

碩 士 學 位 論 文

指導教授 朴杜用

전남동부지역에서의 산재예방시설자금(보조금)

지원실태 및 지원방식에 관한

사업장 투자경향에 관한 조사연구

**Study on the Financial Support Program for
Small Size Enterprises from the Workers'
Compensation Insurance Fund in East Chonnam
Province Area, Korea**

2005年 12月

漢城大學校 安全保健經營大學院

産業保健工學科

産業衛生工學專攻

金 薰

碩 士 學 位 論 文

指導教授 朴杜用

전남동부지역에서의 산재예방시설자금(보조금)
지원실태 및 지원방식에 관한
사업장 투자경향에 관한 조사연구

**Study on the Financial Support Program for
Small Size Enterprises from the Workers'
Compensation Insurance Fund in East Chonnam
Province Area, Korea**

위 論文을 産業衛生工學 碩士學位論文으로 提出함

2005年 12月

漢城大學校 安全保健經營大學院

産業保健工學科

産業衛生工學專攻

金 薰

金 薰의 産業衛生工學碩士學位論文을 認准함

2005年 12月

심사위원장

김 수근 

심 사 위 원

주 창업 

심 사 위 원

박 두영 

목 차

표목차	iii
그림목차	vi

I. 서 론	1
1. 연구의 배경 및 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구 대상 및 방법	3
3.1 지원실태 조사·분석범위	4
3.2 설문 대상 및 내용	4

II. 연구결과 및 고찰	5
1. 전국과 전남동부지역의 현황 비교	5
1.1 제조업종별 50인 미만 사업장 분포현황 비교	5
1.2 사업장, 근로자 및 재해자 현황 비교	8
1.3 산재예방시설자금 지원현황 비교	10
2. 전남동부지역의 보조금 지원현황 분석	11
2.1 보조금(산재예방시설자금) 지원 현황	11
2.2 지원사업장의 지원금액별 분포현황	13
2.3 지원사업장의 보조금 지원설비 건수별 분포현황	15
2.4 지원사업장의 보조금 지원항목별 분포현황	17
3. 현행 보조금 지원체제에 대한 설문조사 결과	20
3.1 설문 응답사업장 분포현황	20
3.2 기지원설비(항목)에 대한 만족도 비교 결과	23
3.3 보조금 신청 시 주된 고려사항 분석결과	25
3.4 보조금 지원이 무제한이었을 경우 지원받고 싶은 상위 3가지 설 비(항목) 분석결과	26
4. 보조금 지원방식 변화에 따른 사업장의 투자형태 비교	31
4.1 보조금 지원방식의 변경 시 사업장의 투자형태 비교	31
4.2 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분석	33
4.3 지원신청금액별 세부 분석현황	43

5. 보조금 추가지원을 희망하는 사업장의 투자형태 비교	54
5.1 보조금 지원을 추가로 희망하는 사업장 현황	54
5.2 사업장 자가 부담률별 자금지원신청여부 비교	56
5.3 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분석	58
5.4 기타 건의사항 수렴결과	65
III. 결론	67
참고문헌	70
산재예방시설자금지원사업 현황 및 추후방향설정에 관한 의견수렴	71
지원품목코드현황(2002, 2003, 2004)	74
ABSTRACT	76

표목차

<표 1> 연도별 재원증가현황	2
<표 2> 연도별 보조금 지원한도 및 지원품목 현황	3
<표 3> 전국 및 전남동부지역의 50인 미만 제조업종별 분포현황	7
<표 4> 전국 제조업종의 사업장, 근로자, 재해자수 현황	8
<표 5> 전남동부지역 제조업종의 사업장, 근로자, 재해자수 현황	9
<표 6> 전국 및 전남동부지역의 연도별 지원금액 및 인정사업장 현황	10
<표 7> 업종별 전사업장 대비 보조금 지원사업장 비교	11
<표 8> 보조금 지원사업장의 업종별 분포현황	12
<표 9> 규모별 전사업장 대비 보조금 지원사업장 비교	12
<표 10> 지원사업장의 업종별 평균 보조금 지원금액	14
<표 11> 지원사업장의 규모별 평균 보조금 지원금액	14
<표 12> 지원사업장의 업종별 개선설비 평균 지원건수	16
<표 13> 지원사업장의 규모별 개선설비 평균 지원건수	16
<표 14> 지원항목별 분류현황	17
<표 15> 지원사업장의 지원항목별 평균 보조금 지원금액	19
<표 16> 지원년도별 설문응답사업장 현황	20
<표 17> 업종별 설문응답사업장 현황	21
<표 18> 업종별 설문응답사업장 현황	21
<표 19> 응답사업장의 매출액별 분포현황	22
<표 20> 연도별 지원설비에 대한 만족도 비교	23
<표 21> 항목별 지원사업장수 대비 만족사업장수 비교	24
<표 22> 자금신청시 고려사항(상위 3개 분야) 비교	25
<표 23> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 1순위 설비	26
<표 24> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 2순위 설비	27
<표 25> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 3순위 설비	28

<표 26> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 상위 3개 항목	30
<표 27> 투자금액의 10%만 사업장 부담 시 기존대비 투자형태 비교	31
<표 28> 기지원금액별 사업장 자가부담율에 따른 투자의지 현황	32
<표 29> 기지원금액별 사업장 자가부담율(10%)에 따른 지원신청금액 분포	34
<표 30> 기지원금액별 사업장 자가부담율(20%)에 따른 지원신청금액 분포	36
<표 31> 기지원금액별 사업장 자가부담율(30%)에 따른 지원신청금액 분포	37
<표 32> 기지원금액별 사업장 자가부담율(40%)에 따른 지원신청금액 분포	39
<표 33> 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분포	41
<표 34> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 10%인 경우)	44
<표 35> 지원신청금액별 지원희망설비(항목)별 분포현황(자가부담 10%인 경우)	45
<표 36> 지원신청금액별 자금신청 시 고려사항(자가부담 20%인 경우)	46
<표 37> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 20%인 경우)	47
<표 38> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 30%인 경우)	48
<표 39> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 30%인 경우)	49
<표 40> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 40%인 경우)	50
<표 41> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 40%인 경우)	51
<표 42> 보조금 추가지원 희망여부 현황	54
<표 43> 현 체제에서의 보조금지원가능여부에 따른 분류현황	55

<표 44> 개선희망분야별 사업장 현황	55
<표 45> 기지원금액별 사업장 자가부담율에 따른 투자의지 현황	57
<표 46> 기지원금액별 사업장 자가부담율(10%)에 따른 지원신청금액 분포	58
<표 47> 기지원금액별 사업장 자가부담율(20%)에 따른 지원신청금액 분포	60
<표 48> 기지원금액별 사업장 자가부담율(30%)에 따른 지원신청금액 분포	61
<표 49> 기지원금액별 사업장 자가부담율(40%)에 따른 지원신청금액 분포	62
<표 50> 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분포	64
<표 51> 정부지원사업에 대한 요구/건의사항 결과	66

그림목차

[그림 1] 전남동부지역과 전국의 50인 미만 제조업종 분포도.	6
[그림 2] 보조금 지원금액별 분포도.	13
[그림 3] 사업장당 보조금 지원설비 건수별 분포도.	15
[그림 4] 응답사업장당 전년도 매출액 분포도	22
[그림 5] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 1순위 지원희망항목	27
[그림 6] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 2순위 지원희망항목	28
[그림 7] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 3순위 지원희망항목	29
[그림 8] 사업장 자가부담율별 신청비율	32
[그림 9] 사업장 자가부담율 10%일 경우 기지원금액별 신청비율	34
[그림 10] 사업장 자가부담율 20%일 경우 기지원금액별 신청비율	36
[그림 11] 사업장 자가부담율 30%일 경우 기지원금액별 신청비율	38
[그림 12] 사업장 자가부담율 40%일 경우 기지원금액별 신청비율	39
[그림 13] 사업장 자가부담율에 따른 지원신청금액별 신청비율	42
[그림 14] 사업장 자가부담율별 신청비율	57
[그림 15] 사업장 자가부담율 10%일 경우 기지원금액별 신청비율	59
[그림 16] 사업장 자가부담율 20%일 경우 기지원금액별 신청비율	60
[그림 17] 사업장 자가부담율 30%일 경우 기지원금액별 신청비율	62
[그림 18] 사업장 자가부담율 40%일 경우 기지원금액별 신청비율	63
[그림 19] 사업장 자가부담율에 따른 지원신청금액별 신청비율.	65

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 필요성

기술이 발달하고 그 속도가 빨라짐에 따라 작업환경의 유해위험요인도 점점 많아지고 다양화되고 있으며, 하도급이 대부분인 50인 미만 소규모사업장에서도 제품의 변경속도가 빨라짐에 따라 다양한 유해화학물질에 노출되는 등 위험요인은 증가하고 있으나 위험을 관리하기 위한 기술적, 재정적 및 시간적 여건 등이 상대적으로 미흡하다. 산업재해 분석결과에서도 나타나듯이, 50인 미만 소규모사업장에서의 산업재해는 전체 산업재해 대비 약 70%를 차지하고 있으며, 특히 50인 미만 제조업종의 경우, 전체업종 대비 약 12%의 근로자가 노동을 제공하고 있으나 재해자수는 전체업종 대비 약 30%를 차지하고 있어 위험에 노출되는 빈도가 매우 높다고 할 수 있다.

정부에서는 국내의 산재보험에 가입되어있는 사업장을 대상으로 산업재해를 효과적, 지속적으로 예방하기 위하여 84년부터 산업재해예방시설자금 용자지원사업을 실시하고 있으며, 아울러 95년부터는 보조지원사업을 병행하여 실시하고 있다.

2001년 10월부터는 기존의 몇 가지 개선시설에 대한 용자금과 보조금을 지원하는 형태를 종합적인 사업장 안전보건개선을 위한 “CLEAN사업장 조성 지원사업”의 형태로 현재까지 운영해 오고 있다. 동 사업은 50인 미만 제조업종 사업장에서의 안전설비 개선, 작업환경개선 및 작업공정개선을 위한 기술적인 컨설팅을 통하여 도출된 유해위험요인을 제거하는데 소요되는 설비투자금액을 일정부분 정부에서 지원하는 사업으로써, 산업재해 감소, 근로자 이직률 감소, 고용안정 및 구인난 해소를 통한 국내 중소기업의 국가경쟁력을 제고시키기 위한 사업이다.

“CLEAN사업장조성 지원사업”은 2002년부터 본격적으로 시행되어 2005년 3월 현재 13,000개 이상의 국내 50인 미만 제조업 사업장에 지

원혜택을 부여하고 있으며, 동 사업을 위한 정부에서의 재원도 점차 증가하고 있다. 또한 사업장에 지원할 수 있는 보조금 지원한도 및 지원 품목도 점차 증가하고 있다.

<표 1> 연도별 재원증가현황

구 분	2002년	2003년	2004년	2005년
재 원	350억원	365억원	700억원	1,000억원

보조금지원한도의 경우, 사업이 본격적으로 시행된 2002년에는 사업장당 3,000만원한도로 시작하여 2004년에는 총 지원한도가 2,000만원으로 감소되었다가 2005년에는 다시 3,000만원으로 증가하였다. 사업장당 기본보조금액(1,000만원)은 변동이 없었으나 추가로 지원되는 보조금액은 2003년, 2004년 감소하다가 2005년 다시 증가하였다. 또한 2004년부터는 일부 유해위험업종에 한해 추가보조금액을 3,000만원한도로 상향 조정하여 운영하고 있는 실정이다.

지원품목의 경우 2002년에 안전설비분야 49종, 작업환경분야 8종, 공정개선분야 3종으로 총 60종의 지원품목으로 시작하여 2003년에는 57종으로 3개 품목이 지원품목에서 제외되었다가 2004년에 75종으로, 2005년에는 90종으로 지원품목이 지속적으로 증가하고 있으며, 2004년부터는 일부 지원품목에 한해 소요되는 투자비용의 50%를 지원하는 조건부로 혜택을 주고 있다.

<표 2> 연도별 보조금 지원한도 및 지원품목 현황

구 분	2002년	2003년	2004년	2005년
지원한도	3,000만원	2,000만원	2,000만원	3,000만원
기본보조	1,000만원전액	1,000만원전액	1,000만원전액	1,000만원전액
	2,000만원한도	1,000만원한도	1,000만원한도	2,000만원한도
추가50%	(추가소요비용의 50%지원)	(추가소요비용의 50%지원)	(추가소요비용의 50%지원)	(추가소요비용의 50%지원)
지원품목	60종	57종	75종	90종
· 안전설비	49종	47종	55종	65종
· 작업환경	8종	7종	8종	12종
· 공정개선	3종	3종	12종	13종

본 연구는 현재 5년 째 시행되고 있는 “CLEAN사업장조성 지원사업”을 보다 효과적으로 운영하기 위하여 기초자료를 분석하고 예산의 지원방식의 적정성을 고찰하여 향후 이러한 사업의 발전방향을 설정하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 목적

“CLEAN사업장 조성 지원사업”의 일환으로 지원혜택을 입은 50인 미만 제조업 사업장 중 전남동부지역(여수노동사무소 관할지역 ; 여수, 순천, 광양, 보성, 고흥)에 대한 산재예방시설자금(보조금) 지원실태 조사·분석 및 지원방식의 변화에 대한 사업장의 투자경향을 파악하여 향후 산재예방시설자금의 효과적인 지원방향을 설정하는데 있어 하나의 안을 제시하고자 한다.

3. 연구 대상 및 방법

본 연구대상은 2002년부터 2004년까지 “CLEAN사업장 조성사업”의 일환으로 지원혜택을 입은 전남 동부지역(여수, 순천, 광양, 보성, 고흥)에 소재한 사업장을 대상으로 하였다.

3.1 지원실태 조사·분석범위

산재예방시설자금 중 보조금을 지원받은 322개소를 대상으로 “CLEAN 사업장” 인정요건을 충족하기 위하여 시설개선을 이룬 분야 중 정부 보조금을 지원받은 분야에 한 해 조사·분석함에 따라 사업장 자체적으로 개선한 분야는 본 연구에서 제외되었다.

3.2 설문 대상 및 내용

1) 설문 대상

설문조사는 보조금 지원사업장 322개소를 대상으로 우편을 통한 설문지 발송 및 우편·모사전송 등을 통하여 101개소의 설문결과가 취합되었으며, 이 들 사업장을 대상으로 분석하였다.

2) 설문내용

설문내용은 다음과 같은 내용을 중심으로 작성하였다

- 가) 지원받은 설비(품목)에 대한 만족정도 및 해당설비에 관한 설문
- 나) 지원금액 신청 시 주된 고려사항에 관한 설문
- 다) 무상지원규모가 무제한이었을 경우의 개선하고자 했던 설비에 관한 설문
- 라) 지원방식을 일정부담방식으로 변경할 경우의 사업장에서의 투자경향 및 투자가능금액에 관한 설문
- 마) 산업재해 예방을 위해 추가로 지원받고 싶은 분야 및 일정부담방식으로 변경할 경우의 사업장의 투자경향 및 투자가능금액에 관한 설문

II. 연구결과 및 고찰

1. 전국과 전남동부지역의 현황 비교

산재예방시설자금(보조금)의 지원실태를 분석하기에 앞서서 전국 및 조사대상인 전남동부지역의 제조업 사업장의 분포실태 즉, 사업장현황, 근로자현황 및 산업재해현황에 관한 분석을 하였으며, “CLEAN사업장조성 지원사업”의 일환으로 최근 3년간(2002년, 2003년, 2004년) 사업장에 지원된 정부 보조금 현황 등을 우선 조사·분석하였다.

1.1 제조업종별 50인 미만 사업장 분포현황 비교

1.1.1 전국 현황

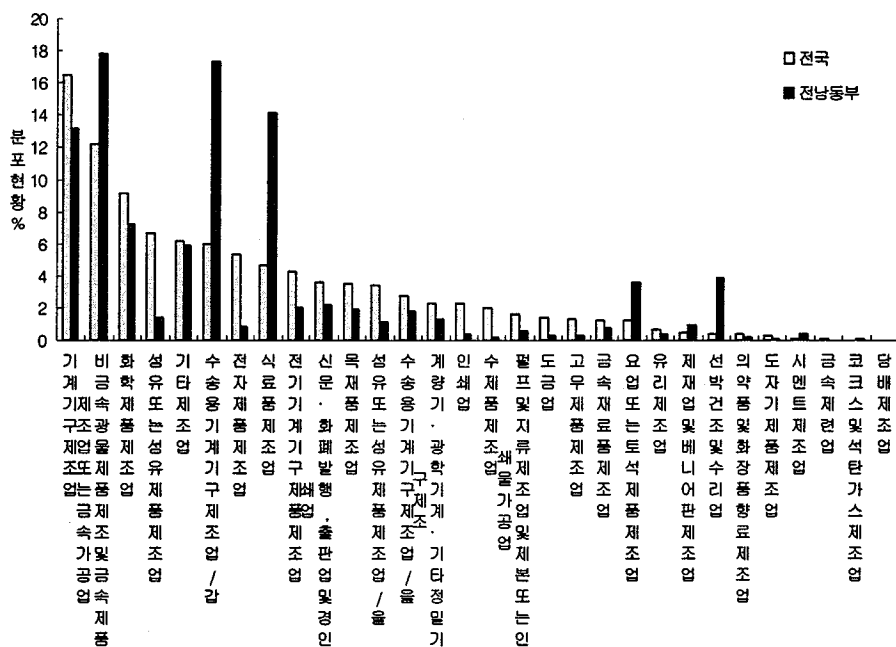
국내의 산재보험에 가입되어 있는 50인 미만 제조업종은 총 30개 업종으로 분포되어 있으며, 상위 10개 업종이 전체의 약 75%를 점유하고 있다. 업종별로 좀 더 살펴보면, 기계기구제조업(16.5%), 비금속광물제품제조및금속제품제조업또는금속가공업(12.2%), 화학제품제조업(9.1%), 섬유또는섬유제품제조업(6.7%), 기타제조업(6.2%), 수송용기계기구제조업(갑)(6.0%) 순으로 분포되어 있다.

1.1.2 전남동부지역 현황

전남동부지역에서는 전국의 50인 미만 제조업종의 분포현황과는 다소 차이를 보이고 있다. 총 업종수가 28개 업종이며, 상위 6개 업종이 전체의 75.2%를 점유하고 있어 제조업이 일부업종에 편중되어 있음을 알 수 있다. 업종별로 좀 더 살펴보면, 비금속광물제품제조및금속제품제조업또는금속가공업(17.8%), 수송용기계기구제조업(갑)(17.3%), 식료품제조업(14.1%), 기계기구제조업(13.1%), 화학제품제조업(7.2%), 기타제조업(5.9%) 순으로 분포되어 있다.

전국 50인 미만 제조업종 분포현황과 비교해보면, [그림 1]에서 나타난

바와 같이 비금속광물제품제조및금속제품제조업또는금속가공업, 수송용 기계기구제조업(갑), 식료품제조업의 분포율이 전국 평균을 크게 상회하여 분포되어 있는 것을 알 수 있으며, 분포율이 다소 낮으나 요업 또는 토석제품제조업 및 선박건조및수리업 또한 국내 평균을 상회하여 분포되어 있는 것을 알 수 있다.



[그림 1] 전남동부지역과 전국의 50인 미만 제조업종 분포도.

<표 3> 전국 및 전남동부지역의 50인 미만 제조업종별 분포현황

제조업종명	전국		전남동부지역	
	사업장수	비율(%)	사업장수	비율(%)
기계기구제조업	33,817	16.5	243	13.1
비금속광물제품제조및금속제품제조업또는금속가공업	25,017	12.2	330	17.8
화학제품제조업	18,521	9.1	133	7.2
섬유또는섬유제품제조업	13,744	6.7	26	1.4
기타제조업	12,609	6.2	109	5.9
수송용기계기구제조업(갑)	12,334	6.0	321	17.3
전자제품제조업	10,859	5.3	16	0.9
식료품제조업	9,544	4.7	261	14.1
전기기계기구제품제조업	8,842	4.3	38	2.0
신문·화폐발행,출판업및경인쇄업	7,367	3.6	40	2.2
목제품제조업	7,089	3.5	35	1.9
섬유또는섬유제품제조업(을)	7,016	3.4	21	1.1
수송용기계기구제조업(을)	5,712	2.8	33	1.8
계량기·광학기계·기타정밀기구제조	4,720	2.3	25	1.3
인쇄업	4,619	2.3	8	0.4
수제품제조업	3,999	2.0	3	0.2
펄프및지류제조업및제본또는인쇄물가공업	3,247	1.6	11	0.6
도금업	2,873	1.4	6	0.3
고무제품제조업	2,665	1.3	6	0.3
금속재료제품제조업	2,545	1.2	15	0.8
요업또는토석제품제조업	2,399	1.2	66	3.6
유리제조업	1,405	0.7	7	0.4
제재업및베니어판제조업	1,105	0.5	18	1.0
선박건조및수리업	897	0.4	73	3.9
의약품및화장품향료제조업	766	0.4	4	0.2
도자기제품제조업	560	0.3	1	0.1
시멘트제조업	163	0.1	7	0.4
금속제련업	109	0.1	0	0.0
코크스및석탄가스제조업	9	0.0	1	0.1
담배제조업	2	0.0	0	0.0

1.2 사업장, 근로자 및 재해자 현황 비교

1.2.1 전국 현황

국내의 산재보험에 가입되어 있는 전 업종 대비 제조업종 비율을 2003년 기준으로 살펴보면, 사업장은 전체 사업장수 대비 19.7%, 근로자는 전체 근로자수 대비 26.8%이나 재해자는 전체 재해자수 대비 42.4%로 사업장 및 근로자가 차지하는 비율과 비교하여 크게 상회하고 있다.

특히 50인 미만 제조업에 종사하는 근로자는 전체 근로자 대비 12.0%를 차지하고 있으나 재해자는 전체대비 28.0%, 재해율은 전업종평균재해율(0.90%)보다 2배 이상(2.09%) 초과하는 경향을 보이고 있어, 근로환경이 매우 열악하여 재해에 노출될 수 있는 위험이 더 클 것으로 사료된다.

<표 4> 전국 제조업종의 사업장, 근로자, 재해자수 현황

업종구분	연도	사업장수	근로자수	재해자수	재해율 (%)	전 업종 대비율(%)		
						사업장	근로자	재해자
전 업종	2001	909,461	10,581,186	81,434	0.77	-	-	-
	2002	1,002,263	10,571,279	81,911	0.77	-	-	-
	2003	1,006,549	10,599,345	94,924	0.90	-	-	-
제조업종	2001	187,253	2,922,342	35,506	1.21	20.6	27.6	43.6
	2002	194,150	2,857,592	34,919	1.22	19.4	27.0	42.6
	2003	198,424	2,839,681	40,201	1.42	19.7	26.8	42.4
50인 미만 전 업종	2001	883,232	4,864,090	56,250	1.16	97.1	46.0	69.1
	2002	974,858	5,256,142	58,342	1.11	97.3	49.7	71.2
	2003	977,619	5,304,557	65,594	1.24	97.1	50.0	69.1
50인 미만 제조업종	2001	178,423	1,251,037	24,783	1.98	19.6	11.8	30.4
	2002	185,302	1,262,772	24,402	1.93	18.5	11.9	29.8
	2003	189,332	1,274,708	26,609	2.09	18.8	12.0	28.0

* 출처 : 각년도 산업재해현황분석, 노동부.

1.2.2 전남동부지역 현황

전남동부지역의 산재보험에 가입되어 있는 전 업종 대비 제조업종 비율을 2003년 기준으로 살펴보면, 전국현황과 비교하여 다소 낮은 것을 알 수 있다. 사업장은 전체 사업장 대비 10.1%, 근로자는 전체 근로자수 대비 22.0% 및 재해자는 전체 재해자수 대비 28.5%이며, 50인 미만 제조업에 종사하는 사업장 및 근로자 또한 각각 9.5% 및 5.4%로 차지하는 비중은 다소 낮은 경향을 보이고 있으나 재해율은 2.22%로 전국 50인 미만 제조업 재해율(2.09%)을 상회하는 것으로 나타났다.

<표 5> 전남동부지역 제조업종의 사업장, 근로자, 재해자수 현황

업종구분	연도	사업장수	근로자수	재해자수	재해율 (%)	전 업종 대비율(%)		
						사업장	근로자	재해자
전 업종	2001	14,305	142,869	901	0.63	-	-	-
	2002	17,429	154,127	932	0.60	-	-	-
	2003	18,925	184,458	1,140	0.62	-	-	-
	2004	16,029	160,312	1,091	0.68	-	-	-
제조업종	2001	1,819	42,841	292	0.68	12.7	30.0	32.4
	2002	1,877	39,203	282	0.72	10.8	25.4	30.3
	2003	1,914	40,499	325	0.80	10.1	22.0	28.5
	2004	1,979	39,694	350	0.88	12.3	24.8	32.1
50인 미만 전 업종	2001	13,901	68,029	662	0.97	97.2	47.6	73.5
	2002	17,011	77,508	671	0.87	97.6	50.3	72.0
	2003	18,430	87,902	849	0.97	97.4	47.7	74.5
	2004	15,575	69,674	808	1.16	97.2	43.5	74.1
50인 미만 제조업종	2001	1,682	9,840	188	1.91	11.8	6.9	20.9
	2002	1,757	9,106	183	2.01	10.1	5.9	19.6
	2003	1,790	9,896	220	2.22	9.5	5.4	19.3
	2004	1,857	10,267	240	2.34	11.6	6.4	22.0

* 출처 : 각년도 산업재해현황분석, 노동부.

각년도 산업재해현황통계, 한국산업안전공단.

1.3 산재예방시설자금 지원현황 비교

2001년 10월부터 시행되고 있는 CLEAN사업장조성 지원사업의 일환으로 50인 미만 제조업 사업장에 지원된 산재예방시설자금은 2004년까지 1,565억이며, 2005년에는 1,000억원의 재원을 확보하여 사업장에 지원혜택을 주고 있다. 사업장당 평균지원금액은 2002년도에 873만원이었으나 해가 거듭될수록 증가하는 경향을 보이고 있다.

전남동부지역에서의 2004년까지의 보조금 지원금액을 살펴보면, 전체 재원(1,565억원) 대비 2.08%(32.6억)이며, 인정사업장 기준으로는 전체 인정사업장(12,465개소) 대비 2.55%(322개소)를 차지하고 있다. 이는 전국 50인 미만 제조업에서 전남동부지역에 소재한 제조업 비율(0.95%)보다 높은 수치이다. 전국과 전남동부지역에서의 재원, 인정사업장 및 사업장당 평균지원금액현황은 다음과 같다

<표 6> 전국 및 전남동부지역의 연도별 지원금액 및 인정사업장 현황

구 분	전 국			전남동부지역		
	재원 (억원)	인정 사업장수	사업장당 평균지원금액	지원금액 (억원)	인정 사업장수	사업장당 평균지원금액
'01.10~02.12	500	3,421	873만원	12.4	105	1,186만원
'03년	365	3,780	1,013만원	7.0	89	784만원
'04년	700	5,264	1,035만원	13.2	128	1,029만원
전체	1,565	12,465	-	32.6	322	-

2. 전남동부지역의 보조금 지원현황 분석

2.1 보조금(산재예방시설자금) 지원 현황

2.1.1 업종별 전체사업장 대비 보조금 지원사업장 현황

전체 28개 업종 1,857개소의 50인 미만 제조업 사업장에서 2004년까지 322개소가 보조금(산재예방시설자금) 지원혜택을 누렸으며(17%), 이 중 상위 5개 업종 사업장은 업종별 전체 사업장수(1,857개소) 대비 평균 21%의 사업장이 지원을 받았다. 이에 반해 상위 5개 업종을 제외한 기타 23개 업종 사업장은 업종별 전체 사업장수 대비 평균 8%의 지원을 받았다.

상위 5개 업종 사업장이 1,288개소로 전체대비 70%를 차지하는데 반해, 보조금을 지원받은 사업장 322개소 중에서는 275개소로 전체대비 85%를 차지하고 있다.

지원비율이 높은업종순은 상위 5개 업종 중 화학제품제조업이 29%로 가장 높았으며, 식료품제조업, 소송용기계기구제조업(갑) 순으로 높게 나타났다. 이들 3개 업종의 지원비율은 전체평균 17%를 상회하는 것으로 나타났다.

<표 7> 업종별 전사업장 대비 보조금 지원사업장 비교

중업종명	전사업장수	지원사업장수	지원비율(%)
화학제품제조업	133	39	29
식료품제조업	261	70	27
수송용기계기구제조업(갑)	321	70	22
비금속광물제품제조및금속제품 제조업또는금속가공업	330	56	17
기계기구제조업	243	40	16
기 타	569	47	8
전 체	1,857	322	17

2.1.2 지원사업장의 업종별 분포현황

보조금 지원을 받은 사업장 322개소에 대하여 업종별 지원사업장 비율을 살펴보면 식료품제조업과 수송용기계기구제조업(합)이 22%로 가장 많은 점유율을 보이고 있으며, 이 둘 2개 업종의 지원비율이 전체 대비 44%를 차지하는 것을 알 수 있다.

<표 8> 보조금 지원사업장의 업종별 분포현황

중업종명	지원사업장	지원비율(%)
식료품제조업	70	22
수송용기계기구제조업(합)	70	22
비금속광물제품제조및금속제품제조업 또는금속가공업	56	17
기계기구제조업	40	12
화학제품제조업	39	12
기 타	47	15
전 체	322	100

2.1.3 규모별 전체사업장 대비 보조금 지원사업장 현황

50인 미만 제조업을 규모별로 총 5그룹으로 분류한 후 규모별로 지원 비율을 분석한 결과, 지원비율이 높은 규모순은 16인~29인 사업장이 38%로 가장 높았으며, 5인~9인, 10인~15인 순으로 높게 나타났다.

5인 미만 사업장 1,267개소 중 126개소 즉, 10%의 사업장만이 지원을 받은 것으로 나타났으며 50인 미만 사업장의 평균 지원비율(17%)과 비교하면 약 59%수준으로 낮았다.

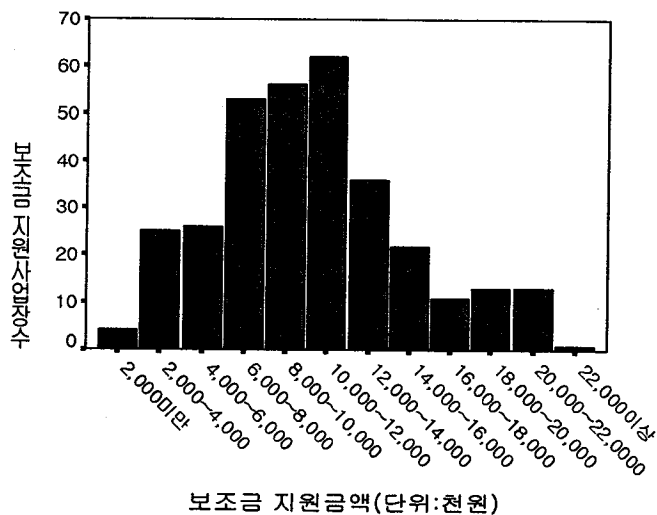
<표 9> 규모별 전사업장 대비 보조금 지원사업장 비교

규모별	전사업장수	지원사업장수	지원비율(%)
5인 미만	1,267	126	10
5인 ~ 9인	269	92	34
10인 ~ 15인	148	47	32
16인 ~ 29인	117	44	38
30인 ~ 49인	56	13	23
전체	1857	322	17

2.2 지원사업장의 지원금액별 분포현황

2.2.1 지원금액별 분포현황

보조금을 지원금액별로 살펴보면 10,000천원~12,000천원의 자금지원을 받은 사업장이 62개소로 가장 많았으며, 8,000천원~10,000천원, 6,000천원~8,000천원 순으로 지원을 받은 것으로 나타났다. 즉, 보조금의 지원금액 분포가 1,000만원의 무상보조 지원금액을 중심으로 집중되어 있는 것을 알 수 있다.



[그림 2] 보조금 지원금액별 분포도.

2.1.2 업종별 평균 보조금 지원금액 현황

업종별 평균 보조금 지원금액을 살펴보면, 전체 평균 보조금 지원금액이 10,126천원이며, 최소 416천원부터 최대 22,035천원을 지원받은 것으로 나타났다.

업종별로 살펴보면 수송용기계기구제조업(갑)이 전체 지원사업장의 평균 보조금 지원금액의 약 80%정도인 7,880천원으로 가장 낮게 나타났다.

<표 10> 지원사업장의 업종별 평균 보조금 지원금액

(단위 : 천원)

업종별	지원 사업장수	평균	표준편차	최소값	최대값
화학제품제조업	39	12,464	4,868	2,776	22,035
비금속광물제품제조및금속 제품제조업또는금속가공업	56	10,253	4,091	1,820	21,573
식료품제조업	70	11,006	4,094	2,000	20,253
기계기구제조업	40	10,209	4,215	2,640	19,579
기 타	47	10,001	5,325	1,101	21,508
수송용기계기구제조업(갑)	70	7,880	3,961	416	18,010
전 체	322	10,126	4,562	416	22,035

2.1.3 규모별 평균 보조금 지원금액 현황

규모별 평균 보조금 지원금액을 살펴보면, 10인~15인 규모의 사업장이 평균 11,368천원으로 평균 대비 1,000천원 이상 더 지원되었으며, 5인 미만 규모의 사업장이 평균 대비 600천원 이상 덜 지원된 것으로 나타났다.

<표 11> 지원사업장의 규모별 평균 보조금 지원금액

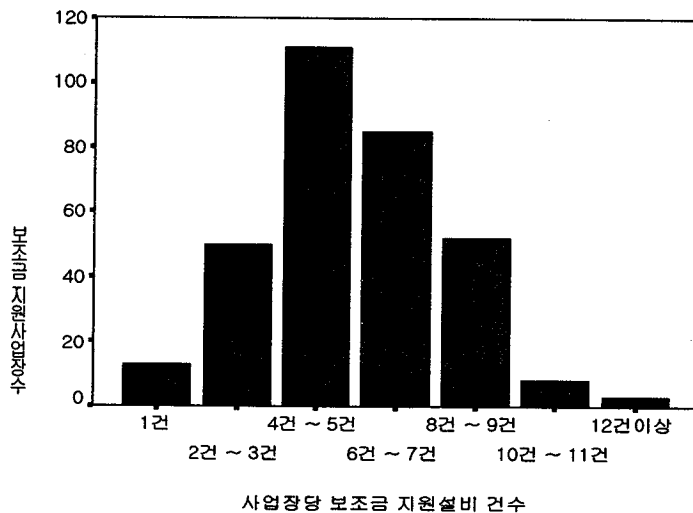
(단위 : 천원)

규모별	지원사업장수	평균	표준편차	최소값	최대값
5인 미만	126	9,487	4,706	416	20,487
5인~9인	92	10,382	4,350	2,325	21,573
10인~15인	47	11,368	4,548	3,045	22,035
16인~29인	44	10,201	4,086	2,000	20,253
30인~49인	13	9,774	5,685	2,137	18,668
전 체	322	10,126	4,562	416	22,035

2.3 지원사업장의 보조금 지원설비 건수별 분포현황

2.3.1 지원설비 건수별 분포현황

사업장당 보조금을 지원받은 설비개선 건수를 살펴보면, 4건 ~ 5건의 설비개선에 대한 자금지원을 받은 사업장이 111개소로 가장 많았으며, 6건 ~ 7건, 8건 ~ 9건의 순으로 지원을 받은 것으로 나타났다. 사업장당 보조금이 지원된 설비개선 건수는 4건부터 7건사이의 주를 이루고 있음을 알 수 있다.



[그림 3] 사업장당 보조금 지원설비 건수별 분포도.

2.3.2 업종별 개선설비 평균 지원건수 현황

업종별 개선설비 평균 지원건수를 살펴보면, 전체 평균 지원건수는 5.4건이며, 최소 1건부터 최대 15건을 지원받은 것으로 나타났다.

업종별로 살펴보면 식료품제조업 및 기계기구제조업이 평균 5.7건으로 가장 높았으며, 수송용기계기구제조업(갑)이 5.0건으로 다소 낮게 나타났다.

<표 12> 지원사업장의 업종별 개선설비 평균 지원건수

(단위 : 건)

업종별	지원 사업장수	평균	표준편차	최소값	최대값
식류품제조업	70	5.7	1.8	3	10
기계기구제조업	40	5.7	2.9	1	13
비금속광물제품제조및금속제 품제조업또는금속가공업	56	5.6	2.0	1	11
기타	47	5.3	2.4	1	13
화학제품제조업	39	5.1	3.2	1	15
수송용기계기구제조업(합)	70	5.0	2.1	1	11
전체	322	5.4	2.3	1	15

2.3.3 규모별 개선설비 평균 지원건수 현황

규모별로 살펴보면 5인~9인 규모의 사업장이 평균 지원건수가 5.7건으로 가장 높았으며, 30인~49인 규모의 사업장의 평균 지원건수는 4.4건으로 평균대비 약 81%수준으로 나타났다.

<표 13> 지원사업장의 규모별 개선설비 평균 지원건수

(단위 : 건)

규모별	지원사업장수	평균	표준편차	최소값	최대값
5인 미만	126	5.4	2.3	1	13
5인~9인	92	5.7	2.1	1	11
10인~15인	47	5.5	2.9	1	15
16인~29인	44	5.2	2.3	1	11
30인~49인	13	4.4	2.1	1	9
전체	322	5.4	2.3	1	15

2.4 지원사업장의 보조금 지원항목별 분포현황

2002년부터 2004년까지 사업장에 지원된 보조금 지원품목은 총 77종이며, 이를 유사한 지원품목별로 구분하여 총 13가지의 지원항목으로 재분류하였다.

<표 14> 지원항목별 분류현황

지원항목	지원품목
1 작업장바닥	1 작업장의 안전
2 통로확보	2 통로의 안전
3 각종기계안전장치	3~30 위험기계기구 방호조치
	31~49 위험설비 안전조치 등
4 전기설비개선	55 전기설비의 안전조치
5 회전부방호덮개	50 동력전달부분의 위험방지
6 조명시설	57 작업장내의 규정조도 확보
7 환기시설	59 분진에 의한 건강장해예방조치
	60 관리대상 유해물질에 의한 건강장해의 예방조치
	61 허가대상 유해물질에 의한 건강장해의 예방조치
	62 온습도에 의한 건강장해 예방조치
8 소음저감시설	58 소음에 의한 건강장해예방조치
9 이동식대차/컨베이어	65 이동식대차/컨베이어
10 전동식대차	67 전동식대차
11 높낮이조절작업대/의자	74 높낮이조절가능작업대/의자
12 자동화설비	68~73 자동화설비
13 기타	51 차량계 하역운반기계의 안전조치
	52~54 폭발인화성물질 등의 관리
	56 개구부 등 추락위험장소의 위험방지조치
	63 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방조치
	64 세척/세안시설 등의 설치
	66 중량물보조운반설비
	75 무거운공구지지대및걸이
	76 내충격성바닥재
	77 보호구

보조금이 지원된 사업장 총 322개소에 대하여 항목별 지원사업장 현황을 살펴보면 다음과 같다.

지난 3년간 322개의 사업장에서 자동화설비를 제외한 12개 지원항목에 총 1,175건 투자에 따른 보조금 지원 혜택을 받았다. 참고로 자동화설비는 2005년부터 보조금 지원이 가능하지만, 해당설비의 투자소요비용의 50%는 사업장에서 부담해야 하는 형태로 지원되는 항목이다.

지원항목별 평균 보조금 지원금액을 살펴보면, 전체 평균 지원금액이 2,775천원이며, 최소 10천원부터 최대 20,000천원을 지원받은 것으로 나타났다. 최소와 최대 지원금액간의 차이가 큰 이유는 보조금을 지원받는 사업장의 공장규모, 업종특성, 작업규모 등이 다양하기 때문일 수 있으며, 아울러 일부 지원항목들은 여러 가지 지원설비 등이 취합되어 있다.

지원항목별 지원현황을 살펴보면, 각종기계의 안전장치를 지원받은 사업장이 201개소(17%)로 가장 많은 지원을 받았고, 통로확보, 작업장바닥, 환기시설 순으로 보조금을 지원받았으며, 상기 4가지 항목이 전체의 58%를 점유하는 것을 알 수 있다.

지원항목별 평균 지원금액을 살펴보면, 소음저감설비(6,820천원)에 지원된 금액이 가장 높았으며, 전동식대차, 작업장바닥, 환기시설 순으로 나타났다.

평균 지원금액이 가장 높은 소음저감설비와 4순위로 높은 환기시설과의 평균 지원금액 차이는 약 900천원 정도이나 지원된 사업장수를 비교하면 상반된 결과를 알 수 있다. 작업장바닥과 환기시설의 경우 각각 148개소 및 146개소에서 보조금을 지원받았으나, 소음저감설비와 전동식대차의 경우에는 보조금 지원사업장수가 각각 3개소에 지나지 않는다.

<표 15> 지원사업장의 지원항목별 평균 보조금 지원금액

(단위 : 천원)

지원항목	지원사업장수 (%)	평균	표준편차	최소값	최대값
각종기계안전장치	201 (17)	1,159	1,700	20	10,000
통로확보	184 (16)	2,455	2,639	45	14,145
작업장바닥	148 (13)	6,024	4,416	132	18,620
환기시설	146 (12)	5,965	5,721	132	20,000
기타	132 (11)	1,469	2,315	10	13,886
전기설비개선	97 (8)	1,427	2,746	21	13,483
회전부방호덮개	86 (7)	415	815	10	5,822
이동식대차/컨베이어	79 (7)	2,906	2,046	168	12,176
높낮이조절작업대/의자	64 (5)	1,985	1,480	60	6,084
조명시설	32 (3)	1,552	1,123	230	5,890
소음저감시설	3 (0.3)	6,820	6,254	415	12,912
전동식대차	3 (0.3)	6,304	1,297	5,500	7,800
전체	1,175*(100)	2,775	3,712	10	20,000

* 각 항목별 지원사업장수의 계(다중 투자된 결과)

3. 현행 보조금 지원체제에 대한 설문조사 결과

3.1 설문 응답사업장 분포현황

설문조사는 지난 3년간 산재예방시설자금(보조금)을 지원받은 사업장 322개소 전수에 대하여 우편을 통한 설문지 발송 및 우편·모사전송을 통한 설문지회수방법을 이용하였으며, 총 101개소에서 취합된 결과를 분석함에 앞서 설문조사에 응한 사업장의 분포현황을 살펴보고자 한다.

3.1.1 지원년도별 분포현황

우선 지원년도별로 응답사업장 분포현황을 살펴보면, 2002년 28개소, 2003년 21개소 및 2004년에 52개소에서 설문에 응했으며, 평균 응답률은 31%이며, 2004년도 응답률이 41%로 가장 높은 것을 알 수 있다.

<표 16> 지원년도별 설문응답사업장 현황

지원년도	지원사업장수	응답사업장수 (%)
2002년	105	28 (27)
2003년	89	21 (24)
2004년	128	52 (41)
계	322	101 (31)

3.1.2 업종별 분포현황

업종별로 응답사업장 분포현황을 살펴보면, 기계기구제조업이 지원사업장 대비 응답률이 40%로 가장 높았으며, 비금속광물제품제조및금속제품제조업또는금속가공업, 화학제품제조업 순으로 응답률이 높았다. 수송용기계기구제조업(갑), 식료품제조업은 평균 응답률(31%) 대비 낮은 응답률(21%)을 보였다.

<표 17> 업종별 설문응답사업장 현황

업종별	지원사업장수	응답사업장수 (%)
기계기구제조업	40	16 (40)
비금속광물제품제조및금속제품제조업 또는금속가공업	56	22 (39)
화학제품제조업	39	14 (36)
기타	47	15 (32)
수송용기계기구제조업(갑)	70	19 (27)
식료품제조업	70	15 (21)
계	322	101 (31)

3.1.3 규모별 분포현황

규모별로 응답사업장 분포현황을 살펴보면, 30인~49인 규모사업장이 지원사업장 대비 응답률이 46%로 가장 높았으며, 10인~15인, 5인~9인 규모사업장 순으로 응답률이 높았다. 5인 미만 규모사업장의 경우 평균 응답률(31%) 대비 비교적 낮은 응답률(23%)을 보였다.

<표 18> 업종별 설문응답사업장 현황

규모별	지원사업장수	응답사업장수 (%)
5인 미만	126	29 (23)
5인~9인	92	33 (36)
10인~15인	47	19 (40)
16인~29인	44	14 (32)
30인~49인	13	6 (46)
계	322	101 (31)

3.1.4 매출액별 분포현황

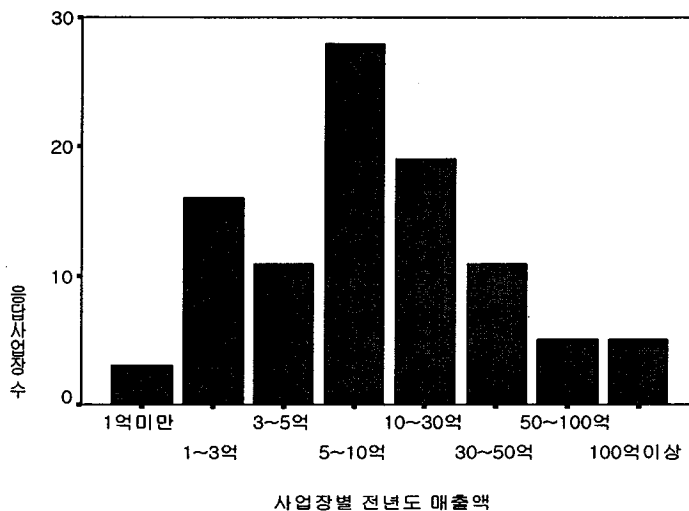
설문에 응답한 사업장 101개 사업장 중 3개 사업장을 제외한 98개 사업장의 전년도 매출액을 조사한 결과, 5억~10억의 매출을 올리는 사업

장이 전체대비 29%로 가장 높게 나타났으며, 매출액이 5억 이상 30억 미만인 사업장이 전체의 49%를 점유하는 것으로 나타났다.

<표 19> 응답사업장의 매출액별 분포현황

매출액별	지원사업장수(%)
1억 미만	3 (3)
1억 ~ 3억	16 (16)
3억 ~ 5억	11 (11)
5억 ~ 10억	28 (29)
10억 ~ 30억	19 (20)
30억 ~ 50억	11 (11)
50억 ~ 100억	5 (5)
100억 이상	5 (5)
계	98* (100)

* 3개소 누락(미응답)



[그림 4] 응답사업장당 전년도 매출액 분포도

3.2 기지원설비(항목)에 대한 만족도 비교 결과

3.2.1 지원받은 설비의 만족여부 현황

설문에 응답한 사업장 101개 사업장 중 1개 사업장을 제외한 100개 사업장의 지원설비에 대한 만족여부를 조사결과, 전체적으로 매우만족(30%), 만족(48%), 보통(19%), 불만족(3%)으로 나타났으며, 매우 불만족하다는 의견은 한 건도 없는 것으로 나타났다.

지원설비에 대하여 매우만족, 만족하다는 비율이 전체의 78%이상이었으며, 연도별로 살펴보면 2003년도에 전체의 85%이상이 지원설비에 만족하고 있는 것으로 나타났다.

<표 20> 연도별 지원설비에 대한 만족도 비교

지원년도	지원설비에 대한 만족도				전체
	매우만족	만족	보통	불만족	
2002년	8 (29)	13 (46)	5 (18)	2 (7)	28 (100)
2003년	5 (25)	12 (60)	2 (10)	1 (5)	20 (100)
2004년	17 (33)	23 (44)	12 (23)	0 (0)	52 (100)
계	30 (30)	48 (48)	19 (19)	3 (3)	100*(100)

* 1개소 누락(미응답)

3.2.2 지원받은 항목 중 가장 만족하는 항목 현황

설문에 응답한 사업장 101개 사업장 중 20개 사업장을 제외한 81개 사업장을 대상으로 가장 만족하는 항목의 비율을 조사한 결과, 총 350건을 중복 지원하여 항목별 평균 28%(97건)이 가장 만족하는 반응을 보였다.

지원받은 항목별로 가장 만족하는 비율을 살펴보면, 전동식대차가 지원 대비 만족율이 가장 높았고(100%), 환기시설, 통로확보, 작업장 바닥

순으로 높게 나타났다.

소음저감설비의 경우 보조금지원사업장은 총 3개 사업장이나 설문응답한 사업장이 없어 조사대상에서 제외됐다.

<표 21> 항목별 지원사업장수 대비 만족사업장수 비교

지원항목	지원사업장수*	만족사업장수(%)
전동식대차	2	2 (100)
환기시설	45	19 (42)
통로확보	52	18 (35)
작업장바닥	52	16 (31)
각종기계안전장치	63	15 (24)
기타	40	9 (23)
이동식대차/컨베이어	23	5 (22)
조명시설	9	2 (22)
높낮이조절작업대/의자	14	3 (21)
전기설비개선	26	5 (19)
회전부방호덮개	24	3 (13)
소음저감설비	0	-
계	350**	97 (28)

* 항목별 응답사업장수

** 20개소 누락(미응답)

각 항목별 응답사업장수의 계(수치중복)

3.3 보조금 신청 시 주된 고려사항 분석결과

보조금(산재예방시설자금) 신청 시 사업장에서의 주된 고려사항 중 상위 3가지 분야에 대하여 선택하도록 하였으며, 조사결과는 <표 22>와 같다.

지원금액 신청 시 고려사항 7가지 분야 중 근로자의 불편/불만해소 차원이 전체의 26%로 가장 많았으며, 1,000만원의 무상지원범위, 생산성향상 등의 순으로 우선순위를 두었으며, 상기 3가지 고려사항이 전체 고려사항 중 71%를 점유하는 것을 알 수 있다.

<표 22> 자금신청시 고려사항(상위 3개 분야) 비교

자금 신청 시 고려사항	사업장수(%)
근로자불편/불만해소	73 (26)
금액(1,000만원의 무상지원범위)	64 (23)
생산성향상	63 (22)
기업이미지향상	40 (14)
노후시설교체	27 (9)
근로자이직방지 및 고용창출	11 (4)
기타	7 (2)
계	285*(100)

* 각 분야별 중복된 수치의 계

3.4 보조금 지원이 무제한이었을 경우 지원받고 싶은 상위 3 가지 설비(항목) 분석결과

현행과 같이 보조금 무상지원범위를 1,000만원으로 국한하지 않고 무제한으로 지원한다고 가정했을 경우, 사업장에서 지원받고 싶었던 설비에 대하여 우선순위별로 상위 3가지 항목에 대하여 설문조사를 실시하였다. 우선순위를 판별할 수 있도록 설문지에 기재한 사업장은 총 83개소이었으며, 우선순위를 판단하기는 어렵지만 상위 3가지 항목에 대하여 기재한 사업장은 100개소에 달했다. 우선, 우선순위별로 상위 3가지 항목에 기재한 사업장에 대하여 살펴보면 다음과 같다.

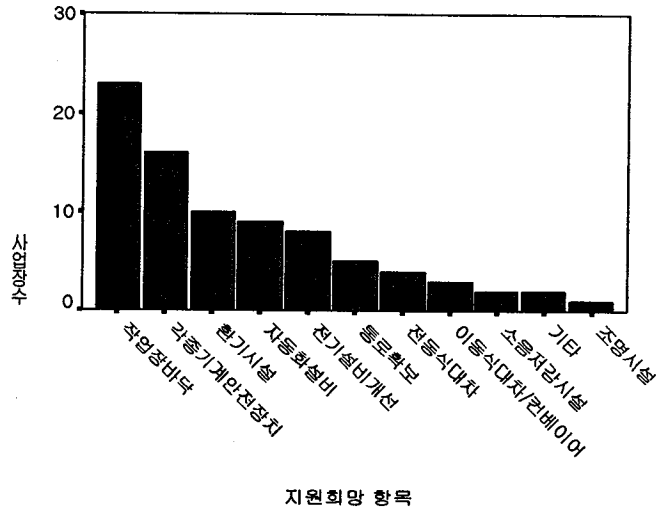
3.4.1 보조금을 무제한으로 제공할 경우 지원받고 싶은 1순위 설비(항목)

보조금이 무제한 지원일 경우 1순위로 개선하고자 하는 항목은 작업장바닥(28%)이 가장 많았으며, 각종기계안전장치(20%), 환기시설(12%) 순으로 지원받고 싶은 것으로 나타났다.

<표 23> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 1순위 설비(항목)

지원항목	사업장수(%)
작업장바닥	23 (28)
각종기계안전장치	16 (20)
환기시설	10 (12)
자동화설비	9 (11)
전기설비개선	8 (9)
통로확보	5 (6)
전동식대차	4 (5)
이동식대차/컨베이어	3 (4)
소음저감시설	2 (2)
기타	2 (2)
조명시설	1 (1)
합계	83*(100)

* 18개소 누락(미응답)



[그림 5] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 1순위 지원희망항목

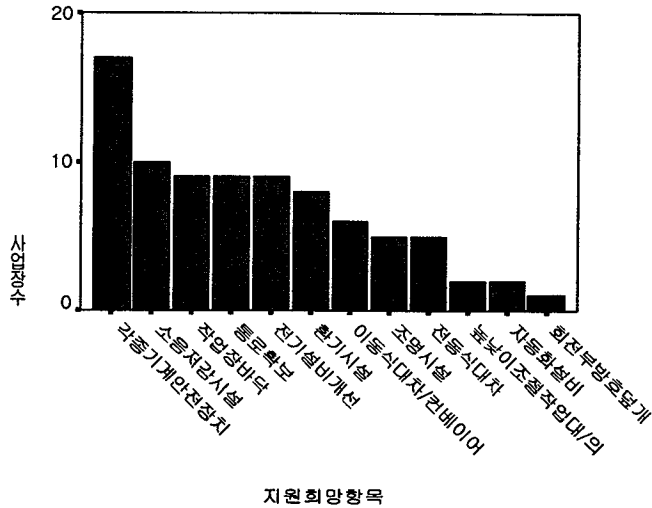
3.4.2 보조금을 무제한으로 제공할 경우 지원받고 싶은 2순위 설비(항목)

보조금이 무제한 지원일 경우 2순위로 개선하고자 하는 항목은 각종기계안전장치(21%)가 가장 많았으며, 소음저감설비, 작업장바닥, 통로확보, 전기설비개선 순으로 지원받고 싶은 것으로 나타났다.

<표 24> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 2순위 설비(항목)

지원항목	사업장수(%)
각종기계안전장치	17 (21)
소음저감시설	10 (12)
작업장바닥	9 (11)
통로확보	9 (11)
전기설비개선	9 (11)
환기시설	8 (10)
이동식대차/컨베이어	6 (7)
조명시설	5 (6)
전동식대차	5 (6)
높낮이조절작업대/의자	2 (2)
자동화설비	2 (2)
회전부방호덮개	1 (1)
계	83*(100)

* 18개소 누락(미응답)



[그림 6] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 2순위 지원희망항목

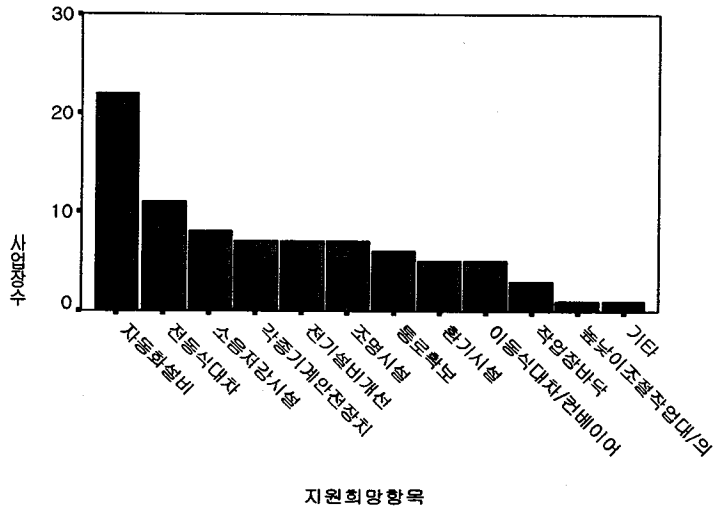
3.4.3 보조금을 무제한으로 제공할 경우 지원받고 싶은 3순위 설비(항목)

보조금이 무제한 지원일 경우 3순위로 개선하고자 하는 항목은 자동화 설비(27%)가 가장 많았으며, 전동식대차, 소음저감설비 순으로 지원받고 싶은 것으로 나타났다.

<표 25> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 3순위 설비(항목)

지원항목	사업장수(%)
자동화설비	22 (27)
전동식대차	11 (14)
소음저감시설	8 (10)
각종기계안전장치	7 (8)
전기설비개선	7 (8)
조명시설	7 (8)
통로확보	6 (7)
환기시설	5 (6)
이동식대차/컨베이어	5 (6)
작업장바닥	3 (4)
높낮이조절작업대/의자	1 (1)
기타	1 (1)
계	83*(100)

* 18개소 누락(미응답)



[그림 7] 보조금을 무제한으로 지원할 경우의 3순위 지원희망항목

결과적으로 정부에서 보조금을 무제한으로 제공하는 경우 즉, 사업주의 주된 개선희망항목 1순위는 작업장바닥이었고, 2순위는 각종기계안전장치 이었으며, 3순위는 자동화설비로 나타났다.

3.4.4 보조금을 무제한으로 제공할 경우 지원받고 싶은 상위 3가지 설비(항목)

우선순위별로 1순위, 2순위, 3순위로 구분하지 않고 개선하고자 하는 상위 3개 항목을 살펴보면 다음과 같다.

설문응답 100개 사업장에서 보조금을 무제한으로 제공하는 경우 상위 3가지 개선 희망하는 건은 총 296건으로 나타났다.

개선하고자 하는 13개 항목 중 각종기계안전장치가 45건(전체대비 15%)으로 가장 많았으며, 자동화설비(44건), 작업장바닥(40건)의 순으로 많았으며, 항목별로 비슷한 수준임을 알 수 있으며, 이 들 3개 항목이 전체의 43%를 점유하는 것을 알 수 있다.

<표 26> 보조금을 무제한으로 지원할 경우 받고 싶었던 상위 3개 항목

지원항목	사업장수*(%)
각종기계안전장치	45(15)
자동화설비	44(15)
작업장바닥	40(13)
환기시설	27(9)
전기설비개선	25(8)
소음저감시설	23(8)
전동식대차	23(8)
통로확보	21(7)
이동식대차/컨베이어	19(6)
조명시설	18(6)
높낮이조절작업대/의자	5(2)
기타	5(2)
회전부방호덮개	1(1)
계	296**(100)

* 항목별 응답사업장수

** 1개소 누락(미응답)

각 항목별 응답사업장수의 계(수치중복)

4. 보조금 지원방식 변화에 따른 사업장의 투자형태 비교

4.1 보조금 지원방식의 변경 시 사업장의 투자형태 비교

4.1.1 투자금액의 10%만 사업장에서 부담하는 경우의 투자형태 비교

기존의 지원방식을 무조건 투자금액의 10%만 사업장에서 부담하는 형태로 변경하였을 때 기지원 받았던 보조금금액과 비교하여 더 많이 신청하겠는가, 아니면 더 적게 신청하겠는가에 대하여 조사한 결과 총 96개 사업장에서 응답하였으며 전체대비 77%가 더 많게 신청하겠다는 의향을 보였다.

<표 27> 투자금액의 10%만 사업장 부담 시 기존대비 투자형태 비교

투자형태	사업장수(%)
더 많게	74(77)
같게	15(16)
더 적게	7(7)
계	96*(100)

* 5개소 누락(미응답)

4.1.2 사업장 자가부담율별 자금지원신청여부 비교

투자금액에 대한 사업장 자가부담율을 10%, 20%, 30%, 40%로 할 경우 기존 보조금 지원금액을 기준으로 투자형태를 확인한 결과, 전체적으로 사업장 부담률이 증가할수록 투자의지가 있는 사업장이 감소하는 경향을 보였다.

자가부담율이 10%인 경우에는 전체 응답사업장 92개소와 비슷한 91개소에서 투자의지가 있었으나 자가부담율이 40%인 경우에는 전체 응답사업장 중 59%만 투자의지가 있는 것으로 나타났다.

기존에 받은 보조금 지원금액별로 살펴보면, 10,000~12,000천원을 지원 받은 그룹이 자가부담율에 관계없이 평균보다 유일하게 높게 나타났다.

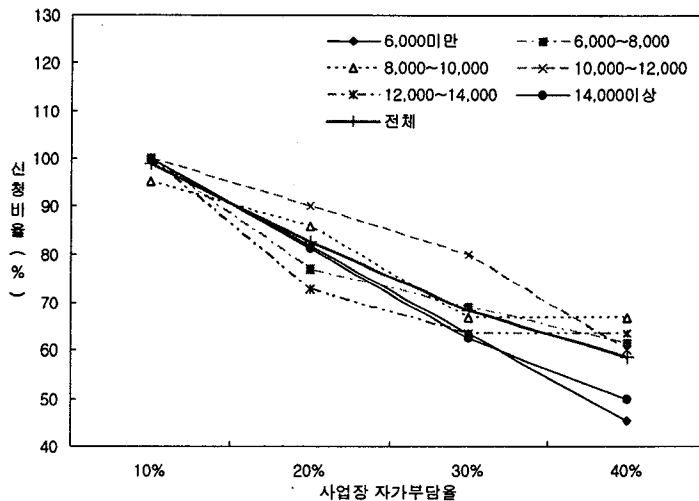
반면에 6,000천원미만으로 지원받은 그룹은 자가부담율이 증가할수록 투자비의율이 평균대비 가장 낮았으며(자가부담율 40%일 때 자금신청율 45%), 14,000천원 이상을 지원받은 그룹이 투자비의율 50%로 그 뒤를 이었다.

기존에 보조금을 가장 적게 받았거나 가장 많이 받은 그룹에서의 감소 폭이 전체 평균 감소율보다 큰 것으로 나타났다.

<표 28> 기지원금액별 사업장 자가부담율에 따른 투자비의 현황

기지원금액(천원)	지원 사업장수	사업장 자가 부담율에 따른 투자비의가 있는 사업장수(%)			
		10%부담	20%부담	30%부담	40%부담
6,000미만	11	11(100)	9(82)	7(64)	5(45)
6,000~8,000	13	13(100)	10(77)	9(69)	8(62)
8,000~10,000	21	20 (95)	18(86)	14(67)	14(67)
10,000~12,000	20	20(100)	18(90)	16(80)	12(60)
12,000~14,000	11	11(100)	8(73)	7(64)	7(64)
14,000이상	16	16(100)	13(81)	10(63)	8(50)
전체	92*	91 (99)	76(83)	63(68)	54(59)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 8] 사업장 자가부담율별 신청비율

4.2 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분석

기본 무상 보조금 지원한도를 1,000만원으로 국한하지 않고 무조건 투자금액의 일정비율만 사업장이 부담하는 방식으로 변경하는 경우 나타난 사업장의 투자신청금액 분포현황 조사결과는 다음과 같다.

4.2.1 자가부담율 10%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 10%인 경우를 살펴보면, 지원신청금액을 50,000천원 이상 신청하겠다는 그룹이 전체대비 45%(41개소)로 가장 높게 나타났으며, 20,000천원~30,000천원을 신청하겠다는 그룹이 전체대비 24%(22개소)로 두 번째로 높게 나타났다.

지원신청금액을 50,000천원 이상 신청하겠다는 사업장 중 기지원 금액별로 살펴보면, 6,000천원을 지원받았던 그룹의 경우만 다른 그룹에 비해 낮게 나타났다.

6,000천원을 지원받았던 그룹을 제외한 다른 그룹들은 최소한 42%이상의 사업장들이 투자금액이 많이 소요되는 시설을 개선할 의지가 있는 것으로 나타났으며, 기존에 14,000천원 이상의 보조금을 지원받은 그룹이 동일그룹대비 56%로 타 그룹에 비해 가장 높게 나타났다.

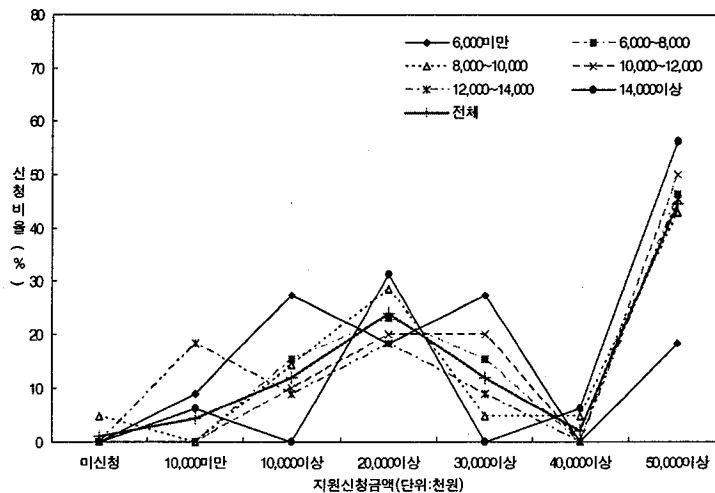
지원신청금액을 20,000천원 이상을 신청하겠다는 사업장을 기지원 금액별로 살펴보면,

기존에 정부 보조금으로만 시설을 개선한 6,000천원~8,000천원인 그룹과 8,000천원~10,000천원인 그룹에서 보조금 지원방식이 총 투자금액의 10%만 사업장에서 부담하는 방식으로 변경될 경우, 이들 그룹의 80% 이상이 최소 2,000천원을 투자하여 작업장의 시설개선을 할 의지가 있는 것으로 나타났다.

<표 29> 기지원금액별 사업장 자가부담율(10%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 10%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	0	1(10)	3(27)	2(18)	3(27)	0	2(18)	11(100)
6,000~8,000	0	0	2(15)	3(23)	2(15)	0	6(47)	13(100)
8,000~10,000	1(5)	0	3(14)	6(29)	1(5)	1(5)	9(42)	21(100)
10,000~12,000	0	0	2(10)	4(20)	4(20)	0	10(50)	20(100)
12,000~14,000	0	2(18)	1(9)	2(18)	1(9)	0	5(46)	11(100)
14,000이상	0	1(6)	0	5(32)	0	1(6)	9(56)	16(100)
전체	1(1)	4(4)	11(12)	22(24)	11(12)	2(2)	41(45)	92*(100)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 9] 사업장 자가부담율 10%일 경우 기지원금액별 신청비율

4.2.2 자가부담율 20%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 20%인 경우를 살펴보면, 지원신청 금액을 20,000천원~30,000천원을 신청하겠다는 그룹이 전체대비 25%로 가장 높게 나타났으며, 10,000천원~20,000천원 미만을 신청하겠다는 그룹은 전체대비 24%로 두 번째로 높게 나타났다. 즉, 10,000천원~30,000천원의 투자금액이 소요되는 시설개선을 할 의향이 있는 사업장이 전체대비 49%로 나타났다.

지원신청금액을 20,000천원 이상을 신청하겠다는 사업장을 기지원 금액별로 살펴보면,

기존에 정부 보조금으로만 시설을 개선한 6,000천원~8,000천원인 그룹은 동일그룹대비 62%, 8,000천원~10,000천원인 그룹은 57%의 사업장이 투자의향이 있는 것으로 나타났다. 즉, 4,000만원이상 자기자본을 투자해야 하는 부담방식에도 불구하고 기존에 자기자본을 투자하지 않았던 두 그룹에서 4,000만원 이상 투자할 의사가 있는 것으로 나타났다.

이와는 반대로, 기존에 14,000천원 이상의 보조금을 지원받은 그룹은 기존에 투자했던 금액보다 낮게 신청하겠다는 비율이 동일그룹대비 56%로 나타났고, 기존에 12,000천원~14,000천원인 그룹 또한 지원방식이 20% 자가부담율 형태로 변경될 경우, 기존에 투자했던 금액과 비교하여 같거나 낮게 신청할 비율이 54%로 나타났다. 즉, 기존에 12,000천원 이상의 보조금을 지원받았던 그룹의 50%이상이 자가부담율이 20%로 변경될 경우에는 오히려 투자의지가 같거나 감소하는 것으로 나타났다.

지원신청금액을 10,000천원~20,000천원을 신청하겠다는 사업장을 기지원 금액별로 살펴보면,

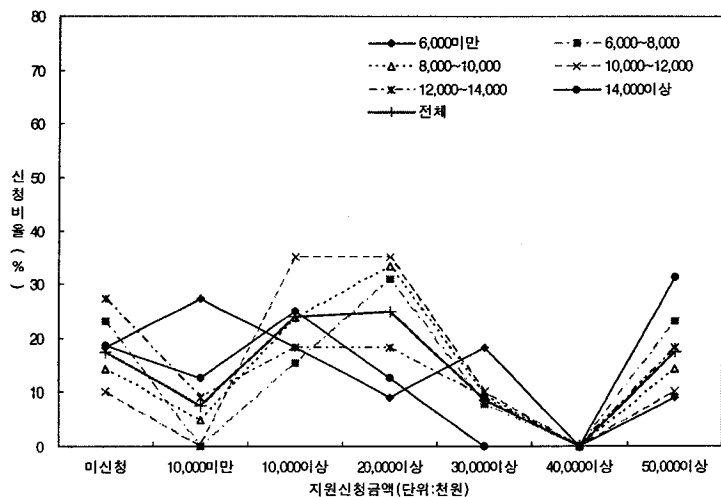
기존 보조금 지원금이 10,000천원~12,000천원인 그룹이 35%로 타 그룹에 비해 가장 높게 나타났다. 이 그룹의 경우 기존에 부담했던 자가부담금이 최대 2,000천원으로 지원방식이 변경되더라도 사업장에서 부담해야할 금액은 기존 투자한 금액과 비교하여 비슷한 것으로 나타났다.

기존에 정부 보조금으로만 시설을 개선한 6,000천원~8,000천원인 그룹은 동일그룹대비 77%, 8,000천원~10,000천원인 그룹은 81%의 사업장이 10,000천원 이상의 시설개선에 대한 투자의향이 있는 것으로 나타났다.

<표 30> 기지원금액별 사업장 자가부담율(20%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 20%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	2(18)	3(27)	2(18)	1(9)	2(18)	0	1(9)	11(100)
6,000~8,000	3(23)	0	2(15)	4(31)	1(8)	0	3(23)	13(100)
8,000~10,000	3(14)	1(5)	5(24)	7(33)	2(10)	0	3(14)	21(100)
10,000~12,000	2(10)	0	7(35)	7(35)	2(10)	0	2(10)	20(100)
12,000~14,000	3(27)	1(9)	2(18)	2(18)	1(9)	0	2(18)	11(100)
14,000이상	3(19)	2(13)	4(24)	2(13)	0	0	5(31)	16(100)
전체	16(17)	7(8)	22(24)	23(25)	8(9)	0	16(17)	92*(100)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 10] 사업장 자가부담율 20%일 경우 기지원금액별 신청비율

4.2.3 자가부담율 30%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 30%인 경우를 살펴보면, 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 전체대비 32%로 가장 높게 나타났다.

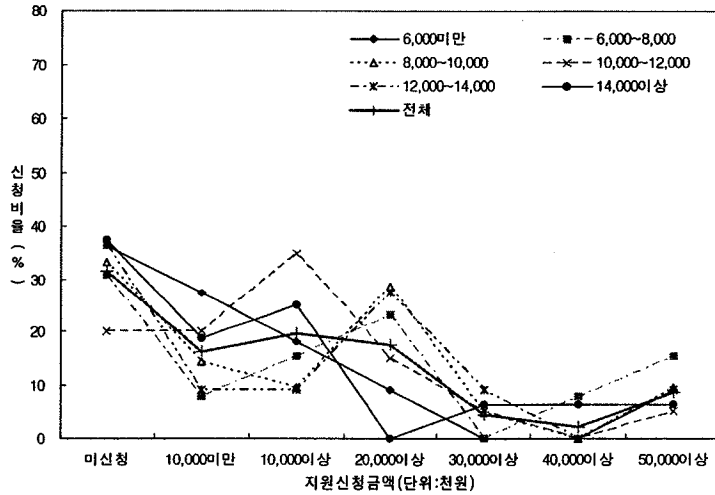
보조금 지원신청을 하지 않겠다는 사업장(전체대비 32%)을 기지원된 금액별로 비교한 결과 기존의 지원받은 금액과 관계없이 일정한 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

결과적으로 현 보조금 체제하의 평균 시설개선비용보다 적게 투자하거나 투자할 의향이 없는 사업장이 전체대비 48%로 나타났다.

<표 31> 기지원금액별 사업장 자가부담율(30%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 30%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	4(36)	3(27)	2(18)	1(9)	0	0	1(9)	11(100)
6,000~8,000	4(31)	1(8)	2(15)	3(23)	0	1(8)	2(15)	13(100)
8,000~10,000	7(33)	3(14)	2(10)	6(29)	1(5)	0	2(10)	21(100)
10,000~12,000	4(20)	4(20)	7(35)	3(15)	1(5)	0	1(5)	20(100)
12,000~14,000	4(36)	1(9)	1(9)	3(27)	1(9)	0	1(9)	11(100)
14,000이상	6(38)	3(19)	4(25)	0	1(6)	1(6)	1(6)	16(100)
전체	29(32)	15(16)	18(20)	16(17)	4(4)	2(2)	8(9)	92*(100)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 11] 사업장 자가부담율 30%일 경우 기지원금액별 신청비율

4.2.4 자가부담율 40%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 40%인 경우를 살펴보면, 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 전체대비 41%로 가장 높게 나타났다.

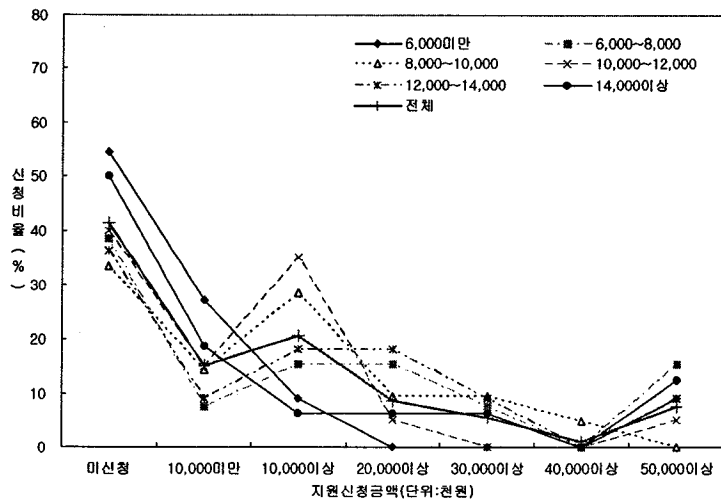
보조금 지원신청을 하지 않겠다는 사업장(전체대비 41%)을 기지원된 금액별로 비교하면, 6,000천원 미만 그룹이 동일그룹 대비 55%로 가장 높았으며, 14,000천원 이상을 지원받은 사업장이 전체대비 50%로 두 번째로 높게 나타났다.

결과적으로 현 보조금 체제하의 평균 시설개선비용보다 적게 투자하거나 투자할 의향이 없는 사업장이 전체대비 56%로 나타났다.

<표 32> 기지원금액별 사업장 자가부담율(40%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 40%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	6(55)	3(27)	1(9)	0	0	0	1(9)	11(100)
6,000~8,000	5(38)	1(8)	2(15)	2(15)	1(8)	0	2(15)	13(100)
8,000~10,000	7(33)	3(14)	6(29)	2(10)	2(10)	1(5)	0	21(100)
10,000~12,000	8(40)	3(15)	7(35)	1(5)	0	0	1(5)	20(100)
12,000~14,000	4(36)	1(9)	2(18)	2(18)	1(9)	0	1(9)	11(100)
14,000이상	8(50)	3(19)	1(6)	1(6)	1(6)	0	2(13)	16(100)
전체	38(41)	14(15)	19(21)	8(9)	5(5)	1(1)	7(8)	92*(100)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 12] 사업장 자가부담율 40%일 경우 기지원금액별 신청비율

4.2.5 각 자가부담율별 지원신청금액 분포현황 비교

보조금 지원방식을 총 투자금액 대비 일정비율만 부담하는 방식으로 변경하는 경우에 각 부담률별로 비교하면,

총 투자금액의 10%를 사업장에서 부담하는 경우에는 응답사업장의 99%가 투자할 의향이 있었으며,

50,000천원 이상의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 45%로 가장 높게 나타났으며, 20,000천원~30,000천원의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 24%로 두 번째로 높게 나타났다.

총 투자금액을 10,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 95%로 나타났으며, 20,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 83%로 나타났다.

총 투자금액의 20%를 사업장에서 부담하는 경우에는 응답사업장의 83%가 투자할 의향이 있었으며,

20,000천원~30,000천원의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 25%로 가장 높게 나타났으며, 10,000천원~20,000천원의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 24%로 두 번째로 높게 나타났다.

총 투자금액을 10,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 75%로 나타났으며, 20,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 53%로 나타났다.

총 투자금액의 30%를 사업장에서 부담하는 경우에는 응답사업장의 68%가 투자할 의향이 있었으며,

총 투자금액을 10,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 52%로 나타났으며, 20,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전

체대비 32%로 나타났다.

총 투자금액의 40%를 사업장에서 부담하는 경우에는 응답사업장의 59%가 투자할 의향이 있었으며,

총 투자금액을 10,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 44%로 나타났으며, 20,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장은 전체대비 23%로 나타났다.

각 자가부담율별로 투자할 의향이 없는 사업장 비율을 살펴보면, 자가부담율이 20%인 경우 미신청 비율이 17%, 30%인 경우 32% 및 40%인 경우에 41%로 나타났다. 이는 사업장의 자가 부담률이 증가할수록 신청하지 않겠다는 비율 또한 정비례함을 알 수 있다.

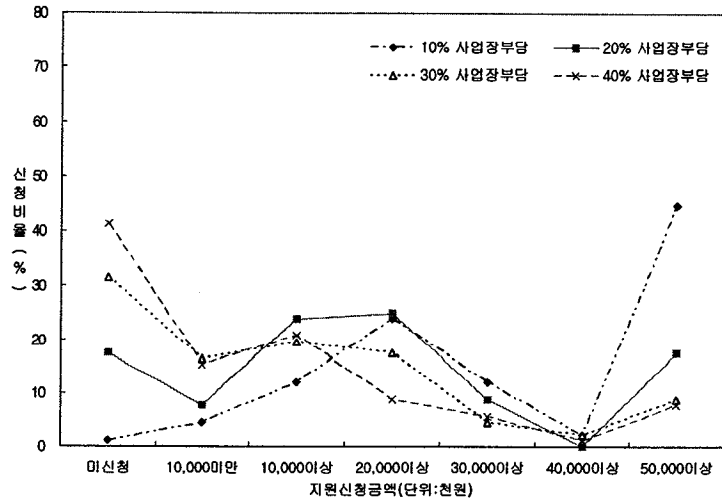
지원신청금액을 50,000천원을 신청하겠다는 사업장이 자가부담율이 10%인 경우에 전체대비 45%로 가장 높았으나, 20%인 경우에 17%, 30%인 경우에 9%, 40%인 경우에 8%로 부담률이 증가할수록 신청률은 감소하는 경향을 보였다.

현 보조금 지원체제인 경우에는 50,000천원의 투자금액이 소요될 경우에는 20,000천원의 자가 부담금이 발생한다. 이는 사업장 일정부담방식의 자가부담율 40%인 경우에 해당되는 금액과 동일하다.

<표 33> 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분포

자가부담율별	지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
10%인 경우	1(1)	4(4)	11(12)	22(24)	11(12)	2(2)	41(45)	92*(100)
20%인 경우	16(17)	7(8)	22(24)	23(25)	8(9)	0	16(17)	92*(100)
30%인 경우	29(32)	15(16)	18(20)	16(17)	4(4)	2(2)	8(9)	92*(100)
40%인 경우	38(41)	14(15)	19(21)	8(9)	5(5)	1(1)	7(8)	92*(100)

* 9개소 누락(미응답)



[그림 13] 사업장 자가부담율에 따른 지원신청금액별 신청비율

4.3 지원신청금액별 세부 분석현황

사업장 자가부담율별로 가장 높게 나타난 지원신청금액구간을 중심으로 보조금 신청 시 고려사항(상위 3가지 사항)과 보조금을 무제한으로 지원할 경우 가장 지원받고 싶었던 설비(상위 3가지 설비)와의 관계를 조사하였다.

보조금 신청 시 고려사항 및 무제한 지원시 가장 지원받고 싶었던 설비는 보조금을 지원받은 사업장을 대상으로 상위 3가지 사항에 대하여 조사한 결과이다.

4.3.1 자가부담율 10%인 경우 지원신청금액별 비교

1) 보조금 신청 시 고려사항(상위 3가지 사항)별 비교

사업장의 자가 부담율이 10%인 경우에 가장 높게 나타난 금액구간인 50,000천원 이상을 지원 신청하겠다는 그룹의 신청 시 고려사항을 살펴보면, 전체적인 경향과 비슷하게 나타났다. 즉, 근로자 불편/불만사항 해소차원이 가장 높게 나타났으며, 생산성 향상차원 순으로 높게 나타났다.

다음으로 높게 나타난 20,000~30,000천원을 지원 신청하겠다는 그룹의 1순위 또한 근로자 불편/불만 해소차원이었으나, 2순위로는 금액 즉 기존 보조금 신청 시 10,000만원의 무상 보조지원금액 범위를 고려한 것으로 나타났다.

<표 29>에서 나타난 것과 같이 총 22개 사업장이 20,000~30,000천원을 신청하였으며, 그 중 10,000천원 미만으로 보조금을 기지원 받았던 사업장은 50%인 11개 사업장으로 나타났다.

즉, 보조금 지원방식이 일정부담방식으로 변경되더라도 20,000만원을 지원 신청하겠다고 답변한 사업장의 50%는 최소 2,000천원의 자가 자본을 투자하여 근로자 불편과 불만을 해소하고자 보조금을 신청하겠다

는 것을 알 수 있다.

<표 34> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 10%인경우)

지원신청 금액별 (천원)	자금 신청 시 고려사항별 비교현황(건수,%)							전체 건수 (%)
	지원금액 (1,000만 원부상지 원범위)	기업 이미지 향상	생산성 향상	근로자 불편/불 만해소	근로자 이직 방지	노후 시설 교체	기타	
미신청	1(33)	0(0)	1(33)	1(33)	0(0)	0(0)	0(0)	3(100)
10,000미만	4(40)	1(10)	1(10)	2(20)	1(10)	1(10)	0(0)	10(100)
10,000~20,000	7(23)	6(19)	7(23)	7(23)	0(0)	3(9)	1(3)	31(100)
20,000~30,000	15(24)	11(18)	12(19)	16(26)	2(3)	5(8)	1(2)	62(100)
30,000~40,000	10(31)	5(15)	8(24)	7(21)	0(0)	2(6)	1(3)	33(100)
40,000~50,000	1(17)	0(0)	2(33)	2(33)	1(17)	0(0)	0(0)	6(100)
50,000~60,000	21(18)	14(12)	28(23)	31(26)	6(5)	15(13)	4(3)	119(100)
계	59(22)	37(14)	59(22)	66(25)	10(4)	26(10)	7(3)	264*(100)

* 9개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

2) 보조금 무제한 지원시의 개선희망시설별 비교

사업장의 자가 부담률이 10%인 경우에 가장 높게 나타난 금액구간인 50,000천원 이상을 지원 신청하겠다는 그룹을 대상으로, 보조금을 무제한으로 지원할 경우 개선하고자하는 설비현황을 파악한 결과, 자동화설비가 동일그룹 대비 19%로 가장 높게 나타났다. 즉, 약 20%의 사업장에서 5,000천원의 자기자본을 투자해서 가장 지원받고 싶어하는 설비는 자동화설비로 나타났다.

다음으로 높게 나타난 20,000천원~30,000천원을 지원 신청하겠다는 그룹의 경우의 1순위는 작업장바닥공사이었으며 동일그룹 대비 18%로 가장 높게 나타났다. 즉, 약 20%의 사업장에서 2,000천원의 자기자본을 투자해서 가장 지원받고 싶어하는 설비는 작업장 바닥공사로 나타났다.

그 외의 신청금액별로 가장 개선하고자 하는 설비는 작업장에 설치되어 있는 각종기계의 안전장치로 나타났다.

<표 35> 지원신청금액별 지원희망설비(항목)별 분포현황(자가부담 10%인경우)

지원 신청 금액별 (천원)	보조금 무제한 지원시 받고 싶은 항목(설비)별 비교현황(건수,%)													계
	작업 장바 닥	통로 확보	각종 기계 안전 장치	전기 설비 개선	방호 덮개	조명 시설	환기 시설	소음 저감 설비	대차 컨베 이어	전동 식차	높이 조절 작업 대의	자동 화설 비	기타	
미신청	0 (0)	1 (33)	1 (33)	1 (33)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 (100)
10,000 미만	3 (34)	1 (11)	0	2 (22)	0	1 (11)	0	0	0	0	0	2 (22)	0	9 (100)
10,000 ~20,000	3 (9)	1 (2)	8 (24)	4 (12)	0	3 (9)	3 (9)	3 (9)	3 (9)	2 (6)	1 (2)	3 (9)	0	34 (100)
20,000 ~30,000	12 (18)	6 (9)	9 (14)	3 (5)	0	5 (8)	7 (11)	2 (3)	4 (6)	4 (6)	2 (3)	9 (14)	2 (3)	65 (100)
30,000 ~40,000	4 (12)	3 (9)	6 (19)	3 (9)	0	1 (3)	4 (12)	5 (15)	2 (6)	0	0	3 (9)	2 (6)	33 (100)
40,000 ~50,000	1 (17)	0	2 (34)	1 (17)	0	0	0	0	0	1 (17)	0	1 (17)	0	6 (100)
50,000 이상	15 (12)	8 (7)	15 (12)	9 (7)	1 (1)	4 (3)	10 (8)	11 (9)	9 (7)	14 (11)	2 (2)	23 (19)	1 (1)	122 (100)
계	38 (13)	20 (7)	41 (15)	23 (8)	1 (1)	14 (5)	24 (9)	21 (8)	18 (7)	21 (8)	5 (2)	41 (15)	5 (2)	272* (100)

* 10개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

4.3.2 자가부담율 20%인 경우 지원신청금액별 비교

1) 보조금 신청 시 고려사항(상위 3가지 사항)별 비교

사업장의 자가 부담률이 20%인 경우에 가장 높게 나타난 금액구간인 20,000천원~30,000천원 지원 신청하겠다는 그룹의 신청 시 고려사항을 살펴보면, 전체적인 경향과 비슷하게 나타났다. 즉, 근로자 불편/불만사

항 해소차원이 가장 높게 나타났으며, 생산성 향상차원 순으로 높게 나타났다.

다음으로 높게 나타난 10,000~20,000천원을 지원 신청하겠다는 그룹의 1순위 또한 근로자 불편/불만 해소차원이었으나, 2순위로는 금액 즉 기존 보조금 신청 시 10,000만원의 무상 보조지원금액 범위를 고려한 것으로 나타났다.

<표 36> 지원신청금액별 자금신청 시 고려사항(자가부담 20%인 경우)

지원신청 금액별 (천원)	자금 신청 시 고려사항별 비교현황(건수,%)							전체 건수 (%)
	지원금액 (1,000만 원무상지 원범위)	기업 이미지 향상	생산성 향상	근로자 불편/불 만해소	근로자 이직 방지	노후 시설 교체	기타	
미신청	10(21)	4(8)	15(31)	11(23)	2(4)	4(8)	2(4)	48(100)
10,000미만	7(37)	3(16)	3(16)	5(26)	1(5)	0	0	19(100)
10,000~20,000	14(23)	12(20)	8(13)	16(27)	1(2)	9(15)	0	60(100)
20,000~30,000	15(22)	11(16)	16(24)	18(26)	1(1)	5(7)	2(3)	68(100)
30,000~40,000	5(21)	2(8)	7(29)	4(17)	1(4)	4(17)	1(4)	24(100)
40,000~50,000	-	-	-	-	-	-	-	-
50,000~60,000	8(18)	5(11)	10(22)	12(27)	4(9)	4(9)	2(4)	45(100)
계	59(22)	37(14)	59(22)	66(25)	10(4)	26(10)	7(3)	264*(100)

* 9개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

2) 보조금 무제한 지원시의 개선희망시설별 비교

사업장의 자가 부담률이 20%인 경우에 가장 높게 나타난 금액구간인 20,000천원~30,000천원을 지원 신청하겠다는 그룹을 대상으로, 보조금을

무제한으로 지원할 경우 개선하고자하는 설비현황을 파악한 결과, 작업장바닥이 동일그룹 대비 17%로 가장 높게 나타났다

다음으로 높게 나타난 10,000천원~20,000천원을 지원 신청하겠다는 그룹의 경우의 1순위는 각종기계안전장치이었으며 동일그룹 대비 21%로 가장 높게 나타났다.

<표 37> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 20%인경우)

지원 신청 금액별 (천원)	보조금 무제한 지원시 받고 싶은 항목(설비)별 비교현황(건수,%)													계
	작업 장바 닥	통로 확보	각종 기계 안전 장치	전기 설비 개선	방호 덮개	조명 시설	환기 시설	소음 저감 설비	대차 컨베 이어	전동 식대 차	높이 조정 작업 대의	자동 화설 비	기타	
미신청	8 (17)	3 (6)	6 (13)	4 (8)	0	2 (4)	7 (15)	6 (13)	3 (6)	2 (4)	0	6 (13)	1 (2)	48 (100)
10,000 미만	5 (24)	1 (5)	4 (19)	3 (14)	0	1 (5)	1 (5)	0	1 (5)	1 (5)	0	3 (14)	1 (5)	21 (100)
10,000 ~20,000	7 (11)	7 (11)	13 (21)	4 (6)	0	6 (10)	2 (3)	3 (5)	5 (8)	4 (6)	1 (2)	9 (15)	1 (2)	62 (100)
20,000 ~30,000	12 (17)	3 (4)	8 (12)	6 (9)	1 (1)	4 (6)	7 (10)	5 (7)	4 (6)	6 (9)	3 (4)	8 (12)	2 (3)	69 (100)
30,000 ~40,000	3 (13)	3 (13)	4 (17)	2 (8)	0	1 (4)	2 (8)	3 (13)	0	1 (4)	0	5 (21)	0	24 (100)
40,000 ~50,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50,000 이상	3 (6)	3 (6)	6 (13)	4 (8)	0	0	5 (10)	4 (8)	5 (10)	7 (5)	1 (2)	10 (21)	0	48 (100)
계	38 (13)	20 (7)	41 (15)	23 (8)	1 (1)	14 (5)	24 (9)	21 (8)	18 (7)	21 (8)	5 (2)	41 (15)	5 (2)	272* (100)

* 10개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

4.3.3 자가부담율 30%인 경우 지원신청금액별 비교

1) 보조금 신청 시 고려사항(상위 3가지 사항)별 비교

총 투자금액 대비 사업장의 자가부담율이 30%인 경우에 가장 높게 나타난 그룹은 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이었으며, 보조금 신청 시 고려사항을 살펴보면, 생산성향상차원이 동일그룹 대비 25%로 가장 높은 반면에 50,000천원 이상 신청한 그룹의 경우에는 근로자 불편/불만 해소차원이 동일그룹 대비 40%로 가장 높게 나타났다.

<표 38> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 30%인 경우)

지원신청 금액별 (천원)	자금 신청 시 고려사항별 비교현황(건수,%)							전체 건수 (%)
	지원금액 (1,000만 원부상지 원범위)	기업 이미지 향상	생산성 향상	근로자 불편/불 만해소	근로자 이직 방지	노후 시설 교체	기타	
미신청	18(21)	13(15)	22(25)	19(22)	3(3)	9(10)	3(3)	87(100)
10,000미만	10(23)	7(16)	8(19)	12(28)	1(2)	5(12)	0	43(100)
10,000~20,000	12(25)	7(15)	10(21)	15(31)	1(2)	3(6)	0	48(100)
20,000~30,000	11(23)	5(11)	10(21)	10(21)	2(4)	6(13)	3(6)	47(100)
30,000~40,000	3(23)	3(23)	2(15)	2(15)	1(8)	2(15)	0	13(100)
40,000~50,000	1(17)	1(17)	2(33)	0	1(17)	1(17)	0	6(100)
50,000~60,000	4(20)	1(5)	5(25)	8(40)	1(5)	0	1(5)	20(100)
계	59(22)	37(14)	59(22)	66(25)	10(4)	26(10)	7(3)	264*(100)

* 9개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

2) 보조금 무제한 지원시의 개선희망시설별 비교

사업장의 자가 부담률이 30%인 경우에는 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 가장 많았으며, 보조금을 무제한으로 지원할 경우 개선하고자 하는 설비현황을 파악한 결과, 작업장바닥이 동일그룹 대비 17%로 가장 높게 나타났다

자가부담율이 30%인 경우에서도 50,000천원 이상 그룹에서의 1순위 개선희망설비는 자동화설비로 나타났다.

<표 39> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 30%인경우)

지원 신청 금액별 (천원)	보조금 무제한 지원시 받고 싶은 항목(설비)별 비교현황(건수,%)													계
	작업 장바 닥	통로 확보	각종 기계 안전 장치	전기 설비 개선	방호 덮개	조명 시설	환기 시설	소음 감비 설비	대차 컨베 이어	전동 식차	높이 조작 대의자	자동 화설 비	기타	
미신청	15 (17)	6 (7)	11 (13)	7 (8)	1 (1)	4 (5)	9 (10)	9 (10)	5 (6)	3 (3)	1 (1)	13 (15)	3 (3)	87 (100)
10,000 미만	7 (16)	3 (7)	9 (20)	3 (7)	0	3 (7)	2 (4)	0	5 (11)	4 (9)	1 (2)	7 (16)	1 (2)	45 (100)
10,000 ~20,000	5 (10)	4 (8)	8 (16)	3 (6)	0	4 (8)	4 (8)	5 (10)	3 (6)	5 (10)	1 (2)	7 (14)	1 (2)	50 (100)
20,000 ~30,000	9 (19)	3 (6)	8 (17)	5 (10)	0	3 (6)	6 (13)	3 (6)	1 (2)	4 (8)	1 (2)	5 (10)	0	48 (100)
30,000 ~40,000	0	3 (25)	1 (8)	2 (17)	0	0	0	0	2 (17)	2 (17)	0	2 (17)	0	12 (100)
40,000 ~50,000	1 (17)	0	0	0	0	0	1 (17)	0	1 (17)	2 (33)	0	1 (17)	0	6 (100)
50,000 이상	1 (4)	1 (4)	4 (17)	3 (13)	0	0	2 (8)	4 (17)	1 (4)	1 (4)	1 (4)	6 (25)	0	24 (100)
계	38 (13)	20 (7)	41 (15)	23 (8)	1 (1)	14 (5)	24 (9)	21 (8)	18 (7)	21 (8)	5 (2)	41 (15)	5 (2)	272* (100)

* 10개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

4.3.4 자가부담율 40%인 경우 지원신청금액별 비교

1) 보조금 신청 시 고려사항(상위 3가지 사항)별 비교

총 투자금액 대비 사업장의 자가부담율이 40%인 경우에 가장 높게 나타난 그룹은 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이었으며, 보조금 신청 시 고려사항을 살펴보면, 생산성향상차원이 동일그룹 대비 25%로 가장 높은 반면에 50,000천원 이상 신청한 그룹의 경우에는 근로자 불편/불만 해소차원이 동일그룹 대비 37%로 가장 높게 나타났다.

<표 40> 지원신청금액별 자금 신청 시 고려사항 분포현황(자가부담 40%인 경우)

지원신청 금액별 (천원)	자금 신청 시 고려사항별 비교현황(건수,%)							전체건수 (%)
	지원금액 (1,000만 원무상지 원범위)	기업 이미지 향상	생산성 향상	근로자 불편/불 만해소	근로자 이직 방지	노후 시설 교체	기타	
미신청	25(22)	16(14)	28(25)	25(22)	3(3)	13(12)	3(3)	113(100)
10,000미만	6(16)	8(22)	8(22)	12(32)	1(3)	2(5)	0	37(100)
10,000~20,000	14(25)	7(13)	11(20)	13(24)	1(2)	6(11)	3(5)	55(100)
20,000~30,000	7(30)	2(9)	5(22)	5(22)	1(4)	3(13)	0	23(100)
30,000~40,000	2(14)	3(21)	2(14)	3(21)	2(14)	2(14)	0	14(100)
40,000~50,000	0	0	1(33)	1(33)	1(33)	0	0	3(100)
50,000~60,000	5(26)	1(5)	4(21)	7(37)	1(5)	0	1(5)	19(100)
계	59(22)	37(14)	59(22)	66(25)	10(4)	26(10)	7(3)	264*(100)

* 9개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

2) 보조금 무제한 지원시의 개선희망시설별 비교

사업장의 자가 부담률이 40%인 경우에는 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 가장 많았으며, 보조금을 무제한으로 지원할 경우 개선하고자하는 설비현황을 파악한 결과, 자동화설비가 동일그룹 대비 16%로 가장 높게 나타났다

자가부담율이 40%인 경우에서도 50,000천원 이상 그룹에서의 1순위 개선희망설비는 자동화설비로 나타났다.

<표 41> 지원신청금액별 지원희망항목(설비)별 분포현황(자가부담 40%인경우)

지원 신청 금액별 (천원)	보조금 무제한 지원시 받고 싶은 항목(설비)별 비교현황(건수,%)													계
	작업 장바 닥	통로 확보	각종 기계 안전 장치	전기 설비 개선	방호 덮개	조명 시설	환기 시설	소음 감 설비	대차 컨 이어	전동 식 차	높이 절 대 의 자	자동 화 설 비	기타	
미신청	17 (15)	7 (6)	15 (13)	8 (7)	1 (1)	7 (6)	11 (10)	11 (10)	8 (7)	5 (4)	2 (2)	18 (16)	4 (4)	114 (100)
10,000 미만	8 (19)	4 (10)	10 (24)	4 (10)	0	2 (5)	1 (2)	1 (2)	2 (5)	3 (7)	1 (2)	5 (12)	1 (2)	42 (100)
10,000 ~20,000	7 (13)	2 (4)	9 (16)	6 (11)	0	4 (7)	6 (11)	5 (9)	3 (5)	6 (11)	0	7 (13)	0	55 (100)
20,000 ~30,000	3 (14)	3 (14)	3 (14)	2 (9)	0	1 (5)	3 (14)	0	1 (5)	2 (9)	1 (5)	3 (14)	0	22 (100)
30,000 ~40,000	1 (7)	2 (13)	1 (7)	0	0	0	1 (7)	1 (7)	3 (20)	4 (27)	0	2 (13)	0	15 (100)
40,000 ~50,000	1 (33)	0	0	0	0	0	0	1 (33)	0	0	0	1 (33)	0	3 (100)
50,000 이상	1 (5)	2 (10)	3 (14)	3 (14)	0	0	2 (10)	2 (10)	1 (5)	1 (5)	1 (5)	5 (24)	0	21 (100)
계	38 (13)	20 (7)	41 (15)	23 (8)	1 (1)	14 (5)	24 (9)	21 (8)	18 (7)	21 (8)	5 (2)	41 (15)	5 (2)	272* (100)

* 10개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

4.3.5 고려사항과 가장 지원받고 싶은 설비 현황 분석

1) 자금지원시 고려사항 현황

지원신청금액과 자금 신청 시 고려사항을 자가부담율별로 살펴본 결과, 부담률과 관계없이 근로자불편/불만사항 해소차원이 가장 높았으며, 생산성향상·지원금액 순으로 나타났다.

50,000천원 이상을 지원 신청한 그룹의 경우에는 주된 고려사항을 근로자 불편/불만 해소가 1순위인 반면에, 미신청한 그룹의 경우에는 생산성 향상차원이 1순위로 나타났다.

2) 보조금 무제한 지원시 가장 지원받고 싶은 설비 현황

지원신청금액과 보조금 무제한 지원시 가장 지원받고 싶은 설비를 지원신청금액과의 관계를 살펴보면, 일부 금액신청 구간에서 자가부담율과는 관계없이 동일한 결과를 나타낸다.

50,000천원 이상을 지원 신청하는 경우의 제 1순위 지원희망설비는 자동화설비이며,

20,000천원~30,000천원을 지원 신청하는 경우의 제 1순위 지원희망설비는 작업장 바닥이며,

10,000천원~20,000천원을 지원 신청하는 경우의 제 1순위 지원희망설비는 각종기계안전장치로 나타났다.

3) 자가부담율별 신청포기설비 현황 비교

사업장에서의 부담해야하는 금액이 증가할수록 신청을 포기하는 설비를 조사한 결과는 다음과 같다.

자가부담율이 20%로 증가하면, 작업장바닥을 가장 많이 포기하는 것으로 나타났으며, 환기설비, 소음저감설비·각종기계안전장치 순으로 포기하는 것으로 나타났다.

자가부담율이 30%로 증가하면, 20%인 경우와 마찬가지로 작업장바닥이 가장 많이 포기하는 것으로 나타났으며, 자동화설비, 각종기계안전장치 순으로 포기하는 것으로 나타났다.

자가부담율이 40%로 증가하면, 자동화설비를 가장 많이 포기하는 것으로 나타났으며, 작업장바닥, 각종기계안전장치 순으로 나타났다.

5. 보조금 추가지원을 희망하는 사업장의 투자형태 비교

5.1 보조금 지원을 추가로 희망하는 사업장 현황

5.1.1 보조금 추가지원을 희망하는 사업장 현황 분석

사업장의 안전사고 및 직업병 예방을 위하여 추가로 지원받고 싶은 부분이 있는 지에 대하여 조사한 결과 응답사업장 101개소 중 95개 사업장에서 응답을 하였으며, 추가개선의지가 있는 곳이 68개소로 전체 72%를 점유하는 것을 알 수 있다.

<표 42> 보조금 추가지원 희망여부 현황

보조금 추가지원 희망여부	사업장수(%)
예	68(72)
아니오	27(28)
계	95*(100)

* 6개소 누락(미응답)

5.1.2 현행 체제에서의 지원가능여부 현황

추가 보조금 지원희망설비의 구체적인 내용에 대하여 조사한 결과, 추가지원희망설비에 대하여 언급한 사업장은 68개소 중 65개소였으며, 이를 보조금 지원가능 및 불가능한 그룹으로 분류하였다. 보조금 지원이 가능한 분야는 안전설비개선, 작업환경개선, 작업공정개선으로 크게 3가지 그룹으로 분류하였다.

지원 가능한 설비를 지원 희망하는 그룹은 48개소로 전체대비 74%이었으며, 지원이 불가능한 설비만 지원 희망한 그룹은 13개소로 전체 20%, 혼합되어 있는 그룹이 6%를 점유하는 것을 알 수 있다.

<표 43> 현 체제에서의 보조금지원가능여부에 따른 분류현황

지원가능여부	사업장수(%)
지원가능	48(74)
지원가능 및 불가능한 사안이 혼합된 경우	4(6)
지원불가능	13(20)
계	65*(100)

* 응답사업장 68개소 중 3개소 누락(미응답)

5.1.3 개선희망분야 현황

추가 보조금 지원희망 설비의 구체적인 내용이 안전사고 및 직업병 예방과는 거리가 먼 내용이 다수 있어 필요분야를 그룹별로 분류하였다. 즉, 산재예방과 관련된 3분야와 기타 1분야로 총 4그룹으로 분류하였다. 기타분야에는 생산설비 및 부품 교체, 현 체제에서의 용자금 지원 대상설비(크레인, 도장부스 등) 등의 현 체제에서의 보조금지원대상과 거리가 있는 내용에 대하여 포함시켰다. 추가 개선희망분야 분석결과는 다음과 같다.

사업장의 추가개선을 위해 보조금지원을 희망한 사업장 68개소 중 구체적인 내용을 언급한 사업장은 총 65개소이었으며, 작업환경개선분야가 전체대비 35%가 가장 높았으며, 작업공정개선분야, 기타분야, 안전설비분야 순으로 나타났다.

<표 44> 개선희망분야별 사업장 현황

개선희망분야	사업장수(%)
안전설비개선	13(17)
작업환경개선	27(35)
작업공정개선	21(27)
기타	17(22)
계	78*(100)

* 응답사업장 68개소 중 3개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

5.2 사업장 자가 부담률별 자금지원신청여부 비교

투자금액에 대한 사업장 자가부담율을 10%, 20%, 30%, 40%로 할 경우 기존 보조금 지원금액을 기준으로 추가적인 투자여부를 확인한 결과, 전체적으로 사업장 부담률이 증가할수록 투자할 의지가 있는 사업장이 감소하는 경향을 보였다.

자가부담율이 10%인 경우에는 추가지원을 희망하는 사업장 68개소와 비슷한 67개소에서 투자의지가 있었으나 자가부담율이 40%인 경우에는 추가지원 희망사업장 전수대비 56%인 38개소만 투자의지가 있는 것으로 나타났다.

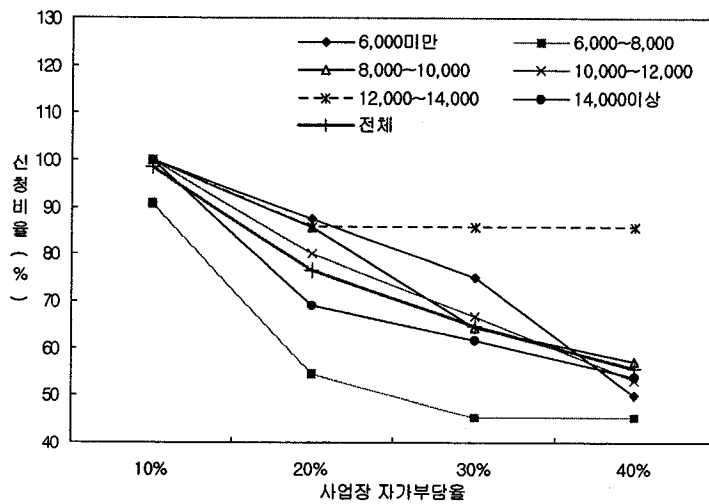
기존에 받은 보조금 지원금액별로 살펴보면, 12,000천원~14,000천원의 지원을 받은 그룹이 사업장 자가부담율이 증가하더라도 투자의지가 평균과 비교하여 높게 나타났다. 기존에 받은 보조금 지원금액이 10,000천원 미만인 그룹 중에서는 6,000천원미만을 받은 그룹이 자가부담율 40%일 때를 제외하고는 투자의지가 평균과 비교하여 높게 나타났다.

반대로, 6,000천원~8,000천원을 받았던 그룹은 자가부담율이 증가할수록 투자의지율이 가장 낮았으며, 14,000천원이상을 지원받았던 그룹이 자가부담율 40%인 경우만 제외하고는 그 다음으로 낮게 나타났다.

<표 45> 기지원금액별 사업장 자가부담율에 따른 투자의지 현황

기지원금액(천원)	지원 사업장수	사업장 자가 부담율에 따른 투자의지가 있는 사업장수(%)			
		10%부담	20%부담	30%부담	40%부담
6,000미만	8	8(100)	7(88)	6(75)	4(50)
6,000~8,000	11	10(91)	6(55)	5(45)	5(45)
8,000~10,000	14	14(100)	12(86)	9(64)	8(57)
10,000~12,000	15	15(100)	12(80)	10(67)	8(53)
12,000~14,000	7	7(100)	6(86)	6(86)	6(86)
14,000이상	13	13(100)	9(69)	8(62)	7(54)
전체	68*	67(99)	52(76)	44(65)	38(56)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 14] 사업장 자가부담율별 신청비율

5.3 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분석

보조금 추가지원을 희망하는 사업장 68개소를 대상으로 투자금액의 일정비율만 사업장부담으로 할 경우 사업장에서의 지원 신청금액 조사결과를 다음과 같다.

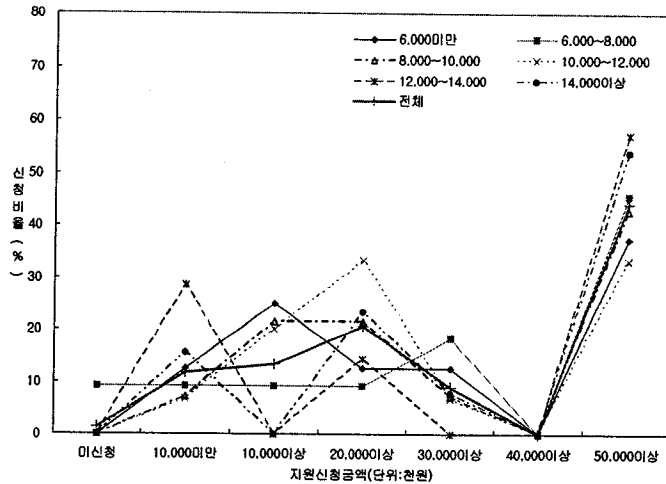
5.3.1 자가부담율 10%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 10%인 경우를 살펴보면, 지원신청금액을 50,000천원 이상 신청하겠다는 그룹이 전체대비 44%(30개소)로 가장 높게 나타났으며, 20,000천원 이상 30,000천원 미만을 신청하겠다는 그룹이 전체대비 21%(14개소)로 두 번째로 높게 나타났다. 지원신청금액을 50,000천원 이상 신청하겠다는 사업장 중 기지원 금액별로 살펴보면, 기존에 12,000천원 이상의 보조금을 지원받은 그룹이 평균보다 10% 이상 높게 나타났으며, 10,000천원~12,000천원을 지원받았던 그룹의 경우는 다른 그룹에 비해 낮게 나타났다. 지원신청금액을 20,000천원 이상을 신청하겠다는 사업장을 기지원 금액별로 살펴보면, 10,000천원~12,000천원을 지원받았던 그룹이 다른 그룹에 비해 높게 나타났다.

<표 46> 기지원금액별 사업장 자가부담율(10%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 10%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	0	1(13)	2(25)	1(13)	1(13)	-	3(38)	8(100)
6,000~8,000	1(9)	1(9)	1(9)	1(9)	2(18)	-	5(45)	11(100)
8,000~10,000	0	1(7)	3(21)	3(21)	1(7)	-	6(43)	14(100)
10,000~12,000	0	1(7)	3(20)	5(33)	1(7)	-	5(33)	15(100)
12,000~14,000	0	2(29)	0	1(14)	0	-	4(57)	7(100)
14,000이상	0	2(15)	0	3(23)	1(8)	-	7(54)	13(100)
전체	1(1)	8(12)	9(13)	14(21)	6(9)	-	30(44)	68*(100)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 15] 사업장 자가부담율 10%일 경우 기지원금액별 신청비율

5.3.2 자가부담율 20%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 20%인 경우를 살펴보면, 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 추가지원 희망사업장 전수 대비 24%로 가장 높게 나타났다.

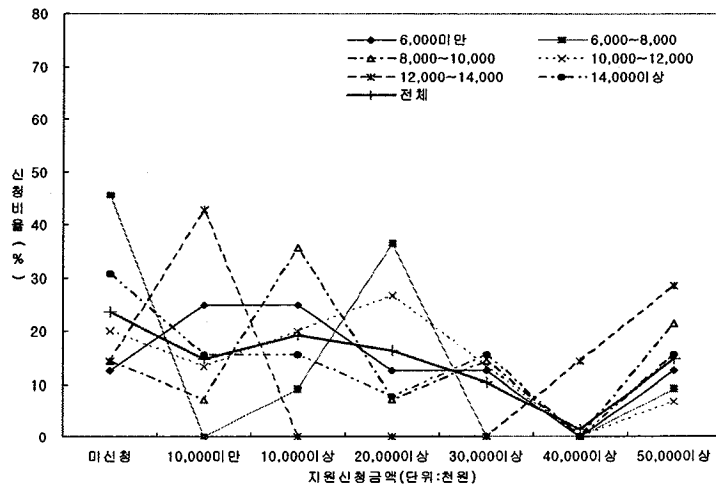
보조금 지원신청을 하지 않겠다는 사업장(전체대비 24%)중에서 기지원된 금액별로 비교하면, 기존의 6,000천원~8,000천원을 지원받은 그룹이 매우 높게 나타났는데 동일그룹대비 45%가 추가적으로 설비개선을 하는데 있어서 자가부담율이 20%인 경우에는 신청을 하지 않을 것으로 나타났다. 자가부담율이 10%인 경우에는 정반대로 5,000천만원 이상 투자하겠다는 사업장이 동일그룹 대비 45%로 나타났다.

기존의 14,000천원을 지원받은 그룹 또한 10% 자가부담일 경우 50,000만원 이상 투자하겠다는 사업장이 동일그룹대비 가장 높았으나, 20% 자가부담일 경우에는 자금지원을 신청하지 않겠다는 의견이 가장 높았다.

<표 47> 기지원금액별 사업장 자가부담율(20%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 20%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	1(13)	2(25)	2(25)	1(13)	1(13)	0	1(13)	8(100)
6,000~8,000	5(45)	0	1(9)	4(36)	0	0	1(9)	11(100)
8,000~10,000	2(14)	1(7)	5(36)	1(7)	2(14)	0	3(21)	14(100)
10,000~12,000	3(20)	2(13)	3(20)	4(27)	2(13)	0	1(7)	15(100)
12,000~14,000	1(14)	3(43)	0	0	0	1(14)	2(29)	7(100)
14,000이상	4(31)	2 (15)	2 (15)	1 (8)	2 (15)	0	2(15)	13(100)
전체	16(24)	10(15)	13(19)	11(16)	7(10)	1(1)	10(15)	68*(100)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 16] 사업장 자가부담율 20%일 경우 기지원금액별 신청비율

5.3.3 자가부담을 30%인 경우 지원신청금액 분포현황

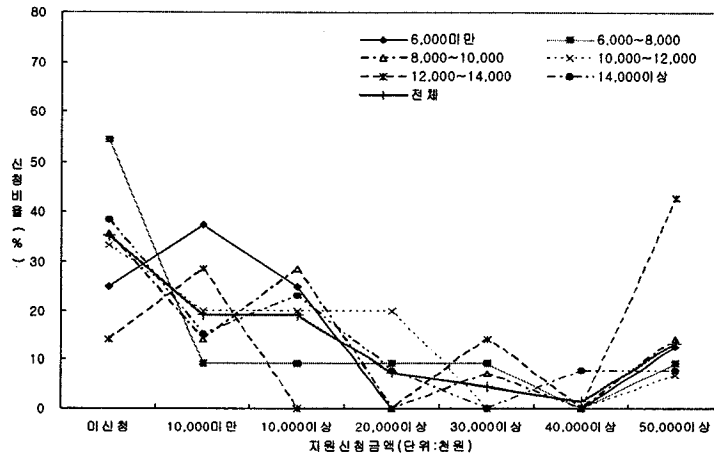
사업장 자가부담율이 총투자금액의 30%인 경우를 살펴보면, 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 24개소로 추가지원희망 사업장 전수대비 35%로 가장 높게 나타났다.

보조금 지원신청을 하지 않겠다는 사업장 중에서 기지원된 금액별로 비교하면, 자가부담율이 20%일 때와 마찬가지로 기존의 6,000천원~8,000천원을 지원받은 그룹이 가장 높게 나타났다

<표 48> 기지원금액별 사업장 자가부담율(30%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 30%만 사업장 부담시 지원신청금액별 전수(%)							전체 전수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	2(25)	3(38)	2(25)	0	0	0	1(13)	8(100)
6,000~8,000	6(55)	1(9)	1(9)	1(9)	1(9)	0	1(9)	11(100)
8,000~10,000	5(36)	2(14)	4(29)	0	1(7)	0	2(14)	14(100)
10,000~12,000	5(33)	3(20)	3(20)	3(20)	0	0	1(7)	15(100)
12,000~14,000	1(14)	2(29)	0	0	1(14)	0	3(43)	7(100)
14,000이상	5(38)	2(15)	3(23)	1(8)	0	1(8)	1(8)	13(100)
전체	24(35)	13(19)	13(19)	5(7)	3(4)	1(1)	9(13)	68*(100)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 17] 사업장 자가부담율 30%일 경우 기지원금액별 신청비율

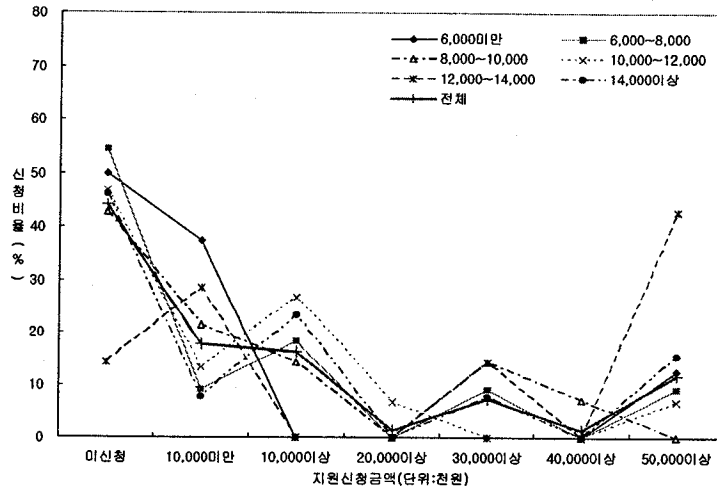
5.3.4 자가부담율 40%인 경우 지원신청금액 분포현황

사업장 자가부담율이 총투자금액의 40%인 경우를 살펴보면, 보조금을 신청하지 않겠다는 그룹이 30개소로 추가지원희망사업장 전수대비 44%로 가장 높게 나타났다.

<표 49> 기지원금액별 사업장 자가부담율(40%)에 따른 지원신청금액 분포

기지원금액별 (천원)	투자금액의 40%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
6,000미만	4(50)	3(38)	0	0	0	0	1(13)	8(100)
6,000~8,000	6(55)	1(9)	2(18)	0	1(9)	0	1(9)	11(100)
8,000~10,000	6(43)	3(21)	2(14)	0	2(14)	1(7)	0	14(100)
10,000~12,000	7(47)	2(13)	4(27)	1(7)	0	0	1(7)	15(100)
12,000~14,000	1(14)	2(29)	0	0	1(14)	0	3(43)	7(100)
14,000이상	6(46)	1(8)	3(23)	0	1(8)	0	2(15)	13(100)
전체	30(44)	12(18)	11(16)	1(1)	5(7)	1(1)	8(12)	68*(100)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 18] 사업장 자가부담율 40%일 경우 기지원금액별 신청비율

5.3.5 각 자가부담율별 지원신청금액 분포현황 비교

보조금 지원방식을 총 투자금액 대비 일정비율만 부담하는 방식으로 변경하는 경우에 각 부담률별로 비교한 결과는 다음과 같다. 총 투자금액의 10%를 사업장에서 부담하는 경우에는 추가지원희망 사업장의 99%가 투자할 의향이 있었다. 50,000천원 이상의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 44%로 가장 높게 나타났으며, 20,000천원~30,000천원의 금액이 소요되는 시설개선에 투자하겠다는 비율이 전체대비 21%로 두 번째로 높게 나타났다. 자가부담율 10%인 경우에는 추가적인 투자를 원하지 않은 사업장 27개소 더불어 총 28개소가 투자를 희망하지 않는 것으로 나타났다.(전체 응답사업장 95개소 대비 29%)

총 투자금액의 20%를 사업장에서 부담하는 경우에는 추가지원희망 사업장의 76%가 투자할 의향이 있었다. 자가부담율 20%인 경우에는 추가적인 투자를 원하지 않은 사업장 27개소 더불어 총 43개소가 투자를 희망하지 않는 것으로 나타났다.(전체 응답사업장 95개소 대비 45%)

총 투자금액의 30%를 사업장에서 부담하는 경우에는 추가지원희망 사업장의 65%가 투자할 의향이 있었다. 자가부담율 30%인 경우에는 추가적인 투자를 원하지 않은 사업장 27개소 더불어 총 62개소가 투자를 희망하지 않는 것으로 나타났다.(전체 응답사업장 95개소 대비 65%)

총 투자금액의 40%를 사업장에서 부담하는 경우에는 추가지원희망 사업장의 56%가 투자할 의향이 있었다. 자가부담율 40%인 경우에는 추가적인 투자를 원하지 않은 사업장 27개소 더불어 총 71개소가 투자를 희망하지 않는 것으로 나타났다.(전체 응답사업장 95개소 대비 75%)

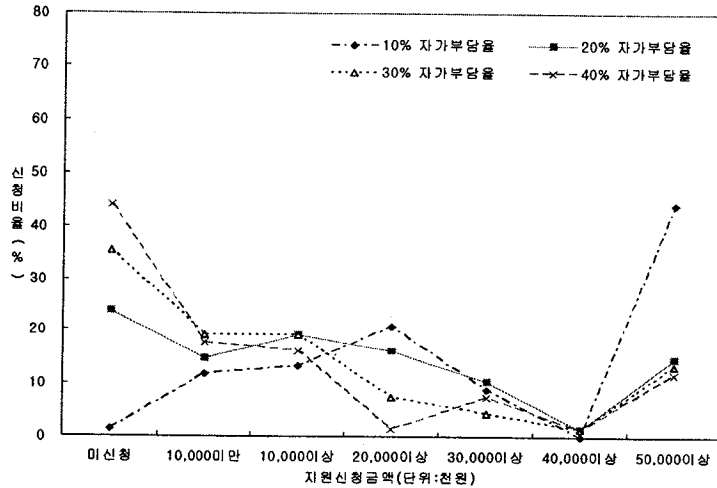
결과적으로 추가지원을 희망하는 사업장은 응답사업장 대비 72%로 높은 편이었으나, 자가부담율이 20%로 증가하면 55%수준으로 낮아지며, 자가부담율이 30%로 증가하면 35%수준으로 낮아지며, 자가부담율이 40%로 증가하면 25%수준으로 낮아지는 것을 알 수 있다.

추가지원을 희망하는 경우에는 사업장 자가부담율을 10%로 유지하는 경우에는 사업장의 개선의지가 높게 나타나는데 반해 자가부담율이 20%이상이 되면 보조금지원을 미신청하는 사업장의 빈도가 가장 높아지는 것을 알 수 있다.

<표 50> 사업장 자가부담율별 지원신청금액 분포

자가부담율별	투자금액의 10%만 사업장 부담시 지원신청금액별 건수(%)							전체 건수 (%)
	미신청	10,000 미만	10,000 ~20,000	20,000 ~30,000	30,000 ~40,000	40,000 ~50,000	50,000 이상	
10%인 경우	1(1)	8(12)	9(13)	14(21)	6(9)	-	30(44)	68*(100)
20%인 경우	16(24)	10(15)	13(19)	11(16)	7(10)	1(1)	10(15)	68*(100)
30%인 경우	24(35)	13(19)	13(19)	5(7)	3(4)	1(1)	9(13)	68*(100)
40%인 경우	30(44)	12(18)	11(16)	1(1)	5(7)	1(1)	8(12)	68*(100)

* 33개소 누락(미응답)



[그림 19] 사업장 자가부담율에 따른 지원신청금액별 신청비율.

5.4 기타 건의사항 수렴결과

기타 정부지원사업의 요구/건의사항과 관련하여 조사한 결과 총 34개 사업장이 응답하였으며, 사업진행상, 지원품목, 지원금액 관련한 요구/건의사항이 다수를 차지하고 있다.

사업진행상 요구/건의사항의 경우, 서류·절차 간소화 및 CLEAN사업장 조성 지원사업에 참여하고 있는 시설업체의 관리 및 활성화 등의 의견이 있었다.

지원품목 관련 요구/건의사항의 경우, 지원품목을 확대해달라는 의견을 주로 이루었다. 일부 사업장에서는 생산공구 등과 같은 생산성과 밀접한 설비까지 지원을 확대해달라는 의견을 있었다.

지원금액 관련 요구/건의사항의 경우, 지원 금액한도 확대, 무상지원, 사업장의 자가부담을 경감, 대출의 용이성 등이었다.

기타의견으로는 공장이전부지 및 작업환경측정비용 또한 지원해 달라
는 내용 등이었다.

<표 51> 정부지원사업에 대한 요구/건의사항 결과

건의사항	사업장수(%)
사업진행상	9(24)
추가지원희망	3(8)
지원금액관련	8(22)
지원품목관련	9(24)
고맙다는의견	4(11)
기 타	4(11)
계	37*(100)

* 67개소 누락(미응답)

각 분야별 중복된 수치의 계

III. 결론

본 연구에서는 2002년부터 2004년 사이에 전남동부지역을 중심으로 『CLEAN 사업장조성 지원사업』의 일환으로 지원된 산재예방시설자금(보조금)의 지원현황에 관한 실태조사 결과와 현재의 보조금 지원방식을 총 투자금액의 일정비율만큼 사업장이 부담하는 방식으로 변경할 경우 사업장의 투자경향을 조사하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. 전남동부지역에 『CLEAN 사업장조성 지원사업』이 일환으로 최근 3년간 지원된 산재예방시설자금(보조금)은 322개소에 32.6억원이 지원되었다. CLEAN 사업장 인정요건을 충족하기 위하여 시설개선을 이룬 분야 중 정부의 보조금을 지원받은 분야에 대한 사업장당 평균 보조금 지원금액은 10,126천원이고 평균 지원건수는 5.4건으로 나타났다.

2. 지원받은 설비의 만족여부를 조사한 결과, 전체 설문응답사업장의 78%가 만족하는 것으로 나타났으며, 지원횟수 대비 만족률이 가장 높은 설비는 전동식대차, 환기시설, 통로확보차원의 시설, 작업장바닥 순으로 나타났다. 그러나 전동식대차의 경우는 지원회수가 적어서 좀 더 관찰할 필요성이 있는 것으로 생각된다.

3. 보조금 지원방식을 총 투자금액 대비 일정비율만큼 사업장에서 부담하는 방식으로 변경할 경우, 사업장의 자가부담율이 10% 및 20%일 경우에는 현 지원방식보다 사업장에서의 시설개선을 위한 투자를 촉진할 수 있을 것으로 판단되며, 사업장의 자가부담율을 30% 이상 전가할 경우에는 기존 방식에 비해 투자가 위축될 수 있을 것으로 판단된다.

즉, 사업장의 자가부담율이 10%인 경우에는 응답사업장의 99%가 투자할 의향이 있는 것으로 나타났으며, 10,000천원 이상 비용이 소요되는 시설개선을 할 의향이 있는 사업장은 전체 대비 95%로 나타났으며, 20,000천원 이상의 경우에는 전체 대비 83%로 나타났으며, 50,000천원 이상의 경우에도 45%의 사업장이 투자의향이 있는 것으로 나타났다.

사업장의 자가부담율이 20%인 경우에는 응답사업장의 83%가 투자할 의향이 있는 것으로 나타났으며, 10,000천원 이상 비용이 소요되는 시설개선을 할 의향이 있는 사업장은 전체 대비 75%로 나타났으며, 20,000천원 이상의 경우에는 전체 대비 51%로 나타났으며, 50,000천원 이상의 경우에도 17%의 사업장이 투자 의향이 있는 것으로 나타났다.

4. 보조금 신청 시 고려사항을 조사한 결과, 근로자 불편/불만 해소차원이 가장 높았으며, 생산성 향상, 지원금액 순으로 높게 나타났다.

50,000천원 이상의 투자금액이 요구되는 설비를 개선할 의향이 있는 사업장에서의 신청 시 고려사항 1순위는 근로자 불편/불만 해소차원이었으며, 보조금을 신청하지 않겠다는 사업장에서의 고려사항 1순위는 생산성 향상차원이었다.

5. 사업장에서 가장 시설개선을 희망하는 설비(항목)를 지원금액별로 조사한 결과, 사업장의 자가부담율의 증감보다는 총 투자금액과 관련이 있는 것으로 나타났다.

즉, 50,000천원 이상 투자할 의향이 있는 사업장에서의 개선 1순위 희망설비는 자동화설비이며, 20,000천원~30,000천원을 투자할 의향이 있는 사업장에서의 개선 1순위 희망설비는 작업장 바닥으로 나타났으며, 10,000천원~20,000천원을 투자할 의향이 있는 사업장에서의 개선 1순위 설비는 각종기계안전장치로 나타났다.

6. 사업장의 자가부담율 증가에 따른 신청포기 설비(항목)를 조사한 결과, 자가부담율이 20%인 경우에는 작업장 바닥이 가장 높았으며, 환기설비, 소음저감설비 순으로 높게 나타났다. 즉, 환기설비와 소음저감설비는 설비투자비가 고액인 경우에 사업자 부담률이 20%인 경우에도 사업장에서의 부담금액을 높게 나타나고, 투자를 포기하는 사업장도 증가하는 것을 알 수 있다.

자가부담율이 30%인 경우에도 신청포기설비 1순위가 작업장 바닥으로

나타났으며, 40%인 경우에는 자동화설비가 신청포기 1순위로 나타났다.

7. 산재 및 직업병예방을 위한 추가개선의지여부 파악결과, 응답사업장의 72%가 추가개선을 희망하는 것으로 나타났다.

사업장 자가부담율이 10%인 경우에는 여전히 50,000천원이상을 투자하겠다는 사업장이 가장 많았으나, 자가부담율이 20%이상인 경우부터는 신청하지 않겠다는 사업장 비율이 가장 높게 나타났다.

자가부담율이 20%인 경우에 55%의 사업장에서 투자의지가 있었으며, 자가부담율이 30%인 경우에는 35%의 사업장에서 투자의지가 있었으며, 자가부담율이 40%인 경우에는 25%의 사업장에서 투자의지가 있는 것으로 나타났다.

추가개선의지를 기존지원금액별로 구분하면, 12,000천원~14,000천원의 보조금을 지원받은 사업장에서 투자의지가 가장 높았으며, 자기자본을 투자하지 않은 사업장 중에서는 6,000천원 미만의 보조금을 지원받은 사업장에서 투자의지가 높았다.

반면에 투자의지가 가장 낮은 사업장은 기존에 6,000천원~8,000천원의 보조금을 지원받은 사업장이며, 자기자본을 투자한 사업장 중에서는 14,000천원 이상의 보조금을 지원받은 사업장에서 투자의지가 낮은 것으로 나타났다.

참고문헌

1. 노동부. 각년도 산업재해현황분석
2. 노동부. 노동백서 2005년판
3. 한국산업안전공단. 각년도 산업재해현황통계
4. 한국산업안전공단 산업안전보건연구원. 산업재해예방시설자금 용자제도의 활성화 방안 연구. 2004년
5. 한국산업안전공단. 각년도 『CLEAN사업장조성 지원사업』 추진지침
6. 산업재해예방활동 보조지원사업 운영규정 및 규칙

산재예방시설자금지원사업 현황 및 추후방향설정에 관한 의견수렴 **(CLEAN사업장 조성사업)**

정부에서 50인 미만 제조업 사업장을 대상으로 안전사고, 직업병 예방 및 구인난 해소를 위해 1,000만원 이상의 보조금을 지원(무상지원)하고 있습니다. 동 사업에 대한 만족도 및 보조금 지원형태 변화에 대한 연구의 목적으로 사업장의 의견을 수렴코자 합니다.

부디 바쁘시더라도 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

[한성대학교 안전보건경영대학원]

1. 정부로부터 안전사고 및 직업병 예방 등의 시설개선을 위한 산재예방시설자금(보조금)을 지원받은 적이 있습니까?[관련사업 : CLEAN사업장 조성사업]

- ① 예 ② 아니요

2. [CLEAN사업장 조성사업] 의 일환으로 지원받은 금액은 어느정도입니까?

- ① 500만원미만
 ② 500~1,000만원
 ③ 1000~2,000만원
 ④ 2,000만원이상

3. 지원받은 설비(품목)들에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

4. 지원받은 설비(품목) 중 가장 만족하고 있는 설비는 무엇입니까?

()

5. 지원금액 신청 시 주된 고려사항은 무엇이었습니까?(상위 3가지 항목에 "V" 표시하여 주십시오)

- () 금액(1,000만원의 무상지원범위) () 기업이미지 향상
 () 생산성 향상 () 근로자 불편/불만 해소
 () 근로자 이직방지 및 고용창출 () 노후시설교체
 () 기타 _____

6. 무상 지원규모가 1000만원으로 제한하지 않고 무제한이라면 어떤 설비(품목)을 가장 지원받고 싶었습니까? (순서대로 상위 3가지 품목의 번호를 기재하여 주십시오) (____,____,____)

- ① 작업장바닥 ② 통로확보(적재대·공구대 등) ③ 각종기계안전장치 ④ 전기설비개선
 ⑤ 회전부방호덮개 ⑥ 조명시설 ⑦ 환기시설 ⑧ 소음저감시설 ⑨ 이동식대차
 ⑩ 전동식대차 ⑪ 컨베이어 ⑫ 높낮이조절작업대/의자 ⑬ 자동화설비
 ⑭ 기타 (_____)

7-1. 지난 번과 같이 1000만원까지 무상지원을 하지 않고, 다음과 같이 무조건 총투자금액의 10%를 자가 부담으로 한다면 실제 지난번에 지원 신청한 금액보다 더 많이 신청하시겠습니까, 아니면 더 적게 신청하시겠습니까?

(예, 소요비용이 100만원이라면 자가부담 10만원
 500만원이라면 자가부담 50만원
 1,000만원이라면 자가부담 100만원
 2,000만원이라면 자가부담 200만원
 5,000만원이라면 자가부담 500만원)

- ① 더 많이 ② 같게 ③ 더 적게

7-2 위의 조건(무조건 10%)이라면 귀하는 얼마를 지원신청 하셨겠습니까?

_____만원

7-3 자가부담율이 무조건 20%라면 귀하는 얼마를 지원신청 하셨겠습니까?

_____만원

7-4 자가부담율이 무조건 30%라면 귀하는 얼마를 지원신청 하셨겠습니까?

_____만원

7-5 자가부담율이 무조건 40%라면 귀하는 얼마를 지원신청 하셨겠습니까?

_____만원

8. 안전사고 및 직업병 예방을 위해 추가로 지원받고 싶은 부분이 있으십니까?

- ① 예 ② 아니오

있다면 구체적으로 무엇입니까?

8-1 위의 시설개선을 위해 추가 지원을 할때 자가부담율이 10%라면 얼마를 지원신청하시겠습니까?

_____만원

8-2 위의 시설개선을 위해 추가 지원을 할때 자가부담율이 20%라면 얼마를 지원신청하시겠습니까?

_____만원

8-3 위의 시설개선을 위해 추가 지원을 할때 자가부담율이 30%라면 얼마를 지원신청하시겠습니까?

_____만원

8-4 위의 시설개선을 위해 추가 지원을 할때 자가부담율이 40%라면 얼마를 지원신청하시겠습니까?

_____만원

9. 귀사의 전년도 매출액은 어느정도입니까?

- ① 1억미만 ② 1~3억 ③ 3~5억 ④ 5~10억 ⑤ 10~30억 ⑥ 30~50억
⑦ 50~100억 ⑧ 100억이상

10. 기타 정부의 지원사업과 관련된 요구나 건의사항이 있으시면 말씀해 주십시오.

지원품목코드현황(2002, 2003, 2004)

품목번호	연도별 지원유무			지원품명
	2002년	2003년	2004년	
1	o	o	o	작업장
2	o	o	o	통로
3	o	o	o	프레스/전단기
4				프레스 금형교환장치
5	o	o	o	가스용접기(산소,아세틸렌,CO2)
6	o		o	방폭구조전기계기구
7	o	o	o	교류아크용접기
8	o	o	o	크레인
9	o	o	o	승강기
10				콘도라
11				리프트
12		o	o	공기압축기
13	o		o	로울러기
14	o	o		연삭기
15			o	목재가공용동근틀 및 동력식수동대패
16				산업용로봇
17				절연방호구 및 환선작업용기구
18				단조기
19				버프연마기
20				용해로
21				주형조형기
22				다이캐스팅기
23	o			믹서기
24				소송로
25	o			도장부스
26				포장기
27				보일러
28			o	고소작업대(안전인증제품에 한함)
29				식품분쇄기
30			o	원심탈수기
31				폐지압축기
32	o			사출성형기
33				사출성형기금형교환장치
34				사출성형기자동취출설비
35	o			벽돌/블럭성형기
36	o	o		혼합기
37	o	o	o	스크류컨베이어
38	o	o		시멘트벨트컨베이어
39				압연기/압출기
40	o	o	o	드릴링머신

(앞장 계속)

품목번호	연도별 지원유무			지원품명
	2002년	2003년	2004년	
41				선반
42	o	o		지게차
43	o	o		이동식작업대,사다리
44				산전기
45				파쇄/분쇄기
46				코팅기
47				정련기
48		o	o	용접작업공정
49	o			자동차정비공정
50	o	o	o	기계기구 등
51				차량계 하역운반기계
52	o	o	o	보관실 및 용기
53				폭발성물질의 가스검지 및 경보장치(휴대용제외)
54				인화성물질의 가스검지 및 경보장치(휴대용제외)
55	o	o	o	전기설비
56	o	o	o	추락방지설비
57	o		o	작업장의 조명시설 및 채광시설
58	o			소음발생억제 및 전파방지설비
59	o	o	o	분진작업의 작업환경개선설비
60	o	o	o	관리대상물질(유기화합물, 금속류,산알칼리류, 가스상물질류)의 작업환경개선설비
61	o	o		허가대상유해물질의 작업환경개선설비
62	o	o		고온,한냉,다습장해 예방설비
63				밀폐공간작업의 건강장해 예방설비
64	o	o		분진,고열다습, 관리대상유해물질 및 허가대상유해물질 취급작업장 내 세척/세안시설 등의 설치
65	o	o	o	이동식대차(전동식제외) 및 컨베이어
66			o	중량물운반용보조기구
67				중량물운반설비(탑승식차량 제외)
68				섬유원단적재설비
69				용탕주입자동화설비
70				자동조형 및 탈사설비
71				할피기 자동취출설비
72				도금자동화설비
73				요통 및 근골격계질환 발생공정의 자동화설비
74	o	o	o	높이또는각도조절가능한작업대및의자
75	o		o	무거운공구 지지대 및 결이
76			o	탄력성 및 내충격성 작업장바닥재
77	o			보호구

ABSTRACT

Study on the Financial Support Program for Small Size Enterprises from the Workers' Compensation Insurance Fund in East Chonnam Province Area, Korea

Kim, Hun

Division of Industrial Hygiene Engineering
Graduate School of Occupational Safety and Health
Hansung University

Director

Park, Doo Yong, Dr.P.H., CIH

Since the year of 1984, Korean government has developed several kinds of financial support programs for small size enterprises. One of the main program called "the CLEAN workplace program" has been greatly expanded during recent years. This study was conducted to review the financial support status by this program in east chonnam province area, Korea during 2002-2004, and to evaluate the appropriateness of financial support scheme of this program by survey for industries that have participated in this program.

The results of this study were as follows.

1. The total number of 322 enterprises have participated in the Clean workplace program and the total amount of financial support was 3.26 billion won during 2002-2004 in east Chonnam province area. The average of financial support was 10.126 million won for an industry. The number of items requested for financial aids was

5.4 at each industry.

2. The survey result showed that 78% of surveyed industries responded "overall satisfaction for the program". Battery-operated forklift, ventilation systems, walkway renovation, and renovation of workplace floor was ranked high priority in the survey result for items satisfied by employers.

3. Employers are willing to increase the amount of financial aide, if the policy for matching fund is changed to be proportional to the amount of financial aide up to 20% in the survey result. However, if the policy for matching fund is increased more than 30% of total finance, the application rate would estimated to be decreased.

4. Main reasons and/or major considering points were workers' complaints, productivity, their own financial capability.

5. Most critical factor to choose the items for financial support was the total amount required for each item.

6. If the matching fund policy was the fixed rate of 20%, some of employers would have not applied for this program, especially for renovation of workplace floor, ventilation systems, and noise reduction facilities in series.

7. More than 72% of surveyed employers want to participate in additional financial aide in the future.