

碩士學位論文

指導教授 金璟培

幼兒經濟倫理教育 實態에 관한 研究

- 가톨릭 幼兒教育機關 中心으로 -

A Study on the Realities of Economic Ethics
Education for Infants

- Focused on Catholic Early-Childhood Educational Institutions -

2003年 8月

漢城大學校 教育大學院

幼兒教育學科

幼兒教育專攻

宋 淑 子

碩士學位論文

指導教授 金 境 培

幼兒經濟倫理教育 實態에 관한 研究

- 가톨릭 幼兒教育機關 中心으로 -

A Study on the Realities of Economic Ethics
Education for Infants

- Focused on Catholic Early-Childhood Educational Institutions -

위 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2003年 8月

漢城大學校 教育大學院

幼兒教育學科

幼兒教育專攻

宋 淑 子

宋淑子の 教育學 碩士學位 論文을 認定함

2003年 8月

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

目 次

I. 緒論	1
1. 研究의 必要性	1
2. 研究의 目的	3
3. 研究의 內容	3
4. 研究의 制限點	4
II. 理論的 背景	
1. 幼兒의 經濟倫理 概念發達	5
2. 幼兒 經濟倫理教育의 重要性	18
3. 幼稚園 教育課程에 展開된 經濟倫理教育內容	21
4. 幼兒 經濟倫理教育 教授- 學習方法	28
5. 先行研究의 考察	32
III. 研究의 方法	35
1. 研究 對象	35
2. 測定 道具	36
3. 資料 處理	37

IV. 結果分析 및 解釋	38
1. 幼兒經濟倫理教育에 대한 認識	38
2. 幼兒經濟倫理教育의 運營實態	44
3. 幼兒經濟倫理教育 프로그램의 教育的效果	52
4. 幼兒經濟倫理教育의 問題點 및 改善方案	59
V. 要約 및 結論	63
1. 要約	63
2. 結論	65
參 考 文 獻	67
附 錄	71
Abstract	78

表 目 次

<표 1> 연령별 경제개념의 발달	9
<표 2> Damon의 공정분배 추론 발달	13
<표 3> 소유개념의 발달	15
<표 4> 제6차 유치원 교육과정(사회현상과 환경)	21
<표 5> 연구대상의 일반적 배경	35
<표 6> 질문지 문항구성	36
<표 7> 유아경제윤리교육에 대한 필요성	38
<표 8> 유아경제윤리교육에 필요한 주제	40
<표 9> 제6차 교육과정이 강조하는 경제윤리교육에 대한 인식	41
<표 10> 유아경제윤리교육이 가능한 연령	42
<표 11> 가정과의 연계지도	43
<표 12> 가정과의 연계지도 방법에 대한 실태	44
<표 13> 물건의 소유, 선택, 구입계획에 대한 방법지도	45
<표 14> 자원재활용 및 폐품활용의식에 대한 지도	47
<표 15> 주변에 대한 관심과 나라사랑의식에 대한 지도	48
<표 16> 체험적 경제활동을 통한 인식지도	49
<표 17> 기본 생활 습관 지도	50
<표 18> 나눔에 대한 프로그램 효과	52
<표 19> 자연 생태보전을 위한 프로그램 효과	53
<표 20> 근검절약생활을 위한 프로그램의 효과	54
<표 21> 계획적 소비생활을 위한 프로그램의 효과	55
<표 22> 효과적인 교육활동방법	57
<표 23> 현장에서 적용된 경제윤리교육의 문제점	58
<표 24> 유아경제윤리교육 실천을 위한 개선방안	60
<표 25> 가톨릭 종교교육이 유아경제윤리교육에 미치는 영향	61

I. 緒 論

1. 研究의 必要性

어느 시대를 막론하고 인간은 태어나면서부터 일상생활 속에서 소비자인 동시에 생산자로서 경제활동을 하고 있다. 또한 디지털경제사회에서 경제활동이 차지하는 비중이 날로 증가되면서 점차 유아에게도 소비자교육 및 경제윤리교육의 필요성이 강조되고 있다.

유아는 독립적인 소비자가 아닌 부모의 보호아래 간접적인 사회제도에 참여하게 됨으로써 성인이 하고 있는 일을 관찰하거나, 책을 읽거나 또는 매스컴을 통해서 어른들의 경제생활에 관심을 갖게 된다(김미현, 1997).

실제로 핵가족화시대의 유아들은 성인들의 경제활동을 지켜보는 간접적인 참여자로 끝나는 것이 아니라, 유아의 구매결정권이 커지면서 적극적으로 참여하는 경제인으로서의 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있다.

유아들은 어려서부터 경제활동에 참여하는 위치에 있기 때문에 경제윤리교육 또한 생활교육이 되어야 한다. 그러나 경제윤리교육이나 건전한 경제적 생활 습관은 단 시일내에 이루어지거나 얻어질 수 있는 것이 아니다.

유아기의 기본생활 습관으로부터 훈련되어야 하며 청소년기로 성장되면서 미래의 복지사회경제에 대한 긍정적인 가치관을 정립시키고 노인기에 이르기까지 소비자 생활형태에 따른 경제윤리교육 활동으로 이루어져야 한다.

경제윤리교육은 유아에게는 매우 중요한 개념이다. 자신이 가진 것을 다른 사람에게 나눔의 기회를 갖도록 하여 자선과 봉사활동의 의미를 생각하게 하는 것이다. 그러므로 유아기에 올바른 경제지식에 대한 기초를 배양하면서 경제윤리를 가르치는 일도 절실히 요청되고 있다.

유아들의 경제윤리개념의 발달은 유아기 이전부터 형성되고 있으므로 가정에서뿐만 아니라 유아들이 점점 많은 시간을 보내고 있는 유아교육기관의 현장에서 경제윤리교육이 요구된다. 유아교육기관에서의 경제윤리교육은 유아의 인지적인 능력과 경험의 제한성, 유아기의 독특한 자기중심적 사고 때문에 제한을 받을 수 있지만, 현장에서 교사들이 다양한 체험적 학습방법을 적용함으로써 유아경제윤리교육을 실시 할 수 있다(김정심, 1999).

인간은 어릴 적부터 몸에 배인 습관을 통해 가치관과 신념을 형성하게 되고 행동하게 된다. 특히 유아의 친사회적 행동에 대한 촉진제의 역할을 하고 있는 교사들의 경제윤리교육에 대한 가치관과 자원봉사·기부등 다른 사람을 돕는 복지사회 경제교육의 필요성을 인식하고 있는지에 대한 연구가 필요하다.

지금까지의 유아경제윤리교육에 대한 선행 연구를 보면 주로 어머니를 대상으로 이루어지고 있었으나, 최근에는 경제사회가 필요로 하는 유아경제윤리교육에 대해 다양한 경제프로그램 개발이 모색되면서 교사의 전문적인 자질과 경제윤리교육에 대한 관심이 강조되고 있다.

유아교육현장에서 실제로 이루어지고 있는 경제윤리교육활동은 아직 소극적이고 비전문적인 단계에 머무르고 있는 실정이며 유아경제윤리교육을 담당해야 할 교사 자신도 경제윤리교육을 받은 수혜 경험이 부족한 상황이다. 또한 경제활동에 적합한 자료와 재교육이 미흡한 관계로 유아들의 발달 수준에 적합한 경제윤리교육을 이행함에는 많은 어려움을 보이고 있다(이기숙, 1998).

이러한 유아경제윤리교육을 실시하는데 나타나는 문제점을 해결하기 위해서는 무엇보다 교사의 역할이 중요하다. 이에 본 연구는 유아의 경제윤리교육에 대한 교사의 인식을 조사하고 유아경제교육실천을 위한 개선방안 및 문제점을 밝힘으로써 유아경제윤리교육의 보다 바람직한 실천 방안을 모색하는 기초자료를 제시하는데 연구의 필요성을 둔다.

2. 研究의 目的

본 연구는 현장에서 유아들의 교육을 담당하는 가톨릭 유아교육기관에서의 경제윤리교육에 대한 원장 및 교사의 인식과 실태조사를 실시하여 바람직한 경제윤리교육에 대한 방향을 찾아보는데 연구의 목적이 있으며 이러한 목적을 달성하기 위한 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 가톨릭 유아교육기관에서의 유아경제윤리교육의 필요성에 대한 원장, 교사들의 인식은 어떠한가?

둘째, 가톨릭 유아교육기관에서 현재 실시하고 있는 유아경제윤리교육의 내용 및 교육방법에 대한 원장, 교사들의 인식은 어떠한가?

셋째, 가톨릭 유아교육기관에서 유아의 경제윤리교육실천을 위한 개선방안에 대한 원장, 교사들의 인식은 어떠한가?

3. 研究의 內容

연구의 목적을 달성하기 위한 본 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아의 경제윤리교육에 대한 문헌연구와 선행연구를 조사분석한다.

둘째, 가톨릭 유아교육기관에서 실시하고 있는 경제윤리교육실태에 대하여 배경변인(직위, 연령, 경력, 학력,)에 따른 교사의 인식을 알아본다.

셋째, 유아의 경제윤리교육실천을 위한 개선방안 및 문제점에 대하여 배경변인(직위, 연령, 경력, 학력,)에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아본다.

4. 研究의 制限點

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 일부지역(서울, 대전, 마산)에 위치하고 있는 가톨릭 유아교육기관의 교사만을 대상으로 설문 조사하였으므로 얻어진 연구결과를 전국적으로 일반화하는 데는 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서 사용한 측정도구는 유아경제윤리교육 연구에서 보고된 설문지 내용을 자료로 하여 적용하였으므로 연구결과로 얻어진 자료를 일반화 시키는데는 다소 무리가 있을 수도 있다.

II. 理論的 背景

1. 幼兒의 經濟倫理 概念發達

1) 經濟倫理概念의 正義

국어사전에서 보면 경제란 “인간의 공동생활의 기초를 이루는 물질적 재화의 생산, 분배, 소비행위의 유통과정 및 그것을 통하여 형성되는 사람과 사람과의 사회관계의 총체”이다(한국어사전, 1986).

경제윤리는 사회윤리의 한 부분이며 또한 인간의 기본 가치를 실현시키는 문화적 방식이다. 그러므로 경제개념에만 집착하여 협소하게 보게되면 인간이 가지는 위치와 역할이 소홀하게 된다. 경제윤리는 인간상호간의 관계를 규정하는 가장 기본적인 제도적 틀이고, 동시에 경제윤리는 살림이며 인간과 자연의 관계를 살리고 '나 자신'과 '우리' 그리고 '그것'으로 통칭하는 삼라만상을 살리는 일이다(한국가톨릭대사전, 1992).

유아기의 경제윤리개념 형성은 미래 경제사회의 주체로서 획득해야 하는 중요한 개념이며, 경제윤리교육은 한 시민으로서 경제적 삶을 가능하게 해주며 국가의 정책이나 제도에 효율성을 부여하는 역할을 하게된다. 그러므로 경제윤리는 경제가 기본적 수요를 충족시킬 수 있도록 튼튼해야 하며, 한 계층이 아니라 사회전체가 끌고루 문화적 수요를 누릴 수 있도록 배려될 것을 요구한다.

또한 경제윤리는 물자의 공급이 아니라 전인적인 가치에의 봉사이며, 인간의 삶의 질을 향상시키는 것이며 자선에 대한 윤리적 의무가 강조되고 있다. 즉 경제가 사람을 위해서 존재한다'는 인식 위에서 경제윤리는 성립된다(사목헌장, 1969).

2) 幼兒의 經濟倫理 概念發達

유아의 개념형성 발달은 인지발달과 연관되어 있다. 가족의 소비생활 및 생활경험을 통해서 유아는 경제와 관련된 초보적인 개념들을 형성하게 된다. 유아가 형성하기 시작하는 초보적인 경제개념들은 불완전하고 부정확한 경우가 많지만 이후 보다 성숙된 개념을 형성하는 토대가 된다.

비고츠키는 이들 초보적인(소비, 생산, 돈, 교환등에 대한)개념을 ‘태아적 개념(embryonic concepts)’이라고 명명하였으며 유아의 일상적 경험 속에서 자발적으로 이루어진 이들 개념들이 점차적으로 정확하고 과학적인 개념으로 발달된다고 하였다(Vygotsky, 1978).

경제윤리에 대한 유아의 이해는 인지적 발달과 외부적 환경이나 자극에 대해 연령의 증가와 함께 여러가지 경험이 쌓여가면서 성숙되어간다. 또한 유아에게 경제활동과 관련된 주변 사회현상에 대한 이해를 증진시킬 수 있으며 확산된 사고를 하게 된다.

유아가 개념을 이해한다는 것은 당면한 문제를 통해 논리적이고 합리적인 사고를 통해 효율적인 의사결정을 하도록 돕는 것을 의미한다(Armento, 1991). 유아의 개념발달에 대한 많은 연구들을 보면 유아가 사람과 사회관계 안에서 개념이 세워지고 추론할 수 있는 시기는 피아제의 이론에 따라 다음과 같다.

(1) Piaget의 이론에 따른 경제개념 발달

① 감각 운동기(0-2세); 동전의 모양과 크기에 주의를 기울이며, 또한 쇼핑, 소비, 구매를 관찰하기도 함.

② 전 조작기(2-7세); 가게놀이를 하면서 소비와 구매에 대한 초기개념을 보임, 다소 셀 수 있음, 동전과 지폐를 인식함, 물건을 사기 위해서는 돈이 필요함을 앎.

③ 구체적 조작기(6-10세); 9세 이후에는 동전을 비교하며 동전의 상대적인 가치를 앎, 또한 사고 팔기에 대한 개념을 이해하기 시작함.

유아의 돈에 대한 개념의 발달은 피아제의 인지발달 과정과 비슷하게 발달하며 단계적으로 유연성을 갖는다는 연구 결과들을 종합하여 유아의 경제적 개념의 발달을 다음과 같이 요약하였다(Berti & Bombi, 1988).

① 3세 유아는 돈과 다른 물체를 구별할 수 있지만 여러 종류의 동전을 구별하지 못하며, 돈을 상품에 대한 교환수단으로 인식하지 못한다.

② 4-5세 유아는 돈의 이름을 구별하지는 못하지만 물건을 사기 위해서 돈이 필요하다는 사실은 인식한다. 그러나 사고 파는 과정에서 돈이 하는 기능과 돈의 가치를 알지 못하므로 물건에 따라 지불하는 돈이 다름을 알지 못한다. 생산에 대한 개념이 전혀 없으며, 가게주인이 물건을 다른 가게에서 가져온다고 생각하지만 돈을 주고 가져온다는 생각은 못하고, 가게주인도 소비자임을 이해하지 못한다. 또한 사람들이 돈을 벌기 위하여 일한다는 점을 이해하지만 일과 임금의 관계에 대해서는 이해하지 못한다.

③ 6-7세 유아는 구체적 조작기로 들어서면서 돈에 대한 보다 명확한 이해를 하게된다. 즉, 돈의 이름과 가치의 차이를 구별할 수 있으며, 어떤 돈이 물건을 많이 살 수 있는지를 안다. 또한 가게주인이 제조업자에게 돈을 지불하고 상품을 구입한다는 것은 이해하게 된다. 유아는 고용주와 고용인이 관계에 대하여 보다 정확하게 알게 되지만 소비자와 생산자의 개념은 명확히 알지 못한다.

④ 7세 유아들은 동전을 비교하며 돈의 가치를 이해할 수 있다. 생산자가 고용인으로서 돈을 받아야하고 생산하기 위해서, 많은 인력과 일이 제품 생산하는 데와 물건과 돈을 교환하는데 필요하다는 것을 안다.

즉 활동(일)과 이익(돈)을 연관짓기 시작한다. 유아들은 생산과 매매의 개념을 가지고서 경찰관이나 버스기사처럼 직접 경험하거나 실제로 관찰할 수 있는 급료가 주어지는 직업에 대해 설명할 수 있게된다.

⑤ 7-10세 사이에 前경제개념은 더 정확하고 형식적인 개념으로 바뀐다. 물건값이 노동의 대가를 포함한 생산가격에 근거를 두고 책정된 것이라는 것을 이해하는 것은 형식적 조작기가 되어서이다.

유아들은 생산에 필요한 재료가 오래되거나 부서진 것이 아니라는 것을 이해하지 못하며, 무언가를 만든다는 것과 고친다는 것을 혼동한다. 원료가 자연산물이라는 것을 아직 알지 못하는 것이다. 생산에서 소비까지의 유통 과정에 대해 어린 유아들은 가게의 상품과 돈이 가게주인에 의해서 현장에서 만들어진 것으로 생각하며, 소매점을 상품유통과정의 한 부분으로 생각하지 못한다. 그러나 만 6-7세가 되면 가게주인이 상품을 다른 곳에서 가져온다는 것과 소매상과 생산업자는 중개인을 통하여 연결되어 있다는 것을 알고 이해하게 된다.

유아는 제한된 사고의 틀 안에서 자기중심적으로 사회에 관해 생각하기 때문에 경제적인 이해에 있어서도 경제체제의 상호의존성을 이해하는데 한계가 있다. 생활 속에서 실제로는 경제와 많은 관련된 경험을 하지만 그러한 개념에 대해서는 단편적으로 이해하고 있다.

즉 돈의 가치, 생산자와 소비자, 구매자와 판매자, 고용주와 고용인, 노동과 임금, 은행 등의 개념에 있어서 각각의 구체적인 역할이나 상호 관련성은 이해하지 못하는 경향이 있다.

이와 같은 유아의 초보적인 경제개념은 유아의 바람직한 경제활동을 지지, 확장, 안내하는 성인 및 또래와의 적극적인 사회적 상호작용을 통하여 보다 성숙된 이해로 인도된다. 따라서 경제개념이 형성되면서 사회환경의 질서를 통해 자신과 다른 사람의 관계를 이해함으로써 서로 협력하며 더불어 살아갈 수 있는 경제윤리개념을 실천하게 된다.

(2) 연령별 경제개념의 발달

다음의 표는 유아가 개인적인 경험 및 사회적인 요인에 의해 돈과 소유 윤리적인 가치를 경험하게 되는 과정을 제시한 것이다. 제시되어 있는 연령은 근사치이므로, 발달단계의 하나의 지표로 생각할 수 있다(Patricia Schiff Estess & Ieving Baroca, 2001).

<표 1> 연령별 경제개념의 발달

연령	계산능력	돈에 대한 관심, 소비와 저축	개인소유	정직과 진실성
5세	1~10까지 셀 수 있으나 가끔 수를 빼먹음. 손가락으로 더하기, 빼기를 하고 동전의 종류를 구별함.	돈에 관심을 많지는 않으나 돈을 주고 물건을 교환하는 것을 좋아함.	물건의 소유에 지나치게 집착하지 않음. 자기물건을 자랑스럽게 생각하지만 관리하는 능력은 부족함.	공상이나 과장된 이야기를 많이 함. 그러나 가상과 현실을 구별하기 시작하며 거짓말을 한다는 것을 알고 있음.
5세 반	20까지 셀 수 있고, 10까지의 수를 쓰기도 하고 숫자를 거꾸로 씀. 5이하의수에서 암산이나 손가락을 사용하여 더하기, 빼기를 할 수 있음. 동전의 이름을 앎.	특정한 것을 구입할 때만 돈의 중요성을 인식함. 저축개념은 거의 없고, 물건을 사기전에 선택을 망설임.	자기가 좋아하는 물건을 모으나, 관리는 소홀한 편(부수기도 함). 개인소유의 물건에 욕심을 내기 시작함.	친구의 물건을 갖고 싶으면 그냥 가져오기도 함. 가상과 현실을 대체로 구별함.

연령	계산능력	돈에 대한 관심, 소비와 저축	개인소유	정직과 진실성
6세	10단위로 100까지 셀 수 있고, 5단위로 셈. 동전의 이름을 구별하며, 10원이 몇 개 모여 100원이 되는지 알게 됨. 10이내의 수를 더할 수 있고, 5이내의 수를 뺄 수 있음. 색깔, 모양 등 물건의 특성에 따라 물건분류하기를 좋아함.	물건을 구입할 때 돈이 중요하다는 것을 인식함. 돈을 잘 잃어버림. 충동구매가 잦음. 저축 개념은 거의 없음. 아이들이 이 단계에서 용돈을 받음.	자랑하거나 나눠 주기 위해 물건을 학교에 가져감. 학교에서 작업한 것을 부모에게 보여주기 위해 집에 가져오기도 함. 서투르지만 교환, 흥정을 시작하고 물건을 모음.	소유욕구는 강하지만 주인의 소유권에 관한 개념이 덜 발달하여 남의 것을 훔치는 경우가 있음. 자기물건을 잘 주기도하고, 게임에서 지는 것을 싫어해서 속임수를 쓰며, 남의 비난을 피하려고 거짓말을 하기도 함.
7세	100까지 1단위, 5단위, 10단위로 셀 수 있음. 모든 종류의 동전 이름을 알고 각 동전끼리의 교환에 관한 의미를 이해함. 합이 20정도까지 더하며, 10이하의 수에서 빼기도 가능함.	돈에 대한 흥미가 늘어나고 대부분 용돈을 원함. 간단한 집안 일을 하여 돈을 벌 수 있음. 나중에 필요한 물건 구입을 위해 저축을 시도함.	소유욕구가 커지고 자기소유의 물건 관리에 신경을 씀. 여러 가지 물건을 모음. 교환의 의미를 제대로 알고 실행함. 자기물건을 다른 사람에게 선물로 줌.	남의 물건을 훔치는 것이 나쁘다는 사실을 알기 시작하지만, 간혹 친구의 학용품이나 엄마의 화장품을 그냥 가지기도 함.

(자료출처: 어린이와 돈, 그리고 가치, 2001)

(3) 빈 부 개념의 발달

부자와 가난한 자를 구분하는 것에 대한 아동의 지각은 시간이 지나면서 구체적인 소유물에만 초점을 두는데서 발달하여 좀 더 추상적인 속성도 고려하게 된다.

한형원(1988)은 빈부에 대한 개념을 연구한 결과, 돈에 대한 개념과 마찬가지로 부에 대한 개념 역시 유아의 연령이 증가할수록 발달하며, 그 발달은 유아가 속한 사회 문화적 배경에 따라 영향을 받는다고 지적하였다.

조도근(1989)은 경제적 부 또는 불평등의 개념형성에 있어서 구체적 조작 단계의 유아는 자기 주변적인 표현을 많이 사용하고, 형식적 조작기에 있는 아동은 개개인의 내면에 있는 특성들을 중심으로 부의 불평등을 인식한다고 하였다.

Berti & Bambi(1981)는 빈부개념의 발달을 다음과 같이 요약하였다.

① 1단계 (4-6세); 아동은 의복이나 구체적 소유물에 의해 부자와 가난한 사람을 구별, 또한 부자는 은행이나 부유한 사람의 기부를 받아서 부자가 되며 그것을 다 써버렸을 때 가난해진다고 생각함.

② 2단계(6-7세); 아동은 좀 더 추상적인 것을 고려하게 됨으로써 돈과 일을 연결함. 이에 따라 유아는 일을 하는 사람은 부자가 되고 나이, 병, 우둔함으로 일을 하지 못하는 사람은 가난하게 된다고 생각함.

③ 3단계(7-10세); 부자는 다른 사람보다 열심히 일을 하여 더 많이 받게 된다고 생각함. 빈부의 차이는 제공한 서비스의 양이나 질에 의한 급료 차이 때문임.

④ 4단계(10-14세); 부자가 되기 위해서는 열심히 일하는 것만으로는 충분하지 않으며 좋은 직업을 가져야 한다고 생각함.

(4) Damon의 공정 분배 추론발달

아동의 사회 도덕성 개념 중에서 '나누기(sharing)'는 다른 친 사회적 행동에서는 요구되지 않는 도덕적 추론이 필요하기 때문에 공정분배 개념은 유아의 도덕성에서 핵심이 된다고 본다(Killen, 1991). 즉 나누어야 하는 상황은 돕기와 같은 다른 친사회적 행동과는 달리 자기희생이나 나름대로의 정당한 논리가 구체적으로 필요하게 된다. 그러므로 유아의 관점에서 어떻게 공평하게 나누는가에 대한 행동양식은 그 아동이 가진 공정성에 대한 개념발달을 반영하게 된다.

아동의 공정성에 대한 관심을 Piaget(1965)의 관점에서 살펴보면 동시에 다른 두 가지 차원을 고려하기엔 7세 이전의 아동은 너무 어리며, 도덕적으로 비미분화된 상태로 한 가지 차원만을 고려하여 분배하고, 13세가 이르러서야 두 차원의 동시고려가 완전해지며 비율적인 변별이 일어날 수 있다고 보았다.

그러나 이후 Damon(1977)은 이에 대한 반론을 제기하였다. 분배에 관한 이야기 딜레마와 실제 분배 상황에서 아동과의 면담 내용을 조직화 원리에 초점을 두어 분석하여, 0-A부터 2-B까지 6개의 공정분배 개념 수준을 제시하였다. 그에 의하면 아동의 분배정의는 보통 7세 정도부터 행해지며 여러 상황에서 다른 여러 가지의 공정함의 원칙을 행한다고 보고했다.

이 연구에서 Damon은 Kohlberg의 도덕 단계 중 무도덕 수준의 아동도 공정의 개념이 나타난다는 것을 발견함으로써 Kohlberg의 도덕 단계보다 더 빠르게 습득된다는 것을 입증하고 있다. 가장 좋은 주장을 제외하고 모든 것을 체계적인 해결책에 대한 정당화로서는 상황적 조건과 보상의 기능을 고려하여 사람은 자기가 받을 만큼 받아야 한다는 것이다.

이러한 공정의 개념은 아동의 연령이 증가함에 따라 발달하며 분배 또한 점차로 공정분배로 나아가는 수준을 표로 살펴보면 아래의 표에 제시한 바와 같다.

<표 2> Damon의 공정 분배 추론 발달

수준	연령	추론의 수준	정당화의 원리	추론의 예
0-A	3-4세	자신의 욕구와 공정성 혼동	자기에게 유익하도록 해결, 이기적이고 주 관적	내가 더 많이 좋아하니 까 내가 더 많이 가져 야해요
0-B	4-5세	초보적인 상호성의 개념출현	분배후 자신의 정당 화를 위해 외현적 특성 을 고려(키, 성별, 나 이 그 밖의 특징)	형이니까 키가 커서 많 이 먹어야해요 가장 빨리 달리니까 많이 줘요
1-A	5-6세	누구나 자기이익을 추구하므로 갈등은 불가	모두 똑같이 취급, 엄 격한 공평성의 원리	잘했든 못했든 다같이 했으니까 똑같이 가져요
1-B	7-8세	바람직한 특성을 소 유했는가의 기준에 따라 다르게 취급	행위의 상호성 원리	잘 그린 사람 때문에 돈을 벌었으니까 그 사 람 한테 많이 줘요
2-A	8-10세	특별한 요구를 가진 사람에게 분배, 인간 의 동등성을 유지 하 려함	도덕적 상대주의	불쌍하니까 많이 갖고 다른 아이들도 조금씩 줘요
2-B	10세	모든 주장을 다 고려, 현 상황에서 최선의 주장을 고차원적으로 판단	상황적 조건과 보상 의 기능을 고려	가장 공정한 것이 어 떤 방법인지 이야기 해봐요

(자료출처: 유은미, 1998).

아동의 공정분배는 피분배자의 특성, 연령, 사회적 친분관계를 고려하여 위계적으로 단계를 밟아간다는 이 연구에서 나타난 결과를 요약하면 다음과 같다(유은미, 1998).

첫째, 아동이 보상물을 분배할 때 피 분배자의 특성에 따라 차이를 보였는데 분배양상을 보면, 보상물을 필요로 하는 인물에게 가장 많이 분배하였고, 그 다음으로 기여도가 높은 인물, 나이 많은 인물에게는 가장 적게 분배하였다.

둘째, 연령에 따라 차이를 보였는데 5세의 경우 나이 특성을 가장 많이 고려하였고, 7세와 9세의 경우 기여나 필요특성의 고려가 증가함을 보였다.

셋째, 사회적 친분관계에 따라 차이를 보였는데 친구집단에서는 필요특성을 영향력 있게 고려하였고 타인집단에서는 기여 특성을 강조하였다.

넷째, 피분배자의 특성과 연령, 친분관계에 의한 상호작용 효과를 나타내었는데 연령에 따라 피분배자의 특성과 사회적 친분관계를 점차로 고려하게 되며 위계적으로 단계적으로 발달해 간다.

(5) 소유개념의 발달

유아의 합리적인 사고의 기초가 되는 경제의 기본개념으로 생산수단과 생산품의 소유개념, 생산 수단의 경제적 기능에 대한 개념의 이해와 개념 형성 발달과정도 단계적으로 발달된다.

아동의 소유개념 발달을 연구한 결과 소유개념의 발달은 성별에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 남아가 여아보다 소유개념을 더 잘 인식하고 있었으며 연령에 따라서 일정하게 단계적으로 발달한다.

Berti, Bambi & Lis(1982)이 제시한 생산수단에 대한 소유개념의 발달과 생산품에 대한 소유개념을 각각의 단계별 특성에 따라 제시하면 다음과 같다.

<표 3> 소유개념의 발달

단계	생산수단의 소유개념	생산품에 대한 소유개념
1단계	. 생산수단에 공간적인 접촉을 하는사람을 소유자라고 생각 (예; 버스의 소유자는 승객)	. 누구도 생산품의 주인이 아니며, 누구든지 소유할 수 있다고 생각
2단계	. 생산수단을 사용하거나 감독하는 사람을 소유자라고 생각(예; 버스의 소유자는 운전자)	. 생산품의 소유자는 그것을 만들거나 사용하는 사람이라고 함
3단계	. 소유자란 생산수단을 직접 이용하는 사람뿐 아니라 생산수단의 이용을 감독하는 사람으로 인식 . 감독자(boss)와 고용인에 대한 개념이 명확하지 않음	. 생산수단의 소유개념을 통해 생산품의 소유개념을 설명 . 생산수단의 소유자는 실제로 그것을 사용하는 사람이라고 인식함으로써 이들을 생산품의 소유자라고 생각
4단계	. 소유자란(owner)만이 명령을 할 수 있다고 생각함으로써 명확히 소유자와 고용인을 구별	. 생산품이 생산수단의 소유자의 것이라고 설명하는데, 생산수단의 소유자는 감독자로 인식되므로 직접 생산수단을 사용하는 사람은 아니므로 아직까지 막연하게 인식
5단계	. 감독자와 소유자를 구분	. 생산품이 소유자의 것이며 고용인들은 자신의 노동에 대하여 급료로 보상받게 된다고 설명가능

우리나라의 아동의 경우 송형진(1993)의 연구 결과에 의하면 생산수단과 생산품에 대한 소유개념에 대해서 연령차는 뚜렷하게 나타났으나 성차는 유의하게 나타나지 않았고 연령과 성에 의한 상호작용의 효과도 없었다. 이는 외국의 아동들과 교육적인 환경이나 문화적인 배경의 차이에서 기인하는 것으로 해석할 수 있다.

(6) 이윤개념의 발달

Berti(1986)는 이윤개념의 인식을 가격결정, 상점 주인의 수입의 용도, 상점 주인의 이윤의 영역으로 나누어 각 영역마다 아동의 경제개념 인식도를 3-4개의 수준으로 구분하였다. 이 중 상점 주인의 이윤 영역의 발달 수준을 보면 다음과 같다.

① 1단계(문제를 인식하지 못하는 단계); 상점 주인이 도매나 더 낮은 가격에 팔아도 이윤이 있다고 생각함.

② 2단계(의문을 갖는 단계); 구매 가격에 맞게 판다고 생각함, 그러나 이윤문제를 인식하고서는 상점주인이 가격에 맞게 팔아서 살아갈 수 있을지 의문을 갖음.

③ 3단계(성장 단계); 2단계와 비슷하지만 이윤문제가 생기면 상점 주인이 도매가 이상으로 팔아야 한다고 말함.

④ 4단계(완성 단계); 상점주인은 늘 상품에 대해 지불한 가격, 그의 생활에 필요한 충분한 이윤, 상점주인의 배 구입을 근거로 가격을 결정한다고 말함.

임병일(1993)은 상품거래에서 이윤에 대한 추론은 초등학교 3-4학년에서 완성이 되고, 은행의 이윤에 대한 추론은 1-2학년의 비반사적 경제추론, 3-4학년의 과도지적 추론을 거쳐 6학년부턴 반사적 추론을 한다는 연구결과를 얻었다.

시장경제에서 가장 기본적인 개념이라고 할 수 있는 '이윤'에 대해 유아들이 어떤 생각을 갖고 있는지에 대한 선행연구에서 보면, 아직 어떤 체계도 인식하지 못하는 단계에 있는 6-8세의 유아들에게 가게에서 벌어지는 구매행위가 단지 의례적인 것에 지나지 않는다는 것이다. 많은 유아들에게는 상품이라는 것은 단지 가게에 놓여져 있는 것뿐이며 '구입'이나 '이윤'개념과는 무관하다.

또한 두 체계의 관련성을 인식하지 못하는 단계의 유아들은 가게에서 팔고 있는 상품의 대가를 가게주인도 지불해야 한다는 사실은 알고 있으나 대부분 소비자들이 상품가치만큼 지불했던 것과 같은 양을 지불해야 하는 것으로 알고 있다. 더구나 가게주인이 지불하는 돈이 소비자로부터 받은 것이라는 점을 이해하지 못한다. 두 체계를 통합하는 단계에 있는 10~12세 경의 유아들은 상점주인도 상품의 구입과 판매를 별도로 하고 있다는 점을 알게된다.

Piaget에 의하면 이 시기의 아동은 구체적 조작기에 해당하여 직접적인 지식에 근거한 상황을 통해서, 일반적으로 습득된 정보를 통해서, 그리고 사용기준에 따른 개념 정의를 통해서 경제 교환개념을 형성한다. 또한 생산에 대한 실질적 사고가 없고, 상점 운영자 스스로가 물건을 만든다고 생각하는 전 경제적단계(Pre-economic)로 정의할 수 있다.

Furth(1980)는 아동의 경제 개념을 다음 4단계로 일반화하였다. 1단계 5-6세는 개인중심적 사고와 설명체계의 부재단계에 속한다. 2단계의 6-8세는 일차적인 사회적 기능의 이해단계에 속한다. 3단계의 8-10세는 부분과 체제에 대한 갈등 그리고 4단계의 9-11세는 구체적-체제적 구성체계의 이해이다. 특히 1단계에서는 자신의 개인적 견해 및 욕구와 관련하여 주변의 사회적 세계를 표상 한다.

이 단계의 아동들은 개념을 정교함에 있어서 매우 상상력이 풍부하고 놀이 중심적이다. 일반적으로 이 시기의 아동은 개인적, 사회적 역할을 구별하지도 못하고 특정한 사건의 피상적인 면만을 이해하게 된다고 하였다.

이상의 경제 개념발달에 대한 선행연구를 보면 다음과 같은 공통점을 발견할 수 있었다.

첫째 아동의 경제개념 발달은 인식수준의 차이 즉 일정한 단계가 존재한다는 점이다. 둘째 아동의 경제 개념 발달은 연속적으로 일어난다는 사실이다. 이러한 것은 대부분의 연구가 Piaget의 인지 발달 단계와 일치하고 있음을 밝혔다.

셋째 아동의 경제발달은 연령에 따라 의미 있는 차이가 있다는 것이다. 아동은 경제사회와 접하면서 경제에 대한 인식수준이 계속적으로 성숙되어 간다. 이외에도 유아들의 경제적 개념은 심리적, 도덕적, 사회적, 관습적 지식들과 밀접하게 상호 연관되어 발달하는데 도덕적 규칙이나 사회적 관습에 대한 지식은 경제적 개념보다 좀 더 빨리 발달되어 경제윤리개념에 영향을 미치게 된다.

2. 幼兒 經濟倫理教育의 重要性

유아들이 사회구성원으로서 성인이 되었을 때 행복하고 창조적인 생활을 하기 위해서는 어릴 때부터 그 사회현상을 바르게 이해할 수 있어야 한다. 경제의 발전으로 인해 가계수준이 향상되면서 성인과는 다른 욕구와 기호에 따른 어린이경제교육에 대한 관심이 커지고 있다.

경제생활에서 소비자로서 또는 생산자로서의 역할은 각 개인뿐만 아니라 사회전체에도 영향을 미치게 된다. 그러므로 물질의 풍족한 삶을 누리는 것도 중요하지만 우선 제한된 욕구를 조절하고 효용을 이해하는 태도와 합리적인 생활태도가 요구된다.

유아가 돈에 대한 가치를 올바르게 인식하게 되면 그 아이의 일생동안 돈을 바르게 다스리면서 행복한 삶을 영위할 수 있는가 혹은 그렇지 않은가를 결정짓는 중요한 요소가 된다. 최근에 와서 ‘어린이 조기경제윤리교육’에 대한 관심으로 경제신문 및 인터넷 사이트에도 운용되고 있고, 그에 관련된 서적들도 많이 나오고 있다.

소비자의 역할을 획득자, 구매자, 배분자, 사용자의 개념을 포함하는 넓은 의미로 볼 때 가장 먼저 학습하는 역할이 사용자의 역할이다.

화폐의 개념과 용돈을 통한 지출, 소득활동, 저축과 투자활동, 경제윤리교육방법에 대하여 바르게 교육시키는 것이 소비생활의 기본이 된다(김정심, 1999).

또한 나와는 다른 사람을 경제적으로 배려함으로써 봉사 및 자선활동에 대한 윤리적 가치관을 통해 자원을 활용하는 역할을 이해시켜야 한다.

성인기의 소비생활의 태도나 행동은 유아기 및 청소년기에 형성된 태도의 연속이므로 유아의 경제윤리교육이 중요하다고 하겠다. 즉 한사람의 행동과 삶의 형태는 경제적 조건과 밀접히 관련되어 있기 때문이다. 의식주가 족해야 예절을 찾는다 라는 옛말이 시사하듯이 경제적인 여유는 인간다운 삶의 기본적인 조건이 된다(문용린, 2002).

“미국의 성인 90%는 기부나 봉사활동을 한다. 즉 경제적으로 축복 받았다는 것은 남들과 다르게 행동하는 것이 아니라 풍요로움을 남들보다 세상을 더 많이 도울 수 있다는 의무”로 받아들인다는 것이다(한국경제, 2003). 유아들은 자신만이 관심의 대상이 되는 시기이므로 유아교육기관이나 가정에서 다른 사람에 대한 배려를 깨닫게 해야 한다. 왜냐하면 유년시절의 체험이 그들의 일생에 큰 영향을 미치기 때문이다.

또한 ‘자원봉사를 생활로 여기게 할 수 있도록 올바른 경제인으로 키운다는’ 것이 중요하다(한국경제, 2003). 이러한 활동을 통해 유아의 학습과정이나 발달단계과정에 따라 그 시기에 맞는 소비자로서의 역할을 잘 할 수 있도록 지도해야 한다.

만약 경제윤리개념에 대한 이해가 없다면 유아가 실생활과 관련한 경제생활태도를 바르게 이해할 수 없으며, 사회문제가 되고있는 도덕성회복 또는 품성교육, 자기 존중감에 대한 기본적인 생활질서에 대한 경제윤리문제를 합리적으로 대처해 나갈 수 없을 것이다.

유아에게 경제윤리교육은 사회생활의 기초가 되며 평화교육의 기초가 된다. 유아기때에 시작되는 공동생활의 기초에서 나눔과 배움, 물건을 소중하게 사용하는 습관으로부터 공동체 정신을 통해 질서를 형성하게 된다.

경제윤리교육은 단순한 돈의 합리적 사용능력을 가르치는 것이 아니라 돈과 관련해서 참고 견디며 도덕적으로 판단하는 능력까지도 함께 훈련시켜야 한다는데 그 의의를 들 수 있다.

유아기에 형성되는 물건의 교환수단인 돈 개념의 발달과 생산, 소비 등의 경제개념에 대한 선행연구를 통한 실증연구로는 Kourilsky(1977)의 Kinder Economy라는 프로그램에서 5, 6세의 유아를 대상으로 9가지의 기본 경제 개념(최소성, 의사결정, 생산, 전문화, 분배, 소비, 수요와 공급, 기업활동, 화폐의 사용과 교환)을 선정하여 한 학기 동안 매일 30분씩 경제개념을 소개하였다(한희경, 1999).

이 연구가 주는 시사점은 유아가 경제개념을 습득하기에 너무 어리다는 견해에 대해 학습이 가능함을 실증적으로 보여주었다는 점과 경제개념 습득이 성숙요인 보다는 교수를 통해 더욱 더 효과적으로 습득되었다고 하였다. 김미현(1997)의 연구에서도 5세 유아를 대상으로 경제교육을 실시한 후의 실험집단에서 전반적으로 의미 있는 경제개념의 발달을 보여주었다.

이러한 연구결과에서 보면 유아기에도 경제윤리개념을 선정하여 학습할 수 있음을 시사하는 것이다. 따라서 유아의 경제윤리교육은 일상생활로부터 의미있게 구성하여 구체적인 개념과 다양한 학습경험을 체험할 수 있는 교사의 풍부한 환경제공과 전문적인 교육방법을 필요로 한다.

유아는 현재 부모가 제공하는 사회적, 경제적, 문화적 가정 상황하에 있으며, 이러한 상황에서 계획적이고 합리적인 결정을 해야 할 때가 많기 때문에 어릴 때부터 일관된 방침과 내용으로 꾸준하게 지도할 필요가 있다.

유아의 경제윤리교육은 가장 민감한 시기에 이루어 질 수 있는 전인적인 발달요소로서 자신과 이웃에 대한 배려와 더불어 세계시민으로서의 의식·책임과 권리를 인식하게 하는 것이다.

3. 幼稚園 學習過程에 전개된 經濟倫理教育內容

유아의 경제윤리교육의 주요개념은 생산, 소비, 분배(Production, Consumption and Distribution)와 관련되어지며 유아들에게는 욕구와 필요를 차별화 하는 데서부터 시작되어야 한다(Cohen & Xioa, 1992).

경제적 의사결정은 다른 사람들과 서로의 경험을 비교하고 집단과 지역 사회간의 더 넓은 의사결정을 고려해 봄으로써 학습된다. 그러므로 올바른 경제활동에 대한 이해는 책임감 있는 시민으로서의 성장에 필요한 기초과정이다. 유아기에는 물건을 구매하기 전에 필요한 물건을 선정하는 일과 선정된 물건을 계획해서 사도록 하여 바람직한 소비생활을 하도록 하는 것이 중요하다. 이는 물건을 잘 간수하여 절약하는 기본생활습관을 기르는 일과도 관련된다(교육부, 1998).

<표 4> 현행 제6차 유치원 교육과정 : 사회현상과 환경

소비자 교육내용	I 수준	II 수준
(기본생활습관) 아껴서 생활하기	<ul style="list-style-type: none"> . 물건을 간수하고 아껴쓴다 . 물, 전기등을 아껴쓴다 . 옷이나 놀잇감을 물려주고 받는다 	
(집단생활) 두레의 소중함을 알고 협력하기	<ul style="list-style-type: none"> . 물건을 나누어 쓴다 	<ul style="list-style-type: none"> . 물건을 나누어 쓰고 서로 양보한다
(사회생활과 환경) 경제생활에 관심가지기	<ul style="list-style-type: none"> . 모은 돈으로 물건을 사본다 	
		<ul style="list-style-type: none"> . 필요한 물건을 계획해서 사도록 한다
환경보전에 관심가지기	<ul style="list-style-type: none"> . 정해진 곳에 쓰레기를 분리하여 버린다. 	<ul style="list-style-type: none"> . 쓰레기를 줄일 수 있는 방법을 알아보고 실천한다 . 다시 쓸 수 있는 물건을 찾아보고 재활용한다

한 나라의 장래는 그 나라의 교육정책에 달려있으며 또한 그 교육기관의 교육여부는 교육내용이 어떤지를 살펴보면 알 수 있다. 경제생활과 관련하여 우리나라의 '유치원 교육과정'에서는 주로 사회생활 영역의 「기본생활습관」과 「사회 현상과 환경에 대한 관심」중 '절제', '경제생활에 관심가지기' 등에서 그 내용이 다루어지고 있다. 새로 개정되는 제6차 교육과정개발에서도 시대적, 사회적 욕구를 반영하여 기본생활습관에서 '아껴서 생활하기'와 같은 내용이 다루어 절제하는 소비생활을 익히고 경제 개념의 기초를 이해하는데 관심을 두고 있다(김영옥·홍혜경, 1998).

우리나라의 유치원교육과정을 살펴볼 때 1차에서 5차까지 경제에 관한 교육내용은 유아 사회생활의 한 부분으로서 교육과정으로 다루어져 왔으나 돈에 대한 언급 '모은 돈으로 물건을 사본다' 내용은 제6차 교육과정이 처음이다(교육부, 1998).

제6차교육과정 내용선정에는 지구촌적 관점(globalperspective) 및 사회·심리학적 관점에 관련된 문화 정체성, 타인과의 상호 작용 및 공감적 이해 등을 기초로 최근 사회과 교육의 각 학문영역에서 제시되고 있는 기본개념을 반영하였다. 즉 민주시민으로서의 사회생활 교육 이념을 근거로 하는 '기본생활습관'과 자신과 타인의 가치를 받아들이며 긍정적 자아개념을 발달시킴으로써 인간발달에 있어 행복하고 건강한 토대를 쌓는다는 심리학적 이론을 근거로 하는 개인생활은 이러한 점에서 서로 연계되어진다.

최근 전미 사회교육위원회(NCSS, 1994)는 사회과에서 다루어지는 몇 가지 주제를 선정한 바 있다. 사회교육의 개념들 중 유아에게 적합한 내용을 지리, 일, 경제, 환경, 전통, 통일, 다 문화, 정보자료의 8가지로 선정하고 항목화 하였다. 사회 현상과 환경의 수준별 내용으로는 '주변 지역에 관심 가지기', '직업에 관심 가지기', '경제생활에 관심 가지기', '환경보전에 관심 가지기', '우리나라의 상징과 전통에 관심 가지기', '통일에 관심 가지기', '세계 여러나라와 문화에 관심 가지기', '정보 자료에 관심 가지기'등이다.

특히 유아기에는 물건을 구매하기 전에 필요한 물건을 선정하는 일과 선정된 물건을 계획해서 사도록 하여 바람직한 소비 생활을 하도록 하는 것이 중요하다. 한편 유아기의 절제는 ‘물자의 절약’과 ‘바르게 소중히 사용하는 것’을 포함하므로 경제개념의 이해와도 관련이 있다.

유아들은 이미 경제활동에 적극적으로 참여하고 있으며, 직접적인 소비 활동 외에 가정에서의 의식주생활에 관련된 의사결정에 영향력을 미치고 있다. 유아의 절제교육은 효율적이고 계획적인 소비에 대한 이해로 확장되어 질 수 있다. 기본생활습관 중 절제는 유아가 일상의 기본생활에서 주어진 자유를 스스로 제한하는 자기조절(Self-Control)을 기초로 한다.

최근 발달심리학에서는 자기조절 능력과 긍정적 자아감, 정서, 도덕성 발달과의 관계를 밝히는 연구가 집중적으로 다루어지고 있다. 절약 및 절제의 덕성을 포함한 인간윤리교육이 역사적으로 인간존중에 대한 이상이었으며, 근본적으로 유아 존중사상과 그 맥을 같이하고 있다(안인희, 1973).

유치원 교육과정에 전개되어야 할 경제윤리교육의 내용은 유아의 흥미와 관심을 끄는 생활중심주제로 전개되어야 한다. 유아는 경제윤리개념을 항상 시키며 개인과 사회생활을 위한 질적 향상과 자연을 보호하는 일, 자원의 공평한 분배를 통해서 사회현상에 대한 윤리질서를 배우게 된다.

세계의 많은 나라들은 지식과 기술을 바탕으로 경쟁력 우위로만 달리고 있으므로 그 어느 시대보다도 경제윤리개념을 필요로 하고 있다. 따라서 유아의 주변세계를 통해 모든 것은 서로 균형과 조화를 이루며 인간과 자연의 질서 안에서 상대적인 관계작용으로 이루어져 있음을 알아야 한다.

즉 교육의 본질적인 의미는 인간성 함양을 실현하기 위함이며, 우리가 함께 살아야 할 민주적 공동체는 모든 개인의 자유, 평등, 인권이 보장되며 인간의 존엄성을 소중히 여기는 사회 구성원으로 길러내어야 한다는데 의의를 갖는다.

우리나라의 한국소비자보호원(1993)은 소비자교육의 일반목표를 크게 가치교육, 구매교육, 시민의식교육의 차원에서 다룬다.

이것을 유아교육에 적용해볼 수 있는 소비자 교육내용으로 분류하면 금전(용돈관리), 저축하기, 물자절약, 상품 구입요령, 물건관리 및 간수, 소비자로서 갖는 권리, 구입한 물건에 대한 불만처리 및 피해해결, 환경을 보호하는 생활, 물품의 생산과정 및 시장의 기능 등이 있다.

김영옥(1998)은 아동 소비자교육의 내용선정과 조직연구에서 첫째, 건전한 소비자 의식의 증진, 둘째 효율적인 소비자 자원의 관리, 셋째 적극적인 소비자권리와 책임의 실천교육 등의 내용을 크게 범주화해보면 소비자로서의 태도, 소비자가 갖추어야 할 지식, 소비자로서 올바르게 기능하기로 범주화하였다.

이 연구에서 언급한 건전한 소비자란 열심히 일하고 그 대가를 받으며 자신이 갖고있는 소유의 범위내에서 소비생활을 규모 있게 할 수 있는 사람을 의미한다.

그러기 위해 기본적으로 유아가 가져야할 태도는 인내, 타인입장존중, 주체의식확립, 절제, 물질만능배제, 정직, 책임감, 근면, 의사결정능력을 들 수 있다(이원영, 1992).

① 인내; 자신이 이루고자 하는 바를 향해 노력하는 과정에서 부딪치는 곤란과 역경, 좌절에 대처하는 마음가짐으로서 끈기를 가지고 목적을 향해 나아가는 태도이다. 즉 부모로부터 받은 용돈으로 원하는 것을 사기가 힘들지만 구매 방안을 세워서 기다렸다가 저축하여 사는 태도도 이에 속한다

② 타인 입장존중; 타인의 역할을 이해하고 그 관점을 받아들이 주는 자세가 타인 입장을 존중하기 위한 기본 행동이다. 수해를 당한 사람들의 어려움을 생각해보아서 저축한 돈을 수해 의연금으로 내는 일이거나, 용돈이 풍족해서 간식을 친구와도 함께 나누어 먹는다 든지의 예를 들 수 있다.

③ 주체의식확립; 참된 자아를 실현해 가는 마음을 뜻하며, 자신이 원하는 것이 무엇인지 알면 유아는 돈의 유혹에 빠지지 않고 자신의 생각대로 행동의 방향을 정하게 된다.

④ 절제; 모든 인간은 스스로의 본능과 욕구에 따라 행동하려는 특성을 갖고 있다. 개인의 욕구가 관습을 어길 경우 사회로부터 인정받지 못하거나 타인의 권리를 침해하게 된다. 유치원의 친구가 갖고있는 메이커 옷, 장난감, 책 등에 대한 질투가 나지만 아빠, 엄마의 경제적 사정을 생각해서 참을 수 있는 행동을 말한다.

⑤ 물질만능 배제; 물질의 풍요가 인간사회의 모든 측면을 지배한다고 생각하는 것이다. 풍요한 물질과 동시에 사회적 규범, 윤리, 예절, 도덕성 등의 정신적 가치가 필요하다. 이웃의 가난한 친구를 무시하거나 때리는 행동을 예로 들 수 있으며, 물질보다 사람이 우선이 되는 중요한 사회적 덕목이다.

⑥ 정직; 거짓으로 가장하지 않는 자세를 가지고 개인의 이득을 위해 합리화하지 않고, 원리와 진리를 따르는 용감한 태도를 말한다. 가게나 엄마지갑에서 돈을 꺼내고도 거짓말을 하는 예를 들 수 있다.

⑦ 책임감; 강제나 구속에 의해서가 아니라 도덕적으로 사회적 관계를 갖는 결정적인 의무와도 같은 것이다. 유아기에는 상대방에게 끼친 윤리적, 경제적, 도덕적 손해에 대한 책임능력이 없지만, 자신의 장난감을 조작해서 부숴했을 때 다른 사람을 비난하지 않고 자신이 했다고 하는 유아는 책임감이 있는 어른으로 성장할 수 있는 가능성이 높다.

⑧ 근면; 자신이 바라는 목표를 수행하고자 할 때의 노력을 말함인데 지속적으로 주의를 기울이고 인내하는 자세, 태도이며 개인이 능동적으로 수행해 가는 자발적인 태도이다.

⑨ 의사결정능력; 문제상황이 발생했을 때, 문제를 정확히 인식하고, 필요한 정보를 수집한 후 이를 분석 정리하여 최선의 선택을 하는 능력을 말한다.

이와같이 유아교육기관에서의 교사들은 의도적인 학습경험을 제공함으로써 기술과 가치관을 향상시킬 수 있으며, 가정에서는 부모가 유아의 관찰학습모델로서의 직접적인 영향과 심리적·정신적인 삶의 가치관을 형성시키는 역할을 하게된다.

다음은 유아의 경제윤리교육의 실천내용으로 용돈교육의 적절한 지도방법을 통해서 돈을 관리하는 경험을 제공하고, 예산을 세우고 지출을 하고 저축하는 것과 관련된 의사결정 기술을 개발할 기회를 제공하고 있다.

용돈이란 가족의 동의하에 유아가 지출할 돈을 가족소득 중에서 받는 몫을 말한다 유아들은 자신에게 무엇이 필요한지 리스트를 작성해 보고 중요성에 따라 순위를 매김으로써 용돈관리 능력을 키울 수 있다. 이런 과정을 통해 유아는 소득이라는 것이 제한적이며 필요한 것을 가정 먼저 부담한다는 것과 가족의 경제적 상황이 각 가족원들의 경제활동에 영향을 미친다는 것을 배우게 된다.

또한 용돈이 효과적인 교육적 도구로 활용되기 위해서는 아이들의 관리 능력에 따라 적절한 기간을 정하여 규칙적으로, 정확한 날짜에 용돈을 주는 것이 중요하다고 보고 유아의 금전관리기술을 지도방법을 다음과 같이 제시 하고 있다(김정훈, 2002).

① 예산세우기; 유아들은 돈의 가치를 알게 되면서 돈을 가지고 쓰기를 원한다. 부모는 유아들에게 용돈과 같은 예측할 수 있는 소득을 제공할 때 예산을 세워보도록 한다. 예산은 기대소득에 근거하여 유아의 연령에 따라 적절한 기간동안 이 소득을 어떻게 배분할 것인지를 계획하는 것이다. 즉 유아가 자신의 돈이 어떻게 사용되는지를 추적하고 미래의 목표를 위해 계획하게 된다.

② 지출 관리하기; 유아가 돈과 관련하여 가장 먼저 하게 되는 소비자역할이다. 자신이 필요한 물건이나 돈을 현명하게 사용하는 방법을 가르쳐야 하는데 이것은 유아가 재정목표를 이루는데 도움이 되기 때문이다. 지출을 위한 한도를 정하는 것, 지출이나 저축, 빌린 돈등을 기록하는 것, 쇼핑기술·대안을 평가하는 것, 광고를 이해하는 것들도 포함된다. 유아가 소비계획을 수행할 때 어떤 부분이 잘되었는지 송환효과를 주도록 한다. 또한 규모있게 소비계획을 한다는 것이 아예 돈을 쓰지 않는다거나 무조건 저축만 하게 하는 것은 아니다.

③ 쇼핑기술; 돈을 현명하게 쓴다는 것은 최선의 선택을 하게 한다는 것이며 유아들에게는 많은 실습이 필요하다. 부모는 쇼핑중에 자신이 어떤 기준으로 물건을 구입하는지에 대한 관련된 기술을 익힐 수 있도록 해야하며 유아들이 스스로 물건을 선택·구매하는 경험을 갖게 하고, 이때 실패와 성공 모두를 경험하여 배우게 하는 것이 도움이 된다.

④ 저축이나 투자하기; 저축은 유아가 현재의 욕망을 자제하고 계획적인 금전관리를 하기 위해 필요한 경제교육의 영역이다. 우선 짧은 기간동안 원하는 목표를 정하고 나중에 저축한 돈을 사용하는 보상감을 느낄 수 있도록 한다. 그러나 무조건 저축만을 강조하기보다는 저축을 하는 목적을 중심으로 계획과 실천을 유도하고, 이러한 노력을 통한 목표달성으로 저축의 필요성과 기쁨을 느끼고 습관화시킬 수 있도록 지도해야 한다.

⑤ 돈 빌리기; 어른들이 물건을 살 때 서비스를 받거나, 카드 등을 사용하는 것을 보기 때문에 신용이란 개념은 유아들에게 복잡한 의미가 된다. 즉 책이나 학용품을 짧은 기간동안 빌리고 갚게 해본다. 점점 기간과 액수를 늘려나가면서 현재의 소비와 미래의 반환이라는 관계를 경험을 통해 이해할 수 있도록 해준다. 비록 신용 사용이 오늘날 경제생활의 한 부분이 되었다 하더라도 유아들이 용돈을 가불한다든지, 빌려서 문제를 해결하려는 행동이 습관화되지 않도록 해야 하며, 빌리는 것보다 저축하는 습관을 먼저 기르도록 지도해야 한다.

⑦ 나눔과 베품; 부모는 유아가 자신의 시간과 돈을 다른 사람에게 주는 것을 격려하는 것이 중요하다. 생일이나 연말, 성금모으기 행사와 같은 것은 이런 경험을 할 수 있는 좋은 기회가 된다. 또한 다른 사람을 돕는 자원봉사도 유아들에게 자신이 가진 것에 대해 감사하고 소중히 하는 마음을 갖게 한다.

이처럼 다른 사람을 돕는 것은 함께 사는 사회에서 자기 자신을 돕는 방법도 된다는 것을 알려주고, 유아기뿐만 아니라 성인이 된 후의 사회적 관계에서 개인이 얼마나 집단의 성원으로부터 존경받고 수용되는가를 알 수 있도록 이끌어주는 것이 교사나 부모의 역할이라고 볼 수 있다.

따라서 경제윤리교육의 내용은 부자가 되는 것을 가르치는 것이 아니라 돈의 의미, 돈이 미칠 수 있는 긍정적·부정적 영향력에 대한 교육을 통해 세상을 깊이 있게 이해함으로써 건강한 사회인으로서의 책임과 권리를 누리게 하자는 것이다

4. 幼兒의 經濟倫理教育의 教授-學習方法

경제교육은 사회과학의 한 영역으로 사회현상에 대한 관심으로써 경제적 사고방식이나 경제적 개념을 습득하도록 이해를 돕는 교수-학습이 강조되고 있다.

이러한 필요성에 덧붙여 Schug(1983)은 경제개념 습득을 위한 효과적인 교수방법으로 다음의 5가지를 제시하였다.

첫째, 은행과 가게에서 경제개념을 경험할 수 있는 기회를 갖도록 격려한다. 둘째, 교실에서 경제 의사결정을 가르치는 기회로서 희소성 상황을 활용한다. 셋째, 교육과정의 다양한 부분 이야기, 창조적 쓰기 활동 등에서 경제교육과 통합되도록 한다. 넷째, 다양한 경제 과정에 참여할 수 있도록 교실 모의 상황을 더욱 정교히 한다. 다섯째, 실제적으로 지역 경제를 탐색하도록 정기적인 견학을 하도록 한다.

Davis(1982)는 미국 오크라호마 3개의 유치원과 11개의 초등학교에서 창의적 경제교육을 실시하였다. 활동내용은 “자아개념, 가족, 지역사회, 농장, 청교도와 인디언, 돈의 역할”을 제시하고 견학과 교실, 상점에 대한 지침서를 제시하였다. 또한 이러한 활동내용은 수학, 국어, 미술을 가르치는 활동에서도 사용될 수 있다고 하였다.

Davis는 1974년 경제교육법령(Economic Education Act)에서 알 수 있듯이 경제교육에 대한 이해는 현 교육과정과 통합되는 것이 현존 교육과정을 가장 풍부하게 하는 것이라고 하였다. 교육과정을 수립할 때는 지역 교육과정 실정에 가장 잘 맞게 활동과 개념을 선택해야만 한다고 하였다.

Wortham(1994)은 교육과정을 구성하기 위한 기준으로, 첫째 교육과정은 견학가기, 자원 인사활용하기 같은 직접적인 활동을 강조해야 하며, 둘째 교육과정은 유아 자신에 초점을 맞추어야 할 것을 제시하고 있다. 유아가 직접 경험하는 사회세계에 대한 학습을 가장 잘 배운다.

유아교육은 5개 영역으로 통합적 교육이 이루어져야 하므로 소비자교육의 내용이 유아의 전 생활영역에서 다루어져야 한다. 특히 유아기의 소비자교육은 단편적인 개념이나 지식의 암기를 중심으로 한 지식교육의 범주를 벗어나 실제생활에서 그 교육 소재를 구하고 이를 통해 실생활에 적용해 볼 수 있는 생활교육으로서의 특성이 강조되어야 한다(이기숙, 1998).

그러므로 통합된 교육과정은 학습계획을 위해 적용할 수 있는 적절한 체계라는 것이다. 즉, 학령전 유아들에게 소비교육 프로그램을 소개하는 가장 효과적인 방법은 미술, 언어, 과학과 건강과 같은 기존의 교육과정 속으로 통합하는 것이다. 이때의 교육과정은 어떤 면에서 학습과정에서 부모 참여를 촉진시키는 형식적이고 비구조화된 체계를 사용하는 것이 바람직하다.

유치원의 체험적 경제활동의 연간 교육계획에 의해 유아교육기관에서 가능한 교수-학습방법의 실재를 살펴보면; 실제경험하기(아나바다), 역할놀이(바자회, 은행놀이 등), 동화듣기, 이야기 나누기와 토의하기(광고, 학급상점 운영하기), 그려보기, 동요로 배우는 경제교육 등 다양하게 할 수 있다. 또한 유아의 연령에 맞는 관심을 보이는 곳을 선정하여 견학을 통해서 관찰하고 또래와의 이야기나누기, 장보기경험, 사회극놀이를 활용함으로써 기초적인 경제개념을 학습하게 된다.

최근에는 가정에서 자녀에게 돈의 가치와 일의 소중함을 일깨워주기 위해 '극기체험'이라는 경제윤리교육 보고서를 통해 경제에 대한 지식을 알려주고 있다(한국경제, 2003).

현행 제6차 교육과정에서는 바른생활을 통합시킴으로써 사회에서 요구되는 기본적인 생활습관과 예절 및 도덕 규범을 습득함으로써 도덕성의 기초를 형성하도록 하였다.

즉 통합교육을 통해서 영역간의 상호 관련성을 증대시키며, 유아에게 친근한 생활 주제를 중심으로 바람직한 제시와 동기부여, 역할 담당하기, 감정입, 가치 명료화와 문제해결능력 등의 다양한 사회 과학적 교수방법을 통한 상호작용이 이루어져야 한다는 것이다.

따라서 경제교육은 도덕교육의 일환으로서 자신의 욕구를 조절하는 힘을 길러야 한다. 경제윤리교육은 유아의 발달에 따른 학습단계를 이해함으로써 사회화되는 과정에서 자율성과 독립성을 키우고, 인간관계를 배우게 된다.

유아는 자신의 세계를 점점 확대해 감으로써 사회와 환경에 대한 관심을 넓히고 자신이 소속한 가정, 학교, 지역사회, 나아가서 세계 속에 참여하는 책임있는 구성원이 되는데 필요한 삶의 태도, 가치, 기술의 틀을 형성하게 된다(이은화·김영옥, 1993).

4세 유아와 7세 유아가 돈을 보는 관점에도 차이가 있다. 유아는 돈에 대한 태도와 가치를 어른들에게 영향을 받고, 어떻게 저축하고, 빌리고 투자하는지, 어떻게 자신의 자원을 나누고 베푸는지 어른을 보고 배운다. 따라서 어른들이 유아에게 경제윤리교육을 하기 위해서는 자신의 감정과 행동, 가치관을 점검할 필요가 있다.

또한 유아에게 성인들이 좋은 모델이 되어 어떻게 하는지를 보여 줌으로 직접적인 관찰학습의 예가 된다. 유아의 연령과 개인차에 따라 융통성을 보여주고 스스로 성공과 실패의 경험을 할 수 있도록 기다려주는 지혜가 필요하다. 가정에서는 경제교육을 시킬 때 보상이나 벌을 주는데 이용하지 말아야 하며, 가족구성원들이 겪는 어려움에 대한 이해를 구하고 유아도 함께 참여하는 협력심을 구해야 한다.

유아의 합리적인 경제교육 지도방법을 소개하면 다음과 같다(한국 소비자 보호원, 1996).

첫째, 어린이가 가지고 있는 자기 물건에 이름을 쓰도록 한다.

둘 째, 어린이가 가지고 있는 물건을 분류하여 어떤 물건을 얼마나 가지고 있는지 알 수 있도록 도표를 만들어 보도록 한다.

셋 째, 어린이와 부모가 함께 물건을 구입함으로써 물건 고르는 방법을 습득할 기회를 제공한다.

넷 째, 물건을 구입한 후에는 집에서 물품 명세서를 작성하도록 한다. 물품명세서에는 품목, 수량, 제조회사, 구입 장소, 구입 날짜, 구입 가격, 물건을 사용하면서 느낀점 등을 적어 다음에 같은 물건을 구입할 때 참고할 수 있도록 한다.

다섯째, 돈의 귀중함을 깨닫게 한다. 돈은 생활에 꼭 필요한 것이고, 열심히 일한 대가로 받는 것이며, 자신이 번 돈이라고 자신 마음대로 쓰는 것이 아니라는 것을 가르쳐야 한다.

여섯째, 돈을 잘 관리하는 방법을 가르쳐 준다. 부모가 어린이에게 용돈을 주는 경우 그 쓰임새와 사용처를 부모와 자녀가 함께 의논하여 적절한 액수를 정하는 것이 필요하다. 또한 용돈 기입장을 쓰도록 하고 이를 부모가 평가해 준다.

일곱째, 적절한 물건 구입 계획을 세우는 습관을 갖도록 한다. 유아들이 친구들이 가지고 있는 물건이나, 광고에 나온 물건들을 사 달라고 조를 경우, 광고의 기능과 목적에 대해 설명을 해주거나 그 물건이 꼭 필요한 것인가를 다시 생각한 후 사도록 가르친다.

유아에게 적합한 발달적 단계에 따라서 유아의 호기심을 자극하고 다양한 실제경험을 제공하는 것이 가장 좋은 학습도구이다. 유아는 성장하면서 돈의 가치와 돈의 관리방법 등의 경제지식을 습득하게될 뿐만 아니라 경제윤리에 대한 긍정적인 가치관을 형성하게되며 타인과 더불어 살 수 있는 민주시민의 자질을 가지게 된다.

5. 先行 研究의 考察

아동의 경제개념에 관한 연구들은 대부분 피아제의 이론에 기초하여 수행하였는데, 아동의 돈에 대한 이해와 돈의 가치와 개념발달, 은행의 기능과 이익관계, 소유개념, 희소성과 기회비용, 빈부의 개념발달, 이윤의 발달, 가격제도 등 다양한 경제영역에 대한 개념의 발달을 연구하기 위한 것이었다. 연구결과들은 유아의 경제개념 발달이 연령에 따라 일정한 단계를 통하여 발달한다는 것을 보여주고 있다. 우리나라에서 유아를 대상으로 한 경제윤리교육에 관련된 연구로는 한형원(1988), 송형진(1993), 전선영(1995), 김미현(1997), 한희경(1998), 강미정(1999), 이재정(1999), 두진영(2001)의 연구가 있다.

한형원(1988)은 만 4, 6, 7세 아동을 대상으로 돈과 빈부의 개념을 중심으로 경제적 개념을 연구하였는데 아동의 연령이 증가할수록 빈부에 대하여 현실적인 개념을 갖게 되었다고 하였다. 돈에 대한 개념에서 아동은 아버지의 직업에 따라 돈의 단위에 대한 식별, 돈의 출처에 대한 개념, 돈의 지불이유에 대한 개념에서 유의한 차이를 나타냈으나, 돈의 수량적 가치에 대한 식별, 돈의 사용에 대한 이해는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 빈부에 대한 개념에서 아동은 성에 따라 부자에 대한 개념, 사회 계층적 이동성에 대한 개념에서 유의한 차이를 나타냈으며, 아버지의 직업에 따라 부자에 대한 개념, 사회 계층적 이동성에 대한 개념, 사회적 변화에 대한 개념에서 유의한 차이를 나타냈고, 부유함과 가난한 사람의 유사점과 차이점에 대한 차이를 나타내지 않는다고 보고하였다.

정수미(1990)는 3, 4, 5세의 유아 90명을 대상으로 하여 아동의 경제적 욕구의 현실성 인식은 성별, 연령별, 계층별차이가 없었고 시간에 대한 기회비용의 개념은 성별, 계층별차이가 없었으나 연령별로는 뚜렷이 차이가 있음을 나타냈다.

또한 계층별차이에는 상, 하류층보다 중류층이 더 높은 점수차를 보여 주었고, 하류층보다 중류층의 아동이 돈에 대한 기회비용의 개념을 더 인식하였다. 또한 화폐의 교환가치 인식은 연령이 증가할수록 화폐사용의 경험이 주어진다라는 사실을 이해한다고 보고하였다.

송형진(1993)은 5, 7, 9세 아동의 경제개념발달을 알아보았는데 각각 생산수단의 소유개념이 명확하지 않음을 보였으며, 생산품과 소유개념이 명확하지 않았다. 그러나 연령이 증가할수록 11세의 아동은 분명하게 고용인과 소유자를 구별할 수 있었고, 생산자와 소유자를 통하여 생산품의 소유개념을 막연하게 인식하였으며, 생산수단의 경제적 이해에 대해서도 아동의 나이가 증가할수록 이해하고 있음을 보고하였다.

전선영(1995)은 유아에게 실시할 수 있는 경제개념교육의 범위와 유아기 경제적 개념의 발달에 관한 외국연구물을 소개하고 유아를 위한 경제교육의 방향을 모색하였다. 유아 경제교육의 방향은 일관성의 원리, 창의성의 원리, 개별화의 원리, 사회화의 원리, 자율화의 원리, 통합화의 원리가 반영되어야 한다고 하였다.

김미현(1997)은 실험집단 22명, 비교집단 22명의 유아들에게 적용한 경제교육활동이 경제기본개념에 미치는 영향에 대한 5개의 하위요인(희소성, 선택, 기회비용, 화폐가치, 가격과 교환)을 알아보았다. 그 결과로는 경제기본개념에는 유의한 차이를 보였으며, 경제교육활동의 하위요인(희소성, 화폐가치, 가격과 교환)에는 유의미한 차이를 보였으며, 선택과 기회비용에는 유의미한 차이를 보이지 않았다고 보고하였다.

한희경(1998)은 유아와 어머니 161명을 대상으로 어머니의 경제태도와 유아의 경제기본개념과의 관계에 대해 연구하였는데, 어머니의 경제교육태도가 적극적일수록 유아가 경제기본개념을 더 잘 인식한다고 하였으며, 유아의 연령에 따라 차이가 있었으며, 어머니의 학력에 따라서 약간의 차이가 있다고 보고하였다.

강미정(1999)은 부모의 사회경제적 지위에 따른 중산층과 저소득층의 유아를 대상으로 연구한 결과, 유아의 빈부에 대한 개념은 부모의 사회경제적 배경에 따라 부분적으로 유의한 차이가 있었고, 돈에 대한 개념은 차이가 없음을 나타내었다. 또한 부모의 사회경제적 지위에 따라 유아의 돈에 대한 개념은 많은 영향을 받지 않는다고 보고하였다.

이재정(1999)은 만 4세의 71명과 5세의 89명의 유아와 어머니를 대상으로 한 연구에서 어머니의 소비자교육 인식과 유아의 경제개념발달은 유의한 상관관계가 있다는 것으로 보고하였다.

두진영(2001)은 어머니의 경제교육태도와 경제개념발달과의 관계를 연구한 선행연구의 결과에서 살펴보면, 유아의 경제교육에 대한 이해는 발달단계와 관련된다고 하였다.

이상의 선행 연구를 고찰한 결과 유아의 연령에 따라서 경제개념과 기능에 대해 교수-학습이 가능하다고 보았으며, 또한 어머니의 소비자 인식과 유아의 경제개념발달과의 유의한 상관관계를 밝히고 있다. 대부분의 연구들은 유아의 발달단계에 따라 생산, 분배, 소비성에 연관지어 경제적인 개념을 이해하려고 하였다. 이에 본 연구는 유아의 발달단계에 맞는 기초경제 지식을 습득하게되고 그에 따른 사회환경에서 나타나고 있는 경제문제를 이해하는데 기초가 되는 도덕적 윤리개념을 알아보려고 하였다. 또한 가톨릭 유아교육기관에서의 경제윤리교육에 대한 실태를 분석해보고 유아경제 윤리교육의 바람직한 방향을 모색하고자 한다.

Ⅲ. 研究의 方法

1. 研究 對象

본 연구의 조사대상은 가톨릭 유아교육기관의 일부지역에 속한(서울, 대전, 마산)원장과 교사를 대상으로 선정하였다. 설문 조사는 각 다른 지역에서 근무하는 원장과 교사에게 우편을 통하여 설문지를 배부, 회수하는 방법을 취하였다. 배부된 총 300부 가운데 276부(원장 40명, 교사 236명)가 회수되어 최종 분석 자료로 사용되었다.

조사 대상자의 배경 변인별 분포는 <표 5>와 같다

<표 5> 연구대상의 일반적 배경

구 분	변 인	인 원	백 분 율(%)
직 위	원 장	40	14.5
	교 사	236	85.5
연 령	20대	192	69.6
	30대	45	16.3
	40대	23	8.3
	50대 이상	16	5.8
경 력	2년미만	57	20.7
	2~5년	122	44.2
	5~8년	41	14.9
	8년 이상	56	20.3
학 력	보육교사졸	6	2.2
	전문대졸	174	63.0
	4년대졸	88	31.9
	대학원졸	8	2.9
계		276	100.0

2. 研究 道具

본 연구의 질문지는 연구자가 선행연구와 이론을 토대로 교사용으로 제작한 후 유아경제윤리교육에 대한 실태와 인식에 대한 두 차례의 예비검사를 통해 수정, 보완하였다.

설문지의 문항구성은 총 28문항이며, 원장과 교사의 배경(직위, 연령, 경력, 학력)조사 문항 5개, 유아의 경제윤리 운영방향을 묻는 문항 9개, 경제윤리교육의 교육적 효과에 대한 문항 6개, 실천을 위한 개선방안 및 문제점을 묻는 문항 8개로 구성되어 있으며 그 구체적인 사항은 다음<표 6>과 같다.

<표 6> 질문지 문항 구성

영역	문항	내용
I 경제윤리교육에 관한 인식	3	경제윤리교육의 필요성
	1	현행 제 6차 경제교육에 관한 인식
	1	경제윤리교육의 시기
II. 운영방향실태조사	6	운영방향실태에 관한 인식
	3	경제윤리교육에 관한 교수자료
III 프로그램의교육적 효과조사	5	경제윤리교육 프로그램의 효과에 관한 인식
	1	경제윤리교육의 교육적 활동내용
IV. 실천을 위한 개선방안 및 문제점	1	경제윤리교육 실천을 위한 개선방안
	1	경제윤리교육의 연간계획
	3	경제윤리교육의 연계교육내용
	1	경제윤리교육의 현장 적용시 문제점
	2	경제윤리교육에 관한 의견기술

3. 資料 處理

1) 예비조사

본 조사를 실시 하기전에 질문지의 적절성을 알아보기 위해서 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 원장 25명, 교사 25명으로 질문지를 배부하여 잘못되거나 실시 가능성에 대한 문제점을 파악하여 수정·보완하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2002년 1월 25일부터 2월 15일까지 해당지역의 유아교육기관의 원장, 교사들에게 우편으로 발송했으며, 가까운 곳은 연구자가 방문하여 질문지를 배부·작성하여 회수하였다.

3) 자료처리 및 분석

질문지를 통해 회수한 자료는 통계처리를 위해 SPSS(Statistical Package for the Social Science)프로그램을 이용하여 다음과 같이 처리하였다.

원장과 교사의 각 배경변인에 따른 차이를 살펴보기 위하여 백분율과 χ^2 (Chi-square)등을 실시하였다. 그리고 집단간의 차이는 $P < .001$, $P < .01$, $P < .05$ 수준에서 유의도를 검증하였다.

IV. 結果 分析 및 解釋

본 연구의 실태 조사에서 얻은 결과를 전반적인 내용에 따라 분석해보면 다음과 같다.

1. 유아의 경제윤리교육에 대한 인식

1) 유아경제윤리교육의 필요성

<표 7> 유아경제윤리교육의 필요성 N(%)

구 분		거의 필요치 않다	별로 필요치 않다	어느정도 필요하다	매우 필요하다	계	
직위	원장	0(0)	0(0)	17(43.6)	22(56.4)	39	$\chi^2=20.76$ df =4 p=.000***
	교사	3(1.3)	5(2.1)	177(74.7)	52(21.9)	237	
연령	20대	1(0.5)	5(2.6)	148(76.7)	39(20.2)	193	$\chi^2 =29.50$ df =9 p=.001**
	30대	1(2.2)	0(0)	148(76.6)	16(35.6)	45	
	40대	1(4.3)	0(0)	28(62.2)	15(65.2)	23	
	50대이상	0(0)	0(0)	11(73.3)	4(26.7)	15	
경력	2년미만	1(1.8)	1(1.8)	43(75.4)	12(21.1)	57	$\chi^2 =29.55$ df =9 p=.001**
	2~5년	1(0.8)	2(1.6)	95(77.2)	25(20.3)	123	
	5~8년	1(2.5)	2(5.0)	30(75.0)	7(17.5)	40	
	8년이상	0(0)	0(0)	26(46.4)	30(53.6)	56	
학력	보육교육졸	0(0)	0(0)	6(100.0)	0(0)	6	$\chi^2 =22.91$ df =9 p=.006*
	전문대졸	1(0.6)	4(2.3)	132(75.4)	38(21.7)	175	
	4년대졸	2(2.3)	0(0)	54(62.1)	31(35.6)	87	
	대학원졸	0(0)	1(12.5)	2(25)	5(62.5)	8	
전 체		3	5	194	7	276	

*** p<.001 ** p<.01 * p<.05

위의 <표 7>는 유아 경제윤리교육의 필요성에 대한 교사들의 설문 조사 결과이다. 전체적으로 보면 유아경제 윤리교육의 필요성에 대해 ‘어느 정도 필요하다’가 70.3%로 대다수 교사들이 필요성을 나타냈으며, ‘매우 필요하다’고 생각된 교사들도 26.8%로 나타났다. 따라서 유아경제 교육에 대한 필요성을 인식하는 교사는 전체의 약 97%이며 대부분 긍정적 반응을 보이는 것으로 나타났다.

이를 각 배경변인별로 살펴보면, 직위별에서 원장은 100%가 필요성을 인식하였고 교사들도 ‘매우 필요하다’ 21.9%, ‘어느 정도 필요하다’ 74.7%의 필요성을 절감하였으며 통계적으로도 매우 유의한 차이를 보였다($\chi^2 = 20.76, p < .001$).

연령별로는 50대 이상이 필요성에 대해서 100% 긍정적인 인식을 하였으며, 경력별로는 2~5년 경력을 가진 교사들이 97.5%, 2년 미만의 교사들은 76.5%로 경력이 적을수록 더욱 긍정적인 반응을 나타냈으나, 두 집단간의 배경 변인에서도 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2 = 29.55, p < .01$).

학력별로는 학력이 낮을수록 긍정적인 반응으로 나타났으며($\chi^2 = 22.91, p < .05$) 이를 통계적으로 분석해보면 직위별에 따라서 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이로 나타났으며 유아교육기관에서 근무하고 있는 원장과 교사 모두가 유아들에게 기초 경제윤리개념을 가르칠 필요성이 있는 것으로 해석되었다.

2) 유아경제윤리교육에 필요한 주제

아래의 <표 8>는 유아경제윤리교육에 필요한 주제에 대한 설문 조사 결과이다. 주제에 대한 결과를 살펴보면 나눔과 베품에 응답한 비율이 57.2%로 가장 높았으며 다음으로 절약 19.9%, 저축 11.7%로 나타났다.

직위별로 원장 74.4%, 교사 54.4%가 나눔과 베품에 대한 주제를 우선하였으며 연령별에서는 20대교사 52.3%, 30대교사 66.7%, 40대교사 69.6%, 50대교사 73.3%로 연령이 높을수록 집단 배경변인에서 $P < .01$ 수준에서 매우 유의한 차이를 보였다.

교사 경력에 따른 차이를 보면 5~8년 72.5% 교사가 나눔과 배품의 필요성을 다소 높게 인식하였으며, 학력별로는 전문대졸 54.3%, 4년대졸 62.1% 보육사졸 83.3%, 대학원졸 50.5%의 집단간의 유의미한 차이를 보이지 않았다.

따라서 유아에게 경제윤리교육에 대한 주제로서 다른 사람과 나누는 기회를 제공하여 이해심 있는 사람으로 성장할 수 있도록 지도하는 방법에 나눔과 배품을 선호하는 것으로 분석되었다.

2) 유아경제윤리교육에 필요한 주제

<표 8> 유아경제윤리교육에 필요한 주제 N(%)

구 분		소비자의 역할	용돈 관리	직업 과 일	나눔과 배품	저축	절약	계	
직위	원 장	3(7.7)	0(0)	1(2.6)	29(74.4)	2 (5.2)	4 (10.3)	39	$\chi^2 = 26.87$ df = 8 p = .001**
	교 사	5(2.1)	15(6.3)	7(3.0)	129(54.4)	30(12.7)	51(21.5)	237	
연령	20대	5(2.6)	13(6.7)	7(3.6)	101(52.3)	26(13.5)	41(21.2)	193	$\chi^2 = 29.50$ df = 9 p = .001**
	30대	0(0)	2(4.4)	0(0)	30(66.7)	5(11.1)	8(17.8)	45	
	40대	1(4.3)	0(0)	1(4.3)	16(69.6)	0(0)	5(21.7)	23	
	50대이상	2(13.3)	0(0)	0(0)	11(73.3)	1(6.7)	1(6.7)	15	
경력	2년미만	2(3.5)	3(5.3)	1(1.8)	27(47.4)	9(15.8)	15(26.3)	57	$\chi^2 = 33.70$ df = 24 p = .090
	2~5년	3(2.4)	7(5.7)	5(4.1)	65(52.8)	17(13.8)	26(21.1)	123	
	5~8년	0(0)	4(10.0)	1(2.5)	29(72.5)	2(5.0)	4(10.0)	40	
	8년이상	3(5.4)	1(1.8)	1(1.8)	37(66.1)	4(7.2)	10(17.9)	56	
학력	보육교사 졸	0(0)	0(0)	0(0)	5(83.3)	0(0)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 15.31$ df = 24 p = .911
	전문대졸	4(2.3)	9(5.2)	6(3.4)	95(54.3)	25(14.3)	36(20.6)	175	
	4년대졸	4(4.6)	5(5.7)	2(2.2)	54(62.1)	7(8.0)	15(17.2)	87	
	대학원졸	0(0)	1(12.5)	0(0)	4(50.0)	0(0)	3(37.5)	8	
전 체		8 (2.9)	15 (5.4)	8 (2.9)	158 (57.2)	32 (11.7)	55 (19.9)	276	

**p<.01

3) 제6차 교육과정이 강조하는 경제윤리교육 인식

<표 9> 제6차 교육과정이 강조하는 경제윤리교육 인식 N (%)

구 분		잘 알고 있다	조금 알고있다	모른다	계	
직위	원장	6(15.4)	24(61.5)	9(23.1)	39	$\chi^2 = 11.66$ df = 2 p=.003**
	교사	7(3.0)	175(74.2)	54(22.9)	236	
연령	20대	5(2.6)	142(74.0)	45(23.4)	192	$\chi^2 = 14.76$ df = 6 p=.022*
	30대	2(4.4)	35(77.8)	8(17.8)	45	
	40대	3(13.0)	14(60.9)	6(26.1)	23	
	50대이상	3(20.0)	8(53.3)	4(26.7)	15	
경력	2년미만	1(1.8)	39(68.4)	17(29.8)	57	$\chi^2 = 8.95$ df = 6 p=.176
	2~5년	4(3.3)	89(73.0)	29(23.8)	122	
	5~8년	2(5.0)	32(80.0)	6(15.0)	40	
	8년이상	6(10.7)	39(69.6)	11(19.6)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	6(100.0)	0(0)	6	$\chi^2 = 12.13$ df = 6 p=.059
	전문대졸	4(2.3)	123(70.7)	47(27.0)	174	
	4년대졸	8(9.2)	64(73.6)	15(17.2)	87	
	대학원졸	1(12.5)	6(75.0)	1(12.5)	8	
전 체		13(4.7)	199(72.4)	63(22.9)	275	

**p<.01 *p<.05

위 <표 9>은 제6차 교육과정이 강조하는 경제윤리교육에 대한 설문 조사 결과이다. 전체적으로 보면 '조금 알고 있다' 72.4%, '모른다' 22.9%, '잘 알고 있다' 4.7%로 응답하였다.

직위별로 보면 원장 61.5%, 교사 74.2%로 직책에 따라 유의미한 차이를 보였으며 연령별에서도 각 집단간의 유의미한 차이를 나타냈다($\chi^2 = 14.76$, p<.05)

경력별 배경변인에서는 2년미만 68.4%, 2~5년 73.0%, 5~8년 80.0%, 8년이상 69.6%로 조금 알고 있다고 의견을 제시하였으며, 학력별에서는 보육사졸 100%, 전문대졸 70.7%, 4년대졸 73.6%, 대학원졸 75.0%로 집단간에 유의한 차이가 없었다. 현행 제6차 개정된 교육과정의 교수·학습방법에 대한 인식이 부족하였으며, 교육활동에 필요한 자기연수 참여 기회에 대한 필요성을 인식하고 있는 것으로 해석되었다.

4) 유아경제윤리교육이 필요한 유아의 연령

<표 10> 유아경제윤리교육이 필요한 유아의 연령 N (%)

구 분		만3세 이하	만3세	만4세	만5세	만6세 이상	계	
직위	원장	7(17.9)	20(51.3)	8(20.5)	2(5.1)	2(5.1)	39	$\chi^2 = 2.44$ df = 4 p = .656
	교사	28(11.8)	111(46.8)	59(24.9)	25(10.5)	14(5.9)	237	
연령	20대	19(9.8)	88(45.6)	53(27.5)	22(11.4)	11(5.7)	193	$\chi^2 = 13.93$ df = 12 p = .305
	30대	8(17.8)	25(55.6)	7(15.6)	2(4.4)	3(6.7)	45	
	40대	3(13.0)	13(56.5)	4(17.4)	2(8.7)	1(4.3)	23	
	50대이상	5(33.3)	5(33.3)	3(20.0)	1(6.7)	1(6.7)	15	
경력	2년미만	2(3.5)	25(43.9)	16(28.1)	11(19.3)	3(5.3)	57	$\chi^2 = 36.01$ df = 12 p = .000***
	2~5년	11(8.9)	53(43.1)	39(31.7)	11(8.9)	9(7.3)	123	
	5~8년	8(20.0)	26(65.0)	4(10.0)	2(5.0)	0(0)	40	
	8년이상	14(25.0)	27(48.2)	8(14.3)	3(5.4)	4(7.1)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	4(66.7)	1(16.7)	1(16.7)	0(0)	6	$\chi^2 = 18.82$ df = 12 p = .093
	전문대졸	14(8.0)	83(47.4)	44(25.1)	23(13.1)	11(6.3)	175	
	4년대졸	19(21.8)	40(46.0)	20(23.0)	3(3.4)	5(5.7)	87	
	대학원졸	2(25.0)	4(50.0)	2(25.0)	0(0)	0(0)	8	
전 체		35(12.7)	131(47.5)	67(24.3)	27(9.8)	16(5.8)	276	

***p<.001

위<표 10>는 유아경제윤리교육이 필요한 유아의 연령에 관한 설문 조사 결과이다. 통계적으로 보면 만3세 47.5%, 만4세 24.3%, 만3세미만 12.7%, 만 5세 9.8%, 만 6세 5.8% 순으로 나타났다.

직위별로는 원장이 51.3%로 다소 높은 반응을 보였으나 별 차이가 없었고 연령별로는 20대 교사 45.6%, 30대 교사 55.6%, 40대 교사 56.5%, 50대 교사 33.3%로 만 3세에 실시해야 한다는 데 의견을 제시하였다.

경력별 배경변인에서 P<.001수준에서 매우 유의한 차이를 보여 원장과 교사들이 유아의 경제윤리교육을 실시하는 연령에 대한 견해차이로 해석되었다. 학력별에서는 보육사졸 66.7%, 전문대졸 47.4%, 4년대졸 46.0%, 대학원졸 50.0%로 만 3세 연령에 경제윤리교육을 가르쳐야 한다는데 원장과 교사들의 적극적인 반응을 보이는 것으로 분석되었다.

2. 유아경제윤리교육 운영실태

1) 가정과의 연계지도

<표 11> 가정과의 연계지도

N(%)

구 분		하고 있다	하고있지 않다	계	
직위	원장	17(48.6)	18(51.4)	35	$\chi^2 = .919$ df = 1 p = .338
	교사	131(57.2)	98(42.8)	229	
연령	20대	106(56.7)	81(43.3)	187	$\chi^2 = .612$ df = 3 p = .894
	30대	25(58.1)	18(41.9)	43	
	40대	11(50.0)	11(50.0)	22	
	50대이상	6(50.0)	6(50.0)	12	
경력	2년미만	34(61.8)	21(38.2)	55	$\chi^2 = 11.81$ df = 3 p = .008**
	2~5년	67(55.8)	53(44.2)	120	
	5~8년	3(33.3)	26(66.7)	39	
	8년이상	34(68.0)	16(32.0)	50	
학력	보육교사졸	5(83.3)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 3.13$ df = 3 p = .372
	전문대졸	88(53.3)	77(46.7)	165	
	4년대졸	50(58.1)	36(41.9)	86	
	대학원졸	5(71.4)	2(28.6)	7	
전 체		148(56.1)	116(43.9)	264	

**p<.01

위<표 11>은 유아교육기관과 가정과의 연계지도를 하고 있는지에 대한 설문 조사 결과이다. 가정과 연계지도를 하고 있다 56.1%, '하고 있지 않다' 43.9%로 하고 있다고 응답한 비율에서 보면 연계지도를 하고 있다는 유아교육기관과 아직 실시하고 있지 않은 기관도 적지 않음을 알 수 있다.

직위별로는 원장 48.6%, 교사 57.2%로 하고있다는 응답을 하였다. 연령별에서 연령이 낮을수록 다소 부정적인 반응을 보였으나 통계적으로는 거의 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

경력별 2년미만 61.8%, 2~5년 55.8%, 5~8년 33.3%, 8년이상 68.0%로 P<.01 수준에서 유의미한 차이를 보였다.

학력별에서 보육사졸 83.3%,전문대졸 53.3%, 4년대졸 58.1%,대학원졸 71.4%의 비율로 응답하였다. 따라서 유아교육기관과 가정과의 연계지도에 대한 여건을 조성해 주려는 노력이 필요하며 더많은 관심과 생산적인 의견을 통해 원장과 교사들이 함께 방향을 제시해야 하는 것으로 분석되었다.

2) 가정과의 연계지도방법에 대한 실태

<표 12> 가정과의 연계지도방법에 대한 실태

N(%)

구 분		기회 마련	통신문 및 부모교육 자료	실천 카드 및 저금	강연 회	계	
직위	원장	14(56.0)	7(28.0)	4(16.0)	0(0)	25	$\chi^2 = 637$ df = 3 p=.888
	교사	73(51.4)	37(26.1)	31(21.8)	1(7)	142	
연령	20대	64(56.1)	24(21.1)	26(22.8)	0(0)	114	$\chi^2 = 14.49$ df = 9 p=.106
	30대	9(31.0)	13(44.8)	6(20.7)	1(3.4)	29	
	40대	8(66.7)	3(25.0)	1(8.3)	0(0)	12	
	50대이상	6(50.0)	4(33.3)	2(16.7)	0(0)	12	
경력	2년미만	1(37.8)	11(29.7)	12(32.4)	0(0)	37	$\chi^2 = 22.26$ df = 9 p=.008**
	2~5년	46(64.8)	8(11.3)	16(22.5)	1(1.4)	71	
	5~8년	9(47.4)	8(42.1)	2(10.5)	0(0)	19	
	8년이상	18(45.0)	17(42.5)	5(12.5)	0(0)	40	
학력	보육교사졸	1(20.0)	2(40.0)	2(40.0)	0(0)	5	$\chi^2 = 8.38$ df = 9 p=.496
	전문대졸	50(50.5)	24(24.2)	25(25.3)	0(0)	99	
	4년대졸	32(56.1)	16(28.1)	8(14.0)	1(1.8)	57	
	대학원졸	4(66.7)	2(33.3)	0(0)	0(0)	6	
전 체		87(52.1)	44(26.3)	35(21.0)	1(0.6)	167	

**P<.01

위 <표 12>은 유아교육기관에서 경제윤리교육을 가정과 연계 지도하는 방법에 대한 설문 조사 결과이다.

전체적으로 볼 때 ‘물건을 바꿔쓸 수 있는 기회마련’52.1%, ‘가정통신문 및 부모교육자료활용’ 26.3%, ‘실천카드나 저금장려하기’ 21.0%, ‘강연회 및 부모 워크숍 0.6%으로 응답하였다. 직위별로는 원장 56.0%, 교사 51.4%로 잘 사용하지 않는 물건을 바꿔 쓸 수 있는 기회를 마련해야한다는 의견에 필요성을 절감하였다. 연령별에서는 20대 교사 56.1%에 기회마련을 선호하였고 그 다음으로 실천카드 및 저금장려하기 22.8%, 통신문 및 부모교육자료활용 21.1%이였으며, 30대 교사는 44.8% 통신문 및 부모교육자료활용, 기회마련 31.0%로 응답하였다.

3) 물건의 소유, 선택, 구입계획에 대한 방법지도

<표 13>물건의 소유, 선택, 구입계획에 대한 방법지도 N (%)

구 분		전혀 동요하 지 않는다	거의 동요하지 않는다	거의 동의한다	적극 동의한다	계	
직위	원장	0(0)	4(10.3)	11(28.2)	24(61.5)	39	$\chi^2 = 21.31$ df = 3 p=.000***
	교사	7(3.0)	53(22.6)	115(49.1)	59(25.2)	234	
연령	20대	6(3.1)	48(25.1)	91(47.6)	46(24.2)	191	$\chi^2 = 23.24$ df = 9 p=.006**
	30대	1(2.3)	3(6.8)	24(54.5)	16(36.4)	44	
	40대	0(0)	3(13.6)	5(22.7)	14(63.6)	22	
	50대이상	0(0)	3(18.8)	6(37.5)	7(43.8)	16	
경력	2년미만	1(1.8)	19(33.3)	30(52.6)	7(12.3)	57	$\chi^2 = 27.80$ df = 9 p=.001**
	2~5년	4(3.3)	28(23.1)	56(46.3)	33(27.3)	121	
	5~8년	2(5.1)	4(10.3)	18(46.2)	15(38.5)	39	
	8년이상	0(0)	6(10.7)	22(39.3)	28(50.0)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	0(0)	4(80.0)	1(20.0)	5	$\chi^2 = 13.44$ df = 9 p=.144
	전문대졸	7(4.0)	39(22.5)	75(43.3)	52(30.1)	173	
	4년대졸	0(0)	18(20.5)	45(51.1)	25(28.4)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	2(28.6)	5(71.4)	7	
전 체		7(2.6)	57(20.9)	126(46.2)	83(30.4)	273	

***P<.001 **P<.01

위<표 13>는 유아경제윤리교육을 하는데 필요한 물건을 소유하는 방법과 선택하는 방법 및 계획해서 사는 방법을 지도하는 일에 대한 교사들의 인식을 나타낸 것이다. 여기에 대한 응답자의 반응을 보면 '동의한다' 76.6% '동의하지 않는다' 23.5%로 나타났다.

직위별로는 원장89%, 교사74%가 동의한다고 응답하였으며 집단간의 유의도를 보면 $P<.001$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈다.

연령별에서는 20대교사 71%, 30대교사 90%, 40대교사 86%, 50대교사 81%가 긍정적인 동의를 나타냈으며 집단간의 $P<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

경력별로는 8년 이상의 교사가 89%로 경력이 높을수록 긍정적인 반응을 보였으며, 학력별에서는 집단간의 차이가 없었다. 따라서 유아경제윤리교육의 운영실태에 대한 원장과 교사들의 적극적인 협조자로서의 역할이 필요하다고 해석되었다.

4) 자원재활용 및 폐품활용의식에 대한 지도

아래 <표 14>는 자원재활용 및 폐품활용에 대한 의식을 지도하는데 대한 교사들의 의견을 조사한 결과이다.

전체의 93.4% 이상이 '동의한다'에 긍정적으로 응답하였다. 배경인별로 볼 때 직위별에서 원장이 97.5%, 교사가 92.8%로 긍정적으로 인식하였으며, 연령별도 대부분의 연령변인에서 90% 이상 긍정적인 반응을 보였다.

경력별에서는 2년미만 86%, 2~5년 95.1%, 5~8년 95%, 8년이상 96.4%로 $P<.01$ 수준에서 경력이 높을수록 실천하는데 노력하고 있음을 나타냈다.

학력별로는 각 집단 배경변인에서 95% 이상 긍정적인 반응을 보였다. 이는 유아교육기관이나 가정에서 다시 사용할 수 있는 물건에 대한 의식을 기르도록 노력하고 있는 것으로 원장과 교사들의 긍정적인 평가로 해석되었다.

4) 자원재활용 및 폐품활용의식에 대한 지도

<표 14> 자원재활용 및 폐품활용의식에 대한 지도

N (%)

구 분		전혀 동 요하지 않는다	거의 동 요하지 않는다	보통 이다	거의 동의 한다	적극 동의 한다	계	
직위	원장	0(0)	0(0)	1(2.5)	7(17.5)	32(80.0)	40	$\chi^2 = 5.61$ df = 4 p=.230
	교사	1(4)	2(9)	14(6.0)	75(31.9)	142(60.9)		
연령	20대	1(5)	1(5)	13(6.8)	66(34.6)	110(57.6)	191	$\chi^2 = 14.31$ df = 12 p=.281
	30대	0(0)	1(2.2)	1(2.2)	9(20.0)	34(75.6)	45	
	40대	0(0)	0(0)	0(0)	3(13.0)	20(87.0)	23	
	50대이상	0(0)	0(0)	1(6.3)	4(25.0)	11(68.8)	16	
경력	2년미만	1(1.8)	0(0)	7(12.3)	26(45.6)	23(40.4)	57	$\chi^2 = 29.25$ df = 12 p=.004**
	2~5년	0(0)	0(0)	6(4.9)	36(29.5)	80(65.6)	122	
	5~8년	0(0)	1(2.5)	1(2.5)	7(17.5)	31(77.5)	40	
	8년이상	0(0)	1(1.8)	1(1.8)	13(23.2)	41(73.2)	56	
학력	보육교사 졸	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	5(100.0)	5	$\chi^2 = 11.22$ df = 12 p=.510
	전문대졸	1(6)	1(6)	14(8.0)	55(31.4)	104(59.4)	175	
	4년대졸	0(0)	1(1.1)	1(1.1)	26(29.5)	60(68.2)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	0(0)	1(14.3)	6(85.7)	7	
전 체		1(0.4)	2(0.7)	15(5.5)	82(29.8)	175(63.6)	275	

**P<.01

5) 주변에 대한 관심과 나라사랑의식에 대한 지도

<표 15> 주변에 대한 관심과 나라사랑의식에 대한 지도

N (%)

구 분		전혀 동의하지 않는다	거의 동의하지 않는다	거의 동의한다	적극 동의한다	계	
직위	원장	0(0)	2(5.0)	6(15.0)	32(80.0)	40	$\chi^2 = 23.30$ df = 3 p=.000***
	교사	2(8)	35(14.8)	107(45.3)	92(39.0)	236	
연령	20대	2(1.0)	32(16.7)	91(47.4)	67(34.9)	192	$\chi^2 = 30.09$ df = 9 p=.000***
	30대	0(0)	5(11.1)	13(28.9)	27(60.0)	45	
	40대	0(0)	0(0)	6(26.1)	17(73.9)	23	
	50대이상	0(0)	0(0)	3(18.8)	13(81.3)	16	
경력	2년미만	0(0)	11 (19.3)	33(57.9)	13(22.8)	57	$\chi^2 = 33.68$ df = 9 p=.000***
	2~5년	2(1.6)	18(14.8)	54(44.3)	48(39.3)	122	
	5~8년	0(0)	6(14.6)	11(26.8)	24(58.6)	41	
	8년이상	0(0)	2(3.6)	15(26.8)	39(69.7)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	0(0)	2(40.0)	3(60.0)	5	$\chi^2 = 4.70$ df = 9 p=.860
	전문대졸	2(1.1)	24(13.7)	75(42.9)	74(42.3)	175	
	4년대졸	0(0)	13(14.8)	33(37.5)	42(47.7)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	3(37.5)	5(62.5)	8	
전 체		2 (0.70)	37 (13.5)	113 (40.9)	124 (44.9)	276 (100.0)	

***p<.001

위<표 15>는 주변현상에 관심을 갖고 나라사랑하는 마음을 갖기 위한 유아의 경제윤리교육의 운영실태에 대한 설문 조사 결과이다.

전체적으로 보면 ‘동의한다’ 85.8%, ‘동의하지 않는다’ 14.2%에 85%이상이 긍정적인 반응을 보였다. 직위별로 원장 95%, 교사 84%가 긍정적으로 응답하였으며, 두 집단간에 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이를 보임으로써 원장이 의식교육에 대한 긍정적인 반응이 높은 것으로 나타났다. 연령별로 보면 40대 교사 이상이 100% 동의 한다로 응답함으로써 연령이 높을수록 집단간의 매우 높은 유의도를 나타냈다(P<.001)

경력별로 8년 이상의 교사가 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 2~5년 미만의 교사가 다른 교사보다 다소 부정적인 인식을 나타냈으며 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다($\chi^2 = 33.68$). 학력별에서는 보육사졸 100%, 전문대졸 85%, 4년대졸 85%, 대학원졸 100%로 이들 집단간의 유의한 차이가 없었다.

6) 체험적 경제활동에 대한 인식지도

<표 16> 체험적 경제활동에 대한 인식지도 N (%)

구 분		전혀 동요하지 않는다	거의 동요하지 않는다	거의 동의한다	적극 동의한다	계	
직 위	원장	0(0)	3(7.5)	16(40.0)	21(52.5)	40	$\chi^2 = 2.30$ df = 3 p = .513
	교사	2(9)	34(14.5)	98(41.7)	101(43.0)	235	
연 령	20대	2(1.0)	30(15.7)	80(41.9)	79(41.4)	191	$\chi^2 = 12.56$ df = 9 p = .184
	30대	0(0)	3(6.7)	19(42.2)	23(51.1)	45	
	40대	0(0)	1(4.3)	6(26.1)	16(69.6)	23	
	50대이상	0(0)	3(18.8)	9(56.3)	4(25.0)	16	
경 령	2년미만	0(0)	11(19.3)	27(47.4)	19(33.3)	57	$\chi^2 = 11.45$ df = 9 p = .246
	2~5년	2(1.6)	17(13.9)	52(42.6)	51(41.8)	122	
	5~8년	0(0)	5(12.5)	12(30.0)	23(57.5)	40	
	8년이상	0(0)	4(7.1)	23(41.1)	29(51.8)	56	
학 령	보육교사졸	0(0)	0(0)	2(40.0)	3(60.0)	5	$\chi^2 = 3.86$ df = 9 p = .920
	전문대졸	1(6)	28(16.0)	71(40.6)	75(42.9)	175	
	4년대졸	1(1.1)	8(9.2)	37(42.5)	41(47.1)	87	
	대학원졸	0(0)	1(12.5)	4(50.0)	3(37.5)	8	
전 체		2(0.7)	37(13.5)	114(41.5)	122(44.4)	275	

위 <표 16>는 시장놀이 및 아나바다등의 체험적 경제활동을 통해 물건에는 일정한 가격이 있음을 인식하게 하는 설문 조사 결과이다.

전체적으로 보면 ‘동의한다’ 85.9%, ‘동의하지 않는다’에 14.0%로 대체로 긍정적인 반응을 보였으며, 직위별로는 원장이 92.5%, 교사가 84.7%가 긍정적인 인식을 하였고 이들 집단간에는 유의미함을 나타냈다($\chi^2 = 2.30$, P.05)

연령별로 연령이 낮을수록 긍정적인 반응을 나타냈으며, 경력별 배경변인에서는 경력이 높을수록 긍정적인 인식에 높게 반응하였다.

학력별에서도 학력이 높을 수록 긍정적인 반응을 보여 대체적으로 유아의 경제윤리교육은 상호 작용이 이루어지는 생활교육에서 체험적 활동을 통해서 기초 경제원리를 배울 수 있다는 데에 적극적인 동의를 보인 것으로 해석되었다.

7) 기본 생활 습관 지도

<표 17> 기본 생활 습관 지도

N(%)

구 분		전혀 동요하지 않는다	거의 동요하지 않는다	거의 동의한다	적극 동의한다	계	
직위	원장	1(2.5)	0(0)	3(7.5)	36(90.0)	40	$\chi^2 = 7.48$ df = 3 p=.058
	교사	1(4)	12(5.1)	44(18.7)	178(75.7)	235	
연령	20대	1(5)	12(6.3)	38(19.9)	140(73.3)	191	$\chi^2 = 17.39$ df = 9 p=.043*
	30대	0(0)	0(0)	5(11.1)	40(88.9)	45	
	40대	0(0)	0(0)	3(13.0)	20(87.0)	23	
	50대이상	1(6.3)	0(0)	1(6.3)	14(87.5)	16	
경력	2년미만	0(0)	4(7.0)	15(26.3)	38(66.7)	57	$\chi^2 = 14.60$ df = 9 p=.103
	2~5년	1(8)	7(5.8)	22(18.2)	91(75.2)	121	
	5~8년	0(0)	1(2.4)	6(14.6)	34(82.9)	41	
	8년이상	1(1.8)	0(0)	4(7.1)	51(91.1)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	0(0)	0(0)	5(100.0)	5	$\chi^2 = 12.18$ df = 9 P=.203
	전문대졸	1(6)	12(6.9)	35(20.1)	126(72.4)	174	
	4년대졸	1(1.1)	0(0)	11(12.5)	76(86.4)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	1(12.5)	7(87.5)	8	
전 체		2(0.7)	12(4.4)	47(17.1)	214(77.8)	275	

*p<.05

위 <표 17>은 물건의 소중함을 알고 아껴쓰는 습관지도에 대한 설문 조사 결과이다.

기본생활습관 형성에 대해서 전체 95%가 높은 반응으로 응답하였다. 직위별로는 원장이, 연령별에서는 30 ~40대교사가 100%로 긍정적인 반응을 보였으며 통계적으로는 유의한 차이를 보였다($\chi^2 = 7.48, P < .05$; $\chi^2 = 17.39, P < .05$)

경력별로는 경력이 높을수록 긍정적으로 응답하였으며, 학력별에서도 각 집단간에서 거의 모두 긍정적인 반응을 보여 $P < .05$ 수준에서 유의미한 차이로 나타났다. 이런 결과에서 볼 때 사회 생활에 필요한 민주시민으로서의 자질을 육성하는데 기본적인 생활 습관 발달을 도모하고 아껴쓰는 습관을 기르는데 적극적인 교육활동지도가 필요하다는 것을 인식하고 있었다.

3. 유아경제윤리교육 프로그램 교육적 효과

1) 나눔에 대한 프로그램의 효과

아래 <표 18>은 나눔에 대한 유아경제윤리교육 프로그램의 교육적 효과에 대해서 인식한 설문 조사 결과이다

나눔의 기회를 통해 더불어 살아가는 능력을 기른다는 인식에서 ‘높은편이다’ 72.8%, ‘보통이다’ 26.1%, ‘약간 낮다’ 1.1% 순으로 응답하였다.

직위별로는 원장 75%, 교사 72.5%가 긍정적으로 응답하였으며 두 집단간에는 유의미한 차이가 없었다. 연령별로는 유아의 경제윤리교육이 나눔의 기회를 통해 교육적 효과에 미치는 영향에 대해 긍정적으로 인식 하였으며 집단간의 유의미함을 보였다($\chi^2 = 19.74, P < .05$)

경력별에서는 2~5년 교사 97%가 긍정적인 반응을 보였으며 각 집단간에 $P < .01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 학력별에서도 집단간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($\chi^2 = 32.20, P < .01$)

1) 나눔에 대한 프로그램의 효과

<표 18> 나눔에 대한 프로그램의 효과

N(%)

구 분		매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	계	
직위	원장	0(0)	0(0)	10(25.0)	14(35.0)	16(40.0)	40	$\chi^2 = 5.08$ df = 4 p=.279
	교사	1(4)	2(8)	62(26.3)	114(48.3)	57(24.2)	236	
연령	20대	1(5)	1(5)	52(27.1)	100(52.1)	38(19.8)	192	$\chi^2 = 19.74$ df = 12 p=.072
	30대	0(0)	1(2.2)	9(20.0)	15(33.3)	20(44.4)	45	
	40대	0(0)	0(0)	5(21.7)	8(34.8)	10(43.5)	23	
	50대이상	0(0)	0(0)	6(37.5)	5(31.3)	5(31.3)	16	
경력	2년미만	0(0)	0(0)	19(33.3)	33(57.9)	5(8.8)	57	$\chi^2 = 26.83$ df = 12 p=.008**
	2~5년	1(8)	2(1.6)	32(26.2)	57(46.7)	30(24.6)	122	
	5~8년	0(0)	0(0)	11(26.8)	19(46.3)	11(26.8)	41	
	8년이상	0(0)	0(0)	10(17.9)	19(33.9)	27(48.2)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	1(16.7)	2(33.3)	2(33.3)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 32.20$ df = 12 p=.001**
	전문대졸	1(6)	1(6)	52(29.9)	81(46.6)	39(22.4)	174	
	4년대졸	0(0)	0(0)	18(20.5)	39(44.3)	31(35.2)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	0(0)	6(75.0)	2(25.0)	8	
전 체		1(0.4)	2(0.7)	72(26.1)	128(46.4)	73(26.4)	276	

**P<.01

2) 자연생태보전을 위한 프로그램의 효과

<표 19> 자연생태보전을 위한 프로그램의 효과

N (%)

구 분		매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	계	
직위	원장	0(0)	0(0)	10(25.6)	15(38.5)	14(35.9)	39	$\chi^2 = 8.43$ df = 4 p = .077
	교사	2(9)	13(5.5)	73(31.1)	105(44.7)	42(17.9)	235	
연령	20대	2(1.0)	6(3.1)	63(33.0)	88(46.1)	32(16.8)	191	$\chi^2 = 25.82$ df = 12 p = .011*
	30대	0(0)	7(15.6)	10(22.2)	18(40.0)	10(22.2)	45	
	40대	0(0)	0(0)	4(17.4)	10(43.5)	9(39.1)	23	
	50대이상	0(0)	0(0)	6(40.0)	4(26.7)	5(33.3)	15	
경력	2년미만	0(0)	3(5.3)	19(33.3)	30(52.6)	5(8.8)	57	$\chi^2 = 16.53$ df = 12 p = .168
	2~5년	2(1.7)	4(3.3)	38(31.4)	50(41.3)	27(22.3)	121	
	5~8년	0(0)	3(7.3)	16(39.0)	15(36.6)	7(17.1)	41	
	8년이상	0(0)	3(5.5)	10(18.2)	25(45.5)	17(30.9)	55	
학력	보육교사졸	0(0)	3(50.0)	0(0)	2(33.3)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 33.33$ df = 12 p = .001**
	전문대졸	1(6)	7(4.1)	59(34.3)	74(43.0)	31(18.0)	172	
	4년대졸	1(1.1)	3(3.4)	22(25.0)	41(46.6)	21(23.9)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	2(25.0)	3(37.5)	3(37.5)	8	
전 체		2(0.7)	13(4.7)	83(30.4)	120(43.8)	56(20.4)	274	

**P<.01 *P<.05

위<표 19>은 자연생태보전을 위한 자원소비절약을 통해 실천적인 생활태도 형성이 이루어질 것이라는 교육적 효과에 관한 설문 조사 결과이다.

전체적으로 보면 64.2%가 교육적 효과에 긍정적으로 응답하였다. 직위별로 원장 74.4%, 교사 62.6%가 긍정적으로 인식하여, 교사보다 원장이 다소 높게 나타났다($\chi^2 = 8.43$, P<.05). 연령별로는 40대교사 이상에서 유아의 경제윤리교육에 미치는 교육적 효과에 대해 다소 높은 반응을 보여 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 25.82$, P<.01)

학력별에서는 P<.01 수준에서 각 집단간의 유의미한 차이를 나타냈으며, 이는 원장과 교사들이 자연생태보전을 통해 유아에게 미래사회의 가능성에 대한 희망을 보여주는 것으로 인식되었다.

3) 근검절약생활에 대한 프로그램의 효과

<표 20> 근검절약생활에 대한 프로그램의 효과 N(%)

구 분		매우 낮다	약간 낮다	약간 높다	매우 높다	계	
직위	원장	1(2.5)	3(7.5)	22(55.0)	14(35.0)	40	$\chi^2 = 6.95$ df = 3 p=.073
	교사	1(4)	40(17.1)	90(38.5)	103(44.0)	234	
연령	20대	1(5)	33(17.4)	76(40.0)	80(42.1)	190	$\chi^2 = 11.79$ df = 9 p=.226
	30대	0(0)	7(15.6)	16(35.6)	22(48.9)	45	
	40대	1(4.3)	2(8.7)	9(39.1)	11(47.8)	23	
	50대이상	0(0)	1(6.3)	11(68.8)	4(25.0)	16	
경력	2년미만	0(0)	15(26.3)	15(26.3)	27(47.4)	57	$\chi^2 = 25.80$ df = 9 p=.002**
	2~5년	0(0)	15(12.5)	61(50.8)	44(36.8)	120	
	5~8년	2(4.9)	7(17.1)	15(36.6)	17(41.5)	41	
	8년이상	0(0)	6(10.7)	21(37.6)	29(51.8)	56	
학력	보육교사졸	0(0)	1(16.7)	4(66.7)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 9.73$ df = 9 p=.373
	전문대졸	2(1.2)	32(18.6)	70(40.7)	68(39.5)	172	
	4년대졸	0(0)	10(11.4)	36(40.9)	42(47.7)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	2(25.0)	6(75.0)	8	
전 체		2(0.7)	43(15.7)	112(40.9)	117(42.7)	274	

** P<.01

위 <표 20>은 근검절약생활 및 절제교육으로 기본생활습관을 형성하게 되는 교육적 효과에 대한 설문 조사 결과이다.

근검절약생활에 대한 반응으로는 전체의 83.6%가 긍정적으로 응답하였다. 직위별로는 원장이 90%로 교사보다 높은 인식으로 나타났으며, 연령별에서는 연령이 낮을수록 낮은 반응을 보였다.

경력별로는 2년미만 73%, 2~5년 87.6%, 5~8년 78.1%, 8년이상 89.4%가 긍정적인 반응을 보였으며 P<.01 수준에서 유의한 차이를 나타냈다.

학력별에서 비교해보면 보육사졸 83%, 전문대졸 80%, 4년대졸 88%, 대학원졸 100%로 학력이 높을수록 유아들의 기본생활습관 형성이 근검절약생활 및 절제교육을 통해서 교육적인 효과가 높다는 인식으로 해석되었다.

4) 계획적 소비생활을 위한 프로그램의 효과

<표 21> 계획적 소비생활을 위한 프로그램의 효과 N(%)

구 분		매우 낮다	약간 낮다	보통 이다	약간 높다	매우 높다	계	
직 위	원장	2(5.0)	1(2.5)	13(32.5)	14(35.0)	10(25.0)	40	$\chi^2=15.00$ df = 4 p=.005**
	교사	0(0)	19(8.1)	95(40.3)	82(34.7)	40(16.9)	236	
연 령	20대	0(0)	16(8.3)	81(42.2)	66(34.4)	29(15.1)	192	$\chi^2=24.56$ df =12 p=.017*
	30대	1(2.2)	3(6.7)	12(26.7)	18(40.0)	11(24.4)	45	
	40대	0(0)	1(4.3)	8(34.8)	5(21.7)	9(39.1)	23	
	50대이상	1(6.3)	0(0)	7(43.8)	7(43.8)	1(6.3)	169	
경 력	2년미만	0(0)	3(5.3)	27(47.4)	22(38.6)	5(8.8)	57	$\chi^2=21.23$ df =12 p=.047*
	2~5년	0(0)	13(10.7)	49(40.2)	41(33.6)	19(15.6)	122	
	5~8년	1(2.4)	2(4.9)	18(43.9)	10(24.4)	10(24.4)	41	
	8년이상	1(1.8)	2(3.6)	14(25.0)	23(41.1)	16(28.6)	56	
학 력	보육교사졸	0(0)	0(0)	3(50.0)	2(33.3)	1(16.7)	6	$\chi^2=11.99$ df = 12 p=.446
	전문대졸	0(0)	14(8.0)	73(42.0)	56(32.2)	31(17.8)	174	
	4년대졸	2(2.3)	6(6.8)	28(31.8)	37(42.0)	15(17.0)	88	
	대학원졸	0(0)	0(0)	4(50.0)	1(12.5)	3(37.5)	8	
전 체		2(0.7)	20(7.2)	108(39.2)	96(34.8)	50(18.1)	276	

** P<.01 *P<.05

위 <표 21>는 미래시민으로서 계획적인 소비생활과 다른 사람과의 협력태도가 형성 될 것이라는 교육적 효과에 대한 설문 조사 결과이다.

전체적으로 살펴보면 ‘보통이다’ 39.2%, ‘약간높다’가 34.8%, ‘매우높다’ 18.1% 순으로 나타났다.

직위별로는 원장 60%, 교사 52%의 응답자가 긍정적으로 답을 했고 집단간에는 $P<.01$ 수준에서 차이를 보이는 것으로 나타났다.

연령별에서도 20대교사 49.5%, 30대교사 64.4%, 40대교사 60.8%, 50대교사는 50.1%로 대체적으로 유의미한 차이를 보였다($\chi^2 =24.56, P<.05$) 경력별로는 교사의 경력이 많을수록 긍정적인 반응을 나타냈으며 이들 집단간에는 유의한 차이를 나타내었다($\chi^2 =21.23, P<.05$)

학력별에서는 대학졸업 교사들이 59%의 긍정적인 반응을 보여 가장 높은 호응도로 미래시민으로서 지향적인 태도를 형성하는데에 그 필요성을 절감하는 것으로 분석되었다.

5) 효과적인 교육활동방법

아래 <표 22>는 유아경제윤리교육을 실천 하는데 효과적인 교육활동방법에 대한 설문 조사 결과이다.

교육활동방법으로는 ‘이야기 나누기(토의)’가 51.8%로 가장 높았으며 다음으로 체험적 활동 21.0%, 현장학습 13.4%, 부모교육 10.5%, 홍보자료 3.3% 순으로 하고 있다고 응답하였다.

직위별로는 원장의 65.0%, 교사 49.6%가 효과적인 경제윤리교육활동으로 이야기나누기(토의하기)을 중요시하였다. 연령별에서 보면 20대교사 46.9%, 30대교사 55.6%, 40대교사 60.9%, 50대교사 87.5%비율로 이야기 나누기(토의)를 가장 많이 선호하였으며 이들 집단간의 다소 $P<.01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었다.

교사의 경력별, 학력별에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으며, 유아의 경제윤리교육활동이 대부분에 이야기나누기(토의)및 체험적 활동, 현장학습을 통해 효과적으로 운영되고 있음을 나타냈다.

5) 효과적인 교육활동방법

<표 22> 효과적인 교육활동방법

N(%)

구분		이야기 나누기	현장 학습	부모 교육	체험적 활동	홍보 자료	계	
직위	원장	26(65.0)	2(5.0)	4(10.0)	6(15.0)	2(5.0)	40	$\chi^2 = 7.27$ df = 6 p = .297
	교사	117(49.6)	35(14.8)	25(10.6)	52(22.0)	7(3.0)	236	
연령	20대	90(46.9)	28(14.6)	18(9.4)	50(26.0)	6(3.2)	192	$\chi^2 = 29.57$ df = 18 p = .042*
	30대	25(55.6)	7(15.6)	8(17.8)	4(8.9)	1(2.2)	45	
	40대	14(60.9)	1(4.3)	3(13.0)	3(13.0)	2(8.8)	239	
	50대이상	14(87.5)	1(6.3)	0(0)	1(6.3)	0(0)	16	
경력	2년미만	31(54.4)	6(10.5)	9(15.8)	10(17.5)	1(1.8)	57	$\chi^2 = 27.20$ df = 18 p = .075
	2~5년	58(47.6)	19(15.6)	10(8.2)	30(24.6)	5(4.1)	122	
	5~8년	20(48.8)	10(24.4)	1(2.4)	10(24.4)	0(0)	41	
	8년이상	34(60.8)	2(3.6)	9(16.1)	8(14.3)	3(5.4)	56	
학력	보육교사졸	3(50.0)	1(16.7)	2(33.3)	0(0)	0(0)	6	$\chi^2 = 13.31$ df = 18 p = .773
	전문대졸	91(52.3)	27(15.5)	18(10.3)	32(18.4)	6(3.4)	174	
	4년대졸	45(51.2)	8(9.1)	8(9.1)	24(27.3)	3(3.4)	88	
	대학원졸	4(50.0)	1(12.5)	1(12.5)	2(25.0)	0(0)	8	
전체		143(51.8)	37(13.4)	29(10.5)	58(21.0)	9(3.3)	276	

* p < .05

4. 유아의 경제윤리교육의 문제점 및 개선방안

1) 현장에서 적용된 경제윤리교육의 문제점

<표 23> 현장에서 적용된 경제윤리교육의 문제점 N(%)

구 분		관심 부족	정보 부족	협조 부탁	인식 부족	연계 부족	이해 능력 부족	계	
직위	원장	18 (47.4)	10 (26.3)	3 (7.9)	4 (10.5)	3 (7.9)	0 (0)	38	$\chi^2=20.48$ df = 5 p=.001**
	교사	65 (27.9)	84 (36.1)	56 (24.0)	3 (1.3)	20 (8.6)	5 (2.1)	233	
연령	20대	51 (26.7)	65 (34.0)	48 (25.1)	2 (1.0)	20 (10.5)	5 (2.6)	191	$\chi^2=59.49$ df = 15 p=.000***
	30대	13 (31.0)	21 (50.0)	7 (16.7)	1 (2.4)	0 (0)	0 (0)	42	
	40대	14 (60.9)	4 (17.4)	3 (13.0)	0 (0)	2 (8.7)	0 (0)	23	
	50대이상	5 (33.3)	4 (26.7)	1 (6.7)	4 (26.7)	1 (6.7)	0 (0)	15	
경력	2년미만	18 (31.6)	18 (31.6)	13 (22.8)	1 (1.8)	6 (10.5)	1 (1.8)	57	$\chi^2=20.70$ df = 15 p=.147
	2~5년	34 (27.9)	44 (36.1)	28 (23.0)	1 (8)	12 (9.8)	3 (2.5)	122	
	5~8년	12 (30.8)	12 (30.8)	12 (30.8)	0 (0)	2 (5.1)	1 (2.6)	39	
	8년이상	19 (35.8)	20 (37.7)	6 (11.3)	5 (9.4)	3 (5.7)	0 (0)	53	
학력	보육교사졸	2 (33.3)	8 (50.0)	1 (16.7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6	$\chi^2=10.09$ df = 15 p=.814
	전문대졸	51 (29.7)	57 (33.1)	38 (22.1)	5 (2.9)	18 (10.5)	3 (1.7)	172	
	4년대졸	28 (32.6)	33 (38.4)	18 (20.9)	2 (2.3)	3 (3.5)	2 (2.3)	86	
	대학원졸	2 (28.6)	1 (14.3)	2 (28.6)	0 (0)	2 (28.6)	0 (0)	7	
전 체		83 (30.6)	94 (34.7)	59 (21.8)	7 (2.6)	23 (8.5)	5 (1.8)	271	

***p<.001 **p<.01

위 <표 23>은 유아의 경제윤리교육을 현장교육 적용시 문제점에 대한 원장, 교사의 인식을 조사한 설문 조사 결과이다.

‘경제윤리교육에 대한 정보부족’ 34.7%, ‘경제윤리교육에 대한 관심부족’ 30.6%, ‘학부모 협조부탁’ 21.8%, ‘다른 단원과의 연계부족’ 8.5%, ‘교사들의

인식부족' 2.6%, '유아의 이해능력부족' 1.8% 순으로 의견을 제시하였다. 직위별로는 원장이 경제윤리교육에 관한 관심부족 47.4%를 가장 높게 인식하였으며 교사는 경제윤리교육에 대한 정보부족 36.1%로 응답하여 직위별로 상반된 의견차이로 유의미함을 보였다. ($\chi^2 = 20.48, P < .01$)

연령별에서는 20대 교사 34.0%가 경제윤리에 대한 정보부족이었으며, 다음으로 경제윤리에 대한 관심부족 26.7%, 학부모 협조부탁 35.1% 순으로 응답하였으며, 연령이 높을수록 경제윤리교육에 대한 관심부족으로 인식함으로써 $P < .001$ 수준에서 집단간의 유의한 차이를 나타내었다.

경력별에서 경력이 낮을수록 경제윤리교육에 대한 정보부족을 인식하였다. 또한 학력별 배경변인에서는 정보부족에 대한 응답이 보육교사졸 50%, 전문대졸 33.1%, 4년대졸 38.4%, 그리고 대학원졸 14.3%로 나타났다.

유아교육기관에서 경제윤리교육을 적용하는데 예상되는 문제점에 대하여 원장, 교사간의 의견을 수렴하고 전문성 제고에 많은 관심을 통해 여건을 조성해 줌으로써 효율적으로 운영되어야 할 것으로 해석되었다.

4. 유아경제윤리교육 실천을 위한 개선방안

2) 유아경제윤리교육 실천을 위한 개선방안

아래 <표 24>는 유아경제윤리교육을 실천하는데 선결되어야 하는 개선방안에 대한 설문 조사 결과이다.

전체적으로 보면 유아의 경제윤리프로그램의 개발 및 보급 45.5%, 유치원 교육과정과의 연계지도 계획방안 25.8%, 학부모 관심과 경제윤리개념에 관한 부모교육의 강화 14.5%, 교사 및 원장 연수교육과정의 기회제공 14.2%의 순으로 응답하였다.

직위별에서 원장 35.0%, 교사 47.2%가 경제윤리교육 프로그램의 개발을 개선방안으로 꼽았으며 ($\chi^2 = 12.05, P < .01$) 연령별에서도 20대교사 49.2%, 30대교사 40.0%, 40대교사 34.8%, 50대교사 31.3% 순으로 프로그램의 개발 및 보급을 선호하였다.

경력별 변인에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었고, 학력별에서도 유아의 경제윤리교육에 미치는 효율적인 개선방안으로 프로그램의 개발, 자료보급에 대한 시급함을 나타내는 것으로 분석되었다.

2) 유아경제윤리교육 실천을 위한 개선방안

<표 24> 유아경제윤리교육 실천을 위한 개선방안 N(%)

구분		기획 제공	계획 방안	개발 보급	부모 교육	계	
직위	원장	8 (20.0)	6 (15.0)	14 (35.0)	12 (30.0)	40	$\chi^2 = 12.05$ df = 3 p=.007**
	교사	31 (13.2)	65 (27.7)	111 (47.2)	28 (11.9)	235	
연령	20대	21 (11.0)	54 (28.3)	94 (49.2)	22 (11.5)	191	$\chi^2 = 15.21$ df = 9 p=.085
	30대	8 (17.8)	11 (24.4)	18 (40.0)	8 (17.8)	45	
	40대	5 (21.7)	4 (17.4)	8 (34.8)	6 (26.1)	23	
	50대이상	3 (31.3)	2 (12.5)	5 (31.3)	4 (25.0)	16	
경력	2년미만	5 (8.8)	21 (36.8)	25 (43.9)	6 (10.5)	57	$\chi^2 = 16.27$ df = 9 p=.061
	2~5년	16 (13.1)	34 (27.9)	52 (42.6)	20 (16.4)	122	
	5~8년	8 (20.0)	6 (15.0)	24 (60.0)	2 (50.0)	40	
	8년이상	10 (17.9)	10 (17.9)	24 (42.9)	12 (21.4)	56	
학력	보육교사졸	2 (33.3)	1 (16.7)	1 (16.7)	2 (33.3)	6	$\chi^2 = 5.02$ df = 9 p=.832
	전문대졸	25 (14.4)	43 (24.7)	82 (47.1)	24 (13.8)	174	
	4년대졸	11 (12.5)	25 (28.4)	39 (44.3)	13 (14.8)	88	
	대학원졸	1 (14.3)	2 (28.6)	3 (42.9)	1 (14.3)	7	
전체		39 (14.2)	71 (25.8)	125 (45.5)	40 (14.5)	275	

**p<.01

<표 25> 가톨릭 종교교육이 유아경제윤리교육에 미치는 영향

구 분		전혀 영향이 없다	별로 영향이 없다	보통이다	많은 영향이 있다	매우많은 영향이 있다	계	N(%)
직위	원장	1(2.6)	5(13.2)	10(26.3)	18(47.4)	4(10.5)	38	$\chi^2 = 8.02$ df = 4 p=.091
	교사	4(1.7)	33(14.2)	10(47.4)	75(32.3)	10(4.3)	232	
연령	20대	3(1.6)	28(14.7)	86(45.3)	63(33.2)	10(5.3)	190	$\chi^2 = 11.46$ df = 12 p=.490
	30대	1(2.4)	5(11.9)	23(54.8)	12(28.6)	1(2.4)	42	
	40대	0(0)	3(13.0)	5(21.7)	13(56.5)	2(8.7)	23	
	50대이상	1(6.7)	2(13.3)	6(40.0)	5(33.3)	1(6.7)	15	
경력	2년미만	1(1.8)	8(14.0)	28(49.1)	20(35.1)	0(0)	57	$\chi^2 = 12.70$ df = 12 p=.390
	2~5년	2(1.6)	16(13.1)	55(45.1)	41(33.6)	8(6.6)	122	
	5~8년	1(2.6)	10(26.3)	14(36.8)	12(31.6)	1(2.6)	38	
	8년이상	1(1.9)	4(7.5)	23(43.4)	20(37.7)	5(9.4)	5	
학력	보육교사졸	0(0)	0(0)	2(33.3)	3(50.0)	1(16.7)	6	$\chi^2 = 22.62$ df = 12 p=.031*
	전문대졸	2(1.2)	23(13.5)	88(51.5)	52(30.4)	6(3.5)	171	
	4년대졸	2(2.3)	13(15.1)	30(34.9)	34(39.5)	7(8.1)	86	
	대학원졸	1(14.3)	2(28.6)	0(0)	4(57.1)	0(0)	7	
전 체		5(1.9)	38(14.1)	120(44.4)	93(34.4)	14(5.2)	270	

*P<.05

위 <표 25>는 가톨릭 유아교육기관이 유아경제윤리교육에 미치는 영향에 관한 설문 조사 결과이다

전체적으로 보면 ‘영향을 미친다’ 39.6%, ‘보통이다’ 44.4%, ‘영향을 미치지 못했다’ 16%순으로 응답하였으며, 직위별에서는 원장이 더 긍정적인 반응을 보였다. 연령별로 20대 교사에서 보다 긍정적인 반응을 보였으며 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 경력별 배경변인에서 보면 경력이 높을수록 많은 영향을 미친다는 인식을 보였으며, 학력별에서는 학력이 높을수록 긍정적인 인식을 하였으나 P<.01 수준에서 유의한 차이를 보였다.

이를 통계적으로 분석해보면 가톨릭 유아교육기관에서 근무하고 있는 원장과 교사들이 유아경제윤리교육에 대한 필요성을 새로운 관점에서 이해되어야 한다는 것으로 해석되었다.

V. 要約 및 結論

1. 要約

본 연구는 유아교육 기관에서 주요 당사자인 원장 및 교사의 유아 경제윤리 교육을 실시하는 현황을 조사하여 경제윤리교육의 내용, 지도 방법, 교육적 효과 및 개선 방법에 대한 인식을 알아보는데 있다.

이와 같은 연구를 위해 서울, 대전, 마산에 소재한 가톨릭 유아교육기관의 원장과 교사 등 276명을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며 그 결과에 대해 SPSSWIN의 통계처리 프로그램을 이용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아의 경제윤리 교육 필요성에 대한 원장과 교사의 인식을 살펴 본 결과 원장이 다소 긍정적인 반응을 보였으나 통계적으로 거의 차이가 없었고, 연령, 경력, 학력별 배경변인의 차이 없이 유아교육기관의 원장과 교사들의 대부분 97%이상이 유아의 경제윤리교육의 필요성을 상당히 인식하고 있었다. 유아의 경제윤리교육이 왜 필요한가의 결과에서 1순위로 나타난 항목은 '나눔과 베품이 57.2%, 다음으로 절약이 19.9%, 저축이 세 번째로 필요한 주제로 분석되었다.

또한 현행 제6차 교육과정의 수준별 내용에 따른 인식을 살펴본 결과 각 배경변인별로 '조금 알고있다'(72.4%) '잘 알고있다'(4.7%) '모른다'(22.9%)로 현행 유아교육과정 개정의 기본방향에서 이루어지고 있는 사회현상과 환경에 대한 교수·학습지침서를 활용하고 있었으며, 이를 위한 원장과 교사의 새로운 관점에서 수준별 교육과정에 대한 인식이 필요하다고 해석되었다.

한편 유아의 경제윤리교육을 실시할 수 있는 연령을 원장, 교사의 배경변인에 따라 조사한 결과 만 3세~만 5세까지 전체 81.6%를 차지하므로 유아교육 기관에 다니고 있는 3~6세의 유아를 대상으로 적극적인 공감대를 형성하였으며, 원장과 교사간의 연령, 학력별에는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지 않았으나, 경력별로는 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

둘째, 유아의 경제윤리교육에 따른 운영방향 실태에 대한 원장, 교사의 배경변인에 따라 조사한 결과 ‘물건의 소중함을 알고 아껴 쓰는 습관을 기른다.(77.8%)’였으며 그 다음으로는 ‘재활용’(63.6%)을 유아의 경제윤리교육의 운영방향으로 실시하고 있었다. 운영방향의 실태조사의 결과에서 원장과 교사의 연령, 경력, 학력별로는 통계적으로 유의한 차이가 없었으나, 주변현상에 관심을 갖고 나라 사랑하는 마음에 대한 연령, 경력별에서는 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보였다.

또한 유아의 경제윤리교육 프로그램의 교육적 효과에 대한 의견을 수렴한 결과에서는 유아는 체험적 경제윤리교육을 통해서 가장 잘 이루어진다는 의견에 일치점을 이루었으며, 원장과 교사의 배경변인에서는 유의한 차이가 없었다. 직위별로는 원장이, 연령별에서는 원장, 교사가 매우 긍정적인 반응을 나타냈으며 ‘사회와 주변환경에 대한 관심을 갖으며 나눔의 기회를 통해 더불어 살아가는 능력을 기른다’ 46.4%의 반응으로 가장 높은 교육적 효과에 대한 의견이었으며 경력, 학력별에서는 유의미한 차이로 분석되었다.

유아의 경제윤리교육 프로그램의 교육적 효과를 위한 교육활동방법으로 활용하는 것으로는 ‘이야기나누기(토의)’51.8%, ‘현장학습’14.4%, ‘체험적 활동(바자회)’21.0%, 부모교육10.0%, 홍보자료3.3%로 비교적 이야기 나누기를 선호하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 단순히 경제적 지식을 주입시키는 교육이 아니라 유아의 의사결정과 교육 활동과정으로 연결되는 전 생활영역에서 이루어지고 있는 교육임을 강조한 것임을 알 수 있었으며, 이들 집단 간의 배경변인에 따른 유의도 검증에서는 유의한 차이가 없었다.

셋째, 유아의 경제 윤리교육 실천을 위한 개선방안 및 문제점에 관한 영역을 각 원장, 교사의 배경변인에 따라 조사한 결과에서 유아의 경제윤리교육 프로그램의 개발, 보급 45.5%이 우선시 되어야 한다는 반응을 보였다.

유치원 교육과정과의 연계지도 계획과 부모교육의 강화 및 교사, 원장 연수 과정의 기회에 대한 필요성을 절감하는 것으로 나타났다.

직위별로는 개발보급에 대한 교사들의 반응이 높게 나타났으며 연령, 경력, 학력별에서는 유의도 검증에서 유의한 차이가 없었다.

또한 유아들의 경제윤리교육의 기초를 익힐 수 있도록 유아교육기관과 가정에서 연계교육 실시여부를 알아본 결과 '실시하고 있다 56.1%로 나타났고 교사들이 매우 긍정적인 반응을 나타냈으며 연령, 경력, 학력별 배경변인에 따라 유의도 검증에서 유의한 차이가 없었다.

유아의 경제윤리교육은 유아교육기관에서의 교육이 가정으로 계속 이어질 때 가장 효과가 있으므로 각 유아교육기관은 가정과의 연계 교육을 위한 다양한 프로그램을 개발을 위한 연구가 계속되어야 한다고 인식하고 있었다.

한편 유아의 경제윤리교육을 현장에서 적용하는데 예상되는 문제점으로 지적된 것은 '경제윤리교육에 대한 정보부족' 34.7%로 가장 높게 나타났고 '경제윤리교육에 대한 관심' 30.6%와 '학부모 협조부탁' 21.8%으로 나타났다.

직위, 연령별로 교사들의 배경변인에서 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이가 있었으며, 경력, 학력별로는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과로 볼 때 유아교육기관별로 다양하고 체계적인 경제교육에 대한 정보 및 관심과 학부모의 협조가 이루어질 때 효과적이라고 분석되었다.

2. 結 論

본 연구의 결과를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아의 경제윤리교육의 필요성에 대한 주제로는 '나눔과 베품'을 가장 중요하다고 인식하고 있었으며, 자신이 가진 것을 다른 사람과 나누는 것은 경제윤리나 가치관에서 중요한 행동양식이므로 유아기 때부터 올바른 생활습관으로 익혀야 한다는 것으로 나타났다. 또한 유아를 지도하는 성인들이 나눔의 기회를 제공하고 예를 보여줌으로써 유아들이 이해심 있고, 아량 있는 사람이 되도록 격려해야 한다는데 긍정적인 반응을 보인 것으로 해석되었다.

현행 제6차 교육과정에서 추구하는 교육적 인간상은 자신과 차이를 가진 사람과 더불어 살아갈 수 있는 인간, 다른 사람의 고통을 함께 느낄 수 있는 인간, 자신의 부를 가난하고 굶주린 사람과 나누어 가질 수 있는 인간으로 유아기부터 민주 시민의식을 길러 이를 바탕으로 공동체의 발전에 이바지 할 수 있는 전인교육을 추구하고 있다.

또한 제6차 교육과정개정의 기본지침에서는 원장 및 교사의 관심과 이해를 필요로 하였으며 ‘사회현상과 환경내용’에서 연계되는 ‘경제생활에 관심가지기’ 등 유치원 현장교육을 담당하는 일선교사들이 경제윤리에 대해 주어지는 교육과정’보다‘ 만들어 가는 교육과정’으로 인식의 전환이 필요하다는 점을 시사 받을 수 있었다.

둘째, 유아의 경제윤리교육 운영방향 실태에 관한 설문 조사 결과에서 보면 물건의 소중함을 알고 아껴 쓰는데 중점을 두었으며, 유아의 경제윤리교육을 실시하기 위한 교육적 프로그램에 대한 효과에서도 ‘사회와 주변환경에 대한 관심을 갖으며 나눔의 기회를 통해 더불어 살아가는 능력을 기르는데에 그 필요성을 인식하고 있었다.

또한 유아의 경제윤리교육 활동방법으로 ‘이야기나누기(토의)와 체험적 활동, 현장학습을 활용하고 있었다. 이러한 결과에서 보면 유아의 경제윤리교육은 전인적인 발달요소 중에서도 합리적이고 건전한 경제생활 태도의 형성으로 인식하고 있음을 알 수 있었다.

셋째, 유아의 경제윤리교육의 실천을 위한 개선방안에 대한 설문 조사 결과에서 보면 경제윤리교육 프로그램의 개발, 보급이 가장 시급하다고 인식하였으며, 가정과의 연계지도 방법으로는 물건 바꿔 쓰기 기회를 마련하기, 통신문이나 부모교육자료 및 실천카드를 활용한 방법을 주로 사용하였다.

이러한 결과를 보면 유아교육기관이나 가정에서 생활교육을 통해서 일관성 있는 내용으로 습관화되어야함을 인식하고 있다. 또한 유아경제윤리교육을 현장에 적용하는데 문제점으로는 원장과 교사가 경제윤리교육에 대한 정보부족, 관심부족에 대해 적극적인 관심과 실천적 의지가 필요한 것으로 공감대를 형성하고 있었다.

參考文獻

國內文獻

- 교육부, 「유치원 교육과정 해설」, 서울 : 대한 교과서 주식회사, 1998.
- 교육인적자원부, 「교육마당21」, 통권 제 250호 정부 간행물, 2002.
- 김미현, “유아경제교육 활동이 경제기본개념에 미치는 영향” 한국교원대학교 석사학위 논문, 1997.
- 김영옥 · 홍혜경, 「유아의 소비생활 인식과 경제교육을 위한 교육과정 모색」, 한국아동학회 춘계학술대회 발표자료집, 1998.
- 김정심, “유아 경제교육에 대한 실태 및 교사의 인식조사” 성신여대 교육대학원 석사학위 논문, 1999.
- 김정훈, 「우리아이 경제교육 어떻게 할까」, 굿인포메이션, 2002.
- 두진영, “어머니의 경제교육태도와 유아의 경제개념 발달과의 관계”, 원광대학교 대학원 석사학위 논문, 2001.
- 문용린, 「자녀를 성공시키는 금전교육」, 2002.
- 서울특별시교육청, 「시범유치원 운영보고서」, 교육부, 1998.
- 송형진, “아동의 경제개념 발달에 관한 연구”, 숙명여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1993.
- 임병일, “아동의 경제적 추론 발달단계(이윤개념을 중심으로)”, 한국 교원 대학교 석사학위 논문, 미간행, 1993.
- 유은미, “아동의 공정분배 개념에 대한 연구”, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 미간행, 1998.
- 이기숙, 「유아교육기관에서의 소비자 교육」, 제6회 학술대회 발달자료집, 1998.
- 이기춘, 「어린이와 소비자 교육」, 제6회 학술대회 발달자료집, 1998.

- 이은화·김영옥, 「유아 사회 교육」, 서울 : 양서원, 1993.
- 이윤경, 「유치원의 경제교육 자료 실태에 관한 연구 173-194」, 한국교사교육 제16권 제2호, 1999.
- 이원영, “어머니 자녀 교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구”, 이화여대 박사학위 논문, 1983.
- 이재정, “어머니의 소비자 교육 인식과 유아의 경제개념 발달과의 관계”, 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문, 1999.
- 조도근, 「경제교육 서울대학교 교육연구소(편) 교육학 대백과사전」, 서울 : 하우동설, 1988.
- 정수미, “아동의 경제적 개념이해에 관한 연구”, 중앙대학교 대학원 석사학위 논문, 1990.
- 정인승, 「한국어대사전」, 삼성문화사, 1986.
- 제2차 바티칸공의회문헌, 「사목헌장」, 한국천주교중앙협의회, 1969.
- 한국소비자보호원, 소비자교육의 효과적인 교수-학습방법, 1996.
- 한형원, “아동의 경제적 개념에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문, 1998.
- 한희경, “어머니의 경제교육태도와 유아의 경제기본개념과의 관련성 연구”, 한국 외국어 대학교 석사학위 논문, 1999.
- 최석우, 「한국가톨릭대사전」, 가톨릭출판사, 1992.
- 이희숙역, 「어린이와 돈, 그리고 가치」, (Paricia Schiff Estess & Irving Barocas의 저서), ∑시그마프레스, 2001.
- 자원 봉사, 한국경제신문, 2003, 1, 9

國外文獻

- Armento, B., & Flores, S.. Learning about the economic world In V. Atwood(Ed.), Elementary school social studies: Reserch as a guide to practice(pp. 85-101). Bulletin No. 79. Washington, DC :National Council for the Social Studies, 1986
- Berti, A. E & Bombi, A, S.. The child's construction of economics. Cambridge: Cambridge University Press. 1988.
- Cohen, A., & Xioa, J.. For parents particularly ; Consumer socialization, Childhood Education. 1992.
- Damon, W. The social world of the child, 1977. pp.71-89
- Damon, W. Pattterns of change in children's social reasoning : A two-year longitudinal study. Child Development, 51, 1980, pp.1010-1017
- Furth, H.G./ The world of grown-ups:Children's conceptions of society. New York:Elsevier North Holland, 1980.
- Kourilsky, M.. The kinder-economy: A case study of kindergarten pupil's acquisition of economic concepts. The Elementary School Journal. 77(3). 182-191.
- Kohlberg, L.. Stage and Sequence: The Cognitive-Development Approach to Socialization: In Goslin Handbook of Socialization Theory and Research, 1969. (Chicago: Rand McNally)을 인용한 Susan Buck-Morss (1975), "Socio-Economic Bias in Piaget's Theory and Its Implication for Cross_Culture Studies", Human Development, 18, pp. 43-44에서 재인용,
- Killen, M. Social and Moral Development in Early Childhood. In W. M. Kurtines, & J. L. Gewirtz., Handbook of Moral Behavior and

Development (vol. 2) : Hillsday, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc, (1991).

National Council for the Social Studies. Social studies for early childhood and elementary school children, 1989.

NCSS, Curriculum standards for social studies. Washington, DC: National Council for the Social Studies, 1994.

Piget, J.(1932) Moral judgment of the child. tras. by M. Gabain, New York: A Free Press, 1965.

Seefeldt, Carol.. Social Studies for the Preschool- Primary Child. 2nd Ed Columbus. Ohio : A Bell and Howell co. 1984

Schug, M. C.. Economic education across the curriculum. ERIC Document Service NO. ED 223-503

Vygosky. L. S. Mind in society: The Devlopment of Psychological Processes, Cambridge, MA: Harrard University Press, 1978.

附 錄

유아의 경제윤리교육 실태에 관한 설문조사

〈가톨릭유아교육기관 중심으로〉

안녕하십니까?

유아교육현장에서 노고가 많으신 선생님께 청을 드리게됨을 매우 송구스럽게 생각합니다. 본 설문지는 효과적인 유아의 경제윤리교육 실천에 대한

유아교육기관의 실태 및 교사의 인식정도를 알아보기 위한 설문입니다. 설문 문항을 잘 읽어보시고 선생님께서 평소에 느끼신 점을 각 문항의 답란에 성의 있는 답변을 해주시면 감사하겠습니다.

이 자료는 연구 목적 이외에 사용하지 않을 것을 약속드리며 선생님의 건강과 행운을 빕니다.

2003년 3월

한성대학교 교육대학원 유아교육학과

송숙자 올림

- ◆. 다음은 응답자의 개인적인 배경에 관한 질문입니다. 해당란에 V표를 해주시기 바랍니다.

- | | | | | |
|----------|--------------|---------------|-------------|--------------|
| 1. 직 위 : | ① 원장_____ | ② 교사_____ | | |
| 2. 지 역 : | ① 대 도시_____ | ② 중, 소도시_____ | ③ 읍 이하_____ | |
| 3. 연 령 : | ① 20대_____ | ② 30대_____ | ③ 40대_____ | ④ 50대이상_____ |
| 4. 경 력 : | ① 2년미만_____ | ② 2~5년_____ | ③ 5~8년_____ | ④ 8년이상_____ |
| 5. 학 력 : | ① 보육교사졸_____ | ② 전문대졸_____ | ③ 4년대졸_____ | ④ 대학원졸_____ |

I. 다음은 유아의 경제윤리교육에 대한 인식을 알아보고자 하는 문항입니다. V표를 해주십시오.

1. 선생님께서는 유아경제 윤리교육이 필요하다고 생각하십니까?
① 거의 필요하지 않다_____ ② 별로 필요하지 않다_____
③ 어느 정도 필요하다_____ ④ 매우 필요하다_____

2. 유아의 경제윤리교육으로 가장 필요하다고 생각되는 주제를 2개를 골라 주십시오.
① 소비자의 역할_____ ② 용돈관리_____ ③ 물건구매_____
④ 직업과 일_____ ⑤ 생산과 자원_____ ⑥ 나눔과 베품_____
⑦ 저축_____ ⑧ 절약_____
⑨ 물건관리 및 간수_____

3. 현행 제6차 유치원교육과정에서 경제교육의 강조점을 어느 정도 알고 계십니까?
① 잘 알고 있다_____
② 조금 알고 있다_____
③ 모른다_____

4. 선생님의 교육기관에서 이루어지는 전체 수업 중 유아경제 윤리교육의 비중은 어떠합니까?
① 가장 낮은 비중을 차지하고 있다_____
② 낮은 비중을 차지하고 있다_____
③ 중간정도의 비중을 차지하고 있다_____
④ 높은 비중을 차지하고 있다_____

5. 선생님께서는 유아경제 윤리교육이 몇 세부터 가능하다고 생각하십니까?
① 만 3세미만_____ ② 만 3세_____ ③ 만 4세_____ ④ 만 5세_____
⑤ 만 6세 이상_____

II. 유아의 경제윤리교육 운영방향 실태에 대한 설문조사입니다
(해당사항에 V표를 해주시기 바랍니다.)

번호	문항	전혀 동의 하지 않는다 (1)	거의 동의 하지 않는다 (2)	보통 이다 (3)	거의 동의 한다 (4)	적극 동의 한다 (5)
6	필요한 물건을 소유하는 방법과 선택하는 방법 및 계획해서 사는 방법을 알게 한다					
7	다시 사용할 수 있는 물건을 찾아보고 자원재활용 및 폐품활용에 대한 의식을 실천한다					
8	주변현상에 관심을 갖고 나라사랑하는 마음을 갖게 한다					
9	시장놀이 및 아나바다등의 체험적 경제활동을 통해 물건에는 일정한 가격이 있음을 안다					
10	은행에 대한 프로젝트 수업등으로 돈의 쓰임새와가치를 알고 저축하는 습관을 갖도록 한다					
11	기본생활습관을 기르고 물건의 소중함을 통해 잘 간수하며 아껴쓰는 습관을 기른다					

12. 다음은 유아의 경제윤리교육과정을 전개할 때 참고하시는 자료입니다.

가장 많이 활용하시는 관련자료 2가지를 V표를 해주십시오.

- ① 교육활용자료집_____ ② 교사연수자료_____
- ③ 유아를 위한 월간잡지_____ ④ 경제윤리교육을 위한 서적_____
- ⑤ 시청각자료(VTR, 슬라이드, 컴퓨터)_____
- ⑥ 시사자료(신문,TV의 시사 보도내용)_____
- ⑦ 대학부속유치원이나 연구기관에서 간행한 교육활동자료집_____

13. 선생님의 교육기관에서 사용하고 있는 경제윤리교육에 대한 교수자료 및 교재구비현황은 어떠합니까?

- ① 매우 부족하다_____ ② 부족하다_____
- ③ 충분하다_____ ④ 매우 충분하다_____

14. 선생님의 교육기관에서는 유아의 경제윤리교육을 주로 어떻게 실시하고 있습니까?

- ① 유아경제윤리교육을 폭넓게 전 교육과정과 연계해서 수시로 실시한다_____
- ② 특정주제(예: 저축하기, 절약하기)_____
- ③ 상황중심 (예: IMF사태, 환경보존)등으로 실시한다_____
- ④ 기본생활습관교육 활동자료에 따라 실시한다_____

Ⅲ. 유아의 경제윤리교육 프로그램의 교육적 효과에 대해 어떤 생각을 하고 계십니까?

번호	문항	매우 낮다 (1)	약간 낮다 (2)	보통이다 (3)	약간 높다 (4)	매우 높다 (5)
15	사회와 주변환경에 대한 관심을 갖으며 나눔의 기회를 통해 더불어 살아가는 능력을 기른다					
16	자연 생태계보전을 위한 자원소비절약을 통해 실천적인 생활태도 형성이 이루어질 것이다					
17	근검절약생활 및 절제교육으로 기본생활습관을 형성하게 될 것이다					
18	돈의 다양한 쓰임새에 대해 알고 올바른 시장 경제의 기본원리를 이해하며 합리적인 사고를 기르게 될 것이다					
19	미래시민으로서 계획적인 소비생활과 다른 사람과의 협력하는 태도가 형성될 것이다					

20. 유아의 경제윤리교육을 위해 효과적인 교육활동방법으로 다음 중 어떤 방법을 활용하십니까? 효과적인 순서로 1,2 번호를 써 주십시오

- ① 이야기 나누기 (토의)_____ ② 동화_____ ③ 게임_____
- ④ 현장학습(기관방문, 조사)_____ ⑤ 수,조작활동_____
- ⑥ 부모교육_____ ⑦ 체험적 활동(바자회)_____
- ⑧ 경제활동교육을 위해 개발된 홍보자료(VTR,인터넷,CD-ROM)_____

IV. 유아의 경제윤리교육 실천을 위한 개선방안 및 문제점에 관한 문항입니다. V표 해주십시오.

21. 유아의 경제윤리교육을 실천하고자 할 때 개선방안이 무엇이라고 생각하고 계십니까? 가장 중요하다고 생각하시는 것을 V표 해주십시오.

- ① 유아교사, 원장 연수교육과정의 기회제공_____
- ② 유치원교육과정과의 연계지도 계획방안_____
- ③ 유아의 경제윤리교육 프로그램의 개발, 보급_____
- ④ 학부모 관심과 경제윤리 개념에 관한 부모교육의 강화_____

22. 선생님의 교육기관에서는 유아경제윤리교육을 위한 연간계획이 있습니까?

- ① 있다_____ ② 없다_____

23. 유아의 경제윤리교육을 위해 가정과의 연계지도를 하고 계십니까?

- ① 하고 있다_____ ⇒ 24, 25번으로 가십시오
- ② 하고 있지 않다_____

24. 유아경제윤리교육에 관한 가정과의 연계지도를 어떤 방법으로 하고 계십니까?

- ① 가정에서 잘 사용하지 않는 물건을 수집하여 바꿔 쓸 수 있는 기회를 마련한다_____
- ② 가정통신으로 부모교육자료 보냄_____
- ③ 실천카드나 저금 장려하기_____
- ④ 강연회, 부모 워크샵_____

25. 유아의 경제윤리교육에 대한 가정과의 연계지도내용은 다음 중 어떤 내용으로 하고 계십니까?

- ① 우리 경제 살리기_____ ② 아껴 쓰기_____
- ③ 물건 소중히 다루기_____ ④ 식생활 바로하기_____
- ⑤ 용돈주기_____ ⑥ 자녀와 금융기관에 가기_____
- ⑦ 필요한 적절한 물건사기_____ ⑧ 학부모바자회(아나바다)_____

26. 유아의 경제윤리교육을 현장에 적용하는데 있어서의 예상되는 문제점을 무엇이라고 생각하십니까? V표 해주십시오.

26-1. 원장일 경우

- ① 경제윤리교육에 대한관심부족_____
- ② 경제윤리교육에 대한 정보부족_____
- ③ 학부모 협조 부탁_____
- ④ 교사들의 인식부족_____
- ⑤ 경제윤리교육과 다른 단원과의 연계부족_____

26-2. 교사일 경우

- ① 경제윤리교육에 대한 관심부족_____
- ② 경제윤리교육에 대한 정보부족_____
- ③ 현행유아교육과정의 자료부족_____
- ④ 원장의 인식부족_____
- ⑤ 새로운 교육적 시도에 대한 심리적 부담_____
- ⑥ 유아의 이해능력 부족_____

27. 선생님의 기관에서 실시하고 있는 가톨릭 종교교육이 유아의 경제윤리교육에 어느 정도 영향을 미치고 있습니까?

- ① 전혀 영향을 미치지 못했다_____
- ② 별로 영향을 미치지 못했다_____
- ③ 보통이다_____

④ 많은 영향을 미친다_____

⑤ 매우 많은 영향을 미친다_____

28. 가톨릭 종교교육입장에서 유아의 경제윤리교육에 미칠 수 있는 영향에 대해서 유아교육의 발전을 위해 도움이 되는 의견을 적어 주십시오

① _____

② _____

③ _____

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.

ABSTRACT

A Study on the Realities of Economic Ethics Education for Infants
- Focused on Catholic Early-Childhood Educational Institutions -

Song, Sook-ja

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Early Childhood Education

Hansung University

This study was intended to investigate the realities of economic ethics education for infants. Based on the findings, the following conclusion was drawn:

First, the respondents thought most importantly of 'sharing and service' as the theme relating to the need for economic ethics education for infants. It was found that individuals should master a correct living habits from early childhood since it is an important behavior pattern in terms of economic ethics and value view to share what one has with others. The adults instructing infants provide an opportunity for sharing and showing an example for it was interpreted as showing a positive response in encouraging infants to become intelligent and generous persons.

It was found that the educational human image pursued in the current 6th curriculum is the human being able to live together with those different from themselves, the human being able to feel hardships with others, and

the human being able to share one's wealth with poor and miserable people. That is, it was found that it is pursuing whole-man education that enables infants to contribute to the development of the community by inducing them to cultivate democratic citizen consciousness from early childhood.

And the basic guideline for revision of the 6th Curriculum presented the necessity for directors and teachers in the kindergartens to have an interest in and understanding of economic ethics education. It suggested that it is necessary to make a shift in thinking from the 'curriculum the front-line teachers in charge of education on the kindergarten field give about economic ethics such as 'having an interest in the economic life linked to the 'social phenomenon and the environmental content' to the creative curriculum.

Second, the result of the questionnaire research on the realities of the direction for operation of economic ethics education for infants showed that it placed an emphasis on knowing the valuableness of the articles and saving them. It was understood that the effect of the educational program to practice economic ethics education for infants consisted in the need for infants to cultivate the ability to live together with others through the opportunity to have an interest in society and the surrounding environment and share things with others. And it was found that practical use was made of talking with others, experiential activity and field study as the method of economic-ethics educational activity. This result revealed that economic ethics education for infants was understood as contributing to the formation of a reasonable and sound attitude towards economic life, of the whole-man developmental elements.

Third, the result of the questionnaire research concerning the plan for improvement of the practice of economic ethics education for infants illustrated that it is most urgent to develop and disseminate the economic-ethics educational program for infants. Kindergartens primarily made practical use of such methods as providing infants with an opportunity to take turns using articles, and the method of making practical use of correspondence or written message or parental educational materials and practical cards as the method of instruction linked to the home.

These findings suggest that infants should be trained with sustained policy and contents as part of living education in the early-childhood educational institutions and at home. The respondents sympathetically felt that the problem in applying economic ethics education for infants to the educational field included the lack of information on economic ethics education, active interest in he lack of interest in it and the will to practice it.