

석사학위논문

벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에
미치는 영향에 관한 연구

2013년

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

융합기술학과

기술전략전공

이 찬 준

석사학위논문
지도교수 주형근

벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Venture Business CEO's role on the
Business Performance

2013년 6월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

융합기술학과

기술전략전공

이찬준

석사학위논문
지도교수 주형근

벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Venture Business CEO's role on the
Business Performance

위 논문을 융합기술학 석사학위 논문으로 제출함

2013년 6월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

융 합 기 술 학 과

기 술 전 략 전 공

이 찬 준

이찬준의 융합기술학 석사학위논문을 인준함

2013년 6월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국 문 초 록

벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원
융합기술학과
기술전략전공
이 찬 준

본 연구의 목적은 벤처기업에서 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향관계를 분석해 보는 것이었다.

연구 결과 첫 번째, 벤처기업에서 CEO의 역할 요인은 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할이라는 4개의 요인변수로 도출되었다.

두 번째, 전체 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 결과, (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할 및 (4)촉진자의 역할은 기업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, (3)감독자의 역할은 기업성과에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

세 번째는 매출액 10억 원 이상 56개 업체인 중견 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 결과, (2)중개자의 역할과 (4)촉진자의 역할은 기업성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, (1)혁신자의 역할과 (3)감독자의 역할은 기업성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

네 번째는 매출액 10억 원 이하 64개 업체인 중소 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 결과, (1)혁신자의 역할과 (4)촉진

자의 역할은 기업성가에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, (2) 중개자의 역할과 (3)감독자의 역할은 기업성가에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이와 같이 국내 중소 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성가에 미치는 영향 분석 결과 전체 벤처기업에서는 (1)혁신자로서의 역할, (2)중개자로서의 역할, (4)촉진자로서의 역할이 기업경영성가에 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났다.

그러나 중견 벤처기업은 혁신자로서의 역할보다는 (2)중개자로서의 역할과 (4)촉진자로서의 역할이 중요했으며, 중소 벤처기업에서는 중개자로서의 역할보다는 (1)혁신자로서의 역할과 촉진자로서의 역할이 중요한 요인임을 확인 하였다.

이상의 연구 결과는 다음과 같은 시사점을 지니게 된다.

첫째, 국내 벤처기업에서 CEO 역할로서 중요한 요인변수가 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할임을 확인했다는 점이다.

둘째는 전체 벤처기업에서는 (1)혁신자로서의 역할, (2)중개자로서의 역할, (4)촉진자로서의 역할이 기업경영성가에 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났으나 중견 벤처기업은 혁신자로서의 역할보다는 (2)중개자로서의 역할과 (4)촉진자로서의 역할이 중요했으며, 중소 벤처기업에서는 중개자로서의 역할보다는 (1)혁신자로서의 역할과 촉진자로서의 역할이 중요한 요인임을 확인했다는 점이다.

따라서 본연구는 치열한 경쟁환경 속에서 벤처기업이 시장에서 살아남기 위한 일 방안으로 벤처기업의 CEO 역할이 기업성가에 미치는 영향 분석을 통해 CEO가 갖추어야 할 조건들을 통계적으로 실증분석을 통해 밝혔다는 점에서 매우 의미 있는 연구결과로 평가된다.

【주요어】 벤처기업 CEO, 역할, 기업성과

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 내용 및 방법	3
제 2 장 이론적 배경	5
제 1 절 벤처기업의 정의 및 현황	5
1. 벤처기업의 정의	5
2. 벤처기업의 현황	8
제 2 절 벤처기업에서 CEO의 역할	9
1. 벤처기업에서 CEO 역할	9
2. CEO 역할에 대한 선행 연구	12
제 3 절 벤처기업의 기업성과	15
1. 기업성과의 개념	15
2. 기업성과의 선행 연구	17
제 3 장 연구 설계	20
제 1 절 연구모형과 가설설정	20
1. 연구모형	20
2. 연구변수	23
(1) 최고경영자의 역할 변수의 설정	23
(2) 기업성과 변수의 설정	26
3. 연구가설	28
제 2 절 조사설계	28
1. 조사 모집단	28
2. 조사 대상 및 방법	29
3. 자료의 특성	30

제 4 장 연구 결과	32
제 1 절 요인분석	32
제 2 절 모형분석	40
1. 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석	40
2. 중견 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석	44
3. 중소 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석	47
제 5 장 결 론	51
제 1 절 연구결과 요약	51
제 2 절 연구의 한계 및 향후 방향	53
【참고문헌】	54
【부 록】 구조화된 설문지	58
ABSTRACT	61

【 표 목 차 】

[표 2-1] 유형별 벤처기업 현황	8
[표 2-2] 지역별 벤처기업 현황	9
[표 2-3] 업종별 벤처기업 현황	9
[표 3-1] 벤처기업에서 최고경영자의 역할 측정 변수 및 질문 항목의 설정	25
[표 3-2] 벤처기업에서 기업성과 측정 변수 및 질문 항목의 설정	27
[표 3-3] 설문조사 결과 회수된 설문지의 분포	30
[표 4-1] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제1차 요인분석 결과	33
[표 4-2] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제2차 요인분석 결과	34
[표 4-3] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제3차 요인분석 결과	35
[표 4-4] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제4차 요인분석 결과	36
[표 4-5] 벤처기업에서 CEO의 역할 요인변수의 고유 값과 누적 고유 값	37
[표 4-6] 기업성과 측정변수에 대한 요인분석 결과	37
[표 4-7] 기업성과 변수의 고유 값과 누적 고유 값	38
[표 4-8] 요인분석 결과 신뢰도 및 타당성 분석 결과	38
[표 4-9] 잠재변수 간 상관관계수 행렬	39
[표 4-10] 전체 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향	41
[표 4-11] 전체 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향	41
[표 4-12] 전체 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향	42
[표 4-13] 전체 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향	43
[표 4-14] 중견 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향	44
[표 4-15] 중견 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향	45
[표 4-16] 중견 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향	45
[표 4-17] 중견 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향	46
[표 4-18] 중소 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향	47
[표 4-19] 중소 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향	48
[표 4-20] 중소 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향	49
[표 4-21] 중소 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향	49

【 그림 목 차 】

〈그림 3-1〉 이시복(2011)의 연구 모형	20
〈그림 3-2〉 이일한과 김정윤(2010)의 연구 모형	21
〈그림 3-3〉 윤보현과 박준병(2007)의 연구 모형	22
〈그림 3-4〉 연구모형의 설정	22
〈그림 4-1〉 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향	43
〈그림 4-2〉 중견 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향	47
〈그림 4-3〉 중소 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향	50

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

현대 기업 환경은 무한 경쟁시대이다. 세계 경제는 하나의 거대한 시장으로 통합되는 글로벌 마켓으로 변해가고 있다. 이러한 세계 경제 환경의 변화와 더불어 국내 기업도 세계 일류 기업들과의 경쟁이 불가피한 실정이다.¹⁾ 이러한 세계 경제 환경 변화에 따라 국내 기업들도 글로벌 기업들과의 치열한 경쟁 환경 속에서 생존해야 나가야만 한다.

이에 글로벌 시대 치열한 기업경쟁 환경 속에서 우리 기업들이 생존하기 위한 방법은 글로벌 기업들과 비교하여 기술경쟁력, 경영기법, 자금력 등에서 경쟁우위에 있어야만 한다.

통상적으로 글로벌 기업들보다 나은 경쟁력을 확보하기 위한 방법은 대기업의 성장뿐만 아니라 중소기업의 성장 및 발전이라는 기업 인프라 조성 환경이 동반되어야 한다.²⁾

특히, 우리나라는 중소기업 인프라 가운데 벤처기업이 국가 경쟁력의 회복과 국민경제의 활성화 과정에서 매우 큰 역할을 하고 있다.³⁾

벤처기업(Venture 企業)이란 고도의 전문 능력, 창조적 재능 및 기업가 정신을 살려서 대기업에서는 착수하기 힘든 특수한 신규 산업에 도전하는 연구개발형 신규기업을 뜻한다.⁴⁾ 이러한 벤처기업은 창업자의 일인체제, 마케팅과 재무의 취약성, 과대설비 투자, 기술개발체제의 한계 등의 요인으로 성장속도도 빠른 반면에 도산할 위험도 매우 크다.

1) 윤석철(2003), “벤처기업의 기술경쟁력이 시장 지향성과 성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 동의대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문, p.1.

2) 이동희(2012), “국내 벤처 캐피탈의 IT벤처기업에 대한 투자결정 요인에 관한 연구: 현금화 가능성의 매개효과를 중심으로”, 국민대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문, p.1.

3) 윤석철(2003), 전제서, p.1.

4) 위키백과사전, <http://ko.wikipedia.org>.

우리나라에서 고위험 창업을 의미하는 벤처기업은 1980년대 초반 처음 소개된 이후 1995년부터 본격적인 하나의 기업 집단을 형성해 나가기 시작하였다.⁵⁾ 그리고 1997년에 벤처기업육성에 관한 특별, 조치법이 제정되었다.⁶⁾ 동법은 초기에는 벤처대상이 되는 업종에 주안점을 두었으나 시간이 지나면서 벤처 캐피탈의 투자정도, 연구개발 비율, 신기술의 사업화 정도, 벤처기업 평가기관의 인정여부 등 신기술 기반에 주안점을 두는 것으로 변화되었다.

이러한 벤처기업의 성공 요인에는 여러 가지가 있을 수 있으나 창업자나 창업팀의 경험이 중요하다는 것은 여러 연구를 통해 확인되어졌다.⁷⁾

Drucker는 기업의 경영혁신은 경영자 기능 중 가장 중요한 기능이 될 것이며, 그러한 혁신기능은 현대 경영자의 가장 중요한 역할이라고 역설했다.⁸⁾

김신과 조여홍은 벤처기업의 조직은 리더와 부하들 간의 효과적인 상호작용을 통해 계속 성장할 수 있으며, 리더가 부하들에게 어떤 영향력을 행사하느냐에 따라 조직의 성과가 달라질 수 있기 때문에 벤처기업의 경영자는 변화에 대한 도전과 기업가 정신으로 요약될 수 있다고 언급했다.⁹⁾

이일한과 김정윤은 벤처기업 창업자는 카리스마, 개인배려, 지적자극 등 변혁적 리더십을 발휘해야만 종업원들에게 신뢰를 구축할 수 있을 것이라는 가설을 입증했다.¹⁰⁾

따라서 벤처기업에서 CEO의 역할은 기업경영의 우수한 경영성과를 낼 수 있는 중요한 선행요인이 될 수 있다.

이에 벤처기업에서 CEO는 기업과 주주의 가치 및 개인의 브랜드 가치를 극대화하기 위하여 전문 역량과 자질을 구축해 나가야 할 것이며, 나아가서 벤처기업 내에서는 CEO의 가치와 성과를 측정할 수 있는 평가 시스템과 적

5) 이일한, 김정윤(2010), “벤처기업 창업자의 리더십 영향력에 대한 마음챙김의 상호작용 효과”, 『한국산학기술학회논문지』, 제11권 제5호, pp.1881-1890.

6) 강남옥(2001), “한국 벤처캐피탈의 활성화 방안에 관한 연구”, 동아대학교 경영대학원 재무전공 석사학위 논문, p.10.

7) 정지용(2002), “창업자 및 배타조직 특성이 벤처기업 창업과정에 미치는 영향”, 한국과학기술원 경영학과 석사학위 논문, p.1.

8) F. F. Drucker(1974), *Management: Task, Responsibilites, Practices*, Haper & Row Pub., pp.788-793.

9) 김신, 조여홍(2006), “벤처기업의 핵심 성공요인에 관한 연구”, 『인터넷비즈니스』, 제7권 제1호, pp.119-141.

10) 이일한, 김정윤(2010), 전제서, pp.1881-1890.

절한 보상 체계와 같은 인프라까지 마련해 나가야 할 것이다.

이와 같이 CEO의 역할이 기업의 경영성과에 중요한 영향을 줌에도 불구하고, 기존 벤처기업의 CEO에 대한 연구들은 리더십을 중심으로 한 인구통계학적인 특성에 관한 연구, 심리 및 인성 특성에 관한 연구들은 많이 연구되어 왔으나, 벤처기업 CEO의 역할 수행에 관한 연구 등에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 현 시점에서 벤처기업의 CEO 역할이 기업의 경영성과에 어떤 영향을 미치고 있는지를 분석해 볼 필요성이 시급한 것으로 판단된다.

이상의 연구 배경을 토대로 이 연구의 목적은 벤처기업에서 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향관계를 분석해 보는 것으로 정해 보고자 한다.

만약 이 연구의 목적을 달성하면 다음과 같은 기대효과를 달성할 수 있을 것으로 보인다.

첫째는 치열한 국제 경쟁 환경 속에서 생존할 수 있는 국내 강소 중소 벤처기업 육성 방안 마련에 중요한 정보를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

둘째는 강소 중소 벤처기업의 정착을 통해 바람직한 국내 산업구조 정착뿐만 아니라 대기업과 중소기업의 상생구조 실현에도 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

제 2 절 연구의 내용 및 방법

이 연구의 내용은 다음과 같이 구성하고자 한다.

먼저, 제1장은 이 연구의 서론 부분으로서 연구의 배경 및 목적과 내용 및 방법에 대해 서술하고자 한다.

그리고 제2장은 벤처기업의 개념과 역할, 벤처기업 CEO의 역할, 기업 성과, 선행 연구 방법론 등에 대한 내용을 정리해 보고자 한다.

다음 제3장에서는 벤처기업 CEO의 역할이 기업 성과에 미치는 영향 분석을 위한 모형설정, 변수설정, 가설 설정 등을 수립하고, 수립된 조사 설계를 바탕으로 벤처기업의 CEO 역할이 기업 성과에 미치는 반응에 대한 현황을 구조화된 설문조사를 통해 확인해 보고자 한다.

제4장에서는 설문조사를 토대로 벤처기업 CEO 역할에 대한 요인분석을 시도한 후, 벤처기업 CEO 역할이 기업성과에 미치는 인과관계를 분석해 보고자 한다.

제5장에서는 연구결과를 요약하고, 연구에 대한 의의 및 시사점 그리고 향후 방향등을 제안하고자 한다.

이 연구의 방법은 다음과 같이 적용하고자 한다.

먼저, 벤처기업 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향 정도에 대한 연구방법론들은 문헌조사 방법론에 의거 정리를 하고자 한다.

다음 벤처기업 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석은 설문조사를 토대로 하는 요인분석과 구조분석법을 활용한 실증분석법을 적용하기로 한다.

이 연구의 범위는 2013년도 기준 전국을 범위로 하여 각 산업별로 근무하고 있는 경영자, 관리자 및 직원들을 대상으로 분석의 범위를 한정하였다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 벤처기업의 정의 및 현황

1. 벤처기업의 정의

벤처 기업(Venture 企業)이란 고도의 전문 능력, 창조적 재능, 기업가 정신을 살려, 대기업에서는 착수하기 힘든 특수한 신규 산업에 도전하는 연구 개발형 신규기업을 뜻한다. 초기에는 전자·화학·기계 등의 산업을 중심으로 한 하드웨어영역에 많이 진출하였으나, 최근에는 유통·서비스·사회개발·정보처리 등의 산업에도 확산되는 현상을 보이고 있다. 그래서 최근의 벤처형 기업의 특징은 하드웨어·정보(소프트웨어)·서비스 등 3자의 결부에 착안하여, 그 연결 작업에 창의와 고안을 집중하여 새로운 기축(機軸)을 이룩함으로써 풍성한 사업기회를 개발해 가는 데에 있다고 한다. 벤처기업은 성장속도가 빠른 반면 도산될 위험도 크다. 도산한 보기로는 창업자의 일인체제, 마케팅과 재무의 취약성, 안이한 과대설비 투자, 기술개발체제가 벽에 부딪히는 상황 등이 있다.¹¹⁾

우리나라에서 벤처기업은 첨단기술기업(high technology business 또는 high-tech start-up), 신기술시반기업(NTBF ; new technology-based firm), 모험기업(risk business)등 다양한 용어로 불리우고 있으며, 미국에서는 Venture Company, Risky Business, Small Business, High-Tech Company, HTSF(High Technology Small Firm), NTBF(New Technology Based Firm) 등으로 불리우며, 미국의 중소기업 투자법에서는 벤처기업을 위험성이 크나 성공할 경우 높은 기대수익이 예상되는 신기술 또는 아이디어를 독립기반 위에서 영위하는 신생기업(New Business with Risk and High Return)으로 정의하고 있다.¹²⁾

11) 위키백과사전, 전제서.

12) 김종민(2001), “국내 벤처기업 가치평가에 영향을 주는 요인에 관한 연구”, 건국대학교 대학원 경영학과 석사학위 논문, p.7.

대한민국에서는 2013년 3월 23일 시행령 "벤처기업육성에 관한 특별조치법 제2조 제2항 벤처기업의 요건"에서 규정하고 있는 벤처기업의 요건은 다음과 같다.¹³⁾

① 벤처기업은 다음 각 호의 요건을 갖추어야 한다.

1. 「중소기업기본법」 제2조에 따른 중소기업일 것

2. 다음 각 목의 어느 하나에 해당할 것

가. 다음 각각의 어느 하나에 해당하는 자의 투자금액의 합계 및 기업의 자본금 중 투자금액의 합계가 차지하는 비율이 각각 대통령령으로 정하는 기준 이상인 기업

(1) 「중소기업창업 지원법」 제2조제4호에 따른 중소기업창업투자회사

(2) 「중소기업창업 지원법」 제2조제5호에 따른 중소기업창업투자조합

(3) 「여신전문금융업법」 제2조제14호에 따른 신기술사업금융업을 영위하는 자

(4) 「여신전문금융업법」 제41조제3항에 따른 신기술사업투자조합

(5) 제4조의3에 따른 한국벤처투자조합

(6) 제4조의8에 따른 전담회사

(7) 중소기업에 대한 기술평가 및 투자를 하는 금융기관으로서 대통령령으로 정하는 기관

나. 기업(「기초연구진흥 및 기술개발지원에 관한 법률」 제14조제1항제2호에 따른 기업부설연구소를 보유한 기업만을 말한다)의 연간 연구개발비와 연간 총매출액에 대한 연구개발비의 합계가 차지하는 비율이 각각 대통령령으로 정하는 기준 이상이고, 대통령령으로 정하는 기관으로부터 사업성이 우수한 것으로 평가받은 기업

다. 다음 각각의 요건을 모두 갖춘 기업

(1) 「기술신용보증기금법」에 따른 기술신용보증기금(이하 "기술신용보증기금"이라 한다)이 보증(보증가능금액의 결정을 포함한다)을 하거나, 「중소기업진흥에 관한 법률」 제68조에 따른 중소기업진흥공단(이하 "중소기업진흥공단"이라 한다) 등 대통령령으로 정하는 기관이 개발기

13) 중소기업청, 벤처정책과, <http://www.lawkorea.com>.

술의 사업화나 창업을 촉진하기 위하여 무담보로 자금을 대출(대출가능금액의 결정을 포함한다)할 것

(2) (1)의 보증 또는 대출금액과 그 보증 또는 대출금액이 기업의 총자산에서 차지하는 비율이 각각 대통령령으로 정하는 기준 이상일 것

(3) (1)의 보증 또는 대출기관으로부터 기술성이 우수한 것으로 평가를 받을 것

② 제1항 제2호 나목 및 다목(3)에 따른 평가기준과 평가방법 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

따라서 우리나라에서 벤처기업의 의미는 미국의 전통적인 개념과는 달리 정부 주도로 벤처기업의 개념을 법률에 의해 정의하고 있다. 즉, 다른 기업에 비해 기술성이나 성장성이 높아 정부의 지원이 필요하다고 인정하는 기업으로서 벤처확인제도에서 제시하는 기준을 통과하는 기업을 벤처기업으로 정의하고 있다. 이와 같이 우리나라에서 정의하는 벤처기업의 의미는 정부정책과 지원을 통해 기술력을 발전시켜 일류기업으로 육성하기 위한 지원 대상으로서의 기업이라는 성격이 강하다고 볼 수 있다.¹⁴⁾

이와 같은 맥락에서 벤처기업은 벤처기업의 범위가 새로운 기술에 대한 요구를 반영한다는 측면에서 기업이 정신에 충만한 창업자가 신기술을 기반으로 하는 혁신적인 아이디어를 연구개발 하여 이를 사업화하기 위해 설립하는 기업이라고 정의를 내릴 수 있다.¹⁵⁾

결국, 이와 같이 국가별 혹은 학자별로 다양하게 정의된 벤처기업은 다음과 같은 공통적인 내용을 내포하고 있다.¹⁶⁾

첫째, 신기술 또는 첨단기술을 대상으로 한다.

둘째, 창업을 통해 개발 아이디어를 상품화한다.

셋째, 높은 위험 부담과 높은 수익률을 기대한다.

14) 정치영(2010), “CEO 특성이 벤처기업의 혁신활동에 미치는 영향에 관한 연구”, KAIST 경영공학과 석사학위 논문.

15) 윤보현, 박준병(2007), “벤처기업 경영자 특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 대덕연구개발특구를 중심으로”, 『벤처창업연구』, 제2권 제3호, pp.145-168.

16) 강종우(2003), “제주지역 벤처기업의 성공요인에 관한 연구”, 제주대학교 경영대학원 경영정보학과 석사학위 논문, p.3.

또한 동시에 벤처기업은 다음과 같은 공통적인 특성을 지니게 된다.¹⁷⁾

첫째, 소수의 기술 창업인이 기술혁신의 아이디어를 창업화 하기 위해 설립한 신생기업이라는 점이다.

둘째, 높은 위험부담이 있으나 성공할 경우 높은 기대이익이 예상된다는 점이다.

셋째, 모험적 사업에 도전하는 왕성한 기업가 정신을 가진 기업가에 의해 주도된다는 점이다.

2. 벤처기업의 현황

2013년 1월 말 현재 우리나라 벤처기업의 수는 28,442개 업체이다.¹⁸⁾ 이를 유형별로 살펴보면 2013년 1월말 현재 기술평가보증기업으로 확인 받은 기업이 88.5%로 대부분을 차지하며, 2008년도 7월 말로 신기술기업 유형의 벤처기업은 모두 없어졌다. 이는 벤처기업이 2006년 벤처기업 육성에 관한 특별 조치법 변경 전에는 (1)벤처투자기업, (2)연구개발기업, (3)신기술기업(창업기업포함)으로 벤처기업의 유형이 분류되었으나 2006년 벤처기업 육성에 관한 특별 조치법 변경 후에는 신기술기업에 대한 벤처기업 확인 유형이 폐지되었기 때문이다.

[표 2-1] 유형별 벤처기업 현황

(단위 : 업체 수 %)

구 분	벤처투자 기업	연구개발 기업	기술평가 보증기업	기술평가 대출기업	예비벤처 기업	합 계
업체수	669	1,443	25,185	1,091	54	28,442
비중	2.4	5.1	88.5	3.8	0.2	100

자료 : 벤처기업협회, 2013.1.

17) 윤보현, 박준병(2007), 전제서, pp.145-168.

18) 벤처기업협회, 2013 1월 벤처현황자료, www.venture.or.kr.

2013년 1월 말 현재 지역별 벤처기업의 분포는 서울, 경기, 인천 지역인 수도권이 전체의 51.8%를 차지하고 있다.

[표 2-2] 지역별 벤처기업 현황

(단위 : 업체 수 %)

구분	서울	부산 울산	대구 경북	광주 전남	세종	대전 충남	경기	인천	강원	충북	전북	경남	제주	계
업체 수	6,074	2,556	2,770	1,159	60	1,964	8,692	1,374	466	732	689	1,834	72	28,442
(%)	21.4	9.0	9.7	4.1	0.2	6.9	30.6	4.8	1.6	2.6	2.4	6.4	0.3	100

자료 : 벤처기업협회, 2013.1.

2013년 1월 말 현재 업종별 벤처기업의 분포는 제조업이 전체의 73.0%를 차지하고 있다.

[표 2-3] 업종별 벤처기업 현황

(단위 : 업체 수 %)

구 분	제조업	정보처리 S/W	연구개발 서비스	건설 운수	도/소매업	농·임 광업	기타	계
업체 수	20,767	4,317	306	400	349	74	2,229	28,442
%	73.0	15.2	1.1	1.4	1.2	0.3	7.8	100

자료 : 벤처기업협회, 2013.1.

제 2 절 벤처기업에서 CEO의 역할

1. 벤처기업에서 CEO 역할

기업에서 CEO는 다양하게 정의되고 있지만 Say는 CEO를 (1)노동력, 자본 및 토지 등의 생산요소의 결합자이며, (2)우수한 판단력, 불굴의 정신, 탁월한 계산력 등의 특수한 성격과 능력의 소유자이면서, (3)감독 및 관리의 기술을

가진 자라고 정의하였다.¹⁹⁾ 또한 CEO의 역할을 최고경영자의 역할을 조직의 생존, 성장과 발전을 위해서 자신과 조직 내 구성원에 의해 기대되어지는 최고 경영자의 활동으로 정의하였다.

벤처기업에서 CEO의 역할은 다음과 같은 관점에서 중요한 역할을 수행하고 있다.²⁰⁾

첫 번째는 벤처기업에서 R&D 투자는 CEO에 의해서 결정된다는 것이다. 즉, 벤처기업에서 R&D 투자는 회수 여부가 보장되지 않는 위험성이 높은 투자로 여겨지기 때문에 의사결정에 있어 최고 경영자의 심사숙고를 거치게 되며, 그 과정에서 의사 결정권자의 개인적 차이가 전략적 결정에 영향을 미치게 된다는 것이다.

두 번째는 벤처기업에서 CEO는 기업 내부의 중요한 인적자본(Human Capital) 역할을 하게 된다는 것이다. 즉 기업이 소유하고 있는 인적자본에 따라 기술역량이 달라지게 되고, R&D 성과에 영향을 미치게 되는데, 특히 벤처기업의 경우에는 CEO 개인이 소유한 핵심 기술이나 아이디어를 가지고 창업하는 경우가 많고, 이와 관련된 연구개발 활동을 진행하게 되므로 인적자본으로서의 CEO의 역할이 중요할 수밖에 없다는 것이다.

이시복(2010)은 Quinn(1988)에서 제시된 8가지 역할을 바탕으로 하여 CEO의 역할을 다음과 같이 제시하였다.

첫째는 혁신자의 역할이다. 즉, 혁신자의 역할은 조직이 환경의 변화에 적응하도록 만들거나 조직이 환경의 변화를 이끌어 내도록 하는 것이다. 혁신의 방향을 제시하고 혁신 활동들을 하나로 융합하는 역할이 포함된다.

둘째는 중개인의 역할이다. 즉, 중개인의 역할은 외부로부터 자원과 지원을 획득하여 조직의 성장을 이루려는 것이다. 중개인 역할은 다시 외부로부터 자원과 지원을 획득하는 역할, 외부에서 조직을 대표하는 사람으로 활동 및 협상하는 역할, 환경을 탐색하여 정보를 획득하고 관리하는 역할 등으로 분류할 수 있다.

셋째는 제작자의 역할이다. 즉, 제작자의 역할은 업무 그 자체로 동기를 유

19) 이시복(2011), “중소기업의 CEO 역할이 기업 경영성과에 미치는 영향”, 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 석사학위 논문, p.4.

20) 정치영(2010), 전제서.

발시켜 이미 정해진 목표를 가장 효율적이고 효과적으로 달성하는 것을 추구하기 위해 일 자체를 중시하고, 업무수행의 결과에 객관적인 평가를 내림으로서 부하들이 적극적인 업무수행 자세를 갖도록 만드는 역할이다. 제작자의 역할은 다시 업무 자체를 위해 매진하는 것과 부하들이 업무에 매진하도록 시키는 역할로 구분할 수 있다.

넷째는 방향 제시자의 역할이다. 즉, 방향 제시자의 역할은 부하들이 해야 할 역할이나 업무를 명확히 제시해 주어 명확한 목표의식을 갖게 만드는 것이 중요하며, 자원배분, 규칙이나 정책과 같은 수단을 사용하기도 한다. 방향 제시자의 역할은 다시 성격에 따라 명확한 목표를 제시하는 역할과, 목표의 합리성을 만들어 내거나 목표와 관련된 정책이나 절차로 목표를 뒷받침하는 역할로 구분될 수 있다.

다섯째는 조정자의 역할이다. 즉, 조정자 역할은 업무흐름을 원활하게 하여 업무에 최소한의 문제 상황이 발생되고, 적절한 시간과 장소에서 적절한 사람에 의해 수행되도록 업무 수행자들을 조정하는 것이다. 조정자의 역할은 업무를 조정함에 있어서 희소자원의 배분이나 조직구조를 통해 간접적으로 조정하는 역할과 업무를 직접 조정하는 역할로 구분할 수 있다.

여섯째는 감독자의 역할이다. 즉, 감독자의 역할은 배정된 업무가 제대로 수행되었는지를 파악하고, 규칙이나 정책의 이행여부를 감독하고 일상적인 정보를 관리하는 역할이 포함된다. 감독자 역할의 핵심은 조직내부의 정보를 획득 및 관리하는 역할이다.

일곱째는 촉진자의 역할이다. 즉, 촉진자의 역할은 내부 인력의 헌신을 통해 유연성과 차별화된 가치를 만들려는 역할로 내부 인력들 간의 팀워크와 응집성을 높이려는 역할이다. 조정자의 역할이 업무 조정을 목적으로 한다면 촉진자의 역할은 대인관계를 조정하여 팀의 응집력을 향상시키고자 하는 차이가 있다.

여덟째는 조연자의 역할이다. 즉, 조연자 역할은 업무수행과 관련된 부하들의 요구를 경청하고, 문제를 해결해 주며, 부하가 업무나 교육기회를 통해 자기 개발을 할 수 있도록 돕는 역할이다. 부하 개인의 가치와 조직 목표 사이에서 발생할 수 있는 차이를 줄이고자 하는 역할이다.

2. CEO 역할에 대한 선행 연구

CEO의 창업, 성장 및 성공 요인은 많은 학자들에 의해 오래 전부터 활발하게 연구되어 온 주제 중의 하나이다.

벤처기업의 초기 연구는 주로 벤처기업이 성공하기 위한 기업가 개인인 창업자에 관한 것들이었다. 이후 벤처기업의 설립이나 성장과정에서 창업가 이외의 다른 요인들의 중요성을 인식하게 되면서 경영전략, 조직특성, 산업구조, 환경 특성들이 성과에 중요한 영향을 주는 요소로 연구의 대상이 되었다.²¹⁾

CEO의 역할에 대한 선행연구를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전략경영 분야에서 Selznick는 일찍이 최고 경영자의 역할이 조직성과에 영향을 미치는 중요한 변수임을 밝혔다.²²⁾

Hambrick과 Mason은 전략적 선택 이론 관점에서 최고 경영자의 조직 연구에서 가치에 기초한 최고 경영자의 인성, 전략적 지향, 과거 경험, 기업 전략 등 주요 개념변수가 기업성과에 미치는 영향관계를 관계를 분석하였다.²³⁾

Davern과 Kauffman은 잠재가치를 실현가치로 전환하는 과정에서 작용하는 최고 경영층 참여, 이용자 교육 등 내부요인과 경쟁자 대응, 기술변화, 정부정책 등 외부요인으로 구분된 제반 요인을 상황적 전환 요인을 분석하면서 최고 경영층의 참여를 중요한 요인으로 분석하고 있다.²⁴⁾

김영배와 한정화는 기존의 국내에서 연구된 전략경영 분야의 성과를 주제별로 분석 고찰한 전략경영 연구에서 고려해야 할 기본 변수를 기업이 처한 환경과 이에 적응하기 위한 기업의 전략 그리고 그 결과로 나타나는 기업의 성과라는 세 가지 변수를 중심으로 바라보았다. 즉, 환경 변수가 전략에 영향을 미치고, 전략 변수와 내부 조직 및 경영자 변수가 상호작용을 하면서 성과

21) 정치영(2010), 전게서.

22) Selznick Philip(1957), *Leadership in Administration*, Harper and Row: New York.

23) D. C. Hambrick and P. A. Mason(1984), "Upper Echelons: The Organization as a Reflection of Its Top Managers", *Academy of Management Review*, Vol. 9, pp.193-206.

24) M. J. Davern and R. J. Kauffman(2000), "Discovering Potential and Realizing Value from Information Technology Investments", *Journal of Management Information System*, Vol. 16, No. 4, pp.121-143.

변수에 영향을 미치는 것을 기본 구도로 보고 전략 변수가 환경과 성과 변수에 역으로 영향을 미치는 것으로 정의하였다. 여기서 내부 조직 및 경영자 변수를 최고경영자 가치관, 의식구조, 리더십으로 보았다.²⁵⁾

김영태는 기업전략 구축의 결정요인 분석에서 전략경영 관련 상황 변수들은 크게 (1)기업 내부 조직의 특성, (2)기업의 외부환경, (3)기업의 성과로 구분하고, 기업 내부 조직의 특성 변수는 최고 경영자의 특성, 조직 구조, 자원 능력, 조직 문화 및 분위기 요인으로, 기업 외부 환경 변수는 산업구조, 시장 특성, 기술적 특성, 과업 환경 요인으로, 기업의 성과 변수는 생존률, 성장률, 수익률, 경영 목표 달성도 변수로 보았다. 여기서 기업성과 변수는 실제로 매출 총이익률, 매출액 영업 이익률, 시장 점유율로 분석하였다.²⁶⁾

류재복은 벤처기업의 경영성과 요인에 관한 요인분석에서 창업자의 특성 요인 중 위험감수성향, 기업가적 능력, 학력, 그리고 관련 산업경험이 기업성과에 긍정적인 영향을 미치는 반면에 성취욕구, 전공과 현사업의 관련성, 직장 경험은 기업성과에 별다른 영향을 미치지 않는 것으로 분석하였다.²⁷⁾

윤보현과 박준병은 벤처기업 경영자 특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 CEO의 특성을 크게 (1)심리적 특성, (2)경력 특성, (3)동기적 특성, (4)행태특성으로 구분하였다.²⁸⁾

먼저, CEO의 심리적 특성은 성취욕구, 통제위치, 위험 감수성향, 모호함에 대한 인내 성향 등을 들었다.

둘째, CEO의 경력 특성으로는 학력 및 전공, 창업 및 경영 경험, 지식 정도 등을 들었다.

셋째, CEO의 동기적 특성은 변화 주도형, 거래 지향형 등을 들었다.

넷째, CEO의 행태 특성은 창업동기, 실패 가능성이나 위험에 대한 대처 노력, 리더십, 신뢰성 등을 들었다.

손유진은 기전 융합형 부품/소재 벤처기업 성과 결정요인에 관한 실증연구

25) 김영배, 한정화(1993), “한국 전략경영 연구의 현황과 전망”, 『인사·조직연구 인사·조직연구』, 제2권 제1호, pp.139-188.

26) 김영태(2003), “기업전략구축의 결정요인분석에 관한 실증적 연구”, 『회계 연구』, 제8권 제1호, pp.95-121.

27) 류재복(2006), “벤처기업의 경영성과 요인에 관한 요인분석”, 호서대학교 박사학위 논문.

28) 윤보현, 박준병(2007), 전제서, pp.145-168.

에서 창업자의 특성을 최고경영자는 해야 할 일이 있을 때 잠을 자지 않고 함, 최고경영자의 위험 감수성, 최고경영자의 불확실한 상황 대처 능력, 최고경영자의 조직화 능력, 최고경영자의 자원 활용 능력으로 보았다.²⁹⁾

정대용과 김춘광은 벤처기업의 기업가적 성과에 미치는 요인으로 (1)정치적 기술과 (2)사회적 네트워크를 들면서, 정치적 기술에는 5개 문항으로 구성된 사회적 통찰력, 4개 문항으로 구성된 대인관계 영향력, 6개 문항으로 구성된 네트워킹 능력, 3개 문항으로 구성된 외형적인 진실성으로 보았고, 사회적 네트워크에는 5개 문항으로 구성된 약한 유대, 5개 문항으로 구성된 강한 유대, 1개 문항으로 구성된 네트워크 중심성으로 들었다.³⁰⁾

이일한과 김정운은 CEO의 리더십을 (1)카리스마, (2)개인배려, (3)지적 자극으로 구분하고, 카리스마 리더십은 개인 및 집단 정체성의 강화를 통한 동기부여로서 리더는 조직의 목표 달성을 위해 조직 구성원들이 무엇을 해야 할지 명확한 인지성을 포함한 4가지 문항을 이용하였다. 개인배려 리더십은 창업자의 관심과 구성원들의 관심사항을 공유하는 것으로 개개인의 배려를 의미하는 리더는 구성원들의 어려움을 함께 공유하는 정도 등을 포함한 4개 문항을 활용하였다. 지적자극 리더십은 문제를 해결하는 과정에서 새로운 관점을 추구하도록 하는 격려함을 의미하는 리더는 구성원들에게 새로운 시각으로 문제를 보도록 격려하는 정도를 포함하여 4개의 질문 문항을 구성하였다.³¹⁾

송우용과 황경연은 벤처기업의 전략 및 성과에 대한 외부환경과 조직자원 및 능력의 영향에서 최고 경영자의 역량을 Chandler과 Jansoe(1992)이 구분한(1)기업가적 역량, (2)관리적 역량, (3)기술 및 기능적 역량으로 구분하였다.³²⁾

여기서 기업가적 역량에서 측정 문항은 고객들이 원하는 제품 및 서비스의 인지력, 고객들의 불만 사항 인지력, 고객이익이 무엇인지의 파악하는 능력,

29) 손유진(2009), “기전 융합형 부품/소재 벤처기업 성과 결정요인에 관한 실증연구”, 한국기술교육대학교 대학원 기술경영학과 석사학위 논문, p.60.

30) 정대용, 김춘광(2010), “벤처기업가의 정치적 기술, 사회적 네트워크 그리고 기업가적 성과 간의 매개모형”, 『한국산학기술학회 2010년도 추계학술발표 논문집 2부』, pp.718-727.

31) 이일한, 김정운(2010), 전제서, pp.1881-1890.

32) 송우용, 황경연(2012), “벤처기업의 전략 및 성과에 대한 외부환경과 조직자원 및 능력의 영향”, 『한국콘텐츠학회 논문지』, 제12권 제2호, pp.369-387.

좋은 사업기회 포착 능력, 강력한 내적 추진력을 활용하였다.

그리고 관리적 역량에서 측정 문항은 종업원들에게 동기를 부여하고, 조직화 할 수 있는 능력, 효율적으로 권한을 위임하는 정도, 기업의 자원을 최대한 활용하는 능력, 조직을 유연하게 운영하는 능력, 과업을 협조적으로 분류하는 능력으로 보았다.

마지막으로 기술 및 기능적 역량에서 측정문항은 기술 및 기능적 분야에서 전문성, 현재 사업 분야의 핵심 기술 보유 여부, 전문화된 기술, 과정, 툴을 사용할 수 있는 능력으로 보았다.

제 3 절 벤처기업의 기업성과

1. 기업성과의 개념

국어 사전적으로 기업성과는 주어진 기간에 기업이 이루어 낸 결실로 경영의 생산적 활동 결과를 말한다.³³⁾

경영학에서 기업성과는 조직의 임무, 전략목표, 성과목표의 달성여부에 대한 성과를 계량적 혹은 정량적으로 나타낸 것을 말한다.³⁴⁾

Porter는 기업성과를 기업이 객관적으로 측정할 수 있는 결과를 표시하는 것이라고 정의하였다.³⁵⁾ 즉, 기업성과는 기업의 목표 달성을 위한 과정의 실행 정도를 말하는데, 이는 종업원의 노력과 그들이 가진 능력, 특성 그리고 역할지각에 의하여 높은 수준을 유지할 수 있으며, 노력이 성과를 초래하지만 이 두 가지는 항상 동일한 것이 아니라 이 두 가지 변수 사이의 차이는 개인의 능력 및 특성과 그가 수행해야할 역할에 대한 개인의 지각에 의해 결정된다는 것이다.

통상적으로 기업의성과를 평가하는 지표는 크게 (1)재무적 성과 자료와 (2)비재무적 성과로 구분된다.³⁶⁾

33) 엠파스 사전, www.alldic.empas.com.

34) 박경귀(2003), “성과지표의 개념과 유형”, 한국정책평가연구원, www.kipe.re.kr.

35) 김태우의 블로그, <http://blog.naver.com/oklamp21/40146083909>.

36) 김문선, 김수정, 남경현(2012), “R&D 혁신역량과 기업성과 간의 관계 연구”, 『한국품질경영학회보』 제40권 제4호, pp.631-640.

Kim et. al는 측정변수로 매출액과 영업이익의 재무성과 뿐 아니라 기업목표 달성, 시장점유율 향상, 고객만족도 향상, 제품/서비스 품질향상 등을 비재무적 척도로 삼았다.³⁷⁾ 그러나 일반적으로 기업성과 평가는 객관적 측정지표가 선호되는데, 이는 주관적 측정에 비해 편향성의 정도가 약하다고는 하지만 객관적 측정 자료가 항상 사용 가능한 것은 아니며, 객관적 성과 측정이 불가능할 경우에는 주관적 성과 측정이 합리적 대안이 될 수도 있음을 지적하고 있다.

이병호와 전인호는 Venkatranman과 Ramanujam의 연구에서 기업성과 영역을 재무성과, 운영성과, 유효성성과로 나누고 있음을 지적하고 있다.

Campbell은 유효성 지표를 (1)심리적 지표, (2)경제적 지표, (3)관리적 지표로 구분하고 있다.³⁸⁾

여기서 먼저, 심리적 지표는 직무만족, 동기부여, 갈등과 응집력, 유연성과 적응성, 조직목표에 대한 조직 구성원의 동조성, 조직목표의 내면화 등을 들 수 있다.

다음 경제적 지표는 전반적 유효성, 생산성, 능률, 수익, 품질, 성장성, 환경의 이용도, 이해관계자 집단에 대한 평가, 인적자원의 가치, 목표 달성도 등을 들었다.

마지막으로 관리적 지표에는 사고의 빈도, 결근률, 이직률, 통제, 계획과 목표 달성, 역할과 규범 일치성, 경영자의 인간관계 관리능력, 경영자의 과업 지향성, 훈련과 강조, 신속성, 안전성 등을 들고 있다.

그러나 기업성과 척도는 재무성과뿐만 아니라 운영성과 그리고 유효성까지 포함하는 포괄적인 개념으로 파악하는 것이 타당하지만 측정 가능성의 문제 때문에 실증연구에서는 가장 타당성이 있는 객관적인 척도인 재무제표를 많이 활용하고 있음을 지적하고 있다.³⁹⁾

37) Kim, Chang su, Sung, Giwook, and Kim, kisu(2005), "A Study on the Impact of Alignment between Corporate and Electronic Commerce Strategies for Electronic Commerce Performance", *Journal of Business Research*, Vol. 20, No. 4, pp.121-149.

38) 김태우의 블로그, 전제서.

39) 이병호, 전인호(2012), "서비스 품질이 기업성과, 고객만족 및 의도에 미치는 영향: 전지 컨벤션산업의 아웃소싱을 중심으로", 『한국콘텐츠학회논문지』, 제12권 제1호, pp.275-298

2. 기업성과의 선행 연구

대표적인 기업성과의 국내외 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Lumpkin과 Dess는 창업기업의 성과를 판매증가(Sales Growth), 시장 점유율(Market Share), 이익확보(Profit Ability), 전체적 성과(Overall Performance) 주주의 만족도(Shareholder Satisfaction)로 보았다.⁴⁰⁾

Kaplan과 Norton은 벤처기업의 성과를 재무적 성과뿐만 아니라 비재무적 성과를 측정할 수 있는 지표를 제시하였으며, 비재무적 지표로는 고객 관점에서 성과, 내부 프로세스 관점에서 성과, 학습 및 성장 관점에서 성과를 제시하였다.⁴¹⁾

Matsuno and Mentzer는 벤처기업 경영성과를 시장 점유율 증가, 판매량 증가, ROI 등으로 측정하였다.⁴²⁾

Spanos and Lioukas는 벤처기업의 시장성과를 판매량, 판매량 증가, 시장 점유율, 시장 점유율 증가로 측정하였다.⁴³⁾

Rivard, Raymond and Verreault는 벤처기업의 경영성과 지표를 시장성과를 연간 수익과 수익 증가율, 연간 시장 점유율과 시장 점유율로 측정하였다.⁴⁴⁾

윤보현과 박준병은 벤처기업 경영자 특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 벤처기업의 성과를 크게 (1)재무적 성과와 (2)혁신 역량으로 나누고, 재무적 성과에는 매출액, 매출액 성장률, 이익 성장률, 사업 경쟁력, 사

40) 안준모, 이진선(2005), "ASP의 핵심 역량과 성과 탐색", 『정보기술과 데이터베이스 저널』, 제12권 제3호, pp.81-96.

41) R. S. Kaplan and D. P. Norton(1996), "Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System", *Harvard Business Review*, Vol. 74, No. 1, pp.75-85.

42) K. Matsuno and J. T. Mentzer(2000), "The Effects of Strategy Type on the Market Orientation-Performance Relationship", *The Journal of Marketing*, Vol. 64, No. 4, pp.1-16.

43) Y. E. Spanos and S. Lioukas(2001), "An Examination into the Causal Logic of Rent Generation: Contrasting Porter's Competitive Strategy Framework and the Resource-based Perspective", *Strategic Management Journal*, Vol. 22, No. 10, pp.907-934.

44) S. Rivard, L. Raymond and D. Verreault(2006), "Resource-based View and Competitive Strategy: An Integrated Model of the Contribution of Information Technology to Firm Performance", *Journal of Strategic Information Systems*, Vol. 15, pp.29-50.

업 만족도로 보고, 혁신 역량으로는 기술, 신제품 개발 능력, 정보탐색 능력, 위기상황 대처 능력으로 보았다.⁴⁵⁾

손유진은 기전 융합형 부품/소재 벤처기업 성과 결정요인에 관한 실증연구에서 기업 성과를 회사목표 또는 비전 달성도, 제품개발과정에서 따른 경영자의 만족도, 제품이 매출액 성장률, 제품에 대한 이익률, 수익성, 자본투입에 대한 산출효과, 기술 선도력으로 보았다.⁴⁶⁾

서상혁은 벤처기업의 성과를 시장 점유율, 매출액 성장률, 투자수익률(ROI), 브랜드 인지도, 기업의 대외경쟁력, 경영목표대비 달성을 등 시장성과와 재무성으로 구성하였다.⁴⁷⁾

정대용과 노경훈은 벤처기업의 조직기업가정신과 기업성과 간의 관계를 설명하면서 조직기업가 정신은 매출과 시장점유율인 조직의 성장을 일으킨다고 언급하였다.⁴⁸⁾

또한 정대용과 김춘광은 벤처기업의 성과를 기업가적 성과로 보고, 기업가적 성과는 기업가적 활동의 결과로 얻어지는 기업성과의 향상에 관한 기업가의 지각이라는 질적 성과와 전통적인 양적 성과 등 12개 항목으로 측정하였다.⁴⁹⁾

이일한과 김정운은 벤처기업 창업자의 리더십 영향력에 대한 마음 챙김의 상호작용 효과 연구에서 벤처기업의 성과를 창업자로부터 느끼는 정직성, 업무수행의 효율성, 의견충족 정도 등 리더에 대한 신뢰로 보았다.⁵⁰⁾ 이외에도 벤처기업의 기업성과에 대한 선행연구는 서상혁과 류재복의 벤처기업의 제품 및 시장특성과 성과에 관한 연구,⁵¹⁾ 김형준과 정덕화의 ‘본 글로벌(Born Global) 전략’을 추구하는 벤처기업의 특성과 성과에 관한 연

45) 윤보현, 박준병(2007), 전계서, pp.145-168.

46) 손유진(2009), 전계서, p.60.

47) 서상혁(2009), “서남권 지역내 신기술 기반 벤처의 성과요인 분석 연구”, 『기술혁신학회지』, 제12권 제4호, pp.840-864.

48) 정대용, 노경훈(2010), “벤처기업의 사회적 자본이 조직기업가정신을 매개로 기업성과에 영향을 미치는 영향에 관한 탐색적 연구”, 『한국산학기술학회 2010년도 춘계학술발표논문집 2부』, pp.1863-1872.

49) 정대용, 김춘광(2010), 전계서, pp.718-727.

50) 이일한, 김정운(2010), 전계서, pp.1881-1890.

51) 서상혁, 류재복(2006), “벤처기업의 제품 및 시장특성과 성과에 관한 연구”, 『기술혁신학회지』, 제9권 제2호, pp.325-349.

구,⁵²⁾ 원종하의 벤처기업의 인적자원관리가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구,⁵³⁾ 이성호의 벤처기업의 지식중심문화의 영향에 관한 연구⁵⁴⁾ 등 무수히 많은 사례가 있다.

벤처기업의 성과지표는 자료의 이용 가능성, 정확성, 객관적 사실의 반영 등을 고려하여 결정할 수 있다. 그러나 벤처기업에서 기업의 성과지표를 확보 하는데는 다음과 같은 한계점이 있다.⁵⁵⁾

첫째, 벤처기업에서는 전통적인 재무적 관점, 고객 관점, 내부 프로세스관점 등 학습 및 성장 관점 등 BSC 성과지표와 같은 기업 자료를 확보 하는데는 한계가 있다.

둘째, 벤처기업은 대부분 소규모로 시작하기 때문에 성장률로 표시되는 ROE, ROI, ROA 등과 같은 기업성과에는 오류가 많다는 점이다.

셋째, 통상적으로 기업의 성과인 매출 성장률, 시장 점유율 등과 같은 재무적 성과지표들은 기업의 유연성 혹은 혁신성 등 각기 다른 성공요인들과 관련성을 가지고 있기 때문에 어느 것이 더 타당한지에 대해서는 말할 수 없다는 점이다.

52) 김형준, 정덕화(2007), “벤처기업의 인적자원관리가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 『한국마케팅학회』, 제17권 제3호, pp.39-59.

53) 원종하(2007), “벤처기업의 인적자원관리가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국벤처창업학회 추계학술대회, pp.231-262.

54) 이성호(2012), “벤처기업의 지식중심문화의 영향에 관한 연구”, 『벤처창업연구』, 제7권 제1호, pp.57-66.

55) 윤보현, 박준병(2007), 전계서, pp.145-168.

제 3 장 연구 설계

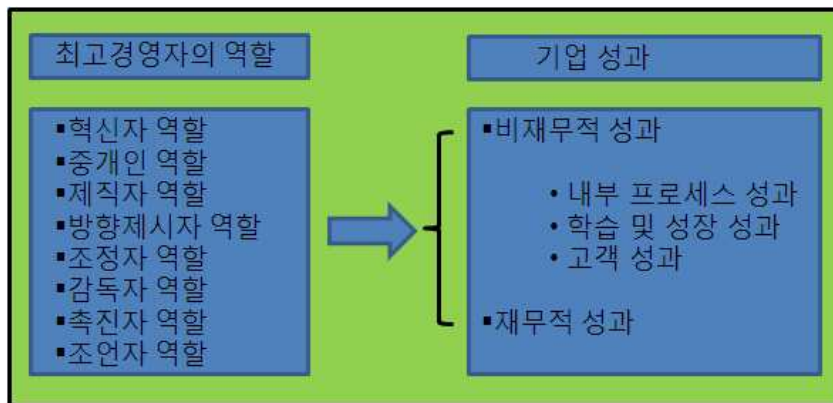
제 1 절 연구모형과 가설설정

1. 연구모형

선행연구에서 CEO의 특성과 기업성과 간의 선행연구는 많은 것으로 확인했다. 그러나 벤처기업 CEO의 역할과 기업성과 간에 선행연구 문헌은 찾아보기가 쉽지 않았다.

따라서 이 연구에서 벤처 기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석을 위한 모형을 설정하기 위해 대표적인 CEO 특성과 기업성과 간의 인과관계 분석 연구 3가지 문헌을 살펴 본 다음 이를 토대로 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 모델을 설정하고자 한다.

첫째, 이시복은 중소기업의 CEO 역할이 기업 경영성과에 미치는 영향을 분석하기 위해 연구모형을 다음과 같이 제시하였다.⁵⁶⁾

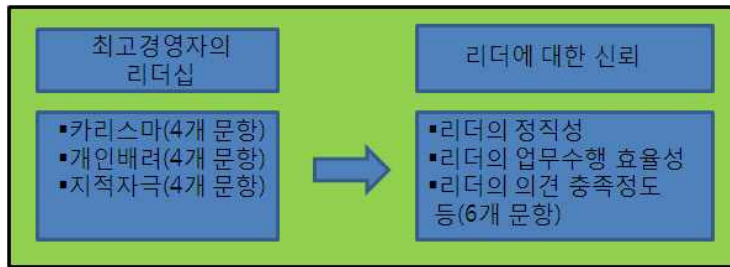


〈그림 3-1〉 이시복(2011)의 연구 모형

56) 이시복(2011), 전계서, p.19.

이시복은 최고경영자의 역할이 기업성장에 미치는 인과관계의 가설검정에서 부분적으로 영향을 미치는 것으로 확인하였다.

둘째, 이일한과 김정윤은 벤처기업 창업자의 리더십 영향력에 대한 마음 챙김의 상호작용 효과 연구에서 벤처기업의 최고경영자 리더십이 창업자로부터 느끼는 리더의 신뢰에 미치는 효과를 분석하기 위해 다음과 같은 연구모형을 설정하였다.⁵⁷⁾



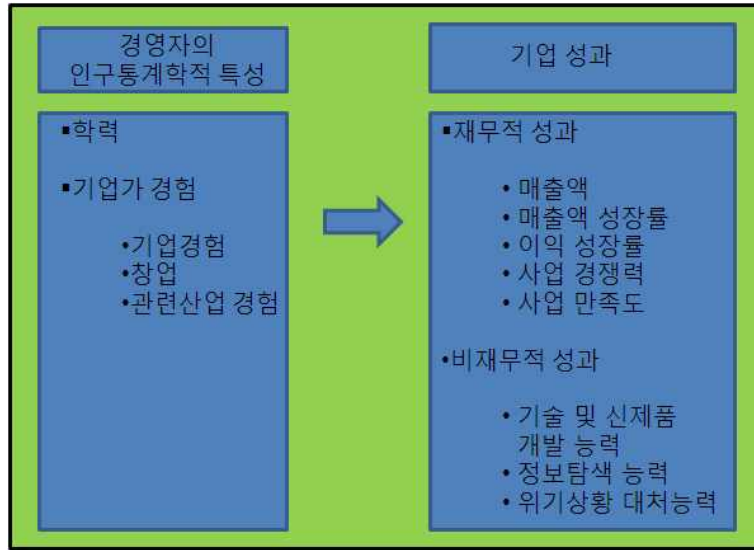
〈그림 3-2〉 이일한과 김정윤(2010)의 연구 모형

이일한과 김정윤은 최고경영자의 리더십인 변혁적 리더십이 리더에 대한 신뢰에 미치는 영향을 분석한 결과 카리스마, 개인배려, 지적자극 모두 리더에 대한 신뢰에 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 벤처기업 창업자가 변혁적 리더십을 발휘해야 종업원들에게 신뢰를 구축할 수 있을 것이라는 결론을 도출한 셈이다.

셋째, 윤보현과 박준병은 벤처기업 경영자 특성이 경영성장에 미치는 영향에 관한 연구에서 경영자의 인구통계학적 특성이 기업의 재무적 및 비재무적 성과에 미치는 인과관계 분석을 위한 연구모형을 다음과 같이 제시하였다.⁵⁸⁾

57) 이일한, 김정윤(2010), 전제서, pp.1881-1890.

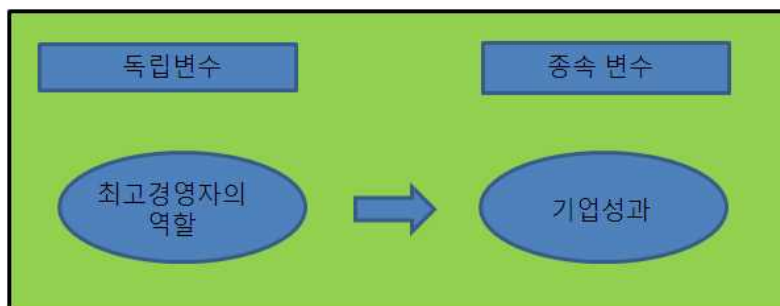
58) 윤보현, 박준병(2007), 전제서, pp.145-168.



〈그림 3-3〉 윤보현과 박준병(2007)의 연구 모형

윤보현과 박준병은 경영자의 인구통계학적 특성인 (1)학력, (2)기업경험, (3) 창업경험, (4) 관련산업경험이 기업의 재무적 및 비재무적 성과에 미치는 인과관계는 없는 것으로 확인하였다.

이상 이시복(2011), 이일한과 김정운(2010), 윤보현과 박준병(2007)의 연구모형에서 공통점은 분석하고자 하는 벤처기업에서 최고경영자와 기업의 재무적 및 비재무적 성과변수와의 관계를 설명하고 있다는 점이다. 따라서 이 연구에서 분석하고자 하는 벤처기업에서 CEO의 역할 변수를 요인변수로 보고, 기업성과 변수를 결과변수로 보면 다음과 같은 연구 모형을 설정할 수 있다.



〈그림 3-4〉 연구모형의 설정

2. 연구변수

(1) 최고경영자의 역할 변수의 설정

벤처기업에서 최고경영자의 역할이라는 독립변수에 대한 선행연구는 본문 제2장 제2절 제2항에서와 같이 많은 학자들에 의해 연구되어 왔다.

이 연구에서 독립변수로서의 벤처기업에서 최고경영자의 역할 변수는 기존 문헌연구를 토대로 벤처기업에서 최고경영자의 역할 특성에 적합하다고 판단되는 측정변수를 선택적으로 활용하고자 한다.

먼저 앞서 연구모형의 설정에서 설정된 독립변수인 벤처기업에서 최고경영자의 역할을 요인 잠재변수로 보고자 한다.

벤처기업에서 최고경영자의 역할 잠재변수에 포함되는 측정변수를 설정하기 위해 앞서 언급한 최고경영자의 역할에 대한 선행 연구를 재음미하면 다음과 같다.

Hambrick과 Mason(1984)은 최고경영자의 특성을 최고 경영자의 인성, 전략적 지향, 과거 경험, 기업 전략 등으로 보고, Davern과 Kauffman(2000)은 최고 경영층의 참여를 중요한 성공요인으로 분석했으며, 김영배와 한정화(1993)는 내부 조직 및 경영자 변수를 최고경영자 가치관, 의식구조, 리더십으로 보았다.

김영태(2003)는 기업 내부 조직의 특성 변수에 최고 경영자의 특성을 포함하였으며, 류재복(2006)은 창업자의 특성을 위험감수성향, 기업가적 능력, 학력, 그리고 관련 산업경험, 성취욕구, 전공과 현사업의 관련성, 직장 경험으로 세분화하였고, 윤보현과 박준병(2007)은 벤처기업 경영자 특성을 크게 (1)심리적 특성, (2)경력 특성, (3)동기적 특성, (4)행태특성으로 구분하였다.

손유진(2009)은 창업자의 특성을 최고경영자는 해야 할 일이 있을 때 잠을 자지 않고 함, 최고경영자의 위험 감수성, 최고경영자의 불확실한 상황 대처 능력, 최고경영자의 조직화 능력, 최고경영자의 자원 활용 능력으로 보았으며, 정대용과 김춘광(2010)은 벤처기업의 기업가적 성과요인으로 (1)정치적 기술과 (2)사회적 네트워크요인을 들었고, 이일한과 김정윤(2010)은 CEO의 리더

십을 (1)카리스마, (2)개인배려, (3)지적 자극으로 구분하고, 송우용과 황경연(2012)은 최고경영자의 역량을 (1)기업가적 역량, (2)관리적 역량, (3)기술 및 기능적 역량으로 구분하였다.

마지막으로 이시복(2011)은 Quinn(1988)이 제시한 최고경영자의 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)제작자의 역할, (4)방향 제시자의 역할, (5)조정자의 역할, (6)감독자의 역할, (7)촉진자의 역할, (8)조언자의 역할인 8가지 역할을 활용하였다.

이상에서 벤처기업에서 최고경영자의 역할 요인 변수에 대한 측정변수의 설정은 이시복(2011)이 연구한 8가지 최고경영자 역할을 중심으로 선행연구에서 제시된 최고경영자의 특성관련 변수들을 종합하여 다음과 같이 측정변수 및 질문항목을 정의하고자 한다.

[표 3-1] 벤처기업에서 최고경영자의 역할 측정 변수 및 질문 항목의 설정

측정변수	질문 항목
- 새로운 개념 혹은 아이디어	문1-1. 적극적으로 새로운 개념이나 아이디어를 실험해 본다.
- 혁신 혹은 개선의 여지	문1-2. 평상시 사람들과의 만남에서 항상 혁신이나 개선의 여지를 찾는다.
- 금융권 인사와 교류	문1-3. 회사의 자금조달에 도움이 되는 금융권의 인사와 교류한다.
- 행사와 모임 적극 참여	문1-4. 회사를 알리기 위해 외부의 행사와 모임에 적극적으로 참여한다.
- 회사 일에 몰두	문1-5. 늦은 밤에도 업무에 몰두하고 회사에 제일 먼저 출근한다.
- 부서별 지원 및 격려	문1-6. 각 부서가 기대이상으로 목표를 달성 할 수 있도록 지원, 격려한다.
- 배정된 업무 확인	문1-7. 부하에게 배정된 업무가 제대로 수행되었는지 꼭 확인한다.
- 산학협력 교류	문1-8. 대학, 타 기관과의 연구소나 동종업체와 교류하여 기술동향을 파악하고 공동연구, 제휴를 추진한다.
- 결과기준 평가	문1-9. 업무에 대해서는 결과를 바탕으로 평가한다.
- 성과 및 책임 명시	문1-10. 업무성과에 관한 기준과 책임소지를 명시해 준다.
- 부서별 역할 명시	문1-11. 각 부서의 역할을 명시해준다.
- 회사 업무 프로세스화	문1-12. 회사에 일들이 질서 있게 수행되고 있다는 생각이 들도록 해준다.
- 직접 업무조정	문1-13. 각 부서들 간의 업무조정과 자원배분을 직접 수행하는 경우가 많다.
- 보고서의 검토	문1-14. 보고서의 세세한 사항까지도 검토하고 확인한다.
- 각종 장부의 검토	문1-15. 각종 장부와 보고서 등을 비교 검토하여 상호모순이나 불일치가 없나를 꼼꼼히 확인한다.
- 각종 업무 매일 체크	문1-16. 작업량, 업무진행상황, 재고상태 등을 거의 매일 체크한다.
- 세부적 업무 관심	문1-17. 회사 내에 일어나는 세세한 일들에도 관심을 기울인다.
- 직원들 불화 해결	문1-18. 부하들 간에 발생하는 불협화음이나 갈등의 해결사 역할을 한다.
- 종업원들의 참여	문1-19. 의사결정에 종업원들을 적극적으로 참여시킨다.
- 일과 시간외 모임	문1-20. 직원들 간의 응집력과 팀웍 향상을 위해 일과시간외의 모임을 갖는다.
- 직원들에 대한 관심	문1-21. 부하들과의 관계를 중요시하고 개개인에 대해 관심을 표명한다.
- 직원들의 교육기회 제공	문1-22. 종업원의 성장과 발전을 위해 교육기회나 새로운 업무를 제공한다.
- 회사와 직원의 공동 발전	문1-23. 회사의 이익과 종업원의 발전이 일치하도록 하는 방법을 강구한다.
- 직원에 대한 신뢰	문1-24. 종업원을 신뢰하며 온화하고 따뜻하게 해준다.

이와 같이 설정된 벤처기업에서 최고경영자의 역할 요인 측정 변수 및 질문 항목은 Say가 최고경영자를 정의한 (1)노동력, 자본 및 토지 등의 생산요소의 결합자이며, (2)우수한 판단력, 불굴의 정신, 탁월한 계산력 등의 특수한 성격과 능력의 소유자이면서, (3)감독 및 관리의 기술을 가진 자의 내용과 일관성을 가진다고 볼 수 있다. 또한 설정된 최고경영자 역할의 측정변수는 최고경영자가 수행해야 할 조직의 생존, 성장과 발전을 위해서 자신과 조직내 구성원에 의해 기대되어지는 활동으로 구성되어져 있음을 알 수 있다.

(2) 기업성과 변수의 설정

벤처기업에서 기업성과이라는 종속변수에 대한 선행연구는 본문 제2장 제3절 제2항에서와 같이 많은 학자들에 의해 연구되어 왔다.

이 연구에서 종속변수로서의 벤처기업의 경영성과 변수는 기존 문헌연구를 토대로 벤처기업에서 기업성과 특성에 적합하다고 판단되는 측정변수를 선택적으로 활용하고자 한다.

먼저 앞서 연구모형의 설정에서 설정된 종속변수인 기업성과 변수를 성과 잠재변수로 보고자 한다.

벤처기업에서 성과 잠재변수에 포함되는 측정변수를 설정하기 위해 앞서 언급한 기업성과에 대한 선행 연구를 재음미하면 다음과 같다.

Lumpkin과 Dess(1996)는 창업기업의 성과를 판매증가, 시장 점유율, 이익 확보, 전체적 성과, 주주의 만족도로 보았으며, Kaplan과 Norton(1996)은 벤처기업의 성과를 재무적 성과뿐만 아니라 비재무적 성과를 측정할 수 있는 지표를 제시하였으며, Matsuno and Mentzer(2000)는 벤처기업 경영성과를 시장 점유율 증가, 판매량 증가, ROI 등으로 측정하였다.

Spanos and Lioukas(2001)는 벤처기업의 시장성과를 판매량, 판매량 증가, 시장 점유율, 시장 점유율 증가로 측정하였으며, Rivarda, Raymond and Verreault(2006)는 벤처기업의 경영성과 지표를 시장성과를 연간 수익과 수익 증가율, 연간 시장 점유율과 시장 점유율로 측정하였다.

윤보현과 박준병(2007)은 벤처기업의 재무적 성과를 매출액, 매출액 성장

를, 이익 성장률, 사업 경쟁력, 사업 만족도로 보고, 손유진(2009)은 기업 성과를 회사목표 또는 비전 달성도, 제품개발과정에서 따른 경영자의 만족도, 매출액 성장률, 제품에 대한 이익률, 수익성, 자본투입에 대한 산출효과, 기술 선도력으로 보았다.

서상혁(2009)은 벤처기업의 성과를 시장 점유율, 매출액 성장률, 투자수익률(ROI), 브랜드 인지도, 기업의 대외경쟁력, 경영목표대비 달성율 등 시장성과와 재무성과로 구성하였으며, 정대용과 노경훈(2010)은 벤처기업의 성과로 조직기업가 정신을 강조하였으며, 정대용과 김춘광(2010)은 벤처기업의 성과를 기업가적 성과로 보았다.

이일한과 김정운(2010)은 벤처기업의 성과를 창업자로부터 느끼는 정직성, 업무수행의 효율성, 의견충족 정도 등 리더에 대한 신뢰로 보았다.

이상에서 벤처기업의 성과변수에 대한 측정변수의 설정은 선행연구에서와 같이 기업성과 척도가 재무성과뿐만 아니라 운영성과 그리고 유효성까지 포함하는 포괄적인 개념으로 파악하는 것이 타당하지만 측정 가능성의 문제 때문에 실증연구에서는 가장 타당성이 있는 객관적인 척도인 재무지표를 많이 활용하고 있음을 지적하고 있다. 이에 본 연구에서 벤처기업의 성과변수는 가장 타당성이 있는 객관적인 재무적 지표 관련 변수를 중심으로 다음과 같이 측정변수 및 질문항목을 정의하고자 한다.

[표 3-2] 벤처기업에서 기업성과 측정 변수 및 질문 항목의 설정

측정변수	질문 항목
- 매출액 증가율	문1-1. 매출액이 증가하였다.
- 영업이익 증가율	문1-2. 영업이익이 증가하였다.
- 현금흐름 증가율	문1-3. 현금흐름이 원활해졌다.

이와 같이 설정된 벤처기업 성과측정 변수 및 질문 항목은 Porter가 언급한 기업성과는 기업이 객관적으로 측정할 수 있는 결과를 표시하는 것이라고 정

의한 내용과 부합한다고 볼 수 있다.

3. 연구가설

이 연구의 주요 목적인 설정된 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향을 분석하기 위한 연구가설을 설정하면 다음과 같다.

- 가설 1 : 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 1에 대한 구체적인 검정방법은 설정된 24개 벤처기업 CEO의 역할 측정변수들을 대상으로 탐색적 요인분석을 통해 확인된 벤처기업 CEO의 역할 요인들이 기업성과에 미치는 인과관계를 회귀분석방법을 통해 세부적으로 수행하고자 한다.

- 가설 2 : 매출액 규모별 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 2에 대한 구체적인 검정방법은 10억 미만과 10억 이상 매출액 규모별로 벤처기업 CEO의 역할 요인들이 기업성과에 미치는 인과관계를 회귀분석방법을 통해 분석하고자 한다.

제 2 절 조사설계

1. 조사 모집단

벤처기업의 조사 모집단은 2013년 1월 말 현재 우리나라 벤처기업 28,442개 업체이다. 여기서 벤처기업의 지역별 분포는 경기도가 8,692개 업체인 전체의 30.6%로 가장 많은 비중을 차지하고, 다음은 서울이 6,074개 업체인 21.4%, 대전충남이 1,964개 업체인 6.9% 순으로 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 만약 한 개의 벤처기업에 최고경영자가 2명 이상인 공동인

경우에는 설문이 가능한 한 명의 최고경영자로 가정하고 조사하고자 한다.

2. 조사 대상 및 방법

조사 대상은 국내 벤처기업 28,442개 업체 중 조사비용과 시간의 제약으로 서울지역, 인천지역 및 경기지역에 소재한 16,140 벤처업체를 대상으로 업체당 1부씩 조사했다. 조사 방법은 구조화된 설문지를 이용하여 수도권에 소재한 16,140벤처기업의 영업부문의 실무자나 임원을 대상으로 직접 면대면 방문조사 방식을 적용하였으며, 일부 보완적인 방법으로 전화를 활용한 인터넷 이메일조사 방식을 보완하였다.

여기서 구조화된 설문지는 [부록 1]을 참조할 수 있다.

조사 기간은 2013년 5월 1일부터 2013년 5월 28일까지 약 한달 간 진행되었다.

벤처기업 16,140개 업체를 대상으로 설문 조사한 결과 회수된 설문지는 125개 업체가 응답했으며, 이중에서 설문지 설문 항목 중 한 개의 항목이라도 결측치가 포함된 설문지 혹은 설문지의 응답을 파악할 수 없는 설문지 등 부적격 설문지는 통계분석 대상 부수에서 제외하였다. 그 결과 최종적으로 통계분석에 사용한 설문지 수는 120부였다.

회수된 120개 설문지에 대한 신뢰수준 95% 수준에서 허용오차는 $\pm 8.9\%$ 이다.

$$\begin{aligned} e &= \pm (Z \alpha / 2) \times \text{SQRT}(P(1-P)/n) \\ &= \pm 1.96 \times \text{SQRT}\{(0.25/n) \times (1-n/N)\} \\ &= \pm 1.96 \times \text{SQRT}\{(0.25/120) \times (1-120/28,442)\} \\ &= \pm 0.089(8.9\%) \\ n &: \text{표본 수} \\ N &: \text{모집단 수} \\ e &: \text{허용 오차} \end{aligned}$$

3. 자료의 특성

이와 같이 회수 및 설문 조사된 설문 자료의 특성을 요약하면 다음과 같다.

[표 3-3] 설문조사 결과 회수된 설문지의 분포

(단위: 설문 부수, %)

구분		회수된 설문 부수	비중(%)
성별	남자	74	61.7
	여자	46	38.3
연령	20대	26	21.7
	30대	42	35.0
	40대	32	26.7
	50대	19	15.8
	60대 이상	1	0.8
	고졸	20	16.7
학력	전문대졸	10	8.3
	대졸	34	28.3
	대학원 이상	56	46.7
사업 기간	3년 미만	39	32.5
	5년 미만	23	19.2
	10년 미만	28	23.3
	15년 미만	9	7.5
	30년 미만	15	12.5
	30년 이상	6	5.0
근속 연수	3년 미만	44	36.7
	5년 미만	25	20.8
	10년 미만	11	9.2
	15년 미만	18	15.0
	15년 이상	22	18.3
직급	사원	33	27.5
	대리	24	20.0
	과장	13	10.8
	차장·부장급	19	15.8
	임원급 이상	31	25.8
업태	제조업	12	10.0
	방통, 지식서비스업	19	15.8
	금융 및 보험업	6	5.0
	도·소매업	5	4.2
	서비스업	70	58.3
	기타	8	6.7
매출액	10억 이하	64	53.3
	50억 이하	26	21.7
	100억 이하	5	4.2
	400억 이하	5	4.2
	400억 이상	20	16.7
종업원	5명 미만	11	9.2
	50명 미만	69	57.5
	300명 미만	12	10.0
	300명 이상	28	23.3
소계		120	100.0

회수된 설문지 중에서 성별로는 남자가 74명인 61.7%로 많은 비중을 차지했으며, 연령별로는 30대가 42명인 35.0%로 가장 많은 비중을 차지하고, 학력별로는 대학원 이상이 56명인 46.7%로 가장 많은 비중을 차지한 것으로 조사되었다.

그리고 사업기간별로는 3년 미만이 39개 업체인 32.5%로 가장 많았으며, 근속연수는 3년 미만이 44명인 36.7%로 가장 많았고, 직급별로는 사원이 33명인 27.5%로 가장 많은 것으로 조사되었다.

또한 업태별로는 서비스업이 70개 업체인 58.3%로 가장 많았으며, 매출액 규모별로는 10억 미만이 64개 업체인 53.3%로 가장 많았고, 종업원 수 규모별로는 5명 이상~10명 미만이 69개 업체인 57.5%로 가장 많은 비중을 차지한 것으로 조사되었다.

제 4 장 연구 결과

제 1 절 요인분석

벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석을 위해 [부록 1]에 첨부된 5점 척도로 된 24개의 벤처기업 CEO 역할 측정항목과 3개의 기업성과 측정항목을 토대로 SPSS통계패키지를 활용하여 요인분석을 시도하였다.

본 연구에서 분석에 최종적으로 사용된 120부의 설문지에 포함된 24개의 관측변수를 활용한 탐색적 요인분석을 한 결과는 다음과 같았다.

[표 4-1] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제1차 요인분석 결과

구분	측정 변수	요인					
		1	2	3	4	5	6
요인 변수	문 1-1. 새로운 개념 혹은 아이디어	0.828	0.126	0.063	0.149	0.077	0.192
	문 1-2. 혁신 혹은 개선의 여지	0.869	0.028	0.017	-0.017	0.276	0.071
	문 1-3. 금융권 인사와 교류	0.119	0.675	0.258	0.017	0.093	0.347
	문 1-6. 부서별 지원 및 격려	0.268	0.563	0.373	0.038	0.478	0.121
	문 1-7. 배정된 업무 확인	0.026	0.846	0.097	0.089	0.151	0.097
	문 1-13. 직접 업무조정	-0.028	0.449	-0.132	0.211	0.446	-0.092
	문 1-4. 행사와 모임 적극 참여	0.111	0.390	0.523	-0.162	0.393	-0.092
	문 1-5. 회사 일에 몰두	0.290	0.166	0.476	-0.380	0.226	0.302
	문 1-8. 산학협력 교류	0.153	0.086	0.618	0.223	0.475	0.171
	문 1-9. 결과기준 평가	-0.075	0.077	0.742	0.058	-0.149	0.019
	문 1-10. 성과 및 책임 명시	0.027	0.109	0.010	0.823	0.104	0.277
	문 1-11. 부서별 역할 명시	0.300	0.050	0.360	0.560	0.538	0.018
	문 1-14. 보고서의 검토	0.154	0.437	-0.008	0.491	0.318	0.360
	문 1-12. 회사 업무 프로세스화	0.283	0.384	0.047	0.298	0.645	0.294
	문 1-18. 직원들 불화 해결	0.199	0.088	-0.101	0.344	0.739	0.207
	문 1-19. 종업원들의 참여	0.257	0.167	-0.129	-0.014	0.774	0.283
	문 1-21. 직원들에 대한 관심	0.015	0.185	0.089	-0.031	0.830	0.405
	문 1-22. 직원들의 교육기회 제공	-0.098	0.205	0.296	0.306	0.660	0.242
	문 1-23. 회사와 직원의 공동 발전	0.136	0.090	0.207	0.189	0.869	0.060
	문 1-24. 직원에 대한 신뢰	0.342	0.194	0.159	-0.163	0.762	0.082
	문 1-20. 일과 시간외 모임	-0.130	0.259	0.065	0.063	0.550	0.556
	문 1-15. 각종 장부의 검토	0.188	0.096	0.163	0.352	0.342	0.646
	문 1-16. 각종 업무 매일 체크	-0.006	0.132	0.148	0.213	0.305	0.813
	문 1-17. 세부적 업무 관심	0.304	0.075	-0.064	0.042	0.038	0.750

벤처기업에서 CEO의 역할 측정변수에 대한 제1차 탐색적 요인분석 결과 적재량 허용 기준치인 0.5이하인 측정변수는 (1)문 1-13. 직접 업무조정, (2)문 1-5.

회사 일에 몰두, (3)문 1-14. 보고서의 검토로 나타났다. 그리고 비대각항의 값이 0.4를 초과하는 측정변수는 (1)문 1-6. 부서별 지원 및 격려, (2)문 1-8. 산학협력 교류, (3)문 1-11. 부서별 역할 명시, (4)문 1-21. 직원들에 대한 관심, (5)문 1-20. 일과 시간외 모임으로 나타났다. 따라서 대각항에 표시된 요인 적재량이 허용 기준치인 0.5 이하인 측정 변수와 비대각항의 값이 0.4를 초과하는 측정변수를 제거하고, 남은 16개의 측정변수만을 가지고, 제2단계 탐색적 요인분석을 한 결과는 다음과 같다.

[표 4-2] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제2차 요인분석 결과

구분	측정 변수	요인			
		1	2	3	4
요인 변수	문 1-1. 새로운 개념 혹은 아이디어	0.833	0.105	0.178	0.144
	문 1-2. 혁신 혹은 개선의 여지	0.844	-0.008	-0.008	0.327
	문 1-3. 금융권 인사와 교류	0.143	0.608	0.390	0.172
	문 1-4. 행사와 모임 적극 참여	0.097	0.644	-0.163	0.450
	문 1-7. 배정된 업무 확인	0.020	0.633	0.244	0.254
	문 1-9. 결과기준 평가	-0.013	0.662	-0.046	-0.167
	문 1-10. 성과 및 책임 명시	-0.124	-0.042	0.761	0.166
	문 1-15. 각종 장부의 검토	0.238	0.132	0.662	0.364
	문 1-16. 각종 업무 매일 체크	0.111	0.191	0.769	0.285
	문 1-17. 세부적 업무 관심	0.482	0.052	0.635	-0.030
	문 1-12. 회사 업무 프로세스화	0.227	0.196	0.462	0.709
	문 1-18. 직원들 불화 해결	0.131	-0.117	0.390	0.770
	문 1-19. 종업원들의 참여	0.297	-0.005	0.242	0.754
	문 1-22. 직원들의 교육기회 제공	-0.085	0.312	0.368	0.680
	문 1-23. 회사와 직원의 공동 발전	0.076	0.124	0.145	0.898
	문 1-24. 직원에 대한 신뢰	0.358	0.225	-0.048	0.780

벤처기업에서 CEO의 역할 측정변수에 대한 제2차 탐색적 요인분석 결과 적재량 허용 기준치인 0.5이하인 측정변수는 없으나 (1)문 1-4. 행사와 모임 적극 참여와 (2)문 1-12. 회사 업무 프로세스화 측정변수 2개의 문항을 제외하고, 남은 14개의 측정변수만을 가지고, 제3단계 탐색적 요인분석을 한 결과는 다음과 같다.

[표 4-3] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제3차 요인분석 결과

구분	측정 변수	요인			
		1	2	3	4
요인 변수	문 1-1. 새로운 개념 혹은 아이디어	0.835	0.127	0.156	0.149
	문 1-2. 혁신 혹은 개선의 여지	0.848	-0.049	0.009	0.310
	문 1-3. 금융권 인사와 교류	0.157	0.618	0.359	0.182
	문 1-7. 배정된 업무 확인	0.041	0.675	0.181	0.264
	문 1-9. 결과기준 평가	-0.018	0.709	-0.111	-0.103
	문 1-10. 성과 및 책임 명시	-0.119	0.009	0.753	0.146
	문 1-15. 각종 장부의 검토	0.240	0.091	0.703	0.348
	문 1-16. 각종 업무 매일 체크	0.111	0.196	0.785	0.291
	문 1-17. 세부적 업무 관심	0.483	0.089	0.626	-0.043
	문 1-18. 직원들 불화 해결	0.140	-0.114	0.398	0.748
	문 1-19. 종업원들의 참여	0.305	0.030	0.222	0.765
	문 1-22. 직원들의 교육기회 제공	-0.079	0.332	0.351	0.710
	문 1-23. 회사와 직원의 공동 발전	0.082	0.084	0.165	0.906
	문 1-24. 직원에 대한 신뢰	0.364	0.198	-0.052	0.801

벤처기업에서 CEO의 역할 측정변수에 대한 제3차 탐색적 요인분석 결과 역시 적재량 허용 기준치인 0.5이하인 측정변수는 없으나, (1)문 1-17. 세부적 업무 관심 측정변수의 비대각항 값이 0.4를 초과하고, 음의 값이 너무 큰 문 1-9. 결과기준 평가 측정변수를 제거하고자 한다. 따라서 남은 12개의 측정변수만을 가지고, 제4단계 탐색적 요인분석을 한 결과는 다음과 같다.

[표 4-4] 벤처기업에서 CEO 역할 측정변수에 대한 제4차 요인분석 결과

구분	측정 변수	요인			
		혁신자	중개자	감독자	촉진자
요인 변수	문 1-1. 새로운 개념 혹은 아이디어	0.875	0.148	0.175	0.104
	문 1-2. 혁신 혹은 개선의 여지	0.861	-0.016	0.010	0.301
	문 1-3. 금융권 인사와 교류	0.151	0.828	0.253	0.102
	문 1-7. 배정된 업무 확인	0.003	0.821	0.064	0.223
	문 1-10. 성과 및 책임 명시	-0.065	0.062	0.795	0.104
	문 1-15. 각종 장부의 검토	0.300	0.109	0.763	0.299
	문 1-16. 각종 업무 매일 체크	0.127	0.267	0.775	0.263
	문 1-18. 직원들 불화 해결	0.115	0.012	0.354	0.772
	문 1-19. 종업원들의 참여	0.241	0.150	0.129	0.812
	문 1-22. 직원들의 교육기회 제공	-0.071	0.284	0.381	0.699
	문 1-23. 회사와 직원의 공동 발전	0.136	0.109	0.237	0.858
	문 1-24. 직원에 대한 신뢰	0.373	0.215	-0.039	0.781

벤처기업에서 CEO의 역할 측정변수를 토대로 탐색적 요인분석을 시도한 결과, 요인 적재량은 모두 최소 0.699 이상으로 나타나 허용치인 0.5를 초과하기 때문에 요인 적재량 값은 대부분 높게 나타난 것으로 평가할 수 있다.

따라서 최종적으로 12개의 측정항목을 토대로 요인 분석된 벤처기업의 CEO 역할 요인의 수는 [표 4-4]와 같이 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할이라는 4개의 잠재변수로 도출되었다.

이와 같이 국내 벤처기업에서 CEO 역할이 4가지의 요인 분석된 시사점은 국내 벤처기업에서 CEO 역할은 Quinn(1988)이 제시한 전통적인 8가지 요인 중에서 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할은 매우 중요한 특성을 보이거나, (1)문 1-5. 회사일에 몰두 등 제작자의 역할, (2)문 1-12. 회사 업무 프로세스화 등 방향제시자의 역할, (3)문 1-13. 직접업무 조정 등 조정자의 역할, 그리고 (4)문 1-17. 세부적 업무 관심 등 조언자의 역할로서는 큰 특성을 보이지 않음을 보여준다는 것이다.

이와 같이 벤처기업 CEO의 역할 측정변수를 토대로 탐색적 요인 분석된 고유 값과 누적 고유 값은 [표 3-8]과 같다.

[표 4-5] 벤처기업에서 CEO의 역할 요인변수의 고유 값과 누적 고유 값

구분	초기 고유 값			추출 제곱 합 적재 값			회전 제곱 합 적재 값		
	전체	% 분산	% 누적	전체	% 분산	% 누적	전체	% 분산	% 누적
1	5.326	44.384	44.384	5.326	44.384	44.384	3.421	28.512	28.512
2	1.562	13.019	57.403	1.562	13.019	57.403	2.257	18.811	47.324
3	1.194	9.949	67.352	1.194	9.949	67.352	1.875	15.626	62.950
4	1.103	9.194	76.545	1.103	9.194	76.545	1.631	13.595	76.545

[표 4-5]에서 고유 값은 모두 1이상으로 나타나 의미 있는 요인으로 평가된다. 따라서 추출된 4개 요인의 누적 값은 전체의 76.5%의 설명력을 가짐을 알 수 있다.

본 연구에서 분석에 최종적으로 사용된 120부의 설문지에 포함된 기업성과를 설명하는 요인 분석에는 3개의 측정변수인 (1)매출액 증가율, (2)영업이익 증가율, (3)현금흐름 증가율을 토대로 요인분석을 시도하였다.

기업성과 측정변수에 대한 요인분석 결과는 다음과 같았다.

[표 4-6] 기업성과 측정변수에 대한 요인분석 결과

구분	측정 변수	기업성과
성과 변수	문 2-1. 매출액 증가율	0.922
	문 2-2. 영업이익 증가율	0.926
	문 2-3. 현금흐름 증가율	0.758

[표 4-6]에서 기업성과 측정변수에 대한 요인분석 결과 단일의 1개 그룹으로 요인분석 되었으며, 요인 적재량도 모두 허용치 0.5를 초과하는 것으로 나타났다.

이와 같이 기업성과 측정변수를 토대로 요인 분석된 고유 값과 누적 고유 값은 [표 4-7]과 같다.

[표 4-7] 기업성과 변수의 고유 값과 누적 고유 값

구분	초기 고유 값			추출 제곱 합 적재 값			회전 제곱 합 적재 값		
	전체	% 분산	% 누적	전체	% 분산	% 누적	전체	% 분산	% 누적
1	2.3	76.0	76.0	2.3	76.0	76.0			
2	0.6	19.0	95.0						
3	0.1	5.0	100.0						

표 [4-7]에서 기업성과라는 1개의 잠재변수만 존재하기 때문에 회전 제곱합의 적재 값은 존재하지 않는다. 그리고 고유 값은 모두 합산하면 1개의 잠재변수이기 때문에 추출된 3개 요인의 누적 값은 100.0%의 설명력을 가짐을 알 수 있다.

이와 같이 탐색적 요인 분석된 결과가 얼마나 잘 되었는지를 나타내는 신뢰도 분석인 크론바하 알파값을 산정하면 다음 [표 4-8]과 같다.

[표 4-8] 요인분석 결과 신뢰도 및 타당성 분석 결과

잠재 변수	관측변수	요인 적재량	개념 신뢰도	평균분산 추출 (AVE)	크론바하 알파 값
혁신자 역할	문 1-1. 새로운 개념 혹은 아이디어	0.875	0.749	0.607	0.7901
	문 1-2. 혁신 혹은 개선의 여지	0.861			
중개자 역할	문 1-3. 금융권 인사와 교류	0.828	0.618	0.502	0.6671
	문 1-7. 배정된 업무 확인	0.821			
감독자역할	문 1-10. 성과 및 책임 명시	0.795	0.827	0.660	0.7934
	문 1-15. 각종 장부의 검토	0.763			
	문 1-16. 각종 업무 매일 체크	0.775			
촉진자 역할	문 1-18. 직원들 불화 해결	0.772	0.854	0.543	0.8979
	문 1-19. 종업원들의 참여	0.812			
	문 1-22. 직원들의 교육기회 제공	0.699			
	문 1-23. 회사와 직원의 공동 발전	0.858			
	문 1-24. 직원에 대한 신뢰	0.781			
기업성과	문 2-1. 매출액 증가율	0.922	0.809	0.615	0.8397
	문 2-2. 영업이익 증가율	0.926			
	문 2-3. 현금흐름 증가율	0.758			

[표 4-8]에서 통상적으로 개념 신뢰도에 대한 수용 수준은 0.7 이상을 들고 있다. 그리고 평균분산추출은 0.5이상이 되어야 신뢰도가 있는 것으로 본다. 여기서 개념 신뢰도에서 평균분산추출은 최소 값이 0.618과 0.502으로 나타나 개념 신뢰도에서 중개자의 역할에서 0.7을 하회하고 있으나 0.7과는 큰 차이가 없는 것으로 보고, 요인분석 결과에 대한 신뢰성이 다소 높은 것으로 평가된다.

요인분석 결과 신뢰성 검증을 위해서는 크론바하 알파 계수를 이용하였고, 크론바하 알파 계수 값은 일반적으로 0.7 이상이면 집중타당도가 있다고 보는데 여기 크론바하 알파 값은 모두 0.7901 이상이나, 중개자의 역할에서 크론바하 알파 값이 0.6671나타나 기준치인 0.7을 하회하고 있으나 0.7에 근접하고 있다고 보고, 분석을 진행하고자 한다.

또한, 잠재변수에 대한 판별타당도를 검정하기 위해 다음과 같이 잠재변수 간 상관계수 행렬을 산정하였다.

[표 4-9] 잠재변수 간 상관계수 행렬

구 분	혁신자의 역할	중개자의 역할	감독자의 역할	촉진자의 역할	기업성과
혁신자의 역할	1.000				
중개자의 역할	0.223	1.000			
감독자의 역할	0.231	0.563	1.000		
촉진자의 역할	0.448	0.399	0.570	1.000	
기업성과	0.397	0.175	0.098	0.700	1.000

[표 4-9]에서 잠재 변수 간 상관계수 행렬을 산정한 결과 모든 계수 값이 대각항 대비 비대각항의 값이 낮기 때문에 판별 타당성이 있다고 볼 수 있다. 특히 이들 잠재 변수 간 상관계수 행렬의 비대각 항 값이 통상적으로 0.8을 초과하면 다중 공선성 문제가 있다고 본다. 위의 표에서는 비대각 항의 값 중에서 0.700이 가장 높아 잠재변수 간 상관계수는 모두 기준치인 0.8 이하이

기 때문에 다중 공선성의 문제가 없는 것으로 분석되었다.

제 2 절 모형 분석

모형의 분석은 (1)전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석과 기업운영에서 매출액 규모의 중요성을 고려하여, (2)10억 이상 매출액 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 및 (3)10억 미만 매출액 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석을 시도해 보기로 한다.

1. 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석

전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석에서 독립변수와 종속변수는 다음과 같이 구성되어 있다.

먼저, 독립변수에 해당하는 5점 척도로 구성된 개념 변수는 본 연구의 요인분석 결과에 따라 (1)혁신자의 역할(X1), (2)중개자의 역할(X2), (3)감독자의 역할(X3), (4)촉진자의 역할(X4)로 보고자 한다.

그리고 종속변수에 해당하는 5점 척도로 구성된 결과변수는 (1)기업성과(Y1)로 보고자 한다.

먼저, 이상과 같이 구성된 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향을 파악해 보고자 한다.

첫째, 전체 벤처기업 CEO의 역할 중에서 혁신자의 역할(X1)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-10] 전체 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.804	0.264		6.821	0.000
혁신자 역할	0.350***	0.084	0.359	4.177	0.000

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

전체 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-10]에서와 같이 혁신자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.350으로 나타났다으며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.350에 대한 t값은 4.177이며, t값 4.177에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 4.177에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 전체 벤처기업 CEO의 혁신자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

둘째, 전체 벤처기업 CEO의 역할 중에서 중개자의 역할(X2)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-11] 전체 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.162	0.285		7.577	0.000
중개자 역할	0.243*	0.095	0.230	2.566	0.012

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

전체 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-11]에서와 같이 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.243으로 나타났다

며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.243에 대한 t값은 2.566이며, t값 2.566에 대한 유의확률은 0.012으로 산정되었다.

따라서 t값 2.566에서 $p = 0.012 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 전체 벤처기업 CEO의 중개자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

셋째, 전체 벤처기업 CEO의 역할 중에서 감독자의 역할(X3)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀 분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-12] 전체 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.539	0.294	.	8.629	0.000
감독자의 역할	0.123	0.106	0.106	1.162	0.248

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

전체 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-12]에서와 같이 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.123으로 나타났으며, 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.123에 대한 t값은 1.162이며, t값 1.162에 대한 유의확률은 0.248으로 산정되었다.

따라서 t값 1.162에서 $p = 0.248 > \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 채택하고, 대립가설 H_1 을 기각하고 있다. 즉, 전체 벤처기업 CEO의 감독자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치지 않는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

넷째, 전체 벤처기업 CEO의 역할 중에서 촉진자의 역할(X4)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-13] 전체 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향

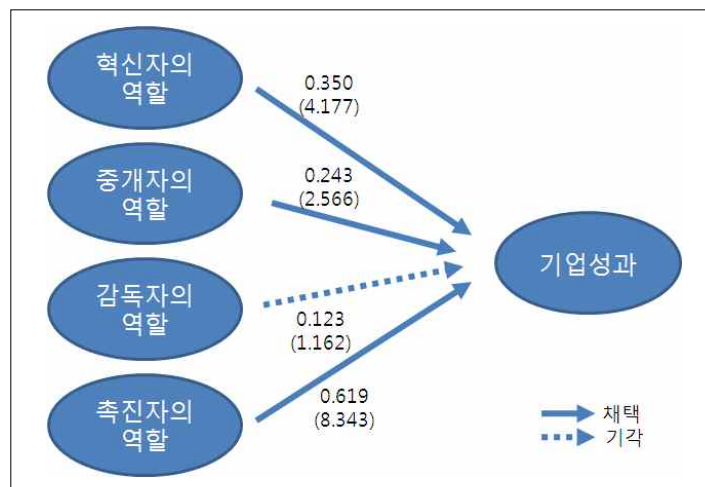
잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.275	0.200		6.371	0.000
촉진자의 역할	0.619***	0.074	0.609	8.343	0.000

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

전체 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-13]에서와 같이 촉진자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.619로 나타났으며, 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.619에 대한 t값은 8.343이며, t값 8.343에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 8.343에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 전체 벤처기업 CEO의 촉진자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

이상에서 검정된 분석모형을 정리하면 다음과 같다.



() : t 값

〈그림 4-1〉 전체 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향

2. 중견 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석

매출액 규모 10억 원 이상 56개 중견 벤처기업의 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석에서 혁신자의 역할(X1)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-14] 중견 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.192	0.485	.	4.516	0.000
혁신자 역할	0.236	0.144	0.218	1.638	0.107

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

중견 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-14]에서와 같이 혁신자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.236으로 나타났다으며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.236에 대한 t값은 1.638이며, t값 1.638에 대한 유의확률은 0.107로 산정되었다.

따라서 t값 1.638에서 $p = 0.107 > \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 수락하고, 대립가설 H_1 을 기각하고 있다. 즉, 중견 벤처기업 CEO의 혁신자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치지 않는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

둘째, 중견 벤처기업 CEO의 역할 중에서 중개자의 역할(X2)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-15] 중견 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.564	0.368		4.253	0.000
중개자 역할	0.490***	0.124	0.474	3.956	0.000

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

중견 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-15]에서와 같이 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.490으로 나타났다으며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.490에 대한 t값은 3.956이며, t값 3.956에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 3.956에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 중견 벤처기업 CEO의 중개자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

셋째, 중견 벤처기업 CEO의 역할 중에서 감독자의 역할(X3)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-16] 중견 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.393	0.419		5.708	0.000
감독자의 역할	0.213	0.150	0.189	1.418	0.162

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

중견 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-16]에서와 같이 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.213으로 나

타났으며, 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.213에 대한 t값은 1.418이며, t값 1.418에 대한 유의확률은 0.162로 산정되었다.

따라서 t값 1.418에서 $p = 0.162 > \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H0를 채택하고, 대립가설 H1을 기각하고 있다. 즉, 중견 벤처기업 CEO의 감독자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치지 않는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

넷째, 중견 벤처기업 CEO의 역할 중에서 촉진자의 역할(X4)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-17] 중견 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향

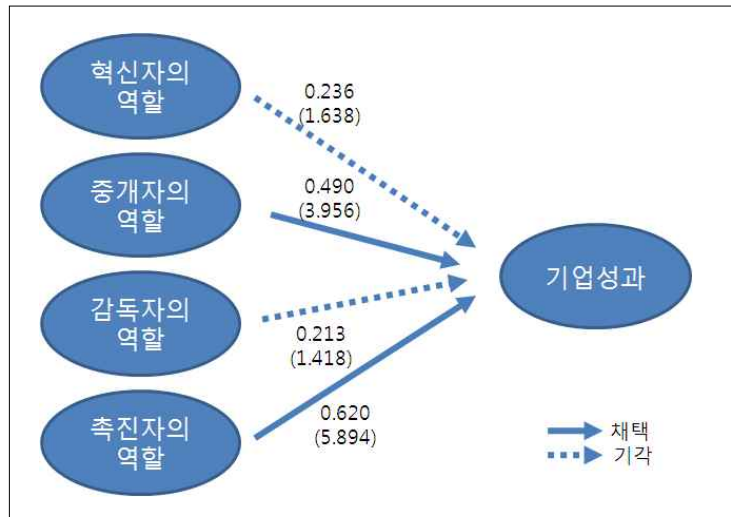
잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.286	0.298		4.317	0.000
촉진자의 역할	0.620***	0.105	0.626	5.894	0.000

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

중견 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-17]에서와 같이 촉진자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.620으로 나타났으며, 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.620에 대한 t값은 5.894이며, t값 5.894에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 5.894에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H0를 기각하고, 대립가설 H1을 수락하고 있다. 즉, 중견 벤처기업 CEO의 촉진자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

이상에서 검정된 분석모형을 정리하면 다음과 같다.



() : t 값

〈그림 4-2〉 중견 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향

3. 중소 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석

매출액 규모 10억 원 이상 56개 중소 벤처기업의 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석에서 혁신자의 역할(X1)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-18] 중소 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.596	0.319		4.996	0.000
혁신자 역할	0.418***	0.108	0.442	3.882	0.000

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

중소 벤처기업 CEO의 혁신자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-18]에서와 같이 혁신자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.418로 나타

났으며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.418에 대한 t값은 3.882이며, t값 3.882에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 3.882에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 중소 벤처기업 CEO의 혁신자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

둘째, 중소 벤처기업 CEO의 역할 중에서 중개자의 역할(X2)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-19] 중소 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.721	0.414	.	6.575	0.000
중개자 역할	0.021	0.136	0.020	0.156	0.876

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

중소 벤처기업 CEO의 중개자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-19]에서와 같이 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.021로 나타났으며, 중개자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.021에 대한 t값은 0.156이며, t값 0.156에 대한 유의확률은 0.876으로 산정되었다.

따라서 t값 0.156에서 $p = 0.876 > \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 수락하고, 대립가설 H_1 을 기각하고 있다. 즉, 중소 벤처기업 CEO의 중개자 역할은 기업성과에 영향을 미치지 않는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

셋째, 중소 벤처기업 CEO의 역할 중에서 감독자의 역할(X3)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-20] 중소 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	2.702	0.412		6.551	0.000
감독자의 역할	0.031	0.150	0.026	0.204	0.839

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

중소 벤처기업 CEO의 감독자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-20]에서와 같이 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.031로 나타났으며, 감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.031에 대한 t값은 0.204이며, t값 0.204에 대한 유의확률은 0.839로 산정되었다.

따라서 t값 0.204에서 $p = 0.839 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 수락하고, 대립가설 H_1 을 기각하고 있다. 즉, 중소 벤처기업 CEO의 감독자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치지 않는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

넷째, 중소 벤처기업 CEO의 역할 중에서 촉진자의 역할(X4)이 기업성과(Y1)에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

[표 4-21] 중소 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향

잠재 변수	비표준화 계수 B	표준오차 SE	표준화 계수 β	t	유의확률 p
Constant	1.277	0.280		4.555	0.000
촉진자의 역할	0.614***	0.109	0.581	5.628	0.000

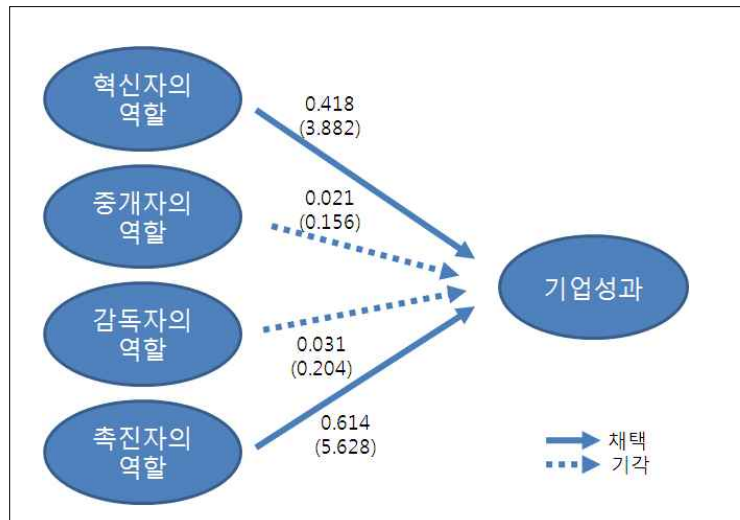
*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

중소 벤처기업 CEO의 촉진자 역할이 기업성과에 미치는 영향분석 결과 [표 4-21]에서와 촉진자 역할의 비표준화 회귀계수 B값은 0.614로 나타났으며,

감독자 역할의 비표준화 회귀계수 B값 0.614에 대한 t값은 5.628이며, t값 5.628에 대한 유의확률은 0.000으로 산정되었다.

따라서 t값 5.628에서 $p = 0.000 < \alpha = 0.050$ 이므로 귀무가설 H_0 를 기각하고, 대립가설 H_1 을 수락하고 있다. 즉, 중소 벤처기업 CEO의 촉진자 역할은 기업성과에 정의 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어졌다.

이상에서 검정된 분석모형을 정리하면 다음과 같다.



() : t 값

〈그림 4-3〉 중소 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과 요약

본 연구의 목적은 벤처기업에서 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향관계를 분석해 보는 것이었다.

연구 결과 첫 번째, 벤처기업에서 CEO의 역할 요인은 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할이라는 4개의 요인변수로 도출되었다. 이와 같이 국내 벤처기업에서 CEO 역할이 4가지의 요인으로 분석되었다는 것은 벤처기업에서 CEO 역할이 Quinn(1988)이 제시한 전통적인 8가지 요인 중에서 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할은 매우 중요한 특성을 보이거나, (1)문 1-5. 회사일에 몰두 등 제작자의 역할, (2)문 1-12. 회사 업무 프로세스화 등 방향제시자의 역할, (3)문 1-13. 직접업무 조정 등 조정자의 역할, 그리고 (4)문 1-17. 세부적 업무 관심 등 조언자의 역할로서는 큰 특성을 보이지 않고 있음을 의미하고 있다.

두 번째, 전체 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 결과, (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할 및 (3)촉진자의 역할은 기업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. (1)감독자의 역할은 기업성과에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이와 같이 국내벤처기업에서 CEO의 역할이 혁신자, 중개자, 촉진자, 감독자로서의 특성은 중요한 요인으로 나타났다. 벤처기업의 성과에는 혁신자로서의 역할, 중개자로서의 역할, 촉진자로서의 역할만에 영향을 미치고, 감독자로서의 역할은 기업성과에 유의미한 영향을 미치지 않음을 의미하고 있다.

세 번째는 매출액 10억 원 이상 56개 업체인 중견 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석 결과, (1)중개자의 역할과 (2)촉진자의 역할은 기업성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. (1)혁신자의 역할과 (2)감독자의 역할은 기업성과에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로

나타났다. 이와 같이 국내중견 벤처기업에서 CEO의 역할이 중개자와 촉진자로서의 역할은 기업성가에 중요한 요인으로 나타났으나 혁신자로서의 역할과 감독자로서의 역할은 기업성가에 유의미한 영향을 미치지 않음을 의미하고 있다.

네 번째는 매출액 10억 원 이하 64개 업체인 중소 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성가에 미치는 영향 분석 결과, (1)혁신자의 역할과 (4)촉진자의 역할은 기업성가에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나, (2)중개자의 역할과 (3)감독자의 역할은 기업성가에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이와 같이 국내 중소 벤처기업에서 CEO의 역할이 기업성가에 미치는 영향 분석 결과 전체 벤처기업에서는 (1)혁신자로서의 역할, (2)중개자로서의 역할, (4)촉진자로서의 역할이 기업경영성가에 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났다.

그러나 중견 벤처기업은 혁신자로서의 역할보다는 (1)중개자로서의 역할과 (4)촉진자로서의 역할이 중요했으며, 중소 벤처기업에서는 중개자로서의 역할보다는 (1)혁신자로서의 역할과 촉진자로서의 역할이 중요한 요인임을 확인하였다.

이상의 연구 결과는 다음과 같은 시사점을 지니게 된다.

첫째, 국내 벤처기업에서 CEO 역할로서 중요한 요인변수가 (1)혁신자의 역할, (2)중개자의 역할, (3)감독자의 역할, (4)촉진자의 역할임을 확인했다는 점이다.

둘째는 전체 벤처기업에서는 (1)혁신자로서의 역할, (2)중개자로서의 역할, (4)촉진자로서의 역할이 기업경영성가에 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났으나 중견 벤처기업은 혁신자로서의 역할보다는 (2)중개자로서의 역할과 (4)촉진자로서의 역할이 중요했으며, 중소 벤처기업에서는 중개자로서의 역할보다는 (1)혁신자로서의 역할과 (4)촉진자로서의 역할이 중요한 요인임을 확인했다는 점이다.

이러한 연구 결과는 향후 국내 벤처기업이 시장에서 생존하기 위해 CEO가 갖추어야 할 우선적인 조건이 무엇인지를 제시해 주었다는 점에서 매우 큰

의미가 있다고 볼 수 있다.

제 2 절 연구의 한계 및 향후 방향

본 연구는 치열한 경쟁 환경 속에서 벤처기업이 시장에서 살아남기 위한 일 방안으로 벤처기업의 CEO 역할이 기업성과에 미치는 영향 분석을 통해 CEO가 갖추어야 할 조건들을 통계적으로 실증분석을 통해 밝혔다는 점에서 매우 의미 있는 연구결과로 평가된다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 본 연구의 한계를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 국내 전국을 대상으로 하는 조사 분석이 아니라 수도권을 대상으로 조사 분석했다는 지역적 범위에 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 설문 조사 부수는 비용과 시간의 제약을 120부에 그쳤다는 점이다.

셋째, 본 연구는 기업의 경쟁력 역량 변수를 제외한 벤처기업의 CEO 역할과 기업성과 변수에 한정해서 분석했다는 점이다.

따라서 향후 이 연구는 후속적으로 지역을 수도권에서 전국을 대상으로 하고, 시간과 비용이 허락하는 범위 내에서 설문 부수를 늘려 설문 조사의 신뢰성을 높여야 할 것이며, 연구 변수도 CEO의 역할과 기업성과 변수 이외에 기업경쟁 역량 변수까지 추가되어야 할 것이다.

【참고문헌】

1. 국내문헌

- 강남욱(2001), “한국 벤처캐피탈의 활성화 방안에 관한 연구”, 동아대학교 경영대학원 재무전공 석사학위 논문.
- 강종우(2003), “제주지역 벤처기업의 성공요인에 관한 연구”, 제주대학교 경영대학원 경영정보학과 석사학위 논문.
- 김문선, 김수정, 남경현(2012), “R&D 혁신역량과 기업성과 간의 관계 연구”, 『한국품질경영학회보』, 제40권 제4호, pp.631-640.
- 김신, 조여홍(2006), “벤처기업의 핵심 성공요인에 관한 연구”, 『인터넷비즈니스』, 제7권 제1호, pp.119-141.
- 김영배, 한정화(1993), “한국 전략경영 연구의 현황과 전망”, 『인사·조직연구·조직연구』, 제2권 제1호, pp.139-188.
- 김영태(2003), “기업전략구축의 결정요인분석에 관한 실증적 연구”, 『회계연구』, 제8권 제1호, pp.95-121.
- 김종민(2001), “국내 벤처기업 가치평가에 영향을 주는 요인에 관한 연구”, 건국대학교 대학원 경영학과 석사학위 논문.
- 김형준, 정덕화(2007), “벤처기업의 인적자원관리가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 『한국마케팅학회지』, 제17권 제3호, pp.39-59.
- 류재복(2006), “벤처기업의 경영성과 요인에 관한 요인분석”, 호서대학교 박사학위 논문.
- 박경귀(2003), “성과지표의 개념과 유형”, 한국정책평가연구원, www.kipe.re.kr.
- 서상혁(2009), “서남권 지역내 신기술 기반 벤처의 성과요인 분석 연구”, 『기술혁신학회지』, 제12권 제4호, pp.840-864.
- ____류재복(2006), “벤처기업의 제품 및 시장특성과 성과에 관한 연구” 『기술혁신학회지』, 제9권 제2호, pp.325-349.

- 손유진(2009), “기전 융합형 부품/소재 벤처기업 성과 결정요인에 관한 실증 연구”, 한국기술교육대학교 대학원 기술경영학과 석사학위 논문.
- 송우용, 황경연(2012), “벤처기업의 전략 및 성과에 대한 외부환경과 조직자원 및 능력의 영향”, 『한국콘텐츠학회 논문지』, 제12권 제2호, pp.369-387.
- 안준모, 이진선(2005), “ASP의 핵심 역량과 성과 탐색”, 『정보기술과 데이터베이스 저널』, 제12권 제3호, pp.81-96.
- 원종하(2007), “벤처기업의 인적자원관리가 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국벤처창업학회 추계학술대회, pp.231-262.
- 윤보현, 박준병(2007), “벤처기업 경영자 특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 대덕연구개발특구를 중심으로”, 『벤처창업연구』, 제2권 제3호, pp.145-168.
- 윤석철(2003.2), “벤처기업의 기술경쟁력이 시장 지향성과 성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 동의대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 이동희(2012), “국내 벤처 캐피탈의 IT벤처기업에 대한 투자결정 요인에 관한 연구: 현금화 가능성의 매개효과를 중심으로”, 국민대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 이병호, 전인호(2012), “서비스 품질이 기업성과, 고객만족 및 의도에 미치는 영향: 전시 컨벤션산업의 아웃소싱을 중심으로”, 『한국콘텐츠학회 논문지』, 제12권 제1호, pp.275-298.
- 이일한, 김정윤(2010), “벤처기업 창업자의 리더십 영향력에 대한 마음챙김의 상호작용효과”, 『한국산학기술학회논문지』, 제11권 제5호, pp.1881-1890.
- 이성호(2012), “벤처기업의 지식중심문화의 영향에 관한 연구”, 『벤처창업연구』, 제7권 제1호.
- 이시복(2011), “중소기업의 CEO 역할이 기업 경영성과에 미치는 영향”, 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 석사학위 논문.
- 정대용, 김춘광(2010), “벤처기업가의 정치적 기술, 사회적 네트워크 그리고 기업가적성과 간의 매개모형”, 『한국산학기술학회 2010년도 추계학술

발표 논문집 2부』, pp.718-727.

_____, 노경훈(2010), “벤처기업의 사회적 자본이 조직기업가정신을 매개로 기업성과에 영향을 미치는 영향에 관한 탐색적 연구”, 『한국산학기술학회 2010년도 춘계학술발표논문집 2부』, pp.1863-1873.

정지용(2002), “창업자 및 배타조직 특성이 벤처기업 창업과정에 미치는 영향”, 한국과학기술원 경영학과 석사학위 논문.

정치영(2010), “CEO 특성이 벤처기업의 혁신활동에 미치는 영향에 관한 연구”, KAIST 경영공학과 석사학위 논문.

-인터넷 자료-

김태우의 블로그, <http://blog.naver.com/oklamp21/40146083909>
(검색일.2013.04.15).

벤처기업협회, 2013년 1월 벤처현황자료, www.venture.or.kr
(검색일.2013.04.16).

엠파스 사전, www.alldic.empas.com (검색일.2013.04.15).

위키백과사전, <http://ko.wikipedia.org> (검색일.2013.04.16.).

중소기업청, 벤처정책과, <http://www.lawkorea.com>
(검색일.2013.04.16.).

2. 국외문헌

- Davern, M. J., and Kauffman, R. J.(2000), “Discovering Potential and Realizing Value from Information Technology Investments”, *Journal of Management Information System*, Vol. 16, No. 4, pp.121-143.
- Drucker, F.(1974), *Management: Task, Responsibilities, Practices*, Haper&Row Pub.
- Hambrick D. C., and Mason, P. A.(1984), “Upper Echelons: The Organization as a Reflection of Its Top Managers”, *Academy of Management Review*, Vol. 9, pp.193-206.
- Kaplan, R. S., and D. P. Norton(1996), “Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System”, *Harvard Business Review*, Vol. 74, No. 1, pp.75-85.
- Matsuno, K., and Mentzer, J. T.(2000), “The Effects of Strategy Type on the Market Orientation-Performance Relationship”, *The Journal of Marketing*, Vol. 64, No. 4, pp.1-16.
- Philip, Selznick(1957), *Leadership in Administration*, Harper and Row: New York.
- Rivard, S., Raymond, L., and Verreault, D.(2006), “Resource-based View and Competitive Strategy: An Integrated Model of the Contribution of Information Technology to Firm Performance”, *Journal of Strategic Information Systems*, Vol. 15, pp.29-50.
- Spanos, Y. E., and Lioukas, S.(2001), “An Examination into the Causal Logic of Rent Generation: Contrasting Porter's Competitive Strategy Framework and the Resource-based Perspective”, *Strategic Management Journal*, Vol. 22, No. 10, pp.907-934.

【부 록 】

구조화된 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내어 주셔서 깊이 감사드립니다.

본 설문지는 벤처기업 CEO의 역할이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구를 위한 것으로 석사학위 청구 논문 작성에 사용될 것입니다.

다소 번거로우시더라도 애써 작성해주신 질문지가 유용하게 사용될 수 있도록 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 작성해 주시기 바랍니다.

본 설문지는 익명으로 처리되며, 학문적 연구목적 이외에는 절대 사용하지 않을 것임을 약속드리며 보내주신 설문내용은 소중히 다루겠습니다. 본 설문에 성실히 응해 주신 것에 다시 한번 감사드립니다.

설문지에 대한 기타 문의는 아래의 연락처로 연락주시기 바라며, 귀중한 시간을 내어 연구에 협조해 주심을 진심으로 감사드리며 건강과 행운이 함께하시기를 기원합니다.

2013년 5월

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 융합기술학과 석사과정

지도교수 : 주 형 근

연구자 : 이 찬 준

연락처 : 010-9052-8448

이 메 일 : ckswns11@naver.com

I. 다음은 귀사의 CEO의 역할에 관한 질문입니다.

우리 회사의 CEO는?	전혀 그렇지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
문1-1. 적극적으로 새로운 개념이나 아이디어를 실험해 본다.	①	②	③	④	⑤
문1-2. 평상시 사람들과의 만남에서 항상 혁신이나 개선의 여지를 찾는다.	①	②	③	④	⑤
문1-3. 회사의 자금조달에 도움이 되는 금융권의 인사와 교류한다.	①	②	③	④	⑤
문1-4. 회사를 알리기 위해 외부의 행사와 모임에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
문1-5. 늦은 밤에도 업무에 몰두하고 회사에 제일 먼저 출근한다.	①	②	③	④	⑤
문1-6. 각 부서가 기대이상으로 목표를 달성 할 수 있도록 지원, 격려한다.	①	②	③	④	⑤
문1-7. 부하에게 배정된 업무가 제대로 수행되었는지 꼭 확인한다.	①	②	③	④	⑤
문1-8. 대학, 타 기관과의 연구소나 동종업체와 교류하여 기술동향을 파악하고 공동연구, 제휴를 추진한다.	①	②	③	④	⑤
문1-9. 업무에 대해서는 결과를 바탕으로 평가한다.	①	②	③	④	⑤
문1-10. 업무성과에 관한 기준과 책임소지를 명시해 준다.	①	②	③	④	⑤
문1-11. 각 부서의 역할을 명시해준다.	①	②	③	④	⑤
문1-12. 회사에 일들이 질서 있게 수행되고 있다는 생각이 들도록 해준다.	①	②	③	④	⑤
문1-13. 각 부서들 간의 업무조정과 자원배분을 직접 수행하는 경우가 많다.	①	②	③	④	⑤
문1-14. 보고서의 세세한 사항까지도 검토하고 확인한다.	①	②	③	④	⑤
문1-15. 각종 장부와 보고서 등을 비교 검토하여 상호모순이나 불일치가 없나를 꼼꼼히 확인한다.	①	②	③	④	⑤
문1-16. 작업량, 업무진행상황, 재고상태 등을 거의 매일 체크한다.	①	②	③	④	⑤
문1-17. 회사 내에 일어나는 세세한 일들에도 관심을 기울인다.	①	②	③	④	⑤
문1-18. 부하들간에 발생하는 불협화음이나 갈등의 해결사 역할을 한다.	①	②	③	④	⑤
문1-19. 의사결정에 종업원들을 적극적으로 참여시킨다.	①	②	③	④	⑤
문1-20. 직원들 간의 응집력과 팀워크상을 위해 일과시간외의 모임을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
문1-21. 부하들과의 관계를 중요시하고 개개인에 대해 관심을 표명한다.	①	②	③	④	⑤
문1-22. 종업원의 성장과 발전을 위해 교육기회나 새로운 업무를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
문1-23. 회사의 이익과 종업원의 발전이 일치하도록 하는 방법을 강구한다.	①	②	③	④	⑤
문1-24. 종업원을 신뢰하며 온화하고 따뜻하게 해준다.	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. 다음은 경영성과에 관한 질문입니다.

우리 회사의 CEO는?	전혀 그렇지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
문2-1. 매출액이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
문2-2. 영업이익이 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
문2-3. 현금흐름이 원활해졌다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 인구 통계학적 특성에 관한 질문입니다.

문3-1. 귀하의 성별은?()

- ① 남 ② 여

문3-2. 귀하의 연령은?()

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상

문3-3. 귀하의 학력은?()

- ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원이상

문3-4. 귀사의 사업기간은?()

- ① 3년 미만 ② 3년~5년 미만 ③ 5년~10년 미만 ④ 10년~15년 미만
⑤ 15년~30년 미만 ⑥ 30년 이상

문3-5. 귀하의 근무 년 수는 어떻게 되십니까?()

- ① 3년미만 ② 3년~5년미만 ③ 5년~10년미만 ④ 10년~15년미만 ⑤ 15년이상

문3-6. 귀하의 현재 직장에서의 직위는?()

- ① 사원 ② 대리 ③ 과장 ④ 차장·부장급 ⑤ 임원급 이상

문3-7. 귀하가 종사하는 업태의 종류는?()

- ① 제조업 ② 출판, 영상, 방송통신 지식서비스업 ③ 금융 및 보험업
④ 도·소매업 ⑤ 서비스업 ⑥ 기타 ()

문3-8. 귀사의 연간 매출액 규모는?()

- ① 10억 이하 ② 10억~50억 ③ 51억~100억
④ 101억~400억 ⑤ 401억 이상

문3-7. 귀사의 종업원 수는?()

- ① 5명 미만 ② 5인이상~50명 ③ 50명 이상~300명 ④ 300명 이상

성의껏 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

ABSTRACT

A Study on the Effect of Venture Business CEO's role on the Business Performance

Lee, Chan-Jun
Major in Technology Strategy
Dept. of Convergence Technology
Graduate School of Knowledge Service
Consulting
Hansung University

The purpose of the study was to analyze the effect of venture business CEO's role on the business performance.

As a result of the study, first of all, the major venture business CEO's roles were drawn up and divided into four variables : (1)innovator (2)intermediary (3)supervisor (4)facilitator

Secondly, according to the result of the research on the effect of venture business CEO's role on the business performance, it showed that CEO's roles as (1)innovator (2)intermediary and (4)facilitator had effect on the business performance, while (3)supervisor had no influence on the business performance.

Thirdly, according to the analysis on the effect of venture business

CEO's role on the business performance within fifty–six mid firms with total sales over a billion dollars a year, it appeared that CEO's roles as (2)intermediary and (4)facilitator acted as significant factors in business performance but, (1)innovator and (3)supervisor rarely influenced business performance.

Moreover, according to the analysis on the effect of CEO's role on the business performance within sixty–four venture businesses with total sales below a billion dollars a year, the results demonstrated that CEO's roles as (1)innovator and (4)facilitator significantly influenced the business performance while (2)intermediary and (3)supervisor did not.

To summarize, as a result of the research on the effect of CEO's role in domestic venture businesses on the business performance, CEO's roles as (1)innovator,(2)intermediary and (3)supervisor appeared to be significant factors that influence the business performance.

However, for medium–sized businesses, it was evident that CEO's roles as (2)intermediary and (4)facilitator were more important than (1)innovator, and for smaller businesses, (1)innovator and (4)facilitator acted as more vital factors than (2)intermediary.

The results extracted from the study above verify the following points.

First, in domestic venture businesses, the influential variables of CEO's role are (1)innovator,(2)intermediary (3)supervisor and (4)facilitator.

Second, for the whole venture businesses, CEO's roles as (1)innovator,(2)intermediary and (4)facilitator function as critical factors in business performance, for medium–sized businesses, CEO's roles as (2)intermediary and (4)facilitator are more vital than (1)innovator and for smaller businesses, CEO's roles as (1)innovator and (4)facilitator are more essential in business performance than (2)intermediary.

Consequently, the study as a counterplan for venture businesses to

survive in the stiff domestic competition is evaluated as meaningful work for it statistically demonstrates the conditions that CEOs are required to fulfill through the results obtained from the analysis of the effect of venture business CEO's role on the business performance.

【Keyword】 venture business CEO, role, business performance