



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

헤어스타일 變化時 影響을 미치는
要因分析



漢城大學校 藝術大學院

뷰티藝術學科

헤어디자인專攻

康 秀 旭

碩士學位論文
指導教授 權五赫

헤어스타일 變化時 影響을 미치는
要因分析

An Analysis of Factors for Hair Style Change



HANSUNG
UNIVERSITY

2009年 12月 日

漢城大學校 藝術大學院

뷰티藝術學科

헤어디자인專攻

康 秀 旭

碩士學位論文
指導教授 權五赫

헤어스타일 變化時 影響을 미치는
要因分析

An Analysis of Factors for Hair Style Change

위 論文을 藝術學 碩士學位 論文으로 提出함

2009年 12月 日

漢城大學校 藝術大學院

뷰티 藝術學科

헤어디자인專攻

康 秀 旭

康秀旭의 藝術學 碩士學位論文을 認准함

2009年 12月 日



審査委員長 _____ (印)

審査委員 _____ (印)

審査委員 _____ (印)

목 차

제 1 장 서 론	1
1. 연구의 배경 및 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 논문의 구성	4
제 2 장 이론적 배경	5
1. 헤어스타일의 특성	5
2. 헤어디자인의 이해	5
3. 헤어디자인의 요소	7
4. 헤어디자인의 기술적 요소	8
1) 커트(Cut)	8
2) 퍼머넌트(Permanent Wave)	9
5. 헤어웨이브유형과 분류	9
6. 얼굴형과 헤어스타일	14
1) 타원형 얼굴	15
2) 둥근형 얼굴	15
3) 사각형 얼굴	17
4) 역삼각형 얼굴	18
5) 삼각형 얼굴	18
6) 마름모형 얼굴	19
7. 시대별헤어스타일특징	19
1) 1930년대-1990년대 헤어스타일특징	19
2) 2001년-2009년 헤어스타일특징	31

제 3 장 연구방법	37
1. 연구기간 및 조사대상	37
2. 설문지의구성내용	37
3. 분석방법	38
제 4 장 연구결과 및 고찰	38
1. 조사대상자의 인구통계학적특성	38
2. 헤어행동특성	41
3. 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인	54
4. 헤어스타일변화 시정보원	69
제 5 장 결론	87
1. 요약 및 결론	87
2. 연구의 한계 및 향후 연구 방향	89
【참고문헌】	91
【설문지】	95
ABSTRACT	100

[표 목 차]

[표 2-1] 퍼머넌트웨이브 시술시디자인요소	7
[표 2-2] 방법에 따른 분류	10
[표 2-3] 형태에 따른 분류	11
[표 2-4] 방향에 따른 분류	12
[표 2-5] 쇼트헤어의 종류	13
[표 2-6] 미디움 헤어 종류	14
[표 2-7] 롱 헤어의 종류	14
[표 2-8] 1930-1990년대 헤어스타일특징분석	30
[표 2-9] 미용서비스 산업의 분류	35
[표 2-10] 2001년-2009년 헤어스타일특징분석	36
[표 3-1] 설문지구성	37
[표 4-1] 조사대상자의 인구통계학적특성	40
[표 4-2] 월평균 헤어스타일변화비용	42
[표 4-3] 헤어스타일변화 시비용	44
[표 4-4] 희망하는 헤어스타일변화비용	46
[표 4-5] 현재헤어스타일	48
[표 4-6] 현재모발길이	50
[표 4-7] 헤어웨이브유형	52
[표 4-8] 헤어스타일변화주기	54
[표 4-9] 헤어스타일변화 시 전반적인 영향을 미치는 요인	55
[표 4-10] 성별에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인차이	57
[표 4-11] 연령에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인차이	58
[표 4-12] 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이	59
[표 4-13] 직업에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인차이	60
[표 4-14] 총 근무경력에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이	61
[표 4-15] 종교에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인차이	62
[표 4-16] 거주지에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이	63

[표 4-17] 월평균헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이	64
[표 4-18] 헤어스타일변화 시비용에 따른 영향을 미치는 요인차이	65
[표 4-19] 희망하는 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이	66
[표 4-20] 현재헤어스타일선택 시 영향을 미치는 요인차이	67
[표 4-21] 현재모발길이에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이	68
[표 4-22] 헤어웨이브유형변화 시 영향을 미치는 요인차이	69
[표 4-23] 헤어스타일변화주기에 따른 영향을 미치는 요인차이	70
[표 4-24] 헤어스타일변화 시전반적인 정보원	71
[표 4-25] 성별에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이	72
[표 4-26] 연령에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이	73
[표 4-27] 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시 정보원차이	74
[표 4-28] 직업에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이	76
[표 4-29] 종교에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이	77
[표 4-30] 거주지에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이	78
[표 4-31] 월평균헤어스타일변화비용에 따른 변화 시정보원차이	80
[표 4-32] 헤어스타일변화 시비용에 따른 정보원차이	81
[표 4-33] 헤어스타일변화 시 희망 비용에 따른 정보원차이	82
[표 4-34] 헤어스타일유형에 따른 변화 시정보원차이	83
[표 4-35] 현재모발길이에 따른 헤어스타일 변화 시정보원차이	84
[표 4-36] 헤어웨이브유형에 따른 변화 시정보원차이	85
[표 4-37] 헤어스타일변화주기에 따른 정보원차이	86

< 그림 목 차 >

<그림 2-1> 김민선 타원형 얼굴	15
<그림 2-2> 장진영 둥근형 얼굴	16
<그림 2-3> 윤소이 사각형 얼굴	17
<그림 2-4> 역삼각형 얼굴	18
<그림 2-5> 삼각형 얼굴	18
<그림 2-6> 마름모형 얼굴	19
<그림 2-7> 모단결 스타일	21
<그림 2-8> 플래퍼 스타일	21
<그림 2-9> 잉글리드버그만 스타일	22
<그림 2-10> 크레타가르보 스타일	22
<그림 2-11> 마를린몬로 버블스타일	23
<그림 2-12> 햅번 스타일	23
<그림 2-13> 까뜨린느드뷔드 스타일	25
<그림 2-14> 우찌마끼 스타일	25
<그림 2-15> 핀컬 스타일	26
<그림 2-16> 바디 스타일	26
<그림 2-17> 아프로 스타일	27
<그림 2-18> 텍스춰한 스타일	29
<그림 2-19> 볼륨세팅 스타일	32
<그림 2-20> 세팅 스타일	32
<그림 2-21> 내추럴한 디지털 스타일	33
<그림 2-22> 샤키한 디지털 스타일	34
<그림 2-23> 쇼 커트 스타일	36
<그림 2-24> 샤도우 스타일	36

제 1 장 서 론

1. 연구의 배경 및 필요성

인간은 누구나 자신의 모습이 남들에게 아름답게 비추어지기를 원한다.

이러한 인간의욕망은 태초에서 현재에 이르기까지 계속되어 왔으며, 아름다움의 추구는 인간의 본능이자 욕구로서 시간과 공간을 초월하여 나타나고 있다.

현재 우리는 급격한 경제적, 사회적 문화적, 정치적 변동으로 인하여 생활수준이 크게 향상된 시대를 살고 있으며 이로 인한 물질적, 정신적 여유는 인간의 미적욕구를 강화시키고 다양하게 하였고, 최근에는 여성뿐만 아니라 남성에게서도 자연스러운 것으로 받아들여지고 있다¹⁾.

이러한 흐름 속에서 헤어스타일은 대인관계에서 첫 인상을 (First Impression)을 형성하는 무언(Non-verbal Language)의 역할을 하며 개인의 일상생활에서 부터 취업, 사업 등에 이르기 까지 사회적, 심리적 욕구를 충족시키는데도 중요한 역할을 하고 있다.

특히 개인의 고유한 이미지형성은 외모요인이 많은 부분을 차지하고 있는데 그중 헤어스타일은 중요한 요인이어서 인간의 이미지를 변화시키는 데에 대단히 큰 영향을 미치고 있다.

그 이유는 헤어스타일에 있어 모발은 살아 숨 쉬는 예술적 표현의 소재로써 인간의 감정과 표현을 부여 할 수 있으며, 자신만의 개성을 표현하는 측면에서 형태, 칼라, 질감, 볼륨 등 여러 요소를 통해 변화의 다양성을 줄 수 있기 때문이다.

그러므로 의복, 메이크업과 함께 어우러져 토탈패션을 이루지만 얼굴을 강조하고 인상을 결정해 주는 중요한 부분으로 복식과 더불어 별도의 영역으로 발달되면서 독특한 상징체계를 이루고 있다.

최근에는 이러한 개인적 차원의 관심뿐만 아니라 헤어뷰티산업의 급성장하는 변화에 따라 고객에 대한 연구가 활발해지고 있다.

고객에 대한 연구를 위하여 본연구자의 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인분

1) 강경애(2009), 「헤어스타일에 따른 직업별선호도조사연구」, 한남대학교 석사학위논문, p.1

석 연구는 그 시대의 흐름을 파악함과 동시에 소비자들의 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인과 정보원의 실태와 요구를 정확히 파악하는 게 중요하여 연령, 성별, 직업, 종교에 따른 헤어행동연구, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인, 헤어스타일변화 시정보원이 차이가 있을 걸로 예상하여 직업별 ,연령별 분류를 통해 집단별 특성에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인을 연구하였다.

이렇게 미용 산업이 커지고, 뷰티관련 연구가 활발해지면서 헤어스타일에 관련된 선행연구도 많이 진행되고 있다. 이를 살펴보면 다음과 같다.

이민정²⁾은 대전광역시 거주하는 10대-40대 남성과 여성을 상대로 6가지 얼굴형에 어울리는 선호도와 선호하는 헤어웨이브의 형태를 알아보고, 객관적으로 이상적인 헤어웨이브를 제시하고자 보고하였다.

서윤경³⁾은 여대생을 대상으로 하여 현재헤어스타일에 대한 헤어스타일 및 헤어컬러에 대한 선호도를 파악하여 유행에 민감한 여대생의 욕구를 충족시킬 수 있는 미용 산업의 기초 자료를 얻기 위한 목적으로 연구하였다.

박진숙⁴⁾은 뷰티살롱을 방문하는 20대 이상의 성인여성을 대상으로 설문조사를 실시하여 응답자들의 인구통계학적특성과 라이프스타일에 따라 헤어스타일의 선호도 차이를 연구 하였다.

나운영⁵⁾은 개화기부터 1900년대까지 시대별한국여성의 헤어스타일변천에 관해 고찰하였고, 김금순⁶⁾은 현시대에 유행하는 헤어스타일 7가지를 선정하여 얼굴형에 따라 적용하여 대중들이 선호하는 헤어스타일유형을 설문지를 통해 조사함으로써 연령대별로 나타나는 얼굴형에 어울리는 헤어스타일에 대한모형을 제시하였다.

정진태⁷⁾는 20-40대의 직장인을 상대로 토털패션스타일을 위한 헤어행동연구를 설문지를 통해 조사함으로써 헤어스타일선호도, 취향, 의상과의 연관관계를 연구하였

2) 이민정(2007), 「얼굴형에 따른 헤어웨이브선호도연구」, 한남대학교 석사학위논문, pp.22-69

3) 서윤경(2003), 「여대생의 성격유형에 따른 헤어스타일과 헤어컬러와의 관계」, 숙명여자대학교 석사학위논문. pp.16-35

4) 박진숙(2004), 「헤어스타일선호도 결정요인 분석」, 용인대학교 석사학위 논문, pp.15-32

5) 나운영(2001), 「한국여성의 헤어스타일변천에 관한연구」, 조선대학교 석사학위논문, pp.18-22

6) 김금순(2006), 「얼굴 형태에 어울리는 헤어스타일에 관한연구」, 한남대학교 석사학위논문, pp13-28

7) 정진태(2006), 「토털패션스타일링을 위한 헤어행동연구」, 경희대학교 석사학위논문, pp.22-34

다.

강경애⁸⁾는 대전광역시에 거주하는 직장인을 대상으로 직업에 종사하는 사람들의 직업의식에 따른 헤어스타일을 연구하여 직업의 종류와, 헤어스타일의 선호도는 어떠한 연관성이 있는지를 규명 하였다.

박삼화⁹⁾연구에서는 1990년 이후유행을 주도하였던 헤어스타일의특성을 연구하여 토털패션속의 헤어스타일이 트렌드를 주도할 수 있도록 하는데 목적으로 연구 하였으며, 김명희¹⁰⁾는 헤어스타일모방의도에 영향을 미치는 요인 중 유행성, 텔런트 관심도, TV 시청량을 연구하여 인구 통계적, 사회경제적 특성에 따라 차이가 있음을 검증하였다.

앞의 선행연구들을 비롯하여 헤어스타일에 관한연구는 주로여성을 대상으로 특정 분야에 종사하고 있거나, 임의표집집단에 속한 사람들의 헤어스타일선호도를 연구하였다는 한계를 지니고 있었으며 세분화된 고객차별을 통한 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인에 대한연구는 부족한 실정이다.

2. 연구의 목적

본 연구는 헤어스타일변화를 위해 미용실을방문한 남성과 여성을 대상으로 하여 헤어행동연구, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인, 헤어스타일변화 시정보원의 실태를 조사 분석하고 직업별, 연령별 분류를 통해 집단별 특성에 따른 헤어스타일 변화 시 영향을 미치는 요인의 차이를 연구함으로써 고객의 요구와 고객의 헤어행동을 파악하여 헤어디자이너의 작업수행에 있어서도 변화가 필요함을 인지시키고, 개인의 미적욕구를 충족시킬 수 있는 헤어스타일을 제시하는데 도움을 주고자 하며, 뷰티관련 산업의 컨설팅연구자료 및 마케팅자료로도 활용 할 수 있을 것으로 본다.

8) 강경애(2009), 전개논문, pp.28-73

9) 박삼화(2007), 「헤어트렌드특성의 변천에 관한연구」, 용인대학교 석사학위논문, pp.15-73

10) 김명희(2001), 「헤어스타일모방의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구」, 조선대학교대학원 석사학위 논문, pp.42-57

3. 논문의 구성

논문의 구성은 총 5장으로 구성되었으며, 전체적인 흐름은 문헌고찰과 실증연구로 나뉘어져 있다.

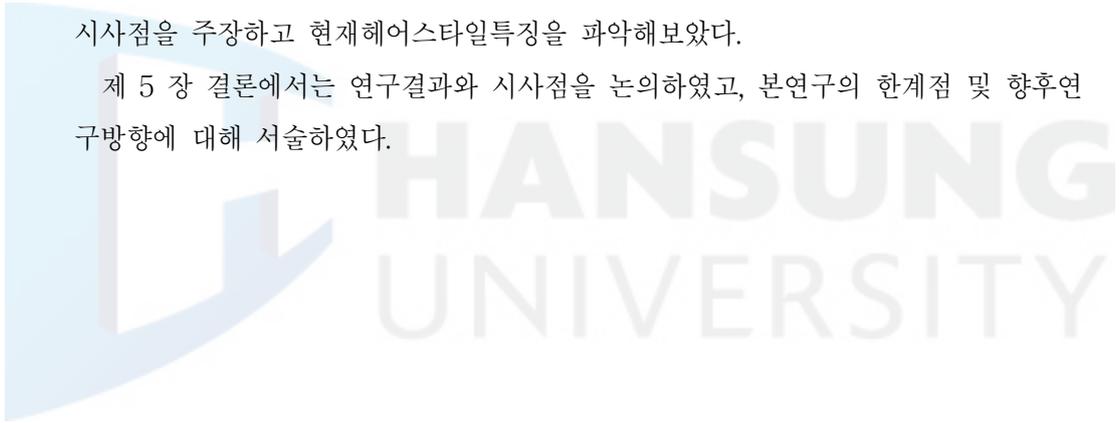
제 1 장은 서론으로 연구의 배경 및 필요성과 목적, 논문의 구성으로 이루어져 있다.

제 2 장은 이론적 배경으로 헤어행동연구, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인, 헤어스타일변화 시정보원을 파악하기위해 문헌고찰 하였고, 유행의 흐름에 따른 헤어스타일특징을 알아 보기위해 시대별헤어스타일특징을 분석 하였다.

제 3 장은 연구방법을 제시하고, 5점 척도 설문지법을 이용하였다.

제 4 장은 분석한 결과를 토대로 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인에 대한 시사점을 주장하고 현재헤어스타일특징을 파악해보았다.

제 5 장 결론에서는 연구결과와 시사점을 논의하였고, 본연구의 한계점 및 향후연구방향에 대해 서술하였다.



제 2 장 이론적 배경

1. 헤어스타일의 특성

모발은 신체를 보호하는 기능과 함께 주술적 기능, 심미적 기능 그리고 인간의 표현적 기능 등을 가지고 있다. 예전에는 헤어스타일로 그 사람의 계급, 지위, 결혼여부 등을 알 수 있었기에 헤어스타일이 신분에 따른 부와 권력을 의미하였다.

그러나 오늘날에는 단순히 신분을 나타내거나 인체를 치장하는 기능을 넘어 자신의 단점을 보완하고 장점을 돋보이게 하여 자신감을 불어넣어 주는 등의 심리적 기능을 하고 있다.

이제 헤어스타일은 외모를 변화시킬 수 있는 가장 큰 요인으로서 개인의 특성을 드러낼 수 있는 수단이 되었다¹¹⁾. 이처럼 헤어스타일은 인류문화의 발전에 있어 시대나 민족, 개인에 따라 다양한 형태로 나타나며, 현대는 대중매체의 발달과 나만의 개성추구 등으로 인하여 유명 연예인들의 헤어스타일을 모방하거나, 일반인도 나만의 개성의 표현으로 헤어스타일을 연출하고 있다.

그러므로 헤어스타일로 이미지를 형성할 때는 신체적인 특성과 기타 특성을 고려해야 하며, 신체적인 특성으로는 얼굴형, 두상, 체형, 피부, 나이 등이며 기타 직업이나 때와 장소, 의복 등을 고려하여 아름다움을 살리면서 전체적으로 균형 있는 스타일을 만들 수 있는 능력이 필요하다.

2. 헤어디자인의 이해

헤어스타일에 있어서 디자인은 형태를 만들기 위해 고안 또는 계획하는 것을 말한다. 이는 어떤 이미지나 생각을 사물위에 표출하는 행위이며, 고객과의 커뮤니케이션을 통해 이루어져야 한다.

그러므로 이미지가 형성되기 위해서는 소재와 기술이 일치하여 구체화되므로 헤어디자인 기술의 총체라 하며, 아름다워지려는 욕망의 표현으로 여러 방법을 이용하

11) 강경애(2009), 전계논문, p.5

여 형태를 만들고 그 위에 조화로운 균형미를 표현해 자신을 연출하는 독창적 행위라 할 수 있다¹²⁾.

그렇기 때문에 헤어디자인은 고객의 욕구와 이미지를 파악하여 두상에 형태를 만들어 연출하는 조형과정이며, 고객이 원하는 이미지연출을 위해서는 고객의 신체적 조건에 디자인의요소와 원리를 조화시킴으로서 적절한 변화를 주었을 때 전체적으로 조화로운 이미지가 될 수 있다.

헤어디자인도 패션이나 다른 조형디자인과 마찬가지로 디자인7가지 요소를 적용시켜 원하는 스타일을 창조 할 수 있으며, 디자인요소는 디자이너가 자신의 아이디어를 표현하기위한 근원이 되어 주어진 모발에 물리적, 화학적작용을 더하여 그 질감을 변형시키거나 컬러를 바꾸는 과정으로 보다 체계적이고 과학적인접근이 필요한 디자인작업 수행이라 할 수 있다.

즉 헤어디자인은 모발이라는 소재에 일련의 조형 활동을 수행해 나가는 것으로 개인의 고유미를 부각시키거나 개성미를 강조함으로써 전체이미지를 변화시키는 근본적인 목적을 가지며, 헤어디자이너는 고객의 아름다운부분을 강조하고 결점을 보완하기 위하여 얼굴의 형태와 두상의 흐름을 파악하여 헤어디자인을 하여야 한다. 이때 헤어디자인의 요소인 형태, 색채, 질감은 헤어디자인의 기본요소이며, 형태는 헤어컷트로 전체머리형을 이루는 헤어 폼(Hair Form)이라고 할 수 있고, 질감은 헤어컷트(Hair Cut)와 퍼머넌트(Permanent) 시술로 모발의 질감 즉 자연적모발의 상태를 인위적으로 변화시키는 것이며, 색채는 모발의자연색 또는 염, 탈색에 의하여 표현하며, 헤어컷트와 퍼머넌트를 동시에 함으로써 헤어스타일을 형성한다는 점에서 헤어디자인은 디자인요소를 계획, 설계하여 헤어스타일을 창조하는 작업으로 정의할 수 있다.

그러기에 헤어디자인요소를 헤어컷트에 의한 형태, 퍼머넌트에 의한 질감, 모발염색에 의한 색채 등으로 이를 조합하여 다양한 이미지의 헤어스타일로 변화 시킬 수 있다. 이러한 요소들이 갖춰진 20세기헤어스타일은 사회적환경변화와 흐름을 같이하면서 장식 본능적 기능에서 더욱 발전하여 인간의 미적가치를 적극적으로 표출하는 이미지생활문화로 인식되기 시작하였다.

12) 배행숙(2007), 「남성얼굴형태 에 따른 헤어스타일선호도조사연구」, 한남대학교 석사학위논문, pp.16-26

3. 헤어디자인의 요소

헤어디자인에 있어 7가지의 요소로 나눌 수 있으며, 그 방법은 다음과 같다. 7가지요소란 질감(Texture), 선(Line), 방향(Direction), 형태(Shape), 크기(Size), 색채(Colour),명암(Value)을 말 한다¹³⁾.

헤어디자이너가 이요소를 조합할 때 하나의 형태, 즉 폼(Form)을 창조하며, 헤어스타일은 헤어디자이너가 만드는 하나의 질서(Order), 요구성(Structure)이며 또한 형태라고 할 수 있다.

헤어스타일은 재현예술에 속하며 선, 형태, 질감, 색 등의 여러 요소들은 항상 3차원적인 공간 안에서 대상들을 표현하고 그려지며, 디자인의 요소는 결코 변하지 않는다.

[표 2-1] 퍼머넌트웨이브 시술시디자인요소

상 태(Condition)	평상시의 모양이나 상황
형 태(Form)	사물의 생긴 모양, 생김새
질 감(Quality)	사물의 본래의 성질
색 채(Color)	색깔

위의 헤어디자인의 요소를 퍼머넌트웨이브 시술시 디자인 요소로 적용을 해 볼 때, 상태분석은 모발의 길이와 두상, 두피를 진단한 후, 약액의 선정, 로드의 선정, 방치시간, 적정한온도, 전· 후처리를 예측할 수 있다.

형태분석은 얼굴형과 커트의 모양에 따라 로드의 선정, 컬의 강·약, 웨이브유형, 방향성을 설정하며, 질감분석 에서 모발의 손상유무, 모질, 모발의약제로인한 손상도, 모발의 탈색정도에 따라서 사용하는 약제, 로드, 시간, 온도를 조절하지만, 헤어스타일(질감)에 있어서는 고객의 직업과 성격, 혈액형, 습관, 거주지까지 분석하여 스타일링을 연출함으로 토털코디네이션을 할 수 있다.

색채분석 또한 중요한 요소로써 선호하는 색깔과 현재모발의 색상을 분석하며 모

13) 김효정(2009), 「20·30대남성의 라이프스타일에 따른 헤어스타일인식 및 선호도」, 서경대학교 석사학위논문, p.21

발의명도와 색깔만으로도 고객의 전체적인 이미지가 변할 수 있고, 두상의 결점까지 보완이 가능해 색이 주는 효과는 방대하다.

4. 헤어디자인의 기술적 요소

1) 커트(Cut)

헤어커트란 단순히 자르는 개념을 넘어 고객이 원하는 헤어스타일과 디자이너의 감성시대에 맞는 유행흐름을 맞추고 모발의 상태를 고려해야하며, 헤어커트를 할 때 개인의 두상과 얼굴형 그리고 이목구비와 직업, 의상, 피부색깔, 목의 생김새를 고려하여 형태를 결정해야 한다.

커트는 헤어이미지에서 형태를 만드는 기본요소이며 방법으로 형태, 길이, 라인, 층이 있고 길이로는 여성의 경우는 기본 롱, 세미 롱, 미디움 으로 구분하며, 남성 쇼트 경우에는 아래 3가지를 기본으로 하여 마이크로쇼트, 쇼트, 미디로 나누었다¹⁴⁾.

(1) 마이크로 쇼트(Micro Short)

마이크로 쇼트는 탑 부분의 모발길이가 3cm이하인 매우 짧은 스타일로서 탑 부분 모발길이를 바짝 잘라서 위의모발이 서있는 상태가 되도록 하는 스타일이며 주로남성들의 스포츠, 군인머리의 형태를 말한다.

(2) 쇼트(Short)

쇼트는 탑 부분의 모발길이가 3-10cm,옆과 뒤의 길이가 3cm 이하인 스타일로서 남성이 주로 많이 하지만 복고의 유행으로 여성들도 보이시한이미지를 표현하고자 할 때 선택한다.

(3) 미디(Midi)

미디(Midi)는 전체적인길이가 10-15cm로서 모발이 어깨선에 닿는 길이의 스타일이며, 로맨틱한분위기의 남성이나 여성들이 가장 많이 선호하는 스타일이며 세련된 이미지를 연출한다.

14) 이영미(2004), 「한국남성스타일 변천에 관한연구」, 동덕여자대학교 석사학위논문, pp.6-8

2) 퍼머넌트(Permanent Wave)

퍼머넌트웨이브란(Permanent Wave)란 자연 상태의 모발에 물리적, 화학적 방법을 가하여 모발의 구조나 형태를 변화시켜 오랫동안 지속되는 웨이브를 형성시키는 것을 의미한다.

이를 통해 모발의 질감(Texture)을 변화시킴으로써 커트(Cut) 스타일에 따라 모발의 질감을 살릴 수 있는 헤어스타일을 연출 할 수 있으며, 두부의 골격형태에 따라 볼륨을 형성해야하는 부위에 퍼머넌트웨이브의 시술로 볼륨감을 나타낼 수 있다¹⁵⁾.

이러한 볼륨감을 얻기 위해서는 퍼머넌트웨이브제의종류와 제품의 특성 및 사용 방법을 잘 파악해서 커트의 형태에 맞는 볼륨을 형성하여 각자의개성과 취향에 어울리는 퍼머넌트웨이브를 실시함으로써 다양한 분위기의 이미지연출과 두부의 골격 형태의 보완을 통해 결점을 커버함으로 이상적인 헤어스타일을 연출 할 수 있다.

5. 헤어웨이브유형과 분류

헤어웨이브란 자연적인모발에 물리적 또는 화학적인방법으로 모발의 구조나 형태를 변형시킨 것으로 파장 형으로 되어있는 모발을 말한다.

이러한 형태를 만드는 웨이브의 방법에는 C컬과 S컬이 있는데, C컬은 롤을 한바퀴, 한 바퀴 반을 돌릴 때 형성되며, 두 바퀴에서 세 바퀴 돌리면 S자형 웨이브가 형성 된다¹⁶⁾.

웨이브는 이러한 컬의 반복으로 이루어지며, 모발의질감은 볼륨과 모발결의방향을 결정하고, 볼륨감의형성은 모발형태의증·감을 좌우해서 웨이브로 인한 모발 결을 방향설정 하여 두상의 형태변화와 얼굴의 크기에 영향을 준다.

또한 웨이브형태는 모발길이, 각도와 방향, 텐션의 강·약, 와인딩 기구 등에 영향을 받아 상황에 따라 달라진다.

15) 김춘일외4인(2001), 『Permanent Wave Desing』, 고문사, p.19

16) 이민정(2007), 전개논문, p.11

1) 방법에 따른 분류

헤어웨이브는 도구와 컬의 형태에 따라 웨이브퍼머먼트, 핀컬퍼머먼트, 스트레이트퍼머먼트로 나누어진다¹⁷⁾.

(1) 웨이브퍼머먼트

일반적인 룻드를 이용한 웨이브로 모발을 C컬, S컬, SS컬을 룻드의 크기에 따라 조절 할 수 있다.

(2) 핀컬퍼머먼트

모발에 핀을 이용해서 자연스러운 C컬을 형성하여 주로 쇼 컷트, 남성헤어, 앞머리, 부분에 사용된다.

(3) 스트레이트퍼머먼트

퍼머먼트웨이브의 목적과 달리 모발의 부피감을 줄이는 단정한 형태로 곱실 머리를 직모로 만드는 등의 다양한 형태로 이용된다.

다음[표 2-2] 는 헤어웨이브를 방법에 따라 분류한 형태이다.

[표 2-2] 방법에 따른 분류

웨이브퍼머먼트	핀컬퍼머먼트	스트레이트퍼머먼트
		

2) 지속시간에 따른 분류

헤어웨이브는 지속시간에 따라 일시적 웨이브와 반영구적웨이브로 구분 할 수 있으며, 일시적 웨이브에는 블로우 드라이, 아이롱 웨이브, 세팅 롤 이다¹⁸⁾.

17) 이민정(2007), 전계논문. p.12

18) 상계논문. p.12

블로우 드라이는 모발에 열과 바람을 이용해 스타일을 형성하는 것이고, 아이롱 웨이브는 건조한 모발에 열을 이용하여 스타일을 형성하는 차이가 있다.

세팅 롤은 볼륨을 많이 필요할 경우에 주로사용을 하는데 이러한 일시적인웨이브는 자연스럽게 탄력은 있으나 수분과만나면 본래의 모습으로 돌아가는 단점이 있다.

이러한 단점을 보완한 반영구적인웨이브인 퍼머넌트웨이브는 환원제와 산화제의 사용으로 화학적, 물리적 작용으로 웨이브를 형성하는 것이며, 퍼머넌트웨이브는 수분과 만나도 형태가변하지를 않는 반영구적웨이브다.

3) 형태에 따른 분류

형태란 윤곽 또는 실루엣을 표현하며 형태에 따라서는 샐도우 웨이브, 내로우 웨이브, 와이드 웨이브로 나누어진다¹⁹⁾.

(1) 샐도우 웨이브

웨이브의봉우리가 희미할 정도로 웨이브의 폭이 넓게 형성된 웨이브를 말한다.

(2) 내로우 웨이브

융기선과 융기선의 폭이 좁고 곱실거리게 형성된 웨이브를 말한다.

(3) 와이드 웨이브

봉우리가 뚜렷하고 웨이브의 폭은 넓게 형성된 웨이브를 말한다.

다음[표 2-3]은 헤어웨이브를 형태에 따라 분류한 결의 유형이다.

[표 2-3] 형태에 따른 분류

샐도우 웨이브	내로우 웨이브	와이드 웨이브
		

19) 이민정(2007), 전계논문. p.13

4) 방향에 따른 분류

헤어웨이브를 만들 때 시술하는 각도에 따라서 볼륨과 웨이브의 흐름이 달라지는데 방향별 분류에는 버티컬 웨이브, 호리존탈 웨이브, 다이애거널 웨이브로 나누어진다²⁰⁾.

(1) 버티컬 웨이브

웨이브의 방향이 수직방향으로 흐르는 것을 말하며 수직방향은 엄숙함, 영원함을 느낄 수 있다.

(2) 호리존탈 웨이브

웨이브의 흐름이 수평으로 흐르는 것을 말하며 수평방향은 안정과, 휴식, 편안함을 느낄 수 있다.

(3) 다이애거널 웨이브

웨이브의 흐름이 사선으로 흐르는 것을 말하며 사선방향은 부드러움과, 온화함, 경쾌함을 느낄 수 있으며, 이러한 웨이브는 모든 헤어스타일의 기본이 된다.

다음[표 2-4]는 방향에 따라 분류한 웨이브유형이다.

[표 2-4] 방향에 따른 분류

버티컬 웨이브	호리존탈 웨이브	다이애거널 웨이브
		

5) 길이에 따른 웨이브

모발은 길이의 변화에 따라 짧음, 중간, 그리고 긴 형의 세 가지 스타일로 구분하며 길이에 따라 전체적 헤어스타일과 이미지형성에 많은 차이가 있다²¹⁾.

20) 이민정(2007), 전계논문. p.13

이러한 차이는 웨이브의 느낌에 따라서도 같은 길이의수직선상이라도 끝선이 안쪽을 향하는 것보다 바깥쪽을 향하는 것이 더 길어 보이는 착시현상으로 나타나는 웨이브의 선의착시지만 입체적으로 길이와 음영을 갖게 되고 움직임에 의해 다양한 착시를 보이면서 생동감과 역동적인 율동미를 표현 한다.

이러한 율동미는 선과선이 만나 하나의 형태를 이루는 역할을 하기 때문에 선의 표현에 따라서 얼굴형과 두상에 변화를 줄 수 있다.

(1) 쇼트헤어

쇼트헤어는 현대적이며 세련되고 발랄한 느낌을 준 다²²⁾.

쇼트헤어의 특징은 모발의 끝을 안이나, 바깥으로 말아서 변화를 줄 수 있고, 가볍게 층을 넣어 웨이브를 만들면 입체감을 표현 할 수 있다.

또한 웨이브로 나이가 들어 보인다면 앞머리의 뱅 연출로 어려보이는 효과를 얻을 수 있으며, 쇼트헤어는 인 컬, C컬, S컬 로 나눌 수 있다[표 2-5].

[표 2-5] 쇼트헤어의 종류

인 컬	C 컬	S 컬
		

(2) 미디움 헤어

주로 30대의 여성들이 선호하는 미디움 헤어는 수수하고 평범한 느낌을 줄 수 있다²³⁾.

특징으로는 약간의 웨이브를 주면 섹시한 느낌을 표현 할 수 있으며, 어깨선 길이의 미디움 헤어에 자연스러운 C컬은 귀엽고 사랑스러움을 표현하는데 최상이다.

미디움 헤어도 인 컬, C컬, S컬 로 나눌 수 있다[표 2-6].

21) 김영화(2006), 「헤어스타일에 나타난 착시효과연구」, 용인대학교 석사학위논문, pp.13-14

22) 이민정(2007), 전개논문. p.14

23) 상계논문. p.14

[표 2-6] 미디움 헤어종류

인 컬	C 컬	S 컬
		

(3) 롱 헤어

주로 20대가 선호하는 롱 헤어는 여성적이고 섬세한 느낌을 준다²⁴⁾.

롱 헤어의 특징은 모든 얼굴형에 잘 어울리며 여성스럽고 로맨틱함을 표현 할 수 있으나, 무게중심이 위쪽으로 쏠려 보여 키가 작아 보이는 결점이 있어서 작은 여성 보다는 큰 여성, 마른 여성이 잘 어울린다. 롱 헤어에도 인 컬, C 컬, S 컬로 나눌 수 있다[표 2-7].

[표 2-7] 롱 헤어의 종류

인 컬	C 컬	S 컬
		

6. 얼굴형과 헤어스타일

사람의 인상을 결정짓는 요소는 얼굴, 체형, 헤어스타일, 표정, 자세, 말투, 전체적인 분위기 등 다양하다. 그 중 얼굴형은 형태적 특성에 따라 다른 인상을 나타내

²⁴⁾ 이민정(2007), 전계논문, p.15

얼굴형에 따라 상대방에게 호감도의 차이는 있지만 얼굴형에 따른 이미지를 변화시키면 결점을 커버할 수 있다²⁵⁾. 이 착시의 원리를 적용해 헤어디자인시술을 하면 형태의 실루엣과 질감, 방향, 균형 등에 간접현상으로 이미지개선이 가능하다.

이미지 개선을 하기 위하여 얼굴형을 구분 짓고 형태를 파악하는 이유는 단점을 보완해서 타원형의 얼굴의 이미지로 만들기 위함이며, 얼굴형에 분류연구기준은 이마와 턱의 모양이나 크기, 얼굴길이와 폭에 의해 시각적으로 분류한 연구를 참고로 하여 타원형, 둥근형, 사각형, 역삼각형, 삼각형, 마름모형의 6가지 얼굴형으로 연구하였다.

1) 타원형 얼굴

타원형 얼굴은 현대 사회에서 가장 이상적이며, 표준이 되는 얼굴형으로 그 특징은 이마가 턱보다 약간 넓으며, 얼굴의 가로와 세로의 비율이 1:1이고, 이마의 넓은 단점은 보완하기 위해서는 앞머리를 내려 얼굴을 커버하는 것이 효과적이다²⁶⁾. **각주**

긴 생머리는 긴 얼굴을 더 길어 보이게 하므로 턱선 정도에서 층을 내거나 웨이브를 주고 머리를 풍성하게 하면 길고 좁은 얼굴을 커버할 수 있으므로 긴 타원형 얼굴에는 생머리보다는 웨이브를, 앞머리가 없는 것보다 있는 것이 좋다.

긴 얼굴의 단점을 커버하기 위해서는 단발 길이의 디지털퍼머먼트, 롱스타일을 고집한다면 뱅스타일의 웨이브, 끝부분만 웨이브를 한 미디헤어 등을 선택하면 이상적이다<그림 2-1>.



<그림 2-1> 김민선 타원형 얼굴²⁷⁾

25) 이민정(2007), 전계논문, pp.16-18

26) 상계논문, p.17

2) 둥근형 얼굴

전체적으로 동그란 모양으로 통통한 사람에서 많이 볼 수 있으며, 귀여워 보이고 어려보이는 얼굴형이다²⁸⁾.

이상형인 타원형 이미지로 만들기 위해서는 동그란 얼굴을 커버해서 얼굴을 작아 보이게 하는 스타일을 해야 한다. 그러기 위해서는 입술 선을 시작으로 아래로 내려가면서 가볍게 층을 내주는 것이 좋으며, 윗머리는 블로우 드라이로 약간 부풀려 연출하여 얼굴에 달라붙지 않게 하고, 얼굴 전체를 그대로 드러내는 스타일은 동그란 얼굴을 있는 그대로 드러내 더 동그략게 보여 피하는 것이 좋으며 미디길이의 바람머리형웨이브, 일자형 보브 스타일, 레이어 쇼 컷트 등이 잘 어울린다<그림 2-2>.



<그림 2-2> 장진영 둥근형 얼굴²⁹⁾

3) 사각형 얼굴

일반적으로 남성얼굴형에서 많이 볼수 있으며, 이마와 턱 부분이 각이 져있고, 면적이 넓어 얼굴이 커 보이며 얼굴 상, 하, 좌, 우 폭이 거의 비슷하여 고집스럽고 딱딱한 인상을 준다³⁰⁾.

사각형 얼굴에서 주의해야 할 점은 턱이 각진 얼굴에 짧은 머리는 턱을 더 도드라져 보이게 하기 때문에 피하는 것이 좋고, 기본 일자형 앞머리 역시 각진 턱이 더욱 강조되기 때문에 금물이다. 이러한 결점을 커버하기 위해서는 광대뼈나 턱선

27) 출처:<http://cafe.naver.com/mp3theworld>

28) 이민정(2007), 전개논문, p.17

29) 출처:<http://cafe.naver.com/tofashion>

30) 이민정(2007), 전개논문, p.19

아래부터 시작하는 레이어 컷이나 굵고 자연스러운 웨이브 헤어가 가장 잘 어울린다. 또한 샐기 컷트를 할 때는 반드시 머리끝을 가볍게 해야 하며 볼륨감을 살려야만 얼굴을 작아 보이게 할 수 있고, 사각형 얼굴에는 풍성한 웨이브퍼머넌트, 머리끝이 가벼운 샐기 뱅 스타일, 어깨 길이의 내추럴웨이브를 선택해야한다<그림 2-3>.



<그림 2-3> 윤소이 사각형 얼굴³¹⁾

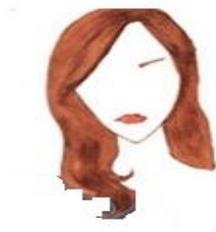
4) 역삼각형 얼굴

이마부위가 넓고 얼굴 아래로 내려올수록 턱 부위가 좁아 턱이 뾰족하기 때문에 날카로운 인상을 주어 넓은 이마를 있는 그대로 드러내는 스타일은 피하는 것이 좋다³²⁾.

이러한 스타일은 얼굴이 커 보이는데다 광대뼈까지 도드라져 보일 수 있기 때문에 앞머리를 내려 넓은 이마를 가려주는 것이 좋으며, 이때 앞머리는 볼륨퍼머넌트 등의 풍성한 뱅 스타일이나 술을 치지 않는 무거운 느낌의 스타일을 권하고, 옆 라인은 뒷머리보다 길게 스타일링 한다면 턱선 과 광대뼈를 가려주어 얼굴을 작아 보이게 하는 효과를 얻을 수 있다. 또한 머리 끝부분에 볼륨감을 주어 시선을 아래로 끄는 것도 좋다<그림 2-4>.

31) 출처: <http://cafe.naver.com/yangjs70>

32) 이민정(2007), 전계논문, p.18



<그림 2-4> 역삼각형 얼굴³³⁾

5) 삼각형 얼굴

삼각형얼굴의 특징은 이마가 좁고 뾰족하여 아래로 내려올수록 턱 부위가 넓다³⁴⁾. 이러한 결점을 커버하기 위해서는 좁은 이마와 관자놀이가 드러나지 않도록 이마를 보완 할 수 있는 뱅 을 하여 부드러운 웨이브를 하는 것이 좋다.

또한 업스타일을 할 경우에는 이러한 결점커버를 위해서는 과감하게 턱 선을 드러내는 윗머리에 볼륨을 주고이마를 가려주면 귀여운 인상을 주며, 위쪽으로 시선을 줄 수 있어 턱 선이 보완된다<그림 2-5>.



<그림 2-5> 삼각형 얼굴³⁵⁾

33) 출처:<http://blog.naver.com/hani0629>

34) 이민정(2007), 전계논문, p.18

35) 출처:<http://blog.naver.com/ksjh1984>

6) 마름모형 얼굴

마름모형의 특징은 이마와 턱이 좁고 뺨쪽이 발달되어 화려한 인상을 주는 얼굴형이다³⁶⁾

다른 얼굴형과는 달리 주의해야 할 점은 광대뼈로 인해나이가 들어 보일 수 있기 때문에 이마가 넓어보이게 윗부분과 광대뼈부분은 볼륨을 주고, 턱선 아래쪽에도 풍성한 볼륨을 주는 웨이브 스타일이 잘 어울린다.

또한 광대뼈에 시선이 가지 않도록 웨이브나 컬을 이용하여 단조로운 스타일을 피하고, 쇼트헤어스타일을 하면 도시적인 느낌을 줄 수 있다<그림 2-6>.



<그림 2-6> 마름모형 얼굴³⁷⁾

7. 시대별 헤어스타일특징

1) 1930년대-1990년대 헤어스타일특징

헤어웨이브는 약제를 사용해 모발에 웨이브를 만들어 영구적으로 그 상태를 아름답게 유지하는 것을 말하며, 고대 이집트 사람들은 머리카락에 웨이브를 주기위해 진흙을 바르고 햇볕에 말렸다.

이러한 번거로움을 해소하기 위하여 1875년 그라토우가 웨이브를 만드는 아이론 기구를 발명하였지만, 아이론을 이용하여 웨이브를 만들거나 그 방법으로 얻어진 웨이브는 일시적인 것으로 머리를 감거나 증기를 쐬면 웨이브가 없어지는 결점이 있

36) 이민정(2007), 전제논문, p.19

37) 출처:<http://blog.naver.com/neilatist>

었다.

이러한 결점을 보완하기위해 1905년 영국의 찰스네슬러에 의해 헤어웨이브의 시초인 스파이럴 식(Spiral)웨이브가 개발되었는데, 이것은 웨이브를 만들기 위해 봉사와 열을 이용한 방법으로 봉사를 문힌 천으로 감고, 뜨거운 금속관을 썩워 따뜻하게 하는 방법을 사용하였으며, 1925년에서야 비로서 모발 끝에서부터 모근 쪽으로 와인딩 해 나가는 크로키 롤 식(Croquignole Wrap)웨이브 형태를 고안해내어 짧은 모발에도 웨이브를 만들 수 있게 되었다.

또한 1936년 영국의 스피크만에 의해 콜드웨이브의 원리가 알려지게 되면서 모발에 열을 가하지 않고 약제에 의한 환원과 산화반응을 이용한 웨이브를 만들면서, 퍼머넌트웨이브는 1950년에 완전히 콜드웨이브로 정착되어 현재에까지 이르고 있다³⁸⁾.

이러한 서양의 변화에 우리나라는 1895년 단발령을 겪으면서 여성들의 헤어스타일에 많은 변화를 가져왔으며, 1933년 종로화신백화점에 오엽주가 미용실을 개설하면서 퍼머넌트가 신여성들에게 전파되었고, 1937년경부터 널리 유행하기 시작하였다³⁹⁾.

퍼머넌트도입 시기에 헤어스타일특성은 경제공황이 시작되어 의상은 로맨틱 하고, 헤어스타일은 부드러운 웨이브스타일이 유행하여 철없이 보이는 보이시스타일은 자리를 감추고, 성숙한 여성상이 인기를 끌었으며, 경제불황 으로 여성스러움을 요구하는 시대상황과 과학의 발전으로 나타난 헤어스타일은 웨이브의 유행으로 인해 전체적으로 세련되고 성인다운 분위기 연출의 웨이브를 만들었다⁴⁰⁾.

30년대의 헤어스타일의 가장 큰 특징이라면 가운데 가르마를 하고 프론트와 탐 부분은 볼륨을 주지 않고 장식도 하지 않으며, 달라붙게 하고 귀의 조금위쪽이나 귀 밑으로 한 개의 롤을 만들거나 머리를 틀어 올려 모양을 만든 형태이며, 이러한 헤어스타일은 아래 <그림 2-8> 배우 그레타가르보 에서 그 모습을 찾아 볼 수 있다.

또한 국내퍼머넌트유입 시기로 팜프도어(Pompadour) 스타일은 완전히 사라지고 머리를 길게 땀아 땀기를 드리는 스타일이 대부분 이였고, 어린 학생들은 머리를

38) 하병조(1999), 『화장품학』, 수문사, p.153

39) 김수정(2005), 『한국 미용100년』, 동서교류, pp.106-123

40) 김공삼(2007), 「보브 헤어스타일의 형태분석과 유형에 관한연구」, 용인대학교대학원 석사학위논문, p.13

땡거나 묶고, 여대생들은 머리를 트는 사람이 많았으며, 이 당시 유행되던 단발머리 스타일에서는 같은 단발이라도 웨이브가 있는 단발이 유행 하였다⁴¹⁾.

유행하는 웨이브를 만들기 위해서 마셸 과 컬이라는 기구를 불에 달구어서 머리 카락에 웨이브를 주었으며, 이러한 스타일은 아이론 또는 고대라고 하여 물에 닿으면 웨이브가 풀어지는 결점을 가지고 있었다.



<그림 2-7> 모단결 스타일⁴²⁾ <그림 2-8> 플래퍼스타일⁴³⁾

1940년대부터 크리스찬디오르의 뉴룩(New Look)의 유행으로 인해 이에 어울리는 두상을 작게 만들려는 노력이 나타나면서, 웨이브의 긴 머리를 최대한 두상의 탑 부분으로 올려 하나로 정리함으로써 좌, 우 볼륨이 없고 탑(Top)이 강조되는 업스타일이나 좌, 우 한쪽으로 빗어말아 올리는 등의 전체적인 업스타일에서 헤어의부피를 줄여 연출하였다⁴⁴⁾.

또 다른 헤어스타일의 특징은 다소 긴 머리 보다는 미디움 의 짧은 헤어스타일을 선호하는 경향도 있었고, <그림 2-9> 잉글리드버그만처럼 옆 가르마나 앞가르마를 타고 프론트에 적당히 볼륨을 주어 세우고 웨이브를 줌으로써 부드럽고 자연스러운 이미지를 연출 하였다.

이러한 서양의 헤어스타일변화에 우리나라는 1945년에 광복이후 일제 말에 금지되었던 퍼머넌트가 다시등장 하면서 앞머리를 세운단발 형을 볼 수 있었고, 중반에

41) 김수정(2005), 전개논문, pp.124-126

42) 출처:<http://blog.naver.com/sublimegirl>

43) 출처:<http://blog.naver.com/sublimegirl>

44) 김명희(2001), 전개논문, p.6

들어서는 서울의 경우는 상당히 퍼머넌트가 일반화 되었다⁴⁵⁾. 하지만 단발퍼머넌트는 부유층 여성들을 중심으로 유행처럼 퍼져갔으며, 당시 퍼머넌트유형은 아이론을 이용해 곱실 거리는 느낌을 살리는 정도의 웨이브형태였다.

이와 같이 헤어스타일은 그 시대 사람들의 정신세계를 반영했고, 때론 사회통념을 거부하는 반항의 상징이기도 했다.



<그림 2-9> 잉글리드버그만
스타일⁴⁶⁾



<그림 2-10> 크레타가르보
스타일⁴⁷⁾

1950년대는 해방직후 혼란스러웠던 사회, 정치, 경제, 문화 등 모든 분야가 안정을 되찾을 즈음에 비극적인 6.25 동란을 당하여 다시혼란과 문화진체를 잃어버렸다.

생활이 어려워지면서 여성들도 직업을 가졌으며, 해방이후 여성들의 사회진출은 보편화 되었고, 여성 스스로 남성들과 동등하게 직업을 가져야 한다는 의식이 점차 높아지면서 사회진출이 늘어났다⁴⁸⁾.

그러나 여성이 선택할 수 있는 직업의 종류는 그리 많지 않았으며, 30-40년대 여성이 점차 직업을 가지기 시작했던 시대처럼 여성들이 직업을 가져야만했던 이유는 대부분 전쟁으로 인해 가장을 잃은 경우가 많아 남편을 대신해 가정의생계를 책임져야 했기 때문이다⁴⁹⁾.

이러한 사회적 환경의 영향을 받은 헤어스타일은 단순한 헤어스타일로 모발을 정수리 부분의 안쪽으로 부드럽게 빗어 넘기거나 한쪽으로 말아 올리는 스타일 이었

45) 김수정(2005), 전계서, p.104

46) 최종석(2005), 「퍼머넌트웨이브 기법에 관한연구」, 한성대학교 석사학위논문, p.8

47) 상계논문, p.7

48) 정선정외3인(2001), 『미용미학과 미용문화사』, 청구문화사, p.328

49) 김수정(2005), 전계서, pp.153-159

고, 세미 쇼트커트의 유행이 조심스럽게 시작되었다.

또한 10대 소녀들은 긴 머리를 뒤에서 묶어서 아래로 드리운 스타일이나, 전체를 짧게 하여 곱실 거리게 한 푸들, 이마에 납작하게 붙인 곱실 애교머리 스타일이 유행하였는데⁵⁰⁾, 이는 <그림 2-12> 오드리헵번의 청순하고 귀여운 스타일에 잘 나타나고 있으며, 오드리헵번과 함께 대표 되어지는 <그림 2-11> 배우 마를린몬로의 헤어스타일에서는 보다 큰 웨이브를 통해 볼륨감과 큰 입체감을 보여주고 있다. 이는 버블스타일로 4-5cm 정도의 길이를 큰 톨로 감아서 둥글고 우아한 굵은 웨이브를 연출하여 보다 성숙된 여성미를 강조하였다.

이러한 서양의 쇼트의 유행으로 우리나라의 헤어스타일은 외국영화 배우들의 모습에서 모방된 것이 많았고, 신분과 잡지에 소개되는 많은 정보로 인해 하나의 스타일이 등장하면 획일적으로 유행하고 모방하였다.

이 시기에도 아이론(Iron)을 사용하여 열로 변성을 주어 웨이브를 만들었으며, 후반기부터 미장원 수가 많아지면서 주로 볼륨을 하였지만, 또 다른 콜드퍼머넌트가 수입되면서 전기나 봉으로 하던 번거로움을 덜어주어 번거로웠던 시대는 막을 내리게 되었다.



<그림 2-11> 마를린몬로 버블스타일⁵¹⁾ <그림 2-12> 헵번 스타일⁵²⁾

60년대는 정치적 혁명기로 1960년의 4.19혁명과, 1961년의 5.16 군사쿠데타는 사회 전반에 걸친 급격한 변화를 가져왔으며, 4.19 의거이후 60년대 한국사회는 많은 변화가 있었다. 이러한 시대적 배경으로 외래품의 사용을 억제하고 품질이 다소 떨어

50) 김명희(2001), 전개논문, p.7

51) 최중석(2005), 전개논문, p.8

52) 상계논문, p.8

기더라도 국산품을 애용하자는 사회적 국민계몽운동, 신생활운동이 학생들로부터 보급되어 졌으며, 여성들의 경우 외제화장품의 사용을 자제했다.

이러한 사회적 배경에서 여성패션의 유행을 세 가지로 정리를 하면 치마길이는 짧아졌고, 헤어스타일은 부풀 여 높아 졌으며, 화장은 진하고, 긴 속눈썹으로 인형처럼 꾸미는 게 유행 하였다⁵³⁾.

이러한 사회적 배경으로 60년대 이전까지만 해도 국내에서는 헤어스타일을 소재로 한 헤어쇼나 미용대회 등이 거의 전무했던 것이 서울명동, 충무로, 종로를 중심으로 한 유명미용인들이 서서히 패션쇼를 응용해 헤어스타일에 예술성을 가미한 창작헤어 쇼를 하기 시작하면서, 단순한 기술로 치부되던 미용이 개성과 창의성을 필요로 하는 예술의 한분야로 승격될 수 있는 토대를 마련하였다⁵⁴⁾.

이시기의 헤어스타일특징으로는 미용 산업의 토대를 바탕으로 프랑스에서 선보인 듀오 라인(Duo Line)이 인기였는데, 이는 전체적으로 굵고 부드러운 곡선의 웨이브에 크라운부분을 높게 올려 드레시한헤어스타일을 살리는데 포인트를 주었다⁵⁵⁾. 이 스타일은<그림 2-13>처럼 크라운부분을 높게 올리고 그 위에 헤어밴드나 리본 등으로 코디하여 여성스러움을 강조하였으며, 브리지드바르도는 아주 굵고 자연스러운 웨이브에 인위적인 호트러짐을 주어 다소섹시하고 자유분방함을 강조하였다.

또한 비달사순의 영향으로 커트기술의 향상과 다양화로 커트형의 헤어스타일이 유행 하였다.

이러한 커트의 영향으로 초반에는 동양인의 큰 얼굴과 빈약한 뒤통수에 조형미를 나타내는 기하학적헤어커트와 과도하게 볼륨을 준 스타일 이 많았으나, 점차 후반으로 갈수록 초기에 과도하게 정수리를 부풀리던 스타일은 사라지고, 퍼머넌트를 곱실거리게 하여 외출할 때는 고대기로 걸을 말아서 굵은 웨이브를 만든 우찌마끼 스타일과 크라운 부위를 높게 살린 소도마끼를 하였고, 집에서도 손쉽게 할 수 있는 핀컬이 유행하였다.

53) 김명희(2001), 전개논문, p.7

54) 김수정(2005), 전개서, pp.234-236

55) 김공삼(2007), 전개논문, p.23



<그림 2-13> 까뜨린느드뷔드 스타일⁵⁶⁾ <그림 2-14> 우찌마끼 스타일⁵⁷⁾

70년대의 큰 변화는 도시화로 노동인구의 증가를 알 수 있다. 급속한 도시화는 많은 농민층을 도시로 이동하여 새로운 노동계층을 만들었고, 이들은 70년대 초에 부의 분배와 참여를 주장하였으며, 이 시대의 헤어스타일은 상당한 다양성을 보이면서, 이전의 인위적인 헤어스타일 보다는 자연스러운 헤어스타일을 선호하게 되었다.

이러한 자연스러움을 추구하면서 30년대의 부드럽고 굽고 자연스러운 웨이브가 유행하여 자연으로 돌아가자 운동과 함께 잘 꾸며진 머리는 유행에 뒤진 것으로 여겼으며, 여성들은 바람머리처럼 자연스러운 웨이브를 선호했다⁵⁸⁾.

또한 자연스러운 헤어스타일로 여성의 정체성을 표현하고 자유분방함과 개성을 추구하는 시대로 접어들게 되었고, 모발제품이 일반화되었으며, 여성의 사회참여가 증대되면서 간편하고 손쉽게 손질 할 수 있는 스타일의 디자인 퍼머넌트도 유행하였다⁵⁹⁾.

이렇게 헤어스타일이 사회문화에 영향을 미치던 70년대는 대학생 문화, 통 기타 문화, 청바지 문화로, 장발의 대학생이 트렌드를 움직였으며, 남성의 <그림 2-15> 핀컬 스타일과 여성의 <그림 2-16> 바디 스타일이 유행하였던 시기였고, 여전히 미니스커트가 인기였으며, 긴 머리의 여대생이 아름다운 여성의 상징처럼 여겨지던 시대였다.

56) 최중석(2005), 전개논문, p.9

57) 상계논문, p.9

58) 김재성(2004), 「현대헤어스타일에 나타난 불확정성에 관한연구」, 광주여자대학교 석사학위논문, p.24

59) 강경애(2007), 전개논문, p.14



<그림 2-15> 핀컬 스타일⁶⁰⁾



<그림 2-16> 바디 스타일⁶¹⁾

80년대 석유과동이라는 경제적 난제의 후로써 소비문화가 발달하고 여성들의 사회 진출이 급속도로 많아졌으며, 대중매체의 발달로 다양한 정보로 헤어스타일에 대한 관심이 더욱 높아졌다⁶²⁾.

이러한 대중매체의 발달과 자연스러움의 추구의 영향으로 커트와 퍼머넌트웨이브의 디자인이 다채로워졌고, 미용기구가 다양해졌으며, 헤어스타일은 가볍게 풀어 헤친 듯한 롱 헤어에 강한웨이브 또는 굵은 웨이브스타일과 스트레이트가 함께 유행하였으며, 머리핀과 리본도 유행하였다⁶³⁾.

이러한 헤어웨이브를 형성하기 위하여 퍼머넌트의 종류가 많아졌으며, 기본형의 퍼머넌트부터, 핀컬퍼머넌트, 부메랑퍼머넌트, 아프로 퍼머넌트<그림 2-17> 등 특수로드를 이용한 퍼머넌트가 성행 하였다.

또한 중반부터 헤어무스와 젤, 스프레이 등 헤어스타일링 제품을 사용하여 스타일링을 하였으며 샴푸, 린스, 트리트먼트 등 다양한 모발제품도 개발되어 가정에서 모발을 관리할 때 사용하였다.

이러한 미용 산업의 성장으로 1988년 올림픽이후 국제화 바람이 일면서 각자의 얼굴에 어울리는 개성 있는 스타일을 선택하는 경향이 두드러지게 되었으며, 전체컬러링보다는 부분적으로 악센트(Accent)를 주거나 대담한 색상으로 컬러링을 하였다.

60) 출처:http://cafe.naver.com/mamj

61) 출처:http://www.beautynury.com/main.asp

62) 정진태(2006), 전개논문, p.18

63) 정임숙(2002), 「20세기서구여성hair style 및 복식변천에 관한연구」, 한성대학교 석사학위논문. p.52



<그림 2-17> 아프로 스타일⁶⁴⁾

1990년대는 70·80년대의 눈부신 경제발전으로 생활수준이 상당히 높아졌고, 통치 사회적 민주화에 따른 생활의 다원화로 급진전 되었으며, 정보화 사회의 진전으로 탈산업 사회적기초가 마련되어 국제교류 팽창에 힘입어 국제의식의 성장도 주목할 만한현상 이었다⁶⁵⁾.

이러한 경제의 흐름으로 토털감각이 두드러졌으며, 헤어스타일은 물론 의상, 메이크업까지 하나의 종합적인 흐름을 이루어 일반에까지 강한영향을 미치면서 자연으로 돌아가자 라는 공감대아래 자연의 이미지를 담은 에콜로지경향, 50-60년대 복고풍, 30년대의 글래머패션 등 신 복고유행이 다시 등장하기도 했다⁶⁶⁾.

이는 1960년대의 복고풍을 그대로 모방한 것이 아니라, 1990년대의 분위기에 어울리면서 도시적인 세련미와 활동적인 이미지를 가미하면서 새롭게 변형한 스타일 이었다⁶⁷⁾.

또한 70년대의 굵은 웨이브 세팅도 인기가 있어 지나치게 곱실거리지 않으면서 보기 좋게 자연스러운 웨이브를 만들었으며, 젤이나 무스 등의 제품을 이용하여 인

64) 출처:<http://www.beautynury.com/main.asp>

65) 김현경(2003), 「메가트렌드 형성요인과 디자인 트렌드분석」, 연세대학교 석사학위논문, pp.25-27

66) 최선덕(2006), 「20세기 중. 후반기서구메이크업 과 헤어스타일트렌드분석」, 서경대학교 석사학위논문, p.63

67) 이나경(1999), 「현대여성의 헤어스타일과 메이크업에 관한 연구」, 관동대학교 석사학위논문, p.19

위적이고 딱딱하게 표현하기 보다는 흐르는 듯 자연스러운 스타일로 연출하는 것이 유행하였다.

메이크업 역시 복고풍의 영향을 받아 50년대의 과장된 아이라인이나 인조 속눈썹, 60·70년대의 브라운계열의 심플한 메이크업과 인위적이고 화려한 분위기의 드라마틱 메이크업이 유행하였으며 헤어, 메이크업, 의상 등 모든 패션이 복고주의를 선언하면서도 핑키스타일, 헵번 스타일등 과거의 유행패턴을 그대로 혹은 재해석하여 받아들여졌고, 우주시대를 상징하는 패션스타일과 함께 공존했다.

90년대 복고의 특징은 과거의 소비자들처럼 한 가지 유행에 집착하여 모방하지 않았으며, 과거 70년대 유행스타일이든, 나만의 괴상한 스타일이든 나에게 어울리는 나만의 개성시대가 된 것이다.

이는 60년대 복고무드를 통해 과생되었으며 여성미, 웨이브, 커팅, 볼륨을 통해 다양하게 표현되면서 로맨틱 보브를 선호하였고, 웨이브유형도 <그림 2-18>처럼 뿌리퍼머넌트를 하여 강한볼륨을 표현했다.

또한 93년도부터는 코팅퍼머넌트웨이브가 유행하였으며⁶⁸⁾, 코팅퍼머넌트웨이브는 모발에 염색과 퍼머넌트를 동시에 처리함으로써 머리에 색을 덧입혀서 보호하는 효과를 나타냈다.

기술방법으로는 모발을 원래의 검정색에서 변화시켜 갈색, 와인 색으로 염색하는 경향이 많아졌으며, 퍼머넌트웨이브와 컬러코팅을 동시에 처리하는 경우가 많았는데, 주로 갈색이나 와인색이 유행하였다.

다음[표 2-8]은 1930-1990년대 헤어스타일특징을 분석하였다.

68) 윤지성(2001), 「헤어컬러 따른 이미지변화에 관한연구」, 세종대학교대학원 석사학위 논문, p.9



<그림 2-18> 텍스춰한 스타일⁶⁹⁾



69) 출처: <http://www.beautynury.com/main.as>

[표 2-8] 1930-1990년대 헤어스타일특징

년대	타일	특징
1930년대		<p>웨이브의 유행으로 전체적으로 세련되고 여성스러운 분위기를 표현하였으며, 단발의 수령라인에 가운데 가리마를 하고 프론트와 톱 부분에는 볼륨을 주지 않고 달라붙게 하고 귀의조금안쪽선이나 귀정도의 선에서 굵고 둥근 웨이브를 만들어 머리끝까지 웨이브를 연결하였다</p>
1940년대		<p>이 시대는 뉴욕의 유행으로 두상을 작게 만들려는 노력이 나타났다. 턱 선에서 어깨까지 정도의 길이에 약간의 단차가 있어서 무거운 느낌이 덜한 단발머리에 옆 가르마나 앞가르마를 타고, 프론트에 적당히 볼륨을 주어 세우고 웨이브를 줌으로써 부드럽고 자연스러운 이미지를 연출하였다.</p>
1950년대		<p>전체를 짧게 하여 곱실거리게 하고 이마에 납작하게 붙인 곱실 애교머리 스타일이 유행했으며, 50년대 배우 마를린 먼로의 헤어스타일에서는 보다 큰 웨이브를 통해 볼륨감과 큰 입체감을 보여주고 있는데 이는 버블스타일로 머리카락 4~5cm 정도의 길이를 큰 롤로 감아서 둥글고 우아한 굵은 웨이브를 연출하여 보다 성숙된 여성미를 강조하였다.</p>
1960년대		<p>전체적으로 굵고 부드러운 곡선의 웨이브에 크라운 부분을 높게 올려 드레시한 헤어스타일을 살리는데 포인트를 주었으며, 아주 굵고 자연스러운 웨이브에 인위적인 호트러짐을 주어 다소 섹시하고 자유분방함을 강조하였다.</p>

1970년대		<p>복고풍의 영향으로 30년대의 부드럽고 굵고 자연스러운 웨이브가 유행되어 졌으며, 아주강한 강한 컬에 부풀린 헤어스타일, 뽀족하고 뾰족한 핑크스타일의 헤어스타일은 70년대의 다양성을 보여준다.</p>
1980년대		<p>웨이브의 전성기로서 퍼머넌트의 특수로드를 이용한 퍼머넌트가 성행 하면서, 핀걸, 부메랑 ,롤링, 아프로헤어 등의 다 다양한 스타일이 나타났다. 아프리카 스타일이라 하여 앞머리와 뒷머리 전체를 곱슬곱슬하게 하는 스타일등 스포티한 머리가 나타났다.</p>
1990년대		<p>60년대 복고무드를 통해 파생되었고 여성미, 웨이브, 커팅, 볼륨을 통해 다양하게 표현되면서, 웨이브형태도 뿌리 펴를 하여 강한 볼륨을 표현 하였으며,염색과 펴를 동시에 하는 코팅 펴가 유행하였다.</p>

2) 2001년-2009년 헤어스타일특징

상반기는 21세기 밀레니엄을 맞이하여 새로운 세기에 대한 희망과 더불어 불안감이 표출되었고 사회, 문화적인 기본가치관에 위배되는 다양한 현상이 나타나면서 모순된 가치관도 있었다.

그러기에 인간의 삶 주변 환경뿐만 아니라 생활환경과 가치관등 사회전반에 걸친 많은 변화가 나타나면서⁷⁰⁾, 컴퓨터와 정보통신망은 주축으로 정보산업혁명 제3의 물결 이라는 새로운 문명의 태동과 세계화와 지역화(Locai)를 결합한 새로운 개념인 글로벌리즘(Gobal)을 들 수 있다⁷¹⁾.

70) 권오향(2004), 「21세기 브랜딩 트렌드에 관한연구」, 홍익대학교대학원 석사학위논문, p.8

이러한 미디어 매체의 활용으로 헤어스타일과 개인의 개성을 중시하는 레트로 적인스타일이 복식유행패턴과 함께 헤어스타일에도 나타나⁷²⁾, 다음<그림 2-20>처럼 헤어트렌드는 매우 자연스러운 컬러링과 굵은 헤어웨이브 이미지라 볼 수 있으며, 다음<그림 2-19>처럼 팝아트의 영향으로 화려한 컬러와, 과장된 텍스처가 디스커넥션과 함께 다양한 스타일을 연출하였다.

또한 자연주의에 입각한 오리엔탈리즘과 뉴밀리니즘의 젠 스타일⁷³⁾, 히피와 핑크의 영향도 계속 되면서 다양한 형태의 자연스러움으로 신비로운 이미지를 표출하였고, 아프리카의 특성을 나타내는 에스닉스타일도 유행했다.

이시기의 가장 큰 특징으로는 굵은 내추럴웨이브를 연출하는 열 펌 즉 세팅퍼머넌트, 디지털퍼머넌트, 아이론퍼머넌트 등이 유행하였으며, 스트레이트 에서도 매직 스트레이트를 많이 선호 하였다.



<그림 2-19> 볼륨세팅 스타일⁷⁴⁾



<그림 2-20> 세팅 스타일⁷⁵⁾

중반의 경향을 살펴보면 보보스, 퓨전등 획일성과 다양성, 기술과 자연, 일과 휴식 등 상반된 가치가 동시에 나타나는 현상을 보이고 있으며, 80년대의 획일성에 90년대의 다양성 추구로 그리고 양면성을 공존으로 진화하고 있는 양상을 보여⁷⁶⁾, 다른

71) 이수인(2004), 「컬렉션에 나타난 현재헤어스타일과 메이크업의 포스트모더니즘 표현양상」, 충남대학교대학원 석사학위논문, pp.147-148

72) 김숙자(2009), 「서양의 헤어스타일변천사분석 및 작품재연」, 서경대학교 석사학위논문, p.1

73) 이복순(2006), 「패션쇼에 나타난 헤어스타일연구」, 한남대학교대학원 석사학위논문, p.16

74) 출처:<http://www.beautynury.com/main.asp>

75) 출처:<http://cafe.naver.com/fmgongsil>

76) 강경애(2007), 전개논문, p.19

해보다 유난히도 다양한 헤어스타일이 유행 하였다.

다음<그림 2-21>처럼 70년대의 글래머스 한 웨이브가 인기를 끌면서, 헤어 컬러에 있어서는 깊고 풍부하며, 차갑고 어두운 칼라에 헤어웨이브를 부드럽우면서 뿌리부분에 힘이 들어가 미묘하게 형클어진 듯한 텍스춰 한 웨이브로 자유로움과 세련됨을 동시에 나타나면서, 글래머 한 웨이브와 보브 스타일 등으로 어느 해 보다 다양하고 변신하기 쉬운 헤어스타일이 유행하였다.

또한 최근 몇 년간 변함없는 인기를 누려왔던 뱅 헤어는 복고에서도 역시 부지런을 떨었고, 동서양을 막론하고 21세기부터 갑작스럽게 불어온 뱅 스타일의 전성시대라 할 수 있으며, 풍성하고 무거운 느낌의 뱅 부터 도시적인 원 랭스 뱅, 귀여운 깃 앞머리 뱅 까지 다양한 뱅 스타일을 연출하였다⁷⁷⁾.

미래지향적이라고 여길 수도 있겠지만 이것은 70년대를 풍미하던 통기타, 히피문화와 그 맥을 같이하여, 앞머리와 옆머리를 연결시켜 자연스러움을 표현할 수 있는 디지털웨이브를 주로 하였으며, 무거운 앞머리라인에웨이브를 연출함으로써 의외의 산뜻함과 발랄한 멋을 표현했다.

또한<그림 2-22>처럼 둥그렇고 가지런한 형태에 날린 듯한 샹기 커트느낌을 가미한 퓨전복고스타일도 요즘 젊은 여성들이 즐겨하는 스타일이며, 복고풍헤어스타일은 과거처럼 밝고 볼륨이 풍성한 헤어스타일이 아닌 모디시한 컬러에 흐르는 듯한 웨이브, 인위적이지 않은 자연스러운 형태의 스타일이다.



<그림 2-21> 내추럴한디지털 스타일⁷⁸⁾

77) 이복순(2006), 전개논문, p.19

78) 출처:<http://blog.naver.com/ssalbobyo>



<그림 2-22> 샷이한디지털 스타일⁷⁹⁾

하반기는 계속되는 경기 불황으로 인한 미용소비의 위축이 큰 문제이며, 경제성장을 저하, 신용불량자 증가, 취업난과 퇴직, 소비자 체감지수하락 등으로 소비자들은 지갑을 좀처럼 열지 않아 미용소비자 역시 내점빈도가 뜸해지고 저가 메뉴를 찾을 수밖에 없는 현실이다.

이러한 저가 메뉴의 영업에서 벗어나는 방법은 새로운 미용틈새 시장을 만들거나 경쟁이 심하지 않은 블루오션으로 나가거나 미용기술과 서비스의 차별화를 통해 가치를 향상 시켜야 한다.

또한 미용실이 대형화, 기업화 되면서 고급화와 저가화로 뚜렷한 양극을 보여주고 있어, 이제 미용 산업도 헤어, 헤어 케어, 피부 관리, 두피관리, 비만관리, 네일, 메이크업, 아로마테라피, 컬러리스트 등으로 전문화되고 세분화되어 그 영역이 점차 확대되고 있다⁸⁰⁾.

이렇게 전문화되고 세분화되어지는 현실에서 나타나는 미용 산업의 분류는 다음 [표 2-9] 와 같다.

79) 출처:<http://www.beautynury.com/main.asp>

80) 홍미라(2009), 「미용산업종사자의 직무교육이 서비스에 미치는 영향」, 한성대학교대학원 석사학위논문, p.15

[표 2-9] 미용서비스 산업의 분류

미 용 서 비 스	세 부 사 항
헤 어 미 용	헤어샴푸, 헤어트리트먼트, 업스타일, 헤어드라이 헤어 염색 및 탈색, 네일, 두리관리, 헤어커트, 퍼머넌트, 가발등
메 이 크 업	일상화장, 사진화장, 신부화장, 무대화장등
피 부 관 리	얼굴과 전신의 피부, 제모 및 눈썹 손질, 경락 등

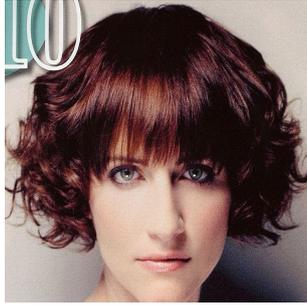
이러한 시대적 배경이 헤어스타일의 변화에서도 개성강한스타일을 선호해서, 커트의 비율과 ,질감, 색상을 자유자재로 결정하는 개성강한스타일이 유행하기 시작했으며, 커트와 웨이브의 종류는 더욱 다양해지고, 한 스타일 안에서 여러 기술을 구사하기도 했다.

또한 각종 흑인헤어스타일도 일반인에게 널리 퍼져서 드레드, 아프로 헤어스타일 등을 어렵지 않게 발견할 수 있었고, 적극적으로 아름다움을 추구하는 메트로 섹슈얼리즘의 영향으로 남성적 스타일에만 국한되지 않고 어떤 미적 요소라도 적극적으로 활용하는 경향이 계속 되고 있다.

하반기에 들어 가장 눈에 띄는 헤어스타일은 바로 쇼 커트이며, 전 세계적으로 주목받고 있는 보이 패션, 아기네스 딘, 세실리아 멘데즈처럼 짧은 헤어스타일의 모델들이 인기를 끌면서 시작된 쇼 커트바람은 청순함과 여성스러움을 지향해온 국내 여자 연예인들의 헤어스타일까지 바꿔놓았다.

또한 <그림 2-24>와같이 남성들도 기존의 자연스러운 웨이브에서 벗어나 볼륨 있는 강한웨이브를 선호했으며, 80년대의 웨이브의전성기처럼 다양한 형태의 웨이브, 쇼 커트, 레이어 커트에 강한웨이브<그림 2-23>를 주어 헤어, 패션, 메이크업까지 복고의 시대라 할 수 있다.

다음[표 2-10]은 2001년-2009년 헤어스타일특징을 분석하였다.



<그림 2-23> 쇼 커트 스타일⁸¹⁾



<그림 2-24> 샤도우 스타일⁸²⁾

[표 2-10] 2001년-2009년 헤어스타일특징

년 도	스 타 일	특 징
2001년- 2003년		70년대 히피와 핑크의 영향이 계속 되면서 다양한 형태의 자연스러움으로 신비로운 이미지를 표출하고 있으며, 또한 아프리카의 특성을 나타내는 에스닉 스타일이 주류를 이루어 자연스러운 웨이브가 유행하였고. 굵은 내추럴 웨이브를 연출하는 열 펌 즉 세팅퍼머넌트, 디지털퍼머넌트, 아이론퍼머넌트 등이 유행하였다.
2004년- 2006년		헤어 컬러에 있어서 이 시기는 깊고 풍부하며 차갑고 어두운 칼라의 해였으며, 사람들은 60년대 스타일을 가장 트렌드 한 것으로 손꼽았고, 많은 관심을 보였다. 부드러우면서 뿌리부분에 힘이 들어가 미묘하게 형클어진 듯한 텍스춰 웨이브로 자유로움과 세련됨을 동시에 나타내었다.
2007년- 2009년		하반기에 들어 가장 눈에 띄는 헤어트렌드는 바로 ‘쇼 커트’ 이다. 여성뿐만 아니라 남성들도 강한웨이브를 선호했고, 80년대처럼 다양한 형태의 웨이브가 특징이다.

81) 출처:http://cafe.naver.com/indhair/3135

82) 출처:http://cafe.naver.com/2226262

제 3 장 연구방법

1. 연구기간 및 조사대상

조사방법은 설문지방식을 통하여 실시하였다.

조사기간 중 예비조사는 2009년5월19일-28일까지 미용실이용고객 15명 대상으로 실시하였고, 본 조사는 2009년6월19일-7월28일까지 총33문항의 설문을 경기지역미용실이용고객 200명 대상으로 실시하였다.

설문지는 총200부를 배부하여 200부가 회수되었고, 이중 확실적이거나 무성의한 응답은 분석에서 배제하여, 분석 자료로 199부를 사용 하였다.

2. 설문지의구성내용

본 연구에 사용된 설문지의 조사요인은 [표 3-1]과 같으며, 구성은 크게3가지로 구분하였는데, 인구통계학적특성을 파악하기위하여 7문항을, 헤어행동연구를 알아보기 위해서7문항을, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인과 정보원을 알아보기 위해서19문항, 총33문항으로 구성하였다. 분석요인들은 5점 척도로서 측정하였으며 조절변수인 개인적 특성에 관한사항은 명목척도로 측정되었다.

[표 3-1] 설문지구성

구성내용	문 항 수	설문지번호	척도
일반적 특성	7	I : 1-7	명목척도
(헤어행동연구) 변화 시비용 및 희망비용	3	8-10	명목척도
현재헤어스타일	4	11-14	
헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인과 정보원	19	15-16	리 커트 형5점 척도

3. 분석방법

설문지는 선행연구를 토대로 수정 보완하여 작성하였고, 작성된 설문지는 일반인들에게 이해하기 쉽도록 뷰티전문가와 관련연구 교수님의 자문으로 제작하여 타당성을 높이고자 하였으며, 자료 분석방법으로 수집된 자료의 통계처리는 데이터코딩(Data Coding)과 데이터 크리닝(Data Cleaning) 과정을 거쳐, SPSS (Statistical Package for Social Science) v. 12.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다. 설문지 조사요인을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 인구통계학적특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 시행하였다.

둘째, 헤어행동특성을 알아보기 위하여 헤어스타일변화 시비용 및 희망비용과 현재헤어스타일을 알아보고, 조사대상자의 인구통계학적특성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 교차분석을 실시하였다.

셋째, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인과 정보원을 알아보고, 조사대상자의 인구통계학적특성 및 헤어행동만족도에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t-test 및 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검정방법으로는 Duncan Test를 실시하였다.

제 4 장 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 인구통계학적특성

다음[표 4-1]에 따른 설문에 응답한 199명의 인구통계학적특성을 살펴보면 성별은 남자46명(14.1%), 여자189명(85.9%)으로 나타났고, 연령은 20대36명(18.1%), 30대80명(40.2%), 40대58명(29.1%), 50대25명(12.6%)으로 30대가 가장 많이 나타났고, 결혼여부는 기혼113명(56.8%), 미혼86명(43.2%)으로 나타났으며, 직업은 주부52명(26.1%), 서비스종사자34명(17.1%), 사무종사자31명(15.6%), 전문가24명(12.1%), 판매종사자21명(10.6%), 기능종사자12명(6.0%), 대학생10명(5.0%)순으로 30대의 주부가 가장 많이 하였다.

총 직장경력은 1년 미만25명(12.6%), 2-3년 미만29명(14.6%), 3-5년 미만43명(21.6%), 5-10년 미만47명(23.6%), 10-15년 미만39명(19.6%), 15년 이상16명(8.0%)으로 나타났고, 종교는 무교70명(35.2%), 기독교 50명(25.1%), 불교44명(22.1%), 천주교 28명(14.1%)으로 나타났으며, 거주지는 경기166명(83.4%), 서울33명(16.6%)으로 나타났다.

[표 4-1] 조사대상자의 인구통계학적특성

구분		빈도	퍼센트
성별	남	28	14.1
	여	171	85.9
연령	20대	36	18.1
	30대	80	40.2
	40대	58	29.1
	50대	25	12.6
결혼여부	기혼	113	56.8
	미혼	86	43.2
직업	판매종사자	21	10.6
	사무종사자	31	15.6
	전문가	24	12.1
	서비스종사자	34	17.1
	기능종사자	12	6.0
	주부	52	26.1
	대학생	10	5.0
	기타	15	7.5
총 직장경력	1년 미만	25	12.6
	2-3년 미만	29	14.6
	3-5년 미만	43	21.6
	5-10년 미만	47	23.6
	10-15년 미만	39	19.6
	15년 이상	16	8.0
종교	기독교	50	25.1
	천주교	28	14.1
	불교	44	22.1
	무교	70	35.2
	기타	7	3.5
거주지	서울	33	16.6
	경기	166	83.4
합계		199	100.0

2. 헤어행동특성

다음은 헤어행동특성을 알아보기 위하여 변화 시비용 및 희망비용과 현재헤어스타일을 알아보고, 조사대상자의 인구통계학적특성에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 교차분석을 실시한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

1) 월평균 헤어스타일변화비용

다음[표 4-2]에 따른 설문에 응답한 199명중 월평균 헤어스타일변화비용을 살펴보면 5-6만원이71명(35.7%)으로 가장 높게 나타났고, 6-9만원42명(21.1%), 3만원 이하41명(20.6%), 9-10만원28명(14.1%), 12만 원 이상17명(8.5%) 순으로 나타나, 월평균 헤어스타일변화비용으로는 5-6만 원정도 드는 것으로 나타났으며, 또한 남성과 여성(35.7) 모두월평균 헤어스타일 변화비용으로월평균헤어스타일 변화비용정도를 가장 많이 지출하고 있었다(** $p<.01$).

최수정외1인⁸³⁾ 연구에서도 헤어커트에 지불하는 비용을 연령별로 살펴보면 20·30·40대에서 5천원-1만원을 가장 많이 지불하고, 퍼머넌트웨이브 지불비용으로는 20-50대에서 3-5만원미만이 가장 많이 지불하는 것으로 보아 커트와 퍼머넌트웨이브 가격을 합한 월평균 헤어스타일변화비용은 4-6만원을 가장 많이 지불하여 연구자와 유사하였다.

또한 여자의 경우, 남자에 비해 상대적으로 월평균 변화비용이 다소 많은 것으로 나타났다(** $p<.01$).

이상과 같이 일반인들은 남성과 여성 모두 월평균헤어스타일 변화비용 으로 5-6만 원을 지불하고 있었다.

83) 최수정외1인(2008), 「미용실여성고객의 연령에 따른 헤어컷, 퍼머넌트, 염색에 대한태도」, 패션비즈니스학회지, p.38

[표 4-2] 월평균 헤어스타일 변화비용

구분		월평균 헤어스타일 변화비용										X ² (p)
		3만 원이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만 원 이상		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	9	32.1	17	60.7	2	7.1					18.209** (.001)
	여	32	18.7	54	31.6	40	23.4	28	16.4	17	9.9	
연령	20대	9	25.0	12	33.3	7	19.4	4	11.1	4	11.1	10.002 (.616)
	30대	17	21.3	30	37.5	11	13.8	15	18.8	7	8.8	
	40대	10	17.2	21	36.2	15	25.9	8	13.8	4	6.9	
	50대	5	20.0	8	32.0	9	36.0	1	4.0	2	8.0	
결혼여부	기혼	27	23.9	41	36.3	25	22.1	14	12.4	6	5.3	5.254 (.262)
	미혼	14	16.3	30	34.9	17	19.8	14	16.3	11	12.8	
직업	판매종사자	5	23.8	7	33.3	4	19.0	4	19.0	1	4.8	40.142 (.064)
	사무종사자	4	12.9	9	29.0	5	16.1	7	22.6	6	19.4	
	전문가	2	8.3	9	37.5	7	29.2	4	16.7	2	8.3	
	서비스종사자	4	11.8	10	29.4	11	32.4	5	14.7	4	11.8	
	기능종사자	2	16.7	8	66.7			2	16.7			
	주부	18	34.6	18	34.6	10	19.2	4	7.7	2	3.8	
	대학생	5	50.0	3	30.0			1	10.0	1	10.0	
	기타	1	6.7	7	46.7	5	33.3	1	6.7	1	6.7	
총 직장경력	1년 미만	9	36.0	8	32.0	4	16.0	2	8.0	2	8.0	14.202 (.820)
	2-3년 미만	5	17.2	10	34.5	7	24.1	4	13.8	3	10.3	
	3-5년 미만	7	16.3	11	25.6	12	27.9	9	20.9	4	9.3	
	5-10년 미만	10	21.3	17	36.2	9	19.1	7	14.9	4	8.5	
	10-15년 미만	6	15.4	20	51.3	6	15.4	5	12.8	2	5.1	
	15년 이상	4	25.0	5	31.3	4	25.0	1	6.3	2	12.5	
종교	기독교	9	18.0	24	48.0	6	12.0	6	12.0	5	10.0	22.689 (.122)
	천주교	7	25.0	7	25.0	6	21.4	5	17.9	3	10.7	
	불교	7	15.9	19	43.2	7	15.9	7	15.9	4	9.1	
	무교	18	25.7	19	27.1	18	25.7	10	14.3	5	7.1	
	기타			2	28.6	5	71.4					
거주지	서울	5	15.2	13	39.4	11	33.3	3	9.1	1	3.0	5.631 (.228)
	경기	36	21.7	58	34.9	31	18.7	25	15.1	16	9.6	
합계		41	20.6	71	35.7	42	21.1	28	14.1	17	8.5	

**p<.01

2) 헤어스타일변화 시비용

다음[표 4-3]에 따른 설문에 응답한 199명 중 헤어스타일변화 시비용을 살펴 보면 5-6만이82명(41.2%)으로 가장 높게 나타났고, 6-9만원과 9-10만원이 각41명(20.6%), 3만 원이하29명(14.6%), 12만 원 이상6명(3.0%) 순으로 나타나 대체적으로 헤어스타일변화 시비용으로는 5-6만원을 지불하고 있었다(* $p<.05$).

성별, 연령, 결혼여부에 따른 유의한 차이를 살펴보면 성별에 따라서는 남성과 여성 모두 헤어스타일변화 시비용으로 5-6만원 정도를 가장 많이 사용하고 있는 것으로 나타났고, 이 외에 여자의 경우(24.0) 9-10만 원정도, 남자의 경우(42.9) 3만 원이하를 사용하고 있었다(** $p<.01$).

또한 연령에 따라서는 20대의 경우(30.6)는 헤어스타일변화 시비용으로 6-9만원 정도를 가장 많이 사용하고 있는 것으로 나타났으나, 30대 이상의 경우(40.0) 5-6만원 정도를 가장 많이 사용하고 있었다(* $p<.05$).

최수정외1인⁸⁴⁾ 연구에서는 연령에 따른 헤어스타일변화 시비용은 20-50대에서 3-5만원 미만이 가장 많이 나타나는 유의한 차이가 났다.

연령대별 유의한 차이를 살펴보면 20·30에서는 3-5만원 미만, 다음으로 5만 원 이상 2-3만원 순을 알 수 있었고, 40·50대의 경우에는 3-5만원미만, 다음으로 2-3만원미만 순으로 나타났다. 연령대가 낮을수록 헤어스타일변화 시비용이 높아지고 연령대가 높을수록 헤어스타일변화 시비용이 낮게 나타나 연령별분석은 연구자와 동일하였으나, 변화 시비용은 유의한 차이가 있었다.

또한 결혼여부에 따라서는 기혼의 경우(52.2) 헤어스타일변화 시비용으로 5-6만원 정도를 가장 많이 지불하고 있는 것으로 나타났으나, 미혼의 경우(26.7) 5-6만원이나 6-9만원(26.7) 정도를 많이 지불하고 있는 것으로 유의한 차이가 있었다(* $p<.05$).

이상과 같이 나타나는 연령대별 유의한 차이에서는 여성 20대의 경우에는 롱 헤어를 선호하여, 기장이 길수록 모발끝부분의 손상제거를 위한 잦은 변화 시비용과 퍼머넌트 유형변화 시에는 기장 추가비용으로9-10만원 정도를 지불하고 남성은 커트비용으로 3만 원이하를 지불하고 있었다.

84) 최수정외1인(2008), 전계서, p.38

[표 4-3] 헤어스타일변화 시비용

구분		헤어스타일변화 시비용										X ² (p)
		3만 원이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만 원 이상		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	12	42.9	13	46.4	3	10.7					27.346** (.000)
	여	17	9.9	69	40.4	38	22.2	41	24.0	6	3.5	
연령	20대	9	25.0	6	16.7	11	30.6	7	19.4	3	8.3	23.066* (.027)
	30대	8	10.0	32	40.0	20	25.0	18	22.5	2	2.5	
	40대	7	12.1	31	53.4	7	12.1	12	20.7	1	1.7	
	50대	5	20.0	13	52.0	3	12.0	4	16.0			
결혼여부	기혼	13	11.5	59	52.2	18	15.9	20	17.7	3	2.7	13.331* (.010)
	미혼	16	18.6	23	26.7	23	26.7	21	24.4	3	3.5	
직업	판매종사자	3	14.3	10	47.6	4	19.0	4	19.0			28.152 (.456)
	사무종사자	3	9.7	9	29.0	7	22.6	11	35.5	1	3.2	
	전문가	3	12.5	11	45.8	3	12.5	6	25.0	1	4.2	
	서비스종사자	4	11.8	13	38.2	9	26.5	5	14.7	3	8.8	
	기능종사자	2	16.7	6	50.0	3	25.0	1	8.3			
	주부	7	13.5	25	48.1	8	15.4	11	21.2	1	1.9	
	대학생	5	50.0	2	20.0	2	20.0	1	10.0			
	기타	2	13.3	6	40.0	5	33.3	2	13.3			
총 직장경력	1년 미만	7	28.0	6	24.0	4	16.0	7	28.0	1	4.0	31.131 (.053)
	2-3년 미만	4	13.8	7	24.1	9	31.0	8	27.6	1	3.4	
	3-5년 미만	7	16.3	13	30.2	9	20.9	12	27.9	2	4.7	
	5-10년 미만	4	8.5	21	44.7	13	27.7	8	17.0	1	2.1	
	10-15년 미만	4	10.3	27	69.2	4	10.3	4	10.3			
	15년 이상	3	18.8	8	50.0	2	12.5	2	12.5	1	6.3	
종교	기독교	9	18.0	26	52.0	6	12.0	8	16.0	1	2.0	29.270 (.308)
	천주교	2	7.1	12	42.9	8	28.6	5	17.9	1	3.6	
	불교	4	9.1	21	47.7	10	22.7	9	20.5			
	무교	14	20.0	21	30.0	14	20.0	17	24.3	4	5.7	
	기타			2	28.6	3	42.9	2	28.6			
거주지	서울	6	18.2	11	33.3	10	30.3	5	15.2	1	3.0	3.326 (.505)
	경기	23	13.9	71	42.8	31	18.7	36	21.7	5	3.0	
합계			14.6	82	41.2	41	20.6	41	20.6	6	3.0	

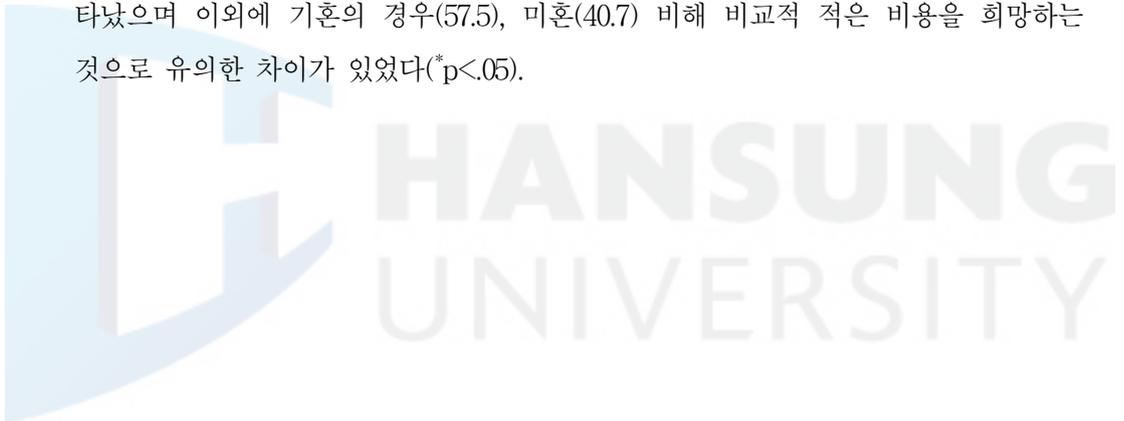
*p<.05, **p<.01

3) 희망하는 헤어스타일변화비용

다음[표 4-4]에 따른 설문에 응답한 199명 중 희망하는 헤어스타일변화비용으로는 5-6만원이100명(50.3%)으로 가장 높게 나타났고, 3만 원이하54명(27.1%), 6-9만원24명(12.1%), 9-10만원16명(8.0%), 12만 원 이상5명(2.5%) 순으로 나타나 대체적으로 헤어스타일 변화비용으로는(50.3) 5-6만원 정도를 희망하는 것으로 나타나 현재 변화비용에 만족하고 있었다(* $p<.05$).

연령, 결혼여부에 따른 희망하는 헤어스타일변화비용을 살펴보면 연령에 따라서는 각 연령모두 (50.3) 5-6만원 정도를 희망하는 것으로 나타났고, 이외에 연령이 많을수록 비교적 적은비용을 희망하는 것으로 유의한 차이가 있었다(* $p<.05$).

결혼여부에 따라서는 기혼과 미혼모두(50.3) 5-6만원 정도를 희망하는 것으로 나타났으며 이외에 기혼의 경우(57.5), 미혼(40.7) 비해 비교적 적은 비용을 희망하는 것으로 유의한 차이가 있었다(* $p<.05$).



[표 4-4] 희망하는 헤어스타일변화비용

구분		희망하는 헤어스타일변화비용										X ² (p)
		3만원 이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만 원 이상		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	10	35.7	14	50.0	4	14.3					4.457 (.348)
	여	44	25.7	86	50.3	20	11.7	16	9.4	5	2.9	
연령	20대	9	25.0	12	33.3	7	19.4	6	16.7	2	5.6	21.398* (.045)
	30대	23	28.8	39	48.8	7	8.8	8	10.0	3	3.8	
	40대	12	20.7	35	60.3	9	15.5	2	3.4			
	50대	10	40.0	14	56.0	1	4.0					
결혼여부	기혼	29	25.7	65	57.5	11	9.7	4	3.5	4	3.5	11.817* (.019)
	미혼	25	29.1	35	40.7	13	15.1	12	14.0	1	1.2	
직업	판매종사자	8	38.1	10	47.6	1	4.8	2	9.5			39.517 (.073)
	사무종사자	8	25.8	10	32.3	4	12.9	8	25.8	1	3.2	
	전문가	5	20.8	12	50.0	4	16.7	3	12.5			
	서비스종사자	5	14.7	19	55.9	7	20.6	1	2.9	2	5.9	
	기능종사자	3	25.0	8	66.7	1	8.3					
	주부	14	26.9	32	61.5	4	7.7	1	1.9	1	1.9	
	대학생	4	40.0	3	30.0	2	20.0	1	10.0			
	기타	7	46.7	6	40.0	1	6.7			1	6.7	
총 직장경력	1년 미만	10	40.0	9	36.0	3	12.0	1	4.0	2	8.0	25.541 (.181)
	2-3년 미만	6	20.7	16	55.2	4	13.8	2	6.9	1	3.4	
	3-5년 미만	9	20.9	22	51.2	3	7.0	9	20.9			
	5-10년 미만	13	27.7	21	44.7	9	19.1	3	6.4	1	2.1	
	10-15년 미만	12	30.8	22	56.4	3	7.7	1	2.6	1	2.6	
	15년 이상	4	25.0	10	62.5	2	12.5					
종교	기독교	15	30.0	25	50.0	7	14.0	3	6.0			13.828 (.612)
	천주교	7	25.0	12	42.9	4	14.3	4	14.3	1	3.6	
	불교	16	36.4	20	45.5	5	11.4	2	4.5	1	2.3	
	무교	15	21.4	38	54.3	8	11.4	7	10.0	2	2.9	
	기타	1	14.3	5	71.4					1	14.3	
거주지	서울	12	36.4	13	39.4	4	12.1	2	6.1	2	6.1	4.344 (.361)
	경기	42	25.3	87	52.4	20	12.0	14	8.4	3	1.8	
합계		54	27.1	100	50.3	24	12.1	16	8.0	5	2.5	

*p<.05

4) 현재헤어스타일

다음[표 4-5]에 따른 설문에 응답한 199명중 5점 리 커트 척도에 의해 조사된 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 종교에 따른 현재헤어스타일 선호도는 디지털퍼머넌트 47명(23.6%)으로 가장 높게 나타났고, 일반퍼머넌트 45명(22.6%), 세팅퍼머넌트 42명(21.1%) 순으로 나타나 디지털퍼머넌트를 가장 많이 선호했다(* $p<.05$).

정진태⁸⁵⁾ 연구에서는 세팅퍼머넌트를 선호하는 것으로 나타나는 유의한 차이가 있었고, 최수정외1인⁸⁶⁾ 연구에서도 연령에 따른 퍼머넌트 방법의 선호도 차이에서 모든 연령대별 선호도가 가장 높은 퍼머넌트 방법으로는 세팅퍼머넌트를 선호 하고 있어 연구자와 유의한 차이가 있었다.

또한 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 종교에 따라 살펴보면 성별에 따라서는 남자의 경우(10.7) 일반퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타났으나, 여자의 경우에는(27.5) 디지털 퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타나는 차이가 있었다(* $p<.01$).

연령에 따라서는 살펴보면 20·40대의 경우에는(27.6) 세팅퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타났으나, 30대의 경우는(35.0) 디지털퍼머넌트를, 50대의 경우(56.0) 일반퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타나는 유의한 차이가 있었다(** $p<.01$).

결혼여부에 따라서는 기혼의 경우(30.1) 일반퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타났으나 미혼의 경우(27.9) 세팅퍼머넌트를 많이 하고 있었다(* $p<.05$).

직업에 따라서는 주부나 기능종사자의 경우(16.7)는 일반퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타났고, 전문가의 경우(41.7) 세팅퍼머넌트를 선호하고 있었으며, 판매종사자나 사무종사자, 서비스종사자의 경우(23.8) 디지털퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타나는 차이를 보여, 전문가는 서비스종사자보다 쉼 유지도가 높은 세팅퍼머넌트를 선택했다 (** $p<.01$).

종교에 따라서는 무교의 경우(27.1) 세팅퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타났으나 , 기독교의 경우 일반퍼머넌트를 불교의 경우(34.0) 디지털퍼머넌트를, 천주교의 경우 (28.6)디지털이나 일반퍼머넌트를 많이 한 것으로 나타나는 유의한 차이가 있었다 (** $p<.01$).

이상과 같이 디지털 퍼머넌트는 연령별로는 30대, 직업별로는 서비스종사자, 종교별

85) 정진태(2006), 전계논문, p.25

86) 최수정외1인(2008), 전계서, p.37

로는 불교인들이 가장 많이 선호하고 있었다.

[표 4-5] 현재헤어스타일

구분		현재헤어스타일								X ² (p)
		세팅퍼머먼트		디지털퍼머먼트		일반퍼머먼트		기타		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남					3	10.7	25	89.3	48.597** (.000)
	여	42	24.6	47	27.5	42	24.6	40	23.4	
연령	20대	9	25.0	8	22.2	4	11.1	15	41.7	28.978** (.001)
	30대	14	17.5	28	35.0	14	17.5	24	30.0	
	40대	16	27.6	8	13.8	13	22.4	21	36.2	
	50대	3	12.0	3	12.0	14	56.0	5	20.0	
결혼여부	기혼	18	15.9	25	22.1	34	30.1	36	31.9	10.080* (.018)
	미혼	24	27.9	22	25.6	11	12.8	29	33.7	
직업	판매종사자	4	19.0	5	23.8	4	19.0	8	38.1	40.272** (.007)
	사무종사자	4	12.9	11	35.5	4	12.9	12	38.7	
	전문가	10	41.7	4	16.7	1	4.2	9	37.5	
	서비스종사자	5	14.7	10	29.4	8	23.5	11	32.4	
	기능종사자	1	8.3	1	8.3	2	16.7	8	66.7	
	주부	12	23.1	11	21.2	20	38.5	9	17.3	
	대학생	1	10.0			3	30.0	6	60.0	
	기타	5	33.3	5	33.3	3	20.0	2	13.3	
총 직장경력	1년 미만	6	24.0	6	24.0	6	24.0	7	28.0	14.692 (.474)
	2-3년 미만	3	10.3	9	31.0	9	31.0	8	27.6	
	3-5년 미만	14	32.6	12	27.9	6	14.0	11	25.6	
	5-10년 미만	8	17.0	11	23.4	10	21.3	18	38.3	
	10-15년 미만	10	25.6	5	12.8	9	23.1	15	38.5	
	15년 이상	1	6.3	4	25.0	5	31.3	6	37.5	
종교	기독교	11	22.0	7	14.0	17	34.0	15	30.0	29.330** (.004)
	천주교	7	25.0	8	28.6	8	28.6	5	17.9	
	불교	4	9.1	18	40.9	11	25.0	11	25.0	
	무교	19	27.1	11	15.7	8	11.4	32	45.7	
	기타	1	14.3	3	42.9	1	14.3	2	28.6	
거주지	서울	7	21.2	12	36.4	4	12.1	10	30.3	4.714 (.194)
	경기	35	21.1	35	21.1	41	24.7	55	33.1	
합계		42	21.1	47	23.6	45	22.6	65	32.7	

*p<.05, **p<.01

5) 현재모발길이

다음[표 4-6]에 따른 설문에 응답한 199명 중 현재모발길이는 중간머리가76명(38.2%)으로 가장 높게 나타났고, 긴 머리63명(31.7%), 짧은 머리60명(30.2%) 순으로 나타나 대체적으로 중간머리 길이를 가장 많이 하고 있었다(**p<.01).

김공삼⁸⁷⁾의 연구에서도 2000년대 중반부터 여자연애 인들이 중간 길이의 보

브 스타일을 하면서 대중적으로 큰 유행이 되었다.

김옥연⁸⁸⁾연구에서도 일반인들이 자주 선택하는 헤어스타일에 대해 살펴본 결과 레이어 머리를 선택하는 사람이 가장 많았고, 다음으로 샤키 머리, 기타, 단발 순으로 연구자와 동일하였다.

성별에 따라서는 남자의 경우(78.6) 짧은 머리를 많이 한 것으로 나타났으나, 여자의 경우에는(40.9) 중간머리를 많이 한 것으로 유의한 차이가 났다(** $p < .01$).

연령에 따라서는 20대의 경우(38.9) 짧은 머리카 긴 머리를 많이 한 것으로 나타났으나, 30·40대의 경우(48.8) 중간머리를 많이 한 것으로, 50대의 경우 짧은 머리를 많이 한 것으로 나타났다(** $p < .01$).

길이가 주는 이미지 면으로 살펴보면 20대의 경우에는 여성스러움을 이미지를 선택하고, 사회활동이 많은 30·40대 경우에는 손질하기 편하면서 세련된 이미지를 선호하며, 50대 경우에는 간편함, 볼륨감, 우아함을 선호하는 경향이 있었다.

총 직장경력에 따라서는 1년 미만, 15년 이상의 경우(62.5) 짧은 머리를 많이 하고 있었으나, 2-3년 미만, 5-10년 미만, 10-15년 미만의 경우(48.9) 중간 머리를, 3-5년 미만의 경우는(44.2) 긴 머리를 많이 한 것으로 유의한 차이가 나타났다(** $p < .01$).

이상과 같이 일반인들은 대체적으로 모발길이 중 중간 길이인 레이어스타일을 선호하였으며, 그중 연령별로는 30-40대, 직장경력별로는 2-3미만, 5-10년 미만, 10-15년 미만의 여성이 가장 많이 선택하고 있었다.

87) 김공삼(2007), 진계논문, p.30

88) 김옥연(2007), 「물리적, 화학적 시술에 따른 모발손상 및 케어」, 숙명여자대학교 석사학위논문, p.40

[표 4-6] 2000년대에 자주했던 퍼머넨트 웨이브e

구분		2000년대에 자주했던 퍼머넨트 웨이브								χ^2 (p)
		세팅 웨이브폼		디지털 웨이브폼		일반 웨이브폼		기타		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남					3	10.7	25	89.3	48.597** (.000)
	여	42	24.6	47	27.5	42	24.6	40	23.4	
연령	20대	9	25.0	8	22.2	4	11.1	15	41.7	28.978** (.001)
	30대	14	17.5	28	35.0	14	17.5	24	30.0	
	40대	16	27.6	8	13.8	13	22.4	21	36.2	
	50대	3	12.0	3	12.0	14	56.0	5	20.0	
결혼여부	기혼	18	15.9	25	22.1	34	30.1	36	31.9	10.080* (.018)
	미혼	24	27.9	22	25.6	11	12.8	29	33.7	
직업	판매종사자	4	19.0	5	23.8	4	19.0	8	38.1	40.272** (.007)
	사무종사자	4	12.9	11	35.5	4	12.9	12	38.7	
	전문가	10	41.7	4	16.7	1	4.2	9	37.5	
	서비스종사자	5	14.7	10	29.4	8	23.5	11	32.4	
	기능종사자	1	8.3	1	8.3	2	16.7	8	66.7	
	주부	12	23.1	11	21.2	20	38.5	9	17.3	
	대학생	1	10.0			3	30.0	6	60.0	
	기타	5	33.3	5	33.3	3	20.0	2	13.3	
총 직장경력	1년 미만	6	24.0	6	24.0	6	24.0	7	28.0	14.692 (.474)
	2-3년 미만	3	10.3	9	31.0	9	31.0	8	27.6	
	3-5년 미만	14	32.6	12	27.9	6	14.0	11	25.6	
	5-10년 미만	8	17.0	11	23.4	10	21.3	18	38.3	
	10-15년 미만	10	25.6	5	12.8	9	23.1	15	38.5	
	15년 이상	1	6.3	4	25.0	5	31.3	6	37.5	
종교	기독교	11	22.0	7	14.0	17	34.0	15	30.0	29.330** (.004)
	천주교	7	25.0	8	28.6	8	28.6	5	17.9	
	불교	4	9.1	18	40.9	11	25.0	11	25.0	
	무교	19	27.1	11	15.7	8	11.4	32	45.7	
	기타	1	14.3	3	42.9	1	14.3	2	28.6	
거주지	서울	7	21.2	12	36.4	4	12.1	10	30.3	4.714 (.194)
	경기	35	21.1	35	21.1	41	24.7	55	33.1	
합계		42	21.1	47	23.6	45	22.6	65	32.7	

*p<.05, **p<.01

6) 헤어웨이브의 유형

다음[표 4-7]에 따른 설문에 응답한 199명 중 헤어웨이브유형을 알아보면 S웨이브가84명(42.2%)으로 가장 높게 나타났고, C웨이브73명(36.7%), SS웨이브35명(17.6%), 트위스트웨이브7명(3.5%) 순으로 나타났다(* $p < .05$).

이민정⁸⁹⁾의 연구에서도 복고풍의 헤어스타일이 유행하면서 인위적이지 않고 다소 흐트러진 자연스러운 S웨이브 헤어스타일이 유행하고 있었고, 최수정외1인⁹⁰⁾ 연구에서도 연령에 따른 선호하는 헤어웨이브 1순위는 연령대에 따른 차이 없이 내추럴스타일이 가장 선호되고 있어 연구자와 동일하였다.

성별에 따라서 살펴보면 남성의 경우(89.3) C웨이브를 가장 많이 한 것으로 나타났다(** $p < .01$).

김효정⁹¹⁾연구에서도 남자의 경우에 인터넷 지향형에서 C결을 선호하고 있어 연구자와 동일하였다.

연령에 따라서는 20-40대의 경우(44.4) S웨이브를 가장 많이 한 것으로 나타났으나, 50대의 경우(44.0) SS웨이브를 가장 많이 한 것으로 차이가 나타났다(** $p < .01$).

직업에 따라서 판매종사자나 사무종사자, 전문가, 기능종사자, 대학생의 경우(70.0) C웨이브를 많이 했고, 서비스종사자나 주부의 경우(47.1) S웨이브를 많이 한 것으로 나타났다(* $p < .05$).

거주지에 따라서 서울의 경우(57.6) S웨이브를 많이 한 것으로 나타났으나, 경기의 경우(39.2) C웨이브, S웨이브를 많이 한 것으로 나타났다(** $p < .01$).

이상의 같이 일반여성들은 S웨이브를 선호하였는데 그중 연령별로는 20-40대 가장 많이 선택하고 있었으며, 남성의 경우는 C웨이브를 선택했다.

89) 이민정(2007), 전계논문, p.72

90) 최수정외1인(2008), 전계서, p.38

91) 김효정(2009), 「물리적, 화학적 시술에 따른 모발손상 및 케어」, 서경대학교 석사학위논문, p.74

[표 4-7] 헤어웨이브유형

구분		헤어웨이브유형								X ² (p)
		C 웨이브		S 웨이브		SS 웨이브		트위스트 웨이브		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	25	89.3	3	10.7					39.114** (.000)
	여	48	28.1	81	47.4	35	20.5	7	4.1	
연령	20대	14	38.9	16	44.4	6	16.7			23.242** (.006)
	30대	31	38.8	38	47.5	9	11.3	2	2.5	
	40대	23	39.7	24	41.4	9	15.5	2	3.4	
	50대	5	20.0	6	24.0	11	44.0	3	12.0	
결혼여부	기혼	42	37.2	43	38.1	22	19.5	6	5.3	4.001 (.261)
	미혼	31	36.0	41	47.7	13	15.1	1	1.2	
직업	판매종사자	8	38.1	6	28.6	6	28.6	1	4.8	37.680* (.014)
	사무종사자	13	41.9	13	41.9	5	16.1			
	전문가	12	50.0	6	25.0	4	16.7	2	8.3	
	서비스종사자	11	32.4	16	47.1	7	20.6			
	기능종사자	6	50.0	4	33.3			2	16.7	
	주부	16	30.8	24	46.2	10	19.2	2	3.8	
	대학생	7	70.0	2	20.0	1	10.0			
	기타			13	86.7	2	13.3			
총 직장경력	1년 미만	11	44.0	7	28.0	5	20.0	2	8.0	19.840 (.178)
	2-3년 미만	10	34.5	13	44.8	4	13.8	2	6.9	
	3-5년 미만	12	27.9	19	44.2	11	25.6	1	2.3	
	5-10년 미만	19	40.4	25	53.2	3	6.4			
	10-15년 미만	15	38.5	17	43.6	6	15.4	1	2.6	
	15년 이상	6	37.5	3	18.8	6	37.5	1	6.3	
종교	기독교	20	40.0	19	38.0	11	22.0			12.677 (.393)
	천주교	9	32.1	12	42.9	7	25.0			
	불교	14	31.8	19	43.2	7	15.9	4	9.1	
	무교	28	40.0	31	44.3	9	12.9	2	2.9	
	기타	2	28.6	3	42.9	1	14.3	1	14.3	
거주지	서울	8	24.2	19	57.6	2	6.1	4	12.1	15.195** (.002)
	경기	65	39.2	65	39.2	33	19.9	3	1.8	
합계		73	36.7	84	42.2	35	17.6	7	3.5	

*p<.05, **p<.01

7) 헤어스타일의 변화주기

다음[표 4-8]에 따른 설문에 응답한 199명 중 헤어스타일변화주기로는 1년에 2-3번이 64명(32.3%)으로 가장 높게 나타났고, 1년에 3-4번 63명(31.8%), 1년에 1번 이하 36명(18.2%), 1년에 4-5번 24명(12.1%), 1년에 5번 이상 11명(5.6%) 순으로 나타나 대체적으로 1년에 2-4번 정도 변화를 주고 있는 것으로 유의한 차이가 나타났다 (* $p < .05$).

정진태⁹²⁾의 연구에서도 헤어스타일변화주기를 2-4개월에 한 번씩 변화를 주고 있었으며, 최수정외1인⁹³⁾연구에서도 연령에 따른 웨이브주기는 20·30대의 경우 4개월 이상이 가장 많이 나타나 연구자와 유사하였다.

성별에 따라서 남자의 경우(51.9) 1년에 1번 이하로 변화를 주는 것으로 나타났으나, 여자의 경우(34.5) 1년에 3-4번 정도 변화를 주는 것으로 유의한 차이가 나타났다 (** $p < .01$).

총 직장경력에 따라서 1년 미만이나 5-10년 미만의 경우(42.6) 1년에 3-4번 정도 변화를 주는 것으로 나타났으나, 2-3년 미만의 경우(41.4) 1년에 2-3번이나 3-4번, 3-5년 미만, 5-10년 미만의 경우(36.2) 1년에 2-3번 정도, 10-15년 미만이나 15년 이상의 경우(37.5) 1년에 1번 이하로 변화를 주는 것으로 나타났다(* $p < .05$).

이상과 같이 헤어스타일변화는 대체적으로 3-4개월을 선택하고 있었으나, 성별분석에서는 남자의 경우 1년에 1번 이하, 여자의 경우 1년에 3-4번 정도 변화를 주고 있었다. 이러한 유의한 차이는 퍼머넌트유형 변화 시 주기로 나타났다.

92) 정진태(2006), 전계논문, p.23

93) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.40

[표 4-8] 헤어스타일의 변화주기

구분		헤어스타일변화주기										χ^2 (p)
		1년에 1번 이하		1년에 2-3번		1년에 3-4번		1년에 4-5번		1년에 5번 이상		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남	14	51.9	8	29.6	4	14.8			1	3.7	26.387** (.000)
	여	22	12.9	56	32.7	59	34.5	24	14.0	10	5.8	
연령	20대	7	20.0	11	31.4	11	31.4	3	8.6	3	8.6	12.954 (.372)
	30대	12	15.0	25	31.3	26	32.5	12	15.0	5	6.3	
	40대	9	15.5	25	43.1	18	31.0	5	8.6	1	1.7	
	50대	8	32.0	3	12.0	8	32.0	4	16.0	2	8.0	
결혼여부	기혼	23	20.4	39	34.5	33	29.2	12	10.6	6	5.3	2.158 (.707)
	미혼	13	15.3	25	29.4	30	35.3	12	14.1	5	5.9	
직업	판매종사자	1	4.8	5	23.8	10	47.6	5	23.8			34.126 (.197)
	사무종사자	2	6.7	10	33.3	11	36.7	6	20.0	1	3.3	
	전문가	8	33.3	5	20.8	7	29.2	4	16.7			
	서비스종사자	6	17.6	11	32.4	11	32.4	3	8.8	3	8.8	
	기능종사자	4	33.3	3	25.0	3	25.0	2	16.7			
	주부	10	19.2	20	38.5	14	26.9	3	5.8	5	9.6	
	대학생	4	40.0	2	20.0	3	30.0			1	10.0	
	기타	1	6.7	8	53.3	4	26.7	1	6.7	1	6.7	
총 직장경력	1년 미만	7	29.2	6	25.0	9	37.5			2	8.3	34.359* (.024)
	2-3년 미만	3	10.3	12	41.4	12	41.4	1	3.4	1	3.4	
	3-5년 미만	5	11.6	17	39.5	11	25.6	8	18.6	2	4.7	
	5-10년 미만	4	8.5	17	36.2	20	42.6	4	8.5	2	4.3	
	10-15년 미만	11	28.2	9	23.1	8	20.5	7	17.9	4	10.3	
	15년 이상	6	37.5	3	18.8	3	18.8	4	25.0			
종교	기독교	7	14.3	14	28.6	17	34.7	7	14.3	4	8.2	24.073 (.088)
	천주교	4	14.3	9	32.1	11	39.3	2	7.1	2	7.1	
	불교	7	15.9	8	18.2	17	38.6	10	22.7	2	4.5	
	무교	18	25.7	30	42.9	14	20.0	5	7.1	3	4.3	
	기타			3	42.9	4	57.1					
거주지	서울	5	15.2	11	33.3	11	33.3	4	12.1	2	6.1	.259 (.992)
	경기	31	18.8	53	32.1	52	31.5	20	12.1	9	5.5	
합계		36	18.2	64	32.3	63	31.8	24	12.1	11	5.6	

*p<.05, **p<.01

3. 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인

다음은 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인을 알아보고, 조사대상자의 인구통계학적특성 및 헤어행동만족도에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t-test 및 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시한 결과이다. 사후검정 방법으로는 Duncan test를 실시하였다.

1) 헤어스타일변화 시 전반적인 영향을 미치는 요인

헤어스타일변화 시 전반적인 영향을 미치는 요인으로는 나를 돋보이게 하기위해서(M=3.79)가 가장 높게 나타났고, 자신의 얼굴형(M=3.72), 자기이미지실현(M=3.67), 스트레스해소(M=3.57), 자신의 체형(M=3.56), ‘직업’(M=3.47), 헤어전문가의 조언(M=3.46), 착용하는 의상과 매치시키기 위하여(M=3.44), 가격’(M=3.23), 트렌드에 따라 하기위하여(M=3.01)순으로 나타났으며, 헤어스타일변화 시 전반적인 고려정도는 평균3.49점 이었다.

[표 4-9] 헤어스타일변화 시 전반적인 영향을 미치는 요인

구분		평균	표준편차
헤어스타일변화 시 전반적인 영향을 미치는 요인	트렌드에 따라 하기 위하여	3.01	.961
	자기이미지 실현	3.67	.835
	착용하는 의상과 매치시키기 위하여	3.44	.913
	스트레스 해소	3.57	1.032
	나를 돋보이게 하기 위해서	3.79	.895
	가격	3.23	.863
	헤어 전문가의 조언	3.46	.968
	자신의 얼굴형	3.72	.760
	자신의 체형	3.56	.902
	직업	3.47	.994
	전체	3.49	.564

2) 인구통계학적특성에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음은 조사대상자의 인구통계학적특성에 따라 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t-test 및 일원변량분석(One way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검정 방법으로는 Duncan test를 실시한 결과이다.

(1) 성별에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-10]에 따른 성별에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이는 헤어전문가의 조언, 자신의 얼굴형, 자신의 체형, 직업, 고려요인에 대해 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(* $p < .05$).

대체적으로 남자의(3.93) 경우에는, 여자(3.39)에 비해 헤어전문가의 조언, 자신의 얼굴형, 자신의 체형, 직업에 대한 고려정도가 높았다(** $p < .01$).

박수진⁹⁴⁾연구에서는 남자의 경우에 헤어스타일변화 시 주요고려요인은 의복, 자신의 체형을 중요시함으로 나타났으며, 김옥연⁹⁵⁾ 연구에서도 헤어스타일변화를 주기위해 커트를 할 경우에 남자가 여자보다 스타일변화를 주기위해 하였고, 여자는 남자보다 상한모발을 제거하기 위해하는 차이로 연구자와 유의한 차이가 있었다.

이상과 같이 남자의 경우는 직업과 관련된 사회활동을 중심으로 전반적인 요인을 고려하여 선택을 해서, 전문가의 조언을 중심으로 나만의 이미지를 헤어스타일에서 찾고 있었다.

94) 박수진(2006), 「남성의 패션, 헤어, 스타일, 피부, 신체이미지의 관한 연구」, 충남대학교 석사학위논문, p.79

95) 김옥연(2007), 전계논문, p.38

[표 4-10] 성별에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	성별				t	p
	남자		여자			
	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.82	.819	3.04	.982	-1.091	.277
자기이미지 실현	3.64	.678	3.67	.860	-.174	.862
착용의상과 매치	3.68	.772	3.40	.930	1.515	.132
스트레스 해소	3.29	1.049	3.62	1.024	-1.595	.112
나를 돋보이게 하기 위해서	3.79	.876	3.80	.900	-.053	.958
가격	3.46	.793	3.19	.870	1.548	.123
헤어 전문가의 조언	3.93	.766	3.39	.978	2.797**	.006
자신의 얼굴형	4.00	.667	3.67	.766	2.134*	.034
자신의 체형	3.96	.693	3.50	.916	2.578*	.011
직업	3.86	.705	3.40	1.021	2.262*	.025
전체	3.64	.562	3.47	.562	1.533	.127

* p<.05, ** p<.01

(2) 연령에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-11]에 따른 연령에 따른 헤어스타일변화의 영향을 미치는 요인 차이는 트렌드에 따라 하기위하여, 착용의상과의매치, 스트레스해소, 가격고려요인에 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

비교적 연령이 적을수록 트렌드에 따라 하기위하여, 착용의상과의매치, 스트레스 해소, 가격에 대한고려정도가 높은 것으로 나타났다.

최수정외1인⁹⁶⁾연구에서는 연령에 관계없이 자신의 선택에 의한 것을 알 수 있었고, 이 민정⁹⁷⁾연구에서도 헤어스타일결정시 가장 중요하게 생각하는 점을 살펴보면 10대·20대·30대가 얼굴형을 고려하여 헤어스타일을 결정하고 다음으로 개성을 중요시 하는 반면에 30대는 헤어스타일결정시 우선유행에 따라야하고 다음으로 직업을 고려하여 결정을 함으로 나타나 연구자와 유의한 차이가 있었다.

96) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.35

97) 이민정(2007), 전계논문, p.71

[표 4-11] 연령에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	연령								F	p
	20대		30대		40대		50대			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	3.36 ^b	.899	3.05 ^b	.870	2.93 ^b	.953	2.52 ^a	1.159	4.127 ^{**}	.007
자기이미지 실현	3.89	.785	3.71	.766	3.60	.897	3.36	.907	2.203	.089
착용의상과 매치	3.81 ^c	.822	3.53 ^{bc}	.856	3.24 ^{ab}	.865	3.08 ^a	1.115	4.606 ^{**}	.004
스트레스 해소	3.92 ^b	.906	3.63 ^{ab}	1.060	3.43 ^a	1.045	3.24 ^a	.970	2.702 [*]	.047
나를 돋보이게 하기 위해서	4.08	.770	3.74	.964	3.74	.928	3.68	.690	1.577	.196
가격	3.56 ^b	.695	3.21 ^{ab}	.867	3.02 ^a	.908	3.32 ^{ab}	.852	3.080 [*]	.029
헤어 전문가의 조언	3.64	.931	3.53	.871	3.29	1.026	3.40	1.155	1.139	.334
자신의 얼굴형	3.97	.654	3.69	.805	3.60	.793	3.72	.614	1.850	.139
자신의 체형	3.92	.841	3.53	.941	3.47	.883	3.40	.816	2.444	.065
직업	3.67	.894	3.51	1.031	3.45	.958	3.08	1.038	1.834	.142
전체	3.78 ^b	.511	3.51 ^a	.547	3.38 ^a	.582	3.28 ^a	.497	5.503 ^{**}	.001

*p<.05, **p<.01

Duncan : a<b<c

(3) 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-12]에 따른 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이는 트렌드에 따라 하기위하여, 스트레스해소, 나를 돋보이게 하기위해서, 직업 고려요인에 대해 유의한 차이가 있었고(*p<.05), 미혼의 경우(3.38), 기혼(2.72)에 비해 트렌드에 따라 하기위하여, 스트레스해소, 나를 돋보이게 하기위해서, 직업에 대한고려정도가 높은 것으로 유의한 차이가 나타났다(**p<.01).

정진태⁹⁸⁾ 연구에서도 헤어스타일변화를 줄때 학생의 경우 튀어 보이기 위해 헤어스타일변화를 주는 것으로 나타났고, 김옥연⁹⁹⁾ 연구에서도 헤어스타일에 변화를 주기위해서 커트를 할 경우에는 학생이 스타일에 변화를 주기 위해 커트를 하며, 주부는 상한모발을 제거하기 위해 커트를 선택하고 있어, 연구자와 유사하였다.

이상과 같이 미혼일 경우에 헤어스타일변화를 줄때는 유행을 모방하면서도 나만의 개성을 중요시 하고 있었다.

98) 정진태(2006), 전계논문, p.57

99) 김옥연(2007), 전계논문, p.38

[표 4-12] 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	결혼여부				t	p
	기혼		미혼			
	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.72	.911	3.38	.897	-5.151**	.000
자기이미지 실현	3.60	.830	3.76	.839	-1.291	.198
착용의상과 매치	3.33	.901	3.58	.913	-1.958	.052
스트레스 해소	3.32	1.046	3.91	.916	-4.146**	.000
나를 돋보이게 하기 위해서	3.62	.869	4.02	.881	-3.227**	.001
가격	3.19	.854	3.28	.877	-.683	.496
헤어 전문가의 조언	3.45	.991	3.48	.942	-.183	.855
자신의 얼굴형	3.65	.755	3.81	.759	-1.550	.123
자신의 체형	3.50	.878	3.64	.932	-1.047	.296
직업	3.31	1.018	3.67	.926	-2.602*	.010
전체	3.37	.546	3.65	.548	-3.634**	.000

*p<.05, **p<.01

(4) 직업에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-13]에 직업에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인은 자신의 체형, 스트레스 순으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

자신의 체형에 대한 고려정도는 대학생이나 사무종사자, 서비스종사자, 기능종사자 순으로 높게 나타난 반면 판매종사자, 전문가, 주부 순으로 낮게 나타났고 (**p<.01), 직업에 대한고려정도는 사무종사자의 경우(3.90)로 가장 높게 나타난 반면 주부의 경우(3.46)로 가장 낮게 나타나 차이가 있었다(*p<.05).

정진태(100)연구에서는 직장여성과 주부는 헤어스타일변화 할 때 전문가의견을 가장 많이 반영하고 있어 연구자와 유의한 차이가 있었다.

이상과 같이 대학생이나 사무종사자들은 헤어스타일 변화 시 자신의 체형이나 전문가의 조언을 중요시하고 있었다.

100) 정진태(2006), 전계논문, p.57

[표 4-13] 직업에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	직업																F	p
	판매 종사자		사무 종사자		전문가		서비스 종사자		기능 종사자		주부		대학생		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.95	1.161	3.13	.846	3.13	1.191	2.85	.821	2.92	.996	2.81	.930	3.50	.850	3.40	.828	1.342	.233
자기이미지 실현	3.43	.870	3.94	.574	3.50	1.022	3.62	.652	3.58	.900	3.62	.953	3.70	.949	4.07	.594	1.415	.201
착용의상과 매치	3.10	1.136	3.65	.950	3.50	1.251	3.47	.825	3.58	.900	3.29	.723	3.70	.675	3.53	.743	1.059	.391
스트레스 해소	3.43	1.248	4.03	.795	3.21	1.250	3.68	.912	3.08	.996	3.40	.995	3.70	.675	4.07	.961	2.660*	.012
나를 돋보이게 하기 위해서	3.86	1.062	4.06	.854	3.67	1.129	3.91	.621	3.67	.985	3.54	.874	4.00	.816	3.93	.799	1.358	.225
가격	3.05	1.024	3.55	.961	3.21	.977	3.21	.729	3.17	.937	3.19	.768	3.50	.707	2.93	.799	1.167	.324
헤어 전문가의 조언	3.14	1.236	3.74	1.064	3.50	1.022	3.59	.892	3.67	.985	3.33	.834	3.40	1.075	3.33	.724	1.052	.397
자신의 얼굴형	3.57	1.028	3.87	.957	3.58	.717	3.91	.621	3.75	.622	3.63	.658	3.80	.632	3.60	.737	.872	.530
자신의 체형	2.90 ^a	1.136	3.90 ^b	1.012	3.42 ^a _b	.776	3.76 ^b	.855	3.58 ^b	.793	3.46 ^a _b	.779	4.00 ^b	.667	3.60 ^b	.737	3.234**	.003
직업	3.33 ^a	1.155	3.84 ^b	1.003	3.54 ^a _b	.977	3.62 ^a _b	.853	3.58 ^a _b	.900	3.08 ^a	.967	3.30 ^a _b	.949	3.80 ^b	.941	2.362*	.025
전체	3.28	.840	3.77	.549	3.43	.587	3.56	.358	3.46	.547	3.33	.516	3.66	.530	3.63	.440	2.624*	.013

*p<.05, **p<.01

Duncan : a<b<c

(5) 총 근무경력에 따른 영향을 미치는 요인 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-14]에 따른 총 근무경력에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이에서는 직업고려요인에 대해 유의한 차이가 있었으며(**p<.01), 10-15년 종사자의 경우(3.95) 가장 높게 나타난 반면, 3년 미만 종사자의 경우(3.47) 비교적 낮게 나타나는 유의한 차이가 있었다(**p<.01).

강경애¹⁰¹⁾ 연구에서도 총 직장경력별 헤어스타일결정시 참고요인으로는 직장경력이 적을수록 헤어스타일을 결정할 때 TV 등 방송매체와 잡지 등 생활정보지에 의해 결정하였고, 직장경력이 많을수록 자신의 판단에 의해 결정 하여, 연구자와 유사하였다.

이상과 같이 직장인들은 근무경력에 따라 헤어스타일 변화 시 직업에 영향을 받고 있었는데, 특히 10-15년 종사자의 경우 가장 많이 직업을 고려하고 있었다.

101) 강경애(2007), 전계논문, p.45

[표 4-14] 총 근무경력에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	총 근무경력												F	p
	1년 미만		1-3년 미만		3-5년 미만		5-10년 미만		10-15년 미만		15년 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	3.16	1.214	2.97	1.017	3.23	.947	3.00	.909	2.90	.788	2.50	.894	1.628	.154
자기이미지 실현	3.64	1.075	3.69	.806	3.65	.813	3.79	.750	3.67	.772	3.38	.957	.592	.706
착용의상과 매치	3.20	1.000	3.62	.979	3.30	.860	3.62	.822	3.44	.882	3.31	1.078	1.190	.316
스트레스 해소	3.68	1.030	3.72	.797	3.35	.973	3.64	1.051	3.62	1.206	3.44	1.094	.685	.635
나를 돋보이게 하기 위해서	3.60	1.000	3.59	.867	3.91	.811	3.96	.859	3.77	.902	3.75	1.065	1.012	.412
가격	3.12	.833	3.21	.774	3.33	.865	3.36	.870	3.13	.894	3.06	.998	.633	.675
헤어 전문가의 조언	3.40	.957	3.21	1.236	3.53	.855	3.45	.974	3.62	.847	3.50	1.033	.670	.647
자신의 얼굴형	3.68	.748	3.72	.702	3.67	.808	3.89	.729	3.59	.818	3.69	.704	.767	.575
자신의 체형	3.68	.900	3.48	.949	3.44	.959	3.72	.926	3.59	.785	3.31	.873	.833	.528
직업	3.00 ^a	1.041	3.28 ^a	.996	3.47 ^{ab}	.935	3.47 ^{ab}	1.080	3.95 ^b	.759	3.38 ^a	.957	3.369 ^{**}	.006
전체	3.42	.601	3.45	.546	3.49	.590	3.59	.591	3.53	.469	3.33	.618	.689	.632

**p<.01

Duncan : a<b

(6) 종교에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음 표[표 4-15]에 따른 종교에 따른 헤어스타일변화 시 고려요인 차이는 트렌드에 따라 하기위해서, 가격고려요인으로 나타나는 유의한 차이가 있었다

(* p<.05).

트렌드에 따라 하기위해에 대한고려정도는 천주교의 경우(3.32) 가장 높게 나타난 반면 불교의 경우(2.68) 가장 낮게 나타났으며 가격에 대한고려정도는 무교의 경우 (3.40) 가장 높게 나타난 반면 불교의 경우(2.89) 가장 낮게 나타났다(* p<.05).

[표 4-15] 종교에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	종교										F	p
	기독교		천주교		불교		무교		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.88 ^{ab}	.895	3.32 ^b	1.020	2.68 ^a	1.029	3.16 ^{ab}	.862	3.14 ^{ab}	1.215	2.784*	.028
자기이미지 실현	3.62	.805	3.86	.891	3.52	.902	3.71	.819	3.71	.488	.789	.534
착용의상과 매치	3.56	.787	3.61	.875	3.41	.996	3.34	.961	3.00	.816	1.069	.373
스트레스 해소	3.46	1.110	3.86	.970	3.57	.974	3.51	1.073	3.86	.378	.869	.484
나를 돋보이게 하기 위해서	3.94	.767	3.79	.957	3.80	.954	3.76	.908	3.14	.900	1.297	.272
가격	3.36 ^b	.875	3.18 ^{ab}	.983	2.89 ^a	.920	3.40 ^b	.730	3.00 ^{ab}	.577	2.972*	.021
헤어 전문가의 조언	3.54	.994	3.32	.863	3.39	1.125	3.57	.894	2.86	.690	1.208	.309
자신의 얼굴형	3.80	.700	3.61	.916	3.68	.771	3.73	.760	3.71	.488	.319	.865
자신의 체형	3.72	.970	3.61	.875	3.41	.871	3.56	.895	3.29	.756	.880	.477
직업	3.56	.993	3.29	.810	3.50	1.023	3.51	1.032	2.86	1.069	1.054	.380
전체	3.54	.589	3.54	.484	3.38	.550	3.53	.597	3.26	.355	.932	.447

*p<.05

Duncan : a<b

(7) 거주지에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-16]에 따른 거주지에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이를 살펴보면 서울지역의 경우에는 스트레스해소(3.79), 자신의 얼굴형(3.64), 자기이미지실현(3.58), 착용의상과의 매치(3.55)로 나타났으며, 경기지역은 나를 돋보이게 하기위해서(3.84), 자신의 얼굴형(3.73), 자기이미지 실현(3.69) 순으로 나타났다(*p<.05).

최수정외1인¹⁰²⁾ 연구에서도 서울지역 20·30대의 직장여성을 대상으로 스타일링

102) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.36

하는 동기1순위는 변화를 주고 싶은 이유가 가장 많아 연구자와 유사하였다.

[표 4-16] 거주지에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	거주지				t	p
	서울		경기			
	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	3.18	1.014	2.97	.950	1.158	.248
자기이미지 실현	3.58	.792	3.69	.845	-.696	.487
착용의상과 매치	3.55	.905	3.42	.916	.745	.457
스트레스 해소	3.79	1.053	3.53	1.025	1.313	.191
나를 돋보이게 하기 위해서	3.55	.971	3.84	.874	-1.756	.081
가격	3.09	.879	3.26	.859	-1.023	.308
헤어 전문가의 조언	3.30	.770	3.49	1.001	-1.035	.302
자신의 얼굴형	3.64	.653	3.73	.780	-.680	.497
자신의 체형	3.33	1.021	3.61	.872	-1.607	.110
직업	3.42	1.032	3.48	.989	-.272	.786
전체	3.44	.489	3.50	.578	-.552	.582

*p<.05

3) 헤어행동 특성에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

(1) 월평균헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-17]에 따른 월평균 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이는 트렌드에 따라 하기위해서, 착용의상과의 매치, 자신의 체형 고려요인에 대해 유의한 차이가 있었으며, 비교적 월평균 헤어스타일변화비용이(3.39) 많을수록 트렌드에 따라 하기위해서, 착용의상과의 매치, 자신의 체형에 대한 고려정도가 높았다(*p<.05).

김옥연¹⁰³⁾연구에서도 헤어스타일비용에 따른 커트를 하는 이유를 살펴보면 스타일 변화를 주기위해서가 가장 많았고, 연령별로는 20-29세가 상한머리를 제거하기위해 헤어스타일에 변화를 주었으며,연령이 적을수록 스타일의변화를 주기위해 헤어

103) 김옥연(2007), 전계 논문, p.38

스타일에 변화를 주는 유의한차이로 연구자와 동일하였다.

이상과 같이 연령이 적을수록 유행을모방하여 나만의 개성을 표현하기 위하여 더 많은 변화비용을 대체적으로 지불하고 있었다.

[표 4-17] 월평균헤어스타일변화 비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

구분	월평균헤어스타일변화 비용										F	p
	3만원 이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만원 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.83 ^a	.771	2.82 ^a	.961	3.21 ^{ab}	1.001	3.39 ^b	.916	3.06 ^{ab}	1.144	2.768 [*]	.029
자기이미지 실현	3.41	.894	3.66	.827	3.67	.874	3.89	.685	3.94	.748	1.943	.105
착용의상과 매치	3.20 ^a	.715	3.51 ^{ab}	.860	3.21 ^a	1.048	3.79 ^b	.876	3.71 ^b	1.047	2.952 [*]	.021
스트레스 해소	3.34	1.039	3.49	1.145	3.69	.897	3.93	.858	3.59	1.004	1.612	.173
나를 돋보이게 하기 위해서	3.68	.960	3.75	.921	3.74	.885	4.07	.766	3.94	.827	1.038	.389
가격	3.17	.834	3.17	.845	3.24	.821	3.29	1.049	3.53	.800	.675	.610
헤어 전문가의 조언	3.29	.814	3.49	.908	3.57	.941	3.57	1.289	3.29	1.047	.679	.607
자신의 얼굴형	3.51	.746	3.76	.765	3.71	.673	3.93	.716	3.71	.985	1.357	.250
자신의 체형	3.17 ^a	.946	3.69 ^b	.919	3.50 ^{ab}	.804	3.79 ^b	.787	3.76 ^b	.903	3.111 [*]	.016
직업	3.27	.923	3.45	1.144	3.50	.917	3.71	.763	3.53	1.007	.874	.480
전체	3.29 ^a	.544	3.48 ^{ab}	.573	3.50 ^{ab}	.506	3.74 ^b	.593	3.61 ^b	.529	2.955 [*]	.021

*p<.05

Duncan : a<b

(2) 헤어스타일변화 시비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-18]에 따른 헤어스타일변화 시비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이를 살펴보면 트렌드에 따라 하기위해서가 영향을 미치는 요인으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

또한 6만원이하 지불하는 경우(3.00) 비해 6만원이상 지불하는 경우(3.20) 상대적으로 트렌드에 따라 하기위해서 에 고려정도가 높았다(*p<.05).

최수정외1인(104)연구에서도 3-5만원을 지불하는 경우에 헤어스타일변화 시 고려요인 1순위는 변화를 주기 위함이 가장 많이 나타남으로 연구자와 유사하였다.

이상과 같이 일반인들은 변화비용이 높을수록 유행을모방하여 나만의 헤어스타일을 모색하였다.

104) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.36

[표 4-18] 헤어스타일변화 시비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

구분	헤어스타일변화 시비용										F	p
	3만원 이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만원 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	3.00 ^{ab}	.926	2.77 ^a	.893	3.27 ^b	.949	3.20 ^{ab}	1.054	3.17 ^{ab}	.983	2.531*	.042
자기이미지 실현	3.41	.907	3.59	.902	3.73	.775	3.93	.685	3.83	.408	2.016	.094
착용의상과 매치	3.34	.897	3.44	.918	3.46	.869	3.39	.997	4.00	.632	.676	.610
스트레스 해소	3.52	.949	3.39	1.163	3.93	.905	3.56	.896	4.00	.632	2.180	.073
나를 돋보이게 하기 위해서	3.76	.912	3.83	.914	3.83	.738	3.68	1.035	4.00	.632	.292	.883
가격	2.97	.981	3.15	.877	3.39	.703	3.39	.891	3.50	.548	1.755	.140
헤어 전문가의 조언	3.41	.867	3.41	.955	3.71	.814	3.32	1.213	3.67	.516	1.023	.397
자신의 얼굴형	3.62	.775	3.68	.799	3.83	.543	3.73	.867	3.83	.753	.416	.797
자신의 체형	3.31	1.039	3.61	.913	3.59	.836	3.59	.865	3.83	.753	.768	.547
직업	3.62	.862	3.48	1.091	3.44	.776	3.29	1.101	4.00	.632	.929	.448
전체	3.40	.589	3.43	.587	3.62	.416	3.51	.620	3.78	.519	1.346	.254

*p<.05

Duncan : a<b

(3) 희망하는 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-19] 에 따른 희망하는 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이를 살펴보면 자기이미지실현, 착용의상과 매치, 스트레스해소, 나를 돋보이게 하기위해서, 가격, 헤어전문가의 조언, 자신의 얼굴형, 자신의 체형 고려요인으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

자기이미지실현, 착용의상과 매치, 스트레스해소, 가격, 자신의 체형에 대한 고려 정도에 있어서는 5만원이상을 희망하는 경우가(3.70) 3만원이하를 희망하는 경우 (3.41) 보다 다소 높게 나타난 반면 나를 돋보이게 하기위해서 가격, 헤어전문가의 조언, 자신의 얼굴형에 대한 고려정도에 있어서는 10만원이하를 희망하는 경우(4.25)

가 12만원이상을 희망하는 경우(3.00)에 비해 다소 높게 나타났다(** $p<.01$).

이상과 같이 희망하는 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인분석에서는 자기이미지실현을 우선 고려함은 5만 원 이상을 희망하는 고객이, 가격을 고려한다는 10만 원이하를 희망하는 고객이 선택하고 있었다.

[표 4-19] 희망하는 헤어스타일변화비용에 따른 영향을 미치는 요인 차이

구분	헤어스타일변화 시 희망하는 비용										F	p
	3만원 이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만원 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.89	.965	2.99	.969	3.08	.881	3.56	.964	2.40	.548	2.131	.079
자기이미지 실현	3.41 ^a	.836	3.70 ^{ab}	.859	3.71 ^{ab}	.751	4.25 ^b	.577	3.80 ^{ab}	.447	3.508 ^{**}	.009
착용의상과 매치	3.19 ^a	.953	3.51 ^{ab}	.870	3.33 ^{ab}	.917	3.94 ^b	.772	3.60 ^{ab}	1.140	2.588 [*]	.038
스트레스 해소	3.67 ^{ab}	1.166	3.36 ^a	1.020	4.04 ^b	.751	3.81 ^{ab}	.544	3.80 ^{ab}	1.304	2.789 [*]	.028
나를 돋보이게 하기 위해서	3.59 ^{ab}	1.037	3.79 ^b	.795	4.12 ^b	.612	4.25 ^b	.931	3.00 ^a	1.225	3.722 ^{**}	.006
가격	2.81 ^a	.870	3.27 ^{ab}	.777	3.63 ^b	.495	3.75 ^b	1.125	3.40 ^{ab}	1.140	6.613 ^{**}	.000
헤어 전문가의 조언	3.24 ^{ab}	.950	3.44 ^{bc}	.957	3.79 ^{bc}	.884	4.13 ^c	.806	2.60 ^a	.894	4.594 ^{**}	.001
자신의 얼굴형	3.50 ^{ab}	.863	3.75 ^{bc}	.626	3.88 ^{bc}	.537	4.19 ^c	.911	3.20 ^a	1.483	3.715 ^{**}	.006
자신의 체형	3.22 ^a	1.003	3.68 ^{ab}	.790	3.46 ^a	.884	4.19 ^b	.750	3.40 ^a	1.140	4.720 ^{**}	.001
직업	3.33	1.133	3.45	.978	3.33	.761	4.13	.719	3.80	.837	2.314	.059
전체	3.29 ^a	.614	3.49 ^a	.499	3.64 ^{ab}	.411	4.02 ^b	.596	3.30 ^a	.636	6.507 ^{**}	.000

* $p<.05$, ** $p<.01$

Duncan : $a<b<c$

(4) 현재헤어스타일선택 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-20]에 따른 현재헤어스타일선택 시 영향을 미치는 요인 차이를 알아 보면 트렌드에 따라 하기위해서, 스트레스해소 고려요인으로 유의한 차이가 나타났다(* $p<.05$).

최수정외¹⁰⁵⁾인에서도 현재헤어스타일선택 하는 동기의1순위는 연령에 관계없이

105) 최수정외1인(2008) 전계논문, p.36

변화를 주기 위함이 가장 많이 나타났고, 20·30대는 기분전환을 위함이었으며, 40·50대는 웨이브가 약해, 손질이 용이함 순으로, 연령대별 유의한 차이로 본연구자와 유사하였다.

또한 디지털퍼머넌트를 많이 한 경우는(3.11) 세팅이나 일반퍼머넌트를 많이 한 경우(2.64)에 비해 상대적으로 트렌드에 따라 하기위해서나, 스트레스해소에 대한 고려정도가 높았다(** $p<.01$).

이상과 같이 일반인들은 유행흐름에 따라 디지털퍼머넌트로 변화를 주고 있었다.

[표 4-20] 현재헤어스타일선택 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	헤어스타일유형								F	p
	세팅퍼머넌트		디지털퍼머넌트		일반퍼머넌트		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	3.29 ^b	.918	3.11 ^b	1.005	2.64 ^a	.957	3.00 ^{ab}	.901	3.616*	.014
자기이미지 실현	3.45	.993	3.79	.778	3.62	.834	3.75	.751	1.539	.206
착용의상과 매치	3.26	.828	3.40	1.014	3.33	.826	3.65	.926	1.892	.132
스트레스 해소	3.29 ^a	1.111	4.04 ^b	1.021	3.44 ^a	.785	3.51 ^a	1.048	4.929**	.003
나를 돋보이게 하기 위해서	3.71	1.088	3.83	.916	3.71	.727	3.88	.857	.447	.720
가격	3.12	.803	3.00	.885	3.33	.769	3.40	.915	2.454	.064
헤어 전문가의 조언	3.26	.857	3.45	.974	3.31	.949	3.71	1.011	2.414	.068
자신의 얼굴형	3.55	.670	3.79	.690	3.58	.783	3.88	.820	2.341	.075
자신의 체형	3.31	.841	3.55	.951	3.56	.785	3.74	.957	1.958	.122
직업	3.36	1.032	3.45	1.017	3.22	.823	3.72	1.023	2.587	.054
전체	3.36 ^a	.496	3.54 ^{ab}	.493	3.38 ^a	.511	3.62 ^b	.656	2.773*	.043

* $p<.05$, ** $p<.01$

Duncan : a<b

(5) 현재모발길이에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-21]에 따른 모발길이에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인은 유의미한 차이가 없었다.

최수정외1인(106) 연구에서도 누구의 권유에 의해 커트를 하는가는 자신의 선택이 연령에 상관없이 가장 많았으며, 20·50대는 자신의 선택, 주변사람, 디자이너의 권

106) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.36

유의 순 이였고, 30·40대는 자신의 선택, 디자이너의 권유, 주변사람의 순으로 나타났다.

또한 김옥연¹⁰⁷⁾ 연구에서도 자주 선택하는 헤어스타일을 모발길이별로 살펴보면 모발길이가 10cm미만인 사람이 다른 사람보다 헤어스타일중 단발스타일을 자주 선택했고, 20-30cm 정도인 사람은 다른 사람보다 레이어스타일을 자주 선택 하는 모발길이에 따른 유의한 차이로 연구자와 유사하였다.

이상과 같이 모발길이를 선택 할 때는 연령대에 관계없이 현재모발길이를 기준으로 자신이 선택하고 있었다.

[표 4-21] 현재모발길이에 따른 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	현재모발길이						F	p
	짧은 머리		중간 머리		긴 머리			
	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.82	1.000	3.12	.848	3.05	1.038	1.755	.176
자기이미지 실현	3.57	.890	3.71	.813	3.71	.812	.635	.531
착용의상과 매치	3.33	.933	3.58	.804	3.37	1.005	1.509	.224
스트레스 해소	3.45	1.064	3.68	.996	3.56	1.044	.876	.418
나를 돋보이게 하기 위해서	3.70	.830	3.88	.923	3.78	.924	.703	.496
가격	3.20	.798	3.18	.890	3.32	.895	.464	.629
헤어 전문가의 조언	3.55	.946	3.47	.916	3.37	1.052	.567	.568
자신의 얼굴형	3.70	.720	3.80	.712	3.63	.848	.864	.423
자신의 체형	3.55	.811	3.71	.892	3.40	.976	2.117	.123
직업	3.38	.885	3.59	1.022	3.40	1.056	.972	.380
전체	3.43	.534	3.57	.515	3.46	.639	1.347	.262

(6) 헤어웨이브유형변화 시 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-22]에 따른 헤어웨이브유형에 변화 시 영향을 미치는 요인 차이를 알아보면 착용의상과 매치 ,나를 돋보이게 하기위해서, 직업 고려요인으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

또한 트위스트웨이브를 많이 한 경우에는(4.43) C웨이브, S웨이브, SS웨이브를 많이 한 경우에(3.37) 비해 상대적으로 착용의상과 매치, 나를 돋보이게 하기위해서, 직업에 대한 고려정도가 높은 것으로 유의한 차이가 나타났다(**p<.01).

107) 김옥연(2007), 전계논문, p.38

이민정¹⁰⁸⁾ 연구에서는 헤어스타일결정시 가장 중요하게 생각하는 점에 대해 얼굴형이라는 응답이 가장 높고 개성, 유행, 기타, 직업 순으로 나타났으며, 연령대별로 살펴보면 10대·20대·40대가 얼굴형을 고려하고, 이에 반해 30대는 유행에 따라 결정한다 로 연구자와 유의한 차이가 있었다.

이상과 같이 트위스트 웨이브 고객은 유행에 따라 나만의 개성을 표현하려 하였으며, 일반적으로 웨이브유형, 모발의 길이와 같이 형태에 변화를 줄때는 전체적인 이미지에 맞추고 있었다.

[표 4-22] 헤어웨이브유형변화 시 영향을 미치는 요인 차이

구분	헤어웨이브유형								F	p
	C 웨이브		S 웨이브		SS 웨이브		트위스트 웨이브			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.96	.857	3.13	.929	2.97	1.098	2.14	1.345	2.482	.062
자기이미지 실현	3.68	.797	3.74	.793	3.60	.914	3.00	1.155	1.799	.149
착용의상과 매치	3.37 ^b	.936	3.60 ^b	.808	3.40 ^b	.914	4.43 ^a	1.272	4.016 ^{**}	.008
스트레스 해소	3.42	1.117	3.76	.965	3.51	.919	3.14	1.215	1.912	.129
나를 돋보이게 하기 위해서	3.78 ^b	.932	3.88 ^b	.856	3.89 ^b	.758	2.43 ^a	.535	6.292 ^{**}	.000
가격	3.23	.965	3.24	.801	3.23	.770	3.14	1.069	.026	.994
헤어 전문가의 조언	3.56	.986	3.45	.949	3.34	.906	3.14	1.345	.688	.560
자신의 얼굴형	3.71	.825	3.70	.741	3.74	.701	3.86	.690	.103	.958
자신의 체형	3.55	.913	3.62	.877	3.60	.881	2.86	1.069	1.578	.196
직업	3.55 ^b	1.014	3.52 ^b	.911	3.43 ^b	.917	2.14 ^a	1.345	4.658 ^{**}	.004
전체	3.48 ^b	.608	3.56 ^b	.503	3.47 ^b	.569	2.83 ^a	.355	3.878 [*]	.010

*p<.05, **p<.01

Duncan : a<b

(7) 헤어스타일변화주기에 따른 영향을 미치는 요인 차이

다음[표 4-23]에 따른 헤어스타일변화주기에 따른 영향을 미치는 요인 차이를 살펴보면 스트레스해소(3.47)가 영향을 미치는 요인으로 차이가 나타났다(**p<.01).

김명희¹⁰⁹⁾연구에서는 지금하고 있는 헤어스타일을 했을 때 가장 많은 영향을 준 순서에는 TV드라마, 텔런트, 부모님/가족, 동료/친구, 헤어전문가의 조언, 서적/잡지 순 이었으며, 미용실 이용 빈도에 따른 성별의 경우도 TV드라마, 텔런트, 부모님/

108) 이민정(2007), 전계논문, p.72

109) 김명희(2001), 전계논문, p.46

가족, 동료/친구, 헤어전문가의 조언, 서적/잡지, 순으로 연구자와 유의한 차이가 있었다. 이상과 같이 비교적 1년에 헤어스타일변화가 많을수록 스트레스해소에 대한 고려정도가 높은 것으로 볼 때 외모의 변화와 심리적인 안정의 연관성을 확인했다.

[표 4-23] 헤어스타일변화주기에 따른 영향을 미치는 요인 차이

구분	헤어스타일변화주기										F	p
	1번 이하		2-3번		3-4번		4-5번		5번 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
트렌드에 따라 하기 위하여	2.86	.990	3.06	.794	3.02	1.085	3.08	1.060	2.82	.874	.398	.810
자기이미지 실현	3.39	.838	3.69	.833	3.76	.893	3.87	.612	3.45	.820	1.781	.134
착용의상과 매치	3.25	.874	3.52	.836	3.41	1.026	3.42	.929	3.73	.786	.782	.538
스트레스 해소	3.11 ^a	1.036	3.47 ^{ab}	.959	3.70 ^b	1.042	3.96 ^b	.955	4.00 ^b	1.000	3.717 ^{**}	.006
나를 돋보이게 하기 위해서	3.50	.878	3.77	.831	3.83	1.009	4.04	.859	4.09	.302	1.803	.130
가격	3.17	.811	3.31	.710	3.19	1.045	3.17	.868	3.27	.786	.262	.902
헤어 전문가의 조언	3.53	.878	3.38	.917	3.44	1.104	3.54	.779	3.55	1.128	.232	.920
자신의 얼굴형	3.47	.609	3.78	.701	3.75	.879	3.75	.794	3.82	.603	1.144	.337
자신의 체형	3.39	.803	3.58	.905	3.68	.947	3.29	.859	3.82	.874	1.399	.236
직업	3.50	.775	3.41	1.003	3.41	1.186	3.63	.770	3.64	.924	.342	.849
전체	3.32	.560	3.50	.508	3.52	.675	3.57	.369	3.62	.424	1.189	.317

**p<.01

Duncan : a<b

4. 헤어스타일변화 시정보원

다음은 헤어스타일변화 시정보원을 알아보고, 조사대상자의 인구통계학적 특성 및 헤어행동 만족도에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위하여 독립표본 t-test 및 일원 변량분석(One way ANOVA)을 실시한 결과이다. 사후검정 방법으로는 Duncan test를 실시하였다.

1) 헤어스타일변화 시전반적인정보원

다음[표 4-24]에 따른 헤어스타일변화 시전반적인 정보원으로는 친구/동료(M=3.18)

가 가장 높게 나타났고, 유명연예인(M=3.17), TV/영화방송매체(M=3.08), 잡지/헤어 카탈로그(M=3.07), 타인의 헤어스타일(M=3.07), 미용실 직원 헤어스타일(M=3.02), 인터넷(M=2.88), 부모님/가족(M=2.69), 패션쇼의 헤어스타일(M=2.69) 순으로 나타났으며, 헤어스타일 변화 시 전반적인 정보원은 평균 2.98 점으로 나타났다.

김명희¹¹⁰⁾ 연구에서도 헤어스타일 모방의도에 영향을 미치는 것으로는 유행성, 텔런트 관심도, TV시 청량의 순으로 연구자와 유사하였다.

이상과 같이 유행에 민감할수록 주변의 영향이나 유명연예인의 헤어스타일을 모방하고 있었다.

[표 4-24] 헤어스타일 변화 시 전반적인 정보원

구분	평균	표준편차	
헤어스타일 변화 시 전반적인 정보원	TV/영화 방송매체	3.08	1.063
	인터넷	2.88	1.037
	미용실 직원 헤어스타일	3.02	.956
	잡지/헤어 카탈로그	3.07	.956
	친구 또는 동료	3.18	.880
	부모님/가족	2.69	.890
	타인의 헤어스타일	3.07	.975
	패션쇼의 헤어스타일	2.69	.986
	유명 연예인	3.17	1.124
	전체	2.98	.691

2) 인구통계학적 특성에 따른 헤어스타일 변화 시 정보원 차이

(1) 성별에 따른 헤어스타일 변화 시 정보원 차이

다음 [표 4-25]에 따른 성별에 따른 헤어스타일 변화 시 정보원 차이에서는 친구/동료, 부모님/가족을 통한 정보원으로 유의한 차이가 나타났다(* $p < .05$).

그러므로 남자의 경우에(3.54), 여자에(3.12) 비해 친구/동료, 부모님/가족을 통한 정보를 많이 얻고 있었다(* $p < .05$).

박수진¹¹¹⁾ 연구에서도 남성의 경우에 자신의 헤어스타일을 완성하기 위해서 단골 미용실의 헤어디자이너의 조언을 받는 걸로 나타나 연구자와 유사하였다.

110) 김명희(2001), 전계논문, p.45

111) 박수진(2006), 전계논문, p.80

이상과 같은 경향으로 보아 남성들은 직업과 사회생활에 영향을 받아 주변사람들의 조언을 중요시 하고 있었다.

[표 4-25] 성별에 따른 헤어스타일변화 시정보원 차이

구분	성별				t	p
	남자		여자			
	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.18	1.056	3.06	1.067	.553	.581
인터넷	3.11	.956	2.84	1.048	1.255	.211
미용실 직원 헤어스타일	3.11	.956	3.00	.958	.549	.584
잡지/헤어 카탈로그	2.96	.922	3.09	.963	-.632	.528
친구 또는 동료	3.54	.744	3.12	.889	2.326*	.021
부모님/가족	3.07	.604	2.63	.914	2.490*	.014
타인의 헤어스타일	3.00	.720	3.08	1.012	-.382	.703
패션쇼의 헤어스타일	2.79	.876	2.68	1.004	.533	.594
유명 연예인	3.18	.863	3.17	1.163	.039	.969
전체	3.10	.680	2.96	.692	1.000	.318

*p<.05

(2) 연령에 따른 헤어스타일변화 시정보원 차이

다음[표 4-26]에 따른 연령별 헤어스타일변화 시정보원차이를 살펴보면 인터넷, 친구/동료, 타인의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한 정보원으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

또한 비교적 연령이 적을수록 인터넷이나 친구/동료, 타인의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한 정보를 많이 얻고 있었다(**p<.01).

김명희¹¹²⁾ 연구에서는 19세 이하와, 20-23세의 연령집단에서 유명 연예인에 관심이 가장 높아 연구자와 유의한 차이가 있었다.

112) 김명희(2001), 전계논문, p.51

이상과 같이 연령이 적을수록 일반인들이 대중매체를 활용한 정보를 많이 얻고 있었으며, 이러한 현상으로 보아 직접생산에 참여하는 프로슈머시대임을 인지하고, 헤어디자이너들은 많은 정보를 습득하고, 생활화 하여 작업수행에 임해야 할 것이다.

[표 4-26] 연령에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

구분	연령								F	p
	20대		30대		40대		50대			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.47	1.230	3.04	1.037	3.00	1.009	2.80	.913	2.412	.068
인터넷	3.28 ^c	1.137	3.00 ^{bc}	1.019	2.71 ^{ab}	.918	2.32 ^a	.945	5.429 ^{**}	.001
미용실 직원 헤어스타일	3.03	1.028	3.11	.857	2.98	1.034	2.76	.970	.893	.446
잡지/헤어 카탈로그	3.25	.967	3.16	.906	2.97	.991	2.76	.970	1.803	.148
친구 또는 동료	3.39 ^b	.964	3.31 ^{ab}	.722	2.95 ^a	.887	3.00 ^{ab}	1.080	3.059 [*]	.029
부모님/가족	2.86	.931	2.61	.849	2.72	.894	2.60	.957	.757	.519
타인의 헤어스타일	3.39 ^b	.934	3.05 ^{ab}	.953	3.00 ^{ab}	.973	2.80 ^a	1.041	2.066 ^{**}	.106
패션쇼의 헤어스타일	3.03	1.028	2.71	.930	2.69	1.030	2.16	.800	4.008	.008
유명 연예인	3.67 ^c	1.014	3.24 ^{bc}	1.046	3.16 ^b	1.152	2.28 ^a	.980	8.542 ^{**}	.000
전체	3.26 ^c	.762	3.03 ^{bc}	.596	2.91 ^b	.740	2.61 ^a	.582	5.030 ^{**}	.002

* p<.05, ** p<.01

Duncan : a<b<c

(3) 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

다음 [표 4-27]에 따른 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이는 TV/영화방송매체, 인터넷, 잡지/헤어카탈로그, 타인의 헤어스타일, 패션쇼의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한 정보원으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

대체적으로 미혼의 경우에(3.38), 기혼(2.84)보다는 TV/영화방송매체, 인터넷, 잡지/헤어카탈로그, 타인의 헤어스타일, 패션쇼의 헤어스타일, 유명연예인을 통해서 정보를 많이 얻고 있었다(**p<.01).

[표 4-27] 결혼여부에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

구분	결혼여부				t	p
	기혼		미혼			
	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.84	.960	3.38	1.118	-3.680**	.000
인터넷	2.63	.937	3.21	1.075	-4.064**	.000
미용실 직원 헤어스타일	2.93	.961	3.13	.943	-1.457	.147
잡지/헤어 카탈로그	2.88	.923	3.31	.949	-3.208**	.002
친구 또는 동료	3.11	.880	3.28	.877	-1.375	.171
부모님/가족	2.69	.907	2.69	.871	.033	.974
타인의 헤어스타일	2.92	.946	3.26	.984	-2.435*	.016
패션쇼의 헤어스타일	2.47	.927	2.99	.988	-3.806**	.000
유명 연예인	2.89	1.097	3.53	1.059	-4.145**	.000
전체	2.82	.675	3.20	.655	-3.982**	.000

*p<.05, **p<.01

(4) 직업에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

다음[표 4-28]에 따른 직업별헤어스타일변화 시정보원차이를 살펴보면 TV/영화 방송매체, 인터넷, 타인의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한정보원으로 유의한 차이가 나타났다 (* $p<.05$).

TV/영화방송매체, 인터넷을 통한정보는 대학생의 경우(3.80) 가장 많이 얻는 반면, 판매종사자의 경우(2.67) 가장 낮게 나타났고, 타인의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한정보는 대학생이(3.90) 가장 많이 얻는 반면, 기능종사자의 경우(2.67) 가장 낮게 나타났다(** $p<.01$).

김명희¹¹³⁾ 연구에서도 헤어스타일에 미치는 요인을 직업별분석에서 지금의 헤어스타일변화 시 선택한정보원은 TV/영화방송매체를 활용함으로 연구자와 동일하였다.

이상의 결과로 직장인들 중 연령이 어리거나 대학생들은 TV/영화방송매체, 인터넷을 통해 정보를 얻고, 유행에 흐름에 맞추어 나만의 개성을 표현하고 있었다.

113) 김명희(2001), 전계논문, p.46

[표 4-28] 직업에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

구분	직업																F	p
	판매 종사자		사무 종사자		전문가		서비스 종사자		기능 종사자		주부		대학생		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.67 ^a	1.11 1	3.32 ^b _c	.979	3.08 ^a _b	1.21 3	2.82 ^a	1.14 1	2.75 ^a	.866	3.04 ^a _b	.885	3.80 ^c	.919	3.60 ^c	1.18 3	2.426*	.021
인터넷	2.38 ^a	1.02 4	3.26 ^b	.930	2.96 ^a _b	1.08 3	2.62 ^a _b	1.07 4	2.75 ^a _b	.965	2.75 ^a _b	.988	3.90 ^c	.738	3.13 ^b	.915	3.560*	.001
미용실 직원	2.81	.873	3.16	.934	2.96	.908	2.82	1.08 6	2.67	.651	3.08	.926	3.30	.949	3.40	1.12 1	1.190	.310
헤어스타일	2.81	.873	3.13	1.08 8	3.04	1.04 2	3.03	.937	2.67	.888	3.08	.860	3.80	.789	3.27	1.03 3	1.507	.167
잡지/헤어 카탈로그	3.05	.865	3.45	.850	3.25	.847	3.12	.913	3.25	.965	3.08	.837	3.30	1.16 0	3.07	.884	.703	.670
친구 또는 동료	2.33	.856	2.87	.991	2.83	.868	2.62	.954	2.67	.651	2.71	.893	3.10	.568	2.40	.828	1.339	.234
부모님/가족	2.95 ^a _b	.805	3.23 ^a _b	.884	2.92 ^a _b	.929	2.82 ^a _b	1.05 8	2.67 ^a	.985	3.08 ^a _b	.967	3.90 ^b _c	.738	3.40 ^b	1.12 1	2.218*	.034
타인의 헤어스타일	2.52	.873	2.71	1.03 9	2.92	1.01 8	2.59	.957	2.17	.835	2.63	.886	3.20	1.03 3	3.07	1.28 0	1.552	.152
패션쇼의 헤어스타일	3.33 ^c _d	1.23 8	3.52 ^c _d	.926	3.08 ^b _c	1.31 6	3.03 ^b _c	1.14 1	2.25 ^a	.866	2.94 ^b	.998	3.90 ^d	.738	3.73 ^c _d	1.16 3	3.448*	.002
유명 연예인	2.76 ^a _b	.664	3.18 ^b _c	.549	3.00 ^a _b	.669	2.83 ^a _b	.774	2.65 ^a	.554	2.93 ^a _b	.633	3.58 ^c	.615	3.23 ^b _c	.857	2.875*	.007
전체	2.76 ^a _b	.664	3.18 ^b _c	.549	3.00 ^a _b	.669	2.83 ^a _b	.774	2.65 ^a	.554	2.93 ^a _b	.633	3.58 ^c	.615	3.23 ^b _c	.857	2.875*	.007

*p<.05, **p<.01

Duncan : a<b<c<d

(5) 종교에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

다음[표 4-29]에 따른 종교별 헤어스타일변화 시정보원차이로는 인터넷을 통한 정보원에 대해 유의미한 차이가 있었으며 무교의 경우(3.13) 인터넷을 통해 정보를 가장 많이 얻는 반면, 불교의 경우(2.48) 가장 낮게 나타나는 차이가 있었다(* $p < .05$).

[표 4-29] 종교에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

구분	종교										F	p
	기독교		천주교		불교		무교		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.08	1.027	2.79	.995	2.82	1.105	3.34	1.048	3.14	1.069	2.339	.057
인터넷	2.90 ^{ab}	1.035	2.82 ^{ab}	1.020	2.48 ^a	1.023	3.13 ^b	1.020	3.00 ^{ab}	.816	2.812*	.027
미용실 직원 헤어스타일	2.96	.903	2.79	.738	2.95	1.077	3.16	1.016	3.29	.488	1.016	.400
잡지/헤어 카탈로그	3.02	.958	3.04	.793	3.09	1.007	3.11	1.029	3.00	.577	.094	.984
친구 또는 동료	3.16	.792	3.14	.756	3.16	1.010	3.29	.903	2.57	.787	1.116	.350
부모님/가족	2.68	.935	2.89	.994	2.45	.926	2.77	.802	2.57	.535	1.322	.263
타인의 헤어스타일	2.96	.925	3.36	.731	3.07	1.208	3.06	.946	2.71	.756	1.002	.408
패션쇼의 헤어스타일	2.60	1.050	2.61	.875	2.61	1.017	2.86	.967	2.57	.976	.744	.563
유명 연예인	3.08	1.158	3.21	.957	3.02	1.320	3.34	1.020	2.86	1.215	.826	.510
전체	2.94	.690	2.96	.460	2.85	.757	3.12	.726	2.86	.601	1.189	.317

* $p < .05$

Duncan : a < b

(6) 거주지에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

다음 [표 4-30]에 따른 거주지별 헤어스타일변화 시 정보원차이를 살펴보면 서울지역의 경우에는 유명 연예인(3.36), 친구/동료(3.16), 타인의 헤어스타일(3.15), 패션쇼의 헤어스타일(2.82), 부모님/가족(2.76)을 통한 정보 순이었고, 경기지역의 경우에는 TV/영화방송매체(3.11), 잡지/헤어카탈로그(3.11), 미용실직원헤어스타일(3.04), 인터넷(2.90)을 통한 정보 순으로 나타났다(* $p<.05$).

이상의 결과는 거주지, 직업별 변이로 나타났다.

[표 4-30] 거주지에 따른 헤어스타일변화 시 정보원차이

구분	거주지				t	p
	서울		경기			
	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.88	.927	3.11	1.087	-1.164	.246
인터넷	2.76	.830	2.90	1.074	-.738	.462
미용실 직원 헤어스타일	2.88	.820	3.04	.981	-.896	.371
잡지/헤어 카탈로그	2.85	.619	3.11	1.006	-1.464	.145
친구 또는 동료	3.27	.626	3.16	.923	.655	.513
부모님/가족	2.76	.902	2.67	.889	.488	.626
타인의 헤어스타일	3.15	.834	3.05	1.002	.555	.579
패션쇼의 헤어스타일	2.82	.769	2.67	1.023	.795	.427
유명 연예인	3.36	1.141	3.13	1.120	1.079	.282
전체	2.97	.447	2.98	.730	-.113	.910

* $p<.05$

3) 헤어행동특성에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

(1) 월평균 헤어스타일비용에 따른 변화 시 정보원차이

다음[표 4-31]에 따른 월평균 헤어스타일비용에 따른 변화 시정보원차이로는 TV/영화방송매체(2.82), 잡지/헤어카탈로그(2.77), 인터넷(2.62), 패션쇼의 헤어스타일을(2.61) 통한 정보원으로 나타났다(* $p<.05$).

김명희¹¹⁴⁾의 연구에서도 지금하고 있는 스타일을 할 때 가장 많은 영향을 받은 것은 TV/영화방송매체를 활용하고 있어 연구자와 동일하였다.

또한 TV/영화방송매체, 인터넷, 잡지/헤어카탈로그를 통한 정보는 비교적 월평균 헤어스타일시술비용이 많을수록 많이 얻는 것으로 나타났으나, 패션쇼의 헤어스타일을 통한정보는 월평균12만 원 이상(2.35)에 비해 10만 원이하(3.07) 이용하는 경우 많이 얻는 것으로 나타났다(** $p<.01$).

이상의 같이 6-10만 원이하의 고객들은 TV/영화방송매체, 인터넷, 잡지/헤어카탈로그를 통한 정보를 얻고 있었다.

114) 김명희(2001), 전계논문, p.46

[표 4-31] 월평균 헤어스타일변화비용에 따른 변화 시 정보원차이

구분	월평균 헤어스타일변화 비용										F	p
	3만 원이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만 원 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.88 ^a	1.122	2.82 ^a	.961	3.19 ^{ab}	1.087	3.46 ^b	.962	3.71 ^b	1.047	4.212 ^{**}	.003
인터넷	2.80 ^{ab}	1.209	2.62 ^a	.916	2.93 ^{ab}	1.045	3.21 ^{bc}	.917	3.47 ^c	.943	3.462 ^{**}	.009
미용실 직원 헤어스타일	3.02	1.107	2.83	.862	3.12	.993	3.29	.854	3.06	.966	1.363	.248
잡지/헤어 카탈로그	3.07 ^{ab}	1.034	2.77 ^a	.865	3.05 ^{ab}	.825	3.43 ^{bc}	.997	3.76 ^c	.903	5.362 ^{**}	.000
친구 또는 동료	3.07	.932	3.07	.762	3.31	.975	3.54	.793	3.00	1.000	2.014	.094
부모님/가족	2.56	.838	2.59	.838	2.83	1.010	2.86	.848	2.76	.970	.982	.418
타인의 헤어스타일	3.07	1.010	2.96	.977	3.00	.937	3.21	.876	3.41	1.121	.964	.429
패션쇼의 헤어스타일	2.51 ^{ab}	1.052	2.61 ^{abc}	.886	2.90 ^{bc}	1.031	3.07 ^c	1.052	2.35 ^a	.786	2.588 [*]	.038
유명 연예인	3.00	1.118	3.10	1.209	3.21	1.071	3.50	1.000	3.24	1.091	.939	.443
전체	2.89 ^{ab}	.697	2.82 ^a	.663	3.06 ^{abc}	.750	3.29 ^c	.630	3.20 ^{bc}	.531	3.218 [*]	.014

*p<.05, **p<.01

Duncan : a<b<c

(2) 헤어스타일변화 시비용에 따른 정보원차이

다음[표 4-32]에 따른 헤어스타일변화 시비용 따른 정보원의차이로는 유명 연예인(3.10), 타인의 헤어스타일(2.96), TV/영화방송매체(2.88), 잡지/헤어카탈로그(2.87), 통한 정보원에 대해 유의미한 차이가 있었고 인터넷, 미용실 직원헤어스타일, 잡지/헤어카탈로그를 통한 정보는 비교적 헤어스타일변화비용이 많을수록 많이 얻는 것으로 나타났다(*p<.05).

또한 패션쇼의 헤어스타일을 통한 정보는 월평균5만 원 이상에(2.76) 비해 3만 원 이하(3.14) 이용하는 경우 많이 얻는 것으로 나타났다 (*p<.05,).

이상과 같이 소비자들이 인터넷을 활용해 많은 정보를 얻고 꼼꼼히 체크하여 선택하고 있었다.

[표 4-32] 헤어스타일변화 시비용에 따른 정보원차이

구분	헤어스타일변화 시비용										F	p
	3만원이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만원이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.97	1.239	2.88	1.035	3.24	1.044	3.29	.981	3.67	.816	1.971	.101
인터넷	2.97 ^{ab}	1.210	2.63 ^a	1.037	3.05 ^{ab}	.947	3.02 ^{ab}	.935	3.67 ^b	.816	2.615 [*]	.037
미용실 직원 헤어스타일	3.00 ^a	1.069	2.82 ^a	.918	3.27 ^a	.923	3.05 ^a	.921	3.83 ^b	.753	2.811 [*]	.027
잡지/헤어 카탈로그	3.03 ^a	1.052	2.87 ^a	.913	3.22 ^{ab}	.852	3.24 ^{ab}	1.019	3.83 ^b	.753	2.569 [*]	.039
친구 또는 동료	3.31	.930	3.04	.853	3.29	.750	3.17	.998	3.83	.753	1.723	.147
부모님/가족	2.93	.961	2.61	.899	2.68	.820	2.61	.919	3.17	.408	1.219	.304
타인의 헤어스타일	3.28	.922	2.96	.962	3.20	1.005	2.90	.995	3.67	.816	1.621	.170
패션쇼의 헤어스타일	3.14 ^b	1.156	2.48 ^a	.864	2.76 ^{ab}	.943	2.76 ^{ab}	1.044	2.67 ^{ab}	1.033	2.645 [*]	.035
유명 연예인	3.21	1.114	3.10	1.140	3.27	1.096	3.17	1.202	3.33	.816	.200	.938
전체	3.09 ^{ab}	.697	2.82 ^a	.679	3.11 ^{ab}	.639	3.02 ^a	.714	3.52 ^b	.607	2.690 [*]	.032

*p<.05

Duncan : a<b

(3) 헤어스타일변화 시 희망비용에 따른 정보원차이

다음[표 4-33]에 따른 헤어스타일변화 시 희망비용에 따른 정보원차이를 살펴 보면 친구/동료(3.13), TV/영화방송매체 (3.09),유명 연예인(3.02) 통한 정보원으로 유의한 차이가 나타났다(*p<.05).

인터넷을 통한 정보는 비교적 헤어스타일변화 시 희망하는 비용이 많을수록 많이 얻는 것으로 나타났고, 타인의 헤어스타일이나 패션쇼의 헤어스타일을 통한 정보는 비교적 희망하는 비용이 적을수록 많이 얻는 것으로 나타났다 (**p<.01).

이상과 같이 소비자들이 인터넷을 통해 헤어스타일에 관한 정보를 얻어 활용하는 점을 감안해 미용 산업에도 인터넷마케팅이 활성화 되어야 한다.

[표 4-33] 헤어스타일변화 시 희망비용에 따른 정보원차이

구분	헤어스타일변화 시 희망비용										F	p
	3만원이하		5-6만원		6-9만원		9-10만원		12만원이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.85	1.089	3.09	1.036	3.29	.955	3.50	1.155	2.80	1.304	1.590	.179
인터넷	2.61 ^a	1.123	2.84 ^a	.972	3.21 ^{ab}	.932	3.38 ^b	1.025	3.40 ^b	1.140	2.875*	.024
미용실 직원 헤어스타일	2.89	1.058	2.98	.887	3.21	.884	3.38	1.025	3.00	1.225	1.083	.366
잡지/헤어 카탈로그	2.93	.988	2.99	.916	3.42	.881	3.44	1.031	3.40	1.140	2.053	.089
친구 또는 동료	3.13	1.010	3.13	.825	3.29	.690	3.50	.966	3.20	1.095	.746	.561
부모님/가족	2.63	1.033	2.63	.800	2.79	.779	3.00	.966	3.00	1.225	.890	.471
타인의 헤어스타일	3.37 ^c	1.033	2.88 ^a	.891	3.21 ^{bc}	.977	3.00 ^{ab}	1.033	3.00 ^{ab}	1.225	2.448*	.048
패션쇼의 헤어스타일	2.72 ^{ab}	1.123	2.52 ^{ab}	.893	3.04 ^{bc}	.806	3.38 ^c	1.025	2.00 ^a	.000	4.342**	.002
유명 연예인	3.30	1.341	3.02	1.025	3.33	.963	3.50	1.155	3.00	1.000	1.118	.349
전체	2.94	.738	2.90	.632	3.20	.649	3.34	.783	2.98	.887	2.149	.076

* p<.05, ** p<.01

Duncan : a<b<c

(4) 헤어스타일유형에 따른 변화 시정보원차이

다음[표 4-34]에 따른 헤어스타일유형 따른 변화 시정보원에 대해선 유의한 차이가 없었다.

김효정¹¹⁵⁾ 연구에서는 남성헤어스타일변화 시 패션지향형이 관심도, 유행 민감 정도, 관리 중요성인식 면에서 높게 나타남으로 헤어스타일변화 시 단골미용실을 선택하여 헤어디자이너의 조언을 받았다.

최수정외¹¹⁶⁾ 연구 또한 연령에 따른 유행퍼머넌트웨이브 인지는 연령에 따라 유의한 차이를 보였는데 20·30대 알고 있다, 40·50대는 전혀 모른다고 나타나 연

115) 김효정(2009), 전계논문, p.74

116) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.36

구자와 동일한 경향이 나타났다.

이상과 같이 헤어스타일유형에 변화를 줄때는 정보원을 선택하지는 않았다.

[표 4-34] 헤어스타일유형에 따른 변화 시정보원차이

구분	헤어스타일유형								F	p
	세팅 퍼머넌트		디지털 퍼머넌트		일반 퍼머넌트		기타			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.19	1.153	2.85	1.021	3.00	1.000	3.22	1.068	1.319	.270
인터넷	2.90	.958	2.66	.962	2.80	1.079	3.08	1.094	1.599	.191
미용실 직원 헤어스타일	3.02	.975	3.09	.929	2.87	.869	3.06	1.029	.494	.687
잡지/헤어 카탈로그	3.26	.939	3.02	.944	3.04	.999	3.00	.952	.728	.536
친구 또는 동료	3.00	.796	3.13	.824	3.07	.963	3.42	.882	2.493	.061
부모님/가족	2.55	.916	2.49	.906	2.76	.908	2.88	.820	2.235	.086
타인의 헤어스타일	3.19	.862	3.06	1.092	3.07	.939	2.98	.992	.376	.771
패션쇼의 헤어스타일	2.88	1.041	2.72	1.036	2.49	.815	2.69	1.014	1.171	.322
유명 연예인	3.48	1.215	3.23	1.202	2.91	.900	3.11	1.120	1.981	.118
전체	3.05	.555	2.92	.671	2.89	.700	3.05	.775	.752	.522

(5) 현재모발길이에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

다음[표 4-35]에 따른 모발길이에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이로는 패션쇼의 헤어스타일, 유명 연예인(3.38), 친구/동료(3.26), TV/영화방송매체(3.11)를 통한 정보원으로 유의한 차이가 나타났다(* $p < .05$).

짧은 머리(2.42)에 비해 중간머리나 긴 머리(2.86)를 많이 한 경우에는 패션쇼의 헤어스타일, 유명 연예인을 통한 정보를 많이 얻고 있었다(* $p < .05$).

김명희¹¹⁷⁾ 연구에서도 유행성, 텔런트관심도, TV시 청량은 동일시동조와 모방 헤어스타일 만족에 미칠 것이다. 란 가설에 유행에 민감할수록, 텔런트에 대한관심이 많을수록, 텔런트와 동일하게 하려는 경향이 많음을 시사하고 있어 연구자와 유사하였다.

117) 김명희(2001), 전계논문, p.44

김효정¹¹⁸⁾ 연구에서는 남성 현재의모발길이를 선택할 때 인터넷정보지향형이 레이어 길이를 선호하는 것으로 보아 남성들은 모발길이에 변화를 줄때에 인터넷을 애용하고 있었고, 장발의 스타일을 선호하고 있었다.

이상의 결과로 성별로는 유의한 차이가 있었으나, 여성들은 유행의 정보보다는 패션쇼모델이나 주변사람들의 헤어스타일을 모방하려는 80-90년대와 비슷한 성향을 보였다.

[표 4-35] 현재모발길이에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이

구분	현재모발길이						F	p
	짧은 머리		중간 머리		긴 머리			
	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	2.90	1.130	3.11	.918	3.21	1.152	1.328	.267
인터넷	2.63	1.149	2.91	.897	3.08	1.052	2.943	.055
미용실 직원 헤어스타일	2.85	1.087	3.11	.842	3.06	.948	1.318	.270
잡지/헤어 카탈로그	2.87	1.096	3.13	.838	3.19	.931	2.035	.133
친구 또는 동료	3.05	.999	3.26	.719	3.21	.936	1.021	.362
부모님/가족	2.62	.804	2.72	.932	2.71	.923	.279	.756
타인의 헤어스타일	2.87	1.033	3.26	.915	3.02	.959	2.949	.055
패션쇼의 헤어스타일	2.42 ^a	.907	2.86 ^b	.919	2.76 ^b	1.088	3.637*	.028
유명 연예인	2.87 ^a	1.142	3.38 ^b	1.006	3.21 ^{ab}	1.194	3.659*	.028
전체	2.79 ^a	.798	3.08 ^b	.536	3.05 ^b	.718	3.624*	.028

*p<.05

Duncan : a<b

다음[표 4-36]에 따른 헤어웨이브유형에 따른 헤어스타일변화 시정보원차이는 유의한 차이가 없었다.

최수정외1인¹¹⁹⁾ 연구에서도 연령에 따른 헤어웨이브유행성 분석에서 유의한 차이가 있었는데 20·50대에서 대충알고 있다가 가장 많은 걸로 나타났고, 다음으로는 20·30대는 알고 있다, 40·50대는 전혀 모른다 로 나타났다.

즉 20·30대가 40·50보다는 유행에 인지도가 높은 것으로 유의한 차이는 있었으나 헤어웨이브변화 시정보원을 헤어웨이브유형 변화에 대다수가 활용하지 않는 연구자와 유사하다.

118) 김효정(2009), 전계논문, p.74

119) 최수정외1인(2008), 전계논문, p.36

[표 4-36] 헤어웨이브유형에 따른 변화 시정보원 차이

구분	헤어웨이브유형								F	p
	C웨이브		S웨이브		SS웨이브		트위스트웨이브			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.07	1.005	3.08	1.132	3.11	1.105	2.86	.690	.115	.951
인터넷	2.93	1.018	2.89	1.042	2.89	1.105	2.14	.690	1.247	.294
미용실 직원 헤어스타일	3.01	.979	3.01	.976	3.03	.857	3.00	1.155	.003	1.000
잡지/헤어 카탈로그	3.16	.943	3.06	.923	2.97	1.124	2.71	.488	.684	.563
친구 또는 동료	3.25	.910	3.13	.847	3.11	.832	3.43	1.272	.473	.701
부모님/가족	2.64	.888	2.67	.923	2.71	.789	3.29	.951	1.142	.333
타인의 헤어스타일	2.96	.949	3.11	1.018	3.06	.906	3.71	.951	1.385	.249
패션쇼의 헤어스타일	2.73	.947	2.77	1.045	2.57	.917	2.00	.816	1.560	.200
유명 연예인	3.08	1.024	3.38	1.150	2.97	1.043	2.57	1.813	2.199	.089
전체	2.98	.685	3.01	.716	2.94	.714	2.86	.325	.177	.912

(7) 헤어스타일변화주기에 따른 정보원차이

다음[표 4-37]에 따른 헤어스타일변화주기에 따른 정보원에 대해 유의미한 차이가 나타나고 있지 않았다.

이상의 결과로 헤어스타일변화주기에 정보원의 영향보다는 주변이나 현재의 헤어스타일상태를 고려하고 있었다.

[표 4-37] 헤어스타일변화주기에 따른 정보원차이

구분	헤어스타일변화주기										F	p
	1번 이하		2-3번		3-4번		4-5번		5번 이상			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
TV/영화 방송매체	3.06	1.013	3.23	.972	3.00	1.178	2.92	.974	2.82	1.168	.735	.569
인터넷	3.03	.941	2.89	.928	2.81	1.176	2.75	.944	2.82	1.250	.356	.840
미용실 직원 헤어스타일	3.08	.967	2.89	.978	3.05	.991	3.12	.680	2.91	1.044	.446	.776
잡지/헤어 카탈로그	3.00	.828	3.05	.950	2.98	1.024	3.37	.875	3.09	1.044	.801	.526
친구 또는 동료	3.17	.845	3.19	.871	3.11	.969	3.29	.690	3.18	.874	.192	.942
부모님/가족	2.69	.822	2.83	.883	2.54	.930	2.58	.881	2.91	.944	1.085	.365
타인의 헤어스타일	2.92	.967	3.05	.950	3.00	1.047	3.17	.868	3.73	.786	1.638	.166
패션쇼의 헤어스타일	2.64	.931	2.72	.951	2.68	1.133	2.67	.816	2.91	.944	.172	.952
유명 연예인	2.78	.959	3.20	1.026	3.24	1.329	3.29	.955	3.64	1.120	1.728	.145
전체	2.93	.725	3.01	.669	2.93	.790	3.02	.445	3.11	.528	.253	.908

제 5 장 결론

1. 요약 및 결론

본 연구에서는 미용실에 방문한 남성과 여성 고객을 대상으로 직업별, 연령별 분류를 통해 집단별 특성을 기준으로 하여 월평균 헤어스타일변화비용, 헤어스타일변화 시비용, 현재헤어스타일유형, 헤어스타일변화 시 희망비용, 헤어웨이브유형, 현재모발길이, 헤어스타일변화주기 같은 헤어행동에 관한 선호도와 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 정보원을 조사 분석하여 현재헤어스타일과 시대별 헤어스타일의유행의 흐름을 파악하고, 동시에 소비자들의 헤어스타일실태와 요구를 분석하여, 뷰티관련 산업 및 연구에 활용되고, 헤어디자이너의 작업수행에 있어서도 변화가필요함을 인지시키고, 유행하는 헤어스타일을 제시하고자 하였다.

본연구의 결과요약은 다음과 같다.

첫째, 헤어행동특성을 살펴보면, 설문에 응답한 199명중 월평균 헤어스타일변화비용이나 헤어스타일변화 시비용 있어서는 5-6만원이(35.7%), (41.2%) 가장 높게 나타났다고, 희망하는 헤어스타일변화비용에 있어서도 5-6만원이(50.3%)로 가장 높게 나타났다.

현재헤어스타일유형은 디지털퍼머넌트(23.6%)로 가장 높게 나타났고, 현재모발길이는 중간 길이가(38.2%)로 가장 높게 나타났다.

또한 헤어웨이브유형으로는 S웨이브가(42.2 %)로 가장 높게 나타났고, 헤어스타일변화주기는 1년에2-3번이(32.3%)로 가장 높게 나타났다.

둘째, 헤어스타일변화 시 전반적인영향을 미치는 요인에 대해 분석한 결과 나를 돋보이게 하기위해서(M=3.79)가 가장 높게 나타났고, 자신의 얼굴형, 자기이미지 실현, 스트레스해소, 자신의 체형, 직업, 헤어전문가의 조언, 착용하는 의상과매치하기위해서, 트렌드에 따라하기 순으로 나타났으며 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인 정도는 평균(3.49)점으로 나타났다.

셋째, 헤어스타일변화 시 전반적인정보원에 대해 분석한 결과를 살펴보면 친구/

동료(M=3.18)가 가장 높게 나타났고, 유명연예인, TV/영화방송매체, 잡지/헤어카탈로그, 타인의 헤어스타일, 미용실직원헤어스타일, 인터넷, 부모님/가족, 패션쇼의 헤어스타일 순으로 나타났으며, 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 정보원은 평균(2.98)점으로 나타났다.

이상의 연구결과를 보면 헤어 행동적 관심과 관리에 전반적인 의식수준이 높아지고, 헤어스타일변화에 대한관심도 높아졌으며, 변화하는 새로운 트렌드에 맞추어 헤어스타일을 가꾸고 사회적으로 높은 관심 속에 생활의 일부분으로 활용하고 있었다.

또한 월평균헤어스타일변화비용으로 설문 에 응답한 199명 중 과반수 이상이월 5-6만원을 지출하는 것으로 나타내, 도시평균 소득에 비례한 헤어관리비용지출행동 특성으로 보면, 그만큼 월변화비용이 높아지고 있고, 변화 시비용 또한 높아지고 있었으며, 경향으로 나타난 것은 헤어스타일관리가 이제 선진국수준으로 변화됐음을 보여주는 것이라 할 수 있다.

헤어스타일유형에서는 유행흐름에 맞추어 디지털퍼머넌트와 중간 길이를 선호하는 경향을 볼 때, 1년에2-4회 변화주기를 통해 정기적으로 변화를 줄 정도로 관심을 갖고, 헤어스타일변화패턴도 소극적인 경향에서 벗어나 적극적으로 자신의 트렌드와 개성에 맞게 가꾸고 이를 중시하는 경향이 높아, 사회분위기나 유행에 따라 추종하는 경향보다 스스로 자신의 얼굴에 어울리는 자신만의 독자성과 개성을 살린 헤어스타일을 선호하는 경향이 높음을 시사해 주었다.

헤어스타일의변화 시 영향을 미치는 요인과 관련정보원의 선택에서도 주변의 가장친근감 있는 친구나 동료의 헤어스타일유형을 가장 신뢰하고, 다음으로 경쟁력 있는 친구나 연예인의 모방심리의 영향을 받거나, 이상형의 좋아하는 연예인의 모습을 신뢰하는 정보원으로 선택하거나, 결정하는 경향이 높은 것으로 나타나 트렌드 문화의 정착을 볼 수 있다.

이상의 연구결과를 보면, 대다수 고객들이 자신의 이미지변화에 사회적 트렌드나 경향에 상관없이 높은 관심을 보였다.

그러나 정보원선택 시 에는 기존의 선행연구에서 지지되어왔던 주변의 친근감 있는 친구 또는 동료의 변화된 헤어스타일이나, 이상형의 연예인의 헤어스타일에 자극 받거나 이를 모방하려는 경쟁 심리에 따른 정보원으로 인식하는 경향이 높아 이는 80~90년대와 크게 다르지 않았다.

따라서 미용실들은 국내 기술의 제한된 수준과, 선진국 미용프랜차이즈의 국내영
업확장과 홍보로 미용기술의 격차가 거의 없는 상태에서 벗어나서 각 미용실마다
고유의 독자적이며 전문기술이 차별적으로 서비스되기 위한 고객중심의 트렌드 선
도와 함께 신뢰성 있는 다원화된 매체활용과 정보의 제공으로 새로운 패턴의 헤어
스타일활용과 선호도가 다양하게 제공될 수 있도록 모색되어야 할 것이다.

마지막으로 본 연구를 통해 헤어스타일의 다양한 패턴을 밝힐 수 있는 선호경향
과 영향변수의 상호인과 관계를 보다 다차원적인 관점에서 연구할 수 있는 토대를
마련했다는 점에서 중요한 의미를 갖으며, 이 같은 의미는 미용기술의 다양한 변화
에 따라 소비자들의 이용과 관심을 제고시킬 수 있는 기회로서 각 시대별상황에 맞
는 헤어스타일대한 다양한 배경정보의 제공과 고객관점의 다양한 요인분석을 위한
척도의 개발과 응용에 도움이 될 것이다.

2. 연구의 한계 및 향후 연구 방향

이상의 제언과 함께 본 연구가 갖는 한계와 향후 이를 보완하기 위한연구방향을
제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 조사지역과 대상은 서울, 경기지역에 거주하는 미용실이용 고객 20-50대
로 한정하였다. 따라서 중소도시나 농촌지역에 거주하는 고객들이 조사대상에서 배
제되어 조사결과를 전체 일반화하는데 일정한 한계를 갖는다.

둘째, 표본추출 과정에서도 접근성과 대표성을 고려하여 미용실을 이용한 고객을
통해 표집이 이루어졌지만, 실제 조사대상자 선정에 있어서 조사시점에서 지역이나
업소의 사정에 따라 임의로 조사대상자를 선정한 임의표집 방법에 의해 이루어졌다
는 점에서 조사결과의 일반화에 한계를 갖는다.

셋째, 측정척도에 대한도구상의 한계로서 미용고객의 헤어행동관련요인의 측정을
위한 기존연관측정도구가 개발되지 못한 상태에서 연구를 수행하였기 때문에 관련
요인에 대한척도의 일관성이 없고 척도의 검증방법이 지지되지 못한 점에서 한계를
갖으며, 다양한 측면들에서 이를 분리해서 측정할 경우 보다 섬세한 실천 및 정책방
안을 제시할 수 있을 것이다.

넷째, 본 연구에서는 미용실에 방문한 고객을 대상으로 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인에 대한 실태를 조사 분석하였지만, 향후 커트, 모발염색에 대한 요인분석 및 헤어스타일기법과 관련현황에 대한 실태를 조사 분석하여 유행의 흐름을 살펴보고, 동시에 소비자들의 의식을 파악하여 뷰티관련 산업컨설팅 연구자료 및 마케팅 기초 자료로 활용될 것이다.



【참고문헌】

< 단행본 >

- 김수정(2005), 『한국미용100년』 동서교류
전선경·안현경·이귀영·문윤경(2001), 『미용미학과 미용문화사』 청구문화사
하병조(1999), 『화장품학』 수문사
김춘일·박성희·유유정·최영진(2001), 『Permanent Wave Desing』 고문사

< 학 위 논 문 >

- 강경애(2007), 「헤어스타일에 따른 직업별선호도조사연구」, 한남대학교대학원 석사학위논문
권오향(2004), 「21세기브랜딩트렌드에 관한연구-라이프스타일력서리」, 홍익대학교대학원 석사학위논문
김공삼(2007), 「보브 헤어스타일의 형태분석과 유형에 관한연구」, 용인대학교대학원 석사학위논문
김금순(2006), 「얼굴 형태에 어울리는 헤어스타일에 관한연구」, 한남대학교대학원 석사학위논문
김명희(2001), 「헤어스타일모방의도에 영향을 미치는 요인에 관한연구」, 조선대학교교육대학원 석사학위논문
김미숙(2003), 「모발 및 두피의 손상요인에 관한연구」, 조선대학교산업대학원 석사학위논문
김현경(2003), 「메가트렌드형성요인과 디자인트렌드분석」, 연세대학교대학원 석사학위논문
나윤영(2001), 「한국여성의 헤어스타일변천에 관한연구」, 조선대학교대학교 석사학위논문
박진숙(2004), 「헤어스타일선호도 결정요인분석」, 용인대학교대학원 석사

학위논문

- 서윤경(2003), 「여대생의성격유형에 따른 헤어스타일과 헤어컬러와의관계」, 숙명여자대학교대학원 석사학위논문
- 윤지성(2001), 「헤어컬러에 따른 이미지변화에 관한연구」, 세종대학교대학원 석사학위논문
- 이나경(1999), 「현대여성의 헤어스타일과 메이크업에 관한연구」, 관동대학교 대학원 석사학위논문
- 이민정(2007), 「얼굴형에 따른 헤어웨이브선호도연구」, 한남대학교사회문화대학원 석사학위논문
- 이복순(2006), 「패션쇼에 나타난 헤어스타일연구」, 한남대학교대학원 석사학위논문
- 이수인(2004), 「컬렉션에 나타난 현재헤어스타일과 메이크업의 포스트 모더니즘 표현양상」, 충남대학교대학원 석사학위논문
- 정진태(2006), 「토탈패션스타일링을 위한헤어행동연구」, 경희대학교대학원 석사학위논문
- 홍미라(2009), 「미용 산업 종사자의 직무교육이 서비스에 미치는 영향」, 한성대학교대학원 석사학위논문
- 김재성(2004), 「현대헤어스타일에 나타난 불확정성에 관한연구」, 광주여자대학교 미용학 석사학위논문
- 최선덕(2006), 「20세기 중. 후반기서구메이크업과 헤어스타일트렌드분석」, 서경대학교 석사학위논문
- 정임숙(2002), 「20세기서구여성 hair style및 복식변천에 관한연구」, 한성대학교 석사학위논문
- 김숙자(2009), 「서양의 헤어스타일변천사분석 및 작품재연」, 서경대학교 석사학위논문
- 김효정(2009), 「20·30대 남성의 라이프스타일에 따른 헤어스타일인식 및 선호도」, 서경대학교 석사학위논문
- 박수진(2006), 「남성의 패션, 헤어스타일, 피부, 신체이미지에 관한유형분석」, 충남대학교 석사학위논문

- 최수정, 박혜원(2008), 「미용실여성고객의 연령에 따른 헤어 컷, 퍼머넌트, 염색에 대한태도」, 패션비즈니스학회지
- 김옥연(2007), 「물리적, 화학적 헤어기술에 따른 모발손상 및 케어」, 숙명여자대학교원격대학원 석사학위논문
- 배행숙(2007), 「남성얼굴형태에 따른 헤어스타일 선호도조사연구」, 한남대학교 석사학위논문
- 이영미(2004), 「한국남성스타일변천에 관한연구」, 동덕여자대학교 석사학위논문
- 김호정(2009), 「20·30대남성의 라이프스타일에 따른 헤어스타일인식 및 선호도」, 서경대학교 석사학위논문
- 김영화(2006), 「헤어스타일에 나타난 착시효과연구」, 용인대학교 석사학위논문
- 박삼화(2007), 「헤어트렌드특성의 변천에 관한연구」, 용인대학교 석사학위논문
- 최중석(2005), 「퍼머넌트웨이브기법에 관한연구」, 한성대학교 석사학위논문

<인터넷자료>

<http://cafe.naver.com/mp3theworld>

<http://cafe.naver.com/tofation>

<http://cafe.naver.com/yanris70>

<http://blog.naver.com/hani0629>

<http://blog.naver.com/ksjh1984>

<http://blog.naver.com/neilatist>

<http://blog.naver.com/sublimegirl>

<http://blog.naver.com/sublimegirl>

<http://blog.naver.com/sublimegirl>

<http://blog.naver.com/jung6579>

<http://blog.naver.com/eengee>

<http://blog.naver.com/jho9405>

<http://cafe.naver.com/yallge>

<http://cafe.naver.com/mamj>

<http://www.beautynury.com/main.asp>

<http://www.beautynury.com/main.asp>

<http://www.beautynury.com/main.as>

<http://www.beautynury.com/main.asp>

<http://cafe.naver.com/fmgongsil>

<http://blog.naver.com/ssalboby>

<http://www.beautynury.com/main.asp>

<http://cafe.naver.com/indhair/3135>

<http://cafe.naver.com/2226262>

설 문 지

안녕하십니까?

본 설문지는 헤어스타일변화 시 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 작성한 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 순수하게 학문적인 연구의 목적에만 사용되어 짐을 약속드립니다.

평소에 생각하신 바를 성실하게 답하여 주신다면 본 연구에 많은 도움이 될 것입니다.

부디 한문항도 빠짐없이 응답해 주실 것을 부탁드립니다.

2009년 7월

한성대학교 예술대학원 헤어전공

지도교수 : 권 오 혁

연구자 : 강 수 욱

(일반적 특성)

※ 해당되는 곳에 √표 해 주십시오.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?

- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 귀하의 직업은?

- ① 판매종사자 ② 사무종사자 ③ 전문가
④ 서비스종사자 ⑤ 기능종사자 ⑥ 주부 ⑦ 대학생 ⑧ 기타

4. 귀하의 총 직장경력은?

- ① 1년 미만 ② 1-3년 미만 ③ 3~5년 미만
④ 5-10년 미만 ⑤ 10-15년 미만 ⑥ 15년 이상

5. 귀하의 종교는?

- ① 기독교 ② 천주교 ③ 불교 ④ 기타

6. 귀하의 결혼여부는 어떻게 되시나요?

- ① 기혼 ② 미혼

7. 귀하의 거주 지역은 어디 십니까?

- ① 서울 ② 경기

(헤어행동 연구)

8. 귀하의 월평균 헤어스타일변화비용은?

- ① 3만원이하 ② 5-6만원 ③ 6-9만원 ④ 9-10만원 ⑤ 12만원이상

9. 귀하의 헤어스타일변화 시비용은 얼마입니까?

- ① 3만원이하 ② 5-6만원 ③ 6-9만원 ④ 9-10만원 ⑤ 12만원이상

10. 귀하가 희망하는 헤어스타일변화 시비용은?

- ① 3만원이하 ② 5-6만원 ③ 6-9만원 ④ 9-10만원 ⑤ 12만원이상

11. 현재 귀하의 헤어스타일유형은?

- ① 세팅 퍼머넌트 ② 디지털 퍼머넌트 ③ 일반 퍼머넌트 ④ 기타()

12. 현재 귀하의 모발길이는?

①



짧은 머리

②



중간머리

③



긴 머리

13. 현재 귀하의 헤어웨이브는 어떤 유형입니까?

①



C 웨이브

②



S 웨이브

③



SS 웨이브

④



트위스트웨이브

14. 귀하는 헤어스타일을 1년에 몇 번 정도 변화주십니까?

- ① 1번 이하 ② 2-3번 ③ 3-4번 ④ 4-5번 ⑤ 5번 이상

(헤어스타일 선호도)

15. 귀하의 헤어스타일에 변화를 주려고 할 때 영향을 미치는 요인입니다. 귀하의 생각과 일치하는 항목에 V 표시하십시오.

	① 매우 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
1.트렌드에 따라 하기 위하여					
2. 자기이미지 실현					
3.착용하는 의상과 매치시키기 위하여.					
4. 스트레스 해소					
5. 나를 돋보이게 하기 위해서					
6. 가격					
7. 헤어 전문가의 조언					
8. 자신의 얼굴형					
9. 자신의 체형					
10. 직 업					

16. 헤어스타일에 변화를 주고자 할 때 귀하가 사용하는 헤어스타일에 관한 정보는?

구매 정보	① 매우 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
1. TV/영화 방송매체					
2. 인 터 넷					
3. 미용실 직원 헤어스타일					
4 잡지/ 헤어 카달 로그					
5. 친구 또는 동료					
6. 부모님/가 족					
7. 타인의 헤어스타일					
8. 패션쇼의 헤어스타일					
9. 유명 연예인					

지금까지 응답해 주셔서 감사합니다.

ABSTRACT

ABSTRACT

An Analysis of Factors for Hair-Style Change



HANSUNG
UNIVERSITY

Kang, So Wook
Major in Hair Design
Dept. of Beauty Art & Design
Graduate School of Arts
Hansung University

We are now living in an age, which the living standards caused by rapid economic, social, cultural and political change are significantly improved. And the physical and mental composure caused by this strengthened and diversified human aesthetic desire, and it is recently acknowledged as natural to men as well as women.

In this flow, the hair-style plays a role of non-verbal language,

which forms first impression in the relationship, and also plays an important role in satisfying one's social and psychological desire from individual daily life to occupation and business.

Because the hair in hair-style human can give feelings and expression as a material of live artistic expression, and it can give the diversity of change through various factors such as shape, color, texture and volume in terms of the expression of one's own unique personality.

The purpose this study is to catch customers' demand and hair behavior to recognize the need for the change in hair designers' work performance, and release hair-style, which can satisfy individual aesthetic desire by analyzing a study of hair behavior, factors for hair-style change and the state of information sources for hair-style change on men and women in their 20s-50s who visit beauty shop for the hair-style change, and by inquiring into the difference in factors for the hair-style change by group characteristics through classification into occupation and age.

To achieve the purpose this study, a survey was made on 199 men and women in their 20s-50s, or beauty shop customers living in Seoul and Gyeonggi areas. The SPSS(Statistical Package for Social Science) v. 12.0 was applied to analyze the collected data through the process of data coding and data cleaning.

The results of this study were as follows.

The characteristics of hair behavior showed that for the monthly average expenses of hair-style change or expenses for hair-style change, 50,000-60,000 won is the highest by 35.7% and 41.2%

of 199 respondents, respectively. For the expenses of hair-style change desired, 50,000-60,000 won was the highest by 50.3%. Generally, they were satisfied with payment of 50,000-60,000 won for hair-style change.

The present hair-style pattern and hair-wave pattern showed that the digital permanent is the highest by 23.6%. For the present hair length and hair-wave pattern, the hair of middle length and S wave were the highest by 38.2% and 42.2 %, respectively.

For the cycle of hair-style change, 2-3 times per year was the highest by 32.3%.

Generally, they gave variety to the hair-style 2-3 times per year for a digital permanent with S wave of middle length according to the flow of fashion.

The general factor and information sources for hair-style change showed that for the general factors, 'to accentuate me'(M=3.79) is the highest, and for the information sources, friend/colleague(M=3.18) is the highest.

The ways by this study were as follows. First most customers showed interest in the change of their image regardless of social trend.

However, for the selection of information sources, they were prodded from the changed hair-style of intimate friends or colleagues around them, which have been supported in the existing precedent study or hair-style of ideal entertainers, or had a high tendency to recognize as information sources by competitive psychology trying to imitate this, which this wasn't largely different from 80s-90s.

Therefore, beauty shops should seek to provide application and preference of new hair-style pattern by reliable application of diversified media and offer of information with customer-centered trend leadership for discriminative service of independent expert skill native to each beauty shop beyond the condition, which makes little difference in beauty arts by the limited level of domestic beauty arts and the expansion and public relations of domestic operation of advanced countries' beauty franchise.

Lastly, this has an important meaning in that formed the basis of a study on the casual relationship between preference trend and impact variables, which can communicate various patterns of hair-style through this study from more multidimensional standpoint. This meaning will be a help to the development of standard and application study for an offer of various background information and an analysis of various factors in terms of customers for hair-style suited to periodic situations as a chance that can raise consumers' use and concern according to various changes of beauty arts.

Those surveyed in this study were limited as beauty shop customers of 20s-50s living in Seoul and Gyeonggi areas. Therefore, this study had a limitation in generalizing the whole of findings on inquiry, as customers, who live in small and medium urban and rural areas, were excluded from the subject of survey. The sampling came through customers using a beauty shop with regard to accessibility and representation in the process of sampling, but it had a limitation in generalizing findings on inquiry, as it was made by a sampling method, which randomly selects those surveyed, according to the state of area or beauty shop at

the time of survey in real selection of those surveyed.

As this study was made in the condition, which didn't develop the existing connection tools for measurement of factors related to beauty customers' hair behavior as a limit on tool of measurement scale, it had a limitation in that the scale of related factors was inconsistent, and the method of scale-test was not supported.

Consequently, it is expected to complement this limit, and make various and specific studies of a factor analysis of cut and hair dyeing, and hair-style technique and related status in the future study.

