



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



박사학위논문

우리나라 학점은행제 교육기관의
디자인교육 방향

–대학부설 학점은행제 실무형 디자인교육 사례를 중심으로–



한성대학교 대학원
미디어디자인학과
시각·영상커뮤니케이션전공
박 보석

박사 학위 논문
지도교수 명광주

우리나라 학점은행제 교육기관의 디자인교육 방향

–대학부설 학점은행제 실무형 디자인교육 사례를 중심으로–

Design direction education institutions Credit Bank System in
Korea: Focusing on the practical type design education
University of Credit Bank System Case

2016년 6월 일

한성대학교 대학원
미디어디자인학과
시각·영상커뮤니케이션전공
박 보석

박사학위논문
지도교수 명광주

우리나라 학점은행제 교육기관의 디자인교육 방향

–대학부설 학점은행제 실무형 디자인교육 사례를 중심으로–

Design direction education institutions Credit Bank System in
Korea: Focusing on the practical type design education
University of Credit Bank System Case

위 논문을 디자인학 박사학위 논문으로 제출함

2016년 6월 일

한성대학교 대학원

미디어디자인학과
시각·영상커뮤니케이션전공

박 보석

박보석의 디자인학 박사학위논문을 인준함

2016년 6월 일

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

국 문 초 록

우리나라 학점은행제 교육기관의 디자인교육 방향

–대학부설 학점은행제 실무형 디자인교육 사례를 중심으로–

한성대학교 대학원
미디어디자인학과
시각·영상커뮤니케이션전공
박 보석

고등교육이 보편화되고 지식산업 사회가 도래하면서 대학의 위상과 역할도 변화하고 있다. 제도권대학교육이 지식기반을 중심으로 한 학위 독점과 학문연구중심의 체제를 버리고, 교육대상을 학령기 학생부터 고등교육기회를 잃은 성인학습자까지로 확대하여 누구나 고등교육을 받을 수 있도록 해야 된다는 요구가 높아지고 있다. 이런 이유로 선진국들의 교육트렌드는 학령기 때의 정규교육과 평생교육기관 중심의 직업교육으로 양분되고 있다. 최근 우리나라도 직업과 취업이 사회적 이슈가 되면서 일부 대학을 제외한 대부분의 제도권대학들이 사회적 요구에 따라 취업률향상을 목표로 한 취업중심 교육을 보편화하는 추세다.

하지만 급변하는 교육시장에서 향후 고등교육의 방향이 어디로 진화해 갈지 예측하기 힘든 상황에서 대학부설 학점은행제 기관들이 교육적 정체성을 확립하지 못한다면 제도권대학들의 아류기관으로 전락하거나 학위취득을 위한 우회경로의 기관으로 평가될 수 있다.

본 연구는 대학부설 학점은행제가 교육기관으로서 제도권대학과 차별화된 아이덴티티를 구축하고, 디자인교육에 있어 실무교육을 통한 디자인교육의 방향제시 및 역할확립에 그 목적을 둔다.

본 연구에서는 대학부설 학점은행제 교육기관에서 중요한 교육요소중 하나가 실무교육이라는 것을 입증하기 위해 학습들의 입학목적과 진로목표를 파악한 후 학습자들의 목적에 맞는 실무교육요소를 적용하여 학습만족도와 취업효과를 분석해 보았다.

이러한 교육과정을 통해 학습자들이 일정수준의 직무능력에 도달함으로써 학교교육과 산업현장 간 직무불일치 문제를 해소하고 제도권대학과 차별된 대학부설 학점은행제 기관만의 디자인교육 정체성을 확립하고자 했다. 이제까지 학점은행제 기관의 학습자를 대상으로 하는 실증연구는 심도 있게 이루어지지 않았다.

본 연구대상 교육기관은 지난 10여 년간 실무교육을 바탕으로 디자인전공 관련 학위과정을 운영하고 있으며, 대학부설 기관 중 가장 많은 디자인전공을 교육하고 있는 한성대학교 디자인아트 평생교육기관(이하 한디원)으로 선정하였다. 한디원 신입생 504명을 대상으로 입학목적과 진로목표를 조사하였고, 실무 강사중심 전문가 그룹과 현장직무중심 전문가그룹으로 구성하여 Focus Group Interview(FGI)를 실시했다. 또한 실무교육의 효과를 검증하기 위해 졸업생들의 정공정합성을 파악해 보았다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 대학부설 학점은행제 교육기관에 입학하는 목적은 학위취득과 취업인 것으로 나타났다. 한디원을 선택한 이유로는 응답자의 74.4%가 실무교육과 높은 취업률이라고 답했으며, 졸업 후의 진로에 대해서는 응답자의 60.3%가 취업을 선택했고 30.8%만이 대학원 및 연구직을 희망했다. 따라서 한디원 입학생의 입학목적은 실무교육과 높은 취업률 이였으며, 진로목표로는 졸업 후 취업이라는 것을 알 수 있었다.

둘째, 한디원 신입생들의 입학목적과 진로목표가 취업인 것으로 나타난 상황에서 실무교육 요소를 적극적으로 학습자들에게 적용한 결과 학습만족도와 취업률이 상당히 상승하는 효과를 보였다. 이러한 성과를 바탕으로 한디원은 차별화된 대학부설 학점은행제 기관으로서 자리매김해 나가고 있다.

셋째, 실무 강사진을 대상으로 한 FGI에서 학습자들과 강사 간 친밀도가 매우 높은 것으로 파악됐고, 이런 이유로 실무현장의 트렌드가 자연스럽게 학

습자들에게 교육되고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 실무교육을 받은 졸업생 중 86.1%가 실제로 디자인계열에 종사하고 있었으며, 실무교육요소를 적용한 학습자들의 취업성과는 매우 높은 것으로 파악됐다.

다섯째, 산업체 담당자를 대상으로 한 FGI에서는 실무교육을 받은 졸업생 (학습자)에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났고, 담당자들은 재교육 없이 학생들을 바로 실전에 투입할 수 있다는데 큰 의미를 두고 있었다.

결과적으로 본 연구는 대학부설 학점은행제 기관의 실무교육운영이 학생들의 입학목적에 맞고 졸업 후 진로경로 설정에 맞으며 기업의 요구에도 부합하는 방향으로 향상되고 있음을 확인하였다.

이러한 결과를 통해 대학부설 학점은행제 기관은 실무교육요소를 학습과정에 충분히 적용해야 할 필요가 있으며, 디자인교육에 있어 학점은행제에 맞는 교육방법론으로 실무교육이 유효함을 입증할 수 있었다.

본 연구의 결론에서는 연구요약, 연구시사점과 연구의 한계점을 논의하였고, 향후 연구에 대한 제언을 하였다.

【주요어】 실무교육, 학점은행, 평생교육원, 현장중심교육, 사회교육원, 디자인교육, 교육방향, 대학부설, credit bank, design education

목 차

I. 서 론	1
1.1 연구배경 및 필요성	1
1.2 연구목적	4
1.3 연구문제	5
1.4 연구방법 및 논문의 구성	6
1.5 선행연구 검토	9
II. 이론적 배경 및 제도현황	12
2.1 디자인교육 고찰	12
2.1.1 디자인 교육기관 현황	12
2.1.2 평생교육기관의 디자인교육	16
2.2 우리나라 교육기관 편제와 설치목적	18
2.2.1 우리나라 교육기관 현황	18
2.2.2 교육기관별 설치목적	23
2.3 학점은행제 운영 실태	27
2.3.1 학점은행제도 도입배경	29
2.3.2 학점은행제 현황	31
2.3.3 해외 평생교육원 성인학위제도	39
2.4 실무형 교육사례	43
2.4.1 용어의 정의와 개념	44
2.4.2 필요성과 목적	45
2.4.3 실무형 인재양성 교육	46
2.4.3.1 주문형 교육	46
2.4.3.2 코옵 프로그램(co-op program)	46
2.4.3.3 캡스톤 디자인(capstone-design)	47

2.4.3.4 도제식 교육	48
III. 대학부설 학점은행제 디자인교육 실태와 분석	50
3.1 운영현황 및 문제점	50
3.1.1 운영현황	50
3.1.2 대학부설 학점은행제 문제점	51
3.2 한성대학교 디자인아트 평생교육원 분석	56
3.2.1 실무교육과 교육철학	56
3.2.2 교수현황	65
3.2.3 디자인전공 커리큘럼	66
3.2.4 대학부설 학점은행제 문제점 해결방안	68
3.3 실무형 디자인교육 적용결과	71
3.3.1 학습자들의 변화	71
3.3.2 산업현장의 반응	74
IV. 연구 분석결과	79
4.1 신입생 설문조사	79
4.2 졸업생 취업현황	82
4.3 수업만족도 조사	84
4.4 실무 강사 FGI	85
4.5 현장실무자 FGI 결과분석	90
4.6 연구문제 분석결과	91
V. 결 론	99
5.1 연구결과 요약 및 시사점	100
5.2 연구의 한계 및 제언	103

참고문현	105
부 록	109
ABSTRACT	130



표 목 차

<표 2> 학점은행제 관련 선행연구내용 정리	10
<표 3> 2014년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 수	13
<표 4> 2014년 대학(원)의 학교구분별 디자인학과 현황	14
<표 5> 2014년 대학(원)의 학교구분별&계열별 디자인학과 재적학생 수	14
<표 6> 2014년 대학(원)의 학교구분별&계열별 디자인학과 취업률	15
<표 7> 2011/14년 대학(원) 디자인학과 취업인원 비교	16
<표 8> 2015년 유·초·중등학교 수	19
<표 9> 2015년 유·초·중등학교 학생 수	19
<표 10> 2015년 학급당 학생 수	20
<표 11> 고등교육기관 수	21
<표 12> 2015년 고등교육기관 전년대비 학교 수 비교 현황	22
<표 13> M.Trow의 고등교육체제 변화	23
<표 14> 해외사례	24
<표 15> 고등교육기관 종류별 교육목적	26
<표 16> 학점은행제 전공·교양 기준 취득학점	28
<표 17> 학점은행제 관련법의 변천과정	29
<표 18> 연도별 평가인정 현황	31
<표 19> 2015년 전기 학점은행제·독학학위제 학위수여 현황	32
<표 20> 연령별 학위취득자 현황(2015년 전기 교육부장관명의 학위)	32
<표 21> 성별 학위취득자 현황(2015년 전기 교육부장관명의 학위)	33
<표 22> 학점은행제 기관을 통한 학위수여자 현황	33
<표 23> 연도별 유효기관 수 및 실제 운영기관 수 비교	35
<표 24> 학사학위 개설전공	38
<표 25> 나라별 대학 평생교육기관을 도입한 유럽 대학들 사례비교	40
<표 26> 연도별 학위수여자 현황	51
<표 27> 대학 평생교육기관의 교육과정 방향성에 대한 인식 조사	54
<표 28> 학위수여 요건	55

<표 29> 대표적 프로젝트형 수업	58
<표 30> 2013~16년 전국규모 공모전 1~3위 수상현황	60
<표 31> 기업전문가 졸업심사 초빙현황	62
<표 32> 2015년 실무 교·강사 확보현황	62
<표 33> 연도별 해외봉사활동	63
<표 34> 기업과 함께하는 대표적 사례	64
<표 35> 교육자 역할 분담 현황	65
<표 36> 전공별 교·강사 현황	66
<표 37> 커리큘럼 내용	67
<표 38> 학점은행제 문제점에 대한 한디원 해결방안	70
<표 39> 신입생 면접참석 현황 및 등록현황	72
<표 40> 신입생 이탈 현황	74
<표 41> 한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 산업체 반응	76
<표 42> 업무수행능력이나 결과에 대한답변	77
<표 43> 직무에 임하는 자세 및 열정에 대한답변	78
<표 44> 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인	80
<표 45> 한디원 졸업 후 희망하는 진로조사	80
<표 46> 한디원을 처음 접한 곳	81
<표 47> 취업현황, 대학원 진학 및 타 학교 편입현황	82
<표 48> 강의평가 학기별 평균점수	84
<표 49> 타 교육기관과 비교하여 한디원 만의 장점	86
<표 50> 한디원에서 하고 있는 실무중심 교육성과 요인	88
<표 51> 최근 2년간 전국규모 공모전 1~3위 수상자 현황	89
<표 52> 교·강사 자격조건	93
<표 53> 전공별 입시미술 유경험자 현황	93
<표 54> 입학동기 및 진로목표	95
<표 55> 2015년 실무 교·강사 확보현황	95
<표 56> 2016년 상반기 기업 프로젝트 현황	96
<표 57> 2014~15년 전국규모 공모전 입상현황	96

<표 58> 취업 및 진학현황	97
<표 59> 디자인(예술)계열 취업현황 및 디자인학과 취업률 비교	98
<표 60> 2016년 1분기 국가자격증 취득현황	98



그 림 목 차

<그림 1> 상생을 위한 차별화 전략	2
<그림 2> 연구 관계도	5
<그림 3> 연구의 흐름도	8
<그림 4> 디자인 기업 수 및 경제적 가치	12
<그림 5> 우리나라 고등교육 진학률 추이	25
<그림 6> 우리나라 학점은행제 학위수여 절차	27
<그림 7> 학점은행제 학점원(총 6개 분야)	28
<그림 8> 연도별 평가인정 유효 교육훈련기관수	34
<그림 9> 연도별 운영 교육훈련기관 수	35
<그림 10> 연령대별 교·강사 수(2014)	36
<그림 11> 최종학력별 교·강사 수(2014)	37
<그림 12> 캡스톤 디자인교육 프로그램 3요소	48
<그림 13> 대학입학정원 및 입학자원 변화추이	50
<그림 14> 대학부설 학점은행제 가치창출을 위한 디자인교육의 방향 ..	57
<그림 15> 신사동 가로수길 ART.C 갤러리	59
<그림 16> 방학중 네이버 I&S 산학 프로젝트 진행	61
<그림 17> 2014년 한디원 우즈베키스탄 해외 미술봉사 & 미용봉사 ..	63
<그림 18> 학교와 기업의 역할 로드맵	68
<그림 19> 신입생 원서 접수현황, 면접현황 및 등록현황	73
<그림 20> 학습자들의 졸업 후 진로 현황	83
<그림 21> 전공별 진학 및 취업현황	83
<그림 22> 연도별 강의평가 평균	84
<그림 23> 한디원 선택에 영향을 미친 요인	92
<그림 24> 신입생 입시미술 유 경험현황	94

I. 서 론

1.1 연구배경 및 필요성

평생교육의 궁극적 목적은 개인 삶의 질 향상과 직업교육에 대한 자아실현 그리고 국가 경쟁력 제고에 있다. 한편 현재 세계적 교육 트렌드는 제도권대학 중심 연구교육과 평생교육 중심 직업교육으로 양분되어 있다.

사회가 고도화 될수록 연구중심 교육과 직업중심 교육 분화로 명확히 구분되고 있고 교육심도 또한 더욱 깊이를 더하고 있다. 일반 사무직분야는 연구중심 교육으로 진학하고 스페셜리스트, 즉 디자인과 같은 분야는 기술 및 직업중심 교육 분야로 진학하여 직업형 스킬학습에 충실하게 교육함으로써 충분한 직무능력을 갖도록 할 이유가 있다. 디자인과 같은 현장 밀착형 직업군은 더욱 현장 트렌드를 민감하게 받아들여져야 하기 때문에 실무형 교육이 필요하다 하겠다.

해외의 경우를 살펴보면, 독일의 마이스터 제도나 도제식 교육 등 실무중심 직업교육이 많이 시도되었다. 우리나라에서도 이와 같은 시도가 있었으나, 제도권대학과 평생교육기관 간의 구분이 명확하지 않은 관계로 현재 평생교육기관의 교육운영방식이 제도권대학을 따라가고 있는 실정이다. 이의 원인은 대표적인 평생교육기관인 학점은행제 기관들이 제도권대학 내에 설치되어 통합으로 운영되고 있는데서 찾을 수 있다.

최근에는 우리나라 제도권대학도 국가적, 사회적 요구에 따라 취업률 향상을 목표로 한 실무중심 교육과정을 운영하고 있다. 이에 제도권대학과 평생교육기관의 교육목표 및 운영방식은 그 구분점이 매우 모호한 상태다. 하지만 앞으로 고등교육 트렌드가 어떤 방향으로 발전해 나갈지 모르는 상황에서 대학부설 평생교육기관이 제도권대학처럼 학문 중심 교육에 몰입한다거나 두 기관 모두 직업교육에 초점을 맞추는 것은 매우 위험부담이 있으므로 편중된 교육제도보다는 다양한 교육범주를 가져야 할 것이라 할 것이라 사료된다.

제2차 세계대전 후 나타난 학교교육의 대중화 현상은 1980년대 이후부터

현재까지 우리나라 고등교육을 대중화시키는데 크게 기여하였다. 그리고 2011년 개정된 고등교육법 제2조는 고등교육기관을 대학, 산업대학, 교육대학, 전문대학, 방송통신대학 및 사이버대학, 기술대학 및 각종학교 등의 7개 학교로 나눠 교육을 실시하도록 규정하고 있다. 이런 고등교육의 보편화와 함께, 최근 대학교육에서는 계속교육 즉 평생교육 영역이 확대되고 그 역할 또한 중요시 되고 있으며, 이는 세계적 교육 흐름이라 할 수 있다.

우리나라의 대학부설 평생교육기관은 학점은행 제도를 통해 일정 이상의 학점 취득 시 대학기관장 명의의 학위를 수여하는 등 제도권대학들과 유사한 교육정책을 시행하고 있다. 이런 제도가 4년제 대학 학위과정과 동일하게 운영될 경우 단기적으로는 학사학위 취득을 위한 우회 경로로 활용될 수 있는 반면, 향후 제도권대학들과 교육 목적이나 방향성 면에서 중첩되는 단점이 발생할 수도 있다. 이에 4년제 제도권대학들과 대학부설 평생교육기관은 해당 기관만의 개성이 잘 드러나는 차별화 전략을 세워 나가야 할 것이며, 그렇지 않을 경우 학령인구 감소로 대학 입학자원이 고갈되었을 때 정체성에 큰 타격을 입게 될 것이다. <그림 1>은 본 연구자가 제도권대학 중심 학문연구 영역과 대학부설 평생교육기관 중심 실무교육 영역을 도식화한 것이다.



<그림 1> 상생을 위한 차별화 전략

그동안 우리나라는 제도권대학을 중심으로 인재 양성에 많은 노력과 투자를 기울였으나, 기업 현장에 맞는 맞춤형 인재양성 즉, 재직자, 이직 및 미취업자 등을 위한 인적자원 개발에는 소홀한 편이었다. 이는 제도권대학들의 설립 목적에 기인하는데, 4년제 대학의 설립 목적은 ‘인격을 도야하고 국가와 인류 사회의 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 응용 방법을 교수·연구하며, 국가와 인류사회에 공헌함을 목적으로 한다’(교육기본법 제9조)로 규정하고 있는데서 찾을 수 있다. 따라서 학점은행제 교육은 학문 중심의 4년제 학사 학위과정과 보다 유연한 실무중심과정으로 설립 목적을 명확히 구분해, 제도권대학으로의 기형적 쏠림 현상을 줄여나가야 할 것이다.

사회구조가 산업사회에서 지식정보사회로 발전하면서 능력을 중시하는 직업 교육의 중요성이 부각되고 있다. 고등교육의 전략적 측면에서 볼 때, 사회의 수요 변화에 따른 교육의 다양성을 제공하고 학문적 연구교육 및 직업 중심 실무교육을 통해 교육경쟁력을 강화하는 등의 두 트랙(track)화 방안을 시행하는 것이 바람직하다고 판단된다.

대학부설 평생교육기관의 학점은행제 교육과정은 고등교육법이나 사립학교법의 강력한 틀 안에서 운영되는 제도권대학 학위과정과는 달리, 전임교수 활보율, 수업 운영 방식, 교육과정 수립 등 제도권대학들보다 산업체 요구에 따른 유연한 교육시스템을 시행할 수 있어 현장 친화적인 실무중심교육을 구현하는데 용이하다. 이에 더해, MOOC, NCS 등 급변하는 고등교육 트렌드에 능동적으로 대처하는 완충제로써 대학교육의 지속가능성 확보에도 기여할 수 있을 것이다.

따라서 대학부설 평생교육기관은 급변하는 교육 시장의 변화에 대응하고 제도권대학들과 교육적 차별화를 도모하기 위해 학교=학생=기업을 유기적으로 연결하는 네트워크를 구성해야 할 필요가 있다. 이런 정체성의 형성은 학습자에게 직업을 통한 자아실현은 물론 산업시장의 경쟁력을 갖게 하고, 나아가 평생교육기관이 국가 경쟁력을 높이는 기관으로 자리매김하는데 밑거름이 되어 줄 것이기 때문이다.

1.2 연구목적

산업의 중심이 자본에서 지식정보로 이동된 현대사회에서는 기술 혁신과 상품 간 융합이 가속화되고 지식서비스 경제의 일반화가 이루어지고 있으며, 이로 인해 제품의 글로벌 현상 또한 나날이 심화되고 있다. 이렇듯 생존을 위한 무한경쟁 시대로 접어들면서 기업은 혁신적인 제품 개발과 창의적 인재 발굴 및 확보를 통해 글로벌 경쟁력을 강화하고자 매진하고 있다.

이러한 때에 기업이 원하는 창의적 인재를 양성하고 배출하는 일은 우리 교육의 역할이자 사명일 것이다. 하지만 우리 교육은 과거 노동과 자본을 중심으로 하는 시장경제에서 크게 벗어나지 못했을 뿐만 아니라, 산업현장에서 필요로 하는 인재를 적절하게 배출해내지 못하고 있다.

박한출(2015)은 2013년 우리나라 디자인 인력 규모는 282,607명이고 디자인 산업규모는 15조 2,286억 원에 이르고 있으며 디자인학과는 전국 228개 대학에 개설되어 있다고 하였다. 또, 학부 및 석·박사 과정까지 합해 1,633개 디자인 관련 학과가 개설 중에 있고 2014년 졸업자 수는 25,202명이었다고 보고하였다. 이 통계자료만을 고려하면 양적으로는 성공한 것처럼 보이나, 실제로는 졸업 후 바로 취업하는 것이 어렵기 때문에 대부분의 졸업생들은 취업을 위한 재교육을 받고 있는 실정이다. 설사 취업을 했더라도 추가적인 디자인 직무교육이 필요한 탓에 대학 졸업 후 바로 실무현장에 투입되어 능력을 인정받기란 현 교육 상황에서는 매우 힘들다고 볼 수 있다.

특히 희망 고용 인력과 실제 고용인력 간의 미스매치 원인을 분석한 결과에 의하면, ‘실무능력 수준의 불일치’가 62.7%로 가장 높은 것으로 나타났다 (박한출, 2015).

이에 본 연구는 실무형 디자인교육사례를 활용해 대학부설 학점은행제 기관의 디자인교육방향 및 역할을 도출하는데 그 목적을 둔다. 이를 통해 학습자들이 일정 수준의 직무능력에 도달함으로써 학교교육과 산업현장의 직무 불일치 문제를 해소하고, 제도권대학의 연구 중심 교육과는 차별화된 대학부설 평생교육기관만의 교육 정체성을 확립하는데 기여할 수 있을 것이다.

1.3 연구문제

사전 연구에서 대학부설 학점은행제 학습자들의 입학 동기와 취업진로 조사를 실시한 결과, 취업진로의 니즈(needs)가 높은 것으로 나타났다. 이런 학습자들의 니즈를 충족시키기 위해 본 연구는 교육과정의 방향을 실무교육 위주로 잡고 취업의 효과가 어떻게 나타나는지를 분석하였다. 그리고 다음과 같은 4개의 연구 문제를 설정하였다.

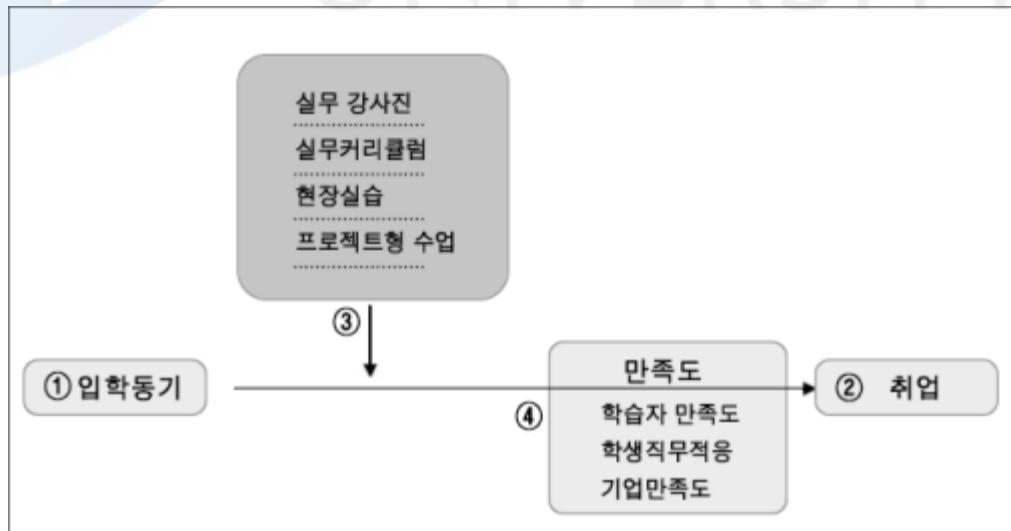
<연구문제1> 대학부설 학점은행제의 디자인교육의 방향과 지향점은 어떠해야 하는가?

<연구문제2> 학습자 관점에서 볼 때, 입학 동기와 취업 경로가 일치하는가?

<연구문제3> 실무교육을 위한 대학부설 학점은행제 교육에서 효과적인 교육방법은 무엇이며, 실효성은 어떠한가?

<연구문제4> 대학부설 학점은행제의 실무교육 결과에 의한 학습자들의 교육성과 향상은 어느 정도인가?

본 연구문제를 설명하기 위한 연구과정과 서로의 관계를 도표로 나타내면 <그림2>와 같다.



<그림 2> 연구 관계도

1.4 연구방법 및 논문의 구성

본 연구는 크게 문헌 연구와 실증 연구로 나누어 이루어졌다.

첫째, 문헌 연구에서는 일반적인 실무교육 및 대학부설 학점은행제에 대한 기본적인 개념을 파악하고 학점은행제 관련 선행 연구에 대한 자료 수집 및 분석하였다. 또, 국내 제도권대학의 디자인교육 현황과 학점은행제 교육기관의 문제점 등을 비롯해 해외 평생교육기관들의 실무교육 사례를 문헌을 통해 분석하였다.

둘째, 실증 연구에서는 현장실습의 주체가 되는 교수와 학습자, 그리고 산업 현장의 관계자를 대상으로 설문 및 FGI를 실시한 후 학습자들의 실무교육 효과를 분석하였다. 그리고 학습자들이 대학부설 학점은행제 기관에 입학하는 목적과 취업진로 방향을 조사하여 학습자의 목적에 맞는 교육 방향을 제안한 다음, 이들의 만족도와 취업률의 변화를 검증해 보았다. 이를 통해 본 연구는 대학부설 학점은행제기관의 디자인교육방향을 제시하고자 하였다.

학습자와 산업체를 대상으로 한 설문조사는 심층적으로 진행되어야 하기 때문에, 산업체의 경우, 대표 또는 실질적 업무 담당자를 대상으로 삼아 심층 인터뷰를 진행하였다.

본 논문은 아래와 같이 총 5장으로 구성되어 있다.

1장은 서론으로 연구배경 및 필요성, 연구목적, 연구문제, 연구방법 및 선행 연구에 대하여 기술하였다.

2장에서는 이론적 배경 및 제도현황으로써의 디자인교육 고찰, 우리나라 교육기관의 편제와 설치목적, 학점은행제 운영실태, 그리고 실무형 교육이론을 기술하였다.

3장에서는 대학부설 학점은행제의 디자인교육 실태와 사례분석을 통해 운영상의 문제점 및 해결방안, 교육기관 현황, 디자인 커리큘럼 등을 분석하고, 실무교육 적용 결과를 가지고 학습자만족도, 산업현장의 만족도 그리고 졸업생 전공정합성을 검증하고, 그 결과를 기술하였다.

4장에서는 3장에서 제시한 분석 결과를 바탕으로 소 결론 및 시사점을 제시하였다. 그리고 FGI 심층 면접과 설문조사를 통해 대학부설 학점은행제 실

무교육에 대한 인식과 학습자 니즈, 실무교수현황 등을 분석하였다.

5장은 결론으로 본 연구결과를 요약하고, 이에 대한 논의 그리고 제언 등을 기술하였다.

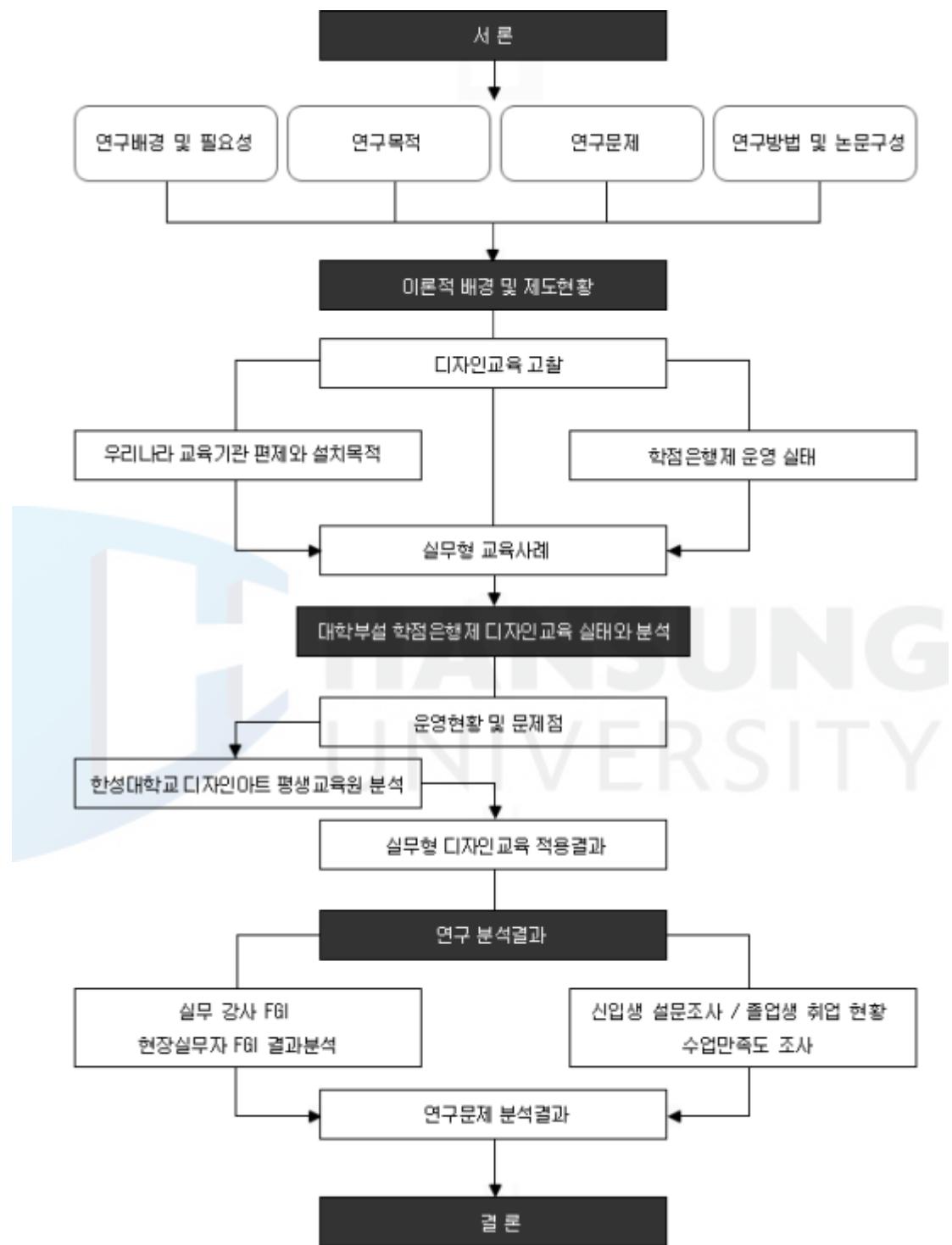
<그림 3>은 본 연구의 목적인 실무형 디자인교육 사례를 활용해 대학부설 평생교육원 학점은행제 기관의 디자인교육 방향 및 역할을 도출하기 위한 연구의 흐름도를 표로 정리한 것이다.

본 연구는 다음과 같은 네 가지 방법을 기초로 연구 자료를 수집하였다. 첫째, 문헌연구에서는 대학부설 평생교육기관 학점은행제의 운영현황 및 역할을 도출하기 위한 기초자료를 확보하고자 대학부설 평생교육원과 관련된 국내 문헌을 고찰하였다. 이를 위해 교육부 등의 정책 자료와 국가평생교육원, 한국교육개발원 등의 연구보고서 및 내부자료, 그리고 기관 홈페이지 자료와 각종 통계자료를 활용하였다.

둘째, 사례 분석기관은 10년 이상 대학부설 평생교육기관 학점은행제를 운영하고 있고 단일기관으로는 국내에서 제일 많은 7개 디자인예술 전공을 운영하고 있으며 지난 수년간 공모전과 취업률에서 우수한 성과를 내고 있는 한디원으로 선정해 벤치마킹했다.

셋째, FGI 전문가 인터뷰는 한디원에서 실시한 실무디자인교육의 효과를 분석하기 위해 실시하였고, 전문가 인터뷰 참여 대상은 한디원 외래교수, 한디원 학생이 취업한 기업 관계자 등으로 구성하여 다양한 전문가들의 의견이 반영될 수 있도록 하였다.

넷째, 관계자 워크숍(설문)은 한디원의 실무디자인교육을 받은 후 이에 대한 대학부설 평생교육기관 운영모델로서의 타당성과 교육적용 가능성은 검토하기 위해 한디원의 학습자를 대상으로 실시하였다.



<그림 3> 연구의 흐름도

1.5 선행연구 검토

우리나라 학점은행제 관련 연구는 1995년 대통령령으로 학점은행제를 제한한 이후 학점은행제 정착을 위해 기초 연구에서부터 중간 평가 연구, 그리고 새로운 제도 확장을 위한 연구에 이르기까지 폭넓게 이루어졌다.

학점은행제가 시행되던 초기에는 학점은행제와 관련된 성인교육의 필요성 (김신일 외, 1996)과 정착을 위한 제도 및 운영 방안(박인종, 백은순, 송춘환, 1998)등의 연구가 주로 진행되었다. `2000년도부터는 학습자 입장에서의 교육 기관과 평가인정, 그리고 평가기준 등 적법성과 타당성에 관한 학습자들의 자기개발 연구가 수행됐다. 그리고 학습자의 전공에 따라 학습 참여 목적이 다양하게 나타났지만, 대부분은 학사학위 취득이 목적인 것으로 연구된 바 있다 (유지수, 2007; 김민서, 2009). 이러한 선행 연구들을 검토하면 다음과 같다.

홍영란, 오승근(1997)은 학점은행제 평가인정을 위한 실시방안 연구를 통해 평가인정제 기능 및 평가모형을 제안하고 이를 기반으로 학점은행제 운영지침을 마련하였다. 이혜영(1999) 외는 학점은행제 본격 시행을 위한 제도발전 방향과 구체적인 방안모색을 통해 학점은행제의 문제점을 도출해 냈고, 학점은행제 활성화를 위해 정부가 해야 될 조치로는 기존의 제도권 교육과의 차별성을 확보하고 제도권대학이 제공하지 못하는 학습과정을 도입하는 것이 중요하다고 지적했다.

또한 대학에 설치되어 있지 않은 영역일지라도 학습자의 수요나 사회적 수요가 증대할 경우에는 전공으로 인정하는 유연하고 탈력적인 방향의 정책이 발휘되어야 하며, 교·강사 수준도 정규대학의 기준만을 고집할 것이 아니라 학점은행제의 취지에 부합하는 별도의 기준 마련이 필요하다고 언급하였다. 그리고 기존의 정규대학을 따라가는 학업 방식과 관행에서 벗어나 차별화 방안을 마련할 것을 강조했다. 홍영란(1999) 외는 학점은행제 표준교육과정과 연계된 국가자격증 및 기타 자격증 취득자의 학점인정 방안을 제시했다. 류지연(1999)은 학점은행제를 통해 학습자들이 자아실현과 자기계발에 있어 가장 큰 도움을 받는다고 보았으며, 직업기술 교육 프로그램을 실시해 달라는 요구가 많은 것으로 나타났다.

박인종(2001) 외는 학점은행제가 제도권대학의 학위 취득을 위한 아류로써 가 아닌, 지식기반 사회에서 국가적 인적 자원 개발의 중추적인 역할을 하는 기관으로 거듭나기 위한 목적으로 연구를 진행하였다. 그 결과 학점은행제의 지속가능한 발전을 위해 평생교육기관의 특성을 살린 차별화된 학습과정과 세분화된 지표 기준을 제시할 수 있었다. 김기홍(2002)은 학점은행제 학습자의 참여 동기로 졸업장 취득(73.6%)을 첫 번째로 꼽았고, 정부가 가장 중점을 두어야 할 사항은 질 좋은 학습 과목과 교육 프로그램의 개발(33.4%)로 나타났다고 밝혔다. 이무영(2004)은 대학부설 학점은행제 학생들이 이질감을 극복하기 위해서는 정규학생들과 동등한 대우를 해야 한다고 제안했다. 육광심(2009)과 최명란(2014)은 직업전문학교와 민간직업훈련기관의 학습자 인식과 만족도, 그리고 학점인정 자격증에 대한 선호도를 연구하였으며, 외식조리 전공(안정은, 2012; 한진순, 2013)에 관한 연구도 다양하게 진행되었다. 박미옥(2010), 김영민(2013)은 교육기관의 유형별로 학습자들의 학습 동기와 교육 만족도를 비교하였고, 채필승(2013)은 대학부설 평생교육기관의 학습자 만족도와 참여 만족도에 관한 연구를 수행하였다. 이 연구 결과에서는 인문사회 계열의 학습자보다 예체능 계열 학습자의 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이혜윤(2015)은 학점은행제 패션학사에 있어 대학부설 학점은행제와 직업전문학교 학습자들의 학습참여 동기와 학습자만족도 및 교육품질, 그리고 교육기관 충성도에 대한 차이와 영향력을 분석하였다.

<표 2> 학점은행제 관련 선행연구내용 정리

년도	연구내용	연구자
1995~2000	<ul style="list-style-type: none"> • 학점은행제 필요성 및 실시방안 • 정착을 위한 제도 및 활성화 방안 • 운영방안 및 발전 방안 • 수요조사연구 • 자격증 인정방안 	김신일 외(1996) 홍영란, 오승근(1997) 최운실, 송병국(1996) 백은순, 박인종, 송춘환 (1998) 이혜영 외(1999), 류지연(1999) 홍영란 외(1999)
2000~	<ul style="list-style-type: none"> • 직업교육기관 및 전공 관련연구 • 질 관리방안 	유지수(2007), 김민서(2009) 박인종 외(2001)

<ul style="list-style-type: none"> • 학습목적 및 참여 동기 • 학습자요구 및 기관별 학습자 만족도 • 학습자 환경연구 	이무영(2004) 육광심(2008) 최명란(2014) 김영민, 채필승(2013)
---	---

이상의 학점은행제 관련 선행 연구 내용을 정리한 <표 2>를 살펴보면, 처음 학점은행제가 법령으로 공포되었던 1995년부터 2000년까지는 주로 학점은행제 활성화 방안 및 운영 방법에 대한 연구가 주를 이룬 반면, 2000년 이후부터는 급속한 성장과 함께 학점은행제 기관의 전공 관련 및 학습자들의 질 관리에 관한 연구가 많았다. 또한 국가평생교육진흥원 학점은행제에 다양한 전공이 고시되어 있음에도 디자인 전공과 관련된 교육 방법이나 성과에 대한 연구는 매우 미진한 실정임을 파악할 수 있었다. 다수의 선행 연구자들이 학점은행기관만의 차별화된 교육방식(이혜영, 박인종 외)과 직업교육을 제안(류지연)하였으나, 이에 대한 실행 사례연구는 부족한 상태이며 학점은행제 학습자를 대상으로 한 실증연구는 매우 미미하다.

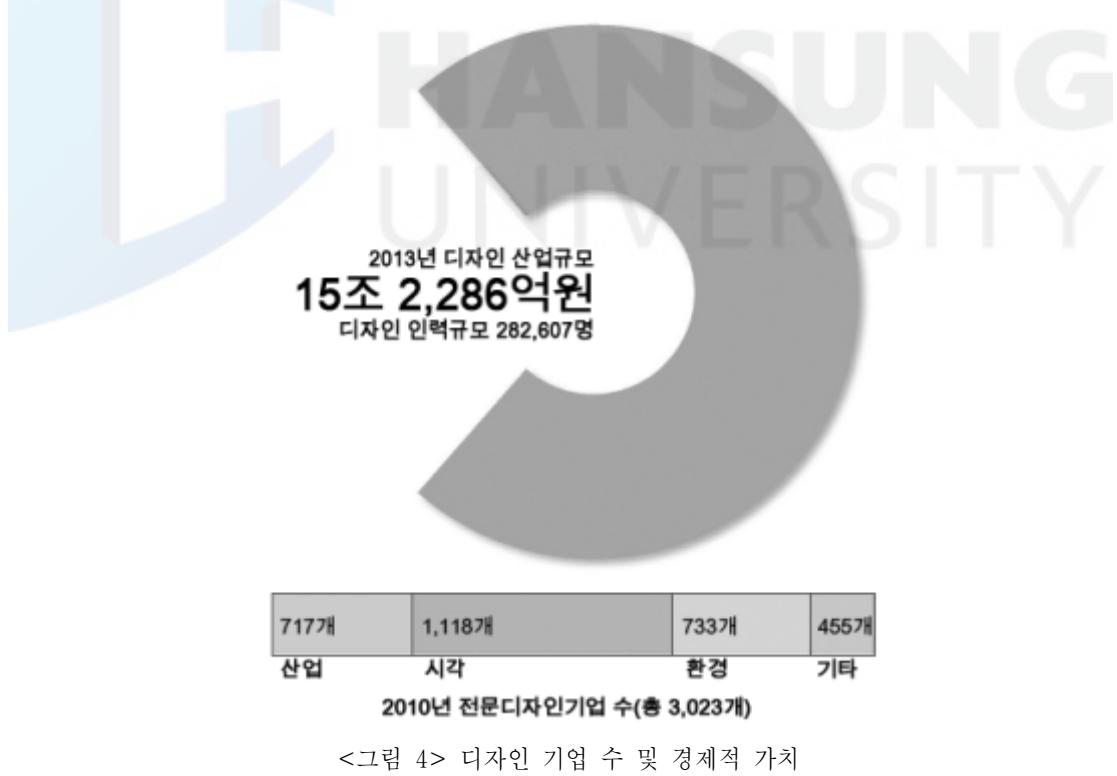
따라서 본 연구자는 학점은행제 디자인전공 관련 학위과정을 운영하고 있는 대학부설 학점은행제 기관인 한디원의 실무형 디자인교육 사례를 분석하고, 이를 통해 대학부설 평생교육기관 학점은행제의 디자인교육 방향과 대학부설 평생교육원의 정체성을 도출하고자 하였다.

II. 이론적 배경 및 제도현황

2.1 디자인교육 고찰

2.1.1 디자인 교육기관 현황

사전적 의미로 디자인(設計,design)은 주어진 목적을 조형화하는 것으로 의장(意匠)이나 설계, 도안 등을 말한다. 디자인이란 용어는 ‘지시하다’, ‘표현하다’, ‘성취하다’의 뜻을 가진 라틴어 데시그나레(*designare*)에서 유래하였다. 디자인은 조형적인 효소이기 때문에 실체적 표상을 떠나서는 생각할 수 없다. 따라서 디자인은 목적달성을 위한 창조적 활동, 즉 다양한 조형요소를 이용해 합리적이고 유기적인 통일과 미를 얻기 위한 창의적 결과의 실현이라고 할 수 있다.



2010년 우리나라 전문디자인 기업의 수는 제품 관련 717개, 시각 관련 1,118개, 환경 관련 733개, 기타 디자인 관련 455개로 총 3,023개 업체에 이르며, <그림 4>에 제시되어 있듯이 2013년 디자인 산업 규모는 15조 이상으로 파악된다(최원도, 2011). 이를 통해 우리나라 경제에 있어 디자인 분야는 상당히 큰 비중을 차지함을 알 수 있다.

이런 디자인 시장의 급성장과 함께, 디자이너를 배출하는 대학들 또한 동반 성장할 수 있었다. 아래의 <표 3>는 2015년 한국디자인진흥원에서 발간한 2014 산업디자인 통계조사를 나타낸 것이다. 이를 살펴보면, 예체능 계열 중 학사과정에 디자인학과가 있는 학교는 총 228개였고 석사과정에 디자인학과가 있는 학교는 총 141개였으며, 박사과정에 디자인학과가 있는 학교는 총 48개인 것으로 나타났다. 2014년 대학(원) 졸업자는 25,202명으로 2012년 대비 3,513명이 증가하였고 취업자는 10,896명으로 2012년 대비 1.8% 감소하였다.

<표 3> 2014년 대학(원)의 디자인학과 보유 학교 수(단위/개)

학교구분	예체능계열 디자인과 보유			비예체능계열 디자인학과 보유		
	학사	석사	박사	학사	석사	박사
총합계	228	141	48	28	22	9
전문대학	94	–	–	7	–	–
일반대학	132	–	–	21	–	–
산업대학	2	–	–	–	–	–
대학원	–	141	48	–	22	9

<표 4>와 같이 예체능 계열 디자인 관련 학과의 수는 학부, 석·박사 과정을 포함하여 총 1,633개인 것으로 조사됐다. 그중 학부과정이 907개로 가장 많았고 석사과정은 554개, 박사과정은 172개 학과가 개설되어 있었다.

<표 4> 2014년 대학(원)의 학교구분별 디자인학과 현황

학교구분	예체능계열 디자인학과 수(단위/개)			
	학부	석사과정	박사과정	총합계
총합계	907	554	172	1,633
학교구분별	전문대학	427	–	427
	일반대학	441	–	441
	산업대학	39	–	39
	대학원	–	554	726
소계열별	디자인일반	48	112	219
	산업디자인	132	86	237
	시각디자인	153	59	221
	패션디자인	123	36	170
	기타디자인	451	261	786

2015년 한국디자인진흥원 통계자료에 의하면, 2014년 디자인학과 총 재적 학생 수는 128,576명으로 나타났고 그중 학부생은 122,914명, 석사과정의 학생은 4,726명, 박사과정 학생 수는 936명이었다<표 5>.

<표 5> 2014년 대학(원)의 학교구분별&계열별 디자인학과 재적학생 수(단위/명)

구 분	재적학생 수			
	학부	석사과정	박사과정	계
총합계	122,914	4,726	936	128,576
계열구분별	인문계열	–	52	52
	사회계열	530	228	794
	교육계열	–	48	48
	공학계열	5,783	109	5,998
	자연계열	954	10	969
	예체능계열	115,557	4,279	120,715
학교구분별	전문대학	45,255	–	45,255
	일반대학	74,042	–	74,042
	산업대학	3,617	–	3,617
	대학원	–	4,726	5,662

디자인학과 총 재학생 수는 전체 92,849명인 것으로 조사됐고, 학부생은 88,393명, 석사과정 재학생 수는 3,743명, 박사과정은 713명인 것으로 나타났다. 성별로는 여자 재학생 수는 64,642명으로 남자 28,207명보다 2배 이상

많았다. 2014년 디자인학과로 입학한 총 신입생 수는 30,388명인 것으로 조사됐다. 그중 학부생은 28,312명이었고 석사과정 신입생은 1,760명, 박사는 316명이었다. 입학생 중 여학생은 20,741명으로 남자 신입생 수 9,647명 보다 2배 이상 많은 것으로 나타났다. 2014년도 디자인학과 총 졸업자 수는 25,202명이었으며 그중 학부 졸업생이 23,752명, 석사 졸업생이 1,288명 그리고 박사 졸업생이 162명이었다.

<표 7>에서 2014년 디자인학과를 졸업한 취업자 수는 총 10,896명이었고 그중 학부 취업생이 10,682명, 석사 취업생은 141명, 박사 취업생은 73명인 것으로 나타나, 디자인계열 취업률은 49.9%를 보였다<표 6>. 성별 취업률에 있어서는 남자가 54.6%로 여자 48.2%보다 더 높았다.

<표 6> 2014년 대학(원)의 학교구분별&계열별 디자인학과 취업률

구 분	졸업자 수(단위/%)			
	학부	석사과정	박사과정	계
총합계	49.9	44.8	60.8	49.9
계열구분별	사회계열	49.3	–	66.7
	공학계열	66.5	33.3	100
	자연계열	56.9	–	–
	예체능계열	49.3	45.0	59.8
학교구분별	전문대학	50.3	–	–
	일반대학	48.6	–	–
	산업대학	58.6	–	–
	대학원	–	44.8	60.8
				49.2

제품 판매에 영향을 미치는 요소별 비중 평균을 살펴본 결과, ‘디자인(27.53%)’이 가장 높은 것으로 나타났고 그 다음으로는 ‘마케팅(22.99%)’을 꼽았다¹⁾. 과거에는 제품의 가격과 품질이 기업의 경쟁력이었다면, 현재는 산업 패러다임의 변화로 디자인이 제품구매 결정에 큰 영향을 미치고 있을 뿐만 아니라 기업의 우위 선점의 핵심 요소로도 부각되고 있다.

2011년 산업디자인 통계조사(최원도 외, 2011)에서 2010년 디자인학과 총 취업자 수는 11,304명이었고, 그중 학부 취업자는 10,489명, 석사는 748명

1) 박한출 외. 2014 산업디자인 통계조사. 2015. 한국디자인진흥원.

그리고 박사 취업자 수는 67명인 것으로 조사됐다. 즉, 2014년 산업디자인 통계조사(박한출 외, 2014)와 비교하여 볼 때 디자인교육에 있어 일반적인 교육방식으로는 50%의 취업률조차도 넘기 힘들다는 것을 자료를 통해 분석 할 수 있었다<표 7>.

<표 7> 2011/14년 대학(원)의 디자인학과 취업인원 비교

구 분	졸업자 수(명)	
	2011년	2014년
총합계	11,304명	10,896명
취업률	44.7%	49.9%
학부취업자	10,489명	10,682명
석사취업자	748명	141명
박사취업자	67명	73명

2.1.2 평생교육기관의 디자인교육

일정한 시험을 거친 학습자들에게만 제공되었던 제도권대학교육을 일반인에게도 개방해야 한다는 대학평생교육의 필요성이 제기되면서, 디자인교육은 교육의 고정관념에서 벗어나 보다 넓은 범주를 가지고 대학부설 평생교육기관에서 시행되기 시작하였다.

디자인교육의 권위자 빅터 파파넥(victor papanek)은 “모든 인간은 디자이너이며 인간이 행하는 모든 행위는 디자인이다”라고 언급한 바 있다. 그만큼 디자인은 어느 특정 집단만이 소유할 수 있는 전유물이 아니며 우리 생활 속에 깊숙이 관여하고 있다는 의미이다. 또, 그는 디자인교육에 있어 시기가 중요함을 강조했다. 복잡한 현대사회에서 빠른 트렌드와 급변하는 시장의 흐름을 읽고 신속하게 고객의 니즈를 파악해 시기적 접점을 찾는 것은 디자이너로써 매우 중요한 일이다.

디자인교육의 본질은 시각적 언어를 적당한 곳에 적절하게 활용할 줄 아는 능력을 키워 내는 것으로, 이런 능력 배양은 교육을 통해 가능하다. 최근 우리나라에서도 디자인교육의 중요성이 대두되고 있고 디자인개념이 일반화되면서 사람들의 디자인가치에 대한 인식 역시 달라지고 있는 추세다. 이런 시

대의 흐름에 힘입어 여러 고등교육기관에서는 앞 다투어 디자인학과를 개설함으로써 디자인시대를 이끌어 갈 인재양성에 힘쓰고 있다.

세계 최초로 사회적 문제를 디자인교육 대상으로 다룬 바우하우스²⁾의 디자인교육철학은 디자인교육에 큰 영향을 끼쳤다. 최근 디자인의 개념은 그때보다 더욱 확장되고 광범위해졌으며 각종 분야가 통폐합되는 의미까지 더해지게 되었다. 디자인은 새로운 관점의 시작이며 사회적 가치와 노동의 가치를 상승시키고 삶을 풍요롭게 해준다. 그리고 디자인이 주는 사회적 변화는 삶의 가치 상승과 인간성 회복을 돋는다. 애플은 디자인이 사람에게 어떠한 역할을 할 수 있는가에 대한 관점으로 시장을 바라본 후 아이패드를 출시하였다. 그 결과, 첨단 분야의 약자로 PC와 상대적으로 거리가 멀었던 노인 수요를 대량으로 흡수해 사회·경제적 가치를 상승시키는 효과를 낼 수 있었다.

넓은 의미에서 보면 디자인은 정신적 생각을 형상화하고 구체화하는 활동이다. 현대 디자인은 단순화된 미적인 측면보다는 대상의 기능과 구조, 조형적 아름다움, 편리성, 인간공학, 감성공학, 상품 심리까지 고려한 인간 중심의 디자인 개념으로 진화하고 있다(염성업, 210).

오늘날 디자인교육의 근간을 이룬 바우하우스 교수로 제직했던 미스 반 데어 로에(Mies van der Rohe)는 바우하우스가 단순한 디자인교육기관이 아닌, ‘사회와 사회 구성원을 위한 하나의 이념’을 추구하며 디자인을 통해 사회적 디자이너를 육성하는 것을 목표로 한다고 하였다³⁾. 즉, 바우하우스 교육이 목적하는 바는 인간의 본성과 같은 삶 전체를 포괄하는 물질과 정신의 간극을 줄이고 사회가 필요로 하는 사회적 디자이너를 육성하는 것이라고 볼 수 있다.

20세기 교육에 있어 바우하우스는 인간성 회복과 인간의 행복증진에 초점을 맞춘 인간중심의 디자인교육 기관으로, 디자인교육에 대한 원칙과 목적을 가지고 사회적 디자이너를 키워냈다. 특히 산업체 지도자들과의 지속적인 접촉과 교류를 통해 실질적 디자인을 교육공간으로 끌어들였고, 실용교육으로

2) 바우하우스의 교육철학은 일정기간동안 기초 조형교육을 받고 예술가로부터 조형원리를 배우고 기술자로부터 실질적인 기술을 습득함으로서 예술과 기술을 합리성 차원에서 통합하고자 하였다.

3) 김동빈. 사회적 요구기반 DSR 디자인교육 커리큘럼 개발계획서. 2014. 동덕여자대학교 시각디자인 전공.

사회에 필요한 인재를 키워냄으로써 오늘날까지도 그 영향력을 미치고 있다. 이에 바우하우스의 변화된 교육방법은 창의적인 디자이너를 양성하는 현대 디자인교육의 지식기반이 되고 있다.

현대 디자인교육에서 바우하우스가 시도했던 디자인교육방식의 흔적은 여러 곳에서 찾을 수 있다. 지금의 시대는 세상을 변화시키고 사회를 윤택하게 할 수 있는 강력한 도구가 디자인이라는 것을 깨달았기에 디자인의 가치가 더욱 증대되는 추세이다. 여기에 최근 미디어의 융합으로 새로운 기술과 다양한 매체의 활용이 더해져, 디자인은 한층 더 다각적 모습으로 발전해 나갈 것이며, 결국 최종 목적지는 인간을 위한 인간 중심의 디자인이 될 것으로 전망된다.

대학부설 평생교육기관이 가져가야 할 기본 교육철학은 바우하우스의 기본 철학에서 엿볼 수 있다. 따라서 대학부설 평생교육기관은 사회가 요구하는 디자인 인재를 키워내기 위해 학교와 산업체 간의 긴밀한 협력을 바탕으로 산업 현장이 요구하는 교육과정을 개발하고 기업이 필요로 하는 인재를 꾸준히 배양해야 나가야 할 필요성이 제기되고 있다.

2.2 우리나라 교육기관 편제와 설치목적

2.2.1 우리나라 교육기관 현황

우리나라의 교육제도는 학자들에 의해 다양하게 정의되고 있다. 즉, 국민 교육을 실현시키기 위한 체제, 또는 국가의 교육 목적을 달성하기 위한 국가 차원의 교육 장치(노종희 외, 1996)라고 밝히는 등 여러 정의가 존재하고 있다.

교육기본통계(2015) 발표 자료에 의하면<표 8>, 2015년 유치원 수는 8,930 원, 초등학교는 5,978개교, 중학교 3,204개교 등으로 조사됐고 고등학교는 특성화고 498개교, 특목고 148개교, 자율고 161개교, 그리고 일반고 1,537개교를 합해 전체 2,344개교로 나타났으며 전체 학교 수는 20,729교인 것으로 파악됐다.

<표 8> 2015년 유·초·중등학교 수

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	기타	전체 학교수
2015	8,930	5,978	3,204	2,344	273	20,729
2014	8,826	5,934	3,186	2,326	268	20,540
2013	8,678	5,913	3,173	2,322	250	20,336
2012	8,538	5,895	3,162	2,303	239	20,137
2011	8,424	5,882	3,153	2,282	233	19,974
2010	8,388	5,854	3,130	2,253	225	19,850
2000	8,494	5,267	2,731	1,957	210	18,659
1990	8,354	6,335	2,474	1,683	232	19,078
1980	901	6,487	2,100	1,353	372	11,213
1970	484	5,961	1,608	889	554	9,496

유·초·중등학교의 전체학생 수는 6,819,927명으로 2014년 대비 2.4%(166,189명)가 감소했다<표 9>. 유치원생 수는 전년 대비 4.6%(30,007명)가 증가했지만 초등학생 수는 0.5%(13,899명)가 감소했고, 중학생 7.7%(131,960명), 고등학생은 2.8%(51,106명) 각각 감소된 것으로 나타났다.

<표 9> 2015년 유·초·중등학교 학생 수(단위:명)

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교	기타	전체 학생수
2015	682,553	2,714,610	1,585,951	1,788,266	48,547	6,819,927
2014	652,546	2,728,509	1,717,911	1,839,372	47,778	6,986,116
2013	658,188	2,784,000	1,804,189	1,893,303	47,704	7,187,384
2012	613,749	2,951,995	1,849,094	1,920,087	49,863	7,384,788
2011	564,834	3,132,477	1,910,572	1,943,798	49,657	7,601,338
2010	538,587	3,299,094	1,974,798	1,962,356	48,047	7,822,882
2000	545,263	4,019,991	1,860,539	2,071,468	52,604	8,549,865
1990	414,532	4,868,520	2,275,751	2,283,806	123,345	9,965,954
1980	66,433	5,658,002	2,471,997	1,696,792	151,667	10,044,891
1970	22,271	5,749,301	1,318,808	590,382	112,823	7,793,585

2015년 학급당 학생 수는 유치원 20명, 초등학교 22.6명, 중학교 28.9명 그리고 고등학교는 30명으로 조사됐다<표 10>. 전년 대비 초등학생 수는 0.2 명이 감소했고, 중학교는 1.6명, 고등학교는 0.9명이 감소한 것으로 나타나 초등학교와 고등학교의 감소폭이 크다는 것을 알 수 있다.

<표 10> 2015년 학급당 학생 수

구분	유치원	초등학교	중학교	고등학교
2015	20.0	22.6	28.9	30.0
2014	19.7	22.8	30.5	30.9
2013	21.5	23.2	31.7	31.9
2012	21.6	24.3	32.4	32.5
2011	20.9	25.5	33.0	33.1
2010	21.0	26.6	33.8	33.7
2000	26.3	35.8	38.0	42.7
1990	28.6	41.4	50.2	52.8

학급당 학생 수 = 재적 학생 수/학급 수

정부는 1974년 도입된 고교평준화 이후 대학 공급 확대 정책을 추진하면서 대학과 대학생의 양적 증가를 이루었다. 평준화가 시행된 1974년대부터 2005년까지 고등교육기관의 수는 크게 증가하였고, '1980년 7.30 교육개혁' 조치에 따른 학생 간 경쟁 강화의 취지로 도입된 '졸업정원제'⁴⁾는 대학생 수를 증가시켰다.⁵⁾

1995년 '5.31 교육개혁'⁶⁾은 경쟁시장 원리 강화에 실패하면서 규제 완화를 통한 대학 공급의 확대가 이루어지게 되었다. 그 결과, 4년제 대학은 1995년 131개교에서 2005년 173개교로, 전문대학은 같은 기간에 145개교에서 158개교로 각각 증가했다. 고등교육기관 입학자 수는 774,611명인 것으로 나타났는데, 이는 전년대비 2.1%(16,631명)가 감소한 수치다. 전국적으로 고등교육

4) 졸업정원제는 졸업정원에서 일률적으로 30%(전문대학은 15%)를 가산한수를 입학정원으로 하여 학생을 모집하고, 초과 모집인원은 재학 중에 중도 수료시켜 졸업 시에 정원을 맞추는 제도였으나 학생과 학부모의 강한 반발로 졸업정원제는 1988년 완전 폐지 됐다.

5) 최용환 외. 대학진학률 80%의 허와실. 2011. 경기개발연구원.

6) 대학설립인가제를 준칙주의로 전환하면서 설립요건, 교지, 교사 등에 대한 요건이 대폭 완화되어 소규모 대학 설립이 가능해졌다.

기관 현황은 전문대학과 일반대학 및 대학원을 합해 다음의 <표 11>와 같이 433개교에 이르고 있다(교육부, 2015).

<표 11> 고등교육기관 수(단위:개교)

구분	고등교육기관	일반대학	대학원	전문대학	기타
2015	433	189	47	138	59
2014	433	189	44	139	61
2013	433	188	43	140	62
2012	432	189	43	142	58
2011	434	183	41	147	63
2010	411	179	40	145	47
2000	372	161	17	158	36
1990	265	107	–	117	41
1980	237	85	–	128	24

2015년 고등교육기관은 총433개교로 2014년 통계와 동일하나, 2010년보다는 22개교가 증가했음을 알 수 있다. 일반대학은 189개교로 2014년과 동일하고, 전문대학은 138개교로 1개교 감소하였으며 대학원은 47개교로 3개교가 증가하였다.⁷⁾

최근 학령인구의 감소 등으로 인해 고등교육기관의 입학자 수는 774,611명으로 나타나 2014년 대비 2.1%(16,631)명이 감소하였고, 고등교육기관 재적 학생 수 또한 3,608,071명으로 2014년 대비 1.7%(60,676명) 감소를 보였다. 이에 학령인구의 저하는 앞으로 고등교육기관이 풀어야 할 시급한 사항으로 대두되고 있다.

따라서 향후 수년간 학령인구 감소가 예상되는 상황에서 제도권대학과 차별화된 대학부설 학점은행제 기관만의 특화된 교육방향은 절실하게 요구된다.

7) 교육부. 2015년 교육기본통계 주요내용. p.24.

<표 12>은 고등교육기관의 전년 대비 학교 수 비교 현황을 나타낸 것이다.

<표 12> 2015년 고등교육기관 전년대비 학교 수 비교 현황(단위:개교)

구 분	2014년 (A)	2015년 (B)	증감 (B-A)	비 고	
일반대학	189	189	-	폐교 : 관동대학교 신설 : 가톨릭관동대학교 → 경영권 이관으로 인한 변경	
산업대학	2	2	-	청운대학교, 호원대학교	
교육대학	10	10	-	공주교육대학교, 광주교육대학교, 대구교육대학교, 부산교육대학교, 서울교육대학교, 경인교육대학교, 전주교육대학교, 진주교육대학교, 청주교육대학교, 춘천교육대학교	
방송통신대학	1	1	-	한국방송통신대학교	
기술대학	1	1	-	정석대학	
각종 학교	대학과정	2	2	-	순복음총회신학교, 한국예술종합학교
	전문대학과정	1	-	△1 학교 폐교 (1개교)	구세군사관학교(학제 변경)
원격대학 형태의 평생교육 시설	대학과정	1	1	-	영남사이버대학교
	전문대학과정	1	1	-	세계사이버대학
사이버 대학	대학과정	17	17	-	
	전문대학과정	2	2	-	영진사이버대학, 한국복지사이버대학
사내대학 형태의 평생교육 시설	대학과정	3	3	-	삼성전자공과대학교, KDB금융대학 교, LH토지주택대학교
	전문대학과정	5	5	-	삼성중공업공과대학, SPC식품과학대학, 대우조선해양공과대학, 현대중공업 공과대학, 포스코기술대학
전공대학	3	3	-		국제예술대학, 백석예술대학, 정화예술대학
기능대학	12	11	△1	조직 변경 (1개교)	한국폴리텍대학 안성여자캠퍼스 → 폴리텍대학 조직변경으로 인한 캠 퍼스화 (별도 특성화대학 ▶ 폴리텍Ⅱ 대학 내 캠퍼스)
대학원	대학원대학	44	47	3	학교 신설 (3개교)
	전문대학	139	138	△1	학교 폐교 (1개교)
	계	433	433	-	벽성대학

2.2.2 교육기관별 설치목적

제2차 세계대전 후 나타난 학교교육의 대중화 현상은 우리나라에서도 1930년~1960년대 초등교육을 시작으로 1980년대 이후부터 현재까지 고등교육의 대중화 시대를 이끌고 있다.

고등교육 구조의 변화에 대해 교육 기회를 중심으로 설명하는 M.Trow의 고등교육 발전론에 따르면 <표 13>, 고등교육에 있어 고등교육 등록률 15% 이하는 엘리트주의(elite higher education) 고등교육 체제로, 고등교육 등록률 15~50%는 고등교육의 대중화 체제(mass higher education), 고등교육 등록률 50% 이상은 고등교육보편화(universal higher education) 체제로 구분된다.⁸⁾

<표 13> M.Trow의 고등교육체제 변화

고등교육체제의 단계	엘리트형	대중형	보편형
전체규모 (대학생 비율)	15%까지	15~50%	50% 이상
고등교육기회	소수자의 특권	상대적 다수자의 권리	만인의 의무
대학진학요건	제약적(가문과 재능)	준제약적(일정한 자격)	개방적(개인의 선택의지)
고등교육의 목적관	인간형성, 사회화	지식, 기능의 전달	새로운 광범위한 경험의 제공
고등교육의 주요기능	엘리트/지배계급의 정신 및 성격의 형성	전문화된 엘리트 양성 + 사회지도자층의 양성	산업사회에 적응하는 전 국민의 육성
커리큘럼	고도로 구조화(경직된구조)	구조화 + 탄력화(유연구조적)	비구조적(단계적 학습방식의 봉괴)
교육방법 및 수단	개인지도, 사제관계를 중시하는 투터제, 세미나제	비개별적인 다수대상의 강의 + 보조적 세미나, 시간제, 샌드위치형	통신, TV, 컴퓨터, 교육기기 등의 활용
학생의 진학 및 취학 유형	중등교육 수료 후 곧장 진학, 중단없이 학습해서 학위취득, 탈락률이 낮음	중등교육 수료 후 비직접적 진학 및 일시적 취학정지, 탈락비율 증가	입학이 늦었거나 중단된 성인, 노동학생의 진학, 직업경험자의 입학 증가
고등교육기관의 특색	동질성(공통의 높은 기준을 가진 대학과 전문 분화된 전문학교)	다양성(다양한 수준의 고등교육기관, 종합제 고등교육기관의 증가)	고도의 다양성(공통의 일정기준 상실)
사회와 대학과의 경계	명확한 구분, 폐쇄된 대학	상대적 희박화, 열린 대학	경계구분의 소멸, 대학과 사회의

일체화			
최종적인 권력의 소재와 의사결정의 주체	소수 엘리트집단	엘리트집단 + 이익집단 + 정치집단	일반 대중
학생의 선발권리	중등학교 성적 또는 시험에 의한 선발(능력위주)	능력주의 + 개인의 교육기회균등화	만인을 위한 교육보장 + 집단으로서의 달성수준의 균등화
대학의 관리자	아마추어 대학인의 겸임	전문화된 대학인 + 거대한 관료	관리 전문직

이와 같은 구분에 의거한다면 우리나라는 이미 고등교육보편화 시대로 들어섰고 이는 상당 기간 세대별 학력 격차를 가져와 사회적 격차로 이어지게 될 것이다. 선진국에서는 이미 1970년대를 전후하여 교육 격차가 세대 간 사회문제로 대두되었고 이를 해결하기 위해 <표 14>와 같이 개방형 교육제도 및 대학 평생교육의 확대를 꾀하고 있다.

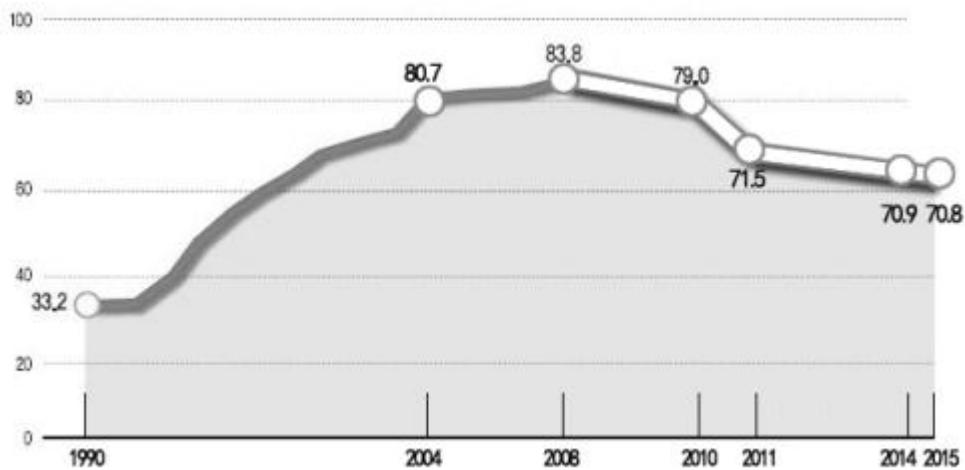
<표 14> 해외사례

	영국	스웨덴	미국
사례	개방대학(OpenUniversity)	25:4룰(성인학습자 개방형 대학입학제 ⁹⁾)	계속교육대학(College of Continuing Education), 커뮤니티칼리지(Community College)

우리나라에서 고등학교를 졸업한 후 어떤 형태로든 고등교육기관으로 진학하는 학생들의 비율은 OECD 회원국 중 최고 수준이며 2015년 70.8%를 기록했다<그림 5>. 그리고 2009년 한국은 고등교육 이수율에서 OECD 국가 중 63%로 1위를 차지한 바 있다. 이렇듯 우리나라 고등교육의 성장은 교육 기회의 확대라는 측면에서 긍정적인 기여를 해왔다.

8) 양병찬. 100세 시대, 성인친화·지역연계적 대학평생교육체제의 전망과 과제. 2011. 한국대학평생교육협의회. p11.

9) 스웨덴은 U69라는 교육개혁을 통해 1970년대부터 계층 간 교육격차를 줄이기 위해 25:4rule이라는 법률을 정했다. 이는 대학 입학자격 연령을 25세 이상 + 직장경력 4년 이상을 동시에 충족한 자에 한하여 대학에 입학할 수 있는 성인 친화적 입시제도.



<그림 5> 우리나라 고등교육 진학률 추이 (단위%)

2011년 개정된 고등교육법 제2조는 고등교육기관을 대학, 산업대학, 교육대학, 전문대학, 방송통신대학 및 사이버대학, 기술대학 및 각종학교 등의 7개의 학교로 나눠 고등교육을 실시하도록 하고 있다.¹⁰⁾ 각급 고등교육기관의 설치 목적을 살펴보면 다음과 같다<표 15>.

대학교육은 2011년에 개정된 고등교육법 규정 제28조와 같이 “인격을 도야(陶冶)하고, 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술 이론과 그 응용방법을 가르치고 연구하며, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적으로 한다.”고 명시하고 있다.

산업대학은 산업사회에서 필요로 하는 학술 또는 전문적인 지식이나 기술의 연구와 연마를 위한 교육을 계속해서 받으려는 사람에게 고등교육의 기회를 제공하여 국가와 사회의 발전에 이바지 할 산업인력을 양성함을 목적으로 한다(고등교육법 제37조).

교육대학은 초등학교 교원을 양성함을 목적으로 하며, 사범대학은 중등학교 교원을 양성함을 목적으로 한다(고등교원법 41조).

전문대학은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 가르치고 연구하며 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성함을 목적으로 한다(고등교육법 제47조).

10) 대한민국 고등교육법 제1장 제2조 학교의 종류. 개정2011.7.21.

방송통신대학(원격대학)은 국민에게 정보통신 매체를 통한 원격교육(遠隔教育)으로 고등교육을 받을 기회를 제공하여 국가와 사회가 필요로 하는 인재를 양성함과 동시에 열린 학습사회를 구현함으로써 평생교육의 발전에 이바지함을 목적으로 한다(고등교육법 제52조).

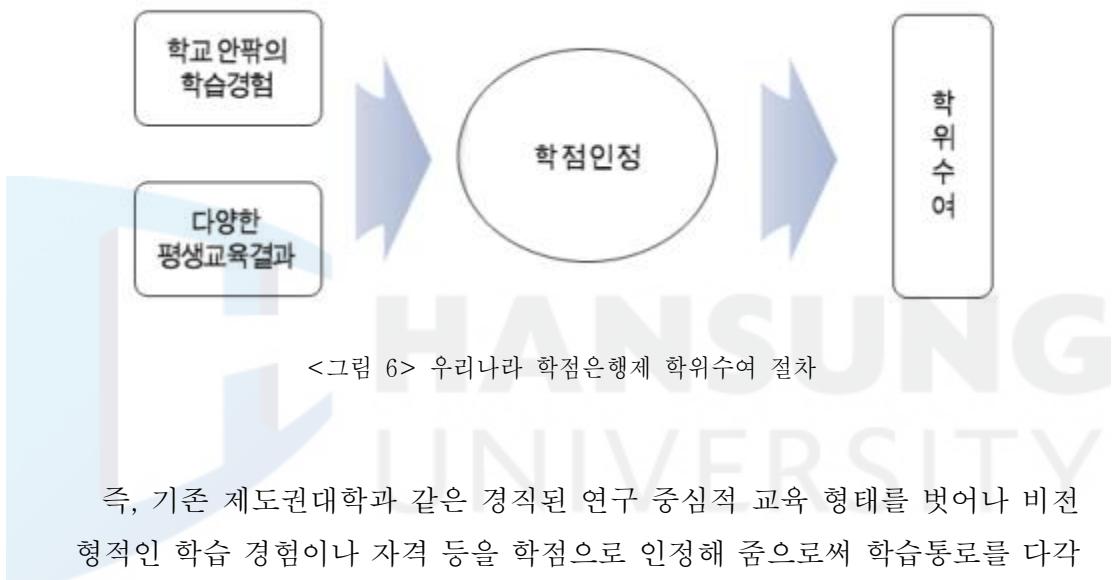
기술대학은 산업체 근로자가 산업체현장에서 전문적인 지식·기술의 연구·연마를 위한 교육을 받을 수 있도록 함으로써 이론과 실무능력을 고루 갖춘 전문인력을 양성함을 목적으로 한다(고등교육법 제56조).

<표 15> 고등교육기관 종류별 교육목적

구분	고등교육법 규정	교육목적
대학	인격을 도야(陶冶)하고, 국가와 인류사회의 발전에 필요한 심오한 학술이론과 그 응용방법을 가르치고 연구하며, 국가와 인류사회에 이바지함을 목적으로 한다.(제28조)	인격도야
산업대학	산업대학은 산업체에서 필요로 하는 학술 또는 전문적인 지식이나 기술의 연구와 연마를 위한 교육을 계속하여 받으려는 사람에게 고등교육의 기회를 제공하여 국가와 사회의 발전에 이바지할 산업인력을 양성함을 목적으로 한다.(제37조)	국가와 사회의 발전에 기여할 산업인력 양성
교육대학	① 교육대학은 초등학교 교원을 양성함을 목적으로 한다. ② 사범대학은 중등학교 교원을 양성함을 목적으로 한다.(제41조)	초등교원 양성
전문대학	전문대학은 사회 각 분야에 관한 전문적인 지식과 이론을 가르치고 연구하며 재능을 연마하여 국가사회의 발전에 필요한 전문직업인을 양성함을 목적으로 한다.(제47조)	재능연마 국가와 사회발전에 필요한 전문직업인 양성
방송통신대학 (방송대학·통신대학 및 방송통신대학)	원격대학은 국민에게 정보·통신 매체를 통한 원격교육(遠隔教育)으로 고등교육을 받을 기회를 제공하여 국가와 사회가 필요로 하는 인재를 양성함과 동시에 열린 학습사회를 구현함으로써 평생교육의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.(제52조)	국가와 사회가 필요로하는 인재 양성
기술대학	기술대학은 산업체 근로자가 산업체현장에서 전문적인 지식·기술의 연구·연마를 위한 교육을 계속하여 받을 수 있도록 함으로써 이론과 실무능력을 고루 갖춘 전문인력을 양성함을 목적으로 한다.(제55조)	이론과 실무능력을 고루 갖춘 전문인력 양성
각종대학	없음	

2.3 학점은행제 운영 실태

학점은행제(credit bank system)는 학점인정 등에 관한 법률에 따라 학교 안팎에서 이루어지는 다양한 형태의 학습이나 자격을 학점으로 인정하고, 학점이 누적되어 일정 기준을 충족하면 학위취득을 할 수 있는 우리나라 대표적인 개방형 학습 제도이다<그림6>.



즉, 기존 제도권대학과 같은 경직된 연구 중심적 교육 형태를 벗어나 비전형적인 학습 경험이나 자격 등을 학점으로 인정해 줌으로써 학습통로를 다양화하고 학습효과를 극대화시킨 열린 교육 제도인 셈입니다. 따라서 고등학교 졸업자나 동등 이상의 학력이 인정되면 누구나 학점은행제를 활용해 학위를 취득할 수 있다.

<그림 7>에서 보는 바와 같이, 학점원은 평가인정 학습과정, 시간제 등록, 중요무형문화재, 학점인정대상학교, 국가(공인민간)자격증, 그리고 독학학위제 등 총 6개 분야에서의 활동을 학점으로 인정해 주고 있다. 학습자들의 다양한 학습 형태 및 경험을 학점으로 인정하고 일정 수준의 학점이 누적되면 학위를 취득할 수 있도록 기회를 제공하는 제도이다.



<그림 7> 학점은행제 학점원 (총 6개 분야)

학점원에서 학점 등록 및 학위취득을 하기 위해서는 학점으로 인정되는 수업 과정을 이수하거나 자격을 취득한 후 국가평생교육진흥원 학점은행본부에서 학점 등록을 마쳐야 한다. 이런 방법으로 일정 학점 이상을 취득하면 교육부 장관 또는 대학 총장 명의의 학사(전문학사) 학위를 받을 수 있다. 국가평생교육진흥원에서는 한 기관의 독식과 학위 남용을 막기 위해 학사일 경우 한 기관에서 105학점 이상을 수강할 수 없도록 규정하고 있으며, 전문학사일 경우 3년제는 90학점, 2년제일 경우는 60학점 이상을 이수할 수 없도록 하고 있다<표 16>.

<표 16> 학점은행제 전공·교양 기준 취득학점

구 분	학사 학위	전문학사 학위	
		2년제	3년제
총 학점	140학점	80학점	120학점
전 공	60학점	45학점	54학점
교 양	30학점	15학점	21학점
한 기관 최대 운영가능 학점	105학점	60학점	90학점
대학의 장 학위수여 기준 학점	84학점 이상	48학점 이상	65학점 이상

2.3.1 학점은행제도 도입배경

21세기 지식기반사회가 도래하면서 고등교육의 대중화는 세대 간 학력 불균형으로 인한 사회적 갈등을 야기 시켜 이들의 학력 격차 해소에 대한 필요성이 대두하게 되었다. 선진국에서는 학력을 중심으로 한 새로운 시대에 대응하고자 개방형 열린 교육 정책을 재구성해 고등교육의 보편화를 추구하기 시작했다. 우리나라에서도 1995년 5월 대통령령으로 학점은행제를 제안한 후 학점인정 등에 관한 법률을 제정하고 1998년 3월부터 이를 시행해왔다 <표 17>.

<표 17> 학점은행제 관련법의 변천과정

연도	관련법	주요내용
1995.5.31	교육개혁안 도입전의	열린학습 평생학습 사회실현
1997	교육기본법 제적	평생학습권에 대한 조항 추가
1997.1.13	학점인정등에관한법률(제5275호) 제정 및 공포	
1997.9.11	도법시행령(대통령령 제15478호) 제정 및 공포	
1998.2	동법시행규칙(교육부령 제713호) 제정 및 공포	
1998.3	국가차원의 학점은행제 관리기구 지정	한국교육개발원 지정
1999.8	평생교육법 제28조(학점등의 인정) 제2항 4호 문화재 학력인정제 관련법 제정	
1999.8.19	학점인정등에 관한 법률시행령 개정	특별과정, 전공심화과정 포함
2000.11.22	고등교육법시행령중개정령 독학학위제의 학점교류 활성화 도모	독학학위제의 학점교류
2001.3.28	학점인정등에관한법률 제7조2항 추가	시간제, 독학학위제, 문화재 학점인정
2002.11.26	중요무형문화재 10개 교육훈련기관학점인정	91개 학습과목평가인정
2003	원격교육 학점인정	
2012.8.29 2013.3.23	학위취득일 이전에 이수한 학습과목에 대한 학점인정기준 학점인정 등에 관한 법률 시행령	대통령령

2014.3.5	학점은행제 학사관리지침(출석기반, 원격기반) 제.개정	
2015.3.25	학점인정 등에 관한 법률 시행령(대통령령 제27056호)	타법개정
2015.3.27	학점인정 등에 관한 법률(법률 제13248호)	타법개정

*국가평생교육원 자료

90년대 초·중등교육의 대중화 시대로 접어들면서 고등교육에 대한 욕구가 증가하자, 교육에 대한 격차를 줄이기 위한 정책 또한 증대되기 시작했다. 심리학자 에이브러햄 매슬러¹¹⁾는 인간의 욕구 단계를 4가지로 분류하면서 가장 상위의 욕구를 지식에 대한 욕구, 자기발전 및 존경을 받고자 하는 욕구라고 언급하였다(이정학, 2004).

평생에 걸쳐서 언제든지 학위취득을 할 수 있는 기회가 있다는 희망은 가장 상위 단계인 자아실현의 욕구를 충족시켜 줄 뿐만 아니라, 과열 경쟁 체제로 치닫고 있는 우리나라 대학 입시 제도의 지나친 욕구를 일부 해소시켜 준다. 그리고 교육을 희망하는 사람들이 보다 긍정적이고 희망적인 삶의 욕구를 충족시킨다. 학사학위 취득은 인간의 기본적인 욕구 중에서 지식에 대한 욕구 및 자기발전의 욕구와 밀접한 관련이 있다. 이렇듯 인간의 욕구 중 하나인 지식에 대한 욕구 충족으로 평등사회 및 능력사회를 구현하기 위해 학점은행제가 도입되었고 긍정적 평가를 받아왔다.

고등교육에 있어 제도권대학과 학문적 접근을 달리하고 있는 평생교육기관은 교육경쟁력 강화와 교육의 다양성을 확보하는 유용한 방안일수 있다. 이에 교육개혁위원회는 1995년 5월 31일에 발표한 '신교육 체제 수립을 위한 교육 개혁방안(I)'을 통해 평생학습사회를 지향하면서 학교교육 외의 학습과 자격으로 학점 및 학력을 인정받을 수 있는 제도 도입의 필요성을 제시하였다.¹²⁾ 세계화 정보화 시대를 넘어 후기산업사회로 접어들면서, 고등교육을 받지

11) 에이브러햄 매슬로(Abraham Harold Maslow, 1908.4~1970.6) 미국의 심리학자.

12) 배장오. 평생교육개론. 2009. 서현사.

못했거나 기회를 얻지 못했던 학습자들에게 평생학습의 기회를 제공해 누구든지, 언제, 어디서나 원하는 공부를 할 수 있는 열린 직업교육 체제의 기반을 구축하는 일은 시대적인 요구사항이라고 할 수 있다(배장오, 2009). 그래서 이의 실천 방법으로 국가평생교육기관에서는 언제, 어디서나 학습자가 이수한 과정을 학점으로 인정해 학위취득을 가능하게 하는 학점은행제의 도입과 학습자들이 원하는 시간에 언제든지 공부할 수 있도록 시간제 등록을 실시할 것을 제안하게 되었다. 정부는 1997년 1월 13일 “학점인정 등에 관한 법률”을 제정하고 동년 6월 17일에 “학점인정 등에 관한 법률시행규칙”을 공포함으로써 학점은행제 운영을 위한 법적 기반을 마련하였다.

2.3.2 학점은행제 현황

1995년 5월 31일 평생학습교육 사회를 조성하기 위한 목적으로 학점은행제 도입이 건의된 이래, 1997년 1월 학점인정 등에 관한 법률이 제정되었고 1998년 2월에는 관련 법률 시행 규칙이 공포되었다. 그리고 1998년 3월에 학점은행제 관리기구로 한국교육개발원이 지정되면서 비로소 본격적인 학점은행제를 시행하게 되었다. 1998년 3월 출범 초기, 61개 기관의 총 274개 과정이 출석 수업기반 학습과정단위 평가인정 기관의 첫 평가인가를 받고 운영을 시작하였다<표 18>.

<표 18> 연도별 평가인정 현황

구분	년도	1998	2011	2012	2013	2014	2015	2016
평가인정 기관 수	61	334	360	399	432	332	324	
평가인정 과정 수	274	5,836	6,223	6,936	8,211	6,409	5,987	

2015년도 교육부 학위수여 보도 자료에 따르면(교육부, 2015), 2015년 전기 학점은행제를 통해 전문학사를 포함한 33,970명이 학위를 받았고 그중 여성의 비율은 70.8%로 나타나 학점은행제가 여성들의 학위취득에 기여하는 것으로 파악됐다<표 19>. 또, ‘학점인정 등에 관한 법률’에 따라 ‘대학의 장’ 명의의 학위를 받은 학습자는 2,799명이었다.

<표 19> 2015년 전기 학점은행제·독학학위제 학위수여 현황

학위수여권자	학위수여제도	학위구분	인원(명)
교육부장관	학점은행제	학사	12,884
	교육기본법 제적	전문학사	16,929
	독학학위제	학사	1,358
	소계		31,171
대학의장	학점은행제	학사	2,591
		전문학사	208
	소계		2,799
	계		33,970

2015년 전기 학점은행제에서 학위를 취득한 학습자들의 연령을 살펴보면 <표 20>, 20대~30대가 약 41.2%였고 40대 이상도 33.2%나 차지하는 것으로 나타났다.

<표 20> 연령별 학위취득자 현황(2015년 전기 교육부장관명의 학위)

구 분	~24세 이하	25세~30세미만	30대	40대	50대 이상	계
학 사	1,532(11.9%)	3,969(30.8%)	3,821(29.7%)	2,372(18.4%)	1,190(9.2%)	12,884
전문학사	4,363(25.8%)	2,425(14.3%)	3,809(22.5%)	4,435(26.2%)	1,897(11.2%)	16,929
계	5,895(19.8%)	6,394(21.4%)	7,630(25.6%)	6,807(22.8%)	3,087(10.4%)	29,813

특히 학점은행제 학위취득자 29,813명 중 여성이 21,111명로 나타나 학점은행제가 자기계발 및 경력단절 여성들의 직장 재진입을 위해 활용되고 있는 것으로 추측됐다<표 21>. 학력별로는 전문대학을 졸업한 학습자가 40%로 나타나고 있어, 대학 졸업 후 실무학습을 통한 자기계발과 재직역량 향상을 위해 학점은행제를 활용함을 알 수 있었다.

<표 21> 성별 학위취득자 현황(2015년 전기 교육부장관명의 학위/단위:명)

구 분	남 자	여 자	계
학 사	4,228(33.8%)	8,656(67.2%)	12,884
전문학사	4,474(26.4%)	12,455(73.6%)	16,929
계	8,701(29.2%)	21,111(70.8%)	29,813

<표 22>은 2015년도 학점은행제 학위수여 자료를 재구성한 것이다. 이를 살펴보면, 2015년 학위취득자는 총 32,612명이었으며 그중 전문학사 취득은 17,137명으로 학사학위 취득자 15,475명보다 많은 것으로 나타났다. 1999년부터 2015년 상반기까지 학점은행제를 통해 학위를 취득한 학습자는 대학의 장에 의한 학위수여자를 포함해 516,569명에 이른다.

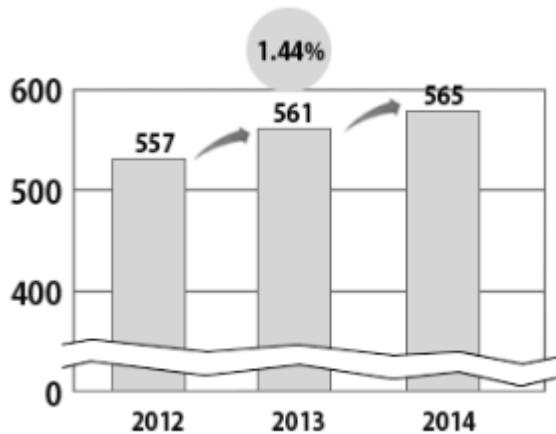
<표 22> 학점은행제 기관을 통한 학위수여자 현황(단위:명)

연도	'99~'09	2010	2011	2012	2013	2014	2015	계
학사	117,050	28,953	22,769	23,668	24,749	24,462	15,475	257,126
전문학사	53,157	22,408	29,585	37,938	45,024	54,194	17,137	259,443
계	161,824	51,361	52,354	61,606	69,773	78,656	32,612	516,569

2001년 3월 ‘학점인정 등에 관한 법률’ 제7조 2항을 추가하여 시간제, 독학사, 문화재 등의 학점인정이 가능해졌고, 2002년 11월 26일에는 10개 기관이 중요무형문화재 교육훈련기관으로 인가를 받은 후 학습과목 91개를 평가인정 받았다.

또한 국가자격증 및 일부 민간 자격증을 학점으로 인정하면서 모든 분야에서 취득한 학습 결과를 학점으로 인정받을 수 있는 기반을 마련하게 됐다. 2004년 3월 1일에는 6개 기관 42개 과정이 평가인정을 받아 운영을 시작하였다.¹³⁾ 그리고 2016년 현재 출석(237개 기관, 4,388개 과정)기관과 원격(71개 기관, 1,599개 과정)기관, 그리고 전공단위 평가인정(16개 기관, 19개 전공)기관까지 합해 총 324개의 기관 5,987개 과정이 평가인정을 받은 것으로 보고 됐다.

13) 『2016 학점은행제 평가인정 신청편람』. 2016. 국가평생교육진흥원.



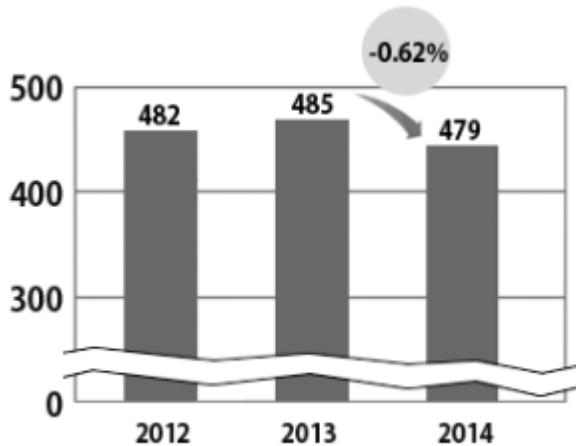
<그림 8> 연도별 평가인정 유효 교육훈련기관수

2014년 학점은행제 교육기관 현황을 살펴보면, <그림 8>에서와 같이 총 565개 기관이 학점은행제 교육을 실시하였으며 매년 교육훈련기관 증가율은 1.44%인 것으로 나타났다. 2014년 기관유형별 교육훈련기관 수는 대학부설 25%(141개 기관), 전문대학부설 15%(85개 기관), 전공심화 1.9%(11개 기관)로 대학관련기관이 41.9%(237개 기관)를 차지했다. 그 밖에 원격교육기관은 20.9%(118개 기관), 직업훈련시설은 16.3%(92개 기관), 그리고 정부 관련 기관은 7.8%(44개 기관) 등으로 나타났다.

2014년 실제로 학습과정을 개설해 운영하는 학점은행제 운영 교육훈련기관¹⁴⁾의 수는 총 479개였다.

<그림 9>에서 연도별 운영 학점은행교육기관 현황을 살펴보면, 2012년 482개, 2013년 485개 기관으로 연평균 증가율은 -0.62%인 것으로 나타났다.

14) 운영 교육훈련기관이란 학점인정이 가능한 평가인정 학습과정이 있으며, 1개 학습과정 이상 개설하여 운영한 기관을 말한다.



<그림 9> 연도별 운영 교육훈련기관 수

2014년 기관 유형별 운영 교육훈련기관의 수는 대학부설 25%(121개 기관), 전문대학부설 14.2%(68개 기관), 그리고 전공심화 1.9%(9개 기관)등의 순으로 나타났으며 대학 관련 기관이 41.3%(198개 기관)으로 가장 많았다.¹⁵⁾

2014년 연도별 전체 기관 및 운영 기관 수를 비교하면, <표 23>에서 보는 바와 같이 565개의 유효평가기관 중 479개 기관이 실제로 운영된 것으로 나타나 평가인정을 받은 전체 기관 중 84.8%가 운영된 것으로 조사됐다. 2012년과 2013년은 전체 기관 중 각각 86.5%가 운영됐으나, 2014년도에는 운영 비율이 1.7% 감소한 것으로 나타났다. <표 23>의 통계지표로 볼 때, 전체 기관은 연평균 1.44%씩 증가하고 있으나 실제로 운영하는 기관은 연평균 -0.62%씩 감소하는 것을 알 수 있다.

<표 23> 연도별 유효기관 수 및 실제 운영기관 수 비교

구분	년도	2012	2013	2014	증가율
학점은행제 평가인정 유효 기관수	557	561	565	1.44%	
실제 운영한 학점은행제 교육기관수	482	485	479	-0.62%	
실제 학점은행제 과정을 운영한 비율	86.5%	86.5%	84.8%	-1.7%	

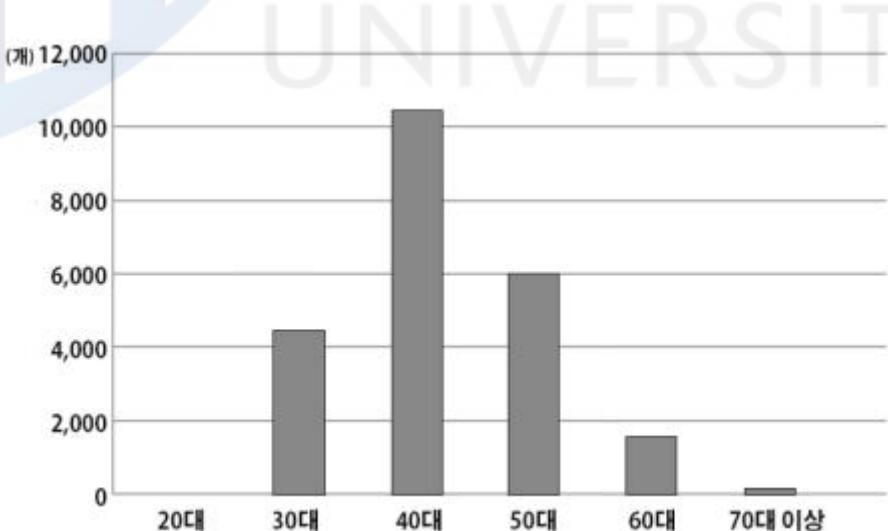
15) 국가평생교육진흥원. 전개서. p.2.

지역별 학점은행제 운영 교육기관의 수는 서울이 216개(45.1%)로 제일 많았고, 경기도가 67개(14.0%), 인천이 17개(3.5%)로 전체 교육기관의 62.6%를 차지하고 있어 수도권에 밀집 현상이 두드러짐을 알 수 있었다. 학점은행제 교육운영기관 수는 10~15년이 118개(24.6%)로 가장 많았고, 15년 이상 된 기관도 72개(15.0%)나 있어 전체 교육기관의 39.6%가 10년 이상 된 것으로 조사됐다.

2015년 11월 기준으로 폐쇄된 학점은행제 교육기관의 수는 624개로 폐쇄되었으며, 기관별로는 학원이 292개(46.8%)로 가장 많았고 대학관련 기관이 184개(29.5%)로 그 뒤를 이었으며, 직업훈련시설이 122개(19.6%), 원격 교육이 55개(8.8%) 등의 순으로 나타났다.¹⁶⁾

2015년 9월 기준 학점은행제 등록 총 교·강사 수는 93,221명이었고, 기관 유형별로는 대학부설평생교육원이 32,641명(35.0%), 원격교육이 21,894명(23.5%), 직업훈련시설이 14,808명(15.9%), 전문대학부설평생교육원이 9,394명(10.1%)의 순이었다.

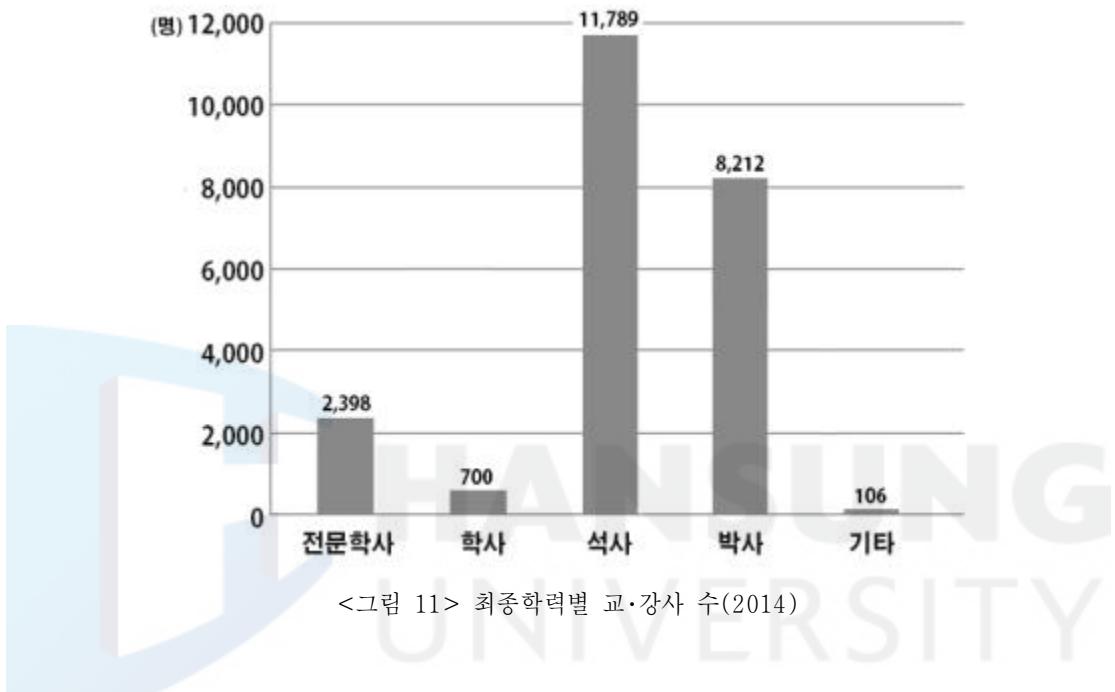
2014년 학점은행제 교·강사 연령은 40대가 10,799명(46.5%)으로 절반 가까이 차지했다<그림 10>.



<그림 10> 연령대별 교·강사 수(2014)

16) 국가평생교육진흥원. 전계서. p.6.

지역별 교·강사 수는 서울이 9,966명(43.1%)로 가장 많았고, 경기 지역이 5,552명(24.0%)으로 그 다음을 차지했다. 학점은행제기관의 교·강사 최종학력은 석사가 11,789명(50.8%), 박사가 8,212명(35.4%)으로 석사 이상의 교·강사 수는 20,001명(86.2%)인 것으로 나타났다.



학점은행제 기관들의 교·강사 현황은 석사가 11,789명(50.8%), 박사가 8,212명(35.4%)으로 나타나 석사 이상의 교·강사 수가 86.2%인 것으로 조사됐다<그림 11>.¹⁷⁾

<표 24>는 2015학점은행제 길라잡이 책자에서 발췌한 자료이다. 이를 살펴보면, 학점은행제 표준교육과정 전공으로 2015년 3월 제20차 표준교육과정에 의거 학사 학위과정에 노년학, 불교학, 상담학, 지식재산학 전공이 추가신설된 것을 알 수 있는데, 이는 평생교육의 필요성을 반증한다.

17) 국가평생교육진흥원. 전개서. pp.11-12.

<표 24> 학사학위 개설전공

학위종류	표준교육과정 전공	개수
가정학사	식품조리학, (의상학)	1(2)
간호학사	간호학	1
경영학사	경영학, 회계학, e-비즈니스학	3
경제학사	경제학	1
공학사	건축공학, 건축설비학, 게임프로그래밍학, 교통공학, 금속공학, 기계공학, 기계설계공학, 기관공학, 매체공학, 멀티미디어학, 메카트로닉스학, 산업공학, 섬유공학, 소방학, 안전공학, 음향공학, 자동차공학, 전기공학, 전자공학, 전파공학, 정보보호학, 정보통신공학, 제어계측공학, 조선공학, 컴퓨터공학, 토목공학, 항공정비공학, 화학공학, 환경공학	29
관광학사	관광경영학, 외식경영학, 호텔경영학	3
광고학사	광고학	1
군사학사	군사행정학, 군수관리학, 지상전학	3
무용학사	무용학	1
문학사	국어국문학, 노년학, 독어독문학, 문예창작학, 불교학, 사학, 상담학, 심리학, 아동학, 영어영문학, 일어일문학, 외국어로서의 한국어학, 중어중문학, 철학, 청소년학, 프랑스어문학, 한문학	17
문현정보학사	문현정보학	1
미술학사	도예, 동양화, 사진학, 산업디자인, 시각디자인학, 실내디자인, 아동미술학, 공예, 화훼조형학, 회화	10
미용학사	미용학	1
법학사	법학	1
보건학사	물리치료학, 방사선학, 안경광학, 의무기록학, 임상병리학, 작업치료학, 치기공학, 치위생학	8
수사학사	범죄수사학	1
신학사	가톨릭신학, 신학	2
예술학사	디지털아트학, 모델학, 방송영상학, 연극학, 영화학	5
음악학사	관현악, 교회음악, 국악학, 성악, 실용음악학, 음악학, 작곡, 피아노	8
이학사	대기과학, 생명과학, 수학, 식품생명공학, 원예학, (전자계산학)	5(6)
지식재산학사	지식재산학	1
체육학사	건강관리학, 경호비서학, 체육학, 태권도학	4
패션학사	패션디자인학, 패션비즈니스학	2
해양학사	항해학	1
행정학사	부동산학, 사회복지학, 행정학	3
25개 학위, 113(115)개 전공		

*2015년 국가평생교육원 자료

2.3.3 해외 평생교육원 성인학위제도

유럽대학연합(EUA)은 2000년 리스본에서 열린 유럽연합 정상회담을 통해 결의되었으며, 유럽연합 모두에게 열려 있고 유연한 교육시스템을 구축함은 물론 세계에서 가장 역동적이며 지식기반의 경쟁력을 갖춘 창의적인 공간으로 만들기 위한 것임을 천명하였다. 유럽대학연합은 이러한 목표를 실현하기 위해 평생교육 학습 실천 헌장을 발표(European University Association, 2008)¹⁸⁾ 하였으며, 이 헌장을 통해 학생들에게 유연하고 창의적인 학습 환경을 제공하고 대학평생교육기관의 사회적 역할 모형을 개발하여 자율적이면서도 견고한 고등교육기반의 사회밀착형 교육을 실시할 것을 권고하고 있다.¹⁹⁾

유럽대학연합은 오랜 역사를 이어오면서 여러 방면으로 젊은이들에게 사회 및 경제적으로 역할을 할 수 있도록 힘써 왔는데, 여기에는 학문과 기업이 추구하는 실무가 포함되어 있다. 2001년 11월 유럽연합위원회는 “평생교육 공간으로서의 유럽 만들기”를 발표하고 2002년 6월 27일에 “유럽 평생교육 결의안”을 공표하면서 각국 회원국들에게 평생교육 정책 및 시행에 참여하도록 권고하였다. 이는 유럽대학연합이 기대하는 새로운 사회경제적 발전이 유럽의 스마트 세대를 움직이는 엔진이 될 것으로 기대하고 있기 때문이다. 실제로 유럽의 학습자들은 많은 실험과 도전을 성취하기 위해 창의적이고 자율적인 대학기반의 교육과 산업현장이 추구하는 실무학습을 원하고 있다(이희수, 2014). <표 25>은 Smidt와 Sursock(2011)이 연구한 대학 평생교육기관의 학습 형태와 사례를 요약·정리한 것이다.²⁰⁾

이런 유럽대학연합이라는 통합적 기구를 통해 대학들의 평생교육 정책이 도입되고, 이를 통한 대학의 개방적 접근이 국경을 넘어 범유럽권으로 확대되고 있다는 점은 주목할 만하다.

18) 유럽대학연합은 10가지의 평생학습 실천 헌장을 발표하였다.

19) European University Association. European universities' charter on lifelong learning. Brussels: Belgium. 2008.

20) Smidt, H., Sursock, A. (2011). Engaging in lifelong learning: Shaping inclusive and responsive university strategies. Europe University Association. Brussels: Belgium. 요약 및 재구조화.

<표 25> 나라별 대학 평생교육기관을 도입한 유럽 대학들 사례비교

대학	특징(요약)
핀란드 Turku 대학	<ul style="list-style-type: none"> 2013~2016년 대학평생교육전략 수립. 평생학습 실천적 노력과 미래교육비전 성공목표 수립 2006년 평생학습에서 대학의 실용학문 역할 대두 직무훈련을 위한 교육정책 수립 노동연령 대상 대학연계 평생학습 참여 확대 주력
프랑스 Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines 대학	<ul style="list-style-type: none"> 2010년 파리 근교 거주자가 11,798,000(프랑스 인구의 18.78%)명에 달함, 베르사이유대학의 평생학습대학 거점 대학으로 되길 희망 전문인재 양성을 위한 지역 거점 기관으로 확장 산업체들과의 협력확대 학습자 훈련에 직무학습 및 학문적 교과과정 개발
독일 Leuphana 대학	<ul style="list-style-type: none"> 독일 산업시장의 격차를 줄이기 위해 시작 2007년 인본주의 및 주도적 평생학습 대학 추진 새로운 목표 설정: 일과 학업을 병행하는 자격증과정, 학사와 석사 프로그램과정 개설. 산업시장의 현장기술과 대학의 이론을 접목한 현장형 인재 양성
이탈리아의 Camerino 대학	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 협력사 구축 지역파트너들과 열린 교육 구축 실직자들을 위한 노동직무 교육 실시
폴란드 Wroclaw Technology 대학	<ul style="list-style-type: none"> 2010년 평생학습 성취를 위한 일학습병행 구축 2020년까지 새로운 목표 설정 <ul style="list-style-type: none"> - 대학개방과 국제화 - 유연한 조직 프레임 실현 - 학위이후 현장 직무교육 개발 및 확대
스페인 Catalonia 방송통신대학	<ul style="list-style-type: none"> 대학 미 진학자들을 위하여 고등교육과 평생학습 기회 마련 개인의 학습욕구를 해소하고 노동직무 지식의 접근을 총족하기 위함 고용 불안으로 인한 학문과 직무교육의 필요성 대두 2009년 대학 전략 수립 <ul style="list-style-type: none"> - 글로벌화 - 다양한 교과과정 구축 - 전문화와 유연한 현장직무능력 교육개발 - 교육의 질적 향상 및 학과 통합적 접근

독일에서는 연방정부의 정책에 따라 직업능력 향상을 위한 직무교육과 대학의 학문적 교육이 상호 연계되어 있고 지속적으로 증진되는 추세이다. 독일의 평생교육은 직업능력의 향상, 사회적 통합을 위한 전인교육, 문화예술분야 부흥의 세 가지 목표를 가지고 있다. 이는 독일의 산업시장이 평생교육이 해결해야 할 시급한 과제를 ‘기술을 바탕으로 한 양질의 근로자 양성’이라고 보고 있기 때문이다(이희수 외. 2014). 또한 2002년 코펜하겐 합의문에 근거하여 독일 대학평생교육원은 실제 현장에서 요구하는 직무교육을 학습시키고

취업희망자의 직업역량 향상을 지원할 뿐만 아니라, 학위취득 후에는 대학졸업자와 동등한 학위수준으로 보장해 주고 있다.

핀란드 대학의 평생교육을 살펴보면, 교육부와 고용경제부가 산업시장의 직무훈련과 성인교육 정책을 적극 추진함으로써 대학의 책임감을 북돋아 노동연령들의 평생학습 참여율을 높이고 있다.

프랑스는 파리 인근 노동인력의 학습기회와 직무능력 향상을 위해 파리인근에 4개의 대학을 설립한 후 고등교육을 포함한 직업교육 중심의 평생학습 전략을 대입해오고 있다.

스위스의 평생교육 체계는 수준별로 체계화되어 있는데, 교육자체를 개방시켜 중등교육 단계에서도 직업교육을 받아 전문대학에 진학할 수 있고 일반교육과정을 마치면 전문 분야로 진출할 수 있는 제도를 구축하고 있다. 특히 스위스 연방공과대학 ETH(Swiss federal institute of Technology)는 우수한 전문 경영 인력을 배출하는 곳으로, 일반 대학과정을 마친 대학졸업생들보다 평생교육 학습자들이 더 높은 임금과 전문성을 갖출 수 있도록 교육하고 있다.

산업의 고도화 및 기술경제 사회전반에 걸쳐 다양한 변화가 일어남에 따라 기업체와 근로자들은 평생교육 차원에서 계속적인 교육투자가 필요함을 인식하기 시작했다. 이에 유럽의 평생교육기관에서는 지속적인 직업생활을 바탕으로 한 교육의 연계성과 실무현장과의 접목을 강조하였고, 이는 학문 연구를 위한 일반대학과 직업교육을 위한 코펜하겐 프로세스(Copenhagen process)를 거쳐 유럽 국가들의 대학개편과 통합화, 그리고 직업교육기관의 질 관리 증진으로 이어졌다(홍용기 외, 2014).

유럽의 평생교육 체계는 유럽연합 차원의 큰 틀에서 관리 및 운영되고 있는 특징을 지닌다. 유럽의 평생직업교육훈련 지원 프로그램은 2014년부터 에라스무스 플러스(Erasmus+)로 통합돼 운영되고 있으며, 이곳에서 현재 청년 및 평생교육 재정과 교육훈련 프로그램을 지원하고 있다. 이 프로그램은 유럽 내 기술 향상과 현장 산업인력의 직무능력을 향상시키고 직업교육훈련을 선진화하는데 중점을 둔다.

유럽의 고등교육은 학문연구를 위한 제도권대학과 철저한 직업인 양성을 위한 직무중심의 평생교육기관으로 구분돼 운영되는 반면, 일본은 고등교육기

관들의 차별성이 불분명하고 공통적으로 학문연구 교육을 추구한 탓에 우리나라 전문대학과 같은 단기대학 진학률이 2007년 23%에서 9.6% 급감하는 양상을 보였다. 또, 단기대학으로 입학하는 고등학교 졸업 학습자의 수도 지속적으로 감소하는 추세에 있다.

미국의 평생교육은 국가경쟁력을 강화시키고 일반 시민들의 개인능력 개발과 대학을 포함한 평생교육기관들의 경쟁력 강화를 위한 교육수단으로 여겨지고 있다.(Tate, Klein-Collins, & Steinberg, 2011). 초기에는 일반적인 교육 프로그램의 확장으로 시작되었으나, 이것이 점차 학점과 자격증 취득을 강조하는 학습과정으로 변하였고 최근에는 이 단계를 넘어 지역사회와 협력하는 대외협력서비스 차원으로까지 발전하게 되었다.(이희수 외. 2014) 특히 미국의 대학부설평생교육은 대학과 연계하여 학사과정, 석사과정 및 공인된 전문 자격증 과정 등을 운영하는 특징을 지닌다.

미국대학의 평생교육은 다음과 같은 3가지 목적을 가지고 있다. 첫째는 개인의 삶의 질 향상 및 경력관련 목표달성, 둘째는 국가 경쟁력 강화, 셋째는 대학 경쟁력 향상이다.²¹⁾ 그리고 이 교육은 철저한 학습자 친화적 제도 운영에 기인한다. 즉, 교육자 중심이 아닌 철저한 학습자 중심의 철학에 기초해 관련 교육 프로그램을 운영함으로써 전통적인 대학들과의 차별화를 꾀할 수 있었던 것이다.

이런 미국대학 평생교육이 성공한 요인은 다음과 같다. 첫째는 유연한 학사 운영, 둘째 철저한 개인(학습자) 중심적 교육과정²²⁾이며, 셋째는 전통적인 교수와 학습자 관계가 아닌 멘토링 제도를 통해 학습자들의 목적을 달성할 수 있도록 적극적인 지원을 제공하고 현장실무 위주의 맞춤형 학위과정을 설계해 교육한 것이다. 마지막으로 넷째는 지역산업체들과의 파트너십을 통해 다양한 학습자들의 다양한 요구에 효과적으로 대응하고 단계별 관점 수업으로 잠재적 인재를 발굴한 점을 들 수 있다(박인섭 외, 2014).

21) 박인섭 외. 대학의 평생교육 해외선전사례 심층 조사분석 연구. 2014. 국가평생교육진흥원.

22) 일과 학습을 병행 할 경우 현장에서의 경험을 학점으로 인정받을 수 있으며, 개별 맞춤형 학사 학위를 제공하여 학습자별 역량에 맞는 학위과정 설계가 가능하다.

앞서 언급한 해외사례 및 일본의 사례에서처럼, 우리나라 대학부설 학점은행제 기관이 성공적으로 안착하고 발전하기 위해서는 제도권대학들과 차별성을 가지는 일이 시급할 것으로 보인다. 이에 본 연구자는 제도권대학들과 함께 상생하는 방법의 일환으로, 대학들이 연구중심 대학과 직업중심의 평생교육기관으로 이원화하여 기관별 전문성을 키워야 하는 것에 주목한다.

또한 미국의 평생교육기관 성공사례에서 보듯이 교수와 학습자간의 관계를 벗어나 멘토의 역할을 담당할 수 있는 교육환경을 구축하고 지역기업과 연계한 산학활동을 중심한 실무연계 수업을 적극적으로 모색할 필요성에 주목한다.

2.4 실무형 교육사례

빠르게 급변하는 후기산업사회에서는 디자인교육과 디자인교육 방법이 변해야 할 필요가 있다. 디자이너는 똑똑한 소비자들의 니즈를 충족시킬 디자인과 한발 앞선 기술이 결합된 지식경제형 상품을 디자인해야 하는데, 이를 위해서는 기존의 교육방법에서 탈피해 실무 현장형 교육방법을 융합한 실무형 디자인교육 프로그램이 선행되어야 할 것이다. 급변하는 산업현장과 소비자들의 니즈를 파악하기 위해 디자이너는 산업체와 밀접하게 연계하여 산업시장과의 간극을 줄여 나갈 수 있어야 하며, 이를 위한 디자인교육이 절실히 필요한 시점이다(신창범, 2014).

대학부설 학점은행제 교육기관은 학생들 스스로가 개인의 적성에 맞는 일자리를 선택할 수 있도록 충분한 경험을 통해 해당 직무에 맞는 능력을 함양 시킴으로써 그들의 취업 경쟁력을 높여 주어야 한다. 이를 위해서는 산업체와 교육기관 간의 시각차와 수준차를 줄이고 어려운 산업현장의 상황을 함께 인식해 상호 필요한 니즈를 효과적으로 충족시키려고 하는 노력이 필요하다. 이런 노력이 이루어질 때, 졸업 후 바로 산업 현장에서 본인의 능력을 발휘할 수 있는 인재가 배출될 것으로 보인다.

현재 세계 각국의 나라들은 앞 다투어 고등교육의 현안을 파악한 후 고등 교육이 대처해야 할 여러 가지 문제들에 관해 논의를 진행해 나가고 있다. 유럽대학연합은 대학 평생교육기관의 역할이 현장의 지식과 대학의 이론이 함

께 이루어지는 실무교육 프로그램의 중요성을 강조한다.

우리나라의 대학들도 정부정책 지원사업을 통한 기업과의 산학협력을 중심으로 대학교육시스템을 개선하고 기업이 원하는 산업밀착형 인재를 양성하기 위해 노력하고 있다. 그리고 이들이 기업에 취업해 지역산업을 견인한기위해 학교와 기업 간 산학협력 체계를 강화한 바 있다. 즉, 이런 제도를 통해 학교와 현장 간의 간극을 줄이고 현장실습 교육을 강화하고자 한 것이다.

2.4.1 용어의 정의와 개념

실무형 교육과 관련된 용어로는 노동경험(work experience), 현장실습(field practice), 일 중심학습(work-based learning) 등을 들 수 있으며 이는 다양하게 정의되고 있다. 실무형 교육을 명확하게 정의하면, 산업체와의 산학을 통해 맞춤형 인재를 육성하기 위한 교육정책을 말하며 졸업 후 별도의 재교육과정을 거치지 않고도 바로 산업현장에서 본인의 능력을 발휘할 수 있는 창의적 인력을 양성하는 교육 시스템을 말한다. 이를 위해 대학은 현장실습과 인턴십 제도를 도입해 학습자들이 미리 실무를 경험할 수 있도록 기회를 제공하고 있다.

실무형 교육(이명규, 1995)은 최근 사회가 복잡해지고 다양하게 변화함에 따라 더욱 중요하게 여겨지고 있다. 실무형교육의 의의를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 학교에서 배운 학문적 지식과 산업 현장에서 습득한 직무경험을 전공 분야에 적용하게 함으로써 산업시장의 경쟁력 강화를 도모한다.

둘째, 직무와 관련된 다양한 분야를 미리 접하게 함으로써 관심분야 및 향후 진로선택에 결정적 영향을 미친다.

셋째, 산업 현장에서 발생되는 다양한 문제를 경험하고 해결해 나갈 수 있는 문제 해결능력을 길러준다.

넷째, 직무와 관련된 조직원들 및 관계사들과 원만한 대인관계를 가질 수 있도록 해준다.

다섯째, 학교에서 경험하지 못한 민감한 시장의 변화를 경험함으로써 개인의 경쟁력 강화는 물론, 학교의 경쟁력을 향상시키고 더 나아가서는 국가 경쟁력 강화에도 이바지할 수 있게 한다.

이러한 실무형 교육은 후기산업사회가 요구하는 맞춤형 인재를 키워내는데 있어 전반적으로 좋은 호응을 얻고 있다.

2.4.2 필요성과 목적

학습자에게 있어 현장실습 경험은 전문지식을 습득하는데 매우 중요한 체험이 되고 있으며 미래 직업을 선택할 때도 지대한 영향을 미친다. 이런 이유에서 대학들은 3,4학년을 중심으로 전공분야의 산업체나 관련 기관에서 직무 경험을 할 수 있도록 규정을 두고 있고, 이런 제도를 통해 학습자들은 현장을 미리 경험함으로써 졸업 후 안정적으로 직업을 선택함은 물론 직무를 이해하는데도 큰 도움이 되고 있다.

실무형 교육이 필요한 이유는 다음과 같다. 첫째, 학교수업만으로는 다변화되고 복잡해져가고 있는 산업현장의 흐름을 정확히 파악할 수 없다. 급변하는 시장의 흐름을 학문적 해석으로 정확히 파악하기란 쉽지 않기 때문이다.

둘째, 학교 교육만으로는 현장과 관련된 직무를 정확하게 알 수 없다. 현장 경험을 통해 정확한 업무를 파악하고 실습을 통해 이를 이해함으로써 향후 효율적으로 취업에 대비할 수 있다.

셋째, 학교 교육만으로는 현장분위기 및 필요한 직무 스킬을 확실하게 파악할 수 없다. 학습자가 직접 현장을 경험함으로써 직무 관련 사항은 물론 필요한 기술이나 자격 등을 파악해 향후 스스로 취업 준비를 할 수 있다.

넷째, 현장실습을 통해 학습자는 실무현장에서 수집할 수 있는 다양한 직무 관련 정보들을 취합하면서 정보 수집 및 이의 활용 능력을 키우게 된다.

따라서 현장실무교육은 학습자가 미래의 직업을 선택하고 이해하는데 있어 매우 중요한 요소가 되고 있으며, 창의적 인재의 현장적응력을 키워주는 방법 중 하나로 주목받고 있다.

2.4.3 실무형 인재양성 교육

2.4.3.1 주문형 교육

2011년 한국디자인진흥원에 의하면, 대학 디자인교육의 업무기여도에 관한 설문에서 39.5%가 ‘낮다’라고 응답하였고 ‘매우 낮음’도 9.6%나 되는 것으로 나타났다. 또한 디자인전공 교육에서 보강되어야 할 항목에 대해 대부분은 ‘디자인 관련 실무(83%)’라고 응답하였다²³⁾. 이렇듯 디자인교육에 있어 현장 실무교육의 필요성이 증가하는 탓에, 우리나라의 교육현장에서도 이를 다양하게 시도하고 있다.

주문식교육은 현장이 요구하는 디자인과목을 편성한 후, 이를 중심으로 학생들의 직무능력과 기능을 전문적으로 향상시킴으로써 기업이 요구하는 인재를 집중적으로 키워나가고자 하는 교육이다.

현재 우리나라에서는 디자인 산업의 경쟁력 제고를 위해 세계디자인산업을 선도해 나갈 수 있는 일류 디자이너를 배출하고 창의성과 실전감각을 갖춘 인재를 적시에 공급할 수 있는 교육제도가 요구되고 있는 실정이다(김희준 외, 2002). 이런 점에서 볼 때, 주문식교육은 후기산업사회의 디자이너가 디자인 요소들을 분석하고 창조하여 실무능력을 극대화할 수 있도록 돋는 교육 과정으로써 학습자와 디자인학과의 경쟁력을 키워나가는 것을 교육목적으로 한다.

2.4.3.2 코옵 프로그램(Co-op Program)

21세기 후기산업사회는 소비재에서 IT중심으로 빠르게 진화하고 있다. 영국의 브랜드 회사인 브랜디렉토리(brandirectory)가 발표한 자료에 의하면, 2007년에는 브랜드 순위 1위부터 10위 사이에 IT기업들이 3개 회사(MS, IBM, HP)에 불과했으나 2013년에 들어서는 7개 회사(Apple, Samsung, Google, MS, IMB, Amazone, Verizon)로 늘어났다고 한다(신창범, 권오성, 2013). 이러한 산업의 변화는 디자인의 가치 또한 변화시키고 있다. 디자인이 IT와 만나 여러 디지털미디어와 결합하면서 수많은 창의적인 제품들이 쏟아

23) 최원도 외. 2011. 2011 산업디자인 통계조사. 한국디자인진흥원.

지게 된 것이다.

이와 같은 변화에 대응하기 위해 우리나라의 대학들도 최근 10여 년 동안 IT관련 전공들을 개설해 기업과 콜라보레이션을 시도해 왔으며, 디자인과 예술의 컨버전스 및 디자인과 과학의 콜라보레이션 작업 등 단순 상품의 차원을 넘어 서로의 영역을 극대화시킨 새로운 시장을 창출하고 있다. 그리고 2000년대에 들어 기업과 콜라보레이션을 진행하는 디자인학과들이 급증하기 시작했다.(이신영, 박양미, 2015) 제품기획, 디자인, 개발 등 다양한 학문분야에서 보다 심층적인 콜라보레이션이 진행되고 있는 것이다. 다시 말해, 협업과 현장실습을 토대로 시장상황을 민감하게 파악해 고객 니즈의 접점을 빨리 찾아낼 수 있도록 하는 교육이 이루어지고 있는데, 이는 바로 Co-op Program 교육이다.

2.4.3.3 캡스톤 디자인(capstone-design)

캡스톤 디자인(capstone-design)이란 공학계열의 학생이 실제 산업현장에서 부딪히는 문제를 해결할 수 있도록 대학 전 과정에서 배운 모든 이론 교과목들을 종합적으로 적용해 문제 해결 능력을 배양하고, 산업체와 연계하여 작품을 기획, 설계, 제작하는 일련의 과정을 경험하도록 하는 종합설계(capstone-design) 교육 프로그램을 말한다.²⁴⁾

이런 캡스톤 교육은 산업체에서 요구하는 과제 발굴 및 수행을 위해 상품의 실용화를 촉진하고 학생들이 관련 기업으로 취업할 수 있도록 유도하는 실용적 산학협력체제 구축을 목적으로 한다(신창범, 2013).

24) 신창범 외. 캡스톤 디자인의 디자인교육 응용 사례연구. 2013. 디지털디자인학연구. p35.



<그림 12> 캡스톤 디자인교육 프로그램 3요소

2.4.3.4 도제식 교육

도제식 교육이란 특정분야의 기술이나 지식을 가지고 있는 사람을 스승으로 삼아 오랜 기간 동안 그 사람의 기술이나 지식을 습득하는 교육방법을 말한다. 2015년 교육부는 학교와 일을 오가며 배우는 ‘스위스 도제식 직업학교’를 확대해 발표했다. 스위스 직업교육을 벤치마킹하여 도제식 수업이 가능한 분야의 학과 등에 시범적으로 도입한 후 확대할 예정이다.

도제식 교육의 목적은 산업현장 중심 도제식 교육의 강점을 접목한 새로운 직업교육 모델을 창출하는데 있다. 즉, 학습자는 졸업 후 취업 경쟁력 강화해 구직 기간을 단축하고, 국가 전체적으로는 핵심 분야의 산업인력 확충 및 청년 고용률 제고에 중점을 둔다. 최근 우리나라에서는 독일·스위스식 도제교육을 한국에 맞게 설계한 일학습병행제를 추진하고 있는데, 이는 산업계 주도로 기업현장에서 현장 직무자가 국가직무능력표준(NCS) 기반의 교육훈련 프로그램과 현장훈련 교재에 따라 일을 하는 동시에, 공동훈련센터 등에서 이론교육을 받은 후 산업계의 평가를 통해 자격이나 학위를 취득하게 되는 교육제도

이다²⁵⁾.

보다 구체적으로 살펴보면, 일학습병행제란 산업현장에서 요구하는 실무형 인재를 기르기 위해 기업이 취업을 원하는 학습자들을 학습근로자로 채용하여 기업현장이나 학교에서 장기간 체계적인 교육을 제공하고 교육기간이 끝난 후에는 국가 또는 해당 업체가 학습능력을 평가해 자격을 인정해 주는 제도로, 최근 정부에서 청년실업을 해소하고자 적극 추진하고 있다.

일학습병행제는 학교교육 중심의 학문과 연구중심의 직업훈련교육에서 탈피해 능력 중심의 사회 구현을 궁극적인 목표로 삼고 있다. 이 제도는 직무능력에 있어 불필요한 학력이나 스펙을 과감하게 버리고, 산업시장에 필요한 양질의 직무교육을 통해 학습자들의 입직 연령을 단축함은 물론 인재양성에 소요되던 불필요한 재교육 비용을 줄이는 효과를 낸다.

종합하면, 실무형교육은 정부 차원에서 적극적으로 실무형 교육방안을 제시하고 교육현장에 기업이 참여 할지라도 학습내용이 현장 실무와 융합되지 않는다면 산업현장의 트렌드를 읽어 내기 어렵다는 판단에 기인한다. 특히 디자인은 현장 밀착형 교육이 바람직하며 자율성을 바탕으로 한 창의적 직무 능력이 있어야 하기 때문에 이런 실무형 교육이 더욱 절실하다고 볼 수 있다. 국가직무능력표준(NCS)의 인지도 및 활용도 조사(박한출 외, 2015)에 의하면, 전문디자인업체 중 ‘잘 알고 있고 활용해 본 적이 있음’은 겨우 0.6%였고, ‘알고 있음’은 7.5%, ‘들어본 적 있음’은 32.8%로 나타났으며 ‘전혀 모름’은 무려 59.1%로 나와 절반 이상이 국가직무능력표준을 모르고 있는 것으로 밝혀졌다.

이러한 결과는 규격화되고 정형화되어 있는 NCS으로는 디자인 직무를 해결할 수 없음을 시사한다.

25) 김혜영 외. 고숙련 기술전수 도제교육 프로그램 정착방안 연구. 2015. 교육부.

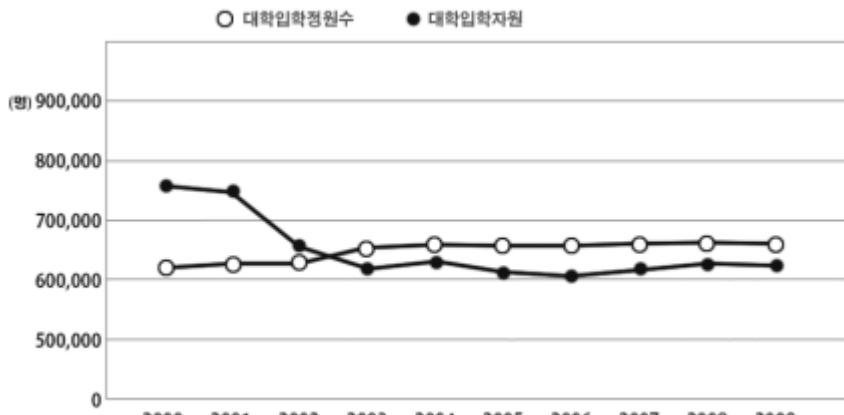
III. 대학부설 학점은행제 디자인교육 실태와 분석

3.1 운영 현황 및 문제점

최근 세계적인 교육 트렌드와 맞물려 고등교육의 대중화 시대가 펼쳐지면서, 대학이 갖고 있는 우수한 인적·물적 자원을 사회에 환원해야 된다는 요구가 증가하고 있다. 이에 따라 정부는 평생교육 중심의 대학을 조성하기 위해 대학부설 평생교육기관의 기능을 재정립하고 평생교육기관을 통해 대학과 지역 및 기업 간 네트워크를 형성함으로써 평생교육의 질적 수준 제고 및 학습 결과 인증을 위한 기반을 마련하고자 하였다.

또한 2009년 평생학습중심대학 육성사업을 통해 대학과 지역사회의 공생 요구가 증대되고 지역 발전이 없으면 대학도 생존이 어렵다는 세계적인 교육 흐름에 편승하여, 우리나라 대학도 평생교육기관을 중심으로 지속적 교육을 통한 학습 시스템을 구축하기 위해 대학부설 평생교육기관 활성화 정책을 추진해 왔다.

3.1.1 운영 현황



<그림 13> 대학입학정원 및 입학자원 변화추이

2009년 대학부설 평생교육기관의 활성화 정책 자료에 의하면, 지속적 학령 인구의 감소에도 불구하고 평생교육기관에서 학습하는 성인 학습자의 고등교육 요구는 계속 증가하고 있다.

대학부설 평생교육기관의 현황을 살펴보면, 전문대학을 포함해 2003년 165 개 기관인 것으로 파악됐고 등록된 학생 수는 71,706명이었다. 대학부설 평생교육기관에서 학점은행제를 통해 학습 과목을 이수한 학습자 수는 대학의 경우 236,672명, 전문대학은 414,632명으로 나타나 총 651,304명이었으며 전체 학점은행제 이수자의 36.7%인 것으로 조사됐다(황치석, 2004).

2015년도 전기 학점은행제·독학학위제 학위 수여 현황을 보면, 대학부설 학점은행제를 통한 대학의 장에 의한 학위수여자는 2001년 51명을 시작으로 꾸준히 증가 추세를 보였고 2004년 767명, 2010년 3,398명, 2015년에는 2,799명(2015년은 전기 학위수여 대상자만 포함)을 배출하였다<표 26>(교육부, 2015).

<표 26> 연도별 학위수여자 현황

연도	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	계
학사	9	123	343	589	800	1,126	1,469	2,086	2,616	2,902	3,291	3,978	4,160	2,545	2,591	28,628
전문학사	42	28	106	178	353	427	339	365	425	496	459	367	273	241	208	4,307
계	51	151	449	767	1,153	1,553	1,808	2,451	3,041	3,398	3,750	4,345	4,433	2,786	2,799	32,935

3.1.2 대학부설 학점은행제 문제점

대학에서 실제로 운영하는 학점은행제 교육기관의 수는 2014년 479개에 이르고 학위를 취득한 학습자는 3만 명 가까이나 된다. 학점은행 제도는 기존의 제도권대학과 같은 경직된 틀에서 벗어나 다양한 형태의 교육기관이나 훈련을 통해 학습과목을 이수하면 상호 유기적인 인증으로 학점을 취득할 수 있게 하는 제도로서 학교뿐만 아니라, 학교 밖에서 이루어지는 다양한 형태를 학점으로 인정해 학습 통로를 다양화하고 학습자들 간 밀접한 연계를 통해 학습력을 극대화하는 것임을 알 수 있다(황치석, 2004).

학점은행제가 이러한 원래의 취지에 얼마나 부합하고 있고 얼마나 효과적으로 운영되고 있는지를 찾아내기 위해, 본 연구는 자료를 통해 대학부설 학점은행제의 취지 및 제도목표, 전공운영, 교육운영, 교육결과 측면에서 나타난 긍정적인 면과 부정적인 면을 분석했다.

첫째, 취지 및 제도목표 측면에서 살펴보면 ‘학점인정 등에 관한 법률’에서 는 학점은행제란 평가인정을 받은 학습과목을 통해 취득한 학습 및 자격을 학점으로 인정하고 일정학점이 되면 학위취득을 할 수 있는 기회를 부여하는 제도이므로, 평생교육의 이념을 구현하고 개인의 자아실현과 국가발전에 기여 함을 목적으로 둔다고 명시하고 있다. 학점은행제의 학습자 수가 급속하게 늘 어난 점을 고려할 때, 양적인 면에서는 상당히 성공적인 결과를 얻게 된 것이다.

특히 수능 없이 고등교육을 받을 수 있고 자격증 및 학습경험 등을 학점으로 인정받아 학위를 비교적 쉽게 취득할 수 있을 뿐만 아니라, 기관에 따라 대학장 명의의 학위도 획득할 수 있는 등 고등교육의 확대라는 측면에서는 매우 긍정적으로 평가되고 있다.

대학 내 평생학습의 교육내용에 대한 요구를 분석한 자료(박용호 외, 2013)에 의하면, 대부분의 학습자들은 학위취득을 위해 대학 평생교육기관을 찾는 것으로 조사됐다. 따라서 비교적 쉽게 학위를 획득할 수 있다는 부분은 대학 평생교육기관들만의 차별성이 결여된 채 대학과 같은 형태의 학습과정을 탐 습한 것으로 대학의 학위취득을 위한 우회경로가 될 우려가 있다. 또, 고등교 육 기회를 놓친 학습자들에게는 대학과 비슷한 교육방법으로 고등교육을 받 을 수 있는 제도라는 측면에서 긍정적일 수 있으나, 결국 대학 아류기관으로 학점은행제가 활용될 수 있는 문제점이 대두된다. 이렇게 된다면 평생교육기 관 학습자들에 대한 사회적인식이 저하될 수밖에 없고, 이는 결국 산업시장으 로 이어져 개인의 능력에 대한 편견을 발생시킬 수 있다. 특히 직무교육을 통 해 산업현장에 맞는 인재를 성장시키기보다는 대학원 및 상급 학교로의 진학 을 위한 통로로 활용될 수 있어, 제도권대학들과는 차별화된 대학부설 학점은 행제 기관만의 전략을 수립하는 일이 시급하다고 판단된다.

둘째, 전공운영 측면을 보면 ‘학점인정 등에 관한 법률시행령’ 제17조의 규정을 근거로 할 때 학점은행제 표준교과 과정은 전공 및 교양과목의 학점 이수 시간을 정해 놓은 것으로 학점은행제 기관의 평가인정 및 학점인정 등에 관한 지표가 된다. 이를 바탕으로 학점은행제 기관은 각각의 기관에 맞게 전공을 개설해 운영해오고 있다. 하지만 이러한 면은 학점은행제의 문제점으로 가장 많이 지적되고 있으며 개선에 관한 논의 또한 가장 많이 이루어지는 부분이다. 교육과정의 대학화 경향(황치석, 2004)으로 대학부설 평생교육기관은 그들의 취지에 부합하는 교육 커리큘럼을 설계해 전공운영을 하고 있지만, 이는 산업현장에서 필요로 하는 교육과정이기보다는 대학의 교육과정을 답습하는 것에 지나지 않아 대학부설 평생교육기관으로서의 정체성 정립 문제를 여실히 드러낸다.

국가평생교육기관에서는 대학부설 평생교육기관 소속 전임 비율을 높일 것을 권고하고 있다. 하지만 본교 교수가 겸직을 하거나 강의를 하게 되면 전임교원으로 잡히므로 대학부설 평생교육기관 소속의 전임 비율은 현실적으로 매우 낮을 수밖에 없다. 즉, 대부분 본교 교수가 병행수업 또는 겸직하는 사례가 많아 평생교육기관만의 차별화된 교육 특성을 살리기는 매우 어려운 실정이다.

성인학습자 대학평생학습 수요실태 조사보고서에 의하면, 대학 평생교육기관의 추가적인 교육과정에 관한 질문에서 35%가 취업전략과 관련된 교육 내용을 원하는 것으로 나타났고, 창업전략과 관련된 교육 내용이 24.4%, 전공관련 외부인사 특강(25.2%)이 그 뒤를 이었다.

특히 대학 평생교육기관은 실무능력개발을 위한 지식 및 기술습득에 중점을 두어야 한다고 인식하는 비율이 <표 27>와 같이 36.2%로 가장 높게 나왔다(박용호 외, 2013).

<표 27> 대학 평생교육기관의 교육과정 방향성에 대한 인식 조사

교육과정의 방향성	전 체	
업무현장에서의 능력개발을 위한 지식 및 기술 습득	226명	36.2%
다양한 학문적 지식 습득	159명	25.5%
취미 및 여가 선용을 위한 정보나 기술 습득	97명	15.5%
창업을 위한 지식 및 기술 습득	88명	14.1%
사회전반의 이슈에 대한 새로운 정보나 지식 습득	44명	7.1%
기타	10명	1.6%
	624명	100%

이처럼 대학 평생교육기관의 교육 방향성에 대한 학습자들의 일반적인 생각은 실무현장과 관련된 직무능력이나 기술습득에 있다. 그러나 평생교육기관의 전공운영과 커리큘럼은 대학과 전문대학 위주의 교육방법을 따르고 있고, 교육과정을 운영하는 주최를 대학에서 주관하거나 겸직하다보니 학부과정과 대학부설 평생교육과정이 대동소이해지고 있다. 이는 대학부설 평생교육기관에서 학습과목 전공평가인정 신청 시 고시되는 본교 전공유사성 평가에서 70% 이상을 일치시켜야 대학장 명의의 학위를 줄 수 있는 제도적 문제 때문인 것으로 보인다. 이에 본교 커리큘럼과 차별화된 대학부설 평생교육기관만의 독자적인 과목운영이나 최신 IT기반 학문적 트렌드를 적용하기 위한 과목 선정에 있어 어려움이 따르고 있다.

셋째, 교육운영과 교육결과 측면을 살펴보면 학점은행제 시행령 제16조 제2항 제1호에 의거해 학사는 전공 60학점, 교양 30학점 이상을 이수해 총 140학점을 취득했을 경우 학사학위를 받을 수 있으며, 전문학사(2년제)는 전공 45학점, 교양 15학점 이상을 이수하면 전문학사 학위를 받을 수 있다<표 28>.

대학의 장에 의한 학위를 받고자 할 경우 학사학위는 해당 대학교에서 84 학점 이상, 전문학사는 3년제일 경우 65학점 이상, 2년제일 경우 48학점 이상을 취득해야 한다.

학점은행제를 운영하기 위해서는 다양한 조건들을 맞춰야 하는 기본 정책 등이 존재한다. 그러나 현재 대학평생교육기관의 운영자들은 대부분 평생교육 전문가들이기보다는 대학발전을 위한 순환 보직의 형태로 배치되는 형편이다

(황치석 2004). 평생교육기관의 교육핵심은 직무교육 프로그램을 개발해 학습자들에게 제공하는 것임에도 불구하고 일반적으로 이의 개발 과정에는 평생교육 비전문가가 참여하고 있다.

<표 28> 학위수여 요건

구분	학사학위	전문학사 학위	
		2년제	3년제
총 학점	140학점 이상	80학점 이상	120학점 이상
전공	60학점 이상	45학점 이상	54학점 이상
교양	30학점 이상	15학점 이상	21학점 이상
이수학점 중 평가인정학습과목 또는 시간제등록을 통해 이수한 학점이 반드시 18학점 이상 포함되어야 한다.			
해당 대학의 학점	84학점 이상	48학점 이상	65학점 이상

따라서 대학 평생교육기관은 대학 소속 교원보다는 학습자가 원하는 현직에 있는 실무자를 초빙하거나 직무관련 전문 지식을 교수할 수 있는 교원을 발굴해 학습자들의 니즈에 부합할 수 있도록 노력해야 할 필요가 있다.

행정직원 역시 가능한 평생교육 분야의 전문가, 즉 대학의 평생교육과 관련된 정규과정에서 소정의 평생교육 과정을 이수하고 평생교육사 자격증을 소지한 사람으로 고용해 고등교육기관으로서 학습자들의 니즈와 학습만족도를 극대화시킬 수 있어야 할 것이다.

학점은행제는 국가가 인정하는 정식 학위를 취득할 수 있는 제도임에도 여전히 학점은행제를 통해 취득한 학위에 대한 불신과 편견이 존재한다. 이 제도의 기반은 모두 대학 학력에 준하여 지정돼 있어, 현재 모든 법령을 일일이 개정하지 않고서는 법적인 차별을 받을 수밖에 없다. 다시 말해, '대학'에 관한 모든 조문을 '대학 또는 이에 준하는 학점은행제' 등으로 명시하기 전까지는 학점은행제 학습자들이 대학생에 준하는 법적인 권리를 부여받지 못하는 것이다(황치석 2004). 또한 대학부설 기관 학습자들에게도 학교 시설을 동등하게 이용할 수 있는 학생증과 대학 학생으로서의 자격을 부여해 학습자 만족도와 교육의 질 관리 등에 있어 교육의 효과를 극대화시킬 필요가 있다.

평생교육기관은 제도권대학을 쫓아가는 대학화에서 벗어나 기업과 같이 하

는 평생교육기관만의 직무교육을 정착시켜 나가야 하며, 이러한 실무 교육과 철저한 산업현장 교육만이 사회적 편견을 극복하게 해 줄 것이다.

또한 해외사례와 같이 우리나라 국가평생교육진원에서도 대학부설 평생교육 기관들이 지역사회 기업과 산학 및 실무 연계활동을 할 수 있도록 제도적 장치를 마련하고 적극적으로 후원할 필요가 대두된다.

3.2 한성대학교 디자인아트 평생교육원 분석

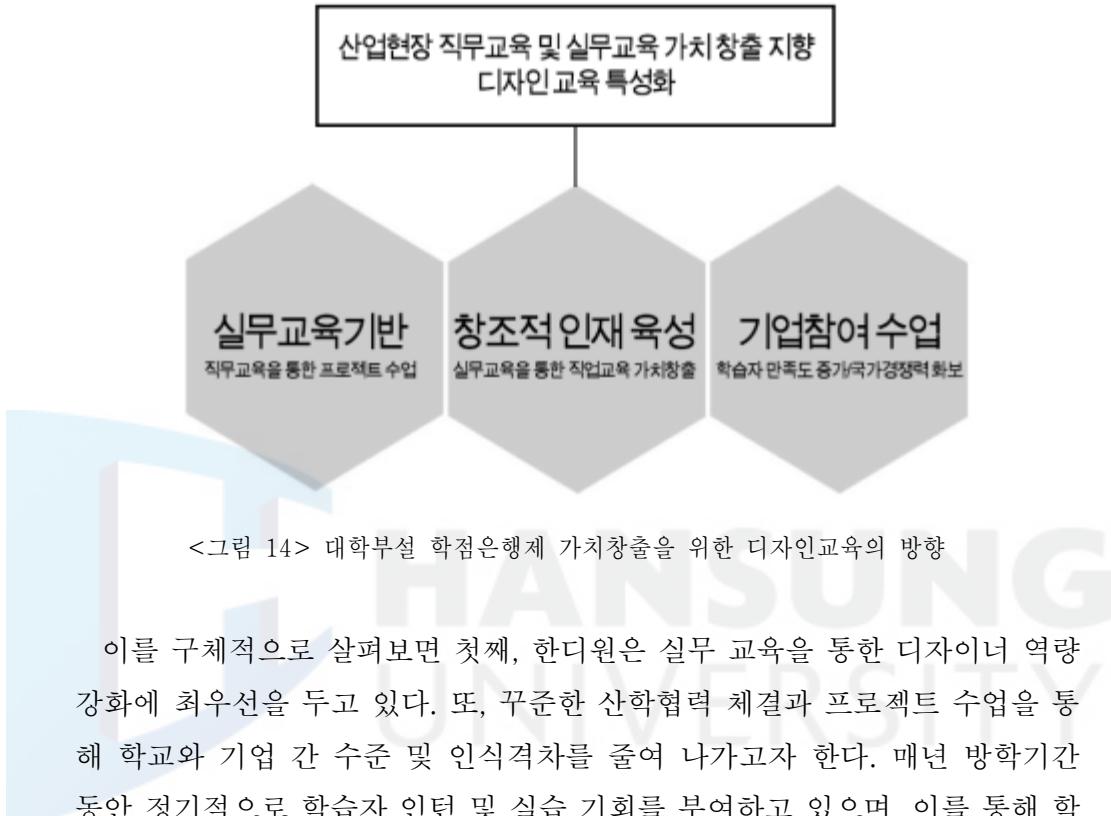
3.2.1 실무교육과 교육철학

한디원에서 실행하고 있는 실무형 교육은 전문가 집단이 직접 학교로 와서 수업을 하고 방학 중에는 학습자들이 기업으로 찾아가서 실습을 받을 수 있도록 산학을 통해 학습자들에게 기회를 마련해 주는 실무밀착형 교육이다. 또한 방학기간 동안 꾸준히 기업과 프로젝트를 수행해 현업 직원들과의 협업을 통한 간접적 직무경험을 쌓을 수 있게 한다. 이 외에도 학생들의 능력향상을 위해 졸업생의 90% 이상이 국가 자격증을 취득할 수 있도록 지도하고, 매학기 진행하는 공모전으로 학생들의 자긍심을 향상시켜 주고 있다.

학생들의 질적 평가를 위해서는 대기업 및 각 분야 업체의 팀장급 이상의 전문가를 초청하여 학습자 수준을 평가 및 점검하도록 하고 있다. 한디원의 기본 디자인교육 철학은 바우하우스의 교육철학에 기인하며 사회와 사회구성 원을 위한 사회적 디자이너의 육성을 목표로 하고 있다. 또한 디자인교육 방향을 인간성 회복과 직무중심의 삶의 행복을 추구하는데 두어 기준 디자인교육의 한계점을 극복함은 물론, 현장직무수업을 통해 디자이너의 가치를 창출하고 산업현장에서 경쟁력을 확보할 수 있게 하였다.

최근 디자인산업은 인간적인 가치와 이성과 감성이 중시되는 핵심가치의 중심이며, 국가 경쟁력의 절대적 조건이다(김동빈, 2014). 이러한 국가 경쟁력을 키우기 위해 한디원은 디자인교육에 철저한 실무형 교육을 접목시켜 다양한 성과를 올리고 있다. 한디원은 한성대학교 부설 평생교육기관으로서 2006년 첫 학위과정 학생을 받은 이래로 디자인과 예술분야 전공으로만 운영되고 있다. 한디원의 교육철학은 철저한 직업중심의 학습자 직무역량 강화를 실현

하는 것이며, 이를 위해 10여 년간 디자인분야의 실무교육을 진행한 바 있다. 아래의 <그림 14>는 본 연구자가 한디원의 디자인교육철학을 도식화한 것이다.



<그림 14> 대학부설 학점은행제 가치창출을 위한 디자인교육의 방향

이를 구체적으로 살펴보면 첫째, 한디원은 실무 교육을 통한 디자이너 역량 강화에 최우선을 두고 있다. 또, 꾸준한 산학협력 체결과 프로젝트 수업을 통해 학교와 기업 간 수준 및 인식격차를 줄여 나가고자 한다. 매년 방학기간 동안 정기적으로 학습자 인턴 및 실습 기회를 부여하고 있으며, 이를 통해 학습자들이 직업에 대한 비전(vision)을 세우고 산업 현장경험을 쌓아 실전 감각을 키울 수 있도록 하고 있다. 2016년 현재 40여 개의 기업들과 MOU를 맺고 있으며, 이 기업들은 디자인 직무내용이 교육에 직·간접적으로 반영되도록 하고 있다.

기업과 함께 진행하는 프로젝트 수업 유형으로는 매학기 진행되는 공모전을 통한 디자이너의 역량강화 정책과 방학 중 진행되고 있는 기업 프로젝트 수업이 대표적이다. <표 29>은 한디원과 진행했거나 진행 중(예정)인 대표 프로젝트를 선별한 것이다.

<표 29> 대표적 프로젝트형 수업

MOU협력 기업	프로젝트 내용	업무 수행
A사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A사 교육팀과 매학기 프로젝트 진행 ▪ A사 콘텐츠 기획 및 제작 ▪ 2014년 1차 산학프로젝트 진행(장소:A사 6F) <ul style="list-style-type: none"> -A사 디자인팀에 한디원 재학생 6개월 실습기회 부여 -총12건 콘텐츠 제작 완료(3달소요) ▪ 2015년 2차 산학프로젝트 진행(장소:A사 6F & 한성대 본교) <ul style="list-style-type: none"> -***을 위한 콘텐츠 제작 납품(2달소요) ▪ 2015~2016년(현재) A사 3차 프로젝트 진행 <ul style="list-style-type: none"> -A사 콘텐츠 프로젝트 및 교재제작 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 영상촬영 및 편집 ✓ 모션 그래픽 제작 ✓ 캐릭터 개발 ✓ 스토리텔링 ✓ 그래픽디자인 ✓ 인포 그래픽 제작 ✓ 아이콘 및 웨젯 디자인 ✓ 모바일 강의 및 보조 ✓ 블로그 및 콘텐츠 디자인 ✓ 교재 및 편집디자인
B사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 젊은 층을 위한 화장품 회사 ▪ 색조 화장품 전문 브랜드, 립스틱 아이 라이너, 스킨케어생산 업체 <ul style="list-style-type: none"> -젊은 대학생 층 시장공략 목적 -학생들 서포터즈 및 사용후기를 통한 SNS 홍보 마케팅 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 콘텐츠 디자인 ✓ 제품 토론 및 아이디어 논의 ✓ SNS를 통한 홍보
C사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전시, 작품, 세미나 용 홍보물 및 홍보 영상제작 협의 진행 중 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 홍보물 제작 및 디자인
D사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습자 방학중 촬영 실습 <ul style="list-style-type: none"> 하***(07학번), 차***(08), 김***(09), 임***(10), 권***/황***(11), 최***(12), 이***(14) ▪ 학습자 취업연계(촬영실자 대부분 취업) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 촬영실습 ✓ 취재실습 ✓ 제작실습
E사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 패션디자인전공 졸업작품 연계 발표 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국제 행사 학습자 기자단

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A사에서 진행되는 국,내외 패션행사 학습자 스텝참여 및 작품 발표 기회 부여 ▪ 패션산업 인력 양성 네트워크 구축 	참여
F사	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자격증관련 연계수업 진행 (한디원 학생을 위한 자격증 연계 반운영) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 행사 스텝 참여기회 부여 ✓ 작품발표 ✓ 학습자들의 합격률을 높여 자신감 부여 위함 ✓ 졸업생의 90%가 국가자격증 취득 후 졸업

한디원은 매학기 실습시간에 배운 과제를 학교 내부공간이 아닌 외부 전시관에 전시 및 퍼포먼스 할 수 있도록 기회를 마련하고 있다<그림 15>.



<그림 15> 신사동 가로수길 ART.C 갤러리

이런 외부 행사를 통해 학생들은 자긍심과 자신감을 향상시키고, 실무학습을 통해 배운 지식을 직접 실현해 보는 시간을 갖게 된다. 이렇게 전시했던 작품들은 다시 공모전 등에 출품해 학습내용을 학습자 능력으로 인정받을 수 있도록 하고 있으며, 이는 학습자들의 자신감 및 직무경쟁력 향상에 도움을 주고 있다.

이렇듯 핀디원은 학과별 학습자들이 자신감을 상승시키고 실무능력을 최대한 발휘할 수 있도록 다양한 기회를 제공하고 있다.

<표 30> 2013~16년 전국규모 공모전 1~3위 수상현황

	국내 공모전 1~3위 수상	국제 공모전 1~3위
2012년 6월~ 2013년 5월		1명(슈나이더 일렉트릭 공모전)
2013년 6월~ 2014년 5월	47명(실내:22명/시각:12명/패션:7명/미용6명) *방송통신위원장 상수상	2명(클리오광고제/부산국제광고공모전)
2014년 6월~ 2015년 5월	109명(실내:37명/시각:60명/패션:9명/미용:3명)	
2015년 6월~ ~2016년 5월 (현재)	108명(실내:15명/시각:91명/패션:2명) *미래창조과학부장관상/교육부장관상/환경부장관상 수상	4명(몽트뢰 국제 광고제 Finalist 수상(스위스)/ 칸 국제 광고제 Final(프랑스) / 크리레이티비티 국제 광고 어워즈 Platinum & silver 수상(미국))

<표 30>는 지난 3년간 연도별 전국규모 이상의 공모전에서 1~3위를 차지한 학생 수를 집계한 자료이다.

둘째, 핀디원은 실무형 융복합 디자인능력 강화를 통한 창조적 인재육성을 목표로 하고 있다. 동서고금을 막론하고 창의성은 우리시대가 원하는 중요한 이슈 중 하나다. 많은 학자들은 무한한 가능성을 창의성에서 찾고 있다. 역사학자 아놀드 조셉 토인비(Arnold Joseph Toynbee)²⁶⁾는 21개 고대문명을 발생-성장-쇠퇴-해체의 순으로 구분해 민족들의 성장과 해체를 비교하면서 문명

26) 아놀드 조셉 토인비(1889년 ~ 1975년)는 역사가이며 문학 비평가이다. 옥스퍼드 대학 출신으로 런던 대학, 외무성, 런던 대학 국제사 연구교수를 역임. 역사를 움직이는 힘을 고찰함에 있어, '성스러운 계시'의 신앙을 '창조적 개성' 혹은 '창조적 소수자'와 결부시켜 설명하였다.



<그림 16> 방학 중 네이버 I&S 산학 프로젝트 진행

의 흥망성쇠는 그 시대를 살아가는 사람들의 창조력에 의해 결정된다고 하였다.²⁷⁾ 토인비의 말을 음미해 보면, 오늘날의 후기산업사회에 있어서도 성장과 쇠퇴의 중심에는 구성원들의 창의성이 있고 이것이 기업의 흥망성쇠를 좌우하게 된다고 볼 수 있다.

학습자들의 새로운 관점은 창의력을 생산할 수 있게 하는 것이다. 생각과 관점의 변화는 창의력을 이끌어내는데 가장 효과적 방법이다. 애플이 성공한 이유 중 하나는 남들과 다른 시선으로 세상을 바라본 것에 있다. 애플은 디자인이 사람에게 어떠한 역할을 할 수 있는가에 대한 관점으로 시장을 바라봄으로써 큰 성공을 거둘 수 있었다.

한디원의 학생 평가시스템은 크게 내부 심사와 외부 전문가 공개 심사로 나뉘며 이를 통해 학습자들의 졸업평가를 실시한다. 즉, 한디원은 전임교수들의 시각으로 학생들을 평가하는 고전적인 방법에서 벗어나 2011년부터 기업에 있는 현장 전문가를 초빙하여 학습자들의 결과물과 능력을 평가하고 있는 것이다. <표 31>은 한디원 졸업 작품심사 및 작품평가를 하기 위해 초빙된 현업 전문가들이다.

27) 야마다 리에이. 『광고표현의 과학화』. 1999. 한국언론자료간행회.

<표 31> 기업전문가 졸업심사 초빙현황

년도	기업 전문가 성함	소속
2011	A사 양** 대표	경영기획실
	B사 정** 차장	디자인 기획실
2012	C사 송** 차장	디자인 마케팅팀
2013	D사 이** 디자이너	디자인실
2014	E사 이** 부장	광고마케팅
	F사 박** 팀장	디자인실
2015	G사 최** 매니저	디자인실
	H사 이** 부장	디자인실
	I사 송** 부장	마케팅

심사 이후에는 이런 전문가들이 학과 특강 및 실습과목 강의를 진행함으로써 학습자들이 현장 트렌드와 관련된 직무를 배우고 인지하는데 큰 도움이 되고 있다. 다시 말해, 현장 전문가들의 시각으로 급변하는 디자인 경향을 교육하고 학문적 기초를 바탕으로 한 트렌드 교육을 실시해 학습자들이 현업에 나가서 바로 적용할 수 있도록 하는 것이다. 이는 창의적 인재를 육성하기 위한 교육적 접점이 되고 있다. 한디원의 교·강사는 90% 가까이가 현업에 종사하는 CEO 및 전문가 집단으로 구성되어 있다<표 32>.

교·강사 수준은 학사학위 취득 후 강의 과목 관련 실무경력 5년(전임7년) 이상을 권장 사항으로 규정하고 있으며, 학별보다는 실무경력 또는 관련 분야의 전문지식 소유자를 우선적으로 임용한다.

<표 32> 2015년 실무 교·강사 확보현황

전공	교·강사(실무자 비율)	실무강사/전체강사
실내디자인	93.3%	28/30명
시각디자인	87.9%	29/33명
패션디자인	89.3%	25/28명
패션비즈니스	92.3%	12/13명
미용학	85.7%	6/7명
Total	90%	100/111명

디자인 행위의 근본은 인간과 사회를 위한 가장 바람직한 삶을 위해 헌신함으로써 풍요로운 생활을 실현시키는 것이며(김동빈, 2014), 디자인의 궁극적 목적은 개인의 자아실현과 인간중심 및 인간존중에 있다. 이에 따라 한디원에서는 2013년부터 매학기 방학기간 동안 해외 봉사활동을 실시해 학생들이 사람과 사람 사이, 지역과 지역 사이, 나라와 나라 사이를 소통할 수 있는 기회를 제공하고 있다. 이를 통해 그들이 윤리적 가치를 함양하고 재능기부로 문화의 다양성을 경험함으로써 열린 디자인 및 글로벌 디자인 감각을 기르고 고정관념을 깨뜨릴 수 있도록 만드는 것이다. 해외 봉사는 한디원 학생이면 누구나 지원할 수 있으며, 학생은 소정의 비용만을 지불하고 나머지 체제 비용 및 봉사활동 비용은 학교에서 모두 지원하고 있다<표 33>.

따라서 <그림 17>과 같이 해외봉사를 지원 할 수 있도록 함으로써 전인격 체 연마에도 도움이 될 수 있도록 하고 있다.

<표 33> 연도별 해외봉사 활동

기 수	년 도	시 기	봉사 국	날 짜
1기	2013	여름방학	우즈베키스탄	07.02~07.13
2기	2014	여름방학	우즈베키스탄	07.13~02.23
3기	2015	겨울방학	태국	01.12~01.21
4기		여름방학	카자흐스탄	07.07~07.15
5기	2016	겨울방학	라오스	01.11~01.20
6기		여름방학	키르기스스탄	07.05~07.13(예정)



<그림 17> 2014년 우즈베키스탄 해외 미술봉사 & 미용봉사

셋째, 한디원은 기업의 전문가가 직접 수업에 참여하는 실무수업을 권장하고 있다. 즉, 전공분야의 산업체와 함께 전공을 운영하는, 기업 친화적 수업을 진행한다. 패션의 경우, B사와 MOU를 맺고 패션창업 전문가 그룹이 패션비즈니스전공 수업에 직접 참여해 학생들이 패션분야 창업에 성공할 수 있도록 시장의 트렌드와 흐름을 읽는 수업을 진행한다.

이런 형태는 시각디자인전공 분야에서도 이루어지고 있는데, 타이포그래픽 수업은 A사의 전문가가 공식적으로 외래교수로 파견을 나와 한 학기 동안 한디원 시각디자인전공 학생들과 함께 생활하면서 진행된다. 이를 통해 학습자들에게 타이포에 대한 다양한 현장의 소리가 전달될 수 있게 함으로써 살아 있는 수업의 장이 마련되고 있다.

<표 34>은 기업 친화적 수업이 진행되고 있는 대표적인 몇 가지 사례이다.

<표 34> 기업과 함께하는 대표적 사례

기업	내용	해당 전공
A사	■ A사에서 팀장급 디자이너를 외래교수로 지원	시각디자인
B사	■ B사에서 패션창업 전문가를 패션비즈니스 외래교수로 지원	패션비즈니스
C사	■ C사에 입사를 희망하는 학생들을 대상으로 C사의 인력개발팀(직무교육자) 직접 강의 후 인력 충원(취업 연계 프로그램)	실내디자인, 시각디자인, 산업디자인, 디자일 아트, 패션디자인

한디원에서는 실무 교육자들의 역량을 파악해 학습 분야의 세그먼테이션을 세분화한 후 전임교수와 외부 기업출신 외래강사의 역할을 분담하고 있다. 한디원 디자인교육의 최종 목표는 디자인전공에 있어 기능적 지식을 습득하는 것에 머무르지 않고 이를 직접 직무현장 필드에서 적용할 수 있으며, 직무 전문가들로부터 정확한 평가를 받을 수 있도록 디자인교육 인프라를 구축하는데 있다. 이런 디자인교육의 인프라는 현재 국내로 한정되어 있으나, 향후 해

외 기업 또는 해외 대학과도 연계할 수 있도록 그 영역을 점차 넓혀 나갈 계획이다.

<표 35> 교육자 역할 분담 현황

구분	전임교수	겸임교수(실무교수진)	특강 & 멘토 (외부 기업전문가)
자격	학사이상 + 현장실무 7년 이상(다양한 현장 프로젝트 경험 필요)	학사이상 + 현장실무 5년 이상	대기업 실무 팀장급 또는 전공분야 전문가
교육 역할	실무를 바탕으로 한 이론중심교육 담당 & 학생상담 및 관리	실무를 바탕으로 한 실습교육 담당(주당 최대 14시간 담당)	특강 및 취업연계
프로젝트	산학을 통한 프로젝트 수업 진행	학습자 스킬을 키울 수 있는 다양한 과제 제시 & 결과물을 통한 공모전 연계 수업 진행	학교와 기업 연계 프로젝트 개발
평가	학생 작품 지도	학생 작품 공동 평가	학생 공동 평가 및 방안 제시
방학	공모전 지도 / 자격증 지도	학습자 인턴 활동 및 현장 실무실습 마련	

3.2.2 교수현황

한디원의 교·강사 자격은 전임일 경우 학사학위 이상과 전공분야 관련 실무 경력 7년 이상, 그리고 겸임 및 외래강사일 경우에는 전공분야 5년 이상의 실무경력을 필요로 하며 다양한 프로젝트 경험과 직무능력을 소유한 전문가여야 한다. 교수진은 유동성이 존재하는 외래교수를 제외하면 크게 4그룹으로 나뉘며, 이들은 학습자 역량 강화와 전공(학과) 발전을 통한 경쟁력 강화에 주력하고 있다<표 36>.

2회 이상의 전문가 특강을 통한 현장 트렌드와 직무스킬을 학습자들에게 전달될 수 있도록 다양한 분야 전문가를 초청하고 있고, 수업시간을 이용한 트렌드스킬 집중수업 시간을 마련하여 그룹별 지도와 멘토 역할을 할 수 있도록 제도화 하고 있다.

<표 36> 전공별 교·강사 현황

		1그룹	2그룹	3그룹	4그룹
전공		전임교수	겸임교수	전문가 특강 (한 학기)	학습자직무평가 및 멘토 역할(한 학기)
디자인계열	실내디자인	2명	4명	전문가 1~3명	기업 팀장급 이상 1~3명
	시각디자인학	3명	7명	전문가 1~4명	기업 팀장급 이상 1~4명
	산업디자인	1명	2명	전문가 1~2명	기업 팀장급 이상 1~2명
	디지털아트학	1명	2명	전문가 1~2명	기업 팀장급 이상 1~2명
패션계열	패션디자인	1명	4명	전문가 1~3명	현장실무자 1~2명
	패션비즈니스	1명	2명	전문가 1~2명	현장실무자 1~2명
예술계열	미용학	1명	1명	전문가 1~3명	현장실무자 1~2명
자격조건(실무경험)		7년 이상	5년 이상	-	-
자격조건(학위)		학사이상	학사이상	-	-

3.2.3 디자인전공 커리큘럼

디자인전공 커리큘럼의 주목적은 직무교육을 통해 직업 윤리관을 확립하고 현장에서 탁월한 직무능력을 발휘할 수 있도록 하는데 있다. 이에 한디원은 전공별로 특성화된 교육커리큘럼을 만들기 위해 <표 36>에서 보는 바와 같이, 1,2그룹의 전문가들이 모여 커리큘럼 제작에 참여하고 현장의 트렌드와 스킬이 커리큘럼에 충분히 스며들 수 있도록 교과과정을 1년에 1번씩 정기적으로 개발 및 보완하고 있다.

기업은 경쟁력 있는 인재를 육성하기 위해 긴밀한 정보 교류를 통해 학교에 교육프로세스를 제공하고, 학교는 이를 바탕으로 다양한 교육기반 프로그램을 개발함은 물론 산학 및 실무 연수 수업을 육성해 창의적인 인재 양성에 협력한다. 이런 과정에 기초하여 디자인전공 커리큘럼이 구성되고 있으며, 적

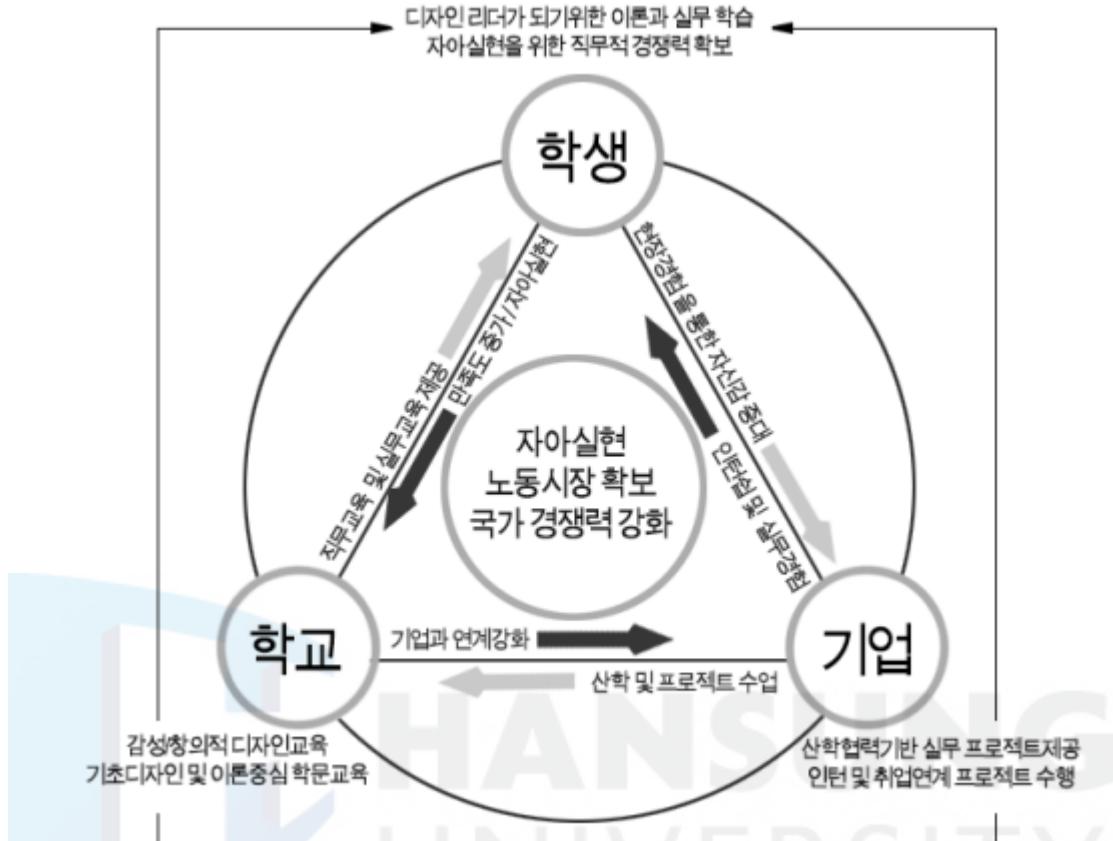
극적인 성과나 결과물에만 의존하는 것이 아닌 장기적인 인재 육성을 위해 로드맵도 작성하고 있다. 또한 한디원은 학점은행제라는 기관의 특성을 고려해 실습을 더욱 활용할 수 있는 과목을 편성하고 실습시간을 늘림으로써 실습 활용도를 높이고 있다.

<표 37> 커리큘럼 내용

전공수업	실습수업	겸학수업	이타적 수업
디자인에 대한 기본적인 이론과 실체를 알기위한 수업 진행 (색채학, 디자인학, 컴퓨터그래픽스, 미학 등 디자인관련 전공과목)	현업에 계신 실무교수진에 의하여 현장의 테크닉과 스킬을 익힐 수 있도록 커리큘럼에 반영한다. (타이포그래픽, 컴퓨터그래픽실습, 디자인 실습, 3D, 2D그래픽, 실무프로젝트 등)	현장견학, 사업체 실습, 전문가 특강등 학생들이 쉽게 접할 수 없는 수업을 커리큘럼에 반영하여 현장의 분위기를 익힐 수 있도록 한다.(전공실무, 현장실습, 미술감상, 사진과디자인 등)	디자인 수업이 아닌 다른 시각으로 디자인을 바라보기 위한 수업 진행. 전통적 디자이너의 시각의 한계를 넘기위한 시도.(연극, 장면연출, 히팝, 코디네이트미학 등)

디자인전공 커리큘럼을 짐작적으로 정리하면 <그림18>과 같다. 학교와 기업은 경쟁력 있는 인재를 육성하기위하여 긴밀한 정보교류를 통해 교육프로세스를 제공하고 학교는 이를 바탕으로 다양한 교육기반 프로그램을 개발하며, 산학 및 실무연수수업을 육성하여 창의적인 인재로 키워낼 수 있도록 협력한다.

이런 과정에 기초하여 디자인전공 커리큘럼이 구성되어 있으며 적극적인 성과나 결과물에만 의존하지 않고 장기적인 인재 육성을 위한 로드맵을 작성하고 있다.



<그림 18> 학교와 기업의 역할 로드맵

3.2.4 대학부설 학점은행제 문제점 해결방안

학점은행제 학위과정을 실제로 운영하는 교육기관의 수는 2014년 479개에 이르고 학위 취득자는 3만 명 가까이 된다. 학점은행 제도는 기존의 제도권 대학과 같은 경직된 틀에서 벗어나 다양한 형태의 교육기관이나 훈련을 통해 학습 과목을 이수하면 상호 유기적인 인증으로 학점을 취득할 수 있게 하는 제도로, 학교뿐만 아니라 학교 밖에서 이루어지는 다양한 형태를 학점으로 인정해 학습 통로를 다양화하고 학습자들 간 밀접한 연계를 통해 학습력을 극대화하고자 하는 취지를 가진다(황치석, 2004). 앞서 대학부설 평생교육기관의 문제점을 제기한 바와 같이, 대학부설 평생교육기관이 가지고 있는 문제점

을 살펴본 후 이를 해결하기 위한 한디원의 다양한 방법들을 정리했다.

우리나라 대학부설 학점은행제의 문제점 중 하나는 학사운영에 있어 대학과 전문대학 위주의 전공 형태를 답습해 대학과 같은 학사과정의 형태를 따르고 있는 것이다. 이런 비슷한 교육형태의 유지는 고등교육 기회를 놓친 학습자들에게 고등교육기회를 부여한다는 측면에서 긍정적일 수 있으나, 평생교육기관의 목적이나 기관의 전문성이 결여된 채 대학의 학위를 받기 위한 우회 경로로 활용될 수 있고 학위를 남발한다는 비난을 받게 될 우려가 존재하게 된다. 특히 대학과 같은 형태의 학습과정을 따라가게 되면 대학의 아류기관으로 전락해 학점은행제 기관 학습자들에 대한 사회적 편견이 발생하게 되고 이로 인해 이들이 결국 산업시장에서 저평가될 수밖에 없는 부분도 문제점으로 지적되고 있다. 이는 교원 운영에 있어 대부분의 대학부설 평생교육기관이 본교 교수가 겸직 또는 본교와 병행수업을 하는 구조로 이루어진 탓에 평생교육기관만의 차별화된 교육특성을 살리기 어렵기 때문이다.

대학 평생교육기관을 운영하는 선진 해외 사례를 살펴보면, 교육현장에 직접적으로 기업을 참여시키지 않고서는 급변하는 디자인산업의 흐름을 제대로 읽고 대처하기 어려울 뿐만 아니라, 학습자들에 대한 인식과 보편적 사회인식에 있어서도 평생교육기관 학습자들이 저평가되어 사회적 편견을 가진 산업 인력을 양산하는 우를 범하게 될 수 있다는 것은 자명한 현실임에 틀림없다. 따라서 철저한 기업형 실무 인재를 배출하는 커리큘럼과 기관의 특성에 맞는 학사운영을 통해 제도권대학의 교육커리큘럼과 차별화될 수 있다면, 평생교육기관은 후기산업사회의 현장으로 진출하는 또 다른 고등교육 트랙으로 자리매김할 수 있을 것이다.

학점은행제는 국가가 인정하는 정식 학위를 취득할 수 있는 제도임에도 여전히 학교 내에서는 평생교육기관 학습자들에 대한 편견이 존재한다(이무영, 2004). 이에 대학부설 평생교육기관 학습자들과 본교 학생들 간 차별 없는 행정시스템 구축 및 복지 통합은 시급히 이루어져야 할 일들로 지적되고 있다.

한디원에서는 이런 세계적인 흐름에 순행하며 제도권 교육과 차별화된 평생교육기관으로서의 아이덴티티를 구축함은 물론, 사회적 편견을 해소할 수 있는 특화된 산업인력을 생산해 내기 위해 앞서 제기된 문제점들을 제거한 실무형 교육을 철저하게 적용하였다. 그리고 이러한 노력을 통해 학점은행제 학습자들의 학내 교육 만족감도가 증가 했다.

이렇듯 한디원은 본교 전공과 동일하게 운영을 하면서도 학점은행제만의 특화된 커리큘럼과 학사 운영으로 철저한 차별화 정책을 추진하고 있다.

선행연구에서 파악된 학점은행제 문제점으로는 첫째, 대학의 학사과정 및 교육과정 답습과 교원운영의 경직이었고 둘째, 학위취득을 위한 위회경로로 활용문제와 상급학교 진학을 위한 통로 역할 그리고 셋째, 수준저하라는 사회적 편견이었으며 마지막 넷째, 학내 차별 등이 문제점으로 도출됐다.

이런 학점은행제 문제점에 대하여 한디원에서는 <표 38>와 같이 개선을 통해 문제점을 해결하였다.

<표 38> 학점은행제 문제점에 대한 한디원 해결방안

학점은행제 문제점	한디원 해결안
<ul style="list-style-type: none"> • 대학의 학사과정 및 교육 과정 답습 • 교원운영이 경직 	<ul style="list-style-type: none"> • 실무형 중심의 특화된 교육 커리큘럼 운영 • 현업의 실무교수진이 참여한 교육 커리큘럼 개발 • 4단계의 교강사 시스템 운영 <ul style="list-style-type: none"> 1. 산업현장 출신의 한디원 자체 전임교원 운영 2. 학사 + 5년 이상의 실무 경력자 중 현직CEO 또는 전문가를 겸임 교원으로 임용(학습자 40명당 1명 배치) 3. 실무현장 트렌드 흐름을 읽기위한 특강/실무 전문가 학과별 배치(1~2명 수시활용) 4. 산학을 통한 직무전문가 멘토링 시스템
<ul style="list-style-type: none"> • 학위취득을 위한 우회 경로 활용 • 편입/대학원 등 상위 학교진학을 위한 통로 역할 	<ul style="list-style-type: none"> • 철저한 직업인을 양성하기 위한 실습형 직무교육 활용 • 졸업 평가 시 현장 전문가 평가에 의하여 졸업여부에 영향을 줌(차별화 된 직업 능력자 배출) • 기업이 평가하고 기업이 채용하는 시스템 운영 • 산학프로젝트 진행 적극 활용(매년 진행) • 방학 중 다양한 실습활동 진행(MOU 체결기업 활용) • 이로 인하여 산업시장의 경쟁력 강화 증가 • 학습자 만족도 증가 및 자신감 증가 • 높은 취업률 81.8%(2015년)

<ul style="list-style-type: none"> • 수준저하라는 사회적 편견 	<ul style="list-style-type: none"> • 전국규모의 공모전에서 년 간 1~3위 입상만 100명이상 배출 (2015~16년) • 국제 공모전에서 상위 입상자 배출 • 졸업생 90%이 국가공인 자격증 1개 이상 취득(졸업 조건) • 철저한 학습자 질관리 및 직무관리 진행 • 1년에 2회 해외봉사활동을 비롯하여 자체 특화 전략 진행 (매학기 해외봉사를 통해 글로벌한 감각과 인간존중 소양 함양) • 매년 방학 중 학과별 해외 디자인 학교 탐방 실시(일부 비용 학교에서 지원)
<ul style="list-style-type: none"> • 학내 차별 	<ul style="list-style-type: none"> • 본교 학생과 똑같은 학번 체계와 동일한 학생증 부여 • 총장명의 다양한 증빙 발급 • 동아리 참여 및 학교 복지시설 공동 사용 • 대기업은 물론 재능에 맞는 다양한 취업 쳐 진출 • 학교축제, 체육대회, MT 등 학교 모든 행사 똑같이 참여

3.3 실무형 디자인교육 적용결과

3.3.1 학습자들의 변화

대학부설 학점은행제 기관이 가지고 있었던 문제점을 해결해 나감에 있어서 중요한 교육요소는 실무교육이 그 중심에 있었다. 따라서 한디원의 문제해결 노력과 실무형 교육을 통한 학습자들의 변화를 검증하기 위해 다음과 같은 두 가지의 객관적인 자료를 분석하였다. 하나는 실무형 직무교육이 본격적으로 실시되던 2012년 이후 외부 학습자들이 생각하는 한디원 교육에 대한 반응 및 인식 변화를 파악하기 위해 신입생 접수율과 면접률, 그리고 최종 등록률을 조사한 후 실무교육에 대한 외부시선을 정량적으로 검증했다. 두 번째는 이렇게 모집된 2014학년 신입생들의 이탈률을 조사해 학습자들의 만족도를 분석했다. 학점은행제의 특수성을 인지할 때, 신입생 등록 후 1학기와 2학기 사이에 가장 많은 중도 이탈자가 발생한다. 이에 본 연구는 한디원 지원자 수와 실제 등록 비율을 비교해 봄으로써 학습자 만족도에 관한 유의미한 변화를 찾아냈다.

먼저, 내부적으로 데이터를 기록하기 시작한 2013년, 즉 2014년도 신학기부터 2016년 자료를 중심으로 한디원 지원율과 등록률을 분석하였다. 분석

결과, 실무형 교육시스템을 본격적으로 도입하기 시작하면서 신입생 지원율과 등록률이 높아졌고 신입생 중도 이탈률도 낮아진 것으로 나타났다.

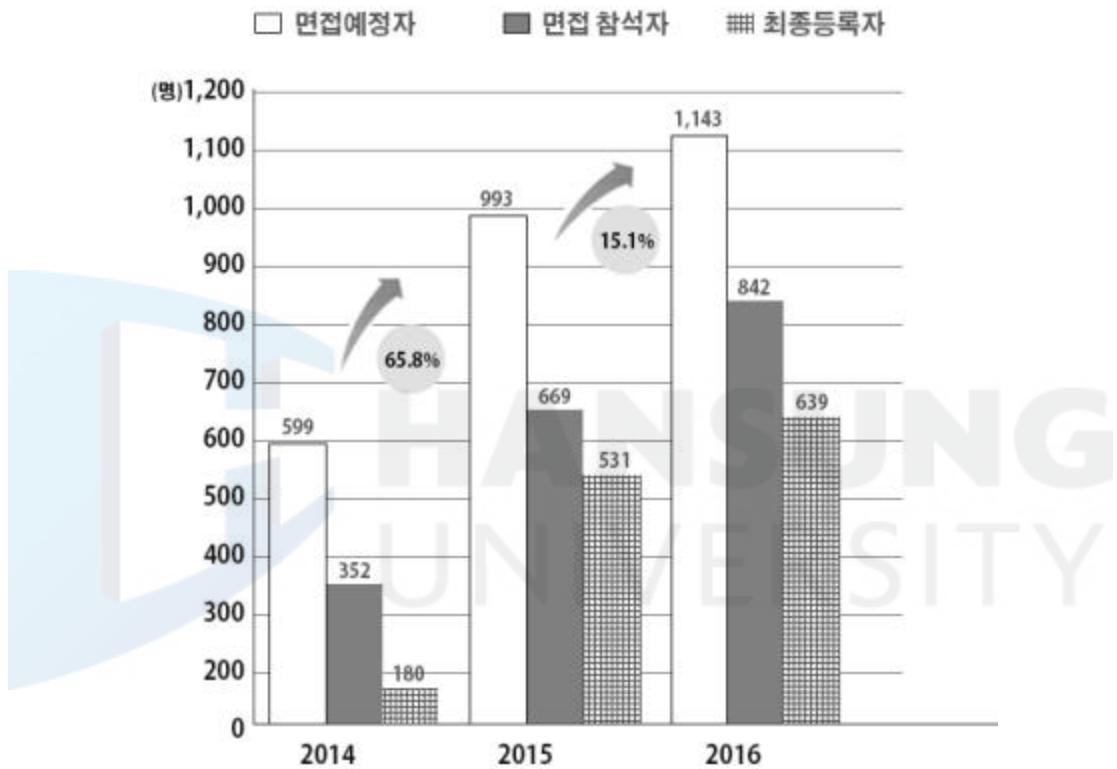
한디원에서는 개원 초기부터 실무형 교육을 진행해 왔으나, 본격적으로 체계적인 커리큘럼과 교육시스템을 적용하기 시작한 것은 2012년부터라고 볼 수 있다. 실무교육을 전략적으로 학습에 적용했음에도 학습 시장까지 전달되고 이해되는데 적지 않은 시간이 소요됐다.

<표 39> 신입생 면접참석 현황 및 등록현황

2014학년도 면접참석/최종등록 현황												
구분	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	합계
면접예정	57	40	40	31	39	18	35	51	40	242	6	599
면접참석	17	13	23	15	16	14	23	27	32	167	5	352
	30%	33%	58%	48%	41%	78%	66%	53%	80%	69%	83%	59%
최종등록	6	3	5	3	3	10	13	13	17	104	3	180
	35%	23%	22%	20%	19%	71%	57%	48%	53%	62%	60%	51%
2015학년도 면접참석/최종등록 현황												
구분	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	합계
면접예정	7	14	16	11	61	29	95	120	161	476	3	993
면접참석	0	8	8	8	38	15	57	74	118	340	3	669
	0%	57%	50%	73%	62%	52%	60%	62%	73%	71%	100%	67%
최종등록	0	3	4	5	32	14	40	63	86	281	3	531
	0%	38%	50%	63%	84%	93%	70%	85%	73%	83%	100%	79%
2016학년도 면접참석/최종등록 현황												
구분	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월	3월	합계
면접예정	26	25	18	31	77	30	117	144	183	492	—	1143
면접참석	18	17	11	26	51	21	86	113	132	367	—	842
	69%	68%	61%	84%	66%	70%	74%	78%	72%	75%	—	74%
최종등록	8	10	5	16	32	19	70	89	94	296	—	639
	44%	59%	45%	62%	63%	90%	81%	79%	71%	81%	—	76%

<표 39>에서 2014년는 신입생 면접예정 인원 599명 중 352명이 면접에 응하여 59%의 면접 참석률을 기록했고, 최종적으로 한디원에 등록한 인원은 51%인 180명에 불과했다. 실무중심교육이 4년차에 접어든 2015학년도 모집에서는 993명의 면접예정 인원 중 669명이 참석해 67%의 참석률을 기록했

고, 최종 531명이 등록해 면접 대비 등록률 79%를 기록했다. 이는 한디원만의 실무형 교육시스템이 정착되고 교육 시장에도 알려지기 시작한 결과라고 해석된다. 실무형 교육이 5년차로 접어든 2016학년도 모집에서는 1142명의 면접예정 인원 중 842명이 참석해 74%의 참석률을 기록했고 최종적으로 639명이 등록했다.



<그림 19> 신입생 원서 접수현황, 면접현황 및 등록현황

이렇듯 원서 접수율 대비 면접참석률과 실제 등록률과의 비교를 통해 본 연구는 한디원이 추구하고 있는 실무형 직업교육의 반응을 파악하고 한디원에 대한 학습자들의 인식이 변화하고 있음을 검증할 수 있었다. <그림 19>과 같이 2015년 원서접수자는 2014년 보다 65.8% 더 접수를 했고 2016년도는 2015년도 보다 15.1% 더 접수했다. 수치상으로만 보더라도 신입생 지원률은 지속적으로 높아지고 있다.

<표 40>는 신입생 이탈률을 분석한 자료를 나타낸 것인데, 이탈률에는 휴학, 군휴학 및 자퇴생 등이 포함되어 있다. 학점은행제의 특성상 신입생들은 1학기를 마치고 2학기 들어갈 때 자신들의 니즈가 충족되지 않을 경우 중도 이탈할 확률이 높아진다. 이런 탈락생이 많이 발생할수록 한디원에 대한 교육 평가가 낮아짐은 물론 학습자 만족도 역시 저하되고 차기 신입생 모집에서도 어려움을 겪게 될 우려가 있다. 본 연구는 보다 정확한 자료 수집을 위해, 한디원에 매년 100여명의 편입생이 들어오고 있으나 이들의 중도 이탈률이 거의 발생하지 않는 관계로 이탈률에서 제외했다.

<표 40> 신입생 이탈 현황

전공명	2013	2014	2015	비고
1학기	348	172명	461명	신입생인원(편입생 제외)
2학기	273	142명	398명	2학기 등록인원(편입생 제외)
이탈률 (이탈 수)	22%(75명)	17%(30명)	14%(63명)	휴학(군휴학), 자퇴 자 포함

통계 자료를 통해 본 연구는 한디원이 진행하고 있는 실무형 디자인교육에 대한 학습자들의 만족도가 점점 높아지고 있음을 알 수 있다. 2013년도에 이탈한 학생(휴학, 군휴학, 자퇴 인원) 비율은 22%였고 2014년도는 17%, 2015년도는 14%인 것으로 나타났다. 특히 학점은행기관 특성상 중도 이탈이 가장 많이 발생하는 신입생들의 이탈률이 낮아지고 있다는 것은 한디원이 진행하고 있는 실무형 디자인교육에 대한 만족도가 높다는 것을 반증한다.

3.3.2 산업현장의 반응

본 연구에서는 한디원 실무교육의 결과 및 반응을 알아보기 위해 졸업생 또는 실습생이 취업(실습)한 곳의 직무 담당자를 대상으로 FGI를 실시하였다. 이를 통해 한디원 실무교육의 반응과 인식, 그리고 실무형 디자인교육 커리큘럼과 관련된 현장의 요구는 무엇인지를 심층적으로 탐색하여 이와 관련된 정보와 정책적 시사점을 제언하고자 하였다. 포커스 그룹 인터뷰는 한디원 취업생 및 실습생을 담당했던 업무 관리자를 중심으로 2016년 3월 28일부터 4월

30일까지 이메일을 통한 서면인터뷰 또는 개별인터뷰 형식으로 이루어졌다. FGI 대상으로는 한디원 졸업생 또는 실습생을 고용한 경험이 있는 5인을 선정하였으며, 이는 참여기업의 대표성을 확보하고자 한디원 졸업생을 5명 이상 고용한 적이 있는 업체 관계자 2인과 1명 이상 고용경험이 있는 업체 관계자 2인, 그리고 재학생들과 프로젝트를 함께 한 경험이 있는 1인으로 구성하였다.

한디원의 실무교육의 효과를 파악하기 위해 FGI는 ‘한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 어떠했습니까?’, ‘업무수행능력이나 결과는 어떠했습니까?’, ‘직무에 임하는 자세 및 열정은 어떠했습니까?’, ‘앞으로도 계속 한디원 학생을 고용하시겠습니까?’ 등의 질문을 중심으로 실시되었다. 참여자들의 FGI 결과를 바탕으로 질문에 대한 답변을 정리한 것은 다음과 같다.



한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 어떠했습니까?

<표 41> 한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 산업체 반응

소속	이름	내용
A사	최** 대표	한디원 학생들이 실습을 왔을 때 다른 학교 학생들보다 우선적으로 실습현장에 배치하였습니다. 그 이유는 기본적인 직무에 대한 인성교육 및 현장에서 필수적으로 지켜야 하는 기본적인 규칙을 학교에서 이미 배우고 왔기 때문입니다. 이에 현장 담당자들은 한디원 학생들을 좋아했습니다.
B사	이** 팀장	처음 한디원 졸업생을 신입사원으로 뽑을 때 포트폴리오의 퀄리티를 보고 채용하였습니다. 다른 학교 학생들과 비교했을 때 작품 수준이 높았습니다.
C사	조** 팀장	실습생으로 몇 번 채용하다보니 직원으로 자연스럽게 연계가 되었습니다. 한디원 학생들은 기본기가 좋습니다. 실무에서 무엇을 하게 되는지를 학교에서 잘 배우고 옵니다.
D사	박** 실장	지난 2013년에 한디원 학생들과 영상제작 산학협력 작업을 했을 때 촬영감독들이 촬영한 영상을 한디원 학생들이 정말 열심히 편집해 주었습니다. 특히 기본적인 툴 사용 능력이 좋았고 무엇보다도 실무에 필요한 기본기가 갖춰져 있어 시간을 많이 절약할 수 있었습니다.
E사	최** 과장	처음에는 회사 내에서도 우려가 많았습니다. 프로가 하기에도 걱정이 되는 일을 학생들에게 맡긴다는 시도는 거의 도박에 가까웠습니다. 하지만 이러한 걱정은 오래가지 않았습니다. 학생들이 만든 작업물을 보고 다들 이게 학생들이 한 것 맞냐? 라고 했으니까요~

업무수행능력이나 결과는 어떠했습니까?

<표 42> 업무수행능력이나 결과에 대한답변

소속	이름	내용
A사	최** 대표	처음 재학생 실습을 받고 성과가 좋았습니다. 그래서 그 학생들을 직원으로 채용하게 되었죠. 가장 좋았던 것은 재교육이 필요없었다는 것이고, 경력 2년차 수준의 능력을 충분히 발휘해 결과물을 만들어 냈습니다. 경력자를 신입으로 데려 온 느낌이었죠~
B사	이** 팀장	입사 후 디자인 작업을 처리해 나가는 것을 보고 매우 놀랐습니다. 왜냐하면 실무에서 하는 작업의 대부분을 이해하고 있었고, 디자인 장비 등을 다루는 데도 매우 능수능란했기 때문입니다. 그래서 그 한디원 출신 직원에게 물어보기까지 했습니다. 그 직원이 한디원에서는 실무 위주의 교육을 현업 실무자가 직접 한다고 말해 주어 학교 시스템을 알게 되었습니다.
C사	조** 팀장	기본적인 2D 그래픽 작업뿐만 아니라 디자이너가 되기 위한 업무 판단 능력이 타 학교 학생보다 뛰어났던 걸로 기억합니다. 그래서 인턴 기간부터 바로 프로젝트에 투입 시켰습니다.
D사	박** 실장	하루에 5~6개 정도를 디자인 편집하는 일이었고 총 100여개를 처리해야 했는데, 기본적인 디자인 개념과 빠른 현장 적응력이 무엇보다도 마음에 들었습니다. 물론 결과물도 깔끔했습니다. 그 후 여러 번 한디원 학생들과 프로젝트를 수행했습니다.
E사	최** 과장	경이로움 그 자체였습니다. 학생들도 이런 결과물을 만들 수 있다는 것을 알았고 아니, 기존 우리 디자이너보다 더 창의적인 결과물을 만들어 낼 수 있음을 우리 모두에게 알려주었습니다.

직무에 임하는 자세 및 열정은 어떠했습니까?

<표 43> 직무에 임하는 자세 및 열정에 대한답변

소속	이름	내용
A사	최** 대표	아, 기본적인 열정이 좋았습니다. 배우고자 하는 자세와 업무에 적극적으로 임하는 모습이 타 학생들보다 마음에 들었습니다.
B사	이** 팀장	실무자 교수님들께 배우거나 방학 중 인턴 또는 실습 교육을 받은 학생들이 대부분이라 업무에 임할 때는 늘 열정이 넘쳤습니다. 본인이 하고자 하는 곳에 와서 일을 하니 열정은 자연스러운 일인 듯싶습니다.
C사	조** 팀장	우리 회사로 온 학생들은 특히 끈기가 좋았습니다. 디자인 업무의 특성상 창의성뿐만 아니라 집념과 끈기가 필요한데, 핸디원 출신들은 대부분 이런 것들을 가지고 있어서 마음에 들었습니다.
D사	박** 실장	사실 처음엔 학생을 바로 실무에 투입시키기 위해서 뽑은 것은 아니었는데 학생의 의지가 매우 강했었죠. 업무에 관련된 제반 사항을 대부분 알고 온 것이 회사 입장에서도 많은 도움이 되었습니다.
E사	최** 과장	매우 자연스러웠습니다. 회사 내 팀들과는 느낌이 달랐습니다. 그래서 회사 내 디자인팀 직원들이 다 같이 결과물이 나오는 날을 기다리며 궁금해 하곤 했습니다. 참신한 아이디어로 우리를 놀라게 했으니까요~

이처럼 전문가 그룹 인터뷰에서 나타난 핸디원 실무 교육에 대한 산업현장의 반응은 핸디원 디자인교육의 결과를 잘 대변해 주고 있다.

IV. 연구 분석 결과

4.1 신입생 설문조사

2006년 개원 이후 한디원은 제도권대학과의 차별화를 위해 철저한 실무 교육을 표방하며 한 단계씩 진화해 왔다. 개원 초기에는 본교 디자인학과 커리큘럼을 차용하고 대학교육을 답습한 것도 사실이다. 최근에는 직업과 취업에 대한 관심이 높아지면서 제도권대학들도 일부 대학을 제외하고는 취업 교육으로 전환하면서 대학부설 평생교육기관들의 입지가 더욱 힘들어질 수밖에는 없었다.

이런 상황에서 한디원은 대학부설 평생교육기관으로써 설립 목적에 충실하고 제도권대학들과 차별화된 교육 방향을 제시하기 위해 2012년부터 철저한 준비를 통해 단계별 실무 교육을 실시해 오고 있다. 이에 본 연구는 한디원의 교육 취지와 학습자들의 교육목적이 일치하는지를 알아보기 위해 2016년 신입생을 대상으로 한디원을 선택한 목적과 졸업 후 희망 진로를 파악함으로써 한디원의 현장 중심 실무교육의 방향이 적절한가를 검증하고자 하였다.

본 설문에는 2016년도 편입생을 제외한 한디원 입학생 553중 504명이 응답했으며, 이는 2016년 2월 26일 전공별 신입생 OT에서 진행됐다. 전공별로 세분화된 설문을 진행한 후 한디원을 선택한 목적과 향후 진로에 관해 분석한 결과는 다음과 같다.

한디원을 선택하는데 있어 가장 큰 영향을 미친 요인에 대해 디지털아트전공을 제외한 신입생들은 학사학위 취득과 실무중심의 교육 커리큘럼, 그리고 높은 취업률이라고 응답했다. 이를 통해 한디원을 선택한 학생들의 50% 이상이 4년제 학위에 관심이 많다는 것을 알 수 있었으며, 이는 학사학위 취득을 목적으로 학점은행제를 선택한다는 선형 연구의 결과와 일치한다(유지수, 2007; 김민서, 2009; 박용호 외, 2013).

그 다음으로는 한디원이 추진하고 있는 ‘실무중심의 교육커리큘럼’과 ‘졸업

후 높은 취업률'이 각각 39.3%(198명), 35.1%(177명)로 나타나 두 문항의 합이 74.4%인 것으로 조사됐다<표 44>. 따라서 많은 학생들이 한디원 선택 시 실무 교육과 졸업 후 취업률을 고려했음을 알 수 있었다. 이런 목적을 가진 학습자들을 확실한 실무 교육을 통해 산업 현장으로 배출하는 것은 매우 의미 있는 일이라 여겨진다.

<표 44> 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인

①한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득	58.7%	296명
②한성대학교 학생증 발급 동일한 복지 혜택	5.8%	29명
③재학생들의 국내외 공모전 수상 실적	16.9%	85명
④서울 중심에 위치한 캠퍼스	18.1%	91명
⑤졸업 후 높은 취업률	35.1%	177명
⑥졸업 후 높은 대학원 진학률	13.1%	66명
⑦실무중심의 교육カリ큘럼	39.3%	198명
⑧유명 기업들과의 MOU(산학협력) 체결	5.6%	28명

특히 신입생들의 대부분은 본교와 동일한 복지(5.8%)나 졸업 후 대학원 취업(13.1%)보다 학위 취득과 실무중심 교육, 그리고 취업에 더 민감한 반응을 보였다. 이를 통해 학습자들이 학위취득 후 취업을 할 계획이라는 것을 명확하게 확인할 수 있었다.

<표 45> 한디원 졸업 후 희망하는 진로조사

①디자인분야 취업	60.3%	304명
②대학원 진학	30.8%	155명
③타 대학 편입	10.9%	55명
④해외 유학	9.1%	46명
⑤창업	4.6%	23명

선행 연구에서 우려 사항으로 지적했듯이, 본 연구는 한디원 또한 상급 학교로 진학(유지수, 2007)하는 통로 역할만을 하고 있는 것은 아닌지를 살펴보았다.

<표 45>의 설문 결과에 의하면, 선행 연구의 우려와는 달리 한디원 학습자들의 대부분은 졸업 후 희망 진로가 '디자인 분야 취업(60.3%)'인 것으로 조사됐다. 즉, 학사학위 취득과 실무교육을 통한 높은 취업률이 한디원 선택에

큰 영향을 미쳤으며, 졸업 후에는 디자인 분야에 취업하는 것을 목적으로 삼고 있는 것으로 보아 상급 학교로 진학하기 위한 통로로써 한디원을 택하지는 않았음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 그동안 진행한 실무교육의 성과가 반영된 것이며, 한디원을 상급학교로 진학하기 위한 통로 또는 학위취득을 위한 우회경로로 여기기보다는 직업을 택하기 위해 실무를 습득하는 교육기관으로 인식하기 때문인 것으로 파악됐다.

<표 46> 한디원을 처음 접한 곳

①미술학원 선생님	33.9%	171명
②친구, 선후배(지인)	24.4%	123명
③전단지, 홍보책자	12.7%	64명
④네이버 지식인	10.1%	51명
⑤부모님, 친척(가족)	6.7%	37명
⑥네이버 한디원 블로그	6.0%	34명
⑦온라인 입시 카페	2.8%	30명
⑧한디원 신문 기사	5.6%	14명
⑨기타	11.4%	57명

<표 46>는 한디원의 만족도를 파악하기 위해 한디원을 추천 또는 소개해 준 곳의 출처를 파악한 것이다. 이 표는 그동안 충실히 진행한 실무 교육을 입시 또는 고등교육을 희망하는 타깃 시장과 연관 시장이 어떻게 평가하는지를 파악하기 위한 것으로, 이를 통해 본 연구는 한디원의 교육성과를 알아보기로 했다. 조사 결과, 한디원이 디자인 특성화 학점은행제 기관인 관계로 ‘미술학원 선생님(33.9%)’이 소개한 경우가 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘친구, 선후배(지인)(24.4%)’인 것으로 나타났다.

미대 진학에 있어 가장 영향력이 큰 미술학원 선생님의 추천이 많다는 것은 그만큼 한디원이 추구하고 있는 교육의 방향과 학습자들이 희망하는 목표가 서로 일치하고 있음을 의미한다. 특히 <표 46>를 보면 ①, ②, ⑤의 합이 65%에 다다르고 있는데, 이처럼 지인 및 가족 추천이 많다는 것은 한디원에 대한 실무교육 믿음이 높다는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 이를 근거로 본 연구는 한디원에 입학하고자 하는 학생들의 교육목표와 한디원의 교육내용이 서로 잘 맞아떨어지고 한디원의 교육만족도 또한 높다는 긍정적 결론에 도달할 수 있었다.

4.2 졸업생 취업현황

본 연구는 한디원의 실무교육을 받은 후 어느 분야에서 활동하고 있는지를 파악하기 위해 졸업생들의 산업체 취업현황을 조사하였다. 최근 4년간의 취업 현황 및 대학원 진학현황을 조사한 결과는 <표 47>과 같다.

<표 47> 취업현황, 대학원 진학 및 타 학교 편입현황

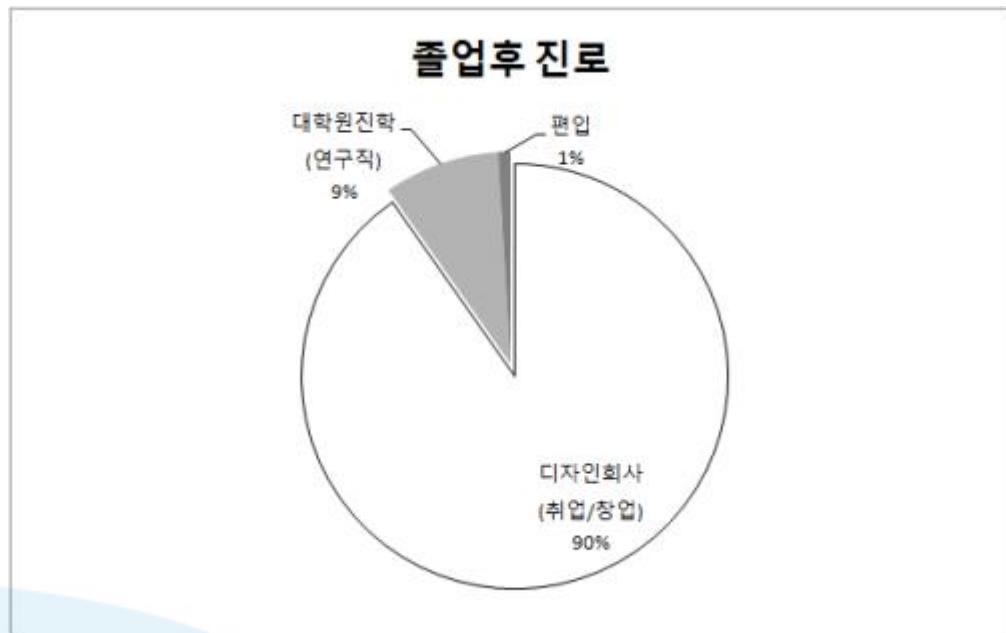
	실내디자인	시각디자인학	패션디자인	패션비즈니스*	미용학
디자인회사 (취업/창업)	113명	85명	133명	12명	27명
대학원진학 (연구직)	14	12	6	–	4
타 학교 편입	0	3	1	–	–

* 2012년 개설되어 졸업생이 많지 않음

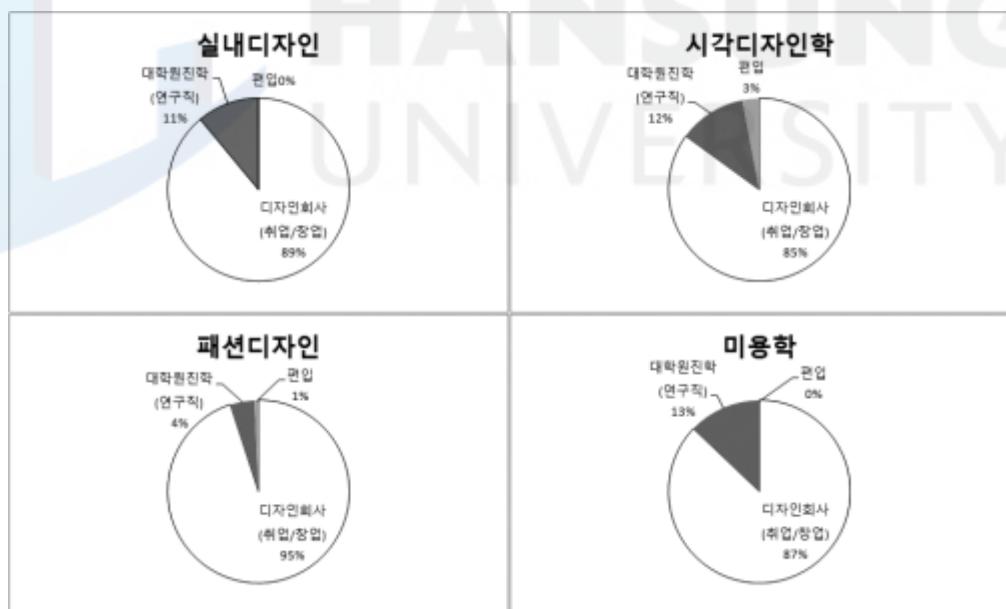
졸업생 현황을 파악함에 있어 졸업 이후 시간이 경과한 관계로 연락이 안 되거나 다양한 곳으로 이직이 이루어진 경우가 많아, 본 연구에서는 초기 취업처를 중심으로 통계를 산출하였다. 첫 번째 항목 ‘디자인회사’에는 회사에서 전공과 관련된 일을 할 경우도 포함시켰으며 편입 항목에는 학사편입 및 일반편입까지 포함시켰다.

자료 조사결과, 한디원을 졸업한 후 대부분의 학생들은 전공과 관련된 일을 하고 있었고, 대학원 진학이나 연구직 취업은 제도권대학에서 이루어지고 있는 일반적인 통계와 유사한 것으로 나타났다. 한디원을 통해 상급학교로 진학 하려는 목적이 아닌, 한디원을 선택할 당시의 초기 목적과 유사한 결과가 나온 것이다. <그림 20>에서 보는 바와 같이, 전공별 진로 현황에서도 대부분의 학습자들은 취업의 길을 선택했으며, 패션디자인 졸업생들이 전공의 특성 상 가장 높은 취업률을 기록했다. 전공별 취업현황은 <그림 21>과 같다.

따라서 한디원은 학습자들이 한디원에 입학하는 목적을 잘 인지하여 직무 교육을 통해 이들을 경쟁력 있는 인재로 양성하고자 노력해야 할 것이다.



<그림 20> 한디원 학습자들의 졸업 후 진로 현황



<그림 21> 전공별 진학 및 취업현황

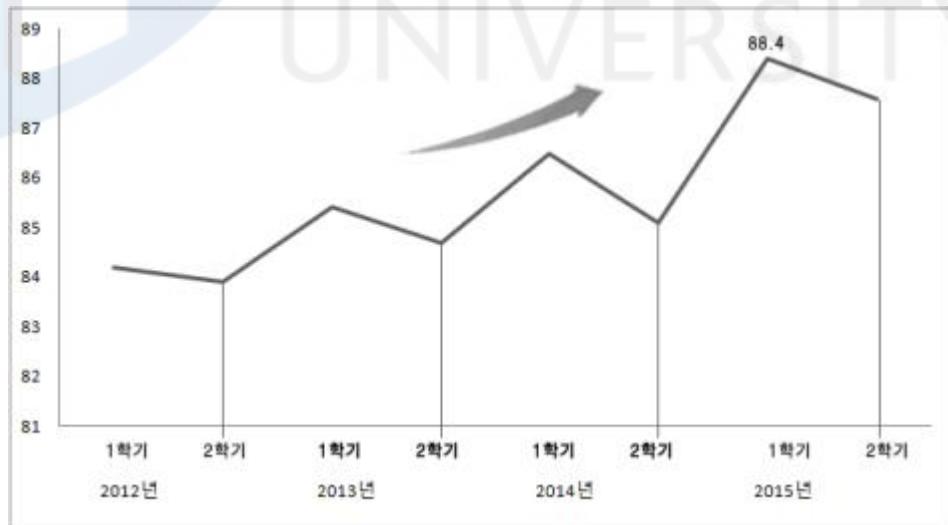
4.3 수업만족도 조사

본 연구는 실무교육을 중심으로 하는 학습자들로부터 긍정적인 평가를 받고 있는지를 파악하기 위해 객관적 자료를 토대로 이를 검증하고자 하였다. 이에 한 학기를 마치고 난 후 수업 만족도를 평가하는 강의 평가를 통해 학습자 만족도에 대한 간접 평가를 실시하였다.

전산화가 완벽하지 않았던 2010년 전후에는 강의평가 평균이 80점 부근에 머물렀으나, 본격적인 실무형 수업이 진행된 2012년부터 강의평가 평균이 유의미한 상승을 보이기 시작하면서 2015년 1학기에는 평균이 88.4까지 오른 것으로 나타났다<표 48>.

<표 48> 강의평가 학기별 평균점수

학기	2012년		2013년		2014년		2015년	
	1	2	1	2	1	2	1	2
평점	84.2	83.9	85.4	84.7	86.5	85.1	88.4	87.6



<그림 22> 연도별 강의평가 평균

<그림22>처럼 강의평가 평균점수가 우상향으로 진행된다는 것은 한디원의 실무형 교육에 대한 학습자들의 만족도가 높아지고 있다는 반증인 동시에, 한디원이 우수한 실무 강사진을 확보하고자 노력한 결과라고 판단된다.

4.4 실무 강사 FGI

본 연구에서는 한디원 실무교육의 진행상황 및 성과를 알아보기 위해 실무 교육을 직접 담당하고 있는 한디원 겸임교수를 대상으로 FGI를 실시하였다. 이를 통해 한디원에서 실무교육을 하면서 느낀 학생들의 반응과 한디원이 가지고 있는 장점 및 타 학교와의 차별성을 심층적으로 탐색하여 한디원이 가야할 방향과 정책적 시사점을 도출하고자 하였다. 포커스 그룹 인터뷰는 전공 관련 현장경력이 5년 이상 된 한디원 실무 교육 담당 겸임교수들로 구성하였고, 2016년 5월 16일부터 6월 5일까지 개별 미팅 또는 이메일을 통한 서면 인터뷰 형식으로 자료 수집을 하였다.

대표성을 확보하기 위해 본 연구는 전공별 최소 1명 이상의 겸임교수를 인터뷰 대상으로 삼았으며, ‘타 학교와 비교할 때 한디원만의 장점’, 그리고 ‘한디원에서 하고 있는 실무중심 교육의 성과 요인’에 관해 다양한 이야기를 들은 후 실내디자인, 시각디자인학, 산업디자인, 디지털아트를 중심으로 한 디자인 계열과 패션디자인, 패션비즈니스, 미용학을 중심으로 한 패션/미용계열로 분류해 <표 49>과 <표 50>에 정리했다.

실무와 강의를 병행하고 있는 겸임교수와 FGI를 통해 다양한 논의를 거친 후, 본 연구는 한디원에서 수업을 하며 느꼈던 장점으로 다음의 3가지 공통점을 도출할 수 있었다. 겸임교수들이 생각했던 한디원만의 장점은 첫 번째로 교수와 학습자 간 매우 친밀한 소통 관계 형성, 두 번째는 실무자들에 의한 실질적 실무교육, 마지막으로 세 번째는 실무중심의 디자인 특화 학교라는 것 이었다.

특히 교수와 학습자 간 친밀감 형성의 원인은 실무교육을 통한 현장 트렌드 수업과 향후 취업 및 진로상담 등으로 교수로서의 위치보다는 학습자들의 멘토로서의 역할을 하기 때문인 것으로 파악됐다. 이것은 미국의 대학부설 평

생교육기관 성공사례에서도 언급했듯이 교수들의 학습자들에 대한 멘토로서의 역할은 학습자가 산업현장에서 경쟁력을 갖는데 매우 중요한 역할을 하는 것으로 조사된 바 있다.

<표 49> 타 교육기관과 비교할 때 한디원 만의 장점

디자인계열	A교수
	<ul style="list-style-type: none"> 세분화된 디자인 전공과 각 분야 전문가로 구성된 수업 커리큘럼 개발 디자인 트렌드에 따른 커리큘럼의 지속적인 업데이트와 연구 기존 대학의 형식이 아닌 독자적이고 전문가적인 특화된 교육 실시 작은 전공 행사라도 원장님은 물론 총장님까지 오셔서 전시를 보고 축하를 해주는 적극적인 학교
	B교수
	<ul style="list-style-type: none"> 현재 실무에 종사하는 강사들이 현업에서의 노하우와 정보들을 바탕으로 가르치는 학교라는 점 커리큘럼이 실무 위주로 편성되어 졸업 후 현장 적응이 빠를 수 있다는 점 그래픽 관련 프로그램들을 학교에서 충분히 배우고 활용하도록 교육을 하고 있어 졸업 후 바로 실무에 투입할 수 있도록 교육하는 점 학습자들과 교수들 간의 친밀한 관계도 타학교에서 보기 힘든 한디원만 장점
	C교수
	<ul style="list-style-type: none"> 교수와 학습자들 간의 친밀함이 매우 특이한 학교 전임, 겸임, 강사 구분 없이 모두 학생들에게 스승이 될 수 있도록 함께 하는 분위기가 장점 전공을 운영함에 있어 전임, 겸임, 학습자들이 함께 하는 것이 타 학교와 가장 큰 차이점 이렇다 보니 중도 이탈률이 낮고 공모전이든 전시든 성과가 큰 것 같음 작은 과전제부터 졸업전시까지 외부에서 전시를 개최함으로써 학습자들의 실력 향상에 학교가 적극적으로 동참하는 점
	D교수
	<ul style="list-style-type: none"> 학생들과의 소통이 매우 현실적이다. 늘 긴장감을 갖게 하고 철저한 예비 디자이너로서의 전공 분위기가 현실감을 준다.
	E교수
	<ul style="list-style-type: none"> 학생의 입장-말만 실무형이 아닌 실질적인 실무형 교육 교수 입장-근태중심이 아닌 업적 중심의 학교 검증된 실무자 수업
	F교수
	<ul style="list-style-type: none"> 학습자들이 전공 선택의 폭을 능동적이고 자유롭게 선택할 수 있다

	<ul style="list-style-type: none"> • 타 학교에서는 전과 및 전공 변경 등이 매우 어렵지만 한디원은 전공들의 특성을 다양하게 경험한 후 적성에 맞는 전공을 유기적으로 선택할 수 있어 매우 인상적이다. • 한디원은 전공 간 교류가 매우 다양하게 이루어지고 학생들이 한 전공에만 국한되지 않고 선택할 수 있는 폭이 넓어 학습자 측면에서 매우 합리적이다. • 교수와 학습자 간에 소통이 매우 좋으며 관계성이 인상적임
G교수	<ul style="list-style-type: none"> • 교수와 학생 간의 긴밀한 커뮤니케이션 • 졸업 후 진로에 맞는 교육 프로그램
H교수	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인 실기과목의 경우 충분한 과목시간의 배정을 장점으로 꼽을 수 있음 • 수업에 적절한 실무자를 선임하는 탄력적인 교수진 배정
I교수	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 캠퍼스와 시설 공동 사용, 대학의 구조와 체계적인 시스템의 공유, 평교원만의 자율적 그리고 효율적 운영
J교수 패션/ 미용계열	<ul style="list-style-type: none"> • 평교원 학습자들에 대한 편견보다는 처우가 좋아 학생들의 소속감을 심어 주는 점. • 대외 활동 장려 및 적극 지원 • 교수와 학습자 간에 관계성이 좋아 소통 매우 원활
K교수	<ul style="list-style-type: none"> • 한성대학교와의 연계성 및 복지시설 공유 • 편견 없는 대우
L교수	<ul style="list-style-type: none"> • 원한다면 타 전공과목을 크로스해서 자유롭게 들을 수 있는 시스템 • 디자인특화 및 유연한 교육 커리큘럼
	<ul style="list-style-type: none"> • 실무중심의 체계적인 교육 커리큘럼

한디원에서 하고 있는 실무중심 교육의 성과 요인으로 대부분의 겸임교수들은 실무교수진을 꼽았다. 즉, 현업에 종사하는 교수진들에 의해 산업현장의 트렌드가 빠르게 수업 공간으로 스며들고 있는 점이 바로 학생들의 공모전 참여나 대외 활동에 지대한 영향을 미치고 있는 것이다.

<표 50> 한디원에서 하고 있는 실무중심 교육성과 요인

디자인계열	A교수
	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자들의 외부 작품 전시를 통해 표현을 소통할 수 있는 많은 경험과 기회를 부여함으로써 학습자들의 자신감 회복 • 기업과 다양한 산학교류를 통하여 철저한 실무 학습을 숙지함으로써 현실적인 디자인 직무에 접근 • 팀워크 및 기업문화 이해 • 국내외 수상 실적을 통해 학습자들의 향후 진로에 대한 자신감 및 경쟁력 강화 • 외부 활동 및 실습(인턴) 활동을 통해 학습자들의 직업에 대한 동기 부여
	B교수
	<ul style="list-style-type: none"> • 교수진들의 디자인 프로젝트 경험이 큰 역할을 하고 있다고 평가됨 • 수업이 실무 프로젝트와 매우 유사한 성격으로 진행되기 때문에 학습자들이 디자인 프로세스를 이해하고, 느끼고, 경험할 수 있는 기회가 수업시간에 이루어짐 • 이런 수업이 향후 자연스럽게 실무와 연결고리가 되어 주기 때문에 학습자들이 졸업 후 바로 현장에 배치될 수 있음 • 실무에서의 결과물을 수업시간에 미리 경험하게 됨으로써 취업 후 적응에 많은 도움을 줌
	C교수
	<ul style="list-style-type: none"> • 매번 외부에서 진행되는 과제전을 통해 학습자들로 하여금 자신의 능력과 부족한 점을 발견 또는 바로 보완할 수 있는 편리한 시스템 • 실무자들과의 소통이 매우 편리하고 원활한 점 • 산업현장으로부터 피드백을 쉽고 빠르게 받을 있는 점
	D교수
	<ul style="list-style-type: none"> • 학습기간 중 실무연수, 실습, 산학 등으로 실무에 필요한 실무용어 및 업무 진행방식을 자연스럽게 숙지할 수 있다는 점 • 실무 전문가들이 수업을 하는 방식이라 현장 친밀성이 매우 높고 학습자들이 느끼는 긴장감과 현장감이 매우 강해 학습내용을 숙지하는 집중도가 타 학교보다 높다는 점 • 우수한 학생들은 방학동안 더 많은 실습의 기회를 부여함으로써 학습자간의 선의의 경쟁구도 형성 • 실무교수들과의 원활한 소통이 향후 업무 소통으로 연계
	E교수
	<ul style="list-style-type: none"> • 각 분야 실무교수진들의 역할을 한디원이 충분히 활용하고 있음 • 실무진이 커리큘럼을 구성 • 실무교수진들이 학습자의 취업 멘토 역할
	F교수

<p>폐선/ 미용계열</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자와 실무교수진과의 밀착도 • 신속한 현장 트렌드 도입 • 객관적 평가인 공모전 입상으로 인한 자신감
	<p>G교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학교 교육과 실무 사이의 간격을 현저하게 줄인 점 • 결과적으로 졸업 후 실무에 빠르게 적응을 할 수 있도록 한 점
	<p>H교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실무교수진 • 실질적 실무중심 교육진행
	<p>I교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 현장 실무자에 의한 실무중심의 교육
	<p>J교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실무교수진들에 의해 트렌드한 작업 진행이 가능
	<p>K교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실무교수진들이 공모전 지도(대외적 수상실적 증가)
	<p>L교수</p> <ul style="list-style-type: none"> • 산업현장의 트렌드를 빠르게 학습에 적용

전공별로 90% 가까이를 차지하는 실무교수진들은 프로젝트형 수업과 현장 업무를 학교 교단으로 자연스럽게 가져오고 있다. 결과적으로 보면, 한디원은 최근 2년간 전국규모의 공모전에서 1~3위 입상자만 200명 넘게 배출한 바 있다. 이는 한디원의 실무중심교육과 현장실무중심 교수진들의 역할이 학생들에게 중요하게 작용했음을 입증한다<표 51>.

<표 51> 최근 2년간 전국규모 공모전 1~3위 수상자 현황

	국내 공모전 1~3위 수상	국제 공모전 1~3위
2014년 6월~ 2015년 5월	109명(실내:37명/시각:60명/폐선:9명/미용:3명)	
2015년 6월 ~2016년 5월 (현재)	108명(실내:15명/시각:91명/폐선:2명) *미래창조과학부장관상/교육부장관상/환경부장관상 수상	4명(몽트리 국제 광고제 Finalist 수상(스위스)/ 칸 국제 광고제 Final(프랑스) / 크리레이티비티 국제 광고 어워즈 Platinum & silver 수상(미국))

본 연구는 학습자들의 입학 목표와 취업이라는 진로 목표가 일치하는 상황에서 FGI를 통해 실무교육의 효과를 검증해 보았다. 이를 통해 학습자들에게 실무적 요소를 다양하게 적용시켰을 경우 학습자 만족도가 상승할 뿐만 아니라 이에 대한 결과물 또한 큰 성과로 나타남을 확인할 수 있었다.

4.5 현장실무자 FGI 결과분석

본 연구에서 현장 실무자의 반응은 교육에 있어 매우 중요한 참고 요소가 된다. 포커스 그룹 인터뷰는 한디원 취업생 및 실습생을 담당했던 업무 관리자를 중심으로 시행됐고 분석결과는 다음과 같다.

한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 어떤 했습니까?라는 질문에 실무 담당자들은 실무현장에서 재교육 없이 학생들을 바로 실전에 투입할 수 있어서 매우 유용했다고 언급했고, 기본기가 매우 좋았다고 느꼈거나 툴 사용 능력이 좋고 실무에 필요한 기본기가 잘 숙지되어 있었다.라고 밝혔다.

그동안 실무교육을 통한 실무학습이 현장에도 충분히 전달되고 있음을 파악할 수 있었다.

업무수행과 관련된 두 번째 질문을 요약정리하면 다음과 같다.

처음에는 단기로 학생을 활용할 생각이었으나 예상보다 성과가 좋았다. 채용을 결정지을 수 있었던 것은 재교육이 필요 없었기 때문이다. 실무에서 하는 대부분의 프로세스를 이해하고 있었다. 디자이너에게 필요한 업무 판단 능력이 타 학교 학생보다 뛰어났던 것 같다. 디자인 현장 적응이 빨라 마음에 들었다. 기성 디자이너보다 훨씬 창의적일 수 있다는 것을 깨닫게 해주었다. 등의 반응을 보였으며, 실무 교육자들에게 학습된 현장 밀착형 교육의 성과가 산업현장에서 결실을 보고 있음이 파악되었다.

졸업생들이 산업현장에서 직무에 임하는 자세나 열정에 대한 세 번째 물음을 요약하면 다음과 같다.

배우고자 하는 자세와 업무에 적극적으로 임하는 모습이 마음에 들었다. 업무에 임할 때는 늘 열정에 넘쳤다. 본인이 하고자 하는 곳에서 일을 하니 열

정은 자연스러운 일인 듯하다. 현장 업무와 관련해 많은 것을 이해하고 있어서 실무에 바로 투입해 봤다. 일을 하고자 하는 의지가 매우 강했다. 참신한 아이디어로 우리들을 늘 놀라게 했다. 등의 반응을 보였다.

한디원의 실무교육을 통해 배양된 학습자들이 본인이 하고 싶어 하는 분야에 진출했을 때 업무 참여도는 매우 강렬하고 열정적인 것으로 파악됐다. 이런 이유로 한디원 학생들의 직무평가는 매우 만족스러웠다.

4.6 연구문제 분석결과

본 연구는 한디원 입학생의 입학동기와 졸업 후 진로목표가 일치하는 상황에서, 이들에게 적용시킨 실무교육의 다양한 요소가 학습자 만족도 및 취업에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하고자 아래의 4가지 연구문제를 분석했다.

본 연구문제의 결과는 한디원의 교육사례를 근거로 도출하였으며, 이를 바탕으로 대학 평생교육기관의 정체성 확립 및 디자인교육 방향을 제안하고자 한다.

<연구문제1>에 대한 본 연구는 평생교육기관의 제도적인 측면에서 볼 때 한디원이 평생교육기관의 목적에 충실한가를 검증하였다. 교육 법전에서는 대학의 설립 목적을 ‘인격을 도야하고 국가와 인류사회의 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 응용방법을 교수·연구하며, 국가와 인류사회에 공헌함을 목적으로 한다’(교육기본법 제9조)라고 규정하고 있다. 그리고 평생교육의 목적은 한마디로 정의하기 어려운 측면이 있지만, 평생교육법에서 ‘평생교육이란 학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 말한다’라고 규정한다. 평생교육법 제2조에서는 평생교육기관을 학교 교과 교습 학원을 제외한 평생직업 교육을 실시하는 기관 및 단체로 밝히고 있다.

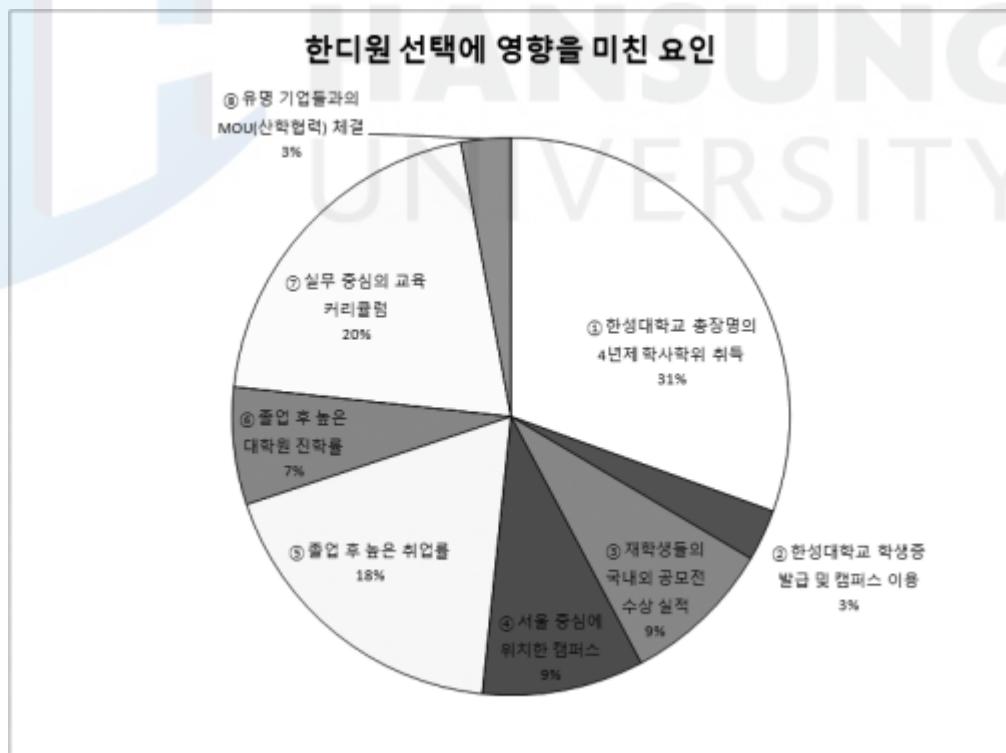
이런 법적 근거를 바탕으로 한디원은 대학의 설립목적인 학문중심의 연구 교육보다는 평생교육법에 의한 철저한 직무 및 직업향상 교육을 충실히 실시하고 있다는 결과를 도출할 수 있었다.

이런 결과를 얻기 위한 실천 방안으로 한디원은 철저한 실무 직업교육을 중심으로 교·강사 구성 조건, 교육 커리큘럼, 교육내용, 학습자 활동, 학습자 결과물 등을 이끌어 가고 있다. 또한 학습자들이 한디원으로 진학한 목적도 학위취득 후 취업인 것으로 조사됐다(신입생 설문조사 참조).

<그림 23>에서 보는 바와 같이, ①⑤⑦번의 합은 69%에 이르고 있다. 즉, 학생들이 한디원에 진학하게 된 요인은 학사학위 취득과 실무중심의 커리큘럼 및 높은 취업률 때문이라는 것이다.

한디원 졸업생들의 취업현황에서도 대학원 진학이나 편입을 포함한 연구 분야 진출보다는 직무교육 위주의 디자인 회사로 취업한 비율이 86%나 되는 것으로 나타났다.

실질적인 실무 교육을 위해 한디원은 교·강사 구성 및 자격요건에 있어 한디원만의 교·강사 운영시스템을 마련해 학습자들을 관리하고 실무교육을 효과적으로 실시해 나가고 있다.



<그림 23> 한디원 선택에 영향을 미친 요인

학습자들의 교육 목표와 취업진로목표에 부합하기 위해 교·강사의 자격을 <표 52>과 같이 정하고, 학문 위주의 경력보다는 실무위주의 경력이나 현장 경험 지식을 우선적으로 평가하고 있다. 학사학위가 있다면 전임교원은 7년 이상의 실무 경력과 한디원 강의 경력 2년 이상을 필요로 한다. 겸임교수와 외래교수는 실무 경력 5년 이상이 필요하며 실무 프로젝트 경험이 있을 경우 우선적으로 임용하고 있다.

이렇듯 살아있는 실무교육을 하기 위해 한디원은 만족스러운 교육의 질과 트렌드한 감각을 가진 교수진을 지속적으로 학습자들에게 제공하고 있으며, 이런 노력으로 직무교육에 있어 제도권대학들과의 차별화를 선언하고 있다.

<표 52> 교·강사 자격조건

		전임교수	겸임교수	외래교수	전문가 특강	학습자 프로젝트 평가 및 멘토 역할
자격 조건	학위	학사이상	학사이상	학사이상	-	-
	실무경력	7년 이상	5년 이상	5년 이상	3년 이상	3년 이상
	강의경력	한디원 강의경력2년이상	1년이상	-	-	-

<연구문제2>에 대한 본 연구에서는 한디원 진학생들의 83%는 미대 진학을 준비했던 학생들인 것으로 조사됐다<그림 24>. 전공별로 살펴보면<표 53>, 실내디자인은 76%, 시각디자인학은 92%, 산업디자인은 96%, 디지털아트학은 83%, 패션디자인은 75%, 그리고 패션비즈니스는 44%로 나타났다.

<표 53> 전공별 입시미술 유경험자 현황

	실내디자인	시각디자인학	산업디자인	디지털아트학	패션디자인	패션비즈니스
입시미술 유경험자	76%	92%	96%	83%	75%	44%

입시미술 유 경험



<그림 24> 신입생 입시미술 유 경험현황

이처럼 한디원 신입생 대부분은 입시미술 유경험자였고, 산업디자인 전공에 가장 많은 입시미술 유경험자가 지원한 것으로 파악됐다. 상대적으로 입시미술과는 거리가 먼 패션비즈니스에서도 입시미술 유경험자는 44%를 차지하고 있었다.

한디원 입학동기를 묻는 설문에서는 <표 54> 실무 교육과 학위 취득 후 높은 취업률이라는 답변이 74.4%였고 졸업 후 디자인 분야 취업을 희망한다는 답변은 60.3%로 나타났다. 졸업생들의 취업처를 조사한 결과에서는 86%가 디자인 현장에서 근무하고 있는 것으로 조사됐다.

종합해 보면, 본 조사 결과 학습자들의 한디원 진학목적과 졸업생들의 취업 경로는 상당 부분 일치하는 것으로 나타났다. 따라서 한디원에서 실시하는 실무교육은 매우 중요한 교육요소라고 평가되며, 이것이 학습자 만족도 및 취업 현황에도 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 54> 입학동기 및 진로목표

	실무교육 & 취업		취업
입학동기	74.4%	졸업 후 희망 진로	60.3%

<연구문제3>에 대한 연구는 한디원 진학생들의 입학목적과 진로목표가 일치하고 있는 상황에서 학습자들을 위한 실무교육 요소는 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 본 연구는 교육의 3대 요소인 교육자, 교육과정, 학습자를 한디원의 실무교육 요소에 적용시켜 보았다.

먼저 교육자 측면에서 보면, 한디원은 교·강사의 실무자격 요건을 실무경력 5~7년 이상으로 규정하고 전공별로 실무 교육자를 90% 가까이 배치하고 있다. 그리고 교육자가 학습자들의 실무 및 취업 관련 멘토 역할을 할 수 있도록 하였다 <표 55>.

<표 55> 2015년 실무 교·강사 확보현황

전공	교강사(실무자 비율)	실무강사/전체강사
실내디자인	93.3%	28/30명
시각디자인	87.9%	29/33명
패션디자인	89.3%	25/28명
패션비즈니스	92.3%	12/13명
미용학	85.7%	6/7명
Total	90%	100/111명

즉, 한디원은 학습자들의 학습 적응을 위해 전임을 포함해 학습자 40명당 1명을 전담 교수로 배치한 후 입학부터 취업에 이르기까지 학습자들을 관리해 주는 멘토링 시스템을 운영하고 있는 것이다.

다음으로 교육과정 측면에서는 실무 교·강사를 활용해 프로젝트형 수업 및 실무현장 수업을 모든 과정에 도입하고, 전시회를 통해 매 학기 결과물을 발표하도록 하였다. 또한 학점은행제의 특성을 살려 실습과목 시수를 4~5시간으로 편성해 충분히 실습을 할 수 있도록 조치했고, 수업 후 실습실을 개방하여 추가적인 실무실습을 할 수 있도록 했다.

한디원에서는 실무 강사진이 산업 현장에서 파생되는 여러 가지 프로젝트를 학교 안으로 가져와 학습자들과 함께 진행하는 프로젝트형 수업이 자주 발생하고 있다. 이것이 가능한 이유는 현직에 있는 전문가들로 구성된 강사진들의 적극적인 협조와 참여 때문이다. 올해 상반기에도 이미 A사 프로젝트, B사의 브랜딩 및 서비스디자인용역 프로젝트에 참여한 바 있으며, C사 영상 제작은 아직 진행 중에 있다<표 56>.

<표 56> 2016년 상반기 기업 프로젝트 현황

산학 기업	프로젝트 명	기간	참여 전공
A사	**를 위한 OA교육 콘텐츠 제작	2개월(완료)	시각디자인 & 디지털아트
B사	브랜딩 및 서비스 디자인 용역 및 자문	2개월(완료)	산업디자인
C사	C사 콘텐츠 영상제작	진행중(6월)	디지털아트

마지막으로 학습자 측면에서는 학습자들의 한디원 진학목적과 이들이 원하는 취업진로에 충실할 수 있도록 다양한 실무교육 요소를 적용하고 있다. 이를 통해 2014~2015년에는 221명(중복 포함)이 전국 규모의 공모전에서 입상하는 성과를 거둘 수 있었다<표 57>. 이는 매 학기 진행하는 프로젝트 수업에서 만들어진 결과물을 전시회를 통해 외부에 공개하고 전시 후 다시 공모전에 출품하게 함으로써 학습자들이 희망하는 진로목표에 경쟁력 있게 다가갈 수 있도록 한 결과이다.

<표 57> 2014~15년 전국규모 공모전 입상현황

	국내 공모전 1~3위 수상	국제 공모전 1~3위
2014년 6월~ 2015년 5월	109명(실내:37명/시각:60명/패션:9명/미용:3명)	
2015년 6월	108명(실내:15명/시각:91명/패션:2명)	4명(몽트뢰 국제 광고제)

~2016년5월(현재)	*미래창조과학부장관상/교육부장관상/환경부장관상 수상	Finalist 수상(스위스)/ 칸 국제광고제 Final(프랑스) / 크리레이티비티 국제광고 어워즈 Platinum & silver 수상(미국))
--------------	------------------------------	---

학점은행제에서 실무교육을 위해 효과적인 교육방법은 실무 교·강사 구성과 실무 커리큘럼을 통한 프로젝트형 수업, 실무수업 등이며, 앞서 언급한 바와 같이 이의 성과는 학생들의 공모전수상 등으로 나타나고 있다. 이 외에 외적인 성과로는 실무형 교육의 정착으로 인한 교육기관 아이덴티티의 구축과 신규 학습자 지원률의 상승을 들 수 있다.

마지막으로 <연구문제4>에서 학습자들의 실무교육성과를 살펴보면, 2010년 63.3%였던 취업률이 2015년도에는 81.8%로 성장한 것을 알 수 있었고, <표 58>에서와 같이 대학원 진학률(9.2%)까지 합하면 91.0%가 진학 또는 취업을 한 것으로 조사됐다.

<표 58> 취업 및 진학현황

응시인원	2010년 현황		2015년 현황		전공정합성
	취업률	취업률	대학원진학률	합계	
실내디자인	68%	78%	22%	취업 + 진학	취업자 대상 조사
시각디자인	66%	55%	14%		
패션디자인	64%	76%	10%		
패션비즈니스	–	100%	0%		
미용학	55%	100%	0%		
총 계	63.3%	81.8%	9.2%	91.0%	86.1%

2015년도 같은 해 한성대학교 취업률을 살펴보면 <표 59>과 같이 61.1%였고, 2014년 제도권대학의 디자인학과 취업률은 49.9%였다. 학점은행제 디자인과정임에도 불구하고 4년제 취업률보다 더 높은 결과가 나타난 것은 실무교육의 성과로 입증된다.

<표 59>디자인(예술)계열 취업현황 및 디자인학과 취업률 비교

2015년 한성대학교		2014년 제도권대학 디자인학과 취업률	
전공	취업률	전공	취업률
인테리어디자인	71.4%	디자인계열	49.9%
시각영상디자인	72.0%		
패션디자인	51.1%		
애니메이션제품	50.0%		
총 계	61.1%		

공모전 수상실적에서도 2012년 전국 규모 공모전에서 1~3위 입상자가 한 건도 없었던 것에 비해, 2014년에는 109명, 2015년에는 108명인 것으로 나타났다. 즉, 최근 2~3년 사이에 한디원이 취득한 1~3위 입상자만 221명에 이르고 있다<표57>. 학습자들은 객관적인 평가라고 할 수 있는 공모전에서 상위 입상함으로써 자신감과 큰 성취감을 얻을 수 있었고, 이는 한디원이 주고자 하는 또 하나의 경쟁 요소라고 할 수 있다.

또한 졸업 후 전공정합성에서 졸업자의 86%가 디자인계열에 취업하고 있는 것으로 조사됐으며, 최근 자격증 시험에서도 20%에 머물렀던 2012년과는 달리 높은 합격률을 보이고 있는 것으로 확인되었다<표 60>.

<표 60> 2016년 1분기 국가자격증 취득현황(16학점 인정)

1차 필기 합격자			2차 실기 합격자		
응시인원	합격자수	합격률	응시인원	합격자수	합격률
64	51	80%	42	38	90%

V. 결 론

본 연구에서 대학부설 학점은행제 입학생들의 입학목적과 진로목표를 분석한 결과, 실무 교육의 필요성이 제기됐다. 핸디원에 입학하는 목적이 실무중심 교육과 졸업 후 높은 취업률(74.4%)인 것으로 나타나, 본 연구는 실무 강사, 실무 커리큘럼 등을 중심으로 실무교육 요소들을 적용해 학습자 및 취업생들의 취업현황을 관찰해 보았다. 그 결과, 학습자 만족도, 졸업생 직무 적응 및 기업 만족도 등에서 실무교육 실시 이후의 측정값이 실시 전보다 많이 향상된 것을 확인할 수 있었다.

실무교육을 실시하기 전, 2010년 대학원 진학률을 제외한 취업률은 63.3%였으나 2015년에는 81.8%로 증가세를 나타냈다. 학습자 만족도의 지표로 삼은 이탈률을 보면, 2013년에는 22%(75명)의 학습자들이 여러 가지 사유로 학교를 이탈하였으나 2014년 17%, 2015년에는 14%로 점점 감소한 것으로 나타났다. 이를 통해 지난 2년간 학습자 만족도가 상승했음을 알 수 있었다. FGI를 통해 기업 만족도를 검증한 결과에서는 일반적인 디자인 학습자들에게 발생되는 실무능력 수준의 불일치가 매우 낮게 나타났다. 이는 실무교육 중심의 교육을 통해 배출된 졸업생의 산업현장 만족도가 매우 높다는 것을 의미한다.

본 연구는 대학부설 학점은행제 기관의 실무교육 운영목적이 학생들의 니즈에 맞고 졸업 이후 진로목표 설정에 맞으며 기업의 요구에도 부합하는 방향임을 확인하였다.

이러한 결과를 통해 본 연구자가 제시한 연구문제를 검증하였으며, 디자인 교육에 있어 대학부설 학점은행제에 맞는 교육방법론으로 실무교육이 유효함을 입증하였다.

5.1 연구결과 요약 및 시사점

본 연구는 대학부설 학점은행제 입학생들의 입학 목적이 학위취득 후 취업인 것으로 확인된 상황에서 학습자들에게 실무교육 요소를 적용했을 경우 나타나는 취업 만족도를 분석하고자 하였다.

실증연구를 위해 첫째, 2016년도 신입생 504명을 대상으로 입학 동기 및 목적, 그리고 향후 희망 진로에 대해 설문조사를 실시했고 둘째, 자격 심사를 거친 실무교수진들을 학습 현장에 투입한 결과를 파악하기 위해 지난 4년간의 강의평가를 조사해 실무교육 실시 후 학습자 만족도가 어떻게 변화했는지를 분석하였다. 셋째, 실무강사진들이 수업을 하면서 느낀 학습자들의 변화와 수업반응을 파악하기 위해 실무 강사진을 대상으로 FGI를 실시하였다. 넷째, 실무교육을 받고 졸업한 학생들의 전공정합성 일치 여부를 파악하기 위해 졸업생들을 대상으로 취업 분야를 조사했다. 다섯째, 한디원 졸업생이 정규직 또는 인턴으로 재직한 적이 있었던 취업처 담당자를 대상으로 FGI를 실시해 실무학습의 효과를 검증하였다. 이를 통해 본 연구에서 대학부설 학점은행제의 디자인교육에서는 실무중심의 직업교육이 타당하다고 효과적이라는 결론을 얻었다.

본 연구가 구명한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2016년도 한디원 신입생을 대상으로 한 설문에 의하면 대학부설 학점은행제에 입학하는 학습자들의 입학 동기는 학위취득과 취업인 것으로 나타났다. 이를 통해 많은 선행 연구에서 지적했듯이, 한디원 학생들의 경우도 학위에 대한 목적(58.7%)이 강하다는 것을 알 수 있었다. 한디원을 진학한 이유로는 한디원이 시행하고 있는 실무교육과 졸업 후 높은 취업률(74.4%)을 꼽았다. 이러한 결과는 학점은행제가 가야할 방향을 시사해 준다. 또, 향후 진로에 대해 묻는 질문에서는 디자인관련 분야의 취업이 60.3%로 가장 많고 대학원 및 연구직은 30.8%에 불과한 것으로 보아, 한디원 입학생들의 대부분이 취업을 희망한다는 것을 확인할 수 있었다.

둘째, 한디원 신입생 조사에서는 입학 목적과 희망 진로의 경로가 유사한

것으로 나타났다. 이에 학습자들에게 실무교육을 적용시켰을 경우 학습자 만족도와 취업결과가 어떻게 나타나는지를 조사하기 위해 지난 수년간 실무요소를 학습과정에 적극 투입해 보았다. 실무교육 방법으로는 자격을 갖춘 실무 강사진, 실무 커리큘럼과 긴 실습 시간, 프로젝트 수업, 그리고 산업체 실무연수 등이었고, 이를 매 학기마다 적용한 결과, 학습자 만족도가 상승함은 물론 대외적으로 차별화된 학점은행제 기관으로서 자리매김할 수 있었다.

셋째, 학습자 만족도 상승에 영향을 미치고 차별화된 학점은행제 기관으로 자리매김할 수 있도록 만든 실무 강사를 대상으로 FGI를 실시한 후 실무교육 성과를 파악하였다. 실무 강사진은 한디원에서 대부분 실습과목을 담당했으며 일정 자격을 갖추고 산업체에서 일하는 전문가들로 구성되었다. FGI 조사 결과, 수많은 실무 관련 프로젝트 수업으로 강사와 학습자들 간의 친밀도가 매우 높았고 강사들은 직업 및 직무에 관한 멘토 역할까지 담당하고 있었다. 이는 미국 대학부설 평생교육원 기관의 선진사례와 유사한 현상을 보이고 있음을 발견할 수 있었다.

또한 산업체 현장의 급변하는 트렌드가 학습자들에게 학습이라는 유연한 과정으로 신속하게 전달되고 있었으며, 이는 지난 몇 년간 공모전 등에서 큰 성과를 거둔 요인으로 지목됐다.

넷째, 실무교육 효과를 파악하기 위해 같은 곳에서 공부하고 있는 본교 정규학과를 대상으로 한 취업현황에서 한디원 취업률(81.8%)보다 약 20%낮은 61.1% 취업률인 것으로 나타났다. 특히 2014년 제도권대학 디자인학과 취업률이 49.9%(박한출 외, 2014)인 것과 비교해볼 때 실무중심교육이 전공분야 취업의 가능성을 높이는 메커니즘으로 작용하고 있음이 파악됐다.

실무교육을 받은 졸업생들이 얼마나 본인이 원하는 직군에서 일을 하는지를 파악해 실무교육의 효과를 검증하고자 하였다. 그 결과 시간적 제약 등으로 여러 한계점이 있었으나, 졸업생 중 86%가 디자인계열에 취업 중인 것을 파악할 수 있었다. 이를 통해 입학목적과 최종 취업경로가 상당 부분 일치하고 있음이 증명됐다.

다섯째, 실무교육을 받은 학습자 또는 졸업생들이 그동안 배운 학습 내용을 바탕으로 효과적인 업무를 수행하고 있는지를 파악하기 위해 산업체 담당자

를 중심으로 FGI를 실시한 후 학습자, 졸업생들에 대한 만족도를 파악했다. 조사 결과, 대부분의 산업체 담당자들은 실무교육에 매우 만족했고, 재교육 없이 학생들을 바로 실전에 투입할 수 있다는 것에 큰 의미를 두고 있었다. 학생들이 현장 트렌드나 실무에 필요한 용어 등을 이미 숙지하고 있어 업무는 물론, 협업을 할 때도 매우 큰 효과가 나타나는 것으로 분석되었다.

본 연구는 대학부설 학점은행제 기관의 디자인교육의 방향성을 제언하는데 목적을 두고 실증분석을 실시하였다. 본 연구에서 도출된 결과를 바탕으로 한 학문적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 대학부설 학점은행제의 실질적인 교육을 바탕으로 실증 연구를 했다는 점에서 학문적 의의가 있다. 본 연구에서 제안한 대학부설 학점은행제 기관을 분석한 결과, 실무교육이 매우 중요하다는 것이 타당한 것으로 밝혀져 학점은행제 교육과정뿐만 아니라, 다른 대학부설 평생교육기관에서도 이를 참고할 수 있을 것이라 사료된다.

신입생들의 입학목적과 진로목표가 취업일 때 학습자들에게 실무교육 요소를 적용하면, 이것이 학습자 만족도와 취업률 변화에 많은 영향을 미친다는 것이 판명됐다. 특히 2학년과 3학년들의 경우에는 향후 진로목표가 입학 당시의 목표보다 더 명확해지기 때문에 이들에게 실무교육요소가 한층 효과를 발휘하는 것으로 보인다.

둘째, 기존 학점은행제 관련 연구는 이론적인 측면과 활성화 방안 및 만족도 측면으로 많이 이루어진 반면, 본 연구는 실무교육을 통한 실증적 연구였다는 점과 학습자의 입학목적 및 취업목표를 조사해 입학 니즈에 맞는 교육을 실시하고 이에 대한 결과를 다양한 FGI 및 통계 조사를 통해 도출했다는 점에서 의의가 있다. 또, 긍정적 효과 도출을 위해 실무 강사진, 실무 커리큘럼과 긴 실습 시간, 프로젝트 수업, 산업체 실무연수 등 4가지의 실무 요소를 적용하여 학습자들의 입학목적을 충족시키고자 한 점은 다른 연구들과 차별화된다고 할 수 있다.

셋째, 본 연구는 산업 현장에 부합하는 현장 실무형 인재를 양성하기 위해 교육과정을 산업현장이 운영하는 실무방식으로 반드시 전환할 필요가 있음을

확인하였으며, 실무교육 방안의 일단을 제시하였다. 이를 통해 현장과 학습 기관 간 실무능력 수준의 불일치 문제를 일정 부분 해소할 수 있기를 기대한다. 이는 대학부설 학점은행제 기관이 제도권대학과 차별화된 경쟁력을 갖출 수 있도록 해 줄 것이기 때문이다.

따라서 우리나라 대학부설 학점은행기관이 제도권대학들과 차별화되고 직업 교육을 위한 고등교육기관으로 자리매김하기 위해서는 해외선진 사례처럼 국가평생교육기관에서 제도적인 부분을 보완하여 대학부설 평생교육기관이 지역사회와 산업현장 기업들과 연계할 수 있도록 적극적인 지원이 필요해 보인다.

5.2 연구의 한계 및 제언

본 연구의 제한점과 향후 후속 연구를 위한 제언들은 다음과 같다.

첫째, 본 연구 대상 기관과 대상자들은 서울과 한디원에 국한되어 있기 때문에 전체 학점은행제 기관 학습자들의 입학목적 및 취업목표를 충분히 반영하지 못하는 한계가 있다. 이에 본 연구 결과를 일반화하기 위해서는 다양한 기관과 학습자들을 대상으로 편중되지 않은 공정한 연구를 진행해야 할 것이다. 즉, 연구 기관을 여러 대학부설 기관과 지역으로 확대하고 기관별 학습자들의 입학동기와 취업목표를 파악해 지역 및 기관의 특성에 맞는 교육방법을 연구할 필요가 있다. 후속 연구를 통해 지방이나 다른 지역의 대학부설 학점은행제 학습자를 대상으로 연구결과를 도출함으로써, 연구의 보편성을 높일 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 학습자 만족도와 취업에 영향을 미치는 요인으로 실무교육 요소인 실무 강사, 실무 커리큘럼, 현장실습, 프로젝트 수업 외의 다른 환경적 변인들의 영향력을 고려하지 못했다. 따라서 후속 연구에서는 실무교육의 요소뿐만 아니라, 학습자들의 참여 의도나 사회적 변인 등을 포함해 연구할 필요가 있다. 예컨대 학습자들의 참여의지에 대한 결과나 실무요소에 의한 효과 차이 등이 취업결과에 어떤 영향을 미치는지를 연구해야 할 것으로 보인다.

셋째, 본 연구는 자기보기식 설문지를 이용한 조사 연구이며 전반적인 방향 설정 조사 연구이기 때문에 이의 결과를 중심으로 한 보다 심층적인 연구가 필요하고, 추가 연구를 통해 연구 결과가 보완되어야 할 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서 사용된 설문지나 인터뷰 내용은 교육, 산업 분야에서 사용되는 체계적 질문과는 다르기 때문에 질문과 응답이 왜곡될 가능성이 있다. 따라서 추후 연구에서는 이런 제한점을 보완하기 위해 타당성 있는 척도를 개발해야 할 것이다.

다섯째, 본 연구는 조사 대상을 신입생으로 한정하고 있는 관계로 학년이 올라갈수록 목표설정이 달라지는 점을 고려하지 못했다. 신입생들의 입학 초기 목표와 고학년의 목표는 상이할 수 있으므로 다양한 학년을 대상으로 한 후속 연구의 필요성이 제기된다.

여섯째, 본 연구는 표본 집단으로 선택한 FGI 참가 대상의 대표성 문제에 있어 한계를 지닌다. 산업체 FGI에서는 시각 디자인 관련 분야만을 대상으로 인터뷰 조사를 실시했기 때문에 본 연구 결과가 패션, 미용, 패션비즈니스, 실내디자인 분야를 대변하는 데에 한계가 있다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 교육부. (2000). 평생교육백서. 교육부.
- 교육부. (2002). 2012년 교육기본통계 주요내용. 교육부.
- 교육부. (2015). 2015년 교육기본통계 주요내용. 교육부.
- 국가평생교육진흥원. (2013). 2013 평생교육백서. 서울:국가평생교육진흥원.
- 국가평생교육진흥원. (2014). 2014년 학점은행제 신규 교육기관 역량강화 워크샵 자료집. 서울:국가평생교육원.
- 국가평생교육진흥원. (2015). 『학점은행제 평가인정 신청편람』.
- 기영화. (2016). 『2016년 학점은행제 평가인정 신청편람』. 국가평생교육진흥원.
- 김동빈. (2014) 『사회적 요구기반 DSR 디자인교육 커리큘럼 개발계획서』. 동덕여자대학교 시각디자인전공.
- 김자인. (2015). 『디스쿨(d.School)의 디자인사고 교육』. 디지털디자인학연구.
- 김종철. (1965). 『교육행정의 이론과 실제』. 서울: 교육과학사.
- 김지현. (2011). 교육서비스품질이 고객만족 및 재 구매에 미치는 영향에 관한 실증적 연구, 서경대학교 박사학위논문.
- 김희준 외. (2002) 시각디자인학과의 주문식 교육과정 개발. 동양공업전문대학.
- 노종희 외. (1996). 『교육제도론』. 한국교육행정학회.
- 박상옥 외. (2012). 고등교육 환경 변화에 따른 대학 평생교육 활성화 사업의 발전 방향 탐색. 서울:평생교육진흥원.
- 박용호 외. (2013). 『성인학습자 대학 평생학습 수요 실태 조사 분석』. 평생교육진흥원.

- 박의석. (2003). 한국 교육제도의 문제점과 개선방안 연구. 동아대학교.
- 박인섭 외. (2014) 대학의 평생교육 해외선진사례 심층 조사분석 연구. 국가 평생교육진흥원.
- 박한출 외. (2015). 2014 산업디자인 통계조사. 한국디자인진흥원.
- 박현숙. (2005). 직업 교육의 활성화를 위한 학점 은행제 운영방안 연구. 성신여자대학교 박사학위논문.
- 박환보 외. (2009). 『고등교육 보편화의 두 사례(한국과 캘리포니아 주 고등 교육체제 비교)』. *Korean Journal of Comparative Education*. Vol.19, No.1, pp.1-23.
- 박환보. (2012). 고등교육 보편화 이후 대졸자의 취업 격차에 관한 연구. 서울대학교 대학원 교육학전공 박사학위 논문.
- 반상진. (2005). 한국 교육개혁의 공과 분석. 교육개혁에 대한 반성과 한국교육의 미래. 한국교육네트워크 창립기념 학술대회. 국가인권위원회.
- 반상진. (2008). 고등교육경제학. 서울:집문당.
- 배장오. (2009). 『평생교육개론』. 서현사.
- 신창범, 권오서. (2013). 『캡스톤 디자인의 디자인 교육 등용 사례연구』. 한국디지털디자인협의회.
- 야마다 리에이. (1999). 『광고표현의 과학화』 출판사.
- 양병찬. (2011). 100세 시대, 성인친화·지역연계적 대학평생교육체제의 전망과 과제. 한국대학평생교육협의회.
- 염성업. (2010) 제품디자인교육에서 시각적 표현기법 과정 개발의 새로운 방향제시에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 박사논문.
- 월간 『혁신리더』 (2012). 7월호.
- 유현숙. (2010). 2009 대학 정보공시 분석자료집. 한국교육개발원.
- 이명규. (1995) 공업고등학교 현장실습교육의 내실화 방안에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원. 1995. p13.

- 이민정. (2008). 우리나라와 다른 나라 교육제도의 비교분석, 인하대학교.
- 이복자 외.(2012). 스마트사회의 인재적 특성, 정보화 역량, 사회적 네트워크
의 관계성에 관한 탐색적 연구. 한국지역정보화학회지.
- 이시우. (2012). 『대학과 고등학교의 연계를 통한 미래인재육성』. 대학교육.
- 이신영 외. (2015) Co-Creation기반의 융합 디자인 교육 제안. 한국디자인문
화학회지 21(4), 501-510.
- 이정학. (2004). 『경영실무론』. 기문사. p.220.
- 이혜영 외. (1999). 학점은행제 활성화 방안연구. 한국교육개발원.
- 이혜윤. (2015). 학점은행제 패션전공 학위과정의 교육서비스품질이 학습만족
도와 교육기관충성도에 미치는 영향. 한양대학교 박사학위논문.
- 이희수 외. (2014) 『대학중심 평생학습활성화 지원사업 중장기 발전방안 연구
』. 국가평생교육진흥원.
- 주삼환 외. (2003). 『교육행정 및 교육경영』 서울:학지사.
- 채필승. (2012). 대학부설기관 학점은행제 참여자의 만족도 조사연구. 대구대
학교 석사학위논문.
- 최용환. (2011). 대학진학률 80%의 허와 실. 경기개발연구원.
- 최원도 외. (2012). 2011 산업디자인 통계조사. 한국디자인진흥원.
- 홍용기 외. (2014). 『평생직업교육대학 운영모델 및 역할 연구』. 교육부.
- 황기원 외. (2012) 2012학년도 재학생 실태조사. 한국방송통신대학교 원격교
육연구소.
- 황치석. (2004). 학점은행제 운영에 관한 학습자의 만족도 연구. 세종대학교
박사학위논문.
- 한국능력개발. (2011). 『고학력화의 사회경제적 성과와 한계』.
- 한국디자인진흥원. (2014). 2014 산업디자인통계조사. 한국디자인진흥원.
- Drucker, Peter F. 『Next Society』. 이재규 역. 서울: 한국경제신문, 2002.
- Avin Toffler. 권력이동 이형행 역. 서울:한국경제신문. 1991. 3-4.

2. 국외문헌

- Euripean University Association. (2008). *European universities' charter on lifelong learning*. Brussels: Belgium.
- Smidt. H., Sursock, A. (2011). *Engaging in lifelong learning: Shaping inclusive and responsive university strategies*. Europe University Association. Brussels: Belgium.
- Alfred. M. (2010). Transnational migration, social capital and lifelong learning in the USA. *International journal of lifelong education*. Vol.29 No.2.
- Tate. P., Klein-Collins, R., & Steinberg, K.(2011). Lifelong learning in the USA: A focus on innovation and efficiency for the 21st century learner. *International Journal of Continuing Education and Lifelong Learning*, 4(1), 1–23.
- The Univeristy of Chicago Graham School:
<https://grahamschool.uchicago.edu/>
- The University of Warwick (2011). Our values,
Harvard Extension School(2016.5): <http://www.extension.harvard.edu>
- Wikipedia ‘Harvard Extension School’(2016.2):
https://en.wikipedia.org/wiki/Harvard_Extension_School

부 록

[신입생 대상 설문지]

한성대학교 부설 학점은행제 학사학위과정

입학목적 및 희망진로 설문지

한성대학교 디자인아트평생교육원(이하 한디원) 입학을 진심으로 축하드립니다. 본 연구는 한디원에 입학하게 된 학습자들의 동기와 졸업 후 희망진로를 고찰함으로써 향후 한디원이 시행할 실무교육 방향에 발전적인 운영 기초자료로 사용될 것입니다.

귀하가 응답해주신 내용은 무기명으로 작성하여 신분노출이 없으며 본 설문지는 학문적 연구를 위하여 제작된 것으로써 설문에 응답해주신 결과는 오직 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

한성대학교 대학원 미디어디자인학과 박사과정 박보석

질문1) 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까?

- ① 한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득
- ② 한성대학교 학생증 발급 동일한 복지 혜택
- ③ 재학생들의 국내외 공모전 수상 실적
- ④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스
- ⑤ 졸업 후 높은 취업률
- ⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률
- ⑦ 실무중심의 교육 커리큘럼
- ⑧ 유명 기업들과의 MOU(산학협력) 체결

질문2) 한디원 졸업 후 희망 진로는?

- ① 디자인분야 취업
- ② 대학원 진학
- ③ 타 대학 편입
- ④ 해외 유학
- ⑤ 창업

질문3) 한디원을 처음 접하게 된 곳은?

- ① 미술학원 선생님
- ② 친구, 선후배(지인)
- ③ 전단지, 홍보책자
- ④ 네이버 지식인
- ⑤ 부모님, 친척(가족)
- ⑥ 네이버 한디원 블로그
- ⑦ 온라인 입시 카페
- ⑧ 한디원 신문 기사
- ⑨ 기타



2016학년도 신입생 설문조사 결과(종합)

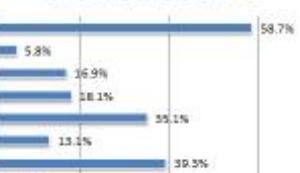
504명 작성

1. 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은? (2개 항목 선택)

- ① 한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득
- ② 한성대학교 학생증 발급 및 캠퍼스 이용
- ③ 재학생들의 국내외 봄모전 수상 실적
- ④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스
- ⑤ 졸업 후 농운 취업률
- ⑥ 졸업 후 농운 대학원 진학률
- ⑦ 일부 중심의 교육 커리큘럼
- ⑧ 유명 기업들과의 MOU(산학협력) 체결

항목	선택
①	206
②	29
③	85
④	91
⑤	177
⑥	66
⑦	198
⑧	28

신입생들이 생각하는 한디원의 장점



*복수응답

2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

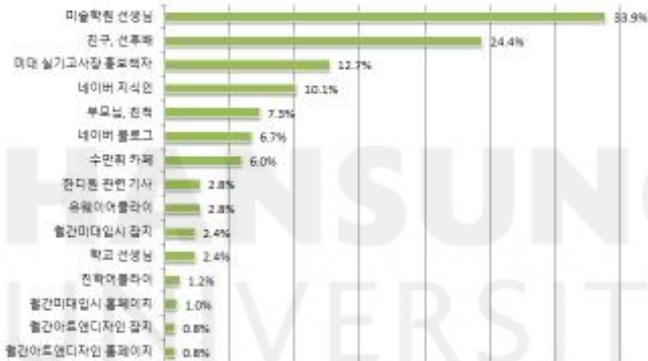
<보기>

- ① 학교 선생님 ② 미술학원 선생님 ③ 친구, 선우생 ④ 부모님, 친척 ⑤ 네이버 지식인 ⑥ 네이버 블로그 ⑦ 수민희 카페 ⑧ 한디원 관련 기사
- ⑨ 유웨이어플라이 ⑩ 진학어플라이 ⑪ 블간미대입시 접지 ⑫ 블간아트엔디자인 접지 ⑬ 블간미대입시 홈페이지 ⑭ 블간아트엔디자인 홈페이지
- ⑮ 고교에 부착된 포스터 ⑯ SNS ⑰ 전화 상담 ⑱ 카카오톡 상담 ⑲ 미대 실기고사장에서 받은 풀보자자 ⑳ 유튜브

2-1. 한디원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
미술학원 선생님	171
친구, 선우생	123
미대 실기고사장 풀보책자	64
네이버 지식인	51
부모님, 친척	37
네이버 블로그	34
수민희 카페	30
한디원 관련 기사	14
유웨이어플라이	14
블간미대입시 접지	12
학교 선생님	12
진학어플라이	6
블간미대입시 홈페이지	5
블간아트엔디자인 접지	4
블간아트엔디자인 홈페이지	4
기타 2개 접목	1~2
~증복도합	

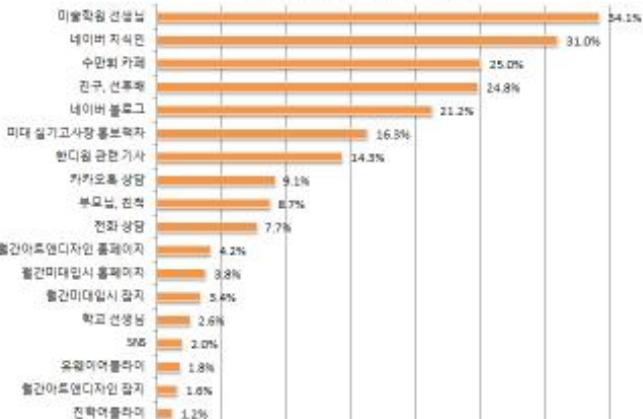
한디원을 처음 접한 곳



2-2. 한디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
미술학원 선생님	172
네이버 지식인	150
수민희 카페	126
친구, 선우생	123
네이버 블로그	107
미대 실기고사장 풀보책자	82
한디원 관련 기사	72
카카오톡 상담	46
부모님, 친척	44
전화 상담	39
블간미대입시 접지	21
블간미대입시 홈페이지	19
블간미대입시 접지	17
학교 선생님	13
SNS	10
유웨이어플라이	9
블간아트엔디자인 접지	8
진학어플라이	6
기타 2개 접목	2~3
~증복도합	

지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳



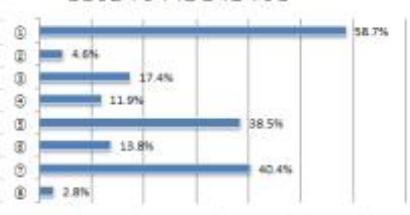


실내디자인전공 설문조사 결과

109명 작성

1. 학교원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인 무엇입니까? (2개 항목 선택)	
항목	선택
① 한성대학교 졸장명의 4년제 학사학위 취득	① 64
② 한성대학교 학생증 발급 및 캠퍼스 이용	② 5
③ 재학생들의 국내외 경모전 수상 실적	③ 19
④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스	④ 13
⑤ 졸업 후 높은 취업률	⑤ 42
⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률	⑥ 15
⑦ 실무 중심의 교육 커리큘럼	⑦ 44
⑧ 유명 기업들과의 MOU(산학협력) 체결	⑧ 3

산업생들이 생각하는 학교원의 장점



2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

<보기>

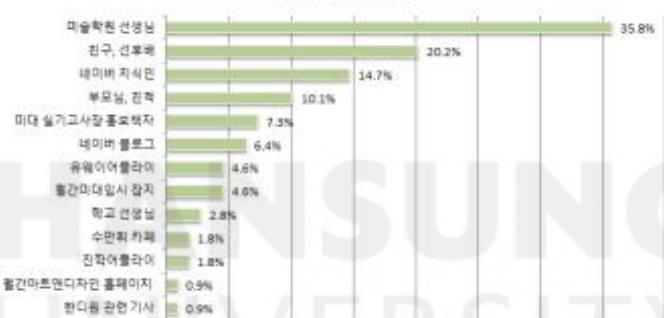
- ① 학교 선생님 ② 미술학원 선생님 ③ 친구, 선배 ④ 부모님, 친척 ⑤ 네이버 지식인 ⑥ 네이버 블로그 ⑦ 수민휘 카페 ⑧ 한디원 관련 기사
 ⑨ 유웨이어플라이 ⑩ 친학어플라이 ⑪ 블간미대입시 접지 ⑫ 블간아트엔디자인 접지 ⑬ 블간미대 입시 홈페이지 ⑭ 블간아트엔디자인 홈페이지
 ⑮ 고교에 부착된 포스터 ⑯ SNS ⑰ 전화 상담 ⑱ 카카오톡 상담 ⑲ 미대 실기고사장에서 받은 풋보드자 ⑳ 유튜브

2-1. 학교원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
미술학원 선생님	39
친구, 선배	22
네이버 지식인	16
부모님, 친척	11
미대 실기고사장 풋보드자	8
네이버 블로그	7
유웨이어플라이	5
블간미대입시 접지	5
학교 선생님	3
수민휘 카페	2
친학어플라이	2
블간아트엔디자인 홈페이지	1
한디원 관련 기사	1

*복수응답

한디원을 처음 접한 곳

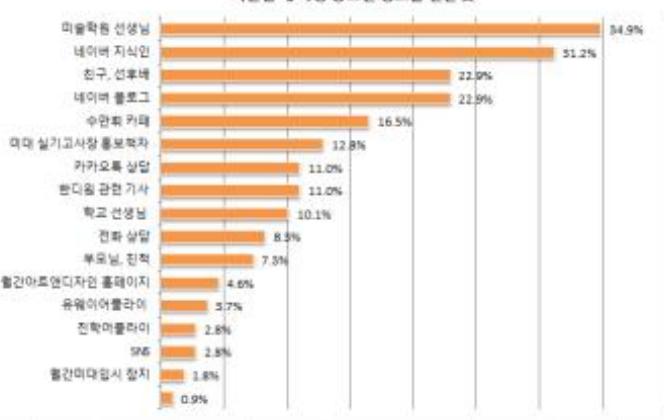


2-2. 한디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
미술학원 선생님	38
네이버 지식인	34
친구, 선배	25
네이버 블로그	25
수민휘 카페	18
미대 실기고사장 풋보드자	14
카카오톡 상담	12
한디원 관련 기사	12
학교 선생님	11
전화 상담	9
부모님, 친척	8
블간미대입시 접지	5
유웨이어플라이	4
친학어플라이	3
SNS	3
블간미대입시 접지	2
기타 3개 항목	1

*복수응답

지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳





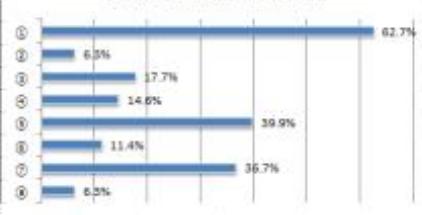
시각디자인학전공 설문조사 결과

158명 작성

1. 학원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까? (2개 항목 선택)

항목	선택
⑥ 한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득	② 99
② 한성대학교 학생증 발급 및 청과증 이용	② 10
③ 재학생들의 국내외 춤모전 수상 실적	③ 28
④ 서울 중심에 위치한 램프스	④ 23
⑤ 졸업 후 높은 취업률	⑤ 63
⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률	⑥ 18
⑦ 춤무 중심의 교육 커리큘럼	⑦ 58
⑧ 유명 기업들과의 MOU(산학협력) 체결	⑧ 10

신입생들이 생각하는 학원의 장점



2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

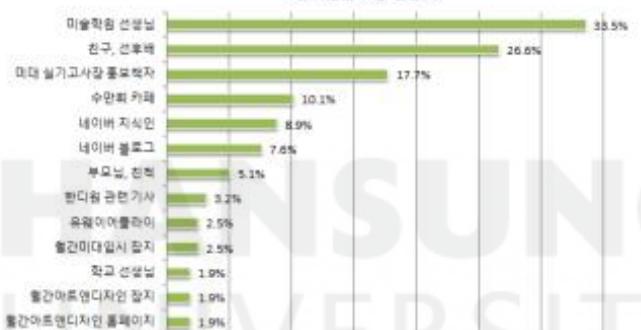
<보기>

- ① 학교 선생님 ② 미술학원 선생님 ③ 친구, 선배 ④ 부모님, 친척 ⑤ 네이버 지식인 ⑥ 네이버 블로그 ⑦ 수만희 카페 ⑧ 한디원 관련 기사
 ⑧ 유튜버이클라이 ⑨ 진학어플라이 ⑩ 출간미대입시 접지 ⑪ 출간아트엔디자인 접지 ⑫ 출간미대입시 풀페이지 ⑬ 출간아트엔디자인 풀페이지
 ⑭ 고교에 부학된 포스터 ⑮ SNS ⑯ 전화 상담 ⑰ 카카오톡 상담 ⑱ 미대 실기고사장에서 받은 풀보복자 ⑲ 유튜브

2-1. 학원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
미술학원 선생님	53
친구, 선배	42
미대 실기고사장 풀보복자	28
수만희 카페	16
네이버 지식인	14
네이버 블로그	12
부모님, 친척	8
한디원 관련 기사	5
유튜버이클라이	4
출간미대입시 접지	4
학교 선생님	3
출간아트엔디자인 풀페이지	3
출간아트엔디자인 풀페이지	3
기타 2개 항목	1

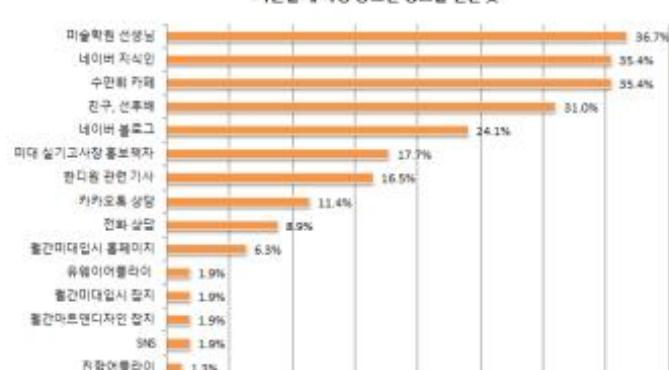
한디원을 처음 접한 곳



2-2. 학원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
미술학원 선생님	58
네이버 지식인	56
수만희 카페	56
친구, 선배	49
네이버 블로그	38
미대 실기고사장 풀보복자	28
한디원 관련 기사	26
카카오톡 상담	18
전화 상담	14
출간미대입시 풀페이지	10
유튜버이클라이	3
출간미대입시 접지	3
출간아트엔디자인 접지	3
SNS	3
진학어플라이	2
기타 2개 항목	1

지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳





산업디자인전공 설문조사 결과

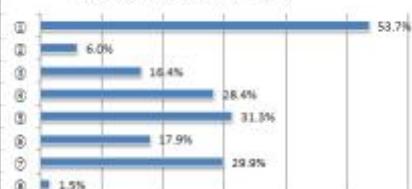
67명 작성

1. 핸디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까? (2개 항목 선택)

- ① 한성대학교 출장명의 4년제 학사학위 취득
- ② 한성대학교 학생증 발급 및 캠퍼스 이용
- ③ 재학생들의 국내외 출전 수상 실적
- ④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스
- ⑤ 졸업 후 높은 취업률
- ⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률
- ⑦ 실무 중심의 교과 커리큘럼
- ⑧ 유망 기업들과의 MOU(산학협력) 체결

항목	선택
①	36
②	4
③	11
④	19
⑤	21
⑥	12
⑦	20
⑧	1

신입생들이 생각하는 핸디원의 장점



2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

<보기>

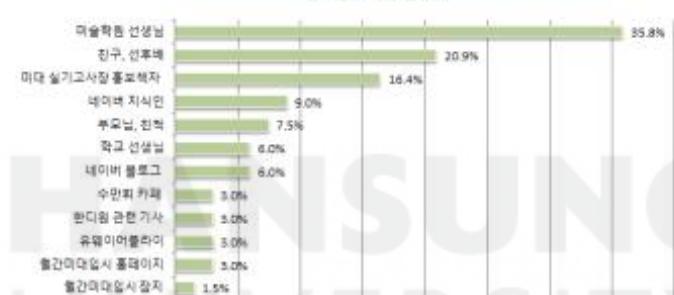
- ⑤ 학교 선생님
- ⑥ 미술학원 선생님
- ⑦ 친구, 선배
- ⑧ 부모님, 친척
- ⑨ 네이버 지식인
- ⑩ 네이버 블로그
- ⑪ 수만회 카페
- ⑫ 핸디원 관련 기사
- ⑬ 유웨이어블라이
- ⑭ 진학이 블레이
- ⑮ 고교에 부착된 포스터
- ⑯ SNS
- ⑰ 전화 상담
- ⑱ 카카오톡 상담
- ⑲ 미대 실기고사장에서 받은 풀보박자
- ⑳ 유튜브

2-1. 핸디원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
미술학원 선생님	24
친구, 선배	14
미대 실기고사장 풀보박자	11
네이버 지식인	6
부모님, 친척	5
학교 선생님	4
네이버 블로그	4
수만회 카페	2
핸디원 관련 기사	2
유웨이어블라이	2
출간미대입시 풀파이지	2
출간미대입시 접지	1

*출처 표

핸디원을 처음 접한 곳

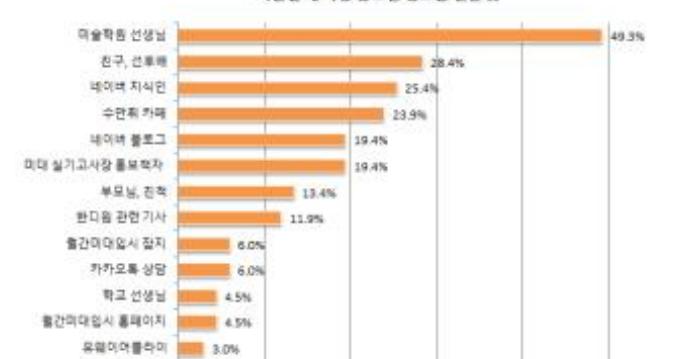


2-2. 핸디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
미술학원 선생님	33
친구, 선배	19
네이버 지식인	17
수만회 카페	16
네이버 블로그	13
미대 실기고사장 풀보박자	13
부모님, 친척	9
핸디원 관련 기사	8
출간미대입시 접지	4
카카오톡 상담	4
학교 선생님	3
출간미대입시 풀파이지	3
유웨이어블라이	2
기타 4개 항목	1

*출처 표

지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳





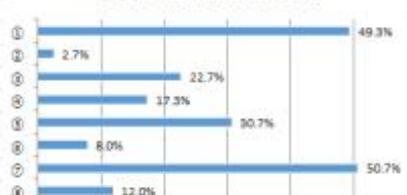
디지털아트학전공 설문조사 결과

75명 작성

1. 핸디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까? (2개 할당 선택)

항목	선택
⑥ 한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득	② 37
② 한성대학교 학생증 발급 및 캠퍼스 이용	② 2
③ 재학생들의 국내외 공모전 수상 실적	③ 17
④ 서울 중심에 위치한 경포스	④ 13
⑤ 졸업 후 높은 취업률	⑤ 23
⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률	⑥ 6
⑦ 원수 중심의 교육 커리큘럼	⑦ 38
⑧ 유망 기업들과의 MOU(산학협력) 체결	⑧ 9

신입생들이 생각하는 핸디원의 장점



*복수응답

2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

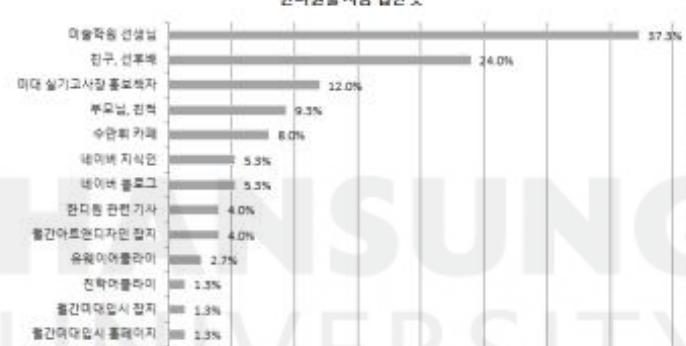
<보기>

- ⑧ 학교 선생님 ⑧ 미술학원 선생님 ⑧ 친구, 선후배 ⑧ 부모님, 친척 ⑧ 네이버 카페 ⑧ 수안휘 카페 ⑧ 핸디원 관련 기사
 ⑧ 유튜버이어플라이 ⑧ 진학어플라이 ⑧ 올간미대입시 접지 ⑧ 올간아트엔디자인 접지 ⑧ 올간미대입시 홈페이지 ⑧ 올간아트엔디자인 홈페이지
 ⑧ 고교에 부착된 포스터 ⑧ SNS ⑧ 전화 상담 ⑧ 카카오톡 상담 ⑧ 미대 놀기고사장에서 받은 홍보책자 ⑧ 유튜브

2-1. 핸디원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
미술학원 선생님	28
친구, 선후배	18
미대 실기고사장 홍보책자	9
부모님, 친척	7
수안휘 카페	6
네이버 카페	4
네이버 블로그	4
핸디원 관련 기사	3
올간아트엔디자인 접지	3
유튜버이어플라이	2
진학어플라이	1
올간미대입시 접지	1
올간미대입시 홈페이지	1

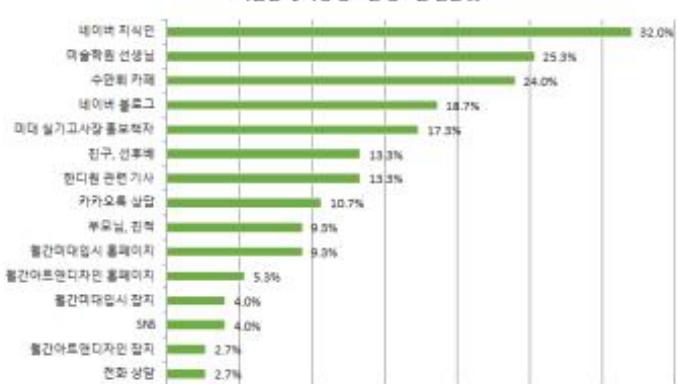
핸디원을 처음 접한 곳



2-2. 핸디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
네이버 카페	24
미술학원 선생님	19
수안휘 카페	18
네이버 블로그	14
미대 실기고사장 홍보책자	13
친구, 선후배	10
핸디원 관련 기사	10
카카오톡 상담	8
부모님, 친척	7
올간미대입시 홈페이지	7
올간아트엔디자인 홈페이지	4
올간미대입시 접지	3
SNS	3
올간아트엔디자인 접지	2
전화 상담	2
기자 2개 항목	2

지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳





패션디자인전공 설문조사 결과

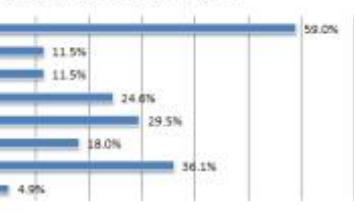
61명 작성

1. 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까? (2개 항목 선택)

- ① 한성대학교 출장명의 4년제 학사학위 취득
- ② 한성대학교 학생증 발급 및 점퍼스 이용
- ③ 재학생들의 국내외 출모전 수상 실적
- ④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스
- ⑤ 졸업 후 높은 취업률
- ⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률
- ⑦ 실무 중심의 교육 커리큘럼
- ⑧ 운영 기업들과의 MOLU(산학협력) 체결

항목	선택
①	36
④	7
③	7
⑤	15
⑥	18
⑦	11
⑧	22
⑨	3

신입생들이 생각하는 한디원의 장점



2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

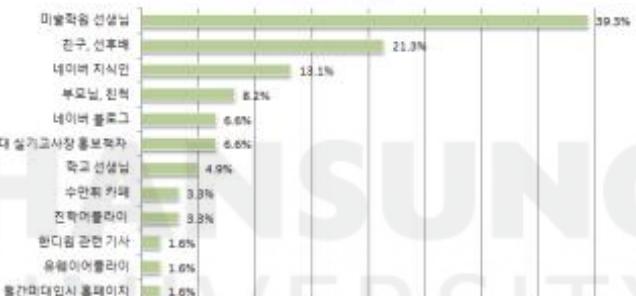
<보기>

- ⑧ 학교 선생님 ⑨ 미술학원 선생님 ⑩ 친구, 선후배 ⑪ 부모님, 친척 ⑫ 네이버 지식인 ⑬ 네이버 블로그 ⑭ 수만회 카페 ⑮ 한디원 관련 기사
- ⑯ 유튜비어플라이 ⑰ 진학어플라이 ⑱ 월간미대입시 잡지 ⑲ 월간아트엔디자인 잡지 ⑳ 월간미대입시 홈페이지 ⑳ 월간미대입시 홈페이지
- ⑳ 교고에 부작원 포스터 ⑳ SNS ⑳ 전화 상담 ⑳ 카카오톡 상담 ⑳ 미래 실기고사장에서 받은 홍보책자 ⑳ 유튜브

2-1. 한디원을 처음으로 접하게 된 곳은?

한디원을 처음 접한 곳

항목	선택
미술학원 선생님	24
친구, 선후배	13
네이버 지식인	8
부모님, 친척	5
네이버 블로그	4
미래 실기고사장 홍보책자	4
학교 선생님	3
수만회 카페	2
진학어플라이	2
한디원 관련 기사	1
유튜비어플라이	1
월간미대입시 홈페이지	1

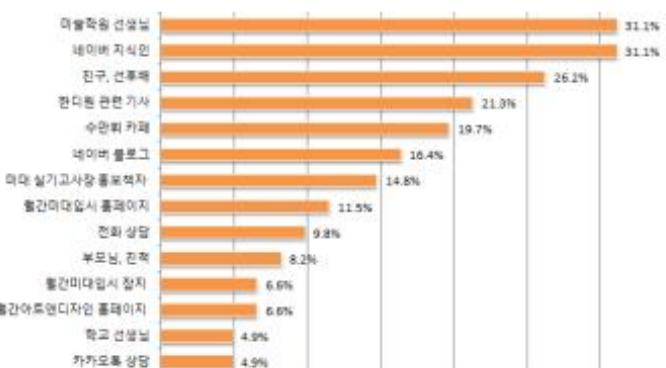


*출처포함

2-2. 한디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

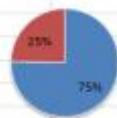
지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳

항목	선택
미술학원 선생님	19
네이버 지식인	19
친구, 선후배	16
한디원 관련 기사	13
수만회 카페	12
네이버 블로그	10
미래 실기고사장 홍보책자	9
월간미대입시 홈페이지	7
전화 상담	6
부모님, 친척	5
월간미대입시 잡지	4
월간아트엔디자인 홈페이지	4
학교 선생님	3
카카오톡 상담	3
기타 4개 항목	1



3. 미대 진학을 위해 입시미술을 배운 경험이 있습니까?

항목	선택
④ 예	46
⑤ 아니요	15



4. 졸업 후 희망하는 진로는?

항목	선택
⑥ 디자인 분야 취업	33
⑦ 대학원 진학	20
⑧ 디자인 전공 입학	12
⑨ 해외 유학	7
⑩ 창업	5



3-1. 수시에 지원했던 대학이 있다면 어디입니까?

별도첨부

3-2. 정시에 지원했던 대학이 있다면 어디입니까?

별도첨부



패션비즈니스전공 설문조사 결과

34명 작성

1. 한디원을 선택하는데 가장 큰 영향을 미친 요인은 무엇입니까? (2개 항목 선택)

- ① 한성대학교 총장명의 4년제 학사학위 취득
- ② 한성대학교 학생증 발급 및 점퍼 이용
- ③ 재학생들의 국내외 강연 및 수상 실적
- ④ 서울 중심에 위치한 캠퍼스
- ⑤ 졸업 후 높은 취업률
- ⑥ 졸업 후 높은 대학원 진학률
- ⑦ 원무 중심의 교육 커리큘럼
- ⑧ 유명 기업들과의 MOU(신학협약) 체결

항목	선택
①	24
②	1
③	3
④	8
⑤	10
⑥	4
⑦	16
⑧	2

신입생들이 생각하는 한디원의 장점



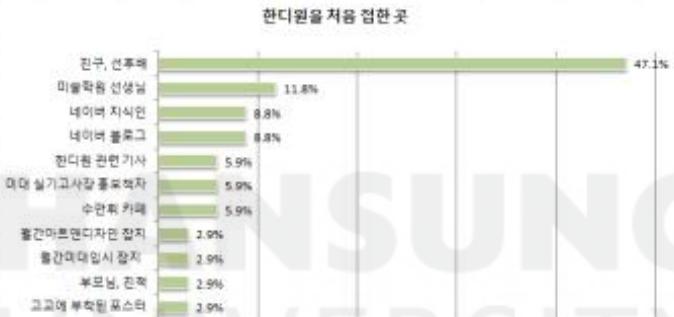
2. 다음 질문에 대해 아래의 보기 중 고르시오.

< 보기 >

- ① 학교 선생님
- ② 미술학원 선생님
- ③ 친구, 선우래
- ④ 부모님, 친척
- ⑤ 네이버 지식인
- ⑥ 네이버 블로그
- ⑦ 수만휘 카페
- ⑧ 한디원 관련 기사
- ⑨ 유튜이어블라이
- ⑩ 진작어블라이
- ⑪ 월간미대입시 잡지
- ⑫ 월간아트엔디자인 잡지
- ⑬ 월간미대입시 홈페이지
- ⑭ 월간아트엔디자인 홈페이지
- ⑮ 교고에 부착된 포스터
- ⑯ SNS
- ⑰ 전회 상담
- ⑱ 카카오톡 상담
- ⑲ 미대 실기고사장에서 받은 홍보책자
- ⑳ 유튜브

2-1. 한디원을 처음으로 접하게 된 곳은?

항목	선택
친구, 선우래	16
미술학원 선생님	4
네이버 지식인	3
네이버 블로그	3
한디원 관련 기사	2
미대 실기고사장 홍보책자	2
수만휘 카페	2
월간아트엔디자인 잡지	1
월간미대입시 잡지	1
부모님, 친척	1
교고에 부착된 포스터	1



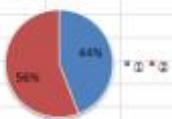
2-2. 한디원에 지원할 때 가장 중요한 정보를 얻은 곳은? (최대 3개 항목 선택)

항목	선택
친구, 선우래	16
네이버 블로그	9
수만휘 카페	9
네이버 지식인	8
한디원 관련 기사	7
미술학원 선생님	6
전회 상담	6
부모님, 친척	4
미대 실기고사장 홍보책자	4
월간아트엔디자인 홈페이지	2
학고 선생님	1
월간미대입시 홈페이지	1
카카오톡 상담	1



3. 미대 진학을 위해 입시미술을 배운 경험이 있습니까?

항목	선택
① 예	15
② 아니요	19



3-1. 수시에 지원했던 대학이 있다면 어디입니까?

별도 첨부

3-2. 정시에 지원했던 대학이 있다면 어디입니까?

별도 첨부

4. 졸업 후 희망하는 진로는?

항목	선택
① 디자인 분야 취업	18
② 대학원 진학	8
③ 디자인 전공	5
④ 해외 유학	5
⑤ 창업	3



[실무 강사 FGI]

한성대학교 부설 학점은행제 학사학위과정

실무 강사 Focus Group Interview(FGI)

한성대학교 디자인아트평생교육원(이하 한디원)에서 열정을 다해 강의를 해 주시는 겸임교수님들께 늘 감사를 드립니다. 본 연구는 한디원에서 수업을 진행하면서 느꼈던 사항 등을 편안하게 답해주시면 됩니다.

교수님이 응답해주신 내용은 무기명으로 작성하여 신분노출이 없으며 본 FGI는 학문적 연구를 위하여 제작된 것으로써 설문에 응답해주신 결과는 오직 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

한성대학교 대학원 미디어디자인학과 박사과정 박보석

질문1) 질문1) 타 교육기관과 비교하여 한디원만의 장점은 무엇인가요?

질문2) 한디원에서 하고 있는 실무중심 교육의 성과 요인은 무엇이라고 생각 합니까?

[산업현장 담당자 FGI]

한성대학교 부설 학점은행제 학사학위과정

산업현장 Focus Group Interview(FGI)

한성대학교 디자인아트평생교육원(이하 한디원) 졸업생(재학생)을 채용해주셔서 감사합니다. 본 연구는 한디원 출신 졸업생(재학생)들이 귀사에 처음 채용되었을 때 느꼈던 정황이나 느낌 등을 편안하게 답해주시면 됩니다. 응답해주신 내용은 무기명으로 작성하여 신분노출이 없으며 본 FGI는 학문적 연구를 위하여 제작된 것으로써 설문에 응답해주신 결과는 오직 연구목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

한성대학교 대학원 미디어디자인학과 박사과정 박보석

질문1) 한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 어떠했습니까?

질문2) 업무수행 능력이나 결과는 어떠하였습니까?

질문3) 직무에 임하는 자세 및 열정은 어떠하였습니까?

한성대학교 부설 학점은행제 학사학위과정
산업현장 Focus Group Interview(FGI) 답변

질문1) 한디원 출신을 처음 업무에 투입했을 때 어땠습니까?

(A사 대표)

대부분의 담당자는 실무 현장에서 재교육 없이 학생들을 바로 실전에 투입 할 수 있어서 매우 유용했다.

(B사 팀장)

타 학생들보다 다른 포트폴리오를 보고 뽑았다. 기본적인 실무능력이 있어서 현장적응에 어려움이 없었다.

(C사 팀장)

기본기가 매우 좋았다.

(D사 실장)

툴 사용 능력이 좋고 실무에 필요한 기본기가 잘 숙지되어 있었다.

(E사 과장)

초기에 한디원 학생들과 프로젝트를 진행하면서 내부적으로 우려가 매우 컸다. 도박과 같았으나 이런 우려는 오래가지 않았다.

질문2) 업무수행 능력이나 결과는 어떠했습니까?

(A사 대표)

처음에는 단기로 학생을 활용할 생각이었으나 예상보다 성과가 좋았다. 그래서 학생들을 자연스럽게 직원으로 채용하게 됐다. 채용을 결정지을 수 있었던 것은 재교육이 필요 없었기 때문이다.

(B사 팀장)

입사 후 디자인 작업을 처리하는 것을 보고 매우 놀랐다. 실무에서 하는 대부분의 프로세스를 이해하고 있었다.

(C사 팀장)

디자이너에게 필요한 업무 판단 능력이 타 학교 학생보다 뛰어났던 것 같다. 그래서 인턴 기간임에도 불구하고 실전에 바로 투입시켰다.

(D사 실장)

디자인 현장 적응이 빨라 마음에 들었다.
실무 적응력이 타 학생보다 좋았다.

(E사 과장)

기성 디자이너보다 훨씬 창의적일 수 있다는 것을 깨닫게 해주었다.
경이로움 그 자체였다.

질문3) 직무에 임하는 자세 및 열정은 어떠했습니까?

(A사 대표)

배우고자 하는 자세와 업무에 적극적으로 임하는 모습이 마음에 들었다.

(B사 팀장)

업무에 임할 때는 늘 열정에 넘쳤다. 본인이 하고자 하는 곳에서 일을 하니 열정은 자연스러운 일인 듯하다.

(C사 팀장)

우리 회사는 디자인 업무에 있어 창의성도 중요하지만 집념과 끈기가 더 요구되는 편이다. 한디원 출신들은 대부분 집념이 좋았다. 그래서 마음에 들었다.

(D사 실장)

사실 처음엔 학생들을 실무에 바로 투입시키기 위해 뽑은 것은 아니었지만 현장 업무와 관련해 많은 것을 이해하고 있어서 바로 투입해 봤다. 그리고 일을 하고자 하는 의지가 매우 강했다.

(E사 과장)

참신한 아이디어로 우리들을 늘 놀라게 했다. 그래서 사내 디자인팀도 한디원 학생들의 결과물을 기대하곤 했다.

ABSTRACT

Design direction education institutions Credit Bank System in Korea: Focusing on the practical type design education University of Credit Bank System Case

Park, Bo-Seok

Major in Visual & Digital
Media Communication

Dept. of Media Design
The Graduate School
Hansung University

As higher education becomes common and knowledge industry society arrives, status and roles of universities change. A request that orthodox university education should discard exclusion of degrees based on knowledge and systems centered on scholastic researches and anyone should receive higher education by expanding education objects from school-age children to adult learners who lost chances of higher education is increasing. For this reason, education trends of developed countries are divided into regular school education and vocational education centered on lifelong education institutes.

Recently, as jobs and employment came to be issues in Korea, it is a trend that most orthodox universities except some have turned research-centered education into employment-centered job education. But,

in the education market rapidly changing, it is in a situation difficult to predict where directions of future higher education evolve. So, if the educational institutions of academic credit bank systems affiliated with universities do not establish their educational identities, they will fall into sub-type institutions of orthodox universities or be denigrated as detour to get degrees.

The study purpose is in constructing identities of the educational institutions of academic credit bank systems differentiated from orthodox universities and presenting directions of design education and establishing the roles through practical education.

In the study, in order to prove that one of important educational factors of the educational institutions of academic credit bank systems is practical education, after grasping purposes of admission and future careers of students, by applying elements of practical education proper for purposes of learners, learning satisfaction and employment effect were comprehended. As learners reach certain levels of work abilities through the education courses, it was intended that work mismatch between school education and industry fields could be solved and educational identities only for the institutions of academic credit bank systems could be established.

Empirical studies targeting learners of the institutions of academic credit bank systems have not been dealt with. So, an educational institution as object of this study was selected to be Hansung University Design & Art Lifelong Institute (hereafter, Hansung Design Institute) which has run degree courses related with major in design based on practical education for the past 10 years and educated the most students majoring in design among institutes affiliated with universities. Aiming at 504 freshmen of the institute, purposes of admission and future careers were investigated. By composing a group of specialists focused on lecturers of practical work and the other group of experts centered on actual working fields,

focus group interviews (FGI) were implemented. Also, to verify effect of practical work, major suitability of undergraduates was grasped.

The conclusion of this study is like the next.

First, the purpose to enter the educational institutions of academic credit bank systems was to be acquisition of degrees and employment. The reason to choose Hansung Design Institute was practical education and high employment rates by 74.4% respondents. Only 30.8% hoped to go to graduate schools and get research jobs. Therefore, it could be known that most of entering students picked up practical education and high job rates as the admission purpose and their future goals were employment.

Second, in a situation that their admission purposes and future courses were employment, at the result of actively applying factors of practical education to learners, effect that learning satisfaction and employment rates heightened substantially was shown. Based on the performance, the institute has held its unique position as an educational institution of academic credit bank systems affiliated with Hansung University different from others.

Third, at FGI targeting lecturers of practical work, it was apprehended that intimacy between learners and lecturers was very high. For this reason, it could be known that trends at fields of practical works were educated to learners naturally.

Fourth, 86.1% of undergraduates who received practical education worked at design parts really and employment performances of learners who elements of practical education were applied to were greatly high.

Fifth, at FGI aiming at managers of industrial companies, it appeared that satisfaction about undergraduates (learners) who got practical education was high. The managers put much weight on the fact that students could be placed into actual work without reeducation.

Consequentially, this study confirmed that operation of practical education of the educational institutions of academic credit bank systems affiliated

with universities fits to the entrance purpose of students and is proper for setting up future courses after graduation and increased to the direction suitable for the requests of enterprises.

Through the results, it is necessary that the institutions of academic credit bank systems affiliated with universities should apply the factors of practical education to curriculums. The fact that practical education is valid with education methodology fitting to the academic credit bank systems in design education could be proved correctly.

In the conclusion, summary, implication, and limitation of this study were discussed. Then, a suggestion for future studies was made.



KEYWORD : affiliated with universities, practical education, academic credit bank systems, lifelong education institute, education focused on actual working fields, extension center, design education, and education direction, credit bank