

석사학위논문

한국어교육에서의 맥락 중심 영상
텍스트 읽기 방안 연구
-TV 광고를 중심으로-

2011년



한성대학교 대학원

한국어문학과

한국어교육전공

이 유 립

석사학위논문
지도교수 김동환

한국어교육에서의 맥락 중심 영상
텍스트 읽기 방안 연구

-TV 광고를 중심으로-

A Study On Improving Reading skills
for Context-centered Visual Texts
in Korean Language Education for Foreigners
-Focused on the Television Advertising-

2011년 06월 일

한성대학교 대학원

한국어문학과

한국어교육전공

이 유 립

석사학위논문
지도교수 김동환

한국어교육에서의 맥락 중심 영상
텍스트 읽기 방안 연구

-TV 광고를 중심으로-

A Study On Improving Reading skills
for Context-centered Visual Texts
in Korean Language Education for Foreigners
-Focused on the Television Advertising-

위 논문을 문학 석사학위 논문으로 제출함

2011년 06월 일

한성대학교 대학원

한국어문학과

한국어교육전공

이 유 립

이유림의 문학 석사학위논문을 인준함

2011년 06월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국문초록

한국어교육에서의 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안 연구 -TV 광고를 중심으로-

한성대학교 대학원

한국어문학과

한국어교육 전공

이 유 립

이 연구는 외국인을 위한 한국어교육에서 ‘맥락(context)’을 중심으로 한 영상 텍스트 읽기 전략을 제안하기 위한 것이다. 맥락은 텍스트 내적 요소, 텍스트를 둘러싼 요소와 밀접한 관련을 맺고 있으므로 맥락을 이해하지 못하면 텍스트를 올바르게 읽어내기 어렵다. 따라서 본 연구에서는 영상 텍스트 읽기 교육에서 학습자에게 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 읽어내는 방법을 습득하게 하면 외국인들의 영상 텍스트 읽기 능력이 향상될 뿐만 아니라 전반적인 의사소통 능력이 향상될 것이라는 가설을 세우게 되었다. 이 연구를 통해 얻어지는 결과물은 TV 광고뿐만 아니라 모든 영상 텍스트 읽기를 교육하는 데 참고 자료로 활용될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

최근 영상 텍스트 읽기 교육의 필요성을 인식함에 따라 영상 텍스트 읽기와 관련된 연구는 활발히 이루어지고 있다. 하지만 현재 영상 텍스트 읽기 교육의 구체적인 방법과 구체적인 활동에 대한 연구는 활발히 이루어지지 않고 있으며, 단순 영상 텍스트를 활용한 수업에만 그친 연구가 대부분이라고 볼 수 있다. 한국어교육에서 영상 텍스트 읽기 교육에 대한 필요성을 인식하고 구체적인 영상 텍스트 읽기 방안을 모색함으로써 외국인들

의 원활한 의사소통이 이루어질 수 있도록 방안을 제안하는 논의가 지속되어야 한다. 본고에서 효과적인 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안으로 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 제안한 것 또한 구체적인 영상 텍스트 읽기 방안을 모색하는 논의의 한 부분이다. 본고는 앞서 세운 가설을 증명하기 위해 먼저 용어와 개념을 정의하고 범주를 설정 하는 과정을 거쳤고 구체적으로 영상 텍스트 읽기 교육을 위한 영상 텍스트 선정 기준, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 원리와 단계별 교수·학습 방안을 모색하고 제안하였다. 그리고 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안 적용 사례에 적합한 자료를 TV 광고로 보고, TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 중심으로 적용 사례를 제시함으로써 실제 교육 가능한 방안임을 증명하였다.

본고에서는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교육이 이루어졌을 때, 학습자에게 다음과 같은 효과가 나타날 것으로 기대한다. 먼저 맥락 이해 과정을 통해 풍부한 의미를 전달받음으로써 학습자는 영상 텍스트 읽기 중에 인지 부담이 감소되면서 이해를 확장시키는 결과를 얻게 될 것이다. 다음으로 맥락을 파악하는 전략을 습득해 실생활에서 유용하게 활용할 것이다.

마지막으로 맥락 이해 과정에서 부가적으로 한국인의 사상, 가치관, 문화 기호, 어휘 등을 학습하게 될 것이다. 그리고 교사에게 기대되는 바도 있다. 교사는 학습자에게 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 교육을 적용하여 수업함으로써 학습자의 자발적인 참여를 유도할 수 있을 것이다. 그리고 교사는 본 연구에서 제시한 방안을 실제 수업을 계획하는 데 유용한 참고 자료로 사용함으로써 체계적으로 수업 계획을 세울 수 있게 될 것이다.

【주요어】 한국어교육, 맥락, 맥락 중심, 영상 텍스트, 영상 텍스트 읽기, TV 광고

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 목적과 필요성	1
2. 선행연구 검토	4
3. 연구 내용과 방법	13
II. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 개념과 특성	15
1. 영상 텍스트 읽기 전략과 맥락	15
1) 영상 텍스트 읽기 전략	15
2) 영상 텍스트 읽기 과정에서 관여 요소로서의 맥락	21
2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략	27
1) 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 개념	27
2) 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 특성	28
III. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안	29
1. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 원리	29
1) 적절한 질문 제시	30
2) 사고 과정별 맥락 이해	32
3) 영상 텍스트의 표현요소 파악	34
4) 실생활에 응용 가능한 활동 제시	35
2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 교수·학습 방안	36
1) 계획 단계	39
2) 진단 단계	51
3) 교수·학습 활동 단계	52
4) 평가 단계	58

IV. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 적용 사례와 기대효과	59
1. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 적용 사례	59
2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 기대효과	73
V. 결 론	75
【참고문헌】	77
【부 록】	83
광고 콘티 - olleh	83
광고 콘티 - 국가브랜드 나라사랑	84
광고 콘티 - 대림 e편한세상	85
광고 콘티 - 모습은 비슷해도 결과는 정반대	86
광고 콘티 - 스마트 코리아	87
광고 콘티 - 포스트 콘푸라이트	88
광고 콘티 - 휴롬	89
ABSTRACT	90

【 표 목 차 】

[표 1] 텍스트의 구분	16
[표 2] 외부 정보에 대한 기억의 정도	17
[표 3] 학문 분야에 따른 맥락 인식	22
[표 4] 맥락의 재범주화	24
[표 5] 맥락 범주화	26
[표 6] 읽기 전략	30
[표 7] 롤랑 바르트의 신화 모형	33
[표 8] Glaser의 교수 모형과 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안	37
[표 9] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안	38
[표 10] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 각 단계별 질문	45
[표 11] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 계획 단계	59
[표 12] TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’의 주요 사항	63
[표 13] 진단을 위한 질문	64
[표 14] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례 - 과제 인식 단계	65
[표 15] ‘포스트 콘푸라이트’ 맥락 이해에 관여하는 요소 파악	67
[표 16] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례 - 맥락 이해 단계	68
[표 17] 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 정리	70
[표 18] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례 - 맥락 적용 단계	71
[표 19] 평가 단계의 교사 질문	72

【 그림 목 차 】

<그림 1> AIDMA의 법칙	18
<그림 2> 야콥슨의 의사소통 모형	20
<그림 3> Glaser의 수업모형	36
<그림 4> TV 광고 ‘olleh’	40
<그림 5> TV 광고 ‘국가브랜드 나라사랑’	41
<그림 6> TV 광고 ‘대림 e편한세상 ’	42
<그림 7> TV 광고 ‘모습은 비슷해도 결과는 정반대’	43
<그림 8> TV 광고 ‘스마트 코리아’	44
<그림 9> ‘포스트 콘푸라이트’의 인터넷 광고	65



HANSUNG
UNIVERSITY

I. 서 론

1. 연구의 목적과 필요성

이 연구는 외국인을 위한 한국어교육에서 ‘맥락(context)’을 중심으로 한 영상 텍스트¹⁾ 읽기 전략을 제안하기 위한 것이다. 맥락은 텍스트 내적 요소, 텍스트를 둘러싼 요소와 밀접한 관련을 맺고 있으므로 맥락을 이해하지 못하면 텍스트를 올바르게 읽어내기 어렵다. 따라서 필자는 영상 텍스트 읽기 교육에서 학습자에게 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 읽어내는 방법을 습득하게 하면 외국인들의 영상 텍스트 읽기 능력이 향상될 뿐만 아니라 전반적인 의사소통 능력이 향상될 것이라는 가설을 세우게 되었다. 본 연구에서는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하고, 영상 텍스트 읽기 교육을 위한 구체적인 영상 텍스트 선정 기준, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 원리와 단계별 교수·학습 방안을 제시할 것이다. 그리고 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안 적용 사례에 적합한 자료를 TV 광고²⁾로 보고, TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 중심으로 적용 사례를 제시할 것이다. 이 연구를 통해 얻어지는 결과물은 TV 광고뿐만 아니라 모든 영상 텍스트 읽기를 교육하는 데 참고 자료로 활용될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

현대인들은 매체³⁾의 홍수 속에 살아가고 있다. 컴퓨터, 텔레비전, 광고판과 홍보 플래카드 등에 둘러싸여 살아가는 현대인들에게 매체는 눈과 귀가 된 셈이다. 원시인에게 불의 상실은 모든 문명과의 단절을 의미했듯이,

1) 데이비드 버킹엄은 “매체 텍스트는 여러 다른 형식의 커뮤니케이션 수단에 의해 전달되는 다양한 프로그램, 제작된 영화 영상 작품, 이미지, 웹 사이트 등을 의미한다.”고 하였다. 본고에서 영상 텍스트는 데이비드 버킹엄의 매체 텍스트를 의미한다.

D. Buckingham, 기선정 역(2004), 『미디어 교육』, 제이앤북, p.17.

2) II장에서 자세히 살펴보겠다.

3) 매체(media)는 어떤 작용을 한쪽에서 다른 쪽으로 전달하는 물체 또는 그런 수단을 뜻한다.

국립국어연구원(1999), 『표준 국어 대사전』, 두산 동아.

국립국어원 표준국어대사전 홈페이지: <http://stdweb2.korean.go.kr/>

현대인에게 매체의 상실은 정체성을 상실하는 것이라 할 수 있다.⁴⁾ 이와 같이 현대인에게 매체는 의사소통과 정보 전달의 수단이 되었다.

현재 의존도가 높다고 할 수 있는 매체인 인터넷과 TV⁵⁾는 주로 영상 텍스트로 구현된다. 김민이 “1967년 맥루한이 ‘미디어는 메시지’라고 명명했다면, 오늘날 ‘미디어는 이미지’다.”⁶⁾라고 말한 것처럼 오늘날 미디어는 이미지로 구현되어 우리의 의사소통과 정보 전달에 영향을 끼친다. 의사소통과 정보 전달이 원활하게 이루어지기 위해서는 영상 텍스트를 이해하는 능력이 필요하게 되었으며, 이러한 영상 텍스트 이해 능력은 현대인에게 ‘기본적인 읽기 능력’이라 할 수 있다. 영상 매체에 둘러싸여 살아가고 영상 매체를 통해 이미지로 구현되어 우리의 의사소통, 정보 전달에 영향을 미친다는 데에서 영상 텍스트 읽기 교육의 필요성을 확인할 수 있다.

최근 영상 텍스트 읽기 교육의 필요성을 인식함에 따라 영상 텍스트 읽기와 관련된 연구가 활발히 이루어지고 있지만 인쇄물로 이루어져 있는 한국어 교재에서 실재성을 지닌 영상 텍스트를 찾기란 쉽지 않다. 이러한 이유로 각 기관에서는 수업 시간에 교사의 재량에 따라 영상 텍스트 수업을 하거나 특별 프로그램으로 신청을 받아 영상 텍스트 교육을 운영하고 있지만 이러한 프로그램만으로는 영상 텍스트 읽기 교육이 충분히 이루어지지 않는다. 학계에서 영상 텍스트 읽기 교육의 필요성을 인식하고 있기 때문에 영상 텍스트 관련 연구는 활발히 이루어지고 있지만, 영상 텍스트 읽기 교육의 구체적인 방법과 구체적인 활동에 대한 연구는 활발히 이루어지지 않고 있다고 볼 수 있다. 단순 영상 텍스트를 활용한 수업에만 그치는 연구가 대부분이기 때문이다. 한국어교육에서 영상 텍스트 읽기 교육에 대한 필요성을 인식하고 구체적인 영상 텍스트 읽기 방안을 모색함으

4) 김양은(2009), 『디지털 시대의 미디어 리터러시』, 커뮤니케이션북스, p.9.

5) 2010년 방송매체이용행태조사 결과, 우리나라 사람들 열 명 중 여섯 명(58.0%)은 TV를 일상생활에서 없어서는 안 될 가장 중요한 매체로 생각하고 있는 것으로 나타났으며, 그 외에 조사대상 가구원의 34.0%는 인터넷을, 3.0%는 신문을, 2.0%는 라디오를 필수 매체로 선택했다. 위의 결과는 우리나라 사람들이 영상 매체에 대한 의존도가 높다는 것을 의미하며 영상 매체에 대한 의존도가 높다는 것은 영상 매체를 통해 정보를 전달 받는 경우가 많다는 것을 의미한다.

방송통신위원회: <http://www.kcc.go.kr/>

6) 정현선(2007), 『미디어 교육과 비판적 리터러시』, 커뮤니케이션북스, 표지.

로써 외국인들의 원활한 의사소통이 이루어질 수 있도록 방안을 제안하는 논의가 지속되어야 한다. 따라서 본고에서는 효과적인 영상 텍스트 읽기 능력 향상을 위해 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하고, TV 광고를 대표적인 적용 사례로 제시하고자 한다.

한국어를 배우는 외국인 학습자들의 궁극적인 목적은 한국어를 사용하여 원활한 의사소통을 하는 데 있다. 현대인에게는 의사소통이 영상 텍스트로 구현되는 경우가 많으므로 영상 텍스트를 읽는 능력은 원활한 의사소통과 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 원활한 의사소통을 위해서는 말하기, 읽기, 듣기, 쓰기의 기능적인 교육, 문법, 어휘 등의 언어적 지식을 요구하는데 기능적, 언어적 교육이 이루어졌음에도 불구하고 외국인 학습자들은 영상 텍스트를 이해하는 데 어려움을 겪는다. 그 이유는 맥락 이해가 선행되지 않은 상태로 의사소통이 이루어질 경우 정확한 정보 전달이 이루어지지 않기 때문이다. 영상 텍스트의 함축된 의미를 이해하기 위해서는 맥락에 대한 이해를 필요로 한다. 영상 텍스트에 대한 읽기 능력은 개인적 경험과 한국의 사회적 관습에 대한 이해를 필요로 하며 그에 따른 맥락 파악을 요구하게 되는 것이다. 본 연구에서는 맥락과 영상 텍스트의 읽기 능력 향상은 밀접한 관계에 있음을 다시 인식하고 맥락을 기반으로 한 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하고자 한다. 김동환(2010)은 “언어교육은 한 언어활동 주체가 자신에게 주어진 상황과 맥락에서 자신의 힘으로 활동을 수행할 수 있도록 하는데 궁극적인 목표를 두어야 한다.”⁷⁾고 하였다. 김동환(2010)의 의견에 동의하고, 맥락을 파악하는 전략을 습득하게 함으로써 학습자가 언어활동을 할 때 자신의 힘으로 활동을 수행할 수 있도록 구성하고자 한다.

본고에서는 맥락을 기반으로 한 영상 텍스트 읽기 교육이 이루어졌을 때, 학습자와 교사에게 다음과 같은 효과가 나타날 것으로 기대한다. 먼저 맥락 이해 과정을 통해 풍부한 의미를 전달받음으로써 학습자는 영상 텍스트 읽기 중에 인지 부담이 감소되면서 이해를 확장시키는 결과를 얻게 된다. 학습자는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교육으로 다양한 맥락을 파악하

7) 김동환(2010), 「한국어교육의 효율성 제고를 위한 읽기텍스트 선정 전략 연구」, 『국어교육학연구』 제39집, p.133.

는 전략을 습득하게 되어 영상 텍스트 읽기 능력이 향상된다. 그리고 맥락은 영상 텍스트뿐만 아니라 다른 텍스트를 이해하는 능력을 향상시키는 데 긍정적인 영향을 미친다. 다음으로 맥락을 파악하는 전략을 습득해 실생활에서 유용하게 활용할 수 있다. 마지막으로 맥락 이해 과정에서 부가적으로 한국인의 사상, 가치관, 문화 기호, 어휘 등을 학습하게 될 것이다. 그리고 교사에게 기대되는 바도 있다. 교사는 학습자에게 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 교육을 적용하여 수업함으로써 학습자의 자발적인 참여를 유도할 수 있다. 그리고 교사는 본 연구에서 제시한 방안을 실제 수업을 계획하는 데 유용한 참고 자료로 사용함으로써 체계적으로 수업 계획을 세울 수 있게 될 것이다.

2. 선행연구 검토

영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안 모색에 앞서 선행연구 검토가 기반이 되어야 할 것이다. 선행연구 검토의 목적은 영상 텍스트의 교육적 필요성, 맥락과 영상 텍스트 간의 관계를 살펴보는 데 있으므로 이러한 점에 초점을 두어 선행연구를 검토한다. 그리고 선행연구가 갖고 있는 한계가 무엇인지 살펴보고, 이를 보완하여 맥락을 기반으로 한 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안을 연구하고자 한다.

먼저, 영상 텍스트에 관한 연구를 통해 영상 텍스트 교육 내용 범주, 교육내용과 교육적 필요성을 중심으로 살펴보고자 한다.

국어교육에서의 영상 텍스트 읽기는 1990년대 초·중반부터 끊임없이 논의되어 오고 있다. ‘영상을 보기가 아닌 읽기로 보아야 하는가.’에 대한 논의는 어느 정도 타협점을 찾아 국어교육에서의 수용 방안으로 자리 잡고 있다.⁸⁾ 영상 텍스트의 국어교육적 수용에 관한 논의가 활발히 진행됨에 따라 국어교육에서는 주로 ‘매체언어’라는 용어로 논의⁹⁾되어왔으며, 미디

8) 윤영미(2010), 「영상 텍스트 비판적 읽기 지도 연구」, 경기대학교 문화예술대학원, 석사학위 논문, p.6. 재인용.

9) 최지현(2007), 「매체언어교육을 위한 교수 학습 방법 탐구」, 『국어교육학연구』 28집,

어 텍스트의 국어교육적 수용에 관한 연구는 김대행(1998)에서 시작되었다고 볼 수 있다. 김대행(1998)에서는 ‘매체언어’를 정의하고 매체언어가 교육되어야 하는 근거를 언어 환경, 문화 인식, 통일적 측면에서 찾아보고 매체언어의 교육이 국어교육의 몫이며, 매체언어 교육이 매우 중요하다는 점을 강조하였다. 이 후에도 임천택(2001a, 2001b), 정구향(2002), 정현선(2002), 김대희(2007) 등에서 매체언어 교육의 필요성에 대한 논의는 계속되었다. 임천택(2001a)에서는 매체 교육이 어떠한 형태로든 교육 과정내로 수용되어야 한다는 당위성을 전제로, 행동주의 관점, 인지주의 관점, 사회기능론의 관점, 문화 비판론의 관점에서 문식성의 재개념화를 통해 매체 문식성 교육의 국어과 수용을 위한 기초 논의를 진행하였다. 그리고 임천택(2001b)에서는 매체의 국어교육적 기능을 도구로서의 매체 기능(탐구 도구로서의 매체, 표현 및 저장 도구로서의 매체, 대화 도구로서의 매체), 내용으로서의 매체 기능(지식 교육으로서의 매체 기능, 언어 기능 교육으로서의 매체 기능, 문학 교육으로서의 매체 기능)으로 나누어 제시하면서 국어교육에서의 매체교육의 필요성을 강조하였다. 정구향(2002)에서는 국어교육 역시 현실의 변화에 부응하여 내실 있게 변화하여야 할 당위성과 필요성이 있으므로 매체언어 교육이 수용되어야 한다는 것을 전제로 매체언어 교육의 내용범주에 대해 다루었는데 인쇄매체 언어, 시청각 영상매체 언어, 인터넷 매체 언어로 구분하여 교육의 범주를 다루고 교육 내용을 다음과 같이 제시하였다. ①일상 언어 생활에 영향을 끼치는 여러 매체언어의 작용을 이해한다. ②여러 매체언어의 의사소통 방식의 특성과 전략을 이해한다. ③여러 매체 텍스트를 수용하는 원리를 이해한다. 매체 텍스트를 바르게 이해하고, 분석, 평가할 수 있다. ④목적이나 의도에 맞게 매체를 바르게 선택하여 활용하는 태도와 습관을 지닌다. 정현선(2002)에서는 새로운 미디어 환경과 그에 따른 새로운 커뮤니케이션 방식을 국어교육의 장에 어떻게 수용할 것인가의 문제를 고찰하였다. 필자는 능동적이고 성찰적인 ‘독자’를 길러내기 위한 미디어교육, 미디어 텍스트의 ‘작가’로서의 의

국어교육학회, p.144.

최지현은 “김대행(1998)의 후속 연구에서는 ‘매체언어’를 정의하지 않고 사용하는 경우가 많았다”고 밝힌 바 있다.

미생산자를 길러내기 위한 미디어교육 및 이를 위한 교사의 역할이라는 세 가지 차원에서 논의하였다. 국어과 교육과정에서는 교육 내용 범주를 지식, 기능, 맥락으로 제시하였다.¹⁰⁾ 내용 선정 범주에서 지식은 텍스트의 생산·수용 활동에서 요구되는 형식적, 본질적, 명제적 지식이며, 기능은 텍스트의 생산·수용 활동에 관여하는 사고의 절차나 과정으로 보았으며 맥락은 텍스트의 생산·수용 활동에서 고려해야 할 사회·문화적 배경이라고 하였다.

위의 논의를 통해 영상 텍스트의 교육 내용, 교육적 필요성을 확인할 수 있었다. 매체언어 교육의 필요성¹¹⁾은 ①학습자들의 환경 변화 ②의사소통 매개체로 변화 ③문식성 개념의 변화¹²⁾로 보고 있음을 알 수 있었고, 연구 초기에는 매체언어 교육의 필요성과 개념 정리, 교육 내용 범주 설정을 중심으로 다루었기 때문에 이론적 고찰에만 머물렀으며 실제 적용 가능한 모형¹³⁾을 제시하거나 구체적인 교수 방법을 제안하는 경우가 많지 않았다

10) 김대회(2007), 「국어과 교육과정에서의 미디어 교육 수용 양상에 관한 연구」, 『국어교육학연구』 28집, 국어교육학회, pp.220~221.

11) 위에서 나열한 국어교육의 이론적 연구사를 종합하여 정리하였다.

12) 이윤희(2010), 「TV 드라마를 통한 여성결혼이민자의 한국어 말하기 교육 방안」, 배재대학교 대학원, 석사학위 논문, p.12. 재인용

1920년대 문식성의 개념은 글을 읽고 이해를 묻는 질문에 대답할 수 있는 능력으로 사용되면서 시대에 따라 변화해 왔다. 즉, 문식성이란 문자와 단어를 인식하여 구·절·문장 등 구문론적 구조로 재편성하고, 이를 다시 의미론적 구조로 해체하여 전체적인 뜻을 파악하는 능력을 의미했던 것이다. 그러나 오늘날 문식성은 텍스트를 추론할 수 있는 능력, 사회·문화적 맥락 속에서 적절하게 언어 사용 행위(또는 답론 행위)를 영위할 수 있는 능력으로 인식되고 있다.

정현선(2004b), 「인터넷 유머 이해의 문화교육적 고찰」, 『한국어 의미학』 14집, 한국어어의학회, p.300. 재인용

나아가서 ‘다중문식성’이라는 용어도 등장하게 되었다. ‘다중문식성’이란 언어, 시각, 음성, 몸짓, 공간적 의미와 같은 다양한 의미를 비롯해 이들의 복합적 작용에 의해 생산되는 멀티모드적 의미 패턴 등 여섯 가지 의미 요소를 이해하고 디자인 할 수 있는 새로운 리터러시 능력과, 사회적 삶에서 일어나는 다양한 의미작용에 능동적, 비판적으로 참여할 수 있는 능력을 의미한다.

13) 서울대학교 국어교육연구소(1999), 『국어 교육학 사전』, 대교출판.

최영환(2003), 『국어교육학의 지향』, 삼지원, p.267.

‘수업 모형’, ‘교수·학습 모형’ 등의 용어를 함께 사용하고 있는데, 수업 모형이란 ‘복잡한 수업 현상을 기술, 설명, 예언할 수 있도록 수업의 주요 특징들을 간추려 체계화시켜 놓은 형태 또는 전략으로 정의(서울대학교 국어교육연구원, 1999)’하기도 하며, 교수·학습 모형이란 ‘교수·학습에 관한 이론을 기반으로, 교수·학습의 높이기 위한 학습 전략이나 교수 전략 등을 통합하여, 정형화한 수업 과정이나 절차(최영환, 2003)’로 정의하기도 한다. 이처럼 교수·학습 모형에 대한 정의는 여러 가지 이나 수업 이론, 절차 등을 체계화시켜 놓은 정형화된 틀이라고 할 수 있다.

는 사실을 알 수 있었다. 최근에 실제 수업에 적용 가능한 학습 모형, 교수 방법 등의 영상 텍스트 연구가 진행되고 있다.

다음으로, 한국어교육에서 영상 텍스트를 교육의 대상으로 삼거나 영상 텍스트를 교육 자료로 활용한 연구 중에서 구체적인 방안¹⁴⁾이 논의된 연구를 중심¹⁵⁾으로 현황을 살펴보면 다음과 같다.

한국어교육에서는 최근 매체관련 논의가 활발히 진행되고 있는데, 이러한 논의는 김진아(2005), 신문영(2007), 윤혜영(2008), 전형길(2008), 한선(2008), 김민정(2009), 변경희(2009), 김지은(2010), 정윤희(2010)에서 확인할 수 있다. 활용 매체는 TV 광고, 공익 광고, 영화, TV 드라마, 뮤직 비디오, 크게는 영상 자료라는 이름으로 다루어졌다.

김진아(2005)에서는 TV 광고가 한국어 학습자에게 의사소통 능력을 향상시킬 수 있는 효과적인 학습 자료가 될 것이라고 판단하고, TV 광고의 특징과 유용성 등을 살펴 그 활용방안을 제시하였으며, TV 광고는 사회·문화적 맥락과 독특한 언어 현상이 영상과 함께 제공되어 한국어 학습자들이 효과적인 의사소통능력을 키우는데 도움이 될 것으로 보았다. 하지만 TV 광고에 나타난 맥락과 언어 현상을 고려하지 않고 활용 방안을 제시하였다. 신문영(2007)에서는 공익 광고의 주제를 중심으로 공익 광고를 활용한 한국어 교실 수업 모형을 연구하였는데, 공익 광고를 단순 흥미 유발 자료, 학습을 자율적으로 이끌 수 있는 생활 중심의 실제 자료로만 사용하였다. 윤혜영(2008)에서는 재남미동포들의 한국어교육 현황을 파악하고 영상 자료를 활용하여 재남미동포를 위한 효과적인 한국어교육 방안을 제시하였다는 데에 의의가 있지만, 영상 자료가 흥미 유발의 제재로 밖에 사용되지 않았다. 전형길(2008)에서는 TV 광고를 선정하는 원칙을 제시하고 그 원칙에 따라 TV 광고를 주제중심으로 구분하고 실제 수업에 도입할

14) 영화, 비디오, 광고, 뮤직비디오, 드라마 등 다양한 매체를 활용한 교수·학습 방안을 제시 또는 교수 방법에 대한 논의를 의미한다.

15) 국어교육의 경우, 김동환 외(2000), 하숙자(2003), 정현선(2004a, 2004c), 최지현(2007), 윤제민(2009), 김대희(2008), 윤영미(2010), 최인자(2010) 등을 통해 확인할 수 있다. 정현선(2004a)에서는 전국 국어교사모임(2001, 2002a, 2002b, 2003), 서울경기국어교사모임 매체연구부(2004), 우한용 외(2004)에서도 확인할 수 있다고 하였다. 정현선(2004a), 「동화와 애니메이션 '보기(viewing)'를 중심으로 한 멀티리터러시의 국어교육적 고찰」, 『국어교육』 114집, 한국어교육학회, p.110.

수 있는 활용 가능한 성과물을 만드는 데에 초점을 맞추어 연구하였다. 하지만 학습자들의 일상생활에서 자발적으로 학습 할 수 있는 다양한 방안을 마련하지 못하였다. 한선(2008)과 김민정(2009)에서는 영상 텍스트의 교육적 유용성을 인정하고 문화 교육의 자료로 영상 텍스트를 활용하여 문화 교육의 모형을 제안하였는데, 문화 교육의 흥미를 이끌어내는 자료로 사용되는 데 그쳤다. 변경희(2009)에서도 포컬 스킬즈 무비 테크닉(Focal Skills Movie Technique)¹⁶⁾을 적용한 영화 활용 수업 연구에서 단순히 영화를 학습 동기 및 흥미를 높이기 위한 제재로 사용하였다. 하지만 연구를 통해 영화가 한국어 능력향상과 학습 태도에 긍정적인 영향을 주는 자료임을 설문 조사 분석을 통해 확인시켜주었다. 김지은(2010)에서는 영상 텍스트 교육이 교내에서 제한적인 의사소통 상황에 국한되어 교육되고 있다는 사실을 문제점으로 삼고 영상을 활용해 실제와 가까운 수업 방법을 모색하는 데 목적을 두었다는 점에 의의가 있지만, 필자가 말한 것과 같이 영상을 목록화하는 방법이 제시되지 않아 이 점이 한계로 남았다. 정윤희(2010)에서는 공익 광고를 활용한 한국어 통합수업 모형을 연구한 것으로 통합수업을 이루는 구성 원리를 설정하고 공익광고 텍스트 선정 기준을 제시하였지만, 구성 원리와 텍스트 선정 기준을 단순 나열하는 데 그쳤다.

영상 텍스트와 관련된 한국어교육의 논의를 통해 영상 텍스트의 교육적 필요성을 인식하고, 영상 텍스트를 교육의 대상으로 보고 있다는 것을 알 수 있었다. 영상 텍스트를 교육의 대상으로 삼아야 함을 인정하면서도 흥미를 유발하기 위한 도구로만 활용한 연구가 많았고, 영상 텍스트가 교육적 대상으로 의미를 지니고 있음에도 불구하고 단지 수업의 도구로만 사용하게 되었다는 점에서 아쉬움이 남는다. 그리고 영상 텍스트를 교육의 대상으로 논한 몇몇 논문에서는 실제 적용 가능한 자료라기보다는 단순 모형 제시에 그친 연구가 많았는데, 이러한 한계는 본 연구의 과제가 되었다.

16) Focal Skills Movie Technique(FSMT)은 Focal Skills Approach(FSA)의 첫 번째 단계인 듣기 모듈로 읽기와 쓰기, 문법 교육이 배제되며 오로지 듣기 능력 향상에만 초점을 맞춘다. 즉 특정 언어 영역에 대한 집중교육이라고 할 수 있다. FSA는 1988년 University of Wisconsin-Milwaukee (UWM)의 영어 집중 프로그램에서 시작된 것으로 Hastings(1988)에 의해서 발전되었다.

마지막으로, 영상 텍스트를 교육하면서 맥락을 중심으로 다룬 연구나 맥락의 중요성을 강조한 연구를 통해 영상 텍스트 읽기에서 맥락의 필요성을 확인하고 그 현황을 국어교육과 한국어교육으로 나누어 살펴보고자 한다.

국어과 교육과정 2007 개정안에서 규정한 ‘매체 언어’ 과목의 성격¹⁷⁾을 통해 맥락에 대한 이해가 바탕이 되어야 다양한 매체 자료의 수용이 이루어진다는 것을 알 수 있다. 즉, 영상 텍스트를 읽기 위해서는 맥락에 대한 이해가 바탕이 되어야 하며, 맥락을 파악하는 전략이 필요하다는 것을 뜻하는 것이다.

영상 텍스트와 관련한 연구에서 맥락의 중요성에 대한 언급이 이루어진 논문으로는 박은주(2000), 김영아(2001), 허승호(2002), 하숙자(2003), 정현선(2006), 김대희(2008), 윤제민(2009)이 있다.

박은주(2000)에서 미디어 텍스트들은 다각화된 소통 코드 안에 삶의 총체성을 이해하고 다층적인 문제를 제기할 수 있는 장면들을 맥락화하여 잘 담아내고 있기 때문에, 만화영화 텍스트를 문학 수업에 활용하는 논의는 국어과 교육과정에 보기 교육과정이 포함되어야 함을 시사한 연구였다. 김영아(2001)에서는 한국어가 사용되는 맥락 이해의 필요성을 느끼고, 맥락을 잘 이해하기 위해서는 한국 문화가 풍부하게 담겨있는 실제 자료가 필요하다고 주장하고, 광고를 그러한 자료로 제시하였다. 허승호(2002)에서는 TV 뉴스를 읽을 때 맥락을 무시하고, 자신의 관점에 따라 인용, 혹은 선택함으로써 결국 사건이나 사안의 본질을 왜곡시킨다고 주장하면서 맥락의 중요성을 강조하였다. 하숙자(2003)에서는 언어활동이 실제 의사소통 활동을 전제로 한 언어 경험과 사회적 맥락 중심의 언어교육이어야 한다고 주장하였으며, 읽기를 사회문화적 맥락 속에서 의미를 재구성하는 과정으로 보았다. 하숙자(2003)에서는 영상 텍스트 읽기 교육에서 맥락 중심의

17) 교육인적자원부(2007), 앞의 논문, p.120.

다음과 같이 규정하고 있다. 매체 언어의 성격과 사회·문화적 맥락에 대한 이해를 바탕으로 다양한 매체 자료를 비판적으로 수용하고 창의적으로 생산하는 능력을 기른다. 나아가 매체를 통해 형성되는 사회적 의사소통에 주체적으로 참여하고, 문학과 예술을 향유하며, 언어 문화를 반성적으로 성찰함으로써 창조적인 국어생활을 하는 데 기여하도록 한다.

언어교육이 이루어져야 한다는 점을 시사하고 있다. 정현선(2006)에서는 대화와 소통을 위한 해석과 탐구 공동체의 형성이야말로, 다양한 언어의 의미 작용을 통해 다성적인 목소리들에 귀 기울이고, 그 목소리들을 사회적 현실과 문화적 맥락에 비추어 비판적으로 수용할 줄 아는, 참다운 의미의 소통 주체들을 길러내는 길일 것이라고 판단하였다. 김대희(2008)에서는 호주의 자국어 교육과정의 언어 영역이 크게 맥락, 언어 구조와 특징, 전략으로 구성되어 있다고 보았으며, 이를 기준으로 교육 영역 및 성취 수준을 제시하였다. 그리고 맥락 이해를 언어 영역으로 인정하였다. 윤제민(2009)에서는 광고와 뮤직비디오 텍스트가 비주얼 텍스트이기 때문에 매체로 전달된다는 특성을 볼 때, 영상기법과 관련된 표현적 측면을 살필 수 있으며, 텍스트의 맥락과 관련된 내용으로 광고와 뮤직비디오의 기획과 편성, 스타 시스템, 이야기 문화 등 광고와 뮤직비디오 텍스트의 사회·문화적 거시적인 현상에 대해 논의가 가능하다고 보았다.

맥락을 주의 깊게 다룬 연구로는 정현선(2004b), 김근호(2008), 윤영미(2010)가 있다.

정현선(2004b)에서는 인터넷 유머 이해의 문화 교육적 고찰을 하는 가운데, 문자와 시각 이미지가 공존하는 경우에는 유머 생산자와 수용자 간에 공유하는 일정한 배경 지식이 발화 맥락에 존재하면서 문자 언어가 만들어 내는 의미와 시각 이미지가 만들어 내는 의미 간의 부조화에 의해서 유머가 발생할 수 있다고 하였다. 즉, 영상 텍스트로 된 유머를 이해하기 위해서는 일정한 배경 지식이 발화 맥락에 존재해야 한다는 것이므로 맥락의 이해가 이루어져야 영상 텍스트를 이해할 수 있게 된다는 것이다. 김근호(2008)에서는 스토리텔링 서사 문화에 대한 서사표현 교육 내용의 하나로 ‘문화 맥락의 성찰 중심 활동’을 설정하고 연구하였다. TV 방송 매체의 일상성을 중심으로 연구하면서 맥락을 주의 깊게 다루었다. 윤영미(2010)에서는 영상을 통해 올바른 가치관을 가질 수 있도록 영상 속 정보를 분석하고 지식 기반을 갖추도록 교육하는 것을 교육 활동의 목표로 삼고 비판적 읽기를 중심으로 읽기 방법을 논하였는데 영상 텍스트를 활용함으로써 맥락적 수업 분위기를 조성함으로써 맥락을 중요하게 다루었다.

영상 텍스트는 이미지로 구현되는 텍스트이기 때문에 장면들을 맥락화하여 담아내고 있다. 그리고 맥락 이해에 필요한 한국 문화가 풍부하게 담겨 있는 실제 자료라는 점에서 영상 텍스트와 맥락간의 관련성에 대해 살펴볼 수 있었고, 맥락을 무시하면 본질을 왜곡시킬 가능성이 크다는 사실을 확인할 수 있었다. 읽기는 맥락 속에서 의미를 재구성하는 과정이고 올바른 영상 텍스트를 이해하기 위해서는 맥락 이해가 이루어져야 한다. 국어 교육에서 영상 텍스트 읽기 교육의 맥락 필요성에 대해 주장한 연구는 쉽게 찾아볼 수 있었지만, 영상 텍스트 읽기에서 맥락을 주의 깊게 다룬 연구들은 쉽게 찾아볼 수 없었다. 최근 맥락의 중요성에 대해 인지하고, 맥락 중심 교육 방안이 제시되고 있으므로 맥락에 대한 연구는 앞으로 활발히 이루어질 것으로 기대된다.

한국어교육에서는 국어교육의 영향을 받아 최근 영상 텍스트에서 맥락의 중요성에 대해 인식하고, 맥락 중심 교육 방안에 대해 활발하게 연구가 이루어지고 있다. 변경희(2009), 진교어(2009), 김지은(2010), 오현정(2010), 이윤희(2010)를 중심으로 살펴보겠다.

변경희(2009)에서는 포컬 스킬즈 무비 테크닉(Focal Skills Movie Technique)을 중심으로 연구한 것으로 영화를 활용한 한국어 듣기 교육을 할 때, 화면의 상황과 맥락을 자연스럽게 풀어 나감에 따라 학습자들은 수업에 집중할 수 있고, 영화의 내용을 쉽게 이해할 수 있다고 하였다. 학습자가 영상 텍스트를 이해하기 위해서는 맥락 이해가 이루어져야 한다는 것을 전제로 한 연구라고 볼 수 있다. 진교어(2009)에서는 영화·드라마를 활용한 듣기 수업 모형을 제시하는 과정에서 그 동안의 연구 결과에 기초하여 원리를 제시하였는데, 그 가운데 진정성 있는 맥락과 언어를 활용하라는 내용이 포함되어 있었다. 즉, 영화·드라마를 활용해 듣기 수업을 할 때 내용을 이해하기 위해서는 특히 맥락 파악이 이루어져야 쉽게 이해할 수 있다는 내용이었다. 김지은(2010)에서는 교실에서 학습자들에게 의도적으로 실제 상황과 비슷한 맥락을 제공하는 것이 말하기 능력 향상에 효과가 있다고 보았으며, 정지된 그림보다는 동영상의 더 효과적인 것이라는 전제 하에 영상을 활용한 한국어 말하기 교육 방안을 연구하였다. 영상 텍

스트를 맥락이 충분히 녹아들어가 있는 자료로 보고 연구한 것이다. 오현정(2010)에서는 거절표현 특징 연구에서 복잡한 거절전략(질문, 이유, 대안, 주저하기 등)을 하나하나 학습자에게 교수하는 방안보다는 목표언어의 상황적·맥락적·배경지식의 이해를 통한 교수 방안이 더욱 효율적일 것으로 기존의 주된 분석방법인 전략별 분석이 아닌 추론중심으로 한국어 거절표현의 특징을 살펴보고자 하였다. 이를 통해 상황적·맥락적·배경지식의 이해를 통한 교수 방안이 학습자가 이해하고 습득하는 데 더욱 효율적이라는 것을 확인할 수 있다. 이윤희(2010)에서는 여성 결혼이민자를 중심으로 다루었으며, 오늘날 문식성은 텍스트를 추론할 수 있는 능력, 사회·문화적 맥락 속에서 적절하게 언어 사용 행위(또는 담론 행위)를 영위할 수 있는 능력으로 인식되고 있다고 하였다. 영상 텍스트를 읽기 위해서는 텍스트를 추론할 수 있는 능력, 사회·문화적 맥락 속에서 적절하게 언어 사용 행위(또는 담론 행위)를 영위할 수 있는 능력이 필요하다고 주장한 것이다.

최근 영상 텍스트와 관련한 연구를 살펴볼 때 맥락의 필요성을 느끼고 맥락에 관심을 갖고 논의되는 연구가 많음을 알 수 있었으며, 영상 텍스트는 맥락이 충분히 녹아들어가 있는 텍스트이기 때문에 영상 텍스트를 읽기 위해서는 맥락이 전제되어야 한다는 것을 확인할 수 있었다. 하지만 실제 연구에서 맥락을 중심으로 영상 텍스트 교육에 대해 논의한 연구는 찾아볼 수 없었다.

위의 논의를 통해 영상 텍스트 교육 내용 범주와 교육적 필요성을 살펴볼 수 있었으며, 몇 가지의 한계도 확인할 수도 있었다. 또한 영상 텍스트에서 맥락을 중심으로 다룬 연구를 통해 영상 텍스트 읽기에서의 맥락 필요성을 살펴볼 수 있었고, 영상 텍스트와 관련한 논의 현황을 살펴볼 수 있었다. 더불어 선행연구 검토는 본 연구의 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안의 이론적 바탕을 마련하는 데 큰 영향을 주었다. 본 연구에서는 위의 선행연구와 맥을 같이하고자 하지만 선행연구에서 충분히 논의되지 않은 점은 보완하고자 한다. 영상 텍스트 관련 연구를 통해서 영상 텍스트를 교육의 대상으로 삼아야 함을 인정하면서도 대부분 흥미를 유발하기 위한

도구로 활용되었다는 사실을 알 수 있었다. 그리고 영상 텍스트를 교육의 대상으로 논한 몇몇 논문에서도 아쉬운 점을 찾을 수 있는데, 실제 적용 가능한 자료라기보다는 단순 모형 제시에 그쳤다는 것이다. 따라서 영상 텍스트를 교육의 대상으로 삼은 구체적인 연구가 진행되어야 할 것이다. 그리고 선행연구에서 영상 텍스트 읽기에서 맥락의 중요성을 인식하는 연구를 확인할 수 있었지만 맥락을 중심으로 한 영상 텍스트 읽기에 대한 연구를 살펴볼 수 없었으므로 위에서 살펴본 몇 가지 아쉬움을 본 연구에서 보완하여 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하고자 한다.

3. 연구 내용과 방법

본 연구에서는 영상 텍스트의 홍수 속에 살아가는 시대의 흐름을 반영하여 외국인들의 영상 텍스트 읽기 능력을 향상시키는 방안을 제안하고자 한다. 앞서 살펴본 선행연구를 통해 영상 텍스트 읽기 교육의 중요성은 확인할 수 있었고, 맥락 중심의 교육이 효과적인 교육 방법으로 대두되고 있어 최근 맥락 중심 연구가 활발히 이루어지고 있다는 사실을 확인할 수 있었다. 따라서 필자는 선행 연구를 통해 맥락을 통한 영상 텍스트 읽기가 영상 텍스트 읽기 능력을 향상시키는 효과적인 전략일 것이라는 가설을 세우게 되었다. 가설을 증명하기 위해 먼저 용어와 개념을 정의하고 범주를 설정해서 구체적으로 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안을 단계적으로 제시하여 적용 사례를 제시함으로써 실제 교육 가능한 방안을 증명하고자 한다. 그리고 맥락 중심 영상 텍스트 읽기가 이루어졌을 때 얻을 수 있는 기대효과를 제시함으로써 교실 현장에서 실제 구현했을 때의 효과를 미리 살펴보겠다.

본 연구는 다음과 같이 구성하였다.

I 장에서는 연구의 목적과 필요성에 대해 언급하고, 선행연구를 통해 영상 텍스트 관련 논의에 대해 살펴보았다. 그리고 선행연구를 통해 영상 텍스트 교육의 필요성과 맥락 중심의 읽기가 영상 텍스트 읽기 능력을 향상

시킬 것이라는 내용을 확인할 수 있었다. 선행연구를 통해 영상 텍스트 교육과 관련된 연구의 한계가 무엇인지 확인하였고, 본 연구의 진행 방향을 검토하였다.

II장에서는 본 연구의 핵심어라고 할 수 있는 영상 텍스트와 본 연구에서 중심으로 다루는 TV 광고, 맥락의 개념과 유형에 대해 살펴보고, 이를 바탕으로 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기의 개념을 정의하고 그 특성을 제시함으로써 본 연구에서 제시하는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 이론적 배경을 마련할 것이다.

III장에서는 구체적인 논의로 들어가 II장에서 전술한 이론적 배경을 바탕으로 맥락을 통한 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안에 대해 논의 하겠다. 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 능력 향상을 위한 4가지 원리를 세우고, 4가지 원리를 기반으로 교수·학습 모형을 구안하고자 하였다. 4가지 원리는 앞서 살펴본 선행연구에서 확인한 한계, 영상 텍스트 읽기의 개념과 그 특성을 참고하여 맥락 중심 교육의 효과적인 방법을 모색하는 과정으로부터 얻어진 결과물이라 할 수 있을 것이다. 4가지 원리를 중심으로 크게 계획 단계, 진단 단계, 교수·학습활동 단계, 평가 단계로 구분하여 단계에 따른 수업 내용을 제시하고, TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 적용 사례로 제시할 것이다.

IV장에서는 TV 광고를 선정해 교수·학습 모형에 적용하였다. 단계에 따라 구체적으로 내용을 제시함으로써 실제 수업에서 실현 가능한 방안임을 확인하고자 한다. 또한 제시한 방안을 실제 수업에 적용하였을 때 얻을 수 있는 기대효과에 대해 살펴본다.

마지막으로 V장에서는 전술한 내용을 요약, 정리하고 연구의 의의를 다시 확인하면서 앞으로 한국어교육에서의 영상 텍스트 교육이 나아가야 할 방향에 대해 논할 것이다.

II. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 개념과 특성

맥락을 중심으로 영상 텍스트 읽기 방안을 모색하기 위해서는 주요 개념과 특징의 정리가 우선되어야 한다. 먼저 본고에서 중요하게 다루는 영상 텍스트, 영상 텍스트 읽기 전략, 영상 텍스트 읽기 과정에서 관여 요소로서의 맥락, 그리고 교수·학습의 텍스트가 될 TV 광고의 개념과 특징에 대해 살펴보겠다. 이를 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 연구하는 데 기초로 삼고자 한다.

1. 영상 텍스트 읽기 전략과 맥락

1) 영상 텍스트 읽기 전략

(1) 영상 텍스트

영상은 ‘영사막이나 브라운관, 모니터 따위에 비추어진 상’을 뜻한다.¹⁸⁾ 그리고 텍스트(text)는 ‘짜 맞추다’, ‘엮어 만들다’의 뜻을 지닌 라틴어 ‘texere’에서 나온 말로, 일관되게 엮어진 기호의 복합체로 규정할 수 있다. 그러나 좁은 의미의 텍스트는 기호 가운데 특히 구어 혹은 문어 등의 언어로 이루어진 복합체를 뜻한다.¹⁹⁾ 최근 의사소통적 기능에 중점을 두는 화용론적 입장에서 텍스트는 송신자와 수신자 사이의 통보 행위에서 나타나는 실제 담화, 발화, 언어 기호뿐 아니라 기호와의 의미 작용이 일어나는 모든 것을 텍스트로 본다. 이에 대해 하우스젠블라스(Hausenblas, 1977)는 텍스트의 종류를 ①언어적 텍스트 ②비언어적 텍스트 ③혼합된 텍스트(영상과 문자, 음성 음향이 결합된 텍스트) 세 가지로 구별하고, 그림이나

18) 국립국어연구원(1999), 앞의 책.

19) 서울대학교 국어교육연구소(1999), 앞의 책, p.742.

영상이 언어 재료와 결합되어 있고 상호 지시 관계가 성립할 경우에도 텍스트로 보아야 한다고 하였다.²⁰⁾

영상 텍스트란 그림, 문자, 소리의 합집합 혹은 부분집합으로 이루어진 통합적인 시청각 텍스트에다 기술적 매체를 사용하여 표현되는 말화 방식을 취하는 모든 텍스트를 의미한다.²¹⁾

영상 텍스트는 확대된 텍스트의 범주 안에 드는 모든 텍스트들이 기술과 만나 기술적 형상으로 등장하는 텍스트를 일컫는다. 확대된 텍스트는 구두로 말화되었든 문자로 쓰였든 언어적 통보체의 구성 성분으로 이루어진 텍스트를 비롯하여 영상이나 틀에 의한 정보들이 결합체에 의해 구성된 텍스트를 말한다. 이 개념에 따라 그림텍스트, 언어텍스트, 청각텍스트에까지 이르게 된다.

[표 1] 텍스트의 구분

통합 경로	시청각텍스트							
채널 방식	시각텍스트				청각텍스트			
기호 체계	그림텍스트				언어텍스트		소리텍스트	
					문자 텍스트	구두 텍스트		
기술 양식	전통적 그림텍스트		기술적 그림텍스트		문자 및 숫자 기호	언어 기호	음악	소음
	정지 양상	동영 상	정지 양상	동영 상				

위와 같이 언어텍스트는 시각 텍스트와 청각텍스트의 경계를 넘나들고 있다.²²⁾ 다시 말해서 영상 텍스트는 영화, TV, 컴퓨터의 화면을 통하여

20) 하숙자(2003), 「영상 매체 텍스트 비판적 읽기 방법 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, p.21. 재인용

21) 권택영(2002), 『기호학과 철학 그리고 예술』, 소명, p.214.

22) 위의 책, pp.219~220.

나타나는 영상의 그림, 문자, 소리의 합집합 혹은 부분 집합으로 이루어진 영상으로 구현되는 모든 텍스트를 가리키는 것이다.

영상 텍스트의 특징은 크게 세 가지로 살펴볼 수 있다.

첫째, 영상 텍스트는 표현요소가 다양하고 표현이 자유로운 텍스트이다. 지금까지 인류가 사용한 표현 매체는 많이 있는데, 그 중에서도 영상 매체는 표현이 자유로운 텍스트라 할 수 있다. 영상 텍스트에서 표현요소는 영상, 문자 언어, 음성 언어, 영상, 음 등과 같은 각기 의미를 지니고 있는 표현 기호를 의미하는 것이다. 영상 텍스트에서는 다양한 표현요소를 적절히 사용함으로써 의사소통에서 표현이 자유롭게 이루어지기 때문에 의사 표현이 자유로운 텍스트로 볼 수 있다. 그리고 영상 텍스트는 비언어·반언어적 표현이 풍부한 텍스트로 볼 수 있으며, 풍부한 비언어·반언어적 표현은 학습자의 사고를 활발하게 하는 유효제와 같은 역할을 한다.

둘째, 영상 텍스트는 대중적이며 사회에 영향력이 큰 텍스트이다. 같은 시간 안에 다수의 수용자를 두기 때문에 다수 수용자의 공감을 이끌어낼 수 있는 대중적인 내용으로 만들어진다. 이 말을 바꿔서 생각해보면 영상 텍스트는 대중적이기 때문에 현대의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 반영하고 있다는 것이다. 영상 텍스트는 보이지 않지만 중요한 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 함축적으로 담아내는 텍스트인 것이다.

셋째, 영상 텍스트는 기억에 오래 남는 텍스트이다. 아래에 제시한 [표 2] 외부 정보에 대한 기억의 정도²³⁾를 통해서도 영상 텍스트는 다른 텍스트보다 기억에 오래 남는 텍스트라는 특성을 확인할 수 있다.

[표 2] 외부 정보에 대한 기억의 정도

	3시간 후	3일 후
귀로 받아들인 정보	70% 기억	10% 기억
눈으로 받아들인 정보	72% 기억	20% 기억
눈과 귀로 받아들인 정보	80% 기억	65% 기억

23) 김민정(2009), 「TV 광고를 활용한 한국 문화교육 방안 연구」, 한국외국어대학교 대학원, 석사학위 논문, p.31. 재인용

Riley(1979)는 의사소통을 하는 데 있어 음성만 제시하는 것에 비해서 영상과 같이 제시함으로써 더 효과적인 이유에 대하여 ①의사소통상황에서 지칭하는 사물을 구체적으로 제시 할 수 있으며, ②누가 언제 누구에게 이야기 하는가를 알 수 있고, ③화자의 언어적 표현은 물론 얼굴 표정으로 나타내는 것을 알 수 있으며, ④옷이나 머리형, 지니고 있는 물건들을 통해서 화자 자신에 대한 정보를 줄 수 있고, ⑤관례적인 몸짓으로 의사소통을 할 수 있으며, ⑥특정한 의사소통이 일어나는 배경을 알 수 있다고 하였다.²⁴⁾

영상 텍스트의 하나인 광고²⁵⁾중에서 특히 TV 광고는 위에서 제시한 표현이 자유로운 텍스트, 사회에 영향력이 큰 텍스트, 기억에 오래 남는 영상 텍스트라는 특징을 지닌다. 그리고 김정우(2010)에서 AIDMA의 정보처리 5단계를 다시 시선 끌기, 태도 형성, 행동 변화 등 3단계²⁶⁾로 모형을 제시했는데, 3단계를 통해 TV 광고는 흥미로운 텍스트²⁷⁾라는 점, 광고의 목적이 설득하거나 영향력을 행사하는 것이기 때문에 주제와 목적이 분명

24) 김지은(2005), 「영화를 활용한 학습이 의사소통 능력 향상에 관한 연구」, 국민대학교 교육대학원, 석사학위 논문, p.12. 재인용

25) 장일 외(2008), 『영상과 커뮤니케이션』, 에스테메, p.159.

광고(advertising)라는 말의 어원은 라틴어의 'adverter'인데, 이는 '돌아보게 하다', '주의를 끈다'는 뜻을 가지고 있으며, '부르짖다'는 의미도 내포하고 있다. 광고란 수용자(소비자)에게 영향을 미치거나 설득하기 위해 명시된 스폰서가 매스미디어를 이용하여 행하는 유료적, 비개인적인(대중적인) 커뮤니케이션 행위이다. 다시 말하면, 광고의 대상은 수용자 혹은 소비자이고, 광고의 목적은 그들을 설득하거나 영향력을 행사하는 것이며, 광고의 방법은 매스미디어이고, 광고의 주체는 스폰서, 즉 광고주이며, 광고의 성격은 유료적이고 비개인적인, 즉 대중적인 커뮤니케이션 행위이다.

26) 김정우(2010), 「광고 콘텐츠에서 문학 작품 활용의 한 양상」, 『우리어문연구 37집』, 우리어문학회, p.111.

<그림 1> AIDMA의 범칙



27) 학습자의 흥미는 긍정적인 동기 유발을 하여 수업을 성공적으로 이끄는 데 중요한 역할을 한다.

하게 드러난다는 점도 확인할 수 있었다. 그리고 TV 광고는 1분이 넘지 않는 시간으로 구성되어 있어 학생들의 집중력을 강화시키고 실제적 자료를 수업에서 특별한 변형 없이 그대로 사용할 수 있다는 점, 맥락 이해에 필요한 요소인 영상을 비롯한 음성 언어, 문자 언어, 음악 등이 풍부하게 드러난다는 점 또한 특징이다. 김정우(2003)에서 “광고는 늘 동시대인을 대상으로 만들어진다. 따라서 광고 언어 역시 동시대인들이 많이 사용하고, 동시대인들에게 관심을 끌 수 있는 표현들이 많이 사용된다.”²⁸⁾라고 하였다. 그리고 이은희(2002)에서 “대중 매체를 통해서 언어적으로 제시되는 다양한 전달의 유형들 중에서 현대 사회의 모습을 가장 잘 드러내 주는 것으로 광고를 들 수 있다.”²⁹⁾라고 한 것과 같이 TV 광고는 교육적 보편성을 담고 있다는 특징을 지닌 영상 텍스트이므로, 본 연구에서는 TV 광고를 중심으로 영상 텍스트 읽기 방안을 설계하고자 한다.

(2) 영상 텍스트 읽기 전략

Brown(1994)은 읽기란 ‘독자가 다양한 언어학적 기호(문자, 형태, 음절, 단어, 구, 문법적 신호, 담화 표지 등)를 인식하고 그것을 언어학적 자료 처리 메커니즘, 그리고 독자 자신의 스키마와 배경 지식을 통해 그 의미를 해석하는 것’이라고 하였다. Rebecca(1977)는 ‘자모를 시각적으로 인식하고, 어휘와 구조를 독립적으로 이해할 수 있으며, 나아가 문맥에서 이해할 수 있는 것’이라고 정의하였다. Goodman(1967, 1973)은 읽기란 ‘심리언어학적인 추측 게임’이라고 하였다.³⁰⁾

위에서 언급한 읽기에 대한 정의를 참고하여 영상 텍스트 읽기를 다음과 같이 정의할 수 있다. 영상 텍스트 읽기는 독자가 영상 텍스트를 대상으로 다양한 언어학적 기호와 맥락 속에서 의미를 해석하는 것이다. 다시 말하면, 추측하는 과정을 통해 맥락을 이해하고, 이를 통해 새롭게 의미를 구

28) 김정우(2003), 「광고 언어 전달구조의 통시적 비교」, 『우리어문연구』 21집, 우리어문학회, p.18.

29) 이은희(2002), 「국어교육과 광고텍스트」, 『이중언어학』 202집, 이중언어학회, p.236.

30) 한국방송통신대학교 평생교육원(2005), 『외국어로서의 한국어교육학』, 한국방송통신대학교출판부, p.114. 재인용

성하는 과정을 통해 영상 텍스트를 읽어낸다는 것이다. 영상 텍스트 읽기란 독자의 사고 행위이며 이 과정에서는 텍스트와 맥락 등의 요인이 작용하는 이해 과정인 것이다.

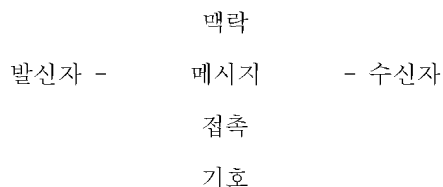
외국인들의 한국어 학습 목적은 앞서 언급한 것과 같이 한국어를 사용하여 원활한 의사소통을 하는 것이다. 따라서 외국인들이 영상 텍스트를 읽을 때 무엇을 중점적으로 읽어야 하는지, 어떤 읽기 전략을 사용하는 것이 좋은지 등을 참고하여 읽기 전략의 측면에서 영상 텍스트 읽기를 정의하면, 영상 텍스트에 담긴 정보와 의견을 효과적으로 읽어내는 방법을 의미한다고 할 수 있다. 즉, 한국어교육에서 영상 텍스트 읽기 전략은 그 안에 담긴 정보와 의견을 읽어내 원활한 의사소통을 하게 하는 방법인 것이다.

영상 매체를 통한 영상 텍스트 읽기는 기호 체계와 의사소통 구조 과정에서 인쇄 매체 읽기와 다르다. 야콥슨(1970)의 의사소통 모형³¹⁾을 참고하여 영상 텍스트 읽기 과정을 살펴보면, 다음과 같은 특징을 확인할 수 있다. 첫 번째, 영상 텍스트 읽기는 인쇄 매체 읽기의 범위보다 더 확대된 것이다. 수신자, 발신자, 맥락, 접촉 형태 등을 포함하기 때문에 인쇄 매체 읽기의 범위보다 심화, 확대된 것으로 볼 수 있다. 두 번째, 영상 텍스트 읽기는 이미지를 중심으로 한다는 것이다. 영상 텍스트 읽기는 이미지를 중심으로 한 수용 과정이다.

영상 텍스트를 읽기 위해서는 문자 언어와 음성 언어의 기호 해독 능력뿐 아니라 상징과 이미지를 읽어내는 능력도 필요하다. 또한 영상 텍스트 읽기는 범위가 심화, 확대되었다는 점에서 1차적으로 표면적 의미만 읽어내야 하는 것이 아니라, 그 안에 내포되어 있는 상황·사회·문화적 의미 또

31) 권혁준(1997), 『문학이론과 시교육』, 박이정, p.13.

<그림 2> 야콥슨의 의사소통 모형



한 읽어내야 한다. 영상 텍스트는 대중적이며 사회에 영향력이 큰 텍스트로 현대의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 반영하고 있기 때문이다. 다시 말해서 영상 텍스트는 함축적 의미를 지니기 때문에 단순히 문자를 조합하여 의미를 이해하는 것이 아닌 맥락을 파악하여 의미를 파악해가는 다른 능력이 필요하다는 것이다. 영상은 다의미성³²⁾을 지니기 때문에 영상 텍스트가 만들어진 시기, 디스플레이 된 장소 등의 영향을 많이 받는다. 영상 텍스트 읽기는 다른 텍스트와 달리 이미지를 읽어내는 능력을 필요로 하기 때문에 영상 텍스트 안에 내포되어 있는 의미를 맥락을 중심으로 파악하는 전략을 사용하는 것이 효과적이다.

2) 영상 텍스트 읽기 과정에서 관여 요소로서의 맥락

초기 언어학에서 맥락은 배제되어야 할 요소로 치부되었다. 이는 맥락이 가지는 모호성과 포괄성으로 인해 그 의미 규정이 어렵다는 점에서 기인한 것이다. 이후 언어 연구에서 맥락에 대한 논의는 Malinowsky(1923)에 의해 ‘상황 맥락’이라는 개념으로 최초로 제안되었고, 이후 Firth(1950)의 논의를 통해 보다 정교화 되었다.³³⁾

윤영미(2010)에서는 ‘텍스트를 이해하는 데에는 독자, 텍스트, 맥락이라는 세 변인들 사이의 관계에서 그 정도가 달라질 것’이라고 했다.³⁴⁾ 영상 텍스트 읽기에서도 맥락 사이의 관계에 따라 이해하는 정도가 달라지므로 맥락은 중요한 부분이다. 따라서 맥락의 개념과 범주 설정에 대해 살펴보고, 영상 텍스트 읽기 과정에서 관여 요소로서의 맥락이 갖는 중요성에 대해 다시 살펴보고자 한다.

32) 장일 외(2008), 앞의 책, p.90.

영상은 단순히 프레임 효과만으로도 선호된 의미를 전달할 수 있지만, 영상의 의미는 고정되어 있지 않고 다양한 방식으로 해석될 수 있는 여지, 즉 다의미성 또한 지니고 있다. 정확한 의사 전달을 위하여 고안된 자연 언어나 모스 부호, 또는 교통 신호 체계 등과는 달리, 영상을 보는 이의 교육 수준, 계층, 성별, 정치적·미적 성향 등 사회적 관습과 개인적 경험에 따른 다의미성을 지니고 있다.

33) 한민경(2008), 「맥락 중심 읽기 교육 방법 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, p.6. 재인용

34) 윤영미(2010), 앞의 논문, p.4.

(1) 맥락의 개념

모든 의사소통은 맥락에 둘러싸여 있으므로 맥락을 기반으로 의미전달이 이루어진다고 할 수 있기 때문에 맥락의 의미는 중요하다고 할 수 있다. 하지만 맥락은 사용자에 따라 다르게 정의되고 사용되고 있으며,³⁵⁾ 대부분의 논의에서 맥락이란 용어를 이론적으로 규정하지 않은 채 남겨두고 있다. 그 원인은 다양할 것인데, 각 연구자가 속한 학문 공동체의 이론적, 방법론적 차이들에서 비롯되었을 가능성도 있고, 맥락이란 용어가 다양한 학문 분야에서 다양한 관점에서 사용되는 데에도 원인이 있을 것으로 추측할 수 있다. 더불어 맥락이 가지는 추상성, 모호성의 영향도 있을 것이다.

맥락이란, ‘사물 따위가 서로 이어져 있는 관계나 연관’을 말한다.³⁶⁾ 그리고 개정 국어과 교육과정에서 맥락은, ‘담화와 글의 수용·생산 활동에서 고려해야 할 사회·문화적 배경’을 의미한다.³⁷⁾ Clark과 Carlson(1981)은 비교적 구체적으로 맥락을 정의하고 있는데, 이들은 맥락을 ‘주어진 텍스트를 접한 개인이 그 텍스트와 상호작용하기 위해 사용할 수 있는 정보와 지식’으로 규정하였다.³⁸⁾ Givon(1989)에서는 맥락을 일종의 ‘공유된 지식’으로 정의하면서, 그 범주를 공유된 세계화 문화와 같은 포괄적 초점, 공유된 스피치 상황과 같은 지시적 초점, 공유된 선행 텍스트와 같은 담화 초점으로 나누어 설명하고 있다.³⁹⁾

35) 한민경(2008), 앞의 논문, p.16.

아래의 표를 통해 학문 분야마다 맥락에 대해 얼마나 다르게 인식하고 있는지 확인할 수 있다.

[표 3] 학문 분야에 따른 맥락 인식

학문 분야	맥락이란?
화행이론과 화용론	지식이다.
상호 작용적 사회언어학, 의사소통의 민족지학	지식과 상황이다.
변이분석	상황과 텍스트이다.
회화분석	지식과 상황과 텍스트이다.

36) 국립국어연구원(1999), 앞의 책

37) 교육인적자원부(2007), 『국어과 교육과정』, 대한교과서주식회사, pp.10~17.

38) 위의 논문, p.18. 재인용

위의 개념을 살펴봄으로써 맥락 개념의 한계를 확인할 수 있는데, Clark
과 Carlson(1981)은 맥락을 주어진 텍스트 해석 과정에 한정하여 개념을
정의하였고, Givon(1989)은 실제 맥락적 의미 구성 작용에 대해 다루지 못
했다는 것이다.

학계에서 맥락에 대해 다양하게 정의되고 있는 바, 본 연구에서는 맥락에
대한 개념을 재정의해야 할 필요성을 느끼고, 맥락을 ‘텍스트 수용·생산
과정에서 상호작용하는 정보와 지식’으로 정의하였다.

맥락 정의에도 불구하고 이러한 폭넓은 맥락 개념 정의는 맥락 범주화에
대한 문제를 남긴다. 따라서 현재까지 논의된 맥락의 범주화를 살펴보고
본 연구에서 적용할 맥락의 범주에 대해 제시할 필요성을 느끼게 되었다.

(2) 맥락 범주화

맥락 범주화 방식의 대표적인 연구자는 Halliday와 Hasan(1989)이다.
Halliday와 Hasan은 상황 맥락, 문화 맥락, 텍스트 간 맥락, 텍스트 내 맥
락 네 가지로 나누어 제시하였다. 상황 맥락은 텍스트의 사용역(register)
을 구체화하는 발화의 내용, 발화의 형식, 발화의 목적 등의 자질로 구성
되며 문화 맥락은 텍스트에 가치를 부여하고, 해석에 제약을 가하는 제도
적이고 정신적인 배경을 의미한다. 텍스트 간 맥락은 다른 텍스트와의 관
련 및 거기서부터 수행된 가정들을 포함하고 텍스트 내 맥락은 내적 의미
관계를 실현화하는 결속성(cohesion), 결속구조(coherence)를 포함한다.⁴⁰⁾

현재 논의되는 맥락 범주화 방식은 Halliday와 Hasan의 맥락 범주화 방
식을 크게 벗어나지 않은 채 논의되고 있다. 본 연구에서도 Halliday와
Hasan의 범주화 방식을 기반으로 재범주화 하였다. 본 연구에서는 맥락
이해에 관여하는 표현요소를 파악하는 동시에 영상을 읽어내는 것을 중점
적으로 다룰 것이다. 영상 텍스트에서는 언어 맥락이 명확하게 드러나지
않기 때문에 Halliday와 Hasan의 범주화와 같이 크게 언어 맥락과 언어

39) 한민경(2008), 앞의 논문, p.17. 재인용

40) 이재기(2006), 「맥락 중심 문식성 교육 방법론 고찰」, 『청람어문교육』 34집, 청람어
문교육학회, p.104. 재인용

외적 맥락으로 구분하고, 언어 외적 맥락을 세분화하여 한국어교육에 맞도록 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 재범주화 하였다.

[표 4] 맥락의 재범주화

맥락 구분		개념
언어 맥락	텍스트 내 맥락	• 텍스트 기호의 체계와 구조를 분석하는 것
	텍스트 간 맥락	• 텍스트의 의미구성을 같은 장르 또는 다른 장르의 텍스트와의 관계 속에서 찾는 것
언어 외적 맥락	상황 맥락	• 특별한 지식 없이 파악이 가능한 것 (화자의 행위, 표정, 어조, 말투 등)
	사회 맥락	• 오랜 세월 동안 축적된 삶의 가치인 보편적 지식을 필요로 하는 것 (역사적 지식, 사회적 규범 등)
	문화 맥락	• 특수적 지식을 필요로 하는 것 (문화, 사상, 관습, 관념 등)

본 연구에서 Halliday와 Hasan의 범주화와 같이 크게 언어 맥락과 언어 외적 맥락으로 구분하였고, 언어 외적 맥락을 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 세분화하였다. 재분류한 범주화에 대해서 자세히 살펴보기 위해 먼저 언어 맥락과 언어 외적 맥락으로 나누어 설명하고 언어 외적 맥락을 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 나누어 설명하겠다.

언어 맥락은 문장이 가진 외연, 지시적 의미, 개념적 의미, 어휘적 의미, 사전적 의미, 표면적 의미라고 할 수 있다.⁴¹⁾ 즉 텍스트 내의 요소와 텍스트 외의 요소들 간의 관계를 포함하여 보통 문맥, 화맥으로 지칭하는 것이 맥락인 것이다. 본고에서 텍스트 내 맥락은 텍스트의 내적 관계에 의해 발생하는 맥락으로 텍스트 기호의 체계와 구조를 분석하는 것으로 보았으며, 텍스트 간 맥락은 텍스트의 의미구성을 같은 장르(TV 광고A와 TV 광고

41) 이재기(2006), 앞의 논문, p.104. 재인용

B의 비교) 또는 다른 장르(TV 광고와 영화, 드라마, 뮤직 비디오 등)의 텍스트와의 관계 속에서 찾는 것으로 보았다.

언어 외적 맥락은 언어 사용에 작용하는 사실 세계와 관련이 있다. 언어 외적 맥락의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대해 자세히 살펴보면 아래와 같다.

상황 맥락은 Halliday와 Hasan이 제시한 것과 같이 발화의 내용, 발화의 형식, 발화의 목적 등의 자질로 구성된다. 다시 말해서 특별한 지식이 없어도 파악이 가능한 맥락으로 화자의 행위, 표정, 어조, 말투 등을 포함하는 것으로 비언어적·반언어적 행위를 포함하는 것이다.

Halliday와 Hasan이 상황 맥락, 문화 맥락으로 범주화한 것을 본고에서는 사회 맥락과 문화 맥락으로 재범주화 하였다. 그 까닭은 사회·문화 맥락이 제도적·정신적인 면에서 보편적 지식을 지닌 것과 한국어를 배우는 외국인들에게 한국의 특수 지식을 지닌 맥락이 혼재하여 있어 Halliday와 Hasan의 범주화는 외국인을 대상으로 하지 않은 범주화이기 때문에 외국인을 대상으로 하는 한국어교육에서는 한국의 특수적 지식을 지닌 맥락과 구분하고자 사회·문화 맥락을 사회 맥락과 문화 맥락으로 구분하였다.

사회 맥락은 오랜 세월 동안 축적된 삶의 가치인 보편적 지식을 필요로 하는 맥락으로 역사적 지식, 사회적 규범 등을 포함하므로 다른 사람들과의 사회적인 관계에 의해 만들어진 상황에 대한 정보라 할 수 있다.

문화 맥락은 한 집단의 구성원이 다른 집단과 구별될 수 있는 심리적인 특성으로 특정 집단의 사람들이 공유하고 있는 가치나 신념을 뜻한다. 다시 말해서, 특정 상황이나 특정 요소가 개입되어 있어 특수적 지식을 필요로 하는 맥락으로 문화, 사상, 관습, 관념 등의 지식을 필요로 하는 경우이며, 본고에서는 한국어교육에서의 논의가 이루어지므로 한국 상황이나 한국 요소가 개입되어 있는 특수적 지식을 포함한다.

본고에서 재범주화 한 것을 이전의 범주화와 비교해 볼 수 있다.⁴²⁾

42) 이재기(2006), 앞의 논문, pp.103~109.

오은영(2008), 「상황 맥락을 반영한 쓰기 교수·학습 방법」, 서울교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문, p.27.

[표 5] 맥락 범주화

구분	언어 맥락		언어 외적 맥락		
	텍스트 내 맥락	텍스트 간 맥락	상황 맥락		사회·문화적 맥락
본 연구의 맥락 범주화	텍스트 내 맥락	텍스트 간 맥락	상황 맥락	사회 맥락	문화 맥락
최창렬 외(1986)	문맥, 화맥		상황맥락		
Halliday&Hansan(1989)	텍스트 내 맥락	텍스트 간 맥락	상황 맥락		문화 맥락
노은희(1993)	언어적 맥락		상황 맥락		
Rex 외(1998)	텍스트 내 맥락		텍스트를 둘러싼 맥락		텍스트 너머의 맥락
서울대 국어교육 연구소(1998)	언어적 맥락		상황적 맥락		사회문화적 맥락
장경희·최미숙(1999)	언어적 맥락		상황적 맥락		사회·문화적 맥락
이주섭(2001)	언어 맥락		상황맥락		사회·문화적 맥락
이재기(2006)	텍스트 내 맥락	텍스트 간 맥락	상황 맥락		사회·문화 맥락
김재봉(2007)	텍스트 내 맥락	텍스트 간 맥락	상황 맥락		문화 맥락
한민경(2008)	텍스트 내적 맥락	텍스트 간 맥락	텍스트 외적 맥락		
			상황 맥락		사회문화적 맥락
2007년 국어과 교육과정			상황 맥락		사회문화적 맥락

맥락을 중심으로 한 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하기 위해 맥락에 대해 재정의 하고, 맥락의 범주화를 한국어교육에서 영상 텍스트 읽기 교육에 맞도록 재범주화 하였다. 이 밖에도 맥락은 텍스트와 밀접한 관련⁴³⁾이 있고, 맥락은 동일한 성격을 지니고 있지 않으며 언어 행위자가 인식하고 실현하는 정도⁴⁴⁾가 다르다. 그리고 맥락은 이해의 기본 요건으로 존재한다는 점에서 특성을 갖는데 이는 맥락이 텍스트를 이해하기 위해 필요한 요건이 아니라 텍스트의 의미를 낳는 요소가 되기 때문이다.

2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략

1) 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 개념

영상 텍스트 읽기에서 맥락을 강조하는 것은 사회 구성주의적 관점과 맥을 같이하기 때문이다. 사회구성주의자들은 현실에 대한 인지적이고 정서적인 이미지를 구성하는 데 있어서의 사회적 상호 작용과 협력 학습의 중요성을 강조했다. 그 중 Vygotsky(1978)는 사고와 의미 형성은 자신들이 처해 있는 환경과의 사회적 상호 작용을 통해 형성되고 드러난다고 하였다(Kaufman, 2004).⁴⁵⁾ Vygotsky에 의해 발전된 가장 대중화된 개념들 중의 하나는 모든 학습자에게 있는 근접 발달 영역(zone of proximal development: ZPD)의 개념이다. 이것은 학습자들의 현재 발달 상태와 그들의 잠재적 발달 사이의 거리를 가리킨다. 다시 말해서 ZPD란 학습자가 아직은 배우지 않았지만, 적절한 자극이 주어진다면 학습할 수 있는 과업들을 말한다. Vygotsky의 ZPD는 성인과 어린이의 언어 학습 맥락 속에서

43) 앞서 맥락 개념에서 이야기한 것과 같이 텍스트와 맥락은 밀접한 관련이 있다. 관계 방식에 따라 그 자리가 결정되므로 텍스트와 맥락의 자리는 고정되어 있지 않다.

44) 본고에서 맥락을 텍스트 내 맥락, 텍스트 간 맥락, 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 분류하였는데, 이들 네 가지 맥락은 동일한 성격을 지니지 않는다. 가시성의 측면이나 언어 행위자의 인식·실현 정도에서 동일한 성격을 지니지 않는다는 것을 쉽게 확인할 수 있다.

45) H. D. Brown, 이흥수 외 역(2007), 『외국어 학습·교수의 원리』, 피어슨에듀케이션코리아, pp.13~14.

외국어 교육에 많이 응용되어 왔다.

텍스트 의미 구성의 과정을 사회 구성주의적 관점에서 본다면 영상 텍스트를 이해하는 과정인 읽기 또한 맥락을 중심으로 한 읽기가 이루어져야 한다는 것으로 볼 수 있다.

맥락 중심 영상 텍스트 읽기란, 적절한 맥락 속에서 의미, 텍스트를 해석하고 이해하는 끊임없는 선택과 의미 조직, 해석의 과정이라고 할 수 있다. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기는 하나의 읽기 전략인 것이다.

2) 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 특성

앞에서 살펴본 맥락과 영상 텍스트의 특성을 참고하여 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 특성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기는 인지 부담을 감소시키는 전략이다. 맥락은 이해의 기본 요건으로 존재한다는 것을 앞에서 살펴보았다. 읽기는 복합적으로 작용하는 고도의 인지적 행위라고 할 수 있는데, 이때 맥락은 읽기의 기본 요건이 되어 맥락에 따른 풍부한 의미를 전달함으로써 사고 과정에 있어 인지 부담을 감소시키면서 이해를 확장시키는 결과를 낳게 된다. 뿐만 아니라 맥락 파악은 학습자가 영상 텍스트를 쉽게 이해하고 기억하게 하는 요소가 되며, 실제 의사소통 상황에서 영상 텍스트를 이해하는 데 발생하는 인지 부담을 감소시키는 역할을 한다. 맥락은 학습자의 전의를 촉진시킨다.

둘째, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략은 독자에 의해 조직되고 표상된다. 맥락은 동일한 성격을 지니고 있지 않으며 언어 행위자가 인식하고 실현하는 정도가 다르다는 것을 앞서 언급하였다. 개인이 가진 지식의 정도나 표상의 내용에 따라 조직되고 표상되는 것이다.

셋째, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기는 상황 의존적이다. 여기에서 상황은 읽기 과정을 지배하는 구성 요인들 뜻한다. 텍스트 생산자는 맥락 속에서 세계를 해석해 의미를 조직하고, 텍스트 수용자는 이러한 의미를 맥락 속에서 해석해 낸다. 이들은 결국 추상적 구조물이라 할 수 있는 텍스트를

통해 상호작용하며, 공유된 맥락 속에서 소통 한다. 따라서 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략은 맥락의 작용 관계에 의존적인 것을 참고한 교육 방법인 것이다.

III. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안

II장에서 영상 텍스트, 영상 텍스트 읽기, 맥락의 개념과 특징을 살펴보았다. 본 장에서는 위의 이론적 논의를 바탕으로 교수·학습 방안을 구안하여 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안을 제안하기에 앞서 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 중심이 되는 원리를 살펴보고 원리를 중심으로 방안을 제안하겠다.

1. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 원리

맥락 중심 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안을 제안하기에 앞서 앞에서 설명한 맥락 중심 영상 텍스트 개념과 특징을 바탕으로, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 설계에서 지향해야 할 원리를 크게 4가지로 선정할 수 있다. 원리는 1)적절한 질문 제시, 2)사고 과정별 맥락 이해, 3)영상 텍스트의 표현요소 파악, 4)실생활에 응용 가능한 활동 제시로, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기에서 지향해야 할 맥락과 텍스트의 활발한 소통을 중심으로 선정된 것이다. 각 원리에 대한 자세한 설명은 아래와 같다.

1) 적절한 질문 제시

질문하기는 교사의 질문하기와 학습자의 질문하기로 나눌 수 있는데, 첫 번째 원리는 교사의 질문하기를 뜻하는 것으로 적절한 질문 제시를 통해 학습자의 발화를 유도하는 것이다.

질문하기는 학생 중심의 수업에 가치를 두는 현대에 와서는 학생 스스로의 학습 참여를 위한 긍정적인 방법으로 질문법을 수용하게 되었고, Devine, Pressley, Flopp 등이 읽기 전략의 하나로 질문하기를 소개하기 시작하였다. 적절한 질문 제시가 자기질문을 유도하게 될 것이므로 학습자의 사고 과정은 확장될 것이다.⁴⁶⁾

최기철(1999)에서는 독해에서 접하는 새 정보가 기존 지식과 맞을 때는 동화되지만, 맞지 않을 때는 여러 가지 의미 관계로 조정함으로써 새로운 지식을 기존 지식과 관계 짓는다고 하였다. 그리고 텍스트에 표현된 정보와 독자의 기존 지식에서 나온 정보 사이의 관계를 고려하여 세 종류의

46) 정덕순(2009), 「맥락 중심의 자기질문하기가 설명적텍스트의 독해에 미치는 영향」, 부산교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문, p.15.

[표 6] 읽기 전략

Jones (1988)	①중심생각 찾기 ②강조하기 ③개요작성하기 ④정교화하기 ⑤추론하기
Devine (1991)	①과제정의하기 ②미리보기 ③질문하기 ④강조하기 ⑤개요작성하기 ⑥요약하기
Pressley (1984)	①요약하기 ②예상하기 ③심상전략 ④이야기문법분석하기 ⑤글 구조 분석하기 ⑥사전지식 활성화하기 ⑦자기질문 생성하기
박수자 (1994)	①읽기모형 ②글 구조 파악전략 ③문단관계파악전략 ④답화구조 파악전략 ⑤중심내용파악전략 ⑥관계 짓기 전략 ⑦문맥단서전략 ⑧예측하기전략 ⑨재구성전략 ⑩초인지 전략
Flopp (1991)	①조직자 전략: 선행조직자, 도식조직자, 구조조직자, 미리보기, 유추하기 ②질문하기 전략: 상보적 질문, 수준에 따른 질문생성하기 ③학습가이드 전략: 사전지식 파악하기, 학습가이드
Dole (1991)	①중심생각 찾기 전략 ②요약하기 전략 ③추론 전략 ④예측하기전략 ⑤읽기 점검 전략 ⑥조직자 전략: 맵핑 전략 ⑦정교화 전략: 사전지식 활성화 전략, 심상 전략 ⑧과제 정의하기 ⑨강조하기 전략 ⑩동기 전략

질문으로 범주화하였다.⁴⁷⁾ 이러한 관점은 본고의 맥락과 같이 하지만 함축적 질문에 대해서는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기와 더욱 관련성이 높도록 약간의 수정을 기했다.

- 명시적 질문(Textually Explicit Question): 텍스트의 한 면, 한 문장 내에 답이 제시되어 있는 경우의 질문
- 암시적 질문(Textually Implicit Question): 답은 텍스트 내에 있으나 독자에게 문장과 단락을 통합하여 답을 구할 것을 요구한다. 즉, 텍스트에 있는 정보를 적용하여 답을 구하는 유형이다.
- 함축적 질문(Scriptally Implicit Question): 이 질문은 독자에게 그들 자신의 지식, 스키마, 맥락 등을 이용하여 틈을 메울 것을 요구한다. 즉 텍스트에 없는 정보를 적용하여 문제를 해결하는 것이다.

내적·외적 대화를 통한 맥락 조정을 제시하는 맥락 중심 읽기 교육 논문도 등장하였다. 구체적인 발화와 그 발화에 대한 질문 과정을 통해서 맥락적 의미가 구성될 수 있고, 이러한 발화는 교사의 적절한 발문을 통해 학습자의 내적 발화로 이어지게 된다. 그리고 내적 발화는 다시 동료, 교사와의 외적 대화로 이어지는 확장의 원리를 통해 구체화될 수 있다. 또한 수업 중 교사와 학생, 학생과 학생 사이에 이루어지는 질문과 답은 상호작용을 통해 의사소통을 촉진시키고, 의사소통 과정에 보다 능동적으로 참여하게 만든다. 적절한 질문 제시는 학습자로 하여금 흥미를 유발하고 사고력을 풍부하게 만들어 의사소통을 촉진시킨다.

맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 역시 맥락적 의미 구성을 할 때 내적·외적 대화를 통해 학습자의 사고 과정을 더욱 활발하게 돕는다. 이러한 내용을 참고하여 본 연구에서는 교사의 질문에 초점을 맞추어 방안을 제시하고자 한다. 교사의 질문이 학습자의 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 사고 과정을 활발하게 도울 것이고, 그 가운데에서 내적·외적 대화가 이루어질 것으로 보기 때문이다. 단순한 사실을 확인하는 질문은 학습자에게 흥미를

47) 최기철(1999), 「독서단계에 따른 자기질문학습 전략 지도 방안 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위 논문, p.26.

불러일으키지 못할 뿐만 아니라 학습자의 사고력을 풍부하게 만들지 못한다. 학습자의 사고력을 풍부하게 하기 위해서는 추상적인 개념이나 정서 이해를 위한 흥미 있는 질문이 필요하다.

위에서 살펴본 것과 같이 질문하기는 읽기 전략의 하나로 맥락과 텍스트의 활발한 소통이 이루어지는 데 꼭 필요하며 학습자의 동기를 유발하고 사고 과정을 활발하게 만든다는 특징을 갖고 있다. 따라서 적절한 질문 제시하기를 통해 학습자들의 영상 텍스트 읽기 능력이 향상될 것이므로 학습자의 사고 과정을 활발하게 하는 전략으로 보고, 적절한 질문 제시하기를 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 설계 원리로 삼았다.

2) 사고 과정별 맥락 이해

맥락 중심 영상 텍스트 읽기는 학습자 중심의 교육으로 진행된다. 이때 학습자는 영상 텍스트를 읽을 때, 맥락을 탐구하고 인식함으로써 구체화되고 의미 있게 되기 때문에 학습자의 사고 과정이 교육의 중심이 되어야 한다. 따라서 학습자는 스스로 영상 텍스트에 대해 적극적으로 탐구하고 사고해야 한다. 사고를 할 때 학습자들의 사고 과정을 활발하게 만들 수 있는 전략이 필요한데, 그 전략을 사고 과정별 맥락 이해로 제시하고자 한다. 사고 과정이 외적 의미에서 내적 의미로 진행될수록 맥락은 더욱 심층적으로 개입하므로 일차적 의미 구성 과정보다 이차적 의미 구성에서 맥락은 더욱 필수적이라고 할 수 있다.

영상 텍스트 읽기가 올바르게 이루어지기 위해서는 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대한 이해가 이루어져야 한다. 다시 말해서 사고 과정에서 중심이 되는 것은 맥락이라는 것이다.

영상 텍스트는 외연적 의미를 지니는 동시에, 그것을 특정한 방식으로 재구축하여 재현함으로써 함축적 의미를 지닌다. 따라서 본고에서는 롤랑 바르트(Roland Barthes)의 신화 모형을 영상 텍스트 읽는 과정에서 이루어지는 사고 과정에서 맥락을 이해하는 틀로 사용하였다.

신화 모형의 3단계를 자세히 살펴보면, 1차적 의미작용은 지시적 의미를

뜻하는 것으로 지시 수단과 대상 사이의 단순한 문자 그대로의 관계 즉, 기호의 상식적, 표면적 의미, 문자 그대로의 의미를 파악하는 것이다. 2차적 의미작용은 기호의 외연적 의미가 실제로 해독될 때 발생하는 연상적이고 암시적인 기호가 사용자의 느낌이나 정서, 문화적 가치 등과 결합하여 발생하는 의미 존재인 함축적 의미를 파악하는 것이다. 신화는 추상적인 문제를 개념화하는 문화의 한 방식이라는 인류학적인 의미로, 2차적 의미작용을 기표로 삼아 그 속에 숨겨진 사회적·문화적 함의를 찾아내는 과정이다.⁴⁸⁾

[표 7] 롤랑 바르트의 신화 모형

기호2		→신화 ⁴⁹⁾ (이데올로기 ⁵⁰⁾)
기호1(기표2)	기의2	→2차적 의미작용
기표1	기의1	→1차적 의미작용

학습자의 사고 능력을 활발하게 유도하기 위해 앞서 제시한 맥락의 범주화와 롤랑 바르트(Roland Barthes)의 신화 모형⁵¹⁾을 참고하여 1차적 의미작용은 관찰을 통해 상황 맥락의 의미작용이 이루어지고, 2차적 의미작용은 상황 맥락을 기반으로 한 사회 맥락의 이해를 통해 이루어지고, 신화는 상황 맥락과 사회 맥락을 기반으로 문화 맥락을 사고함으로써 외연적 의미에서 함축적 의미를 읽어내는 방향으로 진행되도록 재구성하였다. 관

48) 장일 외(2008), 앞의 책, pp.65~66.

49) 하숙자(2003), 앞의 논문, p.64.

바르트(Barthes)가 이데올로기라는 용어를 두고 신화라고 표현한 것은 신화에 존재하는 불가사의한 현상이 오늘날에도 존재하며 그것을 신화적 방식으로 - 고전의 신화는 초월적 존재들의 행동을 통해서 해명하고 합리화했지만 오늘날에는 그 사회의 지배적인 신념체계에 의해 합리화-해결해 가기 때문으로 보았다.

50) 나은미(2004), 「광고 담론의 이데올로기 표현 방식」, 『화법연구』 7집, 한국화법학회, pp.225.

나은미(2004)는 신념이 개인 차원의 것이라면, 이데올로기는 일종의 집단 차원의 신념이라고 할 수 있다고 하였다.

51) 김경용(2001), 『기호학의 즐거움』, 민음사, p.17.

찰을 기반으로 상황 맥락을, 관찰과 상황 맥락을 기반으로 사회 맥락을 이해하고 관찰과 상황 맥락, 사회 맥락을 기반으로 문화 맥락을 이해하면 사고 과정에서 인지적 부담이 줄어들게 될 것이다. 맥락을 하나의 단계에 축소하여 담지 않고 사고 과정에 따라 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 나누어 다루고자 한다. 이러한 단계는 학습자가 영상 텍스트를 읽을 때 인지 부담을 줄여주며 활발한 사고를 도울 것이므로 영상 텍스트 읽기의 전략으로 볼 수 있다.

맥락 이해 단계의 구체적인 내용은 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안에서 자세히 살펴보겠다.

3) 영상 텍스트의 표현요소 파악

영상 텍스트에서 영상은 수용자에게 시각적으로 직접 보여줌으로써 의미 전달을 명확하게 하는 기능을 가지고 있다. 하지만 영상 자체만 사용하였을 경우에는 수용자의 자의적 해석의 가능성이 크기 때문에 명확하게 제작자의 의도를 파악하지 못하는 경우가 많다. 임천택(2001a)에서는 시각적 해독이란 단순히 텍스트를 풀이해 내는 기능이 아니라 텍스트를 구성하는 요소들 간의 관계를 파악함으로써 그 영상의 뜻을 이해하고 감상하는 능력이라고 보았다.⁵²⁾ 따라서 영상 텍스트에서 표현요소는 맥락을 읽어내는 데 중요한 역할을 하게 된다. 표현요소들 간의 관계를 파악함으로써 맥락을 이해하기에 유용하므로 영상 텍스트를 읽을 때 표현요소 파악을 통해 맥락을 이해하고 영상 텍스트를 읽어야 한다.

영상 텍스트의 표현요소는 크게 영상, 음성 언어와 문자 언어, 음악(음향, CMSONG 포함)으로 나눌 수 있다. 영상 텍스트에서 맥락 이해에 관여하는 표현요소의 각 기능에 대해서 살펴보면 다음과 같다.⁵³⁾

음성 언어와 문자 언어는 정보를 전달하고 의미를 강조하는 기능을 하는 동시에 음성 언어와 문자 언어는 영상이 지니는 다의성을 차단하는 의미

52) 임천택(2001a), 「매체 문식성의 개념과 교육적 접근 관점」, 『청람어문교육』 23집, 청람어문교육학회, p.631.

53) 영상의 기능적 특성은 II장의 영상 텍스트를 통해 확인할 수 있다.

를 명확히 제시하는 기능을 지니고 있다.

영상 텍스트에서 음악은 나날이 그 중요도가 커지고 있으며 영상 텍스트의 표정, 감정이라고 할 수 있다. 일반적으로 광고에서 음악은 메시지 전달 기능, 영상 이미지 강조 기능을 하게 되며, 이 밖에도 연상 작용을 일으키거나 상황에 어울리지 않는 음악을 사용함으로써 새로운 의미를 창조하거나 강조하는 기능을 한다.

학습자는 맥락을 이해하고 영상 텍스트를 읽기 위해서 표현요소를 통해 맥락을 연상해야 하며 표현요소 간의 유사성을 찾아 영상이 갖는 다의미성, 모호성을 명시적으로 함으로써 자의적 해석으로 연결되는 것을 막아 영상 텍스트를 읽을 때 겪는 어려움에서 벗어 날 수 있어야 한다. 영상 텍스트의 표현요소를 파악하는 것은 실생활에서 영상, 반언어적·비언어적 행위를 읽어내서 맥락을 파악하게 하는 전략으로 사용될 것이다.

4) 실생활에 응용 가능한 활동 제시

수업을 통해 학습자는 맥락을 통해 영상 텍스트를 읽는 연습이 충분히 이루어져야 하고 맥락을 통한 영상 텍스트 읽기를 수업시간 연습·활동에 그치는 것이 아니라 실제 영상 텍스트를 읽고 일상생활에서 맥락을 통해 올바른 의사소통이 이루어지는 데 적용되어야 한다. 다시 말하면, 교실 활동은 교실 밖의 실세계로 전이되어야 한다는 것이다.

Hodgson(1972)은 개별적인 맥락을 정시한 학교 내의 학습이 학교 밖의 사회생활에서 실제로 마주하게 되는 문제 상황으로서의 전이성이 매우 낮다고 평가하였다. 탈맥락화로 인한 문제점을 해결할 수 있는 대안으로 구성주의자들은 맥락을 통한 교육의 유용성을 주장하였다. 그렇게 맥락 속에서 획득된 지식은 그러한 맥락과 유사한 상황에서 적용과 전이가 쉽게 일어날 수 있기 때문이라는 것이다.⁵⁴⁾ 교육이 실생활로 전이되지 않아 교육의 효용성이 떨어지는 일이 생기지 않도록 맥락을 중심으로 실제 적

54) 김지은(2010), 「한국어 말하기 교육에서 영상을 활용한 극적동기 조성 교육 효과 연구」, 부산대학교 대학원, 석사학위 논문, p.27. 재인용

용 가능한 활동이 이루어져야 하며, 활동을 통해 영상 텍스트와 맥락을 연결하는 방법을 익히고 실생활에 사용할 수 있는 전략을 습득하게 해야 한다. 학습자는 맥락과 영상 읽기를 연결함으로써 자연스럽게 내면화 시키고 적용할 수 있는데, 이때 주의할 점은 텍스트와 무관하거나 긴밀도가 떨어지는 맥락을 제공하면 학습자에게 혼란을 야기⁵⁵⁾시킬 수 있으므로 긴밀도가 떨어지는 맥락은 제공하지 않도록 해야 한다는 것이다. 맥락을 통한 교육은 학습자가 쉽게 이해하고 기억하게 하며, 수업에서 경험한 상황과 유사한 실제 상황에서 적용할 수 있는 능력을 향상시킨다.

지금까지 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안을 제안하기 위해 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 전략의 개념과 특성을 바탕으로 4가지 원리를 제안하였다. 다음에서는 이러한 논의를 기저로 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안을 제시하고 제시한 방안에 대해 구체적으로 살펴보도록 하겠다.

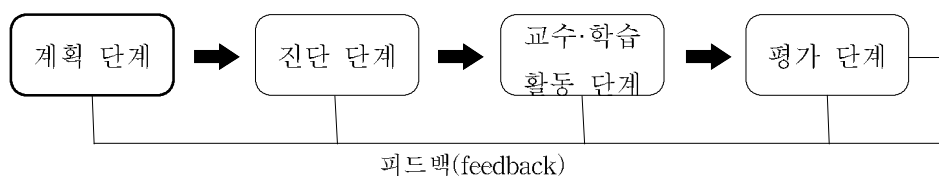
2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 교수·학습 방안

일반적인 틀에 가장 근접한 교수·학습 모형인 Glaser의 교수 모형 ‘계획 단계→진단 단계→교수·학습 활동 단계→평가 단계’ 4단계⁵⁶⁾를 참고하였

55) 황재웅(2008), 「맥락 중심 읽기와 텍스트 유형의 상관성 고찰」, 『청람어문교육』 38집, 청람어문교육학회, p.313.

56) 김종서 외(1993), 『최신 교육학개론』, 교육과학사, pp.300~306.

<그림 3> Glaser의 수업모형



- ① 계획 단계: 학습자의 입장에서 구체적, 행동적 용어로 진술되어야 한다.
- ② 진단단계: 특정학습에 돌입하기 위하여 갖추어져 있어야 할 선수학습을 의미한다. 학습결함의 발견과 학습결함의 단계를 필요로 한다.
- ③ 교수·학습 활동 단계: 교사는 고차원적 정신과정의 계발, 탐구방법의 지도를 위해서 독창적인 활동이 요구된다.

고, 한국어교육에서 영상 텍스트 관련하여 논의된 내용을 참고하여 본 연구의 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안을 제안하고자 하였다. 각 단계에 따라 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 능력이 향상될 수 있도록 활동 내용을 구체화하여 제시하기 전에 표로 간략하게 제시하면 다음과 같다.

[표 8] Glaser의 교수 모형과 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안

Glaser의 교수 모형	맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안		
수업 목표 설정 단계	계획 단계		
시발점 행동(진단)	진단 단계		
수업절차(교수·학습 활동)	교수 · 학습 활동 단계	과제 인식 단계	
		맥락 이해 단계	상황 맥락
			사회 맥락
			문화 맥락
		맥락 적용 단계	
평가	평가 단계		

④ 평가 단계: 학습 성과를 총괄적으로 평가하여 교사는 전체적으로 수업개선을 위한 정보를 얻고 수업의 효율성을 최종적으로 확인한다.

[표 9] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안

단계		수업 내용
계획 단계		❖ 학습 목표 설정 ❖ 영상 텍스트 선정 ❖ 교사의 질문 마련 ❖ 평가 계획
진단 단계		❖ 학습자 진단 :지적 능력, 선행학습 정도, 배경지식, 발달 수준, 현재의 능력 등 ❖ 학습자의 상황 진단 : 학습자의 지역사회, 학교, 공동체 등의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 진단
교수·학습 활동 단계	과제 인식 단계	❖ 동기 유발 ❖ 학습 목표 확인 ❖ 과제 제시 및 절차 설명 :영상 텍스트 읽기의 문제점 인식 ❖ 영상 텍스트 읽기 ❖ 영상 텍스트 맥락 이해에 관여하는 표현요소 인식
	맥락 이해 단계	❖ 영상 텍스트의 표현요소를 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 상황 맥락 이해
		❖ 상황 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 사회 맥락 이해
		❖ 상황 맥락과 사회 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 문화 맥락 이해 ❖ 소그룹 활동을 통한 의견 교환
	맥락 적용 단계	❖ 내면화하기 ❖ 활동을 통한 적용
평가 단계		❖ 개인 활동 평가 ❖ 소그룹 활동 평가 ❖ 자기 평가 ❖ 교수 평가

1) 계획 단계

본격적인 교수·학습 활동 단계에 앞서 교사는 준비를 하게 되는데, 이 단계를 계획 단계로 보았다. 계획 단계에서는 학습 목표를 설정하고, 선정 기준에 따라 학습에 필요한 영상 텍스트를 선정해야 하며, 영상 텍스트에 따라 적절한 질문 제시를 마련해야 한다. 마지막으로 평가 계획 또한 계획 단계에서 이루어진다.

I 장에서 언급한 것과 같이 한국어를 배우는 외국인 학습자들의 궁극적인 목적⁵⁷⁾과 언어교육의 궁극적인 목표⁵⁸⁾를 참고하여 학습 목표를 설정해야 한다. 목표를 설정할 때, 의사소통 능력 향상과 수업 중에 익힌 맥락 파악 전략을 학습자 스스로 실생활에서 사용할 수 있도록 한다는 것을 기반으로, 학습자의 수준을 고려하여 구체적으로 계량화된 성취목표를 설정해야 된다.

다음으로는 수업에서 사용할 영상 텍스트를 선정해야 한다. 영상 텍스트 선정 기준은 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 특성과 교수·학습 방안의 원리를 참고하여 다음과 같이 다섯 가지로 요약할 수 있으며, 광고로 예를 들어 이해를 돕고자 하였다.

첫째, 학습자의 수준을 고려해야 한다.

외국인 학습자는 영상 텍스트 읽기를 통해 원활한 의사소통을 하고자 하는 것이 목적이므로 학습자의 어휘력이나 문형을 고려하되, 학습자의 어휘력이나 문형에만 기준을 두고 제한할 필요는 없다. 오히려 학습자가 맥락을 이해하는 능력 수준을 고려해야 한다. 학습자의 수준을 고려할 때, 초급 학습자의 한국어 능력 수준이 낮다고 해서 영상 텍스트를 이해하는 수준이 낮다고 단정 지을 수 없지만, 초급 학습자의 경우 한국어를 접하고 한국에서 생활한 시간이 적은만큼 한국 사람들의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 이해하고 영상 텍스트를 이해하는 데 어려움이 있을 것으로

57) 의도된 계획과 행동의 결과 즉 교육의 최종적인 도달점에서 이루게 되는 종합적이고 장기적인 방향을 뜻한다.

58) 목표는 목적에 도달하기 위한 과정에서 이루어내야 하는 단편적이고 단기적인 실제적 대상으로의 목표를 의미한다.

보는 경우가 많다.

<그림 4> TV 광고 ‘olleh’



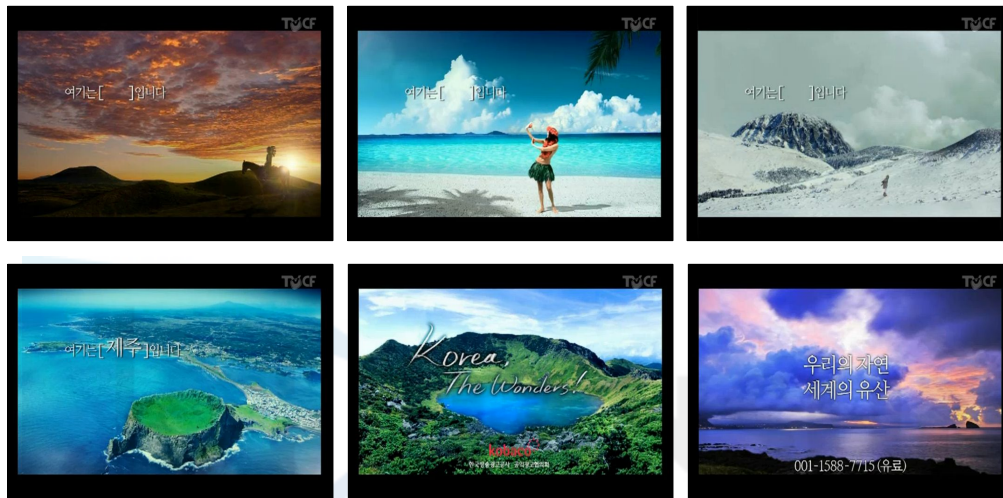
<그림 4>는 ‘몽치면 올레’ 상품을 광고하는 것으로 마지막 부분에 네 사람이 스마트폰을 들고 뛰는 장면이 나온다. 이 광고는 초급의 언어 수준을 지닌 학습자가 이해하기에 어려운 내용이 아니며, 어려운 어휘로 이루어진 광고가 아니다. 하지만 초급 학습자와 고급 학습자의 이해 정도는 다를 것이다. 학습자가 ‘백지장도 맞들면 낫다’를 알고 있는 고급 학습자는 마지막 장면을 통해 ‘백지장도 맞들면 낫다’는 속담을 떠올리게 될 것이고, ‘쉬운 일이라도 협력하면 훨씬 쉽다’는 뜻을 통해 가족이 몽치면 요금이 저렴해진다는 사실을 머리에 각인시키게 될 것이다.⁵⁹⁾

59) 고급 학습자는 비교적 맥락 이해 능력이 뛰어나므로 마지막 장면이 의미하는 바를 연상을 통해 이해할 수 있다. “아는 만큼 보인다.”는 말이 있다. 아는 만큼 이해할 수 있다.

둘째, 학습자의 흥미를 유발하는 자료인지 고려해야 한다.

일반적으로 긍정적인 정서가 형성될 때 흥미를 갖게 된다. 이러한 흥미는 관심을 집중시켜 인지를 활성화 시킨다. 따라서 흥미는 교육에 있어 중요한 요소라고 할 수 있으므로 고려 대상이 된다. 교사는 영상 텍스트를 선정할 때 학습자들이 관심 갖는 주제는 무엇인지 조사해야 하며, 그 외에도 학습자의 눈과 귀를 즐겁게 하는지, 모범적인 발화속도⁶⁰⁾와 영상 텍스트 양⁶¹⁾이 적당한지도 충분히 고려해야 한다.

<그림 5> TV 광고 ‘국가브랜드 나라사랑’



<그림 5> ‘국가브랜드 나라사랑’은 외국인 학습자가 한국에서 가장 여행하고 싶어 하는 제주도를 주제로 하고 있으며, 일정한 대사 톤과 단순 자연 경관만을 제시하는 다른 여행 광고들과는 달리 빈칸을 제시함으로써 흥미를 불러일으키고, 눈과 귀를 즐겁게 하는 영상과 음성 언어, 문자 언어를 고루 사용하고 있다. 위의 광고는 학습자의 흥미를 유발하여 학습자가 수업에 적극적으로 참여할 수 있도록 하며, 학습자의 흥미 유발을 통해

60) 발화속도가 지나치게 빠르면 학습자들은 흥미를 잃을 수 있기 때문에 학습자가 모방할 수 있는 일상 생활 발화 속도가 모범적인 발화 속도라 할 수 있다.

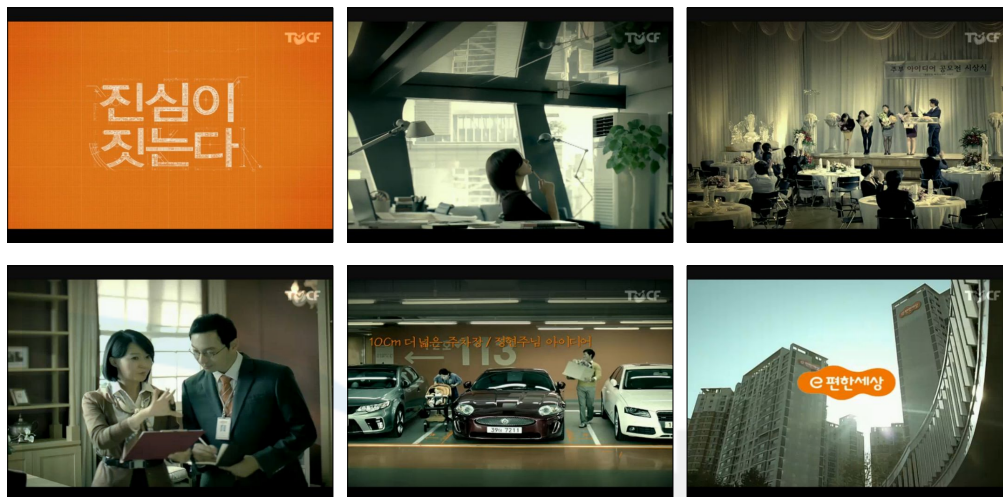
61) 대부분 1차시 수업 시간은 50분가량이다. 이 중에서 영상 텍스트의 비중이 적당해야 한다. 또한 발화양도 고려해야 한다. 내레이션만으로 구성되어 있는 광고를 비롯한 긴 내레이션으로 이루어진 영상 텍스트는 학습자의 집중을 저해할 수 있다.

학습자의 인지 부담은 감소할 것이다.

셋째, 보편성을 지녀야 한다.

영상 텍스트의 내용은 특수한 계층의 고유한 특수성을 지닌 내용이 아닌 일상 삶에서 접할 수 있고 공유할 수 있는 보편적인 내용이어야 한다. 따라서 영상 텍스트 읽기의 교육 대상은 보편적인 텍스트여야 하며 다시 실생활에서 접할 수 있고 적용 가능한 대중적인 내용의 텍스트여야 한다.

<그림 6> TV 광고 ‘대림 e편한세상’



최근 공모전에 대한 관심이 커지고 있다. 아이디어를 인정받아 상을 받았음에도 불구하고 시상에만 그치고 아이디어는 반영되지 않는 경우가 많다. 대부분의 사람들은 자신들이 고민하고 진심을 담아 제안한 아이디어가 반영되지 않는 것을 보고 안타까워하는데, 위의 ‘대림 e편한세상’은 이러한 대중의 마음을 읽어 ‘진심이 짓는다’는 문자 언어를 사용하여 사람들에게 다가왔다.

위와 같이 대중이 일반적으로 공유할 수 있는 보편적인 내용의 텍스트를 선정해야 한다. 영상 텍스트에서 표면적으로 드러나는 내용을 포함해 잠재적인 상징의 의미, 내용들은 기본 흐름과 공감대를 형성할 수 있어야 한다.

넷째, 맥락 이해 관여 요소가 풍부해야 하며 맥락 이해 관여 요소 간에는 유사성을 지녀야 한다.

영상 텍스트를 읽을 때 영상 텍스트에서 나타난 영상, 음성 언어, 문자 언어, 음악을 수단으로 전체 내용을 이해할 수 있기 때문에 맥락 이해에 관여하는 요소는 전체 전달하고자 하는 내용이 상호보완적이어야 한다.

<그림 7> TV 광고 ‘모습은 비슷해도 결과는 정반대’



위의 TV 광고 ‘모습은 비슷해도 결과는 정반대’는 생활 속 작은 실천을 통해 저탄소 녹색세상을 만들어 가자는 내용으로, 긍정적인 부분에서는 영상과 음악, 문자 언어가 긍정적으로 표출되고 부정적인 부분에서는 영상과 음악, 문자 언어가 모두 부정적으로 표출되고 있어 영상과 함께 음악을 통해 메시지를 전달하고 있다. 그리고 영상만 제시했을 때 야기되는 영상 해석의 다의성을 차단하기 위해 영상, 음악과 관련된 문자 언어를 제시함으로써 전달하고자 하는 메시지를 명확하게 전달하고 있다. 전달하고자 하는 내용을 중심으로 맥락 이해에 관여하는 요소가 유사성을 지니고 있다.

다섯째, 영상 텍스트의 내용이 긍정적인 것이어야 한다.

교육 대상이 외국인이기 때문에 한국에 대한 부정적인 인식을 갖게 할 수 있는 텍스트는 수업에서 배제한다. 소재나 내용이 극단적이거나 폭력적, 선정적인 경우에 학습자에게 각인되기 쉬우므로 한국에 대해 부정적인 인식을 갖게 할 우려가 있는 광고는 되도록 선정하지 않는 것이 좋다.

<그림 8> TV 광고 ‘스마트 코리아’



위의 ‘스마트 코리아’는 과거와 현재의 모습을 보여주면서 긍정적인 미래에 대한 모습까지 보여주고 있다. 제목과 같이 스마트 코리아를 주제로 한 긍정적인 영상 텍스트라고 볼 수 있다. 특히 문자 언어와 음성 언어를 동시에 사용하여 긍정적인 내용을 제시하고 있어 외국인 학습자에게 한국에 대한 긍정적인 인상을 남기게 될 것이다. 외국인 학습자에게 한국에 대한 부정적 인식을 심어줄 수 있는 내용으로 판단되는 경우에는 영상 텍스트 읽기 교육의 대상으로 선정하지 않는 것이 좋다.

학습 목표와 영상 텍스트의 선정이 이루어졌다면, 수업 전략과 실제 교수·학습 활동 내용을 구안해야 한다. 이 과정에서 교사는 각 단계에 적절한 질문⁶²⁾을 마련한다. Hartmann의 교사 질문 방법을 참고하여 텍스트 내의 연결 질문에서 텍스트 간 연결 질문, 텍스트 밖 연결 질문으로 이어지도록 하되 텍스트 밖 연결 질문은 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 나누어 질문을 마련한다. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기에서 수업은 학습자 중심으로 이루어지므로 교사의 질문이 중심이 되는 것이 아니라 교사의 질문은 학습자가 고려해야 할 맥락, 활용 가능한 맥락 이해에 관여하는 요소에 대해 안내하는 역할을 한다. 교사는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 계획을 세울 때 아래와 같이 각 단계별 질문을 계획한다.

[표 10] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 각 단계별 질문

단계	질문의 예
진단 단계	❖ 학습자 진단 • 한국어 학습 기간은? • 영상 텍스트에 대한 인지도는? • 영상 텍스트에 대한 흥미도는? • 가장 흥미를 느끼는 영상 텍스트 종류와 그 이유는 무엇인가? • 영상 텍스트 읽기 수업 시 어려운 점은 무엇인가? • 맥락 중심의 수업을 들은 적이 있는가? • ~에 대해서 알고 있는가? • 영상 텍스트 ~를 본 적이 있는가?

62) 김미선(2010), 「맥락 중심 문학교육 방법 연구」, 부경대학교 대학원, 박사학위 논문, pp.92~93. 재인용

텍스트 의미구성의 각 단계별로 발문에 의한 교사의 안내는 중요한 역할을 한다. 교사의 적절한 안내와 발문은 학습활동을 효과적으로 이루어지게 한다. Hartmann은 교수·학습 과정에서 학습자들에게 텍스트 이해를 돕는 교사의 질문방법을 세 가지로 구분하였다. 첫째는 ‘텍스트 내의 연결 질문’으로 단일 텍스트 내에서의 정보의 연결과 회상을 자극하는 질문이다. 둘째로는 ‘텍스트 간 연결 질문’으로 두 텍스트나 그 이상의 텍스트에서 정보의 연결을 돕는 질문이다. 셋째는 ‘텍스트 밖 연결 질문’으로 텍스트 밖에 있는 생각을 텍스트와 연결할 수 있도록 묻는 것이다. 이 질문은 텍스트의 정보와 배경지식을 연결하고 학습자의 배경지식에 있는 정보를 회상하게 한다.

		• 영상 텍스트 주제와 내용에 대한 인지도는? • 영상 텍스트를 읽을 때 무엇에 집중하여 읽게 되는가? ❖ 학습자의 상황 진단 • 영상 텍스트를 접한 경험이 있는가? • 영상 텍스트에서 사용하는 어휘를 습득한 정도는? • 학습자의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락은 어떠한가?
교수·학습활동단계	과제인식단계	❖ 동기 유발 • 1컷 이미지를 보고 어떤 내용인지 알 수 있는가? • 어떤 내용일 것 같은가? • 주제가 무엇인가? • 주제와 관련하여 알고 있는 것은 무엇인가? ❖ 학습 목표 확인 • 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락은 무엇인가? ❖ 과제 제시 및 절차 설명 • 주어진 읽기 과제는 무엇인가? • 학습 목표를 고려했을 때 가장 중요하게 생각해야 할 부분은 무엇인가? • 영상 텍스트를 읽을 때 어떤 방법을 사용할 것인가? ❖ 영상 텍스트 읽기 • 영상 텍스트의 목적은 무엇인가? • 영상 텍스트의 특징은 무엇인가? • 제작자는 누구이며 제작 의도는 무엇인가? • 예상 수용자는 누구인가? • 이 영상 텍스트의 주제는 무엇인가? • 장르 상, 시점, 문체, 구조 등의 특징은 무엇인가? • 텍스트 내 사건의 진행단계는? • 장소는 어디인가? • 무엇을 하고 있는가? ❖ 영상 텍스트 맥락 이해에 관여하는 표현요소 파악 • 영상 텍스트는 어떤 요소들로 구성되었는가?

		• 음성 언어와 문자 언어는 무엇인가? • 음에는 무엇이 있는가?
	상황 맥락	❖ 영상 텍스트의 표현요소를 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 상황 맥락 이해 • 인물의 행동과 표정, 억양, 말투는 어떠한가? • 영상 텍스트에 나오는 인물의 행동, 표정, 억양과 언어 표현 간의 차이가 있는가? • 음성 언어를 통해 무엇을 알 수 있는가? • 배경 음악은 어떠한가? 무엇을 알 수 있는가? • 문자 언어를 통해 무엇을 알 수 있는가? - 언어 기호의 역할과 특징은 무엇인가? - 언어 사용에 관련된 진술 상의 특징은 무엇인가?(예: 오해형성 언어, 과장적 언어, 이데올로기적 언어 등) • 모국과 경우와 비교하여 추론했을 때 현재의 상황적 배경은 어떠한가?
	맥락 이해 단계	❖ 상황 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 사회 맥락 이해 • 영상, 문자 언어, 음성 언어, 음을 공통적으로 종합해 볼 때 무엇을 알 수 있는가? - 색, 모델, 배경 등이 지시하는 관습적 의미와 카메라 샷이나 화면 배치 등에 따라 형성되는 의미는 무엇인가? • 이 영상 텍스트가 배경으로 하고 있는 역사적 지식, 사회적 규범, 사회적 배경은 어떠한가? • 이 영상 텍스트는 사회적 맥락에서 볼 때 어떻게 판단될 수 있는가? • 텍스트 속 인물이 시대 상황에 대응하는 방식은 어떠한가? • 모국에서는 이러한 상황에 어떻게 대처하는가? • 나라면 이러한 시대적 상황 속에서 어떻게 처신을 했을까? • 영상 텍스트 속 시대상황과 내가 살고 있는 현재의 시대 상황과의 차이점은 무엇인가? • 생략된 부분을 상상하여 이야기 할 수 있는가?

	문화 맥락	❖ 상황 맥락과 사회 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 문화 맥락 이해 • 상황 맥락, 사회 맥락은 무엇인가? • 상황 맥락과 사회 맥락을 이해했음에도 이해되지 않는 부분이 있는가? • 내가 속해 있는 공동체가 추구하는 가치와 신념, 이데올로기는 무엇인가? • 텍스트 속의 인물들은 사건에 대해 어떤 행동을 취하는가? • 제작자는 수용자의 어느 부분에 호소하고 있는가?(애정, 소속 등) • 표현과 생략 속에 어떤 가치가 내재되어 있는가? • 텍스트의 심층적 주제는 무엇인가? 어떤 한국적 가치, 신념, 문화 등을 알 수 있는가? ❖ 소그룹 활동을 통한 의견 교환 • 나의 맥락적 의미구성은 타당한가? • 텍스트와 맥락의 연결이 적절한가? • 다른 학습자의 텍스트에 대한 생각(주제, 성격 등)은 나와 어떤 면에서 차이가 나는가? • 영상 텍스트를 읽고 정리한 내용을 토대로 그룹원 간의 생각과 나의 생각을 비교하면 어떤가? • 다른 학습자의 의미들은 어떤 근거에서 나온 것인가? • 소그룹 활동을 통해 합의한 내용은 무엇이며 그 근거는 무엇인가? • 나 또는 그룹원의 해석이 왜곡되거나 부적절하지는 않는가?
	맥락 적용 단계	❖ 내면화하기 • 이 영상 텍스트의 제작 의도는 무엇인가? • 이 영상 텍스트는 나와 어떤 관련성을 가지는가? • 수업을 통해 새롭게 알게 된 것이나 이해한 있다면 무엇인가? - 새로 알게 된 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락이 있는가? 있

	다면 무엇인가? • 무엇을 통해 알게 되었는가? 이해하게 되었는가? • 내가 생각한 의미가 타당한가? 왜곡되거나 부적절하지 않는가? • 맥락을 잘 탐색하고 인식하였는가? • 실제 삶, 문화에 비추어 보았을 때 설득 내용은 타당한가? • 이 영상 텍스트를 보고 무엇을 느꼈고 영향을 준 것은 무엇인가? • 새로 알게 된 의미가 개인의 삶에 어떤 영향을 줄 수 있는가? 사회에 어떤 영향을 미칠 수 있는가? ❖ 활동을 통한 적용 • 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락은 무엇인가? • 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 종합해볼 때 무엇을 알 수 있는가? • 중심 텍스트와 같은 주제를 갖고 있는 다른 영상 텍스트를 비교했을 때 무엇이 다른가? • 새롭게 알게 된 것은 무엇인가?
평가 단계	❖ 개인 활동 평가 • 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 이해했는가? • 맥락을 바탕으로 영상 텍스트를 이해할 수 있었는가? • 학습 목표에 잘 도달되었는가? • 맥락 이해가 영상 텍스트 읽기에 도움이 되었는가? • 새롭게 알게 된 것은 무엇인가? ❖ 소그룹 활동 평가 • 소그룹 활동을 통해 새롭게 알게 된 것은 무엇인가? • 창의적인가? 적절한가? 타당한 내용인가? ❖ 교수 평가 • 학습활동 전반에 대해 잘된 점과 잘못된 점이 무엇인가? • 문제가 있었다면 해결방안은 무엇인가? • 교수 내용과 지원은 적절했는가?

맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 각 단계별 질문은 교육 대상을 영상 텍스트를 대상으로 하기 때문에 포괄적으로 접근을 했다. 진단 단계에서는 맥락을 중심으로 영상 텍스트 읽기를 교육하기에 앞서 학습자에 대한 사전 조사 과정이 이루어지므로 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 중심으로 학습자의 상황, 학습자 주변의 상황에 대해 진단하도록 질문을 설계하였다.

교수·학습활동 단계의 과제 인식 단계에서는 동기를 유발하기 위해 1컷 이미지⁶³⁾, 주제와 관련된 스키마를 형성하는 것과 관련된 질문, 학습자 스스로가 학습 목표를 확인하고 과제가 무엇인지 확인하는 질문, 학습 절차를 알아갈 수 있는 질문을 설계하였다. 또한 관련 영상 텍스트에 대해 개괄적으로 알아가고 관련 영상 텍스트 맥락 이해에 관여하는 표현요소 파악을 유도하는 질문으로 구성하였다. 다음으로 상황 맥락 단계에서는 인물의 행동, 표정, 억양, 행동을 통한 언어 표현 방법, 음성 언어, 문자 언어, 음악, 배경 등을 중심으로 학습자가 상황 맥락 이해에 관여하는 표현요소를 파악할 수 있도록 하는 데 중점을 두어 교사 질문을 제시하였다. 사회 맥락에서는 상황 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 사회 맥락인 역사적 지식, 사회적 규범, 가치관 등을 이해할 수 있도록 질문을 만들었다. 문화 맥락에서는 인지적 부담이 감소하도록 앞서 알게 된 상황 맥락, 사회 맥락을 중심으로 한국의 고유한 문화 맥락을 알아 가도록 유도하는 질문으로 설계하였다. 또한 이 과정에서는 개인적으로 이해한 영상 텍스트 내용을 정리하고, 소그룹 활동을 통해 의견 교환을 한다. 이때 개인이 놓치면 안 되는 부분, 의견 교환에 있어 주의할 점을 중심으로 질문을 만들었고, 활발하게 사고하고 의견을 교환할 수 있도록 교사는 중개자 역할을 하도록 질문을 설계했다. 맥락 적용 단계에서는 이해한 내용이 올바른지 점검하고 실제 활동에 적용할 수 있는 질문으로 구성하였다.

63) 1컷 이미지뿐만 아니라 인쇄광고, 지면 광고도 가능하다. 경우에 따라서는 예고 영상이 될 수도 있다.

김정우(2006), 「인쇄광고언어의 텍스트성 구현 양상」, 『우리어문연구』 26집, 우리어문학회, p.8.

인쇄광고란 신문이나 잡지처럼 인쇄라는 공정을 거쳐 소비자들에게 전달되는 매체에 게재되는 광고를 말한다.

마지막 평가 단계에서는 개인 활동, 소그룹 활동에 대해 평가할 수 있는 질문을 제시하였고, 교사 스스로 수업을 평가하여 수업에 대해 다시 생각하게 하는 질문들로 구성하였다.

2) 진단 단계

진단 단계는 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 교수·학습 활동에 돌입하기 위해 학습자와 학습자의 상황을 진단하는 단계이다. 맥락 중심의 교수·학습을 위해서 교사는 학습자의 지적 능력, 선행학습 정도, 배경지식, 발달 수준, 현재의 능력 등과 학습자의 상황인 학습자의 지역사회, 학교, 공동체 등의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대해 진단할 필요가 있다. 이 외에도 수업에 대한 준비도, 영상 텍스트에 대한 인지 정도, 영상 텍스트 선호 정도 등도 진단할 수 있다.

학습자와 학습자의 상황은 각기 다른데, 이것은 각 학습자가 읽기에서 맥락을 중심으로 영상 텍스트를 읽어나갈 때 개인이 형성하고 있는 맥락에 따라 각기 다르게 맥락에 대해 접근하고 이해할 수 있다. 때문에 학습자와 학습자의 상황에 대한 진단이 이루어져야 한다. 먼저 학습자의 상황 즉 학습자의 지역사회, 학교, 공동체 등의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 진단하고, 그 다음으로 학습자의 지적 능력, 선행학습 정도, 배경지식, 발달 수준, 현재의 능력 등을 진단하는 것이 효과적이다. 학습자를 진단하는 방법으로는 개별적으로 기술하게 하는 방법, 면담을 통해 진단하는 방법이 있다.

맥락을 기반으로 영상 텍스트 읽기 방안을 제시했기 때문에 교사는 학습자와 학습자의 상황 진단을 통해 학습자의 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 파악해야 한다. 이러한 진단 과정을 통해 얻어진 학습자의 개인 맥락은 교수·학습을 계획하는 데 유용한 참고 자료로 사용되며 결국 교수·학습에 반영된다.

3) 교수·학습 활동 단계

(1) 과제 인식 단계

본격적인 수업에 앞서 학습자의 학습 동기를 유발하고 학습 목표를 확인한다. 학습 동기를 유발함으로써 영상 텍스트에 대해 흥미를 갖게 하고 이를 통해 학습자가 맥락 중심 영상 텍스트 읽기에 자발적으로 참여할 수 있도록 유도한다. 그리고 학습자는 학습 목표를 확인함으로써 수업 방향에 대해 인식하게 된다.

학습 목표를 확인한 후에는 1컷 이미지와 영상 텍스트를 함께 관찰하게 되는데, 이 때 학습자는 영상 텍스트의 특징과 무엇을 집중적으로 관찰해야 할지 판단할 수 있다. 사고력의 첫 발걸음은 관찰⁶⁴⁾이므로 영상 텍스트 읽기에서도 관찰은 첫 발걸음이 된다. 관찰력은 정보를 인식하는 능력으로 구체적으로는 언어 정보, 기호 정보, 숫자 정보, 도형 정보 등을 발견하고 인식하는 능력을 뜻한다. 관찰력은 가장 기초적인 사고력이므로 영상 텍스트의 특징과 집중 관찰 대상을 인식하고 관찰한다면 관찰을 통해 좀 많은 정보를 얻을 수 있고, 이러한 정보는 영상 텍스트 읽기에 유용하게 작용할 것이다. 영상 텍스트 읽기 과정은 표면적 의미를 찾고 확인하는 과정인 동시에 영상 텍스트의 제작 의도는 무엇인지 파악하고 영상 텍스트를 읽을 때의 어려움이 무엇인지 인식하게 되는 과정이다. 학습자는 문제를 인식하는 과정을 통해 인지적 발달이 촉진되며, 문제를 해결하기 위해서 먼저 맥락 이해에 관여하는 요소가 무엇인지 인식하게 된다. 더불어 학습자는 교사가 미리 예고한 수업 절차에 대해 인식하게 된다.

과제 인식 단계는 특히 교사의 발화가 매우 중요한 시기이다. 교사는 적절한 질문을 통해 학습자의 동기를 유발하고 학습자가 흥미를 갖고 수업에 적극 참여할 수 있도록 유도해야 하며, 학습자가 영상 텍스트 내용 중에서 이해하지 못한 부분이 무엇인지 그 과제를 스스로 찾도록 질문을 통

64) R. S. Root-Bernstein & M. M. Root-Bernstein, 로버트 루트번스타인 외, 박종석 역 (2007), 『생각의 탄생』, 에코의서재, pp.55~80.

하여 유도해야 한다.

영상 텍스트를 제시할 때 먼저 시각적 자료(이미지)만을 제시하여 학습자를 집중하게 만들고, 다양한 추측을 하게 함으로써 맥락 이해 단계로 자연스럽게 이어나가는 것도 하나의 좋은 방법이다.

(2) 맥락 이해 단계

유사하게 혹은 상이하게 이해한 내용을 공유하면서 맥락을 이해하게 된다. 맥락 이해 단계는 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 세 단계로 나눌 수 있는데, 이 때, 학습자는 모문화와의 비교를 통해 맥락에 대해 그 의미를 추론해 보는 과정을 거치게 된다.

상황 맥락 단계에서는 영상 텍스트의 표현요소 파악을 통해 학습자가 상황 맥락에 대한 의문점을 갖게 되는데, 이것이 학습의 출발점이 된다. 상황 맥락 이해에 관여하는 표현요소인 영상, 음성 언어, 음에 초점을 맞추어 요소 간의 공통점과 차이점을 파악하고 사실 관계를 파악한다.

사회 맥락 단계에서는 영상 텍스트의 함축적 의미를 발견하고 이해하는 과정이 진행된다. 상황 맥락 이해에 관여하는 표현요소를 파악하면서 갖게 된 의문점을 해결하는 단계라고 할 수 있다. 학습자는 문화 맥락 이해에 관여하는 요소를 살펴봄으로써 사회 맥락을 이해하게 되며, 그 가운데에서 상황 맥락을 기반으로 역사적·사회적 배경을 파악하는 과정을 통해 사회 맥락에 대한 이해가 이루어지게 된다. 사회 맥락은 보편적 지식이기 때문에 적절한 질문 제시를 통해 학습자의 사회 맥락에 대한 사고를 유도할 수 있고 학습자는 적절한 질문을 듣고 사고함으로써 사회 맥락에 대해 이해하게 된다. 사회 맥락에 대한 이해가 올바른지에 대해서는 종합적인 맥락 이해에 관여하는 요소와 상황 맥락의 내용을 통해 확인 가능하다.

상황 맥락 단계와 사회 맥락 단계는 영상 텍스트의 맥락 이해에 관여하는 요소를 파악함으로써 텍스트에 반영된 상황 맥락, 사회 맥락을 이해하는 단계다. 앞의 단계와 마찬가지로 본 단계에서도 적절한 질문 제시가 중요하다. 맥락 이해에 관여하는 표현요소와 더불어 학습자의 배경 지식과

경험⁶⁵⁾, 인지 능력을 최대한 활용해서 상황 맥락과 사회 맥락을 이해하도록 한다.

문화 맥락 단계에서는 상황 맥락과 문화 맥락에 대한 이해를 기반으로 문화 맥락을 이해하는 과정이다. 문화 맥락은 특수성을 지닌 맥락으로 문화, 사상, 관습, 관념에 대한 지식을 필요로 하는 경우이므로 외국인이 가장 어려워하는 부분 중의 하나이다. 따라서 학습자의 인지 부담을 감소시키기 위해 상황 맥락 단계와 문화 맥락 단계에서 이해한 내용을 자료로 사용하는 것이다. 문화 맥락은 상황 맥락과 사회 맥락 사이에 밀접한 관련이 있으므로 문화 맥락을 이해할 때 상황 맥락과 사회 맥락은 문화 맥락을 이해하는 데 사고과정이 원활히 이루어지도록 돕는 윤활제 역할을 하게 되고, 이를 통해 학습자의 인지 부담은 감소하게 된다. 학생들의 사전 지식, 스키마는 새로운 개념을 이해하는 데 유용하게 사용되듯이 맥락 또한 새로운 의미를 이해하는 데 긍정적 영향을 끼치게 된다.

학습자는 문화 맥락 단계에서 앞 단계를 기반으로 하여 문화, 사상, 관습, 관념에 대한 지식을 재점검하고, 문화 맥락을 이해하는 과정을 거치게 된다. 또한 영상 텍스트의 표면적 의미, 함축적 의미를 넘어서 ‘신화’라고 표현하는 부분까지도 이해하게 된다.⁶⁶⁾

문화 맥락 단계에서 마지막으로 다른 학습자와 자신의 맥락 차이가 무엇인지 따져보는 과정을 거친다. 자신이 이해한 맥락, 자신의 의견을 표하는 동시에 다른 학습자의 의견을 접하는 과정을 통해 학습자의 인지는 더욱

65) 이미 지니고 있는 지식이나 자국의 유사한 기반 지식을 활용한 유추는 상황 맥락과 사회 맥락을 이해하는 데 용이하다. 상황 맥락과 사회 맥락은 특수성을 지닌 맥락이 아니기 때문에 맥락 이해 관여 요소의 파악과 기존에 개인이 형성하고 있는 맥락에 대한 지식을 통해 이해가 가능하다. 이 때 교사는 학습자가 맥락 이해에 관여하는 요소를 정확히 파악하고 개인의 맥락 지식을 충분히 활용할 수 있도록 적절한 질문을 해야 한다.

66) 영상 텍스트에는 모국어 화자가 아니라면 이해하기 힘든 은유적이고 함축적인 표현이 많다. 전형길(2008)은 다음과 같은 광고를 예로 들었다. 광고 속 여자는 ‘김중배의 다이아몬드도 사랑이야’라며 속물적이라고 치부되는 사랑에 대한 자신의 견해를 이야기하고, 남자는 ‘가난하지만 이수일의 따뜻한 가슴이 진짜 사랑이야’라고 자신의 상반된 의견을 전달한다. 한국인이란 누구나 이 광고의 내용을 쉽게 이해할 수 있지만 배경지식이 없는 외국인 학습자는 이해하기가 어려운 광고가 될 것이다. 따라서 언어의 진정한 의미를 파악하기 위해서는 언어 능력과 더불어 사회문화적 배경에 대한 지식도 갖추고 있어야 한다는 것을 학습자들은 깨닫게 된다.

전형길(2008), 「TV광고를 활용한 통합적 한국어 교수·학습 방안 연구」, 한양대학교 교육대학원, 석사학위 논문, p.47.

활성화 된다. Vygotsky(1994)는 학습자의 인지 발달이 ‘타인과의 상호작용’을 통해 성장한다고 보았다.⁶⁷⁾ 즉, 학습자는 교사나 유능한 또래의 도움을 발판삼아 한 차원 높은 수준의 사고력을 갖게 되고, 문제해결력을 키우게 된다는 것이다. 인간의 정신 기능은 ‘타인과의 상호작용’을 통해 성장한다고 보고 사회·문화적 관계 형성을 위한 유능한 또래와의 협력을 강조하였다. 장상호(1997)는 언어를 언어와 관련지어 가르치는 것이 아니라, 언어를 활동과 관련지어 가르쳐야 한다고 보았다.⁶⁸⁾ 이렇게 학습자는 다른 학습자와의 상호작용, 대화와 협상 속에서 자신의 맥락을 확대해 나간다. 이때 하나는 학습자의 수용 맥락과 텍스트 생산 맥락과의 소통이고, 다른 하나는 학습자 맥락과 다른 독자 맥락 사이의 소통, 즉 수용 맥락 간의 대화로 구분할 수 있다.

(3) 적용 단계

영상 텍스트의 표현요소 간의 유사성을 바탕으로 상황 맥락, 사회 맥락을 이해하고 그것을 바탕으로 사회 맥락을 이해한 데에서 끝나는 것이 아니므로 적용 단계에서는 수업에서 사용한 전략을 다시 음미하고 활동을 통해 실제 사용 가능성을 높이게 되는 과정을 거치게 된다. 이해는 새로운 창조의 과정으로 옮겨질 때 의미가 있기 때문이다.

맥락 이해 단계에서 다른 학습자와 나눈 내용을 정리하고 내면화 시키는 과정을 거치고 나면, 실제적인 활동을 통해 적용함으로써 배운 내용을 연습·확인하는 시간을 갖는다. 활동의 종류는 영상 텍스트의 종류와 특성에 따라 매우 다양하다. 일상생활에 긍정적 영향을 끼칠 것으로 판단되는 실제 적용이 가능한 활동을 아래와 같이 제시할 수 있는데, 아래의 활동을 참고하여 교사는 학습자와 수업의 영상 텍스트를 고려하여 선정해서 사용할 수 있다.

첫째, 패러디를 통한 역할놀이하기

67) A. R. Luria, 박경자·김성찬 역(1994), 『인지발달교육』, 학문사, p.327.

68) 장상호(1997), 『학문과 교육(상)』, 서울대학교출판부, p.781

패러디는 지금까지 알고 지낸 이야기의 순서나 결말을 뒤바꿔버리거나 원작에서 비난 받는 인물의 입장을 대변하기도 하므로 재미와 함께 새로운 관점을 제시한다. 주인공에게만 집중되어 있던 독자의 시각을 주목받지 못했던 등장인물에게 옮겨놓기도 한다. 패러디는 비평적 거리를 유지하면서 원작을 전도하고 치환하는 과정에서 익숙한 것을 낯설게 볼 수 있는 기회를 제공하고, 의도적으로 제시된 새로운 의미를 통해서 독자에게 이야기 거리와 생각할 거리를 만들어낸다.⁶⁹⁾ 활동은 패러디에서 그치는 것이 아니라 패러디한 것을 역할놀이로 이어간다. 역할놀이는 학생들로 하여금 문제 상황을 탐색하고 연상하게 하여 민감한 가치나 정서, 문제 해결 능력, 의사소통 능력 등을 길러주는 활동⁷⁰⁾인 동시에 학습자의 창조성, 독창성, 민감성, 유창성, 유연성, 감정의 안정성, 협동성, 도덕적 태도, 문학 작품에 대한 감상 능력 등을 길러주는 활동이다. 이러한 점에서 패러디는 학습자에게 호기심을 자극하여 학습자가 적극적으로 참여하게 하는 활동이 될 것이며, 패러디를 통해 학습자의 사고력이 향상될 것이다. 또한 이러한 패러디 역할놀이는 의사소통 능력 향상을 비롯한 문제 해결 능력, 창조성, 유창성, 유연성, 협동성 등의 향상을 가져올 것이다.

둘째, 다른 종류의 영상 텍스트로 재구성하기

영상 텍스트는 TV 광고, 드라마, 영화, 뮤직 비디오, 만화, 뉴스, 다큐멘터리 등 다양하며 종류에 따라 구성요소, 특징 등이 다르다. 학습자는 관련 영상 텍스트에 대한 선행학습이 이루어져야 하며, 선행학습이 이루어진 후에는 다른 종류의 영상 텍스트로 재구성하기가 가능해진다.

영상 광고의 경우 짧은 시간 동안에 표현의 극대 효과를 거두기 위한 표현 방식과 구성, 드라마나 영화의 경우 서사 양식을 구성해 나갈 상상력, 뮤직 비디오라면 음악과 그 음악적 분위기에 맞는 영상, 뉴스는 사실에 대해 객관적 보도 기술, 다큐멘터리라면 나타난 사실에 대한 심층 분석과 그에 따른 증거, 사례 제시 등을 심화하는 형식이 필요하다. 또한 이러한 과

69) 박성희 외(2008), 「패러디 동화 관련 문학 활동이 유아의 이야기 구성 능력에 미치는 효과」, 『유아교육학논집』 12집, 한국영유아교원교육학회, p.58.

70) 천경록(2000), 「국어 수업과 역할놀이 수업 모형」, 『광주초등국어교육연구』 4집, 광주초등국어교육학회. pp.106~107.

정 속에서 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 능력이 향상될 것으로 볼 수 있고, 이러한 활동은 일반 작문 쓰기보다 흥미로운 경험을 할 수 있다.⁷¹⁾ 이런 점에서 영상 텍스트를 읽은 후 다른 종류의 영상 텍스트로 재구성하는 것은 의사소통 능력을 향상시키고 실생활에서 접할 수 있는 여러 영상 텍스트의 구성요소와 특징을 이해함으로써 실제 생활에 도움이 될 것이다. 또한 이러한 활동은 영상 텍스트 제작 공정의 한 과정인 스토리보드를 짜는 연습이 이루어지고, 감수성을 풍부하게 만들게 될 것이다.

셋째, 같은 주제의 다른 영상 텍스트와 비교·평가하기

같은 주제의 다른 영상 텍스트를 통해 구성요소, 특징, 표현 방법, 내포되어 있는 의미 등 비교할 수 있으며, 현재 자신이 접하고 있는 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 비추어 영상텍스트를 평가할 수 있다. 학습자는 사실적이지 않은 부분, 과장된 내용, 허위 정보 등을 찾아볼 수 있다. 이러한 비교를 통한 분석·평가 과정을 통해 비판적으로 영상 텍스트를 읽는 능력도 향상될 것이다.

Ennis(2002)는 “비판적 사고자는 자신의 믿음이 참인가, 그리고 자신의 결정이 정당화 되는가 하는 것에 신경을 쓰고, 자신의 입장 뿐 아니라 타인의 입장을 정직하고 분명하게 제시하여야 한다.”⁷²⁾고 하였다. 이러한 입장에서 학생들이 비교·평가한 내용을 발표, 토론하는 시간을 마련하도록 하는 것은 효과적이라고 할 수 있다.

넷째, 화제 토론하기

각 영상 텍스트는 중심적인 화제가 존재한다는 성격을 가지고 있다. 교사는 영상 텍스트의 화제가 가치 있다고 판단될 경우 화제를 가지고 토론 수업을 할 수 있고 찬반 토론이 가능한 화제의 경우 학습자들이 찬반 토론을 진행할 수도 있다.

실제 영상 텍스트는 맥락과 밀접한 관련이 있어 사회의 가치관, 문화, 상황 등을 엿볼 수 있는 기회가 많은 텍스트라 할 수 있다. 이런 점을 활용하여 학습자가 화제에 대해 토론하게 되면, 학습자는 화제에 대해 이해하고 자신의 생각을 표현하는 방법을 배울 수 있다.

71) 박인기(2000), 『국어교육과 미디어 텍스트』, 삼지원, p.56.

72) 윤영미(2010), 앞의 논문, p.53. 재인용

위와 같은 활동을 통해 학습자의 영상 텍스트를 읽기 능력은 더욱 향상될 것이고 나아가 일상생활에서 접할 수 있는 다양한 영상 텍스트에 대한 기본적인 지식도 쌓게 될 것이다.

4) 평가 단계

평가 단계는 배운 내용을 정리하고 마무리하는 단계로 계획한 교수·학습 목표가 얼마나 달성되었는지를 포함하여 교수·학습 활동 과정에 대한 전체적인 평가가 이루어지는 단계이다. 학습자의 학습에 대한 평가와 교사의 교수 활동에 대한 평가가 함께 이루어지는 단계이다.

거시적으로는 맥락 중심 교수·학습 단계가 영상 텍스트 읽기 능력 향상을 가져왔는지 평가해야 하고, 미시적으로는 각 단계에서 설정한 맥락 이해가 원활하게 이루어졌는지, 적용 단계에서 활동을 통해 무엇을 알게 되었고 학습자가 어떤 맥락을 파악할 수 있었는지 평가해야 한다. 평가 내용은 다음 교수·학습 계획에 자료로 삼고 평가 내용을 반영한다.

또한 교사는 영상 텍스트의 선정과 맥락을 유도하는 질문이 적절했는지, 활동이 적절했는지 평가하고 그 결과를 반영하여 보다 향상된 교수·학습 계획과 활동을 구안하도록 노력해야 한다.

IV. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 적용 사례와 기대효과

1. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 적용 사례

앞서 제시한 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안에 실제 TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 적용하여 사례를 살펴보고자 한다.

먼저, 교사는 계획 단계에서 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 대상, 학습 목표, 학습 원리, 위의 영상 텍스트 선정 기준을 중심으로 광고를 선정해야 한다. 계획 단계에서 교사의 계획은 다음과 같이 간략히 표로 제시할 수 있다.

[표 11] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 계획 단계

대상	외국어로서 한국어를 학습하고자 하는 성인 중급 학습자
학습 목표	- 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 기반으로 영상 텍스트를 읽어낼 수 있다. - 맥락을 파악하는 방법을 습득하고, 다른 영상 텍스트에도 적용할 수 있다.
학습 방안	맥락 중심 영상 텍스트 읽기 수업 (소그룹 활동을 통한 의견 교환)
학습 원리	- 적절한 질문 제시 - 사고 과정별 맥락 이해 - 영상 텍스트의 표현요소 파악 - 실생활에 응용 가능한 활동 제시
학습 자료	- 중심 텍스트 : TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’ - 보조 텍스트 : 같은 주제의 1컷 이미지⁷³⁾, TV 광고 ‘휴롬’

활동	• 개인 활동 : 영상과 맥락 이해 관여 요소에 대한 의견을 적는다. • 소그룹 활동: 의견을 교환한다. • 같은 주제의 TV 광고 ‘휴롬’ 비교·평가하기
평가	• 개인 활동 평가 : 질문을 통해 학습자의 맥락 이해 정도를 확인한다. • 소그룹 활동 평가 : 창의성, 적절성, 타당성을 평가한다. • 자기 평가 : 학습자 스스로 자신의 활동을 평가한다. • 교수 평가 : 학습 활동에 대한 전반적 검토, 교수 활동에 대한 교사의 자기 평가가 이루어진다.

학습 대상은 외국어로서 한국어를 학습하고자 하는 성인 중급 학습자로 삼고 사례를 적용하고자 하였다. 본 연구에서 제안한 맥락 중심 영상 텍스트 읽기는 소그룹 활동을 통해 자신이 이해하고 알고 있는 맥락을 교환하는 과정을 포함하기 때문에 중급 이상 학습자가 적합할 것으로 보고 대상을 선정했다.

맥락을 중심으로 하는 학습 방안을 제안하였고, 학습 목표는 ‘상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 기반으로 영상 텍스트를 읽어낼 수 있다.’, ‘맥락을 파악하는 방법을 습득하고, 다른 영상 텍스트에도 적용할 수 있다.’로 선정하였다.

학습 원리와 교수·학습 방안은 III장에 명시하였다.

학습 자료는 중심 텍스트와 보조 텍스트로 나뉜다. 중심 텍스트는 실제 수업에서 읽어내고자 하는 영상 텍스트이고, 보조 텍스트는 도입 자료, 활

73) 포스트 홈페이지: <http://www.postopia.co.kr/>

1컷 이미지는 ‘포스트’의 인터넷 광고를 사용하였다.

이규현(2005), 『신상품마케팅』, 경문사, p.294.

인터넷 광고란, 넓은 의미에서 기업이 인터넷을 이용하여 행하는 고객과의 다양한 커뮤니케이션 활동을 뜻한다.

동 자료로 사용될 보조 자료이다. 중심 텍스트로 ‘포스트 콘푸라이트’를 선정하였는데, 그 이유는 아래와 같다.

선정한 영상 텍스트는 위의 영상 텍스트 선정 기준 다섯 가지인 학습자의 수준, 흥미를 유발 가능성과 영상 텍스트의 보편성, 영상과 맥락 이해에 관여하는 요소 간의 유사성, 긍정적 내용 등을 고려하여 선정된 것이다. 어떤 면에서 선정 기준에 부합했는지, 범주화한 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락이 어떤 면에서 강조되어 있는지에 대해 살펴보겠다.

선정 기준을 먼저 살펴보면, 첫째, 학습 대상을 외국인 성인 학습자 중에서 중급으로 설정했기 때문에 중급 수준에 맞는 어휘와 문형으로 구성되어 있는지 고려하였고, 중급 수준에 맞는 맥락 이해도를 요구하는지에 대해 고려하였다. 둘째, 흥미를 유발하는 텍스트인지 고려하였는데, 선정한 TV 광고는 광고 배경 음악을 귀에 익은 드라마 OST를 사용함으로써 학습자에게 친근하게 다가온다. 또한 마지막의 엄마가 교문 앞에서 민수를 부르는 유머를 더하여 학습자의 눈길을 끌고 있어 흥미를 유발하는 영상 텍스트로 보았다. 게다가 일상생활에서의 발화 속도와 많지 않은 텍스트 양으로 구성되어 있고, 외국인 학습자의 연령대를 고려해 봤을 경우 ‘어린 딸의 사랑’은 흥미로운 주제가 되며, 부모님과 떨어져 지내는 외국인 학습자에게 ‘어린 딸에 대한 어머니의 사랑’을 담은 내용으로 이루어져 있기 때문에 외국인 학습자의 흥미를 유발하기에 좋다. 그러므로 학습자는 흥미를 갖고 적극적으로 수업에 참여할 것이다. 셋째, 영상 텍스트의 보편성에 대해서도 고려하였다. 선정한 TV 광고는 대중이 공감할 수 있는 ‘아이에 대한 사랑’이라는 내용으로 구성되어 있어 보편성을 지닌 영상 텍스트로 볼 수 있다. 그리고 새 여자 친구를 사귀 민수는 좋지 않은 인상으로 남게 되는데 이 또한 대중이 이해할 수 있는 내용이다. 넷째, 영상과 맥락 이해에 관여하는 요소 간에 유사성을 지닌 영상 텍스트인지 고려하였다. ‘포스트 콘푸라이트’는 영상을 더욱 풍부하게 만드는 배경 음악이 존재하며 마지막에 문자 텍스트를 통해 명확하게 광고 내용을 전달하고 있다. 영상과 문자 언어, 음성 언어, 음악이 상호보완적으로 어우러져 있는 영상 텍스트이다. 마지막으로 아이가 민수와 헤어진 사실을 알고 가슴아파하는 어머니의 모

습, 민수를 찾아가는 민수의 모습을 통해 아이를 향한 어머니의 사랑을 확인할 수 있고, 아이의 미소를 배경으로 하고 ‘아이는 사랑을 먹고 자랍니다.’라는 문자 언어를 통해 전반적으로 긍정적 내용이 내포되어 있다.

TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’는 다섯 가지 선정 기준에 부합하는 텍스트로 교육적 유용성이 있다고 보았다. 게다가 ‘아이는 사랑을 먹고 자란다.’는 내용을 명확히 제시하고 있고, 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락이 풍부해 선정하게 되었다.

구체적으로 이 광고에 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락이 어떻게 작용하고 있는지 자세히 살펴보려고 한다.

상황 맥락은 대비되는 아이와 엄마의 표정, 행동, 말투를 통해서 확인할 수 있다. 아무렇지 않게 콘푸라이트를 먹던 아이에게 엄마가 “요즘 민수 안보이네?”라고 하자 아이는 대답하지 않고 눈물을 흘린다. 동시에 시크릿가든 OST ‘그 남자’가 흘러나온다. 아이는 아무 말도 하지 않았지만, 아이와 민수가 헤어졌음을 알 수 있고, 표정과 말투, 허리에 손을 얹고 가슴을 치는 행동을 통해 아이가 민수와 헤어진 사실을 안 엄마의 속상한 마음을 알 수 있다. 그리고 콘푸라이트를 더 부어주며 힘내라고 위로하는 장면, 마지막에 민수를 찾아가 나지막하게 민수를 부르는 장면을 통해서도 엄마의 마음을 확인할 수 있다. 그리고 문자 언어 ‘사랑을 먹고 자랍니다.’는 상황 맥락을 파악하는 데 도움이 된다.

사회 맥락은 민수에게 새 여자 친구가 생긴 것을 알고 속상한 엄마, 마지막에 민수를 찾아가 민수를 나지막하게 부르는 모습을 통해 딸에게 상처 준 남자, 떠난 남자, 배신한 남자는 나쁜 남자로 비춰진다는 사실을 알 수 있다. 이러한 사실을 통해 학습자는 사회적 규범, 가치관, 사회의 보편적인 지식을 파악하고 사회 맥락에 대해 이해할 수 있다.

한국인의 문화, 사상, 관습, 관념 등 특수적 지식을 필요로 하는 문화 맥락도 찾아볼 수 있다. 엄마가 아이에게 “많이 먹고 힘내”라며 콘푸라이트를 더 부어준다. 외국인 학습자는 아이가 속상해서 울고 있는데 왜 콘푸라이트를 더 주는지 의문을 가질 수도 있다. 이러한 모습은 한국인의 위로하는 방법, 지지하는 방법, 어머니의 사랑을 표현 하는 방법을 알지 못하기

때문이다. 이처럼 본 광고에는 한국의 특수한 지식을 필요로 하는 문화 맥락이 존재한다. 이러한 모습은 한국인의 정서가 반영된 문화 맥락인 것이다. 같이 가슴아파하고 대신 찾아가 민수를 부르는 것을 통해 자식에 대한 한국 어머니의 사랑을 알 수 있다.

선정한 ‘포스트 콘푸라이트-아이는 사랑을 먹고 자랍니다’ 광고에 대한 주제, 제작 연도, 내용, 특징, 콘티의 자세한 내용은 아래의 표를 통해 확인할 수 있다.⁷⁴⁾

[표 12] TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’의 주요 사항

주제	어린 딸의 사랑
제작연도	2011년 1월 24일
내용	‘아이는 사랑을 먹고 자랍니다’라는 콘셉트로 세상에서 가장 아름다운 사랑 ‘모성’에 대해 이야기 하는 포스트 콘푸라이트 광고
특징	• 시크릿 가든의 OST ‘그 남자’ 배경음악과 상황이 절묘하게 어우러진다. • 감동과 재미가 공존한다.
Continuity	 여 : 근데 요즘 민수 안 보이네? 민수, 우리 딸... 많이 먹고 힘내, 응? 자막 : 아이는 사랑을 먹고 자랍니다 NA : 사랑을 먹고 자랍니다 콘푸라이트 여 : 민수! JINGLE : 좋은 아침 좋은 생각 post

74) <http://www.tvcf.co.kr/>

이봄이, “시리얼 시장, 격전지로 급부상?”, 식품외식경제 뉴스카테고리 기업동향 제 683호, 2011년 3월 3일.

활동은 개인 활동, 소그룹 활동으로 나눌 수 있고 마지막에 진행되는 적용 활동도 있다. 개인 활동에서는 영상과 맥락 이해 관여 요소에 대한 의견을 적고 이해하는 과정이며, 이 과정을 거친 후 소그룹 활동을 통해 학습자 간의 의견을 교환하게 된다. 개인 활동과 소그룹 활동을 통해 영상 텍스트를 이해하게 된다. 그리고 난 후 마지막으로 같은 주제의 TV 광고 ‘휴롬’ 비교·평가하는 활동이 진행된다. 비교·평가하는 활동을 통해 학습한 내용을 내면화할 수 있고, 실제적인 텍스트에 적용해 봄으로써 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 능력은 향상될 것이다.

그리고 평가는 개인 활동 평가, 소그룹 활동 평가, 자기 평가, 교수 평가로 나누어 계획하도록 한다.

진단 단계에서는 학습자 진단과 학습자 상황 진단에 대한 내용을 계획 단계에서 제시한 진단 단계의 교사 질문을 답하는 것으로 대신하고자 한다.

[표 13] 진단을 위한 질문

학습자 진단	• 한국어 학습 기간은? • TV 광고에 대한 인지도는? • TV 광고에 대한 흥미는? • 가장 기억에 남는 TV 광고는 무엇이며, 그 이유는 무엇인가? • 광고를 읽을 때 어려운 점은 무엇인가? • TV 광고에서 무엇에 집중하는가? • 맥락 중심의 수업을 들은 적이 있는가? • ‘시크릿 가든’ 혹은 노래 ‘그 남자’에 대해서 알고 있는가? • TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 본 적이 있는가?
학습자의 상황 진단	• 주위에서 흔히 TV 광고를 접할 수 있는가? • 어디에서 TV 광고를 많이 접하는가? • 부모님과 함께 살고 있는가? • 헤어진 후, 바로 새 여자 친구를 사귀는 남자에 대해 어떻게 생각하는가? • 모국에서는 부모님이 자식에 대한 사랑을 어떻게 표현하는가?

교수·학습활동 단계는 다시 과제 인식 단계, 맥락 이해 단계, 맥락 적용 단계로 나뉜다. 위에서 제시한 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안에 적용 사례를 단계별 교수·학습활동과 교사의 질문을 중심으로 제시하였다.

본격적인 교수·학습활동이 이루어지기 이전의 단계로 학습자의 흥미를 유발하고 학습목표를 확인하고, 과제를 제시하며, 절차에 대해 인지하는 단계이다. 도입부에 해당하는 이 단계에서는 1컷 이미지⁷⁵⁾를 사용하며, 1컷 이미지와 TV 광고의 차이점에 대해 이야기한다. 그리고 영상 텍스트 맥락 이해 관여 요소에 무엇이 있는지 생각해 보고 수업에서 주의 깊게 생각해야 할 부분이 무엇인지 인지하게 된다.

[표 14] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례
- 과제 인식 단계

단계	교수·학습활동	교사 질문
과제 인식 단계	❖ 동기 유발 1컷 이미지를 보여주고 주제와 내용을 추측해 본다.	1컷 이미지를 보고 어떤 내용인지 알 수 있는가? - 어떤 내용일 것 같은가? 1컷 이미지의 주제는 무엇인가? ‘모성’과 관련하여 알고 있는 내용은 무엇인가?
	❖ 학습 목표 확인 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 기반으로 영상 텍스트를 읽어낼 수 있다.	상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락은 무엇인가?

75) 포스트 홈페이지: <http://www.postopia.co.kr/>
<그림 9> ‘포스트 콘푸라이트’의 인터넷 광고



	• 맥락을 파악하는 방법을 습득하고, 다른 영상 텍스트에도 적용할 수 있다.	
	❖ 과제 제시 및 절차 설명 • 과제(상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 파악)를 제시한다. • 절차(관찰→영상, 맥락 이해에 관여하는 요소 파악→영상 텍스트 이해→소그룹 활동을 통한 의견 교환)를 제시한다.	• 주어진 읽기 과제는 무엇인가? • 학습 목표를 고려했을 때 가장 중요하게 생각해야 할 부분은 무엇인가? • TV 광고를 읽을 때 어떤 방법을 사용할 것인가?
	❖ 영상 텍스트 읽기 • 1컷 이미지와 TV 광고를 보여주고 그 차이점에 대해 이야기한다. • 제작자가 누구인지, 제작 의도는 무엇인지 생각해 본다. • TV 광고를 읽을 때 관찰한 내용을 적는다.	• TV 광고의 목적은 무엇인가? • 1컷 이미지와 TV 광고의 차이점은 무엇인가? • 제작자는 누구이며 제작 의도는 무엇인가? • 예상 수용자는 누구인가? • TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’의 주제는 무엇인가? • TV 광고에 구현된 담화 관습이 있는가? • 장르 상, 시점, 문체, 구조 등의 특징은 무엇인가? • 텍스트 내 사건의 진행단계는? • 장소는 어디인가? • 무엇을 하고 있는가?
	❖ 영상 텍스트 맥락 이해에 관여하는 표현요소 파악	• TV 광고는 어떤 요소들로 구성되었는가? • 음성 언어와 문자 언어는 무엇인가?

	• TV 광고의 영상과 맥락 이해에 관여 요소에 대해 살펴본다.	• 음에는 무엇이 있는가?
--	---	--

맥락 이해 단계에서는 영상, 배경 음악, 음성 언어와 문자 언어를 비롯한 비언어·반언어를 관찰함으로써 아이가 민수와 헤어지고 슬퍼하고 있는 상황, 엄마 또한 속상해 하고 있는 상황 맥락을 파악할 수 있다. 그리고 영상, 문자 언어, 음성 언어, 배경 음악이 공통적으로 지니는 의미⁷⁶⁾는 무엇

76)

[표 15] ‘포스트 콘푸라이트’ 맥락 이해에 관여하는 요소 파악

분류	영상	문자 언어	음성 언어	배경 음악	유사성
	인물 행동				
1	부엌에서 엄마가 콘푸라이트 먹고 있는 아이에게 민수에 대해 물어보자 눈물을 흘린다.		근데 요즘 민수 안 보이네?	아이가 눈물을 흘리는 순간부터 시크릿	부정
2	엄마는 허리에 손을 얹었다 가슴을 치며 속상해한다.		민수, 우리딸...	가든의 OST ‘그 남자’가	부정
3	엄마는 아이에게 콘푸라이트를 준다.		많이 먹고 힘내, 응?	흘러나온다.	안정
4	선전 제품이 나온다.	사랑을 먹고 자랍니다 콘푸라이트	아이는 사랑을 먹고 자랍니다		안정
5	교문 앞에서 기다리던 엄마는 민수와 민수의 새 여자 친구가 나오자 민수를 부른다. 민수는 깜짝 놀란다.		민수!		긴장
6	아이가 웃으며 콘푸라이트를 먹는다.	좋은 아침 좋은 생각 post	좋은 아침 좋은 생각 post		안정

인지 사회 맥락을 파악할 수 있다. 모델, 배경, 의상 등이 지시하는 관습적인 의미를 생각하면 더욱 명확하게 파악할 수 있다. TV 광고를 통해 떠난 남자, 배신한 남자는 나쁜 남자로 여겨진다는 사회 맥락을 확인할 수 있다. 그리고 상황 맥락과 사회 맥락을 바탕으로 엄마가 아이를 어떻게 위로하고 걱정하는지, 엄마의 행동은 어떤 이유에서 발생한 것인지에 대해 알게 된다. 한국적 관념, 사상, 가치관 등에 대해 이해하면서 문화 맥락을 이해하게 된다. 이렇게 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대한 파악과 이해가 이루어지면 소그룹 활동을 통해 그룹원과 의견을 교환한다. 이 때 학습자는 미처 생각하지 못한 부분이나 놓친 부분을 깨달을 수 있으며, 학습자 간의 의견 교환을 통해 의미 구성한 내용을 스스로 정리할 수 있다.

[표 16] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례
- 맥락 이해 단계

단계	교수·학습활동	교사 질문
맥락 이해 단계	❖ 영상 텍스트의 표현 요소를 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 상황 맥락 이해 영상, 행동, 음성 언어, 문자 언어, 배경 음악의 유사성을 찾는다. 이를 통해 텍스트에 반영된 상황 맥락을 이해한다.	- 인물의 행동과 표정, 억양, 말투는 어떠한가? - TV 광고에 나오는 인물의 행동, 표정, 억양과 언어 표현 간의 차이가 있는가? - 음성 언어를 통해 무엇을 알 수 있는가? - 배경 음악은 어떠한가? 무엇을 알 수 있는가? - 문자 언어를 통해 무엇을 알 수 있는가? 언어 기호의 역할과 특징은 무엇인가? 언어 사용에 관련된 진술 상의 특징은 무엇인가?(예: 오해형성 언어, 과장적 언어, 이데올로기적 언어 등) - 모국어와 경우와 비교하여 추론했을 때

		현재의 상황적 배경은 어떠한가?
사회 맥락	❖ 상황 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 사회 맥락 이해 • 영상, 문자 언어, 음성 언어, 배경 음악의 유사성을 찾는다. 이를 통해 텍스트에 반영된 사회 맥락을 이해한다.	• 영상, 문자 언어, 음성 언어, 배경 음악을 공통적으로 종합해 볼 때 무엇을 알 수 있는가? - 모델, 배경, 의상 등이 지시하는 관습적 의미와 카메라 샷이나 화면 배치 등에 따라 형성되는 의미는 무엇인가? • 이 영상 텍스트가 배경으로 하고 있는 역사적 지식, 사회적 규범, 사회적 배경은 어떠한가? • 이 영상 텍스트는 사회적 맥락에서 볼 때 어떻게 판단될 수 있는가? • 엄마와 아이는 어떻게 현실에 대응하고 있는가? • 모국에서는 이러한 상황에 어떻게 대처하는가? • 나의 대응 방식과는 어떻게 다른가? • 엄마가 교문 앞에서 ‘민수야’하고 부른 뒤 무슨 일이 일어났을 것 같은가?
문화 맥락	❖ 상황 맥락과 사회 맥락을 바탕으로 영상 텍스트에 나타난 문화 맥락 이해 • 상황 맥락과 사회 맥락을 바탕으로 한국의 특수한 지식을 이해함으로써 문화 맥락을 이해한다.	• 상황 맥락, 사회 맥락은 무엇인가? • 상황 맥락과 사회 맥락을 이해했음에도 이해되지 않는 부분이 있는가? • 내가 속해 있는 공동체가 추구하는 가치와 신념, 이데올로기는 무엇인가? • 엄마는 아이를 어떻게 위로하는가? • 엄마의 마음은 어떠한가? • 제작자는 수용자의 어느 부분에 호소하고 있는가? • 엄마의 표현과 행동 속에 어떤 가치

			가 내재되어 있는가? • 텍스트의 심층적 주제는 무엇인가? - 어떤 한국적 관념을 알 수 있는가?
		❖ 소그룹 활동을 통한 의견 교환 • 그룹원의 의미구성 내용을 들어본다. 자신의 의미구성 내용도 이야기하며 의견 교환을 한다. • 전체적인 문화 맥락을 이해하도록 한다.	• 나의 맥락적 의미구성은 타당한가? • 텍스트와 맥락의 연결이 적절한가? • 다른 학습자의 텍스트에 대한 생각(주제, 성격 등)은 나와 어떤 면에서 차이가 나는가? • 영상 텍스트를 읽고 정리한 내용을 토대로 그룹원 간의 생각과 나의 생각을 비교하면 어떤가? • 다른 학습자의 의미들은 어떤 근거에서 나온 것인가? • 소그룹 활동을 통해 합의한 내용은 무엇이며 그 근거는 무엇인가? • 나 또는 그룹원의 해석이 왜곡되거나 부적절하지는 않는가?

맥락 적용 단계에서는 교환한 의견과 자신의 의미 구성 내용을 비교해 보고 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대해 정리⁷⁷⁾하는 시간을 갖는다. 그리고 활동을 통해 실제 적용해 본다. 이때는 ‘엄마의 사랑’이라는 주제를 갖고 있는 TV 광고 ‘휴롬’을 통해 적용하고, ‘포스트 콘푸라이트’와 맥락을 중심으로 비교해 본다.

77)

[표 17] 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 정리

상황 맥락	아이는 민수와 헤어졌다. 아이는 슬퍼하고, 엄마는 속상해 한다.
사회 맥락	딸에게 상처 준 남자, 떠난 남자, 배신한 남자는 나쁜 남자로 비춰진다.
문화 맥락	엄마는 콘푸라이트를 더 주며 아이를 위로하고, 민수를 찾아가기도 한다. ‘한국의 모성’에 대해 알 수 있다.

[표 18] 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교수·학습 방안의 적용 사례

- 맥락 적용 단계

단계	교수·학습활동	교사 질문
맥락 적용 단계	❖ 내면화하기 - 의견 교환이 끝나면 내가 파악한 내용이 잘못되었거나 왜곡되지 않았는지 따져보고 친구들과 함께 나눈 이야기를 비교하여 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락에 대해 정리하도록 한다. - 광고의 제작 의도를 확인한다.	- TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’의 제작 의도는 무엇인가? - 이 영상 텍스트는 나와 어떤 관련성을 가지는가? - 수업을 통해 새롭게 알게 된 것이나 이해한 것이 있다면 무엇인가? - 새로 알게 된 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락이 있는가? 있다면 무엇인가? - 무엇을 통해 한국적 어머니의 사랑을 알고 이해하게 되었는가? - 내가 생각한 의미가 타당한가? 왜곡되거나 부적절하지 않는가? - 맥락을 잘 탐색하고 인식하였는가? - 실제 삶, 문화에 비추어 보았을 때 설득 내용은 타당한가? - 이 영상 텍스트를 보고 무엇을 느꼈고 영향을 준 것은 무엇인가? - 새로 알게 된 의미가 개인의 삶에 어떤 영향을 줄 수 있는가? 사회에 어떤 영향을 미칠 수 있는가?
	❖ 활동을 통한 적용 TV 광고 ‘휴롬’을 제시하고 맥락 중심 영상 텍스트 읽기를 적용한다.	- 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락은 무엇인가? - 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 종합해볼 때 무엇을 알 수 있는가? ‘포스트 콘푸라이트’와 같은 주제를 갖고 있는 TV 광고 ‘휴롬’을 비교했을 때 무엇이 다른가? - 새롭게 알게 된 것은 무엇인가?

마지막으로 평가는 교육 목표의 도달 정도를 측정하는 기준이 된다. 평가 지침과 종류 및 방법에 관한 사항을 제시하여 교육 목표와 내용, 지도 방법에 대한 반성을 하며 추후의 지도와 학습에 좋은 자료로 활용하도록 한다. 개인 활동 평가는 맥락 이해를 중심으로, 소그룹 활동 평가는 객관적 인지, 왜곡된 점은 없는지를 중심으로 구성한다. 그리고 교수 평가는 실제 수업에서 전체적으로 되돌아 볼 수 있도록 한다. 평가 부분은 이와 같은 사항을 중심으로 구성한 교사의 질문으로 대신하고자 한다.

[표 19] 평가 단계의 교사 질문

개인 활동 평가	• 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락을 이해했는가? • 맥락을 바탕으로 영상 텍스트를 이해할 수 있었는가? • 학습 목표에 잘 도달되었는가? • 맥락 이해가 영상 텍스트 읽기에 도움이 되었는가? • 새롭게 알게 된 것은 무엇인가?
소그룹 활동 평가	• 소그룹 활동을 통해 새롭게 알게 된 것은 무엇인가? • 창의적인가? 적절한가? 타당한 내용인가?
교수 평가	• 학습활동 전반에 대해 잘된 점과 잘못된 점이 무엇인가? • 문제가 있었다면 해결방안은 무엇인가? • 교수 내용과 지원은 적절했는가?

2. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 기대효과

영상 텍스트에 대한 교육적 필요성이 대두되고 있는 가운데, 본 연구에서는 맥락이 텍스트와 밀접한 관련을 갖고 있다는 점, 맥락은 언어 행위자가 인식하고 실현하는 정도가 다르다는 점, 맥락은 이해의 기본 요건으로 존재한다는 특성을 감안하여 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하였다. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안은 다음과 같은 효과를 거둘 것으로 기대한다.

먼저, 학습자 입장에서 기대할 수 있는 효과를 살펴보겠다.

첫째, 맥락을 파악하는 전략을 습득함으로써 인지적 부담이 감소하게 될 것이다. 읽기는 고도의 역동적인 인지적 행위 과정이라 할 수 있다. 학습자는 함축적 의미, 신화에 이르는 의미를 파악하기 위해 고도의 인지적 부담을 느끼게 된다. 하지만 맥락 중심 영상 텍스트 읽기를 통해 학습자에게 맥락을 파악하는 전략을 습득하게 함으로써 학습자의 인지적 부담이 감소하게 된다. 이렇게 인지적 부담이 감소하게 되면, 학습자는 영상 텍스트를 비롯한 읽기에 대한 부담감이 전체적으로 감소하게 된다. 이를 통해 학습자의 영상 텍스트 읽기 능력이 향상된다. 이러한 맥락을 파악하는 전략은 영상 텍스트를 읽을 때만 사용이 가능한 것이 아니다. 읽기를 비롯한 말하기, 쓰기, 듣기에서도 유용한 전략으로 사용되는 것이다.

인지적 부담이 감소하고 맥락을 파악하는 전략을 습득함에 따라 학습자의 전반적인 의사소통 능력은 향상된다.

둘째, 맥락을 파악하는 전략은 실생활에서 유용하게 사용될 것이다. 맥락을 파악하는 전략은 활용도가 높다는 것을 의미하는 것이다. 의사소통이 이루어지는 상황에 맥락이 존재하지 않는 경우는 없으므로 맥락을 둘러싸고 있는 맥락 이해 관련 요소는 분명히 존재한다. 실생활에서 의사소통을 할 때, 맥락 이해에 관여하는 요소를 파악하여 맥락을 단계적으로 파악하게 함으로써 의사소통 능력을 향상시킬 수 있으므로 맥락 파악 능력은 실생활에서 활용도가 높은 전략인 것이다.

셋째, 학습자는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 통한 교육을 통해 부

가적으로 한국인의 사상, 문화, 가치관 등을 학습한다. 맥락 이해에 관여하는 요소 파악을 통해 맥락을 확인하는 과정에서 학습자는 어려워하는 한국인의 사상, 문화, 가치관들을 자연스럽게 접하고 추측하는 과정을 통해 부가적으로 한국인의 사상, 문화, 가치관을 습득하게 된다.

다음으로 교사의 입장에서 기대되는 내용은 다음과 같다.

첫째, 교사는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 실제 수업에 사용해서 학습자의 자발적인 참여를 유도할 것이다. 사회가 변화함에 따라 영상 텍스트 교육에 대한 중요성은 커지고 있어 학습자 또한 영상 텍스트를 교육의 대상으로 인식하고 있다. 교사가 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교육을 하면, 학습자는 실제적 자료에 대해 흥미를 느끼게 된다. 교사는 학습자로부터 흥미를 유발해 학습자의 자발적인 참여를 이끌어낼 수 있는데, 학습자의 자발적 참여는 학습 효과도 비교적 큰 편이다.

둘째, 교사가 실제 수업을 계획할 때 영상 텍스트 선정 방법과 맥락 파악 절차를 실제 수업 계획을 세우는 데 유용하게 활용할 것으로 기대한다. 영상 텍스트를 선정하는 기준에 대한 논의는 많지만 맥락을 중심으로 영상 텍스트를 선정할 때 고려해야 할 사항에 대해 논의된 바는 찾아볼 수 없었기 때문에 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 교육을 할 때 위에서 제시한 선정 기준은 유용하게 사용될 것이다. 또한 맥락 파악 절차를 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락 단계로 구분한 것을 실제 수업에서 사용할 수 있고, 앞서 교수·학습 방안과 함께 제시한 교사의 질문은 각 단계에서 교사가 적절한 질문을 준비하는 데 도움이 된다. 교사는 본 연구에서 제시한 방안을 실제 수업을 계획하는 데 유용한 참고 자료로 사용함으로써 체계적으로 수업 계획을 세울 수 있게 될 것이다.

맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안은 학습자와 교사에게 유용한 실제적 방안으로 볼 수 있으며, 학습자에게 맥락을 파악하는 전략을 습득시키고 교사에게 실제 활용할 수 있는 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 있다. 교사는 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안을 통해 앞으로 나아가야 할 영상 텍스트 읽기 방안에 대해 다시 생각해 보는 기회가 될 것이다.

V. 결 론

본 연구는 영상 텍스트 읽기 교육의 필요성을 인식하고, 효과적인 영상 텍스트 읽기 방안을 찾는 것에서 시작하였다. 이를 위해 연구자는 먼저 선행연구를 살펴보았고, 선행연구를 통해 영상 텍스트를 읽을 때 맥락을 중심으로 교육하면 학습자의 영상 텍스트 읽기 능력을 향상시킬 수 있을 뿐만 아니라 전반적인 한국어 의사소통 능력을 향상시킬 것이라는 가설을 세우게 되었다. 이에 따라 영상 텍스트 읽기 능력 향상의 전략으로 맥락 이해를 제안하고 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 방안을 제안하는 데 목적을 두고 연구를 진행했다.

II장에서는 영상 텍스트 읽기와 맥락의 개념을 재개념화하고 영상 텍스트 읽기와 맥락의 특징에 대해 살펴보았다. 이 가운데에서 맥락을 맥락 중심 교육에 유용하게 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 재범주화하였다. 영상 텍스트 읽기와 맥락의 개념을 재개념화하고 특징을 살피는 가운데에서 영상 텍스트 읽기와 맥락이 밀접한 관련이 있음을 확인할 수 있었으며, 영상 텍스트는 맥락을 통해 교육될 때 효과적이라는 사실을 확인했다.

III장에서는 앞서 확인한 영상 텍스트 읽기 전략과 영상 텍스트 읽기 과정에서의 관여 요소로서 맥락의 관계를 통해 맥락 중심의 영상 텍스트 읽기 능력 향상 방안을 구안하게 되었다. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기의 기반이 되는 원리는 1)적절한 질문 제시, 2)사고 과정별 맥락 이해, 3)영상 텍스트의 표현요소 파악, 4)실생활에 응용 가능한 활동 제시 네 가지로 설정하고 그 원리를 기반으로 교수·학습 방안을 제안하였다.

IV장에서는 각 단계의 교육 내용과 교사의 발화 내용을 중심으로 TV 광고 ‘포스트 콘푸라이트’를 적용 사례로 제시하였다. 또한 제시한 방안에 대한 기대효과도 함께 살펴보았다.

결과적으로 맥락을 통한 영상 텍스트를 통해서 학습자들은 영상 텍스트를 읽는 전략을 습득하게 되며, 이러한 전략은 영상 텍스트뿐만 아니라 일상생활의 의사소통과 다른 텍스트를 이해하는 데에서도 유용하게 사용되

고, 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 교육을 통해서 외국인 학습자에게 한국인의 사상, 문화, 가치관에 대한 학습이 부가적으로 이루어진다.

본 연구에서는 한국어교육에서 연구되지 않았던 맥락을 중심으로 하는 영상 텍스트 읽기 방안을 고안하였다는 점, 맥락을 맥락 중심 교육에 유용하게 상황 맥락, 사회 맥락, 문화 맥락으로 구분하고 단계화하여 제시함으로써 영상 텍스트 교육에 활용할 수 있도록 제안하였다는 점에 의의가 있다. 하지만 본 연구에는 몇 가지 한계가 존재한다. 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안에 TV 광고를 적용하여 제시했지만, 단적인 예를 제시하였다는 점, 학습자 요구 조사를 실행하지 않고 방안을 구안했다는 점, 읽기 능력은 점진적으로 발달되므로 장기간에 걸쳐 그 효과를 확인할 수 있는데 실제 수업에 적용하여 관찰하기 어려운 시간적 제한으로 인해 장기적으로 관찰하지 못해 제안한 맥락 중심 영상 텍스트 읽기 방안의 효과를 확인하지 못했다는 점이 본 연구의 한계라 할 수 있다.

위의 한계는 앞으로 필자가 지속적으로 연구해야 할 부분이며, 한국어교육에서 영상 텍스트 교육이 나아가야 할 방향이 될 것이다. 영상 텍스트는 시대를 반영하고 있는 텍스트이기 때문에 장기간 활용하기에는 무리가 있다. 그리고 교실에 영상 텍스트를 재생할 수 있는 시설이 갖추어져 있지 않으면 수업이 이루어질 수 없다는 단점을 지니고 있다. 하지만 이니스(harold A. innis, 2008)가 ‘정보나 지식을 통제하는 방식과 그 지배적 방식의 변화에 대응하는 태도, 매체를 통해 재편된 지식 독점, 양상의 결과가 제국의 흥망성쇠의 요인’이라고 주장⁷⁸⁾한 것처럼 영상 텍스트가 지니고 있는 단점에 비해 영상 텍스트 교육의 유용성과 필요성이 더 대두되는 바 한국어교육에서 영상 텍스트 교육에 대한 논의는 지속될 것이다.

78) 윤영미(2010), 앞의 논문, p.50. 재인용

【참고문헌】

1. 자료

교육인적자원부(2007), 『국어과 교육과정』, 대한교과서주식회사.
국립국어연구원(1999), 『표준 국어 대사전』, 두산 동아.
서울대학교 국어교육연구소(1999), 『국어 교육학 사전』, 대교출판.

광고 검색 홈페이지: <http://www.tvcf.co.kr/>

국립국어원 표준국어대사전 홈페이지: <http://stdweb2.korean.go.kr/>

방송통신위원회: <http://www.kcc.go.kr/>

포스트 홈페이지: <http://www.postopia.co.kr/>

이봄이, “시리얼 시장, 격전지로 급부상?”, 식품외식경제 뉴스카테고리 기업동향 제 683호, 2011년 3월 3일.



2. 연구논저

- 권택영(2002), 『기호학과 철학 그리고 예술』, 소명.
- 권혁준(1997), 『문학이론과 시교육』, 박이정.
- 김경용(2001), 『기호학의 즐거움』, 민음사.
- 김근호(2008), 「스토리텔링의 서사 문화와 서사표현교육론」, 『국어교육학연구』 33집, 국어교육학회, pp.229~266.
- 김대행(1998), 「매체언어 교육론 서설」, 『국어교육』 97집, 한국어교육학회, pp.7~44.
- 김대회(2007), 「국어과 교육과정에서의 미디어 교육 수용 양상에 관한 연구」, 『국어교육학연구』 28집, 국어교육학회, pp.209~238.
- _____(2008), 「호주의 자국어 교육과정에서의 매체 언어 교육에 대한 연구」, 『국어교육학연구』 33집, 국어교육학회, pp.267~295.
- 김동환 외(2000), 「매체언어와 국어교육: 매체언어의 소통원리와 교육적 대상화 교육 방법」, 『2000년도 국어교육연구소 학술대회 자료집』, 서울대 국어교육연구소, pp.1~41.
- 김동환(2010), 「한국어교육의 효율성 제고를 위한 읽기텍스트 선정 전략 연구」, 『국어교육학연구』 제39집, 국어교육학회, pp.133~167.
- 김미선(2010), 「맥락 중심 문학교육 방법 연구」, 부경대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 김민정(2009), 「TV 광고를 활용한 한국 문화교육 방안 연구」, 한국외국어대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 김양은(2009), 『디지털 시대의 미디어 리터러시』, 커뮤니케이션북스.
- 김영아(2001), 「소비자 문화를 통한 학습: 텍스트, 이미지 및 테크놀로지」, 『이중언어학』 19집, 이중언어학회, pp.137~162.
- 김정우(2003), 「광고 언어 전달구조의 통시적 비교」, 『우리어문연구』

- 21집, 우리어문학회, pp.5~54.
- _____(2006), 「인쇄광고언어의 텍스트성 구현 양상」, 『우리어문연구』 26집, 우리어문학회, pp.7~35.
- _____(2010), 「광고 콘텐츠에서 문학 작품 활용의 한 양상」, 『우리어문연구』 37집, 우리어문학회, pp.105~132.
- 김종서 외(1993), 『최신 교육학개론』, 교육과학사.
- 김지은(2005), 「영화를 활용한 학습이 의사소통 능력 향상에 관한 연구」, 국민대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 김지은(2010), 「한국어 말하기 교육에서 영상을 활용한 극적동기 조성 교육 효과 연구」, 부산대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 김진아(2005), 「한국어 학습자를 위한 광고의 활용 연구」, 상명대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 나은미(2004), 「광고 담론의 이데올로기 표현 방식」, 『화법연구』 7집, 한국화법학회, pp.223~247.
- 박성희 외(2008), 「패러디 동화 관련 문학 활동이 유아의 이야기 구성 능력에 미치는 효과」, 『유아교육학논집』 12집 2호, 한국영유아교원교육학회, pp.57~76.
- 박은주(2000), 「고전소설의 만화영화 텍스트 변용연구」, 인천교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 박인기(2000), 『국어교육과 미디어 텍스트』, 삼지원.
- 변경희(2009), 「영화를 활용한 한국어 듣기 능력 향상 방안 연구」, 계명대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 신문영(2007), 「공익광고를 활용한 한국어 교실수업 모형 연구」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 오은영(2008), 「상황 맥락을 반영한 쓰기 교수·학습 방법」, 서울교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 오현정(2010), 「한국어 교재와 드라마에 나타난 거절표현 특징 연구」,

- 『한국어 교육』 21집 3호, 국제한국어교육학회, pp.129~158.
- 윤영미(2010), 「영상 텍스트 비판적 읽기 지도 연구」, 경기대학교 문화예술대학원, 석사학위 논문.
- 윤제민(2009), 「뮤직비디오와 광고를 중심으로 한 영상 매체 문식성 교육 연구」, 이화여자대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 윤혜영(2008), 「재남미동포를 위한 한국어교육 방안 연구」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 이규현(2005), 『신상품마케팅』, 경문사
- 이윤희(2010), 「TV 드라마를 통한 여성결혼이민자의 한국어 말하기 교육 방안」, 배재대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 이은희(2002), 「국어교육과 광고텍스트」, 『이중언어학』 202집, 이중언어학회, pp.235~258.
- 이재기(2006), 「맥락 중심 문식성 교육 방법론 고찰」, 『청람어문교육』 34집, 청람어문교육학회. pp.99~128.
- 임천택(2001a), 「매체 문식성의 개념과 교육적 접근 관점」, 『청람어문교육』 23집, 청람어문교육학회. pp.53~81.
- _____(2001b), 「국어교육을 위한 매체와 매체 언어 탐구」, 『새국어교육』 61집, 한국국어교육학회, pp.79~104.
- 장상호(1997), 『학문과 교육(상)』, 서울대학교출판부.
- 장일 외(2008), 『영상과 커뮤니케이션』, 에스테메.
- 전형길(2008), 「TV광고를 활용한 통합적 한국어 교수·학습 방안 연구」, 한양대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 정구향(2002), 「매체언어 교육의 내용범주와 수용 양상 연구」, 『새국어교육』 63집, 한국국어교육학회, pp.29~51.
- 정덕순(2009), 「맥락 중심의 자기질문하기가 설명적텍스트의 독해에 미치는 영향」, 부산교육대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

- 정윤희(2010), 「공익광고를 활용한 한국어 통합수업 모형 연구」, 동의대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 정현선(2002), 「성찰적 문화교육으로서의 미디어 리터러시 교육」, 『국어교육학연구』 14집, 국어교육학회, pp.387~408.
- _____(2004a), 「동화와 애니메이션 ‘보기(viewing)’를 중심으로 한 멀티 리터러시의 국어교육적 고찰」, 『국어교육』 114집, 한국어교육학회, pp.109~141.
- _____(2004b), 「인터넷 유머 이해의 문화교육적 고찰」, 『한국어 의미학』 14집, 한국어의미학회, pp.297~325.
- _____(2004c), 「비판적 미디어 읽기의 국어교육적 수용을 위한 교수 전략 연구」, 『새국어교육』 67집, 한국국어교육학회, pp.91~118.
- _____(2006), 「미디어 소통의 관점에서 본 인터넷 공론장의 언어문화」, 『국어교육』 119집, 한국어교육학회, pp.157~186.
- _____(2007), 『미디어 교육과 비판적 리터러시』, 커뮤니케이션북스.
- 진교어(2009), 「영화·드라마를 활용한 과정 중심 한국어 듣기 수업모형 연구」, 배재대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 천경록(2000), 「국어 수업과 역할놀이 수업 모형」, 『광주초등국어교육연구』 4집, 광주초등국어교육학회. pp.103~112.
- 최기철(1999), 「독서단계에 따른 자기질문학습 전략 지도 방안 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 최영환(2003), 『국어교육학의 지향』, 삼지원.
- 최인자(2010), 「대중 영상 서사물에 나타난 한국적 다문화 담론 양상」, 『국어교육연구』 26집, 서울대학교 국어교육연구소, pp.87~111.
- 최지현(2007), 「매체언어교육을 위한 교수 학습 방법 탐구」, 『국어교육학연구』 28집, 국어교육학회, pp.143~181.

하숙자(2003), 「영상 매체 텍스트 비판적 읽기 방법 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문.

한국방송통신대학교 평생교육원(2005), 『외국어로서의 한국어교육학』, 한국방송통신대학교출판부.

한민경(2008), 「맥락 중심 읽기 교육 방법 연구」, 한국교원대학교 대학원, 석사학위 논문.

한선(2008), 「영상 매체를 활용한 한국 문화 교육 방안 연구」, 경희대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

허승호(2002), 「비판적 사고력 신장을 위한 TV 뉴스 활용 방안 연구」, 순천대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

황재웅(2008), 「맥락 중심 읽기와 텍스트 유형의 상관성 고찰」, 『청람어문교육』 38집, 청람어문교육학회, pp.309~337.

Brown, H. D, 이홍수 외 역(2007), 『외국어 학습·교수의 원리』, 피어슨 에듀케이션코리아.

Buckingham, D, 기선정 역(2004), 『미디어 교육』, 제이앤북.

Halliday, M. A. K. & Hasan, R(1989), *Language, Context, and Text*, Oxford University press.

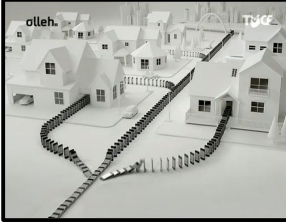
Luria, A. R, 박경자·김성찬 역(1994), 『인지발달교육』, 학문사.

Root-Bernstein, R. S. & Root-Bernstein, M. M, 박종석 역(2007), 『생각의 탄생(다빈치에서 파인먼까지 창조성을 빛낸 사람들의 13가지 생각도구)』, 에코의서재.

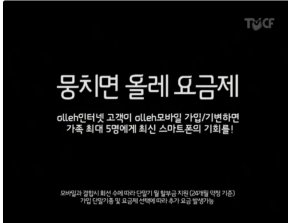
【부 록】

광고 콘티 - olleh











NA : 올레 인터넷 고객이라면 가족 다섯명까지
최신 스마트 폰이 생긴다

다함께 : 진짜?

자막 : 몽치면 올레 요금제
olleh인터넷 고객이 olleh모바일 가입/기변하면
가족 최대 5명에게 최신 스마트폰의 기회를!

NA : 고객 만족 뛰고 또 뛰겠소

JINGLE : do do do olleh

자막 : www.olleh.com

광고 콘티 - 국가브랜드 나라사랑

 여기는 []입니다.	 여기는 []입니다.	 여기는 []입니다.
 여기는 [제주]입니다.	 Korea: The Wonders!	 우리의 자연 세계의 유산 001-1388-7715 (유료)

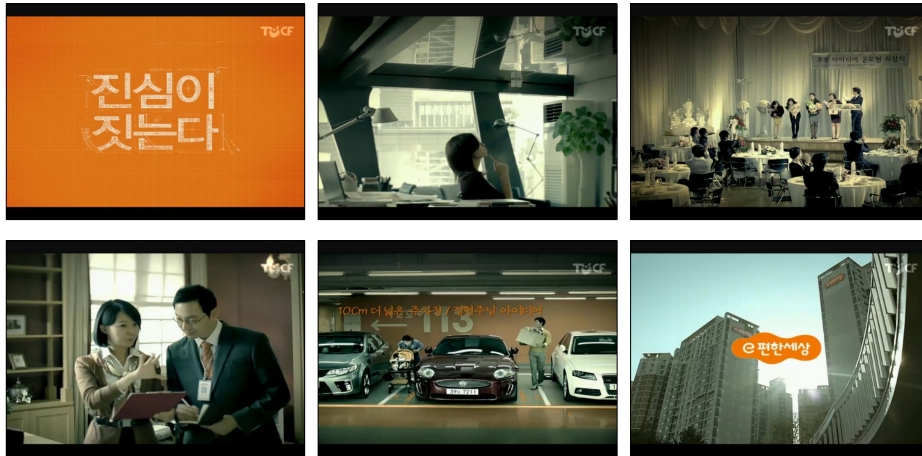
자막 : 여기는 []입니다.

NA : 지구의 모든 아름다움을 담고 있는 섬
여기는 제주입니다.
이제 우리의 자연은 세계의 유산입니다.

자막 : 2011년 11월11일 세계 7대 자연경관 선정
우리의 자연 세계의 유산

NA : Korea, The Wonders!

광고 콘티 - 대림 e편한세상



자막 : 진심이 깃는다

NA : 모두들 주부 아이디어 공모전을 합니다.

그리고 상을 줍니다

e편한세상도 주부 아이디어 공모전을 합니다.

그리고 반영을 합니다

자막 : 신발장 벤치/이정화님 아이디어

이동식 조명/장현자님 아이디어

10Cm 더 넓은 주차장/정현주님 아이디어

NA : 물론 상도 드립니다.

광고 콘티 - 모습은 비슷해도 결과는 정반대

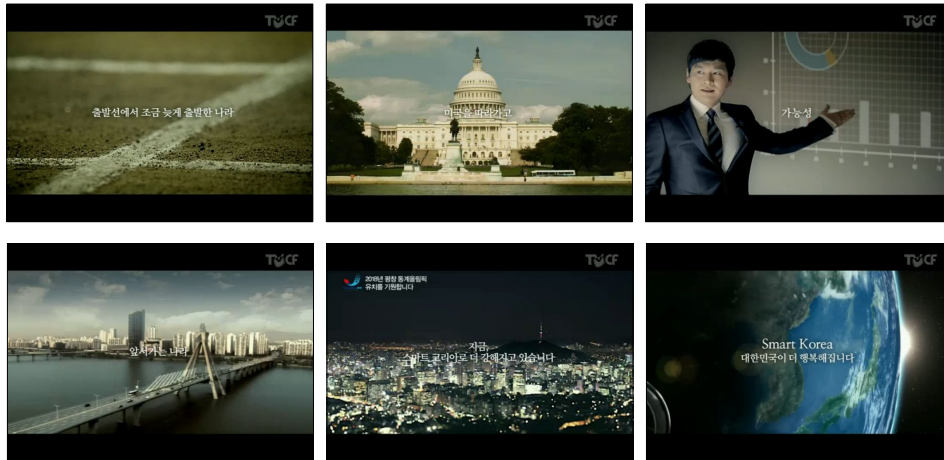
		
		

CMSONG : 밟지 말고 밟으세요
 올리지 말고 올리세요
 잡지 말고 잡으세요
 담지 말고 담으세요
 걸지 말고 걸으세요
 나만 말고 모두를 위해

NA : 모습은 비슷해도 결과는 정반대입니다
 실천이 늘어날수록 CO2는 줄어듭니다
 공익광고협의회

자막 : 저탄소 녹색 세상
 실천이 늘어날수록 CO2는 줄어듭니다
 kobaco
 한국방송광고공사 공익광고협의회

광고 콘티 - 스마트 코리아



NA : 출발선에서 조금 늦게 출발한 나라

그래서 늘 누군가를 따라가는

나라가 있었습니다

자막 : 미국을 따라가고 일본을 따라가고

유럽을 따라갔습니다.

NA : 남들은 차이가 크다고 말했고

우리는 가능성이 크다고 말했습니다.

마침내 그 나라는 따라가는 나라에서

앞서가는 나라가 되었습니다.

누구보다 빨리 글로벌 위기를 극복하고

누구보다 높은 성장을 이룬 대한민국

지금 스마트 코리아로 더 강해지고 있습니다.

SMART KOREA 대한민국이 더 행복해집니다.

이 캠페인은 SK가 함께 합니다.

광고 콘티 - 포스트 콘푸라이트



여 : 근데 요즘 민수 안 보이네?

민수, 우리딸...

많이 먹고 힘내, 응?

자막 : 아이는 사랑을 먹고 자랍니다

NA : 사랑을 먹고 자랍니다 콘푸라이트

여 : 민수!

JINGLE : 좋은 아침 좋은 생각 post

광고 콘티 - 휴롬



여 : 사랑하는 내 아이들 내 남편입니다
 사랑하는 사람에겐 가장 좋은 것만 주고 싶어요
 그래서 휴롬합니다

NA : 사랑하니까 휴롬합니다 휴롬 the Original

자막 : 건강하세요 휴롬하세요!
 HUROM the Original

ABSTRACT

A Study On Improving Reading Skills for Context-centered Visual Texts in Korean Language Education for Foreigners.

-Focused on the Television Advertising-

Lee Yu Rim

Major in Korean Language Education

Dept. of Korean Language & Literature

Graduate School, Hansung University

The purpose of this study is to find the ways on improving reading skills for context-centered visual texts in Korean language education for foreigners. As 'Context' is related to intratextual factor and extratextual factors, it is hard to read texts without context-understanding. Therefore this study built hypothesis that reading situational context, social context and cultural context will improve foreigner's reading skills for visual texts and overall communication skills. The findings of this study can be used for all kinds of visual text education including television advertising.

In spite of currently active and vibrant researches for visual text reading area, there are not active discussions for concrete methods and activities. There are just a few studies for lessons using simple visual text. For effective communications of foreigners, it is necessary to

recognize the need of visual text reading education and continuous efforts to search concrete methods have to be discussed. Context-centered visual text reading can be one of concrete methods for visual text reading.

To prove the hypothesis, this study defined terms and concepts and set the categories. And more concretely, this study suggested the selection criteria for visual text, basic concept and graduated teaching and learning of context-centered visual text reading. Additional case study using 'post-cornflakes' advertising was added.

The expectations of this study for learners are as follows;

At first, learners will extend their understanding and lessen their burdens through context understanding. Secondly, learners will make good use of their learned strategies to their practical life. And additionally, learners will learn thoughts, values, cultural symbols and vocabulary of Koreans.

The expectations of this study for teachers are as follows;

At first, teachers can attract voluntary participation from students using context-centered visual text reading. Also, the suggested methods from this study will be useful sources for actual lesson plan.

【keyword】 Korean Language Education, Context, Context-centered, Visual Text, Visual Text Reading, TV advertising