



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

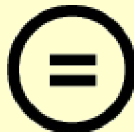
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

韓國 敬老堂 活性化 決定 要因에 관한 研究

2010年

漢城大學校 行政大學院

社會福祉學科

실버産業專攻

鄭 順 子

碩士學位論文
指導教授 黃振洙

韓國 敬老堂 活性化 決定 要因에 관한 研究

A Study on the Determinants Activating the Elderly Welfare Centers
in Korea

2009年 12月 日

漢城大學校 行政大學院

社會福祉學科

실버産業專攻

鄭 順 子

碩 士 學 位 論 文

指導教授 黃振洙

韓國 敬老堂 活性化 決定 要因에 관한 研究

A Study on the Determinants Activating the Elderly Welfare Centers
in Korea

위 論文을 社會福祉學 碩士學位論文으로 提出함

2009年 12月 日

漢城大學校 行政大學院

社 會 福 祉 學 科

실버 産業 專 攻

鄭 順 子

鄭順子의 社會福祉學 碩士學位論文을 認准함

2009年 12月 日



審査委員長 _____ 印

審査委員 _____ 印

審査委員 _____ 印

목 차

제1장 서 론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 연구 범위 및 방법	3
1. 연구 범위	3
2. 연구방법	4
제2장 경로당 및 노인여가에 관한 이론적 배경	5
제1절 경로당의 개념 및 현황	5
1. 경로당의 개념 및 역사	5
2. 경로당 시설의 법적 기준	7
3. 경로당의 현황	9
4. 경로당의 기능	11
제2절 노인여가의 의의 및 특성	12
1. 노인여가의 의의	12
2. 사회변화에 따른 노인여가의 특성	16
3. 노인 여가활동의 유형	19
제3절 고령화와 노인여가복지	23
1. 노인인구 수와 비율의 급속한 증가	23
2. 고령화에 따른 노인 여가복지 필요성	28
제4절 선행연구	30
제3장 경로당 이용실태 및 만족도 조사	33
제1절 연구문제	33
제2절 조사도구	33
제3절 자료 수집 방법	35
제4절 자료 분석 및 처리	36

제4장 분석결과 및 논의	37
제1절 조사대상자의 인구통계학적 특성	37
제2절 경로당 이용 노인들의 일상생활 실태	40
1. 경로당 이용 노인들의 애로사항 및 건강상태	40
2. 경로당 이용 노인들의 하루일과	41
제3절 경로당 이용 실태	42
1. 경로당 이용 경로 및 이용 이유	42
2. 경로당 이용 연수 및 이용 횟수	42
제4절 경로당 이용 만족도	44
1. 경로당 시설 만족도	44
2. 경로당에 대한 전반적인 만족도	45
3. 경로당 프로그램 실태 및 만족도	48
4. 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향	49
제5절 경로당 기피 이유 및 문제점	52
제6절 경로당 개선 방안	53
제7절 분석결과 요약	54
제5장 한국 경로당 문제점 및 개선 방안	57
제1절 한국 경로당의 문제점	57
1. 제도적 문제	58
2. 시설문제	60
3. 운영문제	61
4. 프로그램 문제	62
5. 의식문제	63
제2절 경로당 운영 개선 방안	64
1. 제도정비 및 보완	65
2. 시설확충과 비품확보	67
3. 운영재원 확보와 지역자원 활용	68
4. 여가활동 프로그램 활성화, 전문화, 다양화	69

5. 의식전환과 사회복지적 관심	71
제6장 결론	73
참고문헌	76
설문지	81
ABSTRACT	88



표 목 차

<표 2-1> 경로당 현황표	9
<표 2-2> 성북구 경로당 프로그램 내용	10
<표 2-3> 노인 인구 및 비율	24
<표 2-4> 인구 구성비	25
<표 2-5> 노년부양비 및 노령화지수	26
<표 2-6> 주요국가 고령화 속도	27
<표 3-1> 설문지 구성	35
<표 4-1> 조사대상자의 인구통계학적 특성1	38
<표 4-2> 조사대상자의 인구통계학적 특성2	39
<표 4-3> 경로당 이용 노인들의 애로사항 및 건강상태	40
<표 4-4> 경로당 이용 노인들의 하루일과	41
<표 4-5> 경로당 이용 경로 및 이유	42
<표 4-6> 경로당 이용 년수 및 횟수	43
<표 4-7> 경로당 시설과 물건 만족도	44
<표 4-8> 경로당에 대한 전반적인 만족도	45
<표 4-9> 인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이1	46
<표 4-10> 인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이2	47
<표 4-11> 경로당 프로그램 실태 및 만족도	48
<표 4-12> 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향	49
<표 4-13> 인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치 는 영향 차이1	50
<표 4-14> 인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치 는 영향 차이2	51
<표 4-15> 경로당 기피 이유 및 문제점	52
<표 4-16> 경로당 개선 방안 및 경로당의 기능	53

그림 목차

[그림 2-1] 우리나라 인구구조 변동추이 및 전망	24
[그림 2-2] 인구 성장률	25
[그림 2-3] 노령화 지수	26
[그림 5-1] 연구 분석의 틀	58



제 1 장 서 론

제 1 절 연구 목적

한국 사회의 인구 고령화는 세계의 다른 국가들에 비해 현저히 빠른 속도로 진행되고 있다. 통계청의 인구 추계에 의하면 2018년에 노인인구가 전체인구의 14%를 상회하는 초고령 사회가 될 것으로 전망된다(이주영, 2008). 급속한 고령화는 여성의 사회적 참여 확대, 가족기능의 변화 등과 맞물려 노인부양을 비롯하여 다양한 유형의 사회문제를 유발하고 있으며 이의 해결은 국가적 차원의 중요과제로 대두되고 있다.

인간은 일반적으로 나이가 들면서 체력이 쇠약해지고 활동이 곤란하게 되며, 현대 산업화 사회의 발달로 소외감과 고독감 등 신체적, 경제적, 사회적, 심리적인 많은 노인문제가 발생하고 있다. 이러한 문제를 해결하는 수단으로서의 여가활동은 곧 노인의 생존과 직결되는 문제이기도 하며 정신질환, 치매, 중풍, 고혈압, 당뇨, 관절질환 등 노인의 만성퇴행성질환 대부분의 예방 및 관리는 실제로 여가활동의 형태로 이루어지는 경우가 많기에 여가활동은 곧 의료보장의 한 영역이 될 수 있다.

고령화 사회에 있어서 은퇴한 노인들의 경우 일상생활의 거의 모든 시간이 여가시간이라고 볼 수 있으므로 결국 노년기를 여가생활의 시기로 보아도 크게 틀리지 않다. 특히 우리나라의 경우 이미 고령화 사회에 진입했고 선진국에 비해 매우 빠른 속도로 노인인구의 비율이 증가하고 있어 2026년에는 초고령 사회에 도달될 전망으로 노인여가에 대한 관심이 더욱 필요하다고 할 수 있다(국가통계포럼, 2007).

그리고 전통적인 가족 구조 및 주거형태는 현대에 들어 많은 변화를 입었다. 이러한 변화는 노인의 활동에도 영향을 미치게 되었고, 현대의 노인들은 집안에 앉아 있는 방식으로 시간을 보내지 않는다. 과거의 노인들이 많은 시간을 집안 활동으로 보내던 것과는 달리 현대의 노인들에게는 집 밖에서 이루어지는 활동 시간이 증대되고 있다. 농업 활동 등에 참여하는 농촌 노인

들은 물론이고 도시 노인들도 오늘날은 대체로 여가 활동을 집밖에서 수행하고 있고, 집밖의 여가 활동에 대한 요구는 증대되는 경향이 있다(이선, 2008).

현 정부가 노인부양문제와 관련하여 노인일자리, 연금제도, 요양체계, 평생교육활성화 등 노인복지 차원을 넘어서 종합적인 고령사회대책수립을 과제로 삼고 있지만, 아직까지 노인여가문제에 있어서 구체적인 해결책이나 대안을 내세우지 못하고 있는 실정이다.

현재 노인에게 제공되는 복지서비스의 대부분이 일부 시설보호 노인을 위한 시설 서비스 중심이고 기본 생활을 누릴 수 있는 서비스에 제한되어 있다. 집안에서 반드시 도움이 필요한 노인을 위한 여가 시설이나 서비스 프로그램 개발은 절대적 부족한 실정이다.

또한 우리나라 대부분 노인들의 여가에 대한 인식은 즐겁고 창조적이라 여기기보다는 그저 시간을 보낸다는 인식을 갖고 있으며 특히 지금의 노인들은 사회적 역사적으로 볼 때 기본 생계에만 매달리며 살아왔던 세대이기 때문에 더더욱 여가에 대한 인식이 제한적이라 볼 수 있다.

이와 같은 여가에 대한 경험과 인식부족과 경제적 어려움이나 건강상의 이유로 인하여 여가시간을 활용하는데 있어 어려움을 겪고 있기에 사회적으로 고립되고 소외되어 있는 노년 생활을 보다 탄력적인 삶으로 변화시키기 위해서는 집단 활동 등의 여가활동이 올바르게 건전하게 제시되어 규칙적이고 조직적으로 참여할 수 있게 함으로써 노인들이 보다 즐겁고 보람 있게 보낼 수 있도록 도와야 할 것이다.

그동안 노인들이 여가를 즐기는 장소로 가장 많이 선호하는 곳인 경로당은 단순한 노인들의 안식처로서 친목도모 및 휴식공간으로서의 자리매김을 해왔으나 당당하고 활기찬 노후생활을 위한 여가문화 발전에는 다소 미흡한 점이 많다.

우리나라 노인 중 경로당 시설을 이용하는 노인비율이 예상외로 적을 뿐 아니라 설사 시설이용 노인들이라 하더라도 현존 시설운영 상태에 대한 만족도는 낮다. 또한 경로당은 노인 여가시설이므로 그 곳에는 마땅히 노인들의 무료함을 달랠 수 있는 여가 프로그램이 마련되어 있어야 하는데도 현존 경로당은 거의 모두가 그러한 프로그램을 운영할 만한 재정이

곤란할 뿐만 아니라 설사 재정은 허락된다 하더라도 시설자체가 협소하고, 설비, 비품 등이 구비되어 있지 못하다. 그리고 여가시설의 설치운영을 담당하고 있는 행정부서의 이 분야에 대한 정책은 노인들을 위해서 시설을 지어주기만 하면 여가욕구는 충족될 수 있다는 시각을 지니고 있어, 여가 프로그램 지원정책은 전무하다시피 한 것이 오늘의 실정이다.

이에 본 연구에서는 경로당 이용 실태를 파악하고 문제점을 파악하여 개선 방안을 모색하고자 한다. 즉, 고령화 사회에서 노인들이 삶의 가치와 생의 의욕을 갖고 보다 바람직하고 만족스러운 여가생활을 통해 삶의 질을 향상시킬 수 있는 노인여가복지 활성화 방안을 제시 하는데 본 연구의 목적이 있다.

제 2 절 연구 범위 및 방법

1. 연구 범위

본 연구는 위와 같은 연구목적을 달성하기 위해 총 5개의 장으로 구성하였으며, 제1장 서론에서는 연구의 배경과 더불어 연구목적을 밝힌 후 연구 범위와 방법을 밝혔다. 제2장은 노인인구의 증가에 따른 노인여가 활성화의 필요성에 대한 언급과 함께 노인여가의 이론적 고찰로 노인여가의 개념 및 유형, 경로당의 개념 및 역사 현황 및 기능과 문제점 등에 대해 기술하였으며, 경로당 관련 선행연구를 하였다. 제3장에서는 경로당 이용 실태 및 문제점과 시설과 프로그램 등 전반적인 경로당 운영 만족도 분석으로 연구문제를 설정하고 측정도구 및 조사방법 및 분석방법 등에 대해 기술하였다. 제4장에서는 분석결과 및 논의를 하였으며, 제5장에서는 연구한 결과를 바탕으로 문제점을 도출하고 앞으로 우리나라 경로당 활성화를 위한 노인복지의 개선방안에 대해 논의하였다. 제6장에서는 결론으로 구성하였다.

2. 연구방법

위와 같은 연구목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 문헌연구 고찰과 실증연구를 병행하였다. 먼저 문헌고찰로는 국내외 관련 문헌과 선행연구논문 등으로 이론적 고찰을 하였으며, 각종 통계자료 보건복지가족부, 정부기록물자료, 인터넷사이트 등을 통해서 노인 여가활동의 현황과 특히 경로당 현황 등을 파악하였다. 실증연구로는 서울시 성북구 소재 경로당을 중심으로 경로당 이용 노인들을 대상으로 설문을 작성하여 조사하고 분석하였다. 또한 전문가 의견 등을 수렴하여 진행하였다.



제 2 장 경로당 및 노인여가에 관한 이론적 배경

제 1 절 경로당의 개념 및 현황

노인 여가복지 시설은 이용시설로 적어도 보행이 가능한 정도의 건강을 유지하고 있는 노인을 대상으로 노후생활을 보람되게 보낼 수 있도록 각종 여가활동과 취미활동 서비스를 제공한다. 노인 여가복지시설 제공하는 서비스의 종류와 성격에 따라 경로당, 노인정, 노인교실, 또는 노인대학, 노인복지회관(노인종합복지관) 등을 총칭한다. 본 연구에서는 경로당을 중심으로 살펴보고자 한다¹⁾.

1. 경로당의 개념 및 역사

경로당은 노인 여가복지시설로 지역노인들이 자율적으로 친목 도모, 취미활동, 공동작업장 운영, 각종 정보교환과 기타 여가활동을 할 수 있는 장소 제공을 목적으로 하고 있으며 경로당의 입소대상자는 65세 이상의 자로 규정하고 있다. 그러나 대부분의 경우 면적의 협소화 시설의 낙후로 인해 원래의 목적에 알맞은 기능을 제공하기에는 무리가 있다. 그리고 노인 여가 활동이 전문가의 도움이 없이 이루어지고 있으며, 여가 활동 프로그램이 아예 없는 곳도 많다. 보건복지가족부에서는 경로당에서 노인여가 활성화를 위한 프로그램을 제시하고 있으나 제대로 시행이 되지 않고 있으며 대부분의 노인은 장기, 바둑, 화투놀이, 텔레비전 시청을 할 뿐이다. 이러한 점을 보완하기 위해 최근에는 노인종합복지관과 연계하여 프로그램을 제공하고 있다.

우리나라는 언제부터 경로당 시설이 존재하기 시작했는지에 대한 기록은 찾아볼 수 없는데 박재간(1997)의 연구에 기초하여 경로당의 발생과정과 성장 배경을 알아보면 다음과 같다(조미자, 2008).

1) 노인 여가복지시설과 관련하여 노인복지법에서는 노인사회참여지원(제23조)과 노인 여가복지시설 설치(제37조)로 규정하고 있다.

20세기 초 우리나라는 경로당 시설이 있는 지역은 그리 흔하지 않았다. 당시 노인들은 대부분 노인여가 활용 장소로 사랑방을 이용했기 때문에 경로당의 필요성을 크게 느끼지 않았다. 즉 사랑방은 경로당 기능이 활성화되기 전까지 경로당의 기능을 수행해 왔다고 말할 수 있다.

우리나라의 경로당의 역사는 조선시대 이전부터 내려오는 사랑방 모임의 자주적인 모임이 지금까지 계승된 것으로 동. 리 지역단위의 비공식적이며 일차 집단의 성격을 지니고 있다. 그리고 노인들의 집단 활동의 장으로서 지역사회 노인들을 위한 다양한 기능들을 수행해 왔음을 알 수 있다.

그 후 우리나라는 민주선거제도가 발달하면서 노인들의 득표를 위한 선심공세의 방편으로 노인들이 모여 있는 곳을 찾아다니며 큰 절을 하고 필요한 물품 담배 막걸리 비누 고무신 등을 사다주고 경로당을 세워주는 것을 공약으로 내세워 선거 후 지어주기도 하였다. 또한 자유당말기에서 제2공화국에 이르는 약 15년 사이에 도시에서 출마하는 정치인들은 노인 표를 의식해서 서로 앞을 다투어 가며 경로당의 대량생산을 위하여 앞장섰는데 그중에서 행정부에 교섭하여 정부예산으로 경로당을 건립한 것도 있었다. 그러나 대부분이 임시변통의 무허가 판자집형 경로당의 형태로 있거나 선거 후 정치인들은 자연히 경로당 주변에서 사라져 노인들의 힘으로는 그 건물을 유지 운영해 나갈 재력이 없었다. 그러나 도시구획정리사업 또는 주택개량사업이 본격화되기 시작한 1970년대 중반부터는 무허가 판자집 형태의 경로당들이 정비되고 정부예산에 의해 신축되는 과정을 밟게 된 시기라 할 수 있다. 이 시기는 연도별 경로당 시 설수와 경로당 이용자수의 증가 추세는 경로당의 양적 성장이 급속히 증대되는 원인이 되었다. 즉 경로당의 양적 성장이 급속히 증대되는 원인으로 연도별 경로당 시설수와 경로당 이용자수의 증가에 따른 것으로 볼 수 있으며 이 원인을 박재간(1997)은 다음의 세 가지로 제시하고 있다.

첫째, 1997년에 개정된 주택개발과 관련된 법 시행령과 관련된 것으로 동법 시행령의 내용 중에는 일정규모 이상의 아파트를 신축함에 있어서는 반드시 경로당 시설을 갖추어야 한다고 규정하고 있다. 따라서 동법 시행령이 개정된 이후에 건축된 아파트 단지 내 경로당 시설이 들어서게 되었다.

둘째, 노인단체조직의 확대경향과 상관관계가 있다. 우리나라 유일의 노인단체인 대한노인회는 1969년 창설되었고 1970년도 중반까지 시·도·군구까지만 조직되었던 것이 1970년대 후반에 접어들면서 노인 단체의 조직이 전국의 자연부락단위까지 확대되었다. 이들 자연부락단위의 노인 단체들은 그들의 활동공간을 마련할 필요성을 느끼었고 해당 지역의 자치단체에서도 이와 같은 노인들의 요구를 받아들이지 않을 수 없게 된 것이 경로당 시설의 급속한 증가의 원인으로 보고 있다.

셋째, 이 시기는 급격한 산업화로 인한 인구이동과 가족해체 현상이 두드러지면서 노인문제가 하나의 커다란 사회문제로 부각될 시기로 국민들 중에는 노인복지에 대한 국민의식이 고조되었던 것도 그 원인 중 하나로 볼 수 있다. 특히 그 중에는 당시의 집권자인 박정희 대통령이 충효사상을 강조하고 대통령 영애가 주축이 되는 새마을 운동의 전개도 노인여가시설로서의 경로당 건립운동을 확산하는데 큰 영향을 미치게 되었던 것으로 볼 수 있다.

또한 1980년대 중반부터는 노인문제를 인식하기 시작하면서 노인의 인격적 존엄성이 침해당할 정도로 심각함이 논의 되었고 당시 전 국민의 협소한 주거, 실정상 노인전용공간 확보가 어려웠으므로 지역단위 공동공간이라도 확보하여 노인사랑방을 마련한다는 취지하에 각 지역단위로 경로당을 확보하기 시작하였다.

그 후 경로당은 자연스럽게 그 숫자가 급증하여 우리나라 지역별로 고루 분산 된 가장 큰 노인 시설이 되었다. 이는 지역과 가정에서 역할을 상실하고 적절한 여가관리를 익히지 못한 노인들에게 또래 노인들과 만나고 시간을 함께 보내는 것이 큰 즐거움을 나눌 수 있는 곳으로 자리매김 하였기 때문이다.

2. 경로당 시설의 법적 기준

노인복지법의 노인 여가복지시설(제36조)로 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소 명시 되어 있으며 노인 여가복지시설 설치(제37조)는 보

건복지가족부령으로 되어 있다. 노인 여가복지시설기준에 의하여 20인 이상이 이용할 수 있는 시설로서 거실 또는 휴게실 화장실 전기시설공간을 1개소 갖추도록 규정하고 있으며 거실 또는 휴게실의 크기는 20.0㎡ 이상이어야 하고 화장실은 대변기 수의 3분의 1이상을 좌식 변기로 설치해야 한다고 규정되어있다. 시설의 공급과 관련하여 건축 관련제법 중 주택건설 기준 등에 관한 규정에서는 100세대 이상의 주택을 건설하는 주택단지에서는 20.0㎡를 기본으로 하여 150세대를 넘는 때 세대 당 0.1㎡를 더한 면적 이상의 경로당을 설치해야 하며 또한 일조 및 채광이 양호한 위치에 설치해야 하고 노인의 건강증진 오락 취미활동 공동 작업을 위한 시설 부속정원과 화장실 및 급수시설을 설치해야 한다고 명시 하고 있다.

경로당은 노인복지법상 지역사회 노인들이 자율적으로 친목 도모 취미 오락 활동 공동작업장 운영 각종 정보의 교환 및 기타 여가와 휴식 기능을 수행할 수 있도록 하는 장소를 제공할 목적으로 하는 노인 여가복지시설이며 노인복지시설 중에서 가장 많은 수를 차지하는 대표적인 노인여가 시설이다. 즉 이것은 지역사회 노인들에게 건전한 여가활동을 제공하여 노인들로 하여금 여가욕구, 오락욕구, 교육욕구, 소득욕구, 보건의료욕구, 정신건강욕구 등을 충족시켜 주는 기능을 수행하는 시설이기도 하다. 친목 도모와 여가 보내기 휴식기능 등을 수행하는 노인들을 위한 거의 유일한 지역사회 서비스 체계로서의 기능과 역할을 해왔다 무료급식을 지원받든 스스로 해결하든 점심이 해결되고 이웃과 친구를 만날 수 있으며 우리나라 노인인구의 반 정도의 유일한 주간 휴식처가 되고 있다(조미자, 2008). 현재 경로당은 여가활동 프로그램 운영에 필요한 자원 시설 재정 인력 등이 부족하여 그러한 기능은 수행하지 못하고 있다. 단지 노인들이 모여서 화투, 장기, 바둑, TV시청, 대화 등을 나누며 시간을 보내는 오락을 즐길 수 있는 장소와 기회를 제공하는 기능을 수행하고 있을 뿐이다. 즉 사랑방의 역할로서 노인들이 모여 담소를 나누며 자유 시간을 보냄으로 별도의 프로그램이나 서비스가 필요하지 않은 상태이다.

3. 경로당의 현황

1) 전국 경로당 현황

보건복지가족부의 2008년 노인여가 복지시설 현황조사에 따르면, 경로당의 경우 56,480 시설로 파악되고 있다. 다음 <표 2-1>는 전국 경로당 시설 총괄표이다.

<표 2-1> 경로당 현황표

시·도	65세 이상 노인인구 ²⁾	경로당
합 계	4,016,637	56,480
서울	345,492	2,951
부산	220,980	1,908
대구	204,880	1,247
인천	113,823	1,258
광주	113,994	1,097
대전	66,173	712
울산	871,191	684
경기	202,198	7,955
강원	186,223	2,617
충북	285,562	3,717
충남	266,672	5,362
전북	332,516	5,806
전남	390,588	7,789
경북	354,611	6,724
경남	61,734	6,295
제주		358

자료 : 보건복지가족부, 2008.

2) 2007. 12. 31 주민등록인구기준.

2) 성북구 경로당 현황

성북구에서는 경로당을 활성화 시키는데 노력하고 있는데 이는 어르신들의 욕구에 맞는 다양한 서비스 및 프로그램을 확대 적용함으로써 경로당의 건전한 여가문화를 조성하여 어르신들의 삶의 질을 향상시키며, 경로당과 지역자원의 연계를 통해 경로당의 기능을 강화하고 지역주민과의 유대관계를 형성하여 경로당의 자립·자활적 활성화를 도모 하는게 목적이다.

노인종합복지관에서는 프로그램을 매주 월 ~ 금요일 : 오전 10:30 - 12:00 , 오후 1:00 - 4:30까지 주1회 이상 경로당을 방문하고, 방문경로당수는 성북구 관내 29개소 경로당이며, 수행 인력은 사회복지사 2명, 전문강사, 전문자원봉사자, 지역의료 기관 외로 구성되어 있다. 주요사업내용으로는 다음과 같다.

<표 2-2> 성북구 경로당 프로그램 내용

프로그램	내용
건강지원서비스	건강정보, 물리치료, 청력검사, 발 마사지, 순회 진료
생활지원서비스	이·미용서비스, 환경개선, 후원, 김장지원
여가지원서비스	실버체조, 민요교실, 레크리에이션, 생활요가, 영화상영, 노인건강운동
지역사회교류	자원봉사자파견, 안내게시판, 교양강좌
특별 행사	프로그램 어버이날 행사, 명절행사, 강사 및 자원봉사자 간담회, 회장단운영회의
경로당 순회방문 및 관리	

자료 : <http://www.sbnoin.or.kr/>

현재 성북구 소재 경로당 현황을 살펴보면, 전체 133개소 6166명으로 구립이 44개소 2245명이며 사립이 89개소 3921명이다(보건복지가족부, 2009. 5).

4. 경로당의 기능

경로당은 시설의 노후화, 공간의 협소, 설비와 비품의 부족, 영세한 운영비, 미약한 지역사회와의 유대관계, 행정지도의 미비, 그리고 운영 책임자의 지도력부족 등으로 노인 여가복지 시설로서의 역할을 제대로 감당하지 못하고 있다. 특히 인기 있는 전문 프로그램이 부재하여 정부에서는 교양강좌, 취미활동, 봉사활동, 체육·건강활동, 자체 수입조성활동, 교육활동 등 지역 특성에 맞는 여러 가지 활동을 제시하고 있으나, 이러한 프로그램들이 효과적으로 운영되는 곳은 많지 않다. 최근에는 군·면 지역 경로당에는 이용할 노인들이 없는 경우도 나타나고 있다. 그 이유는 농촌지역의 노인들의 절대수가 줄어들었기 때문이다. 때로는 무료한 경로당 생활에 싫증난 노인들이 노래와 춤 등 볼거리가 있는 보조식품 판촉장에 몰려가 건강 보조 식품이나 기구, 생활 용품을 과도하게 구매하여 가족들과 갈등을 겪기도 한다.

일부 경로당에서는 지역사회의 조기 청소, 초등학교 앞 교통정리, 청소년 선도, 불우이웃 돕기 등 자원봉사활동에 참여하기도 한다. 최근에 경로당이 소재하는 지역사회 내 일부 노인 종합복지관에서는 경로당 순회 프로그램을 제공하기도 하지만 인근 지역 일부 경로당만 혜택을 받고 있으며, 그나마 한정된 프로그램 운영 등이 문제점으로 지적되고 있다. 그리고 대한노인회 지부와 종합노인복지관 사이의 역할 갈등으로 사업이 순조롭게 추진되지 못하는 경우도 있다. 서울시에서는 노인종합복지관이 경로당 순회 프로그램 시범 사업을 실시할 예정이며, 성과에 따라 경로당 순회 프로그램 사업의 확장을 고려하고 있다.

제 2 절 노인여가의 의의 및 특성

1. 노인여가의 의의

1) 노인의 개념

노인의 개념을 한마디로 규정하기가 쉽지 않다. 일반적으로 시간의 흐름에 따라 유기체의 세포, 조직, 기관조직 또는 유기체 전체에 일어나는 점진적인 변화라고 하는 노화(aging)의 과정을 겪고 있는 사람이 노인이 라고 할 수 있으나, 국가나 사회마다 그 시대의 정치, 경제, 사회, 문화적인 배경과 여건에 따라 정의가 다를 수 있기 때문이다.

1951년 제2회 국제노년학회에서는 노인이란 인간의 노화과정에서 나타나는 생리적·심리적·환경적 변화 및 행동의 변화가 상호작용을 하는 복합형태의 과정에 있는 사람이라고 하였다.

Breen(1961)은 노인을 생리적·생물학적 면에서 쇠퇴기에 있는 사람, 심리적인 면에서 정신기능과 성격이 변화되고 있는 사람, 사회적인 면에서 지위와 역할이 상실되어 가는 사람이라고 정의 하였다. 즉, 노인은 ‘생리적 및 신체적 기능의 퇴화와 더불어 심리적인 변화가 일어나서 개인의 자기 유지 기능과 사회적 역할기능이 약화되고 있는 사람’이라고 정의할 수 있다(서병진, 2007).

실제 우리나라의 법률상 규정되고 있는 노인의 연령기준을 보면, 고령자 고용촉진법 제2조 제1호에서는 고령자를 55세 이상인 자로, 국민연금법 제56조 제1호에서는 연금수급자를 60세로, 국민기초생활보장법시행령 제7조에서는 65세 이상인 자로 규정하고 있다. 또 통계 작성 시에는 고령사회는 전체인구 중 65세 이상 인구비율을 기준으로 하고 있다(박석돈 외, 2007). 그러나 전통적으로 60세를 노령에 이른 것으로 축하하고 있고, 60세 이상을 노인으로 규정하는 경향이 있으므로 본 연구에서도 역연령의 기준에 의한 만 60세 이상을 노인으로 정의한다.

2) 여가의 개념

여가(leisure)의 어원은 고대 그리스와 로마시대에서 그 본질적인 의미를 찾을 수 있는데, 여가(leisure)라고 하는 용어는 그리스어로 정지, 중지, 평화 및 평온을 의미하는 스킨레(scole)에서 유래 되었다. 이 경우의 여가는 자기의 교양을 높이기 위한 적극적인 행위를 의미한다. 이에 반해 로마어로는 “아무 것도 하지 않는 소극적인 상태”를 의미하는 오티움(otium)에서 유래되었으며, 이 때 여가는 휴식이나 기분전환, 이완과 같은 소극적 행위들을 의미한다(서병진, 2007). 이와 같이 여가라는 용어는 소극적 활동과 적극적 활동의 두 가지 의미를 동시에 지니고 있다.

일반적으로 여가는 노동의 반대개념이고, 강제성 및 의무성이 희박한 선택 행위이며, 정서적인 자유와 휴식 및 즐거움 등과 관련되어 있다. 이러한 여가는 두 가지 의미가 내포되어 있다. 그 하나는 피로와 압박감으로부터 휴식을 취함으로써 내일의 생활에 재창조를 위한 에너지를 충전하는 창조적인 여가(recreation)이며, 다른 하나는 즐거운 시간을 보내는 오락(leisure)의 의미이다. 노는 것보다 일하면서 시간을 보내는데 더 많은 가치를 부여하는 사람은 전자의 개념을, 그리고 인생을 즐기고 노는데 관심이 더 많은 사람은 후자를 더 가치 있는 개념으로 받아들일 것이다(최순남, 2005).

Kaplan(1961)이 제시하고 있는 여가의 기본 속성은 ① 원칙적으로 경제적 기능을 하는 일과 반대되는 것, ② 즐거운 것으로 기대되고 즐거운 것으로 회상 될 수 있는 것, ③ 사회적 역할을 수행하기 위해서 자발적이면서 의무성이 적은 것, ④ 심리적으로 자유를 느낄 수 있는 것, ⑤ 문화적 가치에 위배되지 않는 것, ⑥ 중요성과 관심의 정도가 다양한 것, ⑦ 가끔 놀이의 요소를 어느 정도 포함하고 있는 것 - 즐거운 여가(leisure)의 개념을 보다 구체화하고 있다고 할 수 있다(박차상 외, 2004).

Parker(1971)는 여가를 시간개념 · 활동개념 · 주관적 및 심리적 개념 등의 세 가지 유형으로 구분했는데, 첫째는 하루생활 가운데에서 일하는 시간 (working time), 생리적 필수시간(existence time), 일 이외의 의무시간(non-working obligation)등을 제외하고 나머지 여가라고 생각되는 잔여시

간 을 중시하는 보편론적 개념이고, 둘째는 전자의 잔여시간에 대한 여가 활동의 내용과 기능을 중시해야 한다는 기능론적 개념이며, 셋째는 여가의 질적인 측면을 중시하고 특정가치와 관련하여 여가활동의 바람직한 모습을 규정하는 규범론적 정의 이었다(정옥분 외, 2008).

이렇게 볼 때, 여가를 시간적 개념으로 생각할 때는 ‘여가시간’으로 활동 개념으로 생각할 때는 ‘여가활동’이라고 할 수 있다. 보통은 여가라고 하면, 여가 활동을 의미한다.

3) 노인 여가

Havighurst(1973)는 노년기의 여가란 일이나 직장에서 일어나는 인간관계의 긴장상태로부터 벗어나 휴식을 구하고, 자기생활의 균형을 회복하려는 의미로서 여가가 노인들에게 필요하다고 하였다.

황진수(2007)는 노인의 여가활동 참여 실태에 대한 경험적 자료를 통해 노인의 여가활동을 ① 가사, 자녀돌보기 가족과의 대화 등 가족중심의 여가를 즐기는 가정지향적 활동, ② 노인학교, 취미활동 등의 정서적·지적 개발과 운동 산책 등의 건강유지 및 향상을 위한 활동 등이 포괄적으로 포함되는 자기개발운동, ③ 종교·수양활동, ④ 경로당 공원 등에서 동년배 노인들과 어울리는 사교활동, ⑤ TV시청, 라디오 청취 등 대중매체를 이용한 대중문화활동, ⑥ 명상, 낮잠 등의 소극적이고 정적인 활동인 휴식활동 등으로 구분하고 있다. 또한 노인들은 문화성, 창조성을 발휘할 수 있는 여가활동에 즐겁게 참여함으로써 젊었을 때에 하지 못한 새로운 경험에 도전을 시도하는 것이 여가의 개념이라고 하였다(최순남, 2002).

여가가 노인에게 있어서 중요한 의미를 가지는 이유와 그 효과를 보면(서병진, 2007), ① 여가활동에 참여하게 됨으로써 위축된 사회적 관계망을 보완 유지 또는 확대할 수 있는 기회를 갖게 되어 고독과 소외감을 경감할 수 있다. ② 여가활동을 통해서 무엇이든 의미 있는 활동을 할 수 있는 기회를 마련하게 되므로, 무위 상태에서 벗어나고 자기 유용감과 자아개념이 긍정적으로 변화하게 된다. ③ 직장이나 가정에 대한 책임으로 인하여 지금까지 발휘하지 못했던 자신의 잠재능력을 확인하고 이를 표현함으로써

자아실현의 기회를 가질 수 있다. ④ 여가활동의 참여를 통하여 신체 및 정신건강을 유지 또는 향상시킬 수 있다. ⑤ 후세대에 삶의 지혜와 문화를 전수하고 더 나아가서는 사회발전에 기여할 수 있는 기회를 갖는다. ⑥ 여가활동을 통하여 삶의 활력을 되찾을 수 있으며, 사기와 삶의 만족도가 높아진다. ⑦ 여가활동에 참여하는 과정에서 자신의 삶을 자율적으로 결정할 수 있는 기술과 능력이 증진되어 삶에 대한 통제력이 높아지게 된다.

여가의 기능을 살펴보면, 여가의 기능은 신체적 기능, 심리적 기능, 자아실현의 기능, 사회적 기능, 교육적 기능, 문화적 기능, 기분전환의 기능 등 다양하며, 현대인들은 여가를 통해 일상적 스트레스와 긴장으로부터 완화(relax)하거나 원기회복(refresh)함으로써 삶의 정상적인 리듬을 유지하는 기능을 가지고 있다(박귀영, 2006). 또한 여가의 인적차원으로 신체적·정신적 건강을 증진 시키며 스트레스 해소를 할 수 있으며, 노동의 재창조로 생산기능을 향상시키거나 심신의 에너지를 창출할 수 있는 긍정적인 기능이 있으며, 자아실현과 개인적인 발전을 통해 삶의 질을 증진시킬 수 있다.

노년기의 여가시간은 근로현장의 일선에서 퇴직과 더불어 얻게 되는 생활의 대부분을 여가로 보아야한다는 점에서 청장년층의 여가와 다른 점이 있다. 또한 평생고용기반이 흔들리면서 서울시민의 33%(서울 서베이전문, 2007)가 노후를 대비한 경제적, 정신적 준비가 부족한 상태에서 노후를 맞게 됨에 따라 남은 시간을 무위무용의 불가피한 여가형태를 취할 수 밖에 없는 경우가 많다.

오늘날 여가라는 개념은 남아도는 시간보다는 주관적인 차원의 마음상태, 심리적으로서의 지각된 자유, 내재적인 동기유발 등의 내적 상태를 나타낸다(황진수, 2007). 또 노인이 되어 여가활동을 가질 수 있는 요인으로서 자녀들이 성장 또는 독립한 상태, 퇴직, 경제적 사정, 건강상태, 활동에의 사회화의 정도, 개인생활목표의 다양성, 주거환경의 변화 등을 들 수 있다.

그러나 아무리 많은 여가 시간이 주어진다 할지라도 실제로 그 시간을 이용할 수 있는 지식과 기술이 없으면 유용한 활동을 수 없게 된다.

노인여가는 노동력 재생산을 위한 수단이 아니라 노동을 전제로 하지 않는 노인여가를 위한 여가활용이라고 할 때 노인여가는 일에서의 심적

부담이 아닌 자유로운 시간적 여유를 누리는 휴식, 기분전환, 자아실현 및 자기계발을 사회정서에 맞게 자신의 즐거움을 만끽하며 무료한 시간을 달래는 것이라 할 수 있다.

따라서 노인들이 책임감이나 의무감 없이 보내는 소극적인 여가활동을 창조적이고 발전적인 여가, 즉 오락적이거나 신체활동을 할 수 있는 체력증진강화나 유산소운동 등 실내에서의 소극적인 활동에서 벗어나 적극적인 여가활동을 가미하여 그동안 제기되고 있는 문제점들을 감소시키는 것에 초점을 맞추어야한다. 즉, 노인의 여가활동은 노인의 고독, 심리적인 위축이나 은퇴, 배우자의 상실 등으로 인한 역할상실의 문제를 해결하고, 즐겁고 활기찬 노후의 삶에 의미를 주는 것이어야 할 것이다.

2. 사회변화에 따른 노인여가의 특성

사회변화에 따른 여가와 복지의 특성을 보면 다음과 같다(서병진, 2007).

첫째, 여가의 대상은 특권층에서 일반 국민으로 평준화되어 하향 이동되고 있으며, 복지의 대상은 빈민 계층에서 일반국민에게로 상향 이동되고 있다. 둘째, 여가의 의미는 노동의 대가에서 인간의 권리로 이동되고 있으며, 복지 의 의미 역시 자선의 의미에서 인간의 권리로 이동되고 있다. 셋째, 여가의 실태는 권위주의적 상황에서 평등주의적 상황으로 변화였으며, 복지의 실태도 특수적 상황에서 보편적 상황으로 변화였다. 넷째, 여가의 목적은 노동재생산에서 자아실현을 추구하게 되었으며, 복지의 목적은 최저조건을 제공하는 것에서 최적의 조건을 제공하는 것으로 변화하고 있다. 오늘날 여가와 복지는 생활양식의 하나로 자리 잡게 되었으며, 인간 생활의 질적 향상을 추구한다는 점에서 공통점을 가지고 있으며, 그 패러다임도 변화 하고 있다.

노인들에게 있어서의 여가는 재생산의 수단 또는 심신의 피로회복 등을 목적으로 하는 젊은이들의 개념과는 근본적으로 그 특성을 달리한다는 점에 중점을 둘 필요가 있다. 노인의 경우는 여타 다른 활동이 제한되어 생활전반이 여가생활을 해야 하는 입장이므로 여가로 인해서 제기되는 고통

과 문제점을 어떻게 하면 감소시킬 수 있는가 하는 것에 초점이 맞추어져야 한다.

1) 사회적 특성

오랜 사회생활의 경험을 토대로 한 분야에 대한 전문성은 갖고 있지만 새로이 다른 일을 하는 데에는 두려움을 갖게 하고 주저하게 만드는 소극적인 성향의 단점이 있다. 따라서 그들이 종사해 왔던 일과 무관하지 않은 여가생활을 찾는 것이 바람직하다. 또한 노인들이 누려온 사회적 위치에서 권리와 의무가 사라지므로 주관적 해석이 커지고 사회적 요구와는 거리가 생기며 그에 비례하여 자신의 수행능력도 현실적으로 많은 차이가 생긴다는 것을 깨닫게 된다.

2) 심리적 특성

노인은 자기 자신의 의지나 능력과는 무관하게 사회로부터 이탈되어 있다고 믿게 된다. 사회적 가정적 지위상실로부터 오는 심리적 소외감과 불안 심리를 통제하기 위한 해결책으로 여가생활은 절실히 필요하다. 노인의 바람직한 여가생활을 통해서 자신의 역할 상실감에 대한 긍정적인 극복이 가능하며 이를 계기로 해서 보다 안정된 노년생활을 즐길 수 있다.

3) 신체적 특성

노인의 가장 두드러진 특성은 신체적 노화이다 시각 청각 등 모든 감각 기능들이 감퇴함은 물론 신체의 전반적인 건강상태가 악화 되어 있다. 생활 습관 면에 있어서도 정년퇴직 등의 이유로 정규적이고 규칙적인 생활에서 이탈되어, 급격한 쇠퇴를 맞는 경우가 많다. 그렇기 때문에 여가활동 참여는 그 어느 층보다 중요한 사항이 된다. 건강의 계속적인 조절을 할 수 있는 신체적 여가활동의 참여가 절실히 요구된다.

4) 정신적 특성

노인의 정신적 특성은 우울 불안 의존성의 증가이다. 배우자의 사망이나

건강악화 퇴직 실직 등으로 상실감을 느끼게 되는 다양한 일들은 노인들에게 많은 스트레스를 준다. 요즈음은 청장년층도 많이 시달리고 있는 우울증상이 소외감 등으로 인해 노년기에도 노년기 특유의 우울증 증세로 많이 나타나고 있다.

특히 젊은 시절 알코올 남용 경력이 있으면서 사회적 기반이 취약할 때 이러한 우울증상이 있으면 노년기 자살 위험이 많이 높아진다. 또한 불안 증상은 노년기 신체적 특징인 노화와 관련이 있다. 생각하는 대로 행동하지 못할 때 노인들의 불안 증세는 높아진다. 또한 의존성의 증가는 무기력감이나 자아통제감, 자존감의 저하로 우울증 증세의 원인이 되기도 한다. 이러한 증세에 있는 노인들에게 있어 노인여가 활동은 정신적 건강의 예방 및 치료 차원에서도 반드시 필요하며, 각 증세에 맞는 여가 프로그램의 선택이 중요하다(김혜련, 신혜섭. 2005).

노인의 여가활동 욕구는 각 개인의 심리적 특성, 신체적 조건 등에 따라 각기 다를 수 있다. 노인의 여가활동은 노인에게 즐거움을 주는 프로그램이거나 창조적인 프로그램이어야 한다. 만약 이 두 가지 의미가 부여되지 않는다면 그 여가는 의미를 상실하고 무위가 될 것이다.

역할이 감퇴되어가고 축소되어가는 노인은 매일 매일의 생활을 얼마나 유용하게 보내는가 하는 측면은 노인에게 있어 그 어느 문제 못지않게 중요한 일이라 볼 수 있다. 노인의 여가활동에 관하여 노인은 여가시간을 만족스러운 방법으로 사용하려는 욕구, 즉 개인적으로 인정받고 싶은 욕구, 정상적인 동반자 관계를 즐기려는 욕구, 자기표현과 성취감의 기회를 가지려는 욕구, 건강을 유지하고 보호하려는 욕구, 적절한 정신적 자극을 가지려는 욕구, 영적인 만족감을 얻으려는 욕구, 자신이 지역사회 한 부분으로 느껴지고 싶은 욕구 등을 충족시킬 수 있는 좋은 기회이다.

노인의 여가활동은 소극적으로 개별 자신을 위한 여유 있는 시간에만 머무르는 것이 아니라 타인과 더불어 사는 삶 속에서 인생 전체를 위하여 자신이 만들어 가는 창조적 삶의 시간이 될 수 있다. 노인의 여가활동을 통해 보 다 적극적이고 긍정적이며 가치 있는 삶을 발전시킬 수 있는 것이다.

그러므로 결국 노인들은 여가활동을 즐겁고 보람되게 보냄으로써 인생을 의미 있게 마무리 짓는 것에 중점을 두고 통합적인 개념으로 이해해야 할 것이다. 따라서 노인들의 노년기 여가활동에 대한 새로운 적극적인 인식에서 출발하여 보다 여가활동을 통해 자발적이고 실제적인 사회참여가 확대되고 발전이 되도록 그 대안을 모색해야 할 것이다.

3. 노인 여가활동의 유형

노인 여가시설을 이용하는 노인들 대부분은 장기, 바둑, 화투놀이를 통하여 노인들 간의 친목을 도모하고 개인적인 여가활동으로 시간을 보내고 있다. 또한 TV 시청, 휴식, 수면 등 시설 내에서 정적인 시간을 보내고 있다. 최근 들어 인근노인복지관이나 종합복지관에서 주1회~2회 건강 체조나 오락 등의 프로그램이나 자원봉사자들의 발 마사지 등의 단순한 여가활동으로 하루 6시간~7시간의 긴 시간을 보내고 있다.

또한 노인여가시설을 이용하는 노인들의 대부분은 극히 제한적이고 무료한 시간을 보내기는 하지만 비용이 적게 들거나 전혀 들지 않는 인근거리의 경로당을 선호하는 점과 연세가 많을수록 여가활동의 범위가 축소되고 참여도가 낮아진다.

예전에 비해 현대사회에서 두드러지게 볼 수 있는 현상은 다수의 노인들은 육체적, 환경적 제약 및 주위에 있는 사람의 무관심 등으로 인하여 욕구를 상실, 자신의 무가치함을 느끼며 삶에 대한 정력을 잃어 가고 있는 실정이다. 이는 핵가족화에서 오는 설자리 없는 노인들의 역할상실이라고 본다.

현대사회 여가활동은 연령층을 떠나 모든 층에서 다양한 모습으로 증가하는 추세이다. 그 중 노인들의 여가는 위에서 언급한 바와 같이 각각의 인성이나 습관 경험 등의 차이로 각기 다른 특성을 갖는 여가유형이 존재하게 된다. 일반적 노인여가의 유형을 학자 중심으로 몇 가지 유형으로 나누어 볼 수 있다(서민호, 2008).

1) 다카하시몬지(高橋紋士, 1984)의 여가유형

노인의 여가유형을 가족활동 중심형인 단독충실형과 가족충실형, 가족 외 활동 중심형인 우인교류형, 독서형, 사회참여형 등 5가지로 분류하였다.

첫째 단독충실형의 경우 미술이나 음악 감상, 서예, 다도, 사진촬영, 우표 골동품 수석수집 등으로 혼자 작업을 하며 시간을 보내는 유형이다. 현대사회에는 인터넷을 통해 시간을 보내는 이들도 많이 증가할 것으로 예상되며 이들은 이 부류에 속한다고 할 수 있겠다. 이러한 성향은 비교적 차분하고 내성적인 성격으로 집안을 잘 꾸미고 집에서 홀로 생활하기를 좋아하는 성격의 소유자에서 많이 찾아볼 수 있다.

둘째 가족충실형은 정원 가꾸기, 가옥 수리 및 꾸미기, 가구를 이용하여 실내 구조에 변화를 주고 환경을 신선하게 하는 것을 좋아하고 음악회 전람회 운동 경기 등을 구경하기 위해 가족과 함께 외출하는 것을 즐긴다. 점차 가족활동이 줄어들고 있는 현실을 감안할 때 가족충실형은 줄어들 것으로 예상된다.

셋째 가족 외 활동중심형은 우인 교류형과 독서형, 사회참여형으로 구분하여 우인 교류형은 사교적인 성격으로 친구들과 어울리는 일에 많은 시간을 소모한다. 홀로 있는 것을 싫어하며 동료들과 어울려 식사 대화 게임 등을 즐기는 것을 인생의 낙으로 여긴다. 이 유형은 노년기 소외 외로움 등을 극복하기에 좋은 유형으로 남의 일을 돕는 데 적극적이며 특히 관혼상제 등에 적극 참여한다.

넷째 독서형은 자신의 서재에서 글을 쓰거나 독서한 것을 인생의 가치로 생각하며 발전적이고 창조적인 활동에 적극적이다 이 유형의 활동은 다른 사람과 어울려 행해지는 것이 아니고 홀로 이루어진다는 데 특징이 있다.

다섯째 사회참여형은 지역사회를 위한 봉사활동에 자신의 가치를 부여하고 동창회 향우회 친목회 때로는 정치활동단체 등에 참여하는 것을 좋아하는 유형이다. 이러한 성향을 가진 노인들은 사회봉사 등을 통해 사회의 적극 참여를 유도할 수 있다. 경로당을 이용하여 여가활동을 하는 노인들의 유형은 여기에 속한다고 볼 수 있다.

2) 최순남(2002)의 여가유형

노인 여가유형을 성격, 성별, 환경, 학력수준, 경제력 등에 따라 내향성-외향성과 여가유형, 성별과 여가유형, 거주 지역에 따른 여가유형, 마지막으로 최근 새롭게 등장한 통크족으로 설명하고 있다.

(1) 내향성 외향성 여가유형

노인의 여가유형을 일반적으로 가족중심 여가유형과 사회활동 여가유형으로 나누고, Jung(1945)의 내향성 외향성 성격체제를 즉 외향적 사람은 사람과 같이 있기를 좋아하고 사교적 진취적이어서 자신이 생각한 일에 직접 행동으로 참여하는 반면, 내향적 사람은 갈등상황에서 망설이거나 후회하는 경향이 이 있으며 사람들을 회피하고 혼자 있는 것을 좋아한다는 이론을 접목하여 외향적인 사람은 사회활동 여가유형을 내향적인 사람은 가족중심 여가유형을 즐긴다고 본다.

(2) 성별과 여가유형

Gordon(1985)은 전반적으로 연령의 증가에 따라 오락 활동이 축소되는 데 이는 성별에 따라 다소 차이를 보이며 여자는 연령이 증가하면서 긴장 해소와 창의적 활동에 참여빈도가 높은 반면 남성은 감성적 쾌락추구 활동에 참여빈도가 여성보다 높게 나타난다고 하였다.

(3) 거주지역과 여가유형

노인이 거주하고 있는 주택구조와 생활환경에 따라 여가 유형이 달라지며 이는 Riesman(1957)의 도시근교 거주노인과 도시지역 내 거주하는 노인들을 대상으로 한 연구에서 교외에 거주하고 있는 노인은 가족과의 대화, TV시청과 라디오 청취, 정원 가꾸기, 집 근처 산책이 많고 도시지역 거주 노인들은 교통수단을 이용한 원거리 이동, 여행, 공원, 노인클럽에서의 활동 등을 즐겨 교외거주 노인보다 사교범위와 활동 빈도가 높았다.

(4) 새롭게 등장한 톤크족(Tonk: Two only No kids)

자식은 있되 의존하지 않고 취미 운동 여행을 통해 부부만의 생활을 즐겁게 보내는 노인 상으로 최근 새롭게 등장하였다. 톤크족은 고소득 고학력 건강한 노인들이 늘어나면서 나타난 현상으로 이들은 신체적 생물학적 노화되는 시기지만 사회 경제적 지위와 대인관계는 절정기에 도달한 새로운 세대로 자식에게 의존하기 보다는 스스로 만족을 찾고 생활에 충실하려 한다. 점차 증가되고 있는 유형이라 볼 수 있다.

3) 박재간(1977)의 여가유형

노년기 생활시간의 분석을 통하여 가족 지역사회 생활환경과 관련하여 가정 중심의 여가유형, 가정 외에서의 여가유형, 여자노인의 여가유형 등으로 분류하고 있다.

(1) 가정 중심의 여가유형

가정 내에서 손자양육 가사노동의 보조 등 해야 할 많은 역할이 있거나 함께 거주하는 자녀들과의 갈등이 없어 구태여 가정 밖으로 나가지 않아도 되거나, 또한 외출 할 곳이 마땅치 않고 외출 시에도 비용이 많이 드는 점을 걱정하거나 건강이 여의치 않아 외출이 힘든 경우 주로 이루어지는 여가유형이다.

(2) 가정 외에서의 여가유형

전통사회에서 유지 되 오던 가부장적 지위와 가정의 중심적 결정권 박탈 가족 간의 불화 등으로 주로 가정 밖에서 여가 시간을 보내려는 노인들이 노인복지회관, 노인학교, 경로당, 공원, 약수터, 교회, 사찰, 그리고 어린이 놀이터 등에서 동년배 노인들과 함께 대화를 나누거나 장기 등의 놀이를 하며 소일하며 세상 돌아가는 소식과 정보를 교환 하고자 하는 여가유형이다. 경로당을 즐겨 찾는 노인들에게서 많이 볼 수 있는 유형 중 많은 유형이다.

(3) 여자노인의 여가유형

여자 노인들은 종교생활 가사 뜨개질 수예 바느질 등 남성노인들에 비해 종교 활동과 가족 중심적 여가생활 참여율이 높게 나타났다. 또한 여자가 남자 보다 수명이 길고 우리나라의 경우 가정의 중심이 며느리에게 옮겨지고 가족에게 도움이 필요한 시기를 벗어나게 되면 여성 노인들도 많은 여가시간으로 무료함을 느끼면서 가급적 가정 외에서 여가 시간을 보내려는 경향이 늘어나고 있으나 현실적으로 볼 때 여자 노인들의 욕구를 만족 시킬 수 있는 여가시설이나 프로그램의 부족함이 문제점으로 대두되고 있다.

4) 김성순(1991) 등의 여가유형

근로형, 한거형, 사교오락형, 자기완성형, 참여활동형, 폐쇄형으로 나누어 분류 하였다(김성순, 1991). 송정선(1997)은 여가의 유형을 자기개발활동, 가족 중심활동, 종교, 사회참여활동, 사교, 오락활동, 소일활동으로 분류하였다. 월너(Wallner, 1973)는 취미 여행 등 여가를 즐기는 동적인 행태의 능동적 여가활동과 대중매체 등에 의존하여 TV 시청, 라디오 청취, 영화 관람 등의 정적인 여가활동을 하는 수동적 여가 활동으로 구분하였다. 수면, 단순한 휴식도 수동적 범주에 들어간다(정진홍, 2006).

제 3 절 고령화와 노인여가복지

1. 노인인구 수와 비율의 급속한 증가

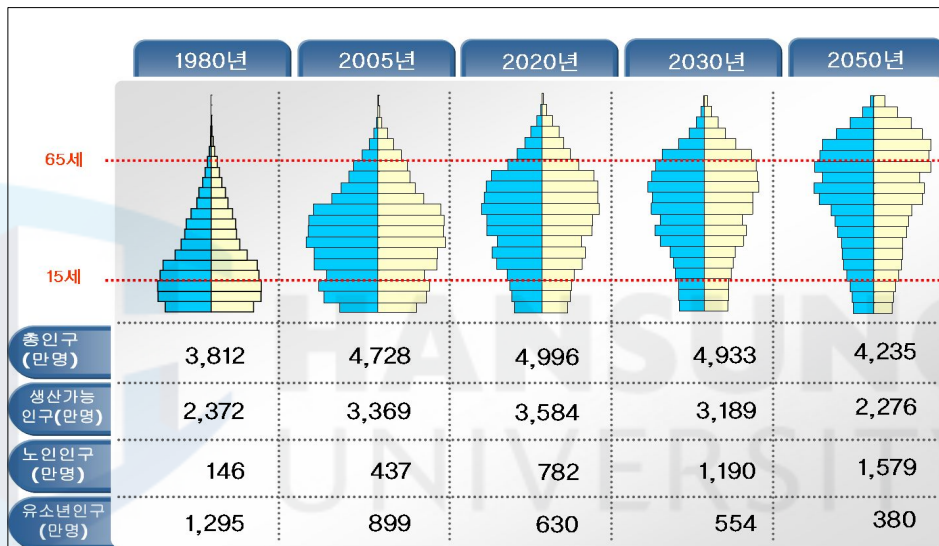
2006년의 65세 이상 고령인구 비율은 전체인구의 9.5%로 2018년에는 고령인구가 14.3% 이상인 고령사회가 될 것으로 예상하고 있다. 2026년에는 베이비붐세대(1955-1963년생)의 고령인구 편입으로 인해 초 고령사회(20.8%)에 진입할 것으로 예상된다(삼성경제연구소, 2008). 더욱이 2050년에는 한국의 고령인구의 비중이 38.2%에 달할 것으로 추계되고 있다.

<표 2-3> 노인 인구 및 비율

(단위: 만명, %)

구분	2000년	2006년	2010년	2018년	2026년
총인구	4,701	4,830	4,887	4,934	4,904
노인인구	339	459	536	707	1,022
비율	7.2	9.5	11.0	14.3	20.8

자료 : 통계청, 「국제통계연감」, 2008.



자료 : 통계청, 「장래인구추계」, 2006.

※ 2016년(36,190천명)을 정점으로 생산가능인구(15~64세) 감소
2018년(49,340천명)을 정점으로 총인구 감소

[그림 2-1] 우리나라 인구구조 변동추이 및 전망

인구구성비에서 유년인구(0-14세)가 차지하는 비중은 1960년의 42.3%에서 2000년 21.1%로 40년 만에 50%나 급감하였고, 2020년에는 12.4%, 2050년에는 8.9%로 크게 낮아질 전망이다. 이로 인해 인구구성비에서 생산가능인구(15-64세)가 차지하는 비중은 1960년의 54.8%에서 2000년 71.7%로 증가하였으나, 2015년의 73.4%를 정점으로 하락하기 시작하여 2020년에는 72.0%, 2050년에는 53.0%로 크게 낮아질 것으로 보인다.

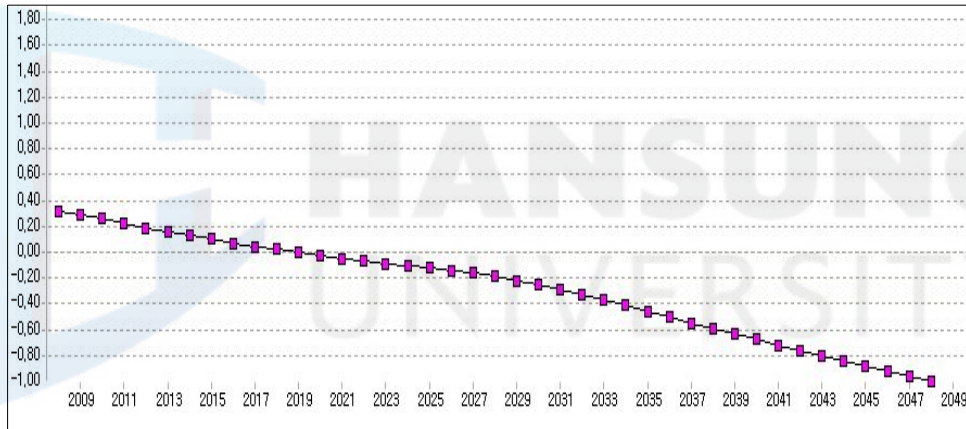
<표 2-4> 인구 구성비

	2000	2005	2010	2020	2030	2050
총인구(천명)	47,008	48,138	48,875	49,326	48,635	42,343
유년인구 비중(%)	21.1	19.2	16.2	12.4	11.4	8.9
고령인구 비중(%)	7.2	9.1	11.0	15.6	24.3	38.2

주: 유년인구는 15세 미만 인구, 고령인구는 65세 이상인구

자료 : 통계청, 국제통계연감, 2008.

인구성장률은 자료가 발표된 1960년 이래 지속적으로 감소하여 1961년 3.0%에서 2019년 0.0%에 이른 이후 마이너스 증가율을 기록하기 시작하여 2050년에는 -1.1%에 이르게 될 전망이다.



자료 : 통계청 자료 재분석.

[그림 2-2] 인구 성장률

노령화 지수³⁾도 1960년 유년인구 100명당 6.9명에서 초기에는 더딘 속도로 증가하다가 점점 가속도가 붙는 지수함수형태로 증가하는 양상을 보이고 있다. 2016년 처음으로 유년인구 100명당 부양해야 하는 고령인구가

3) 노령화 지수는 15세 미만 인구 대비 65세 이상인구의 비중을 나타낸다.

주 : 노년부양비 = (65세 이상 인구 / 15~64세 인구) × 100

노령화지수 = (65세 이상 인구 / 0~14세 인구) × 100

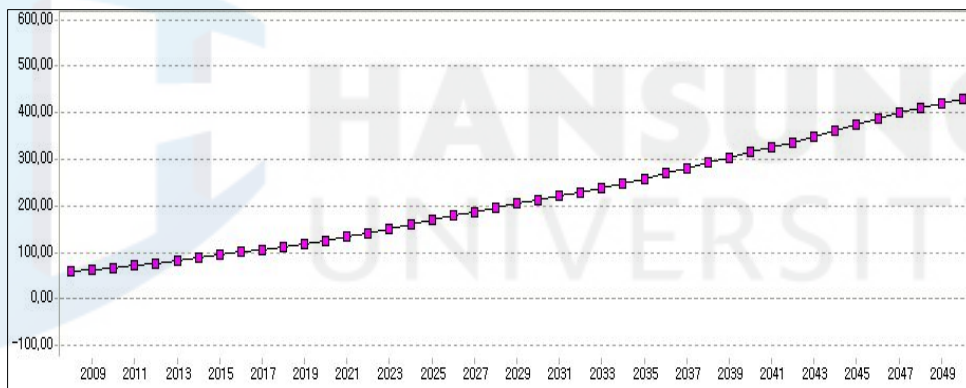
노인 1명당 생산가능 인구 = (15~64세 인구 / 65세 이상 인구)

100명을 초과한 100.7명으로 추정된 후 2050년에는 유년인구 100명당 429.3명을 부양해야 하는 것으로 나타나고 있다.

<표 2-5> 노년부양비 및 노령화지수

구 분	'70	'80	'90	'00	'06	'10	'20	'30	'50
노년부양비(%)	5.7	6.1	7.4	10.1	13.2	15.0	21.7	37.7	72.0
노령화지수	7.2	11.2	20.0	34.3	51.0	67.7	125.9	213.8	429.3
노인 1명당 생산가능인구(명)	17.7	16.3	13.5	12.4	7.6	6.7	4.6	2.7	1.4

자료 : 통계청, 국제통계연감, 2008.



자료 : 통계청 자료 재분석.

[그림 2-3] 노령화 지수

현재 상황에서 고령화 수준 그 자체는 다른 OECD 국가들에 비해 상대적으로 낮은 편이다. 다수의 OECD 국가들은 이미 2000년에 고령사회에 도달하였다.

<표 2-6> 주요국가 고령화 속도

구 분	도달 년도			소요 년수	
	고령화사회 (7%)	고령사회 (14%)	초고령사회 (20%)	고령사회 도달	초고령사회 도달
한 국	2000	2018	2026	18	8
일 본	1970	1994	2006	24	12
독 일	1932	1972	2009	40	37
미 국	1942	2015	2036	73	21
프랑스	1864	1979	2018	115	39

자료 : 보건복지부, 「통계청 자료 및 저출산고령사회기본계획 대비 심층 분석」, 2006.11.

우리가 관심을 가져야 할 것은 고령화의 진행속도이다. 한국은 현재까지 고령화 수준은 낮은 편이지만, 세계에서 가장 빠른 속도로 고령화가 진행되어 2050년에는 65세 이상인구가 38.2%로 세계 최고령국가가 될 전망이다. 고령인구 비율이 7%에서 20%로 증가하는 데 걸린 기간을 국가별로 비교해보면 한국의 고령화 속도의 위험을 알 수 있게 된다. 프랑스가 154년, 미국 94년, 이탈리아 79년, 독일 77년, 일본이 36년이 소요되는 반면, 한국은 26년에 불과할 것으로 예측되고 있다. 고령화가 가장 많이 진행된 일본보다도 더 빠르게 고령화가 가속화될 전망이다.

이미 20-30년 전부터 고령화 사회의 도래를 예견하고 준비를 해 온 선진국들과 달리 한국은 고령화에 대비할 시간이 부족할 것으로 전망되어 시급한 고령화 대책의 필요성이 제기되고 있고, 고령사회를 대비하는 정책과제가 그 중요성을 더하고 있다. 그러나 고령화의 문제가 당장 시급히 대두되는 것은 아니기 때문에, 아직까지 우리 사회에서 고령관련 정책에 대한 관심은 구체적인 정책과제로 이슈화되고 있지 못하다. 특히 2050년이 아직까지는 멀게만 느껴지는 시기이기 때문에, 구체적인 고령화 대책에 대한 관심이 부족한 상황이다(삼성경제연구소, 2008).

2. 고령화에 따른 노인 여가복지 필요성

여가활동은 경제적 보상이나 사회적 의무감에서가 아니라 자발적으로 선택하고 자유롭고 평화스런 감정을 가지고 하는 활동이다. 여가활동은 경제적 보상을 받지 않아야 하고, 사전에 즐겁게 기대하고 사후에 즐거운 추억이 될 수 있는 활동이어야 한다. 여가활동은 의무감이 배제되고, 심리적으로 자유롭고, 문화적 가치에 위배되지 않으며 놀이적 요소를 포함하고 있어야 한다. 노인들이 여가활동을 잘 할 수 있도록 하기 위해서는 노후의 경제생활, 노인부양, 노년기의 건강, 노인 인력의 재활용, 의료보험 등 사회복지 차원의 노후대책이 잘 수립되어 있어야 한다(저출산고령화대책, 2007).

국가가 사회복지 정책으로 추진하는 노년기의 여가활동 사업의 목적은 노년기의 여가시간을 잘 활용할 수 있도록 지원하는 데 있다. 고령화 사회가 진행될수록 여명은 연장되고 노년기는 더욱 길어지게 된다. 국민소득의 증가로 의식주 문제가 해결되고 건강보험, 국민연금, 노령연금 등과 같은 기본적 사회복지 프로그램이 정착된 이후에는 노인 여가복지 서비스를 충분하게 제공하여 노년의 삶을 즐겁고 보람 있게 보낼 수 있도록 돕는 것이 가장 중요한 정책과제이다.

노인들의 여가활동은 젊은이들의 그것과는 성격이 전혀 다르다. 노인들에게는 일상생활이 바로 여가의 연속이기 때문에 즐겁기보다는 무료한 시간이 되기 쉽다. 따라서 여가 복지서비스의 1차적 과제는 노인들의 무료함을 해결하는 것이고 2차적으로는 여가가 즐겁고 보람 있는 시간이 되도록 만드는 것이다. 우리나라 노인들은 여가활동을 위한 기술, 능력 그리고 돈이 없고 건강도 나빠 여가활동에 참여하지 못하기 때문에 대부분 여가시간을 무료하게 보낸다. 그리고 노후대책이 없는 빈곤층 노인이 많다. 이러한 노인들의 생활을 보람 있게 만들기 위해서는 지역 특성에 맞는 시설 및 프로그램을 마련하여 노인들의 참여기회와 만족도를 높여야 한다(서민호, 2008).

오늘날 65세 노인의 평균적으로 남은 수명은 11-18년에 이르고 있고 노년기는 더욱 길어질 것으로 전망된다. 이처럼 국민소득의 증가로 의식주와 의료 문제가 해결되면 노인 여가복지 서비스는 중요한 정책 과제로 떠오르게 될 것이다. 특히 노인들은 정년제로 노동과 사회참여의 기회를 박탈당하고 핵가족제로 가정 내 어른의 권위와 역할도 축소되어 노인들은 ‘역할 없는 역할(roleless roll)’을 참으며 무료한 여생을 보내고 있다.

Laslett(1991)는 인생을 4단계로 나누어 의존, 사회화, 성장과 교육의 시기 (제1의 인생) 독립, 성숙, 책임, 소득 창출과 저축의 시기 (제2의 인생) 자기 성취의 시기 (제3의 인생) 최종적 의존, 노쇠와 사망의 시기(제4의 인생)로 구분한 바 있다. 노년기는 신체적 정신적 건강상태를 유지하면서 활동할 수 있는 ‘제3의 인생기’와 건강 약화와 노쇠현상으로 다시 의존 상태로 돌아가는 ‘제4의 인생기’로 형성된다. 과거에는 평균 여명이 짧았기 때문에 노년기를 ‘돌봐 주어야 하는 시기’ 또는 ‘죽음을 기다리는 시기’로 통합해서 생각해 왔으나 고령화 사회에서는 노년기를 ‘자아실현’의 시기인 ‘제 3의 인생기’와 ‘정리기’인 ‘제4의 인생기’로 구분하여 관리하는 것이 타당하다고 본다.

그리고 가능한 한 ‘제3의 인생기’를 길고 건강하게 보낼 수 있도록 하는 것이 노인복지 정책의 바른 방향이라고 할 수 있다. 고령화가 진행될수록 노년층은 늘어나고 노동 인구층은 줄어들어 노년층 부양에 대한 사회적 부담이 커지게 된다. 한국의 경우 2050년이 되면 한국의 인구규모가 세계 40위권으로 하락하고 유소년 인구 대비 고령인구의 비율은 세계 평균의 5배가 넘을 것으로 보인다(통계청, 2008). 노년층이 사회적 짐이 되지 않도록 하려면 정년을 연장하여 경제활동 기간을 늘려야 한다. 노인들 스스로 여가를 보람 있게 보낼 수 있도록 정부는 여가복지 서비스를 충분히 제공해야 한다.

노년기의 자아실현은 여가활동을 통하여 실현될 수 있다. 그러므로 20여년이 넘는 제3의 인생기에 대한 준비를 개인에게만 맡겨 두어서는 안 된다. 고령화 사회에서 노인을 위한 여가복지 정책은 국가와 사회의 책임이며 사회복지 정책의 핵심 과제라고 본다. 노인 여가복지의 확대를 위해서

는 장기적 전망을 가지고 전문적이고 구체적인 정책 개발을 해야 한다. 노인들의 연령이 높아질수록 여가활동의 범위는 급속히 줄어든다. 신체가 노쇠하고 체력이 약화되기 때문에 움직이는 활동보다는 앉아서 하는 활동, 가정 밖에서 하는 활동보다는 가정 안에서 하는 활동을 선호하게 된다.

노인은 기력과 기억력이 쇠퇴하여 모든 문제에 대한 흥미가 저하되기 쉽다. 그러므로 연령과 체력에 맞는 적절한 여가활동 프로그램을 제공해야 한다. 노인들이 쉽게 할 수 있는 여가활동에는 여행, 체육활동, 노래 부르기, 무용, 간단한 그림 그리기, 붓글씨 등이 있다. 독서나 전문적 미술활동 같은 집중력을 많이 요구하는 활동은 노인들에게는 적합하지 않다. 그러나 젊은 시절 일정한 수준의 전문 능력을 갖춘 노인들은 고급 작품 활동도 할 수 있지만 대부분의 노인들의 경우 소일거리 활동에 머무르는 것이 보통이다.

노인들은 여가활동을 통해 만족스러운 시간 사용, 개인으로서의 안정감, 정상적인 동반자 관계, 자기표현과 성취감, 건강 유지와 보호, 적절한 정신적 자극, 영적인 만족감, 적절한 가족관계, 사회적 유용성, 지역사회에 일원으로 인정받고 싶은 욕구 등을 실현하려고 한다. 이러한 욕구의 충족 여부는 노인의 삶의 질에 큰 영향을 미친다(이주영, 2008). 이상 여러 가지를 고려할 때 고령화시대의 노인복지의 초점은 노인 여가복지에 맞추어져야 한다.

제 4 절 선행연구

노인들이 여가를 즐기는 장소로 가장 많이 선호하는 곳이 경로당이다. 그동안 경로당은 단순한 노인들의 안식처로서 친목도모 및 휴식공간으로서의 자리매김을 해왔으나 당당하고 활기찬 노후생활을 위한 여가문화 발전에는 다소 미흡한 점이 많다는 것을 알 수 있다.

이에 경로당 어르신들의 여가생활의 활성화방안을 개선하기 위하여 관련된 선행 연구들을 토대로 살펴보고자 한다.

박상설(1993)은 ‘노인정의 효율적 운영방안에 관한 연구’에서 노인의 주요 휴식공간으로 이용되는 경로당의 주요측면에 관한 변수들을 심층적으로 분석함으로써 노인복지서비스향상을 위한 보다 효율적인 경로당운영에 관한 정책대안을 제시함을 목적으로 두고 경로당의 근접성, 소득수준, 건강상태, 경로당시설수준, 가족구성원, 친분관계, 교육수준, 연령, 현주소지의 거주 년 수 등의 9가지 변수를 제시하였다. 이 9가지 변수 중에서 긍정적 효과를 주는 변수는 경로당의 근접성, 가족구성원, 경로당의 시설수준, 친분관계 등이며 부정적 효과를 주는 변수는 연령, 교육수준, 소득수준 등이고 영향을 주지 않는 변수로는 건강상태와 현주소에서의 거주년 수 등이라고 밝히고 있다. 즉 집에서 경로당까지의 거리가 가까울수록, 가족수가 많을수록, 경로당의 시설수준이 좋으면 좋을수록 경로당이용률이 높으며 생활수준과 교육수준이 높을수록 경로당 이용률이 낮은 것으로 분석하고 있다.

박현옥(2003)은 경제성장으로 인하여 생활수준이 향상되고, 의학과 과학의 발달로 인간수명의 인구의 고령화현상을 가져왔으며 또한 산업화, 도시화, 과학화는 고령자들의 사회적 역할과 기회를 박탈하여 노인문제를 가중시킴으로써 노인복지행정의 중요성을 부각시키고 있다고 서술했다. 노인여가 활동 활성화 방안으로는 첫째, 경로당의 여가프로그램을 보강 하여야할 것이다. 둘째, 경로당시설 및 비품을 확충해야할 것이다. 셋째, 운영재원확보에 주력해야한다. 넷째, 경로당 노는 땅 가꾸기 사업을 적극 확대 추진해야한다고 기술하고 있다.

한국보건사회연구원(2005)에서는 기존의 연구들이 경로당의 문제점과 개선방안을 내놓고 있지만 경로당에 관한 전문가들의 전체적인 의식화태도는 경로당활성화에 대한 커다란 기대를 하고 있지 않으며 복지에 관한 제반문제점들과 마찬가지로 획기적인 새로운 발상과 결단이 없이는 경로당의 활성화가 쉽지 않다고 보면서 우리나라에만 있는 독특한 형태인 경로당 활성화를 위한 정책의 기본방향과 정책과제를 제시하고 있다. 기본방향으로는 경로당의 역할, 기능의 정립과 기존지원체제의 재정립과 정부지원체제의 재정립과 프로그램의 합리화, 기존프로그램의 내실화, 새로운 서비

스의 창출, 노인복지회관에 대한 정부지원의 증대, 서비스전달체계의 확립 등을 상세히 기술하고 있다.

마지막으로 보건복지부지침(2007)에서는 경로당활성화방안으로 경로당은 정책임자에 대한 교육, 지역사회 공식적, 비공식적 자원체계의 효과적 활용, 그리고 지방자치단체, 사회복지시설, 사회단체, 학교, 종교단체, 주민자치단체등과 긴밀한 유대조성, 경로당활성화사업 및 경로당지원체계 확립을 통해 내실 있는 노인여가복지시설로서의 기능이 이루어질 수 있도록 해야 한다고 하고 있다.

이상의 선행연구를 검토 한바 고령화 사회에 대비한 노인들의 사회참여와 건전한 노인문화형성을 위한 연구들이 진행되고 있음을 알 수 있었다. 이제 노인들도 여가의 영역을 단순히 소일하는 소극적이고 정적인 여가생활에서 자아실현을 추구하고 가치창조를 추구하는 다양한 취미활동, 봉사활동, 평생교육, 문화활동, 체육활동 등으로 여가의 영역이 확대되기를 희망하며 이런 추세는 점점 높아질 것이다.

제 3 장 경로당 이용실태 및 만족도 조사

제 1 절 연구문제

이상의 선행연구들을 토대로 볼 때 노인 여가시설 중에서 가장 선호되고 있는 경로당을 중심으로 이용노인들의 욕구사항 및 만족도와 애로사항 등을 파악하는 일은 반드시 필요하다고 할 수 있다.

따라서 다음과 같은 연구문제를 살펴보고자 한다.

이상의 연구목적에 따라 제기된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1 : 경로당 이용노인들의 일상생활 실태는 어떠한가?

연구문제 2 : 경로당 이용실태는 어떠한가?

연구문제 3 : 경로당 이용 만족도는 어떠한가?

연구문제 4 : 경로당에서 실시하고 있는 프로그램 만족도는 어떠한가?

연구문제 5 : 경로당 이용 문제점은 무엇인가?

연구문제 6 : 경로당 활성화 결정요인은 무엇인가?

연구문제 7 : 경로당 이용이 노후생활에 미친 영향은 어떠한가?

제 2 절 조사도구

본 연구에 사용된 조사도구는 김종록(2001), 정복교(2006), 임희철(2008), 남궁금순(2007), 송종구(2009), 등의 선행연구 논문에서 사용하였던 문항들을 참고하여 작성하였다.

본 연구에 사용된 설문지는 총 53문항으로 그 구성내용은 다음과 같다.

첫째, 경로당 이용 노인들의 인구학적 특성을 파악하기 위하여 성별, 연령, 혼인상태, 건강상태, 학력, 종교, 거주기간 등 7항목으로 구성하였다.

둘째, 경로당 이용 노인들의 일상생활실태를 파악하기 위해, 애로사항, 동거가족, 과거직업, 한달 용돈, 용돈 마련 처, 희망하는 일거리, 하루일과

등에 관한 18개 문항으로 구성하였다.

셋째, 경로당 이용 실태를 파악하기 위하여 경로당 이용경로, 경로당 이용 이유, 경로당까지 걸리는 시간, 이용 년 수, 이용 빈도, 점심식사, 등에 관한 7문항으로 구성하였다.

넷째, 경로당 이용 만족도를 알아보기 위해, 전반적 만족도, 시설만족도, 불만족 이유, 경로당 물건에 대한 만족도, 경로당 이용이 노후생활에 미치는 영향, 프로그램 만족도 등 16문항으로 구성하였다.

다섯째, 경로당 문제점 및 활성화 방안을 파악하기 위해, 경로당 이용 기피 이유, 시급히 해결해야 할 문제, 경로당 문제점, 경로당 활성화 방안 등 5개 항목으로 구성하였다.

경로당 이용실태와 만족도, 프로그램 등에 관한 문항은 기존의 경험적 연구들 중 노인복지에 영향을 미치는 것으로 반복적으로 강조해온 요인들을 체계적으로 검토하기 위해 본 연구에 알맞게 작성하였다.

위와 같은 경로당 이용실태 측정을 위해 선정된 각 변수에 관한 문항 구성의 구체적인 내용을 요약하면 다음 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 설문지 구성

구분	문항내용	문항수
경로당 이용 노인들의 인구학적 특성	성별, 연령, 혼인상태, 건강상태, 학력, 종교, 거주기간	7
경로당 이용 노인들의 일상생활실태	애로사항, 동거가족, 과거직업, 한달 용돈, 용돈 마련처, 희망하는 일거리, 하루일과 등	18
경로당 이용 실태	경로당 이용경로, 경로당 이용 이유, 경로당까지 걸리는 시간, 이용 년수, 이용 빈도, 점심식사 등	7
경로당 이용 만족도	전반적 만족도, 시설만족도, 불만족 이유, 경로당 물건에 대한 만족도, 경로당 이용이 노후생활에 미치는 영향, 프로그램 만족도 등	15
경로당 문제점 및 활성화 방안	경로당 이용 기피 이유, 시급히 해결해야 할 문제, 경로당 문제점, 경로당 활성화 방안 등	5
전체		51

제 3 절 자료 수집 방법

표본의 수집 장소는 서울시 성북구 경로당을 비례적으로 선정하여 성북구 소재 경로당 이용노인들을 대상으로 하였다.

현재 성북구 소재 경로당 현황을 살펴보면, 전체 133개소 6166명으로 구립이 44개소 2245명이며 사립이 89개소 3921명이다(보건복지가족부, 2009. 5).

예비조사를 통하여 발생한 문제점에 기초하여 설문지의 문제점을 수정·보완하여 본 조사에 사용될 최종 설문지를 확정하여 경로당에 직접 방문하여 설문지를 배포하였다.

설문지의 응답요령과 주의 점을 노인들에게 직접 전달하여 응답하게 하고 회수하였다.

제 4 절 자료 분석 및 처리

본 연구에서는 측정도구의 신뢰도 분석 및 연구문제 해결을 위해서 SPSS(15.0)을 이용하여 자료를 처리하며, 연구문제를 구명하기 위한 구체적인 자료 처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 사용된 측정도구에 의해 수집된 자료 중 표기를 잘못했거나 표기가 누락된 것은 사례 수에서 제외하였으며, 기술통계(descriptive analysis)로 인구통계학적 특성 및 일반적 사항에 대한 전체적인 응답경향과 분포를 살펴보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하여 전체 항목의 빈도, 퍼센트 평균 등을 산출하였다.

둘째, 경로당 이용 만족도에 대한 수준을 분석하기 위해 기술통계분석을 실시하여 평균, 표준편차 등을 산출하였다.

셋째 인구통계학적 변수 및 가족사항과 일상생활 사항에 따른 경로당 이용만족도에 대한 차이를 분석하기 위해 t-test와 일원분산분석(one-way ANOVA)을 하였다.

제 4 장 분석결과 및 논의

제1절 조사대상자의 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성을 살펴본 결과는 <표 4-1>, <표 4-2>와 같다. 성별은 여자가 50.7%, 남자가 49.3%로 남녀 비율이 거의 비슷하였으며, 연령에서는 71-75세가 34.4%로 가장 많이 나타났다. 혼인상태는 사별인 경우가 73.9%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 학력에서는 국졸인 경우가 30.8%로 가장 높게 나타났다. 종교는 기타가 57.6%로 가장 높게 나타났으며, 성북구에서 거주하신 기간으로는 1-5년 이하인 경우가 34.5%, 6-10년 이하인 경우가 34.1%로 과반수 이상이 10년 이하로 거주하고 있는 것으로 나타났다.

동거가족으로는 딸가족과 함께 사는 경우가 37.7%로 가장 높게 나타났으며, 아들가족과 산다가 26.4%, 혼자산다가 15.2%, 노부부끼리산다가 13.9%순으로 나타났다. 젊은시절에 일하셨던 직업으로는 농업이 23.9%로 가장 높게 나타났다. 한달쓰시는 용돈으로는 10만원 미만인 경우가 52.0%로 과반수 이상으로 높게 나타났다. 용돈구입처로는 자녀들의 도움을 받는 경우가 62.9%로 가장 높게 나타났다.

<표 4-1> 조사대상자의 인구통계학적 특성1

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
성별	남	112	49.3
	여	115	50.7
연령	60-65세	9	4.1
	66-70세	63	28.5
	71-75세	76	34.4
	76-80세	58	26.2
	80세 이상	15	6.8
혼인 상태	기혼	42	19.3
	미혼	6	2.8
	사별	161	73.9
	이혼	9	4.1
학력	무학	36	16.1
	한학	10	4.5
	국졸	69	30.8
	중졸	48	21.4
	고졸	46	20.5
	대졸 이상	15	6.7
종교	불교	41	18.9
	기독교	22	10.1
	천주교	26	12.0
	유교	3	1.4
	기타	125	57.6
성북구 거주기간	1-5년	77	34.5
	6-10년	76	34.1
	11-15년	27	12.1
	16-20년	14	6.3
	21년 이상	29	13.0

* 무응답은 제외함

<표 4-2> 조사대상자의 인구통계학적 특성2

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
동거 가족	아들가족과 산다	61	26.4
	딸가족과 산다	87	37.7
	미혼자녀와 산다	10	4.3
	노부부끼리 산다	32	13.9
	혼자 산다	35	15.2
	기타	6	2.6
젊은 시절 직업	무직	23	10.0
	상업서비스업	21	9.1
	공무원	13	5.7
	단순노동	33	14.3
	공장, 생산근로자	13	5.7
	농업	55	23.9
	전문직	7	3.0
	사무직	3	1.3
	기술직	16	7.0
	가정주부	40	17.4
	기타	6	2.6
한달 용돈	10만원 미만	118	52.0
	10만원-20만원 미만	66	29.1
	20만원-30만원 미만	23	10.1
	30만원-40만원 미만	7	3.1
	40만원 이상	13	5.7
용돈 구입처	일을 해서 번다	11	4.8
	연금이나 퇴직금을 활용	29	12.7
	정부의 생활보조금	21	9.2
	자녀들의 도움	144	62.9
	재산소득, 임대수입	14	6.1
	기타	10	4.4

* 무응답은 제외함

제2절 경로당 이용 노인들의 일상생활 실태

1. 경로당 이용 노인들의 애로사항 및 건강상태

경로당 이용 노인들의 일상생활실태를 분석한 결과, 먼저 일상생활시의 애로사항으로는 건강문제가 28.4%로 가장 높게 나타났으며, 건강상태로는 5점 만점에 평균 3.52로 나타나 보통이상으로 건강하신 것으로 나타났다. 희망하시는 소일거리로는 전혀 일을 하고 싶지 않다고 응답한 경우가 35.5%로 가장 높게 나타났으며, 집 봐주기, 간단한 집안일하기가 25.9%로 높게 나타났다.

<표 4-3> 경로당 이용 노인들의 애로사항 및 건강상태

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
일상생활 하시는데 애로사항	가족 간의 문제	26	11.4
	건강문제	65	28.4
	경제적인 문제	48	21.0
	외로움과 고독의 문제	36	15.7
	여가활동의 문제	31	13.5
	부양문제	21	9.2
	기타	2	.9
건강상태	아주 나쁘다	4	2.1
	나쁘다	21	10.9
	보통이다	70	36.5
	좋은 편이다	65	33.9
	매우 좋은 편이다	32	16.7
	평균		3.52
희망 하시는 일거리	전혀 일을 하고 싶지 않다	81	35.5
	집 봐주기, 간단한 집안 일	59	25.9
	집에 가져가서 할 수 있는 일	13	5.7
	여럿이 모여 할 수 있는 일	22	9.6
	청소 등 각종 잡일	10	4.4
	유아 및 아동 돌보는 일	16	7.0
	전문적인 일	6	2.6
	무슨 일이트 상관없다	18	7.9
	기타	3	1.3

* 무응답은 제외함

2. 경로당 이용 노인들의 하루일과

경로당 이용 노인들의 하루일과를 살펴본 결과, 라디오 청취와 TV보기가 5점 만점에 3.65로 가장 높게 나타났으며, 다음이 경로당 이용하기가 3.63, 친구, 이웃과 만나 대화하기가 3.25, 화투, 장기, 바둑 두기 등이 3.15 순으로 나타났다.

<표 4-4> 경로당 이용 노인들의 하루일과

(N=231, 100%)

	구분	N	M	S.D
평소 하루 일과	가사일 돌보기	221	2.14	1.147
	라디오 청취, TV시청	220	3.65	.741
	화투, 장기, 바둑 등	221	3.15	.963
	신문, 잡지, 문학서적 읽기	220	2.15	1.235
	친구, 이웃과 만나 대화하기	221	3.25	.952
	운동 산책 등	219	2.83	.994
	경로당 이용	219	3.63	.979
	노인복지관 이용	216	1.76	.967
	종합사회복지관 이용	218	1.66	.939
	사회봉사활동	220	1.55	.942
	종교활동	225	1.97	1.285
	공동작업활동	215	1.53	.951

제3절 경로당 이용 실태

1. 경로당 이용 경로 및 이용 이유

경로당 이용 경로로는 자발적인 필요에 의해서가 40.8%로 가장 높게 나타났다으며, 다음이 이웃 및 친척을 통해서가 34.6%로 높게 나타났다. 경로당을 이용하는 이유로는 친구들이 다니고 있어서라고 응답한 경우가 29.3%로 높게 나타났으며, 다음은 시간 보낼 곳이 없어서가 24.5%로 높게 나타났다.

<표 4-5> 경로당 이용 경로 및 이유

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
경로당 이용 경로	이웃 및 친척을 통해	79	34.6
	종교 활동을 통해 알게 되어	38	16.7
	홍보매체를 통해 알게 되어	12	5.3
	자발적인 필요에 의해	93	40.8
	기타	6	2.6
경로당 이용 이유	시간 보낼 곳이 없어서	56	24.5
	친구들이 다니고 있어서	67	29.3
	여가 활동을 할 수 있어서	28	12.2
	점심식사를 하기 위해서	37	16.2
	건강에 도움이 되어서	29	12.7
	습관적으로	9	3.9
	기타	3	1.3

* 무응답은 제외함

2. 경로당 이용 연수 및 이용 횟수

경로당 까지 걸리는 시간으로는 10분 이내가 44.0%, 20분 이내가 41.7%로 나타나 대부분이 20분 이내의 거리에 있는 것으로 나타났다.

경로당 이용 연수로는 2-4년인 경우가 61.5%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 다음은 5-7년인 경우가 22.6%로 나타났다.

경로당 이용 횟수로는 매일 나가는 경우가 40.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음은 2-3일에 한번이 35.3%로 높게 나타났다.

<표 4-6> 경로당 이용 년수 및 횟수

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
경로당 까지 걸리는 시간	10분 이내	96	44.0
	20분 이내	91	41.7
	30분 이내	23	10.6
	1시간 이내	6	2.8
	1시간 이상	2	.9
경로당 이용 년수	1년 이내	23	10.4
	2-4년	136	61.5
	5-7년	50	22.6
	8-10년	9	4.1
	10년 이상	3	1.4
경로당 이용 횟수	매일 나간다	89	40.3
	2-3일에 한번	78	35.3
	4-5일에 한번	26	11.8
	1주일에 한번	14	6.3
	1달에 한번	14	6.3
점심 식사	집에 가서 먹는다	37	16.9
	식당에서 주로 먹는다	21	9.6
	경로당에서 먹는다	155	70.8
	보통 굶는다	4	1.8
	기타	2	.9

* 무응답은 제외함

제 4 절 경로당 이용 만족도

1. 경로당 시설 만족도

경로당의 시설에 대한 만족도를 조사한 결과 5점 만점에 평균이 2.79로 나타나 보통이하로 낮게 나타났다.

불만족한 이유로는 필요한 시설이 갖추어져 있지 않아서가 51.5%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 경로당에서 사용하고 있는 물건에 대한 만족도에서는 평균 2.93으로 보통이하로 낮게 나타났다.

<표 4-7> 경로당 시설과 물건 만족도

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
시설 만족도	매우 불만족	15	6.8
	불만족	53	24.2
	보통	119	54.3
	만족	27	12.3
	매우만족	5	2.3
	평균	2.79	
불만족 이유	건축물이 오래 되서	33	16.2
	필요한 시설이 갖추어져 있지	105	51.5
	않아서	19	9.3
	청결하지 않아서	25	12.3
	사용이 불편해서	22	10.8
	기타		
물건에 대한 만족도	매우 불만족	10	4.6
	불만족	46	21.0
	보통	121	55.3
	만족	34	15.5
	매우만족	8	3.7
	평균	2.93	

* 무응답은 제외함

2. 경로당에 대한 전반적인 만족도

경로당에 대한 전반적인 만족도를 분석한 결과, 5점 만점에 평균이 2.97로 보통이하로 낮게 나타났다.

<표 4-8> 경로당에 대한 전반적인 만족도

(N=231,100%)

변 수	집 단	N	%
운영에 대한 전반적인 만족도	매우 불만족	11	5.0
	불만족	45	20.6
	보통	114	52.3
	만족	36	16.5
	매우만족	12	5.5
	평균	2.97	

* 무응답은 제외함

인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이를 분석한 결과, 연령, 혼인상태, 성북구 거주 기간, 용돈구입처에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

연령에서는 60-65세인 경우가 3.86으로 가장 높게 나타났으며, 76세 이상인 경우가 낮게 나타나 연령이 낮을수록 경로당에 대한 전반적인 만족도가 높게 나타났다(유의수준, $P<.05$).

혼인상태에서는 미혼인 경우가 3.50으로 가장 높게 나타난 반면에 이혼인 경우가 2.50으로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.05$).

성북구 거주기간에 따라서는 거주기간이 1-5년인 경우가 3.19로 가장 높게 나타났으며, 21년 이상인 경우가 2.48로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.01$).

용돈구입처에 따라서는 일을 해서 용돈을 버는 경우가 평균 3.60으로 경로당에 대한 전반적인 만족도가 가장 높게 나타났으며, 재산소득과 임대수입으로 용돈을 쓰시는 경우가 평균 2.43으로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.01$).

<표 4-9> 인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이1

변 수	집 단	N	M	S.D	T/F
성별	남	112	2.94	.856	-.384
	여	115	2.99	.932	
연령	60-65세	9	3.86	.900	2.105*
	66-70세	63	3.02	.908	
	71-75세	76	2.99	.778	
	76-80세	58	2.86	.926	
	80세 이상	15	2.87	.990	
혼인 상태	기혼	42	2.73	.932	2.547*
	미혼	6	3.50	1.049	
	사별	161	3.03	.864	
	이혼	9	2.50	1.309	
학력	무학	36	3.08	.806	.597
	한학	10	2.80	.919	
	국졸	69	2.85	.803	
	중졸	48	3.05	1.077	
	고졸	46	2.93	.838	
	대졸 이상	15	3.15	1.214	
종교	불교	41	2.90	.940	1.423
	기독교	22	3.19	.834	
	천주교	26	2.60	1.000	
	유교	3	3.00	1.414	
	기타	125	3.00	.830	
성북구 거주기간	1-5년	77	3.19	.744	3.755**
	6-10년	76	2.88	.859	
	11-15년	27	2.96	1.083	
	16-20년	14	3.15	.801	
	21년 이상	29	2.48	1.056	

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

<표 4-10> 인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이2

변 수	집 단	N	M	S.D	T/F
동거 가족	아들가족과 산다	61	2.88	.938	1.035
	딸가족과 산다	87	3.01	.834	
	미혼자녀와 산다	10	3.00	1.195	
	노부부끼리 산다	32	2.75	.880	
	혼자 산다	35	3.21	.893	
	기타	6	3.00	.816	
젊은 시절 직업	무직	23	3.38	.805	.890
	상업서비스업	21	2.79	1.084	
	공무원	13	2.92	.954	
	단순노동	33	2.94	.727	
	공장, 생산근로자	13	3.00	.816	
	농업	55	2.91	.986	
	전문직	7	2.86	.378	
	사무직	3	2.67	.577	
	기술직	16	2.67	.816	
	가정주부	40	3.03	.971	
	기타	6	3.33	.516	
한달 용돈	10만원 미만	118	2.90	.888	.843
	10만원-20만원 미만	66	3.10	.877	
	20만원-30만원 미만	23	3.00	1.076	
	30만원-40만원 미만	7	2.86	.690	
	40만원 이상	13	2.67	.651	
용돈 구입처	일을 해서 번다	11	3.60	.843	2.397**
	연금이나 퇴직금을 활용	29	3.04	1.105	
	정부의 생활보조금	21	3.05	.887	
	자녀들의 도움	144	2.96	.802	
	재산소득, 임대수입	14	2.43	1.158	
	기타	10	2.63	.744	

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

3. 경로당 프로그램 실태 및 만족도

경로당 프로그램 실태 및 만족도를 분석한 결과, 운영 프로그램 실태에서는 점심식사 제공을 실시하는 경우가 실시하지 않은 경우보다 높게 나타났다으며, 나머지 항목 모두에서는 실시하지 않은 경우가 높게 나타났다. 다음이 물리치료, 야외활동, 운동에 관한 프로그램 등을 실시하고 있었다.

프로그램 만족도를 분석한 결과 프로그램에 대한 전체의 평균은 2.32로 보통이하로 매우 낮게 나타났는데, 점심식사 제공에 대한 만족도가 가장 높았으며, 다음은 물리치료, 운동에 관한 프로그램, 야외활동에 관한 프로그램, 음악에 관한 프로그램 순으로 나타났다.

<표 4-11> 경로당 프로그램 실태 및 만족도

구분	실시한다		실시하지 않는다		만족도 평균
	N	%	N	%	
운동에 관한 프로그램	65	30.4	149	69.6	2.93
음악에 관한 프로그램	29	13.6	184	79.7	2.63
미술에 관한 프로그램	10	4.6	207	95.4	2.00
취업에 관한 프로그램	18	8.6	192	91.4	2.03
교양강좌에 관한 프로그램	46	21.8	165	78.2	2.38
지역봉사활동에 관한 프로그램	25	12.0	184	88.0	2.18
점심식사 제공에 관한 프로그램	193	95.5	9	4.5	3.53
물리치료에 관한 프로그램	104	49.3	107	50.7	3.08
이.미용에 관한 프로그램	45	21.4	165	78.6	2.42
야외활동에 관한 프로그램	94	45.4	113	54.6	2.78
전체평균					2.32

4. 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향

경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향을 분석한 결과, 5점 만점에 평균이 3.57로 나타나 보통이상으로 많은 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

<표 4-12> 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향

변 수	집 단	N	%
경로당 생활이 노후생활 에 미치는 영향	전혀 영향이 없다	2	.9
	영향이 없다	29	13.7
	보통이다	66	31.1
	영향이 있다	76	35.8
	매우 큰 영향이 있다	39	18.4
	평균	3.57	

인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향 차이를 분석한 결과, 학력과 성북구 거주기간, 동거가족에 따라서만 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학력에서는 무학인 경우가 3.85로 가장 높은 여향을 미친다고 하였으며, 대졸 이상인 경우가 2.69로 가장 낮게 영향을 미친다고 응답한 것으로 나타났다(유의수준, $P<.001$)

성북구 거주기간에 따라서는 11-15년 거주한 경우가 3.84로 가장 높게 영향을 미친다고 하였으며, 21년 이상인 경우가 가장 낮게 영향을 미친다고 하였다(유의수준, $P<.001$).

동거가족에 따라서는 기타인 경우가 5점 만점에 5점으로 가장 높게 나타났다으며, 노부부끼리 사는 경우가 가장 낮게 영향을 미친다고 응답하였다(유의수준, $P<.05$).

<표 4-13> 인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향 차이1

변 수	집 단	N	M	S.D	T/F
성별	남	112	3.50	.905	-1.158
	여	115	3.66	1.034	
연령	60-65세	9	4.00	1.195	.447
	66-70세	63	3.62	.993	
	71-75세	76	3.55	.858	
	76-80세	58	3.58	.908	
	80세 이상	15	3.50	1.225	
혼인 상태	기혼	42	3.54	1.047	.573
	미혼	6	3.60	.548	
	사별	161	3.59	.959	
	이혼	9	3.13	1.126	
학력	무학	36	3.85	.870	4.465***
	한학	10	3.33	.866	
	국졸	69	3.37	.967	
	중졸	48	3.70	.904	
	고졸	46	3.84	.998	
	대졸 이상	15	2.69	.855	
종교	불교	41	3.43	1.042	.787
	기독교	22	3.71	1.146	
	천주교	26	3.50	1.304	
	유교	3	4.33	.577	
	기타	125	3.58	.842	
성북구 거주기간	1-5년	77	3.80	.891	4.980***
	6-10년	76	3.51	.964	
	11-15년	27	3.84	.898	
	16-20년	14	3.58	.900	
	21년 이상	29	2.88	1.092	

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

<표 4-14> 인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향 차이2

변 수	집 단	N	M	S.D	T/F
동거 가족	아들가족과 산다	61	3.57	1.042	2.709*
	딸가족과 산다	87	3.57	.879	
	미혼자녀와 산다	10	3.38	1.188	
	노부부끼리 산다	32	3.32	.905	
	혼자 산다	35	3.62	1.015	
	기타	6	5.00	.000	
젊은 시절 직업	무직	23	20	4.00	1.264
	상업서비스업	21	18	3.28	
	공무원	13	11	3.09	
	단순노동	33	33	3.52	
	공장, 생산근로자	13	12	3.42	
	농업	55	54	3.52	
	전문직	7	6	3.17	
	사무직	3	3	3.67	
	기술직	16	15	3.67	
	가정주부	40	34	3.76	
한달 용돈	기타	6	6	4.00	1.457
	10만원 미만	118	3.52	1.011	
	10만원-20만원 미만	66	3.74	.893	
	20만원-30만원 미만	23	3.68	1.057	
	30만원-40만원 미만	7	3.14	.900	
용돈 구입처	40만원 이상	13	3.17	.835	.984
	일을 해서 번다	11	3.57	1.272	
	연금이나 퇴직금을 활용	29	3.46	.658	
	정부의 생활보조금	21	3.65	.875	
	자녀들의 도움	144	3.62	.999	
	재산소득, 임대수입	14	3.00	1.206	
	기타	10	3.67	1.000	

*P<.05, **P<.01, ***P<.001

제 5 절 경로당 기피 이유 및 문제점

경로당을 기피하는 이유로는 다양한 프로그램이 없어서라고 응답한 경우가 21.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음이 경로당 노인들과 수준이 맞지 않아서가 16.6%로 나타났다.

경로당의 문제점으로는 지역주민의 관심부족이 27.1%로 가장 높게 나타났다. 다음이 지역사회 노인의 관심부족이 20.2%로 높게 나타났다.

시급히 해결해야 할 문제로는 월회비 수납문제가 18.3%로 가장 높았고, 다음이 건물의 개보수, 관리 및 운영비 문제, 경로당 활성화 사업 순으로 나타났다.

<표 4-15> 경로당 기피 이유 및 문제점

(N=231, 100%)

변 수	집 단	N	%
경로당 기피 이유	회비가 부담되어	27	12.4
	지역주민의 의식이 나빠서	29	13.4
	경로당 노인들과 수준이 맞지 않아서	36	16.6
	다양한 프로그램이 없어서	47	21.7
	경로당에서 도박과 화투놀이만 해서	33	15.2
	경로당 내 회장, 사무장 등과 친한 사람들만이 주도하여 운영하기 때문에	23	10.6
	경로당 시설은 깨끗한데 내부가 지저분해서	13	6.0
	기타	9	4.1
경로당의 문제점	지역사회 노인의 관심 부족	44	20.2
	기존 회원의 텃세	38	17.4
	지역주민의 관심부족	59	27.1
	회비의 납부	23	10.6
	주먹구구식의 운영	40	18.3
	기타	14	6.4
시급히 해결해야 할 문제	건물의 개보수	37	16.9
	무료 중식 제공	25	11.4
	월회비 수납문제	40	18.3
	관리 및 운영비 문제	31	14.2
	회원들 간의 갈등	14	6.4
	노인취업 알선	14	6.4
	회장 총무 리더십	14	6.4
	경로당 명칭 변경	6	2.7
	경로당 활성화 사업	27	12.3
	경로당의 사업기능 전환	11	5.0

* 무응답은 제외함

제 6 절 경로당 개선 방안

경로당 개선 방안으로는 경로당 활성화를 위한 예산 증대가 34.2%로 가장 높게 나타났다. 다음이 프로그램 운영에 관한 전문인력 지원이 26.7%로 높게 나타났으며, 다음이 경로당 시설의 현대화가 23.6%로 나타났다.

경로당의 기능으로는 노인들끼리 모여 시간을 보낼 수 있는 사랑방의 역할 기능이 37.1%로 가장 높게 나타났다. 다음이 노인들을 위한 다양한 여가 프로그램을 제공하는 여가활용의 장소라고 응답한 경우가 19.5%로 나타났다.

<표 4-16> 경로당 개선 방안 및 경로당의 기능

(N=231, 100%)

변수	집 단	N	%
활성화 방안	경로당 운영에 대한 강력한 법적 근거 마련	20	8.9
	경로당 활성화를 위한 예산 증대	77	34.2
	경로당 시설의 현대화	53	23.6
	프로그램 운영에 관한 전문인력 지원	60	26.7
	일정규모 이하 경로당의 통합 운영	15	6.7
경로당의 기능	노인들끼리 모여 시간을 보낼 수 있는 사랑방의 역할	82	37.1
	노인들을 위한 다양한 여가 프로그램을 제공하는 여가활용의 장소	43	19.5
	공동작업 등을 통해 노인들에게 경제적 도움을 줄 수 있는 장소	19	8.6
	지역노인의 유대와 결속을 다질 수 있는 장소	26	11.8
	교통정리 조기청소 자원봉사 등을 통해 지역사회에 기여하는 장소	4	1.8
	지역노인의 애로사항을 상담하고 도와주는 장소	16	7.2
	노인의 사회적 재적응의 필요한 교육 또는 정보제공의 장소	8	3.6
	의료기관과의 연계를 통해 일상생활 속에서 건강관리를 할 수 있는 장소	12	5.4
	노인생활에 필요한 사회서비스 및 전문프로그램 제공(주간보호사업)장소	6	2.7
	기타	5	2.3

* 무응답은 제외함

제 7 절 분석결과 요약

위에서 분석한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조사대상 노인들의 인구통계학적 특성은, 성별은 여자가 50.7%, 남자가 49.3%로 남녀 비율이 거의 비슷하였으며, 연령에서는 71-75세가 34.4%로 가장 많이 나타났다. 혼인상태는 사별인 경우가 73.9%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 학력에서는 국졸인 경우가 30.8%로 가장 높게 나타났다. 종교는 무교를 포함한 기타가 57.6%로 가장 높게 나타났으며, 현 거주한 기간으로는 과반수 이상이 10년 이하로 거주하고 있는 것으로 나타났다. 동거가족으로는 딸가족과 함께 사는 경우가 37.7%로 가장 높게 나타났으며, 젊은 시절에 일하셨던 직업으로는 농업이 23.9%로 가장 높게 나타났다. 한달 쓰는 용돈으로는 10만원 미만인 경우가 52.0%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 용돈구입처로는 자녀들의 도움을 받는 경우가 62.9%로 가장 높게 나타났다.

둘째, 노인들의 일상생활시의 애로사항으로는 건강문제가 28.4%로 가장 높게 나타났으며, 건강상태로는 5점 만점에 평균 3.52로 나타나 보통이상으로 건강하신 것으로 나타났다. 희망하시는 소일거리로는 전혀 일을 하고 싶지 않다고 응답한 경우가 35.5%로 가장 높게 나타났으며, 집 봐주기, 간단한 집안일하기가 25.9%로 높게 나타났다. 하루일과를 살펴본 결과, 라디오 청취와 TV보기가 5점 만점에 3.65로 가장 높게 나타났다.

셋째, 경로당 이용 경로로는 자발적인 필요에 의해서가 40.8%로 가장 높게 나타났으며, 이용하는 이유로는 친구들이 다니고 있어서라고 응답한 경우가 29.3%로 높게 나타났다. 경로당 까지 걸리는 시간으로는 대부분이 20분 이내의 거리에 있는 것으로 나타났고, 경로당 이용 년수로는 2-4년인 경우가 61.5%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 이용 횟수로는 매일 나가는 경우가 40.3%로 가장 높게 나타났다.

넷째, 경로당의 시설에 대한 만족도를 조사한 결과 5점 만점에 평균이 2.79로 나타나 보통이하로 낮게 나타났다. 불만족한 이유로는 필요한 시설이 갖추어져 있지 않아서가 51.5%로 과반수 이상으로 높게 나타났으며, 경로당에서 사용하고 있는 물건에 대한 만족도에서는 평균 2.93으로 보통이하로 낮게 나타났다.

다섯째, 인구통계학적 특성에 따른 경로당에 대한 전반적인 만족도 차이를 분석한 결과, 연령, 혼인상태, 현 거주 기간, 용돈구입처에 따라서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 연령에서는 60-65세인 경우가 3.86으로 가장 높게 나타났으며, 76세 이상인 경우가 낮게 나타나 연령이 낮을수록 경로당에 대한 전반적인 만족도가 높게 나타났다(유의수준, $P<.05$). 혼인상태에서는 미혼인 경우가 3.50으로 가장 높게 나타난 반면에 이혼인 경우가 2.50으로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.05$). 현 거주기간에 따라서는 거주기간이 1-5년인 경우가 3.19로 가장 높게 나타났으며, 21년 이상인 경우가 2.48로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.01$). 용돈구입처에 따라서는 일을 해서 용돈을 버는 경우가 평균 3.60으로 경로당에 대한 전반적인 만족도가 가장 높게 나타났으며, 재산소득과 임대수입으로 용돈을 쓰시는 경우가 평균 2.43으로 가장 낮게 나타났다(유의수준, $P<.01$)

여섯째, 경로당 프로그램 실행 실태 및 만족도를 분석한 결과, 운영 프로그램 실행에서는 점심식사 제공을 실시하는 경우가 실시하지 않은 경우보다 높게 나타났으며, 나머지 항목 모두에서는 실시하지 않은 경우가 높게 나타났다. 다음이 물리치료, 야외활동, 운동에 관한 프로그램 등을 실시하고 있었다. 프로그램 만족도를 분석한 결과 프로그램에 대한 전체의 평균은 2.32로 보통이하로 매우 낮게 나타났는데, 점심식사 제공에 대한 만족도가 가장 높았으며, 다음은 물리치료, 운동에 관한 프로그램, 야외활동에 관한 프로그램, 음악에 관한 프로그램 순으로 나타났다.

일곱째, 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향을 분석한 결과, 5점 만점에 평균이 3.57로 나타나 보통이상으로 많은 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 인구통계학적 특성에 따른 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향 차이를 분석한 결과, 학력과 성북구 거주기간, 동거가족에 따라서만 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학력에서는 무학인 경우가 3.85로 가장 높은 영향을 미친다고 하였으며, 대졸 이상인 경우가 2.69로 가장 낮게 영향을 미친다고 응답한 것으로 나타났다(유의수준, $P<.001$). 성북구 거주기간에 따라서는 11-15년 거주한 경우가 3.84로 가장 높게 영향을 미친다고 하였으며, 21년 이상인 경우가 가장 낮게 영향을 미친다고 하였다(유의수준, $P<.001$). 동거가족에 따라서는 기타인 경우가 5점 만점에 5점으로 가장 높게 나타났으며, 노부부끼리 사는 경우가 가장 낮게 영향을 미친다고 응답하였다(유의수준, $P<.05$).

여덟째, 경로당을 기피하는 이유로는 다양한 프로그램이 없어서라고 응답한 경우가 21.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음이 경로당 노인들과 수준이 맞지 않아서가 16.6%로 나타났다. 경로당의 문제점으로는 지역주민의 관심부족이 27.1%로 가장 높게 나타났다. 다음이 지역사회 노인의 관심부족이 20.2%로 높게 나타났다. 시급히 해결해야 할 문제로는 월 회비 수납문제가 18.3%로 가장 높았고, 다음이 건물의 개보수, 관리 및 운영비 문제, 경로당 활성화 사업 순으로 나타났다.

아홉째, 경로당 활성화 방안으로는 경로당 활성화를 위한 예산 증대가 34.2%로 가장 높게 나타났다. 다음이 프로그램 운영에 관한 전문 인력 지원이 26.7%로 높게 나타났으며, 다음이 경로당 시설의 현대화가 23.6%로 나타났다. 경로당의 기능으로는 노인들끼리 모여 시간을 보낼 수 있는 사랑방의 역할 기능이 37.1%로 가장 높게 나타났다. 다음이 노인들을 위한 다양한 여가 프로그램을 제공하는 여가활용의 장소라고 응답한 경우가 19.5%로 나타났다.

제 5 장 한국 경로당 문제점 및 개선 방안

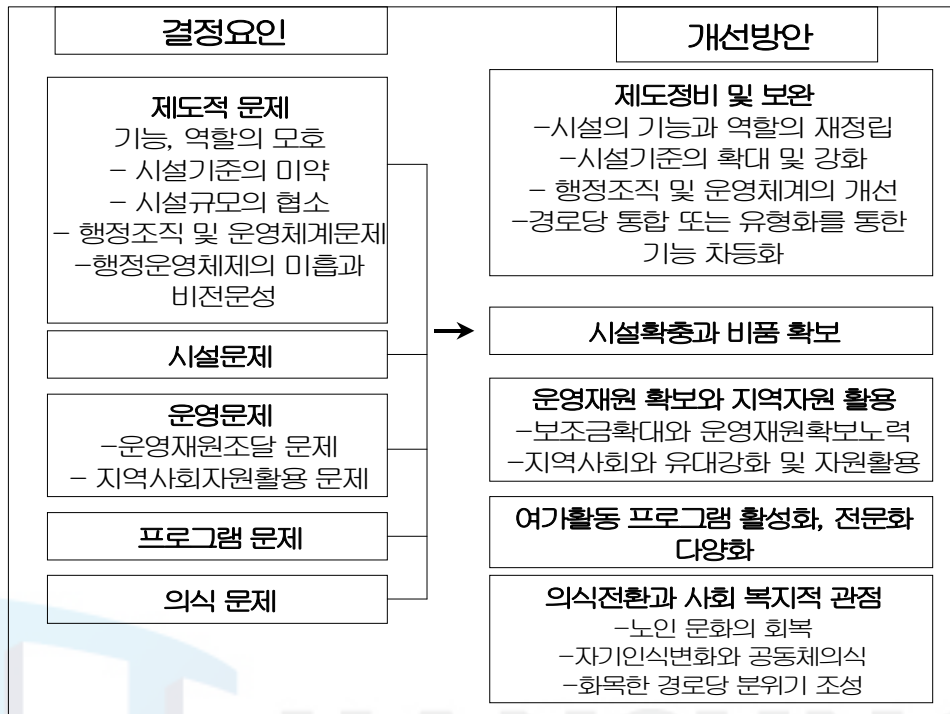
제 1 절 한국 경로당의 문제점

우리나라의 경로당은 농경사회의 사랑방의 변형된 모습이며, 건축법에 의거 하여 100가구 이상의 공동주택을 건립할 경우 의무적으로 설립하도록 되어 있어, 매년 경로당은 증가일로에 있다. 그러나 경로당을 이용하는 노인들은 오래전에 건립된 기존 시설의 낙후성, 프로그램 내용 흥미부진, 노인들 간의 불화, 리더십의 부재, 정부나 지방자치단체의 예산지원 부족 등 많은 문제점을 가지고 있으며, 지역 노인들의 이용이 크게 저조한 실정이다.

경로당은 계속 증가하고 있으나, 양적인 확충에 비해 운영수준은 매우 열악한 상태이다. 보건가족복지부가 노인복지사업 지침에서 밝힌 것처럼 경로당의 역할, 즉 경로당에서 할 수 있는 프로그램을 명시하고 있으나, 대부분의 경로당은 전문적인 인적자원 부재와 재정의 열악, 비품의 한계 등으로 인해 노인들이 단순히 모이는 ‘공간’또는 ‘장소’로의 역할만하고 있다. 이러한 상황에서 양적인 확충은 곧 예산만 낭비하는 결과를 초래할 수 있다. 다시 말해, 시설확충과 함께 경로당 운영의 내실을 높일 수 있는 정부의 지원이 함께 수반되어야 한다.

그러나 실제 경로당 이용자는 지역의 일부 노인들로 국한되어 있으며, 사회 경제적 수준도 제한적이다. 경로당은 지역사회 노인에게 가장 편리한 접근성을 제공할 수 있어 노인들이 지역사회 내에서 이용할 수 있는 유일한 노인여가 복지시설로, 양적 증가에도 불구하고 경로당의 실제 운용내용은 크게 달라진 것이 없이 이용률이 저조하다. 이렇게 경로당이 활성화가 되지 않고 있는 것은 다음과 같은 문제점이 있다고 본다.

이상의 경로당 운영 실태에 대한 분석결과와 면담내용 및 이론고찰을 토대로 주요 문제점을 다음과 같이 제시하고자 한다.



[그림 5-1] 연구 분석의 틀

1. 제도적 문제

1) 기능, 역할의 모호

경로당은 노인여가복지시설로 규정되어 있으나, 실질적인 운영형태는 오히려 지역 내의 노인 자조집단기능이 강하게 나타나며, 프로그램의 부재 등으로 경로당의 기능이 제대로 수용되지 못하고 있다. 따라서 주위 환경 변화를 고려하여 경로당의 위상과 기능 및 역할을 구체적으로 재정립 할 필요가 있다.

2) 시설기준의 미약

현행법상 경로당의 시설기준은 설치가능 이용 노인 수 (20인 이상:읍.면 지역은 10인 이상)와 시설규모만을 제시하고 있으며, 구비시설기준으로 화장실, 거실, 전기시설만을 제시하고 있다. 또한 재개발, 재건축 사업 시행

으로 단지 내 세대수가 100세대 이상이면 경로당을 두도록 법령에 규정되어 있다. 이러한 낮은 설치기준은 경로당의 무계획적인 확대 현상을 발생시키고 있으며, 사립 경로당은 지속적으로 증가하고 있다. 이용 노인의 수와 시설규모를 고려한 현실적 기준과 안전시설기준 등이 제도적으로 마련되어야 한다.

3) 시설규모의 협소

규모면에서 대부분의 경로당은 소규모로 운영되고 있다. 경로당의 최소 등록 규모가 15㎡ 이상으로 의무화되어 있어 기본시설 설치와 여가활동을 하기에는 공간이 협소하다. 또한 취사시설, 냉난방시설 등 기본시설이 미비해 노인여가복지 시설로서의 기능을 제대로 수행하기에 어렵다.

경로당이 노인여가복지시설로서 기능을 발휘하기 위해서는 취미, 오락을 즐길 수 있는 공간과 집회, 휴게, 식사 등이 가능한 충분한 시설을 갖추어야 하나, 대부분의 경로당이 60평 미만으로 현재의 여건에서는 경로당이 여가시설 본연의 기능을 제대로 수행하기가 어렵다.

4) 행정조직 및 운영체계문제

경로당은 대한노인중앙회 산하 조직인 시도연합회, 그리고 지회(시, 군, 구)의 일선조직인 (읍, 면, 동)분회에서 관리·운영하는 공식적인 관리체계를 갖추고 있다. 그러나 상부조직의 관리의 미흡이나 부재 속에 독단적으로 운영되는 등 운영상의 어려움을 겪고 있다. 보건복지가족부에서는 경로당의 일부를 지원할 뿐, 전담기구나 경로당의 행정지도에 대해 명확한 지침 혹은 업무 및 역할규정이 제대로 마련되어 있지 않다.

노인복지시설인 경로당은 운영 및 프로그램을 관리, 지도하는 상위전달체계가 없다. 경로당은 대한노인중앙회에서 경로당으로 이어지는 조직체계와 보건복지가족부에서 읍, 면, 동 사무소를 경유하여 경로당으로 전달되는 행정체계로 이원화되어 있어 서비스의 전달체계가 명확하게 확립되지 못하고 있다.

경로당은 사업에 대한 기획, 정책입안 및 프로그램의 개발, 운영 지도자

육성 등의 역할을 수행하는 대한노인회 구별지회의 지도와 감독 아래 노인회장이 스스로 운영토록 되어 있다. 그러나 구별 지회는 전문 인력과 재원이 부족하여 경로당에서 운영비 일부를 회비 성격으로 지원받아 쓰는 실정으로 정확한 지도, 감독 등의 운영체계의 확립은 불가능하다고 할 수 있다. 또한 행정기관은 경로당에 정부의 지원금이 전달되고 있음에도 경로당 운영체계가 대한 노인회라는 특수한 조직에 의하여 운영되기 때문에 일선 행정기관의 지도와 점검이 제대로 이루어지지 않고 있다. 이는 경로당 운영자들이 민간단체의 대한 노인회 소속으로 행정기관의 통제를 싫어하고, 행정기관도 대한 노인회의 산하조직인 경로당에 대해서 행정지도 등에 소극적인 지도로 문제를 더욱 가속시키고 있다.

5) 행정운영체제의 미흡과 비전문성

경로당은 지역사회의 점조직처럼 확산되어 있음에도 불구하고 다른 지역사회의 조직이나 단체들과 연계성이 미약하고 지역사회 의 가용 자원을 전혀 활용하지 못하고 있다. 이러한 문제는 전문가를 통한 사회사업이나 행정적 지원이 이루어지지 못하고 있기 때문이라고 판단되며, 정부 관계자들의 시설의 운영에 대한 전문성결여 때문인 것으로 생각된다. 이러한 행정적운영체제의 미흡과 운영에 대한 전문성결여가 경로당 행정체계의 문제점이 되고 있다.

2. 시설문제

다양한 프로그램을 실시할 수 있는 적절한 공간과 프로그램에 필요한 설비가 준비되어 있어야 한다. 그러나 대부분의 경로당은 단순한 여가를 즐기기에 적합한 공간이 될 수 있어도, 좀 더 체계적이고 전문적인 프로그램을 실시하기에는 공간이 너무 협소하다. 즉 최근에 건립한 것을 제외하고는 많은 경로당들이 규모가 너무 협소하여 프로그램을 실시하기 위한 공간으로 활용하기에는 부적합 하다.

이용 노인이 경로당에 머무는 시간이 보통 1일 4~5시간 이상이 됨을 감

안할 때 대부분의 경로당이 쾌적하고 안락한 주거환경을 조성하기에는 전체적인 시설이 매우 열악한 상황이다. 여가 프로그램 운영에 필요한 장비도 TV, 라디오, 화투 등이 대부분이며 운동기구, 노래방 기구, 오락 기구는 일부 경로당만 갖추고 있어 대부분의 경로당에는 다양한 노인들의 여가 욕구를 충족시키기 위한 여가활동운영 장구가 부족하다.

본 연구결과에서는 경로당의 시설에 대한 만족도를 조사한 결과 5점 만점에 평균이 2.79로 나타나 보통이하로 낮게 나타났다. 불만족한 이유로는 필요한 시설이 갖추어져 있지 않아서가 51.5%로 과반수 이상으로 높게 나타났다으며, 경로당에서 사용하고 있는 물건에 대한 만족도에서는 평균 2.93으로 보통이하로 낮게 나타났다.

3. 운영문제

1) 운영재원조달문제

운영비는 회비(회원 각출금), 보조금(정부, 지방자치단체 지원금), 찬조금(지방유지 등), 부담금(회장, 임원), 사업수익금(자체사업)등으로 충당될 수 있다.대부분의 경로당이 정부, 지방자치단체의 보조금과 회원회비로 충당하고 있는데, 정부의 보조금 수준은 충분하지 못하고 회원회비도 미흡한 실정이다. 운영비 조달을 회원 회비에 주로 의존하는 경로당이 가장 많고, 정부의 보조금, 지방 유지나 단체의 찬조금을 운영비의 주된 조달 방법으로 활용하는 경로당도 있다. 운영비를 충당하는 데 있어서 대부분의 경로당이 운영비 마련에 많은 애로가 있다는 것을 알 수 있었다. 또한 경비의 지출 측면에서 대부분의 경비가 연료비, 공공요금, 회식 및 단체행사비 등으로 사용되고 있어 현실적으로 여가 활동에 관련한 경비지출은 어려운 실정이다.

2008년도 우리나라의 노인복지 관련 예산은 5,910억 원으로 전체 정부 예산대비 0.4%로 2005년도의 4,564억 원인 0.25% 에 비해 많이 증액되었지만 경로당에 지원되는 보조금은 크게 부족하여, 회원 회비나 지역 유지의 찬조금, 공공 작업장 수입료 등으로 일부를 충당하고 있으나 대부분 경

로당 모두 운영비 부족을 면치 못하고 있다.

회비는 임의 납부로 징수에 한계가 있고, 찬조금은 부정기적 지원금으로 운영비 확보가 불투명함으로 정부 보조금에 의존하는 비율이 높을 수밖에 없다. 그러나 빈약한 보조금은 대부분 연료비 등 경로당의 기본 운영비로 사용되어 여가활동 프로그램을 운영할 비용은 거의 없는 실정이다. 회비 납부 문제는 경제적 여건이 어려운 노인들은 경로당을 이용하고 싶어도 이용할 기회를 박탈당하는 등의 문제점을 안고 있다. 이로 인하여 경로당의 이용률이 더 떨어지는 요인이 되기도 한다.

본 연구의 분석결과 시급히 해결해야 할 문제로는 월 회비 수납문제가 18.3%로 가장 높게 나타났다.

2) 지역사회 자원 활용 문제

경로당에는 지역사회와의 연계성 강화로 지역자원 활용을 극대화하기 위하여 경로당 후원회를 구성토록 하고 있다. 경제력이 비교적 높은 서초구 지역 경로당도 후원회가 구성된 것은 겨우 15.2%에 불과하다. 그런데도 대부분의 후원회는 경로당 운영에 관한 직접적이고 지속적인 관심 보다는 운영비의 일부를 보조하는 것으로 형식적이라고 볼 수 있다. 또한 후원자의 보조도 대부분 명절, 연말연시, 경로잔치 등의 행사시에 연 2~3회 정도에 그치는 일시적이고 부정기적인 것으로 실질적인 경로당의 운영에 크게 기여하지 못하고 있다. 이는 지역 내에 소재한 지역 노인들의 경로당이 지역사회의 관심과 유대관계가 미흡한 결과라고 본다. 이렇듯, 지역사회 조직이나 단체들과 연결성이 미약하고 지역사회가 가용자원을 제대로 활용하지 못하고 있는 실정이다.

4. 프로그램 문제

다양하고 전문적인 프로그램이 부족하다. 노인들의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 조직적이고 전문적인 프로그램이 운영되어야 한다. 그러나 대부분의 경로당들은 전문적인 프로그램의 미비로 인해 노인들이 다양한 욕구를

제대로 충족시키지 못하고 있다. 경로당에서 실시하는 여가활동 프로그램은 대개 화투, 바둑, 장기, 야외 나들이, 지역봉사 활동 등이 있으나 대부분의 경로당은 일부에 치우쳐 보람된 여가활동을 수행하지 못하고 있다.

경로당 운영규정에는 노인들의 취미, 오락 및 사회활동 참여 욕구를 충족시키기 위하여 교양강좌나 취미활동 등 다양한 여가활동 프로그램을 제공토록 되어 있다. 그러나 대부분의 경로당은 일부 프로그램을 제외하고는 단순히 휴식공간만 제공하고 있다. 그러므로 이용 노인들에게 오락과 소외 및 고독의 문제는 해결해 줄 수 있는 다양한 기능과 여가활동 욕구에 부응할 수 있는 프로그램이 부족한 실정이다.

본 연구에서 경로당 프로그램 실태 및 만족도를 분석한 결과, 운영 프로그램 실태에서는 점심식사 제공을 실시하는 경우가 실시하지 않은 경우보다 높게 나타났으며, 나머지 9개 항목의 프로그램 모두에서는 실시하지 않은 경우가 높게 나타났다. 프로그램 만족도를 분석한 결과 프로그램에 대한 전체의 평균은 2.32로 보통이하로 매우 낮게 나타났다.

또한 경로당을 기피하는 이유가 다양한 프로그램이 없어서라고 응답한 경우가 21.7%로 가장 높게 나타났다.

5. 의식문제

우리나라 노인들의 성장기는 일제와 동란을 겪으면서 교육수준과 여가 관리 능력을 터득하지 못하고 노인이 되었으며 이러한 노인들이 경로당에 모여서 장기, 바둑, 도박, 음주, TV시청 등으로 시간을 보내고 있는 일부 경로당은 지역사회 노인 전체를 위한 노인시설이라기 보다는 소수의 일부 노인의 놀이터로 이용되는 경우도 있다.

사회 어른으로서의 역할도 중요하지만 변화하는 사회에 대한 적응 노력이 필요하다. 과거에 대한 향수, 자기만족, 체면 등 우리나라 특유의 가부장적 사고방식을 과감하게 떨쳐 버리는 노력과, 사회 어른으로서 좀더 양보하고 수용하고 어우르는 후덕함으로 함께 살아가려는 공동체의식이 필요하다. 이용자들의 이기적이고 비협조적이며 분파적인 끼리 끼리로 나누

여저 시간을 보내는 경우가 많이 나타나고 있다. 이로 인해, 여가자체가 즐거움이라기보다는 무료함이 더 느껴지고, 정신적·정서적 고통을 안겨주는 결과를 초래한다.

이처럼 노인 자신의 가부장적사고와 공동체의식, 여가활동의 필요성 인식 등이 부족하며, 사회의 노인여가활동에 대한 인식 또한 부족하다.

본 연구에서 경로당 생활이 노후생활에 미치는 영향을 분석한 결과, 5점 만점에 평균이 3.57로 나타나 보통이상으로 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 인구통계학적 특성에 따른 차이를 분석한 결과, 학력과 성별구 거주기간, 동거가족에 따라서만 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다는데, 학력에서는 무학인 경우가 3.85로 가장 높은 여향을 미친다고 하였으며, 대졸 이상인 경우가 2.69로 가장 낮게 영향을 미친다고 응답한 것으로 나타났다 즉, 학력이 높을수록 경로당이 노인생활에 미치는 영향이 적다고 인식하는 것으로 나타났다. 이는 아직 노인들이 경로당에 대한 인식이 낮다고 볼 수 있다.

제 2 절 경로당 운영 개선 방안

바람직한 노인여가복지를 정착시키려면 노인기를 위한 ‘여가의 사회화’가 일찍 시작되어야 하며, 이제 우리사회 전체가 이에 관해 진지하게 고민할 때가 되었다. 현대의 고령화 사회에서 노인문제를 개인의 책임으로 치부 할 수 없고 사회가 떠안아야 한다. 우리나라는 지금 과거 어느 때보다 건강하고 학력이 높으며 소득이 많은 신세대 노인이 등장하고 있다. 이들의 목소리는 높아질 것으로 예상된다. 고령화 사회에서 이들이 여생을 어떻게 준비하고 여가를 보내는지에 향후 한국 노인복지의 성패가 좌우될 것이다.

현대사회에서 노후생활문제는 여가선용의 문제라 해도 과언은 아니다. 사람은 나이가 많아지면 신체기능의 약화와 함께 일선에서 물러나는 역할 상실로 그 이후 생활은 자체가 여가생활이라 볼 수 있다. 노인들은 여가활

동을 통하여 사회심리적인 욕구를 만족시킬 뿐 아니라 심신의 건강을 증진하고 자신에 대한 정체감을 유지하며 삶의 만족을 높일 수 있다.

따라서 노인여가 활동 및 정책에 대하여 우리는 심각하게 논의해야 하는데, 정책이란 것이 실현가능성이 있고, 목표가 있으며, 공공기관 또는 지방자치단체가 집행하며, 국민들이 인정하며, 미래에 대한 목표가 달성되는 장래의 계획적인 행동지침이라고 설명되고 있다. 이 개념을 노인여가 문제에 대입시켜 볼 때 여가정책이란 국민의 복지생활을 향상시키려는 목표아래 여가에 관한 정책적 문제를 놓고 정부 또는 권위 있는 공공기관이 정치적, 행정적 과정을 거쳐 의도적으로 선택한 여가에 관한 장래의 행동지침이라고 할 수 있다(황진수, 2008).

Gilbet & Specht(1974)는 정책평가의 분석틀을 현존하는 제도와 정책을 중심으로 명쾌하게 제시하고 있는데 사회 보조적 차원의 대상자와 그에 대한 급여를 어떤 방식으로 어떻게 전달하며, 재원은 무엇인가를 일련의 선택으로 간주하고 그 선택을 체계적으로 분석할 수 있는 틀을 제시하고 있다. 이하에서는 이와 같은 사회정책의 평가분석의 틀을 원용하여 노인여가문화정책을 논한 황진수(2008)의 연구를 참고하고 위의 연구결과를 참고하여 노인 여가문화 복지의 잠재가능성이 매우 큰 경로당의 개선방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

1. 제도정비 및 보완

노인여가복지에 관련한 제 법령 및 조례 등에 문제점을 보완하는 제도적 규정이 보완되고 규정되어야 한다. 우선 제도적으로 정비되고 보완되어야 할 부분은 첫째, 경로당의 기능과 역할이 명확하게 재정립되어야하며 둘째, 시설(건물)규모 와 기본설비 설치기준이 대폭 확대되고 강화 되어야 하며 셋째, 행정조직 및 운영체계의 명확한 업무역할 규정이 마련되어야 한다.

1) 시설의 기능과 역할의 재정립

경로당은 노인여가 복지시설로 규정되어 있으나, 주위 환경변화를 고려하여 경로당의 실질적인 위상과 역할기능이 재정립되어야 한다. 노인복지법에 “지역 노인들이 자율적으로 친목도모, 취미활동, 공동작업장운영 및 각종 정보교환과 기타 여가활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설”로 정의하고 있다. 이렇듯 여가제공을 목적으로 설립된 시설이지만 실제로는 여가 프로그램 외 의료서비스 등의 사회복지 서비스를 포함하여 실시되고 있다. 예컨대 사업의 목적을 명확히 하기 위하여 “지역노인들이 자연스럽게 모여 대화나 취미활동을 즐기며, 생활정보를 교환하고, 상호교류를 통하여 고독과 소외감을 감소시키고 보람된 여가활동을 통하여 삶의 質을 높이고 서로 나누는 노인복지시설”로 규정하고, 노인들이 보다 긍정적인 여가활동을 수행할 수 있도록 프로그램이나 사업 목적을 분명하게 재정립하여야 한다.

2) 시설기준의 확대 및 강화

노인복지법상 경로당의 시설기준은 이용 노인 수, 시설규모 및 구비시설 기준은 최저수준으로 규정되어 있다. 공동주택의 경우 세대수가 100세대 이상이면 경로당을 두도록 법령에 의무화함으로서 경로당의 무계획적인 확대현상과 형식적인 최소규모의 설치로 인해 공간이 협소하여 다양한 여가활동의 장이 되지 못하고 있으며, 기본시설이 미비해 노인여가복지 시설로서의 기능을 제대로 수행하기 어렵다. 따라서 제도적으로 시설공간기준, 기본시설설치기준 등을 정비하여 지역 노인의 특성과 욕구에 상응하는 기준으로 확대, 강화 하여야 한다.

3) 행정조직 및 운영체계의 개선

정부(보건복지가족부)는 대한노인회의 상부 행정조직으로 경로당의 행정 지도에 대한 명확한 지침과 업무 역할 규정을 마련하여 현재 대한 노인회와 이원화되어 있는 행정체계를 서비스 전달 측면에서 상호보완 되고 철저한 지도·감독이 될 수 있는 행정지도체계를 확립하여야 한다. 예컨대

정부와 지방자치단체는 대한 노인회 및 경로당에 대하여 전문적인 운영지도 및 전문가를 통한 철저한 점검과 평가에 상응하는 재정을 지원하며, 대한 노인회의 경로당 운영사업 전반에 대하여 지도·감독이 수행될 수 있는 행정지도 체제를 마련하여야 한다.

4) 경로당통합 또는 유형화를 통한 기능차등화

경로당 수의 급증에 따른 정부의 지원비 부담 가중으로 보조예산확보가 더욱 어려워지는 여건과 여가활동의 활성화를 고려하여 이용노인이 적은 근거리 소규모 경로당을 통폐합하는 방안도 신중히 검토되어야 한다. 경로당의 활성화를 위해서는 소규모 경로당의 증가는 결코 바람직하지 않으며, 기존 소규모경로당이 우선적으로 통합하여 노령사회를 대비하여야 할 것이다.

또한 경로당의 규모와 이용인원을 고려하여 경로당을 유형별로 구분하고, 그 유형에 따른 기능을 차등 부여함으로서 인근 소규모 경로당들의 통합을 유도할 수 있을 것이다. 예컨대, ① 건평 30평 미만은 사랑방 기능(건강 체조, 미용서비스, 증식제공)을 유지시키며, ② 30~60평 규모는 가요교실, 에어로빅과 같은 취미 교육 프로그램을 도입하여 여가복지기능을 강화시키고, ③ 60평 이상의 대형 경로당은 주간보호, 물리치료 서비스 등 재가복지 성격의 기능 강화하여 최소단위의 재가노인복지형 시설 기능을 갖추도록 하는 방안을 검토할 수 있을 것이다.

통합 및 유형화를 제도화 하여 현행 경로당과 노인종합복지관의 중간 규모 시설로 명실상부한 노인여가복지시설(가칭 노인여가복지관)을 설치할 수 있는 방안을 검토할 수 있다. 또한 유형에 따라 기능을 차등부여하고 지원보조금도 차별화할 수 있을 것이다.

2. 시설확충과 비품 확보

경로당은 우리 사회의 가장 대표적인 노인여가 활동 시설임에도 불구하고 현실은 여가활동을 할 수 있는 시설이나 비품 등이 턱없이 부족한 실

정이므로 중. 장기적으로 계획을 세워 점진적으로 시설의 확충하고 필요한 비품이 확보되어야 한다. 현재의 경로당 규모로는 사업의 효과성을 장담할 수 없음을 주지해야 할 것이다. 그러므로 지금부터 신규로 건립하는 경로당부터라도 그 규모를 노인들이 여가활동 프로그램을 진행할 수 있는 규모로 건립하여 다양한 프로그램을 가동시켜야 할 것이다.

경로당이 노인들의 여가활용을 목적으로 설치된 시설임을 감안할 때 취미, 오락 프로그램이 이용 노인의 여가욕구 중 높은 비중을 차지하고 있음에도 관련 시설, 비품확보율이 낮은 실정임으로 노래방 기구, 장고, 북, 전축, 마이크 시설 등의 기구, 용품의 보강이 절실히 요구된다. 아울러 경로당 이용 노인들의 건강관리 또는 건강증진을 위해 좁은 실내공간에서도 쉽게 이용할 수 있는 운동기구보급이 필요하다. 또한 경로당의 주거환경 수준이 현 일반주택에 비해 낮은 실정임을 감안하여 쾌적한 주거문화 조성을 위한 시설과 비품의 보강이 이루어져야 한다.

3. 운영재원 확보와 지역자원 활용

1) 보조금확대와 운영재원확보노력

대다수 경로당이 운영비를 주로 정부 보조금과 회원 회비에 의존하고 있었는데 연료비 및 공공요금 감당에도 부족한 실정으로 경로당이 가장 필요한 사항으로 운영비 인상을 들었으며 여가 프로그램 운영에 소요되는 비용을 지출하는 곳은 3.3%에 불과한 실정이므로, 여가 프로그램 운영 등 필요한 운영재원확보를 위해서는 정부 보조금의 증액과 아울러 경로당 자체적으로 회비 수납을 늘려나가는 한편 지역사회와의 상호요청, 재활용품 수집판매 등 이용노인 스스로의 운영비 조달노력이 필요하다.

그러나 현실적으로 정부 보조금을 통한 충분한 재정확보는 어려운 실정이다. 지역사회의 후원회를 활용하여 주기적인 재정지원을 받고 지역 주민들의 적극적인 관심을 유도해야 한다. 아울러 개 소당 연간 121만 원 정도를 지원하는 현 경로당 운영, 난방비를 획일적으로 동일하게 보조하지 말

고 시설규모에 따라 차등 지원하는 방안을 강구될 수 있을 것이다.

2) 지역사회와 유대강화 및 자원 활용

지역사회와 연계성 강화로 지역 자원 활용을 극대화하기 위하여 경로당 후원회를 구성하고, 후원회는 물론 개인 후원자들로 하여금 일시적, 부정기적, 형식적 지원이 아닌 직접적이고 지속적인 관심과 실질적인 운영비를 지원받을 수 있도록 지역사회와 유대관계를 강화하여 지역사회자원을 최대한 활용할 수 있어야 한다.

4. 여가활동 프로그램 활성화, 전문화, 다양화

지역사회에 노인 여가시설이 별로 없는 상황에서 경로당이 노인들의 여가욕구를 충족시키는 중추적 역할을 감당해야 하나, 공간협소, 운영재원의 부족으로 인해 효과적인 수행은 현실적으로 어려운 실정이다. 그러나 여가 프로그램의 보강에 있어서는 경로당도 노인들이 선호하는 다양한 여가 프로그램을 운영해야 한다. 경로당을 이용하는 자들이 요구하는 사항은 여러 가지가 있을 수 있으나, 신체상의 도움이 되는 프로그램과 취미생활에 도움이 되고, 더 나아가 소일거리가 될 수 있는 프로그램이 개발되기를 바라고 있다. 이런 분야에 관심을 가지고, 이용노인들을 위한 삶의 프로그램과 가치 있는 프로그램을 개발해야 한다.

그리고 현존 경로당 시설의 규모는 대체적으로 작기 때문에 다양한 여가 프로그램을 동일한 장소에서 동시에 운영하기는 어렵다. 종전에 경로당 활성화시범사업으로 노인복지관과 연계프로그램을 갖도록 했으나, 프로그램과 관련된 전문가의 적절한 배치가 이루어 지지 못하고 있다. 각각의 프로그램의 수행 시 이에 적합한 전문지도자 및 강사에 의해 프로그램을 진행시켜 노인들에게 능률적인 활동과 질적 삶의 제고에 도움이 되어야 할 것이다. 그 예로 건강 및 노후 상담에 필요한 전문 상담원과 노인 여가 레크리에이션 전문 지도자의 양성과 배치를 들 수 있겠다.

특히 노인 여가 레크리에이션 전문 지도자의 경우 그 필요성과 아울러

양성 제도의 확립이 시급한 실정이다. 또한 가정봉사와 안전봉사도 환경 및 교육을 위한 사회봉사 등을 실시하게 함으로써 지역주민과 유대관계를 가지게 하며, 다른 기관에도 도움을 주는 계기가 될 수 있도록 해야 할 것이다. 이런 일이 가능할 수 있는 프로그램이 개발되어 자원봉사의 기회가 확산된다면 그들은 보다 더 활기 있는 생활을 하게 될 것이다. 이 외의 여러 특성을 고려하여 개별 경로당 이용노인의 욕구과악을 토대로 젊은 노인과 고령 노인을 위한 프로그램을 개발, 운영해야 한다. 따라서 획일적인 대규모 프로그램보다는 대상 경로당 환경(여건)을 고려한 특성화(전문화)된 소규모 프로그램을 개발 제공하되 좁은 공간에서도 가능한 노인건강 체조, 종이접기, 건전가요 부르기, 율동 등 취미, 오락프로그램 확대, 경로당 내에 설치 가능한 간이 체육시설 설치, 용돈별이 프로그램 등에 중점을 두어 추진해야 할 것이다.

또한 전국적으로 분포되어 있는 경로당을 인근 교회나 사찰 등의 종교 시설이나 초, 중, 고등학교 등의 교육기관등과 연계하여 다양한 프로그램의 진행이나 시설, 인력 등 관리 면에서 효과적으로 대처할 수 있을 것이라 생각된다. 가장 선호도가 높은 운동욕구를 충족시키는데 노력하고 또한 적은 비용으로 쉽게 접근할 수 있는 사회봉사활동 프로그램을 보급하여 전직 경험을 살린 전문분야나 직능분야에서 청소년 선도 및 상담, 예절교육, 학습지도 등 다양한 지역봉사활동에 참여케 함으로써 경로당에 대한 지역주민들의 관심과 지원을 확대하는 계기를 조성해야 할 것이다.

도시 노인들은 사회변화적응에 관심이 많고 보다 민감하여 정보, 교양, 사회참여 등 다양한 요구를 갖는다. 이들의 욕구를 반영할 수 있는 다양한 프로그램개발에 중점을 두어야 할 것이다. 특히 지역특성, 대상자의 요구, 동원 가능한 자원을 파악하고 운영 주체의 장단점을 고려하여 프로그램을 활성화하면 이용률을 향상시킬 수 있을 것이다. 행정구역 내에 여러 개의 경로당이 있으므로 모든 경로당이 각각 다양한 프로그램을 수행하는 것보다는 지역별, 이용자 특성별로 관심과 수요가 높은 프로그램을 집중 지원하는 것도 효과적인 방법이 될 수 있을 것이다.

5. 의식전환과 사회복지적 관심

1) 노인문화의 회복

가부장적 전통적 사회에서의 노인문화는 사회의 중심문화라 해도 과언이 아니었는데 사회가 산업화, 도시화로 전환하는 과정에서 이것이 주변문화 또는 하위문화로 위치가 저하되었다. 노인문화는 노인여가와 깊은 상관관계가 있다. 대부분의 노인들이 여가를 어떻게 보내느냐 하는 것은 바로 노인문화를 재는 척도이며, 동시에 사회에서 노인의 위치가 어디이며 노인들이 어떠한 대우를 받고 있는가 하는 것을 말해준다. 대부분의 경로당이 여가시설의 주체이면서도 이용하는 어르신들이 여가활동 프로그램의 필요성을 인식하지 못하고 있다. 어르신들 자신이 그들이 즐길 수 있는 여가활동의 중요성을 인식하여 경로당을 효율적으로 운영하려는 노력이 선행되어야 한다. 또한 경로당 활동에 적극적으로 참여하여 보다 더 많은 정부의 관심과 지원을 이끌어내는 지혜를 발휘하여, 노인문화의 회복과 미래 사회의 바람직한 노인문화를 창조해야 한다.

2) 자기인식변화와 공동체의식

사회 어른으로서의 역할도 중요하지만 변화하는 사회에 대한 적응노력이 필요하다. 과거에 대한 향수, 자기만족, 체면 등 우리나라 특유의 가부장적사고방식을 과감하게 떨쳐 버리는 노력과, 사회 어른으로서 좀더 양보하고 수용하고 어우르는 후덕함으로 함께 살아가려는 공동체의식이 필요하다. 변화하는 사회에 대한 적응력이 부족한 노인들에게는 사회변화가 정신적, 정서적 고통을 안겨주는 결과를 초래할 수도 있다. 따라서 노인의 경우, 소극적으로는 여가를 적절히 보내지 못함으로 인해서 제기되는 문제점을 어떻게 하면 감소시킬 수 있는가 하는 것에, 그리고 적극적으로는 여가를 즐겁고 의미 있게 보내는데 초점을 맞추어야 한다.

대부분의 경로당의 이용 어르신들이 여가활동 프로그램의 필요성을 인식하지 못하기 때문에 발생하는 많은 문제들을 해결하기 위해서는 사업수행 기관의 노력도 노력이지만 무엇보다 중요한 것은 어르신들 자신이 즐

길 수 있는 여가활동의 중요성을 인식하여 경로당을 효율적으로 운영 하려는 노력이 선행되어야 한다. 또한 경로당 활성화에 적극적으로 참여 하여 보다 더 많은 정부의 관심과 지원을 이끌어내는 지혜를 발휘하여야 한다. 경로당을 이용하는 노인들의 의식개혁을 통하여 스스로의 자존심과 만족감을 충족시킬 수 있는 자아의식이 확립되어야 한다.

3) 화목한 경로당 분위기조성

경로당의 기본시설을 노인들이 이용하기 쉽고 조작성이 가능하며, 이용 시 심리적 부담이나 불편감이 없도록 해야 하며,이용자 상호간 서로 돕고 사랑하는 화목한 가정 같은 분위기가 되도록 환경을 조성해야 한다.



제 6 장 결 론

노인 여가활동을 개선하기 위해서는 노인이 여가를 접할 수 있는 각종 여건을 개선해야 하고, 노인 자신이 스스로 여가 문화를 가꾸어 내고 그것이 다른 문화와 연관될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

현대사회에서는 노인 연령층의 증가현상이 두드러지게 나타나며 이들 노인들의 여가프로그램 참여는 각종 질병예방, 체력향상, 건강유지 및 증진, 휴양 및 기분전환, 삶의 활력, 건전한 여가활동, 삶의 질 향상, 행복과 복지증진 등 다양한 기능을 수행하는 것으로 나타나고 있다.

그동안 노인들이 여가를 즐기는 장소로 가장 많이 선호하는 곳인 경로당은 단순한 노인들의 안식처로서 친목도모 및 휴식공간으로서의 자리매김을 해왔으나 당당하고 활기찬 노후생활을 위한 여가문화 발전에는 다소 미흡한 점이 많다.

우리나라 노인 중 경로당 시설을 이용하는 노인비율이 예상외로 적을 뿐 아니라 설사 시설이용 노인들이라 하더라도 현존 시설운영 상태에 대한 만족도는 낮다. 또한 경로당은 노인 여가시설이므로 그 곳에는 마땅히 노인들의 무료함을 달랠 수 있는 여가 프로그램이 마련되어 있어야 하는데도 현존 경로당은 거의 모두가 그러한 프로그램을 운영할 만한 재정이 곤란할 뿐만 아니라 설사 재정은 허락된다 하더라도 시설자체가 협소하고, 설비, 비품 등이 구비되어 있지 못하다. 그리고 여가시설의 설치운영을 담당하고 있는 행정부서의 이 분야에 대한 정책은 노인들을 위해서 시설을 지어주기만 하면 여가욕구는 충족될 수 있다는 시각을 지니고 있어, 여가 프로그램 지원정책은 전무하다시피 한 것이 오늘의 실정이다.

이에 본 연구에서는 경로당 이용실태를 파악하고 문제점을 파악하여 개선방안을 모색하고자 한다. 즉, 고령화 사회에서 노인들이 삶의 가치와 생의 의욕을 갖고 보다 바람직하고 만족스러운 여가생활을 통해 삶의 질을 향상시킬 수 있는 노인여가복지 활성화 방안을 제시 하고자 하였다.

이를 위해 본 연구는 문헌연구고찰 및 실증연구를 병행하였으며, 문헌연구로는 국내·외 관련 문헌과 선행연구논문, 각종 통계자료 보건복지가족부, 정

부기록물자료, 인터넷사이트 등을 통한 노인 여가활동의 현황 등을 파악 하였으며, 실증분석으로는 성북구 소재 경로당 이용노인을 중심으로 설문조사를 실시하여 실증분석 하였고, 또한 전문가 의견 등을 참고하여 진행하였다.

연구결과를 요약하고, 노인들을 위한 지속적인 노후의 삶의 질 향상을 위한 여가 복지를 증진시키기 위한 경로당 문제점 및 활성화 결정요인 방안을 요약해 보면 다음과 같다.

먼저, 연구결과를 바탕으로 경로당의 문제점을 보면, 이용률이 저조하고 아직도 경로당이 활성화되지 못하고 있는 이유는 제도적 규정이 미흡하여 경로당의 기능과 역할이 모호하고 기본 시설기준이 극히 미약하며, 행정조직 체계와 운영체계의 명확한 역할 규정이 없어 운영관리 및 서비스전달의 전문성이 결여 되어 있고 체계적이지 못하며, 시설공간의 협소와 설비 부족 등 노인 여가생활 환경이 취약 하고, 경로당 운영비 조달이 어렵고 정부 지원보조금이 크게 부족하며, 지역노인이 이용하는 경로당이 지역사회와의 연계성이 미약하여 지역사회자원의 활용이 어렵고, 다양하고 전문적인 여가활동 프로그램의 개발 보급이 부진하고, 노인들의 여가의식과 공동체의식의 부족 등 여러 가지 측면에서 많은 문제점들이 도출되었다.

위와 같은 문제점을 개선하고 경로당을 활성화 시키는 결정요인으로서는 첫째, 미흡한 제도적 규정을 정비·보완하여 경로당의 기능과 역할을 확립하고, 기본 시설기준과 행정조직 및 운영조직체계의 명확한 역할을 정립하며, 운영관리 및 서비스 전달의 체계적이고 전문적인 지도·감독기준을 강화하여야 한다.

둘째, 협소하고 노후화된 기본시설과 설비를 이용하는 노인들이 원하는 방향을 우선적으로 고려하여 확충 및 보수하고, 시설공간을 노인들의 기본 특성을 감안하여 사랑방 기능의 휴식공간과 다양한 여가활동을 수행할 수 있는 시설로 꾸며져야 한다.

셋째, 경로당의 운영재원의 확충과 효율성을 갖도록 하기 위하여 정부지원금을 확대하고, 관리 운영에 대한 지도·감독체계를 확립하여야 하며, 또한 지역사회와 유대를 강화하여 지역사회의 인적·물적 자원을 최대한 활용할 수 있어야 한다.

넷째, 경로당 노인들이 선호하는 다양하고 전문화된 여가프로그램을 운영하여야 하고, 프로그램은 전문지도자로 하여금 진행시켜 노인들의 능률적인 활동과 삶의 질 제고에 도움이 되어야 한다.

다섯째, 노인들 자신도 여가활동의 중요성을 인식하고 경로당 활동에 적극적으로 참여하는 자기인식 변화와 사회와 더불어 살아가려는 공동체의식으로의 전환이 필요하며, 이용자 상호간에 서로 돕고 사랑하는 화목한 가정 같은 경로당 분위기 조성 노력이 필요하다. 또한, 상기 활성화 방안을 토대로 경로당 수의 급증으로 인한 정부지원비 가중을 고려하여 이용자가 적은 근거리의 소규모 경로당을 통합하거나 연계하여 경로당을 유형화시켜 기능을 차등화하고, 노인 종합복지관과 경로당의 중간규모의 여가복지 시설 형태로 확대하는 방안, 노인들이 선호하고 있는 경로식당을 운영함으로써 빈곤노인층의 결식을 막고, 일반 노인도 편리하게 경로당 내에서 중식을 해결할 수 있도록 사회복지적 차원의 여가활동 지원, 노인들의 여가활동에 대한 각종 상담 및 욕구를 파악하고 교양과 문화정보를 제공하여 삶의 질을 높이는 넓은 의미의 노인 여가복지 증진대책 등이 우선 검토 되고 고려 될 수 있을 것이다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 단행본

- 김성순. 1991, 『노인복지론』, 이우.
- 김혜련. 심혜섭. 2005, 『정신건강론』, 학지사.
- 대통령비서실. 2007, 『저출산고령화대책』
- 박석돈 외. 2007, 『노인복지론』, 삼우사.
- 박차상 외. 2004, 『한국노인복지론』, 학지사.
- 보건복지가족부. 2009, 『2009년 노인복지설 현황』
- 서병진. 2007, 『노인복지론』, 솔바람.
- 정옥분 외. 2008, 『노인복지론』, 학지사.
- 최순남. 2002, 『현대노인복지론』, 법문사.
- 황진수. 2007, 『현대 노인복지 정책론』, 대영문화사.
- 황진수 외. 2008, 『좋은 나라 노인은 걸음도 예쁘다』.

2) 논문 및 정기간행물

- 강수진. 2006, 「노인여가복지시설이용 만족도에 관한 연구」. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 강홍구. 2000, 「노인의 여가활용을 위한 경로당 프로그램의 활성화방안에 관한 연구」. 『노인복지연구』, 한국 노인복지학회, 2000년 여름호. 95-120.
- 김명수. 2004, 「한국 경로당 프로그램의 효과성에 관한 연구」, 한성대학교, 박사학위 논문.
- 김영란. 2006, 「노인교실 이용노인의 여가활동 활성화 방안에 관한 연구」, 대구대학교 대학원, 석사학위논문.

- 김영이. 2007, 「경로당 운영상의 문제점과 개선방안-청주시를 중심으로」, 석사학위논문, 청주대학교 대학원.
- 김은수. 2004, 「한국무료노인복지 시설의 운영실태에 관한 실증적 연구」, 박사학위논문, 국제신학대 대학원.
- 김인권. 2007, 「노인여가복지를 위한 경로당 운영 활성화 방안 연구 - 서울 서초지역을 중심으로」, 동국대학교행정대학원, 석사학위논문.
- 김종록. 2001, 「경로당 운영 활성화 방안」, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 남궁금순. 2007, 「경로당 노인의 여가활동실태와 개선방안에 관한 연구 : 서울시 양천구를 중심으로」, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박귀영. 2006, 「노인여가복지시설 이용실태와 생활만족도에 관한 연구」, 한영신학대학교대학원 박사학위논문.
- 박상철. 1993, 「노인정의 효율적 운영에 관한 연구」, 인하대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박재간. 1997, 「경로당 운영의 실태 및 정책방향」, 『노인복지정책연구 총서』. 사)한국노인문제연구소
- 박현옥. 2003, 「경로당 운영 실태와 활성화 방안에 관한 연구」, 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 보건복지부. 2007, 「보건복지백서」, 보건복지가족부.
- 보건복지가족부. 2008, 「노인 복지시설 현황」, 보건복지가족부.
- 삼성경제연구소. 2008, 고령화정책의 우선순위 분석.
- 서민호. 2008, 「노인의 여가활동과 생활만족도에 관한 연구」, 대구대학교 대학원, 석사학위논문.
- 송정선. 1997, 「노인의 여가활동이 생활만족도에 미치는 영향」, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송종구. 2009, 「달성군 경로당의 이용실태와 개선방안」, 영남대학교 행정대학원 석사학위논문.

- 이선. 2008, 「노인종합복지관의 여가 활동 프로그램 이용실태와 개선방안에 관한 연구」, 서울시립대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이주영. 2008, 「노인복지의 질 결정요인의 분석」, 시립대학교 대학원 박사학위논문.
- 임희철. 2008, 「경로당 프로그램의 실태와 개선방안에 대한 연구」, 시립대학교 도시과학대학원 석사학위논문.
- 정복교. 2006, 「경로당의 이용실태와 활성화 방안에 관한 연구」, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정진홍. 2006, 「노인여가활동의 활성화 방안에 관한 연구」, 경원대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 조미자. 2008, 「노인여가 시설 현황과 활성화 방안에 관한 연구-남양주시 경로당을 중심으로」, 광운대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 통계청. 2008, 「연령별 (전국)추계인구」.
- 통계청. 2008, 「국제통계연감」
- 통계청. 2008, 「장래인구추계」, 서울 : 통계청.
- 한국보건사회연구원. 2005, 「2004년도 전국 노인생활실태 및 복지욕구조사」, 보건복지부.
- 황진수. 2006, 「노인을 위한 몇 가지 제도 개선」, 노년시대신문 2006. 7.28.
- 황진수. 2008, 「경로당 및 노인대학 지원 현실화를 위한 토론회」, 2008 정책 토론 자료집.
- 황진식. 2004, 「노인여가 프로그램의 문제점과 개선방안에 관한 연구」, 한성대학교 대학원 석사학위 논문.

2. 외국문헌

- Breen. L.(1960), "*Handbook of Social Gerontology*", Chicago.
- Gilbet & Specht(1974), *Vulnerability in Old Age : The Issue of*

- Dependency in American society. *Journal of Aging Studies*, Vol. 2: 37-52.
- Gordon(1985), *Leisure and Lives : Personal Expressivity Across the Life Span*, in Handbook of Aging and the Social Sciences.
- Havighurst, R.J.(1973), "*Personality and Patterns of Aging.*" Lst's Learn about Aging. New York: Schenkmen Pub Co.
- Kaplan, M.(1961), "*The uses of leisure.*" Handbook of Social Gerontology, edited by C. Tibbitls, Chicago: Univ. of Chicago press.
- Peter Laslett.(1991), *A fresh map of life: the emergence of the Third Age*, Harvard University Press.
- Riesman(1957), Quality of Life for the Elder : A Reality or an Illusion *Journal of Geronto logical Social Work*, Vol.21(3):27-44.
- Sidney G, Lutzin.(1980), *Managing municipal leisure services*, International City Management Association.
- Stanley Parker.(1971), "*The future of work and leisure*", New York: Praeger Publishers.
- Stanley Robert, Parker.(1976), *The sociology of leisure*, International Publications Service.
- Wallner(1973), The leisure activities of middle-aged *America Journal of sociology* 63.

3. 기타 인터넷 자료

국회도서관 <http://www.nanet.go.kr/>
 국립중앙도서관 <http://www.nl.go.kr/>
 보건복지가족부 <http://www.mw.go.kr/>
 통계청 <http://www.kostat.go.kr/>
 서울특별시 <http://www.seoul.go.kr/>

대한노인회 <http://www.koreapeople.co.kr/>

성북구청 <http://www.seongbuk.go.kr/>

성북노인종합복지관 <http://www.sbnoin.or.kr/>



경로당 활성화 방안에 관한 설문지

안녕하십니까?

어르신들의 건강과 가정에 행복이 충만하시길 기원합니다.

오늘날 우리나라는 고령화 사회에 진입함에 따라 노년층에 대한 관심이 사회 전반에 걸쳐 증가하고 있습니다. 그러나 이러한 분위기 속에서도 노인복지 증진을 위한 연구는 아직까지 부족한 실정입니다.

이에 본 설문지는 어르신들의 여가복지의 공간으로 많이 쓰이고 있는 경로당 이용 정도와 경로당에 대한 어르신들의 의견, 그리고 경로당 이용 만족도를 알아보고자 만들어진 것입니다.

어르신께서 응답하신 모든 내용은 통계법 제8조 및 제9조에 의하여 조사 및 학술적인 연구 목적으로만 사용되며 무기명으로 처리되어 오직 통계자료로만 활용됨을 약속드립니다.

각 질문에 대한 정답은 없으며, 오직 어르신이 생각하시고 느끼시는 대로만 답변에 주시면 됩니다.

어르신의 의견은 본 연구에 소중한 자료로 사용되오니, 번거로우시더라도 적극적으로 협조해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

본 설문에 성실히 응해 주신 것에 다시 한번 감사드립니다.

2009년 10월

연구자 : 정순자 올림

연락처 : 016-9228-7632

E-mail : wer0803@hanmail.net

I. 다음은 경로당 이용노인들의 일상생활실태를 파악하기 위한 것입니다. 해당되는 곳에 “V” 표시 해주시기 바랍니다.

1. 어르신이 현재 생활하시는데 느끼는 가장 큰 애로사항은 무엇입니까?
(1) 가족 간의 문제 (2) 건강문제 (3) 경제적인 문제 (4) 외로움과 고독의 문제
(5) 여가활동의 문제 (6) 부양문제 (7) 기타()

2. 어르신은 현재 누구와 함께 살고 계십니까?
(1) 아들가족과 산다 (2) 딸가족과 산다 (3) 미혼자녀와 산다
(4) 노부부끼리 산다 (5) 혼자산다 (6) 기타 ()

3. 어르신은 젊은 시절에 주로 어떤 일에 종사하셨습니까?
(1) 무직 (2) 상업서비스업 (3) 공무원 (4) 단순노동 (5) 공장, 생산근로자 (6) 농업
(7) 전문직 (8) 사무직 (9) 기술직 (10) 가정주부
(11) 기타 ()

4. 어르신은 평소 한 달 용돈을 얼마나 쓰고 계십니까?
(1) 10만원 미만 (2) 10만원-20만원 미만 (3) 20만원 -30만원 미만
(4) 30만원-40만원 미만 (5) 40만원 이상

5. 어르신께서는 용돈을 주로 어떻게 마련하십니까?
(1) 일을 해서 번다 (2) 연금이나 퇴직금을 활용 (3) 정부의 생활보조금
(4) 자녀들의 도움 (5) 재산소득, 임대수입 (6) 기타()

6. 어르신이 가장 희망하는 일거리는 무엇입니까?
(1) 전혀 일을 하고 싶지 않다 (2) 집 봐주기, 간단한 집안 일
(3) 집에 가져가서 할 수 있는 일 (4) 여럿이 모여 할 수 있는 일
(5) 청소 등 각종 잡일 (6) 유아 및 아동 돌보는 일
(7) 전문적인 일 (8) 무슨 일이든 상관없다 (9) 기타 ()

7. 어르신은 평소 하루 일과를 어떻게 보내고 계십니까?

구분	전혀 하지 않는다	아주 드물게 한다.	가끔 한다	자주 한다	아주 자주 한다
가사일 돌보기					
라디오 청취, TV시청					
화투, 장기, 바둑 등					
신문, 잡지, 문학서적 읽기					
친구, 이웃과 만나 대화하기					
운동, 산책 등					
경로당 이용					
노인복지관 이용					
종합사회복지관 이용					
사회봉사활동					
종교활동					
공동작업활동					

II. 다음은 경로당 이용실태를 파악하기 위한 것입니다. 해당되는 곳에 “V” 표시 해주시기 바랍니다.

1. 어르신께서 어떤 경로를 통해 처음 경로당을 이용하시게 되었습니까?

- (1) 이웃 및 친척을 통해 (2) 종교 활동을 통해 알게 되어 (3) 홍보매체를 통해 알게 되어 (4) 자발적인 필요에 의해 (5) 기타 ()

2. 어르신이 경로당을 이용하는 이유는 무엇입니까?

- (1) 시간 보낼 곳이 없어서 (2) 친구들이 다니고 있어서
(3) 여가 활동을 할 수 있어서 (4) 점심식사를 하기 위해서
(5) 건강에 도움이 되어서 (6) 습관적으로 (7) 기타 ()

3. 어르신 댁에서 경로당까지 도보 또는 교통수단을 이용하여 걸리는 시간은 얼마나 됩니까?

- (1) 10분 이내 (2) 20분 이내 (3) 30분 이내 (4) 1시간 이내 (5) 1시간 이상

4. 어르신은 경로당을 몇 년 동안 이용하셨습니까?

- (1) 1년 이내 (2) 2-4년 (3) 5-7년 (4) 8-10년 (5) 10년 이상

5. 어르신은 경로당을 얼마나 자주 이용하십니까?

- (1) 매일 나간다 (2) 2-3일에 한번 (3) 4-5일에 한번
(4) 1주일에 한번 (5) 1달에 한번

6. 어르신은 경로당에 있을 때 점심은 어떻게 해결하십니까?

- (1) 집에 가서 먹는다 (2) 식당에서 주로 먹는다 (3) 경로당에서 먹는다 (4) 보통
끓는다 (5) 기타 ()

7. 어르신은 다른 노인들이 경로당 이용을 기피하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 회비가 부담되어 (2) 지역주민의 의식이 나빠서 (3) 경로당 노인들과 수준이 맞지
않아서 (4) 다양한 프로그램이 없어서 (5) 경로당에서 도박과 화투놀이만 해서 (6)
경로당 내 회장, 사무장 등과 친한 사람들만이 주도하여 운영하기 때문에 (7) 경로당
시설은 깨끗한데 내부가 지저분해서 (8) 기타

**Ⅲ. 다음은 경로당 이용 만족도를 알아보기 위한 것입니다. 해당되는 곳에 “V” 표
시 해주시기 바랍니다.**

1. 경로당의 시설에 만족하십니까?

- (1) 매우 불만족 (2) 불만족 (3) 보통 (4)만족 (5)매우만족

2. 불만족스럽다면, 그 이유는 ?

- (1) 건축물이 오래 되서 (2) 필요한 시설이 갖추어져 있지 않아서 (3) 청결하지
않아서 (4) 사용이 불편해서 (5)기타

3. 경로당에서 사용하는 물건에 만족하십니까?

- (1) 매우 불만족 (2) 불만족 (3) 보통 (4)만족 (5)매우만족

4. 어르신이 평소 경로당을 이용하시면서 느끼시는 경로당에 대한 전반적인 만족도는
어느 정도 이십니까?

- (1) 매우 불만족 (2) 불만족 (3) 보통 (4)만족 (5)매우만족

5. 경로당에서의 활동이 노후생활에 미치는 영향은 어떻습니까?

- (1) 전혀 영향이 없다 (2) 영향이 없다 (3) 보통이다 (4) 영향이 있다 (5) 매우 큰 영향이 있다

6. 현재 어르신께서 이용하는 경로당에서 실시되고 있는 활동을 체크해 주시고 만족정도를 체크해 주시기 바랍니다.

구분	실시 한다	실시 하지 않는다	전혀 만족하지 못한다	만족하지 못한다	보통 이다	만족 한다	매우 만족 한다
운동에 관한 프로그램							
음악에 관한 프로그램							
미술에 관한 프로그램							
취업에 관한 프로그램							
교양강좌에 관한 프로그램							
지역봉사활동에 관한 프로그램							
점심식사 제공에 관한 프로그램							
물리치료에 관한 프로그램							
이.미용에 관한 프로그램							
이외활동에 관한 프로그램							

IV. 다음은 경로당 문제점 및 활성화 방안을 알아보기 위한 것입니다. 해당되는 곳에 “V” 표시 해주시기 바랍니다.

1. 어르신은 경로당에서 가장 시급히 해결해야 할 문제가 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 건물의 개보수 (2) 무료 중식 제공 (3) 월회비 수납문제 (4) 관리 및 운영비 문제
(5) 회원들 간의 갈등 (6) 노인취업 알선 (7) 회장 총무 리더십 (8) 경로당 명칭 변경
(9) 경로당 활성화 사업 (10) 경로당의 사업기능 전환

2. 어르신께서 현재 이용하고 있는 경로당 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 지역사회 노인의 관심 부족 (2) 기존 회원의 텃세 (3) 지역주민의 관심 부족
(4) 회비의 납부 (5) 주먹구구식의 운영 (6) 기타()

3. 어르신은 경로당이 주로 어떤 기능을 하는 장소가 되어야 한다고 생각하십니까?

가장 중요하게 생각되시는 것 하나만 골라 주시기 바랍니다()번

- (1) 노인들끼리 모여 시간을 보낼 수 있는 사랑방의 역할

- (2) 노인들을 위한 다양한 여가 프로그램을 제공하는 여가활용의 장소
- (3) 공동작업 등을 통해 노인들에게 경제적 도움을 줄 수 있는 장소
- (4) 지역노인의 유대와 결속을 다질 수 있는 장소
- (5) 교통정리 조기청소 자원봉사 등을 통해 지역사회에 기여하는 장소
- (6) 지역노인의 애로사항을 상담하고 도와주는 장소
- (7) 노인의 사회적 재적응의 필요한 교육 또는 정보제공의 장소
- (8) 의료기관과의 연계를 통해 일상생활 속에서 건강관리를 할 수 있는 장소
- (9) 노인생활에 필요한 사회서비스 및 전문프로그램 제공(주간보호사업)장소
- (10) 기타()

4. 다음은 경로당을 활성화시킬 수 있는 방안입니다. 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 경로당 운영에 대한 강력한 법적 근거 마련 (2) 경로당 활성화를 위한 예산 증대
- (3) 경로당 시설의 현대화 (4) 프로그램 운영에 관한 전문인력 지원
- (5) 일정규모 이하 경로당의 통합 운영

V. 다음은 어르신의 일반적인 사항에 대한 것입니다. 해당되시는 곳에 체크해 주시기 바랍니다.

1. 어르신의 성별은 ?

- (1) 남 (2) 여

2. 어르신의 연세는 어떻게 되십니까? 만()세

3. 어르신의 혼인상태는 어떠십니까?

- (1) 기혼 (2) 미혼 (3) 사별 (4) 이혼 (5) 기타()

4. 동년배와 비교해서 어르신의 건강상태는 어떻다고 생각하십니까?

- (1) 아주 나쁘다 (2) 나쁘다 (3) 보통이다 (4) 좋은 편이다 (5) 매우 좋은 편이다

5. 어르신의 학력은 어디까지 마치셨습니까?

- (1) 무학 (2) 한학 (3) 국졸 (4) 중졸 (5) 고졸 (6) 대졸 이상

6. 어르신의 종교는 무엇입니까?

(1) 불교 (2) 기독교 (3) 천주교 (4) 유교 (5) 기타

7. 어르신이 성북구에 사신 기간은 몇 년 정도입니까? ()년

설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. 수고하셨습니다.



ABSTRACT

A Study on the Determinants Activating the Elderly Welfare Centers in Korea

Chung Soon-ja

Major in Industry for the elderly

Dept. of Social Welfare Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

The purpose of this study was to address the problems of the elderly welfare centers and thereby, find the solutions to the problems. Specifically, this study aimed to suggest the ways to activate the elderly people's leisure welfare and thus, help them live a more desirable and satisfactory leisure life, being awakened of their life value, and ultimately, improve their life quality.

To this end, the researcher reviewed relevant literature, and thereupon, conducted a questionnaire survey for the elderly welfare center users in Seongbuk-gu, Seoul, while interviewing the experts.

The results of this study can be summarized as follows;

First of all, the problems of the elderly welfare centers could be addressed as follows. Functions and roles of the elderly welfare centers were not clear due to poor institutional regulations, while their basic facility criteria were very insufficient. In addition, since the roles of administrative organization and operation systems were not clearly

specified, operation/management and service delivery were little professional, much less systematic. Moreover, the facility space was narrow, while facilities fell short. In short, the environment for elderly people's leisure life was poor. In addition, the fund for operation of the elderly welfare centers could not well be raised, while the subsidies from the government were very small. On the other hand, as the elderly welfare centers were not closely connected with the communities, the resources of the communities could not well be used. Diversified and professional elderly leisure programs had still to be developed. And many other problems were identified including elderly people's poor sense of their leisure and community life

The solutions to the above problems and the reform measures for activation of the elderly welfare centers are put forwards as follows;

First, it is necessary to rearrange and supplement the poor institutional provisions to establish functions and roles of the elderly welfare centers clearly.

Second, it is essential to expand the narrow elderly welfare centers, while maintaining their obsolete facilities, in consideration of elderly users' needs. And in consideration of elderly users' characteristics, the elderly welfare centers need to be reorganized into a recess space like guest room equipped with the facilities conducive to elderly users' diversified leisure life.

Third, in order to increase the fund for operation of the elderly welfare centers and make their operation more efficient, it is required of the government to increase its subsidies to the elderly welfare centers, while reinforcing the supervisory system for the centers. In addition, the elderly welfare centers are obliged to strengthen their association with the communities to make best use of the human and material resources of the communities.

Fourth, it is required of the elderly welfare centers to operate more diversified and professional leisure programs desired by the elderly users. And the programs need to be operated by professionals to help activate elderly people's life and improve their life quality.

Fifth, the elderly people are also obliged to be ware of importance of their leisure life and thereby, participate more actively in the programs of the elderly welfare centers, and thereby, be reawakened of themselves as members of the community to live with other community members. In addition, they are urged to create an atmosphere like home for mutual exchanges and love.

