

박사학위논문

한국 경로당 프로그램의 효과성에
관한 연구

2004년

한성대학교 대학원

행정학과

정책학전공

김 명 수

박 사 학 위 논 문
지도교수 정 성 택

한국 경로당 프로그램의 효과성에
관한 연구

The effectiveness of programs in
facilities of the aged in Korea

2004년

한성대학교 대학원

행 정 학 과

정 책 학 전 공

김 명 수

박 사 학 위 논 문
지도교수 정 성 택

한국 경로당 프로그램의 효과성에
관한 연구

The effectiveness of programs in
facilities of the aged in Korea

위 논문을 행정학 박사학위논문으로 제출함

2004년 월 일

한성대학교 대학원

행 정 학 과

정 책 학 전 공

김 명 수

김명수의 행정학 박사학위논문을 인정함

2004년 월 일

심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

심사위원 인

심사위원 인

목 차

제 1 장 서론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 연구의 방법 및 범위	4
제 2 장 노인여가와 경로당 프로그램에 관한 이론적 배경 ...	6
제1절 노인여가 프로그램에 관한 이론	6
1. 노인여가 활동의 개념	6
2. 노인의 사회 참여 이론	14
3. 노인여가 프로그램의 특성	23
4. 노인의 여가 생활만족의 요인	26
제2절 경로당 프로그램에 관한 이론	31
1. 경로당의 개념 및 제도적 지위.....	32
2. 경로당 역할과 기능.....	34
3. 경로당 활성화 방안	41
제3절 경로당 프로그램의 효과성.....	45
1. 정책으로서의 프로그램 효과성	45
2. 조직으로서의 프로그램 효과성	48
3. 사회복지 조직의 프로그램 효과성	52
제 3 장 연구모형과 조사 설계	55
제1절 연구의 모형과 가설의 설정	55
1. 연구의 모형	55

2. 가설의 설정	57
제2절 변수의 조작적 정의와 측정	59
제3절 표본의 선정 및 자료수집 방법	62
1. 표본의 선정 및 자료수집 방법	62
2. 자료 분석방법	63
제 4 장 실증분석의 결과와 해석	64
제1절 기초적 분석결과	64
1. 응답자의 일반적 현황 분석	64
2. 응답자의 만족도 및 인지도 분석	67
제2절 가설검증	72
1. 가설검증의 결과 분석	72
2. 경로분석	81
제 5 장 결론 및 제언	92
참고문헌	101
설 문 지	109
ABSTRACT	116

표 목 차

<표 1> 여가의 개념	9
<표 2> 활동·교환·은퇴이론의 비교	22
<표 3> 노인 여가 복지시설의 종류	32
<표 4> 65세 인구대비 경로당 현황	35
<표 5> 전국의 경로당 분포 및 시설이용 노인수 현황	36
<표 6> 선행 연구	44
<표 7> 변수별 도구의 문항수, 가능한 점수 범위, 내적합치도 계수	62
<표 8> 연구대상 노인의 연구학적 특성과 경로당 이용 상황 (N=264).....	66
<표 9> 시설 만족도의 평균	67
<표 10> 프로그램 만족도의 평균	68
<표 11> 경로당의 활성화정책 인지도	68
<표 12> 경로당 운영 재정에 관한 인지도	69
<표 13> 경로당 효과성에 관한 인지도	70
<표 14> 경로당 발전 장애 요인 인지도	71
<표 15> 종교에 따른 시설 만족도 분산분석	72
<표 16> 종교에 따른 프로그램 만족도 분산분석	73
<표 17> 혼인상태에 따른 시설 만족도 분산분석	74
<표 18> 혼인상태에 따른 프로그램 만족도 분산 분석	74
<표 19> 건강상태에 따른 시설만족도 분산분석	75
<표 20> 건강상태에 따른 프로그램 만족도 분산분석	75
<표 21> 직책에 따른 시설 만족도 분산분석	76
<표 22> 직책에 따른 프로그램 만족도 분산분석	76
<표 23> 종교에 따른 효과성 인식의 분산분석	78

<표 24> 혼인상태에 따른 효과성 인식의 분산분석	78
<표 25> 건강상태에 따른 효과성 인식의 분산분석	78
<표 26> 직책에 따른 효과성 인식의 분산분석	79
<표 27> 변인들 간의 상관관계	80
<표 28> 효과성에 관한 경로분석 결과	84
<표 29> 효과성 관련 변수들의 인과적 효과	87
<표 30> 발전 장애 요인 인지도에 대한 경로 분석 결과	88
<표 31> 발전 장애 요인 인식 관련 변수들의 인과적 효과	91

그 립 목 차

<그림 1> 노인 생활만족의 인과 모형	26
<그림 2> 서울시 조직표	40
<그림 3> 경로당의 효과성	47
<그림 4> 경로당의 사회복지서비스의 조직 효과성	54
<그림 5> 연구 모형	57
<그림 6> 경로당의 효과성과 발전 장애요인 인식에 대한 경로분석	82

제 1 장 서 론

제1절 연구 목적

우리나라는 현대의학의 발달 및 경제성장의 영향으로 사망연령이 높아져 인구의 고령화 추세가 점차 가속화되어 노인들에 대한 관심이 크게 고조되고 있으며 현대사회의 문제로 등장하고 있다.

최근 들어 고령화 사회에 대비한 노인복지 정책에 대한 문제가 한국 사회의 보편적이고 상당히 중요한 사회적 이슈로 대두되고 있는 가운데, 고령화 사회에서 노인 삶의 질(quality of life)을 향상시키기 위해서는 정책결정권자의 성의 있고, 책임 있는 결단과 국가가 노인문제 해결을 위한 의지도 중요하다. 그렇지만 정책결정권자들의 능력을 배가시킨다는 측면에서 노인복지정책에 대한 감시활동이나 시정을 촉구하고 적극적으로 정치적 역할을 확대시켜 노인들의 권익옹호를 증진하기 위한 노력이 필요하다는 인식이 확산되고 있다.

특히, 우리나라의 인구 고령화는 선진국에서도 경험하지 못한 속도로 빠르게 진행되고 있어 인구변화에 따른 사회, 문화, 정치, 경제 등의 외적 환경과 인간의 가치관인 내적 환경에 파장을 일으킬 만큼 매우 중요한 영향을 미치고 있다. 우리나라의 인구 구조의 변화를 보면 즉 2003년 65세 이상 고령인구는 3,969천명으로 '80년 1,456천명에 비해 2.7배 늘어났으며, 2030년에는 2003년의 2.9배인 11,604천명이 될 것으로 전망하고 있으며, 70세 이상 인구는 2003년 2,371천명에서 2030년에는 2003년에 비해 3.3배인 7,892천명에 이를 것으로 전망, 80세 이상 인구도 2003년 595천명에서 2030년에는 4.3배인 2,571천명에 이를 것으로 전망하고 있다. 2000년 고령화 사회에서 2019년 고령사회, 2026년 초고령사회에 도달하여 고령화 사회에서 고령사회로 가는데 19년, 고령사회에서 초고령사회로는 불과 7년이 소요될 전망이다.¹⁾ 이러한 급속한 고령화의 진행은 세계에서 그 예를 찾아보

1) 대통령자문 고령화 및 미래사회위원회, 「제35회 국정과제회의 보고 참고자료」,

기 어렵다.

노인인구는 증가하나 우리사회 구조에서 노인계층의 사회적 역할과 기능에 대한 인식과 기대는 오히려 줄어들고 있다. 노령기를 직업적 활동에서 벗어난 시기로 본다면 노인들이 누리는 대부분의 시간과 활동은 여가활동이라 할 수 있다. 극단적으로 본다면 생리적 필수시간을 제외한 모든 시간이 여가시간이 되는 노인도 있다. 그러므로 풍부하게 주어진 자유 시간을 어떻게 보내야 할 것인가는 노인들에게 큰 과제가 된다.

따라서 노인여가활동의 문제도 급속히 부상하고 있는 바, 이를 구체적으로 열거해 보면 다음과 같다.

첫째는 우리나라 노인들은 여가시간의 증대에 의한 무료한 생활에 처해 있다. 사회구조가 상업화 도시화함에 따라 높은 비율의 노인들은 사회에서 강제적 또는 자발적으로 사회참여의 기회를 상실하게 되었고 또한 부부 중심의 핵가족화 성향이 심화됨에 따라 가정에서 노인을 밀어내게 만들었으며, 노인은 자신의 역할마저 상실함으로써 현실적으로 소외된 생활로서 상대적으로 많은 여가시간을 가진다.

둘째, 여가활동에 대한 의식, 기술, 친구, 교육 등이 부족한 실정이다. 특히 우리나라의 노인들은 젊은 시절에 자식들을 위하여 일만 하고 살아왔기 때문에 정년 이후에 남아도는 시간을 충분히 활용하는 방법을 잘 모른다고 할 수 있다.

셋째, 사회에서 제공되는 여가활동의 공간이나 시설, 프로그램의 부족은 노인들의 여가활동을 생활화하는데 커다란 제약조건이 되고 있다. 더구나 여가활동에 대한 정부와 가족들의 지원과 이해의 부족으로 인하여 노인들의 여가활동에 대한 관심과 욕구를 저하시킨다. 따라서 국가에서는 노인들을 위한 여가 공간 및 시설과 프로그램을 개발해야 할 시점에 있다.

넷째, 경제력과 건강상의 이유로 여가활동에 참여하지 못하고 있으며, 한국의 노인들은 고유한 전통과 유교의 영향 하에 그들이 지녔던 사회적 가정적 지위가

“저출산·고령사회 대응을 위한 국가실천전략”, 대통령비서실 고령사회대책 및 사회통합기획단 인구·고령사회대책팀, 2004, p. 2.

대단히 높았던 까닭에 산업화, 도시화, 핵가족화 되어 가는 현대 산업사회 속에서 한 가정의 가부장 혹은 연장자로 군림하던 그들의 위치가 흔들리고 권위와 영향력이 상실되므로 한층 적응하기 어렵게 만들고 있다.

마지막으로 경제력이 약화된 노인층의 증대이다. 경제성장의 결과 부의 불균형으로 많은 수의 노인들이 생활에서 어려움을 겪고 있는 실정이다. 이들의 여가 생활에 대해서 연구된 바가 적고 사회적 관심도 매우 낮은 편이다. 이와 관련하여 정부와 기업 그리고 민간에서 많은 관심과 전문적인 서비스를 제공해야 할 것으로 보인다.

노인의 여가활동 참여에 영향을 미치는 요인은 다양하나 특히 여가활동은 사회, 경제적 활동과 마찬가지로 인간 개개인에 의해 이루어지기 때문에 그 행동의 주체자로서 사회 인구학적 특성과 시설 및 프로그램의 만족도와 인식도의 상태는 큰 의미를 갖는다고 볼 수 있다.

노인여가복지시설의 한 유형인 경로당은 2000년 대한노인회 자료에 의하면 전국 경로당은 40,691개로 1975년 3,782개소였던 것에 비교해 볼 때 증가폭이 엄청난 것이며, 2004년 6월 현재 전국 48,338개이며, 서울의 경우 2,497개²⁾로 계속 증가하고 있는 추세이나, 그 기능 및 역할에 대해서는 부정적인 견해이다. 그러므로 확충 및 확대는 오히려 예산만 낭비하는 결과를 초래하기 때문에 이 시점에서 경로당의 개념을 재설정하고, 지역에서 노인여가문화를 위한 공간으로서 자리매김 하여야 한다.

경로당의 프로그램 효과성은 경로당의 목표달성 정도를 예측하는 것으로서, 이에 대한 연구는 매우 미비한 상태이다. 즉 효과성을 분석해야만 경로당에 대한 시설 확충과 예산 투입의 당위성을 확보하는 것이라 할 수 있다. 그러므로 경로당을 이용하는 노인의 관점에서 본 만족도와 인지도 측면에서 경로당의 프로그램 효과성을 분석하는 것은 매우 중요한 연구이다.

우리나라 노인 복지법에도 여가시설이나 여가프로그램과 관련된 규정이 포함

2) 대한노인회, 2004년 내부자료.

되어 있기는 하나 아직 이에 대한 본격적인 정책을 펴고 있는 상황은 아니다. 따라서 본 논문에서는 우리나라 노인여가 프로그램과 노인여가의 유형을 살펴보고, 현존 노인들의 대표적 여가시설인 경로당 프로그램의 만족도와 인지도 등을 통계조사 분석하고 경로당의 프로그램의 효과성을 향상시켜 노인의 삶의 질과 여가의 질을 추구하기 위해 필요한 기본적 자료를 제공하는데 연구의 목적을 둔다.

제2절 연구의 방법 및 범위

본 연구는 경로당 프로그램의 효과성 증진을 위한 실증적 연구를 하였다. 본 연구의 이론적 고찰에서는 경로당과 관련된 제반이론과 국·내외의 각종 문헌 및 정부기관의 통계자료를 포함한 정기간행물, 법령자료집 등을 이용하여 이론을 고찰하였고, 일부자료는 인터넷을 활용하였다.

경로당은 노인여가시설로 분류되었기 때문에, 노인 사회참여 측면에서의 경로당과, 노인의 여가문화 측면에서의 경로당을 살펴보았으며, 경로당의 프로그램효과성 증대에 관한 방향은 실증적 연구를 토대로 제시하였다.

실증적 분석으로는 구조화된 설문지를 활용하여 자료분석은 SAS 프로그램을 이용하여 분석하였다.

본 연구를 수행하는데 있어 구체적인 분석 과정은 다음과 같다.

첫째, 경로당의 시설과 프로그램에 대한 만족도와, 둘째, 경로당의 운영관리, 장애요인, 활성화 정책의 인지도 분석이다.

이러한 분석을 통하여 경로당의 프로그램 효과성에 영향을 미치는 요인을 분석한다.

본 연구의 구성은 다음과 같다. 제1장은 서론으로써 본 연구의 목적과 연구의 방법 및 범위에 대하여 서술하였다.

제2장은 경로당에 관한 이론적 고찰로써 노인여가 활동의 개념과 사회참여 이론, 노인여가 생활만족도의 요인을 살펴본 후 제2절은 경로당 프로그램의 특성

으로써 경로당 역할과 기능, 경로당 활성화 방안에 관한 선행연구등과 제3절 경로당 효과성을 정책과 조직으로 나누어 개념 정리 하였다. 제3장과 제4장은 실증적 연구로써 분석 모형을 제시하여, 면접 조사한 결과를 토대로 분석 및 결과를 살펴보았다.

제5장은 결론으로서 나타난 결과를 토대로 경로당의 프로그램 효과성을 위한 방향을 제시하였다.

연구의 범위로는 첫째, 시간적 범위는 2004년 9월1일-9월20일까지로 한정하였으며, 둘째, 공간적 범위로는 서울시 지역을 대상으로, 셋째, 대상적 범위는 경로당을 이용하는 만 65세 이상 남·녀 노인을 대상으로 편의표본추출(Convenience sampling)을 통해 수집되었다. 300명을 면접조사 하여 이 중 불성실하게 응답한 36부를 제외한 264부를 분석하였다.

제 2 장 노인여가와 경로당 프로그램에 관한 이론적 배경

제1절 노인여가 프로그램에 관한 이론

1. 노인여가 활동의 개념

1) 노인의 여가활동

노인들에게 있어서의 여가 활동은 재산의 수단 또는 심신의 피로회복 등을 목적으로 하는 젊은이들의 여가 성격과는 근본적으로 그 유형을 달리한다. 노인의 경우는 언제 어디서나 여가가 넘쳐나는 생활을 해야 하는 입장이므로 여가 자체가 즐거움이라기보다는 무료함의 해결이라고 보아야 한다. 무료함은 노인들에게 정신적 정서적 고통을 안겨주는 결과를 초래하는 것이다. 따라서 노인에게 있어서 여가 활동을 소극적으로는 여가를 적절히 내보내지 못함으로 인하여 제기되는 문제점을 어떻게 감소시킬 수 있는가 하는 것과, 적극적으로 여가를 즐겁고 보람되게 보냄으로서 어떻게 인생을 의미 있게 마무리 지을 것인가 하는 두 가지 목적이 있다고 할 수 있겠다. 그러므로 노인 여가활동은 즐기는 문화로서 자리 매김이 아니라 재생산, 재창조를 추구하는 새로운 인생의 시간을 의미한다고 볼 수 있을 것이다.

(1) 여가의 개념

노인 여가활동을 알아보기 위해서는 먼저 여가에 대한 개념을 살펴 볼 필요가 있다. 여가에 관한 개념은 인간생활 전반에 걸쳐 일어나는 현상에 대하여 학문적으로 설명하는 것으로 각각의 분야에서 각기 다른 주장과 의미로 해석될 수 있기 때문에 명확한 개념을 정의하기가 어렵다고 할 수 있다. 우리가 보통 "레저

"라고 부르는 영어의 "leisure"는 그리스어인 "schole"와 라틴어인 "licere"에서 유래한다. scole라는 말은 "학교(영어의 school)" 혹은 "학자(영어의 scholar)" 등을 의미하는 말이었고 때로는 학자들의 토론을 위한 장소를 뜻하기도 하였다.

scole는 본래 "조용함" 또는 "평화" 등을 의미하였으며 어떤 경우에는 "남는 시간" 혹은 "자유 시간" 등을 뜻하기도 하였다. 그러나 여기서의 "남는" 혹은 "자유"라는 뜻은 시간에 대한 개념보다는 어떤 의무로부터 해방되어 아무런 구속이 없게 되었다는 "상태"를 더 강하게 내포하고 있다.

최근 인간의 복잡·다양한 생활양식과 문화의 발달로 인하여 인간 활동에서의 여가는 종전의 일부 계층에서만 누릴 수 있는 고급스러운 취미활동이 아니며, 주된 생활에서 찾는 여유 시간이나 경제적인 요소에 의존하는 것이 아니라 모든 사람들의 생활문화에서 중심적인 요소가 되었다고 볼 수 있다. 따라서 여가는 다양한 사회구조의 통합적인 부분이 되었기 때문에 단일 요소가 아니라 시간의 측면, 활동의 측면, 주관적인 인식의 측면, 기능적인 측면에서 다양하고 역동적인 생활요소로 재구성하고 올바르게 이해되어야 할 것이다.

여가란 노동으로부터의 신체적 해방과 자신에게 부과된 의무감으로부터 해방되어 자유롭게 휴식을 갖는 것을 의미한다. 이러한 여가는 두 가지의 의미가 내포되어 있다. 그 하나는 피로와 압박감으로부터 휴식을 취함으로써 내일의 생활에 재창조를 위한 에너지를 충전하는 창조적인 여가(recreation)이며 다른 하나는 즐거운 시간을 보내는 오락(leisure)의 의미이다.³⁾

Godbey⁴⁾는 여가를 시간과 활동 또는 존재 상태에서 정의하고 있다. 첫째, 잔여시간으로서의 여가 개념은 인간 활동에 이용될 수 있는 총 가용시간에서 비의무적인, 의무 필수시간을 제외한 잔여시간이라는 것이다. 둘째는 활동으로서의 여가로, 필요성이라는 압박감이 없이 진지하게 행해지는 활동, 곧 자유스러운 활동이라고 보는 것이다. 셋째, 존재 상태로서의 여가는 여가를 행위자의 심리적·정서적 또는 노동으로부터 자유의 질적 내용에서 여가의 기준을 구하는 것이다.

3) 최순남, 현대노인복지론, 한신대학교출판부, p. 23, 1995.

4) Geoffrey Godbey, *Leisure in your Life*, CBS College publishing, 1981.

이러한 여가의 개념을 다음의 세 가지로 유형화시켰다. 첫째, 생활 총 시간에 서 노동시간(working time), 생리적 필수시간(existence time), 일 이외의 의무적 시간(non-working time) 등을 공제하고 나머지 여가라고 생각되는 잔여시간을 중시하는 개념(residual type)이고, 둘째는 전자의 잔여시간에 대한 여가활동의 내용과 기능을 중시해야 한다는 개념이다. 그리고 셋째는 여가활동의 질적인 측면을 중시하고 특정 가치와 관련하여 여가활동의 바람직한 모습을 규정하는 규범론적인 정의이다.

Kaplan은 여가란 ① 원칙적으로 경제적 기능을 하는 일과 반대되는 것, ② 즐거움으로 기대되고 즐거운 것으로 회상될 수 있는 것, ③ 사회적 역할을 수행하기 위하여 비자발적으로 해야 하며 여가의 의무성이 최소한의 것, ④ 심리적으로 느낄 수 있는 것, ⑤ 문화적 가치에 위배되지 않는 것, ⑥ 중요성과 관심의 정도가 다양한 것, ⑦ 반드시 아니지만 가끔 놀이의 요소를 포함하고 있는 것 등을 말한다고 하였다.⁵⁾

Havighurst는 노년기의 여가란 노후 생활에서 일어나는 인간관계의 긴장상태로부터 벗어나 휴식을 구하고 자기 생활의 균형을 회복하는 의미로서의 여가가 노인에게 필요하며, 노인의 문화성, 창조성을 발휘할 수 있는 여가활동에 즐겁게 참여함으로써 젊었을 때에 하지 못한 새로운 경험에 도전을 시도하는 것이 여가의 개념이라고 강조했다.⁶⁾

여가의 개념을 정확히 시간 개념으로 볼 때는 '여가시간'으로, 활동 개념으로 생각할 때는 '여가활동'이라고 할 수 있는데 보통 여가라고 하면 곧 여가활동을 의미한다.⁷⁾ 결국, 여가는 일, 가족, 정치, 경제, 교육, 종교 등 대부분의 문제에 대해, 지속적이고 복합적인 관련성을 갖는다. 즉, Kaplan⁸⁾ 등에 의하여 전개된 전

5) Kaplan, R. L. "The Use of Leisure" C. Tibbitts,ed., in *Handbook of Gerontology*, (Chicago : The University of Chicago Press1960), p. 40.

6) Havighurst, R. j., Social Role, Work, Leisure, and Education, In C. Hooyman, N. R., & Kiyak, H., *Social Gerontology-A Multi disciplinary Perspective*, (Allyn and Bacon Inc, 1998). pp. 598-618.

7) 김성순, 「고령화 사회와 복지행정」, 홍익제, 1998, p. 380.

8) _____, "The Use of Leisure", In *Handbook of Social Gerontology*, (Chicago: The

체론적인 관점에서 보아 여가는 개인의 경제적인 면에서 자유 시간에 이루어지고 참여자에 의해 여가로 인식되며, 심리적으로 즐겁게 기대하는 것이고, 잠재적으로 모든 실행을 포괄하고 특징적인 규정과 제약을 내포하며, 스스로 결정하는 활동과 경험으로 구성되는 것으로 개념화되고 있다.⁹⁾

본 연구에서는 여가의 개념을 일상생활에서 노동을 위한 시간과 생리적인 필수시간을 제외한 나머지 시간이라고 하고 이러한 여가의 활동적인 개념을 여가 활동이라고 정리하였다.

여가의 개념을 정의한 학자들의 견해를 정리해 보면 다음과 같다.

<표 1> 여가의 개념

학자명	여가의 개념 구성
Godbey	<ul style="list-style-type: none"> - 잔여시간 - 자유로운 활동 - 노동으로부터의 자유
Parker	<ul style="list-style-type: none"> - 총시간에서 노동시간, 생리적 필수시간, 의무적 시간을 공제한 나머지 시간
Kaplan	<ul style="list-style-type: none"> - 경제적 기능을 하는 일과 반대되는 것 - 즐거운 것으로 회상될 수 있는 것 - 사회적 역할을 수행하기 위하여 비자발적으로 해야 하는 것 - 심리적으로 느낄 수 있는 것 - 문화적 가치에 위배되지 않는 것 - 중요성과 관심의 정도가 다양한 것 - 놀이의 요소를 포함하는 것
Havighurst	<ul style="list-style-type: none"> - 인간관계의 긴장상태로부터 벗어나 휴식을 구하고 자기생활의 균형을 회복하는 것

University of Chicago Press, 1960), p. 40-42.

9) 홍성희, "주부의 여가활동과 여가제약 요인에 관한 연구", 이화여자대학교 박사학위논문, 1990, pp. 6-31. 재인용

(2) 노인 여가

일반적으로 노인의 여가는 노년기에 일정한 사회적·경제적·가정적인 역할을 해오면서 갖게 되는 공간의 한가한 시간과 은퇴로부터 죽음이라는 마지막 과업사이에서 일정한 역할 없이 무료하게 보내는 시간의 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 노인은 일과 일 사이에서 휴식을 취하는 데 큰 비중을 두고 있는 젊은 층과는 달리, 정년이라는 사회제도로 인해 평생 가져왔던 직업에서 퇴직을 하게 됨으로써 노인들에게 기대되는 사회활동과 역할들이 뚜렷이 정립되지 못한 채 길고 무료한 시간을 갖게 된다. 역할 없는 역할(roless role)에 사로잡혀 많은 노인들이 무엇을 하면 시간을 잘 보낼 수 있을 것인가 하는 문제를 가지고 고민하고 있는 것이다. 그러므로 노인들의 노후생활은 '여가 투성이'라고 할 수 있으며 노인의 여가는 무료한 시간을 어떻게 소일을 하며 보내느냐의 '시간 보내기'에 더 큰 비중이 있다고 할 수 있다.

노인 여가는 여가 관련 문헌에서 지적인 여가의 개념을 토대로 노년기의 특성에 따라 이해되어야 한다. 노인 여가는 재생산의 수단 혹은 심신 피로의 회복 등을 목적으로 하는 젊은 연령층의 여가와 근본적으로 다르다는 사실에 기초한다. 일반적으로 여가가 직무의욕, 직무만족, 생산성 향상, 창조적 재생산을 위한 휴식 등의 노동 관련성과 자유재량의 시간에 자발적 참여를 기반으로 한 자유선택성 등의 개념으로 인식되는 것과는 달리, 노인의 여가는 맹목적이고 강제적으로 무료한 시간을 소비하여야 하는 개념으로 인식된다. 즉, 노인은 일정한 공식적 역할의 부여받지 못한 상태에서 무료하고 만성화된 무위무용(無爲無用)의 멍치 시간의 소비를 통하여 여가를 영위한다고 하겠다.

한편, 노인은 공식적인 사회경제적 역할의 상실로 인하여 다양하고 복잡한 정신적 불안정과 심리적 혼돈상태에 빠지게 될 뿐만 아니라 자연적인 신체적 기능의 약화로 인하여 심각한 만성적인 신체적 부적응 상황에 직면하게 된다. 이에 따라 경제적, 심리적, 신체적 문제에 대한 심각한 적응과 대책에 대한 개인적, 사회적 요구에 직면한 노년기에 있어서 이와 같은 문제의 해결을 위한 노인의 여

가 선용에 대한 기본 이념과 실제적 적용이 매우 절실하게 되었다.

결국, 노인 여가는 단순한 여가시간의 활용이라는 측면을 초월하여 이에 수반되는 심리적 적응의 효율성 측면에서 이해되어야 한다. 노인 여가의 특성은 여가의 표현적 활동으로서의 특성이 생애주기와 무관하게 지속된다는 점과 노인은 도구적 활동에 대한 참가 욕구가 노년하의 연령층에 비하여 비교적 낮다는 사실에서 찾을 수 있다.

노인여가는 활동의 도구적 기능보다는 표현적 기능에 절대적 우위를 두며 노인여가활동의 유형이 휴식으로부터 감정 극복에 이를수록 보다 높은 수준의 여가 및 생활만족을 가져온다고 했다. 즉 노인여가는 공식적인 사회적 의무를 동반한 사회적 역할보다는 비공식적인 사회 참가 활동 즉 여가활동 특히 표현적 활동중심의 여가활동을 통하여 자기존중과 자아 정체성을 유지함으로써 생활만족 및 행복감을 추구하는 특성을 지닌다고 하겠다.

노인의 여가라 함은 일반적으로 노령기에서도 일정한 사회적, 가정적 역할에 있어서 그 역할을 추구하는 도중에 갖게 되는 여유 있는 시간을 의미하거나 또는 자신에게 부과된 일정한 역할 없이 막연하게 긴 시간을 보내는 두 가지 측면으로 볼 수 있는데 노인의 여가는 후자인 경우가 많다.¹⁰⁾ 즉 사회의 구조적 변화는 노인들로부터 노동의 기회를 박탈했고 사회적 역할 면에서는 강제성, 의무성이 해제되었기 때문에 노인들에게 현실적으로 주체할 수 없이 많은 여가가 부여되고 있고 또 그것은 노인들에게 즐거움이기보다는 도리어 고통거리가 되고 있기도 하다.

따라서, 노인들에게 있어서의 여가활동의 개념은 여가 자체가 즐거움이라기보다는 무료함이라는 문제를 제거하고, 또한 그것은 노인들에게 정신적·정서적 부담을 안겨주는 고통을 초래한다는 전제하에서 이로 인하여 제기되는 고통과 문제점을 어떻게 하면 감소시킬 수 있는가 하는 것에 초점이 맞추어져야 한다.

본 연구에서는 노인 여가활동을 일반적으로 일과 일 사이에서 휴식을 취하는

10) 김태현, 「노년학」, 교문사, 1994, p. 266.

젊은 층의 여가활동과는 달리, 노년기에 갖게 되는 한가하고 일정한 역할 없이 무료하게 보내는 시간에서 이루어지는 다양한 활동의 개념으로 도입하고자 한다.

2) 노인문제

노인문제에 관한 고찰을 위해서는 먼저 노인에 대한 개념을 정립해 볼 필요가 있다. 어느 한 국가의 노인에 대한 개념은 그 나라의 정치·경제·사회·문화적 환경 등에 따라 다를 수 있으며, 또한, 전통적인 관습과 생활 방식에 따라 다르게 정의할 수 있기 때문에 노인이란 개념을 정확하게 규정하기는 다소 무리가 있다고 판단된다.

일반적으로 노인의 개념을 정의 할 경우 두 가지 견해가 있는데 그 중 하나는 노인에 대하여 몇 가지 특성을 들어서 개념을 정의하는 것이며, 다른 하나는 노령을 기준으로 정의하는 것이다.

1951년 7월 미국의 세인트루이스에서 개최된 제2회 국제 노년학회(International Association of Gerontology)에서 발표된 자료에 의하면 노인은 인간의 노화과정에서 나타나는 생리적, 심리적, 환경적 행동의 변화가 상호 작용하는 복합형태의 과정에 있는 사람으로 규정하고 있으며, 주 내용은 다음과 같다.

첫째, 노인이란 환경변화에 적절히 적응하기에 신체조직상 결손이 있는 사람
둘째, 자신을 통합하려는 능력이 감퇴되어 가는 시기에 있는 사람
셋째, 신체의 기관, 조직기능상 감퇴현상이 일어나고 있는 시기에 있는 사람,
넷째, 생활체의 적응성이 정신적으로 결여 되어 가고 있는 사람,
다섯째, 조직 및 기능 저장의 소모로 적응감퇴 현상에 있는 사람이라고 한다.
이와 비슷한 견해로 노인을 생리적·육체적인 변화기에 있는 사람, 심리적인 면에서 개인 고유의 개성 기능이 감소되고 있는 사람, 사회적인 변화에 따라서 사회적인 관계가 과거에 속해 있는 사람 등 이라고 규정하고 있다.¹¹⁾

11) Breen. L. B "The Aging individual" in *Hand Book of social Gerontology* Edited by C. Tibbitts(Chicago: University of Chicago Press, 1960), pp. 147-148

그리고 노령에 대한 규정 방법에 있어서 형식적인 방법으로 측정된 연령에 의해 어느 정도 연령 이상을 노인으로 규정하는 방법과 생리적, 의학적, 심리적, 사회적인 기능변화에 따라 노인현상이 어느 단계에 이른 정도를 노령으로 간주하는 방법 등이 있다. 일반적으로 개인적인 견해에 따라 다소 차이가 있지만 대부분 65세에 이르면 경제활동이 중단되고 육체적, 정신적인 한계를 보이고 있으므로 평균적으로 65세 이상이 되면 노인으로 보는 것이 통례이다. 이와 관련하여 우리나라에서는 노화에 따라 신체적·정신적 노화와 사회적 역할의 감소로 의존적이며, 이를 사회·문화적으로 "효"라는 개념으로 보장하여 연장자로서 권위를 갖는 사람을 노인이라고 하고 있다.

여러 견해를 종합해 보면, 결국 노인이란 인생의 마지막 단계에서 신체적, 정신적 기능이 쇠퇴하고 사회적인 역할이 감소되며, 이에 따라 특수한 성격을 갖는 사람으로서 사회의 복합적인 기능과 작용에 의해서 생활기능을 정상적으로 발휘할 수 없는 사람이라고 정의할 수 있다.¹²⁾

이러한 노인들의 특성상 세월이 지나면서 점차적으로 건강의 악화, 경제적 지위의 약화, 사회적 역할 감소, 인생말기의 심리적 불안정 등으로 많은 의욕과 역할을 상실하게 되는데 역할 회복과 상실된 자리를 보충하려는 노인들의 욕구가 증가되는 반면, 국가와 사회, 가족 단위에서는 이러한 노인들의 욕구해결에 대한 원조체계가 매우 미흡하여 점차 사회문제로 심각한 양상을 나타내고 있다.

노인들은 일선에서 물러나 대부분 경제적·사회적 활동을 중지하고 거의 모든 권한을 위임한 상태이기 때문에 많은 여가시간을 가지게 된다. 그러나 이러한 여가시간은 젊은 날의 생산적이고 활동적인 시간이 아니고 역할과 지위 상실에서 오는 장기적인 공허함과 무료함의 시간이다. 따라서 노인들은 이러한 무료함을 해결하기 위하여 오락, 취미, 봉사활동 등의 욕구를 가지고 가까운 동료노인과 어울리거나 노인 여가시설을 이용하고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 최근 노인문제에 대한 연구가 활발히 진행되고 있고 중앙정부 및 각 지방자치단

12) 서병숙, 「노인 연구」, 서울: 교문사, 1999, p. 3.

체는 물론, 종교 및 사회단체에서 이에 대한 대책과 방안을 추진하고 있으나, 급속하게 증가하고 있는 노인인구와 다양하게 변화하는 노인 욕구에 부응하는 노인복지 시설의 확충은 미흡한 실정이다. 이러한 환경에서 노인들이 가장 보편적으로 쉽게 여가를 보내는 시설로서 경로당이 그 대표적인 여가시설이라 할 수 있다.

2. 노인의 사회참여 이론

노인의 사회참여 욕구와 관련된 심리적 특성에 관한 이론 중에는 노년기에 계속 사회활동에 참여해야 한다는 활동이론(social activity theory)이 있고, 노년기의 사회 작용의 감소를 노년층과 사회 간의 교환과정의 산물로 파악하는 교환이론(exchange theory)이 있다. 그리고 노년기에는 중년기에 비해 신체적 노쇠 등에 적응한다는 뜻에서도 많은 후퇴가 있어야 하고, 그것이 자연스럽다는 은퇴이론(retired theory)이 있다. 본 연구에서는 활동이론과, 교환이론, 은퇴이론을 살펴보고자 한다.¹³⁾

1) 활동이론

(1) 활동이론의 개념

역할이론의 변형 또는 연장을 볼 수 있는 활동이론(activity theory)과 은퇴이론은 미국을 중심으로 한 세계노년학회의 경우 가장 오랫동안 큰 관심을 끌어들였다. 활동이론의 내용을 정리해 보면, 노년기에 들어서서도 노인들은 중장년시절

13) 김기태 외, 「노인복지실천론」, 양서원, 2002, pp. 44-51.

김재인·허영란, “여성노인의 여가 교육 프로그램 개발”, 한국여성개발원, 1999, pp. 32-36.

권육상, 「최근 노인복지론」, 풍요출판사, 2001, pp. 116-121.

유성호 외, 「노인복지론」, 아시아미디어리서치, 2000, pp. 74-76.

황진수의, 「노년학의 이해」, 한국노년학회편, 대영문화사, 2000, pp.116-120.

처럼 지속적으로 활동하고 또 정년퇴직으로 잃어버린 역할을 대체할 수 있는 새로운 역할을 찾아야 하며, 이 같은 지속적인 활동은 성공적인 노화의 핵심적인 바탕이 된다는 것이다. 이 이론은 Havighurst와 그의 동료들에 의해 처음으로 주장되었으며, 그 후에 상호주의자인 Lemon과 Bengston & Peterson에 의해 더욱 정교화 된 이론이다. 이들은 한결 같이 노인들의 의지나 요구에 관계없이 노인들을 소외시키는 사회적 경향을 최소화하고 이들에 대한 사회적 무관심과 냉대를 극복하기 위해서는 노인들 자신이 중년의 활동적인 생활양식과 역할 수행을 계속해서 지켜나가야 한다는 것이다. 이처럼 활동이론은 활동참여 --> 역할지지 --> 긍정적 자아유지 --> 높은 생활 만족도라는 인과적인 심리적 메커니즘을 정하고 있다.¹⁴⁾

활동이론(activity theory)의 기본적인 전제는 사회의 모든 연령층에 있는 사람들에게 있어서 자신들의 사회적 활동이 자신들의 생활에 중요하게 영향을 미친다는 것이다. 초기의 활동이론 연구에서는 “활동을 많이 하는 사람일수록 정신적·신체적·사회적으로 더욱 잘 적응한다는 것이다.¹⁵⁾ Burgess¹⁶⁾는 사회활동으로부터 소외된 노인을 “역할 없는 역할자(roleless roler)”로 기술했는데, ‘역할 없는 역할자’는 어떤 사회에서 다수의 개인이 무규범상태에 놓이는 아노미 현상에 처하게 되고, 이러한 개인들은 자신의 행동을 안내해 주는 규범에 일치하지 못하기 때문에 사회로부터 지지 혹은 지도를 얻지 못한다. 그 결과 이들은 사회활동의 참여에서 제외된다. 이러한 사회로부터의 제외가 예방될 수 있다면 노인들은 보다 만족한 삶을 영위 할 수 있을 것이다. 그래서 활동이론 연구자들은 정상적인 노화과정이란 가능한 한 중년기의 활동과 태도를 유지시키는 것이라고

14) Havighurst, R. J. “Successful aging.” In R. Williams, et. al.(eds.), *Process of aging*. Vol. 1. New York: Atherton Press, 1963.

김동일, “사회적 노화”, 「한국노년학회」, 대영문화사, 2000, pp. 93-94.

유성호 외, 「노인복지론」, 아시아미디어리서치, 2000, p. 74.

15) Barrow, G. *Aging, The Individual and Society(5th ed.)*. St. Paul, MN: West Publishing Company, 1992.

16) Burgess, E. *Aging in Western Societies*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1960.

주장했다. 따라서 인간의 노화과정에서 발생하는 개인적 활동과 역할의 감소가 새로운 활동과 역할을 대체될 때 생활 만족이 높아진다는 것이다. 또한 사회적으로 활동을 유지하려는 사람이 훨씬 긍정적인 자아 이미지와 사회적 통합, 그리고 생활에 있어서 만족을 성취하고 또한 성공적인 노화를 맞이한다는 것이다.¹⁷⁾

(2) 노인의 생활만족과 활동이론

활동이론 노년기에 있어서 사회활동과 생활만족 사이의 관계를 나타내는 것이다. 활동이론가들은 사회적 상호작용의 감소가 노인에 의해서 시작되는 것이 아니라 사회 외적인 환경에 의해서 강요된다고 주장한다. 이러한 활동이론의 중요성은 어떤 한 개인이 건강한 자아개념을 유지하는 데 필요한 역할을 제공하는 데에 있다. 사람들은 나이가 들어감에 따라서 성인기를 통하여 자신이 유지해 온 많은 중요한 역할을 박탈당한다. 그러므로 사람들은 자신이 위치를 지키기 위한 부가적인 역할을 필요로 한다.¹⁸⁾

Lemon¹⁹⁾ 등은 초기 활동이론의 중심적 가정은 “활동을 많이 할수록 생활 만족이 높다”는 것이었다. 활동은 크게 세 가지 형태로 나눌 수 있는데 첫 번째 활동은 가장 사적인 형태의 활동으로서 친구, 이웃, 친척 등과 함께 교제하는 ‘비공식적 활동(informal activity)’이다. 두 번째 활동은 비교적 덜 사적이지만 여전히 사교적인 형태의 활동으로서 볼런티어집단에 참여하는 것과 같은 ‘공식적 활동(formal activity)’이다. 세 번째 활동은 가사활동을 유지하거나 스스로 여가활동을 추구하는 것과 같은 독립적으로 취하는 활동의 형태로서 ‘독자적 활동(solitary activity)’이다. 이러한 활동형태는 생활만족과 관련하여 ①비공식적 활동은 공식적 활동보다 생활 만족이 높게 나타나며, ②공식적 활동은 독자적 활동보다 생활 만족이 높게 나타난다는 가정을 할 수 있다. 따라서 활동의 가치는 개인에게 건강한 자아 이미지를 유지하는 데 필요한 역할을 제공해 주는 것이라 할 수 있다.

17) 김기태 외, 전계서, p. 44.

18) 김기태 외, 상계서. ____

19) Lemon, B., V. Bengtson. & J. Perterson. 전계서.

Longino와 Kart²⁰⁾는 비공식적 활동이 생활만족에 매우 관련이 있는 활동의 형태라고 밝히면서 공식적 활동은 낮은 생활 만족과 관련이 있으나 독자적인 활동은 생활 만족에 영향을 미치지 않는 것으로 연구결과를 나타냈다. 그러므로 사회적 형태로서의 비공식적 활동은 강한 역할 지지와 자아 확인을 제공하는 것이다. 이들의 연구결과에서 나타나는 것처럼 모든 활동이 똑같이 노년기의 적응에 도움이 되는 것은 아니다. 노인들에게 무조건 “좀 더 활동하고, 어떤 것을 하고, 참여하라”라는 일반적인 조언은 적절하지 못하다. 개인적 차이의 중요성이 Neugarten, Havighurst와 Tobin²¹⁾의 연구에서도 개인적 특성, 활동수준, 생활 만족과의 관계에서도 나타났다.

따라서 노인의 사회참여는 노인 개인의 욕구와 특성에 따라 활동할 때 생활 만족이 높다고 할 수 있다.

2) 교환이론

(1) 교환이론의 개념

행동심리학과 공리적 경제학에 근거를 두고 있는 교환이론²²⁾은 노년기의 사회 작용의 감소를 노년층과 사회 간의 교환가정의 산물로 파악한다. Dowd²³⁾는 노화의 문제를 자원의 감축에 따른 결과로 이해한다. 노후에는 교환과정의 상실 또는 자원의 질적 가치 하락을 경험하게 된다는 것이다. 즉 자원이 부족한 노인이 원만한 교환관계를 유지하기 위해서는 상대방의 의도에 순응해야 하며, 상호

20) Longino, C. & C. Kart. "Explicating Activity Theory: A Formal Replication.", *Journal of Gerontology*. 37. 1982, pp. 713-722.

21) Neugarten, B., R. Havighurst. & S. Tobin, "Changing Meanings of Age in the Aging Society." In *Our Aging Society: Paradox and Promise*. edited by B. L. Neugarten. Chicago, IL: University of Chicago Press. 1968, pp. 137-177.

22) 김기태 외, 전계서, pp. 49-50.

김재인 · 허영란, 전계서, pp. 35-36.

23) Dowd, J. J. *Aging as Exchange: A Preface to Theory*, *Journal of Gerontology*: Vol. 30, 1975.

작용에서의 기대치를 낮추게 된다는 것이다. Dowd는 노화의 문제를 기본적으로 자원의 지속적 감소로 보고 노년기의 사회적 상호작용의 감소를 노년층과 사회 간의 상호 위축, 상호이탈이라는 과정으로 파악하고 있다.

교환이론(exchange theory)은 다양한 연령층에 존재하는 구조적 불평등을 설명하는 것이다.²⁴⁾ 이러한 교환이론의 기본적 명제는 ①개개인과 집단은 최대한의 보상과 최소한의 비용투자를 하고자 하고 ②개개인은 현재의 유사한 교환의 결과를 예측하기 위해서 지난 과거의 경험을 사용하고 ③개개인은 자신의 투자비용보다 더 많은 보상이 지속적으로 이루어질 경우에 상호작용을 유지하고자 하며 ④한 개인이 다른 사람에게 의존할 경우에 부양자는 자연적으로 힘을 가진다는 것이다.²⁵⁾

이런 관점에서 교환이론은 단순한 경제적 거래 이상의 것으로서 교환관계는 힘의 불균형상태에서 발생한다. 그러므로 교환이론은 심리적 만족과 욕구충족을 포함하는 의미가 있다. 교환이론에 따르면 사회생활이란 한 개인의 힘과 특권을 더하거나 빼는 일련의 교환 작용을 의미한다.²⁶⁾

(2) 노인생활 만족과 교환이론

전통적으로 우리 사회에서 노인은 가족과 지역사회에 대해 특별한 권리와 의무를 지녀왔으며, 가족의 대표자였고 재산의 소유자인 동시에 가사결정권자였고, 지역사회의 원조자였다. 가족의 거주나 혼인 등도 가장의 동의가 필요했으며 가족 내 가사활동과 경제활동 등에서도 노인은 전통사회의 가치관과 오랜 경험을 통해서 쌓은 지식으로 가족을 주도해 왔다. 또한 손자, 손녀 교육과 집단의 가풍, 선조들의 업적을 들려주는 일과 가훈을 가르치며 도덕규범을 전달하는 힘을 가

24) Hooyman, N. & A. Kiyak. *Social Gerontology: A Multidisciplinary Perspective* (4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1996.

25) Homans, G. *Social Behavior: Its Elementary Forms*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1961.

26) Barrow, G. *Aging, The Individual and Society*(5th ed.). St Paul, MN: West Publishing Company. 1992.

진 위치에 있었다. 비록 노인이 가족과 친척에게 의존적이었지만 노인의 지혜, 경험 등의 지적인 힘의 자원은 가족구성원의 자원과 상호교환 됨으로써 생활의 만족이 높았다.²⁷⁾

교환이론에 따르면 노인에 대한 규범적 가치관과 자녀 세대와의 물질적·정신적 상호의존 등은 노인들의 입장에서 볼 때 유익한 개념이다. 그러나 노인 인구의 증가와 가족 및 사회구조의 변화로 인하여 노인들이 사회통합과 상호작용에 참여하는 기회의 감소로 상호교환은 약해지고 있다. 노인들은 사회적 구조체계와 상호만족하기 때문이라기보다는 사회가 힘의 관계에 있어 다른 이익을 추구하기 때문에 은퇴를 한다.²⁸⁾

Dowd²⁹⁾는 “힘(power)이란 다른 사람에게 의존하지 않거나 빚지지 않고 자신의 욕구를 만족시킬 수 있는 능력”이라고 했다. 힘의 기준에서 자원이 부족한 대부분의 노인들은 어느 정도의 상호주의를 유지하면서 자신의 삶을 관리하는 데 있어 활동적이고 독립적인 개체가 되기를 원한다. 그러므로 우리 사회에서 노인을 위한 사회복지실천의 프로그램이나 사회복지정책은 가치 있는 노인들의 자원을 최대화하기 위한 전략을 추구하는 것이 필요하다.³⁰⁾ 교환이론의 관점에서 노인의 삶의 질을 향상하기 위해서는 노인이 소속된 지역사회 복지시설 및 자원을 최대한 이용하여 노인이 적용할 수 있는 여건 조성이 매우 중요한 과제이다. 따라서 노인의 자원을 최대한 이용하여 그들에게 사회참여의 기회를 제공할 수 있는 가장 친근한 접근은 경로당이다. 그러므로 경로당을 이용하여 생활만족을 극대화시킬 수 있는 방안이 되어야 한다.

27) 김기태 외, 전계서 p. 50.

28) Hooyman & Kiyak, 전계서. p. 19.

29) Dowd, J. *Stratification among the Aged*. Monterey, California: Brooks Cole, 1980.

30) 김기태 외, 상계서 pp. 50-51.

3) 은퇴이론

(1) 은퇴이론의 개념

Cumming과 Henry³¹⁾가 처음 주장한 은퇴이론은 노년 사회학에서 가장 널리 알려져 있으면서도 뜨거운 논쟁거리의 대상이 된 노화이론이다. 이들은 그들의 저서 『늙어가기(growing old)』에서 성공적인 노화를 위해서 노인들은 계속 활동적이어야 한다는 주장을 반박하면서 그보다는 오히려 나이가 들면서 사람들은 은퇴와 함께 사회적 활동을 줄이고 사람들과의 상호작용도 줄어들면서 조용히 지내는 것이 정상적이며, 이러한 경향은 노인 자신이나 사회 모두를 위해서 기능적이라는 것이다.³²⁾

은퇴라는 용어는 중년기 역할체계로부터의 보편적인, 상호적인, 불가피한 철회 혹은 이탈을 의미한다. 이 이론은 사회적 욕구의 충족이라는 차원에서 노화과정을 설명하고 있다. 노인 개인은 사회구조(사회체계)의 수동적인 존재로 간주한다.³³⁾ 또한 노인은 젊은이에 비해 건강이 약화되고 죽음에 임하는 확률이 높으므로 개인의 입장에서는 최적의 만족과 사회체계의 입장에서의 중단 없는 계속을 위하여 노인과 사회는 상호간에 분리되기를 원하며, 이러한 분리는 정상적으로 피할 수 없는 일이라는 것이다.³⁴⁾ 다시 말하면 은퇴이론은 첫 번째로 사회를 최적의 상태로 기능하게 하기 위해서 사회로부터 노인을 철회시키거나 노인 스스로 사회에서 철회하는 것을 의미한다. 즉, 은퇴의 과정은 사람과 사회사이의 상호 노력의 결과이다. 두 번째로, 은퇴이론은 연령과 함께 능력에 있어서 피할 수 없는 감소와 죽음에 대한 보편적 기대감에 가정의 근거를 두는 것이다.³⁵⁾

Cumming과 Henry³⁶⁾는 노인들은 사회로부터 은퇴해야 하는 이유를 다음과

31) Cumming, E. & Henry, W. E. *Growing old*. New York: Basic Books, 1961.

32) 김동일, 전계서, p. 94.

33) Gouldner, A. *The Coming Crisis in Western Sociology*. New York: Basic Book, 1970.

34) 최신태 외, 「노인과 사회」, 고시연구소, 1983.

35) Hooyman, N. & A. Kiyak. *Social Gerontology: A Multidisciplinary Perspective (4th ed.)*, Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1996.

같이 주장하고 있다.

첫째, 노인은 사회적인 역할이나 활동, 자아투입량이 크게 줄어든다.

둘째, 노인은 가정적·사회적인 역할이 감소한다.

셋째, 노인은 적극적인 활동에서 정신에너지를 거두어 들어야 한다.

넷째, 노화로 인하여 발생한 질병은 치료와 회복이 불가능 하다.

마지막으로 죽음은 개인을 사회에서 은퇴시킨다는 것이다.³⁷⁾

그러나 은퇴의 적절한 시기와 욕구는 사회의 문화와 개인에 따라 다르다. 즉 은퇴이론은 은퇴과정의 보편성과 개인적 차별성에 대한 관심 부족 때문에 비판의 대상이 된다.

(2) 노인 생활만족과 은퇴이론

은퇴이론에 의하면 역할과 에너지의 상실을 경험한 노인들은 생산적이며 경쟁적인 사회적 기대로부터 해방되기를 원한다. 따라서 은퇴이론은 노인들에게 그다지 중요하지 않은 사회적 역할을 수행하면서 자신의 가치관과 평정을 유지하게 하여 노년기에 적응하게 하는 행동이다. 인간은 노년기에 들어서면 대인관계에서의 역할, 활동, 그리고 자아투입의 양을 거두어들리게 된다는 것이다.³⁸⁾ 노년기에 있어서 자기중심주의(egocentrism)의 증가 현상으로 보고 사회활동이나 책임감 등으로부터 어느 정도 해방된 노인의 생활 만족이 오히려 더 높다는 것이다.³⁹⁾ 그러나 은퇴이론이 피할 수 없는 것이고 기능적이고 보편적이라는 개념적 정의와 관련하여 개인적 역할, 사회적 역할, 은퇴에 대한 만족과 불만족을 살펴보는 것이 중요하다.⁴⁰⁾

첫째, 개인적 역할이다. 은퇴이론은 노인에게 피할 수 없는 것이 아니다. 같은 연령층에 있는 노인일 경우에도 어떤 노인은 은퇴를 하지만 일부 다른 노인들은

36) Cumming, E. & Henry, 전계서.

37) 권육상, 「최근 노인복지론」, 풍요출판사, 2001, pp. 116-117.

38) 박성연·최혜경, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구-가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증-.” 「대한가정학회지」, 제23권 제1호, 1985, pp. 71-85.

39) Barrow, G. *Aging, The Individual and Society(5th ed.)*, St. Paul, MN: West Publishing Company, 1992.

40) 김기태 외, 전계서, p. 47.

은퇴를 하지 않는다. 노인의 개인 내적 과정은 비교적 자연발생적 과정으로서 사회적 결속력을 완화하는 것이다. 이러한 과정은 “일차적으로는 본능적이며, 이차적으로는 반응적”인 것이다.⁴¹⁾ 그러므로 노인의 은퇴 정도는 사회구조적 측면에서 볼 때 개인적 위치와 문화적 수준에 따라서 다르다.⁴²⁾ 예를 들면 은퇴한 대학교수는 은퇴한 노동자보다 훨씬 더 전문가로서 참여하는 기회를 유지할 수 있다.

둘째, 사회적 역할이다. 은퇴이론에 의하면 사회는 사회체계의 적절한 운영과 생존을 보장하기 위해서 노인 구성원을 사회적 활동에서 퇴출시켜야 한다. 이처럼 직장 또는 다른 역할활동으로부터 노인을 퇴출시키는 것은 사회가 최선의 이익을 유지하기 위한 것이다. 그러나 노인 구성원의 퇴출은 노인들의 경험, 지식, 능력을 사회에서 제거하는 것과 마찬가지로 오히려 사회적으로 낭비이며 역기능적이다.

셋째, 은퇴에 대한 만족과 불만족이다. 단지 은퇴이론 그 자체만으로 성공적인 노화과정을 설명하기는 어렵다. 따라서 성공적인 노화과정을 설명하는 데는 일부 노인들이 자신들의 삶에 있어서 자신의 활동과 참여를 축소함으로써 만족을 느끼는 반면 다른 일부 노인들은 노년기를 활동적으로 보내는 것에 만족한다는 것 등의 다양한 변인들이 검토되어야 한다.

<표 2>는 활동이론과 교환이론 그리고 은퇴이론에서 노인의 생활만족과의 관계를 간략하게 비교한 것이다.

<표 2> 활동·교환·은퇴이론의 비교

구분	활동이론	교환이론	은퇴이론
노인의 생활만족	사회적 활동을 계속 유지 할 때, 따라서 사회적으로 은퇴되더라도 비공식적 활동을 유지할 수 있도록 해야 함.	노인이 소속된 지역사회에서 최대한 자원이 될 수 있도록 해야 함.	역할과 에너지의 상실로 경쟁적인 사회로부터 해방될 때 노인의 생활만족에 영향을 줌.

41) Cumming & Henry, 전게서.

42) Hooyman & Kiyak, 전게서.

지금까지 노인의 사회참여와 관련하여 활동이론, 교환이론, 은퇴이론을 살펴 보았다. 따라서 노인의 사회참여는 개인적 환경과 사회적 환경의 영향에 의해 사회참여의 기회를 차단 받는 경우가 대부분이다. 즉 노인의 개인적 환경은 건강의 주요한 원인이 될 수 있으며, 사회적 환경은 사회구조가 원인이 될 수 있다. 그러므로 노인의 사회참여는 노인 스스로의 욕구와 건강과 그리고 기회제공의 연결고리가 맞물려 있을 때 노인의 삶의 질에 영향을 미치는 것으로 판단할 수 있다.

3. 노인여가 프로그램의 특성

전통사회에서는 노인들이 권위를 유지할 수 있었고, 부모에 대한 효행은 인류의 도리로서 꼭 지켜야 하는 덕목이었지만, 능률사회·물질만능주의에 입각한 오늘날의 사회는 능력 없는 자의 도태와 함께 이해타산 중심으로 전이되어 가는 과정에 있다. 그런 과정에서 노인에 대한 사회적 인식과 기대는 점점 저하되고, 노인을 위한 사회적 대책 역시 가정 중심의 수준에 머물러 있다. OECD국가군들은 노인복지차원에서 노인의 여가정책 개발에 각별한 관심을 갖고 있다. 이러한 문제에 접근하기 위해서는 노인의 사회적 지위, 노인의 정치적 역량, 정책결정과 정에서의 접근 등과 관계가 있지만 문화 복지를 상향조정하는 차원에서 노인여가정책에 관한 여러 가지 방법론이 제시되어야 한다.

오늘날 여가라는 개념은 남아도는 시간보다는 주관적인 차원의 마음상태, 심리적으로서의 지각된 자유, 내재적인 동기유발 등의 내적 상태를 나타낸다. 또 노인이 되어 여가 활동을 가질 수 있는 요인으로서 ① 자녀들이 성장 또는 독립한 상태, ② 퇴직, ③ 경제적 사정, ④ 건강상태, ⑤ 활동에의 사회화의 정도, ⑥ 개인생활목표의 다양성, ⑦ 주거환경의 변화 등을 들 수 있다.

문화 여가복지는 21세기를 맞이하여 개인적 차원에서는 문화적인 삶을 영위하는 것은 하나의 권리이며, 국가와 사회는 이러한 권리가 실현될 수 있도록 해

야 한다는 당위성에서 출발한 것이다. 우리나라는 지난 30여 년 동안 국가발전정책을 추진함에 있어 경제발전만을 지상 최고의 가치로 강조한 결과 그 목적의 달성은 가능하였는지 모르지만 분배의 문제, 인간성 상실의 문제 등 소위 한국병이라는 역기능을 초래한 것도 부인할 수 없는 사실이다.

따라서 우리가 지향해야 할 복지사회의 개념은 물질적 욕구 충족은 말할 것도 없고 정신적 삶의 풍요까지 포괄하는 국민복지의 개념으로 확대해 나가야 한다. 특히 정신적인 풍요로움과 건전한 여가생활은 우리의 생활 전반에 걸쳐 재충전의 기회와 근로의욕을 향상시켜 고부가가치를 창출하고 생산적인 복지를 이룩하는데 원천적인 힘이 되는 것이다.

문화 여가복지에 관하여 문화관광부는 「개인의 창의를 최대한 발휘하면서 가족 및 공동체와의 화합과 민주적 참여 속에서 상호 정서적 지지와 함께 문화생활을 누리는 사회의 구축」으로 정의하고 있다.

사실 우리나라는 그동안 경제성장위주의 정책을 수행하였으나 이제 국민소득의 수준도 어느 정도 이루어진 현실에서 의식주 등 기본적인 욕구로부터 문화, 체육, 여가 등의 욕구를 충족시키는 방향으로 정책 전환이 이루어질 시점에 도달했다. 또 노동시간의 단축과 상대적으로 증가한 여가 시간의 증가 그리고 가족 단위의 여가생활의 향상 등 국민생활패턴의 변화와 고도의 산업 사회에 따른 문제가 문화 여가복지의 필요성을 더욱 절실하게 요청하고 있다고 볼 수 있다.

그러나 아무리 많은 여가시간이 주어진다 할지라도 실제로 그 시간을 이용할 수 있는 지식과 기술이 없으면 유용한 활동을 할 수 없게 된다. 예를 들면, 미술, 음악, 연극, 회의참가, 토론, 운동경기 등에 참가하길 꺼리는 노인들은 스스로 자신이 참여할 능력이 부족하다고 느끼기 때문이다. 한마디로 놀 줄 몰라서 여가를 즐기지 못하는 것이다. 평균수명의 연장으로 인해 늘어난 여가시간을 무용하게 낭비하기 때문에 무의미한 삶을 영위한다는 것은 일종의 비극이다.

노인들이 갖는 이 시간적 여유를 좀 더 의미 있고 활발하게 보내는 정책적 대안은 없는가? 원래 정책이란 것이 ① 실현가능성이 있고, ② 목표가 있는 대안

을, ③ 공공기관 또는 지방자치단체가 집행하며, ④ 국민들이 인정하며, ⑤ 미래에 대한 목표가 달성되는, ⑥ 장래의 계획적인 행동지침이라고 설명되고 있다. 이 개념을 여가문제에 대입시켜 볼 때 여가정책이란 국민의 복지생활을 향상시키려는 목표 아래 여가에 관한 정책적 문제를 놓고 정부 또는 권위 있는 공공기관이 정치적, 행정적 과정을 거쳐 의도적으로 선택한 여가에 관한 장래의 행동지침이라 할 수 있다.⁴³⁾

노인 여가 프로그램에 대한 개념은 선행연구나 문헌에 정의되어 있는 것은 없고 일반적으로 노인 여가복지시설에서 운영하고 있는 여가를 위한 서비스를 지칭하고 있어 본 연구자는 노인 여가프로그램의 정의를 ‘노인들의 활기찬 생활의 향상과 여가 활동의 증진을 위해 체계적으로 계획된 프로그램’으로 내리고 용어를 사용하고자 한다.

노인의 여가 프로그램 활동은, 첫째, 사회적으로 유용한 서비스를 제공하려는 욕구 둘째, 자신이 사회의 한 부분으로 인정받고 싶은 욕구 셋째, 여가시간의 만족스러운 방법으로 사용하려는 욕구 넷째, 정상적인 동반자 관계를 즐기려는 욕구 다섯째, 개인적으로 인정받고 싶은 욕구 여섯째, 자기표현과 성취감의 기회를 가지려는 욕구 일곱째, 건강을 유지하고 보호하려는 욕구 여덟째, 적절한 정신적 자극을 가지려는 욕구 아홉째, 적절한 주거조건과 가족관계를 가지려는 욕구

열 번째, 영적인 만족을 얻으려는 욕구를 충족시켜 줄 수 있다고 하였다.

그러나 다른 한편으로 노인의 여가 프로그램 활동은, 첫째, 건강증진 둘째, 사회적 접촉과 사귀는 기회 증진 셋째, 사기와 생활만족감 증진 넷째, 신체적 및 정신적 자신감 증진 다섯째, 자기 가치성과 자기 유용성의 확대 여섯째, 자립성 향상 일곱째, 재미있고 즐거운 삶을 얻을 수 있도록 계획되어야 한다고 했다. 이러한 두 가지의 견해는 노인의 여가 프로그램이 단순히 노인들이 시간을 유용하게 보낼 수 있도록 해주는 것 이외에 노인에 대한 이해의 틀 속에서 노인의 기본적인 욕구를 바탕으로 노인의 신체적, 심리적 특성에 맞는 프로그램들로 계

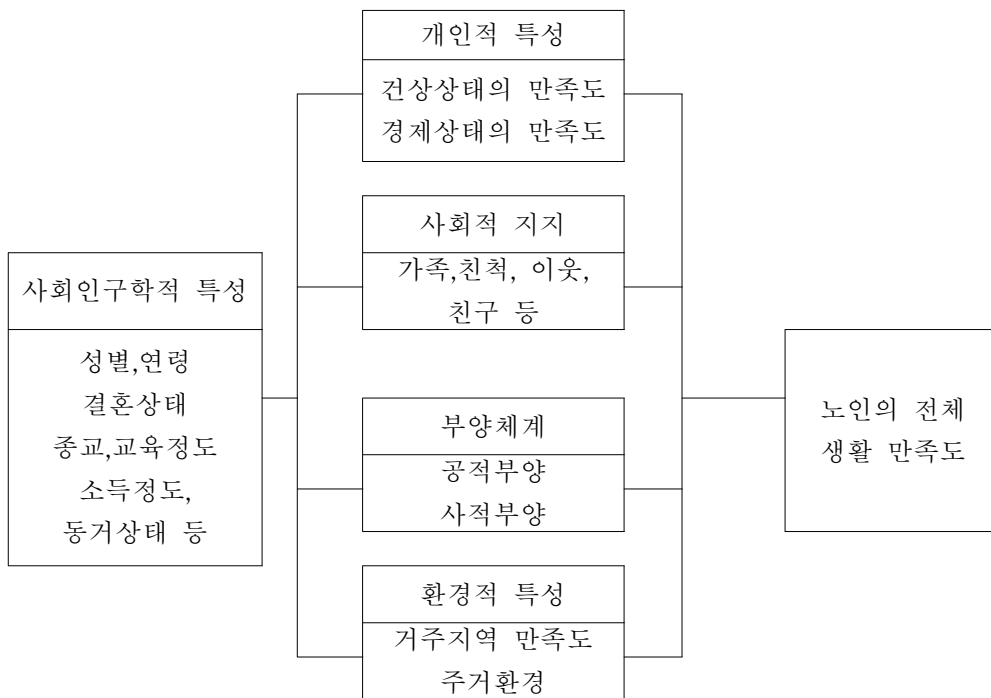
43) 황진수, 「한국 노인 여가문화 정책의 개선방안」, 한국노인문제 연구소 연구 총서, 2000.

확되고 설계되어야 함을 시사하고 있다.

4. 노인의 여가 생활만족의 요인

여가 생활만족이란 한 개인의 생애 전반에 걸친 삶의 연속체에 대한 긍정적 및 부정적 측면에 대한 자신의 주관적 판단을 의미하는 추상적인 상위의 개념이기 때문에 단일 개념의 요인으로 측정하기 보다는 복합적인 요인으로 측정하는 것이 타당하다. 생활 만족에 영향을 미치는 요인들로는 사회인구학적 특성(성별·연령·결혼상태·교육 정도·소득정도·동거 상태 등), 개인적 특성(건강상태의 만족도, 경제상태의 만족도 등), 사회적 지지망(가족, 친척, 이웃, 친구 등), 부양체계(공적부양, 사적부양 등), 환경적 특성(거주지역, 주택 등) 등이 있다.

<그림 1> 노인 생활만족의 인과 모형



자료 : 김기태 외, 「노인복지 실천론」, 2000, p. 51.

1) 사회인구학적 및 개인적 특성⁴⁴⁾

(1) 성별

생활만족의 성별에 따른 이론적 접근의 이유는 성별이 사회조직의 가장 기초적 단위로서 그에 따라서 각기 다른 역할이 부여되기 때문이다. 다시 말해, 성역할의 차이는 생활 만족의 결과의 차이를 의미한다. 성역할에 따른 생활 만족에 대한 대부분의 연구에서는 남자노인이 여자노인보다 생활만족이 높게 나타났다.⁴⁵⁾ 그러므로 노인 생활만족의 연구에서 성별에 따른 만족의 정도에 차이가 있을지라도 분명한 사실은 생활 만족에 중요한 요인이 된다는 것이다. 따라서 링(Ling)⁴⁶⁾은 생활만족과 성별의 상관관계를 고려할 것을 주장하고 있다.

(2) 연령

Edwards와 Klemmack는 연령과 심리적 안녕과의 상관관계 연구에서 연령과 생활만족 간에는 연령이 높을 수록 만족도가 낮으며 연령이 적을수록 만족도가 높다는 부정적인 상관관계를 밝히고 있으나 Moddox는 연령과 생활 만족도와는 특별한 상관관계가 없다고 했다. 그러나 박충선은 노령일수록 상대적으로 노년기의 준비 기간이 길어 적응이 어느 정도 이루어진 상태이기 때문에 연령과 생활 만족사이에선 정적인 관계가 있다고 했다.

44) 김기태 외, 전게서, pp. 52-59.

45) Schalock, R., *Quality of Life* Vol. 1. New York: American Association on Mental Retardation, 1996.

Spreitzer, E. & E. Snyder. "Correlates of Life Satisfaction among the Aged", *Journal of Gerontology*. 29, 1974, pp. 458-464.

김명자, "노인의 생활만족도에 관한 연구", 「대한가정학회지」, 제20권 제3호, 1982, pp. 45-54.

46) Liang, J. "Sex Differences in Life Satisfaction among the Elderly." *Journal of Gerontology*. 37(1) pp. 100-108.

(3) 결혼상태

일반적으로 가족사회학자들은 부부가 배우자의 사망에 대처하는 데 있어 누가 더 많은 어려움을 경험하는지에 대해서 다양한 연구결과를 제시한다.⁴⁷⁾

노인들의 배우자 사망은 고립감보다는 배우자와의 동료감 같은 것의 상실로 인하여 노년기의 적응에 더 많은 어려움을 겪기 때문에 생활만족에 부정적인 영향을 미친다. 또한 배우자의 사망은 결혼을 통하여 충족되었던 욕구가 다른 사람과의 관계로 대처되기 어렵기 때문에 노인들이 배우자를 상실함으로써 야기되는 사회적인 고립도 노인들의 사기를 저하시킨다.⁴⁸⁾ 대부분의 선행연구들은 배우자가 없는 노인들보다 배우자가 있는 노인들이 사회 심리적 적응도나 행복감 또는 생활만족도가 더 높다고 한다. 그러나 배우자를 상실함으로써 노인의 생활만족도가 낮아지는 것은 배우자를 상실했다는 사실 자체보다는 배우자의 상실에 수반되는 여러 가지 요인들 때문이라는 견해가 일반적이다.⁴⁹⁾

(4) 교육수준

장상희⁵⁰⁾의 연구에 의하면, 교육은 성별과 달리 생활만족에 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라 자아존중과 관련하여 생활만족에 영향을 미친다. 즉 교육수준이 높을수록 노인들은 자기 자신을 긍정적으로 보는 경향이 있고 따라서 생활만족도도 높아진다는 것이다. 그 이유는 교육수준이 높을수록 사회적 지위가 높고 또한 상실된 사회적 역할활동에 대처할 수 있는 사회봉사활동, 여가활동 등을 할 수 있는 교우관계의 범위도 넓어져 동시에 자아개념이 확대되기 때문이다. 그러나 교육수준이 높은 노인이 경제적 만족도는 높으나 정서적 만족도는 낮은 연구 결과도 있으며⁵¹⁾ 교육수준과 생활만족 사이에 상관관계가 없는 경우도 있

47) Barrow, G. 전개서, p. 95.

48) 박성연·최혜경, 「대한가정학회지」, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구-가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증-”, 제23권 제1호, 1985, pp. 71-85.

49) 박성연·최혜경, 상계서, p. 73.

50) 장상희, 「사회조사연구」, “대도시 노인들의 생활만족도에 관한 연구”, 제2권 제1호, 부산대학교 사회조사연구소, 1983, p. 60.

51) 서병숙, “노후적응에 대한 연구”, 박사학위논문, 동국대학교, 1988.

다.⁵²⁾

(5) 재정과 건강

노인들이 당면하는 과제 중의 하나는 재정적 자원의 감소와 신체적 의존성의 증가이다. 따라서 노인의 생활만족을 평가하는 중요한 요소로서 재정적인 안정과 신체적인 건강은 노인의 심리사회적 건강에 큰 영향을 미친다. 그래서 대부분의 노년학자들은 노인문제 해결의 일차적인 방법으로 재정적 자원의 확보를 주장한다.⁵³⁾ Spreitzer와 Snyder는 노인들에게 있어서 적절한 재정적인 욕구충족은 생활만족도를 높인다는 결과를 밝히면서 생활만족과 노인의 개인적 소득 사이에 유의미한 상관관계가 있음을 밝혔다. 특히 우리 나라 노인들은 직접 벌어들이는 수입이 없기 때문에 주로 자녀에게 용돈을 의존하게 되고, 따라서 용돈의 액수는 생활만족도에 직접적으로 영향을 미치는 요인이라고 볼 수 있다.

(6) 동거상태

노년기에 있어서 가족과의 관계는 생활만족도와 관련하여 중요한 요소이다. 즉, 노인이 자녀와 동거하느냐 아니면 노인만의 세대를 이루느냐 등의 동거 형태는 산업화된 사회에서 노인들의 생활만족에 영향을 미치는 요인이라고 볼 수 있다. 노인에게 있어서 자녀와의 유대는 다른 어떤 사회관계와도 대체될 수 없는 관계이다. 따라서 노인의 전체 생활에 대한 만족감은 가족생활에 대한 만족 여부에 크게 영향을 받는다.⁵⁴⁾

52) 김기태·박봉길, 「사회복지연구」, “재가노인과 시설노인의 생활만족도 비교”, 제6집, 부산대학교 사회복지연구소, 1996, pp. 65-85.

53) Spreitzer, E. & E. Snyder. 전제서.

54) Medley, M. "Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years of Age and Older", *Journal of Gerontology*. 31(4), 1976, pp. 448-455.

2) 사회적 지지망과 부양체계

사회적 지지망(social support network)이란 사회적 망(social network)과 사회적 지지(social support)의 복합적인 개념으로서 지지를 교환하는 사람들과 그들 속에서 주고받는 구체적인 지지로 구성된다.⁵⁵⁾ 즉, 사회적 망은 사회적 지지의 배분에 관련된 사회적 유대의 집합체이며, 사회적 지지는 개인과 관계망 구성원들간에 상호 교환되는 정서적 지지, 정보적 지지, 도구적 지지, 평가적지지 등의 지지적 행동이라고 정의할 수 있다. 사회적 지지는 다른 사람과의 상호작용을 통해 충족되는 개인의 기본적인 사회욕구이며 이러한 기본적인 사회욕구는 감정, 존중, 또는 인정, 소속감, 주체성, 안정감을 포함한다.⁵⁶⁾ 사회적 망과 사회적 지지는 사회적 자원이 분배되거나 교환될 때의 매개체로서 어떤 지지를 제공하는 개인 또는 지지 기능을 수행하는 개개인의 집단을 가리키는 인간관계의 망이다.

친구로부터 받는 무관심이 노인들의 생활만족도와 높은 상관관계가 있으므로 친구와의 접촉이 생활만족의 결정에 중요한 역할을 가진다고 지적하면서 특히 다른 사람들과의 밀접한 접촉이 노인의 생활만족도를 높여주는 중요한 요인임을 밝혔다. 서병숙은 노인의 성공적인 노후생활에 대한 보장과 가정과 사회에서의 지위 유지를 위해서는 사적 부양체계, 즉 가족·친척·친구·이웃 등과의 정서적 접촉, 적절한 여가생활의 추구 등이 필요하다고 하였다. 가족이나 친척과 함께 시간을 보내는 것은 전체적인 생활만족감과 더욱 관련 있는 반면에 친구와 함께 시간을 보내는 것은 즉각적인 행복에 영향을 미친다. 특히 노인은 거주지역 내에서 가족과의 관계보다 친구 혹은 이웃과의 관계에서 더욱 자발적이며 적극적인 상호활동을 함으로써 자신들의 생활에 만족도를 높인다.⁵⁷⁾

55) 서병숙·이현, 「대한가정학회지」, “사회적 지원망과 노인의 생활만족도-도시와 농촌의 비교-”, 제33권 제3호, 1995, pp. 43-57.

56) 김기태 외, 전제서, p. 57.

57) O'Connor, 1995

3) 환경적 특성

주거는 노인이 기거하고, 숙식하고, 휴식하는 것 등의 제반 생활 활동의 중심부가 되는 곳이므로 직·간접으로 노인의 생활에 영향을 미친다. 또한 개인의 성장 발달을 도모 할 수 있는 환경에 거주한 노인의 만족감이 높다고 했다. 즉 긴장이 적고 개인적인 선택의 여지를 더 많이 제공해 주는 환경에서 거주하는 노인들이 그렇지 못한 노인들보다 생활의 만족이 더 높다는 것이다. 노인은 생활 환경이 만족스러울 때 사회적 고립과 고독이 경감되고, 쾌적한 주거상태는 가족 및 가족 이외 집단에서의 유대를 강화시킴으로써 사회적이고 심리적인 만족감을 느끼기 때문에, 노인의 주거 및 물리적 환경과 사회관계는 긍정적인 관계를 가지는 중요한 요소이다.⁵⁸⁾

제2절 경로당 프로그램에 관한 이론

본 논문에서의 프로그램을 광의적 측면에서 해석해 보면 국가나 정부의 정책 형성과정에서 정책의 집행, 평가에 이르는 정책학적 아젠다를 포함하는 개념으로 해석해 볼 수 있다. 따라서 경로당 프로그램이란 경로당에 관한 이용자의 범위와 여가활동, 재정적 지원, 행정조직체계를 포함하여 설명할 수 있다.

협의의 프로그램이란 사회복지의 실천영역에서 사회복지 활동의 한 부분으로 해석된다. 사회복지 프로그램은 장애인, 노인, 여성, 소년소녀 가장 또는 노숙자 등에게 시행되는 사회복지 실천 중 상담, 취업알선, 심리적 안정감, 가족관계 등의 한 영역을 구체화 한 것이다. 여기에서 경로당 프로그램이란 경로당을 이용하는 노인의 여가활동 관련 내용으로 해석할 수 있다. 따라서 본 논문에서 제기한 경로당 프로그램이란 광의의 노인관련 정책 범위를 지칭하는 내용과 위에서 논의한 협의의 경로당 여가관련 내용을 포함한다.

58) 김기태 외, 전계서, pp. 57-59.

1. 경로당의 개념 및 제도적 지위

경로당의 개념은 노인복지법 제36조 노인여가복지시설 종류에 노인복지회관, 노인교실, 노인휴양소와 함께 제2항에 규정된 노인여가시설로서 지역노인들이 자율적으로 친목도모, 취미활동, 공동작업장 운영 및 각종 정보교환과 기타 여가 활동을 할 수 있도록 하는 장소 제공을 목적으로 구립과 사립이 있으며, 이용대상자를 65세 이상으로 규정하고 있다.⁵⁹⁾

<표 3> 노인 여가 복지시설 종류

시설 구분	시설종류	설치근거
노인여가복지시설	노인복지회관 경로당 노인교실 노인휴양소	노인복지법 제36조

자료 : 대한민국 현행법령집 38-2권 노인복지법 제36조, 2002.

경로당⁶⁰⁾은 인력배치기준은 전혀 없으며, 시설 기준으로는 이용정원 20인 이상(읍·면지역의 경우는 10인 이상)이이용할 수 있는 시설을 갖추어야 한다고 규정하고 있으며 필요한 시설기준으로는 화장실과 거실(또는 휴게실), 전기시설이 있어야 한다고 제시하고 있다.

경로당은 노인들의 여가 행위에 따른 놀이와 휴식공간으로서 노인들이 노인 상호간의 친목과 화합, 생활정보를 교환하고, 전통적으로 내려오는 각종 놀이, 즉, 장기·바둑·화투 때로는 장고와 춤 등을 즐기며 하루를 소일하는 장소로 인식되어 지고 있다.⁶¹⁾ 그러나 현재 경로당이 노인들의 여가시설로 자리 잡고 있기

59) 보건복지부, 「2003년 노인 보건복지부 사업 안내서」, p. 102.

60) 오영희 외, “경로당 실태 및 지원방안 연구”, 정책보고서 2004-06, 한국보건사회연구원·보건복지부, 2004, pp. 5-10.

_____, 「보건복지포럼」, “경로당 운영실태 및 기능재정립 방안”, 2004, pp. 62-63.

는 하지만 아직은 우후죽순 식으로 늘어난 경로당이 노인들의 여가욕구를 충족시키기 위한 다양한 프로그램을 제공하는 장소로 활용되기 보다는 단순한 만남의 장소, 오갈 곳 없는 노인들이 머무르는 곳이라는 부정적인 비판도 있다.⁶²⁾

경로당 시설이⁶³⁾ 언제부터 존재했는지에 대한 기록은 찾아 볼 수 없지만 노인여가 활용 장소로서의 20세기 초 우리사회에 사랑방이라는 것이 있어 오늘날 경로당의 기능을 수행해 왔다. 이 사랑방은 경제적으로 여력이 있는 집에서 바깥채에 큰 방 하나를 마을 사람들에게 공용으로 제공하는 것을 말하는데, 그 사랑방의 운영과 관리는 집주인이 하였다. 그래서 주인의 연령, 교양, 경제력에 따라 그곳을 드나드는 사람들의 차이가 많았다. 서민들은 주로 농한기인 겨울철에 많이 이용하였으며, 때로는 집주인이 사람들에게 양식이나 야식 또는 간식 등을 제공하는 경우도 많아 사랑방을 개설하는 집은 대체로 경제적 여유가 있었다. 이러한 미풍양속 중의 하나였던 사랑방제도는 경제적 빈곤과 건국 초의 토지 개혁, 그리고 6.25동란의 격변기를 겪는 동안에 자취를 감추었다.

1970년대 중반부터 도시구획정리사업 주택개발사업이 본격화됨으로 정치인에 의해 대량으로 건립된 무허가 판잣집 형태의 경로당들은 정리되고, 정부 예산으로 신축 되었다. 이처럼 1970년대 이후 경로당이 급증하게 된 원인은 다음과 같다.

첫째, 1970년대에 개정된 주택개발과 관련된 법 시행령과 관련이 있는데, 동법 시행령의 내용 중 일정 규모 이상의 아파트를 신축함에 있어서 반드시 경로당 시설을 갖추어야 한다고 규정되어 있다. 따라서 동법시행령이 개정된 이후에 건축된 아파트 단지 내에는 경로당이 들어섰다. 더욱이 80년대에 아파트 단지의 건립이 급속도로 증가함에 따라 경로당도 증가하게 되었다.

둘째, 노인단체조직의 확대 경향과 상관관계가 있는데, 우리나라 유일한 노인단체인 대한노인회가 1969년 창설되기는 했지만, 그 당시에는 시·도/시·군·구

61) 최순남, 「현대복지이론」, 한신대학교출판부, 1995, p. 253.

62) 유성호 외, 「노인복지론」, 아시아미디어리서치, 2000, p. 321.

63) 박재간, 「노인복지정책연구」, “경로당 운영의 실태 및 정책방향”, 한국노인문제연구소, 제2권 제1호, 1997, pp. 16-22.

까지만 조직되어 있다가, 1970년대 후반부터 확대되기 시작하여 전국 읍·면·동까지 노인 단체 조직이 확대되었지만 노인들의 활동공간이 없어 경로당 시설을 해주지 않을 수 없었다.

셋째, 이 시기는 사회구조가 급격히 산업화하여 인구 이동과 가족해체현상이 두드러져서 노인문제가 하나의 커다란 사회문제로 부각되는 시기였다. 또한 새마을 운동도 노인여가시설로서의 경로당 건립을 적극적으로 확산하는데 큰 영향을 미쳤다.

이러한 배경을 갖고 있는 경로당은 이윤을 최고의 목표로 하는 산업화사회에서는 생산력과 경쟁력이 저하되는 노인들의 지위가 저하되고 쓸모없는 인구 층이라는 사회적 인식이 심화됨과 동시에 노인들은 정서적 만족을 얻기 위한 욕구가 증대되었다. 이러한 현실에서 경로당이 수행해 온 역할은 이와 같은 현대사회에서의 문제로 상대적 고통을 받고 있는 노인집단의 부정적인 면을 완화시켜 주고, 노인들의 연대감을 증진시켜 주며, 노인들의 공동 관심사에 대하여 의견을 교환하고 지역의 단체로서 명시적 또는 비명시적 기능을 수행하였다. 또한 시민 정치활동과 사회클럽활동, 취미, 친구들과의 우정을 나누고, 오락 활동을 수행하고 있으며 노인의 사회·심리적 욕구 등을 해소하고, 여가, 휴식기능, 마을의 대소사를 논의하는 토론의 장 역할을 수행해 왔다.⁶⁴⁾

그러나 오늘날 경로당은 노인 복지적 차원에서 조직적이고 체계적인 시스템에 의해 경로당 운영을 활성화해야 한다는 목소리가 매우 커지고 있다. 이것은 과거에는 시간과 여유를 기반으로 경로당을 이용하였으나, 현재는 노인의 삶의 질(Quality of Life) 차원에서, 또한 인간의 사회활동 측면에서 경로당이 운영 될 것을 요구하고 있다. 즉 과거의 사랑방 역할에 벗어나 노인의 복지차원에서 재정립을 요구하는 것이다.

2. 경로당의 역할과 기능

64) 이가옥 외, 노인정 활성화 방안, 한국보건사회연구원, 1992, p. 18.

1) 대상자

2004년 6월 현재 경로당은 전국에 약 48,338개소가 설치되어 있으며, 등록 회원 수는 2,084,032명에 이르는 것으로 이는 전체 65세 이상 노인의 49.0%를 차지하는 비율인 것으로 집계되고 있다.⁶⁵⁾ 또 경로당 등록노인 중 20~30% 해당 노인만 경로당에 출입하고 있을 것으로 추정하고 있다. 그 원인은 인근 사회복지관, 노인 복지관에서 시행하는 프로그램이 다양하고 재미있는 측면과 1500원 정도면 점심을 해결하는 측면이 있기 때문일 것으로 해석된다. 그럼에도 불구하고 우리나라는 경로당이 매년 증가하고 있다. 이러한 경로당 증가 추세는 무엇보다도 정부가 100가구 이상의 공동주택 및 아파트 포함 등을 건립 할 때에는 의무적으로 1개소의 경로당을 설치하도록 규정한 결과이며, 또한 지방자치체의 실시와 함께 지역사회 노인들의 요구에 경로당이 시·구비로 신축 또는 개축이 활발하게 이루어지고 있기 때문이기도 하다 그래서 65세 이상 노인인구는 88명당 경로당이 1개소로 집계되는데 이는 세계 어느 나라에서도 찾아볼 수 없는 숫자라고 한다. 서울시의 경우<표 4>에서 보듯이 경로당 1개소 당 65세 이상 노인인구수가 무려259명으로 집계되어 노인들의 여가활동의 장소로 이용되거나 만남의 장소로 활용하기에는 다른 지역에 비해 부족함을 알 수 있다.

<표 4> 65세 인구대비 경로당 현황

(단위 : 개소, 명, %)

구 분	경로당 수	65세 노인 인구 대비 회원 수			경로당 1개 소당 65세 노인 인구(명)
		65세 노인인구	경로당 회원 수	%	
전 국	48,338	4,251,881	2,084,032	49	88
서 울	2,497	646,909	130,386	20	259
경 기	7,030	480,982	319,694	47	97

자료 : 대한노인회 2004년 내부자료

65) 대한노인회, 2004, 내부자료.

<표 5>의 전국의 경로당 분포 및 시설이용노인의 현황을 살펴보면 경기도 지역이 7,030개소로 가장 많이 분포되어 319,694명의 노인이 이용하고 있으며, 전남지역이 6,339개소로 215,618명의 노인이 이용, 경북, 경남, 전북, 충남, 충북, 서울지역이 2,497개소로 129,786명의 노인이 이용하고 있는 것으로 나타났다

<표 5> 전국의 경로당 분포 및 시설이용 노인수 현황

구분 연합회	경로당수			계	인원수		계
	할아버지	할머니	공동		남	여	
서울	237	306	1,954	2,497	53,365	76,421	129,786
부산	356	352	780	1,488	22,616	34,325	56,941
대구	61	116	961	1,138	32,063	43,652	75,715
인천	61	9	1,036	1,106	27,467	34,021	61,488
광주	83	106	710	899	17,632	27,520	45,152
대전	46	43	566	655	12,897	18,592	31,489
울산	3	22	570	595	8,592	15,074	23,666
경기	581	294	6,155	7,030	146,689	173,005	319,694
강원	182	41	1,986	2,209	52,584	57,764	110,348
충북	804	131	2,529	3,464	64,114	70,043	134,157
충남	757	270	3,627	4,654	94,758	92,441	187,199
전북	1,036	380	3,456	4,872	91,688	84,452	176,140
전남	699	493	5,147	6,339	97,916	117,702	215,618
경북	809	440	4,604	5,853	120,386	142,350	262,736
경남	538	435	4,247	5,220	84,476	129,768	214,244
제주	-	-	329	329	13,580	25,469	39,049
계	6,253	3,438	38,657	48,348	941,423	1,142,609	2,083,422

자료 : 대한노인회 2004년 내부자료

2) 프로그램

경로당의 노인 단체의 활동 중에는 여러 종류의 프로그램이 있을 수 있겠으나 그 중에서도 노인들이 가장 원하는 프로그램은 취미·오락과 관련되는 활동이다.

경로당의 노인 단체의 활동이 제 아무리 훌륭한 것이라 하더라도 회원들이 모여들지 않는다면 아무런 실효를 거둘 수 없다고 본다. 그러므로 이 모임이 발전하여 소기의 성과를 거두려면 회원들 모두가 흥미를 느낄 수 있는 프로그램이 개발되어야 한다.

그러한 뜻에서 경로당 노인 단체의 회장단은 우리 교유의 미풍양속에 위배되지 않는 범위 내에서 각종 오락 또는 취미활동을 회원들에게 권장하거나 실천에 옮기도록 계획을 세워나가는 것이 좋다.

경로당의 노인 단체를 운영하는 경우 초단계적인 활동종목을 선정함에 있어서는 회원 모두가 가벼운 마음으로 참가하여 즐길 수 있는 오락 프로그램에서부터 시작하는 것이 좋다.

처음 모이는 회합에서는 피차 모르는 사람도 섞여 있어 모인 자체가 서먹서먹할 수도 있다 그러므로 이러한 어색한 분위기를 해소시키기 위해서도 그러한 지만, 이 모임은 즐거운 성격의 것이라는 인상을 심어주기 위해서도 건전한 취미·오락 활동은 권장되어야 한다.

경로당 노인 단체의 지도자들은 회원들이 가장 좋아하는 취미·오락 활동이 무엇인가를 사전에 조사 연구하여 회원들의 기대에 어긋남이 없도록 프로그램을 제공하는 노력이 있어야 한다. 지역대항의 장기, 바둑 또는 윗놀이 대회를 연간 1회 정도씩 정기적으로 연다거나, 또한 경우에 따라서는 농악, 국악, 시조 또는 흘러간 노래 부르기 대회 등을 노인들이 주관해 보는 것도 무방한 일이라고 생각된다.

경로당의 노인단체가 이러한 취미·오락 활동을 함에 있어서도 도시와 농촌

등 지역에 따라 그 종목도 달라질 수 있을 것이고, 개최시기에 있어서도 농촌에 있어서는 농번기를 피해야 되는 등 여러 가지 사정이 아울러 고려되어야 할 것으로 본다.

3) 재정

경로당의 운영비는 회원회비, 정부·지방자치단체의 보조금, 지방유지의 찬조금, 회장·임원부담, 기타 자체사업 수익금으로 조달되고 있는데, 거의 대부분이 회비, 정부보조금 및 찬조금으로 구성되어 있다.

특히, 대부분의 경로당이 정부·지방자치단체의 보조금과 회원회비로 충당하고 있는데, 그렇다고 정부의 보조금 수준은 충분치 못하고, 회원회비도 미흡한 실정이다. 우리나라 경로당에 대한 주된 운영비 조달방법 조사에⁶⁶⁾ 따르면 운영비 조달에 있어서 회원회비에 주로 의존하는 경로당이 가장 많고, 그 다음으로 지방유지 나 단체의 찬조금을 운영비 주된 조달방법으로 활용하는 경로당, 정부보조금에 주로 의존하는 경우의 순 (서울의 경우는 두 번째가 정부보조금, 세 번째가 지방유지 찬조금임)인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 근거로 하여 도시지역보다는 농촌지역에 위치한 경로당이 지역사회와의 유대관계가 더 강한 것으로 판단하였다.

국고에서 지원하는 경로당 보조금으로는 월 운영비와 겨울철에는 난방비 명목으로 지급하는 것으로 되어 있으나, 일반적인 경우는 최소 월 10만원에서부터 25만원까지 경로당의 규모와 이용인원에 비례하여 운영비가 차등 지원되고 있다. 경로당의 운영비 가운데 정부 보조금을 제외하고는 회원의 회비가 차지하는 비중이 두 번째로 높다.

경로당에서는 지역사회와의 연계성을 강화하고 경로당 운영에 필요한 인적 물적인 자원을 개발하고 효율적인 활용방법을 모색하기 위하여 사회의 유지

66) 이가옥외2, 「노인정(경로당) 활성화 방안」, 보건사회연구원, 1992, p 52.

와 주민들로 구성된 지역후원회를 구성할 수 있도록 되어 있다.

4) 행정 조직체계

(1) 중앙행정체계

중앙부처로서 경로당에 관여하는 부서는 보건복지부를 들 수 있다. 보건복지부에서는 장관, 차관, 사회복지정책실, 가정복지심의관, 사회복지심의관 아래 노인복지과와 가정복지과가 직·간접적으로 노인의 여가정책에 연관되어 있다고 볼 수 있다. 특히 노인복지과에서는 노인복지행정에 관한 종합계획의 수립 및 조정, 재가노인의 복지에 관한 사항, 노인문제에 대한 상담 및 지도, 노인보건에 관한 사항, 노인복지관련단체의 지도, 육성 및 감독, 노인의 적성에 알맞은 직종의 개발, 육성 등을 관장하고 있다. 가정복지과에서는 노인의 여가문제에 관하여 사실 간접적으로 지원해 주고 있다고 볼 수 있는데 그 주요한 업무는 가정 복지행정에 관한 종합계획의 수립 및 조정, 건전한 가족제도 및 경로효친사상의 유지발전과 이에 관련된 조사연구 및 홍보, 가정의례의 보급 및 실천, 가정문제에 관한 상담 및 지도 등이다. 그 외에 복지정책과, 부녀복지과, 복지지원과 등이 그 업무의 처리 과정에 노인의 여가 문제를 다룰 수 있는 가능성이 있다고 하겠다.

(2) 지방행정체계

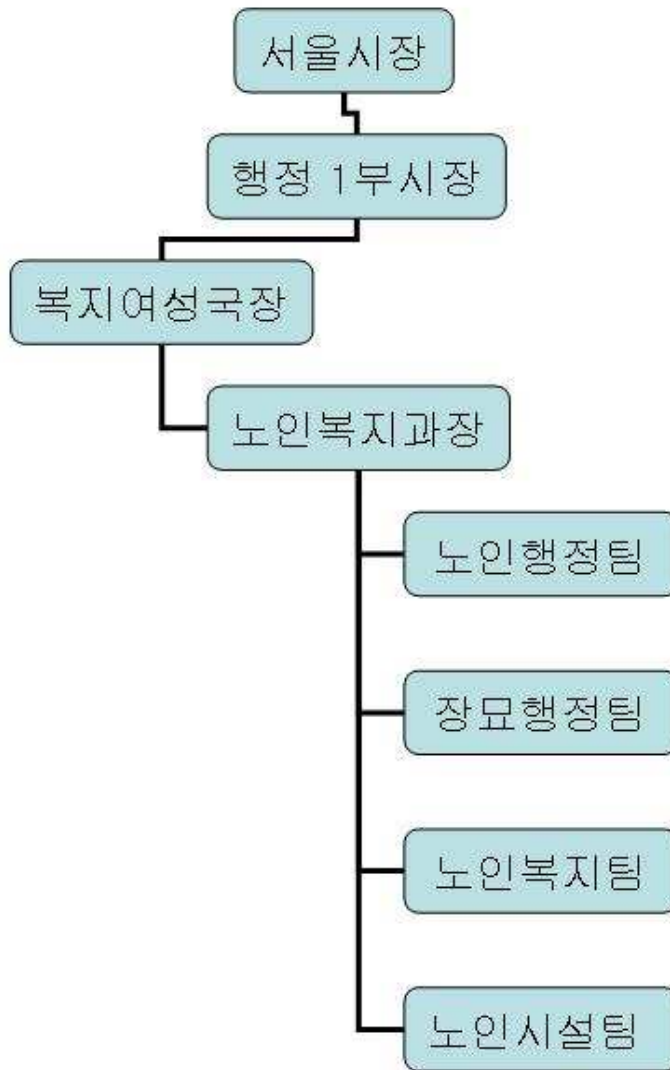
경로당에 관한 지방 행정체계의 업무는 서울시의 경우 복지여성국 산하의 노인 복지과에서 담당하고 있다. 노인복지과에는 노인에 관한 여러 가지 업무를 담당하고 있어 특별히 노인을 위한 경로당 행정조직 운영은 사실상 미미하다고 볼 수 있다.

노인복지에 관련된 조직표를 보면 서울시장 - 행정 1부시장 - 복지여성국장 - 노인복지과장 - 개별팀 으로 계층을 이루고 있음을 알 수 있고 노인복지과장 밑에는 노인행정팀, 장묘행정팀, 노인복지팀 - 노인시설팀으로 이루어져 있음을 알

수 있다.<그림 2>참조)

이 조직표를 보면 알 수 있듯이 우리나라의 수도인 서울에서조차 노인복지가 국급이 아닌 과로 이루어져 있을 것을 볼 때 우리나라에서 노인복지에 대한 관심이 없는지를 알 수 있다.

<그림 2> 서울시 조직표



3. 경로당 활성화 방안

이가옥⁶⁷⁾은 “경로당 활성화 방안”으로 첫째, 경로당의 참여도를 증진시킨다. 둘째, 지역별 경로당 특성을 고려한 프로그램을 개발·실시한다. 셋째, 운영재원의 확충을 위하여 경로당, 지역사회, 정부의 공동 노력이 요구된다. 넷째, 경로당의 서비스 전달체계를 개선해 나가기 위하여 중·단기대책을 세운다. 다섯째, 지역사회와의 유대를 증진시키기 위하여 지역주민의 경로당 사업에의 참여유도와 동시에 지역사회에 기여할 수 있는 방안 모색을 주장하고 있다.

최영숙⁶⁸⁾은 “경로당을 이용하는 노인들의 사회적 기능 연구”에서 경로당의 사회적 기능의 측면에서 분석하고 발전 방안을 제시하였다. 첫째, 전 지역의 경로당에 실내 운동기구 설치를 권하고 있으며, 둘째, 경로당에 무료 점심식사 서비스 지원 주장, 셋째, 경로당에서 공동부업의 필요성을 제시하였다.

박태룡⁶⁹⁾은 “경로당의 운영실태와 개선방안”에서 경로당 등록 수준의 상향조정과 더불어 기본시설과 여가시설의 보강이 이루어져야 하겠으며, 운영 재정의 확보책으로 지금까지의 등록된 경로당에 획일적으로 지원하던 정부 보조금의 차등증액 지원하는 방안과 공공모금운동 전개, 회원배가운동을 통한 회비의 증액, 경로당 자체의 재정확보를 위한 사업의 전개 등으로 재정을 확충해 가야하며, 기존 프로그램의 활성화와 더불어 노인의 여가 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 하며 경로당이 위치한 지역사회와의 유대를 강화하여 지역주민의 경로당 참여를 유도하여야 한다고 주장하였다.

박재간⁷⁰⁾은 “경로당 운영의 실태와 정책과제”에서 첫째, 노인들이 선호하는 다양한 여가프로그램을 운영, 둘째, 경로당의 특성에 맞는 한가지 프로그램을 전

67) 이가옥, “노인정(경로당) 활성화 방안”, 한국보건사회연구원, 1992.

68) 최영숙, 「한양의대 학술지」, “경로당의 역할에 관한 연구 : 남자회원들의 생활상을 중심으로”, 제16권, 제2호, 1996.

69) 박태룡, “경로당의 운영실태와 개선방향”, 대구직할시 시정연구, 1994.

70) 박재간, “경로당 운영의 실태와 정책과제”, 한국노인문제연구소, 1997.

문화 시킨다. 셋째, 정부의 노인여가예산은 여가프로그램 운영에 필요한 경비로 충당하는 정책전환이 필요, 넷째, 경로당의 주인인 노인 스스로가 활성화를 위한 최선의 노력을 해야 한다고 제시하였다.

양철호·이혜숙⁷¹⁾은 “케이블 TV를 이용한 경로당 활성화 방안”에서 경로당이 단순한 활동을 하는 장소에서 벗어나기 위해서는 TV를 이용한 경로당 프로그램 보급 방안을 제시하였다. 즉 노인들 대부분이 TV시청과의 밀접한 관계를 갖고 있음을 역설하면서 공중파 프로그램 활성화를 제시하였다.

강흥구⁷²⁾는 “노인의 여가활동을 위한 경로당 프로그램의 활성화 방안”에서 프로그램의 수준을 높이기 위해서는 경로당 운영에 필요한 기초 경비에 대한 충분한 재정지원, 둘째, 지역사회 자원을 적절하게 활용하는 체계, 셋째, 노인들이 실제로 활용할 수 있는 여가프로그램 개발과 보급 등에 관하여 적극적으로 이루어져야 한다고 주장하였다.

이근홍⁷³⁾은 “경로당 활성화사업의 전문적 접근방안”에서 첫째, 지역이 특성과 이용노인의 욕구를 고려한 프로그램 개발, 둘째, 경로당의 기능을 확대하여 경로당이 단순한 여가나 휴식을 취하는 공간에서 탈피하여 노인들의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 종합적인 노인복지의 최소단위로 전환, 셋째, 경로당의 운영을 활성화시키기 위해서는 경로당 운영책임자에 대한 전반적인 교육이 필요하며, 넷째, 지역사회의 공식적·비공식적 지원체계를 효과적으로 활용할 수 있도록 경로당 후원회조직 및 지역단체와의 협력관계등을 활성화해야 한다고 제시하였다.

이재모⁷⁴⁾는 “노인의 경로당 이용특성과 이용만족도에 관한 연구”에서 경로당

71) 양철호·이혜숙, 「사회복지정책」, “케이블 TV를 이용한 경로당 활성화 방안”, 한국 사회복지정책학회, 제6집, 1998.

72) 강흥구, “노인의 여가활동을 위한 경로당 프로그램의 활성화 방안에 관한 연구”, 노인복지연구, 여름호, 2000.

73) 이근홍, 「협성논총」, “경로당 활성화사업의 전문적 접근방안”, 협성논총, 제15집, 2003.

74) 이재모, “노인의 이용 특성과 이용 만족도에 관한 연구”, 「노인복지연구」, 한국노인복지학회, 2004.

의 시설의 정비 필요, 둘째, 전문적인 노인 여가프로그램 개발, 셋째, 경로당 기능의 확대와 지역주민에의 개방, 넷째, 사회복지전문가의 개입이 필요하다고 주장하였다.

앞에서 선행연구를 살펴보았듯이, 경로당의 사업활성화를 위해서는 재정의 확충, 다양한 프로그램의 활성화, 전문가의 개입의 필요성을 제시하고 있다. 경로당은 지역사회 노인에게 있어 사회활동 기회 제공에 있어 최소한의 단위 공간이다. 따라서 경로당의 효과성에 관한 연구는 거의 선행되지 않았으며, 본 연구는 경로당의 효과성을 관한 기초연구이다.

<표 6> 선행 연구

연구자 이름	논문 제목	연구내용
이가옥	노인정(경로당)활성화 방안	경로당의 참여도, 프로그램, 자원, 전달체계, 지역사회의 유대에 대하여 조사하고 경로당을 활성화를 위한 대안을 제시
최영숙	경로당의 역할에 관한 연구	남자회원들의 생활상을 중심으로 경로당의 사회적 기능의 측면에서 분석하고 발전 방안을 제시
박태룡	경로당의 운영 실태와 개선 방향	경로당의 등록수, 여가시설, 재정에 대하여 조사 분석하고 재정의 확보와 프로그램의 개발로 경로당을 활성화시키는 대안을 제시
박재간	경로당 운영의 실태와 정책 과제	경로당의 프로그램과 예산을 조사 분석하고 그에 따른 정부와 노인이 경로당의 활성화를 위하여 노력할 부분에 대한 대안 제시
양철호 · 이혜숙	케이블 TV를 이용한 경로당 활성화 방안	경로당이 단순한 활동을 위한 장소에서 벗어나기 위해 TV를 이용한 경로당 프로그램 방안에 대한 제시
강흥구	노인의 여가활동을 위한 경로당 프로그램의 활성화 방안에 관한 연구	경로당의 여가프로그램에 대하여 조사하고 노인의 다양한 욕구를 충족시키기 위한 대안 제시
이근홍	경로당 활성화 사업의 전문적 접근방안	현재 시행되고 있는 경로당 활성화 사업에 대하여 조사하고 노인의 다양한 욕구를 충족시키기 위한 정책적 대안 제시
이재모	노인의 이용 특성과 이용 만족도에 관한 연구	경로당을 이용하는 노인들의 일반적인 특성과 만족도에 대하여 조사 분석하고 그에 따른 경로당 이용노인들의 만족도를 높이기 위한 대안 제시
황진수	노인여가 문화정책의 특성과 문제점에 관한 연구	한국노인의 여가문화 정책의 현상을 분석하고 경로당의 문제점과 개선 방안을 제시

제3절 경로당 프로그램의 효과성

경로당의 효과성은 먼저 경로당을 어떻게 볼 것인가에 대한 논의가 우선된다. 즉, 정부관점에서의 경로당은 노인복지정책 중 하나의 하위 정책의 개념으로 볼 수 있으며, 또 다른 측면에서는 경로당은 65세 이상의 연령대를 위한 공동 공간 개념으로 볼 때 조직의 개념이다. 그러므로 경로당은 정책적인 관점과 조직적인 관점에서 경로당의 효과성을 살펴 볼 필요가 있다. 먼저 경로당을 정책적인 관점에서 살펴보면 다음과 같다.

1. 정책으로서의 효과성

정책의 개념은 공공문제를 해결하거나 목표달성을 위해 정부에 의해 결정된 행동방침이다. 즉 정책결정과 그에 뒤따라 있게 될 집행의 주체는 '정부'이다. 이때 정부란 단순히 행정부만을 가리키는 것이 아니라 나라 다스림과 관련해서 국민들로부터 어떠한 형태로든 권위를 부여받은 모든 국가기관을 말한다. 또한 정책은 '행동방침'이다. 이것을 우리는 정책 내용이라고 하며 현실적으로는 정책, 사업, 사업계획, 정부방침, 정책지침과 같은 여러 가지로 표현된다.⁷⁵⁾ 그러므로 정책은 '정책을 통하여 이룩하고자 하는 바람직한 상태(desirable state)'를 정책 목표⁷⁶⁾라고 한다. 정책목표는 미래성과 방향성을 가지고 있다. 즉 시간적으로 보아서 미래에 도달하고자 하는 바람직한 상태(흔히 학자들이 바람직한 미래상이라고 표현하는 것이다). 그대로 방치할 경우 도달할 수 없는 상태를 정책을 통해서 실현코자 하는 발전 지향적 성격 또는 의지를 나타낸다. 그리하여 정책목표는 정책의 존재 이유가 되는 것이다. 또한 정책목표는 무엇이 바람직한 상태인가를 판단하는 가치판단에 의존하기 때문에 주관적이며, 타당성이나 규범성을 지니고 있다. 정책을 통해 이룩하고자 하는 바람직한 상태는 정치체제내부가 아닌 '사회'의

75) 이종수 외, 「새 행정학」, 대영문화사, 1998, pp. 207-208.

76) 정정길, 「정책학 원론」, 대명출판사, 1998, pp. 53-54.

상태에 대한 것이 정책의 일반적인 경우이다. 정책은 정치체제가 만들어낸 사회 환경에 대한 산출물(output)로서 내어놓은 것이므로 정책목표에서 달성하려고 하는 바람직한 상태는 사회의 어느 부분에 관한 것이다. 예를 들면 물가안정, 교통의 원활화, 국민보건의 향상, 공해의 감소, 노인의 사회참여 기회 제공 등이다. 이렇게 정책목표를 사회의 어떤 상태에 관한 것으로 한정시키면, 다른 측면 즉, 정부의 조직을 변경 축소시키려는 정부기구 축소책이나 인사의 기본방침을 밝히는 인사정책 등은 비록 이들이 정책이란 이름을 지니고 있더라도 그 정책목표가 '사회'의 바람직한 상태가 아니므로 좁은 의미의 정책이 아니게 된다.⁷⁷⁾ 그러므로 정부기구 축소책이나 인사정책 등은 조직 관리의 기본방침이나 조직개혁 또는 인사관리의 기본방침이라 부르는 것이 보다 타당할 것이다.

정책목표가 달성되어 나타나는 결과를 흔히 정책효과(effect)라고 부른다. 정책효과에는 부수효과(side effect)도 있지만 일반적으로 정책효과는 정책목표 달성의 결과를 나타내는 상태의 변화를 의미한다. 그러므로 효과성(effectiveness)은 정책목표 달성의 정도를 의미한다.

경로당의 프로그램 효과성은 정책관점에서 효과성을 살펴보아야 한다. 왜냐하면, 경로당이 하나의 조직이지만, 조직 구성원들의 협동체제에 의해 공동으로 목표를 달성하는 조직 체제라기보다는 정부의 노인복지측면에서 노인의 문제를 해결하기 위한 좁은 의미의 정책으로 볼 수 있다.

경로당의 목표는 지역사회 노인에게 사회참여를 할 수 있도록 기회를 제공하는 거점으로서의 역할을 감당해야 한다. 이러한 역할은 고령화로 인한 사회로부터 격리되는 소외·고독감의 해방과 동시에 지속적인 활동을 유지할 수 있도록 하는 것이며, 또한 노인이 소속된 지역사회에서 최대한 자원이 될 수 있도록 하기 위한 것이다. 이것은 정책을 통하여 이룩하고자 하는 바람직한 상태를 의미

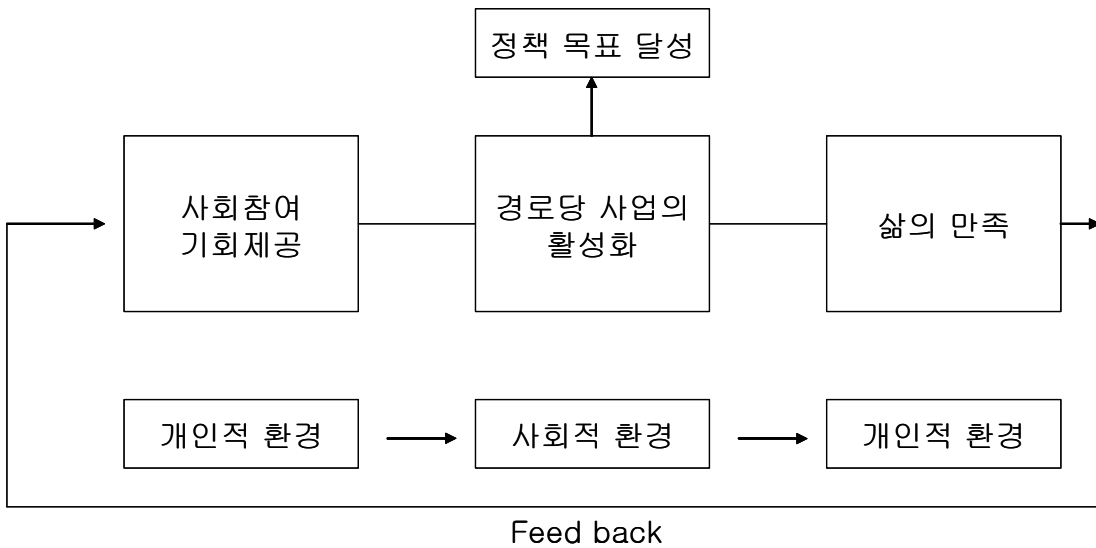
77) Lowi는 구성정책이라고 하여 정치체제구조나 제도의 변화를 목표로 하는 것을 정책의 일종으로 보고 있으나 여기서의 좁은 의미의 정책에서는 제외된다.

Lowi. T. J., "Four Systems of Policy, Politics and Choice." *PAR*, Vol. 32 (July-August, 1972), p. 300.

하는 것이며, 노인으로 인한 사회문제를 해결하기 위한 하나의 정책 실현이다. 그러므로 경로당의 효과성을 분석하는 것은 정부 정책의 관점에서 정책의 효과성을 분석하는 것이다. 그러나 경로당은 조직으로서의 체계성이나 전문성을 확보하지 못하였기 때문에 거시적인 효과성을 분석하기가 매우 어려운 실정이다.

따라서 본 연구에서의 경로당의 프로그램 효과성에 관한 분석은 <그림 3>에 나타난바와 같이, 경로당은 노인에게 사회활동의 기회를 제공하며, 경로당의 프로그램을 통해서 삶의 만족을 높일 수 있는 것이다. 그러므로 경로당의 프로그램 효과성을 분석하는 것은 정부 정책의 효과(effect)를 측정하기 위함이다.

<그림 3> 경로당의 효과성



정책의 목표달성은 경로당 사업의 활성화와 밀접한 관련이 있으며 경로당 사업은 시설에 대한 만족도, 프로그램의 만족도, 운영관리 및 재정의 인지도 측면에서 분석하며, 정책 목표 달성에 있어 장애요인 분석은 이용 노인의 주관적(심리적) 가치측면에서 분석한다.

사회참여 기회 제공의 개인적 환경은 사회참여 욕구와 활동에 참여 하고자 하는 욕구이다. 그러므로 노인의 사회참여와 여가활동에 관한 이론적 배경을 검

토한다.

경로당 활성화 사업의 사회적 환경은 경로당의 운영 및 프로그램이며, 경로당의 운영은 각 지역에 따라 다르게 나타난다.

삶의 만족의 개인적 차원은 경로당을 통해 사회참여의 기회제공에서 개인적 차원의 욕구가 만족이 되면 궁극적으로 노인의 삶의 만족에 영향을 미치게 될 것이다.

2. 조직으로서의 효과성

경로당이 하나의 조직으로서 작용하는 원인은 경로당에는 공식적인 임원이 존재하고 있으며 경로당은 대한노인회라는 거대 조직의 최소한의 단위체계이기 때문이다.

조직의 정의는⁷⁸⁾ 공동의 목표를 가지고 있으며, 이를 달성하기 위하여 의도적으로 정립된 체계화된 구조에 따라 구성원들이 상호작용하며, 경계를 가지고, 외부 환경에 적응하는 인간들의 사회적 집단이라고 한다.⁷⁹⁾ 특히 Weber⁸⁰⁾는 조직이란 특정한 목적을 가지고 그 목적을 달성하기 위하여 구성원 간에 상호작용하는 인간들의 협동집단(corporate group)이라고 정의 하였다. 그는 여기서 협동집단을 폐쇄되어 있거나 규칙에 의해 외부인의 가입이 제한되어 있는 사회관계이며 특정인들에 의하여 질서가 유지되는 관계라고 정의 하였다.⁸¹⁾

조직의 효과성을 정의하기 위해서는 조직을 어떻게 정의하느냐에 따라 달라진다. 조직을 합리적으로 공동의 목적을 달성하기 위한 두 사람 이상의 협동체제로 규정할 경우 조직효과성은 합리적 공동 목적의 달성 정도라는 관점에서 정의

78) 이창원 · 최창현, 「새조직론」, 1998, pp. 32-37.

79) Daft, R. *Organization theory and design* (4th ed.). St. Paul, MN: West Publishing Co. 1992. pp. 7-8.

80) Weber, M. *The theory of social and economic organization*. [translated by A. Henderson and T. Parsons]. New York: Free Press, 1947, pp. 136-152.

81) 이창원 · 최창현, 전제서, pp. 404-405

될 수 있으며, 조직을 환경에 적응하는 개방체제적인 관점에서 보면 조직효과성은 주로 환경에 대한 적응능력이나 조직생존으로 측정될 것이다. 폐쇄체제적인 관점에서 주로 조직 내부의 안정성에 초점을 맞추는 경우에는 체제유지나 보존(retention)이 효과성의 기준이 되며, 조직 내의 개인이나 소집단의 행태적 조작을 강조하는 인간관계론적인 측면에서 보면 조직구성원들의 직무만족, 응집력, 사기, 조직몰입도 등이 조직효과성을 가늠하는 척도가 될 것이다. 조직효과성을 개념적으로 규정한다는 것이 어렵기 때문에 대부분의 실증적 연구는 단편적 관점에 입각한 것이거나, 여러 가지 관점을 포괄하는 경우에도 효과성을 측정할 수 있는 척도의 입수 가능성에 따라 편의적으로 수행된 연구라고 해도 과언이 아니다.⁸²⁾ 또한 조직의 효과성이라는 개념도 그 개념공간에 관한 전체적인 윤곽이 그려질 수 없기 때문에 효과성이란 본질적으로 주관적이라는 것, 그 개인의 가치와 선호에 기초를 두고 있다는 것이다. 특히 개인의 가치와 선호는 이를 해석하기가 어렵고 안정적이지 아니라 life cycle을 거쳐 가면서 변하게 되고 개인과 조직은 동시에 상호 모순적인 가치와 선호를 가질 수도 있다는 점이 효과성 개념에 대한 합의와 그 측정을 더욱 어렵게 하고 있다. 그러나 반대로 생각하면 다양하고 모순적인 선호들은 조직이 효과성의 상을 다루는 자유 및 행동의 재량을 허용하기 때문에 조직성과의 객관적 수준은 고려하지 않더라도 일정한 시간이 있어서 일정한 사람들을 만족시키게 된다.⁸³⁾

이러한 조직효과성 개념에 대해 Barnard⁸⁴⁾는 조직효과성이란 협동행위가 지향하는 확인된 목표 달성하는 것이라고 하였으며, 조직의 효과성은 환경에 대해 조직의 목표가 적절한가 아닌가의 문제이며, 조직효과성을 높이기 위한 하나의 방법으로 일정한 목표를 달성하기 위한 수단을 얼마나 합리적으로 선택하느냐

82) Goodman, P. & Pennings, J. *New perspectives on organizational effectiveness*. San Francisco: Jossey-Bass. 1977.

83) 나운환, “한국장애인복지기관의 조직효과성에 관한 연구”, 광운대학교대학원 행정학과 박사학위논문, 1997, p. 9.

84) Barnard, C. I. *The Functions of the Executive*, Cambridge Mass: Harvard Univ. Press, 1938, p. 55.

하는 기술론적인 과정으로 조직의 ‘환경조건’과 ‘조직해동의 적절성’이라는 두 가지 측면에서 영향을 받는다고 말하며, 조직의 효과성을 확보하는 데 전문화가 중요하다고 강조하고 있다. Barnard는 전문화와 관련하여 두 가지 일반적인 의의를 제시하고 있으며, 첫째 의의는 협동체계⁸⁵⁾의 효과성이 전문화 그 자체의 혁신이냐 어떤 전문화를 채택하느냐에 따라 좌우된다는 점이며, 둘째 의의는 ‘협동의 목적’에 관한 것이다. 협동의 목적은 전문화 없이는 성취될 수 없다. 여기에 필요한 조정은 조직의 기능적인 측면이다. 이 기능은 목적을 완수하기 위한 방법으로, 개인의 노력을 협동상황 전체의 제반조건과 서로 관련짓게 하는 것이다. 이 방법에 따르면, 목적을 세부적으로 분류하고 조직 활동을 통해 이것들을 적당한 순서로 달성하면 최종목적이 달성된다고 하는 것이다.

Seashore & Yuchtman은 조직 효과성은 조직기능을 유지하기 위해 최소하고 가치있는 자원을 획득하고자 환경을 개발하는 능력⁸⁶⁾ 이라고 보고 효과성은 환경잠재력과 최적화(optimization)의 개념을 관련시켜 평가되어야 한다고 하였다.

Mott에 의하면 조직효과성이란 조직의 권력중심의 활동, 생산, 적응에 동원시키는 조직의 능력이다. 즉 조직이 생존을 위해 조직목표를 달성하려는 노력과 조직구성원을 목표달성에 참여하도록 유도하는 능력, 그리고 조직 내외의 변화에 능동적으로 대처하는 능력의 복합체로 파악하였다.⁸⁷⁾

Argyris는 조직의 핵심적인 활동을 목표달성, 조직자체의 유지, 외부환경에의 적응이라고 보고 조직효과성을 이 세가지 활동을 효과적으로 수행하는 것으로 정의했다.⁸⁸⁾ 여기서 효과적이란 첫째, 투입을 줄이거나 유지한 상태에서 산출을

85) 버나드는 협동체계(cooperative system)를 적어도 하나의 명확한 목적을 위하여 2인 이상의 사람들이 협동함으로써 특수한 관계가 형성되는 물질, 생물적, 개인적, 사회적 구성요소의 복합체라고 설명하고 있다.

86) Seashore, S. E. & Yuchtman, E. "Factorial Analysis of Organizational Performance", A.S.Q., Vol. 12, 1967, pp. 393-394.

87) Mott, P. E. *The Characteristics of Effective Organizations*, N.Y.: Harper & Row, 1972, p. 92.

88) Argyris, C. *Integrating the Individual and the Organization*, N.Y.: John Wiley &

증가시키는 것 둘째, 투입을 줄이면서 산출을 유지하는 것, 셋째, 계속적으로 상기와 같은 활동을 수행해 나갈 수 있는 능력을 갖추고 있는 것 등이다라고 했다.

Cunningham은 조직효과성의 개념을 조직의 기본적인 욕구충족의 관점에서 논의하면서 거시적인 측면에서 모든 조직이 추구하는 기본적인 욕구를 다음과 같이 세 가지 측면 즉, 첫째, 외부환경이 갖고 있는 자원을 탐색하고 이에 반응하는 능력, 둘째, 외부환경의 자원을 이용하여 조직의 산출물을 생산하고 조직자체를 유지하는 능력, 셋째, 서로 다른 목적을 가진 조직들과 협상, 타협하여 적절한 양의 자원을 확보하는 능력으로 분류하고 있다. Cunningham은 이러한 개념 정의를 통해 조직효과성의 광범위한 구성요소들을 포함하는 개념 정의를 통해 조직의 효과성이 단순히 조직의 목표달성이나 구성원의 만족, 혹은 자원의 활용 등과 같은 부분적인 조직 활동의 결과라기보다는 장기적인 측면에서 이들 전체 요소의 조화라고 보았다.⁸⁹⁾

이와 같이 조직의 효과성 개념에 대한 학자들의 견해를 고찰해 볼 때, 조직효과성에 대한 이론은 일반화하기가 매우 어렵다. 따라서 조직의 효과성에 대한 실증적인 연구를 위해서는 연구 대상의 조직의 특수성과 상황에 따라 조작화 할 수 밖에 없다. 그러므로 경로당의 조직 개념은 지역 사회 노인들에게 삶의 만족을 주기 위해 존재하는 특수조직으로 볼 수 있으므로 경로당의 조직 효과성은 경로당을 이용하는 노인들이 경로당(프로그램)을 통해서 얼마 만큼 삶의 만족을 느끼고 있는가에 따라 조직효과성을 분석할 수 있을 것이다. 그러나 경로당의 조직은 조직효과성 측면에서 실증적 연구를 하기에는 매우 미비한 조직 개념이라 할 수 있다. 오히려 경로당의 상위조직인 대한노인회의 조직을 통하여 경로당에 미치는 영향을 분석하여 경로당의 조직효과성을 기대하는 것이 더 효과적일 것이다. 그러므로 경로당의 상위조직인 대한노인회가 경로당 정책에 대하여 어떠한 목표를 갖고 있느냐에 따라 경로당의 효과성은 달라 질 것이다.

Sons, 1964, p. 123.

89) Cunningham, J. B. "A System-Resource Approach for Evaluating. Organizational Effectiveness", *Human Relations*, Vol.31, 1978, pp. 31-37.

3. 사회복지 조직의 효과성

사회복지조직이라는 용어가 사용되기 시작한 것은 비교적 최근으로, 그 동안에는 사회복지시설이나 기관 등의 의미로 사용되어 왔다. 여기에는 조직의 측면에서 사회복지분야에 대한 실증적인 연구가 미흡했던 이유도 있지만 일반적으로 사회복지분야를 물질적 원조나 직접적이고 개별적 서비스를 제공하는 것으로 간주하는 경향으로 인해, 복지전달체계로서의 효과적인 운영 등 행정적인 측면에서의 일반적 관심은 극히 적었음을 보여주는 것이라 하겠다. 따라서 사회복지조직이 지니는 의미의 설정이 선행되어야 한다.

일반적으로 미국에서는 인간서비스 조직(human service organization)이라는 용어가 사회복지조직과 기타 모든 사람에게 봉사하는 조직을 포괄적으로 지칭하고 있다. 인간서비스 조직은 인간의 복지를 유지 또는 증진시키기 위해 인간의 행동, 속성 및 사회적 지위를 정의하거나 변화시키는 것을 주된 기능으로 하는 조직으로서 정의되고 있다.

인간서비스조직은 실제로 서비스를 특정한 클라이언트 대상에게 직접 전달하는 전달조직(delivery organization)과 특정 범위 내에서 서비스를 계획하고 관리하며, 자금을 조달·조정하는 기능을 수행하는 계획조직(planning organization)으로 구분되는데,⁹⁰⁾ 경로당의 경우는 주로 전달의 기능이 강한 조직이지만 지역의 서비스를 계획하고 자원을 운용한다는 측면에서 계획조직의 특성도 포함하고 있는 사회복지조직으로 볼 수 있을 것이다.

경로당과 같은 인간서비스 조직은 여타의 조직들과 다른 특성을 지니고 있는데, Hasenfeld와 English는 인간서비스 조직의 주요한 특징을 다음과 같이 지적하고 있다.

첫째, 조직의 원료가 도덕적 가치를 부여받은 인간으로 조직 활동의 대부분에 영향을 미친다.

90) Miringoff, M. L. *Management in human service organizations*, New York: Macmillan Publishing Co., 1980, pp. 4.

둘째, 인간서비스 조직의 목표는 모호하다.

셋째, 바람직한 산출물을 얻는데 필요한 완전한 지식과 명확한 기술을 갖지 못하고 있다.

넷째, 인간서비스 조직의 활동은 스텝(staff)과 클라이언트 간의 관계로 구성되어 있다.⁹¹⁾

따라서 이러한 측면에서 본다면 경로당은 인간서비스 조직의 특성을 지닌 사회복지조직으로 볼 수 있을 것이다.

사회복지조직의 효과성에 대한 평가는 우리 사회의 크고 작은 많은 사회복지조직들이 각종의 서비스가 계획되고 전달되는 장으로서 사회복지의 성패를 좌우하는 역할을 지니고 있기 때문에 매우 중요한 과제가 아닐 수 없다.

사회복지조직의 효과성 평가에 대한 관심은 우리나라의 경우 비교적 최근 들어 논의가 시작되고 있다고 볼 수 있다. 그러나 외국의 경우, 특히 미국에는 70년대에 이미 인간서비스 분야에서의 효과성에 대한 논의가 조직뿐만 아니라 프로그램 평가의 차원 등에서 다양하게 이루어져 왔다. 이는 자원이 풍부했던 1960년대에 사회복지조직이 성장 할 수 있었고, 이에 따라 이 분야에 있어서의 효과성에 대한 관심이 높아지기 시작했기 때문으로 볼 수 있다.

넓은 의미에서 인간서비스 조직의 효과성에 관한 연구들은 주로 인과모형에 따라 구성원들의 행동과 구성원의 직무만족 및 이에 따른 성과간의 관계에 초점을 두어온 경향이 있다. 인간서비스조직의 효과성에 관한 연구 가운데 Donabedian은 병원조직의 효과성 기준을 조직구조, 과정, 결과로 구분하여 제시하여야 한다고 하였고, Griffith는 지역사회병원의 성과를 측정하는데 있어서 대상인구, 서비스 양과 비용, 그리고 서비스의 질 등 네 가지 측면을 고려해야 한다고 하였다. 또한 상황변인을 고려한 사회복지조직에서의 성과의 측정도 일부 이루어지기는 하였지만 구성원의 직무만족, 공식화, 집권화의 정도 등에 초점을 두고 조직성과의 연관성을 비교·검증한 연구들이 많았다. 예를 들면, 인간봉사

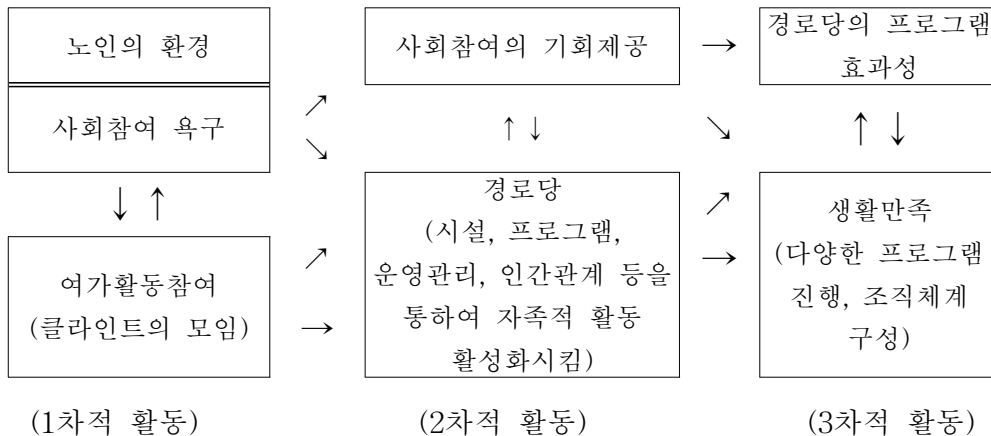
91) Hasenfeld. Y, and English. R. A, *Human service organization*, Ann Arbor: the University of Michigan Press, 1974, pp. 8-23.

조직에서의 생산성과 효율성에 조직의 구조, 규모, 연륜이 미치는 영향관계의 분석⁹²⁾ 등을 들 수 있다.

이러한 연구들은 인간서비스조직의 효과성을 어떻게 개념화하여 측정하는가에 초점을 두고 진행되어 왔으나 아직 통일된 의견의 일치를 보지 못하고 있다. 그리고 조직 효과성에 영향을 주는 요인에 대한 연구는 그 동안 많은 연구가 진행되었으나 대부분 상관성을 측정하거나 일부 연구에서는 복합적인 요인을 고려한 회귀분석이 이용되어 왔다.

우리나라의 경우에도 복지행정분야에서 사회복지조직에 관하여 관심을 갖고 연구하기 시작한 것은 비교적 최근의 일이며, 최근에 이르러 사회복지조직의 효과적 운영에 대한 관심이 고조되고 있어, 효과성 제고를 위한 복지기관, 학계, 정책당국 및 서비스 실무자들의 관심도 높아지고 있다고 볼 수 있다.

<그림 4> 경로당의 사회복지서비스의 조직 효과성



92) Glisson. C. A, and Marktin. P. Y, Productivity and efficiency in human service organizations as related to structure, size, and age, *Academy of Management Journal*, 23(1), 1980, 권선진, “사회복지관의 조직 효과성에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1994. pp. 34-35에서 재인용

제3장 연구모형과 조사설계

제2장에서는 노인들의 여가와 경로당의 역할에 대한 이론과 선행연구들을 살펴본 후 우리 사회의 경로당 실태를 실증적인 자료들을 통해 알아보았다. 본 연구의 대상인 노인들이 경로당을 어떻게 이용하고 있는지를 살펴보았다. 본 장에서는 이러한 이론적 배경과 선행연구 결과들을 토대로 본 연구가 알아보고자 하는 개념적 모형을 만들고, 구체적인 실증분석을 위한 가설들을 설정해 본다. 그런 다음 관련 변수들의 측정을 위한 도구들을 설명한다. 마지막 절에서는 표본의 선정 절차 및 자료 분석에 사용된 통계적 기법들에 대해 논의한다.

제1절 연구모형과 가설의 설정

1. 연구의 모형

지난 몇 년 동안 경로당의 활성화를 위한 연구들은 많이 이루어졌지만, 경로당이라는 조직이 노인들의 삶에 어떤 긍정적인 효과를 주는가나 경로당에 직접 나가는 노인들이 우리 사회에서의 경로당 발전에 방해가 되는 요인들은 무엇이라고 생각하는 지에 관한 연구는 매우 거의 없는 실정이다.

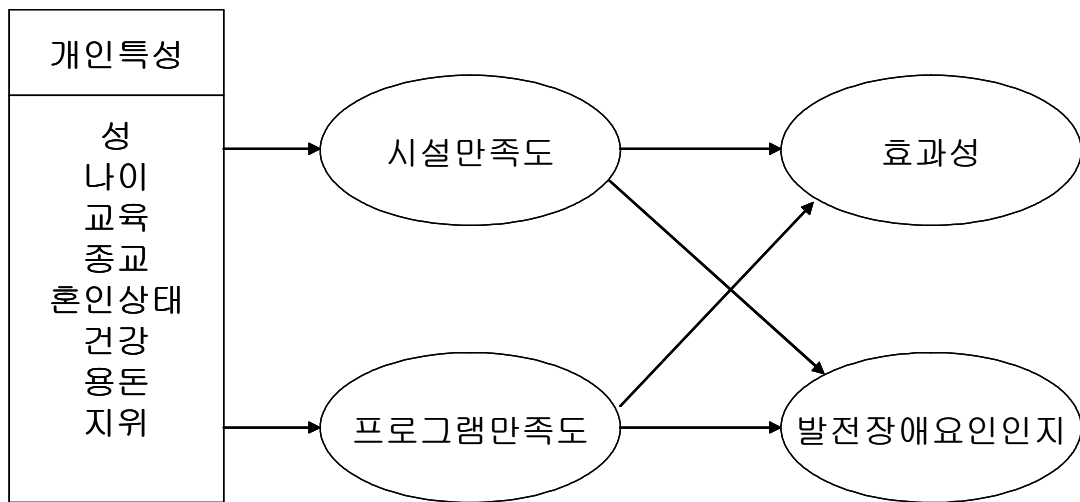
본 연구는 노인들의 개인적인 특성들 중 어떤 것들이 노인들의 경로당 효과성과 장애 요인 인식에 영향을 미치는지를 알아보고, 경로당의 시설과 프로그램 만족도가 개인적 특성과 경로당 효과성과 장애 요인 인식 사이를 매개하는지. 그리고 만약 매개한다면 어느 정도나 매개하는지를 조사한다. 노인들의 개인적 특성이 경로당 효과성과 장애요인 인식에 미치는 직접적인 영향뿐만 아니라 시설 및 프로그램 만족도를 통해 간접적으로 미치는 영향을 밝혀냄으로써 경로당 활성화를 위해서는 어떤 측면을 중요시해야 하는지를 실증적인 자료를 통해 알아내고자 한다.

본 연구는 개인 특성, 시설 및 프로그램 만족도, 경로당의 효과성과 장애 요인 인식들의 관계를 크게 세부분으로 나누어 분석하였다. 첫째, 노인들의 개인적 특성들이 시설 및 프로그램 만족도와 경로당의 효과성과 장애 요인 인식에 미치는 직접적인 영향들을 파악할 것이다. 각 변인들이 매개변수나 종속변수에서 차이를 만들어내는지를 알아본다. 둘째, 각 독립변수들이 노인들의 효과성 및 장애 요인 인식에 미치는 영향들을 비교해 볼 것이다. 개인적 특성에 포함된 하위 요인들과 시설 및 프로그램 만족도가 종속변수에 미치는 영향들을 비교해 볼 것이다.

셋째, 각 독립변수들이 종속변수에 미치는 영향의 정도를 측정하기 위해서는 노인의 개인적 특성, 경로당 시설 만족도, 경로당 프로그램 만족도가 노인의 경로당 효과성 인식과 경로당 발전을 막는 장애 요인 인식에 미치는 직접적 효과와 간접적인 영향을 동시에 파악하는 것이 중요하다. 노인의 사회경제적 특성들이 종속변수들에 직접적으로 미치는 영향과 경로당 시설 및 프로그램에 대한 만족감을 통해 간접적으로 미치는 영향을 측정해서 비교해 보고자 한다. 본 연구에서는 ① 노인의 개인적 특성, 경로당 시설 및 프로그램 만족도, 경로당 효과성 인식, ② 노인의 개인적 특성, 경로당 시설 및 프로그램 만족도, 경로당 발전 장애 요인 인식으로 표시되는 2개의 경로를 연구하였다.

노인들의 개인적 특성, 경로당 시설에 대한 만족도, 경로당 프로그램에 대한 만족도가 어떻게 경로당의 효과성 인식이나 발전 장애 요인 인식에 영향을 미치는지를 알아보기 위해 <그림 5>과 같은 가설적 모형을 만들었다.

<그림 5> 연구 모형



2. 가설의 설정

앞의 연구 모형에 근거하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1) 노인의 개인적인 특성과 경로당 시설 및 프로그램 만족의 관계

가설 1. 개인특성에 따라 시설만족도와 프로그램의 만족도가 달라 질 것이다.

1-1 종교에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라 질 것이다.

1-2 혼인상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라 질 것이다.

1-3 건강상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라 질 것이다.

1-4 경로당에서 맡고 있는 역할에 따라 시설 및 프로그램 만족도는 달라 질 것이다.

2) 개인적 특성과 경로당 효과성

가설 2. 개인특성에 따라 효과성에 대한 인식이 달라 질 것이다.

- 2-1 종교에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.
- 2-2 혼인상태에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.
- 2-3 건강상태에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.
- 2-4 경로당에서 맡고 있는 역할에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.

3) 시설 및 프로그램 만족도와 효과성

가설 3. 경로당의 시설만족도 및 프로그램 만족도에 따라 경로당의 역할을 더 긍정적으로 볼 것이다.

- 3-1 경로당의 시설에 만족할수록 경로당의 역할을 더 긍정적으로 볼 것이다.
- 3-2 경로당의 프로그램에 만족할수록 경로당의 역할을 더 긍정적으로 볼 것이다.

4) 시설 및 프로그램 만족도와 발전 장애요인 인식

가설 4. 시설 만족도 및 프로그램 만족도와 발전 장애 요인 인식사이에는 부적 관계가 있을 것이다.

- 4-1 경로당의 시설에 대한 만족도와 발전 장애 요인 인식 사이에는 부적관계가 있을 것이다.
- 4-2 경로당의 프로그램에 대한 만족도와 발전 장애 요인 인식사이에는 부적관계가 있을 것이다.

5) 개인적 특성, 시설 및 프로그램 만족도, 경로당의 효과, 발전 장애요인.

가설 5. 개인특성에 따라 경로당의 효과에 미치는 영향이 상대적으로 다를 것이다.

- 5-1 모든 요인들 중 교육정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 효과에 미치는 영향이 상대적으로 더 높을 것이다.
- 5-2 모든 요인들 중 교육정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 발전을 막는 장

애요인의 인식에 미치는 영향력이 상대적으로 더 클 것이다.

제2절 변수의 조작적 정의와 측정

본 연구에서 사용한 질문지는 노인의 인구학적 특성, 노인이 경로당 시설에 대해 갖는 만족의 정도, 노인이 경로당 프로그램에 대해 갖고 있는 만족의 정도, 노인의 경로당의 효과성에 대한 인지 정도, 노인이 경로당 발전의 장애 요인 인지 정도에 대해 파악하기 위한 문항과 척도로 구성되었다. 연구의 분석을 위해 사용된 각 변수의 정의, 측정문항의 구성, 점수 범위, 측정 도구의 신뢰도는 다음과 같다. 각 척도를 구성하는 문항의 내적일관성을 나타내는 신뢰도는 Cronbach Alpha 계수로 검증하였다.

1) 노인의 경로당의 효과성에 대한 인식

노인의 경로당의 효과성에 대한 인식도를 측정하기 위하여 본인이 작성한 문항을 이용했다. 이는 노인 개개인이 경로당이라는 제도에 대해 가지고 있는 태도를 측정하기 위한 것으로 6개 문항으로 구성되어 있다. 각 문항에 대한 응답은 노인이 경로당 제도에 대해 평소 가지고 있는 생각을 토대로 ‘매우 그렇다’(5점)에서 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)까지 중 하나를 선택하는 5점 척도이다. 각 개인이 얻을 수 있는 총점의 범위는 6-30점이다. 점수가 높을수록 경로당의 유용성을 긍정적으로 평가하고 있음을 의미한다. 본 연구에서 전체 문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 0.619781이었다.

2) 노인의 인구학적 특성 요인

본 연구에서는 노인의 성별, 나이, 교육연한, 종교, 혼인상태, 건강 상태, 자녀

수, 한 달 용돈, 경로당에서의 직책 등을 인구학적 특성을 나타내는 지표로 사용하였다. 나이, 교육연한, 자녀수, 한 달 용돈은 연속변인이며 성별, 종교, 혼인상태, 경로당에서의 직책은 불연속변인이다. <가설 1>의 검증에서는 불연속변인을 그대로 사용하여 F 검증을 하였다. 그러나 불연속변인을 그대로 회귀분석에 사용할 수 없기 때문에 불연속변인들은 가변수(dummy variable)로 만들어 경로 분석에 사용하였다. 성별은 남자 1 여자 0으로 코딩하였다. 종교는 종교 유무가 차이를 만들어내는지를 보기 위해 종교가 있으면 1, 그렇지 않으면 0으로 코딩하였다. 혼인상태는 부부가 함께 사는 경우와 혼자 사는 경우로 구분하기 위해 부부가 함께 살면 1, 사별 혹은 이혼 등으로 혼자 살고 있으면 0으로 코딩하였다. 건강상태는 종속변수에 영향을 미치는지를 알기 위해 매우 건강, 건강, 보통을 1, 허약과 매우 허약하다는 범주를 0으로 코딩하였다. 경로당에서 책임있는 자리에 있는 사람들과 일반회원들 사이의 차이를 알기 위해 회장, 부회장, 그리고 임원의 직책을 맡고 있는 사람이면 1, 일반회원이면 0으로 코딩하였다.

3) 경로당 시설 만족도

노인들이 자신들이 다니고 있는 경로당 시설에 어느 정도 만족하고 있는가를 측정하기 위해 본인이 자체 제작한 9개 항목으로 이루어진 척도를 사용하였다. 이 척도는 노인들이 경로당에 비치되어 있는 제반 시설에 대해 만족하는 정도를 파악할 수 있도록 만들어졌다. 각 문항의 응답은 ‘전혀 만족하지 않는다’(1)에서 ‘매우 만족한다’(5)로 구성된 5점 척도이다. 노인이 다니는 경로당에 해당 시설이 없는 경우는 결측치로 코딩 처리하였다. 각 노인이 얻을 수 있는 점수의 범위는 9-45점이며 점수가 높을수록 시설에 만족하고 있다는 것을 의미한다. 본 연구에서 전체 문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 0.760600이었다.

4) 경로당 프로그램 만족도

노인들이 다니고 있는 경로당에서 마련한 프로그램에 어느 정도 만족하고 있는가를 측정하기 위해 본 논문은 본인이 자체 제작한 10개 항목으로 이루어진 척도를 사용하였다. 이 척도는 노인들이 경로당에서 마련한 프로그램에 대해 만족하는 정도를 파악할 수 있도록 만들어졌다. 각 문항의 응답은 ‘전혀 만족하지 않는다’(1)에서 ‘매우 만족한다’(5)로 구성된 5점 척도이다. 노인이 다니는 경로당에서 해당 프로그램을 제공하지 않는 경우는 결측치로 코딩 처리하였다. 각 노인이 얻을 수 있는 점수의 범위는 10-50점이며 점수가 높을수록 프로그램들에 만족하고 있다는 것을 의미한다. 본 연구에서 전체 문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 0.703636이었다.

5) 경로당 발전 장애요인 인식

노인들이 우리 사회의 경로당 발전을 저해하는 문제가 무엇이라고 생각하고 있는지를 파악하기 위하여 본인이 직접 제작한 5개 항목으로 이루어진 척도를 사용하였다. 각 문항의 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’(1)에서 ‘매우 그렇다’까지 중 하나를 선택하는 5점 척도이다. 각 노인이 얻을 수 있는 총점의 범위는 5-25점이다. 점수가 높을수록 경로당 발전에 장애가 되는 요인들을 심각하게 사고하고 있다는 것을 의미한다. 본 연구에서 전체 문항에 대한 내적합치도 계수 Cronbach α 는 0.631186이었다.

본 연구에 사용된 도구들을 요약하면 <표 7>와 같다.

<표 7> 변수별 도구의 문항수, 가능한 점수 범위, 내적합치도 계수

측정변수		문항수	가능한 점수 범위	α
경로당 만족도	시설 만족도	9	9-45	0.760600
	프로그램 만족도	10	10-50	0.703636
발견 장애 요인 인식		5	5-25	0.619781
인구통계학 및 기타 변수		18		

제3절 표본의 선정 및 자료수집 방법

1. 표본의 선정 및 자료수집 방법

본 연구의 대상자인 경로당에 다니는 노인들의 모집단은 수도권에 위치한 경로당에 다니는 노인들로 제한하였다. 본 연구의 주목적이 노인들의 여가공간인 경로당의 활성화 방안에 도움이 되는 요인들을 추출해내는 것이기 때문에 현재 경로당에 다니는 노인들만을 대상으로 삼았다. 선행연구들에 의하면 수도권과 지방의 경로당들이 대동소이한 문제점을 가지고 있는 것으로 밝혀졌기 때문에 지방에 위치한 경로당들은 본 연구에서 제외시켰다.

본 연구가 사용한 표본은 편의표본추출(convenience sampling)을 통해 수집되었다. 표본추출의 편의성(bias)을 줄이기 위해 무작위 표본추출(random sampling)이 바람직스럽지만 앞에서 말한 제한 조건을 충족시키기 위해 비확률적 표본추출법인 유의표본을 사용할 수밖에 없다.

2. 자료 분석방법

질문지 조사에 의해 수집된 자료들은 Window용 SAS 8.12를 이용하여 분석하였다. 조사대상자들의 사회경제적 지위를 포함한 사회 인구학적 특성을 요약 정리하기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등이 사용되었다. 경로당 시설과 프로그램에 대한 만족도, 경로당의 효과성, 경로당 발전 장애 요인은 신뢰도 상관 검증을 위해 상관분석을 사용하였다. 노인의 사회 인구학적 특성, 경로당 시설과 프로그램에 대한 만족도 사이의 관계와 이들이 경로당의 효과성과 경로당 발전 장애 요인에 미치는 영향을 파악하기 위해 경로분석을 실시하였다. 각 불연속 변인들이 경로당 시설 만족도, 경로당 프로그램 만족도에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위한 t-검증과 일원변량분석, 변수들 간의 상관성을 파악하기 위한 상관분석, 다양한 변수들이 경로당 시설 및 프로그램 만족도와 경로당의 효과성 및 경로당 발전 장애 요인에 미치는 영향의 정도와 설명력을 살펴보기 위한 위계적(stepwise) 다중회귀분석, 각 측정 도구의 신뢰도 검증을 위한 Cronbach의 내적합치도 계수 계산이 이루어졌다.

제4장 실증분석의 결과와 해석

제1절 기초적 분석결과

1. 응답자의 일반적 현황 분석

본 연구의 대상인 노인들의 평균연령은 72.38세였다. 65세와 75세 사이의 연령을 가진 노인들이 전체의 206명으로 78.03%이었다. 경로당을 이용하는 사람들의 대부분이 65-75세 사이에 있는 노인들이었다. 남자들의 평균 나이는 73.12세, 여자들은 71.72세로 남성들이 약간 더 많았다. 노인들의 평균 자녀수는 3.59명으로 나타났다. 4명의 자녀를 둔 노인이 50.76%로 가장 많았고 3명이 38.26%로 두 번째로 많았다. 응답한 264명의 교육(서당교육 포함) 연한은 4.7년으로 많은 노인들이 무학 또는 서당이거나 초등졸 이하였다. 중졸 이상은 15.53% 밖에 되지 않았다.

부부가 함께 사는 노인들은 105명으로 전체의 39.77%였으며, 60% 이상의 노인들이 혼자살고 있었다. 이혼한 노인도 11명으로 전체의 4.17%로 나타났다. 건강 상태가 양호하다는 노인이 허약하다는 노인보다 더 많았으며, 약 35%의 노인들이 건강하다고 응답한 반면 허약하다고 응답한 노인은 18%에 불과했다.

노인들이 한달에 평균적으로 사용하는 용돈은 14만9천5백원으로 조사되었다. 조사 대상의 과반수가 정도가 10만원 이하라고 응답했으며 20만원 이상은 12.88%에 지나지 않았다. 조사 대상 노인들의 대부분은 일반회원 86.74%, 임원급은 35명이었다.

노인들의 경로당 이용실태를 보면 노인들의 68.85%가 매일 이용하였으며, 걸어서 경로당을 이용하는 경우가 94.32%로 대부분을 차지했다. 하루 경로당에서 지내는 시간은 2-4시간 정도가 53.79%가 가장 많았으며, 4-8시간 이용 정도는 35.85%, 8시간 이상인 경우는 7.2%로 조사되었다.

경로당에 가는 주요한 이유는 같은 연령대의 노인을 만날 수 있다가 57.60%로 가장 많았으며, 마땅히 시간을 보낼 장소가 없기 때문이라는 21.21%로 두 번째로 많았다. 또한 돈이 들지 않아서, 사용할 수 있는 시설이 많아서가 각각 11.36%, 6.06%로 조사되었다.

경로당에서 주로 하는 일은 바둑, 장기, 화투놀이 등의 활동을 한다는 노인들이 41.76%로 가장 많았고, 신문, 잡지, 라디오, TV 등의 보면서 즐긴다는 응답은 38.31%였다. 또한 친구와 담소를 나눈다고 응답한 비율은 19.7%로 나타났다.

노인들이 이용하고 있는 경로당의 총회원의 평균 52.4명이었으며, 하루 경로당을 이용하는 회원들의 수는 평균 25명 정도였다. 조사 대상 노인들의 97%가 자신이 다니는 경로당이 재정적으로 열악하다고 생각하고 있었으며 평균 1.57점으로 매우 열악한 것으로 인식하고 있다.

<표 8> 연구대상 노인의 인구학적 특성과 경로당 이용 상황 (N=264)

변수	구분	빈도	백분율(%)	변수	구분	빈도	백분율(%)	
나이	65-69세	56	21.21	건강	매우양호	4	1.52	
	70-74세	128	48.48		양호	86	32.58	
	75-79세	78	29.55		보통	123	46.59	
	80세 이상	2	0.76		허약	39	14.77	
성별	남자	125	47.35		매우허약	9	3.41	
	여자	139	52.65		무응답	3	1.13	
종교	불교	66	25.29		자녀수	1명	8	3.03
	개신교	107	41.00			2명	21	7.95
	천주교	42	16.09	3명		101	38.26	
	무교	48	17.62	4명이상		134	50.76	
한달 용돈	5만원 이하	-	-	이용 시간	2시간미만	8	3.03	
	6-10만원	142	53.79		2-4시간	142	53.79	
	11-15만원	40	15.15		4-8시간	95	35.98	
	16-20만원	48	18.18		8시간이상	19	7.20	
	20만원 이상	34	12.88	교통 수단	도보	249	94.32	
지위	회장	14	5.30		자전거	3	1.14	
	부회장	4	1.52		자가용	-	-	
	총무·임원	17	6.44		대중교통	12	4.54	
	일반회원	229	86.74	경로당 이용 정도	매일	179	67.80	
혼인 상태	함께산다	105	39.77		주1-3회	36	13.64	
	사별	148	56.06		주4-5회	45	17.05	
	이혼	11	4.17	무응답	4	1.51		
교육	무학(서당포함)	113	42.80	운영 재정	매우열악	115	43.55	
	초등졸	110	41.67		열악	141	53.41	
	중졸	25	9.47		보통	4	1.52	
	고졸이상	9	3.41		무응답	4	1.52	
	무응답	7	2.65		풍족·매우 풍족	-	-	

2. 응답자의 만족도 및 인지도 분석

<표 9>는 시설만족도에 관한 평균 분석으로 나타난 결과이다. 시설만족도는 총 점수는 3점이 보통 일 때, 2.784점으로 보통보다 낮은 만족을 보이고 있어 대부분 만족하지 않는 것으로 판단된다. 특히 컴퓨터 시설에 대한 만족은 거의 없는 것으로 분석되나, 난방시설 3.254점, 경로당 위치 3.374점 경로당의 외부환경 3.208점으로 보통으로 나타나 다른 시설보다 조금 만족하는 것으로 판단 할 수 있다.

<표 9> 시설만족도의 평균

구 분	빈도	평균	표준편차
운동시설	252	2.698	.602
주방시설	264	2.928	.584
세면시설	264	2.864	.569
난방시설	264	3.254	.635
냉방시설	264	2.250	.543
컴퓨터시설	226	1.876	.519
경로당위치	262	3.374	.530
내부구조	264	2.606	.601
외부환경	264	3.208	.543
시설만족도 합의 평균	258	2.784	.569

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

<표 10>는 프로그램의 만족도에 관한 평균 분석으로 나타난 결과이다. 총 만족도는 2.476점으로 대부분 만족하지 않은 것으로 나타났다. 특히 미술프로그램 1.890점, 취업프로그램 1.851점으로 매우 낮은 만족도를 나타내고 있다.

<표 10> 프로그램 만족도의 평균

구 분	빈 도	평균	표준편차
운동프로그램	252	2.730	.643
음악프로그램	228	2.706	.688
미술프로그램	145	1.890	.488
취업프로그램	174	1.851	.549
교양강좌프로그램	216	2.352	.673
지역봉사활동	254	2.724	.529
점심식사제공	262	3.092	.525
물리치료프로그램	226	2.288	.761
이미용프로그램	232	2.655	.716
프로그램 만족도 합의 평균	221	2.476	.619

<표 11> 경로당의 활성화정책 인지도는 예산의 증대와 전문인력지원이 각각 4.48점으로 매우 높게 나타났으며, 시설의 현대화 4.24점, 경로당의 법적 근거 마련 4.13점, 경로당에 대한 사회적 인식변화가 3.97점으로 높게 나타났으나, 일정

<표 11> 경로당의 활성화정책 인지도

구 분	빈도	평균	표준편차
법적 근거 마련	264	4.13	.72
예산의 증대	264	4.48	.56
시설의 현대화	264	4.24	.76
인식변화	264	3.97	.67
전문인력지원	264	4.48	.57
일정 규모의 통합운영	264	2.64	.84
활성화정책 인지도 합의 평균	264	3.9905	.4314

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

규모이하의 통합운영에 대하여는 2.64점으로 부정적인 견해를 갖고 있다. 즉, 경로당을 활성화 하는데 있어 가장 주요한 것은 예산의 증대와 전문인력의 지원이 이루어질 때 효과성을 기대 할 수 있는 것으로 판단된다. 또한 시설에 대한 만족도가 높지 않은 것으로 나타난바, 경로당을 활성화시키기 위해서는 시설의 현대화도 필요한 것으로 인식하고 있다.

<표 12>에 나타난 바와 같이, 경로당 운영 재정에 관한 인지도는 대부분 회원들의 회비로 운영되고 있는 것으로 인식하고 있으며, 자체수익사업은 전혀 없는 것으로 판단된다. 또한 운영 재정에 대한 일부 정부지원이 이루어지고 있으나, 일부 회원만 인식하는 것으로 판단되며, 지역단체 및 지역주민(유지)의 후원 역시 경로당 운영에 도움이 되고 있는지 잘 모르는 것으로 판단된다. 즉 경로당 운영 재정에 있어 매우 열악하다고 인식하고 있는 바와 같이, 대부분 회원들은 자신들이 납부한 회비로 운영되는 것으로 인식되고 있어, 재정에 관한 투명성이 확보되어야 할 것으로 판단된다.

<표 12> 경로당 운영 재정에 관한 인지도

구 분	빈도	평균	표준편차
회원들의 회비	264	3.41	.52
자체수익사업	264	1.94	.58
정부지원	264	2.50	.89
지역단체지원	264	2.79	.43
지역주민(유지)후원	264	2.88	.38
운영재정 인지도 합계 평균	264	2.7061	.2650

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

<표 13>는 경로당 효과성에 관한 인지도 분석이며, 경로당은 사랑방과 지역 노인간 유대관계를 높이는데 주된 역할을 하는 것으로 판단된다. 그러나 이러한 역할도 적극적인 역할로 보기는 매우 어려우며, 대부분의 경로당은 지역노인들의 단순히 모이는 장소의 역할에 불과 한 것으로 보인다. 또한 지역사회를 위한 봉사활동의 거점으로 이용되는 것으로도 판단된다. 그러나 같은 집단의 노인을 위한 자원봉사활동은 거의 하지 않는 것으로 나타나 노인을 통하여 노인문제를 해결하기 위한 노력이 좀 더 구체적으로 연구되어야 할 것으로 사료된다. 예를 들면 외국의 경우 건강한 노인들이 노인환자를 위한 간병제도가 활성화되고 있다. 우리 나라의 경우도 이러한 연구가 진행되고 있으나 결국 당사자인 노인들의 가 치관이 변화하지 않고서는 활성화되기가 매우 어렵다. 따라서 경로당이 소외되고 빈곤하고, 장애를 입은 노인들을 위한 봉사활동이 이루어질 수 있는 매개체가 되어야 할 것이다.

<표 13> 경로당 효과성에 관한 인지도

구 분	빈도	평균	표준편차
사랑방역할	264	3.97	.66
지역 노인간의 유대관계 높임	264	3.83	.60
지역사회를 위한 자원봉사 활동 거점	264	3.10	.51
소외·빈곤한 노인을 위한 봉사	264	2.36	.48
장애노인을 위한 봉사	264	2.05	.68
공동작업장이용 용돈벌이	264	1.00	.00 ^a
경로당 효과성 인지도 합의 평균	264	2.7184	.3175

a 표준편차가 0이므로 t-값은 계산할 수 없음

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

<표 14>는 경로당의 발전 장애 요인이 무엇인지 인식하는 분석이다. 나타난 결과는 지역주민의 관심부족 3.50점과 기존 회원의 텃세 3.50점으로 나타났으며, 노인의 무관심은 3.45점, 주먹구구식의 운영이 3.29점, 회비의 납부 문제 3.03점으로 나타났다. 즉 회원들의 회비 납부는 장애요인으로 인식하지 않는 것으로 판단된다. 앞에서 밝힌 바와 같이 경로당이 대부분 회원들의 회비로 운영된다고 인식하는 것과 같이 회비는 문제가 되지 않으나, 신규회원들과 기존 회원들간의 갈등이 경로당 발전에 있어 하나의 장애요인 볼 수 있다. 그러나 경로당의 효과에 대하여 지역 노인간의 유대를 높이는 것으로 조사되었으나, 기존 회원들간의 유대관계는 높이고 있는 것으로 판단되지만, 신규회원들이 기존회원집단에 소속되기까지는 어려움이 있는 것으로 해석되어진다. 왜냐 하면, 경로당의 폐쇄적인 분위기는 지역 노인의 무관심이나 지역주민의 관심부족을 갖고 올 수 있기 때문이다.

또한 경로당 운영에 있어 지역주민 및 유지의 후원이 미비한 원인중 하나의 원인이 될 수 있다.

<표 14> 경로당 발전 장애 요인 인지도

구 분	빈도	평균	표준편차
노인의 무관심	264	3.45	.97
회원의 텃세	264	3.50	1.10
지역주민의 관심부족	264	3.52	.76
회비의 납부문제	264	3.03	.78
주먹구구식의운영	264	3.29	.88
발전 장애 요인 인지도 합의 평균	264	3.3591	.5762

①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

제 2 절 가설검증

1. 가설검증의 결과 분석

<가설 1-1> 종교에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라 질 것이다.

종교를 갖고 있는 노인들은 보통 생활만족도가 높기 때문에 경로당의 전반 시설 및 프로그램 만족도가 높다는 선행연구들이 있다. 본 연구의 대상인 노인들이 경로당의 시설 및 프로그램들에 대해 만족하는 수준은 <표 15> <표 16>에 나타난바와 같이, 각각 2.778점과 2.433점으로 낮았다. 5점 척도인 점을 감안하면 ‘보통이다’의 수준도 되지 않았다. 이와 같은 통계적 결과는 종교를 갖고 있는 노인들은 그 종교를 통해 서로 다른 연령과 사회적 배경을 지닌 이들과 다양한 사회적 접촉과 활동을 하게 되므로 경로당 시설 및 프로그램의 만족도가 낮게 나온 것으로 보여 진다. 따라서 경로당 시설과 프로그램의 현대화는 시급하다고 하겠다.

종교에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 차이가 있는지를 알아보기 위해 분산분석을 실시한 결과는 <표 15> 및 <표 16>과 같다.

<표 15> 종교에 따른 시설 만족도의 분산분석

종교	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
불교	66	2.690	0.341	4.905	0.003	3/213
기독교	187	2.776	0.309			
천주교	30	2.889	0.406			
무교	46	2.918	0.331			
합 계	217	2.778	0.332			

종교에 따라 시설만족도의 차이가 발생하였다. Duncan의 다중비교를 실시하여 종교들 간의 시설 만족도가 어떻게 다른지를 알아보았다. $\alpha=0.05$ 수준에서 불교신자는 2.473점으로 개신교신자 2.633점과 유의미한 차이를 보여주지 않았지만 천주교신자나 종교를 갖고 있지 않은 사람들과는 유의미한 차이를 보여주었다. 만족도는 천주교가 2.730점으로 가장 높았으며, 기독교 2.633점, 무교 2.483점이며, 불교가 2.473점으로 가장 낮은 만족도를 보이고 있다.

그러므로 종교를 믿지 않는 사람들은 개신교와 천주교신자들과 유의미한 만족도의 차이를 보여주고 있었다. 그 결과 <가설 1-1>은 채택되었다.

<표 16> 종교에 따른 프로그램 만족도 분산분석

종교	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
불교	46	2.473	0.415	3.567	0.016	3/138
기독교	47	2.633	0.378			
천주교	24	2.730	0.301			
무교	25	2.483	0.348			
합계	142	2.433	0.359			

<가설 1-2> 혼인상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라 질 것이다.

부부가 함께 사는 노인들이 생활만족도가 높기 때문에 경로당의 시설 및 프로그램 만족도는 높을 것으로 판단되어진다. 분산분석 검증을 실시한 결과는 <표 17> 및 <표 18>과 같다.

<표 17> 혼인상태에 따른 시설 만족도 분산분석

혼인상태	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
함께 산다	96	2.877	0.353	9.583	0.000	2/217
사별	116	2.720	0.289			
이혼	8	2.500	0.297			
합계	220	2.781	0.331			

<표 18> 혼인상태에 따른 프로그램 만족도 분산분석

혼인상태	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
함께 산다	65	2.566	0.397	11.261	0.000	2/142
사별	72	2.367	0.281			
이혼	11	2.121	0.208			
합계	145	2.434	0.355			

두 경우 모두 차이가 없다는 영가설이 기각되어, 혼인상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도에 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 혼인상태별로 유의미한 차이가 있는지를 Duncan의 다중비교를 통해 알아보았다. 부부가 함께 사는 경우가 시설 및 프로그램 만족 점수가 각각 2.877점과 2.566점으로 가장 높았다. 이혼상태에 있는 노인들은 각각 2.500점과 2.121점으로 부부가 함께 사는 노인이나 사별인 노인들과 $\alpha=0.05$ 수준에서 유의미한 차이를 보여주었다. 혼자 사는 노인보다 가족과 함께 사는 노인이 더 오래 살고 병에 걸릴 확률이 낮다는 연구결과가 있듯이 부부가 함께 사는 노인이 이혼이나 사별하여 홀로 사는 노인보다 경로당 시설 및 프로그램 만족도가 높게 나타난 것은 보다 더 긍정적인 사고와 가족 간의 상호교환 작용으로 인한 어른으로써의 지위와 역할이 있어 무료함이 덜하고 사회참여 범위가 더 넓기 때문이다. 결과적으로 <가설 1-2>는 채택되었다.

<가설 1-3> 건강상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라질 것이다.

건강상태에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라지는지를 알아보기 위한 분산분석 검증의 결과는 <표 19> 및 <표 20>과 같다.

<표 19> 건강상태에 따른 시설만족도 분산분석

건강 상태	빈도	평균	표준편차	F	의미도	자유도
매우 건강	4	3.222	0	1.998	0.096	4/212
건강	76	2.785	0.447			
보통	99	2.769	0.216			
허약	32	2.733	0.320			
매우허약	6	2.778	0.243			
합계	217	2.778	0.332			

<표 20> 건강상태에 따른 프로그램 만족도 분산분석

건강 상태	빈도	평균	표준편차	F	의미도	자유도
매우 건강	4	2.556	0	4.88	0.744	4/137
건강	46	2.454	0.483			
보통	59	2.446	0.327			
허약	24	2.352	0.175			
매우허약	9	2.407	0.242			
합계	142	2.433	0.359			

$\alpha = 0.05$ 수준에서 건강상태에 따라 시설만족도의 차이는 나타나지 않았지만, 프로그램 만족도의 차이는 나타났다. 건강한 사람들의 시설 및 프로그램 만족도가 높고 허약한 사람들의 시설 및 프로그램 만족도가 낮았다. 건강한 사람일수록 경로당 프로그램 참여에 적극적인 자세와 생각을 가지는 데서 오는 결과라고 볼

수 있다. 보다 젊었을 때부터 건강을 유지할 수 있는 절제된 생활과 꾸준한 운동은 노인여가 활동에 긍정적인 영향을 준다. 결과적으로 <가설 1-3>은 부분적으로 채택되었다.

<가설 1-4> 경로당에서 맡고 있는 역할에 따라 시설 및 프로그램 만족도는 달라질 것이다.

경로당에서 맡고 있는 역할에 따라 시설 및 프로그램 만족도가 달라지는 지를 알아보기 위해 분산분석 검증을 실시하였다.

<표 21> 직책에 따른 시설 만족도 분산분석

직책	빈도	평균	표준편차	F	의미도	자유도
회장	12	2.991	0.526	2.075	0.104	3/216
부회장	4	2.889	0.128			
총무	13	2.829	0.434			
일반회원	191	2.762	0.308			
합계	220	2.781	0.331			

<표 22> 직책에 따른 프로그램 만족도 분산분석

직책	빈도	평균	표준편차	F	의미도	자유도
회장	12	2.861	0.577	11.241	0.000	2/142
총무또는 임원	7	2.286	0.356			
일반회원	126	2.401	0.300			
합계	145	2.434	0.355			

경로당에서 맡고 있는 역할은 시설 및 프로그램 만족도의 차이를 나타내지 못한다는 영가설이 기각되었다. 더 세부적인 차이를 알아보기 위해 다중비교를 한 결과, 시설 만족도는 일반회원의 2.762점으로 가장 낮았으며, 프로그램 만족도

는 총무 또는 임원 2.286점으로 가장 낮았다. 그러나 경로당에서 직책을 맡고 있는 사람들의 만족도가 전반적으로 더 높은 것으로 나타났다. 결과적으로 <가설 1-4>는 채택되었다.

<가설 2-1> 종교에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.

<가설 2-2> 혼인상태에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.

<가설 2-3> 건강상태에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.

<가설 2-4> 경로당에서 맡고 있는 역할에 따라 효과성에 대한 인식이 달라질 것이다.

위 가설들을 검증하기 위해 실시한 분산분석 결과는 <표 23>, <표 24>, <표 25>, <표 26>과 같다. 경로당에서 맡고 있는 직책만 $\alpha=0.05$ 수준에서 효과성의 차이를 만들어내는 것으로 밝혀졌다. 일반회원들의 효과성 인식이 2.698점으로 가장 낮았고 회장을 맡고 있는 사람들이 2.917점으로 가장 높게 나타났다. 이는 경로당에서 책임 있는 자리에 있는 사람들이 경로당의 효과성에 대해 더 잘 인식하고 있다는 것을 의미한다. 종교, 혼인상태, 건강상태 변수는 효과성의 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그러므로 <가설 2-1>, <가설 2-2>, <가설 2-3>은 기각되고, <가설 2-4>는 채택되었다.

<표 23> 종교에 따른 효과성 인식의 분산분석

종교	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
불교	66	2.770	0.339	2.578	0.054	3/257
기독교	107	2.665	0.348			
천주교	42	2.714	0.253			
무교	46	2.797	0.230			
합계	261	2.722	0.316			

<표 24> 혼인상태에 따른 효과성 인식의 분산분석

혼인상태	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
함께 산다	105	2.725	0.312	1.71	0.182	2/261
사별	148	2.723	0.328			
이혼	11	2.545	0.168			
합계	264	2.718	0.317			

<표 25> 건강상태에 따른 효과성 인식의 분산분석

건강상태	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
매우 건강	4	2.667	0	0.62	0.648	4/256
건강	86	2.754	0.330			
보통	123	2.717	0.301			
허약	39	2.667	0.373			
매우 허약	9	2.778	0.167			
합계	261	2.722	0.316			

<표 26> 직책에 따른 효과성 인식의 분산분석

직책	N	평균	표준편차	F	의미도	자유도
회장	14	2.917	0.259	2.66	0.049	3/260
부회장	4	2.833	0			
총무	17	2.794	0.331			
일반회원	229	2.698	0.318			
합계	264	2.718	0.317			

<가설 3-1> 경로당의 시설에 만족할수록 경로당의 역할을 더 긍정적으로 볼 것이다.

경로당의 시설에 대한 만족도가 높을수록 경로당 제도가 우리 사회에서 노인들에게 더 긍정적인 역할을 할 것이라고 생각된다. <표 27>에 나타난 것처럼 시설 만족도는 효과성 인식과 $p < 0.05$ 수준에서 유의미한 관계를 보여주었다. 경로당이 비치하고 있는 시설에 만족하는 노인일수록 경로당이 우리 사회에서 하고 있는 긍정적인 기능들을 더 많이 인식하고 있다는 것을 알 수 있다. 그러므로 <가설 3-1>은 채택되었다.

<가설 3-2> 경로당의 프로그램에 만족할수록 경로당의 역할을 더 긍정적으로 볼 것이다.

자신이 다니는 경로당이 제공하는 프로그램에 대한 만족도가 높으면 우리 사회에서 경로당 조직이 노인들에게 주는 긍정적인 효과를 더 잘 인식할 것이다. 프로그램 만족도와 효과성 인식 사이의 관계는 $r = 0.09$ 로 $p < 0.05$ 수준에서 통계학적으로 유의미한 관계를 갖지 못했다. 현재 경로당들이 제공하는 프로그램들이 빈약한 측면도 있겠지만 효과성 인식과 관련이 없는 것으로 나타났다. 그래서 <가설 3-2>는 기각되었다.

<표 27> 변인들 간의 상관관계

	지위	시설 만족	프로그램만족	효과성	애로 사항
지위	1.0				
시설만족	.24***	1.0			
프로그램	.15*	.39***	1.0		
효과성	.16*	.16*	.09	1.0	
애로사항	.01	-.19**	.01	.24***	1.0

+p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

<가설 4-1> 경로당의 시설에 대한 만족도와 발전 장애 요인 인식 사이에는 부적관계가 있을 것이다.

<표 27>에 제시된 것처럼 시설 만족도는 경로당 발전 장애 요인 인식과 p<0.01 수준에서 유의미하게 상당히 높은 부적 관계를 보여주었다(r=-0.19). 경로당이 비치하고 있는 시설에 만족하는 노인일수록 우리 사회에서 경로당의 발전을 저해하고 있는 제반 요인들에 대한 인식 수준이 낮다는 것을 알 수 있다. 그러므로 <가설 4-1>은 채택되었다.

<가설 4-2> 경로당의 프로그램에 대한 만족도와 발전 장애 요인 인식 사이

에는 부적관계가 있을 것이다.

자신이 다니는 경로당이 제공하는 프로그램에 대한 만족도가 높으면 우리 사회의 경로당들이 직면하고 있는 문제에 대하여 덜 인식하고 있을 것으로 생각된다. 프로그램 만족도와 장애 요인 인식 사이의 관계는 $r=0.0$ 로 $p<0.05$ 수준에서 통계학적으로 유의미한 관계를 갖지 못했다. 그래서 <가설 4-2>는 기각되었다.

2. 경로분석

<가설 5-1> 모든 요인들 중 교육정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 효과 인식에 미치는 영향이 상대적으로 더 클 것이다.

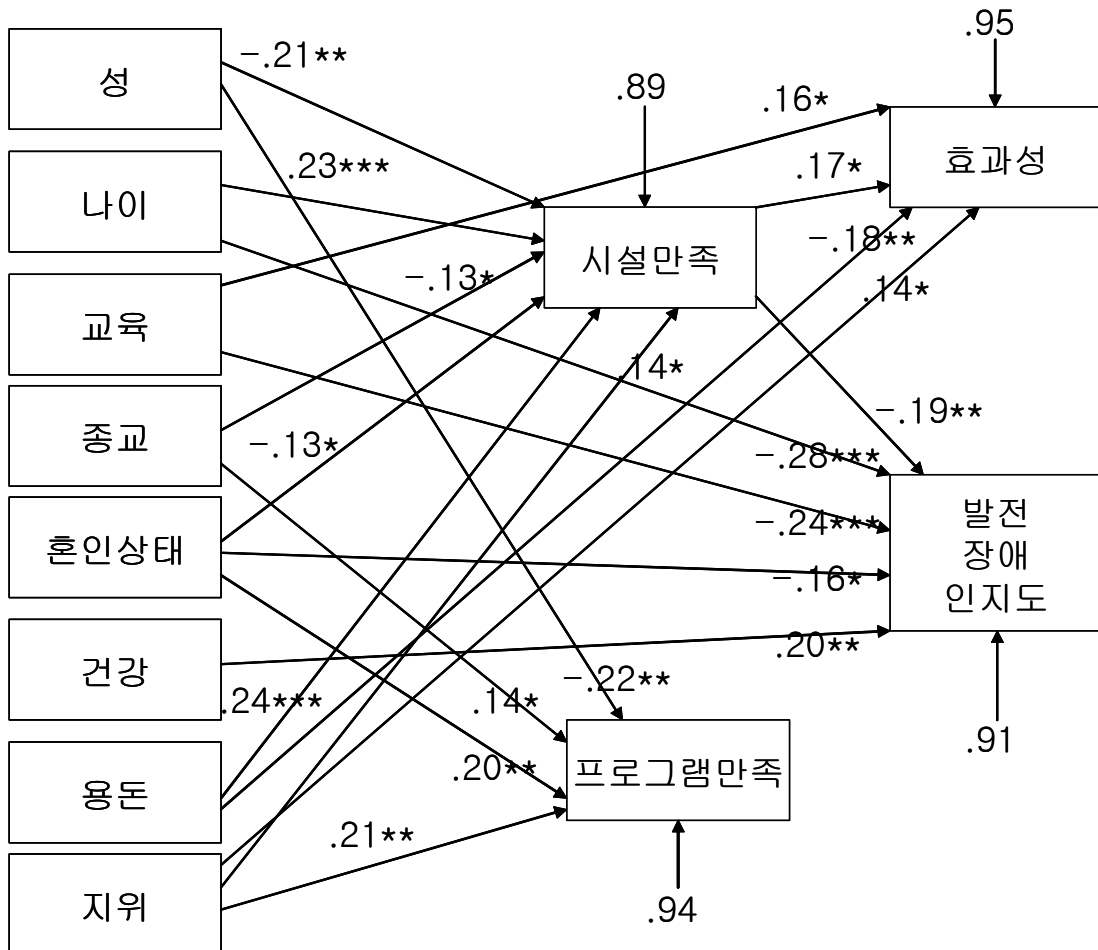
<가설 5-2> 모든 요인들 중 교육정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 발전을 막는 장애요인의 인식에 미치는 영향력이 상대적으로 더 클 것이다.

각 독립변수들이 종속변수에 미치는 영향의 정도를 측정하기 위해서는 노인의 개인적 특성, 경로당 시설 만족도, 경로당 프로그램 만족도가 노인의 경로당 효과성 인식과 경로당 발전을 막는 장애 요인 인식에 미치는 직접적 효과와 간접적인 영향을 동시에 파악해야 한다. 노인의 사회경제적 특성들이 종속변수들에 직접적으로 미치는 영향과 경로당 시설 및 프로그램에 대한 만족감을 통해 간접적으로 미치는 영향을 측정해보는 것도 중요하다. 본 연구에서는 ① 노인의 개인적 특성 경로당 시설 및 프로그램 만족도 경로당 효과성 인식, ② 노인의 개인적 특성 경로당 시설 및 프로그램 만족도 경로당 발전 장애 요인 인식으로 표시되는 2개의 경로를 연구하였다.

노인들의 개인적 특성, 경로당 시설에 대한 만족도, 경로당 프로그램에 대한 만족도가 어떻게 경로당의 효과성 인식이나 발전 장애 요인 인식에 영향을 미치는지를 알기 위하여 <그림 5>의 가설적 모형을 경로분석 하였다. <그림 6>는

통계적으로 유의하지 않은 경로를 제외한 경로와 경로계수들을 표시한 것이다.

<그림 6> 경로당의 효과성과 발전 장애요인 인식에 대한 경로분석



경로계수는 표준화계수임.

외부화살표는 잔차효과이며 $\sqrt{1-R^2}$ 으로 계산

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

1) 경로당 효과성 인식에 대한 경로분석

<그림 6>는 노인의 개인적 특성이 경로당 시설과 프로그램에 대한 만족도를 통해 경로당의 효과성 인식에 미치는 직접적인 영향과 간접적인 영향을 보여주고 있다. 다중회귀분석을 실시하여 얻은 맨 오른쪽 회귀식에 의하면 효과성 인식에 직접적인 영향을 미치는 변수는 교육연한, 용돈의 액수, 경로당에서의 직책, 경로당 시설에 대한 만족도이다. 교육연한은 효과성 인식과 정적인 관계를 갖고 있다($\beta=0.16$). 이는 교육을 많이 받은 노인일수록 경로당의 긍정적인 기능을 더 잘 인식하고 있다는 의미이다. 용돈의 액수는 효과성 인식과 부적인 관계를 갖고 있다($\beta=-0.18$). 이는 용돈이 상대적으로 풍부한 노인일수록 경로당의 효과성을 긍정적으로 평가하는 비율이 적어진다는 의미이다. 용돈의 액수의 표준화된 회귀계수 값이 가장 크므로 효과성 인식에 가장 많은 직접적인 영향을 미치고 있다고 할 수 있다. 경로당에서의 노인의 직책은 효과성 인식과 정적관계를 갖고 있었다($\beta=0.14$). 즉 임원급 노인일수록 경로당의 역할을 긍정적으로 인식하고 있다. 시설에 대한 만족도는 효과성 인식과 정적으로 관련이 있었다($\beta=0.17$). 이는 현재 자신이 다니고 있는 경로당의 시설에 대한 만족도가 높은 노인일수록 경로당의 긍정적인 기능을 더 잘 인식하고 있다는 의미이다. 다른 독립변수들은 효과성 인식과 약한 관계를 가지고 있지만 통계학적으로는 유의미하지 않았다. 성별, 나이, 종교 유무, 혼인상태는 시설에 대한 만족도를 통해 효과성 인식에 간접적인 영향을 미쳤다. 전체 독립변수들은 노인들의 경로당 효과성 인식에서 총 변동량의 10.26%를 설명하고 있다.

<표 28> 효과성에 대한 경로분석 결과

독립변수	시설만족		프로그램만족		효과성	
	b	β	b	β	b	β
성	-0.14	-0.21**	-0.17	-0.22**	-0.04	-0.06
나이	0.02	0.23***	0.00	0.00	-0.01	-0.13+
교육	0.01	0.01	0.00	0.04	0.12	0.16*
종교	-0.12	-0.13*	0.15	0.14*	-0.09	-0.10
혼인상태	0.09	0.13*	0.15	0.20**	-0.00	-0.00
건강	0.02	0.02	0.11	0.11+	0.02	-0.2
용돈	0.00	0.24***	0.00	0.02	0.00	-0.18**
지위	0.17	0.17**	0.24	0.21**	0.13	0.14*
시설만족					0.15	0.17*
프로그램만족					0.01	0.01
	R ² =0.2066		R ² =0.1162		0.1026	

+p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

성별은 시설에 대한 만족도와 유의미한 부적 관계를 갖고 있다($\beta=-0.21$). 남성 노인들이 여성 노인들에 비해 경로당 시설에 대해 덜 만족하고 있다는 의미이다. 그런데 시설 만족도는 노인들의 경로당 효과성 인식과 정적 관계를 가진다($\beta=0.17$). 그러므로 성별은 시설에 대한 만족도를 매개로 효과성 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 남자 노인들이 자신이 나가는 경로당의 시설에 대한 만족도가 여성들보다 낮아 경로당의 효과에 대해 더 부정적이라는 사실을 알 수 있다. 성별은 또한 프로그램 만족도와도 상당히 높은 부적 관계를 갖는다($\beta=-0.22$). 남자들이 경로당에서 실시하고 있는 프로그램들에 대해 여성들보다 만족도가 낮다는 의미이다. 그러나 프로그램 만족도는 경로당에 대한 효과

성 인식과 아무런 관계를 보여주지 못하고 있다.

나이는 시설 만족도와 상당히 높은 정적 관계를 가지고 있다($\beta=0.23$). 나이가 많을수록 경로당의 제반 시설에 대한 만족도가 높다. 그런데 시설 만족도가 효과성 인식과 정적 관계를 갖고 있으므로 나이는 시설 만족도를 통해 효과성 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다고 말할 수 있다. 즉 나이가 많은 노인일수록 시설에 대한 만족도가 높아져서 경로당의 효과성에 대한 인식도 높다고 말할 수 있다. 나이는 프로그램 만족도에는 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 밝혀졌다.

종교 유무는 시설 만족도와 유의미한 부적 관계를 가지고 있다($\beta=-0.13$). 종교를 갖고 있는 노인들의 시설에 대한 만족도가 종교를 갖지 않은 사람들에 비해 낮다는 의미이다. 그런데 시설 만족도가 효과성 인식과 정적인 관계에 있기 때문에 종교유무는 시설 만족도를 매개로 효과성 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다고 말할 수 있다. 종교를 갖고 있는 사람들이 시설에 대한 만족도가 낮아 경로당의 효과에 더 부정적으로 생각하고 있다.

혼인상태는 시설 만족도와 정적 관계를 가지고 있다($\beta=0.13$). 부부가 함께 사는 노인들이 사별하거나 이혼한 노인들보다 시설에 대한 만족도가 더 높다는 것을 알 수 있다. 시설 만족도가 효과성 인식과 정적인 관계에 있으므로 혼인상태 또한 시설 만족도를 통해 효과성 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다. 부부가 함께 사는 노인들이 그렇지 않은 노인들보다 시설에 대한 만족도가 높아 효과성에 대한 인식도 높다는 것을 의미한다.

용돈 액수는 시설 만족도와 가장 높은 정적 관계를 보여주고 있다($\beta=0.24$). 용돈이 비교적 많은 노인들이 시설에 대한 만족도가 높다는 의미이다. 경로당에서의 지위 역시 시설 만족도와 정적 관계를 가지고 있다($\beta=0.17$). 회장, 부회장, 총무 등 경로당에서 직책을 맡고 있는 사람들의 시설 만족도가 높다는 것이다. 두 변수는 모두 시설만족도를 매개로 효과성 인식에 영향을 미치고 있다. 용돈이 많고 직책을 맡고 있는 사람들이 시설에 대한 만족도가 높고, 그 결과 경로당의 효

과성에 대한 인식도 높다는 사실을 알 수 있다.

<표 29>는 경로당의 효과성 인식에 영향을 미치는 관련변수들의 총 인과적 효과를 나타내고 있다. 경로당의 긍정적인 기능에 대한 노인들의 인식에 직접적, 간접적으로 영향을 미치는 변수들을 모두 고려하는 경우, 효과성 인식에 가장 많은 영향을 미치는 변수는 경로당에서 노인들이 맡고 있는 직책과 경로당 시설에 대한 만족도였다. 교육연한과 시설에 대한 만족도는 직접적인 영향력이 상대적으로 컸으며, 직책은 간접적인 영향력을 포함시킨 총인과적 효과가 시설에 대한 만족도와 같았다. 용돈의 경우는 직접적인 영향력에서는 가장 큰 부적 관계를 갖고 있었지만 간접적인 영향이 그 부적 관계를 완화시키는 역할을 했다. 용돈을 많이 쓰는 노인들이 직접적인 영향력의 측면에서 경로당의 효과성에 대해 가장 부정적으로 생각하지만 시설에 대한 만족도가 높아서 발생한 효과성 인식 때문에 총 인과적 효과에서는 부정적인 인식이 줄어들었다. 성별은 시설 및 프로그램 만족도를 통해 간접적으로 효과성 인식에 영향을 미쳤다. 남성들보다 여성들이 그런 경로를 통해 효과성 인식이 떨어진다는 의미이다. 나이는 시설만족도를 통해 정적인 영향을 미쳤다. 나이가 많은 노인들이 시설에 대한 만족도가 높아 경로당에 대해 긍정적으로 생각하게 된다는 의미이다. 그러나 성별, 나이, 종교 유무, 혼인상태의 영향력은 통계학적으로 유의미하지 않았다. 건강상태와 프로그램 만족도는 효과성 인식에 아무런 영향도 미치지 못했다. 그러므로 모든 요인들 중 교육 정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 효과성 인식에 미치는 영향력이 상대적으로 더 클 것이라는 <가설 5-1>은 채택되었다.

<표 29> 효과성 관련 변수들의 인과적 효과

독립변수	상관관계	직접효과	간접효과	총인과효과
성별	0.01		-0.04	-0.04
나이	-0.06		0.04	0.04
교육	0.13*	0.16*		0.16*
종교	-.013*		-0.02	-0.02
혼인상태	0.01		0.02	0.02
건강	0.04		0	0
용돈	-0.06	-0.18**	0.04	-0.14**
지위	0.16*	0.14*	0.03	0.17*
시설만족	0.16*	0.17*		0.17*
프로그램만족	0.09			

+p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

2) 경로당 발전 장애 요인 인식에 대한 경로분석

<표 30>는 노인의 개인적 특성이 경로당 시설과 프로그램에 대한 만족도를 통해 경로당 발전 장애 요인 인식에 미치는 직접적인 영향과 간접적인 영향을 제시해주고 있다. 다중회귀분석을 실시하여 얻은 맨 오른쪽 회귀식에 의하면 장애 요인 인식에 직접적인 영향을 미치는 변수는 나이, 교육연한, 혼인상태, 건강상태, 경로당 시설에 대한 만족도이다. 가장 높은 설명력을 보여주고 있는 변수는 나이인데 부적인 관계를 갖고 있다($\beta=-0.28$). 나이가 많은 노인일수록 경로당의 발전 장애 요인을 잘 인식하지 못하고 있다는 의미이다. 교육연한 역시 장애 요인 인식과 상당히 높은 부적인 관계를 갖고 있다($\beta=-0.24$). 교육을 많이 받은 노인일수록 경로당의 장애 요인에 대해서 잘 인식하지 못하고 있다는 사실을 시

사한다. 건강상태는 장애 요인 인식과 정적인 관계를 갖고 있는데($\beta=20$), 이는 건강이 좋은 노인들이 발전 장애 요인을 더 잘 인식하고 있다는 의미이다. 시설에 대한 만족도는 장애 요인 인식과 부적으로 관련이 있었다($\beta=-0.19$). 현재 노인 자신이 다니고 있는 경로당의 시설에 대해 만족하는 정도가 높은 노인일수록 경로당 발전을 방해하고 있는 요인들에 대해 많이 인식하지 않고 있다는 의미이다. 다른 독립변수들도 장애 요인 인식과 약한 관계를 가지고 있지만 통계학적으로는 유의미하지 않았다. 성별과 종교는 $p<0.10$ 수준에서만 통계학적으로 유의미했다. 성별, 종교, 혼인상태, 용돈의 액수, 경로당에서의 지위는 시설에 대한 만족도를 통해 장애 요인 인식에 간접적인 영향을 미쳤다. 전체 독립변수들은 노인들의 경로당 효과성 인식에서 총 변동량의 18.08%를 설명하고 있다.

<표 30> 발전 장애 요인 인지도에 대한 경로 분석 결과

독립변수	시설만족		프로그램만족		발전 장애 요인인지도	
	b	β	b	β	b	β
성	-0.14	-0.21**	-0.17	-0.22**	0.15	0.14+
나이	0.02	0.23***	0.00	0.00	-0.05	-0.28***
교육	0.01	0.01	0.00	0.04	-0.04	-0.24***
종교	-0.12	-0.13*	0.15	0.14*	-0.20	-0.12+
혼인상태	0.09	0.13*	0.15	0.20**	-0.18	-0.16*
건강	0.02	0.02	0.11	0.11+	0.30	0.20**
용돈	0.00	0.24***	0.00	0.02	0.00	0.08
지위	0.17	0.17**	0.24	0.21**	0.08	0.05
시설만족					-0.31	-0.19**
프로그램만족					0.12	0.08
	$R^2 = 0.2066$		$R^2 = 0.1162$		0.1808	

+ $p<.10$ * $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

<표 30>에 나타난 것처럼, 성별과 종교 유무가 경로당 발전 장애 요인 인식에 미치는 영향의 경로는 효과성 인식의 경우와 동일하다. 성별과 종교 유무는 시설에 대한 만족도를 매개로 장애 요인 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다. 남자 노인들이 자신이 나가는 경로당의 시설에 대한 만족도가 여성들보다 낮고 경로당의 발전 장애 요인 인식도 낮다는 것을 보여주고 있다. 종교를 갖고 있는 사람들이 시설에 대한 만족도가 낮아 장애 요인 인식도 종교를 갖고 있지 않은 사람들보다 더 낮다. 성별과 종교 유무는 또한 프로그램 만족도와도 상당히 높은 관계를 보여주지만 프로그램 만족도가 장애 요인 인식과 아무런 관계를 보여주지 못하기 때문에 이를 통한 경로는 아무런 의미가 없다.

나이와 혼인상태는 2개 경로로 장애 요인 인식에 영향을 미친다. 나이는 장애 요인 인식과 직접적으로 상당히 높은 부적 관계를 가지고 있다($\beta = -0.28$). 나이가 많을수록 경로당의 발전을 저해하는 요인들에 대한 인식 수준이 낮다는 것을 보여준다. 나이는 또한 시설 만족도를 통해 효과성 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다. 즉 나이가 많은 노인일수록 시설에 대한 만족도가 높아서 장애 요인 인식은 낮다는 것을 알 수 있다. 나이는 프로그램 만족도에는 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 밝혀졌다. 혼인상태는 장애 요인 인식과 부적 관계를 가지고 있다($\beta = -0.16$). 부부가 함께 사는 노인들이 사별하거나 이혼한 노인들보다 장애 요인에 대해 제대로 인식하지 못하고 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 시설 만족도가 효과성 인식과 정적인 관계에 있으므로 혼인상태는 또한 시설 만족도를 통해 장애 요인 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다. 부부가 함께 사는 노인들이 그렇지 않은 노인들보다 시설에 대한 만족도가 높지만 장애 요인 인식은 낮다는 것을 보여준다.

용돈 액수와 경로당에서의 지위는 시설 만족도를 매개로 장애 요인 인식에 간접적인 영향을 미치고 있다. 용돈이 비교적 많은 노인들이 시설에 대한 만족도가 높지만 장애 요인 인식은 낮다. 회장, 부회장, 총무 등 경로당에서 직책을 맡고 있는 사람들의 시설 만족도도 높지만 장애 요인 인식도는 낮다. 용돈이 많고

직책을 맡고 있는 사람들은 자신들이 나가는 경로당의 시설에 대해 상대적으로 만족도가 높아서 경로당의 발전을 방해하는 요인들의 인식 수준이 낮다는 것을 알 수 있다.

<표 31>는 경로당의 효과성 인식에 영향을 미치는 관련변수들의 총 인과적 효과를 제시하고 있다. 경로당의 발전을 방해하는 요인들에 대한 노인들의 인식에 직접적, 간접적으로 영향을 미치는 변수들을 모두 고려하는 경우, 장애 요인 인식에 가장 많은 영향을 미치는 변수는 나이였다. 나이는 직접효과와 총 인과효과에서 다른 독립변수들보다 더 많은 부적 영향력을 보여주었다. 나이가 많은 노인일수록 경로당의 발전 장애 요인을 덜 인식하고 있다. 교육연한은 직접효과만 있었는데 교육을 많이 받은 노인들이 장애요인에 대한 인식도가 상대적으로 낮았다. 건강상태도 직접적인 영향만 미쳤다. 건강이 나쁜 노인들이 장애 요인들에 대해 더 많이 인식하고 있었다. 시설에 대한 만족도도 직접적인 영향력만을 갖고 있었다. 시설에 대한 만족도가 높은 노인일수록 장애 요인들을 덜 심각하게 인식하고 있었다. 혼인상태는 직접효과와 간접효과 모두 부적이었다. 부부가 함께 사는 노인들이 경로당 시설에 대한 만족도는 높지만 경로당 발전을 방해하는 요인들에 대해서도 더 많이 생각하고 있다는 의미이다. 성별, 종교 유무, 용돈의 액수, 경로당에서의 지위는 시설 만족도를 통해 간접적으로만 장애 요인 인식에 영향을 미쳤다. 여성보다 남성, 종교를 갖고 있는 노인, 용돈 액수가 적은 노인, 일반회원 노인이 장애 요인 인식을 더 많이 한다는 의미이지만 통계학적으로는 유의미하지 않았다. 프로그램 만족도는 장애 요인 인식에 아무런 영향도 미치지 못했다. 그러므로 교육정도와 경로당에서의 지위가 경로당의 효과 인식에 미치는 영향이 상대적으로 더 클 것이라는 <가설 5-2>는 부분적으로만 채택되었다.

<표 31> 발전 장애 요인 인식 관련 변수들의 인과적 효과

독립변수	상관관계	직접효과	간접효과	총인과효과
성별	-0.01		+0.04	+0.04
나이	-0.24***	-0.28***	-0.04	-0.32***
교육	-0.13*	-0.24***		-0.24***
종교	0.01		0.02	0.02
혼인상태	-0.11	-0.16*	-0.02	-0.18*
건강	0.15*	0.20**		0.20**
용돈	-0.02		-0.05	-0.05
지위	0.01		-0.03	-0.03
시설만족	-0.19**	-0.19**		-0.19**
프로그램만족	0.01			

+p<.10 *p<.05 **p<.01 ***p<.001

제 5 장 결론 및 제언

지금으로부터 100년 전의 과거 노인은 농경사회의 사회유지 가치인 효 사상, 경로효친사상, 삼강오륜 등의 틀을 배경으로 하여 가부장적 지위를 견지했다.

앞으로 100년 후 이 땅에 살고 있는 우리의 후배노인들은 아마도 서구적인 가치와 유니버설리즘적 사고의 범주에서 과학적 가치를 활용하면서 삶의 질을 추구할 것으로 예상된다.

그러면 과거와 미래의 완충지대에 살고 있는 현재의 노인들은 어떠한가, 농경사회, 산업화 사회에서도 주변적 존재이며 정보사회, 지식사회에서도 합류할 수 없는 부류이다. 말하자면 삶의 지주가 없으며 정신적 지주도 상실한 채 표류하고 있는 이념적 고아이다.

또 오늘날 노인들은 대한민국의 역사상 가장 어려운 시기를 살아왔다. 일제강점기에 태어나 청소년기에 제대로 교육을 받지 못했고, 일제 징용과 정신대에 동원되는 등 암울한 시절을 보낸 분들이다. 해방 이후에는 좌우익간의 갈등을 겪었고, 전쟁이 발발하면서 직접 총을 들고 싸운 당사자이기도 하다. 종전 후에는 폐허가 된 이 나라를 재건하면서 온 정열을 바치기도 했다. 그러한 세대가 노인이 되었지만 우리나라의 복지정책은 노인을 위한 소득보장, 의료보장, 여가선용에 관한 정책이 두드러진 것이 없고 외국의 제도만 흉내 내고 있는 실정이다.

특히 본 논문에서 제기하고 있는 노인의 여가정책 중 경로당 프로그램은 국가의 정책과 행정의 수준은 하드웨어인 경로당 시설만 있고 그 안에 담아야 할 소프트웨어가 지극히 열악하다고 생각되어 연구 동기를 만들었다.

우리나라의 경로당은 농경사회의 사랑방의 변형된 모습이며, 건축법에 의거하여 100가구이상의 공동주택을 건립할 경우 의무적으로 경로당을 설립하도록 되어 있기 때문에 매년 경로당은 증가일조에 있다. 그러나 경로당을 이용하는 노인들은 오래전에 건립된 기존 시설의 낙후성, 프로그램내용이 재미없다는 점, 노인들 간의 불화 및 리더십의 부재, 정부나 지방자치단체의 예산 지원의 부족 등으

로 인하여 많은 문제점을 가지고 있다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 경로당을 이용하는 노인 300명을 설문조사한 결과 264명의 유효 설문지를 가지고 조사 하고 경로당의 프로그램 효과성에 대한 인식, 노인의 인구학적 특성요인, 경로당 시설 만족도, 경로당 프로그램 만족도, 경로당 발전 장애요인 인식 등을 조사 분석하였다. 그 결과 다음의 사실을 확인할 수 있었다. 첫째, 경로당에서 담당하고 있는 직책, 시설 만족도, 교육연한, 용돈의 액수가 경로당의 프로그램 효과성 인식에 유의미한 영향을 준다는 것을 알 수 있었다. 둘째, 나이, 교육연한, 혼인상태, 건강상태, 시설 만족도가 노인들의 경로당 발전 장애 요인 인식에 유의미한 차이를 만들어낸다는 것을 파악할 수 있었다. 셋째, 프로그램 만족도는 노인들의 효과성 및 장애 요인 인식에 유의미한 영향을 미치지 못한 반면 시설 만족도는 두 종속변수 모두에 유의미한 영향을 미치고 있었다.

그 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 나이가 적을수록 교육연한이 더 길고 더 젊은 노인일수록 경로당의 발전을 막는 장애요인을 더 잘 알고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 나이가 많을수록 경로당의 임원 역할을 하는 경우가 많았고, 교육수준이 높을수록 경로당의 역할에 대해 긍정적으로 인식하고 있으며, 장애요인들에 대해서 덜 인식하는 것으로 나타났다. 학력이 높을수록 긍정적인 가치관을 갖고 있기 때문에 현재의 경로당에 대하여 불만보다는 다소 긍정적으로 나타난 것으로 해석된다.

셋째, 종교를 갖고 있는 회원이 경로당의 만족도가 낮으며, 경로당의 역할에 대해서도 회의적인 것으로 나타났다. 이것은 종교 활동의 영향으로 판단된다. 왜냐하면 종교 활동이 경로당에서의 활동보다 목적의식이 높기 때문이며, 종교 활동이 경로당 프로그램보다 즐거움을 높여 주기 때문이다.

넷째, 부부가 함께 사는 노인이 경로당 시설과 프로그램 만족이 다소 높으며, 발전 장애 요인 인식에 대해서도 덜 인식하는 것으로 나타났다. 즉 혼자 사는 노인은 경로당을 통해서 욕구를 만족하려는 경향이 있지만 부부가 함께 사는 노인

은 경로당을 통해서 욕구를 만족하려는 경향이 덜 하기 때문에 차이가 있는 것으로 보인다.

다섯째, 건강한 노인이 경로당 안에서 적극적으로 활동하고 프로그램에 대해서 더 만족하고 장애 요인에 대해 덜 인식하는 것으로 나타났다. 즉 적극적인 활동 자체가 삶의 만족을 주기 때문에 부정적인 가치관 보다는 긍정적인 가치관의 영향을 받는다고 생각되어 진다.

마지막으로 프로그램 만족도는 효과성 및 장애요인 인식에 유의미한 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다. 이러한 결과는, 지금 65세 이상 되는 노인 세대의 여가활동은 화투, 바둑, 장기, 담소, TV 시청 등 단순 활동에 익숙한 세대이다. 그러므로 수준 높은 프로그램에 대한 인식이 부족하기 때문에 효과성에 영향을 미치지 않는 것으로 해석된다. 그러나 다음 세대 노인은 프로그램에 대한 욕구 충족이 필요하고, 그에 따른 프로그램을 통해 만족할 때 경로당 프로그램의 효과성을 기대할 수 있다.

경로당은 우리나라 노인의 대표적 여가 시설이다. 따라서 경로당의 프로그램의 효과성을 증진시키기 위해서는 다음과 같이 경로당의 문제점을 먼저 지적하고 제언을 하고자 한다. 경로당은 계속 증가하고 있는 추세이다. 그러나 양적인 확충에 비해 경로당의 운영 수준은 매우 열악한 상태에 놓여있는 것이 가장 큰 문제이다. 보건복지부가 노인복지사업지침에서 밝힌 것처럼 경로당의 역할, 즉 경로당에서 할 수 있는 프로그램을 명시하고 있다. 그러나 대부분의 경로당은 전문적인 인적자원 부재와 재정의 열악, 낙후된 시설 및 비품의 한계 등 기타 문제로 인해 노인들이 단순히 모이는 ‘공간’ 또는 ‘장소’로의 역할만 하고 있는 것이다. 이러한 상황에서 양적인 확충은 곧 예산만 낭비하는 결과를 초래할 수 있다. 다시 말해, 정부는 시설 확충과 함께 경로당 운영의 내실을 높일 수 있는 지원이 함께 수반되어야 한다.

경로당에 관한 많은 연구에서 나타났듯이 경로당의 문제점은 다음과 같다.

첫째, 경로당 활성화사업 지원금의 부족이다. 경로당 활성화 사업을 추진하는

데 가장 필요한 요건 중의 하나는 사업에 소요되는 재원을 확보하는 일일 것이다. 경로당 활성화사업의 주요한 재원은 정부에서 제공하는 지원금이라 할 수 있다. 이러한 지원금은 사업수행에 필요한 인건비와 사업비를 합하여 2003년 노인 복지회관 1개소당 연간 20,000천원을 지원하고 있다. 이러한 지원금은 매우 적은 수준으로서 경로당 활성화사업을 수행하는데 필요한 경비를 충당하기에는 상당히 부족한 금액이다.

둘째, 경로당 관련 법적 기준의 문제점이다. 경로당은 노인여가복지시설로 규정되어 있으나 실질적으로 운영되고 있는 형태를 살펴보면 노인 복지적 성격은 나타나지 않고 있다. 오히려 지역 내의 노인자조집단으로서의 역할이 강하게 나타나며, 프로그램의 부재 등으로 경로당의 기능이 정립되지 않고 있다. 따라서 경로당을 둘러싼 주위환경의 변화를 고려하여 경로당의 위상과 지역사회 내의 기능과 역할에 대한 재정립을 필요로 한다.

현행 법규정상 경로당에 대한 시설기준은 설치가능 이용노인수(20인 이상, 읍·면지역의 경우는 10인 이상)와 시설규모만을 제시하고 있으며, 구비해야 하는 시설기준으로는 화장실, 거실, 전기시설만이 제시되고 있어 타 노인복지시설의 설치기준에 비해 기준이 너무 미약한 상태이다. 이러한 낮은 설치기준은 경로당의 무계획적인 확대현상을 발생시켰다고 볼 수 있다. 따라서 경로당 설치규정에 있어서 이용노인의 수와 시설규모를 현실화하여 앞으로 무차별적인 확대를 방지할 수 있도록 하여야 하며, 구비해야 할 시설기준에 있어서도 노인의 안전을 최대한 보호할 수 있는 시설 기준을 마련해야 할 것이다.

셋째, 경로당의 전문적인 프로그램의 미비이다. 경로당 활성화사업을 효과적으로 추진하기 위해서는 지역사회 노인들의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 조직적이고 전문적인 프로그램이 운영되어야 한다. 그러나 대부분의 경로당들은 전문적인 프로그램의 미비로 인하여 노인들이 다양한 욕구를 제대로 충족시키지 못하고 있다. 경로당에서 실시하는 여가활동 프로그램은 대개 화투·바둑·장기, 야외나들이, 지역봉사활동 등이 가장 많으며 대부분의 프로그램은 극히 일부이

다. 그러나 경로당의 여가활동 프로그램은 경로당의 운영비와 관련되어 있으며, 경로당 활성화사업비와도 관련되어 있다. 물론 이러한 재원의 부족으로 다양한 전문적인 프로그램을 운영하기가 어려울지라도 경로당 활성화사업을 성공적으로 추진하기 위해서는 전문적이고 체계적인 프로그램이 준비되어 실시되어야 한다.

넷째, 시설과 설비의 부족과 노후화이다. 경로당 활성화사업을 효과적으로 추진하는데 필요한 요소 중의 하나는 다양한 프로그램을 실시 할 수 있는 적절한 공간과 프로그램에 필요한 설비가 준비되어 있어야 한다는 것이다. 그러나 대부분의 경로당은 단순한 여가를 즐기기에는 적합한 공간이 될 수 있어도, 보다 체계적이고 전문적인 프로그램을 실시하기에 공간이 너무 협소하다는 것이다. 즉 최근에 건립한 것을 제외하고는 많은 경로당들이 규모가 너무 협소하여 프로그램을 실시하기 위한 공간으로 활용하기에는 부적합하다.

다섯째, 경로당의 운영재정에 대해서 살펴보면, 운영비는 회원회비, 정부·지방자치단체의 보조금, 지방유지의 찬조금, 회장·임원부담, 기타 자체사업 수익금으로 조달되고 있는데, 거의 대부분이 회비, 정부보조금 및 찬조금으로 구성되어 있다. 대부분의 경로당이 정부·지방자치단체의 보조금과 회원회비로 충당하고 있는데, 정부의 보조금 수준은 충분치 못하고, 회원회비도 미흡한 실정이다. 우리나라 경로당에 대한 주된 운영비 조달방법 조사에 따르면 운영비 조달에 있어서 회원회비에 주로 의존하는 경로당이 가장 많고, 그 다음으로 지방유지 나 단체의 찬조금을 운영비의 주된 조달방법으로 활용하는 경로당, 정부보조금에 주로 의존하는 경우의 순 (서울의 경우는 두 번째가 정부보조금, 세 번째가 지방유지 찬조금임)인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 근거로 하여 도시지역보다는 농촌지역에 위치한 경로당이 지역사회와의 유대관계가 더 강한 것으로 판단하였다. 국고에서 지원하는 경로당 보조금으로는 월 운영비와 겨울철에는 난방비 명목으로 지급하는 것으로 되어 있으나, 일반적인 경우는 최소 월 10만원에서부터 25만원 까지 경로당의 규모와 이용인원에 비례하여 운영비가 차등 지원되고 있다. 경로당의 운영비 가운데 정부 보조금을 제외하고는 회원의 회비가 차지하는 비중이

두 번째로 높다. 경로당에서는 지역사회와의 연계성을 강화하고 경로당 운영에 필요한 인적 물적인 자원을 개발하고 효율적인 활용방법을 모색하기 위하여 지역사회의 유지와 주민들로 구성된 지역후원회를 구성할 수 있도록 되어 있다. 그러나 도움을 주는 단체 또는 개인으로는 주로 경로당을 이용하는 노인의 가족, 독지가, 종교단체, 사회복지관 직원 등이 있지만, 정기적이지 못한 문제점이 있다.

지역사회로부터의 지원수준은 경로당 운영책임자의 활동과 관련이 있으며, 운영책임자의 지역사회 내 유지 또는 관련단체들과의 접촉정도에 크게 달려 있다고 지적하고 있는데, 접촉정도가 빈약하여 경로당 운영비조달에 어려움을 겪고 있는 실정이다.

또한, 지역유지 등의 찬조금은 부정기적인 지원이기 때문에 운영비확보에의 불안정 등으로 인하여 매년 운영비의 부족이 되풀이되고 있어 앞으로 합리적인 운영비의 확보를 위한 방안이 연구, 검토되어야 할 것이다.

여섯째, 행정조직체계의 문제점이다. 경로당은 사단법인 대한노인회 중앙회 산하 조직인 시·도 연합회, 그리고 시·군·구 지회의 일선 조직인 읍, 면, 동 분회에서 경로당을 관리, 운영하는 공식적인 조직체계를 갖추고 있으나 대한노인회 중앙회의 재무구조의 열악함으로 인하여 사업에 대한 기회, 정책입안 및 프로그램의 개발, 산하조직지도, 육성 등의 역할을 효율적으로 수행하지 못하고 있는 실정이다.

경로당은 상부조직의 관리부재 속에서 지역의 유지나 터줏대감 역할을 하는 개인에게 전적으로 좌우되어 독단적으로 운영되는 등 운영상의 난제를 그대로 표출하고 있다. 운영책임자인 회장의 리더십 개발과 강화를 통하여 경로당이 단순한 사랑방 차원에서 벗어나 노인여가 활용의 장소로 자리 잡아야 한다. 이러한 경로당의 운영상의 문제점은 행정조직체계의 미비와도 관련이 있다. 보건복지부에서는 경로당의 일부를 지원할 뿐, 전담기구나 경로당의 행정지도에 대하여 명확한 지침 혹은 업무 및 역할규정이 제대로 마련되어 있지 못하기 때문에 오늘

과 같은 문제점을 내포하기에 이르렀다.

경로당은 지역사회의 점 조직처럼 확산되어 있음에도 불구하고 다른 지역사회의 조직이나 단체들과 연계성이 미약하고 지역사회 가용자원을 전혀 활용하지 못하고 있다 이러한 문제는 전문가를 통한 사회사업이나 행정적 지원이 이루어지지 못하고 있기 때문이라고 판단되며, 정부관계자들의 노인시설의 운영에 대한 전문성 결여인 것으로 생각된다. 이러한 행정적 운영체제의 미흡과 비 전문성이 경로당의 행정조직체계의 문제점이다. 따라서 본 연구자는 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 가정 같은 경로당을 만들어야 한다. 가정은 사회조직 가운데 가장 기초적인 단위이다. 가정의 분화조직이 사회의 직장, 군대, 정당, 회사, 학교라고 판단될 때 가정의 원만한 조직과 생활은 곧 사회의 안정을 뜻한다고 볼 수 있다.

가정 같은 경로당은 경로당의 운영을 담당하는 지도자(회장, 총무)의 인격적 리더십과 경로당 이용노인의 화합된 분위기가 우선되어야 한다. 리더는 경로당을 위한 노력을 해야 하며 리더십을 발휘하여 새로운 프로그램을 개발하고 노인들이 원하는 바를 그야말로 「뚜껑을 열어주는」 역할을 해야 할 것이다. 경로당 이용노인은 스스로 사회의 일선에서 은퇴한 사람으로서 노인의 역할을 인식하고 사회봉사의식을 갖고 화합과 단결을 도모할 수 있는 자세가 필요하다.

경로당 이용노인들 중 점심을 거르는 노인이 있다는 것은 가족 중에서 밥을 못 먹는 식구가 있음을 의미한다. 경로당 이용노인이 점심을 거른다는 것은 노인이 거주하는 가정의 문제요, 노인이 이용하는 경로당의 문제로 볼 수 있다. 따라서 가정 같은 경로당을 유지하기 위해서는 경로당의 이용환경을 개선하고, 기본 설비시설을 현대화할 뿐만 아니라 노인들이 이용하기 쉽도록 조작성이 가능해야 할 것이다. 노인들이 집에서 거주하거나 경로당에 이용할 때도 심리적 부담감이나 불편함이 없도록 해야 할 것이다.

둘째, 재정자립을 위하여 경로당 운영비 보조금 제도를 활성화해야 한다. 경로당의 경우 전기요금, 수도요금 등 공과금과 기타 운영 잡비를 계산하면 1개

월 단위로 계산 할 때 60-70만원 수준이고 여기에 점심식사를 직접 해서 먹기 때문에 이는 별도의 비용이 들어간다. 따라서 회원들이 일정한 금액을 각출할 수 밖에 없고 그러다 보니 항상 운영비와 기타 잡비가 부족한 실정이다. 점심을 굶는 노인이 있다는 것도 일반 회비를 내지 못해서 생기는 경우라고 볼 수 있다. 따라서 지방자치단체는 지방세 수입 중 0.1%정도를 관내 경로당의 운영비를 보조할 수 있도록 조례를 제정해야 할 것이다.

학교에 다니는 학생들이 결식아동이 있어 정부에서 무료급식을 하고 있는 실정임을 감안할 때 경로당에도 무료급식체계를 갖추든가 아니면 예산지원을 간헐적으로 경미한 액수로 하지 말고 이를 제도화해야 할 것을 제안한다.

셋째 여가 프로그램의 활성화 사업을 전개해야 한다. 경로당 이용노인들을 면담해 보면 노인들이 바라는 여가프로그램은 신체상 건강에 도움이 되면서 취미 생활도 되고 소일꺼리도 할 수 있는 복합적 프로그램을 바라고 있다. 또 건강에 대한 관심이 많아 건강관리, 건강진단 및 상담하기를 원하고 있으며, 취미활동으로 걷거나 사물놀이, 등산, 배드민턴 같은 운동을 조직화하여 운영하기를 회구하고 있었다. 또 경로당내에서 공동 작업을 하는 방안도 제기되고 있다. 예를 들면 봉투 접기, 구슬 꿰기, 문구포장, 실버 킷서비스 등으로 삶의 의욕을 줄 수 있고 젊은 사람에게는도 귀감이 될 수 있는 생산적 여가 프로그램을 원하고 있었다.

그러나 이러한 여가프로그램의 기획, 운영, 실천 및 평가 단계는 경로당 자체에서 실행하기는 거의 불가능하다. 따라서 지방자치단체에서 이에 관한 전문 직원을 채용하거나 아르바이트생 또는 자원봉사자를 파견하여 노인여가 프로그램을 활성화 시켜야 할 것이다. 결국 경로당 자체의 몫이 아니라 정부 또는 지방자치단체와 민간조직인 대한노인회와 시민 봉사단체가 함께 어우러지는 방향으로 재정립되어야 한다. 사실은 현재의 노인들은 농경사회에서 성장하고 활동하였기 때문에 농업에 관련된 텃밭 가꾸기, 화훼 가꾸기 등도 고려해 볼만한 프로그램이다.

넷째, 노인 자원봉사 실천의 주체로서의 활동이다. 현재 우리나라 노인들은

어려운 시절을 살아왔다. 따라서 남을 도와주고, 연민의 정을 느끼며 인간적 사랑을 베풀고 지낸 세대가 아니다. 어떻게 하면 전쟁에서 살아남을 수 있는가, 어떻게 하면 남과의 경쟁에서 이겨야 하는가, 어떻게 하면 처자식 식구들을 배고프지 않게 하고 잘 가르쳐야 하는가에 대한 고민 속에서 그야말로 「생존의 마술」을 부려온 세대다.

이러한 노인세대에게 자원봉사를 강조한다는 것은 의식구조에 있어 설득력이 없을 것이다. 그러나 현대 자본주의사회에서의 복지영역 중 국가의 복지정책의 시혜대상자 중 사각지대에 있는 소외계층에 대한 봉사정신을 이입시켜 주는 것도 매우 중요하다. 또 노인에게 자신이 필요한 경우 남에게서 도움을 받을 수 있다는 인식을 심어줄 수도 있기 때문이다.

또 노인에 의한 노인을 위한 자원봉사 프로그램을 개발해야 할 것이다. 예를 들면 장기 요양보호노인을 위한 자원봉사, 방문 자원봉사, 식사배달 자원봉사, 어린이 케어 자원봉사 등은 매우 유익한 프로그램으로 판단된다.

노인이 이용하는 경로당 프로그램을 활성화 시키기 위하여 국가 및 지방 정부에서는 노인들이 만족할 수 있는 정책, 법률 제정 및 사회제도를 만들어 지원해 주어야 한다. 또 사회에서는 경로당 프로그램의 만족을 기하기 위한 사회차원의 지원 및 봉사차원의 관심이 있어야 할 것이다.

마지막으로 경로당을 이용하는 노인들도 의식개혁을 하여 스스로의 자존심과 만족감을 충족시킬 수 있는 자아의식이 확립되어야 할 것이다. 따라서 경로당 프로그램의 효과성 증진은 국가 차원의 정책과 사회차원의 지원 및 노인 개인 차원의 의식적 노력이 병행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강흥구, “노인의 여가활동을 위한 경로당 프로그램의 활성화 방안에 관한 연구”, 노인복지연구, 여름호, 2000
- 경로당 활성화 추진단, “경로당 활성화 사업 지침서”, 2001
- 고승덕·손애리·최운신, “노인의 일반적 특성에 따른 우울감에 관한 연구”, 한국가족복지학, 6(1), 2001
- 교육부(1997), 평생교육백서(창간호), 평생교육국 평생교육기획과.
- 교육부, 「평생교육백서 (창간호)」, 평생교육국 평생교육기획과, 1997
- 권선진, “사회복지관의 조직 효과성에 관한 연구”, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1994. pp. 34-35에서 재인용
- 권육상, 「최근 노인복지론」, 풍요출판사, 2001
- 김기태 외, 「노인복지실천론」, 양서원, 2002
- 김기태·박봉길, 「사회복지연구」, “재가노인과 시설노인의 생활만족도 비교”, 제6집, 부산대학교 사회복지연구소, 1996
- 김동일, 「한국노년학회」, “사회적 노화”, 대영문화사, 2000
- 김명자, “노인의 생활만족도에 관한 연구”, 「대한가정학회지」, 제20권 제3호, 1982
- 김명자, 「여가활동과 행복한 노후생활의 향유에 관한 연구」, 한양대 대학원 박사학위논문, 1994
- 김성순, 「고령화 사회와 복지행정」, 홍익제, 1998
- 김재인·허영란, “여성노인의 여가 교육 프로그램 개발”, 한국여성개발원, 1999
- 김태현, 「노년학」, 교문사, 1994
- 나운환, “한국장애인복지기관의 조직효과성에 관한 연구”, 광운대학교대학원 행정

- 학과, 박사학위논문, 1997
- 남기민, “한국 사회복지조직의 분석: 상황적합적 접근 방법을 중심으로”, 한국사회복지학. 통권 제 17호, 1991
- 대통령자문 고령화 및 미래사회위원회, 「고령자 통계」, 통계청, 2004
- 대통령자문 고령화 및 미래사회위원회, 「제35회 국정과제회의 보고 참고자료」, “저출산·고령사회 대응을 위한 국가실천전략”, 대통령비서실 고령사회대책및 사회통합기획단 인구·고령사회대책팀, 2004
- 박성연·최혜경, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구-가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증-.” 「대한가정학회지」, 제23권 제1호, 1985
- 박성연·최혜경, 「대한가정학회지」, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구-가족부양체계를 중심으로 한 인과모형의 검증-”, 제23권 제1호, 1985
- 박재간, “경로당 운영의 실태와 정책과제”, 한국노인문제연구소, 1997
- 박재간, 「노인복지정책연구」, “경로당 운영의 실태 및 정책방향”, 한국노인문제연구소, 제2권 제1호, 1997
- 박태룡, “경로당의 운영실태와 개선방향”, 대구직할시 시정연구, 1994
- 보건복지부, 노인복지사업지침, 1998
- _____, 노인복지과 계획, 2001
- _____, 「노인복지사업안내」, 2003
- 서병숙, “노후적응에 대한 연구”, 박사학위논문, 동국대학교, 1988
- _____, 「노인 연구」, 서울 : 교문사, 1999
- 서병숙·이현, 「대한가정학회지」, “사회적 지원망과 노인의 생활만족도-도시와 농촌의 비교-”, 제33권 제3호, 1995
- 양철호·이혜숙, 「사회복지정책」, “케이블 TV를 이용한 경로당 활성화 방안”, 한국사회복지정책학회, 제6집, 1998
- 오영희 외, “경로당 실태 및 지원방안연구”, 정책보고서 2004-06, 한국보건사회연구원·보건복지부, 2004

- _____, 「보건복지포럼」, “경로당 운영실태 및 기능 재정립 방안”, 한국보건
사회연구원, 2004
- 원영희, 「노년학의 이해」, 대영출판사,
- 유성호 외, 「노인복지론」, 아시아미디어리서치, 2000
- 이가옥, “노인정(경로당) 활성화 방안”, 한국보건사회연구원, 1992.
- 이가옥 외, 「노인생활실태 분석 및 정책과제」, 보건사회연구원, 1994
- _____, 「노인정(경로당) 활성화 방안」, 보건사회연구원, 1992
- 이근홍, 「협성논총」, “경로당 활성화사업의 전문적 접근방안”, 협성논총, 제15
집, 2003
- 이재모, 「노인복지연구」, “노인의 이용 특성과 이용 만족도에 관한 연구”, 한국
노인복지학회, 2004
- 이종수 외, 「새 행정학」, 대영문화사, 1998
- 이종원, 「레짐이론의 발전과 과제」, 정부학연구, 1999
- 이창원·최창현, 「새조직론」, 1998
- 장상희, 「사회조사연구」, “대도시 노인들의 생활만족도에 관한 연구”, 제2권 제
1호, 부산대학교 사회조사연구소, 1983
- 정정길, 「정책학 원론」, 대명출판사, 1998
- 최성재·장인협, 「노인복지학」, 서울대학교출판부, 2002
- 최순남, 「현대노인복지론」, 한신대학교출판부, 1995
- 최신덕 외, 「노인과 사회」, 고시연구사, 1983
- 최영숙, 「한양의대 학술지」, “경로당의 역할에 관한 연구 : 남자회원들의 생활
상을 중심으로”, 제16권, 제2호, 1996
- 한국노년학, 「노년학의 이해」, 대영출판사, 2000
- 한국노인문제 연구소, 「경로당 실태조사 연구」, 한국노인문제연구소, 1984
- 홍성희, 「주부의 여가활동과 여가제약 요인에 관한 연구」, 이화여자대학교 박
사학위논문, 1990

- 황인한, 「노인의 단체활동과 여가프로그램」, 한국노인문제연구소, 1997
- 황진수, 「노년학의 이해(공)」, 한국노년학회편, 대영문화사 2000
- _____, 「노인여가 문화정책의 평가」, 한국노인문제연구소, 연구총서, 2000
- _____, 「현대 복지 행정론」, 대영문화사, 2003
- _____, 「한국 노인 여가문화정책의 개선방안」, 한국노인문제연구소 연구총서, 2000

2. 외국 문헌

- Agyris, C. *Integrating the Individual and the Organization*, N.Y.: John Wiley & Sons, 1964
- Barnard, C. I. *The Functions of the Executive*, Cambridge Mass: Harvard Univ. Press, 1938
- Barrow, G. *Aging, The Individual and Society(5th ed.)*. St. Paul, MN: West Publishing Company, 1992.
- Benjamin D. Paul, 「*Social Service in Health*」 American Journal of Public Health, 64th, 1956
- Breen. L. B 「*The Aging individual" in Hand Book of social Gerontology*」, Edited by C. Tibbitts(Chicago: University of Chicago Press, 1960
- Burgess, E. *Aging in Western Societies*. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1960
- Stone C. N., 「*Regime Politics: Governing Atlanta. (1946-1988). Lawrence*」, University of Kansas Press, 1989
- Cadbury Report 「*The Report of the Committee on the Financial Aspect of Corporate Governance in the Public Services*」, Gee & Co, 1992

- Charles S. Prigmore & Charles R. Atherton, 「*Social Welfare Policy*」
Toronto : Health and Company, 1979 Countries, 1995
- Cumming, E. & Henry, W. E. *Growing old*. New York: Basic Books, 1961.
- Cunningham, J. B. "A System-Resource Approach for Evaluating.
Organizational Effectiveness", *Human Relations*, Vol.31, 1978
- Daft, R. *Organization theory and design* (4th ed.). St. Paul, MN: West
Publishing Co. 1992
- Dowd, J. J. *Aging as Exchange: A Preface to Theory*, Journal of
Gerontology: Vol. 30, 1975
- Dowd, J. *Stratification among the Aged*. Monterey, California: Brooks Cole,
1980.
- Immergut E. M., 「The Theoretical Core of the New Institutionalism」 ,
Politics and Society, 1998
- Edward A. Suchman, 「 *Evaluation Research, Principle and Practice*」 in
Public Science and Social Action Programs, N. Y. Russell Sage Foun-
dation, 1967
- Geoffrey Godbey, 「*Leisure in your Life*」 , CBS College publishing, 1981
- Gillvert & Speccht, 「*Dimensions of Social Welfare Policy*」 , N. J. Prentice
Hall, Inc., 1974
- Glisson. C. A, and Marktin. P. Y, Productivity and effciendy in human service
organizations as related to structure, size, and age, *Academy of Man-
agement Journal*, 23(1), 1980
- Goodman, P. & Pennings, J. *New perspectives on organizational effectiveness*.
San Francisco: Jossey-Bass. 1977
- Gouldner, A. *The Coming Crisis in Western Sociology*. New York: Basic
Book, 1970.

- Hasenfeld. Y, and English. R. A, *Human service organization*, Ann Arbor: the University of Michigan Press, 1974
- Havighurst, R. J. Successful aging. In R. Williams, et. al.(eds), *Process of aging*. Vol. 1. New York: Atherton Press, 1963
- _____, 「*Social Role, Work, Leisure, and Education*」, Allyn and Bacon Inc, 1998
- _____, Social Role, Work, Leisure, and Education, In C. Hooyman, N. R., & Kiyak, H., *Social Gerontology-A Multi disciplinary Perspective*, (Allyn and Bacon Inc, 1998).
- Homans, G. *Social Behavior: Its Elementary Forms*. New Work: Harcourt Brace Jovanovich, 1961.
- Hooyman, N. & A. Kiyak. *Social Gerontology: A Multidisciplinary Perspective (4th ed.)*, Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1996.
- Kooiman J., 「*Social-Political Governance: Introduction*」, London, SAGE Pub, 1993
- Logan J. R. & Molotch, 「*Urban Fortunes: The Political Economy of Place*」, Cambridge University Press, 1987
- Kaplan, R. L. 「*The Use of Leisure*」, C. Tibbitts, ed., in *Handbook of Gerontology*, Chicago: The University of Chicago Press, 1960
- Liang, J. "Sex Differences in Life Satisfaction among the Elderly." *Journal of Gerontology*. 37(1)
- Longino, C. & C. Kart. "Explicating Activity Theory" A Formal Replication.", *Journal of Gerontology*. 37. 1982
- Lowi. T. J., "Four Systems of Policy, Politics and Choice." *PAR*, Vol. 32 (July-August, 1972)

- Medley, M. "Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years of Age and Older", *Journal of Gerontology*. 31(4), 1976
- Miringoff. M. L. *Management in human service organizations*, New York: Macmillan Publishing Co., 1980
- Mott, P. E. *The Characteristics of Effective Organizations*, N.Y.: Harper & Row, 1972
- Neugarten, B., R. Havighurst. & S. Tobin, "Changing Meanings of Age in the Aging Society." In *Our Aging Society: Paradox and Promise*, edited by B. L. Neugarten. Chicago, IL: University of Chicago Press. 1968
- OECD, 「*Governance in Transition*」, Public Management Reforms in OECD
- Eggertsson P., 「*Economic behavior and Institutions*」, Cambridge University Press, 1990
- Rhodes R. A. W., 「*Governance and Public Administration*」, Oxford Univ. Press, 2000
- _____, 「*The New Governance: Governing Without Government*」, *Political Studies*. 44(4), 1996
- Rhodes R. A. W, 「*Understanding Governance*」, Open Univ. Press, 1997
- Reginald O. York, 「*Human Service Planning*」, Chalel Hill ; The University of North Calolina Press, 1982
- Elkin S. L., 「*Twentieth Century Urban Regimes*」, *Journal of Urban Affairs* 7(2), 1985
- Bole S. P. and McFarland A. S., *The Concept of Regime :Urban Politics, International Relations, and Policy Studie s*」, Paper presented at the 1993 Annual Meeting if the ASPA. Washington D.C, 1993

- Schalock, R., *Quality of Life* Vol. 1. New York: American Association on Mental Retardation, 1996
- Seashore, S. E. & Yuchtman, E. "Factorial Analysis of Organizational Performance", *A.S.Q.*, Vol. 12, 1967
- Spreitzer, E. & E. Snyder. "Correlates of Life Satisfaction among the Aged", *Journal of Gerontology*. 29, 1974
- Weber, M. *The theory of social and economic organization*. [translated by A. Henderson and T. Parsons]. New York: Free Press, 1947

3. 기타

대한 노인회 <http://koreapeople.co.kr>

대한노인회 서울특별시 연합회(사) <http://www.federation.or.kr>

대한노인회, 2004, 내부자료.

문화 관광부 <http://www.mct.go.kr>

보건 복지부 <http://www.mohw.go.kr>

서울특별시 <http://www.seoul.go.kr>

통계청 <http://www.nso.go.kr>

한국 노인 복지협회 <http://www.koreawa.or.kr/>

한국 노인문제 연구소 <http://www.kig.or.kr/>

한국 사회복지사 협회 <http://www.welfare.net/>

<http://healthguide.kihasa.re.kr/download.html?filename=1-2-03.xls&path=/infobank/statistics2/pages/upload>

http://www.cafs.go.kr/warp/webapp/pds/related_organ/list?group_id=general&meta_id=related_organ

설 문 지

경로당에 관한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문지는 우리나라 경로당의 활성화를 위한 정책을 개발하기 위해 제반 사항을 파악하기 위한 기초 자료를 얻고자 하는데 그 목적이 있습니다.

어르신들의 성실한 답변은 우리나라의 질 높은 경로당 문화를 정착시키는 데 매우 중요한 자료가 되오니 빠짐 없이 대답해 주시기를 부탁드립니다.

귀하가 응답하신 내용은 통계처리와 연구 목적으로만 사용되며 귀하의 비밀은 보장해 드리겠습니다.

감사합니다.

2004. 9.

한성대학교 대학원 박사과정

지도교수 정 성 택

박사과정 김 명 수

● 아래의 질문은 통계에만 해당되오니 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 어르신의 성별 어떻게 되십니까? ①남 ②여
2. 어르신의 연세는 어떻게 되십니까? (만 세)
3. 어르신의 교육은 어느 정도이십니까?(총 년)
4. 어르신의 종교 무엇입니까?
① 불교 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 무교
5. 어르신의 부부상태는 어떠하십니까?
① 부부 함께 산다 ② 사별 ③ 이혼
6. 어르신의 건강상태는 어떠하십니까?
① 매우 건강하다. ② 건강한 편이다. ③ 보통이다.
④ 허약하다. ⑤ 매우 허약하다.
7. 어르신의 한달 용돈은 얼마입니까?(원)
8. 어르신의 자녀는 몇 명 입니까 (명)
9. 경로당에서 어르신의 직책은 무엇입니까?
① 회장 ② 부회장 ③ 총무 또는 임원 ④ 일반회원

● 아래의 질문은 어떠한 이유로 경로당을 이용하고 계신지에 관한 것입니다.

경로당 이용 경로

10. 어르신께서 경로당(노인정)을 이용하시는 이유는 무엇입니까?

- ① 같은 연령대의 노인들을 만날 수 있어서
- ② 돈이 안 드니까
- ③ 마땅한 장소가 없어서
- ④ 노인들이 사용할 수 있는 시설이 많아서
- ⑤ 세상사에 대하여 알 수 있어서
- ⑥ 지역 노인의 연락장소로 적당해서
- ⑦ 기타 ()

11. 어르신께서는 경로당(노인정)에 나가시면 하루에 얼마나 계십니까?

- ① 2시간 미만 ② 2-4 시간 ③ 4-8 시간 ④ 8시간 이상

12. 집에서 경로당(노인정)에 나가시는데 어느 정도의 시간이 걸리십니까?

- ① 걸어서()분 ② 자전거()분
- ③ 자가용()분 ④ 대중교통()분

13. 어르신께서는 경로당에 어느 정도 자주 나오십니까?

- ① 매일 ② 주 1-3회 ③ 주 3-5회 ④기타()

14. 어르신께서는 경로당에 나오시면 주로 무엇을 하십니까?

- ① 경로당 프로그램에 참여 한다
- ② 바둑, 장기, 화투놀이 등 활동을 한다
- ③ 서예, 꽃꽂이, 뜨개질 등 활동을 한다
- ④ 친구와 담소를 한다
- ⑤ 신문, 잡지, 라디오, TV 등을 보면서 혼자 지낸다
- ⑥ 기타()

경로당 관리·운영에 관한 인지도

15. 귀 경로당(노인정)의 건물을 어떻게 사용하십니까?
 ① 경로당으로만 사용한다. ② 마을회관으로도 사용된다.
16. 귀 경로당(노인정)을 이용하시는 회원은 1일 평균 몇 분이나 되십니까?
 (명)
17. 귀 경로당(노인정)에 등록된 회원은 몇 분이나 되십니까(명)
18. 귀 경로당(노인정)의 운영 재정은 어떠한 상태입니까?
 ① 매우 열악하다 ② 열악하다 ③ 운영될 정도다
 ④ 풍족하다 ⑤ 매우 풍족하다

경로당 시설 만족도

● 어르신께서 이용하고 계시는 경로당(노인정)의 시설에 대하여 어느 정도 만족하신지 해당되는 곳에 V 체크하여 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 만족하지 않는다 ①	만족 하지 않는다 ②	보통이다 ③	만족한다 ④	매우 만족 한다 ⑤	시설이 없다 ⑥
19. 운동기구에 대하여						
20. 주방시설에 대하여						
21. 세면시설에 대하여						
22. 난방시설에 대하여						
23. 냉방시설에 대하여						
24. 컴퓨터 시설에 대하여						
25. 경로당 위치에 대하여						
26. 경로당 내부 구조에 대하여						
27. 경로당 외부환경에 대하여						

경로당 프로그램 만족도

● 어르신께서 이용하고 계시는 경로당(노인정)에서 운영하고 계시는 프로그램 (주1회 또는 월1회 정기적인 운영)에 관한 것입니다. 해당되는 곳에 V체크하여 주시기 바랍니다. (프로그램을 운영하지 않으면 ⑥에 체크하여 주시기 바랍니다)

문 항	전혀 만족하지 않는다 ①	만족하지 않는다 ②	보통이다 ③	만족한다 ④	매우 만족 한다 ⑤	운영 하지 않는다 ⑥
28. 운동에 관한 프로그램						
29. 음악에 관한 프로그램						
30. 미술에 관한 프로그램						
31. 취업에 관한 프로그램						
32. 교양강좌에 관한 프로그램						
33. 지역봉사활동에 관한 프로그램						
34. 점심식사 제공에 관한 프로그램						
35. 물리치료에 대한 프로그램						
36. 이·미용에 관한 프로그램						
37. 야외활동에 관한 프로그램						

경로당 활성화를 위한 정책

● 아래의 질문은 경로당을 활성화시킬 수 있는지에 관한 정책입니다. 어르신의 생각을 V체크하여 주시기 바랍니다.

문 항	전혀 그렇지 않다①	그렇지 않다 ②	보통이 다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
38. 경로당 운영에 관한 강력한 법적 근거 마련					
39. 경로당 활성화를 위한 예산 증대					
40. 경로당 시설의 현대화					
41. 경로당에 대한 사회적 인식 변화					
42. 프로그램 운영에 관한 전문인력 지원					
43. 일정규모 이하 경로당 통합하여 운영					

경로당 운영에 관한 재정 인지도

● 아래의 질문은 경로당운영에 관한 재정입니다. 어르신의 생각을 V체크하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다①	그렇지 않다 ②	보통이다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
44. 회원들이 회비로 운영 한다					
45. 경로당의 자체 수익사업으로 운영 한다					
46. 정부지원으로 운영 한다					
47. 지역단체로부터 지원 받아 운영 한다					
48. 지역주민 및 지역유지들의 후원으로 운영한다					

경로당의 효과성에 관한 인지도

● 아래의 질문은 경로당이 지역에 미치는 영향에 관한 것입니다. 어르신의 생각을 V체크하여 주시기 바랍니다.

문항	전혀 그렇지 않다①	그렇지 않다 ②	보통이다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
49. 경로당은 지역사회에 사랑방 역할을 하고 있다					
50. 경로당은 지역에 살고 있는 노인간의 유대관계를 높이고 있다.					
51. 경로당은 지역사회를 위한 자원봉사 활동을 실시하는데 거점으로 이용되고 있다.					
52. 경로당은 소외되고, 빈곤한 노인들을 위해 봉사 활동을 실시하고 있다					
53. 경로당은 장애 노인들을 위해 봉사활동을 실시하고 있다.					
54. 경로당의 공동작업장을 통해 용돈을 벌고 있다					

경로당 발전의 장애 인지도

● 경로당의 문제점은 무엇이라 생각하십니까?

문 항	전혀 그렇지 않다①	그렇지 않다 ②	보통이다 ③	그렇다 ④	매우 그렇다 ⑤
55. 지역사회 노인의 관심 부족					
56. 기존 회원의 텃새					
57. 지역주민의 관심 부족					
58. 회비의 납부					
59. 주먹구구식의 운영					

장시간 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

ABSTRACT

The effectiveness of programs in facilities of the aged in Korea.

Kim Myung Soo
Department of
Administration
A graduate course
Han-Sung University

In this research, having surveyed three hundred the aged who are using the facilities of the aged, I have got valid papers of two hundred sixty four.

Through the survey, I have studied and analyzed the demographic characteristics of the aged, the degree of satisfaction in the facilities of the aged and the recognition about obstacles of development in the facilities of the aged.

As a result of survey, I have confirmed these factors.

First, I have known that the recognition about effectiveness of the program in the facilities of the aged has been influenced meaningfully by the person's position in the facilities of the aged, the degree of satisfaction about facilities, the person's educated period and the sum of the person's pocket money.

Second, I have known that the person's age, the period of education, the state of marriage and the degree of satisfaction about facilities have made meaningful differences in recognition about the factor of a development obstacle in the facilities of the aged.

Third, while the degree of satisfaction about program has not influenced meaningfully on the effectiveness and the recognition

about obstacle factor of the aged, the degree of satisfaction about the facilities has influenced meaningfully on the two subvariables.

Summing up the above facts,

First, the less one's age is, the longer one's educated period is, the better one knows about the factors of developmental obstacles in the facilities of the aged.

Second, the more one's age is, the more one has changed the position in the facilities of the aged. and the more one was educated, the more positive in the role of the facilities of the aged and the less one has recognized about the factors of obstacles.

That is to say, I can conclude that the more one was educated, the more positive about the facilities of the aged rather than negative about the facilities of the aged.

Third, the member who has a religion has a low degree of satisfaction about the facilities of the aged.

This is judged by influences of religion. The reason is that the activities of religion have higher goal-consciousness than that of the activities in the facilities of the aged.

And then, religious activities have higher enjoyment than that of the activities in the facilities of the aged.

Fourth, the coupled old have showed a higher satisfactory degree about the program and the facilities of the aged and lower recognition about the factors of obstacle.

That is to say while the single old have intended to be satisfied with their needs through the facilities of the aged, the coupled old have been satisfied between themselves.

Fifth, the degree of health is the meaningful factor. the stronger one is, the more active in the facilities of the aged and the less one has recognized about factors of obstacle in the facilities of the aged.

Finally, the degree of satisfaction about the program has not influenced on the effectiveness and the recognition about factors of obstacle.

the problems in the facilities of the aged are like this:

First, the lack of the fund in the active project of the facilities of the aged.

Second, the problem in the legal standard concerning the facilities of the aged.

Third, the lack of the professional program about the facilities of the aged.

Fourth, the lack of the facilities, equipment and deterioration.

Fifth, the shortage of a government subsidy.

Sixth, the problem in the administrative system.

Therefore, I'm going to suggest like this.

First, make the facilities of the aged like home. To achieve that, leadership of president and director is very important and a unified atmosphere in the facilities of the aged is necessary.

Second, the subsidy system in running the facilities of the aged must be active

Third, unfold the active project in the leisure program.

Fourth, the old should be the subject of the service of volunteer.

Finally the old who use the facilities of the aged try to reform their consciousness and settle the self-consciousness to meet their pride and satisfaction.

Therefore to promote the effectiveness in the program about the facilities of the aged, all efforts including a governmental level, a social level , a personal level must be well harmonized.