

석사학위논문

특성화고등학교 조리과 학생들의 교육 서비스와
교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구

2023년

한 성 대 학 교 경 영 대 학 원

호텔관광외식경영학과

외 식 경 영 전 공

김 수 빈

석 사 학 위 논 문
지도교수 김옥현

특성화고등학교 조리과 학생들의 교육 서비스와
교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구

A Study on the Educational Service, Educational
Satisfaction and Career Decision of Specialized
High School Cooking Department Students

2022년 12월 26일

한 성 대 학 교 경 영 대 학 원

호텔관광외식경영학과

외 식 경 영 전 공

김 수 빈

석사학위논문
지도교수 김옥현

특성화고등학교 조리과 학생들의 교육 서비스와
교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구

A Study on the Educational Service, Educational
Satisfaction and Career Decision of Specialized High
School Cooking Department Students

위 논문을 경영학 석사학위 논문으로 제출함

2022년 12월 26일

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

외식경영전공

김 수 빈

김수빈의 경영학 석사학위 논문을 인준함

2022년 12월 26일

심사위원장 이동숙 (인)

심 사 위 원 김옥현 (인)

심 사 위 원 안정관 (인)

국 문 초 록

특성화고등학교 조리과 학생들의 교육 서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구

한 성 대 학 교 경 영 대 학 원
호 텔 관 광 외 식 경 영 학 과
외 식 경 영 전 공
김 수 빈

본 연구에서는 특성화고등학교의 교육 서비스가 교육 만족과 진로 결정에 어떠한 영향을 미치는지 파악하고자 하였다. 설문 응답은 모바일 및 설문을 이용한 자기 기입법으로 실시하였다. 본 연구의 자료 분석 조사는 서울특별시 특성화고등학교 조리과에 재학 중인 학생들을 대상으로 설문이 진행되었다. 전체 조사 대상 표본 총 250명 중 회수된 설문지 239건 중 응답 불성실 표본 37건의 결측치를 제외한 202명의 설문자료를 기초로 하였다. 타당성 및 신뢰도를 확보하기 위해서는 요인 분석과 신뢰도 분석을 실시하였다. 또한, SPSS Ver. 23.0의 통계 패키지 프로그램을 사용하여 실증적으로 분석하였다.

특성화고등학교는 직업과 관련된 전문적인 교육을 제공한다. 지식 기반 사회에서 직업을 준비하는 학생에게 전문적인 교육은 매우 중요하다. 학생에게

학습 욕구를 만족시킬 수 있는 다양하고 많은 학습의 기회를 제공하여야 하고 특정 분야의 인재 양성과 진로 교육을 하는데 있어 지속적인 노력이 필요하다. 학생이 진로를 결정하는 데 있어 교사의 역량 또한 중요하다. 교사는 학생의 인성, 생활 태도 등을 통하여 성향에 맞는 진로 방향을 제시할 수 있어야 하며 상담 과정에서 학생에게 자신감을 심어 줄 수 있어야 한다. 따라서 본 연구에서는 교육 서비스가 교육 만족과 진로 결정에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하고 연구를 통해 특성화고등학교의 개선 가능한 교육 부분을 제시하고자 한다. 연구 대상자는 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생이다.

실증분석의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가설 1의 교육 서비스가 교육 만족에 미치는 영향 관계는 교육 서비스의 하위요인 중 교육프로그램, 물리적 환경은 통계적으로 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 교사 역량은 통계적으로 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 교육 서비스의 하위요인 중 교육프로그램, 물리적 환경의 순서로 진로 결정에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 가설 2의 교육 서비스가 진로 결정에 미치는 영향 관계 결과는 교육 서비스의 하위요인 중 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 교육 서비스 하위요인 중 물리적 환경, 교육프로그램, 교사 역량의 순서로 진로 결정에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 가설 3의 교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향 관계 결과는 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이와 같은 결과는 교육 만족이 높을수록 진로 결정이 높아지는 것을 의미하며 교육 만족은 진로 결정에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 연구의 가설 검증을 실증 분석한 후 도출된 결과를 통하여 다음과 같은 시사점을 제시하였다.

첫째, 교육 서비스는 교육 만족에 미치는 영향이 긍정적이기 때문에 특성화고등학교의 교육 만족에 있어 학생의 요구를 만족시킬 수 있는 요소가 반영되어야 할 것이라 사료된다. 이에 학생의 교육 만족을 위해서는 전공에 관련된 기술과 지식에 대한 교과과정이 다양하게 잘 구성되어 있어야 하고 시대에 맞는 기자재와 기구, 기물 등이 잘 구비된 물리적 환경의 구성이 중요하다는 것이다.

둘째, 교육 서비스가 진로 결정에 미치는 영향이 긍정적이기 때문에 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경에 대해서 특성화고등학교는 체계적이고 전문적인 교육을 개발하고 학생들이 진로 방향에 맞도록 성장할 수 있도록 해야 한다. 또한, 물리적 환경, 교육프로그램, 교사 역량을 통해 학생이 진로를 결정하는 데 있어 확신을 가질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

셋째, 교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향이 긍정적이기 때문에 학생들의 교육 만족도를 높이기 위해 다양한 수업 프로그램을 다양하게 하며 교사는 수업의 질과 수준을 향상하는 데 있어 노력해야 한다.

본 연구 결과를 바탕으로 특성화고등학교의 교육 서비스는 교육 만족과 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 주었으므로 학생을 만족시킬 수 있는 교육 서비스 요소들을 잘 관리하여야 한다. 또한, 교사의 전문성 강화 및 학교 실습 시설 등 교육 환경을 개선하여 앞으로 특성화고등학교 학생들의 기초 전문 인력 양성을 강화할 수 있도록 하고 학생들의 교육 만족을 향상하기 위해 지속적인 노력이 수행되어야 할 것으로 사료 된다.

【주요어】 특성화고등학교, 교육 서비스, 교육 만족, 진로 결정

목 차

I. 서 론	1
1.1 연구 배경 및 연구목적	1
1.1.1 연구 배경	1
1.1.2 연구목적	3
1.2 연구방법 및 구성	4
II. 이론적 배경	6
2.1 특성화고등학교	5
2.1.1 특성화고등학교의 개념	5
2.1.2 특성화고등학교의 조리와 현황	9
2.2 교육 서비스	16
2.2.1 교육 서비스의 개념	16
2.2.2 교육 서비스의 구성요인	18
2.2.3 교육 서비스의 선행연구	24
2.3 교육 만족	26
2.3.1 교육 만족의 개념	26
2.3.2 교육 만족의 선행연구	28
2.4 진로 결정	29
2.4.1 진로 결정의 개념	29
2.4.2 진로 결정의 선행연구	31
III. 연구 설계	33
3.1 연구모형 및 가설	33
3.1.1 연구모형	33
3.1.2 연구가설	34
3.2 연구 설계와 분석 방법	37
3.2.1 변수의 조작적 정의 및 설문지구성	37
3.2.2 자료수집 및 분석 방법	44

IV. 실증분석	46
4.1 인구 통계 특성	46
4.2 변수의 기술통계 분석	48
4.3 변수의 신뢰도 및 타당도 분석	49
4.3.1 교육 서비스의 신뢰도 및 타당도 분석	50
4.3.2 교육 만족의 신뢰도 및 타당도 분석	52
4.3.3 진로 결정의 신뢰도 및 타당도 분석	53
4.4 변수의 상관관계 분석	54
4.5 가설 검증	55
4.5.1 교육 서비스와 교육 만족의 가설 검증	55
4.5.2 교육 서비스와 진로 결정의 가설 검증	57
4.5.3 교육 만족과 진로 결정의 가설 검증	58
V. 결 론	61
5.1 연구의 결과 및 시사점	61
5.2 연구의 한계점 및 향후 연구 방향	63
참 고 문 헌	64
부 록	74
ABSTRACT	79

표 목 차

[표 2-1] 특성화고등학교 개념	8
[표 2-2] 전국 특성화고등학교 조리와 현황	11
[표 2-3] 교육 서비스의 개념	17
[표 2-4] 교사 역량의 개념	19
[표 2-4] 교육프로그램의 개념	21
[표 2-5] 물리적 환경의 개념	23
[표 2-6] 교육 만족의 개념	27
[표 2-7] 진로 결정의 개념	30
[표 3-1] 교육 서비스 설문 문항	38
[표 3-2] 교육 만족 설문 문항	40
[표 3-3] 진로 결정 설문 문항	42
[표 3-4] 설문지구성	43
[표 3-5] 연구의 대상 및 자료수집	44
[표 4-1] 표본의 인구통계학적 특성에 따른 빈도 분석	47
[표 4-2] 주요 변수에 대한 기술통계 분석	48
[표 4-3] 교육 서비스에 대한 타당도 및 신뢰도 분석	51
[표 4-4] 교육 만족에 대하여 타당성 및 신뢰도 분석	52
[표 4-5] 진로 결정에 대한 타당성 및 신뢰도 분석	53
[표 4-6] 상관관계 분석	54
[표 4-7] 교육 서비스와 교육 만족 간의 회귀 분석 결과	56
[표 4-8] 교육 서비스와 진로 결정 간의 회귀 분석 결과	57
[표 4-9] 교육 만족과 진로 결정 간의 회귀 분석 결과	58
[표 4-10] 연구가설 결과	60

그림 목 차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	5
[그림 3-1] 연구모형	33

I. 서론

1.1 연구 배경 및 연구목적

1.1.1 연구 배경

학생들은 자신의 미래에 대해 스스로 책임 의식을 가져야 하며 본인이 어떤 사람이고 무엇을 즐겨하고 무슨 일을 하고 싶은지를 알아야 한다. 자기 이해가 되고 나면 목표 의식을 가지고 자신이 세운 목표에 도달하기 위해 노력하는 모습을 보게 될 것이다. 이 과정에서 학생들은 진로의 의미를 이해해야 한다.

현재 고등학교에 도입된 자유학기제, 고교학점제 등을 통해 자신의 진로와 관련된 수업을 들을 수 있도록 하고 있고 학생 스스로 교육과정을 선택하는 과정에서 학생들은 자기 주도적으로 변화하게 된다. 고등학교 시기에는 학생 개인의 욕구, 흥미, 능력, 가치관 등을 고려하여 잠정적인 진로를 선택하게 되고, 이러한 선택이 교과, 일, 기타 경험 등을 통해서 시도된다(정재희, 2006).

Super(1953)의 5가지 직로 발달 이론의 탐색기는 15~24세경을 말하며 진로가 결정되지 않은 시기로 학교생활과 여가생활 등의 활동으로 자아 탐색과 진로를 탐색하는 과정이 수행되어야 한다. 그리고 탐색기의 하위 단계로 잠정기(15~17세)는 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치, 취업 기회 등을 고려하기 시작하여 환상이나 토론, 일의 경험 등을 통해 잠정적으로 진로를 선택하고, 전환기(18~21세)는 필요한 교육이나 훈련받으며 자신의 자아 개념을 확립하고 직업을 선택하는 데 있어 현실적인 요인을 중요시한다(이수진, 2020). 또한, 이 시기에는 진로 발달 과업으로 진로 결정의 결정화, 구체화 등이 수행되어야 한다. 학생 스스로 원하는 진로를 찾아 어떻게 수행할 것인지 고려하여 정보를 찾아 결정하고 보다 구체적으로 진로 설계를 확실히 하는 과정이다. 이처럼 고등학교 학생들은 미래에 대한 목표를 세우는 시기로 진로에 필요한 다양한 교육과 훈련을 받아야 하고 학교는 적합한 진로를 찾

아 나서는 데 도움이 될 수 있도록 교육하여야 한다.

교육은 각각의 시대를 대표하는 사회적인 요구와 교육적인 요구에 의하여 변화하면서 존재하였다. 우리나라의 많은 청소년은 자신의 인생에서 중요한 진로 문제를 해결하지 못하는 어려움을 안고 있으며 이로 인한 정체성 혼란을 겪고 있다(김지연, 2020). 교육은 사람들의 능력을 개발하는 것이며 특히 학교 교육과정은 학교를 졸업한 후 사회생활의 중요도를 의미하며 학교 교육 내용과 현장 직업능력과의 관계는 매우 중요하다고 할 수 있다(이정애·김충호, 2013).

따라서 본 연구에서는 특성화고등학교 교사의 역량을 향상하고 교육프로그램을 발전시켜 미래 인재를 양성하고 보다 나은 교육 서비스를 제공하여 전문 인력을 양성할 방안을 찾고자 한다. 또한, 특성화고등학교의 미흡한 교육 서비스 부분을 파악하고 협의하여 앞으로 발전해 나아갈 방향을 제시하고자 한다. 특성화고등학교의 물리적 환경에 대해서도 학생들의 반응을 살펴보고 시대에 맞는 변화를 계획하고 실천하는 계기가 될 수 있도록 하고자 한다.

특성화고등학교 교육의 개선점을 찾아 나아간다면 학생들이 자신의 진로를 결정할 때 더욱 분명하게 설정할 수 있고 스스로 선택에 대하여 믿음을 가지고 행동해나갈 수 있을 것이다. 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생들이 진로 결정 시 교육 서비스와 교육 만족이 긍정적인 영향을 미치는지 알아본 후 교육 서비스와 교육 만족에 대한 개선방안과 학생들의 진로 결정의 방향을 제시하고자 한다.

1.1.2 연구목적

본 연구는 앞과 같이 제시한 문제의식을 바탕으로 특성화고등학교 조리과 재학생을 대상으로 특성화고등학교의 교육 서비스 유형에 따라 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경으로 구분한 후 분석하여 특성을 파악한다. 교육 서비스가 교육 만족과 진로 결정에 미치는 영향들을 실증 분석하고자 한다. 이를 통해 본 연구의 분석 결과가 특성화고등학교 조리과 학생들의 진로 결정에 영향을 미치는 요소들을 분석하고 특성화고등학교 교사들에게 교육프로그램의 방향과 운영방안에 있어서 질적인 수준을 향상하고자 한다. 또한, 특성화고등학교의 교육 서비스를 개선하여 학생들의 교육 만족도를 높이고 진로를 결정하는 데 있어 확신을 가질 수 있도록 한다. 즉, 특성화고등학교 학생의 전공 기술과 지식을 향상해 진로 결정 과정에서 확신을 가질 수 있도록 한다.

따라서 본 연구목적의 세부 단계는 다음과 같다.

첫째, 문헌적 고찰로 교육 서비스, 교육 만족, 진로 결정에 대한 선행 연구를 중심으로 이론적 개념을 정립한다.

둘째, 선행연구를 중심으로 특성화고등학교의 교육 서비스에 대한 측정 요인을 구체화하고 설문문의 문항을 구성한다.

셋째, 교육 서비스, 교육 만족, 진로 결정 간의 연구모형을 제시하고, 연구모형을 바탕으로 가설을 설정한다.

넷째, 신뢰성 분석과 타당성 분석 및 회귀 분석 등 연구 방법을 활용하여 가설을 검증하고자 한다.

1.2 연구방법 및 구성

본 연구는 선행연구를 토대로 문헌 연구와 실증연구로 병행하여 구성한다. 연구목적의 달성하기 위해 기존의 선행연구와 문헌을 기반으로 이론적인 체계들을 정립하며 각 설문항목의 선행연구를 바탕으로 도출하였다. 기존의 문헌들을 토대로 특성화고등학교의 교육 서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정의 조절에 관여한 척도 도출 및 이론적 고찰을 통하여 도출한 변수를 활성화하여 실증분석을 통해 연구가설과 연구모형을 설정하였다.

서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생들을 대상으로 하였다. 자료수집 방법은 모바일 설문 조사 방법을 사용하였다. 자료조사는 IBM SPSS Ver. 23.0의 통계 패키지 프로그램을 이용하여 분석하고 연구 방법에 따른 연구범위는 총 5장으로 구성하였다.

1장 서론은 문제 제기와 연구목적의 서술하고, 연구의 진행 방법과 구성 제시로 연구에 관한 개략적 흐름을 나타낸다.

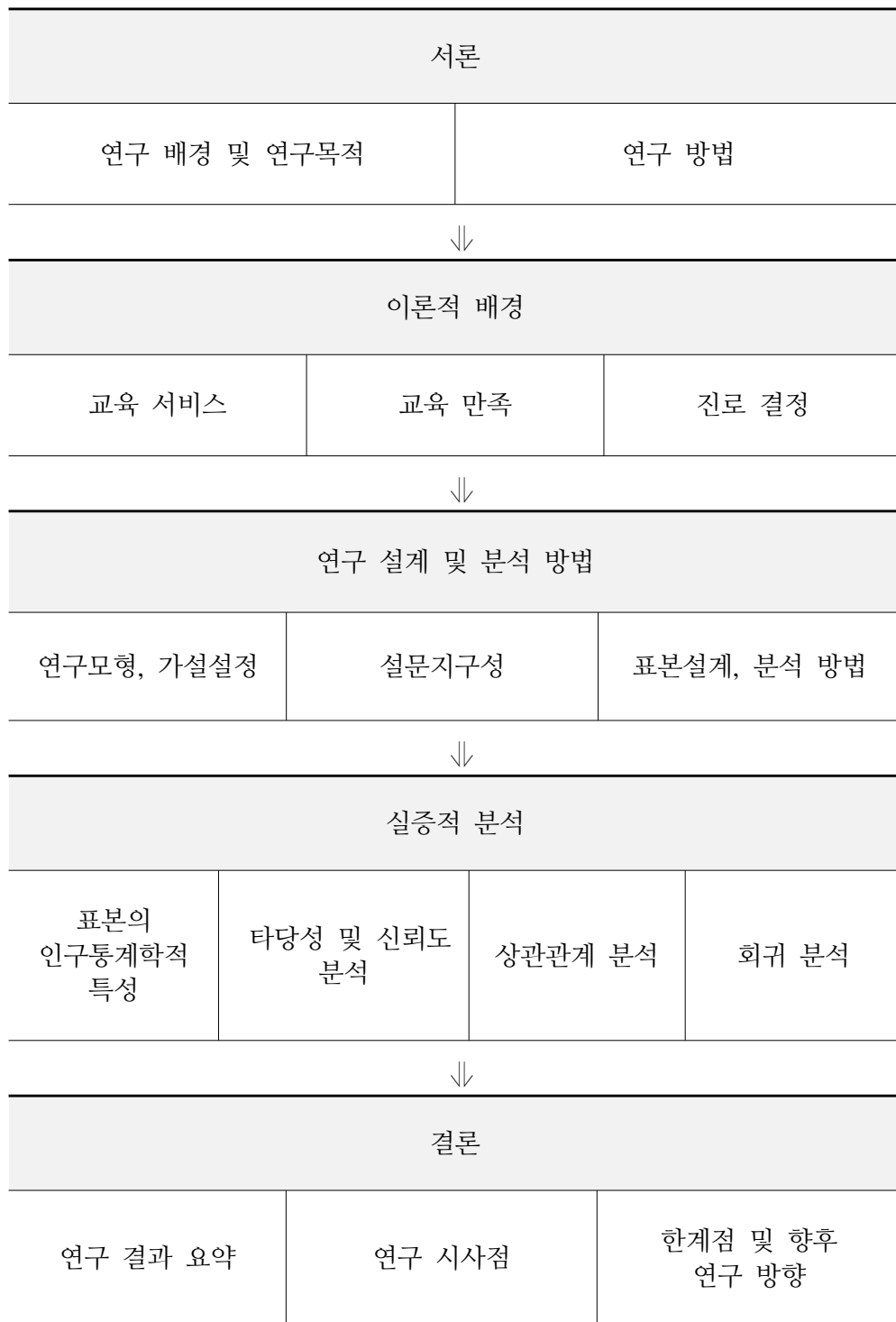
2장 이론적 고찰에 해당하며 특성화고등학교의 현황, 교육 서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정에 대한 개념을 정리하고, 하위요인과 관련된 기존 문헌과 선행연구를 검토한다.

3장 연구 설계로 상호관계의 영향력을 개념화하고 그에 따른 실증분석을 위하여 연구모형 설계와 연구가설 도출의 기반을 마련한다. 또한 설문 구성 및 실증 조사 설계와 분석 방법을 서술한다.

4장 표본들의 특성과 실증분석을 위해 연구의 신뢰도, 타당성 검증하고 수집된 자료를 통해서 회귀 분석하여 가설을 검증한다.

5장 결론에 해당하며 연구 결과의 요약, 시사점 및 연구의 한계점을 제시하고 향후 연구 방향을 제시한다.

다음 [그림 1-1]은 본 연구의 흐름도이다.



[그림 1-1] 연구의 흐름도

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 특성화고등학교

2.1.1 특성화고등학교의 개념

특성화고등학교는 직업 교육에 목표를 두고 수업하는 고등학교를 말한다. 초·중등교육법 시행령 제91조에 따라 ‘소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정 분야의 인재 양성을 목적으로 하는 교육 또는 자연 현장 실습 등 체험 위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교’이다(초·중등교육법 시행령). 직업 교육을 담당하는 중추적 역할을 하는 전문계열의 고등학교는 1960년대 이후부터 1990년 중반까지 산업현장에서 필요로 하는 인력의 교육 및 양성을 목적으로 설립되어 국가 경제성장의 주요한 역할을 수행해 왔으며, 1998년에는 특정 분야 인재 및 전문 직업인 양성을 위한 특성화 교육과정을 운영하는 특성화고등학교가 등장하였다(이미나, 2015).

특성화고등학교의 도입 목적은 실업계 고교의 다양화, 특성화 등 고교 단계 직업교육체제 개선을 목적으로 하고 있다(정재희, 2006). 특성화고등학교는 ‘특정 분야에 소질과 적성, 관심이 있어 조기에 진로를 결정한 학생들이 해당 분야의 전문가로 성장해 나갈 수 있도록 기초적인 전문 교육을 특성 있게 자율적으로 실시하는 학교’라고 정의하였다(송달용, 2007). ‘신교육체제 수립을 위한 교육 개혁 방안(Ⅱ)’에서 특성화고등학교를 ‘학생의 적성과 능력을 고려하여 조기에 진로를 결정하여 전문가로 양성될 수 있게 하는 다양한 전문 분야의 학교’로 정의하였고, 기존 실업계고등학교를 자율 결정에 따라 특성화고로 전환하게 하고, 학생의 적성을 최우선으로 반영하여 학생을 선발하게 하였다(이숙영, 2017).

전문계(실업계)고등학교의 명칭이 2010년 초·중등교육법 시행령 개정 이후 특성화고등학교라는 명칭을 사용하게 되었다. 또한 2010년에는 직업 교육

선진화 방안 및 이에 따른 초·중등교육법 시행령 개정에서 기존의 전문계고등학교 중 종합고등학교를 제외한 직업 교육 분야 특수목적고등학교(마이스터고등학교 제외), 특성화고, 일반 전문계고등학교가 특성화고등학교로 단일화되었다(김연옥, 2020).

특성화고등학교는 학벌 위주가 아닌 능력 중심의 사회로 변화하기 위해 직업인으로서 다양한 꿈을 키우고, 발전의 기회가 되도록 하며, 취업 중심 학교로 체제 개편을 진행하고 취업의 기회를 확대하는 정책과 실무능력을 갖춘 인재 양성에 적응할 수 있는 기능 인력 양성을 위한 다양한 활동과 지원을 통해 산업계로 진출할 기회를 제공하고 있다(박상희, 2019).

특성화고등학교의 직업 교육은 2015 개정 교육과정 시행과 함께 국가 직무능력표준(NCS, National Competency Standards)을 바탕으로 기업과 산업현장에서 원하는 “맞춤형 인재”를 양성하고자 심혈을 기울이고 있으며(교육부, 2015), 산업 분야의 전문 기술·기능인 양성을 목적을 가진 특성화고등학교의 역할은 앞으로도 더욱 중요해지고 있다(정영순, 2022). 즉, 특성화고등학교는 특정 전문 분야에 대한 소질과 관심이 있고 조기에 진로를 결정한 학생들을 대상으로 하며 특정 산업과 연관된 전문 분야에 대한 직업 교양 교육과 전문 교육을 실시하는 직업 교육기관을 말한다(김순래, 2012).

특성화고의 교육과정을 살펴보면 교과는 보통 교과와 전문 교과로 나뉘며 교육과정 내용과 관련 있는 현장 실습을 운영하여 진로·직업과 관련된 기능을 익히게 되고 교육과정의 총 이수 단위는 204단위이며, 교과 180단위, 창의적 체험활동 24단위로 나누어 편성하게 되는데, 교과 180단위 중 보통 교과를 72단위 이상으로 필수 편성하며, 전문 교과의 과목을 80단위 이상으로 편성한다(최병덕, 2017). 특성화고는 보통 교과의 수업시수보다 전문 교과의 수업시수를 많이 배정하여, 특정 분야의 전문 인재로 성장할 수 있는 교육을 편성, 운영하고 있기에 고등학교 입학 시 선택한 과에서 3년 동안 전문 교육을 받기 때문에, 학교생활 적응과 졸업 후 진로 결정을 위해서는 학과 선택의 중요성이 더욱 대두된다(최병덕, 2017).

특성화고등학교와 마이스터고등학교의 과정은 노동시장 즉, 사회로 진

출하기 위해 적응력을 기르는 준비 과정으로 인생의 방향을 결정하는 중요한 시기로 자기 능력과 적성에 대해 어떻게 인지하고 있는지 등 창의성과 진로 적응력을 파악하는 중요한 시기이다(김연옥, 2020).

다음 [표 2-1]은 특성화고등학교의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-1] 특성화고등학교의 개념

연구자	개념
정영순(2022)	산업 분야 전문 기술·기능인 양성 목적
박상희(2019)	취업의 기회를 확대한 정책을 바탕으로 실무능력을 갖춘 기능 인력 양성하고자 다양한 활동과 지원을 통해 산업 분야에 진출할 수 있는 기회를 제공하는 교육기관
최병덕(2017)	특정 분야의 전문인으로 성장할 수 있도록 교육을 편성하고 운영한다. 고등학교 입학 시 선택한 과에서 3년간 전문 교육을 받는 기관
이미나(2015)	특정 분야 인재와 전문 직업인 양성이 목적이고 특성화 교육과정을 운영하는 곳
김순래(2012)	특정 전문 분야에 소질과 관심이 있어 조기에 진로를 결정한 학생을 대상으로 특정 산업과 연관된 전문 분야 직업 교육을 하는 전문 직업 교육기관
송달용(2007)	특정 분야에 소질, 적성, 관심을 가지고 조기에 진로를 결정한 학생이 특정 분야의 전문가로 성장할 수 있도록 기초적인 전문 교육을 실시하는 학교
정재희(2006)	전문계(실업계) 고등학교의 다양화, 특성화 등 직업교육체제를 목적으로 교육을 하는 곳

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.1.2 특성화고등학교의 조리과 현황

특성화고등학교 조리과 교육과정은 산업현장에서의 직무능력을 갖추 수 있도록 조리 분야에 관한 지식과 기술을 폭넓게 배양할 수 있는 학습 내용으로 구성하며, 실험·실습이 교수·학습의 주된 방법이 되도록 구성되어있다(신선미, 2015).

조리는 일정한 기술을 가진 사람이 식품에 열과 필요한 향신료를 첨가하여 조리하는 것으로 기구를 이용하여, 굽거나 끓이거나 볶는 행위를 말하고, 조리의 목적은 조리로 식품 자체의 성분 및 형태의 변화하는데 이는 미각적 효과, 시각적 효과를 최대로 이끌고, 위생적인 안전과 영양효율 및 저장성의 증가에 있다고 하였다(배순오, 2015).

조리 교육은 조리과에 관한 지식과 기술 실습이 결부된 의미로 조리교육과 관련된 모든 내용을 포함하고, 일상생활이나 산업체에서 필요한 내용을 구분 없이 조리과 관련된 모든 내용의 지도에 이르기까지의 일체의 교육이라 정의하였다(나영선·정재홍·강종현·이정훈, 1999). 조리 교육은 조리과에 관한 지식·기능·태도 등 조리 분야의 모든 것을 포함하며, 조리 관련 고교 직업 교육 과정은 초등학교 실과 과목과 중·고등학교의 기술·가정 교과와 연관되어 있다(변혜정, 2019). 조리 교육은 실습 교육이 위주가 되며 기능을 일정 수준까지 숙달하고, 일에 대한 올바른 태도와 습관을 지닐 수 있도록 계속적이고 반복적으로 실행하는 육체적·정신적인 학습 활동이다(김태형, 2007).

조리 교육이란 각종 식재료를 알맞은 조리법을 이용함으로써 새로운 형태의 것을 만드는 것을 의미하고 각종 식재료의 폭넓은 지식과 처리하는 기술, 조리 기구의 종류와 사용 방법에 대한 교육이며, 과거의 주된 교육목표가 내용과 기술 전달 측면이었다면 앞으로의 교육은 학교 내에서 이루어지는 교육과 외식산업 현장과의 밀접한 연결이 필요하다고 할 수 있다(오나라, 2018). 조리 교육은 조리과에 관한 지식과 기술 교육을 병행하는 것을 의미하여, 전문적인 교육으로써 조리과에 관한 사회적 기능과 일상생활에서의 이론적 지식, 실무적 지식 전반에 대한 교육으로 산업체 등의 직업 전문적인 부분에서 요구되는 교육을 적절하게 반영하여 이루어지는 교육으로 볼 수 있다(박소라,

2017). 조리 교육은 많은 수요에 비해 전문 조리사를 양성하고 체계적인 프로그램으로 교육하는 곳을 찾기 힘들었던 과거와는 달리, 현대에는 외식 창업이나 취업 또는 취미로 요리를 배우려는 수요에 맞추어 조리 교육기관이 많아지고 있다(이가희, 2013).

이론 분야는 공중보건 및 식품위생법, 영양학, 식품학, 원가 계산법, 조리 원리 등을 교육하게 되었고 실기교육에서는 한식, 양식, 중식, 북어, 일식 등으로 구분하여 실시되었으며 현재에는 제과·제빵과 커피(바리스타)까지도 포함해서 이론과 실기 분야의 교육을 시행하고 있다(이경주, 2019).

특성화고·마이스터고 포털 ‘하이파이버’의 학교 통계 정보에 따르면 서울 특별시에는 15개교와 20개의 특성화고등학교 조리과가 있으며 경기도에는 15개교와 20개의 학과, 인천광역시에는 7개교와 7개의 학과, 강원도에는 3개교와 3개의 학과, 충청도에는 9개교와 9개의 학과, 경상도에는 22개교와 29개의 학과, 전라도에는 16개교와 21개의 학과, 제주도에는 1개교와 1개의 학과가 있다. 즉, 전국에는 조리과를 운영하는 88개교와 110개의 학과가 있다.

다음 [표 2-2]는 전국의 특성화고등학교 조리과 현황을 정리한 표이다.

[표 2-2] 전국 특성화고등학교 조리과 현황

교육청	학교명	조리 관련 학과
서울특별시교육청	고명외식고등학교	외식경영과
		디저트제과경영
	대경생활과학고등학교	푸드조리디자인과
	대일관광고등학교	관광외식산업과
	서서울생활과학고등학교	국제관광외식조리과
		국제조리과학과
		호텔외식조리과
	서울관광고등학교	외식조리과
	서울동산고등학교	외식조리과
	서울매그넷고등학교	베이커리과
	서울신정고등학교	외식조리과
		베이커리과
	서울컨벤션고등학교	컨벤션외식조리과
	서울항공비즈니스고등학교	국제조리과
		디저트제과제빵과
	서일문화예술고등학교	외식베이커리학과
	송곡관광고등학교	조리과학과
	신진과학기술고등학교	호텔조리과
	영신간호비즈니스고등학교	웰빙베이커리과
	은평메디텍고등학교	건강조리과

부산광역시교육청	계성여자고등학교	외식경영과
		디저트서비스과
	부산관광고등학교	한식조리과
		카페베이커리과
	부산정보관광고등학교	호텔조리과
	세연고등학교	외식베이커리과
	세정고등학교	외식조리과
	영산고등학교	웰빙조리과
	해운대관광고등학교	관광조리과
대구광역시교육청	대구공업고등학교	조리제과제빵과
	대구과학기술고등학교	아트조리과
	대구관광고등학교	관광조리과
	상서고등학교	조리과
		제과제빵과
인천광역시교육청	영화국제관광고등학교	외식조리과
	인천미래생활고등학교	조리과
	인천뷰티예술고등학교	식품외식산업과
	인천산업정보학교	호텔조리과
	인천생활과학고등학교	조리과학과
	인천해양과학고등학교	식품외식산업과
	한국글로벌셰프고등학교	조리과학과
광주광역시교육청	광주자연과학고등학교	조리과학과
	송의과학기술고등학교	조리제빵과

대전광역시교육청	대전대성여자고등학교	외식조리과
	대전생활과학고등학교	조리제빵과
	대전전자디자인고등학교	제과제빵과
울산광역시교육청	울산생활과학고등학교	조리과
세종특별자치시교육청	세종장영실고등학교	외식조리과
경기도교육청	경기경영고등학교	외식조리과
		조리디저트과
	경기관광고등학교	관광외식조리과
		관광외식경영과
	경일관광경영고등학교	관광외식조리
	고양고등학교	외식식품가공과
	근명고등학교	베이커리카페과
	발안바이오과학고등학교	외식산업과
	부천정보산업고등학교	호텔외식관광과
	삼일상업고등학교	외식경영과
	성남금융고등학교	베이커리경영과
	정보경영고등학교	외식조리경영과
		제과제빵과
	일산고등학교	조리디자인과
		제과제빵과
	평촌경영고등학교	외식조리과
	한국외식과학고등학교	조리과학과
		카페베이커리관광과
	한국조리과학고등학교	조리과

강원도교육청	강릉정보공업고등학교	조리제빵과
	동광산업과학고등학교	조리과학과
	춘천한샘고등학교	조리과
충청북도교육청	충북비즈니스고등학교	조리과학
	충주상업고등학교	외식조리과
	한국호텔관광고등학교	호텔외식조리과
충청남도교육청	논산여자상업고등학교	조리과
	병천고등학교	조리과
	예산예화여자고등학교	외식조리과
전라북도교육청	경북생활과학고등학교	조리과
	경북조리과학고등학교	조리과
		제과제빵과
	고령고등학교	조리과
	명인고등학교	외식조리
		제과제빵
	삼성생활예술고등학교	관광조리과
	의성유테크고등학교	웰빙조리과
	포항여자전자고등학교	조리과
	한국국제조리고등학교	조리과
		제과제빵과
	한국생명과학고등학교	베이커리카페경영과
		미트외식산업과

전라남도교육청	다향고등학교	제과제빵과
	목포성신고등학교	관광조리과
	순천효산고등학교	관광조리과
		관광외식서비스과
	여수정보과학고등학교	관광조리과
경상북도교육청	전남조리과학고등학교	조리과
	남원제일고등학교	조리제빵과
	덕암정보고등학교	조리미용과
	전북유토택고등학교	조리제빵과
	전주생명과학고등학교	식품조리과
		제과제빵과
	진경여자고등학교	조리제빵과
	학산고등학교	호텔조리과
		제과제빵과
	한국치즈과학고등학교	조리과학과
		치즈N조리
경상남도교육청	경남관광고등학교	관광조리과
		호텔제과제빵과
	경남산업고등학교	외식조리과
	선명여자고등학교	외식조리과
제주특별자치도교육청	제주고등학교	관광조리과

출처 : 특성화고·마이스터고 포털 하이파ιβ

2.1.2 교육 서비스의 개념

교육 서비스라는 표현은 비영리조직 마케팅에서 처음으로 사용하였다(Kotler, 1975). 교육 서비스는 일반 기업들이 제공하는 판매, 금융, 통신 등의 서비스와는 다르게 교육 서비스는 핵심이 되는 서비스인 교육프로그램과 그 밖의 부가적인 서비스 요소로 구성되며 핵심이 되는 서비스인 교육프로그램은 학습대상자들에게 직접적으로 제공되고 있으며, 부가적인 서비스는 학습대상자들에게 또 다른 경험과 보조적 역할로 서비스를 지원한다(김지숙·홍아정·박치경, 2015). 교육 서비스란 공급자인 대학교가 건물 및 교직원을 수단으로 수요자인 학생에게 교육적 목적 달성에 관련된 유형, 무형의 서비스를 제공함으로써 학생들에게 교육 서비스 만족을 제공하는 모든 활동이라고 할 수 있다(오나라, 2018). 교육 서비스는 공급자인 학교가 시설 및 교수를 수단으로 학생들에게 교육 서비스를 제공하고 학생 만족을 실현하는 활동이라 일컫는다(홍성헌, 2011). 교육 서비스는 품질은 일반적으로 객관적 질이 아닌 주관적 질의 개념으로 이해하는 것이 타당하다고 볼 수 있다(이인경, 2012). 교육 서비스란 공급자인 학교 측이 수요자인 학생에게 교육적 목적 달성에 관련된 유형·무형의 서비스를 제공함으로써 소비자에게 물질적·정신적 만족을 실현해주는 모든 활동이라 정의할 수 있다(이경오, 2000). 교육 서비스는 공급자인 교수가 인적 서비스를 어떤 목적으로 교육 서비스를 제공하는가에 따라 품질이 달라지며, 같은 교수일지라도 컨디션, 환경에 의해 결과가 다르게 나타날 수 있다고 하였다(Kathyap·Bojanic, 2000).

학생에게 교육적인 목적을 이루기 위해 관련된 유·무형의 서비스를 제공함으로써 정신적이고 물리적인 만족을 주는 모든 활동이라 하였다(김향미, 2022). 교육 서비스는 사람의 정신에 대한 무형적 행동을 제공하는 서비스라고 정의하였다(Lovelock, 1991). 교육 서비스는 무형적 활동으로, 교육 서비스의 수요자와 공급자의 상호관계 때문에 이루어지며, 학교와 학원, 기타 교육시설 등에서 교육 서비스 수요자의 교육 문제를 해결하기 위해서 이루어지는 것이라고 하였다(김영규, 2017).

교육기관의 서비스는 기자재 및 강사, 직원, 장소 등 수단으로 학생들

에게 다양하게 제공하는 무형과 유형의 교육 서비스를 제공하고 만족시키기 위한 총체적인 일련의 행동이라고도 하였다(황희중, 2012).

“교육 서비스는 학생을 만족시키기 위하여 학교와 교직원 등 교육 서비스를 제공자가 학생과의 상호작용을 통하여 학생들에게 제공하는 모든 활동”이라고 하였다(이동숙, 2018). 교육 서비스는 공급자인 학교가 교직원을 통하여 수요자인 학생에게 교육목적 달성을 위해 제공하는 일련의 서비스이며, 학생 입장에서는 학교에서 제공받는 모든 혜택이라고 할 수 있다(박선용, 2011). 교육 서비스의 특성은 무형적 성격으로서 일반 유형재와는 다르게 일정한 형태로서 보존할 수 없으며, 서비스의 공급과 수요가 동시에 발생해야 한다고 하였다(Parasuraman, 1991). 즉, 학생들에게 교육적 목적의 유·무형의 서비스를 제공하여 정신적, 물리적 만족을 충족시켜주는 일련의 활동으로 정의하였다(정태연, 2018).

다음 [표 2-3]은 교육 서비스의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-3] 교육 서비스의 개념

연구자	개념
김향미(2022)	학생이 교육목적을 이룰 수 있도록 관련된 유·무형의 서비스를 제공하고 정신적, 물리적인 만족을 제공하는 일체의 활동
이동숙(2018)	학생이 만족하기 위하여 학교와 교직원 등 교육 서비스를 제공하고 교직원과 학생과의 상호작용을 통하여 제공하는 모든 활동
김영규(2017)	무형적 활동으로 보며 교육 서비스의 수요자와 공급자의 상호관계로 이뤄진다. 학교와 학원, 타 교육시설 등에서 교육 서비스 수요자의 교육적인 문제를 해결하기 위해서 이루어지는 것

김지숙·홍아정·박치경(2015)	교육 서비스는 교육프로그램 속과 그 밖의 부가적인 서비스 요소들 구성되어있다. 교육프로그램에서는 학습자들에게 직접적으로 제공하며 부가적인 서비스는 학습자들에게 다양한 경험을 지원하는 것
박선용(2011)	공급자인 학교가 교사를 통해 수요자인 학생에게 교육목적을 달성하기 위해 제공하는 일련의 서비스이며 학생이 바라볼 때는 학교에서 제공받는 모든 혜택
이경오(2000)	학교 측이 학생에게 교육적 목적 달성을 하기위해 전 공과 관련된 유형·무형의 서비스를 제공함으로써 학생에게 물질적·정신적 만족을 실현시켜주는 일체의 활동

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.1.3 교육 서비스의 구성 요인

2.1.3.1 교사 역량

역량이란 어떤 직무나 상황에서 준거에 따른 효과적이고 뛰어난 수행과 인과적으로 관련된 있는 내적인 특성이다(Spencer·Spencer, 1993). 즉, 역량은 교육 분야에서 중요하다는 것으로 간주한다.

교사의 직무역량을 의미하는 교사 역량은 교사가 교직을 수행하는데 필수적으로 갖추어야 할 요건이고, 이는 교사의 직무수행에 필요한 일반적인 능력뿐만 아니라 전문적인 영역을 모두 포함한 개념이다(김은진, 2018).

교육의 질을 결정하는 교사의 역량 또한 학생들에게 지식이나 기능을 전달하는 것에서 벗어나 새로운 상황이나 돌발 상황에 부딪혔을 때 자율적으로 문제를 해결해 나갈 수 있는 교육자로서의 실질적인 수행 능력이 더 중요하게 여겨진다(김진희, 2020). 교사 역량은 수업에서 필요한 가르치는 능력

뿐만 아니라 교사로서 수행해야 하는 업무 전반을 포괄하는 직무능력까지 포함하는 개념으로 쓰이고 있다(채다영, 2021). 교사 역량과 교사 전문성은 교사가 수업뿐만 아니라 전반적으로 고려해야 하는 다양한 업무를 포괄하는 의미로 사용되고, 교사 역량과 수업 전문성은 학생을 가르치는 수업에 초점이 맞추어져 쓰인다고 보고 있다(장경원·김희정, 2012). 우수한 역량을 갖춘 교사는 전문적인 지식을 가진 전문가로서 교육과정 운영 역량, 교수역량, 연구역량, 의사소통역량, 행정 및 관리역량, 개인 자질 등을 보유하고 있다고 정리해 볼 수 있다(윤진희, 2022).

교사의 역량은 수업지도 학생 지도 교육과정 편성 및 운영 전문성 신장 학급 및 학교 경영 학부모 및 대외 관계 등을 포함하는 개념이다(김이경, 2005). 교사의 효과성은 학생들의 학습효과를 향상할 수 있는 다양한 방법 교사의 역할이라고 정의할 수 있으므로 효과적인 교사들이 실천하는 행동이 결국 교사 역량으로 귀결된다고 볼 수 있다(장선영·박민우·김명량·엄미리, 2008). 집단의 목표를 효과적으로 달성하기 위해서 학생으로부터 교육 활동에 자발적이고 능동적이며 헌신적이고 긍정적인 사고를 지니게 하며 지속적인 참여를 유도하는 태도 및 행동이라고 할 수 있을 것이다(오나라, 2015).

다음 [표 2-4]는 교사 역량의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-4] 교사역량의 개념

연구자	개념
윤진희(2022)	전문적인 지식을 가진 전문가로 교육과정 운영 역량, 교수역량, 연구역량, 의사소통역량, 행정 및 관리역량, 개인 자질 등을 보유한 것
채다영(2021)	수업에서 필요한 가르치는 능력뿐만 아니라 교사로서 수행해야 하는 업무 전반을 포괄하는 직무능력까지 포함하는 개념
김진희(2020)	지식이나 기능을 전달하는 것에서 벗어나 새로운 상황이나 돌발 상황에서 자율적으로 문제를 해결해 나갈 수 있는 교육

김이경(2005)	수업지도 학생 지도 교육과정 편성 및 운영 전문성 신장 학급, 학교 경영 학부모, 대외 관계 등을 포함한 것
-----------	--

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.1.3.2 교육프로그램

프로그램의 일상적인 의미로는 단순히 진행되는 절차와 사건, 순서, 활동을 뜻하고 교육적인 의미로는 교육목표, 내용, 방법, 활동, 매체가 통합되어 있는 교육적 실체를 뜻한다. 커리큘럼의 어원은 라틴어로 경마장 위를 달리는 마차를 의미하는데, 이것을 미국에서 1920년대 커리큘럼이란 말을 학생들이 ‘확실한 목표를 향해 달리는 과정’이라는 교육적인 언어로 적용되면서 지금에 이르기까지 사용하게 된 것이다(김수희, 2018). 프로그램은 훈련생들의 교육 성과를 촉진하는 중요한 구성 요소로서 학습을 통하여 교육하고자 하는 목표의 구체적인 표현이며, 학교의 프로그램에 참여하는 학생들의 개인 요구 등 필요를 충족하기 위하여 교육에 참여하기 때문에 강의 프로그램에 대한 내용이나 교육 방법에 대하여 기대가 높아지게 되고 다양한 것을 습득할 수 있을 것이다(김승화, 2010).

교육프로그램(Education Program)이란 학습자가 받는 교육이 학습자로 하여 목표를 만들고 그것을 향해갈 수 있도록 행동과 변화시켜 체계화해 놓은 교육의 내용을 의미한다(김세환, 2018). 어떤 교육의 수료 혹은 졸업에 필요한 교육내용과 체계화된 교육기관의 전반적인 목표를 달성하기 위해 학습 활동을 편성 그 교육을 언제, 어디서, 어떻게, 누구에게, 어떤 담당자가 등을 포함한 전체적인 목표, 내용, 형식 등의 계획을 의미한다(안응자, 2010).

교육프로그램은 수업내용, 커리큘럼, 실기 및 이론 비율구성, 교재의 적합성 등으로 측정할 수 있어야 하며, 교육훈련에 대한 적극적인 활용 의지 및 활용성을 포함한 내용이 필요하다(오순환, 2015). 교육적인 측면에서 프로그램을 인식할 때 그것을 교육프로그램이라고 하며 이때 교육프로그램은 일

상적인 의미의 프로그램이 단순한 시간 순서에 따라 진행될 사건이나 활동만을 의미하지 않고, 학습자의 참여와 실존적 가치를 인정함으로써 그 이상의 의미를 함축하고 있다(이아라, 2016).

교육프로그램은 앞으로 행해지는 계획된 내용들을 미리 나열시키고 학습자들이 교육내용들의 예측을 할 수 있도록 미리 체계화시켜놓은 사전 교육내용을 의미하는 것으로 정의한다(김병숙, 2022).

교육프로그램은 학생의 학습적 요구와 문제를 중심으로 하여 교육 설계에 학생의 참여가 중요하다. 그리고 학생의 경험을 교육활동에 활용하여 학생의 요구에 즉각 부응하여야 한다. 즉, 학생을 중심으로 하여 다양한 문제와 학습 활동에 초점을 맞춰 프로그램을 설계해서 만들어진 것이 교육프로그램이다. 교육프로그램을 설계할 때는 교육 기간, 시간, 관리, 인원, 내용, 일정, 평가, 예산 등의 내용이 구체적으로 기재되어있는 것이 좋다. 그래야 교육프로그램을 보다 계획적이고 효율적으로 진행할 수 있기 때문이다.

다음 [표 2-5]는 교육프로그램의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-5] 교육프로그램의 개념

연구자	개념
김병숙(2022)	계획된 내용들을 미리 나열시키고 학습자들이 교육 내용들을 예측을 할 수 있도록 미리 체계화시켜놓은 사전 교육내용
김세환(2018)	학습자가 받고 있는 교육이 학습자로 하여금 목표를 만들고 그것을 향해갈 수 있도록 행동과 변화시켜 체계화 시켜 놓은 교육의 내용
김수희(2018)	‘확실한 목표를 향해 달리는 과정’이라는 교육적인 언어
이아라(2016)	단순한 시간 순서에 따라 진행될 사건이나 활동만을 의미하지 않고, 학습자의 참여와 실존적 가치를 인정함으로써 그 이상의 의미를 함축한 것

오순환(2015)	수업내용, 커리큘럼, 실기 및 이론 비율구성, 교재의 적합성 등으로 측정할 수 있어야 하며, 교육훈련에 대한 적극적인 활용 의지 및 활용성을 포함
안응자(2010)	목표를 달성하기 위해 학습 활동을 편성 그 교육을 언제, 어디서, 어떻게, 누구에게, 어떤 담당자가 등을 포함한 전체적인 목표, 내용, 형식 등의 계획

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.1.3.3 물리적 환경

환경은 물리적 공간 이상의 의미로서 우리가 느끼고 생각하고 행동하는 방식을 좌우하며, 삶의 질에 결정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 환경에서의 공간은 우리의 정서에도 영향을 미치며 우리 자신에게 중요한 의미를 주는 공간으로서 장소에 대한 이미지를 형성한다(Greenman,1988).

환경은 인적 환경과 물리적 환경으로 구분된다. 인적 환경은 부모, 교사, 또래 집단, 지역 사회 인사 등과 같이 인적 요소를 포함하는 환경을 말하며, 물리적 환경은 건물, 교지, 내·외부의 각종 설비, 교재, 교구 등의 물리적인 요소를 포함하는 환경을 의미한다(이시연, 2017).

물리적 환경의 구성 요인과 관련하여, 온도·조명·소음 등을 주변 요인으로, 기계·장비·가구의 배열 등과 같은 공간적 배치와 기능성·장식의 형태나 인조물 등과 같은 기호, 상징물 및 상징조형물로 분류하였는데 이를 조리 교육기관과 연계하여 설명하면 결국 조리 교육기관의 물리적 환경이란 기관 자체의 시설, 각종 실습을 위한 기자재, 강의실의 배치, 수업환경 등을 의미한다(김혜옥, 2011). 물리적 교육환경은 다양한 시설, 조경, 도서관, 주차장 등 학생들이 교육내용을 전달받기 위한 시설 부분 등을 의미하므로 이러한 외적 교육환경이 매우 중요하다 이와 관련하여 교육생들의 측면에서 보면, 비교적 오랫동안 교육기관의 시설물을 이용하기 때문에 쾌적하고 안정적인 물리적 교육환경은 해당 교육기관이 제공하는 교육 서비

스의 품질을 긍정적으로 지각하는 데 큰 영향을 준다(상녕, 2011).

교육환경은 교육성과를 높이하고자 하는 과정에서 직접적인 영향을 미치는 요인이므로 교육목표를 달성하는 데 있어 교육 장소로의 기능을 고려한 환경의 조성이 매우 중요하다고 할 수 있다(이동숙, 2018).

조리 교육환경에 있어서 물리적 환경은 다양한 교육기관의 이론 강의실, 실습실, 편의시설, 주차장 등 교육생들의 교육 서비스를 이용하기 위하여 교육기관의 매우 중요한 공간이고 교육생들이 비교적 오랫동안 교육기관의 시설물을 이용하기 때문에 쾌적한 물리적 환경은 교육 만족도에 아주 큰 긍정적인 영향을 준다(박은정, 2018). 조리 실습실의 환경은 수강생들의 건강과 교육훈련의 성과를 높이는 데 직접적인 영향을 미치기 때문에 쾌적한 환경 분위기 유지를 위한 각종 시설에 세심한 배려가 필요하다(강정훈, 2019).

다음 [표 2-5]는 물리적 환경의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-5] 물리적 환경의 개념

연구자	개념
강정훈(2019)	건강과 교육훈련의 성과를 높이는데 있어 직접적인 영향을 가하기 때문에 쾌적한 환경과 분위기 유지를 위한 각종 시설
박은정(2018)	다양한 교육기관의 이론 강의실, 실험·실습실, 편의시설, 주차장 등 교육생들의 교육 서비스 이용을 위한 교육기관의 공간
이동숙(2018)	교육성과를 높이하고자 하는 과정에서 직접적인 영향을 미치는 요인이므로 교육목표를 달성하는데 있어 교육 장소
이시연(2017)	건물, 교지, 교구, 내·외부의 각종 설비, 교재 등의 물리적 요소를 포함하는 환경

김혜옥(2011)	기관 자체의 시설, 각종 실습을 위한 기자재, 강의실의 배치, 수업환경 등을 의미
상녕(2011)	다양한 시설 인 조경, 도서관, 주차장 등 학생들이 교육내용을 전달받는 시설 부분 등을 의미

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.1.4 교육 서비스의 선행연구

교육 서비스를 물리적 요인, 프로그램 요인, 직원 요인, 운영 요인, 학습 환경 요인으로 세분화하여 이들이 교육 만족도와 교육성과에 미치는 영향을 분석하였다. 그 결과 정확한 교육목표 하에 전문 강사들이 체계적인 강의 프로그램을 구축하는 것이 가장 중요한 요소라는 결론을 제시하였다(이초아, 2014). 교육 서비스 요인 중 강의 프로그램을 어떠한 방식으로 구성하느냐에 따라 훈련생들의 진로 성숙도에 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 진로 문제에 관하여 어느 정도는 뚜렷한 결정을 하는 것에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다고 하였다(오나라, 2015). 교육 서비스에 관하여 이론적 고찰과 요인분석 등을 실시한 결과, 교육 서비스는 강사의 자질, 교육내용, 교육 서비스 등 3요소의 하위변수를 포함하고 있는 것으로 분석되었으며, 이중 강사의 자질 요소가 교육 만족에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었는바, 이에 따라 조리 교육을 담당하는 조리 교육기관에서는 다양하고 창의적이며 적합한 교육프로그램을 제공하도록 해야 하는데 그 중 특히, 능력을 갖추고 교육생에게 다양한 정보와 적합한 방법으로 교육을 제공할 수 있는 강사의 운용에 더욱 더 큰 관심을 가져야 할 것이다(이동숙, 2018). 교육 서비스는 동일한 서비스를 다른 시간과 장소에서 동일하게 재연할 수 없으며, 제공자의 특성에 따라 다르게 나타날 수 있다(Solomon·Judd, 1998). 교육 서비스는 크게 유·무형 서비스로 나뉘었으며 세부적으로 4가지로 특성을 나누었으며 진로 정확도의 높고 낮은 집단에 따른 교육 서비스 품질에 대하여 선택의 유·무형 서비

스가 달라질 수 있음을 보고 위와 같이 설문 설계를 하였고 설문 결과를 토대로 하여 요인분석 결과 추출된 요인 4가지였으며, 각각 강사의 자질, 교실 환경, 강의 프로그램, 교육 서비스 요인으로 명명하였다(오나라, 2105).

교육 서비스는 크게 유형·무형서비스로 나뉘었으며 세부적으로 4가지의 특성을 구분되며 진로 결정에 자기 효능감이 높고 낮은 집단에 따른 교육 서비스에 대하여 선택의 유형·무형서비스가 달라질 수 있음을 보고 위와 같이 설문 문항의 설계를 하였고 설문 결과를 토대로 하여 요인분석 결과 추출된 요인 4가지로 명명하였으며, 각각 교실 환경, 강의프로그램, 강사의 자질 요인으로 명명하고자 한다(오나라, 2018). 교육환경과 교육프로그램이 교육 만족도에 미치는 영향을 파악하여 교육환경과 교육프로그램이 교육 만족도에 우수한 효과를 나타낼 수 있는 관리 방향을 제시하였다(강승희, 2017). 교육 서비스 또한 수강생들의 요구사항에 대하여 정확한 업무처리, 교육생의 철저한 개인 관리, 요구에 맞게 신속한 응답을 해 줌으로써 교육 만족에 유의한 영향을 나타내고 있음을 알 수 있다(김병숙, 2022). 교육환경(강사의 질, 교육프로그램, 교육환경)이 외적 요인에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증 결과 교육 프로그램, 교육환경이 외적동기에 영향을 미치는 결과를 도출하였다(황의권, 2018). 조리 교육기관의 교육 서비스 요소를 적절히 사용하여, 학습자로 자기 효능감이 상승하여 만족하고, 더불어 교육기관에 대한 충성도로 이어져 조리 교육기관의 효율적인 운영과 더불어 사설 조리 교육기관의 전문인력 양성과 평생교육 기능이 강화될 것이다(배순오, 2015). 학교에서는 학과의 차별화된 교육커리큘럼들을 제공하며, 또한 매년 지속해 변화하는 상황에 발맞춰 학생들의 수요에 맞는 교육체계를 개발한다면 학생들은 본인의 전공에 만족하며 자신들의 진로 준비 행동을 취업에 대한 자신감을 가지고 성공적인 취업의 목표가 도달할 때까지 할 수 있을 것이다(방정희, 2022).

이처럼 선행연구의 교육 서비스 구성 요인을 보면 기존의 교육 서비스 측면의 구성 요인과 그 외에 교육의 인적과 환경적 요인이 주가 된다는 것을 알 수 있다. 따라서 교육 서비스 관련 연구를 하면 대상을 고려하여 이에 알맞은 측정항목의 도출하고 활용이 이루어져야 할 것이다.

2.2 교육 만족

2.2.1 교육 만족의 개념

만족은 자신이 가진 기대가 실제 본인이 받은 보상 사이의 일치하는 정도이며, 주관적인 경험에서 오는 즐거움과 즐겁지 않은 상태, 행복 또는 불행, 만족, 불만족이라고 하였다. 그러나 대학에서의 전공 만족도는 전공에 관한 부분을 기반으로 두고 있는 특수한 환경의 상황을 배경으로 설명할 수 있다(Burr, 1979). 만족은 본인이 선택한 자기 전공에 대한 마음에 드는 감정이라 할 수 있다(방정희, 2022). 교육 만족은 학습자의 주관적 경험과 그 경험의 가치에 대한 인식을 포함하는 광범위한 구성개념으로 학습자 개인의 기대나 가치에 따라 교육 서비스에 대한 주관적 반응에 차이가 생길 수 있음을 의미한다(Astin, 1993). 학업 경험에 대한 학습자의 만족은 교육기관의 효과성을 평가하는 매개로 볼 수 있는데, 교육 만족의 결과는 어떤 측면의 교육 경험이 학습자에게 만족감을 제공했고, 어떤 측면의 교육 경험이 학습자가 불만족을 느끼게 했는지에 대한 유익한 정보를 제공한다(Kramer, 1994). 교육과 관련된 다양한 경험에 대한 학생의 주관적 평가의 정도를 의미하는 것으로 정의하였다(Oliver, 1989). 교육 만족은 기관에서 제공하는 직원 관계 및 환경, 교육훈련, 훈련설비 등을 받으며 얻게 되는 것이라 예상하는 기술과 실제 달성되었다고 느끼는 성취감의 일치 정도와 지식에 대한 기대로서 주관적인 개인의 반응이기 때문에 훈련생이 갖고 있는 기본적인 욕구 등으로부터 비롯된다고 하였다(이라경, 2019). 교육 만족은 교육 차원에서 학습자의 주관적 감정 상태에 의존되어 평가하는 학습자의 욕구 만족에 대한 지식과 기술 그리고 정보 등이 전반적으로 제공되는 것들이라고 말하였다(황의권, 2018).

학습자 자신의 인지적 과정, 다른 학습자들과의 교류, 학습자와 교수자 간의 상호작용 등을 통해 제공되는 긍정적 또는 부정적 피드백은 학습자의 만족감을 강화할 수도 혹은 저하할 수도 있을 것이다(신승원, 2011). 사회교육 기관에서 제공되는 교육환경 서비스를 이용하는 수강생 자신이 느끼는 만족의 정도이며, 사회교육에 참여하는 수강생들의 교육 경험에 따른 개인의 주관

적 반응으로써 학습자가 가지고 있는 기본욕구들로부터 비롯된다고 하였다(김승화, 2010).

교육에 대한 만족은 교육받는 학생들이 교육받으면서 경험하며 기대하고 있던 기준치와 개인의 주관적인 만족 수준을 판단하여 얻어지는 부정적인 혹은 긍정적인 개인의 생각과 판단으로 결정되는 만족 수준이 교육 만족도라고 정의할 수 있다(박소라, 2020). 교육에 만족한 학생일수록 직업에 대한 흥미가 높고 더 많은 정보를 얻으려 하며, 동시의 진로에 대한 확신 또한 높은 것으로 나타났다(박선미, 2010). 교육환경에 대해서 느끼는 만족감, 그리고 더 나아가 교육받은 이후에 수강생의 태도, 흥미, 능력 등에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 정의하였다(김병숙, 2022). 교육의 만족과 학교생활 만족은 동일한 뜻을 지니고 있는 것으로서 학생들이 교육 현장에서 만족할 수 있는 교육을 받기 위해서는 학생들이 교육에 임하는 태도가 필요하게 되며, 교육의 준비는 학교생활에 있어서 방해하는 요소들이 없어야 한다. 또한 학습에 대한 집중은 학습에 대한 흥미와 관심을 높이고, 학습에 대한 만족과 성과를 가져올 수 있다고 하였다(유경숙, 2010).

다음 [표 2-6]은 교육 만족의 개념을 정리한 표이다.

[표 2-6] 교육 만족의 개념

연구자	개념
박소라(2020)	교육을 받으면서 경험하며 기대하고 있던 기준치와 개인의 주관적인 만족 수준을 판단하여 얻어지는 부정적인 혹은 긍정적인 개인의 생각과 판단으로 결정되는 만족 수준
이라경(2019)	관계 및 환경, 교육훈련, 훈련설비 등을 받으며 얻게 되는 것이라 예상한 기술과 실제 달성되었다고 느끼는 성취감의 일치 정도와 지식에 대한 기대
신승원(2011)	학습자와 교수자 간의 상호작용 등을 통해 제공되는 긍정적 또는 부정적 피드백으로 학습자의 만족감을 강화할 수도 혹은 저하시키는 행동

김승화(2010)	자신이 느끼는 만족의 정도이며, 사회교육에 참여하는 수강생들의 교육 경험에 따른 개인의 주관적 반응
박선미(2010)	교육에 흥미 가지고 더 많은 정보를 얻고 진로에 대한 확신이 드는 반응
유경숙(2010)	학습에 대한 집중은 흥미와 관심을 높이고, 학습에 대한 만족과 성과를 느끼는 것

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.2.2 교육 만족의 선행연구

교육의 유형적 요소(기자재, 도서관, 교육시설)와 무형적 요소(교육 수준, 교수진, 학습 분위기, 교과 과정)에 대한 영향력을 분석하였는데 무형적 요소가 유형적 요소보다 만족도에 더 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다(임성은, 2016). 교육생이 만족을 느낄 수 있도록 교육기관의 시설, 장비 및 입지 조건 등을 갖추고 그들의 욕구에 대한 적극적인 배려와 보살핌 등의 교육 서비스를 제공하고 수업 분위기의 조성 및 깨끗하고 안정적인 교육환경을 만들어주어야 할 것이다(이동숙, 2018).

조리 교육 과정을 이수한 직업전문학교 교육생을 대상으로 조리 교육 프로그램의 유익성과 만족 정도를 측정하여 조리 교육환경과 교육프로그램, 만족도와 성취도와의 관계를 연구하였고 연구에서는 실기 및 이론교육 과정에 대한 유익성이 높을수록 교육시설과 교사의 스킬의 정도가 높은 것으로 나타나 교육 프로그램은 교육환경에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다(안응자, 2010). 학생들에게 내적 동기 부여함과 동시에 조리 교육에 있어 전공에 대한 만족이 향상되어 차후 대학 진학과 미래 직업을 명확하게 선택할 수 있는 진로에 대한 정보, 진로 설정의 중요성이 강조된다(황의권, 2018). 교육 만족도를 높이기 위해서는 물리적인 영향보다는 취업을 목적으로 하는 강의프로그램과 질 높은 교육 서비스를 높이는 방안이 필요하다고 보고 있다(오나라, 2015).

교육기관의 교육 만족도는 교육기관의 시설, 행정적 서비스, 교육의 결과를 대상으로 하고 있으며 이러한 기준의 조사 결과는 교육 경험의 이해, 교육 기관에 대한 소속감, 수강생들의 관심사를 반영한 내용 등 교육 품질 개선의 자료로 널리 활용되고 있다(Harvey, 2001). 교육기관의 교육 서비스품질이 교육 만족도와 진로에 미치는 영향에 대해 밀접한 관계가 있다는 결과를 제시했다(김민훈, 2017). 교육 서비스품질의 유형성, 강사자질, 경제성(실용성)이 교육 만족에 영향을 미치는 요인이라고 밝히고 있다(배순오, 2015). 따라서 교육 만족 관련 연구를 하면 대상을 고려하여 이에 알맞은 측정항목의 도출하고 활용되어야 할 것이다.

2.3 진로 결정

2.3.1 진로 결정의 개념

진로 결정(Career Decision)이란 자기 적성이나 능력, 흥미 등을 확실히 이해하고 본인이 희망하는 직업에서 요구하는 기술들을 일정 기준 수준으로 끌어올려 자신에게 가장 적합하고 실행할 수 있는 대안을 선택하는 과정이라고 정의할 수 있다(윤정혜, 2015). 진로 결정은 전 생애에 걸쳐 진행되는 선택과 결정의‘과정’으로 정의한다(Super, 1990).

Gelatt(1962)는 직업 선택과 발달의 과정을 의사결정의 순환 과정으로 보았다. 우선 진로 목표를 세운 후의 그에 따라 정보를 수집하고 수집된 정보를 가지고 가능한 대안을 탐색한다. 각 대안의 가능성을 신중히 평가하고 그런 후에 의사결정을 하는데 이러한 결정은 평가를 통해 수정·보완되고 목표 수정을 위한 피드백으로 사용된다. 진로의 개념을 바탕으로 진로 결정은 개인이 그들의 생애를 통해 나타나는 다양한 선택시점에서 결정하게 되는 그 결정 과정에 초점을 두고 있는 개념이라고 할 수 있다(이경래, 2009).

진로의 결정은 일회성의 의사결정이라기 보다는 한 개인의 인생 전체에 걸쳐 일종의 계기가 있을 때마다 자신의 행보를 결정짓고 개인적 발전을 위하여 노력하는 행위이기 때문에 반복적으로 발생하며 유기적으로 발전하는 연속적인 맥락에서 이해하여야 한다(방현희·이미정, 2015).

인식, 계획, 확신, 이행의 네 단계를 거쳐 개인의 진로가 결정되고 인식단계는 분화가 일어나기 시작하는 시기로 개인이 심리적 불균형을 느끼고 어떤 결정을 해야 할 필요를 느끼게 되는 경우를 말하는데, 그러다가 현재 상황에 불만이나 불안을 느끼고 대안을 탐색하기 시작하는 계획단계로 이행한다(Harren, 1979). 개인이 의사결정 유형을 합리적인 전략 또는 정의적인 전략을 사용하는 정도와 자신의 결정에 대한 책임을 지는 정도에 기초하여 합리적 성향, 직관적 성향, 의존적 성향의 세 가지로 나누었으나 개념적으로 바람직한 진로 행동이라 보이는 합리적 성향도 진로 결정의 만족이나 확신과 관계가 있다는 결과를 발견하지는 못했다(Harren, 1979).

진로 결정을 “진로에 관련된 사회적 강화, 모델화, 직접적 강화, 그리고 그 단어 및 이미지의 결과로써 선호적 진로를 선택하는 능력”이라고 하였다(Krumboltz, 1979). 개인이 진로 결정을 할 때 보이는 심리적 과정에 중점을 두었으며, 진로 의사결정을 진로 결정을 위해 정보를 탐색, 조직하여 대안을 찾아가는 과정이라고 하였다(Phillips·Pazienza, 1988).

다음 [표 2-7]은 진로 결정의 개념이다.

[표 2-7] 진로 결정의 개념

연구자	개념
방현희·이미정 (2015)	일종의 계기가 있을 때마다 자신의 행보를 결정짓고 개인적 발전을 위하여 노력하는 행위이기 때문에 반복적으로 발생하며 유기적으로 발전하는 것
윤정혜(2015)	자신의 적성이나 능력, 흥미 등을 이해하고 본인이 희망하는 직업에서 요구하는 기술들을 일정 수준으로 올려 자신에게 가장 적합하고 실행 가능한 것을 선택하는 과정
이경래(2009)	개인이 그들의 생애를 통해서 나타난 다양한 선택 시점에서 결정하는 그 과정에 초점을 두고 있는 개념

Super(1990)	생애에 걸쳐 진행되는 선택과 결정의 과정
Phillips·Pazienza (1988)	정보를 탐색, 조직하여 대안을 찾아가는 과정
Krumboltz (1979)	진로에 관련된 사회적 강화, 모델화, 직접적 강화의 결과로써 선호적 진로를 선택하는 능력

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

2.3.2 진로 결정의 선행연구

진로를 결정하는 데 있어 전공을 선택하는 과제는 개인의 대학 생활뿐만 아니라 앞으로의 직업 선택과 장래의 삶에도 큰 영향을 미칠 수 있다(박정은, 2015). 진로 선택이 개인의 특성과 경험, 개인과 개인에게 둘러싼 환경, 개인과 둘러싼 개인이 생애 발달 과정에서 경험하게 되는 중요한 사건 모두가 진로 선택에 영향을 미친다고 보았으며, 진로 교육 분야에서 핵심적인 주제이자 학자들에 따라 다양한 정의로 다뤄졌다(Mitchell ·Krumboltz, 1996; Osipow, 1976). 청소년기의 진로 결정은 대학교 및 전공 선택에 중요한 요인으로 영향을 미치는 것으로 보았다(이지혜·정철영, 2010). 진로 결정은 개인의 내적 결정이라는 관점에서 정서적, 성격적 부분을 포함한 내적 요인의 중요성을 인식하고 개인 내적 요소와 진로와의 관계를 살펴보는 연구들이 진행되었다(Wright·Perrone, 2008). 청소년들의 성장 과정에서 직업전문학교 전문교육을 이수하며, 체계적인 직업교육을 이수하여 교육환경에 따라 내적동기와 외적동기에 의하여 전공에 만족하여 진로 결정에 어떠한 영향 관계가 있는지 검증하고자 한다(황의권, 2018).

자신의 학업이나 진로를 후회 없이 결정할 수 있다는 목표 설정과 진학, 취업 등에 대한 계획을 세우고 실천할 수 있다는 진로 계획이 확고할수록 진로 선택에 대한 확신을 나타내는 진로 결정 수준이 높았다(김민정·김봉환, 2007). 진로 결정과 관련된 자기평가, 계획수립, 직업정보 수집, 목표 설정,

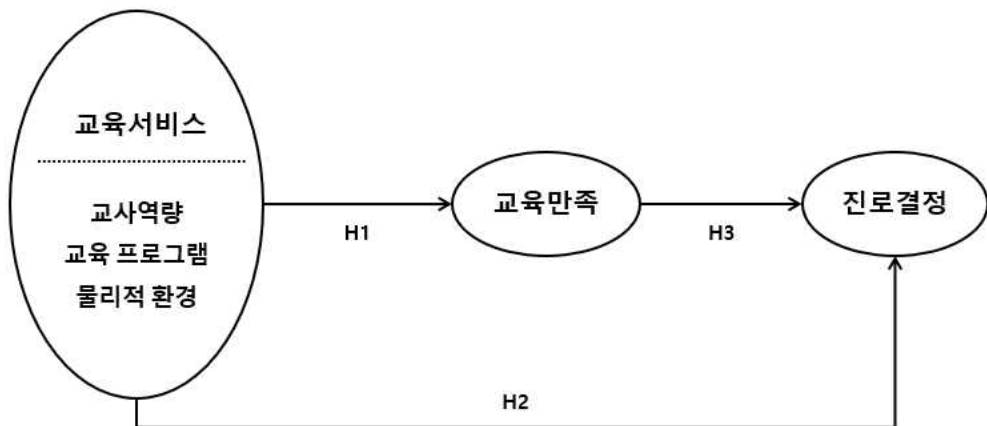
문제해결을 제시하였다(Hackett·Betz, 1981). 학교생활, 진로지도 등 변인들을 다양하게 구분하고 있으나 포괄적으로 개인 특성, 학교 특성 변인에 포함된다 고 볼 수 있다(홍성표, 2016). 따라서 교육 만족 관련 연구를 하면 대상을 고려하여 이에 알맞은 측정항목의 도출하고 활용되어야 할 것이다.

Ⅲ. 연구 설계

3.1 연구모형 및 가설

3.1.1 연구모형

본 연구의 목적 달성을 위해 다음 [그림 3-1]과 같이 연구모형을 제시하였다. 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생을 대상으로 교육서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정의 영향 관계를 파악하기 위해서 연구목적에 적합한 연구모형을 제시하고 여러 선행연구를 바탕으로 변수의 조작적 연구가설 및 정의를 수립하였다. 연구목적에 알맞은 표본을 구성하고 자료 수집하였다. 설문 후 통계학적 분석기법을 이용해 가설 검증을 실행하였다.



[그림 3-1] 연구모형

3.1.2 연구가설

연구가설(Research Hypothesis)은 연구자가 연구 문제에 대해 잠정적으로 해답으로 간주하고 어떠한 사실 원인을 설명하거나 이론체계를 연역하기 위해 설정한 것이다. 즉, 사실로 증명이 되진 않았지만 연구해볼 가치가 있는 것으로 여겨지는 추측이다. 본 연구에서는 변수 각각에 정(+)의 유의미한 영향 관계를 구성하여 변수 간의 관계를 진술하고자 한다. 변수 간의 인과관계를 검증하기 위하여 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생들의 학교 교육 서비스를 통한 교육 만족과 진로 결정 관계를 검증하고 실질적인 영향 관계를 규명해 보려 한다. 본 연구에서는 앞서 논의한 선행연구의 이론적 배경과 연구모형을 바탕으로 다음과 같이 3개의 가설을 설정하였다.

3.1.2.1 교육 서비스와 교육 만족의 관계

본 연구에서는 교육 서비스의 하위요인으로 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경을 제시하고, 이러한 요인은 교육 만족에 영향을 주는 주요 변수이다. 교육 서비스, 교육시설 모두 순서대로 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나 조리 교육기관 시설, 서비스를 개선하고 발전해야 한다고 하였다(양성진, 2013). 교사 역량은 수업에서 필요한 가르치는 능력뿐만 아니라 교사로서 수행해야 하는 업무 전반을 포괄하는 직무능력까지 포함하는 개념으로 쓰이고 있다(채다영, 2021). 교육프로그램은 수업내용, 커리큘럼, 실기 및 이론 비율구성, 교재의 적합성 등으로 측정할 수 있어야 하며, 교육훈련에 대한 적극적인 활용 의지 및 활용성을 포함한 내용이 필요하다(오순환, 2015). 물리적 교육환경은 해당 교육기관이 제공하는 교육 서비스의 품질을 긍정적으로 지각하는 데 큰 영향을 준다(상녕, 2011). 교육환경은 교육성과를 높이고자 하는 과정에서 직접적인 영향을 미치는 요인이므로 교육목표를 달성하는데 교육 장소로의 기능을 고려한 환경의 조성이 매우 중요하다고 할 수 있다(이동숙, 2018). 교육환경이 교육 만족에 미치는 영향에 관한 연구를 통해 항공 서비스 관련 학과의 교육환경의 하위요인 중 물리적 환경, 교수 능력, 교과 과정

모두 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것을 확인하였다(김현정, 2016).

이러한 전제를 바탕으로 다음과 같이 연구의 가설을 제시하려 한다.

가설 1. 교육 서비스는 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

- 1-1. 교육 서비스의 교사 역량은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 1-2. 교육 서비스의 교육프로그램은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 1-3. 교육 서비스의 물리적 환경은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

3.1.2.2 교육 서비스와 진로 결정의 관계

선행 연구들을 바탕으로 특성화고등학교의 관점에서의 학생은 교육에 참여한 후 교육 서비스를 통해 자신감과 학생 스스로 본인에게 잘 맞는 진로를 결정할 수 있게 될 것이다. 외적동기가 진로 결정에 미치는 영향은 본인 스스로 만족과 미래 직업에 대한 목표가 있을 때 외적동기가 발현하여 진로 결정에 영향을 미친다고 하였다(Brown, & Hirschi, 2013). 진로와 직업의 선택은 자신의 흥미와 적성에 기반을 두어 진로를 선택하는 것이 아니고 특정한 전공을 선택함으로써 인하여 얻을 수 있는 이익 즉 사회적인 지위나 미래의 직업에 대한 가치를 보고 전공을 선택한 외적에 의한 진로 선택이 빈번하게 일어나는 것을 볼 수 있었다(황의권, 2018). 진로 교육 참여와 만족도가 진로와 직업역량에 미치는 영향에서 다양한 진로 체험 확대를 통해 진로 탐색의 기회를 얻도록 하는 것과 교육 만족도를 높이기 위해 현장의 적극적이고 다양한 노력이 중요하다는 결과를 제시하였다(박선숙, 2019).

이러한 전제를 바탕으로 다음과 같이 연구의 가설을 제시하려 한다.

가설 2. 교육 서비스는 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

- 2-1. 교육 서비스의 교사 역량은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 2-2. 교육 서비스의 교육프로그램은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.
- 2-3. 교육 서비스의 물리적 환경은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

3.1.2.3 교육 만족과 진로 결정의 관계

교육프로그램 만족도, 학습자 지원 서비스 만족도, 학습자 만족도가 높아지면 진로 결정도 높아지리라 예측할 수 있었으며 그 순위는 교육프로그램, 학습자, 학습자 지원서비스 순으로 나타났고 학생들의 진로 결정에 교육환경 및 시설보다 본인이 어떻게 하고자 하는지가 진로 결정하는 데 있어서 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(백영신, 2019). 교육 만족도가 학생이 전공에서 접하게 되는 다양한 기회를 바탕으로 자기 인식, 진로 인식, 자기성찰을 통하여 형성된다고 보았다(Milsom·Coughin, 2015).

선행연구를 바탕으로 종합해 보면 학생들에게 교육의 질과 수준의 만족도가 학생들에게 다양하고 긍정적인 표현을 통해 진로 결정에 영향을 미치는 것으로 해석되어 진다.

이러한 전제를 바탕으로 다음과 같이 연구의 가설을 제시하려 한다.

가설 3. 교육 만족은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

3.2 연구 설계와 분석 방법

3.2.1 변수의 조작적 정의 및 설문지구성

변수의 개념적 정의는 연구자들에 따라서 다른 해석들이 주어질 수 있어서 연구자는 연구 대상의 변수에 관련된 정의를 구체적으로 명확하게 하여야 하는데, 이를 변수의 조작적 정의라고 한다. 본 연구의 가설 검증과 연구모형을 위한 변수의 개념 정의 및 변수의 관계에 따른 정립의 필요성이 있다. 독립변수에는 원인이 되는 교육 서비스의 하위요인으로 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경 이상의 3가지로 요인으로 구성하였고, 종속변수인 교육 만족과 진로 결정은 단일 요인으로 구성하였다. 표본의 일반 특성인 인구통계학적 특성을 제외하고 크게 3개 부분으로 구분하였다. 이들 변수의 문항에 맞추어 생성한 부분의 문항 수는 총 42개 문항으로 다음과 같이 구성하였다. 따라서 본 연구모형의 사용변수에 해당하는 조작적 정의 및 설문지 구성은 다음과 같다.

3.2.1.1 교육 서비스

교육 서비스 선행연구(김병숙, 2022; 김향미, 2022; 방정희, 2022; 채다영, 2021; 김진희, 2020; 김세환, 2018; 이시연, 2017; 오순환, 2015)를 바탕으로 교육목적을 달성하기 위하여 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경, 교육 서비스 등을 통하여 학생들에게 교육적으로 긍정적인 영향을 주어 학습효과를 증진할 수 있는 것으로 정의하였다. 선행연구를 바탕으로 교육 서비스를 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경을 하위요인으로 규정하였다.

교육 서비스에 대한 설문지 문항은 선행연구(원미란, 2022; 최영재, 2022; 광공호, 2021; 박유나, 2021; 김민정, 2018; 이동숙, 2018; 김수희, 2017;)를 바탕으로 측정 도구와 항목을 본 연구상의 목적에 맞추어 수정 및 보완하였고, 하위요인인 ‘교사 역량’ 6문항, ‘교육프로그램’ 7문항, ‘물리적 환경’ 7문항으로 총 20문항으로 구성되었다. 측정척도는 Likert 5점 척도(1=‘매

우 그렇지 않다’로 부터 5=‘매우 그렇다’)를 사용하였다.

다음 [표 3-1]은 교육 서비스에 관한 설문 문항이다.

[표 3-1] 교육 서비스 설문 문항

요인	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교사 역량	1 우리 학교 선생님은 진로 및 취업 관련 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2 우리 학교 선생님은 학생들에게 필요한 조언과 피드백을 준다.	①	②	③	④	⑤
	3 우리 학교 선생님은 학생들에게 관심과 애정이 있다.	①	②	③	④	⑤
	4 우리 학교 선생님은 시대의 변화에 맞춰 트렌드를 파악하고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
	5 우리 학교 선생님은 학생들의 의욕을 돋우어주고 수업에 적극 참여시키려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	6 우리 학교 선생님은 차별이나 편견 없이 학생들을 대한다.	①	②	③	④	⑤

교육 프로 그램	7	우리 학교는 전공에 맞게 교과목을 편성하고 운영한다.	①	②	③	④	⑤
	8	우리 학교 수행평가는 과목의 특성에 맞게 다양한 방법으로 실시한다.	①	②	③	④	⑤
	9	우리 학교 수업은 학사일정에 따라 정확하게 진행된다.	①	②	③	④	⑤
	10	우리 학교 교육프로그램은 내가 진로를 선택하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	11	우리 학교 교육프로그램은 취업에 도움이 되는 내용으로 구성되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	12	우리 학교 교육프로그램은 현장에서 활용할 수 있는 지식과 기술이 반영되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	13	우리 학교 교육프로그램은 학생의 수준에 맞는 단계별 강의내용으로 진행된다.	①	②	③	④	⑤
물리 적 환경	14	학교는 실습 과목별로 실습실이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	15	학교는 TV, 프로젝터 등의 최신 교육기자재 시설을 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
	16	학교는 실습수업에 필요한 재료를 충분하게 준비하고 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	17	학교는 실습수업에 필요한 실습도구들을 학생 수에 맞춰서 구비하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	18	학교 실습실은 시설물을 깨끗하고 사용이 편리하게 되어있다.	①	②	③	④	⑤
	19	학교 실습실은 환기 및 냉·난방과 배수 시설이 잘 되어있다.	①	②	③	④	⑤
	20	학교 실습실은 조명이나 전기 사용이 편리하게 되어있다.	①	②	③	④	⑤

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

3.2.1.2 교육 만족

교육 만족을 선행연구(박소라, 2020; 박선숙, 2019; 이기욱, 2018; 황의권, 2018; 강승희, 2017; 박선미, 2010; 유경숙, 2010)를 바탕으로 교육받는 학생들이 느끼는 만족감과 이후에 학생의 흥미, 능력 등에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 정의하였다. 진로 교육 참여와 만족도가 진로와 직업역량에 미치는 영향에서 다양한 진로 체험 확대를 통해 진로 탐색의 기회를 얻도록 하는 것과 교육 만족도를 높이기 위해 현장의 적극적이고 다양한 노력이 중요하다는 결과를 제시하였다(박선숙, 2019).

교육 만족에 대한 설문지 문항은 선행연구(강혜정, 2022; 백영신, 2019; 김은진, 2018; 주초룡, 2018)를 바탕으로 측정 도구와 항목을 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하여 8문항으로 구성하였다. 측정척도는 Likert 5점 척도(1=‘매우 그렇지 않다’로 부터 5=‘매우 그렇다’)를 사용하였다.

다음 [표 3-2]는 교육 만족에 관한 설문 문항이다.

[표 3-2] 교육 만족 설문 문항

문 항		전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	나는 수업 종류와 강의의 수에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 수업내용에 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 수업의 질과 수준에 만족 한다.	①	②	③	④	⑤
4	학교에서 배우는 교과목들은 나와 잘 맞는다.	①	②	③	④	⑤

5	나는 지금 배우고 있는 전공과목들이 앞으로 나의 진로에 긍정적인 영향을 줄 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 수업을 통하여 진학, 취업 등 진로 계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 학교의 전반적인 교육시설, 장비, 기자재에 대해서 만족한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 지금의 전공 수업이 졸업 후에 도움이 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

3.2.1.3 진로 결정

진로 결정 선행연구(방정희, 2022; 김롤리, 2021; 강정훈, 2019; 백영신, 2019; 김수희, 2018; 황의권, 2018; 차미숙, 2016; 유정숙, 2011; 이정래, 2009;)를 바탕으로 교육 서비스, 교육 만족 등을 통하여 진로 결정에 긍정적인 영향을 주는 것으로 정의하였다. 취업, 창업, 진학 등과 같은 문제를 스스로 해결할 수 있는 능력을 향상시켜 적성과 능력에 맞는 진로 결정을 할 수 있도록 도움을 주어야 한다는 결과를 제시하였다(차미숙, 2016). 교육과정 만족도와 성취도가 진로 탐색 행동 및 결정의 영향 요인 연구에서 교육 만족도는 정(+)의 유의미한 영향을 진로 결정에 끼치는 것으로 나타나 교육에 대한 만족도가 높을수록 진로 결정 수준도 높아진다고 하였다(김롤리, 2021).

진로 결정에 대한 설문지 문항은 선행연구(강혜정, 2022; 박유나, 2021; 백영신, 2019; 김민정, 2018)를 바탕으로 측정 도구와 항목을 본 연구의 목적에 맞도록 수정 보완하여 7문항으로 구성하고, 측정척도는 Likert 5점 척도(1=‘매우 그렇지 않다’로 부터 5=‘매우 그렇다’)를 사용하였다.

다음 [표 3-3]은 진로 결정에 관한 설문 문항이다.

[표 3-3] 진로 결정 설문 문항

문 항		전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	학교 수업은 진로를 결정하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 학교 수업을 통해 현장 실습에 대한 기대와 자신감을 가지게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 학교 수업을 통해 진로 선택에 따라 필요한 자격 조건이 무엇인지 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학교 수업을 통해 전공에 관련된 직업의 전망을 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 학교 수업을 통해 진로에 관련된 프로그램을 제공받았다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교 수업을 통해 전공에 관련된 직업의 장·단점에 대해 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 전공과 관련하여 진학 또는 취업을 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

출처 : 선행연구 바탕으로 재구성

인구통계학적 특성은 명목척도와 서열척도를 이용하여 7개의 문항으로 구성하였다.

다음 [표 3-4]는 설문지를 구성한 내용을 정리한 표이다.

[표 3-4] 설문지 구성

변 수		문항수	척 도	선 행 연 구
교육 서비스	교사 역량	6	Likert 5점 척도	원미란(2022), 최영재(2022), 곽공호(2021), 박유나(2021), 김민정(2018), 이동숙(2018), 김수희(2017)
	교육 프로그램	7		
	물리적 환경	7		
교육 만족		8	Likert 5점 척도	강혜정(2022), 백영신(2019), 김은진(2018), 주초롱(2018)
진로 결정		7	Likert 5점 척도	강혜정(2022), 박유나(2021), 백영신(2019), 김민정(2018)
인구통계학적 특성		7	명목척도, 서열척도	

3.2.2 자료수집 및 분석 방법

연구의 실증분석을 위한 자료의 수집은 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과에 재학 중인 학생을 대상으로 하였다. 자료 수집을 위한 설문 조사는 2022년 10월 9일부터 10월 29일까지 20일간 실시하였으며, 250부(100%) 중 회수된 설문지 수는 239부(95.6%)이다. 이 중 불성실 응답은 37부를 제외하고 나서 202부(80.8%)를 최종 분석에 적용하였다.

다음 [표 3-5]는 연구의 대상 및 자료수집에 대한 정리표이다.

[표 3-5] 연구의 대상 및 자료수집

모집단	전국 특성화고등학교 조리과 재학생
표본	서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생
자료수집 기간	2022년 10월 9일 ~ 10월 29일 (20일간)
자료수집 방법	모바일 및 설문을 이용한 자기 기입법
총 배부 설문지 수	250(100%)
회수 설문지 수	239(95.6%)
유효 설문지 수	202(80.8%)

본 연구에서 연구자는 지침에 따라서 코딩작업으로 부호화하였고 부호화된 자료의 분석 작업은 SPSS Ver. 23.0의 통계 패키지 프로그램 사용을 통하여 결과를 다음과 같이 분석하고자 한다.

첫째, 본 연구에 있어서 일반적인 특성을 알아보기 위해 표본의 기술 통계 및 빈도 분석(Frequency Analysis)을 실시한다.

둘째, 본 연구에서 측정 도구에 대해 요인분석을 실시하고 타당성을 검증하여 요인으로 추출된 문항들에 대해 신뢰도 분석을 실시하고자 한다.

셋째, 변수 간에는 독립적인 관계이거나 상관된 관계가 될 수 있으므로 변수 간 상관관계를 나타낸 피어슨 상관계수(Pearson Correlation Coefficient)를 통해 상관성을 파악하고자 한다.

넷째, 연구가설 1인 교육 서비스와 교육 만족 간의 영향 관계를 규명하기 위해 다중 회귀 분석을 시행하고자 한다.

다섯째, 연구가설 2는 교육 서비스는 진로 결정 간의 영향 관계를 규명하기 위해 다중 회귀 분석을 시행하고자 한다.

여섯째, 연구가설 3은 교육 만족은 진로 결정 간의 영향 관계를 규명하기 위해 단순 회귀 분석을 시행하고자 한다.

IV. 실증분석

4.1 인구통계학적 특성

본 연구의 자료 분석 조사는 서울특별시 특성화고등학교 조리 전공 학과에 재학 중인 학생을 대상으로 설문조사 진행되었으며 전체 조사 대상 표본 총 250명 중 회수된 설문 239건 중 응답 불성실 표본 37건의 결측치를 제외한 202명의 설문자료를 적용하였다. 202명의 인구통계학적 특성을 파악한 빈도 분석 결과는 다음과 같다.

전체 조사 대상 표본 202명 중 성별은 남자 103명(51.0%), 여자 99명(49.0%)으로 비슷한 빈도를 보였다. 학년은 1학년 72명(35.6%), 2학년 72명(35.6%), 3학년 58명(28.7%)으로 3학년보다는 1, 2학년이 참여율이 더 높았다. 입학 동기는 ‘본인 스스로 결정’이 144명(71.3%)으로 가장 많았으며, ‘선배나 친구의 권유’ 16명(7.9%), ‘중3 담임선생님의 권유’ 15명(7.4%), ‘가족(부모, 형제)의 권유’ 14명(6.9%), ‘진로 상담 선생님의 권유’ 10명(5.0%), ‘기타’ 3명(1.5%) 순으로 나타났다. 중점사항은 ‘과목에 대한 기초이론과 기초실습’ 65명(32.2%), ‘자격증 시험을 위한 교육 위주’ 62명(30.7%), ‘졸업 후 산업현장에서 필요한 실무교육 위주’ 46명(22.8%), ‘대학교 진학’ 24명(11.9%), ‘기타’ 5명(2.5%)으로 나타났다. 도움 분야는 ‘자격증 취득 시’가 67명(33.2%)으로 가장 많았고, ‘수업 시간 이해도 향상’ 40명(19.8%), ‘학과 성적 향상’ 33명(16.3%), ‘대학 진학 시’ 30명(14.9%), ‘추후 취업 시’ 29명(14.4%), ‘기타’ 3명(1.5%) 순으로 나타났다. 진로 계획은 ‘전공 계열로 진학’ 81명(40.1%), ‘전공 계열로 취업’ 65명(32.2%), ‘선취업 후 진학’ 28명(13.9%), ‘타 전공 계열로 진학’ 17명(8.4%), ‘타 전공 계열로 취업’ 9명(4.5%), ‘기타’ 2명(1.0%)으로 나타났다. 진로 결정 비중은 ‘적성과 능력’이 112명(55.4%)으로 가장 많았으며, ‘장래 희망’ 40명(19.8%), ‘학력 수준’ 26명(12.9%), ‘가정형편’ 11명(5.4%), ‘부모 기대’ 9명(4.5%), ‘기타’ 4명(2.0%) 순으로 나타났다. 다음 [표 4-1]은 표본의 인구통계학적 특성에 따른 빈도 분석이다.

[표 4-1] 표본의 인구통계학적 특성에 따른 빈도 분석

변수	구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	103	51.0
	여자	99	49.0
학년	1학년	72	35.6
	2학년	72	35.6
	3학년	58	28.7
입학 동기	본인 스스로 결정	144	71.3
	중3 담임선생님의 권유	15	7.4
	진로상담 선생님의 권유	10	5.0
	선배, 친구의 권유	16	7.9
	가족(부모, 형제)의 권유	14	6.9
	기타	3	1.5
중점 사항	자격증 시험을 위한 교육	62	30.7
	졸업 후 산업현장에서 필요한 실무교육	46	22.8
	과목에 대한 기초이론과 기초실습	65	32.2
	대학교 진학	24	11.9
	기타	5	2.5
도움 분야	학과성적 향상	33	16.3
	수업시간 이해도 향상	40	19.8
	자격증 취득 시	67	33.2
	추후 취업 시	29	14.4
	대학 진학 시	30	14.9
	기타	3	1.5
진로 계획	전공 계열로 취업	65	32.2
	타 전공 계열로 취업	9	4.5
	전공 계열로 진학	81	40.1
	타 전공 계열로 진학	17	8.4
	선취업 후 진학	28	13.9
	기타	2	1.0
진로 결정 비중	적성과 능력	112	55.4
	학력 수준	26	12.9
	가정형편	11	5.4
	부모 기대	9	4.5
	장래 희망	40	19.8
	기타	4	2.0
전체		202	100.0

4.2 변수의 기술통계 분석

본 연구는 모든 문항을 5점 Likert 척도로 하여 측정하였고 교육 서비스(교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경)와 교육 만족, 진로 결정에 대한 기술통계 분석을 실시하였다.

교육 서비스 속성 중 교사 역량의 평균은 4.27, 표준편차는 0.59, 교육프로그램의 평균은 4.15, 표준편차는 0.71, 물리적 환경의 평균은 4.35, 표준편차는 0.64이며, 교육 서비스 전체의 평균은 4.26, 표준편차는 0.58이다. 또한, 교육 만족의 평균은 4.18, 표준편차는 0.62이고, 진로 결정의 평균은 4.19, 표준편차는 0.61이다.

다음 [표 4-2]는 주요 변수에 대한 기술통계 분석을 정리한 표이다.

[표 4-2] 주요 변수에 대한 기술통계 분석 (n=202)

변수		평균	표준편차
교육 서비스	교사 역량	4.27	0.59
	교육프로그램	4.15	0.71
	물리적 환경	4.35	0.64
	전체	4.26	0.58
교육 만족		4.18	0.62
진로 결정		4.19	0.61

4.3 변수의 신뢰도 및 타당성 분석

본 연구에 사용한 측정 도구에 대해 탐색적 요인분석을 실시하여 타당성을 평가한 후 신뢰도 분석을 진행하였다.

변수를 정확하게 측정한 것에 대한 타당도 종류로는 내용타당도, 예측타당도, 구성타당도 등이 있다. 이러한 타당도를 검증하기 위한 분석기법으로 요인분석(Factor Analysis)이 사용된다.

요인분석은 여러 항목 중 상관관계가 높은 항목끼리 동일한 요인으로 묶여 변수 속에서 내재하는 체계적 구조를 탐색하는 기법이다. 본 연구에서는 요인분석 방법으로 주성분 분석(Principle Component Analysis)을 사용하였고 요인회전으로 Varimax 방법을 사용하였다. Varimax는 가장 대중적인 기준으로 동일 요인 내에서 요인의 분산을 극대화하는 방법으로 요인의 수가 많을 때 사용하기 좋은 방법이다. 일반적으로 요인 추출의 기준 점수로 아이겐(Eigen) 값을 사용한다. 아이겐 값이란 요인이 설명할 수 있는 분산의 양을 의미한다. 아이겐 값 1.0은 변수 하나 정도의 분산을 담고 있음을 의미하기에 1.0 이상인 요인들을 추출하였다.

변수와 변수 간의 편상관(Partial Correlation)을 확인하기 위해 표본적합도인 KMO(Kaiser Meyer Olkin) 값을 통해서 표본의 적절성을 확인하였고, Bartlett의 구형성 검증을 통하여 측정항목 상관행렬의 단위행렬 여부를 확인하였다. Kaiser(1974)의 연구에 따르면 KMO 값은 0.9 이상이면 매우 좋고, 0.8~0.9 수준인 경우 좋은 값이며 0.7~0.8 이상인 경우 적절한 값인 것으로 평가하였고 0.5 미만인 경우 허용이 불가하다고 평가하였다.

요인분석을 하기 위한 표본의 크기는 100개 이상인 것이 바람직하며(Hair, 1995), 본 연구에서는 표본 크기가 202개이므로 요인 분석을 실시하기에 적합하였으며 모수 통계를 실시하기에 적합하였다.

신뢰도(Reliability) 분석은 연구 대상을 반복하여 측정하였을 때, 동일한 결과치를 얻을 수 있는 가능성을 의미한다. 신뢰도를 평가할 때, 크론바흐 알파(Cronbach's α)값을 사용하며 0.7 이상인 경우 신뢰한다고 판단한다(Nunnally, 1998).

4.3.1 교육 서비스의 신뢰도 및 타당도 분석

요인분석 과정에서 요인 적재량이 낮은 교육프로그램 7번 문항 ‘우리 학교는 전공에 맞게 교과목을 편성하고 운영한다.’, 8번 문항 ‘우리 학교 수행평가는 과목의 특성에 맞게 다양한 방법으로 실시한다.’ 및 물리적 환경 14번 문항 ‘학교는 실습 과목별로 실습실이 확보되어 있다.’를 삭제하였으며 그 결과 각 요인에서 높은 수준의 신뢰도를 확보할 수 있었다.

교육 서비스에 대한 KMO(Kaiser Meyer Olkin)와 Bartlett의 검정 결과로 표본적합도가 0.914로 매우 높게 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정 결과, $\chi^2 = 2163.308$, $p < .001$ 로 문항 간의 상관성이 인정되어 전반적으로 요인분석이 가능한 것으로 확인되었다(Tabachnick·Fidell, 2013).

교육 서비스에 대한 문항의 타당도를 파악하기 위해 탐색적 요인분석(EFA)을 진행한 결과 총 3개의 하위요인이 추출되었다.

일반적으로 Cronbach's Alpha 값이 0.70 이상이면 신뢰로운 수준으로 분석하는데(Nunnally, 1998), 각 요인의 신뢰도(Reliability)분석을 실시한 결과, 신뢰도 계수(Cronbach's Alpha)가 교육 서비스 전체는 .940, 교사 역량 .873, 교육프로그램 .858, 물리적 환경 .891로 나타나 교육 서비스의 각 하위변수 문항의 신뢰도가 높은 편인 것으로 분석되었다.

다음 [표 4-3]은 교육 서비스에 대한 타당도 및 신뢰도 분석을 정리한 표이다.

[표 4-3] 교육 서비스에 대한 타당도 및 신뢰도 분석

요인	측정항목	요인적재량			아이겐 값 (분산율 %)	Cronbach's α
		1	2	3		
교사 역량	진로 및 취업 관련 정보 제공		.699		4.334 (25.492)	.891
	학생에게 필요한 조언과 피드백 제공		.731			
	학생에게 관심과 애정 표현		.737			
	시대의 변화에 맞춰 트렌드 파악 후 지도		.671			
	학생의 의욕을 돋우어주고 수업에 적극 참여 유도		.568			
	차별이나 편견 없는 행동		.630			
교육 프로그램	학사일정에 따른 수업 진행			.733	3.504 (20.610)	.873
	진로 선택 시 도움			.542		
	취업에 도움이 되는 내용으로 구성			.678		
	현장에서 활용할 수 있는 지식과 기술 반영			.543		
	학생의 수준에 맞는 단계별 강의내용 진행			.714		
물리적 환경	TV, 프로젝터 등의 최신 교육기자재 시설	.658			3.167 (18.631)	.858
	실습수업에 필요한 재료 충분히 제공	.754				
	실습수업에 필요한 실습도구들을 학생 수에 맞춰 구비	.652				
	시설물이 깨끗하고 사용이 편리	.782				
	구비 된 환기 및 냉·난방과 배수 시설	.784				
	사용이 편한 조명이나 전기	.654				

KMO = .914 Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2 = 2163.308$ df=136 sig. = .000

4.3.2 교육 만족의 신뢰도 및 타당도 분석

교육 만족 문항의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(EFA)을 실시하였는데 표본적합도는 .864로 나타나 본 자료가 요인분석 적합성을 확보하였다. 또한, Bartlett의 구형성 검정 결과, $\chi^2=763.805$, $p<.001$ 로 문항 간의 상관성이 인정되어 전반적으로 요인분석이 가능하다고 할 수 있다(Tabachnick·Fidell, 2013).

요인분석을 실시한 결과, 교육 만족은 하나의 요인으로 분석되었으며 총분산 설명력은 55.181%인 것으로 분석되었다. 신뢰도 분석 결과로는 신뢰도 계수(Cronbach's Alpha)가 .880으로 높은 수준의 신뢰도를 확보하였다.

다음 [표 4-4]는 교육 만족에 대하여 타당성 및 신뢰도 분석을 정리한 표이다.

[표 4-4] 교육 만족에 대하여 타당성 및 신뢰도 분석

요인	항목	요인 적재량	아이겐값 (분산율 %)	Cronbach's α
교육 만족	수업 종류와 강의의 수 제공	.753	4.414 (55.181)	.880
	흥미로운 수업내용 제공	.835		
	만족스러운 수업의 질과 수준 제공	.798		
	학교에서 배우는 교과목들의 만족	.727		
	전공과목이 앞으로 나의 진로에	.687		
	긍정적인 영향 제공	.788		
	수업을 통한 진학, 취업 등 진로 계획	.607		
	전반적인 교육시설, 장비, 기자재 만족	.722		

KMO = .864 Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2 = 763.805$ df=28

sig. = .000

4.3.3 진로 결정의 신뢰도 및 타당도 분석

진로 결정 문항의 타당도를 검증하기 위해서 탐색적 요인분석(EFA)을 실시하였는데 표본 적합도는 .852로 나타나 본 자료가 요인분석 적합성을 확보하였다. 또한, Bartlett의 구형성 검정 결과, $\chi^2=562.845$, $p<.001$ 로 문항 간의 상관성이 인정되어 전반적으로 요인분석이 가능하다고 할 수 있다.

요인분석을 실시한 결과, 진로 결정은 하나의 요인으로 분석되었으며 총분산 설명력은 54.135%인 것으로 분석되었다. 신뢰도 분석 결과로는 신뢰도 계수(Cronbach's alpha)가 .847로 높은 수준의 신뢰도를 확보하였다.

다음 [표 4-5]는 진로 결정에 대한 타당성 및 신뢰도 분석을 정리한 표이다.

[표 4-5] 진로 결정에 대한 타당성 및 신뢰도 분석

요인	항목	요인 적재량	아이겐값 (분산율 %)	Cronbach's α
진로 결정	수업을 통한 진로 결정 확신	.713	3.789 (54.135)	.847
	현장 실습에 대한 기대와 자신감 향상	.757		
	진로 선택에 따라 필요한 자격 조건 제공	.808		
	전공에 관련된 직업의 전망 이해	.800		
	진로에 관련된 프로그램 제공	.724		
	전공에 관련된 직업의 장단점에 대해 이해	.782		
	전공과 관련된 진학 또는 취업 가능성	.527		

KMO = .852 Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2 = 562.845$ df=21

sig. = .000

4.4 변수의 상관관계 분석

상관분석(Correlation Analysis)은 두 개의 변수 사이에 상관이 있는지 분석하고 어떠한 관련성이 있고, 그 관련성이 어느 정도 인지를 분석하는 것이다. 즉, 두 변수 간에는 독립적인 관계이거나 상관된 관계가 될 수 있으므로 변수 간 상관관계를 나타낸 피어슨 상관계수(Pearson Correlation Coefficient)를 통해 상관성을 파악할 수 있다.

교사 역량은 교육 프로그램($r=.727$), 물리적 환경($r=.686$), 교육 만족($r=.604$), 진로 결정($r=.672$)과 모두 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정(+)적 상관관계가 나타났으며, 교육프로그램은 물리적 환경($r=.724$), 교육 만족($r=.745$), 진로 결정($r=.701$)과 모두 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정(+)적 상관관계가 나타났다. 또한, 물리적 환경은 교육 만족($r=.741$), 진로 결정($r=.713$)과 모두 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정(+)적 상관관계가 나타났고, 교육 만족은 진로 결정($r=.781$)과 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정(+)적 상관관계가 나타났다.

다음 [표 4-6]은 상관관계 분석을 정리한 표이다.

[표 4-6] 상관관계 분석

	교사 역량	교육 프로그램	물리적 환경	교육 만족	진로 결정
교사 역량	1				
교육 프로그램	.727**	1			
물리적 환경	.686**	.724**	1		
교육 만족	.604**	.745**	.741**	1	
진로 결정	.672**	.701**	.713**	.781**	1

** $p<.01$

4.5 가설 검증

4.5.1 교육 서비스와 교육 만족의 가설 검증

가설 1 : 교육 서비스는 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1 : 교육 서비스의 교사 역량은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2 : 교육 서비스의 교육 프로그램은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3 : 교육 서비스의 물리적 환경은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

교육 서비스와 교육 만족의 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하게 되었다. 다중공선성 문제(Multicollinearity)는 통계학의 회귀 분석에서 독립변수 간에 강한 상관관계가 나타나는 문제이다. 회귀 분석 결과 다중공선성의 여부를 확인하기 위해 공차(Tolerance)와 분산 팽창 요인(VIF/Variance Inflation Factor)을 산출하였다.

공차가 0.1미만이거나 분산 팽창 요인(VIF)의 경우 값이 10이상이면 다중공선성이 있는 것으로 판단된다. 본 분석에서는 다중공선성이 없는 것을 확인하였다.

다음 [표 4-7]은 교육 서비스와 교육 만족 간의 회귀 분석 결과를 정리한 표이다.

[표 4-7] 교육 서비스와 교육 만족 간의 회귀 분석 결과

독립변수	비표준계수		표준 계수	t	유의 수준	공선성통계량	
	B	표준 오차	베타			공차	VIF
(상수)	.815	.203		4.026	.000		
교사 역량	-.012	.068	-.011	-.169	.866	.418	2.393
교육 프로그램	.388	.061	.443	6.368***	.000	.376	2.662
물리적 환경	.413	.063	.428	6.511***	.000	.421	2.373

R=.800, R^2 =.640, Adj R^2 =.635, F=117.317, p=.000

a. 종속변수: 교육만족 ***p<.001

교육 서비스가 교육 만족에 미치는 영향 분석을 실시한 결과, 설명력(R^2)은 64%로 나타났다. 분석을 실시한 결과 모형 F값이 117.317인 것으로 분석되었고 통계적으로 정(+)의 유의미한 회귀모형으로 분석되었다.

교육 서비스 중 교육프로그램(β =.443, p <.001)과 물리적 환경(β =.428, p <.001)은 교육 만족에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미친것으로 분석되었으며 교사 역량(β =-.011, p >.05)은 교육 만족에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다.

표준화 계수의 크기를 바탕으로 독립변수인 교육 서비스가 종속변수인 교육 만족에 미치는 영향을 분석한 결과, 교육 서비스 중 교육프로그램(β =.443, p <.001), 물리적 환경(β =.428, p <.001)의 순서로 교육 만족에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

4.5.2 교육 서비스와 진로 결정의 가설 검증

가설 2 : 교육 서비스는 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2 -1 : 교육 서비스의 교사 역량은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2 -2 : 교육 서비스의 교육프로그램은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2 -3 : 교육 서비스의 물리적 환경은 진로 결정 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

교육 서비스와 진로 결정의 영향 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 다음 [표 4-8]은 교육 서비스와 진로 결정 간의 회귀 분석 결과를 정리한 표이다.

[표 4-8] 교육 서비스와 진로 결정 간의 회귀 분석 결과

독립변수	비표준계수		표준 계수	t	유의 수준	공선성통계량	
	B	표준 오차	베타			공차	VIF
(상수)	.736	.210	.	3.504	.001	.	.
교사역량	.229	.071	.224	3.222***	.001	.418	2.393
교육프로그램	.243	.063	.281	3.845***	.000	.376	2.662
물리적환경	.339	.066	.355	5.142***	.000	.421	2.373

$R=.775$, $R^2=.601$, $Adj\ R^2=.595$, $F=99.512$, $p=.000$

a. 종속변수: 진로 결정

*** $p<.001$

교육 서비스가 진로 결정에 미치는 영향 분석을 실시한 결과, 설명력(R^2)은 60.1%로 나타났다. 분석을 실시한 결과 모형 F값이 99.512인 것으로 분석되었으며 통계적으로 정(+)의 유의미한 회귀모형으로 분석되었다. 교육 서비스 중 교사 역량($\beta=.224$, $p<.01$), 교육프로그램($\beta=.281$, $p<.001$)과 물리적 환경($\beta=.355$, $p<.001$)은 통계적으로 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 표준화 계수의 크기를 바탕으로 독립변수인 교육 서비스가 종속변수인 진로 결정에 미치는 영향을 분석한 결과, 교육 서비스 중 물리적 환경($\beta=.355$, $p<.001$), 교육프로그램($\beta=.281$, $p<.001$), 교사 역량($\beta=.224$, $p<.01$)의 순서로 진로 결정에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

4.5.3 교육 만족과 진로 결정의 가설 검증

가설 3 : 교육 만족은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.

교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향 분석하기 위하여 회귀 분석을 실시하게 되었다.

다음 [표 4-9]는 교육 만족과 진로 결정 간의 회귀 분석 결과를 정리한 표이다.

[표 4-9] 교육 만족과 진로 결정 간의 회귀 분석 결과

독립변수	비표준계수		표준 계수	t	유의수준
	B	표준오차	베타		
(상수)	.979	.184	.	5.332	.000
교육만족	.770	.043	.781	17.710***	.000

$R=.781$, $R^2=.611$, $Adj\ R^2=.609$, $F=313.637$, $p=.000$

a.종속변수: 진로 결정

*** $p<.001$

Durben-Wstson 지수가 2.165이므로 자기상관 없이 독립적인 것으로 나타났다.

교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향에 대해서 설명력이 61.1%인 것으로 나타났으며 회귀모형은 통계적으로 정(+)의 유의미한 것으로 분석되었다 ($F=313.637$, $p<.001$). 또한, 교육 만족($\beta=.781$, $p<.001$)은 진로 결정에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 교육 만족이 높을수록 진로 결정이 높아지는 것을 의미하며, 교육 만족은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 변인임을 알 수 있다. 이에 따라 가설 3은 채택되었다.

이상의 연구 결과 내용을 연구가설 검증 결과에 따라 [표 4-10]으로 정리하였다.

[표 4-10] 연구가설 결과

구분	가설	채택 여부
가설1	교육 서비스는 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
가설1-1	교육 서비스의 교사 역량은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
가설1-2	교육 서비스의 교육프로그램은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설1-3	교육 서비스의 물리적 환경은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2	교육 서비스는 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-1	교육 서비스의 교사 역량은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-2	교육 서비스의 교육프로그램은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2-3	교육 서비스의 물리적 환경은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	교육 만족은 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택

V. 결 론

5.1 연구의 결과 및 시사점

본 연구는 특성화고등학교 교육 서비스와 교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향을 논리적이고 실증적으로 분석하는 것에 목적을 두었다. 이러한 연구의 목적 실현을 위해 본 연구자는 먼저 특성화고등학교의 교육 서비스의 하위요인을 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경으로 세분화 및 한정하고 이들 변수가 교육 만족과 진로 결정에 미치는 영향에 대해 분석하고자 하였다. 이를 위해 연구자 소재지인 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생들을 대상으로 하여 총 202부를 최종 자료로 실증 분석하였다. 본 연구의 결과는 아래와 같다.

첫째, 가설 1의 교육 서비스가 교육 만족에 미치는 영향에 대한 분석 결과 정(+)의 유의미한 것으로 분석되었다. 교육 서비스 중 교육프로그램과 물리적 환경은 교육 만족에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었으며 교사 역량은 교육 만족에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 교육 서비스의 교사 역량이 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미치지 않는다는 결과가 나온 것은 현시대의 학생들은 교육에서 교사보다는 교육프로그램과 물리적 환경에 관심이 있고 여러 가지의 활동을 통해 자기 이해와 목표관리, 동기부여가 되기에 교육이 즐겁다는 것을 교사가 아닌 활동을 통해 배운다. 즉, 지금의 학생들에게 교사를 통한 교육의 만족보다는 다양한 방면에서 학생의 삶의 맥락, 발달 특성 등에 대한 이해와 소통역량이 필요하다는 것을 알 수 있었다. 교육프로그램과 물리적 환경은 교육 만족에 정(+)의 유의미한 영향을 미친다는 결과가 나왔고 학생들의 교육 만족을 위해 교육프로그램이 다양하게 개발되어야 하며, 앞으로는 더 나은 물리적 환경이 제공되어야 할 것이다.

둘째, 가설 2의 교육 서비스가 진로 결정에 미치는 영향에 대한 분석 결과 정(+)의 유의미한 것으로 분석되었다. 교육 서비스 중 교사 역량, 교육프

로그래, 물리적 환경은 진로 결정에 통계적으로 정(+)의 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 교육 서비스 중 물리적 환경, 교육프로그램, 교사 역량의 순서로 진로 결정에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

셋째, 가설 3의 교육 만족이 진로 결정에 미치는 영향에 대한 분석 결과 정(+)의 유의미한 것으로 분석되었다. 교육 만족이 높을수록 진로 결정이 높아지는 것을 의미한다.

본 연구의 가설 검증을 실증 분석한 후 도출된 결과를 통하여 다음과 같은 시사점을 제시하였다.

첫째, 특성화고등학교의 교육 서비스가 교육 만족에 미치는 영향에 대한 결과 교육 서비스 3개의 하위요인 중 교육프로그램과 물리적 환경만이 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육 서비스는 학생의 교육 만족을 높이는데 긍정적이기 때문에 특성화고등학교의 교육 만족에 있어 학생의 요구를 만족시킬 수 있는 요소가 반영되어야 할 것이라 사료된다. 이에 학생의 교육 만족을 위해서는 전공에 관련된 기술과 지식에 대한 교과과정이 다양하게 잘 구성되어 있어야 하고 시대에 맞는 기자재와 기구, 기물 등이 잘 구비된 물리적 환경의 구성이 중요하다는 것이다.

둘째, 교육 서비스가 진로 결정에 미치는 영향이 긍정적이기 때문에 교사 역량, 교육프로그램, 물리적 환경에 대해서 특성화고등학교는 체계적이고 전문적인 교육을 개발하고 학생들이 진로 방향에 맞도록 성장할 수 있게 교육해야 한다. 또한, 물리적 환경, 교육프로그램, 교사 역량을 통해 학생이 진로를 결정하는 데 있어 확신을 가질 수 있도록 노력해야 할 것이다.

셋째, 교육 만족은 즉 진로 결정에 미치는 영향 관계로 수업의 종류와 강의 수를 다양하게 하며 교사는 수업의 질과 수준을 향상하는 데 있어 노력해야 한다.

본 연구 결과를 바탕으로 특성화고등학교의 교육 서비스는 교육 만족과 진로 결정에 정(+)의 유의미한 영향을 주었으므로 교육생을 만족시킬 수 있는 교육 서비스 요소들을 관리하고 교사의 전문성 강화 및 학교 실습 시설 등 교육환경을 개선하여 앞으로 특성화고등학교 학생들의 기초 전문 인력 양

성을 강화할 수 있도록 학생들의 교육 만족을 향상될 구성요인에 대한 연구와 지속적인 노력이 수행되어야 할 것으로 사료 된다.

5.2 연구의 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구는 특성화고등학교 교육 서비스가 교육 만족과 진로 결정에 관한 연구를 기반으로 교육의 질을 높이하고자 하였다. 또한 특성화고등학교 교육의 질적 향상을 도모하기 위한 기초적인 자료를 제시하고, 본 연구에서 분석 결과를 통해 다음과 같이 연구의 한계점 및 향후 연구 방안을 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 특성화고등학교의 교육 서비스에 대해 분석하고 교육 만족, 진로 결정에 미치는 영향 관계를 규명하였다. 특성화고등학교의 조리과 교육을 더욱 효과적으로 할 수 있도록 하려는 기초자료 제공에 목적을 두었다. 하지만 서울시 소재의 특성화고등학교 조리과 재학생들을 대상으로 실증 분석이 이루어졌기에 연구 결과가 전 지역의 조리과가 있는 특성화고등학교에 적용하여 일반화하기에는 한계점이 있다고 본다. 향후 연구에서는 지역의 폭을 넓혀 연구 결과에 대한 일반화 가능성을 높여야 할 것이다.

둘째, 설문지 수렴에 있어 온라인을 이용한 자기기입식의 설문지를 사용하였기 때문에 불특정 다수의 응답자가 설문에 성실히 임하지 않을 가능성이 있을 것이라고 사료된다. 향후 연구에서는 더욱 정확한 설문을 위해 충분한 시간을 가지고 학생들을 관찰하며 개인 상담을 진행하는 방법 또는 설문지의 신뢰도 측정 방법을 사용하여 일정한 기간의 간격을 두고 두 번에 걸쳐 검사를 진행하는 등의 다양한 방법을 사용한다면 신뢰할 수 있는 데이터를 얻어서 연구의 정확도와 신뢰도가 향상될 것으로 본다.

셋째, 본 연구에서는 교육 서비스를 주요 선행요인으로 적용하였는데 특성화고등학교마다 교사, 교육과정, 교육환경들이 상이함으로 보다 세분된 연구가 이루어져야 할 필요가 있다고 판단된다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강승희. (2017). “요리학원의 교육프로그램 및 교육환경이 교육만족도에 미치는 영향 : 중·고등학교 학생을 대상으로”. 경기대학교 석사학위논문
- 강정훈. (2019). “요리직업전문학교의 교육환경과 전공만족도, 진로의사결정, 진로결정 자기 효능감 간의 관계연구”. 경주대학교 박사학위논문
- 김롤리. (2021). “미용전공자들의 NCS 미용교과 교육 성취도 및 교육과정 만족도가 진로탐색 행동 및 결정에 미치는 영향”. 한남대학교 석사학위논문
- 김민정, 김봉환(2007). 불안과 진로결정 자기효능감이 진로결정 수준에 미치는 영향. 『진로교육연구』, 20(1), 13-25.
- 김민훈. (2017). “조리교육기관의 교육서비스 품질이 교육만족도와 진로에 미치는 영향 : 요리학원을 중심으로”. 남부대학교 석사학위논문
- 김병숙. (2022) “직업훈련기관 교육환경이 교육만족 및 추천의도에 미치는 영향”. 한성대학교 경영대학원 석사학위논문
- 김세환. (2018). “서비스 스케이프가 조리교육환경의 학습자 만족도 및 취업효과에 미치는 영향”. 남부대학교 석사학위논문
- 김수희. (2018). “조리교육 서비스품질이 진로선택 및 만족도에 미치는 영향-일반계 고등학교 직업위탁학생을 중심으로”. 경기대학교 석사학위논문
- 김순래. (2012). “특성화고등학교 상업정보계열 교육과정 개선방안에 관한 연구”. 경기대학교 석사학위논문

- 김승화. (2010). “외식·조리 여성 사회교육기관의 교육환경이 교육만족에 미치는 영향 : 참여동기의 조절효과를 중심으로”. 세종대학교 석사학위논문
- 김연옥. (2020). “특성화고 학생의 일상적 창의성과 진로적응력의 관계에서 진로통제소재 매개효과”. 경기대학교 석사학위논문
- 김영규. (2017). “직업능력개발훈련의 서비스 품질과 교육생의 만족도에 관한 연구 : 국가기간 전략산업 직종훈련을 중심으로”. 인하대학교 박사학위논문
- 김은진. (2018). “예비교사역량에 영향을 미치는 의사소통능력, 교사효능감, 진로준비행동, 교육과정만족도, 학교현장실습환경의 구조적 관계”. 상명대학교 석사학위논문
- 김이경. (2005). 교원의 직무 수행 실태 분석 및 기준 개발 연구. 한국교육개발원
- 김지연. (2020). “진로체험학습이 진로결정 및 직업가치관에 미치는 영향”. 건국대학교 석사학위논문
- 김진희. (2020). “추상회화의 표현 활동을 통한 교사역량 함양에 관한 질적 연구”. 한국교원대학교 박사학위논문
- 김태형. (2007). “조리실기 교육을 위한 교수학습 의사소통 모형 개발”. 경기대학교 박사학위논문
- 김향미. (2022). “커피 바리스타 교육서비스 품질이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향”. 우송대학교 석사학위논문
- 김현정. (2016). “항공서비스관련학과의 교육환경이 교육만족, 자기효능감 및 취업준비행동에 미치는 영향”. 경기대학교 석사학위논문
- 김혜옥. (2011). “광주지역 초등학교의 어린이 기호식품에 대한 인식 및 구매행동”. 전남대학교 석사학위논문
- 나영선, 정재홍, 강종헌, 이정훈. (1999). 전문대학 조리과의 교육내용에 관한 연구. 『한국조리학회지』, 5.2, 29-56.

- 박상희. (2019). “특성화고등학교 학생들의 자아정체감과 사회적지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향”. 충북대학교 석사학위논문
- 박선미. (2011). “관광관련 전공 대학생의 전공 관련 직업존중감이 전공만족도와 진로결정수준에 미치는 영향”. 세종대학교 석사학위논문
- 박선숙. (2019). “중학생의 진로교육 참여와 만족도가 진로·직업역량에 미치는 영향 : 서울특별시 마포구 사례를 중심으로”. 명지대학교 석사학위논문
- 박선용. (2011). “교육서비스 질, 학생 만족, 행동 의도의 영향 관계”. 경북대학교 박사학위논문
- 박소라. (2017). “외식·조리전공 학생의 조리교육환경이 교육만족도 및 진로결정에 미치는 영향”. 남부대학교 석사학위논문
- 박은정. (2018). “조리교육기관의 교육환경이 학습만족도와 교육성취도에 미치는 영향 연구”. 한성대학교 석사학위논문
- 박정은. (2015). “미용계열학과 전공만족도와 직업선호도에 관한 연구”. 가천대학교 석사학위논문
- 방정희. (2022). “항공서비스학과의 교육서비스품질이 지각된 유용성, 전공만족 및 진로준비행동에 미치는 영향”. 계명대학교 박사학위논문
- 방현희, 이미정. (2015). 한국 대학원 유학생들의 진로결정요인에 관한 연구. 『교육 문화연구』, 21(4), 309-33.
- 배순오. (2015). “교육서비스품질이 교육만족도와 자기효능감, 충성도에 미치는 영향 : 조리교육기관을 중심으로”. 청운대학교 석사학위논문
- 백영신. (2019). “NCS교육이 특성화고등학생들의 학습만족도와 진로결정에 미치는 영향”. 남부대학교 석사학위논문

- 변혜정. (2019). “특성화고등학교 조리과 NCS 기반 교육과정 운영 실태에 관한 연구”. 위덕대학교 박사학위논문
- 상녕. (2011). “중국 대학의 교육서비스품질이 학생들의 행동에 미치는 영향 : 만족, 몰입 및 추천의도간의 관계를 중심으로”. 경일대학교 석사학위논문
- 송달용. (2007). “특성화 고등학교 평가준거 개발”. 서울대학교 박사학위논문
- 신선미. (2015). “푸드 표현 중심 집단상담 프로그램이 조리 특성화고생의 자기효능감, 대인관계능력 및 사회적 문제해결능력에 미치는 효과”. 경성대학교 석사학위논문
- 신승원. (2011). “성인영어교수자의 교수리더십, 성인영어학습자의 영어자아개념, 셀프리더십, 영어교사효능감, 교육만족 간의 구조적 관계 분석”. 숭실대학교 박사학위논문
- 심은선. (2021). “교사의 피드백이 학습성과 및 학습만족도에 미치는 영향”. 조선대학교 석사학위논문
- 안응자. (2010). “직업전문 교육기관의 조리교육 프로그램이 만족도와 성과에 미치는 영향 연구”. 경기대학교 석사학위논문
- 양성진. (2013). “조리교육기관의 강사의 자질과 교육환경이 만족도와 재수강의도에 미치는 영향”. 경기대학교 석사학위논문
- 오나라. (2015). “직업 전문학교의 교육서비스품질이 교육만족도에 미치는 영향”. 세종대학교 석사학위논문
- 오나라. (2018). “조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족도에 미치는 영향”. 세종대학교 박사학위논문
- 오순환. (2015). “조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향-자기효능감의 매개효과를 중심으로”. 한성대학교 석사학위논문
- 유경숙. (2011). “특성화 미용고등학교 학생들의 교육과정, 학교생활만

- 죽도, 진로 인식에 관한 조사연구”. 중앙대학교 석사학위논문
- 유지명. (2021). “항공서비스학과 교육서비스품질이 전공몰입과 취업준비행동에 미치는 영향”. 세종대학교 석사학위논문
- 윤정혜. (2015). 전문대 학생의 취업 스트레스에 영향을 미치는 요인 연구: 자아존중감의 조절 효과 검증을 중심으로. 『한국사회복지연구회』, 30, 29-55.
- 윤진희. (2022). “전문상담교사의 역량모형 개발”. 경희대학교 박사학위논문
- 이가희. (2013). “조리교육기관의 교육 서비스 품질이 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 경희대학교 석사학위논문
- 이경래. (2009). “조리관련 고등학교 학생들의 한식조리전공 만족도가 진로결정에 미치는 영향”. 초당대학교 석사학위논문
- 이경오. (2000). “대학교육서비스 마케팅모형 구축에 관한 연구.” 경남대학교 박사학위논문
- 이경주. (2019). “NCS(국가직무능력표준)기반의 조리교육 훈련생의 교육만족도에 관한 연구 : 직업능력개발 훈련생 중심으로”. 경기대학교 석사학위논문
- 이광복. (2000). “중학생의 고등학교 계열선택 요인에 관한 연구”. 경성대학교 석사학위논문
- 이기육. (2018). 교육서비스품질과 개인적 특성이 교육만족도에 미치는 영향 - W대학 회계과정 한국학생과 중국학생의 비교. 『세무회계연구』, (57), 143-163.
- 이동숙. (2018). “조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향”. 한성대학교 석사학위논문
- 이라경. (2019). “직업학교의 교육서비스품질이 훈련생의 구직효능감, 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향 : 사회적지지의 조절효과를 중심으로”. 경희대학교 석사학위논문

- 이미나, 민지연. (2013). 초등학생의 내, 외재적 동기 및 창의성과 심리적 안녕감 간의 경로모형 비교 검증. 『초등교육연구』 26.3, 69-91.
- 이수진. (2020). “지역아동센터 이용 청소년의 진로정체감에 영향을 미치는 요인”. 대구대학교 석사학위논문
- 이숙영. (2017). “선취업 후진학 정책 평가연구”. 중부대학교 박사학위논문
- 이시연. (2017). “유아교육기관 물리적 환경과 유아 놀이성 간의 관계”. 덕성여자대학교 석사학위논문
- 이아라. (2016). “조리실습에 대한 중요도 및 만족도 조사를 통한 조리교육의 활성화 방안 : 부산지역 조리과대학생 중심으로”. 남부대학교 석사학위논문
- 이인경. (2012). “교육서비스품질에 대한 지각이 전문대 학생의 재등록 의도 및 구전의도에 미치는 영향”. 동아대학교 박사학위논문
- 이정애, 김충호. (2013). 조리교육 현황과 발전 방안 연구. 『한국조리학회지』 19.5, 280-295.
- 이지혜, 정철영(2010). 특성화 고등학교 학생의 취업장벽과 관련 변인. 『농업교육과 인적자원개발』, 42(1), 25-47.
- 이초아. (2014). “서비스아카데미 교육서비스 품질이 교육성과 및 교육만족도에 미치는 영향. 부경대학교 석사학위논문
- 임성은. (2016). “교육 서비스품질과 경험품질이 조직 충성도에 미치는 영향”. 숭실대학교 대학원 박사학위논문
- 장경원, 김희정. (2012). 학습자중심교육을 위한 교사역량요소 도출 및 예비교사와 현직교사의 인식 비교. 『학습자중심교과교육연구』, 12(2), 285-310.
- 장선영, 박민우, 김명랑, 엄미리. (2008). 교육역량에 대한 교사와 예비교사의 인식에 관한연구. 고려대학교 교육문제 연구소(KCI).

- 정유리, 차석빈. (2008). 교육서비스품질, 학생만족 및 학교충성도간 관계 연구 : 관광관련학과 특수대학원생을 중심으로. 『관광연구』, 23(2), 139-155.
- 정재희. (2006). “특성화고 학생의 몰입(flow) 경험과 진로 결정 효능감의 관계”. 이화여자대학교 석사학위논문
- 정태연. (2018). 항공서비스 교육서비스품질과 진로준비행동 간 관계연구: 수업몰입의 매개효과를 중심으로. 『동북아관광연구』, 14(1), 187-208.
- 차미숙. (2016). “미용학원 수강생의 학원 선택 요인이 교육서비스 만족도와 진로결정효능감에 미치는 영향”. 서경대학교 석사학위논문
- 채다영. (2021). “교직과목 영역과 수업에서의 교사역량 반영 수준”. 부산대학교 석사학위논문
- 최병덕. (2017). “중학생의 특성화고 진학의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”. 전남대학교 석사학위논문
- 홍성표, 정진철. (2016). 특성화고등학교 학생의 취업·진학결정수준과 준비행동에 따른 진로결정 유형화 및 영향요인 분석. 『한국직업교육학회』, 1-30.
- 홍성현. (2011). 교육서비스수출 촉진을 위한 한국 대학교육 평가요인에 관한 연구. 『통상정보연구』, 13(4) 463-484.
- 황의권. (2018). “조리교육 환경이 동기부여를 통한 전공만족, 진로결정에 미치는 영향 : 직업전문학교 훈련생을 중심으로”. 경주대학교 박사학위논문
- 황희중. (2012). 교육서비스 품질이 교육서비스 재 구매 의도에 미치는 영향. 『대한경영학회지』, 25(1) 1-19.

2. 국외문헌

- Astin, A. W.(1993), What matters in college?: Four critical years revisited, San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
- Burr, W. R. (1979). Contemporary theories about family. New York, NY: Free Press.
- Greenman, J. (2005). Caring spaces, learning places: Children's environments that work.
- Hackett, G. & Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of women. *Journal of Vocational Behavior*, 18: 326-339.
- Hair Jr, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & William, C. (1995). *Multivariate data analysis with readings*.
- Harvey'L. (2001). *Student Feedback:A report to the higher education funding council for england, centre for research into quality, The university of Central England in Birmingham*.
- Kashyap, R. & Bojanic, D. (2000), A structural analysis of value, quality and price perceptions of business and leisure travelers. *Journal of Travel Research*, 9(8), 45-51
- Koter, P. (1980). *Principles of Marketing*, Prentice-Hall, Inc., New Jersey, 27
- Kramer, F. K. (1994). *Multivariate correlation analysis of a student satisfaction survey*.
- Krumboltz, J. D. (1979). *The Effect of Alternative Career Decision-Making Strategies on the Quality of Resulting Decisions*. Final Report. 55-56

- Milspm, A. & Coughlin, J. (2015). Satisfaction with college major: A grounded theory study *The Journal of the National Academic Advising Association*, 35(2), 5–14
- Mitchell, L. K. & Krumboltz, J. D. (1996). Krumboltz's learning theory of career choice and counseling. In D. Brown et al., *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*(2nd ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Oliver, R. L. (1980). A cognitive model of the antecedents and consequence of satisfaction decision. *Journal of Marketing Research*. 17. 46–49.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A. & Berry L. L.(1991). Refinement and reassessment of the SERVQUAL Scale. *Journal of Retailing*, 64(4): 420–450.
- Phillips, S. D. & Paziienza, N. J. (1988). History and theory of the assessment of career development and decision making.
- Solomon, J. K. & Judd, K. (1998). Academic and Service Quality in Distance Education. A Dissertation Presented to the College of Education, Univ. of Denver, 36. 14–17
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993). *Competence at Work; Models for Superior Performance*. New York; Jhon Wiley & Sons.
- Super, D. E. (1990). A life-span, life-space approach to career development. In D. Brown & L. Brooks (Eds.), *Career choice and development: Applying contemporary approaches to practice*. San Francisco: Jossey-Bass 192–239
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate*

statistics (6th ed). Upper Saddle River

Wright, S. L. & Perrone, K. M. (2008). An examination of the role of attachment and efficacy in life satisfaction. *The Counseling Psychologist*, 10(3): 117–128

설 문 지

	-			
--	---	--	--	--

특성화고등학교 조리과 재학생들의 교육 서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구

안녕하십니까?

설문 응답에 귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사합니다.

본 조사는 “특성화고등학교 조리과 재학생들의 교육 서비스와 교육 만족 그리고 진로 결정에 관한 연구”에 대하여 한성대학교 경영대학원 석사논문 작성을 위한 조사를 수행하고 있습니다.

귀하께서 응답해 주시는 설문 결과가 저의 연구에 좋은 자료가 될 것입니다. 연구 및 통계작성 이외의 목적으로 절대 이용하지 않을 것을 약속드립니다. 조사에 성실히 하여 제가 추구하는 연구의 목적에 달성할 수 있도록 답해주실 것을 부탁드립니다.

※참고사항※

1. 본 설문은 서울특별시 특성화고등학교 조리과 학생만 참여하실 수 있습니다.
2. 각 설문 문항에 정답이 있는 것은 아닙니다. 각 문항을 보고 생각이나 느낌에 대하여 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다.
3. 비슷하게 생각되는 문항이 있더라도 빠뜨리지 마시고 답해주시면 감사하겠습니다.

설문에 응해주셔서 감사합니다.

2022년 월 일

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

지도교수 : 김 옥 현

연구자 : 김 수 빈

이 메 일 : ksoob09@naver.com

※ 본 설문을 시작하기 전 다음 사항의 해당하는 곳에 (V)표시 바랍니다.

1. 다음은 귀하께서 현재 재학 중인 특성화고등학교 교육 서비스에 관한
질문으로 해당 번호에 (V)표시 바랍니다.

요인	문항	전혀 그렇지 않다	그 렇지 않다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
교사 역량	1 우리 학교 선생님은 진로 및 취업 관련 정보를 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	2 우리 학교 선생님은 학생들에게 필요한 조언과 피드백을 준다.	①	②	③	④	⑤
	3 우리 학교 선생님은 학생들에게 관심과 애정이 있다.	①	②	③	④	⑤
	4 우리 학교 선생님은 시대의 변화에 맞춰 트렌드를 파악하고 지도한다.	①	②	③	④	⑤
	5 우리 학교 선생님은 학생들의 의욕을 돋우어주고 수업에 적극 참여시키려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	6 우리 학교 선생님은 차별이나 편견 없이 학생들을 대한다.	①	②	③	④	⑤
교육 프로 그램	7 우리 학교는 전공에 맞게 교과목을 편성하고 운영한다.	①	②	③	④	⑤
	8 우리 학교 수행평가는 과목의 특성에 맞게 다양한 방법으로 실시한다.	①	②	③	④	⑤
	9 우리 학교 수업은 학사일정에 따라 정확하게 진행된다.	①	②	③	④	⑤
	10 우리 학교 교육프로그램은 내가 진로를 선택하는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	11 우리 학교 교육프로그램은 취업에 도움이 되는 내용으로 구성되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
	12 우리 학교 교육프로그램은 현장에서 활용할 수 있는 지식과 기술이 반영되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	13 우리 학교 교육프로그램은 학생의 수준에 맞는 단계별 강의내용으로 진행된다.	①	②	③	④	⑤

물리 적 환경	14	학교는 실습 과목별로 실습실이 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	15	학교는 TV, 프로젝터 등의 최신 교육기자재 시설을 잘 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
	16	학교는 실습수업에 필요한 재료를 충분하게 준비하고 제공한다.	①	②	③	④	⑤
	17	학교는 실습수업에 필요한 실습도구들을 학생 수에 맞춰서 구비하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	18	학교 실습실은 시설물을 깨끗하고 사용이 편리하게 되어있다.	①	②	③	④	⑤
	19	학교 실습실은 환기 및 냉·난방과 배수 시설이 잘 되어있다.	①	②	③	④	⑤
	20	학교 실습실은 조명이나 전기 사용이 편리하게 되어있다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 귀하가 생각하는 교육 만족에 관한 질문으로 해당 번호에 (V) 표시 바랍니다.

문 항		전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	나는 수업 종류와 강의의 수에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 수업내용에 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 수업의 질과 수준에 만족 한다.	①	②	③	④	⑤
4	학교에서 배우는 교과목들은 나와 잘 맞는다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 지금 배우고 있는 전공과목들이 앞으로 나의 진로에 긍정적인 영향을 줄 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 수업을 통하여 진학, 취업 등 진로 계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 학교의 전반적인 교육시설, 장비, 기자재에 대해서 만족한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 지금의 전공 수업이 졸업 후에 도움이 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 귀하가 생각하는 진로 결정에 관한 질문으로 해당 번호에 (V) 표시 바랍니다.

문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	학교 수업은 진로를 결정하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 학교 수업을 통해 현장 실습에 대한 기대와 자신감을 가지게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 학교 수업을 통해 진로 선택에 따라 필요한 자격 조건이 무엇인지 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학교 수업을 통해 전공에 관련된 직업의 전망을 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 학교 수업을 통해 진로에 관련된 프로그램을 제공받았다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 학교 수업을 통해 전공에 관련된 직업의 장·단점에 대해 알 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 전공과 관련하여 진학 또는 취업을 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 귀하의 ‘일반적 사항’에 관한 질문입니다. 각 문항에서 해당 사항을 선택하여 (V)표시하여 주시고, ()란은 직접 기입하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하는 몇 학년입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

3. 귀하의 특성화고등학교 입학 동기는 무엇입니까?

- ① 본인 스스로 결정 ② 중3 담임선생님의 권유
 ③ 진로 상담 선생님의 권유 ④ 선배, 친구의 권유
 ⑤ 가족(부모, 형제)의 권유 ⑥ 기타 ()

4. 교육과정에서의 교육내용 및 수업 목표는 주로 어디에 중점을 두고 있다고 생각하십니까?

- ① 자격증 시험을 위한 교육
- ② 졸업 후 산업현장에서 필요한 실무교육
- ③ 과목에 대한 기초이론과 기초실습
- ④ 대학교 진학
- ⑤ 기타

5. NCS기반 교육과정이 어떤 분야에서 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 학과 성적 향상
- ② 수업 시간 이해도 향상
- ③ 자격증 취득 시
- ④ 추후 취업 시
- ⑤ 대학 진학 시
- ⑥ 기타 ()

6. 귀하의 졸업 후 희망하는 진로 계획은?

- ① 전공 계열로 취업
- ② 타 전공 계열로 취업
- ③ 전공 계열로 진학
- ④ 타 전공 계열로 진학
- ⑤ 선 취업 후 진학
- ⑥ 기타 ()

7. 진로를 결정하는데 있어 가장 크게 비중을 두는 것은 무엇인가?

- ① 적성과 능력 ② 학력 수준 ③ 가정형편 ④ 부모 기대
- ⑤ 장래 희망 ⑥ 기타 ()

♣ 끝까지 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다. ♣

ABSTRACT

A Study on the Educational Service, Educational Satisfaction and Career Decision of Specialized High School Cooking Department Students

Kim, Soo-Bin

Major in Food Service Management

Dept. of Hotel, Tourism and Restaurant Management

Graduate School of Business Administration

Hansung University

this study, we tried to find out how the educational service of specialized high schools affects educational satisfaction and career decision. Survey responses were conducted by self-entry method using mobile and questionnaire. The data analysis survey of this study was conducted with students enrolled in the cooking department of specialized high schools in Seoul. It was based on the survey data of 202 people, excluding missing values of 37 cases of insincere response among the 239 collected questionnaires out of a total of 250 survey subjects. In order to secure validity and reliability, factor analysis and reliability analysis were conducted. In addition, it was empirically analyzed using the statistical package program of SPSS Ver. 23.0.

Specialized high schools provide professional education related to jobs. Professional education is very important for students preparing for jobs in a knowledge-based society. Students should be provided with a variety of learning opportunities that can satisfy their learning needs, and continuous efforts are needed to nurture talents in specific fields and provide career education. The competence of teachers is also important in determining the career path of students. Teachers should be able to present a career direction that suits their inclination through the student's personality and life attitude, and should be able to instill confidence in the student during the counseling process. Therefore, this study aims to identify how educational services affect educational satisfaction and career decision-making, and to suggest possible areas of improvement in specialized high schools through research. The subjects of this study were students of the culinary department at a specialized high school located in Seoul.

The results of the empirical analysis are summarized as follows.

First, the relationship between the effect of educational services on educational satisfaction in Hypothesis 1 was analyzed as having a statistically positive (+) significant effect on educational satisfaction among the educational program and physical environment among the sub-factors of educational services. It was found that teacher competency did not have a statistically positive (+) significant effect on educational satisfaction. Among the sub-factors of education service, the order of education program and physical environment was found to have a positive effect on career decision.

Second, the results of the relationship between the effect of educational service on career decision in Hypothesis 2 were analyzed to have a statistically positive (+) significant effect on teacher competency,

educational program, and physical environment among the sub-factors of educational service. Among the sub-factors of education service, physical environment, education program, and teacher competency were found to have a positive effect on career decision in that order.

Third, the result of the relationship between the effect of educational satisfaction on career decision in Hypothesis 3 was analyzed to have a statistically positive (+) significant effect. These results mean that the higher the educational satisfaction, the higher the career decision, and the educational satisfaction has a positive effect on the career decision.

After empirically analyzing the hypothesis verification of this study, the following implications were presented through the results derived.

First, since the educational service has a positive impact on educational satisfaction, it is thought that the factors that can satisfy the needs of students should be reflected in the educational satisfaction of specialized high schools. Therefore, in order to satisfy students' education, the curriculum for skills and knowledge related to the major must be well organized in various ways, and it is important to organize a physical environment well quipped with equipment, equipment, and equipment suitable for the times.

Second, since the impact of educational services on career decision-making is positive, specialized high schools should develop systematic and specialized education regarding teacher competency, educational programs, and physical environment so that students can grow in line with their career direction. In addition, efforts should be made to ensure that students have confidence in deciding their career path through the physical environment, educational program, and teacher competency.

Third, since the effect of education satisfaction on career decision is positive, various class programs should be diversified to increase students' education satisfaction, and teachers should strive to improve the quality and level of classes.

Based on the results of this study, the educational service of specialized high schools had a positive (+) significant impact on educational satisfaction and career decision, so it is necessary to manage the educational service elements that can satisfy students well. In addition, it is considered that continuous efforts should be made to strengthen the training of specialized high school students in the future and to improve the educational satisfaction of students by improving the educational environment, such as strengthening teachers' professionalism and school practice facilities.

【Key words】 Specialized high school, educational service, educational satisfaction, career decision