

碩士學位論文
指導教授 曹點煥

初等學校 學校給食制度의 變遷과
運營實態 分析에 관한 研究

A Study on the Changes of School Lunch Program in
Elementary School and the Reality of Its Operation

1999年2月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

羅 惠 子

碩士學位論文
指導教授 曹点煥

初等學校 學校給食制度의 變遷과
運營實態 分析에 관한 研究

A Study on the Changes of School Lunch Program in
Elementary School and the Reality of Its Operation

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

1999年2月

漢城大學校 行政大學院
教育行政學科
教育行政專攻
羅 惠 子

羅惠子의 教育學 碩士學位 論文을 認定함

1999年 2月 日

審查 委員長 印

審查 委員 印

審查 委員 印

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性	1
2. 研究의 目的 및 內容	3
3. 研究의 方法	3
4. 研究의 制限點	6
II. 理論的 背景	7
1. 學校給食의 意義	7
2. 學校給食의 變遷	8
3. 學校給食 制度	19
4. 學校給食의 運營組織	26
5. 營養士의 役割	29
6. 學校給食의 運營 現況	32
6. 先行研究 考察	37
III. 資料 分析 및 解釋	40
1. 營養教育	40
2. 給食制度	43
3. 給食施設 및 衛生管理	47

4. 紿食費 管理	49
5. 營養士 咨 調理從事員	52
6. 紉食物品 購買 方法	56
IV. 要約・結論 咨 提言	59
1.要約	59
2.結論	61
3.提言	63
參考文獻	64
附錄	66
Abstract	70

표 목 차

<표 1> 설문지 배부·회수 및 처리상황	4
<표 2> 설문지 내용 구성	5
<표 3> 외국원조 양곡에 의한 학교급식 실적	10
<표 4> 1972~1976년도 학교급식 유형	12
<표 5> 1977년도 급식 종류	13
<표 6> 연도별 학교급식 영양량 및 학부모 부담액 비교	14
<표 7> 초등학교 급식 현황 ['98. 7 현재]	33
<표 8> 초등학교 급식 유형별 현황	34
<표 9> 학교급식 운영 현황	35
<표 10> 초등학교 학생의 영양교육 필요성	40
<표 11> 영양교육의 담당자	41
<표 12> 영양교육의 방법	43
<표 13> 시·도 교육청에 학교급식과 설치 여부	44
<표 14> 학교급식 위원회의 기능을 강화시킬 필요성	45
<표 15> 학교급식 후원회 운영실태	46
<표 16> 학교급식 시설·설비면 양호도	47
<표 17> 학교급식의 위생관리 지원 실태	48

<표 18> 급식비 징수 기간	49
<표 19> 현행 급식비 수납	50
<표 20> 바람직한 급식비 수납 방법	51
<표 21> 영양사의 대우	52
<표 22> 학교급식 운영에 대한 현행 영양사에 대한 권한	53
<표 23> 영양사의 직무교육 및 연수	54
<표 24> 조리종사원의 교육훈련 필요성	56
<표 25> 급식물품 구매 방법	57

그 림 목 차

<그림 1> 교직원 연구조직도	27
<그림 2> 학급(아동) 조직도	28
<그림 3> 급식소 운영 조직도(도시형)	28
<그림 4> 급식소 운영 조직도(농어촌형 및 도서벽지형)	29

I. 緒 論

1. 研究의 必要性

학교급식은 1953년 외국 원조기관의 원조물자로 시작된 이래 45년이 되었다. 1972년까지는 구호급식의 단계를 탈피하지 못하다가 1973부터 불충분하지만 국가의 재정 지원으로 일부 학교에서 자활급식을 실시하여 왔다. 급식형태는 구호급식 내지 영양보충 급식의 형태를 벗어나지 못하였으나 1978년부터 학교급식의 방향을 영양급식으로 전환하게 되었고 급식 시범학교도 지정 운영하게 되었다. 1981년 1월 29일 마침내 학교 급식법을 제정 공포하면서 학교급식은 제도적인 기초를 마련하였고, 명실공히 국가의 지원체제를 확립하면서 현재에 이르게 되었으며, 1998년에는 초등학교의 98.9%에 해당하는 학교가 학교급식을 실시하게 되었다.¹⁾

학교급식은 원래 결식아동 또는 빈곤한 가정의 아동을 대상으로 점심을 목적으로 시작된 것이 완전한 식사를 제공하는 급식으로 발전 되었다. 근래에 와서는 범국가적인 영양개선을 시도하는 영양교육의 방편으로서 사회적 의의를 추가하고 전반적인 학습환경의 개선으로 학습열을 고조시키는 교육적 의의가 중요시되고 있다.²⁾

학교급식은 성장기 아동들에게 정상적인 발육에 필요한 균형잡힌 영양을 제공할 수 있도록 하여 아동들의 체력 향상을 도모하고 나아가서는

1) 교육부, 학교보건환경과, 학교급식 자료, 1998년 (7월. 현재)

2) 엄광섭, 「우리나라 학교급식의 제도 운영에 관한 연구」 전남대학교 석사학위 청구 논문, 1991.

국민의 식생활 개선 및 국가의 식량, 영양 정책에 기여 하였다. 아동들은 학교급식을 통하여 편식을 교정하고 바람직한 식습관을 확립하게 되었으며, 영양개선 및 건강증진을 도모 하였다. 또한 학교급식은 영양공급과 함께 아동들에게 예절교육과 위생교육을 강화하고 공동체의식 함양과 함께 집단적인 식생활에서 사회성을 기를 수 있도록 하였다.³⁾

학교급식 시행 이후 학생 성장발육에 크게 기여하였는데 반면에 급식 운영상의 적지않은 문제점도 나타났다.

1990년 초부터 초등학교의 급식이 급격히 확대됨에 따라 급식시설 설치에 급급하여 위생관리 측면에서의 세심한 배려가 부족하며 식중독 사고 등 위생 안정성에 대한 문제점이 발생하게 되었고, 2차오염을 방지하기 위한 시설이 부족하고 교실에서 식사하는 경우 청결한 환경, 적온급식, 안정성이 높은 좋은 환경에서 식사를 할 수 없으며, 학교 급식품을 구입하는데 위생이나 안정성을 확보하기 위한 제도적 조치나 급식품 재료 공급 규정이 필요하다. 또한 공동조리교인 경우 영양사 한 사람이 비조리교인 3~4개의 학교를 관리한다는 것은 영양교육, 급식지도, 위생관리 등 문제점이 많이 발생하고 있다.

1998년 이후부터 2000년대에 이르러서는 삶의 질적 향상을 위한 건강과 영양에 대한 중요성이 재인식 되고 있으나, 학교급식 조직 또한 체계화되어 있지 않으며, 학교급식에 대한 연구도 주로 학생들의 영양실태 파악과 식생활 조사에만 국한되어 왔다. 또한 우리나라는 영양교육의 중요성에 대한 인식이 낮을 뿐만 아니라 급식관리자인, 영양사의 중요성과 정확한 업무가 인정되지 않고 있으며, 적절한 급식시설 및 기구부족, 학교급식에 대한 이해부족과 취약한 재정여건 등 학교급식에 대한 전반적

3) 대한영양사회, 영양사 보수교육, 1997, 3, p.148.

인 연구가 미흡한 실정이다. 따라서 본 연구자는 학교급식의 중요성과 필요성에 입각하여 학교급식의 운영실태를 분석하여 문제점을 찾아 개선방안을 모색하고자 하였다.

2. 研究의 目的 및 內容

연구의 목적은 첫째, 학교급식의 변천 과정을 성격적 특성별로 살펴보고, 둘째, 학교급식제도의 내용과 운영실태를 파악한다. 셋째, 학교급식의 문제점을 파악하고, 그에 대한 개선방안을 모색하고자 한다.

연구의 내용은 학교급식에 대한 관련자료와 문헌을 통해서 학교급식의 변천과정과 급식제도에 대한 내용을 파악하고, 학교급식 종사자의 직무 및 영양교육, 위생관리 측면, 급식시설 설비면, 학교급식 전담부서 신설 방안, 학교급식 위원회 및 후원회의 운영실태, 학교급식비 징수 및 수납 방법, 학교급식물품 구매방법 등에 관한 통계자료를 분석한다.

3. 研究의 方法

연구의 방법으로는, 이론 연구와 설문조사 연구를 병행하되 연구주제에 관련된 참고문헌, 참고자료들을 통한 이론 연구와 설문지를 제작하여 설문조사 방법을 병행하였다.

가. 조사 대상 및 표집

본 연구의 표집대상은 학생들의 급식을 지도하고 있는 교사와 영양사를 대상으로 하였으며, 표집방법은 경기도 도시형·농어촌형 2대 유형으로 표집하였다.

설문지를 교사 200부, 영양사 100부를 배부하여 263부를 회수 그 중 사용 불가능한 설문지 36부는 제외시키고 본 연구에 사용된 처리부수는 227부이다.

〈표 1〉 설문지 조사 대상 및 표집 상황

대상 유형별	도시형			농어촌형			합 계		
	배부	회수	처리	배부	회수	처리	배부	회수	처리
교 사	100	91	73	100	93	75	200	184	148
영양사	50	39	39	50	40	40	100	79	79
합 계	150	130	113	150	133	133	300	263	227

나. 조사 도구 및 내용

(1) 현장 방문 면담

- ① 경기도 도시지역 2개교, 농어촌지역 2개교를 9월중에 방문하여 학교급식 운영실태를 알아보고 문제점을 탐색하여 개선방안을 모색하였다.
- ② 학부모에 대해서는 직접면담 또는 전화면담으로 그들의 인식 실태를 조사 분석하여 개선방안 탐색의 자료로 활용하였다.

(2) 설문지

본 연구에 사용된 자료수집의 도구는 연구자가 작성한 설문지에 표집 대상 모두가 동일 내용을 반응하도록 하였다.

〈표 2〉 설문지 내용 구성

영 역	문 항 내 용	문항수
1. 영양교육	① 초등학교 학생의 영양교육 필요성 ② 영양교육의 담당자 ③ 영양교육의 방법	3
2. 급식제도	① 시·도 교육청에 학교급식과 설치 여부 ② 학교급식 위원회의 기능 강화 ③ 학교급식 후원회 운영 실태	3
3. 급식시설 및 위생관리	① 학교급식 시설·설비면 ② 학교급식의 위생관리 지원 실태	2
4. 급식비 관리	① 급식비 징수 기간 ② 현행 급식비 수납 방법 ③ 바람직한 수납 방법	3
5. 영양사 및 조리종사원	① 영양사의 대우 ② 영양사의 권한 ③ 영양사의 직무교육 및 연수 ④ 조리종사원의 교육훈련 필요성	4
6. 급식물품 구매방법	① 급식물품 구매 방법	1

다. 자료 처리

자료처리는 SPSS 프로그램에 의하여 전산처리 하였으며, 응답자별, 급식유형별로 변인을 구분하여 문항에 대한 빈도수와 백분율(%)을 산출하고, 변인 집단간의 유의도를 알아보기 위해 χ^2 검증을 하였다.

4. 研究의 制限點

첫째. 표본조사 대상은 전국적으로 확대하여 실시하여야 하나 여러 가지 여건상 경기도(도시형 40개교, 농어촌 40개교) 등 급식학교 80개교로 국한하였다.

둘째. 학교급식 유형은 (도시형, 농어촌형, 도서벽지형) 중 도서벽지는 제외하였다.

셋째. 교육급식의 차원에서 학생들을 지도하는 교사와 영양사만의 설문 응답을 분석하였다.

II. 理論的 背景

1. 學校給食의 意義

학교급식은 성장발육기의 아동들에게 심신발달에 필요한 영양공급과 합리적인 식생활을 위하여 학교에서 일정한 지도목표를 설정하여 계획적으로 실시하는 집단급식으로 정의된다.⁴⁾

학교급식의 목적은 단순히 식사를 제공하는데 그치는 것이 아니라, 어린이들의 신체발달에 필요한 영양있는 음식을 공급함으로서 심신이 조화롭게 발달하고 건강을 유지 증진시키고자 하는 보건복지적인 목적과 전전한 식습관과 올바른 영양지식, 공동체의식, 사회성 개발, 식단의 생산과 소비, 문화적 차원의 식사예절 및 음식물에 대한 어린이의 태도 등을 지도하기 위한 교육적인 목적을 달성하기 위하여 실시한다.

학교급식은 산업사회 발달로 분주해진 가정에서 도시락을 준비하는데 불편함을 덜어주며, 빈부의 차이로 도시락 반찬이 다르기 때문에 아동들 사이에 이질성을 가져올 수 있는데 학교급식은 똑같이 식사를 하기 때문에 개별 도시락에 대한 위화감을 없애주며, 가정에서는 부모들이 무계획적인 도시락을 준비하기 때문에 영양관리가 되지 않고 있으나, 학교급식은 영양사의 계획적인 영양관리로 균형있는 영양식사를 할 수 있어 가정주부가 직장생활을 하는데 편리해지고 있다. 또 한편 학교급식 실시로 결식아동을 구제하는 데에도 기여하게 되었다.

4) 김상욱, 「학교급식 정책방향」 1997 학교급식 연수회 자료, 교육부 1997. p.7.

학교급식을 실시하지 않았을 때에는 결식아동이 발생하여 아동들을 지도하는데 문제가 있었지만 학교급식 실시로 결식아동의 문제가 해결되어 더불어 살아가는 지혜를 배우며 학교생활을 하게 되었다.

학교급식 이전에는 편식하는 아동들이 많아 영양장애를 일으키는 경우가 없지 않았으나 학교급식 이후로는 식사지도를 통하여 편식이 줄어들었고 학교급식 이전에 비해 식사예절이 개선되고 있다.

학교급식을 통하여 가정식단에 영향을 주고 성장기 아동들에게 좋은 식성을 길러주는 한편, 성장발육에 필요한 영양공급의 적정을 기함으로서 개인 체위향상과 건강증진을 꾀할 수 있다. 또 학교급식으로 원만한 학교생활을 영위할수 있으며, 아울러 결식생 감소와 열등의식 배제 등 전반적인 학습환경을 개선하여 학습효과를 높일 수 있게 되었다.

학교급식은 예의범절이나 생활태도를 배우고, 아동들간의 우정과 협동심을 키울 수 있으며 사제간의 간격을 메워줄 수도 있다. 또한 식사에 대한 감사하는 마음을 가질 수 있어 도덕교육의 실습장이라고 할 수 있다.⁵⁾

학교급식은 국민 식생활 개선과 국가 식량증산 및 소비의 합리화에도 기여하고 무분별하게 도입되고 있는 외식문화에 대처하여 우리 고유의 문화를 유지·계승발전 시킴으로서 국내 농수산물 소비촉진 및 장기적인 식량수급 안정 정책 수립에 기여할 수 있게 된다.

2. 學校給食의 變遷

학교급식의 변천은 구호급식기, 자립급식기, 급식제도확립기, 급식관리체

5) 대한영양사회, 급식관리 지도서, 1996. p.370

제전환기, 급식발전도약기로 거쳐 왔다.⁶⁾ 이에 대한 내용은 다음과 같다.

가. 구호급식기

구호급식기(1953-1972)는 UNICEF, CARE, USAID 등의 외국원조에 의한 결식아동에게 무상으로 급식을 실시한 시기이다. 1953년 3월 29일 캐나다 정부에서 분유 14만 파운드를 전국 국민학교 결식아동들의 급식용으로 배정한 것이 우리나라 학교급식의 시작이다. 그 후 휴전협정으로 정부가 서울로 복귀하여 산발적으로 실시하던 모든 구호물자 배정 업무를 외국의 원조기관으로부터 이관 받아 관리함으로써 비로소 1953년 말까지 UNICEF에 의해 戰災兒童 구호사업이 실시되어 매년 2만4천여 톤의 탈지분유가 약 125만명의 어린이에게 공급되었다.

그리고 그 뒤를 이어 미국 세계민간구호협회(CARE)가 이 사업을 인계 받아 1957년 6월부터 60년대까지 매년 110만명 정도의 아동에게 탈지분유를 공급하였다. 그러나 탈지분유 급식이 실효를 거두지 못하게 되자 외국의 원조기관에서 옥수수 가루를 분유와 함께 지원해 주었다. 이 때 옥수수죽과 분유의 급식이 병행되었고 특히 제빵급식은 아동들의 기호에도 맞고 급식방법 및 관리가 편리하여 제빵급식을 확산시키게 되었다.⁷⁾

이 시기의 학교급식은 식품내용면이나 제도적인 면에서 많은 변화가 있었다. 그러나 20여년에 걸친 외국 원조에 의한 급식은 6.25 戰災 아동 구호와 결식아동 감소에 공헌하였지만 다른 한편으로는 학교급식을 구호

6) 한국식품영양과 교수협의회 단체급식 교재편찬 위원회, 「단체급식」 1993, p.302.

7) 신남철, 「농어촌 학교급식에 대한 아동과 급식종사자의 태도에 관한 연구」 한국교원대학교 석사학위 청구 논문, 1994, p.23.

양곡에만 의지하려는 타성에 젖어 학교급식에 발전을 크게 가져오지 못하였고 학교급식 제도구축과 시설확보에 등한시하였음은 물론 예산부족에서 오는 조잡한 식품공급은 학교급식을 기피하게 되는 원인이 되었으며 이러한 추세는 결국 학교급식의 발전에 큰 장애 요인이 되었다.

〈표 3〉은 USAID가 미공법 480호에 의한 1966년 7월부터 1972년 6월까지 6년동안 지원양곡 종류와 지원량을 보여준다.

〈표 3〉 외국원조 양곡에 의한 학교급식 실적

년 도 별	지원 관계	지 원 양 곡(t)					제적학 생에대 한급식 인원비 율(%)	급식내용
		소액분	옥분	분유	급유	계		
57	CARE			3.552		3.556	33	분유 분배
58				3.502		3.502	36	일부 학교
59				10.194		10.194	33	에 끓여줌
60				3.409		3.409	32	물우유 급식
61			9.374			9.374	33	옥수수죽 또
62			7.882	2.071		9.953	33	는 옥수수빵
63			12.067	2.257		14.864	42	과 물우유
64			9.971	2.260		12.231	38	급식
65		1.804	11.952	4.957		18.713	38	옥수수죽 제 빵급식 병행
66	CARE	11.043	11.608	8.139	331	31.121	37	
67	USAID	11.662	12.417	10.081	474	34.634	37	제빵, 비급식
68		28.219	7.319	7.479	808	43.825	36	수제
69	USAID	28.614		7.128	933	36.675	36	
70		35.906		7.837	945	44.688	33	
71		31.121		9.812	1,295	43.228	29	제빵, 건빵급 식
72		24.624		6.150	820	31.600	21	

자료: 박준교, 학교급식의 변천과 전망, 학교급식운영연구협의회, 1981, p.54.

나. 자립급식기

자립급식기(1973~1977)는 우리나라 학교급식의 재원이 국고로 이양되는 과정기로 1972년 외국원조가 종료됨에 따라 국고에 위한 급식을 실시해야만 되었다. 왜냐하면 1969년 4월 미공법 480호에 의한 학교급식 양곡지원 수정계획(최종분)을 체결할 때 1973년부터는 우리정부가 학교급식을 실시해야 한다는 조건으로 미국측과 합의하였기 때문에 이를 이행하기 위하여 또한 국제적인 신의상 어쩔수 없이 실시하지 않을 수가 없기 때문이었다. 이와같이 학교급식은 실시하여야 한다는 확고한 정책적 배려가 없이 실시되었기 때문에 국고예산이 아주 적게 책정되어 종래의 외국원조에 의한 구호급식보다 규모를 줄여 도서벽지 지역 국민학교 3학년 이상 학생과 일반지역 국민학교 3학년 학생중 빈곤학생만 국고지원 대상자로 한정하여 급식하고 급식 횟수도 주5회 실시하던 것을 주2회로 감축하였고, 급식품으로는 빵 1개, 또는 건빵 1봉지를 급식하게 되었다.

급식은 구호급식기를 그대로 유지하려 하였으나 실질적인 급식의 본래 취지에 부합되지 못한 내용으로 급식을 실시하였고 오히려 내용면에서도 급식에 참여하는 식품공급 업주들이 영리에 급급해 식품공급으로 건강증진에 크게 기여하지 못하였다. 하지만 학교급식 운영에 관한 연수회 및 협의회 개최가 이루어짐에 따라 1973년 5월에 최초로 개최한 그 성과는 급식실험 사업의 취지를 알리고 학교급식에 대한 이해증진에 크게 기여하였다.⁸⁾

그 후 UNICEF지원을 얻어 실험학교를 새로 지정할 때마다 학교장은

8) 교육부, '97학교급식 연수회(전반기) 자료집, 1997,

물론 소속교육청 장학사와 관계자 그리고 해당학교 육성회장 등의 인사들을 대상으로 연수회를 실시하여 학교급식의 운영방향 및 학교급식 실시 전반에 관한 연수와 협의를 통해 좋은 효과를 얻었다.

1972년 6월 외국원조 양곡은 종료 되었으나 당시의 잔식 양곡으로 1974년도까지 자립급식 기반조성에 기여한 바가 크다.

이 기간 동안 급식의 유형 및 내용은 <표 4>,<표 5>와 같다.

<표 4> 1972~1976년도 학교급식 형태

연 도 별	국고지원 및 자부담						
	무상 급식	보호 급식	자담 급식	시범 급식	자활 급식	준자활 급식	일반급식
'72	120만명 식빵. 건빵 주5회		84만명 식빵 주5회, 13만명, 우유주5회	도시 13만명 분유보조 주5회	농촌 1,250명 양곡보조 주5회		
'73	589,941 명 식빵,건빵 주5회		740,044명 식빵주5회, 125,051명 우유주5회	도시 13,856명 분유보조 주5회	농촌 6,961명 양곡보조 주5회		
'74	552,016 명 식빵,건빵 주5회	300,000 명 양곡보조 주2회	480,203명 식빵주2회 84,749명 우유주5회	도시 14,721명 우유보조 주5회	농촌 12,353명 양곡보조 주5회		
'75	528,200 명 식빵,건빵 주5회	170,000 명 양곡보조 주2회	554,600명 식빵주5회 97,500명 우유주5회	도시 16,600명 우유보조 주5회	농어촌 17,200명 양곡보조 주5회		
'76					생산+조 리+급식 농어촌22 교,주·부 식 주5회	조리+급식 도서벽지 700교, 도시21교, 주·부식 주5회	도서159,000 명, 주식주5회, 농촌65만명, 주·부식 주2회

자료: 교육부 1997학교급식 연수회(전반기)

〈표 5〉 1977년도 급식 종류

급식종류	대상 횟수	국고지원	비 고
1. 보호급식 *도서지역 *일반지역 극빈자	318,000명 주2회 (3학년 이상) (년 75회) 52,400명 주 2회	2,358,647천원 1,028,700천원	* 1식당 90원 * 212교 실시 *1식당 90원
2. 실험학교 급식 *농어촌형 *도시형	28,000명 주5회 55교(년108회) 15,000명 주 3회 21교(년108회) (희망자)	145,800천원	* 1식당 30원 * 생산물 * 학부모 부담 *학부모 전액부담
3. 일반급식	희망자 주 2회 (786,600명) (년75회)		'77. 9. 16. 식중독사고 이후 폐지
계	1,200,000명	3,533,147천원	인원 100단위

자료: 문교부, 학교급식현황, 1980, p.48.

다. 급식제도확립기

급식제도확립기(1978~1983)는 1977년도까지 학교급식 실시경험을 토대로 학교급식 본래의 목적을 조성하는 급식제도를 확립하고자 한 시기이다.

아래의 〈표 6〉에서 보는 바와 같이 학교자체 조리급식 형태의 급식을 전국적으로 확대 실시하여 현재 도서벽지형·농어촌형·도시형 급식의

유형으로 확립하였고, 구호급식에서 영양의 균형을 기할 수 있는 급식으로 전환하고 지금까지 국고에만 의존하던 것을 학부모가 참여하여 부담하는 급식으로 방향 전환하였다.⁹⁾ 또한 급식식단의 실천과 전문적인 급식관리를 위해 1978년 영양사를 배치하였고, 1981년 1월 29일 학교급식법이 제정·공포되어 영양기준량을 제정하고 영양사 조리사 등의 전문직과 조리종사원을 배치하였다. 한편 보충급식에서 완전급식으로 공립학교에서만 실시하면 급식을 공립학교와 사립학교까지 확대실시하게 되었으며 급식을 학교교육의 일환으로 실시도록 하여 체계적으로 급식제도를 정착시킨 시기이다.

〈표 6〉 연도별 학교급식 영양량 및 학부모 부담액 비교

년 도	영 양 량			수혜자(학부모) 부담액(원)		
	기준량(kcal)	열량(kcal)	단백질(g)	도시형	농어촌형	기 타
78		317-840	17-52	81-150	20-125	
78		630-884	24-74	130-250	15-113	
80	670-770	700-872	25-34	154.8-350	55-200	*사립470
81	670-800	609-985.6	17-52	300-430	55-229	*사립580

자료: 박준교, 우리나라 학교급식의 변천과 활성화 방안에 관한 연구,
이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1987.

9) 전길희, 「최신 급식경영학」 개정판, (서울:신풍문화사, 1996), p.21.

라. 급식관리체제전환기

급식관리체제전환기(1984~1990)는 체육부에서 1984년에는 학교급식 실시범위의 확대, 운영의 내실화, 홍보강화 및 급식관계자 사명의식 고취를 정책목표로 세우고 학교급식확대 추진 5개년 계획(1985~1989)을 수립하여 경제기획원과 문교부와 협의하였으나 학교급식 확대는 크게 이루어지지 못하였다. 체육부에서 학교급식을 담당하기 시작한 1982년에 학교수(분교포함) 대비 5.8%인 432교, 학생수 대비 2.8%인 152,480명에게 실시하던 학교급식이 1988년에는 학교수 대비 8.6%인 660교, 학생수 대비 5.3%인 253,636명에게 실시 하였다.

이와같이 학교급식 확대가 저조하자 1988. 12월에는 학교급식확대를 제13대 대통령 선거공약으로 채택하여 2000년까지 국민학교 학교급식을 연차적으로 확대하여 도서벽지 및 농어촌지역 학교는 70%이상, 도시 지역 학교는 50%이상 급식을 실시하는 것을 목표로 추진하였으나 학교급식확대 목표는 크게 미달하였다.

한편, 1989년 경제기획원에서는 학교급식이 성장·발육과정에 있는 아동에게 합리적인 영양공급과 정신적 성장에 중요한 역할을 하여 학교급식 확대의 필요성은 높으나 추진이 부진하므로 추진상 문제점을 도출하고 그에 따른 제도개선 방향과 향후 운영 방안을 마련하여 제도의 내실화를 도모하고자 1989년도 상반기 정부 주요업무 심사 분석 과제로 채택하여 심사 분석을 실시하여, 학교급식 업무가 체육부와 문교부로 이원화 되어있는 것 등을 문제점으로 지적하고 업무의 비효율을 제고하기 위하여 학교급식 업무를 체육부에서 문교부로 일원화할 것을 제안하였다. 그 결과 학교급식 업무는 1990. 2월 정부조직이 개편시에 문교부

로 제 이관 되었다.

체육부에서 학교급식 업무를 담당하고 있는 동안 학교급식 확대의 기반을 다졌다. 1986년에 9개시·도의 급식학교와 비급식학교 각각 194개교 44,494명의 어린이를 대상으로 신장발육상태, 체중증가, 결석율, 질병발생율을 조사한 학교급식 효과분석 자료에 의하면 급식학교 학생이 비급식학교 학생보다 키는 1.17cm 더 크고, 체중은 0.88kg 더 많고, 결석율은 1.28%, 질병발생율은 0.78% 더 낮은 것으로 나타났다.

이 시기는 학교급식이 진일보하여 제도적으로 확립되고, 학부모 참여와 함께 조리 생산활동 및 영양면에서도 충실했으며, 가능한 한 전국 학교에 확대 실시하기 위해 노력한 시기라고 볼 수 있다. 즉 보다 많은 학교를 대상으로 아동들에게 완전한 영양을 갖춘 급식품을 제공하고자 한 것이 이 시기의 목표였다.¹⁰⁾

마. 급식발전도약기

급식발전도약기(1991~현재) 1991년부터 시작하여 앞으로 다가오는 2000년대에는 앞서 언급한 바와 같이 학교급식의 중요성이 인식되어 학교급식이 대대적으로 발전되는 급식발전도약기라고 말할 수 있다.

1991년에는 장애아들의 건전한 심신발달을 도모하고 공동급식 활동을 통한 기초생활습관 형성하며, 심신장애인의 복지향상을 위한 정책의지 구현을 위하여 전국 102개 특수학교에 급식시설을 위한 재원을 일부 또는 전면 지원하여 급식시설을 설치하고, 식품비도 전액 지방교육재정교부금으로 부담하여 '92년부터는 특수학교 전면급식을 실시하였으며,

10) 교육부, 학교보건 환경과, 학교급식 자료, 1998.

'98년도까지는 초등학교 전면급식을 실시할 예정이다.

지금까지 우리나라 학교급식이 변화해 온 과정을 5단계로 나누어 보았는데 사회의 변화에 따라 발전되어온 학교급식은 우리의 경우 극빈아동을 위한 구호급식으로서 매우 중요한 위치를 차지했고 어린이들의 영양을 개선하고 체위를 향상시켜 효과적인 학생의 건강관리 및 체력관리의 일환으로 중요시되어 왔으며 국민의 식생활 개선에 크게 기여했다.¹¹⁾

마. 학교급식 주요 연혁

- 1970. 3 양곡지원업무를 보사부에서 인수
- 1972. 2 학교급식 고문과 부임(M. H. Doss. '72. 2~'74. 11)
- 1972. 7 외원급식 양곡 지원종료(승인기간 : '73. 6.30)
- 1972. 10 자활급식 실험학교 시범·운영(경기, 전남)
- 1973. 3 학교급식 담당관실→학교급식과로 개편(대통령령 제 6231호)
- 1975. 7 학교급식 양곡 관급제도 폐지
- 1976. 9 도시지역학교 조리급식 시작
 - 700개교분교 시설비 30만원씩 지원
- 1977. 1 학교급식규칙 제정(문교부령 제 401호)
 - 국민학교 아동들을 대상으로 실시하는 급식에 관하여 필요 한 사항을 규정
- 1977. 9 서울시 관내학교 집단식중독사고 발생(53개교 5,575명)
- 1977. 9 일반급식(제빵급식)제도 폐지
- 1978. 3 학교 자체조리 급식제도 도입
- 1978. 8 급식학교 영양사 상용잡급으로 책정(3종)

11) 교육부, 학교보건환경과, 학교급식 자료, 1998.

- 1978. 11 학교급식규칙 개정(문교부령 제 432호)

학교자체조리 급식제도의 도입에 따른 일부규정 개정 급식 유형 분류 등
- 1979. 3 학교급식과에서 학교보건과로 개편
- 1981. 1 학교급식법 제정(법률 제 3356호)

-1980년대 복지국가 건설에 발맞추어 학교급식의 기본방향을 종래의 구호적 급식에서 건전한 심신발달을 위한 영양 급식으로 전환
- 1981. 9 학교급식법시행령 제정(대통령령 제 10460호)

-학교급식의 실시범위, 관리기준, 시설·설비기준, 전담직원의 배치, 경비부담 등 학교급식 시행에 관한 사항을 규정
- 1981. 11 학교보건과에서 학교체육과로 개편
- 1982. 2 전 학교급식 시범학교제도 제도 폐지 일반급식학교로 운영 (문교예규 제 4호 폐지)→급식학교 담당교사 가점제 폐지
- 1982. 3 체육부 신설로 학교급식업무 체육부 이관

-학교체육과에서 담당

-학교급식법 개정(법률 제 3540호)

-학교급식법시행령 개정(대통령령 제 10767호)
- 1983. 2 학교급식법시행규칙 제정(체육부령 제2호)

-문교부령을 체육부령으로 개정
- 1984. 2 학교급식법시행령 개정(대통령령 제 11362호)
- 1990. 2 학교급식업무 체육부에서 문교부로 재이관→의무교육과

-학교급식법시행령 개정(대통령령 제 11362호)
- 1990. 12 학교급식법시행령 개정(대통령령 제 11362호)

-문교부장관의 급식학교지정권 등 권한의 일부를 시·도교

육감에게 이양

- 1993. 1 시·도교육청에 학교보건과 신설
- 1993. 8 학교급식법시행규칙 제정(교육부령 제 637호)
 - 체육부령을 문교부령으로 개정
- 1993. 12 학교급식법 개정(법률 제 4593호)
 - 학교급식에 관한 경비를 학교급식후원회에서 일부 부담할 수 있도록 하여 학교급식 확대 도모
- 1994. 5 학교보건체육과 신설
- 1994. 6 학교급식법시행령 개정(대통령령 제 14283호)
 - 학교급식후원회 구성·운영 등 세부시행사항 규정
- 1995. 2 학교급식법 개정(법률 제 5236호)
 - 영양기준을 대통령령으로 개정
- 1996. 12 학교급식법 개정(법률 제 5236호)
 - 학교 외의 장소에 공동급식시설 설치·운영
 - 학교 자율적인 결정으로 외부 위탁급식 실시

자료 : 교육부, 1997 학교급식 연수회 (전반기)

3. 學校給食 制度

가. 학교급식법

(1) 학교급식의 목적¹²⁾

1981년 1월 29일 학교급식법이 제정·공포되기 이전에는 학교급식에

12) 관보 제 8753호 (1981. 1. 29)

관한 독자적인 기본법률을 갖지 못하였다. 1967년 3월 30일 학교보건법이 제정되면서 동 12조에 국민학교 아동에 대하여는 문교부령이 정하는 바에 따라 급식을 실시하고 구체적인 사항의 규정은 문교부장관이 정하도록 위임함에 따라 1978년 11월 23일 학교급식 규칙이 문교부령(401호)으로 제정·실시되기에 이르렀다. 그 후 1981년 1월 29일 학교급식법이 제정·공포됨에 따라 1981년 2월 28일 학교보건법 개정시동법 12조가 삭제 되면서 학교급식 규칙도 폐지되었고 학교급식 시행규칙도 폐지되었다.

학교급식법은 전문 10조로 학교급식에 관한 사항을 규정하고 학교급식을 통한 학생들이 심신의 건전한 발달을 도모하고 나아가 국민식생활개선에 기여함을 목적으로 하고 있다.

(2) 제1차 개정(1982. 3. 20. 법률 제3540호. 정부조직법)¹³⁾

정부조직법 개정으로 체육부가 신설되면서 학교급식 업무를 문교부에서 체육부로 이관 체육진흥국 학교체육과에서 관장토록 하였다.

(3) 제2차 개정(1989. 12. 30 법률 제 4183호. 정부조직법)¹⁴⁾
정부조직법중 개정법률 부칙 제5조 제2항 개정으로 부처간 기능이 일부 이관 조정됨에 따라 학교급식 업무를 체육부에서 다시 문교부로 이관하고 학교급식 담당정원 2인(보건기사 1. 보건기사보 1)도 문교부로 이관되었다.

(4) 제3차 개정(1990.12.27.법률 제 4268호 정부 조직법 개정령)¹⁵⁾

급변하는 국내외 행정환경과 새로운 행정수요에 능동적으로 대처하고

13) 관보 제 9093호 (1982. 3. 20).

14) 관보 제 11449호 (1990. 2. 12).

15) 관보 제 11709호 (그2. 1990. 12. 27).

2000년대의 효율적인 국정 수행체제를 구축하기 위하여 일부 중앙행정 기관의 조직과 기능을 합리적으로 개편·조정하고자 문교부를 교육부로 명칭을 변경함에 따라 학교급식법 제4조 제3항중 문교부장관을 교육부장관으로 개정 하였다.

(5) 제4차 개정(1993. 12. 10. 법률 제4593호)¹⁶⁾

학교급식 대상학교에 특수학교를 추가하고 학교급식의 효율적인 실시와 필요한 경비의 조달 등을 위하여 학교급식 대상학교에 학교급식을 지원하고자 하는 학부모와 법인, 단체 또는 개인으로 구성하는 학교급식 후원회를 둘 수 있도록 하고 종전에는 학교설립 경영자가 부담하는 것을 원칙으로 하되 대통령이 정하는 바에 따라 학교급식 후원회도 그 경비의 일부를 부담할 수 있도록 하였다.

(6) 제5차 개정(1996. 12. 30. 법률 제5236호)¹⁷⁾

학교안에 학교급식 시설을 갖추지 아니한 학교는 학교급식을 실시할 수 없도록 되어 있고 학교급식 시설은 학교안에서만 설치할 수 있도록 되어 있던 것을 학교 외의 장소에 교육감 또는 교육장이 학교급식을 위한 공동 조리시설을 설치·운영할 수 있도록 하고 급식시설 설비를 갖추지 못한 학교의 경우 학교장이 학교운영위원회 또는 학부모(학교운영위원회가 없는 경우)의 의견을 들어 자율적인 결정으로 위탁급식을 실시할 수 있도록 하고 급식학교 공동조리장 및 위탁급식 업체에는 일정한 자격을 가진 전담직원을 두도록 하였다.

나. 학교급식 시행령

(1) 시행령 제정(1981. 9. 8. 대통령령 제10460호)

16) 관보 제 12589호 (1993. 12. 10).

17) 관보 제 13499호 (1996. 12. 30).

1981년 1월 29일 학교급식이 제정·공포됨에 따라 이의 시행에 필요 한 사항을 규정하기 위하여 1981년 9월 8일 제정 공포 하였다.

주요내용은 학교급식의 시설범위, 학교시설 설비기준, 전담직원의 자격, 업무 및 배치, 경비부담 등에 관하여 규정 하였다.

(2) 제 1차 개정(1982. 3. 20 대통령령 제10767호 체육부 직제)¹⁸⁾
정부조직법이 개정되어 체육부가 신설됨에 따라 체육부 직제를 제정하려는 것으로 학교급식에 관한 기본계획의 수립 및 학교급식의 지도·감독, 학생 영양지도 및 식생활개선 업무를 체육진흥국 학교체육과에서 담당하도록 하고 보건직 정원2명(보조기사 1명, 보조기사보 1명)을 두도록 하였다.

(3) 제 2차 개정(1984. 2. 25. 대통령령 제11362호)¹⁹⁾
국가 또는 지방자치단체가 급식학교에 대하여 지원하는 경비의 기준이 실제의 생활여건을 고려함이 없이 획일적으로 구분되고 있어 유사한 여건에 있으면서도 지원경비가 다르거나 급식경비를 전혀 지원받지 못하는 등의 불합리한 점이 있으므로, 이를 시정하여 학교전원의 7할 이상에 해당하는 학생의 학부모가 도서벽지지역 학부모와 같은 생활여건에 처하여 있다고 문교부장관이 인정하는 국민학교는 도서벽지지역 학교급식에 학생전원의 7할 이상에 해당하는 학교의 학부모가 농어촌지역 학부모와 같은 생활여건에 처하여 있다고 체육부장관이 인정하는 국민학교는 농어촌 지역 급식학교에 포함시켜 학부모의 급식경비 부담능력에 따라 급식경비를 합리적으로 지원하려는 것이다.(시행령 제7조 제3항 1호 및 2호)

(4) 제 3차 개정(1990. 2. 12. 대통령령 제12927호 체육부 직제)²⁰⁾

18) 관보 제 9092호 (1982. 3. 20).

19) 관보 제 9678호 (1984. 2. 25).

20) 관보 제 11449호 (1990. 2. 12).

정부조직법개정(1989.12.30. 법률 제4183호)으로 학교급식 업무가 문교부로 이관됨에 따라 학교급식 담당직원 2인(보건기사1, 보건기사보 1)을 체육부에서 문교부로 이관하게 하였다.

(5) 제 4차 개정(1990. 12 22. 대통령령 제13186호)²¹⁾

주요내용은 종전에는 학교급식 시행학교를 문교부장관이 지정하던 것을 시·교육감이 미리 (시·군·구)교육장의 의견을 들어 지정하도록 하고 종전에는 급식학교에 두는 학교급식 전담원은 모두 식품위생법에 의하여 영양사 면허를 받은 자로 하였으나, 1회 급식학생이 50인 이상인 학교에는 영양사를, 1회 급식학생이 50인 미만인 학교에는 영양사 또는 문교부령이 정하는 자격이 있는 자를 둘 수 있도록 하고 인접한 2이상의 급식학교의 장은 급식관련경비 등을 감안하여 필요한 경우 감독청의 승인을 얻어 공동으로 급식전담직원을 둘 수 있도록 하되 1인의 영양사가 담당할 수 있는 급식학생의 수는 400인을 초과할 수 없도록 하였다.

(6) 제 5차 개정(1991. 2. 1. 대통령령 제13282호)

정부 조직법 개정으로 각 조항에 있는 문교부장관을 교육부장관으로 명칭 변경 개정하였다.

(7) 제 6차 개정(1994. 6. 17. 대통령령 제14283호)²²⁾

학교급식법 개정(1993. 12. 10. 법률 제4593호)으로 학교급식 대상 학교에 학교급식 후원회를 둘 수 있게 됨에 따라 동 급식후원회의 구성 및 운영 등에 관한 사항을 정하고 현행 규정상의 일부 미비점을 보완 하였다.

주요내용은 학교급식후원회는 학교급식을 지원하고자 하는 학부모와

21) 관보 제 11706호 (1990. 12. 22).

22) 관보 제 12741호 (1994. 6. 17.).

법인·단체 또는 개인을 회원으로 하여 구성하도록 하고, 학교급식에 필요한 후원금의 모집 및 기여, 후원금의 집행상황에 대한 조사를 관장하도록 하였으며, 이사회를 두되 후원금의 용도지정, 회원확보방안에 관한 사항 등을 심의·의결하도록 하였다. 회원으로부터 모집한 후원금을 그 모집당시의 학기가 끝나기 전에 당해 학교에 기여하도록 하고, 회장은 회계 책임자를 임명하여 그로 하여금 회계장부를 비치하고 수입과 지출에 관한 사항을 기재하도록 하였으며, 매 학기별로 후원금의 수입·지출 상황을 회원에게 통보하도록 하고, 학교급식 운영에 필요한 경비 중 일부를 후원금으로 부담할 수 있도록 개정하였다.

(8) 제 7차 개정(1995. 4. 6. 대통령령 제14569호)

종전 학교급식 시설·설비의 유지, 연료비, 학교급식 종사자의 인건비에 대하여는 학교설립경영자가 부담하도록 되어있던 것을 개정하여 학교설립경영자가 무담하는 것을 원칙으로 하되, 후원회가 급식학교의 설립경영자와 협의 후원회의 범위 안에서 그 경비 일부를 부담할 수 있도록 하였으며, 종전에는 학교급식의 영양기준을 교육부령으로 정하도록 되어 있던 것을 대통령령으로 정하도록 개정하였다.

(9) 제 8차 개정(1996. 2. 22. 대통령령 제14920호)²³⁾

교육법시행령 중 개정령에 의거 국민학교의 명칭을 초등학교로 명칭변경하게 됨에 따라 법령을 개정하였다.

(10) 제 9차 개정(1997. 4. 29. 대통령령 제 15361호)

학교급식법 개정(1996. 12. 30. 법률 제5236호) 학교에서 위탁급식을 할 수 있게 됨에 따라 위탁급식의 계약방법 및 학교급식 공급업자의 기준 등을 정하고, 학교급식의 실시에 있어 교육감은 정기적으로 위생

23) 관보 제 13244호 (1996. 2. 22).

및 안전점검을 실시하도록 하며, 기타 현행제도의 운영상 나타난 일부 미비점을 개선·보완하려는 것이다.

주요내용은 2부제 수업을 하는 학교의 급식시간과 영양기준 등에 관하여 종전에는 감독청의 승인을 얻도록 하였으나 앞으로는 이를 학교운영위원회 또는 학교급식위원회의 심의를 거쳐 학교의 장이 정하도록 하고, 학교급식 및 위탁급식의 위생과 안전이 확보될 수 있도록 교육감·교육장 및 학교의 장이 정기적으로 위생 및 안전점검을 실시하도록 하였으며, 국가 또는 지방자치 단체는 도서벽지지역 초등학교나 농어촌지역 초등학교에서 실시되는 학교급식에 있어 식품비 등을 지원할 수 있도록 개정하였다.

다. 학교급식법 시행규칙

(1) 학교급식법 시행규칙 제정(1993. 8. 10. 교육부령 제658호)

학교급식 및 동법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 1993년 8월 10일 전문 9조로 제정 공포 되었다.

주요내용은 교육감은 매년 당해년도 학교급식 실시에 관한 지침을 시달토록 하고, 학교급식위원회의 조직 및 위원회의 기능·운영 등에 관하여 규정하였다.

(2) 제 1차 개정(1995. 2. 6 교육부령 제658호)

학교급식의 영양기준(동법시행규칙 제8조)을 교육부령으로 정하도록 되어있는 것을 삭제하고 대통령령으로 정하도록 개정 하였다.

(3) 제 2차 개정(1997. 5. 12. 교육부령 제693호)²⁴⁾

24) 관보 제 13607호 (1997. 5. 13).

학교급식법 및 동법 시행령이 개정(1996. 12. 30. 법률 제5236호 및 1997. 4. 29. 대통령령 제1536호)되어 위탁급식을 하는 학교급식 공급자가 갖추어야 할 급식시설, 설비기준, 위생·안전점검의 실시자 및 실시회수, 학교급식 공급자의 준수사항 등에 관한 사항을 정하여 학교급식과 위탁급식이 안전하고 위생적으로 이루어지도록 하였다.

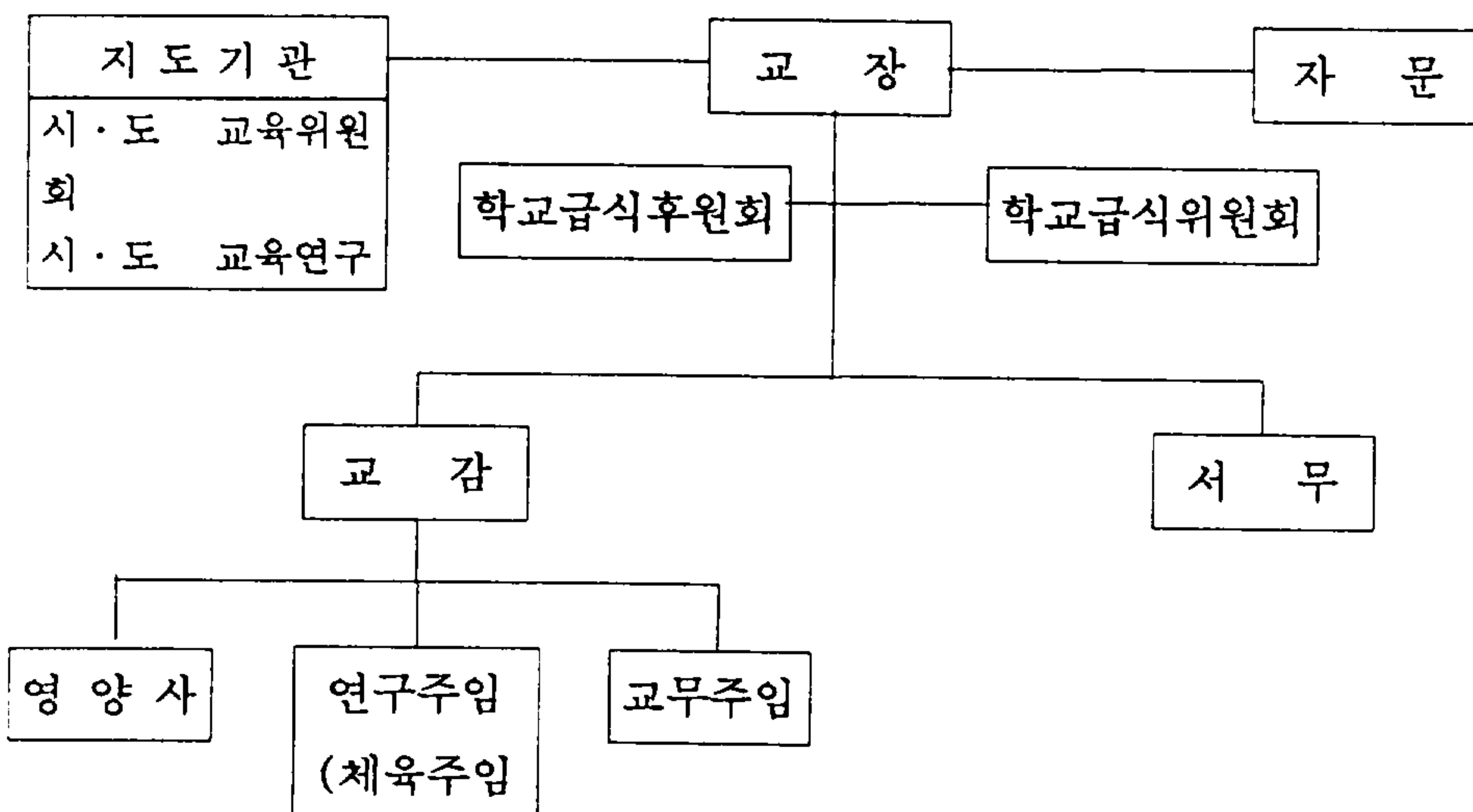
4. 學校給食의 運營組織

학교급식의 지도목표 달성을 교육활동의 일환으로 실시되어야 하며, 때로는 생활지도 또는 특활로서 지도하여야 한다. 학교급식을 실시함에 따라 학급담임교사를 비롯하여 모든 교사들의 참여와 효율적인 지도연구 업무가 요청되나, 현재 학교급식을 실시하고 있는 일부 학교에서는 교육적 의의를 중시하지 않고, 급식을 담당한 실무자를 제외한 많은 교사들의 무관심 속에 의무적인 점심식사 제공에만 그치고 있는 실정이다. 따라서, 학교급식 실시학교는 학급담임 교사를 비롯하여 모든 교사들이 참여하여 효율적인 학교급식 지도연구가 요청된다.

그리고 “학교급식의 운영을 효과적으로 하기 위하여는 학교의 실정에 맞는 운영조직이 확립되는 것이 중요하다. 그 운영조직은 학교의 규모, 직원구성 등 그 실태에 맞게 정하여져 모든 직원이 학교급식의 의의를 이해하고 각 개인의 능력과 특성에 맞는 조직 안에 배치되어야 한다. 또한 운영을 원활하게 하기 위하여는 학교내의 협력 뿐만 아니라 부모와 지역사회의 협력을 얻는 것도 빠질 수 없는 요건이며 아동들의 급식에

적극적인 참가도 중요하다. 그러나 학교급식 운영의 중심이 되는 것은 말할 것도 없이 해당학교의 직원에 의한 교내 운영조직이다. 교내 운영 조직은 일반적으로 학교급식 관계업무를 담당하는 전문계와 학교급식 실시계획 및 운영의 기본적 사항을 심의하는 학교급식 운영위원회와 같은 곳에 의해서 운영되어야 할 것이다. 직원은 각각의 직무에 따라 운영에 참가하고 학교급식에 관한 업무를 분담하여 영양사를 중심으로 유기적인 관계를 갖는 것이 교육활동의 일환으로써 실시되고 있는 학교급식에 있어서 중요한 부분이라 할 수 있다.”²⁵⁾ 학교급식의 원활한 운영을 위하여 다음과 같은 조직이 운영되고 있으며,²⁶⁾ 영양사는 이러한 조직운영을 효과적으로 활용하여야 한다.

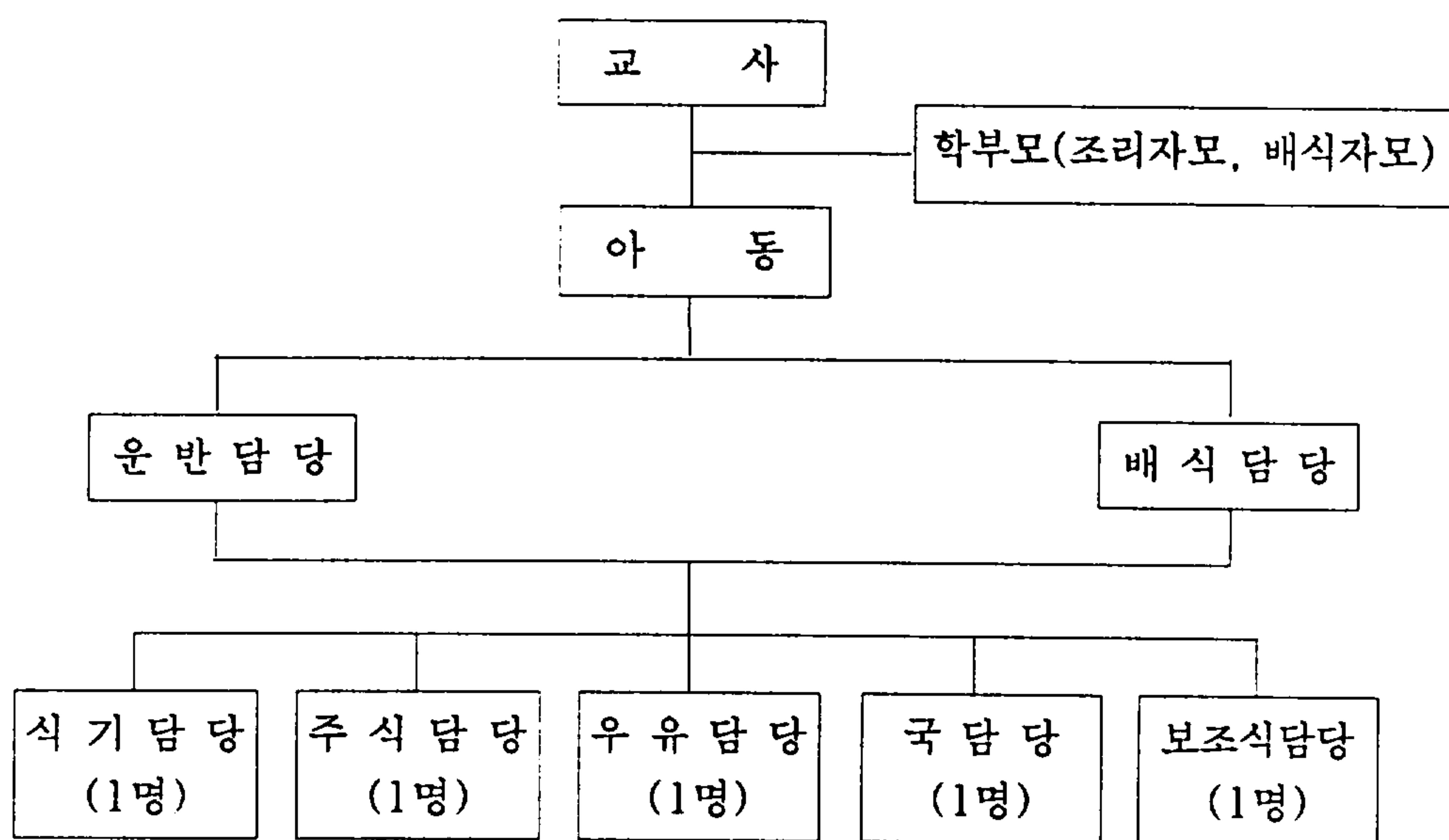
급식운영 조직도



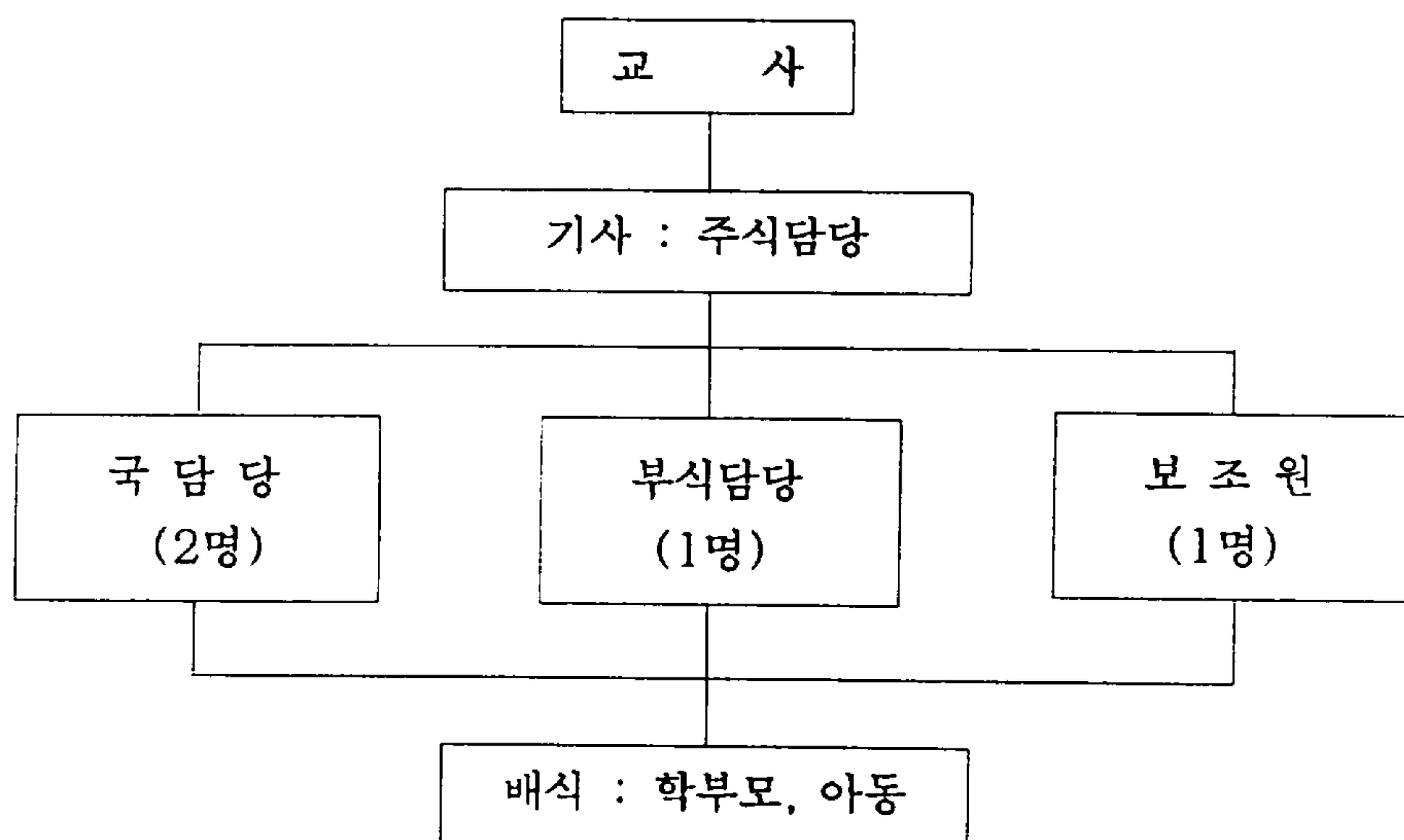
〈그림 1〉 교직원 연구 조직도

25) 김동승외, 「최신급식경영학」 개정판, (서울:광문각, 1996) pp.255-256.

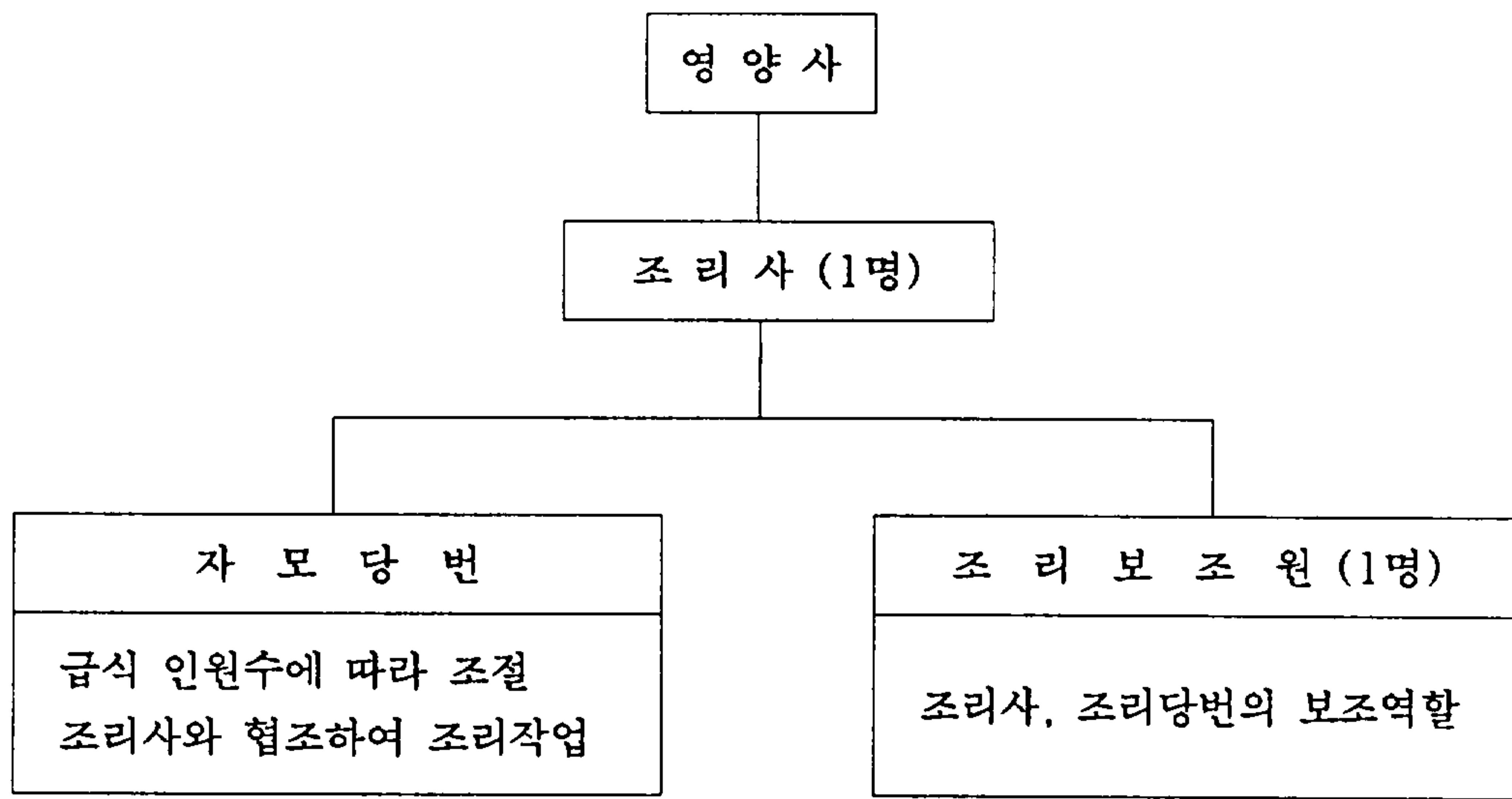
26) 대한영양사회, 급식관리 지도서, 1996. pp.375-376.



〈그림 2〉 학급(아동) 조직도



〈그림 3〉 급식소 운영 조직도(도서벽지형)



〈그림 4〉 급식소 운영 조직도(농어촌형 및 도서벽지형)

5. 營養士의 役割

영양사가 되고자 하는 자는 교육법에 의한 전문대학 또는 대학에서 식품학 또는 영양학을 전공한 자(이와 동등한 자격을 가진 자)로 영양사 자격 시험에 합격한 후 보건복지부 장관의 면허를 받아야 한다(영양사 면허 : 식품위생법, 제8장 제37조)

초등학교의 영양교육은 학교급식법시행령 제5조 2항에 명시된 학교영양사의 직무를 살펴보면, 식단작성 및 위생관리, 식품재료의 선정 및 검수, 식품의 조리지도 및 검식, 영양 및 식생활 개선에 관한 학생지도와 학부모의 상담, 조리실 종사자의 지도·감독으로 명시되어 있다. 그러나 현재의 업무는 학교급식 확대와 더불어 급식관리를 담당하기에는 과중한 실정이므로 교육적 업무의 여러 가지 중 순회교육, 방송교육, 특별활동

교육 등 일부분만 수행하고 있다.

학교급식 전담직원으로서 영양사는 대단히 중요한 임무를 수행해야 한다. 구체적으로 살펴보면, 첫째, 학교급식에 관한 기본계획에 참여해야 한다. 둘째, 학교급식에 대한 식단을 작성하고, 조리배식에 필요한 시설·설비 등에 관한 지도조언을 해야 한다. 셋째, 이상적인 식생활에 관해 전문적 입장에서 주임교사를 보좌하고 아동에 대해서 지도를 하고, 학교급식을 통하여 가정과 지역사회의 연계를 추진하기 위하여 각종 사업의 책정과 실시에 참여해야 한다. 넷째, 조리종사원의 위생, 시설·설비의 위생과 식품위생을 위해 훈련을 시켜야 한다. 다섯째, 학교급식의 안전과 식사내용의 향상을 기하기 위하여 검식 관리를 하여야 한다. 여섯째, 학교급식의 물자를 관리하여야 한다. 일곱째, 학교급식의 식사내용과 아동의 식생활 개선을 위해 필요한 연구를 수행하여야 한다.²⁷⁾

미래의 학교급식에서는 급식대상이 청소년 및 유아까지 확충되며 전일 급식이 이루어질 것으로 전망됨에 따라 가정보다 학교가 식생활의 중심이 되는 형태로 전환되어 교육이 함께 하는 급식으로서의 역할이 분명해 질 것이므로 보다 전문적이고 탁월한 행정관리 능력이 요구되는 역할 등이 영양사에게 기대되어진다.

영양사의 직책과 역할 확대를 위해 그들의 역할과 직무를 개발하여 이를 감당하기 위해서는 다음과 같은 자질을 키워 나가야 할 것이다. 첫째, 의사결정의 능력을 키워야 한다. 수시로 일어나는 문제들에 대해 가장 과학적이고도 합리적으로 신속한 의사결정을 할 수 있어야 한다. 영양사는 문제점을 올바로 파악하고 대체 안을 설계하고 분석 평가하여 가장 좋은 해결방안을 제시할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 둘째, 의사

27) 교육부, '95 학교급식 연수회, 1995, p.16.

소통의 기술을 갖추어야 한다. 급식경영의 규모가 확대되고 관리가 복잡화됨에 따라 의사소통의 중요성이 확대되고 있다.셋째, 마케팅 전략의 지식과 기술을 갖추어야 한다. 생산효율 증진과 소비자 욕구를 관리하는 두 가지 마케팅 개념을 보유하고 있어야 한다. 넷째, 업무처리의 전산화 작업을 수행할 수 있는 능력을 키워야 한다. 영양사들이 작업의 능률화·신속화·자동화로 인력의 낭비를 줄이고 영양사의 능력을 보다 관리 업무로 대처하기 위하여 전산화 작업의 시급성에 대해서는 인지하고 있으나 현실적으로 전산화 이용은 매우 미흡한 실정이다. 그러므로, 전산화 업무에 관한 계획을 연구 검토하여 수행할 수 있는 자질을 갖춰야 한다.

앞으로는 이러한 자질들을 갖추기 위하여 끊임없이 노력하는 학교영양사들만이 급식관리자로서의 역할, 교육자로서의 역할, 보건요원으로서의 역할, 식문화 계승자로서의 역할, 환경문제 담당자로서의 역할, 영양·건강 상담자로서의 역할을 수행해 나갈 수 있을 것이다

초등학교에서의 영양교육은 어릴 때부터 건전한 식습관을 형성하고, 사회구조와 환경의 차이에 따른 결식, 편식, 비만, 소아성인병 등 새로운 영양문제의 해결책으로 가정을 통한 식습관 및 식생활 예절교육 부재를 위한 해결책으로써, 또 우리 농산물 애용 및 식량 안보차원에서의 식량 자급도를 높일 수 있는 가장 효과적인 방법으로서 학교에서의 영양교육의 효과적 실시가 점점 중요시되고 있다.²⁸⁾

28) 이칠희, 「초등학교의 학교급식 실태 및 개선방안에 관한 연구」 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1996, p.13

6. 學校給食의 運營 現況

가. 학교급식의 현황

우리나라의 학교급식은 1953년 UNICEF를 중심으로 외국원조급식 양곡지원에 의한 구호급식으로 시작되어 1973년부터 자립급식기, 1978년부터 급식제도확립기, 1984년부터는 급식관리체제전환기로 단계적으로 변하여 1990년대에는 구호급식, 영양급식에서 이른바 교육급식으로의 방향전환을 모색하고 있는 등 그 동안 많은 변화와 발전을 가져왔다. 그런, 학교급식은 급식시설·설비비 및 인건비, 식품비, 운영비 등 막대한 국가 예산의 투입이 필요한데다 장기적인 투자에 의하여 서서히 그 효과가 나타나는 특수성 때문에 45여년이 지나도록 크게 확대되지는 못하여 왔다.²⁹⁾

한국의 학교급식은 1981년 1월 29일 학교급식법, 1981년 9월 8일 학교급식법 시행령이 제정되어 영양사의 관리하에 급식의 내용, 운영방법, 관리체계 등이 정립되었다. 먼저, 학교급식의 지정은 학교에서 급식 지정 요청을 하면 교육감이 교육청 교육장의 의견을 들어 매년 지정 운영하게 되며, 학교급식 실시에 필요한 시설 설비에 필요한 경비와 학교 급식 운영에 필요한 경비(시설설비 유지비, 연료비, 인건비)는 당해 급식학교 설립 경영자가 부담함을 원칙으로 하며, 후원금의 범위 안에서 그 경비의 일부를 부담할 수 있도록 규정하고 있다. 식품비는 학부모 부담을 원칙으로 하고 있으나, 학부모의 부담능력을 감안하여 도서벽지

29) 노완섭, 「학교급식 발전을 위한 제언」, 「'95학교급식연수회」, (서울:교육부 1995), p.5.

형·농어촌형·도시형으로 급식학교 유형을 구분하여 국고 또는 교육비 특별회계에서 매년 학교급식 시설비, 운영비(인건비 및 연료비) 및 식품비를 지원하고 있으며, 사립학교의 경우는 시·도 교육감으로 급식학교로 지정받아 학교급식 운영에 관한 지도 조언을 받되 경비는 자체부담으로 운영하고 있는 실정이다.

학교급식의 실시범위를 <표 7> 교육부 자료에 근거하여 살펴보면, 전체 초등학교 5,688개교 중 5,625개교(98.9%)가 급식학교로 지정 운영되고 있으며, 학생수도 3,834,601명중 3,333,061명(86.9%)이 급식에 참여하고 있다. 초등학교 급식 유형별 현황을 살펴보면 <표 8>에서와 같이 농어촌형이 1997년까지 전체 학교급식 유형 중 가장 많은 부분을 차지하고 있다.

정부의 학교급식 확대방안에 의하면 1998년까지 전국 초등학교 5,688개교에 100%급식실시를 계획하고 있다. 경제적인 도약과 여성의 사회 진출이 현저하게 늘어나며, 이로 인해 자녀들의 식생활 문제가 대두되어 학부모들의 학교급식 확대요구가 증대되고 있으며, U.R등으로 야기되는 농·수·축산물에 대한 수급조절과 우리 농산물 애용의 차원에서 필요성이 증진되고 있다. 1998년까지의 전국 초등학교 학교급식 100% 실시완성을 위해서는 정부와 학부모의 공동의 노력이 필요한 시기이다.

<표 7> 초등학교 급식 실시 현황 [’98. 7 현재]

구 분	학 교 수 (교)			학 생 수 (명)		
	전 체	급 식		전 체	급 식	
			비율%			비율%
초등학교	5,688	5,625	98.9	3,834,601	3,333,061	86.9

자료: 교육부, 학교 보건 환경과 1998.

〈표 8〉 초등학교 급식 유형별 현황

년도별	전 체 학교수	급 식 학 교 수 (교)				비율 (%)
		도서벽지형	농어촌형	도시형	계	
78		273	56	31	360	
79		277	66	39	382	
80	6,487	285	67	60	412	6.4
81		292	67	43	402(425)	
82	6,501	299	69	48	416(432)	6.4
83	6,500	301	69	53	423	6.5
84	6,528	307	78	60	445	6.8
85	6,519	323	120	66	509	7.8
86	6,535	324	136	82	542	8.3
87	6,531	320	153	74	547	8.4
88	6,463	350	184	82	616	9.5
89	6,396	369	209	92	670	10.5
90	6,335	392	237	136	765	12.1
91	6,245	505	306	187	998(1002)	16.0
92	6,122	561	416	226	1,203	19.7
93	6,057	520	661	370	1,551	25.6
94	5,900	544	1,121	523	2,188(2187)	37.1
95	5,772	615	1,822	877	3,314	57.4
96	5,732	701	2,177	1,262	4,140	72.2
97	5,721	726	2,447	1,894	5,067	88.6
98	5,688				5,625	98.9

*'78년부터 학교급식을 도서벽지형, 농어촌형, 도시형의 유형별로 구분

자료: 교육부, 97학교급식 연수회(전반기), 학교보건환경과 1998.

따라서 학교급식은 학교급식법, 시행령, 시행규칙과 각시·도 교육청의 급식 시행 지침을 바탕으로 하여, 학교별 책임으로 운영하고 있다. 학교별 영양사를 관리자로 하여 급식과 관련된 일체의 업무를 담당하게 하고 있으며, 급식 운영의 형태를 학교급식 유형별로 살펴보면(표 9), 연간 급식일은 180~220일로 조리형태는 단독조리와 공동조리로 이루어지고 있다. 급식 내용은 한국 전통음식과 서양음식을 반영한 식단으로 운영하며 우유는 반드시 포함해야 하고, 배식형태는 교실급식과 식당급식 등 여러 형태로 이루어진다.

1998년 이후부터 2000년대에 이르러서는 삶의 질적 향상을 위한 건강과 영양에 대한 중요성이 재인식되고, 환경과 사회적인 도덕적 공감대 형성을 위해 식생활에 대한 교육의 중요성이 강조 되어진다. 따라서, 학교급식은 식사제공의 차원을 벗어나 교육적 질을 높이기 위한 시기를 맞이할 것으로 생각된다.

〈표 9〉 학교급식 운영 현황

	도시형	농어촌형	도서벽지형
연간 급식일	180 - 220	180 - 220	180 - 220
주간 급식일	5	5	5
조리 형태	<ul style="list-style-type: none"> · 단독조리 · 공동조리 	<ul style="list-style-type: none"> · 단독조리 · 공동조리 	<ul style="list-style-type: none"> · 단독조리 · 공동조리
식품비	<ul style="list-style-type: none"> · 전액 학부 모 부담 	<ul style="list-style-type: none"> · 국가보조(1/3) 및 학부모 부담(2/3) · 특산물재배이익금 활용 	<ul style="list-style-type: none"> · 국가 전액보조 · 자체 생산품 활용

자료: 교육부, 학교보건체육과, 1996, p.8.

또한 1998년까지 초등학교의 완전급식이 실현된다면, 청소년들이 신체적, 정신적으로 중요한 발달시기이며, 더욱이 현실적으로 고입, 대입 등 시험으로 인한 과다한 수업 때문에 도시락 문제가 크게 대두되고 있음에 따라, 중·고등학교의 급식이 본격화되면 질적 급식이 가능한 전망이며, 더불어 유아교육의 본격적인 실시로 기초적 지식과 생활의 길잡이로서의 식사 문제가 선행되어야 함으로 유아급식도 확대되리라 전망된다

나. 학교급식 체계 조리방식

학교급식에서 가장 널리 쓰이는 급식체계는 단독조리방식으로 1인의 영양사가 1개교의 급식을 담당하는 제도이다. 학교급식이 1998년 100% 목표 달성을 위해 학교급식의 공동관리, 공동조리로 운영하는 지역이 확대되고 있다. 도시지역에 위치한 급식소 설치가 불가능한 학교와 폐교 및 학생수가 감소하고 있는 농어촌 지역을 중심으로 예산 절감을 위해 고안된 방식으로³⁰⁾ 한 곳의 공동조리장(공동조리교)에서 구매, 생산한 후 인접한 여러 개의 비조리교로 운반하여 배식하는 체계이다. 학교급식법시행령 제5조 3항에 의하면, 인접한 2 이상의 급식학교의 장은 감독청의 승인을 얻어 공동으로 급식전담 직원을 둘 수 있고 이 경우 급식전담 직원은 영양사이어야 하며, 1인의 영양사가 담당할 수 있는 급식 학생의 수는 400인을 초과해서는 안되는 것으로 규정되어 있다. 순회근무제인 공동관리제도는 조리와 배식이 각 학교별로 이루어지기 때문에 영양사의 인건비 절감 이외의 효과는 기대하기 어렵다.

30) 대한영양사회, 학교분과위원회. 학교급식은 발전할 수 있다. (서울:국민영양. 1983) pp.8~10.

공동조리의 방식은 공동조리 학교로 불리는 한 곳의 학교에서 근처의 3-4개 비조리 학교까지의 생산을 담당하여 일괄조리후 해당학교에 전용 차량으로 운반, 배식하는 commissary 형태의 체계로 조리시설 설치비와 관리운영비의 절감, 종사인력의 통합 운영으로 인건비 절감, 대량 구매로 인한 식품비 절감 등의 효과를 기대할 수 있기 때문에 점차 확대 실시되고 있는 실정이다.

학교급식 공동조리시의 문제점은 짧은 시간동안 많은 양을 생산해야 하는 업무의 증대로 인한 조리종사원의 사기저하, 식단의 다양성이 줄고, 운반도중의 미생물적, 관능적 품질저하, 공동조리교에서의 영양사의 업무 과중, 비조리교에서의 영양사 미배치로 영양교육, 급식지도, 위생관리의 소홀 등을 들 수 있다. 또한 행정적으로 공동조리교 배치 영양사 2인의 업무분담과 통솔체계를 위한 직급 차등의 배치가 필요하고, 비조리교에서는 배식, 세척을 담당하는 고정인력이 없이 자모당번에게 의존하기 때문에 시간제 고정인력 고용 방안과 관계자에 대한 연수 훈련지도가 이루어져야겠다.³¹⁾

7. 先行研究 考察

본 연구와 관련되어 대표적인 연구를 고찰하여 보면 다음과 같다.

1) 엄광섭³²⁾은 학교급식은 결식아동 또는 빈곤한 아동들에게 점심을 제

31) 이칠희, 「초등학교의 학교급식 실태 및 개선방안에 관한 연구」 계명대학교 교육대학원, 석사학위 청구 논문, 1996, p.28.

32) 엄광섭, 「우리나라 학교급식의 제도 운영에 관한 연구」 전남대학교 석사학위 청구 논문, 1991.

공하는 구호급식으로 시작되었으나 근래에 이르러서는 범국가적인 영양개선을 시도하는 영양교육의 도구로서 사회적의의를 추가하고 전반적인 학습환경의 개선으로 학습열을 고조시키는 교육급식의 중요성을 강조하고 있다.

2) 정상섭³³⁾은 학교급식은 아동들의 건전한 심신발달과 건강증진 및 국민 식생활 개선에 미치는 영양의 크므로 국가경제발달로 인한 생활수준이 향상하게 된 오늘에 있어서 복지국가 발달 차원에서 매우 필요한 정책사업으로 발전시켜야 한다고 했다. 즉 학교급식은 국민보건과 더불어 교육적 사회적인 면에 매우 중요한 역할을 담당하므로 이를 교육의 일환으로 계속 실시해야 하며, 점진적으로 중·고등학교에 이르기 까지 확대실시 해야 함을 강조하고 있다.

3) 이칠희³⁴⁾는 초등학교에서의 학교급식이 식생활 개선효과를 높이기 위해서는 체계적인 영양교육이 필요하며, 교육적 효과를 높이기 위해서는 영양사가 교실에서 수업을 한 경우, 일반적인 교육횟수에 비하여 효과적이라고 한다. 그러나 현실적으로 교사가 아닌 신분관계로 영양교육 시간이 배정되어 있지 않아 체계적이고 연계적인 교육이 이루어지지 않고 있는 실정이며, 담임교사의 간접교육은 전문지식 결여와 과중한 업무로 인한 열의부족으로 효과가 저조하다고 한다. 따라서 영양교육의 전담을 위한 관련법을 개정하여 영양사를 교사화 해야 한다고 강조하고 있다.

위에서 세사람의 논문을 살펴본 바로는 학교급식은 아동들에게 급식을

33) 「학교급식의 변천과정과 급식제도 및 행정지원 활성화 방안에 관한 연구」
고려대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1997.

34) 「초등학교의 학교급식 실태 및 개선방안에 관한 연구」 계명대학교 교육대학원
석사학위 청구 논문, 1996.

제공하는 것만으로 그치는 것이 아니라 범국가적인 차원에서 국민보건과 교육적 사회적인 측면에 매우 중요한 역할을 담당함으로 이를 교육의 일환으로 영양교육이 이루어져야하며, 교육적 효과를 높이기 위해서는 관련법을 개정하여 영양사를 교사화 하여 교실에서 학교급식과 관련된 영양교육을 체계적이고 전문적인 교육이 이루어져야 효과적임을 강조하고 있다.

III. 資料의 分析 및 解釋

1. 營養教育

본 장은 초등학교의 급식 실태를 파악하기 위하여 설문조사를 하였는데 이의 결과는 다음과 같다.

가. 초등학교 학생의 영양교육 필요성

〈표 10〉 초등학교 학생의 영양교육 필요성

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계	
		교사	영양사	도시형	농어촌형		
초등학교 영양교육 필요정도	매우 필요하다	빈도	98	50	73	75	148
		비율(%)	66.2	63.3	64.6	65.8	65.2
	필요하다	빈도	48	29	40	37	77
		비율(%)	32.4	36.7	35.4	32.5	33.9
계	그저 그렇다	빈도	2	0	0	2	2
		비율(%)	1.4	0	0	1.8	0.9
	계	빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

응답자 $\chi^2 = 1.413$ df=2 p>.05 유형 $\chi^2 = 2.140$ df=2 p>.05

위의 〈표 10〉은 초등학교 학생의 학교급식과 관련된 영양교육의 필요성에 대한 분석 결과이다.

초등학교 학생의 영양교육 필요성에 대한 교사 응답의 경우는 98.6%,

영양사 응답의 경우는 100%가 영양교육의 필요성을 인식하고 있었으며, 그저 그렇다는 전체의 1.4%로 나타났다.

학교급식 유형별로는 도시형 100%, 농어촌형 98.3%로 초등학교에서의 영양교육이 필요함을 시사하고 있다.

전체적인 반응을 분석하여 보면 급식관련 교직원들의 99%가 초등학교에서의 학교급식이 식생활 개선 효과를 높이기 위해서는 급식 제공만이 아닌 체계적인 영양교육이 필요하다는 해석이 가능하다.

나. 영양교육의 담당자

〈표 11〉 영양교육의 담당자

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
영양교육 담당자	영양사	빈도	62	67	57	72	129	
		비율(%)	41.9	84.8	50.4	63.2	56.8	
	담임교사	빈도	37	1	19	19	38	
		비율(%)	25.0	1.3	16.8	16.7	16.7	
	급식전담교사	빈도	9	3	8	4	12	
		비율(%)	6.1	3.8	7.1	3.5	5.3	
	전체교사	빈도	40	8	29	19	48	
		비율(%)	27.0	10.1	25.7	16.7	21.1	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 41.493$ df=3 p<.001 유형 $\chi^2 = 5.157$ df=3 p>.05								

위의 〈표 11〉는 영양교육을 누가 담당하여야 하는가?에 대한 설문 결과이다.

영양교육을 누가 담당하여야 하는가에 대한 교사 응답의 경우는 영양사가 담당해야 한다는 반응이 62%, 전체교사 27.0%, 담임교사 25.0%, 급식전담교사 6.1%로 영양사가 담당해야 한다는 반응이 가장 높게 나타났다.

영양사의 응답의 경우는 영양사가 담당해야 한다는 반응이 84.8%로 가장 높고, 담임교사가 담당해야 한다는 반응이 1.3%로 가장 낮게 나타났다.

학교급식 유형별로는 도시형 농어촌형 모두 (각각 50.4%, 63.2%)로 영양사가 담당해야 한다는 반응이 가장 높게 나타났으며, 급식전담교사가 담당해야 한다는 반응이 도시형, 농어촌형 모두 (각각 7.1%, 3.5%)로 가장 낮게 나타났다.

다. 영양교육의 방법

다음 장의 <표 12>은 현재 시행되고 있는 아동들을 대상으로 한 영양교육의 방법을 설문한 결과이다.

영양교육의 방법에 대한 교사 응답의 경우는 담임교사를 통한 교육이 68.2%로 가장 높게 나타났으며, 특별활동을 이용한 방법이 9.5%로 가장 낮게 나타났다.

영양사 응답의 경우는 게시판을 이용한 방법이 58.2%로 가장 높게 나타났으며, 특별활동 시간을 이용한 방법이 가장 낮게 나타났다.

유형별로는 도시형과 농어촌에서는 담임교사를 통한 간접교육이(각각 54.0%, 51.8%)로 가장 높게 나타났으며, 게시판을 이용이 (각각 30.1%, 25.4%), 영양사가 직접 교실에서 수업이 (각각 16.7%, 12.3%), 특별활동 시간을 이용이 (각각 6.1%, 7.0%)로 가장 낮은 반응을 보였다.

〈표 12〉 영양교육 방법

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
영양교육 방법	담임교사를 통한 교육	빈도	101	19	61	59	120
		비율(%)	68.2	24.1	54.0	51.8	52.9
	게시판을 이용	빈도	17	46	34	29	63
		비율(%)	11.5	58.2	30.1	25.4	27.8
	특별활동 시간을 이용	빈도	14	2	9	7	16
		비율(%)	9.5	2.5	8.0	6.1	7.0
	영양사가 직접 교실에서 수업	빈도	16	12	9	19	28
		비율(%)	10.8	15.2	8.0	16.7	12.3
계		빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 63.883$ df=3 p<.001			유형 $\chi^2 = 4.237$ df=3 p>.05				

전체적인 반응을 분석하여 보면, 담임교사를 통한 간접교육이 52.9%로 가장높은 반응을 보였으며, 게시판을 이용이 27.8%, 영양사가 직접 교실에서 수업이 12.3%, 특별활동 시간을 이용이 7.0% 순으로 가장 낮은 반응으로 나타났다.

2. 給食制度

가. 시 · 도 교육청에 학교급식과 설치 여부

다음 장의 〈표 13〉는 시 · 도 교육청에 학교급식 전담부서인 학교급식과 설치의 필요성에 대해 설문한 결과이다.

〈표 13〉 시·도 교육청에 학교급식과 설치 여부

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
시·도 교육청에 학교급식 과 설치	매우 필요하다	빈도	44	63	59	48	107
		비율(%)	29.7	79.7	52.2	42.1	47.1
	필요하다	빈도	61	13	37	37	74
		비율(%)	41.2	16.5	32.7	32.5	32.6
	그저 그렇다	빈도	30	3	11	22	33
		비율(%)	20.3	3.8	9.7	19.3	14.5
	필요치않다	빈도	13	0	6	7	13
		비율(%)	8.8	0	5.3	6.1	5.7
계		빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 53.576$ df=3 p<.001			유형 $\chi^2 = 4.870$ df=3 p>.05				

시·도 교육청에 학교급식과 설치 여부에 대한 교사응답의 경우는 필요하다가 41.2%, 매우 필요하다가 29.7%, 그저 그렇다가 20.3%, 필요치 않다가 8.8%로 나타났으며, 영양사 응답의 경우는 매우 필요하다가 79.7%로 가장 높았으며, 필요하다가 16.5%, 그저 그렇다가 3.8%, 필요치 않다는 무응답으로 나타났다.

유형별로는 매우 필요하다가 도시형, 농어촌형(각각 52.2%, 42.1%)로 나타난 반면에, 필요치 않다가 도시형, 농어촌형(각각 5.3%, 6.1%)로 가장 낮은 반응을 보였다.

나. 학교급식 위원회의 기능 강화

〈표 14〉 학교급식 위원회의 기능을 강화시킬 필요성

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
학교급식 위원회의 기능강화	매우 강화시킬 필요성이 있다	빈도	26	9	16	19	35
		비율(%)	17.6	11.4	14.2	16.7	15.4
	강화시킬 필요성이 있다	빈도	61	21	43	39	82
		비율(%)	41.2	26.6	38.1	34.2	36.1
	현행 체계가 좋다	빈도	46	28	31	43	74
		비율(%)	31.1	35.4	27.4	37.7	32.6
	강화시킬 필요성이 없다	빈도	15	21	23	13	36
		비율(%)	10.1	26.6	20.4	11.4	15.9
	계	빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 13.413$ df=3 p>.05			유형 $\chi^2 = 5.172$ df=3 p>.05				

위의 〈표 14〉는 학교급식위원회의 기능을 현재보다 강화시킬 필요성에 대하여 설문한 결과이다.

학교급식 위원회의 기능을 현재보다 강화시킬 필요성에 대한 교사 응답의 경우는 강화시킬 필요성이 있다가 41.2%로 가장 높게 나타났으며, 강화시킬 필요성이 없다가 10.1%로 가장 낮은 반응을 보였다.

영양사 응답의 경우는 현행체제가 좋다가 35.4%로 가장 높게 응답했으며, 매우 강화시킬 필요성이 있다가 11.4%로 가장 낮은 반응을 보였다.

유형별로 도시형은 강화시킬 필요성이 있다가 38.1%로 가장 높았으며, 매우 강화시킬 필요성이 있다가 14.2%로 가장 낮게 나타났다.

농어촌형에서는 현행체제가 좋다가 37.7%로 가장 높게 나타났으며, 강화시킬 필요성이 없다가 11.4%로 가장 낮은 반응을 보였다.

다. 학교급식 후원회 운영 실태

〈표 15〉 학교급식 후원회 운영실태

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
학교급식 후원회 운영실태	적절하게 운영되고 있다	빈도	74	18	38	54	92
		비율(%)	50.0	22.8	33.6	47.4	40.5
	그저 그렇다	빈도	62	32	51	43	94
		비율(%)	41.9	40.5	45.1	37.7	41.4
	적절치 못하게 운영되고 있다	빈도	11	13	16	8	24
		비율(%)	7.4	16.5	14.2	7.0	10.6
	후원회를 구성 하지 않았다	빈도	1	16	8	9	17
		비율(%)	0.7	20.3	7.1	7.9	7.5
	계	빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 39.764$ df=3 p<.001			유형 $\chi^2 = 6.185$ df=3 p>.05				

위의 〈표 15〉은 학교급식 후원회의 운영 실태에 대하여 설문한 결과이다.

학교급식 후원회 운영 실태에 대한 전체적인 반응을 분석하여 보면, 교사·영양사의 응답은 그저 그렇다가 41.4%, 적절히 운영되고 있다가 40.5%, 적절치 못하게 운영되고 있다가 10.6%, 후원회를 구성하지 않았다가 7.5%로 나타났다.

유형별로 보면 도시형은 그저 그렇다가 45.16%로 가장 높은 반응을 보인 반면에, 후원회를 구성하지 않았다가 7.1%로 가장 낮은 반응을 보였다. 농어촌형은 적절하게 운영되고 있다가 47.4%로 가장 높은 반응을 보인 반면에, 후원회를 구성하지 않았다가 가장 낮은 반응을 보였다.

3. 給食施設 및 衛生管理

가. 학교급식 시설·설비면

〈표 16〉 학교급식 시설·설비면 양호도

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
학교급식 시설 설비면	매우 좋은 환경이다	빈도	29	4	6	27	33	
		비율(%)	19.6	5.1	5.3	23.7	14.5	
	좋은 환경이다	빈도	78	27	55	50	105	
		비율(%)	52.7	34.2	48.7	43.9	46.3	
	보통이다	빈도	41	40	47	34	81	
		비율(%)	27.7	50.6	41.6	29.8	35.7	
	적절치 않은 환경이다	빈도	0	8	5	3	8	
		비율(%)	0	10.1	4.4	2.6	3.5	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 33.880$ df=3 p<.001			유형 $\chi^2 = 16.184$ df=3 p<.05					

위의 〈표 16〉은 학교급식 시설·설비면에 있어 청결한 환경, 적온급식, 안정성에 대한 설문 결과이다.

학교급식 시설·설비면 양호도에 대한 교사응답의 경우 좋은 환경이다가 52.7%, 보통이다가 27.7%, 매우좋은 환경이다가 19.6%로 나타났으며, 영양사 응답의 경우는 보통이다가 50.6%, 좋은 환경이다가 34.2%, 적절치 않은 환경이다가 10.1%, 매우좋은 환경이다가 5.1%로 나타났다.

유형별로는 좋은 환경이다가 도시형·농어촌형(각각 48.7%, 43.9%)로 가장 높게 나타났으며, 보통이다가 (각각 5.3%, 23.7%), 적절치 못

한 환경이다가 (각각 4.4%, 2.6%)로 반응을 보였다.

변인별 유의수준을 검증한 결과 설문응답자가 $p<.001$, 유형별이 $p<.05$ 로 나타나 유의미한 차이를 보였다.

나. 학교급식의 위생관리 지원 실태

〈표 17〉 학교급식의 위생관리 지원 실태

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
		교사	영양사	도시형	농어촌형	
학교급식 위생관리 지원실태	매우 필요하다	빈도	69	50	55	64 119
		비율(%)	46.6	63.3	48.7	56.1 52.4
	필요하다	빈도	76	28	58	46 104
		비율(%)	51.4	35.4	51.3	40.4 45.8
	그저 그렇다	빈도	3	1	0	4 4
		비율(%)	2.0	1.3	0	3.5 1.8
	계	빈도	148	79	113	114 227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0 100.0
응답자 $\chi^2 = 5.745$ df=2 $p>.05$			유형 $\chi^2 = 6.061$ df=2 $p<.05$			

위의 〈표 17〉은 학교급식의 위생관리를 위한 행·재정적 지원의 필요성에 대해 설문한 결과이다..

학교급식의 위생관리를 위한 지원 실태에 대한 교사 응답의 경우는 필요하다가 51.4%로 가장 높으며, 매우 필요하다가 35.4%, 그저 그렇다가 1.3%로 가장 낮은 반응을 보였다.

영양사 응답의 경우는 매우 필요하다가 63.3%, 필요하다가 35.4%, 그저 그렇다가 1.3% 순으로 나타났다.

유형별로는 도시형은 필요하다가 51.3%, 매우 필요하다가 48.7%.

그저 그렇다는 0%로 나타났으며 농어촌형은 매우 필요하다가 56.1%, 필요하다(40.4%) 그저 그렇다 3.5%의 반응을 보였다.

전체적인 반응을 분석하여 보면 매우 필요하다가 52.4%로 학교급식에서 위생관리를 위한 행·재정적 지원은 매우 필요하다는 시사점을 보여주고 있다.

4. 給食費 管理

가. 급식비 징수 기간

〈표 18〉 급식비 징수 기간

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
급식비 징수	1개월마다	빈도	113	54	85	82	167
		비율(%)	76.4	68.4	75.2	71.9	73.6
	2개월마다	빈도	17	17	15	19	34
		비율(%)	11.5	21.5	13.3	16.7	15.0
	3개월마다	빈도	17	8	13	12	25
		비율(%)	11.5	10.1	11.5	10.5	11.0
	학기별로 징수	빈도	1	0	0	1	1
		비율(%)	0.7	0	0	0.9	0.4
계		빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 4.529$ df=3 p>.05		유형 $\chi^2 = 1.560$ df=3 p>.05					

위의 〈표 18〉는 현행 급식비 징수 기간을 얼마단위를 하고 있느냐는 설문에 대한 결과이다.

현행 급식비 징수 기간에 대한 전체적인 반응을 보면 1개월마다 징수한다가 73.6%, 2개월마다 징수한다가 15.0%, 3개월마다 징수한다가 11.0% 학기별로 징수한다가 0.4%로 나타났다.

유형별로 분석하여 보면 1개월마다 징수한다가 도시형은 75.2%, 농어촌형은 71.9%로 나타났으며, 2개월마다 징수한다로 도시형 13.3%, 농어촌형 16.7%로 나타났다. 따라서 현행급식비는 1개월마다 징수한다는 응답이 가장 높게 나타남을 보여주고 있다.

나. 현행 급식비 수납 방법

〈표 19〉 현행 급식비 수납

항목	학교 서무실	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계
			교사	영양사	도시형	농어촌형	
현행 급식비 수납 방법	학교와 금융기관	빈도	11	11	8	14	22
		비율(%)	7.4	13.9	7.1	12.3	9.7
	담임교사	빈도	105	30	71	64	135
		비율(%)	70.9	38.0	62.8	56.1	59.5
	계	빈도	31	35	31	35	66
		비율(%)	20.9	44.3	27.4	30.7	29.1
	계	빈도	1	3	3	1	4
		비율(%)	0.7	3.8	2.7	0.9	1.8
응답자 $\chi^2 = 24.169$ df=3 p<.001		유형 $\chi^2 = 3.237$ df=3 p>.05					

위의 〈표 19〉은 현행 학교급식비를 어떤 방법으로 수납하고 있느냐의 설문에 대한 결과이다.

현행 급식비 수납에 대한 전체적인 반응을 보면, 금융기관에서 수납한다 가 59.5%, 학교와 금융기관에서 수납한다가 29.1%, 학교서무실에서 수납 한다가 1.0%로 나타났다.

유형별 반응을 살펴보면, 금융기관에서 수납한다가 도시형 62.8%, 농 어촌형 56.1%로 가장 높게 나타났으며, 학교와 금융기관에서 수납한다 가 도시형 27.4%, 농어촌형 30.7%, 학교와 서무실에서 수납이 도시형 7.11%, 농어촌형 12.3%, 담임교사가 수납이 도시형 2.7%, 농어촌형 0.9% 순으로 나타났다.

다. 바람직한 수납 방법

〈표 20〉 바람직한 급식비 수납 방법

항목	구분	설문 응답자				계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
바람직한 급식비 수납방법	학교 서무실 에서 수납	빈도	5	2	5	2	7	
		비율(%)	3.4	2.5	4.4	1.8	3.1	
	금융기관을 통하여 수납	빈도	124	56	88	92	180	
		비율(%)	83.8	70.9	77.9	80.7	79.3	
	학교와 금융기관 을 통하여 수납	빈도	19	18	18	19	37	
		비율(%)	12.8	22.8	15.9	16.7	16.3	
	담임교사가 수납	빈도	0	3	2	1	3	
		비율(%)	0	3.8	1.8	0.9	1.3	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 9.947$ df=3 p<.05			유형 $\chi^2 = 1.731$ df=3 p>.05					

위의 〈표 20〉은 앞으로의 바람직한 급식비 수납방법에 대한 설문 결

과이다.

바람직한 급식비 수납방법에 대한 전체적인 반응을 보면, 학부모 부담 급식비를 금융기관을 통해 수납해야 한다가 79.3%로 가장 높게 응답했으며, 학교와 금융기관을 통하여 수납이 16.3%, 학교 서무실에서 수납이 3.1%, 담임교사가 수납이 1.3%로 가장 낮은 응답을 보였다.

유형별로는 금융기관을 통하여 수납한다가 도시형 77.9%, 농어촌형 80.7%로 가장 높은 반응을 보인 반면에, 담임교사가 수납이 도시형 1.8%, 농어촌형 0.9%로 가장 낮은 반응을 보였다.

5. 營養士 및 調理從事員

가. 영양사의 대우

〈표 21〉 영양사의 대우

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계	
		교사	영양사	도시형	농어촌형		
영양 사의 대우	현행체제가 좋다	빈도	67	0	30	37	67
		비율(%)	45.3	0	26.5	32.5	29.5
	식품영양학과 졸업생 중 일정비율을 교직과목 이수, 교사자격증 취득이 가능하도록 제도를 개선 영양사를 교사화 한다	빈도	74	78	78	74	152
		비율(%)	50.0	98.7	69.0	64.9	67.0
	일정비율 상위직급 승진	빈도	7	1	5	3	8
		비율(%)	4.7	1.3	44	2.6	3.5
	계	빈도	148	79	113	114	227
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
응답자 $\chi^2 = 55.786$ df=2 p<.001		유형 $\chi^2 = 1.332$ df=2 p>.05					

앞 장의 <표 21>는 2000대의 학교급식이 청소년 및 유아까지 확대되며 전일급식이 이루어 질 것으로 전망됨에 따라 현재의 영양사의 신분에 대하여 어떻게 생각하는지의 설문에 대한 결과이다.

영양사 신분에 대하여 어떻게 생각하는지에 대하여 유형별로 분석하여 보면 영양사를 교사화 해야 한다가 도시형은 69.0%, 농어촌형은 64.9%로 반응을 보였으며, 현행체제가 좋다가 도시형 26.5%, 농어촌형 32.5%, 일정비율 상위 직급 승진이 도시형 4.4%, 농어촌형 2.6%로 나타났다.

전체적인 반응을 분석하여 보면 영양사를 교사화 해야 한다가 67.0%로 가장 높은 반응을 보였으며, 현행체제가 좋다가 29.5%, 일정비율 상위직급승진이 3.5%로 가장 낮은 반응을 보였다.

나. 영양사의 권한

<표 22> 학교급식 운영에 대한 영양사 권한

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
영양사 권한	권한을 축소해야 한다	빈도	9	0	5	4	9	
		비율(%)	6.1	0	4.4	3.5	4.0	
	현행체제가 좋다	빈도	109	8	55	62	117	
		비율(%)	73.6	10.1	48.7	54.4	51.5	
	권한을 확대해야 한다	빈도	30	71	53	48	101	
		비율(%)	20.3	89.9	46.9	42.1	44.5	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 101.209$ df=2 p<.001 유형 $\chi^2 = 0.773$ df=2 p>.05								

앞 장의 <표 22>은 학교급식의 전문적인 책임자로서 영양사의 중요성이 점차 강조되고 있어 학교급식 운영과 관련 현재의 영양사 권한에 대하여 어떻게 인식하는지에 대한 설문 결과이다.

학교급식 운영에 대한 영양사의 권한에 대하여 전체적인 반응을 보면 현행체제가 좋다가 51.5%로 가장 높은 반면에, 권한을 축소해야 한다가 4.0%로 가장 낮은 반응을 보였다.

직위별로 살펴보면 교사응답의 경우 현행체제가 좋다가 73.6%, 권한을 확대해야 한다가 20.3%, 권한을 축소해야 한다가 6.1%순으로 나타났으며, 영양사 응답의 경우는 권한을 확대해야 한다가 89.9%, 현행체제가 좋다가 10.1%, 권한을 축소해야 한다는 무응답의 반응을 보였다.

다. 영양사의 직무교육 및 연수

<표 23> 영양사의 직무교육 및 연수

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
영양사 의 연수 실시	교육 연수기회를 늘려야 한다	빈도	103	71	86	88	174	
		비율(%)	69.6	89.9	76.1	77.2	76.7	
	현행체제가 좋다	빈도	44	8	26	26	52	
		비율(%)	29.7	10.1	23.0	22.8	22.9	
	축소해야 한다	빈도	1	0	1	0	1	
		비율(%)	0.7	0	0.9	0	0.4	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 11.938$ df=2 p<.05			유형 $\chi^2 = 1.019$ df=2 p>.05					

앞 장의 <표 23>는 영양사에 대한 직무교육 및 각종 연수 실시에 대하여 설문한 결과이다.

영양사의 직무교육 및 연수 실시 대하여 교사 응답의 경우는 교육연수 기회를 늘려야 한다가 69.6%, 현행체제가 좋다가 29.7%, 축소해도 좋다가 0.7% 순으로 나타났으며, 영양사 응답의 경우는 교육연수 기회를 늘려야 한다가 89.9%, 현행체제가 좋다가 10.1%, 축소해도 좋다는 무응답으로 나타났다.

유형별로 분석하여 보면, 교육연수 기회를 늘려야 한다가 도시형은 76.1%, 농어촌형은 77.2%로 가장 높게 나타난 반면에, 축소해야 한다는 도시형은 0.9%, 농어촌형은 무응답으로 나타났다.

전체적인 반응을 분석하여 보면, 교육연수 기회를 늘려야 한다가 76.7%로 가장 높은 반응을 보인 반면에, 축소해야 한다가 가장 낮은 반응을 보였다.

라. 조리종사원의 교육 훈련 필요성

다음 장의 <표 24>는 조리종사원의 교육훈련 필요성에 대한 설문 결과이다.

조리종사원의 교육훈련 필요성에 대한 교사 응답의 경우는 필요하다가 57.4%, 매우 필요하다가 41.2%, 그저 그렇다가 0.7%, 필요치 않다가 0.7% 순으로 반응을 보였다.

영양사 응답의 경우는 매우 필요하다가 63.3%, 필요하다가 34.2%, 그저 그렇다가 0.7%, 필요치 않다가 0.7% 순으로 나타났다.

〈표 24〉 조리종사원의 교육훈련 필요성

항목		구분	설문 응답자		학교급식 유형		계	
			교사	영양사	도시형	농어촌형		
조리종사 원의 교육훈련 필요성	매우 필요하다	빈도	61	50	50	61	111	
		비율(%)	41.2	63.3	44.2	53.5	48.9	
	필요하다	빈도	85	27	60	52	112	
		비율(%)	57.4	34.2	53.1	45.6	49.3	
	그저 그렇다	빈도	1	1	1	1	2	
		비율(%)	0.7	1.3	0.9	0.9	0.9	
	필요치 않다	빈도	1	1	2	0	2	
		비율(%)	0.7	1.3	1.8	0	0.9	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
응답자 $\chi^2 = 11.186$ df=3 p<.05				유형 $\chi^2 = 3.657$ df=3 p>.05				

전체적인 반응을 분석하여 보면, 필요하다가 49.3%, 매우 필요하다가 48.9%, 그저 그렇다가 0.9%, 필요치 않다가 0.9%로 조리종사원의 교육 훈련이 필요하다는 반응이 98.2%로 조사 분석 되었다.

6. 給食物品 購買 方法

가. 급식물품 구매 방법

다음 장의 〈표 25〉은 학교급식 물품 계약에 의한 구매방법을 어떻게 하고 있느냐의 설문에 대한 결과이다.

학교급식 물품 구매방법에 대한 교사 응답의 경우는 경쟁입찰이 바람직하다고 응답한 경우

〈표 25〉 급식물품 구매 방법

항목	구분	설문 응답자		학교급식 유형		계		
		교사	영양사	도시형	농어촌형			
물품 구매 방법	수의계약이 바람직하다	빈도	13	29	28	14	42	
		비율(%)	8.8	36.7	24.8	12.3	18.5	
	경쟁입찰이 바람직하다	빈도	81	30	45	66	111	
		비율(%)	54.7	38.0	39.8	57.9	48.9	
	품목별로 필요에 따라 구매하는 것이 바람직	빈도	54	20	40	34	74	
		비율(%)	36.5	25.3	35.4	29.8	32.6	
계		빈도	148	79	113	114	227	
		비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
$\chi^2 = 26.637 \quad df=2 \quad p<.001$ 유형 $\chi^2 = 9.122 \quad df=2 \quad p<.05$								

직하다가 38.0%, 수의계약이 바람직하다가 36.7%, 품목별로 필요에 따라 구매하는 것이 바람직하다가 36.5%, 수의계약이 바람직하다가 8.8% 순으로 나타났다.

영양사 응답의 경우는 경쟁입찰이 바람직하다가 38.0%, 수의 계약이 바람직하다가 36.7%, 품목별로 필요에 따라 구매하는 것이 바람직하다가 25.3%순으로 나타났다.

유형별로는 경쟁입찰이 바람직하다가 도시형 39.3%, 농어촌형 57.9%로 가장 높은 반응을 보인 반면에 수의계약이 바람직하다가 도시형 24.8%, 농어촌형 12.3%로 나타났다.

전체적인 반응을 분석하여 보면, 경쟁입찰이 바람직하다가 48.9%로

가장 높은 반응을 보였으며, 품목별로 필요에 따라 구매하는 것이 바람직하다가 32.6%, 수의 계약이 바람직하다가 18.5%로 가장 낮은 반응을 보였다.

변인별 유의수준을 검증한 결과 설문응답자가 $p < .001$, 유형별이 $p < .05$ 로 나타나 유의미한 차이를 보였다.

IV. 要約・結論 및 提言

1. 要約

본 연구의 목적은 초등학교에서의 학교급식의 변천과 운영 실태를 알아보고 개선방안을 모색함에 있다. 학교급식과 관련된 설문지를 분석한 결과를 10 가지로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 학교급식과 관련 영양교육의 필요성에 대한 인식을 조사한 결과 급식관련 교직원들의 99%가 필요하다는 반응을 보였으며, 영양교육의 담당자는 영양사가 해야한다는 비율이 가장 높게 나타났으며, 변인별 유의도는 유의미한 차이를 보였다.

현재 시행되고 있는 영양교육의 방법으로는 담임교사를 통한 간접 교육이 전체의 52.9%로 높은 반응을 보였고, 게시판을 이용한다. 영양사가 직접 교실에서 수업한다. 특별활동 시간을 이용하다 순으로 나타났다.

둘째, 2000년대의 학교급식이 중·고등학교·유치원등으로 확대되며 전일급식이 실시되기 위해서도 학교급식 전담부서 신설이 필요하다는 반응이 전체의 80% 정도로 필요치 않다는 반응보다 훨씬 높게 나타났다.

셋째, 현행 학교급식 위원회 기능을 강화시킬 필요성에 대한 인식조사에서는 강화시킬 필요성이 있다가 현행체제가 좋다는 반응보다 4% 높게 나타났다.

현행 학교급식 후원회 운영 실태에 대해서는 그저 그렇다. 적절하게 운영되고 있다가 40% 정도로 유사한 차이를 보였으며, 후원회를 구성하지 않았다가 가장 낮은 비율로 나타났다.

넷째, 학교급식 시설 설비면에 있어 적절한 환경, 적온급식 안정성에 대한 인식을 조사한 결과는 좋은 환경이다가 전체의 46%로 가장 높게 나타났다.

학교급식의 위생관리를 위한 행·재정적 지원 실태의 필요성에 대해서는 직위별·유형별 구분없이 52.4%로 매우 필요하다가 높은 반응을 보였다.

다섯째, 급식비 징수기간은 1개월마다 징수로 급식비 수납방법은 금융기관에서의 수납이 전체의 59.5%로 가장 높게 나타났다. 바람직한 급식비 수납방법은 전체의 80%가 금융기관을 통한 수납으로 나타났다.

여섯째, 영양사의 직책과 역할 확대를 위한 영양사 신분에 대해서는 교직과목 이수로 교사자격증 취득이 가능하도록 개선하여 영양사를 교사화해야 한다는 반응이, 현행체제가 좋다 보다 40% 정도 높게 나타났다.

일곱째, 현재의 학교급식법에 명시된 영양에 관련된 직무, 권한의 강화 여부에 대해서는 현행체제가 좋다는 것으로 나타났다.

여덟째, 영양사에 대한 직무교육 및 연수에 대해서는 현재 많이 미흡한 실정이므로 교육연수 기회를 확대해야 한다는 반응이, 현행체제가 좋다는 반응보다 54% 정도 훨씬 높게 나타났다.

아홉째, 조리종사원에 대한 교육훈련의 필요성에 대하여 조사한 결과는 체계적인 교육훈련이 필요하다는 반응이, 필요치 않다는 반응보다 훨씬 높게 나타났다.

열째, 초등학교 학교급식의 물품 구매방법은 경쟁입찰이 수의계약보다 30%정도 높게 바람직하다는 반응으로 나타났으며, 변인별 유의도는 유의미한 차이를 보였다.

2. 結論

학교급식의 운영 실태 분석을 통하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 우리나라의 학교급식은 6.25 동란 후 국가적으로 어려운 시기인 1953년 외국 원조기관의 도움으로 구호급식에서 시작하여 현재까지 약 45년간에 걸쳐 많은 발전을 해 왔으나, 학교급식 운영면에 있어서는 많은 개선점이 요구 되었다. 학교급식의 변천과정은 구호급식기(1953~1972), 자립급식기(1973~1977), 급식제도확립기(1978~1983), 급식 관리체계전환기(1984~1990), 급식발전도약기(1991~현재)로 나누어 볼 수 있으며, 1998년 7월, 현재 초등학교의 98.9%가 학교급식을 실시하고 있다.

둘째, 초등학교에서의 학교급식에 있어 균형있는 식생활을 위해서는 아동들에게 급식을 제공하는 것 만이 아닌 학교급식과 관련된 체계적인 영양교육이 필요하다고 하겠다.

영양교육의 방법으로는 전담교사인 영양사가 해야 하나 정교사가 아닌 보건직으로 분리되어 영양교육의 기회를 갖지 못하여 대신 담임교사나 게시판, 유인물, 시청각 매체를 이용한 간접적인 방법으로 실시하고 있다. 따라서 학교급식을 통한 영양교육이 효율적으로 시행되기 위해서는 영양사가 교실에서 수업할 수 있는 방안이 강구되어야 하겠다.

셋째, 교육부 및 시·도교육청에 학교급식 전담부서인 학교급식과를 설치해야 한다. 2000년대의 학교급식 전면 확대를 위해 장단기 정책 수립, 앞으로 중·고등학교, 유치원 등으로의 확대 급식 기틀 마련을 위해 중앙행정 부서인 교육부와 지방에 급식업무만 독립적으로 전담할 수 있

는 부서가 마련되어야 하며, 학교급식의 확대실시 운영에 대비하여 전문인에 의해 기획·관리·운영되어야 한다.

넷째, 학교급식 위원회 및 후원회의 활성화가 필요하다.
학교급식위원회는 7인-15인 이하의 위원으로 구성되어 있으나 현실적으로 그 기능이 미흡한 실정으로 학교급식위원회의 자율성을 신장시키고, 효율적인 학교급식 지원체제를 갖추어야 한다.

학교급식후원회 회원은 학부모와 법인, 단체 또는 개인으로 되어 있으나 현실적으로는 학부모로만 구성·운영되고 있는 실정이므로 급식후원회 운영지침 개선 등으로 활성화해야 한다.

다섯째, 최근 몇 년간 학교급식이 급격히 확대됨에 따라 시설·설비면에서 40%의 정도가 적절치 못한 환경에서 급식을 하고 있는 실정이다. 따라서 재정적인 지원으로 안정된 급식을 할 수 있는 방안이 강구되어야할 것이다.

여섯째, 학교급식은 아동들의 건강과 체위향상을 위해 행해지는 중요한 과정이다. 이의 위생관리를 위한 행·재정적 지원이 강화되어 안전한 학교급식이 이루어지도록 해야겠다.

일곱째, 현행 학교급식비 수납방법에 대해 금융기관의 수납방식이 가장 높게 나타났다. 앞으로의 바람직한 수납방법은 금융기관을 통한 수납방법이 가장 바람직하다고 나타나, 이의 실행에 옮길 수 있는 방안이 강구되어져야 하겠다.

여덟째, 학교급식을 통한 영양교육이 효율적으로 수행되기 위해서는 영양교육 전담을 위한 영양교사 제도가 필요하다. 현행 제도로는 식품영양 전문분야의 교사 배출이 불가능하게 되어 있다. 따라서 영양교육의 활성화를 위해 관련 법을 개정, 식품영양학과 졸업생 중 일정 비율을 교

직과목 이수후 교사자격증 취득이 가능하도록 개선한다.

아홉째, 영양사에 대한 직무 및 각종 연수에 대해서는 학교급식의 전 담직원으로서 자질향상이 필요함에도 불구하고 관련조항의 미비로 초등학교의 영양사에 대한 직무교육 및 연수실시가 미흡한 실정에 있다. 이에 대한 다양한 방안이 강구되어야겠다.

열째, 학교급식 물품 계약에 의한 구매방법은 수의 계약보다 경쟁입찰이 바람직하다로 나타났다. 이는 관련법 및 급식관련 지침 등을 제도화하여야 한다.

3. 提言

(1) 초등학교 학교급식이 45년에 걸쳐 많은 발전을 하여 98.6%의 초등학교가 급식을 실시 하기에 이르렀다.

2000년대에는 학교급식이 중·고·유치원까지 확대 실시될 계획이며, 이에 따라 전일급식이 이루어질 급식 기틀 마련을 위해 중앙행정 부서인 교육부와 지방에 급식업무만을 독립적으로 전담할 수 있는 부서가 마련되어야 하며, 전문인에 의해 기획·관리·운영되어야 하겠다.

(2) 학교급식을 통한 영양교육이 효과적으로 시행되기 위해서는 영양사가 담당이 되어 학교급식과 관련된 영양교육을 교실에서 체계적으로 실시할 수 있도록 제도적인 방안이 강구되어야 하겠다.

(3) 학교급식은 아동들의 건강과 체위향상을 위해 중요한 과정이기 때문에 학교급식의 중요성을 인식하고 획기적인 발전을 위해 제도적인 개혁과 함께 행·재정적 지원이 강화되어야 하겠다.

參 考 文 獻

- 교육부, '95 학교급식 연수회, 1995
- 교육부, 학교보건 체육과, 1996
- 교육부, '97 학교급식 연수회, 1997
- 교육부, 학교보건 환경과, 1998
- 교육법전편찬회, 교육법전, 서울:교학사, 1996
- 관보, 1981년~1997년 자료.
- 김동승 외, 최신급식경영학 개정판, 서울:광문각, 1996
- 김상욱, 학교급식 정책방향, '97 학교급식 연수회, 교육부, 1997
- 노완섭, 학교급식 발전을 위한 제언, '95 학교급식 연수회, 교육부, 1995.
- 대한영양사회, 학교분과 위원회, 학교급식은 발전할 수 있다, 서울:국민 영양, 1983
- 대한영양사회, 급식관리 지도서, 1996.
- 대한영양사회, 영양사 보수교육, 1997, 3.
- 문교부, 학교급식 현황, 1980.
- 박준교, 학교급식 변천과 전망, 학교급식 운영 협의회, 1981.
- 박준교, 우리나라 학교급식의 변천과 활성화 방안에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1987.
- 신남철, 농어촌 학교급식에 대한 아동과 급식 종사자의 태도에 관한 연구, 한국교육대학교 석사학위 청구 논문, 1994.
- 양일신, 학교급식 생산성 향상을 위한 조리인력의 활용방안, 대한영양사회, 한국영양학회, 1995.

엄광섭, 우리나라 학교급식의 제도 운영에 관한 연구, 전남대학교
석사학위 청구 논문, 1991.

염초애 외, 전국 국민학교 학부모와 교장선생님을 대상으로한 영양교육
의 필요성에 관한 연구, 대한 영양사의 학술지, 제1권, 제1호,
대한 영양사회, 1995.

이칠희, 초등학교의 학교급식 실태 및 개선방안에 관한 연구,
계명대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1996.

전길희, 최신 급식 경영학 개정판, 서울:신광문화사, 1996.

정상섭, 학교급식의 변천과정과 급식제도 및 행정지원 활성화 방안에
관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1997.

한국 식품영양과 교수 협의회 단체급식 교재편찬 위원회, 단체급식,
서울:수학사, 1993.

한국 영양학회, 우리나라 학교급식의 의의와 당면과제 심포지엄, 1990.

부록 「초등학교 학교급식의 운영실태 분석」에 대한
설문조사

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 시간을 할애하여 주셔서 감사합니다.

본 설문조사는 학교급식의 운영 및 실태를 알아보고 그 개선방안을 모색하기 위한 설문조사입니다. 설문조사 결과는 연구를 위한 통계 목적으로만 사용될 것입니다. 다음의 설문 사항들에 대해 선생님의 솔직한 견해를 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

1998년

한성대학교 행정대학원 교육행정 전공

나 혜자 드림

I. 기본조사(해당란에 ▼ 표).

- | | | |
|--------------------------|-----------------------|------------------|
| 1. 설문 응답자 | ① 교사() | ② 영양사() |
| 2. 학교급식 유형 | ① 도시형() | ② 농어촌형() |
| 3. 급식실시 년수 | ① 1년 이하() | ② 1년 이상~4년 미만() |
| | ③ 4년 이상() | |
| 4. 급식대상 학년 | ① 전학년() | ② 3~6학년() |
| | ③ 기타() | |
| 5. 1일급식 학생수
(비조리교 제외) | ① 500명 미만() | |
| | ② 500명 이상~1000명 미만() | |
| | ③ 1000명 이상() | |

II. 설문내용(해당란에 √ 표)

1. 초등학교 학생의 영양교육은 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다() ② 필요하다() ③ 그저 그렇다() ④ 필요치 않다()

2. 영양교육은 누가해야 한다고 생각하십니까?

- ① 영양사() ② 담임교사() ③ 급식전담교사() ④ 전체교사()

3. 영양교육을 하셨다면 어떤 방법으로 실시하고 있습니까?

- ① 담임교사를 통한 교육() ② 게시판을 이용()
③ 특별활동 시간을 이용() ④ 영양사가 직접 교실에서 수업()

4. 시·도교육청에 학교급식 전담부서인 학교급식과 설치에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다() ② 필요하다() ③ 그저 그렇다() ④ 필요치 않다()

5. 학교급식위원회의 기능을 현재보다 강화시킬 필요성에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 강화시킬 필요성이 있다() ② 강화시킬 필요성이 있다()
③ 현행 체제가 좋다() ④ 강화시킬 필요성이 없다()

6. 학교급식후원회 운영실태는 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 적절하게 운영되고 있다() ② 그저 그렇다()
③ 적절치 못하게 운영되고 있다() ④ 후원회를 구성하지 않았다()

7. 학교급식시설 설비면에 있어서 청결한 환경, 적온급식, 안정성은 어느 정도라고 생각 하십니까?

- ① 매우 좋은 환경이다() ② 좋은 환경이다()
③ 보통이다() ④ 적절치 않은 환경이다()

8. 학교급식의 위생관리를 위한 행·재정적 지원 실태는 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요하다()
- ② 필요하다()
- ③ 그저 그렇다()
- ④ 필요치 않다()

9. 현행 급식비는 몇 개월마다 징수하십니까?

- ① 1개월마다 징수()
- ② 2개월마다 징수()
- ③ 3개월마다 징수()
- ④ 학기별로 징수()

10. 현행 급식비는 어떤 방법으로 수납하십니까?

- ① 학교 서무실()
- ② 금융기관()
- ③ 학교와 금융기관()
- ④ 담임교사()

11. 바람직한 급식비 수납은 어떤 방법이라고 생각하십니까?

- ① 학교 서무실에서 수납()
- ② 금융기관을 통하여 수납()
- ③ 학교와 금융기관을 통하여 수납()
- ④ 담임교사가 수납()

12. 2000년대 학교급식의 대상은 더욱 확대되며, 전일급식이 이루어질 것이라고 합니다. 따라서 교육적인 급식이 필요한 이때 영양사의 대우에 대하여 어떻게 생각 하십니까?

- ① 현행체제가 좋다()
- ② 식품영양학과 졸업생 중 일정 비율을 교직과목 이수와 교사자격증 취득이 가능하도록 제도를 개선해 영양사를 교사화 한다()
- ③ 일정 비율을 상위직급으로 승진할 수 있도록 한다()

13. 학교급식 운영에 있어 현행 영양사에 대한 권한은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 권한을 축소해야 한다()
- ② 현행체제가 좋다()
- ③ 권한을 확대해야 한다()

* 학교급식법에 명시된 영양사 직무 : 식단작성 및 위생관리, 식품재료의 선정 및 검수, 식품의 조리지도 및 검식, 식생활개선 및 상담, 조리종사자 지도감독)

14. 영양사에 대한 직무교육 및 각종 연수 실시에 대하여 어떻게 생각 하십니까?

- ① 교육·연수기회를 늘려야 한다()
- ② 현행체제가 좋다()
- ③ 축소해야 한다()

15. 조리종사원에 대해서는 교육훈련이 필요하다고 보십니까?

- ① 매우 필요하다()
- ② 필요하다()
- ③ 그저그렇다()
- ④ 필요치 않다()

16. 물품 구매의 방법을 어떻게 하는 것이 바람직 합니까?

- ① 수의계약이 바람직하다()
- ② 경쟁입찰이 바람직하다()
- ③ 품목별로 필요에 따라 구매하는 것이 바람직하다()

17. 학교급식 물품에 있어 계약기간은 어떻게 하고 계십니까?

- ① 1개월마다()
- ② 2개월마다()
- ③ 6개월마다()
- ④ 1년 단위로()

18. 현재 학교급식 물품의 식품 종류에 의한 구매방법은 어떤 형태입니까?

- ① 1개 업체에서 전체 품목납품()
- ② 2개 업체에서 분산납품()
- ③ 3-4개 업체에서 분산납품()
- ④ 품목별로 분산납품()

19. 인접한 지역에 위치한 급식교간에 식품을 공동으로 구매하는 공동구매방식이 있다면 이용하시겠습니까?

- ① 반드시 이용하겠다()
- ② 그런 방식이 있다면 이용해 보겠다()
- ③ 그다지 필요성을 느낀 적이 없다()
- ④ 단독구매방식이 더 바람직하다()

20. 시장가격의 동향을 어떤 방법으로 조사하십니까?

- ① 도매시장 및 지역내 시장을 통하여()
- ② 인근 학교의 영양사간 정보교환을 통하여()
- ③ 여러 업체 견적을 통하여()
- ④ 매스컴을 통하여()

— 감사합니다 —

ABSTRACT

A Study on the Changes of School Lunch Program in Elementary School and the Reality of Its Operation

Na, Hae-ja

Major in Educational Administration

Dept. of Educational Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University.

This study was intended to provide basic materials for the design of school lunch program by investigating the changes of school lunch program implemented in elementary school and the actual state of its operation.

As a result of analysing the actual condition of school lunch program operation, the following conclusion was drawn:

First, the process of changes in school lunch program can be divided into the period of its support(1953~1972), the period of its independence (1973~1977), the period of its establishment (1978~1983), the transitional period of its management system (1984~1990), and the period of its take-off to development

(1991~the present). 98.9% of the elementary schools in Korea are implementing their school lunch program as of July, 1998.

Second, school lunch should be provided for children with a view to allowing them to maintain their balanced eating life through the school lunch program in elementary school. They also need systematic nutritional education related to the school lunch program.

Third, the school lunch program department, the department in exclusive charge of the school lunch program, should be established in the Ministry of Education and municipal and provincial office of education. For the purpose of the full-scale expansion of the school lunch program to localities in the 2000s, the long-and short-term policy for it should be established, and the department independently in exclusive charge of the affairs related to the school lunch program alone should be established in the local office of education as well as the Ministry of Education, the government agency, in order to provide a foundation for the extension of the school lunch program to middle, high schools, kindergartens and the like in the future. And the specialist should be allowed to plan, manage and operate the school lunch program in preparation for its expanded implementation and operation.

Fourth, it is necessary to vitalize the committee and sponsors' association for the school lunch program.

The committee for the school lunch program is made up of 7 to less than 15 members, but its function is actually not enough. Therefore, it is necessary to elevate the autonomy of the committee for the school lunch program and establish the effective support system for the school lunch program.

The member of the committee for the school lunch program should be schoolchildren's parents, judicial persons, groups or individuals. Since it is made up of schoolchildren's parents at present, and operated by them, it should be revitalized by improving the guidelines for the operation of the sponsors' association for the school lunch program.

Fifth, with the rapid expansion of the school lunch program for the recent years, 40% of the elementary schools in Korea are presently providing school lunch for their schoolchildren in the environment inappropriate in terms of facility and equipment. Therefore, it is necessary to consider the plan capable of providing school lunch for children on a stable basis through financial support.

Sixth, the school lunch program is an important process that is implemented to improve children's health and physique. The school authority should strive to provide stable school lunch by

reinforcing administrative and financial support for sanitation management in relation to the school lunch program.

Seventh, the method to receive school lunch charges through financial institutions was most used by elementary schools as the current method to receive school lunch charges.

Since the method of receipt through financial institutions is most desirable as the future method to receive school lunch charges. The scheme for translating its ideas into action is required to consider.

Eight, the nutrition teacher system to obligate nutrition teachers to take exclusive charge of nutrition education is needed for nutrition education through the school lunch program to be efficiently accomplished. The current system makes it impossible to train teachers to specialize in food nutrition. Accordingly, relevant laws should be revised to revitalize nutrition education, and a given percentage of graduates in the department of food nutrition should be made to be able to acquire the certificate of qualification for teachers after they complete the course composed of subjects needed for the teaching profession.

Ninth, in spite of the fact that it is necessary to improve quality as the staff in exclusive charge of the school lunch program in relation to the pre-service job and on-the-job training for nutritionists, pre-service job training and education and

OJT(on-the- job training) are insufficiently provided for nutritionists working in elementary schools.

Accordingly, a diversity of programs for their pre-service job training and on-the-job training should be considered.