

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 曹 点 煥

初等學校 教科專擔制의 運營 實態와
改選 方案 探索에 관한 研究

A study on the operational Reality of the Departmental System
in Elementary School and Search for Its Remedial Measures.

1999年2月

漢城大學校 行政大學院

教 育 行 政 學 科

教 育 行 政 專 攻

朴 花 子

碩士學位論文
指導教授 曹点煥

初等學校 教科專擔制의 運營 實態와
改選 方案 探索에 관한 研究

A study on the operational Reality of the Departmental System
in Elementary School and Search for its Remedial Measures.

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

1999年2月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

朴 花 子

朴花子の 教育學 碩士學位 論文을 認定함

1999年 2 月 日

審査 委員長 印

審 査 委 員 印

審 査 委 員 印

目 次

I. 緒 論	1
1. 問題의 提起	1
2. 研究의 目的	3
3. 研究의 內容	3
4. 研究의 制限點	4
II. 理論的 背景과 先行研究의 考察	5
1. 教科專擔制의 意義	5
2. 初等學校 教科專擔制의 運營 制度	11
3. 學級擔任制와 教科專擔制의 比較	18
4. 教科專擔制의 變遷 過程	23
5. 外國 初等學校의 教科專擔制의 動向	34
6. 先行研究의 考察	39
III. 研究方法	45
1. 研究對象	45
2. 測定道具	46
3. 資料處理	47

IV. 資料, 分析 結果 및 解釋	48
1. 教科專擔制의 必要性과 寄與度	48
2. 教科專擔制 運營 實態	52
3. 教科專擔教師 任命 및 教科	58
4. 教科專擔制의 效果	66
6. 教科專擔制의 問題點	72
7. 教科專擔制의 改善方案	76
 V. 要約, 結論 및 提言	 82
1. 要約	82
2. 結論	84
3. 提言	85
 參考文獻	 86
 附 錄	 90
 ABSTRACT	 98

표 목 차

<표1> 교과전담제 교사 증원 및 소요 예산	26
<표2> 초등학교 교원들의 주당 수업 시수	26
<표3> 학급 수별 증치 (교과전담) 교사 배치 기준	31
<표4> 연도별 수업 시수 경감 계획	31
<표5> 전담 대상 교과 및 교육과정 시간 배정 기준	33
<표6> 학급담임제와 교과담임제를 채택하는 경향	35
<표7> 설문지 배부 및 회수상황	45
<표8> 조사 대상자의 일반적 특징	46
<표9> 설문지의 구성 내용	47
<표10> 교과전담제의 필요성	49
<표11> 교과전담제가 필요한 이유	50
<표12> 현재 실시되고 있는 교과전담제의 운영형태	52
<표13> 귀교에서의 교과전담교사 주당 시수	54
<표14> 교과전담시간 결손에 대한 대책	55
<표15> 귀교에서의 교과 전담실 운영	56
<표16> 교과전담에 필요한 교재교구의 확보 정도	58
<표17> 교과전담교사의 확보	59
<표18> 교과전담교사 배정	60
<표19> 교과전담제를 현재 적용하는 학년	62
<표20> 교과전담교사를 위한 연수 경험 유무	63
<표21> 교과전담교사를 위한 연수를 받은 시간수	64

<표22> 교과전담제를 위한 교사연수의 필요성	65
<표23> 교과전담제를 적용하고 있는 교과	66
<표24> 교과전담제가 적용되기를 희망하는 교과	67
<표25> 귀교에서 원한 교과전담제를 적용하기에 적당한 학년	68
<표26> 선생님께서는 교과전담제를 몇 학년부터 적용하기에 적당한가	71
<표27> 교과전담제가 교직의 전문성 제고에 도움 여부	72
<표28> 교과전담제가 수업의 질 향상에 도움 여부	73
<표29> 교과전담제가 학습력 향상에 도움 여부	74
<표30> 교과전담제가 수업 부담 경감에도움 여부	76
<표31> 교과전담교사의 애로 사항	77
<표32> 교과전담제 운영의 문제점	78
<표33> 교과전담 교사를 위한 보상책	80

I. 緒 論

1. 問題의 提起

우리의 초등교육은 양적, 질적으로 괄목할 만한 변화와 발전을 거듭해 오고 있지만 교육의 내실화와 효율성 제고라는 측면에서 보면 해결해야 할 과제들이 산적해 있다. 이중에서 가장 중요하고 우선적으로 해결해야 할 문제는 초등학교 교사의 전문성 신장과 학습 효율성을 제고할 수 있는 제도적 장치를 마련하는 일이라고 볼 수 있다.

오늘날 급속한 사회변동과 과학의 발달로 인한 지식의 양적, 질적인 증대와 수업기술이 발달한 지금에 와서도 종래의 학급담임제에 의한 교육 활동만으로는 소기의 목적을 달성할 수 없다¹⁾.

또한 초등학교 교과전담제는 한 쪽에 치우침이 없는 교육 내용을 가르치고 교사간의 상호관계 발전과 조화를 이루는 교육을 부여해주며, 교사가 전문 분야를 수업하기 때문에 학생의 사기를 높여주고 개개 아동에게 보다 집중적인 관심을 갖게 하는 교수 조직 방법으로 장래에 가치 있는 제도라고 하였다²⁾. 초등교육에서 한 교사가 전 교과를 전담교육 방식은 무리이고 예·체능 교과에 대해서는 교과전담제가 필요함을 시사해 주고 있다.

초등학교 교사가 9개 교과를 담당하여 각각 상이한 내용 구조와 각기

1) 이신복, 교과담임제의 연구, 연구보고 제1집, 1969, pp.27 - 32.

2) 박태우, 최적학습 조건 모형 중심의 초등학교 교과전담제 운영에 관한 연구, 청주 대학 논문집 제24집, 1987, pp.129 - 137.

다른 전문성을 요구하는 9개 교과를 모두 잘 가르칠 것을 기대하는 것은 매우 어려운 일이 되었다. 이러한 측면에서 학급 담임제의 역기능이 논의 되고 학급 담임제는 최소 수준에서만 이루어져야 한다는 목소리가 높아 지게 되었다³⁾.

여기서 초등교사는 보다 전문화되어야 한다는 학부모와 사회의 요구는 초등학교 교사가 보다 질 높은 교육을 받고 특정 교과에 대한 깊은 지식도 쌓아야 한다고 인식된다.⁴⁾ 이는 과중한 업무 부담이 되고 있는 교육 현실과도 맥을 같이 한다.

초등학교 교사의 전문성이란 교과지도의 전문적인 자질 함양이 그 핵심이다. 그렇지만 초등학교의 여건과 같은 과다한 수업부담과 각종 잡무, 생활지도, 특별활동까지 한 교사가 책임져야 하는 학급담임제를 그대로 두고는 초등학교 교사의 전문성 신장을 기대하기란 어렵다.

이러한 초등학교 교육의 문제점을 극복하고, 교사들의 과다한 수업부담을 경감시킴으로써 교과지도의 전문성을 제고한다는 취지 하에 교육 질적 향상을 도모할 수 있는 대안으로서 92학년도부터 일선 학교에 일부 교과에 대한 교과전담제가 실시되었다.

교과전담제는 초등학교 전 교사의 주당 평균 수업시간이 줄어들어 교재연구 및 교과지도의 부담을 덜게됨으로써 교사들의 전문성 신장을 통해 교육의 질을 향상시키는데 크게 기여하고 있다. 그러나 교과전담 교사의 확보 등 사전 준비가 미흡한 상태에서 일선 학교에 도입됨에 따라 교과전담제 운영의 문제점이 나타나고 있다.

이와 같은 현 상황 속에서 교과전담제는 현직 교사들에게는 어떻게 인

3) 박덕규, 교원 양성기관의 교육과정 개선 방향 (한국교육개발원, 1984), pp.89 - 93.

4) 이규환, 초등교육학개론 (문음사, 1990), pp. 64.

식되고 있으며 운영실태와 그에 따른 문제점 및 바람직한 운영방안은 무엇인지를 조사 분석해 보기 위해 현장 교사들의 의견을 토대로 하여 교과전담제의 효율적인 운영 방안을 모색할 필요성에서 시작하게 되었다.

2. 研究의 目的

본 연구의 목적은 초등학교 교과전담제에 대한 실태 조사 분석을 통하여 교과전담제의 효율적인 운영에 대한 방안을 찾아보고자 하는데 있으며 그 구체적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 교과전담제에 대한 현장교사의 특성별로 실태를 파악하고,
둘째, 교과전담제 실시에 따른 운영상의 문제점을 영역별로 분석하여,
셋째, 교과전담제 실시에 따른 개선 방안을 모색하고자 한다.

3. 研究의 內容

본 연구는 상기의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 내용을 설정하였다.

1. 교과전담제에 대한 인식도 조사
2. 교과전담제의 운영실태 파악
3. 현행 교과전담제의 운영상의 문제점 규명
4. 교과전담제의 문제점에 대한 개선 방향 모색

4. 研究의 制限點

1).연구의 대상을 경기도북부지역(의정부시내·동두천·양주군) 초등학교에 근무하는 교사에 국한하였기 때문에 연구의 결과를 일반화하는 데는 한계가 있다.

2). 본 연구의 도구인 설문지는 연구자가 문헌연구와 선행연구를 기초로 하여 작성하였기 때문에 신뢰도 및 타당도에 한계가 있다.

3). 자료의 처리는 면담, 관찰결과 등을 다양하게 활용하지 못하고 설문지에 나타난 결과만으로 분석 처리 한 점이다.

Ⅱ. 理論的 背景과 先行 研究의 考察

1. 敎科專擔制의 意義

교과전담제란 한국교육개발원에서는 학업이 일관된 교수조직으로서 종래의 교환 수업조직을 확대한 체제라고 하였다⁵⁾.

윤경구는 교과전담제를 학급 담임제와 전담제를 절충한 지도체제로 파악하였는데 대부분의 지도를 학급 담임이 담당하되 특수한 과목에 한하여 능력 있는 지도자를 선정 타 학교까지 출장 또는 상호 교환하여 그 해당과목의 지도만을 전담하게 하는 지도체제로 학급담임제와 전담제의 장점을 절충 통합시킨 지도체제로 파악하였다⁶⁾.

1991년까지 실시되어 왔던 교과전담제는 학급 담임들이 능력에 따라 일부 교과를 분담하여 가르치는 교환 수업 식의 교수조직 형태라고 할 수 있다.

그러나 1992년도부터 확대 실시되고 있는 초등학교에서의 교과전담제는 특정교사로서 교과 전담교사를 확보, 배치하여 특정교과를 전담하여 가르치게 하는 새로운 방안으로 한 사람의 교사가 한 학급을 담당하여 전 교과를 가르쳐 온 학급담임제와 거의 상반되는 개념을 내포한다. 따라서 초등학교에서의 교과전담제는 중등학교에서 실시되고 있는 교과전담제를 초등학교에서도 적용하는 즉, 초등학교에 있어서도 한 교과 또는 상

5) 김재복 외, “교과전담교수제의 투입효과 연구”, 한국교육개발원 연구 보고서 70집, 1978, pp.17-18

6) 윤경구, “초등학교 교육과정에 있어 교과중심 지도제에 의한 예·체능계 교과 운영에 대한 제언”, 공주교대 논문집(제 15집), 1979, pp.40-43.

호간에 관련이 깊은 몇 개의 교과를 한 교사가 담당하도록 하는 새로운 교수조직의 한 형태이다.

교육의 질적 향상을 위한 방안으로서 실시되고 있는 교과전담제 운영의 의의는 다음과 같이 들 수 있다⁷⁾.

첫째, 한 교사가 9개 교과의 본질과 특성을 살려 고루 지도할 수 있는 능력을 갖추지 못한 경우 수업결손이 나타날 수 있으므로 능력에 따라 전문적인 전담교과만을 지도케 하여 학습능력을 높이는 교수 조직 운영이 필요하다.

둘째, 교사 개개인의 기능과 전문성에 따라 충분한 교과연구를 할 수 있도록 함으로써 교사의 자질과 지도능력을 향상시켜야 한다.

셋째, 학급간의 수업의 질을 균등화시키고 필요 이상의 경쟁의식을 불식시켜 차원 높은 우리 학교라는 공동의식이 협력적이며 효과적인 교육 환경 조성을 위한 운영이 확립되어야 한다.

넷째, 민감한 성장기의 학생들을 인격 형성 면에서 한 사람의 담임교사 보다는 다수 교사의 지도로 보다 다양하고 전인적인 폭넓은 인격을 형성 시키는데 도움이 된다. 이밖에도 교사는 과다한 수업 부담과 사무 부담을 덜게되고, 학생은 재능과 특기를 다양하게 신장시킬 수 있는 기회를 제공 받게 되므로 새로운 교수조직 체제로서의 의의가 크다고 하겠다.

교과전담제는 한국에 있어서 처음으로 1960년초 이화여대 사범대 부속 초등학교에서 체육, 음악 미술, 과학 등의 4교과에 한하여 실시한 바 있는데 일차적으로 사립초등학교에서 실험적으로 실시한 예이다⁸⁾.

교과전담제는 1975년부터 한국교육개발원이 시범학교에 적용한 바 있

7) 서울영훈국민학교, “교과전담제 공개 발표”, 1987, pp.40-43.

8) 김종서, “초등학교 전담제에서 해결되어야 할 문제점” 교재교구, 1978, p.8.

다. 이것이 효과면 에서 보면 교과전담제는 실험집단이 비교집단보다 예·체능 교과에 대한 학생들의 학업 성취도와 학습태도에서 좋은 효과를 보였다고 밝히고 있다⁹⁾.

초등학교에서의 학급 담임제와 중등 학교에서의 교과전담제는 오랫동안 전통적인 개념으로 존재해왔다. 그러나 이러한 전통적인 개념은 급격한 사회변동에 따라 변질될 수밖에 없는 가능성을 내포하게 되었다. 특히 20세기 이후 교육인구집단이 비대해지고 교육 구성원의 준비성이나 발달 과정 및 경험 등의 이질적인 요인 증가는 곧 조직구조상의 기술적인 교수방법을 효율적으로 이어 가기에 힘겹게 되었음을 주지의 사실이다¹⁰⁾.

오늘날까지도 초등학교에서 학급 담임제가 계속 주장되고 있는 이유는 학습에 있어서 연속성과 관련성 및 통합성을 시도하는 기회가 교수학습 과정을 뒷받침하는 밀접한 교사와 학생관계를 맺는 기회를 제공하기에 가장 적합하기 때문이라고 한다¹¹⁾.

그러나 이러한 주장이 정당한 논리가 있다고 하더라도 이것이 교육적 장점으로 학급 담임제 만의 독점적 특징이 아니라는 것을 인정한다면 보다 나은 교육을 추구하는 입장에서 초등학교의 학급 담임제는 부동의 원칙이라고 생각할 수 없는 것이다.

교과전담제의 정의는 ‘교사가 각기 정해진 한 교과 또는 몇 개의 교과를 맡아 한 학급 또는 많은 학급지도를 담당하는 체제’로서 한사람의 교사가 한 학급의 아동의 학습지도 뿐만 아니라 생활지도 전반에 걸쳐 직접 책임을 지는 교육조직인 학급 담임제와는 거의 상반된 개념을 내포한

9) 한국교육개발원, “교과전담제의 투입효과 연구” 연구보고서 (제70집), 1978,p.18.

10) 한홍두, 교육 경영학 (서울 : 을지문화사, 1977), p.309.

11) 오근진, “초등학교 교과전담제에 관한 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1973.

다. 그러나 초등학교에서의 교과전담제는 중·고등학교에서 실시되고 있는 교과전담제와 부분적으로 적용되는 교과전담제로서 새로운 교수조직의 한 형태라고 생각된다.

교육을 받는 학생 입장에서 교과전담제의 필요성은 첫째, 학생들이 갖고 있는 권리 중 하나는 질 높은 수업을 받을 수 있는 권리로 해석하면 국가는 이를 충족시켜 주기 위해서 당연히 교과전담제를 통한 질 높은 교육을 실시해야 한다.

소극적 의미로 볼 때 교육의 기회 균등 측면에서는 학생을 똑같은 교육내용과 방법으로 가르치는 것으로 그 의무는 끝나겠지만 적극적 의미에서는 소외되고 남보다 떨어진 아동들에게 교사의 더 깊은 관심이 표명될 때 교육의 기회균등(공평성)이 비로소 이루어졌다고 할 수 있다.

현실적으로 체육, 음악, 미술 등의 교과는 이른바 기능교과이므로 전문성을 갖추고 있는 교사에 의해 교육되어야 하지만 교사의 능력에는 개인차가 있기 때문에 어린이들은 전문성이 결여된 수업을 받고 있는 형편이다. 이를 보완하기 위한 자구책으로 예·체능 과외가 성행하는 것으로 풀이할 수 있을 것이다¹²⁾.

둘째, 아동의 발달단계에 알맞고 특히 고등정신 기능을 조기에 계발하기 위해서 필요하다. 초등학교 아동의 발달과정에 관한 이론은 초등학교 고학년의 인지적 발달단계는 구체적 조작기와 형식적 조작기 초기로 보고 있으며, 이 시기의 특징으로는 사고의 방법이나 내용, 도덕적 판단에서 자기 중심성이 사라지고 사회화, 객관화되어 논리적 구조가 발달되고 자기와 외계 사물과의 관계 설명이 가능해진다는 것이다¹³⁾.

12) 전국 교직원 노동조합신문, “초등교육환경 실태파악을 위한 설문조사”, 1990.

13) 한재봉, “초등학교 교과전담제의 효과성”, 새교실 (서울 : 한국교육신문사, 1991), 통권424호, p.11.

또한 학생들이 추리력이나 해결력을 풍부하게 동원시키는 단계로 자율적이고 논리적으로 사고가 발달하는 시기라고 할 수 있다. 도덕적 발달 특징은 법과 질서를 존중하고 합리적이며 사회 계약자의 확신을 갖는 수준까지 발달된다는 것이다¹⁴⁾.

셋째, 학급 담임 교사와의 소외된 감정을 해소하고 다양한 인간관계를 형성하기 위해서 필요하다. 학생들의 학업성취는 교사에 의하여 지적, 정서적 영향을 많이 받는다고 한다. 교사와 학생들의 관계에서 초등학교 어린이연구에서 미움을 받는다고 생각하는 남자 어린이는 32.6%, 여자 어린이는 45.3%로 나타났다¹⁵⁾.

이와 같이 교사에게 좋지 않은 감정을 갖는다는 것은 초등학교 단계에서 절대적 권위인 교사로부터 인정되지 못할 때 그들은 학습부진아 및 문제아가 될 가능성이 대단히 높다고 여겨지며 교과전담제는 바로 이런 문제를 해소할 수 있는 한가지 방안이요 대안인 것이다.

교사의 입장에서는 첫째, 과학 및 예·체능교육은 각기 나름대로의 특징을 가지고 있어 이를 지도하기 위해서는 이들 교과에 관련된 지식과 실기능력의 지도기술이 필요하다.

지금까지의 학급 담임제에서는 각각 내용과 구조를 가지고 있는 9개 교과를 한 명의 교사가 담당하여 왔다. 폭발적인 지식의 양과 급속히 변화해 가는 사회구조를 앞장서 이끌어야 할 주체세력이 바로 교육이다. 그러나 한 명의 교사가 9개 교과를 가르치고 그 외에도 많은 잡무가 부과되고 있는 초등학교 교육실정이 이러한 요구들을 감당하기가 너무나 어

14) 박태우, “최적학습조건 모형 중심의 초등학교 교과전담제 운영에 관한 연구”, 청주교육대학 논문집 제24호 (청주 : 교육대학, 1987).

15) 권석주, “초등학교 교사의 근무경감 대책”, 새교실 (서울 : 한국교육신문사, 1991), 통권425호, p.17.

려왔던 것이다.

둘째, 초등학교 교사의 수업부담은 학년에 따라 많게는 8시간 적게는 2시간차로 고학년 담임교사의 수업이 많으며, 중학교와는 10시간, 고등학교와는 무려 13시간씩이나 초등학교교사가 훨씬 더 무거운 부담을 안고 있음을 알 수 있다. 초등학교교사의 수업부담을 경감해갈 때 기초교육의 질은 향상될 것이다.

셋째, 교과전담제는 교과지도의 전문성을 제고할 수 있다. 학급 담임제는 생활지도에 최대 장점이 있는 반면 담임교사의 능력이 취약한 과목의 심화지도가 곤란하여 전문성이 결여된 수업이 전개되면서 학생들의 인격형성 면에서 편파적, 무비판적 추종 사례가 생길 수 있다.

교과전담제는 교사들의 지도기술 취약점을 크게 보완할 수 있는 계기가 마련되기 때문에 교수력이 날로 향상될 수 있으며 학생의 학습력이 다양한 지도방법과 심도 있는 학습활동으로 바람직하게 향상될 수 있다¹⁶⁾.

교과전담제의 실시는 현대사회 구조의 흐름과 더불어 다음과 같은 맥락에서 필요성이 절실하다.

사회적 입장에서 살펴보면 첫째, 급속히 발달하는 과학기술과 넘치는 정보를 자기의 것으로 소화하여 미래 사회의 주인공이 될 어린이 교육의 질을 향상시키기 위해서이다.

둘째, 학부형들의 학력이 고학력화 되어 그들의 요구가 높은 수준의 교육을 원하고 있기 때문이다.

셋째, 유능한 교사의 능력을 여러 학급의 많은 아동들에게 혜택을 주기 위해서이다.

16) 김종서, 교육과정과 수업 (서울 : 배영사, 1983), pp.170-171.

넷째, 교사의 전문성, 우월성을 확보하여 교육발전의 기초로 삼을 수 있는 기대감 때문이다.

다섯째, 교사의 교육권이 중요한 것만큼 아동과 학부모가 교육권을 중히 여기는 새로운 발상이 확대되어 가기 때문이다.

2. 初等學校 教科專擔制의 運營制度

교과전담제의 효율적인 운영을 위한 제도적 측면을 고찰해 보고자 한다. 먼저 전담교사로서의 자질이 있는 사람이 교과전담교사가 되도록 소정의 양성기관에서 교육과정을 선정, 조직되고 교과전담 과목의 특수성을 살릴 수 있는 환경에서 교육이 이루어져야 하며, 지속적인 자기 성장을 할 수 있는 환경에서 교육이 이루어져야 하며, 지속적인 자기성장을 할 수 있는 연수체제 등의 행정 제도적인 뒷받침이 있어야 한다.

1. 근무환경 및 행정지원 측면

근무 환경 면에서는 특별교실 확보 및 교구교재 구입 지원 등을 들 수 있다. 교과전담제의 발전을 위해서는 교과전담제의 양성 책에서 행정적인 지원이 뒷받침 해주고 근무여건이 뒤따라 주어야 우수교원을 확보할 수 있다. 우리 나라에서 교과전담의 배치에 대한 규정은 1985년에도 있었지만 적절한 인원수의 배치에 대한 규정은 1992년에 개정된 법에 의해서이다¹⁷⁾. 어떤 정책이든 정책의 시행에 앞서서 준비단계가 우선인데 그 동안 증치 교사가 있었고, 이를 교과전담교사로 1992년부터 실시하였다.

17) 이창한, 국민학교 교과전담제에 관한 연구, 단국대학교 교육대학원 석사학위 청구 논문, 1991, pp. 181-182.

교과전담제의 운영의 행정적으로 지원할 문제는 교과전담제의 법적인 제도 면과 근무환경 면을 들 수 있다. 교과전담제의 제도 면이란 교과전담교사의 양성 문제와 우대책이고, 근무 환경 면에서는 특별교실 확보 및 교구교재 구입 지원 등을 들 수 있다.

2. 교과전담교사의 학교 시설면

교과전담제가 성공하려면 교과전용 특별교실을 갖추고 교과교육에 필요한 각종 교육 기기와 교육자료를 풍부히 구비하여 수업할 수 있는 여건을 갖추게 하여야 한다. 지금과 같이 매시간 많은 학습자료와 교육 기기를 갖고 학생들이 속한 학급으로 이동하여 지도한다는 것은 곤란하다. 교육의 질을 높이기 위해서는 교육과 관련된 중요한 필요조건 중의 하나가 된다고 하였다. 교사가 아무리 우수하고 훌륭해도 갖추어야 할 물리적 교육시설을 제대로 갖추지 못한 여건하에서는 교육목표의 성취는 거의 불가능하다고 하였다¹⁸⁾. 교과전담제 교사의 수업의 효율성을 위하여 교과교육에 필요한 각종 교육 기기와 교육자료를 구비한 특별교실에서 수업할 수 있어야 한다.

3. 초등학교 교과전담 교사 역할 기대 및 자질

교과전담교사에게 요구되는 자질은 담당교과와 학생 및 교수방법에 대한 폭넓은 이해와 전문적인 지식 및 기술을 필요로 하고 있으며, 일반적인 교양에 능통하고 교과의 학문적 바탕이 되는 지식과 기술이 연마된 교육관이 투철한 교사를 필요로 하고 있다¹⁹⁾. 교과의 성격과 특성에 따른

18) 허경철, “교육방법의 다양화와 학교시설”, 「교육월보」 (1994. 5), p.58.

19) 류시호, 국민학교 교과전담제의 배경과 직무수행실태에 관한 연구, 한국교원

이해와 지식 그리고 교과에 탐구 방법의 능력도 길러야 한다²⁰⁾.

초등교사들이 갖추어야 할 교과전문가로서의 자질을 정리하면 다음과 같다²¹⁾.

첫째, 교과에 대한 이해와 능력을 갖추어야 한다. 교과를 가르치는 교사는 우선 그에 포함된 문화내용을 잘 알아야 하고 그것을 지성적으로 활용할 수 있어야 한다²²⁾.

이는 교과를 잘 가르치느냐 못 가르치느냐의 문제가 아니라 '가르칠 수 있느냐'의 문제를 결정하는 1차적 요건이며 교수행위의 성립여부를 가름하는 관건적 요소이다.

둘째, 교과에 대한 가치와 의의, 그리고 목적에 대한 분명한 의식을 가져야 한다. 교과를 가르치는 교사는 그 교과에 대하여 정통하여 이유와 목적에 대한 분명한 인식을 가지고 있어야 한다. 교사는 그 교과의 개념 속에서 의미함의 되어 있는 생활상의 유용성과 도야적 가치, 인간에게 주는 가치를 분명한 목적의식 아래 인간 생활과 관련해서 그 교과 속에 함의되어 있는 제반 가치들을 충분히 이해하고 바로 그 가치들을 실현할 수 있는 내용·절차·방식에 따라 가르칠 수 있어야 한다²³⁾.

셋째, 교과를 번역하는 능력과 학생에 대한 이해가 요구된다. 교과에 포함되어 있는 지식·기술·가치는 인류의 공적 유산이며 대부분 성인들에게 의해 선택된 것이다. 그러므로 성인들과는 다른 세계관 또는 사고방식을 가지고 있는 학생들에게 이를 이해시키려면 우선 그들의 용어로 번

대학교 대학원 석사학위 청구 논문, 1994, p23.

20) 신해우, "교사교육의 탐색", 교사교육소식, 제23호, p2.

21) 송형호외, "국민학교 교과전담제 운영효과에 관한 연구", 「초등교육연구논총」, 제1집(전주 교육대학 초등교육연구소, 1989.10), pp.32-33.

22) 김수천, "사범대학 교과교육과정의 성격과 방향", 「인문학 연구」 제19집, 강원대학교, 1984, p110.

23) 이흥우, 「교육과정 탐구」(서울 : 박영사, 1977), pp.157-160.

역해야 한다²⁴⁾).

교사에게 있어서 전문성이란 학생을 잘 가르치는 기술 즉, 교수능력이 되겠지만 그보다도 학생에 대한 이해와 사랑이라고 할 수 있다.

넷째, 교수방법에 대한 이해와 교수 기술을 갖추어야 한다. 학교의 모든 교육목적은 대부분 교수과정을 통하여 성취되고 이와 관련하여 각기 특이한 경험배경과 성격을 가진 40-50명의 학생들과 교사가 긴밀한 상호작용을 하는 장면이기도 하며 여러 가지 환경적 변수들이 복잡하게 얽히는 상황이기도 하다. 의도된 목적에 따라 그들과 그들을 둘러싸고 있는 여러 가지 환경적 변수들을 조정·통제하면서 소기의 성과를 효율적으로 달성하는 데에는 그에 관한 탁월한 관점과 정확한 판단력, 세련된 기술이 요구된다.

다섯째, 교과를 가르치는 일에 대한 애정과 정열을 필요로 한다. 교과를 가르치는 교사는 그 교과를 좋아하고 가르치는 일이 가치롭고 즐겁게 생각되어야 하고, 한 사람의 평생학습자로서 그에 몰입할 수 있어야 하며 이는 교수의 효율성에만 관련되는 것이 아니라 교사 자신의 보람과 행복감의 원천으로서도 매우 중요하다²⁵⁾. 교수하는 일은 기계적 반복이 아니라 인간 가치를 실현하는 지속적인 노력이기 때문이다.

초등학교 교사들이 교과적 전문가로서의 역할을 제개로 하기 위해서는 교과에 대한 전문적인 지식과 능력을 갖추어야 하며, 초등학교 교과특성 의의와 가치를 분명히 인식해야 하고, 아동을 사랑하고 가르치는 것에 한 보람과 희열을 가져야만 한다.

24) 김수천, 전제논문, p111.

25) 상제논문, p112.

4. 예·체능 전담교사 교원양성제도

예·체능 교과교육이 전담교사에 의해 체계적으로 이루어지기 위해서는 교육과정의 개선이 선행되어야 하고, 그와 같은 전담교사는 교육대학에서 양성되어야 할 것은 마땅한 일이다. 전담교사가 아동의 소질을 조기에 계발하고 또한 특기를 더욱 신장시킬 것이다. 그러므로 예·체능 전담교사를 양성하기 위해서는 교육대학에 교과별 학과를 설치하여 교과전담교사를 양성해야만 한다. '김영수' 등의 연구에 의하면 예·체능 과목에서 학습자의 학습 시간의 부족은 모든 의욕을 떨어뜨리는 가장 큰 요인 중의 하나이기 때문에 충분히 고려되어야 할 사항이고 교원 양성체제는 입학 때부터 소질과 취미가 있는 학생을 분리 선별(계열별) 모집하는 방법을 채택해야 한다고 하였다²⁶⁾. '강환국'은 교사자격의 전문성 제고 면에서 초등학교 교사는 교육대학에서 초등학교 교사자격은 현행처럼 전 교과를 지도하는 교원자격을 원칙으로 하되, 필요에 따라 특정 교과를 전담 지도하는 교사자격을 둘 수 있다. 1994년 서울교육대학교의 국제초등학교 제2차 학술 대회에서 '정태범'은 초등양성제의 내실을 기하고 '현행 초등교과교육의 구조에 적합한 교육을 수행할 수 있으려면 교원양성을 2원적 교육과정체계에 의한 운영이 필요하다'고 논의하였으며, 동 대회에서 '유한구'는 현행 학급 담임제 하에서 현실 여건이 가능한 방안으로 저학년전담교사와 고학년 전담교사 양성과정을 분리하고, 고학년 전담교사 양성과정 내의 선택 과정을 통하여 예·체능 전담교사를 양성하는 안을 제안하였다²⁷⁾.

외국의 교사교육을 보면 영국은 교사양성만을 위하여 설립한 교육대학,

26) 김영수, 교육대학 예·체능 교과의 기능 및 태도 분석과 향상에 관한 연구, 연구보고 RR92-III-4(별책) 한국교과교육공동연구소(1993), p.371.

27) 강환국(편), 「교사와 교사교육」 (서울 : 배영사, 1992), p.161.

종합대학의 교육학과 그리고 예능계 교사를 위한 교사양성소가 있다. 초등교사와 중학교까지의 교사양성은 교육대학에서 양성하고, 중등학교 교사는 주로 종합대학 교육학부에서 양성하며, 일부 교육대학에서도 중등교사 과정을 설치하고 있다. 그 외 미술 등 예능교육 담당교사의 양성은 예능교사양성소에서 미술이나 예능과정을 마친 유자격자들을 선발하여 소정의 교육을 시키고 있다. 미국의 경우는 교사양성프로그램이 설치된 대학 수는 1,336개교가 되며 음악, 미술 등 예능교육과 심신장애자를 위한 특수교육전문교사 양성기관이 있다²⁸⁾.

이러한 제안들이나 외국의 예·체능 초등학교 교과전담제의 양성제도를 분석해보면 현행 교육대학의 교육과정으로는 교과전담제가 정상적으로 운영되기에는 불충분하다는 것을 알 수 있다. 예·체능 교사를 위한 교육기관이나 교육이 따로 있고, 이 과목을 전공하고 교사교육을 받은 교사가 초등학교 학생들을 가르치는 외국의 실정에 비하면 현재 우리나라의 교육대학의 심화과정은 너무 빈약하다. 교과전담교사의 자격을 이수하는 과정이 교육 과정안에 있어서 예능교과목을 강화하고, 교사 임용시 교과전담교사의 자격 명을 초등학교 2급 정교사 자격증과 동시에 발급하여 초등학교 예·체능 전공자 중심의 교과전담교사의 확보를 해야 한다.

즉 고학년 전담과정 이수자는 주지교사는 필수로 하고, 예·체능 중 하나를 선택으로 이수할 수 있게 하는 방안이다.

5. 교원연수제도

한국교육개발원에서 연구한 내용을 보면 시·도 교원연수원의 운영과 관련된 문제점으로는 연수의 내용이 교원들의 요구와 학교현장의 필요에

28) 상계논문, pp.165-174.

적절히 부응하지 못한다는 점과 연수 방법이 효과적이지 못하며 연수시설이 부족하다는 점등을 들고 있다. 그리고 교원의 연수과정에서 영향을 미치고 있는 유인체제 및 제도의 문제점으로는 쉽게 연수 프로그램에 접근하기가 어렵다는 점, 연수프로그램간의 체계성이 미흡하다는 점, 연수 방법 및 진행과정이 교원들의 참여를 적극 끌어들이지 못한다는 점이라고 하였다²⁹⁾.

외국의 연수기관은 양성기관과 초·중등 현장 사이에 긴밀한 연결 고리로서 수습교사의 현장실습을 대폭적으로 강화하고 있다. 현직연수가 교사들의 전체 교직기간 동안에 계속적, 체계적으로 이루어지고 있다. 또한 중앙집권적으로 이루어지는 연수에서 학교현장을 중심으로 하는 연수로, 그리고 교사 자신들의 필요와 요구에 맞추어 스스로 선택할 수 있는 연수로 발전되어 가고 있다. 수 년 전만 해도 거의 모든 나라들이 교사교육의 중점을 직전교육에 두었었다. 그러나 교사의 전문성 성장을 중시하여 급속히 변하는 사회 속에서 교육혁신의 주체자로서 교사의 역할을 강조하여 학교중심의 교육과정을 개발하고, 교사의 생애교육, 현직교육이 유기적으로 통합 운영되어야 한다는 주장이 세계적인 관심을 받게 되었다³⁰⁾.

우리 나라도 초등학교 교사가 심화과정을 이수한 과목을 계속 연구할 수 있는 계속적이고, 일관된 연수체계가 개발되어야 한다. 교육대학의 심화과정의 강화와 1교과 1전공의 체제도입으로 교과교육 발전과 더불어 계속적인 연구풍토를 조성해야 한다. 그러기 위하여 초등학교 교사를 위한 음악, 미술, 체육 등 교과전담을 위한 연수 프로그램을 개발하여 시·

29) 한국교육개발원, 교원연수제도 개선방안 연구보고, 1993, pp. 93-99.

30) 강환국, 전개논문, pp.186-187.

도 교육감의 평가 인정을 받아 교원들에게 제공할 수 있어야 하고, 교육대학의 교원대학원은 교과전담교사의 양성기능을 할 수 있어야 한다.

3. 學級擔任制와 教科專擔制의 比較

교원조직 이론으로서의 학급담임제와 교과전담제는 뚜렷이 양립되고 있으나 초등학교에 있어서는 학급담임제를 기반으로 논의되어야 하는 특수성을 갖고 있다. 그 이유는 초등학교라는 조직단위를 무시하지 않는 한 교과전담제도 학급담임제의 기본 형태만은 유지하여야 하기 때문이다³¹⁾. 본질적으로 양론에는 각기의 기능과 함께 이론과 운영상의 장단점을 내포하게 된다. 문제는 현시대가 학급담임제의 장점보다는 교과전담제의 장점을 요구하고 있기 때문에 초등학교 교과전담제가 대두되고 연구 실험된다고 생각된다. 초등학교에서 교과전담제가 대두하게 된 원인은 시대적 변천과 함께 학급담임제에 대한 가치판단 기준이 변천하였기 때문이다. 즉 생활중심의 학급담임제보다는 지식 중심의 교과전담제를 시대가 요구하게끔 된 것이다.

그러나 아직 시대적 요구는 교과전담제의 전적인 개편을 기대하고 있지는 않다. 초등학교에서 학급담임제를 완전히 배제하기에는 초등학교 본질과 특수성이라는 견지가 강하게 지배하고 있기 때문이다. 그러나 양이론의 구체적 비교는 계속해서 필요한 과제의 하나이다. 나아가 이러한 비교연구 결과는 양이론의 장단점 비교에서 시작되고 귀결되어 진다고 생각된다.

31) 이창한, 국민학교 교과전담제에 관한 연구, (단국대학교 교육대학교 석사학위 청구 논문, 1991), pp.81-182.

1. 학급담임제

학급담임제는 여러 가지 측면에서 장단점이 지적되어 왔다³²⁾.

우선 학급경영측면에서, 학급담임제는 담당학급을 담임의 창의에 따라 특색 있게 운영할 수 있으며 이에 따라 책임 있는 학급경영의 장점을 가지고 있다. 또한 학급경영 일원화 내지 체계화를 기할 수 있으며, 교실관리의 철저를 기하고, 학급경영을 일사 분란 하게 추진할 수 있다³³⁾.

아동 지도면 에서 여러 교과와 관련지도가 가능하며, 유아기의 학습태도 확립에 적당하고, 전인교육에 유리한 지도를 할 수 있다. 특히 아동의 실태와 아동의 개성, 적성을 파악하기 용이하며, 정서적인 학습분위기와 아동소질 기능에 부합된 수업을 전개할 수 있으며 원만한 생활지도에 장점이 있을 뿐만 아니라 교육의 통일성, 계속성을 기할 수 있다.

아울러 교육방법에 따른 혼란을 방지할 수 있고 인성 협동심 배양 아동, 교사의 소속감 문제아 선도, 학습부진아 구제, 통합적 학습신장 및 안전 교육 등에도 효과를 고양할 수 있다. 그 밖의 학습에 있어서의 주의 집중도 높고 전교과목의 교육과정 핵심을 파악할 수 있으며 한 아동의 전 교과에 대한 학력측정도 용이하다.

교사 활동 면에서도 학급담임제는 장점을 가지고 있다. 담임교사의 교육방침대로 아동지도가 가능하고 아동교사 상호간 신뢰감이 증대되며 아동의 통솔이 편리하고 교사의 다양성 있는 연구력을 연마할 수 있다.

학급담임제가 장점만을 가지고 있는 것은 아니다.

학급경영면에서 학급왕국의 경향, 즉 학급의 폐쇄성의 우려가 있고, 특히 예·체능 교과를 중심으로 한 교사의 능력 차로 인하여 학급간의 질

32) 박희륜, “초등학교 교과전담제의 도입과 전망”, 초등교육 연구, (청주대학교 제3집, 1992)

33) 이창한, 전제논문, p.37 -43.

적 차이가 발생하며 이로 인하여 학급간의 심화가 우려된다.

아동 지도 면에서는 각 교과에 전문성이 결여되어 교과목의 특색을 살려 수업하기가 곤란하여, 아동의 흥미 저하, 지루한 학습 분위기, 일제 수업의 획일화, 특정교과에 편중지도 및 담임이 흥미 없는 과목은 소홀히 취급될 가능성이 있어서 여러 교과에 걸쳐 충실한 수업을 기대하기가 곤란하다.

즉, 아동의 특기 신장을 위한 교사의 능력 부족으로 말미암아 소질개발 시기를 상실할 수 있으며, 인격형성을 위한 지도에 있어서도 교사의 주관에 치중되어 교육에서 편중되기 쉽고, 교사의 지도밀도에 따른 아동의 학력 성취도에 대한 격차가 누적되어 아동의 성취에 문제가 발생할 우려도 있다.

아울러 담임교사의 전제적인 횡포가 학급왕국에서 자행될 수도 있고 편애에 의해 일부아동에게 우월감 내지 열등감을 줄 가능성마저 있다. 그 밖에 학습능률의 정체, 실험실습의 소홀, 같은 교사만 대하는 실증(권태감), 담임 일인의 교육적 범주에 안주하며, 아동들은 무비판적으로 담임에게 추종, 담임교사와 타 교사에 대한 무관심과 담임 부재시 사고발생의 난점도 있다³⁴⁾.

교사의 활동 면에서 학급담임제는 학교잡무를 포함한 사무량과 교사연구 부담이 과다하여 철저한 교재연구가 부족하고, 교직 전문성의 소홀로 비전문성을 발휘하게 된다. 수업은 교사의 흥미와 전공에 맞는 교과선택이 안되고 맨손수업이 될 가능성이 높다. 아울러 교사간 비교의식으로 인한 부작용이 가능하며, 변화 없는 교수법으로 일관되기 쉽다. 교사의

34) 박철홍, “초등학교 교과전담제의 운영실태와 개선방안” (영남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문 1997), p.21.

능력 소모가 크며, 아동을 대하는 범위가 좁다. 또한 학부모에 대한 좋지 못한 기대를 조장하는 폐단이 있다³⁵⁾.

2. 교과전담제

교과전담제의 장점을 아동 지도면, 학급 경영면, 교사의 활동 면에서 보면 다음과 같다³⁶⁾.

첫째, 아동의 지도면 에서는 각 교과가 심화되고 핵심적인 학습지도를 할 수 있으며, 수업밀도를 향상시키고, 나아가 전반적인 학습능률을 높이며, 교육과정 운영의 정상화를 기할 수 있다. 그리고 아동의 학습흥미가 향상되며 특기교사의 능력 있는 지도로 특기 신장의 기회가 부여될 수 있다.

또한 교사의 취향 내지 편중이 시정되며 정확하고 전문적이며 능률적인 수업이 전개될 수 있고, 아동으로서는 능력 있는 교사의 지도를 받을 수 있는 기회가 많으며, 창의력을 신장할 수 있다. 여러 교사와 친해질 수 있는 기회가 많아 다양한 인성을 고루 수용하는 것이 가능하며 전인 교육에 도움이 되고 중학교와의 연계성도 고려할 수 있다.

둘째, 학급경영측면에서는 학급담임제의 고질적인 경향인 학급왕국 화를 타파하고 학급고립주의와 학급 차를 시정하여 학년 경영 조직의 제도화 또는 체계화로 전문성의 발휘가 가능하다. 그리고 학교 시설·설비의 충분한 활용과 학급 상호간의 경쟁을 완화하고 협력을 기할 수 있다.

셋째, 교사 활동 면에서 교사의 근무 부담이 경감되며 교과교사로서의 전문 지식과 기능을 함양하여 교직전문성이 제고된다. 그리고 전담교과의

35) 한재봉, '초등학교 교과전담제의 효과성' (서울 : 한국교육신문사, 1991), 통권424호, p.11.

36) 이창한, 전제논문, p.85 - 86.

충분한 교재연구를 할 수 있고, 교사의 능력 차가 보완될 수 있다.

교사의 자기발전이라는 새로운 인식을 할 수 있으며, 교수자료 준비가 용이하고, 교사의 특기 및 전공 발휘를 위한 기회가 보장될 뿐만 아니라 시간 낭비의 억제, 학습 방법의 개선, 학습 지도·기술의 향상 등이 이룩될 수 있다. 또한 아동·학부모로부터의 담당교과에 대한 권위도 확립할 수 있다.

반면에 교과전담제의 단점은 다음과 같다³⁷⁾.

첫째, 아동 지도 면에서 생활 지도에 큰 난점이 있다. 초등학교 기초교육이 전문지식 위주의 교육으로 변질될 우려가 있으므로, 각 교과간의 연결성이 결여되어 총괄적, 전체적인 교과지도에 지장이 예상된다. 아동 개성 파악(행동 발달, 특성 지도, 가정 환경 등)이 어렵다. 그리고 학습 부진아 지도, 인성 지도 등에 제약이 따르며 아동의 개인차를 고려할 수 없고 아동에게 지속적이고 일관성 있는 지도가 불가능하며, 수업이 기계적으로 지도될 우려가 있어 학습 분위기가 산만하고 수업집중도가 낮을 염려가 있다.

또한 내성적인 아동에게는 극도로 긴장감을 초래하여 심리적으로 불안감을 형성할 가능성이 있고, 각 교과간 진도의 통일이 곤란하며, 아동과 교사간의 융화 결여, 안전교육 결여, 담임의 신뢰도 약화 등이 우려된다. 또, 아동의 능력차 내지 개인차를 처리할 수 없을 뿐 아니라, 보결수업이 곤란하고 학습 방법의 통일성 부족으로 인한 학습효과의 저하 등이 문제가 된다.

둘째, 학급경영면에서 특색 있는 학급 경영이 어렵다. 담임이 학급에

37) 김문숙, “초등학교 교과전담제의 탐색적 연구”(단국대학교 교육대학원 1998), p.23.

대한 책임감이 감소될 가능성이 있으며, 다인 수 학급, 학교에서 상당한 혼란이 예기된다.

학급의 경영상 복잡성을 면치 못하고 학급행정이나 학급경영의 추진력이 약화되기 쉽다.

셋째, 교사의 활동 면에서는 교사의 태만이 표출될 우려가 있으며 특히 교사의 부족에 따른 교육적 문제가 예상된다.

4. 敎科專擔制의 變遷過程

우리나라의 교과전담제 도입의 역사를 간략하게 살펴보고 실시에 따른 기대효과 및 운영의 기저를 살펴보면 다음과 같다.

가). 교과전담제의 발전

① 실험적 실시 단계 (1960년대초)

우리 나라의 교과전담제 도입의 역사를 간략하게 살펴보면 다음과 같다. 1960년대초 이화여대 사범대학 부속 국민학교에서 음악, 미술, 체육, 과학 등의 4교과에 한하여 교과전담제를 실험적으로 실시하였다³⁸⁾.

② 교과전담제의 시범운영 (1960년 후반 - 70년대초)

60년대 후반 및 70년대 초반에 대구 칠성국교, 순천 성동 국교, 인천흥국교, 전북전주국교, 서울갈현국교, 대구교육대학부속국교에서 교과전담제를 시범 운영하였다³⁹⁾.

38) 김종서, “교과전담제에서 해결해야 할 문제점” (서울 : 교재교구사, 1970) p.8.

39) 오근진, 국민학교 교과전담제에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위

③ 전 교과전담제 실시적용단계 (1971년 - 1974년)

1971년부터 1974년까지 4년간 성신여자대학 사범대학부속국민학교에서 1~2학년의 예·체능 교과와 4~6학년 거의 전 교과에 대해 교과전담제를 실시 적용한 바 있다⁴⁰⁾.

④ 교과전담 교수제의 투입 효과에 관한 연구 (1972년 9월이래)

1972년 경기도 파주군 소재 4개 국민학교와 이천 소재 2개 국민학교를 대상으로 예·체능 교과에 대해 「교과전담 교수제의 투입 효과」에 관한 연구를 초등학교 대상으로 4차례 소규모 시범과 3차례의 종합시범을 체육, 음악, 미술을 1교과씩 전담하여 운영하였다.

⑤ 초등학교 예·체능 전담제에 관한 연구 (1978년 - 1979년)

1978년 경기도 파주군 소재 4개 국민학교와 이천 소재 2개 국민학교를 대상으로 예·체능 교과에 대해 「교과전담 교수제의 투입 효과」를 연구하였다⁴¹⁾.

1978년 6월 교육부 국민학교 예·체능 교과전담제 연구학교 운영계획에 의거하여 전국의 10개 학교(서울영동, 부산성전, 천안중앙, 경주불국사, 파주마정, 전남고성서, 전북개정, 양산하북, 홍천역전, 괴산관평국교)가 「국민학교 예·체 전담제에 관한 연구」란 공동주제를 가지고 1979년 9월까지 음악, 미술, 체육에 한해 실험·적용하였다⁴²⁾.

⑥ 일부 교과에 대한 최초의 교과전담제 계획단계(1979년 - 1984년)

한국의 종합교육을 다각도로 분석 심의하기 위해 1979년 설치되었던

청구 논문, 1973, p.37.

40) 성신여자 사범대학 부속국민학교, 교과전담제와 교과별 연구, 74년 연구보고서, 1974. p.34.

41) 김재복 외 교과전담제의 투입효과 연구, 한국교육개발원 연구보고서, 제70집, 1978, pp.355-361.

42) 서울영동국교, 국민학교 예체능 교과전담제에 관한 연구, (교육부지정 예체능교과전담제 연구학교, 서울특별시 교육연구원, 1979).

장기 교육계획심의위원회의 장기 종합 교육계획초안에서 단편적이거나 초등학교 교과전담제에 대한 긍정적인 계획을 수립한바 있다. 이것은 당시 1979년부터 실시하여 1989년에 끝나도록 되어 있는 한국미래 교육조감도로서, 일부 교과에 대한 최초의 공식적인 교과전담제 계획이었다. 여기서는 교육체제를 가능한 초등학교에 교과전담교사를 배치할 수 없으나, 예·체능 및 사회교과만은 전담교사를 배치하겠다고 계획한 바가 있다.

⑦ 단계적 확대방안 발표단계 (1985년 12월 - 1986년 5월)

교육부에서는 1985년 12월 2일에 초등학교 교과전담제의 단계적 접근 방안 탐색을 제시하였으며, 이어 1985년 5월 25일에는 교육계획 심의회에서 단계적 확대방안을 발표하기도 하였다⁴³⁾.

⑧ 교원 근무 조건 개선 차원에서 교과전담제 시행단계

국민학교의 교과전담제 실시는 각종 교육현안 문제의 우선 중의에 밀려 그 시책을 미루어 오다가 1987년 5월 한국교총은 교원근무조건 개선 차원에서 교과전담제의 시행을 촉구하는 건의서를 구성하였으며, 2차에 걸친 교과전담제 실시 및 예산확보를 촉구하는 건의서를 교육부에 제출하였으며, 이의 실현을 위한 사회적 공감대를 형성하기에 이르렀다. 이에 교육부에서는 제7차 경제사회발전 5개년 교육부문 계획안(1991. 7. 16)에 국민학교 예·체능 교과전담제를 단계적으로 확대 실시한다는 방안을 확정지어 발표하였다.

43) 박태우, “최적학습 모형중심의 국민학교 교과전담제에 관한 연구”, 청주교육대학 논문집, 제24집 (1987), p.2.

⑨ 교육부가 확정 발표한 연도별 교과전담교사 증원 및 소요예산 계획은 <표1>과 같다.

<표1> 교과전담교사 증원 및 소요 예산

구분	계	'91현재 인원	'92	'93	'94	'95	'96	'97
소요인원 (확보율)	18,618 (%)	5,885 (31.61)	700 (35.36)	3,600 (53.70)	3,100 (71.35)	3,100 (88.00)	3,233 (100)	3,241 (100)
소요예산	1,246 억원	-	245 억원	352 억원	215 억원	215 억원	219 억원	223 억원
충원방법	교대	5,885	700	3,600	1,690	1,406	1,582	1,592
	연수	-	-	-	1,410	1,694	1,651	1,647

자료 : 한국교원단체총연합회 교육정책연구소, 국민학교 교과전담 개선 방안에 관한 연구, 1992, p.27.

⑩ 초등학교 교원들의 주당 수업 시수 경감계획은 <표2>와 같다.

<표2> 초등학교 교원들의 주당 수업 시수

학년	'91	'92		'93		'94		'95		'96		'97	
	수업 시수	수업 시수	경감	수업 시수	경감	수업 시수	경감	수업 시수	경감	수업 시수	경감	수업 시수	경감
1	24	0	24	0	24	0	24	0	24	0	24	0	24
2	25	0	25	0	25	0	25	0	25	0	25	0	25
3	28	0	28	1	27	1	26	0	26	0	26	1	26
4	30	1	29	1	28	1	27	1	26	1	25	1	25
5	32	3	29	1	28	1	27	1	26	1	25	1	25
6	32	3	29	1	28	1	27	1	26	1	25	1	25
평균	28.5	7	27.3	4	26.7	4	26	3	25.5	3	25	3	25

자료 : 한국교원단체총연합회 교육정책연구소, 초등학교 개선방안에 대한 연구, 1992, p.27.

이러한 계획에 따라 1992년도에는 우선적으로 확보 가능한 중치 교사 5,885명과 신규임용교사 589명, 그리고 통·폐합 여유교사 111명 총 6,585명을 교과전담교사로 전환함에 따라 5,6학년 담임교사는 각각 3시간, 4학년 담임교사는 1시간의 수업시간이 경감되는 효과를 가져오게 되었다. 1993년에는 전국의 교과전담교사 10,257명이 배치되어 총 소요 인원인 18,618명의 55%에 그치고 있는 것이고⁴⁴⁾, 교육부의 교과전담배치 인원 계획(1992.1.16)에 비교하면 66%에 해당한다.

1994년부터는 현행 교과전담교사 배치 기준을 두어 추가 배치할 수 있도록 규정을 개정하였다. 이는 6학급 수준의 소규모 학교가 대부분인 농어촌 지역의 4학년 이상 학급이 3개에 불과해 교과전담교사를 배치할 수 없다는 문제를 보완키 위한 것이다⁴⁵⁾.

⑪ 교과전담제의 효율적인 운영을 위한 표준 연수프로그램을 최종 확정, 1992년 6월부터 대상 교원에게 연수를 실시기로 하였다.

이 프로그램은 미술, 음악, 체육, 자연, 실과 등 5개 과목 연수내용을 설치 운영하여 이론 30%, 실기 60%,로 배정, 수업현장에서 필요한 실기 연수를 강화토록 하고 있다⁴⁶⁾.

⑫ 교육부는 교과전담교사에 대한 연수계획을 확정 발표하는데 이 계획에 따르면 연수대상자는 현재 일선 학교에서 체육, 음악, 미술, 자연, 실과를 전담하고 있는 교원을 비롯 향후 전담예정교원과 예·체능 교과 심화과정 이수자 중에서 학교장이 교과전담 희망자 및 적임자를 우선하여 선발토록 한다는 것이다.

44) 교원복지신보, (1990, 7, 9), p.2.

45) 이현자, “초등학교 교과전담제의 운영실태와 개선방안에 관한 연구” (석사학위 청구논문, 영남대학교 교육대학원, 1994), p.21.

46) 교원복지신보 (1992. 4. 6), p.3.

연수는 학기 중 수업에 지장이 없도록 방학기간을 선택, 10일 이상(60시간 이상)의 일반연수로 실시하게 되며 시·도 실정에 맞춰 교육대학 부설 초등교원 연수원이나 시·도 연수원에서 자율적으로 시행하도록 했다⁴⁷⁾. 이 연수의 과정은 각 5개교 교과 모두 전공 5시간, 기타 4시간, 교양 5시간으로 짜여져 있으며 강사는 각 5개 분과를 전공한 대학교수 및 자체 교관요원과 현직 중등 교사 중 전담과목의 우수한 교원을 활용하고 있다.

2. 교과전담제 실시에 따른 기대되는 효과⁴⁸⁾

교과전담제 실시 취지의 가장 큰 목적은 학급담임제의 장점을 살리면서 단점을 보완 운영하여 교육의 질적 향상을 꾀하고자 한다. 이에 교과전담제 실시에 따른 기대되는 효과를 학습의 형태면 학생의 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

학습 면에서 살펴보면 학급담임제의 장점을 살리고 단점을 최소화하여 초등학교 교육의 질을 한 단계 끌어올리는 새로운 형태의 교수조직 체제로서의 의의를 가지며 학급간의 질적 균형유지와 지식위주의 교육을 완화하여 교육과정운영의 정상화를 기할 수 있다. 그리고 각 교과의 특성에 맞는 학습지도로 아동의 다양한 재능과 특기를 발휘할 수 있는 다양한 기회를 제공해 줄 것이며, 교사의 과중한 수업부담을 경감해야 교과지도 연구의 충실을 꾀할 수 있어 교과지도에 관련된 전문지식 및 교수학습 방법의 전문성 신장에 기여 할 수 있을 것이다.

47) 교원복지신보 (1992. 5. 25). p.3.

48) 서울영훈국민학교, “교과전담” 공개발표, 1987, pp.40-43.

이러한 교과전담제의 도입은 그 타당성과 효과에도 불구하고 교과전담 교사의 확보 등 사전준비가 소홀한 상태에서 일선 교육 현장에 도입됨으로써 교과전담제 운영 과정에 많은 문제점들이 노출되고 있으며 교과전담제 운영에 따른 부작용을 최소화하고 지역별, 학교별 여건에 맞는 수요자 중심의 제도 정착을 위해 힘써야겠다.

학생의 측면에서 살펴보면 학생의 학업 성취도의 향상을 보일 것이며, 교육과정 운영의 정상화로 교과영역별 고른 성취가 이루어 질 것이며, 개인의 실기 기능이 향상될 것이며, 전문 타당성을 살린 객관적인 평가가 이루어져 교사의 신뢰도가 높아질 것이다.

교사의 측면으로는 지도교사의 연구자세와 전문성이 신장되며, 핵심적인 학습지도와 교수 부담 경감에 효과적이며, 교육과정 정상화에 기여하며, 학급간의 격차를 줄일 수 있을 것이다.

3. 교과전담제 운영의 기저

가. 제도적 근거

1) 교과전담제 운영에 관한 기본적인 법적인 규정은 교육법 시행령 (대통령령 제13623호) 제37조 제32항 (개정 1992. 3. 6)에 나타나 있다. 개정 이전의 본 법조항에 따르면 “17학급을 초과하는 학교에서는 6학급까지 증가할 때마다 교사 1인씩 증치 할 수 있도록 되어 있다.” 하지만 새로이 개정된 교육법 시행령 제37조 제2항에 의하면 “초등학교에서는 4학년 이상 매 3학급마다 0.75인씩을 배치할 수 있다.” 고 되어 있어 초등학교에서 예·체능 교과전담제 시행에 필요한 교원을 확보할 수 있게 되었다⁴⁹⁾.

2) 교과전담교사 선발 및 배치

가) 교과전담교사 선발 방안

- (1) 교과전담교사 희망자 및 특기자를 우선 선발 배치한다.
- (2) 신규임용예정 교사를 교육대학의 심화과정 이수 교과에 따라 해당교과 전담교사로 활용한다.
- (3) 현직 교사 중 전담 대상교과의 심화과정 이수자를 선발 활용한다.
- (4) 지역 및 학교실정에 적합한 방안을 강구, 자율적 탄력적으로 운영하도록 한다.

나) 교과전담교사의 배치 기준

관보 제12060호(1992. 3.6)의 자료에 의한 주요 골자를 보면 전담교사를 학교별로 4학년이상 매 4학급마다 0.75인씩으로 하되 학교별 배치기준은

49) 박철홍, 초등학교 교과전담제의 운영 실태와 개선 방안, 영남대학교 교육대학원 석사학위청구논문, 1997.p.14.

교육부장관이 정하도록 되어 있고, 학급 수별 배치 기준인원은 <표3>과 같다.

<표3> 학급 수별 증치(교과전담)교사 배치 기준 (단위 : 명)

구분 학급수별	현행 (증치교사)	개정인사 (교과전담교사)	구분 학급수별	현행 (증치교사)	개입사정 (교과전담교사)
6학급미만	-	-	48-53	6	8
6-11	-	1	54-59	7	9
12-17	-	2	60-65	8	10
18-23	1	3	66-71	9	11
24-29	2	4	72-77	10	12
30-35	3	5	78-83	11	13
36-41	4	6	84-89	12	14
42-47	5	7	90-	13	15

자료 : 관보 제12060호, 1992.

고학년 수업 시수 경감계획은 제7차 경제개발 5개년 계획기간 (1992-1996) 연차적으로 확대 실시한 계획에 따라 초등학교 교사 1인당 경감상황은 <표4>에서와 같다.

<표4> 연차별 수업 시수 경감계획

학년	현시수	연차별경감지수						계	'97년시 수
		'92년	'93년	'94년	'95년	'96년	'97년		
1	24	-	-	-	-	-	-	-	24
2	25	-	-	-	-	-	-	-	25
3	28	-	1	1	-	2	2	2	26
4	30	1	1	1	1	5	5	5	25
5	32	3	1	1	1	7	7	7	25
6	32	3	1	1	1	7	7	7	25
평균	28.5	7	4	4	3	3	21	21	25

* 교과전담교사 주당 21시간 담당 기준임. 자료 : 교육부, 보도자료, 1992

나. 교육부의 기본 계획⁵⁰⁾

1) 목적

- 가) 지역실정에 맞는 교과전담제 운영 방안 모색
- 나) 교과교육의 질 향상 : 교육과정 운영의 정상화
- 다) 고학년 담임교사의 수업부담 경감 : 근무여건 개선

2) 기본방침

- 가) 교과전담교사가 전담교과의 특성을 살린 교수·학습을 전개토록 지원한다.
- 나) 학급담임제를 근간으로 하고 고학년 일부 교과를 전담제로 운영한다.
- 다) 교과전담교사는 주당 20시간 내외의 수업을 담당한다.
- 라) 대상은 4, 5, 6학년으로 하되 필요에 따라 3학년에도 부분적으로 적용한다.
- 마) 전담교사는 실기 비중이 큰 체육, 음악, 미술, 자연, 실과 등에서 선정한다.
- 바) 학교 자체적으로 지역사회 및 학교실정에 적합한 방안을 강구하여 자율적 탄력적으로 적용한다.

3) 전담 대상 교과 및 교육과정 시간 배당 기준

전담 대상 교과 및 교육과정 시간 배당 기준은 <표5>와 같다.

50) 박철홍, “초등학교 교관전담제의 운영 실태와 개선 방안” (경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1997), p.16.

<표5> 전담 대상 교과 및 교육과정 시간 배당 기준

교과학년		3학년	4학년	5학년	6학년	계
전담대상교과	체육	(3)	3	3	3	9(3)
	음악	(2)	2	2	2	6(2)
	미술	(2)	2	2	2	6(2)
	자연	(3)	4	4	4	12(3)
	실과		2	2	2	6(-)
소계		(10)	13	13	13	39
일반교과 및 기타		(18)	17	19	19	55
기타		(28)	30	32	32	94

(주) 1. 시간수는 현 교육과정상 교과별, 학년별 주당 수업시간임.

2. ()은 3학년 주당 수업시수로서 전체수에 포함되지 아니함.

자료 : 교육부, 보도자료, 1992.

4) 교과전담교사의 담임교과 및 수업 시수 배정

가) 담당교사 배정

(1) 한 전담 교사 당 한 전담교과 배정을 원칙으로 함.

(2) 담당 수업 시수가 기준 수업 시수에 현저히 미달되는 경우에는 타 교과를 지원할 수 있음.

나) 담당 수업 시수 및 학년 배정

(1) 교과전담교사의 담당 수업 시수는 주당 21시수를 기준으로 하되 학급 규모에 따라 교과별로 적정하게 지정하여 배정할 수 있음.

(2) 담당학년은 고학년을 우선으로 하되 담당 수업 시수를 감안하여 3학년까지도 배정할 수 있음.

(3) 학년단위로 수업배정을 하되 기존 수업 시수를 현저히 초과하는 경우에는 한 학년의 일부학급을 담당하도록 할 수 있음.

5) 1993학년도 교과전담제 시행을 위한 조치사항

(가) 일선 학교장에게 시행을 위한 최대한의 재량권 부여 : 학교별 자체 운영 계획 수립 시행(전담교과 결정, 교과전담교사의 선발, 배치, 수업 시수 배정 등)

(나) 교육부는 교과전담제가 운영상의 기본 원칙 제시 및 지원

(다) 시·도 교육청은 교육부의 기본 원칙에 따라 시·도별 설정을 고려 자체

(라) 여건이 갖추어진 학교부터 연차적으로 확대 실시

5. 外國 初等學校의 教科專擔制의 動向

미국, 일본, 영국을 중심으로 간략하게 교과전담제의 운영실태를 살펴 보면 아래와 같다.

1. 美國

학급담임제가 1900년대에 들어 1930년대에는 교과전담제로 바뀌어 확산되어 있다. 그러다가 그 이후부터 점차 인기를 잃어 1950년경에는 76.5%의 학교가 학급담임제를 적용하고 있고, 9.9%의 학교가 부분 교과담임제를, 1%의 학교가 완전 교과담임제를 적용하는 것으로 National Survey조사에서 보고되었다⁵¹⁾.

그후 1955년부터 1966년 사이에는 다시 점차 학급담임제가 줄어들고

51) 우정남, “국민학교에서의 새로운 교수 조직, 교육 연구” (서울 : 한국교육생 산성 연구소, 통권 140호, 1980. 5), p.59.

교과에 대해서만 실시하는 교과담임제였다. 즉, 학생이 최소한 2인 이상이 교사에게 지도를 받는데 국어, 산수, 자연 등의 기초과목은 담임이 지도하고 음악, 미술 등의 특별교과는 전담교사가 맡는 것으로 되어 있다. 그리고 학급담임제와 교과담임제를 채택하는 경향을 <표6>에서 본다면 1955년도에 완전 학급담임제는 66%이었으나 1960년도에 55%로 감소되고, 1965년도에 20%에서 1960년도에 36%, 1965년도에 49%로 각각 증가된 비율을 나타내고 있다.

더욱이 완전 교과담임제를 포함시키면 미국에 있어서의 교과담임제의 실시는 1955년도에는 22%, 1960년도에는 39%, 1965년도에는 53%로 동년의 학급담임제의 34%에 비하면 더 높은 비율을 보여 주고 있다⁵³⁾.

2. 英國

영국은 초등학교 1-2학년 수준과 3-6학년 수준으로 이원화하여 운영을 하고 있다.

유아학교 학생인 1-2학년은 저학년 담당교사가 지도하도록 되어 있고 하급학교 학생인 3-6학년은 학급학교 담당교사가 맡도록 되어 있다.

물론 유아학교와 하급학교가 한 학교 내에 있을 수 있다.

유아학교에서는 1인의 교사가 담당하고 있는 학급에 대해 모든 교사를 가르치는 학급담임제 방식으로 운영되고 있다. 반면 3-6학년이 다니는 하급학교에서는 예·체능 교과에 대해서 교과담임제를 적용하고 있다.

영국의 교수조직은 학급담임제와 교과담임제를 병행하고 있다고 하겠다. 또 하나 영국의 교수조직의 특징은 교사에게 학년 전공제를 실시하고 있다는 점이다.

53) 홍웅선, 새로운 과정의 이론적 기저 (서울 : 배영사, 1971), p.197.

부분 교과담당제가 증가하여 약 50%이상의 학교가 부분 교과담당제 또는 완전 교과담당제를 실시하는 것으로 NEA조사 결과 나타났다⁵²⁾.

미국에서는 학년, 학급의 편성 방식의 문제, 학년에 따른 지적수준의 차이에서 오는 지도방법의 개혁운동이 대두되면서 학제개혁을 추진하였고, 교수 조직 개혁의 일환으로 학급의 편성방식과 지도방식에 대해 꾸준히 연구가 이루어져 왔다. 교수-학습의 효율성의 제고에 목적을 두고 영재 교육능력별 집단조직, 무학년제, 복식학급제, 교과담당제, 팀 티이칭 (Team - teaching)등의 실험 연구가 그것이다.

<표6> 학급담당제와 교과전담제를 채택하는 경향

년도	학교규모	완전 학급담당제	일부 학급담당제 일부 교과담당제	완전 교과담당제
1955-1956	대규모	61%	30#	1%
	중규모	67%	24%	1%
	소규모	65%	13%	2%
	계	66%	20%	2%
1960-1961	대규모	54%	40%	1%
	중규모	60%	37%	25%
	소규모	51%	33%	3%
	계	55%	36%	3%
1965-1966	대규모	28%	51%	4%
	중규모	37%	56%	3%
	소규모	32%	40%	4%
	계	34%	49%	4%

(주) 홍웅선 외, “새로운 과정의 이론적 기저”, (서울 : 배영사, 1971), p.197참고.

미국은 1964년 교육협의회에서 교과전담제의 실시 대상학년을 주로 4학년이상임을 명백히 밝히고 있다. 학생수가 1,200명 이상을 가진 교육 행정구 400여 개를 대상으로 조사한 것인데 이 시기의 교과담당제는 일부

52) 홍성연, 교수 학습의 과정 (서울 : 교육출판사, 1978), p.211.

초등학교 아동은 학년에 따라 지적, 정서적 발달에 현저한 차이가 있으므로 효율적인 교육을 위해서는 아동의 연령별 발달단계에 맞는 전문가 지도 기술이 요구되는 것이다.

따라서 저학년, 중학년, 고학년으로 구분하여 학년 전공제를 적용하고 있다⁵⁴⁾.

이상과 같이 영국에서는 초등학교를 유아학교, 하급학교로 분리하여 운영하고, 교수조직도 교과수준별 아동의 발달단계에 맞게 전문화하고 있다고 할 수 있다.

3. 日本

일본은 1965년부터 초등학교 교육을 합리화, 효율화하고 학력을 향상시키기 위해 이와 관련한 모든 요인을 분석 연구하는 시도를 하였는데, 그 중에서 학급담임제 개선을 위한 연구가 추진되었고, 그 결과 1967년과 1969년에 발표되어 학력향상과 교육효과를 높이기 위한 방편으로 교과전담제를 적용하였는데 결론적으로 교사와 학생들의 호응도가 높은 것으로 나타났다. 교과담임제의 실시대상 학년은 5, 6학년이었으며, 교사는 학급담임을 하는 교사와 교사 교수만을 맡는 교사로 구분하여 교사를 조직하였다.

학급담임교사는 담당학급학생에 대해 3-6개의 교과만을 지도하고 나머지 교과는 교과전담교사가 지도하게 한다.

결국 학생들은 최소한 담임교사를 포함 4명 이상의 교사로부터 수업을 받게 된다. 이러한 교과담임제를 적용한 결과, 학생의 개성 파악에 있어

54) 장찬익 외, “국민학교 교과전담제 실시방안에 관한 기초연구” (서울교대 논문집, 제14집, 1981), pp.33-34.

서 공정성을 기할 수 있었고 다양한 교사로부터 다면적인 지도를 받을 수 있었으며, 폭넓은 인간형성이 가능해졌고, 학급의 폐쇄성이 시정되고 아동의 사회성 발달에도 도움이 된 것으로 나타났다.

교사들에게도 역시 교재연구의 전문화, 효율화를 기할 수 있었으며, 학급 차의 해소 등 긍정적인 효과를 준 것으로 나타났다. 그러나 아동들의 수업태도에 일관성이 결여되고 생활태도에 약간의 혼란을 가져오는 부정적인 측면도 초래된 것으로 나타났다⁵⁵⁾.

일본의 전국연구연맹이 조사한 바에 의하면 1970년을 기준으로 초등학교에서 교과전담제를 실시하는 학교는 16.4%, 교과전담제를 실시 준비 중인 학교가 5.2%, 앞으로 실시할 예정인 학교가 64.0%로 나타났으며, 7.2%의 학교만이 교과전담제를 고려하지 않고 있는 것으로 나타나 많은 학교가 교과전담제를 선호하고 있는 것으로 나타났다.

이상 외국의 교과전담제 운영에 대해 간략히 살펴보았다. 결국 교과전담제는 학교담임제에서 오는 몇몇 폐단을 감소시키고 교육의 효율성을 올려보자는 교육 개혁적인 차원에서 도입되고 실시되고 있는 것으로써 미국의 경우 교과전담제를 가장 빨리 받아들여 학급편성의 문제점, 지적 수준차이에 따른 전문적 지도 기술로 효율적인 교육을 실시한다는데 목적을 두었으며, 일본은 한국과 거의 비슷한 시기에 교과전담제에 대한 관심을 가졌으나 대대적인 연구와 보급으로 많은 학교에서 적용하고 있다는 것이다.

55) 정찬익 외, “국민학교 교과전담제 실시방안에 관한 기초연구” (서울교대 논문집, 제14집, 1981), PP.33-34.

6. 先行研究의 考察

현재 초등학교의 교수 조직은 학급담임제 중심으로 되어있다. 보완적으로 교과전담제가 시행되고 있는 바 이 교과전담제가 본격적으로 시행되기 시작한 1990년대부터인데 이들 선행연구에 대해 연대별로 살펴보았다.

‘전수복’은 “초등학교 교과전담교사에 관한 연구⁵⁶⁾”에서 교과전담제가 정착되어 학습지도의 개선, 학습 능력의 향상을 기할 수 있는 교수 조직이 필요하며 교사간의 기본 능력 내지 기능차가 심한 예·체능 교과 및 기능교과(과학, 컴퓨터)의 지도를 정상화시키기 위한 효율적인 교수 방안을 모색하여야 한다고 보았다.

‘이창한’은 “국민학교 교과전담제에 관한 연구⁵⁷⁾”에서 교과전담제가 학교경영 체제의 현대화 내지 합리화를 이룩할 수 있으며 직원 조직의 체계화로 교사의 전문성 발휘가 가능하다고 보았다.

또한 초등학교 교과전담제의 도입은 교과전담제를 원칙으로 하는 부분적 도입이 현실적으로 타당하다고 보았다.

‘송형호’는 “국민학교 예·체능 교과전담제에 관한 연구⁵⁸⁾”에서 교사들이 호의적이며, 아동 측면에서는 객관성이 있는 평가를 받을 수 있었고 실기기능이 향상되었으며 여러 교사와 접촉으로 사회성 발달에 도움이 되었다고 하였다. 한편 교사의 기능 부족으로 전담교사 선정에 애로가 있으며 교육부 차원에서 인력 충원이 고려되어야 한다고 문제점을 제시하

56) 전수복, “국민학교 교과전담제에 관한 연구” 단국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1990. p.34.

57) 이창한, “국민학교 교과전담제에 관한 연구”, 석사학위 청구논문, 단국대학교 교육대학원, 1991, pp.32-33.

58) 송형호 외, “국민학교 예·체능 교과전담제에 관한 연구” 석사학위 청구논문, 수원대학교 교육대학원, 1992. p.37.

였다.

한국교육신문사는 “교과전담제의 효율적 운영 방안⁵⁹⁾”에서 교과전담제 시행을 정착시키고 효과를 거양키 위해서는 첫째, 교원양성과정의 강화되어야 할 것이며 둘째, 교과전담 교수 조직의 효과적 운영을 위해 초등학교 교원의 전담교사 법적 배치 기준이 현행보다 상향조정되어야 할 것이며 셋째, 교단 선진화 정책의 일환으로 초등학교 특별교실 설치 기준이 마련되고 그에 따른 재정적 뒷받침이 확보되어야 한다고 하였다.

강원도 교육연구원은 “국민학교 교과전담제의 효율적인 운영 방안⁶⁰⁾”에서 교과전담제는 교원 양성 과정에서부터 법적 장치 전문인력이 나와야 할 것이다. 그리고 현재 전담교사에 대해서는 인사 상 우대책이나 승진 가산 점 부과나 인사 교류 등도 고려함이 좋겠고 전담교사에 대한 질 높은 개인 및 전문 연수 기회를 확대하고 아동의 기능 신장을 위해 질 높은 교육이 된다고 보았다.

경기도 교육연구원은 “국민학교 교과전담제 운영의 문제점과 개선 방향⁶¹⁾”에서 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 예·체능 교과와 질적 수준 향상으로 초등 보통 기관인 초등학교 교육이 정상화되며 전인 교육이 실현될 것이다.

둘째, 예·체능 분야의 특수 재능아가 조기에 발굴되어 소질 계발에 기여하고 수월성 교육의 기틀이 조성되며 정서 순환에 기여할 것이다.

셋째, 피부로 느낄 수 있는 담임교사의 수업부담 경감효과를 가져와 초등교원의 사기진작에 기여할 것이다.

59) 한국교육신문사, “교과전담제의 효율적 운영 방안”, 새교육, 1995, 5월호.p.26.

60) 강원도 교육연구원, “국민학교 교과전담제의 효율적인 운영 방안”, 일반화 자료집, 1993. p.22.

61) 경기도 교육연구원, “국민학교 교과전담제 운영의 문제점과 개선방향”, 연구월보 제30권 2호, 통권 242호, 3·4월호.p.61.

넷째, 담임교사의 지도 능력 차로 나타날 수 있는 학생 학력 차가 해소되어 학부모의 교사에 대한 불신이 사라지고 신뢰 있는 교육풍토가 조성될 것이다.

다섯째, 예·체능 전담교실의 정비 확충이 이루어져 교육 여건이 개선되며 교육의 질 향상에 크게 이바지할 것이라고 하였다.

‘박병순’은 “국민학교 교과전담제 개선방안에 관한 연구⁶²⁾”에서 교과전담제는 초등 교육의 질적 향상, 교수부담 경감, 교사의 전문성 신장, 교육과정 운영의 정상화 등의 장점이 있으므로 교육의 효율을 높이기 위해서는 교과전담제의 실시가 필요하며 교과전담제는 우선적으로 체육, 미술, 음악 등의 예·체능 과목부터 실시하고 다음으로 자연, 실과 등의 실기교과에 실시하되 이것이 어느 정도 정착되면 일반 교사로 이행되어야 한다고 보았다.

‘안정희’는 “국민학교 학급담임교사와 교과전담교사의 직무 만족도 차이 연구⁶³⁾”에서 교과전담제의 올바른 시행을 위해서는 교과전담제 운영에 대한 명확한 규정 즉, 교과전담대상 과목의 선정이나 교과전담교사의 주당 적절한 수업 시간 수, 교과전담교사의 선발 기준 등에 대한 새로운 대안이 절실히 요청된다고 하였다.

선행연구의 결과를 통해서 제시된 운영실태, 문제점, 개선방안들을 요약하면 다음과 같다.

62) 박병순, “국민학교 교과전담제 개선연구에 관한 연구”, 석사학위청구논문, 부산대학교 교육대학원, 1994. p.31.

63) 안정희, “국민학교 학급담임교사와 교과전담교사의 직무 만족도 차이 연구”, 연세대학교 교육대학원, 1994. p.27.

가. 교과전담제의 운영실태와 문제점

첫째, 교과전담제의 운영내용은 대부분 교과전담교사가 활용하고 있으며 동학년 끼리의 구성도 높게 차지하였다. 교과전담제의 배정원칙으로는 희망을 원칙으로 하나 희망자가 없을 때는 저 경력 순으로 하고 있음을 알 수 있고, 현재 일선 학교에서 실시하고 있는 전담과목은 대부분 예·체능(음악, 미술, 체육) 위주로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한 시행 중인 교과전담제의 실시 학년은 주로 4학년 이상에서 실시되고 있음을 알 수 있으며, 교과전담교사의 주당 평균 수업 시수는 대부분 16-20시간 이하이며, 학교에 따라 약간의 차이가 있음을 알 수 있다. 교과전담제 운영에 대한 장애요인으로는 전담 교사의 보결수업과 잡무 및 출장 등을 들 수 있다. 교과전담교사의 기피요인으로는 담임을 맡지 않는데서 오는 소속감 결여 및 과중한 수업부담에 있음을 알 수 있으며, 교과전담교사의 업무부담은 수업이외에도 많은 업무를 가지고 운영되고 있음을 알 수 있다. 일선학교에서의 교과전담 수업을 위한 교실 설치는 많이 설치가 되어 있지 않음을 알 수 있다.

둘째, 교과전담제를 위한 지원체제에서는 교과전담교사가 수업을 하기 위한 교재교구 확보는 매우 부족하다는 응답을 보여주었으며, 교과전담교사를 위한 보상책으로는 담임 배정시 우대를 해주고 있으나, 보상책에 대한 혜택이 전혀 없다는 반응도 높게 나타났음을 알 수 있다.

넷째, 전체적인 교과전담제의 문제점으로는 전문적인 자질 능력 부족과 보결 수업이나 과다 업무 처리 등을 들 수 있으며, 교과전담제를 운영하는데 있어서 조직의 문제점으로는, 학교행정가의 소극적인 협조와 생활 지도를 지적하였다.

나. 교과전담제의 개선 방안

첫째, 교과전담제의 운영방법에서 교과전담교사의 확보방안으로는 교육대학에서 전공교사를 양성(73.1%)해야 한다는 의견이 제시되었으며, 교과전담교사의 선발방안으로는 희망자순과 예체능 특기교사로 해야 한다는 것으로 나타내었다.

둘째, 교과전담교사의 운영형태에서 교과전담제에 가장 필요한 과목은 예체능(음악, 미술, 체육)과목이고 다음으로 실기교과임을 알 수 있으며, 교과전담교사의 적절한 주당 수업 시수는 16-18시간이 가장 적합한 것으로 나타났으며, 교과전담제가 필요한 학년으로는 4학년 이상이 가장 높고 3학년 이상도 점차 확대되어야 한다고 제시하였다.

셋째, 교과전담제의 지원대책으로는 교과전담교사의 배치 기준 안을 4학년 이하 3학급마다 1인과, 3학년 이상 4학급마다 1인으로 전담교사의 증원이 필요함을 알 수 있으며, 교과전담교사를 위한 연수 및 재교육과, 교과전담교사의 증원을 가장 시급한 것으로 나타났다. 또한 교과전담교사를 위한 보상 안으로 담임 배정 시 우대를 가장 높게 요구하였다.

다. 교과전담제의 적용, 운영의 결과

교과전담제의 적용과 운영의 실태는 다음과 같다.

첫째, 교과전담제는 교사·아동·학부모들에게 많은 호응을 얻고 있으며 장점이 많으므로 실시하는 것이 바람직하다.

둘째, 교과전담제는 아동 면에서 학업성취도 향상 및 실기기능 향상 등에 긍정적 기여를 하고 있다.

셋째, 교과전담 교사의 주당 수업 시수는 16시간 내외가 적당하다.

넷째, 교과전담 교사들의 전담교과에 대한 양성기관에서 부터의 체계적

인 연수가 필요하다.

다섯째, 교과전담교사의 배치는 양성기관에서의 전공을 고려하여 배치하여야 한다.

한편 다음과 같은 문제점도 도출되었다.

첫째, 교과전담 교사를 위한 전공 연수의 기회가 부족하다.

둘째, 학생들의 생활지도상의 어려움이 있다.

셋째, 교과전담 교사를 기피하는 경향을 해소하는 전담교사 유인책이 부족하다.

넷째, 교과전담 교사를 위한 교과전담실의 확보가 미흡하다.

Ⅲ.研究方法

1. 研究 對象

본 연구의 대상은 경기북부지역(의정부시·동두천시·양주군)내의 초등학교 56개교 중 1998년 3월 1일 현재 교과전담제를 실시하고 있는 43개교를 임의 선정하여 무선 표집하였으며, 시지역 학교는 교당 15부, 군지역 학교는 교당 10부, 리지역 5부의 설문지를 배부하였다. 배부된 425부 중 88.7%의 377부가 회수되었고, 문항에 따라 반응이 누락되었거나 택일형의 원칙에서 벗어난 것 등 사용 불가능한 설문지를 제외한 345부를 표본으로 하였다.

설문지 배부 및 회수 상황은 <표7>과 같다.

<표7> 설문지 배부 및 회수 상황

구분	학교수	배부수	회수수	사용수
시지역	16	240	222	216
군지역	13	130	108	89
리지역	11	55	47	40
계	43	435	377	345

조사대상자의 일반적 특징은 <표8>과 같다.

<표8>조사대상자의 일반적인 특성

구분		N	%
성 별	남자	129	34.4
	여자	246	65.6
경 력	10년미만	128	34.1
	10 ~ 20년미만	159	42.4
	20 ~ 30년미만	59	15.7
	30년이상	29	7.8
근무지역	시지역	224	59.7
	군지역	151	40.3
	리지역	95	34.5
교과전담 경험 유무별	경험있음	107	28.5
	경험없음	268	71.5

2. 測定 道具

본 연구에 사용된 일반적인 사항, 교과전담제의 필요성 및 운영실태와 현안문제점, 교과전담제 운영의 개선방안에 대한 문항으로 교과전담제에 관련된 선행 연구논문들에서 사용했던 설문지와 참고문헌을 참고하여 총 30문항을 작성하여 사용하였으며, 설문지의 내용은 <표9>과 같다.

<표9> 설문지의 구성내용

영역	내용	문항번호	문항수
I.교과전담제의 필요성	1. 교과전담제의 필요성	1	1
	2. 교과전담제가 필요한 이유	2	1
	3. 교과전담제가 필요없는 이유	3	1
II.교과전 운영 실태	1. 교과전담제의 운영 형태	4	1
	2. 교과전담교사 주당시수	5, 6	2
	3. 교과전담시간 결강시 대책	7	1
	4. 교과전담교사의 복지	8, 9	2
III.교과전담교사 임명과 배정	1. 교과전담교사 확보	10, 11	2
	2. 전담교과 배정	12	1
	3. 교과전담교사 연수 실태	13, 14	2
	4. 전담교사 연수의 필요성	15, 16	2
IV.교과전담제 적용 범위	1. 교과전담 적용 교과	17	1
	2. 교과전담 적용 희망 교과	18	1
	3. 교과전담 적용 학년	19	1
	4. 교과전담 적용 희망 학년	20	1
	5. 교과전담 기피 교과	21, 22	2
V.교과전담제의 효과	1. 교직의 전문성 제고	23	1
	2. 아동들의 학력 향상	24	1
	3. 수업의 질 향상	25	1
	4. 수업 부담 경감	26	1
VI.교과전담제의 문제점	1. 교과전담교사의 애로사항	27	1
	2. 교과전담제 운영의 문제점	28	1
VII.교과전담제의 개선 방향	1. 교과전담 교사에 대한 지원 대책(동료교사)	29	1
	2. 교과전담교사에 대한 지원대책(학교차원)	30	1

3. 資料處理

본 연구를 위하여 수집된 자료는 설문지의 각 문항에 대한 인원수를 성별, 경력, 근무지역, 교과전담경험 유무별로 빈도수와 백분율(%)을 산출하여 변인 집단간의 유의도를 알아보기 위해 χ^2 검증을 하였다.

IV. 資料, 分析結果 및 解釋

본 연구의 목적에 근거한 연구문제를 해결하기 위하여 각 영역과 문항들의 항목에 나타난 자료를 성별, 교육경력별, 근무지역별, 교과전담교사 경력유무별로 조사한 분석 결과는 다음과 같다.

1. 敎科專擔制의 必要性和 寄與度

1). 필요성

초등학교에서 교과전담제가 필요하느냐에 대한 교사들의 인식정도는 <표10>과 같다.

<표10>에서 초등학교 교과전담제 실시에 대한 찬성여부를 전체적으로 살펴보면 대부분의 교사 (99.1%)들이 교과전담제의 필요성에 대해 찬성하고 있는 것으로 나타났다. 성별로는 교과전담제 실시에 대해 남녀교사가 대체로 비슷한 경향을 띠고 있으며, 교육경력별로는 10년 미만(100%)의 교사와 11~20년 미만(100%) 교사가 21~30년 미만(99.3%)과 30년 이상(99.4%)의 교사보다 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

근무지역별로는 시지역 (100%)이 군지역 (98.9%)보다 높게 나타났으며, 전담교사 경험유무별로는 경험 있는 교사(100%)가 경험 없는 교사 (98.9%)보다 교과전담제의 필요성을 높게 인식하고 있는 경향을 보여주고 있다. 이러한 반응으로 보아 대부분의 교사들이 교과전담제의 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표10> 교과전담제의 필요성

변 인 \ 항목			교과전담제의 필요성		계
			필요하다	필요하지 않다	
성별	남	빈도	80	2	82
		비율	98.9	0.1	100.0
	여	빈도	262	1	263
		비율	99.6	0.4	100.0
경력	10년 이내	빈도	94	0	94
		비율	100.9	0	100.0
	11-20년	빈도	139	0	139
		비율	100.0	0	100.0
	21-30년	빈도	93	1	94
		비율	94.7	0.28	100.0
	30년 이상	빈도	18	2	19
		비율	94.7	0.6	100.0
학교 급지	시지역	빈도	216	0	216
		비율	100.0	0	100.0
	군지역	빈도	89	1	90
		비율	98.9	1.1	100.0
	리지역	빈도	40	0	40
		비율	100.0	0	100.0
교과 전담 경험 별 유 무	경험	빈도	107	0	107
		비율	100.0	0	100.0
	무경험	빈도	232	3	234
		비율	98.3	0.9	100.0
계		빈도	338	3	345
		비율	98.0	0.9	100.0

2). 교과전담제가 필요한 이유

교과전담제의 필요성에 대한 이유를 분석한 결과는 <표11>과 같다.

<표11> 교과전담제가 필요한 이유

변 인 항목			교과전담제 필요 이유				계
			교육과정 운영의 정상화	아동 학력 향상	교사의 교수 부담 경감	초등교육의 질적향상	
성별	남성	빈도	13	4	15	50	82
		비율	15.9	4.9	18.3	61.0	100.0
	여성	빈도	50	9	80	124	263
		비율	19.0	3.4	30.4	47.1	100.0
	$\chi^2 : 6.400$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도	13	2	26	53	94
		비율	13.8	2.1	27.7	56.4	100.0
	11-20년	빈도	27	5	45	62	139
		비율	19.4	3.6	32.4	44.6	100.0
	21-30년	빈도	19	5	18	51	93
		비율	20.4	5.4	19.4	54.8	100.0
	30년 이상	빈도	4	1	6	8	19
		비율	21.1	5.3	31.6	42.1	100.0
	$\chi^2 : 8.638$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	44	10	61	101	216
		비율	20.4	4.6	28.2	46.8	100.0
	군 지역	빈도	15	2	24	48	89
		비율	16.9	2.2	27.0	53.9	100.0
	리 지역	빈도	4	1	10	25	40
		비율	10.0	2.5	25.0	62.5	100.0
	$\chi^2 : 5.352$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	63	13	95	174	345
		비율	18.3	3.8	27.5	50.4	100

<표11>에서 교과전담제가 필요한 이유에 대해 전체적으로 살펴보면 초등교육의 질적 향상 (50.4%), 교사의 교수부담 경감 (27.5%), 교육과정

운영의 정상화 (18.3%), 아동학력 향상 (3.8%), 순으로 나타나고 있다.

성별로는 교과전담제가 필요한 이유에 대해 대체로 비슷한 경향을 띠고 있으나 초등교육의 질적 향상에서는 남교사 (61.0%)가 여교사 (47.1%)보다 약간 높은 경향을 나타냈으나 교육과정 운영의 정상화에 있어서는 여교사 (19.0%)가 남교사 (15.9%)보다 높은 경향을 보이고 있다.

교육경력별로 보면 11~20년 미만 (44.6%)의 교사가 초등교육의 질적 향상에 가장 높은 응답을 보였고 30년 이상 (31.6%)된 교사는 교사의 교수부담 경감에 가장 높은 응답을 나타내어 교육경력간에 교과전담제 실시 이유에 대해 인식의 차이를 보이고 있다.

3). 교과전담제가 필요없는 이유

교과전담제가 필요 없다면 그 이유는 무엇인가에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

교과전담제가 필요하지 않다고 보는 사례가 전체 사례 345명중 3명 (0.8%)에 지나지 않는다. 그 중 전문성 결여에 2명의 교사가 응답을 하고 있으며, 전담교사를 기피한다는 이유는 1명의 교사가 응답을 하고 있으며, 전담교사를 기피한다는 이유는 1명의 교사가 응답을 하고 있다. 이러한 반응으로 보아 교과전담제는 대부분의 교사가 필요하다고 인식하고 있으나, 소수의 의견으로 전문성 결여, 전담교사의 기피를 이유로 들고 있다.

2. 敎科專擔制의 運營 實態

1). 敎科전담제의 運營형태

현재 실시하고 있는 敎科전담제의 運營형태에 대한 분석결과는 <표 12>와 같다.

<표12>현재 실시되고 있는 敎科전담제의 運營 형태

변 인 항목			敎科전담제 運營형태			계
			동학년끼리 의 구성	타 학년과의 구성	敎科전담敎사 의 활용	
성별	남성	빈도	15	16	51	82
		비율	18.3	19.5	62.2	100.0
	여성	빈도	67	43	153	263
		비율	25.5	16.3	58.2	100.0
	$\chi^2 : 1.893$ $df : 2$ $p > .05$					
경력	10년 이내	빈도	17	16	61	94
		비율	18.1	17.0	64.9	100.0
	11-20년	빈도	30	26	83	139
		비율	21.6	18.7	59.7	100.0
	21-30년	빈도	27	15	51	93
		비율	29.0	16.1	54.8	100.0
	30년 이상	빈도	8	2	9	19
		비율	42.1	10.5	47.4	100.0
	$\chi^2 : 7.340$ $df : 6$ $p > .05$					
학교 급지	시 지역	빈도	51	45	120	216
		비율	23.6	20.8	55.6	100.0
	군 지역	빈도	25	6	58	89
		비율	28.1	6.7	65.2	100.0
	리 지역	빈도	6	8	26	40
		비율	15.0	20.0	65.0	100.0
	$\chi^2 : 10.785$ $df : 4$ $p > .05$					
계		빈도	82	59	204	345
		비율	23.8	17.1	59.1	100.0

<표12>에서 교과 전담제의 운영형태에 대한 반응의 전체 비율을 살펴 보면 교과전담교사 활용 (59.1%), 동학년끼리의 구성(23.8%), 타학년과의 협조 구성(17.1%)순으로 나타내었다.

성별로 보면 남교사 (62.2%)가 여교사(58.2%)보다 약간 높았으며 교육 경력별로는 10년 미만 (64.9%), 10~20년 미만(59.7%), 20~30년 미만 (54.8%), 30년 이상(47.4%)순으로 나타냈다. 근무 지역별로는 군지역 (65.2%)이 시지역(55.6%)이나 리지역(65.0%)보다 좀 더 적절하게 교과전담제를 활용하고 있음을 알 수 있다.

이러한 반영으로 보아 각 학교의 교과전담제에 전담교사를 대부분 활용하고 있음을 알 수 있다.

2). 교과전담교사의 주당 수업 시수

교과전담을 하고 있는 교사들의 주당 수업 시수에 대한 분석 결과는 <표13>과 같다.

<표13>에서 교과전담교사의 주당 수업시수에 대한 반응의 전체 비율을 살펴보면 16~20시간이 67.2%로 가장 높은 반응을 보이고 있으며, 21~25시간이 18.8%, 11~15시간이 11.0%의 순으로 나타났다.

성별, 교육경력별로는 모두 비슷한 경향을 나타내고 있으나 근무지역별로는 16~20시간에 시지역 (70.8%)이나 리지역이 (75.0%) 군지역(55.1%)에 비해 높게 나타나는 경향을 보이고 있으나 오히려 10시간 이하에서는 군지역 (3.4%)이 시지역 (0.5%)보다 더 높게 나타나 수업시수에 따라 차이가 많이 나타남을 알 수 있다.

이러한 반응으로 보아 교과전담교사의 주당 수업시수는 대부분이 16~20시간 이하에서 운영되고 있음을 알 수 있다.

<표13> 귀교의 교과전담교사의 주당 수업 시수 부담

변인			교과전담교사 수업 시수 부담					계
			10시간이하	11-15시간	16-20시간	21-25시간	26시간	
성별	남성	빈도	1	8	58	12	3	82
		비율	1.2	9.8	70.7	14.6	3.7	100.0
	여성	빈도	3	30	174	53	3	263
		비율	1.1	11.4	66.2	20.2	1.1	100.0
	$\chi^2 : 3.641$ df : 4 p > .05							
경력	10년이하	빈도	1	11	53	26	3	94
		비율	1.1	11.7	56.4	27.7	3.2	100.0
	11-20년	빈도	1	17	101	19	1	139
		비율	.7	12.2	72.7	13.7	.7	100.0
	21-30년	빈도	2	9	64	17	1	93
		비율	2.2	9.7	68.8	18.3	1.1	100.0
	30년이상	빈도		1	14	3	1	19
		비율		5.3	73.7	15.8	5.3	100.0
	$\chi^2 : 14.130$ df : 12 p > .05							
학교 급지	시 지역	빈도	1	17	153	41	4	216
		비율	.5	7.9	70.8	19.0	1.9	100.0
	군 지역	빈도	3	18	49	17	2	89
		비율	3.4	20.2	55.1	19.1	2.2	100.0
	리 지역	빈도		3	30	7		40
		비율		7.5	75.0	17.5		100.0
	$\chi^2 : 17.987$ df : 8 p > .05							
계		빈도	4	38	232	65	6	345
		비율	1.2	11.0	67.2	18.8	1.7	100.0

3). 교과전담 시간 결손 대책

교과전담제를 운영하면서 가장 큰 문제점 중의 하나인 교과전담교사의 출장이나 병가와 같은 유고시에 교과전담교시간 결손에 대한 대책을 알아본 결과는 <표14>와 같다.

<표14> 교과전담시간 결손에 대한 대책

항목 변 인			교과전담 시간 결손에 대한 대책					계
			학기말 총정리 시간에 보충	보강 시간 확보 지도	다른 학급과의 합반 지도	차시를 줄여서	학급 담임 교사가 지도	
성별	남성	빈도	5	12	2	28	35	82
		비율	6.0	14.6	2.4	34.1	42.7	100.0
	여성	빈도	3	6	0	28	196	263
		비율	1.1	2.3	0	10.6	74.5	100.0
경력	10년이내	빈도	2	0	0	7	148	157
		비율	1.2	0	0	4.5	94.2	100.0
	11-20년	빈도	1	4	0	24	57	86
		비율	1.2	4.7	0	27.9	66.2	100.0
	21-30년	빈도	1	3	1	29	13	47
		비율	2.1	6.4	2.1	61.7	27.6	100.0
	30년이상	빈도	4	11	1	37	2	55
		비율	7.3	20.0	1.8	67.2	3.6	100.0
학교 급지	시 지역	빈도	2	2	1	48	139	192
		비율	1.1	1.1	0.5	25.0	72.3	100.0
	군 지역	빈도	3	8	1	31	54	97
		비율	3.1	8.2	1.0	31.9	55.7	100.0
	리 지역	빈도	3	8	0	18	27	56
		비율	0.8	14.2	0	32.1	48.2	100.0
계		빈도	8	18	2	97	220	345
		비율	2.3	5.2	0.6	28.1	63.8	100.0

학교수업은 한번 결손되면 다시 보충하기 어려울 뿐만 아니라 아동들에게도 결정적인 부담을 초래할 위험을 안고 있으므로 이에 대한 대책은 매우 중요하다.

위와 같이 교과전담 시간 결손에 대한 대책을 묻는 질문에 대하여 결손된 시간에 학급 담임교사가 전담교과를 지도하는 경우가 63.7%로 가장 많았고, 결손이후의 교과전담 시간에 2차시분 1시간에 지도하는 경우

가 28.1%를 보였으며, 결강된 학급에 한하여 학기말 총정리 시간에 보충 지도하는 경우가 1.7%로 나타났다. 한편 가장 바람직하다고 생각되는 정규 수업시간 외에 별도의 보강시간을 확보하여 지도하는 경우는 3.6%를 보여 이에 대한 대책의 필요성을 제시하고 있다.

4). 교과전담실의 운영

교과전담제의 운영의 실태는 <표15>와 같다.

<표15> 귀교에서의 교과전담실 운영

항 목 변 인			교과전담실 운영				계
			교과전담교사 전용 교과전 담실 운영	전교직원이 사용하는 교무실 사용	타 학년 교사들과 함께 사용	휴게실 이용	
성별	남성	빈도	8	49	10	15	82
		비율	9.8	59.8	12.2	18.3	100.0
	여성	빈도	67	135	22	39	263
		비율	25.5	51.3	8.4	14.8	100.0
	$\chi^2 : 9.405$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도	17	58	6	13	94
		비율	18.1	61.7	6.4	13.8	100.0
	11-20년	빈도	36	74	11	18	139
		비율	25.9	53.2	7.9	12.9	100.0
	21-30년	빈도	21	43	11	18	93
		비율	22.6	46.2	11.8	19.4	100.0
	30년 이상	빈도	1	9	4	5	19
		비율	5.3	47.4	21.1	26.3	100.0
	$\chi^2 : 13.990$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	36	119	22	39	216
		비율	16.7	55.1	10.2	18.1	100.0
	군 지역	빈도	35	35	7	12	89
		비율	39.3	39.3	7.9	13.5	100.0
	리 지역	빈도	4	30	3	3	40
		비율	10.0	75.0	7.5	7.5	100.0
	$\chi^2 : 27.958$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	75	184	32	54	345
		비율	21.7	53.3	9.3	15.7	100.0

<표15>에서보는 교과전담실은 우선 전교직원이 사용하는 교무실을 사용하는 경우가 전체의 53.3%로 가장 높게 나타났으며 여교사 (51.3%) 보다 남교사 (59.8%)의 경우가 조금 더 높게 나타났음을 알 수 있다. 교사의 경력으로 보면 10년 이내 (61.7%), 10~20년 미만 (53.2%), 30년 이상 (47.4%), 20~30년미만 (46.2%)의 순으로 나타났다. 근무지역별로 살펴보면 리지역(75.0%)이 시지역 (55.1%)이나 군지역 (39.3%)보다 다소 높게 나타났음을 알 수 있다.

이처럼 교과전담 교사들의 따로 마련된 전용 교과전담실 운영이 저조함을 알 수 있었고 전용교과 전담실의 운영이 시급함을 알 수 있다.

5). 교재교구 확보 정도

교과전담교사가 원만한 수업을 하기 위한 교재교구는 어느 정도 확보되었는가에 대한 분석결과는 <표16>과 같다.

<표16>에서 교과전담교사가 수업을 위한 교재교구 확보 상황에 대한 반응의 전체비율을 살펴보면 모자라는 편이다 40.3%, 거의 없는 상태이다 8.1%로 전체의 48.4%가 교과전담교사가 수업을 위한 교재교구가 부족하다라고 응답을 하였다. 성별, 교육경력별로는 대체로 비슷한 반응을 나타내고 있으나 근무지역별에서는 시지역(44.0%), 군지역(32.6%), 리지역(40.3%)이 많은 차이를 나타내고 있음을 볼 수 있다.

이러한 반응으로 보아 교과전담교사를 위한 교재교구가 많이 부족하여 수업하는데 많은 애로점이 있음을 알 수 있다.

<표16>교과전담에 필요한 교재교구의 확보 정도

변인 항목			교과전담제 필요한 교재교구 확보정도				계
			충분히 확보되어 있다	그런대로 되어 있다	모자라는 편이다	거의 없는 상태이다	
성별	남성	빈도	2	46	31	3	82
		비율	2.4	56.1	37.8	3.7	100.0
	여성	빈도	10	120	108	25	263
		비율	3.8	45.6	41.1	9.5	100.0
	$\chi^2 : 4.556$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년이하	빈도	2	40	39	13	94
		비율	2.1	42.6	41.5	13.8	100.0
	11-20년	빈도	2	71	57	9	139
		비율	1.4	51.1	41.0	6.5	100.0
	21-30년	빈도	6	47	39	1	93
		비율	6.5	50.5	41.9	1.1	100.0
	30년이상	빈도	2	8	4	5	19
		비율	10.5	42.1	21.1	26.3	100.0
	$\chi^2 : 27.883$ $df : 9$ $p > .05$						
학교급지	시지역	빈도	9	88	95	24	216
		비율	4.2	40.7	44.0	11.1	100.0
	군지역	빈도	2	56	29	2	89
		비율	2.2	62.9	32.6	2.2	100.0
	리지역	빈도	1	22	15	2	40
		비율	2.5	55.0	37.5	5.0	100.0
	$\chi^2 : 16.445$ $df : 6$ $p > .05$						
계	빈도		12	166	139	28	345
	비율		3.5	48.1	40.3	8.1	100.0

3. 教科專擔 教師 任命 및 教科

1). 교과전담교사의 확보방안

교과전담제의 확보 방법은 <표17>과 같음을 알 수 있다.

<표17> 교과전담 교사의 확보

변 인 항 목			교과전담교사 확보				계
			초등교사에게 재교육시켜서	교육대학 에서 전공 교사 양성	사대졸업자 중 전공교사 재교육	일반대학 과목별전공 자 선발	
성 별	남성	빈도	40	34	7	1	82
		비율	48.8	41.5	8.5	1.2	100.0
	여성	빈도	120	129	8	6	263
		비율	45.6	49.0	3.0	2.3	100.0
	$\chi^2 : 5.584$ $df : 3$ $p > .05$						
경 력	10년이 내	빈도	49	41	2	2	94
		비율	52.1	43.6	2.1	2.1	100.0
	11-20년	빈도	56	77	3	3	139
		비율	40.3	55.4	2.2	2.2	100.0
	21-30년	빈도	47	38	7	1	93
		비율	50.5	40.9	7.5	1.1	100.0
	30년이 상	빈도	8	7	3	1	19
		비율	42.1	36.8	15.8	5.3	100.0
	$\chi^2 : 17.551$ $df : 9$ $p > .05$						
학 교 급 지	시 지역	빈도	81	120	10	5	216
		비율	37.5	55.6	4.6	2.3	100.0
	군 지역	빈도	58	27	3	1	89
		비율	65.2	30.3	3.4	1.1	100.0
	리 지역	빈도	21	16	2	1	40
		비율	52.5	40.0	5.0	2.5	100.0
	$\chi^2 : 20.552$ $df : 6$ $p > .05 : .002$						
계		빈도	160	163	15	7	345
		비율	46.4	47.2	4.3	2.0	100.0

교과전담교사의 확보는 교육대학에서 전공교사를 양성해야 한다 47.2%로 가장 많았으며 초등교사에게 재교육시켜야 한다는 경우도 46.4%로 나타났다. 근무지역별로 살펴보면 시지역 (55.6%)이 교육대학에서 전공교사를 양성해야 한다가 가장 높게 나타났으며, 군지역 (65.2%)에서는 초등교사에게 재교육시켜야 한다가 가장 높게 나타났음을 알 수 있다.

2).교과전담 교사의 배정 방법

교과전담교사의 배정원칙에 대한 결과는 <표18>과 같다.

<표18> 교과전담 교사의 배정

항 목 변 인			교과전담교사 배정								계
			희망 자순	예,체 능 특기 교사	원로 교사	교장, 교감의 결정에 의해서	교육 경력이 낮은 교사	분만 예정자 및 허약한 교사	본교 근무경 력이 낮은 교사	기타	
성 별	남성	빈도	36	24		22					82
		비율	43.9	29.3		26.8					100.0
	여성	빈도	123	55	6	59	4	8	3	5	263
		비율	46.8	20.9	2.3	22.4	1.5	3.0	1.1	1.9	100.0
	$\chi^2 : 10.638$ $df : 7$ $p > .05$										
경 력	10년 이내	빈도	39	22	3	24	0	5	0	1	94
		비율	41.5	23.4	3.2	25.5	0	5.3	0	1.1	100.0
	11-20 년	빈도	72	25	2	34	0	2	2	2	139
		비율	51.8	18.0	1.4	24.5	0	1.4	1.4	1.4	100.0
	21-30 년	빈도	37	28	1	22	3	1	0	1	93
		비율	39.8	30.1	1.1	23.7	3.2	1.1	0	1.1	100.0
	30년 이상	빈도	11	4	0	1	1	0	1	1	19
		비율	57.9	21.1	0	5.3	5.3	0	5.3	5.3	100.0
$\chi^2 : 33.612$ $df : 21$ $p > .05$											
학 교 급 지	시 지 역	빈도	92	47	6	53	4	7	3	4	216
		비율	42.6	21.8	2.8	24.5	1.9	3.2	1.4	1.9	100.0
	군 지 역	빈도	45	27	0	16	0	0	0	1	89
		비율	50.6	30.3	0	18.0	0	0	0	1.1	100.0
	리 지 역	빈도	22	5	0	12	0	1	0	0	40
		비율	55.0	12.5	0	30.0	0	2.5	0	0	100.0
$\chi^2 : 19.297$ $df : 14$ $p > .05$											
계		빈도	159	79	6	81	4	8	3	5	345
		비율	46.1	22.9	1.7	23.5	1.2	2.3	.9	1.4	100.0

<표18>에서 현행 교과전담교사의 배정방식에 대한 반응을 보면 교과전

담교사회망자가 46.1%, 교장 교감의 결정에 의해 23.5%, 예·체능 특기 교사 22.9%의 순으로 나타났다. 그러나 교과전담교사의 배정을 교감 교장의 결정에 의한 경우가 23.5%나 되어 교과전담 본래의 취지와는 상당한 거리가 있음을 알 수 있다.

성별로 보면 희망자 순에 있어서 남교사 (43.9%), 여교사 (46.8%)로 비슷한 반응을 보였으며, 교육경력별로 보면 희망자순에는 30년 이상이 57.9%로 가장 높은 반응을 보였다. 근무지역별로는 시지역 (46.2%)이나 군 지역(50.6%), 리지역(55.0%)이 거의 비슷한 경향을 보였다.

이러한 반응으로 보아 현행 교과전담교사의 배정은 주로 희망자를 우선 선발하고 그 외에는 교장·교감의 결정에 의한 순으로 선발되고 있음을 알 수 있다.

3). 교과전담제의 적용 학년

현재 시행중인 교과전담 학년에 대한 분석 결과는 <표19>와 같다.

<표19>에 현재 시행중인 교과전담 학년에 대한 반응의 전체 비율을 살펴보면 3~6학년이 (65.3%), 4~6학년이 (35.7%), 5~6학년이 (1.7%)로 나타나고 있어 대부분의 학교에서 4학년 이상의 학급에 교과전담제가 실시되고 있음을 알 수 있으며 전학년 실시와 6학년만 실시하고 있는 학교는 전혀 없음을 볼 수 있다.

성별, 교육경력별로는 대체로 비슷한 경향을 나타내고 있으며 근무지역별로는 시지역이 (70.4%) 군지역 (48.3%)이나 리지역 (50.0%) 보다 높음을 알 수 있다.

<표19> 교과전담제를 현재 적용하는 학년

변 인			교과전담제 적용 학년				계
			2학년-6학년	3학년-6학년	4학년-6학년	5학년-6학년	
성별	남성	빈도		41	40	1	82
		비율		50.0	48.8	1.2	100.0
	여성	빈도	1	174	83	5	263
		비율	.4	66.2	31.6	1.9%	100.0
	$\chi^2 : 9.004$ $df : 5$ $p > .05$						
경력	10년이내	빈도		62	29	3	94
		비율		66.0	30.9	3.2	100.0
	11-20년	빈도	1	87	51		139
		비율	.7	62.6	36.7		100.0
	21-30년	빈도		54	37	2	93
		비율		58.1	39.8	2.2	100.0
	30년이상	빈도		12	6	1	19
		비율		63.2	31.6	5.3	100.0
	$\chi^2 : 29.246$ $df : 15$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도		152	61	3	216
		비율		70.4	28.2	1.4	100.0
	군 지역	빈도	1	43	42	3	89
		비율	1.1	48.3	47.2	3.4	100.0
	리 지역	빈도		20	20		40
		비율		50.0	50.0		100.0
	$\chi^2 : 13.134$ $df : 10$ $p > .05$						
계		빈도	1	215	123	6	345
		비율	.3	62.3	35.7	1.7	100.0

이러한 반응으로 보아 현재 시행중인 교과전담제의 적용학년은 3학년 이상임을 알 수 있다.

4). 선생님의 교과전담을 위한 교사연수 경험 여부

교과전담을 위한 연수의 여부는 <표20>과 같다.

<표20> 교과전담을 위한 연수 경험 유무

변 인			교과전담 교사연수 경험 유무		계
			있다	없다	
성별	남성	빈도	14	68	82
		비율	17.1	82.9	100.0
	여성	빈도	31	232	263
		비율	11.8	88.2	100.0
	$\chi^2 : 1.540$ df : 1 p > .05				
경력	10년 이내	빈도	10	84	94
		비율	10.6	89.4	100.0
	11-20년	빈도	16	123	139
		비율	11.5	88.5	100.0
	21-30년	빈도	16	77	93
		비율	17.2	82.8	100.0
	30년 이상	빈도	3	16	19
		비율	15.8	84.2	100.0
	$\chi^2 : 2.313$ df : 3 p > .05				
학교 급지	시 지역	빈도	28	188	216
		비율	13.0	87.0	100.0
	군 지역	빈도	13	76	89
		비율	14.6	85.4	100.0
	리 지역	빈도	4	36	40
		비율	10.0	90.0	100.0
	$\chi^2 : .520$ df : 2 p > .05				
계		빈도	45	300	345
		비율	13.0	87.0	100.0

교과전담 연수를 받은 경험 유무에 대해서는 경험 없다가 87.0%, 있다가 13.0%로 연수 경험이 없는 교사가 대부분임을 알 수 있다. 성별로 보면 남교사와 여교사의 비율이 비교적 비슷하게 나타났으며, 경력면에서 보면 20 - 30년 이상이 17.2%로 가장 높게 나타났음을 알 수 있다. 학교 급지 별로 살펴보면 군지역이 14.6%, 시지역이 13.0%, 리지역이 10.0%의

순으로 나타났다.

위와 같이 교과전담제를 실시할 경우 교과전담 연수를 받은 경험이 있는 교사가 13.0%에 불과하기 때문에 교과전담을 위한 교사의 연수가 시급함을 알 수 있다.

5). 교사 연수의 시간 정도

교과전담을 위한 전담교과에 관한 연수를 받았다면 그 시간수는 다음과 <표21>과 같다.

<표21> 교과전담을 위한 연수를 받은 시간 수(경력별)

경력별 연수시간	0-5	5-10	10-15	15-20	20-	소계
없음	1 25.0	59 85.9	102 98.8	94 98.8	71 100	329 93.7
30시간	1 25.0	5 7.8	3 3.1	1 1.2	0 0	10 3.3
60시간	1 25.0	3 4.7	1 2.1	0 0	0 0	5 2.0
120시간 이상	1 25.0	1 1.6	0 0	0 0	0 0	2 1.0
전체	4	68	106	95	71	345

<표21>에서와 같이 연수를 받은 시간은 담당 형태, 경력에 관계없이 60시간 이하이거나 연수를 받지 않은 교사가 절대다수를 나타내고 있다는 것을 알 수 있다.

6). 교과전담을 위한 교사 연수의 필요성

교과전담을 위한 교사연수의 필요성에 관한 질문에 관한 분석 내용은 <표22>와 같다.

<표22> 교과전담을 위한 교사연수의 필요성

변 인		항 목	교과전담을 위한 교사연수 필요성		계
			있다	없다	
성별	남성	빈도	73	9	82
		비율	89.0	11.0	100.0
	여성	빈도	231	32	263
		비율	87.8	12.2%	100.0
	$\chi^2 : .357$ $df : 2$ $p > .05$				
경력	10년이내	빈도	84	10	94
		비율	89.4	10.7	100.0
	11-20년	빈도	121	18	139
		비율	87.1	12.9	100.0
	21-30년	빈도	80	13	93
		비율	86.0	14.0	100.0
	30년이상	빈도	19		19
		비율	100.0		100.0
	$\chi^2 : 6.265$ $df : 6$ $p > .05$				
학교 급지	시 지역	빈도	187	29	216
		비율	86.6	13.4	100.0
	군 지역	빈도	81	8	89
		비율	91.0	9.0	100.0
	리 지역	빈도	36	4	40
		비율	90.0	10.0	100.0
	$\chi^2 : 9.509$ $df : 4$ $p > .05$				
계		빈도	304	41	345
		비율	88.1	11.9	100.0

<표22>에서 살펴보면 필요성이 있다가 88.1%, 없다가 11.9%로 대부분의 교사가 교과전담제를 위한 연수에 대해서는 긍정적인 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다.

성별로 살펴보면 남교사 89.0%, 여교사 87.8%로 비슷한 비율을 보였으며, 경력에 있어서는 대체로 비슷한 반응을 나타냈지만 30년 이상의 경력자들은 100%가 필요성이 있다고 답했음을 알 수 있다.

학교 급지별로는 군지역이 91.0%, 리지역이 90.0%, 시지역이 86.6%의 순으로 나타났다.

4. 教科專擔制의 適用 範圍

1). 교과전담제의 현재 적용 과목

교과전담제를 현재 실시하고 있는 교과에 대한 분석은 <표23>과 같다.

<표23>에서 보면 예·체능 교과가 87.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음은 실기교과 (9.9%)로 나타났음을 알 수 있다.

성별로 살펴보면 여교사와 남교사의 비율이 비슷하게 나타났으며, 경력별로는 20 - 30년 사이의 교사가 89.2% 가장 높게 나타났음을 알 수 있다.

위에서와 같이 교과전담을 실시하고 있는 교과로 가장 많이 채택되어 있는 교과는 예·체능 과목임을 알 수 있고 점차적으로 실기 과목으로 확대되고 있음을 알 수 있다.

<표23> 귀교에서 교과전담제를 적용하고 있는 교과

변 인			교과전담제 적용 교과				계
			주지교과	실기교과	예체능교과	전 교과	
성별	남성	빈도	1	8	70	3	82
		비율	1.2	9.8	85.4	3.7	100.0
	여성	빈도	4	26	232	1	263
		비율	1.5	9.9	88.2	.4	100.0
	$\chi^2 : 5.893$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도	1	9	83	1	94
		비율	1.1	9.6	88.3	1.1	100.0
	11-20년	빈도		16	121	2	139
		비율		11.5	87.1	1.4	100.0
	21-30년	빈도	3	7	83		93
		비율	3.2	7.5	89.2		100.0
	30년 이상	빈도	1	2	15	1	19
		비율	5.3	10.5	78.9	5.3	100.0
	$\chi^2 : 11.098$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	4	18	192	2	216
		비율	1.9	8.3	88.9	.9	100.0
	군 지역	빈도	1	11	76	1	89
		비율	1.1	12.4	85.4	1.1	100.0
	리 지역	빈도		5	34	1	40
		비율		12.5	85.0	2.5	100.0
	$\chi^2 : 3.088$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	5	34	302	4	345
		비율	1.4	9.9	87.5	1.2	100.0

2). 교과전담제가 적용되기를 희망하는 교과

교과전담교과가 적용되기를 희망하는 교과에 대한 분석은 <표24>와 같다.

<표24> 귀교에서 교과전담제가 적용되기를 희망하는 교과

항목 변인			교과전담제 적용 원하는 교과				계
			주지교과	실기교과	예체능교과	전 교과	
성별	남성	빈도		10	55	17	82
		비율		12.2	67.1	20.7	100.0
	여성	빈도	3	70	180	10	263
		비율	1.1	26.6	68.4	3.8	100.0
	$\chi^2 : 29.451$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도		31	59	4	94
		비율		33.0	62.8	4.3	100.0
	11-20년	빈도	1	32	92	14	139
		비율	.7	23.0	66.2	10.1	100.0
	21-30년	빈도	1	15	70	7	93
		비율	1.1	16.1	75.3	7.5	100.0
	30년 이상	빈도	1	2	14	2	19
		비율	5.3	10.5	73.7	10.5	100.0
	$\chi^2 : 16.187$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	2	51	152	11	216
		비율	.9	23.6	70.4	5.1	100.0
	군 지역	빈도	1	22	55	11	89
		비율	1.1	24.7	61.8	12.4	100.0
	리 지역	빈도		7	28	5	40
		비율		17.5	70.0	12.5	100.0
	$\chi^2 : 7.306$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	3	80	235	27	345
		비율	.9	23.2	68.1	7.8	100.0

<표24>에서 교사들이 원하는 전담교과에 대한 반응의 전체비율을 살펴보면 교사들은 전담과목으로 체육, 미술, 음악 등의 예체능 교과에 68.1%로 절대적인 응답을 나타내고 있으며 교육경력별에서는 경력이 많을수록 예체능 교과를 선호하는 것으로 나타났다. 근무지역별로는 대체로 비슷한 경향을 나타내고 있다. 이러한 반응으로 보아 예체능 교과를 전담과목으로 우선 채택해야 함을 알 수 있다.

3). 학교에서 바라는 교과전담제의 적용학년

교과전담제의 적용 학년으로 적당한 학년은 <표25>와 같다.

<표25> 귀교에서 교과전담제의 적용에 적당한 학년

변인			교과전담제 적용 학년(학교)						계
			1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	
성별	남성	빈도	2	2	54	20	3	1	82
		비율	2.4	2.4	65.9	24.4	3.7	1.2	100.0
	여성	빈도	6	2	194	59	2		263
		비율	2.3	.8	73.8	22.4	.8		100.0
	$\chi^2 : 9.004$ $df : 5$ $p > .05 : .109$								
경력	10년 이내	빈도	2		64	27	1		94
		비율	2.1		68.1	28.7	1.1		100.0
	11-20년	빈도	5	1	103	29	1		139
		비율	3.6	.7	74.1	20.9	.7		100.0
	21-30년	빈도	1	2	68	19	3		93
		비율	1.1	2.2	73.1	20.4	3.2		100.0
	30년 이상	빈도		1	13	4		1	19
		비율		5.3	68.4	21.1		5.3	100.0
	$\chi^2 : 29.246$ $df : 15$ $p > .05 : .015$								
학교 급지	시 지역	빈도	6	2	158	48	2		216
		비율	2.8	.9	73.1	22.2	.9		100.0
	군 지역	빈도	2	2	59	24	2		89
		비율	2.2	2.2	66.3	27.0	2.2		100.0
	리 지역	빈도			31	7	1	1	40
		비율			77.5	17.5	2.5	2.5	100.0
	$\chi^2 : 13.134$ $df : 10$ $p > .05$								
계		빈도	8	4	248	79	5	1	345
		비율	2.3	1.2	71.9	22.9	1.4	.3	100.0

<표25>에서 살펴보면 3학년 이상이 71.9%로 가장 높게 나타났으며, 4학년 이상은 22.9%로 나타났다.

성별로는 여교사가 73.8%, 남교사가 65.9%로 여교사가 남교사에 비해 약간 높게 나타났으며, 경력별로는 30년 이상의 경력을 가지고 있는 교사의 경우 6학년에서만 교과전담제를 실시해야 한다는 반응이 5.3%나 나타났음을 알 수 있다.

학교 급지 별로는 3학년 이상이 리지역 77.5%, 시지역 73.1%, 군지역 66.3%의 순으로 나타났다.

이상에서 같이 대부분의 교사가 3학년 이상의 학생에게 교과전담제를 실시하여야 한다는 견해를 가지고 있음을 알 수 있다.

4). 선생님이 바라는 교과전담제의 적용학년

교과전담제를 어느 학년에 적용하는 것이 좋으냐는 질문에 대한 분석 결과는 <표26>과 같다.

<표26>에서 희망하는 교과전담 학년에 대한 반응의 전체비율을 살펴보면 3학년 이상이 76.2%로 가장 높은 응답율을 나타내고 4학년 이상이 18.0%, 1학년부터 전학년이 교과전담을 실시해야 한다는 데에도 3.2%의 응답율을 보이고 있다. 성별로 보면 남녀교사 모두 비슷한 경향을 나타내고 있으며, 교육경력별도 비교적 비슷한 경향을 나타내고 있음을 알 수 있다.

이러한 반응으로 보아 현재적용 학년과 희망적용학년이 모두 3학년 이상에서 교과전담제가 실시하기를 희망하고 있음을 알 수 있다.

<표26> 선생님께서 바라는 교과전담 적용학년은?

변인 \ 항목			교과전담제 적용 학년(선생님)					계
			1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	
성별	남성	빈도	3	2	59	16	2	82
		비율	3.7	2.4	72.0	19.5	2.4	100.0
	여성	빈도	8	3	204	46	2	263
		비율	3.0	1.1	77.6	17.5	.8	100.0
	$\chi^2 : 2.721$ $df : 4$ $p > .05$							
경력	10년이내	빈도	3	1	70	19	1	94
		비율	3.2	1.1	74.5	20.2	1.1	100.0
	11-20년	빈도	6		112	20	1	139
		비율	4.3		80.6	14.4	.7	100.0
	21-30년	빈도	2	3	67	19	2	93
		비율	2.2	3.2	72.0	20.4	2.2	100.0
	30년이상	빈도		1	14	4		19
		비율		5.3	73.7	21.1		100.0
	$\chi^2 : 11.047$ $df : 12$ $p > .05$							
학교 급지	시 지역	빈도	9	3	165	37	2	216
		비율	4.2	1.4	76.4	17.1	.9	100.0
	군 지역	빈도	2	2	65	19	1	89
		비율	2.2	2.2	73.0	21.3	1.1	100.0
	리 지역	빈도			33	6	1	40
		비율			82.5	15.0	2.5	100.0
	$\chi^2 : 5.042$ $df : 8$ $p > .05$							
계		빈도	11	5	263	62	4	345
		비율	3.2	1.4	76.2	18.0	1.2	100.0

5. 敎科專擔制의 效果

1). 敎과전담제의 敎직전문성 제고의 도움 여부

敎과전담제가 敎직전문성의 제고에 주는 도움의 여부에 관한 분석 결과는 <표27>과 같다.

<표27> 敎과전담제가 敎직전문성제고에 도움 여부

변인 항목			敎직전문성제고에 도움 여부				계
			많은 도움이 되고 있다	조금은 도움이 되고 있다	그저 그렇다	별로 도움이 되지 않는다	
성별	남성	빈도	47	30	4	1	82
		비율	57.3	36.6	4.9	1.2	100.0
	여성	빈도	122	119	19	3	263
		비율	46.4	45.2	7.2	1.1	100.0
	$\chi^2 : 3.130$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도	39	46	8	1	94
		비율	41.5	48.9	8.5	1.1	100.0
	11-20년	빈도	68	61	8	2	139
		비율	48.9	43.9	5.8	1.4	100.0
	21-30년	빈도	52	37	4		93
		비율	55.9	39.8	4.3		100.0
	30년 이상	빈도	10	5	3	1	19
		비율	52.6	26.3	15.8	5.3	100.0
	$\chi^2 : 12.022$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	96	104	13	3	216
		비율	44.4	48.1	6.0	1.4	100.0
	군 지역	빈도	56	24	8	1	89
		비율	62.9	27.0	9.0	1.1	100.0
	리 지역	빈도	17	21	2		40
		비율	42.5	52.5	5.0		100.0
	$\chi^2 : 13.823$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	169	149	23	4	345
		비율	49.0	43.2	6.7	1.2	100.0

도움이 되고 있다가 전체의 91.2%, 별로 도움을 주고 있지 못하다가

7.9%의 반응을 나타내었다. 성별로는 남교사와 여교사의 비율이 거의 비슷하게 나타났음을 알 수 있고, 경력별로는 30년 이상의 경력을 가진 교사들이 별로 도움을 주고 있지 않다라는 반응이 21.1%로 나타났다. 위에서와 같이 경력이 오래된 교사일수록 도움 여부에서 부정적인 반응을 나타내고 있음을 알 수 있다.

2). 교과전담제의 수업의 질 향상의 도움 여부

교과전담제의 수업의 질 향상의 도움 여부는 <표 28>과 같다

<표28> 교과전담제의 수업의 질 향상에 도움 여부

변 인			수업의 질 향상에 도움 여부				계
			많은 도움이 되고 있다	조금은 도움이 되고 있다	그저 그렇다	별로 도움이 되지 않는다	
성별	남성	빈도	57	22	2	1	82
		비율	69.5	26.8	2.4	1.2	100.0
	여성	빈도	159	88	15	1	263
		비율	60.5	33.5	5.7	.4	100.0
	$\chi^2 : 3.792$ $df : 3$ $p > .05$						
경력	10년 이내	빈도	53	33	8		94
		비율	56.4	35.1	8.5		100.0
	11-20년	빈도	87	46	5	1	139
		비율	62.6	33.1	3.6	.7	100.0
	21-30년	빈도	63	28	2		93
		비율	67.7	30.1	2.2		100.0
	30년 이상	빈도	13	3	2	1	19
		비율	68.4	15.8	10.5	5.3	100.0
	$\chi^2 : 17.014$ $df : 9$ $p > .05$						
학교 급지	시 지역	빈도	127	77	10	2	216
		비율	58.8	35.6	4.6	.9	100.0
	군 지역	빈도	64	18	7		89
		비율	71.9	20.2	7.9		100.0
	리 지역	빈도	25	15			40
		비율	62.5	37.5			100.0
	$\chi^2 : 11.644$ $df : 6$ $p > .05$						
계		빈도	216	110	17	2	345
		비율	62.6	31.9	4.9	.6	100.0

도움이 된다가 전체의 94.5%, 별로 도움이 되고 있지 않다가 5.5%의 반응을 보인 것으로 나타났다.

성별로 살펴보면 대체로 남교사와 여교사가 비슷한 반응을 보였으며, 경력별로는 30년 이상의 경력을 가지고 있는 교사가 별로 도움을 주지 못하고 있다가 15.8%의 반응을 보인 것으로 나타났음을 알 수 있다.

3) 교과전담제의 아동의 학력 향상에 대한 도움 여부

교과전담제의 아동의 학력 향상에 대한 분석은 <표29>과 같다

<표29> 교과전담제가 학습력 향상에 도움여부

변 인			교과전담제의 학습력 향상에 도움 여부			계
			크게 도움이 된다	다소 도움이된다	그저 그렇다	
성별	남성	빈도	54	25	3	82
		비율	65.9	30.5	3.7	100.0
	여성	빈도	151	96	16	263
		비율	57.4	36.5	6.1	100.0
	$\chi^2 : 2.061$ $df : 2$ $p > .05$					
경력	10년 이내	빈도	56	31	7	94
		비율	59.6	33.0	7.4	100.0
	11-20년	빈도	83	49	7	139
		비율	59.7	35.3	5.0	100.0
	21-30년	빈도	56	33	4	93
		비율	60.2	35.5	4.3	100.0
	30년 이상	빈도	10	8	1	19
		비율	52.6	42.1	5.3	100.0
	$\chi^2 : 1.497$ $df : 6$ $p > .05$					
학교 급지	시 지역	빈도	130	75	11	216
		비율	60.2	34.7	5.1	100.0
	군 지역	빈도	54	29	6	89
		비율	60.7	32.6	6.7	100.0
	리 지역	빈도	21	17	2	40
		비율	52.5	42.5	5.0	100.0
	$\chi^2 : 1.493$ $df : 4$ $p > .05$					
계	빈도		205	121	19	345
	비율		59.4	35.1	5.5	100.0

<표29>에서 교과전담교사의 학습력 향상에 대한 반응을 살펴보면 크게 도움이 된다가 59.4%. 다소 도움이 된다가 35.1%로 전체응답자의 94.5%가 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 전담교사가 학습력 향상에 도움이 되지 않는다고 한 응답은 5.5%에 불과하였다.

성별로는 남교사 (96.4%)가 여교사 (93.9%)보다 약간 높게 나타났으며, 근무지역별로는 리지역(95%)이 군(93.3%)이나 시(94.9%)지역에 비해 다소 높게 나타났음을 알 수 있다.

4). 교과전담제의 수업부담 경감의 도움 여부

교과전담제의 수업부담 경감의 도움 여부에 관한 분석 결과는 <표30>과 같다.

다음 <표30>에서 교과전담제가 수업 부담 경감에 도움을 주고 있다는 반응은 전체의 96.3%, 별로 도움을 주고 있지 못하다는 반응은 3.7%로 나타났다.

이의 빈도로 보아 수업 부담 경감에 매우 바람직한 방향으로 교과전담제가 작용하고 있음을 알 수 있다.

성별로는 남교사와 여교사의 비율이 거의 비슷하게 나타났으며, 경력별로는 30년 이상의 경력을 가지고 있는 교사가 도움이 되지 않는다는 반응이 5.3%로 나타났음을 알 수 있다.

학교 급지 별로는 군지역 98.8%, 리지역 97.5 %, 시지역 94.9%의 순으로 나타났다.

<표30> 교과전담제가 수업부담 경감에 도움 여부

변 인 항 목			수업부담 경감 여부					계
			많은 도움이 되고 있다	조금은 도움이 되고 있다	그저 그렇다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	
성 별	남성	빈도	46	33	2	1		82
		비율	56.1	40.2	2.4	1.2		100.0
	여성	빈도	164	89	8	1	1	263
		비율	62.4	33.8	3.0	.4	.4	100.0
	$\chi^2 : 2.277$ $df : 4$ $p > .05$							
경 력	10년이 내	빈도	55	34	5			94
		비율	58.5	36.2	5.3			100.0
	11-20년	빈도	93	41	3	1	1	139
		비율	66.9	29.5	2.2	.7	.7	100.0
	21-30년	빈도	55	37	1			93
		비율	59.1	39.8	1.1			100.0
	30년이 상	빈도	7	10	1	1		19
		비율	36.8	52.6	5.3	5.3		100.0
	$\chi^2 : 19.651$ $df : 12$ $p > .05$							
학 교 급 지	시 지역	빈도	130	75	9	2		216
		비율	60.2	34.7	4.2	.9		100.0
	군 지역	빈도	57	31	1			89
		비율	64.0	34.8	1.1			100.0
	린 지역	빈도	23	16			1	40
		비율	57.5	40.0			2.5	100.0
	$\chi^2 : 12.659$ $df : 8$ $p > .05$							
적		빈도	210	122	10	2	1	345
		비율	60.9	35.4	2.9	.6	.3	100.0

6. 教科專擔制의 問題點

1). 교과전담 교사들의 애로 사항

현행 교과전담교사들의 애로 사항은 <표31>과 같다.

<표31> 교과전담교사들의 애로 사항

변인 \ 항목			교과전담교사들의 애로사항				계
			개개아동의 실태와 능력 파악 어려움	생활지도 상의 어려움	학습지도 의 어려움	전문성 부족으로 효과적 지도 어려움	
성별	남성	빈도	33	32	5	14	84
		비율	39.3	38.1	6.0	16.7	100.0
	여성	빈도	85	135	17	24	261
		비율	32.6	51.7	6.5	9.2	100.0
경력	10년이내	빈도	40	45	6	12	103
		비율	38.8	43.7	5.8	11.7	100.0
	11-20년	빈도	41	70	6	17	134
		비율	30.6	52.2	4.5	12.7	100.0
	21-30년	빈도	32	41	9	7	89
		비율	36.0	46.1	10.1	7.9	100.0
	30년이상	빈도	5	11	1	2	19
		비율	26.3	57.9	5.3	10.5	100.0
학교 급지	시 지역	빈도	74	108	15	26	223
		비율	33.2	48.4	6.7	11.7	100.0
	군 지역	빈도	27	46	4	7	84
		비율	32.1	54.8	4.8	8.3	100.0
	리 지역	빈도	17	13	3	5	38
		비율	44.7	34.2	7.9	13.2	100.0
계		빈도	118	167	22	38	345
		비율	34.2	48.4	6.4	11.0	100.0

<표31>에서 교과전담교사들의 애로 사항에 대한 반응의 전체비율을 살펴보면 생활지도상의 어려움 (48.4%), 개개아동의 실태와 능력파악 어려움 (34.2%), 전문성 부족으로 효과적인 지도 어려움 (11.0%)의 순으로 나타나 응답자의 절반정도가 생활지도상의 어려움을 가장 큰 문제점으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

성별로 보면 생활지도상의 어려움에 있어서 남교사 (38.1%), 여교사

(51.7%)로 많은 차이가 나타나고 있음을 볼 수 있다.

위와같이 가장 큰 애로 사항은 생활지도상의 어려움임을 알 수 있다.

2). 교과전담제 운영의 문제점

교과전담제 운영의 문제점은 <표32>과 같다.

<표32> 교과전담제 운영의 문제점

변인 \ 항목			교과전담제 운영 문제점					계
			관리자의 인식부족	교직원간의 소외감	학부모 의 인식 부족	잡무에 대한 부담감	교과전담교 사에 대한 처우문제 미흡	
성별	남성	빈도	20	11	6	26	21	84
		비율	23.8	13.1	7.1	31.0	25.0	100.0
	여성	빈도	95	45	11	54	56	261
		비율	36.4	17.2	4.2	20.7	21.5	100.0
경력	10년이내	빈도	36	10		32	25	103
		비율	35.0	9.7		31.1	24.3	100.0
	11-20년	빈도	51	25	5	26	27	134
		비율	38.1	18.7	3.7	19.4	20.1	100.0
	21-30년	빈도	24	15	10	19	21	89
		비율	27.0	16.9	11.2	21.3	23.6	100.0
	30년이상	빈도	4	6	2	3	4	19
		비율	21.1	31.6	10.5	15.8	21.1	100.0
학교 급지	시 지역	빈도	85	33	7	49	49	223
		비율	38.1	14.8	3.1%	22.0	22.0	100.0
	군 지역	빈도	20	14	8	20	22	84
		비율	23.8	16.7	9.5	23.8	26.2	100.0
	리 지역	빈도	10	9	2	11	6	38
		비율	26.3	23.7	5.3	28.9	15.8	100.0
계		빈도	115	56	17	80	77	345
		비율	33.3	16.2	4.9	23.2	22.3	100.0

<표32>에서 현행 교과전담제운영에 있어서 조직의 문제점에 대한 반응의 전체 비율을 살펴보면 관리자의 인식부족 (33.3%), 잡무에 대한 부담감 (23.2%), 교과전담교사에 대한 처우문제 미흡 (22.3%), 교직원간의 소외 (16.2%)의 순으로 나타났다.

성별로 보면 남녀교사가 대체로 비슷한 경향을 나타냈으며 교육경력별로는 30년 이상의 경력을 가진 교사들이 교직원간의 소외 (31.6%)를 가장 큰 문제점으로 보고 있음을 알 수 있다.

이러한 반응으로 보아 현행 교과전담 운영의 조직면에서 있어서는 전반적으로 여러 문제점이 많이 있음을 알 수 있다.

7. 教科專擔制의 改善 方案

1). 교과전담 교사에게 가장 필요한 지원

교과전담교사에게 가장 필요한 지원은 전담교사 자신이 각반 교로 이동을 하면서 수업을 해야하는 불편으로 인하여 수업을 위한 특별 교실의 마련이 가장 필요하다는 의견이 31.5%로 가장 많았고, 적용 연구 공간 마련이 26.8%, 보결 수업의 배제 25.2% 등의 순서로 나타났다. 이 같은 현상은 교과전담교사와 학급담임교사, 남 교사와 여교사 모두 비슷한 비율로 나타나 공통된 의견을 보여주고 있다. 담임 배정시의 우대 (11.3%)와 사무부담 면제(5.3%)는 상대적으로 낮은 비율을 차지하고 있으며, 교과전담교사의 사무부담 문제는 그다지 크지 않은 것으로 나타났다.

2). 교과전담교사들의 보상책

교과전담제를 위한 보상책에 대한 분석결과는 <표33>과 같다.

<표33> 교과전담교사를 위한 보상책

항 목 변 인			교과전담교사에 대한 보상책					계
			사무부담 면제	담임 배정시 우대	출퇴근시간 자유롭게	없다	기타	
성별	남성	빈도	7	15	1	50	9	82
		비율	8.5	18.3	1.2	61.0	11.0	100.0
	여성	빈도	17	63	2	160	21	263
		비율	6.5	24.0	.8	60.8	8.0	100.0
	$\chi^2 : 2.067$ $df : 4$ $p > .05$							
경력	10년 이내	빈도	6	17		65	6	94
		비율	6.4	18.1		69.1	6.4	100.0
	11-20년	빈도	8	36	1	80	14	139
		비율	5.8	25.9	.7	57.6	10.1	100.0
	21-30년	빈도	6	22	1	56	8	93
		비율	6.5	23.7	1.1	60.2	8.6	100.0
	30년 이상	빈도	4	3	1	9	2	19
		비율	21.1	15.8	5.3	47.4	10.5	100.0
	$\chi^2 : 15.703$ $df : 12$ $p > .05$							
학교 급지	시 지역	빈도	18	56	2	125	15	216
		비율	8.3	25.9	.9	57.9	6.9	100.0
	군 지역	빈도	3	16		61	9	89
		비율	3.4	18.0		68.5	10.1	100.0
	리 지역	빈도	3	6	1	24	6	40
		비율	7.5	15.0	2.5	60.0	15.0	100.0
	$\chi^2 : 11.155$ $df : 8$ $p > .05$							
계		빈도	24	78	3	210	30	345
		비율	7.0	22.6	.9	60.9	8.7	100.0

<표33>에서 교과전담교사를 위한 보상책에 대한 반응의 전체비율을 살펴보면 없다 (60.9%), 담임배정시 우대 (22.6%), 사무부담면제 (7.0%)

순으로 나타났으며 성별로 보면 남·여 교사가 비슷한 경향을 나타냈으며 교육경력별로 보면 없다에서 10년 미만의 교사 (69.1%), 20-30년 미만의 교사 (60.2%), 10-20년 미만 (57.6%)의 순으로 나타났다.

이러한 반응으로 보아 보상책이 전혀 없거나 담임배정시 우대를 해주는 정도임을 알 수 있다.

V. 要約, 結論 및 提言

본 연구의 목적은 현행 교과전담제에 대한 운영 실태를 살펴 보고 앞으로 계속될 교과전담제에 대한 개선 방향을 제시하는 데 있다.

이를 위하여 7개 분야 즉, 교과전담제의 필요성, 교과전담 시간의 운영 실태, 교과전담교사 임명 및 교과배정, 교과전담제의 적용범위, 교과전담제의 효과, 교과전담제의 문제점, 교과전담제의 개선방향 등에 대하여 조사 연구한 결과는 다음과 같다.

1. 要約

첫째. 교과전담제의 필요성에서는 일선학교 교사들이 대부분 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 교과전담제가 필요한 이유에서는 초등교육의 질적 향상과 교사의 교수부담 경감을 들고 있다. 교과전담제가 불필요한 이유에서는 극소수이지만 전문성 결여와 전담교사의 기피를 나타내었다.

둘째. 교과전담제의 운영내용은 대부분 교과전담교사를 활용하고 있으며, 동 학년끼리의 구성도 높게 차지하였다. 교과전담제의 배정원칙으로는 희망을 원칙으로 하나 희망자가 없을 때는 교감이나 교장에 의해 하고 있음을 알 수 있고, 현재 일선학교에서 실시하고 있는 전담과목으로는 대부분 예·체능(음악, 미술, 체육) 위주로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 또한 시행중인 교과전담제의 실시학년은 3학년 이상에서 실시되고 있음을 알 수 있으며, 교과전담교사의 주당 평균 수업 시수는 대부분 16~

20시간이하이며, 학교에 따라 약간의 차이가 있음을 알 수 있다. 교과전담제 운영에 대한 장애요인으로서는 전담교사의 보결수업과 잡무 및 잦은 출장 등을 들 수 있다.

셋째. 교과전담제의 운영방법에서 교과전담교사의 확보방안으로는 교육대학에서 전공교사를 양성해야 한다는 의견이 제시되었으며, 교과전담교사의 선발방안으로는 희망자순과 예체능 특기교사로 해야 한다는 것으로 나타내었다.

넷째. 교과전담제의 운영형태에서 교과전담제에 가장 필요한 과목은 예체능 (음악, 미술, 체육)과목이고 다음으로 실기교과임을 알 수 있으며, 교과전담교사의 주당 적절한 수업 시수는 16-18시간이 가장 적합한 것으로 나타났으며, 교과전담제가 필요한 학년으로는 3학년 이상이 가장 높았다.

다섯째. 교과전담제의 효과에서는 교과전담제 실시로 교사의 근무부담 경감에 크게 도움을 주고 있음을 알 수 있으며, 교과전담제가 교육과정 운영의 정상화에 도움이 된다는 응답도 아주 높게 나타나고 있다. 교과전담제로 운영되는 교과와 학습력 향상에 있어서는 도움이 된다는 긍정적인 응답이 높게 나타나고 있다.

여섯째. 교과전담교사의 기피요인으로서는 담임을 맡지 않는데서 오는 소속감 결여 및 과중한 수업부담에 있음을 알 수 있으며, 교과전담교사의 업무부담은 수업 이외에도 많은 업무를 가지고 운영되고 있음을 알 수 있다. 일선학교에서의 교과전담 수업을 위한 교실 설치는 많이 설치가 되어 있지 않음을 알 수 있다.

또한 전체적인 교과전담제의 문제점으로는 전문적인 자질 능력부족과

보결수업이나 과다업무처리 등을 들 수 있으며, 교과전담제를 운영하는데 있어서 조직의 문제점으로는 학교행정가의 소극적인 협조와 생활 지도를 지적하였다.

일곱째, 교과전담제를 위한 지원체제에서는 교과전담교사가 원만한 수업을 하기 위한 교재교구 확보는 매우 부족하다는 응답을 보여주었으며, 교과전담교사를 위한 보상책으로는 담임배정시 우대를 해주고 있으나, 보상책에 대한 혜택이 전혀 없다는 반응도 높게 나타났음을 알 수 있다.

2. 結論

첫째, 교과전담제는 교사·아동·학부모 모두가 좋은 제도로 받아들이고 있으며 지속적인 발전이 필요하나 관리자들의 지원은 이에 못 미치고 있으므로 보다 적극적인 행·재정적인 지원이 필요하다.

둘째, 교과전담 시간 결손시에 대부분의 학교에서는 학급담임교사가 전담교과를 지도하고있는 데 수업의 질이 저하되지 않기 위해서는 정규수업시간외에 별도의 보강시간을 확보되어야 한다.

셋째, 교과전담제 실시를 고학년 교사들의 수업 부담 경감만으로 해석하여 본래 취지에 어긋나게 운영되어서는 안되며, 과다한 수업 부담 경감을 통한 초등학교 교육의 질적 향상에 목적을 두고 있음을 분명히 인식해야 한다.

넷째, 교사들은 교과전담제의 필요성은 충분히 인정하면서도 자신의 전담교사 배정에 있어서는 부정적인 태도를 나타내고 있는 데, 동료교사 및 학부모와의 유대관계에 있어 소외되지 않도록 학교측의 세심한 배려가 있어야 한다.

다섯째, 교과전담제의 적용 교과는 영어 및 체육·음악·미술 등 기능 교과 위주로 하여야 하며, 교과전담교사는 전담교과 지도 능력을 갖춘 적임자를 임명하여야 한다.

여섯째, 교과전담제가 본래의 목적대로 운영되기 위해서는 교과전담교사 확보를 위한 획기적인 유대책이 마련되어야 하고, 교과전담교사 양성을 위한 교원 양성 체제 및 교원 연수 체제가 개편 강화되어야 한다.

일곱째, 교과전담제는 교직의 전문성 제고, 아동들의 학력 향상, 수업의 질 향상, 수업 부담 경감 등에 많은 도움이 되고 있으나 수업을 위한 특별 교실 및 교과전담실(연구실) 확보, 교과전담교사 복지, 교원간의 유대 강화 등을 위하여 학교측의 적극적인 배려가 요청된다.

3. 提言

교과전담제 운영 실태에 대한 교사들의 의견을 통해서 초등학교 교과전담제 운영의 개선방안을 모색해 보고자 다음과같은 제언을 하고자한다

첫째. 교과전담교사의 양성을 위해 교육대학(양성기관)에서의 영어 및 예체능 과목 전공교육을 강화하고 예체능 재능인 확보를 위하여 교육대학 경영 차원에서 예체능 재능인 특별 교육 계획이 이루어져야겠다.

둘째. 시급한 대책으로 현직교과전담교사의 연수가 시급히 이루어질 수 있도록 힘써야겠고, 영어·체육·음악·미술 등의 교과를 집중적으로 교육받을 수 있도록 재교육의 기회의 장을 국가 제도적 차원에서 마련하도록 확대되어야 하겠다.

셋째. 교과전담교사들의 복지와 내실 있는 제도의 정착을 위하여 교과특별교실과 전담교실의 확보 및 초등학교 교사의 수업 시수 경감 등이 중장기적인 계획하에 적극적으로 검토되어야 한다.

參 考 文 獻

<國內文獻>

강원도 교육연구원, “국민학교 교과전담제의 효율적인 운영 방안”, 일반
화 자료집, 1993.

강환국(편), 『교사와 교사교육』. (서울 : 배영사, 1992).

경기도 교육연구원, “국민학교 교과전담제 운영의 문제점과 개선방향”,
연구월보 제30권 2호, 통권 242호, 3·4월호.

교원복지신보, (1992. 4. 6)

—————, (1992. 5. 25).

—————, (1990, 7, 9).

권석주, “초등학교 교사의 근무경감 대책”, 『새교실』 서울 : 한국교육신
문사, 1991, 통권425호,

김수천, “사범대학 교과교육과정의 성격과 방향” , 『인문학 연구』집,
강원대학교, 1984.

김영수, “교육대학 예·체능 교과목의 기능 및 태도 분석과 향상에 관한
연구, 연구보고” RR92-Ⅲ-4(별책) 한국교과교육1993.

김재복 외 교과전담제의 투입효과 연구, 한국교육개발원 연구보고서, 제
70집, 1978.

김종서, “교과전담제에서 해결해야 할 문제점” 서울:교재교구사,1970

—————, 『교육과정과 수업』. 서울 : 배영사, 1983.

류시호, “국민학교 교과전담제의 배경과 직무수행실태에 관한 연구”, 한
국 교원 대학교 대학원 석사학위 청구 논문, 1994.

- 김문숙, “초등학교 교과전담제의 탐색적 연구” 석사학위 청구논문, 단국대학교 교육대학원.1998.
- 박덕규, 『교원 양성기관의 교육과정 개선 방향』 한국교육개발원, 1984.
- 박병순, “국민학교 교과전담제 개선연구에 관한 연구”, 석사학위청구논문, 부산대학교 교육대학원, 1994.
- 박철홍, “초등학교 교과전담제의 운영 실태와 개선 방안”, 영남대학교 교육대학원 석사학위청구논문, 1997.
- 박태우, “최적학습 모형중심의 국민학교 교과전담제에 관한 연구”, 청주교육대학 논문집, 제24집 1987.
- 박희륜, “초등학교 교과전담제의 도입과 전망”, 초등교육 연구, 청주대학교 제3집, 1992.
- 서울영동국교, “국민학교 예체능 교과전담제에 관한 연구”, 교육부지정 예체능교과전담제 연구학교, 서울특별시 교육연구원, 1979.
- 서울영훈초등학교, “교과전담제 공개 발표”, 1987.
- 성신여자 사범대학 부속초등학교, 교과전담제와 교과별 연구, 74년 연구보고서, 1974.
- 송형호외, “국민학교 교과전담제 운영효과에 관한 연구”, 「초등교육연구논총」, 제1집 전주 교육대학 초등교육연구소, 1989.10,
- 신해우, “교사교육의 탐색”, 교사교육소식, 제23호,
- 안정희, “국민학교 학급담임교사와 교과전담교사의 직무 만족도 차이 연구”, 연세대학교 교육대학원, 1994.
- 오근진, 국민학교 교과전담제에 관한 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위청구 논문, 1973.
- 우정남, “국민학교에서의 새로운 교수 조직, 교육 연구” 서울 : 한국교

- 육생산성연구소, 통권 140호, 1980. 5.
- 윤경구, “초등학교 교육과정에 있어 교과중심 지도제에 의한 예·체능계 교과운영에 대한 제언”, 공주교대 논문집 제 15집, 1979.
- 이규환, 『초등교육학개론』. 문음사, 1990.
- 이신복, “교과담임제의 연구”, 연구보고 제1집, 1969.
- 이창한, “국민학교 교과전담제에 관한 연구”, 석사학위청구논문, 단국대학교 교육대학원, 1991.
- 이현자, “초등학교 교과전담제의 운영실태와 개선방안에 관한 연구” 석사학위청구논문, 경남대학교 교육대학원, 1994.
- 이홍우, 『교육과정 탐구』. 서울 : 박영사, 1977.
- 장찬익 외, “국민학교 교과전담제 실시방안에 관한 기초연구” (서울교대 논문집, 제14집, 1981).
- 전국 교직원 노동조합신문, “초등교육환경 실태파악을 위한 설문조사”, 1990.
- 전수복, “국민학교 교과전담제에 관한 연구”, 석사학위청구논문, 단국대학교 교육대학원, 1990.
- 정찬익 외, “국민학교 교과전담제 실시방안에 관한 기초연구” 서울교대 논문집, 제14집, 1981.
- 한국교육개발원, “교과전담제의 투입효과 연구” 연구보고서 제70집, 1978,
- , “교원연수제도 개선방안 연구보고”, 1993.
- 한국교육신문사, “교과전담제의 효율적 운영 방안”, 새교육, 1995, 5월호.
- 한재봉, “초등학교 교과전담제의 효과성”, 새교실 (서울 : 한국교육신문사, 1991), 통권424호,

- 한홍두, 『교육 경영학』. 서울 : 을지문화사, 1977.
- 허경철, “교육방법의 다양화와 학교시설”, 『교육월보』1994. 5.
- 홍성연, 『교수 학습의 과정』. 서울 : 교육출판사, 1978.
- 홍웅선, 새로운 과정의 이론적 기저. 서울 : 배영사, 1971,

外國文獻

- 高野桂一, 學校經營現代化の 方法, 日本 東京, 明治圖書, 1970.
- N. E. A, School for the Sixties(日本譯版), 敎育の現代化, 日本名古屋
; 黎明書房, 1968.
- Ball. D. I. & McDiarmid. G. W. (1990). The subject-matter preparation of teacher, In W. R. Huston (Ed), Handbook of research on teacher education (pp. 437-450). New York : Macmillan.
- Havighurst, R. J. (1968). Development tasks and education. New York : Longmans.
- Shepherd, G. D., & Ragan, W. B. (1981).Modern elementary curriculum, 6thed. New York : Holt, Rinehart and Winston.

<附錄> 「초등학교 교과전담제 운영」에 관한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문지는 현재 실시하고 있는 초등학교 교과전담제의 운영실태와 개선 방안에 관한 연구 자료를 얻기 위한 설문조사입니다.

설문조사의 결과는 연구목적으로만 사용될 것입니다. 선생님의 솔직한 견해를 제시해주시면 감사하겠습니다.

1998. 9

한성대학교 행정대학원

교육행정학 전공 박화자

I. 인적사항 (표시방법 : 해당사항에 v표)

1. 성별 : 남 () 여 ()

2. 경력 : 10년미만 () 10 -20년 미만()

20-30년 미만 () 30년 이상

3. 학교 급지 : 시 지역 () 군지역 () 리 지역 ()

4. 교과전담제 경험 유무 : 교과전담 경험 있음 ()
교과전담 경험 없음 ()

Ⅱ. 설문내용 (해당 사항에 v표)

1.교과전담의 필요성

1) 초등학교에서 교과전담제가 필요하다고 생각하십니까?

① 필요하다 ()

② 필요없다 ()

2) 교과전담제가 가장 필요하다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

① 교육과정 운영의 정상화 () ② 아동 학력 향상 ()

③ 교사의 교수 부담 경감 () ④ 초등 교육의 질적 향상 ()

3) 교과전담제가 필요없다면 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

① 아동 학력 저하 () ② 전문성 결여 ()

③ 전담교사의 기피 () ④ 교과전담 교사의 부족 ()

⑤ 기타 ()

2. 운영 내용 실태

4) 현재 실시되고 있는 교과전담제는 어떤 형태로 운영하고 계십니까?

① 동 학년끼리의 구성 () ② 타 학년끼리의 협조 구성 ()

③ 교과전담교사의 활용 () ④ 외부 교사 지도 ()

⑤ 기타 ()

5) 귀교의 교과전담교사의 주당 수업 시수 부담은 어떻습니까?

- ① 10시간 이하 () ② 11-15시간 ()
③ 16-20시간 () ④ 21-25시간 () ⑤ 26시간 이상 ()

6) 선생님께서는 귀교에서의 교과전담 교사 주당 시수에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 아주 많다고 생각한다. ()
② 많은 편이라고 생각한다. ()
③ 적당하다고 생각한다. ()
④ 적은 편이라고 생각한다. ()
⑤ 아주 적은 편이라고 생각한다. ()

7) 귀교에서 부득이한 사정으로 인한 교과전담 시간 결손 대책은 무엇입니까?

- ① 결강한 학급에 한하여 총정리 시간에 보충 지도함 ()
② 정규 수업 시간외에 별도의 보강 시간을 확보하여 지도한다. ()
③ 다른 학급과 합반 수업을 하여 결손 시간을 보충한다. ()
④ 결손 이후의 교과전담 시간에 2차시분을 1시간에 지도한다.()
⑤ 결손된 시간에 학급담임교사가 전담과목을 지도한다. ()

8) 귀교에서는 교과전담 교사의 교재 연구를 위한 교과전담실이 있습니까?

- ① 교과전담실이 마련되어 있는 학교에서는 어떻게 사용하고 있습니까? ()
② 교과전담교사 전용 교과전담실이 따로 마련되어 있다. ()

- ③ 전교직원이 사용하는 교무실을 사용하고 있다. ()
- ④ 타학년 교사들과 함께 사용하고 있다. ()
- ⑤ 휴게실을 이용하고 있다. () ⑥기타 ()

3. 교과전담 교사의 임명 및 교과 배정

10) 교과전담교사는 어떻게 확보하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 초등교사에게 재교육시켜서 ()
- ② 교육대학에서 전공교사 양성 ()
- ③ 사대 졸업자중 전공교사 재교육 ()
- ④ 일반 대학과목별 전공자 선발 ()
- ⑤ 기타 ()

11) 귀교에서는 교과전담제를 어떻게 배정하십니까?

- ① 희망자순 () ② 예체능 특기교사 ()
- ③ 원로교사 () ④ 교장, 교감의 결정에 의해서 ()
- ⑤ 교육 경력이 낮은 교사 () ⑥ 분만예정자 및 허약한 교사 ()
- ⑦ 본교 근무 경력이 낮은 교사 () ⑧ 기타 ()

12) 귀교에서는 교과전담제를 현재 어느 학년에 적용하고 계십니까?

- ① 1학년 - 6학년 () ② 2학년 - 6학년 ()
- ③ 3학년 - 6학년 () ④ 4학년 -6학년 ()
- ⑤ 5학년 - 6학년 ()

13) 선생님께서 교과전담을 위한 교사연수를 받으신 적이 있습니까?

- ① 있다 () ② 없다 ()

14) 연수를 받으신 적이 있다면 어느 정도의 연수를 받으셨습니까?

- ① 30시간 () ② 60시간 () ③ 120시간 () ④ 120시간 초과 ()

15) 교과전담을 위한 교사 연수가 꼭 필요하다고 생각하십니까?

- ① 예 () ② 아니오 ()

16) 교과전담을 위한 교사 연수가 필요하다면 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ① 30시간 () ② 60시간 () ③ 120시간 () ④ 120시간 초과 ()

4. 교과전담제의 적용의 범위

17) 귀교에서 교과전담제를 적용하고 있는 교과는 어느 교과입니까?

- ① 주지 교과 () ② 실기교과 (자연, 실과 등) ()
③ 예체능 교과 () ④ 전교과 ()

18) 선생님께서 교과전담제가 적용되기를 바라는 교과는 어느 교과입니까?

- ① 주지 교과 () ② 실기교과 (자연, 실과 등) ()
③ 예체능 교과 () ④ 전교과 ()

19) 귀교에서는 교과전담제는 몇 학년부터 적용하는 것이 적당하다고 생각하십니까?

①1학년() ②2학년() ③3학년() ④4학년() ⑤5학년() ⑥6학년()

20) 선생님께서는 교과전담제는 몇 학년부터 적용하는 것이 적당하다고 생각하십니까?

①1학년() ②2학년() ③3학년() ④4학년() ⑤5학년() ⑥6학년()

21) 선생님께서 교과전담 교사가 되었을 경우 가장 원하지 않는 교과는?

① 주지 교과 () ② 실기교과 (자연, 실과 등) ()
③ 예체능 교과 () ④ 전교과 ()

22) 위 교과를 기피하는 이유는?

① 지도에 자신이 없어서 ()
② 가르치기 어려운 교과이므로 ()
③ 싫어하는 교과이므로 ()
④ 연수를 접할 기회가 없어서 ()
⑤ 기타 ()

5. 교과전담제의 효과

23) 교과전담제가 교직전문성 제고에 도움이 된다고 생각하십니까?

① 많은 도움이 되고 있다. ()
② 조금은 도움이 되고 있다. ()

- ③ 학급담임제와 별 차이를 느끼지 못한다. ()
- ④ 별로 도움이 되지 않는다. ()
- ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다. ()

25) 교과전담제가 수업의 질 향상에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 많은 도움이 되고 있다. ()
- ② 조금은 도움이 되고 있다. ()
- ③ 학급담임제와 별 차이를 느끼지 못한다. ()
- ④ 별로 도움이 되지 않는다. ()
- ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다. ()

26) 교과전담제가 수업부담 경감에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 많은 도움이 되고 있다. ()
- ② 조금은 도움이 되고 있다. ()
- ③ 학급담임제와 별 차이를 느끼지 못한다. ()
- ④ 별로 도움이 되지 않는다. ()
- ⑤ 전혀 도움이 되지 않는다. ()

6. 교과전담제의 문제점

27) 귀교에서 교과전담교사들의 가장 큰 애로 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 개개아동의 실태와 능력 파악이 어렵다. ()
- ② 학급담임이 아니기 때문에 생활지도상의 어려움이 있다. ()
- ③ 교과간의 연계성이 부족하여 효과적인 지도를 하기가 어렵다. ()

28) 교과전담제 운영에 있어서 가장 큰 문제점은 무엇입니까?

- ① 관리자의 인식부족 ()
- ② 교직원 간의 소외감 ()
- ③ 학부모의 인식부족 ()
- ④ 교과전담교사에 대한 처우 문제 미흡 ()
- ⑤ 잡무에 대한 부담감 ()

29) 교과전담교사에게 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 담임 배정시 우대 조건 ()
- ② 일체의 보결 수업 배제 ()
- ③ 사무부담 경감 ()
- ④ 전용 연구 공간 마련 ()
- ⑤ 수업을 위한 특별교실 마련 ()

30) 교과전담교사에게 어떤 보상을 해 주어야 한다고 생각하십니까?

- ① 교과전담 수당 지급 ()
- ② 교재연구를 위한 자유시간 허용 ()
- ③ 승진 가산점 부여 ()
- ④ 담임배정시 우대 ()
- ⑤ 필요없다 ()

ABSTRACT

A study on the operational Reality of the Departmental System in Elementary School and Search for Its Remedial Measures.

Park, Hwa-ja
Major in Educational Administration
Dept. of Educational Administration
Graduate School of Public Administration
Hansung University.

According to the questionnaire research conducted for incumbent teachers as to the extent to which the departmental system contributed to the educational field, it made a considerable contribution to the alleviation of workload, the normal operation of curriculum, the efficiency of curricular learning, the enhancement of teachers' specialty, etc.

Therefore, the original effect of the departmental system can be achieved if it is implemented by supplementing its partial deficiencies though this system being implemented at present may have its operational problem. The seven points made about it can be summarized as follows :

First, it is necessary that the departmental system continue to develop since it is accepted as the good system by all of teachers,

children and children's parents.

Second, most schools allow the teacher in charge of the class to instruct the departmental subject-matter in case the departmental teacher misses his lesson. The lost school hours should be reinforced in addition to regular school hours so that the quality of school may not be lowered.

Third, there are many cases that the departmental system is operated against its original intention by interpreting its implementation only as the alleviation of the burden of high-grade teachers' school overload.

Therefore, it should be clearly recognized that the departmental system is aimed at the qualitative improvement of elementary school education through the alleviation of school overload.

Fourth, teachers show a negative attitude toward the assignment of departmental teachers while fully admitting the need for the departmental system. The school authority should give careful consideration to departmental teachers in relation to school operation so that they may not be alienated in the partnership relationship between their fellow teachers and school children's parents.

Fifth, the subject-matter to which the departmental system is applied to the skill-centered subjects such as English, physical education, music, art and the like, and the teacher armed with the competence to instruct the departmental subject should be appointed as

the departmental teacher.

Sixth, the innovative measures should be taken to attract departmental teachers so that the departmental system may operate for its original purpose. And the teacher training system and the teacher on-the-job training system should be revised and strengthened to train departmental teachers.

Seventh, the departmental system makes a great contribution to the enhancement of teaching-profession specialty, the improvement of children's scholastic attainments, the amelioration of the quality of school, the alleviation of school workload and the like. Moreover, in order to achieve the original goal of the departmental system in a more effective and efficient way, the school authority should give active consideration to the securing of the special classroom for departmental school and the classroom dedicated to the departmental subject(laboratory), the improvement of departmental teachers' welfare, the strengthening of solidarity between teaching members and so forth.