

碩士學位論文

初等教師의 價值觀에 관한 研究

1991 年 6 月

漢城大學校 行政大學院

一般行政 專攻

吳 德 煥

初等教師의 價値觀에 관한 研究

A Study on
The Elementary School Teacher's
View of Value

指導教授：鄭 成 澤

이 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

1991 年 6 月 日

漢城大學校 行政大學院

一般行政 專 攻

吳 德 煥

論文認准書

吳德煥의 行政學 碩士學位 論文을 認准함

1991 年 6 月 日

審查委員長 _____ (印)

審查委員 _____ (印)

審查委員 _____ (印)

目 次

第1章 序 論	1
第1節 研究의 必要性	1
第2節 研究의 目的 및 研究問題	2
第3節 研究의 範圍및 制限點	3
第2章 理念的 背景	5
第1節 教育에 있어서의 教師의 重要性	5
第2節 教師의 經濟的 社會的 位置	7
第3節 價值觀	8
第3章 研究對象및 方法	12
第1節 研究의 對象	12
第2節 研究의 方法및 道具	12
第3節 資料의 統計的 處理	14
第4章 結果및 論議	15
第1節 教職觀에 관한 結果分析	15
第2節 價值觀에 관한 結果分析	33
第5章 要約 結論및 提言	47
第1節 要約	47

第 2 節	結論	49
第 3 節	提言	50
■ 附錄		52
■ 參考文獻		56
■ 英文抄錄		58

表・圖 目 次

〈表－1〉 質問紙 回収率	2
〈表－2〉 使命感의 地域別 比較	15
〈表－3〉 使命感의 性別 比較	16
〈表－4〉 使命感의 地域別 性別 綜合比較	16
〈表－5〉 使命感에 대한 敎職 經濟別 比較	17
〈表－6〉 使命感 學歷別 比較	17
〈表－7〉 敎職選擇理由에 대한 集團別 比較	18
〈表－8〉 敎職選擇理由에 대한 學歷別 比較	19
〈表－9〉 職業觀의 地域別 性別 比較	19
〈表－10〉 職業觀의 敎職 經濟別 比較	20
〈表－11〉 職業觀의 學歷別 比較	20
〈表－12〉 行政에 대한 態度의 地域別 性別 比較	21
〈表－13〉 行政에 대한 態度의 敎職 經濟別 比較	22
〈表－14〉 行政 組組面 學歷別 比較	22
〈表－15〉 社會性的의 地域別 性別 比較	23
〈表－16〉 社會性的의 敎職 經濟別 比較	24
〈表－17〉 社會的인 面 學歷別 比較	24
〈表－18〉 職務滿足度の 地域別 性別 比較	25
〈表－19〉 職務滿足度の 敎職 經濟別 比較	26
〈表－20〉 職務滿足度 學歷別 比較	26
〈表－21〉 敎職 不滿理由의 集團別 比較	27

〈表-22〉	敎職 不滿理由에 대한 學歷別 比較	28
〈表-23〉	敎職의 條件 改善策	29
〈表-24〉	第子 敎育觀	31
〈表-25〉	第子 敎育觀에 대한 學歷別 比較	32
〈表-26〉	人間關係에 관한 問項	33
〈表-27〉	人間關係에 대한 學歷別 比較	34
〈表-28〉	成功觀에 관한 問項	34
〈表-29〉	成功觀에 대한 學歷別 比較	35
〈表-30〉	오늘날 가장 소중한 것에 관한 問項	36
〈表-31〉	소중한 것에 대한 學歷別 比較	37
〈表-32〉	傳統 家族制度에 관한 問項	38
〈表-33〉	傳統 家族制度에 관한 學歷別 比較	39
〈表-34〉	자녀의 職業選擇要素에 관한 問項	39
〈表-35〉	자녀의 職業選擇에 대한 學歷別 比較	40
〈表-36〉	轉職意思에 관한 問項	41
〈表-37〉	轉職意見에 대한 学力別 比較	42
〈表-38〉	報酬引上에 관한 問項	43
〈表-39〉	報酬引上에 대한 学力	44
〈表-40〉	子女의 장래 職業選擇에 관한 問項	45
〈表-41〉	子女의 長來 職業選擇에 대한 學歷別 比較	46

第1章 序 論

第1節 研究의 必要性

科學技術 및 交通통신의 發達과 더불어 經濟發展에 따르는 생활수준의 向上욕구에 따라 그 規模가 방대해지고 그 機能 역시 점점 多樣化되어가고 있다. 따라서, 急變하는 社會의 要求가 커짐에 따라 教育 또한 社會의 要求에 부응하면서, 所定の 教育效果를 어떻게 達成하느냐가 重要的 問題라 하겠다.

教育이 存在하기 위한 三大 要因으로는 教師·學生 및 教育內容이 있다. 그러나 教育施設, 資料媒體 등 教育環境이 아직 빈약한 처지에 있는 우리의 現實에서 볼때, 教師 要因을 除外하고 學校의 教育活動을 論議하는 것은 거의 의미가 없을 정도로, 學校 教育에 있어서 教師의 役割과 機能은 큰 比重을 차지하고 있다.¹⁾

결국, 教育의 質的 向上이 教師의 資質에 크게 의존하고 있다는 事實만으로도 教師에 대한 研究의 必要性은 절실히진다 하겠다.

오늘날과 같이 家庭이나 社會의 機能이 強化되고 자라나는 學生들의 價値觀에 혼란과 불확실성의 여지가 많은 時期에 있어서 教師의 확고한 價値觀과 헌신적지도 努力이 중요한 問題로 提起되고 있다. 한편 韓國社會도 急速히 都市化됨에 따라 價値觀의 變化도 뒤 따르고 있어 變化以前の 價値, 傳統的 價値와 새로운 價値 사이의 葛藤은 社會의 여러 現像으로 나타나, 커다란 社會問題로 일으키고 있어 價値觀의 次異와 變化에서 오는 마찰과

1) 대한 教育연합회, 「교원의 직무만족도에 관한 분석적연구」(서울:동광인쇄공사, 1982), p7.

葛藤의 問題가 過去 어느 때 보다도 심각해 가고 있어, 이러한 價値變化는 學校社會에서도 크게 問題視되고 있다.

그러나 教師도 人間이니만치 現代의 多様な 價値觀속에서 自身の 確固不動한 價値觀을 계속 維持하기는 어려울뿐 아니라 外部的으로 敎員들의 敎權과 敎職論理限界, 社會的인 地位 등이 낮아지면서 敎員의 士氣는 극히 低下되고 있는 실정이다.

실제 敎育의 場에서 敎員의 士氣는 그의 敎育態도와 誠意를 평가함하며 學生의 장래는 敎員의 哲學, 人間됨, 그리고 학생과 敎育間의 상호 접촉에 따라 달라진다고 하였다.²⁾

敎育에 있어 教師의 價値觀이 실제 敎育活動에서 學生들에게 미치는 영향은 매우 큰 것이다. 따라서 教師의 가치관에 대한 多角的인 分析은 敎育發展에 대한 理解와 學生들의 理想的인 價値觀 敎育에도 중요한 자료가 될 것이며 韓國敎育의 앞날에 無窮한 繁榮을 위해서는 教師의 價値觀 研究가 多角的으로 이루어 지도록 努力할 必要가 있다고 믿는다.

第2節 研究의 必要性

本 研究는 教師의 價値觀研究의 하나로, 그들의 人生觀을 밝히는데 目的이 있다.

敎育이란 광범위하고 綜合的인 活動으로 이루어지나 그 가운데 教師는 대단히 중요한 위치를 차지하고 있다. “敎育은 人間을 기른다고 한다. 그런데 感情的 意志的 특징을 포함하는 價値내지 가치관은 그 人間의 한 부분, 더구나 그 人間됨을 決定함에 있어서 가장 中核的인 부분이며, 따라서 人間育成으로서의 敎育은 價値 精神 道德의 敎育에 심각하게 關여하지 않으면 안된다.”³⁾

2) 황종건「敎育사회학」, (서울, 현대敎育출판사, 1960.), p313.

3) 鄭範謨, 「價値觀과 敎育」 培英社新書 p.p 1550-166.

특히 初等教育은 全人教育(whole person educational)임을 강조할 때 국민 학교 教育은 人間의 知的인 특성만 아니라 情的, 意的, 그리고 신체적인 특성에도 전반적으로 조화된 인간을 目的으로 해야 한다는 것이다.

즉, 教科目에 대한 전문적인 知識보다도 바람직한 성격의 교사로서 갖추어야 할 資質로서 더 重要視하는 것이다.

本 研究에서는 現代社會에서 期待되는 바람직한 教師象의 탐색을 기초로 하고 初等教師들의 一般的인 價値觀을 實際調査 分析하여 教師들의 當面 問題點과 그 對策方案을 提示하는 것을 目的으로 한다. 그 구체적인 研究問題는 다음과 같다.

1. 初等教師들의 價値觀은 어떠한가?
2. 初等教師들은 教職에 만족하고 있는가?
3. 教職에 不滿이 있다면 그 要因은 무엇인가?
4. 教師들의 士氣 저하 요인들에 대한 諸般對策은 무엇인가?

第3節 研究의 範圍 및 制限點

가. 範圍

本 研究의 範圍는 天安市와 天安郡에 거주하고 있는 국민학교에 재직중인 교사들을 대상으로 지역별, 성별, 학력별, 가치관을 비교 분석하였다.

나. 制限

本 研究는 다음과 같은 制限을 받는다.

- (1) 本 研究는 設問紙 調査라는 언어적 수준에서만 이루어졌고, 관찰이나 면접에 의한 行動的 수준에서 이루어 지지 못하였다.
- (2) 研究對象이 忠南의 天安市와 天安郡 所在 국민학교 在職中인 教師에

限하였으므로 본 研究結果를 全國的으로 一般化하기는 곤란하다.

第2章 理論的 背景

第1節 教育에 있어서의 教師의 중요성

教育現場에서 學習者와 가장 긴밀한 관계를 맺으며 教育活動을 行하고 있는 것은 分明 教師이다.

教師는 人間인 것과 同時에 또한 教育이라는 專門的인 일을 수행하는 사람이다. 이런 온갖 教育的 作用은 教師를 통하여 비로소 이루어 질 수 있다.

교사는 教育받은 지식인으로서 內的成熟이 되어 있으므로 教師들의 가치는 未成熟한 학생들의 사고방식이나 價値觀 등, 모든 영역에 영향을 미칠 수 있다.⁴⁾

教師에 관한 기대는 교과지도와에 가치의 教育者로서의 기능을 담당하는 것이다.

역사상 위대한 聖人들은 모두 위대한 교사였다. 그들은 위대한 교사라고 부르는 것은 가르치는 일에 대한 使命感 제자들에 대한 사랑, 가르치는 內容을 잘 알고있기보다는 그 以前에 위대한 人間이었기때문이며, 그들의 方法 使命感 “제자들에 사랑” “내용에 관한 지식”이 모두 人間됨에서 우러난 것이기 때문이다.⁵⁾

“소크라테스 公子, 석가와 예수는 각각 어떤내용을 어떻게 가르쳤든지간에, 교사로서 그들은 모두 한가지 중요한 共通點을 가지고 있다. 즉, 그들은 모두 각자가 가르치고자 한 것을 知識이나 理論으로서 가르친 것이 아니라,

4) 朴得圭, 「교직과사도」(서울, 서울시교육위원회, 1983) p39.

5) 徐明源, 「敎職과 敎師」, (서울大學校出版部, 1980)p242.

그들 자신의 人間됨으로서 가르쳤다는 것이다.⁶⁾

요즘 우리나라에서도 이와 비슷한 말을 가끔 듣는다. 확실히 오늘의 많은 教師는 글을 가르치는 職業人으로 타락되어 있다.

칸트(Kant)가 말했듯이 「사람은 오직 教育을 통하여 사람이 될 수 있다」는 견해를 믿는다면, 교사는 經師가 됨으로서 만족하지 않을 것이다.

즉 지식을 전달하고 人格을 도야시키는 일이 教師의 당면과제이지만 그 이상으로 교사는 人間을 形成하는 사람으로서 本質的 資質이 必要하다는 것을 뜻한다.

이와같이 教師의 重要性을 주장하고 있는 것은 教師의 能率的 活動을 期待하는 것으로도 보며 教師의 忠實한 任務 및 역할의 至大함을 말해주는 것이라 할 수 있다.

흔히 教師를 “國家의 鑄型工(the moder of the nation)이라고 한다. 國家에서 제일 중요한 것은 국민임을 말할 나위도 없거니와 어린이들이 국민다운 국민으로 되도록 도와주는 사람이 教師인 것이다. 그만큼 교사의 역할이 중요하다는 것을 의미하는 점에서는 일고의 價値가 있는 것이다.⁷⁾

결국 教師의 質이 教育의 成敗를 가름하게 되고 아무리 훌륭한 教育政策이나 새로운 教育課程計劃도 教師의 資質과 行動 여하에 따라서 실효가 좌우된다고 할 수 있다.

國家 社會的 側面에서 볼 때 國家의 중요 요소는 국민이고 훌륭한 國民이 되겠금 成長을 도와주는 사람들 중에서 教師만큼 큰 영향을 주는 사람도 없을 것이다.⁸⁾ 라 할때 어느 견지에서 보거나 教育에 있어서 가장 우선되고 중요시 되어야 하는 것이 教師임은 당연하다.

또한 教師는 分明히 人間으로서 훌륭하여야 하고, 그와 同時에 教育의 專門家이어야 하는 것이다.

6) Ibid, p248.

7) 徐明源, 「教職과 教師」, (서울大學校出版部, 1980)p32.

8) 韓東一, 「教育原論」, (서울, 靑東文化社, 1965) p195.

第2節 教師의 經濟的 社會的 位置

敎職이 과연 敎師들의 一次的欲求와 社會的欲求를 충족시키기에 합당한 職業인가?

人間은 먹고 입고 자야한다는 基本的인 욕구를 충족하기 위하여 어떤 종류의 職業을 갖고 그 직책을 수행하지 않으면 안된다. 이러한 기본적인 욕구는 生命과 生活의 유지를 위해서는 一次的으로 중요한 問題이지만 人間의 속성은 이러한 一次的欲求의 만족에 그치지 않고 그 보다 더 高次的인 여러 社會的인 욕구들을 충족하려고 애쓴다.⁹⁾

社會가 미분화되고 그 기능이 단순했던 時代에는 人間의 一次的 또는 社會的 欲求는 단순했고 그 수준도 낮았다. 그러나 社會현상이 多樣化되고 복잡해진 오늘날에 있어서는 人間의 欲求도 多樣해지고 복잡해 졌다.

韓國에서의 1960年以後 急格한 經濟成長은 빠른 都市化를 만들면서 敎育者로서의 긍지와 만족감에 다소의 동요를 가져오게 하고 있다. 모든 주위 여건이 變化를 가져오고 있음에도 불구하고 社會는 敎師에게 至上의 使命者로서의 師表가 되는 敎師만을 바라고 있는 것 같다.

社會가 발전하면 敎育의 중요성은 더욱 대두되고 있으며 現代社會의 敎育을 짊어져야하는 敎師의 책임은 무겁기만 하다.

이에 現代社會의 異質化, 大衆化의 추세 속에서 敎師들의 문제점은 무엇인가에 대해 알아보고자 한다.

첫째, 아직도 都市學生의 數的膨脹이 되고 있다는 事實이다. 이 事實은 결국 敎授·學習의 條件 改善이 어렵고 특히 都市에서 교실부족으로 인한 2부제 수업은 全人敎育 具現하는데 限界를 느끼게 하고 있다.

둘째, 敎權의 確立이 미흡하면서 정책적인 敎育財源의 확보가 제기되고 있다.

9) 徐明源, 「敎職과 敎師」, (서울大學校出版部, 1980)p107

세째, 經濟的인 面에서 볼 때 교사들의 수입이 학부모보다 적다는 면에서 社會的 地位가 低下되어 士氣를 低下시키고 있음을 보여주고 있다.

넷째, 人性教育이 知識傳達 教育에 밀려 學生들이 경쟁의 의식속에서 生活하고 있다는 점이다.

本 研究 論文에서도 教師의 敎職에 대한 불만족의 原因을 살펴보면 “보수가 적어서”가 교직에 대한 가장 큰 불만요인으로 꼽히고 있다. 그 다음이 “人事制度의 改善”이다. 이는 곧 敎職에 대한 最大의 不滿要因임을 알 수 있다.

결국, 敎育의 危機를 맞고있는 現代社會에서 바람직한 敎育發展이 있게하기 위해서는 外部的으로 現實에 맞는 교사의 社會적 經濟적 地位向上과 人事行政(Public Personnel administration)에 있어서 능력 발전에 관계된 문제(교육훈련, 근무성적평정, 승진, 전보직) 등에 있어서 高度의 專門技術性이 요청된다고 하겠다.

第3節 價值觀

價值觀에 대한 用語의 概念을 正義하면 다음과 같다.

가치(Value)란 「어떤 대상에 대한 人間主體와의 關係에 있어서 그것이 가지는 意義로서 價值觀이란 「가치에 관한 觀點」 「가치를 中心으로 보는 觀點」이라 할 수 있다.¹⁰⁾

價值가 適用되는 行動場面の 內容의 範圍를 아주 넓을 잡을 境遇, 이때에 우리는 價值라는 말 보다는 價值觀이라는 말을 쓰는 것과 같이 適用되는 範圍의 크기에 따라 價值觀은 價值가 適用되는 範圍보다 훨씬 넓고 더 一般的인 行動場面을 抱含한다.¹¹⁾

10) 李熙界, 「국어대사전」, 서울. 민중서관 p.32

11) 上揭書, p.p30~31.

클로크혼(C, Klukhohn)은 價値란 利用 可能한 行動의 目標, 手段, 樣式의 선택에 影響을 주는 個人이나 集團이 特異하게 所有하고 있는 所有對象에 대한 默視的, 明視的觀念¹²⁾이라고 定義하고 鄭範謨는 價値觀을 여러가지 人間問題에 관하여 바람직한 것은, 또는 해야 할 것에 관한 一般的인 생각, 또는 概念이라¹³⁾ 하였다.

黃禎奎는 價値觀이란, 여러가지 心理的 對象中에서 選擇해야 할 때 좋다, 나쁘다, 해야 한다, 해서는 안된다, 옳다. 그르다, 라는 判斷方向을 갖는 個人의 內面化된 文化規範인 價値가 여러가지 事態에서 어떤 方向感覺을 갖고 일관성있게 內顯外顯하도록 하는 一般化되고, 組織化된 概念이라고¹⁴⁾ 하였고, 朴容憲(1976년)은 “心理구조의 심층에 자리잡고 있으면서 동기, 지각, 인지 行動 등을 통합조정 하면서 行動方向과 강도를 決定하는데 중요한 역할을 담당하는 特性”¹⁴⁾이라고 했다.

社會心理學的 立場에 있는 뉴콤(New Comb)은 어떤 行動性向을 決定하는 原點을 生理的 慾求를 構成하는 動因으로 보고 이 動因의 作用으로 動機에 刺戟을 주게되어, 어떤 方向性을 갖는 行動性向인 動機를 形成하게 되고 이 動機는 特定の 事物이나 事態에 反應할 準備狀態인 態度가 形成되며 그리하여 態度群에 共通된 目標가 最終段階인 價値觀을 形成하게 된다.¹⁵⁾고 하였다.

價値觀	: 많은 態度類型이 조직된 共通的인 目標
態 度	: 動機誘發된 行動을 위한 一般化된 準備狀態

12) 鄭堯燮, 價値觀과 學業成就度와의 關係 (碩士學位 論文서울大.1981)

13) 鄭範謨, 「價値觀과 教育」, (서울, 培英社新書, 1990), p14.

14) 黃精奎, 「教育評價」, 서울, 教育出版社, 1968) p611.

15) Thodore M, Newcomb, et al, Social Psychology (New. York; Holt, Rinehart and Winston, 1965), p.p44~45.

動 機	：動因에 의해서 刺戟되어 학습된 目標指向的 心理狀態
動 因	：生理的 慾求

한편 밀튼 로커치(Milton Rokeach)은 價値를 한 특수한 행위의 양식이나 生活의 目的狀態가 個人的으로나 社會的으로 그 반대되는 것보다 더 낫다는 持續的인 信念이라고 前提하고 이 概念의 限界를 ① 價値는 지속적이며 ② 價値를 하나의 信念이라고 하였으며 ③ 價値는 행위의 양식이나 혹은 生活의 目的상태이며 ④ 價値는 개인적으로나 社會的으로 더 낫다고 생각하는 것¹⁶⁾이라 하였다.

以上과 같은 價値觀에 대한 定義들을 종합 해 보면 價値觀은 人間要因이라 할 수 있어서 가치 및 가치관의 변화는 쉽게 변하지 않지만 우리 社會에 혼란과 갈등을 야기시키고 있다. 이러한 가치관의 혼란이나 葛藤을 극복하고 이들을 조화시키는 것이 바로 가치관의 문제이며 이런 문제가 우리 教育의 문제라 할 수 있다.

教師는 교육받은 知識人으로서 內的成熟이 되어 있으므로 教師들의 價値觀은 未成熟한 學生들의 사고방식이나 가치관 등 모든 영역에 영향을 미칠 수 있다.¹⁷⁾

教師에 관한 기대는 교과지도외에 가치의 教育者로서 기능을 담당하는 것이다. 하여간 오늘의 學校教育에 있어서 教師는 價値教育에 적극적으로 개입해야 한다는 의견이 支配的이라고 할 것이다.

그러나 社會가 다르고 時代가 변함에 따라 教師들의 教育과 價値觀에 變化가 생기고 따라서 期待되는 教師像도 변천하게 되었다.

16) 鄭世九, 「價値 態度教育의 理論과 實際」, (서울. 培英社新書 1989) p.p11~14.

17) 朴得圭, 교직과 사도, 서울, 서울시교육위원회, 1983. p39.

어떤 組織이나 社會이건간에 程度의 차이는 있을지라도 그것들을 둘러싸고 있는 環境(environment) 및 각 下位體制(Sub-system)간에 갈등(conflict)이 존재하는 것이다. 이러한 價値觀의 혼란이나 葛藤을 극복하고 조화시키는 것이 바로 가치관의 問題이며 이런 문제가 곧 우리 教育의 問題라 할 수 있다.

지금 韓國의 教育은 價値教育을 별로 못하고 있는 듯하며 가치를 학생들이 決定짓기 보다는 學校에서 일방적으로 결정지어 어떤 價値觀 教育을 한다는 것은 來日, 變化 世界에 장애물이 될 가능성 마저 있는 것이다.

그렇게 때문에 학생들로 하여금 까닭을 캐고, 결과를 예측하고 行動을 취해 決定하게되며 책임을 지게하는 등, 가치관 사고를 위한 教育이 보다 賢明한 方法이라¹⁸⁾고 하였다. 즉 價値觀의 教育보다 價値觀의 사고의 교육을 역설하였다.

物質文明의 世界가 그 發展을 더해 갈수록 더욱 지목되어 研究되어야 할 分野는 人間에 관한 것, 즉 올바른 價値觀을 가진 人間教育의 問題이다.

18) 鄭範謨, 前掲書, p.p186~194.

第3章 研究對象과 方法

第1節 研究의 對象

本 研究의 대상은 忠南 天安市內 國民學校 教師 男女 250명과 天安群 거주 初等教師 男女 250명 임의로 선정되었다.

〈表 1〉 질문지 회수율

구분 지역별	배 부	회 수	회 수 율	유 효	유 효 율	합 계
천 안	250	234	93.6	222	94.9	222
천 안 군	250	205	82.0	194	94.6	194
합 계	500	439	87.8	416	94.8	416

第2節 研究의 方法 및 道具

本 연구는 初等教師의 價値觀을 조사하기 위하여 총 28문항으로 구성된 質問紙를 사용하였다. 각 문항에 따른 내용은 다음과 같다.

가) 교직에 관한 문항

(1) 教師로서의 사명감에 관한 質問

① 교직을 天職視하는 경향

② 투철한 교직관에 대한 경향

③ 전직 의견경향

(2) 직업으로서의 교직에 관한 문항

- ① 교재 연구활동에 대한 경향
- ② 교재의 장래성에 대한 태도
- ③ 교재의 전문성에 대한 태도
- (3) 교직의 行政組織에 관한 문항
 - ① 학교 행정 체제에 대한 태도
 - ② 행정가의 태도에 대한 태도
 - ③ 교사들간의 분위기
- (4) 교사 사회적인 면에 관한 문항
 - ① 교사로서의 언어, 행동의 문제
 - ② 교사로서의 신분보장 문제
 - ③ 공·사립학교 간의 차이
 - ④ 학부모와 교사와의 관계
- (5) 교사의 직무만족에 관한 문항
 - ① 직무 만족도
 - ② 학력과 보수와의 관계
 - ③ 사회적 존경문제

나) 價値觀에 관한 問項

- (1) 人間綸에 관한 問項
 - ① 인간관계
 - ② 오늘날 가장 소중한것.
- (2) 사회관에 관한 문항
 - ① 성공관
 - ② 전통관(가족제도)
 - ③ 교원 보수관계
- (3) 생활관에 관한 문항
 - ① 직업선택시 가장 중요시 하는 것

- ② 교직 불만이유
- ③ 직업에 대한 轉職觀
- (4) 교육관에 관한 문항
 - ① 자녀의 장래직업선택에 대한 태도
 - ② 교직 선택의 이유
 - ③ 제자들에 대한 교육관

第3節 資料의 統計的 處理

質問紙 調査에서 얻어진 자료는 다음과 같이 분석처리 되었다.

가) 敎職觀에 관한 問項

지역별, 성별 및 연령별에 따른 반응을 알아보기 위해 5개항목으로 종합된 교직관에 대해서 빈도수와 백분율을 내었다.

나) 價値觀에 관한 問項

지역별, 성별 및 연령별에 따른 각 문항별 빈도수와 백분율을 산출하여 비교분석하였다.

다) 研究節次 및 期間

- (1)연구계획 : 1990. 10. 1~10. 31
- (2)문헌연구 : 1990. 11. 1~'91. 2. 28
- (3)질문지작성 : 1991. 2. 20
- (4)질문지 배부 및 회수 : 1991. 3. 2~3. 31
- (5)자료처리 : 1991. 4. 1~
- (6)논문작성 : 1991. 4.~1991. 6.

第4章 結果 및 論議

本 研究는 教師의 가치관을 基礎로 하여 初等教師의 교직관을 ①사명감 ② 직업관 ③ 행정조직면 ④ 사회적인면 ⑤ 직무 만족도의 5항목으로 지역별 성별 및 교직경력별 학력별에 따라 나타난 반응경향을 다음과 같다.

第1節 교직관에 대한 結果分析

(1) 사명감에 관한 경향

〈表 2〉 사명감 지역별 비교

()는 %임

반응 지역별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
천안시	46(20.7)	87(39.2)	55(24.8)	20(9)	14(6.3)	222
천안군	42(21.6)	71(36.6)	43(22.2)	26(13.4)	12(6.2)	194
T	88(21.2)	158(37.9)	98(23.6)	46(11.1)	26(6.3)	416

교사들의 사명감은 ‘약간긍정’에 대한 반응이 37.9%로 가장 높았고 부정적인 반응은 17.4%에 불과하여, 대체로 初等教師들은 뚜렷한 사명감을 갖고 교직에 임하고 있다.

그러나 부정적인 반응도 무시할 수 없는 경향을 보여주고 있어 時代와 環境에 따라 변화함을 알 수 있다.

〈表 3〉 사명감의 성별비교

()는 %임

반응 성별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
남	37(20.2)	69(37.2)	52(28.4)	18(9.8)	8(4.4)	183
여	51(21.9)	91(39.1)	46(19.7)	27(11.6)	18(7.7)	233
T	88(21.2)	159(38.2)	98(23.6)	45(10.8)	26(6.3)	416

男女, 교사집단간 差는 없다. 그러나, 男教師는 57.9% 女教師는 61% 긍정적인 반응을 보여 초등교사들 상당수가 사명감을 갖고 학생들을 대한다고 하겠다.

〈表 4〉 사명감에 대한 지역별 성별 종합비교

()는 %임

구분	반응	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
남	천안시	20(22.2)	34(37.8)	26(28.9)	6(6.7)	4(4.4)	90
	천안군	17(18.3)	34(36.6)	25(26.7)	13(14)	4(4.3)	93
여	천안시	26(19.7)	53(40.2)	29(22.0)	14(10.6)	10(7.6)	132
	천안군	25(24.8)	37(36.6)	18(17.8)	13(12.9)	8(7.9)	101

천안시와 天安郡 지역간의 차이는 없었다.

다만 天安市의 男教師가 天安郡의 男教師보다 사명감이 약간 높다고 할 수 있다.

〈表 5〉 사명감에 대한 교직경력별 비교

()는 %임

반응 교직경력	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
1 ~ 5년	11(19.3)	24(42.1)	10(17.5)	8(13.0)	4(7.0)	57
6 ~ 10년	18(20.5)	29(33.0)	21(23.9)	13(14.8)	7(8.0)	88
11 ~ 15년	18(25.4)	27(38.0)	10(19.7)	7(9.9)	5(7.0)	71
16 ~ 20년	13(22.0)	23(39.0)	18(30.5)	4(6.8)	1(1.7)	59
21년 이상	33(23.4)	53(37.6)	36(25.5)	12(8.5)	7(5.0)	141
T	93(22.4)	156(37.5)	99(23.8)	44(10.6)	24(5.8)	416

〈表5〉에 의하면 교직경력이 많은 교사일수록 높은 사명감을 갖고 교직에 임한다고 해석 할 수 있다.

특히 교직경력이 적은 교사들은 사명감에서 다소 부정적이었다.

〈表 6〉 사명감 학력별비교

()는 %임

반응 학력별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
고교 및 사범학교	17(22.6)	30(40)	18(24)	9(12)	1(1.3)	75
전문대 및 교대2년	36(21.2)	53(31.2)	43(25.3)	25(14.7)	13(7.6)	170
대학원 및 교대4년	30(18.8)	59(36.9)	45(28.1)	16(10)	10(6.3)	160
대 학 원	2(18.2)	6(54.5)	0(.)	2(18.1)	1(9.1)	11
T	85(20.4)	148(35.6)	106(25.5)	52(12.5)	25(6.0)	416

전체적으로 ‘긍정’이 56%이며 학력별로는 大学院(72.7%) 가장 높게 나타났다
 고교 및 사범(62.6%) ‘전문대 및 敎大’ 2년 (52.4%) 大學 및 교대4
 년(55.7%) 순으로서 학력이 높을수록 사명감이 높게 나타났다.

〈表 7〉 교직선택 이유의 집단별비교

()는 %임

구분 \ 문항		안정성	장래성	적 성	우 연	N
전 체		76(18.3)	18(4.3)	138(33.2)	184(44.2)	416
지역 별	천 안 시	43(19.4)	8(3.6)	71(32.0)	100(45.0)	222
	천 안 군	33(17.0)	10(5.2)	67(34.5)	84(43.3)	194
성 별	남	29(15.8)	3(51.6)	37(20.2)	114(62.3)	183
	여	47(20.2)	15(6.4)	101(43.3)	70(30.0)	233
교직 경력	1 ~ 5년	17(29.8)	14(24.6)	15(26.3)	11(19.3)	57
	6 ~ 10년	23(26.1)	1(1.1)	19(21.5)	45(51.1)	88
	11 ~ 15년	13(18.3)	8(11.3)	18(25.4)	32(45.1)	71
	16 ~ 20년	8(13.6)	.	18(30.5)	35(59.3)	59
	20년 이상	23(16.3)	3(2.1)	42(29.8)	73(51.8)	141

다음은 교직을 선택하게 된 이유를 집단별로 나타낸 것이다.

① 전체적으로 나타난 교직 선택의 이유는 ‘우연’이 44.2% ‘적성’이 33.2% ‘안전성’이 18.3% ‘장래성’이 4.3%로 가장 낮게 나타났다.

② 지역간의 차이를 보면 적성면에서 천안시보다 천안군이 약간 높았다. 천안시 천안군 모두 ‘우연’이 44.2%로 가장 높게 나타났다.

교직선택의 이유가 가장 높게 나타난것은 교원의 사명감과 만족도에 미치는 영향을 생각할때 주시해야 할 점이라 하겠다.

(2) 직업관에 관한 문항

교직에 대한 직업관에 대해 조사한 결과는 집단별로 다음과 같은 차이를 나타내었다.

〈表 8〉 교직선택 이유에 대한 학력별 비교

()는 %임

반응 학력별	안전성	장래성	적 성	우 연	N
고교 및 사범학교	19(25.3)	4(5.3)	20(26.7)	32(12)	75
전문대 및 교대2년	29(17.1)	8(4.7)	49(28.8)	84(49.4)	170
대학원 및 교대4년/	30(18.8)	8(5.0)	51(31.9)	71(44.4)	160
대 학 원	1(9.1)	0(.)	8(72.7)	2(18.2)	11
T	79(19.0)	20(4.8)	128(30.8)	189(45.4)	416

대부분이 교직선택 이유를 ‘우연’ (44.2%) 높게 반응이 나타났지만, 학력이 높을수록 ‘적성’에 높은 반응을 보였다.

특히 碩士教師들은 ‘적성’에 (72.7%) 높은 관심을 보여 보다 뚜렷한 직업관을 갖고 있었다고 보여진다.

〈表 9〉 직업관의 지역별 성별비교

()는 %임

반응 구분	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
지 역 별						
천안시	31(14.0)	69(31.1)	92(41.4)	26(11.7)	4(1.8)	222
천안군	27(13.9)	77(39.7)	69(35.6)	18(9.3)	3(1.5)	194
T	58(13.9)	146(35.1)	161(38.7)	44(10.6)	7(1.7)	416
직 업 관						
남	20(10.9)	61(33.3)	76(41.5)	22(12.0)	4(2.2)	183
여	38(16.3)	85(36.5)	83(35.6)	24(10.3)	3(1.3)	233
T	58(13.9)	146(35.1)	159(38.2)	46(11.1)	7(1.7)	416

教師라는 직업에 대한 반응은 ‘긍정’이 49% ‘보통’이 38.7% ‘부정’이 12.3%로 나타나 교사들의 교직에 대한 직업관은 긍정적으로 나타나고 있다.

지역간의 차이는 없고 남녀간의 직업관 역시 차가 없다.

〈表 10〉 직업관의 교직경력별 비교

()는 %임

반응 교직경력	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
1 ~ 5년	11(19.3)	22(38.6)	16(28.1)	7(12.3)	1(1.8)	57
6 ~ 10년	14(15.9)	30(34.1)	33(37.5)	10(11.4)	1(1.1)	88
11 ~ 15년	17(23.9)	24(33.8)	23(32.3)	6(8.5)	1(1.4)	71
16 ~ 20년	6(10.2)	21(35.6)	21(35.6)	9(15.3)	2(3.4)	59
21년 이상	17(12.1)	52(36.9)	56(39.7)	15(10.6)	1(0.7)	141
T	61(14.74)	149(35.8)	149(35.8)	47(11.3)	6(1.4)	416

위의 결과와 같이 교직경력이 젊은 교사들이 교직에 대한 직업관이 높게 나타나고 있는데 이는 교직장래에 보다 밝은 미래를 예측 할 수 있다.

〈表 11〉 직업관 학력별비교

()는 %임

반응 학력별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
고교 및 사범학교	11(14.7)	27(36.0)	31(41.3)	5(6.7)	1(1.3)	75
전문대 및 교대2년	22(12.9)	68(40.0)	58(34.1)	20(11.8)	2(1.2)	170
대학원 및 교대4년	21(13.1)	56(35.0)	59(36.9)	21(13.1)	3(1.9)	160
대 학 원	1(9.1)	4(36.4)	4(36.4)	2(18.2)	0(.)	11
T	55(13.2)	155(37.3)	152(36.5)	48(11.5)	6(1.4)	416

- ① 교직연구 및 研究活動 등 專門職임을 교사 스스로 ‘긍정적’ (50.5%) 반응이 나타냈다.
- ②教師는 분명히 人間으로서 훌륭하여야하고, 또 그와 동시에 教育의 專門家이어야 하는 것이 아닌가하는 생각이 든다.

③學士以上の 초등교사(41.1%)로서 점차 증가추세에 있어 초등교육의 앞
날에 보다 밝은 전망이 기대된다고 생각이 든다.

(3) 行政 構成에 관한 경향

교직의 행정구성에 대한 교사들의 인식 태도에 대한 경향을 집단별로 分
析한 결과는 다음과 같다.

〈表 12〉 행정에 대한태도의 지역별 성별비교

()는 %임

반응		적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
구분	지역						
	별						
지	천안시	14(6.3)	49(22.1)	86(38.7)	56(25.2)	17(7.7)	222
	천안군	21(10.8)	58(29.9)	70(36.1)	32(16.5)	13(6.7)	194
T		35(8.4)	107(25.7)	156(37.5)	88(21.2)	30(6.7)	416
성	남	14(7.7)	47(25.7)	70(38.3)	42(23.0)	10(5.5)	183
	여	21(9.0)	60(25.8)	86(36.9)	46(19.7)	20(8.6)	233
T		35(8.4)	107(25.7)	156(37.5)	88(21.2)	30(6.7)	416

전체적으로 볼때 교사들의 학교행정과 조직에 대한 태도는 ‘긍정’이 34.1
% ‘부정’이 28.4%로 다소 긍정적이었다. 지역간에는 市보다 郡에서 학교
행정과 조직에 대해 긍정적인 태도를 보였다.

남여간에도 차가 없다. ‘긍정’이 68.2% ‘부정’이 56.8%로 나타나 다소
긍정적이었다.

〈表 13〉 행정에 대한 교직경력별 비교

()는 %임

반응 교직경력	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
1 ~ 5년	4(7.0)	12(21.1)	21(36.8)	11(19.3)	9(15.8)	57
6 ~ 10년	7(8.0)	25(28.4)	25(28.4)	22(25.0)	9(10.2)	88
11 ~ 15년	4(5.6)	21(29.6)	24(33.8)	17(23.9)	3(5.1)	71
16 ~ 20년	3(5.1)	21(35.6)	20(33.9)	12(20.3)	1(1.7)	59
21년 이상	11(7.8)	33(23.4)	67(47.5)	24(17.0)	6(4.3)	141
T	29(7.0)	112(26.9)	157(37.7)	86(20.7)	32(7.7)	416

교직경력별 비교 〈表13〉에 의하면 연령이 많은 교사일수록 학교행정과 조직에 비해 긍정적이라 할 수 있다. 즉 교직경력 1~5년 이하의 교사들은 28.1%나 되는 적극반응에 비해 교직경력 16~20년 교사들은 40.7%나 되는 높은 비율을 보이고 있다.

〈表 14〉 행정조직면 학력별 비교

()는 %임

반응 학력별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
고교 및 사범학교	8(10.7)	18(24.0)	38(50.7)	9(12.0)	2(2.7)	75
전문대 및 교대2년	11(6.5)	46(27.1)	69(40.6)	34(20.0)	10(5.9)	170
대학원 및 교대4년	13(8.1)	40(25.0)	60(37.5)	29(18.1)	18(11.3)	160
대 학 원	0(.)	1(9.1)	4(36.4)	2(18.2)	4(36.4)	11
T	32(7.7)	105(25.2)	171(41.1)	74(17.8)	34(8.2)	416

- ① 대체적으로 ‘긍정적’ (32.9%)이지만 이에 비하여 ‘부정적’ (26.0%)반응도 큰 편인 것으로 보아 아직도 行政家의 지나친 권위주의적인 태도가 교육행정에 있어 교사의 사기 저하를 떨어뜨리고 있지않나 보여진다.

② 특히 学士以上の 고학력 교사들이 ‘적극부정’하는 반응이 높게 나타났다. 이와같은 欲求不滿은 教師들의 하는 일의 高貴함에 비하여 사회적 대우를 못 받고 있다는 不滿程度를 나타내는 것으로 해석된다.

(4) 社會的인 面에 대한 傾向教師와 교직에 대한 社會的인 면을 調査한 結果는 다음과 같다.

〈表 15〉 사회성의 직업별, 성별비교

()는 %임

반응 구분		적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
지 역 별	천안시	22(9.9)	60(27.0)	92(41.4)	39(17.6)	9(4.1)	222
	천안군	20(10.3)	64(33.0)	75(38.7)	27(13.9)	8(4.1)	194
T		42(10.1)	124(29.8)	167(40.1)	66(15.9)	17(4.1)	416
성 별	남	17(9.3)	56(30.6)	71(38.8)	31(16.9)	8(4.4)	183
	여	15(6.4)	68(29.2)	96(41.2)	35(15.0)	9(3.9)	233
T		32(7.7)	124(29.8)	167(40.1)	66(15.9)	17(4.1)	416

전체적인 경향을 볼때, 사회적인 면에서 보는 교직은 ‘긍정’이 39.9% ‘부정’이 18%로 교사들은 다소 긍정적인 반응을 보였다.

지역간의 차도 없고 남녀별 차도 없는 것으로 나타났다. 그러나 39.9%나 되는 남교사가 여교사(35.6%) 보다 다소 부정적인 반응을 보였다.

〈表 16〉 사회성의 교직경력별 비교

()는 %임

반응 교직경력	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
1 ~ 5년	4(7.0)	21(36.8)	20(35.1)	8(14.0)	4(7.0)	57
6 ~ 10년	11(12.5)	22(25.0)	35(39.8)	18(20.5)	2(2.3)	88
11 ~ 15년	6(8.5)	24(33.8)	32(45.1)	9(12.7)	0(.)	71
16 ~ 20년	5(8.5)	17(28.8)	26(44.1)	11(18.6)	0(.)	59
21년 이상	13(9.2)	41(29.1)	67(47.5)	18(12.8)	2(1.4)	141
T	39(9.4)	125(30.0)	180(43.3)	64(15.4)	8(1.9)	416

〈表16〉와 같이 교직경력에 따른 반응 차이는 큰 의미가 없으나, 교직경력 1~10년 이하의 젊은교사들이 ‘부정적’ 반응을 보였다.

〈表 17〉 사회적인면 학력별비교

()는 %임

반응 학력별	적극긍정	약간긍정	보 통	약간부정	적극부정	N
고교 및 사범학교	9(12.0)	23(30.7)	35(46.7)	7(9.3)	1(1.3)	75
전문대 및 교대2년	18(10.6)	49(28.8)	72(42.4)	29(17.1)	2(1.2)	170
대학원 및 교대4년	12(7.5)	48(30.0)	71(44.4)	25(15.6)	4(2.5)	160
대 학 원	0(.)	2(18.2)	5(45.5)	3(27.3)	1(1.1)	11
T	39(9.4)	122(29.3)	183(44.0)	64(15.4)	8(1.9)	416

- ① 우리나라의 敎職에 대산 유인체제는 교직에 대한 매력의 정도, 보수, 복지 제도로 나누어 볼 수 있는데 현재 교사들에 대하여 매우 미흡한 정도로 인식되고 있다.
- ② 교사들은 ‘부정적’ (17.3%) 반응에 비하여 대체적으로 ‘긍정적’ (38.7%) 반응을 나타냈다.

③ 학력이 높을수록 사회적인면에 대체로 긍정적이었으며 또한 부정적이었다. 이는 敎職의 社會的地位(sociol status)는 낮게 평가되면서 사회적 공헌도는 높게 평가됨에 따라 언어 행동에 다소제한을 받고 있었다. 한편 교사의 신분보장의 미흡은 부정적인 반응으로 나타나지 않았는가 생각이 든다.

(5) 직무 만족에 관한 문항

초등교사의 교직에 대한 직무만족 경향을 집단별로 분석한 결과는 다음과 같이 나타났다.

〈表 18〉 직무만족도의 지역별 성별비교

()는 %임

반응		적극 긍정	약간 긍정	보 통	약간 부정	적극 부정	N
구분							
지역 별	천 안 시	9(5.0)	32(14.4)	87(39.2)	74(33.3)	20(9.0)	222
	천 안 군	12(6.2)	30(15.5)	66(34.0)	63(32.3)	23(11.9)	194
T		21(5.0)	62(14.9)	153(36.8)	137(32.9)	43(10.3)	416
성 별	남	3(1.6)	19(10.4)	73(39.9)	66(36.1)	22(12.0)	183
	여	18(7.7)	43(18.5)	80(34.3)	71(30.5)	21(9.0)	233
T		21(5.0)	62(14.9)	153(36.8)	137(32.9)	43(10.3)	416

전체적인 경향으로 ‘부정’이라는 교사가 43.2% ‘보통’이 36.8% ‘긍정’이 19.9% 순으로 반응을 나타냈다.

교직에 만족하고 있는 교사가 20% 정도 밖에 안된다는 것은 크게 주시해야 할 결과라 하겠다. 지역별로 비교할때 차가 없다.

남여별 직무만족도는 여자교사(26.2%)가 남자교사(12%)보다 다소 긍정적이었으며 여자교사는 ‘부정’이 39.5% 인데 비하여 남자교사는 ‘부정’이 48.1

%로 높은 반응을 보였다.

〈表 19〉 직무만족도의 교직경력별 비교

()는 %임

반응 교직경력	적극 긍정	약간 긍정	보 통	약간 부정	적극 부정	N
1~5년	4(7.0)	11(19.3)	22(38.6)	16(28.1)	4(7.0)	57
6~10년	2(2.3)	10(11.4)	25(28.4)	40(45.5)	11(12.5)	88
11~15년	3(4.2)	12(16.9)	29(40.8)	20(28.2)	7(9.9)	71
16~20년	0()	14(23.7)	18(30.5)	21(35.6)	6(10.2)	59
21년 이상	4(2.8)	17(12.1)	66(46.8)	42(29.8)	12(8.5)	141
T	13(3.1)	64(15.4)	160(38.5)	139(33.4)	40(9.6)	416

〈表19〉에 나타난 결과에 의하면 교직 경력과 교사의 직무만족도와 연관이 있음으로 나타났다. 즉, 교직경력이 많은 교사일수록 직무만족도 다소 높게 나타났다.

한편 교직경력 10년 이하의 교사는 부정적이고 긍정적인 반응으로 나타났다.

〈表 20〉 직무만족도 학력별비교

()는 %임

반응 학력별	적극 긍정	약간 긍정	보 통	약간 부정	적극 부정	N
고교 및 사범학교	4(5.3)	13(17.3)	37(49.3)	18(24.0)	3(4.0)	75
전문대 및 교대2년	3(1.8)	25(14.7)	62(36.5)	60(35.3)	20(11.8)	170
대학 및 교대4년	5(3.1)	25(15.6)	58(36.2)	52(32.5)	20(12.5)	160
대 학 원	0()	4(36.4)	5(45.5)	2(18.2)	0()	11
T	12(2.9)	67(16.1)	162(38.9)	132(31.7)	43(10.3)	416

대체적으로 학력이 높을수록 직무만족도에 경향으로 높게 나타났다.
따라서 교직에의 높은 긍지나 만족을 느끼는 풍토가 마련되지 않는다면
결국 교육이 발전할 수 없다는 것을 다소 의미한다.

〈表 21〉 교직불만이유의 집단별비교

()는 %임

구분 \ 문항		경제문제	인사문제	승진문제	수업과다	학 교 잡무과다	N
전 체		107(25.7)	76(18.3)	77(18.5)	72(17.3)	84(20.2)	416
지역 별	천 안 시	54(24.3)	54(24.3)	38(17.1)	44(19.8)	32(14.4)	222
	천 안 군	53(27.3)	22(11.3)	39(20.1)	28(14.4)	52(26.8)	194
성 별	남	56(30.6)	22(12.0)	49(26.8)	29(15.8)	27(14.8)	183
	여	51(21.9)	54(23.2)	28(12.0)	43(18.5)	57(24.5)	233
교직 경력	1~5년	18(31.6)	8(14.0)	7(1.8)	12(21.1)	18(31.6)	57
	6~10년	17(19.3)	21(23.9)	5(5.7)	23(26.1)	22(25.0)	88
	11~15년	20(28.2)	15(21.1)	13(18.3)	15(21.1)	8(11.3)	71
	16~20년	11(18.6)	10(16.9)	16(27.1)	14(23.7)	6(10.2)	59
	21년이상	37(26.2)	25(17.7)	43(30.5)	15(10.6)	21(14.9)	141

〈表21〉은 교직 불만 이유를 알아 본 결과이다.

① 전체적으로 볼때, 교직 불만의 이유는 ‘경제적인 문제’가 25.7%로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 ‘잡무과다’ (20.2%), 승진(18.5%) 인사 (18.3%) 순으로 나타났다.

② 지역별로 비교해 보면, 양지역 공히 ‘경제적인 문제’가 수위를 차지하고 있으며 천안시는 그 다음이 ‘인사문제도’ 대등한 관계에 있지만 천안군은 ‘잡무과다’ (26.8%) 두번째로 높은 비율을 차지하고 있다.

이러한 결과는 천안 시내 학교교사들은 타지역에 대한 전출 문제로 인한 부담감과 이에 따르는 가정적인 문제로 사기가 저하된다는 것을

나타낸다고 보겠다.

한편 천안군 교사들은 학교규모가 적은 대신 잡무과다(26.8%)로 인하여 잡무처리에 많은 시간을 빼앗기고 있음을 볼 수 있다.

③ 성별로는 남교사는 ‘경제문제’ (30.6%) ‘승진문제’ (26.8%)가 관심을 보인 반면 여교사는 잡무과다 (24.5%) ‘인사문제’ (23.2%)에 높은 반응을 나타냈다.

④ 교직경력 20년이상에서 교직불만 이유가 가장 큰 것은 ‘승진문제’ (30.5%)였다.

〈表 22〉 교직불만이유에 대한 학력별비교

반응 학력별	경제적인문제	인사문제	승진문제	수업과다	학교잡무과다	N
고교 및 사범학교	11(14.7)	11(14.7)	25(33.3)	18(24.0)	10(13.3)	75
전문대 및 교대 2년	30(17.6)	43(25.3)	25(14.7)	26(15.3)	46(27.1)	170
대학 및 교대 4년	42(26.3)	21(13.1)	27(16.9)	30(18.8)	40(25.0)	160
대학원	1(9.1)	3(27.3)	3(27.3)	2(18.2)	2(18.2)	11
T	84(20.2)	78(18.8)	80(19.2)	76(18.3)	98(23.6)	416

① 敎大2년 및 專門大 敎師들이 일선 학교에서 이들이 중견 간부로서 중추적인 역할을 하기 때문에 学校雜務가 높은 것으로 보고 있다.

② 初等敎師의 碩士學位 취득이 늘어나는 추세인데 이에 상응하는 대우 및 발탁 등 제 요인을 감안 할때라고 생각한다.

〈表 23〉 교직의 조건 개선책

()는 %임

응답 \ 지역별	천안시	순위	천안군	순위	전체	순위
경제적인 대우향상	59(26.6)	1	48(24.7)	1	107(25.7)	1
인사제도 개선	50(22.5)	2	26(13.4)	3	76(18.3)	2
주당시간 과다해소	29(13.1)	3	19(9.8)	5	48(11.5)	2
잡무 경감	29(13.1)	4	33(17.0)	2	62(14.9)	3
교육환경 개선	24(13.1)	5	23(11.9)	4	47(13.3)	5
사회적 지위향상	13(5.9)	6	18(9.3)	6	31(7.5)	6
복지 시설	8(3.6)	7	18(9.3)	7	26(6.3)	7
자율시간근무제	6(2.7)	8	5(2.6)	9	11(2.6)	8
전문성 제고	4(1.8)	9	4(2.1)	8	8(1.9)	9
계	222(100%)		194(100%)		416(100%)	

〈表 23〉은 현직교사들이 생각하는 교직의 개선 방안에 대해 알아본 결과이다. 이 설문에 대해 기술적으로 응답한 것을 연구자가 다시 분류하여 9가지 반응으로 분류한 결과 우선 전체적인 경향을 볼때 敎職의 改善策으로 가장 강조된 것은 ‘경제적인 대우향상’ 으로서 25.7% 비율을 차지하고 있다.

이는 앞에서 본 교직의 불만 이유와도 관련 지을 수 있다. 이는 現職敎師들이 經濟的인 면에서 곤란을 받고 있음을 나타낸다. 즉 敎職에 대한 最大의 不滿要因임을 알 수 있다.

두번째로는 ‘인사제도의 개선’ (18.3%)에 높은 반응을 보이고 있다.

특히 郡에 근무하는 敎師보다 市에서 근무하고 있는 교사가 人事制度 改善에 높은 비율을 나타내고 있다.

세번째로는 ‘잡무경감’ (14.9%)로서 敎職員의 과다한 행정상의 사무처리 업무로 인하여 실제교육활동과 교재연구에 時間的 精神的 제한을 받음으로서

심각한 비능률적 요소로 제기되고 있다.

教師들은 이의 해결을 위해 되도록이면 보고공문을 줄이고 비능률적 장부 제거 등을 원하고 있었다.

네째로 ‘주당시간 과다해소’를 많은 교사들이 원하고 있었다.

특히 규정되어있는 國民學校 教師의 주당 시간수는 24시간이상 32시간으로 中高等學校 교사의 주당 시간수 18시간에 비하여 대단히 많다고 생각된다.

한편 이를 위해 국민학교 일부과목 교과 전담제의 조속한 실시를 초등학교 사들은 강력히 원하고 있었다.

다섯째로 ‘교육환경 개선’ (11.3%) 들고 있다. 즉 겨울철 난방시설과 여름철 에어컨시설, 학급당 인원수 감소 권위주의 청산 등 教育環境 改善을 들고 있다.

여섯째로 ‘社會的 地位向上’이다. 이는 사회가 복잡해짐에 따라 타직종에 비해 교직에 대한 사회적 인식이 현저하게 경시되고 있고 이는 결국 교사의 士氣 저하를 초래하고 있음을 나타내는 것으로 이에 대한 제도적 뒷받침을 교사들은 원하고 있다.

이들에 대한 지역별 구분을 해 본 결과 교사들의 기대경향은 다음과 같이 해석 할 수 있다.

① ‘경제적 대우향상’은 천안시와 천안군에서 共に 우선되고 있어 교직 조건중 생활안정이 시급한 문제로 되고 있다.

② ‘人事制度의 改善’에 대한 응답은 천안군에 근무하는 教師보다는 天安市에 근무하는 教師들이 두드러진 차이점을 보여주고 있다.

특히 전출제도, 승진제도에 높은 반응을 나타냈다.

③ ‘주당시간 과다해소’ 문제는 천안市에서 13.1%로 많은 교사들이 주당 수업시간수를 줄여줄 것을 강조했지만, 천안郡 교사들은 9.8% 다소 낮게 나타났다.

④ ‘잡무경감’은 천안군이 18.3%로 두번째인제 비하여 천안시는 13.1%로 낮게 나타났다.

⑤ ‘교육환경 개선’(11.3%) ‘사회적 지위향상’(7.5%) ‘복지시설’(6.3%) ‘자율시간 근무제’ ‘전문성 제고’순 이었다.

이상과 같은 응답외에도 각종후원회 조직의 철폐(육성회, 체육진흥회의, 자모회)를 일부 요구했고, 또 일관성있는 教育行政을 할 수 있도록 教育行政家들의 자질향상을 지적하였다.

이러한 교직의 조건 개선책 중 기대 경향은 단순히 생각 할 수는 없다. 사회 경제적 지위가 더불어 勤務條件이 教育的으로 만족되어야 하며 教育의 外的環境을 개선시키면서 學校授業과 관련된 教育活動이외의 業務를 대폭 경감시켜 줄 것을 기대 개선책으로 들고 있다고 하겠다.

(6) 제자 교육관에 관한 문항

선생님은 제자들에게 가장 강조하시는 사항은 하는 물음에 나타난 반응은 다음과 같다.

〈表 24〉 제자교육관

()는 %임

구분 \ 문항		건 강 (교통안전)	성실성	학업성취	특 기	자립정신	원만한 대인관계	N
전 체		47(11.3)	226(54.3)	19(4.6)	25(6.0)	67(16.1)	30(7.2)	416
지역 별	천 안 시	29(13.1)	125(56.3)	10(4.5)	14(6.3)	32(14.4)	12(5.4)	222
	천 안 군	18(9.3)	101(52.1)	9(4.6)	11(5.7)	37(19.1)	18(9.3)	194
성 별	남	16(8.7)	94(51.4)	10(5.5)	10(5.5)	37(20.2)	16(8.7)	183
	여	31(13.3)	132(56.7)	9(3.9)	15(6.4)	31(13.7)	14(6.0)	233
교직 경력	1~5년	7(12.2)	30(52.6)	4(7.0)	1(1.8)	12(21.1)	3(5.3)	57
	6~10	10(11.4)	46(52.3)	7(8.0)	2(2.3)	23(26.1)	0()	88
	11~15	10(14.1)	40(56.3)	D()	1(1.4)	15(21.1)	5(7.0)	71
	16~20	13(22.0)	33(55.9)	3(5.1)	2(3.4)	7(11.9)	1(1.7)	59
	20년이상	19(13.5)	73(51.8)	8(6.7)	7(5.0)	30(21.3)	4(2.8)	141

제자들에게 가장 강조하는 것에 대한 결과는 다음 〈表 24〉과 같다.

- ① 전체적으로 ‘성실성’이 54.3%로 가장 높았고 ‘자립정신’이 16.1% ‘건강’이 11.3% ‘원만한 대인관계’가 7.2% 순으로 되었다.
- ② 지역별 구분에서 큰 차이가 없다.
- ③ 성별구분에서는 여교사는 ‘건강’을 남교사는 ‘대인관계’를 중시하는 경향을 보였다.
- ④ 교직경력이 많은 교사일수록 ‘성실성’과 ‘건강’을 중시한 경향을 보였다.

〈表 25〉 제자교육관에 대한 학력별 비교

()는 %임

구분 \ 문항	건강 (교통안전)	성실성	학업성취	특 기	자립정신	원만한 대인관계	N
고교 및 사범학교	8(10.7)	35(46.7)	9(12.0)	2(2.7)	18(24.0)	3(4.0)	75
전문대 및 교대2년	26(15.3)	87(51.2)	6(35.3)	5(2.9)	33(19.4)	13(7.6)	170
대학 및 교대4년	18(11.3)	94(58.8)	3(1.9)	8(5.0)	24(15.0)	13(8.1)	160
대 학 원	2(18.2)	6(54.5)	2(18.2)	0()	1(9.1)	0()	11
T	54(13.0)	222(53.4)	20(4.8)	15(3.6)	76(18.3)	29(7.0)	416

① 대부분의 교사들은 제자들에게 ‘성실성’(53.4%) 자립정신 (18.3%) 높은 반응을 보인것은 초등교사가 바람직한 교육관을 가지고 全人教育(Whole Personeducation)을 했다는 생각이 든다.

② 학력이 높을수록 ‘성실성’을 제자들에게 강조한 반면 학력이 낮을수록 ‘자립정신’을 강조한 것으로 나타나 학력과 성실성과의 관계 世代間の 차이라 생각한다.

③ 교대2년 및 전문대학을 졸업한 교사가 제자들에게 학업성취를 가장 강조한 것으로 반응이 높게 나타났다.

第2節 價値觀에 대한 結果分析

(1) 人間關係(Human relation)에 관한 問項

人間關係에서 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?에 대한 물음에 다음과 같은 결과를 나타내었다.

〈表 26〉

()는 %임

구분 \ 문항		첫 인 상	우 정	인품(인격)	지 역 성	N
전 체		4(1.0)	30(7.2)	382(91.8)	0()	416
지역 별	천 안 시	2(0.9)	14(6.3)	206(92.8)	0(.)	222
	천 안 군	2(1.0)	16(8.2)	176(90.7)	0(.)	194
성 별	남	1(0.5)	23(12.6)	159(86.9)	0(.)	183
	여	3(1.3)	7(3.0)	223(95.7)	0(.)	233
교직 경력	1~5년	2(3.5)	0()	55(96.5)	0(.)	88
	6~10년	1(1.1)	4(4.5)	83(94.3)	0(.)	88
	11~15년	1(1.3)	3(4.2)	67(94.4)	0(.)	59
	16~20년	1(1.7)	8(13.6)	50(84.7)	0(.)	59
	21년이상	0()	14(9.9)	127(9.1)	0(.)	141

① 〈表 26〉과 같은 전체적으로 많은 비율을 차지하는 것은 ‘인품(인격)’이 91.8%, ‘우정’이 7.2% ‘첫인상’이 4%의 순이었다.

② 지역별 비교에서는 천안시 교사 천안군 교사 모두가 ‘인품(인격)’ 91.8%로 가장 압도적인 반응을 보였다.

③ 성별구분에서는 여교사는 ‘인품(인격)’에 남교사보다 다소 높은 반응을 보인 반면 남교사는 友情에서 여교사는 9.6% 높게 나타났다.

④ 교직경력 15년 이상의 교사에서 ‘인품(인격)’에 다소 낮은 경향을 보였

다. 이는 보다 넓은 대인관계를 원하고 있는데서 오는 현상이 아닌가 싶다.

〈表 27〉 인간관계에 대한 학력별 비교

()는 %임

반응 학력별	첫 인 상	우 정	인품(인격)	지 역 성	N
고교 및 사범학교	0()	8(10.7)	67(89.3)	0(.)	75
전문대 및 교대2년	1(0.6)	11(6.5)	158(92.9)	0(.)	170
대학 및 교대4년	2(1.3)	9(5.6)	147(91.9)	2(1.3)	160
대 학 원	0()	2(18.2)	9(81.8)	0(.)	11

대체적으로 人品(인격)을 중요시하여 높은 반응을 나타냈고 특히 고학력일수록 人品에 다소 낮은 반응을 보였다.

가) 성공관에 관한 문항

우리 사회에서 능력있고 노력만 하면 성공할 수 있다고 보십니까에 대한 물음에 교사들은 다음과 같이 반응하였다.

〈表 28〉 성공관

구분	문항	반드시 성공 할 수 있다	성공할 수 있다	성공하기 어렵다	성공하기 대 단히 어렵다	N
전 체		12(2.9)	250(60.0)	116(27.9)	38(9.1)	416
지역 별	천 안 시	6(2.7)	146(65.8)	54(24.3)	16(7.2)	222
	천 안 군	6(3.1)	104(53.6)	62(32.0)	22(11.3)	194
성 별	남	6(3.3)	112(61.2)	51(27.9)	14(7.7)	183
	여	6(2.6)	138(59.2)	65(27.9)	24(10.3)	233
교직	1~5년	0()	28(49.1)	25(43.9)	4(7.0)	57
	6~10년	0()	49(55.7)	26(29.5)	13(14.8)	88

경력	11~15년	5(7.0)	42(59.2)	20(28.2)	4(5.6)	71
	16~20년	4(6.8)	37(62.7)	13(22.0)	5(8.5)	59
	21년이상	3(2.1)	94(66.7)	37(26.2)	8(5.7)	141

① 전체적으로 보면 ‘성공할 수 있다’가 60%로 가장 높았고 ‘성공하기 어렵다’가 27.9%로 교사들이 사회에 대한 價値觀은 비교적 적극적이며 바람직하다고 할 수 있다.

② 지역별로 보면 큰 차이점은 없으나 成功觀에서 郡보다 市에서 11% 높게 나타났다.

③ 성별로는 거의 차이가 없다.

④ 교직경력별로 볼 때는 두드러진 차이가 있음을 알 수 있다.

즉 교직경력 5년이하에서 ‘성공할 수 있다’는 문항에 49.1%인데 비하여 교직경력 20년이상의 교사 (66.7%)의 높은 반응을 보여주고 있다. 이러한 결과는 교직경력이 많은 교사일수록 신뢰감이 높은 것으로 볼 수 있겠다.

〈表 29〉 성공관에 대한 학력별 비교

()는 %임

구분 \ 문항	반드시 성공할 수 있다	성공할 수 있다	성공하기대 어렵다	성공하기 대단히 어렵다	N
고교 및 사범학교	6(8.0)	50(66.7)	16(21.3)	3(4.0)	75
전문대 및 교대2년	2(1.2)	103(60.6)	56(32.9)	9(52.9)	170
대학 및 교대4년	1(0.6)	82(51.3)	53(33.1)	24(15.0)	160
대 학 원	0()	7(63.6)	2(18.2)	2(18.2)	11
T	9(2.2)	242(58.2)	127(30.5)	38(4.1)	416

① 학력이 높을수록 ‘우리 사회에서 능력있고 노력만 하면 성공할 수 있다’는 반응이 다소 낮아지는 것은 생각해 볼 일이다.

② 대체로 ‘성공할 수 있다’ (60.4%) 긍정적인 반응으로 높게 나타났다.

이는 敎師들이 社會에 대한 價値觀은 대체로 바람직하게 보고 現實的 限界를 인식하면서 긍정적으로 「全人敎育」을 해 왔다고 생각이 든다.

③ 대부분의 교사들은 능력있고 노력하면 自我成就 할 수 있다는 가능성과 잠재력을 인정하고 있었다.

한편 교사들은 敎育의 役割과 영향에 確信을 가지고 있었고 바람직한 使命感, 價値觀을 갖고 있었다고 생각한다.

나) 사회관에 관한 경향

초등교사의 오늘날 '가장 소중한 것에 대한 가치관' 영향을 살펴보면 다음과 같다.

〈表 30〉 오늘날 가장 소중한 것

()는 %임

구분 \ 문항		지력(知力)	명 예	권 력	금 력	N
전 체		156(37.5)	75(18.0)	55(13.2)	130(31.3)	416
지역 별	천 안 시	74(33.3)	38(17.1)	31(14.0)	79(35.6)	222
	천 안 군	82(42.3)	37(19.1)	24(12.4)	51(26.3)	194
성 별	남	65(35.5)	48(26.2)	26(8.7)	54(29.5)	183
	여	107(45.9)	45(19.3)	27(11.6)	54(23.2)	233
교직 경력	1~5년	31(54.4)	6(10.5)	7(12.3)	13(22.8)	57
	6~10년	40(45.5)	16(18.2)	7(8.8)	25(28.4)	88
	11~15년	30(42.3)	18(25.4)	3(5.6)	19(26.8)	71
	16~20년	23(39.0)	11(18.6)	8(13.6)	17(28.8)	59
	21년이상	52(36.9)	44(31.2)	14(9.9)	31(22.0)	141

① 전체적인 경향으로 나타난 敎師들이 생각하는 오늘날 가장 소중한 것은 '知力' (37.5%) '금력' (31.3%) '명예' (18.0%) '권력' (13.2%)의 순으로 나타났다.

物質萬能 時代に 그래도 知를 소중하게 생각하는 것은 의의가 있다고 본다.

② 성별 구분에서는 남여교사 모두 ‘知力’과 ‘금력’에 높은 반응을 보였다. 남교사는 명예나 금력에 다소 높게 보인 반면 여교사는 知력과 권력에서 남교사보다 높게 나타났다.

〈表 31〉 소중한 것에 대한 학력별 비교

()는 %임

구분 \ 문항	지력(知力)	명 예	권 력	금 력	N
고교 및 사범학교	31(41.3)	16(21.3)	9(12.0)	19(25.3)	75
전문대 및 교대2년	41(24.1)	58(34.1)	31(18.2)	40(23.4)	170
대학 및 교대4년	71(44.4)	33(20.6)	8(5.0)	48(30.0)	160
대 학 원	4(36.4)	3(27.3)	0()	4(36.4)	11
T	147(35.3)	110(26.4)	48(11.5)	111(26.7)	416

① 유능한 교사의 확보와 현직교사의 교직에 대한 의욕, 자신감, 사명감의 발휘가 시급한 문제라 할 수 있다.

② 교직의 誘因(incentive) 現況을 생각 해 보고 이러한 해결을 위해서는 政策當局의 배려가 요구된다.

③ 〈表31〉에 의하면 학력이 높을수록 금력면에서 높은 반응을 나타내고 있는데 오늘날과 같이 교직경시 풍토사회에서 특히 주시해야 할 문제라고 생각이 든다.

(2) 전통 가족제도에 관한 문항

우리나라 원래의 가족제도는 어떤 면에서 근대화에 도움이 된다고 생각하십니까 하는 물음에 나타난 반응은 다음과 같다.

〈表 32〉 전통가족제도

()는 %임

구분 \ 문항		경로사상	공생공존 의 정신	가정윤리	혈연적유대	별도 도움되 는것이없다	N
전 체		76(18.3)	77(18.5)	185(44.5)	45(10.8)	33(7.9)	416
지역 별	천 안 시	40(18.0)	40(18.0)	100(45.0h)	19(8.6)	23(10.4)	222
	천 안 군	36(18.6)	37(19.0)	85(43.8)	26(13.4)	10(5.2)	194
성 별	남	35(19.1)	42(23.0)	76(41.5)	15(8.2)	15(8.2)	183
	여	41(17.6)	35(15.0)	109(46.8)	30(12.9)	18(7.7)	233
교직 경력	1~5년	4(7.0)	12(21.1)	24(42.1)	14(24.6)	3(5.3)	57
	6~10년	17(19.3)	11(12.5)	41(46.6)	14(15.9)	5(56.8)	88
	11~15년	14(19.7)	12(16.9)	28(39.4)	8(11.3)	9(12.7)	71
	16~20년	15(25.4)	11(18.6)	24(40.7)	6(10.2)	3(5.1)	59
	21년이상	30(21.3)	33(23.4)	58(41.1)	7(5.0)	13(9.2)	141

① ‘가정윤리’ 44.5%, ‘공생공존의 정신’ 18.5%, 경로사상 18.3% 혈연적 유대 10.8% 순으로 나타났다.

② 성별로는 공생공존의 정신과 경로사상에 남교사가 높은 반응을 나타낸 반면 여교사는 가정윤리 46.8%, 혈연적 유대 12.9%에 높은 반응을 나타냈다.

③ 교직경력 10년 이하의 교사는 ‘혈연적 유대’ 반응이 높게 나타났고 10년 이상의 教師에서는 ‘경로사상’에 높은 반응을 보였다.

이는 우리사회에 유교적인 생각이 남아있는 것이 아닌가 생각된다.

〈表-33〉 전통가족

()는 %임

구분 \ 문항	경로사상	공생공존 의 정신	가정윤리	혈연적유대	별도 도움되 는것이없다	N
고교 및 사범학교	14(18.7)	19(25.3)	30(40.0)	5(6.7)	7(9.3)	75
전문대 및 교대2년	38(22.4)	27(15.9)	74(43.5)	18(10.6)	13(7.6)	170
대학 및 교대4년	20(12.5)	34(21.3)	73(45.6)	14(8.8)	19(11.9)	160
대 학 원	0()	0()	8(72.7)	2(18.2)	1(9.1)	11
T	72(17.3)	80(19.2)	185(44.5)	39(9.4)	40(9.6)	416

우리나라 원래의 가족제도는 학력이 높을수록 ‘가정윤리’에 도움이 된다고 높은 반응을 보인 반면 학력이 낮을수록 즉 경력이 많을수록 ‘경로사상’에 도움이 된다는 반응을 나타냈다.

(3) 자녀의 직업선택 요소에 관한 문항

자녀의 직업을 선택할 때 가장 중요시하는 것에 대한 교사들의 태도는 다음과 같다.

〈表 34〉 자녀의 직업선택요소

구분 \ 문항	능력과적성	장래성	사회적인 지위	보수관계	시간적인 여유	N
전 체	285(68.5)	107(25.7)	11(2.6)	8(1.9)	5(1.2)	416
지 역 별						
천안시	150(67.6)	59(26.6)	5(2.3)	4(1.8)	4(1.8)	222
천안군	135(69.6)	48(24.7)	6(3.1)	4(2.1)	1(0.5)	194
성 별						
남	99(54.1)	71(38.8)	5(2.7)	6(3.3)	2(1.1)	183
여	186(79.8)	36(15.5)	6(3.3)	2(0.9)	3(1.3)	233

교 직 경 력	1-5년	52(91.2)	5(8.8)	0(·)	0(·)	0(·)	57
	6-10년	69(78.4)	12(13.6)	2(2.3)	5(5.7)	1(1.1)	88
	11-15년	43(60.6)	18(25.3)	3(4.2)	0(·)	3(4.2)	71
	16-20년	41(69.5)	15(25.4)	2(3.4)	1(1.7)	0(·)	59
	20년이상	78(55.3)	58(41.1)	2(1.4)	2(1.4)	1(0.7)	141

① 전체적으로 많은 교사들이 직업을 선택하는데 있어서 ‘능력과 적성’(68.5%)을 우선으로 하였다.

이는 ‘보수관계’ 문항이 1.9%에 불과한 것과 비교할때 교사들이 경제적인 문제에 당면하고 있으면서도 ‘능력과 적성면’에서 교사직을 택한것을 생각할 때 매우 바람직한 현상이라 하겠다.

② 지역별로 별다른 차이가 없고 남녀별로는 여교사 (15.5%)보다 남교사 (38.8%)가 직업을 선택할때 ‘장래성’을 고려하는 것으로 나타났다.

〈表 35〉 자녀의 직업선택에 대한 학력별 비교

()는 %임

반응 학력별	능력과적성	장래성	사회적인 지위	보수관계	시간적인 여유	N
고 교 및 사범학교	42(56.0)	30(40.0)	2(2.7)	1(1.3)	0(·)	75
전문대 및 교대 2년	122(71.8)	27(15.9)	17(10.0)	1(0.6)	3(1.8)	170
대 학 및 교대 4년	107(66.9)	40(25.0)	6(3.8)	5(3.1)	2(1.3)	160
대학원	10(90.9)	1(9.1)	0(·)	0(·)	0(·)	11
T	281(67.5)	98(23.6)	25(6.0)	7(1.7)	5(1.2)	416

전체적으로 학력이 높을수록 ‘능력과 적성’을 중요시 하였으며 학력이 낮을 수록 장래성에 높은 반응을 나타냈다.

다) 생활관에 관한 경향

(1) 轉職 意思에 관한 問項

선생님이 만약에 직업을 바꾸신다면 다음중 어느것을 택하시겠습니까 하는 물음에 나타난 반응은 다음과 같다.

〈表 36〉 前職意見

()는 %임

구분 \ 문항		정치가	회사원	교수	농업	기업가 (상업)	직업군인 경찰공무원	일반직 공무원	N
전 체		8(1.9)	59(14.2)	133(32.1)	36(8.7)	158(32.0)	4(1.0)	18(4.3)	416
지 역 별	천안시	6(2.7)	29(13.1)	65(29.3)	21(9.5)	84(37.5)	3(1.4)	14(6.3)	222
	천안군	2(1.0)	30(15.5)	68(35.1)	15(7.7)	74(38.1)	1(0.5)	4(2.1)	194
성 별	남	2(1.1)	30(16.4)	48(26.2)	21(11.5)	77(42.1)	2(10.9)	3(1.6)	183
	여	6(2.6)	29(12.4)	85(36.5)	15(6.4)	81(34.8)	2(0.9)	15(6.4)	233
교 직 경 력	1-5년	0(·)	7(12.3)	19(33.3)	5(8.8)	21(36.8)	2(3.5)	3(5.3)	57
	6-10년	5(5.7)	13(14.8)	23(26.1)	5(5.7)	38(43.2)	2(2.3)	2(2.3)	88
	11-15년	0(·)	6(8.5)	21(29.6)	14(19.7)	26(26.6)	4(5.6)	0(·)	71/
	16-20년	0(·)	5(8.5)	15(25.4)	7(11.9)	31(50.5)	0(·)	1(1.7)	59
	21년이상	2(1.4)	27(19.1)	37(26.2)	12(8.5)	59(41.8)	0(·)	4(2.8)	141

① 전체적인 경향은 ‘기업가(상업)’을 택한 교사가 38.0%로 가장 높았고 ‘교수’가 32.0%로 나타났다.

오늘날 자본주의 사회에서 살고 있는 교사도 ‘명예직’ 보다는 수입이 많은 직업을 동경하고 있음을 나타난 것이라 생각된다. 이는 반드시 주시 할 필요가 있겠다.

② 성별로는 두드러진 차이점을 보였다. 여교사들은 ‘교수’ (36.5%)로서

가장 높게 반응을 보였고 다음으로 ‘기업가’ (34.8%) 순으로 높은 반응을 나타냈다.

특히 교직경력 15년 이상의 교사에서 ‘기업가’에 대한 응답이 높았다.

〈表 37〉 전직의견에 대한 학력별비교

()는 %임

구분 \ 문항	정치가	회사원	교수	농업	기업가 (상업)	직업군인 경찰공무원	일반직 공무원	N
교 교 및 사범학교	2(2.7)	18(24.0)	18(24.0)	7(9.3)	24(32.0)	2(2.7)	4(5.3)	75
전문대 및 교대 2년	4(2.4)	22(12.9)	60(35.3)	13(7.6)	64(37.6)	3(1.8)	4(2.4)	170
대 학 및 교대 4년	6(3.8)	18(11.3)	49(30.6)	18(11.3)	60(38.0)	4(2.5)	5(3.1)	160
대 학 원	0(·)	0(·)	6(54.5)	2(18.1)	2(18.1)	1(9.0)	0(·)	11
T	12(2.9)	58(13.9)	133(32.0)	40(9.6)	150(36.1)	10(2.4)	13(3.1)	416

① 특히 학력이 높은 大學院졸업 교사만이 ‘교수’ (54.5%)가 기업가보다 크게 선호하는 경향을 띠고 있다.

② ‘농업’ (9.6%)이 ‘일반직 공무원’ (3.1%) ‘정치가’ (2.9%) ‘직업군인 (경찰공무원)’보다 높게 나타난 것은 흥미있는 일이다.

급변하는 사회에서 우리의 미래사회를 밝게 보는 것이라 생각이 든다.

③ 교사 학력이 높을수록 企業家(상업)를 선호하는 경향을 띠고 있는데 이는 產業社會속에서 物質的價値가 精神的價値를 壓倒 당하기 때문에 오는 價體系의 混亂現像이 일어나는 것이 아닌가 생각된다. 따라서 優秀敎員 誘引과 양성을 위한 政策樹立이 요구된다 하겠다.

(2) 보수 인상에 관한 문항

만약 교원보수 인상을 주장하실 경우 교육재정을 고려하여 얼마정도가 타

당하다고 보십니까 물음에 나타난 반응은 다음과 같다.

〈表 38〉 報酬引上

구분 \ 문항		0~10%	10~20%	30~40%	40%이상	N
전 체		57(13.7)	99(23.8)	129(31.0)	131(31.5)	416
지 역 별	천안시	56(25.2)	54(24.3)	50(22.5)	62(27.9)	222
	천안군	1(0.5)	45(23.2)	79(40.7)	69(35.6)	194
성 별	남	·	36(19.7)	79(43.2)	68(37.2)	183
	여	58(24.9)	62(26.6)	50(21.5)	63(27.0)	233
교 직 경 력	1-5년	·	19(33.3)	16(28.1)	22(38.6)	57
	6-10년	2(2.3)	26(29.5)	31(35.2)	29(33.0)	88
	11-15년	·	12(16.9)	37(52.1)	22(37.3)	71
	16-20년	1(1.7)	5(8.5)	34(57.6)	19(32.2)	59
	20년이상	·	29(20.6)	65(46.1)	47(33.3)	141

① 전체적으로 교원보수 인상을 현수준보다 40%이상 (31.5%) 그 다음이 30~40% (31%)로서 대부분의 교사들은 현재 받고있는 보수보다 30%이상 인상되길 원하는 것으로 나타났다.

② 남녀별로는 여교사보다 남교사가 교원보수 인상에 높은 비율을 보이고 있다.

③ 교직경력 10년 이상 20년 이하에서 보수인상에 높은 비율을 보이는 것은 결혼하여 배우자 및 자녀의 생활비가 많이 들고 있음을 단적으로 보여주는 것이라 생각된다.

〈表 39〉 보수인상에 대한 학력별비교

문항 학력별	0~10%	10~20%	30~40%	(현수준보다) 40% 이상	N
교 교 및 사범학교	0(·)	17(22.7)	45(60.0)	13(17.3)	75
전문대 및 교대 2년	2(1.2)	37(21.8)	84(49.4)	47(27.6)	170
대 학 및 교대 4년	0(·)	34(21.3)	64(40.0)	62(40.0)	160
대 학 원	0(·)	4(36.4)	1(9.1)	6(54.5)	11
T	2(0.5)	92(22.1)	194(46.6)	128(30.8)	416

① 공무원 중에서 最大의 혜택을 입고 있으나 교사들의 평균적인 學歷과 경력을 고려할 때 보수에 미흡하다는 교사들의 태도를 반영하는 것으로 해석된다.

② 〈表-39〉에 의하면 初等學校들은 현수준보다 30~40% 인상을 요구한데 비하여 학력이 높을 수록 그에 상응하는 보수를 받기를 원하고 있는 것으로 나타났다.

라) 교육관에 관한 경향

(1) 자녀의 장래 직업선택에 관한 문항

자녀의 직업을 선택하는데 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까 하는 물음에 나타난 반응은 다음과 같다.

〈表 40〉 자녀의 장래 직업선택

구분 \ 문항		교육자	사업가	정치가	직업군인	N
전 체		168(40.4)	209(50.2)	39(9.4)	2(0.5)	416
지 역 별	천안시	86(38.7)	113(50.9)	22(9.9)	1(0.5)	222
	천안군	80(41.2)	96(49.5)	17(8.7)	1(0.5)	194
성 별	남	53(29.0)	112(61.2)	17(9.3)	1(0.5)	183
	여	111(47.6)	99(42.3)	21(9.0)	2(0.9)	233
교 직 경 력	1- 5년	27(47.3)	22(38.6)	8(14.0)	0(·)	57
	6-10년	39(44.3)	34(38.6)	14(15.9)	1(1.1)	57
	11-15년	30(42.3)	35(49.3)	6(8.5)	0(·)	71
	16-20년	23(40.0)	34(57.6)	4(6.8)	0(·)	59
	20년이상	40(28.3)	90(63.8)	11(7.8)	0(·)	141

① 전체적으로 ‘사업가’ (50.2%)로 가장 높았고 ‘교육자’ (40.4%) ‘정치가’가 (9.4%) 순이었다.

② 지역별 구분에는 큰 차이가 없다.

③ 성별구분에서는 남교사는 ‘사업가’ (61.2%)로 가장 높았고 여教師는 교육자 (47.6%)로서 자녀의 교직 선택을 찬양하고 있음은 급변하는 사회에서 다행한 일이라 생각된다.

④ 교직경력 20년 이상의 교사 대부분은 자녀의 직업선택을 ‘교육자’ (28.3%)보다는 ‘사업가’ (63.8%)를 아주 높게나타냈다.

〈表 41〉 자녀의 장래직업선택에 대한 학력별비교

문항 학력별	교육자	사업가	정치가	직업군인	N
교 교 및 사범학교	22(29.3)	48(64.0)	4(5.3)	1(1.3)	75
전문대 및 교대 2년	68(40.0)	73(42.9)	28(16.5)	1(0.6)	170
대 학 및 교대 4년	63(39.4)	84(52.5)	9(5.6)	4(2.5)	160
대 학 원	3(27.3)	6(54.5)	2(18.2)	0(·)	11
T	156(37.5)	211(50.7)	43(10.3)	6(1.4)	416

① 初等教師들은 자녀의 ‘교직선택’ (37.5%) 보다는 ‘사업가’ (50.7%) 높은 반응을 보였다.

즉 62.5%가 “反對”를 나타냈다.

② 敎職에 대한 敎育者의 매력의 감소하는 이유는 ‘경제적인 대우향상(보수)’ ‘人事制度의 改善’을 들고 있다.

한편 敎師들은 평균적인 학력을 고려할때 응분한 보수에 미흡하다는 교사들의 태도를 반영하는 것으로 해석된다.

③ 世代의 差異 또는 敎育程度 등의 차이에 따라서 敎師의 價値意識에도 많은 차이가 있다고 생각이 된다.

第5章 要約 結論 및 提言

第1節 要約

본 研究는 教育의 現場에 있어 教育의 目標達成을 좌우하는 初等教師들의 價値觀에 관한 연구를 파악하여 봄으로서 교사들의 敎權確立과 教育行政 發展에 도움이 되고자 하는데 그 目的이 있다.

따라서 教師들의 價値觀에 대한 本 研究는 이를 토대로 教師의 價値觀 정립에 따른 教育效果 向上을 위한 基礎研究로서 중요한 의의를 지닌다 하겠다.

研究의 方法은 교사들의 敎職觀 가치관에 대한 기존연구와 문헌연구(literature study)를 토대로 그 概念(Concept)을 정립하였으며 質問紙에 의한 實態調査(Survey research)를 병행하여 現況을 分析 파악하여 보았다.

調査 대상은 忠南 天安市와 天安郡 地域의 初等教師를 임의표집(random sampling)하였다.

價値觀에 대한 28問項에 대해 나온 결과는 지역별, 성별, 경력별, 학력별로 구분하여 백분율에 의한 현황파악은 다음과 같은 일반적 경향을 추출해 낼 수 있었다.

가) 初等教師의 敎職觀 경향

(1) 敎職에 대한 使命感

사명감을 지니고 教育의 場에 임하고 있는 교사들이 약 60%로 나타났으며, 사명감없이 教育活動을 하고있는 교사들은 6.3%에 불과한 것으로 나타났다.

이를 성별 및 지역별로 구분하여 보면 차이를 나타나지 않았으나 대체로

높은 사명감을 갖고 敎職에 임한다고 할 수 있다.

(2) 職業으로서의 敎職에 대한 見解

직업으로서의 교직에 대해 큰 호감을 갖고 있지 않았다.

성별과 교직경력별로 分析한 結果 여교사들이 男敎師에 비해 훨씬 더 긍정적인 견해를 가지고 있고 또 경력이 높아 갈수록 교직이란 직업에 대해 부정적이었다. 그러나 교직경력 낮은 교사들이 교직에 대한 직업관이 높게 나타나고 있다. 이는 敎職長來에 보다 밝은 미래를 예측할 수 있다고 본다.

(3) 現 敎職에 대한 職務滿足度

現 교직에 만족하고 있는 敎師는 20%정도 밖에 안되는 것으로 나타났다.

상기 결과로 유추 해 볼때, 대다수의 敎師들이 사명감은 있으면서도 직업으로서 매력이 없음을 반영하여 敎職에 대한 滿足度가 낮은 것으로 풀이된다.

敎職에 대한 不滿理由는 ‘경제적인 문제’ ‘잡무과다’ ‘昇進’(Promotion) ‘人事問題’ 순으로 나타났으며, 개선방안으로는 ‘경제적인 대우향상’ ‘인사제도의 개선’ ‘주당시간 과다해소’ ‘잡무경감’ ‘敎育環境 改善’ 등이다.

결국 敎職에 대한 가장 큰 불만은 경제적인 문제 즉 報酬라고 본다.

(4) 學校行政 構成에 대한 見解

初等敎師들의 눈을 통해 본 교직에 대한 사회적인 인식에 대해 敎師들은 긍정적인 반응을 보였다. 즉 교사들은 行動상의 제약을 많이 받고 있으며 교직의 社會的인 位置도 낮게 評價하고 있다.

특히 敎職經歷 10년 以下の 젊은교사 집단의 43.8%가 敎職에 대하여 否定的 認識을 가지고 있었다.

나) 初等敎師의 價値觀 傾向

(1) 初等敎師들은 人間關係에서 人品(人格) 91.8%로 가장 중요하다고 반응

을 보였다.

(2) 初等教師들은 우리社會에서 능력있고 노력하면 ‘成功할 수 있다’가 62.9%로 나타난 결과는 교사들의 사회에 대한 공헌도 신뢰도가 높은 것으로 해석되며 미래 지향적인 價値觀을 갖고 있었다.

(3) 초등교사들이 오늘날 ‘가장 소중한 것은 ‘知力’ (37.5%) ‘금력’ (31.3%) ‘명예’ (18.0%) 순이었다.

급변하는 사회에서 그래도 知를 소중히 생각한 것은 의의가 있었다.

(4) 初等教師들은 우리나라 원래의 家族制度는 ‘가정윤리’ (44.5%) ‘공생 공존의 정신’ (18.5%) 순으로 근대화에 도움이 된다고 반응하였다.

학력이 높을수록 ‘가정윤리’를 중요시 하는 경향이었다.

(5) 직업선택의 요소로서 ‘능력과 적성’ (67.5%) ‘장래성’ (23.6%) 중요시 하였으며 女教師는 ‘능력과 적성’ 男教師는 ‘장래성’을 많이 고려하는 것으로 나타났고 학력이 높을수록 ‘능력과 적성’을 더욱 중요시 하였다.

(6) 전직할 경우 ‘기업가’ (38.0%) ‘교수’ (32.0%)를 택한 교사가 많았으며 女教師는 ‘教授’ (36.5%)로서 가장 높은 반응을 보였고 학력이 높을수록 ‘교수’ 직을 선호하는 경향이 높았다.

(7) 初等教師들은 자녀의 ‘교직선택’보다는 ‘사업가’에 높은 반응을 보였다. 즉 62.5%가 ‘反對’를 나타냈다.

(8) 教師들의 弟子教育觀은 ‘誠實性’ (53.4%)을 가장 강조하는 教育價値觀을 갖고 있었다.

第2節 結 論

本 研究의 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 初等教師들 60%程度가 教職에 대한 使命感을 갖고 있었다.
2. 初等教師들은 教職經歷이 낮은 교사들이 교직에 대한 직업관이 높게 나타나고 있다.

3. 敎職에 滿足하고 있는 敎師는 약 20%에 불과하다.
4. 初等敎師들은 ‘경제적인 문제’ ‘잡무과다’ ‘승진’(promotion) 인사문제 등에 不滿을 갖고 있었다.
5. 初等敎師들은 敎職의 改善方案으로 ‘經濟的인 問題’ ‘人事制度의 改善’ ‘주당시간 과다해소’ ‘잡무경감’ ‘敎育環境改善’ 등을 強力히 원하고 있었다.
6. 初等敎師들은 敎職에 대한 사회적 인식에 대해 긍정적인 반응으로 보고 있다.
7. 初等敎師들은 人間關係에서 ‘人品’을 가장 중요시 하였으며 敎師 자신들도 敎育者로서 敎職觀, 價値觀을 중요시 하고 있었다.
8. 집단별 차이에서 나타난 결론은 다음과 같다.
 - ① 敎職경력에 많은 敎사일수록 높은 사명감을 지니고 있다.
 - ② 敎職경력에 많은 敎사일수록 직무 만족도가 다소 높다
 - ③ 女敎師가 男敎師에 비해 적성에 긍정적으로 보고 있었다.

第3節 提 言

敎育에서 敎師가 차지하는 비중을 생각할때 敎師의 올바른 價値觀과 투철한 敎育觀은 중요한 問題가 된다.

敎育은 人間行動이 自然的으로 變化해 가는 것이 아니라, 意圖적으로 變化시키는데 관심이 있기 때문이다.

이를 위해서는 敎職者가 國民의 신임을 받고 신분상의 충분한 保障과 政府가 상호관계를 맺어 진보적인 방향으로 作用할때 敎師의 사기(morale)가 높아지게 될 것이고 敎育의 效果를 가장 잘 발휘하게 될 것이다.

이를 전제로 할때 研究에서 나타난 敎師들의 意見은 敎師發展에 問題點을 제시하고 있다고 보며, 이를 토대로 다음 몇가지를 提言하고자 한다.

(가) 行政에 관한 問題

- (1) 敎師들이 자신의 능력을 最大한 발휘할 수 있도록 하기위해 우선

생활의 안정을 갖도록 획기적인 방안을 모색해야 하겠다.

(2) 敎職의 專門性を 높이고 교사들의 주체적인 의도를 존중하며 서로 협조하는 분위기가造成되도록 힘써야 하겠다.

(3) 敎職에 있어서의 人事行政의 근간을 이루는 ① 有能人の 採用 ② 能力發展 ③ 士氣(morale)에 대한 研究와 제도의 조정이 절실하다.

(나) 敎師에 觀한 問題

(1) 敎師의 確立을 위해서는 무엇보다 敎師들 자신의 敎職에 대한 使命感, 뚜렷한 目的이 있어야하며 敎師 자신들의 資質을 向上시키는데 전념하여야 하겠다.

(2) 敎師의 位置를 恒常 자각하고 올바른 價値觀으로 變化하는 社會에 신중히 임하는 자세를 갖도록 노력하여야겠다.

(3) 교사의 존엄성을 깊이 인식하여 끊임없는 研究로 敎師로서의 品位를 스스로 지켜야 하겠다.

끝으로 本研究가 대상이나 규모면에서 너무 미비한 것을 생각하며 이러한 分野에서의 보다 광범위한 研究가 필요할 것으로 보인다.

教師의 價値觀 調査(설문지)

안녕하십니까?

이번에 본 대학원에서 “초등교사의 가치관에 관한 연구”의 자료를 위해 마련된 것입니다.

평소 교육현장에서 느끼신 선생님의 솔직한 답변은 소중한 자료가 될 것이오니 본 연구를 위하는 마음에서 적극 협조하여 주시기 바랍니다.

본 설문지는 학습적인 연구자료 이외에는 절대로 사용되지 않습니다.

1991년 월 일

한성대학교 행정대학원
오 덕 환 올 림

※ 하나만 골라 번호에 “○”표 하십시오.

- | | |
|----------------|---------------|
| ◎ 성별구분 ① 남 | ② 여 |
| ◎ 교직경력구분 | |
| ① 1~5년 | ② 6~10년 |
| ③ 11~15년 | ④ 16~20년 |
| ⑤ 21년 이상 | |
| ◎ 결혼여부 ① 기 혼 | ② 미 혼 |
| ◎ 학력별(최고 출신학교) | |
| ① 고교 및 사범학교 | ② 전문대 및 교대 2년 |
| ③ 대학 및 교대 4년 | ④ 대학원 |

문 항	내 용	적 극 공 정	약 간 공 정	보 통	약 간 부 정	적 극 부 정
1	교직을 일생의 과업으로 생각하고 천직으로 여긴다.					
2	투철한 교직관을 갖고 학생을 대한다고 자부할 수 있다.					
3	만일 내가 다른 직장에서 더많은 돈을 벌 수 있다면 나는 교직을 포기할 것이다.					
4	교재연구 및 연구활동에 많은 노력을 하고 있다.					
5	교직을 안정되고 장래성있는 직업으로 본다.					
6	교직은 누구나 할 수 없는 전문직이다.					
7	현재 소속학교의 행정체제에 만족하고 있다.					
8	교사에 대해 외부의 간섭이 너무 심하다.					
9	교장·교감은 공평하고 솔직한 태도로 교사들을 대한다.					
10	교사란 직위 때문에 언어와 행동에 제한이 많다.					
11	교사의 신분은 법적으로 충분히 보장되어 있다.					
12	공립과 사립학교에서의 교사대우는 차이가 많다고 생각한다.					
13	학부모와 교사들의 관계는 우호적인 편이다.					
14	현재 교직생활에 만족하고 있다.					
15	교육정도(학력)와 업무상 하는 일에 상응될 정도의 보수를 받고있다고 생각한다.					
16	교사는 사회적으로 존경받고 있다.					

17. 선생님은 인간관계에서 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?

- ① 첫인상 ② 우 정 ③ 인품(인격) ④ 지역성

18. 자녀의 직업을 선택하는데 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 능력과 적성 ② 장래성 ③ 사회적인 지위
④ 보수관계 ⑤ 시간적인 여유

19. 선생님의 자녀에게 장래 어떤 직업을 권유하고 싶은가요?

- ① 교육자 ② 사업가 ③ 정치가 ④ 직업군인

20. 우리 사회에서 능력있고 노력만 하면 성공할 수 있다고 보십니까?

- ① 반드시 성공할 수 있다. ② 성공할 수 있다.
③ 성공하기 어렵다. ④ 성공하기 대단히 어렵다.

21. 만약 교원보수인상을 주장하실 경우 현 교육재정을 고려하여 얼마 정도가 타당하다고 보십니까?

- ① 0~10% ② 10~20%
③ 30~40% ④ 40% 이상(현보수 수준보다)

22. 선생님께서 오늘날 '가장 소중한 것'이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지력(知力) ② 명 예 ③ 권 력 ④ 금 력

23. 선생님께서 교직을 선택하신 이유는?

- ① 안전성 ② 장래성 ③ 적 성 ④ 우 연

24. 교직에 불만이 있으시다면 그 이유는?

- ① 경제적인 문제 ② 인사문제
③ 승진문제 ④ 수업과다
⑤ 학교업무과다

25. 선생님이 만약에 직업을 바꾸신다면 다음 중 어느 것을 택하시겠습니까?

- ① 정치가 ② 회사원 ③ 교 수 ④ 농 업
- ⑤ 기업가(상업) ⑥ 직업군인(경찰공무원)
- ⑦ 일반직 공무원

26. 선생님의 제자들에게 가장 강조하시는 사항은?

- ① 건강(교통안전) ② 성실성
- ③ 학업성취 ④ 특 기
- ⑤ 자립정신 ⑥ 원만한 대인관계

27. 우리나라의 원래의 가족제도는 어떤 면에서 근대화에 도움이 된다고 생각하십니까?

- ① 경로사상 ② 공생공존의 정신 ③ 가정윤리
- ④ 혈연적 유대 ⑤ 별로 도움되는 것이 없다.

28. 교직의 조건 개선책으로 가장 강조하시는 것은?

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____

※ 감사합니다.

參 考 文 獻

高永復, 「現代社會心理学」 서울: 法文社, 1989.

金淑年, “價值觀推移에 관한 調查研究, 碩士學位論文, 梨花女子大學校教育大學學院, 1975.

김미진, “教師의 강화행동의 사회성에 미치는 영향” 碩士學位論文, 延世大學校行政大學院, 1988.

高永芳, “學父兄의 教育價值觀에 관한 研究, 碩士學位論文, 東國大學校行政大學院, 1977.

金建淑, “학생의 價值觀 및 人性과 教師에 대한 역할기대의 關係연구” 碩士學位論文, 梨花女子大學校教育大學學院, 1988.

金光子, “國民學校教師의 價值觀에 관한 연구” 碩士學位論文, 梨花女子大學校教育大學學院, 1973.

권이중, 「國家發展과 社會教育」, 서울: 培英社, 1988.

閔丙璨, “校員의 社會的價值觀에 관한 研究.” 碩士學位論文, 慶熙大學校大學院, 1976.

G. 뮈르달, 「社會科學方法論」, 서울: 日新社, 1990.

朴得圭, 「교직과 사도」. 서울: 서울시 敎育위원회, 1983.

朴東緒, “學校行政家의 價值觀과 役割認知” 석사학위논문, 서울大學校 行政大學院, 1971.

- 徐明源, 「교직과 教師」 서울대학교 出版部, 1980.
- 吳賢淑, “教師의 教職權 및 價値觀에 関한 研究, 석사학위논문, 延世대학교 教育大学院, 1974.
- 李喜鈴, “教師의 價値觀研究 研究.” 碩士學位論文, 延世대학교 教育大学院, 198.
- 丁大勲, “國民學校兒童의 價値觀에 関한 考察.” 碩士學位論文, 延世대학교 教育大学院, 1987.
- 全秋玉, “價値觀이 學校成績에 미치는 影響.” 碩士學位論文, 全北대학교 教育大学院, 1989.
- 鄭範謨, 「價値觀과 教育」 서울: 培英社新書, 1990.
- 鄭世九, 「價値態度 教育의 理論과 實際」, 서울: 培英社 新書, 1989.
- 鄭世九, 「社會科 教育의 課題」 서울: 培英社, 1988.
- 鄭堯燮, “價値觀과 學業成就度와의 關係.” 碩士學位論文, 서울대학교 大学院, 1981.
- 朱三煥, 「教育行政思潮」 서울: 培英社, 1988.
- 崔榮哲, “教師의 價値觀研究.” 碩士學位論文, 고려대학교 教育行政大学院, 1985.
- 황종건, 「교육사회학」, 서울: 現代教育出版社, 1960.
- 韓東一, 「教育原論」 서울: 載東文化社, 1965.
- 韓恩淑, “中學校教師와 學生과의 價値觀의 差異에 關한연구.”
- 黃禎奎, 「教育評價」 서울: 教育出版社, 1968.
- 韓國教育學會教育心理研究會, 「教育心理研究會」. 서울: 培英社, 1989.

ABSTRACT

A Study on the Elementary School Teacher's View of Value

OH, DUK HWAN

Major in General Administration

The Graduate School of

Administration

Hansung University

I. PURPOSE OF THE STUDY

Out of consideration for that with the importance of education being emphasized in rapidly changing society, the influence of an absolute constituent of education, the teacher, on students is so great, a study on the influence of the teacher's view of value on children is regarded to have a great meaning for the improvement of educational effect and the development of future education.

In the study, its purpose is, based on the investigated data on how the teacher's view of value influences on the students's general view of value, then rightly understand teachers, and acquire educational data for the next generation.

II. METHOD OF STUDY

In the method of study, study on the literature concerning the teacher's view of

value was based on in the first place, then the theoretical background was achieved, and through some precedent studies, while refining concepts, data by means of some questionnaires were analysed and groped for

For the subjects of the study, 250 elementary school teachers who were residing in a central city, chunan, and in Chunan-gun in S.Choongchung-province were randomly sampled, and for the result of examination, percentages were used with regard to area, sex, career of teaching, and educational background

III. CONCLUSION

1. About 60% of subjective elementary school teachers had a sense of duty on their teaching profession.
2. Only 20% of the whole subjects were satisfied with their theaching profess-ion.
3. Those elementary school teachers were more and less positive on school ad-mini-stration and its systems.
4. Since those elementary school teachers showed a reaction that 'personal-ity' is the most important in human relations. it indicated that teachers themselves regarded the view of educational value vevy important
5. Those teachers showed a reaction that their children had better choose to be a 'business man' rather to be a 'teacher' That is, 62.5% of the whole subjects showed 'disagreement' in that their children choose to be a tea-cher.

IV. SUGGESTIONS

1. In the first place, for teachers to have the stability of liing so that they give full play to their ability, an epoch-making scheme should be searched for.
2. What form the root and trunk of personnel management in teaching profe-ssion,

- 1)engagement of competent persons, 2)development of abiliy 3)study on the volition of service and control or adjustment of systems, are absolutely required.
3. For creating good environment of cducation throughout the whole society, homc, school, and society all these-should give effort and cooperation to school.