

碩士學位論文
指導教授 黃振洙

청소년 수련활동 활성화 방안에 관한 연구

Revitalization idea for Youth's
Training Activities

1999年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

高 慧 貞

碩士學位論文
指導教授 黃振洙

청소년 수련활동 활성화 방안에 관한 연구

Revitalization idea for Youth's
Training Activities

위 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

1999年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

高 慧 貞

高慧貞 行政學 碩士學位 論文을 認准함

1999年 8月 日

審査委員長 임 춘 식 ①
審査委員 황 진 수 ①
審査委員 이 창 원 ①

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구 목적	1
제 2 절 연구의 방법 및 범위	4
제 3 절 연구의 제한점	5
제 2 장 이론적 배경	6
제 1 절 청소년 인구 현황	6
제 2 절 청소년기의 발달 과업	7
제 3 절 청소년 복지와 청소년 수련활동	10
1. 헌법과 법률상의 의무	10
2. 청소년 복지의 의의	13
3. 청소년 수련활동의 의의	15
4. 청소년 수련시설의 의의	19
제 5 절 청소년육성 정책 현황	25
1. 청소년 수련활동 정책	25
2. 청소년 육성 5개년 계획의 내용	27

제 3 장 결과 및 논의	34
제 1 절 청소년	34
1. 일반적 특성	34
2. 프로그램 이용 실태	37
3. 청소년 회관 상담실 이용 실태	44
4. 청소년 회관의 독서실 이용 실태	47
5. 학교교육과 연계한 활용도	49
제 2 절 실무자	54
1. 일반적 특성	54
2. 학교와 연계 활용도	56
3. 청소년 수련관 프로그램	64
제 3 절 교사	70
1. 일반적 특성	70
2. 학교교육과 연계	72
제 4 절 요약	84
1. 청소년	84
2. 실무자	85
3. 교사	86

제 4 장 결 론	95
참 고 문 헌	98
ABSTRACT	100
부 록	104

표 목 차

<표 2-1> 연령별 청소년 인구현황	6
<표 2-2> 연도별 청소년 수련시설 현황	20
<표 2-3> 청소년수련시설의 정의, 규모 및 설치기준	23
<표 2-4> 청소년 수련시설 현황	24
<표 2-5> 청소년육성과 청소년 학교 교육	26
<표 3-1> 학년별 분포	34
<표 3-2> 생활권 청소년수련시설 이용 가능 시간	36
<표 3-3> 생활권 청소년수련시설 프로그램 참여 유무	37
<표 3-4> 생활권 청소년수련시설 이용경로	38
<표 3-5> 청소년회관 참여 프로그램	39
<표 3-6> 프로그램 만족도	40
<표 3-7> 프로그램 참여 효과	41
<표 3-8> 프로그램 불만족 이유	42
<표 3-9> 청소년회관 희망 프로그램	43
<표 3-10> 프로그램 참여 장애요인	44
<표 3-11> 청소년들의 고민	45
<표 3-12> 상담실 이용 의향 유무	46

<표 3-13> 청소년상담실 이용할 의사가 없는 이유	46
<표 3-14> 청소년독서실 이용 경험 유무	47
<표 3-15> 청소년독서실 이용 이유	48
<표 3-15> 청소년독서실의 이용 불편 사항	48
<표 3-16> 청소년독서실을 이용하지 않은 이유	49
<표 3-17> 연계 프로그램 참여 여부	50
<표 3-18> 학교연계 프로그램 선호도	51
<표 3-19> 학교연계 프로그램 활성화 방안	52
<표 3-20> 시설 선호도	53
<표 3-21> 일반적 특성	54
<표 3-22> 업무별 분포	55
<표 3-23> 청소년수련시설 근무 연한	56
<표 3-24> 학교 연계 프로그램 필요성 정도	57
<표 3-25> 연계 프로그램 필요 이유	57
<표 3-26> 연계 프로그램 실시 장소	58
<표 3-27> 연계프로그램이 필요하지 않은 이유	59
<표 3-28> 연계 프로그램 여부	59
<표 3-29> 학교 연계 프로그램 명	60
<표 3-30> 프로그램을 통해서 얻기를 바라는 점	61

<표 3-31> 연계프로그램의 어려운 점	62
<표 3-32> 연계 프로그램 활성화 방안	63
<표 3-33> 중·고등학교 청소년 프로그램 만족도	64
<표 3-34> 중·고등학생의 프로그램 참여도	65
<표 3-35> 중·고등학생 프로그램 활성화 방안	66
<표 3-36> 청소년 의견 반영 정도	67
<표 3-37> 프로그램 공간 활용 충분 여부	67
<표 3-38> 청소년 프로그램 개발 정도	68
<표 3-39> 청소년 프로그램 담당자의 어려움	69
<표 3-40> 성별·연령별 분포	70
<표 3-41> 근무학교의 일반 사항	71
<표 3-42> 근무 기간별 분포	72
<표 3-43> C.A 평일 실시 유무	73
<표 3-44> 학교 C.A 생활권 청소년 수련시설 사용 여부	73
<표 3-45> 최소한의 경비부담 여부	74
<표 3-46> 학교 C.A 관심도	75
<표 3-47> 생활권 청소년 수련시설 연계 프로그램 실시 유무	76
<표 3-48> 연계 프로그램 필요성 유무	76
<표 3-49> 연계 프로그램 필요 이유	77

<표 3-50> 연계 프로그램 장소	78
<표 3-51> 희망하는 연계 프로그램 종류	79
<표 3-52> 교사가 원하는 학생들의 프로그램 성취도	80
<표 3-53> 연계 프로그램 활성화 방안	81
<표 3-54> 연계 프로그램 시 어려운 점	82
<표 3-55> 청소년수련시설 이용 희망 시설	83
<표 3-56> 생활권 청소년수련시설과의 연계 프로그램 필요성 비교	88
<표 3-57> 연계 프로그램 필요 이유	89
<표 3-58> 프로그램 활성화 방안 비교	91
<표 3-59> 학교 연계 프로그램 활성화 방안 비교	92
<표 3-60> 연계 프로그램 시 어려운 점 비교	93
<표 3-61> 생활권 청소년수련시설 선호도 비교	94

제 1 장 서 론

제 1 절 연구 목적

많은 일반 청소년들이 폭력과 각종 유해환경에 노출되어 있다. 급속한 산업화 속에서 우리의 고유한 문화가 급격하게 파괴되는 상황에서 형성된 어른들의 향락적인 문화가 청소년들에게 악영향을 미치고 있다.

1997년 10월 13일-18일에 걸쳐 강남구 지역에 위치한 중·고등학교 재학생 537명을 조사한 결과 강남구 청소년들 중 한달 평균 직접, 간접으로 구타, 폭언, 협박 등의 폭행피해를 경험하는 학생들은 전체의 38.8%였고, 한달 평균 직접 간접으로 금품갈취, 절도 등의 재산피해를 1회 이상 경험하는 학생들은 전체의 36.7%였다. 성희롱, 성추행 등의 성적 피해를 1회 이상 경험하는 학생들은 전체의 10.7%였다. 여학생이 한달 평균 1회 이상 직·간접으로 피해를 경험한 비율이 18.2%로서 남학생들의 6.6%에 비해 상당히 높았다. 그리고 술, 담배, 본드, 환각제 등의 유해물질구입을 한달 평균 1회 이상 경험한 학생들은 전체의 40.1%였다. 당구장, 디스코장, 술집 등의 유해업소 출입을 경험한 학생들은 전체의 55.4%였다. 또한 음란잡지, 폭력비디오 구입 관람 등의 유해매체접촉을 한달 평균 직접·간접으로 1회 이상 경험한 학생들은 전체의 29.4%였다.¹⁾

1) 최윤진, "폭력예방을 위한 강남구 청소년 환경연구", 강남구 청소년회관, 1997. p. 291.

이와 같이 많은 일반 청소년들이 폭력과 각종 유해환경에 노출되어 있다. 급속한 산업화 속에서 우리의 고유한 문화가 급격하게 파괴되는 상황에서 형성된 어른들의 향락적인 문화가 학생들에게 악영향을 미치고 있다. 청소년들을 위한 놀이공간이 없기 때문에 무분별한 어른들의 향락문화를 흉내낼 수 밖에 없다. 이러한 상황에서 절실히 요구되는 것은 건전한 청소년문화나 청소년 수련활동 터전을 만드는 것이다.

청소년들의 가장 큰 불만중의 하나가 청소년들을 위한 공간이 없다는 것이다. 따라서 많은 청소년들이 가정, 학교, 사회로부터 받은 스트레스를 적절한 방법으로 해소시키지 못하고 방황하고 있으며 특히 공부 압력으로부터 시달린 청소년들이 이를 극복하지 못해 탈선의 길로 빠지고 있다. 청소년들이 그들의 욕구 불만을 해소할 적절한 여가장소나 시설이 있어야 하나 눈에 띄는 것은 성인들을 위한 장소나 이를 모방한 장소들이 주변에 산재하고 있어 청소년들을 유혹하고 있는 것이다. 즉 청소년들에게 나쁜 영향을 주는 유해업소, 유해인쇄매체, 유해영상매체, 유해화학물질 등이 주변에 널려 있을 정도이다.²⁾

우리나라의 학교교육은 엘리트 위주의 선발제도로 인하여 교육의 기회가 제한되어 있고, 지식위주의 암기식 교육과 입시위주의 경쟁교육 때문에 비인간화가 초래되고 있으며, 기계적이고 도구적인 교육환경과 대중매체의 확산 등으로 학교의 사회적 관계 속에서 인간성을 잃어 가고 있다. 따라서 이러한 사실들을

2) 한국청소년연구원, 『청소년문화론』, 1998, p. 139.

고려해 볼 때 학교교육의 문제점을 보완하고, 청소년의 균형적인 발달을 돕는 2차적 교육기능으로서의 청소년 수련활동은 사회교육적 관점에서 그 중요성 및 활동적 가치를 높이 평가해야 할 것이다.

문제의 예방을 위한 근원적 대책은 청소년들의 삶의 과정과 각각의 삶의 현장 전체가 바로 품성과 대인관계, 문제해결 능력들을 자연스럽게 습득할 수 있는 학습의 장이 되도록 해야 할 것이다. 또한 청소년들이 이미 각자 지니고 있는 건강한 삶의 욕구와 에너지들을 억압하거나 왜곡시키지 말고 있는 그대로 활기 있게 펼칠 수 있는 삶의 토양을 조성해 주기만 하여도 청소년의 모습은 크게 바뀔 것이다.³⁾

또한 우리가 개인의 삶과 사회에서 중시하는 청소년들의 인성교육은 학교, 가정, 자연, 사회 속에서 자연적이면서도, 계획적인 훈련을 통해서 습득되어야 한다. 예를 들면 청소년 수련활동이 그것이다. 청소년들이 지. 덕. 체가 조화된 전인격체로 성장하기 위하여 자연과 생활 속에서 수련시설을 짓고 그곳에서 여가 및 수련활동을 할 수 있어야 한다.

본 연구는 국가에서도 청소년들의 복지를 생각하여 청소년육성 5개년 계획에 따라 청소년수련시설을 확충해 나가고 있는데, 생활권 청소년 수련시설의 존립 근거인 중·고등학교 재학생들의 이용율을 높이기 위해서는 학교와의 연계교육 프로그램이 활성화되어야 만이 소기의 목적을 달성할 수 있을 것이다. 고로, 학

3) 청소년개발원청소년, "수련활동 활성화를 위한 여건조성방안 연구", 1996, p. 37.

교 연계 수련활동 프로그램의 활성화를 위한 기초자료를 제공하는 데에 본 연구의 목적을 두고 있다.

제 2 절 연구의 방법 및 범위

본 연구는 생활권 청소년수련시설에 중·고등학생 참여율이 매우 낮으며, 그 대안으로 학교와 생활권 청소년수련시설이 서로 연계하여 프로그램을 실시해야 한다는 인식에 기초해서 수행되었다.

본 연구에서는 문헌연구와 설문조사를 주된 방법으로 사용하였다.

설문대상은 서울특별시 소재의 중·고등학교에 재학중인 청소년 271명을 무작위로 선정하였으며, 교사는 84명, 그리고 생활권 청소년수련시설에 근무하는 실무자 86명(행정직 및 관리직 18명, 청소년 지도사, 프로그램직 50명, 사무직 17명, 기타 1명)을 대상으로 하였다.

청소년은 생활권 청소년수련시설 프로그램에 참여한 대상자만으로 하지 않았다. 왜냐하면 이 설문은 프로그램 평가가 목적이 아니고 학교 교육과 연계한 생활권 수련시설 활용도 방안에 관한 청소년들의 의견을 묻는 것이 주목적이기 때문이다.

통계방법으로는 통계패키지인 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 빈도분석 및 상관분석 등을 병용하였는데 구체적인 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 관련 문헌과 통계, 법령 등의 기존자료를 수집한 후에 필요한 부분을 발췌하여 인용하였다.

둘째, 서울시에 거주하는 중·고등학생과 교사, 청소년수련관에 재직중인 청소년 실무자에게 설문지 520매를 배포하여 470매를 회수하여 통계처리에 부적당한 29매를 제외한 441매를 최종 분석하는 자료로 사용하였다.

셋째, 각종 청소년수련관(청소년회관)의 현황 및 프로그램 등의 현행자료를 수집하여 참고자료로 인용하였다.

넷째, 각종 문헌과 자료 및 설문조사 분석을 통하여 정리된 내용을 참고하여 실현 가능한 대안을 도출한 후 청소년수련활동 활성화 방안을 제시하였다.

제 3 절 연구의 제한점

본 연구는 서울지역의 중·고등학생 271명과 교사 84명으로 제한하고 생활권 청소년수련시설의 실무자를 전수 조사하였다 하더라도 서울지역으로 제한하여 조사·연구한 것이므로 그 결과를 전체 청소년과, 교사, 전국의 생활권 청소년수련시설로 일반화하는데는 무리가 있다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 청소년 인구 현황

1997년 7월 1일 현재 9-24세의 청소년인구는 <표2-1>과 같이 1,213만 9천명으로 전체 인구 4,599만 1천명의 26.4%를 차지하고 있으며, 이를 성별로 보면 남자 627만 4천명, 여자 586만 4천명으로 성비는 107.0%이다.⁴⁾

<표 2-1> 연령별 청소년 인구현황

단위 : 명

연 령	계	남 자	여 자	%
청소년인구	12,138,760	6,274,466	5,864,294	100.0
9세	623,119	326,717	296,402	5.1
10-14세	3,419,184	1,776,567	1,642,617	28.2
15-19세	4,000,505	2,062,156	1,938,349	33
20-24세	4,095,952	2,109,026	1,986,926	33.7

자료 : 통계청, 장래인구추계, 1997

4) 문화관광부, 『청소년백서』, 1998, p. 3.

제 2 절 청소년기의 발달 과업

모든 사람은 각 발달 단계마다 그 단계에서 반드시 성취해야 할 발달과업을 가지고 있는데, 청소년기는 자기의 신체적 성숙을 피하고 동성과 이성의 친구를 사귀며, 경제적으로 독립할 준비를 하는 시기인데, 프로이드(Freud)는 이 시기를 생식기(生殖期, genital stage)라고 하여 사춘기가 시작하면서, 성적 에너지는 다시 분출되어 이전 시기에 억압되었던 충동이 무의식에서 의식세계로 뚫고 들어 오게 되며, 또한 이 시기의 청년은 그러한 충동을 현실적으로 수행할 수 있는 능력을 갖추게 된다.⁵⁾

프로이드에 의하면, 잠복기 이전에는 자기 자신의 신체에서 성적 쾌감을 추구하고 자기 애착적 경향을 보이는데, 사춘기에 접어들면 비로소 타인인 이성으로부터 성적만족을 얻으려고 한다는 것이다. 이러한 의미에서, 사춘기 이후를 이성애착시기(heterosexual proiod)라고 한다. 그러므로 이 시기까지 순조로운 발달을 성취한 사람은 타인에 대한 관심과 협동의 자세를 갖게 된다. 따라서 성기적 성격(genital character)을 지닌 사람은 이타적이고 원숙하다고 한다. 그러나 모든 사람이 다 이성과의 성숙한 사랑을 이룰 수 있는 것은 아니다. 만일 남근기를 성공적으로 거쳐 나오지 못한 경우에는 권위에 대한 적대감이 해소되지 않고 동일시에 있어 혼란이 있기 때문에, 이시기에 와서 야기되는 성적 에너지를 원만하게 처리할 수 없다. 이로 인해서 권위에 대한 반항, 비행, 또는 이성애

5) 이종복 외, 『현대 청소년 복지론』, 서울 : 양서원, 1998, p. 39.

대한 적응곤란이 일어나기도 한다.

또한 청소년기는 아동의 신체가 성인의 징조를 보일 때 시작된다. 이 시기는 에릭슨(Erikson)이 자아정체감 형성 대 자아정체감 혼미(identity vs. identity confusion)라고 말한 생애주기의 다섯 번째에 해당하는 시기이다.

청소년기에는 급격한 신체적 변화와 더불어 새로운 사회적 압력과 요구에 부딪치게 된다. 그러므로 이 시기의 청소년은 이러한 새로운 상황에 어떻게 대응해 나가야 할지 몰라서 당황하게 된다. 그리하여 이전 단계까지는 회의 없이 받아들였던 자기 존재에 대해 새로운 의문과 탐색이 시작된다. 여기서 에릭슨은 청년기의 중심과제를 자아정체감(ego identity)의 확립이라고 했다. 자아정체감이란 자기 동일성(sameness of self)에 대한 자각인 동시에, 자기의 위치, 능력, 역할 및 책임에 대한 분명한 인식이다. 이 시기의 청년들은 쉽사리 얻어지지 않기 때문에 고민하고 방황한다. 이 고민과 방황이 길어질 때 정체감 혼미가 온다.

이 시기에 긍정적인 자아정체감을 획득하기가 어려우므로 청년들은 동료집단에서 동일시 대상을 찾거나 혹은 존경하는 위인이나 영웅에게서 동일시의 대상을 찾으려고 애쓴다. 그리고 자신을 시험해 보기 위해 여러 클럽에 가입해 보기도 하고, 다양한 활동에 참여해 보기도 한다. 이 시기에 자아정체감을 확립하지 못하면 다음 단계에서도 방황이 계속되고, 때로는 부정적인 정체감을 형성하게 되기 때문이다.

이 시기에 성취해야 할 중요한 과업은 자아정체성 형성이라는 과업이다. 자아 발

견에서 특히 중요한 세 가지는 첫째, 직업의 세계에서 자기 발견이며, 둘째, 올바른 이성관을 확립하는 일이며, 셋째는 국가사회라는 관계에서의 자기 발견이다.

다시 말하면 청년기에 그는 장래 어떠한 직업의 세계에서 정력을 바쳐 일하고 그 속에서 자기실현의 경지를 꿈꿀 것인가 그리고 사회의 조직 속에서 자기의 역할, 시민으로서의 역할 나아가 국가 정체성 속의 자기 역할 등의 발견이 문제가 된다. 다시 말하면 청년기는 신체와 용모, 이성, 장래의 직업, 사회와 국가, 사상, 역사 등의 세계 속에서 자기의 존재와 위치 그리고 역할을 확인하고 가능성을 타진하여 정향적(定向的) 발견을 해야 하는 일이라고 할 수 있다. 즉, 이 세계에서 하나의 인간 존재로서 “내가 무엇이나?”의 해답을 형성하는 일이다.

이때 자아 정체성 형성이라는 과업에 차질이 생기면 그 차질 정도에 따라 그는 생애를 두고 “표류하는 인간”이 되어 이른바 자아 산만에 빠진다. 따라서 인생에 대한 자기 설계도 없이는 자아자체가 정처가 없는 셈이다.⁶⁾

또한 이 시기를 피아제(piaget)는 구체적 조작기로부터 형식적 조작(formal operation)으로 변화라고 했다. 세상에 대한 사고가 구체적인 방식에서 추상적인 방식으로 변화하는 것을 의미한다. 따라서 이 기간동안에 일상생활에서 문제해결에 대한 능력이 객관적이며, 논리적이고, 비판적으로 한다. 또한 추상적이고 관념적인 것에 대해서도 사고가 가능하다. 따라서 형식적 조작기는 세상에 대해 더욱 추상적인 방법으로 사고하는 시기이다. 이 인지(認知) 단계에 도달한 청년

6) 최순남, 『인간행동과 사회행동』, 서울 : 한신대 출판부, 1996, p. 137.

은 가능한 여러 가지 대안에 대해서 사고할 수 있으며, 가설적 견지에서 추론할 수 있으며 비유와 은어를 이해할 수 있다. 이와 같은 추상적이고 관념적인 청년기의 지적 특성으로 인하여, 현실과 거리가 먼 추상적인 이론과 관념적인 사상에 몰두하는 경향이 생기고, 이 때문에 이상적인 가정, 종교, 철학, 사회를 동경하고 불안정한 현실을 비판한다.

또한 이 시기는 제 2 반항기로서 허세적 반항의 색채가 짙어가고 동년배들과 결속한다. 이 시기는 우리 감정(we feeling)이 강력하여 부모나 교사의 의견에 귀 기울이기 보다는 친구들의 의견에 관심이 깊다. 이러한 경향은 집단의식, 사회적 기술을 통하여 수련활동에 참여하고 사회적 통찰력(social insight)을 발달시키는 좋은 계기가 되지만, 불량한 행동으로 기울어질 수도 있다. 따라서 이 시기의 청년들에게는 건전한 수련활동을 통한 사회성 지도가 필요한 시기라고 할 수 있다.

제 3 절 청소년 복지와 청소년 수련활동

국가와 지방자치단체가 청소년복지로서 청소년 수련활동을 지원할 헌법과 법률상의 의무를 보면 다음과 같다.

1. 헌법과 법률상의 의무

1) 헌법 제 34조 제 4항

국가는 노인과 청소년의 복지향상을 위한 정책을 실시할 의무를 진다.

2) 청소년기본법

(1) 제 8 조 : 국가 및 지방자치단체는 청소년의 수련활동을 권장하고 복지를 증진하며 제7조의 규정에 의한 국민의 책임 수행에 필요한 여건을 조성하고, 이에 필요한 법적, 제도적 장치와 필요한 재원을 조달할 책임을 진다.

(2) 제 15조 : 국가 및 지방자치단체는 법 14조(청소년기본계획의 수립) 제1항의 규정에 의한 기본계획에 의하여 연도별 시행계획을 각각 수립·시행하여야 한다.

본격적으로 청소년복지가 정부의 정책과제로 대두된 것은 1990년 청소년 헌장이 제정되고 다음 해에 청소년기본법이 마련되면서부터 라고 할 수 있다. 이 법의 목적은 제 1조에 나타나 있듯이 청소년의 인격형성을 도모하고 청소년의 보호, 육성, 선도 및 지원에 관한 사업을 효율적으로 추진함으로써 청소년이 국가·사회발전에 이바지할 수 있는 건실하고 유능한 국민으로 성장하도록 하려는 것이다.

청소년기본법은 청소년복지 부분을 정부 정책대상의 한 영역으로 명시함으로써, 청소년복지를 청소년정책의 독립영역으로 설정했다는 점에서 상당한 의의가 있다. 청소년기본법에 나타난 청소년복지 관련 조항들은 다음과 같은 것들이 있다.

- ① 국가는 청소년들이 처해있는 객관적인 상황과 그들의 의식, 생활태도 등을 정기적으로 조사하여 청소년의 복지증진정책의 수립·시행에 기초자료로 활용하여야 한다(법 제46조 제1항).
- ② 국가 및 지방자치단체는 수련활동, 교육, 직업훈련, 의료보호 등의 시책을 추진함에 있어 경제적, 정신적, 신체적으로 특별한 보호지원을 필요로 하는 청소년에 대하여는 우선적으로 배려하여야 한다(동조 제2항).
- ③ 청소년에게 유익한 매개물의 저작, 보급 등을 장려한다(법 제47조 제2항).
- ④ 청소년 유해요인을 정비한다(법 제48조).
- ⑤ 청소년비행 예방에 필요한 시책을 강구한다(법 제49조)

이와 같이 한국의 청소년기본법은 청소년의 복지증진을 위한 국가 및 지방자치단체의 의무를 규정하고 있으며, 청소년복지의 내용으로 요보호 청소년에 대한 우선적 배려, 청소년관련 매개물, 저작자 등에 대한 지원, 청소년유해요인 정비, 청소년의 비행예방 등을 강조하고 있다.

청소년기본법외에도 1997년 7월 1일부터 시행된 청소년보호법은 청소년을 유해한 환경으로부터 보호하기 위한 목적으로 제정되어 청소년에게 유해한 매체물과 약물 등이 청소년에게 유통되는 것과 청소년이 유해한 업소에 출입 또는 유해업소에 고용되는 것을 규제하는 것도 있다. 이 법의 적용으로 최소한 청소년들이 유해환경에 접할 기회를 제도적으로 차단하고 있지만, 실제에 있어서 청소년들이 보호받을 수 있기 위해서는 상당한 사회적 노력이 요구된다.

청소년복지정책의 대상은 요보호 청소년을 포함한 일반 청소년을 주대상으로 하고 있으며 사업도 다양화, 전문화되는 추세에 있다. 이에 청소년을 위한 복지정책은 소극적인 차원을 벗어나 청소년의 건전한 성장을 위해 지도, 육성, 보호라는 종합적이고 적극적인 정책수단을 모색하여야 하며, 청소년 삶의 총체적 환경개선을 위한 국가차원의 정책적인 복지사업 및 사후지도 차원의 복지사업 실시 및 프로그램이 종합적이고 체계적으로 이루어져야 한다.⁷⁾

2. 청소년 복지의 의의

청소년이라 하면 청년기, 사춘기를 뜻하는 것으로서 완전한 정상적인 성인으로 간주하기에는 아직 부모의 보호와 사회화의 경험이 요구되는 소년기에서 성인기로 성장되어 가는 과도기의 세대로서 신체적 발육정도나 정신적 성숙도, 사회적 행동양식은 아동기를 벗어났다고는 하더라도 더 성숙화·사회화가 요구되는 아동과 성인의 이중적, 복합적 성격을 지닌 중간인적인 연령층이라고 하겠다.⁸⁾

발달적으로 볼 때 청소년기는 성인기 삶의 방향을 결정짓는 매우 중요한 시기이다. 과거 사회복지가 문제를 발견하고 치료하는데 초점을 맞추었다면, 오늘날 사회복지는 인간의 행복을 위한 모든 영역에 관심을 가진다. 청소년복지도 청소년을 발달적으로 건강하게 이끌고 보다 행복한 삶을 이룰 수 있도록 하게

7) 오치선 외, 『청소년 지도학』, 서울 : 학지사, 1999, pp. 50 - 10.

8) 이계탁, 『복지행정학 강의』, 서울 : 나남출판, 1994. p. 552.

하는데 궁극적인 목적이 있다.

청소년복지도 단순한 이들의 빈곤문제 해결이나 불행한 사태에 대한 보호 내지 원조라는 수습적, 소극적인 것에 그칠 것이 아니라 보다 적극적, 예방적 차원에서 청소년의 인격형성을 위한 조언과 지도 또는 권리보장 등을 고려한 서비스를 실시하여야 할 것이다.

따라서 청소년복지는 청소년 발달에 근거하여 다음과 같은 세 가지 측면에서 계획되고 진행되어야 할 것이다.

첫째는, 예방적 서비스이다. 특별한 문제를 갖고 있지 않더라도 보다 더 나은 삶을 위해 청소년의 심신을 건강하게 하는데 초점을 둔다. 더불어 유해환경과 관련된 지식을 전달하여 문제가 발생하지 않도록 예방하며, 문제가 발생했을 때에는 스스로 이를 이겨낼 수 있도록 자아의 힘을 길러준다. 자아성장 프로그램, 상담, 진로지도, 수련활동, 부모교육, 성교육 등을 통해 시행될 수 있으며, 이를 통해서 장차 성숙한 성인으로서의 역할을 준비할 수 있게 한다.

둘째는, 보호적 서비스이다. 청소년들의 정상적인 발달과 생활을 도모하는데 부족한 경제적, 정서적 지원을 하는 서비스를 말한다. 직업교육과 취업기회 제공 및 자매결연, 사랑의 후원회 조성 등 특히 청소년가장과 근로 및 장애 청소년을 위한 사업들이 있다.

셋째는, 치료적 서비스이다. 비행이나 약물남용, 폭력, 부적응, 학습부진 등 개인적 또는 사회적 문제를 안고 있는 청소년들을 치료하는 서비스이다. 학교사회

사업, 약물치료, 보호사업, 의료사업 등을 통해 전달된다.

이상과 같은 세 가지 측면에서의 서비스는 독자적으로 운영되기도 하고, 필요에 따라서는 통합적으로 시행되기도 한다. 청소년들의 심신을 건강하게 하기 위하여 일반 청소년복지에서 관심 있게 다루어야 할 또 하나의 영역은 바로 청소년 수련활동이라고 할 수 있는데, 청소년들에게 요구되는 서비스가 제때에 적절하게 제공될 때, 청소년들은 보다 유익하고 건강한 삶을 살아가게 될 것이다.⁹⁾

3. 청소년 수련활동의 의의

청소년수련활동은 1991년 청소년기본법이 제정되고, 향후 10년간의 청소년 육성의 기본적인 정책방향과 골격을 명시한 한국청소년기본계획이 마련되면서, 청소년의 전인적 성장을 위한 다양한 활동을 수련활동으로 개념화되어 시도화되었다.¹⁰⁾

청소년수련활동은 청소년의 균형적 성장을 위하여 청소년의 능동적 참여에 기초를 두고 생활권 또는 자연권에서 심신을 단련하고 자질을 배양하며, 다양한 취미를 개발하고, 정서를 함양할 뿐만 아니라, 사회봉사활동을 통해 배움을 실천하는 조직적인 체험활동을 말한다.

청소년기의 급격한 신체적 변화와 발달로 인한 심리적 혼란과 정신적 불안정감을 극복하고 자아정체감을 발견하는 계기가 될 수 있는 활동으로서 그들이

9) 이종복 외, 앞의 책, 1998, pp. 31 - 32.

10) 한국청소년개발원, 1997, p. 28.

새로운 가치관을 정립하고 심리적 안정감을 발현하는 중요한 활동이다.

청소년기의 다양한 활동의 경험은 인격의 형성뿐만 아니라 사회적으로 청소년의 개별적 심리에서도 성숙한 개인의 완성은 물론 사회구성원의 가치를 인정 받을 수 있는 기회로서 청소년들에게 신체적, 심리적, 지적 발달은 물론 능동적 인간의 완성에 기여하고 규칙을 지키며 공정성을 존중하는 습관을 기르는 역할을 습득하게 된다. 수련의 의미는 청소년들이 여가활동 속에서의 자발적 참여를 바탕으로 심신단련, 취미개발, 사회봉사, 자아실현 등의 인간품성을 도야하는 배움의 실천활동을 통칭하는 것으로 심신을 단련하고, 자질을 배양하며, 배움과 실천을 체험함으로써 청소년의 전인적 성장을 위하여 지식교육과 함께 필수적인 활동이다. 이러한 활동은 지식 기능과 같은 수단적 가치를 배양하는데 그치고 있는 교육의 한계를 넘어서 전인적 인간이라는 종국적 가치를 체험하는 학습활동으로써 청소년의 고유영역활동인 학업, 근로 등의 영역을 보완할 뿐만 아니라, 여가생활의 적응능력을 효율적으로 함양할 수 있어 오늘날 청소년들에게 필수적으로 요구되는 활동이다¹¹⁾라고 하였다.

청소년수련활동은 크게 여섯 가지 측면에서 그 필요성을 거론할 수 있다.

첫째, 건전한 여가선용의 기회 제공이다. 여가의 올바른 이용은 성장기 청소년에게 사회적으로나 심리적으로 성숙한 개인의 인격형성에 지대한 영향을 끼치며, 특히 타인과의 관계에 있어서 협동적이고 지도력을 발휘할 수 있는 자질을 함양시켜 주며, 소질을 계발하고 자신을 표현할 기회를 가질 수 있게 해 주

11) 체육청소년부, 『청소년백서』, 1991, pp. 3-4

기 때문이다.¹²⁾

둘째, 공동체놀이를 통한 청소년문화 형성이다. 놀이라는 개념은 일에서 떠나 단순히 즐기는 활동이라는 소극적인 개념으로부터 벗어나, 여가선용을 통하여 청소년을 신체적, 정신적, 인지적으로 발달시키고, 나아가 자아실현에 이바지하여 현대사회에 만연된 인간소외 현상을 극복할 수 있는 활동이다.

셋째, 생동감 넘치는 삶의 재충전이다. 많은 청소년들은 그들의 일상적인 권태로움과 단조로움, 그리고 생활 속의 불만족에서부터 벗어나 무언가 새롭고 즐거운 일을 찾고자 수련활동에 참가하려는 경향이 있다. 수련거리가 진정한 의미에서의 즐거움을 청소년들에게 제공하기 위해서는 보다 형식적인 프로그램에서 탈피하여 창의적이고, 참신하고, 재미있는 활동들로 구성되어야 한다.

넷째, 전인교육을 통한 인간성회복이다. 전인교육은 산업사회의 인간소외 현상으로 야기된 교육의 비인간화 현상을 극복하고, 인간성 회복을 위한 교육의 이념과 방법을 구현함으로써 인지적, 정의적, 기능적인 모든 측면에서 조화적으로 발달된 인간을 육성하는 자아실현을 위한 교육인 것이다.

다섯째, 열린사회교육의 추구이다. 사회교육이란, 인간교육의 일환으로 행해지는 학교 외의 교육활동으로서 주요특성은 민주성, 다양성, 자율성, 융통성 등을 제시하고 실시하는 활동이다. 그리고 인간성 향상을 위한 보다 많은 참여를 통해서 풍부하고 의미 있는 생을 성취시키는 인간의 노력인 동시에, 인격의 조화적 발달과 사회에 있어서의 개인의 역할수행에 따른 지식과 기능의 전 영역을

12) 권이중, 『청소년의 발달 과제』, 서울 : 이문당, 1990, p. 126.

포괄하고 있는 교육활동이다.¹³⁾

이러한 청소년 수련활동은 전국의 청소년단체와 청소년수련시설을 중심으로 운영되고 있으며, 청소년의 전인적 성장과 공동체 의식함양에 크게 기여하고 있다. 그러나 청소년 수련활동의 기반이 되는 청소년 수련시설, 실무자 및 수련거리의 부족과 학교중심 교육제도의 사회적 제약 등으로 대다수 청소년들이 다양한 수련활동에 참여하지 못하고 있는 실정이다.

수련활동 활성화를 위해서는 우리의 교육현실 아래에서 내시 반영 등 입시와 관련된 방안 모색이 오히려 가장 효과적이고 현실적인 대안이 될 수 있을 뿐만 아니라 진학, 취업전형 시 균형된 가치관, 풍부한 정서, 다양한 체험활동 등을 내용으로 하는 수련활동 실적을 그 전형기준으로 삼는 것이 바람직하다.

청소년기본법의 수련활동의 한 영역으로 이미 예시되어 있는 “봉사활동”의 경우 1995년 5월 31일 교육개혁 조치에 의해 학교생활기록부 기재를 통해 생활화하고 있다. 또한 청소년수련활동의 개념과 관련하여 구별되어야 할 용어에 유의하지 않으면 안된다. 우선 청소년수련활동(camp activities)은 순수한 동아리활동과 같은 청소년의 여가활동(leisure activities)과 구별하여야 한다.

첫째, 수련활동이 전문적인 수련거리, 기준에 맞는 수련시설, 자격을 갖춘 청소년지도자 등을 요건으로 하는 수련활동 영역의 활동인데 비하여 여가활동은 요건을 필요로 하지 아니하는 임의활동영역의 활동이다.

둘째, 수련활동이 도덕적 능력 함양이라는 뚜렷한 목적을 가지는데 비해서 여

13) 청소년개발원, “청소년수련활동 활성화를 위한 여건조성방안 연구”, 1996, p. 70.

가활동은 특별한 목적을 가지지 않는다.

셋째, 수련활동이 전문적, 의도적, 집단적, 조직적, 체계적 활동인데 비하여 여가활동은 비전문적 활동이며, 의도성이 없고, 혼자서 하거나 또래집단일 경우에도 조직적, 체계적 성격을 가지지 않는다.

넷째, 청소년수련활동은 제도적으로 청소년육성정책을 담당하는 정부 부서(현 문화관광부 청소년국)의 고유기능으로 수행되지만 여가활동은 청소년과 관련이 있는 모든 정부 부서가 관장할 수 있다.

다음으로는 '청소년활동'이라는 용어와 혼돈하여서는 안된다. '청소년활동'이라는 용어를 사용하여 학업활동, 근로활동, 복무활동, 수련활동, 여가활동을 구별하지 아니한다고 가정하면 그것은 막연하고 상식적인 용어로 사용할 수는 있는 것이지만, 정책적, 제도적 측면에서는 명확성 등 정책, 제도의 본질을 충족하지 못하여 채택할 수 없는 대상이며, 이론적·학문적 측면에서는 논리적 일관성이나 체계성을 갖출 수 없는 광범위하고 추상적인 관념이 되고 만다.¹⁴⁾

4. 청소년 수련시설의 의의

청소년기본법에서는 청소년 수련시설을 '수련활동의 실시를 주된 목적으로 하는 시설(법 제3조 제5호)'이라고 정의하고 있으며, 그 설치와 운영은 국가와 지방자치단체는 물론 법인, 단체 또는 개인 등 민간인도 할 수 있도록 되어 있다.¹⁵⁾

14) 오치선 외, 『청소년 지도학』, 서울 : 학지사, 1998, p. 62.

청소년 수련시설은 청소년기본법 제 28조(수련시설의 종류 및 시설기준 등) 동 시행령 제 27조(수련시설의 종류), 그리고 동 시행규칙 제 20조 (수련시설의 시설기준 등에 따라 유형이 구분되고, 각 유형별 시설기준에 따라 설립 운영되고 있다. 그리고 이밖에 청소년기본법과 시행령, 시행규칙에서 수련시설과 관련된 기준으로 제시된 것은 ‘수련시설 설치 운영 등’(법 제 26조) 관련 ‘수련시설의 배치기준’(시행령 제 30조), ‘수련시설 운영책임자’(법 제 26조의 3) 관련 ‘수련시설 운영책임자의 자격’(시행령 제33조의2, 시행규칙 제 19조의 3)등이 있는데 연도별 청소년 수련시설 현황은 <표2-2>와 같다.

<표 2-2> 연도별 청소년 수련시설 현황

(단위 : 개소)

구 분	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
합 계	205	223	214	284	287	370	432	470	487
생활권	67	68	72	112	132	174	189	194	192
자연권	122	137	133	166	148	180	219	241	252
유스호스텔	16	18	9	6	7	16	24	25	43

자료 : 문화관광부, 『청소년 수련시설 편람』, 1998 재인용.

15) 문화관광부, 『청소년백서』, 1998, p. 126

1) 생활권 수련시설

생활권 수련시설은 주로 일상생활권 안에서 행하는 수련활동을 실시하는 시설을 말한다. 따라서 도보나 대중교통수단으로 쉽게 접근할 수 있도록 주택가, 도심지 또는 도심지 근교에 설치되어 청소년들이 생활주변에서 쉽게 수련활동에 참여할 수 있는 공간일 뿐만 아니라 여가선용과 휴식, 오락 등에 이용하는 시설이다. 따라서 생활권 수련시설은 각종 유해환경에 둘러싸여 마땅히 갈 곳이 없어 방황하는 청소년들에게 갈곳과 쉴 곳을 마련해 주는 역할을 하는 시설로서 산업화와 핵가족 현상이 심화될수록 그 필요성이 절실해 지는 수련시설이다. 그렇지만 우리나라의 생활권 수련시설은 다른 수련시설에 비해서는 상대적으로 매우 취약하다.

그러나 최근 각 지방자치단체에서는 국가의 지원(지방양여금)을 받아 시·군·구별 청소년수련관 설치사업을 추진 중에 있는 등 상대적으로 취약한 생활권 수련시설 확보를 위하여 노력하고 있으며, 주택건설사업자에게 아파트 단지 안에 생활권 수련시설을 의무적으로 확보하는 등(주택건설기준 등에 관한 규정) 제도적 여건이 개선되어, 앞으로는 많은 생활권 수련시설이 확충될 것으로 예상하고 있다.

2) 자연권 수련시설

청소년들이 학교나 생활주변에서 경험하기 힘든 자연체험활동 등 대자연속에서 호연지기를 키우며 심신을 단련하는 시설로서 생활권 수련시설에 비해서는

비교적 많이 설치·운영되고 있으나 아직 그 필요수량에 비하여는 부족한 실정이다. 현재 각 지방자치단체별로는 시범적인 청소년 수련마을을 설치 또는 운영하고 있으며, 농어촌 폐교를 이용한 청소년 수련의 집 설치사업도 활발하게 이루어지고 있다.

3) 유스호스텔

청소년기본법의 시행을 계기로 유스호스텔이 청소년수련시설로 분류되었고 1994년 10월부터는 국제유스호스텔연맹의 규약을 반영한 유스호스텔운영규정을 제정·시행하게 되어 유스호스텔이 명실상부한 수련시설로서의 위치를 확고하게 굳히게 되었다.

다른 종류의 수련시설에 비해 민간의 참여가 가장 잘 이루어지고 있으며 각 지방자치단체에서도 공영 유스호스텔을 시·도별 1개소씩 설치하는 등 비약적인 발전이 이루어지고 있다.

자연권 수련시설은 자연과 더불어 행하는 체험활동 위주의 수련활동을 실시하는 시설로서 규모와 설비기준에 따라 청소년수련마을, 청소년 수련의 집, 청소년야영장으로 분류된다. 생활권 수련시설은 일상생활권에서 행하는 수련활동을 실시하는 시설로서 청소년수련원, 청소년수련관, 청소년 수련실로 구분된다. 이외의 청소년의 건전한 여행문화와 여행 청소년의 수련활동 지원을 위한 유스호스텔이 있는데 청소년 수련시설의 정의와 규모 그리고 설치 기준을 보면 <표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 청소년수련시설의 정의, 규모 및 설치기준

구 분	유 형	규 모	법령상 정의(영 제27조 제1항)	설치기준
생활권 수련시설	청소년수련원 (1종 청소년수련관)	부지 2,500평 내외, 건물 2,500평 내외	실내 및 옥외에서 행하는 수련활동을 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖추고 종합적인 수련거리를 실시하는 종합수련시설	청소년인구 10만 이상 시.군,구별 1 개소
	청소년수련관 (2종)	부지 1,000평 내외, 건물 700 - 1,000평 내외	실내활동 위주의 수련활동을 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖추고 수련거리를 실시하는 수련시설	시.군.구별 1개소 (1종설치 제외)
	청소년수련실 (청소년 문화의집)	건물 100-200평	간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 소규모 수련시설	읍.동.면 1개소
자연권 수련시설	청소년수련마을	부지 30,000평, 건물 1,000평	다양한 수련활동을 실시할 수 있는 생활관 및 야영시설등의 시설설비를 갖추고 종합적인 수련거리를 실시하는 종합 수련시설	시.도 자연권 종합시설 이용 권역별 1-34개소
	청소년수련의집	부지 2,000평- 20,000평 내외 건물 300평- 800평 내외	생활관등의 시설설비를 갖추고 수련거리를 실시하는 수련시설	폐교활용 수련시설 이용 권역별 1-52 개소
	청소년야영장	부지 3,000평 -10,000평 내외 건물 300평- 800평 내외	야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련거리를 실시하거나 야영편의를 제공하는 수련시설	이용권역별 3-45개소
	유스호스텔		청소년의 숙박 및 체제에 적합한 시설 설비와 부대 편의시설을 갖추고 숙식편의 제공, 여행청소년의 수련활동 지원등을 주된 기능으로 하는 시설로서 제1종,제2종 및 제3종 유스호스텔로 구분	

자료 : 청소년기본법령집, 1986, pp. 46-47

(1) 청소년 수련시설 현황

1997년 현재 우리나라의 수련시설은 470개소에 그 면적은 17,932,006m²이다. 그러나 이는 청소년 1인당 1.31m²에 불과하며, 수련시설 1개소 등 청소년 29,125명이 사용하여야 한다는 결과로서 필요수량에 비하면 <표2-4>와 같이 시설 확보율은 겨우 11%로 절대적으로 부족할 뿐만 아니라 지역별 편차도 심하다. 그러나 지난 1991년 수립된 한국청소년 기본계획과 문민정부 출범 후 이를 보완하여 수립한 청소년 육성 5개년 계획의 시행으로 청소년 수련시설의 설치가 활발히 추진되어 증가추세에 있으며, 특히 절대적으로 부족했던 생활권 수련시설의 경우 급격한 증가추세를 보이고 있다.

<표 2-4> 청소년 수련시설 현황

구 분	개 소	면적(km ²)	청소년 1인당 면적(m ²)	청소년 10만 명당 시설 수
필요수량	4,343	75.3	5,496	31.67
확보수량	487	18.35	1.47	3.89
확 보 율	11%	24%	27%	12%

제 5 절 청소년육성 정책 현황

1. 청소년 수련활동 정책

청소년육성정책은 청소년육성에 관한 정부의 공적 목표와 이를 달성하기 위한 행동지침을 총괄하는 말이다. 청소년육성의 내용으로 무엇보다도 중요한 것은 청소년학교교육의 학업활동과 구별되는 청소년수련활동에 대한 지원기능이다.

청소년수련활동은 “청소년들이 조화로운 인격체를 형성하기 위하여 자발적으로 공동체를 구성하고, 생활권이나 자연권 속에 마련된 수련터전의 수련거리에 참여하여 청소년지도사의 도움을 받아 심신단련.자질배양.취미개발.정서함양.봉사활동등 배움을 실천하는 전문적, 의도적, 집단적, 체계적 체험활동”이다.

청소년수련활동에 포함될 세부내용은 ① 수련거리(프로그램)에 관한 이론과 정책 ② 수련터전에 관한 이론과 정책, ③ 청소년실무자에 관한 이론(청소년실무자론)과 정책 ④ 청소년단체에 관한 이론과 정책 ⑤ 활동 동기와 활동시간에 관한 이론과 정책 등이 핵심을 이룬다.

청소년수련활동은 청소년육성의 내용 중에서 중심적 지위를 가지는 것으로 학교와 가정에서보다는 일반사회의 생활권이나 자연권에서 체험을 통하여 각종의 덕목을 함양하는 활동으로 수련활동이 청소년에게 차단되어 있는 한, 청소년의 전반적 나약성, 학교폭력, 사회의 유해환경으로부터 청소년을 구할 길이 없다. 청소년육성을 청소년수련활동 중심으로 학교교육과 비교해 보는 것은 청소년

년육성의 개념과 내용을 이해하는데 도움을 주는데, 이를 청소년육성과 청소년 학교교육의 차이점을 설명하면 <표2-5>와 같다.

<표 2-5> 청소년육성과 청소년 학교 교육

	청소년 육성	청소년 학교교육
대 상	모든 청소년	학생청소년
장 소	사회와 자연속의 수련터전	학교
교 재	수련거리(프로그램)	교과서
방 법	수련활동(체험,숙달)	학업활동(암기,이해)
목 표	덕성함양	지성개발
지 도 자	청소년지도사(철학적,심리적 지식, 인간적 감화력, 숙련된 기능)	교사(과목별 전문지식)
집단성격	연령과 생활경험이 다른 청소년	연령과 학력기준에 따른 동질집단
참여방법	자발적	의무적
수행체계	문화관광부, 지방자치단체, 청소년단체, 청소년시설	교육부,교육청,학교
근거법령	헌법 제31조 1항.4항 전단, 제34조 1항.4항, 청소년기본법 등	헌법 제31조, 교육기본법등

자료 : 오치선 외, 『청소년 지도학』, 서울 : 학지사, 1999, pp. 620 - 624.

2. 청소년 육성 5개년 계획의 내용

정부는 청소년기본법에 기초하여 1993년에 그 이전에 수립했던 한국청소년 10개년 기본계획을 보완하여 1997년까지 5년 동안 제1차 청소년육성 5개년 계획을 시행하였고, 1998년부터 2002년까지 제2차 청소년육성 5개년 계획을 진행하고 있다. 2002년까지 실시될 제2차 청소년육성 5개년 계획안(1998년)에 의하면 청소년에 대한 발상을 대전환하여, 청소년이 정책과 활동의 주체가 되는 “청소년의, 청소년에 의한, 청소년을 위한” 미래지향적인 청소년정책 수립·추진을 선언하고 있다. 중점추진과제로는 수련활동 체제구축, 청소년의 권익증진과 자율적인 참여 확대, 청소년육성에 대한 가정·사회의 참여 확산, 추진체제의 정비등을 제시하고 있는데 그 주요 내용을 보면 다음과 같다.¹⁶⁾

1) 청소년이 주체가 되는 문화·체육 중심의 수련활동 체제 구축

(1) 청소년이 활동주체가 되는 공간확충과 운영 활성화

시설확충 뿐만 아니라 청소년들의 요구와 희망을 수용하여 시설이 운영되는 질적 변화를 추진한다.

또한 국가, 지방자치단체는 생활권시설 건립에 역점을 두고 자연권시설은 민간분야의 건립을 유도하며, 차별화·특성화된 프로그램을 전문적·지속적으로 시행할 수 있는 활동공간으로 운영한다.

16) 문화관광부, 전게서, pp. 126-129.

- ① 국립수련시설 건립·운영
- ② 국제청소년수련센터(서울, 부산) 건립으로 교류활동의 중심센터로 활용
- ③ 공립 청소년수련시설 건립(청소년수련관 39개소, 청소년 문화의 집 120개소, 야영장 10개소 등) 및 수련시설의 특성화·전문화 추진
- ④ 청소년육성기금 용자를 통한 민간 청소년수련시설 건립 지원 확대
- ⑤ 청소년활동 장비, 기구, 프로그램 대여센터 설치·운영
- ⑥ 생활권 수련시설과 학교와 결연, 연고제 운영

(2) 특성화·차별화된 수련프로그램 개발·보급

청소년들의 자질과 능력을 향상하고 창의력을 신장하는 특성화된 수련 프로그램을 개발·보급하되, 프로그램 개발·평가에 청소년들의 참여를 제도화하여 프로그램의 질적 향상과 효율성을 증진해 나가며, 수련활동을 활성화 할 수 있는 여건을 지속적으로 개선해 나간다.

- ① '21세기 청소년상' 실현과 청소년이 참여하는 수련 프로그램 개발·보급
- ② 참여대상 청소년의 확대와 특색 있고 다양한 수련거리 개발·운영
- ③ 수련활동 안전공제회 설치·운영(검토) : 사고에 대한 보상 확대로 수련 활동에 대한 참여 활성화(보험제도와 비교검토)
- ④ 외국의 청소년활동 프로그램집 제작·보급과 DB 구축(백과, CD등)
- ⑤ 수련활동의 실태 조사와 기 개발된 프로그램의 평가
- ⑥ 지방자치단체, 청소년단체의 수련활동 지원 확대
- ⑦ 청소년 수련프로그램뱅크 운영 및 수련활동 박람회 개최

⑧ 소외청소년을 위한 수련프로그램 개발·시행

(3) 청소년단체의 자율화·자기 특성화와 열린 운영

청소년단체의 활동을 자율화·특성화하여 이에 맞는 프로그램을 중점 운영하고, 단체운동을 일반 청소년에게도 개방하여 나감으로써 단체 운영을 활성화하고 청소년들의 참여 기회를 확대해 나간다.

- ① 청소년단체협의회의 기능 활성화
- ② 청소년 1인 1단체 가입 확대(교육부 협조)
- ③ 청소년 단체활동의 전문성 강화
- ④ 청소년단체의 지역중심 활동 강화
- ⑤ 시민단체, 종교단체, 자생단체 등과의 청소년활동 연계 추진
- ⑥ 비회원 청소년 대상 프로그램 개설 권장 및 열린 운영 지원

(4) 전문화된 청소년지도사의 양성·배치

특성화된 프로그램을 효과적으로 시행하며, 청소년을 전문적으로 지도할 수 있는 능력과 경험을 가진 자질 있는 청소년 지도사를 양성·배치하여 효과적인 청소년 지도활동을 추진한다.

- ① 전문화된 청소년 지도사 양성체제 구축(전문영역과 생활현장 지도)
- ② 청소년 지도사 경력부제 도입·운영
- ③ 지속적인 능력함양을 위한 청소년 지도사 직무교육 강화
- ④ 청소년실무자 인센티브제 도입 검토·추진

2) 청소년의 권리보장과 자율적인 참여확대

(1) 청소년의 정책참여 기회 확대

정부, 지방자치단체 등에서 이루어지는 청소년관련 정책결정에 청소년들의 참여를 제도적으로 확대하고, 의사를 적극 반영하여 나감으로써 정책의 실효성과 효율성을 증대하고 청소년들의 관심을 확산해 나간다.

(2) 청소년의 자생·자율활성 지원

청소년들의 자발적인 조직이나 활동을 결성, 유도, 지원함으로써 건전한 청소년문화를 형성하고, 나아가 스스로 판단하고 책임지는 자립, 자주정신을 신장시켜 민주시민으로 성장해 나가도록 한다.

(3) 공동체 의식을 함양하는 청소년 봉사활동 생활화

체험을 통한 희생정신과 공동체 의식을 함양하게 하기 위해 청소년자원봉사의 수요와 공급을 효율적으로 연계하고, 다양하게 실천할 수 있는 봉사활동 프로그램과 장소를 개발·보급하여 청소년봉사활동을 활성화한다.

(4) 청소년의 권리와 시민권 신장

성인 중심의 사고와 관행으로 제한되고 유보된 청소년의 권리를 회복 신장시켜 기본권을 보장함으로써 청소년들이 행복을 향유할 수 있도록 하고 이를 위한 사회여건을 조성한다.

3) 국제화·정보화 시대의 주도능력 배양

(1) 청소년의 창조적 문화감수성 함양

청소년들에게 다양한 문화활동을 접촉할 수 있는 기회를 확대하며 참여와 체험을 통해 문화감수성을 함양해 나갈 수 있는 여건을 마련함으로써 청소년들에게 창의적인 문화감수성을 함양케하고 경쟁력 있는 문화생산자로 성장해 나갈 도록 한다.

(2) 지역간·국가간 청소년 교류의 내실화

청소년을 21세기 개방화, 정보화, 세계화 시대에 적응할 수 있는 [국제 감각을 지닌 청소년으로 육성하고, 아울러 지역, 계층, 세대간 청소년 교류를 확대하여 상호이해와 우의를 증진함으로써 국민화합과 공동체 의식을 함양해 나간다.

(3) 남북 청소년 교류 기반조성

남북한 청소년교류를 여건이 허용하는 범위 내에서 시행할 수 있는 대비를 해 나간다

(4) 청소년 정보능력 향상과 정보문화 육성

청소년에게 올바른 정보의식을 함양하고 다양한 정보를 획득하게 하기 위하여 PC통신, 인터넷을 통한 정보제공을 확대하며, 정보의 생산자, 창조자로서 다양한 활동에 참여할 수 있도록 정보능력을 향상하여 나간다.

4) 청소년의 복지증진 및 자립지원

(1) 청소년 상담활동의 강화

증가하고 있는 청소년들의 고민과 어려움을 해결·지원해 주기 위해 일상생

활권에서 쉽게 접근할 수 있는 청소년 상담체제를 구축하고, 아울러 청소년들의 진로와 적성을 조기에 발견·발전시킬 수 있는 지원체제를 강구한다.

(2) 소외 및 농어촌 청소년을 위한 복지증진

학교 부적응 학생, 무직 청소년, 근로 청소년, 소년소녀가장, 농어촌 청소년에 대한 경제적인 지원과 복지 증진을 통하여 비행예방과 자립 지원한다.

(3) 장애청소년의 자활지원

장애청소년들이 일반청소년들과 동등한 삶을 살 수 있도록 조기진단 및 치료, 조기교육 및 특수교육, 직업안정 및 보호작업장 확보, 편의시설 확보 등 다양한 방법을 개발 지원하여 사회적응능력을 향상시킨다.

(4) 청소년의 직업 및 자립능력 향상

청소년의 경제적 자립과 취업을 촉진하기 위한 직업능력을 함양·준비하게 하기 위하여 직업훈련, 직업상담, 취업정보 제공과 청소년에 대한 조기진로지도 및 현장교육의 기회를 확대한다.

5) 가정과 지역사회의 역할 강화와 참여확산

(1) 올바른 자녀지도를 위한 부모교육

자녀에 대한 올바른 인식과 이해를 도울 수 있는 지도방법을 부모가 습득하게 함으로써 핵가족화로 인해 약화된 가정의 교육기능을 회복·향상하여 나간다.

(2) 도덕성 회복을 통한 시민의식 함양

물질만능주의, 이기주의 등으로 약화된 도덕성을 회복하기 위해 체계적인 도덕성 함양운동과 청소년이 참여하고 주체가 되는 시민의식 함양운동을 전개하여 건전한 시민의식을 함양한다.

(3) 문제청소년 선도 예방

청소년 유해환경의 심화와 가정·지역사회의 청소년 지도기능 약화 등으로 늘어나는 청소년의 가출과 비행, 범죄를 예방하기 위하여 청소년문제의 조기발견과 적극적인 선도활동을 통한 예방차원의 선도대책을 강구한다.

(4) 청소년 유익환경 조성 및 유해환경 정화

청소년 유해환경을 지속적으로 개선하여 깨끗하고 건강한 사회를 조성하며 유익한 환경을 조성·제공하여 청소년들의 성장환경을 올바르게 조성함으로써 진취적이고 강인한 청소년으로 육성한다.¹⁷⁾

17) 문화관광부, 앞의 책, pp. 555 - 565.

제 3 장 결과 및 논의

제 1 절 청소년

1. 일반적 특성

1) 학년별 분포

학교별 분포는 <표3-1>과 같이 중학교 1학년 15.9%, 중학교 2학년 8.1%, 중학교 3학년 52.0%, 고등학교 1학년 8.5%, 고등학교 2학년 11.8%, 고등학교 3학년 3.7%로 응답자들의 반 이상이 중학교 3학년으로 나타났다.

<표 3-1> 학년별 분포

구 분	빈 도	%
중 1	43	15.9
중 2	22	8.1
중 3	141	52.0
고 1	23	8.5
고 2	32	11.8
고 3	10	3.7
계	271	100.0

2) 생활권 청소년수련시설 이용 가능 시간

생활권 청소년수련시설 이용 가능 시간은 표<3-2>와 같이 평일에는 이용 불가능하다는 학생이 103명으로 38%였으며, 오후6시 이후 이용 가능학생이 13명으로 4.8%였다.

토요일은 이용 불가능하다는 학생이 85명으로 31.4%, 오후4시 이후에야 가능하다는 학생이 55명으로 20.5%였으며, 일요일은 이용 불가능하다는 학생이 85명으로 31.4%, 오후6시 이후 가능하다는 학생이 26으로 9.7%였으며, 방학 때라도 이용 불가능하다는 학생이 61명으로 22.5%였으며, 오후6시 이후 가능하다는 학생이 44명으로 16.3%였다.

이 항목은 유난히 무응답이 많았던 항목으로 평일 118명(43.5%), 토요일 83명(30.6%), 일요일 118명(43.5%), 방학때 114명(42.1%)로 무응답자 대부분이 청소년 수련시설을 이용할 의사가 없거나 여러 가지 이유로 청소년수련시설을 이용하기 어려운 것으로 사료된다.

<표 3-2> 생활권 청소년수련시설 이용 가능 시간

요 일	이용가능시간	빈 도	%
평 일	이용불가능	103	38.0
	오후3:30 이후	2	0.7
	오후4:00 이후	8	3.0
	오후4:30 이후	7	2.6
	오후5:00 이후	13	4.8
	오후5:30 이후	7	2.6
	오후6:00 이후	13	4.8
	무응답	118	43.5
	계	271	100.0
토요일	이용불가능	79	29.2
	오후1:30 이후	3	30.6
	오후2:00 이후	26	1.1
	오후2:30 이후	7	9.6
	오후3:00 이후	15	2.6
	오후3:30 이후	3	1.1
	오후4:00 이후	55	20.5
	무응답	83	30.6
	계	271	100.0
일요일	이용불가능	85	31.4
	오전10시-오후6시	42	15.4
	오후6:00이후	26	9.7
	무응답	118	43.5
계	271	100.0	
방학 때	이용불가능	61	22.5
	오전10시-오후6시	52	19.1
	오후6:00이후	44	16.3
	무응답	114	42.1
계	271	100.0	

3) 생활권 청소년수련시설 프로그램 참여 유무

청소년들이 생활권 청소년수련시설의 프로그램에 참여해본 경험은 <표3-3>과 같이 생활권 청소년수련시설의 프로그램에 참여해본 경험있는 학생은 26.2%였고, 경험이 없는 학생은 73.8%였다. 아직도 생활권 청소년수련시설(청소년회관)에 참여해본 경험이 없는 학생들이 많았다.

<표 3-3> 생활권 청소년수련시설 프로그램 참여 유무

구 분	빈 도	%	χ^2
경험 있다	71	26.2	61.406 df : 1 P<0.001
경험 없다	200	73.8	
계	271	100.0	

2. 프로그램 이용 실태

1) 청소년회관 이용경로

생활권 청소년수련시설을 이용 경로는 생활권청소년수련시설 프로그램 경험자 71명 대상으로 설문 조사한 결과 <표3-4>와 같이 교사나 부모의 권유가 54.9%으로 가장 높았으며 회관의 프로그램 안내지, 현수막 등을 보고 19.7%, 친구를 통해 14.1%순으로 높았는데, 이는 청소년에게 직접 홍보하는 것도 중요하지만 교사나 부모를 통해 홍보활동을 하는 것도 중요하다는 것을 알 수 있었다.

<표 3-4> 생활권 청소년수련시설 이용경로

이 용 경 로	빈 도	%	χ^2
친구를 통해	10	14.1	61.406 df: 1 P<0.001
신문, 방송을 통한 보도	2	2.8	
프로그램안내지, 현수막	14	19.7	
선생님이나 부모의 권유	39	54.9	
기타(학교를 통해서)	5	7.0	
무응답	1	1.4	
계	71	100.0	

2) 청소년회관 참여 프로그램

청소년회관에서 참여하고 있거나 참여해본 경험이 있는 프로그램을 있는 대로 응답하게 한 결과 <표3-5>과 같이 동아리활동이 18.9%로 가장 높게 나타났으며, 문화예술활동 15.8%, 스포츠활동 13.7%, 학교 C.A 12.6%순으로 골고루 프로그램에 참여했던 것으로 나타났다.

<표 3-5> 청소년회관 참여 프로그램

참여 프로그램	빈 도	%	χ^2
자연체험활동	3	3.2	84.705 df: 15 P<0.001
스포츠활동	13	13.7	
문화예술활동	15	15.8	
봉사활동	11	11.6	
예절활동	3	3.2	
전통문화활동	2	2.1	
인간관계수련활동	1	1.1	
과학활동	1	1.1	
캠프활동	5	5.3	
동아리활동	18	18.9	
학교 C.A활동	12	12.6	
기타	11	10.6	
무응답	1	1.1	
계	95	100.0	

3) 청소년회관 프로그램 만족도

프로그램 만족도를 <표3-6>과 같이 매우 만족하고 있다가 9.9%, 만족한다가 36.6%, 만족하는 편이다가 35.2%로 대체로 만족하는 편이 81.7%로 높았으며 만족하지 못하다가 16.9%, 매우 불만족하다가 1.4%로 만족하지 못한 경우가 18.3%로 나타났다.

<표 3-6> 프로그램 만족도

만족도	빈도	%	χ^2
매우 만족하고 있다	7	9.9	34.282 df: 4 P<0.001
만족한다	26	36.6	
만족하는 편이다	25	35.2	
만족하지 못하다	12	16.9	
매우 불만족하다	1	1.4	
계	71	100.0	

4) 프로그램 참여 효과

프로그램 참여 효과를 복수응답으로 알아본 결과 <표3-7>과 같이 협동, 공동체 의식 함양을 15.9%로 가장 높게 응답하였으며, 교양 및 전문지식 습득이 11.1%, 응용력과 창의력이 9.5%로 대부분 다양한 참여효과가 있는 것으로 나타났다.

<표 3-7> 프로그램 참여 효과

참여 효과	빈 도	%	χ^2
자아발견	8	6.3	32.889 df: 13 p<0.002
자신감	8	6.3	
인간관계,사회성발달	11	8.7	
교양 및 전문지식 습득	14	11.1	
협동,공동체의식	20	15.9	
지도력	1	0.8	
스트레스해소	10	7.9	
성격변화	2	1.6	
개성이나 특기발휘	9	7.1	
응용력과 창의력	12	9.5	
소질과 적성발견및 개발	9	7.1	
정서함양	5	4.0	
여가선용	7	5.6	
무응답	10	7.9	
계	126	100.0	

5) 프로그램 불만족 이유

프로그램 불만족 이유를 복수응답으로 알아본 결과 <표3-8>과 같이 이용시설 및 도구 빈곤이 29.9%로 가장 높게 나타났으며 이용료가 비싸다가 12.4%, 프로그램이 다양성이 부족하다가 10.3%로 나타났다. 기타 응답자중에는 청소년 회관에 대한 정보가 부족하다, 교통이 불편하다. 프로그램 이용시간이 불편하다고 응답하였다. 불만 없다고 응답한 경우는 25.8%였다. 시설과 이용도구의 보강이 필요하며 프로그램이 다양화하여야 할 것으로 보인다.

<표 3-8> 프로그램 불만족 이유

프로그램 불만족 이유	빈 도	%	χ^2
프로그램 다양성 부족	10	10.3	112 df: 10 P<0.001
지도선생님의 전문성부족	5	5.2	
이용시설 및 도구 빈곤	29	29.9	
이용료가 비싸다	12	12.4	
불만없다	25	25.8	
기타	6	6.1	
무응답	10	10.3	
계	97	100.0	

6) 청소년회관 희망 프로그램

청소년회관에 마련되었으면 좋겠다고 생각하는 프로그램을 복수응답으로 알아본 결과는 <표3-9>와 같이 스포츠활동을 21%로 가장 많이 원했으며, 캠프 활동 19.6%, 동아리활동 18.7% 순으로 선호하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-9> 청소년회관 희망 프로그램

참여 프로그램	빈 도	%	χ^2
자연체험활동	29	5.9	704.297 df: 16 P<0.001
스포츠활동	103	21.0	
문화예술활동	57	11.6	
봉사활동	26	5.3	
예절활동	7	1.4	
전통문화활동	17	3.5	
인간관계수련활동	18	3.7	
과학활동	27	5.5	
캠프활동	96	19.6	
동아리활동	92	18.7	
기 타	14	2.8	
무응답	5	1.0	
계	491	100.0	

7) 프로그램 참여 장애요인

프로그램 참여를 어렵게 하는 장애 요인은 어떤 것이 있는지 복수응답한 결과 <표3-10>과 같이 가까운 곳에 수련시설이 없다가 25.1%로 가장 높게 나타났으며 과중한 학교 수업으로 인하여 시간적 여유가 없다가 22.5%, 프로그램에 대한 정보가 부족하다가 15%, 나 자신이 별로 필요성을 못느낀다가 14.6% 순으로 높게 나타났다.

무엇보다도 근거리 청소년회관이 없어 참여가 어려우며, 청소년회관에 대한 정보가 부족하고 수련활동에 대한 홍보가 부족한 것으로 나타났다

<표 3-10> 프로그램 참여 장애요인

참여 장애요인	빈 도	%	χ^2
공부에 방해	20	4.0	347.281 df: 9 P<0.001
과중한 학교수업	114	22.5	
근거리 청소년수련시설부재	127	25.1	
프로그램 정보부족	76	15.0	
프로그램 형식적 실시	30	5.9	
지도선생님 자질부족	4	0.8	
프로그램비 부담	33	6.5	
필요성 못느낌	74	14.6	
부모님이나 주위 이해부족	15	3.0	
무응답	13	2.6	
계	491	100.0	

3. 청소년 회관 상담실 이용 실태

1) 청소년들의 고민

청소년들이 어떤 고민이나 상담하고 싶은 문제가 있으면 그것은 무엇인지 알아본 결과 <3-11>과 같이 청소년들의 가장 큰 고민은 학업, 성적으로 30.3%, 진로, 진학은 25.1%로 성적, 진학에 관계된 것이 55.4%로 가장 높아 청소년들이 얼마나 성적과 진학에 쫓겨 있는가를 알 수 있었으며, 성문제, 성추행 등 성 피해도 4.4%로 높게 나타나 성교육이 시급한 것으로 나타났다. 성격, 이성친구, 가족관계, 친구관계 등 인간관계에 관련된 것은 16.9%로 의외로 낮게 나타났다.

<표 3-11> 청소년들의 고민

고민 유형	빈 도	%	χ^2	
성문제	7	2.6	458.199 df : 12 P<0.001	
성추행등 성피해	5	1.8		
학업, 성적	82	30.3		
진로, 진학	68	25.1		
성격	18	6.6		
이성친구	12	4.4		
가족관계	4	1.5		
친구관계	12	4.4		
폭력	2	0.7		
따돌림	.	.		
학교부적응	1	0.4		
고민없음	56	20.7		
기타	1	0.4		
무응답	3	1.1		
계	271	100.0		

2) 상담실 이용 여부

청소년들이 고민이 있을 때 청소년회관의 상담실을 이용했거나 이용할 생각이 있는지 알아본 결과 <표3-12>과 같이 청소년들은 청소년회관 상담실을 이용할 의사가 없다는 77.5%로 높게 나타났지만 22.5%는 이용할 의사가 있는 것으로 나타났다.

<표 3-12> 상담실 이용 의향 유무

상담실 이용 의향 여부	빈 도	%	χ^2
있다	61	22.5	81.923 df: 1 P<0.001
없다	210	77.5	
계	271	100.0	

3) 청소년상담실을 이용할 의사가 없는 이유

청소년상담실을 이용할 의사가 없는 이유는 <표3-13>와 같이 친구나 학부모, 담임교사, 학교상담실 교사 등 다른 사람과 의논하기 때문이 22.6%, 비밀보장이 의심스럽거나 어차피 나의 일이니까, 신뢰감이 생기지 않아서, 교사나 어른이 상담하므로 등 신뢰도 때문에 이용하지 않겠다고 47.6%로 높게 나타났다.

<표 3-13> 청소년상담실 이용할 의사가 없는 이유

이 유	빈 도	%	χ^2
비밀보장 의심	13	6.2	248.819 df: 15 P<0.001
쑥스러워서	17	8.1	
어차피 나의 일이니까	59	28.1	
신뢰감이 안 생겨서	24	11.4	
교사나 어른이 상담하므로	4	1.9	
친구와 상담하기 때문	23	11.1	
부모님과 상담하기 때문	21	10.0	
담임선생님과 상담하기 때문	2	1.0	
학교상담실 이용	1	0.5	
귀찮아서	10	4.8	
기타	16	8.7	
무응답	18	8.7	
계	210	100.0	

4. 청소년 회관의 독서실 이용 실태

1) 청소년독서실을 이용 유무

청소년독서실을 이용 유무는 표<3-14>과 같이 청소년독서실(열람실)을 이용한 경험이 있는 학생은 21.8%에 불과했다. 청소년독서실을 이용한 경험이 없다가 75.3%에 달했다.

<표 3-14> 청소년독서실 이용 경험 유무

이용 경험 유무	빈 도	%	χ^2
있다	59	21.8	228.937 df: 2 P<0.001
없다	204	75.3	
무응답	8	3.0	
계	210	100.0	

2) 청소년독서실 이용 이유

청소년독서실을 이용했다면 그 이유는 무엇인지 알아본 결과 <표3-15>와 같이 공부할 분위기(28.8%), 이용료 저렴(28.8%), 친구와 함께 공부하려고(27.1%) 청소년독서실(열람실)을 이용한 것으로 나타났다. 기타 이유로는 책을 보고 싶어서, 갈곳이 없어서, 가까워서 순이었다.

<표 3-15> 청소년독서실 이용 이유

이용 이유	빈 도	%	χ^2
공부할 분위기가 되어 있음	17	28.8	56.661 df: 7 P<0.001
이용료 저렴	17	28.8	
공부방이 따로 없기 때문	3	5.1	
친구와 함께 공부하려고	16	27.1	
기타	6	10.2	
계	59	100.0	

3) 청소년 독서실 이용 후 불편 사항

청소년 독서실을 이용한 후 불편한 점은 <표3-15>와 같이 시설이 열악하다 40.7%, 지저분하다 13.6%로 청소년독서실 장소에 관계된 것이 54.3%로 가장 높아 독서실 시설 개선이 무엇보다도 필요한 것으로 나타났다. 분위기가 산만하다가 33.9%, 또한 불편한 점 없다가 8.5%로 나타났다.

<표 3-15> 청소년독서실의 이용 불편 사항

불편 이유	빈 도	%	χ^2
분위기산만	20	33.9	49.508 df: 5 P<0.001
시설이 열악	24	40.7	
지저분하다	8	13.6	
불편한 점 없다	5	8.5	
기타	2	3.4	
계	59	100.0	

4) 청소년 독서실을 이용하지 않는 이유

청소년독서실을 이용하지 않는 이유는 <표3-16>과 같이 사설독서실이 좋다 (2.9%)거나 분위기가 산만하다(4.9%)거나, 시설이 열악하다(2.5%)는 것보다는 집과 거리가 멀어 불편(41.2%)하거나 어디에 있는지 모르기 때문에 (42.2%)이용하지 못하는 것으로 나타났다.

<표 3-16> 청소년독서실을 이용하지 않은 이유

이용하지 않은 이유	빈 도	%	χ^2
집과 거리가 멀어 불편하다	84	41.2	647.882 df: 11 P<0.001
사설독서실이 좋다	6	2.9	
분위기가 산만하다	10	4.9	
시설이 열악하다	5	2.5	
지저분하다	2	1.0	
어디에 있는지 모른다	86	42.2	
기타	11	5.5	
계	204	100.0	

5. 학교교육과 연계한 활용도

1) 학교와 연계한 청소년회관 프로그램 참여 여부

학교와 연계하여 청소년회관(생활권 수련시설)이 프로그램을 실시한다면 참여할 의사가 있는지 알아본 결과 <표3-17>과 같이 내가 원하는 프로그램이라면 참여하겠다가 76.8%로 높게 나타났다. 참여 안하겠다는 21.4% 순이 었다.

<표3-17> 연계 프로그램 참여 여부

연계 프로그램 참여 여부	빈 도	%	χ^2
내가 원하는 프로그램이라면	-	-	647.882
- 참여	208	76.8	df: 11
참여안하겠다	58	21.4	P<0.001
무응답	5	1.8	
계	271	100.0	

2) 학교연계 프로그램 선호도

청소년들은 청소년회관(생활권 청소년수련시설)이 학교와 연계하여 프로그램을 실시할 경우 가장 원하는 프로그램은 무엇인지 알아본 결과 <표3-18>과 같이 청소년들은 수영장, 농구장 등 체육시설을 활용(22.1%)하기를 가장 원했으며 캠프활동(21.6%), 동아리활동(15.9%), 학교 C.A활동(15.4%) 순으로 선호도를 보였다. 학교연계 프로그램을 실시하려면 생활권 청소년수련시설에는 수영장, 농구장 등 체육시설을 갖추어야 효과적으로 실시할 수 있을 것으로 보인다.

<표 3-18> 학교연계 프로그램 선호도

학교 연계 프로그램 선호도	빈 도	%	χ^2
동아리활동	33	15.9	213.875 df : 12 P<0.001
성교육,약물교육등 공개강좌	4	1.9	
학교 C.A활동	32	15.4	
학교.대인관계 부적응지도	2	1.0	
수영장등 체육시설의 활용	46	22.1	
자연체험활동	15	7.2	
캠프활동	45	21.6	
봉사활동	10	4.8	
다양한 행사(어울마당등)	11	5.3	
기타	10	4.8	
계	208	100.0	

3) 학교 연계 청소년 프로그램 활성화 방안

청소년회관(생활권 청소년수련시설)이 학교와 연계하여 활발한 청소년 프로그램을 하기 위해서 가장 필요한 것은 무엇이라 생각하는지 알아본 결과 <표 3-19>와 같이 다양하고 질 높은 프로그램(45.7%)을 가장 우선 시하였으며 프로그램 홍보(16.4%)도 매우 중요하게 생각하였다. 학교에 없는 체육시설이 있어야 한다고 응답한 학생은 14.4%, 이용료가 저렴해야 한다고도 15.9%로 응답률이 높은 것으로 나타났다.

<표 3-19> 학교연계 프로그램 활성화 방안

프로그램 활성화 방안	빈 도	%	χ^2
프로그램 홍보	35	16.8	148.654 df: 5 P<0.001
체육시설(수영장,테니스장등)	30	14.4	
다양하고 질높은 프로그램	95	45.7	
전문적인 청소년 지도사	10	4.8	
이용료 저렴	33	15.9	
무응답	5	2.4	
계	208	100	

4) 생활권 청소년수련시설 시설 선호도

생활권 청소년수련시설에서 꼭 있었으면 하는 시설, 이용하고 싶은 시설이 있는지 복수응답으로 알아본 결과 <표3-20>과 같이 인터넷 실(18.2%), 영화관(15.1%), 노래방(14.9%)순으로 선호도가 높았으며 다른 시설에는 고른 선호도를 보였다.

<표 3-20> 시설 선호도

선호 시설명	빈 도	%	χ^2
휴게실	30	5.8	366.704 df: 16 P<0.001
노래방	77	14.9	
인터넷실	94	18.2	
음악감상실	28	5.4	
포켓볼장	28	5.4	
당구장	12	2.3	
농구장	21	4.1	
수영장	23	4.4	
영화관	78	15.1	
비디오실	28	5.4	
도서실(도서대출)	24	4.6	
열람실(공부장소)	16	3.1	
헬스장	15	2.9	
체육관	13	2.5	
탁구장	3	0.6	
동아리방	19	3.7	
무응답	8	1.5	
계	517	100.0	

제 2 절 실무자

1. 일반적 특성

1) 성별, 종교, 학년별, 분포는 <표3-21>과 같다. 종교별 분포는 종교가 없는 경우가 39.5%로 가장 높았고 종교가 있는 경우에는 기독교 33.7%, 천주교 16.3%, 불교 9.3%로 기독교 신자가 가장 많았다.

연령별 분포는 26-30세가 39.5%로 가장 높았으며 31-35세가 29.0%, 22-25세가 12.8%로 35세 미만의 직원이 전체의 81.3%이며, 평균 연령은 31.64세이다.

학력별 분포는 대졸자가 70.9%, 대학원 졸업자가 6.9%, 대학원 재학자가 2.4%로 대학 이상의 학력을 가진 교사가 80.2%였다

<표 3-21> 일반적 특성

	구 분	빈 도	%
성 별	남	37	43.0
	여	49	57.0
	계	86	100.0
종 교	기 독 교	29	33.7
	불 교	8	9.3
	천 주 교	14	16.3
	무 종 교	34	39.5
	기 타	1	1.2
	계	86	100.0
연 령	22 - 25세	11	12.8
	26 - 30세	34	39.5
	31 - 35세	25	29.0
	36 - 40세	7	8.1
	45 - 50세	5	5.9
	50 - 55세	4	4.7
	계	86	100.0
학 력	고 졸	13	15.1
	대 졸	61	70.9
	대학원졸	6	6.9
	대학재학	4	4.7
	대학원재학	2	2.4
	계	86	100.0

2) 업무별 분포

업무별 분포를 살펴보면 <표3-22>와 같이 청소년 지도사, 프로그램직을 담당하는 직원이 58.1%로 가장 많았고, 행정직 및 관리직 20.9%, 사무직이 19.8%로 나타났다.

<표 3-22> 업무별 분포

구 분	빈 도	%
행정직 및 관리직	18	20.9
청소년지도사,Pr직	50	58.1
사무직	17	19.8
기타	1	1.2
계	86	100.0

3) 청소년수련시설 근무 연한

청소년수련시설에 근무한 기간은 <표3-23>과 같이 5년 이하 경력자가 73.3%, 6년-10년 경력자가 17.5%로 10년 이하 경력자가 90.8%로 청소년수련시설이 건립 된지가 오래되지 않았기 때문인 것으로 보인다. 직원들의 평균 근무 연수는 4.558년인 것으로 나타났다.

<표 3-23> 청소년수련시설 근무 연한

구 분	빈 도	%
1년 - 5년	63	73.3
6년 - 10년	15	17.5
11년 - 15년	6	6.9
15년 - 20년	2	2.3
계	86	100.0

2. 학교와 연계 활용도

1) 학교 연계 프로그램 필요성 정도

학교 연계 프로그램의 필요성에 대해서는 <표3-24>와 같이 매우 필요하다가 59.3%, 필요하다 29.1%, 필요한 편이다 9.3%로 생활권 청소년수련시설에 근무하는 직원들의 97.7%가 학교 연계 프로그램의 필요성을 느끼고 있었는데, 이는 학교 연계 프로그램의 인식도는 매우 높게 나타나 이제는 다양한 프로그램 개발 등 여건개선을 통한 활성화의 길만 남았다고 생각한다.

<표 3-24> 학교 연계 프로그램 필요성 정도

구 분	빈 도	%	χ^2
매우 필요하다	51	59.3	105.395
필요하다	25	29.1	df=4
필요한 편이다	8	9.3	P<0.001
별로 필요없다	1	1.2	
필요없다	1	1.2	
계	86	100.0	

2) 연계 프로그램 필요 이유

중·고등학교와의 연계 프로그램이 필요하다고 생각한다면 그 이유가 무엇인지 알아본 결과 <표3-25>와 같이 청소년들에게 새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문이 61.9%로 학생들이 과중한 학교수업으로 인해서 회관에 오기 어렵기 때문에 15.5%, 생활권 청소년수련시설의 존립기반이 되기 때문에는 4.5%로 학생들의 회관 이용 가능 시간 인식이나 청소년회관의 존립기반이 청소

년들 중 특히 중·고등학생이라는 의식은 낮은 편이었다.

<표 3-25> 연계 프로그램 필요 이유

구 분	빈 도	%	χ^2
학생들이 회관에 오기 어렵기 때문에	13	15.5	98.262 df=4 P<0.001
다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에	52	61.9	
건강한 환경 제공	13	15.5	
청소년회관의 존립 기반	4	4.8	
무응답	2	2.4	
계	86	100.0	

3) 연계 프로그램 실시 장소

중·고등학교와 연계하여 프로그램을 실시한다면 장소는 어디가 좋을지 알아본 결과 <표3-26>과 같이 캠프 등 프로그램의 특성에 따라 달라져야 한다가 40.5%로 가장 높고 학교나 청소년 수련시설 중 프로그램 실시하기 좋은 장소가 좋다가 33.3%, 생활권청소년수련시설이 23.8% 순으로 나타났으며 학교가 좋다는 단 1명(0%)도 없는 것으로 나타났다.

<표 3-26> 연계 프로그램 실시 장소

구 분	빈 도	%	χ^2
학교	-	-	27.619 df=3 P<0.001
생활권청소년수련시설	20	23.8	
학교나, 회관 중 프로그램 편의장소	28	33.3	
프로그램에 특성에 따라	34	40.5	
무응답	2	2.4	
계	86	100.0	

4) 연계 프로그램이 필요하지 않은 이유

연계 프로그램이 필요하지 않는다면 이유는 <표3-27>과 같이 학교와 연계하여 프로그램을 하면 재정적으로 힘들기 때문에 연계 프로그램이 필요하지 않았다고 응답하였다.

<표 3-27> 연계프로그램이 필요하지 않은 이유

연계 프로그램이 필요하지 않은 이유	빈 도	%
청소년수련관에서 프로그램 하는 것도 힘들	-	-
교장, 선생님들의 이해부족으로 인해서	-	-
다양한 프로그램 제공해 줄 수 없기 때문	-	-
재정적으로 힘들기 때문에	2	100.0
기타	-	-
계	2	100.0

5) 중·고등학교 연계 프로그램 여부

근무하고 있는 생활권 청소년수련시설에서 중·고등 학교와 연계하여 프로그램을 실시하고 있는지 알아본 결과 <표3-28>과 같이 모든 생활권 청소년수련 시설의 경우 중·고등학교와 연계하여 프로그램을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-28> 연계 프로그램 여부

구 분	빈 도	%
있 다	86	100.0
없 다	-	-
계	86	100.0

6) 학교 연계 프로그램 명

생활권 청소년수련시설에서는 중·고등학교와 연계하여 어떤 프로그램을 하고 있는지 다수응답으로 알아본 결과 <표3-29>와 같이 학교 C.A활동(20.3%)이 가장 높았으며 다음은 봉사활동(15.6%), 학교, 대인관계 부적응 청소년지도(13%), 동아리활동(11.1%), 성교육, 약물교육 등 공개강좌(11.1%) 순으로 응답률이 높았으며, 기타 응답으로는 청소년 문화교실, 전통문화 프로그램, 체험학습 프로그램, 싸이코 드라마 순으로 나타났다.

<표 3-29> 학교 연계 프로그램 명

학교 연계 프로그램 명	빈 도	%	χ^2
동아리활동	35	11.1	330.435 df=15 P<0.001
성교육,약물교육등 공개강좌	35	11.1	
학교 C.A 활동	64	20.3	
부적응 청소년지도	41	13.1	
수영장등 체육시설의 활용	24	7.6	
자연체험활동	9	2.9	
캠프활동	16	5.1	
봉사활동	49	15.6	
다양한 행사(어울마당)	34	10.8	
기타	8	2.4	
계	315	100.0	

7) 프로그램을 통해서 얻기를 바라는 점

청소년수련시설에 근무하는 직원들은 학생들이 프로그램을 통해서 무엇을 얻기를 바라는지 복수응답으로 알아본 결과 <표3-30>과 같이 인간관계 및 사회성 발달(23.8%)로 가장 높았으며 협동과 공동체 의식, 소질과 적성발견 및 개발을 하기를 희망하는 것으로 나타났다.

<표 3-30> 프로그램을 통해서 얻기를 바라는 점

구 분	빈 도	%	χ^2
자아발견	17	10.1	96.798 df=12 P<0.001
자신감	13	7.7	
인간관계훈련 및 사회성 발달	40	23.8	
교양 및 전문지식 습득	2	1.2	
협동, 공동체의식	18	10.7	
지도력	2	1.2	
스트레스 해소	17	10.1	
성격변화	4	2.4	
개성이나 특기발휘	13	7.7	
응용력과 창의력	3	1.8	
소질과 적성발견 및 개발	18	10.7	
정서함양	12	7.1	
여가선용	9	5.4	
계	168	100.0	

8) 연계프로그램의 어려운 점

학교와 연계하여 프로그램을 할 경우 가장 어려운 점은 <표3-31>과 같이 다양한 프로그램의 부족(27.9%), 다음으로는 교장, 교감의 이해 및 협조부족으로 23.3%로 높게 나타났다.

중·고등학교와 연계 프로그램을 할 경우에는 학생이나 교사들이 원하는 새로운 프로그램을 개발하는 것이 가장 중요하며, 교장, 교감선생님의 수련활동에 대한 이해와 협조를 구하는 것이 중요하다는 것을 암시해 주고 있다.

새로운 프로그램을 개발하려는 여러 차원의 노력이 필요하겠고, 무엇보다도 문화관광부에서 청소년들에게 수련활동을 활발하게 하게 하려면 교장, 교감에게 홍보활동과 협조를 구하는 것이 중요한 사안으로 제기되고 있다.

<표 3-31> 연계프로그램의 어려운 점

구 분	빈 도	%	χ^2
교장,교감의 이해및 협조부족	20	23.3	72.326 df=7 P<0.001
다양한 프로그램의 부족	24	27.9	
프로그램 공간 확보 부족	19	22.1	
교사나 청소년의 이해부족	1	1.2	
기타	21	24.5	
무응답	1	1.2	
계	86	100.0	

9) 연계 프로그램 활성화 방안

생활권 청소년수련시설이 중·고등학교와 연계하여 청소년 프로그램을 활발하게 하기 위해서는 무엇이 중요하다고 생각하는지 복수응답을 통해 알아본 결과 <표3-32>와 같이 청소년이 원하는 다양하고 질 높은 프로그램을 제공해야 한다는 33.5%, 학생과 학교에서 원하는 프로그램이 무엇인지 항상 연구하고 개발하여야 한다는 27.5%로 프로그램을 중요하게 생각한 응답률은 61%로 가장 높게 나타났다. 또한 청소년의 자율권이 중요하다는 12.6%, 교장의 적극적인 이해와 협조가 필요하다는 9.6% 순으로 높게 나타났다.

<표 3-32> 연계 프로그램 활성화 방안

구 분	빈 도	%	χ^2
프로그램 홍보	12	7.2	169.449
학교에 없는 체육시설	12	7.2	df=8
다양하고 질높은 프로그램 제공	56	33.5	P<0.001
프로그램 연구 개발 자세	46	27.5	
청소년의 자율권(의사)	21	12.6	
교장의 적극적인 이해와 협조	16	9.6	
기타	4	2.4	
계	167	100.0	

3. 청소년 수련관 프로그램

1) 프로그램 만족도

응답자가 근무하는 청소년수련관의 중·고등학교 청소년 프로그램에 대한 만족도를 알아본 결과 <표3-33>과 같이 비교적 만족스럽다 55.8%. 매우 만족스럽다 3.5%로 59.3%가 만족스럽게 생각하고 있었으며 그저 그렇다가 30.2% 순으로 나타났다.

<표 3-33> 중·고등학교 청소년 프로그램 만족도

구 분	빈 도	%	χ^2
매우 만족스럽다	3	3.5	91.558 df=4 P<0.001
비교적 만족스럽다	48	55.8	
그저 그렇다	26	30.2	
조금 불만스럽다	8	9.3	
매우 불만스럽다	-	-	
무응답	1	1.2	
계	86	100.0	

2) 프로그램 참여도

전체 프로그램 참여자중 중·고등학생의 프로그램 참여자는 대략 몇 %인지 알아본 결과 <표3-34>와 같이 중·고등학생의 프로그램 참여수가 10%-20%라고 응답자가 36%로 가장 높게 나타났으며, 30%-40%가 23.3%로 높게 나타났다.

중·고등학생의 프로그램 참여수가 10% 미만이라고 응답자도 16.3%로 나타났다.

사업보고서(연간보고서)를 보고 통계를 내는 것이 정확하겠으나 모든 사업보고서는 초·중·고등학생을 청소년으로 함께 통계를 내기 때문에 중·고등학교에 다니는 청소년만 통계를 내기가 어려워서 설문으로 조사하였는데 이 항목은 설문조사에 응한 직원이 많은 청소년수련시설의 직원이 %가 높게 나올 가능성이 있다.

<표 3-34> 중·고등학생의 프로그램 참여도

구 분	빈 도	%	χ^2
0% - 10%	14	16.3	43.349 df=5 P<0.001
10% - 20%	31	36.0	
20% - 30%	17	19.8	
30% - 40%	20	23.3	
기 타	2	2.3	
무 응 답	2	2.3	
계	86	100.0	

3) 프로그램 활성화 방안

수련활동이 가장 필요한 중·고등학생의 생활권 청소년수련시설의 이용도를 높이기 위해 가장 필요한 것이 무엇인지 대해서는 <표3-35>와 같이 학교와의 연계 프로그램이 필요하다고 생각한다가 36%로 가장 높게 나타나 학교와의 연계 프로그램을 중요하게 생각하였으며, 시설투자가 필요하다 30.2%, 재정적인 지원이 필요하다고 24.4%로 재정이 필요한 경우가 54.6%로 높게 나타났다.

하지만 청소년들이 참여할 수 있는 시간대에 청소년 지도사들이 근무해야 한다는 7%로 낮게 나타났다. 청소년들은 평일에 학업에 대한 부담감등으로 개인적으로 수련활동에 참여하기도 힘들뿐 아니라 참여하기를 원한다고 하더라도 참여시간대가 맞기가 힘들다.

청소년지도사도 한 사람의 직장인으로서 가족이나 주의 사람들과 다른 시간대에 근무하기는 바라기는 어렵다고 사료되어 진다.

<표 3-35> 중·고등학생 프로그램 활성화 방안

구 분	빈 도	%	χ^2
시설투자가 필요하다 (체육관,수영장등)	26	30.2	61.628
재정적인 지원	-	-	df=5
학교와의 연계 프로그램	21	24.4	P<0.001
근무시간 조정	31	36.0	
기타	6	7.0	
무응답	1	1.2	
무응답	1	1.2	
계	86	100.0	

4) 프로그램 계획시 청소년 의견 반영 정도

프로그램을 계획하고 결정하는데 청소년들의 의견을 어느 정도 반영하고 있는 정도로는 <표3-36>과 같이 반영하고 있다가 33.7%많이 반영하고 있다가 25.6%로 청소년 의견을 반영한다가 59.3%로 나타났다. 그저 그렇다가 24.4%, 거의 반영하지 못하고 있다도 15.1%로 나타났다.

<표 3-36> 청소년 의견 반영 정도

구 분	빈 도	%	χ^2
매우 많이 반영하고 있다	-	-	26.558 df=4 P<0.001
많이 반영하고 있다	22	25.6	
반영하고 있다	29	33.7	
그저 그렇다	21	24.4	
거의 반영하지 못하고 있다	13	15.1	
무응답	1	1.2	
계	86	100.0	

5) 프로그램 공간 활용 충분 여부

공간활용에 있어서 프로그램을 실시하기가 충분한지 알아본 결과 <표3-37> 과 같이 프로그램 장소가 충분하지 못하다가 41.9%, 매우 부족하다가 8.1%로 프로그램 장소가 부족하다고 응답한 경우가 50%였으며, 충분하다가 20.9%, 그저 그렇다가 29.1%로 프로그램 장소의 부족을 못 느낀 경우가 50%로 나타났다.

<표 3-37> 프로그램 공간 활용 충분 여부

구 분	빈 도	%	χ^2
충분하다	18	20.9	20.698 df=3 P<0.001
그저 그렇다	25	29.1	
충분하지 못하다	36	41.9	
매우 부족하다	7	8.1	
계	86	100.0	

6) 프로그램 개발 정도

청소년수련시설의 중·고등학교 청소년 프로그램 개발을 어느 정도 하고 있다고 생각하는지 알아본 결과 <표3-38>과 같이 업무과다로 인해 겨우 말은 프로그램 준비만 하는 경우가 39.5%, 연구활동을 거의 못한다가 3.5%로 전체 응답자의 43%가 새로운 프로그램 개발 연구를 제대로 하지 못한다고 응답하였고, 틈틈이 연구하고 있다가 39.5%, 프로그램 담당자가 충분한 시간을 갖고 열심히 연구한다가 14%로 53.5%는 청소년 프로그램 개발 연구를 하고 있다고 응답하였다. 설문조사결과 청소년수련시설의 프로그램 개발 정도가 매우 미흡한 것으로 나타났다.

<표 3-38> 청소년 프로그램 개발 정도

구 분	빈 도	%	χ^2
열심히 연구하고 있다.	12	14.0	57.837
틈틈이 연구하고 있다	34	39.5	df=4
겨우 말은 프로그램 준비만 한다	34	39.5	P<0.001
연구활동을 거의 못한다	-	-	
무응답	3	3.5	
	3	3.5	
계	86	100.0	

7) 청소년 프로그램 담당자의 어려움

청소년수련시설의 중·고등학교 청소년 프로그램 담당자의 가장 큰 어려움은 <표3-39>와 같이 청소년의 참여도 32.6%가 가장 높았으며, 재정의 확보가 23.2%, 공간확보 및 시설이 22.1%로 프로그램 기본여건에 대한 어려움이 45.3%로 높게 나타났으며 기관장의 이해와 협조부족도 5.8%로 나타났다.

<표 3-39> 청소년 프로그램 담당자의 어려움

구 분	빈 도	%	χ^2
청소년의 이해와 경험부족	6	7.0	66.186
전문강사 확보	2	2.3	df=7
공간확보 및 시설	19	22.1	P<0.001
재정의 확보	20	23.2	
청소년의 참여도	28	32.6	
기관장의 이해와 협조 부족	5	5.8	
기타	1	1.2	
무응답	5	5.8	
계	86	100.0	

제 3 절 교 사

1. 일반적 특성

1) 성별, 연령별 분포

성별 분포는 <표3-40>과 같이 남자 36.9%, 여자 63.1%로 여자가 남자보다 더 높은 것으로 나타났으며, 연령별 분포는 36-40세가 24명으로 가장 많았으며, 41-45세가 18명, 25세-30세 14명, 31-35세가 14명으로 45세 미만 응답자가 70명으로 83.4%이다. 그리고 응답 교사의 평균 연령은 38.845세로 나타났다.

<표 3-40> 성별 · 연령별 분포

	구 분	빈 도	%
성별	남	31	36.9
	여	53	63.1
	계	84	100.0
연령별	25세 - 30세	14	16.7
	31세 - 35세	14	16.7
	36세 - 40세	24	28.6
	41세 - 45세	18	21.4
	46세 - 50세	6	7.1
	51세 - 55세	5	5.9
	56세 이상	3	3.6
	계	84	100.0

2) 교사 재직 학교

교사가 재직하는 학교는 <표3-41>과 같이 중학교 79.8%로 고등학교 20.2%보다 많았으며 사립이 67.9%, 공립 32.1%보다 많았고 여학교가 47.6%로 남학교 20.2%, 남녀공학 32.1%보다 많은 것으로 나타났다.

<표 3-41> 근무학교의 일반 사항

구 분	빈 도	%
중 학교	67	79.8
인문계고등학교	11	13.1
실업계고등학교	6	7.1
계	84	100.0
공립	27	32.1
사립	57	67.9
계	84	100.0
남학교	17	20.2
여학교	40	47.6
남녀공학	27	32.1
계	84	100.0

4) 교사 근무기간

교사의 근무 기간별 분포는 <표3-42>와 같이 1년-5년이 25%, 16-20년 21.4%, 6년-10년 17.8%, 11년-15년 17.8%로 나타났다.

<표 3-42> 근무 기간별 분포

구 분	빈 도	%
1년 - 5년	21	25.0
6년 - 10년	15	17.8
11년 - 15년	15	17.8
16년 - 20년	18	21.4
21년 - 25년	9	10.8
26년 - 30년	4	4.8
30년 - 35년	2	2.4
계	84	100.0

2. 학교교육과 연계

1) C.A 평일 실시 유무

학교에서 특별활동을 평일에 실시할 수 있는지 알아본 결과 <표3-43>과 같이 70.2%가 평일에도 C.A를 실시할 수 있다고 응답하였으며, 실시할 수 없다는 29.8였다. 생활권 청소년수련시설의 활용도를 높이려면 각 학교가 토요일에만 학교 C.A를 하면 장소 준비나 프로그램 준비 면에서 부족함을 느끼지만 학교별로 다른 요일에 실시할 수 있다면 생활권 청소년수련시설의 활용도를 더 높일 수 있다.

<표3 -43> C.A 평일 실시 유무

구 분	빈 도	%	χ^2
있 다	59	70.2	13.762 df=1 P<0.001
없 다	25	29.8	
계	84	100.0	

2) 학교 C.A를 할 수 있는지 여부

학교에서는 가까운 생활권 청소년수련시설(청소년수련관)에 가서 학교 C.A를 할 수 있는지 알아본 결과 <표3-44>와 같이 응답자의 60.7%가 생활권 청소년수련시설에 와서 학교 C.A를 할 수 있다고 응답하였으며, 없다가 39.3% 순으로 나타났다.

<표 3-44> 학교 C.A 생활권 청소년 수련시설 사용 여부

구 분	빈 도	%	χ^2
있 다	51	60.7	3.857 df=1 P<0.050
없 다	33	39.3	
계	84	100.0	

3) 경비부담 여부

청소년수련관(생활권 청소년수련시설)에서 C.A를 할 수 있다면 학교 또는 학생들이 최소한의 경비를 부담할 수 있는지 여부를 알아본 결과 <표3-45>와 같이 학교에서 C.A의 최소한의 경비를 부담할 수 있다가 29.4%, 부담할 수 없다가 70.6%로 학교에서는 학생들의 C.A 활동으로 최소한의 경비도 지출하기 부담스러워 하는 것으로 나타났다.

한편 학생이 최소한 경비를 부담할 수 있다가 76.5%로 높게 나타났으며, 학생들에게 따로 학교 C.A 활동비를 걷는 것을 부담스럽게 생각하거나, 생활이 어려운 청소년들을 생각하며 부담스럽게 생각하는 것도 23.5%로 나타났다.

<표 3-45> 최소한의 경비부담 여부

구 분	빈 도	%	χ^2
학교 : 있다	15	29.4	8.647 df=1 P<0.003
없다	36	70.6	
계	51	100.0	
학생 : 있다	39	76.5	14.294 df=1 P<0.001
없다	12	23.5	
계	51	100.0	

4) 교사의 학교 C.A에 대한 관심도

교사들의 학교 C.A에 대한 관심도는 <표3-46>과 같이 보통이다가 54.8%로 가장 높았으며 매우 높은 편이다(8.3%), 높은 편이다(32.1%)도 40.4%로 높았다. 낮은 편이다(2.4%), 매우 낮은 편이다(2.4%)도 4.8%로 나타났다.

<표 3-46> 학교 C.A 관심도

구 분	빈 도	%	χ^2
매우 높은 편이다	7	8.3	88.738 df=4 P<0.001
높은 편이다	27	32.1	
보통이다	46	54.8	
낮은 편이다	2	2.4	
매우 낮은 편이다	2	2.4	
계	84	100.0	

5) 연계 프로그램 실시 유무

특별활동이나 책가방 없는 날 등의 활동을 생활권 청소년수련시설(청소년회관)과 연계하여 프로그램을 실시했거나 실시할 수 있는지 알아본 결과 <표 3-47>과 같이 교장의 허락이 있어야 실시할 수 있다가 65.2%로 가장 높았다. 교장의 절대적인 의사결정권을 느낄 수 있으며, 생활권 청소년수련시설과 연계하여 프로그램을 할 수 있다고 자신 있게 응답한 경우는 22.6%로 87.8%가 가능하다고 응답하였다. 또한 생활권 청소년수련시설과 연계하여 프로그램을 실시할 수 없다고 생각하고 있는 교사는 11.9%였다.

<표 3-47> 생활권 청소년 수련시설 연계 프로그램 실시 유무

구 분	빈 도	%	χ^2
있다	19	22.6	40.500 df:2 P<0.001
교장선생님의 허락이 있어야 실시할 수 있다	55	65.2	
없다	10	11.9	
계	84	100.0	

6) 연계 프로그램 필요성 유무

교사들이 학교교육과 청소년회관(생활권 청소년수련시설)과의 연계 프로그램이 필요하다고 생각하는지 알아본 결과 <표3-48>과 같이 생활권 청소년수련시설과의 연계 프로그램이 필요하다는 응답이 45.2%로 가장 높았으며 매우 필요하다 19%, 다소 필요하다는 23.8%로 필요성을 느낀 경우가 88%로 높게 나타났다.

별로 필요 없다는 2명(2.4%)으로 청소년지도사의 전문성과 자질이 부족하기 때문에, 업무과다로 인해 시간적 여유가 없기 때문에 별로 필요하지 않다고 응답하였다.

<표 3-48> 연계 프로그램 필요성 유무

구 분	빈 도	%	χ^2
매우 필요하다	16	19.0	45.048 df=4 P<0.001
필요하다	38	45.2	
다소 필요하다	20	23.8	
그저 그렇다	8	9.5	
별로 필요없다	2	2.4	
계	84	100.0	

7) 연계 프로그램이 필요한 이유

교사 학교교육과 청소년회관(생활권 청소년수련시설)과의 연계 프로그램이 필요하다고 생각하는 이유는 무엇인지 알아본 결과 <표3-49>와 같이 각 분야의 전문가가 연계 프로그램을 진행하여 준다면 학생들에게 도움이 되기 때문이 56.1%로 가장 높았으며 학생들에게 새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문이 31.7%, 학교에 없는 시설을 이용할 수 있기 때문이 9.8%로 각분야의 전문가나 새로운 체육시설로 인해 학생들에게 새로운 경험과 도움을 주기 위해서 97.6%였다. 또한 학교 수업 외에 다른 특별활동이나 수련활동은 신경 쓸 수 없기 때문이 2.4%로 연계 프로그램이 필요하다고 현실적인 응답을 하였다.

<표 3-49> 연계 프로그램 필요 이유

구 분	빈도	%	χ^2
학교 수업 외에 특별활동이나 수련활동은 신경 쓸 수 없기 때문	2	2.4	57.512 df=3
전문가가 프로그램을 진행하여 준다면 학생들에게 도움이 되기 때문	46	56.1	P<0.001
새롭고 다양한 정보를 줄 수 있기 때문	26	31.7	
학교에 없는 시설을 이용할 수 있기 때문	8	9.8	
기타			
계	82	100.0	

8) 연계프로그램 장소

연계하여 프로그램을 실시한다면 장소는 <표3-50>과 같이 학교나 청소년 수련시설 중 프로그램을 실시하기 좋은 장소에서 연계 프로그램을 했으면 좋겠다가 50%로 가장 높았으며 캠프 등 프로그램 특성에 따라 장소는 달라져야 한다는 39%로 학교나 청소년수련시설이 아니어도 된다고 응답하였으며, 생활권 청소년수련시설에서 했으면 좋겠다가 8.5%, 학교에서 실시하였으면 좋겠다가 2.4%로 나타났다.

<표 3-50> 연계 프로그램 장소

구 분	빈도	%	χ^2
학교	2	2.4	52.537 df= 3 P<0.001
생활권 청소년수련시설	7	8.5	
학교, 청소년수련시설 중 프로그램 실시하기 좋은 곳 프로그램특성에 따라 장소는 달라져야 한다.	41	50.0	
	32	39.0	
계	82	100.0	

9) 희망하는 연계 프로그램 종류

학교와 연계하여 생활권 수련시설이 프로그램을 할 경우 원하는 프로그램은 <표3-51>과 같이 학교 C.A활동(23.1%)을 가장 많이 원하였으며 다음으로는 자연체험활동(18.3%), 다양한 행사(18.3%), 동아리활동(8.7%), 수영장, 농구장 등 체육시설의 활용(8.5%)등 공부에 억눌린 학생들에게 자연체험활동과 다양한 프로그램으로 학생들에게 새로운 경험과 정보를 주고 싶어하는 선생님의 마음을

느낄 수 있다. 학교, 대인관계 부적응 청소년지도(9.8%)나 성교육, 약물교육 등 공개강좌(6.1%), 봉사활동(1.2%)도 필요하다는 순으로 나타났다.

<표 3-51> 희망하는 연계 프로그램 종류

구 분	빈 도	%	χ^2
동아리활동	7	8.5	30.390 df= 8 P<0.001
성교육,약물교육등 공개강좌	5	6.1	
학교 C.A활동	19	23.1	
부적응 청소년지도	8	9.8	
체육시설의 활용	7	8.5	
자연체험활동	15	18.3	
캠프활동	5	6.1	
봉사활동	1	1.2	
다양한 행사(어울마당 등)	15	18.3	
기타	.	.	
계	82	100.0	

10) 교사가 원하는 학생들의 프로그램 성취도

교사들은 학생들이 프로그램을 통해서 무엇을 얻기를 바라는지 알아본 결과 <표3-53>와 같이 인간관계 및 사회성 발달(23.6%)이 가장 높았으며 협동, 공동체 의식은 20.5%로 그 다음으로 높았다. 교사들은 무엇보다도 프로그램을 통해서 남들과 더불어 잘 살아갈 수 있는 학생들이 되기를 희망하고 있는 것으로 유추해 볼 수 있다. 또한 소질과 적성 발견 및 개발(16.8%), 자아발견(8.7%), 개성이나 특기발휘(6.8%), 자신감(5.6%) 순으로 골고루 얻기를 희망하는 것으로 나타났다.

<표 3-52> 교사가 원하는 학생들의 프로그램 성취도

구 분	빈 도	%	χ^2
자아발견	14	8.7	109.901
자신감	9	5.6	df= 10
인간관계훈련 및 사회성발달	38	23.0	P<0.001
교양 및 전문지식 습득	-	-	
협동, 공동체의식	33	20.5	
지도력	-	-	
스트레스 해소	5	3.1	
성격변화	4	2.5	
개성이나 특기 발휘	11	6.8	
응용력과 창의력	2	1.2	
소질과 적성 발견 및 개발	27	16.8	
정서함양	16	9.9	
여가선용	2	1.2	
계	82	100.0	

11) 연계 프로그램 활성화 방안

생활권 청소년수련시설이 학교와 연계하여 활발하게 청소년 프로그램을 하기 위해서 가장 중요한 것은 무엇인지 복수응답으로 알아본 결과 <표3-57>과 같이 청소년이 원하는 다양하고 질 높은 프로그램을 제공해야 한다가 42.1%로 가장 높았으며 그 다음으로는 청소년지도사의 전문성 확보 및 자질향상이 되어야

한다가 17.7%로 무엇보다도 시설이나 다른 어떤 면보다도 프로그램의 질이나 프로그램 주관자를 중시하는 것(59.8%)을 볼 수 있었다.

프로그램 정보를 널리 알려야 한다가 9.1%로 선생님들께서 프로그램 정보를 잘 알 수 없다는 것을 알 수 있었다. 다음으로는 최소한의 이용료 부담(8.5%), 학교에 없는 체육시설을 가지고 있어야 한다가 6.7%, 교장의 이해와 협조(6.1%) 순으로 나타났다.

<표 3-53> 연계 프로그램 활성화 방안

구 분	빈 도	%	χ^2
프로그램 홍보	15	9.1	222.220
체육시설	11	6.7	df= 9
다양하고 질높은 프로그램	69	42.1	P<0.001
청소년지도사의 전문성 확보	29	17.7	
청소년의 자율권(프로그램)	7	4.3	
교장의 이해와 협조	10	6.1	
초가근무수당	2	1.2	
안전사고시 도의적인 책임	6	3.7	
최소한의 이용료 부담	14	8.5	
프로그램비 무료	1	0.6	
기타	-	-	
계	164	100.0	

12) 연계 프로그램 시 어려운 점

청소년수련시설 프로그램에 참여할 경우 가장 어려운 점은 <표3-54>와 같이 가까운 위치에 청소년수련시설이 없어서 어려운 경우가 26.8%로 가장 높게 나타났다으며 참가비용의 부담이 24.4%로 참가비용에 대해서 매우 부담스럽게 생각하는 것으로 나타났다.

교장, 교감의 협조와 이해부족(13.4%), 다양한 프로그램의 부족(11%), 프로그램 실무자의 자질과 전문성 부족(11%)을 어려움으로 꼽았다.

<표 3-54> 연계 프로그램 시 어려운 점

구 분	빈 도	%	χ^2
교장, 교감의 이해와 협조부족	11	13.4	51.024
다양한 프로그램의 부족	9	11.0	df= 8
실무자의 자질과 전문성부족	9	11.0	P<0.001
안전사고의 우려	6	7.3	
참가비용의 부담	20	24.4	
원하는 체육시설의 부족	1	1.2	
근거리 청소년수련시설의 부재	22	26.8	
기타	4	4.8	
계	82	100.0	

13) 생활권 수련시설의 희망 시설

생활권 수련시설에서 이용하고 싶거나 꼭 있었으면 하는 시설을 복수응답을 통해 알아본 결과 <표3-55>와 같이 수영장(18.6%), 체육관(18.6%)이었으며 그 다음은 영화관(15.4%), 인터넷 실(11.5%) 순이었다.

<표 3-55> 청소년수련시설 이용 희망 시설

구 분	빈 도	%	χ^2
휴게실	3	1.9	114.667 df= 13 P<0.001
노래방	9	5.8	
인터넷실	18	11.5	
음악감상실	4	2.6	
포켓볼장	3	1.9	
당구장	1	0.6	
농구장	5	3.2	
수영장	29	18.6	
영화관	24	15.4	
비디오실	2	1.3	
도서실(도서대출)	12	7.7	
독서실(열람실)	9	5.8	
헬스장	8	5.1	
체육관	29	18.6	
계	156	100.0	

제 4 절 요약

이와 같이 중·고등학교에 재학중인 청소년, 생활권 청소년수련시설 실무자, 중·고등학교 교사의 설문조사의 결과를 중심으로 종합적인 논의 내용은 다음과 같다.

1. 청소년

청소년들이 원하는 수련 프로그램으로는 스포츠활동 21%, 캠프활동 19.6%, 동아리활동 순이었으며, 프로그램 참여 장애 요인으로는 가까운 곳에 수련시설이 없다는 25.1%로 가장 높게 나타났으며, 과중한 학교 수업으로 인하여 시간적 여유가 없다는 22.5%로 학생들이 학업에 대한 부담감이 높은 것으로 나타났다.

상담실 이용 의향 여부는 없다 77.5%, 있다 22.5%로 나타났으며, 청소년들의 고민으로는 성적, 진학에 관계된 것이 가장 55.4%로 높았다.

생활권 청소년수련시설과 학교 연계 프로그램 참여 여부로는 참여하겠다 76.5%로 참여의사가 높았으며 학생들이 가장 원하는 수련 프로그램으로는 체육시설의 활용(22.1%), 캠프활동(21.6%), 동아리활동, 학교 C.A 활동 순이었다.

학생들이 생각하는 학교연계 프로그램이 활성화되기 위해서는 다양하고 질 높은 프로그램(45.7%)을 가장 우선 시 하였으며, 프로그램 홍보(16.4%)도 매우 중요하게 생각하고 있었다.

학생들이 청소년수련시설에 꼭 있었으며 하는 시설로는 인터넷 실(18.2%), 영화관(15.1%), 노래방(14.9%) 순으로 선호도가 높았으며 다른 시설에도 고른 선호도를 보였다.

2. 실무자

학교 연계 프로그램의 필요성에 대해서는 매우 필요하다고 59.3%, 필요하다고 29.1%, 필요한 편이다 9.3%로 실무자들의 97.7%가 학교 연계 프로그램의 필요성을 느끼고 있었다.

연계 프로그램이 이유로는 청소년들에게 새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문이라고 61.9%, 학생들이 과중한 학교수업으로 회관에 오기 어렵기 때문에 15.5%, 생활권 청소년수련시설의 존립기반이 되기 때문에는 4.5%로, 학생들이 회관 이용 가능 시간 인식이나 청소년수련시설의 존립기반에 대한 인식은 낮은 편이었다.

수련활동을 통해 청소년들이 얻기를 바라는 것은 인간관계 및 사회성 발달(23.8%)로 교사들과 같이 가장 높았으며, 협동과 공동체 의식, 소질과 적성발견 및 개발을 하기를 희망하였으나, 연계 프로그램 시 가장 어려운 점으로는 다양한 프로그램의 부족(27.9%), 교장, 교감의 이해 및 협조부족을 들었다.

그리고 학교와 연계 프로그램이 활성화되기 위해서는 청소년들이 원하는 다양하고 질 높은 프로그램을 제공해야 한다고 33.5%, 학생과 학교에서 원하는

프로그램이 무엇인지 항상 연구하고 개발하여야 한다가 27.5%로 프로그램(61%)을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

그럼에도 불구하고 각 청소년회관이 실무자들은 업무과다로 인해 겨우 말은 프로그램 준비만 하는 경우가 39.5%, 연구활동을 거의 못한다가 3.5%로 전체 응답자의 43%가 새로운 프로그램 개발 연구를 거의 못하는 것으로 나타났다.

청소년수련관의 중·고등학생들의 활용도를 높이기 위해서는 학교와의 연계 프로그램이 필요하다고 36%로 높게 나타나 학교와의 연계 프로그램을 중요하게 생각하고 있었으며, 시설투자가 필요하다 30.2%, 재정이 필요하다 24.4% 순이었으며, 프로그램 장소가 충분히 못하다가 41.9%, 매우 부족하다가 8.1%로 프로그램 장소가 부족하다고 응답한 경우가 50%였다. 그러나 무엇보다도 청소년 지도사가 가장 어려움을 느끼는 것은 청소년의 참여도(32.6%)로 가장 높았다.

3. 교사

교사가 재직중인 학교에서는 학교 C.A를 가까운 생활권 청소년수련시설에 가서 C.A를 할 수 있다가 60.7% 응답하였다.

그리고 최소한의 경비부담 여부로는 학교가 없다가 70.6%, 학생은 있다가 76.5%로 나타났으며, 특별활동이나 책가방 없는 날들의 활동을 생활권 청소년수련시설과 연계하여 프로그램을 실시했거나 실시할 수 있는지 알아본 결과 교장선생님의 허락이 있어야 실시할 수 있다가 65.2%, 실시할 수 있다가 22.6%로

87.8%가 가능하다고 응답하였다.

연계 프로그램 필요성 유무를 알아본 결과 필요하다고 45.2%로 가장 높았으며 매우 필요하다 19%로 다소 필요하다 23.8%로 필요성을 느낀 경우가 88%로 높게 나타났으며, 연계 프로그램이 필요한 이유로는 학생들에게 도움이 되기 때문이 56.1%, 학생들에게 새롭고 다양한 경험을 줄 수 있기 때문이 9.8%로 각 분야의 전문가나 새로운 체육시설 이용으로 인해 학생들에게 새로운 경험과 도움을 주기 위해 97.6%가 필요하다고 응답하였다. 그리고 교사들이 원하는 연계 프로그램의 종류로는 학교 C.A 활동(23.1%), 자연체험활동(18.3%), 다양한 행사(18.3%), 동아리활동(8.7%) 순이었다.

교사들은 학생들이 프로그램을 통해서 인간관계 및 사회성발달(23.6%)로 가장 높았으며 공동체의식은 20.5%로 수련 프로그램을 통해 더불어 잘 살아가는 청소년이 되기를 바라는 면이 청소년회관 실무자들과 동일한 것으로 나타났다.

학교연계 프로그램이 활성화되기 위해서는 다양하고 질 높은 프로그램을 제공해야 한다고 42.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 청소년지도사의 전문성 확보 및 자질향상이 되어야 한다고 17.7%로 무엇보다도 시설이나 다른 어떤 면보다도 프로그램 질이나 프로그램 진행자를 중시한다(59.8%)는 것을 알 수 있었다. 이점은 청소년이나 청소년회관 실무자들과도 생각이 일치하고 있었다.

연계 프로그램이 어려운 경우로는 가까운 위치에 청소년 수련시설이 없어서가 26.8%로 가장 높게 나타났으며 참가비용의 부담이 24.4%로 나타났다.

교사들이 청소년수련시설에 가장 바라는 시설로는 수영장(18.6%), 영화관, 인터넷 실 순 이었는데, 중·고등학교에 재학중인 청소년, 중·고등학교 교사, 청소년수련시설 실무자의 설문조사를 비교 분석하면 다음과 같다.

생활권 청소년 수련시설과의 연계 프로그램의 필요성을 <표3-56>과 같이 비교하면 선생님들의 청소년수련시설과의 연계 프로그램 필요성에 대해서는 필요하다 45.2%, 다소 필요하다 23.8%, 매우 필요하다 19%로 필요성을 느낀 경우가 88%로 높게 나타났다.

청소년수련시설의 실무자들의 학교 연계 프로그램의 필요성에 대해서는 매우 필요하다가 59.3%, 필요하다 29.1%, 필요한 편이다 9.3%로 생활권 수련시설에 근무하는 실무자들의 97.7%가 학교 연계 프로그램의 필요성을 느끼고 있었다. 중고등학교에 재학중인 청소년들의 학교와 연계한 청소년수련시설의 프로그램 참여 여부에 대해서는 내가 원하는 프로그램이면 참여하겠다 76.8%이었으며, 참여 안하겠다는 21.4%이었다.

<표 3-56> 생활권 청소년수련시설과의 연계 프로그램 필요성 비교

구 분	교사 비율(%)	실무자 비율(%)
매우 필요하다	19.0	59.3
필요하다	45.2	29.1
다소 필요하다	23.8	9.3
그저 그렇다	9.5	1.2
별로 필요 없다	2.4	1.2
계	100.0	100.0

연계 프로그램 필요 이유를 <표3-57>과 같이 비교하면 교사들이 학교연계 프로그램이 필요하다고 생각하는 이유는 전문가가 프로그램을 진행하여 준다면 학생들에게 도움이 되기 때문이(56.1%) 가장 높은 것으로 보아 청소년수련시설의 강사진을 신뢰하고 있는 것으로 나타났으며, 새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문이 31.7%인 반면, 청소년수련시설 실무자들은 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에 61.9%로 가장 높았으며, 학생들이 회관에 오기 어렵기 때문이나, 건강한 환경 제공을 위해 필요하다고 생각하였다.

<표 3-57> 연계 프로그램 필요 이유

교 사	%	지 도 자	%
전문가가 프로그램을 진행하여 준다면 학생들에게 도움이 되기 때문에	56.1	다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에	61.9
새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에	31.7	학생들이 회관에 오기 어렵기 때문에	15.5
학교에 없는 시설을 이용할 수 있기 때문에	9.8	건강한 환경제공	15.5
학교수업 외에 특별활동이나 수련활동은 신경쓸 수 없기 때문에	2.4	청소년회관의 존립기반	4.8
기타		무응답	2.4
계	100.0	계	100.0

프로그램 참여 효과 비교는 <표3-58>과 같이 중·고등학교에 재학중인 청소년, 학교 선생님이 원하는 연계 프로그램과 실제로 생활권 청소년수련시설에서 실시하고 있는 학교 연계 프로그램을 비교해 보았으며, 청소년들은 수영장, 농구장 등 체육시설을 활용(22.1%)하기를 가장 원했으며 캠프활동(21.6%), 동아리활동(15.9%), 학교 C.A 활동(15.4%) 순으로 선호도를 보였으며, 교사들이 가장 희망하고 있는 연계 프로그램의 종류는 학교 C.A활동(23.1%)이었으며, 자연체험활동(18.3%), 다양한 행사(18.3%), 동아리활동, 체육시설의 활용(8.5%)순이었다.

청소년수련시설 실무자들의 응답률이 가장 많은 것은 학교 C.A활동(20.3%), 봉사활동지도(15.6%), 다음이 학교, 대인관계 부적응 청소년지도(13%), 동아리활동, 성교육 약물교육 등 공개강좌(11.1%) 순으로 나타났다.

<표 3-58> 프로그램 활성화 방안 비교

(단위 : %)

구 분	청소년	교사	실무자
자아발견	6.3	8.7	10.1
자신감	6.3	5.6	7.7
인간관계, 사회성 발달	8.7	23.6	23.8
교양 및 전문지식 습득	11.1	-	1.2
협동, 공동체의식	15.9	20.5	10.7
지도력	0.8	-	1.2
스트레스해소	7.9	3.1	10.1
성격변화	1.6	2.5	2.4
개성이나 특기발휘	7.1	6.8	7.7
응용력과 창의력	9.5	1.2	1.8
소질과 적성발견 및 개발	7.1	16.8	10.7
정서함양	4.0	9.9	7.1
여가선용	5.6	1.2	5.4
무응답	7.9	-	
계	100.0	100.0	100.0

프로그램 참여 효과 비교는 <표3-59>와 같이 청소년들은 프로그램 참여 효과에 대해서는 협동, 공동체 의식 함양을 15.9%, 교양 및 전문지식 습득 11.1%, 응용력과 창의력 9.5% 순이었으며, 교사들이 프로그램을 통해서 얻기를 바라는 것은 인간관계 및 사회성 발달(23.6%)로 가장 높았으며 협동, 공동체의식은 20.5%로 그 다음으로 높았다. 청소년수련시설 실무자들은 프로그램을 통해 얻

기를 바라는 것은 청소년들이 인간관계 및 사회성 발달(23.8%)로 가장 높았으며, 협동과 공동체 의식, 소질과 적성발견 및 개발(10.7%)을 하기를 희망하였다. 연계 프로그램 활성화 방안에 대해 세 그룹 모두 다양하고 질 높은 프로그램이 가장 중요하다고 보았다

프로그램 홍보의 중요성에 대해서는 학생 16.8%, 교사 9.1%인 반면 실무자들은 7.2%로 인식이 낮은 편이었다. 체육시설은 학생은 14.4%로 높은 반면 선생님 6.7%, 실무자 7.2%로 낮은 편이었다.

<표 3-59> 학교 연계 프로그램 활성화 방안 비교

(단위 : %)

구 분	학생	교사	실무자
다양하고 질높은 프로그램	45.7	42.1	33.5
프로그램홍보	16.8	9.1	7.2
이용료 저렴	15.9	9.1	-
체육시설(수영장,테니스장등)	14.4	6.7	7.2
전문적인 청소년지도사	4.8	17.7	27.5
청소년의 자율권(프로그램)	-	4.3	12.6
교장의 이해와 협조	-	6.1	9.6
안전사고시 도의적인 책임만	-	3.7	-
초과근무 수당	-	1.2	-
기타	2.4	-	2.4
계	100.0	100.0	100.0

연계 프로그램 시 어려운 점을 비교하면 <표3-60>과 같이 연계 프로그램 시 교사들은 근거리 청소년수련시설의 부재(26.8%)와 참가비용의 부담(24.4%)을 가장 어려워했으며 청소년수련시설의 실무자들은 다양한 프로그램이 부족(27.9%)과 교장의 이해부족(23.3%), 프로그램 공간확보 및 시설의 부족(22.1%)을 들었다.

<표 3-60> 연계 프로그램 시 어려운 점 비교

구 분	교사(%)	실무자(%)
근거리 청소년수련시설의 부재	26.8	-
참가비용의 부담	24.4	-
교장,교감의 이해와 협조부족	13.4	23.3
다양한 프로그램의 부족	11.1	27.9
실무자의 자질과 전문성 부족	11.1	-
안전사고의 우려	7.3	-
기타	4.8	24.5
원하는 체육시설의 부족(장소 부족)	1.2	22.1
교사나 청소년의 이해부족	-	1.2
무응답	-	1.2
계	100.0	100.0

생활권 청소년수련시설 선호도를 비교하면 <표3-61>과 같이 청소년들이 청소년수련시설에 가장 원하는 시설은 인터넷실(18.2%), 영화관(15.1%), 노래방(14.9%)순으로 선호도가 높았으며, 교사들은 수영장(18.6%), 체육관(18.6%), 영화관(15.4%), 인터넷(11.5%)순으로 선호도가 높았다.

<표 3-61> 생활권 청소년수련시설 선호도 비교

구 분	학생(%)	교사(%)
휴게실	5.8	1.9
노래방	14.9	5.8
인터넷실	18.2	11.5
음악감상실	5.4	2.6
포켓볼장	5.4	1.9
당구장	2.3	0.6
농구장	4.1	3.2
수영장	4.4	18.6
영화관	15.1	15.4
비디오실	5.4	1.3
도서실(도서대출)	4.6	7.7
열람실(공부장소)	3.1	5.8
헬스장	2.9	5.1
체육관	2.5	18.6
탁구장	0.6	-
동아리방	3.7	-
무응답	1.5	-
계	100.0	100.0

제 4 장 결 론

청소년들은 입시에 대한 부담감과 학과 공부에 대한 부담감등으로 여유가 없으며, 청소년수련시설을 이용할 수 있는 시간인 토요일, 주말 등에는 대부분의 실무자들이 퇴근한다.

생활관 청소년수련시설(청소년회관)의 존립 근거인 중·고등학교 청소년들의 이용률을 높이려면 무엇보다도 학교 연계 프로그램의 활성화가 필요하다.

청소년수련시설에서는 이용자를 확보할 수가 있어서 좋으며, 학교에서는 교사의 과다한 수업과 행정업무로 인하여 프로그램을 개발하고 실행하기에는 여유가 없기 때문에 전문적인 청소년 지도자가 프로그램으로 청소년들에게 새로운 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에 필요하다.

학교 연계 수련활동 프로그램의 활성화를 위해서 서울특별시 소재 중·고등학교 재학생 271명, 생활관 청소년 수련원에서 근무하고 있는 실무자 86명, 그리고 교사 18명을 대상으로 설문 조사한 결과 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 수련활동 프로그램도 하나의 상품이라는 인식이 필요하다. 청소년을 고객으로 생각하고 고객감동의 차원에서 청소년들이 원하는 질 높은 상품(프로그램) 제공이 필요하다. 또한 항상 새로운 상품개발을 하여야 할 것이다. 청소년들의 관심과 선호도가 하루가 다르게 변하므로 그에 따른 상품도 새롭고, 전문적으로 개발되어야 한다. 설문조사 결과 수련활동 프로그램의 활성화를 위해서는 청소년들은 다양하고 질 높은 프로그램이 가장 중요하다고 보았으며(45.7%), 실

무자(61%), 교사(42.1%)도 가장 중요하게 보았다.

이와 같은 결과를 보았을 때 무엇보다도 청소년들의 호응도가 높은 새로운 프로그램 개발과 청소년실무자의 전문성 확보가 청소년수련시설(청소년회관) 프로그램 활성화에 최우선 과제로 보인다. 청소년 지도사들이 프로그램을 연구하고 개발할 수 있는 시간과 교육과 여건을 마련해 주어야 할 것이다.

둘째, 홈페이지와 인터넷으로 청소년수련활동 프로그램을 적극 홍보한다. 지금도 그렇지만 앞으로 점점 많은 청소년들이 P.C로 홈페이지와 인터넷 검색을 통해 정보를 검색할 것이다. 각 청소년수련시설에서는 홈페이지와 인터넷 주소를 개설하여 자기의 수련활동 프로그램을 홍보하면 많은 청소년들에게 정보를 제공하여 줄 수 있을 것이다. 또한 청소년수련시설끼리의 자연스러운 경쟁과 정보를 제공받을 수 있을 것이다.

셋째, 생활권 청소년수련시설 실무자(직원)들의 협의회를 조직한다. 현재 서울시 위탁 청소년수련관만 협의회가 조직되어 있는데 그것을 서울시 전 생활권 청소년수련시설의 협의회로 확대해 청소년수련활동의 문제 해결과 공동의 이익을 위한 정보도 교환하면 청소년들에게 더 좋은 수련활동 프로그램을 제공하는 데 도움이 될 것이다.

넷째, 청소년실무자를 포함한 생활권 수련시설 실무자의 재교육 프로그램이 필요하다. 현재는 청소년실무자의 재교육 프로그램이 없는 실정이다. 무엇보다도 생활권 청소년수련시설 협의회에서 실무자들의 재교육 프로그램을 실시한다

면 어느 곳보다도 효율적으로 실시할 수 있지 않을까 한다. 투자가 없는 곳에 발전도 없다.

넷째, 생활권 청소년수련시설의 수련활동 평가 시스템 도입이 필요하다. 물이 흐르지 않으면 썩게 마련이다. 지금은 생활권 청소년 수련시설간의 정보도 경쟁도 없는 실정이다.

다섯째, 교장에게 수련활동을 적극 홍보하고 협조를 구하는 체제가 필요하다. 학교 연계 프로그램에서는 교장의 도움이 중요한 역할을 한다. 교장선생님들에게 수련활동을 적극 홍보하고 협조를 구하여야 할 것이다.

여섯째, 청소년수련시설은 적절한 규모이상이어야 한다. 생활권 수련시설을 많이 짓는 것도 중요하지만 청소년들이 어떤 시설을 원하는지, 어느 정도의 규모로 짓는 것이 효용성이 높은지, 어느 위치에 짓는 것이 청소년들이 이용하기 좋은지를 살펴보고, 장기적으로 건립하여야 할 것이다.

또한 수영장 등 학교에 없는 시설을 지어서 근거리 학교에서 학교 C.A활동이나 특별활동 시간에 차례로 이용하면 경제적일 것이다. 청소년수련시설에는 항상 재정이 어려운데 시설을 지을 때 수익성을 고려하여 짓는다면 (수영장이나 헬스장 등) 재정이 어려울 이유가 없어서 자기 본연의 업무에 충실할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 권이종, 『청소년 발달과제』, 서울 : 이문당, 1990
- 김영모, 『한국사회복지론』, 서울 : 홍익제, 1982.
- 김성주, “한국청소년의 복지증진에 관한 연구”, 단국대 행정대학원 석사학위논문, 1994.
- 문화관광부, 『청소년 백서』, 문화관광부, 1998
- 오늘의 청소년, “98년 청소년 정책과 청소년 단체의 특성화 방안”, 1998
- 오치선 외, 『청소년 지도학』, 서울 : 학지사, 1998.
- 이계탁, 『복지행정학 강의』, 서울 : 나남출판사, 1994.
- _____, 『복지행정론』, 서울 : 고려원, 1985.
- 이용교, 『한국청소년복지의 현실과 대안』, 서울 : 인간과 복지, 1993.
- 이종복 외, 『현대 청소년 복지론』, 서울 : 양성원, 1998.
- 장병무, “한국청소년복지정책의 문제점과 개선방안에 관한 연구”, 동국대 행정대학원 석사학위논문, 1989.
- 조영승, 『청소년학 총론』, 서울 : 교육과학사, 1997.
- 표갑수, 『아동·청소년복지론』, 청주대학교 출판부, 1993.
- 청소년체육부, 『청소년백서』, 1991.
- 한국청소년개발원, 『청소년관계 법과 행정』, 서울 : 인간과 복지, 1994.
- _____, 『청소년복지론』, 서울 : 인간과 복지, 1994.

_____ , “청소년정책 입안을 위한 고려 요소”, 한국청소년연구, 1994.

_____ , “주요 외국의 청소년 활동 정책 연구”, 한국청소년연구소, 제 6권, 제 4호, 1995.

_____ , “수련활동 활성화를 위한 여건 조성 방안 연구”, 1996.

한국청소년교육연구소, 사회변화와 청소년의 인간다운 삶 - “청소년의 인간다운 삶을 위한 새로운 정책 방안 모색”, 1993.

_____ . 『청소년 문화론』, 1998

한국청소년단체협의회, “98년 청소년정책과 청소년단체의 특성화 방안”, 오늘의 청소년, 1998

_____ , “청소년육성 어떻게 할 것인가” 제2집, 1996

청소년기본법령집, 1986.

황진수, 『현대복지 행정론』, 서울 : 대영문화사, 1996.

최순남, 『인간행동과 사회행동』, 서울 : 한신대 출판부, 1996.

최윤진, “폭력예방을 위한 강남구 청소년 환경연구”, 강남구 청소년회관, 1997.

통계청, 『장래인구 추계』, 1998.

York, Reginald, 『*Human Service Planning*』, Chipel Hill ; The University of North California Press, 1982.

Gilbert B. & H. Specht, 『*Dimensions of Social Welfare Policy*』, B.Y; Prentice Hall. 1974

ABSTRACT

Revitalization idea for Youth's Training Activities

Ko, Hae Jeong
Major in Social Welfare
Dept. of Welfare Administration
Graduate School of Public Administration
Hansung University

The following results were obtained as a result of questionnaire research to 86 action personnel and 18 teachers who are working with the Youth's training center as well as 271 secondary school students in Seoul for revitalization of training program in linkage with the schools.

1. The recognition of the training activity program is also a merchandise is necessary. To think the youth as customers and needs to provide quality merchandise(program) as youth want for in the standpoint of customers impression. And, beside of this they have to always work for merchandise development. Since the youth's concerns and preference change as everyday the merchandise subject thereto must be anew and professionally developed.

The youth regarded as the various and high quality programs are most important(45.7%) as well as by the action personnel(61%) and teachers (42.1%).

Looking into such result, new program development having the responsiveness by youth is high and securing professionalism of youth action personnel seems to be the most preferential issue to revitalization of youth training facility (Youth Hall) above all. Must provide time, education and condition so that youth leaders may make research and development of the program.

2. To aggressively make PR the youth's training activity program with homepage and internet. More youths gradually will search for information through homepage & internet search with P. C. from now on as they do even today. Each youth training facility makes their training activity program PR by opening homepage & internet addresses may be able to provide information to many youths outside. And, it may induce natural competition among the youths training facilities and be provided information.

3. To organize council for action personnel(staffs) of living zone youth training facility. Presently councils were organized at the consigned youth training halls by the Seoul Metropolis only and to expand it to councils of

youth training facilities of all living zones in Seoul and to solve problems in youth training activity and exchange information as well for common interests it will be helpful in providing better training activity program.

4, The re-education program for action personnel with the living zone training is necessary. At the present time there is no re-education program for youth activity workers made available. Above all if the re-educational program for action personnel by council of the living zone youth training facility is executed might have been efficiently conducted. There'll be no development where there is no investment.

The introduction of training activity assessment system of the living zone youth facility for training is necessary. If water is not flow it will be decayed. Now there is neither information nor competition among youth training facilities in the living zone.

5. The system to aggressively make PR of the training activity to the principal and to seek for cooperation is necessary. The assistance by school principal plays important role in the school linkage program. To school principals the training activity are to aggressively make PR and must ask for cooperation.

6. The youth training facility must be an appropriate size or more. To

build many living zone training facilities will also be important however, to carefully make research what type of facility youth wanted for, building by what size will be with higher efficiency and at which position it will be built and has to be built for long-term stand.

And, beside the above to build facility without having by school such as a swimming pool and utilize it in order by the school's circle activity or extra-curricular activity will be economical. For the youth training facility the funding will always be difficult and when construct such facility(as swimming pool or health center) with giving consideration for profitability the public organization might be able to be faithful for its inborn affairs since there is no reason for hardship by the finance.

청소년 수련활동 실태 조사 연구

<학생용>

인 사 말 씀

안녕하십니까?

한성대학교 행정대학원에서 사회복지행정학을 전공하고 있는 학생입니다.

본 설문지의 목적은 학교교육과 청소년 수련활동의 연계를 보다 효과적으로 위한 방안을 조사하기 위한 것입니다.

여러분의 응답내용은 보다 나은 청소년 수련활동을 위해 귀중한 자료가 될 것이므로 평소 경험하고 느꼈던 점들을 솔직히 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

아울러 여러분의 응답내용은 연구 목적 외에는 절대로 사용하지 않을 것을 밝혀드립니다.

귀한 시간 내주셔서 감사드립니다.

1999. 5.

한성대학교 행정대학원 사회복지전공 고 혜 정 드림

여러분에 관한 일반적인 질문입니다.
해당하는 번호에 V표해 주세요.

1. 소속은?

___1) 중학교 ___학년

___2) 고등학교 ___학년

2. 성별은?

___1) 남 ___2) 여

3. 여러분의 거주 지역은?

_____구 (예 : 은평구)

다음은 생활권 청소년수련시설(청소년회관) 프로그램 이용에 관한 질문입니다. 다음을 참고로 읽고 답해 주세요.

“생활권 청소년수련시설이란 도보나 대중교통수단으로 쉽게 접근할 수 있도록 주택가, 도심지 또는 도심지 근교에 설치되며, 각종 취미활동, 문화활동, 체육활동 등 주로 숙박을 하지 않는 당일 귀가형 프로그램을 하는 시설을 말하며 청소년회관, 청소년수련관, 청소년 수련원으로 불린다“.

4. 여러분이 청소년회관(생활권 청소년수련시설)을 이용할 수 있는 시간은 언제부터 가능합니까? (30분 단위로 기재해 주세요.)

4-1 평 일 : 오후 ___시 ___분부터 이용가능, ___이용불가능

4-2 토요일 : 오후 ___시 ___분부터 이용가능, ___이용불가능

4-3 일요일 : 오후 ___시 ___분부터 이용가능, ___이용불가능

4-4 방학때 : 오후 ___시 ___분부터 이용가능, ___이용불가능

9. 참여 프로그램에서 가장 크게 얻는 것 2가지만 응답해 주세요.

- | | |
|------------------------|--------------------|
| ___1) 자아발견 | ___2) 자신감 |
| ___3) 인간관계 훈련 및 사회성 발달 | ___4) 교양 및 전문지식 습득 |
| ___5) 협동, 공동체의식 | ___6) 지도력 |
| ___7) 스트레스 해소 | ___8) 성격변화 |
| ___9) 개성이나 특기발휘 | ___10) 응용력과 창의력 |
| ___11)소질과 적성 발견 및 개발 | ___12) 정서함양 |
| ___13) 여가선용 | |

10. 여러분이 청소년회관(생활권 수련시설)의 프로그램에 참여하면서 불 만족스러웠던 점은?(2가지만 응답해 주세요.)

- ___1) 프로그램의 다양성이 부족하여 청소년의 욕구를 충족시켜 주지 못한다.
- ___2) 프로그램 지도선생님의 전문성 부족으로 인한 프로그램의 질이 낮다
- ___3) 이용시설 및 이용도구가 빈곤하다.
- ___4) 이용료가 비싸다.
- ___5) 불만 없다.
- ___6) 기타(직접 적어주세요)_____

11. 청소년회관(생활권 청소년수련시설)에 마련되었으면 좋겠다고 생각하는 프로그램은? (2가지만 응답해 주세요)

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| ___1) 자연체험활동 | ___2) 스포츠활동 |
| ___3) 문화예술활동 | ___4) 봉사활동 |
| ___5) 예절활동 | ___6) 전통문화활동 |
| ___7) 인간관계수련활동 | ___8) 과학활동 |
| ___9) 캠프활동 | ___10)동아리활동(자율활동 공간과 장비제공) |
| ___11)기타(적어주세요)_____ | |

12. 청소년회관(생활권 수련시설)의 프로그램 참여를 어렵게 하는 장애 요인이 있다면 어느 것입니까? (2 가지만 응답해 주세요.)

- ___1) 공부에 방해가 된다.
- ___2) 과중한 학교 수업으로 인하여 시간적 여유가 없다.
- ___3) 가까운 곳에 청소년수련시설이 없다.
- ___4) 프로그램에 대한 정보가 부족하다.
- ___5) 프로그램이 형식적으로 실시된다.
- ___6) 실무자선생님의 자질이 낮다.
- ___7) 프로그램비가 부담스럽다
- ___8) 나 자신이 별로 필요성을 못느낀다.
- ___9) 부모님이나 주위사람의 이해가 부족하다.

다음은 청소년회관(생활권 청소년수련시설)의 상담실에 관한 질문입니다.

13. 여러분의 고민이나 상담하고 싶은 문제가 있다면 무엇입니까?

- ___1) 성문제
- ___2) 성추행등 성피해
- ___3) 학업, 성적
- ___4) 진로, 진학
- ___5) 성격
- ___6) 이성친구
- ___7) 가족관계
- ___8) 친구관계
- ___9) 폭력
- ___10) 따돌림
- ___11) 학교 부적응
- ___12) 고민이 없다
- ___13) 기타(적어주세요)_____

18. 청소년독서실을 이용한 후 불편한 점이 있다면?(한가지만 응답해 주세요.)

- ___1) 분위기가 산만하여 공부가 안된다 ___2) 시설이 열악하다
___3) 지저분하다. ___4) 불편한 점이 없다.
___5) 기타(적어주세요)_____

20번으로 가세요.

19. 청소년독서실을 이용하지 않았다면 그 이유는 무엇입니까?(한가지만 응답해 주세요)

- ___1) 집과 거리가 멀어 불편하다
___2) 사설독서실이 공부가 더 잘된다
___3) 분위기가 산만하여 공부가 안된다
___4) 시설이 열악하다
___5) 지저분하다
___6) 어디에 있는지 모른다
___7) 기타(적어주세요)_____

다음은 학교교육과 연계한 생활권 수련시설 활용도 방안에 관한 질문입니다.

20. 생활권 수련시설이 학교와 연계하여 프로그램을 실시할 경우 참여 하시겠습니까?

- ___1) 내가 원하는 프로그램이라면 참여하겠다
___2) 참여 안하겠다

2)번을 대답하신 분은 23번으로 가세요. .

21. 생활권 수련시설이 학교와 연계하여 프로그램을 할 경우 가장 원하는 프로그램은?(한가지만 응답해 주세요.)

- ___1) 동아리활동
- ___2) 성교육, 약물교육 등 공개강좌
- ___3) 학교 C.A활동
- ___4) 학교.대인관계 부적응 청소년지도
- ___5) 수영장, 농구장 등 체육시설의 활용
- ___6) 자연체험활동
- ___7) 캠프활동
- ___8) 봉사활동
- ___9) 다양한 행사(어울마당 등)
- ___10)기타 (적어주세요.)_____

22. 생활권 청소년수련시설이 학교와 연계하여 활발한 청소년 프로그램을 하기 위해서 가장 필요한 것은 무엇이라 생각합니까? (한가지만 응답해 주세요)

- ___1) 프로그램 정보를 널리 알린다.
- ___2) 학교에 없는 체육시설(수영장, 테니스장 등)을 가지고 있어야 한다.
- ___3) 청소년이 원하는 다양하고 질높은 프로그램을 제공해야 한다.
- ___4) 전문적인 청소년지도사가 있어야 한다
- ___5) 프로그램비(이용료)가 저렴해야 한다.

23. 생활권 청소년수련시설에 꼭 있었으면 하는 시설이 있다면? (두 가지만 응답해 주세요)

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ___1) 휴게실 | ___2) 노래방 |
| ___3) 인터넷실 | ___4) 음악감상실 |
| ___5) 포켓볼장 | ___6) 당구장 |
| ___7) 농구장 | ___8) 수영장 |
| ___9) 영화관 | ___10)비디오실 |
| ___11)도서실(도서대출) | ___12)열람실(공부장소 제공) |
| ___13)헬스장 | ___14)체육관 |
| ___15)탁구장 | ___16)동아리방 |

귀한 시간 허락하시어 끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.
혹시 빠진 문항이 없는지 다시 한번 확인하여 주세요.

인 사 말 씀

안녕하십니까?

저는 생활권 청소년수련시설에서 근무하면서

한성대학교 행정대학원에서 사회복지행정학을 전공하고 있는 학생입니다.

바쁜 근무시간 중에 시간을 내 주셔서 감사합니다.

본 설문지의 목적은 학교교육과 청소년 수련활동의 연계를 보다 효과적으로 하기 위한 기초방안을 조사하기 위한 것입니다.

여러분의 응답내용은 보다 나은 청소년 수련활동을 위해 귀중한 자료가 될 것이므로 평소 경험하고 느꼈던 점들을 솔직히 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

아울러 여러분의 응답내용은 연구 목적 외에는 절대로 사용하지 않을 것을 밝혀드립니다.

귀한 시간 내주셔서 감사드립니다.

1999. 5.

한성대학교 행정대학원 사회복지전공 고혜정 드림

1. 교사의 성별은?

___1) 남자

___2) 여자

2. 교사의 연령은?

_____세

3. 학교에 대한 특성은?

3-1. ___1) 중학교 ___2) 인문계 고등학교 ___3) 실업계 고등학교

3-2. ___1) 공립 ___2) 사립

3-3. ___1) 남학교 ___2) 여학교 ___3) 남녀공학

3-4. 학교의 위치는? _____구

4. 교사 경력은?

다음은 학교교육과 연계한 생활권 청소년수련시설 활용도 방안에 관한
질문입니다.

5. 재직하고 계신 학교에서는 특별활동을 평일에 실시할 수 있습니까?

___1) 있다

___2) 없다.

6. 재직하고 계신 학교에서는 가까운 생활권 청소년수련시설(청소년회관)에 가서 학교 C.A를 할 수 있습니까?

___1) 있다

___2) 없다

2)번 없다는 8번으로 가세요.

12. 연계하여 프로그램을 실시한다면 장소는 어디가 좋습니까?

- 1) 학교
- 2) 생활권 청소년수련시설(청소년회관)
- 3) 학교나 청소년회관 중 프로그램 실시하기 좋은 장소
- 4) 캠프 등 프로그램의 특성에 따라 장소는 달라져야 한다.
- 5) 기타 _____

13. 생활권 수련시설이 학교와 연계하여 프로그램을 할 경우 원하는 프로그램은?

- 1) 동아리활동
- 2) 성교육, 약물교육 등 공개강좌
- 3) 학교 C.A활동
- 4) 학교, 대인관계 부적응 청소년지도
- 5) 수영장, 농구장등 체육시설의 활용
- 6) 자연체험활동
- 7) 캠프활동
- 8) 봉사활동
- 9) 다양한 행사(어울마당)
- 10)기타 (적어주세요.)_____

14. 학생들이 프로그램을 통해서 얻기를 바라는 점이 있다면 2가지만 선택하여 주세요.

- 1) 자아발견
- 2) 자신감
- 3) 인간관계 훈련 및 사회성 발달
- 4) 교양 및 전문지식 습득
- 5) 협동, 공동체의식
- 6) 지도력
- 7) 스트레스 해소
- 8) 성격변화
- 9) 개성이나 특기발휘
- 10)응용력과 창의력
- 11)소질과 적성 발견 및 개발
- 12)정서함양
- 13) 여가선용

15. 생활권 청소년수련시설이 학교와 연계하여 활발한 청소년 프로그램을 하기 위해서 가장 중요한 것 2가지만 적어주세요.

- ___1) 프로그램 정보를 널리 알린다.
- ___2) 학교에 없는 체육시설(수영장, 테니스장 등)을 가지고 있어야 한다.
- ___3) 청소년이 원하는 다양하고 질 높은 프로그램을 제공해야 한다.
- ___4) 청소년실무자의 전문성 확보 및 자질향상이 되어야 한다.
- ___5) 프로그램 계획과 운영에 청소년의 자율권이 확대되어야 한다.
- ___6) 교장의 적극적인 이해와 협조가 있어야 한다.
- ___7) 추가 근무시 수당을 학교에서 지급해야 한다
- ___8) 안전사고시 도의적인 책임 외에는 묻지 않는 제도적 장치가 되어야 한다.
- ___9) 최소한의 이용료만 부담해야 한다
- ___10) 이용료가 없어야 한다.
- ___11) 기타(적어주세요) _____

16. 청소년 수련시설 프로그램에 참여할 경우 가장 어려운 점은?

- ___1) 교장, 교감의 이해 및 협조 부족
- ___2) 다양한 프로그램의 부족
- ___3) 프로그램 실무자의 자질과 전문성 부족
- ___4) 안전사고의 우려
- ___5) 참가비용의 부담
- ___6) 원하는 체육시설의 부족
- ___7) 가까운 위치에 청소년 수련시설이 없다
- ___8) 기타(적어주세요) _____

17. 생활권 청소년수련시설에서 이용하고 싶거나 꼭 있었으면 하는 시설 두 가지만 골라 주세요?

- | | |
|-----------------|--------------------|
| ___1) 휴게실 | ___2) 노래방 |
| ___3) 인터넷실 | ___4) 음악감상실 |
| ___5) 포켓볼장 | ___6) 당구장 |
| ___7) 농구장 | ___8) 수영장 |
| ___9) 영화관 | ___10)비디오실 |
| ___11)도서실(도서대출) | ___12)열람실(공부장소 제공) |
| ___13)헬스장 | ___14) 체육관 |

18. 필요하지 않다고 생각하신다면 그 이유는 무엇입니까?

- ___1) 학업에 지장을 초래하기 때문에
- ___2) 프로그램 자체는 유익하나 형식으로 운영되어 현실적으로 효과를 거두기 어렵기 때문에
- ___3) 다양한 프로그램이 없기 때문에
- ___4) 청소년실무자의 전문성과 자질이 부족하기 때문에
- ___5) 업무가 과다로 인해 시간적 여유가 없기 때문에
- ___6) 기타 (적어주세요)_____

혹시 빠진 문항이 없는지 다시 한번 확인하여 주세요.

귀한 시간 허락하시어 끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

인 사 말 씀

안녕하십니까?

저는 생활권 청소년수련시설에서 근무하면서

한성대학교 행정대학원에서 사회복지행정학을 전공하고 있는 학생입니다.

바쁜 근무시간 중에 시간을 내 주셔서 감사합니다.

본 설문지의 목적은 학교교육과 청소년 수련활동의 연계를 보다 효과적으로 하여 보다 많은 청소년들이 생활권 청소년수련시설을 이용할 수 있게 하는 방안을 연구하기 위한 것입니다.

여러분의 응답내용은 보다 나은 청소년 수련활동을 위해 귀중한 자료가 될 것이므로 평소 경험하고 느꼈던 점들을 솔직히 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

아울러 여러분의 응답내용은 연구 목적 외에는 절대로 사용하지 않을 것을 밝혀드립니다.

귀한 시간 내주셔서 감사드립니다.

1999. 5.

한성대학교 행정대학원 사회복지전공 고 혜 정 드림

1. 성별은?

___1) 남

___2) 여

2. 종교는?

___1) 기독교

___2) 불교

___3) 천주교

___4) 무종교

___5) 기타

3. 연령은? _____세

4. 학력은? _____졸업

5. 전공학과는?

___1) 사회복지

___2) 청소년학과

___3) 교육학

___4) 심리학

___5) 기타

6. 귀하가 담당하는 업무는?

___1) 행정 및 관리직 ___2) 청소년지도사, 프로그램직

___3) 사무직

7. 귀하가 청소년수련관(회관)에 근무하신 기간은? (타청소년기관도 포함)

_____년 근무

다음은 학교교육과 연계한 생활권 청소년수련시설 활용도 방안에 관한 질문입니다.

8. 귀하는 청소년 수련시설과 중·고등학교와 연계하여 프로그램을 할 필요하다고 생각하십니까?

___①	___②	___③	___④	___⑤
매우 필요하다	필요하다	필요한 편이다	별로 필요없다	필요없다

4번과 5번을 응답하신 분은 11번으로 가세요.

9. 중·고등학교와의 연계 프로그램이 필요하다고 생각하신다면 그 이유는?
(한가지만 응답해 주세요.)

- ___1) 학생들이 과중한 학교수업으로 인해서 회관에 오기 어렵기 때문에
- ___2) 청소년들에게 새롭고 다양한 경험과 정보를 줄 수 있기 때문에
- ___3) 유해환경에 둘러싸인 청소년들에게 건강한 환경을 제공해 주기 위해
- ___4) 생활권 청소년수련시설의 존립 기반이 되기 때문에
- ___5) 기타(적어주세요)_____

10. 연계하여 프로그램을 실시한다면 장소는 어디가 좋습니까?

- ___1) 학교
- ___2) 생활권 청소년수련시설(청소년회관)
- ___3) 학교나 청소년회관 중 프로그램 실시하기 좋은 장소
- ___4) 캠프 등 프로그램의 특성에 따라 장소는 달라져야 한다.

다음은 귀하가 근무하시는 청소년수련관의 일반적인 질문입니다.

17. 귀하가 근무하시는 청소년 수련 시설관에서 진행하고 있는 중·고등학교 청소년 프로그램에 대한 만족도는?

___①	___②	___③	___④	___⑤
매우 만족스럽다	비교적 만족스럽다	그저 그렇다	조금 불만스럽다	매우 불만스럽다

18. 귀하가 근무하시는 청소년회관의 전체 프로그램 참여자중 중·고등학생의 프로그램 참여자는 대략 몇 %입니까?

___1) 0% - 10%

___2) 10% - 20%

___3) 20% - 30%

___4) 30% - 40%

19. 귀하가 근무하시는 청소년 수련관의 중·고등학생들의 활용도를 높이기 위해서는 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

___1) 시설투자가 필요하다.(체육관, 수영장 등)

___2) 저렴한 이용료를 받을 수 있게 재정적인 지원이 필요하다.

___3) 학교와의 연계 프로그램이 필요하다.

___4) 청소년실무자는 중·고등학생들이 참여할 수 있는 시간대에 근무하여야 한다.

___5) 기타(적어주세요)_____

20. 귀하가 근무하시는 청소년수련관은 프로그램을 계획하고 결정하는데 청소년들의 의견을 어느 정도 반영하고 있습니까?

___①	___②	___③	___④	___⑤
매우 많이 반영하고 있다	많이 반영하고 있다	반영하고 있다	그저 그렇다	거의 반영하지 못하고 있다

21. 공간활용에 있어서 프로그램을 실시하기에 충분한 상태입니까?

___①	___②	___③	___④
충분하다	그저 그렇다	충분하지 못하다	매우 부족하다

22. 귀하가 근무하시는 청소년 수련관은 중·고등학교 청소년 프로그램 개발을 어느 정도하고 있습니까?

- ___1) 프로그램 담당자가 충분한 시간을 갖고 열심히 연구하고 있다.
- ___2) 틈틈이 연구하고 있다
- ___3) 업무과다로 인해 겨우 맡은 프로그램 준비만 하고 있다.
- ___4) 연구활동을 거의 못하고 있다.

23. 귀하가 근무하시는 청소년수련관의 중·고등학교 청소년 프로그램 담당자의 가장 큰 어려움은?

- ___1) 청소년에 대한 이해와 경험 부족
- ___2) 전문 강사 확보
- ___3) 공간 확보 및 시설
- ___4) 재정의 확보
- ___5) 청소년의 참여도
- ___6) 기관장의 이해와 협조부족
- ___7) 기타(적어주세요.)_____