



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

석 사 학 위 논 문

진로성숙도와 진로의사결정유형에
진로탐색 집단상담 프로그램이
미치는 영향



2011년

HANSUNG
UNIVERSITY

한성대학교 행정대학원

사 회 복 지 학 과

사 회 복 지 전 공

김 상 숙

석사학위논문
지도교수 권해수

진로성숙도와 진로의사결정유형에
진로탐색 집단상담 프로그램이
미치는 영향

The Influence of the Career Exploration Program on the
Career Maturity's and Career Decision-making Type

2011년 06월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지전공

김 상 숙

석사학위논문
지도교수 권해수

진로성숙도와 진로의사결정유형에
진로탐색 집단상담 프로그램이
미치는 영향

The Influence of the Career Exploration Program on the
Career Maturity's and Career Decision-making Type

위 논문을 사회복지학 석사학위 논문으로 제출함

2011년 06월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지전공

김 상 숙

김상숙의 사회복지학 석사학위논문을 인준함

2011년 06월 일



심사위원장 _____인

심 사 위 원 _____인

심 사 위 원 _____인

국 문 초 록

한성대학교 행정대학원
사회복지학과
사회복지전공
김 상 숙

본 연구는 자기 이해를 통한 자신의 흥미와 적성을 알고 직업의 세계를 탐색하여 정보를 수집하고 진로 계획을 수립하는 과정에서 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도와 진로의사결정 유형에 미치는 영향이 있는지 알아보고자 하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 이루기 위하여 다음과 같은 가설을 설정 하였다.

- 가설 1. 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단보다 진로성숙도가 유의미한 변화가 있을 것이다.
- 가설 2. 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단보다 진로의사결정유형이 유의미한 변화가 있을 것이다.

이 가설을 검증하기 위하여 본 연구의 대상은 K도 U시 소재하는 18개의 중학교 중 임의로 선정한 N중학교 2학년 대상으로 한다. 2학년 학생 30명(남학생 10명, 여학생 20명)을 대상으로 하여 무작위로 선정한 실험 집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)과 통제집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)을 구분하여 실험연구를 실시하였다. 매주 수요일 1회기 60분씩 총 7회기로 본 연구에서 사용하는 진로탐색 집단상담 프로그램은 경기도교육정보연구원 학교상담지도서 관심의 기술Ⅲ(2008)의 진로탐색 집단상담 프로그램을 활용하여 진로탐색 집단상담 프로그램을 실시하였고, 진로성숙도 검사는 한국직업능력개발원(2001)이 개발한 도구와 진로의사결정유형검사는 진로의사결정방식을 측정하기 위하여 Harren(1992)이 개발한 진로의사결정척도

(Assessment of Career Decision Making: ACDM)에 포함되어 있는 의사결정유형검사를 이현림(2001)이 번역한 것을 사용하였으며, 자료의 통계적 처리는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계 분석하여 실험집단과 통제집단 각각의 사전 사후 검사에서 평균과 표준편차를 구하여 t-검증을 실시하였다.

본 연구에 대한 연구결과를 요약하면 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 통제집단에 비해 진로성숙도의 태도영역(독립성, 계획성, 자기이해, 일에 대한 태도)에서 유의미한 변화를 보였으며, 능력영역(합리적 의사결정, 일반직업에 대한 지식, 선호직업에 대한 지식)에서는 긍정적인 변화를 보였으며, 행동영역(진로탐색과 준비활동)에서는 유의미한 변화를 보였다.

진로의사결정유형에서는 합리적 의사결정유형은 진로에 대한 논리적이고 구체적인 생각의 변화로 인하여 긍정적 유의미한 변화를 보였으며 직관적 유형과 의존적 유형은 자신의 진로를 좀 더 깊이 있게 생각하고 다른 사람에게 의존하여 결정하는 모습이 감소하여 긍정적 유의미한 변화를 보였다.

이러한 연구결과에 근거하여 학교에서 진로 교육에 많은 관심을 가지고 단기회기의 교육이 아닌 장기적인 안목에서 지속적이고 학생들에게 정말 필요한 직업 세계의 탐색과 직업체험활동 위주의 진로 교육이 이루어져야 한다.

목 차

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구의 범위와 방법	3
1. 연구 범위	3
2. 연구 방법	4
3. 용어의 정의	4
제 2 장 이론적 배경	6
제 1 절 진로 이론	6
1. 진로지도의 개념	7
2. 진로선택 이론	8
3. 진로발달 이론	15
4. 진로성숙 이론	25
5. 진로의사결정 이론	27
제 3 장 연구설계	32
제 1 절 연구모형	32
1. 연구 대상	32
2. 연구 설계	32
3. 진로탐색 집단상담 프로그램	33
4. 측정 도구	35
5. 자료 처리	37

제 2 절 가설의 설정	38
제 4 장 연구결과	39
제 1 절 연구 대상의 동질성 검사	39
제 2 절 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도에 미치는 영향	41
1. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 태도에 미치는 영향	41
2. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 능력에 미치는 영향	42
3. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 행동에 미치는 영향	43
4. 실험집단의 사전과 사후 비교분석	44
5. 실험집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이	45
6. 실험집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이	47
7. 통제집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이	49
8. 통제집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이	50
제 3 절 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로의사결정유형에 미치는 영향	52
1. 진로의사결정영역	52
2. 실험집단의 사전과 사후 비교분석	53
3. 실험집단 진로의사결정유형 사전 남·녀 차이	54
4. 실험집단 진로의사결정유형 사후 남·녀 차이	55
제 5 장 요약 및 결론	56
1. 요약	56
2. 결론	61
【참고문헌】	64
ABSTRACT	69
【부 록】	71

【 표 목 차 】

[표 1] Ginzberg의 발달시기	16
[표 2] 연구대상	32
[표 3] 실험 설계	33
[표 4] 진로탐색 집단상담 프로그램	33
[표 5] 진로성숙도 도구의 신뢰도	36
[표 6] 진로의사결정유형의 신뢰도	37
[표 7] 진로성숙도 실험집단과 통제집단의 동질성 검사	39
[표 8] 진로의사결정유형 실험집단과 통제집단의 동질성 검사	40
[표 9] 진로성숙도의 태도영역	41
[표 10] 진로성숙도의 능력영역	42
[표 11] 진로성숙도의 행동영역	43
[표 12] 실험집단의 사전과 사후 비교분석	44
[표 13] 실험집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이	45
[표 14] 실험집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이	47
[표 15] 통제집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이	49
[표 16] 통제집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이	50
[표 17] 진로의사결정유형 영역	52
[표 18] 실험집단의 사전과 사후 비교분석	53
[표 19] 실험집단 진로의사결정유형 사전 남·녀 차이	54
[표 20] 실험집단 진로의사결정유형 사후 남·녀 차이	55

【 그림 목 차 】

<그림 1> Crites의 진로성숙 모형	26
------------------------------	----



제 1장 서 론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

학교사회복지가 점차 우리 사회의 학교에서 자리를 잡아가고 있는 시점에서 상담활동이 많이 활용되고 있으며 그 중에서 진로상담이 우리의 청소년들의 자신의 꿈과 미래를 위해 청소년들이 무슨 생각과 무얼 하고 싶은 지 자신의 미래를 위해 어떠한 선택을 해야 하는 지에 대해 자신의 진로와 미래의 꿈에 대해 좀 더 구체적이고 사실적이며 진로에 대한 정보를 하나씩 알아가며 진로를 탐색 할 수 있는 진로탐색 집단상담의 필요성을 느꼈으며, 청소년들의 진로에 대해 얼마나 생각하고 자신이 꿈을 이루기 위해 무엇을 어떻게 노력해야 하는지에 대한 필요성을 느꼈다.

진로란 보수를 받는 직업 뿐 아니라 자원봉사, 가정에서의 일, 여가 등을 포괄하는 개념으로 여기에는 일과 관련된 태도, 동기, 행동을 포함하게 된다. 그러므로 진로란 한 개인이 생애동안 일과 관련해서 경험하고 거쳐 가는 모든 체험을 의미한다(김봉환, 2010: 17).

청소년 실업이 중요한 사회문제로 대두되면서 취업은 청소년들의 중요한 고민거리로 등장하고 있다. 2008년에 실시된 통계청의 [사회조사] 결과에 따르면, 15세~19세 청소년들은 직업(6.7%)을 공부(62.3%)와 외모(12.2%)에 이어 세 번째 고민거리로 응답하였다(김기현, 2011: 9).

이처럼 청소년들의 고민은 커져만 가고 있지만 앞으로 자신의 진로에 대해 막연한 관심이나 아니면 장래에 무엇을 하고 싶은지 무엇을 잘 하는지 자기 이해나 자신에 대해서도 잘 모르고 있으며 학교에서도 성적 위주의 대학이나 학과 선택을 하고 있는 실정이다.

미래의 직업을 정한 경우도 문제가 없는 것은 아니다. 직업선호도 조사 결과를 보면, 현실적으로 취업이 불가능하거나 가능하더라도 오랜 준비기간을 요하는 직업을 선호하는 경향이 있다. 동시에 소수의 잘 알려진 직업만을 막연히 선호하는 경향도 나타난다. 청소년의 경우 교사, 의사, 공무원 등 잘 알

려진 10개의 직업을 희망직업으로 응답한 비율이 전체의 직업 중 46.2%에 달하고 있다(김기현, 2011: 10).

이처럼 중학교 시기에는 진로교육에서 진로탐색 프로그램의 역할은 일과 직업을 더 많이 알고 자신의 특성과 자기 이해를 함께 하는 시기로서 자기 흥미와 적성에 맞는 직업을 스스로 선택하여 자신의 가치관이나 자신의 환경적인 요인들과 접합한지에 대해 다시 한 번 진로탐색을 해봄으로서 직업과 관련하여 자기 스스로 진로를 선택할 수 있는 능력을 기르는 시기에 해당한다.

진로의 탐색 시기인 중학교 때의 자신에 대한 이해가 가장 중요한 시기이며, 자신의 무얼 좋아하고 무얼 잘하고 자신의 장점, 단점 그 단점에 대안은 무엇인지 또한 자신이 인생을 살아가면서 삼고 싶은 좌우명은 무엇인지 좋아하고 잘 하는 과목은 무엇인지 자신이 존경하는 사람은 누구이며 그 이유가 무엇이고 장래 희망은 진솔하게 생각해 보고 결정하였는지에 대해 자기 스스로 생각해 보며 자기 자신을 이해하며 알아가는 진로탐색의 시기이다.

아직 교육 현장에는 진로에 대한 교육이 창의적 재량 시간을 이용하여 이루어지고 있지만 진로에 대한 전문적인 교육을 받은 선생님이 부족한 실정이며 아직 학교 현장에서는 진로에 대한 인식 전무하며 교육이 거의 이루어지고 있지 않는 현실이다.

학생들이 자신의 진로에 대해 구체적이고 확실히 선택하지 못하는 상황은 성적 위주의 입시 교육과 직업에 대해 편중된 인식과 직업에 대해 많이 모르며 직업의 세계에 대해서도 알지 못하고 있으며, 부모의 진로 관여, 진로 정보의 수집에 대해 잘 알지 못하며, 자신에 대한 이해 부족과 tv에서 본 한정된 직업에 대한 선망, 개인적인 환경적 영향과 사회적인 환경적 영향 등이 청소년들이 진로를 선택하는데 편중되고 왜곡된 정보를 가지고 직업을 선택하고 있다.

따라서 중학교 진로지도가 제대로 이루어지기 위해서는 학생들이 일과 직업 세계에 관련된 올바른 자기 이해 능력을 길러 주어야 한다.

진로문제에 있어서 어떤 방향을 결정하는 진로목표를 세우는 일은 매우 중요하다. 개인이 진로에 대한 목표를 세우고 만족스러운 결정을 내리기 위해서는 진로에 대한 탐색을 해야 한다. 학교 현장에서의 학생들은 현실적으로 진

로를 결정하는 과정에서 미래를 별로 고려하지 않고 현재의 감정에 이끌려 진로에 관한 정보 탐색이나 대안 평가 없이 직관적으로 진로결정을 내리려는 경향이 있다. 또한 의사결정과정에서 자신이 결정을 내리기 보다는 가족이나 친구, 교사 등에 의존하려는 경향이 강하며 책임을 쉽게 타인에게 전가시키고 진로결정에 수동적인 면이 적지 않은 편이다. 그러므로 중학교 학생들에게 적합한 진로탐색 프로그램을 적용하여 자신과 상황에 대한 정확한 정보를 수집하고, 논리적으로 합리적으로 결정을 내려 그 결정에 대해서는 책임을 질 수 있도록 진로의사결정유형을 긍정적으로 변화시키는 것이 무엇보다도 필요하다고 볼 수 있다.

그러므로 본 연구에서는 중학생 등을 대상으로 학생들의 자신의 적성, 성격, 흥미를 바르게 이해하여 일과 직업에 대해 자신의 가치관을 형성하고, 자신의 진로를 보다 합리적으로 계획하고 선택, 결정할 수 있는 능력을 길러 주고 다양한 직업의 세계의 이해와 자신의 특성을 알아보고 미래의 진로 인식과 진로 탐색을 통하여 보다 나은 삶을 영위하도록 하는데 그 목적이 있다.

따라서 본 연구에서는 진로선택의 탐색기인 중학생을 대상으로 자신의 성격, 흥미, 적성을 고려하여 장래의 진로를 선택하는데 도움이 되는 진로탐색 프로그램으로 집단 상담을 실시하고, 그것이 중학생의 진로성숙도와 진로의사결정에 어떤 효과를 주고 있는지 밝히는데 목적이 있다.(박경분, 2010: 2-3)

제 2 절 연구의 범위와 방법

1. 연구 범위

연구는 다음과 같은 범위에서 수행한다.

첫째, 본 연구는 K도 U시 소재의 18개의 중학교 중 임의로 선정하여 N중학교 2학년 학생으로 하였다.

둘째, 본 연구는 실험 처치 과정에서 가외변인인 연구자와 참가자의 기대, 연구자의 지도 유형, 참가자의 성적, 가정의 사회, 경제적 수준과 문화적 요인을 고려하지 않는다.

2. 연구 방법

본 연구의 대상은 K도 U시 소재하는 18개의 중학교 중 임의로 선정한 N중학교 2학년 대상으로 한다. 2학년 학생 30명(남학생 10명, 여학생 20명)을 대상으로 하여 무작위로 선정한 실험 집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)과 통제집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)을 구분하여 실험연구를 실시한다. 매주 수요일 1회기 60분씩 총 7회기로 진로탐색 집단상담 프로그램을 실시하였다.

3. 용어의 정의

1) 진로탐색 프로그램

진로지도는 개인의 직업적 발달을 촉진시켜 자신의 적성, 흥미, 능력에 알맞은 직업세계를 탐색, 지각하여 진로의 인식, 탐색, 경험, 준비를 통하여 직업을 선택하고 선택된 직업에 잘 적응하며, 일생동안 만족스럽고 행복한 삶을 누릴 수 있도록 도와주는 과정이다(이현림, 2001: 11).

본 연구에서 진로탐색 집단 상담 프로그램은 전문 상담자나 교사가 학생 개인의 흥미, 적성, 성격, 가치관 등 자기 자신을 이해하도록, 일과 직업세계에 대한 다양한 측면과 변화 양상에 대한 정보를 제공하여 개인이 합리적으로 진로를 선택할 수 있도록, 구체적으로 자신의 진로를 준비하도록 돕기 위한 프로그램을 말한다(이순, 2008: 3).

2) 진로성숙도

진로성숙은 ‘한 개인이 속해 있는 연령 단계에서 이루어져야 할 직업적 발달 과업에 대한 준비도’이며(Super, 1995) ‘동일한 연령층의 학생들과의 비교에서 나타나는 상대적인 직업준비의 정도’이다(Crites, 1978).

본 연구에서는 진로성숙도를 자아의 이해, 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자기 자신의 진로 계획하고 선택할 줄 아는 태도와 능력 및 행동 영역에서 획득한 점수를 말한다(이순, 2008: 4).

3) 진로의사결정유형

일반적으로 여러 대안들 중에서 가능성 있는 대안들을 선택하고 결정하는 행위를 의사결정이라고 한다면, 진로와 관련하여 대안적 활동과정을 선택하고 실행하는 과정을 진로의사결정이라고 할 수 있다(오길호, 1995).

따라서 본 연구에서는 Harren(1984)의 진로의사결정유형인 합리적 유형, 직관적 유형, 의존적 유형으로 분류하여 나타낸다(박경분, 2010: 12).



제 2 장 이론적 배경

제 1 절 진로 이론

진로이론¹⁾란 단순히 직업의 선택 과정만을 의미하는 것이 아니라 개인이 살아가는 과정 전체와 관련되는 일이다. 또한 이는 취미생활, 여가, 가정생활 전반을 포함하기도 한다. 사람은 자신을 정확히 이해하고 주위여건을 충분히 고려함으로 자신에게 적합한 진로를 계획하고, 선택하여 이를 스스로 개척해 나감으로 자기 자신 및 사회에 공헌을 한다. 이에 따라 사람은 자신의 발달 단계에 따라 적절하게 진로문제를 받아들이고 결정하며, 감춰진 잠재능력을 발휘하고, 감춰진 능력을 발휘 및 준비함으로 살아가는 삶 전체를 결정한다(송중건, 2003: 162-166).

이러한 맥락에서 볼 때 진로 선택은 한 사람의 인생에 있어서 매우 중요하며 개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 누릴 수 있도록 진로에 대한 방향을 세우고 선택하며, 그에 대한 준비를 하고 선택한 진로에 들어가 계속인 발달을 꾀할 수 있도록 돕기 위하여 제공되는 일체의 경험으로 정의할 수 있다(유길준, 2005: 130).

따라서 진로교육은 자신의 진로를 합리적으로 정하는 인간교육이며 적재적소에 알맞은 직업준비 교육이다. 또한 진학지도²⁾와 직업지도³⁾를 포함하는 진

1) 진로문제해결 및 의사결정과 관련된 광범위한 영역을 설명하는 이론으로 자기 독백, 자기통제와 모니터링과 같은 메타인지를 설명할 수 있으며 진로문제해결 및 의사결정상의 기술을 촉진시킬 수 있는 방법을 고안하는데 개념적 근거가 된다(신석기, 2007, 『심리검사의 이론과 실제』, 고양: 서현사, p.185).

2) 진로교육은 전 생애에 걸친 교육으로 진로교육은 자기탐색과 이해의 교육이다. 그에 따라 진로교육은 진로 인식의 교육이다. 따라서 진로교육은 정의적 측면을 강조된다. 진로교육은 일의 올바른 의미를 이해하도록 하는 교육이다. 그에 따라 진로교육은 직업에 대한 편견으로부터 탈피하는 교육이다.⑦ 진로교육은 의사결정 기술을 증진하는 교육으로 정의되며 그에 가정·학교·지역사회가 연계해서 해야한다(김원준, 2006, 진로교육의 필요성과 지도방안, p.136).

3) 직업교육은 보편적인 직업 교육 내용, 예컨대 컴퓨터 교육이나 운전교육 등과 같은 교육이 주를 이루고 있어 지식기반사회에서의 직업 획득과 생계유지라는 측면에서 이루어 진다(김선희, 2007, 『인적자원개발론』, 고양: 서현사, p.354). 직업교육에서 중요한 목적은 경제적 관점에서의 인적자원개발에 있으며, 직업과 공부와 삶의 연결은 직업의 필요에 의한 우연적 연결이며 또한 직업을 중심으로 공부와 삶을 수단적으로 연결시키는데 있다(오인택, 교육철학회편, 2006, 『대학교육 개혁의 철학과 각국의 동향』, 고양: 서현사, p.156).

로지도의 상위개념에 속한다고 할 수 있다.

따라서 본 논문은 진로지도의 중요성을 파악한 바, 그 지도의 뿌리는 진로를 선택하는 과정에서 시작한다고 보았다.

진로지도에 근거한 진로 이론은 크게 특성요인이론과 발달요인이론으로 나뉘어 진다. 특성요인이론은 개인차 심리학에 근간을 두고 팔슨스(Parsons, 1909)와 윌리엄스(Williamson, 1950)에 의해 제시되었다. 이 이론은 진로선택 과정을 특정시기에 일어나는 일회적인 사건으로 개념화한다.

발달요인이론은 진로발달을 개인의 전체 발달의 한 측면으로 보는 입장이다. 이 이론의 대표적인 학자는 Donald E. Super, Ginzberg 등이다. 이 이론에서는 진로란 개인의 일생에서 발달적 과정을 통해 일어나는 연속적 사건임을 강조한다.

이에 본 논문은 진로이론을 특성요인이론과 발달요인이론으로 나누어 그 범위에 속하는 여러 학자들의 이론을 고찰해보기 전, 진로지도에 대한 개념을 명시해볼 것이다.

1. 진로지도의 개념

진로지도에 개념에 대한 학자들의 견해를 살펴보면, Bailey(1972)는 진로지도를 개인이 만족스럽고 생산적인 삶을 누릴 수 있도록 진로에 대한 방향을 세우고 선택하며, 그에 대한 준비를 하여 선택한 진로에 들어가 계속적인 발달을 꾀할 수 있도록 돕기 위해 제공되는 일체되는 개념이라고 정의하였다.

또한 Taylor(1972)는 학생들이 그들의 삶에 대하여 적절한 결정을 내리고 그들의 역할을 수행 할 수 있는 능력을 배양하도록 돕기 위한 체계적이고 통합적인 과정이라고 정의하고 있다. 이재창(1997)에 의하면 진로지도란 개인의 발달을 자극시키고 촉진시키기 위해서 상담자에 의해서 수행되는 전문화한 활동이라고 했다. 특히 그는 학교 측면에서는 진로계획, 의사 결정, 적응기술 발달, 진로정보, 자기이해 등을 제공하는 능동적인 교육과정의 개입을 총괄해서 개인으로 하여금 전 생애에 걸친 진로를 준비할 수 있도록 조력하는 과정이라고 정의한다.

이어 이정근(1988) 역시 진로지도란 개인으로 하여금 진로를 계획하고 그 진로에 대한 준비를 하며, 적절한 시기에 그 직업을 선택하고 선택한 직업에 잘 적응하며 발전할 수 있는 과정이라 하였다.

또한 김충기(1989)는 진로지도를 진로교육의 하위개념으로 봄으로 진학지도와 직업지도의 뜻으로 사용되는데 진로를 계획하고 그에 대한 준비를 하여 적절한 시기에 자신에게 적합한 분야에서 진학 혹은 직업선택을 하고 잘 적응하여 더욱 발전할 수 있도록 지도해 나가는 과정이라고 정의하였다.

허만길(2001)에 의하면 진로지도는 개인이 일생을 어떻게 살아나갈 것인가를 도와주는 교육이라 하였다. 인간이 자신의 생활양식 일부로서 일에 관하여 배우거나 일에 종사하기 위해 준비하는 경험의 전체를 보는 경우를 비롯하여 개인이 일생을 어떻게 가치로운 일을 행하며 살아갈 것인가를 도와주는 과정이라고 하였다(이영동, 2006: 159-160).

이상과 같이 진로지도의 개념은 학자에 따라 조금씩 다르게 정의됨을 알 수 있다. 하지만 본인은 이상 위의 내용을 정리하여 진로지도를 다음과 같이 정의한다.

진로지도란 개인의 사회적 적응을 원만하게 이루고 적성, 흥미, 능력에 알맞는 직업 선택으로 일생 동안 만족스러운 삶을 누릴 수 있도록 도와주는 과정으로 교육의 핵심적 요소이다.

2. 진로선택 이론

진로 교육 이론은 여러 가지 기준으로 분류할 수 있다. 본 연구에서는 Tolbert⁴⁾(1980)의 분류에 의해 특성 요인 이론, 욕구 이론, 발달 이론, 정신분석 이론, 사회 이론, 의사 결정 이론, 사회 학습 이론 등으로 분류하였다. 현 교육은 발달에 초점을 맞추고 있기에 특성이론은 고전적 방법이라고 정의된 바 있다. 또한 인간의 발달 단계를 중시하며 이에 인본주의적 관점이 대두되고 있다. 따라서 본 논문은 이번 절에서 특성이론, 욕구이론의 전반에 대해 살

4) 진로교육의 중요성이 대두되는 이 시대에 특성 요인 이론, 욕구 이론, 발달 이론, 정신분석 이론, 사회 이론, 의사 결정 이론, 사회 학습 이론으로 구분함으로 이론을 세분화 하여 이론성립에 기여하였다.

펴보고, 발달이론의 개관을 다음절에서 상세히 다룰 것이다.

1) 특성이론

Parsons(1909)에 의해 제기되기 시작한 특성-요인 이론은 생의 어느 특정한 시기에 의사결정을 하려고 할 때 도움을 줄 수 있는 이론으로서 이 분야에서 가장 오래된 이론이다. Parsons(1909)는 저서 직업의 선택 에서 현명한 직업 선택에 관련된 세 가지 주요 요인으로 첫째, 자신에 대한 명확한 이해(자신의 적성, 능력, 흥미, 포부, 환경 등의 이해), 둘째, 여러 직업에 따른 자격요건, 장·단점, 보수, 취업기회, 장래전망 등에 관한 지식, 셋째, 위의 두요인 간의 합리적인 연결(학생의 특성을 파악하고 직업별로 원하는 요인을 잘 분석하여 학생과 직업을 잘 연결해 주는 것)을 들고 있다. 즉 Parsons에 의하면 개인이 가지고 있는 여러 특성을 심리검사 등 객관적인 수단으로 밝혀내고, 각각의 직업이 요구하는 제 요인을 분석하여 개인의 특성에 가장 적합한 직업을 선택 하도록 해야 한다는 것이다.

특성-요인 이론은 진로지도나 진로상담을 전개할 때 rods의 여러 가지 특성을 고려하도록 한 것이 가장 큰 공헌으로 평가되고 있고 특성-요인 이론에 의해서 강조된 표준화 검사도구와 작업세계의 분석과정은 진로상담에 매우 유용하다. 그러나 심리검사를 통해서 개인의 특성을 타당하고 신뢰롭게 측정할 수 있다고 가정하는데, 이러한 검사도구에서 밝혀진 결과가 어떤 직업에서의 성공여부를 예언해 주지 못한다는 점, 직업선택을 일회적인 행위로 간주하여 장기간에 걸친 인간의 직업적 발달을 도외시하고 있으며, 개인의 소지하고 있는 제 특성간의 역동성 및 개인이 그 많은 요인 중에서 어느 것을 우선적으로 고려하느냐에 따라 직업선택이 달라질 수 있다는 점을 고려하지 못한 점, 개인의 특성과 직업간의 관계를 기술하지만, 개인의 특성이 어떻게 발달하였는가, 개인의 왜 그러한 특성을 가지게 되었는가에 대한 설명이 없는 점 등이 이 이론의 단점으로 지적되고 있다(김봉환, 2006: 재인용)(이순, 2008: 9-10).

2) Holland의 이론

Holland는 개인의 성격유형이 진로선택 및 발달에 중요한 영향을 끼친다고

봄으로써 직업적 흥미를 곧 성격의 표현으로 간주하였다. RIASEC이라는 6각형 모형에 입각한 그의 성격유형론은 진로 및 직무만족의 안정성 및 변화에 대한 설명에 매우 유용한 것으로, 성격유형과 환경의 특성 간의 좋은 적합이 이루어진다면 개인은 그 직무환경에서 잘 적응하고 자신의 능력을 발휘하며 성장할 수 있다고 본다(Holland, 1973, 1985). 따라서 한 직업의 구성원들은 서로 유사한 성격과 개인 발달사를 가지고 있으며 다양한 상황에서도 유사한 방식으로 반응할 것으로 보기 때문에, 개인의 성격과 직무환경 간의 불일치는 곧 직무 불만족, 불안정한 진로통로, 낮은 직무수행을 이끈다고 할 수 있다(임은경, 1997: 94).

(1) Holland의 구조적-상호작용적 관점

Holland는 여러 직업에 종사하는 사람들에게 관한 정보와 직무환경에 관한 정보를 통합된 하나의 이론으로 조직하였다. 따라서 그의 이론은 다양한 성격적 특성과 이에 상응하는 직업 간의 상호작용으로 인한 관련성에 초점을 두고 사람과 직업에 대한 방대한 양의 정보를 구조화했기 때문에 ‘구조적-상호작용적’이라고 할 수 있다(Weinrach & Srebalus, 1990).

Holland(1982)는 구조적-상호작용적 접근의 공통 주제를 다음과 같이 제시하였다.

첫째, 직업 선택은 성격의 표현이며, 비록 우연성이 작용하기는 하지만 임의적인 사건이 아니다.

둘째, 동일 직업군에 종사하는 사람들은 유사한 성격과 개인 발달사를 가지고 있다.

셋째, 동일 직업군에 종사하는 사람들은 성격이 유사하므로 여러 가지 상황이나 문제에 대해 서로 유사한 방식으로 반응할 것이다.

넷째, 직업적 성취, 안정, 만족은 개인의 성격과 직무 환경 간의 일치에 달려 있다(임은경, 1997: 95).

(2) 육각형 모형에 입각한 Holland이론

Holland(1985)는 육각형 모형에 입각하여 다음과 같은 주요 개념을 첨가하였다.

① 일관도

일관도는 성격유형들 간 혹은 환경유형들 간에 이루어지는 관계의 정도를 의미한다. 어떤 한 유형의 사람이나 환경은 다른 유형의 사람이나 환경 보다 더 많은 상호작용을 하는 경향이 있는데, 이는 작업 선호성에 영향을 미친다. 즉, 6각형 모형에서 인접해 있는 유형들끼리는 가장 일관도가 높고 흥미나 성격적 특성의 관련성도 높으나, 대각선에 위치한 반대되는 유형끼리는 일관도가 가장 낮고 흥미나 성격적 특성도 거의 관련이 없다.

② 분화도

사람이나 환경을 잘 정의할 수 있느냐는 그것의 분화 정도에 달려 있다. 예를 들어, 한 개인이 어떤 유형과는 매우 유사하고 다른 유형과는 유사하지 않을 경우 그것은 분화도가 높은 반면, 한 개인과 환경이 모든 유형에서 동일한 정도의 유사성을 나타낸다면 이는 분화도가 낮다고 할 수 있다. 가장 간단히 정의하자면, 분화도는 SDS나 VPI 검사에서 가장 높은 점수에서 가장 낮은 점수를 뺀 것이다.

③ 정체성

개인의 정체성은 그 사람의 목표, 흥미, 재능에 대한 명확하고도 안정적인 사상을 소유하는 것을 의미한다. 반면 환경적 정체성은 시간의 경과에도 환경이나 조직이 비교적 반정적이고 명확하며 통합적인 목표·과제·보상을 가질 때 형성 되는데, 한 환경 내에 있는 상이한 직업들의 수에 반비례한다. 즉 초등학교에서 5개의 직업을 가지고 있을 경우 그 환경은 1/5 혹은 20이라는 환경적 정체성을 가지고 있다고 할 수 있다.

④ 일치도

성격 유형이 다르면 환경적인 요구도 다르다. 따라서 개인의 능력에 맞지 않거나 선호하지 않는 환경에 처하게 되면 불일치가 일어나게 된다. 자신의 성격유형과 일치하는 환경에 사는 사람들은 익숙하고 적절한 환경 속에서 자신이 좋아하는 행동을 표현하고자 하는 반면, 일치하지 않는 환경 속에 사는 사람은 부적절하고 인정받지 못하는 행동을 하는 경향이 있다. 육각형 모형은 개인의 성격유형과 환경간의 일치도를 결정하기 위해 사용될 수 있는데, 개인

과 환경 간의 가장 낮은 일치도는 모형에서 서로 대각선에 위치할 때 발생한다.

⑤ 계산

성격유형이나 환경 간의 관련성은 6각형 모형에 따라 서열화 될 수 있으며, 유형이나 환경들 간의 그들 간의 이론적 관련성과는 반비례한다(임은경, 1997: 97).

(3) Holland 이론에 대한 평가

오늘날 널리 사용되고 있는 Holland의 이론과 그의 6각형 모형은 수 많은 작업들로 구성된 직업의 세계에 대한 개요를 잘 요약해 주며 내담자가 스스로 자기탐색을 할 수 있도록 도와주는 등 매우 체계적이고 정확한 정보를 제공하는 장점을 가진 반면, 다음과 같은 비판도 있다(Brown, 1987: Osipow, 1983). 첫째, 그의 모형, 특히 SDS의 C척도에서는 여성이, R척도에서는 남성이 높은 점수를 받음으로써 남녀차별적이다. 둘째, 그의 이론은 성격의 발달과 변화에 대한 충분한 설명을 제공해 주지 못한다. 셋째, Holland는 직업상담의 필요성을 과소평가하는 경향이 있다. 넷째, 개인-직업 연결모형은 정적이고 다소 시대에 뒤떨어진 것이다(임은경, 1997: 98).

3) Roe의 욕구이론

Roe(1956)는 8가지 직업군(서비스직, 비즈니스직, 단체직, 기술직, 옥외활동직, 과학직, 일반직, 일반문화직, 예능직)과 6단계 직업수준(고급 전문관리, 중급 전문관리, 준 전문관리, 숙련직, 반숙련직, 비숙련직)으로 분류했는데, 이 욕구 이론에 의하면 직업군의 선택은 부모-자녀의 관계 속에서 형성된 개인의 욕구구조에 의해서 결정된다고 보았다. 여기에서 욕구구조는 유전적 특성과 함께 어렸을 때 경험하는 좌절과 만족에 의해 형성되는데, 이러한 가설은 Maslow(1954)의 욕구이론에 의해 영향을 받은 것이다. 따뜻한 부모-자녀 관계에서 성장한 사람은 어렸을 때 부터 어떠한 필요나 욕구가 있을 때 사람들과 접촉을 통해서 그것을 만족시키는 독특한 욕구충족 방식을 배우게 되는데, 이격이 결국 인간 지향적인(person-oriented) 성격을 형성토록 하며, 나아가서

는 직업선택에 반영된다. 그 결과 그들은 인간지향적인 직업(서비스직, 비즈니스직, 일반문화직, 예능직)을 선택하려 한다는 것이다. 반면에 차가운 부모-자녀의 관계에서 성장한 사람은 어렸을 때부터 부모의 자상한 배려나 관심을 못하고 자랐기 때문에 자신에게 어떤 문제가 있을 때, 부모나 주위 사람에게 도움을 청하지 않고 사람과의 접촉이 아닌 다른 수단을 통해서 해결하는 방법을 터득하게 된다. 그 결과 그들은 자연히 비인간 지향적인(nonperson-oriented) 직업(기술직, 옥외활동직, 과학직)을 선택하게 된다는 것이다.

Roe(1957)의 욕구이론은 성격과 직업분류를 통합하는 업적을 남겼고, 독특한 방식으로 직업을 분류하는 모델을 제시했다는 점에서 공헌한 점으로 평가되고 있다. 그러나 실증적인 근거가 결여된 점, 부모의 육아방법과 자녀의 욕구구조를 직업과 단적으로 관련짓기 어려운 점, 진로상담을 위한 구체적인 절차를 제공하지 못하고 있다는 점에서 단점으로 작용하고 있다(이순, 2008: 10-11).

4) Krumboltz의 사회학습 이론

(1) 이론의 배경

강화이론, 고전적 행동주의 이론, 인지적 정보처리 이론에 기원을 두고 있으며, 특히 행동에 대한 일반적인 사회학습 이론을 기초로 개인의 성격과 행동은 그의 독특한 학습경험에 의해서 가장 잘 설명될 수 있다고 가정하면서, 진로 의사 결정에 영향을 미치는 요인들의 상호작용을 밝히고 있다.

(2) 진로결정 요인

① 유전적 요인과 특별한 능력 - 개인의 진로 기회를 제한하는 타고난 특질을 말한다. (예 - 인종, 성별, 신체적 모습과 특징, 지능, 예술적 재능, 근육의 기능 등)

② 환경적 조건과 사건 - 환경에서의 특정한 사건이 기술개발, 활공, 진로 선호 등에 영향을 미친다는 것이다.

③ 학습경험 - 개인이 과거에 학습한 경험은 현재 또는 미래의 교육적, 직업적 의사결정에 영향을 미치는데, 크게 두 가지 유형의 학습 경험을 가정하

고 있다.

도구적 학습 경험 - 주로 어떤 행동이나 인지적인 활동에 대한 정적인 또는 부정적인 강화를 받을 때 나타난다. 결국 과거의 학습경험이 교육적, 직업적 행동에 대한 도구로 작용하는 것이다.

연상적 학습경험 - 이는 이전에 경험한 감정적 중립사건이나 자극을 정서적으로 비중립적인 사건이나 자극과 연결시킬 때 일어난다. (예 - 중병에 걸렸던 사람이 병원에서의 치료로 건강을 회복하였다면, 그는 병원이라는 감정적 중립자극이 그에게 정적인 영향을 미쳐 나중에 의사가 되길 희망할 수 있을 것이다) 이와는 달리 간접적이거나 대리적인 학습경험도 개인의 교육적, 직업적 행동에 영향을 미치게 된다.

④ 과제접근 기술 - 개인이 환경을 이해하고, 이에 대처하고 미래를 예견하는 능력이나 경향으로 학습경험, 유전적 요인, 환경적인 조건이나 사건의 상호작용으로 나타난다.

Krumboltz는 진로결정 요인들 중에서 ‘유전적 요인과 특별한 능력’ 및 ‘환경적인 조건과 사건’을 환경적 요인이라고 하였고, 학습경험, 과제접근 기술을 심리적 요인이라고 정의 하였다.

환경적 요인은 개인에게 영향을 미치나 일반적으로 개인이 통제할 수 있는 영역 밖에 있는 것으로 상담을 통해서 변화시키는 것이 불가능하다.

심리적 요인은 개인의 생각과 감정과 행동을 결정하게 된다. 결국 상담자는 내담자가 이러한 요인들의 영향을 이해하고 변화시키도록 도와주어야 할 것이다.

(3) 진로결정 요인들의 결과

진로결정 요인들은 상호작용하여 다음과 같은 유형의 결과로 나타난다.

① 자기관찰 일반화 - 이는 자신의 직접적, 간접적인 수행이나 자신의 흥미나 가치를 평가하는 외현적, 내면적인 자기 진술의 의미, 경험의결과 흥미가 생기는 것이다.

② 세계관 일반화 - 학습경험의 결과 사람들은 자기가 살고 있는 환경을

관찰하고 이러한 일반화를 또 다른 환경에서 어떤 일이 일어날 것인가를 예측하는데 이용할 수 있다.

③ 과제접근 기술 - 환경에 대처하고, 자신의 관찰을 통한 일반화나 세계관 일반화와 관련지어 환경을 해석하고, 미래 사건에 대해 예견하는 인지적 능력, 수행능력 그리고 감정적인 경향으로 작업습관, 감정적 반응과 정신체제, 지각과 사고 과정 등을 포함한다(진로상담사2급과정, 2010: 66-67).

3. 진로발달 이론

여러 학자들의 정의를 다루기 앞서, 발달이론의 특징은 다음과 같이 도출할 수 있다.

첫째, 성인기의 진로발달은 생물학적인 발달, 즉 연령과는 무관하다.

둘째, 주어진 단계를 성공적으로 마쳐서 얻어진 심리적 변화가 반드시 영속적인 것은 아니다. 즉, 진로단계 사이에서 발생하는 전환의 시점은 연대기적 연령보다는 개인의 성격과 생애환경의 기능에 의한 것이다.

셋째, 성인기 진로발달에서는 발달의 불안정성이 정상적이며 성공적인 발달적 변화에서 얼마든지 발생할 수 있다고 보고, 이러한 그의 생각은 '재순환'이라는 개념에서 암시적으로 나타난다.

넷째, 재순환⁵⁾의 개념: 정상적인 발달궤도 중에 본래 생애순환과정에서 초기에 놓인다고 보았던 단계로 복귀하는 것을 포함하고 있다.

1) Ginzberg의 이론

Ginzberg(1952)는 발달적 접근방법을 도입하여 진로선택을 하나의 발달과정이라고 주장하였다. 그에게 있어 직업선택이란 일회적인행위, 즉 단일결정이 아니라 장기간에 걸쳐서 이루어지는 일련의 과정이며, 직업선택과정은 비가역적이다. 또한 그의 이론에 따르면 직업선택이후 나중에 이루어지는 결정은 그

5) 이는 개인적 발달을 촉진할 뿐만 아니라 기술과 사회적 변화에 대처할 수 있게 돕는다. → 재순환은 병리적 퇴행이 아니라 성숙과 적응능력, 창의적 문제해결을 위한 수단으로 간주한다.

이전 결정에 영향을 받게 되고, 이 과정에서는 주관적 요소(바람wishes; 흥미, 능력, 가치관 등)와 현실세계(가능성possibility)와의 타협(compromise)이 이루어진다고 하였다. Ginzberg는 진로 발달단계가 크게 환상적 단계, 시험적 단계, 현실적 단계로 나누어진다고 주장하였다(이효선, 2006: 6).

[표 1] Ginzberg의 발달시기

환상기 (fantasy)	아동기 (11세 이전)	-놀이활동을 통해 표출됨 -현실적장애에 대한 고려가 없음 -자신의 욕구충족을 직업으로 동일시함
잠정기 (tentative)	청소년 초기 (11~17세)	-흥미, 능력, 가치, 전이의4단계로세분 -초기에는 흥미나 취미를 중시, 점차 현실적 여건을 고려하게 됨 -직업의요구조건을점진적으로인정하는전환과정
현실기 (realistic)	청소년 중기 (17세~성인초기)	-탐색, 구체화, 특수화의3단계로 구분 -자신의 흥미, 능력, 가치, 직업의요구조건, 교육기회, 개인적요인등의현실요인을고려하고타협해서결정 -능력과 흥미의 통합 및 가치의 발달 -직업선택의구체화및직업유형의결정화를통한구체적인 계획의 수립

이 이론은 직업선택을 성장과 발달이라는 개념에서 파악한 종합적인 이론으로 Ginzberg(1951)에 의하면 직업선택이란 하나의 과정이며 이 과정은 불가역적인 것이 특징이다. 직업 선택의 과정은 흥미, 노력, 가치관 등의 주관적 요소와 현실세계와의 타협으로 이루어진다고 보고 있다(손향숙, 2006, 재인용). 진로발달 단계는 다음과 같이 구분하고 있다(전수진, 2009: 3-6).

첫째, 환상적 단계(11세 이전)로 이 단계에서는 직업선택에 있어 중요한 요소인 현실여건, 능력과 가능성 및 시간관념이 무시되고, 자신의 충동이나 욕구가 자의적으로 직업선택으로 전환된다. 이 시기의 아이들은 자신이 원하면 무

엇이든지 될 수 있다고 생각한다.

둘째, 잠정적 단계(11-17세)로 이 단계에서는 흥미, 능력, 가치와 같은 주관적인 요소가 고려되기 시작한다. 그러나 이 시기의 청소년들은 자신의 진로를 고려 할 때 현실적인 요인들을 적절하고 효과적으로 통합하지 못하기 때문에 이시기에 있어서 직업 선택은 잠정적이다. 주로 고려되는 요인에 따라 흥미단계(11-12세), 능력단계(13-14세), 가치단계(15-16세), 전환단계(17세 전후)등의 네 하위단계를 거친다.

① 흥미단계(interest stage: 11-12세)

이 단계에 있는 아이들의 직업선택에 있어 가장 중요한 요인은 흥미이다. 이 단계에서 이루어지는 선택의 특징은 진로선택에 결부되어 있는 사회적 결과나 사회적 가치를 고려하지 않는다는 것과 자신이 선택한 진로로 나아가는데 따르는 교육적 난관을 고려하지 않고 자주 방향을 바꾼다는 것이다. 이 단계에 있는 아이들은 다양한 직업 예를 들어 가수, 영화배우, 환경미화원, 우유배달원, 경찰, 소방수, 간호사, 교사, 군인, 의사, 우주비행사 등에 관심을 표하는 경향이 있다.

② 능력단계(capacity stage: 13-14세)

이 단계에 도달한 아이들은 자신이 흥미를 느끼는 영역의 일을 잘 수행할 수 있는 능력을 갖추고 있는지의 여부를 평가하기 시작한다. 예를 들어, 의사를 꿈 꾸어 왔던 아이가 되기 위해서는 오랜 기간 동안 교육을 받아야 하고 생물, 화학, 수학을 잘 해야 하기 때문에 자신이 이런 분야에 능력이 있는지를 생각해 보기 시작한다. 만약 자신이 그렇지 않다면, 이런 영역이 덜 중요한 다른 어떤 직업을 생각해 볼 것이다. 이러한 검토를 통해 이들은 곧 자신들이 다른 사람에 비해 더 잘 수행할 수 있는 무엇인가가 있다는 것을 깨닫게 된다. 그럼으로써 자신의 무제한적 바램을 능력에 비추어 조정하기 시작한다. 그러나 능력에 대한 지식이 불완전하기 때문에 선택은 여전히 잠정적이다.

③ 가치단계(value stage: 15-16세)

이 시기에 이르게 되면 청소년들은 사회가 직업에 부여하는 가치가 다르며, 직업에 따라 주어지는 지위, 돈, 여가, 휴가 또는 안전과 같은 보상이 다르다는 것을 깨닫기 시작한다. 또한 이들은 어떤 직업을 선택한다는 것은 사실 어떤 가치체계를 채택한다는 것을 의미함을 깨닫게 된다. 그리하여 자신이 선호하고 능력에 부합하는 직업을 자신의 가치관에 비추어 평가해 본다. 이 단계에 있는 학생들은 또한 직업이 제공하는 상이한 라이프 스타일에 대해 좀 더 명확한 개념을 갖게 된다.

④ 전환단계(transition stage: 17-18세)

이 단계에서는 미래 직업에 대한 즉각적이고, 구체적이며, 현실적인 결정을 할 필요성에 직면하게 되고 나아가 그러한 결정을 한 결과에 대한 책임을 떠맡기 시작한다. 위에서 열거한 요인들이 통합되어 직업선택에 활용된다. 현재의 결정이 자신의 미래에 영향을 줄 것이라는 것을 인식하기 시작하나 현실적 요인이 충분히 고려되지 않기 때문에 계획은 여전히 잠정적이다.

셋째, 현실적 단계(18세-성인초기)로 이 단계에서는 개인적 요인(흥미, 능력, 가치)등 과 현실적 요인(기회와 환경적 제약 등)간의 타협을 통하여 현실적인 직업선택이 이루어진다. 이 단계에서는 다른 단계에 비해 시작 시점과 종결 시점에 변화가 많다. 이 단계에서는 취업이나 대학 입학과 같은 아주 현실적인 맥락에서 자신의 직업 행동에 대한 피드백을 평가한다는 점에서 잠정기와 구별된다. 현실적 단계에서는 탐색, 구체화, 전문화 등의 세 하위 단계를 거친다. 이후는 그는 직업 선택 과정은 개인의 평생에 걸쳐 계속된다는 것과 아울러 발달 과정에서의 불가역성은 더 이상 유효하지 않다는 등의 수정을 한 바 있다(손향숙, 2006: 재인용).

이상 Ginzberg의 이론은 발달단계 초기에는 개인의 흥미, 능력, 가치관에 따라 선택하지만, 나중에는 이 요인들과 초보적인 조건이 함께 조율되면서 직

업선택능력이 발달한다고 한 점이 특징이다(전수진, 2009: 3-6).

2) Super의 이론

(1) 개관

① Ginzberg의 이론이 미흡하다고 비판하며, 당시의 직업선택 및 직업발달에 대한 지식을 충분히 분석·종합하여 보다 포괄적이고 발전된 이론을 정립하였다.

② Ginzberg 비판

- 이전에 수행된 적절한 연구(예를 들면, 직업선택에 있어서 흥미의 본질)를 고려하지 않았다.

- 선택이라는 용어를 조작적으로 받아들여질 수 있는 방법으로 묘사하지 못했다

- 선택과 적응이 청소년기에는 뒤섞여 있고 성인기에는 분리될 수 없음에도 불구하고 그 둘을 명백히 분리하고 있다.

- 타협의 과정을 설명하지 못했다.

③ 진로발달은 인간의 전 생애에 걸쳐서 이루어지고 변화되는 것이다.

④ 직업선택을 타협의 과정으로 본 Ginzberg의 이론을 보완하여 타협과 선택이 상호작용하는 일련의 적응과정으로 보았다.

⑤ 진로발달을 전생애(life-span), 생애역할(life role), 자아개념(self-concept) 등 크게 세 가지 개념으로 이론화하였고, C-DAC 모형을 통해 이론과 상담현장을 접목하려 하였다.

(2) Super 이론의 기본 가정

Super의 이론은 이러한 가정하에 성립한다. 각 개인은 능력, 성격, 필요, 가치, 흥미, 특질, 자아개념이 서로 다르다는 것이다. 또한 인간은 이러한 특성의 차이로 인해 특정한 직업들에 대하여 적합성을 지니게 되며, 각 직업(군)에는 각기 요구되는 일정 범위의 능력, 흥미, 인성특성이 있다고 가정한다. 여기

서의 한 개인의 직업적 선호와 능력, 생활장면 및 자아개념은 시간의 경과와 경험에 따라 변화한다. 따라서 직업의 선택과 직업에의 적응은 계속적인 과정이 된다. 다만 사회학습 산물인 자아개념은 청소년 후기부터 성인기에 이르기까지 연속적인 선택과 적응선상에서 점차 안정적이게 된다. 이러한 자아개념의 변화과정은 일련의 생애단계로서 성장기(growth), 탐색기(exploration), 확립기(establishment), 유지기(maintenance), 쇠퇴기(decline)의 과정으로 특징지을 수 있다. 이들 단계 중에는 다시 몇 개의 하위단계로 구분되는 것들이 있다. 그 하위 단계는 다음 절에서 다룰 것이다.

또한 그의 이론에 따르면 개인의 진로유형의 특성은 부모의 사회경제적 수준, 개인의 정신능력 및 인성특성, 진로성숙도, 직업기회 등에 의해서 결정된다(임은경, 1997: 98).

(3) 전생애 발달이론⁶⁾

가. 성장기(growth stage, 0-13세)

이 시기에는 가정과 학교에서의 주요인물과 동일시함으로써 자아개념을 발달시킨다. 초기에는 욕구와 환상이 지배적이나 사회참여와 현실검증이 증가함에 따라 흥미와 능력을 중요시하게 된다. 그러나 점차적으로 자기에 대한 지각이 생겨나고 직업에 대한 기본적인 이해가 이루어지는 것이 진로와 관련된 발달과업이다.

그는 성장기를 3분류로 세분화 하였다.

환상기(fantasy substage, 4-10세) - 욕구가 지배적이며 환상적인 역할수행이 중요시된다.

흥미기(interest substage, 11-12세) - 개인의 취향이 곧 활동의 목표, 내용을 결정하는 요인이 된다.

능력기(capacity substage, 13-14세) - 능력을 보다 중요시하며 직업의 요구조건을 고려하게 된다(고대석, 2002: 8).

6) 생애발달을 전 생애를 고려하여 도출한 이론으로, 한 인간의 커리큘럼을 반영한다(우성수, 2008, 우성수, 『우성수교육학』, 서울: 열린교육, 2008. p.23).

즉, 그의 이론에 따르면 선형적인 감각인 호기심을 통해 직업에 대한 환상으로부터 시작하여 점차 성장함에 따라 가정, 학교, 부모, 또래관계 등을 통해 환경을 탐색함으로써 일과 자신의 흥미 및 능력에 대한 정보를 획득하게 된다. 그리고 이러한 과정을 통해 아동은 환경에 대한 통제감과 의사결정능력을 키우게 되고, 미래를 계획하는 것이 중요하다는 사실을 인식하게 되며, 현재의 행동이 미래의 결과에 영향을 미친다는 것을 깨닫게 된다(신석기, 2006: 180).

나. 탐색기(exploration stage, 14-24세)

이 시기에는 학교 생활, 여가활동, 시간제 일을 통해서 자아검증, 역할시행, 직업적 탐색을 한다.

잠정기(tentative substage, 15-17세) - 욕구, 흥미, 능력, 가치, 직업적 기회 등을 고려하기 시작하며, 잠정적인 진로를 선택하고 그것을 환상, 토의, 일, 기타 경험을 통해서 시행해 본다.

전환기(transition substage, 18-21세) - 개인이 취업을 하거나 취업에 필요한 훈련이나 교육을 받으며, 자신의 자아개념을 실천하려고 함에 따라 현실적 요인을 중요시하게 된다.

시행기(trial substage, 22-24세) - 자신에게 적합해 보이는 직업을 선택해서 최초로 직업을 가진다(고대석, 2002: 8).

발달과업⁷⁾

7) 인간발달의 각 단계마다 성취해야 할 과업으로 특정 연령이나 발달단계에 이르면서 수행해야 할 역할이나 해결해야 할 중요한 과업을 뜻한다. 이는 신체적 성숙이나 사회적 기대, 개인적인 노력으로 얻을 수 있다. 또한 성장단계에서 반드시 취득해야 하는 지식, 기능, 기술, 태도 등을 포함한 개인이 환경에 적응 하기 위해 필요하며 기술과 능력으로 구성(신체적, 인지적, 사회적, 정서적 기술의 획득 포함)된다.

발달단계에 따른 발달과업

- 1> 영아기(1.5/2) : 신체적 성장, 감각 및 운동기능의 성숙, 감정의 분화, 감각운동지능, 사회적 애착의 확립
- 2> 걸음마기(1.5/2-4) : 자아 인식, 자율적이고 독립적인 존재, 운동능력 정교화, 언어발달, 자기통제 능력 습득
- 3> 학령전기(4-6) : 낮은 수준의 도덕발달, 성역할개념, 집단놀이
- 4> 아동기(6/7-12) : 왕성한 신체 활동, 구체적 조작사고, 학습능력과 기술 습득, 사회적 규범의 학

결정화(crystalization) - 직업과업을 분명히 해야 할 필요가 있다. 결정화기는 성장기에 획득한 직업과 자신에 대한 정보를 기반으로 한다. 즉, 자신에 대한 이해와 직업에 대한 이해를 바탕으로 할 때 개인은 자신이 어떤 직업을 선호할 것인지 분명히 할 수 있게 된다.

구체화(specification) - 지금까지 고려해왔던 직업들 중에서 선택할 수 있는 의사결정 능력을 요구한다. 즉, 특정한 직업선호를 통해 다음 시기인 실행기의 발달과업으로 넘어갈 수 있게 된다.

실행기(implementation) - 선택한 분야를 향하여 행동을 취하는 것이 발달과업이 된다.

다. 확립기(establishment stage, 25-44세)

송중건(2006)은 이 시기를 자신에게 적합한 분야를 발견하고, 거기에서 영구적인 위치를 확보하기 위해 노력을 한다고 정의하였다(송중건, 2006: 88).

시행기(trial substage, 25-30세) - 자신이 선택한 일의 분야가 적합하지 않을 경우, 적합한 일을 발견할 때까지 몇 차례의 변동이 있게 된다.

안정기(stabilization substage, 31-44세) - 진로유형이 분명해짐에 따라 그것을 안정시키고 직업세계에서 안정된 위치를 굳히기 위해 노력을 한다(고대석, 2002: 9).

이 시기의 발달과업의 개관은 정착, 공고화, 발전기로 나뉜다. 정착(stabilizing)기는 자신이 선택한 직업이 자신의 자아개념을 적절히 나타낼 수 있는 기회를 제공할 수 있는가를 평가하는 직업 입문 단계에서 시작된다. 특

습, 도덕 발달

- 5> 청소년(12/13-18/19) : 신체적 성숙, 성적 성숙, 형식적 조작사고, 또래집단의 경험, 자아정체감 확립
- 6> 청년기(18/19-29) : 친밀감, 독립, 직업, 배우자, 결혼, 출산, 가정형성, 직업 선택, 경력 시작
- 7> 장년기(30-65) : 신체적 인지적 변화에 대한 대응, 부부관계 유지, 자녀양육, 가정의 운영, 직업관리
- 8> 노년기(65-) : 신체적 건강 악화, 기억력 인지능력 감소, 역할변화에 대한 적응, 은퇴, 감각 행동 둔화, 쇠약 기능손상 등에 대한 대응, 죽음에 대한 두려움 극복

히 개인은 조직문화를 평가하고 자신이 입문해 직업에서 성공하는데 필요한 기술과 흥미를 가지고 있는지를 확인한다. 두 번째로 공고화(consolidating)는 개인은 직업에 정착함에 따라 자신이 직업선택을 잘했던 것인가에 의문을 품기보다는 점차 신뢰할 만한 생산자가 되어 가고 긍정적인 평판이 발달해 간다. 마지막 발전기(advancing)는 신뢰할만한 생산자가 되어 가는 것에 초점을 맞추게 되면 높은 봉급과 책임있는 지위로 승진하게 되는데 이를 발전기라고 한다(임은경, 1997: 99).

라. 유지기(maintenance stage, 45-65세)

이 시기에는 이미 선택한 직업에 정착, 그것을 유지하기 위한 노력을 한다. 유지기에서의 발달과업은 유지(holding), 갱신(updating), 혁신(innovating)이다. 이 기간에 현재의 직업을 유지하기로 결정을 내리면, 개인은 자신이 성취한 것을 유지하는 동시에 기술과 지식을 갱신하고, 일상적 과제를 새로운 방식으로 혁신시키고, 새로운 도전 과제를 발견해야 한다.

마. 쇠퇴기/ 해체기(decline stage, 65세 이후)

① 정신적·신체적 힘이 약해짐에 따라 직업전선에서 은퇴하여 타 활동을 찾는다.

② 발달과업은 감속, 은퇴 준비, 은퇴생활이다(고대석, 2002: 9).

3) Tuckman의 진로의식 발달이론

Tuckman(1974)은 자아인식, 진로인식 및 진로의사결정이라는 3가지 주요 요소를 중심으로 8단계의 진로발달이론을 제시하였다. 이 이론은 진로 발달촉진에 활용 할수 있는 매체의 선택이나 활동내용의 구성에 많은 유용성을 제공하였다는 장점이 있으나 유치원 단계-고등학교 단계까지의 진로 발달에 관련된 몇 가지 핵심적 사항만을 지적하였다는 아쉬움이 있다. 이에 따라 Tuckman(1974)은 자아 인식, 진로 인식 및 진로의사결정이라는 요소를 포함

하는 8가지 단계의 진로발달이론을 다음과 같이 제시하였다(조은주, 2005: 53).

첫째, 일방적 의존성 단계(유치원-초등학교1학년)에서는 외적 통제인 일에 대한 정보와 가정에서 사용하는 도구를 중심으로 진로의식을 형성하는 단계이다.

둘째, 자기주장단계(초등학교 1-2학년)의 아동은 점차로 자율성을 갖게 되며, 친구의 선택과 같은 단순한 의미의 선택이 가능하게 된다. 또한 일에 대한 간단한 지식이나 개념을 이해하기 시작한다.

셋째, 조건적 의존성 단계(초등학교 2-3학년)의 아동은 자아를 인식하기 시작하여 보다 독립적인 존재가 된다. 이 단계에서 자아인식의 초점은 동기, 욕구, 그리고 친구와의 관계 형성에 두고 있다.

넷째, 독립성 단계(초등학교 4학년)의 아동은 일의 세계를 이론적으로 탐색하고 사회 내에서의 자신의 위치 등을 생각해 보며 진로결정에 대해 관심을 갖게 된다.

다섯째, 외부지원 단계(초등학교 5-6학년)의 아동은 외부의 인정을 구하고 직업적 흥미와 목표, 작업조건, 직무내용 등에 관심을 갖게 된다.

여섯째, 자기결정 단계(중학교 1-2학년)에서 개인은 자신의 규칙과 규범을 설정하고 자아인식을 위해 노력하며 직업군을 탐색하기 시작한다. 또한 직업관을 갖기 시작하며 진로결정의 기본 요인들을 현실적인 관점에서 탐색한다.

일곱째, 상호관계 단계(중학교 3학년-고등학교 1학년)에서 개인은 또래집단의 문화와 교우관계를 중시하는 관점에서 진로를 선택하게 된다. 진로 선택의 가치, 일에 대한 기대와 보상, 작업환경, 의사결정의 효율성 등에 대해 관심을 갖는다.

여덟째, 자율성의 단계(고등학교 2-3학년)에서 개인은 직업에 대한 탐색과 아울러 자기 자신에 대한 인식을 확고히 하게 된다. 진로문제에서 자신의 적합성여부, 교육조건, 선택가능성 등에 초점을 두면서 대안을 점차적으로 줄여나간다.

Tuckman의 이론은 개인의 진로발달을 촉진시키기 위하여 우리가 활용할 수 있는 매체의 선택이나 활동 내용의 구성에 많은 유용성과 시사점을 제공하

고 있다(조은주, 2005: 54).

4. 진로성숙 이론

1) 진로성숙⁸⁾(career maturity)

Super(1953)은 진로 성숙도의 정도를 “진로발달의 연속선상에서 개인이 도달하는 위치”로 정의하고 진로계획, 의사결정, 직업 세계에 대한, 선호하는 직업군에 대한 지식 등을 하위요인으로 구성하였다. 그의 이론에 따르면 성숙의 요인은 직업선택과 직업정보 관련 사항을 다루는 직업선택에 대한 경향성에 의해 좌우한다. 또한 선호 직업에 대한 정보와 계획, 즉, 일하고자 하는 직업에 대해 개인이 갖고 있는 특별한 정보는 계속적인 직업선택의 안정성 뿐만 아니라 직업 분야와 수준 내에서의 일관성까지도 관계되는 직업 선호도의 일관성과 연계되며 직무태도의 7가지 목록을 포함한 특성의 구체화 한다. 그는 선택과 능력, 활동, 흥미 사이의 관계를 언급하는 직업 선호도 분별하였다(이이수, 2007: 322).

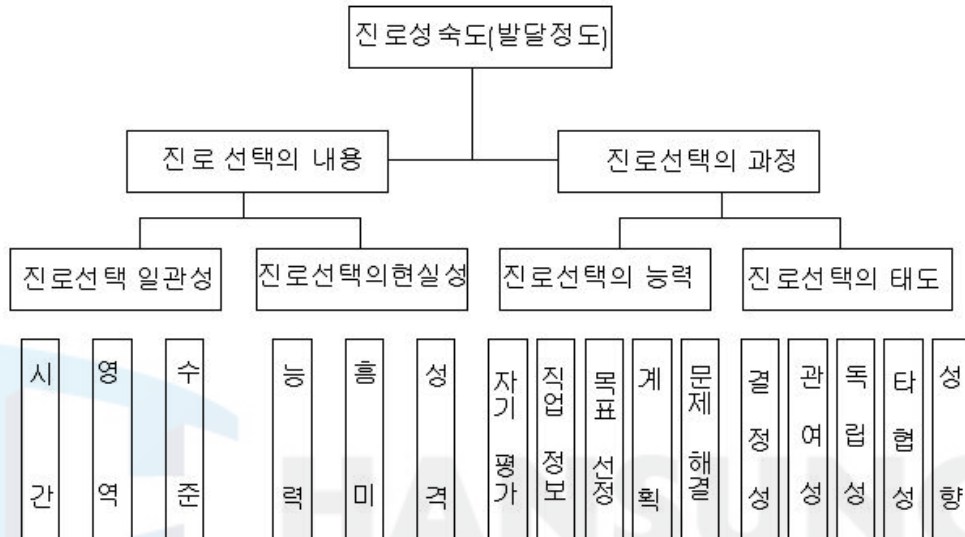
진로성숙의 구성요인을 다음의 다섯가지로 개념화하였다(Supper, 1953).

- ① 진로선택에 대한 태도 - 진로문제에 대한 관심도 및 진로선택에 필요한 자료 이용의 효율성
- ② 선택하고자 하는 직업에 관한 정보수집 및 계획성 - 직업에 대한 정보수집의 세밀함 및 진로계획의 치밀성과 진로계획의 참여도
- ③ 선택하고자 하는 직업의 일관성 - 선택하고자 하는 직업분야 및 수준의 일관성
- ④ 자기특성의 구체적 이해 - 흥미의 성숙과 유형화, 진로문제에서의 독자성, 진로계획에 대한 책임감 수용 및 일로 부터의 보상에 대한 관심
- ⑤ 진로문제에 있어서의 지혜 - 능력과 흥미의 일치도

8) 막연한 장래에 대한 구상이 실천 가능하고 현실감이 부여된 것(이이수, 2007, 『이이수교육학』, 서울: 북타운, p.322).

이와 같이 Super가 개념화한 진로성숙은 Crites(1978)에 의하여 더욱 깊이 연구되어 직업의 성숙의 개념으로 제시되었다. Crites은 진로성숙을 동일한 연령층의 학생들과 비교해서 나타나는 상대적인 진로 준비의 정도로 정의하였다.

Crites(1978)는 표에서 보는 바와 같이 네 가지 집단 요인을 설정하고 이 집



<그림 1> Crites의 진로성숙 모형

단요인을 바탕으로 16개의 변인들을 설정하였다. 그는 진로성숙의 영역과 내용과 과정으로 나누고 이 중에서 과정 변인인 태도와 능력 변인에 초점을 두고 진로성숙을 측정하는데 관심을 두었다. 그는 진로성숙의 태도 요인으로 진로선택의 과정에서 결정자의 결여성, 참여성, 독립성, 타당성, 성향성을 들고, 또 능력 요인으로 자기 평가, 직업정보, 목표설정, 계획, 문제해결을 들고 있다.

진로성숙 이론을 종합 정리하여 보면, 진로성숙이란 발달적 개념으로 자신의 진로를 계획하고 선택하는 과정에서 개인의 도달한 상대적 우치이고, 개인이 진로에 대한 준비의 정도라고 할 수 있다(박경분, 2010: 9-10).

5. 진로의사결정이론

1) Gelatt의 이론

Gelatt(1962)는 진로 상담의 중요한 목적은 학생들로 하여금 훌륭한 결정을 내릴 수 있도록 돕는 것이고, 훌륭한 진로 결정은 결과만으로 평가되는 것이 아니라 과정에 의해 평가되어야 한다고 제안하고 있다. Gelatt의 이론은 상담에 접근하기 위하여 고안 되었지만, 이를 직업에 적용함으로써 진로선택과 발달, 과거 경험의 영향, 단기적·중기적·장기적 의사결정간의 관계 등에 대한 순환적 의사결정과정을 나타내고 있다. 이러한 순환적 의사결정과정은 결정을 내려야 할 목표를 정한 후에 그에 따른 정보를 수집하고 수집된 정보를 갖고 가능한 대안을 탐색 한다. 그 다음으로 각 대안들의 실현 가능성을 예측해 보고, 각각의 대안에 대한 가치를 평가 해보고, 행동 계획을 선택하여 진로의사결정을 내린 후 실행에 옮기고 나서, 그 결과를 평가하는 것으로 설명한다. 이 이론이 진로 상담에 응용되면서 진로선택과 발달을 다음과 같은 의사결정 순환 과정으로 설명하고 있다(Tolbert, 1980).

진로 의사결정의 순환과정을 살펴보면 먼저 결정 내려야 할 진로 목표를 세운 후에 그에 따르는 정보를 수집하고, 수집된 정보를 갖고 가능한 대안을 탐색하는데, 이러한 정보 사용이 Gelatt 이론의 핵심이 되는 과정이다. 그 다음으로 각 대안들의 실현 가능성을 예측해 보고, 각각의 대안의 가치를 평가하고, 행동 계획을 선택하여 진로 의사결정을 내린 후 실행에 옮기고 나서, 그 결과를 평가하는 것으로 설명되어 진다.

이러한 순환 과정을 요약하면, 목적의식 수립의 정보수집, 가능한 대안의 열거, 각 대안의 실현 가능성 예측, 가치평가, 의사결정, 의사결정을 평가, 재투입의 순으로 정리할 수 있다. 의사결정 시 이러한 순환 과정이 반복되어 의사결정은 주기적이고 계속적인 성격을 띠게 되므로, 진로 의사결정 시작은 목표 또는 목적에 대한 의식으로 이에 따라 개인은 정보수집의 내용이 결정 될 뿐만 아니라(김충기, 1989), 최종단계인 평가 및 재투입의 과정까지도 영향을 받게 되어 그 중요성은 매우 크다. 또한 가치도 진로 의사결정의 과정에서 중요

한데, 이는 개인의 가치가 일단 확정되고 이해됨에 따라 목표와 목적을 설정하고 나아가 진로결정에 대한 만족을 평가할 수 있기 때문이다. 따라서 의사결정은 주기적이며 계속적인 성격을 띠게 된다고 설명하고 있다(손영자, 2004: 17-18).

2) Katz의 이론

Katz(1963)는 가치결정에 근거를 둔 진로의사결정이론을 제안하고 있다. 이는 개인의 목적을 결정하는 업적, 관계성, 명성, 수입, 여가시간 등과 같은 성격의 기본적인 성향을 제시한다. 이러한 기본적인 제안들은 가치를 점검하여 개개인의 가치 실현을 극대화시켜 주는 직업을 식별해 낼 수 있도록 도와준다. 컴퓨터를 이용하는 진로지도 체제인 ‘상호작용 진로지도 정보의 체제’가 이러한 제안에 바탕을 두고 있다.

상호작용 진로지도 프로그램은 내담자가 일련의 단계들을 거쳐 적합한 진로 의사결정을 할 수 있도록 지도해 준다. 이 때의 가치체계 과정은 다른 사람들이 지닌 가치와 비교하여 각 개인이 추정한 각각의 가치가 지닌 장점들을 수용함으로써 시작된다. 그 후에 각 개인은 컴퓨터의 도움을 받아 진로의사결정을 하게 되며, 또한 각 가치의 최소한의 출발점을 판별하기 위해서 자신의 진로 의사결정을 검증해 본다.

이러한 것들을 충족시키기 위해 개인이 지닌 가치를 조화시키는 가치의 크기를 다중화함으로써 이루어지며, 결과적으로 각 직업에 대한 가치가 반환된다. 각 직업에 대한 반환가치가 효율적일수록 개개인은 더 적합한 직업을 얻게 되며, 마침내 진로 의사결정을 획득하는 능력에 있어서 개인의 신념은 각각의 대안들에 대해 ‘기대된 가치’를 부여하게 되며 기대된 가치가 높을수록 더욱더 적절한 선택을 하게 되는 것이다(이현림, 2001: 재인용)(박경분, 2010: 12).

3) Harren의 이론

진로 의사결정에 대한 Harren의 모델은 몇 차례의 연구를 거쳐 수정되어 왔

는데 이 모델은 만족스러운 진로의사결정을 돕기 위해 자신의 이론에 포함된 의사결정의 과정, 의사결정의 특징, 학생이 당면한 발달 과업, 그리고 의사결정 상황에 대한 환경 요인에 대해서 자세히 설명하고 있다. 특히 진로의사결정 과정을 인식, 계획, 확신, 이행의 네 가지 단계로 나타내며 각 단계에서 문제의 핵심을 끌어내고 다음의 단계로의 이행을 원활히 하는 해결책을 확실히 하려고 하였다.

(1) 인식단계

이 단계는 현재 진로 계획이 없어서 만족하지 못한 상태에서 불행하다는 것을 느끼는 상태이다. 이는 불만족이 증가함에 따라 학생들이 진로의사결정 단계인 인식과정 단계로 들어가게 되어 불만족의 원인을 확인할 때 더욱 현실적이고 적절한 선택이 가능하게 된다. 자아와 대안의 인식 단계로서 자아 개념의 발달 정도가 대안들에 있어 개인의 인식 선택을 위한 인간 상호 관계의 평가 과정을 유도한다.

(2) 계획단계

이 단계는 양자택일 확장 조사와 구체화의 협소화 과정에 대해 명확히 하고 있다. 불만족의 근원을 이해하고 여러 가지 대안들을 수립함으로써 자신에 대해 더욱 잘 알 수 있고 불만족에 적절히 대응할 수 있다. 특히 계획단계에서는 자기 자신과 직업세계에 대한 많은 정보를 수집하는 것이 중요하며 이렇게 될 때 비로소 직업에 대해 감정적인 결론을 내릴 준비가 되어 있는 것이다. 개인이 고려하고 있는 대안을 일반화하여 목표를 달성하고 미래 생활에 임하는 단계로서 이 단계에 필수적인 것은 자기정보에 대한 탐구 즉 자아개념 및 과업에 관련한 행동적 노력을 수행하는 것이다.

(3) 확신단계

이 단계는 자신이 계획했던 것에 대한 결정을 내리고 이러한 결정을 내린 동기를 친한 친구, 부모 등과 함께 의논 해보고 그들의 반응을 얻는다. 사람들로 부터의 평판이 부정적이라면 계획의 단계로 돌아가서 좀 더 정보를 수집하거나 다른 대안을 고려하는 것이 좋다. 이와 같이 학교생활에서 주위 사람들의 다양한 반응을 얻는 것은 진로의사결정과정에서 중요한 부분들이다. 개인

이 실제적 결정에 관련되고 그 결정을 수행하는 단계로서, 대안에 실제적 결정에 관련한 자아개념의 재종합, 상호적 평가 그리고 긍정적 부정적 피드백을 기초로 하여 그 결정을 정련화하는 것이다. 이 단계에서 무엇보다 중요한 것은 개인에 대한 자타의 개인의 종합된 자아개념, 즉 자아개념 체계의 종합이 대안의 결정을 좌우하는 것이다.

(4) 실행단계

이 단계는 자신의 진로의사결정을 실행하는 단계로서, 이미 이루어진 진로 결정에 대한 적응과 그 결정에 따른 성공, 만족 등의 피드백을 평가하는 단계이다. 이 실행단계의 실천 방법은 개념체계, 결정유형, 발달 과업의 달성 정도 그리고 상호 관계 상황의 변화에 이루어진다.

Harren은 이 단계를 동조, 자율, 상호의존의 세 가지 하위 단계로 나누고 있다.

동조단계에서 개인은 사회적 승인이나 인정에 대한 높은 욕구를 경험하고 외부환경에 의해 자신의 욕구, 가치, 목표가 연기 되거나 억압 되는 것을 경험한다. 자율단계에서는 자신의 욕구가 주장되고 과대 포장되기도 하고 상호의존 단계에서는 다른 사람과의 상보적 및 상호작용으로 변화한다. 이와 같이 진로 의사결정을 내리 때 의사결정 세 가지 단계를 거치는 것은 중요하다. 또한 개인이 내린 결정이 좀 더 만족스러운 것이 되기 위해서는 각각의 단계에서 진로 의사결정과제를 수행해야 한다.

진로 의사결정에 대한 이상의 모델을 통하여 Harren은 진로 의사결정 과정을 자신의 전체 이론 중 핵심적인 내용으로 다루었다. 즉 Harren의 이론은 크게 진로 의사결정 과정이 진로 의사결정자의 특성, 진로 결정과업 그리고 진로 결정의 조건에 따라 어떻게 변화되었는가의 규명에 초점이 맞춰진다. 이에 Harren의 이론이 기본 가정의 특성, 진로 결정과업 그리고 진로 의사결정의 조건에 의존하여 진행된다는 것이다(김충기, 1999: 재인용)(이명희, 2004: 18-20).

4) Tiedeman & O'Harad

Tiedeman & O'Harad의 이론은 직업발달의 단계가 연령과 관계없이 일생

동안 여러 번 반복 가능하다는 입장을 취하고 있으며 개인의 의사결정 과정을 통해서 직업의식이 어떻게 발달해 가는가를 설명한다. 직업발달⁹⁾이란 직업자아정체감(vocational self-identity)을 형성해 나가는 지속적인 과정이며 직업자아정체감이란 개인이 자신의 제반 특성을 정확히 파악하고 자신의 자아를 실현시킬 수 있는 일이 무엇인가에 대한 인식 또는 생각이다. 이러한 자아정체감은 의사결정을 되풀이하는 과정에서 성숙해 질 수 있다. 인간은 성장함에 따라 학교나 직업의 선택, 생애목적의 설정 등 다양한 사항에 걸쳐 결정을 내려야 할 국면에 놓이게 되는데, 이러한 문제에 대해 스스로 결정을 내려 보는 것이 직업적 자아의 확립에 도움이 된다는 것이다(배현정, 2006: 78).



9) 인간에 중점을 두고 직업과의 관계를 연구하는 학문이다. 개인의 관점에서 직업탐색, 직업결정, 직업적응, 직업전환, 여가 등의 과정에서 일어나는 직업적 문제를 탐구하고, 직무활동, 실업위기, 실업, 은퇴 그리고 은퇴 후 개인의 직업적 행동을 다루는 학문이다(우미희, 2002, 직업심리학의 발달, p65).

제 3 장 연구 설계

제 1 절 연구 모형

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 K도 U시 소재하는 18개의 중학교 중 임의로 선정한 N중학교 2학년 대상으로 한다. 2학년 학생 30명(남학생 10명, 여학생 20명)을 대상으로 하여 무작위로 선정한 실험 집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)과 통제집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)을 구분하여 실험연구를 실시한다.

연구 대상을 살펴보면 [표 2]와 같다.

[표 2] 연구대상

구 분	실험집단		통제집단		계
	남학생	5명	남학생	5명	
인원	여학생	10명	여학생	10명	30

2. 연구 설계

본 연구에 사용된 실험 설계는 실험집단과 통제집단의 사전, 사후 설계이다. 진로 탐색 집단상담 프로그램을 적용한 실험집단과 진로탐색 집단상담 프로그램을 적용하지 않은 통제집단의 종속변인을 비교 분석하였다. 독립변인은 진로탐색 집단상담 프로그램이며 종속변인은 진로성숙도와 의사결정유형검사이다. 실험집단에만 진로탐색 집단상담 프로그램을 실시하였고 통제집단에는 아무런 처치도 하지 않았으며, 프로그램을 실시 전·후에 실험집단과 통제집단에 각각 진로성숙도와 의사결정유형검사를 실시하였다.

진로탐색 프로그램은 방과 후 시간을 이용하여 수요일 주 1회, 60분씩 총 7회기를 실시하였고 연구자가 직접 실험처치에 참여 했다.

[표 3] 실험 설계

집단	사전검사	실험처치	사후검사
실험집단	O ₁	X	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

X: 실험처치(진로탐색 상담프로그램의 시행)

O₁ O₃ : 사전검사(진로성숙도 검사 및 의사결정유형검사)

O₂ O₄ : 사후검사(진로성숙도 검사 및 의사결정유형검사)

3. 진로탐색 집단상담 프로그램

본 연구에서 사용하는 진로탐색 집단상담 프로그램은 경기도교육정보연구원 학교상담지도서 관심의 기술Ⅲ(2008)의 진로탐색 집단상담 프로그램을 활용하여 사용한다.

이 프로그램은 실험집단을 대상으로 매주 수요일 1회 60분씩 총 7회기를 진행하여 집단상담을 실시하며, 통제집단은 사전, 사후 검사 이외에는 아무런 처치도 하지 않았다.

본 프로그램은 총 7회기로 구성되어 있으며, 프로그램의 회기별 주제와 활동 내용은 [표 4]와 같다.

[표 4] 진로탐색 집단상담 프로그램

회차	일시	영역	항 목	세 부 내 용
OT	4/6	검사 실시	1. 진로성숙도검사	사전 진로성숙도 검사를 통하여 사후 검사와 비교 분석
			2.진로의사결정 유형검사	사전 진로의사결정 유형검사를 통하여 사후 검사와 비교 분석
1	4/13	자기 소개	1. 자기 소개	자신의 소개와 장, 단점 알기
			2.직업성격검사(MBTI)	자신의 성격을 알고 직업성격에 맞는 진로탐색

2	4/20	자기 이해	1.직업흥미검사(해석)	홀랜드 직업흥미검사 해석과 그룹 활동
			2. 직업적성검사(해석)	자신이 잘하는 것을 알고 적성에 맞는 진로탐색
3	4/27	직업 탐색	1.직업 마인드맵	직업의 종류가 다양함을 알 수 있다.
			2.직업의 변화	미래가 요구하는 직업의 특징을 알 수 있다.
4	5/4	직업 가치관	1. 직업 가치관 경매	자신이 소중하고 중요하게 여기는 가치관을 탐색한다.
			2. 직업 가치관 나누기	서로가 소중히 여기는 가치의 차이점을 알 수 있다.
5	5/11	진로 의사 결정	1.하고 싶은 일	나의 미래는 내가 만든다.
			2.희망 직업, 학과 찾기	직업과 학과의 정보를 알 수 있다.
6	5/18	진로 계획	1.내게 적합한 직업 설계	내가 원하는 직업에 필요한 요소를 알 수 있다.
			2.생애 목표	자신이 원하는 것이 무엇인지 알 수 있다.
7	5/25	생애 설계	1.명함 만들기	자신의 명함을 만들어 미래를 설계할 수 있다.
			2.생애 설계	자신의 생애 설계를 한 후 자기소개서를 작성할 수 있다.

4. 측정 도구

1) 진로성숙도

본 연구에서는 진로성숙도에 진로탐색 집단상담 프로그램이 미치는 영향을 검증하기 위하여 진로성숙도를 측정도구로 사용하였다.

본 연구를 위해 이 순(2008: 45-47)이 사용한 진로성숙도 검사지를 활용하여 한국직업능력개발원(2001)이 개발한 도구로 진로에 대하여 준비하는 데 필요한 태도와 능력 및 행동의 세부분으로 구분하여 측정하고 하였다.

태도 영역은 진로결정의 책임을 수용하고, 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하는 태도 독립성 13문항, 직업의 의미에 대하여 올바르게 인식하여, 직업에 중요성을 부여하는 정도인 일에 대한 태도 13문항, 자신의 진로 방향을 설정해 보고 그것을 위한 수립해 보는 태도 계획성 13문항, 개인이 진로선택에 고려해야 할 개인적 특성인 흥미, 가치, 환경적 제약 등에 대한 이해 정도인 자기 이해 15문항으로 나누어 측정하고 있다.

능력 영역은 진로와 관련된 정보를 활용하며 자신에게 적합한 진로를 합리적으로 선택할 수 있는 정도를 파악하는 정보 활용 및 합리적 의사결정 능력 16문항, 일반 직업에서의 하는 일, 필요한 능력, 임금 및 근무 환경에 대하여 알고 있는 정도를 알아보는 일반적인 직업에 대한 지식 60문항, 자신이 관심을 갖는 직업에 대해 구체적으로 알고 있는 정도인 관심 있는 직업에 대한 지식 11문항으로 측정하고 있다.

행동 영역은 자신의 진로를 적극적으로 탐색하고 준비하는 진로탐색과 준비 행동 15문항을 측정하고 있다. 총 156문항으로 구성되어 있고, 예상 소요 시간은 약 30분 정도이며 검사의 전문은 <부록>에 수록 되어 있다.

본 검사도구 개발 보고서에 따르면, 이 검사지는 표준화 과정을 거쳤으며 하위 영역별 문항들의 신뢰도(Cronbach의 α)는 .68-.96이다. 그리고 검사-재검사 신뢰도는 .73으로 나타나 있다. 본 검사의 하위 요인과 요인별 신뢰도(Cronbach의 α)는 .87이다.(이순 2008: 24-25).

[표 5] 진로성숙도 도구의 신뢰도

영역	하위 요인	문항수	한국능력개발원 Caonbach α	본연구의 Caonbach α
태도	독립성	13	.79	.77
	일에 대한 태도	13	.68	.82
	계획성	13	.81	.70
	자기이해	15	.85	.75
능력	정보활용 및 합리적 의사결정 능력	16	.86	.79
	일반 직업에 대한 지식	60	.96	.97
	관심 있는 직업에 대한 지식	11	.90	.93
행동	진로탐색 및 준비행동	15	.70	.66

2) 진로의사결정유형검사

본 연구를 위해 박경분(2010, 102-103)이 중학생들의 진로의사결정방식을 측정하기 위하여 활용한 Harren(1992)이 개발한 진로의사결정척도 (Assessment of Career Decision Making: ACDM)에 포함되어 있는 의사결정 유형검사를 이현림(2001: 158-159)이 번역한 것을 사용하였다.

이 진로의사결정유형 검사는 개인이 어떤 결정을 할 때 어떠한 방식으로 결정을 내리는가를 측정하는 도구로서 합리적 유형, 직관적 유형, 의존적 유형의 하위척도 각각 10문항씩 총 30문항으로 이루어져 있다. 응답 요령은 문항의

내용이 자신의 입장과 같으면 ‘예’, 다르면 ‘아니오’를 표시하도록 되어 있고, ‘예’에 응답한 것은 1점을 부여하여 세 유형의 점수를 다 갖도록 되어 있으며, 전체 점수는 주어지지 않는다. 해당유형의 점수가 높을수록 그 유형의 경향이 높을 것이다. 각 유형에 해당하는 문항 번호는 [표 6]과 같다(박경분 2010: 26).

[표 6] 진로 의사결정 유형의 신뢰도

진로 의사결정 유형	내용 개요	해당 문항 번호	신뢰도
합리적 유형	자아와 상황에 대한 정보의 실제적, 합리적 그리고 신중한 평가에 대한 진로결정의 정도를 측정	1,5,7,13,17,18,20,25, 28,30	.714
직관적 유형	즉흥적 느낌과 감정적인 자아인식에 의한 진로결정의 정도를 측정	3,4,6,10,11,14,19,22, 24,26	.843
의존적 유형	진로결정에 대한 책임감이 능력이나 적극성이 결여된 입장에서 주변 사람들에게 의존하는 진로결정의 정도를 측정	2,8,9,12,15,16,21,23, 27,29	.822

5. 자료 처리

본 연구에서는 진로탐색 집단상담이 중학생 진로성숙도와 진로 의사결정 유형에 미치는 효과를 검증하기 위하여 수집된 자료의 통계적 처리는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계 분석 하였다.

제 2 절 가설의 설정

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생 진로성숙도에 미치는 효과는 어떠한가?

둘째, 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생 진로의사결정유형에 미치는 효과는 어떠한가?

본 연구문제를 검증하기 위해 설정한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단보다 진로성숙도가 유의미한 변화가 있을 것이다.

2. 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단은 통제집단보다 진로의사결정유형이 유의미한 변화가 있을 것이다.

제 4 장 연구 결과

제 1 절 연구 대상의 동질성 검사

[표 7] 진로성숙도 실험집단과 통제집단의 동질성 검사

영역		하위 요인	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
진로성 숙도	태도	독립성	실험	15	3.8000	.30466	1.252 .221
			통제	15	3.5949	.55658	
		계획성	실험	15	3.8051	.50848	.115 .910
			통제	15	3.7846	.47168	
		일에대 한태도	실험	15	3.8821	.44557	.487 .630
			통제	15	3.8000	.47667	
		자기 이해	실험	15	3.5200	.55732	1.194 .243
			통제	15	3.3289	.27193	
		전체	실험	15	3.7518	.35027	.983 .334
			통제	15	3.6271	.34484	
	능력	합리적 의사 결정	실험	15	3.3708	.40052	-.894 .379
			통제	15	3.5042	.41623	
		직업지식_ 일반직업	실험	15	2.1789	.68985	.552 .585
			통제	15	2.0533	.54708	
		직업지식_	실험	15	2.9333	.55742	1.618

		선호직업	통제	15	2.5167	.82688	.117
	행동	진로준비행 동	실험	15	1.5200	.19223	.687 .498
			통제	15	1.4711	.19755	

위의 [표 7]에서 보는 바와 같이, 진로성숙도를 이루는 하위 영역의 평균을 보면 실험집단과 통제집단 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단은 동질성 집단이라 할 수 있다.

[표 8] 진로의사결정유형 실험집단과 통제집단의 동질성 검사

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적유형	실험	15	1.1881	.16295	-5.741 .000
	통제	15	1.5526	.18414	
직관적유형	실험	15	1.6352	.10682	2.798 .009
	통제	15	1.4407	.24709	
의존적유형	실험	15	1.7430	.14129	2.741 .011
	통제	15	1.5467	.23865	

위의 [표 8]에서 보는 바와 같이, 진로의사결정유형을 이루는 하위 영역의 평균을 보면 실험집단과 통제집단 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단은 동질성 집단이라 할 수 있다.

제 2 절 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도에 미치는 영향

진로탐색 집단상담 프로그램을 실시한 후 사후검사 결과 태도영역의 요인별 분석결과는 다음 [표 9]과 같다

1. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 태도에 미치는 영향

[표 9] 진로성숙도의 태도영역

하위요인	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
독립성	실험	15	3.3231	.33175	2.406 .023
	통제	15	3.0462	.29764	
계획성	실험	15	3.4615	.31179	3.640 .001
	통제	15	3.0410	.32096	
일에 대한 태도	실험	15	3.3026	.42079	1.684 .103
	통제	15	3.0564	.37849	
자기이해	실험	15	3.8178	.37414	4.126 .000
	통제	15	3.2667	.35724	
태도 전체	실험	15	3.4762	.25679	3.645 .001
	통제	15	3.1026	.30286	

위의 [표 9]에 의하면, 진로성숙도의 태도영역에서 실험집단과 통제집단에 비해 유의한 차이를 나타내고 있다($p < .01$). 하위요인별로 보면 독립성($p < 0.5$), 계획성($p < .01$), 일에 대한 태도($p < .05$), 자기이해($p < .01$) 점수에서 실험집단이 통제집단에 비해 유의하게 높게 나타났다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램

램에 참여한 실험집단이 진로성숙도의 태도 변화에 유의미한 변화가 있다고 할 수 있다.

2. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 능력에 미치는 영향

진로성숙도 능력영역에서는 합리적 의사결정, 일반 직업에 대한 지식, 선호 직업에 대한 지식의 하위요인으로 구성되어 있으며, 분석결과는 다음 [표 10]와 같다

[표 10] 진로성숙도의 능력영역

하위요인	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적 의사결정	실험	15	4.1500	.69749	4.824 .000
	통제	15	3.1708	.36249	
직업지식_일반 직업	실험	15	3.3389	.50583	6.963 .000
	통제	15	1.9822	.55996	
직업지식_선호 직업	실험	15	3.1667	.57130	3.187 .004
	통제	15	2.5278	.52579	
전체	실험	15	3.5519	.52315	5.654 .000
	통제	15	2.5603	.43318	

위의 [표 10]에서 보는 바와 같이, 진로성숙도 능력영역에서 실험집단이 통제집단에 비해 ($p < .01$) 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 하위요인별로

합리적 의사결정($p<.01$), 일반직업에 대한 지식($p<.01$, 선호직업에 대한 지식($p<.01$)에서도 유의한 차이를 보였다. 따라서 실험집단의 경우 진로탐색 프로그램 실시 이후 진로성숙도의 능력영역의 하위요인의 점수가 증가하였음을 알 수 있고, 이는 본 연구에서 실시한 진로탐색 집단상담 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 능력에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

3. 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도 행동에 미치는 영향

진로성숙도의 행동영역은 진로탐색 및 준비활동이라는 단일요인으로 측정되었다. 행동영역에 미치는 효과를 분석한 결과는 다음 [표 11] 와 같다.

[표 11] 진로성숙도의 행동영역

하위요인	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
진로준비행동	실험	15	1.7067	.25548	2.535 .017
	통제	15	1.4489	.29970	

위의 [표 11]에서 보는 바와 같이, 진로탐색 및 준비활동은 ($p<.05$) 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 진로성숙도의 행동에 유의미한 변화가 있다고 할 수 있다.

이상과 같이 진로탐색 집단상담 프로그램을 적용한 실험집단이 진로성숙도의 태도영역, 능력영역, 행동영역에 효과가 있음이 나타났다. 능력영역에는 긍정적인 변화로 향상 되었다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 통제집단에 비해 진로성숙도 수준이 더 향상 되었다.

4. 실험집단의 사전과 사후 비교분석

[표 12] 실험집단의 사전과 사후 비교분석

구분		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
독립성	사전	15	3.3231	.33175	7.477 .000
	사후	15	3.8000	.30466	
계획성	사전	15	3.4615	.31179	2.812 .014
	사후	15	3.8051	.50848	
일에대한태도	사전	15	3.3026	.42079	4.371 .001
	사후	15	3.8821	.44557	
자기이해	사전	15	3.5200	.55732	-1.794 .094
	사후	15	3.8178	.37414	
태도 전체	사전	15	3.4762	.25679	3.642 .003
	사후	15	3.7518	.35027	
정보탐색의사 결정	사전	15	3.3708	.40052	-4.100 .001
	사후	15	4.1500	.69749	
직업지식_일반 직업	사전	15	2.1789	.68985	-4.687 .000
	사후	15	3.3389	.50583	
직업지식_선호 직업	사전	15	2.9333	.55742	-1.090 .294
	사후	15	3.1667	.57130	

능력 전체	사전	15	2.8277	.33484	-4.234 .001
	사후	15	3.5519	.52315	
진로준비행동	사전	15	1.5200	.19223	2.219 .044
	사후	15	1.7067	.25548	

위의 [표 12] 실험집단의 사전과 사후 비교 분석에서 실험집단은 독립성($p<.01$), 계획성($p<.05$), 일에 대한 태도($p<.01$), 자기이해($p<.05$), 진로의견 및 태도($p<.01$), 정보탐색 의사결정($p<.01$), 직업지식 일반 직업($p<.01$), 선호직업($p<.05$), 진로준비행동($p<.05$)로 나타났으며 자기이해, 선호직업, 진로준비행동에서 긍정적인 변화가 나타났으며, 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 진로의견 및 태도, 정보탐색 의사 결정, 직업지식 일반 직업에는 유의미한 변화가 나타났다.

위의 실험 집단의 사전과 사후의 비교로 진로탐색 집단 상담이 실험집단에서 긍정적인 변화를 보였다.

5. 실험집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이

[표 13] 실험집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이

구분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률
독립성	1	5	3.7538	.41210	-.402 .694
	2	10	3.8231	.25909	
계획성	1	5	3.4923	.36325	-1.818 .092
	2	10	3.9615	.51186	
일에대한태도	1	5	3.6308	.41210	-1.634 .126

	2	10	4.0077	.42513	
자기이해	1	5	3.4267	.41793	-.445 .663
	2	10	3.5667	.63109	
태도 전체	1	5	3.5759	.30599	-1.425 .178
	2	10	3.8397	.35136	
정보탐색의사결정	1	5	3.2625	.48493	-.728 .479
	2	10	3.4250	.36775	
직업지식_일반직업	1	5	2.5533	.89802	1.561 .143
	2	10	1.9917	.51480	
직업지식_선호직업	1	5	3.0167	.53489	.397 .698
	2	10	2.8917	.59193	
능력 전체	1	5	2.9442	.41244	.949 .360
	2	10	2.7694	.29579	
진로준비행동	1	5	1.5200	.11926	.000 1.000
	2	10	1.5200	.22619	

위의 [표 13] 진로성숙도 사전 남, · 녀 차이에서는 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해 등 태도영역 전체에서 남학생보다 여학생의 태도 영역이

높았다. 능력영역에서의 정보탐색 의사결정은 여학생이 더 높고 직업지식 일반 직업과 직업 지식 선호 직업에서는 여학생보다 남학생들이 더 높은 결과를 나타내었다. 능력영역 전체에서는 여학생 보다 남학생이 더 높은 결과를 보였으나 차이가 거의 없는 유의미한 변화를 보였다. 진로준비행동 영역에서는 남학생과 여학생의 차이가 없는 것으로 나타났다.

6. 실험집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이

[표 14] 실험집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이

집단	구분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률
실험	독립성	1	5	3.1692	.49970	-1.301 .216
		2	10	3.4000	.20125	
	계획성	1	5	3.3846	.43853	-.662 .520
		2	10	3.5000	.24661	
	일에대한태도	1	5	3.1846	.56159	-.756 .463
		2	10	3.3615	.35167	
	자기이해	1	5	3.6933	.45117	-.905 .382
		2	10	3.8800	.33819	
	태도 전체	1	5	3.3579	.35407	-1.291 .219
		2	10	3.5354	.18761	

	정보탐색의사결정	1	5	3.8625	.92955	-1.141 .274
		2	10	4.2938	.55124	
	직업지식_일반직업	1	5	3.0767	.75430	-1.479 .163
		2	10	3.4700	.29636	
	직업지식_선호직업	1	5	3.1333	.65245	-.154 .880
		2	10	3.1833	.56355	
	능력 전체	1	5	3.3575	.72059	-1.019 .327
		2	10	3.6490	.40433	
	진로준비행동	1	5	1.4933	.34512	-2.784 .015
		2	10	1.8133	.10328	

위의 [표 14] 실험집단에서 진로성숙도 사후 남·녀 차이 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해 등 태도영역 전체에서는 남학생 보다 여학생이 더 높은 평균을 보였으며, 정보탐색 의사결정, 직업지식 일반직업, 직업지식 선호 직업 능력 영역에서에서도 남학생 보다 여학생이 더 높은 평균을 나타내었다. 능력영역 전체에서 사전에서는 남학생가 더 높게 나타났지만 사후 검가에서는 여학생이 더 높게 나타났다.

이는 여학생들이 직업에 대해 일반 직업과 선호 직업에 대한 이해와 자신의 진로를 찾아가기 위해 더 적극적인 모습을 보이고 있는 것으로 나타났다. 사후 진로준비행동에서는 남학생 보다 여학생이 더 높게 나타나 사전과 큰 변화를 보이지 않았다.

7. 통제집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이

[표 15] 통제집단 진로성숙도 사전 남·녀 차이

구분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률
독립성	1	5	3.6308	.69953	.170 .867
	2	10	3.5769	.51314	
계획성	1	5	3.9385	.61153	.886 .392
	2	10	3.7077	.40020	
일에대한태도	1	5	3.7385	.55630	-.342 .738
	2	10	3.8308	.46125	
자기이해	1	5	3.4400	.27729	1.130 .279
	2	10	3.2733	.26565	
태도 전체	1	5	3.6869	.47772	.462 .652
	2	10	3.5972	.28384	
정보탐색의사결정	1	5	3.7000	.56493	1.323 .209
	2	10	3.4063	.30936	
직업지식_일반직업	1	5	2.0900	.78028	.177 .862
	2	10	2.0350	.44029	
직업지식_선호직업	1	5	2.9500	1.21849	1.498 .158

	2	10	2.3000	.49721	
능력 전체	1	5	2.9133	.52702	1.637 .126
	2	10	2.5804	.27494	
진로준비행동	1	5	1.5067	.30037	.479 .640
	2	10	1.4533	.13984	

위의 [표 15] 진로성숙도 사전 남·녀 차이에서는 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해 등 태도영역 전체에서 여학생보다 남학생의 태도 영역이 약간 높았다. 능력영역에서도 정보탐색 의사결정, 직업지식 일반 직업과 직업지식 선호 직업에서는 여학생보다 남학생들이 약간 높은 결과를 나타내었다. 진로준비행동 영역에서는 여학생보다 남학생이 약간 높은 것으로 나타났다.

이는 남학생이 진로에 관심이 여학생 보다 약간 더 높으며 남학생과 여학생 거의 차이가 나지 않는 유의미한 결과를 보였다.

8. 통제집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이

[표 16] 통제집단 진로성숙도 사후 남·녀 차이

구 분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률
독립성	1	5	3.2000	.27521	1.474 .164
	2	10	2.9692	.29055	
계획성	1	5	3.1692	.41921	1.102 .290
	2	10	2.9769	.26161	

일에대한태도	1	5	3.2000	.30576	1.042 .316
	2	10	2.9846	.40510	
자기이해	1	5	3.5467	.28048	2.525 .025
	2	10	3.1267	.31340	
태도 전체	1	5	3.2790	.26514	1.699 .113
	2	10	3.0144	.29241	
정보탐색의사결정	1	5	3.2750	.39922	.776 .452
	2	10	3.1188	.35288	
직업지식_일반직업	1	5	2.1100	.74857	.611 .552
	2	10	1.9183	.47444	
직업지식_선호직업	1	5	2.8167	.60496	1.584 .137
	2	10	2.3833	.44479	
능력 전체	1	5	2.7339	.53670	1.106 .289
	2	10	2.4735	.37250	
진로준비행동	1	5	1.3600	.31482	-.802 .437
	2	10	1.4933	.29847	

위의 [표 16] 통제집단에서 진로성숙도 사후 남·녀 차이 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해 등 태도영역 전체에서는 여학생 보다 남학생가 더 높은 평균을 보였으며, 정보탐색 의사결정, 직업지식 일반직업, 직업지식 선호 직업 능력 영역에서에서도 여학생 보다 남학생가 더 높은 평균을 나타내었다. 능력영역 전체에서 사전에서는 남학생가 더 높게 나타났고 사후 검사에서도 남학생가 더 높게 나타났다. 이는 남학생들이 직업에 대해 일반 직업과 선호 직업에 대한 이해와 자신의 진로를 찾아가기 위해 더 적극적인 모습을 보이고 있는 것으로 나타났다. 사후 진로준비행동에서는 남학생 보다 여학생이 더 높게 나타나 사전과 큰 변화를 보이지 않았다.

이는 통제집단 사후 검사에서는 남학생과 여학생 유의미한 변화를 보였으며 중학생의 학생에서는 아직 진로에 대한 구체적이고 확실한 미래를 위해 생각과 준비를 하지 않는 것으로 보이며 미래의 진로는 자신들과 관계가 별로 없는 먼 미래라고 생각 한다.

제 3 절 진로 탐색 집단 상담 프로그램이 진로의사결정의 미치는 영향

1. 진로의사결정영역

[표 17] 진로의사결정유형 영역

구분	집단	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적유형	실험	15	1.5526	.16295	-5.741 .000
	통제	15	1.1881	.18414	
직관적유형	실험	15	1.6352	.10682	2.798 .009
	통제	15	1.4407	.24709	

의존적 유형	실험	15	1.7430	.14129	2.741 .011
	통제	15	1.5467	.23865	

위의 [표 17]에서 보는 바와 같이, 실험집단이 통제집단 보다 합리적 유형 ($p<.01$), 직관적 유형($p<.05$), 의존적 유형($p<.05$) 수준에서 통계적으로 유의한 변화를 보여 주면서 긍정적 변화를 보였다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램이 참여한 실험집단의 의사결정유형이 통제집단 보다 긍정적으로 변화 될 것이라는 가설 2를 수용 하였다.

이는 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 진로의사결정유형에 합리적 유형은 긍정적 변화가 있으며 직관적 유형과 의존적 유형은 평균이 다소 감소하므로 직관적 유형과 의존적 유형이 줄어드는 것은 긍정적 변화를 보였다. 이상의 결과를 볼 때 진로탐색 집단상담 프로그램은 중학생의 진로의사결정유형에 중요한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

2. 실험집단의 사전과 사후 비교분석

[표 18] 실험집단의 사전과 사후 비교분석

구분		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적 유형	사전	15	1.1881	.19928	-3.487 .004
	사후	15	1.4400	.16295	
직관적 유형	사전	15	1.6352	.10682	-2.353 .034
	사후	15	1.4711	.23227	
의존적 유형	사전	15	1.7430	.14129	-2.299 .037
	사후	15	1.5600	.26132	

위의 [표 18] 실험집단의 사전 사후 비교분석에서 합리적 유형($p<.01$), 직관적 유형($p<.05$), 의존적 유형($p<.05$)의 유의미한 변화를 보였으며 합리적 유형의 사후에서 사전 보다 평균이 높아졌고, 직관적 유형과 의존적 유형에서는 사전보다 사후에 평균이 낮아졌으며 진로탐색 집단 상담 프로그램 진로의사결정유형에서 보다 합리적이고 논리적으로 변화를 보였으며 직관적인 유형과 의존적인 유형에서는 평균이 낮아지므로 보다 직관적과 의존적 선택이 낮아졌음을 나타내고 있다.

3. 실험집단 진로의사결정유형 사전 남·녀 차이

[표 19] 실험집단 진로의사결정유형 사전 남·녀 차이

구분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적 유형	1	1	1.5444	.15396	.020 .984
	2	2	1.5429	.21448	
직관적 유형	1	1	1.5775	.27499	.893 .380
	2	2	1.5010	.19064	
의존적 유형	1	1	1.6467	.27135	1.019 .317
	2	2	1.5572	.20205	

위의 [표 19] 실험집단 진로의사결정유형 사전 남, 녀 차이에서 합리적 유형은 ($p<.05$), 직관적 유형($p<.05$), 의존적 유형($p<.05$) 유의미한 변화를 보여 주었으며 남학생과 여학생의 차이에서는 합리적 유형과 직관적 유형 의존적 유형 남학생이 다소 높은 것으로 나타났다.

4. 실험집단 진로의사결정유형 사후 남·녀 차이

[표 20] 실험집단 진로의사결정유형 사후 남·녀 차이

구 분	성별	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i> 유의확률 (양쪽)
합리적 유형	1	1	1.3400	.30623	-.460 .649
	2	2	1.3856	.22766	
직관적 유형	1	1	1.6322	.12266	1.790 .084
	2	2	1.4908	.23276	
의존적 유형	1	1	1.7467	.16644	1.897 .068
	2	2	1.5939	.22488	

위의 [표 20] 실험집단에서 진로의사결정유형 사후 남·녀 차이에서는 합리적 유형($p < .05$), 직관적 유형($p < .05$), 의존적 유형($p < .05$)로 합리적 유형은 여학생이 다소 평균이 높으나 남학생과 유의미한 차이가 없고, 직관적 유형과 의존적 유형에서는 여학생이 남학생 보다 낮아졌다. 이는 여학생이 남학생 보다 진로의 인식이나 이해 능력에서 다소 높다는 것을 보여 준다.

제 5 장 요약 및 결론

제 1 절 요약

본 연구에서는 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로 의사결정유형검사에 미치는 효과를 검증함에 있다. 나아가서 학교현장에서 진로탐색 프로그램을 적극적으로 활용함으로써 학생들의 진로방향을 탐색하고, 준비, 결정하는데 도움을 주고자 하였다.

첫째, 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 통제집단에 비해 진로성숙도가 향상될 것이다.

둘째, 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 통제집단에 비해 의사결정유형이 더 향상 될 것이다.

본 연구의 대상은 K도 U시 소재하는 18개의 중학생 중 임의로 선정한 N중학교 2학년 대상으로 한다. 2학년 학생 30명(남학생 10명, 여학생 20명)을 대상으로 하여 실험 집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)과 통제집단 15명(남학생 5명, 여학생 10명)을 구분하여 실험연구를 실시하였다.

진로탐색 집단상담 프로그램은 경기도교육정보연구원 학교상담지도서 관심의 기술Ⅲ(2008)의 진로탐색 집단상담 프로그램을 활용하여 사용 하였다.

이 프로그램은 실험집단을 대상으로 매주 수요일 1회 60분씩 총 7회기를 진행하여 집단상담을 실시하며, 통제집단은 사전, 사후 검사 이외에는 아무런 처치도 하지 않았고 측정도구로는 이 순(2008: 45-47)의 한국직업능력개발원(2001)이 개발한 진로성숙도 도구를 사용 하였고, 박경분(2010, 102-103)의 진로 의사결정방식을 측정하기 위하여 Harren(1992)이 개발한 진로의사결정척도(Assessment of Career Decision Making : ACDM)에 포함되어 있는 의사결정유형검사를 이현림(2001: 158-159)이 번역한 것을 사용하였다.

가설 1과 2를 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단 각각의 사후 검사에서 평균과 표준편차를 구하여 t-검증을 실시하였다.

본 연구에서 분석한 결과를 토대로 진로탐색 집단상담 프로그램의 진로성숙도와 진로의사결정유형에 미치는 효과 검증에 대한 결과를 요약하면 다음과

같다.

첫째, 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로성숙도의 '태도영역'에 유의미한 변화를 주었으며 프로그램을 실시한 후 실험집단과 통제집단을 비교분석한 결과 태도영역을 구성하고 있는 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해의 4개 요인에서 평균에서 유의미 있는 효과가 나타났다.

진로탐색 집단상담 프로그램이 '태도영역'에 변화를 주었으며 자신의 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해 영역에서 긍정적인 변화를 보였다.

진로성숙도의 태도영역에서 실험집단과 통제집단에 비해 유의한 차이를 나타내고 있다($p < .01$). 하위요인별로 보면 독립성($p < .05$), 계획성($p < .01$), 일에 대한 태도($p < .05$), 자기이해($p < .01$) 점수에서 실험집단이 통제집단에 비해 유의하게 높게 나타났다. 따라서 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 진로성숙도의 태도 변화에 긍정적인 효과가 있었음을 보였다.

프로그램을 실시한 후 실험집단과 통제집단을 비교분석한 결과 태도영역을 구성하고 있는 독립성, 계획성, 일에 대한 태도, 자기이해의 4개 요인에서 통계적으로 의미 있는 효과가 나타나 가설 1이 수용 되었으며 이는 프로그램 활동을 통해 자신의 장점과 자기이해를 통해 자신이 누구인지 알게 되었으며 사람은 누구나 강점이 있으며 가치가 있다는 것을 깨닫게 되었기 때문이다.

이는 김경애(2004: 48)의 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도의 태도영역에서 의미있는 변화를 보여 주었다는 이경숙(2003: 71)의 집단진로탐색 프로그램을 활용하여 진로성숙도의 독립성, 계획성에 유의미한 향상을 보여 주었다는 결과와 일치한다.

이순(2008: 34)의 진로성숙도 태도영역에서의 긍정적 영향을 주었다는 것과 연구결과와는 차이점을 보였다. 연구결과에서는 진로성숙도 태도영역에서는 유의미한 변화만 보였으며 이는 단기 과정으로 인한 자기 독립성과 계획성, 자기이해 부분이 아직 진로탐색 집단상담 프로그램을 처음 접하여 보았기 때문에 아직 진로성숙도 태도영역에서는 차이점을 보였다.

진로성숙도 능력영역에서 실험집단이 통제집단 보다 통계적으로 유의미한

효과가 있어 가설 1이 수용 되었다.

실험집단이 통제집단에 비해 ($p<.01$) 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 하위요인별로 합리적 의사결정($p<.01$), 일반직업에 대한 지식($p<.01$), 선호직업에 대한 지식($p<.01$)에서도 유의미한 차이를 보였다. 따라서 실험집단의 경우 진로탐색 프로그램 실시 이후 진로성숙도의 능력영역의 하위요인의 점수가 증가하였음을 알 수 있고, 이는 본 연구에서 실시한 진로탐색 집단상담 프로그램이 학생들의 진로성숙도의 능력에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

이는 이순(2008: 36)의 능력 영역에서는 유의미한 결과를 보였고 이 연구결과에서는 능력영역에서는 직업의 세계와 여러 직업을 간접적으로 체험하여 능력 영역에서는 긍정적인 변화를 보였다.

이는 프로그램 활동 중 자신의 직업흥미유형, 적성, 가치관 검사 등을 통해 진로선택에서 고려해야 할 특성에 대한 이해가 깊어졌고, 인터넷을 통한 진로에 대한 다양한 정보 및 활용 방법을 알고 합리적으로 진로를 선택할 수 있는 능력이 향상되었기 때문이라 판단된다.

자신의 진로문제를 스스로 탐색하고 직업에 대한 지식과 선호하는 직업에 대한 지식에 대해 자기 스스로 인터넷이나 직업정보를 통하여 알게 되어 좀 더 구체적이고 현실적인 진로 문제를 스스로 찾는다면 태도영역에서도 긍정적인 변화를 보일 것이다. 이러한 결과 특히 능력부분에서 긍정적 변화가 있었으며 집단상담을 통한 진로탐색이 실험집단의 능력영역의 효과가 있었다는 강옥희(2003: 51)의 연구 결과와도 대체로 일치한다.

프로그램을 통해 직업의 세계에 대한 이해와 직업 선택에 대한 자신의 생각하는 정도가 확고해짐에 따라 직업선택의 능력이 향상 되었다고 보여 진다. 이는 김해수(2002: 34)의 인문계 남자고등학교를 대상으로 진로지도 프로그램 적용이 진로성숙도에 유의한 영향을 미쳤다는 결과와도 일치한다.

진로탐색 및 준비활동은 ($p<.05$) 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 진로탐색 집단상담 프로그램에 참여한 실험집단이 진로성숙도의 행동에 유의미한 변화가 있다고 할 수 있다.

이는 이순(2008: 36)의 진로성숙도 행동영역에서는 공통점을 보였다. 이 연

구결과와도 일치 하며 아직 많은 직업 체험과 자신이 하고 싶은 직업에 대한 정보와 직접 체험할 수 있는 공간적인 제약으로 진로성숙도 행동영역에서의 유의미한 결과를 보였다.

자신의 관심을 가지고 있는 직업분야에 대해 정보를 찾아보고 자신의 흥미, 적성, 성격 등을 알아보기 위한 검사를 받아본 경험이 긍정적인 영향을 끼친 것으로 볼 수 있다. 검사 결과를 가지고 부모님이나 선생님과 적극적으로 상의하고 탐색하며 준비를 할 자세를 갖추었기 때문이다.

이는 안금순(2004: 53)의 학급담임에 의한 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생 진로성숙도에 미치는 효과에서 진로성숙도 행동영역에 유의미한 효과가 있었다는 결과와도 일치한다.

남학생과 여학생의 실험집단 진로성숙도 사후 비교에서는 여학생이 남학생보다 약간 더 높은 결과를 나타내었으며 이는 여학생들이 수업 태도나 자신의 미래에 대해 적극적으로 받아들이고 생각의 성숙과 자기 이해도가 높다는 것을 보여 준다.

둘째, 진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로의사결정유형에 미치는 효과를 살펴보면 진로의사결정유형 하위영역별로 합리적 유형($p<.05$), 직관적 유형($p<.05$), 의존적 유형($p<.05$) 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이는 진로탐색 집단상담 프로그램에 유의미한 변화를 나타내 주었다.

이상의 결과를 볼 때, 진로탐색 집단상담 프로그램은 중학생의 진로의사결정유형이 통제집단 보다 실험집단이 긍정적으로 변화 될 것이라는 가설 2가 수용 되었다.

진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로의사결정유형에 미치는 효과를 살펴보면 진로의사결정유형의 합리적 유형은 사전 보다 사후에 긍정적인 변화를 보였으며 직관적 유형과 의존적 유형은 감소하였다.

이는 박경분(2010: 37) 진로의사결정유형의 합리적 유형에서 긍정적인 영향을 보여 주었는데 이 연구결과와도 일치한다. 진로탐색 집단상담 프로그램을 진행하는 동안 새롭게 알게 된 자신에 대한 정보, 직업과 진로상황에 대한 정보를 수용하는 과정에서 집단원들이 자신과 상황에 대해 인식하기 시작 했으

며 정보 수집에 대한 합리적이고 논리적으로 의사결정을 수행할 수 있는 변화를 보여 주었으며 박경분(2008: 37) 연구와도 일치한다.

집단상담이 중학생의 진로의사결정유형 합리적 유형에 효과적임을 보고한 손영자(2004: 44) 연구와도 일치하며, 이는 진로탐색 집단상담 프로그램을 진행하는 동안 자신의 장점·단점 등을 알게 되고 의사결정을 하는 방법에 대해 생각해 보고 그것을 글로 써서 다른 친구와 비교하면서 어떤 것이 자신에게 더 합리적 방법인지 터득하게 되어 합리적 유형이 긍정적 방향으로 변화 되었다.

박경분(2010: 37)은 직관적 유형은 진로탐색 집단상담 프로그램 실시 후 유의미한 수준의 감소로 변화 되었으며, 이는 이 연구결과 와도 일치한다. 직관적 유형은 유의미한 변화로 감소로 변화 되었다는 것은 긍정적 영향을 끼친 것으로 판단된다. 그러나 진로의사결정유형에서 직관적 유형의 역할은 분명하지 않으며 그 유용성에 대해서도 밝혀진 바가 없다는 많은 연구(Phillips, Pazienza & Ferrin, 1984)와 직관적 의사결정 유형이 자신의 내적인 감정 상태에 의존하고 현재의 느낌에 주의를 기울이는 특징이 강하다는 측면에서 개인의 성격 유형과 관련 있다고 볼 수 있다(박경분, 2010: 37).

진로탐색 집단상담 프로그램이 합리적이고 논리적으로 자신의 진로를 생각하고 있으며 직관적이고 의존적인 면의 감소는 의사 결정을 하는데 좀 더 신중하면서 자신이 가진 자원과 정보를 활용하여 더 구체적이고 현실적으로 받아들임으로써 의존적 경향이 감소를 보였다.

의존적 의사결정 유형은 결정에 대한 자신의 책임을 거부하고 그 책임을 자신 이외의 가족이나 친구, 동료들에게 전가하려는 경향이 강한데, 본 연구의 프로그램에서 타인의 기대에 따른 의사결정 보다 자신이 정말 하고 싶은 일과 자신에게 어떤 일이 맞는 지에 대해 깊이 인식하게 함으로써 의존적 유형에 유의미한 감소를 보여 주었으며 이는 긍정적인 변화를 가져왔다고 보여 진다. 이는 박경분(2010: 37)과도 일치한다.

진로의사결정유형에서 합리적 유형, 직관적 유형, 의존적 유형에서 사전검사에 비해 사후검사에 유의미한 차이를 보여 주면서 긍정적인 변화를 주었다. 이상의 결과를 종합해 볼 때 , 진로탐색 집단상담 프로그램은 중학생의 진로

의사결정유형에 영향을 미치고 있다. 이러한 결과를 선행 연구와 비교해 보면 진로의사결정 상담프로그램이 실험집단의 합리적 유형에서 증가를 보였고 직관적 유형과 의존적 유형에서 감소가 보고 되었으며 고대석(2002: 41) 진로집단상담 실시 후에 진로의사결정 유형의 합리적 유형에서 높게 나타났다고 보고 하였는데, 이는 본 연구의 결과와 맥을 같이 하고 있음을 알 수 있고, 박경분(2010: 37)과도 연구의 결과가 유의미한 변화가 있었음을 보여준다.

제 2 절 결 론

본 연구에서 나타난 결론을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 진로탐색 집단상담 프로그램을 실시한 실험집단은 통제 집단에 비해 진로성숙도 ‘태도영역’에서 유의미한 변화가 있었으며 ‘능력영역’에서는 긍정적인 변화가 보였으며 ‘행동영역’에서는 유의미한 변화가 있었다.

진로성숙도에서 유의미한 변화는 총 7회기 60분씩 진행되는 동안 각 회기 동안 진로에 대한 전반적인 프로그램을 진행하고 그것을 받아들이는 학생들에게는 아직 진로에 대한 준비가 되어 있지 않은 상태에서 자기소개, 자기이해 등 1회기씩 진행되므로 진로에 전반적인 상황을 이해하고 받아들이고 느끼는 시간이 많이 부족함을 느끼고 진행이 되었으며 15명의 학생과 함께 나누고 이야기 하며 자신의 것을 내놓는 작업에서 많이 부족함을 느끼며 정보 전달식 수업이 되었다고 할 수 있다.

진로성숙도 능력영역에서 긍정적인 변화는 직업세계에 대한 일반직업과 선호직업등 자신이 알고 있는 직업의 세계를 넓히고 세상에는 많은 종류의 직업이 있다는 것과 다양한 직업의 세계를 인터넷이나 직업카드를 통하여 알게 되어 진로성숙도 능력영역에서 긍정적인 변화를 보였다.

진로성숙도 행동영역에서는 유의미한 변화를 보여 주었지만 지금부터라도 학생들이 자신이 흥미와 적성, 자기 이해를 함으로써 적극적으로 진로성숙도 행동영역에서 직접, 간접 직업 체험을 할 수 있으며 인터넷이라는 무한한 영역에서 자신이 정말 하고 싶은 직업에 대해 알아보고 연구하며 고등학교에서

는 실제적이고 구체적인 진로 준비를 할 수 있는 기틀이 마련되었다.

둘째, 진로의사결정유형에서는 합리적 유형에서는 긍정적인 변화를 보여 주었으며 직관적 유형과 의존적 유형에서는 유의미한 수준의 감소의 변화가 나타났다.

진로의사결정에서는 그동안 생각하지 못한 직업의 세계를 접하고 그러므로 직업에 대한 다양성을 알게 되고 여러 직업에 대해 관심을 가지게 되므로 직관적인 유형의 평균이 감소하였으며 선생님이나 부모님에게 여러 직업에 대해 정보를 알게 되어 의존적 유형의 평균이 감소하였다고 보여지며 진로의사결정을 하는데 있어 여러 가지 상황을 가상으로 접하여 보고 그것에 대해 충분히 생각하여 자신의 진로의사결정유형에 대해 점검 해보고 합리적이고 논리적으로 의사결정을 할 수 있는 힘을 기를 수 있는 의미 있는 시간이 되었으며 직관적 선택이나 의존적 경향이 감소하여 자신의 흥미와 적성, 가치관에 따른 진로의사결정유형을 선택하는 유의미한 수준의 감소의 변화를 보였다.

이 연구의 제한점은 매주 1회기씩 60분 동안 7회기로 진행 되었으며 방과 후 수업으로 진행 되었으며 15명의 학생들이 한 자리에 모여 자기 이해를 통해 자신의 흥미와 적성 등 자신을 알아 가는 시간이 많이 부족함을 느꼈다. 진로탐색 집단상담 프로그램은 소집단으로 10이내의 집단으로 진행 된다면 더 효과적이고 회기는 20회기까지 진행되고 직업 체험 활동도 함께 병행 한다면 학생들이 자신의 진로를 충분히 생각하고 자신이 정말 원하는 일이 무엇인지 알게 되어 자신만의 진로 준비를 잘 해 낼 수 있을 것이다. 앞으로 진로탐색 집단상담 프로그램이 진행 된다면 더 많은 회기와 소집단으로 충분한 토론과 많은 이야기를 통해 자신을 내놓으며 자신을 알아 간다면 진로탐색 집단상담 프로그램으로 인해 학생들의 진로성숙도와 진로의사결정유형이 더 긍정적으로 변화 될 것이며 실질적이고 학생들에게 필요한 진로탐색 집단상담이 이루어져야 한다.

이 연구의 제한점은 단기간의 진로탐색 집단상담이 이루어졌으며 60분 동안 15명의 학생들의 자신의 장점 · 단점 등과 자신이 좋아하고 잘하는 것 자신이 존경하는 사람이나 롤 모델로 삼고 싶은 사람, 인생을 살아가면서 가장 소중

하다고 생각하는 것 등에서 많은 생각과 깊이 있는 토론을 해야 하고 자기의 생각만이 아닌 다른 사람들의 생각도 들으면서 자신의 생각을 정리하여야 하는데 60분이라는 시간과 한 회기당 하나의 주제를 가지고 하는 것은 생각을 정리하고 그것을 자기 것으로 만들어 나가는 데는 시간과 회기가 부족 하였다.

우리나라의 중학생 진로교육의 초기 단계로 진로에 대한 인식이 초등학교 때 부터 확립되어 중학교 때 부터는 진로 탐색할 수 있는 시기로 발전 하여야 하고 고등학교 때 부터는 자신에게 맞는 진로 준비를 하여야 한다.

중학교 때 는 자기 자신이 누구인지, 어떤 사람인지, 무엇에 흥미가 있는지를 알고 여러 직업체험 활동을 통해 자신이 가장 잘 할 수 있고 평생 동안 자신이 하고 싶은 일을 하면서 행복하게 살 수 있는 진로를 탐색하여야 한다.

본 연구에서는 진로탐색 집단상담 프로그램이 단기 회기로 이루어졌을 때도 실험집단이 통제집단 보다 평균으로는 증가함이 보여 졌으나 유의 확률에서는 유의미한 변화와 긍정적인 변화를 보였다.

앞으로 중학생의 상황과 여건에 맞는 진로탐색 집단상담 프로그램 개발과 학교에서도 지속적으로 진로에 관심을 가지고 학생들에게 필요한 직업 체험 활동과 진로 수업이 이루어져야 한다.

【 참고문헌 】

1. 국내문헌

- 강옥희, 「집단상담 진로탐색과 인터넷 진로탐색이 중학생의 진로성숙과 진로 결정에 미치는 효과」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 경기도 교육정보 연구원 학교생활 상담 지도서, 『관심의 기술Ⅲ』, 2008.
- 고대석, 「진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙 및 진로결정에 미치는 효과」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 곽효길, 「단기과정 진로탐색활동이 중학생의 진로 성숙에 미치는 영향」, 연세대 학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 김기현, 『청소년 진로지도에 대한 접근방안 모색』, 서울시립수서청소년수련관, 2011.
- 김경애, 「진로탐색 프로그램이 중학생 진로성숙과 자아존중감에 미치는 효과」, 대전대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 김미희, 「진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로의식과 자기효능감에 미치는 효과」, 영남대 교육 대학원 석사학위논문, 2008.
- 김원준, 「진로교육의 필요성과 지도방안」, 2006.
- 김봉환, 「대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화」, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1997.
- 김선희, 『인적자원개발론』, 고양: 서현사, 2007.
- 김수연, 「진로미결정 내담자를 위한 진로탐색 집단상담이 중학생 진로의사결정 및 자아정체감에 미치는 영향」, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 김은희, 「진로교육프로그램을 이용한 집단상담이 진로성숙 및 자아존중감에 미치는 영향」, 순천향대학교 산업정보대학원 석사학위논문, 2009.
- 김충기, 『진로교육과 진로상담』, 동문사, 2000.
- 김해수, 「진로의사결정 집단상담이 고등학생의 진로결정 자기효능감과 진로

- 태도 성숙도에 미치는 효과」, 경성대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 박경분, 「진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로의식성숙과 진로의사 결정유형에 미치는 효과」, 영남대학교 대학원 석사학위논문, 2010.
- 박미숙, 「진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과」, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 배현정, 「연계한 초등학교 진로발달 프로그램 구안」, 부산교육대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2006.
- 손영자, 「진로탐색 프로그램이 중학생의 진로의식성숙과 의사결정능력에 미치는 효과」, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 신석기, 『심리검사의 이론과 실제』, 고양: 서현사, 2007.
- 안금순, 「학급담임에 의한 진로탐색 집단상담 프로그램 적용이 중학생의 진로 성숙도에 미치는 효과」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 양문혜, 「담임교사가 실시하는 진로탐색프로그램이 진로성숙과 학습동기에 미치는 효과」, 아주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 오길호, 「진로결정상담이 대학생 진로결정과 불안감에 미치는 효과」, 학생생활연구 : 금오공과대학교 학생생활연구소, 4, 1 74. 1995.
- 오인택, 교육철학회편, 『대학교육 개혁의 철학과 각국의 동향』, 고양: 서현사, 2008.
- 우성수, 『우성수교육학』, 서울: 열린교육, 2008.
- 이경숙, 「자기주도적 집단 진로탐색 프로그램이 진로성숙도 및 자아존중감에 미치는 영향」, 대전대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 이명희, 「진로탐색 프로그램과 학업성취 수준이 중학생의 진로의식성숙 및 진로의사결정에 미치는 효과」, 목포대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 이방자, 「진로탐색 프로그램이 여중학생의 진로성숙에 미치는 효과」, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 이분택, 「진로탐색 집단상담이 중학생의 자아개념과 진로의식성숙에 미치는

- 효과」, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 이선미, 이선화, 「다문화가정초등학교 저학년학생을 대상으로 한 학교적응력 향상 프로그램의 효과」, 상담학연구, 10(4), 2273~2286, 2009.
- 이 순, 「진로탐색 집단상담 프로그램이 중학생의 자아존중감과 진로성숙도에 미치는 효과」, 원광대학교대학원 석사학위논문, 2008.
- 이영대, 「초등학생에 대한 진로요구도 조사와 진로지도 방향」, 진로교육연구 13, 187~201, 2001.
- 이영동, 「실업계고등학교 진로지도 실태와 개선 방안에 관한 연구」, 조선대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 이이수, 『이이수교육학』, 서울: 북타운, 2007.
- 이재창, 『생활지도와 상담』, 문음사: 서울, 2005.
- 이재분, 「다문화가정 자녀 교육실태 연구: 국제결혼가정을 중심으로」, 한국교육 개발원, 2008.
- 이종범, 「초등학생 진로발달검사도구의 개발 및 타당화」, 서울대학교대학원 박사 학위논문, 2005.
- 이현림, 『진로상담』, 경산 : 영남대학교 출판부, 2001.
- 이효선, 「교과와 연계한 초등학교 4학년 진로교육 프로그램 개발」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.
- 임은경, 「진로상담을 위한 Super와 Holland 이론의 통합」, 2(1), 한국진로상담학회 지, 1997.
- 장인실, 「다문화 교육을 위한 교사 교육 교육과정 모형탐구」, 초등교육연구 한국초등학회, 21(2), 281~305, 2008.
- 장인실, 유영식, 「다문화교육모형과 교과서에 근거한 다문화 교육과정 개발 방법의 효과성 연구」, 초등교육연구, 23(1), 141~161, 2010.
- 정동환, 「진로지도 프로그램 적용이 학습된 무력감을 지닌 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 전수진, 「다지능에 기초한 진로교육프로그램이 초등학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과」, 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문, 2009.
- 정철영, 「진로지도 직업능력개발원편」, 직업교육훈련대사전, p 538, 1999.

한국심성교육개발원, 『진로상담사 2급 과정』, 한국심성교육개발원, 2010.

한국직업능력개발원, 『진로성숙도 검사 개발 보고서』, 서울 : 한국직업능력
개발 원, 2001.



2. 국외문헌

Crites(1978), Career Maturity Inventory; Theory and resarch handbook
Monterey, CA: CTB/Mcgeaw Hill.

Ginzberg, E. Cinsburg, S.W. Axelrad, S. & Herma, J.(1951).
Occupational Choice; An approach to a general hteory, N,y;
ColumbiaUni. Press.

Harren V.A(1984). Assessment of Career decision marking. Los
Angeles ; Western Psychological Services.

Tiedeman, D.V.(1961). Decision and vocational development; A
paradigm and its implication, Personnel and Guidance Journal, 40, 15
20.

Tikman, V.W(1974). An age graded model for career development
deucation, Journal of Vocational Behavior, 4(2), 193 212.

Super, D.E.(1951). Vocational adjustment; Implementing a self-concept,
Occupations, 30.88.92.

Super, D.E,(1953). A hteory of vocational development. American
psychologist, 8, 185-190.

Zunker, V.G(1999). Career Counseling; Appleid Concepts of Life
Planning Ca.Brooks/Cole Puh.Co.

ABSTRACT

The Influence of the Career Exploration Program on the Career Maturity's and Career Decision-making Type

Sang Sook Kim

Major in Social Welfare Administration

Dept. of Social Welfare Administration

Graduate School of Public

Administration Hansung University

The purpose of this study is to examine whether the group counseling program of career exploration has an effect on career maturity and career decision making during the progress of one exploring and collecting information of the career field by understanding its interest and aptitude.

The following hypotheses were set forth in line with the purpose of this study.
Hypothesis 1. The experimental group taking part in the career search group counseling program will experience more improvement in terms of career maturity than the control group.

Hypothesis 2. The experimental group taking part in the career search group counseling program will experience more improvement in terms of the decision making of career than the control group.

In order to verify the above hypothesis, a study was conducted with randomly chosen second graders of N middle school of 18 schools located in K,U. 30 second graders (10 boys, 20 girls) were classified as 15 students of experimental

group (5boys, 10 girls) and 15 students of control group (5 boys, 10girls). Every Wednesday, 1 session per hour total 7 sessions, the career search group counseling program used in the primary laboratory was conducted by exploiting the career search group counseling program of Kunggi – educational information research center’s school counseling manuel ‘technique of interest III (2008). Career maturity test was conducted by the tool that the Maturity Inventory (Korea Research Institute for Vocational Education & Training 2001) had invented and the test for decision making of career used the test that was contained in the Assessment of Career Decision Making: ACDM, written by Harren (1992), to measure way of decision making of career. Moreover, SPSS/Windows 18.0 were used to verify t-values the means and standard deviation were acquired from pre-and post-tests for the experimental as well as control groups.

To summarize the above study result, the experimental group that participated in the career search group counseling program showed more changes in the attitude field (independency, systematical, self understanding, attitude towards one’s work) than the control group. In the ability field (rational decision-making, knowledge of basic career, knowledge of the preferring career) it showed positive changes and in behaviour field (career exploration and preparation activities) showed higher improvements.

In decision-making of career, rational decision making showed positive changes due to rationally and specifically thinking towards its career. Also, intuition type and depending type showed positive improvements because they less depended on others and thought deeply about their career.

Seeing the result above, schools should pay more interest on career education with a long-range view and consistently provide career educations that are essential and based on experiencing jobs to students.

【 부 록 】

부록 1. 진로성숙도검사

부록 2. 진로의사결정유형검사

부록 3. 진로탐색 집단상담 프로그램



진로성숙도 도구

I. 진로에 대한 의견 및 태도

※ 이 검사는 진로에 관한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

각 문항을 잘 읽고 자신의 생각이나 행동과 일치하는 정도에 해당하는 번호에 표시하세요.

①전혀 아니다 ②아니다 ③그저 그렇다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

1 나의 진로를 설계하는 일은 중요하다.	① ② ③ ④ ⑤
2 직업은 단지 돈을 벌기 위한 수단일 뿐이다.	① ② ③ ④ ⑤
3 내가 잘하는 일이 무엇인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
4 나의 진로는 내가 선택하며, 그에 대한 책임도 나에게 있다.	① ② ③ ④ ⑤
5 장래에 내가 원하는 일을 하기 위해서 지금부터 준비할 필요가 있다.	① ② ③ ④ ⑤
6 내게 돈이 충분히 많다면, 직업 따위는 갖지 않겠다.	① ② ③ ④ ⑤
7 내가 잘하지 못하는 일이 무엇인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
8 부모님이 내게 어떤 특정한 직업을 가지라고 결정해 주기를 원하지 않는다.	① ② ③ ④ ⑤
9 돈을 많이 벌수 있다면 어떤 종류의 직업이든 상관없다.	① ② ③ ④ ⑤
10 내가 보다 잘하는 일이 무엇인지 자주 생각해 보곤 한다.	① ② ③ ④ ⑤
11 진로 문제(진학 또는 직업선택)는 내가 스스로 결정하겠다.	① ② ③ ④ ⑤
12 직업은 생계유지의 수단일 뿐, 그 자체가 내 인생에서 의미 있는 것은 아니다.	① ② ③ ④ ⑤
13 나의 장점이 무엇인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
14 내게 적합한 학과나 직업이 무엇인지 부모님이나 선생님이 나보다 더 잘 아실 것이다.	① ② ③ ④ ⑤
15 장래 희망을 이루기 위해 지금 무엇을 해야 할지 구체적으로 생각해 본다.	① ② ③ ④ ⑤
16 어떤 직업을 갖는가가 개인의 삶에 중요한 영향을 미친다.	① ② ③ ④ ⑤
17 나의 단점이 무엇인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
18 어떤 진로를 선택하는 것이 좋은지 부모님이나 선생님이 정해주셨으면 좋겠다.	① ② ③ ④ ⑤
19 나의 꿈을 실현하기 위해 나름대로 계획을 가지고 있다.	① ② ③ ④ ⑤
20 나의 장점이 무엇인가 자주 생각해 보곤 한다.	① ② ③ ④ ⑤

※ 이 검사는 진로에 관한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

각 문항을 잘 읽고 자신의 생각이나 행동과 일치하는 정도에 해당하는 번호에 표시하세요.

①전혀 아니다 ②아니다 ③그저 그렇다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

21 진로에 관한 문제는 무조건 부모님 말씀대로 따르는 것이 좋다.	① ② ③ ④ ⑤
22 직업은 한 개인이 타인 및 사회와 관계를 맺는 중요한 통로이다.	① ② ③ ④ ⑤
23 나 자신에 대하여 잘 알지 못한다.	① ② ③ ④ ⑤
24 부모님이 반대하신다 해도, 내가 원하는 진로를 포기하지 않겠다.	① ② ③ ④ ⑤
25 미래를 위해서 다양한 경험을 쌓으려고 생각하고(계획하고)있다.	① ② ③ ④ ⑤
26 내 성격에 대하여 잘 안다.	① ② ③ ④ ⑤
27 내 희망과 다르더라도, 진로와 관련해 부모님이 기대하시는 것을 따라야 한다.	① ② ③ ④ ⑤
28 교과 공부, 취미생활, 봉사활동 등을 통해 나의 흥미나 적성을 알아볼 것이다.	① ② ③ ④ ⑤
29 결혼 후에도 여성이 직장 생활을 고집하는 것은 바람직하지 않다.	① ② ③ ④ ⑤
30 나의 종종 내가 어떤 사람인가에 대하여 곰곰이 생각해 본다.	① ② ③ ④ ⑤
31 학교 공부 중 어떤 것들은 나의 진로와 관련해 특별히 중요한 의미가 있다.	① ② ③ ④ ⑤
32 여자도 군인이나 중장비(포크레인, 덤프트럭) 기사가 될 수 있다.	① ② ③ ④ ⑤
33 내가 즐겁게 할 수 있는 일들이 어떤 것들인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
34 내가 배우고 싶거나 하고 싶은 것을 스스로 결정하는 편이다.	① ② ③ ④ ⑤
35 남자가 유치원 교사나 미용사 같은 직업을 갖는 것은 어울리지 않는다.	① ② ③ ④ ⑤
36 내가 어떤 일들을 좋아하는지 알지 못한다.	① ② ③ ④ ⑤
37 나는 이제까지 스스로 결정을 내리거나 선택을 해 본 적이 별로 없다.	① ② ③ ④ ⑤
38 미래에 어떤 직업을 갖게 될지는 지금의 내게는 별로 중요하지 않다.	① ② ③ ④ ⑤
39 처음 원했던 직업이 나닌 다른 직업을 갖게 된다는 것은 인생에서의 실패를 의미한다.	① ② ③ ④ ⑤
40 내가 진정으로 좋아하는 일들이 무엇인지 자주 생각해 본다.	① ② ③ ④ ⑤

※ 이 검사는 진로에 관한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

각 문항을 잘 읽고 자신의 생각이나 행동과 일치하는 정도에 해당하는 번호에 표시하세요.

①전혀 아니다 ②아니다 ③그저 그렇다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다

41 나는 내 진로에 대한 계획을 하지 않는다.	① ② ③ ④ ⑤
42 상황에 따라 지금 생각하는 것과는 다른 직업을 선택할 수 있다.	① ② ③ ④ ⑤
43 내가 중요하게 생각하는 가치가 무엇인지 안다.	① ② ③ ④ ⑤
44 다소 어려운 일이 생겨도 가능한 한 내가 스스로 해결하려고 노력한다.	① ② ③ ④ ⑤
45 내가 삶에서 소중하게 여기는 가치가 무엇인지 잘 모르겠다.	① ② ③ ④ ⑤
46 어떤 결정을 할 때 다른 사람이 하자는 대로 할 때가 많다.	① ② ③ ④ ⑤
47 나는 내가 삶에 있어서 무엇을 중요하게 여기는지 자주 생각해 본다.	① ② ③ ④ ⑤
48 나는 주위 사람의 의견에 따르기보다는 스스로 판단하고 행동한다.	① ② ③ ④ ⑤
49 어떤 직업이나 장점이 있으면 단점도 있기 마련이다.	① ② ③ ④ ⑤
50 지금 여러 직업들에 대하여 미리 알아보거나 배우는 것은 의미가 없다.	① ② ③ ④ ⑤
51 어떤 직업이든 어려움이 없는 직업은 없다.	① ② ③ ④ ⑤
52 나는 일을 시작하기에 앞서 먼저 계획을 세운다.	① ② ③ ④ ⑤
53 나는 내가 해야 할 일들을 계획적으로 하는 편이다.	① ② ③ ④ ⑤
54 나는 미래에 대해서는 별로 생각해 보고 싶지 않다.	① ② ③ ④ ⑤

※ 문항별 측정요인 및 채점 방법

1. 측정요인과 해당 검사문항(밑줄문항은 부정 질의)

- 1) 독립성(13문항) : 4, 8, 11, 14, 18, 21, 24, 27, 34, 37, 44, 46, 48
- 2) 계획성(13문항) : 1, 5, 15, 19, 25, 28, 31, 38, 41, 50, 52, 53, 54
- 3) 일에 대한 태도(13문항) : 2, 6, 9, 12, 16, 22, 29, 32, 35, 39, 42, 49, 51
- 4) 자기이해(15문항) : 3, 7, 10, 13, 17, 20, 23, 26, 30, 33, 36, 40, 43, 45, 47

2. 채점방법(5점 척도)

①전혀 아니다=1점 ②아니다=2점 ③그저 그렇다=3점 ④그렇다=4점 ⑤매우 그렇다=5점
단, 부정 질의 ①전혀 아니다=5점 ②아니다=4점 ③그저 그렇다=3점 ④그렇다=2점 ⑤매우 그렇다=1점

II. 정보탐색 및 합리적 의사결정

※ 이 검사는 미래에 자신의 진로를 결정할 때 다음의 것들을 얼마나 잘 할 수 있다고 생각합니까?
각 문항을 잘 읽고 자신의 생각이나 행동과 일치하는 정도에 해당하는 번호에 표시하세요.

	①전혀 아니다	②아니다	③그저 그렇다	④그렇다	⑤매우 그렇다
1 관심 있는 학교나 직업에 관한 정보를 찾는다.	①	②	③	④	⑤
2 알고 싶은 학교나 직업에 대한 정보를 얻기 위해, 그것들을 잘 아는 사람을 만나서 물어본다.	①	②	③	④	⑤
3 진로와 관련된 정보를 제공해 주는 기관(청소년상담원, 진로정보센터, YMCA 등)을 찾아가는다.	①	②	③	④	⑤
4 내가 관심 있는 분야에 구체적으로 어떤 직업들이 있는지 알아본다.	①	②	③	④	⑤
5 직업을 선택하기에 앞서 다양한 직업들에 대해 충분히 알아보고 서로 비교한다.	①	②	③	④	⑤
6 여러 직업의 장점과 단점에 대하여 충분히 생각해 본 후에 내 진로를 결정한다.	①	②	③	④	⑤
7 인터넷을 이용하여 관심 있는 직업에 대하여 알아본다.	①	②	③	④	⑤
8 진로 결정을 하기에 앞서 여러 사람들의 의견을 충분히 듣고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9 내가 처한 현실을 고려하여 진로를 결정한다.	①	②	③	④	⑤
10 직업에 대한 지식과 나 자신에 대한 이해를 바탕으로 내게 맞는 직업을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
11 직업에 대하여 알아 볼 때, 그 직업이 나의 성격이나 흥미와 맞는가를 따져본다.	①	②	③	④	⑤
12 직업은 생계유지의 수단일 뿐, 그 자체가 내 인생에서 의미 있는 것은 아니다.	①	②	③	④	⑤
13 내가 갖고 싶은 직업에서 요구하는 학력이나 자격을 갖출 수 있는지 객관적으로 판단한다.	①	②	③	④	⑤
14 충분한 시간을 갖고 생각을 한 후에 결정한다.	①	②	③	④	⑤
15 구체적인 진로를 선택하기에 앞서, 그 선택의 결과에 대해서도 충분히 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16 관심있는 직업에 종사하는 사람을 만나서 그 직업에 대하여 알아본다.	①	②	③	④	⑤

※ 문항별 측정요인 및 채점 방법

1. 측정요인과 해당 검사문항

16문항 모두 합리적 의사 결정 측정문항

2. 채점방법(5점 척도)

①전혀 아니다=1점 ②아니다=2점 ③그저 그렇다=3점 ④그렇다=4점 ⑤매우 그렇다=5점

III. 직업에 대한 지식(일반직업)

※ 다음은 여러분이 다양한 직업에 대해 얼마나 알고 있는가를 알아보기 위한 것입니다.
 각 직업들의 하는 일, 임금 및 근무환경, 필요한 능력 및 적성에 대해 자신이 알고 있는 정도에
 해당되는 번호에 ○표시 하세요.

①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다													
	직업	하는 일				임금/근무환경				필요한 능력과 학력			
1	간호조무사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
2	건축기술자	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
3	경제학자	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
4	동물사육사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
5	물리치료사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
6	방송PD	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
7	변호사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
8	보험모집인	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
9	생명공학기술자	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
10	생활체육지도사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
11	소믈리에(와인전문가)	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
12	소방관	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
13	시나리오 작가	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
14	심리학자	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
15	요리사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
16	웹 디자이너	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
17	인테리어 디자이너	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
18	중등학교 교사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
19	치과 의사	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④
20	컴퓨터 프로그래머	①	②	③	④	①	②	③	④	①	②	③	④

1. 측정요인과 해당 검사문항

하는 일 20문항, 임금/근무환경 20문항 그리고, 필요한 능력과 학력 20문항

2. 채점방법(4점 척도)

①전혀모른다=1점 ②조금안다=2점 ③안 다=3점 ④잘 안다=4점으로 하여 개별 채점하여
 3으로 나눈 값을 일반 직업에 대한 지식 원점수로 함.

III. 직업에 대한 지식(선호직업)

※ 자신이 가장 갖고 싶은 직업에 대하여 어느 정도 알고 있는지 번호에 표시하세요.

1	가장 갖고 싶은 직업을 쓰세요.	()
2	그 직업에 필요한 능력	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
3	요구되는 교육수준	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
4	준비과정 및 자격조건	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
5	근무하는 환경	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
6	임금	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
7	하는 일	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
8	미래의 전망	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
9	그 직업이 나의 능력에 맞는가?	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
10	흥미와 맞는가?	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
11	가치관과 맞는가?	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다
12	성격과 맞는가?	①전혀모른다 ②조금안다 ③안 다 ④잘 안다

※ 문항별 측정요인 및 채점방법

1. 측정요인과 해당 검사문항

객관식 12문항 전부를 선호직업에 대한 지식으로 측정함. 주관식 문항은 점수에 영향을 주지 않음.

2. 채점방법(4점 척도)

①전혀 모른다=1점 ②조금 안다, 조금 맞는다=2점 ③안 다, 맞는다=3점 ④잘 안다, 잘 맞는다=4점

IV. 진로 준비 행동

※ 다음은 여러분이 진로를 탐색하고 준비하는 활동을 얼마나 해 보았는지를 알아보기 위한 것입니다.

다음 각 물음에 '예' 혹은 '아니오'의 번호에 ○표를 해주세요.

가. 최근 1년 이내에, 나의 적성이나 진로에 대해 다음 사람들과 얘기해 본 적이 있다.

1 부모님 및 친척어른	①예	②아니오
2 친구 및 선배	①예	②아니오
3 선생님 및 상담가	①예	②아니오
4 기타	①예	②아니오

나. 최근 1년 이내에,

1 내가 관심을 갖고 있는 직업분야에 대해 정보를 찾아본 적이 있다.	①예	②아니오
2 내가 관심을 갖고 있는 교육기관(학원, 학교 등)에 대한 정보를 찾아본 적이 있다.	①예	②아니오
3 내가 관심을 갖고 있는 진로(진학, 직업)와 관련된 기관을 방문한 적이 있다.	①예	②아니오
4 내가 관심을 갖고 있는 직업에 종사하는 사람을 만나 이야기 해 본 적이 있다.	①예	②아니오
5 진로와 관련하여 나의 적성이나 흥미, 성격 등을 알아보기 위한 검사를 자진해서 받아본 적이 있다.	①예	②아니오
6 진로문제를 의논하기 위해 학교 진로상담을 방문한 적이 있다.	①예	②아니오
7 내가 관심을 갖고 있는 진로(진학 또는 취업)를 위해 지금 열심히 준비하고 있다.	①예	②아니오
8 학교공부 외에도 나의 소질과 적성을 살리기 위해 노력하고 있다.	①예	②아니오
9 방과 후나 방학을 이용해 직업 체험을 해 본 적이 있다.	①예	②아니오
10 나는 자기소개서를 작성해 본 적이 있다.	①예	②아니오
11 나는 이력서를 작성해 본 적이 있다.	①예	②아니오

※ 문항별 측정요인 및 채점방법

1. 측정요인과 해당 검사문항

위 15문항 모두 진로탐색 및 준비활동 정도를 측정하는 문항임.

2. 채점방법(2점 척도)

①예=2점 ②아니오=1점

진로의사결정유형검사

() 학교 () 학년 () 반 이름() 성별(남,여)

이 검사는 여러분의 진로의사결정유형에 대하여 묻는 항목으로 이루어져 있습니다. 다음의 항목을 읽어가면서 이 글의 내용이 자신의 생각과 똑같으면 '예'에 ○표를, 자신의 생각과 전혀 다르거나, 조금 다르면 '아니요'에 ○표를 표시해 주시기 바랍니다. 조사된 자료는 연구목적에만 사용할 것이오니 자신이 의사결정유형을 정확히 알 수 있도록 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

1	나는 중요한 결정을 할 때 매우 체계적으로 한다.	예 () 아니요 ()
2	나는 중요한 결정을 할 때 누군가가 올바른 방향으로 이끌어 주었으면 한다.	예 () 아니요 ()
3	나는 내 자신이 즉흥적인 판단에 따라서 매우 독창적으로 결정을 내린다.	예 () 아니요 ()
4	나는 대체로 미래보다는 현재의 내 입장에 맞추어서 일을 결정한다.	예 () 아니요 ()
5	나는 모든 정보를 수집할 수 없는 상태에서는 중요한 결정을 좀처럼 하지 않는다.	예 () 아니요 ()
6	나는 왜 그렇게 결정했는지 이유는 모르지만, 곧 잘 올바르게 결정한다.	예 () 아니요 ()
7	나는 어떤 결정을 할 때 그것이 나중에 미칠 결과까지도 고려한다.	예 () 아니요 ()
8	나는 어떤 결정을 할 때 친구의 생각을 중요시 한다.	예 () 아니요 ()
9	나는 남의 도움 없이는 중요한 결정을 하기가 정말 힘들다.	예 () 아니요 ()
10	나는 중요한 결정이라도 매우 빠르게 결정한다.	예 () 아니요 ()
11	나는 어떤 결정을 할 때 내 자신의 감정과 반응에 따른다.	예 () 아니요 ()
12	나는 내가 좋아서 결정하기보다는 남의 생각에 따라 결정하는 경우가 많다.	예 () 아니요 ()
13	나는 충분한 시간을 두고 생각을 한 후에 결정을 한다.	예 () 아니요 ()

14	나는 어떤 일을 점검해 보거나 사실을 알아보지도 않고 결정하는 경우가 많다.	예 () 아니요 ()
15	나는 친한 친구와 먼저 상의하지 않고서는 어떤 일이든 좀처럼 결정하지 않는다.	예 () 아니요 ()
16	나는 결정하는 것이 어려워 그것을 연기하는 경우가 많다.	예 () 아니요 ()
17	나는 중요한 결정을 해야 할 때 우선 충분한 시간을 갖고 계획을 세우며 실천할 일들을 꼼꼼히 생각한다.	예 () 아니요 ()
18	나는 결정에 앞서 모든 정보가 확실한지 아닌지를 점검도한다.	예 () 아니요 ()
19	나는 진지하게 생각해서 결정하지 않는다. 즉, 마음 속에 있던 생각이 갑자기 떠올라 그에 따라서 결정을 한다.	예 () 아니요 ()
20	나는 중요한 일을 할 때 미리 주의 깊은 세미한 계획을 세운다.	예 () 아니요 ()
21	나는 다른 사람들의 많은 격려와 지지가 있어야만 어떤 일을 결정할 수 있는 것 같다.	예 () 아니요 ()
22	나는 어떤 일을 결정한 후에 대개 그 결정이 내 마음에 들지 안 들지를 상상해 본다.	예 () 아니요 ()
23	나는 평판이 좋을 것 같지 않은 결정을 해봤자 별의 미가 없다.	예 () 아니요 ()
24	나는 내가 내리는 결정에 굳이 합리적인 이유를 따질 필요가 없다고 생각한다.	예 () 아니요 ()
25	나는 참으로 올바른 결정을 하고 싶기 때문에 성급하게 결정하지 않는다.	예 () 아니요 ()
26	나는 어떤 결정이 감정적으로 만족스러우면 나는 그 결정에 옳은 것으로 여긴다.	예 () 아니요 ()
27	나는 훌륭한 결정을 내릴 자신이 없어서 대개 다른 사람들의 의견을 따른다.	예 () 아니요 ()
28	나는 내가 내린 결정을 하나하나가 최종 목표를 향해 발전해 나가는 단계라고 곧잘 생각한다.	예 () 아니요 ()
29	친구가 나의 결정을 지지해 주지 않으면 나는 나의 결정에 그다지 자신을 갖지 못한다.	예 () 아니요 ()
30	나는 어떤 결정을 하기 전에 그 결정이 가져올 결과를 가능한 많이 알고 싶다.	예 () 아니요 ()

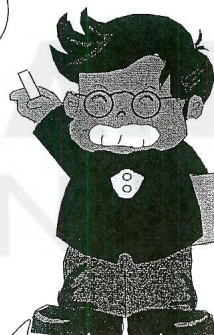
나를 소개 합니다

목표	• 자기소개를 통해서 상호 간에 이해를 돕고 친밀감을 형성할 수 있다. • 구성원 각자의 다양함을 발견하고, 다름을 인정할 수 있다.	대 상	초(고학년), 중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	40분
진행	활 동 내 용	비고	
도입	여기 모인 우리들은 서로 잘 아는 사람도 있겠지만, 처음 만났거나 별로 친하게 지내지 못한 친구들도 많을 것입니다. 이 시간에 서로 인사하고 자신에 대해 알림으로써 모든 사람들과 새롭게 만나고 친해지는 시간을 갖고자 합니다.	• 자연스럽게 서로 수용하는 분위기가 되도록 힘쓴다.	
전개	1. <활동자료 2-1>를 나누어 준다. 2. 자료에 나와 있는 질문에 답한다. 3. 구성원에게 자신을 소개하면서 인사를 나눈다. 4. 처음 만났을 때와 발표를 들으면서 느꼈던 차이점과 느낀 점을 자유롭게 이야기한다. <응용자료> 나를 소개합니다.	• <활동자료 2-1> 배부 • 자신을 부정적으로 소개하지 않도록 한다.	
정리	• 자기소개를 통해 서로 친근감을 가지게 된다. • 대화를 통해 분위기가 부드러워짐을 경험하게 된다. • 자유롭게 표현하는 과정에서 자기만의 독창력을 경험하고 생각하는 즐거움을 갖게 된다.		

나를 소개 합니다

1. 내가 잘 하는 일

2. 내가 하고 싶어
하는 일



3. 내가 가장 닮고 싶은
사람

4. 내가 중요하다고
생각하는 세 가지는?

나의 성격

목표	· 자신의 성격을 파악하고 올바른 가치관을 정립할 수 있다. · 나의 성격 유형과 특징을 알 수 있다. · 나의 미래를 설계할 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	50분
진행	활 동 내 용		비고
도입	평소에 자기 자신에 대해 어떻게 느끼고 생각하는가를 알아보기 위한 문항들입니다. 사람마다 얼굴모습이 다르듯이 자기에 대한 생각과 느낌도 같지 않을 것입니다. 따라서 여기에도 옳고 그른 답은 없습니다. 여러분 자신이 생각하고 느낀 그대로 답해 주시기 바랍니다.		· 사람마다의 다름을 인지시킨다.
전개	1. 자신의 성격 특성과 능력을 생각해 본다. 2. <활동자료>를 보며 행동하던 사항들에 대해 평소대로 답한다. 3. 작성하는 요령을 숙지시켜 5:3:1의 삼단계로 체크하게 하며 소그룹별로 집계하여 '계____'란에 점수를 쓰게 한다. 4. 응답의 결과 자신이 어느 성격의 유형에 속하는지 살펴본다. 5. 자신의 성격과 적합한 직업을 알아보고 자신에게 알맞은 진로 계획을 세워보도록 유도한다. 6. 성격은 직업 활동에 있어서 성공과 실패를 좌우할 수 있다는 것을 알게 한다.		· 활동자료 배부 · 성격 진단 문항에 자신을 솔직하게 드러내도록 유도한다.
정리	· 성격의 이해를 통해 자신을 올바로 파악한다. · 부족한 부분을 보완하도록 한다. · 성격과 직업 장래 문제를 설계한다. · 자신의 성격을 바르게 파악하는 것이 삶의 결정에 중대한 의미를 미치는 것을 인식하게 된다.		

나의 성격 진단

♣ 다음은 평소 자신의 행동 경향을 알아보기 위한 것입니다. 하나씩 읽어 가면서 그 내용이 자신의 행동과 같으면 5, 비슷하면 3, 관계가 없으면 1점을 () 안에 써 넣으세요.

1. 여러번 생각하고 결정을 내린다. ()
2. 어른스럽다는 얘기를 많이 듣고 있다. ()
3. 의문점이 있으면 꼭 그 원인을 생각해 본다. () 계
4. 친구들과 대화를 나누는 것을 좋아한다. ()
5. 나는 마음이 따뜻하다. ()
6. 말을 잘하는 편이다. () 계
7. 생각보다 행동이 앞서서 편이다. ()
8. 무슨 일이나 기본에 많이 좌우되는 편이다. ()
9. 추상적인 것보다 구체적인 것을 좋아한다. () 계
10. 성격이 차분한 편이다. ()
11. 나는 책임감이 강하다. ()
12. 나는 분별력이 있다. () 계
13. 모든 일에 앞장서야 마음이 후련하다. ()
14. 늘 명령하는 위치에 있었으면 한다. ()
15. 통솔력이 대단히 좋다. () 계
16. 영화나 연극, 텔레비전을 보다가 감동을 잘한다. ()
17. 누군가를 좋아하고 있다. ()
18. 무엇을 새롭게 만들고 싶다. () 계
19. 남으로부터 충고를 듣는 것이 싫다. ()
20. 내 뜻대로 남들을 움직이는 편이다. ()
21. 나는 큰 뜻과 포부를 가지고 있다. () 계
22. 나는 부끄러움이 많다. ()
23. 남 앞에 나서기를 꺼려한다. ()
24. 일을 할 때 조심성이 많다. () 계
25. 불쌍한 사람을 보아도 동정심이 일지 않는다. ()
26. 숫자 계산을 정확히 하는 편이다. ()
27. 말수가 적은 편이다. () 계
28. 힘들어도 잘 참는다. ()
29. 혼자서도 맡겨진 일을 해낼 수 있다. ()
30. 계획을 세운 것은 꼭 실천한다. () 계

31. 상상력이 풍부한 편이다. ()
32. 조그마한 잘못을 해도 가슴이 두근거린다. ()
33. 다른 사람에게 도움을 자주 구하는 편이다. () 계
34. 혼자 있는 것을 좋아한다. ()
35. 남에게 내 사랑을 하는 것을 싫어한다. ()
36. 낙엽이 떨어진 길을 걸으면 서글퍼진다. () 계
37. 어떤 근심이나 고민을 해 본 적이 없다. ()
38. 내가 저지른 나쁜 행동을 쉽게 잊어버린다. ()
39. 평화스러운 시골 풍경을 좋아한다. () 계
40. 나는 끈기가 없다. ()
41. 일을 할 때 긴장을 잘하고 침착하지 못하다. ()
42. 나는 솔직하고 직선적이다. () 계
43. 나는 대담한 편이다. ()
44. 어떤 일을 하든지 자신만만하다. ()
45. 나는 두려움이 없다. () 계
46. 남의 애기에 귀를 잘 기울이는 편이다. ()
47. 나는 학교 규칙을 잘 지킨다. ()
48. 나는 마음이 순수하다. () 계

♣ 성격 유형별로(세 개의 문항들의 합산 점수) 점수를 적으세요.

설문번호	성격유형	점수(계)	설문번호	성격유형	점수(계)
1,2,3	사고형		25,26,27,	냉담형	
4,5,6	사고형		28,29,30	강인형	
7,8,9	행동형		31,32,33	민감형	
10,11,12	안정형		34,35,36	고독형	
13,14,15	지배형		37,38,39	태평형	
16,17,18	예술형		40,41,42	흥분형	
19,20,21	독립형		43,44,45	담대형	
22,23,24	내성형		46,47,48	순종형	

♣ 자신의 성격은 어떤 유형에 속하나요? (점수가 높은 순서대로 3가지를 적어보세요.)

①

②

③

성격 탐색을 통한 성격과 직업과의 관계

▲ 검사 결과에 대하여 문항별로 특성과 직업에 대하여 확인한다.

설문 번호	점수	구 분	특 성	직업의 예
1,2,3		사고형	과업 지향적, 이론적, 논리적, 심사숙고한 추진력	물리학자, 인류학자, 화학자, 수학자, 생물학자
4,5,6		사고형	능란한 사고, 화술, 언어적, 원숙한 인간관계, 대화와 분위기 조성에 능숙	외교관, 사업가, 교육자, 목사, 상담자
7,8,9		행동형	신체적 에너지 왕성, 공격적 운동신경 발달	비행사, 기계 조작, 낙농가, 사회사업가
10,11,12		안정형	수리적, 신뢰감, 책임감 투철, 사리판단 분명	은행원, 통계학자, 회계사, 행정 보조원, 아나운서
13,14,15		지배형	강력한 통솔력, 강력한 지배욕, 독선과 명령 성향	정치가, 군인, 사회자, 회사의 경영주
16,17,18		예술형	낭만과 사색, 감상주의와 탐미주의, 상상과 창조성	시인, 소설가, 음악가, 화가, 조각가, 극작가, 연주가
19,20,21		독립형	의지와 원대한 포부, 의타심 배격, 독자성 발휘	사업가, 신문기자, 잡지편집인, 원예가
22,23,24		내성형	소극성, 내향성, 수치감	양복점, 디자인, 재단사, 미장원, 미용사, 약사
25,26,27		냉담형	객관적 기질, 관망적 기질, 면밀한 계산력	의사, 변호사, 검사, 경찰관, 요리사, 간호사
28,29,30		강인형	끈기와 인내력, 초지일관의 의지, 이성 발달, 강력한 정신력	노동, 광부, 선원, 비행사, 항해사, 소방관, 교통경찰
31,32,33		민감형	신경과민, 적감력이 강함, 감정이 앞섬	형사, 연출가, 배우
34,35,36		고독형	혼자의 세계, 공상의 세계, 조심스러움, 나타내기를 싫어함	작가, 화가
37,38,39		태평형	대사에 낙관적, 만사에 태평, 의욕과 욕망 감퇴	농부
40,41,42		홍분형	다혈질, 다정다감, 감정의 촉발	응원단장
43,44,45		담대형	배짱이 두둑하다, 겁이나 두려움이 없다, 모험적이다, 저항적이다	등산가, 탐험가, 항해사, 선장, 기관사
46,47,48		순종형	매우 유순하다, 마음이 순수하다, 복종하고 예의가 바르다	회사원, 공무원, 수위

나의 흥미는?

목표	· 자신이 가지고 있는 흥미를 발견할 수 있다. · 자신의 흥미에 적합한 직업을 알 수 있다. · 자기 이해를 통하여 자신의 진로를 구체화 할 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	50분
진행	활동 내용		비고
도입	자기 이해는 올바른 진로 선택의 바탕이 되며, 진로 탐색 시 자신의 흥미도 매우 중요한 요소입니다. 흥미는 진로 선택 결정에 있어서 반드시 고려해야 합니다. 평상시 하고 싶은 행동은 자신의 흥미가 무엇인지 가르쳐 주고 중요한 기준이 되기도 합니다. 자신의 흥미를 찾아내고 이에 적합한 일을 하는 것은 자신의 삶을 행복하고 보람되게 하므로 이 시간에 자신이 어느 분야에 흥미가 있는지 진지하게 찾아보기로 합니다.		· 진지하게 접근하도록 한다.
전개	1. <활동자료 9-1>를 배부한 후 자신이 관심을 가지고 있거나 이행한 특정한 활동을 생각하게 한다. 2. 자신의 흥미가 무엇인지 이야기해 본다. 3. <활동자료 9-2>를 배부한 후 작성 요령을 설명한 뒤 질문에 대한 답을 작성하게 한다. 4. <활동자료 9-3>를 배부하고 안내에 따라 자신의 흥미도 점수를 계산하여 기입하게 하고, 결과에 따라 자신의 제1, 2의 흥미도를 적도록 한다. 5. <활동자료 9-4>를 나누어주고 자신의 흥미도의 결과에 따라 관련된 직업에 대해 살펴보도록 한다. 6. 직업 선택 시 고려해야 할 점이 무엇인지 생각하게 한다. 7. 흥미에 맞는 직업을 택했을 때의 장점에 대해 발표하게 한다.		· <활동자료 9-1> 배부 · <활동자료 9-2> 배부 · <활동자료 9-3> 배부 · <활동자료 9-4> 배부
정리	· 자신의 흥미를 정확하게 파악하고 거기에 알맞은 진로를 선정한다. · 직업 선택의 중요성을 인식한다. · 흥미영역을 발견하는 데는 여러 가지 방법이 있음을 알게 된다.		

흥미 발견 프로그램

다음 질문을 읽고 a, b, c 중 해당란에 ○표 하시오.		
1. 당신이 가장 즐겨 읽는 책은?	2. 당신이 외국에서 산다면?	3. 일요일에 친구와 가고 싶은 곳은?
a. 시, 순수문학 b. 추리, 공상, 과학 소설 c. 기타	a. 일생 동안 살아도 좋다. b. 한 동안이라면 좋다. c. 바라지 않는다.	a. 하이킹 b. 쇼핑 c. 영화관
4. 영어 회화 공부를?	5. 갯난아기를 보면?	6. 멧에 대한 관심은?
a. 하고 싶다 b. 조금 하고 싶다. c. 하기 싫다.	a. 귀엽다고 생각한다. b. 상대에 따라 다르다. c. 관심이 없다.	a. 강하다. b. 조금 있다. c. 없다.
7. 자기 방의 장식에 대해?	8. TV에서 잘 보는 프로는?	9. 개, 고양이 같은 동물은?
a. 스스로 꾸민다. b. 약간 신경을 쓴다. c. 관심이 없다.	a. 뉴스 b. 퀴즈 c. 드라마	a. 몹시 좋아한다. b. 조금 좋아한다. c. 싫다.
10. 일요일에 집안 목수 일 은?	11. 자동차 면허를?	12. 인류 멸망의 원인은?
a. 자주 한다. b. 조금 한다. c. 전혀 없다.	a. 꼭 따고 싶다. b. 딸 수 있으면 따고 싶다. c. 따고 싶지 않다.	a. 환경 파괴 b. 전쟁 c. 우주인의 내습
13. TV 출연은?	14. 신체장애자에 대해?	15. 하고 싶은 것은?
a. 꼭 출연하고 싶다. b. 조금 나가고 싶다. c. 나가고 싶지 않다.	a. 매우 동정한다. b. 조금 동정한다. c. 관심이 없다.	a. 스포츠 b. 게임 c. 독서
16. 만일 정전이 되었다면?	17. 금융 사고에 대하여?	18. 이제까지의 자기 사진을?
a. 퓨즈를 살핀다. b. 촛불을 켜다. c. 불이 올 때까지 기다린다.	a. 법률로 규제해야 한다. b. 본인의 자각밖에 없다. c. 그냥 놔두면 된다.	a. 앨범에 정리하고 있다. b. 조금 정리하고 있다. c. 풀라서 정리하고 있다.
19. 색에 대한 관심은?	20. 학급회에서 발언은?	21. 학교의 규칙이란?
a. 강하다. b. 조금 있다 c. 없다.	a. 잘한다. b. 조금 한다. c. 전혀 하지 않는다.	a. 엄격한 것이 좋다. b. 되도록 부드럽게 한다. c. 자유로워야 한다.

다음 질문을 읽고 a, b, c 중 해당란에 ○표 하시오.		
22. 외국 사진 등을?	23. 비행기를?	24. 무슨 일을 할 때 손익은?
a. 잘 본다. b. 약간 본다. c. 거의 보지 않는다.	a. 타 본 일이 있다. b. 타고 싶다. c. 타는 것이 두렵다.	a. 잘 생각한다. b. 조금 생각한다. c. 거의 생각하지 않는다.
25. 아프리카나 남미에도?	26. 미술 전람회나 음악회에?	27. 외국인이 영어로 말을 걸어 왔을 때, 당신은?
a. 꼭 가 보고 싶다. b. 조금 가 보고 싶다. c. 가고 싶지 않다.	a. 잘 간다. b. 좀 간다. c. 안 간다.	a. 알고 있는 영어로 말한다. b. "I can't speak English"라고 한다. c. 잠자코 가던 길을 간다.
28. 전기 기구 등이 망가졌을 때	29. 여러 가지 아이디어가?	30. 비 오는 일요일에 하는 일은
a. 자기가 수리한다. b. 간단한 것이면 수리한다. c. 수리하지 못 한다.	a. 잘 떠오른다. b. 조금 떠오른다. c. 떠오르지 않는다.	a. 자동차, 비행기 모형이나 자수를 한다. b. 음악이나 삽화 c. 독서나 TV
31. 이과의 실험도 등을?	32. 반이나 동창회 모임에서?	33. 당신이 살고 싶은 곳은?
a. 신중하게 그린다. b. 보통 c. 난잡하게 그린다.	a. 간부의 일을 맡는다. b. 잘 참석하지 못 한다. c. 그다지 참석하지 않는다.	a. 전원 지역 b. 도시 교외 c. 도심
34. 손발이나 옷이 더러워졌을 때?	35. 버스나 전철을 탈 때 보는 것은?	36. 신문이나 TV의 해외 뉴스는?
a. 신경을 쓰지 않는다. b. 좀 싫다. c. 매우 싫다.	a. 차내 광고 b. 독서 c. 바깥 풍경	a. 관심 있다. b. 조금 c. 별로 없다.
37. 현재 우리나라에 걱정은?	38. 화초를 기르며 돌보아 준 일이?	39. 과학 잡지를?
a. 사람의 타락 b. 복귀의 위협 c. 자연의 파괴	a. 있다. b. 좀 있다. c. 없다.	a. 잘 읽는다. b. 좀 읽는다. c. 읽지 않는다.
40. 사회의 리포트 등을?	41. 인생의 가치나 사는 방법에 대해 생각하는 일이?	42. 이제부터의 산업에서 가장 중요한 것은?
a. 잘 살펴서 쓴다. b. 책에서 적당히 뽑아내어 쓴다. c. 책을 전부 베껴낸다.	a. 자주 있다. b. 좀 있다. c. 없다.	a. 기술의 발달 b. 경영의 합리화 c. 계획 경제의 추진

흥미 발견 판정표

아래 표의 1~42의 숫자는 테스트의 번호를 나타내고 있다.

당신이 한 테스트에서 a는 2점, b는 1점, c는 0점으로 하고 그 번호 옆에 득점을 기입한다. 또한 가로로 득점 합계를 낸다.

이 합계점은 각각 표에 있듯이 국제, 사회, 인간, 자연, 기계, 예술 각 분야의 흥미도를 표시하고 있으며 가장 득점이 높은 것이 당신의 분야이다.

흥미 발견 프로그램의 번호														합계	흥미
2		4		22		23		25		27		36			국제적 흥미
8		17		20		21		24		35		40			사회적 흥미
1		5		14		18		32		37		41			인간적 흥미
3		9		12		15		33		34		38			자연적 흥미
10		11		16		28		31		39		42			기계적 흥미
6		7		13		19		26		29		30			예술적 흥미

【 답안 예시 】

흥미 발견 프로그램의 번호														합계	흥미
2	a	4	a	22	b	23	c	25	b	27	a	36	a	10	국제적 흥미
	2		2		1		0		1		2		2		

1. 나의 제1 흥미 분야는?.....

2. 나의 제2 흥미 분야는?

직업 마인드맵

목표	· 일과 직업에 대하여 관심과 애정을 갖을 수 있다. · 직업의 종류가 다양함을 알 수 있다.	대 상	초(고학년) 중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 풀기도구, 전지(조별1장씩), 신문, 가위, 풀	소요시간	60분
진행	활 동 내 용		비고
도입	직업은 시대에 따라 변화가 많습니다. 새로 생겨나는 직업도 있고 사라지는 직업 또한 있습니다. 또 혼자서 하는 일도 있고 여럿이 함께 하는 일도 있습니다. 이처럼 직업은 그 종류도 다양할 뿐더러 형태 또한 각각각색입니다. 자신이 알고 있는 직업은 무엇인지, 또 특이하다고 생각하는 직업은 무엇인지 알아보기로 합니다.		
전개	1. 3 ~ 4명을 한 조로 편성한다. 2. 준비해 온 신문에서 직업을 나타낸 단어, 그림, 사진 등을 찾아서 오리게 한다. 3. <활동자료 1>에 따라 오린 자료를 분류해 본 후에 전지를 나누어주고 한가운데에 '직업'이라고 쓴 다음 마인드맵을 꾸민다. 4. 조별로 발표하고 직업의 종류에 대해 의견을 나눈다. 5. <활동자료 2>를 나누어주고 조별로 한 항목만 선택하여 관계되는 직업을 찾아보게 한다. 6. 발표를 한다. 7. 이 활동에서 느낀 점을 나눈다. 8. 상상력이 실현된 사례를 알아본다. <응용 자료> 직업 마인드맵		· 신문지배부 · <활동자료 1> 배부 · 전지 배부 · <활동자료 2> 배부
정리	· 직업이 다양하다는 것을 알 수 있다. · 직업에 대해 관심을 갖고 특이한 직업을 이해할 수 있다. · 상상력(창의성)이 새로운 직업을 창출할 수 있음을 알 수 있다. · 직업의 중요성을 인식하게 된다.		· 직업이 제한되게 나올 경우에 대비해서 다양한 직업 세계에 대한 자료를 준비하도록 한다.

직업 마인드맵

이 세상에는 수많은 직업들이 있습니다. 혼자서 일을 하는 사람이 있는가 하면 많은 사람의 손길을 거쳐야 하는 일이 있습니다. 관심이 있는 항목을 택하여 관계되는 직업을 찾아보세요.

엄 화

자 동 차

옷

아파트

가 구

직업의 변화

목표	• 사회의 변화에 따라 직업이 달라진다는 것을 알 수 있다. • 미래사회가 요구하는 직업의 특징과 경향을 파악하고, 그에 대처하는 마음가짐을 지닐 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	60분
진행	활 동 내 용	비고	
도입	현대사회의 변화 속도는 매우 빠릅니다. 따라서 직업 세계의 변화 역시 필연적입니다. 변창하던 직업이 사라지는 경우도 있고 또 많은 직업이 새로 생겨나기도 한다. 이런 변화에 능동적으로 대비하려면 어떠한 준비가 필요한지 알아보도록 합시다.		
전개	1. 활동자료를 나누어주고 사회 변화에 따른 직업의 변화를 알아보고 새롭게 나타나는 직업과 유용한 직업에 대해서 알아본다. 2. 미래에 사라질 직업과 예견되는 직업을 찾아본다. 3. 미래의 직업 세계에서 남녀의 역할이 어떻게 될지 생각해본다. 4. 미래사회를 전망하며 미래 직업을 상상해본다. 5. 사회 변화에 따라 많은 역할이 기대되는 직업을 찾아본다. <응용자료> 1. 변화하는 직업 2. 미래사회의 변화 3. 미래의 직업 4. 미래직업	• <활동자료> 배부 • 활동지를 작성한 후 미래사회에 능동적으로 대처하는 방법에 대해 의견을 나눈다.	
정리	• 직업의 분화 및 직업 세계의 변화를 전망할 수 있다. • 자신의 미래에 대해 능동적·구체적으로 준비할 수 있다. • 직업의 중요성을 알게 된다. • 미래의 직업들에 대해 자유롭게 상상하여 발표할 수 있도록 한다. • 미래 직업에 대해서는 철저한 준비와 계획이 필요함을 강조한다.	• 타인의 의견을 비난·평가하지 않도록 주의한다.	

미래사회의 변화

◎ 앞으로의 미래사회가 다음과 같이 변화한다면 어떤 직업이 사라지거나, 어떤 직업이 생겨날지 예견되는지를 예상해 주세요.

미래사회의 변화	사라질 직업	예견되는 직업
1. 가족에서 어린이들은 점차 수가 적어진다.		
2. 통행은 더욱 복잡해진다.		
3. 새로운 빌딩의 거리가 생긴다.		
4. 1주일에 5일만 일한다.		
5. 가정에서 남자의 역할이 커진다.		
6. 어린이를 돌보는 기관이 많아진다.		
7. 농업과 공업에서 자동화가 많아진다.		
8. 자연 자원의 손실이 많아진다.		
9. 환경의 중요성과 이에 대한 관심이 높아진다.		
10. 직업 생활에서 교육이 더 요구된다.		
11. 컴퓨터의 이용이 높아진다.		
12. 바다에서 식량을 얻는다.		
13. 기후를 마음대로 조종한다.		
14. 가사 일은 완전 자동화된다.		
15. 우주 여행이 점차 가능해진다.		
16. 학교 가는 날이 적어진다.		
17. 통신이 발달된다.		
18. 수명이 길어진다.		

나의 직업 가치관

목표	· 다양한 가치관을 살펴볼 수 있다. · 자신의결정이 중요함을 알 수 있다. · 자신의 선택에 대한 확신을 가질 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	50분
진행	활 동 내 용	비고	
도입	가치관이란 인간이 자신을 포함한 세계나 그속의 어떤 사물이 나 사건을 평가하는 기준이 됩니다. 자신의 미래를 위해 어느 것을 선택하기 전에 자신이 중요하게 여기는 나름의 기준을 가지는 것이 중요합니다. 또한 각기 다른 각자의 가치는 존중받아야 합니다. 이 시간 서로의 직업 가치관을 찾아보고, 다른 사람의 가치관도 들어보고, 서로의 다름도 존중해 주도록 합니다.	· 직업 가치관에 따라 직업 선택이 달라짐을 알게 한다.	
전개	1. <활동자료 6-1>를 나누어주고 기록하게 한다. 2. 기록 내용을 발표하면서 자신의 선택과 가치관 등에 대해 생각해 본다. 3. 다른 사람의 발표를 듣고 자신이 선택한 것과의 차이를 비교하여 본다. 4. 스스로 발견한 점과 느낀 점을 발표한다. 5. <활동자료 6-2>를 나누어주고 솔직하게 기록하도록 한다. 6. <활동자료 6-3>을 통해 가치관에 따른 직업을 알아보고 자신의 유형과 직업에 대해 생각해 본다. 7. 평상시에 자신이 선호하던 직업과 나의 가치관에 따른 직업이 일치하는지, 혹은 어떤 차이점이 있는지 살펴보도록 한다.	· <활동자료 6-1> 배부 · <활동자료 6-2> 배부 · <활동자료 6-3> 배부	
정리	· 자신의 결정을 소중히 생각할 수 있게 된다. · 서로 간의 다른 가치관을 인정하고 수용할 수 있게 된다. · 자신의 가치관과 직업의 연관성을 파악하게 된다.		

나의 가치관

◆ 다음에 제시되는 내용 중 자신의 인생에서 꼭 추구하면서 살고 싶은 것을 1위부터 20위까지 순위를 적어보세요.

1. 이성적인 배우자와의 결혼 (결혼)
2. 원하는 것을 할 수 있는 자유 (개인적 자율성)
3. 나라의 운명을 좌우할 수 있는 기회 (권력)
4. 친구의 존경과 사랑 (사랑, 우정)
5. 삶을 긍정적으로 볼 수 있는 완전한 자신감 (정서적 안정)
6. 행복한 결혼 (가정)
7. 세상에서 가장 매력적인 사람으로 인정받음 (용모)
8. 병 없이 오래 사는 것 (건강)
9. 개인 전용의 완벽한 도서관 (지식)
10. 만족스러운 종교적 신앙 (종교)
11. 한 달간의 여유로운 휴가 (쾌락, 여유)
12. 일생 동안의 경제적 안정 (안정)
13. 편견 없는 세상 (정의)
14. 질병과 궁핍을 제거하는 기회 (애타심)
15. 국제적인 명성과 인기 (인정받음)
16. 삶의 의미에 대한 이해 (지혜)
17. 부정과 속임이 없는 세상 (정직)
18. 직장에서의 자유 (직업적 자율성)
19. 진정한 사랑의 관계 (사랑)
20. 선택한 직업에서의 성공 (직업적 성취)

◆ 가장 선호하는 것은?

① 1위

② 2위

③ 3위

◆ 가장 경시하는 것은?

① 1위

② 2위

③ 3위

하고 싶은 일

목표	· 자신이 진정으로 하고 싶은 일이 무엇인지를 알 수 있다. · 보다 보람되고 행복하게 살기 위한 미래의 일을 설계할 수 있다.	대 상	초(고학년), 중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	45-50분
진행	활 동 내 용		비고
도입	활이나 총을 쏠 때 과녁이 없으면 실력을 가늠할 수 없습니다. 우리의 인생도 마찬가지입니다. 미리 목표를 설정하고 그 목표를 달성하기 위해서 끊임없이 자신을 담금질한다면 누구나 행복한 미래를 틀림없이 만들 수 있습니다. 그러기 위해서 내가 진정으로 원하는 일이 어떤 것이며, 잘 할 수 있는 일이 무엇인지를 빨리 찾아내고 그것을 어떻게 실천할 것인지 서둘러 준비하고, 또 장애요인을 제거하기 위해 어떤 노력을 할 지 곰곰이 생각해 보기로 합시다.		· 진지하게 생각하도록 분위기를 만든다.
전개	1. <활동자료 1-1>를 나누어 주고 잠시 생각하게 한다. 2. 작성하게 한다. 3. 다 기록하면 모두가 돌아가면서 발표한다. 4. 발표 후 이 활동을 하면서 느낀 점을 나누며 보완할 것이 있는지 살피본다. <응용자료> 나의 미래는 내가 만든다.		· <활동자료 1-1> 배부 · 조용히 경청하는 분위기를 조성한다.
정리	· 자신이 원하는 일이 어떤 것인지 발견하게 된다. · 실천이 따르지 않는 계획은 아무런 도움도 되지 않는다는 것을 깨닫게 된다. · 원하는 미래를 만들기 위해서는 단계별 준비가 있어야 한다는 것을 알게 된다.		

나의 미래는 내가 만든다

1. 앞으로 어떤 사람이 되고 싶은가?

2. 나의 꿈을 가꾸어 나가기 위해 노력해야 할 일들은?

3. 꿈을 가꾸어 나가는데 있어 어려운 점은?

4. 어려운 점을 극복하기 위해 어떻게 노력해 나갈 것인가?

- 성격 면에서 _____
- 신체적인 면에서 _____
- 능력 면에서 _____
- 학교생활에서 _____
- 그 밖에 _____

희망직업 찾기

목표	• 희망하는 직업을 다양한 관점에서 분석해 볼 수 있다. • 직업을 선택할 때에 여러 가지를 고려해야 한다는 것을 알 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	2시간
진행	활 동 내 용		비고
도입	미래에 갖게 될 직업을 선택할 땐, 미래 사회의 변화의 방향을 이해하고 스스로 어떻게 준비할 것인가를 생각해 보아야 한다. 이 활동에서는 희망하는 직업을 자신의 직업 가치관에 맞춰 구체적으로 분석을 해보고, 자기 자신에게 가장 적합한 직업을 찾아내어 더 성공적이고, 개인적인 만족을 느끼며 사회에 기여할 수 있는 멋진 직업인이 될 준비를 하도록 합니다.		• 되도록 현실적인 접근을 할 수 있도록 안내 한다.
전개	1. <활동자료 10-1>을 나누어 주고 내가 희망하는 직업을 다양한 관점으로 확인하여 적는다. 2. <활동자료 10-2>를 통해 내가 직업을 선택할 때에 중요하게 여기는 직업의 가치관을 찾아 스스로 그 중요성을 표현해 본다. 가장 중요하게 여기는 우선순위 5개 항목을 정한다. 3. <활동자료 10-3>을 나누어 주고 <활동자료 10-1>에서 선택했던 직업들을 <활동자료 10-2>에서 뽑은 가치기준에 맞추어 정리해 본다. 4. <활동자료 10-4>를 나누어 주고 <활동자료 10-3>에서 가장 점수가 높은 희망직업을 5개 항목으로 정하고, 그 직업을 준비할 수 있는 계열을 알아본다. 5. 각 활동자료를 작성하면 발표를 하고, 서로를 격려한다.		• <활동자료 10-1> • <활동자료 10-2> • <활동자료 10-3> 활동자료가 많아 분위기가 어수선하지 않도록 차분하게 진행한다.
정리	• 진로 선택에는 충분한 검토와 분석이 필요하다는 사실을 깨닫게 된다. • 변화하는 직업 세계에서 나의 강점을 살리고, 미래를 대비할 수 있는 직업을 선택하는 준비를 하게 된다.		• 직업에 대한 사전 지식을 많이 갖고 있어야 한다.

희망직업 목록표

	희망 직업	희망 직업	희망 직업	희망 직업
관심이 있거나 마음에 드는 직업				
어린 시절부터 지금까지 되길 원했던 직업				
주위 분들이 권하는 직업				
자기이해를 통한 나의 특성에 맞는 직업				
직업 조건에 따른 희망 직업				

희망직업과 계열 선택표

순 위	희망 직업	희망 계열
1		
2		
3		
4		
5		

내게 적합한 직업 설계

목표	• 나에게 적합한 직업을 탐색할 수 있다. • 내가 원하는 직업에 필요한 요소를 알 수 있다. • 직업을 선택할 때 고려해야 할 여건이 많음을 알 수 있다.	대 상	중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	60분
진행	활 동 내 용		비고
도입	자기 자신에게 맞는 직업을 찾아 그 직업에서 성공할 수 있다면 누구나 행복할 것입니다. 그렇게 하기 위해 합리적이고 구체적으로 여러 여건들을 살펴서 나에게 가장 잘 맞을 직업을 탐색해 보기로 합니다. 이제부터 내가 좋아하고 잘 하는 것은 무엇일까? 또 그러한 일이 직업과 어떤 관계가 있는지 알아보기로 합니다.		
전개	1. 내가 좋아하는 일, 잘 하는 일 3가지를 생각한다. 2. <활동자료 4-1>을 나누어주고 3가지 이상 적게 한다. 3. 각자 발표한 다음 좋아하고 잘 하는 일과 직업과는 어떤 관계가 있는지도 의견을 나눈다. 4. <활동자료 4-2>를 나누어주고 <활동자료 4-1>를 토대로 하여 자신이 희망하는 직업이 무엇인지 알아보고 그 직업이 요구하는 다양한 정보를 탐색케 한다. 5. 작성한 것을 발표하고 이 활동을 하면서 느낀 점을 나누면서 원하는 직업을 위해서는 어떤 준비가 필요한지도 찾아본다. <응용자료> 나의 갈길	• <활동자료 4-1> 배부 • <활동자료 4-2> 배부 • 직업이 다양하게 나오지 않으면 직업 소개표 같은 것을 먼저 배부하고 진행할 수도 있다.	
정리	• 자신의 특성이 직업 선택의 중요한 요소임을 알 수 있게 된다. • 특성에 적합한 직업을 찾는 방법을 이해할 수 있게 된다. • 직업을 선택할 때는 여러 가지 측면을 고려해야 한다는 것을 알게 한다.	• 진로 결정보다는 결정하는 방법을 이해하고 연습할 수 있도록 논리적으로 이해시킨다.	

내가 희망하는 직업은 어떤 일일까?

희망 직업 : ()

내가 희망하는 직업에 대한 정보 알아보기	
하는 일	
필요한 교육	
요구되는 자격	
근무 시간과 근무 조건	
경제적 보상	
장래성	
기타	

생애 목표

목표	· 자아 정체성을 확립할 수 있다. · 자신의 목표에 대한 재확인을 통해 자기에 대한 이해를 높일 수 있다. · 자신이 원하는 것이 무엇인지 알 수 있다.	대 상	초(고학년) 중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	50분
진행	활 동 내 용		비고
도입	사람은 누구나 꿈을 가지고 살고 있습니다. 그 꿈의 종류가 어떤든 간에 크기가 문제가 아니고 내용이 중요하다고 봅니다. 각자 사람의 능력과 실천하는 노력 여하에 따라 성공의 여부가 결정되므로 성공을 자기 것으로 만들기 위해서는 자기 자신의 소중함을 인식하는 것이 필요합니다. 그렇게 하고 난 후에 확실한 신념을 가지고 인생의 자세를 성실히 가꾸어 나간다면 목표에 보다 쉽게 다가갈 수 있을 것입니다. 이런 점을 염두에 두고 자신의 생애목표를 설계해 보도록 합니다.		· 되도록 구체적이고 실천 가능한 것을 쓰게 한다.
전개	1. <활동자료 7-1>를 나누어 준다. 2. 진지하게 작성하도록 한다. 3. 다 작성하고 나면 돌아가면서 발표한다. 4. 서로 이 활동을 하면서 느낀 점을 나누며 피드백을 준다. 5. 시간이 되면 좌우명이나 자서전 제목으로 글짓기를 할 수도 있다. <응용자료> 나의 인생목표		· <활동자료 7-1> 배부 · 다른 사람의 의견을 평가, 분석하지 않고 존중하는 태도를 갖게 한다.
정리	· 미래에 대해 보다 적극적으로 생각하도록 한다. · 나와 타인의 다른 점을 긍정적으로 보게 한다. · 자기 자신에 대해 더 잘 알게 된다.		· 진지한 분위기가 되도록 안내한다.

생애 목표은?

1. 나의 소중한 물건 한가지를 쓰시오.

2. 금년에 꼭 해보고 싶던 일

3. 작년부터 지금까지 가장 기쁘고 보람된 일

4. 내게 가장 영향을 준 사람
(긍정적인 면/부정적인면)

5. 미래의 나의소망과 희망 직업은

6. 15년 후 나의 모습

7. 나의 좌우명 또는 내 소설의(자서전) 제목

생애 설계

목표	· 생애 목표를 분명히 인식하고 진로를 구체화 할 수 있다. · 목표 달성을 위해 현재 노력할 점을 확인할 수 있다.	대 상	초(고학년), 중·고
		인원 수	소·대집단
준비물	활동자료, 필기도구	소요시간	50-60분
진행	활 동 내 용		비고
도입	우리가 무엇을 위해 공부하고 지식을 쌓아 가고 있는지 생각해 보면 궁극적으로는 보람되고 행복한 미래를 만들기 위해서임을 알게 됩니다. 그럼 이 시간 소중한 값진 미래를 만들기 위한 설계를 구체적으로 계획해 보고 어떤 실천과 노력을 할 것인지도 생각해 보기로 합시다. 지금 청소년기를 어떻게 보내는지에 따라 한 교실에 앉아 있는 친구들이지만 큰 차이가 나겠지요. 그런 의미에서 무한한 가능성을 지닌 지금, 미래를 계획하는 것은 매우 의미 있는 일이라 여겨집니다.		
전개	1. <활동자료 9-1>를 나누어 주고 작성하게 한다. 2. 작성할 수 있는 시간을 충분히 준다. 3. 다 작성하면 돌아가면서 발표한다. 4. 발표가 끝나면 자신의 생애를 설계하면서 느꼈던 점이나 어려웠던 점, 다른 사람의 발표를 들으면서 느꼈던 점도 서로 나눈다. <응용자료> 1. 직업을 디자인해요. 2. 미래의 나의 모습 3. 생애 조감도	· <활동자료 9-1> 배부	
정리	· 생애 목표를 구체적으로 설계해 봄으로서 미래에 대해 진지하게 접근할 수 있다. · 바람직한 미래를 위해서는 직업이 매우 중요하고, 또한 진로 선택의 준비가 필요함을 알 수 있다. · 생애 목표를 구체적으로 설계해 봄으로서 미래에 대해 진지하게 접근할 수 있다.		

나의 미래 설계

