



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

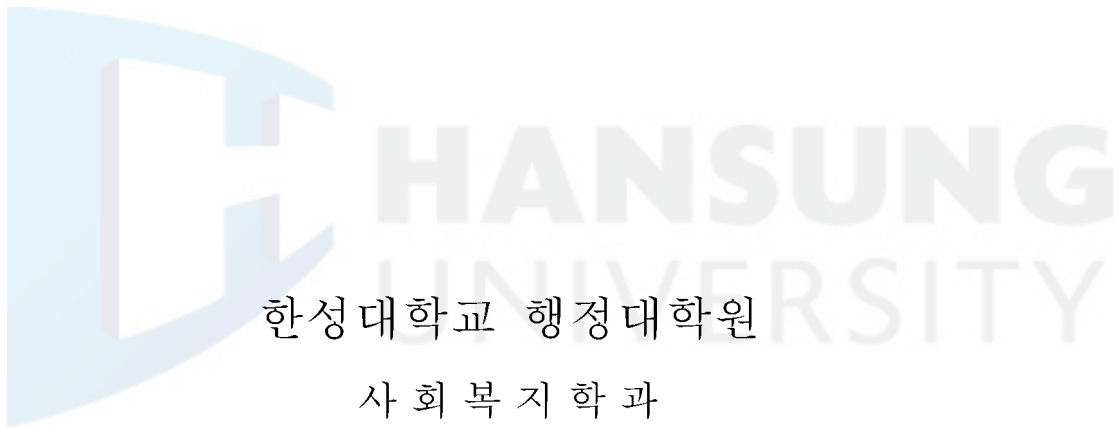
이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

지역아동센터 프로그램이
아동의 생활만족에 미치는 영향 연구

2012년



한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지전공

황은정

석 사 학 위 논 문

지도교수 황진수

지역아동센터 프로그램이 아동의 생활만족에 미치는 영향 연구

A Research on How Programs of Local Child Welfare
Institution have Effects on Child Welfare.

2011년 12월 일

한성대학교 행정대학원

사 회 복 지 학 과

사 회 복 지 전 공

황 은 정

석사학위논문

지도교수 황진수

지역아동센터 프로그램이 아동의 생활만족에 미치는 영향 연구

A Research on How Programs of Local Child Welfare
Institution have Effects on Child Welfare.

위 논문을 사회복지학 석사학위논문으로 제출함

2011년 12월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지전공

황 은 정

황은정의 사회복지학 석사학위논문을 인준함

2011년 12월 일

심사위원장 _____인

심 사 위 원 _____인

심 사 위 원 _____인

국문초록

지역아동센터 프로그램이 아동의 생활만족에 미치는 영향 연구

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지전공

황 은 정

본 연구의 목적은 지역아동센터 이용아동의 프로그램 만족을 극대화시킬 수 있는 방안을 모색하고, 새로운 프로그램 개발을 도모하고자 하였다. 이를 위해 프로그램을 세분화하여 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성 등에 대한 만족을 분석하고 이를 통해 이용자와 지역사회의 욕구에 맞는 지역아동센터 프로그램 개발에 기초자료를 제공하고자 한다. 그리고 지역아동센터의 프로그램 만족이 생활만족에 영향을 미치는지를 알아보고자 한다.

본 연구의 조사 대상자는 양천구와 강서구, 광명시에서 운영되고 있는 지역아동센터를 이용하는 초등학교, 중학교, 고등학생 200명을 대상으로 설문지 조사를 시행하였다.

조사연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터를 이용하는 현황은 조사대상자가 중·고등학생보다는 초등학생이 대부분이었으며, 지역아동센터 이용정도는 매일 그리고 하루에 3-4시간, 이용기간은 1-2년 이상 이용하고 있는 것으로 나타났으며, 지역아동센터를 이용하는 대상자들이 지속적으로 이용하기 보다는 중간에 이용을 중단하는 것으로 나타났다.

둘째, 지역아동센터의 프로그램에서 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프

로그램 교육영역의 체육, 문화영역의 방학캠프, 체험학습, 교육영역의 미술 순으로 나타났으며, 싫어하는 프로그램은 교육영역의 숙제지도, 한자교실, 학습지도, 영어교실 순으로 나타났다.

셋째, 지역아동센터를 이용하는 대상자들은 일반적으로 지역아동센터에서 실행하는 프로그램에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 조사대상자들이 주관적으로 기록한 희망 프로그램을 지역아동센터 프로그램의 6가지 영역 즉 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성으로 구분해 보았을 때 특기적성 영역, 교육영역, 문화영역 순으로 나타났으며, 특기적성 영역에서는 축구, 수영, 요리 순이었으며, 교육영역에서는 체육, 댄스, 수영 순이었으며, 문화영역에서는 영화관람, 캠프 순으로 나타났다.

넷째, 주말 프로그램 참여 여부는 학교 수업이 없는 경우 주말에 지역아동센터 프로그램 이용 여부는 “아직 모르겠다”고 응답한 대상자가 거의 1/2이나 되었으며, “이용하지 않을 것이다”고 응답한 대상자가 “이용할 것이다”보다 13.3% 높게 나타났다.

다섯째, 조사대상자의 지역아동센터 프로그램 만족 수준은 5점 척도의 3.92였으며, 세부적으로 문화측면, 생활보호측면, 특기적성측면 순으로 높게 나타났다.

여섯째, 조사대상자의 생활만족 수준은 5점 척도에 총평균이 3.45로 높게 나타났으며, 세부영역에서 친구관계, 부모자녀관계, 학업성취측정 순으로 높게 나타났다.

일곱째, 지역아동센터에서 실시하는 프로그램 만족은 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이는 학년, 일일 이용시간과 이용년수에서 통계학적으로 집단 간의 차이가 유의미한 것으로 나타났다.

여덟째, 조사대상자의 일반특성에 따른 생활만족은 성별, 일주일 이용횟수, 일일 이용시간, 놀토이용여부와 이용년수에서는 집단간의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났으나, 학년에서는 집단간의 차이가 유의미하게 나타났다.

아홉째, 조사대상자의 지역아동센터 이용아동의 프로그램 만족의 세부영

역 중 정서측면과 복지측면의 프로그램 만족이 생활만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

본 조사연구 결과에 의한 함의는 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터 프로그램에 대해 만족한다고 응답하였지만 제공하는 프로그램중 참여하는 프로그램에서 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램 그리고 경험해 보고자 하는 프로그램을 나타냄으로 앞으로 지역아동센터의 프로그램 편성과 기초자료로 사용될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

둘째, 지역아동센터를 이용하였던 대상자들이 지속적으로 이용하지 않고 이용을 중단하고 있다는 것을 나타냄으로 이에 대한 연구의 필요성을 제기하였다는 데 의의가 있다.

셋째, 지역아동센터의 프로그램 만족이 생활만족에 영향을 미쳤다는 것을 나타내었다는 점에서 의의가 있다.

본 조사연구의 결과를 바탕으로 제언은 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터를 이용한 대상자가 지속적으로 이용할 수 없는 원인에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 지역아동센터의 6가지 프로그램 영역을 모두 실행할 수 있는 연구가 필요하다.

셋째, 지역아동센터를 이용하고 있는 대상자를 중심으로 욕구조사를 하여 프로그램에 포함시키는 제도가 필요하다.

넷째, 지역아동센터를 이용하는 5학년생들이 지역아동센터를 떠나 어떤 경로를 거쳐 중학교에 들어가게 되는지 이동 경로를 연구할 필요성이 있다.

다섯째, 지역아동센터의 이용자들의 생활만족을 위해서 지역아동센터의 프로그램 중에서 정서측면과 복지측면의 프로그램을 강화할 필요성이 있다.

【주요어】 지역아동센터, 프로그램 선호, 프로그램 이용만족, 생활 만족.

목 차

I. 서론 1

1. 연구목적 1
2. 연구방법 및 범위 3

II. 이론적 배경 4

1. 지역아동센터의 개념 및 특성 4
 - 1) 지역아동센터의 개념 4
 - 2) 지역아동센터의 특성 9
2. 지역아동센터의 프로그램 18
3. 아동·청소년 생활만족 20
 - 1) 생활만족 개념 20
 - 2) 아동·청소년 생활만족 21
 - 3) 생활만족 측정지표 23
4. 선행연구 및 연구분석틀 23
 - 1) 선행연구 23
 - 2) 연구분석틀 27
 - 3) 연구가설 30

III. 조사연구 결과 31

1. 조사대상자의 일반적인 특성 31
2. 지역아동센터의 참여 프로그램의 선호도 33
 - 1) 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램 33
 - 2) 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램 36

3. 지역아동센터의 희망 프로그램	39
4. 주말 프로그램 참여 여부	41
5. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 프로그램 만족과 생활만족 수준	42
1) 조사대상자의 프로그램 만족과 생활만족 수준	42
2) 조사대상자의 일반특성에 따른 프로그램 만족과 생활만족 수준 · 47	
6. 지역아동센터 이용아동의 프로그램만족이 생활만족에 미치는 영향	50

IV. 결론 53

1. 연구결과 요약	52
2. 연구의 함의 및 후속 연구를 위한 제언	58

【참고문헌】	60
---------------------	----

【부 록】	66
-----------------------	----

ABSTRACT	72
-----------------------	----

【 표 목 차 】

<표 1> 지역아동센터 운영주체 및 지역형태	10
<표 2> 지역아동센터 정규 운영 프로그램	16
<표 3> 지역아동센터의 중점프로그램	19
<표 4> 지역아동센터 프로그램 만족 문항과 신뢰도	29
<표 5> 지역아동센터 생활만족 문항과 신뢰도	29
<표 6> 조사대상자의 일반적인 특성	32
<표 7> 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램	33
<표 8> 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램	36
<표 9> 지역아동센터에서 꼭 했으면 하는 프로그램	39
<표 10> 주말 프로그램 참여 여부	41
<표 11> 조사대상자의 프로그램 만족 수준	43
<표 12> 지역아동센터 프로그램 만족	45
<표 13> 조사대상자의 생활만족 수준	46
<표 14> 조사대상자의 일반특성에 따른 프로그램 만족 수준	48
<표 15> 조사대상자의 일반특성에 따른 생활만족 수준	49
<표 16> 프로그램만족이 생활만족에 미치는 영향	51
<표 17> 연구가설 결과	53

【 그림 목 차 】

[그림 1] 연도별 지역아동센터 수	11
[그림 2] 시도별 지역아동센터 수	11
[그림 3] 연도별 지역아동센터 이용아동현황	12
[그림 4] 특별 관리아동 현황	12
[그림 5] 연구분석 틀	28



I. 서 론

1. 연구목적

지역아동센터는 기존의 아동복지시설에 비해 지역사회보호를 효과적으로 시행할 수 있고 기존시설이 사후적인데 반하여 예방적이며 보편성의 원리에 충실할 수 있는 장점을 가지고 있다. 그리고 소규모 이용시설로서 사례관리를 통해 아동 개인의 욕구에 맞는 서비스를 제공하여 아동을 안전하게 보호하고 아동의 부모들이 풍요로운 가정생활을 유지할 수 있도록 도와주는 양질의 탁아서비스이다(Costin, 1974; 김인, 2010: 65-66. 재인용).

인간은 누구나 인간으로서 평등하게 대우 받을 권리가 있다. 그러나 가정의 열악한 환경 때문에 평등하게 대우받지 못하고 살아가는 아동들이 증가하고 있다. 빈곤한 가정에서 태어나면 어려서부터 절대적 또는 상대적 빈곤, 문화적 박탈감과 소외감을 경험하면서 성장하게 된다. 이러한 환경에 놓인 아동은 부모의 경제활동 참여로 보호받지 못하여 유해환경에 노출될 수 있으며 성인의 보호 없이 학교 방과 후 여러 시간동안 방치되고 있다. 이러한 사회적 변화는 지역아동센터의 양적인 팽창을 가져왔다.

지역아동센터는 2009년 3,474개소였던 지역아동센터가 2010년 6월말 3,585개소로 111개소(3.2%)증가하였으며, 이동 아동 수는 98,937명(1.0%)증가된 것으로 조사되었다. 시도별 지역아동센터의 현황은 경기도가 666개로 가장 많았고, 그 다음으로는 전남 355개소, 서울 353개소 순으로 나타났다. 그리고 학년별로는 초등학교 고학년이 40,447명으로 가장 많았고, 그 다음으로는 초등학교 저학년 35,923명, 중학생 16,260명, 미취학아동 3,422명, 고등학생 2,604명 순으로 나타났다(보건복지부, 2010: 3-7).

최근에 들어서는 맞벌이 저소득층 가정 뿐 아니라 일반가정에서도 아동 보호에 대한 요구가 증가되고 있다. 통계청에 따르면 지난 2분기 50대 여성 고용률(전체 인구 중 몇 명이 고용되어 있는지 나타내는 지표)이 59.3%를 기록했다. 이는 50대 여성 10명 중 6명이 일터로 나갔다는 뜻이

다. 50대 엄마들을 일터로 내보내는 주된 요인은 자녀들의 늘어나는 교육비이다(조선일보 경제, 2011. 7. 21.). 이런 여러 가지 이유로 지역에서의 아동보호는 점차적으로 더 증가할 것이고, 지역특성에 알맞은 더 질 높은 양질의 프로그램의 개발이 절실히 요구되고 있다.

보건복지부(2007)는 ‘지역아동센터 이용아동만족도 조사’에서 지역아동센터를 3년 이상 꾸준히 이용하는 아동은 지역아동센터에서 제공하는 서비스와 프로그램에 대한 만족도가 높았고 심리정서상의 우울·불안과 비행행동 등이 감소되는 효과가 있었다. 프로그램만족도는 3년 미만 아동이 3.75인데 비해 3년 이상 이용아동들의 만족도는 3.88로 향상되었으며, 우울과 불안의 심리정서문제와 비행문제에서도 3년 미만 이용 아동 1.88에서 3년 이상 이용한 아동들은 1.86으로 감소되었다. 이에 복지부에서 이용자 만족도를 높이기 위해 프로그램의 전문화, 종사자들의 대한 교육·훈련을 통한 전문성 고양 등의 지원방안을 마련하여 실시하여 왔다.

지역아동센터가 아동복지시설로서 지역사회 아동보호 최상의 대상으로 그 역할과 기능을 다하기 위해서는 첫째, 지역아동센터가 소재한 지역의 특성에 맞게 정확한 현황파악과 이용아동에 대한 분석, 둘째, 지역아동센터에서 제공되는 서비스에 대한 평가, 셋째, 그러한 요소들이 이용아동에 미치는 요인 등을 규명하여 그 지역특성과 이용아동에 맞는 특화된 지역아동센터의 표준화에 대한 기초를 마련할 필요성이 있다(성동학, 2009: 228).

본 연구의 목적은 지역아동센터 이용아동의 프로그램을 살펴봄으로써 이용아동의 프로그램 만족을 극대화시킬 수 있는 방안을 모색하고, 새로운 프로그램 개발을 도모하고자 한다. 이를 위해 프로그램을 세분화하여 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성 등에 대한 만족을 분석하고, 지역아동센터의 프로그램의 세부 요인만족이 아동의 생활만족에 어떻게 영향을 미치는지를 연구하고자 한다. 이를 통해 이용자와 지역사회의 욕구에 맞는 지역아동센터 프로그램 운영 모델 개발에 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구방법 및 범위

본 연구는 문헌연구와 설문조사를 병행으로 하였다. 문헌연구를 통해 국내외 발행된 단행본과 전문학술지 게재논문, 연구보고서, 학위논문, 조사통계자료, 정부간행물 등의 자료를 통하여 지역아동센터의 발생배경, 지역아동센터에서의 방과 후 아동지도의 개념, 필요성, 지역아동센터의 목적과 지역아동센터의 프로그램 내용, 아동·청소년 만족과 생활만족 및 측정지표 등 이론적인 배경을 구성하였다.

본 조사의 설문지 내용은 인구사회학적 변인과 지역아동센터 이용관련 문항이 10문항이며, 지역아동센터의 프로그램 만족도의 세부요인은 운영측면, 생활보호측면, 교육측면, 문화측면, 정서측면, 복지측면과 특기적성측면으로 26문항이며, 생활만족도는 15개 문항으로 심리적 부적응, 친구관계, 학업성취와 부모와 자녀관계로 세분화하여 조사하였다.

그리고 프로그램 만족도는 김미선(2008), 신복기·박경일·이명현(2008)과 권태영(2008)이가 지역아동센터 이용아동 이용실태 만족도를 측정하기 위해서 사용한 척도를 재구성하여 사용하였다. 생활만족도의 심리적 부적응은 Reynolds & Richmond(1978)의 아동용 불안 표출 개정판검사(RCMAS)를 최진숙과 조수철(1990)이 번역한 것을 기초한 오선영(2003)의 연구 질문지를 토대로 본 연구자가 재구성·보완하였고, 친구관계와 학업성취는 Harter(1982)의 아동 유능감 지각검사(The Perceiver Competences Scale for Children: PCSC)를 기초로 본 연구 대상에 맞게 재구성·보완하여 사용하였고, 부모와 자녀 관계는 Crouter, MacDermai, Mcc\Hale & Perry-Jenkins(1990)가 부모와의 전화면접을 통해 자녀의 일상생활에 관한 지식을 조사할 때 사용하였던 질문들을 기초로 한 오선영(2003)연구 질문지를 토대로 본 연구자가 재구성·보완하였다.

조사대상자는 양천구와 강서구, 광명시에서 운영되고 있는 지역아동센터를 이용하는 초등학교, 중학교, 고등학생을 대상으로 270명을 대상으로 설문지 조사를 하였으나 214명의 설문지가 회수되었으며 그 중 15명의 설문지는 자료 불충분으로 사용하지 못하고 199명의 설문지가 본 연구에 사용되었다.

II. 이론적 배경

1. 지역아동센터의 개념 및 특성

1) 지역아동센터의 개념

지역아동센터는 “지역사회 내 보호를 필요로 하는 만 18세 미만 아동을 대상으로 지역사회의 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 통하여 종합적인 아동복지 서비스를 제공하는 시설”(아동복지법, 제16조 제11항)이라고 되어 있다

지역아동센터는 “지역사회 안에서 보호를 필요로 하는 아동과 청소년에게 건강하고 안전한 보호와 양육을 목적으로 사회복지통합서비스를 제공하여 부모의 빈곤이나 실직위기상황, 가출 또는 맞벌이와 가족해체 등에 의하여 적절한 보호를 받기 어려운 학대 방임상태에 있는 아동의 권리를 보호하기 위한 시설이다”(강명순, 2007: 22).

또 지역아동센터는 아동의 생활교육과 가족지원 외에 빈곤퇴치, 생존교육 등과 같은 빈곤지역의 문제해결을 위한 공동체이며, 아동·청소년 또 그들의 가정이 사회적인 보호망 안에서 안전하게 보호받을 수 있도록 그들의 권익을 위해 빈곤현장의 정보와 자료를 확인하고 목소리를 내도록 돕는 곳이다(서유나, 2006: 129).

이와 같이 지역아동센터는 빈곤, 부모의 이혼, 별거, 가출 등으로 생긴 가족해체가정, 맞벌이 가정, 한 부모 가정 등의 가정 내에서 적절한 보호와 양육이 어려운 18세 미만의 아동을 대상으로 사회복지 서비스를 통합적으로 제공하는 시설이라고 할 수 있다.

(1) 아동복지측면에서의 지역아동센터

카두신(Kadushin)에 의하면, 아동복지는 “넓은 의미에서 모든 아동의 행

복과 사회적응을 위해 심리적, 육체적 잠재력을 개발시켜 주기 위한 각종의 방법을 말하며 좁은 의미로 특수한 문제를 가진 아동과 그 가정을 대상으로 전문적인 기관에서 행하는 서비스”라고 하며 아동복지 서비스 유형을 3가지 즉 지지적서비스, 보충적서비스, 대리적서비스로 나누고 있다(강명순 외, 2010: 42-44. 재인용).

첫째, 지지적 서비스(supportive services)는 부모와 자녀가 책임성을 효율적으로 수행할 수 있도록 자신들의 능력을 지원하고 강화시켜 주는 서비스이다. 특징은 아동이 자신의 가정에 머물면서 받을 수 있는 서비스라는 점이다. 서비스 기관은 부모나 아동의 역할 기능을 대행해 주는 것이 아니라, 외부에서 사회적 기능의 수행을 원조해 주는 기능을 담당한다. 종류로는 주요 사회복지기관은 아동복지기관, 아동상담소 등이다.

둘째, 보충적 서비스(supplemental services)는 가정 내에서 전개되는 서비스 형태로 부모들의 역할을 일부 대행하는 것으로 부모의 실업, 질병, 장애뿐 아니라 가족의 재정적 곤란 등을 보충해 준다. 종류로는 영유아 보육서비스, 지역아동센터를 포함한 방과 후 서비스, 피학대 아동 보호사업, 가정지원사업, 소득유지사업 등이다.

셋째, 대리적 서비스(Substitutive services)는 아동이 가정을 이탈하여 다른 체계에 의해서 보호받는 서비스를 말한다. 대표적인 형태로는 입양, 가정위탁, 시설보호 등을 구분할 수 있다.

이런 유형으로 보면, 지역아동센터는 보충적 서비스와 지지적 서비스를 담당하고 있는 것이며, 아동이 가족 내에서 보호받고 지역사회 내에서 안전하게 성장발달 할 수 있도록 지원하고 있다고 볼 수 있다.

(2) 법적인 면에서의 지역아동센터

헌법 제34조 ‘모든 국민은 인간다운 생활을 할 권리를 가지며’, 제 2조 ‘인간으로서의 존엄과 가치를 가지며 행복을 추구할 권리를 가진다’라고 명시하고 있으며 여기서 모든 국민이란 성인을 포함한 아동을 포함하며 지역아동센터의 탄생배경도 헌법에서 명시한 ‘행복권’에 근거한다.

지역아동센터는 아동복지법에 근거하는데 제4조에서 ① 국가와 지방자치단체는 아동의 건강한 복지증진에 노력하여야 하며 이를 위한 시책을 시행하여야 한다. ② 아동의 보호자는 아동을 가정 안에서 그의 성장 시기에 맞추어 안전하게 양육하여야 한다. ③ 모든 국민은 아동의 권익과 안전을 존중하여야 하며, 아동을 건강하게 양육하여야 한다. 등으로 명시하고 있는 것처럼 지역사회 모든 아동의 건강한 양육의 책임이 아동의 부모나 가족 뿐 아니라 국가와 지방자치단체, 모든 국민에게 있음을 근거하고 있다(아동복지법, 제4조).

또한 아동복지법 제16조 1항은 아동복지시설¹⁾의 종류를 명시하고 있는데, 아동복지시설이 종류로는 아동양육시설, 아동일시보호시설, 아동보호치료시설, 아동직업훈련시설, 자립지원시설, 아동단기보호시설, 아동상담소, 아동전용시설, 아동복지관, 공동생활가정, 지역아동센터 등 11개의 아동시설의 종류가 있다. 그 중 지역아동센터는 아동이용시설로 정의하고 있다.

-
- 1) ① 아동양육시설: 보호를 필요로 하는 아동을 입소시켜 보호, 양육하는 것을 목적으로 하는 시설
 ② 아동일시보호시설: 보호를 필요로 하는 아동을 일시보호하고 아동에 대한 향후의 양육대책수립 및 보호조치를 행하는 것을 목적으로 하는 시설
 ③ 아동보호치료시설: 불량행위를 하거나 불량행위를 할 우려가 있는 아동으로서 보호자가 없거나 친권자나 후견인이 입소를 신청한 아동 또는 가정법원, 지방법원 소년부지원에서 보호위탁 된 아동을 입소시켜 그들을 선도하여 건전한 사회인으로 육성하는 것을 목적으로 하는 시설
 ④ 아동직업훈련시설: 아동복지시설에 입소되어 있는 만15세 이상의 아동과 생활이 어려운 가정의 아동에 대하여 자활에 필요한 지식과 기능을 습득시키는 것을 목적으로 하는 시설
 ⑤ 자립지원시설: 아동복지시설에서 퇴소한 자에게 취업준비기간 또는 취업후 일정기간 보호함으로써 자립을 지원하는 것을 목적으로 하는 시설
 ⑥ 아동단기보호시설: 일반가정에 아동을 보호하기 곤란한 일시적 사정이 있는 경우 아동을 단기간 보호하며 가정의 복지에 필요한 지원조치를 하는 것을 목적으로 하는 시설
 ⑦ 아동상담소: 아동과 그 가족의 문제에 관한 상담, 치료, 예방 및 연구 등을 목적으로 하는 시설
 ⑧ 아동전용시설: 어린이 공원, 어린이 놀이터, 아동회관, 체육, 연극, 영화, 과학실험전시시설, 아동휴게숙박시설, 야영장 등 아동에게 건전한 놀이 오락 기타 각종 편의를 제공하여 심신의 건강유지와 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설
 ⑨ 아동복지관: 지역사회아동의 건전육성을 위하여 심신의 건강유지와 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설
 ⑩ 공동생활가정: 보호를 필요로 하는 아동에게 가정과 같은 주거여권과 보호를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설

그리고 제6장 아동·청소년의 복지수행기관으로서 “제3절 아동·청소년 복지시설 제70조(아동·청소년복지시설의 종류) 1항에서 아동·청소년복지시설의 종류는 아동·청소년복지생활시설과 아동·청소년복지이용시설로 구분한다”라고 명시하고 있으며, 3항 제1항에 따른 아동·청소년이용시설로서는 아동·청소년상담소, 지역 아동·청소년센터, 아동·청소년복지관 등이다. 그리고 제70조 3항 2호에서 지역아동·청소년센터는 지역사회 아동·청소년의 보호, 교육, 활동기회제공, 상담, 지역사회와의 연계 등을 통하여 아동·청소년의 건강한 성장을 지원하기 위한 종합적인 아동·청소년복지서비스를 제공하는 시설로 규정하고 있다.

(3) 아동권리협약으로 본 지역아동센터

‘아동권’으로서 지역아동센터의 정체성을 보면 1989년 11월 20일 유엔총회에서 만장일치로 채택된 ‘아동의 권리에 관한 국제협약(Convention on the Rights of the Child)’에 근거한다. 이 협약은 1990년 9월 전 세계의 20개국 이상의 비준을 받아 국제법으로 효력을 가지고 있다 우리나라는 1990년 9월 이 협약에 서명하고 1991년 11월 20일 이를 비준함으로써 협약의 당사국이 되어 아동권리협약의 내용을 준수해야 하는 책임을 가지고 있다. 유엔 아동권리협약은 아동을 보호의 대상 뿐 아니라 적극적인 권리의 주체로서 인식하고 있으며, 무차별의 원칙, 아동의 최선의 이익우선, 아동의 생존·보호·발달과 아동의 참여라고 하는 4개의 주요원칙을 중심으로 아동의 권리를 구분하여 명시하고 있다(강명순 외, 2010: 44-46. 재인용).

첫째, 생존의 권리는 적절한 생활수준을 누릴 권리, 의료서비스를 받을 수 있는 권리이며, 둘째, 발달의 권리는 교육, 놀이, 여가, 정보를 누릴 권리, 문화 활동, 사상, 양심, 종교의 자유를 누릴 권리이며, 셋째, 보호의 권리는 각종 착취와 학대, 가족과의 인위적인 분리, 형법 등의 폐습으로부터 보호받을 권리이며, 넷째, 참여의 권리는 자신의 의사를 표현할 자유와 자기 생활에 영향을 주는 일에 대하여 말할 수 있는 권리, 책임감 있는 어른

이 되기 위해 아동자신의 능력에 부응하여 적절한 사회활동에 참여할 기회를 가질 권리이다.

(4) 사회적 가정으로서의 지역아동센터

청소년 지역아동센터 1318해피존 이용 청소년 712명에게 설문한 조사결과를 통해서 지역아동센터를 사회적 가정으로써의 특성을 가지고 있음을 설명하고 있다(강명순 외, 2010: 46-48. 재인용).

첫째, 가정의 경제적 부양 기능과 유사한 청소년전용 지역아동센터 1318해피존 기능은 생활공간의 적절성과 식생활 해결 및 만족으로 구성할 수 있다. 공간의 안전성, 청결함 그리고 편안함에 대한 만족 평균이 높았으며, 이용기간에 따라 만족에서 차이가 나고, 급식에 대한 만족 평균은 양과 질에서 모두 높은 편이었으며, 건강의 변화에 대한 체감 정도는 이용기간이 길수록, 이용시간이 많을수록 긍정적인 답변을 하였다.

둘째, 가족의 정서적 부양기능에 해당하는 가족 간 대화소통, 가족 일에 대한 관심, 개인문제 공동해결 등의 내용을 해피존 기능에 적용시켜 일상적 커뮤니케이션, 돌봄, 자부심, 결속감, 유대감으로 문항을 구성하였다.

셋째, 가족의 교육 및 사회화 기능을 보면, 교육의 적절한 배분, 부모 꿈 대리 성취, 그리고 사회화교육 등이 해당된다. 해피존은 일상적인 생활교육과 학습지원 프로그램, 그리고 정보지원 프로그램을 통해 가정과 학교의 기능을 보완하고, 교육격차를 줄이는데 힘쓰고 있다.

넷째, 가족의 여가 및 휴식기능 중 일부가 해피존의 다양한 문화지원 프로그램을 통해 지원되고 있다.

이처럼 지역아동센터는 가족의 경제적 부양기능, 정서적 부양기능, 교육 및 사회화 기능을 담당하고, 여가 및 휴식 기능과 사회보장 기능을 보완하고 있으며, 이용자의 건강한 성장과 자립을 지원하기 위해 가정-학교-지역사회와 연계, 협력하면서 이들을 둘러싼 환경에 개입해 다양한 사회적 관계를 맺고 있다. 이로서 지역사회에서 아동들을 1차적으로 돌보는 기관으로 자리를 잡고 있다.

2) 지역아동센터의 특성

(1) 지역아동센터 운영 특성

아동복지법 지역아동센터의 사업실시 주체는 지역아동을 대상으로 1년 이상 보호·교육·급식 등의 프로그램을 운영한 실적이 있는 사회복지법인, 종교법인 등 비영리법인 등록된 비영리 민간단체가 운영하는 공부방 및 시장, 군수, 구청장이 우수하게 운영되고 있다고 판단하는 개인이다(아동복지법, 제16조).

지역아동센터 운영별 주체를 보면 <표 1>에서 보는 바와 같이 개인이 운영하는 지역아동센터가 2,079개소(56.4%)로 가장 많은 수를 차지하였고, 그 다음으로 종교단체 710(19.2), 재단법인 252(6.8), 사회복지법인 331(9.0) 순으로 나타났다. 이는 지역아동센터가 민간영역에서 시작됨에 따라 개인이 운영하는 경우가 과반이상을 차지하였다. 그리고 지역형태는 도시형이 농산어촌 형보다 2배 이상이 되었다.

운영일수를 보면 5일 운영 2,485개소(67.2%)로 가장 많았으며, 그 다음은 6일 운영 1,065개소(28.8%), 7일 운영 136개소(3.7%) 순으로 나타났다. 그리고 하루 운영 시간은 9시간 이상에서 9시간미만이 1,164개소(31.6%)로 가장 많았으며, 8시간 이상에서 8시간미만이 930개소(25.2%), 10시간 이상에서 11시간미만이 689개소 (18.7%) 순으로 대부분이 8시간 이상에서 10시간미만으로 운영하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 매주 토요일에 운영하고 있는 시설이 879개소(23.8%)이었으며, 격주 운영 855개소(23.2%)이며, 공휴일도 운영하는 시설이 259개소(7.0%), 행사시 운영 2,409개소(65.2%)로 나타났다.(보건복지부a, 2011: 15-17).

<표 1> 지역아동센터 운영주체 및 지역형태

구분		2009년	2010년
운영주체	전체	3,474(100.0)	3,690(100.0)
	시민단체	92(2.6)	95(2.6)
	재단법인	235(6.8)	252(6.8)
	사단법인	148(4.3)	142(3.8)
	사회복지법인	324(9.3)	331(9.0)
	종교단체	737(21.2)	410(19.2)
	개인	1,873(53.9)	2,079(56.4)
	지자체	4(0.1)	4(0.1)
	기타	61(1.8)	77(2.1)
지역형태	전체	3,474(100.0)	3,690(100.0)
	도시형	2,456(70.7)	2,629(71.2)
	농산어촌형*	1,018(29.3)	1,061(28.8)

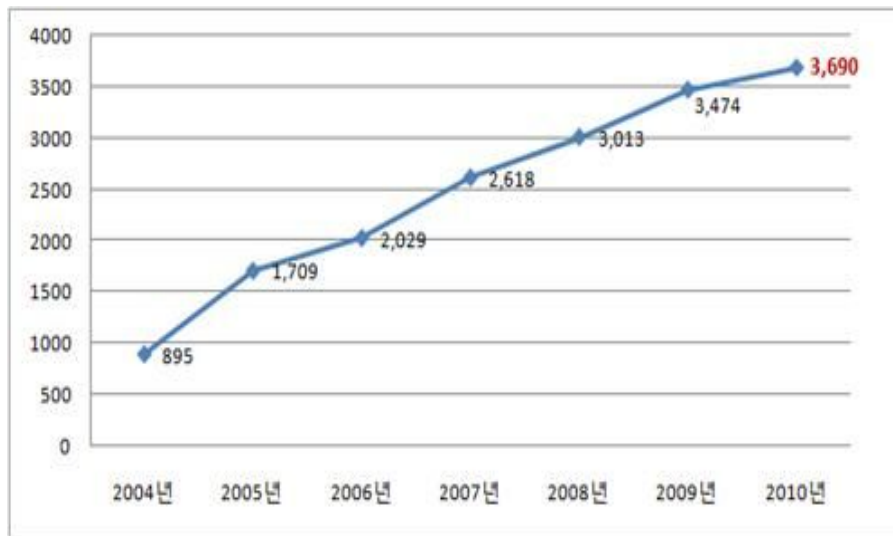
출처: 보건복지부a(2011). “전국 지역아동센터 현황”. 6.

* 농산어촌 형이란 읍, 면 단위의 지역아동센터를 의미함

(2) 지역아동센터 이용아동의 특성

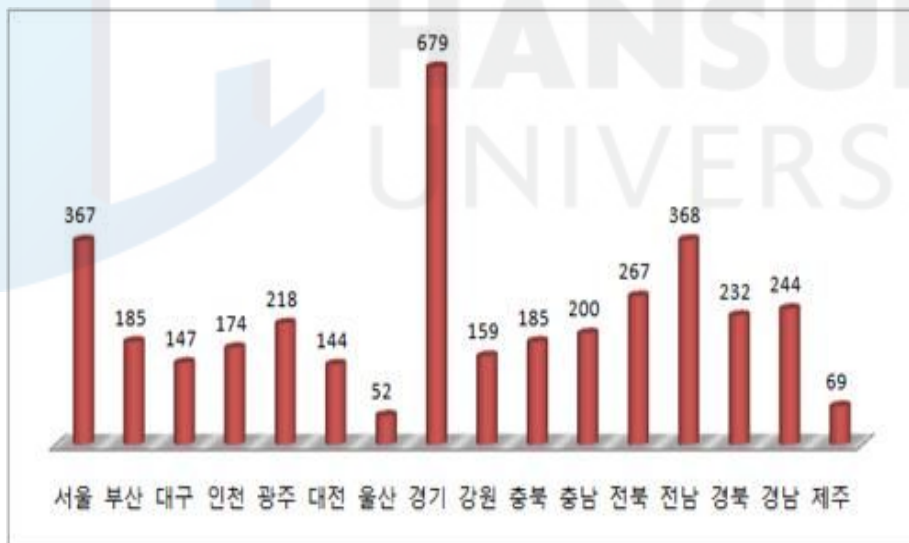
지역아동센터는 2000년 법제화와 정부지원을 시작으로 2010년까지 계속 개소와 아울러 이용 아동이 증가하였다. [그림 1]에서 보는 바와 같이 2009년 3,474개소였던 지역아동센터는 2010년 12월말 3,690개소로 216개소 (6.2%)증가하였다. 그리고 시도별 지역아동센터의 현황은 [그림 2]에서와 같이 경기도가 697개소로 가장 많았고, 그 다음으로는 전남 368개소, 서울 367개소, 전북 267개소, 경남 244개소, 경북 232개소 순이었으며, 그리고 지역아동센터의 개소가 가장 적은 지역은 울산 53개소, 제주 69개소로 나타났다.

[그림 1] 연도별 지역아동센터 수



출처: 보건복지부a(2011). “전국 지역아동센터 현황”. 5.

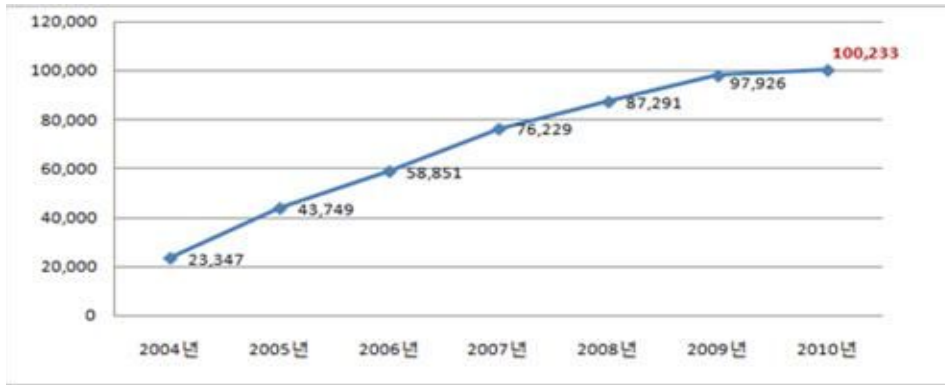
[그림 2] 시도별 지역아동센터 수



출처: 보건복지부a(2011). “전국 지역아동센터 현황”. 6.

지역아동센터를 이용하는 아동은 [그림 3]에서 보는 바와 같이 2009년 97,926명인데 2010년 12월 말에 100,233명으로 조사되었다. 이는 전년도에 비해 2307명(2.3%)증가된 것이다.

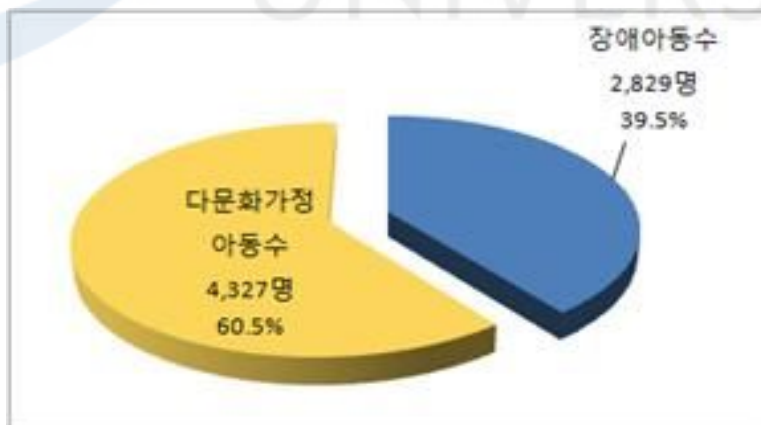
[그림 3] 연도별 지역아동센터 이용아동현황



출처: 보건복지부a(2011). “전국 지역아동센터 현황”. 7.

특별 관리 아동 현황은 [그림 4]에서 보는 바와 같이 장애아동수는 2,826명(39.5%), 다문화가정 아동 4,327명(60.5%)로 나타났다.

[그림 4] 특별 관리아동 현황



출처: 보건복지부a(2011). “전국 지역아동센터 현황”. 8.

지역아동센터의 이용아동 대상은 방과 후 부모에 의한 보호와 학습지도가 적절이 행해지기 어려운 상황에 놓인 초등 및 중등학교 학령기의 장애, 비장애 아동(단 미취학 아동 및 중퇴아동 포함) 등과 사회 속의 모든 돌봄이 필요한 아동들이다. 또한 보건복지가족부 소속인 2004년 개정된 아동복지법에 따른 지역아동센터의 개념 제16조 11항 신설 “지역사회아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건정 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설”에서 명기되어 있는 것처럼 이러한 지역아동센터는 저소득 아동을 위한 아동보호 시설로, 학교를 다니거나 또는 다니지 않는 18세까지의 아동 모두 대상이 된다.

지역아동센터의 이용아동 현황(보건복지부a, 2011: 6-10)을 보면 2010년 12월말 기준으로 이용아동 100,233명 중 지역아동센터만 이용하는 경우는 63,340명(63.2%)이고, 그 외 서비스를 이용하는 경우는 36,893명(36.8%)로 나타났다. 초등학교 고학년이 40,233명(남 20,072명, 여 20,261명)으로 가장 많았으며, 중학생 15,075명(남 7,567명, 여 7,508명) 순으로 나타났다. 중고생이 전혀 이용하지 않는 센터는 1,170개소로 나타났고, 중고생만 이용하는 센터는 40개소로 나타났다. 이용 아동 수는 20인 이상-30인 미만인 센터가 2,118개소(57.4%)로 가장 많았고, 그 다음으로는 10인 이상-20인 미만 535개소(14.5%), 30인 이상-40인 미만 421개소(11.4%) 순으로 나타났다. 이용아동은 경제상황별로는 차상위(저소득)아동 37,801명(37.7%), 수급권 아동 26,657명(26.6%), 기타승인아동 21,942명(21.9%), 일반아동 13,833명(13.8%)으로 구성되어 있으며, 가정형태별로는 양부모가정 59,326명(59.1%), 모자가정 18,902명(18.9%), 부자가정 12,721명(12.7%), 조손가정 6,751명(6.7%)로 나타났다. 양육자의 경제활동을 보면, 아버지만 경제활동을 하는 경우는 32,605명(32.5%)으로 가장 많았고, 양부모 모두 경제활동을 하는 경우 32,047명(31.0%), 어머니만 경제활동을 하는 경우 21,567명(21.5%)순으로 나타났다. 특히 경제활동을 하지 않는 가정의 아동도 10,913명(10.9%)로 조사되었다. 그리고 장애아동이 있는 센터는 총 1,373개소로 그 중 센터당 장애아동이 5인 미만인 경우가 1,295개소(94.3%)로 가

장 많았으며, 다문화아동이 있는 센터는 총 1,543개소로 그 중 센터당 다문화아동수가 5인 미만인 경우가 1,333개소(96.4%)로 가장 많았다.

보건복지부(2007)는 ‘지역아동센터 이용아동만족도 조사’에서 지역아동센터를 3년 이상 꾸준히 이용하는 아동은 지역아동센터에서 제공하는 서비스와 프로그램에 대한 만족도가 높았고 심리정서상의 우울·불안과 비행행동 등이 감소되는 효과가 있었다. 프로그램만족도는 3년 미만 아동이 3.75인데 비해 3년 이상 이용아동들의 만족도는 3.88로 향상되었으며, 우울과 불안의 심리정서문제와 비행문제에서도 3년 미만 이용 아동 1.88에서 3년 이상 이용한 아동들은 1.86으로 감소되었다.

그리고 ‘2010년 전국 지역아동센터 이용아동만족도 조사²⁾’에서는 지역아동센터 이용만족도에서 5점 기준의 평균 3.70(표준편차 0.81)로 나타났으며, 하위영역별로도 만족도는 5점 기준에 대부분 3.70을 넘는 것으로 나타났다. 이는 100점 만점으로 환산하면 평균 73점을 상회하는 높은 수준인 것으로 나타났다. 규모가 30인 미만인 소규모 지역아동센터의 아동이 30인 이상으로 규모가 큰 센터의 아동에 비해, 고등학생이 초등학생에 비해, 남자아동이 여자아동에 비해 만족도가 높았다.

지역아동센터 이용아동의 발달에 영향을 미치는 요인으로서는 지역아동센터 이용기간이 길수록 자아존중감, 학업성취, 진로기대가 높게 나타나서 서비스의 긍정적 발달 효과를 확인할 수 있었다.

전반적 서비스 만족도가 아동의 정신건강에 미치는 영향을 분석한 결과 만족도가 높을수록 우울불안, 사회적 위축과 같은 내재화 문제가 적었으며 비행과 공격성 같은 외현화 문제도 적어지는 것으로 나타났다.

시설장의 지역아동센터 운영 만족도 및 소진에 대해 조사한 결과 평균 4.09점(표준편차 0.51)으로 나타나 100점 만점 기준으로 80점이 넘는 수준으로 아동에 비해서 상당히 만족도가 높은 것으로 분석되었다. 센터의 이용아동수가 10인 미만인 센터에 비해 30인 이상인 센터의 시설장이 지역아동센터 운영 만족도가 더 높았으며, 지역아동센터 이용아동수가 많을수

2) 300개 기관에서 시설장 300사례와 해당기관에서 자기기업이 가능한 4학년 이상 아동 전수인 2,837사례가 분석에 포함되었다.

록 운영만족도가 높아지는 양상을 보였다.

시설장의 소진을 살펴보면, 소진 전체 평균은 5점 기준 2.21점(표준편차 0.47점)으로 낮은 편으로 나타났습니다. 대도시에 소재한 지역아동센터의 시설장이 농산어촌에 소재한 센터의 시설장에 비해 정서적 탈진이 높았다. 근무경력이 길수록 소진의 정도가 커지는 양상을 보였다(<http://www.icareinfo.info>. 2010. 12. 5.).

현재 저소득층 아동을 포함한 아동정책은 생계유지, 시설보호 등 단기적 사후적 지원에 머물고 있는 실정에 있다. 미래의 인적 자원인 아동에 대한 사전예방적인 투자를 통하여 빈곤아동의 탈 빈곤을 지원할 필요가 있다(문형미, 2008: 18). 지역아동센터는 빈곤아동만을 위한 정책은 아니지만 주로 저소득층 밀집 빈곤지역을 우선으로 지원 선정하도록 하고 있어 실제 운영은 빈곤아동에 맞춰져 있다고 할 수 있기 때문이다.

(3) 지역아동센터 프로그램의 특성

지역아동센터의 아동의 안전보호 프로그램, 아동의 학습지지 프로그램, 급식프로그램, 일상생활 적응프로그램, 상담프로그램, 정서적 및 심리적 지지 프로그램, 학교생활 적응을 위한 대인관계 훈련프로그램 등을 들 수 있다.

이중 정규프로그램을 살펴보면, 지역아동센터에서는 아동복지법 제16조 11항에 기반하여 지역사회아동의 보호·교육 등 아동의 건전육성을 위하여 보호, 교육, 문화, 복지, 지역자원연계프로그램을 기본적으로 운영함을 원칙으로 하며 아동을 위해 필요한 프로그램을 운영하고 있다.

이에 대한 세부내용은 <표 2>에서 보는 바와 같이 보호프로그램으로는 급식제공, 영양결핍지원, 주거환경개선 및 위생지도, 의복지원, 생활교육 및 지도, 건강의료지원 및 정기건강검진 등이 있으며, 교육프로그램으로는 학습지도, 학습장애지원, 학습부적응지원, 숙제지도, 인성교육, 미술교육, 안전교육, 경제교육 등이 있으며, 문화프로그램으로는 캠프, 공동체프로그램, 문화체험, 놀이, 특별활동, 체육활동 등이 있으며, 아동정서프로그램으로는 가정방문,

가족부모상담, 가족기능강화, 아동상담, 사례관리, 심리/정서/지지/상처치유, 아동의사결정 및 참여를 통한 활동 등이 있으며, 연계프로그램으로는 결연후원, 지역사회연계, 후원자관리, 자원봉사자운영관리 등이 있다.

<표 2> 지역아동센터 정규 운영 프로그램

구분	세부내용
보호 프로그램	급식제공, 영양결핍지원, 주거환경개선 및 위생지도, 의복지원, 생활교육 및 지도, 건강의료지원 및 정기건강검진
교육 프로그램	학습지도, 학습장애지원, 학습부적응지원, 숙제지도, 인성교육, 미술교육, 안전교육, 경제교육
문화 프로그램	캠프, 공동체프로그램, 문화체험, 놀이, 특별활동, 체육활동
아동정서 프로그램	가정방문, 가족부모상담, 가족기능강화, 아동상담, 사례관리, 심리/정서/지지/상처치유, 아동의사결정 및 참여를 통한 활동
지역사회연계 프로그램	결연후원, 지역사회연계, 후원자관리, 자원봉사자운영관리

출처: 보건복지부(2011). “전국 지역아동센터 실태조사 보고서”. 63.

보건복지부(2011: 20-27) “전국 지역아동센터 실태조사 보고서”에 의하면, 지역아동센터에서 제공하고 있는 보호프로그램 중 급식에 대한 현황을 살펴보면, 급식을 실시하는 센터는 총 3,590개소(97.3%)로 나타났으며, 이 중 학기 중과 방학 중 모두 실시하는 센터는 3,373개소(91.4%)로 조사되었다. 급식을 실시하지 않는 센터는 100개소(2.7%)로 나타났다.

그리고 2010년 한 해 동안 학기 중에 급식을 받은 아동은 89,556명이며, 이 중 급식비를 지원받은 아동 수는 71,779명(86.7%), 방학 중에 급식을 제공받은 아동은 93,654명이고, 이 중 급식비를 지원받은 아동 수는 81,197명(86.7%)으로 나타났다. 학기 중 급식을 실시하고 있는 센터는 전체의 91.9%(3,392개소)이고 실시하지 않는 센터는 8.1%(298개소)로 나타났다.

급식비 지원을 받고 있는 센터는 급식을 실시하는 센터의 88.2%(2,993개소)로 나타났고, 이 중 하루 한 끼를 지원받는 경우 97.6%(2,922개소)로 가장 많았으며, 지원을 받지 않고 있는 경우도 11.8%(399개소)나 되는 것으로 조사되었다.

지역아동센터의 정규운영프로그램 이외에 운영되고 있는 특별프로그램으로는 주말·공휴일·일요일 프로그램, 가족기능강화 프로그램, 사랑방 프로그램, 야간보호프로그램 운영, 1318세대 프로그램 등이 있다.

(4) 지역아동센터 조직에 특성

지역아동센터의 종사자는 시설장, 생활복지사, 보육교사, 정교사, 영양사 등이 있으며, 시설장 중 사회복지사 자격증을 보유하고 있는 경우가 3,672명(64.7%)로 가장 많았고, 정교사 자격증 372명(6.6%)으로 나타났다. 이 중 사회복지사 자격증만 보유하고 있는 시설장이 58.0%(2,214명)으로 가장 많았으며, 2개 이상 자격증을 보유하고 있는 시설장도 39.0%(1,476명)으로 나타났다(보건복지부b, 2011: 43).

지역아동센터의 이용아동 수 10명 미만의 시설이 총 187개소로, 이중 생활복지사가 없는 경우가 153개소(81.1%)이고 생활복지사가 1인인 이상인 경우는 34개소(18.2%)로 나타났으며, 종사자의 교육이수시간은 시설장과 생활복지사 모두 5-7시간이 각각 844명(23.5%), 1,102명(27.2%)로 가장 많았으며, 그 다음으로는 8-10시간이 시설장 769명(21.5%), 생활복지사 959명(23.6%)로 나타났다(보건복지부b, 2011: 38, 51)

지역아동센터의 종사자 현황에서 상근하는 시설장은 98.2% (3,634명)이고, 생활복지사는 98.6%(4,285명)로 조사되었다. 근무시간은 시설장과 생활복지사 모두 8시간 근무하는 경우가 46.6%(1,828명), 67.3%(2,925명)로 가장 많았고, 그 다음 9시간 근무하는 시설장 19.4%(715명), 생활복지사 15.7%(682명), 10시간 근무가 시설장 17.8%(659명), 생활복지사 7.6%(330명), 순으로 나타났다. 시설장이 겸직하는 경우는 19.2%(710명)로 나타났다(보건복지부a, 2011: 50-52).

2. 지역아동센터의 프로그램

보건복지부(2010)의 “전국 지역아동센터 실태조사 보고서”에 의하면, 현재 실시하고 있는 프로그램은 <표 3>에서 보는 바와 같이 기능별로는 교육프로그램이 26.8%, 아동정서지원이 22.6%, 문화 21.3% 순으로 나타났다. 보호프로그램 중에서는 급식제공 3,575개소로 가장 많았으며, 교육프로그램 중에서는 학습지도 3,656개소 숙제지도 3,578개소 순이었으며, 문화프로그램 중에서는 문화체험 3,573개소, 놀이 3,343개소 순이었으며, 아동정서프로그램은 아동상담 3,576개소, 가족부모상담 3,471개소 순이었으며, 지역사회연계프로그램 중에서는 지역사회연계 3,351개소, 자원봉사자운영관리 3,313개소 순으로 나타났다. 그리고 전체 프로그램에서 가장 많이 실시하고 있는 프로그램은 학습지도 3,656개소가 실시 중이며, 그 다음은 안전교육 3,579개소, 숙제지도 3,578개소, 아동상담 3,576개소 순으로 나타났다.



<표 3> 지역아동센터 중점프로그램

단위:개소, %, 중복응답

구분		개소	비율
전체		91,488	
보호	급식제공	3,575	3.6
	영양결핍지원	1,770	1.9
	주거환경개선 및 위생지도	2,673	2.9
	의복지원	1,674	1.8
	생활교육 및 지도	3,544	3.9
	건강의료지원 및 정기건강검진	1,885	2.1
교육	학습지도	3,656	4.1
	학습장애지원	2,054	2.2
	학습부적응지원	2,737	3.0
	숙제지도	3,578	3.9
	인성교육	3,460	3.8
	미술교육	3,044	3.3
	안전교육	3,579	3.9
	경제교육	2,412	2.6
문화	캠프	3,215	3.5
	공동체프로그램	2,934	3.2
	문화체험	3,573	3.9
	놀이	3,343	3.7
	특별활동	3,280	3.6
	체육활동	3,114	3.4
아동정서	가정방문	2,763	3.0
	가족부모상담	3,471	3.8
	가족기능강화	1,713	1.9
	아동상담	3,576	3.9
	사례관리	3,007	3.3
	심리/정서/지지/상처치유	2,829	3.1
	아동의사결정 및 참여를 통한 활동	3,289	3.6
지역사회연계	결연후원	2,055	2.2
	지역사회연계	3,351	3.7
	후원자관리	3,007	3.3
	자원봉사자운영관리	3,313	3.6
합계		91,473	100.0
무응답		15	

출처: 보건복지부(2011). “전국 지역아동센터 실태조사 보고서”. 63.

3. 아동·청소년 생활만족

1) 생활만족 개념

생활만족이라는 개념이 일원화된 것은 Neugarten, Havighurst와 Tobin(1961)이 노인의 생활만족 지표(life satisfaction index)를 개발한 이후로 보고 있다. 그 이후 George(1979)가 생활만족을 새로이 개념 정의하기 이전까지 생활만족이라는 개념은 대부분의 연구에 있어서 사기, 행복도와 같은 개념 군에 속하나 좀 더 종합적인 개념으로써 사용되고 있다(유광호, 1997: 11).

생활만족(life-satisfaction)은 주어진 환경 속에서 개인이 느끼는 행복으로 주관적인 지각이며, 긍정적인 자아상과 태도, 감정을 가진 현재생활 전반에 대한 만족상태의 총체적 개념이다. 개인이 만족하다고 판단하는 데 있어 합리적 판단을 한다는 전제에서 출발하며, 개인의 포부수준이 결정의 중요한 기준이 되며, 만족의 수준도 달라진다. 또한 생활만족에 대한 행복과 만족의 주관적인 감정이자 태도로 개인의 기대와 충족 여부에 의해 결정된다(원영숙, 1997: 24).

뉴가르텐(Neugarten, 1964)은 생활만족의 개념은 여러 가지 견해가 있지만, 주로 행복감이라는 개념과 혼용되어 사용되어 왔다. 생활만족이란 개인이 매일의 생활을 구성하는 활동으로부터 기쁨을 느끼며 자신의 생활에 대해 의미와 책임을 느끼고 자신의 목적을 성취하였다고 느끼며, 긍정적 자아상을 지니고 자신을 가치 있게 여기며 낙관적인 태도와 감정을 유지하는 것이라고 폭넓게 정의할 수 있다고 하였다(임진주, 2007: 5. 재인용).

그리고 생활만족의 내용에 있어서 사라몬과 콘트(Salamon & Conte)는 다음 8가지 요소로 나누어 분류하였다. 첫째, 사람들의 일상적인 생활 활동에 대한 만족(일상적인 활동), 둘째, 자신의 현재 상황에 대하여 삶을 의미 있는 것으로 생각하는 긍정적인 태도(의미), 셋째, 이전의 삶의 단계와 비교하여 현재의 발달 단계에 대한 만족(목표), 넷째, 자신이 처한 어떤 구체적인 측면, 환경, 활동과 상관없이 느끼는 일반적인 행복, 낙관성(기분),

다섯째, 개인에 대하여 높게 생각하는 것(자아개념), 여섯째, 신체적 안녕(건강), 일곱째, 자신의 경제적인 상황에 대한 만족(재정), 여덟째, 일상적인 사회적 접촉에 대한 만족(사회적 교제) 등으로 분류하였다(구본용, 2005: 17-18).

2) 아동·청소년 생활만족

아동·청소년의 생활만족에 영향을 미치는 요인들은 개개인의 인구사회학적 요인과 정서적·심리적 상태 그리고 아동·청소년의 생활환경인 가정과 학교, 지역사회 등 다양한 요인들이 포함된다. 특히 아동·청소년의 생활만족에는 심리적 부적응, 부모와 자녀와 관계, 친구관계, 학업성취가 영향을 미치는 것으로 연구되어 있다.

첫째, 심리적 부적응으로 Kauffman(1977)은 부적응을 자녀가 그들의 환경에 대해 사회적으로 용납될 수 없는 방법으로 반응을 보이는 것(김정선, 2008: 28. 재인용)이다. 이런 심리적 부적응의 현상은 먹기 장애, 불안, 우울, 자살, 정신분열증, 강박증 등 여러 가지가 나타나는데 가장 대표적인 부적응은 현상은 불안과 우울을 들 수 있다(김정선, 2008: 29).

둘째, 부모와 자녀와 관계로 아동·청소년에게 있어서 가정생활에서 많은 시간을 함께 하기 때문에 생활만족에 큰 영향을 미칠 수밖에 없다. 부모의 자녀에 대한 이해도가 높고 대화시간이 많을수록 자녀의 생활만족도가 높은 반면 부모와의 갈등이 많을수록 부모와 자녀관계가 적대적이고 무관심하며 거부적일수록 아동의 생활만족이 낮게 나타났다(강유진, 2008: 61-62).

셋째, 학교에서의 친구관계로 친구는 어릴 때부터 형성되어진다. 그리고 즐거운 체험의 경험들을 함께 느끼기 때문에 좋은 감정으로 남게 된다. 특히 학교에서의 친구관계는 학교 적응뿐만 아니라 삶 전체에 영향을 미친다. 학교에서의 친구관계가 부정적 특성이 높게 인식할수록 학교와 학급에서 활동성이 낮아지고 소극적이 되는 경향이 있으며(황경미, 1998: 54), 친구관계의 긍정적인 차원이 높을수록 학교적응을 잘하는 것으로 나타났다.

며(최진현, 2011: 43), 학교에서의 친구관계가 부정적일 때 높은 수준의 학교외로움과 회피, 낮은 수준의 학교선호와 참여, 일탈행동 등이 보이며(유선이, 1998: 42), 친구관계가 원만하지 못하여 집단 따돌림을 받을 경우 수많은 고통과 수모를 겪으면 결국 비참하게 쓰러지게 황폐화되고 어린 시절의 고통은 쉽게 가시지 않고 성인이 되어서까지도 영향을 미치게 된다(김석희, 2005: 66).

넷째, 학업성취로 Bronzaft(1996)는 학업성취와 생활만족은 매우 밀접한 관계를 가지고 있음을 밝히고 있다(김정선, 2008: 34. 재인용). 학교적응을 절절하게 잘하면 학습스트레스를 덜 받게 되고 학업성적은 높아지게 된다. 그러나 학습자스트레스가 높으면 높을수록 학교적응은 부적절하며 학업성적도 낮은 편이다(김용래·김태은, 2004: 24).

Burr(1979)은 만족을 두 가지 의미를 갖는 것으로 파악하였다. 첫째, 만족이란 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도라는 견해이며, 둘째는 만족을 주관적으로 경험되어지는 기쁨과 슬픔, 행복과 불행으로 보는 것이다(이은주, 2003: 13. 재인용).

만족이란 한 개인이 자신의 목표와 욕구를 어느 정도 달성했는가 하는 주관적이고 개인적인 상태를 말하므로, 일단 객관적 기준이 성립되어도 여러 사람에게 똑같은 뜻과 의미를 나타내거나 표현되는 것은 아니다. 이러한 만족은 개인의 과거와 현재의 경험 그리고 개인의 기대에 의해서 강하게 영향을 받게 되기 때문에 만족이란, 주관적이고 기대의 충족과 객관적인 기준에 따라 정도가 좌우될 수 있는 것이다. 또한 만족은 심리학에서 발전된 개념으로 심리적 이론에 따르면 만족이란 이용자의 사전기대와 실제 만족 간의 차이에서 오는 느낌의 정도를 말한다. 사회복지 서비스를 이용하고자 할 경우 어떤 형태로든 그 내용에 대해 일종의 기대감을 가지는데 서비스를 이용한 후에 이용자가 가지고 있는 실제상의 평가가 이루어진다고 볼 수 있다(문형미, 2008: 20-21).

또한 아동 개인을 중심으로 볼 때 그의 환경에는 아동을 둘러싼 가족들과 그들의 특성은 물론 또래 친구들과 같은 인적 조건과 그들이 주는 자극이 포함된다. 특히 아동에게는 인간적 상호요소와 관계가 중요시되기 때

문에 아동의 정서적 상태, 물질적, 사회적, 신체적 환경의 질이나 개인적 안녕과 대인관계에서 오는 충족감 또는 불안감이 영향을 미친다고 말할 수 있다.

3) 생활만족 측정지표

생활만족도를 측정하기 위하여 여러 연구자들이 여러 가지 지표를 사용하고 있었다. 송정희(2004)는 생활만족도를 신체적 영역 만족도, 지적 영역 만족도, 정의적 영역 만족도, 사회적 영역으로 나누어 평가하였으며, 오경원(2010)은 건강에 관련된 문항, 사회적 문항, 과거관련 문항, 현재관련영역, 미래관련 영역으로 나누어 평가하였으며, 방승희(2008)는 과거관련영역, 현재관련영역, 미래관련영역으로 나누어 평가하였다. 이 측정 표들을 종합해보면 만족감, 행복, 안녕감, 복지감, 적응, 능력 등과 같은 의미를 담고 있음을 알 수 있다.

4. 선행연구 및 연구분석틀

1) 선행연구

지역아동센터는 2004년 아동복지법이 제정되기 전부터 공부방과 방과 후 아동의 생활 및 실태에 대한 연구들이 있어 왔다. 지역아동센터에 관한 연구는 지역아동센터 아동이 이용하는 공간(황연숙, 2002), 환경(황연숙, 2002; 안수경, 2007), 지역아동센터의 만족도에 관련하여 지역아동센터의 이용아동의 서비스 만족(이종금, 2005; 전해연, 2005; 김혜림, 2006; 임춘희 · 이선형 · 이경림, 2010; 이영주 · 이주영, 2010), 지역아동센터의 이용보호자의 만족(황혜원 · 신정미 · 박현순, 2008) 등이 있으며, 지역아동센터 프로그램에 관련하여 프로그램과 영향(구은미, 2010; 김희숙 · 채영선 · 박경란, 2010; 장윤진, 2010; 송연옥, 2011)과 지역연계의 필요성과 프로그램

의 개발(신재명, 2006; 박진희, 2007; 김준기·정복교, 2007 ; 김미원, 2008; 강은숙, 2008; 김상희, 2010) 등에 관한 연구들이 있으며, 지역아동센터의 종사자에 대한 연구로 소진극복(김지현, 2010), 소진영향(정익죽·이경림·이정은 2010; 정익죽·이경림·이정은, 2010; 정익죽·이정은·이상균, 2011), 직무인식(변숙영, 2010), 직무환경과 만족(공계순, 2010), 인권(효과성·이혜원·이향란·유정은·이행해·장혜영, 2010) 등이 있다. 그리고 기타로 빈곤아동의 권리, 사회적지지(이경림, 2007), 지역아동센터의 평가 지표(민혜연·서영숙, 2007; 송미영·박현주, 2010)와 지역아동센터 이용아동의 경험(최은희·손영빈·김현주, 2008) 등이 있다.

이를 좀 더 살펴보면, 지역아동센터의 만족도 연구에서 전해연(2005)은 지역아동센터 교육프로그램에 따른 지역아동센터생활의 전반적인 만족도는 학습지도프로그램과 체험학습프로그램을 충분히 받고 있으면 만족도가 높았으며, 지역아동센터 교육프로그램에 따른 지역아동센터생활에서의 즐거움의 정도는 학습지도, 특별활동, 체험학습 프로그램을 충분히 받고 있을수록 지역아동센터의 즐거움이 높은 것으로 나타났다. 지역아동센터 이용아동 수에 따른 지역아동센터에 대한 전반적인 만족도는 이용아동이 20-30명 미만이 이용하는 지역아동센터의 아동이 지역아동센터에 대한 만족도가 높게 나타났으며, 교사 1인당 아동수가 5-6명일 때 지역아동센터에 대한 아동의 전반적인 만족도가 높은 것으로 나타났다.

지역아동센터의 환경 연구로 황연숙(2002)은 아동실의 물리적인 환경이 아동정서에 미치는 영향에 관한 연구에서는 정리 정돈된 아동실의 공간적 질서성이 아동의 정신적인 질서와도 직접적인 상관이 있고, 아동의 정서표현과 아동실환경특성 간에는 질서성이 직·간접적으로 유의성이 있는 것으로 나타났다. 이 연구결과를 통해 아동의 환경의 특성이 아동의 정서에 영향을 준다고 하였다. 그리고 안수경(2007)은 지역아동센터 환경이 이용아동 문제행동에 미치는 영향에 아동의 특성을 고려한 생활지도프로그램, 보호자 대상으로 보호자관련 프로그램, 전문교사투입, 지역사회 연계프로그램이 제공되어야 하고, 실무자 인원과 임금이 보장되어 지역아동센터의 질적 향상을 도모해야 한다고 제언하고 있다.

지역아동센터의 이용 만족도 연구로 유순향(2006)은 4년 이상 지역아동센터를 이용한 아동이 물리적 환경, 프로그램 환경, 교사환경, 또래환경, 전체만족도 모두 높게 나타났다. 지도성에서는 기간이 오래될수록 지도력이 높게 나타났고, 방해성에서 1년 미만의 아동들이 가장 높게 나타난 결과를 제시하였다. 이러한 결과를 볼 때, 아동이 지역아동센터를 기간이 짧을수록 협조적이지 못함을 알 수 있었다. 또한, 교사에 대한 애정에 있어서도 1년 미만의 아동들 또는 4년 이상의 오래 된 아동이 높게 나타남으로 다닌지 얼마 되지 않은 아동들과 오랜 기간 동안 안정적으로 다닌 아동들이 성인에게 기대고 싶어 하는 것으로 보여지기 때문에 아동에 대한 지속적인 관심과 투자가 필요함을 제시하였다.

방과 후 아동지도서비스에 대한 학부모 만족도 연구에서 이종금(2005)은 지역아동센터가 물리적 차원(시설의 주변 환경, 건강과 영양)이 초등학교 방과 후 교실, 어린이집, 공부방(학습위주)보다 만족도가 높게 나타났다. 하지만 시설 환경적 차원과 심리적 차원은 초등학교 방과 후 교실보다 만족도가 높게 나타났다. 그리고 시설유형별 특성에 따른 학부모의 만족도는 지역아동센터를 이용하는 아동의 학부모 만족도가 가장 높게 나타났다.

김혜림(2006)의 방과 후 아동지도 서비스에 대한 만족도 비교연구에서 방과 후 아동지도가 양적, 질적 서비스가 향상되기 위해서 방과 후 아동지도를 이용하는 아동 및 보호자인 학부모의 방과후서비스에 대한 인지정도와 만족정도를 파악하여야 한다고 주장하고 있다. 그리고 서비스 만족도에서 환경은 아동의 학습 및 행동습관형성에 중요한 영향을 미치며, 어린 시절일수록 환경의 영향이 크며, 시설의 실내외 환경은 가정과 같이 편안하고, 쾌적하도록 구성되어야 한다고 하였다.

김미선(2009)은 ‘지역아동센터 프로그램에 대한 이용자 만족도 비교연구’에서 주양육자는 교사 만족, 사회참여 만족, 프로그램 만족, 시설환경 만족 순으로 나타났으며, 아동의 만족도에서는 교사 만족, 프로그램 만족, 프로그램 시간만족, 시설환경 만족 순으로 나타났다. 사회적 지원인 부모, 친구, 교사와 같은 가정 학교 사회 환경 변인을 투입했을 때, 생활만족도를 예언하는 가장 중요한 변인은 부모의 사회적 지지였다고 한다고 하였다.

지역아동센터와 지역연계의 필요성과 프로그램의 개발 연구와 관련하여 신재명(2006)은 지역사회에게 협력을 구할 수 있는 사업의 진행을, 김상희(2010)는 지역사회 지원과의 네트워크 활성화 및 기관 상호간의 협의체 구성을, 박진희(2007)와 강은숙(2008)은 지역사회와의 네트워크 구축의 필요성과 이를 위한 조례제정의 필요성을, 김준기·정복교(2007)와 김미원(2008)은 지역아동센터의 네트워크에 대한 분석과 모형정립을 제안하였다.

지역아동센터의 종사자의 연구로 성미영(2006)은 생활복지사는 하고 있는 일에 대해 보람과 만족감을 주는 일이라는 의미를 도출하였고, 조직헌신도도 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 생활복지사가 사회적 지위를 인식하고 자신의 일에 대해 인정을 받고자 열의를 다하고자 하지만, 업무수행을 통한 자아실현을 잘 이루어지지 않고 있다고 제시하고 있다.

그 외에 강명순(2007)은 지역아동센터가 법제화되기 전부터 법제화에 과정을 빈곤아동의 권리, 사회행동, 사회정의 생태 체계적 이론을 근거로 하여 미·중간·거시적 접근방법을 제시하며 지역아동센터의 이론과 실제적인 방법을 제시하였다. 특히 빈곤아동 권리(생존권, 교육권, 발달권, 복지권, 문화권, 참여권)의 구체적인 사안마다 각각의 실태와 권리보장방안을 연구하여 법적 정치적 사회적 대안을 모색해야 한다고 제안하며 그 역할의 중심에 지역아동센터의 지역 복지력 구축 모형을 제시하고 있다.

그리고 이경림(2007)은 빈곤가족아동의 사회적 지지가 아동역량에 미치는 영향에 관한 연구에서 지역아동센터에서는 아동이 느끼는 주관적 빈곤감과 상관없이 아동이 지역아동센터 선생님에게 지지를 받고 있으며, 지역아동센터 선생님 지지가 부자가족아동이 다른 가족 유형에 비해 높은 결과가 나타났다고 하였다.

아동의 생활만족에 대한 연구로는 형제자매의 구성과 친구관계, 애착 및 생활만족의 관계(장휘숙, 2007), 청소년의 인권상황에 대한 인식과 학교생활만족(정준교, 2002), 정서조절 양식과 부모 애착과 청소년의 생활만족(유안진·이점숙·정현심, 2006), 초등학생의 인터넷 사용과 사회적 능력, 학교생활 만족(장영애·이영자, 2010), 아동의 스트레스와 자아탄력성이 학교

적응과 생활만족(이정미·이양희, 2006) 등이 있다.

청소년의 생활만족과 부적 상관관계가 있는 변인은 자살(김정수·노성덕, 2003); 김초강·정경숙, 1991), 일탈이나 스트레스 문제행동(김의철 외, 1998); 박미자, 2008); 조아미, 2006) 등이며, 생활만족과 정적인 상관관계가 있는 변인은 여가활동과 도움(곽은섭, 2003; 김영훈, 2008), 예절수행 정도(이정우·김경아, 2004), 내외통제성향(고문정, 2003), 시간관리행동(남경애·고선강, 2008), 정서조절(유안진 외, 2006) 등으로 연구되어 있다.

그러나 지역아동센터의 프로그램의 만족이 청소년의 생활만족에 미치는 연구는 별로 이루어지 않았다. 이에 지역아동센터를 이용하는 아동이 프로그램의 만족이 생활만족에 어떠한 영향을 미치고 있는가를 연구할 필요성이 있다.

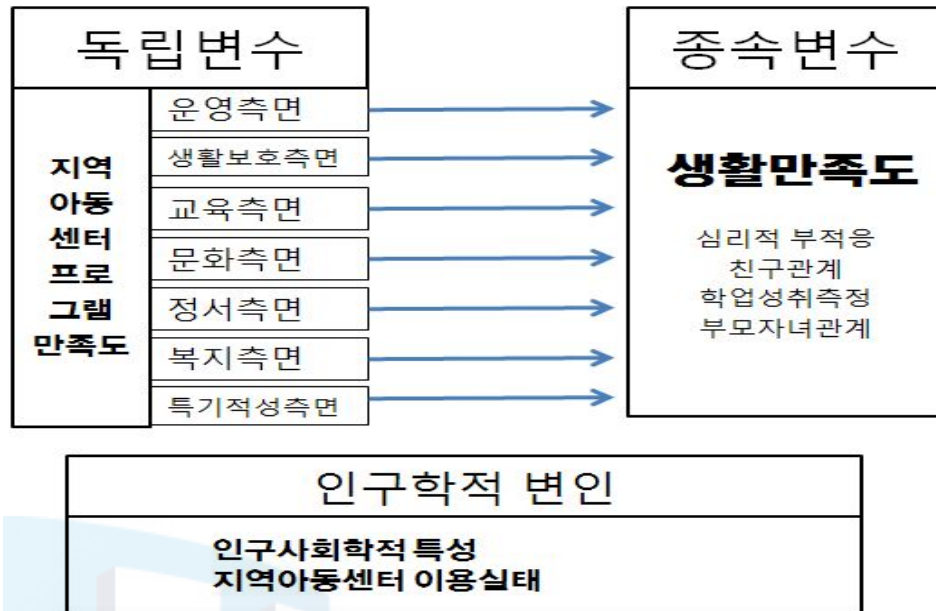
이에 지역아동센터에 대한 많은 관심으로 국가나 민간에서 자원이 많이 투입되는 시점에서 지역아동센터를 이용하고 있는 아동이 실제로 프로그램이 만족스러운지 대한 조사연구와 이로 인해 지역아동센터 내에서의 생활만족도에 어떤 영향을 미치고 있는지 조사하고 아동의 입장에서 그들의 욕구를 충족시킬 수 있는 프로그램 개발을 통해 지역아동센터에서의 생활의 만족도를 높이하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 아동의 프로그램 만족도 조사를 통해 지역아동센터의 기관 환경, 서비스를 제공하고 있는 종사자(시설장과 생활복지사), 아동이 참여하는 프로그램 등이 아동의 기대감에 맞게 제공되어 아동의 생활만족에 영향을 미치는지를 파악하여 지역아동센터의 서비스 개선방안을 도모하고자 한다.

2) 연구분석틀

지역아동센터의 이용 아동의 프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인으로 인구사회학적특성, 지역아동센터 이용실태를 선정하여 그 아동에게 미치는 프로그램만족도를 파악하고 지역아동센터를 이용하고 있는 아동·청

소년들이 어떤 프로그램에 대한 욕구를 가지고 있는지 파악하고자 [그림 5]와 모형연구를 설정하고 연구를 진행했다.



[그림 5] 연구분석 틀

그리고 지역아동센터의 프로그램 만족도의 문항과 신뢰도는 <표 4>에 서는 보는 바와 같이 운영측면 4문항, 생활보호측면 4문항, 교육측면 4문항, 문화측면 3문항, 정서측면 5문항, 복지측면 3문항, 특기적성측면 3문항으로 모두 26문항이다. 그리고 신뢰도는 운영측면 Cronbach $\alpha = .629$, 생활보호측면 Cronbach $\alpha = .769$, 교육측면 Cronbach $\alpha = .801$, 문화측면 Cronbach $\alpha = .753$, 정서측면 Cronbach $\alpha = .779$, 복지측면 Cronbach $\alpha = .707$, 특기적성 Cronbach $\alpha = .710$ 이었으며 전체 Cronbach $\alpha = .941$ 이었다.

<표 4> 지역아동센터 프로그램 만족 문항과 신뢰도

구분	문항번호	Cronbach α
전체		.941
운영측면	1, 2, 3, 4.	.629
생활보호측면	5, 8, 19, 24.	.769
교육측면	9, 10, 12, 21.	.801
문화측면	13, 14, 22.	.753
정서측면	15, 16, 20, 25, 26.	.779
복지측면	6, 7, 18.	.707
특기적성측면	11, 17, 23.	.710

지역아동센터 이용 아동의 생활만족도의 문항과 신뢰도는 <표 5>에서 보는 바와 같이 심리적 부적응 3문항, 친구관계 4문항, 학업성취 측정 4문항, 부모자녀관계 4문항으로 모두 15문항이다. 그리고 신뢰도는 심리적 적응 Cronbach α=.562, 친구관계 Cronbach α=.784, 학업성취 측정 Cronbach α=.543, 부모자녀관계 Cronbach α=.518이었으며, 전체 Cronbach α= .707이었다.

<표 5> 지역아동센터 이용아동의 생활만족 문항과 신뢰도

구분	문항번호	Cronbach α
전체		.707
심리적 적응	1, 2, 3.	.562
친구관계	4, 5, 6, 7.	.784
학업성취 측정	8, 9, 10, 11.	.543
부모자녀관계	12, 13, 14, 15.	.518

3) 연구가설

연구 목적에 따라 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

- 연구가설 1. 지역아동센터를 이용하는 대상은 한번 이용하면 지속적으로 이용할 것이다.
- 연구가설 2. 지역아동센터 이용아동들은 참여하는 프로그램 중에 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램이 있을 것이다.
- 연구가설 3. 지역아동센터 이용아동은 지역아동센터의 실행하는 프로그램에 만족하지 못하고 또 다른 프로그램을 요구할 것이다.
- 연구가설 4. 지역아동센터 이용아동은 주말 프로그램을 실시하면 이용할 것이다.
- 연구가설 5. 지역아동센터 이용자들은 프로그램 만족 수준이 높을 것이다.
- 연구가설 6. 지역아동센터 이용아동들은 생활만족의 심리적 부적응, 친구관계, 학업성취측정과 부모자녀관계의 수준이 높지 않을 것이다.
- 연구가설 7. 지역아동센터에서 실시하는 프로그램 만족은 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이가 있을 것이다.
- 연구가설 8. 지역아동센터를 이용하는 아동의 생활만족은 일반적인 특성에 따라 집단간의 차이가 있을 것이다.
- 연구가설 9. 지역아동센터를 이용하는 아동들은 지역아동센터의 프로그램의 세부 영역들 즉 운영, 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지과 특기적성측면은 모두 아동의 생활만족도(심리적 적응, 친구관계, 학업성취와 부모자녀관계)에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ. 조사연구 결과

1. 조사대상자의 일반적인 특성

조사대상자의 인구사회학적 특성은 <표 6>에서 보는 바와 같이 성별은 남자 93명 (49.2%), 여자 96명(50.8%)이며, 학년은 초등학교 1학년 16명 (8.5%), 2학년 37명 (19.6%), 3학년 29명(15.3%), 4학년 32명(16.9%), 5학년 35명(8.5%), 6학년 17명 (9.0%), 중학교 1학년 13명(6.9%), 2학년 4명 (2.1%), 3학년 2명(1.1%), 고등학교 1학년 2명(1.1%), 2학년 2명(1.1%)으로 초등학교 2학년이 가장 많았으며 그 다음은 초등학교 5학년, 4학년, 3학년 순이었다.

지역아동센터 이용정도는 <표 6>에서 보는 바와 같이 일주일에 이용횟수는 거의 매일 이용이 167명(88.4%), 3-4회 18명(9.5%), 1-2회 4명(2.1%)로 대부분 거의 매일 이용하고 있는 것으로 나타났다.

일일 이용시간은 1시간 이용 2명(1.1%), 2시간 이용 8명(4.2%), 3시간 이용 44명(23.3%), 4시간 이용 60명(31.7%), 5시간 이용 27명(14.3%), 6시간 이용 28명 (14.8%), 7시간 이용 13명(6.9%), 8시간 이용 4명(2.1%), 9시간 이용 3명(1.6%)으로 나타났다. 그리고 하루에 3-4시간 이용하는 학생이 104명(55.0%), 5-6시간 이용하는 학생이 55명(29.1%)으로 대부분 3-6시간 이용하는 것으로 나타났다.

노는 토요일 이용여부는 이용한다고 응답한 학생이 48명(25.4%), 이용하지 않는다고 응답하는 학생이 126명(66.7%), 기타 15명(7.9%)로 조사대상자의 1/4이 학교에 수업이 없는 노는 토요일에도 이용하고 있는 것으로 나타났다.

이용년수는 6개월 미만 29명(15.3%), 6개월에서 1년 미만 35명(18.5%), 1-2년 미만 54명(28.6%), 2-3년 미만 40명(21.2%), 3-5년 미만 15명(7.9%), 5년 이상 16명(8.5%)으로 1-2년 이용한 학생이 가장 많았으며, 그 다음은 2-3년 이용, 6개월에서 1년 미만 이용으로 나타났다.

<표 6> 조사대상자의 일반적인 특성

구분			빈도	%
성별	남자		93	49.2
	여자		96	50.8
	계		189	100.0
학년	초등학교	1학년	16	8.5
		2학년	37	19.6
		3학년	29	15.3
		4학년	32	16.9
		5학년	35	18.5
		6학년	17	9.0
	중학교	1학년	13	6.9
		2학년	4	2.1
		3학년	2	1.1
	고등학교	1학년	2	1.1
2학년		2	1.1	
계		189	100.0	
일주일 이용횟수	1-2번		4	2.1
	3-4번		18	9.5
	5-6번(거의매일)		167	88.4
	계		189	100.0
일일 이용 시간	1시간		2	1.1
	2시간		8	4.2
	3시간		44	23.3
	4시간		60	31.7
	5시간		27	14.3
	6시간		28	14.8
	7시간		13	6.9
	8시간		4	2.1
	9시간		3	1.6
	계		189	100.0
놀이 이용여부	이용한다		48	25.4
	이용하지 않는다		126	66.7
	기타		15	7.9
	계		189	100.0
이용년수	6개월 미만		29	15.3
	6개월-1년 미만		35	18.5
	1-2년 미만		54	28.6
	2-3년 미만		40	21.2
	3-5년 미만		15	7.9
	5년 이상		16	8.5
	계		189	100.0

2. 지역아동센터의 참여 프로그램의 선호도

1) 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램

<표 7>에서 보는 바와 같이 지역아동센터의 프로그램 중 조사대상자가 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램 1순위로 선택하는 프로그램은 교육영역에서 체육(37명, 19.5%)이었으며, 그 다음은 문화영역의 방학캠프(23명, 12.1%), 체험학습(18명, 9.5%), 교육영역에서 미술(20명, 10.5%)순이었으며, 좋아하는 프로그램 2순위로 선택한 프로그램 중 제일 많이 선택한 프로그램은 문화영역의 체험학습(28명, 14.8)이었으며, 그 다음은 문화영역의 방학캠프(22명, 11.6%), 교육영역의 체육(21명, 11.1%)이었으며, 좋아하는 프로그램 3위로 선택한 프로그램 중 제일 많이 선택한 프로그램은 특기적성영역의 요리(21명, 11.1%)이었으며, 그 다음은 문화영역의 학습체험(15명, 7.9%), 방학캠프(14명, 7.4%), 연극관람(12명, 6.3%)이었다. 종합적으로 조사대상자가 가장 좋아하는 프로그램은 교육영역의 체육이었으며 그 다음은 문화영역의 방학캠프, 체험학습, 교육영역의 미술 순으로 나타났다.

<표 7> 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램

구분		1순위(%)	2순위(%)	3순위(%)	종합	순위
생활	손씻기	9(4.7)	3(1.5)	1(0.5)	2101	8
	급식지도	11(5.8)	3(1.5)	4(2.1)	2504	6
	인식하기	9(4.7)	2(1.0)	5(2.6)	2005	9
교육	학습지도	4(2.1)	5(2.6)	1(0.5)	1301	11
	숙제지도	3(1.5)	2(1.0)	3(1.5)	803	
	일기지도	1(0.5)	1(0.5)	0(0.0)	300	

	한자교실	1(0.5)	3(1.5)	1(0.5)	501	
	영어교실	3(1.5)	3(1.5)	2(1.0)	902	
	체육	37(19.5)	21(11.1)	10(5.2)	9510	1
	미술	20(10.5)	12(6.3)	8(4.2)	5208	4
	음악	3(1.5)	1(0.5)	0(0.0)	700	
	독서, 논술	5(2.6)	3(1.5)	6(3.1)	1306	10
	댄스교실	1(0.5)	1(0.5)	2(1.0)	302	
	NIE신문	0(0.0)	1(0.5)	0(0.0)	100	
문화	체험학습	18(9.5)	28(14.8)	15(7.9)	6415	3
	견학	2(1.0)	6(3.1)	3(1.5)	1003	
	방학캠프	23(12.1)	22(11.6)	14(7.4)	6814	2
	공연	2(1.0)	5(2.6)	2(1.0)	902	
	영화, 연극관람	11(5.8)	12(6.3)	12(6.3)	3412	5
정서	심리검사	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
	고민상담	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
	부모상담	0(0.0)	0(0.0)	3(1.5)	3	
	성교육	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
	인생교육	1(0.5)	0(0.0)	3(1.5)	203	
	친구관계 향상프로그램	1(0.5)	0(0.0)	2(1.0)	202	
	진로탐색프로그램	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
복지	건강검진	0(0.0)	0(0.0)	2(1.0)	2	
	병원진료	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	

	급식제공	3(1.5)	4(2.1)	7(3.7)	1007	
	학습물품제공	0(0.0)	3(1.5)	2(1.0)	302	
	용돈지원	2(1.0)	8(4.2)	3(1.5)	1203	12
특기 적성	피아노	3(1.5)	2(1.0)	4(2.1)	804	
	바이올린	0(0.0)	2(1.0)	1(0.5)	201	
	노래교실	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	301	
	야구	2(1.0)	1(0.5)	4(2.1)	504	
	축구	7(3.7)	10(5.2)	8(4.2)	2408	7
	볼링	0(0.0)	1(0.5)	2(1.0)	102	
	수영	2(1.0)	4(2.1)	10(5.2)	810	
	그리기	0(0.0)	5(2.6)	4(2.1)	504	
	종이접기	0(0.0)	3(1.5)	3(1.5)	303	
	점토	1(0.5)	1(0.5)	4(2.1)	304	
	컴퓨터	1(0.5)	4(2.1)	7(3.7)	607	
	사물놀이	0(0.0)	1(0.5)	3(1.5)	103	
	스포츠댄스	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
	요리활동	2(1.0)	4(2.1)	21(11.1)	821	
기타	기타	0(0.0)	1(0.5)	0(0.0)	100	
계		189	189	189		

2) 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램

<표 8>에서 보는 바와 같이 지역아동센터의 프로그램 중 조사대상자가 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램 1순위로 선택하는 프로그램은 교육영역의 학습지도(31명, 16.58%)이었으며, 그 다음은 교역영역의 숙제지도(27명, 14.44%), 한자지도(25명, 13.37%) 순이었으며, 싫어하는 프로그램 2순위로 선택한 프로그램 중 제일 많이 선택한 프로그램은 교육영역의 숙제지도(28명, 15.0)이었으며, 그 다음은 교육영역의 영어교실(21명, 11.2%), 한자교실(18명, 9.6%), 일기지도(15명, 8.0%) 순이었으며, 싫어하는 프로그램 3위로 선택한 프로그램 중 제일 많이 선택한 프로그램은 교육영역의 일기지도(15명, 8.0%)이었으며, 그 다음은 교육영역의 한자교실(12명, 6.4%), 정서영역의 부모상담(12명, 6.4%), 교육영역의 학습지도(9명, 4.8%), 특기적성의 축구(9명, 4.8%) 순이었다. 종합적으로 조사대상자가 가장 싫어하는 프로그램은 교육영역의 숙제지도이었으며 그 다음은 교육영역의 한자교실, 학습지도, 영어교실 순으로 나타났다.

<표 8> 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램

구분		1순위(%)	2순위(%)	3순위(%)	종합	순위
생활	손씻기	5(2.6)	5(2.6)	2(1.0)	1502	9
	급식지도	3(1.6)	0(0.0)	2(1.0)	602	
	인식하기	4(2.1)	3(1.6)	0(0.0)	1100	11
교육	학습지도	31(16.5)	5(2.6)	9(4.8)	6709	3
	숙제지도	27(14.4)	28(15.0)	5(2.6)	8205	1
	일기지도	8(4.2)	15(8.0)	15(8.0)	3115	

	한자교실	25(13.3)	18(9.6)	12(6.4)	6812	2
	영어교실	12(6.4)	21(11.2)	7(3.7)	4507	4
	체육	4(2.1)	2(1.0)	1(0.5)	1001	13
	미술	4(2.1)	3(1.6)	1(0.5)	1101	10
	음악	6(3.2)	3(1.6)	4(2.1)	1504	8
	독서, 논술	14(7.4)	5(2.6)	8(4.3)	3308	5
	댄스교실	3(1.6)	3(1.6)	5(2.6)	905	
	NIE신문	3(1.6)	3(1.6)	6(3.2)	906	
문화	체험학습	3(1.6)	1(0.5)	2(1.0)	702	
	견학	0(0.0)	7(3.7)	3(1.6)	703	
	방학캠프	1(0.5)	2(1.0)	1(0.5)	401	
	공연	1(0.5)	3(1.6)	4(2.1)	504	
	영화, 연극관람	1(0.5)	2(1.0)	1(0.5)	401	
정서	심리검사	2(1.0)	4(2.1)	1(0.5)	801	
	고민상담	3(1.6)	3(1.6)	8(4.3)	908	
	부모상담	5(2.6)	8(4.3)	12(6.4)	1812	7
	성교육	5(2.6)	9(4.8)	5(2.6)	1905	6
	인생교육	0(0.0)	3(1.6)	3(1.6)	303	
	친구관계향상프로그램	1(0.5)	0(0.0)	1(0.5)	201	
	진로탐색프로그램	0(0.0)	0(0.0)	5(2.6)	5	

복지	건강검진	4(2.1)	2(1.0)	5(2.6)	1005	12
	병원진료	2(1.0)	5(2.6)	2(1.0)	902	
	급식제공	1(0.5)	0(0.0)	2(1.0)	202	
	용돈지원	0(0.0)	1(0.5)	0(0.)	100	
특 기 적 성	피아노	0(0.0)	0(0.0)	8(4.3)	8	
	바이올린	1(0.5)	4(2.1)	1(0.5)	601	
	플룻	1(0.5)	1(0.5)	4(2.1)	304	
	노래교실	2(1.0)	3(1.6)	8(4.3)	708	
	야구	1(0.5)	3(1.6)	3(1.6)	503	
	축구	0(0.0)	2(1.0)	9(4.8)	209	
	볼링	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
	수영	2(1.0)	0(0.0)	3(1.6)	403	
	그리기	0(0.0)	3(1.6)	2(1.0)	302	
	종이접기	0(0.0)	1(0.5)	2(1.0)	102	
	점토	0(0.0)	3(1.6)	2(1.0)	302	
	컴퓨터	0(0.0)	1(0.5)	3(1.6)	103	
	사물놀이	1(0.5)	0(0.0)	3(1.6)	203	
	스포츠댄스	1(0.0)	1(0.5)	3(1.6)	303	
	요리활동	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
기 타	기타	0(0.0)	0(0.0)	1(0.5)	1	
계		187	186	186		

3. 지역아동센터의 희망 프로그램

조사대상자들에게 지역아동센터에서 희망하는 프로그램을 주관적으로 기록하게 하였다. 희망하는 프로그램을 지역아동센터의 프로그램의 6가지 영역 즉 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성으로 구분하여 보았을 때, <표 9>에서 보는 바와 같이 생활보호 영역은 나타나지 않았으며 특기적성 영역 91명(64.1%)으로 가장 많았으며, 그 다음은 교육영역 27명(19.0%), 문화영역 8명(5.6%) 순이었다. 특기적성 영역에서는 축구, 수영, 요리 순이었으며, 교육영역에서는 체육, 댄스, 수영 순이었으며, 문화영역에서는 영화관람, 캠프 순으로 나타났다. 종합적으로는 특기적성영역의 축구가 가장 희망하는 프로그램이었으며, 그 다음은 특기적성의 수영, 요리, 교육영역의 체육, 댄스 순으로 나타났다.

<표 9> 지역아동센터에서 꼭 했으면 하는 프로그램

구분	빈도	%	구분	빈도	%	순위
특기적성	91	64.1	요리	13	9.2	3
			축구	22	15.5	1
			야구	4	2.8	2
			수영	17	12.0	
			볼링	4	2.8	6
			사격	2	1.4	
			스케이트	1	0.7	
			스포츠	1	0.7	
			피아노	6	4.2	
			바이올린	1	0.7	
			팝	3	2.1	
			리코더	1	0.7	
			노래	2	1.4	
			예능	1	0.7	
			그리기	3	2.1	

			컴퓨터	5	3.5	7
			장구	1	0.7	
			종이접기	2	1.4	
			지점토	2	1.4	
문 화	8	5.6	영화관람	5	3.5	
			캠 프	3	2.1	
교 육	27	19.0	영어숙제	1	0.7	5
			공부	1	0.7	
			독서	1	0.7	
			책만들기	1	0.7	
			댄스	7	4.9	
			음악	3	2.1	
			미술	4	2.8	
			체육	9	6.3	
			복 지	3	2.1	용돈지원
생일	1	0.7				
건강검진	1	0.7				
정 서	2	1.4	진로탐색	1	0.7	
			심리테스트	1	0.7	
기 타	11	7.7	놀이	2	1.4	
			놀이공원	2	1.4	
			게임	3	2.1	
			자전거	1	0.7	
			낮잠자기	1	0.7	
			동아리	1	0.7	
			백화점	1	0.7	
			합 계	142	100.0	

4. 주말 프로그램 참여 여부

학교 수업이 없는 경우 주말(토요일, 일요일)에 지역아동센터에 프로그램 이용 여부는 <표 10>에서 보는 바와 같이 “아직 모르겠다”고 응답한 대상자가 86명(45.5%)로 가장 많았다. 그러나 “이용하지 않을 것이다”(64명, 33.9%)고 응답한 대상자가 “이용할 것이다”(39명, 20.6%)보다 13.3% 높게 나타났다. 이는 현재 학교 수업이 없는 주말에 프로그램이 있다면 참여하겠다는 의사를 표시한 아동이 20%가 넘는 것이며, 지역아동센터의 주말 프로그램에 따라 참여를 결정하겠다는 의사를 밝힌 아동이 응답자의 반을 차지한 것이다. 이는 주말 프로그램이 아동들이 선호한 프로그램이면 많은 아동들이 참여할 의사가 있는 것으로 나타난 것이다.

<표 10> 주말 프로그램 참여 여부

구 분	빈도	퍼센트
이용할 것이다	39	20.6
이용하지 않을 것이다	64	33.9
아직 모르겠다	86	45.5
합계	189	100.0

5. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 프로그램 만족과 생활만족 수준

1) 조사대상자의 프로그램 만족과 생활만족 수준

조사대상자의 지역아동센터의 프로그램 만족 수준은 <표 11>에서 보는 바와 같이 5점 척도의 3.92로 높게 나타났으며, 운영측면 수준은 3.56, 생활보호측면 4.07, 복지측면 3.94, 교육측면 3.87, 문화측면 4.25, 정서측면 3.84, 특기적성측면 4.01로 문화측면이 가장 높았으며, 그 다음은 생활보호측면, 특기적성측면으로 나타났다. 그리고 운영측면이 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

전체적인 내용으로는 “선생님은 우리에게 도움을 주려고 노력한다”(평균 4.39)로 가장 높게 나타났으며, 그 다음은 “나는 지역아동센터에서 박물관/영화관/미술관에 다니는 것이 재미있다”(평균 4.37), “지역아동센터에서의 음악, 미술, 체육활동이 재미있다”(평균 4.24), “나는 지역아동센터에서 못가봤던 곳을 다녀서 좋다”(평균 4.24) 순이었다. 그리고 상대적으로 가장 낮게 나타난 것은 “우리 지역아동센터는 학습공간과 놀이공간이 분리되어 있다”(평균 3.11)이었으며, 그 다음은 “우리지역아동센터 위치가 집에서 가까운 거리에 있다고 생각한다”(평균 3.51)로 나타났다.

조사대상자의 지역아동센터의 프로그램에 대한 만족은 <표 12>에서 보는 바와 같이 “만족한다”(116명, 61.3%)고 응답한 대상자가 “불만족하다”(11명, 5.8%)보다 10배 이상 많은 것으로 나타났다. 이는 지역아동센터를 이용하는 대상자들은 대부분 만족하고 있는 것으로 나타난 것이다.

<표 11> 조사대상자의 프로그램 만족 수준

N=189

구분	내용	평균	표준편차
운영측면	1. 우리지역아동센터 위치가 집에서 가까운 거리에 있다고 생각한다	3.51	1.443
	2. 우리 지역아동센터는 학습공간과 놀이공간이 분리되어 있다.	3.11	1.377
	3. 지역아동센터는 컴퓨터 등 수업에 필요한 학습도구나 놀이도구가 잘 갖추어져 있다.	3.71	1.217
	4. 우리지역아동센터를 아동인원에 비해 선생님의 수는 적당하다	3.94	1.126
	평균	3.56	
생활보호측면	5. 선생님은 우리에게 도움을 주려고 노력한다.	4.39	0.908
	8. 지역아동센터 선생님은 지도력이 있다고 생각한다	4.08	1.083
	19. 나는 학교가 끝난 후 지역아동센터에서 안전하게 보호받고 있다	4.04	1.115
	24. 지역아동센터에서 친구들과 놀 수 있는 시간은 충분하다	3.80	1.267
	평균	4.07	
복지측면	6. 선생님은 나를 이해하고 해주신다.	3.98	1.082
	7. 지역아동센터 선생님은 우리를 공평하게 대해주신다	3.88	1.221
	18. 지역아동센터에서 밥을 먹으면서 건강해졌다	3.98	1.091
	평균	3.94	
교육측면	9. 지역아동센터에 다니면서 공부를 잘하게 되었다.	3.88	1.144
	10. 나는 지역아동센터에 다니면서 학교숙제, 학습에 대한 지도를 받을 수	4.08	1.108

	있어서 좋다		
	12. 지역아동센터에서의 한자, 영어, 독서교육이 어휘력향상에 도움이 되었다	3.54	1.257
	21. 학습(공부)시간은 충분하다	4.00	1.111
	평균	3.87	
문화측면	13. 나는 지역아동센터에서 박물관/영화관/미술관에 다니는 것이 재미있다	4.37	0.984
	14. 나는 지역아동센터에서 못 가봤던 곳을 다녀서 좋다	4.24	1.073
	22. 문화체험, 현장체험 활동시간은 충분하다	4.14	1.097
	평균	4.25	
정서측면	15. 나는 지역아동센터에서 다니면서 부모님에게 감사하는 마음을 가지게 되었다	3.91	1.020
	16. 나는 지역아동센터에 다니면서 다른 친구들의 의견을 존중해 준다	3.66	1.017
	20. 나는 지역아동센터 친구들과 사이가 좋다	4.11	1.057
	25. 상담시간은 충분하다	3.68	1.183
	26. 친구들과 사귄 수 있는 기회는 충분하다	3.87	1.237
	평균	3.84	
특기적성측면	11. 지역아동센터에서의 음악, 미술, 체육활동이 재미있다	4.24	1.044
	17. 지역아동센터의 프로그램내용이 우리에게 적당하다고 생각한다	3.93	1.077
	23. 특기적성 활동시간은 충분하다	3.87	1.132
	평균	4.01	
	총평균	3.92	

Cronbach α= .941

<표 12> 지역아동센터 프로그램 만족

	빈도	퍼센트
매우 불만족	3	1.6
불만족	8	4.2
보통	62	32.8
만족	53	28.0
매우 만족	63	33.3
합계	189	100.0

조사대상자의 생활만족 수준은 <표 13>에서 보는 바와 같이 5점 척도에 총평균이 3.45로 높게 나타났다. 세부영역에서 심리적 적응 3.17, 친구관계 3.90, 학업성취측정 3.27, 부모자녀관계 3.45로 친구관계가 가장 높은 수준으로 나타났으며, 그 다음은 부모자녀관계, 학업성취측정이었으며, 심리적 부적응이 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

그리고 전체적으로 가장 높게 나타난 요인은 친구관계에서 “우리반 친구들과 사이좋게 지낸다”(평균 4.06), “나는 친구가 많은 편이다”(평균 4.01), 부모자녀관계에서 “부모님은 나에게 고민이 생기면 함께 걱정해 주신다”(평균 3.81) 순으로 나타났다. 그리고 수준이 가장 낮게 나타난 부분은 부모자녀관계의 “나는 이러다가 부모님께 혼나지 않을까 걱정한 적이 많다”(2.77), 심리적 적응의 “나는 자주 피곤하다”(2.85) 순으로 나타났다.

<표 13> 조사대상자의 생활만족 수준

N=189

구분	내 용	평균	표준편차
심리적 적응	*1.나는 걱정을 많이 한다	3.43	1.333
	*2.나는 혼자 있는 것이 무섭다	3.24	1.513
	*3.나는 자주 피곤하다	2.85	1.444
	평균	3.17	
친구 관계	4.나는 우리반 친구들과 사이좋게 지낸다	4.06	1.170
	5.나는 도움이 필요할 때 나를 도와 줄 친구가 있다	3.97	1.182
	6.나는 친구가 많은 편이다	4.01	1.130
	7.나는 어떤 새로운 놀이를 해도 잘 한다	3.59	1.153
	평균	3.90	
학업 성취 추정	8.나는 학교공부를 잘한다	3.19	1.140
	9.나는 학교를 좋아한다	3.34	1.412
	10.나는 다른 친구들만큼 똑똑하다	3.16	2.451
	11.나는 학교숙제를 빨리 끝낼 수 있다.	3.39	1.286
	평균	3.27	
부모 자녀 관계	12.부모님은 나와 많은 시간을 같이 보낸다	3.31	1.259
	13.부모님은 나에게 고민이 생기면 함께 걱정해 주신다	3.81	1.179
	14.부모님은 나에게 자주 칭찬을 해주신다	3.67	1.212
	*15.나는 이러다가 부모님께 혼나지 않을 까 걱정한 적이 많다	2.77	1.312
	평균	3.39	
	총 평균	3.45	

* 1, 2, 3, 15문은 역코딩 처리함. Cronbach α= .707

2) 조사대상자의 일반특성에 따른 프로그램 만족과 생활만족 수준

조사대상자의 일반특성에 따른 프로그램 만족 수준은 <표 14>에서 보는 바와 같이 성별($t=-.265$, $P>.05$), 일주일이용횟수($F=1.024$, $P>.05$)와 놀토이용여부($F=1.307$, $P>.05$)에서는 통계학적으로 집단 간의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났으나, 학년($F=2.888$, $P<.01$), 일일 이용시간($F=2.373$, $P<.05$)과 이용년수($F=3.952$, $0P<.01$)에서는 통계학적으로 집단 간의 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 사후 검증에서 초등학생, 중학생, 고등학생의 학년간의 차이는 나타나지 않았으나 초등학교 1학년 학생과 중학교 1학년·2학년간의 차이가 있는 것으로 나타났으며, 일일 이용시간에서는 5시간 이용한 대상자와 3시간이나 6시간 이용한 집단 간의 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 그리고 이용년수에서는 5년 이상 이용한 집단과 6개월에서 3년 미만 이용한 집단의 차이가 유의미한 것으로 나타나 5년 이상 이용한 대상자의 프로그램 만족 수준이 낮은 것으로 나타났다.

조사대상자의 일반특성에 따른 생활만족 수준은 <표 15>에서 보는 바와 같이 성별($t=-.109$, $p>.05$), 일주일 이용횟수($F=2.021$, $p>.05$), 일일 이용시간($F=.983$, $p>.05$), 놀토이용여부($F=.172$, $p>.05$)와 이용년수 ($F=2.101$, $p>.05$)에서는 집단 간의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났으나 학년($F=1.929$, $p<.05$)에서는 집단 간의 차이가 유의미하게 나타났다. 그러나 사후검증에서는 학년 집단 간의 차이가 통계학적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

<표 14> 조사대상자의 일반특성에 따른 프로그램 만족 수준 N=189

구분			빈도(%)	프로그램 만족도		
				평균(M)	표준편차(SD)	t/F
성별	남자		93(49.2)	3.90	.7730	-.265
	여자		96(50.8)	3.93	.6804	
학년	초등학교	1학년	16(8.5)	4.33a	.5640	2.888**
		2학년	37(19.6)	4.10	.7479	
		3학년	29(15.3)	4.06	.6707	
		4학년	32(16.9)	3.84	.6035	
		5학년	35(18.5)	3.82	.6720	
		6학년	17(9.0)	3.84	.7230	
	중학교	1학년	13(6.9)	3.39b	.8305	
		2학년	4(2.1)	3.00b	1.0382	
		3학년	2(1.1)	3.21	1.0606	
	고등학교	1학년	2(1.1)	4.17	.1903	
		2학년	2(1.1)	4.50	.0543	
일주일 이용횟수	1-2번		4(2.1)	3.44	1.0844	1.024
	3-4번		18(9.5)	3.84	.6480	
	5-6번(거의 매일)		167(88.4)	3.94	.7250	
일일 이용시간	1시간		2(1.1)	4.26	.2719	2.373*
	2시간		8(4.2)	4.09	.5883	
	3시간		44(23.3)	3.75b	.6984	
	4시간		60(31.7)	3.98	.6734	
	5시간		27(14.3)	4.32a	.5052	
	6시간		28(14.8)	3.59b	.9332	
	7시간		13(6.9)	3.99	.6938	
	8시간		4(2.1)	3.86	.6695	
	9시간		3(1.6)	3.74	.10156	
놀토 이용여부	이용한다		48(25.4)	4.04	.6816	1.307
	이용하지 않는다		126(66.7)	3.86	.7487	
	기타		15(7.9)	4.04	.6398	
이용 년수	6개월 미만		29(15.3)	4.09b	.6614	3.952**
	6개월-1년 미만		35(18.5)	4.06b	.7017	
	1-2년 미만		54(28.6)	3.90b	.6897	
	2-3년 미만		40(21.2)	3.97b	.6880	
	3-5년 미만		15(7.9)	3.95	.6940	
	5년 이상		16(8.5)	3.21a	.8145	

Scheffe사후검증 a>b(p<.05) * p<.05 ** p<.01

<표 15> 조사대상자의 일반특성에 따른 생활만족 수준

N=189

구분			빈도(%)	프로그램 만족		
				평균(M)	표준편차(SD)	t/F
성별	남자		93(49.2)	3.44	.5531	-1.108
	여자		96(50.8)	3.45	.6670	
학년	초등학교	1학년	16(8.5)	3.71	.580	1.928*
		2학년	37(19.6)	3.58	.665	
		3학년	29(15.3)	3.45	.473	
		4학년	32(16.9)	3.37	.627	
		5학년	35(18.5)	3.50	.569	
		6학년	17(9.0)	3.51	.774	
	중학교	1학년	13(6.9)	3.02	.347	
		2학년	4(2.1)	3.17	.739	
		3학년	2(1.1)	2.63	.519	
	고등학교	1학년	2(1.1)	3.70	.141	
		2학년	2(1.1)	2.90	.424	
일주일 이용횟수	1-2번		4(2.1)	2.85	1.097	2.021
	3-4번		18(9.5)	3.44	.697	
	5-6번(거의 매일)		167(88.4)	3.47	.586	
일일 이용시간	1시간		2(1.1)	2.97	.519	.983
	2시간		8(4.2)	3.52	.396	
	3시간		44(23.3)	3.40	.606	
	4시간		60(31.7)	3.53	.564	
	5시간		27(14.3)	3.64	.660	
	6시간		28(14.8)	3.32	.690	
	7시간		13(6.9)	3.33	.632	
	8시간		4(2.1)	3.28	.305	
	9시간		3(1.6)	3.18	1.072	
놀토 이용여부	이용한다		48(25.4)	3.47	.586	.172
	이용하지 않는다		126(66.7)	3.46	.640	
	기타		15(7.9)	3.36	.450	
이용 년수	6개월 미만		29(15.3)	3.29	.694	2.101
	6개월-1년 미만		35(18.5)	3.63	.597	
	1-2년 미만		54(28.6)	3.47	.555	
	2-3년 미만		40(21.2)	3.46	.511	
	3-5년 미만		15(7.9)	3.62	.789	
	5년 이상		16(8.5)	3.15	.619	

* p<.05 ** p<.01

6. 지역아동센터 이용아동의 프로그램만족이 생활만족에 미치는 영향

프로그램 만족이 생활만족에 미치는 영향을 보다 명확하게 규명하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 먼저 성별, 학년, 이용정도 등의 일반적인 변수들을 통제된 상태에서 회귀분석을 실시하였다.

회귀분석 결과 생활만족을 종속변수로 한 모형의 F값이 통계적으로 유의미하게 나타나 회귀모형의 적합성이 검증되었다($F=4.882$, $df=12$, 176 , $p<.001$).

<표 16>의 회귀분석 결과에서 보는 바와 같이 프로그램 만족이 생활만족에 미치는 영향을 알아본 결과, 전체적으로 종속변수에 대한 설명력(R^2)은 19.9%이고, 지역아동센터의 프로그램 만족의 하위변수 즉 운영측면, 생활보호측면, 교육측면, 문화측면, 정서측면, 복지측면, 특기적성측면 중에서 운영측면($\beta=-.040$, $t=-.474$, $p>.05$), 생활보호측면($\beta=-.122$, $t=-.896$, $p>.05$), 교육측면($\beta=-.009$, $t=-.072$, $p>.05$), 문화측면($\beta=.071$, $t=.662$, $p>.05$)과 특기적성측면($\beta=.100$, $t=.822$, $p>.05$)은 통계적으로 지역아동센터를 이용하는 대상자의 생활만족에 유의미하지 않은 것으로 나타났으며, 정서측면($\beta=.212$, $t=1.927$, $p<.05$)과 복지측면($\beta=.278$, $t=2.391$, $p<.05$)의 프로그램 만족이 지역아동센터를 이용하는 대상자의 생활만족에 통계학적으로 유의미하다고 나타났다. 이는 지역아동센터를 이용하는 학생들에게 생활만족을 높이기 위해서는 지역아동센터의 프로그램 중에서 정서측면과 복지측면의 프로그램의 만족감을 주도록 노력해야 함을 나타낸 것이다.

<표 16> 프로그램만족이 생활만족에 미치는 영향

구분		B(β)	t	sig	VIF
constant		1.905	4.546	.000	
성별		.036(.029)	.440	.661	1.056
학년		-.045(-.154)	-2.102	.037	1.266
일주일 이용일수		.097(.064)	.943	.347	1.082
일일 이용시간		-.023(-.839)	-.839	.402	1.097
이용기간		.048(.114)	1.591	.113	1.208
프로 그램 만족	운영측면	-.028(-.040)	-.474	.636	1.711
	생활보호측면	-.089(-.122)	-.896	.371	4.381
	교육측면	-.006(-.009)	-.072	.943	3.823
	문화측면	.050(.071)	.662	.509	2.679
	정서측면	.161(.212)	1.927*	.050	2.846
	복지측면	.189(.278)	2.391*	.018	3.180
	특기적성측면	.071(.100)	.822	.412	3.511
R ²		.199			
수정된 R ²		.250			
F		4.882***			

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

IV. 결론

본 연구의 목적은 지역아동센터 이용아동의 프로그램을 살펴봄으로써 이용아동의 프로그램 만족도를 극대화시킬 수 있는 방안을 모색하고, 새로운 프로그램 개발을 도모하고자 하였다. 이를 위해 프로그램을 세분화하여 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성 등에 대한 만족도를 분석하고 이를 통해 이용자와 지역사회의 욕구에 맞는 지역아동센터 프로그램 운영 모델을 개발하고자 하였다.

본 연구의 조사 대상자는 양천구와 강서구, 광명시에서 운영되고 있는 지역아동센터를 이용하는 초등학교, 중학교, 고등학생 200명을 대상으로 설문지 조사를 시행하였다.

1. 연구결과의 요약

연구가설에 대한 조사연구결과는 <표 17>와 같이 연구가설 1과 연구가설 3은 채택되었으며, 연구가설 2는 기각되었다, 그 연구결과는 다음과 같다.

1) 지역아동센터를 이용하는 현황은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 인구사회학적 특성은 중·고등학생보다는 초등학생이 대부분이었으며, 초등학생 중에서 2학년이 가장 많았으며 그 다음은 초등학교 5학년, 4학년, 3학년 순으로 지역아동센터 이용은 주로 2학년에서 5학년생들이 많이 이용하고 있는 것으로 나타난 것이다.

둘째, 지역아동센터 이용정도는 대부분 매일 그리고 하루에 3-4시간 그리고 1-2년 이상 이용하고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 지역아동센터를 이용하는 대상자들이 지속적으로 이용하기 보다는 중간에 이용을 중단하는 것으로 나타났다.

<표 17> 연구가설 결과

가설	결과	비고
연구가설 1. 지역아동센터를 이용하는 대상은 한번 이용하면 지속적으로 이용할 것이다.	기각	지역아동센터 이용하는 대상자들을 어떠한 이유에서든 중도에 이용을 중단하고 있는 것으로 나타났다.
연구가설 2. 지역아동센터 이용아동들은 참여하는 프로그램 중에 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램이 있을 것이다.	채택	지역아동센터의 프로그램을 이용하면서 이용자의 선호도에 따라 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램이 있는 것으로 나타났다.
연구가설 3. 지역아동센터 이용아동은 지역아동센터의 실행하는 프로그램에 만족하지 못하고 또 다른 프로그램을 요구할 것이다.	채택	지역아동센터에서 하는 프로그램에 포함되어 있지만 실제로 지역아동센터에서 참여해 보지 못하거나 참여할 기회가 적은 프로그램이 있는 것으로 참여해 보고 싶은 프로그램이 있다는 것을 나타내었다.
연구가설 4. 지역아동센터 이용아동은 주말 프로그램을 실시하면 이용할 것이다.	기각	주말 프로그램에 참여할 의미를 찾지 못하였고, 앞으로 주말에 행해지는 프로그램에 따라 참여와 비참여를 결정하겠다는 의사를 나타낸 것으로
연구가설 5. 지역아동센터 이용자들은 프로그램 만족 수준이 높을 것이다.	채택	대부분 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 프로그램보다는 지역아동센터의 선생님에 대한 인식이 지역아동센터의 만족에 큰 영향을 미치는 것으로 나타남.
연구가설 6. 지역아동센터 이용아동들은 생활만족의 심리적 부적응, 친구관계, 학업성취측정과 부모자녀관계의 수준이 높지 않을 것이다”	기각	일반적으로 높게 나타남. 생활만족에 큰 영향을 미치는 요인은 친구들과 부모로부터 보살핌이었고, 생활만족에 나쁜 영향을 미치는 요인은 부모의 꾸중과 자주 피곤함으로 나타남.
연구가설 7. 지역아동센터에서 실시하는 프로그램 만족은 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이가 있을 것이다.	채택	학년, 일일 이용시간과 이용년수에서 집단 간의 차이가 유의미함.
연구가설 8. 지역아동센터를 이용하는 아동의 생활만족은 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이가 있을 것이다.	기각	성별, 일주일 이용횟수, 일일 이용시간, 놀토 이용여부와 이용년수에서는 집단 간의 차이가 유의미하지 않음. 학년에서는 집단 간의 차이가 유의미하게 나타났나 사후검증에서 유의미하지 않음
연구가설 9. 지역아동센터를 이용하는 아동들은 지역아동센터의 프로그램의 세부 영역들 즉 운영, 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지와 특기적성측면은 모두 아동의 생활만족도(심리적 적응, 친구관계, 학업성취와 부모자녀관계)에 영향을 미칠 것이다.	기각 채택	프로그램 만족이 생활만족에 유의미하며, 프로그램의 세부영역에서 운영, 생활보호, 교육, 문화와 특기적성측면은 유의미하지 않았으며, 정서와 복지측면에서 프로그램 만족이 생활만족에 유의미함.

이러한 결과는 “연구가설 1. 지역아동센터를 이용하는 대상은 한번 이용하면 지속적으로 이용할 것이다”를 기각하는 것으로 지역아동센터 이용하는 대상자들을 어떠한 이유에서든 중도에 이용을 중단하고 있는 것으로 나타났다. 특히 5년생이 두 번째로 많이 이용하였는데 6학년생의 이용이 적은 것으로 나타났다.

2) 지역아동센터 이용아동들은 참여하는 프로그램 중에 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램은 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터의 프로그램에서 참여해 본 프로그램 중 좋아하는 프로그램 교육영역의 체육, 문화영역의 방학캠프, 체험학습, 교육영역의 미술 순으로 나타났다.

둘째, 참여해 본 프로그램 중 싫어하는 프로그램은 교육영역의 숙제지도, 한자교실, 학습지도, 영어교실 순으로 나타났다. 이는 지역아동센터의 교육, 문화, 복지, 특기적성의 4가지 영역 중에서 교육영역을 가장 싫어하는 것으로 나타났다. 그리고 교육영역 중에서 숙제지도, 한자교실과 학습지도를 가장 싫어하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 “연구가설 2. 지역아동센터 이용아동들은 참여하는 프로그램 중에 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램이 있을 것이다”를 채택한 것으로 지역아동센터의 프로그램을 이용하면서 이용자의 선호도에 따라 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램이 있는 것으로 나타났다.

3) 지역아동센터를 이용하는 대상자들은 일반적으로 지역아동센터에서 실행하는 프로그램에 만족하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 조사대상자들이 주관적으로 기록한 희망 프로그램을 지역아동센터의 프로그램의 6가지 영역 즉 생활보호, 교육, 문화, 정서, 복지, 특기적성으로 구분해 보았을 때 특기적성 영역, 교육영역, 문화영역 순으로 나타났으며, 특기적성 영역에서는 축구, 수영, 요리 순이었으며, 교육영역에서는 체육, 댄스, 수영 순이었으며, 문화영역에서는 영화관람, 캠프 순으로 나타났다. 종합적으로는 특기적성영역의 축구가 가장 희망하는 프로그램이었으며, 그 다음은 특기적성의 수영, 요리, 교육영역의 체육, 댄스 순으로 나타났다.

이러한 결과는 “연구가설 3. 지역아동센터 이용아동은 지역아동센터의 실행하는 프로그램에 만족하지 못하고 또 다른 프로그램을 요구할 것이다”를 채택한 것으로 지역아동센터에서 하는 프로그램에 포함되어 있지만 실제로 지역아동센터에서 참여해 보지 못하거나 참여할 기회가 적은 프로그램이 있는 것으로 지역아동센터를 이용하는 대상자들이 참여해 보고 싶은 프로그램이 있는 것으로 나타난 것이다.

4) 주말 프로그램 참여 여부는 학교 수업이 없는 경우 주말(토요일, 일요일)에 지역아동센터에 프로그램 이용 여부는 “아직 모르겠다”고 응답한 대상자가 거의 1/2이나 되었으며, “이용하지 않을 것이다”고 응답한 대상자가 “이용할 것이다”보다 13.3% 높게 나타났다.

이러한 결과는 “연구가설 4. 지역아동센터 이용아동은 주말 프로그램을 실시하면 이용할 것이다”를 기각하는 것으로 현재로는 주말 프로그램에 참여할 의미를 찾지 못하였고, 앞으로 주말에 행해지는 프로그램에 따라 참여와 비참여를 결정하겠다는 의사를 나타낸 것으로 주말 프로그램을 대상자들의 욕구에 따라 다양하게 전개할 필요성이 있다.

5) 조사대상자의 지역아동센터의 프로그램 만족 수준은 5점 척도의 3.92로 높게 나타났으며, 문화측면이 가장 높았으며, 그 다음은 생활보호측면, 특기적성측면으로 나타났다. 그리고 운영측면이 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

세부 내용적으로는 “선생님은 우리에게 도움을 주려고 노력한다”, “나는 지역아동센터에서 박물관/영화관/미술관에 다니는 것이 재미있다”, “지역아동센터에서의 음악, 미술, 체육활동이 재미있다”, “나는 지역아동센터에서 못 가봤던 곳을 다녀서 좋다” 순 이었다. 그리고 상대적으로 가장 낮게 나타난 것은 “우리 지역아동센터는 학습공간과 놀이공간이 분리되어 있다”, “우리지역아동센터 위치가 집에서 가까운 거리에 있다고 생각한다”으로 나타났다. 그리고 조사대상자의 지역아동센터의 프로그램에 대한 만족은 “만족한다”고 응답한 대상자가 “불만족하다”보다 10배 이상 많은 것으로 나타났다.

이는 “연구가설 5. 지역아동센터 이용자들은 프로그램 만족 수준이 높을 것이다”를 채택한 것으로 이는 지역아동센터를 이용하는 대상자들은 대부분 만족하고 있는 것으로 나타난 것이다. 그리고 지역아동센터의 프로그램 보다는 지역아동센터의 선생님에 대한 인식이 지역아동센터의 만족에 큰 영향을 미치는 것으로 나타난 것이다. 또한 지역아동센터의 프로그램 중에서 센터 건물 안에서의 프로그램보다는 센터 밖의 활동프로그램이 지역아동센터의 프로그램에 만족수준을 높이는 것으로 나타난 것이다.

6) 조사대상자의 생활만족 수준은 5점 척도에 총평균이 3.45로 높게 나타났다. 세부영역에서 친구관계가 가장 높은 수준으로 나타났으며, 그 다음은 부모자녀관계, 학업성취측정이었으며, 심리적 적응이 상대적으로 가장 낮게 나타났다. 그리고 전체적으로 가장 높게 나타난 요인은 친구관계에서 “우리반 친구들과 사이좋게 지낸다”, “나는 친구가 많은 편이다”, 부모자녀관계에서 “부모님은 나에게 고민이 생기면 함께 걱정해 주신다” 순으로 나타났다. 그리고 수준이 가장 낮게 나타난 부분은 부모자녀관계의 “나는 이러다가 부모님께 혼나지 않을까 걱정한 적이 많다”, 심리적 적응의 “나는 자주 피곤하다” 순으로 나타났다.

이는 “연구가설 6. 지역아동센터 이용아동들은 생활만족의 심리적 부적응, 친구관계, 학업성취측정과 부모자녀관계의 수준이 높지 않을 것이다”를 기각하는 것으로 프로그램 만족 수준보다는 낮았지만 일반적으로 높게 나타난 것이다. 이렇게 생활만족에 큰 영향을 미치는 요인은 친구들이었으며, 부모로부터 보살핌이었다. 그리고 생활만족에 나쁜 영향을 미치는 요인은 부모의 꾸중과 자주 피곤함으로 나타났다.

7) 지역아동센터에서 실시하는 프로그램 만족은 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이는 학년, 일일 이용시간과 이용년수에서 통계학적으로 집단 간의 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 학년에서는 초등학교 1학년 학생과 중학교 1학년·2학년간의 차이가 있는 것으로 나타났으며, 일일 이용시간에서는 5시간 이용한 대상자와 3시간이나 6시간 이용한 집단 간의 차이가 유의미한 것으로 나타났다. 그리고 이용년수에서는 5년 이상 이용한 집단과 6개월에서 3년 미만 이용한 집단의

차이가 유의미한 것으로 나타나 5년 이상 이용한 대상자의 프로그램 만족 수준이 낮은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 “연구가설 7. 지역아동센터에서 실시하는 프로그램 만족은 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 집단 간의 차이가 있을 것이다”를 받아들이는 것으로 지역아동센터를 이용하는 아동의 일반적인 특성에 따라 프로그램의 만족에 차이 있기 때문에 이용 아동의 특성에 따른 프로그램의 선택이 있어야 한다.

8) 조사대상자의 일반특성에 따른 생활만족은 성별, 일주일 이용횟수, 일일 이용시간, 놀토이용여부와 이용년수에서는 집단 간의 차이가 유의미하지 않은 것으로 나타났으나, 학년에서는 집단 간의 차이가 유의미하게 나타났다. 그러나 사후검증에서는 학년 집단 간의 차이가 통계학적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 ‘연구가설 8. 지역아동센터를 이용하는 아동의 생활만족은 일반 특성에 따라 집단 간의 차이가 있을 것이다’를 채택하지 않은 것으로 나타난 것이다.

9) 조사대상자의 지역아동센터 이용아동의 프로그램만족도가 생활만족도에 미치는 영향은 프로그램 만족이 생활만족에 유의미하게 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 지역아동센터의 프로그램의 세부영역에서 정서측면과 복지측면에서 프로그램 만족이 생활만족에 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 ‘연구가설 9. 지역아동센터의 프로그램의 만족은 생활만족으로 나타날 것이다’를 채택하는 것으로 나타난 것으로 지역아동센터를 이용하는 학생들에게 생활만족을 주기 위해 지역아동센터의 프로그램을 통하여 만족감을 주도록 노력해야할 필요성이 있다. 특별히 정서측면과 복지측면의 프로그램의 만족을 느낄 수 있도록 노력할 필요성이 있다.

2. 연구의 함의 및 후속 연구를 위한 제언

본 조사연구 결과에 의한 함의는 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터 프로그램에 대해 만족하다고 응답하였지만 제공하는 프로그램에 참여하는 프로그램 중에 좋아하는 프로그램과 싫어하는 프로그램 그리고 경험해 보고자 하는 프로그램을 나타냄으로 앞으로 지역아동센터의 프로그램 편성과 기초자료를 사용될 수 있다 점에서 의의가 있다.

둘째, 지역아동센터를 이용하였던 대상자들이 초등학교와 중학교에 다니는 동안 이용되어지지 않고 초등학교 시절 몇 년간 이용하고 고학년으로 갈수록 이용 대상이 줄어들어 이에 대한 연구의 필요성을 제기하였다는 데 의의가 있다.

셋째, 지역아동센터의 프로그램 만족이 생활만족에 영향을 미쳤다는 것을 증명하였다는 점에서 향후 아동들의 생활만족도를 증진시키기 위해 지역아동센터의 프로그램에 아동의 욕구를 반영함으로써 생활만족도를 증진시킬 수 있는 가능성을 제기하였다는 데 의의가 있다.

본 조사연구의 결과를 바탕으로 제언은 다음과 같다.

첫째, 지역아동센터를 이용한 대상자가 지속적으로 이용할 수 없는 원인에 대한 연구가 필요하다. 지역아동센터를 이용하는 대상자들이 학업을 하는 동안 계속적으로 이용하지 않고 1-2년 이용하다가 점차적으로 이용하지 않는 것으로 나타났기 때문이다.

둘째, 지역아동센터의 6가지 프로그램 영역을 모두 실행할 수 있는 연구가 필요하다. 이는 지역아동센터에서 다양한 프로그램이 있지만 참여해 본 경험이 없는 프로그램을 지역아동센터의 이용 대상자들이 요구하고 있기 때문이다.

셋째, 지역아동센터에서 참여해본 프로그램 중 좋아하는 프로그램은 더욱 발전된 프로그램을 실행함으로 지역아동센터를 지속적으로 이용하도록 할 필요성이 있으며, 싫어하는 프로그램 즉 교육영역의 프로그램은 즐겁게 참여할 수 있는 방법을 개발할 필요성이 있으며, 지역아동센터를 이용하고

있는 대상자를 중심으로 욕구조사를 하여 프로그램에 포함시키는 제도가 필요하다.

넷째, 지역아동센터를 이용하는 5학년생들이 지역아동센터를 떠나 어떤 경로를 거쳐 중학교에 들어가게 되는지 이동 경로를 연구할 필요성이 있다.

다섯째, 지역아동센터의 이용자들의 생활만족을 위해서 지역아동센터의 프로그램 중에서 정서측면과 복지측면의 프로그램을 강화할 필요성이 있다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 서울의 몇 개의 지역을 대상으로 한 연구이기에 한국 전체에 적용하는 데 한계가 있다.

둘째, 연구자가 임의로 선택한 지역아동센터를 이용하는 대상자를 중심으로 조사 연구하였기에 전체의 지역아동센터에 적용하는 데는 한계가 있다.



참고문헌

<단행본>

- 강명순·이경림·김성경·정익중·박영숙(2010). 『지역아동센터의 이해와 실제』. 서울: 학지사.
- 국가인권위원회(2009). 『행복지수 국제비교를 통해 본 한국 아동인권 현주소』. 연세대학교 사회발전연구소
- 이경림(2009). 『지역아동센터 특성이 이용아동 만족도에 미치는 요인 : 서비스 만족도가 생활 만족도에 미치는 요인 중심으로』. 서울: 보건복지부.

<학술지 및 학위논문>

- 강명순(2006). “지역아동센터의 현황과 과제”. 『한국빈곤아동 지역복지력 구축 심포지엄 자료집』. 부스러기사랑나눔회.
- 강유진(2008). “초등학생의 생활만족에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교요인의 스트레스 중재효과: 보호과정 및 취약과정 탐색” 『아동과 권리』. 한국아동권리학회. 19(3): 57-84.
- 고문정(2003). “부모의 사회적지지 및 청소년의 내외통제성향과 생활만족도의 관계”. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 공계순(2010). “생활복지사의 직무환경과 직무만족도가 이직의도에 미치는 영향”. 『한국가족복지학』. 한국가족복지학회. 15(4): 23-48.
- 공창숙(2008). “지역아동센터 운영평가 및 발전방안에 관한 연구: 경기도 지역을 중심으로”. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 곽은섭(2003). “청소년의 여가활동과 또래관계가 생활만족도에 미치는 영향”. 대전대학교 경영행정·사회복지대학원 석사학위논문.
- 구경모(2001). “도시 빈민지역 공부방에 대한 연구”. 영남대학교 대학원 석사학위논문.

- 구본용(2005). “노인의료복지시설 입소자의 생활만족도에 영향을 미치는 요인”. 카톨릭대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 구은미(2010). “지역아동센터 프로그램 질과 전문성”. 『아동교육』. 한국 아동교육학회. 10(2): 5-15.
- 김 인(2010). “지역아동센터의 지역사회 네트워크 구축에 있어서 교회의 역할”. 『교회사회사업』. 한국교회사회사업학회. 14: 63-101.
- 김경선(2008). “초등학교 저학년 아동의 방과 후 생활과 방과 후 보호형태에 따른 생활만족도”. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김석희(2005). “초등학교 집단 따돌림의 원인 및 문제점에 관한 연구”. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영훈(2008). “청소년 리더십 프로그램의 모델에 관한 연구: 구조요인을 중심으로” 『교육연구논총』. 충남대학교 교육연구소. 26(2): 129-154.
- 김용래·김태은(2004). “학습자스트레스, 학교적응(대처) 및 학업성적” 『교육연구논집』, 대구효성가톨릭대학교 교육연구소. 21: 5-31.
- 김의철·박영신(1998). “한국 청소년의 심리, 행동특성의 형성: 가정, 학교, 친구, 사회 영향을 중심으로”. 『교육심리연구』. 한국교육심리학회. 13(2): 99-142.
- 김정수·노성덕(2003). “청소년의 자살충동과 심리사회적 변인과의 관계: 자아탄력성, 학교만족, 가족만족, 사회적지지 및 우울과 관련하여”. 『대학생활연구』. 한양대학교 학생생활상담연구소. 21: 153-172.
- 김지현(2010). “지역아동센터 종사자의 소직극복에 관한연구”. 『교류분석과 심리차회치료 연구』. 한국교류분석학회. 7(2): 91-114.
- 김초강·정경숙(1991). “청소년의 생활만족도와 가치관이 죽음에 대한 태도에 미치는 영향”. 『한국보건교육학회지』. 한국보건교육학회. 8(2): 61-73.
- 김혜림(2006). “방과후 아동지도 서비스에 대한 만족도 비교: 학부모와 아동을 중심”. 숙명여자대학교 정책대학원 석사학위논문
- 김희숙·채영선·박경란(2010). “자기성장프로그램이 지역아동센터이용 아동

- 의자손감, 열등감 및 또래관계에 미치는 효과”. 『아동간호학회지』. 아동간호학회. 16(1): 1-9.
- 남경애·고선강(2008). “청소년의 시간관리행동과 생활만족도: 인문계고, 특성화고, 평생교육시설 학생들을 중심으로”, 『한국가족자원경영학회지』. 한국가족자원경영학회. 12(3): 103-117.
- 문형미(2008). “지역아동센터의 만족도에 관한 연구”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 민혜연·서영숙(2007). “지역아동센터 평가도구 개발연구”. 『방과후 아동지도 연구』. 한국방과후아동지도학회. 4(1): 37-63.
- 박미자(2008). “조손가족 청소년의 문제행동 연구” 한서대학교 대학원 박사학위논문.
- 방승희(2008). “농촌노인의 여가활동 정도에 따른 생활만족도에 관한 연구”. 대구대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 변숙영(2010). “지역아동센터의 종사자의 직무인식에 관한 연구”. 『청소년복지연구』 한국청소년복지학회.
- 서유나(2006). “지역아동센터의 활성화를 위한 프로그램 개발”. 『우남논총』. 청주대학교대학원. 28: 127-145.
- 성동학(2009). “지역아동센터 특성이 이용아동 만족도에 미치는 요인: 익산지역을 중심으로”. 『원광대학교 대학원 논문집』. 원광대학교. 42: 227-246.
- 성미영(2006). “지역아동센터 생활복지사의 직무만족도 및 조직헌신도 연구”. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문
- _____. 박현주(2010). “지역아동센터 평가지표의 신뢰도와 변별력 측정”. 『사회과학연구』. 충남대학교 사회과학연구소 21(2): 109-136.
- 송연옥(2011). “연극치료가 지역아동센터 아동의 사회적지지, 자아존중감, 자기표현에 미치는 영향”. 『한국예술치료학회지』. 한국예술치료학회. 11(1): 131-152.
- 송정희(2005). “노인복지관 프로그램 이용과 노인생활만족도에 관한 조사연구”. 원광대학교 대학원 석사학위논문.

- 안수경(2007). “지역아동센터 환경이 이용아동문제에 미치는 영향”. 강남대학교 대학원 석사학위논문.
- 안영철(2009). “노인요양시설 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 실증연구”. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 오경원(2010). “원불교노인교도의 종교활동 및 여가활동과 생활만족도관계”. 원광대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 원영숙(1997). “유료노인복지시설의 운영과 입소노인의 생활만족도에 관한 연구”. 청주대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 유광호(1997). “집단생활이 고등학생의 생활만족도에 미치는 영향-기숙사 생활을 중심으로”. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유선이(1998). “아동의 우정지각과 학교적응과의 관계”. 숙명여자대학원 대학원 석사학위논문.
- 유안진 · 이점숙 · 정현심(2006). “정서조절 양식과 부모 애착이 청소년의 생활만족에 미치는 영향”. 『아동학회지』. 한국아동학회. 27(1): 167-181.
- 이경림(2007). “빈곤가족아동의 사회적지지가 아동역량에 미치는 영향”. 강남대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영주 · 이주영(2010). “지역아동센터 이용만족도에 관한 연구”. 『21세기 사회복지연구』. 21세기사회복지학회. 7(2): 53-77.
- 이은주(2003). “초등학생이 지각한 교사 행동과 학교생활만족도와의 관계”. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정우 · 김경아(2004). “청소년의 예절수행 정도와 생활만족도에 관한 연구”. 『한국가족자원경영학회지』. 한국가족자원경영학회. 8(2): 27-42.
- 이종금(2005). “방과후 아동지도서비스에 대한 학부모 만족도 연구”. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 임진주(2007). “재가노인의 생활만족도 결정요인에 관한 연구”. 조선대학교 대학원 석사논문.
- 임춘희 · 이선형 · 이경림(2010). “아동이 지각하는 지역아동센터 서비스 만

- 족도가 아동의 정신건강에 미치는 영향.-지역아동센터를 이용하는 초등학생 고학년을 중심으로”. 『한국가족관계학회지』. 한국가족관계학회. 15(1). 71-98.
- 장영애 · 이영자(2010). “초등학생의 인터넷 사용과 사회적 능력, 학교생활 만족도에 관한 연구”. 『청소년시설환경』. 한국청소년시설환경학회. 8(4): 93-103.
- 장윤진(2010). “집단미술치료가 지역아동센터의 아동의 자아존중감에 미치는 영향”. 『한국예술치료학회지』. 한국예술치료학회. 10(2): 27-50.
- 장희숙, 2007. “형제자매의 구성과 친구관계, 애착 및 생활만족의 관계”. 『인간발달연구』. 한국인간발달학회.
- 전혜연(2005). “저소득가정 아동들의3 지역아동센터(공부방) 이용만족도에 관한 연구”. 경남대학교 대학원 석사학위논문
- 정익죽 · 이경림 · 이정은(2010). “종사자의 소진이 지역아동센터의 서비스 성광에 미치는 영향”. 『한국지역사회복지학』, 한국지역사회복지학회. 33. 23-46.
- _____(2010). “지역아동센터 종사자의 소진이 아동의 심리사회적 적응에 미치는 영향”. 『한국아동복지학』. 한국아동복지학회. 31: 205-234.
- _____. 이정은 · 이상균(2011). “지역아동센터 야간보호교사의 소진과 이직이 아동의 학교적응 및 학업성취에 미치는 영향”. 『한국지역사회복지학』. 한국지역사회복지학회. 37: 137-163.
- 조아미(2006). “청소년의 여가만족도, 생활만족도, 스트레스가 문제행동에 미치는 영향”. 『인문과학연구총서』. 명지대학교 인문과학연구소. 5: 169-189.
- 최은희 · 손영빈 · 김현주(2008). “지역아동센터 이용아동의 경험에 관한 연구”. 『아동과 권리』. 한국아동권리학회. 19(2): 135-159.
- 최진현(2011). “아동의 놀이성과 친구관계의 질이 학교적응에 미치는 영향”. 숙명대학교 대학원 석사학위논문.

- 황경미(1998). “초등학교 아동의 친구관계와 학교적응의 관계”. 한국교원대학교원 석사학위논문.
- 황연숙(2002). “주택아동실 환경특성과 아동인성간의 상관성 연구”. 연세대학교 대학원 박사학위논문
- 황혜원·신정이·박현순(2008). “지역아동센터 이용보호자의 만족도와 이용실태에 관한연구”. 『한국사회과학연구』. 청주대학교사회과학연구소. 30(1): 257-280.

<기타>

- 보건복지부(2007). “지역아동센터 아용아동만족도 조사”
- _____ (2010). ‘10년 6월말 기준 전국 지역아동센터 실태조사’
- _____ (2010). “2010년 전국 지역아동센터 평가 결과보고서”
- _____ (2011). “10년 12월 “전국 지역아동센터 실태조사”
- _____ (2011). “11년 5월 “전국 지역아동센터 실태조사”
- 지역아동센터(2010). “2010년 지역아동센터 이용 아동 서비스 만족도”
<http://www.icareinfo.info>

지역아동센터 프로그램 만족도에 관한 설문지

안녕하십니까?

저는 한성대학교 행정대학원에서 사회복지학을 전공하고 있는 황은정입니다.

소중한 시간 내주셔서 감사합니다.

이 설문지는 지역아동센터를 이용하고 있는 아동들의 프로그램 영역에 대한 인식조사를 통해 지역아동센터 프로그램 활성화방안을 모색하고자 만들어졌습니다.

본 조사결과는 학문적 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않으며 응답하신 내용에 대해서는 비밀이 보장됩니다.

여러분의 진실한 응답이 귀중한 도움이 될 것입니다.

아울러 빠진 응답이 많은 설문지는 사용할 수 없사오니 애써 작성해주신 설문지가 유용하게 사용될 수 있도록 빠짐없이 작성해 주시기를 부탁드립니다.

연구에 협조해 주셔서 감사합니다.

2011년. 10월.

한성대학교 대학원 사회복지학과

석사과정 황은정

지도교수 황진수

지역아동센터 이용아동 설문조사

해당란에 √ 표 해 주세요.

1. 나의 성별은? ① 남 ② 여

2. 나의 학년은?

① 초등학교 ()학년 ② 중학교 ()학년 ③ 고등학교 ()학년

3. 지역아동센터를 일주일에 몇 번 정도 이용합니까?

① 일주일에 1~2번 () ② 일주일에 3~4번 () ③ 거의 매일 ()

4. 지역아동센터에 있는 시간은 일일 몇 시간 정도입니까? () 시간 정도

5. 학교가치 않는 토요일에도 지역아동센터를 이용합니까?
(토요일에 수업이있는 경우만)

① 이용한다 ② 이용하지 않는다. ③ 기타

6. 지역아동센터는 얼마나 오래 다녔나요?

① 6개월미만 ② 6개월~1년미만 ③ 1년~2년미만
④ 2년~3년미만 ⑤ 3년~5년미만 ⑥ 5년이상

7. 참여해 본 프로그램 중 가장 좋아하는 프로그램을 전체에서 우선순위로 3개 골라주세요

생활 (보호)	손씻기() 급식지도() 인사하기()
교육	학습지도() 숙제지도() 일기지도() 한자교실() 영어교실() 체육() 미술() 음악() 독서,논술() 댄스교실(), NIE신문()
문화	체험학습() 견학() 방학캠프() 공연() 영화,연극관람()
정서	심리검사() 고민상담() 부모상담() 성교육() 인성교육() 친구관계향상프로그램() 진로탐색프로그램()
복지	건강검진() 병원진료() 급식제공() 학습물품제공() 용돈지원()
특기적 성	피아노() 바이올린() 플룻() 노래교실() 야구() 축구() 볼링() 수영() 그리기() 종이접기() 점토() 컴퓨터() 사물놀이() 스포츠댄스() 요리활동()
기타	

8. 참여해 본 프로그램 중 가장 싫어하는 프로그램을 전체에서 우선순위로 3개 골라주세요

생활 (보호)	손씻기() 급식지도() 인사하기()
교육	학습지도() 숙제지도() 일기지도() 한자교실() 영어교실() 체육() 미술() 음악() 독서,논술() 댄스교실() NIE신문()
문화	체험학습() 견학() 방학캠프() 공연() 영화,연극관람()
정서	심리검사() 고민상담() 부모상담() 성교육() 인성교육() 친구관계향상프로그램() 진로탐색프로그램()
복지	건강검진() 병원진료() 급식제공() 학습물품제공() 용돈지원()
특기 적성	피아노() 바이올린() 플룻() 노래교실() 야구() 축구() 볼링() 수영() 그리기() 종이접기() 점토() 컴퓨터() 사물놀이() 스포츠댄스() 요리활동()
기타	

9. 우리 지역아동센터에서 꼭 했으면 하는 프로그램이 있으면 적어주세요
()

10. 주말(토요일, 일요일)에도 프로그램이 있으면 수업을 받겠습니까?
(수업이 없는 경우만)

① 받을 것이다. ② 받지 않을 것이다 ③ 아직 모르겠다.

11. 지역아동센터 생활에 대한 여러분의 생각과 같거나 비슷한 곳에 ○표
하세요

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇 지않 다	보통 이다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
1	우리지역아동센터 위치가 집에서 가까운 거리에 있다고 생각한다.					
2	우리 지역아동센터는 학습공간과 놀이공간이 분리되어 있다.					
3	지역아동센터는 컴퓨터등 수업에 필요한 학습 도구나 놀이도구가 잘 갖추어져 있다					
4	우리지역아동센터를 아동인원에 비해 선생님의 수는 적당하다					
5	선생님은 우리에게 도움을 주려고 노력한다					
6	선생님은 나를 이해하고 알아주신다					
7	지역아동센터선생님은 우리를 공평하게 대해주신다					
8	지역아동센터 선생님은 지도력이 있다고 생각한다					
9	지역아동센터에 다니면서 공부를 잘하게 되었다					
10	나는 지역아동센터에 다니면서 학교숙제, 학습에 대한 지도를 받을 수 있어서 좋다					
11	지역아동센터에서의 음악, 미술, 체육활동이 재미있다					
12	지역아동센터에서의 한자, 영어, 독서교육이 어휘력향상에 도움이 되었다					

13	나는 지역아동센터에서 박물관/영화관/미술관에 다니는 것이 재미있다					
14	나는 지역아동센터에서 못 가봤던 곳을 다녀서 좋다					
15	나는 지역아동센터에서 다니면서 부모님에게 감사하는 마음을 가지게 되었다					
16	나는 지역아동센터에 다니면서 다른 친구들의 의견을 존중해 준다					
17	지역아동센터의 프로그램내용이 우리에게 적당하다고 생각된다.					
18	지역아동센터에서 밥을 먹으면서 건강해졌다					
19	나는 학교가 끝난 후 지역아동센터에서 안전하게 보호받고 있다					
20	나는 지역아동센터 친구들과 사이가 좋다.					
21	학습(공부)시간은 충분하다					
22	문화체험,현장체험 활동시간은 충분하다					
23	특기적성 활동시간은 충분하다					
24	지역아동센터에서 친구들과 놀 수 있는 시간은 충분하다					
25	상담시간은 충분하다					
26	친구들과 사귄 수 있는 기회는 충분하다					

12 지역아동센터 프로그램에 대하여 전반적으로 어느정도 만족하시요?

① 매우 불만족 ② 불만족 ③ 보통 ④ 만족 ⑤매우만족

13. 일상생활(가정, 학교 등)에 대한 여러분의 생각과 같거나 비슷한 곳에 ○ 표 하세요(지역아동센터 생활 만족에 관한 설문지)

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 걱정을 많이 한다					
2	나는 혼자 있는 것이 무섭다					
3	나는 자주 피곤하다					
4	나는 우리반 친구들과 사이좋게 지낸다					
5	나는 도움이 필요할 때 나를 도와줄 친구가 있다					
6	나는 친구가 많은 편이다					
7	나는 어떤 새로운 놀이를 해도 잘한다					
8	나는 학교공부를 잘하다					
9	나는 학교를 좋아한다					
10	나도 다른 친구들만큼 똑똑하다					
11	나는 학교숙제를 빨리 끝낼 수 있다					
12	부모님은 나와 많은 시간을 같이 보낸다					
13	부모님은 나에게 고민이 생기면 함께 걱정해주신다					
14	부모님은 나에게 자주 칭찬을 해 주신다					
15	나는 '이러다가 же 혼나지 않을까?' 걱정하는 적이 많다					

♥♥끝까지 성실하게 답변해 주셔서 감사합니다. ♥

ABSTRACT

A Research on How Programs of Local Child Welfare Institution have Effects on Child Welfare.

Hwang, Eun Jung

Major in Social Welfare

Dept. of Social Welfare Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

The purpose of this research is to seek for alternative ideas on maximizing child welfare programs and to adopt new programs of it. After the investigation on local child welfare institution, the institution has been mostly utilized by elementary students every 3~4 hours a day for 2 years, and discontinue when they become a higher grader. Students' favorite programs were physical education, school holidays' camp, experience study, and fine arts, and their unfavorable programs were homework assignment from education programs, chinese character class, study guidance, and English class. Students' wishing programs were soccer, swimming, and cook which are parts of special ability programs. From education programs, they want to have physical education, dance, and also swimming. Students wish to watch a movie and go on a camp for culture programs. Half of the people who took the survey answered "Not Sure" for usage of local child welfare institution on weekends, and people who answered "Not Using" were

13.3% more than people who will use the institution. Local citizens' satisfaction on the usage of the institution were 3.92 points out of 5 points, and their satisfaction on its programs were 10 times higher than unsatisfaction. Living satisfaction of people who took the survey were 3.45 points out of 5 points, which is considerably high. Atmosphere and welfare parts of child welfare programs have effect on their living satisfaction.

The result of this research can be used as basic data for the institution and to organize its programs. The research also presents the importance of knowing what courses that elementary students take before they go to middle schools. To increase its satisfaction on using local child welfare institution, we need to upgrade atmosphere and welfare parts of the programs.

【KEYWORD】 : Local Child Welfare Institution, program preference,
Satisfaction on programs, Living satisfaction