

碩 士 學 位 論 文
指導教授 曹 点 煥

中學校 男女共學 混性學級 運營의
教育 效果性에 대한 研究

A Study on the Educational Effectiveness of
Coeducational Class in Middle School

1997年8月

漢城大學校 行政大學院

教 育 行 政 學 科

教 育 行 政 專 攻

崔 正 玉

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 曹 点 煥

中學校 男女共學 混性學級 運營의
教育 效果性에 대한 研究

A Study on the Educational Effectiveness of
Coeducational Class in Middle School

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

1997年 8月

漢城大學校 行政大學院

教 育 行 政 學 科

教 育 行 政 專 攻

崔 正 玉

崔正玉의 教育學 碩士學位 論文을 認定함

1997年 8 月 日

審査 委員長

印

審 査 委 員

印

審 査 委 員

印

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性	1
2. 研究의 目的	2
3. 研究의 內容 및 方法	3
4. 研究의 制限點	4
5. 用語의 定義	4
II. 理論的 背景	6
1. 男女共學制의 意義	6
2. 男女共學制 運營의 背景	10
3. 男女共學制의 特性	13
4. 男女共學制의 運營과 實際	20
5. 男女共學 運營의 教育 期待	28
6. 先行 研究의 考察	33
III. 結果分析 및 解釋	36
1. 學生의 混性學級 教育 效果	36
2. 教師의 混性學級 教育 效果	44
3. 教師의 混性學級 運營의 教育效果	52
4. 混性學級에 대한 教師 學生의 選好度 差異	62

IV. 要約, 結論 및 提言	64
1. 要 約	64
2. 結 論	66
3. 提 言	68
參 考 文 獻	69
附錄(설문지)	71
ABSTRACT	78

表 目 次

<표 1> 도구의 내용 구성	4
<표 2> 도구의 내용 구성	4
<표 3> 남녀 공학 현황	12
<표 4> 중학교 현황	13
<표 5> 교과 시간 배당 기준표	16
<표 6> 체육시간 남녀 분리 시간표(예시)	17
<표 7> 학생 변인간 학습효과	36
<표 8> 학생들의 변인별 정서 발달	38
<표 9> 학생들의 변인별 생활태도	40
<표 10> 학생들의 변인별 남녀간 교제	42
<표 11> 교사들의 성별, 경력별, 학습효과	44
<표 12> 교사들의 학교별 학습효과	45
<표 13> 교사들의 성별, 경력별, 정서발달	46
<표 14> 교사들의 학교별 정서발달	47
<표 15> 교사들의 성별, 경력별 생활태도	48
<표 16> 교사들의 학교별 생활태도	49
<표 17> 교사들의 성별, 경력별 남녀간 교제	50
<표 18> 교사들의 학교별 남녀간 교제	51
<표 19> 혼성 학급 편성 사유	52
<표 20> 혼성 학급 운영 기피 사유	54

<표 21> 효율적인 혼성 학급 운영 방안	56
<표 22> 혼성 학급 운영의 불편 요소	58
<표 23> 혼성 학급 운영의 학교 당면 과제	60
<표 24> 교사 학생의 변인별 선호도	62

I. 緒 論

1. 研究의 必要性

이제는 남녀 공학 혼성 학급 편성 운영이 보편화 되고 있다. 그러나 남녀 공학 혼성 학급 편성의 교육적 효과성에 있어서는 서로 엇갈리는 기대와 우려점이 예견되어 왔다. 이러한 점들이 곧 연구의 한 대상이 될 수 있다.

옛날에는 “남녀 칠세 부동석”이라하여 남녀가 자리를 같이 하기가 어려웠던 시대로 상징된다. 지금은 남녀가 자연스럽게 어울려 생활하는 사회로 전환되어 남녀 평등이 제고되고 학교에서의 남녀 공학제도 이제는 보편화된 배경이기도 하다.

歐美 각국들은 일찍부터 민주주의 발달과 더불어 남녀 평등 사상의 보급으로 남녀 공학제에 의한 혼성학급 운영이 일반화 되었다.

우리 나라는 광복 후 초등 학교와 대학에서만 공학이 이루어졌고, 중·고등학교에서는 남녀 單性 학교가 대부분이었다.

그 후 중·고등학교의 남녀 공학이 면 단위 학교에서 점차 시행되어 왔는데 이는 교육적 측면보다는 시설 및 경제적인 면에서 남녀를 구분하여 교육하기 어려웠기 때문이었다. 그러나 이도 진정한 의미에서의 공학이 아니라 반을 單性으로하여 한 학교에서도 남녀를 구분한 單性 학급제로 운영하여 공학의 의미를 제대로 살리지 못했던 것이다.

그 후 1980년 대부터 신설되는 중학교는 거의가 남녀 공학 학교로 개교 되었다. 이도 진정한 교육적 측면을 고려한 것이 아니라 산업화 과정에서 농어촌 인구의 도시화 집중으로 학교와 교육 시설의 부족 현상을 초래했기 때문에 이들 지역에 밀집해 있는 교육 인구를 수용하기 위한 수단으로 남녀 공학제가 선호되었다. 이는 교육적 효과보다는 밀집된 교육 인구를 수용하기 위한 교육 정책 구현을 위한 공학이었기 때문에 대부분의 남녀 공학 학교에서도 單性 학급으로 운영하여 실질적으로는 남녀 공학으로서의 교육적 기능을 기대하기 어려운 측면도 없지 않았다. 그러나 남녀공학 혼성 학급 운영이 보편화 되고 있는 이 때에 혼성 학급 운영의 교육적 효과성 여부에 대한 관심이 높아졌다. 또한 혼성 학급 운영이 교육적 기능에 못지 않게 교육적 역기능도 가시화되어 왔다는 점에서 이에 대한 연구의 필요성이 요청된다.

2. 研究의 目的

본 연구는 남녀 공학 혼성 학급의 교육적 효과성을 규명해 보고자 연구 목적을 다음과 같이 설정하였다. 이를 보면

첫째, 혼성 학급에서의 수업 분위기 및 학습 효과 모색

둘째, 혼성 학급에서의 학생 행동 발달 상황의 교육적 효과성을 규명

셋째, 혼성 학급과 단성 학급 학생간 정서 발달의 교육적 효과성 모색

넷째, 혼성 학급에서의 대인 관계상의 교육적 효과성 규명

다섯째, 혼성 학급에서의 학급 운영상 교육적 효과성을 규명하였다.

3. 研究의 內容 및 方法

1) 연구의 내용은 중학교 남녀 공학 혼성 학급 운영의 교육적 효과성을 규명해 보고자 다음과 같이 그 내용을 설정하였다.

(1) 혼성 학급의 학습 효과, 정서 발달 및 생활 태도, 대인관계의 교육적 효과성에 대한 교사와 학생의 선호도를 알아 본다.

(2) 혼성 학급 운영의 교육적 효과성에 대한 교사의 선호도를 알아 본다.

(3) 혼성 학급 운영에 대한 교사 학생의 선호도 차이를 알아 본다.

2) 연구의 방법은 남녀 공학 혼성 학급의 교육적 효과성을 모색하기 위해 연구 방법을 이론적 고찰과 설문 조사 연구를 병행하였다. 설문 조사의 표집 대상은 서울 시내 중학교 1,2 학년 남녀 학생 388명과 교사 260명을 설문 조사 대상으로 하였다. 설문 도구의 내용 구성은 <표1, 2>와 같다.

<표 1> 도구의 내용 구성

(교사용)						
내용	학습면	정서발달면	생활태도면	교제면	운영면	계
문항	5	6	6	4	5	26
계	5	6	6	4	5	26

<표 2> 도구의 내용 구성

(학생용)					
내용	학습면	정서발달면	생활태도면	교제면	계
문항	5	6	6	4	21
계	5	6	6	4	21

4. 研究의 制限點

(1) 본 설문 조사는 서울 소재 중학교의 교사와 1,2학년 학생을 대상으로 무작위로 표집하여 조사하였다.

(2) 본 설문지는 일선 교사들의 조언을 들어 연구자가 손수 제작한 설문지이기 때문에 비표준화 검사의 제약이 따른다.

5. 用語의 定義

(1) 남녀공학 : 남녀가 같은 학교에서 교육을 받도록 하는 방식¹⁾으로

1) 동아출판사, 동아 세계대백과사전, 권7, 1987. p.60.

한 학교 내에 남학생과 여학생이 공동으로 생활하며 단성 학급 편성 학교와 혼성 학급 편성 학교가 모두 포함된다.

(2) 남녀 별학 : 같은 성별의 학생만을 한 학교에서 선별 수용하여 학습시키는 형태의 학교²⁾로 한 학교 내에 동일한 성별 학생만을 학습시키는 학교를 말한다.

(3) 단성 학급 : 남녀공학에서 같은 성별의 학생만을 같은 교실에서 학습시키는 형태의 학급편성³⁾으로 남녀 공학제는 실시하지만 반편성을 따로 해서 학습하는 형태다.(비혼성학급)

(4) 혼성학급 : 남녀 공학에서 남녀가 같은 교실에서 같은 교사에게 수업 받고 생활하는 형태의 학급편성⁴⁾을 말하며 진정한 의미에서의 남녀 공학 운영을 말한다.

2) 동아출판사, 상계서, p.60.

3) 민성기, 남녀공학에서 단성학급과 혼성학급의 학습 및 생활태도 비교 연구, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991. p.5.

4) _____, 상계서, p.6.

Ⅱ. 理論的 背景

1. 男女共學制의 意義

남녀 공학의 취지는 남녀 학생이 서로 이해를 같이하고 존중하며 협력함으로써 명실상부한 남녀 평등을 실시하여 평화로운 사회를 건설하는데 그 목적이 있다.⁵⁾ 그런데 우리 나라는 예로부터 유교 사상에 입각하여 “남녀 7세 부동석이라는” 엄격한 도덕적 규제와 함께 남존 여비 사상에 젖어 「여자이기 때문에 교육할 필요가 없다」는 편견에서 벗어나지 못하였다. 그러나 해방 후 美군정을 거쳐 1948년 대한민국 정부가 수립되고 헌법이 제정되어 헌법 제10조 1항에 다음과 같이 명시되고 있다. 「모든 국민은 법앞에 평등하다. 누구든지 성별, 종교 또는 사회적 신분에 의하여 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 생활의 모든 영역에 있어서 차별을 받지 아니한다.(헌법 제10조 1항)는 근본 원칙에 입각하여 민주주의적 6,3,3,4제의 단선형 학제가 실시되면서 남녀 공학의 실시를 보게 되었다.

초등학교 6년 과정에서는 처음부터 예외없이 모든 학교가 남녀 공학을 실시하고 있으나 중·고등학교에서는 남녀 분리 전통에서 벗어나지 못하고 일부 부속 학교에서만 남녀 공학이 실시되고 있었다. 1974년 중등 학교 평준화 정책 이후부터 설립되는 공립학교들은 남녀공학제를 채택하기 시작하여 최근에 신설되는 대부분의 공립 학교는 공학제를 실시하고 있다.

그러나 옛날 남녀 구별의 전통적 사고에서 벗어나지 못하고 남녀를 분리시켜 학급 편성을 하는 경우(남녀 별학)가 많았다. 진정한 의미의 남녀 공학제의 개념으로 일본인 平原春子は 다음과 같이 그 견해를 밝히고 있

5) 동아출판사, 전게서, p.60.

다. 그에 의하면 남녀 공학의 조건은 동일한 교실, 동일한 교과, 동일한 교원, 동일한 교수 방법, 동일한 교재 등을 들고 있다. 이것은 기본적으로 시간의 동시성과 공간의 동일성을 강조하고 있으므로 진정한 의미의 남녀 공학이란 비혼성 학급이 아니라 남녀 혼성 학급 편성 운영이라 할 수 있다.

따라서 남녀 혼성 학급 편성의 동기는 남녀가 학교 생활을 통하여 자연스럽게 남녀간의 지켜야 할 예의와 질서를 배워 원만한 인간 관계를 유지함으로써 용의가 단정하고 학업 성적이 향상되며 자연스러운 성 교육의 장으로 말미암아 올바른 이성관이 확립되어 청소년 비행 등을 방지할 수 있는 교육적 효과를 거둘 수 있다.⁶⁾

뿐만 아니라 모든 학교 생활에서 남녀간의 이해와 협조는 혼성 학급의 생명이다. 남녀간의 불화와 경쟁이 조성될 때 혼성제의 효과는 조금도 기대할 수 없을 것이다.⁷⁾ 남녀 학생간은 겉으로는 이질적이지만 서로 접근하려는 경향이 있기 때문에 학습 활동에 있어서도 서로 논의하며 협조하려는 진지한 태도로 임하게 된다. 여기에 불화와 경쟁 의식은 줄어들게 되고 더욱 폭넓은 학습 활동을 기대할 수 있다.

혼성과 단성에는 그에 따른 각기의 장·단점이 있다. 교육의 개성화 사회화라는 측면에서 생각할 때 남녀 공학의 혼성 학급이 개성화를 위해서는 단점이 될 것이고 사회화를 위해서는 장점이 된다. 그러나 기술과 운영의 묘를 살릴 수 있다면 그같은 단점은 능히 극복할 수 있을 것이다. 왜냐하면 개성은 동질 집단에서보다 이질 집단에서 더욱 확실히 발견되고 구체적으로 발휘될 수 있기 때문이다.⁸⁾ 그러나 남녀 공학 혼성 학급

6) 김인화, “서로 어울리는 남녀공학” 「동아일보」, 1983. 11.19.

7) 전병진, “남녀공학의 이론적 근거와 그 운영에 관한 연구”, 서울 : 이화여자 대학교 사범대학 부속 고등학교, 1969. p.28.

8) _____, 상계서, p.88.

운영의 교육적 효과성을 논할 때 가장 우려되는 것이 이성 문제와 생활지도 문제일 것이다.

중학생의 연령층은 청소년기 전기에 해당하는 나이(12-14세)로 사춘기 청소년들이며 심리적으로 불안 동요의 시기이다⁹⁾. 이 시기의 학생들에게 가장 호기심이 많은 것은 당연 이성에 대한 것이며, 가정과 학교에서도 사춘기 학생들에 대한 이성 교제의 지도 문제가 가장 큰 과제다.

우리 나라는 전통적으로 유교적 도덕관이 있어서 사춘기 청소년들의 이성 교제를 아직까지는 긍정적인 면으로 보지 않고 있다. 그러나 사회는 빠르게 서구화하여 젊은이들의 사고도 서구의 것으로 급진전함에 따라 이성 교제에 있어서도 기성 세대와는 전혀 다른 사고 방식을 가지고 있다. 남녀 공학 혼성 학급 운영에서 이러한 청소년들의 이성 교제는 남녀의 풍기 문란이란 생활지도 측면에서의 문제점을 갖기도 한다. 앞으로 혼성 학급 운영에 있어서 남녀 학생들의 건전한 이성 교제를 어떻게 유도해 나가느냐 하는 지도상의 어려운 과제가 남아 있다. 중학교에 있어서 건전한 이성 교제를 유도하는 지도만 이루어진다면 발달 과업과 함께 정서면에서도 좋은 영향을 미쳐 청소년들의 바람직한 이성 교제의 긍정적인 측면을 기대할 수 있을 것이다.

한편 남녀 혼성학급은 남녀의 상호 보완 관계에서 전인적인 성장을 위해 바람직한 제도이긴 하지만 한편으로 우려되는 것은 남녀의 특성을 상실한 성격의 중성화, 즉 남자의 여성화, 여자의 남성화 경향을 지적하기도 한다.¹⁰⁾ 이는 남녀간에 개성 없는 사람으로 성장하는 것을 우려하는 말

9) 황웅연, 이기돈, 「발달심리학」 (서울 : 배영사, 1992), p.308.

10) 나익찬, “중학교 남녀 혼성 학급의 교육적 효과에 관한 연구”, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1985. p.34.

이다. 이 문제도 앞으로 교육 현장에서 교사들이 지켜봐야 할 과제로 지도상의 연구 과제 중의 하나다.

생활 지도에 있어서도 기대되는 측면과 우려되는 측면을 가지고 있다.

“인간은 사회적 동물이다”란 말과 같이 사람은 태어나면서부터 남과 더불어 살게 된다. 즉 사회와 밀접한 관계를 맺고 성장한다. 따라서 원만한 사회 생활을 영위하기 위해서는 원만한 대인 관계가 필수적이며 원만한 대인 관계를 조성하기 위해서는 동성뿐만 아니라 남녀의 광범위한 이성과의 만남을 통해서도 이루어진다. 그러기 위해서는 학교 사회라고 하는 작은 사회에서부터 이성과의 자연스런 조화로 원만한 대인 관계를 형성해 나갈 수 있도록 지도한다면 또한 바람직한 생활 지도가 될 것이다.

그런 면에서 남녀 공학제는 남녀가 동등한 입장에서 자연스러운 학교 생활을 통하여 서로 이해하고 협조하면서 인격을 존중할 줄 아는 사회성을 기르는데 기대할 만한 제도라 할 수 있다. 이러한 남녀 혼성 학급 운영에서의 빼놓을 수 없는 과제는 생활 지도 문제로 학교 생활에서 교수-학습 다음으로 그 비중이 실로 크다. 현대 사회의 복잡성 때문에, 또한 학교에 주기능인 지적 발달을 위한 교과 활동의 성공과 학생들의 전인적인 발달 및 정의적인 발달을 위해서는 생활 지도는 더욱 강화되어야 한다.¹¹⁾

남녀 공학의 혼성 학급 운영은 학교라는 작은 사회에서 남녀가 자연스럽게 어울려 원만한 인간 관계로 사회성을 형성하는 긍정적인 측면을 기대할 수 있지만 또한 성적 및 경제적 측면에서 뒤질 때 동성간보다도 이성간에 자기 열등감에서 오는 여러 가지 문제(흡연, 음주, 약물 중독, 가출, 폭력 등)를 야기시킬 수 있다는 부정적인 측면의 우려도 있기 때문에

11) 서울특별시 교육연구원, 「학생지도」, 제22호, 1993. p.43.

생활 지도상의 각별한 지도가 뒤따라야 한다.

2. 男女共學制 運營의 背景

우리 나라에서는 60년대 초 농어촌 지역의 소규모 중학교가 남녀 공학교로 설립되기 시작하였다. 이는 농어촌 지역의 학교 시설 부족과 학생 수급의 문제 등 사회적, 경제적 여건으로 말미암아 남녀 학생을 한 학교에 수용할 목적이었던 것이다. 이러한 사회적·경제적 여건이 학교 교육에 반영되었고, 학교 형태는 자연히 남녀가 동일한 입장에서 배울 수 있는 공학제도로의 전환이 가능해졌다.¹²⁾

1980년대 이후 신설되는 중학교 대부분은 남녀공학제 운영을 선호하였다. 이 남녀 공학 제도는 교육적 이념의 차원에서가 아니라 교육 인구의 팽창으로 인해 이를 수용하기 위한 학생 배정 수단으로 이용되었다. 이는 교육적 성과를 지향했다기보다는 지역적으로 밀집해 있는 학생들을 일정한 교육 시설에 수용하기 위한 남녀 공학제이다.

그 후 계속되는 경제 성장과 더불어 산업화 사회로 바뀌면서 인구의 도시 집중이 가속화되었다. 이로 인한 교육 인구의 증가로 교육시설의 부족, 경제적 여건의 어려움 등을 겪게 되었다. 특히 서울의 주택 구조가 아파트 주거 비중이 커지면서 서울로의 인구 집중화가 더욱 가속화 되어 초등에서부터 2부제 3부제 수업이 되었으며, 중학교에서는 신설되는 모든 학교에서 부족한 교육 시설과 어려움을 극복하기 위해 남녀 공학으로 전환하지 않으면 안되었다. 처음의 남녀 공학제는 사회적 여건 경제적 사정

12) 이병걸, “남녀공학 중학교의 혼성학급과 비혼성학급의 자아개념 비교 연구”, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993. p.12.

에 의하여 시작된 것이나 80년대 후반부터는 공학제에 대한 사회적 관심이 쏠리기 시작하여 이에 대한 다각적인 연구가 이루어졌다. 남녀 공학제에 대한 교사들의 반응은 대부분 찬성 쪽이었고, 찬성의 이유로는 이성에 대한 호기심을 없애 주고 풍기 문란 현상이 감소된다.¹³⁾는 것이다. 물론 남녀공학제에서 오는 이성간의 풍기 문란에 대한 우려 또한 없지 않다.

국가적인 제도화의 노력이 필요한 남녀 공학제는 남녀의 상호 이해와 협조 및 상호 자제심을 기를 수 있고, 또한 학습 효과도 크게 기대할 수 있으며, 자연적인 만남과 이해를 통하여 이성간의 호기심을 순화시킴으로써 생활 지도 및 학습 지도에 효과적인 학급 형태라 할 수 있다.¹⁴⁾ 또한 남녀공학제의 바람직한 운영으로 남녀 평등 사상을 구현하고 민주 사회에서 바라는 시민을 기르는 구실을 할 수 있다.¹⁵⁾는 보고도 있다.

이러한 연구로 볼 때 처음에는 사회적, 경제적 여건에서 비롯되었던 남녀 공학 제도의 전환이 현재에 와서는 目的觀과 價値觀에 두어 참된 평등사회와 민주주의의 실현으로 남녀의 이해와 협조를 구하는데 바탕을 두고 있음을 볼 수 있다.

대부분의 학교에서 남녀공학제가 운영되고 있으나 혼성학급 운영에 대한 찬반론은 아직까지도 논란의 여지를 남긴채 있다.

우리 나라 최초로 남녀 공학을 운영한 학교는 서울대학교 사범대학 부속 중·고등학교, 경북대학교 사범대학 부속 중·고등학교, 사립으로는 이화여대 사범대학 부속 중·고등학교이며 1984년 방배 중학교에서 남녀 공학 및 혼성 학급을 시험 운영한 이래 많은 학교들이 남녀 공학으로 운영되

13) 김성자, “민주주의와 남녀공학” 교육연구 17호 이대교육연구회, 1961. p.101.

14) 민성기, 전제서, p.11.

15) 양병문, “남녀공학간의 집단 유형별 차이에 관한 분석적 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문. p.36.

고 있다.16)

우리 나라의 남녀 공학 현황을 보면 <표 3>, <표 4>와 같다.

<표 3> 남녀 공학 현황17)

지 역 학교별	전 국				
	전 체	남학교	여학교	남녀공학	공학비율
중학교	2,429	592	542	1,295	53.3
인문 고교	1,063	392	311	360	33.9
실업 고교	590	157	180	253	42.9
고등학교계	1,653	549	491	613	37.1
계	4,082	1,141	1,033	1,908	46.7

지 역 학교별	서 울				
	전 체	남학교	여학교	남녀공학	공학비율
중 학교	309	88	82	139	45.0
인문 고교	165	71	54	40	24.2
실업 고교	63	21	28	14	22.2
고등학교계	228	92	82	54	23.7
계	537	180	164	193	36.0

자료 : 문교통계, 1988.

16) 민성기, 전계서., p.12.

17) 문교 통계, 1988. p.26.

<표 4> 중학교 현황¹⁸⁾

1993. 현재					
전 국 (학교수)	국 립	9	남 자	594	23.4%
	공 립	1,827	여 자	547	21.5%
	사 립	703	남녀공학	1,398	55.1%
	계	2,539	계	2,539	100%
서 울 (학교수)	국 립	2	남 자	80	23.7%
	공 립	219	여 자	81	24.0%
	사 립	116	남녀공학	176	52.3%
	계	337	계	337	100%

자료 : 한국 교육 연감, 1993.

3. 男女 共學制의 特性

우리 나라에서 남녀 공학을 운영한 학교는 서울 대학교 사범대학 부속 중·고등학교, 경북 대학교 사범대학 부속 중·고등학교, 사립으로는 이화여대 사범대학 부속 중·고등학교이며, 1984년 방배 중학교에서 남녀 공학 및 혼성학급을 시험 운영한 이래 많은 학교들이 남녀 공학으로 운영되고 있다.¹⁹⁾

이 장에서는 남녀 공학제의 특성을 시대적, 교육과정적, 특별 활동 및 생활 지도상의 특성들을 중심으로 살펴 보고자 한다.

1) 時代的 地域的 特性

남녀 공학제가 1946년 서울대학교 사범대학 부속 중학교에서 최초로 시작되면서, 그 후 시범 학교의 성격으로 각 국립대학의 부속 중학교에서

18) 한국교육연감, 1993. p.96.

19) 민성기, 상계서, p.12.

실시되었다.²⁰⁾ 이는 사회 발전에 부응하기 위해 중등 교원을 양성하지 않으면 안되기 때문에 우선적으로 사범학교 부속 중·고등학교에 남녀 공학제를 실시하여 사범대학의 교육 실습 학교의 기능을 하기 위함이었다. 이와 같이 남녀 공학제의 시초는 시대적 특성에 의해서 만들어 졌다고 보아야 한다.

그 후 1969년 중학교 무시험 진학과 1974년 고등학교 평준화 정책 이후 신설되는 공립 학교들이 남녀 공학을 채택하고 있고 최근에는 신설 공립학교의 경우 남녀 공학을 확대 실시하고 있다.²¹⁾ 이는 지역적 사회적 특성으로 볼 때 경제적으로 열악한 산간 도서 벽지나 농촌 지역에서 남녀를 분리해 학교를 운영할 수 없기 때문에 면 단위 읍 단위 학교에서 남녀를 공동으로 수용하는 학교 행태로 이끌어갈 수밖에 없었던 것이다. 1995년 현재 전라북도의 경우 193개의 중학교 중 58.0%인 112개교가 남녀 공학이다. 이중 완주군을 살펴보면 11개 중학교 가운데 1개교 남학교, 1개교 여학교, 나머지 9개교가 남녀 공학이다. 이중에서 8개교가 남녀 혼성학급의 형태를 취하고 있으나 이는 학교 부지 문제, 교육적 자원의 지역적 편중, 교육 예산의 미흡 등 복합적인 외적 요인과 농어촌 지역에서 남녀 입학생 수의 성 비례 불균형으로 혼성 학급의 형태가 불가피한 실정이었다.²²⁾

'70년대 후반부터 우리 나라가 급속한 산업화 사회로 바뀌어 가면서 도시 주변에 공단이 들어서게 되고 또한 주거 공간이 아파트화 하면서 농

20) 최인자, 「중학교 남녀공학의 혼성학급 경험이 자기 존중감과 성역할 정체감 발달에 미치는 영향」, 전주우석대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995. p.22.

21) _____, 상계서, p.22.

22) _____, 상계서, p.23.

촌 인구의 도시 집중 심화로 대도시의 급격한 인구 팽창을 가져오게 되었으며, 이로 인한 교육 인구의 급증으로 교육 방법이나 내용의 개선에 앞서 학생 배정을 원활히 하기 위한 방법으로 남녀 공학제가 증가되고 있는 추세이다.²³⁾

이렇게 남녀 공학제는 사회적 경제적 필요에 따라 산간 벽지 농어촌 지역에서부터 시작하여 산업화 사회로 접어들면서 대도시 인구의 팽창에 따른 지역적 특성 때문에 남녀 공학제를 실시하게 되었던 것이다. 그러므로 처음부터 충분한 연구가 실시되어 시행한 제도가 아니었기 때문에 교육 과정 운영, 생활 지도, 특별 활동 운영 등 남녀 공학제 시행상의 문제 점도 많았던 것이 사실이다.

2) 敎育課程的 特性

21세기 새로운 시대에 대비하는 교육 과정 개발의 필요성에 따라 '90년부터 추진해 온 제 6차 교육 과정을 중학교는 '92년 6월 30일 확정 실시하였다.(고시 제92-11호) 확정 고시된 교육 과정에서는 개정의 중점을 결정의 분권화, 구조의 다양화, 내용의 적정화, 운영의 효율화에 두고, 추구하는 인간상을 21세기를 주도할 건강한 사람, 자주적인 사람, 창의적인 사람, 도덕적인 사람에 두고 미래 사회에 필요한 도덕성 함양과 창의성 개발을 강조하였다²⁴⁾

이 교육 과정은 '95 학년도 1학년부터 적용하여 '97 학년도 현재 전학년에 적용되고 있으며, 제 6차 교육 과정 첫번째 적용 대상인 '98 학년도 졸업생부터 고입 선발 고사가 폐지되고 내신 성적에 의해 선발된다.

23) 박종산, 「남녀혼성학급에 대한 중학생 및 교사의 의견조사 연구」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1992. p.2.

24) 한국교육연감, 한국교육신문사, 1993, p.79.

제 6차 교육 과정의 교과 시간 배당 기준은 <표 5>와 같다.

<표 5> 교과 시간 배당 기준표²⁵⁾

단위 : 시간 수

구	분	학 년	1학년	2학년	3학년
필수 교과	도 덕		64	64	64
	국 어		128	160	160
	수 학		128	128	128
	사 회		96	128	128
	과 학		128	128	128
	체 육		96	96	96
	음 악		64	32 ~ 64	32 ~ 64
	미 술		64	32 ~ 64	32 ~ 64
	가 정		64	32	32
	기술·산업		32	64	64
	영 어		128	128	128
선택 교과	한 문		32 ~ 64	32 ~ 64	32 ~ 64
	컴 퓨 터				
	환 경				
	기 타				
특 별 활 동			32 ~ 64	32 ~ 64	32 ~ 64
연간 수업 시간수			1,088	1,088	1,088

* 시간 수는 32주를 기준으로 한 연간 최소 시간 수이다.

위 표에서 보는 바 제 5차 교육 과정과의 차이에서 오는 특성은 교과 수를 13과 교과에서 11과 교과로 줄였으며 한문을 필수에서 선택으로, 사회와 국사를 사회로 통합했다.

25) 중학교 교육과정 편성 운영 지침 , 서울특별시교육청, 1993, p6.

기술, 가정, 기술·가정과 농업, 공업, 수산업, 상업, 가사 등 8개 과목을 선택하도록 된 것을 가정과 기술·산업 등 2개 과목으로 통합하고 남녀 모두 공통 필수로 배우게 했다.²⁶⁾

5차 교육 과정까지는 중학교에서 기술·산업과 가정·가사를 선택으로 하여 기술·산업은 남학생만, 가정·가사는 여학생만 배우게 되어 있어 교육 과정상 남녀 공학의 특성을 살리지 못하고 남녀 공학제의 혼성 학급 편성의 장애 요인 중의 하나였다. 그러나 6차 교육 과정에 와서 남녀가 모두 공통 필수 과목이 됨에 따라 남자도 가정·가사를, 여자도 기술·산업을 배우게 되어 혼성 학급 편성의 장애 요인이 하나 해소되었다. 그러나 체육 시간은 주로 운동장 수업이라 남녀가 혼성일 때 지도상의 문제점이 있다. 특히 여자는 무용 시간이 주워지기 때문에 남녀 분리 수업은 불가피하다. 따라서 체육 시간의 남녀 분리 수업 시간표를 짜야 한다. 서울시 내 ㅂ 중학교 체육시간 남녀 분리 시간표를 보면 <표 6>과 같다.

<표 6> 체육시간 남녀 분리 시간표(예시)

요일	반 교시	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
월	1			체육	체육						
	2					체육	체육				
	3	체육	체육								
	4							체육	체육		
	5									체육	체육
	6										

<표 6> 의 예시에서 보는 바와 같이 예를 들어 홀·짝반이 같은 시간에

26) 한국교육연감, 전게서, p.61.

운동장에 나아가 출석 점검이 끝남과 동시에 남녀가 분리하여 각기 교과 담임에게 체육 수업을 받는다. 여학생의 무용 시간일 때도 무용실로 직접 입실하여 출석 점검 후 무용 교과에 임한다. 교실 수업이 이루어질 때도 마찬가지로 분리 수업이 이루어진다.

3) 特別 活動의 特性

특별 활동은 학급 활동, 클럽 활동, 학생회 활동, 학교 행사의 4개 영역으로 편성한다. 특별 활동의 목적은 집단 생활에 자발적으로 참여하고 자유롭게 자기 표현을 하는 기회를 통해서 심신의 균형있는 발달을 도모하고 자주적이고 협동적인 민주 시민으로서의 자질을 닦는데 있다.²⁷⁾

학급 활동은 협의 활동과 위원 활동, 상담 활동으로 운영되며 클럽 활동은 학예 활동, 체육 활동, 생산 근로 활동, 청소년 단체 활동, 여가 활용 등 학생의 관심과 취미가 있는 활동 분야에 참여하여 소질과 적성의 계발에 힘쓰고 있다.

학생회 활동은 협의 활동, 위원 활동을 통하여 자치 능력을 기르며 학교 행사는 의식 행사, 학예 행사, 보건 체육 행사, 안전 지도 행사, 지역 사회 발전을 위한 행사, 기타 학교 특정 행사를 통하여 협동하는 태도를 기른다.²⁸⁾

남녀 공학제에 있어서 특별 활동 운영의 특성은 한마디로 남녀가 서로 이해하고 협동하는데 있다고 본다. 학급회 시간에도 남녀간의 서로 문제에 대하여 진지하게 논의하고 협조함으로써 이성 간의 이해를 돕는다.

클럽 활동의 경우 남녀가 서로 관심과 취미가 같은 이성끼리 한 반이

27) 한국교육연감, 전게서, p.86.

28) _____, 상게서, p.86.

되어 활동함으로 갈등의 소지가 해소되고 원만한 클럽 활동이 전개될 수 있다.

4) 生活 指導上의 特性

오늘날 급속도로 변화해 가는 사회 속에서 우리 학생들의 생활 지도가 차지하는 비중은 날로 커지고 있다. 현대 사회의 급진적인 복잡성 때문에 또한 학교의 주 기능인 지적 발달을 위한 교과 활동의 성공과 학생들의 전인적인 발달, 정의적인 발달을 위해 생활 지도는 강화되어야 한다.²⁹⁾

남녀 공학제는 남녀가 동등한 입장에서 자연스러운 학교 생활을 통하여 서로 이해하고 협조하여 피차의 인격을 존중할 수 있는 능력을 길러 준다.³⁰⁾

학교는 큰 테두리의 사회에 소속해 있으면서 동시에 학교 자체가 하나의 사회를 이룩하고 있다. 사회 속에서 사회의 중요한 기능인 교육적 과제를 담당하고 있는 학교는 그 사회 문화의 영향을 받으면서 또한 그 사회 속에 있는 많은 타사회 제도와 직접 또는 간접 관계를 가지면서 서로 영향을 주고 받는다고 한다.³¹⁾ 따라서 사회적 성장을 돕기 위해서는 원만한 대인 관계가 필요하다.

남녀의 광범한 접촉과 그들의 흥미와 이상에 맞는 다양한 활동을 통하여 보다 고차적이고 실질적인 이해와 협조가 이루어 지도록 지도한다면 사회성은 더욱 바람직하게 발달할 것이다.³²⁾

29) 서울특별시 교육연구원, 학생지도, 제22호, 1983. p.43.

30) 한웅애, 「중학교 남녀공학에서의 혼성학급과 동성학급의 교육적 효과 비교」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989, p.19.

31) 김홍규, 「생활지도」 (서울 : 세광공사, 1981). p.146.

32) 선태규, 「혼성학급과 동성학급의 교육효과에 관한 연구」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993. p.26.

남녀 혼성 학급 제도는 민주주의 원리인 평등 사상과 교육에 있어서의 기회 균등을 구현하는데 적합한 형태로서 남녀가 동등한 입장에서 자연스럽게 학교 생활을 통하여 서로 이해하고 협조하면서 서로의 인격을 존중할 수 있는 태도를 길러 주는 제도다 그러므로 남녀 양성간의 분리보다는 공학(혼성)을 통하여 그들 세계에서 망각된 자기의 위치를 깨닫게 하고 오히려 더욱 강화시킬 수 있다고 본다.³³⁾

학교에서의 생활 지도는 학습 지도와 별개의 것이 아니며 학습 현장에서 함께 이루어지는 경우가 더 크다. 그러므로 학습 지도와 생활 지도를 분리해서 생각하기는 어렵다. 이런 점에서 교과 지도와 생활 지도는 상호 의존적인 연관성을 갖고 있어서 생활 지도 없이 학력 향상을 기대할 수는 없는 것이다.

그러므로 남녀 공학제 혼성 학급은 생활 지도면에서의 남녀간의 조화로운 인간 관계를 형성하여 장차 사회에 나아가 서로간 협력하고 협동하는 원만한 인간상을 형성하는데 도움을 줄 것이다.

4. 男女共學制의 運營과 實際

1) 理論的 接近

남녀 공학제의 이론적 바탕은 평등 사상, 건전한 이성관, 정서의 순화 등의 조화로운 발전에 두고 있다. 이와 같은 남녀 공학제의 이론에 있어서 긍정적 측면을 살펴보면 다음과 같다.

33) 김성자, 「민주주의와 남녀공학」, 교육연구, 제17호, 이화여자대학교 사범대학 교육연구회, 1961. pp.103-104.

첫째, 남녀간의 평등 사상을 구현하는데 적합한 제도라 할 수 있다.

민주주의라고 하는 것은 인위적인 정치·법률적 측면에서만 이루어지는 것이 아니라 경제적, 사회적 또는 개인적 사고 방식과 행동 양식 등에 의해서 반영되는 것이다. 남녀 공학은 한 학급 내에서 남녀가 자연스러운 학교 생활을 통해 서로를 이해하고 존중하여 상대가 갈등 대상이 아니라 협조자요 동반자라는 사고를 자연스럽게 갖게 한다. 이러한 생활을 통해서 남녀가 각기 특수한 능력을 발휘하면서 그들의 사회적 역할을 바로 인식하게 된다. 이처럼 공학제의 바람직한 운영은 평등 사상을 구현하며 민주주의에서 바라는 시민을 기르는 역할을 할 수 있게 된다.³⁴⁾

물론 남녀 공학의 방법만이 남녀의 평등 사상을 구현하는데 절대적인 방법은 아니다. 남녀 비공학을 통해서도 얼마든지 가능할 것이다.³⁵⁾ 그러나 바람직한 평등 사상 구현은 남녀 공학제의 운영에서 보다 효과적일 것이다.

둘째로, 건전한 이성 교제의 기회를 준다.

우리 나라가 경제적 풍요로움으로 인해 영양 상태가 좋아져 육체적 성장이 빨라졌고 옛날에 비해 이성에 대한 성숙도가 조숙해졌다. 이 시기에 이성과의 접촉을 무조건 통제하려 하는 것은 오히려 부작용도 가져올 수 있다. 학교 안에서의 자연스러운 남녀 공동 생활을 통하여 서로 자연스럽게 어울릴 수 있게 해주는 것이 오히려 올바른 이성관을 조성해 줄 수 있을 것이다.

사회 구조면에서도 남녀가 같이 생활하는 것이 자연스런 현상이

34) 박종산, 남녀 혼성 학급에 대한 중학생 및 교사의 의견 조사 연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1992. p.9.

35) 선태규, 전계서, p.16.

다.³⁶⁾ 가정에서는 아버지와 어머니가, 사회에서도 한 직장에서 남녀가 서로 이해하고 협조하며 생활하고 있다. 학교 구조도 초등학교에서 남녀가 짝이 되어 생활하다가 중등학교에 와서 남녀 單性이 되는 경우가 많고 대학에 가서 다시 남녀 혼성의 환경에 접한다. 이성 간의 호기심이 가장 강한 중·고등학교에서 자연스런 접촉이 불가능한 구조적 결함을 갖고 있다. 공학 제도에서도 비혼성 학급 운영으로 그런 현상은 마찬가지이다. 이와같이 중학교에서 남녀를 구분하여 교육하는 것은 오히려 부자연스러운 현상일 수 있다. 사회 구조상으로 보아도 남녀의 교제는 자연적이고 필수적인 현상이기 때문에 중학교 과정에서도 남녀를 구별할 것이 아니라 한 교실 안에서 자연스러운 공동 생활을 통하여 건전한 이성 교제를 할 수 있도록 지도하는 것이 좋으며, 이러한 혼성 학급제를 통하여 남녀는 이성에 대한 의식과 자극을 통해 상부상조하는 생활 경험으로 이성에 대한 올바른 인식이 형성될 것이다.

셋째로, 사회적 성장을 촉진시킬 수 있다.

사회는 남녀의 공동 생활을 통하여 발전해 나간다. 이러한 사회 발전을 촉진시키기 위해서는 학교에서부터 남녀가 서로 협조하는 생활 습관을 갖는 것이 좋다. 그러기 위해서는 남녀공학의 형태로 학급을 편성하여 생활하는 학교 생활이 가장 이상적이다. 그렇게 생활한 학생들이 사회에 나가 자연적으로 사회 성장을 촉진시키는 역할을 할 것이다.

남녀가 공동 생활을 통하여 남자는 남자로서의 역할과 여자는 여자로서의 역할을 효과적으로 이행해 나갈 때 거기에서 참다운 남성상과 여성상을 찾을 수 있을 것이다. 자칫하면 남성은 여성화하고 여성은 남성화하는 경향을 초래할 수도 있겠으나 이는 시설 환경과 적절한 지도로 극복

36) 선태규, 전게서, p.16.

할 수 있으며 오히려 남성은 여성을 통하여 이성적으로 발전할 것이며 반대로 여성은 남성을 통하여 더욱 여성적으로 발전하는 진정한 성 역할로서의 사회적 성장이 효과적으로 이루어질 것이다.³⁷⁾ 따라서 남녀 공학은 참다운 남성상과 여성상을 추구하는 과정으로 원만한 사회 생활을 영위할 수 있는 능력을 길러 준다.

넷째로, 정서 순화를 촉진시킬 수 있다.

남녀 공학에 있어서 남성의 남성적인 성격과 여성의 여성적인 성격 즉 거칠고 선이 굵은 면과 섬세하고 아름다운 면이 상호 작용하여 중화함으로써 이상적인 성격 형성을 기할 수 있다.

주위에서 아들만 가진 어머니의 집안 분위기를 듣는 경우가 있다. 아들만 있으니까 집안이 항상 시끄럽고 온전한 가재도구가 없다는 것이다. 가정에서도 형제나 자매 어느 쪽으로 치우치는 것보다는 형제자매가 고루 있는 가정이 이상적 가정인듯이 학교에서의 남녀 공동생활로 서로의 성격에 영향을 주어 자연스럽게 조화를 이룸으로써 양성의 정서가 순화된다.

그러나 구체적인 지도 계획을 수립하지 않고 방치한다면 오히려 남녀간의 성격 차이에서 오는 갈등과 대립이 조성되어 불안과 긴장의 상태에 빠지기 쉽다. 그러므로 학교에서도 세심한 지도 계획 수립으로 남녀가 갈등과 대립으로 치닫지 않고 상호 협동으로 생활하도록 노력해야 할 것이다.

다섯째로 학습 효과를 향상시킬 수 있다.

학습이란 새로운 지식이나 技能, 態度, 行動樣式 등을 후천적으로 습득하는 작용이다.³⁸⁾ 학습자의 학습 효과를 높이고 학력 수준을 향상시키는

37) 선태규, 전게서, p.17.

38) 함종규, 「학습지도」(서울 : 왕문사, 1967), p.16.

방법으로는 학습 목표를 확인시키고 동기를 誘發시켜 학습 결과에 대한 만족감을 갖게 하는 것이다. 특히 동기유발 면에서 청소년기의 학생들은 이성 앞에서 자기 과시욕의 심리가 있기 때문에 남녀 공학에서 효과를 기대할 수 있는 것이다. 또한 지능면에서 남녀의 차이는 별로 크지 않지만 지능의 요인별로나 적성에서는 차이를 보인다. 남녀 양성의 지능을 구성하는 각 특수 능력 요인 면에서 볼 때도 남성은 공간 지각능력, 기계적 수리적 능력, 추리력에서, 여성은 언어 사용능력, 사무능력, (속도, 정확도)에서 각각 상대편보다 우수한 결과를 나타내고 있다. 39) 따라서, 학습 지도에 있어서 이성간의 상이한 특성들을 발견 제공함으로써 상호 자극으로 폭넓은 학습 활동을 전개시킬 수 있다.

여섯째, 신체의 특성을 자연스럽게 길러 준다.

남녀 공학에서는 남녀 학생이 같은 공간에서 같이 생활하기 때문에 언어 행동에 있어서 제약을 받게 된다. 그러나 이러한 제약은 오히려 사춘기 청소년들의 세련되지 못한 언행을 세련되게 하여 자연적으로 남녀간의 예의를 배우게 되는 계기가 될 것이다.

따라서, 학교에서는 여러 가지 시설 면에서 남녀의 특성에 맞는 적절한 시설을 갖추어 우선이 되고 이에 따른 지도가 마련되어야 함은 물론이다. 예를 들어 학교 운동 시설에 있어서도 남녀 별도를 위한 시설이 적절히 마련되어야 하겠으며, 체육 시간·휴식 시간 그리고 방과후 자유로운 신체 활동에 있어서도 남녀간 서로 저해되지 않는 시설 마련으로 남학생에게는 남성적인 체육 및 여가 활동을 권장하고, 여학생에게는 여성적인 체육 및 여가 활동의 기회를 많이 제공하면서 때에 따라서는 남녀 공동으로 즐길 수 있는 건전한 프로그램이 학생들의 신체 발달을 촉진시킬 것

39) 전병진, 전계서, p.30.

이다. 그러나 사전에 충분한 계획과 시설 환경의 마련 없이 방치한다면 오히려 정상적인 신체 발달에 역효과를 줄 것이다.

2) 運營의 實際

“남녀 공학제의 특성”에서 언급한 바와 같이 우리 나라에서의 남녀 공학제의 시작은 이론적 근거에 의해 출발한 것이 아니라 시대적 지역적 특성 때문에 농어촌에서부터 출발하여 산업화 사회로 전환하면서 아파트 지역으로 확산되어 갔다.

그러므로 처음부터 충분한 이론적 연구가 뒷받침되어 있지 않았기 때문에 실제로는 시설면 교육 과정 운영면, 특별 활동면, 생활 지도면 등에서 남녀 공학제의 이론적 근거와는 거리가 있는 것이 사실이다.

첫째 시설면에서 현재의 남녀 공학제를 실시하는 대다수의 학교들이 남녀 공학제에 적합한 시설을 갖추지 못하고 있는 실정이다. 특히 불편을 주고 있는 시설에는 ① 탈의실 ② 화장실 ③ 양호실 ④ 상담실 ⑤ 휴게실 인데 이 가운데서 가장 중요한 것은 탈의실과 화장실이다.⁴⁰⁾

현재 서울시내 대다수의 남녀 공학 공립학교들이 혼성 학급 편성을 꺼리는 가장 큰 이유의 하나가 위에서 언급한 시설면이다. 그 중에서도 탈의실 문제는 심각하다. 남녀 구분 탈의실을 완벽하게 갖춘 학교는 찾아볼 수 없고 그나마 한 층에 하나 정도 구비한 실정이며, 이는 학교 건축 당시 설계에서부터 갖추어지 않은데다 예산 부족으로 휴휴 교실이 없기 때문에 각 학교마다 어려운 실정이다.

둘째, 교육 과정 운영면에서 보면 현재 개정된 6차 교육과정에서는 이

40) 선태규, 전게서, p.76.

전보다는 개선된 점이 많으나 아직까지도 그 운영 면에서 남녀 혼성 학급에 필요한 교육 과정이 미흡하다.

구체적으로 체육과, 기술·가정 등 예체능 교과에 적용하는 교육 과정이 남녀 특성에 맞게 개발되지 못하고 있다. 6차 교육 과정에서 기술·가정이 독립 과목으로 분리되어 남녀가 똑같이 배우고 있으나 여성에 맞는 기술, 남성에게 맞는 가정의 교육 과정이 마련되어 있지 않다. 다만 체육에서 무용 하나만性に 맞게 운영되는 실정이다.

따라서 ① 남녀 공동으로 적용하는 교육 과정 ② 남녀 별로 적용하는 교육 과정 ③ 체육, 가정, 기술 등 예체능 교과에 적용하는 교육 과정 ④ 남녀의 특수성을 기를 수 있는 교육과정 등을 개발함으로써 남녀 학생의 중성화를 막고⁴¹⁾ 명실 공히 이론과 실체가 맞는 남녀 공학제의 교과 운영을 할 수 있을 것이다.

셋째로, 특별 활동면에서 보면 제 6차 교육 과정 적용 이후에도 그 이전의 특활 운영 체제와 달라진 것이 별로 없다.

특별 활동은 학급 활동, 클럽 활동, 학생회 활동 학교 행사 4개의 영역으로 편성한다⁴²⁾고 하였으며, 특별 활동의 목적은 집단 생활에 자발적으로 참여하고 자유롭게 자기 표현을 하는 기회를 통해서 심신의 균형 있는 발달을 도모하고 자주적이고 협동적인 민주 시민으로서의 자질을 닦는데 있다⁴³⁾라고 하였다.

그러나 현재 각급 학교에서 위의 목적에 맞게 특활반을 조직하고 운영하는 학교는 거의 없다. 까닭은 시설과 제도 면에서 따라 주지 못하기 때문이다. 우선적으로 집단 생활에서 자발적으로 참여하고 자유롭게 자기

41) 선태규, 상계서, p.77.

42) 한국교육연감, 전계서 1993. p.86

43) 상계서, 1993. p.86

표현으로 할 수 있는 반을 편성하려면 학생들 자유 의사에 의해 자기가 들고 싶은 반에 들어 활동을 해야 능률도 오르고 자발적 참여도도 높아 지는데, 현 실정은 거대 학교에(보통 36학급 이상) 학급당 45명 안팎의 과밀 학급, 그에 따르지 못하는 교육 시설로는 위의 목적 달성을 위한 특활 운영은 쉽지 않을 것이다.

또 학생회 활동은 협회 활동 위원 활동을 통하여 자치 능력을 기르며, 학교 행사는 의식 행사, 학예 행사, 보건 체육 행사, 안전 지도 행사, 지역 사회 발전을 위한 행사, 기타 학교 특정 행사를 통하여 협동하는 태도를 기른다⁴⁴⁾라고 언급하고 있다. 그러나 실제로는 학예행사나, 지역사회 발전을 위한 행사는 이루어지기 어려운 것이 현 실정이다. 따라서 남녀가 함께 참여할 수 있는 캠프, 합창, 연극, 예술제, 체육대회 등 혼성 학급을 적용할 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 한다.

셋째로 생활 지도면에서 남녀 공학제 혼성 학급 운영은 남녀간의 조화로운 인간 관계를 형성하여 장차 사회에 나아가 남녀가 서로 협력하고 협동하는 원만한 인간상을 형성하는데 도움을 주는 것으로 긍정적인 면이 크다는 것이 일반적인 논리이다.

그러나 실제로 학교 현장에서는 혼성 학급에서 생활 지도 문제가 그리 간단한 것만은 아니다. 성적이 뒤지는 학생들의 수치심에서 오는 열등감, 특히 여학생의 경우 더욱 두드러지게 나타나 무단 결석, 가출로까지 이어지는 사례가 있으며 이성간의 불건전한 교제로 인한 생활 지도상의 어려움을 겪는 경우도 학교 현장에서 없다고는 할 수 없다. 따라서 이성에 대한 올바른 이해와 태도를 기르고 학년에 따른 이성 교제 방법을 익히기 위하여 성교육을 강화해야 한다.⁴⁵⁾

44) 한국교육연감, 상계서, p.86.

5. 男女共學 運營의 教育 期待

학습은 학교에서 학생이 교사에 의하여 학습 지도와 생활 지도가 이루어지는 기본적 단위이다.

이러한 학급 단위가 처음에는 남녀 분리 학교에서 남녀 공학으로, 남녀 공학에서도 단성 학급으로 편성되다가 현재는 남녀 혼성 학급 편성제로 변천해 가고 있다.

남녀 혼성 학급 편성의 동기는 남녀가 학교 생활을 통하여 자연스럽게 이성간에 지켜야 할 예의와 질서를 배워 원만한 인간 관계를 유지함으로써 용의가 단정해지고 학업 성적이 향상되며 자연스러운 성교육의 장으로 말미암아 올바른 이성관이 확립되어 청소년 비행 등을 방지할 수 있는 교육적 효과를 지향하는데 있다⁴⁵⁾라고 지적했다. 따라서 남녀 혼성 학급은 남녀간의 학교 생활을 통하여 자연스럽게 접촉함으로써 원만한 인간 관계가 형성되고 올바른 이성 관계도 확립되는 등 그 교육적 효과가 크다.

1) 學習 期待 效果

학습이란 교사의 지도로서 새로운 지식이나 기능 행동 양식을 습득하고 그것을 보유하며 미래의 생활에 활용케 하는 전체적인 再體制化의 과정이라 할 수 있다. 그러나 지식이나 기능 또는 정의적 사회적인 행동 변화는 선천적으로 나타난 행동 능력이 발달 단계에 따라 자연적으로 나타

45) 선태규, 전제서, p.77.

46) 김인회, 「서로 어울리는 남녀 공학」, 동아일보, 1983.

나는 경우도 있으나 그 대부분은 후천적으로 획득되는 것이다.⁴⁷⁾

학습 지도는 학습자에게 학습 효과를 높이고 학력 수준을 향상시키기 위하여 학습 목표를 확인시키고 동기를 유발시켜 학습 결과에 대한 만족감을 갖게 하는 것이다.⁴⁸⁾

새로운 지식을 획득함에 있어서 이는 학습에 의하여 후천적으로 이루어지는 것이며, 학습자로 하여금 동기를 유발시켜 학습 결과에 대한 만족감을 갖게 하는 것이라면, 동기 유발 측면에서 남녀 공학제의 혼성 학급이 바람직한 제도라 할 수 있다. 이는 청소년기의 학생들이 異性 앞에서 자기를 드러내 보이고자하는 심리적 작용이 있으며 인기를 얻기 위해 노력하고 있다.⁴⁹⁾ 이러한 청소년들의 심리를 남녀 공학제에서 잘만 활용하면 학습 분위기의 조성과 학습 의욕의 촉진에 매우 큰 영향을 미칠 수 있는 것이다.

후천적인 학습을 통하여 학업 성취도를 높이는 요인에는 가정 환경, 학교 환경, 사회 환경 등의 외적 요인과 개인의 지능, 건강, 정서 학습의 동기(흥미) 목적 의식 등의 내적 요인이 있다.⁵⁰⁾

위에서 말한 요인들을 고려할 때 남녀 공학제 혼성 학급 운영이 학업능률을 올리는 효과를 가져올 수 있다는 측면에서 생각해 볼 수 있다.

우선 지능에 있어 남녀 우월의 차이는 별로 없지만 지능의 요인별로나 적성에서는 차이가 보인다. 남녀 兩性の 지능을 구성하는 각 특수 능력 요인면에서 볼 때도 남성은 공간지각 능력, 기계적 수리적 능력, 추리력에서, 여성은 언어 사용능력, 사무 능력(속도, 정확도)에서 각각 상대편보

47) 함종규, 「학습 지도」 (서울 : 문음사, 1992). p.39.

48) 이병철, 「남녀 공학 중학교의 혼성 학급과 비혼성 학급의 자아 개념 비교 연구」 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993. p.13.

49) 전병진, 「남녀 공학의 이론적 근거와 그 운영에 관한 연구」 우리 연구, 1968. p.85.

50) _____, 상계서, 1968. p.81.

다 우수한 결과를 나타내고 있다.⁵¹⁾ 따라서 이러한 상이한 특성들을 혼성 학급에서 학습지도에 활용함으로써 상호 자극되고 폭넓은 학습 활동을 전개할 수 있다.

2) 異性 對人 關係 期待 效果

우리 인간의 생활은 가정, 이웃, 학교, 직장 등에서 남자와 남자, 여자와 여자, 또는 남녀가 서로 어울려 생활하는 것이 자연적인 현상이다. 인간 공존으로 이루어지는 생활 속에서 사람은 서로 자연적으로 친밀감을 갖게 마련이다. 이것은 거리가 가까우면 심리적으로도 가까워지기 때문이다. 이런 자연적인 생활 속에서 사람들은 동성뿐만 아니라 이성에 대해서도 친밀하게 지내며 서로 협조하는 방법으로 나갈 필요를 느끼며 나아가 인간 교제의 자연적인 성립을 보게 된다.⁵²⁾

이처럼 인간 교제의 양상은 어디까지나 사회 구조에서 발생하는 필연적인 현상이기 때문에 학교 사회에서도 남녀 공학제의 자연스런 분위기 속에서 건전한 대인 관계가 이루어질 수 있도록 지도해야 할 것이며, 이러한 점에서 남녀 공학제는 대인 관계에 대한 바른 인식과 태도의 형성 등 심리적, 사회적인 면에서 건전한 대인 관계를 형성 할 수 있는 좋은 기회가 될 수 있다.⁵³⁾

따라서 청소년기는 새로운 것, 미지의 것을 탐색하려는 호기심이 강하며, 사춘기에 일어날 수 있는 당연한 감정인 남녀 관계에 대한 애정과 동

51) 전병진, 전게서, 1968. p.88.

52) 이병걸, 「남녀 공학 중학교의 혼성 학급과 비혼성 학급의 자아 개념 비교 연구」 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993. p.13.

53) 김인숙, 「중등학교 남녀 공학의 실태와 그 문제점에 관한 연구」 인하대학교 교육대학원 석사학위논문, 1983. p.58.

경으로 나타난다. 이러한 호기심과 애정이 숨겨져 있는 금단의 열매가 아니라 보다 인간적, 도덕적으로 표현할 수 있는 기회의 제공은 청소년기에 있어서 매우 중요한 과제다. 이런 의미에서 청소년기에 남녀 합반에서 생활함으로써 제공되는 자연스러운 남녀 교제의 기회 제공은 사춘기의 심리적 갈등을 극복하는데 매우 중요한 역할을 하게 된다.⁵⁴⁾

또한 동성간에 있어서도 남녀 이성간의 교제 못지 않게 중요하다.

남녀 공학제 혼성학급에 있어서 동성간의 교제는 이성을 항상 의식하고 있기 때문에 동성간에도 서로 예의를 지키려는 경향이 있다. 이는 옆에서 이성이 보고 있다는 것을 의식하기 때문에 남성은 남성다운 매너를 보이고 싶어하고, 여성은 여성다운 매너를 동성에게 과시하여 자기를 내세우려 하는 심리적 요인이 있기 때문이다.

3) 情緒 純化 期待 效果

소녀의 아름다운 마음씨와 소년의 씩씩한 마음씨는 서로 영향을 받음으로서 지나치게 거칠고 무뎡뎡하지도 않으며 지나치게 세심하지도 않은 성격 형성을 가능하게 한다. 남녀의 정서적인 특성이 자연스럽게 화합함으로써 양성의 정서가 순화되어진다.⁵⁵⁾

혼성 학급은 자연스러운 공동 생활을 통해서 상호 영향에 의한 전인적인 성장을 위해 바람직한 제도이긴 하지만 남녀의 특성을 상실한 성격의 중성화 즉 남자의 여성화, 여자의 남성화 경향을 지적하기도 한다.⁵⁶⁾

54) 민성기, 「남녀공학에서 단성 학급과 혼성 학급의 학습 및 생활 태도 비교 연구」, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991. p.26.

55) 박종산, 「남녀 혼성 학급에 대한 중학생 및 교사의 의견 조사 연구」, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1992. p.10

56) 나익찬, 「중학교 남녀 혼성 학급의 교육적 효과에 관한 연구」, 동국대학교

위에서 지적인 바와 같이 남녀 공학제는 서로의 성격에 영향을 주어 자연스럽게 조화를 이룸으로써 兩性の 정서가 순화된다고 말하는가 하면 또 한편으로는 남녀의 중성화를 염려하는 경향도 있다.

그러므로 구체적인 지도 계획을 수립하여 남녀간의 성격차에서 오는 갈등과 긴장의 상태를 유발하지 않도록 노력한다면 사춘기 청소년들의 정서 순화에 좋은 영향을 미칠 것이다.

4) 男女 平等 觀念 期待 效果

광복 이후 급변하는 사회 속에서 우리의 전통 사고인 남녀 유별의 사상에서 남녀 평등의 사고로 전환되면서 민주주의 사고가 싹트기 시작했으며 가정에서도 부가장적 제도에서 부부가 협력하고 협조하는 부부 공조의 평등 사회로 바뀌어 가고 있으며 아이들에게도 자연스럽게 인격의 존엄성을 인정하고 보호하는 만인 평등 사상인 민주주의 이념을 가르치게 되었다.

우리가 지향하는 사회도 민주주의 사회이다. 민주주의의 최고 이념은 만인에 대한 인격의 존엄성을 인정하고 보호하는 데 있으며, 이를 위해서는 남녀 평등 사상이 근본적으로 이룩되어야 한다.⁵⁷⁾ 학교 제도에 있어서도 남녀 공학제는 남녀가 자연스런 학교 생활을 통하여 피차의 인격을 존중할 줄 아는 습관을 길러 준다. 또한 이러한 생활을 통해서 남녀가 각기 특수한 능력을 발휘하면서 그들의 사회적 역할을 바로 인식하게 된다.⁵⁸⁾ 이처럼 남녀 공학제의 바람직한 운영은 평등 사상을 具現하며 민주

교육대학원 석사학위논문, 1985. p.34.

57) 이병걸, 「남녀공학 중학교의 혼성 학급과 비혼성 학급의 자아개념 비교 연구」 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993. p.14.

58) 박종산, 「남녀 혼성 학급에 대한 중학생 및 교사의 의견 조사 연구」 중앙대

주의에서 바라는 시민을 기르는 역할을 할 수 있게 된다.⁵⁹⁾

민주주의는 정치적, 법률적인 태도로만 반영되어 이뤄지는 것은 아니며, 사회적 또는 경제적으로 더 나아가서는 개개인의 사고 방식 행동 양식 등 생활 자체에서 이루어져야 한다. 그러므로 남녀 공학제는 남녀가 동등한 입장에서 자연스러운 학교 생활을 함으로써 서로 이해하고 협조하여 상호간의 인격을 존중할 수 있는 습관을 길러 준다.⁶⁰⁾ 라고 말하고 있어 남녀 공학제의 바람직한 운영은 남녀 평등 사상을 구현하고 민주 시민을 기르는데 기여한다고 하겠다.

6. 先行 研究의 考察

현재 우리 나라에서 남녀 공학 및 혼성 학급 편성 운영에 관한 연구는 그리 많지 않은 상태이나 기 연구된 관계 분야의 연구들을 몇 편 고찰해보면 다음과 같다. 한웅애의 「중학교 남녀공학에서의 혼성학급과 동성학급의 교육적 효과비교」⁶¹⁾에서 중학교에서의 혼성학급 운영은 중학생 시기의 특성인 이성을 의식한 심리 작용으로 남녀간의 선의의 경쟁 의식을 통하여 학습 능률 향상에 도움이 되고 있으며, 혼성 학급에서 남녀가 매일 함께 생활함에 따라 서로 이해하고 협력함은 물론 이성에게 잘 보이려는 심리적 요인 때문에 생활 태도가 순화되고 있다고 보았으며 혼성 학급에서는 중학생 시기의 특성인 이성에 대한 호기심과 충동심이 자연

학교 교육대학원 석사학위논문, 1992. p.9.

59) 김성자, 「민주주의와 남녀공학」 1961. p.58.

60) 박종산, 전게서. P.9.

61) 한웅애, 「중학교 남녀공학에서의 혼성학급과 동성학급의 교육적 효과 비교」 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989. p.42.

스럽게 해소되어 청소년 비행 예방에도 많은 도움이 되고 있다고 하였다. 전병진의 「남녀공학의 이론적 근거와 그 운영에 관한 연구」⁶²⁾에서 남녀 공학은 학습 효과도 기대할 수 있으며 이성간의 자연스런 접촉으로 이성에 대한 호기심을 줄이고 상대방에 대한 이해와 바람직한 관계 유지에 효과적이라고 하였다.

선태규의 「혼성학급과 동성학급의 교육효과에 관한 연구」⁶³⁾에서 혼성학급은 정서 발달면에서 약간의 부정적인 반응을 보이고 있으나 동성학급에 비해 생활 태도면에서는 아주 높은 교육적 효과가 있다는 반응을 하고 있으며 학습 효과면에서도 높은 교육적 효과를 믿고 있다고 보았다.

박종산의 「남녀혼성학급에 대한 중학생 및 교사의 의견 조사 연구」⁶⁴⁾에서 혼성학급의 장점으로서는 이성에 대한 친근감을 들고 단점으로는 공부 못하는 학생들이 수치심을 느끼고 자존심에 상처를 받기 쉽기 때문에 성적 공개를 삼가야 하며 불편 요소로는 체육 시간에 옷을 갈아입을 때를 들고 있어 시설 보완이 뒤따라야 한다고 지적한다. 수업 분위기는 여자보다 남자가 진지하며 분위기 조성에 효과가 있다고 하였다. 또한 이성간에 우호적이고 협조적이며 남학생이 여학생보다 협조가 잘되고 있다고 보았다. 교칙 준수도 혼성학급에서 잘 지켜준다고 말하고 있다. 혼성학급에서 용의 복장도 깨끗하며 이성간의 예절 지키기는 혼성학급에서 가장 주목할 사항이라고 지적하고 있다.

민성기의 「남녀공학에서 단성학급과 혼성학급의 학습 및 생활태도 비교 연구」⁶⁵⁾에서 남녀 공학은 혼성반을 운영함으로써 남녀 공학제의 근본

62) 전병진, 전게서, pp.40-43.

63) 선태규, 전게서 p.76.

64) 박종산, 「남녀혼성학급에 대한 중학생 및 교사의 의견조사 연구」 서울 : 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1992. pp.54-56.

65) 민성기, 전게서. pp.61-62.

취지와 일치하여 남녀 공학으로서의 실질적인 효과를 얻을 수 있으리라 생각한다. 학습면에서도 보다 바람직한 효과를 기대할 수 있을 것이며 남녀역할간의 올바른 확립과 서로의 특성과 장점을 살리는 이성간의 협조 정신이 함양될 것이며 또한 남녀가 협조하여 생활하여 갈 미래 사회에 적응할 수 있는 능력을 길러 줄 수도 있을 것이다.

따라서 남녀공학에서는 혼성반 편성이 국민학교(현 초등학교)에 이어 중·고등학교에서도 지속적으로 운영되어야 할 것이다. 라고 지적하고 있다.

이상의 연구결과들을 살펴보면 남녀 공학제의 혼성 학급은 학생들의 학습 효과, 생활 태도, 정서적인 면에 두루 좋은 성과를 거둘 수 있다는 분석이다. 현재 서울의 공립 중학교는 거의가 남녀 공학제이나 혼성 학급 운영에는 거의 성의를 보이지 않고 있는 실정이다. 그나마 실시하고 있는 몇몇 학교들도 마찬가지로 혼성 학급에 적절한 시설만 보완한다면 혼성 학급 운영의 실효는 매우 크리라 본다.

Ⅲ. 結果分析 및 解釋

본 연구는 중학교 남녀 공학 혼성 학급 운영의 교육 효과성을 究明하는 데 있다. 이에 중학교 학생들의 배경 변인에 따른 선호도와 차이, 교사들의 배경 변인에 따른 선호도와 차이에 대하여 3개 영역(13개 항목)을 분석하였다. 이에 대한 결과는 다음과 같다.

1. 學生의 混性學級 敎育效果

1) 男女共學 混性 學級の 學習 效果 選好度

<표 7> 학생 변인간 학습효과

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	198	3.33	0.84	1.13	0.2587
	여	190	3.23	0.84		
학년별	1	173	3.27	0.77	0.26	0.7879
	2	216	3.29	0.89		
학교별	남 자 중	101	3.58	0.94	F 8.49	P 0.0001
	여 자 중	94	3.34	0.88		
	남녀혼성	194	3.10	0.69		

위의 <표 7>은 혼성 학급 학습 효과의 선호도에 대한 분석 결과다.

이는 성별에서 실제로 얻어진 t 의 값이 1.13으로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t 의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며 학년별에서의 t 값도 0.26으로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다. 학교별에서는 실제로 얻어진 F 의 값은 8.49이며 이 값에 해당하는 p 가 0.0001로 나타남으로써 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 토대로 분석해 보면, 학습 효과면의 구체적 항목인 혼성학급은 수업 분위기가 진지해진다. 학업 성적이 향상된다. 자율학습을 잘 하게 된다. 폭 넓은 학습 활동을 전개한다. 평등 사상 구현에 기여한다라는 항목에 대하여 그 선호도를 성별로 분석해 볼 때 남녀 모두가 평균 3.2 이상의 선호로 혼성학급의 긍정적인 반응을 보였다.

남녀의 유의한 차는 없지만 여학생보다 남학생이 좀더 선호하는 것으로 나타났다.

학년별로 볼 때도 평균 3.2이상의 반응을 보여 1,2학년 모두가 혼성학급의 긍정적인 반응을 보였으며 선호도 차이에서는 큰 격차를 보이지 않았지만 2학년이 약간 선호하는 것으로 나타났다.

학교별로는 모든 학교에서 평균 3.1 이상의 반응을 보여 혼성학급에 대한 긍정적인 반응을 보였다.

그러나 남녀 별학의 학교보다 남녀공학 혼성학급 운영의 학교에서 그 선호도가 뒤지고 있다. 여학생들보다 남학생들이 두드러지게 남녀 공학제를 선호하는 것으로 나타나 남학생들의 이성에 대한 호기심이 더 강하게 작용하고 있음을 알 수 있다.

2) 남녀 공학 혼성 학급의 정서 발달 선호도

<표 8> 학생들의 변인별 정서 발달

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	198	3.37	0.85	1.10	0.2703
	여	190	3.27	0.84		
학년별	1	173	3.24	0.78	1.67	0.0955
	2	216	3.39	0.88		
학교별	남 자 중	101	3.64	0.94	F	P
	여 자 중	94	3.38	0.86		
	남녀혼성	194	3.14	0.73		

위의 <표 8>은 혼성학급 정서 발달면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값은 1.10으로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며 학년별에서의 t의 값도 1.67로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다. 학교별에서 실제로 얻어진 F의 값은 8.31이며 이 값에 해당하는 p가 0.0001로 나타남으로써 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 정서 발달면의 항목인 “정서안정에 도움이 된다. 건전한 남성관과 여성관을 기를 수 있다. 남성다워지고 여성다워진다. 자아개념을 형성하는데 도움이 된다. 정서를 안정

시킨다. 적성과 능력 계발에 도움이 된다” 라는 구체적인 항목에 대하여 성별로 분석해 볼 때 남녀 모두가 평균 3.2 이상의 선호로 혼성학급의 긍정적인 반응을 보였으며, 남녀의 유의한 차이는 없지만 여학생보다 남학생이 좀더 선호하는 것으로 나타났다. 이로 볼때 학습 효과면보다는 정서 발달면에서 선호도가 좀더 높게 나타나고 있음을 볼 수 있다.

학년별로 볼 때에도 평균 3.2 이상으로 혼성 학급의 긍정적인 반응을 보이고 있으며 선호도 차이에서도 큰 차이는 없지만 2학년이 긍정적인 면에서 높게 나타나고 있다.

학교별 통계에서는 모든 학교에서 평균 3.1 이상의 선호로 혼성 학급에 대한 긍정적인 반응을 보였으며 남녀 별학의 학교에서 그 선호도가 강하게 나타나고 있다. 또 여학교보다 남학교가 더 강하게 드러나고 있는데, 이는 남녀 별학의 학생들이 이성에 대한 호기심이 강한데서 기인된 것이며 여자보다도 남자들의 이성에 대한 호기심이 더 강하게 나타나고 있음을 보이고 있다.

그렇다고 해서 현재 실시중인 남녀 공학 학생들이 공학제를 선호하지 않는다는 것은 아니며 (공학제 혼성 학급에서도 평균 3.14로 선호도 면에서 높게 긍정적으로 나타남) 다만 별학의 학생들에 비해 선호도가 낮게 나타났음을 보일 뿐이다.

3) 남녀 공학 혼성 학급의 생활 태도 선호도

<표 9> 학생들의 변인별 생활 태도

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	198	3.33	0.88	0.36	0.7217
	여	190	3.36	0.96		
학년별	1	173	3.30	0.90	0.91	0.3617
	2	216	3.38	0.92		
학교별	남 자 중	101	3.69	0.95	F 16.27	P 0.0001***
	여 자 중	94	3.61	0.93		
	남녀혼성	194	3.05	0.76		

위의 <표 9>는 혼성 학급 생활 태도면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값은 0.36으로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며 학년별 학생관에서의 t의 값도 0.91로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다.

학교별에서 실제로 얻어진 F의 값은 16.27이며 이 값에 해당하는 p가 0.0001로 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 생활 태도면의 항목인 “혼성학급 학생들은 남녀간에 협동심이 강하다. 사회성 형성에 효과적이다. 언어 순화 예절 교육에 효과적이다. 대체로 용의 복장이 단정해진다. 원

만한 학급 분위기 조성에 도움이 된다. 학교 폭력을 줄여준다”라는 구체적인 항목에 대하여 성별로 분석해 볼 때 남녀 모두가 평균 3.3 이상의 강한 선호로 긍정적인 반응을 보였다.

통계적으로 남녀의 유의한 차이는 없지만 여학생의 선호도가 조금 높게 나타나고 있다. <표 7, 8>에서는 남학생이 더 높았는데 생활태도 면에서는 그 반대의 현상이 나타나고 있어, 이는 여학생들이 학습면이나 정서면보다 생활 태도 면에서 혼성 학급을 긍정적으로 받아들이고 있다고 보겠다.

학년별 수준에서 볼 때도 평균 3.3 이상으로 그 선호도가 <표 7, 8>보다 높게 나타났으며, 유의한 차이는 없지만 2학년이 더 선호하는 것으로 나타나고 있어, 성별, 학년별 변인에서 공히 <표 7, 8>보다 그 선호도가 긍정적으로 높게 나타나는 것은 남녀 공학이 학습이나 정서면보다는 학교 생활 면에서 더 긍정적으로 받아들이고 있음을 알 수 있다.

학교별 통계도 남중과 여중에서는 평균 3.6 이상의 아주 높은 선호도를 보이는 반면 혼성 학급은 평균 3.05 로 남녀 별학보다 낮게 나타나고 있다. 이는 남녀 공학을 실제로 경험하고 있는 집단에서 낮은 선호도를 보이고 있어 생활 지도면에서의 문제점을 엿볼 수 있게 한다.

4) 남녀 공학 혼성 학급에 대한 남녀간 교제

<표 10> 학생들의 변인별 남녀간 교제

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	198	3.61	0.93	1.10	0.2706
	여	190	3.71	0.88		
학년별	1	173	3.60	0.89	1.30	0.1955
	2	216	3.71	0.92		
학교별	남자중	101	3.86	1.06	F	P
	여자중	94	3.77	0.94		
	남녀혼성	194	3.51	0.76		

위의 <표 10>은 혼성 학급 남녀간 교제면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값은 1.10으로 이는 $P=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학년별에서의 t의 값도 1.30으로 이는 $P=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다.

학교별에서 실제로 얻어진 F의 값은 4.95이며 이 값에 해당하는 p가 0.0022로 나타남으로써 통계적으로 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 남녀간 교제면의 항목인 “남녀간에 건전한 교제가 이루어 진다. 이성에 대한 이해가 높다. 동성간에 대인 관계도 개선된다. 혼성 학급은 대체로 바람직하며 점차 확대 실시의

필요성을 느낀다”라는 구체적인 항목에 대하여 성별로 분석해 볼때 평균 3.6 이상의 높은 선호도로 <표 9>보다도 강한 긍정적인 측면을 보이고 있다. 남녀간에 유의한 차이는 없지만 남자에 비해 여자들이 높은 선호도를 보이는 것은 남녀 공학제에 있어서 건전한 이성 교제가 이루어지고 있다고 보는 것이 여학생의 경우가 더 크다.

학년별 수준에서 볼때도 평균 3.6 이상으로 높으며 유의한 차이는 없지만 2학년의 선호도가 높아 4개 영역 공히 1학년보다 2학년이 선호하고 있음을 알 수 있다.

또한 남중과 여중에서는 평균 3.8에 가까운 아주 높은 선호도를 보이는 반면 혼성 학급에서는 상대적으로 낮다.(평균 3.51) 이는 남녀 별학의 학생들이 공학제를 선호하고 있다고 보아야 할 것이다.

또 배경 변인에 따른 혼성 학급 선호도 비교에서 <표 7, 8, 9>의 영역보다 월등히 높아 다른 영역보다 긍정적인 측면으로 받아들여지고 있음을 알 수 있다.

2. 教師의 混性學級 敎育效果

1) 남녀공학 혼성학급의 학습 효과 선호도

<표 11> 교사들의 성별, 경력별, 학습 효과

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	120	3.54	0.48	-0.871	0.3841
	여	140	3.60	0.49		
경력별	10년이하	79	3.57	0.42	-0.018	0.9853
	10년이상	181	3.57	0.51		

앞의 <표 11>은 혼성 학급 학습 효과면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값은 -0.871로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며 경력별의 t 값도 -0.018로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 학습 효과면의 세부 항목인 “수업 분위기가 진지해진다. 학업 성적이 향상된다. 자율 학습을 잘하게 된다. 폭넓은 학습활동을 전개한다. 남녀 평등 사상 구현에 기여한다” 라는 구체적인 항목에 대하여 성별로 분석해 볼 때 평균 3.5 이상의 선호도로 혼성 학급의 긍정적인 반응을 보이고 있다. 또한 남녀간의 유의한 차이는 없지만 여교사의 선호도가 높은 것으로 나타났다.

경력별 평균 3.5 이상으로 혼성 학급을 긍정적으로 선호하고 있으며, 10년 이하와 이상의 차는 0.6 으로 근소한 차이를 보이고 있어 교사들의 시각이 같음을 알 수 있다.

<표 12> 교사들의 학교별 학습 효과

영역별	학 교 별	N	M	SD	F	P
학 습 효 과 면	남 자 중	59	3.62	0.55	1.02	0.3862
	여 자 중	27	3.43	0.52		
	남녀 혼성	131	3.58	0.44		
	남녀 비혼성	37	3.59	0.55		

앞의 <표 12>는 혼성 학급 학습 효과면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 학교별에서 실제로 얻어진 F의 값은 1.02이며 이 값에 해당하는 p가 0.3862로 나타남으로써 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 통계적으로 유의한 차이는 없으나 남중이 평균 3.62로 여중 3.43, 혼성 3.58, 비혼성 3.59에 비해 약간의 격차를 보이고 있다.

이는 선호도 면에서 남중이 여중이나 남녀 공학중에 비해 강함을 볼 수 있다.

2) 남녀 공학 혼성 학급의 정서 발달 선호도

<표 13> 교사들의 성별, 경력별, 정서 발달

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	120	3.53	0.49	-1.655	0.0991
	여	140	3.64	0.56		
경력별	10년 이하	79	3.65	0.45	1.125	0.2616
	10년 이상	181	3.57	0.57		

위의 <표 13>은 혼성 학급 정서 발달면의 선호도에 대한 분석결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값이 -1.655로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며, 경력별에서의 t의 값도 1.125로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 정서 발달면의 세부 항목인 “혼성 학급은 학생들의 정서 안정에 도움이 된다. 건전한 남성관과 여성관을 기를 수 있다. 더욱 남성다워지고 더욱 여성다워진다. 자아 개념을 형성하는데 도움이 된다. 학생들의 정서를 안정시킨다. 적성과 능력 개발에 도움이 된다”라는 구체적인 항목에 대하여 성별 선호도 면에서 평균 3.5 이상으로 남녀간 유의한 차는 없으나 여교사 편이 좀더 선호하는 것으로 나타났다.

경력별도 평균 3.6 이상으로 혼성 학급을 강하게 선호하고 있으며, 예상한 대로 고경력자보다 저경력자가 혼성학급을 긍정적으로 받아들이고 있

음을 알 수 있다.

이는 보수 성향의 고학력자와 진보 성향의 저학력자의 인식의 차이에서 오는 것이라고 볼 수 있을 것이다.

<표 14> 교사들의 학교별 정서 발달

학 교 별	N	M	SD	F	P
남 자 중	59	3.61	0.63	0.21	0.8865
여 자 중	27	3.57	0.43		
남녀 혼성	131	3.56	0.51		
남녀비혼성	37	3.62	0.55		

위의 <표 14>는 혼성 학급 정서 발달면의 선호도에 대한 분석 결과다, 이는 학교별에서 실제로 얻어진 F의 값이 0.21로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 F의 값 2.60에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 혼성학급의 선호도 평균은 3.6으로 모든 학교에서 혼성 학급을 선호하는 것으로 나타났다. 학교별 유의한 차이는 없지만 비혼성교의 교사들이 혼성 학급을 선호하고 있음을 알 수 있으며 학습 효과의 선호도보다 월등히 높아 학습보다는 정서면에서 긍정적으로 받아들이고 있음을 보겠다.

3) 남녀 공학 혼성 학급의 생활 태도 선호도

<표 15> 교사들의 성별, 경력별 생활 태도

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	120	3.81	0.48	-1.651	0.1000
	여	140	3.92	0.54		
경력별	10년 이하	79	3.86	0.44	-0.251	0.8018
	10년 이상	181	3.87	0.55		

위의 <표 15>는 혼성 학급 생활 태도면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값이 -1.651로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며, 경력별에서의 t의 값도 -0.251로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 생활 태도면의 세부 항목인 “혼성학급 학생들은 남녀간에 협동심이 강하다. 학생들의 사회성 형성에 효과적이다. 언어 순화나 예절 교육에 효과적이다. 대체로 용의 복장이 단정해진다. 원만한 학급 분위기 조성에 도움이 된다.”에 대하여 성별로 분석해 볼 때 남교사 평균 3.81, 여교사 평균 3.92로 공히 높은 선호도를 보이고 있으며 남녀간의 유의한 차이는 없지만 여교사 집단의 선호도가 높게 나타나 비혼성인 경우 여교사 집단이 남학생 지도를 꺼려하기 때문에 남학생 기피 현상과 맹락을 같이 한다. 경력별에서도 평균 3.8 이상으

로 혼성 학급이 생활 지도면에서 긍정적인 반응을 보이고 있다.

이로 볼때 혼성 학급은 학습이나 정서보다는 생활 지도에서 좋은 효과를 얻을 수 있다고 보는 교사들이 많다.

<표 16> 교사들의 학교별 생활 태도

학 교 별	N	M	SD	F	P
남 자 중	59	3.87	0.55	0.04	0.9887
여 자 중	27	3.85	0.53		
남녀 혼성	131	3.88	0.51		
남녀비혼성	37	3.86	0.48		

위의 <표 16>은 혼성 학급 생활 태도면의 선호도에 대한 분석 결과다. 이는 학교별에서 실제로 얻어진 F의 값이 0.04로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 F의 값 2.60에 미치지 못하는 것으로 밝혀져 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 모든 학교에서 평균 3.8 이상으로 혼성학급에 대해 강하게 선호하고 있으며 긍정적임을 볼 수 있다.

또한 선호도의 유의한 차이는 없으나 혼성 학교 교사들의 평균치가 선호도면에서 높게 나타나 비혼성보다는 혼성을 선호하고 있음을 알 수 있다.

4) 남녀 공학 혼성 학급 남녀간 교제 선호도

<표 17> 교사들의 성별, 경력별 남녀간 교제

구 분		N	M	SD	t	P
성 별	남	120	3.74	0.566	-1.868	0.0629
	여	140	3.87	0.549		
경력별	10년 이하	79	3.84	0.47	0.539	0.5899
	10년 이상	181	3.80	0.60		

위의 <표 17>은 혼성 학급 남녀간 교제면의 선호도에 대한 분석 결과이다. 이는 성별에서 실제로 얻어진 t의 값이 -1.868로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며, 경력별에서 t의 값도 0.539로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차가 없다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 남녀 교제면의 세부 항목인 “남녀간에 건전한 교제가 이루어진다. 이성에 대한 이해가 높다. 동성간의 대인 관계도 개선된다. 혼성 학급도 대체로 바람직하며 점차 확대 실시의 필요성을 느낀다.”에 대하여 성별로 분석해 볼 때 남자 평균 3.74, 여자평균 3.87로 두 집단 공히 높은 선호도를 보이고 있으며 생활 지도면 다음으로 남녀간의 교제면이 혼성 학급의 필요성을 말해 주고 있다. 또 유의한 차이는 없지만 통계에서 여교사가 더 선호하고 있음을 알 수 있는데 이는 모든 영역에서 고루 나타나는 현상으로 여교사들이 혼성 학급을 선호하고 있다는 증거다.

경력별 선호도면에서도 두 집단 공히 평균 3.8 이상으로 큰 차이는 없지만 생활 태도면 다음으로 높은 선호도를 보이고 있으며, 긍정적인 반응을 보였다.

<표 18> 교사들의 학교별 남녀간 교제

학 교 별	N	M	SD	F	P
남 자 중	59	3.77	0.71	0.19	0.9005
여 자 중	27	3.76	0.52		
남녀 혼성	131	3.82	0.52		
남녀비혼성	37	3.83	0.49		

위의 <표 18>은 혼성 학급 남녀간 교제면의 선호도에 대한 분석결과이다. 이는 학교별에서 실제로 얻어진 F의 값이 0.19로 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 F의 값 2.60에 미치지 못하므로 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴보면 유형별 학교 평균이 3.7 이상으로, 3.8 이상인 생활 지도 영역 다음으로 높은 선호도를 보이고 있다. 또 별학보다는 공학이 공학에서도 혼성보다는 비혼성이 약간 높게 나타나 비혼성 학교의 교사들이 혼성학급 편성을 더 선호하고 있음을 알 수 있다.

3. 敎師의 混性學級 運營의 敎育效果

1) 혼성 학급 편성 사유

혼성 학급을 편성하는 사유에 대하여 알아본 결과는 다음의 <표 19>와 같다.

						()%
<표 19> 혼성 학급을 편성 사유		①언어가 순화된다	②건전한 사회성이 길러진다	③남녀간의 상호이해가 증진된다	④기본적인 생활습관이 길러진다	계
성 별	남	11(4.25)	30(11.58)	53(20.46)	26(10.04)	120
	여	8(3.09)	48(18.53)	61(23.55)	22(8.49)	139
계		19(7.34)	78(30.12)	114(44.02)	48(18.53)	259
		$\chi^2 = 4.151$ $df = 3$ $p > 0.05$ $p > 0.246$				
경력별	10년 이하	1(0.39)	30(11.58)	35(13.51)	13(5.02)	79
	10년 이상	18(6.95)	48(18.53)	79(30.50)	35(13.51)	180
계		19(7.34)	78(30.12)	114(44.02)	48(18.53)	259
		$\chi^2 = 8.307$ $df = 3$ $p > 0.040^*$				
학교별	남 중	8(3.16)	16(6.32)	26(10.28)	8(3.16)	58
	여 중	1(0.40)	4(1.58)	15(5.93)	7(2.77)	27
	남녀혼성	9(3.56)	44(17.39)	55(21.74)	23(9.09)	13
	비 혼 성	1(0.40)	12(4.74)	14(5.53)	10(3.95)	37
계		19(7.51)	76(30.04)	110(43.48)	48(18.97)	253
		$\chi^2 = 11.779$ $df = 9$ $p > 0.226$				

위의 <표 19>는 남녀 공학 혼성 학급을 편성하는 사유의 선호도 분석 결과이다. 이에 성별 경력별 학교별 차이 검증에서 실제로 얻어진 χ^2 의 값은 각각 4.151, 8.307, 11.779로 이에 해당하는 P의 값은 각각 0.246,

0.040, 0.226으로 나타나 성별, 학교별에서는 유의한 차가 없는 것으로 나타났다. 그러나, 경력별에서는 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이를 좀더 구체적으로 살펴보면 성별에서 남자 120명 중 남녀간의 상호 이해가 증진된다. 53명(20.46), 건전한 사회성이 길러진다. 30명(11.58), '기본적인 생활 습관이 길러진다.' 26명(10.04), 여자 응답자 139명 중 '남녀간의 상호 이해가 증진된다' 61명(23.55), 건전한 사회성이 길러진다. 48명(18.53)으로 남녀 모두가 그 까닭을 '남녀간의 상호 이해가 증진된다'(44.02)라고 보고 있다. 다음으로 '건전한 사회성이 길러진다.(30.12)라고 보는 교사들도 비교적 많은 비율을 보이고 있다.

경력별로 보면 10년 이하의 교사 집단의 '남녀간의 상호 이해가 증진된다' 79명 중 35명(13.51) '건전한 사회성이 길러진다' 30명(11.58)이며 10년 이상 교사 집단도 180명 중 '남녀간의 상호 이해가 증진된다' 79명(30.50), '건전한 사회성이 길러진다. 48명(18.53)으로 나타났다.

그러나 성별에서는 남녀간에는 큰 차이를 보이고 있지 않으나 (남 20.46, 여 23.55) 경력별에서는 유의한 차이를 보이고 있어 (10년 아 13.51, 10년 이상 30.50) 두 집단 간의 시각차가 있음을 알 수 있다.

학교별에서는 '남녀간의 상호 이해가 증진된다'라고 보는 교사들이 남 중 58명의 26명(10.28), 여중 27명의 15명(5.93), 혼성중 131명의 55명(21.74) 비혼성 37명의 14명(5.53), 전체 253명의 110명(43.48)으로 전체 학교에서 '남녀간의 상호 이해가 증진된다'를 우선으로 꼽고 있다. 그러나 혼성 학급을 운영하는 교사들이 '건전한 사회성이 길러진다' 라는 항목에 131명 중 44명(17.39), 또 전체 인원 253명중 76명(30.04)이나 되는 높은 선호도를 나타내고 있어 주목되고 있다.

2) 혼성 학급 운영 기피 사유

혼성 학급 운영을 기피하는 사유에 대하여 알아본 결과는 다음의 <표 20>과 같다.

<표 20> 혼성 학급 편성 운영 기피 사유 ()%

구 분		①남녀간에 능력차이가 있다	②불건전한 이성교제가 이루어진다	③성격이 중성화됨	④행동이 자연스럽지 못하다	⑤교육과정 운영이 어렵다	계
성 별	남	7(2.76)	18(7.09)	22(8.66)	14(5.51)	57(22.44)	118
	여	8(3.15)	14(5.51)	21(8.27)	9(3.54)	84(33.07)	136
계		15(5.91)	32(12.60)	43(16.93)	23(9.06)	141(55.51)	254
$\chi^2 = 5.600$ $df = 4$ $p > 0.231$							
경력 별	10년이하	5(1.97)	8(3.25)	6(2.36)	4(1.57)	54(21.26)	77
	10년이상	10(3.94)	24(9.45)	37(14.57)	19(7.48)	87(34.25)	177
계		15(5.91)	32(12.60)	43(16.93)	23(9.06)	141(55.51)	254
$\chi^2 = 12.014$ $df = 4$ $p > 0.017$							
학 교 별	남 중	4(1.61)	14(5.62)	9(3.61)	5(2.01)	24(9.64)	56
	여 중	0(0.00)	4(1.61)	6(2.41)	3(1.20)	14(5.62)	27
	남녀혼성	9(3.61)	12(4.82)	20(8.03)	14(5.62)	74(29.72)	129
	비 혼 성	1(0.40)	2(0.80)	7(2.81)	1(0.40)	26(10.44)	37
계		14(5.62)	32(12.85)	42(16.87)	23(9.24)	138(55.42)	249
$\chi^2 = 18.218$ $df = 12$ $p > 0.109$							

위의 <표 20>은 남녀 공학 혼성 학급 운영을 기피하는 사유의 선호도 분석 결과이다. 이에 성별, 경력, 학교별의 차이 검증에서 시제로 얻어진 χ^2 의 값은 각각 5.600, 12.014, 18.218로 이에 해당하는 p의 값은 각각 0.231, 0.017, 0.109로 나타나 성별, 학교별에서는 유의한 차가 없는 것으로 나타났으나 경력별에서는 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

이를 좀더 구체적으로 살펴 보면 성별에서 남자 응답자 118명 중 57명(22.44)이 '교육 과정 운영이 어렵다'라고 답했고 22명(8.66)이 '성격이 중성화 된다'에 답하고 있으며 18명(7.09)이 '불건전한 이성 교제'에 답했고 여자 136명 중 84명(33.07)이 '교육 과정 운영이 어렵다' 22명(8.27) 이 '성격이 중성화된다' 1명(5.51)이 '불건전한 이성 교제'에 답하고 있어 전체 254명 중 141명(55.51)이 교육 과정 운영의 어려움에 두고 있다.

또 '남녀간의 능력 차이가 있다'라는 항목에는 남녀 각각 5명(2.76)과 8명(3.15)으로 전체 254명중 15명(5.91)밖에 되지 않아 남녀의 능력 차이가 있다에 대해서는 부정적 반응을 보이고 있다.

경력별로는 10년 이하 77명 중 54명(21.26), 10년 이상 177명 중 87명(34.25)이 '교육 과정 운영이 어렵다'라고 응답하고 있어 전체 응답자 254명 중 141명(55.51)이 교육과정운영의 어려움을 가장 큰 기피 요인으로 생각하고 있다. 특히 저경력자보다 고경력자 집단에서 더 크게 나타나고 있으며, 경력이 높을수록 성격이 중성화된다. 177명중 37명(14.57) '불건전한 이성 교제' 24명(9.45)으로 성격의 중성화, 불건전한 이성 교제를 기피 현상으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

학교별에서도 성별 조사나 경력별 조사에서와 같이 '교육 과정 운영이 어렵다'를 가장 큰 기피 원인으로 꼽고 있으며 (249명중 138명으로 55.42), 특히 혼성 학급을 실시하고 있는 집단이 129명 중 74명으로 전체 응답자 249명 중 29.72가 이에 답하고 있다.

특이한 것으로 '남녀간의 능력 차이가 있다'라는 항목에서는 남중 4명, 혼성 9명, 비혼성 1명으로 나타났으나 여중은 27명 중 한명도 없어 남녀 공히 성의 능력 차이를 인정하지 않고 있지만 여자들은 더 큰 거부감을 갖고 있음을 알 수 있다.

3) 효율적인 혼성 학급 운영 방안

효율적인 혼성 학급 운영 방안의 조사 결과는 다음의 <표21>과 같다.

<표 21> 효율적인 혼성 학급 운영 방안 ()%

구 분		①상담활동 의 강화	②합리적인 교육과정의 운영	③이성간의 건전한 교제유도	④혼성학급 적용 프로 그램 개발	⑤신입생의 오리엔테이 션 강화	계
성 별	남	3(1.16)	31(11.97)	22(8.49)	54(20.85)	10(3.86)	120
	여	5(1.93)	56(21.62)	19(7.34)	52(20.08)	7(2.70)	139
	계	8(3.09)	87(33.59)	41(15.83)	106(9.06)	17(6.56)	259
$\chi^2 = 7.115$ $df = 4$ $p > 0.130$							
경력 별	10년 이하	4(1.54)	31(11.97)	11(4.25)	28(10.81)	4(1.54)	78
	10년 이상	4(1.54)	56(21.62)	30(11.58)	78(30.12)	13(5.02)	181
	계	8(3.09)	87(12.60)	41(15.83)	106(40.93)	17(6.56)	259
$\chi^2 = 4.011$ $df = 4$ $p > 0.404$							
학 교 별	남 중	5(1.98)	21(8.30)	10(3.95)	20(7.91)	3(1.19)	59
	여 중	1(0.40)	11(4.35)	3(1.19)	10(3.95)	2(0.79)	27
	남녀혼성	1(0.40)	44(17.39)	22(8.70)	55(21.74)	8(3.16)	130
	비 혼 성	1(0.40)	8(3.16)	6(2.37)	19(7.51)	3(1.19)	37
	계	8(3.16)	84(33.20)	41(16.21)	104(41.11)	16(6.32)	253
$\chi^2 = 12.468$ $df = 12$ $p > 0.409$							

위의 <표 21>은 남녀 공학 혼성 학급 운영 방안의 선호도 분석 결과다. 이의 성별, 경력별, 학교별에 따른 차이점 검증에서 실제로 얻어진 χ^2 의 값은 각각 7.115, 4.011, 12.468로 이에 해당하는 p의 값은 각각 0.130, 0.404, 0.409로 나타나 유의한 차가 없다.

이를 좀더 구체적으로 살펴보면 성별에서 남교사 응답자 120명 중 54명(20.85)이 '혼성학급 적용 프로그램 개발'에, 31명(11.97)이 '합리적인

교육 과정 운영'에 답하고 있고 여교사는 139명 중 56명(21.62)이 '합리적인 교육 과정의 운영' 52명(20.08)이 '혼성 학급 적응 프로그램 개발'에 응답하고 있어 남녀간에 선호도 순에서 약간의 차이를 보이고 있다.

그러나 응답자 전체를 볼 때 259명 중 106명(40.93)이 '혼성 학급 프로그램개발'에 답하고 있고, 87명(33.59)이 '합리적인 교육 과정 운영'에 답하고 있어 전체로 볼 때는 합리적인 프로그램 개발을 우선으로 보고 있음을 알 수 있다.

특이한 것은 상담 활동의 중요성을 강조하고 있으며 학교 단위에서 상담활동의 활성화에 중점을 두고 있는 시점에 남녀교사 공히 혼성 학급 운영에서 빚어질 수 있는 문제점에 대해 '상담 활동의 강화' 항목에 남교사 3명, 여교사 5명, 전체 259명중 8명(3.09)만이 응답하여 상담 활동의 중요성을 부정하는 것으로 보인다.

이는 상담활동의 중요성을 인식하지 못하고 있는 것이 아니라 단위 학교에서 실시되고 있는 상담 활동이 내실화보다는 형식에 흐르고 있기 때문인 것으로 파악된다.

경력별로는 10년 이하 응답자 78명 중 31명(11.97)이 '합리적인 교육 과정의 운영'에, 28명(10.81)이 '혼성 학급 적응 프로그램 개발'에 답하여 두 항목의 근소한 차이를 보이며 10년 이상 응답자 181명 중 78명(30.12)이 '혼성 학급 적응 프로그램 개발'에, 56명(21.62)이 '합리적인 교육 과정 운영'에 답하여 전체 응답자 259명 중 106명(40.93)이 '혼성 학급 운영 프로그램 개발'에 답함으로써 경력별에서도 혼성 학급 운영 프로그램 개발이 시급함을 보이고 있다.

학교별에서도 마찬가지로 혼성 학급 프로그램 개발을 첫째 요인으로 꼽고 있다.

(남중 59명 중 20명, 여중 27명 중 10명, 혼성 130명 중 55명, 비혼성 37명 중 19명, 전체 253명 중 104명으로 41.11)

여기서 눈여겨 봐야 할 것은 혼성, 비혼성 교사 집단은 합리적인 교육과정 운영보다 혼성 학급 적응 프로그램이 우선이라고 보는 데 비해 남녀별학의 교사 집단은 근소한 차이지만 합리적인 교육 과정 운영을 우선으로 보고 있는 것이 특이하다.

4) 혼성 학급 운영의 불편 요소

혼성 학급 운영의 불편 요소로 볼 수 있는 것을 알아보는 조사에서 그 결과는 다음의 <표 22>와 같다.

<표 22> 혼성 학급 운영의 불편 요소

구 분		①휴게실	②상담실	③양호실	④탈의실	⑤화장실	()%
성 별	남	0(0.00)	0(0.00)	4(1.55)	92(35.66)	23(8.91)	119
	여	0(0.00)	1(0.39)	5(1.94)	115(44.57)	18(6.98)	139
계		0(0.00)	1(0.39)	9(3.49)	207(80.23)	41(15.89)	258
$\chi^2 = 2.743$ $df = 3$ $p > 0.433$							
경력 별	10년 이하	0(0.00)	0(0.00)	1(0.39)	66(25.58)	12(4.65)	79
	10년 이상	0(0.00)	1(0.39)	8(3.10)	141(54.65)	29(11.24)	179
계		0(0.00)	1(0.39)	9(3.49)	207(80.23)	41(15.89)	258
$\chi^2 = 2.245$ $df = 3$ $p > 0.523$							
학 교 별	남 중	0(0.00)	0(0.00)	5(1.98)	33(13.10)	21(8.33)	59
	여 중	0(0.00)	0(0.00)	2(0.79)	22(8.73)	2(0.79)	26
	남녀혼성	0(0.00)	1(0.40)	1(0.40)	116(46.03)	12(4.76)	130
	비 혼 성	0(0.00)	0(0.00)	1(0.40)	32(12.70)	4(1.59)	37
계		0(0.00)	1(0.40)	9(3.57)	203(80.56)	39(15.48)	252
$\chi^2 = 35.196$ $df = 9$ $p > 0.001$							

위의 <표 22>는 남녀 공학 혼성 학급 운영의 불편 요소의 선호도 분석 결과다. 이의 성별, 경력별, 학교별에 따른 차이 검증에서 실제로 얻어진 χ^2 의 값은 각각 2.743, 2.245, 35.196으로 이에 해당하는 P의 값은 각각 0.433, 0.523, 0.001로 나타나 성별, 경력별에서는 유의한 차이가 없으나 학교별에서는 유의한 차가 있음을 보인다.

이를 좀더 구체적으로 살펴 보면 성별에서 남교사 응답자 119명 중 92명(35.66)이 '탈의실', 23명(8.91)이 '화장실'로 보고 있다.

여교사 응답자도 139명중 115명(44.57)이 '탈의실'이라 답했다. 전체 응답자 258명중 207명(80.23)이 '탈의실'이라 답하여 단위 학교에서 혼성 학급을 운영함에 탈의실 문제가 시급히 해결되어야 할 것이다.

반면 휴게실 (258명중 한명도 없음)이나 상담실 (258명중 1명)은 3개 변인에서 공히 불편 요인으로 생각지 않고 있다.

경력별 10년 이하 79명 중 66명(25.58)이, 10년 이상 179명 중 141명(54.65)의 절대 다수 교사들이 탈의실이라고 답하여 화장실(258명중 41명 15.89)은 큰 불편 요소로 보고 있지 않다. 이는 단위 학교 시설에서 화장실은 어느정도 갖추어져 있다고 보겠다.

학교별 남중 59명 중 33명(13.10), 여중 26명 중 22명(8.73), 혼성 130명 중 116명(46.03) 비혼성 37명 중 32명(12.70) 전체 252명 중 203명(80.56)의 절대 다수, 교사들이 탈의실을 불편 요소로 지적하고 있어 남녀 공학 혼성 학급 운영의 전제 조건으로 탈의실을 완벽하게 갖추는 것이 급선무다.

5) 혼성 학급 운영의 학교 당면과제

혼성 학급 운영의 학교 당면과제로 볼 수 있는 것을 알아 보는 조사에서 그 결과는 다음의 <표 23>과 같다.

<표 23> 혼성 학급 운영의 학교 당면과제

()%

구 분		①성격문제	②이성문제	③교우관계	④학업성적 문제	⑤진학 및 장래문제	계
성 별	남	14(5.65)	45(18.15)	33(13.31)	13(5.24)	11(4.44)	116
	여	9(3.63)	55(22.18)	47(18.95)	11(4.44)	10(4.03)	132
계		23(9.27)	100(40.32)	80(32.26)	24(9.68)	21(8.47)	248
$\chi^2 = 3.735$ $df = 4$ $p > 0.443$							
경력 별	10년 이하	4(1.61)	31(12.50)	28(11.29)	6(2.42)	6(2.42)	75
	10년 이상	19(7.66)	69(27.82)	52(20.97)	18(7.26)	15(6.05)	173
계		23(9.27)	100(40.32)	80(32.26)	24(9.68)	21(8.47)	248
$\chi^2 = 3.027$ $df = 4$ $p > 0.553$							
학 교 별	남 중	5(2.06)	29(11.93)	8(3.29)	7(2.88)	7(2.88)	56
	여 중	2(0.82)	10(4.12)	8(3.29)	4(1.65)	1(0.41)	25
	남녀혼성	14(5.76)	44(18.11)	49(20.16)	10(4.12)	8(3.29)	125
	비 혼 성	3(1.23)	16(6.58)	12(4.94)	3(1.23)	3(1.23)	37
계		24(9.88)	99(40.74)	77(31.69)	24(9.88)	19(7.82)	243
$\chi^2 = 15.007$ $df = 12$ $p > 0.241$							

위의 <표 23>은 남녀 공학 혼성 학급 학교에서 현실적으로 당면하고 있는 과제로 볼 수 있는 것의 선호도 분석 결과이다. 이의 성별, 경력별, 학교별 변인에 따른 차이 검증에서 실제로 얻어진 χ^2 의 값은 각각 3.735, 3.027, 15.007로 이에 해당하는 p의 값은 각각 0.443, 0.553, 0.241로 성별, 경력별, 학교별 공히 유의한 차가 없는 것으로 나타났다.

이를 좀 더 구체적으로 살펴 보면 남교사 응답자 116명 중 45명(18.15)이 ‘이성 문제’를, 33명(13.31)이 ‘교우 관계’를, 그 외의 성격 문제 14명, 학업 성적 문제 13명, 장래문제 11명의 순으로 나타나 ‘이성 문제’가 가장

당면 문제임을 알 수 있다.

여교사 응답자 132명 중 55명(22.18)이 ‘이성 문제’를, 47명(18.95)이 ‘교우 관계’를 지적하고 있어, 전체를 보면 응답자 248명 중 100명(40.32)이, ‘이성 문제’를, 80명(32.26)이 ‘교우 관계’를 문제점으로 지적하고 있다.

경력별도 75명 중 31명(12.50)이 ‘이성 문제’, 28명(11.29)이 ‘교우 관계’를 지적하고 있으며 10년 이상 173명 중 69명(27.82)이 ‘이성 문제’ 52명(20.97)이 ‘교우 관계’를 지적하고 있어 전체적으로 유의한 차이 없이 이성 문제, 교우 관계를 문제점으로 지적하고 있다.

학교별 성별이나 경력별에서 보인 바와 같이 모든 학교에서 유의한 차이가 없이 이성 문제와 교우 관계를 지적하고 있어 (‘이성 문제’ 남중 56명 중 29명, 여중 25명 중 10명, 혼성 125명 중 44명, 비혼성 37명 중 16명, 전체 243명 중 99명으로 40.74) (‘교우 관계’ 남중 56명 중 8명, 여중 25명 중 8명, 혼성 125명 중 49명, 비혼성 37명 중 12명, 전체 243명 중 77명으로 31.69) 혼성 학급을 운영하고 있는 학교에서는 이성에 대한 생활 지도가 철저히 이루어져야 할 것으로 분석되고 있다.

4. 混性學級에 대한 教師·學生의 選好度 差異

<표 24> 교사 학생의 변인별 선호도

영역별	구 분	N	M	SD	t	P
학 습 효과면	학 생	389	3.28	0.83	-5.14	0.0000
	교 사	260	3.57	0.46		
정 서 발달면	학 생	389	3.32	0.84	-4.46	0.0000
	교 사	260	3.59	0.53		
생 활 태도면	학 생	389	3.34	0.91	-8.42	0.0000
	교 사	260	3.87	0.51		
남 녀 교제면	학 생	389	3.66	0.91	-2.487	0.0131
	교 사	260	3.81	0.56		

위의 <표 24>는 남녀 공학 혼성 학급의 교사와 학생간 선호도 분석 결과다. 학습 효과면은 실제로 얻어진 t의 값은 -5.14로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 정서 발달면의 t의 값도 -4.46으로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없다.

생활 태도면도 실제로 얻어진 t의 값은 -8.42로 이는 $p=0.05$ 수준에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하므로 통계적으로 유의한 차가 없는 것으로 나타났으며, 남녀 교제면에서의 t의 값도 -2.487로 이는 $p=0.05$ 에서 요구되는 t의 값 1.960에 미치지 못하는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 없다.

이러한 결과를 좀더 구체적으로 살펴 보면 각 변인에서 학생보다 교사가 혼성 학급에 대해 더 선호하고 있음을 알 수 있다.

우선 학습 효과면을 보면 학생 평균 3.28, 교사 평균 3.57로 교사가 평균 0.29 높게 나타났으며, 정서 발달면은 학생 평균 3.32, 교사 평균 3.59로 교사가 평균 0.27 높게 나타나고 있다.

생활 태도면도 학생 평균 3.34, 교사 평균 3.87로 교사가 0.53 높게 나타나고 있으며, 남녀 교제면은 남자 평균 3.66, 교사 평균 3.81로 교사집단의 선호도가 0.15 높게 나타나고 있다.

이는 모든 변인에서 학생들보다 교사들이 남녀 공학을 긍정적으로 평가하고 또 선호하고 있음을 알 수 있다. 또한 학생들은 남녀간 교제면을, 교사들은 생활 태도면을 가장 높게 지적하고 있어 교사 학생간 선호도의 인식 차가 있다. 즉 교사는 학습이나 정서면에 앞서 이성 문제를 중시하면서도 생활 지도에 우선을 두고 있고, 학생들은 학습, 정서, 생활면에 앞서 남녀간의 교제 문제를 가장 중요하게 생각하고 있음을 표에서 찾아볼 수 있다.

IV. 要約, 結論 및 提言

본 연구는 중학교 남녀 공학 혼성 학급의 교육적 효과성을 밝히고자 하였다. 이를 위하여 이론적 연구와 설문 조사 연구를 병행, 그에 대한 결과를 분석하고, 연구 결과를 모색해 냈다. 이에 대한 요약 결론 사항은 다음과 같다.

1. 要 約

1) 학습 효과면에서 학생, 교사 모두 긍정적인 반응을 보였다. 이 중에서도 교사의 찬성률(교사 3.57, 학생 3.28)이 조금 높다. 남녀 학생 중 여학생보다 남학생이 선호하며 학년별도 1.2 학년 모두 높은 선호도를 보였으나 큰 차이는 없다. 학교별은 남중에서 가장 높게 나타나고 있다.

교사는 남교사보다 여교사가 높게 선호하고 있으며, 경력별은 10년 이하 3.57, 10년 이상 3.57로 차이 없이 모두 선호하는 것으로 밝혀졌다. 학교별로 볼 때 남중 교사들의 선호도가 가장 높고 여중 교사들의 선호가 가장 낮아 여자보다 남자가 더 선호하고 있는 것으로 나타났다.

2) 정서 발달면에서 학생 평균 3.32, 교사 평균 3.59로 긍정적인 반응을 보이고 있으며, 학생들보다도 교사들의 선호도가 높게 나타났다. 학생 성별 선호도는 남자 3.37, 여자 3.27로 남자의 관심이 높은 것으로 밝혀졌으며 학년별은 1학년 3.24, 2학년 3.39로 2학년이 좀 더 선호하는 것으로 나타났다. 학교별은 남중의 선호도가 가장 높으며, 실제로 시행하고 있는

혼성교에서 제일 낮은 신뢰도를 보이고 있다. 교사들의 성별 선호도는 여교사의 선호도가 높은 것으로 나타났으며 경력은 저경력자 집단이 선호하는 것으로 밝혀졌다. 학교별은 비혼성 교사들이 선호도 면에서 조금 높게 나타났다.

3) 생활 태도면에서는 학생 집단보다 교사 집단에서 그 선호도가 높게 나타나고 있다. 학생 성별 선호도는 모두 긍정적으로 받아들이는 것으로 나타났다. 학년별 차이는 2학년이 조금 높은 것으로 밝혀졌으며, 학교별은 성별의 큰 차이 없이 선호도가 높는데 반해 혼성 중에서 상대적으로 부정적인 반응을 보이고 있는 것으로 밝혀졌다. 교사의 성별 선호도는 남녀 모두 높은 선호도를 보이고 있으며 특히 여교사 집단에서 긍정적인 반응을 보였다. 경력별은 모두 3.8 이상의 강한 긍정적 반응을 보였으며, 학교별은 모든 학교에서 3.9에 가까운 강한 반응으로 영역별에서 가장 선호하는 것으로 나타났다.

4) 남녀간 교제면은 학생 집단에서 강한 긍정적 반응을 보이고 있으며, 학생의 성별 선호도는 남자보다 여자가 더 선호하는 것으로 나타났다. 학년별은 모든 영역에서 2학년이 더 선호하는 것으로 나타났으며, 학교별은 남중이 가장 선호하고 있다. 교사의 성별 선호도는 여교사 집단이 높게 나타났으며, 경력별에서는 저경력자가 조금 높게 나타났다. 학교별은 남녀 별학 3.7 이상, 남녀 공학 3.8 이상으로 현재 실시 중인 공학에서 높게 선호하는 것으로 밝혀졌다.

5) 혼성학급 운영면에서 교사들의 반응은 첫째, 혼성 학급을 편성하는

사유로는 ① 남녀간의 상호 이해가 증진 된다.(44.0) ② 건전한 사회성이 길러진다.(30.0) ③ 기본적인 생활 습관이 길러진다(18.53) ④ 언어가 순화 된다.(7.34)의 순으로 나타났다.

둘째, 혼성 학급 운영을 기피 사유로는 ① 교육 과정 운영이 어렵다 (55.51)에 과반수 이상의 교사가 응답하고 있고 ② 성격이 중성화된 다 (16.93)에 응답한 교사도 적지 않으며 남녀간에 능력차가 있다에는 5.9 정도가 응답하여 성별, 경력에 차이 없이 性의 능력차를 인정하지 않는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 효율적인 혼성 학급 운영 방안으로는 ① 혼성 학급 적응 프로그램 개발(40.93) ② 합리적인 교육 과정의 운영(33.59)의 순으로 응답하고 있으며 상담 활동의 강화에는 3.09만이 응답하여 상담 활동을 중시하지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 혼성 학급 운영의 불편 요소로는 ① 탈의실(80.23) ② 화장실 (15.89) ③ 양호실(3.49) ④ 상담실(0.39) ⑤ 휴게실(0.00)로 응답자의 80% 이상이 탈의실을 가장 불편한 요소로 보고 있음이 밝혀졌다.

다섯째, 혼성 학급 운영의 학교 당면과제로 ① 이성 문제(40.32) ② 교우 관계(32.62)의 순으로 나타났다.

2. 結 論

지금까지 남녀 공학 혼성 학급 운영에 대한 연구 결론은 다음과 같다.

첫째, 학습 효과면에서 학생·교사 모두 긍정적으로 혼성 학급이 선호되었

다. 특히 학생들보다도 교사들의 선호률이 높았다. 혼성 학급의 교육적 효과가 판명된 셈이다.

둘째, 생활 태도면에서는 교사·학생 모두 높은 반응을 보였다. 특히 교사 집단에서 더 높은 반응을 보였다. 혼성 학급 운영이 학생들의 생활 지도에 교육적 효과가 크다.

셋째, 정서 발달면에서도 학생·교사 모두 혼성학급 운영에 긍정적인 반응과 높은 선호도를 보였다. 학생보다는 교사가 더 높게 선호하고 있다. 이는 지식 교육보다는 인성 교육에 치중하고자 하는 교사들의 생각이 반영된 것이라 본다.

넷째, 남녀간의 교제면에서도 교사·학생 모두가 혼성 학급 운영을 선호하였다. 교사보다도 학생이 더욱 이를 선호하여 학생들은 이성간의 교제를 가장 중시하고 있음을 볼 수 있다.

교사들은 혼성 학급 편성의 이유를 남녀간의 상호 이해가 증진된다고 보고 있으며, 기피하는 이유를 대다수의 교사가 교육 과정 운영의 어려움을 들고 있다. 남녀간의 능력 차에 대해서는 성별의 차이 없이 부정적인 반응을 보였다. 남녀간의 능력의 차이를 인정하지 않고 있다.

다섯째, 효율적인 혼성 학급 운영의 적정 방안으로는 혼성 학급 적응 프로그램 개발의 시급성을 들었다. 반면 상담 활동을 중시하여 강화하고 있는 시점에 교사들은 이에 대한 부정적 시각을 보였다. 일선 학교에서 상담실 운영에 문제가 있음을 알 수 있다. 시급한 개선책이 강구되어야 할 것으로 본다.

혼성 학급 편성 학교의 불편 요소로는 응답자의 80% 이상이 탈의실을 들고 있다. 이의 시설을 완벽하게 갖출 필요성이 있다. 현실적인 당면 문제점으로는 이성에 관한 문제이다. 남녀 공학에서 교사들이 이성에 대한

생활 지도에 관심을 갖는다면 혼성 학급이 주는 교육적 효과는 아주 높을 것으로 믿고 있다.

3. 提 言

첫째, 효율적인 혼성 학급 운영으로 학습 효과를 높이기 위해서는 혼성 학급 적응 프로그램이 시급히 개발되어야 하겠으며

둘째, 일선 학교에서 전문 상담 교사 전담에 의한 상담 활동의 활성화로 교사들의 부정적 반응으로 해소해야 한다.

셋째, 시설면에서 혼성 학급을 운영하려면 탈의실 따위를 완벽하게 갖추지 않으면 안되겠으며

넷째, 현실적으로 당면하고 있는 문제는 이성 문제에 두고 있어 가정, 학교, 사회에서 이성 교제에 대한 부정적인 시각을 제거하고 긍정적으로 지도 할 수 있는 교과 과정의 개발(순결 교육, 이성간 예절 교육)이 이루어져야 하겠다.

參 考 文 獻

- 김성자, 민주주의와 남녀공학 교육연구, 서울 : 이화여자대학교 사범대학 교육연구회, 1961.
- 김인희, 서로 어울리는 남녀공학, 「동아일보」 1983.
- 김홍규, 생활지도, 서울 : 세광공사, 1981.
- 김인숙, 중학교 남녀공학의 실태와 그 문제저에 관한 연구, 인하대학교 교육대학원 석사학위논문, 1983.
- 김종철, 한국 교육 정책 연구, 교육과학사, 1989.
- 김준섭, 중학교 남녀 혼성학급 비혼성학급 중학생의 학습태도에 대한 비교연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 1985.
- 나익찬, 중학교 남녀 혼성학급의 교육적 효과에 관한 연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1985.
- 동아세계백과사전, 동아출판사, 권7. 1987.
- 문교 통계, 1988.
- 민성기, 남녀공학에서 단성학급과 혼성학급의 학습 및 생활지도 비교연구, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1991.
- 박종산, 남녀혼성학급에 대한 중학생 및 교사의 의견조사 연구, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문, 1992.
- 서울특별시 교육연구원, 학생지도 제22호, 1993.
- 서울특별시 교육청, 중학교 교육과정 편성 운영지침, 1993.
- 선태규, 혼성학급과 동성학급의 교육 효과에 관한 연구, 연세대학

- 교 교육대학원 석사학위논문, 1993.
- 양병문, 남녀공학간의 집단 유형별 차이에 관한 분석 연구, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1974.
- 유봉호, 우리나라 남녀공학 중학교의 현황과 문제점에 관한 연구, 한국교육개발원, 1972.
- 이병걸, 남녀공학 중학교의 혼성학급과 비혼성학급의 자아개념 비교 연구, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993.
- 이영덕, 평생교육에 있어서의 학교교육과 사회교육, 평생교육논단, 정민사, 1981.
- 전병진, 남녀공학의 이론적 근거와 그 운영에 대한 연구, 서울 : 이화여자대학교 사범대학 부속고등학교, 1969.
- 한용애, 중학교 남녀공학에서의 혼성학급과 동성학급의 교육적 효과 비교, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 1989.
- 함종규, 학습지도, 서울 : 문음사, 1992.
- 홍기문, 중학교의 남녀공학 실시 확대를 위한 조사 연구, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 1980.
- 황웅연·이기돈, 발달 심리학, 서울 : 배영사, 1992.
- 최인자, 중학교 남녀공학의 혼성학급 경험이 자기존중감과 성역할 정체감 발달에 미치는 영향, 전주우석대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995.

「중학교 남녀공학 혼성학급의 교육 효과성」에 대한 설문조사

(학 생 용)

이 설문조사는 남녀공학 중학교 혼성학급 편성운영의 교육 효과성 파악을 위한 설문조사입니다.

이에 대한 여러분의 솔직한 견해를 표기해 주시면 감사하겠습니다.
감사합니다.

1997년 3월 일

한성대학교 행정대학원 교육행정 전공
최 정 옥 드림

1. 인적사항 (표기방법 : V 표)

(1) 성 별 : 남 (), 여()

(2) 학 년 : 1학년 (), 2학년 ()

(3) 학교별 : 남자중학교 (), 여자 중학교 ()

남녀공학 혼성학급 (), 비혼성학급 ()

2. 설문 내용 (표기방법 : V 표)

I. 학습 효과면

번호	항목	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	혼성학급의 수업은 수업분위기가 진지해 진다.					
2	혼성학급의 학생들은 학업 성적이 향상된다.					
3	혼성학급의 학생들은 자율학습을 잘하게 된다.					
4	혼성학급의 학생들은 폭 넓은 학습활동을 전개한다					
5	혼성학급은 학생들의 남녀평등 사상 구현에 기여한다.					

II. 정서 발달면

6	혼성학급은 학생들의 정서안정에 도움이 된다.					
7	혼성학급은 건전한 남성관과 여성관을 기를 수 있다.					
8	혼성학급의 학생은 더욱 남성다워지고 더욱 여성다워진다.					
9	혼성학급은 자아개념을 형성하는데 도움이 된다.					
10	혼성학급은 학생들의 정서를 안정시킨다.					
11	혼성학급의 학생들은 적성과 능력 계발에 도움이 된다.					

III. 생활 태도면

12	혼성학급 학생들은 남녀간에 협동심이 강화된다.					
13	혼성학급은 학생들의 사회성 형성에 효과적이다.					
14	혼성학급 학생들은 언어순화나 예절 교육에 효과적이다.					
15	혼성학급의 학생들은 대체로 용의 복장이 단정해 진다.					
16	혼성학급의 학생들은 원만한 학급 분위기 조성에 도움이 된다.					
17	혼성학급의 편성이 학교 폭력을 줄여준다.					

IV. 남녀간 교제면

번호	항 목	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
18	혼성학급의 학생들은 남녀간에 건전한 교제가 이루어진다.					
19	혼성학급 학생들은 이성에 대한 이해가 높다.					
20	혼성학급은 동성간의 대인 관계도 개선된다.					
21	혼성학급은 대체로 바람직하며 점차 확대 필요성을 느낀다.					

「중학교 남녀공학 혼성학급의 효과성」에 대한 설문조사 (교 사 용)

이 설문조사는 남녀공학 중학교 혼성학급 편성운영의 교육 효과성 파악을 위한 설문조사입니다.

이에 대한 선생님들의 솔직한 견해를 표기해 주시면 감사하겠습니다.
설문조사의 결과는 연구의 목적만으로도만 사용하게 됨을 말씀드립니다.

1997년 3월 일

한성대학교 행정대학원 교육행정 전공
최 정 옥 올림

1. 인적사항 (표기방법 : V 표)

(1) 성 별 : 남 (), 여 ()

(2) 교육경력 : 10년 이내 (), 10년 이상 ()

(3) 근무지 학교별 : 남자중학교 (), 여자 중학교 ()
남녀공학 혼성학급 (), 비혼성학급 ()

2. 설문 내용 (표기방법 : V 표)

I. 학습 효과면

번호	항 목	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	혼성학급의 수업은 수업분위기가 진지해 진다.					
2	혼성학급의 학생들은 학업 성적이 향상된다.					
3	혼성학급의 학생들은 자율학습을 잘하게 된다.					
4	혼성학급의 학생들은 폭 넓은 학습활동을 전개한다					
5	혼성학급은 학생들의 남녀평등 사상 구현에 기여한다.					

II. 정서 발달면

6	혼성학급은 학생들의 정서안정에 도움이 된다.					
7	혼성학급은 건전한 남성관과 여성관을 기를 수 있다.					
8	혼성학급의 학생은 더욱 남성다워지고 더욱 여성다워진다.					
9	혼성학급은 자아개념을 형성하는데 도움이 된다.					
10	혼성학급은 학생들의 정서를 안정시킨다.					
11	혼성학급의 학생들은 적성과 능력 계발에 도움이 된다.					

III. 생활 태도면

12	혼성학급 학생들은 남녀간에 협동심이 강화된다.					
13	혼성학급은 학생들의 사회성 형성에 효과적이다.					
14	혼성학급 학생들은 언어순화나 예절 교육에 효과적이다.					
15	혼성학급의 학생들은 대체로 용의 복장이 단정해진다.					
16	혼성학급의 학생들은 원만한 학급 분위기 조성에 도움이 된다.					
17	혼성학급의 편성이 학교 폭력을 줄여준다.					

IV. 교제면

번 호	항 목	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
18	혼성학급의 학생들은 남녀간에 건전한 교제가 이루어진다.					
19	혼성학급 학생들은 이성에 대한 이해가 높다.					
20	혼성학급은 동성간의 대인관계도 개선된다.					
21	혼성학급은 대체로 바람직하며 점차 확대 실시의 필요성을 느낀다.					

V. 혼성 학급 운영면

※ 중요한 순서대로 3개만(예 1, 2, 3 순으로) 기재해 주십시오.

(22) 혼성 학급을 편성하는 사유는?

- () ① 기본적인 생활습관이 길러진다.
- () ② 남녀간의 상호 이해가 증진된다.
- () ③ 건전한 사회성이 길러진다.
- () ④ 학업 성적이 향상된다.
- () ⑤ 언어가 순화된다.

(23) 혼성 학급을 기피하는 사유는?

- () ① 교육과정(체육시간 운영 등)운영이 어렵다.
- () ② 행동이 자연스럽지 못하다.
- () ③ 성격이 중성화된다.
- () ④ 불건전한 이성교제가 이루어진다.
- () ⑤ 남녀간에 능력차이가 있다.

(24) 효율적인 혼성학급 운영을 위한 적절한 방안은?

- () ① 신입생의 오리엔테이션 강화
- () ② 혼성학급 적응 프로그램 개발
- () ③ 이성간의 건전한 교제 유도
- () ④ 합리적인 교육과정의 운영
- () ⑤ 상담 활동의 강화

(25) 혼성학급 편성학교에서 느끼는 불편요소는?

- () ① 화장실
- () ② 탈의실
- () ③ 양호실
- () ④ 상담실
- () ⑤ 휴게실

(26) 혼성학급 편성학교에서 현실적으로 당면하고 있는 문제는 ?

- () ① 진학 및 장래문제
- () ② 학업성적문제
- () ③ 교우관계
- () ④ 이성문제
- () ⑤ 성격문제

A Study on the Educational Effectiveness of Coeducational Class in Middle School

Choi, Jeong - Ouk
Majoring in Educational Administration
Dept of Educational Administration
Graduate School of Public Administration
Han-Sung University

This study intended to identify the educational effectiveness of coeducational class in middle school. To make a conclusion, carried out both of theoretical study and question survey. As a condensation of this study are ;

Firstly, mixed class was preferenced both of teachers and students in the position of educational effectiveness, especially teachers preference ratio was higher than students. It became clear of educational effectiveness for mixed class.

Secondly, both of teachers and students shown high response in the point of practical attitude and the operation of mixed class was more effective on the practical education in middle school.

Thirdly, both of teachers and students also shown positive and high preference of mixed class in the point of emotional development. It may reflection of teachers opinion which enforced in education of humanity than knowledge input.

Fourthly, in the side of friendship between the sexes, both of teacher and students preferenced, particularly student group points was higher than teachers. It makes know that the student had most interesting in friendship with a different surname. Teachers positive view were understood that mixed class made inclease mutual understanding each others. Otherwise the reason of negative were pointed the difficulties of educational curriculum. The ability between sexes was denied and it didn't recognized of differency of sexes ability.

Fifthly, for the effective and reasonable operating method of mixed class, it need to develop of applicable programs. Otherwise even most school had emphasis to counselling for their students but the teachers response was still negativeness. It seems to asked of a reform measure for this problem. About 80% of responser has point as unconvenienced factor to locker room in school. Thus it need to keep enought facilities which concern. Most practical problem were the connection with a different surname. In case of the teacher pay attention for friendship between sexes in the mixed class, we believe that the effectiveness from this mixed class would be much higher.