



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

테러리즘 擴散要因으로서 커뮤니케이션의
役割 分析 및 對應戰略에 관한 研究

2011年



漢城大學校 國際大學院

國際安保戰略學科

軍事戰略專攻

李 東 鎔

碩士學位論文
指導教授 金應洙

테러리즘 擴散要因으로서 커뮤니케이션의
役割 分析 및 對應戰略에 관한 研究

A Study of the Counter-Strategy and Analysis on the Effect
of Communication as a Cause for Terrorism Proliferation

2010年 12月 日



漢城大學校 國際大學院

國際安保戰略學科

軍事戰略專攻

李 東 鎔

碩士學位論文
指導教授 金應洙

테러리즘 擴散要因으로서 커뮤니케이션의
役割 分析 및 對應戰略에 관한 研究

A Study of the Counter-Strategy and Analysis on the Effect
of Communication as a Cause for Terrorism Proliferation

위 論文을 國際安保戰略學 碩士學位 論文으로 제출함

2010年 12月 日

漢城大學校 國際大學院

國際安保戰略學科

軍事戰略專攻

李 東 鎔

李東鎔의 國際安保戰略學 碩士學位論文을 認准함

2010年 12月 日

審査委員長 _____ 印

審査委員 _____ 印

審査委員 _____ 印



목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구 목적	1
제 2 절 연구 범위와 방법	3
제 2 장 테러리즘과 커뮤니케이션의 일반론적 고찰	6
제 1 절 테러리즘의 개념	6
1. 테러리즘의 정의	6
2. 테러리즘의 초국가성 확산 양상	9
제 2 절 커뮤니케이션의 기능과 발달 추이	14
1. 커뮤니케이션의 기능	14
2. 커뮤니케이션의 분류	15
3. 글로벌 커뮤니케이션의 양태	17
제 3 장 테러리즘 확산 매개체로서의 커뮤니케이션 역할 분석	19
제 1 절 테러조직의 네트워크 구조	19
1. 조직 네트워크 구조의 일반적 분류	19
2. 초국가적 테러조직의 복합적 네트워크 구조	22
제 2 절 테러조직의 커뮤니케이션 이용수단 분석	25
1. 커뮤니케이션 수단 선택기준	25
2. 커뮤니케이션 수단으로서의 인터넷 활용	28
3. 위성통신을 활용한 커뮤니케이션 분석	31
제 3 절 테러리즘 확산에 미친 미디어의 영향 분석	32
1. 감염이론 관점에서의 양자 관계	32
2. 테러성공 가능성 증대 요인으로 작용	35
3. 대테러 활동에 대한 역기능	37


제 4 장 테러리즘 확산방지를 위한 커뮤니케이션 체계의 대응전략	41
제 1 절 적극적 대응전략 : 커뮤니케이션 수단 통제	41
1. 커뮤니케이션 통제에 대한 국제사회의 공동 대응	41
2. 커뮤니케이션 통제를 위한 국제법적 근거 마련	45
3. 커뮤니케이션 통제 전담기구 설립	47
제 2 절 소극적 대응전략 : 미디어의 공익성 배가	48
1. 테러사건 보도의 객관성 유지	48
2. 대테러관련 보도 가이드 라인 준수	50
3. 인도적 차원의 테러리즘 확산방지 주도	51
 제 5 장 결 론	 52

【참고문헌】	55
ABSTRACT	59



【 표 목 차 】

[표 2-1] 대인 커뮤니케이션과 매스 커뮤니케이션의 차이	16
[표 3-1] 전 세계 주요 알 카에다 네트워크	22
[표 3-2] 테러단체 웹사이트 개설 현황	30
[표 3-3] 연출 의도에 따른 기사 스타일 비교	33
[표 3-4] 미디어 보도와 테러리스트의 요구 수용과의 관련	36
[표 3-5] 사상자 발생 유무에 따른 미디어 보도 횟수	37
[표 3-6] 김선일 피랍현황 보도에 대한 추측보도의 정보원 활용 형태	38



【 그림 목 차 】

<그림 3-1> 조직 네트워크의 일반적 분류 모형	20
<그림 3-2> 복합적 네트워크 구조	24

제 1 장 서 론

제 1 절 연구 목적

21세기에 이르러 우리는 테러리즘의 시대에 살고 있다고 해도 과언이 아닐 정도로 국가 중심의 전면전이나 국지적 분쟁의 빈도는 감소하는 추세에 있는 반면, 테러리즘에 인한 위협과 공포는 전 세계적으로 확산되고 있다. 특히 정보통신기술의 발달에 기인한 커뮤니케이션 체계의 발달과 다양한 커뮤니케이션 수단의 개발은 초국가적 테러리즘의 가능성을 증대시켰으며, 지역적 한계를 벗어나 테러조직의 초국가적 네트워크 형성과 조직 유지에도 많은 변화를 가져왔다.

글로벌 미디어 시대의 도래는 특정 테러사건이 전 세계에 생중계되고 테러사건에 관한 원인, 경과, 사망자 수, 테러리스트의 인터뷰 내용까지 전 세계인이 인지할 수 있는 계기가 되었으며, 이로 인한 충격과 공포의 확산은 테러리즘에 관한 대중의 여론형성에 영향을 주고 있다.

2001년 9월 11일, 국제무역센터(WTC : World Trade Center)와 펜타곤에 가해진 항공기 납치 자살테러사건은 전 세계에 생중계됨으로써 알 카에다(al Qaeda)라는 초국가적 테러 네트워크와 오사마 빈 라덴(Osama bin Laden)¹⁾을 대중의 뇌리에 각인시켰으며, 약 542명에 달하는 사망자와 4,900여명의 실종자에 대한 분노와 비행기 충돌에 의한 자살테러라는 방법적 충격은 테러리즘의 심각성에 대한 국제적 인식과 새로운 학문적 연구, 그리고 피해 당사국인 미국을 비롯한 세계 각국의 대테러 정책의 변화를 야기시켰다.

인터넷으로 상징되는 컴퓨터 기술의 발달은 대중들의 테러리즘에 대한 접촉 기회를 증가시켰으며 동시에 테러조직에 대한 정보 제공과 테러조직

1) 오사마 빈 무함마드 빈 아와드 빈 라덴(1957년 3월 10일 ~)은 사우디 아라비아 출신으로 국제 테러리스트 조직 알카에다의 지도자이다. 빈 라덴은 2001년 9월 11일 뉴욕과 워싱턴 DC에 행해진 9.11 테러의 배후로 간주되고 있다, <http://enc.daum.net/dic100>, 위키백과사전

네트워크의 커뮤니케이션 방식을 변화시켰다. 2009년 미국의 한 여성은 인터넷에서 접한 테러단체의 이념을 통해 테러리스트가 되어 스웨덴의 만평작가를 살해하려고 시도한 사례가 있을 정도로 개인이 테러리즘을 접할 기회는 정보의 바다에 산재되어 있고, 테러단체 역시 자신들의 이념을 인터넷을 통해 확산시키려 노력하고 있다. 또한 인터넷을 통해 테러단체의 성명을 발표하고 테러행위 동영상을 유포하는 등 적극적인 사이버 지하드 활동을 전개하고 있다.

본 논문은 테러리즘과 커뮤니케이션의 개념을 살펴보고 특히 최근 연구되고 있는 초국가적 테러리즘과 글로벌 커뮤니케이션의 등장 과정을 살펴보고 상호간의 관계를 분석함으로써, 초국가적 테러리즘 확산 방지를 위한 커뮤니케이션 분야에서의 대응전략을 제시하고자 한다.

먼저 초국가적 테러조직의 커뮤니케이션 방식과 조직 네트워크를 유지하기 위한 커뮤니케이션 활용에 대해 살펴본다. 대표적으로 알 카에다는 이미 미국을 비롯한 전 세계 모든 국가에 대해 테러사건을 계획하고 실행에 옮길 수 있는 초국가적 테러단체로 주목받고 있다. 2001년, 테러와의 전쟁을 통해 미국이 아프가니스탄을 침공했을 당시에도 지도부는 산악지역으로 피신했지만 조직활동에 대한 제약을 받지 않았고, 지금도 그 활동을 지속하고 있다. 이러한 조직의 생존력은 커뮤니케이션 체계를 이용한 알 카에다의 네트워킹 파워(Networking Power)라고 말할 수 있다. 또한 알 카에다의 조직적 생존력과 과감한 테러수법, 자본력은 다른 테러조직에게도 영향을 미친다. 국제사회를 대상으로 활동중인 테러조직은 커뮤니케이션 체계에 의해 형성된 네트워크 속에서 알 카에다의 테러기술을 이용하여 테러사건의 성공 확률을 높일 수 있으며, 알 카에다 역시 테러사건을 계획하고 있는 타 테러조직을 지원함으로써 자신들의 위상을 높일 수 있다.

또한 글로벌 커뮤니케이션이 세계화(Globalization)에 미친 영향을 분석함으로써 테러리즘 확산과의 상호 관계에 대해 분석해보고자 한다. 세계화를 통해 국경이 사라지고 정치, 경제, 사회, 문화적 차이는 국가간 불평등으로까지 심화되었다. 또한 정보통신 기술의 비약적인 발전으로 인해 도래

한 글로벌 커뮤니케이션 시대는 세계화의 수단적 역할을 함으로써 세계화를 더욱 가속시켰고, 주권국가의 권력 일부가 여론이라는 이름으로 민간에게로 옮겨가는 원인이 되었다. 테러리즘에 대해 형성된 여론은 대테러 관련 정책 결정에 영향을 미치며 이러한 여론형성을 주도하는 미디어의 문제점과 감염이론적 관점에서 테러리즘을 확대 재생산 하는 미디어의 역기능에 대해 연구하였다.

또한 글로벌 커뮤니케이션과 세계화가 테러리즘 확산에 미친 영향을 분석하고 초국가적 테러조직의 네트워크 체계와 커뮤니케이션 수단의 활용 방법에 대해 분석함으로써 테러리즘 확산 방지를 위한 커뮤니케이션 체계의 대응전략에 대해 제시한다.

제 2 절 연구 범위와 방법

본 논문은 테러리즘의 확산과정 속에서 커뮤니케이션이 어떠한 영향으로 작용하였으며, 테러조직이 커뮤니케이션 수단을 어떻게 활용하는가에 대한 사례를 분석하여 그 대응전략을 제시하고자 한다. 커뮤니케이션 수단의 발달은 과학기술의 발달과 연관성을 갖고 있다. 정보통신과학이 발달하기 전의 커뮤니케이션 수단은 시간 및 공간적 제약을 받았으며, 이에 따라 커뮤니케이션 방식도 쌍방향 커뮤니케이션과 대인 커뮤니케이션 수단 위주로 활용되었다. 정보통신기술이 발달하면서 커뮤니케이션 체계는 시공간을 초월하여 전 세계적으로 동시에 전파되는 세계화를 야기시켰고, 국경을 넘어 중동과 유럽의 방송이 아시아에서 동시 생방송되기도 하는 등 세계를 아우르는 네트워크가 형성되었다. 또한 그 방식 역시 일방향 커뮤니케이션과 매스 커뮤니케이션 위주로 진보하였다. 따라서 테러사례와 테러조직의 커뮤니케이션 방법, 미디어의 영향을 분석함에 있어 정보통신기술이 발달하기 시작한 1970년대 이후부터 현재까지의 사례들로 범위를 한정하였다.

또한 테러조직의 커뮤니케이션 수단 활용과 관련하여 활용 빈도가 높고 접근이 용이한 인터넷과 위성통신의 활용 사례와 특징을 분석하였으며, 특히 인터넷은 웹사이트를 이용한 공유 방식의 일방형 커뮤니케이션과 채팅룸 활용 등의 쌍방향 커뮤니케이션을 포괄적으로 분석하였다.

현재 지구상에 존재하는 초국가적 테러조직 네트워크에 대해 정확하게 규정되거나 명시된 바는 없으나, 현존하는 테러조직 중 범세계적 활동력과 조직 자생력을 감안할 때 알 카에다를 대표적인 초국가적 테러조직의 표준이라 할 수 있으므로 알 카에다를 기준으로 네트워크 구성과 커뮤니케이션 체계에 대한 사례를 적용하였다.

테러리즘의 확산과 미디어와의 연관성을 제시하기 위해 테러보도 분석 자료와 故 김선일 피랍사건 당시 국내 지상파 방송 3사의 뉴스 보도내용 분석 자료를 활용하여 객관적 분석을 시도하였다. 또한 외국의 주요 신문보도 사례 분석을 통해 미디어에 의한 보도가 테러 성공 가능성에 대해 어떠한 영향을 미쳤는지를 분석하였다.

테러리즘에 대한 연구는 꾸준히 진행되어 왔고, 많은 분야에 있어서 연구의 깊이도 진전이 있었다. 그러나 초국가적 테러리즘에 대한 연구는 불과 몇 년 밖에 되지 않았으며, 특히 커뮤니케이션과의 연관성에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다고 할 만큼 선행 연구자료 수집에 어려움을 겪었다. 이미 발표된 논문 중에서도 부분적으로 테러리즘과 미디어와의 연관성을 제시한 내용은 있었으나 테러조직의 커뮤니케이션 수단으로서의 미디어 활용이나 미디어의 역기능에 대해 세부적으로 연구된 자료는 매우 드물었다. 따라서 기존에 출간된 단행본과 관련 논문, 연구자료 등 문헌자료 조사에 의존하였으며, 통계자료나 신문기사, 인터넷 자료로 함께 활용하였다. 자료들은 모두 공개된 것을 활용함으로써 논문의 객관성을 증가시키려고 노력하였다.

마지막으로 본 논문은 이러한 연구 범위와 방법을 통해 총 5장으로 구성되어 있으며, 제 1장 서론에서는 연구 목적과 연구 범위 및 방법에 대해 제시하고, 2장에서는 테러리즘과 커뮤니케이션의 개념에 대한 일반론 및

이론적 내용을 살펴보면, 3장에서는 테러조직의 네트워크 구성과 특히 초국가적 테러조직의 복합적 네트워크 구조, 테러조직의 커뮤니케이션 수단 활용, 또한 테러리즘 확산에 미친 미디어의 영향에 대해 분석한다. 이를 바탕으로 4장에서는 테러리즘 확산방지를 위한 커뮤니케이션 체계의 대응 전략을 적극적 대응전략과 소극적 대응전략으로 구분하였으며, 5장에서는 결론으로서 과학기술과 정보기술의 발달로 인해 커뮤니케이션 분야의 발전 가속화가 진행되고 있는 현 시대에 테러리즘 확산방지를 위해 커뮤니케이션 체계의 범주에서 어떠한 노력이 필요한가를 제시하는 순으로 구성하였다.



제 2 장 테러리즘과 커뮤니케이션의 일반론적 고찰

제 1 절 테러리즘의 개념

1. 테러리즘의 정의

테러(Terror)의 어원은 공포, 공포조성을 의미하는 라틴어 ‘Terrere’와 공포정치를 뜻하는 프랑스어 ‘Terreur’에서 유래하였다. 사전적인 의미의 테러는 공포(恐怖)를 의미한다. 인간에게 공포심을 느끼게 하는 현상에는 자연적 현상과 인위적 행위가 만들어낸 상황으로 구분할 수 있으나, 테러는 개인의 ‘주관적 경험’이나 ‘마음의 상태’ 또는 ‘심리적 효과’ 등의 가치 중립적인 뉘앙스가 강하다.²⁾ 예를 들어 1995년 서울 삼풍백화점 붕괴 현장이나, 2001년 9. 11 세계무역센터 붕괴 현장에서 두 사건을 경험한 개인의 입장에서 극도의 심리적 불안감이나 공포심을 느꼈다면 그 사건의 발생 원인에 인간의 행위에 대한 고의적 의도의 개입여부와는 관계없이 그 사람은 심리적으로 ‘테러’ 상태에 빠져있다고 할 수 있겠다.

테러(Terror)란 단어에 사상을 의미하는 ‘~ism’이 합성된 테러리즘(Terrorism)은 통상적으로 테러와 동의어로 혼용되고 있다. 일상적으로 많이 사용되는 테러리즘의 개념에 대해서 그 사용빈도에 비해 아직까지 학술적인 정확한 정의는 내리지 못하고 있으며 시공간적 상황의 변화와 문화의 진보, 새로운 테러리즘의 등장에 따라 그 정의도 함께 변화하고 있다.

테러리즘에 대해 현재까지 주로 사용되는 정의를 살펴보면 다음과 같다. 먼저 미국의 테러리즘에 대한 주무기관인 미 국방성은 테러리즘을 “공포

2) 이영무, 『테러리즘과 저항권』, 서울: 나남, 1989, pp.13-14.

를 주입시키기 위해 비합법적인 폭력이나 이러한 비합법적인 폭력사용의 위협을 고의적으로 사용한 것으로서 일반적으로 정치적, 종교적, 또는 이념적인 목적을 달성하기 위하여 정부나 사회를 강요하거나 협박하도록 의도된다.”라고 정의하고 있다.³⁾ 또 다른 테러리즘과 관련한 대표적인 미국 기관인 미 연방 수사국(Federal Bureau of Investigation : FBI)은 테러리즘에 대해 “정치적 또는 사회적 목표를 추구하는 과정에서 정부, 민간인, 혹은 사회의 일부 구성원을 협박하거나 강요할 목적으로 사람들이나 재산에 대하여 무력 또는 폭력을 비합법적으로 사용하는 것”이라고 정의하고 있다.⁴⁾

해외 학자들의 견해를 살펴보면 슈미드(Alex. P, Schmid)는 테러리즘을 “불특정인이나 사회적 희생자를 폭력의 도구적 대상으로 하는 일종의 전투방법이다.”라고 정의하였으며⁵⁾, 호프만(Robert. P. Hoffman)은 “테러리즘은 일반적으로 공포 분위기 조성을 목적으로 하는 정치적 행위로서, 테러리스트가 원하는 방법으로 다른 사람에게 영향을 주어 테러리스트가 의도하는 목적을 수용케 하려는 것이다.”라고 정의하였다.⁶⁾

국내 학자들의 정의를 살펴보면 김응수 박사는 그의 논문에서 테러리즘이란 “비국가 행위자들이 정치적 또는 사회적 목적을 달성하기 위해 특정 표적에 대하여 직접적 폭력행사를 하거나 위협함으로써 공중에 대한 심리적 상징적 효과를 달성하고자 하는 조직적이고 계획적인 폭력활동이다.”라고 정의하였다.⁷⁾

각종 기관이나 국내외 학자들의 테러리즘에 대한 정의를 살펴보면 그

3) FM 100-20, Military Operation in Low Conflict, 5 December 1990; and Joint Publication 1-02, Department of Defence Dictionary of Military and Associated Terms, 12 April 2001, as amended through 09 January 2003.

4) 조영기, 『21세기의 테러리즘에 관한 군사용 지침서』 번역서, 육군교육사령부, 2007, p.33.

5) Alex. P. Schmid, 『Political Terrorism』, Amsterdam; North-Holland Pub, Co., 1984, p.111.

6) Robert P. Hoffman. 『Terrorism : A Universal Definition』, Ph.d. dissetation, Claremont Graduate School, 1984, p.181.

7) 김응수, 「테러리즘의 초국가성 확산과 대응전략에 관한 연구」, 경남대학교 대학원 정치학 박사학위논문, 2008, p.16.

표현에는 다소 차이점을 보이고 있으나, 그 내용면에서는 일관된 공통적인 의미의 표현을 찾아볼 수 있다. 첫째, 테러리즘은 목적면에서 정치적, 사상적, 종교적 목표 달성(또는 수용 강요)을 하려 한다는 점과 둘째, 테러리즘의 대상이 불특정인, 정부, 민간인이라는 점, 마지막으로 방법적 측면에서 조직적인 비합법적 폭력행위나 폭력행사 위협이라는 점이다. 이를 기초로 ‘테러리즘은 불특정대상에 대해 조직적인 비합법적 폭력행위나 위협을 통하여 테러조직의 정치적, 사상적, 종교적 목적을 달성하고자 하는 행위’라고 정의할 수 있다. 즉 ‘테러’와 ‘테러리즘’은 단순히 공포감이나 불안감을 야기시키는 행위를 통칭하는 것이 아니고 그 행위에 조직의 목적의식이 포함되어 있는지 여부에 따라 구분되어야 할 것이다.

테러리즘을 정의하기 위해 살펴본 바와 같이 테러조직은 정치적, 사상적, 종교적 목적을 달성하기 위해 테러행위를 계획 및 실행하며 다양한 방법을 이용해 대중들에게 공포감을 조성시킨다. 2010년 3월 러시아 모스크바와 러시아 남부 다게스탄 공화국에서 발생한 지하철 연쇄 자살폭탄테러 사건 발생 이후 체첸에서 활동중인 이슬람 무장단체 ‘카프카스 에미리트(Kavkaz Emirate)’의 지도자 도투 우마로프는 인터넷 웹사이트에 동영상 을 게시해 지하철 테러사건의 범인은 자신들이며 그 공격은 ‘러시아 보안군이 체첸의 민간인을 살해한데 대한 보복’이며 이 전쟁은 러시아의 주요 도시에서 계속될 것이라고 경고했다.⁸⁾ 테러조직은 그들의 테러행위 전, 또는 이후에 어떠한 방법을 동원하여 자신들의 주장이나 테러행위에 대한 목적을 대중들에게 각인시키려 노력한다. 만일 어떤 폭력행위에 있어 그 목적이 뚜렷하지 않다면 폭력행위는 하나의 범죄행위에 속한다고 볼 수 있다. 그러나 테러리즘은 그 목적에서 정통성에 대한 도전을 통하여 기존 정권을 무능화시키고 신뢰를 약화시켜 자신의 주장을 관철시키는데 목적이 있으므로 테러리스트의 행위는 한정된 범죄행위라고 하기보다는 정치

8) <http://media.daum.net/nms/service/news>, 헤럴드 경제, 2010. 4. 1.

적 활동영역에 속한다고 할 수 있다.⁹⁾

2. 테러리즘의 초국가성 확산 양상

냉전 체제가 종식되면서 국제사회는 또 다른 양상의 국제질서가 생겨나게 된다. 소련과 냉전의 한 축을 형성했던 미국의 영향력은 소련의 붕괴 이후 전 세계적으로 확산되었고 국제사회에서 정치, 경제, 문화, 군사력의 중심국으로 자리매김하였다. 정치적으로는 유엔(United Nation : UN, 국제연합) 상임이사국을 중심으로 인접 국가들에 대한 정치적 영향력을 확대하였으며 제 3세계 국가와 동아시아 국가들의 비약적 발전은 그들의 국제사회에서의 정치적 영향력을 증대시켰다. 경제적으로는 구 공산권 국가들의 시장경제체제 도입과 국제 무역의 발달로 인해 자유주의 국가와 구 공산권 국가의 빈부의 격차는 심화되었으며, 특히 선진국과 후진국 간의 경제력의 차이로 인해 국가들간의 무역 마찰이 발생하게 되었다.¹⁰⁾

또한 중동국가들은 석유개발을 통해 경제력은 급속도로 향상되었으나 이슬람 원리주의를 바탕으로 한 폐쇄성과 부패한 정치력으로 인해 정치, 문화적 고립을 초래하게 되었고, 더욱이 미국과 유럽을 중심으로 한 서구 국가들의 이스라엘에 대한 지원은 이슬람 세계의 서구국가에 대한 저항의 식으로 발전하였으며 정치, 종교, 민족적 갈등 구조를 양산하였다.

이러한 국제 사회의 변화속에서 세계화는 탈냉전 시대의 화두로 등장했다. 맥그류(McGrew)에 의하면 인류문명이 통합되는 역사과정에서 세계화의 물결은 세 차례 일어났다. 첫 번째 세계화 물결은 1450년에서 1850년 사이에 유럽 탐험가에 의해 새롭게 신대륙을 발견한 시기로 신대륙은 유럽인들의 팽창과 정복의 대상이었다. 두 번째 물결은 1850년에서 1945년

9) 김용수, 전개논문, p.70.

10) 2008년 IMF(국제통화기금)의 발표에 따르면 국가별 GDP(국내총생산)는 미국이 약 14조 2천억 달러로 단일국가 중에서는 최고를 기록했으며, EU가 18조 3천억 달러로 미국과 EU의 GDP 합계는 전 세계 GDP인 60조 6천억 달러의 50% 이상을 차지했다. 반면, GDP가 100억 달러에 못 미치는 국가는 179개 국가를 기준으로 58개국이었으며 10억 달러에도 못 미치는 국가도 36개국에 달했다.

사이의 제국주의 시대였다. 이 시기에 식민지 쟁탈과정에서 두 차례 세계대전을 치렀으며 유럽인들에 의해 전파된 그들의 사고방식과 가치관이 지배적 문명표준으로 자리 잡았다. 세 번째 세계화의 물결은 1960년대 이후 제 2차 세계대전의 후유증을 극복하고 세계가 고도의 과학기술 발전을 경험하면서 시작되었다. 마이크로칩으로 대별되는 정보화와 우주과학의 발달이 세 번째 물결에 크게 기여했다.¹¹⁾

모든 분야의 세계화는 국제질서의 변화를 초래했다. 세계화를 정치, 경제, 사회(문화)분야로 구분하여 각 분야별 세계화의 추세를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 정치적 세계화(Political Globalization)이다. 미소 양국의 세계에 대한 이념적 분할이 붕괴되면서 일부 공산주의를 추구하는 국가를 제외하고는 거의 대부분의 국가들이 자유민주주의를 표방하였다. 정치적 세계화는 헌법제도의 확산, 자유민주주의를 표방하는 국가의 증가, 그리고 국제규칙과 국제 제도의 발전으로 나타났다.¹²⁾ 또한 국제 사회에서의 안보 현안에 대해 국가 중심의 해결보다는 국제기구를 통해 정치적, 외교적 조율 과정을 거친 후 통합적 조치를 취하는 형태의 다국적 정치 활동이 확대되었다.

둘째, 경제적 세계화(Economical Globalization)이다. 시장 경제의 범위가 전 세계로 확대됨에 따라 국가간의 무역 의존이 발생하게 되었으며, 생산국과 소비국, 자원국가와 제조국가 등 국가 경제의 구조적 특성에 따라 국제경제에 미치는 영향이 구분되었다. EU가 출범하면서 유럽경제는 통합되었고 미국이 차지했던 국제무역의 주도권을 다시 확보하려는 노력을 보이고 있으며, 공산주의 경제체제를 고집하던 중국 역시 무역개방과 부분적 시장 경제체제를 수용하면서 지금은 일본을 추월하여 전 세계에서 경제력으로 미국을 압박할 수 있는 유일한 국가로 성장하였다.¹³⁾ 또한 세계 경제

11) 김응수, 전제논문, p.52.

12) 조지프 나이, 양준희·이종삼 옮김 『국제분쟁의 이해 - 이론과 역사』, 서울 : 한울 아카데미, 2009, p.309.

13) 미국은 국내총생산 약 14조 4천억 달러로, 수년간 1위였고, 중국은 약 8조 달러로 일본을 제치고

시장이 형성되면서 일정 지역에서의 경제문제는 전 세계 금융시장에 영향을 주게 되었으며, 국가 간의 경제 협력을 기민하게 만드는 계기가 되었다.

세 번째는 사회적 세계화(Social Globalization)이다. 사회적 세계화는 사람, 문화, 이미지의 확산을 말한다. 이민을 통해 희망하는 국가에서 거주할 수 있으며 특정 국가의 국민 자격을 얻게 되면 그 국가의 정치에도 참여할 수 있다. 사상 및 종교 역시 사회적 세계화의 중요한 양상이다. 불교, 유대교, 기독교, 이슬람교 등은 지난 2,000년 동안 온 세계로 퍼져나갔다.¹⁴⁾ 문화적으로도 근대사회 서구세력의 아시아 개방을 통해 서구문화가 동양으로 확산되었고, 최근에는 반대로 동양문화가 서구권 국가들 사이에서 신비로움을 무기로 급속히 확산되고 있다. 또한 국제 매스미디어의 등장은 전 세계의 시공간적 경계를 허물면서 일정 지역에서 발생하고 있는 사건들을 실시간대로 전 세계에 보도하고 있다.

그렇다면 세계화가 테러리즘에 어떠한 영향을 미쳤는가. 우선 정치적 세계화가 테러리즘에 미친 영향에 대해 살펴보면 강대국의 국제정치적 영향력의 확대는 상대적인 약소국의 국제 사회에서의 정치적 입지를 축소시켰고 국제사회에 대한 불만을 초래하게 되었다. 정치적 불평등에 의해 자국의 국제정치적 영향력 감소를 인식한 테러조직은 국가가 해결하지 못하는 정치적 문제를 폭력적 테러행위를 통해 국제 사회에 주장하는 극단적인 방법을 모색하게 되었으며, 이는 곧 테러리즘이 강대국에 대한 무력시위 또는 저항의 양상으로 변화하는 계기가 되었다. 냉전시대에는 소련을 중심으로 한 좌파 테러조직의 활동이 활발했던 반면, 냉전의 종식과 소련의 붕괴 이후 세계적으로 마르크스-레닌주의를 신봉하는 좌파 테러리스트 집단에 대한 지원이 사라졌다. 또한 국가, 특히 서유럽 국가들은 더 효과적인

2위가 되었다. 미국은 현재 세계를 이끌어나가는 초강대국이고, 중국은 신흥 초강대국으로서 미국을 대적할 수 있는 거의 유일한 국가이며 최근 이 두 국가를 가리켜 G2라고 칭하고 있다.

14) 조지프 나이, 전계서, p.309.

반테러법을 실행하고 반테러 군사조직을 갖추었기 때문에 오히려 초국가적 테러공격은 테러공격에 직접 가담하지 않는 테러리스트 집단에게는 국내적인 정치적 목표를 달성하는 데에 역효과를 초래했다. 좌파 테러리즘은 규모와 강도면에서 감소했으나 알 카에다로 상징되는 호전적 이슬람 테러리즘은 초국가적 현상으로 강화되고 있다.¹⁵⁾

경제적인 측면에서 세계화는 국가 차원의 경제적 불평등과 부(富)의 불균형을 가져왔다. 이는 새로운 형태의 경제적 제국주의의 탄생을 의미하며 경제적 제국주의 체제에서 '중심부(core)'에 위치한 미국과 서유럽의 탈산업 국가들은 세계은행과 같은 국제경제제도에서의 압도적인 위치를 통하여 환율과 회계정책을 결정한다.¹⁶⁾ 경제적 요인과 폭력간의 관계를 설명하는 일반적 설명들이 있다. 특히 프란츠 파농(Franz Fanon)은 그의 작품에서 불의를 시정하기 위한 정치적 폭력을 정당화함으로써, 테러리즘의 세계화를 설명하는데 새로운 시각을 제공한다. 1960년대에 파농은 '서방과 피억압자 간의 갈등은 경제적 불평등 관계가 없어질 때까지 새로운 형태의 갈등으로 대체될 뿐이다.'라고 주장했다.¹⁷⁾ 경제적 제국주의 시대의 도래는 세계경제가 중심국가의 경제정책에 따른 영향력을 증대시켰고 경제 강국의 경제 상황이 금융시장 등 국제경제에 미치는 파급효과가 증가하였다. 이에 따라 국가간의 빈부격차는 심화되었으며, 급기야 파산국가가 등장하기에 이르렀다. 이러한 부의 불평등은 기아와 질병으로 연결되고, 새로운 소비에 대한 기대와 실제 생활의 불일치는 사회적 긴장을 조성하는 중요한 원인으로 작용하였으며¹⁸⁾, 사회적 긴장감의 증가와 빈곤에 대한 불만은 폭력행위와 테러리즘에 도화선 역할을 하였고, 대표적으로 2001년 9월 11일 세계 자본주의의 상징인 세계무역센터를 향한 충격적인 자살폭탄테러

15) 존 베일리스 외, 하영선 외 옮김, 『세계정치론』, 서울: 을유문화사, 2009, p.438.

16) 상계서, 2009, p.439

17) 상계서, 2009, p.440

18) 김응수, 「테러와의 전쟁: 군사적 대응과 특수부대 운용 고찰」, 『군사학 연구』, 서경대학교 군사학연구소, 2010, p.66.

가 감행되었다.

사회문화적 측면에서 세계화의 영향 중 테러리즘과의 연관은 종교적 충돌에 가장 큰 비중이 있다. 중동지역은 이러한 종교적 충돌이 근원적으로 발생할 수밖에 없는 지리적, 역사적 특수성을 지니고 있다. 그리스도교와 이슬람교의 성지의 공유와 십자군 전쟁으로 인한 갈등이 그것이다. 십자군 전쟁으로 고대부터 종교적 충돌은 그 역사적 뿌리가 매우 깊으며 갈등의 정도도 매우 심하다. 테러리즘의 측면으로 살펴보면 이슬람 세력이 서구 기독교 세계에 대한 호전적이며 과격한 폭력을 행사하는 양상을 띠고 있으며, 서구 기독교 세력은 이들의 잔인한 폭력성과 무차별적 자살공격도 감행하는 테러방식에 대해 혐오하는 시각을 갖고 있다.

또한 사회적 세계화 분야에서 매스 미디어(Mass Media)의 발달은 테러리즘의 초국가성을 확산시킨 중요한 요인 중 하나이다. 전 세계로 생중계되는 방송 시스템과 신문보도는 테러조직이 요구하는 메시지를 각 가정의 식탁에서 수용할 수 있도록 하였으며, 테러목적 달성을 위한 여론조성을 가능케 하였다. 대중의 관심을 이끌어 내기 위해서는 언론의 집중이 요구되므로 테러단체는 더 충격적이고 상징성이 뚜렷한 테러사건을 계획하게 되었고 현대 테러리즘이 갖는 무차별적 테러의 원인이 되었다.

결과적으로 정치, 경제적 세계화는 국제사회에 가치적 불평등과 부의 불균형을 초래하였으며 이는 곧 테러리즘의 대상이 독재 정권과 특정 집단에서 탈피하여 국제 사회의 정치, 경제적 주도권을 소유한 서방 국가에게로 옮겨가는 계기가 되었다. 사회문화적 세계화는 이슬람 근본주의 과격단체의 테러행위 강도를 증가시켰고, 미디어의 발달로 인해 테러행위의 충격이 쉽게 확산되고 테러방식의 진화를 초래하게 되었다. 결국 테러리즘의 관점에서 볼 때, 세계화는 국내 또는 국가지원 테러리즘을 자행하던 시대에서 국경을 초월한 무차별적 살상으로 대표되는 초국가적 테러리즘 양상으로 전환되는 원인을 제공한 셈이다.

제 2 절 커뮤니케이션의 기능과 발달 추이

1. 커뮤니케이션의 기능

커뮤니케이션이란 어원적으로 '나누다', '전달하다', '참여하게 하다', '관여·공유하다'의 뜻의 라틴어 "communicare"에서 유래하였다. 현대적 의미에서 커뮤니케이션은 '소통', '의사전달'의 의미로 주로 쓰이고 있다. 플라트(J. H. Platt)는 "커뮤니케이션의 가장 넓은 의미로는 생물체와 외계가 결합되어 있다는 사실을 가리키며, 학문적으로는 생물체 상호간에 관계를 가지며 서로 이해할 수 있다는 사실, 내적인 사건이나 상태를 표현하고 다른 사람에게 의미와 내용을 전달하며, 어떤 특정한 행동을 하도록 요구할 수 있다."고 정의하고 있다.¹⁹⁾ 슈람(Wilbur Schramm)은 커뮤니케이션을 "자극을 전달하는 과정"이라고 하였다. 홀랜드(Horland), 제니스(Janis)와 켈리(Kelly)가 내린 정의는 커뮤니케이션을 "한 개인(전달자)이 다른 개인들(청중)의 행동을 수정하려고 자극을 전달하는 과정"이라고 주장한다. 롤하우(Rewel Howe)는 커뮤니케이션의 의미에 대해 "의미의 만남(Meeting of meanings)이 이루어질 때 언제나 커뮤니케이션이 일어난다"고 설명하였다.²⁰⁾ 이상의 견해들을 살펴보면 커뮤니케이션이란 유기체들이 특정한 자극을 통해 의미와 내용을 전달함으로써, 타 유기체의 생각 또는 행동을 변화시키기 위한 과정이라 할 수 있다.

버나드(Dean C. Barnard)는 커뮤니케이션 현상을 보는 관점에 따라 구조적 관점, 기능적 관점, 의도적 관점으로 구분하였다. 구조적 관점(structural view)이란 커뮤니케이션을 정보 또는 메시지의 단순한 송수신 과정으로 보고 그 구조 자체에 비중을 두는 견해이다. 기능적 관점(functional view)란 인간이 어떻게 기호를 사용하여 상호간의 의미를 창조하고 공통된 의미를 수립하고 공유하느냐는 기능적 측면에 관심을 두는

19) 최장섭, 『교회 커뮤니케이션』, 서울: 성 바오로 출판사, 1993, p.26.

20) 다니엘 바우만, 정장복 옮김, 『현대 설교학 입문』, 서울: 양서각, 1984, p.21.

견해이다. 의도적 관점(intentional view)이란 전달자가 피전달자에게 영향을 미치게 하기 위한 의도적이고 계획된 행동으로 보는 견해이다.²¹⁾

넓은 의미에서 커뮤니케이션의 대상은 생명이 있는 모든 유기체에 해당한다. 한 유기체의 의미를 다른 유기체(또는 둘 이상의 유기체들)에게 표현 또는 전달한다면 커뮤니케이션의 정의에 부합되기 때문이다. 예를 들어 개가 주인에게 반갑다는 의미에서 꼬리를 흔드는 행위도 커뮤니케이션에 해당되고, 이미 연구가 진행되고 있는 돌고래나 박쥐의 초음파를 통한 의사전달 체계도 넓은 의미에서는 커뮤니케이션에 해당한다. 인간 상호간의 커뮤니케이션은 휴먼 커뮤니케이션(Human Communication)이라 불리는데 사람과 사람사이의 의사소통이며 대화를 말하며 서로 다른 개체의 생각, 의지, 개념, 삶의 양식을 나누는 행위이다.

커뮤니케이션의 관점에 따른 분류를 감안할 때 테러조직의 커뮤니케이션은 단순한 정보의 전달이나 의미의 전달을 의미하는 구조적 관점보다는 조직적 목적 달성을 위해 조직원 간의 공통된 의미 창출과 협동 의사를 전달하기 위한 수단으로 보는 기능적 관점, 또는 피전달자의 생각이나 행동의 변화를 요구하기 위한 의사 전달 수단으로 해석하는 의도적 관점에서 분석되어야 한다.

2. 커뮤니케이션의 분류

커뮤니케이션의 분류는 목적, 수단, 활용용도 등에 따라서 다양하게 분류되지만 커뮤니케이션의 개체에 따른 분류와 개체의 접촉 여부에 따른 분류로 구분하면 다음과 같다.

먼저 커뮤니케이션의 개체에 따른 분류를 위해 커뮤니케이션의 개체는 전달자(messenger)와 피전달자(receiver)로 나뉜다. 커뮤니케이션을 피전달자의 생각, 행동을 변화시키기 위한 표현자와 그 표현에 대한 수용자의 관

21) 김규범, 「경찰 조직내 커뮤니케이션의 실태 분석」, 서경대학교 행정대학원 석사학위논문, 2003, pp.3-4.

계로 분류하면, 우선 전달자와 피전달자의 역할이 교대의 과정을 반복한다면 쌍방향 커뮤니케이션 과정이며, 전달자와 피전달자의 역할이 고정되어 있다면 일방향 커뮤니케이션의 과정이라 할 수 있다. 쌍방향 커뮤니케이션은 주로 대화의 형태로 진행이 되며 전달자와 피전달자 상호간의 의견이 교환되는 토의, 토론, 회의 등에서 찾아볼 수 있다. 일방향 커뮤니케이션은 전달자에게 있어 자신의 의견을 피전달자에게 전달할 뿐 피전달자의 의견을 수용하려는 목적은 결여되어 있으며 계급사회에서의 일방적 지시, 명령 또는 미디어 매체의 방송, 보도 등이 이에 해당한다.

둘째, 전달자와 피전달자의 접촉 여부로 분류하면 커뮤니케이션은 전달자와 피전달자의 채널에 의해 직접적인 접촉으로 행해지는 대인(對人) 커뮤니케이션, 매스미디어를 통해 익명성의 대중에게 전달되는 매스 커뮤니케이션으로 나뉜다.²²⁾ 대인 커뮤니케이션과 매스 커뮤니케이션의 차이점은 [표 2-1]과 같다. 커뮤니케이션은 매개체를 필요로 한다. 매개체란 의사를 전달하는 도구로서 동물의 몸짓, 인간의 언어, 표식 등이 이에 해당한다.

[표 2-1] 대인 커뮤니케이션과 매스 커뮤니케이션의 차이

속 성	대인 커뮤니케이션	매스 커뮤니케이션
전 달 자	비전문인	전문인
피전달자	동질성을 지닌 소수의 특정인	이질성을 지닌 불특정 다수인
채 널	면 대 면(face-to-face)	매스미디어
메 세 지	비조작적	조작적
피 드 백	즉각적	느림
기 능	설 득	고지(inform)
효 과	태도 및 행동의 변화	정보 및 지식의 전달

* 출처 : 홍진아, 「대인 커뮤니케이션 매체의 적합성 인식에 관한 연구」, 2004, p.9.

22) <http://enc.daum.net/dic100>, 브리태니커.

쌍방향 커뮤니케이션 과정에서 인간은 다양한 매개체를 통해 자신의 의도한 바를 상대방에게 주입시키고 상대방의 생각을 자신의 의도대로 변화시키려 한다. 일방형 커뮤니케이션의 과정에서는 매개체를 통해 메시지를 전달하지만 그 메시지에 대한 수용여부는 일방적으로 피전달자의 의지에 달려있다. 계급사회에서의 일방적 지시는 피전달자가 조직의 규범이나 명령 체계라는 수용할 수밖에 없는 환경에 있기 때문에 수용되는 것이지만, 방송이나 보도를 통한 메시지는 시청자(또는 독자)가 어떤 관점으로 수용하는가에 따라 그 영향력에 차이를 보인다.

3. 글로벌 커뮤니케이션의 양태

앞에서 언급한 세계화는 커뮤니케이션의 범위와 한계를 변화시켰다. 미국 언론학자 크리스틴 오건(Christine Ogan)은 "커뮤니케이션 기술이 전세계에 미친 영향은 커뮤니케이션의 두 가지 특징, 즉 국경을 넘을 수 있는 능력과 콘텐츠 및 콘텐츠 사용에 대한 통제의 분산에 있다."고 말했다.²³⁾ 커뮤니케이션에도 세계화가 적용되어 그야말로 글로벌 커뮤니케이션(Global Communication)의 시대가 도래한 것이다. 커뮤니케이션 분야의 국경선은 존재하지 않으며 글로벌 커뮤니케이션의 발달은 다음과 같은 원인에 있다.

우선 정보기술의 발달이다. 혁명이라 일컬어지는 정보기술의 발달은 정보과학의 발달과 컴퓨터 기술의 발달로 구분된다. 정보과학의 발달은 산업혁명 이후 공업 중심의 사회에서 정보화 사회로의 사회 구조를 변화시켰고, 이러한 변화는 더욱 신속, 정확한 정보의 제공에 대한 사회적 가치를 부여하였다. 컴퓨터 기술의 발달은 계산의 신속성과 정확성을 향상시켰으며, 글로벌 커뮤니케이션의 가능성에 대한 수단적 기능을 제공하였다. 또한 광케이블의 개발로 인한 인터넷의 등장은 정보기술을 활용함으로써 누릴 수 있는 혜택의 대상을 개인에게로까지 확대시켰으며, 국경을 초월한

23) Christine Ogan, 『Communication Technology and Global Change』, Lawrence Erlbaum, 2007, p.17.

정보의 제공을 현실화시켰다. 인터넷은 사용하는 개인에게 무제한적 정보의 획득과 공유를 가능하게 해주었다.

정보기술의 발달과 함께 글로벌 커뮤니케이션의 발달을 가져온 또 다른 원인은 위성통신기술의 발달이다. 1957년 소련이 발사한 최초의 인공위성인 스푸트니크 1호 이후 현재까지 최소 15개국의 5,000대 이상의 인공위성이 지구를 중심으로 우주 상공에서 역할을 수행하고 있다. 위성시대의 개막은 통신기술의 혁신과 휴대폰, 스마트폰 등 무선 위성통신을 실현시켰고, 위성통신 기술의 발달은 커뮤니케이션 발전에 지대한 영향을 주었다. 현재는 간단한 로밍(Roaming)²⁴⁾으로 개인 휴대폰을 해외에서도 활용할 수 있을 정도로 기술이 발달했으며 무선 인터넷의 사용이 제한적으로 가능한 시대에까지 이르렀다.

커뮤니케이션의 발달과 글로벌 커뮤니케이션 시대의 개막은 세계화와 밀접한 관계가 있다. 커뮤니케이션의 발달과 세계화에 대해 로버트 맥체스니(Robert McChesney)는 “커뮤니케이션은 적어도 두 가지 방향에서 세계화 과정과 직접 연관된다. 첫째, 부분적으로는 디지털 및 위성 커뮤니케이션 기술 등의 경이적 발전에 따라 커뮤니케이션의 정보는 자본주의 경제에서 보다 크고 중요한 역할을 수행하게 된다는 것, 둘째는 상업 미디어와 광고, 텔레커뮤니케이션 시장이 세계화되고 있으며 이는 정치, 경제보다 더 빠르게 진행되고 있는 듯하다.”²⁵⁾ 커뮤니케이션의 발달이 정보 가치가 화폐의 가치보다 중요하게 되고 정보를 소유한 개인, 단체, 또는 국가의 영향력이 강화된다는 의미이며, 미디어를 비롯한 커뮤니케이션 체계의 수단들로 인해 사회, 문화적 세계화가 더욱 빨라질 것이라는 의미로 받아들일 수 있다.

24) 서비스권 전환(육상 이동 전화 서비스에서 가입지 이동 통신망을 벗어나 이동 전화를 사용하는 것)

25) 박완규, 『테러리즘과 글로벌 커뮤니케이션』, 서울 : 커뮤니케이션북스, 2009, pp.81-82.

제 3 장 테러리즘 확산 매개체로서의 커뮤니케이션 역할 분석

제 1 절 테러조직의 네트워크 구조

1. 조직 네트워크 구조의 일반적 분류

조직의 기본적 구조는 일반적으로 피라미드형 구조를 형성한다. 소수의 리더가 중간계층을 통제하며 중간계층은 다수의 행동조직원을 통제한다. 이러한 피라미드형 구조는 조직 구성원의 통제와 조직적 행동 측면에서 효율성이 높기 때문에 대부분 사회조직의 기본 구조로 활용된다. 하나의 조직과 그 외의 조직간의 연결체계를 조직 네트워크라 한다면 조직 네트워크는 일반적으로 세 가지로 분류할 수 있다.

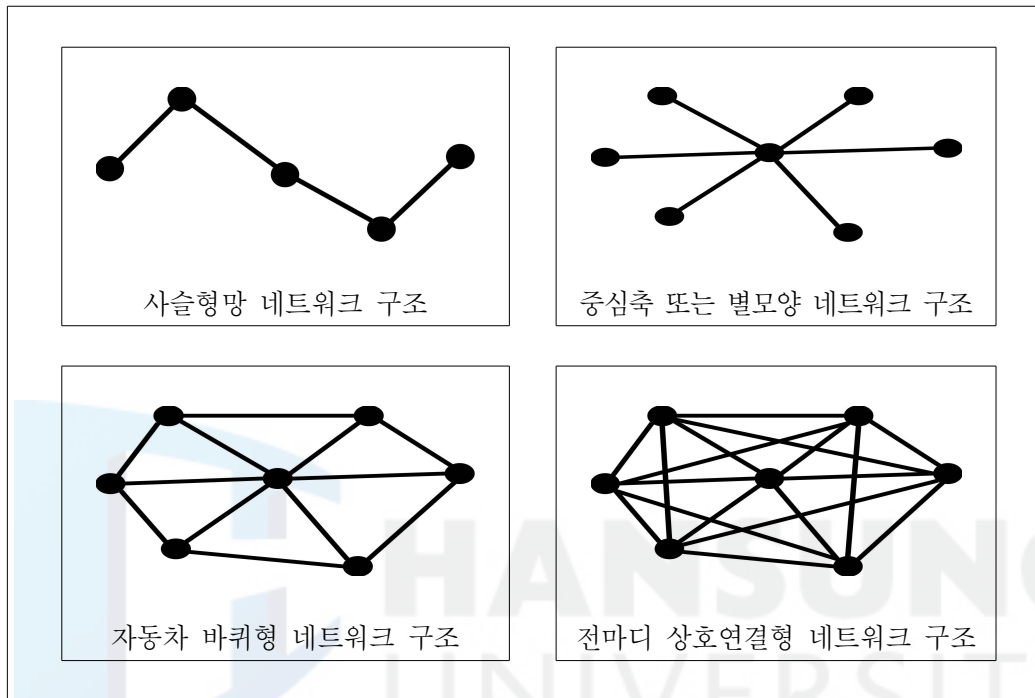
첫 번째는 사슬형 망 구조(Chain-line)이다. 사슬형 망 구조는 조직을 형성하는 행위자들이 순차적으로 연결되는 구조이다. 최종 의사전달은 매개적 마디를 따라 이동하며 중간에 연결고리 역할을 하는 행위자 없이는 다른 행위자와 소통할 수 없는 구조이다.²⁶⁾ 각 마디는 인접 마디와 순서에 의해 연결되며, 마디들 간의 의사소통은 선을 따라 정보를 전달하는 방식으로 이루어진다. 이러한 조직의 대표적 유형으로는 밀거래, 돈세탁, 밀입국 등의 전통적 범죄조직에서 찾아볼 수 있다. 보안이나 조직의 비밀을 유지 및 조직을 보호하는 데에는 유리하나 의사소통의 왜곡이나 정보나 자금의 전달에 효율성이 떨어지는 특징을 보인다.

두 번째는 중심축(Hub) 또는 별 모양과 자동차 바퀴형 구조로서 일종의 프랜차이즈 또는 카르텔 형식의 네트워크 구조이다. 각 마디들은 중심축이 되는 마디와 의사소통을 하며 중심행위자의 의도는 중간 행위자를 거치지 않고 최말단 행위자에게 전달된다. 중심축 모양의 조직에서는 최말단 행위자끼리는 서로 소통할 수 없으나 자동차 바퀴형 구조의 조직에서는 최말

26) 장기봉, 「뉴테러리즘의 등장과 이에 대응한 국가 네트워크전략」, 대구대학교 대학원 행정학 박사학위논문, 2007, p.62.

단 행위자들끼리 서로 커뮤니케이션을 주고받을 수 있다. 이와 같은 중심축 또는 자동차 바퀴형 조직 네트워크는 비교적 정보 전달체계를 다원화할 수 있으면서, 조직의 보호나 정보의 보안성을 높일 수 있다는 장점을 갖는다.

<그림 3-1> 조직 네트워크의 일반적 분류 모형



* 출처 : 장기봉, 전개논문, pp.62-64.

세 번째는 전 마디 상호연결형(all-channel) 네트워크로서 조직 네트워크 중 가장 진보된 모습을 보여준다. 전 마디 상호연결형 네트워크는 앞에서 살펴 본 네트워크와는 달리 조직 구성원간의 관계가 가장 수평적인 구조를 유지한다. 이 네트워크 체계에서 조직의 중심 행위자가 존재하지 않는 것은 아니다. 조직의 중심 행위자는 존재하며 그의 의도대로 조직 구성원들은 움직이는 수직적 지휘라인은 형성되어 있으나 의사소통 측면에서 조직의 구성원이라면 누구나 상호 의사소통채널이 개방되어 있다. 이러한

형태의 조직은 의사소통이 집약적이며 마디들 간의 연결이 식별되거나 다시 구축될 경우에는 보안의 문제를 야기할 수 있다. 그러나 최상위 행위자를 쉽게 식별하기 어렵기 때문에 통상 수직계층형 조직에 대해서는 효과적인 표적 선정 및 조직 와해 노력을 무산시킨다.²⁷⁾ 전 마디 상호연결형 네트워크 하에서 조직의 최상위 행위자는 스스로의 지위를 표출하지 않는 한 각 구성원은 누가 최상위 행위자인지 인지하기 쉽지 않다.

테러조직 네트워크는 조직 네트워크 분류 방법적 시각으로 살펴보면 테러조직의 활동양상에 따라 네트워크 구성을 적용한다고 할 수 있다. 즉, 테러조직이 어떠한 형태의 활동을 계획하고 실행하는가에 따라 효율적인 네트워크 구조를 적용하여 활동할 것이다. 상황에 따라 조직의 자금을 확보하기 위한 마약이나 무기 밀매, 돈세탁 등의 활동의 경우 사슬형 네트워크를 구성하여 활동할 것이며, 테러 사건을 계획하거나 실행에 옮기려 할 경우 중심축 또는 자동차 바퀴형 네트워크를 활용하는 것이 효율적이다. 테러 조직원을 교육하거나 훈련을 하고자 할 경우에는 전 마디 상호연결형 네트워크를 통해 교육 훈련의 효과를 극대화 하려 할 것이다.

또한 테러조직의 규모도 역시 네트워크 구성 방식을 결정하는 데에 영향을 미친다. 소규모 조직일수록 사슬형 네트워크를 선호할 것이며 그 이유는 적은 조직원 수는 상호 의사소통의 효율성을 저하시키는 데에 큰 영향을 미치지 않기 때문이다. 조직원의 수가 증가하면 조직원을 통제하는 데에 있어 어려움이 생기므로 별 모양 네트워크나 자동차 바퀴형 네트워크, 또는 전 마디 상호 연결형 네트워크를 선택하게 된다. 의사소통의 시간 소요를 단축시키고 정확한 의사 전달을 하기 위해서이다.

이렇듯 테러조직은 조직의 구성원 수, 활동의 목적, 의사 전달의 효율성, 조직의 보안성 등을 고려하여 조직 네트워크를 구성하고 커뮤니케이션을 시도한다. 그러나 앞에서 살펴본 조직 네트워크 형태의 선택에서 테러조직이 무엇보다 중요하게 생각하는 것은 조직 수뇌부의 안전과 조직 활동의 목표에 대한 달성 가능 여부이다. 조직을 아무리 효율적으로 통제하고 의

27) 조영기, 전게서, p.89.

사소통이 원활히 이루어진다 하더라도 조직 수뇌부의 안전을 보장하지 못하거나 또는 테러조직 활동에 있어서 그들이 추구하는 목표를 달성하지 못한다면 그 네트워크의 구조적 선택에 실패한 것이며 조직의 생존 또한 위협받기 때문이다.

2. 초국가적 테러조직의 복합적 네트워크 구조

알 카에다는 2001년 9. 11 테러사건으로 전 세계인에게 테러조직의 대명사로 인식되었다. 알 카에다의 지도자로 알려져 있는 오사마 빈 라덴은 9. 11 테러사건 직후 자신의 조직이 저지른 테러사건에 대한 성명을 인터넷 동영상을 통해 세계에 공표함으로써 초국가적 테러리즘 시대의 도래를 예고했다. 현재까지 알려진 알 카에다의 조직원은 5,000 ~ 6,000명에 달하는 것으로 추정된다. 이들은 세계 각지에서 비밀리에 조직적 활동을 전개하며 알 카에다의 테러조직으로서의 명성을 높이기 위해 노력한다. 이슬람 근본주의에 사상적 근원을 두고 있는 알 카에다의 주요 네트워크는 [표 3-1]에서 보는 바와 같다.

[표 3-1] 전 세계 주요 알 카에다 네트워크

국 가	테 러 조 직
이 집 트	이슬람 그룹, 알 지하드
알 제 리	무장 이슬람 그룹, 부름과 전투를 위한 살라피 그룹
우즈베키스탄	우즈베키스탄 이슬람 운동(IMU)
인도네시아	제마 이슬라미야(JI)
리 비 아	리비아 이슬람 투쟁 그룹
파키스탄	하라크트 울 무자헤딘, 자이시 에 모하메드, 라시카르 에 토이바 리시카르 에 잔그비
레 바논	아스바트 알 안사르

* 출처 : 박완규, 전계서, p.185.

이슬람 근본주의를 추구하는 알 카에다의 네트워크는 주요 테러조직 뿐만 아니라 소규모 테러리스트에 이르기까지 그 규모와 활동영역이 광범위하다. 현재 알 카에다의 활동 범위는 빈 라덴의 막대한 자금과 군사력을 바탕으로 파키스탄, 수단, 아프가니스탄, 필리핀, 방글라데시, 사우디아라비아는 물론 미국, 영국, 캐나다 등 총 30여개 국가에서 활동하고 있으며²⁸⁾ 2010년 미 의회조사국 보고서에 따르면 알 카에다 연계 조직이 활동하는 조직적 네트워크는 약 70여 개 국가에까지 분포되어 있는 것으로 알려져 있다. 이러한 초국가적 테러 네트워크를 구성하고 있는 알 카에다의 테러 목표물은 이슬람국가의 국경 안에 위치하고 있는 지리적 표적이 아닌 세계 각국의 상징적 표적까지 위협할 수 있는 테러조직으로 진화하였다.

알 카에다는 테러사건의 계획, 테러리스트의 훈련, 테러방법 구상, 테러자금 확보 등 전 세계적 네트워크를 이용하여 테러활동에 필요한 대부분 분야의 자구책을 마련하고 있다. 이러한 알 카에다의 활동은 기존 테러조직 네트워크의 조합된 모형의 복합적 네트워크 구조를 이루고 있다. 9. 11 테러사건 이전의 알 카에다는 지도부를 중심으로 지리적 범위의 한계 속에서 테러 조직원을 직접 훈련시키고 테러 방식을 교육하는 방식으로 조직은 운영했다. 일부 분석가들은 9. 11 테러사건 이전의 알 카에다는 오사마 빈 라덴을 CEO로 둔 기동성 있는 기업체와 유사했다고 묘사한다.²⁹⁾ 9. 11 테러사건 이후 미국의 “테러와의 전쟁”으로 인해 지리적 기반을 상실한 상황에서도 지도부는 소위 말하는 알 카에다 네트워크(al Qaeda Network)를 확대시킨다. 2001년 미국의 아프가니스탄 침공으로 탈레반 정권이 무너지자 현지에 있던 알 카에다 지도부와 요원들이 산악지역으로 피신하면서 가장 먼저 챙긴 것도 노트북 컴퓨터인 것으로 알려졌다. 오사마 빈 라덴은 외부와 단절된 곳에 은신해 있으면서도 인터넷을 이용해 자신의 메시지를 전 세계에 전파했다. 빈 라덴이 근거지를 잃고 도주하는 상황에서도 그를 따르는 추종자가 늘어난 것은 인터넷이나 방송매체를 통해

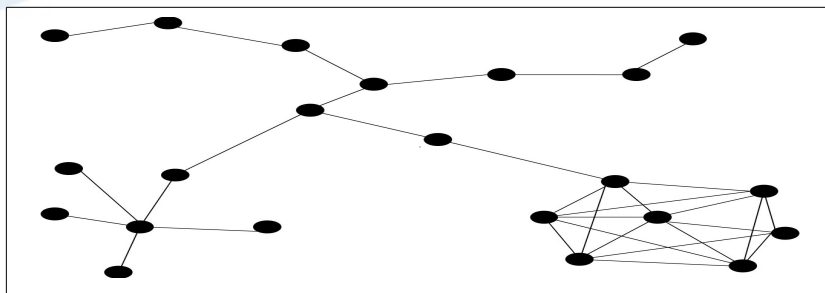
28) 박완규, 전계서, pp.178-179.

29) 보도자료, 『미 의회조사국 보고서 ‘알 카에다와 그 연계조직』, 서울 : 신동아, 2010, p.2.

자신의 메시지를 효과적으로 전달할 수 있었기에 가능했다. 결국 알 카에다는 사상 처음으로 주 활동무대를 현실세계에서 가상세계로 옮긴 테러 조직이 되었다.³⁰⁾

앞에서 살펴본 조직 네트워크의 유형중 알 카에다는 세 가지 유형을 모두 포함한 복합적 네트워크의 형태를 유지한다. 세계적 조직 네트워크를 운영하기 위해 경제적 활동을 통해 조직 운영 자금을 확보하고, 테러리스트를 훈련시키며, 빈 라덴의 지령을 글로벌 커뮤니케이션 수단을 활용해 하부 조직에 동시에 전파한다. 예하 조직과 소통하면서도 보안성 유지를 통해 조직 지도부의 생존을 위협받지 않기 위해서는 복합적 네트워크 구조만이 조직 운영이 가능하기 때문이다. 알 카에다는 조직의 자금 확보를 위해 빈 라덴 그룹의 소유주인 억만 장자 오사마 빈 라덴이 자체적으로 자금을 충당하고 있다. 또한 환금성 있는 사업체를 유지하고, 동조세력들로부터 기부금을 모으고, 무슬림 자선조직의 기부금을 그들의 활동 자금으로 운용하고 있다³¹⁾. 이러한 자금 확보를 위해서는 사슬형 망 네트워크 구조를 유지하는 것이 효율적이다. 별 모양 네트워크 구조를 통해 하부조직에 대해 지도부의 지령을 하달하며, 지도부와 가장 근접한 하부 구조와는 상호 소통을 위해 전 마디 상호 연결형 네트워크를 유지하는 것이 효율적일 것이다. 결국 알 카에다와 같은 초국가적 테러집단의 네트워크는 <그림 3-2>에서 보는 바와 같이 복합적 네트워크의 형태를 갖게 된다.

<그림 3-2> 복합적 네트워크 구조



* 출처 : 본문내용 재구성

30) 박완규, 전계서, p.104.

31) <http://www.dsc.mil.kr>, 인터넷 자료, 국군기무사령부, 2006.

제 2 절 테러조직의 커뮤니케이션 이용수단 분석

1. 커뮤니케이션 수단 선택기준

테러조직의 네트워크 체계를 효율적으로 유지하고 계획한 테러행위의 실행을 위해 테러조직은 구성원 간의 커뮤니케이션 체계를 유지해야 한다. 또한 테러조직이 추구하는 가치와 조직목적을 홍보 및 달성하기 위해서는 대중들에게 그들의 의도와 목적을 각인시켜야 하는데 이 경우에는 대중들을 향한 커뮤니케이션 수단이 요구된다. 조직의 규모가 거대해지고 조직원 수가 많아질수록 지도부의 영향력이 하부조직까지 전달되는 과정이 복잡해지고 많은 경로를 거쳐야 하기 때문에 보다 다양하고 효과적인 커뮤니케이션 수단이 필요하다. 커뮤니케이션 수단 선택의 적절성은 조직 구성원의 반응속도와 행동의 일관성으로 나타난다. 테러조직이 커뮤니케이션 수단을 선택하는 기준은 세 가지로 살펴볼 수 있다.

첫 번째로 가장 중요한 선택기준은 고도의 보안성 유지다. 테러조직의 커뮤니케이션 수단의 변화는 정보통신기술의 발달로부터 기인한다. 보편화된 통신수단중 하나인 전화가 개발되기 전까지 인류는 서로 만나서 대화하는 방식(face to face)이나 일정한 전달 수단을 활용한 메시지를 전달하는 방식으로 커뮤니케이션을 해왔다. 이렇듯 상호 접촉이 필요하거나 메시지 전달과정에서 추적이 가능한 커뮤니케이션 수단은 쉽게 노출되며 보안성 측면에서도 상대적으로 취약하다. 수사기관이나 대테러 기관에 추적을 허용할 시 조직원 또는 조직계층의 일부가 체포될 수 있으며, 조직활동의 기도가 포착될 시에는 조직 지도부의 신분노출이나 수사의 빌미를 제공할 수도 있다. 국가적 차원의 조치로는 테러예방을 위해 정부에 의해 치안력이 강화되므로 특정 국가에 대한 테러계획의 실행 자체가 무산될 가능성이 높으며 계획수립에 투자한 비용의 손실을 가져온다. 따라서 테러조직은 커뮤니케이션의 보안성 강화를 위해 과학기술을 최대한 활용한다.

커뮤니케이션 수단 중 전화는 대인 접촉이라는 보안성에 취약한 과정의 제한사항을 극복이 가능하도록 만들었으며, 위성통신시대가 시작되면서 위

성전화는 유선전화의 공간적 제약을 극복하도록 만들었다. 조직의 구조가 거대해지고 하부조직의 수가 증가하면서 발생할 수 있는 보안의 취약성을 보완하기 위해 테러조직은 무선통신이라는 커뮤니케이션 수단을 사용하여 오히려 과거와 달리 조직 지도부의 추적 과정이 더 복잡해졌으며 통화 내용의 도청 또는 감청이란 추적수단의 지역적 범위가 전 세계로 확대되면서 세계적 통신망에 대한 추적 자체가 거의 불가능해졌고 커뮤니케이션의 보안성은 강화되었다. 더불어 다음에 언급할 인터넷, 방송매체 등을 이용한 일방형 커뮤니케이션 수단의 선택은 대인접촉의 과정이 완전히 생략되고 지도부의 메시지나 테러방법을 교육하기 위한 영상이 가상공간에서 공유되기 때문에 보안성 측면에서 현대 테러조직에게 가장 폭넓게 활용되고 있다.

테러조직의 커뮤니케이션 수단 선택기준의 두 번째는 경제적 효율성이다. 모든 커뮤니케이션의 과정에는 비용이 수반된다. 예를 들어 커뮤니케이션을 위해 무선전화를 사용할 시 전과 사용료와 통화요금을 지불해야 한다. 이는 유선전화보다 높은 비용을 지불해야 하며, 유선이라는 공간의 제약을 극복하게 해 준 만큼 추가적인 비용이 부과된다.

테러조직 역시 활동과 조직유지에는 경제력이 뒷받침되어야 하기 때문에 보다 저비용으로 의사를 전달할 수 있는 커뮤니케이션 수단을 선택할 수밖에 없다. 커뮤니케이션 비용은 전달 주체가 많아질수록 증가한다. 예를 들어 하나의 상위계층이 2개의 하부계층에 전달하는 비용이 1이라 가정한다면 2개의 하부조직이 그 아래 2개씩의 하부조직과의 커뮤니케이션에 들어가는 비용은 4가 된다. 조직구조가 1개의 전달 주체에 2개의 하부조직으로 구성되어 있다면 그 비용은 2의 승수만큼 늘어나게 되며 조직의 규모가 커질수록 기하급수적으로 비용이 증가하게 된다. 더구나 1개의 상위조직은 2개 이상의 하부조직을 관리할 수도 있기 때문에 커뮤니케이션 비용은 증가할 수밖에 없다.

이러한 경제적 저효율의 문제해결을 위해 현대 테러조직은 일방형 커뮤니케이션 방식을 선택하며, 그 대표적인 수단중 하나가 바로 인터넷이다.

인터넷 커뮤니케이션 수단의 기본적인 운용방식은 공유(joint ownership)이다. 한 가지 정보를 특정 사이버 공간에 참여한 그룹의 모든 구성원은 공유할 수 있다. 따라서 커뮤니케이션 비용 증가의 주원인인 커뮤니케이션 주체를 일일이 거치는 전달과정을 생략할 수 있다. 이러한 인터넷을 커뮤니케이션 수단으로 적극 활용한 테러조직이 바로 알 카에다이다. 알 카에다는 인터넷을 통한 커뮤니케이션을 통해 현실 공간에서의 한계를 극복하고 전 세계적인 테러 네트워크를 구축 및 운영하고 있다. 인터넷은 이들의 이념을 전파하고 새로운 요원을 충원해 훈련시키며, 테러사건을 계획하고 시행하는 중요한 도구가 되었다.³²⁾

서구 분석가들은 탈 중앙집권화 된 테러리즘을 알 카에다 2.0으로 부른다. 알카에다 2.0은 중앙에서 계획을 세우지도 않고 통제하지도 않으면서 가상공간에서 성전(聖戰)과 관련된 토론장과 방송을 통하여 전파되는 호전적 이슬람의 목표에 동조하는 행위자들은 자연스럽게 세부 조직을 결성한다.³³⁾ 세부 조직을 결성하고 그들의 의도를 전파하며 의사를 소통하는 데에 있어 비용은 매우 경제적이다. 그러나 약 5,000개 이상의 사이버 공간 상에서의 토론장이 마련되고 알 카에다의 영향력은 세부조직과 테러리즘 추종자에게 침투하고 있다.

테러조직의 커뮤니케이션 수단 선택기준의 세 번째는 상황인식과 의도 전달의 정확성이다. 테러조직은 지휘구조상 군사조직과 유사한 구조로 형성되어 있으며 무력을 사용한다는 점에서 공통점을 갖는다. 무력을 사용하는 조직의 특성은 부정확한 정보의 전달은 인명의 손실과 피해로 직결된다는 점이다. 정확한 상황인식과 지휘계층의 의도전달은 군사조직의 작전 성공요건 중 하나이며 테러조직에 적용하자면 테러행위의 성공 여부에 영향을 미친다. 커뮤니케이션의 정확도는 대인 커뮤니케이션, 즉 직접 접촉을 통해 의사를 전달하는 것이 가장 정확도가 높다. 또한 중간의 전달계층이 증가할수록 의사는 왜곡될 가능성이 높고 최말단 조직원에게 직접 의

32) 박완규, 전계서, p.104.

33) 존 베일리스 외, 전계서, p.444.

사를 전달하는 것이 가장 정확도가 높다. 이러한 문제점은 정보통신기술의 발달로 해결될 수 있으며 인터넷을 통한 지휘부의 동영상, 메시지이며 테러 조직의 웹사이트에 접속한 조직원은 누구나 왜곡 없이 지휘부의 정확한 지침을 수령할 수 있다. 또한 위성통신수단을 활용하여 지휘부의 공간적 위치와 관계없이 전 세계적으로 테러리스트와 직접 접촉하여 정확한 의사를 전달할 수 있다.

2. 커뮤니케이션 수단으로서의 인터넷 활용

인터넷은 알 카에다 외에도 많은 현대 테러조직들이 커뮤니케이션 수단으로 사용하고 있다. 최초로 인터넷을 테러리즘에 활용한 사례는 1996년 연말 페루 일본 대사관에 난입한 '투팍 아마루 혁명운동(MRTA)'이 인터넷을 활용한 사례로 알려져 있다. 이들이 대사관 점거 하루 뒤 인터넷에 홈페이지³⁴⁾를 개설해 '성명서 제 1호(Communique No. 1)'를 발표한 것에서 알 수 있듯이 PC통신망이 테러리즘의 신무기로 활용되는 상황을 맞고 있는 것이다. 미국 샌디에이고 캘리포니아 대학의 '정신무장(ATS)'이란 단체가 개설한 이 인터넷 사이트에는 MRTA의 성명이나 기자회견 내용은 물론 일본 대사관저에서 군경과 대치하고 있는 사진 등이 서비스되고 있다. 또한 점거 전 이들의 대사관 점거 준비상황을 담은 비디오까지 포함돼 있어 인터넷을 톡톡히 이용하고 있다. 외신은 이와 관련, 이들의 고도의 심리전과 능수능란한 선전술을 통해 이미 자신들의 목표를 상당 부분 달성한 것이나 다름없다고 전했다.³⁵⁾

인터넷은 테러조직원의 모집과 확보를 위한 커뮤니케이션에도 활용되고 있다. 2010년 3월, 인터넷 사이트를 통해 한 미국여성이 테러조직의 이념을 받아들여 테러리스트로 변신, 국제적 테러사건을 모의한 것으로 밝혀진

34) '반군의 소리(Voz Rebelde Internacional)'로 주소는 <http://www.cybercity.dk/user/ccc17427/>이었다. 테러단체가 자신들의 선전도구로 인터넷을 이용한 것은 MRTA가 사상 최초라고 할 수 있다. / 조해동 『인터넷, 테러리즘 신무기로 등장』, 뉴스메이커 제 206호. pp.62-63.

35) 최효찬, 『테러리즘과 미디어』, 서울 : 커뮤니케이션북스, 2002, p.48.

바 있다. 콜린 라로즈란 46세의 미국 여성은 유튜브, 마이스페이스 등 인터넷 사이트를 통해 테러리즘에 심취한 사람들과 접촉하여 사상적 영향을 받았으며, ‘지하드 제인’이라는 아이디를 사용하며 자살테러의 의지까지 밝히며 마호메트의 몸을 개로 묘사해 이슬람권의 분노를 산 스웨덴의 한 만평작가를 살해하기 위해 스웨덴에 입국하기까지 했다. 이렇듯 알 카에다 같은 초국가적 테러조직은 인터넷의 효율성과 확산 효과를 이용하여 이슬람 근본주의와 테러리즘을 확산시키고 있다.

2010년 11월 우리나라에서도 인터넷 동영상을 이용하여 소총, 폭탄 등을 제조한 혐의로 일반시민이 체포된 바 있다. 테러조직은 자신들이 과거에 저질렀던 테러사건 관련 영상을 녹화하여 인터넷에 게시하고 테러방법을 교육시킨다. 또한 급조폭발물(IED), 사제무기 제작방법을 게시하여 테러행위에 활용할 수단적 방법을 교육시킨다. 이렇게 게시되는 테러조직의 자료들은 암호화 된 자료로 인터넷 상에 게시되어 비밀리에 공유되고 확산되므로 단속과 추적이 매우 어렵다. 비록 단속된다 하더라도 다운로드 된 자료는 언제든지 다시 게시될 수 있다는 인터넷의 특성으로 인해 다시 게시될 수 있는 가능성은 항상 존재한다.

그렇다면 테러조직은 어떤 이유에서 인터넷이라는 커뮤니케이션 수단을 선호하는가. 인터넷이 테러조직의 커뮤니케이션 수단으로 가장 활용하기 좋은 이유 중 하나는 익명성이 보장된다는 것이다. 표현의 자유가 보장되는 국가에서 인터넷의 익명성에 의한 문제점은 이미 여러 차례 제기된 바 있다. 최근 사회적으로 문제가 되고 있는 악성 댓글이나 정부에 대한 비판 의견 등이 단적인 예이다. 물론 사이버 범죄 수사대와 같은 전문조직이 활동하고는 있지만 인터넷 사용자 수는 범죄예방 또는 수사기관이 단속 가능한 범위를 넘어서고 있기 때문에 모든 익명의 사용자를 단속하기란 현실적으로 불가능하다고도 볼 수 있다.

두 번째는 인터넷이 무정부적 커뮤니케이션 수단이란 점이다. 국경과 공간을 초월하여 정보를 공유할 수 있는 인터넷은 정부의 치안단속을 피하기 위한 좋은 커뮤니케이션 수단 중 하나이다. 그 예로 해외에 불법 서버

를 운용하는 인터넷 범죄나 사기행위는 정부의 구속력을 벗어나 사이버 범죄행위를 저지를 수 있는 수단으로 활용되고 있다. 더구나 인터넷 사용에 대한 규범적 제재장치가 미비한 현재 상황으로서는 무정부적 커뮤니케이션 수단으로서의 인터넷을 완전히 단속하기에는 제한사항이 많다.

세 번째는 인터넷의 운용자 단위가 개인이라는 점이다. 인터넷 사용자는 개인으로부터 웹사이트를 운영하는 단체까지 다양하지만 개인 통신수단인 PC통신으로부터 개발된 인터넷의 장점 중 하나는 개인 의사표현이 가능하다는 것과 개인의사를 다수가 공감할 수 있다는 점이다. 이는 테러조직이나 범죄 집단과 같이 비밀리에 활동해야하는 조직에게는 유리하게 적용되며 만일 적발되더라도 적발된 사용자가 특정 조직에 가입되어 활동했다는 정황만 포착되지 않는다면 차후 활동에 제한을 주지 않는다.

[표 3-2] 테러단체 웹사이트 개설 현황

구 분	전체 웹사이트 수	테러단체 웹사이트 수
1998년 9월	2,636,000	12
2004년 9월	55,062,000	4,800

* 출처 : 김응수, 「테러리스트 인터넷 활용성 증대와 대응 과제」, 2010, p.85.

위에서 살펴본 바와 같이 인터넷은 익명성과 무정부적 특성, 개인적 커뮤니케이션 수단이라는 점 때문에 이미 수많은 테러조직은 인터넷을 통하여 테러리즘을 확산시키고 있으며, 그 확산력은 국가적 범위를 벗어나 전 세계적으로 공유되고 대중의 심리를 변화시키고 있다. 또한 [표 3-2]에서 보는 바와 같이 인터넷 망이 초기에는 선진국 위주로 운용되었으나 최근에는 개발도상국을 포함한 전 세계로 급속히 확산되고 있고, 테러리스트의 웹사이트는 더욱 빠른 속도로 증가하고 있다.³⁶⁾ 더욱 심각한 문제는 범죄와 테러리즘의 경계가 모호해지고 있다는 것이며, 단순한 범죄행위가 테러리즘과 결합하여 무차별적 살상과 폭력을 야기할 수도 있을 만큼 인터넷

36) 김응수, 상계논문, 2010, p.85.

에 의한 테러리즘의 확산은 심각한 수준에 이르렀고 이를 효과적으로 차단할 제도적 장치도 마련되어 있지 않는 점이다.

3. 위성통신을 활용한 커뮤니케이션 분석

2008년 11월 인도 뭄바이에서 발생한 테러사건으로 인해 인도 뭄바이의 타지마할(Taj Mahal)호텔, 오베로이(Oberoi) 호텔, 지하철 철로, 역사 등 외국인과 관광객의 출입이 많은 호텔 등 7개 장소에서 폭탄, 수류탄, 총격을 이용한 동시다발 테러사건이 발생하였다. 이 사건으로 80여명의 무고한 생명이 희생되고 200여명이 부상을 당했다. 테러사건 직후 ‘데칸 무자헤딘(Deccan Mu-jahideen)’이라는 단체가 자신들이 이 사건의 배후라는 주장을 이메일로 주요 언론사에 투서했다.

뭄바이 테러사건이 발생하기 2개월 전인 2008년 9월에는 ‘인도 무자헤딘’이라는 조직이 이슬람 교도에 대한 위협이 지속될 시 다음 테러행위의 표적은 뭄바이가 될 것이라는 협박메일을 보낸 바가 있어 데칸 무자헤딘이 인도 무자헤딘과 동일한 단체이거나 또는 관련된 조직일 것이라는 추측을 낳았다. 그러나 테러범들의 사살과 체포 과정에서 알 카에다와 연계된 파키스탄 무장단체인 ‘라슈카르 에 토이바(LeT)’가 연루된 정황이 포착되면서 뭄바이 테러 사건의 배후로 지목되었는데 이 과정에서 눈여겨볼 사항은 위성통신을 활용한 인터넷 전화가 커뮤니케이션 수단으로 활용되었다는 점이다.

뉴욕 타임즈(Newyork Times)의 12월 8일 보도에 따르면 테러범들은 위성항법장치(GPS)를 이용해 아라비아해를 향해한 뒤 파키스탄 카라치에서 뭄바이로 이동했으며, 항해 도중 위성 전화기로 파키스탄에 남아있는 조직원들과 연락했고, 테러 지휘자들은 호텔에 기거하면서 공격담당 조직원들과 인터넷 전화(Voice over Internet Protocol : VoIP)로 연락하면서 공격 지시를 내린 것으로 밝혀졌다. 위성통신을 활용한 인터넷 전화는 전통적인 유선전화 및 휴대폰과 달리 통신 추적이 복잡해 통화자의 위치와

신원을 파악하기 어려우며 테러범들은 이 점을 이용해 VoIP를 테러에 활용했을 것이라고 뉴욕 타임즈는 분석했다. 또한 미국의 2008년 10월의 정보보고에 따르면 이슬람 무장 세력들의 VoIP 사용 비율이 높아지고 있으며 탈레반 폭도들이 조직원간의 소통에 무료 인터넷 전화서비스인 스카이프를 이용했다는 보도도 있었다.³⁷⁾

정보통신기술이 발달하면서 다양한 커뮤니케이션 수단이 생산되었으며 그 중 위성전화는 전 세계적으로 대인 커뮤니케이션 네트워크를 형성시켜 주었다. 위성통신기술은 무선 인터넷의 등장과 함께 인터넷 전화로 발달하였으며 인터넷의 커뮤니케이션 측면에서의 장점을 전화라는 보편화된 통신수단과 연결시켜주는 효과를 발휘한다.

테러조직의 커뮤니케이션 수단이라는 관점에서 위성전화와 인터넷의 차이점은 인터넷은 주로 일방형 커뮤니케이션 수단으로 활용하는 반면 위성전화는 쌍방향 커뮤니케이션 수단이라는 점이다. 인터넷에 게시한 테러 지도부의 지령이나 메시지를 행동조직원이 수용하는 데에는 일정한 시간이 소요되지만 위성전화는 직접적으로 접촉하여 실시간으로 지령 또는 메시지를 받을 수 있으며 특히 몸바이 테러사건 당시와 같이 현장에서 직접 지시할 수 있다는 장점을 갖고 있다.

제 3 절 테러리즘 확산에 미친 미디어의 영향 분석

1. 감염이론 관점에서의 양자 관계

2010년 3월 29일 러시아에서 발생한 지하철 자살 폭탄테러사건으로 39명의 무고한 생명이 희생되었다. 이틀 뒤인 31일 러시아 남부 다게스탄 공화국에서 연쇄적으로 발생한 테러사건으로 12명이 추가로 사망하였다. 2차 지하철 테러사건이 발생한지 몇 시간 뒤, 러시아 북 카프카스 지역에서 활

37) <http://itnews.inews24.com>, 2008.12.10일자.

동 중인 이슬람 무장단체인 ‘카프카스 에미리트’의 지도자 도쿠 우마로프의 동영상은 인터넷에 공개되었다. 그는 러시아의 보안군이 체첸 민간인을 살해한 사건에 대한 보복 테러행위라고 동영상을 통해 주장하였으며, 이 동영상은 AP통신을 통해 전 세계에 보도되었다. 테러조직이 테러사건 이후 인터넷이나 보도기관에 자신들이 테러를 자행한 이유를 밝히는 경우는 쉽게 찾아볼 수 있다. 더구나 미디어를 이용해 사전에 테러행위를 실행할 것을 미리 경고하는 경우도 있다.

미디어 보도는 일방형 커뮤니케이션의 수단 중 하나이다. 미디어 보도는 미디어 매체와 대중들 간의 커뮤니케이션 수단이지만 대중들은 미디어가 원하는 전달 목적을 일방적으로 수용할 수밖에 없으며, 미디어는 일방적 의사전달을 통해 대중들의 여론형성을 주도한다. 특히 미디어 연출자가 어떠한 시각으로 하나의 사건을 바라보고 해석하는가에 따라 연출자의 의도가 대중이 사건을 바라보는 시각을 간접적으로 변화시킬 수 있다. [표 3-3]은 한 가지 사건(fact)에 대해 연출자의 연출 의도에 따라 나타나는 미디어 보도의 특성을 보여준다.

[표 3-3] 연출의도에 따른 기사 스타일 비교

구 분	보도 내용
정보전달 (fact)	목요일 파리 중심가 카페에서 폭탄 폭발사건이 발생, 4명이 사망하고 33명이 부상당했다.
선정주의	목요일 한 명의 테러리스트가 손님들로 만원을 이룬 파리의 한 카페에 폭탄을 투척, 4명이 사망하고 33명이 부상을 당했다. 바닥에는 피로 얼룩졌다
피쳐 스토리	목요일 파리 카페에서 폭탄이 터져 신혼여행 중이던 한 커플이 죽었다. 이 부부는 결혼식을 올린지 불과 24시간도 채 안되었다고 한다. 이틀외에도 35명이 사망하거나 부상당했다.
교훈주의	목요일 파리의 카페에서 일어난 폭탄 폭발사건은 프랑스의 중동정책에 격분한 이슬람 근본주의자들에 의해 저질러진 것으로 추정되며 폭력이 새롭게 고조되는 신호탄으로 받아들여지고 있다.

* 출처 : 최효찬, 전계서, p.143.

테러리즘과 연관된 미디어 보도에 대해 연구한 이론이 감염이론(Contagion Theory)이다. 클러터버그(R. Clutterbuck)와 갈로(N. Gal-Or) 같은 감염이론 주장가들은 텔레비전 등의 미디어가 테러리즘의 행위를 감염, 확산시킨다고 주장하였다. 감염이론의 내용은 대체로 다음과 같이 요약할 수 있다. 테러리즘에 대한 미디어 뉴스보도는 첫째, 공중에 노출되게 하고, 둘째, 테러사건의 발생 요인과 명분에 대한 합법성을 부여하며, 셋째, 다른 테러리스트들에게 전술·전략을 공급하는 등 세 가지 기본방식으로 테러리스트들에게 서비스한다는 것이다.³⁸⁾ 미디어 산업의 발달함에 따라 테러조직의 목적 달성을 위해 미디어라는 커뮤니케이션 수단을 활용하고, 대중은 미디어를 통해 테러리즘을 접하게 된다. 미디어를 통해 테러리즘을 접한 대중은 테러사건이 발생하게 된 원인을 이해하게 되고 테러 사건이 발생할 수밖에 없었다는 필연성을 느끼게 된다.³⁹⁾ 미디어를 통해 테러사건이 보도될 경우 대중 여론은 테러리즘에 대한 동정론을 형성하기도 하고 미디어에 의해 특정 테러사건이 정당한 원인에 의해 발생한 것으로 보도되기도 한다. 또한 테러사건의 발생 장면이나 테러를 준비하기 위해 미리 촬영한 훈련 장면을 방송함으로써 조직 내 테러리스트나 세포 조직, 나아가 다른 테러조직에게 간접적 교육효과가 발생한다. 다운링(R. Dowling)은 성공적인 테러리스트들의 공격은 다른 테러리스트들의 사기를 진작시켜준다고 말했다. 또한 갈로는 테러리즘의 행위를 향상시키고 일반 범죄자들도 테러리스트들의 전술을 채택, 모방하게 한다고 주장했다.⁴⁰⁾ 미디어는 테러 방식에 대한 정보를 간접적으로 제공하고, 이를 준비하기 위한 과정을 설명함으로써 테러사건에 대한 모티브를 전달하고, 특정 테러조직에 대한 인지도를 확산시킨다.

미디어는 테러조직이 지향하는 목적과 테러사건을 시행하는 목적을 확산시키는 수단으로서 활용되고 있으며, 감염, 확산의 과정을 통해 대중과

38) 최효찬, 전게서. p.121.

39) 테러 사건에 대한 필연성에 대한 인식은 미디어 보도 연출자의 의도에 따라 그 정도에 차이가 있으며, 미디어 연출의 방식에 의해 원인이 왜곡될 수도 있다.

40) 최효찬, 전게서. p.123.

다른 테러조직에게 영향을 미친다. 이는 커뮤니케이션의 관점에서 볼 때 일방형 커뮤니케이션의 한 수단으로 활용할 수 있으며, 테러 조직의 의도가 충분히 반영될 수 있는 취약점을 가지고 있다.

9. 11 테러가 미디어에 의해 보도됨으로 인하여 테러리즘에 대해 생소한 일반인들까지도 알 카에다라는 테러조직에 대해 인식하게 되었고, 오사마 빈 라덴이란 테러리스트의 이름이 전 세계적으로 유명해졌다. 알 카에다는 초국가적 테러리즘의 대명사로서 전 세계 테러조직에 직접적 또는 간접적 영향력을 행사하게 되었으며, 미디어를 통해 그들의 테러 행위를 경고함으로써 국제 사회에 영향력을 행사하게 되었다. 미디어를 통해 테러 행위에 대한 경고가 발표되면 테러행위에 대해 지목받은 국가는 테러 위협 수준을 격상시키고 대테러활동을 시행하게 되며, 이러한 활동이 미비할 시 미디어를 공유한 국민들에게 부정적 여론의 질타를 받게 된다. 이는 테러가 실제로 발생하든 단순한 경고로서 끝나든지 간에 테러 경고를 받은 국가의 테러 예방을 위한 시간적, 금전적, 인력적 노력은 불가피하다. 어느 한 국가가 특정적 테러조직의 압력에 의해 대테러 활동을 전개하고, 대중에게까지 공포가 확산된다면 그 사실만으로도 테러조직의 목적은 일정 수준까지 달성되었다고 할 수 있으며, 테러행위를 감행하는 위험을 무릅쓰지 않더라도 충분히 소기의 목적을 달성했다고 할 수 있다.

2. 테러 성공 가능성 증대의 요인으로 작용

하나의 테러사건이 성공하기 위해서는 일단 테러리스트들의 요구가 수용되는가와 사건을 자행한 테러조직의 정치적 의도나 목적이 달성되는가에 달려있다. 샤프트(Schaffert)는 국제 테러리스트들과 그들의 잔학행위에 대해 서구의 뉴스미디어가 할애한 보도량과 테러리스트들이 그들의 요구 조건에 대해 양보(concession)를 얻어내 성공을 성취한 것과의 관련성에 관해 경험적 분석(empirical analysis)을 시도했다. 분석한 신문으로는 미국 뉴욕 타임즈, 영국 런던 타임즈, 독일 디벨트(Die Welt) 등 3개 언론사

로 한정했다.⁴¹⁾

미디어 보도와 테러성공 가능성에 대해 조사한 결과 첫째, 미디어 보도 횟수가 많을수록 테러리스트들의 요구가 많이 수용되었다. [표 3-4]에서 보는 바와 같이 테러리스트의 요구가 수용된 경우 신문 기사는 3배 이상

[표 3-4] 미디어 보도와 테러리스트의 요구 수용과의 관련성 (%)

구 분	보 도 형 태		
	기 사	사 진	칼 럼
계	100(391건)	100(110건)	100(204칼럼)
요구 수용	75	65	70
요구 거부	25	35	30

* 출처 : 최효찬, 전계서, p.267.

많이 보도되었으며, 사진은 약 2배, 칼럼은 약 2.3배 많이 보도되었다는 것을 알 수 있다. 신문이나 뉴스 보도 등 미디어의 보도 횟수가 많을수록 테러 사건은 대중들에게 많이 노출되며 대중의 인식은 여론 형성과 정부의 합리적 조치를 요구하게 된다. 따라서 무분별한 미디어 보도는 정부의 테러 활동에 지장을 줄 수 있으며 테러사건 해결의 주도권을 테러리스트들에게 넘겨주고 만다.

둘째, 테러사건의 잔혹성과 폭력성은 보도 횟수와 정비례한다. 미디어 산업은 근본적으로 상업적 행위중 하나이다. 신문 판매량, 뉴스의 시청률 등 산술적인 이익이 있어야만 미디어를 운영하는 기업에게 수익을 가져다 준다. 따라서 미디어 보도는 인간의 감정을 자극하는 폭력성과 선정성이라는 매혹적인 소재를 포기하지 않는다. 폭력성이 짙고 선정적인 장면이나 사진이 많이 보도될수록 시청률과 신문 판매량은 증가한다. 따라서 테러사건이란 미디어 보도의 중요한 소재가 될 수밖에 없다. 테러리즘 자체가

41) 최효찬, 전계서, pp.264-266.

살인, 방화, 폭발, 인질극 등 폭력행위를 기본으로 하고 있기 때문이다. [표 3-5]는 테러 사건 도중 사상자 발생 여부에 따른 미디어 보도 횟수를 나타내고 있다. 사상자가 발생한 테러사건에 대한 기사, 칼럼, 사진 보도의 횟수가 모두 사상자 없을 때의 2배 이상을 기록하고 있다.

[표 3-5] 사상자 발생유무에 따른 미디어 보도 횟수 (건)

구 분	사상자 발생 유무	
	사상자 있음	사상자 없음
사건당 기사의 산술평균치	39	15
사건당 칼럼의 산술평균치	24	08
사건당 사진의 산술평균치	1.6	0.5

* 출처 : 최효찬, 전계서, p.274

위 두 가지 통계를 분석해보면 테러사건 내에서 사상자가 발생했을 때 미디어 보도 횟수가 증가하고 미디어 보도 횟수의 증가는 테러리스트들의 요구조건이 수용되기가 쉽다는 것을 알 수 있다. 무분별한 테러리즘과 관련한 미디어 보도는 오히려 더 많은 테러사건을 야기시킬 수 있는 원인을 제공할 수도 있으며, 테러조직의 미디어 활용의 증가와 테러리즘 확산의 간접적 도구로 사용될 수 있다.

3. 대테러 활동에 대한 역기능

테러대응 과정에서도 미디어는 많은 문제점을 가지고 있다. 테러리즘은 정치적 행동 영역에 속하므로 테러리스트는 자신이 속한 테러조직의 목적 달성을 위한 의사를 표현한다. 테러리스트가 활용하는 커뮤니케이션 수단 중 하나는 미디어인데 테러 보도의 내용 중 테러리스트의 인터뷰 장면에서 테러의 목적을 확인할 수 있다. 결국 보도 자료를 만들어내기 위해 활동하는 기자의 인터뷰는 테러리스트의 조직 목적 홍보용으로 전략할 수도

있는 것이다.

미디어의 추측성 보도 또한 테러대응 과정에 영향을 미칠 수 있다. 추측성 보도는 미디어를 일방적으로 수용하는 시청자나 독자로 하여금 잘못된 판단을 유도하여 테러에 대처하는 국가에 또는 더욱 심각한 테러 상황이라면 전 세계적으로 잘못된 여론을 형성할 수 있으며, 정부나 대응 기관의 대테러 활동을 위한 냉철한 상황 판단이나 대처에 심각한 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

2004년 6월 발생한 김선일 피랍사건에 대한 국내 TV 뉴스의 추측성 보도 내용을 살펴보면 다음과 같다. 정보원(情報源)이 불확실한 상황에서 입수한 첩보를 마치 신빙성 있는 정보로 오인 보도된다. 이러한 오인 보도는 불확실한 정보를 바탕으로 한 선부른 예측과 단정을 야기시키고 대처 방안에 부정적 영향을 미친다. [표 3-6]은 김선일 피랍사건에 대한 국내 지상파 방송 3사의 정보원 활용 형태를 보여주고 있다. KBS 뉴스 보도의 경우

[표 3-6] 김선일 피랍 현황 보도에 대한 추측보도의 정보원 활용 형태
(건 / %)

채널 및 정보원 활용 유형		피랍 현황		합계
		피랍 과정	피랍 협상	
KBS	정보원 불확실	8 / 53.3	7 / 46.7	15 / 100.0
	정보원 확실	0 / 0.0	2 / 100.0	2 / 100.0
	소 계	8 / 47.1	9 / 52.9	17 / 100.0
MBC	정보원 불확실	1 / 20.0	4 / 80.0	5 / 100.0
	정보원 확실	2 / 50.0	2 / 50.0	4 / 100.0
	소 계	3 / 33.3	6 / 66.7	9 / 100.0
SBS	정보원 불확실	6 / 100	0 / 0.0	6 / 100.0
	정보원 확실	0 / 0.0	4 / 100	4 / 100.0
	소 계	6 / 60.0	4 / 40.0	10 / 100.0

* 출처: 이기현 『김선일 피랍관련 초기 TV 뉴스보도 분석』, 2004 p13

피랍과정 및 협상과정에서 불확실한 정보원에 의한 보도가 15건으로 전체 17건의 보도 중 무려 88.2%를 차지한다. MBC나 SBS의 뉴스보도도 각각 5건, 6건으로 전체 보도 건수의 55 ~ 60%가 불확실한 정보원으로부터 입수한 자료를 바탕으로 뉴스를 보도했다. 전체적으로 36건 가운데 26건이 정보원이 불확실한 뉴스가 보도되었는데 국내에서 가장 신빙성이 높다는 지상파 방송 3사에서조차 추측성 보도를 하고 있다는 것을 알 수 있다.

이러한 추측성 보도를 방지하기 위해 MBC 방송강령에는 “납치, 유괴, 인질 사건의 보도는 벌어진 상황에 대한 추측과 전개될 상황에 대한 예측을 포함하고 있어서는 안되며 과장하지 않도록 주의해야 한다.”고 밝히고 있으며, KBS 방송제작 가이드 라인(guide line)에서도 “보도는 엄격하게 사실에 근거해야 하며, 추측이나 예측을 포함한 과장된 표현은 하지 않도록 해야 한다.”고 분명하게 예측, 추측보도를 금지하고 있다.⁴²⁾

특정인의 신변노출 또한 심각한 문제로 지적된다. 앞에서 언급한 김선일 피랍사건 당시 피랍자의 직업과 종교 등 신변이 노출된 경우는 방송 3사 뉴스에서 총 33건인 것으로 나타났다.⁴³⁾ 특히 “신앙심이 두터워 목사가 되려 했다.”는 종교적 보도와 “이라크의 미군부대 군납업체 가나무역의 직원”이라는 직업에 대한 신변노출은 이슬람 과격단체에 의해 피랍된 피해자의 피살 가능성을 증가시킬 우려가 있으며, 가나무역이 군납업체라는 점이 노출되어 추가적인 테러공격의 원인을 제공할 수 있는 내용이었다.

이러한 미디어 보도는 글로벌 미디어에 커뮤니케이션 운용체계를 갖추고 있는 현대의 테러단체에게는 추가적인 정보를 제공할 수 있는 가능성이 매우 높으며, 조직 내에서 소통되는 메시지에 변화를 초래할 수 있다. 또한 테러사건에 대응해야 하는 정부나 기관에서는 테러리스트의 행동을 예측하기가 어렵고 추가적인 테러상황도 감안해야 하기 때문에 현재 대응 중인 사건에 집중된 노력이 분산될 우려가 있다.

물론 위에서 제시한 추측성 보도의 사례와 같이 미디어 보도기관에는

42) 이기현 전계서, p12

43) 상계서 p10

테러사건과 같은 인명 또는 재산에 피해가 발생할 수 있는 사건의 보도에 대해서는 보도한계를 설정하는 ‘가이드 라인’이 설정되어 있으나 미디어 산업의 상업성 때문에 이러한 가이드 라인이 무시되는 경향은 테러대응 측면에서의 미디어의 심각한 문제점으로 작용할 수밖에 없다.



제4 장 테러리즘 확산방지를 위한 커뮤니케이션 체계의 대응전략

제 1 절 적극적 대응전략 : 커뮤니케이션 수단 통제

1. 커뮤니케이션 통제에 대한 국제사회의 공동 대응

테러리즘은 이미 특정 국가나 지역적 문제를 벗어나 국제사회의 공동 대응을 요구할 정도의 수준으로 그 영역을 확대하였다. 그 원인 중 하나는 초국가적 테러 네트워크의 구축과 이를 뒷받침하는 커뮤니케이션 운용체계의 발달일 것이다. 초국가적 테러 네트워크에 효과적으로 대응하기 위해서는 단순히 국가차원이 아닌 국제사회의 공통된 노력이 수반되어야만 가능하다. 현대 국제사회에서 각국의 외교 및 국방정책의 특징은 무엇보다도 국가의 이익 달성을 최우선 목표로 삼는다는 것이다. 비록 정책이 국제사회의 비난을 불러올 수 있다 하더라도 자국의 이익에 도움이 된다면 그 정책을 과감히 추진하는 경우도 있다. 하지만 테러리즘은 이미 국가의 이익이 결부된 분쟁의 하위 형태로 인식하기에는 그 네트워크의 범위와 확산 속도는 국제사회 전체의 안보위기로까지 확대되었으며 커뮤니케이션의 발달은 이를 더욱 가속화시켰다. 따라서 테러리즘의 확산방지를 위해서는 다음과 같은 국제사회의 협의와 공동 대응이 요구된다.

먼저 국제기구를 통한 커뮤니케이션 통제에 대한 협약을 마련하고 대응하는 방식이다. 이러한 공동대응을 위해 가장 적합한 국제기구는 유엔이다. 유엔은 가입국이 192개국에 달하는 국제기구이며 그 역할은 국제사회에서 2개 이상의 국가 간에 발생할 수 있는 분쟁요인의 중재로부터 평화유지군(Peacekeeping Force) 파견까지 국제 평화유지를 위한 직·간접적 활동을 하고 있다. 또한 그 설립 시기가 2차 세계대전이라는 20세기 국제사회의 최대 위기가 종료된 직후인 만큼 인도주의를 표방하여 국제안보에 대한 정책을 추진하고 있다.

냉전기를 거치면서 유엔은 미국과 소련을 중심으로 갈라선 이데올로기

대립 속에서 유명무실한 국제기구라는 비판을 받아왔다. 유엔의 대표적 의사 결정기구인 안전보장이사회의 상임이사국조차도 이데올로기의 양극화 속에서 국제안보를 위한 공통된 목소리를 내지 못하고 민주진형과 공산진형으로 나뉘어 의견 충돌을 반복했기 때문이다.

소련의 붕괴로 대표되는 탈냉전기로 접어들면서 국제분쟁은 과거 이데올로기적 분쟁에서 종교나 인종갈등, 민족주의 등으로 그 원인이 다양해졌으며 냉전기보다 그 횡수도 급증하였다. 냉전기 미, 소 강대국의 대치에 의해 유지되던 분쟁 억제력이 상실되었기 때문이다. 이러한 국제분쟁 양상의 변화는 국제안보의 '복합적 위기상황(complex emergencies)'을 가져왔고 그 결과 유엔을 비롯한 국제사회의 '인도적 무력개입(humanitarian intervention)'의 필요성과 정당성이 제기되었다.⁴⁴⁾

테러리즘은 국제사회의 분쟁 형태중 하나이며, 반 인도주의적 행위의 극단적 형태의 폭력행위이다. 따라서 유엔은 1890년부터 반테러 협력을 모색하였으며, 1960년대 들어오면서 유엔을 중심으로 본격적으로 대두되어 2005년까지 13개의 테러리즘 관련 국제협약이 체결되었다. 1970년대와 1980년대에는 유엔 총회가 반테러 국제협약의 협정과 체결을 주도했고, 1990년대에는 안보리가 조약뿐만 아니라 결의안을 통해 지속적으로 테러 대응방안과 방지책 마련에 관심을 보여 왔다.⁴⁵⁾

지금까지 유엔에서 주도한 테러리즘 관련 국제협약은 1963년 '항공기 공격행위에 대한 규제 협약(도쿄협약)'을 시작으로 2005년 '핵 테러에 관한 국제 협약'까지 13가지 협약에 달한다. 그 세부적인 내용을 살펴보면 항공기 불법납치(1970년), 인질방지(1979년), 해양항해안전(1988년), 폭탄 및 폭발행위(1981년, 1997년) 등 테러행위를 위한 물리적 수단이나 테러행위 방식에 관한 협약에 국한되어 있다. 국제적인 공조를 통해 테러행위에 대한 방어나 물질의 생산, 운반, 거래 등에 대한 규제를 포함하고 있는 것이 대부분이며, 테러조직 네트워크에 대한 차단 또는 추적에 대한 협약은 1999

44) 김계동 외, 『현대 외교정책론』, 서울 : 명인문화사, 2007, p.218.

45) 김응수, 전계논문, 2008, p.157.

년 체결한 ‘테러활동에 대한 재정지원을 규제하기 위한 국제 협약’에서 테러조직에 대한 자금압박을 포함한 간접적 차단의지가 반영되어 있다.

전통적 테러리즘이 주류를 이루던 20세기까지는 테러조직의 활동영역 자체가 국가적 또는 지역적으로 한정되어 있었으며, 테러방식도 인질, 항공기 납치 및 폭파 시도, 요인 암살 및 납치 등 현대와 비교했을 때 상대적으로 단순하고 예측 가능한 수법을 사용했기 때문에 테러조직의 네트워크 차단 및 추적에 관련된 조치는 범죄조직에게 적용하는 경찰력 수준으로 한계가 있었다. 그러나 21세기 알 카에다와 같은 초국가적 테러조직의 등장과 네트워크의 다변화, 또한 2개 이상 테러조직의 연계된 네트워크 구성은 과거의 국제협약으로는 테러리즘에 대한 국제적 경각심 인식 정도로 밖에 영향을 주지 못한다. 9. 11 테러사건 이후 미국의 대테러 정책 변화 등 특정 국가의 대테러 정책이나 전략은 테러리즘의 변화에 대응할 수 있도록 변화하였지만 국제적 공조를 이끌어 낼 수 있는 국제협약은 구체화되지 않았다. 그러나 테러행위의 목표물이 경성표적(Hard-target)에서 연성표적(Soft-target)으로 이동함에 따라 과거에는 상상조차하지 못했던 대형 참사가 발생하고 무차별적인 민간인 살상이 이루어지고 있으며 테러사건에 활용되는 살상도구도 누구나 쉽게 제작이 용이한 급조폭발물로부터 대량살상무기(WMD : Weapon of Mass Destruction), 심지어 사이버 테러에 사용되는 바이러스 프로그램까지 그 위협의 범위가 확대되면서 테러리즘에 대한 대응 범위 또한 확대되어야 한다.

따라서 테러리즘의 초국가성 확산과 안보환경의 변화 속에서 특정 테러사건 발생 이후 신선한 충격으로 다가오는 새로운 유형의 테러리즘에 대한 후속조치 차원의 국제협약보다는 테러조직의 커뮤니케이션 체계에 통제를 가함으로써 테러조직의 네트워크 운영을 둔화시키고 테러계획에 대한 추적이 가능한 능동적인 국제적 협의와 공조가 필요하며, 유엔이 이에 앞장서는 선도적 역할이 요구된다.

다음은 커뮤니케이션 통제에 대한 기술력 공유를 위한 국제 네트워크가 구성되어야 한다. 세계적으로 테러조직은 무정부주의적 네트워크를 구성하

면서 국제안보를 위협하고 있다. 반면 각 국가간의 테러리즘 대응정책과 각국의 과학기술 발달의 차이는 국가의 대테러 작전수행능력의 차이를 결정하며, 특히 커뮤니케이션 통제를 위한 기술력은 국가의 선진화 수준에 따라 극명한 차이를 보인다. 주목할 점은 현대 테러리즘에 대해 지원하거나 또는 묵인하는 국가들은 과학기술 측면에서의 후진국에 해당하는 국가가 대다수라는 점이다. 높은 과학기술 수준은 국가의 경제력 향상에 도움을 주지만 이러한 과학기술이 뒷받침되지 못하는 실패국가(failed states)⁴⁶⁾나 빈곤국가는 선진국에 대해 상대적 박탈감을 느끼게 되고, 테러위협을 가중시킨다.

따라서 국제사회에서 테러 네트워크의 커뮤니케이션 통제를 위한 기술 공유 차원의 네트워크 구성이 필요하다. 이러한 네트워크를 주도하는 국가들은 약소국과 개발도상국에 대해 기술력을 제공해주고 특정 개발도상국의 커뮤니케이션 통제 능력을 향상시킬 수 있어야 하므로, 선진국 중심으로 네트워크가 구성되어야 하며, 각종 지원을 통해 테러대응 능력이 충분히 향상된 국가는 네트워크에 합류시킴으로써 또 다른 개발도상국이나 약소국의 보호와 대응 능력 향상을 이끌어 내야만 네트워크의 확산이 실현될 수 있다.

기술적 네트워크 유지 측면에서 충분한 경제력과 기술력을 보유한 선진국이 주도하되 과학기술을 빌미로 강압적인 외교자세나 우월주의적 입장에서 추진된다면 오히려 외교적 역효과가 발생할 수 있다. 냉전 종식에 따라 미국이 유일한 초강대국이 되면서 9. 11 테러사건에 대해 유엔도 반대 입장을 표명한 아프간 전쟁을 일으킨 것과 같이 국제기구의 권고를 무시한 일방적 행위는 결국 반미주의의 확산을 불러왔다. 이렇듯 선진국 위주의 일방적 네트워크 유지는 대립된 입장의 선진국과 개발도상국의 반발을

46) 국가 조직이 폭력을 독점하지 못한 경우 국가 내부 사회가 폭력으로 난무하고 인권 억압과 유린이 횡횡하게 된다. 이러한 국가는 정부가 통치 능력을 상실하여 국가로서 일체성을 유지하기 힘든 국가, 즉 실패국가로 전락하게 된다. / 김응수, 전계논문, 2008, p.79.
2007년 미국 외교전문지 포린폴리시의 실패국가 지수를 기준으로 수단, 이라크, 소말리아, 아프가니스탄, 콩고, 북한 등이 해당된다.

야기할 수 있기 때문에 그 과정은 국제평화에 대한 안보협력 차원의 동등한 외교관계 속에서 진행되어야만 외교적 마찰을 최소화 할 수 있을 것이다.

2. 커뮤니케이션 통제를 위한 국제법적 근거 마련

미 의회는 2001년 9. 11 테러 직후에 ‘미국의 통합과 강화를 위한 테러리즘 차단 및 예방 수단을 제공하는 법률(Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act; Patriot Act)’을 제정하고 압도적 다수의 지지를 얻어 긴급 통과시켰다. 같은 해 10월 26일에 대통령이 서명하여 법률의 효력이 발휘된 동법은 테러행위 차단과 방지에 필요한 적절하고 효율성이 있는 수단을 제공하기 위한 목적으로 제정되었으며, 이에 따라 사법기관 및 정보기관으로 하여금 테러행위에 대응할 수 있는 광범위한 권한을 부여함으로써 사법기관 및 정보기관의 전자감청권이 확대되었다.(동법 제 201조, 제 202조) 전화 및 전자통신 감청을 위한 영장 발부를 용이하게 하고, 휴대전화에 이동식 감청을 허가하는 영장의 발부가 가능하며(동법 216조), 테러 혐의자의 보이스 메일(Voice mail)이나 이메일 기록에 대한 조사 신청권이 부여되었다(동법 209조). 또한 전화 및 전자통신 기록에 대한 확인과 관련하여서는 법무장관이나 그가 지정한 정부 변호사가 사전에 지정된 연방 판사에게 신청해 사전 영장(Ex Parte Order)을 발부 받을 수 있다(동법 제 201조).⁴⁷⁾

미국의 이러한 법률 제정은 9. 11 테러사건 이후 테러리즘의 잔혹성과 폭력성에 대한 예방대책으로 테러조직의 커뮤니케이션 수단에 대한 직접 간섭을 의미하는 것이다. 개인통신의 자유와 커뮤니케이션 수단의 간섭은 상호 상충되기 때문에 자유민주주의 이념에는 반하는 내용이 다수 포함되어 있다. 또한 법률을 시행하는 과정에서 테러리즘과 범죄와의 구분이 모

47) 김은관, 「통신비밀의 자유와 그 한계」, 중앙대학교 법학대학원 석사논문, 2006, P.30.

호하기 때문에 미국에서도 테러리즘과 관련이 없는 사건을 수사하는 과정에서 이 법률이 적용되는 사례가 발생해 문제를 일으키기도 하였다.

시민의 권한 침해와 테러리즘 예방의 사이에서 그 어떤 것도 중요치 않은 것은 아니지만, 시민 권한의 침해의 경우 법을 집행하는 기관의 도덕성과 수사 한계설정에 관한 문제라고 생각한다면 테러리즘에 의한 생명의 무차별적 학살을 방지하고 예방한다는 측면에서는 테러리스트로 수배중인 개인의 통신수단을 감청한다거나 테러 조직에 의해 비밀리에 운용되는 테러사이트를 감시하는 행위는 그 타당성을 인정받을 수도 있다.

주요 테러조직의 본거지가 위치하고 있는 국가의 과학기술 발전 정도는 테러위협을 받고 있는 국가들에 비해 상대적으로 낮은 수준을 유지하고 있다. 그러나 과학기술의 전파속도는 커뮤니케이션의 발달에 힘입어 세계적으로 평준화되고 있는 실정이다. 그 예로 현재 아랍권에서 인터넷에 접속하는 가구 수는 전체의 10% 수준에 불과하지만 이 수치는 2005년 이후 5배로 늘어난 수치이다. 아랍권에서 가장 폐쇄적이고 보수적인 사회 중 하나로 손꼽히는 사우디아라비아에서는 2,000명이 넘는 블로거가 활동하고 있다.⁴⁸⁾ 현재 IT산업과 정보통신기술의 발달 속도는 인류문화의 발달 속도를 초월하고 있으며, 아랍권에서의 인터넷이나 위성전화와 같은 커뮤니케이션 수단의 보급 또한 증가할 것이다. 이러한 추세는 테러리즘에 대한 개별적 접촉기회를 증가시키고 테러조직의 말단 조직체를 더욱 확장 시킬 것이다. 그렇게 되면 테러조직 네트워크 추적은 더욱 어려워질 것이며 분권화 및 세분화되는 테러조직을 추적하기란 불가능해질 수도 있다.

따라서 개인의 커뮤니케이션 수단 활용에 대한 자유를 보장해 줄 수 있으면서 테러조직을 추적하고 테러리스트의 커뮤니케이션을 도청 또는 감시할 수 있는 국제법적 근거의 마련이 시급하며, 법안에 대한 각국의 자발적 이행이 필요하다. 또한 법 집행 과정에서의 통신소통의 자유 침해에 대한 우려를 막기 위해 집행기관에 대한 엄격한 감시에 관한 내용도 동시에 포함되어야 할 것이다.

48) 박완규, 전제서, p.219.

3. 커뮤니케이션 통제 전담기구 설립

커뮤니케이션 수단의 제재에 대한 국제적 협의 및 법적근거 마련과 동시에 해결되어야 할 과제 중 하나는 커뮤니케이션 수단을 통제할 수 있는 전담기구가 마련되어야 한다는 것이다. 커뮤니케이션 수단의 통제는 테러 위협에 대한 사전 예방차원의 통제와 테러사건 발생시 대테러 활동의 일부로서의 통제로 구분할 수 있다. 전자는 평상시 테러조직에서 운용하고 있는 웹사이트, 채팅룸, 위성통신망 등 커뮤니케이션 수단에 대한 사전 검열 및 추적에 대한 기관이며, 후자는 테러사건 발생시 통신망 도청 또는 감청, 인터넷 사이트 감시 및 대응, 통신전과 차단 등 대테러 활동의 일부를 수행할 수 있는 기구를 의미한다.

각 국가별로 평시 치안 담당기관과 대테러 작전을 수행할 수 있는 특수조직을 편성하여 대응하고 있으나 초국가적 테러조직의 전 세계에 분포된 커뮤니케이션 체계를 제재한다는 것은 한 국가의 능력을 초월한다. 따라서 이러한 역할을 국제적 범위에서 수행할 수 있는 국제적 통제기관이 필요하다. 현재 대표적인 국제 수사기관인 인터폴(International Criminal Police Organization : Interpol, 국제형사경찰기구)과 같이 국제 커뮤니케이션 통제기관이 설립되어 각 국가별 치안 및 대테러 기관과의 협조를 통해 커뮤니케이션 분야에서의 추적 및 통제를 전담하고 국가단위의 기능을 담당하고 있는 기관에 정보를 제공하며, 대테러 작전 성공의 여건을 조성해 줄 수 있어야 한다.

이러한 커뮤니케이션 통제기구는 단순히 치안력 발휘 수준의 현재의 수사기관의 수준을 넘어서 테러조직내 위성통신에 대한 도청 또는 감청이 가능한 시스템을 보유해야하며, 테러조직이 운영하는 인터넷 웹사이트 감시와 IP 추적을 통한 서버 관리자 및 조직 지도부의 위치 확인 시스템 등 적극적인 개입과 통제 수단을 보유하고 있어야만 한다.

하지만 최첨단 기술력을 보유한 국제적 수사기구는 운영을 모니터링할 수 있는 적절한 감시기관이 있어야하며 커뮤니케이션 통제라는 개인의 사

생활을 침해할 수 있는 민감한 사안의 수사 활동에는 명확한 방지 대책과 수사 권한의 범위에 대한 설정이 전제되어야만 의도되지 않은 피해자 발생을 방지할 수 있을 것이다.

제 2 절 소극적 대응전략 : 미디어의 공익성 배가

테러조직 커뮤니케이션 수단으로서의 미디어는 조직내 커뮤니케이션 수단으로서 보다는 그들의 요구조건을 수용해 줄 수 있는 정부나 기관, 또는 그들의 존재감과 공포심을 대중들에게 주입시키기 위한 커뮤니케이션 수단으로 주로 활용된다. 테러조직 내 커뮤니케이션 수단으로 활용하기 위해서는 자체적으로 제작한 동영상이나 메시지를 담은 특정 인터뷰 등을 통해 의사소통을 시도한다. 미디어란 대중을 알 권리를 충족시켜주는 중요한 수단이지만 자칫 잘못 이용될 시 오히려 테러리즘을 확산시키는 역효과를 불러오기도 한다. 따라서 테러리즘 확산 방지를 위한 미디어의 공익적 의무를 인식하고 그 역할을 배가하기 위해서는 다음과 같은 사항을 반드시 유념해야 한다.

1. 테러사건 보도의 객관성 유지

대중의 알 권리를 충족시켜주는 미디어의 역할은 가치중립적 성격을 갖는다. 대중은 사실 그 자체를 알고 싶어 하고, 그들이 접하는 미디어가 사실이라고 믿는다. 이러한 미디어에 대한 신뢰는 대중 여론 형성에 있어 큰 영향을 미친다. 따라서 특정 테러사건에 대한 보도는 테러리즘에 대한 혐오와 분노를 일으킬 수도 있고, 반면 테러리스트에 대한 동정과 정부에 대한 테러리스트의 협상요구 수용 여론을 형성할 수도 있으며, 테러리즘에 적절히 대처하지 못하는 정부에 대한 비판 여론을 형성할 수도 있다. 문제는 이러한 두 가지 상반된 결과 모두 미디어 보도 제작자의 의도에 따라 편향적인 결과로 나타난다는 것이다. 더구나 보도에 대한 정보원이 불확실

한 경우에는 사실에 대한 제작자의 오판이 보도 내용에 반영될 수도 있는 심각한 문제점을 안고 있다. 이런 경우 미디어 제작자나 보도를 접하는 대중이 동시에 사실과는 확연히 다른 판단을 내릴 수도 있다.

초국가적 테러리즘의 대표적 사례인 9. 11 테러사건 이후 미국은 아프간 전쟁에 대한 부시 행정부의 강력한 의지를 표명했다. 이러한 정부의 의지는 곧바로 언론에 반영되었고 CNN을 비롯한 미국의 주요 언론사는 9. 11 테러사건을 ‘전쟁’으로까지 표현하고 아프간전쟁에 대한 찬성 쪽으로 여론을 몰아갔다. 물론 이와 같은 미국의 주요 언론사 보도는 전 세계에 방송되었으며 전 세계적으로 9. 11 테러사건에 대한 잔혹성과 테러리즘의 폭력성, 테러와의 전쟁에 대한 당위성을 인식시켰다.

반면 9. 11 테러사건과 관련된 미디어를 접한 사람은 왜 테러사건이 발생했는지, 이슬람 세력에게 과연 미국이란 국가는 어떠한 의미가 있기에 자살행위를 성전(聖戰)으로 칭하면서까지 테러행위를 감행했는지에 대해서는 생각해 볼 겨를도 없이 테러리즘에 대한 비판적 시각만 갖게 되었다. 즉 냉철하고 분석적인 판단을 할 수 없도록 미디어가 대중의 눈과 귀를 막아버린 것이다.

앞에서 살펴본 바와 같이 미디어에 의한 테러 보도는 단순히 사실을 전달하는 효과를 넘어서 커뮤니케이션 수단으로서의 대중 인식에 과급효과를 불러온다. 따라서 미디어 제작자는 공정하고 객관적인 정보를 제공함으로써 미디어가 그것을 접하는 대중이 주관적인 판단을 하게 만드는 수단이지, 미디어가 제공한 주관적인 정보에 의해 대중의 판단에 영향을 행사하고, 그 정보가 객관적으로 수용되도록 만드는 수단이 아니라는 것을 명심해야 한다. 상업성 추구를 목적으로 무분별한 추측성 보도나 대중의 관심을 불러모으기 위해 선별되지 않은 정보를 제공함으로써 추가적인 테러 사건을 야기할 수 있는 여건을 조성하는 것은 반드시 피해야 한다. 또한 공익성을 해치면서까지 테러리즘 확산에 영향을 미치게 한 보도업체에 대해서는 추가적인 규제를 가함으로써 미디어의 공익적 역할을 인식할 수 있도록 조치해야 하겠다.

2. 대테러관련 보도 가이드라인 준수

김선일 피랍사건에서 살펴본 바와 같이 미디어 보도에 의한 대테러 활동 저해 요소는 다양하다. 먼저 정부의 대테러 방안에 대한 테러 조직의 인지 측면이다. 정부의 테러 대응방안이 테러리스트에게 인지될 경우 테러 조직은 테러리스트에게 역대응을 위한 지시를 하달할 수 있으며, 만일 인질 사건의 경우 테러 대응방안이 테러리스트에게 극단적 결과를 초래한다고 판단되면 자폭과 같은 초강수(超強手)의 행동을 유발할 수도 있다.

두 번째는 대테러 작전에 대한 보도로 인해 작전기밀이 테러리스트에게 유출될 수도 있다. 최첨단 통신기술을 이용하는 테러 조직 커뮤니케이션을 감안했을 때 대테러 작전에 대한 미디어 보도 통제가 사전에 이루어지지 않을 경우 작전 기밀이 미디어를 통해 유출될 수도 있으며 이를 접한 테러리스트나 테러 조직이 대응책을 계획할 빌미를 제공한다.

세 번째는 테러리스트에 대한 인터뷰 등 미디어와의 접촉시 정보기관의 판단을 혼란스럽게 할 목적으로 테러리스트에 의해 미디어가 역이용 당하는 사례가 발생할 수 있다. 기만적으로 테러행위에 대한 반복된 허위경고를 미디어를 통해 표출하고, 이에 테러위협을 오관한 정부가 초기에 격상시켰던 대테러 위협판단 수준을 하락시킨 시점에 테러행위를 자행하는 대담한 수법을 이용할 수도 있다.

따라서 대테러 활동에 대한 미디어 보도는 생방송보다는 대테러 작전 수행 후 녹화 보도하는 것이 바람직하며, 테러 조직을 자극하는 내용의 보도는 지양하고, 작전기밀이 누설되지 않도록 사전 보도내용을 확인 및 통제하는 절차를 거쳐야만 한다. 테러조직이나 테러리스트의 인터뷰 또는 경고방송의 경우도 정보기관에게 먼저 제공하여 냉철하게 분석한 뒤 분석 결과를 포함한 보도를 하는 것이 바람직할 것이다.

또한 방송사별 가이드 라인에 대한 타당성도 정부기관에 의해 재검토되어야 할 것이며 각 방송사는 설정된 가이드라인을 준수토록 노력해야 한다. 추가적으로 테러사건과 같이 인명과 관련 있는 보도에 대한 가이드 라인을 준수하지 않은 방송사에 대해서는 합법적 조치를 취해야 할 것이다.

3. 인도적 차원의 테러리즘 확산방지 주도

감염이론의 범주에서 살펴볼 때 미디어는 테러리즘을 확대 양산시키고 테러리스트에게 일방적으로 이용될시 테러리즘을 확산시키는 수단으로 활용될 수 있다. 미디어는 대중이 쉽게 접할 수 있고, 그 영향력도 강력하기 때문에 미디어를 활용한 홍보도 효과적이다.

미디어는 경제적 이익을 추구하는 산업의 한 분야인 동시에 타 산업과는 달리 공익성과 책임을 갖고 있다. 미디어 보도의 사회적 파급력과 여론형성의 원인제공은 미디어 산업주체의 의지와는 관계없이 공익성을 띠는 원인이며, 미디어의 광고효과도 대중에게 많은 영향을 준다. 사회적으로 민감한 이슈는 언론의 여론몰이에 의해 그 진실이 왜곡되기도 하고 때에 따라서 정권은 미디어의 이러한 특징을 이용하기도 한다.

테러리즘은 그 목적의 타당성을 떠나 폭력과 살상, 또는 재산의 손실을 그 원천으로 하는 정치적 목적 달성을 위한 수단이며 특히 초국가적 테러리즘은 그들의 네트워크를 바탕으로 무차별적 대량살상을 자행하고 있다. 더구나 대량살상무기(WMD)의 확산과 유통은 테러리즘으로 인한 대형 인명살상을 예고하고 있다. 테러리즘은 그 명목이 어떤 내용이든 간에 그 방법적 잔혹성으로 인해 비판받아 마땅하며, 미디어는 공익을 위한 테러리즘 확산 반대에 적극 동참해야 할 의무가 있다.

따라서 미디어에 의한 테러리즘의 잔혹성에 대한 적극적인 홍보활동과 인도주의적 시각에서의 테러리즘의 반인륜적 행태를 보도함으로써 대중들에게 반테러리즘을 확산시키고 테러리즘 확산방지를 위한 공감대를 이끌어내야 한다. 또한 각종 제작된 영상물 속에서 테러리즘의 폭력성과 인권의 중요성을 간접적으로 내포하여 대중의 인식을 변화시키려는 노력을 지속해야 할 것이다.

제 5 장 결 론

테러리즘은 이미 국가간의 외교적 영향력을 초월하여 무정부적 폭력행위로 발전되었으며, 특히 알 카에다와 같은 초국가적 테러조직은 최첨단 커뮤니케이션 수단을 이용하여 조직 네트워크를 확장하고 있다. 또한 국가간 정치적, 경제적 불평등의 심화를 초래한 세계화의 영향으로 테러리즘의 확산 가능성은 더욱 높아졌으며, 종교적 이타성에 기인한 이슬람 근본주의는 서구세력에 대한 테러리즘의 경고신호를 지속적으로 보내고 있다. 과학기술의 발달로 인한 글로벌 커뮤니케이션의 급성장과 글로벌 미디어의 등장은 세계화를 가속시키고 영향이 미치지 않던 국가에게까지 커뮤니케이션 개방을 요구하고 있다.

이러한 초국가적 테러리즘의 확산과 커뮤니케이션 환경이 변화는 테러조직의 네트워크 구조 변화의 요인이 되었다. 테러조직의 네트워크는 점차 세분화되고 그 구조는 직면한 상황에 가장 효율적으로 대체하기 위해 복합적 형태로 진화한다. 또한 네트워크를 유지하기 위해 인터넷 사이트를 개설하여 테러리스트 모집, 양성, 원격훈련 등 조직원을 관리하고 선전문, 테러장면 동영상, 성명서 등을 게시하여 조직목표를 설파하고 테러리즘을 세뇌시킨다. 이러한 테러조직의 네트워크 유지에 있어서 조직 수뇌부의 공간적 위치는 고려사항이 아니며 인터넷 망이 구축되어 있는 곳이라면 어디든지 테러리즘을 침투시킬 수 있다.

본 논문을 통해 다변화하는 테러조직의 네트워크와 커뮤니케이션 수단에 미친 세계화의 영향을 제시함으로써 초국가적 테러리즘의 확산속도는 더욱 빨라질 것이며 테러조직의 커뮤니케이션도 인터넷, 미디어 등 일방형 커뮤니케이션 수단의 활용 빈도가 증가하고 있는 현상을 제시했다. 9. 11 테러사건에 대한 미국의 대테러 정책의 강경화와 '테러와의 전쟁'은 알 카에다라는 테러조직의 사이버 지하드 활동으로 이어졌고 조직 지도부가 산악지역에 근거를 두더라도 인터넷과 위성통신 등 커뮤니케이션 수단을 활

용한 자립적 조직활동이 가능하다는 것을 현실화시켰다.

지금까지 국가차원의 또는 지역안보 차원의 테러대응 전략에서 벗어나 이제는 범세계적인 대응이 필요한 시기이다. 테러조직은 그물망처럼 형성된 네트워크를 통해 전 세계 각 지역에서 활동을 하는 반면, 이에 대한 대응전략은 지협적인 수준에 그치고 있다. 따라서 테러리즘 확산방지를 위해 다음과 같은 전략적 대응이 요구된다.

첫째 적극적 대응전략으로서의 커뮤니케이션 수단에 대한 통제를 강화해야 한다. 우선 대표적 국제 안보 기구인 유엔을 비롯한 국제기구를 중심으로 테러조직 네트워크 차단과 커뮤니케이션 수단 통제에 대한 국제적 협의를 이루어 내고 이를 집행하기 위한 국제적 전담기구 설립이 절실히 요구된다. 또한 선진국 주도하의 커뮤니케이션 통제에 필요한 기술력을 공유하기 위한 국제 네트워크의 구성이 필요한 시점이다.

둘째, 소극적 대응전략은 커뮤니케이션 수단의 일부로서 미디어의 공익적 의무를 이행과 공익성을 배가해야 한다. 미디어는 감염이론의 측면에서 테러조직에게 종속적으로 활용될 시 테러리즘을 확대 재생산시키는 도구로 활용될 수 있다. 또한 가이드 라인을 준수하지 않은 추측성 보도와 테러상황에 대한 지나치게 상세한 보도는 오히려 정부의 테러대응 정책과 대테러 작전에 대한 차질을 불러올 수 있다. 따라서 미디어는 테러리즘 관련 보도시 사실 위주의 객관적이고 정확한 보도를 통해 테러리즘의 ‘감염’을 방지해야 하며 가이드 라인을 기준으로 정부의 테러리즘 관련 보도에 대한 걱정 수준의 규제가 수반되어야 한다. 대테러 작전에 영향을 미칠 수 있는 생방송은 가급적 지양하고 녹화 방송을 통해 작전수행에 영향을 최소화하며 미디어의 공익적 역할수행을 위해 인도주의적 반테러리즘 홍보를 병행해야 한다.

본 연구를 진행하면서 국제안보적 기준에 입각하여 초국가적 테러리즘의 커뮤니케이션 분야에서의 영향에 대해 분석한 결과 정보통신 분야의 기술적 접근은 많은 제한사항이 있었다. 따라서 추가적인 연구의 기회가 주어진다면 위성통신, 웹, 인터넷 등 기술적 분야에서의 세부적 대응 방안

을 제시했으면 한다. 또한 개인통신 수단과 미디어 분야의 통제에 대한 분야는 공익을 위한 개인의 자유권 침해와 테러리즘의 폭력성에 의한 생명의 희생이라는 가치적 상충이 존재하므로 법적 해석과 근거에 대한 추가적인 연구부문에 아쉬움을 남긴다.



【참고문헌】

1. 국내문헌

(1) 단행본

김계동 외 14인, 『현대 외교정책론』, 서울 : 명인문화사, 2007.

김두현, 『현대 테러리즘론』, 서울 : 백산출판사, 2004.

다니엘 바우만, 정장복 옮김, 『현대 설교학 입문』, 서울 : 양서각, 1984.

박완규, 『테러리즘과 글로벌 커뮤니케이션』, 서울 : 커뮤니케이션북스, 2009.

이영무, 『테러리즘과 저항권』, 서울 : 나남, 1989.

이태윤, 『21세기 국제 테러리즘』, 서울 : 모시는 사람들, 2004.

이효성, 『저널리즘 : 테러리즘과 저널리즘』, 서울 : 신문과 방송, 2001.

조세프 나이, 양준희, 이종삼 옮김, 『국제분쟁의 이해 - 이론과 역사』

서울 : 한울 아카데미, 2009.

존 베일리스 외, 하영선 외 옮김, 『세계정치론』, 서울 : 을유문화사, 2009.

최장섭, 『교회 커뮤니케이션』, 서울 : 성 바오로 출판사, 1993.

최효찬, 『테러리즘과 미디어』, 서울 : 커뮤니케이션북스, 2002.

(2) 논문

김규범, 「경찰 조직내 커뮤니케이션의 실태 분석」, 서경대학교 대학원

행정학 석사학위논문, 2003.

김은관, 「통신비밀의 자유와 그 한계」, 중앙대학교 대학원 법학

석사학위논문, 2006.

- 김응수, 「초국가적 테러리즘 확산과 대응전략에 관한 연구」, 경남대학교 대학원 정치학 박사학위논문, 2008.
- _____. 「탈냉전 이후 테러리즘의 초국가성 확산과 대응전략」, 『군사지』, 국방부 군사편찬연구소, 2009.
- _____. 「테러리스트의 인터넷 활용성 증대와 대응 과제」, 『한국위기관리논집』, 위기관리 이론과 실천, 2010.
- _____. 「테러와의 전쟁: 군사적 대응과 특수부대 운용 고찰」, 『군사학 연구』, 서경대학교 군사학연구소, 2010.
- 박광은, 「New terrorism과 한국의 대응방안」 (성균관대학교 국가전략대학원 석사학위논문, 2006.
- 박범준, 「9. 11 테러보도에 있어서 포토 저널리즘 역할에 관한 연구」, 상명대학교 예술디자인대학원 석사학위논문, 2008.
- 송재영, 「대량살상무기(WMD) 테러리즘의 확산 가능성과 대응의 세계」, 한남대학교 대학원 박사학위논문, 2007.
- 오정선, 「한국 신문의 9.11 테러보도에 관한 연구」, 중앙대학교 대학원, 신문방송학 석사학위논문, 2003.
- 위진욱, 「중동 테러리즘의 특징에 관한 연구」, 국방대 안전보장대학원 석사학위논문, 2008.
- 이병중, 「주한 외국특파원의 북한 핵 관련 보도에 드러난 뉴스프레임 비교연구」, 연세대학교 대학원, 신문방송학 박사학위논문, 2007.
- 장기봉, 「뉴테러리즘의 등장과 이에 대응한 국가 네트워크전략」, 대구대학교 행정대학원, 박사학위논문, 2007.
- 홍진아, 「대인 커뮤니케이션 매체의 적합성 인식에 관한 연구」, 서강대학교 대학원, 신문방송학 석사학위논문, 2004.

(3) 기타 간행물

국가정보원, 『대테러 연구논총 제 5호』, 국가정보원, 2008.

국가정보원, 『대테러 연구논총 제 6호』, 국가정보원, 2009.

김창균, 「공보의 원리와 실제」, 『전투발전 101호』, 육군교육사령부, 2001.

김창룡 외 1명, 연구서 『테러와 전쟁보도 연구, 국내외 신문보도
비교분석』, 서울 : 한국언론재단, 2001.

보도자료, 『의회조사국 보고서 ‘알 카에다와 그 연계조직』, 서울 : 신동아, 2010.

이기현, 『김선일씨 피랍관련 초기 TV 뉴스보도 분석』, 한국방송영상
산업진흥원, 2004.

이재영, 『테러작전 ; 테러사례연구』, 육군 교육사령부, 2007.

인남식, 『아프가니스탄 탈레반 테러리즘의 동향』, 외교안보연구소, 2009.

조영기, 『21세기의 테러리즘에 관한 군사용 지침서』 번역서, 육군교육사령부, 2007.

조해동, 『인터넷, 테러리즘 신무기로 등장』, 뉴스메이커 제 206호

2. 국외문헌

FM 100-20, *Military Operation in Low Conflict*, 5 December 1990; and
Joint Publication 1-02, Department of Defence Dictionary of
Military and Associated Terms, 12 April 2001, as amended
through 09 January 2003.

Harmon. Christopher C., *Terrorism Today*, London : Frank Cass
Publishers, 2000; reprined, Portland : Frank Cass Publishers, 2001

- Hoffman. Bruce, *Inside Terrorism*, New York : Columbia University Press, 1998
- Ogan. Christine, *Communication Technology and Global Change*
, Lawrence Erlbaum, 2007.
- Schaffert. R. W., *A Quantitative Analysis of the Relationship Between
the Media and Terrorism*, R. W. Schaffert(ed), Media
Coverage and Political Terrorist : A Quantitative Analysis,
New York : Preager, 1992.
- Schmid. Alex. P., *Political Terrorism*, Amsterdam : North-Holland
Pub, Co., 1984.
- Schramm. Wilbur, *The nature of Communication between Humans*,
Univercity of Illinois Press, 1971.

3. 웹 사이트

<http://enc.daum.net/dic100>

<http://itnews.inews24.com>

<http://media.daum.net/nms/service/news>

<http://www.khan.co.kr>

<http://www.interpol.int>

<http://www.nytimes.com>

<http://www.terrorism.or.kr>

<http://www.un.org>

<http://www.world-tourism.org>

ABSTRACT

A Study of the Counter-Strategy and Analysis on the Effect of Communication as a Cause for Terrorism Proliferation

Lee, Dong Yong

Major in Military Strategy

Dept. of Int'l Security and Strategy

Graduate School of International Studies

Hansung University

In the 21st century the frequency of full-scale warfare or localized conflicts between nation states are on the decrease while the new-found fear and threat of terrorism is spreading across the world. Especially the advancement of sophisticated communication systems and the development of various communication devices as part of today's progress in information-communication technology(IT) has greatly expanded the possibilities of terrorism surpassing national borderlines, which changed the structure of terrorist organization management and brought creation of transnational networks for these organizations which were until then mostly limited to localized areas.

The dawn of the new multimedia era has opened a way for terrorist events to be broadcasted all over the globe and enabled the world fully witness the cause, current progress, number of dead, and even the terrorist's interview of the event; such spreading of the shock and fear has greatly affected the development public opinion on

terrorism. Also the development of computer technology which is symbolized by the internet has brought the public ever closer to terrorism and changed the way information of terrorist organization are delivered and also changed the method of communication within terrorist organization networks.

This dissertation hopes to present the role inside the field of communication regarding prevention of proliferation of transnational terrorism by defining terrorism, communication and specifically examining the development and analyzing the relationship between transnational terrorism and global communication which has recently greatly risen in importance

This treatise will also assess the influence of global communication on spreading of transnational terrorism by addressing its effect on globalization. Through globalization borders have virtually disappeared and thus the differences in politics, economy, society and culture has intensified into inequality in the world. The rapid progress in information-communication technology has brought forth the era of global communication which made its role as a way for globalization to accelerate, which became the main cause of part of national power falling into the hands of population by the name of public opinion. Public opinion on terrorism can affect related policy making, and therefore the paper addresses the problems of the media which often leads the shaping of public opinion and investigated the media's undesirable functions to overstate and magnify terrorism from a point of contagion-theory view.

Ultimately, by examining how global communication and globalization affected the spreading of transnational terrorism and addressing the transnational terrorist organization's network structure and their application of various communication methods this dissertation will search for a plan within the field of communication to prevent proliferation of transnational terrorism.