



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

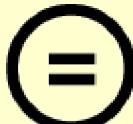
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

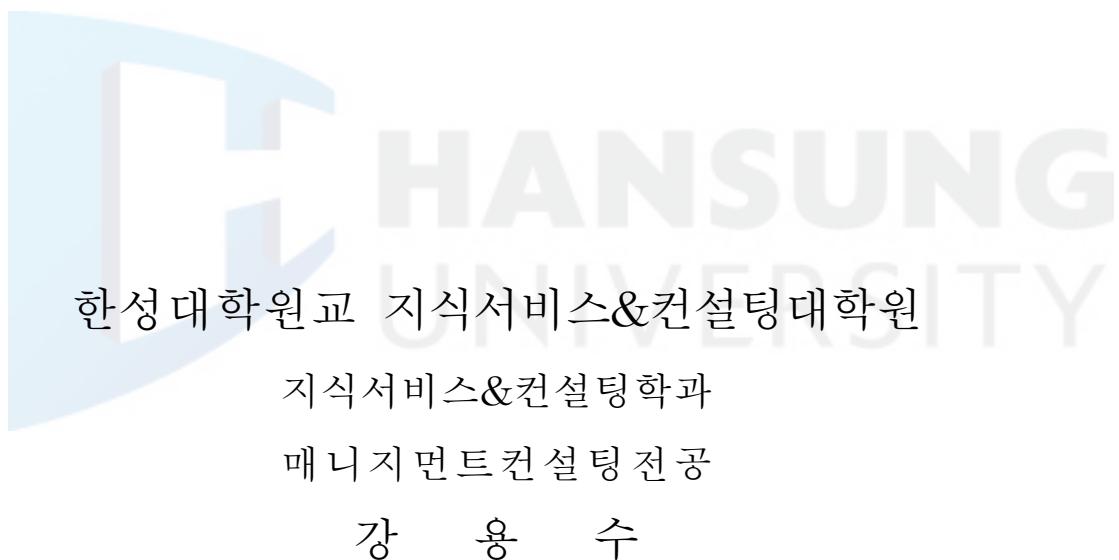
[Disclaimer](#)



碩士學位論文

韓國 中小企業의
社會的責任經營(CSR)이 財務的 成果에
미치는 影響에 관한 研究

2011年



碩士學位論文
指導教授 羅道成

韓國 中小企業의
社會的責任經營(CSR)의 財務的 成果에
미치는 影響에 관한 研究

The Effects of CSR Management on Financial Performance
in Small & Middle Enterprises Environment of Korea

2010年 12月 日

한성대학원교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

강 용 수

碩士學位論文
指導教授 羅道成

韓國 中小企業의
社會的責任經營(CSR)의 財務的 成果에
미치는 影響에 관한 研究

The Effects of CSR Management on Financial Performance
in Small & Middle Enterprises Environment of Korea

위 論文을 컨설팅學 碩士學位 論文으로 提出함

2010年 12月 日

한성대학원교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

강 용 수

姜鎔洙의 컨설팅學 碩士學位論文을 認准함

2010年 12月 日

審查委員長 _____ 印

審查委員 _____ 印

審查委員 _____ 印

감사의 글

본 논문의 저자는 2008년 “환경경영 컨설턴트 전문가 과정”에서 기업의 환경영의 중요성과 유럽의 환경관리정책인 “REACH”제도에 대한 교육과 그 해 하반기 “중소기업 CSR 컨설팅 전문가 과정”에서 기업의 사회적책임에 대해 처음 접하게 되었다.

이를 계기로 사회에서 기업에 요구하는 기업시민으로써의 책임과 기업을 둘러싼 이해관계자와의 원활한 의사소통이 가능할 때 지속가능한 경영이 가능하며 이를 기업들은 이를 경영전략으로 받아들여야 한다고 생각하게 되었다.

그러나, 컨설팅 현장에서 CSR을 전사경영전략으로 제안하고 필요성에 대해서 이야기를 나누었지만, 한국의 CSR인식은 사회공헌 또는 기부활동 정도로 과편적으로 인식되고 있는 실정이었으며, 특히 한국의 중소기업은 성장단계에서 직면한 각종 경영위험을 해쳐 나가는데도 힘든 상황이며, 단기 수익에 집중하는 경향이 강하여 기업의 사회적책임경영활동이 기업의 재무 성과와의 연계성에 의문을 품고 나중에 기업이 어느 정도 성장한 후에 생각해보자라는 말을 많이 들으면서 아직, 특히 한국의 중소기업에서는 CSR을 전사적인 경영전략으로 도입하기가 어렵겠구나라는 생각을 하게 되었고, 이러한 컨설팅 현장에서 갖게 된 한국 중소기업의 사회적책임경영활동이 재무적 성과에 영향을 미치는가에 대한 연구계획을 갖고 대학원에 진학하였다.

대학원 진한 후 연구를 시작하며 사회적책임에 대한 선행연구를 통한 공부를 하였고, 많은 중소기업들을 만나며 걱정하는 소리도 들었지만, 유한킴벌리의 협력사이면서, 급변하는 기업환경에 적극대응하면서 경쟁력을 높이고 있는 (주)한독을 통해 우리나라 중소기업의 CSR경영에 대한 밝은 전망도 볼 수도 있었다.

본 논문이 완성될 수 있도록 도움을 주신 나도성 교수님, 정진택 교수님께 감사드리며, 바쁘신 중에도 설문에 응해주신 많은 우리나라 중소기업 대표님들에게 감사드린다.

그리고 못난 저자를 따라 서울에 늦게야 상경하여 같이 고생하고 있는 우리 두딸 현서와 인서, 그리고 내 아내 혜영과, 열심히 살아간다고 믿어주시며 심적, 물적 도움을 아끼지 않은 우리 가족들과 어머님, 아버님께 무한한 감사를 드린다.

【국문초록】

한국 중소기업의 사회적 책임경영(CSR)이 재무적 성과에 미치는 영향에 관한 연구

본 논문에서는 한국 중소기업의 사회적 책임경영(CSR)이 재무적 성과에 미치는 영향에 대한 연구모형을 제시하고 이에 대한 상관관계와 인과관계에 대해서 연구하였다.

전 세계적으로 대두되고 있는 환경에 대한 이슈와 윤리라운드 등을 걸쳐 기업의 사회적 책임, 지속가능한 경영 등의 의미로 확대되고 있는 기업에 대한 이해관계자의 기대수준의 향상과 이를 하나의 국제적인 경영체계로 확립하여 드디어 올해 2010년 11월 1일에 공표되기에 이른 ISO 26000이르기까지 기업을 둘러싼 외부환경은 새로운 패러다임을 급격하게 변화하고 있다.

본 연구는 한국 중소기업의 사회적 책임경영활동 즉, 경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임과 자선적 책임활동은 재무적 성과에 영향을 미칠 것이다 라는 가설을 설정하고 이에 대해 한국 207개의 중소기업을 대상으로 상관관계와 회귀분석을 통한 영향의 정도를 분석한 결과 한국 중소기업의 사회적 책임경영과 재무적 성과 간에는 통계적으로 유의미한 상관관계가 있으며, 두 변수 간에는 인과관계($p<.000$, 수정된 $R^2=20.3$)가 있으며 구체적으로 사회적 책임경영에서 경제적 책임과 자선적 책임이 기업의 재무적 성과와 통계적으로 유의미한 영향을 미치며 이중 경제적인 책임($p<.000$, $\beta=.315$)이 자선적 책임($p<.05$, $\beta=.160$)보다 큰 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

본 연구결과는 기업의 사회적 책임경영활동이 자선 또는 사회공헌이라 불리우는 기업이 재무적 성과에 대한 결과물로 베푸는 선행정도로 인식되고 있는 한국의 실정에서 전사적인 사회적 책임경영활동이 결과에 따른 분배의 後行的 기업활동이라기보다 중장기적으로 기업의 지속가능경영과 함께 재무적 성과를 이루기위한 기업의 先行的 활동임을 보여준다.

Key word : 중소기업 CSR, 한국 중소기업의 사회적 책임경영, 재무성과

목 차

감사의 글	i
국문초록	ii
제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 범위와 방법	6
제 2 장 이론적 배경	8
제 1 절 중소기업의 정의	8
1. 이론적 측면	8
2. 법률적 측면	9
3. 한국 중소기업의 위상	11
제 2 절 기업의 사회적 책임에 대한 선행연구	12
1. 기업의 사회적 책임에 대한 정의	12
2. 기업의 사회적 책임의 주요요인	15
3. 기업의 사회적 책임의 측정도구	17
제 3 절 사회적 책임과 재무적 성과에 대한 선행연구	18
제 4 절 선행연구의 기여점과 한계점	21
제 3 장 연구설계	23
제 1 절 연구Framework	23
제 2 절 연구모형	24
제 3 절 연구가설의 설정	25

제 4 장 연구결과	28
제 1 절 표본의 인구통계적 특성	28
제 2 절 측정도구의 신뢰성 분석	38
제 3 절 연구가설의 검정 결과	40
제 5 장 결 론	51
제 1 절 연구결과 요약	51
제 2 절 정책적 시사점	54
제 3 절 연구의 한계와 향후 연구 방향	58
【참고문헌】	59
【부 록】	63
ABSTRACT	66

【 표 목 차 】

[표 1-1] 한국의 사회적 책임관련 학위논문 발간현황-경험연구중심	3
[표 2-1] 우리나라 중소기업의 범위, 양적기준	10
[표 2-2] 우리나라 소기업, 중기업의 분류	11
[표 2-3] 우리나라 중소기업의 위상	11
[표 2-4] CSR에 대한 정의	14
[표 2-5] CSR경영활동과 중장기 총자산수익률의 관계	19
[표 2-6] 기업의 사회적 책임 성과와 재무성과 간의 회귀분석 결과	20
[표 2-7] CSR성과와 기업가치에 관한 기존연구의 요약	20
[표 3-1] 가설설정	27
[표 4-1] 조사대상자의 특성 집계표	29
[표 4-2] 주요변수의 기술통계량 분석	31
[표 4-3-1] 회사업력과 사회적 책임 경영의 차이분석(ANOVA) - 기술통계	
32	
[표 4-3-2] 회사업력과 사회적 책임 경영의 차이분석(ANOVA) - 분산분석	
34	
[표 4-4] 독립, 수급업체와 사회적 책임의 t-검정	36
[표 4-5-1] 신뢰성분석-신뢰도통계량	38
[표 4-5-2] 신뢰성분석-항목 통계량	38
[표 4-5-3] 신뢰성분석-요약 항목 통계량	38
[표 4-5-4] 신뢰성분석-항목 총계 통계량	39
[표 4-5-5] 신뢰성분석-척도 통계량	39
[표 4-5-5] 신뢰성분석-척도 통계량	39
[표 4-6] 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과 간 이변령 상관관계분석	
결과	39
[표 4-7] 중소기업의 사회적 책임 하위 변수와 재무적 성과 간 상관관계	
39	
[표 4-8] 중소기업 CSR과 재무성과 회귀분석	45

[표 4-9] 중소기업 CSR 하위변수와 재무성과 회귀분석	46
[표 4-10] 가설검증 결과	50
[표 5-1] 연구종합결과	53



【 그 립 목 차 】

<그림 2-1> 한국중소기업의 생태계	12
<그림 2-2> CSR 피라미드 모델, Carroll	16
<그림 3-1> 연구 Framework	23
<그림 3-2> 연구모형	24
<그림 4-1> 회사업력과 CSR	35
<그림 4-2> 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과 간 상관관계	42
<그림 4-3> CSR과 재무성과의 상관관계	44
<그림 4-4> 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과 간 인과관계	46
<그림 4-5> 중소기업 CSR 하위변수와 재무성과 회귀분석	48



제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

1) 사회구성원으로써의 기업시민에 대한 기대 증대

기업은 사회 구성원들에게 일자리를 제공하고, 소비자들에게 질 좋은 제품과 서비스를 제공함으로써 기업이윤을 획득하는 역할을 하여 왔다. 이러한 기업활동은 경제발전은 물론 국민경제의 질적, 양적 향상에 이바지하였다라는 점에서 긍정적인 평가가 가능하다. 그러나, 국민이 기업을 바라보는 시선은 항상 곱지만은 않다. 문어발식 사업확장, 공해배출, 불량식품제조, 부동산 투기, 정경유착에 의한 뇌물수수, 비윤리적 기업활동 등의 기업에 대한 부정적 평가는 기업의 이윤추구가 사회적인 이익을 무시하거나 희생시키는 무책임한 행동을 통해 이루어졌다는 점에서 출발한다.

특히 최근 들어서는 국제사회에서 환경보호와 보전, 국제교역에서의 부정부패 방지 협약 등이 현실화되어 가고 있기 때문에, 기업윤리와 기업의 사회적 책임에 대한 관심이 그 어느 때보다 고조되고 있는 상황이다.(문용갑, 2005)

2) 글로벌화의 가속화에 따른 국내 기업의 기회와 위협 확대

기업을 둘러싼 환경들은 끊임없이 변해왔지만 기업의 최대 목표가 이윤의 극대화라는 대명제는 변하지 않았다. 하지만, 지속가능한 성장을 위해서는 이윤추구 뿐만 아니라 환경적, 사회적 측면도 함께 고려해야 하는 시대가 도래 하였다. 이에 따라 기업의 사회책임활동(CSR: Corporate Social Responsibility)에 관한 국제 사회의 논의도 활발해지고 있다. 이제 기업은 이익만 추구하는 조직이 아니고, 기업의 행위는 개인의 행위와 마찬가지로 윤리적 표준에 맞추어 평가하게 된 것이다.(Drucker, 1984)

CSR(Corporate Social Responsibility: 기업의 사회적 책임)에 대한 논의에 발맞추어 UN, WTO 등 국제기구들이 관련 기준과 지침 등을 발표하고 있고, 국제 표준기구인 ISO도 CSR에 대한 표준화 작업을 진행 중이다. 이제 CSR은 기업의 자율에서 의무사항으로, 더 나아가 기업가치와 경쟁력의 한 요소로 자리매김하고 있다. 따라서 CSR은 기업간 거래나 해외투자에도 점차 큰 영향을 미칠 것으로 보인다. M.Porter교수는 CSR을 기업의 가치사슬과 연관있는 핵심사업에 반영해야 한다고 강조하고 있으며, 노무라종합연구소는 CSR을 수동적이 아닌 공격적으로 전환해야 한다고 주장한다. 그러나 국내기업의 CSR에 대한 인식은 초보단계이며, 특히 중소기업에게 CSR은 더욱 어려운 문제로 인식되고 있다.(Kodit Report, 2007)

이러한 배경으로 기업의 사회적 책임에 대해 국내에서도 최근 들어 활발한 연구가 진행되고 있지만 이를 기업의 지속가능한 전사 경영전략으로 받아들이기보다 기업의 자선 또는 기부활동 등 사회공헌 정도로만 인식하는 등 국내의 기반은 미약한 상태이다. 이에 국내의 사회적 책임경영에 대한 연구 특히 본 연구를 통하여 한국 중소기업 입장에서의 사회적책임경영에 대한 보다 폭넓은 이해가 필요한 시점인 것이다.

2. 연구의 목적

1) 기존 연구의 한계점

기업의 사회적 책임(CSR)이라는 개념은 이미 1930년대에 자본주의의 개념이 성립하면서 대두되었고 사회, 환경 및 사회가치의 현저한 변화가 일어난 1960년대에 이르러서 본격적인 중요성을 지니게 되었다.(2007, 김진욱 · . 변선영)

학문적으로는 1953년 H. R. Bowen에 의해 쓰여진 "Social Responsibility of the Business"에서 처음으로 정의를 내리면서 연구가 시작되었으며 유럽, 미국 등 선진국에서는 이론적 연구와 경험적 연구가 활발히 진행되다 1972년 이후부터 기업의 사회적 책임경영에 대한의 재무적 성과에 대한 실증연구가 시작되어 현재에 이르고

있다.(2007, 김진욱 · . 변선영)

우리나라의 경우 공공, 민간연구소 및 경제시민단체 등에서 실증연구를 2000년 후반에서야 시작하고 있는 실정이며 대학의 학위 논문은 아직 이론적 연구가 진행되는 단계로 파악되며 경험적 연구도 종속변수가 기업의 이미지, 평판, 종사자의 몰입도 등 기업의 성과에 대한 직접적인 원인으로서 보다는 인식의 정도나 선호도 등 정성적인 개선정도를 파악하는 연구에 그치고 있다.

아래 [표 1]은 2010년 12월 현재 한국교육학술정보원이 제공하는 학술연구정보서비스(Riss)에서 사회적책임, CSR을 핵심주제어로 검색한 결과로 총 70개의 학위논문 중 26개만이(37.14%) 경험적연구를 실시하였으며, 이도 단 한건의 논문만이 종속변수로 재무적성과에 대한 영향 연구를 실시하였다.

[표 1-1] 한국의 사회적책임관련 학위논문 빨간현황-경험연구 중심

2010년 12월 현재

번호	독립변수	종속변수	출판일	저자
1	기업의 사회적 책임활동	기업 이미지	2010	이상엽
2	기업 커뮤니케이션의 사회적 책임	기업평판과 사회적 연결감	2009	진용주
3	企業의 自願奉仕 活動	企業 이미지	2010	국좌호
4	조직문화 유형별 지속가능경영	조직성과	2009	윤승환
5	기업의 사회적 책임 수행 정도	소비자의 제품구매의향	2003	오수정
6	기업의 사회적 책임에 대한 인식	광고에 대한 태도와 브랜드 태도	2008	송은주
7	기업의 사회적 책임(CSR)활동	생산성 향상	2010	이철승
8	기업의 사회적 책임활동	종사자의 조직신뢰와 조직몰입	2009	손태원
9	기업의 사회 책임활동(CSR)	소비자의 브랜드 태도	2008	김수인

	홍보메시지 유형			
10	호텔의 사회적 책임활동	종사원의 조직몰입과 조직시민행동	2010	김영곤
11	기업, 소비자와 사회공헌활동의 적합성	소비자 반응	2008	이은미
12	기업 특성과 사회책임활동의 적합성	기업이미지	2010	양보라 미
13	기업 사회공헌활동	고객과의 관계품질	2009	조윤성
14	기업인식에 따른 기업의 사회적 책임 활동	기업이미지	2008	오세종
15	기업의 사회적 책임 활동	종업원의 시민행동 및 몰입	2010	이수정
16	통합경영시스템 도입	기업의 사회적 책임	2005	안방환
17	기업의 사회적 책임	재무적 성과	2009	고은정
18	CSR관련 퍼블리시티	기업이미지	2010	유장현
19	지각된 CSR활동	기업평판, 기업신뢰 및 구매의도	2010	김수진
20	공기업의 CSR 활동	이 조직구성원의 조직몰입	2010	송주현
21	기업의 사회적 책임 활동	기업 이미지와 브랜드 이미지	2010	권진우
22	기업의 사회적 책임	기업의 이미지와 소비자의 구매의도	2009	신동영
23	기업특성과 사회적 책임활동	브랜드 태도와 충성도	2010	박래규
24	CSR활동에 있어 서비스 공정성	기업이미지와 서비스 만족도 그리고 서비스 지속여부	2008	최성민
25	기업재단의 사회공헌활동	기업 이미지	2010	최원희
26	제도화된 사회공헌활동	마케팅 성과	2009	허정

[Source ; 학술연구정보서비스,Riss]

본 연구를 통하여 국내 사회적책임경영에 대한 경험적 연구 결과가 축적되어 우리나라 사회적책임기업에 대한 중요한 연구로써의 역할을 하고자 하는 것이다.

2) 본 연구의 목적과 차별성

선행연구를 통하여 외국의 사회적 책임에 대한 다수의 연구활동을 확인할 수 있었으나, 국내의 연구실적은 이에 비해 매우 저조한 것으로 조사되었다.

선진국의 경우를 보면 대기업의 CSR을 연구하는 연구자는 아직도 중소기업의 CSR에 대해 문제점의 이해를 위하여 더 많은 작업 특히, 경험적 연구를 통해 이를 일반화하기 위한 노력들을 하지 않을 수 없다며 중소기업 CSR에 대한 지속적인 연구를 주문하고 (Thompson and Smith, 1991; Spence and Rutherford, 2003) 실제 많은 연구가 이루어지고 있다.

우리나라의 연구 상황은 중소기업으로 특정한 사회적 책임경영의 연구를 찾아보기 힘들며 기업의 최고 관리자인 재무적인 성과와의 영향에 관하여 어떤 결과를 나타내는지에 대해 연구가 전무한 실정에서 본 연구는 중소기업의 지속성장가능한 전사적인 경영전략으로써의 사회적 책임경영의 역할을 검증 할 수 있는 연구모형을 제시하고자 한다.

본 연구는 이러한 목적을 달성하기 위하여 선행연구와는 다른 다음과 같은 차별성을 기반으로 설계되었다.

첫째, 해외연구사례비교, CSR의 권위자인 caroll의 4개 Dimension의 국내기업 적용으로 해외의 사회적 책임(CSR)경영 연구와 국내의 차이점을 검증하였다.

둘째, 한국 중소기업을 특정한 연구, 표본은 국내 기업으로써 중소기업으로 한정하였으며 CEO 또는 최소한 의사결정권자로 임원으로 한정하여 국내 중소기업의 사회적 책임경영에 대한 연구를 실시하였다. 이는 사회적 책임경영이 전사적인 경영전략으로 CEO의 강력한 의지가 있어야 수행이 가능하며, 회사의 활동에 대해서 누구보다 많은 정보를 가지고 있으며 이를 통하여 기업의 실질을 최대한 반영하기 위해서이다. 그간의 사회적 책임경영은 사내직원 또는 일반개인시민을 대상으로 하는 인식, 선호도 조사와 구별되는 차별성이다.

셋째, 한국 중소기업의 사회적 책임경영과 재무적 성과의 관계검증, 중소기업의

경영활동과 재무적 성과와의 관계를 검증하여 대기업이나 하는 경영 부외적인 활동이 아닌 지속가능한 경영을 위하여 중소기업이 능동적으로 대응해야 할 분야임을 검증하여 중소기업의 사회적 책임경영활동이 비용지출이 아닌 장기적인 투자라는 인식의 확산을 기대하는 것이다.

제 2 절 연구의 범위와 방법

1. 연구의 범위

본 연구는 연구대상의 범위를 국내에서 활동하고 있는 중소기업으로 한정하였다.

연구범위에 대해 좀 더 구체적으로 설명하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 국내 중소기업을 대상으로 중소기업의 사회적책임경영이 재무적성과에 미치는 영향을 설문을 통하여 조사하고 이를 분석하여 연구하였다.

중소기업은 중소기업기본법의 중소기업의 범위를 준용하였으며 이는 선행연구에서 더 자세히 다루기로 한다.

둘째, 본 연구에서는 연구자의 실무컨설팅 경험에서 인식된 부분을 학문적으로 확인하고자 하는 작업을 병행하였다. 이를 위해 기업의 규모별(종업원 수 기준), 기업의 형태별, 기업의 업력별, 기업의 본사 소재지별로 사회적책임경영활동에 대한 인식 및 수행정도가 다를 것이라는 가정하에 출발하였다. 이는 현실에서 기업의 사회적책임경영이 기업의 규모가 클수록, 대기업의 공급사슬망내 기업일수록, 기업의 역사가 오래 될수록, 기업의 본사가 수도권 등(서울, 경기, 인천) 정보 수집이 수월한 지역에 있는 중소기업일수록 사회적책임경영활동에 대해 긍정적일 것이다라는 연구자의 지적호기심에 대한 검증인 것이다.

셋째, 재무적 성과는 실증분석을 하지 않고 세가지 변수, 매출액의 증가, 수익률의 증가, 부채의 감소에 대한 직전3개년간의 추세를 5점척도로 설문조사하였다.

이는 중소기업의 대표의 기업정보에 대한 외부유출 우려를 줄이고 최대한 많은 표본을 조사하여 한국 중소기업의 사회적책임경영활동을 조사연구하고 한 것이다.

2. 연구의 방법

모집단은 현재 한국 내에서 대표자가 한국국적의 내국인으로 계속 기업 활동 중인 전국의 종업원 300인 미만의 중소기업을 대상으로 하였으며, 표본 모집단 중 중소기업 CEO 및 이사급이상의 의사결정권자를 대상으로 무작위 추출하여 온.오프라인 방법을 활용하여 설문 조사를 실시하고 자료를 수집 하였다.

한국 중소기업의 사회적책임경영활동에 영향을 미치는 변수들로는 국내외의 기존 문헌을 연구하여 입증된 경제적 책임요인, 법적 책임요인, 윤리적 책임요인, 자선적 책임 요인 등으로 나누어 분석하였고, 각각의 요인에 3~4개의 하부요인을 정의하고 이를 통하여 각각의 요인들이 또는 요인의 전체가 재무적 성과에 미치는 영향을 분석하였다.

수집된 자료는 PASW Statistics 18.0을 이용하여 분석하였으며, 신뢰도 검증, 상관 관계분석, 선형회귀분석, 빈도분석, 기술통계량 분석, 일원배치분산분석, 독립 t-검정 등을 이용하여 가설을 검증하였다.

제 2 장 이론적 배경

본 장에서는 제 1 장에서 제기된 연구의 목적을 달성하기 위해 관련 문헌을 검토하고 정리하였다. 제1절에서는 중소기업의 정의에 대해 정리하였다. 제2절에서는 기업의 사회적책임에 대한 선행연구를 통하여 사회적책임의 정의와 사회적책임을 구성하고 있는 주요요인과 이의 측정도구 들에 대해서 정의하였다. 제3절에서는 재무적성과에 대한 선행연구를 통하여 재무적성과에 대해서 정의하였고 재무적 성과를 평가 유형별 분류하고 재무적 성과 평가의 유형별 측정 도구를 정의하였다.

제 1 절 중소기업의 정의

본 연구의 차별성 중 하나인 한국내의 중소기업에 대한 정의를 이론적인 측면과 법률적인 측면으로 나누어 정리하였다. 본 논문에서는 양적기준과 독립성의 기준을 모두 충족하는 법률적 측면의 정의를 준용하여 중소기업을 정의하고 이에 따라 표본을 설정하였다.

1. 이론적 측면

중소기업의 범위는 소유.경영의 미분리, 기업 활동 범위의 제한성, 신용에 의존한 자금조달, 저 생산성, 열악한 임금, 과도한 경쟁으로 질적기준을 설명할 수 있다.(A.D.H.Kaplan) 대기업과 중소기업의 구분은 규모측정기준으로 자본 규모, 자산총액, 생산량, 동력의 크기, 종업원 수 등에 따라 측정되며 이는 양적기준으로 설명된다.(E.Staley & T.Morse) 중소기업은 시장점유율이 상대적을 낮고 소유주 또는 일부의 소유권을 갖고 있는 소유주에 의하여 개인적이고 사적인 방법으로 운영되는 기업을 말하며 대기업의 일부를 구성하는 계열회사가 아니어야 하며 소유 경영자는 기업의 중요 의사 결정을 외부의 통제를 받지 않고 독립적으로 하는 기업이다.(Bolton Report of Inquiring on Small Firm, 1971, 영국 볼튼 위원회) 중소기업을 정의하고 있는 대부분의 국가는 양적 기준과 질적 기준을 병용하거나, 또는 양적

기준만을 사용하고 있다.

2. 법률적 측면

중소기업기본법 제2조제1항의 중소기업자의 범위를 정의해 놓고 있다. 이법에는 중소기업육성시책의 대상이 되는 중소기업자는 업종의 특성과 상시근로자수, 자산규모, 매출액 등을 참작하여 그 규모가 대통령령이 정하는 기준 이하이고, 그 소유 및 경영의 실질적인 독립성이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업을 영위하는 하고 있다.

시행령 제3조 중소기업 범위 중소기업기본법 제2조제1항의 규정에 의한 중소기업은 당해 기업이 영위하는 주된 사업의 업종과 당해 기업의 상시근로자수·자본금 또는 매출액의 규모가 [표 2]의 기준에 적합한 기업이다. 다만, 상시근로자수가 1천명 이상인 기업 자산총액(직전사업연도 말일 현재 대차대조표에 표시된 금액)이 5천억원 이상인 법인 자기자본이 5백억원 이상인 기업('12년부터 적용) 직전 3개 사업연도의 평균 매출액이 1천5백억원 이상인 기업('12년부터 적용)에 해당하면 제외한다.

소유 및 경영의 실질적인 독립성기준을 충족하는 기업으로 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제14조제1항의 규정에 의한 상호출자제한기업집단에 속하지 아니하는 회사이어야 하며, 자산총액이 5천억원 이상인 법인이 발행주식 총수의 100분의 30 이상을 직접 또는 간접소유하고 있는 기업이 아니며 간접소유의 경우에는 부칙의 경과조치에 의해 '11.12.31까지 중소기업 지위를 인정하나 지배종속관계가 성립하는 관계회사에 대해 지분비율에 해당하는 상시근로자수, 자본금, 매출액, 자산총액, 자기자본을 합산한 결과 업종별 규모기준과 중소기업 상한기준을 초과하는 기업은 중소기업에서 제외한다.

다음은 우리나라 중소기업기본법에 제시된 양적기준으로써의 중소기업 범위를 표로 제시한 것이다.

[표 2-1] 우리나라 중소기업의 범위, 규모기준

해당업종	분류부호	규모기준
제조업	C	상시 근로자 수 300명 미만 또는 자본금 80억원 이하
광업	B	
건설업	F	상시 근로자 수 300명 미만 또는 자본금 30억원 이하
운수업	H	
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스	J	
사업시설관리 및 사업지원서비스업	N	상시 근로자 수 300명 미만 또는 매출액 300억원 이하
보건 및 사회복지사업	Q	
농업, 임업 및 어업	A	
전기, 가스, 증기 및 수도사업	D	
도매 및 소매업	G	
숙박 및 음식점업	I	상시 근로자 수 200명 미만 또는 매출액 200억원 이하
금융 및 보험업	K	
전문, 과학 및 기술 서비스업	M	
예술, 스포츠 및 여가관련산업	R	
하수처리, 폐기물 처리 및 환경 복원업	E	
교육 서비스업	P	상시 근로자 수 100명 미만 또는 매출액 100억원 이하
수리 및 기타서비스업	S	
부동산업 및 임대업	L	상시 근로자 수 50명 미만 또는 매출액 50억원 이하

※ 해당업종의 분류 및 분류부호는 「통계법」 제22조에 따라 통계청장이 고시한
한국표준산업분류에 따른다.

중소기업자의 범위를 규정하고 있는 중소기업 기본법 제2조 제2항에서는 중소기업은 대통령령으로 정하는 구분기준에 따라 소기업(小企業)과 중기업(中企業)으로 구분한다고 명시되어 있다.

[표 2-2] 우리나라 소기업, 중기업의 분류

업종 기준	소기업 범위 기준	중기업의 범위기준
광업/제조업/건설업/운송업	상시근로자수 50인 미만	상시근로자수 50~299인 미만
위 업종 외의 업종	상시근로자수 10인 미만	상시근로자수 10~299인 미만

3. 우리나라 중소기업의 위상

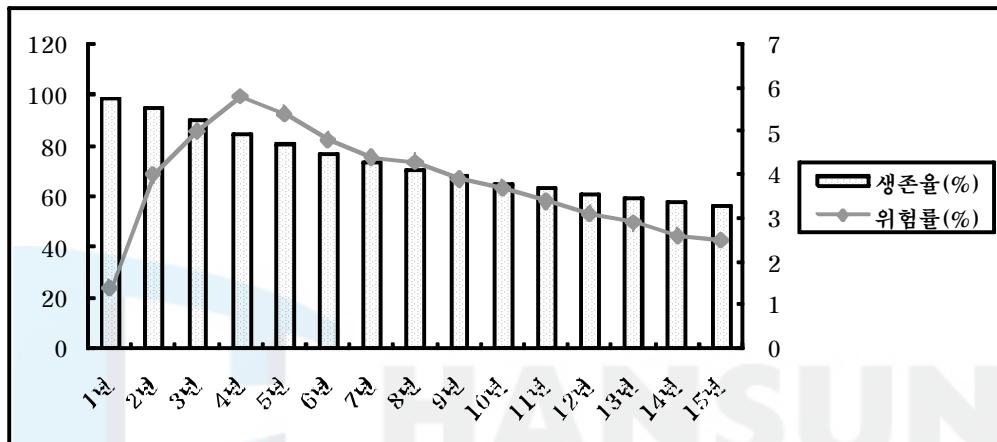
우리나라 전체사업체수 약 3,046천여 개 중 3,044천여 개로 99.9%, 고용은 13,070천여 명 중 11,467천여 명으로 전체의 87.7%를 차지하고 있으며 중소기업은 우리경제의 베풀목으로 일자리창출에 많은 기여를 하고 있으며 실제 지난 10년간 (1997~2007) 중소기업고용은 288만 명이 늘어난 반면, 대기업 고용은 오히려 106만 명이 감소하였다. (통계청, [전국사업체 조사]에서 재편, 가공하여 중소기업 중앙회에서 2009년 5월에 발표한 “중소기업 위상 지표” 보고서 中)

[표 2-3] 우리나라 중소기업의 위상

구분		2005년	2006년	2007년	2008년
1인 이상 전산업기 준	사업체 수(개)	전체	2,867,749	2,940,345	3,049,345
		중소기업	2,863,583	2,936,114	3,046,839
		[비중, %]	[99.9]	[99.9]	[99.9]
		대기업	4,166	4,231	2,506
	종사자 수(명)	[비중, %]	[0.1]	[0.1]	[0.1]
		전체	11,902,400	12,234,160	12,818,280
		중소기업	10,449,182	10,677,789	11,343,707
		[비중, %]	[87.8]	[87.3]	[88.5]
	대기업 [비중, %]	1,453,218	1,556,371	1,474,573	1,602,711
		[12.2]	[12.7]	[11.5]	[12.3]

이렇듯 한국의 중소기업은 경제의 중추역할을 하는 매우 중요한 경제주체인 것이다. 그러나 우리나라 중소기업의 5년 생존율은 약 80%, 10년 생존율은 65.2%, 15년 생존율은 56.4%로 나타났으며, 설립 4년차에 5.8%로 위험률이 최고조에 이르는 것으로 분석되었다. 특히 한국의 중소기업은 위기경제 상황 하에서 신설 중소기업의 생존 환경은 매우 열악했고, 거시경제환경 변화를 민감하게 인식하여 중소기업 생태환경의 중요 요소로 관리할 필요가 있는 것이다.(2008년, 신용보증기금경제연구소 “중소기업 성장·성숙 및 생존특성에 관한 연구”)

<그림 2-1> 한국중소기업의 생태계



이러한 중소기업의 생태환경에 따라 중소기업의 지속가능한 경영은 기업의 주체에도 가장 큰 화두이지만 중소기업의 보호 및 육성해야 할 정부에게도 큰 숙제가 아닐 수 없는 것이다.

제 2 절 기업의 사회적 책임에 대한 선행연구

지식서비스 산업 환경에 적응이 가능한 1인지식서비스조직 관련 연구들은 그렇게 많지 않고 1인지식서비스조직의 개념에 대해서도 논의가 분분한 상태이다. 따라서 본 절에서는 1인 지식서비스조직의 의미가 얼마나 다양하게 사용되고 있는지를 알아보기 위하여 여러 기관들의 견해를 검토한

후 이들의 의견을 종합하도록 하겠다.

1. 기업의 사회적 책임에 대한 정의

기업의 사회적 책임이란 용어가 처음 사용된 것은 1929년부터 시작된 대공황 때인 미국이라고 한다. 그러나 본격적인 관심은 1960년대에 이르면서 사회환경 및 사회가 치에 현저한 변화가 나타나기 시작하면서였다. 기업이 대규모화하면서 사회 내에서 경제뿐만 아니라 사회, 정치적 측면에서 그들이 미치는 영향력은 크게 증대되었지만, 기초적인 법률기준조차 위반하는 등 그에 걸맞은 책임 있는 행동을 하지 못하는 경우가 많았다. 그 결과 기업이 사회와의 관계 속에서 갈등과 마찰을 초래하게 되었고, 이로 인하여 사회적 정당성의 위기 문제가 제기되었다.(POSRI 경영연구, 2005) 그러한 가운데 1953년에 보웬(H.R. Bowen)이 「기업가의 사회적 책임」(Social Responsibility of the Businessman)이라는 책을 출간하였다. 그 이후부터 기업의 사회적 책임에 대한 논의가 본격적으로 일어나는 분위기가 조성되었고, 수많은 연구들이 진행되어 사회적 책임의 개념을 발전시키는데 공헌하였다(김영재 외, 2001).

그러나 기업의 사회적 책임(Corporate Social Responsibility)이라는 용어를 일률적으로 정의하기는 쉽지 않다. 기준에 제시되었던 사회적 책임에 대한 몇 가지 정의를 살펴보면 이러한 현상이 잘 드러난다.

엘스(R. Eells)와 월튼(C. Walton)은 기업의 사회적 책임은 기업의 활동으로 인해 발생하는 문제에 대한 관점 및 기업과 사회의 관계를 지배하게 되는 윤리원칙의 관점에서 생각될 수 있으며, 이러한 문제의 해결과 윤리의 준수가 곧 기업의 사회적 책임이라고 보았다(Eells & Walton, 1961). 맥파이어(J.C. McGuire)에 의하면 사회적 책임은 기업의 사회에 대한 경제적 및 법적 의무뿐만 아니라 이러한 의무를 넘어서서 전체 사회에 대한 책임까지 포함하였다(McGuire, 1963). 맥팔랜드(D.E. McFarland)는 사회적 책임을 개인 · 조직 · 사회제도간의 상호의존성의 인식과 그러한 인식을 도덕적 · 윤리적 · 경제적가치의 틀 안에서 행동으로 옮기는 것으로 보았다 (McFarland, 1982). 그리고 앤더슨(J.W. Anderson)은 사회적 책임을 조직이 자신이 속한 사회를 보호하고 강화해야 할 의무의 집합으로 정의하고 있다(Anderson Jr., 1986). 이외에도 기업의 사회적 책임에 대한 많은 정의가 있지만, 이러한 정의들 모

두가 기업의 이윤추구라는 이익동기를 넘어서 보다 넓은 활동영역을 사회에 대한 기업의 책임영역으로 포함시키고 있다. 그러므로 이와 같은 정의들로부터 기업의 사회적 책임은 기업조직뿐만 아니라 사회의 복지와 이익에 기여할 행동을 선택하고 조치를 취하는 경영자의 의무로 전통적인 기업의 경제적 영역을 넘어선 보다 폭넓은 일련의 기업활동을 지칭하는 것으로 정의할 수 있다. 기업 대주주만이 아니라 소액주주를 포함하여 더 많은 여러 이해관계자들의 이익 제고에 기여하고, 경제적 목적 이외에 사회적·인간적 가치의 실현에 공헌하는 것 등이 기업의 사회적 책임인 것이다. 다음은 주요 CSR의 정의를 정리하였다.

[표 2-4] CSR에 대한 정의

구분	내용
Bowen, 1953	사회의 목표나 가치의 관점에서 바람직한 정책을 추구하고, 그러한 의사결정을 하거나 행동들을 따라야하는 기업의 의무
Friedman, 1962	자본주의를 전복하고자 하는 위험한 개념
McGuir, 1963	기업의 경제적, 법적 의무만을 다하는 것 뿐만 아니라, 이러한 의무 이외의 전체사회에 대한 전반적인 책임을 다하는 것
Johnson, 1971	기업에서 사회적 책임이란 사회가 부여한 기업의 역할 속에서 사회의 규범을 실행함으로써 사회경제적 목적을 추구하는 것
Elibert & Parket, 1973	인종차별, 공해, 교통 및 도시문제와 같은 다양한 사회문제 해결에 기업이 적극적으로 개입하는 것
Davis & Blomstorm, 1976	자기의사결정과 행동이 사회 전체 시스템에 미치는 영향을 고려해서 그 의무를 다하는 것

Carroll, 1979	기업이 사회를 위하여 경제적, 법적, 윤리적 책임을 제때에 다하는 것
Fredrick, 1984	기업이 자기 조직뿐만이 아니라 사회를 발전시키기 위해 수행해야 하는 것
Jensen & Meckling, 1986	기업이 법에 의해 형성된 인공적 구성체(artificial construct)이기 때문에 기업에게 사회적 책임을 묻는 것은 잘못된 발상
Kanter, 1999 / Porter & Karmer, 2006	기업에게 새로운 혁신의 기회를 부여하고, 새로운 시장을 개척할 수 있도록 하며, 기업의 사회적 평판을 높이는 역할을 해줌
Sinder, et al., 2003	다양한 이해관계자들을 기업의 공공적 행위로 만족시키기 위해 기업이 행하는 자기표시 및 인상적 경영기법
Hopkins, 2004	기업내부와 외부의 이해관계자들을 위해 기업의 수익성을 손상시키지 않으면서 좀 더 넓은 의미의 높은 삶의 질을 추구하며 이들을 윤리적이거나 책임감 있는 방식으로 대하는 것
Kotler & Nancy, 2005	기업이 경영활동과 내부 자원의 기부를 통해 지역사회에 복지를 향상시키는데 참여하는 것

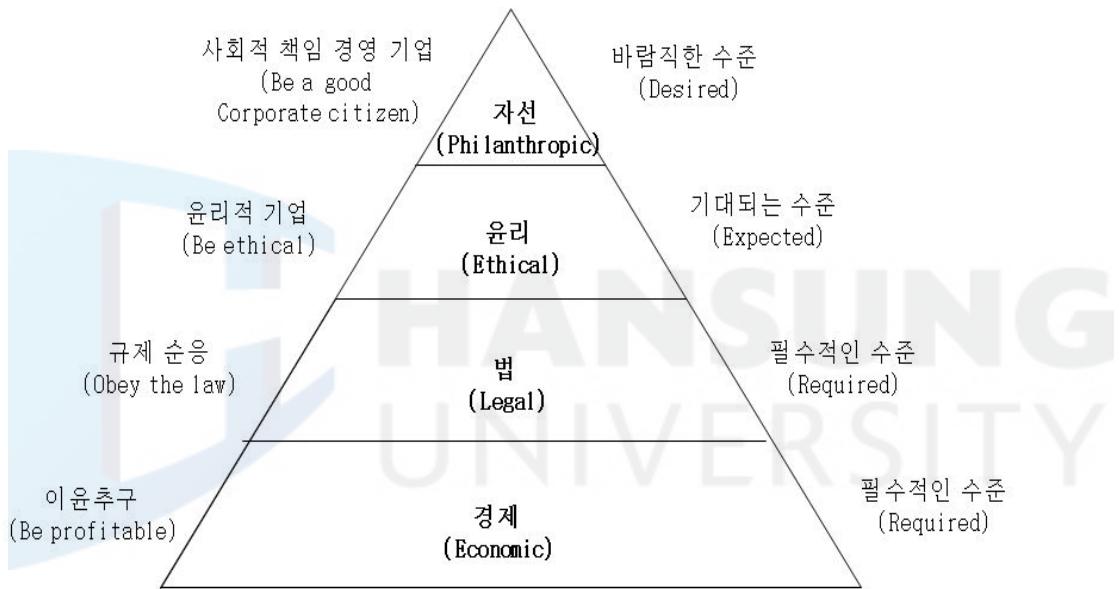
2. 기업의 사회적 책임의 주요요인

캐롤(Archie Carroll)은 1991년 *Business Horizon*에 발표한 논문에서 기업의 사회적 책임을 좀 더 구체적이고 체계적으로 분류하여 다음의 4가지 단계로 구분하였다 (Carroll, 1991).

그림 1과 같이 CSR을 경제적 책임, 법률적 책임, 윤리적 책임, 자선적 책임 등 4가지로 구분하였다. Carroll에 따르면 기업의 사회적 책임 중 가장

중요한 것은 경제적 책임으로, 이는 기업의 기본책임이며 사회의 경제주체로서 이윤을 창출할 책임이 있음을 의미한다. 법률적 책임은 기업이 경제 활동을 수행함에 있어 사회가 요구하는 법적 요구사항을 준수해야 한다는 의미이며, 세 번째 단계인 윤리적 책임은 법으로 규정되어 있지는 않지만 기업에게 사회구성원의 일원으로써 지켜지도록 요구되어지는 올바른 행동과 활동들을 의미한다. 마지막 단계인 자선적 책임은 기업이 속한 지역사회의 발전을 위해 노력해야 하는 책임을 말하며 사회적 기부활동 등이 이에 해당한다.

<그림 2-2> CSR 피라미드 모델, Carroll



이들 4가지 유형은 피라미드구조를 이루고 있기 때문에 하위단계의 경제적 책임의 완수가 없이는 진정한 의미에서 상위단계의 자선적 책임이 수행되어 질 수 없다는 점을 강조하고 있다. 경제적, 법률적, 그리고 윤리적 책임의 완전한 수행 없이는 아무리 많은 자선적 기부활동을 하더라도 사회구성원들이 그 자선활동의 동기를 의심하게 되어 그에 따른 긍정적인 효과를 거둘 수 없게 된다는 것이다.

Carroll은 기업의 경제적 목적이 사회적 목적이 상호배타적이지 않음을 강조하였지만, CSR 피라미드는 2003년에 그녀 스스로 지적하였듯이 몇 가지 문제점을 가지고 있다, 첫째로 피라미드의 정점에 위치한 자선적 책임 영역을 CSR의 가장 중요한 영역으로, 피라미드의 바닥에 위치한 경제적 책임영역을 가장 낮은 가치의 영역으로 여기는 오류를 범할 수 있다는 것인데, 1991년에 Carroll이 밝혔듯이 경제적 책임영역과 법적 책임 영역은 다른 세 영역보다 훨씬 중요한 영역임을 명시해야 할 것이다. 둘째, 피라미드는 모형은 중첩되는 CSR 영역을 설명하지 못한다.

이후 Wood(1991)는 Carroll이 주장한 기업의 4가지 책임 요소를 수용하긴 했지만 기업의 사회 제도적 기능이 단순히 경제적 기능에 머무르지 않는다고 주장했다. 그는 기업을 경제적 기능과 동시에 사회통합, 사회유형 유지, 목표 지향기능을 수행하는 다기능조직으로 파악하며, 기업의 다기능성을 고려하여 CSR 요소의 우선순위에 대해서 캐롤과 달리 규정하였다.

즉 기업이 윤리적, 사회적 책임에 대한 이행 없이 경제적 책임만을 최우선시 하는 것은 정당치 못하며, 기업이 사회적 존재 가치를 인정받기 위해서는 경제적 이윤을 창출해야 하나 이윤의 창출은 도덕적이나 법적으로 정당한 방법에 의한 것이어야 한다는 것이다. 즉 윤리적, 도덕적, 법률적 측면에서 할 일을 다 하면서 이윤을 극대화하도록 요구하는 것이다.(문용갑 2006, 노광표, 이명규 2007, 고은정 2009)

3. 기업의 사회적 책임의 측정 도구

Carroll(1991)은 CSR을 4개의 범주로 나누고 기업의 발전 단계에 따라 CSR 수행정도를 높여 가야한다고 설명한다. Carroll의 요인들은 현재까지도 CSR을 측정하는 유력한 요인으로 본 연구인 한국 중소기업의 사회적 책임 수행정도와 재무적 성과에 대한 주요요인으로 활용하였다.

첫째 요인인 경제적 책임은 기업이 사회의 기본적 경제단위로서 재화와 용역을 효율적으로 생산하고 이익을 배분할 책임을 의미하며 둘째요인인 법적책임은 기업이 법과 규칙의 테두리내에서 경제활동을 영위해야함을 의미한다. 셋째 요인인 윤리적

책임은 법적 책임 외의 사회규범에 의한 윤리적 기준을 기업이 스스로 지키는 것을 의미하여 넷째 요인인 자선적 책임은 사회기여활동으로서의 문화활동, 사회복지활동 등에 자발적으로 참여하는 것을 의미한다.

여기서 경제적 책임은 기업의 이익을 위한 윤리적이기주의론에 근거한 것으로 주주와 이해관계자가 기업에게 요구하는 책임으로 해석되며 기업 활동을 위한 각종 경영전략, 기술혁신, 인사정책, 이익극대화 등을 위한 활동이 여기에 속한다.

법적 책임은 사회적 규범의 최저수준으로서 지키지 않으면 처벌을 받는 강제적 책임으로 이해되며 뇌물수수, 폐수방류, 가격담합 등의 행위가 여기에 속한다.

윤리적 책임은 사회의 보편적인 규범에 합당하게 기업이 해주기를 사회가 기대하는 것으로 의무적으로 강요하는 것은 아니지만 지키지 않으면 기업의 이미지에 해가 되는 것으로 환경보호, 인권존중, 신뢰, 투명한 거래, 공정한 경제활동 등이 여기에 속한다.

자선적 책임은 사회의 일반적인 가치관에 따라서 기업이 그런 활동을 해주기를 사회가 바라는 것이기는 하지만 기업이 반드시 지켜야 할 책임은 아니며 불우이웃돕기, 장학금 지급, 사회봉사활동 등이 여기에 속한다. 본 연구에는 CSR 수행 정도라는 큰 틀 안에서 한국의 중소기업에 있어서 Carroll 모형의 경제적, 법적, 윤리적, 자선적 요인들의 수행정도가 각각 어느정도인지 그리고 각 요인들의 수행정도가 기업의 재무적 성과에 얼마만큼의 영향을 미치는지를 알아보고자 한 것이다.

제 3 절 사회적 책임과 재무적 성과에 대한 선행연구

기업의 성과는 여러 가지 지표로 측정 될 수 있다. 객관적 성과 측정인 재무적 성과는 공개된 재무지표를 활용하여 측정한 척도라는 점에서 연구의 일관성과 해석의 객관성을 보장한다 White(1991)는 재무성과를 평가할 때 당해 펀드의 수익성으로 측정했고, Mahapatra(1984), Erfle and Fratantuono(1992)는 환경성과와 재무성과와의 관계에서 재무성과를 평균시장수익률과 비교함으로써 분석하였다. Cottrill(1990)은 시장점유율의 지표를 사용하기도 했다. 선행연구는 객관적인 지표를 통한 재무성과를 측정하였으나 적정한 방법에는 의견일치를 보이지 못하고 있다. 따라서 본 연구에서는 매출액, 수익률, 부채정도를 기업의 직원들의 주관적인 평가를 이용하여 측

정한다. 재무적 성과를 측정하기 위해 이인석(2002)이 제시한 항목 중에서 재무적 성과에 관한 3가지 문항을 사용하였다. ‘회사의 매출액이 증가하였다’ ‘회사의 수익률이 높아졌다’ ‘회사의 부채 정도가 낮아졌다’의 세문항으로 응답자인 중소기업 CEO 또는 의사결정권이 있는 임원이 평가하는 정도를 ‘전혀그렇지않다1) – 확실히 그렇다’의 5)점 척도로서 측정 하였다.

해외사례 중 CSR경영활동이 재무적 성과의 측정수단으로의 총자산수익률에 미치는 영향에 대해서 연구한 선행연구를 살펴보도록 하겠다.

기업의 사회적 책임과 수익성의 관계에 대한 경험적 연구에서 포브스 1981 연간 디렉토리에 등록된 818명의 최고 경영자 임원 (경영자)에 전략적 관리를 통해 첫 매일링 두 후속 메일링을 통하여 241 (30 %)명에게 기업의 수익성과 사회적책임위원회 사이의 관계에 대한 설문자료를 수집하여 분석한 결과 [표-4]에서 보듯이 CSR 위원회를 설치하고 운영하고 있는 무역상사의 CSR경영활동과 중장기 총자산수익률의 관계에 유의점을 증명하는데 실패하였다. (AMJ, 1985, KENNETH E. AUPPERLE , CARROLL, JOHN D. HATFIELD)

[표 2-5] CSR경영활동과 중장기 총자산수익률의 관계

Firm	N	Mean	t	P
Firms with CSR committees	53	10.43a	1.18	.24
Remaining firms	127	11.39a		
Firms with CSR committees	53	14.60b	-.02	.98
Remaining firms	118	14.63b		

aLong-term return on assets.

bRisk-adjusted, long-term return on assets

국내의 선행 연구로 기업의 사회적 책임(CSR)과 기업가치 – CSR이 기업가치를 높이는가?라는 논문을 보면, 연구 대상은 1998년부터 2005년까지 8개년 동안의 매년 상위 200대 기업의 자료를 이용한 실증분석 자료획득의 어려움에 따라 상위 200대 기업만을 사용 KIS-FAS 데이터 베이스로부터 재무자료를 수집한 144개 중 유효한

130개 기업을 대상으로 분석 하였으며 그 연구결과는 아래 [표 5]에서 알 수 있듯이 회계적 수익률 뿐만 아니라 시장성과변수(토빈의 Q)를 사용했을 경우에도 CSR 성과의 영향이 뚜렷하였다.(장지인교수, 대한상공회의소, 2007년)

[표 2-6] 기업의 사회적 책임 성과와 재무성과간의 회귀분석 결과

	모형 1			모형 2	모형 3	
	종속변수	ROE	ROA	ROS	자본비용	토빈의 Q
독립변수						
CSR	0.191(3.49)***	0.129(3.91)***	0.122(3.31)***	0.126(6.37)***	1.278(6.57)***	
표본수	783	783	783	783	783	783
F값	14.03	5.10	9.41	8.00	14.73	
수정된 R ²	0.154	0.054	0.105	0.089	0.161	

이외 본 연구를 위해 조사한 기업의 사회적 책임경영과 재무적 성과간의 영향을 연구한 선행 논문을 다음과 같이 정리하였다.

[표 2-7] CSR성과와 기업가치에 관한 기존연구의 요약

연구	변수		표본	연구결과
	CSR성과	기업가치		
Parket &Eilbricht(1975)	CSR프로그램의 진행여부	당기순이익, ROE, EPS	포트 500대 기업 중 80개 기업과 500대기업 비교	양의 상관관계
Kedia &Kuntz(1981)	5개영역의 CSR프로그램의 존재여부	ROA	텍사스중의 30개 상업은행	양의 관계: 여성 음의 관계: 기여 금 관계없음: 나머지
McGuire et	포트지가 조	다양한 회계적 수	98개기업	양의 관계:

al.(1988)	사한 기업명 성도	익율, 위험조정 주 가수익율, 베타		ROA, 총자산 음의 관계: 영 업이익 성장성, 위험
박현준, 이종 건(2002)	경실련 환경 정의지수 (KEJI)의 환 경성과	토빈의 Q	167개기업	환경성과와 재 무성과는 긍정 적인 영향, 반 대는 영향없음

... 이하 생략

선행연구를 보면 재무적 성과의 측정수단이 매우 다양함을 알 수 있으며, 또한 연구대상이나 측정수단에 따라 영향에 대해 양과 음의 관계가 반복되고 있어 사회적 책임경영과 재무적 성과간에 유의미한 영향이 있다는 것은 아직 일반화 할 수 없음을 알 수 있었다.

다만, 본 연구와는 지역(한국), 기업의 규모(중소기업) 등 새로운 시도의 연구여서 사회적 책임과 재무적 성과간의 관계 연구에 대한 새로운 사례가 될 수 있을 것이다.

제 4 절 선행연구의 기여점과 한계점

1. 기여점

기업의 사회적 책임에 대한 과거의 선행 연구들을 통해서 정의를 이해할 수 있었으며 사회적 책임경영활동이 기업의 궁극적 관심사인 재무성과와의 연관성을 검증하기 위한 다양한 연구 활발히 진행되어 왔으며, 이를 통해 기업의 사회적 책임경영 활동이 재무성과에 미치는 영향의 정도를 밝히기 위한 각종 연구 활동에서 재무성과의 측정수단 또는 연구대상이 매우 다양하기 때문에 음의 연구결과가 나오기도 하였으나 양의 관계가 더 많은 연구결과로 도출되는 등 아직은 일반화 할 수 없지만 기업의 사회적 책임경영활동과 재무성과와 영향관계를 가지고 있음이 검증되었다.

2. 한계점

측정수단이 척도측정일 경우와 재무적 성과가 회계적 수익률일 경우 CSR경영활동의 관계가 유의미한 결과가 도출이 많았으며 시장가치를 반영한 실증분석에 의한 결과는 유의미한 결과의 연구는 드물었다.

국내의 경우 사회적책임경영 연구활동이 활성화 되어 있질 않았으며, 재무적 성과를 종속변수로 하여 관계를 분석하는 연구논문은 그 중에서도 매우 드물었다.

각국에서 차지하는 중소기업의 위상은 산업생태계상 매우 중요함에도 국내외 연구는 아직 대기업에 대한 연구에 머무르고 있는 실정이며, 표본도 상대적으로 조사가 용이한 의사결정권자 수준보다 하위 직원에 한정되어 실질적인 중소기업의 사회적 책임 경영활동 연구보다는 CSR수행인식 확인 정도를 분석하는 정도의 실정이었다.

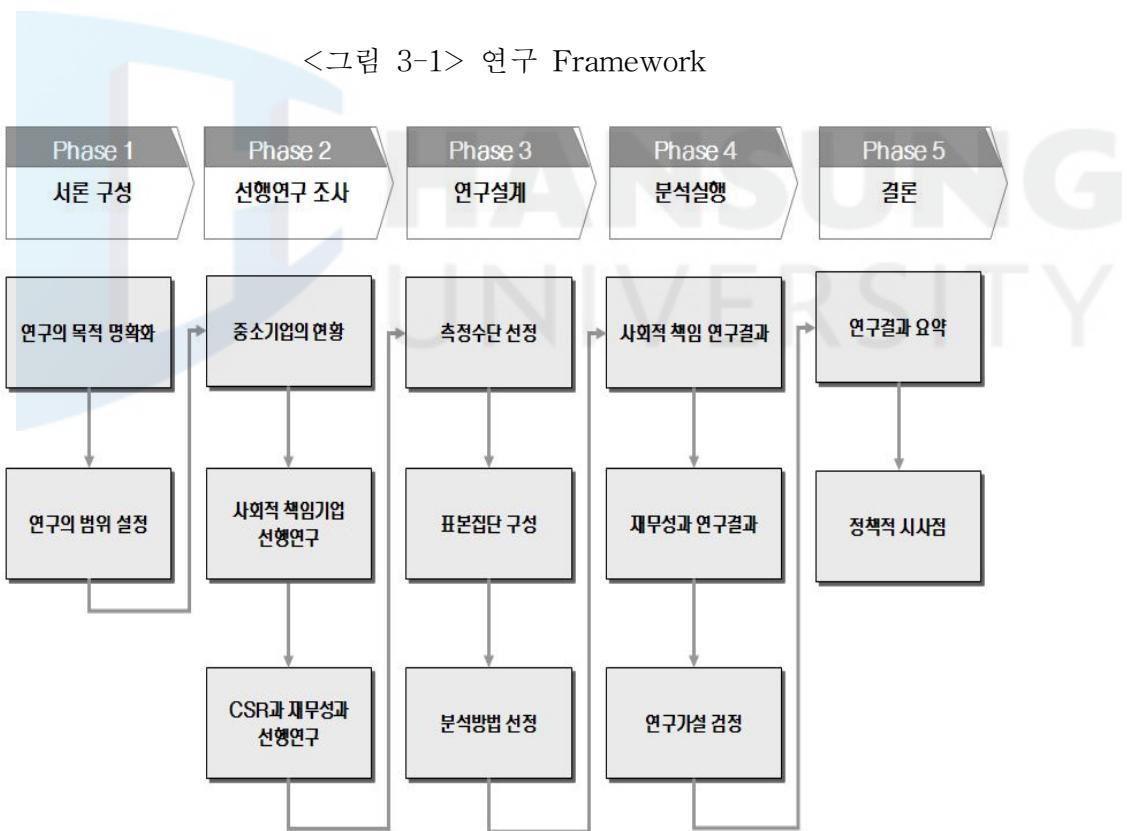


제 3 장 연구설계

본 장에서는 2장의 선행논문의 연구결과에 기초하여 연구모형을 구축하고 연구가설을 제시하였다. 제1절에서는 본 연구의 Framework 을 제시하고 제2절에서는 연구모형을 제시하고, 제3절에서는 연구가설을 제시하도록 한다.

제 1 절 연구 Framework

본 연구는 다음과 같은 프레임워크로 구성되어 있으며, 절차에 따라서 논리적 흐름에 맞추어 연구가 전개될 수 있도록 분석결과를 관리한다.



제 2 절 연구모형

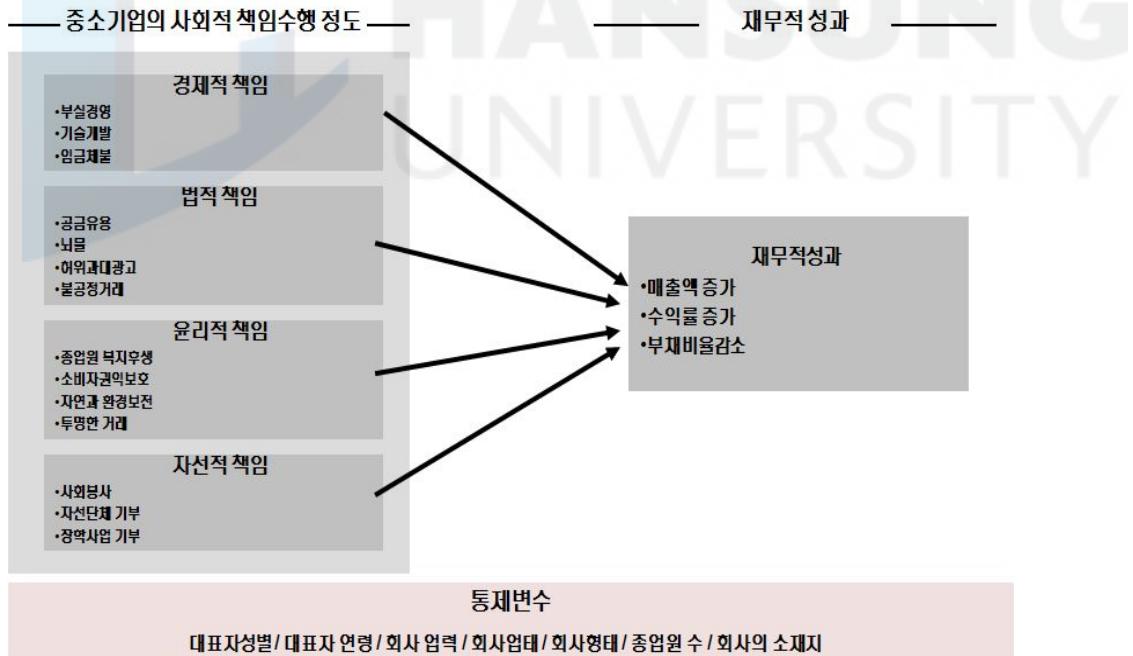
제2장에서의 선행논문 연구조사를 기초로 하여 한국 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과에 대한 주요요인과 세부측정수단을 정의하고 다음의 [그림-3]과 같이 연구모형을 설정하였다.

본 연구의 목적은 한국 중소기업의 사회적 책임경영활동(CSR)이 재무적 성과와 상관관계가 있으며 만약 있다면, 어떠한 영향을 미치는가를 규명하기 위한 연구이다.

이는 과거로부터 현재까지 지속적인 이론적, 실무적 의문사항이며, 이를 규명하고자 많은 국내.외의 연구실적들, 특히 선진 외국의 사례가 많았다.

저자는 이 연구모형을 통하여 中小企業家의 질문인 기업의 이윤과 사회적 책임경영의 도입이 대립되는 것은 아닌가, 지속가능한 경영과 중장기적인 재무적 성과에 영향을 미치는 요인인가를 연구하고자 한다.

<그림 3-2> 연구모형



제 3 절 연구가설의 설정

본 장에서는 제2장에서 검토한 사회적 책임경영과 재무적 성과의 주요 요인을 토대로 한국 중소기업의 사회적 책임경영활동이 재무성과에 미치는 영향에 대한 연구를 위하여 본 논문의 가설은 다음과 같이 제시하도록 한다.

1. 한국 중소기업의 경제적 책임과 재무적 성과 간 관계에 대한 가설

기업의 사회적 책임의 수행정도를 carroll(1991)의 사회적 책임 모형을 통해 측정하고, 이 중 경제적 책임은 기업활동의 본질로서 기업의 효율성증대를 위한 각종 경영전략, 기술혁신, 인사정책, 이익의 극대화를 위한 활동으로 세부요인으로 부실경영, 임금체불, 기술개발(Austin R. W(1968), 신유근(1994), 정홍용(2003), 윤대혁(2004))로 설정하였다.

재무적 성과는 이인석(2002)이 제시한 항목중에서 매출액 증가정도, 수익률 증가정도, 부채증가정도를 세부요인으로 설정하여 두 변수간의 관계에 대한 가설을 설정하였다.

가설 1 한국 중소기업의 경제적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

2. 한국 중소기업의 법적 책임과 재무적 성과 간 관계에 대한 가설

기업의 사회적 책임의 수행정도를 carroll(1991)의 사회적 책임 모형을 통해 측정하고, 이 중 법적 책임은 공리론에 입각한 행위로, 사회적 가치관의 최저수준을 말하며 지키지 않으면 처벌을 받는 강제적 사항으로 세부요인으로 공금유용, 뇌물, 허위과대광고, 불공정거래(Austin R. W(1968), 신유근(1994), 정홍용(2003), 윤대혁(2004))로 설정하였다.

재무적 성과는 이인석(2002)이 제시한 항목중에서 매출액 증가정도, 수익률 증가정도, 부채증가정도를 세부요인으로 설정하여 두 변수간의 관계에 대한 가설을 설정하였다.

가설 2 한국 중소기업의 법적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

3. 한국 중소기업의 윤리적 책임과 재무적 성과 간 관계에 대한 가설

기업의 사회적 책임의 수행정도를 carroll(1991)의 사회적 책임 모형을 통해 측정하고, 이 중 윤리적 책임은 의무론에 입각하여 사회의 보편적인 가치관에 합당하게 기업이 해주기를 사회가 기대하는 것으로 의무적으로 강요하는 것은 아니지만 지키지 않으면 기업의 이미지에 해가되는 것으로 세부요인으로 종업원복지후생, 소비자권익보호, 환경보전, 투명거래(Austin R. W(1968), 신유근(1994), 정홍용(2003), 윤대혁(2004))로 설정하였다.

재무적 성과는 이인석(2002)이 제시한 항목중에서 매출액 증가정도, 수익률 증가정도, 부채증가정도를 세부요인으로 설정하여 두 변수간의 관계에 대한 가설을 설정하였다.

가설 3. 한국 중소기업의 윤리적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

4. 한국 중소기업의 자선적 책임과 재무적 성과 간 관계에 대한 가설

기업의 사회적 책임의 수행정도를 carroll(1991)의 사회적 책임 모형을 통해 측정하고, 이 중 자선적 책임은 사회의 일반적인 가치관에 따라서 기업이 그런활동을 해주기를 사회가 바라는것이기는 하지만 기업이 반드시 지켜야 할 책임은 아니다. 자선적 책임은 선량한 기업시민을 지향하고 정의론에 입각하여 사회적 약자를 돋는 기업활동으

로 세부요인으로는 자선단체기부, 종업원 지역사회 봉사, 장학사업 기부(Austin R. W(1968), 신유근(1994), 정홍용(2003), 윤대혁(2004))로 설정하였다.

재무적 성과는 이인석(2002)이 제시한 항목중에서 매출액 증가정도, 수익률 증가정도, 부채증가정도를 세부요인으로 설정하여 두 변수간의 관계에 대한 가설을 설정하였다.

가설 4. 한국 중소기업의 자선적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

본 연구에는 사회적책임경영(CSR)이라는 큰 틀 안에서 한국의 중소기업에 있어서 Carroll 모형의 경제적, 법적, 윤리적, 자선적 요인들의 수행정도가 각각 어느 정도인지 그리고 각 요인들의 수행정도가 기업의 재무적 성과에 얼마만큼의 영향을 미치는지를 알아보고자 한 것이다.

[표 3-1] 가설설정

가 설	
가설1	한국 중소기업의 경제적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설2	한국 중소기업의 법적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설3	한국 중소기업의 윤리적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.
가설4	한국 중소기업의 자선적 책임은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

제 4 장 연구결과

제 1 절 표본의 일반적인 특성

1. 빈도분석을 통한 조사대상자의 일반적 현황

설문조사는 한국 중소기업의 특성을 감안하고, 사회적책임경영이 전사적인 경영전략으로서 대표자 또는 이사급 이상의 의사결정권자를 대상을 실시하였다.

이러한 응답자를 대상으로 본 연구 표본의 일반적인 현황을 응답자의 성별, 기업 대표자의 연령대, 회사의 업력, 회사의 형태, 업태, 기업의 규모, 회사의 소재지를 조사하였다.

이는 본 논문의 저자가 한국중소기업의 사회적책임경영활동에 대한 일반적인 현황을 통한 이론적 지적호기심과 실제 컨설팅 현장에서 종사하는 경영컨설턴트로써의 실무적 호기심에따라 설정한 것으로서, 한국중소기업의 사회적책임경영활동의 정도가 대표자의 성별에 따라 어떻게 다른 것인가, 대표자의 연령별로는 관계가 있는가, 회사의 업력에 따라 CSR의 수행정도가 어느정도 관계가 있는 것인가, 그리고 가장 궁금한 사항인 수급업체와 독립업체는 CSR수행정도에 어떤 관계를 보이고 있는 것인가, 업태에 따라서는 어떤 관련이 있는가, 회사의 규모와는 어떤 관련이 있는가, 지역에 따라서 CSR수행정도는 어떤 관련을 나타내는가 이었다.

특히 독립업체와 수급업체의 사회적책임경영활동에 대한 수행정도는 현재까지의 CSR연구가 대기업 위주로 진행되어 왔으며, 한국의 적용에도 대기업이 주도적인 역할을 하면서 공급사슬망 내에서 원재료, 부품, 반제품, 후가공 등의 협력을 하고 있는 중소기업인 수급업체가 독립업체보다 사회적책임경영에 대한 인식도 높고 수행정도에도 유의미한 통계적 결과가 나올것이다라는 가정하에 이를 실증적으로 분석해 보고자 이 부분을 관심있게 본 논문에서 조사해 보았다.

[표 4-1] 조사대상자의 특성 집계표

일반적 특성		빈도수	퍼센트	유효퍼센트	누적퍼센트
성 별	남	173	83.6	83.6	83.6
	여	34	16.4	16.4	100.0
	총계	207	100.0	100.0	
대표자연령	20대	6	2.9	2.9	2.9
	30대	36	17.4	17.4	20.3
	40대	95	45.9	45.9	66.2
	50대	59	28.5	28.5	94.7
	60대이상	11	5.3	5.3	100.0
	합계	207	100.0	100.0	
회사업력	1년미만	6	2.9	2.9	2.9
	1년~3년미만	25	12.1	12.1	15.0
	3년~5년미만	41	19.8	19.8	34.8
	5년~10년미만	67	32.4	32.4	67.1
	10년이상	68	32.9	32.9	100.0
	합계	207	100.0	100.0	
회사업태	제조업	59	28.5	28.5	28.5
	서비스업	58	28.0	28.0	56.5
	도소매업	32	15.5	15.5	72.0
	건설업	52	25.1	25.1	97.1
	기타	6	2.9	2.9	100.0
	합계	207	100.0	100.0	
회사형태	독립업체	136	65.7	65.7	65.7
	수급업체	71	34.3	34.3	100.0
	합계	207	100.0	100.0	
회사규모	소기업	172	83.1	83.1	83.1
	중기업	35	16.9	16.9	100.0
	합계	207	100.0	100.0	
회사소재지	수도권(서울,경기,인천)	123	59.4	59.4	59.4
	대전,충청	5	2.4	2.4	61.8
	대구,경북,강원	3	1.4	1.4	63.3
	부산,울산,경남	6	2.9	2.9	66.2
	광주,전라,제주	70	33.8	33.8	100.0
	합계	207	100.0	100.0	

조사응답자의 성별을 보면 남성이 83.6%, 여성이 16.4%로 구성되어 남성 응답자가 많았으며 대표자의 연령대로 보면 40대가 45.9%로 가장 많았고, 20대가 2.9%로

가장 적게 분포되고 있는 특성을 보인다.

회사의 업력은 10년 이상이 32.9%로 가장 많았고, 1년 미만이 2.9%로 가장 적게 구성되어 있으며 회사의 형태는 독립 업체가 65.7%, 수급업체가 34.3%로 독립업체의 수가 두배가량 많았으며, 회사의 업태는 제조업과 서비스업이 28.0%로 가장 많았고, 기타업태가 3.9%로 가장 적었으며 10명 미만의 소기업이 53.16%로 가장 많았고 나머지는 299명 미만의 중기업 규모로 구성되어져 있다. 회사의 소재지는 수도권(서울, 경기, 인천)이 59.4%, 기타 나머지가 지방 40.6%로 나타난 표본의 일반적 특성을 가지고 있다.

2. 변수의 기술통계량 분석

본 연구에서는 각 변수들의 산포의 정도를 알아보고 이를 통한 설문응답자군의 한국 중소기업의 사회적책임경영에 대한 인식의 차이 또는 성격 등을 대체적으로 파악하기 위하여 주요변수들에 대한 기술통계량분석을 실시하였다.

각 주요변수가 어떻게 집중화되어 있는가를 나타내는 값으로 평균값(mean)을 활용하였으며, 산포의 정도를 알기 위한 값으로 최소값, 최대값, 표준편차 등을 활용하였다.

설문의 응답자에게 한국중소기업의 사회적책임경영에 대한 인식과 수행정도 그리고 재무적인 성과에 대한 주요변수는 5점척도 (1점 전혀아니다 그리고 5점 매우그러하다)로 평가하도록하여 얻은 결과이다.

아래의 표를 통한 사회적책임경영에 대한 한국 중소기업에서의 주요시사점은 다음과 같다.

첫째, 대체적으로 3점(보통이다)이상의 긍정적인 평가가 주를 이루고 있다.

둘째, 산포의 정도를 알 수 있는 표준편차(SD)도 최대 1.273~최소 0.873으로 평가의 폭이 대체적으로 좁아 설문자간 설문항목에 대한 평가가 특이점이 많이 없이 한방향성을 특징을 나타내고 있는 것을 알 수 있었다.

셋째, CSR에 대한 인식의 정도는 3점이하로 한국 중소기업은 사회적책임경영의

인식이 보통이하로 나타났으며, 특히 내부인식보다, CSR에 대한 외부권유에 대해 낮은 평가를 하고 있어, 사회 또는 산업 전반적인 CSR분위기 조성은 매우 낮은편으로 분석되었다.

넷째, 주요 Dimension 중 경제적 책임과 법적 책임의 평가에 대한 평균이 높은 편으로 이 항목에 대해 대체적으로 긍정적인 경향을 보이고 있다. 특히 임금체불을 하지 않기 위한 노력이 평균 4.43점으로 가장 높았으며 불공정거래금지, 부실경영방지, 허위광고금지, 공금엄격통제, 기술개발의 순으로 나타났다.

다섯째, 주요 Dimension 중 자선적책임과 윤리적책임의 평가에 대한 평균이 상대적으로 낮은편이며 이중 장학사업기부가 2.53점으로 가장 낮았으며, 지역사회봉사, 자연보호, 자선단체기부 등이 3점이하로 하위변수 중 낮은 것으로 분석되었다.

[표 4-2] 주요변수의 기술통계량 분석

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
CSR내부인식	207	1	5	2.51	1.273
CSR외부권유	207	1	5	2.03	1.134
부실경영방지	207	1	5	4.17	.873
기술개발	207	1	5	3.59	1.029
임금체불	207	1	5	4.43	1.072
뇌물금지	207	1	5	3.91	1.098
허위광고금지	207	1	5	4.10	1.093
불공정거래금지	207	1	5	4.20	1.032
공금엄격통제	207	1	5	3.93	1.097
복리후생	207	1	5	3.76	.984
소비자보호	207	1	5	3.62	.972
자연보호	207	1	5	2.69	1.125
투명거래실천	207	1	5	3.38	1.138
자선단체기부	207	1	5	2.90	1.228
지역사회봉사	207	1	5	2.65	1.091
장학사업기부	207	1	5	2.53	1.161
매출액증가	207	1	5	3.30	1.100
수익율상승	207	1	5	3.09	1.073
부채비율감소	207	1	5	2.98	1.088

3. 일반적 특성에 따른 차이 분석

본 논문의 저자는 설문대상자의 일반현황과 한국중소기업의 사회적책임경영과의 차이를 항목별로 일원배치분산분석과 독립 t-검정을 실시하여 알아보았다.

이 중 유일하게 한국 중소기업의 업력과 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있는 결과를 도출할 수 있었으며 그 분석결과는 다음의 1)에 설명하였다.

저자의 가장 큰 관심사인 수급업체와 독립업체의 차이는 통계적 유의미점을 찾지 못하였으나 나름대로의 시사점을 찾을 수 있어 2)결과 분석과 함께 그 시사점에 대해 언급하였다.

1) 한국 중소기업의 업력과 사회적책임경영과의 차이분석

본 논문의 일반현황 중 유일하게 중소기업의 업력과 통계적으로 유의미한 차이를 찾을 수 있었으며 결과는 다음과 같다.

SPSS Statistics 18을 활용하여 일원배치분산분석(ANOVA)을 실시하였으며, 이때 응선 대화상자에서 기술통계를 선택하였기 때문에 주요변수에 기술 통계량이 출력되었다.

[표 4-3-1] 회사업력과 사회적책임경영의 차이분석(ANOVA)- 기술통계

		N	평균	표준편차	표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간		최소 값	최대 값
						하한값	상한값		
경 제 적 책 임	1년미만	6	3.83	.459	.188	3.35	4.32	3	4
	1년~3년미만	25	3.99	.627	.125	3.73	4.25	3	5
	3년~5년미만	41	3.72	.936	.146	3.42	4.01	1	5
	5년~10년미만	67	4.12	.688	.084	3.95	4.29	2	5
	10년이상	68	4.26	.710	.086	4.09	4.43	2	5

	합계	207	4.06	.759	.053	3.96	4.17	1	5
법적 책임	1년 미만	6	4.04	.980	.400	3.01	5.07	3	5
	1년~3년 미만	25	4.13	.826	.165	3.79	4.47	1	5
	3년~5년 미만	41	3.87	.873	.136	3.59	4.14	1	5
	5년~10년 미만	67	3.89	.800	.098	3.70	4.09	2	5
	10년이상	68	4.24	.833	.101	4.04	4.44	1	5
	합계	207	4.04	.842	.059	3.92	4.15	1	5
윤리적 책임	1년 미만	6	2.96	.600	.245	2.33	3.59	2	4
	1년~3년 미만	25	3.30	.586	.117	3.06	3.54	2	4
	3년~5년 미만	41	3.22	1.005	.157	2.90	3.54	1	5
	5년~10년 미만	67	3.16	.768	.094	2.98	3.35	1	5
	10년이상	68	3.71	.758	.092	3.52	3.89	1	5
	합계	207	3.36	.826	.057	3.25	3.48	1	5
자선적 책임	1년 미만	6	2.50	.506	.206	1.97	3.03	2	3
	1년~3년 미만	25	2.36	.942	.188	1.97	2.75	1	5
	3년~5년 미만	41	2.27	.992	.155	1.96	2.58	1	5
	5년~10년 미만	67	2.66	1.030	.126	2.41	2.91	1	5
	10년이상	68	3.12	.814	.099	2.93	3.32	1	5
	합계	207	2.69	.984	.068	2.56	2.83	1	5
재무적 성과	1년 미만	6	2.72	.976	.398	1.70	3.75	1	4
	1년~3년 미만	25	3.31	.630	.126	3.05	3.57	2	4
	3년~5년 미만	41	2.71	1.055	.165	2.37	3.04	1	5
	5년~10년 미만	67	3.14	.880	.108	2.93	3.36	1	5
	10년이상	68	3.32	.958	.116	3.09	3.56	1	5
	합계	207	3.12	.943	.066	2.99	3.25	1	5
사회적 책임	1년 미만	6	3.36	.461	.188	2.87	3.84	3	4
	1년~3년 미만	25	3.48	.421	.084	3.31	3.66	3	5
	3년~5년 미만	41	3.31	.807	.126	3.05	3.56	1	5
	5년~10년 미만	67	3.47	.605	.074	3.32	3.62	2	5
	10년이상	68	3.85	.618	.075	3.70	4.00	1	5
	합계	207	3.56	.663	.046	3.47	3.65	1	5

각 주요변수별로 집단-간에 대한 유의확률 $p < 0.05$ 로 매우 유의하게 나타나고

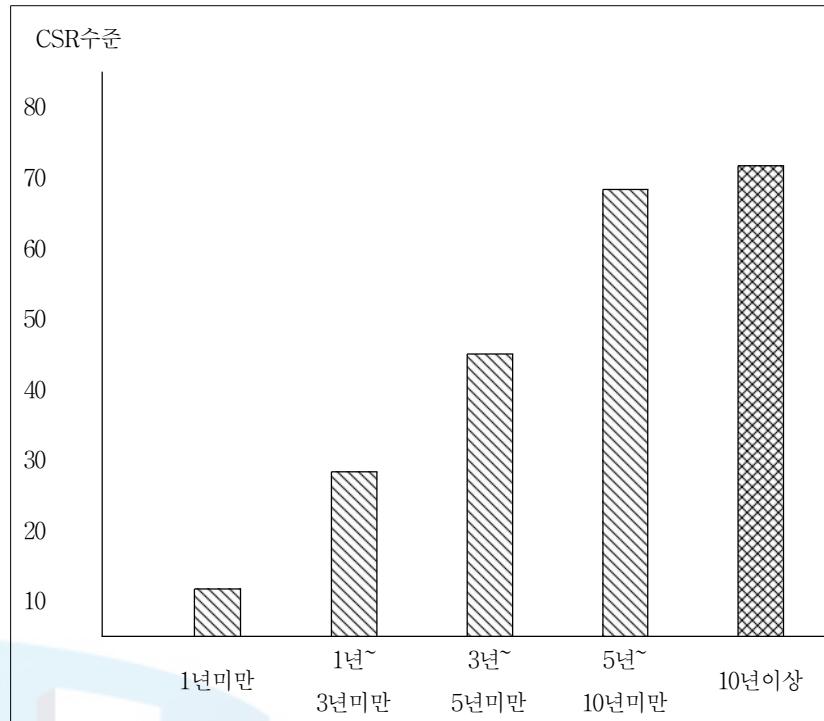
있으며, 단지 법적책임이 유의확률 p값이 0.089로 0.05의 범위를 벗어나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 못하고 있는 것으로 분석되었다.

[표 4-3-2] 회사업력과 사회적책임경영의 차이분석(ANOVA)- 분산분석

		제곱합	df	평균 제곱	거짓	유의 확률
경제적책임	집단-간	8.261	4	2.065	3.775	.006
	집단-내	110.520	202	.547		
	합계	118.780	206			
법적책임	집단-간	5.705	4	1.426	2.051	.089
	집단-내	140.479	202	.695		
	합계	146.184	206			
윤리적책임	집단-간	12.569	4	3.142	4.963	.001
	집단-내	127.888	202	.633		
	합계	140.457	206			
자선적책임	집단-간	23.026	4	5.757	6.592	.000
	집단-내	176.392	202	.873		
	합계	199.418	206			
재무적성과	집단-간	11.656	4	2.914	3.432	.010
	집단-내	171.495	202	.849		
	합계	183.151	206			
사회적책임	집단-간	9.430	4	2.357	5.872	.000
	집단-내	81.099	202	.401		
	합계	90.529	206			

위 표에서 경제적책임, 법적책임, 윤리적책임, 자선적책임의 상위 변수인 사회적책임과 회사의 업력간에는 p값 .000이내에서 통계적으로 유의미한 차이가 분석되었으며 이는 회사의 업력이 길수록 사회적책임경영활동 수준이 높다는 의미로 이번 연구에서는 다음의 그림처럼 업력 10년이상의 기업이 사회적책임경영수준이 가장 높은것으로 분석되었다.

<그림 4-1> 회사업력과 CSR



2) 한국 중소기업의 회사의 형태와 사회적 책임경영과의 차이분석

컨설팅 현업에서 활동하고 있는 저자는 컨설팅 실무적으로 대기업의 공급사슬망 내에서 협력관계를 맺고 있는 중소기업이 독립적인 제품이나 서비스를 생산하고 판매하는 회사보다 사회적 책임경영에 대한 이해와 수행 정도가 더 높을 것이라는 고려가 심증되고 있었으며 이를 본 연구를 통한 실증분석을 통해 밝혀보고자 하였다.

이는 대기업이 우리나라 세계 수출의 상당부분을 차지하고 있으며 이에 공급사슬망내에서 모기업으로부터 협력 업체로써 관리를 받으면서 사회적 책임에 대한 글로벌 동향과 준비에 대해서 협력업체를 지도하는 등의 활동에 의하여 자체적인 제품이나 서비스를 생산하고 판매하는 독립업체보다 수급업체가 사회적 책임경영에 대한 수준이 높을 것이라는 가정 하에 다음과 같은 분석결과를 얻게 되었다.

[표 4-4] 독립, 수급업체와 사회적 책임의 t-검정

집단통계량

	회사형태	N	평균	표준편차	평균의 표준오차
경제적 책임	독립업체	136	3.95	.825	.071
	수급업체	71	4.28	.558	.066
법적 책임	독립업체	136	3.97	.878	.075
	수급업체	71	4.16	.761	.090
윤리적 책임	독립업체	136	3.30	.865	.074
	수급업체	71	3.49	.733	.087
자선적 책임	독립업체	136	2.62	1.037	.089
	수급업체	71	2.83	.863	.102
재무적 성과	독립업체	136	3.07	.963	.083
	수급업체	71	3.23	.901	.107
사회적 책임	독립업체	136	3.48	.704	.060
	수급업체	71	3.71	.551	.065

독립표본 검정

		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 t-검정						
		F	유의 확률	t	자유도	유의 확률 (양쪽)	평균차	차이의 표준오차	차이의 95% 신뢰구간	
경제적	등분산이 가정됨	8.541	.004	-3.012	205	.003	-.328	.109	-.543	-.113

책임	등분산이 가정되지 않음			-3.390	191.663	.001	-.328	.097	-.520	-.137
법적 책 임	등분산이 가정됨	.228	.633	-1.528	205	.128	-.188	.123	-.430	.055
	등분산이 가정되지 않음			-1.598	160.797	.112	-.188	.118	-.420	.044
윤리적 책임	등분산이 가정됨	2.092	.150	-1.636	205	.103	-.197	.120	-.434	.040
	등분산이 가정되지 않음			-1.723	163.860	.087	-.197	.114	-.423	.029
자선적 책임	등분산이 가정됨	4.640	.032	-1.418	205	.158	-.204	.144	-.487	.080
	등분산이 가정되지 않음			-1.501	166.288	.135	-.204	.136	-.472	.064
재무적 성과	등분산이 가정됨	.049	.825	-1.170	205	.243	-.161	.138	-.433	.111
	등분산이 가정되지 않음			-1.195	150.616	.234	-.161	.135	-.428	.105
사회적 책임	등분산이 가정됨	3.409	.066	-2.333	205	.021	-.224	.096	-.413	-.035
	등분산이 가정되지 않음			-2.517	174.480	.013	-.224	.089	-.400	-.048

위와 같이 독립 t-검정을 실시 하였으며, p값이 .066으로 $p < .05$ 이내에서의 통계적으로 유의미한 차이를 발견하지 못하였다.

그러나, 굳이 본문에 이 결과의 분석을 싣는 것은, 물론 표본의 기업규모에서 소기업이 차지하는 비중이 커서 대기업의 직접적인 관리력이 미치지 못할 수 있는 것일 수도 있는 가능성성이 높지만 이 점을 감안한다 하더라도 한국은 중소기업뿐만 아니라 대기업도 사회적 책임경영을 전사전략으로 채택하고 자사의 경영전략으로 채택한다거나, 협력업체를 공급사슬망 관리를 통하여 중소협력기업의 관리기준으로 활용하고 있는 기업이 현실에서 그다지 많지 않다는 것이 추정가능하며 이는 우리나라가 사회적 책임경영에 대해 도입초기로써 본 연구의 대상인 중소기업은 물론 대기업까지 급변하는 글로벌 환경에 적극적으로 대응하는 노력을 해야 한다는 연구의 시사점을 찾기 위함이다.

제 2 절 측정도구의 신뢰성 분석

본 연구의 한국 중소기업의 사회적 책임경영이 재무적 성과 간의 관계와 미치는 영향에 대한 가설들의 검증을 위해서 Cronbach's α 통하여 검증하였으며, 결과에 대한 신뢰도를 분석한 결과 다음과 같았다.

[표 4-5-1] 신뢰성 분석- 신뢰도 통계량

Cronbach의 알파	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	항목 수
.778	.787	5

[표 4-5-2] 신뢰성 분석 - 항목 통계량

	평균	표준편차	N
경제적 책임	4.06	.759	207
법적 책임	4.04	.842	207
윤리적 책임	3.36	.826	207
자선적 책임	2.69	.984	207
재무적 성과	3.12	.943	207

[표 4-5-3] 신뢰성 분석 - 요약 항목 통계량

	평균	최소값	최대값	범위	최대값 / 최소값	분산	항목 수
항목 평균	3.455	2.692	4.061	1.369	1.508	.351	5

[표 4-5-4] 신뢰성 분석 - 항목 총계 통계량

	항목이 삭제된 경우 척도 평균	항목이 삭제된 경우 척도 분산	수정된 항목-전체 상관관계	제곱 다중 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파
경제적 책임	13.21	7.129	.598	.429	.726
법적 책임	13.24	7.100	.517	.397	.748
윤리적 책임	13.91	6.328	.751	.609	.671
자선적 책임	14.58	6.715	.480	.397	.766
재무적 성과	14.15	6.942	.463	.242	.769

[표 4-5-5] 신뢰성 분석 - 척도 통계량

평균	분산	표준편차	항목 수
17.28	10.130	3.183	5

5개 문항 전체에 대한 신뢰도로서 Cronbach's α 값은 분석결과의 처음에 제시되어 있는데 그 값은 0.778로 나타났다.

다음에는 적극성에 대한 5개 문항, '경제적 책임', '법적 책임', '윤리적 책임', '자선적 책임'과 '재무적 성과' 각각에 대한 항목 통계량(평균(mean)과 표준편차(Std Dev))이 출력되었다.

세 번째, 요약항목 통계량 표에서는 5개 문항의 평균(Item Means)과 표준편차(Item Variances)를 비교하였다. 5개 문항들의 평균에 대해서는, 5개의 평균값이 3.455이고 최소값이 2.692, 최대값은 4.0619이며 5개 평균값들의 분산은 0.351이다.

항목 분산들의 통계량을 보면, 항목 분산들은 대체적으로 비슷한 값을 가지고 있는 것으로 나타났다.

항목 총계 통계량 표에서는 5개 문항 각각에 대해서 그 항목이 없을 경우에 있어 서, '4개 문항 합의 평균', '4개 문항 합의 분산', '그 항목과 남은 4개 문항 합과의 Pearson 상관계수', '다중 상관계수 제곱', 'Cronbach's α ' 값을 제공한다. 여기에서 '다중 상관계수 제곱'이란, 고려하는 항목을 종속변수로 하고 남은 4개 항목을 독립 변수로 하는 다중 회귀분석을 하여 산출되는 R^2 값을 말한다. 이 중에서 'Cronbach's α ' 항목을 보면 어느 문항을 제거하더라도 전체 신뢰도 값(0.778)을 증가시키지 못 하므로 5개 문항을 모두 사용하는 것이 좋다.

척도 통계량 표에서는 5개 문항들의 합(scale)에 대한 평균과 표준편차를 제시하였다.

일반적으로 사용되는 Cronbach's α 계수의 기준값은 Nunnally(1978)가 제시한 대로 0.7이상이면 충분한 것으로 받아들여지고 있어 위 주요 변수 중 윤리적 책임(0.671)을 제외하고는 모두 0.7이상으로 신뢰도는 충분하나 이 기준값 마저도 이론적 근거를 바탕으로 제시된 값이라기보다 경험적으로 제시된 기준이기 때문에 엄격하게 적용되지는 않으며, 연구에 따라서는 0.6보다 적은 값을 받아들이는 수준으로 활용되기도 하므로(이군희, 2001) 본 연구에서의 주요변수에 대한 신뢰도 계수인 0.778의 Cronbach's α 값을 나타내는 것은 양호한 신뢰도 수준임이 검증되었다.

제 3 절 연구가설의 검정 결과

본 연구의 목적은 한국 중소기업의 사회적 책임경영이 재무적 성과에 미치는 영향의 정도를 파악하고자 하는 것이다. 따라서 각 구성개념들 간의 유의적인 상관관계와 영향관계를 검증하는 것이 주요 분석의 목적이다.

이를 위하여 사회적 책임경영 전체와 각각의 주요요인과 재무적 성과와의 상관관계를 각각 분석하였으며 상관관계가 검증되는 주요요인을 확인하여 다시 재무적 성과와의 영향관계를 검증하는 순서로 분석을 진행하였다.

1. 상관관계 분석

1) 한국 중소기업의 사회적책임경영활동과 재무적 성과간의 상관관계

변수들간의 상관관계를 분석한 결과는 다음의 표와 같으며 독립변수와 사회적 책임경영과의 관계는 가설의 방향과 일치하고 있어서 규범타당성을 대체적으로 확보하고 있는 것으로 볼 수 있다.

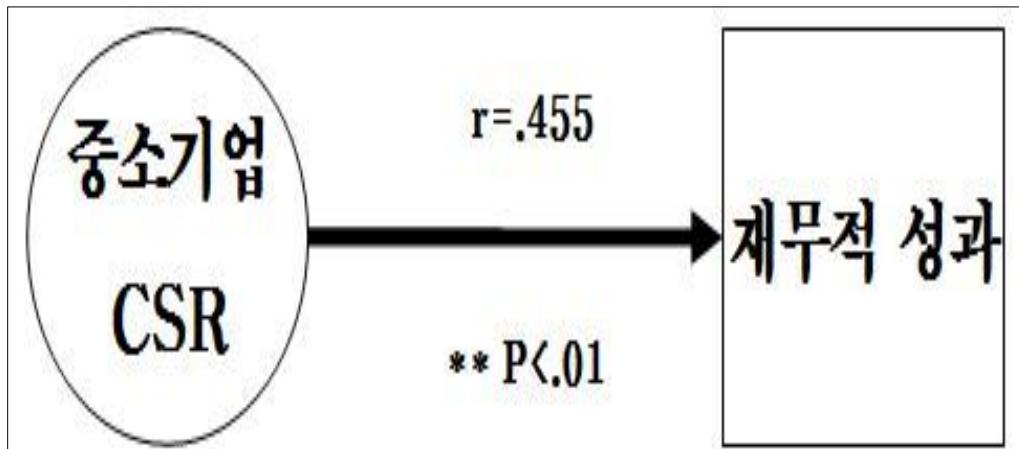
[표 4-6] 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과간 이변량 상관관계분석결과

		사회적 책임	재무적 성과
사회적 책임	Pearson상관계수	1	.455**
	유의 확률(양쪽)		.000
	N	207	207
재무적 성과	Pearson상관계수	.455**	1
	유의 확률(양쪽)	.000	
	N	207	207

** P<.01

위 표에서처럼 한국 중소기업의 사회적책임경영활동과 재무적 성과간에는 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이고 있다($p < .000$) 즉, 한국 중소기업의 사회적책임경영과 재무적 성과간에는 약45.5%의 상관을 갖는 것으로 나타났으며, 정적인 관계성을 갖고 있다. 따라서 중소기업의 사회적책임경영활동이 심화 될수록 재무적인 성과가 높은 것으로 해석된다.

<그림 4-2> 중소기업의 사회적책임과 재무적 성과 간 상관관계



2) 중소기업의 사회적 책임 하위 변수들과 재무적 성과간의 이변량 상관관계

분석

하위 변수들간의 상관관계를 분석한 결과는 다음의 표와 같으며 독립변수들과 사회적책임경영과의 관계는 모두 가설의 방향과 일치하고 있어서 규범타당성을 대체적으로 확보하고 있는 것으로 볼 수 있다.

하위 변수들간의 상관도는 경제적책임이 43.2%로 가장 높게 나타났으며, 윤리적, 자선적, 법적 책임의 순으로 나타나고 있다.

연구 경험적으로 상관도의 개념은 “0~.20이 상관이 거의 없다”, “.20~.40이 상관이 낮다”, “.40~.60이 상관이 있다”, “.60~.80이 상관이 높다”, “.80~1.00이 상관이 매우높다”라고 해석되어지는 점을 감안한다면, 한국 중소기업의 사회적책임경영활동(CSR)의 하위 변수 중 경제적인 책임 재무적 성과와는 보통의 상관도를 가지며, 27.2%로 가장 낮은 상관도를 가진 법적인 책임은 상관성이 상당히 낮은 것으로 분석되었다.

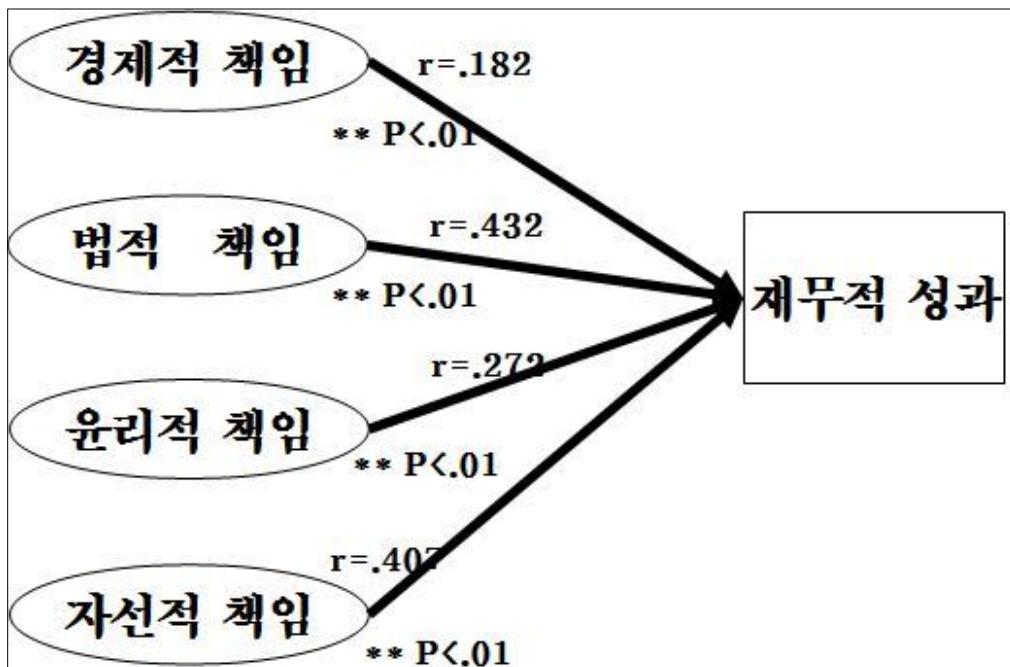
[표 4-7] 중소기업의 사회적 책임 하위 변수와 재무적 성과간 상관관계

		CSR일반	경제적 책임	법적 책임	윤리적 책임	자선적 책임	재무적 성과
CSR일반	Pearson 상관계수	1	.233**	.214**	.314**	.405**	.182**
	유의 확률 (양쪽)		.001	.002	.000	.000	.009
	N	207	207	207	207	207	207
경제적 책임	Pearson 상관계수	.233**	1	.530**	.562**	.283**	.432**
	유의 확률 (양쪽)	.001		.000	.000	.000	.000
	N	207	207	207	207	207	207
법적 책임	Pearson 상관계수	.214**	.530**	1	.569**	.253**	.272**
	유의 확률 (양쪽)	.002	.000		.000	.000	.000
	N	207	207	207	207	207	207
윤리적 책임	Pearson 상관계수	.314**	.562**	.569**	1	.609**	.407**
	유의 확률 (양쪽)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	207	207	207	207	207	207
자선적 책임	Pearson 상관계수	.405**	.283**	.253**	.609**	1	.331**
	유의 확률 (양쪽)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	207	207	207	207	207	207
재무적 성과	Pearson 상관계수	.182**	.432**	.272**	.405**	.331**	1
	유의 확률 (양쪽)	.009	.000	.000	.000	.000	
	N	207	207	207	207	207	207

** P<.01

위 표에서처럼 한국 중소기업의 사회적 책임 경영 활동의 각각의 하위 변수들과 재무적 성과간에는 통계적으로 유의미한 상관관계를 보이고 있으며 (경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 자선적 책임 각각의 $p < .000$) 정적인 관계성을 갖고 있다. 따라서 중소기업의 사회적 책임 경영의 하위 변수가 심화 될수록 재무적인 성과가 높은 것으로 해석된다.

<그림 4-3> CSR과 재무성과의 상관관계



2. 선형회귀 분석

1) 한국 중소기업의 사회적책임경영활동(CSR)과 재무적 성과에 대한 선형회귀분석

위 1에서 한국 중소기업의 사회적 책임경영의 전반적인 활동과 하위 변수들에 대한 기업의 재무적 성과와의 상관도를 분석하였다.

이 결과로 양측 독립변수와 그 하위변수들이 모두 종속변수인 재무적 성과와 상당한 상관도를 가짐을 확인할 수 있었으며 이를 근거로 이제 한국 중소기업 사회적 책임경영활동(CSR)과 재무적 성과에 인과관계의 존재 여부와 그 영향의 정도를 분석하기위하여 선형회귀분석을 실시하고 다음과 같은 결론을 도출하였다.

[표 4-8] 중소기업 CSR과 재무성과 회귀분석

모형요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정 값의 표준오차
1	.455a	.207	.203	2.525

a. 예측값: (상수), 사회적 책임

계수^a

모형		비표준화 계수	표준화계수			
		B	표준오차	베타	t	유의확률
1	(상수)	2.460	.961		2.559	.011
	사회적 책임	.139	.019	.455	7.314	.000**

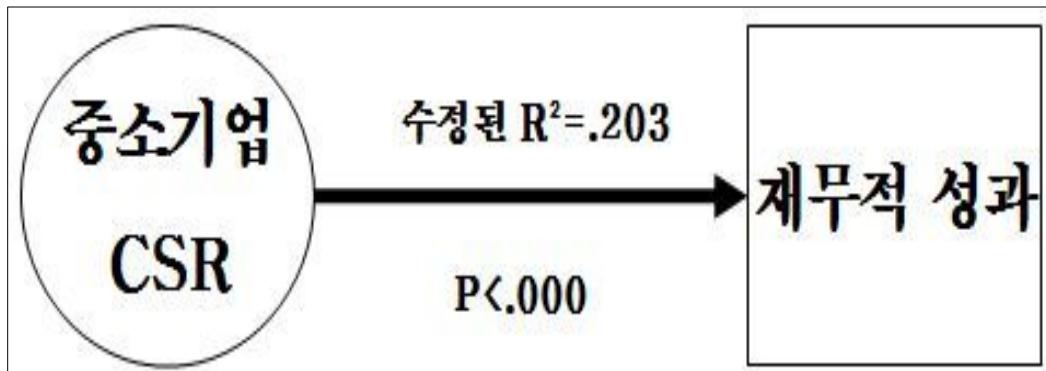
a. 종속변수: 재무적성과

** P<.000

한국 중소기업의 사회적 책임 경영활동 요인이 재무적성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 실시한 결과, 사회적 책임 경영활동의 전반적 수준은 ($p<.000$), 기업의 재무적성과에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

사회적 책임 경영활동 수준의 정도가 높을수록($B= .139$) 기업의 재무적 성과에 영향을 주었으며, 사회적 책임 경영활동 요인이 재무적성과를 설명하는 설명력은 20.3%로 나타났다.

<그림 4-4> 중소기업의 사회적 책임과 재무적 성과 간 인과관계



2) 한국 중소기업의 사회적책임경영활동의 하부요인과 재무적 성과에 대한 선형회귀분석

위1)에서는 한국 중소기업의 사회적 책임경영의 전반적인 활동이 재무적 성과에 미치는 영향에 대해서 분석하였으며, 이제 그 하위 변수들이 종속 변수인 재무적 성과에 대한 영향의 정도를 분석하고자 한다.

이는 Caroll 교수가 Define한 사회적 책임기업(CSR)에 대한 해외에서 개발된 주요 변수, 그리고 주로 대기업의 연구에 활용 되어졌던 CSR 피라미드 모형이 한국의 중소기업에 어떻게 적용되는지에 대한 매우 흥미로운 결과가 될 것이다.

[표 4-9] 중소기업 CSR 하위변수와 재무성과 회귀분석

모형 요약

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정 값의 표준 오차
1	.492a	.242	.227	2.486

a. 예측값: (상수), 자선적 책임, 법적 책임, 경제적 책임, 윤리적 책임

계수^a

모형		비표준화 계수		표준화계수	t	유의 확률
		B	표준오차			
1	(상수)	1.954	1.038		1.882	.061
경제적 책임		.391	.097	.315	4.042	.000*
	법적 책임	-.014	.066	-.017	-.213	.831
	윤리적 책임	.122	.083	.142	1.462	.145
	자선적 책임	.153	.075	.160	2.046	.042*

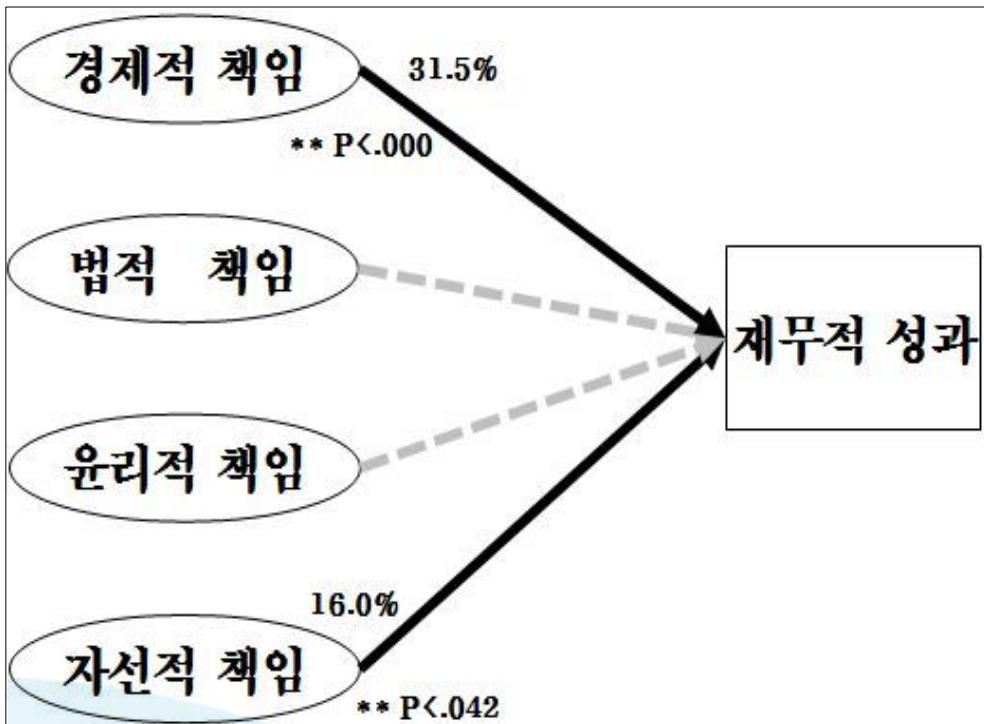
a. 종속변수: 재무적성과

* P<.05

한국 중소기업의 사회적 책임경영활동의 하위 변수들이 기업의 재무적 성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 실시한 결과, 경제적 책임($p=.000$), 자선책 책임이 ($p=.042$)로 기업의 재무적 성과에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

기업의 경제적 책임활동 수준이 높을수록 ($B=.391$), 기업의 자선적 책임활동 수준이 높을수록($B=.153$) 기업의 재무적 성과가 높아지는 것으로 나타났으며, 기업의 경제적 책임활동이($\beta=.315$) 기업의 자선적 책임활동($\beta=.160$) 보다 기업의 재무적 성과에 더 많은 영향을 주었으며, 이러한 사회적 책임경영활동 하위 변수가 기업의 재무적 성과를 설명하는 설명력은 22.7%로 나타났다.

<그림 4-5> 중소기업 CSR 하위변수와 재무성과 회귀분석



3. 가설의 검증

저자는 본 연구를 통하여 한국의 중소기업에 대한 사회적 책임경영활동이 재무적인 성과에 영향을 미친다는 가설을 설정하고 여러 가지 통계적 분석을 통해 이를 검증하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.

1) 가설 1 : 한국 중소기업의 경제적 책임활동은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

이 가설은 독립변수와 종속변수의 상관도가 가장 높았으며, 인과관계에 대한 선형회귀분석을 통하여도 가장 큰 영향($\beta=.315$)을 미치는 것으로 분석되었다.

2) 가설 2 : 한국 중소기업의 법적 책임활동은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

이 가설은 독립변수와 종속변수의 상관관계에는 낮은 수준이지만 통계적으로 유의미한 상관도를 보였으나, 인과관계에 대한 선형회귀분석을 실시한 결과 p 값이 .831로 유의미한 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다. 다만, 영향을 미친다고 가정한다면 영향의 정도가 부(負)의 관계($\beta=-.017$)로 법적 책임을 다했을 때 기업의 재무성과가 하락한다는 결과로 나타나 우리나라 기업의 법 인식에 대한 부정적 인식으로 중소기업 경영의 현장에서 노력하는 기업가에게 누가 되지 않아 개인적으로 다행으로 생각한다.

3) 가설 3 : 한국 중소기업의 윤리적 책임활동은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

이 가설은 독립변수와 종속변수의 상관관계가 통계적으로 유의미한 상관도를 보였으나, 인과관계에 대한 선형회귀분석을 실시한 결과 p 값이 .145로 유의미한 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다.

4) 가설 4 : 한국 중소기업의 자선적 책임활동은 재무적 성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

이 가설은 독립변수와 종속변수의 상관관계가 통계적으로 유의미한 상관도를 보였으며, 인과관계에 대한 선형회귀분석을 통하여도 경제적 책임 다음으로 기업의 재무적 성과에 영향($\beta=.160$)을 미치는 것으로 분석되었다.

종합하면, 매우 단순한 가설의 설계로 총 네가지로 설정된 가설 중 가설 2와 가설 3인 한국 중소기업의 법적책임과 윤리적 책임활동은 기업의 재무적 성과에 영향을 미치지 못한 것으로 나타나 기각 되었으며, 가설 1과 가설 4 즉, 한국 중소기업의 경제적 책임과 자선적 책임은 기업의 재무적 성과와 통계적으로 유의미한 상관관계를 가지며, p 값 .05 이내에서 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이를 표로 정리하면 다음과 같다.

[표 4-10] 가설검증 결과

	가 설	채택여부
가설1	한국 중소기업의 경제적 책임은 재무성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2	한국 중소기업의 법적 책임은 재무성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
가설3	한국 중소기업의 윤리적 책임은 재무성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
가설4	한국 중소기업의 자선적 책임은 재무성과에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택

제 5 장 결 론

본 장의 제 1 절에서는 본 연구의 결과를 요약하였으며, 제 2 절에서는 정책적인 시사점에 대해서 논의하였으며, 제 3 절에서는 본 연구의 한계점과 향후 저자의 연구방향 및 목표를 제시하고 본 논문을 마무리 하였다.

제 1 절 연구결과 요약

본 연구에서 사회적책임경영활동(CSR)을 Archie B.Carroll 교수가 1991년에 발표한 CSR 피라미드 모델의 하위변수들과 이인석(2002)이 제시한 항목 중에서 재무적 성과에 관한 3가지 하위변수를 활용하여 한국의 중소기업을 대상으로 사회적책임경영활동이 재무적 성과에 미치는 영향에 대해서 규명하였다.

외국의 다양한 선행 연구사례를 조사하고 본 논문에 인용 또는 참고하여 아직 사회적책임경영의 초기단계인 한국, 나아가 기업체 수와 고용의 담당비율로 “9988”로 대변되는 한국경제의 중추인 중소기업이 이러한 외부환경변화에 어떤 수준으로 대응하고 있는지, 그리고 이러한 사회적책임경영이 과연 재무적인 성과에 영향을 주는지에 대해 연구모형을 설정하고 이를 실증적으로 검증하였다.

본 연구는 기존 연구를 바탕으로 사회적책임경영활동과 재무적성과의 주요변수를 정의하였으며, 통제변수는 저자가 컨설팅 현장에서 가졌던 지적호기심을 충분히 반영하여 CSR에 관심이 많은 경영컨설턴트는 물론 CSR의 인식의 정도가 낮은 중소기업의 경영현장에 실무적으로 도움이 될 수 있도록 하였다.

이렇게 저자가 설정한 본 연구의 통제변수는 대표자의 성별, 연령대와 기업의 업력, 회사의 업태 및 형태, 기업의 규모, 회사의 소재지 등을 두었으며 이러한 변수들이 사회적책임경영활동과 어떤 차이를 보일 수 있는가를 분석하였다.

이 중 저자가 매우 큰 관심을 갖고 연구를 시작한 변수가 있었는데 이는 첫째, 기업의 형태 즉, 대기업의 공급사슬망 내에 협력관계에 있는 중소기업인 수급

업체가 독립적인 자체 재화나 용역을 생산·판매하는 독립업체 보다 사회적책임경영에 대한 인식의 정도나 수행정도가 높은 수준일 것으로 가정하였으나, 안타깝게 통계적으로 유의미가 차이를 발견할 수 없었다. 물론 p 값은 .10이내($p<.10$)로 조작적인 정의를 한다면 p 값이 .066을 도출된 수급업체와 독립업체의 사회적책임경영활동에 대한 수준정도가 수급업체가 약간 더 높게 분석되었으나 이 또한 미미한 차이일 뿐으로 저자가 연구를 시작하기전 대기업은 수출을 주도하고 있으며 외부환경에의 정보 취득과 준비정도가 남다르며, 현재 국내에서 진행되고 있는 CSR도 대기업 위주로 진행되다 보니 공급사슬망 내의 기업에 CSR과 관련한 교육지원과 요구수준을 증대하여 다른 기업군 보다는 수급업체의 사회적책임경영에 대한 인식과 수행정도가 높은 수준일 것으로 생각하였으나, 국내의 CSR환경은 대기업도 아직 CSR관련 팀이나 부서에 적은인원만을 배치하고 CSR선진국을 흉내내는 초기단계임을 추정할 수 있었다.

둘째, 회사가 소재한 지역에 따라 정보의 전달 속도 즉, 정보의 비대칭이 심화되고 이것이 CSR에도 적용되어 수도권과 지방간에도 통계적으로 유의미한 차이를 가정하였는데 이 또한 유의미한 차이를 발견하지 못했다. 이를 통해 일찌감치 이론적 연구와 실제 산업의 적용에 많은 경험을 가진 CSR선진국과는 30~40년의 차이를 보이고 있으며, 2010년 11월 1일부터 발효한 ISO26000을 전혀 준비하지 못하고 맞이해버린 한국의 중소기업에게 앞으로 많은 도전이 기다리고 있음을 본 연구를 통해 보다 명확히 알 수 있었다.

본 논문은 보다 실증적인 연구를 위해 207개의 표본 모두를 중소기업의 대표 또는 이사급의 의사결정권자에게 설문조사하였으며 이를 SPSS Statistics 18.0을 활용하여 빈도분석, 기술통계량분석, 일원배치분산분석, 독립 t-검정, 상관관계분석, 선형회귀분석, 신뢰도 분석 등 다양한 통계기법을 활용하여 분석한 연구결과를 종합하면 다음의 표 19와 같다.

[표 5-1] 연구종합결과

독립변수	인구통계학적 변수, 종속변수	분석방법	베타값	수정된 R제곱	유의확률	분석결과
중소기업 CSR	회사업력	일원배치 분산분석			.000** *	회사의업력이 길수록 사회적 책임 수행 정도가 높다는 의미로 분석됨
중소기업 CSR	재무적 성과	선형회귀분석		.203	.000** *	중소기업 CSR경영활동과 재무적 성과간에는 유의미한 인과관계가 존재함을 입증
경제적 책임	재무적 성과	선형회귀분석	.315		.000** *	중소기업 CSR경영활동의 하위요소 중 경제적 책임과 재무적 성과간에는 유의미한 안과관계가 존재함을 입증
자선적 책임	재무적 성과	선형회귀분석	.160		,042*	중소기업 CSR경영활동의 하위요소 중 자선적 책임과 재무적 성과간에는 유의미한 안과관계가 존재함을 입증

제 2 절 정책적 시사점

최근 불고 있는 기업의 사회적 책임(CSR)에 대한 열풍은 실제 요즘에 나타난 새로운 개념이 아니라 유럽, 일본 등에서 공해 문제와 오일 쇼크에 따른 화석연료값의 인상이 표면화하는 1960-70년대에도 많은 논의가 이루어졌다.

이는 또한, 심각해지고 있는 지구 환경 문제, 기업, 경제의 세계화, NPO / NGO 활동의 활성화, SRI (사회 책임 투자), 인터넷 사회의 도래 등 사회 경제 환경의 변화를 반영하면서 심화되고 있는 것이다.

이번 절에서는 본 연구의 조사대상인 한국의 중소기업에 사회적 책임경영과 급시키고 조기에 정착하여 급변하는 외부환경변화에 적극적으로 대처하기 위해서 헌법에 명시되어 있는 중소기업 보호·육성에 관한 국가의 역할 등에 대해서 정책적 시사점을 논의하고자 한다.

1. 정부의 CSR 정책 일관성의 유지와 업무의 통합화

CSR에 대한 전세계적인 이슈를 선점하고 있는 경제 블럭인 EU에서는, 1986년 체르노빌 원전 사고를 계기로 한 자연 에너지 - 관심의 고조와, 베네치아와 네덜란드 등 해수면 상승에 의한 국토 수몰 우려, 지구 온난화를 비롯한 지구 환경 문제에 대한 높은 관심을 보여 왔으며 원래, 70년대 후반부터 현재에 이르기까지 유럽에서는 젊은 층을 중심으로 높은 실업률이 계속되는 등 고용과 관련된 문제가 전통적으로 기업의 "사회적 책임"으로 오랫동안 논의되어 오며 전통적으로 CSR에 대한 관심이 높다.

또한, EU 통합 과정에서 발생하는 지역간 격차, 실업률 증가 등의 사회 문제를EU 가입 조건의 제약으로부터 적극적인 재정 대책을 내놓은 어려운 정부를 대신하여, 기업 자체가 사회적 책임으로 활발히 협력, 대응해야 한다는 인식이 확대되고 있으며 영국, 프랑스 등 일부 유럽국가에서는 CSR관련 담당장관이 설치되는 등, 정부의 주도하에 CSR이 적극적으로 추진되고 있다.(加賀田和弘 Kazuhiro Kagata, 2008)

우리나라도 기업의 사회적 책임에 대한 연구가 계속되어 왔으며, 지금도 활발한 연구가 진행 중이다. 이러한 CSR열풍을 반영하듯 각 정부기관, 산하기관, 공공기관 등이 현 정부의 저탄소녹생성장전략에 맞추어 CSR에 대한 정책경쟁을 벌이고 있는 상황이다.

이에 더해 2010년 11월 1일자로 ISO 26000이 공표되면서 이제 글로벌경제에서 더 이상 관망만 할 수 없는 이슈가 되버렸으며, 일시적으로 유행하는 경영이론이 아닌 비가역적으로 진보할 수 밖에 없는 국가가 정책적으로 관심을 두어야 할 사안이 된 것이다.

사회적 책임경영활동은 기업의 어느 한 분야에 속하는 것이 아니라 기업의 지속 가능한 경영을 위한 전사적인 경영전략으로 이에 대한 정부의 정책적인 지원도 정부의 여러기구에 분산해서 정책을 펼 것이 아니라 CSR에 대한 정책수요를 조사하고 분류하여 실질적인 지원정책을 생산, 통합관리하여 운영할 필요가 있으며 유럽 등의 장관의 설치는 그 좋은 사례일 것이다.

2. 사회적 책임경영활동(CSR)의 인식과 보급의 확산 필요

본 연구에서도 중소기업의 CSR에 대한 인식의 정도는 낮은편으로 나타났다. 이는 정보의 부족과 구체적 실천사례에 대한 벤치마킹 대상이 많지 않기 때문이다.

중소기업의 CSR 인식 및 보급의 확산을 위해서는 무엇보다 CEO대상의 교육과 그 효과에 대한 사례의 구축 및 홍보활동이 필요하다.

이에 정부는 CSR에 대한 인식 제고를 위한 교육 및 홍보를 강화하여 중소기업들이 경영현장에서 CSR을 실천을 위한 지원사업을 2007년부터 적극적으로 수행하고 있다. ‘중소기업형 CSR 경영에 대한 가이드라인’을 개발·보급사업, ‘중소기업 CSR 포럼’ 운영, ‘CEO 경영 혁신 아카데미’ 등을 통한 교육, ‘CSR 컨설팅 지원시스템(‘08년 250억원)’ 등이 그것이다.

정부는 CSR을 “중소기업의 글로벌 경쟁력 제고를 위한 Blue Ocean 창조의 기회”가 될 수 있을 것이라며, 중소기업 스스로가 CSR 경영의 중요성을 인식하고 노력해 줄 것을 당부하고 특히, 정당한 세금 납부, 질 좋고 신뢰 주는 좋은 상품, 근로자 권익 향상, 질서 있고 공정한 경쟁, 투명·책임·환경경영, 사회봉사·공헌 등 어느 한 가지라도 “쉬운 것부터 차근 차근” 실천할 것을 주문하기도 하였다.(나도성 중기청 차장, 2007)

다만 아직 한국은 사회적 책임에 대한 인식의 확산이 초기단계로 미흡하여 더 많은 교육의 기회가 주어져야 할 것이며, CSR의 도입을 추진하고 있는 기업에 대한 정부지원 컨설팅 지원이 이루어지고 있지만, CSR전략은 전사적인 경영전략으로 경영일반적인 재무, 생산, 마케팅, 인사 분야에 억지로 분류(현재 마케팅분야 내 CSR 컨설팅의 세부컨설팅테마로 분류)하기보다 전사경영전략의 한 분야로 재 분류하여 지원하고 도입초기이니 만큼 정부지원의 비율도 상시적인 경영애로의 해결인 경영·기술일반 분야와 같이 일률적인 지원보다 지원비율을 높여 중소기업의 CSR도입을 적극지원 할 필요가 있다.

3. 중소기업의 CSR도입에 대한 명확한 동기부여 정책이 필요

정부는 실제로 CSR 경영을 잘 실천하고 있는 기업에 대해서는 정책자금, R&D사업 등 정부지원 사업 참여시 우대하고, 「사회책임기업 투자펀드」 등을 통해 지원할 계획을 구축하고 이에 대한 정책을 수행하고 있다.

그러나 우려되는 것은 중소기업의 지원정책은 실질적이고 직접적으로 피부에 와닿아야 한다는 것이다. 현재의 정부지원정책에 선정될 수 있는 우대가점사항으로 CSR도입을 견인한다는 것은 매우 Naive한 생각일 수 있다는 것이다. 실제로 현장에서 컨설턴트로 활동하다 보면 중소기업은 정부의 정책지원을 위해서 여러 가지 가점사항을 겸비하는 활동안에서 다소 형식적인 Document적인 행위에만 그칠 수 있다는 것이 저자의 우려인 것이다.

ISO 26000은 9001, 14001 등 타 규격처럼 요구사항을 둔 제3자인증을 전제로하지 않고 있다. 그러나 이러한 전제가 있기는 하지만 여기에 참가한 대부분의 국가와 이해관련자들은 결국 기업간 국가간 거래와 계약질서에서 ISO의 SR Guidance인 ISO 26000이 매우 결정적인 기준으로 활용될 것이라는 점에 동의하고 있다.(사회적 책임 정책 대응방안 연구- ISO 26000 대응을 중심으로-장원·노한균·고동수·황상규, 2009) 이는 인증서를 발급받기보다 실질적으로 사회적 책임을 다하는 기업에 대한 Guidance를 제시한 것이다.

그렇다면 이러한 실질적인 CSR을 도입한 중소기업에게 기존의 가점우대사항과 같은 Level의 우대만을 할 것이 아니라 실질 CSR 도입 중소기업을 대상으로 하는 독립적인 지원정책을 생산하여 서비스를 해야 한다고 보는 것이다.

정부의 지원을 필요로 하는지, 지원 없이도 적용이 가능한지에 따라 구분하여 지원하여 기업의 이윤과 대립된다는 인식으로 기업 단독으로 실시하기 어려운 CSR의 도입에 대해 정책적인 지원 또는 정부가 입법을 통한 법적 의무로 강제, 우대세제 등의 실시에 따른 정책적 유도에 대한 논의가 많은 것이 사실이다. (加賀田和弘 Kazuhiro Kagata, 2008)

이러한 논의 위에서 저자는 실질적인 중소기업의 CSR의 도입을 요구하는 국제사회의 규범에 따라 법적인 규제로의 CSR 접근 보다는 보다 실질적이고 직접적인 지원을 통한 자율적인 CSR도입을 주장하는 것이다.

하나의 제안을 한다면, 중소기업의 가장 큰 경영애로 중 하나인 정책자금의 지원도 현재의 정책자금의 지원을 받기 위한 여러 평가요소 중의 하나로 CSR도입 등을 요구하는 것보다 “중소기업 CSR 도입 지원 자금”(가칭)의 독립적인 계정으로 사업을 추진하여 중소기업의 CSR도입에 따른 시설자금(환경, 안전, 복리후생적 시설 등), 운전자금(임직원 CSR 교육비, 전담인력 인건비 등), 지속가능경영보고서 제작 지원금 등의 직접적인 지원이 더욱 필요하다.

제 3 절 연구의 한계와 향후 연구 방향

1. 연구의 한계

본 연구는 설문의 설계와 배포, 분석을 통하여 한국 중소기업의 사회적책임경영 활동에 대한 연구로써의 의미를 가지고 있으나, 주지하다 시피 중소기업의 스펙트럼은 매우 넓고 그 안에서도 10인미만의 소기업, 중기업 등 규모가 다양하지만 설문지를 회수하고 분석한 결과 10인 미만의 소기업이 83.1%로 구성되어 있어 한국의 중소기업 전반적인 내용으로 일반화가 힘든 한계점이 있다.

재무성과에 대해서는 회계연도말의 정량적인 척도가 아닌 경향정도를 물어보는 5점 척도에 의한 분석으로 재무적성과에 대한 검증에도 한계점을 가지고 있다.

또한, 지방을 포함하여 전국을 대상으로 설문조사를 하였으나, 수도권 지역으로 설문 회수가 편중되어 본 연구결과를 한국의 전국적인 현상으로 일반화 하는데 한계를 가지고 있음을 밝힌다.

2. 향후 연구방향

연구자는 본 연구를 통해 국내 중소기업의 규모에 따른 소기업, 중기업, 중견기업 등 기업의 규모, 대기업 공급사슬 내 협력기업 등 기업의 형태 등 향후 연구 범위를 더욱 명확히 하는 연구를 통해 본 연구의 한계를 극복하기 위한 추가적인 연구가 필요하다고 생각한다.

또한, 본 연구의 종속변수인 재무적인 성과도 3개년간의 경향정도를 5점 척도로 설문한 한계를 지속가능경영보고서 등 사회적책임경영활동을 외부 공시하고 있는 중소기업을 대상으로 다년간의 재무적 성과를 실증적으로 추적한 국내 중소기업 CSR 경영활동과 재무적성과간의 상관관계를 분석하고자 하는 학문적 발전을 이루고자 하며 중소기업의 사회적책임경영활동과 재무적성과간에 매개 변수를 분석하여 국내 중소기업에 구체적인 방법론까지 제시할 수 있는 연구를 지속하고자 한다

【참고문헌】

1. 국내문헌

고은정, 2009 기업의 사회적 책임이 재무적 성과에 미치는 영향에 관한 연구 pp(4~5)

김덕호, 김중화, 남기석, “기업지배구조, 사회적 책임, 그리고 기업성과” pp(143~147)

김만종, 2006 “기업의 사회공헌 활동이 경영성과에 미치는 영향, 연대석사 학위논문 pp(9~28)

김성규, 조현영, 2008 중소기업 성장·성숙 및 생존특성에 관한 연구- 중소기업 성장 단계별 생태현황에 관한 연구 Series II -「코딧경제연구소」KODIT REPORT 2008-9호 pp(50~67)

김진욱, 변선영, 2006 “한국 국제기업의 사회적 책임 수행 정도와 재무적 성과 「경영경제연구소」 제5권 제1호 pp(97~124)

김현, 임효창 2005 “기업의 사회적 책임 활동 및 윤리 경영에 관한 이론적 고찰, 「경제정의연구」 통권 제15호 pp(24~47)

서구원, 진용주, 2008, 기업의 사회적 책임 유형이 기업평판, 사회적 연결감 및 구매의도에 미치는 영향: 대학생의 실증연구, 「광고학연구」 제 19권 4호 pp(97~124)

손수훈 2006, “기업의 사회적 책임활동과 재무적 성과 간의 상호관련성, pp(5~23)

위평량, 2006, 상장기업의 사회공헌과 기업가치 관계에 대한 실증분석, 「Journal of Business Research Vol.」 21 No. 4 (2006) pp(97~125)

이-장원 · 노한균 · 고동수 · 황상규, 2009 사회적 책임정책 대응방안 연구- ISO 26000 대응을 중심으로- pp(1~5)

이장혁, 이승민, 김상용, 우원석, 2008, 사회공헌활동 효과에 이미지 및 구매의도에 미치는 영향에 관한 연구, 「한국경영과학회지」 제33권 제2호 pp(175~182)

이한준, 박종철, 2009, 기업의 사회적 책임활동이 제품 및 기업평가에 미치는 영향: 신뢰의 매개역할을 중심으로, 「마케팅연구」 March pp. 231~247

전상경, 한상린, 2006, 기업의 사회적 책임과 한국기업의 기부금 규모분석 「상품학연구」 제24권 1호 pp(185~201)

정용기, 2008, “기업의 사회적 책임활동과 재무성과와의 관련성:환경시설투자를 중심으로” 「회계저널」 제7권 제호 2008년 12월 pp. 325~352

조중근, 2007, 기업의 사회공헌 활동과 재무적 성과에 관한 연구 pp(33~45)

지속가능경영원, 2007, 기업의 사회적 책임과 기업가치: CSR이 기업가치를 높이는가? pp(4~30)

한완선, 2004, 환경성과와 재무성과, 「산업경제연구」 제17권 제5호 2004년 10 월(pp. 1877~1891)

허원무, 우정, 정의파, 2007, 기업이미지가 소비자 동일시, 브랜드친숙도, 신제품 평가에 미치는 영향, 「광고연구」 2007/가을 pp(144~164)

황방주, 2008 기업의 윤리경영과 사회적 책임이 경영성과에 미치는 영향 pp(4~54)

황재오 2008 “기업의 사회적 책임이 기업성과에 미치는 영향, pp(5~57)

2. 국외문헌

首藤 恵, 増子 信, 若園 智明, WIF-06-002 : September 2006 企業の 社會的 責任 (CSR) 活動とパフォーマンス : 企業収益とリスク pp.7-18

吉田二郎 2008年 10月 社會的責任と収益性は兩立するか ? -SRI に關する論点整理 - 東京大學大學院經濟學研究科 pp.4-21

加賀田和弘, 2008, CSRと經營戰略 -CSRと企業業績に關する實証分析から - 「Journal of Policy Studies」No.30(November2008) pp38-57

Aupperle, K.E., A.B.Carrol and J.D.Hatfield (1985)"An Empirical Examination of the Relationship between Corporate Social Responsibility and Profitability" *Academy of Management Journal*,28, pp.446-463.

Balabanis, G., Phillips, H, C and Lyall, J, 1998. "Corporate social responsibility and economic performance in the top British companies: are they linked?," *European Business Review*, 98: 25-44.

Baron, R.M., Kenny, D.A, 1986, "The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 51: 1173~1184.

Carroll. A. B, 1999. "Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct", *Business Society*,. Vol. 38: 268~295.

Cochran, P. and R. Wood (1984)"Corporate Social responsibility and Financial Performance" *Academy of Management Journal*,27, pp.42-56.

Cowe, R. (2004) Risk Return and Responsibility, February 2004, Association of British Insurers.

Cox, Paul, S. Brammer, and Andrew Millington(2004) "n Empirical Examination of Institutional Investor Preferences for Corporate Social Performance" *Journal of Business Ethics*, 52, 1 pp.27-43

David, P., M. Bloom, A. Hillman, 2007. "Investor Activism, Managerial Responsiveness, and Corporate Social Performance," *Strategic Management Journal*, 28: 91-100.

Friedman, M. (1970) The Social Responsibility of Business is to increase it profit, The New York Times Magazine, September 13, 1970.

Friedman, A. L. and S. Miles (2001), "Socially Responsible Investment and Corporate Social and Environmental Reporting in the UK: An Exploratory Study" British

Morck, R., A Shleifer and R. W. Vishny, 1988. "Management Ownership and Market Valuation: An Empirical Analysis," *Journal of Financial Economics* 20: 293-315.

Pfeffer, J. and G. Salancik, 1978. *The external control of organizations: A resource dependence perspective*. New York: Harper and Row.

Roberts, J., T. McNulty, and P. Stiles, 2005. "Beyond agency conceptions of the work of the non-executive director: Creating accountab



【부록】

설문지

본 연구의 설문은 중소기업의 대표이사 또는 의사결정권을 가진 이사급이상을 대상으로 설문의 내용을 연구에 꼭 필요한 항목만으로 제한하고 One-page로 설계되었다. 이는 경영진의 특성상 결과가 실린 보고서를 읽고 빠른 의사결정을 하는 업무에 익숙한 지위적 성향을 반영한 것이다.

한국 중소기업의 사회적 책임경영(CSR)이 재무적성과에 미치는 영향에 관한 연구 설문 요청서

안녕하십니까?

저는 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 Management학과 전공으로 석사학위 논문을 준비하고 있는 강용수라고 합니다. 바쁜 업무 중에 설문에 참여해 주신데 대해 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 귀하의 고견을 기초로 하여 「한국 중소기업의 사회적 책임경영(CSR)이 재무적성과에 미치는 영향에 관한 연구」를 수행하고자 작성한 것입니다. 본 설문조사는 저의 학위논문을 준비하는 데 꼭 필요한 과정이며, 귀하의 성의 있는 답변은 저의 연구에 매우 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

그간 여러 학자들에 의해 정의된 기업의 사회적 책임(CSR ; Corporate Social Responsibility)에 대해 정리하면 기업 활동으로 인해 발생하는 사회, 경제적 문제를 해결함으로서 기업의 이해관계자와 사회일반의 요구나 기대를 충족시켜 주어야 하는 기업행위의 규범적 체계로 정의 내려 볼 수 있습니다.

삶의 질을 중요시하는 소비자의 출현과 기업에 기대하는 시민사회의 수준이 급속하게 높아지고 있는 현실과 WTO / FTA 등 세계각국의 자유무역체제 편입, 이와 더불어 환경, 노동, 기업윤리 등 비판세 장벽을 강화하고 있는 기업의 환경변화속에 중소기업의 CSR경영이 재무적성과에 어떠한 영향을 미치며 나아가 중소기업의 생태계 즉, 지속 가능한 경영에는 어떠한 영향을 미칠것인가를 규명하는데 본 연구의 목적이 있습니다.

중소기업은 CEO의 경영의지가 상대적으로 기업경영활동에 많은 영향을 미치고 있다고 보고되고 있습니다. 이러한 이유로 본 설문은 될수록 대표님이 직접 작성해 주시면 좋겠으며, 힘들 때는 이사 이상 경영진께서 설문에 응해주시면 감사하겠습니다.

본 설문조사는 무기명으로 실시되고, 귀하께서 응답하신 내용은 철저히 비밀이 보장되고, 순수한 학문적 연구목적으로만 활용됩니다.

부디 바쁘시더라도 잠깐 시간을 할애하시어 본 연구가 유종의 성과를 거둘 수 있도록 협조해 주시면 고맙겠습니다.

귀하의 가정에 행복이 가득하시길 기원합니다.

2010. 10.

연구자 : 강용수(한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 석사과정)

연락처 : 010-5004-4125, E-mail : frozen5@naver.com

지도교수 : 나도성(한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 교수, 컨설팅연구원장)



설문조사서

▣ 응답기업 기본사항: 다음 사항을 읽고 해당되는 번호를 기재해 주십시오

대표자의 성별	1. 남성 2.여성				
대표자의 연령	1. 20대 2.30대 3. 40대 4. 50대 5. 60대이상				
회사설립경과년수	1. 1년미만 2.1년~3년미만 3. 3년~5년미만 4. 5년~10년미만 5. 10년이상				
회사의 업태	1. 제조업 2. 서비스업 3. 도,소매업 4. 건설업 5. 기타				
회사의 형태	1. 독립업체(독자적인 제품, 서비스 생산업체) 2. 수급업체(대기업 협력업체)				
종업원의 수	1. 10명 미만 2.10명~50인명만 3. 50인~100명미만 4. 100명~300명미만 5. 300명이상				
회사의 소재지	1. 강원 2.경기 3. 경남 4.경북 5.광주 6.대구 7.대전 8.부산 9.서울 10.울산 11.인천 12.전남 13.전북 14. 제주 15.충북 16.충남				
구분	No	질문항목	응답란		
			1	2	3
I .CSR일반	1	CSR에 대해 잘 이해하고 있다.			
	2	CSR경영의 필요성에 대해 외부로부터 권유을 받은 적이 있다.			
II.경제적 책임	3	부실 경영방지를 위해 최선을 다하고 있다.			
	4	끊임없이 기술개발을 수행하고 있다.			
	5	주주배당은 정관에 정한대로 정기적으로 실행하고 있다.			
	6	종업원의 임금체불은 전혀 없다.			
III.법적 책임	7	영업상 어떠한 경우에도 뇌물을 허용하지 않는다.			
	8	마케팅시 허위광고는 정당하지 않는 기업활동이다.			
	9	자사의 거래처에 불공정한 거래행위를 강요하지 않는다.			
	10	회사의 공금사용은 사규를 통해 엄격히 통제하고 있다.			
IV.윤리적 책임	11	CEO는 종업원의 복리후생에 관심을 갖고 관리하고 있다.			
	12	소비자보호를 위해 최선을 다하며 프로세스를 갖추고 있다.			
	13	후세에 물려줄 자연의 보호를 위해 투자하고 있다.			
	14	투명한 거래를 위해 사규를 갖추고 프로세스를 운영하고 있다.			
V.자선적 책임	15	자선단체 등에 기부활동을 회사차원에서 수행하고 있다.			
	16	종업원의 지역사회 봉사활동을 장려하고 지원하고 있다.			
	17	인재양성을 위해 장학사업에 기부하고 있으며 관심을 두고 있다.			
VI.재무적 성과	18	최근 3개년간 매출액이 증가하였다.			
	19	최근 3개년간 수익율이 상승추세에 있다			
	20	최근 3개년간 부채비율이 감소하였다.			
응답란 범례	1-전혀그렇지않다. 2-그렇지않은 편이다. 3-보통이다. 4-대체로 그렇다. 5-확실히 그렇다				
설문 응답 시 주의사항					
<p>1. 표시방법 : 해당 응답란 셀을 클릭하면 화살표(▼) 대화창이 뜨고 화살표를 클릭하면 아래로 ○ 표시가 나오면 커서를 ○ 표시에 대고 클릭하면 됩니다. 2. 설문지는 순서대로 빠짐없이 기록해 주시고, 묻는 내용에는 맞고 틀림이 없으며, 익명으로 조사분석하기 때문에 있는 그대로를 솔직하게 응답해 주시면 되겠습니다. 3. 본 조사의 결과는 한성대학원 지식서비스&컨설팅대학원 석사과정의 논문자료로만 활용되며 개별응답은 누구도 알 수 없습니다. 시간을 내어 협조해 주셔서 감사합니다. 조사자 ; 한성대학원 지식서비스%컨설팅대학원 석사과정 강용수 배상</p>					

【ABSTRACT】

The Effects of CSR Management on Financial Performance in Small & Middle Enterprises Environment of Korea

Yong Soo Kang
Major in Management Consulting
Dept. of Knowledge Service & Consulting
Graduate School of Knowledge Service
Consulting
Hansung University

In this paper, Korea Small and Medium Corporate Social Responsibility (CSR) effect on financial performance for the two studies suggest a model for this correlation and causal relationship has been studied.

Is recognized worldwide for the environment and ethical issues throughout the round, and corporate social responsibility, sustainable management means such as growing expectations of corporate stakeholders to improve and with it established a system of international management of At last year and published on 1 November 2010, from becoming an early ISO 26000 external environment surrounding the company to a new paradigm is rapidly changing.

This study of SMEs in Korea that is socially responsible business activities, financial responsibility, legal responsibility, ethical responsibility and accountability jaseonjeok activities will have an impact on the financial performance of the hypothesis set and South Korea about this 207 relationship to target small businesses Through regression analysis and analysis of the extent of the impact

of corporate social responsibility Korea Small and Medium Business and financial performance among the statistically significant correlation, and causal relationships between two variables ($p <.000$, corrected $R^2 = .203$) has. Specifically, social responsibility and economic responsibility in the management of corporate responsibility and philanthropy ever financial performance and significant financial liability affects the dual ($p <.000$, $\beta = .315$) responsible for two jaseonjeok ($p <.05$, $\beta = .160$) was greater than the influence analysis.

The results of this study of corporate social responsibility management activities contribute to a charity or social enterprise, called the results for financial performance, giving precedence to the extent of the situation in Korea has been recognized as a socially responsible enterprise management activities as a result of the distribution huhaengjeok business activities of the enterprise rather than a long-term sustainability and financial performance with the company's proactive work shows that to achieve.

Key word: SMEs, SMEs'sCSR , South Korean SMEs, Financial performance