

碩士學位論文  
指導教授 曹点煥

中高等學生의 非行實態와 그 原因糾明의  
摸索에 관한 研究

A Study on the Grope for Inquiry into the Reality of Middle and  
High School Student's Delinquency and Its Cause.

1998年2月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

蘇 順 我

碩士學位論文  
指導教授 曹点煥

中高等學生의 非行實態와 그 原因糾明의  
摸索에 관한 研究

A Study on the Grope for Inquiry into the Reality of Middle and  
High School Student's Delinquency and Its Cause.

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

1998年 2月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

蘇 順 我

蘇順我的 教育學 碩士學位 論文을 認定함

1998年 2月 日

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

# 目 次

I. 緒 論 .....	1
1. 研究의 必要性 .....	1
2. 研究의 目的 .....	3
3. 研究의 內容 및 方法 .....	3
4. 研究의 制限點 .....	4
II. 理論的 背景 .....	5
1. 青少年 非行의 意義 .....	5
2. 青少年 非行의 形成背景 .....	8
3. 青少年 非行의 要因과 實態 .....	17
4. 青少年 非行의 行態 및 弊害性 .....	35
5. 先行研究의 考察 .....	51
III. 結果分析 및 解釋 .....	53
1. 青少年非行의 家庭的 要因 .....	53
2. 青少年非行의 學校에서의 要因 .....	55
3. 青少年非行의 매스컴에 의한 要因 .....	59
4. 青少年的 經驗 非行 .....	61

IV. 要約 및 結論 .....	69
1. 要約 .....	69
2. 結論 .....	70
3. 提言 .....	71
參考 文獻 .....	73
<附 錄> .....	77
Abstract .....	80

## 表目次

<표-1>	생활수준별 범죄구성비(1975-1990) .....	20
<표-2>	총범죄대비 청소년범죄 구성 현황 .....	26
<표-3>	청소년범죄의 유형별 현황 .....	27
<표-4>	소년범죄의 연령별 현황 .....	28
<표-5>	성인범죄의 연령별 현황 .....	29
<표-6>	소년범죄의 성별 현황 .....	29
<표-7>	소년범죄의 동기별 현황 .....	30
<표-8>	학생범죄의 연도별 현황 .....	31
<표-9>	학생범죄의 유형별 현황 .....	32
<표-10>	학생범죄의 동기별 현황 .....	32
<표-11>	폭력비행 피해율 .....	33
<표-12>	재산비행 피해율 .....	34
<표-13>	전체비행 피해율 .....	34
<표-14>	청소년의 흡연·음주경험 비율 .....	36
<표-15>	흡연·음주의 빈도 .....	37
<표-16>	중·고등학생의 가출 양태 .....	40
<표-17>	소년폭력범 인원 및 구성비 .....	43
<표-18>	약물분류에 따른 약물사용인수 및 비율 .....	46
<표-19>	부모님과의 의견대립 .....	53
<표-20>	부모님과의 대화 .....	54

<표-21>	청소년들의 주거지 .....	55
<표-22>	학교생활의 흥미도 .....	56
<표-23>	현재 고민에 대한 의견 .....	56
<표-24>	청소년들의 고민에 대한 상담자 .....	57
<표-25>	마음을 열고 대화할 수 있는 친구의 수 .....	58
<표-26>	규칙 위반이나 비행 .....	58
<표-27>	인기연예인에 대한 선호도 .....	59
<표-28>	선정적 혹은 폭력적인 장면 .....	60
<표-29>	음주 경험 .....	61
<표-30>	남의 돈을 뺏은 경험 .....	62
<표-31>	흡연 경험 .....	62
<표-32>	당구장 출입 경험 .....	63
<표-33>	가출 경험 .....	64
<표-34>	유흥업소를 출입한 경험 .....	64
<표-35>	음란 비디오나 도서구입의 경험 .....	65
<표-36>	성경험 .....	66
<표-37>	부모님께 반항한 경험 .....	67
<표-38>	환각제나 본드를 흡입한 경험 .....	67

# I. 緒 論

## 1. 研究의 必要性

도시화와 대중 매체가 발달 하면서 상업주의에 빠진 대중 매체들이 성인중심의 퇴폐적·선정적·비윤리적인 저질 내용물의 범람과 우후죽순격으로 생겨난 유해 업소들이 정신적으로 방황하고 있는 청소년들을 더욱 유혹하고 있으며, 청소년 비행의 주요 사회문제로 취급되는 이유는 그것이 양적 증가 추세를 보이고 있을 뿐 아니라 질적으로 조폭화, 집단화, 연소화하는 경향을 보이고 있기 때문이다.<sup>1)</sup>

사람들을 떠들썩하게 만들었던 대전 초등학교 살인 사건은 우리들로 하여금 경악을 금치 못하게 하고 있다. 놀이터에서 함께 놀던 전군이 나이가 어린데도 자신들의 이름 끝자를 부르며 놀렸다는 이유로 동네 인근 대전 천변으로 끌고가 돌로 때리고 물속에 빠뜨려 숨지게 한 범인은 각각 9세와 12밖에 안된 이웃집 초등 학생들로 밝혀져 충격을 주고 있다.<sup>2)</sup>

지금 청소년 비행은 흉폭화, 집단화, 지능화 및 저연령화 되는 경향이 있다. 이러한 추세에 따라 청소년 비행에 직·간접적으로 영향을 미치는 요인에 대한 관심이 고조됨과 더불어 여러 분야에서 연구가 활발히 진행되고 있다. 격변의 시대를 살아가는 오늘의 청소년들이 올바른 가치지향을 지니고 건전한 삶을 누릴 수 있도록 지도하는 일이야말로 성인 세대가 치러야 할 가장 중요한 과제의 하나이다.

최근 청소년에 관한 논의가 부쩍 활발 해지고 있으며, 청소년과 관계된

---

1) 김기두, 『한국소년범죄연구』 (서울:박영사, 1983), pp.19-43.

2) 문화일보, 1997. 9. 5일자. 16면.

문제가 많이 발생되고 있기 때문에 그런 관심이 더욱 집중되는 것으로 판단된다. 비행, 폭력, 약물남용, 성행동, 세대간의 갈등, 정신건강의 악화, 학업 부진 등 그 어느 하나도 어른들의 가슴을 조이게 하지 않는 것이 없다.

현대사회는 기계 문명과 대량 생산을 중심으로 하는 산업화를 가장 큰 특성으로 하고 있으며 이와 함께 도시화, 대중사회화, 핵가족화, 대중교육의 실시와 같은 다양한 사회변화를 수반 하고 있다. 산업화는 공장제 도입에 따라 가정과 직장의 분리를 초래 하였으며 생산력 발달에 따라 청소년 취업이 지체되고 교육·훈련 기간이 연장 되므로 청소년기가 연장되며 청소년집단과 문제가 확대 되게 되었고 취업과 교육 과정에서의 경쟁 또한 심화 되었다. 산업구조의 변화와 인구 이동은 도시화를 진행 시켰으며 도시화는 여러가지 혜택과 함께 여러 문제를 가져왔다. 범죄·빈곤 등의 빈발과 함께 공동체 해체 현상은 청소년의 건전한 육성과 사회화에 부정적인 역할을 하고 있다.

가정의 상대적 기능 약화에 반해 친우 집단이 청소년 생활에 큰 영향을 미치고 있으며, 특히 소비 여가 활동과 성에 대한 정보, 생활정보의 통로로서 중요시 되고 있어 친우집단과 관계망을 활용한 청소년 문제의 대책이 필요 하다.

따라서 본 연구는 청소년 문제의 중요성에 비추어 우리나라 청소년들의 비행 실태를 가정적인요인, 교육적요인, 대중매체, 사회적인 요인 등으로 다각적으로 조사 분석 하고 이에 대한 선도책을 강구하며, 사회갈등 속에서 방황하는 청소년들을 건전한 사회인으로 지도 육성하며 날로 증가하는 청소년 비행을 예방하기 위한 대책을 모색 하는데 연구의 목적이 있다.

## 2. 研究의 目的

본 연구의 목적은 청소년 비행의 실태와 그 요인을 규명 하고자 함에 있으며 이에 대한 내용은 다음과 같다.

첫째, 우리나라 중·고교학생의 비행 실태를 살펴보고, 그 요인을 규명 하고자 한다.

둘째, 우리나라 중·고교학생의 비행 행태를 살펴보고, 그 요인을 규명 하고자 한다.

셋째, 중·고교학생의 비행 요인과 그에 대한 개선 방안을 모색 하고자 한다.

## 3. 研究의 內容 및 方法

### 1) 研究의 內容

비행 이론이 강조 하고 있는 비행 요인들을 분석하여 우리 사회에 적용 시켜보고 기존의 이론과 함께 우리 사회와의 특수성을 살펴 보고자 한다. 본 연구에서는 문헌연구를 통해서 청소년 비행을 설명하는 사회학적 제이론과 환경적 제요인을 검토하여 비행 요인을 추출하고 각종 치안국, 경찰청등의 통계 자료를 중심으로 이를 분석 하였다.

### 2) 研究의 方法

자기보고 연구 방법인 질문지를 통하여 조사 하였다.

조사 기간은 1997년 9월24일 에서 9월27일 까지 3일간 현장 학교 담당

교사의 협조를 얻어서 조사를 실시 하였다. 배부된 설문지의 350매 중 회수된 설문지는 344매로 이를 유효표본으로 확정하여 분석 하였다. 조사도구인 질문지의 구성은 조사 대상자의 개별적 특성에 관한 인적 사항 3문항과 가정생활과 학교 및 주변 친구에 관한 10개 문항과 조사 대상자의 비행 실태에 관한 내용 10개 문항으로 총 23개 문항에 걸쳐 구성 되었다. 연구 내용은 우리나라 청소년의 비행 양태에 관한 것이며 청소년 비행의 가정적인요인, 교육적인문제, 대중매체적, 사회적인 문제 등에 관해 비행 양태를 관련지어 분석 하였다. 조사 방법은 질문지를 사용 하여 우리나라 청소년 비행을 파악 하고자 한다.

#### 4. 研究의 制限點

본 연구가 갖고 있는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 청소년 비행의 전반에 걸쳐서 연구를 하지 못했고, 특정한 문제에 한정 하였다.

둘째, 본 연구는 청소년 비행의 원인을 다각적인 측면에서 분석해야 하나 가정적인 요인, 교육적인 요인, 대중매체, 사회적인 측면에 한정 하였다.

셋째, 청소년 전체를 대상으로 연구하지 못했고, 서울시의 중·고교학생의 일부를 대상으로 하여 제한적 연구를 하였다.

## Ⅱ. 理論的 背景

### 1. 靑少年 非行의 意義

현재 청소년 비행에 대한 관심이 높아지고 있으며, 많은 사람들이 청소년비행에 대해서 우려를 표시 하고 있으며, 실제로 청소년 비행 문제가 많은 시민들이 걱정하고 우려할 정도로 심각 하며 악화 되고 있다. 그 심각성이 어느 정도 인가를 아는 것은 매우 중요하며 필요 하다. 청소년은 우리나라 에서는 주로 중·고등학교 연령의 대상을 말하고 있다. 그런데 심리적 개념으로는 『청년』이란 14,5세경 부터 22,3세 까지를 말하며 법률적으로는 소년범죄의 범주속에 14세 에서 20세 미만 까지를 포함 시키고 있다.<sup>3)</sup> D.P.Ausubel은 청년기의 특징을 다음과 같이 말하였다.<sup>4)</sup>

첫째, 청년기는 인격 발달에 있어서 이행 단계에 속한다. 즉, 신체적인 급격한 변화에 따라 심리적으로 불안과 혼란이 일어나고 문화적 환경으로 더욱 조장되는 불안한 세대가 되기 쉽다.

둘째, 청년기에는 생리의 변화로 인하여 충동적이며, 자극적인 존재로 통제의 필요성을 가진다.

셋째, 양친의 어린이에 대한 태도 여하가 청년기의 인격 형성에 영향을 준다.

넷째, 청년기에 균형의 파괴에 대체하는 방법은 퇴행(regression) 공격(aggression) 투사(projection) 보상(compensation) 치환(displacement) 등

3) 중앙청소년보호대책위원회편, 『청소년백서』 (서울:청소년회관 출판국), 1973, p.11.

4) D.P.Ausubel, 「Theory and problems of Adolescent Development」 나병술, 『청소년심리학』 (서울:예일출판사, 1973), p.19제인용.

이 문화에 관계 없이 나타난다고 했다.

소년법 4조에 의하면 소년 비행이란 12세 이상 20세 미만의 소년에 의한 범죄행위, 촉법행위 및 우범 상태를 말하며 이러한 행위를 하거나 상태에 놓인 소년을 각각 범죄소년, 촉법소년, 우범소년 이라고 한다. 이처럼 소년비행 행위를 성인의 범죄 행위로 부터 분리하여 취급 하고자 청소년 비행이란 개념을 설정하고 있는데 우리나라의 소년법에는 비행 소년을 다음과 같이 구분 하고 있다.<sup>5)</sup>

1) 범죄소년-14세 이상 20세 미만의 소년 으로서 형벌 법령에 위배 되는 행위를 한 자로 형사 책임이 있음.

2) 촉법소년-12세 이상 14세 미만의 소년 으로서 형벌 법령에 위배 되는 행위를 한 자로 형사 책임은 없음.

3) 우범소년-12세 이상 20세 미만의 소년 으로서 ①보호자의 정당한 감독에 복종치 않는 성벽이 있거나, ② 정당한 이유 없이 가정에서 이탈하거나, ③범죄성이 있는 부도덕한 자와 교제 하거나 금전낭비 부녀유혹 불 건전한 오락 등을 하는 자로서 본인의 성격 또는 환경에 비추어서 장래에 형벌 법령을 범할 우려가 있는 자를 말한다.

좁은 의미 에서는 비행 이라고 할 수 없지만 넓은 의미에서 비행의 개념에 포함 시킬 수 있는 음주·흡연·싸움·흥기소지·부녀희롱·기타 자기 또는 타인의 덕성을 해치는 행위 등을 하는 불량행위 소년을 규정 하고 있다

범죄소년과 촉법소년은 주로 행위 중심의 개념이며, 우범소년은 비행자 중심의 개념인 반면, 불량행위 소년은 행위 중심 이기는 하나 죄질의 정도가 비교적 가벼운 비행 행위 중심의 개념으로 볼 수 있다. 비행이란 법

---

5) 청소년대책위원회, 『청소년백서』 (서울:문교부,1988), p.429.

에 의한 규정된 비행 보다는 사회학적 또한 심리학적 요소가 더욱 강하다. 따라서 청소년 비행은 사회학적, 법률적, 심리학적인 내용에 있어서 공통된 것은 없으나 다만 비행이 사회적인 관련에서 성립 된다는 것이다.<sup>6)</sup> 비행에 관한 전문가들의 정의를 살펴보면 다음과 같다.<sup>7)</sup>

J.Helmer는 “비행이란 한 사람의 행위가 다른 사람이나 사회에 피해를 준 이유로 벌을 받게 되는것”이라고 했으며, 미국의 P.V.Young은 “비행은 개인적 사회적 붕괴의 위험성이 있는 행장 내지 인격적 태도”라 하였다.

Durkheim은 청소년 비행을 “사회에 신체적 정신적 물리적 피해를 준 경우는 물론이고 사회의 본질인 안정과 믿음에 피해를 주었을 때를 이른다.”고 했으며, Tappan은 “장래 반사회적 행위를 할 위험을 표시 하는것”이라고 하였고, S.Glueck은 “특정한 시간과 장소에 있어서의 범규범 및 법률 관계자로 부터 벗어나는 청년의 행동”이라고 정의 하였다.

이와 같은 청소년 비행을 어떻게 다룰 것이냐에 관해서는 국가에 따라 그 제도가 상이 하나, 비행 청소년들이 인격 형성 과정에 있고, 정신적으로 성숙되지 못했을 뿐만 아니라 순화 가능성이 있다는 점을 감안하여 형벌 보다는 교육에 중점을 두고 있으며 우리나라도 소년법 등에서 소년비행을 일반 범죄와는 달리 처리 하는 절차를 규정<sup>8)</sup>함으로써 이들을 건전하게 육성 하고자 함에 있다.

---

6) 김영모, 『청소년의 욕구와 비행 및 지도에 관한 연구』, 사회개발논집 7집 (서울:중앙대학교 사회개발대학원, 1985), p.217.

7) 하재철, “청소년 비행에 관한 연구”, 석사학위 논문 (서울:단국대학교 교육대학, 1992), p.7재인용.

8) 청소년백서, 『문화체육부 청소년 정책실』 (서울:범신사, 1993), p.431.

## 2. 靑少年非行의 形成背景

근래 들어 청소년 문제에 관한 우려의 소리가 높아지고 있으며 이에 따라 청소년 문제에 관한 연구 및 논의도 활발 해지고 있다.

심영희는 비판 범죄론에서 일탈 및 범죄에 관한 연구를 구성 하는 가장 중요한 두 측면은, 일탈 및 범죄의 통제와 원인 이라고 보고, 비행 이론들을 원인에 초점을 둔 이론과 과정 및 통제에 초점을 둔 이론으로 분류하였다. 그리고 이를 다시 원인론과 결부된 실증주의적 패러다임(아노미이론, 차별교제이론, 사회해체론, 하위문화론)과 과정 및 통제론에 관심을 둔 해석적 패러다임(낙인이론, 현상학적 비행이론, 신갈등이론) 및 비판적 패러다임(비판범죄론)으로 구분 해서 설명 하고 있다.<sup>9)</sup>

본 연구는 비행 이론들을 중심으로 다루려는 것이 아니고, 다만 각각의 비행 이론들을 검토 하여 필요한 비행 설명 요인들을 추출 해서 그것을 토대로 경험적 조사연구를 하고자 하는 것이다. 본 절에서는 청소년 비행의 이론적 배경을 사회학적 제 이론과 환경적 측면에서 살펴 보기로 한다. 사회학적 이론은 사회구조적 변화에 따라 생기게 되는 무규범 상태에 초점을 맞추어 비행이나 일탈의 원인을 설명 하려는 것과 사회내의 여러 가지 범죄문화 또는 범죄 부문화에 주목 하여 그 속에서 범죄의 동기와 기술을 학습 하게 되는 과정을 그 원인으로 보아 설명 하려는 관점이 있다.<sup>10)</sup> 이러한 측면에서 다음의 몇가지 학설을 검토하여 관찰 하기로 한다.

9) 심영희, 『비판범죄론-일탈통제의 분석』 (법문사, 1987), pp.11-18.

10) 이중호, “소년비행의 요인분석과 그 예방대책에 관한 고찰” (동국대 석사학위논문, 1981), p.13.

## 가. 사회구조학적 이론

경제적 하층을 중심으로 성행 되는 비행문화와 학교에서 성적 불량 학생들을 중심으로 성행하는 비행문화를 설명 한다. 여기에 속하는 이론<sup>11)</sup>으로는 아노미이론 · 문화전달이론 · 범행기회이론 · 비행적부문화이론 등을 들 수 있다.

### 1) 아노미이론(Anomie Theory)

Anomie Theory 라 함은 사회가 성원의 사회적 행위를 규제할 공통의 가치를 잃었을 경우 또는 개인이 자기의 사회적 행위를 규제할 도덕적 기준을 잃었을 경우와 같은 사회적 · 개인적 혼돈 상태를 의미한다.<sup>12)</sup> 비행 행위에 대한 일반 이론으로 적용한 사람은 미국의 사회학 이론가 R.K.Merton이다.<sup>13)</sup> 머튼(R.K.merton)은 문화목표(cultural goal)와 제도화된 수단(institutionalized means)간의 불일치를 아노미로 보았다. Merton은 사회전반에 걸쳐 강조 되고 있는 어떤 목표가 있고, 또 그러한 목표에 도달하는 특정한 수단을 강조 하고 있지만, 모든 사람이 다 같이 적법한 수단으로 욕구를 성취할 수 없다고 보는데 예컨대 하류 계층이나 소수 종족 같은 집단의 사람들은 개인의 재능, 노력부족, 기회구조결여 등으로 목표추구에 있어서 불리함을 느끼게 됨으로 그들의 열망을 조절할 수 없는 긴장에 직면 한다는 것이다.<sup>14)</sup> Merton은 이와 같은 문화와 사회 구조간의 모순을 아노미라고 보고 아노미 상태에 적용하는 다섯 가지의 양태를 제시하고 있다.<sup>15)</sup>

---

11) 표갑수, 『전계서』, p.7.

12) 김준호, 『청소년비행의 개념과 측정』 (서울:한국형사정책연구회, 1986), pp.5-6.

13) 한국청소년개발원, 『청소년문제론』 (서울:서원, 1993), p.161.

14) 박승위, 『전계서』, p.71.

15) 박승위, 『전계서』, pp.61-62.

첫째, 동조형(conforming)으로서 사회적으로 시인된 목표와 수단을 계속해서 수용하는 형태이며 가장 흔한 적용 형태이다.

둘째, 혁신형(innovation)으로 개인이 목표는 수용하나 그것을 달성하는 수단을 부정하는 형으로서 행위 형태는 일탈적이고 혁신적이 된다.

셋째, 의례형(ritualism)인데 개인이 목표달성을 불가능한 것으로 보지만 수단만은 정당하게 수용할때 행위형태는 일탈적이고 의례적인 것으로 되어 개인의 초점은 목표라기 보다는 수단이 된다.

넷째, 도피형(retreatism)은 개인이 목표와 수단의 양자를 부정하기 때문에 낙오자로 볼 수 있고 불량자, 약물중독자, 주정뱅이 등이 여기에 속한다.

다섯째, 반역형(rebellion)은 목표와 수단 모두를 부정하고 행위 자체도 일탈적이고 반역적이다. 즉, 현행 사회구조 방식을 부정하고 새로운 형태의 사회를 창출하고자 하는 것으로서 반역자와 혁명아가 여기에 속한다. 즉 Anomie의 원천을 문화 구조적 모순으로 인한 문화적 목표와 제도화된 수단간의 불일치에서 찾는 것으로 사회가 추구하는 목표와 제도화된 수단간의 불일치에서 찾는 것으로 사회가 추구하는 목표와 이를 달성할 수 있는 수단간에 괴리 현상이 큰 사회 일수록 그렇지 않는 사회보다 비행이나 범죄의 발생률이 매우 높다는 것이다.<sup>16)</sup>

## 2) 문화전달이론(cultural transmission theory)

1930년대에 Chicago 대학의 C.R.Shaw와 그 동료 H.D.Mckay에 의하면 체계화된 이론이 문화전달 이론이다.<sup>17)</sup> 이는 미국의 범죄 사회학계에서 전통적인 이론으로 알려져 있다. 이론에 의하면 범죄나 비행행위는 그 지

---

16) 이충효, 『전계서』, p.14.

17) 이충효, “소년비행의 요인분석과 그 예방대책에 관한 고찰”, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1982, p.15.

역내에 성행하는 범죄적 문화에 전양되고 학습된 결과로 행하게 된다는 것이다. C.R.Shaw and H.D.Mckay<sup>18)</sup>에 의하면 비행문화의 확산 경로는 놀이 집단이나 갱집단을 통해서 이루어지는 것으로 2~3명 정도의 소집단을 이루어 비행을 행하기 때문이다. 이러한 문화전달 이론은 지역사회의 환경이 청소년 비행문화에 커다란 영향이 미친다는 것과 비행의 집단화 경향을 보여주는 것으로 도시내의 불량환경 지역 우범지역 환경에 대한 문제점을 파악한 것이라 할 수 있다.

### 3) 범행기회이론

사회구조의 변화에 따른 범죄 행위가 일어날수 있는 상황적 요인을 주목한 것이 범행 기회이론이다.<sup>19)</sup> L.E.Cohen과 Felson은 기존의 경험적 이론적 연구들이 범죄자에 대해서만 지나치게 관심을 가짐으로서 범죄가 발생하기 위한 최소한의 조건에 대해서는 거의 주의를 기울이지 않았다는 것을 비판하였다.<sup>20)</sup> 범죄나 이탈 행동이 하나의 사회적 행위로 완성되기 위해서는 최소한 세가지의 요소가 동시에 하나의 장소에 존재하여야 하는데 우선 비행동기를 가진 잠재적인 범죄자와 적절한 대상 보호의 부재이다. 이들은 사회 경제적 변화가 어떻게 비행문화가 발생하는 조건을 변화 시키는지에 관심을 가졌다. 사회변화에 따른 가정에 기초한 행위 양식의 감소는 가정 내에서 범죄피해 기회를 증대 시킬뿐 아니라, 비행 발생을 억제하는 상황적 요인을 약화 시키게 된다. 그러므로 사회구조적 변화는 비행발생의 세가지 조건을 변화 시키게 되어 범죄 발생의 정도를 변화 시킨

---

18) C.R.Shaw and H.D.Mckay, Social Factors in Juvenile Delinquency Vol II (u.S.Government Printing office,1931), pp.196-197.

19) 한국형사정책연구원, 『도시정상과범죄』, 한국형사정책연구원, 1993. p.20.

20) L.E.Cohen and M.Felson, Social Change and Crime Rate Trends:a Routine Approach, ASR 44:1979, pp.35-40.

다고 하였다. 범행 기회이론에 의하면 가정에 기초한 행위 양식을 감소시키며 그 결과 범죄율이 상승하게 된다.<sup>21)</sup> 따라서 이 이론은 궁핍이나 실업률과 관련된 기존의 이론적입장, 구조적 궁핍이나 실업률의 상승은 범죄율의 상승을 동반 한다는 논의와 정면으로 반대된다. 범죄 기회이론은 경제적 하층에서 비행문화가 성행하는 것을 설명하는 입장과는 다르지만 사회구조에 따른 비행문화를 설명 하였으므로 사회구조학적인 이론으로 분류하였다.

#### 4) 비행적 부문화이론(Delinquent Subculture Theory)

비행 하위문화간 사회의 일반적인 문화체계의 하위문화중에서 비행성을 내용으로 하는 문화로 “비행적 부문화” 또는 “비행하위문화”라고 한다.<sup>22)</sup> Albert K.Cohen에 의해 처음으로 주장된 이론이다.

미국사회에서 흔히 일어나는 비행소년 집단들에 대한 연구에서 발전된 이론이다. Cohen의 저서인 비행소년(1955)에서는 어떻게 하여 비행문화가 일어나는가에 관심을 갖고서 문제를 처음으로 해결하려고 하였는데, Cohen은 가장 흔한 형태임을 주목하였다.<sup>23)</sup> 여기서 부문화(Subculture)란 사회의 일반적인 문화체계와 구별되는 문화속의 문화를 지칭하며, 그 유형은 다양하나 그중에서 비행성을 내용으로 하는 경우에 이를 부문화라고 하였다.<sup>24)</sup> Cohen의 관심은 이러한 별개문화가 왜, 어떻게 진전되고 있는가를 설명하는 것으로서 Merton은 사람들이 문화적인 성공 목표를 추구하고 있다고 하는데 비해 Cohen은 청소년들이 동료들 사이에서 지위(status)를 추구하고 있는 것으로 보고 있으며, 그리하여 청소년들은 성인

21) 한국형사정책연구원, 『도시성장과 범죄』, p.31.

22) D.J.Shoemaker, op.cit, p.102.

23) 박승위, 『전계서』, pp.80-81.

24) 신진규, 『형사정책』 (서울:법문사, 1976), p.254.

범죄와는 다르게 자신들이 필요로 하지 않는 절도 행위 등을 통해서 비행 동료들 사이에서 지위를 획득하는 것으로 생각하였다. 이를 설명하기 위해 Cohen은 성취지위와 귀속지위라는 고전적 분류를 사용하고 있는데, 하류층의 청소년들은 비우호적인 평가를 받게되어 지위추구에 좌절감을 느끼게 되며 정상적인 방법으로는 목표 수행을 하거나 어렵게 된다는 것이다.

그리하여 귀속지위를 갖지 못한 사람들과 학교에서 경쟁에 실패한 성취지위 실패자는 심각한 긴장상태를 보이게 될 것이며 따라서 중상층 가치관에 대하여 반항과 자신들의 새로운 가치체계를 창조하여 정당화하고 집단을 형성하게 되는데 이것은 하층계급의 청소년에게 큰 영향을 미치게 되어 곧 비행집단을 형성하게 된다는 것이다.<sup>25)</sup>

또한 이같은 일탈적 해결방식은 가치관의 전승을 통해서 젊은이들간에 그리고 세대간에 전달되고 부정적이고, 악의적이며, 비공리적인 행동으로 지위를 얻는 기존의 비행 부문화를 촉진시킨다<sup>26)</sup>는 것이다. Cloward와 Ohlin은 비행행의 부문화에는 세가지의 전형적인 형태가 있다고 주장 한다.<sup>27)</sup>

첫째, 범죄부문화(criminal subculture)는 지역사회가 통합된 곳으로서 갱이 성인들의 조직적 범죄 행위를 견습집단으로 활용한다.

둘째, 도피형 부문화(retreatist)로서 도피형갱(이중실패자)인데 약물에 대한 접근 문제를 강조한다.

셋째, 갈등부문화(conflict subculture)는 주된 초점이 '존경'을 받는 것에 모아져서 폭력, 재산손괴, 예측불가능한 행동을 자행하게 된다. 김준호는 『한국 소년비행에 관한 연구』에서 Cohen이 비행 하위문화를 중상층 가치

---

25) 심정택, 『전계서』, pp.16-17.

26) 박승위, 『전계서』, p.84.

27) 『상계서』, pp.85-86.

에 반항적인 성격을 강조하여 기존 가치에 대한 반동 형성에 역점을 두는 반면, Cloward와 Ohlin은 기회의 구조적 불평등 현상을 강조하여 규범의 합법성을 거부하는 데에 역점을 두는 듯 한다고 보고 있다.<sup>28)</sup>

## 나. 사회화과정이론

비행문화의 사회과정 이론은 환경 보다는 청소년의 사회화 과정에 초점을 둔 이론으로 동료에 의한 비행문화와 비행집단에 의한 비행문화 및 사회반응에 대한 비행문화를 설명해 주는 이론이다. 여기에는 차별교제이론과 낙인이론 등이 있다.

### 1) 차별교제이론(Differential Association Theory)

미국의 E.H.Sutherland가 주장한 이론인데, 범죄행동은 학습되는 것이며 범죄의 동기, 태도, 기술도 타인과의 접촉을 통해서 배우게 된다는 이론이다. 차별교제 이론의 요점은 다음과 같다.<sup>29)</sup>

- ① 범죄행동은 학습된다.
- ② 범죄행동은 의사소통 과정에서 타인과 상호작용을 통해서 학습된다.
- ③ 범죄행동의 학습은 친밀한 개인적 집단 내에서 일어난다.
- ④ 범죄행동이 학습될 때 학습내용은 첫째는 범죄 기법이며, 둘째는 동기, 행동, 합리화, 태도 등의 구체적 방향이다.
- ⑤ 동기와 충동의 방향은 법을 우호적이냐, 또는 비우호적이냐의 정의에 따라 학습된다.
- ⑥ 법(규범)위반에 우호적인 정의가 법(규범)위반에 비우호적인 정의보다 클 때 비행자가 된다.

---

28) 김준호, 『한국소년비행에 관한 연구』, 1973, p.8.

29) 박승위, 『전개서』, pp.61-62.

⑦ 차별교제는 빈도, 지속성, 우선성 및 강도 면에서 다양하다.

⑧ 범죄 및 반범죄 유형과의 교제에 의해서 범죄 행동을 학습하는 과정은 다른 행동을 학습하는 과정의 모든 기제를 포함한다.

⑨ 범죄 행위도 욕구와 가치의 표현이라는 점에서 다른 일반적인 행동과 같다.

따라서 범죄 행위는 법의 위반을 긍정적으로 보느냐, 또는 부정적으로 보느냐의 관념 사이에서 긍정적으로 받아 들이는 면이 강하게 나타날때 범죄 행위가 발생 한다는 것이다. 청소년들이 친밀집단 특히 비행친구와 잦은 접촉으로 인해 범죄 기술 뿐만 아니라 동기나 태도 합리화까지 학습함으로 인하여 범죄화 하게 되는 것이다.

## 2) 낙인이론(Labeling Theory)

범죄행위 보다는 비행자에 대한 관심을 1차적으로 갖는 이론으로 주된 관심은 1차적일탈 (Primary Deviance) 보다는 2차적일탈(Secondary Deviance)인 것이다.<sup>30)</sup> 1차적 탈선은 “모든 사람은 개인적·상황적 이유로 순간적으로 규범을 어기는 행위”를 하지만, 이는 타인에 의해 탈선이 노출되지 않아 자기 자신을 탈선자 라고 생각하지 않지만 2차적 탈선은 사회통제의 경험에서 연유된 것으로 탈선자에 대한 타인 즉 사회의 반응이 나타나서 그를 탈선자 라고 낙인을 찍는 경우로 직업적인 범인이 되는 것을 말한다.

이 이론은 시카고 학파의 상징적 상호작용론에 영향을 받는 Howards Becker가 주장한 이론으로서, 비행의 과정을 다루는 대표적인 이론이다. Frank Tannenbaum<sup>31)</sup>은 1938년에 출간한 범죄와 사회에서 한 아이가 비

30) 김준호, 『청소년 비행의 개념과 측정』 (서울:한국형사정책학회 『제1회학술회의 범죄와 사회』, 1987), p.9.

행활동에 젖어 있으면 꼬리표(tag)가 붙게 되며 이 꼬리표가 그 아이를 비행자로 확인 시켜주고 이 아이의 자화상을 바꿔게 하며, 사람들로 하여금 아이에 대해서가 아니라 그 꼬리표에 대해 반응하게 한다는 것이다. 따라서 그의 주장은 범죄자나 비행자에게 꼬리표를 붙이는 과정이 실제로 비행과 범죄를 일으키도록 도와 준다는 것이다.

### 3) 사회통제이론(Social Control Theory)

비행 행동의 동기는 인간본성의 한 부분이며 모든 인간들은 무방비 상태에 두면 자연적으로 비행을 저지를 것이라는 전제를 두고 있다. 그래서 주요 관심은 왜 많은 사람들이 비행을 저지르지 않는가?에 두고 있으며 개인에게 부과 되는 통제력에 초점을 두고 범죄의 충동 요인 보다는 통제력의 붕괴가 비행을 발생 시킨다고 보고 있다.<sup>32)</sup> Walter Reckless<sup>33)</sup>는 비행을 두가지 형태의 통제, 즉 내면적(내적) 통제와 외면적(외적)통제간의 상호작용으로 설명 하면서, 모든 개인이 경험하는 일탈 행동에 대해 다양한 억제력과 견인력(Pushes and Pull)이 있고, 이들 원인이 비행을 저지르는데 미치는 영향을 개인이 가진 내·외적 억제력의 강도에 달려 있다고 주장하고 있다. 한편 외면적 사회통제의 개념은 David Matza의 연구에서도 두드러지게 부각되고 있는데 그는 중화기법(techniques of neutralization)을 사용해서 비행에 대해 자유롭게 된다는 점을 제시했다. 즉, 개인들을 중화 시키고 그들의 사회적 가치관에 대한 몰두를 일시 중지 시켜서 비행을 행하는 자유를 제공 한다는 것으로서 그것은 책임감의 부인, 상해의 부인, 희생자의 부인, 비난자의 부인, 높은 충성심에 대한 호소인

---

31) 박승위, 『전계서』, p.95.

32) 심정택, 『전계서』, p.22.

33) 박승위, 『전계서』, pp.120-121.

데, 이러한 중화기법은 하층민의 젊은이 뿐만 아니라 사회를 통해 전반적으로 이용될 수 있음을 주장하였다.<sup>34)</sup> 또한 Hirschi에 따르면 사회통제 이론은 개인의 사회적 유대(bond)가 약해졌거나 끊어졌을 때 비행 행동이 발생 한다고 가정 하면서 모든 사람은 규범을 위반할 가능성을 갖고 있으며 이러한 규범 위반 충동은 사회통제의 결과로 사회와 유대를 갖고 있기 때문에 위반 하지 못한다는 것이다.<sup>35)</sup> 그는 가정, 학교, 기타 사회집단과 견고한 유대관계(bond)를 갖고 있는 개인들은 비행 행동을 저지를 가능성이 적다고 보고 있으며 이러한 유대 관계를 ① 애착(attachment) ② 관여(involverment) ③ 헌신(commitment) ④ 신념(belief)으로 분석하고, 이들 네가지 요소는 모두 개인과 사회의 결속에 영향을 준다는 것이다.<sup>36)</sup>

따라서 사회에 대한 애착과 사회의 관습적 활동에의 참여도가 높을수록 관습적 규범을 내면화 할수록 청소년들은 비행을 저지를 가능성이 낮아진다고 볼 수 있다는 것이다.

### 3. 靑少年 非行의 要因과 實態

#### 가. 靑少年 非行의 要因

본 장에서는 앞에서 살펴본 기존의 시각들이 한결같이 청소년 비행의 가장 중요한 원인으로 지적하고 있는 개인적 사회적 배경변인 즉, ① 가정적 인요인 ② 교육적인 요인 ③ 대중매체적, 사회적 측면을 중심으로 기존의 경험적 연구를 정리하고 그들로 부터 본 연구의 가설을 유도 하고자 한다.

---

34) 『상계서』, p.121.

35) 심정택, 『전계서』, p.24.

36) 박승위, 『전계서』, p.123.

## 1) 가정적인 요인

『가정』이란 부부, 어버이와 자녀들이 한 집안에서 공동으로 가계를 영위함으로써 개인적인 욕구를 정상적으로 충족하게 하는 생활 공동체이며 사회를 이루는 가장 작은 기본 단위이다.<sup>37)</sup> 그러므로 가정이 그 기능을 상실하면 범죄에 대하여 효과적인 억제 기관으로서의 성격과 기능을 잃게 될 것이며, 가정이 건강할때 건전한 주체성이 형성되어 건전한 시민정신도 가질 수 있게 되는 것이다. 그러나 오늘날 급격한 사회변천으로 말미암아 핵가족화 되면서 가정의 기능도 점차 상실되어 가고 있고, 이로 인해서 청소년 비행에 주는 영향이 크게 증대되고 있다.

Healy<sup>38)</sup>는 소년 범죄의 요인은 만족적인 가족 관계의 결여에 있다고 하여 범죄의 발생 요인에 있어서 가족 관계를 중시하고 있다. 가정은 청소년들의 가치관 형성에 가장 큰 영향을 미치는 핵심적 제도체의 하나로서 꼽히고 있는데, 청소년 비행 연구와 관련해 가정은 크게 구조적 측면과 관계적 측면이라는 두가지 차원으로 나누어 논의되는 것이 상례이다.<sup>39)</sup> 구조적 측면이란 가계수입, 사회경제적 지위, 가족결손 여부, 주거상황과 같은 것들을 말하며 관계적 측면은 훈육방식, 가족관계, 가족여가활동 등을 말한다. 가족 구조상의 문제점이나 가족유대의 약화는 청소년들로 하여금 가정생활에 대한 소외 의식을 심화시켜 가정 밖으로 뛰쳐 나가려는 이탈심리를 자극하게 되며 청소년 비행을 유발할 가능성도 많게 된다는 것이다.<sup>40)</sup>

37) 김광문, 『소년범죄의 흉악화의 원인과 배경』, 청소년 1980.1. pp.58-59.

38) Healy and Bronner, 『New Light on Delinquency and its Treatment』, 1963. p.63.

39) 김문조·이성식, “유해업소와 청소년비행”, 민족문화연구27호, (고려대민족문화연구소. 1992), p.190.

40) 김문조·이성식, 『상계서』, p.190.

또한 범죄와 밀접한 관계를 가지고 있는 불량 가정이 있는데 이를 세분하면 빈곤가정, 결손가정, 부도덕가정, 갈등가정, 시설가정, 애정결여가정, 훈육결여가정 등을 들 수 있다.

### (1) 빈곤가정

빈곤에는 두가지 뜻이 있는데 그 중 하나는 금전적인 빈곤을 뜻하며 현재 범죄자의 대다수를 차지하고 있는 죄명이 이 빈곤 때문이라 한다. 다른 하나는 심리적 상대적 빈곤을 뜻하며 오늘날 국민 총생산이 높아 질수록 금전적 절대 빈곤은 감소되나 심리적 상대적 빈곤은 증가하는 경향이 있다.<sup>41)</sup> 법무부 교정국 자료들에 의하면 1973-1978년의 3년간에 소년원 및 소년 감별소에 수감된 연인원 5384명 가운데 하류층과 극빈층의 청소년이 70% 이상을 차지 하고 있으며, 또다른 자료에 의하면 검찰에서 처분이 끝난 청소년 피의자들 가운데 하류층 청소년 비율이 90% 내외에 달하고 있음을 보여주고 있다. 오늘날 비행 청소년의 사회경제적 배경이 보통청소년에 비하여 상당히 낮고 빈곤이 비행의 주된 원인임을 부정하기 힘들다

그리고 빈곤 가정의 청소년들은 대체로 성장 과정에서 부모로부터 지적 자극이나 문화적 혜택을 적절히 받지 못함으로 문화실조 현상을 경험하게 되고 이런 문화실조 아이들은 부정적인 지적·정의적 특성을 가지게 되며 공격성, 사회적부적응, 정서적 불안감 등 일반적으로 문제 아동으로 부터 발견되는 비행 속성이 있다고 한다. 지난 15년 동안 국민 전체의 생활수준이 향상 되었으며 하류층 청소년의 범죄가 7.1% 에서 16.7%로 급격히 상승 하여 문제청소년의 일반화 현상이 두드러지게 나타나고 있다. 경제적으로 안정되고 있다고 생각되는 중류층 이상의 정상 가족 자녀

---

41) 안정선, 『청소년의 비행과 실태』 (서울:북지문화사, 1982), p.359.

들의 비행이 증가하고 있는 점으로 미루어 부모의 빈곤이 범죄, 비행의 결정적인 원인이 아니라는 점이 강조될 필요가 있다.

<표-1> 생활 수준별 범죄 구성비(1975-1990)

( )%

연 도	하 류	중 류	상 류	계(%)
1975	92.5	7.1	0.4	100
1980	90.1	9.6	0.3	100
1985	89.6	9.9	0.5	100
1990	82.7	16.7	0.6	100

자료:법무연수원(1991), 범죄백서

### (2) 결손가정(broken home)

양친중 일방 혹은 쌍방이 사별, 이혼, 별거, 실종, 장기수형 부재 등에 의해 결손된 가정을 말한다. 최근 조사에 따르면 서울 소년원생 600명을 대상으로 조사한 결과 원생의 44%가 결손가정으로 알려졌다. 일반 학생의 경우 결손가정의 비율이 7%에 불과한데 비교할 때 상당히 높은 것으로 나타났다.

그러나 모든 결손 가정 출신자들이 다 비행 소년이나 범죄자로 되는 것은 아니다. 양친이 다같이 있어 형태적으로는 완전가정 이라고 하더라도 기능적으로는 결손가정인 경우가 적지 않는다는 것이다.

### (3) 부도덕가정(Immoral family)

부도덕 가정이란 가족원 중에 범죄자, 부도덕자, 알콜중독자 등이 있는 가정을 가리키는 것으로 일찌기 많은 학자들이 비행성의 중요 요인으로 지목했다.<sup>42)</sup>

버어티(Cyril Burt)는 영국에서 행한 연구에서 비행자의 가정은 무비행자의 가정보다 부도덕성과 범죄 기록을 가진 예가 5배나 더 많다고 한다.

#### (4) 갈등가정(Conflict family)

가족원 사이에 감정, 이해관계, 가치관, 생활관 등에 갈등이 있어 불안을 느끼게 되는 경우를 가르킨다. 이러한 갈등은 본인 자신과 다른 가족원들 사이에 있을 수도 있으며 본인은 간접적으로 그것을 의식하여 불안감을 느끼게 되는 경우도 있다.

#### (5) 시설가정(institutional home)

고아원등 아동 양육시설이 가정의 역할을 하는 경우를 말한다. 이러한 시설에서 자란 청소년은 그 시설의 직원과 진정한 애정관계가 교환되는 일이 드물기 때문에 그러한 시설가정의 청소년은 자연히 애정적 결핍으로 말미암아 흔히 반항적 심리가 싹트게 되며 자아독립의 상태에 빠져들게 되어 타인의 의사를 무시하는 태도를 나타내기 쉬우며 다른 한편 이들은 언제나 안정감을 느끼지 못하고 자기 관심을 유리하게 갖추기 어렵기 때문에 비행성과 친근하게 되기 쉽다. 왜냐하면 시설가정의 제시설이 아무리 완벽하다 할지라도 그들은 친부모와 같은 애정은 받을 수 없기 때문이라 생각된다.

그러나 타비행 가정에서 보는 바와 마찬가지로 이들 시설 가정출신의 모든 청소년들이 다 비행, 범죄소년이 되는 것은 아니라고 한다.<sup>42)</sup> 이것은 동일한 일반 불량 가정에서 태어나 형제들이 모두가 비행자나 범죄자들이 되지 아니하는 것과 같다고 하겠다.

---

42) Sutherland and Cressey, Principle of Criminology, 1966, p.217., C.Burt, The Young Delinquent(4thed, 1944).

43) John Slowon The Delinquent Boy, (Boston badger, 1926), p.379.

## (6) 애정결여가정

양친과 자녀사이 그리고 형제 자매들 사이에 깊은 애정적 관계의 형성은 청소년들의 인격 형성에 중대한 영향이 미쳐 그것이 잘못되어 있을때 청소년들에게 인격 사회적으로 용납하기 어려운 인격이 형성되고 비행성의 원인이 된다. Glueck신부가 조사한 가정원 간의 애정관계에 관한 조사 결과를 종합해 보면 비행 소년들은 무비행 소년들에 비하여 그 부모로부터 사랑을 덜 받고 또 그들 자신도 부모를 깊은 애정감으로 받아들이지 않는 경향이 동시에 형제 자매들 사이에도 온정적 관계 보다는 무관심으로 나타내고 있어 그 감정 및 인격 구조에 상당한 장애가 있었던 것으로 나타나 있다.

## (7) 훈육결여가정(defective discipline family)

자녀에 대한 훈육과 감독이 적절히 이루어지지 못하고 있는 가정을 말한다. Burt는 영국에서의 연구를 기초로 훈육 방법에 결여가 있는 가정에서의 비율이 비행소년의 경우 무비행소년들 보다 6배나 더 많았다고 하고 훈육결여의 경우를 ① 양친이 훈육에 무관심한것 ② 양친이 신체적, 지적, 도덕적 결여 때문에 훈육을 올바르게 할 수 없는것 ③ 자녀 양육방법에 관한 의견과 행동이 일치하지 않는것 ④ 지나치게 엄격한 훈육 등으로 분류했으며 Glueck 신부의 연구에 의하면 비행 예측에 있어서 부친의 유순한 훈육 방식이나 방임적인 모친의 태도, 부모의 무관심등이 결정적인 영향을 준다는 점을 강조하고 있다.

## 2) 교육적인 요인

학교 교육은 청소년기에 있어서는 중요한 비중을 차지하고 있다. 이러한 중요한 역할을 담당하고 있는 학교에서 학생이 학교 생활에 흥미를 잃고 학교를 부정적으로 보아 지각, 결석이 많아짐에 따라서 비행 행위를

할 소지가 많다는 것이다.<sup>44)</sup> 현행 우리나라 교육제도의 문제점을 보면 교육은 상급학교 진학을 위한 방편에 불과하고, 본래의 교육 목표인 전인적 인간육성은 상실 되고 있으며 학교교육 자체가 목표 지향적이지 못하고 수단화 된다는데 문제점이 있는 것이다. 송병순 교수에 의하면 현실적으로 한국 교육은 공동사회의 구성원으로서 민주시민의 역량을 배양하는 교육에 역점을 두고 있다기 보다는, 개인의 이익과 출세에 집착하는 점수위주의 교육풍토 만연으로 그 본질적 기능을 다하지 못하고 있다.<sup>45)</sup>고 주장한다. 따라서 성적이 부진한 학업 소외자나, 학교 선생님께서 부터 관심과 인정을 받지 못하는 학생들은 그로 인한 긴장이나 불만을 다른 곳에서 해소 하려고 하기 때문에, 적응이 원활치 못한 소외자·낙오자들은 정상의 틀을 벗어나 문제성 행동을 촉발할 가능성이 크다<sup>46)</sup>는 것이다. 또한 교육 병리현상으로 입시위주의 학교 교육은 청소년의 정신건강에 큰 영향을 주고 있다. 권이종(1990)에 따르면 10대의 경우 학업성적, 진학 좌절로 인한 자살이 31%, 20대의 경우 25%나 차지할 정도로 청소년들이 입시 스트레스를 심하게 받고 있으며 시험이나 평가를 앞두고 불안 정도가 심하여 생리불순을 겪는 여중고생도 상당수에 이르고 있는 것으로 나타나고 있다.

이길홍은(1990) 정신과에 입원한 수험생들의 임상 결과를 분석하여 입시 스트레스에 관한 자세한 보고를 하고 있다. 보고서에 따르면 최근 청소년 환자중 수험생의 비율이 증가 하였고 입시병 환자의 비율도 85-86년의 42.1%에서 1987년 78.3%로 급격히 증가 하는 추세를 보여주고 있어서 입시 스트레스가 청소년에게 영향을 주는 매우 중요한 정신의학적 문

44) 이종복, 『청소년비행의 동향과 사회환경적 요인』 (한일신학교 사회복지학 논문, 1984), pp.70-71.

45) 송병순, 『현대사회와 교육』 (서울:양서원, 1992), p.100.

46) 김문조·이성식, 『전계서』, p.190.

제임을 지적 하였다.

이와 같이 청소년들의 심신적 욕구를 학교가 채워주지 못하고, 또한 학교에 대한 불만과 거부 현상은 학교이탈 현상을 야기시켜 비행 요인을 발생할 우려가 매우 크게 되는 것이다.

### 3) 대중매체적인 측면

현대는 매스커뮤니케이션의 시대라고 말하듯이 신문, 서적, 잡지, 라디오, TV, 영화 등이 문화의 향상에 큰 구실을 하고 있다. 그러나 현대 문명의 이기로서 사회에 이바지한 공이 큰 것과는 반대로 지나치게 상품화되어 편중될 때에는 일반 대중에게 악영향을 미치게 된다. 특히 감수성이 예민한 청소년들의 경우 지나치게 상품화 된 매스컴은 불량화 내지 비행 촉진제의 역할을 하게 된다.<sup>47)</sup> 따라서 영리적 목적 하에서만 이루어진 저속한 범죄·sex물은 범죄에 대한 성적 감정을 표출한 결과가 된다. 따라서 이러한 매스컴들은 비판적인 범죄에 있어 그를 모방하는 작용으로 나타났다. 10대 청소년들이 좋아하는 TV프로그램을 보면, 영화(44.0%), 쇼(14.6%), 코메디(10.0%), 연속극(9.2%), 스포츠(7.0%), 뉴스(6.0%)의 순이었다.(한국문화예술진흥원 문화발전연구소, 1989) TV에서 방영되는 프로그램들은 성인위주로 제작되어 프로그램 자체와 광고물의 내용이 지나치게 외설적이며 폭력적인 경향이 있고, 쇼나 코메디들은 연예인 중심으로 구성되거나 도덕과 전통을 무시한 품위도 없는 유행어와 몸짓을 소개하는 저질 코메디 경쟁으로 치닫고 있으며 시청률 제고라는 상업주의적 필요에 의해 이러한 경향은 점차 강화되고 있다.

---

47) 한국신문학회, 『매스미디어와 청소년의 행위』, 1975. 5면.

#### 4) 사회적인 측면

사회적 환경은 우리 사회가 고도의 산업사회로 변화하면서 정치, 경제, 사회, 문화 등 모든 영역에서 많은 변화를 경험해야 했다. 이와같이 사회가 급변함으로 해서 문화지체 현상이 심각하고 그 결과로 가치관의 혼란과 사회의 통제는 약화되고 있고, 핵가족화로 인하여 전통적인 가정의 통제기능도 점차 상실되고 있다.

따라서 청소년의 비행은 산업화, 도시화의 영향으로 인해 양적·질적 변화의 촉진제가 되고 있다. 오늘날 우리 사회는 공동체적 생활양식의 해체, 빈번한 사회적 이동, 사회적 무관심 등으로 인하여 지역사회나 이웃 등에 의한 비공식 통제가 작동하지 못한다<sup>48)</sup>는 점도 청소년비행에 중요한 원인을 제공하고 있다.

한편, 후기미즈(Fukimizu)는 대중매체의 영향을 강조하고 있다.<sup>49)</sup> 현대 사회는 매스컴의 발달로 우리 생활에 미치는 영향은 매우 크다. 즉 신문, 잡지, 영화, TV, 방송 등은 우리 생활과 밀접한 관련을 갖게 되었으며, 매스컴의 역할은 그 중요성과 더불어 많은 문제점을 제시하고 있다. 예컨대, TV에서 방영되는 자극적이고 선정적인 장면이나 호화 사치스러움, 범죄의 행동과 기술, 추리극이나 수사극에서의 비교육적인 범죄장면 등의 방영은, 미성숙된 청소년들에게는 가치관이나 의식구조의 혼란은 물론 정서에도 악영향을 미치면서 결과적으로 부정적인 사고방식과 비행의 근본원인이 된다는 것이다.

---

48) 김문조·이성식, 『전계서』, p.193.

49) 권찬중, 『사회교육과 청소년지도』 (서울:배영사 1983), p.129.

## 나. 靑少年 非行의 實態

### 1) 靑少年비행의 현황

소년 비행이라 함은 12세 이상 20세 미만의 소년에 의한 범죄행위, 촉법 행위, 우범 행위를 말한다.

靑少年 비행의 최근 동향은 한마디로 양적 측면에서의 증가현상, 질적 측면에서의 포악화, 지능화, 집단화 추세이고, 비행 동기면에서 동기 없는 명목적 비행 현상의 증대 등으로 집약될 수 있다.

아래<표-2>에서 볼 수 있는 바와 같이 소년범죄는 매년 약 100건 정도 발생하고 있으며, 총범죄의 10%정도를 유지 하면서, 점차 감소하는 추세를 보이고 있다. 1990년에는 소년범죄가 총범죄의 7.5%를 차지하는 것으로 나타났다. 이와 같이 소년범죄의 총 발생건수는 일정하게 유지되고 있지만, 세부적인 유형별 구성은 약간의 차이를 보이고 있다.

최근 5년간 소년범죄는 91년이후 계속 증가 추세를 보이고 있고, '95년도에는 '91년도에 비하여 21.2%가 증가하여 전체 범죄의 증가율(17.1%)보다 높은 증가율을 보이고 있다.<sup>50)</sup>

<표-2> 총 범죄 대비 靑少年 범죄 구성 현황

구 분	( )%				
	1991	1992	1993	1994	1995
총 범죄	1,540,914 (100)	1,542,035 (100.1)	1,738,952 (112.9)	1,660,973 (107.8)	1,804,405 (117.1)
소년 범죄	102,537 (100)	99,301 (96.8)	110,604 (107.9)	108,342 (105.7)	124,244 (121.2)
구성 비율	6.7	6.4	6.4	6.5	6.9

( ) 안은 기준년도 대비율임.

자료:대검찰청

50) 靑少年백서, 1996, p.409.

## 2) 청소년비행의 추세

아래 <표-3>는 1995년 소년범죄의 유형별 분포 상황을 보면 폭력범이 38.2%, 재산범이 26%, 살인·강도·강간 등 강력범이 3.5%, 교통사범이 24.8%로 나타나고 있다.

### (1) 청소년 범죄의 유형별 현황

<표-3> 청소년 범죄의 유형별 현황

구 분	( )%				
	1991	1992	1993	1994	1995
강 력 범					
살 인	93	93	116	62	66
강 도	2,238	2,074	2,762	3,464	2,684
강 간	1,165	1,069	1,696	2,522	1,526
방 화	72	88	88	53	74
소 계	3,568	3,324	4,662	6,101	4,349
폭 력 범					
폭행·상해				40,140	46,696
공갈·협박	41,132	36,369	40,088	388	802
강금·유인	205	253	292	31	25
소 계	41,337	36,622	40,380	40,559	47,523
재 산 범					
절 도	22,792	23,455	25,428	26,841	28,616
횡령·배임	706	581	684	921	1,056
장 물	695	694	624	812	739
사 기	1,418	1,343	1,363	1,673	1,927
소 계	25,611	26,073	28,099	30,247	32,338
교 통 사 범	20,997	22,875	21,457	23,485	30,808
기 타	11,024	10,407	16,006	7,950	9,226
계	102,537	99,301	110,604	108,342	124,244

\* 폭행·상해에는 폭력행위등 처벌에 관한 법률 위반 사범이 포함되어 있음

\* 강간에는 94.4.1부터 시행된 성폭력범죄의 처벌 및 피해자 보호등에 관한 법률 위반 사범이 포함되어 있음

자료:대검찰청

1991년에 비하여 강력범은 21.9%, 폭력범은 15%, 재산범은 26.3%, 교통사범은 46.7%가 각 증가하여 폭력범을 제외하고는 모두 전체 소년범죄 증가율 (21.2%)을 상회하고 있다.

재산범은 1992년도에 1.8% 증가에 그쳤으나 93년 이후 매년 8-9%의 증가추세를 보이고 있고, 교통 사범은 1994년까지는 11.8% 증가에 그쳤으나 95년도에는 46.7%가 증가 하는 등 대폭적인 증가 추세를 보이고 있다.

(2) 청소년범죄의 연령별 현황

<표-4, 5>는 소년범죄자의 연령별 상황을 보면 15세이하의 범죄 소년은 1991년에 18.4%이던 것이 1995년에는 28.1%로 9.7% 높아진 반면, 18세~19세 범죄 소년은 1991년에 50.5%에서 1995년에는 35.1%로 15.4%로 낮아졌다.

<표-4> 소년범죄의 연령별 현황 ( )%

연 도	14세미만		14-15세		16-17세		18-19세	
	인 원	구성비	인 원	구성비	인 원	구성비	인 원	구성비
1991	2,108	2.1	16,759	16.3	31,925	31.1	51,745	50.5
1992	2,200	2.2	18,482	18.6	31,022	31.2	47,597	47.9
1993	2,307	2.1	23,290	21.1	37,176	33.6	47,831	43.2
1994	3,000	2.8	25,424	23.5	37,418	34.5	42,500	39.2
1995	2,551	2.1	32,352	26.0	45,707	36.8	43,634	35.1

자료:대검찰청

<표-5> 성인범죄의 연령별 현황(20-24세)

연 도	총 계	( )%				
		20세	21세	22세	23세	24세
1991	174,972	23,207	23,007	32,335	46,826	49,597
1992	164,674	19,302	23,868	29,674	44,868	46,962
1993	177,963	22,936	23,756	32,639	46,960	51,672
1994	158,870	19,201	20,661	30,443	42,387	46,178
1995	156,036	16,963	19,158	30,466	40,844	48,605

자료:대검찰청

(3) 청소년범죄의 성별 현황

<표-6> 소년 범죄의 성별 현황

연 도	( )%				
	계	남 자		여 자	
		인 원	인 원	점유율	인 원
1991	102,537	98,102	95.7	4,435	4.3
1992	99,301	94,386	95.1	4,915	4.9
1993	110,604	104,263	94.3	6,341	5.7
1994	108,342	101,625	93.8	6,717	6.2
1995	124,244	115,271	92.8	8,973	7.2

자료:대검찰청

1991년에 비해 남자보다 여자소년범의 비율이 2.9%로 높아졌다.

(4) 청소년 범죄의 동기별 현황

<표-7>은 1995년의 소년 범죄자의 범행 동기를 보면, 우발적 범행이 24.8%로 가장 많고, 다음으로 유흥비 충당 등 이욕범행이 17.8%, 부주의가 13.2%, 취중 호기심이 9.9%의 순이다.

현재 공식통계에 의한 청소년비행의 발생은 전체적으로 증가하는 추세를 보이지는 않으며, 다만 유형별로 사람들에게 두려움을 느끼게 하는 강력범과 폭력범의 비율이 증가함으로써, 일반 시민들에게는 청소년비행이 많이 증가하고 있으며 심각한 문제가 되고 있는 것으로 인식되고 있다고 볼 수 있다.

<표-7> 소년범죄의 동기별 현황

연 도	( )%				
	1991	1992	1993	1994	1995
이 욕					
(생활비)	1,675 (1.6)	1,571 (1.5)	1,651 (1.5)	1,967 (1.8)	1,691 (1.4)
(유 흥 비)	6,149 (6.0)	6,023 (6.8)	7,464 (6.8)	9,432 (8.7)	9,155 (7.4)
(허영사치심)	2,236 (2.2)	2,167 (2.2)	1,725 (1.6)	1,638 (1.5)	1,738 (1.4)
(기 타)				7,592 (7.0)	9,538 (7.7)
사 행 심	1,909 (1.9)	1,597 (1.6)	1,633 (1.50)	1,036 (1.0)	1,066 (0.9)
원한 분노	3,012 (2.9)	2,091 (2.1)	1,897 (1.7)	1,756 (1.6)	1,492 (1.2)
취 중 (호기심)	7,864 (7.7)	7,260 (7.3)	7,284 (6.6)	9,711 (9.0)	12,346 (9.9)
우 발 적	27,687 (27.1)	25,407 (25.6)	25,877 (23.4)	26,786 (24.7)	30,813 (24.8)
유 후	2,081 (2.0)	1,790 (1.8)	2,961 (2.7)	1,251 (1.2)	1,278 (1.0)
가정 불화	149 (0.1)	129 (0.1)	136 (0.1)	135 (0.1)	134 (0.1)
부 주의				12,725 (11.7)	16,366 (13.2)
현실 불만				973 (0.9)	1,117 (0.9)
(소 계)	10,060 (9.8)	9,761 (9.8)	10,840 (9.8)	20,629 (19 )	22,122 (17.8)
계	102,537 (100)	99,301 (100)	110,604 (100)	108,342 (100)	124,244 (100)

( ) 안은 점유율임.

자료: 대검찰청

\* 94년도부터는 대검찰청 전산실에서 자료를 작성한 것으로 이육난의 '기타'와 '부주의', '현실불만'이 범행동기로 추가되었음.

\* 이육난의 '기타'는 도박비마련, 치부와 그외의 이육목적 범행임.

### 3) 학생비행

#### (1) 학생 범죄의 연도별 현황

<표-8>은 최근 5년간 학생범죄는 급격하게 증가하여 그 증가율이 전체 범죄 및 전체 소년 범죄의 증가율을 크게 상회하고, 소년 범죄중 학생범죄가 차지하는 비율도 계속 증가 추세이다.<sup>51)</sup>

<표-8> 학생범죄의 연도별 현황 ( )%

연 도	전체범죄(A)	소년범죄		학생범죄	
		인원 (B)	구성비(B/A)	인원 (C)	구성비(C/B)
1991	1,540,914 (100)	102,537 (100)	6.7	56,496 (100)	55.1
1992	1,542,035 (100.1)	99,301 (96.8)	6.4	57,057 (101.0)	57.5
1993	1,738,952 (112.9)	110,604 (107.9)	6.4	66,074 (117.0)	59.7
1994	1,660,973 (107.8)	108,342 (105.7)	6.5	69,611 (123.2)	64.3
1995	1,804,405 (117.1)	124,244 (121.2)	6.9	82,442 (145.9)	66.4

자료:대검찰청

( ) 안은 기준년도 대비율임

#### (2) 학생범죄의 유형별 현황

<표-9>은 1995년 학생범죄의 유형별 분포를 보면 폭력사범이 38.2%로 가장 많고, 다음이 절도사범 22.5%, 강력사범 2.6%의 순이다.

살인·강도·강간·방화·성폭력 등 강력 범죄는 매년 증가 추세를 보여 1991년도에는 그 점유율이 1.3%였으나 1995년도에는 2.6%로 2배가 높아졌다.

51) 청소년백서, 1996, p.417.

<표-9> 학생범죄의 유형별 현황

( )%

연 도	계	폭력 사범		절도사범		강력범		기타	
		인 원	점유율	인 원	점유율	인 원	점유율	인 원	점유율
1991	56,496	21,333	37.8	13,410	23.7	756	1.3	20,997	37.2
1992	57,057	20,336	35.6	14,085	24.7	822	1.4	21,814	38.2
1993	66,074	23,286	35.2	14,968	22.7	1,167	1.8	26,653	40.3
1994	69,611	25,143	36.1	17,307	24.9	1,730	2.5	25,431	36.5
1995	82,442	31,491	38.2	18,552	22.5	2,140	2.6	30,259	36.7

자료:대검찰청

3) 학생범죄의 동기별 현황

<표-10> 학생범죄의 동기별 현황

( )%

연 도	1991	1992	1993	1994	1995
계	56,496	57,057	66,074	69,611	82,442
이 욕					
(소 계)	4,644	4,834	5,382	11,628	13,172
(생활비)	481	619	660	780	617
(유 흥 비)	2,783	2,835	3,642	5,089	5,169
(허영사치)	1,380	1,380	1,079	1,045	1,126
(기 타)				4,786	6,260
사 행 심	1,139	932	948	655	662
원한 분노	1,674	1,157	1,051	1,013	897
호 기 심				6,565	8,263
가 정 불 화	78	68	83	76	85
유 혹	2,237	1,088	1,618	725	775
우 발 적	16,180	15,629	16,497	17,400	20,911
현 실 불 만				795	816
부 주의				10,540	13,769
기 타	30,544	33,349	40,495	20,214	12,092

\* 소년범죄의 동기별 현황과 마찬가지로 대검찰청 전산실에서 자료를 작성하여 이욕난의 기타와 호기심, 현실불만, 부주의를 범행동기에 추가하였음.

\* 이욕난의 기타는 도박비 마련, 치부와 그외의 이욕 목적 범행임.

자료:대검찰청

<표-10>는 1995년 학생범죄를 동기별로 보면 우발적 범행이 20,911명(25.4%)으로 가장 많고, 다음이 부주의 13,769명(16.7%),이욕 13,172명(16.0%)의 순이다. 특히 이욕 중에는 유흥비 조달이 5,169명으로서 그 대부분을 차지하고 있는 것은 주목할 만한 현상이다.

#### 4) 피해자 조사에 의한 청소년비행 현황

한국 형사정책 연구원에서 90년도에 중고등 학생들을 대상으로 청소년들의 범죄 피해에 대한 조사를 실시했다.<sup>52)</sup> 결과는 1년동안 폭력 범죄의 피해를 당해본 적이 있는 청소년은 36.1%이며, 재산범죄의 피해를 당해본적이 있는 청소년은 42.5%에 이르고 있다. 아래 <표-11>에서 지난 1년 동안 금품갈취를 당한 경험이 있는 학생은 1,249명으로서 전체 응답학생의 22.6%에 이른다. 이는 지난 1년 동안에 한 반에서 약 10명 정도의 학생이 다른 사람에게 돈을 빼앗겨 본 경험이 있다는 것을 의미하는 것으로 상당히 높은 비율이라 할 수 있다. 금품갈취 경험은 중학생이 25.9%이고, 고등학교에서는 17.6%로서 중학생들이 금품갈취의 피해를 더 많이 당하고 있다.

<표-11> 폭력비행 피해율

비행내용	( )%		
	전체	중학교	고등학교
금품갈취	1,249 (22.6)	855 (25.9)	394 (17.6)
폭행	766 (14.1)	435 (13.4)	331 (15.1)
협박	854 (15.8)	524 (16.3)	330 (15.2)
폭력비행 (전체)	1,941 (36.1)	1,245 (38.8)	696 (32.1)

자료: 김준호 외(1990) 청소년범죄피해에 대한 연구, 한국형사정책연구원.

52) 조사지역은 서울이며 중학교와 고등학교의 남녀 학생들 5,567명을 대상으로 조사를 실시했다.

폭행은 766명이 당해본 적이 있는데 이는 전체학생 가운데 14.1%이다. 중학생들은 13.4%가 당해본 적이 있으며 고등학생은 15.1%가 당해본 적이 있는 것으로 나타나서, 금품 갈취와는 반대로 고등학생이 중학생보다 폭행의 피해를 더 많이 당하고 있다. 이러한 폭력의 세 유형 중에서 한 가지라도 당해본 적이 있는 청소년들의 비율은 36.1%로서 상당히 많은 청소년들이 폭력 비행의 피해를 당하고 있다. 그리고 고등학생 보다는 중학생들의 폭력 비행의 피해를 더 많이 당하고 있다.

<표-12>는 재산피해 정도에 관한 조사인데, 중학생들이 고등학생들에 비해서 절도를 당하는 비율이 높기는 하지만 큰 차이를 보이지는 않는다. 사기나 소매치기를 당한 비율은 각각 4.8%와 6.1%로서 절도에 비해서는 상당히 낮은 비율이다.

<표-12> 재산비행 피해율

내 용	전 체 중 학 교 고 등 학 교		
	( )%		
절 도	2,157 (39.9)	1,324 (41.1)	833 (38.1)
사 기	258 (4.8)	155 (4.8)	103 (4.8)
소 매 치 기	323 (6.1)	209 (6.6)	114 (5.3)
재 산 비 행 (전 체)	2,233 (42.5)	1,374 (43.9)	859 (40.5)

자료: 대검찰청

위의 폭력비행과 재산비행의 세 유형 중에서 한 가지라도 당해본 적이 있다고 응답한 청소년의 비율은 <표-13>에서 나타난 바와 같이 58.3%에 이르고 있다.

<표-13> 전체 비행 피해율

내 용	전 체 중 학 교 고 등 학 교		
	( )%		
전체비행피해	2,963 (58.3)	1,848 (60.9)	1,114 (54.5)

자료: 대검찰청(1992)

## 4. 靑少年 非行의 行態 및 弊害性

### 가. 靑少年 非行의 行態

靑少年 문제는 여러가지 행태의 문제 행동으로 들어나고 있다. 본 연구에서는 오늘날 빈번히 나타나고 그 심각성이 높아져 간다고 여겨지는 문제행동을 각 유형별로 靑少年 문제 행동인 흡연과 음주, 가출, 학교중퇴, 폭력, 성문제, 약물남용, 자살 등으로 행태를 살펴 본 후 폐해성을 진단하고 그 개선방안을 모색하고자 한다.

#### 1) 흡연과 음주

靑少年 흡연과 음주는 우리사회의 대표적인 靑少年 자위 비행이라고 할 수 있다. 모든 靑少年 문제의 궁극적인 원인은 우리의 사회환경과 그러한 사회환경을 조성한 성인들에게 있다는 인식에서 靑少年의 흡연·음주문제를 제조명할 필요가 있다. 남자 고등학생의 경우 약 70%정도가 흡연의 경험이 있고<sup>53)</sup> 고3의 경우에는 21.7%가 상습적으로 흡연을 하는 것으로 보고 되었다.<sup>54)</sup> 음주나 흡연을 처음으로 하는 시기는 중3에서 고1로 넘어가는 시기에 큰 폭으로 증가하여, 고2 무렵에 최고 수준에 달하다가 다시 고3에 이르러 정체 또는 소폭으로 감소하는 경향을 나타낸다.

이와 같은 문제점을 염두에 두면서 최근의 연구 결과를 토대로 우리나라 靑少年의 흡연, 음주 실태를 개관하기로 한다. 먼저 1991년 한국갤럽조사연구소의 보고에 의하면 전국의 13세 에서 18세 까지의 靑少年 중에서 흡연경험자는 26.8%, 음주경험자는 34.8%인 것으로 나타났다. 성별로는

53) 한국靑少年연구원, 『靑少年 문제행동 진단을 위한 조사연구』, p.111.

54) 윤인섭, “靑少年선도방안에 관한 연구”, 수원대 행정대학원 석사학위논문, 1991, p.26.

물론 남자가 여자보다 비율이 훨씬 높아서 흡연 경험에 있어서는 여자의 2배에 달하고 있다.

<표-14> 청소년의 흡연·음주경험 비율 ( )%

구 분	남	여	계
흡 연 경 험	36.8	16.3	26.8
음 주 경 험	42.6	26.5	34.8

자료: MBC(1995), pp.288-289

술은 고대 사회로부터 각종 의례와 노동과정을 통하여 널리 음용되면서 남성들의 필수적인 기호품으로 자리잡은 반면, 담배는 뒤늦게 (임진왜란 이후) 도입 되어 귀한 약재로서 또는 일부 특권층의 전유물로 인식되어 왔다. (박명윤, 1991:219) 음주보다 흡연의 폐해가 더욱 심각하다고 생각하는 일반인들의 인식은 어떤 구체적인 자료나 지식에 근거한 것이라기 보다는 기호품으로서 술과 담배가 우리사회에 누리는 차별적인 지위와 관련 되어 있는 것으로 생각된다. 청소년의 하위 집단별 흡연·음주경험 비율을 살펴보면, 먼저 학생 청소년중에서 고교생이 중학생보다, 직업별로는 학교에 다니지 않는 청소년들이 학생 청소년들보다 흡연·음주 경험자의 비율이 월등히 높은 것으로 조사되었다.<sup>55)</sup> 대학입시와 흡연·음주와의 밀접한 관련성은 진학 유형별 흡연·음주경험 비율에 관한 자료를 통해서도 간접적으로 입증된다.<sup>56)</sup>

생활수준별 흡연·음주경험에 있어서는 상류층 청소년의 흡연·음주경

55) 도종수의, 『청소년 유해 환경의 실태와 대책에 관한 연구』, 한국청소년연구원, 1990, pp.136-137.

56) 문화방송, 『91MBC청소년백서』, 1991, p.288.

험비율이 가장 높게 나타나고 그 다음이 중상 또는 하층이며 중 또는 중 하층이 가장 낮게 나타나고 있다.<sup>57)</sup>

이상으로 흡연·음주 경험이 있는 청소년들의 일반적인 특성에 관해서 살펴봤는데 다음으로는 청소년들의 흡연·음주의 행동 양태에 관해 살펴보기로 한다. 먼저 청소년들의 흡연·음주의 정도를 알아보면 <표-15>과 같다.

<표-15> 흡연·음주의 빈도 ( )%

내 용	매 일	주1-2회	월1-2회	연1-2회
흡 연 경 험	53.7	25.5	14.3	6.6
음 주 경 험	2.1	14.7	52.5	30.6

자료:한국문화연구원(1993)p.34

청소년들이 흡연 관행에 있어서 독특한 점은 혼자 보다는 친구들과 어울려서 담배를 피우는 경우(66.7%)가 많다는 점이다.<sup>58)</sup> 일반적으로 흡연이 주로 개인적인 차원에서 이루어지는 행위임을 감안할 때 청소년들은 담배 그 자체에 대한 욕구 못지않게 또래 집단들 사이에서의 유대감 형성 또는 소일거리의 수단으로 활용하는 경우가 많음을 알 수 있다. 청소년들에게 있어서 흡연과 음주는 그들 나름대로의 독특한 목적을 달성하기 위한 수단적·도구적 성격이 강하다.

한 조사에 따르면 우리나라 고등학생들의 주된 흡연 동기는 '호기심'(31.4%), '친구와 어울리기 위해'(29.3%), '스트레스 해소'(25.8%) 등의

57) 최윤진의, "청소년문제행동 진단을 위한 조사연구", 한국청소년연구원, 1990, p.59.

58) 이화여대 한국문화연구원, 『청소년약물남용실태와예방』, 체육청소년부, 1989 p.56

순으로 나타났다.

성인 세계를 모방 하고자 하는 청소년들의 호기심이 지속되고, 성인남성들의 대부분이 담배를 피우고 술을 마시는 현실이 근본적으로 변화되지 않는 한 아무리 강력한 규제와 단속이 뒤따른다 하더라도 청소년들의 흡연과 음주의 문제는 영원히 미결의 과제로 남게 될 것이다.

## 2) 가출

가출이란 부모나 보호자의 동의 없이 집을 떠나서 24시간 이상 집에 들어가지 않는 18세 미만의 청소년이란 조작적 정의를 취하였다.

청소년백서에는 '경찰청'의 통계가 인용되어 가출인 발생과 처리현황이 다음과 같이 기록되어 있다(체육청소년부, 1991:461)

가출 청소년은 매년 약간씩 증가되고 있으며 예년에는 주로 봄철에 발생했으나, 근래에 와서는 연중 발생 실태가 비슷한 추세이다. 이는 레저산업의 급증과 다양해진 생활 환경에서 오는 것으로 풀이 되고, 또한 청소년들의 가출은 지나친 간섭에 대한 반항 심리와 가정에서의 무관심에서 오는 탈선이라고 볼 수 있다.

아동상담소에서 처리된 가출자는 '가출청소년'이라기 보다는 '가출아동'에 가깝고, 가출자 중 연고자가 없거나 있어도 적절히 보호하지 못한 결손가족 출신자가 집적되어 있기 때문에, 여기에서 수집된 통계만으로는 가출 청소년에 대한 올바른 이해가 어려울 것이다. 그러므로 모든 청소년의 가출 실태와 의식에 대한 정보가 필요하다.

최근 서울 YMCA가 실시한 중고등학생의 가출에 대한 설문조사에 따르면, 청소년 가출의 원인을 대화없는 가정환경(36.1%)보다 '입시교육 위주'의 학교환경(45.8%)이라고 인식하는 학생이 훨씬 많고, 향락 퇴폐적인

사회환경(18.1%)이라고 여기는 사람도 적지 않다.<sup>59)</sup> 이러한 조사결과는 우리사회에서 청소년 가출의 원인을 가정 환경에서만 찾을 수 없고, 청소년의 친구관계, 학교 교육환경과 유해 사회환경에 대해서도 관심을 가져야 함을 알려준다.

특히 놀라운 것은 가출 청소년을 필요로 하는 사업이 번창한다는 점이다. 도시와 시골, 상가와 주택가를 구분하지 않고 우후죽순처럼 퍼져있는 카페, 레스토랑, 룸살롱 등 서비스업과 사창가 등의 '성' 산업체는 끊임없이 '영계' 종업원을 필요로 한다. 이러한 서비스업체와 성 산업체는 “초보환영+숙식제공+선불증” 등을 미끼로 하여 가출 청소년을 주된 대상으로 종업원을 모집하고, 수요보다 공급이 부족한 경우에는 대낮에 거리에서 청소년들을 유인하거나 납치하여 “인신매매망”을 통해서 인간시장의 균형을 유지 시키고 있다.<sup>60)</sup>

이러한 사실은 가출경험 청소년의 23.8%가 유흥업소에 취직한 경험이 있고, 가출청소년 찾기 본부에서 '구출한' 가출 청소년의 절대 다수가 '유흥업소에서 먹고 자고 일했다'는 조사 결과에서도 증명되었다.

더욱 흥미로운 사실은 가출경험 청소년이나 가출하지 않는 중 고등학생들도 청소년이 가출하면, 유흥업소나 공장에 취업한다는 것을 거의 모두 알고 있다는 점이다.<sup>61)</sup>

상습 가출자나 만성 가출자가 장기간 동안 집에 들어가지 않고도 살아갈 수 있는 것은 유흥업소 등에서 먹고 자고 일할 수 있기 때문이다. 가출청소년 중 유흥업소의 취업 경험은 약간의 차이는 있지만, 중학생과 고

---

59) 서울YMCA청소년상담실, “청소년 가출에 대한 설문조사 보고서”, p.31.

60) 이용교, “청소년가출에 대한 사회적 서비스 방안 모색”, 청소년가출에 대한 설문조사 보고서, 서울YMCA청소년상담실, pp.69-70.

61) 서울YMCA청소년상담실, “가출청소년 어디로 가고 있나?”, p.25.

등학생, 남학생과 여학생 모두에게 있다는 점에서 큰 충격이다. 가출청소년의 유흥업소 취업경험 여부는 단순가출과 악성가출을 나누는 주요한 요인이 될 것이다.

또한 가출 청소년의 요인을 학년, 성별로 살펴보면 <표-16>와 같이 네 가지로 나누어 볼 수 있다.<sup>62)</sup>

<표-16> 중·고등학생의 가출 ( )%

구 분	교 급			성 별		합계
	중 학 생	인 문 고	실 업 고	남 자	여 자	
가출경험자						
가출경험 (3회이상)	27.7	30.3	28.5	31.9	26.7	29.2
가출일수 (일주이상)	19.0	29.5	32.3	31.5	21.2	28.4
유흥업소 취직경험	16.9	27.2	22.9	26.2	18.1	23.8

자료:서울YMCA(1991)

가출청소년의 재가출을 적절히 막지 못하고 있다. 가출은 단순히 집을 나오는 것이 아니고 청소년이 처한 생활 환경에서 벗어나는 것이므로, 스스로 귀가 하거나 강제로 귀가조치 되었다 하더라도, 그 환경이 바뀌지 않으면 언제라도 재가출이 일어날 수 있다. 특히 부모와 자녀 관계의 변화 없이는 재가출을 막기 어렵다.

가출청소년에 대한 대책은 가출청소년의 욕구를 충족시키고, 문제를 해결할 수 있는 방향에서 수립 되어야 한다. 가출청소년이 가능한한 일찍 집으로 돌아올 수 있도록 간이 아동상담소의 24시간 운용과 아동상담소에 위기전화의 설치가 필요하다. 가출청소년의 귀가후 재가출을 억제하기 위

62) 이용교, "청소년가출에 대한 설문조사 보고서", 서울YMCA청소년상담실, p.75.

해서 컴퓨터의 설치로 상담기능을 강화하고 학교와 지역사회 복지관 등과 연대하여 사후지도를 실시한다. 특히 학교는 가출사건을 징계의 사유로 남발해서는 안되고, 반드시 소명의 기회를 주는 등 합리적인 절차를 거쳐야 한다. 가정의 아동학대화 보호자의 방임 등으로 가출이 불가피 하다면 집단가정, 육아원, 교호시설 등에서 보호를 받고 자립할 수 있도록 도와주어야 한다.

### 3) 학교중퇴

학교중퇴의 실태를 보면 학교 중퇴자는 정규학교를 다니다가 비행, 질병, 가사 또는 다른 이유로 졸업을 하지 못하고 중도에서 학교를 그만둔 사람을 의미한다.

학교중퇴는 자퇴와 제적이 있는데 자퇴는 나중에 복학할 수 있지만 제적은 복학할 수 없다고 한다. 학교 중퇴생은 학교가 학생을 자퇴시키거나 퇴학 시킨다는 결정을 내리면서 발생한다. 자퇴는 학생의 요청에 따라 결정하지만, 퇴학은 학교 규칙에 근거해서 학교가 일방적으로 결정한다. 학교가 학생을 중퇴 시키기로 결정할 때 기준이 되는 것은 학교 징벌규정이며, 학생징벌의 종류는 대체로 5단계로 구분되는데 훈계, 근신, 유기정학, 무기정학, 그리고 퇴학이다. 학교규칙을 어겨서 근신이나 유기정학 등 가벼운 처벌을 받고 학교를 계속 다니다가 결국 졸업하는 학생은 여기서 문제가 되지 않는다. 처음엔 가벼운 처벌을 받았으나 사정이 더 나빠져서 무기정학이나 퇴학처분을 받는 학생, 또는 처음부터 큰 잘못을 저질러서 무기정학이나 퇴학 처분을 받는 학생들이 중퇴생이 된다.

학교 중퇴자 숫자는 1981년 이후 10년간 중학교는 약27%나 줄었고, 고등학교는 약20%가 늘어서 1976년 현재 총 7만6천여 명으로 되었다. 그러

나 전체 학생에 대한 중퇴생의 비율은 중학교가 약1.0%, 고등학교가 약 2.4%, 그리고 전체 중고등학생에 대한 비율도 약 1.7%로 거의 변화가 없었다. 또 한편 1981년부터 1986년까지 소년원 등 보호시설에 수용된 청소년 중에서 학교 중퇴자가 차지하는 비율은 국민학교는 19.1%에서 6.6%로 많이 줄었고, 중학교가 23.9%에서 36.7%로, 고등학교가 11.9%에서 21.7%로 많이 늘어서 합계는 54%에서 65%로 늘어났다.

가정에서는 중퇴생의 발생을 예방하기 위해 평소에 청소년의 주변 친구들을 잘 파악해서 나쁜 친구의 꾀임에 빠지지 않도록 하고, 부모 자신이 청소년에게 모범이 되는 생활을 해야겠다.

학교에서는 우선, 학생 징벌규정의 내용과 그 적용 절차를 개선하고 퇴학 재심소원제도를 마련해야겠다. 다음에 중퇴 가능성이 높은 문제학생 지도를 위하여 학교 상담활동을 강화해야겠다.

#### 4) 폭력

오늘을 사는 현대인들은 개인의 성공과 승리를 위해서는 치열하다 못해 살벌한 경쟁 과정에서 살아 남아야만 한다. 따라서 경쟁주의 사회에서 대부분의 구성원들은 자기중심적인 자세로 삶을 대하거나, 다른 사람을 자신의 욕구충족을 위한 수단적인 존재로 취급하는 경향이 있다.

따라서 인격적인 인간관계 보다는 종속적인 지배관계를 쉽게 형성하게 된다. 또한 인간의 모든 욕구가 자유롭게 충족되기를 허용하는 대신에 경쟁력을 증진시키기 위해서 권위주의적인 조직력이 강화되고 인간의 자유는 유보되며 엄격한 규율이 강화되기도 한다.<sup>63)</sup> 이러한 현실과 상황은 청소년에게 있어서도 크게 다르지 않다. 한계를 드러내고 있는 학교교육은

---

63) 전병재, "청소년과 폭력" 한국청소년, 통권8호, 한국청소년연맹, 1985. p.102.

청소년들을 인위적으로 조작된 발달과정의 틀 속에 감금시킨 채 입시위주의 경쟁사회 구성원으로 만들고 있다. 최근들어 청소년 비행과 범죄가 심각한 사회문제로 제기되면서 이에 대한 국민적 관심과 우려는 더욱 높아지고 있으며, 특히 갈수록 흉폭 해져가는 청소년 폭력 문제는 이미 그 위험 수위를 넘은 상태이다.

또한 10대 청소년 폭력배들이 학교 안팎에서 무리를 지어 닥치는대로 금품을 빼앗고 폭력을 휘두르며 집단 편싸움을 벌이고 있어 중·고등학생은 물론 국민학생들까지도 공포에 떨면서 '학교가기가 무섭다'고 호소를 하고 있는 실정이다.

<표-17> 소년폭력범 인원 및 구성비

년도	인원	인구비	상해	폭행	공갈	( )%
						폭력행위등 처벌법위반
1980	42,014	59.0	1,278	683	290	39,763
1985	46,309	64.4	1,454	503	311	44,041
1987	42,567	59.2	1,209	432	291	40,653
1988	45,087	63.5	1,281	407	239	43,160
1989	50,737	72.8	1,330	432	251	48,724

\* 인구비는 12세이상 20세 미만의 소년인구 만명당 범죄자수.

자료:법무연수원(1990), 범죄백서.

연도별 변화를 보면 폭력행위 등 처벌법 위반이 1980년도 기준으로 큰 폭으로 증가한 것 이외에 상해는 비슷한 수준을 유지하고 있으며 폭행, 공갈은 오히려 감소하였다.

청소년 폭력의 특징적인 성향은 폭력 발생의 빈도가 다른 비행행동 유형에 비해 계속 증가 추세에 있다는 점과 청소년 폭력의 저연령화 및 집

단화 추세 그리고 폭력 행위가 일부 청소년에게만 국한된 것이 아니다.

많은 청소년들에게 일반화 되어가면서 폭력행위 후에도 죄의식이나 책임감을 크게 느끼지 못하고 있는 점을 알 수 있다. 이러한 청소년 폭력의 발생은 청소년 개인의 발달 심리적 특성으로 인한 내재적 요인과 가정의 교육적 기능의 문제, 학교 교육의 제도적 한계, 비교육적인 사회환경 등의 외재적 요인이 복합적으로 작용하여 나타나는 결과로 보여준다.

## 5) 성문제

청소년기는 성적인 잠재기로 부터 벗어나 제2차 성징이 발현되는 시기이다. 이때부터 이성에 대해 강렬한 호기심을 가지며 동경하게 되고 성충동을 가지며, 성적 갈등으로 고민하게 된다.

서울YMCA의 청소년 상담실에서 1984년부터 1991년까지 지난 8년간 청소년이 상담해 온 내용을 유형별로 보면 성지식(성기관 기능, 생리현상, 임신, 출산)에 관한 것이 전체의 20.3%, 그 다음이 자위행위에 대한 문의로 19.4%, 나머지는 성심리, 성욕구(9.2%), 이성관계(7.1%), 직접적 성관계(5.5%), 학업·진로(4.5%), 성병(2.3%), 성도착(2.3%), 근친강간(2.3%) 등의 순으로 상담을 해온 것으로 나타났다. 이것은 청소년의 성과 관련되는 문제에 대한 문의·고민이 총 68.4%에 도달하여 압도적으로 높다는 것을 보여준다.<sup>64)</sup>

이성교제에 관한 청소년의 입장은 연구에 따라 다르나, 중학생의 64%에서 84%까지나 이성교제를 허용하고, 고등학생의 97.4%가 압도적으로 이성과의 데이트를 허용 한다고 응답하고 있다.<sup>65)</sup> 청소년들의 긍정적인

64) 서울YMCA, "청소년상담실 8년간 활동보고서", 서울YMCA청소년상담실, 1992, pp .11-13.

65) 김한경외, "한국청소년들의 생식보건에 관한연구", 한국인구보건연구원, 1988,p.29.

태도의 비율엔 이성교제를 실제로 하고 있으면서 긍정적으로 응답한 청소년과, 현재 이성을 사귀고 있진 않으나, 이성교제에 대해 긍정적으로 응답한 청소년으로 구성된 것이다. 혼전 성관계에 대한 태도를 보았을 때, 남자 중학생의 경우 15.8%, 여자 중학생의 5.8%가, 남자고등학생의 37.7%, 여자 고등학생의 8.3%가 허용적인 태도를 보여, 남자 청소년의 허용도가 훨씬 높음을 알 수 있다. 허용하는 이유는 혼인을 전제로 하는 경우로 나타났다.<sup>66)</sup>

청소년 성범죄자의 생활 환경과 관련된 최근 경향이 있다. 아직은 계층별 분포를 단적으로 제시하기는 어려우나, 한 연구에 의하면 성인까지 포함한 성범죄자의 하류층 출신의 비율은 근래에 약간씩 줄어드는 반면에, 중상층의 비율은 약간 증가하는 추세에 있다고 한다.<sup>67)</sup> 중상층의 경우 생활이 최근 소비적이고 향락적인 성향을 가지므로 그 자녀들이 쉽게 그러한 문화에 감염되어 쾌락주의적 청년문화 등장과 함께 지위 비행적인 성격을 가지기 쉽다는 점이 있다.<sup>68)</sup>

청소년이 성범죄의 가해자로서, 그리고 피해자로서 청소년과 관련된 성문제의 원인은 다양한 요인이 복합적으로 영향을 주는 것으로 보인다. 그러한 원인을 개인적 요소와 사회적 요소로 나눌 수 있다. 개인적 요소로는 순간적 충동에 대한 자제력 부족, 성욕 이상자나 성적 기벽자를 들 수 있고 또 비성적인 동기로 욕구발산, 보상적 행동등의 심리적 기제가 성적으로 나타나는 경우이다.<sup>69)</sup>

---

66) 김한경외, "한국청소년들의 생식보건에 관한 연구", 한국인구보건연구원, 1988, pp.38-39.

67) 최인섭, "강간범죄의실태에 관한 연구", 형사정책연구 제2권 제2호, 1991, pp.221-268.

68) 강주성, "기성세대의 뒷에 걸린 청소년", 언론과비평 제3호 8월호, 1989, pp.221-268.

## 6) 약물남용

약물이란 넓은 의미로 보면 생체에 영향을 미치는 물질을 뜻하므로 약  
물학의 분야는 상당히 광범위하다. 인간의 약물사용 행위에 관련된 용어  
에는 약물사용, 약물오용, 약물남용의 세가지로 표현되고 있다.

<표-18> 약물분류에 따른 약물 사용 인수 및 비율 (%)

내 용	학교청소년 (N=3,307)	근로청소년 (N=740)	소년원생 (N=695)	총계 (N=4742)
마약제	18(0.6)	4(0.6)	50(7.2)	72(1.5)
항히스타민제	58(1.8)	12(1.7)	73(10.5)	143(3.0)
수면진정제	59(1.8)	18(2.5)	57(8.2)	134(2.8)
각성제	217(6.6)	101(13.6)	117(16.8)	435(9.2)
환각제	22(0.7)	13(1.8)	120(17.3)	155(3.3)
흡입제	110(3.3)	48(6.5)	359(51.7)	517(10.9)
진통제	2,608(78.9)	647(87.4)	520(74.8)	3,775(79.6)

자료:체육청소년부,(1991)

<표-18>은 체육 청소년부의 청소년 약물남용 실태조사 보고서에 의한  
것으로 청소년의 1.8%, 근로청소년의 1.7%, 소년원생은 10.5%로 항히스타  
민제를 사용한 것으로 나타났다. 환각제는 대마초(마리화나), LSD 등의  
약무로서 학교청소년의 0.7%, 근로청소년의 1.8%, 소년원생의 17.3%가 사  
용한 것으로 나타났다. 소년원생의 환각제 사용이 근로청소년, 학교청소년  
에 비해 10-20배 높았다. 흡입제는 폐에 흡입 되었을때 정신이나 육체에 변  
화를 초래하는 물질로써 본드, 부탄가스, 아세톤, 신나 벤젠등을 말한다. 흡입  
제의 사용이 학교청소년의 3.3%, 근로청소년의 6.5%, 소년원생의 51.7%로 나  
타났으며 그 중 본드, 부탄가스가 가장 많이 사용되는 흡입제이며 본드의 경  
우 학교청소년이2.5%, 근로청소년3.6%, 소년원생 45.9%였으며 부탄가스는 학

69) 전광문, 「청소년의 성문제 실태와 대책」, 청소년 제38호, 1987, pp.74-77.

교청소년1.5%, 근로청소년2.8%, 소년원생의 32.9%가 사용하였다.

마약성 진통제는 게보린, 사리돈, 펜잘, 가가, 폰달, 타이레놀, 옴타리돈 등의 상품명으로 잘 알려져 있다. 학교청소년의 78.9%, 근로청소년의 87.4%, 소년원생의 74.8%가 사용 함으로써 전체 조사대상의 79.6%의 청소년이 진통제를 사용해 온 것으로 나타났다.

## 나. 靑少年 非行의 弊害性

고도의 산업화와 기술화는 우리들에게 경제적 안정과 생활의 편리함을 제공했지만 청소년 비행문화를 가져왔다.<sup>70)</sup> 김환복 석사 논문의 한 부분에서도 잘 나타난다. “잠재적 문제 행위를 보통의 일반 학생들이 흔히 과오나 유행에 따라 행할 수 있으며, 사회에 대한 피해가 심하지 않고, 청소년 적용에 심각한 장애를 가져오지 않으며, 그러한 행동이 지속성이 높지 않아서 연령 관계에 따른 정신·심리 발달과정에서 특징적으로 나타날 수 있는 정도의 문제로 이성과의 교제, 노름, 불량 집단가입, 미성년자 금지 영화 관람, 불량교우와 어울리기라고 하였다. 일반 학생이 과오나 유행으로 행하는 비행 행위라고 했는데 유행이란 여러 사람들이 흔히 할 수 있는 일을 뜻하는 것으로 이를 반복 상습적으로 하게 되면, 개인은 물론 가정, 사회, 국가적 이르기까지 그 폐해가 있다.

이를 구체적으로 알아보면 다음과 같다.

### 1) 개인적 폐해성

첫째, 비행 청소년은 대체로 학교 부적응, 학습의욕 감퇴를 초래하며 심지어는 가출·퇴학과 연결되어 사회적인 역할 기능에 필요한 기술과 지식

---

70) 지광준, 『청소년범죄와 비행』 (서울:삼진각, 1992), p.2.

을 습득하지 못한채 사회에 진출하게 된다.<sup>71)</sup>

둘째, 사소한 비행 행위가 불량친구와 접하게 되고, 불량친구의 교제는 비행행위를 상습적으로 행하게 되어 결국 성인 범죄자로 전이될 가능성이 높다는 것이다.

## 2) 가정적 폐해성

첫째, 가족간의 불화와 방임 또는 과보호나 능력 이상의 기대는 자녀들에게 비행문화와 접할 기회를 제공 한다.<sup>72)</sup>고 할 수 있는데 가정적 피해로는 자녀의 비행 행위가 가족간의 불화와 방임을 더욱더 부추길 뿐만 아니라 자녀를 포기함으로써 성인 범죄자로 전락시킬 가능성이 크다고 할 수 있다.<sup>73)</sup>

둘째, 가족에 의해 피해를 당한다는 것이다. 예를 들어 자녀간에 성관계, 인척간의 성관계, 자녀간의 구타, 자녀가 부모구타, 심지어는 살인에 이르기까지 한다.

## 3) 사회적 폐해성

### (1) 비행자의 양적 증가

비행 문화의 확산으로 1993년 한해 동안 개인 범죄 피해자는 15%이며, 피해 사례조사에 의하면 피해자의 40%이상이 2번 이상 피해를 입고 있다고 했으며, 가구당 약 13%로 조사된바 있다<sup>74)</sup> 이와 같은 비행문화 확산은 비행자는 본인뿐만 아니라 주위의 친구 또는 후배들에게 비행문화를

71) 한국청소년연구원, 『정학·퇴학 청소년선도 방안 연구』 (서울:한국청소년연구원, 1992), p.20.

72) 유기명, 『전계서』, 1995, p.31.

73) 한국형사정책연구원, 『한국범죄피해자에 대한 연구』, 1991, p.28.

74) 한국형사정책연구원, 『상계서』, pp.77-127.

전염 시키기 때문이다.<sup>75)</sup>

이러한 불량 친구들은 모여서 사소한 지위 비행으로 부터 여러 가지 비행 행위를 하게 된다.<sup>76)</sup> 이는 또래 문화의 가치나 관습 및 취미에 동조하려는 동기가 높기 때문이다. 가정과 학교에서 소외감을 느낀 청소년들에게는 특히 친구에게 수용 된다는 것은 큰 보상이요, 배척 된다는 것은 큰 벌이라고 생각하고 있기 때문에 쉽게 확산될 수 있다.<sup>77)</sup>

### (2) 우연성 비행의 증가

오락성 추구와 행위의 결과에 대한 깊은 고려 없이 내·외적 충동에 따라 즉흥적으로 행동하는 비행을 의미한다.<sup>78)</sup> 1990년도에는 우연과 유혹에 의한 범죄비행이 35% 나타났다. 이와 같은 동기없는 비행은 비행행위가 다른 사회적 행위와 마찬가지로 사회적 상호작용에 의해 학습된 행위이기 때문이다.

### (3) 비행의 강폭화

청소년들의 비행이 폭행, 상해, 공갈, 협박, 강도, 강간, 방화, 살인 등으로 1990년대는 강력범과 조직 폭력범이 청소년 범죄의 50% 이상 차지했다. 이들은 서로 집단(폭력써클)을 이루어 서로 비행에 대하여 강화작용을 하며, 집단화 경향을 동반하여 집단폭행, 집단강간 등 비행의 질에 있어서 위험 수위를 넘어서 사회에 더 크게 부각되고 있다.<sup>79)</sup>

### (4) 집단적이다.

단독으로 비행을 하는 경우보다 집단으로 행한 각종 비행이 많고 특히

---

75) 유해룡, 『전계서』, p.44.

76) 『상계서』, p.54.

77) 이상우, 『전계서』, p.6.

78) 김종원, 『전계서』, p.63.

79) 이충효, 『전계서』, p.35.

강패 기타 불량 집단에 관련된 집단 비행의 증가이다.<sup>80)</sup>

비행 행동을 보이는 이러한 청소년들은 가정과 학교 사회로부터 소외되어 있기 때문에 소속감을 느끼고, 일상 생활을 같이할 친구 집단을 찾으려고 하는데, 청소년 비행집단은 그러한 청소년을 찾아 자신들의 세력을 넓히려 한다. 그 집단은 새로운 구성원을 돌봐주며 자신들의 활동에 참가시킨다.<sup>81)</sup>

청소년 비행집단의 일상 생활은 갈취, 소매치기, 약물남용, 폭력사용 등으로 구성되었다. 이것은 그들의 욕구 불만이 약한 개인의 힘으로는 해소할 수 없기 때문에 집단적으로 행동을 취하기 때문이다.<sup>82)</sup>

(5) 청소년 비행이 저 연령층으로 번지고 있다.

청소년 비행의 저연령화는 각종 매스컴과 사회의 정보화·개방화에 따른 역기능으로서 청소년들에게 사회현상에 관한 그릇된 인식을 전해주게 할 요소가 많다. 또한 청소년들에게 물질 문명에 대하여 무 비판적으로 수용하게 함으로서 발생하는 비행은 사회문제로 등장되고, 저연령층의 비행을 증가시킨다. 1990년 1년 동안 14세 미만의 연령층에서 14%의 범죄 비행의 증가를 가져왔다.

저 연령의 비행은 그 이후에도 계속해서 연결될 가능성이 높다는데 문제가 된다.<sup>83)</sup>

(6) 재범화 된다.

저 연령화 경향의 비행은 낙인과 접촉이론에 의해 다음 비행을 행하기

---

80) 김병현, 『전계서』, p.9.

81) 한국청소년연구원, 『청소년 문제행동 진단을 위한 조사연구』 (서울:한국청소년연구원, 1990), pp.161-162.

82) 김제한외, 『청년발달 심리학』 (서울:세광공사, 1980), pp.161-162.

83) 이충효, 『전계서』, pp.35-37.

쉽기 때문이다.<sup>84)</sup>

## 5. 先行研究의 考察

청소년 비행에 대한 기존 선행 연구 논문들을 살펴보면, 강경태<sup>85)</sup>의 「청소년 비행의 원인에 관한 일연구」는 청소년 비행의 원인을 설명하는 변수들을 소년원생과 고등학생으로 나누어 비교 분석하여 가족·학교·비행 친구와의 접촉 및 가족의 계층과 관련된 변수를 가설 검증 하였다. 이들 변수들은 하위문화이론·차별접촉이론·낙인이론·사회통제이론 등에서 비행에 영향을 미치는 주된 원인으로 설명 되고 있다. 그 외에 선행 연구를 보면 김도순<sup>86)</sup> 「청소년 비행 원인과 그 대책」에서는 청소년 비행의 현황과 원인을 알아보고 거기에 대한 예방 대책을 검토 하여 연구 하였다. 박충길<sup>87)</sup>의 「도시 청소년의 비행 양태에 관한 연구」는 도시 청소년의 비행 양태에 관한 것이며, 비행의 구분은 청소년의 신분이기 때문에 문제시 되는 신분비행과 법률에 위배되는 범죄비행의 두가지로 대별 하였다. 이나연<sup>88)</sup>의 「비행 및 약물남용 청소년의 가족기능에 관한 연구」는 일반 청소년과 비행 청소년을 대상으로 약물남용 집단, 단순사용집단, 비사용집단의 세 집단으로 분류하여 그들의

---

84) 『상세서』, p.50.

85) 강경태, “청소년 비행의 원인에 관한 일 연구”, 전북대학교 대학원 사회학과 석사학위논문, 1992.

86) 김도순, “청소년 비행 인인과 그 대책”, 경희대학교 교육대학원 일반사회교육 석사학위논문, 1988.

87) 박충길, “도시청소년의 비행 양태에 관한 연구”, 영남대학교 교육대학원 일반사회교육 석사학위논문, 1996.

88) 이나연, “비행 및 약물남용 청소년의 가족기능에 관한 연구”, 서울여자대학교 교육대학원 교육학 석사학위논문, 1995.

가족 기능성의 효과를 알아 보기 위한 연구를 하였다.

위 선행 논문들과 본 연구의 다른점은 선행 연구들이 폭넓은 청소년들에 대한 비행 실태를 연구한 것이라면 본 연구는 직접적으로 학교에서 생활하는 중·고교 학생들을 대상으로 하였으며, 청소년들의 가정적인 요인, 교육적인 요인, 대중매체·사회적 요인들을 대상으로 하여 이에 대한 비행실태의 요인을 규명 하고자 하였다.

### Ⅲ. 結果分析 및 解釋

본 장은 청소년비행의 원인 규명과 그 개선 방안을 모색하기 위하여 설문조사와 이에 대한 결과 분석으로 청소년의 가정적인 부분, 학교생활과 매스컴의 영향 그리고 직접 경험 내용에 대해 조사한 결과이다.

#### 1. 靑少年非行의 家庭的인 要因

핵가족화 현상이 다른 사회적 조건의 변화와 더불어 가속화 됨으로써 여러가지 형태의 문제점을 나타나게 되었다. 이에 가정내에서의 청소년들의 문제점이 무엇인가에 대해 연구한 결과를 살펴보겠다.

<표-19> 부모님과 의견 대립

( )%

구분		장래의 진로	공부 문제	이성 교제	술·담배 문제	친구 문제	용돈 문제	계	
성별	남	21(15)	100(71)	4(3)	3(21)	6(4)	7(4)	141	$\chi^2 = 11.662^*$ df=5 p=0.040
	여	23(13)	100(59)	11(6)	2(1)	20(12)	20(12)	172	
학교급	중학교	34(13)	170(64)	14(5)	5(2)	24(9)	20(7)	267	$\chi^2 = 4.979$ df=5 p=0.418
	고등학교	10(22)	30(65)	1(2)	0(0)	2(4)	3(6)	46	
생활 수준	상	2(7)	18(67)	2(7)	1(4)	1(4)	3(11)	27	$\chi^2 = 10.085$ df=10 p=0.433
	중	40(14)	176(64)	13(5)	3(1)	24(9)	20(7)	276	
	하	1(11)	6(67)	0(0)	1(11)	1(11)	0(0)	9	
전체		44(14)	200(64)	15(5)	5(2)	2(8)	23(7)		

\*p <.05

<표-19>는 청소년들이 부모님과 의견대립이 가장 많은 문제에 대해서 분석한 결과 학생의 성별에서 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 성별로 살펴 보면 남학생이 공부에 대해 71%, 술·담배에

대해 21%, 여학생은 공부에 대해 59%, 장래진로에 대해 13%가 부모님과 의 가장 많은 의견 대립을 나타내고 있다. 이는 남녀 학생 모두 공부에 관한 많은 관심이 있음을 알 수 있고 특히 남학생은 술·담배에 대해 부모님과 갈등이 있음을 알 수 있다. 이는 학교와 사회가 청소년들에게 관심을 가져야 할 부분이다.

<표-20> 부모님과의 대화

( )%

구 분		자주한다	가끔한다	거의 안한다	계	
성 별	남	73(48)	58(38)	21(14)	152(100)	$\chi^2 = 3.051$ df=2 p=0.218
	여	87(45)	87(45)	17(9)	191(100)	
학교급	중학교	143(49)	113(39)	34(12)	290(100)	$\chi^2 = 8.419^*$ df=2 p=0.015
	고등학교	17(32)	32(60)	4(7)	53(100)	
생활수준	상	17(61)	8(28)	3(11)	28(100)	$\chi^2 = 8.684$ df=4 p=0.070
	중	142(47)	128(42)	33(11)	303(100)	
	하	1(9)	8(73)	2(18)	11(100)	
전 체		160(47)	145(42)	38(11)		

\*p <.05

<표-20>은 부모님과의 얼마나 많은 대화를 하는가에 대한 결과로 학교급에서 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교급별로 살펴보면 중학생이 자주 한다 49%, 가끔 한다 39%, 고등학생은 가끔 한다 60%, 자주 한다 32%가 나와 나이가 많아지고 학년이 높아 질수록 부모와의 대화가 적어짐을 알 수 있다. 성별과 생활수준은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며 생활수준이 하류층인 학생의 경우는 대화를 가끔 한다는 것으로 보아 가정의 생활고로 인한 대화의 부족 등이 두드러졌다.

<표-21> 청소년들의 주거지

( )%

구 분		주택가	상가 (시장)	유흥가	기 타	계	
성 별	남	132(89)	3 (2)	3 (2)	14 (9)	152(100)	$\chi^2 = 7.402$ df=3 p=0.060
	여	169(88)	11(6)	5 (3)	7 (4)	192(100)	
학교급	중학교	250(86)	14(5)	7 (2)	20 (7)	291(100)	$\chi^2 = 4.973$ df=3 p=0.174
	고등학교	51(97)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	53(100)	
생활수준	상	26(93)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	28(100)	$\chi^2 = 5.455$ df=6 p=0.487
	중	264(87)	14(5)	7 (2)	19 (6)	304(100)	
	하	10(91)	0 (0)	1 (9)	0 (0)	11(100)	
전 체		301(87)	14(4)	8(2)	21 (6)		

<표-21>은 현재 청소년들의 주거지를 조사한 결과로 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 전체적인 결과를 보면 주택가 87%, 상가 4%, 기타 6%, 유흥가 2%로 나타나 거의 주택가에 거주하고 있는 것으로 나타났다. 생활수준 별로는 상류층 학생은 주택가 93%, 기타 7%, 중류층은 주택가 87%가 거주 하고, 하류층은 주택가에 91%, 유흥가 9%에 거주 하고 있다. 즉 하류층 학생들이 다른 학생들 보다 유흥가 쪽에 많이 거주하고 있는 것으로 나타났다. 이는 주거 환경이 학생들의 비행과도 관련이 있음을 알 수 있다.

## 2. 靑少年非行의 學校에서의 要因

근래에 들어와 청소년문제나 비행의 주요원인을 학교교육에서 찾고자 하는 노력들이 증가하고 있다. 본 연구에서는 학교와 청소년 사이의 어떠한 경로를 통해서 문제와 비행을 일어나게 되는가에 관심을 갖고 우리나라의 학교교육에 어떠한 문제와 관련되는가 알아보았다. 특히 고민등을 부모나 선생님과의 상담보다는 친구들과 상의 하는 것으로 조사 되었다.

<표-22> 학교 생활의 흥미도

( )%

구 분	매우 느낀다	약간 느낀다	그저 그렇다	별로 느낀다	전혀 느낀다	계
성 남	33(22)	57 (38)	37(24)	18(12)	7 (5)	152(100)
별 여	38(20)	65 (34)	64(33)	22(11)	3 (1)	192(100)
학교급 중학교	64(22)	101(35)	84(29)	34(12)	8 (3)	291(100)
고등학교	7 (13)	21 (40)	17(32)	6 (11)	2 (4)	53(100)
생활 수준 상	13(47)	10 (36)	2 (7 )	1 (3 )	2 (7)	28(100)
중	56(18)	108(35)	97(32)	36(12)	7 (2)	304(100)
하	1 (10)	4 (37)	2 (19)	3 (28)	1 (9)	11(100)
전 체	71(21)	122(35)	101(30)	40(12)	10(3 )	

\*\*p <.01

<표-22>는 학교생활에 흥미를 느끼는가에 대해 조사한 결과 생활수준별에서 p<.01 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 생활 수준별로 보면 상류층이 매우 느낀다 47%, 중류층이 약간 느낀다 35%, 하류층은 약간 느낀다 37%가 나왔다. 즉 생활 수준이 높을수록 학교에 대해 흥미를 느끼며, 생활수준이 낮을수록 흥미가 없음을 알 수 있었으며 가정의 생활 수준과 학교생활의 흥미도는 서로 관련이 있음을 알 수 있다.

<표-23> 현재 가장 큰 고민

( )%

구 분	변 인	성적 문제	진로 문제	교우 문제	이성 문제	가정 문제	계
성 남		72 (51)	46(33)	4(3)	6(4)	13(9)	141(100)
별 여		105(57)	41(22)	12(6)	12(6)	15(8)	185(100)
학교급 중학교		150(54)	68(24)	16(6)	17(6)	28(10)	279(100)
고등학교		27 (57)	19(40)	0(0)	1(2)	0(0)	47(100)
생활 수준 상		17 (61)	9 (32)	0(0)	2(7)	0(0)	28(100)
중		155(54)	76(26)	16(5)	14(5)	27(9)	288(100)
하		5 (55)	1 (11)	0(0)	2(22)	1(11)	9(100)
전 체		177(54)	87(27)	16(5)	18(5)	28(9)	

\*p <.05

<표-23>은 가장 절실한 고민에 대해 조사한 결과 학교급에서  $p < .05$  수준에서 유의한 차이가 나타났다. 이를 학교급별로 살펴 보면 중학교가 성적에 대해 54%, 고등학교 또한 성적에 대해 57%가 나와 중고생 모두 성적에 대해 민감한 반응을 나타냄을 알 수 있고, 바로 우리의 청소년들이 가장 직면하고 있는 문제이며 우리의 교육 정책과도 관련이 있음을 알 수 있다.

<표-24> 청소년들의 고민에 대한 상담자 (%)

구분		부모님	형제 자매간	가까운 교우	선생님	상담 전문가	계	
성별	남	36(26)	19(13)	78(56)	3(2)	4(3)	140(100)	$\chi^2 = 3.910$ df=4 p=0.418
	녀	39(21)	21(11)	108(58)	5(3)	13(7)	186(100)	
학교급	중학교	70(25)	36(13)	151(55)	5(2)	13(5)	275(100)	$\chi^2 = 3.357^*$ df=4 p=0.500
	고등학교	5(10)	4(8)	35(69)	3(6)	4(8)	51(100)	
생활 수준	상	11(41)	3(11)	13(48)	0(0)	0(0)	27(100)	$\chi^2 = 23.373^{**}$ df=8 p=0.003
	중	63(22)	37(13)	166(57)	6(2)	17(6)	289(100)	
	하	1(11)	0(0)	6(67)	2(22)	0(0)	9(100)	
전체		75(23)	40(12)	186(57)	8(2)	17(5)		

\*p < .05    \*\*p < .01

<표-24>는 고민이 있을 경우 누구와 상의 하겠느냐는 질문에 대한 분석 결과를 살펴보면 학교급이  $p < .05$ , 생활 수준에서는  $p < .01$  수준에서 각각 유의한 차이가 있게 나타났다. 이를 각 배경 변인별로 살펴보면 중학교가 가까운 교우 55%, 고등학교 또한 가까운 교우 69%로 나와 중·고생 모두 가까운 교우와 고민에 대해 의논 하였고 의외로 선생님과는 거의 상담 하지 않는 것으로 나왔다. 생활 수준별로 보면 상·중류층의 48%, 57%로 각각 가까운 교우로 나왔고, 하류층 또한 가까운 교우가 67%로 친구와 선생님께 고민을 의논하는 것으로 결과가 나왔다.

<표-25> 마음을 열고 대화할 수 있는 친구 ( )%

구분		5명 이상	3-4명	1-2명	없다	계	
성별	남	22(15)	70(46)	53(35)	6(4)	151(100)	$\chi^2 = 2.184$ df=3 p=0.535
	여	29(15)	79(41)	70(36)	14(7)	192(100)	
학교급	중학교	42(15)	118(41)	110(38)	20(7)	290(100)	$\chi^2 = 9.357^*$ df=3 p=0.025
	고등학교	9(17)	31(58)	13(24)	0(0)	53(100)	
생활 수준	상	2(7)	12(43)	12(43)	2(7)	28(100)	$\chi^2 = 2.809$ df=6 p=0.832
	중	48(16)	130(43)	108(36)	17(6)	303(100)	
	하	1(9)	6(54)	3(28)	1(9)	11(100)	
전체		51(15)	149(43)	123(36)	20(6)		

\*p <.05

<표-25>는 마음을 열고 대화할 수 있는 교우에 대해 조사한 결과 학교급에서 p<.05 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 이를 학교급별로 살펴보면 중학교가 3-4명 41%, 고등학교 또한 3-4명이 58%, 1-2명이 24%로 나와 고등학생은 거의 마음을 열 친구가 1-2명은 있는 것으로 나왔다.

<표-26> 규칙 위반이나 비행 ( )%

구분		확실히 그렇다	대체로 그렇다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계	
성별	남	9(6)	25(16)	74(49)	44(29)	152(100)	$\chi^2 = 9.553^*$ df=3 p=0.023
	여	4(2)	55(29)	84(44)	49(25)	192(100)	
학교급	중학교	11(4)	70(24)	132(45)	78(27)	291(100)	$\chi^2 = 0.689$ df=3 p=0.876
	고등학교	1(4)	10(19)	26(49)	15(28)	53(100)	
생활 수준	상	2(7)	7(25)	9(32)	10(36)	28(100)	$\chi^2 = 15.451^*$ df=6 p=0.017
	중	8(3)	68(22)	147(48)	81(27)	304(100)	
	하	2(19)	5(4)	2(18)	2(18)	11(100)	
전체		13(4)	80(23)	158(46)	93(27)		

\*p <.05

<표-26>은 교우와 어울리거나 인정받기 위해서 때로는 규칙 위반이나 비행도 할 수 있는냐는 질문에 대해 조사한 결과 성별과 생활 수준에서

각각  $p < .05$  수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면 성별에서 남녀학생 각각 별로 그렇지 않다 49%, 44%로 나타났고 특히 여학생의 29%가 대체로 비행을 저지른 경험이 많은 것으로 드러났다. 생활 수준별로 보면 상류층 학생은 전혀 그렇지 않다 36%, 중류층은 별로 그렇지 않다 48%, 하류층은 대체로 그렇다 45%로 하류층 학생들이 대체로 비행을 저지르는 것으로 나와 생활수준과 비행과의 밀접한 관계가 있는 것으로 보인다.

### 3. 靑少年非行의 매스컴에 의한 要因

오늘날 청소년의 주요 여가이용 방법인 TV 등 대중매체의 성업성이 청소년에게 악영향을 줄 수 있다. 그로 인해 대두되는 문제점등을 생각해 보고 이에 대한 예방책도 간구해 볼 수 있다.

<표-27> 인기 연예인에 대한 선호도 ( )%

구분		정말하고 싶다	그저따라 한다	따라 할수도 있다	전혀그렇 지않다	계	
성 별	남	20(13)	17(11)	64(42)	51(33)	152(100)	$\chi^2 = 31.520^{***}$ df=3 p=0.001
	여	56(30)	28(14)	87(45)	21(11)	192(100)	
학교급	중학교	70(24)	41(14)	119(41)	61(21)	291(100)	$\chi^2 = 8.636$ df=3* p=0.035
	고등학교	6(11)	4(7)	32(60)	11(21)	53(100)	
생활 수준	상	6(21)	1(3)	12(43)	9(32)	28(100)	$\chi^2 = 6.805$ df=6 p=0.039
	중	66(22)	44(14)	134(44)	60(20)	304(100)	
	하	4(36)	0(0)	5(45)	2(18)	11(100)	
전체		76(22)	45(13)	151(44)	72(21)		

\*p < .05      \*\*\*p < .001

<표-27>은 TV를 볼때 인기 연예인이 입고 나온 옷이나 머리 스타일을 따라해 보고 싶을 있었나를 조사한 결과이다.

각각 성별에서  $p < .001$ , 학교급에서  $p < .05$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 이를 각 배경 변인별로 살펴보면 남학생의 경우 따라 할 수도 있다 42%, 전혀 그렇지 않다 33%, 여학생은 따라 할 수도 있다 45%, 정말 하고 싶다 29%로 나와 남학생 보다 여학생이 인기 연예인들의 행동을 따라한 경우가 많은 것으로 조사 되었다. 학교급 별로는 중학생이 따라 할 수도 있다 41%, 고등학생 또한 따라 할 수도 있다 60%로 나와 중학생 일수록 인기 연예인들의 모습에 쉽게 현혹 되어 주체성을 상실하는 것으로 분석 되었다. 생활 수준별로는 거의 수준에 관계없이 따라할 수도 있는 것으로 나와 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표-28> 선정적 혹은 폭력적인 장면 ( )%

구분		통쾌하다	경험하고 싶다	그저 그렇다	너무 잔인하다	관심 없다	계	
성별	남	23(15)	27(18)	76(50)	8(5)	18(12)	152(100)	$\chi^2 = 36.9^{***}$ df=4 p=0.001
	여	21(11)	6(3)	92(48)	42(22)	29(15)	190(100)	
학교급	중학교	35(12)	31(11)	141(49)	42(14)	40(14)	289(100)	$\chi^2 = 3.135$ df=4 p=0.536
	고등학교	9(17)	2(4)	27(51)	8(15)	7(13)	53(100)	
생활수준	상	5(18)	5(18)	13(46)	1(3)	4(14)	28(100)	$\chi^2 = 10.297$ df=8 p=0.245
	중	38(12)	25(8)	151(50)	48(16)	40(13)	302(100)	
	하	1(9)	3(27)	4(36)	1(9)	2(18)	11(100)	
전체		44(13)	33(10)	168(49)	50(15)	47(14)		

\*\*\*p < .001

<표-28>은 영화나 비디오에서 선정적이거나 폭력적인 장면을 봤을때의 느낌을 조사한 결과 성별에서  $P < .05$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 이를 각 배경 변인별로 살펴보면 남학생은 그저 그렇다 50%, 나도 해보고 싶다 18%, 여학생은 그저 그렇다 48%, 너무 잔인하다 22%, 관심 없다가 15%로 나와 남학생이 특히 두드러지게 활동적이고 폭력적인 장면을 선호하는 것으로 보였다.

#### 4. 靑少年의 經驗 非行

靑少年의 비행문제는 다양한 원인과 동기에서 유발되며, 비행의 사후대응보다는 사전예방이 최상의 방안임에는 이론의 여지가 없다. 이에 다음 연구들은靑少年들이 직접적으로 비행을 경험한 일을 조사한 결과이다.

<표-29> 음주 경험

( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성별	남	13(9)	22(14)	55(36)	61(40)	151(100)	$\chi^2 = 7.847^*$ df=3 p=0.049
	여	5(3)	38(20)	78(41)	70(37)	191(100)	
학교급	중학생	17(6)	47(16)	102(35)	124(43)	290(100)	$\chi^2 = 19.898^{***}$ df=3 p=0.001
	고등학생	1(2)	13(25)	31(60)	7(13)	52(100)	
생활수준	상	5(18)	3(11)	11(39)	9(32)	28(100)	$\chi^2 = 18.170^{**}$ df=6 p=0.006
	중	13(4)	52(17)	117(39)	120(40)	302(100)	
	하	0(0)	5(45)	5(45)	1(9)	11(100)	
전체		18(5)	60(17)	133(39)	131(38)		

\*p <.05    \*\*p <.01    \*\*\*p <.001

<표-29>는 음주 경험에 대해 조사한 결과는 각각 성별에서  $p < .05$  학교급은  $p < .001$  생활수준은  $p < .01$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 이를 전체적으로 보면 남학생은 전혀 없다 40%, 한두번 있다 36%, 여학생은 한두번 있다 41%, 전혀 없다 37%, 예외로 여학생이 경험이 한두번 있는 것으로 나와 남학생 보다 높게 나왔다. 학급별로는 중학생이 전혀 없다 43%, 한두번 있다 35%, 고등학생은 한두번 있다 60%, 가끔 있다 25%로 조사 되어 중학생 보다 고등학생이 음주 경험이 많은 것으로 나왔다. 생활 수준별로는 상류층이 한두번 있다 39%, 중류층은 전혀 없다 40%, 하류층은 한두번 있다 45%로 나와 생활수준이 하류층 일수록 술을 마셔 본 경험이 많은 것으로 결과가 나왔다.

<표-30> 남의 돈을 뺏은 경험

( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성별	남	4(3)	3(2)	11(7)	133(88)	151(100)	$\chi^2 = 4.081$ df=3 p=0.253
	여	1(0)	7(4)	10(5)	174(91)	192(100)	
학교급	중학교	5(2)	8(3)	19(6)	259(89)	291(100)	$\chi^2 = 1.648$ df=3 p=0.649
	고등학교	0(0)	2(4)	2(4)	48(92)	52(100)	
생활 수준	상	2(7)	0(0)	2(7)	24(86)	28(100)	$\chi^2 = 17.105^{**}$ df=6 p=0.009
	중	3(1)	8(3)	18(6)	274(90)	303(100)	
	하	0(0)	2(18)	1(9)	8(73)	11(100)	
전체		5(1)	10(3)	21(6)	307(89)		

\*\*p <.01

<표-30>은 남의 돈을 뺏은 경험에 대해 조사한 결과는 생활 수준에서 p<.01 수준에서 유의한 차이가 있게 나왔다. 이를 생활 수준별로 보면 상류층의 학생들은 전혀 없다 86%, 중류층은 전혀 없다 90%, 하류층은 전혀 없다 73%, 가끔 있다 18%로 나와 상중류층 학생들 보다 하류층 학생들이 남의 돈을 뺏은 경험이 더 많은 것으로 조사 되었다. 성별과 학교급별은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표-31> 흡연 경험

( )%

구분	변인	자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성 별	남	15(10)	7(5)	17(12)	110(73)	151(100)	$\chi^2 = 2.886$ df=3 p=0.410
	여	11(6)	7(4)	21(11)	153(80)	192(100)	
학교급	중학교	26(9)	13(4)	37(13)	215(74)	291(100)	$\chi^2 = 9.124^*$ df=3 p=0.028
	고등학교	0(0)	1(2)	3(6)	48(92)	52(100)	
생활 수준	상	5(18)	1(3)	4(14)	18(64)	28(100)	$\chi^2 = 6.522$ df=6 p=0.367
	중	20(7)	12(4)	34(11)	237(78)	303(100)	
	하	1(9)	1(9)	2(18)	7(64)	11(100)	
전체		26(8)	14(4)	40(12)	263(77)		

\*p <.05

<표-31>은 흡연 경험에 대해 조사한 결과는 학교급에서  $p < .01$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 학교급 별로는 중학생이 전혀 없다 74%, 고등학생은 전혀 없다 92%, 한두번 있다 6%로 조사 되었고 중학생이 담배를 자주 피워본 경험이 더 있는 것으로 드러났다.

<표-32> 당구장 출입 경험

							( )%
구분	변인	자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성별	남	23(15)	23(15)	34(22)	71(47)	151(100)	$\chi^2 = 21.472^{***}$ df=3 p=0.001
	여	6(3)	19(10)	42(22)	125(65)	192(100)	
학교급	중학교	23(8)	25(8)	60(21)	183(63)	291(100)	$\chi^2 = 34.751^{***}$ df=3 p=0.001
	고등학교	6(11)	17(33)	16(31)	13(25)	52(100)	
생활수준	상	6(21)	3(11)	4(14)	15(53)	28(100)	$\chi^2 = 11.646$ df=6 p=0.070
	중	21(7)	36(12)	70(23)	176(58)	303(100)	
	하	2(18)	3(27)	2(18)	4(36)	11(100)	
전체		29(8)	42(12)	76(22)	196(57)		

\*\*\*p < .001

<표-32>는 당구장에 출입한 경험이 있는가에 대한 설문 조사는 성별과 학교급에서 각각  $p < .001$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 이를 각 배경 변인별로 살펴보면 남학생이 전혀 없다 47%, 한두번 있다 22%, 자주 있다와 가끔있다가 각각 15%로 조사 되었고, 여학생은 전혀 없다 65%, 한두번 있다 22%, 가끔 있다 10%로 조사 되어 남학생 보다 여학생이 당구장에 출입한 경험이 가끔 있는 걸로 나왔다. 학교급별로 보면 중학생이 전혀 없다 63%, 자주 있다 8%로 나왔고 고등학생은 가끔 있다 33%, 한두번 있다 31%, 전혀 없다 25%로 조사되어 고등학생이 중학생보다 당구장 출입이 더 많은 것으로 조사 되었다.

<표-33> 가출 경험

( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성 별	남 여	2(1)	2(1)	10(7)	137(91)	151(100)	$\chi^2 = 1.768$ df=3 p=0.622
		2(1)	1(0)	8(4)	181(94)	192(100)	
학교급	중학교	4(1)	3(1)	17(6)	267(92)	291(100)	$\chi^2 = 2.732$ df=3 p=0.435
	고등학교	0(0)	0(0)	1(2)	51(98)	52(100)	
생활 수준	상	1(35)	0(0)	5(18)	22(78)	28(100)	$\chi^2 = 27.755^{***}$ df=6 p=0.001
	중	2(1)	2(1)	12(4)	287(95)	303(100)	
	하	1(9)	1(9)	1(9)	8(73)	11(100)	
전체		4(1)	3(1)	18(5)	318(93)		

\*\*\*p <.001

<표-33>은 청소년들이 가출한 경험이 있었는가에 대한 설문 조사는 생활수준에서 p<.001 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 생활 수준별로 보면 상류층 학생이 전혀 없다 78%, 한두번 있다 18%, 중류층이 전혀 없다 95%, 한두번 있다 4%, 하류층은 전혀 없다 73%, 자주 있다, 가끔 있다, 한두번 있다가 각각 9%로 조사 되었고 모든 학생이 가출 경험이 전혀 없는 걸로 나왔고 특히 하류층 학생이 가출을 한 경험이 많은 것으로 나와 생활수준이 낮을수록 청소년의 가출 경험이 많게 나왔다.

<표-34> 유흥업소를 출입한 경험

( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성 별	남 여	10(7)	19(12)	23(13)	102(67)	151(100)	$\chi^2 = 6.865$ df=3 p=0.076
		23(12)	37(19)	23(23)	107(56)	190(100)	
학교급	중학교	28(10)	43(15)	34(12)	185(64)	290(100)	$\chi^2 = 6.192$ df=3 p=0.103
	고등학교	5(10)	13(25)	9(18)	24(47)	51(100)	
생활 수준	상	3(11)	5(18)	5(18)	15(53)	28(100)	$\chi^2 = 5.324$ df=6 p=0.503
	중	29(10)	47(16)	36(12)	189(63)	301(100)	
	하	1(9)	4(36)	2(18)	4(36)	11(100)	
전체		33(10)	56(16)	43(13)	209(61)		

<표-34>는 유흥 업소를 출입한 경험이 있었는가에 대한 설문 조사이다.

전체적으로 살펴보면 전혀 없다 61%, 가끔 있다 16%, 한두번 있다 13%, 자주 있다 10%로 나와 전혀 없다가 제일 높게 나타났다. 이를 각 배경 변인 별로 살펴보면 남학생이 전혀 없다 67%, 한두번 있다 13%, 자주 있다 7%이며, 여학생은 전혀 없다 56%, 가끔 있다 19%, 자주 있다와 한두번 있다가 각각 12%로 조사돼 남녀학생 모두 전혀 없는 것이 높게 나타났고 특히 여학생은 가끔 있다가 두번째로 나와 경험율이 더 높게 나왔다. 학교급별로 보면 중학생이 전혀 없다 64%, 고등학생은 전혀없다 47%, 가끔있다 25%로 나와 중.고생모두 가끔씩은 유흥업소에 출입한 경험이 있게 나왔다. 생활수준 별로 보면 상류층 학생이 전혀 없다 53%, 가끔 있다와 한두번 있다가 각각 18%, 이고 중류층 학생이 전혀 없다 63%, 하류층은 전혀 없다 36%로 조사 되었으며, 생활수준에 관계없이 거의 모든 학생이 유흥업소를 출입한 경험이 가끔씩 있는 것으로 조사되었다. 청소년의 정서를 해치는 유흥업소는 단속보다는 성인들의 양심에 맡기어 유흥업소 보다는 개방된 분위기에서 건전하게 여가를 즐길수 있는 공간의 활용이 시급하다 하겠다.

<표-35> 음란 비디오나 도서구입의 경험 ( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성 별	남	14(9)	27(18)	60(40)	49(33)	150(100)	$\chi^2 = 24.269^{***}$ df=3 p=0.001
	여	2(1)	25(13)	60(31)	104(54)	191(100)	
학교급	중학교	15(5)	43(15)	100(35)	131(45)	289(100)	$\chi^2 = 1.449$ df=3 p=0.694
	고등학교	1(2)	9(17)	20(38)	22(42)	52(100)	
생활 수준	상	6(22)	2(7)	6(22)	13(48)	27(100)	$\chi^2 = 25.908^{***}$ df=6 p=0.001
	중	10(3)	46(15)	110(36)	136(45)	302(100)	
	하	0(0)	4(36)	4(36)	3(27)	11(100)	
전 체		16(5)	52(15)	120(35)	153(45)		

\*\*\*p <.001

<표-35>는 청소년들이 음란한 비디오나 서적을 본 경험에 대한 설문 조사에서는 생활 수준별에서  $p < .001$  수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 생활수준별로는 상류층 학생이 전혀 없다 48%, 중류층은 전혀 없다 45%, 하류층은 가끔 있다와 한두번 있다가 각각 36%로 조사 되어 중·상류층은 전혀 없다가 제일 높게 나타났고, 하류층은 가끔 있다가 제일 높게 나타나 생활수준과도 밀접한 관련이 있으며 이는 부모의 무관심과도 관계가 있을 것이다.

<표-36> 성 경험

( )%

구분		자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성 별	남	5(3)	4(3)	5(3)	137(91)	151(100)	$\chi^2 = 7.895$ df=3 p=0.048
	여	1(0)	1(0)	3(1)	187(97)	192(100)	
학교급	중학교	6(2)	4(1)	8(3)	273(94)	291(100)	$\chi^2 = 2.678$ df=3 p=0.444
	고등학교	0(0)	1(2)	0(0)	51(98)	52(100)	
생활 수준	상	2(7)	0(0)	1(3)	25 (89)	28(100)	$\chi^2 = 10.528$ df=6 p=0.104
	중	4(1)	4(1)	7(2)	288(95)	303(100)	
	하	0(0)	1(9)	0(0)	10 (91)	11(100)	
전체		6(2)	5(1)	8(2)	324(94)		

\*p < .05

<표-36>은 성경험에 대한 설문한 결과 성별에서  $p < .05$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 배경 변인별로 살펴보면 남학생이 전혀 없다 91%, 자주 있다와 한두번 있다, 가끔 있다가 각각 3%로 조사 되었고, 여학생은 전혀 없다 97%, 한두번 있다 1%로 나와 남녀학생 전혀 없다가 제일 높게 나왔지만 남학생의 경우 성경험의 경험이 여러번 있는 것으로 조사 되었다. 학교급별과 생활수준 변인은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 생활수준에 관계없이 전혀없다가 제일 높게 나왔고 우리의 청소년들이 성경험을 한 경험이 있음을 알 수 있고 이러한 결과가 나오는 것은 보수적인 우리의 생활에 따른 호기심에서 성에 대한 그릇된 생각을 하게 되는 것 같다.

<표-37> 부모님께 반항한 경험 ( )%

구분	변인	자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성별	남	17(11)	34(23)	66(44)	32(21)	149(100)	$\chi^2 = 5.075$ df=3 p=0.165
	여	23(12)	64(33)	73(38)	32(17)	192(100)	
학교급	중학교	31(11)	79(27)	122(42)	57(20)	289(100)	$\chi^2 = 4.827$ df=3 p=0.185
	고등학교	9(17)	19(36)	17(33)	7(13)	52(100)	
생활수준	상	7(25)	3(11)	12(43)	6(21)	28(100)	$\chi^2 = 22.349^{***}$ df=6 p=0.001
	중	28(9)	94(31)	122(40)	57(19)	301(100)	
	하	5(45)	1(9)	4(36)	1(9)	1(100)	
전체		40(12)	98(29)	139(41)	64(19)		

\*\*\*p <.001

<표-37>은 부모님께 반항을 한 경험에 대한 설문 조사결과로 생활수준에서 p<.001 수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 생활 수준별로 보면 상류층의 학생이 한두번 있다 43%, 중류층이 한두번 있다 40%, 가끔 있다 31%, 전혀없다 19%, 하류층은 자주 있다 45%, 한두번 있다 36%로 조사 되어 생활수준과 관계가 있는 것으로 나왔다. 즉 하류층의 학생이 부모님께 반항을 많이 하는 것으로 결과가 나왔다.

<표-38> 환각제나 본드를 흡입한 경험 ( )%

구분	변인	자주 있다	가끔 있다	한두번 있다	전혀 없다	계	
성별	남	2(1)	2(1)	3(2)	144(95)	151(100)	$\chi^2 = 5.175$ df=3 p=0.159
	여	1(0)	1(0)	0(0)	190(99)	192(100)	
학교급	중학교	3(1)	3(1)	3(1)	282(97)	291(100)	$\chi^2 = 1.652$ df=3 p=0.648
	고등학교	0(0)	0(0)	0(0)	52(100)	52(100)	
생활수준	상	1(3)	1(3)	0(0)	26(93)	28(100)	$\chi^2 = 14.140^*$ df=6 p=0.028
	중	2(1)	2(1)	2(1)	297(98)	303(100)	
	하	0(0)	0(0)	1(9)	10(91)	11(100)	
전체		3(1)	3(1)	3(1)	304(97)		

\*p <.05

<표-38>은 환각제나 본드를 흡입한 경험에 대한 설문 조사 결과는 생활수준별에서  $p < .05$  수준에서 유의한 차이가 있게 나타났다. 생활 수준별로 살펴보면 상류층의 학생이 전혀 없다 93%, 중류층의 학생은 전혀 없다 98%, 하류층은 전혀없다 91%로 조사 되어 생활 수준에 관계없이 모든 학생이 본드나 환각제를 흡입한 경험이 전혀 없다가 제일 높게 나왔으며 특히 하류층의 학생들이 한두번의 경험이 있는 것이 두드러지게 나타났다.

## IV. 要約 및 結論

본 연구는 청소년 비행의 실태를 파악 하고 그 요인을 규명 하고자 하였다. 오늘날 청소년비행은 우리 사회의 심각한 문제로 인식되고 있다. 이러한 상황에서 청소년들의 비행이 어느 정도나 발생 하고 있으며, 얼마나 심각한 문제 인가를 알아야 할 필요가 있다. 이에 본 연구는 조사 대상자의 개별적 특성에 관한 인적사항, 가정과 학교생활, 비행실태 등에 관해 질문지를 통해서 우리나라 청소년 비행의 요인을 규명 하고자 하였으며 연구의 결과는 다음과 같다.

### 1. 要約

#### 1) 가정에서의 청소년 비행의 실태 및 요인

청소년비행의 가정에서의 요인은 공부문제와 진로문제로 인한 부모님과 의견대립 현상이 조사대상의 과반수를 나타냈다. 부모님과 의 일상적인 대화는 대부분이 잘 이루어지고 있는 것으로 파악 되었다.

공부 문제에 대한 스트레스가 많은 학생 일수록 청소년 비행자가 많아지고 초범시기도 빨라진 것으로 나타났다.

#### 2) 학교 생활에서의 청소년 비행의 실태 및 원인

학교 생활에서의 흥미도는 남녀 학생이 약간 느낀다로 나왔고, 이는 청소년들의 가장 큰 고민인 성적 문제와 관련이 있음을 알 수 있다. 또한 생활 수준이 낮을수록 학교 생활의 흥미도가 떨어졌다. 고민에 대한 상담자도 3-4명의 가까운 교우가 많아 또래 집단에서의 상호 의견 교류에 의

해 잘못된 생각으로 빗나갈 수 있으며 부모나 선생님과 상담은 꺼려함을 알 수 있어 이는 어른과 청소년과의 의견 차이로 인해 비행의 시초 원인이 됨을 알 수 있다.

### 3) 매스컴에서의 청소년 비행의 실태 및 요인

매스컴의 영향 즉, 인기 연예인에 대한 선호도로 인해 그들의 몸짓·옷모양·말씨 등을 있는 그대로 여과 없이 받아 들임을 알 수 있고, 영화나 TV에서의 폭력적이고 선정적인 장면에서는 자신들도 따라 하고 싶다고 하였다. 이는 청소년 비행의 원인이 매스컴의 잔인하고, 비도덕적이고, 향락적인 영향으로 인해 비행의 원인을 제공함을 나타냈다.

### 4) 청소년의 비행 경험의 실태 및 요인

청소년들이 주위에서 경험 하는 비행들을 살펴보니, 가출·음주·흡연·폭력에 대해선 한두번쯤 있는 것으로 나왔고, 생활 수준이 낮을수록 비행 경험이 많았다. 이는 청소년들이 주위만 둘러 보아도 모든게 호기심의 대상이 되어 어른들의 무관심 속에서 비행을 경험 하는 것으로 나타났다.

## 2. 結論

첫째, 청소년들의 비행은 전반적으로 다양 하게 비행 경험을 갖고 있는 것으로 분석 되었다.

청소년 비행의 추세는 최근에 와서 다소 둔화된 추세를 보이고 있지만 일반 시민들의 인식에서는 청소년 비행이 더욱 심각하게 인식 되고 있다. 왜냐하면, 청소년 비행의 행태나 죄질이 흉폭 해지고 저연령화 되기 때문이다. 이에 대한 대책 마련을 위해서는 청소년 비행에 대한 올바른 파악

과 전문적인 학자들의 관심과 노력이 필요 하다.

둘째, 가정문화 여하에 따라서 청소년 비행의 행태는 달라짐을 알 수 있다.

이에 한 예로서 중·상류층 출신의 비행 청소년의 증가율이 높아 가고 있다. 뿐만 아니라 비정상적인 가족 구조는 가정 행태의 차이에 따라서 즉, 과잉보호·무관심 등의 부적절한 교육 방식이나 사회화 기능의 약화 현상 등에 더욱 관심을 기울여야 할것이다.

셋째, 또래 집단인 교우 관계에 따라 청소년 비행에 결정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

가정의 교육적 기능 강화가 청소년 비행을 예방 하는 중요한 역할을 하며, 조화를 이루며 사는 공동체적 삶을 실현 시키는 노력이 필요 하다.

넷째, 청소년을 선도·보호 및 육성의 기능을 최대화 하기 위해서는 청소년에 대해서 가장 많이 알고 이해 할 수 있는 전문가들이 직접 참여하는 것이 바람직하다. 비전문가들의 참여가 많을수록 집단목표 달성에 어려움이 많기 때문이다.

### 3. 提言

본 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 핵가족화와 더불어 가족 구조에 있어서 취업 여성의 증가·이혼증가·주말 부부의 증가·주거 생활의 변화 등으로 인하여 문제 가정이 많이 생겨나고 그 속에서 결손 가정의 아동·유기된 아동·정서적으

로 장애를 가진 아동이 많이 생겨날 뿐만 아니라 가출 및 비행청소년 등 각종 문제를 가진 청소년을 사회에 배출할 가능성이 높아지게 되어, 부모의 양육 태도나 부모와 자녀간의 상호작용 관계에 대한 보다 심도 있는 검토를 해야 한다.

둘째, 학교 교육에서 파생 되는 입시위주·성적위주의 입학제도를 개선 하지 않는한 우리의 실정에 미루어 봤을때, 주지주의 입시 교육으로는 성장에 갖추어야 할 다양한 자질 계발이나 정서함양 및 올바른 인격 교육이 부족하게 되며, 이로 인해 범죄나 비행의 위험에 직면하게 되어 자아 통제력을 잃게 되며 이를 위한 학교 교육의 개선이 시급 하다.

## 參 考 文 獻

- 강경태, “청소년 비행의 원인에 관한 본 연구, 전북대학교 대학원 석사학위논문, 1992.
- 김도순, “청소년 비행 원인과 그 대책”, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 1938.
- 김기두, 「한국 소년 범죄 연구」 서울:박영사, 1983.
- 김영모, “청소년의 욕구와 비행 및 지도에 관한 연구”, 사회개발논집7집, 서울:중앙대학교 사회개발대학원, 1985.
- 김준호, 「청소년비행의 개념과 측정」, 서울:한국형사정책연구회, 1986.
- 김광문, 「소년범죄의 흉악화의 원인과 배경」, 청소년, 1980.
- 김문조의, “유해업소와 청소년비행”, 민족문화연구27호, 고려대민족문화연구소, 1992.
- 권찬종, 「사회교육과 청소년지도」, 서울:배영사, 1983.
- 김한경, “한국청소년들의 생식보건에 관한 연구”, 한국인구보건연구원, 1988.
- 강주성, 「기성세대의 뒷에 걸린 청소년」, 언론과비평 제3호 8월호, 1989.
- 김종원, “우리나라 청소년 범죄의 실태와 그 대책”, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993.
- 김병현, “소년범죄의 대책에 관한 연구”, 수원대 교육대학원 석사학위논문, 1993.

- 김제한의, 『청년발달 심리학』, 서울:세광공사, 1980.
- 도종수의, “청소년 유해환경의 실태와 대책에 관한 연구”, 한국청소년  
연구회, 1990.
- 문화일보, 1997. 9. 5.
- 문화방송, 『91MBC청소년백서』, 1991.
- 박승위, 『사회문제론』, 민영사, 1994.
- 박충길, “도시 청소년의 비행양태에 관한 연구”, 영남대학교 교육대  
학원, 석사학위논문, 1996.
- 심정택, “도시청소년비행연구”, 고려대 교육대학원 석사학위논문,  
1992.
- 신진규, 『형사정책』, 서울:법문사, 1976.
- 심영희, 『비판범죄론-일탈통제의 분석』, 법문사, 1987.
- 송병순, 『현대사회와 교육』, 서울:양서원, 1992.
- 서울YMCA청소년상담실, “청소년 가출에 대한 설문조사 보고서”,  
1992.
- 이중호, “소년비행의 요인분석과 그 예방대책에 관한 고찰”, 동국대  
교육대학원 석사학위논문, 1981.
- 안정선, 『청소년의 비행과 실태』, 서울:복지문화사, 1982.
- 이종복, “청소년비행의 동향과 사회환경적 요인”, 한일신학교 사회복지학  
논문, 1984.
- 윤인섭, “청소년 선도방안에 관한 연구”, 수원대 교육대학원 석사학  
위논문, 1991.
- 이화여대 한국문화연구원, 『청소년약물 남용실태와 예방』, 체육청소년

- 부, 1989.
- 이용교, “청소년 가출에 대한 설문조사 보고서”, 서울YMCA청소년 상담실, 1991.
- 유해룡, “청소년비행의 조폭화 과정에 관한 연구”, 한양대 교육대학원 석사학위논문, 1989.
- 이나연, “비행 및 약물남용 청소년의 가족기능에 관한 연구”, 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995.
- 중앙청소년보호대책위원회, 『청소년백서』, 서울:청소년회관출판국, 1973.
- 전병재, 『청소년과 폭력』, 한국청소년총권8호, 한국청소년연맹, 1985.
- 전광운, 『청소년의 성문제 실태와 대책』, 청소년제38호, 1987.
- 지광준, 『청소년 범죄와 비행』, 서울:삼진각, 1992.
- 표갑수, “소년비행원인에 관한 기존이론의 실증적 고찰”, 중앙대 교육대학원 석사학위논문, 1985.
- 한국형사정책연구원, 『한국범죄 피해자에 대한 연구』, 1991.
- 한국신문학회, 『매스미디어와 청소년의 행위』, 1975.
- 한국형사정책연구원, 『도시성장파 범죄』, 한국형사정책연구원, 1993.
- 한국청소년개발원, 『청소년문제론』, 서울:서원, 1993.
- 하재철, “청소년비행에 관한 연구”, 단국대 석사학위논문, 1992.
- 함종한, 『청소년』, 상조사, 1985.
- 청소년대책위원회, 『청소년백서』, 서울:문교부, 1996.
- 최윤진의, “청소년문제행동 진단을 위한 조사연구”, 한국청소년연구원, 1990.

최인섭, “강간범죄의 실태에 관한 연구”, 형사정책연구 제2권 제2호,  
1991.

Shaw.C.R. and Mckay.H.D., Social Factors in Juvenile Delinquency  
Vol.Ⅱ.(U.S.Government Printingoffice,1931).

Healy and Bronner., NewLight on Delinquency and its Treatment,  
1963.

John Slowon., The Delinquent Boy, Boston badger, 1926.

Sutherland and Cressey., Principle of Criminology, 1966.

<附錄>

## 중고등학생의 비행실태에 대한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문지는 중·고등학생 비행의 실태를 파악하기 위한 설문 조사입니다. 설문내용은 연구의 자료로만 활용될 것입니다.

1997년 9월

한성대학교 행정대학원  
교육행정학과 전공  
소순아 올림

### 1. 인적사항 (해당되는 곳에 V표 하시오)

1. 성 별 : ( ) ① 남 ( ) ② 여

2. 학 년 : ( ) ① 중학교 ( ) ② 고등학교

3. 생활수준 : ( ) ① 상 ( ) ② 중 ( ) ③ 하

II. 설문내용 (해당되는 번호에 ○표 하시오)

- ( ) 1) 매우 흥미를 느낀다 ( ) 2) 약간 느낀다  
( ) 3) 그저 그렇다 ( ) 4) 별로 흥미를 못 느낀다  
( ) 5) 전혀 흥미를 느끼지 못한다.

5. 현재 당면하고 있는 가장 절실한 고민은 무엇인가?

- ( ) 1) 성적문제 ( ) 2) 진로문제 ( ) 3) 교우교제  
( ) 4) 이성간의 문제 ( ) 5) 가정내의 문제

6. 고민이 있을 경우 누구와 상의하고 싶습니까?

- ( ) 1) 부모님 ( ) 2) 형제, 자매간 ( ) 3) 가까운 교우  
( ) 4) 선생님 ( ) 5) 상담전문가

7. 마음을 열고 대화할 수 있는 교우는 얼마나 되나요?

- ( ) 1) 5명 이상 ( ) 2) 3~4명 ( ) 3) 1~2명  
( ) 4) 없다

8. 귀하는 교우와 잘 어울리거나 인정받기 위해서 때로는 규칙위반이나 비행도 할 수 있다고 생각하는지요?

- ( ) 1) 확실히 그렇다 ( ) 2) 대체로 그렇다  
( ) 3) 별로 그렇지 않다 ( ) 4) 전혀 그렇지 않다

9. 텔레비전을 볼 때 인기 연예인이 입고나온 옷이나 머리스타일을 자신도 따라해 보고 싶을 때도 있었나요?

- ( ) 1) 정말 하고 싶다 ( ) 2) 그저 따라해 볼 생각이다  
( ) 3) 따라 할 수도 있다 ( ) 4) 전혀 그렇지 않다



## ABSTRACT

A Study on the Grope for Inquiry into the Reality of Middle and High School Student's Delinquency and Its Cause.

So, Soon-A

Major in Educational Administration

Dept. of Educational Administration

Graduate Schools of Public Administration

Han Sung University

This study was intended to inquire into the reality of juvenile delinquency and its cause. Juvenile delinquency is understood as a serious problem of our society. Under this situation, it is necessary to find out how far juvenile delinquency is arising and how far it is a serious problem. Therefore, an attempt was made to inquire into the factor of juvenile delinquency in Korea through an questionnaire research on respondents' characteristics such as personal data, family and school life, the reality of juvenile delinquency, and so on.

The findings of this study were s follows:

Firstly, juvenile delinquency was analyzed to include a diversity of delinquent experiences overall.

Secondly, it was found that family concord, the extent of parental interest in the degree of conversation, cold treatment, family type and the like exerted a great effect on juvenile delinquency.

Thirdly, experiences demonstrated that the influence of friends on the friendship relationship between friends, peer group, and the presence or absence of quality friends exerted a decisive impact on juvenile delinquency.

Fourthly, it is necessary to revise and complement all sorts of laws and regulations to suit the reality and be feasible to a maximum at national level and to enact new laws and regulations.

Fifthly, it is desirable that specialists able to have the greatest knowledge and understanding of adolescents should take a direct part to in maximizing the function of guiding, protecting and disciplining adolescents. On the other hand, it is desirable for non-specialists to participate in adolescent guidance.

Based upon the findings of this study, an attempt was made to make a few suggestions as follows :

Firstly, the method of scholastic achievement oriented toward entrance examination is sickening human education in terms of human emotion, ethics and morality.

For purpose of education for the whole man, it is desirable to conduct human education thoroughly in terms of emotional cultivation,

moral development and ethics for adolescents. This role is most effective when it may well boldly be accepted and proceed to be actively played on the educational scene.

Secondly, the climate of the times by interaction between members of society other than all sorts of norms can exert a great influence on the occurrence of undesirable adolescents. The social aspect of unwholesome and decadent trends and pursuit for happiness is a major fact or to sicken the value-view of adolescents who live in an age.

Considering that unwholesome society has a great effect on juvenile delinquence, adults will have to become a model of adolescents and take the lead in guiding adolescents into a right road.

## 감사의 글

유난히 더웠던 을여름 열심히 한다고 했으나, 학문의 길은 능력이 부족한 저에겐 참으로 힘든 길이었습니다. 외욕과 절망이 함께 했던 시간들. 자상하신 교수님들과 선배님들 교육행정 11기 선생님들의 조언이 없었다면 이러한 결실을 얻기는 힘들었을 것입니다.

논문의 시작부터 완성까지 지도와 조언을 아끼지 않으셨던 조점환 교수님· 김경배 교수님, 바쁘신 중에도 심사를 맡아 주셨던 김선종 교수님께 깊은 감사를 드립니다. 그리고 바쁘신 중에도 설문 조사에 많은 도움을 주신 이순 선생님과 박영태 선생님께도 이 자리를 빌어 감사의 말씀을 전합니다.

그동안 오늘이 있기까지 정신적인 버팀목이 되어 주신 부모님과 동생 순진과 희욱이, 친구 현정이 그리고 항상 격려를 아끼지 않았던 고교 동창생 5인방과도 이 작은 기쁨을 함께 하고 싶습니다.

이것이 새로운 출발임을 알고 앞으로 보다 깊이 있는 학문 정진을 위해 노력 하겠습니다.

1997. 12

蘇 順 我 드림