

석사학위논문

조리교육기관의 교육환경이
수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향
- 자기효능감의 조절효과로 -

2018년

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

외식경영전공

김 홍 진

석사학위논문
지도교수 허 진

조리교육기관의 교육환경이
수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향
- 자기효능감의 조절효과로 -

The Influence of Educational Environment in Cooking
Educational Institutes on Learning Engagement and
Intention of re-purpose Intent
- With Moderating Effects of Self-Efficacy-

2018년 6월 일

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

외식경영전공

김 홍 진

석사학위논문
지도교수 허 진

조리교육기관의 교육환경이
수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향
- 자기효능감의 조절효과로 -

The Influence of Educational Environment in Cooking
Educational Institutes on Learning Engagement and Intention of
re-purpose Intent
- With Moderating Effects of Self-Efficacy-

위 논문을 경영학 석사학위 논문으로 제출함

2018년 6월 일

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

외 식 경 영 전 공

김 홍 진

김홍진의 경영학 석사학위 논문을 인준함

2018년 6월 일

심사위원장 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

심 사 위 원 _____ (인)

국 문 초 록

조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향 -자기효능감의 조절효과로-

한 성 대 학 교 경 영 대 학 원
호 텔 관 광 외 식 경 영 학 과
외 식 경 영 전 공
김 홍 진

본 연구는 서울·경기지역에 위치한 조리교육기관의 수강생을 대상으로 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 어떠한 영향을 미치며, 자기효능감을 조절효과로 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다. 또한 향후 조리교육기관의 경영자와 실무자들에게 효율적인 운영방안을 수립하며, 필요한 정보를 제공하고자 궁극적인 목적이 있다.

실증분석에 필요한 속성과 변수의 추출은 내용에 대한 타당성 제고를 위하여 선행연구들의 문헌적 고찰을 통하여 추출하였고, 조사한 자료의 대한 분석은 IBM SPSS Ver. 22.0 통계프로그램을 이용하여 수행하였다.

연구결과 첫째, 조리교육기관의 수강생은 남성보다 여성이 많고, 10-20대의 소득이 없는 학생의 응답이 높았으며, 조리교육기관 선택에 있어서는 친구, 부모님으로부터 영향을 받았고, 학습의욕고취로 인해 조리교육기관에서 교육

받는 것으로 보이고 있었다.

둘째, 연구 단위에 대하여 타당성 및 신뢰도를 분하여 도출한 결과 교육환경의 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성이 연구에 대한 신뢰도가 유의한 것으로 나타났으며 교육환경, 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감 또한, 신뢰도가 유의한 것으로 나타났다. 탐색적 요인분석을 통하여 도출된 결과에서도 역시 각각의 요인들이 충분한 구성의 타당도를 지니는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 교육환경은 수업몰입에 유의미한 영향을 미치는가에 대하여 가설을 분석한 결과 교육환경의 학습의욕고취와 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교육시설과 강사의 자질은 수업몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 교육환경은 재수강의도에 유의미한 영향을 미치는가에 대하여 강사의 자질과 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났지만 교육시설과 학습의욕고취는 재수강의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다섯째, 교육환경과 수업몰입의 관계는 자기효능감에 따라 달라지는가에 대하여 분석한 결과 조절효과가 없는 것으로 나타났으며, 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

여섯째, 교육환경과 재수강의도 관계는 자기효능감에 따라서 달라질 것이라는 가설을 분석한 결과 강사의 자질과, 재수강의도와 사이에서 자기효능감의 조절효과에서는 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학습의욕고취와 재수강의도와 사이에서 자기효능감의 조절효과 역시 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 교육시설과 재수강의도와 사이에서 자기효능감과 수강료의 적절성과 재수강의도와 사이에서 자기효능감은 조절효과가 없는 것으로 나타났다.

【주요어】 조리교육기관, 교육환경, 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 문제의 제기와 연구의 목적	1
1) 문제의 제기	1
2) 연구의 목적	2
제 2 절 연구의 방법 및 범위	3
1) 연구의 방법	3
2) 연구의 범위	3
제 2 장 연구의 이론적 배경	5
제 1 절 조리교육기관	5
1) 조리교육기관의 개념	5
2) 조리교육기관의 구성요인	8
제 2 절 교육환경	10
1) 교육환경의 개념	10
2) 교육환경의 구성요인	12
가) 교육시설	13
나) 강사의 자질	14
다) 학습의욕고취	15
라) 수강료의 적절성	15
3) 교육환경의 선행연구	16
제 3 절 수업몰입	18

1) 수업몰입의 개념	18
2) 수업몰입의 구성요인	22
3) 수업몰입의 선행연구	25
제 4 절 재수강의도	27
1) 재수강의도의 개념	27
2) 재수강의도의 선행연구	28
제 5 절 자기효능감	29
1) 자기효능감의 개념	29
2) 자기효능감의 구성요인	33
3) 자기효능감 선행연구	34
제 3 장 연구의 설계와 분석방법	38
제 1 절 연구모형과 가설	38
1) 연구모형	38
2) 연구가설	39
제 2 절 연구변수의 정의와 분석방법	40
1) 연구변수의 정의 및 측정도구	40
가) 교육환경	40
나) 수업몰입	42
다) 재수강의도	42
라) 자기효능감	43
2) 설문지 구성	44
3) 자료수집 방법	45
4) 분석방법 및 절차	45

제 4 장	분석결과	47
제 1 절	표본의 일반적 특성	47
제 2 절	연구변수의 기술통계분석	49
제 3 절	연구변수의 타당성 및 신뢰성 분석	50
1)	교육환경의 타당성 및 신뢰성 분석	50
2)	수업몰입의 타당성 및 신뢰성 분석	52
3)	재수강의도의 타당성 및 신뢰성 분석	53
4)	자기효능감의 타당성 및 신뢰성 분석	54
제 4 절	연구변수의 상관관계분석	55
제 5 절	연구가설의 검증	56
1)	가설 1의 검증	56
2)	가설 2의 검증	58
3)	가설 3의 검증	59
4)	가설 4의 검증	64
5)	가설 검증 요약	69
제 5 장	결론	72
제 1 절	연구결과 요약	72
제 2 절	연구의 시사점	73
제 3 절	연구의 한계점 및 향후 방향	74
참고문헌		76

부 록(설문지) 83

ABSTRACT 88

표 목 차

[표2-1] 선행 연구자의 조리교육 목적	7
[표2-2] 조리교육기관의 분류	8
[표2-3] 교육환경 구성요인	12
[표2-4] 몰입(Flow)의 개념정리	20
[표2-5] 몰입(Flow)의 구성요소	22
[표2-6] 전공교육몰입의 구성요소	24
[표2-7] 자기효능감의 개념 정의	32
[표3-1] 교육환경 측정문항	41
[표3-2] 수업몰입 측정문항	42
[표3-3] 재수강의도 측정문항	43
[표3-4] 자기효능감 측정문항	43
[표3-5] 설문지 구성 내용	44
[표3-6] 모집단 규정 및 표본	45
[표3-7] 표본분석방법 및 절차	46
[표4-1] 표본의 인구통계학적 특성에 대한 빈도분석결과	48
[표4-2] 연구변인들의 평균 및 표준편차와 왜도, 첨도	49
[표4-3] 교육환경의 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석결과	51
[표4-4] 수업몰입의 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석결과	52
[표4-5] 재수강의도의 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석결과	53
[표4-6] 자기효능감의 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석결과	54
[표4-7] 연구변수의 상관관계분석	55
[표4-8] 교육환경과 수업몰입간의 다중회귀분석결과	56
[표4-9] 연구 가설 H1의 검증결과	57
[표4-10] 교육환경이 재수강의도간의 다중회귀분석 결과	58
[표4-11] 연구 가설H2의 검증결과	59
[표4-12] 교육시설과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석	60

[표4-13] 강사의 자질과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석	61
[표4-14] 학습의욕고취와 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석	62
[표4-15] 수강료의 적절성과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석	63
[표4-16] 연구 가설H3의 검증결과	64
[표4-17] 교육시설과 재수강의도간의 자기효능감 조절회귀분석	64
[표4-18] 강사의 자질과 재수강의도간의 자기효능감 조절회귀분석	65
[표4-19] 학습의욕고취와 재수강의도 간의 자기효능감 조절회귀분석	66
[표4-20] 수강료의 적절성과 재수강의도 간의 자기효능감 조절회귀분석	66
[표4-21] 연구 가설H4의 검증결과	68
[표4-22] 가설 검증의 요약	71

그림 목 차

[그림1] 연구의 흐름도	4
[그림2] 연구의 모형	38

제 1 장 서 론

제 1 절 문제의 제기와 연구의 목적

1) 문제의 제기

현대 시대의 급속한 정보화 발전으로 인하여 요리 레시피의 파워 블로거들이 등장하고, 각종매체를 통해 먹방(먹는 방송), 쿡방(요리하는 방송), 요리대결, 맛집(맛있는 집)대결 등이 다양하게 방송되고 있으며, 유명 요리사들이 요리대결을 하고, 유명한 연예인들이 요리방송을 통하여 현대인들이 요리에 많은 관심을 가지게 되었으며, 청소년들 역시 사회적으로 이미지를 격상 시켜 놓아 조리학과와 지원율이 높아지는 추세이고, 어린이들 역시 요리사의 직업이 희망직업으로 선호되고 있다. 이러한 정보화된 시대로 인해 다양한 형태의 직업교육 및 조리교육기관, 평생교육 시설, 문화센터 등의 시장은 꾸준히 증가하고 있다. 전문 직업을 살리는 교육은 물론 생활요리, 창업요리, 파티요리, 도시락요리 등을 배워 자신의 취향을 고려하여 교육프로그램을 이수하는 수강생도 많아 졌다. 그러므로 현대인들에 맞는 창의적인 프로그램과 다양한 요리프로그램을 진행하여야 하지만 현실적으로는 조리 교육프로그램이 진행되고 있는 대부분의 조리교육기관에서는 수강생들을 증원시키기 위한 방안만을 추구하고 있어 교육환경의 핵심을 등한시 하고 있다. 조리 교육 프로그램을 운영하기 위해서는 강사뿐만 아니라 현대화된 교육시설과 설비, 교육방법 등이 갖추어져 있어야 한다. 아무리 좋은 조리 교육프로그램이 있어도 이를 만족시킬 강사와 교육시설이 없다면 교육 수강생의 참여도를 기대할 수 없기 때문이다. 또한 수강생의 자신이 지각하고 있는 자기효능감에 따른 조리교육 성과에 대한 영향력의 파악이 중요한 시점이다. 이는 지식정보화 시대와 경쟁력시대에 적응하는 인재를 배출하는 차원에서 그 중요성이 강조되고 있다. 이를 통해 조리교육기관들의 입장에서는 운영적 방향성 확보와

수강생의 재수강 의도를 높이기 위한 전략 수립의 기초자료로서 유용할 것으로 본 연구는 조리교육기관의 교육환경이 교육생들의 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향에 대한 연구로 자기효능감의 조절변수로 설정하여 어떤 관계가 있는지 연구를 통해 제시하고자 하며, 이를 규명함으로써 조리교육기관의 경영에 필요한 방향을 설정하는 자료로 조리교육기관의 경영자와 실무자에게 본 연구의 시사점을 제공하는데 의의가 있다. 본 연구의 분석 결과를 토대로 하여 교육환경에 대한 요인분석을 실시한 결과 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성으로 차별화 되었으며, 기존의 연구들과 동일한 결과로 조리교육기관은 교육환경을 보다 효율적으로 관리하는데 있어 참고할 수 있는 근거자료로 활용할 수 있을 것이다.

2) 연구의 목적

본 연구는 위와 같은 문제제기를 바탕으로 조리교육기관의 수강생들이 인지한 교육환경에 따라 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감에 미치는 영향 관계를 파악하고자 연구하였다. 조리교육기관 수강생들의 학습욕구를 충족시킴으로써 다른 조리교육기관과 차별화 시키고 더 나아가 경쟁시장 속에서 우위를 점할 수 있도록 조리교육기관의 경영전략을 제시하고자 하는데 그 목적이 있으며, 이를 바탕으로 조리교육기관에 대한 기초 자료를 제공함과 동시에 조리교육기관을 운영하고 있는 경영자와 실무자들에게 유용하면서도 효율적인 조리교육 프로그램의 수립과 운영의 방향에 필요한 근거자료를 제시하고, 수강생들의 독특한 개성과 기호 및 욕구에 충족시켜 보다 많은 수강생들에게 다양한 경험을 제공하는 조리교육기관의 전략을 제시함으로써 이와 같이 연구의 목적을 달성하기 위한 내용은 다음과 같다.

첫째, 선행연구를 고찰하여 조리교육기관, 교육환경, 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감의 이론적 개념을 정립하고자 한다.

둘째, 선행연구를 중심으로 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입, 재수강

의도에 대한 측정요인을 구체화 시키고, 설문지 문항을 개발한다.

셋째, 교육환경이 수업몰입 및 재수강의도 영향관계에서 자기효능감의 조절효과를 파악하고자 한다.

넷째, 연구결과를 향후 조리교육기관의 발전을 위하여 보다 효율적이고 활용적인 조리교육프로그램의 수립 및 경영 방향에 필요한 근거 자료를 경영자, 실무자들에게 제시한다.

제 2 절 연구의 방법 및 연구의 범위

1) 연구의 방법

본 연구에서는 문헌적 연구방법 그리고 실증적 연구방법을 적용하였다. 문헌적 연구에서는 조리교육기관, 교육환경, 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감에 대한 개념과 구성요인을 국내외 문헌을 통하여 고찰하였으며 이와 관련된 선행연구를 바탕으로 연구모형, 연구가설을 도출하였다. 실증적 연구에서는 조리교육기관의 수강생을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 설문조사는 직접 기입하는 자기기입방식으로 실시하였으며, 설문자료의 분석방법은 IBM SPSS Ver. 22.0 통계프로그램을 사용하였다.

자료입력의 정확성과 인구 통계학적 변수 그리고 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 변수의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위하여 요인분석 및 신뢰도분석을 실시하였고, 변수 간의 관계를 파악하기 위하여 상관관계 분석을 실시하였으며, 마지막으로 연구가설 검증을 위하여 다중회귀분석, 단순회귀분석, 조절회귀분석을 실시하였다.

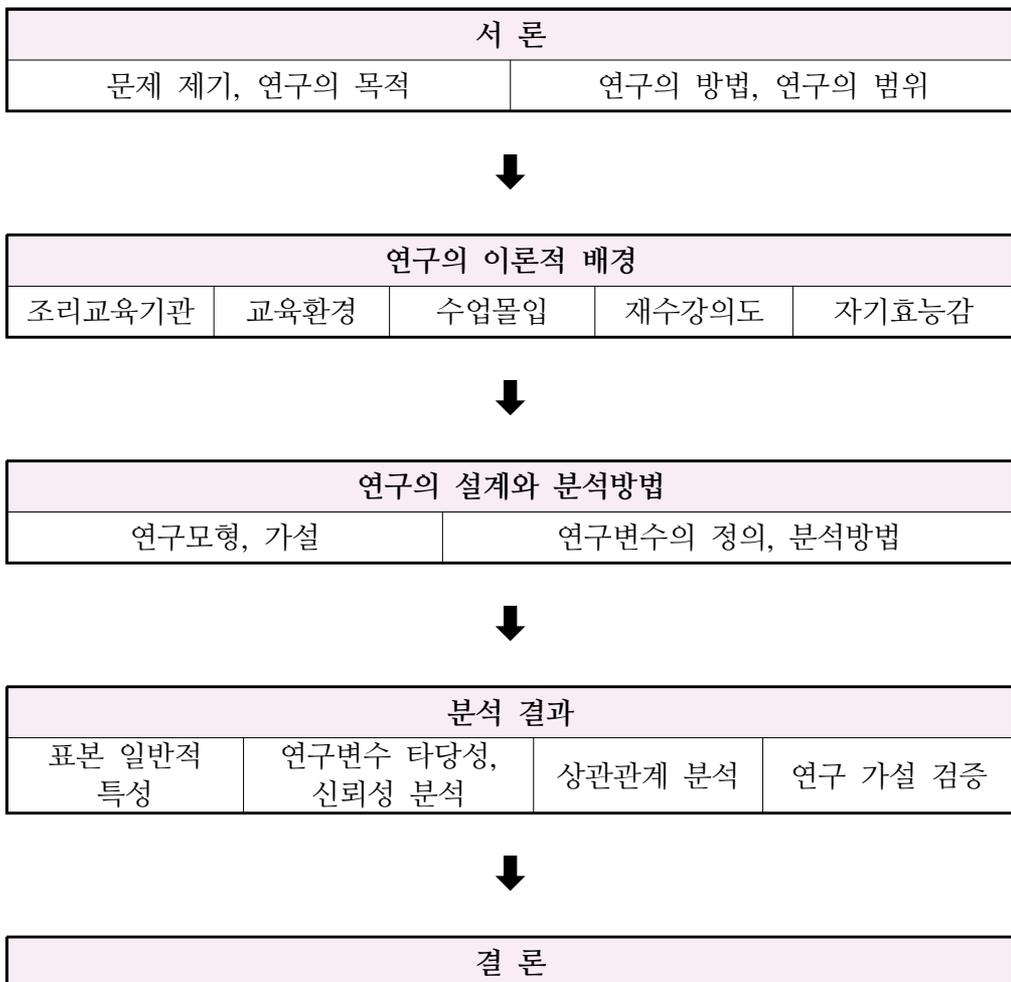
2) 연구의 범위

본 연구의 범위로는 공간적 범위와 시간적 범위, 내용적 범위로 구분하였다. 공간적 범위는 서울·경기지역을 중심으로 조리교육기관의 수강생을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 시간적 범위는 2018년 4월 23일부터

2018년 5월 12일까지 약 20일간으로 설정하였고, 총 250부의 설문지 중 불성실한 설문지 25부를 제외한 총 225부로 최종 분석하였다. 내용적 범위로는 제 1장은 서론, 제 2장은 연구의 이론적 배경, 제 3장은 연구의 설계와 분석방법, 제 4장은 분석결과, 제 5장은 결론으로 총 5장으로 구성되었다.

위와 같이 본 연구의 흐름도는 다음[그림 1]과 같다.

[그림 1] 연구의 흐름도



제 2 장 연구의 이론적 배경

제 1 절 조리교육기관

1) 조리교육기관의 개념

인류의 발달과 함께 식습관도 발전하고, 조리기술도 발전되어 왔다. 인류의 현재 식습관의 형성은 불의 발견 후 음식을 익혀 먹는 기술에서부터 근간 하였으며, 구석기시대를 거쳐 신석기시대의 농업기술의 발달은 단순 생계를 위한 생산을 앞질러 잉여생산이 가능해 졌고, 이를 저장하기 위한 저장법과 다양한 음식탄생의 계기가 되었다.¹⁾ 음식의 발달은 시대의 권력과 부에 따라서 요리가 발전되었고, 다른 나라의 식재료들과 조리법이 전래되면서 조리의 기술이 발전되었다. 현대 서양조리의 대표 격인 프랑스 요리의 발전은 15세기 이탈리아 피렌체의 메디치가 공주인 카트린드메시아(CatherinedeMédicis)와 프랑스 국왕 앙리2세(HenriII)의 결혼이 계기가 되었으며, 그녀 와 함께 들어온 많은 요리사들이 프랑스요리사들을 양성하였고 이들은 다시 파리에 요리학교를 세워 많은 요리사들을 양성하여 오늘날의 명성에 이르게 되었다.²⁾ 조리는 다양한 식재료와 여러 가지의 조리방법을 이용하여 음식을 맛있게 만들어 먹는 과정이다. 우리가 섭취해야 하는 식품의 유해 유독 성분을 제거하여 위생상 안전한 음식으로 만들고, 식품에 포함되어 있는 영양소가 소화 흡수되기 쉬운 상태로 만들며, 영양소의 손실을 될수록 방지하여 영양효율을 높이며, 식품의 색과 모양, 향기, 질감, 맛을 좋게 하여 식욕을 촉진시키며 식품의 저장성을 높이는데 조리의 목적이 있다.³⁾

1) 배순오, 「교육서비스품질이 교육만족도와 자기효능감, 충성도에 미치는 영향」, 청운대학교 산업기술경영대학원 석사학위논문, 2015, p.11.

2) 염진철, 「The Professional Cuisine no.1」, 2007, p.5.

3) 현충생, 「제주지역 초등학교의 실과 조리 실습 실태」, 제주교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.3.

조리교육은 1897년 이화학당에서 가사과목이 생기면서 서음 실시하였고, 1910년 이화학당 가사담당 과목이 자리를 잡으면서 본격적인 조리 관련 책자와 연구가 시작 되었다. 1986년 이전까지는 학원중심으로 조리교육을 실시하였는데 동년에 아시안게임과 1988년 서울 올림픽을 기점으로 우리나라에 대형 호텔들이 생기면서 요리사들이 많이 부족하여 전문대학에 조리 관련 학과들이 개설되기 시작하였다.⁴⁾

조리교육은 일반교육과는 대비되는 특수한 분야의 전문교육으로 산업분야에서 요구하는 지식과 기능을 길러주고, 조리인을 육성하기 위한 교육으로 조리의 본질과 지식, 태도 등을 습득시키는 교육이라 할 수 있으며, 조리학원 교육의 목적으로는 변천하는 산업사회에 적응하기 위한 기능인력 양성과 보급, 교육 후 국가 자격 취득으로 인한 직업의 만족과 고용안정성, 산업체 측면에서의 생산성향상 및 다 기능 기술자 양성을 위한 발판 마련에 있다.⁵⁾

조리교육의 목적은 조리학원이 학생들에게 개발 및 목표로 하는 것에 대한 자질과 능력을 키우고 학생을 통하여 실현시키고자 하는 가치에 관한 사항이며, 즉, 교육은 학습자로 하여금 기본개념, 원리, 문제해결능력, 기능, 태도, 가치관, 흥미, 신념, 등을 습득시키는데 그 일차적 목표가 있는 것이다.⁶⁾

이가희(2013)⁷⁾는 조리교육의 목적 기능을 갖춘 인력의 양성보급, 직업적인 능력향상, 근로자 지위 향상 그리고 여성 및 중·고령자의 취업과 다기능이 갖춰진 조리사양성이라 하였다. 조리교육은 국민교육의 일환으로 조리 분야에 한 특수교육이라고 말할 수 있다. 따라서 조리교육은 조리사를 육성하기 위해서 조리의 본질을 이해시키고, 조리의 사회성을 강조하며, 조리에 한 지식, 지능, 태도와 습관을 습득시켜야 한다.⁸⁾

4) 강경태, 「조리 관련학과 선택요인과 만족도에 관한 연구」, 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문, 2015, p.14.

5) 이승후, 「조리교육학원의 교육환경이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구」, 경성대학교 경영대학원 석사학위논문, 2017, p.12.

6) 김호권, 「현대교수이론」, 서울교육출판사, 1990, p.23.

7) 이가희, 「조리교육기관의 교육 서비스 품질이 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구」, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2013, p.11.

8) 김희동, 「4년제 조리교과과정에 관한 현황과 개선방향에 대한 탐색적 연구」, 영상대학

나영선 등(1990)⁹⁾은 조리교육은 조리에 대한 지식 및 기술 습득이 결부된 의미로서 조리교육과 연관된 모든 내용을 통합하는 것으로서 조리교육은 식생활이나 식문화가 강조된 식품 가공학, 식품학 영양학에서 조리교육 그리고 전문적인 기술만이 강조된 직업교육 또는 학원의 조리교육이 아니라 적절하게 조화가 이루어 질수 있는 조리교육이어야 한다고 말한다.

조리학원은 학생들에게 개발과 목표로 하는 것에 대한 자질 및 능력을 키우고 학생을 통해 실현시키고자 하는 가치에 대한 사항으로 학습자로 하여금 기본개념, 원리, 태도, 문제해결능력, 흥미, 기능, 가치관, 신념 등을 습득시키고자 그 일차적 목표가 있다.¹⁰⁾ 조리와 관련된 교육기관을 크게 분류하여 보면 4년제, 3년제, 2년제 대학과 전문학교, 직업전문학교, 조리학원 등으로 분류 할 수 있을 것이다.

본 연구는 조리를 교육하는 교육기관을 조리학원, 직업전문학교로 정의하였으며, 조리교육기관의 선행연구 및 참고 문헌은 아래의 [표 2-1]과 같다.

[표 2-1] 선행 연구자의 조리교육 목적

연구자	조리교육의 목적
김옥란(2003)	- 기능인력 양성보급 - 직업안정과 생산성의 향상 - 다기능 기술자들의 양성을 위한 발판
박경태, 백종은(2008)	- 학습자의 개발 및 목표에 대한 자질과 능력향상 - 기능인력양성보급 및 직업능력 향상 - 조리사 양성 및 생산성향상에 결정적 역할
양성진(2010)	- 교육생에 대한 자질과 능력향상 - 능력개발 및 근로자의 지위향상 - 조리사 자격증 취득 및 전문조리사 양성
이가희(2013)	- 기능인력 양성보급 및 직업적 능력 향상

교 대학원, 석사학위논문, 2008, pp.17-18.

9) 나영선·정재홍·강종현·이정훈, 「전문대학 조리과의 교육 내용에 관한 연구」, 『한국조리학회』 5(2), 1999, pp.29-56.

10) 박경태·백종은, 「조리 관련 학원의 교육 환경이 학습 만족 및 재수강에 미치는 영향」, 『한국조리학회지』 14(3), 2008, pp.156-164.

	<ul style="list-style-type: none"> - 근로자 지위향상과 여성 중·고령자의 취업 - 다기능 조리사 양성
이정우, 황영정, 조용범 (2014)	<ul style="list-style-type: none"> - 다변화사회 적응 가능 기능인양성 - 자격취득으로 인한 직업만족과 고용안전성 - 생산성 향상 및 다기능 기술자 양성

자료: 선행연구의 중심으로 논자 작성

2) 조리교육기관의 구성요인

과거에 정보 전달만으로 국화 되었던 음식에 관한 인식방법은 어느새 TV와 모바일, 그리고 인터넷 등의 다양한 매체로 확대되고 있으며 각 종 미디어와 대중문화의 대세로 굳어지며, 요리 레시피를 가르쳐주고, 요리과정을 보여주는 차원으로 단순한 요리강좌 프로그램 위주로부터 여행을 돌아다니는 방식을 통해 전국 각 지역의 특색 음식을 소개하거나 가수 오디션 프로그램처럼 셰프들이 경쟁을 벌이는 서바이벌 프로그램, 또는 맛집을 소개하고 식품영양과 건강에 관련 정보들을 전달해 주는 영역까지 점점 확대 되고 있다.¹¹⁾ 그러한 이유로 조리교육에 대한 많은 수요에 비해 전문조리사를 양성하고 체계적인 프로그램으로 교육하는 곳을 찾기 힘들었던 과거와는 다르게 현대에는 외식창업이나 취업 또는 취미로 요리를 배우려는 수요에 맞춰 조리교육기관이 많아지고 있다.¹²⁾

조리교육기관의 유형은 다음 [표 2-2]과 같이 분류 할 수 있다.

[표 2-2] 조리교육기관의 분류

구분	교육기관정의	인가기관	비고
4년제 대학교	<ul style="list-style-type: none"> - 종합대학교 - 졸업시 전문학사 학위가 나옴 	교육부	
2/3년제 대학	<ul style="list-style-type: none"> - 전문단과대학 - 졸업시 전문학사 학위가 나옴 	교육부	

11) 맹흔우, 「요리방송 프로그램의 준사회적 상호작용에 영향을 미치는 요인에 대한 연구」, 중앙대학교 석사학위논문, 2017, p.8.

12) 이가희, 전계논문, p.9.

전문학교	<ul style="list-style-type: none"> - 취업 목적과 관련하여 노동부인가를 받고 교육부장관 명의로 전문학사, 학위까지 주는 훈련기관 - 자격등취득률 및 취업률이 높음 - 대학과정으로 고졸이상만 지원가능 	노동부	학위 취득은 가능하나 4년제 2/3년제 대학에 비해 사회 인지도는 떨어짐
직업전문학교	<ul style="list-style-type: none"> - 노동부에서 지정한 장비, 시설, 교수(직업 훈련 교사가 있는 훈련기관) - 각 과정이 매달 또는 주기적으로 개강하여 이수를 하면서 자격증 및 수료증을 줌 - 국비로 지원받아 계좌제의 자격증 등의 단기과정 - 학원과 비슷한 개념 	노동부	
학원	<ul style="list-style-type: none"> - 노동부에서 교육 승인받아 국비 지원훈련을 같이 운영되고 있지만 시설 지정을 받지 않은 기관 	교육부	

자료: 김성옥(2002)재인용

1960년대에는 조리학원의 개원하는 당시에 식생활의 환경과 사회적인 환경에 따라서 미국의 구호물자를 이용하는 식생활의 개선 사업에 동참하여 대체로 개발요리와 실기교육이 있었으며 1962년 조리기능사의 국가자격증제도가 생기면서 조리사의 양성을 하기 위한 목적으로 이론적인 교육과 실기적인 교육을 병행하여 실시하게 되었다.¹³⁾

1980년대 후반에 전국적으로 대형호텔이 건립되면서 전문조리사의 수요가 급격하게 늘어났다.¹⁴⁾ 조리 관련 학과는 한국 최초의 조리사 양성학교로 알려진 경희호텔전문대학에서 1983년도에 개설되었고, 이때는 86년 아시안 게임과 99올림픽게임의 유치로 관광 관련 학과에 대한 재인식과 함께 많은 조리 관련 학교가 생겨나기 시작했다.¹⁵⁾

13) 김성옥, 「외식조리 관련학원의 교과과정에 관한 연구」, 경기대학교 석사학위논문, 2002, p.10.

14) 손희진, 「한식세계화에 따른 전문 조리사 육성 과정과 조리교육기관 및 전문 조리사 교과과정의 만족도와 인식도」, 동국대학교 석사학위논문, 2011, p.14.

2000년대 들어오면서 기존의 상업고등학교 공업고등학교에서 탈피하여 고등학교들이 기존의 이름을 변경하여 조리고등학교 골프고등학교 관광고등학교 등으로 특성화 되었으며, 조리고등학교에서는 기초적인 조리 이론과 실습을 배우게 된다.¹⁶⁾

2년제 대학의 조리 관련 대표학과는 크게 식품조리학과, 외식조리학과, 외식산업과, 전통조리학과, 호텔조리학과, 호텔식당 경영과 등 6개 정도로 이루어져 있으며, 4년제 대학교의 경우 조리 관련 학과들은 외식산업과, 호텔외식경영학, 호텔조리식당경영학, 조리과학과, 외식조리과, 등 5개 학과명으로 이루어져 있다.¹⁷⁾

2000년대 초부터 정부는 ‘학벌이 아닌 능력중심사회 만들기’를 세부이행 과제로 제시하였으며, 직무를 수행하기 위하여 요구되는 기술, 지식, 태도 등을 습득시키기 위한 직업전문학교도 생겨났다.

직업전문학교는 정부에서 지정하는 직업훈련기관으로 직업훈련을 수행하는 기관을 말하며, 이처럼 과거의 교육방식이 아닌 현대시대의 새로운 교육방식이 생겨나고, 시대 변화에 맞는 새로운 교육방식을 받아들일 필요가 있다.

제 2 절 교육환경

1) 교육환경의 개념

인간은 누구나 생애에 목적을 가지고 노력하며 살아간다. 하지만 그 목적을 이루기까지 혼자 힘으로는 이루는 힘들 것이다. 영유아기 시절 부터 부모, 주변의 환경이나 보살핌을 받으며, 사람은 사람의 도움에 의해 목적을 가지고, 꿈을 이룰 수 있을 것이다.

인간은 무한한 성장가능성을 가지고 있으며, 그런 무한한 가능성은 교육

15) 나정기, 「조리사 양성 교육기관의 문제점과 개선방안에 관한 연구한 연구」, 호텔경영학연구. 춘계학회발표논문, 1997, p.6.

16) 김희동, 전계논문, p.31.

17) 강경태, 전계논문, p.14.

을 통해 발휘하며 그 능력을 만들 수 있고, 그런 교육을 통해 사회적 도덕적 신체적 지적성장을 경험하게 된다. 그러하기에 교육은 곧 환경의 작용이라고 말할 수 있으며, 환경이라는 말은 원래 물리학자에서 운동하는 물질이 통과하는 물질적인 공간의 의미로 사용하였지만 지금은 작용하는 모든 상황이나 그 장소의 모든 상황을 의미하며, 여러 학자들에 따라 환경에 대한 이론을 다양하게 정의하고 있다.¹⁸⁾

또한 교육환경은 인간에게 교육적으로 긍정적인 영향을 끼치는 외적 조건, 자극과 상황 등을 말하는 것으로 물리적 환경 그리고 비 물리적 환경으로 구분된다. 물리적 환경은 토지, 각종 시설, 건물, 기구 등 제반 시설을 말하며, 비 물리적인 환경은 물리적 환경을 제외한 것을 말하며 가치관, 규범, 습관, 태도 및 생활양식을 기초로 이루어진 문화적 생활환경으로서 무형적 환경이 비 물리적 환경에 속한다.¹⁹⁾

Eagle(2007)²⁰⁾은 환경의 변화에 따라서 훈련기관의 교육개혁이 필수적으로 요구되고 있다. 이제는 교육에도 경쟁 속에 살아남기 위하여 수강생들의 양적인 확보에 주력하기보다 특성화 그리고 차별화에 따른 질적 수준을 높임과 동시에 수강생들의 만족도에 관심을 기울여야 된다고 하였다 즉, 훈련생이 없는 훈련기관은 존재할 수 없으므로 고객인 수강생의 지향적인 교육서비스품질의 제고를 위해 수강생들의 다양한 욕구와 불만족 사항들의 분석을 통해 고객만족과 충성도를 향상시킬 수 있고, 나아가 경쟁력을 강화시키며 구전과 강화를 통해 기부의향의 증대라는 효과를 얻을 수 있다고 하였다. ²¹⁾

따라서 본 연구에서는 교육환경을 교육을 받는 모든 수강생에게 교육적으로 보다 바람직한 영향을 미치는 물리적 그리고 비 물리적인 환경으로 수강생들의 학습효과를 증진시킬 수 있고, 동시에 교육내용과 목적에 적

18) 이명숙, 「교육환경과 강의법이 외식·조리관련 학원생들의 학습만족도에 미치는 영향 : 대구·경북지역 중심으로」, 위덕대학교 대학원 석사학위논문, 2010, p.14.

19) 서울대학교, 『교육학 용어사전』, 2011, pp.638-639.

20) Eagle, L & Brennan, R, 「Are Students Customers? TQM and Marketing Perspectives」, Quality Assurance in Education, 2007, pp.44-60.

21) 손권배, 「학원의 교육서비스품질이 교육서비스성과에 미치는 영향 : 서비스공정성, 서비스신뢰, 서비스관계몰입의 매개역할」, 건양대학교 대학원 박사학위논문, 2013, p.15.

합한 조리교육기관에서 제공되는 기능적 품질과 그리고 기술적 품질 등의 전반적 환경을 의미한다.

2) 교육환경의 구성요인

교육훈련의 궁극적인 목적은 교육훈련에 참가한 수강생의 지식, 태도, 기술을 향상시킴으로써 개인과 조직의 목표달성에 기여하는 것이며, 교육 서비스를 제공하는 입장에서 보면 강사가 일차적이며 직접적인 서비스 제공자가 되고, 학원경영자가 이차적인 서비스 제공자가 되기 때문에 강사와 조리교육기관의 경영자가 가장 큰 영향을 미친다고 할 수 있다.²²⁾

교육환경의 요인에 대한 많은 선행연구를 통해 아래 [표 2-3]과 같이 정리하였다.

[표 2-3] 교육환경의 구성요인

연구자	교육환경 요인
김영화(2006)	사회교육프로그램의 요인, 담당인력의 요인, 시설 및 이용환경의 요인
박은(2007)	운영현황, 강좌 활용도, 수강료, 시설의 현황
김선화(2007)	물리적 환경, 강사, 교육 프로그램, 가격, 분위기, 주변 환경
박석돈(2007)	훈련교과, 훈련운영, 훈련시설
정유리,차석빈(2008)	교육요인, 행정요인, 복지요인, 인적요인
박영태,백종은(2008)	시설, 강사진, 프로그램, 교육내용, 수강료
이명숙(2009)	시설요인, 서비스요인, 이미지요인, 강의방법, 강의수준
손권배(2013)	교육프로그램, 학원강사자질, 학원수강료의 적절성, 물리적 환경
최용,김호겸,김미경(2013)	교육강사, 교육컨텐츠, 학습동기

22) 오순환, 「조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향:자기효능감의 매개효과를 중심으로」, 한성대학교 경영대학원 석사학위논문, 2015, p.20.

오순환(2015)	교육시설, 교육프로그램, 교육강사, 서비스 이미지
자료: 선행연구의 중심으로 논자 작성	

[표 1-3]과 같이 교육환경에 요인에 대한 선행연구에서 김선화(2007)²³⁾의 학원 교육서비스 품질이 소비자 만족에 미치는 영향에 관한 연구의 교육환경 요인에서 물리적 환경, 교육프로그램, 강사, 가격, 주변 환경, 분위기 요인을 중심으로 연구하였고, 박영태(2008)²⁴⁾의 조리 관련 학원의 교육환경이 학습 만족 및 재수강에 미치는 영향에 관한 교육환경 요인 중 시설, 프로그램, 강사진, 수강료, 교육내용 요인을 제시하였다.

손권배(2013)²⁵⁾는 교육프로그램, 학원, 강사자질, 학원 수강료의 적절성, 물리적 환경요인을 연구하였으며, 최웅(2013)²⁶⁾은 교육 강사, 교육 콘텐츠, 학습동기요인을 제시하였다.

따라서 본 연구는 [김선화(2007), 박영태(2008), 손권배(2013), 최웅(2013)]의 선행연구를 근거하여, 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성의 요인으로 선정하여 연구를 진행하였으며, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

가) 교육시설

교육시설이란 교육목적을 달성하기 위해 설비된 제반 또는 물적 조건을 포괄적으로 지칭하는 것으로 광의의 개념은 이론 또는 실습교육을 위한 제반시설을 의미하는 개념이고, 이 시설로는 박물관, 학교, 도서관, 문화관과 기타 교육 등을 위한 시설 등이 포함된다.²⁷⁾

조리교육시설은 조리교육을 위한 시설로 조리교육의 성과를 높이는 과정으로 조리를 효율적으로 할 수 있는 조리작업대와 조리에 꼭 필요한 조리

23) 김선화, 「학원 교육서비스 품질이 소비자 만족에 미치는 영향에 관한 연구」, 중앙대학교 산업경영대학원 석사학위논문, 2007.

24) 박영태·백종은, 전계논문.

25) 손권배, 전계논문.

26) 최웅·김호겸·김미경, 「베이커리 직업훈련기관의 교육훈련에 따른 교육성과가 수강생의 만족 및 추천의도에 미치는 영향」 『호텔리조트연구』 (4)2, 2013.

27) 대한민국도 도시계획학회, 「도시의 계획과 관리2」 『집문당』, 1991, p.260.

도구가 있으며, 식품의 보관을 위한 냉장, 냉동, 창고와 불을 사용할 수 있는 가스레인지 그리고 불순공기를 밖으로 보내는 환기시설, 안정성과 편안함을 주는 조명이 있으며, 실습과 이론을 병행할 수 있는 강의실과 휴식이 필요한 휴식공간이 있다. 따라서 조리교육시설은 이론교육시설과 실기교육시설에 대해 안전적이며 체계적으로 진행 될 수 있도록 설비하여야 한다.

나) 강사의 자질

자질이란 어떤 일에 대한 능력이나 실력의 정도로 정서적과 지적인 수행능력을 뜻하는 것이며, 강사의 자질이라는 것은 강사가 갖추어야 할 개인적인 특성 또는 교직원 관련 태도로 주로 강사의 사회적, 지적, 정서적, 신체적인 개인적인 특성과 교직에 관련된 특정한 태도 및 수행능력을 의미한다.²⁸⁾

Bartlett(1982) 그의 연구를 통해 학습 환경에 정적인 도움을 줄 수 있는 강사의 특성에 대하여 다음과 같이 언급하였다. 강사는 과정에 대한 전반적인 개요를 제공하고, 개념적인 이해를 강조하며, 교육훈련 내용을 이해하기 쉽게 전달하고, 충분한 사전분지를 해야 하며, 수강생의 질문에 정확하게 답변하고, 과정의 목표를 설정하고 달성하며, 시청각 자료를 효과적으로 사용할 수 있으며, 사례를 이용하고, 수강생들이 목표를 달성 할 수 있도록 격려해야 한다.²⁹⁾

위와 같이 강사의 행동이나, 언어, 표정 또는 전문성으로 인하여 교육 참가자로부터 영향을 주기 때문에 강사는 강사로써의 사명감을 중요시해야 하며, 조리강사는 강사로서의 자질을 갖추어야 하고, 단순한 기술적인 경험에 만족할 것이 아니라 조리에 대한 풍부한 지식은 물론이며, 인격적인 교양도 풍부히 지녀야 할 것이다.

이러한 내용을 종합하여 본 연구에서는 강사의 자질 항목으로 조리지식과 조리기술의 전문성, 언어구사능력, 친절성으로 구성하였다.

28) 안창선·남경현·이옥범, 『교육학개론』, 서울:교육과학사, 1999, p.35.

29) 광대영, 「관광인력개발을 위한 교육훈련의 전이에 관한 연구 : 국내CRS사용자 교육훈련을 중심으로」. 한양대학교 대학원 박사학위논문, 2006, p.41.

다) 학습의욕고치

학습의욕고치란 학습자로 하여금 특정 학습이 준비 또는 일련의 학습을 지속시키도록 하는 내적·외적 조건을 의미한다. 또한 학습의욕고치는 학생들에게 있어서 학습의 목표달성여부를 가늠할 수 있는 중요한 변수 중 하나이다. 학습의욕고치의 여러 하위 영역으로는 학습에 대한 열의, 내적·외적 동기 수준, 성공에 대한 기대, 학습 호기심과 흥미, 학습계획 세우기, 중·단기 학습목표 설정, 학습내용과 방법에 대한 초인지 전략, 새로운 정보에 대한 능동적 탐구, 피드백의 명확한 지각과 성취에서 오는 자부심, 만족, 실패에 대한 두려움이나 불안이 없느니 것 등을 비롯하여 학습하고자 하는 희망이나 의도 이상의 것, 즉 학생의 정신적 노력의 질 등이 포함된다.³⁰⁾

학습의욕고치에 대한 정의는 학자들마다 표현방식에 있어 조금씩 견해를 달리할 뿐, 기본적으로 학습의욕고치가 학습자가 정한 목표에 성공적으로 도달할 때까지 학습행동을 밀고 나아갈 수 있도록 이끌어 주는 힘의 근원이 된다는 점에서는 맥락을 같이 한다.³¹⁾

라) 수강료의 적절성

수강료는 교육내용과, 교육시간 등을 고려하여 학원 운영자가 직접 정하고, 수강생으로부터 수강료를 받을 수 있다. 사교육에 대한 규제에 있어 가장 뜨거운 논쟁을 미치는 것이 수강료에 대한 국가의 지도, 감독 등 개입의 범위와 내용이며, 즉, 학원과 교습소 등이 교습의 대가로 받는 수강료를 시장이라는 자율적 가격조정 체제에 일임하는 것이 정당한 것인지 아니면 국가의 개입이 필요한 것인지 또한 국가가 개입한다면 어느 정도로 개입하는 것까지 용인될 수 있는가 하는 문제이다.³²⁾

30) 김지경, 「학습동기가 시험 스트레스와 스트레스 대처 양식에 미치는 영향」, 한국 교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002, p.12.

31) 조성일, 「중학교 음악수업에서의 학습동기유발 실태조사 및 교수전략 개발 : 켈러(J.M. Keller)의 악스(ARCS)전략을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009, p.4.

32) 문희규, 「학원 수강료 관리정책 분석 및 개선방안 : 대구교육청 수강료 책정 사례를 중심으로」, 한국교육대학교 교육정책전문대학원 석사학위논문, 2014, p.25.

수강료는 조리교육기관의 프로그램에 대한 수강료의 적절성 여부와 추가 금액이나 조리도구 가격, 교재가격, 수강료의 지불방법 등이 중요한 요소로 나타나고 있으며 수강료요인은 수강생들이 조리교육기관에서의 교육프로그램을 받고 그 교육이 수강료에 대해 적절하게 책정 되었는지에 대한 판단으로 학원 선택의 결정요인이 된다.

따라서 본 연구는 수강료의 적절성에 대하여 수업몰입과 재수강의도에 어떤 영향을 미치는지 측정하고자 한다.

3) 교육환경의 선행연구

박경태(2008)³³⁾는 학습만족도에 영향을 미치는 조리 학원의 교육 환경을 측정하고자 조리환경 요인으로 전기시설, 교육도구, 환기시설, 조리도구, 환경, 위치, 외관, 조리시설, 부대시설을 설정하여 분석한 결과 교육환경 요인이 전반적으로 만족도와 재수강에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 유성희(2013)³⁴⁾는 교육훈련프로그램 구성요소인 교육훈련참가자 개인적 학습특성(학습능력, 기대, 학습동기, 자기효능감과 교육훈련프로그램특성(교육내용, 교육방법, 강사의 능력)이 교육훈련 전이성과에 미치는 영향을 연구하였으며, 분석결과 교육훈련프로그램 요소인 교육훈련참가자의 개인적 학습특성은 학습기대가 높을수록 학습동기, 자기효능감, 학습능력에서 전이성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 교육훈련프로그램 특성인 교육내용, 교육방법과 특히 강사의 능력이 교육훈련의 전이성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 오순환(2015)³⁵⁾은 조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향을 연구하였고, 교육환경요인 중 교육프로그램, 교육 강사, 서비스 및 이미지 요인과 교육시설 요인 모두 교육훈련성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교육환경요인 중 교육훈련성과에 가장 큰 영향을 미

33) 박경태·백종은, 전계논문, pp.156-164.

34) 유성희, 「교육훈련프로그램 구성요소가 교육훈련 전이성과에 미치는 영향에 관한 연구 : 교육훈련전이특성의 매개효과와 조직상황적특성의 조절효과를 중심으로」, 경기대학교 대학원 박사학위논문, 2013, p.117.

35) 오순환, 전계논문, p.79

치는 요인은 교육프로그램, 교육 강사, 서비스 및 이미지, 교육시설 순으로 나타났다.

최웅(2013)³⁶)은 베이커리 교육훈련기관의 교육 훈련생을 대상으로 교육 훈련에 대한 교육성과와 교육만족 그리고 추천의사를 파악하였는데, 교육 강사 요인은 교육성과에 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 연구결과 훈련기관에서 강사의 중요성을 입증하였다고 볼 수 있다.

손권배(2013)³⁷)는 학원 교육서비스의 품질이 교육서비스의 성과에 미치는 영향에서 교육서비스품질인 교육프로그램, 학원 강사자질, 학원수강료, 외적 서비스를 연구하였고, 교육서비스품질의 각 측정변수들은 학원수강료 변수를 제외하고는 매개변수인 서비스공정성과 서비스신뢰, 서비스관계몰입을 통하여 교육서비스 성과에 영향을 미친다는 것으로 나타났고, 서비스공정성이 서비스신뢰에 직접적인 영향을 미치지 못하는 못하지만, 매개변수 각각은 교육서비스성과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김선화(2007)³⁸)는 학원교육서비스의 구성요인을 물리적 환경, 교육프로그램, 가격, 강사의 외부요인과 관계성 및 신뢰성 그리고 만족도와 재수강을 내부요인으로 연구하였고, 외부요인으로 물리적 주변 환경 분위기가 학원 선택 및 교육서비스 품질 지각에 유의한 영향을 미치고, 내부요인이 소비자의 신뢰를 쌓는데 중요한 역할을 하였으며, 만족에 따라서 재수강이 결정되는 것으로 나타났다.

안응자(2010)³⁹)는 직업 전문학교에서 조리교육과정을 이수한 교육생들을 대상으로 조리교육프로그램의 유익성과 만족정도를 측정하고, 조리교육프로그램과 교육환경, 그리고 만족도와 성취도와의 관계를 파악하여 성취도를 높일 수 있는 방안을 연구 하였는데 이론 교육프로그램에 대한 유익성이 높을수록 강사의 스킬도 같이 높아지는 것으로 나타났다. 그리고 강사의 스킬이 높을수록 훈련생의 성취도와 만족도 역시 높아짐을 나타냈다. 직업전문학교 교육프로그램은 교육환경에 긍정적 영향을 미치고 있었

36) 최웅·김호겸·김미경, 전계논문, p.471-493.

37) 손권배, 전계논문, p.98

38) 김선화, 전계논문, p.73

39) 안응자, 전계논문, pp.68-69

으며, 교육환경은 훈련생의 성취도와 만족도에 긍정적 영향을 주고 있다는 것을 실증분석을 통하여 검증하였다.

본 연구에서는 [김선화(2007), 손권배(2013), 최웅(2013), 오순환(2014.) 양덕순(2017)]의 선행연구를 바탕으로 교육환경에 대하여 연구하고자 하며, 다양한 교육환경요인 중 선행연구를 통하여 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성에 대하여 연구하고자 한다.

제 3 절 수업몰입

1) 수업몰입의 개념

몰입의 개념은 학문분야와 관심영역에 따라 다양하게 사용되고 있으며, 전념(Commitment), 관여(Involvement), 몰입(Flow) 등 3가지로 분류하고 있다. 각각의 내용을 살펴보면 다음과 같다. 전념(Commitment)은 대상에 대한 개인의 충성심, 애착, 근속의사, 동일시의 의미를 총칭하는 것이며, 관여(Involvement)는 특정 대상에 대한 심리적 애착을 의미하고, 운동이나 놀이, 학습과 같은 활동에 대한 경우 몰입(Flow)이란 용어를 사용한다.⁴⁰⁾ 몰입은 개인이 자신의 행위에 완전히 몰두하여 ‘최적의 경험’을 갖게 되는 상태를 의미하는 개념으로 사용된다. 이 중 몰입(Flow)란 용어는 Csikszentmihalyi(1975)⁴¹⁾의 ‘Beyond Boredom and Anxiety’라는 연구에서 처음으로 언급되었다.

Csikszentmihalyi(1975)가 몰입(Flow)라는 개념에 대한 통찰을 하게 된 배경은 인생을 정말로 가치 있게 만드는 것은 무엇이고, 창조적인 사람들은 어떻게 아이디어를 얻게 되는지, 예술, 스포츠, 게임 일상생활 등의 삶 속에서 외적 보상이 아니라, 그 행위 자체가 좋아서 하는 것들에 대한 ‘재미’에 대하여 개념이 무엇인지에 일련의 사유와 연구의 과정에서 출발하였

40) 김진호, 「성인교육프로그램이 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석」, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 2003, p.17.

41) Csikszentmihalyi, M. , 「Beyond boredom an anxiety」, SanFrancisco : Jossey - Bass, 1975.

다.⁴²⁾ 처음 제시한 관점인 명확한 목적, 구체적인 피드백, 도전과제의 수준과 능력의 조화, 과제에 대한 집중, 행위와 의식의 통합, 자의식의 상실, 시간감각의 왜곡, 통제감, 자기 목적적 경험 요인 등이 일반적으로 받아들여지고 있다.⁴³⁾ 이러한 개념은 Csikszentmihalyi(1975)에 의해 이론화된 개념으로 ‘인간이 언제 가장 행복할까’ 라는 문제에 대해 심리학의 개념과 방법을 적용한 연구에 의해서 발견된 것이며 몰입은 사람들이 다른 어떤 일에도 관심이 없을 정도로 지금 하고 있는 일에 푹 빠져 있는 상태를 말하며, 즉 몰입은 온 힘을 다 쏟은 행동을 하게 될 때 사람들이 느끼는 총체적인 감정 상태이다.⁴⁴⁾

몰입의 대상은 학습으로 대부분 정의되고 있으며, 몰입은 기술적만으로 숙련될 경우 학습자가 지루함을 경험하게 되고 도전목표만 높으면 학습자는 불안감을 느끼게 된다. 그러나 학습자의 숙련정도에 따라서 적절한 목표가 주어진다면 최고의 몰입경험 상태에 이르게 된다.⁴⁵⁾ 또한 몰입은 교육생들의 교육 수행 시 몰입경험을 통해 학습 자체에 즐거움을 느끼고 그 경험자체로 인해 만족감을 경험하게 되며 학습이 즐겁기 때문에 내재동기가 증진되어 학습의 질이 높아지고, 적극적으로 학습에 참여할 수 있게 된다.⁴⁶⁾

몰입(Flow)은 많은 연구자들을 통하여 그 정의가 내려지고 있다. 다양한 개념 정의를 통해서 몰입에 대한 이해가 한층 더 높아지고 있으며 몰입(Flow)의 개념을 정리하면 다음 [표 2-4]와 같다.

42) 임현화, 「수업에 몰입하는 아동의 경험과 교사의 수업행동 특성에 관한 연구 : 초등 과학수업을 중심으로」, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문, 2010, p.6.

43) 김종환, 「중학생의 체육수업몰입 척도개발과 타당화」 『한국체육학회지』, (15)2, 2001, p.115.

44) 이재석, 「중학생이 인식하는 체육교사의 이미지가 수업 몰입에 미치는 영향」 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2014, p.23.

45) 김보경·김재동, 「컴퓨터 게임을 통한 학습의 몰입관련 변인이 학업성취수준에 미치는 영향의 경로분석」 『교육정보미디어연구』, 91(3), 2005p.89.

46) 박성익·김연경, 「온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구」 『열린교육연구』 14(1), 2006, p.100.

[표 2-4] 몰입의 개념정리

연구자	몰입(Flow)개념
Csikszentmihalyi(1997)	<p>"사람들이 총체적으로 관여되어 행동할 때 느끼는 폭 빠진 감정" 몰입 상태에서는 "선수들은 자신들의 경기에 몰입할 때 보편적인 방식을 경험한다. 이 보편적인 방식은 선수들의 의식이 집중되는 것을 말하는 데, 이때 부적절한 의식과 생각을 걸러낸다. 이는 자기의식의 상시, 명백한 목표의식과 상대에 대한 확실한 반응 및 주변 상황에 대한 통제감 때문에 사라지는 것이다. 이러한 공통된 몰입 경험은 사람들이 행동을 수행하는 주된 이유로 인용하게 하는 것이다."</p>
Mannell, Zuaznek and Larsom(1998)	<p>"(Csikszentmihalyi, 1975)는 몰입 경험을 '개인 행위자가 자신의 활동에서 겪게 되는 최상의 관여상태 중의 하나'로 정의 내린다. 그리고 몰입의 발생과 강도를 나타내는 지표가 되는 몇 가지 요소들을 제시하였다. 이러한 지표는 활동 중에 필요한 개인적 기술과 도전이 균형적이라는 지각, 주의 집중, 자기의식의 소멸, 타인에 대한 명백한 피드백, 행동과 주위 환경에 대한 통제감 그리고 근심과 속박의 순간적 소멸과 즐거움 혹은 쾌감이 그 요소에 속한다." 또한 "몰입은 정서, 잠재능력, 집중력 그리고 기술, 도전의 균형감의 지각을 측정함으로써 조작화 된다."</p>
Ghani, Supnick and Rooney(1991)	<p>"몰입에는 두 가지 핵심적인 특성이 있다. 활동에 전적으로 집중하는 것과 그 활동으로부터 행위자가 획득하게 되는 즐거움이다. 몰입을 위한 사전 전제조건을 주어진 상황에서 인지된 도전과 개인이 그것을 수행하기 위한 개인의 기술 간의 균형에 있다. "또 다른 요인은 행위자를 감싸고 있는 환경에 대한 통제감이다."</p>
Trevin and Webster(1992)	<p>"몰입은 재미있고 탐사적인 CMC 기술과정을 통하여 지각된 상호작용으로 기술할 수도 있다. 몰입 이론은 재미있으며, 즉 몰입 상태에서의 관여는 자기 동기적이라고 주장한다. 그러한 이유는 이것이 유쾌한 일이고, 반복적인 행동을 일으키기 때문이다."</p>

	한다. 2) 이용자가 자신의 주의를 상호작용에 집중되어 있음을 지각한다. 3) 이용자의 호기심이 컴퓨터와의 상호작용하는 동안 환기되어 있다. 4) 이용자가 상호작용이 본능적으로 재미있다는 것을 발견하는 것이다.
Lutz and Guiry(1994)	“심리학자들은 어떤 시간이나 대상 그리고 활동에 깊이 관여된 사람들에 의해서 때때로 경험되는 마음의 상태를 기술하는데 ‘몰입’ 개념을 사용하였다. 이러한 상황에 있는 사람들은 그 대상에 빠져 있고, 실제로 시간이 정지한 것 같으며 어떤 한 것도 자신이 그 상황에 푹 빠져 있는 동안에는 중요하게 여기지 않는다.”
이기택(2001)	“학습상황에 적용하여 “학습자가 특정한 활동에 깊이 빠져 들어가는 흡인 도는 집중의 상태이다”
김진호(2003)	“교육프로그램 참여자가 자신의 학습활동에 완전히 몰두하는 상태이다”

자료: 선행연구의 중심으로 논자 작성

최근 교육과 관련해서 우리나라에서도 몰입에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있는데 이기택(2001)⁴⁷⁾은 학습상황에 적용하여 “학습자가 특정한 활동에 깊이 빠져 들어가는 흡인 도는 집중의 상태”로 몰입을 정의하고 있으며 이은주(2001)⁴⁸⁾는 “학습과정에 완정이 흡수되는 상태”로 정의하고 있고, 김진호(2003)⁴⁹⁾는 학습몰입(Learning flow)을 “교육프로그램 참여자가 자신의 학습활동에 완전히 몰두하는 상태”로 정의하고 있으며 Csikszentmihalyi(1975)의 몰입 개념을 교육상황에 적용시킨 개념으로 볼 수 있다.

47) 이기택, 「정상학습 프로그램이 몰입 수준 향상에 미치는 효과」, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문, 2001, p.5.

48) 이은주, 「몰입에 대한 학습동기와 인지진력의 관계」 『교육심리연구』, 15(3), 2001, pp.199-216.

49) 김진호, 전계논문, p.4.

2) 수업몰입의 구성요인

Csikszentmihalyi(1975)는 사람들의 몰입경험에서 일어나는 공통적인 특성 9가지를 다음과 같이 제시하고 있으며, 몰입경험에 대한 특성은 사람에 따라 다르게 나타날 수 있으나, 9가지 구성요인중 적어도 한 가지 이상의 요소를 경험하게 된다고 했으며 몰입의 9가지 구성요인은 다음 [표2-5]와 같이 설명하고 있다.

[표 2-5] 몰입(Flow)의 구성요인

구성요소	설명
도전과 능력의 균형	<ul style="list-style-type: none"> - 기술을 요구하는 도전적인 활동에서는 반드시 신체적 활동과 기술이 중요하지 않다는 전제로 하며 어떠한 활동이든 많은 기회와 도전이 있다. - 몰입은 높은 수준에 대한 기술과 도전의 균형에 의한 영향보다는 개인의 기술 또는 능력에 대하여 지각한 내용이 몰입에 영향을 준다. - 정신적, 신체적 기술 또는 능력과 개인이 지각한 개인의 능력을 포함시킬 때 즐거움을 느끼고 몰입이 일어난다.
행위와 지각의 일치	<ul style="list-style-type: none"> - 행위와 행위에 대한 자신의 지각이 일치하여 수행이 자발적으로 이루어진다.
분명한 목적	<ul style="list-style-type: none"> - 학습목적의 시기는 다양하지만 학습목적이 분명하다면 자신이 무엇을 해야 하는지 명확한 판단이 가능하다. - 자신의 학습목적이 명확하다면 학습자는 몰입상태에 푹 빠져 있게 된다.
즉각적인 피드백	<ul style="list-style-type: none"> - 개인의 내적인 기준의 분명한 목적이 명확하면 몰입 경험은 가능하며 이에 대하여 피드백은 상징적인 메시지를 준다. - 어떠한 종류의 피드백이라도 그것들은 개인의 목표와 논리적 연관이 있으면 몰입을 경험할 수 있다.

	<ul style="list-style-type: none"> - 현재의 과제에 집중하게 된다면 몰입이 진행되고 주변의 다른 일들을 신경 쓰지 못하게 된다.
통제감	<ul style="list-style-type: none"> - 몰입경험은 '내가 하는 일들과 그 결과를 통제할 수 있다'라는 느낌을 포함한다. - 실제로 통제 하는 것보다 자신이 그 상황을 통제할 수 있다는 가능성을 중요시 한다. - 결과의 성공여부가 불확실하며 자신이 결과에 대한 영향을 줄 수 있을 때 자신의 통제력 발휘 여부들을 알 수 있다.
자의식 상실	<ul style="list-style-type: none"> - 몰입경험에서 자의식의 상실이란 자신의 능력이 최대로 발휘되는데 있어 부정적인 영향을 주는 요인이다. - 자의식의 상실은 자기 존재의 경계선이 확대되는 느낌을 가져올 수 있다. - 몰입경험이 끝나면 상실되었던 자의식이 다시 생겨나면서 자신은 이미 과거의 내가 아닌 새로운 능력과 성취에 의한 풍요로운 나를 느끼게 된다.
시간 개념의 왜곡	<ul style="list-style-type: none"> - 최적의 경험 시에서는 시간은 일상적으로 흐르지 않는다. - 몰입 경험이 지속되는 동안에서 본인이 느끼는 시간은 시계에 의한 측정되는 시간개념과는 관련이 없다. - 일반적인 시간 개념에서 의존하지 않으며, 시간의 압박으로 벗어나는 것이 최고의 몰입상태에 도움이 된다.
자기목적적 경험	<ul style="list-style-type: none"> - 몰입경험의 핵심적인 요소에서는 그 경험의 자체가 목적이다. - 행위 자체 외에 어떤 외부적인 보상 또한 목표가 필요하지 않다. - 자기 목적성인 성격을 가지고있는 학생들은 자신의 행동을 잘 통제하고, 자기 자신에 대해 긍정적으로 느낀다.

자료: 김용진(2018)⁵⁰재인용

김희정(2012)⁵¹은 교육몰입을 다차원으로 분류하여 수행과정을 체계적

50) 김용진, 「조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향 : 2·4년제 조리 관련 학과 대학생을 중심으로」, 청운대학교 대학원 석사학위논문, 2018, pp.11-12.

51) 김희정, 「교수-학생관계 및 학습동기와 학습몰입간의 구조적 관계」, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문, 2012, p.32.

으로 사고하면서 확인하고 추론하여 판단하는 과정을 의미하는 인지적 몰입(도전과 능력의 균형, 행위와 지각의 일치, 분명한 목적, 즉각적인 피드백, 통제감)과 학습 그 자체에 의미를 가지고 즐거움으로 지각하는 정의적 몰입(과제에 대한 집중, 시간 개념의 왜곡, 자의식 상실, 자기목적적 경험)으로 나누어 설명하였다.

인지적 몰입은 학습자가 교육목표를 달성하기 위해 스스로 교육을 계획하고 인지전략을 사용하며, 교육성취를 위해 행동을 조절하고자 하는 것이고, 감성적 몰입은 학습자가 교육과정에서 지각하는 감정이나 몰입상태에 나타나는 학습자 학습에 대한 열정이고, 마지막으로 행동적 몰입은 학습자가 신체적으로 교육활동에 참여하거나 교육을 수행하는데 수반되는 노력이나 행동으로, 시간감각의 왜곡과 매체와의 상호작용을 통해 나타나는 경험을 포함한 것이다.⁵²⁾

선행연구에 따른 전공교육몰입의 구성요소는 다음 [표 2-6]과 같다.

[표 2-6] 전공교육몰입의 구성요소

구성요소	정의	예
행동몰입	- 수업에서 나타나는 긍정적인 행동	- 교사의 지시를 잘 따름 - 제발규칙을 잘 지킴 - 결석하지 않음
	- 학습과 학습과제에 관여하는 행동	- 교과내용에 대한 이해를 위한 노력 - 수업 시 인내, 질문하기, 주의집중 - 토론 참여
인지몰입	- 학습에서 심리적인 투자를 강조하는 측면	- 이해·숙달을 위한 노력 - 요구 이상의 노력
	- 학습을 위해 사용하는 전략과 자기조절	- 개인적은 목표설정 - 전략사용 - 자기조절
감성몰입	- 과목과 학습에 대하여 나타나는 감정이나 태도	- 흥미, 기쁨, 행복, 소속감 등 긍정적 태도

자료: 정주현(2015)⁵³⁾재인용

52) 박혜진, 「SNS 활용 대학수업에서 학습실재감, 학습몰입, 학습만족도, 학습지속의향 간의 구조관계 분석」, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 2013, p.32.

53) 정주현·송교원·이창훈 「특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관

연구에 따르면 9가지 특성 중에서 분명한 목적, 즉각적인 피드백, 도전과 능력의 균형은 몰입이 일어나도록 하는 촉진 요소에 해당되며, 통제감, 과제에 대한 집중, 행위와 지각의 일치의 통합은 몰입의 상태 요소에 해당되고 있으며, 자의식의 상실, 시간 개념의 왜곡, 자기 목적적 경험은 몰입의 결과 요소에 해당한다고 나타났다.

3) 수업몰입의 선행연구

수업에서 몰입의 경험은 학습에 대한 흥미 유발 및 적극적인 참여를 유발 할 뿐 아니라 창조성, 자기 존중감, 즐거움, 최고수준의 학습경험, 능력개발 등을 경험하게 해줌으로써 삶의 질에 영향을 미친다.⁵⁴⁾

Rea(2000)⁵⁵⁾는 개인의 기술수준 및 과제의 수준이 균형을 이룰 때 몰입은 일어난다고 하였다. 이러한 연구결과에서는 수업시간에 도전적인 과제의 난이도와 학습자의 완숙성이 균형 잡혀 상호작용할 때 최적의 동기가 발생한다. 몰입 상태의 학습자는 내재적으로 학습동기가 유발되어 외적인 보상이나 피드백 보다 학습과제 자체에 대한 흥미로 인해 학습에 대해 필요한 이해와 기능을 발전시키며, 다른 문제나 활동을 전부 잊어버린 채 자신의 에너지를 학습의 과제에만 집중시킨다.⁵⁶⁾

이은주 (2001)⁵⁷⁾는 대학생을 대상으로 하여 몰입에 대한 학습 동기와 인지전략의 관계를 조사하였으며, 학습동기를 자율적 외재적 동기, 내재적 동기, 무동기, 타율적 외재적 동기로 구분하여, 인지전략을 표면적, 심층적 그리고 초인지 전략으로 구분하여 몰입과의 관계를 조사한 결과로 내재적 동기와 자율적 외재적 동기가 높으면 높을수록, 심층적 인지전략과 초인지 전략을 많이 사용 하면 할수록 몰입이 높아지는 것으로 나타났으며, 몰

계」 『대한공업교육학회』 40(2), 2015, p.96.

54) Csikszentmihalyi, M. , 『Flow: The psychology of optimal experience』, New York : Harper and Row, 1990.

55) Rea, D. , 『Optimal motivation for talent development』 Journal for the Education of the Gifed, 23(2), 2000.

56) 김창대, 「몰입에 이론을 적용한 진로 상담 모형」 『청소년상담연구』, 2002, 10(2), pp.5-30.

57) 이은주, 전제논문, pp.199-216.

입을 많이 경험한 학생들은 몰입을 적게 경험한 학생들에 비해서 유의하게 높은 수준의 내재적 동기와 자율적 외재적 동기를 나타냈다.

김창대(2002)의 몰입 이론을 적용한 진로 상담 모형연구에서 몰입 모델을 이용한 뒤 진로 상담 모형을 제시하는 시도를 하였는데, 그가 제시한 진로 상담 모형은 일이 적응 대상이 아닌 우리의 삶에 즐거움을 가져다주는 원천으로 보고 있으며. 그는 진로 상담의 목표를 넘어 재능의 발달로 확장하였고, 진로 문제를 진로 의식에 대한 미성숙과 같은 ‘의식’의 문제가 아닌 일상생활에서 몰입 경험 상태의 부재나 삶의 의미로 통합되지 못한 몰입의 경험으로 보고 있다.

유영달(2002)⁵⁸⁾의 중독 상담 프로그램의 개발을 위한 몰입감 모델의 이론적 시사점 연구에서 몰입 척도를 참고한 뒤 한국 청소년 몰입 척도를 개발하고, 전국 1,323명을 대상으로 하여 타당화 과정을 거친 뒤 ‘목표 지향성’, ‘산만한 사고의 차단’, ‘자의식의 상실’이라는 3가지 요인을 확인하였고, 인구학적 배경에 따른 몰입 경험의 차이를 살펴본 결과 남자가 여자보다 몰입이 높았고, 최근 학업 성적이 높을수록, 높은 수준의 몰입을 경험하였다. 마지막으로 몰입을 촉진시키는 변인으로는 자기효능감과 사회적지지 변인인 것으로 나타났다.

남순현(2005)⁵⁹⁾은 전공몰입과 직업가치 연구에서 구직활동을 시작하는 대학 4학년들을 대상으로 성별, 대학소재지별, 계열별 차이에 따른 전공몰입과 직업 가치를 연구하였다. 전공몰입에서는 계열별, 지역별 전공몰입에서 유의한 차이를 보이는 등 연구결과를 바탕으로 본 연구에서는 고등학생이 대학에 진학하여 선택한 전공이 대학생이 되고, 졸업을 하여 취업하게 될 때 어떠한 결과를 낳게 되는지 예언해 보았다는 점에 의의가 있었다. 따라서 고등학생의 진로지도는 학업 성취에 따른 학과를 선택하는데 급급하기 보다는 한 개인의 흥미와 전망 등을 고려하여 전공을 선택해야지만 전공 만족도뿐만 아니라 전공에 몰입을 하게 되어 최근의 심각한 취

58) 유영달, 「중독 상담 프로그램 개발을 위한 몰입감(flow) 모델의 이론적 시사점」 『청소년상담연구』, 10(2), 2002, pp.1-34.

59) 남순현, 「전공몰입과 직업가치 : 성별, 지역별, 계열별 차이를 중심으로」 『청교육심리연구』 19(1), 2005, pp.223-242.

업난을 이겨나갈 것이라고 하였다.

신맹자(2010)⁶⁰)는 대학생의 전공수업 몰입경험이 진로태도의 성숙과 진로결정수준에 미치는 영향에서 연구 결과 대학생의 전공수업 몰입경험은 진로태도성숙과 진로결정수준과 정적 상관관계를 보이면서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전공수업 몰입경험을 많이 하면 할수록 진로태도가 성숙하고 진로결정의 수준이 높아진다고 하였으며 또한 이러한 결과는 진로 결정 수준을 높이는데 큰 도움을 줄 수 있음을 나타내고, 개인의 몰입경험을 방해하는 요소들 즉 우울이나 스트레스를 제거 할 수 있게 하는 상담전략도 함께 이뤄져야 한다고 하였다.

본 연구에서는 [이재석(2014), 정주현(2015), 김진호(2003), 양덕순(2017), 김용진(2018)]의 선행연구를 바탕으로 수업몰입에 대하여 연구하고자 한다.

제 4 절 재수강의도

1) 재수강의도의 개념

수강생들이 재수강이나 타인에게 추천하는 경우에는 학원의 이미지 증대와 브랜드 관리에 필수적인 요소이기 때문에 신규 수강생 확보가 치열한 시점에서 기존 고객의 연속 수강과 추천을 학원 수익성 증대에 절대적인 영향을 미치므로 품질만족에 대한 신뢰성, 확실성, 유형성, 공감성에 대하여 어느 분야에도 부족함이 보이지 않도록 학원의 노력을 집중해야 발전 가능성이 높아진다.⁶¹⁾ 또한 재수강의도란 개인이 예상하거나 계획적으로 행하는 미래의 등록행동을 의미하는 것으로, 조리교육에 대한 신념과 태도가 등록 행동으로 옮겨질 확률이라고 말 할 수 있다. 수강생들의 재수강의도는 다음 달에도 해당 조리교육기관에 등록할 것인지를 의미하

60) 신맹자, 「대학생의 전공수업 몰입경험이 진로결정수준에 미치는 영향: 진로태도성숙의 매개효과」, 광운대학교 대학원 석사학위논문, 2010, p.58.

61) 이동호, 「중,고등학생들의 수학학원의 만족도가 연속수강의도 및 구전의도에 미치는 영향」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2015, p.31.

는 재 선택 의도와 다른 수강생들에게도 그 조리교육기관의 서비스를 받도록 하는 것이다.⁶²⁾

재수강 의도는 서비스에 관하여 고객들의 평가가 좋거나 나쁨에 의해 결정될 수 있다. 즉 수강생들의 평가가 좋으면 수강생들의 재수강의도는 커질 수 있을 것이며, 평가가 나쁘면 작아질 수 있을 것이다. 재수강의도에 대한 여러 가지 연구 중에서 가장 많은 영향을 끼치는 요인은 수강생들의 만족/불만족이라 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서 재수강의도는 조리교육기관에서 제공되는 서비스에 대하여 수강생들이 조리교육프로그램을 진행한 후에 재등록을 하게 되는 것을 의미하며, 조리교육기관의 교육환경에 따른 재수강의도에 대해 연구하고자 한다.

2) 재수강의도의 선행연구

이정우(2014)⁶³⁾는 조리교육학원의 교육서비스와 환경이 교육소비자의 행동의도에 미치는 영향 연구에서 조리교육학원의 재수강 이용을 높이기 위해서는 기타 서비스적인 부분보다 교육컨텐츠의 우수성, 알찬 커리큘럼과 강사의 서비스 질, 교육시설, 교육환경 모두 재수강에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 긍정적인 구전의도를 높이기 위해서는 세부적인 교육시설 보다는 교육환경의 질을 높여야 한다고 나타났다.

이운선(2010)⁶⁴⁾은 차별화된 조리교육의 유형별 호환을 위한 특성화와 체계적인 조리교육의 프로그램 연계를 통하여 학습자의 만족을 시킬 수 있는 연구와 조리 관련 교육 수강생의 재수강에 어느 정도로 참여를 하고, 영향을 미치는지 연구하였고, 그 결과 조리 교육프로그램 유형(한식, 중식, 손님초대, 생활요리)은 교육프로그램, 교육프로그램 만족도에 대해 재

62) 박학진, 「검도수련자들의 교육환경이 수련만족과 재등록의도에 미치는 영향」, 동신대학교 대학원 박사학위논문, 2007, p.12.

63) 이정우·황영정·조용범 「조리교육학원의 교육서비스와 환경이 교육소비자의 행동의도에 미치는 영향」 『한국조리학회지』, (20)2, 2014, pp165-182

64) 이운선, 「조리전문기관 교육프로그램 유형이 재수강에 미치는 영향」, 경기대학교 석사학위논문, 2010, p.62.

수강 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 교육프로그램 만족도가 높아지면 교육프로그램 재수강은 상승되는 것이다.

김정희(2015)⁶⁵)는 사찰음식의 선택속성이 사찰음식 수강생의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향을 연구하였고, 사찰음식의 선택속성 4요인 중 3요인(질병예방, 영양적 가치, 천연재료사용)이 재수강의도에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그중 질병예방이 가장 크게 재수강의도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 맛과 향은 재수강의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

박인희(2017)⁶⁶)는 조리교육기관의 교육환경이 수강생의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향으로 부산, 경남지역 요리학원을 대상으로 연구하였으며 교육환경의 하위요인으로 강사의 자질, 진로상담, 물리적 환경으로 하였고, 조리교육기관의 교육환경은 재수강의도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설은 채택되었다. 수강생의 만족은 곧 재수강의도가 있으므로 다양한 프로그램의 개발과 효율적인 수업방식을 통하여 수강생의 만족도를 높이고 동시에 강사들의 위상을 높여 조리교육기관의 경쟁력을 높여야 한다고 하였다.

본 연구에서는 [김정희(2015), 박인희(2017)]의 선행연구를 바탕으로 재수강의도에 대하여 연구하고자 한다.

제 5 절 자기효능감

1) 자기효능감의 개념

자기효능감(self-efficacy)은 1960년대 이후 사회인지이론과 같이 등장하는 개념으로 자신이 특별한 과업에서 할 수 있다고 생각하는 것과 연관되는 가치관으로 능력이란 개인이 어느 정도 열심히 일을 할 수 있는지

65) 김정희, 「사찰음식의 선택속성이 사찰음식 수강생의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향」, 계명대학교 대학원 박사학위논문, 2015, p.57.

66) 박인희, 「조리교육기관의 교육환경이 수강생의 만족도와 재수강의도에 미치는 영향: 부산, 경남지역 요리학원을 중심으로」, 남부대학교 교육대학원 석사학위논문, 2017, p.72.

에 관한 지속적인 예측과 이러한 요인들의 통합과 연관이 있다고 내세웠다.)⁶⁷⁾

Bandura(1982)⁶⁸⁾는 자기효능감을 공포와 불안에 처한 상황 속에서 이를 대처할 수 있게 주어진 스트레스 상황 속에서 잘 대처할 수 있도록 도와주고, 자기효능감이 증가함에 따라서 불안이 감소한다 하였으며, 이는 환경과 동시에 스트레스에 대한 개인의 해석, 그리고 믿음이 영향을 주는 것이라 하였다. 주어진 상황 속에 자신감을 가지고 잘 대처하는가와 매우 밀접한 연관이 있으며 자기효능감이 높은 사람일수록 어려운 상황 속에서도 자신이 유능하다고 믿으며 일을 성공적으로 완행하여 목표한 성과를 달성 할 것이라고 하는 신뢰감을 갖는 경향이 있다.⁶⁹⁾

자기효능감이 낮은 사람은 자신의 잘못이나 과제의 어려움을 실제보다 더 크게 지각하여 스트레스가 발생하며 능력을 효율적으로 사용하지 못하지만 자기효능감이 높은 사람은 자기 조절능력을 상황에 맞게 대응한다는 것으로 다양하고 많은 성공경험을 자기고 있는 개인은 제한된 성공이나 실패 경험을 많이 한 개인보다 더 긍정적인 일반적 자기효능감을 가진다.⁷⁰⁾ 백기복(2000)⁷¹⁾은 자기효능감을 자신의 역량에 대한 판단이나 자신감 또는 행동변화를 조정하는 인지체계로서 ‘특정과업을 이루기 위해 요구되는 활동, 동기, 인지적 자원 등을 동원할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿을 또는 판단’으로 정의하였다. 또한 사람들은 경험을 통해 자신의 능력, 특성, 취약점에 대한 신념을 발달시키며, 이를 바탕으로 자신의 행동을 결정하며, 정리하면 사람들은 어떠한 상황에서 대처 행동을 개시할 것인지 아닌지, 혹은 어느 정도의 노력을 기울일 것인지, 그리고 여러 장애

67) 신인철, 「호텔기업의 사내직원교육 프로그램 운영성과에 관한 연구」, 카톨릭관동대학교 대학원 박사학위논문, 2016, p.25.

68) Bandura, A. (1986). 「Social foundations of thought and action : a social cognitive theory」. Englewood Cliffs, N. J : Prentice-Hall.

69) 박영희, 「요양보호사의 근무환경이 직무스트레스에 미치는 영향」, 대수한의대학교 대학원 박사학위논문, 2010, pp.10-11

70) M. Sherer & C. H. Adams, 「Construct validation of the self-efficacy scale」. Psychological Reports, 53, 1983, pp.899-902.

71) 백기복·정동일·신제구, 「집단 역량과 집합적 에피 커시에 대한 종단적연구 : 변수의 측정, 분석의수준, 그리고 성과 피드백의 영향을 중심으로」 『인적자원개발연구』, (2)1, 2000, pp.1-31.

요인에도 불구하고 특정행동을 지속할 것인지 등을 결정하는데, 이러한 결정에 절대적인 영향을 미치는 것이 바로 자신에 대한 신념체계인 자기효능감인 것이다.⁷²⁾

자기효능감은 자신의 수행을 관찰, 판단하는 것, 모델이 수행하는 것을 관찰하는 것, 타인의 설득, 생리적 지표를 사용하여 알아낼 수 있다고 하였으며, 이러한 정보는 대인의 효능감에 인지적 평가를 거쳐 영향을 주게 되고 이 네 가지 근원은 독자적인 영향뿐만이 아니라 두 가지 이상의 근원이 동시에 영향을 미치기도 한다.⁷³⁾

많은 연구에서 자기효능감이 높을수록 수행성과가 높게 나타난다는 것을 밝히고 있고, 자기효능감이 높은 개인은 도전적이며, 자기효능감이 낮은 개인에 비해 더 많은 노력을 기울이고, 어떤 어려움이 있더라도 과제를 지속적으로 잘 해결하려고 하며,⁷⁴⁾ 실패를 경험하더라도 실패 뒤에 좌절감이 적으며 보다 긍정적으로 결과를 귀인 하여 빨리 회복시키는 완충역할을 한다고 하였다.⁷⁵⁾

자기효능감은 지금까지 경험했었던 실패와 성공의 누적으로 형성되어진 자신의 능력에 대한 신념 또는 기대이기 때문에 수행의 성과를 보다 현실적으로 추측 할 수 있다고 한다.⁷⁶⁾

본 연구에서는 자기효능감은 조리교육기관에 수강하는 수강생들이 자신이 목표로 하는 과업달성을 위하여 계획을 수립하고 행동을 수립하는 것으로 정의를 하였으며, 선행연구자의 개념 정의는 다음 [표2-7]과 같이 정리하였다.

72) 강영식, 「사회복지사의 자기효능감에 관한 연구」, 원광대학교 대학원 석사학위논문, 2005, p.23.

73) 김지혜, 「미술교육환경과 미술교과의 자기효능감, 성취동기, 학습흥미간의 상관분석에 관한 연구」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, pp.351-364.

74) 배인호, 「호텔조리사의 직무착근도와 자기효능감이 직무태도 및 이직의도에 미치는 영향」, 경기대학교 관광전문대학원 박사학위논문, 2013, pp.351-364.

75) Eden, 「Vacations and other respites : Studying stress on and off the job」 International Review of Industrial and Organizational Psychology, (1)16, 2001.

76) Olson, J, Roese, N, J, Zanna, M, 「Expectancies, In E. T. Higgins & A. Kruglanski (Eds), Social psychology : Handbook of basic principles」, New york: Guilford, 1996, p.211-238.

[표2-7] 자기효능감의 개념 정의

연구자	자기효능감의 개념 정의
박혜정(2010)	학습에 대하여 긍정적인 행동과 심리상태를 유발하는 강력한 동기의 원천
이임순(2010)	주어진 목표를 달성하여 필요한 행동의 과정을 조직하고 실행하는 능력에 대한 개인적인 신념이며, 특수한 상황과 사건을 이해하고 예측하고, 관리할 수 있는 능력
성진숙(2010)	특정한 행동을 실행하기 위한 능력에 관한 본인의 판단으로 개인의 성취적인 입장에서 자신의 능력에 대하여 가지는 기대
김환기(2010)	개인의 특정한 업무들을 성공적으로 수행하기 위한 개인의 능력에 관한 믿음
이병관(2011)	개인의 어떠한 활동이나 행동들을 성공적으로 수행할 수 있다고 하는 자신의 능력에 관한 확신 또는 기대
전은순(2011)	스스로 세워놓은 목표들을 달성하기 위하여 행동을 조절하고, 선택하는 과정 탐색
차윤지(2011)	미래에 어떠한 결과를 얻어내기 위해 개인에게 필요한 행동들을 계획 및 조직하여 수행할 수 있다는 것에 대한 신념
박수민(2011)	특정한 내용의 과제나 학습의 수행에 있어 학습자가 스스로 수행을 할 수 있을 것이라는 능력을 가지고 있는지 여부에 대한 객관적인 평가와 자신감
최정은(2012)	성공적으로 특정 과업을 수행할 수 있다고 믿는 개인의 능력에 관한 판단, 자신감, 확신이다.
홍현경(2012)	어떠한 문제 봉착 시 스스로 그 문제를 해결하여 나갈 수 있는 능력에 관한 믿음
김혜인(2013)	새로운 상황에서 학습자가 새로운 기술과 지식을 학습하면서 수행할 수 있도록 유도하고 있는 원동력이 되며 자신의 수행능력에 관해 보이는 기대나 신념을 말하고 있음

자료: 선행연구의 중심으로 논자 작성

2) 자기효능감의 구성요인

Bandure(1977)은 자기효능감의 본질을 분명히 하기 위하여 자신감, 과업도전감, 자기 조절감의 3가지 개념으로 설명하였다.⁷⁷⁾

첫 번째, 자신감이란 일반적으로 자신의 자치와 능력에 대한 개인의 신념 또는 확신의 정도라 할 수 있으며, 자기효능감을 구성하는 요소의 한부분인 자신감으로 자신에 대한 능력에 관해 개개인의 확신 및 신념의 정도로 축소되어진 의미를 적용 할 수 있다. Bandura(1986)는 자신감을 원하는 결과를 산출해 내는데 필요한 행동들을 성공적으로 수행할 수 있다고 믿는 개인의 확신으로서 크기, 강도, 일반성의 정도를 포함하는 개념이라고 정의하였다.

두 번째, 과업도전감은 개인이 어떤 과업을 수행하면서 자신의 목표를 선택할 때 어떻게 선택을 하며, 과업 수준의 난이도는 어떤 것을 더욱 선호하는지 측정하는 것을 개념화한 것이다.⁷⁸⁾ Latham, Winters & Locke, (1991)⁷⁹⁾은 도전적인 과업과 구체적인 목표를 선호하는 사람은 자기효능감이 높다고 하였다.

세 번째 자기조절감이란 Bandura(1986)는 자신의 심리상태나 정신의 움직임을 내면적으로 관찰, 판단, 반응하여 자기조절 능력을 잘 수행할 수 있는가에 대한 기대라고 하였다. 따라서 학업상황에서 자기조절감은 학습자가 학습에 대해 만족을 느끼면 학습목표를 더 높게 설정하고, 반대로 학습자에 대한 만족을 느끼지 못하면 목표달성을 위해 자기조절 과정을 걸쳐 학업수행에 대한 행동들을 바꾸고 수정하여 목표를 달성할 수 있다는 신념이라 볼 수 있다.⁸⁰⁾

자기 조절감은 개개인이 자기의 조절로 즉 자기의 관찰, 자기의 반응, 자

77) 이재일, 「주의력 결핍 과잉행동성 아동의 귀인양식 및 일반적 자기 효능감에 대한 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 2001, pp.351-364.

78) 안태욱, 「대학 창업교육의 창의성 역량이 진로준비행동에 미치는 영향 : 창업가정신과 자기효능감의 매개효과」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 2017, p.50.

79) Latham, G. P. & Lock, E. A, 「Self-Regulation Through Goal Setting」, Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50, 1991, pp.212-247.

80) 이혜린, 「메타인지 전략 활용 수업이 중학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향」, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2014, p.15.

기의 판단을 잘 이행 할 수 있는가에 대한 효능의 기대라 할 수 있으며 자기효능감이 높은 개인을 보면 도전적이면서 또 구체적인 목표를 선택하고 있는 반면 자기효능감이 낮게 나오는 개인을 보면 자신의 기술을 뛰어 넘고 있는 상황들이 발생 할 때 위험적인 상황에 대해서 두려워하고 회피하고자 하며, 그들이 스스로 조절 할 수 있을 것이라고 생각하며, 쉬운 과제의 쪽으로 선택하고 행동한다.⁸¹⁾

마지막으로 자기조절 체계에 따른 인지적인 행동의 기본이므로 자신의 행동을 관찰하고 또한 자신의 목표에 비추어서 자신의 수행능력을 판단하고 그것이 긍정적이라고 하면 새로운 목표를 설정하고 부정적이라고 하면 자신의 목표를 이루기 위하여 부가적인 행동의 반응을 보이게 되는 것이 인간이라고 주장 하였다.⁸²⁾

3) 자기효능감의 선행연구

자기효능감 이론은 진로와 관련하여 적용된 이래로 많은 연구가 이루어져 왔다. 많은 연구에서 자기효능감이 높으면 높을수록 수행성과가 높게 나타났다는 것을 밝히고 있으며, 자기효능감이 높은 개인은 도전적이고, 자기효능감이 낮은 개인에 비하여 더 많은 노력을 기울이고, 어떠한 어려움이 있더라도 과제를 지속적으로 잘 해결하려고 노력 한다고 하였다.⁸³⁾

Gist(1987)⁸⁴⁾는 자기효능감에 관한 연구에서 조직 구성원의 행동을 이해하는데 자기효능감은 중요한 변수라고 하였으며 이후 자기효능감과 조직성과에 관한 연구에서 개인 뿐 아니라 조직의 성공률을 높이기 위해서는 자기효능감의 증진이 필요하다고 주장하였다.⁸⁵⁾ 장정훈(2012)⁸⁶⁾은 호

81) Bandura, A, 「Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change」, Psychological review, 1977, pp.191-315.

82) 김아영·차정은, 「자기효능감과 측정산업 및 조직심리학회 동계학술발표대회 논문집」 Psychological review, 1996, pp.6-51.

83) 배인호, 전계논문, pp.351-364.

84) Gist, M, 「self-egicacy Implications for Organizational Behavior and Human Resource Management」, Academy of Management Review, 12, 1987.

85) 장정훈·조문수, 「호텔 종사원의 자기 효능감, 경력개발, 직무만족과 조직몰입의 관계 :

텔 종사원의 자기 효능감과 경력개발, 직무만족, 조직몰입의 관계를 본 연구에서 자기 효능감은 모든 요인에 유의한 영향을 미친다는 결과를 나타냈다. Diclemente(1981)⁸⁷⁾는 자기효능감을 개인의 사고방식이나 감정에 영향을 미치며 구성된 개인이 성취하는 과정에서 어떠한 목표를 세우고 자신이 채택한 강령을 성공하기 위하여 얼마만큼의 노력을 기울이며 난처한 입장에 직면하였을 때 그 입장을 극복하기 위하여 얼마만큼 연속적으로 노력을 하게 되는가를 결정하는 중요한 요인이라고 하였다.

김순미(2009)⁸⁸⁾는 대학생의 진로결과기대, 자기효능감, 진로결정몰입 및 진로탐색 행동 구조 관계 분석에 관한 연구에서 자기효능감의 수준은 진로결과 기대와 진로결정 몰입에 유의한 정적인 영향을 미친다는 결과를 얻었다. 이는 자기효능감이 높을수록 행동 결과에 대하여 기대 가능성을 높게 되고, 더 많은 행동을 하여 동기유발을 하게 된다고 할 수 있다. 대학생들의 진로발달을 돕기 위해 그들의 자기효능감을 향상시켜주는 것이 선행되어야 한다고 하였다. 또한 취업준비행동과 관련된 심리적 변인으로 직업탐색 자기효능감, 지각된 직업 탐색 결과에 대한 통제성, 특성불안, 내외향성 등이 있는데, 이 중 일반적인 자기효능감과 직업탐색 행동이 정적으로 상관관계가 있고, 자기효능감은 직업탐색이론과 연구에서 중요한 개인차 변인으로 보여 진다.

이제경(2004)⁸⁹⁾, 가연희(2008)⁹⁰⁾는 기업교육 참가자의 성취동기, 자기효능감, 참여 동기, 자기조절학습 수행력이 교육훈련에 대한 만족도와 학업성취도에 미치고 있는 영향관계에서 자기효능감은 교육훈련의 만족도와 학업성취도에 유의미한 영향관계가 있다고 하였고, 김혜진(2015)⁹¹⁾은 조리전

제주특별자치도 특1등급호텔 종사원을 대상으로 「『관광레저연구』, (24)8, 2012 pp.87-106.

86) 최웅·이규숙, 「패밀리레스토랑의 선택속성과 구매행동에 관한 연구」 『호텔리조트카지노연구』, 4(2), 2005, pp.351-364.

87) 신인철, 전계논문, p.25.

88) 김순미, 「대학생의 자기효능감, 진로결과기대, 진로결정몰입 및 진로탐색행동의 구조 관계 분석」, 영남대학교 대학원 박사학위논문, 2009, p.86.

89) 이제경, 「한국대학생의 취업준비행동 : 심리적 특성 및 개인배경변인을 중심으로」, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 2004, p.102.

90) 가연희, 「기업교육 참가자의 성취동기, 참여동기, 자기효능감, 자기조절학습 수행력이 교육훈련 만족도와 학업성취도에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008, pp.78-80

공 대학생이 지각하는 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향에서 진로장벽과 정보수집 활동의 영향관계에서 자기효능감의 조절효과가 있는 것으로 나타났지만, 도구구비 활동과 실천적 노력과의 관계에서는 그 효과가 미비하게 나타났다. 김선경(2011)⁹²⁾은 중년여성의 사회참여 활동 취업활동 자원봉사활동 평생학습 참여활동 등 다양한 사회참여가 자기효능감을 높인다는 연구가 나왔고, 자기효능감에 대한 신념으로 행동에 대하여 영향력을 행사 할 뿐만 아니라 사고의 과정에 대하여 자기조절 및 동기 그리고 정서적이며 생리적인 상태와도 관련성이 있고, 이임순(2010)⁹³⁾은 학력인정평생교육기관 성인학습자의 정서지능과 자아효능감이 대인관계 상호작용에 미치는 영향을 연구하였고, 자기조절 자기효능감이 대인관계의 영향력이 있으며 이는 자신의 행동을 관찰하고 조절하여 자기 반응을 잘 수행할 수 있다는 기대가 대인관계에서 사교적 상호작용으로 나타날 수 있다고 보았다.

문기표(2011)⁹⁴⁾는 국가기술자격증의 역할이 자기효능감과 경력의 개발 및 평생학습 성과에 미치는 영향에 대한 실증적 연구결과 자격증의 통합적인 성과 활용성의 역할이 자기효능감에 유의미한 영향이 있다고 하였다. 최재경(2004)⁹⁵⁾은 직업전문학교 훈련생들의 배경변인별 진로자기효능감과 진로장벽의 차이를 알아보고, 진로자기효능감과 진로장벽의 관계를 알아보고자 하였고, 진로자기효능감과 진로장벽의 관계는 전체 배경변인별로 매우 높은 부적 상관관계가 있다고 하였고, 김선영(2017)⁹⁶⁾은 조리교육기관의 교육서비스품질은 교육만족 및 행동의도에 영향을 미치는

91) 김혜진, 「조리 전공 대학생이 지각하는 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과를 중심으로」, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문, 2015, pp.60-62.

92) 김선경, 「중년여성의 사회참여와 자기효능감의 관계에 대한 연구」, 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문, 2011, p.97.

93) 이임순, 「학력인정 평생교육기관 성인학습자의 정서지능과 자기효능감이 대인관계 상호작용에 미치는 영향」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, p.46.

94) 문기표, 「국가기술자격증 역할이 자기효능감과 경력개발 및 평생학습 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구」, 남부대학교 대학원 박사학위논문, 2011, p.146.

95) 최재경, 「직업전문학교 훈련생들의 진로자기효능감과 진로장벽」, 전주대학교 상담대학원 석사학위논문, 2004, p.51.

96) 김선영, 「조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향: 자기효능감을 조절효과로」, 한성대학교 경영대학원 석사학위논문, 2016, p.75.

것으로 나타났고, 자기효능감에 따라 부분적으로 달라진다는 연구결과로 나타났다. 한철성(2017)⁹⁷⁾은 조리사에게 업무영역확장이 자기효능감을 가져 줄 수 있으나 기업의 입장으로는 경영성과에 미치는 영향은 없다고 볼 수 있어 매출을 극대화 시킬 수 있는 방안을 마련해야 할 것이며, 자기효능감은 경영성과에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 보아 조리사들의 노력을 통한 효능감이 높으면 높을수록 경영성과에 미칠 수 있다고 하였다.

많은 선행연구가 있지만 본 연구에서는 [가연희(2008), 문기표(2011), 배인호(2013), 김혜진(2015), 김선영(2017), 한철성(2017)]의 선행연구를 바탕으로 자기효능감의 조절효과에 대하여 연구하고자 한다.

97) 한철성, 「조리사의 업무영역확장이 학습동기, 자기효능감 및 경영성과에 미치는 영향」, 카톨릭관동대학교 일반대학원 박사학위논문, 2017, p.73-74.

제 3 장 연구의 설계와 분석방법

제 1 절 연구모형과 가설

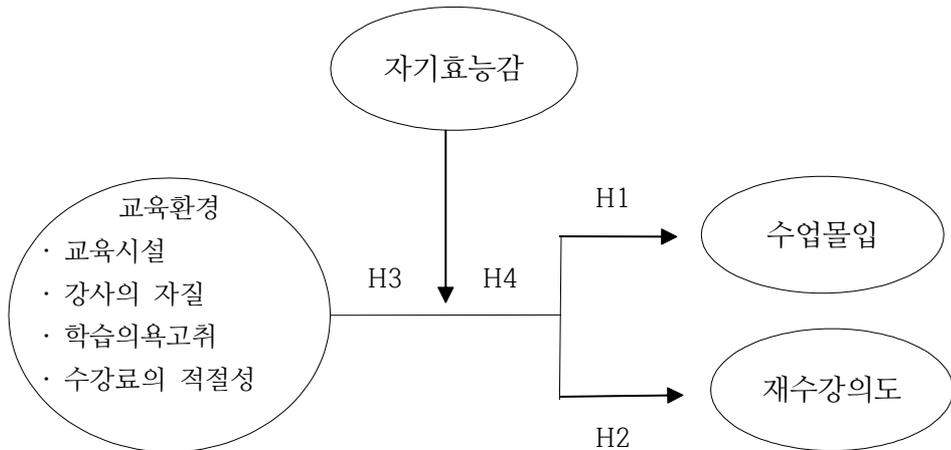
1) 연구모형

연구 모형은 현상의 특징이나 사물을 모아 구성하는 것으로서, 서로의 인과 관계나 상호적인 관계를 설명할 수 있는 아주 좋은 수단이 되며, 모형은 전체 또는 부분적으로 실질적인 프로세스 및 시스템을 나타내고 있으며, 특정한 변수 및 요인들 사이의 관계를 나타낸다.⁹⁸⁾

본 연구의 모형에서는 이론적 연구를 통하여 고찰한 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향을 자기효능감의 조절효과로 실증분석을 통해 교육환경이 곧 조리교육기관의 핵심역량임을 알고 자기효능감이 조절변수 역할을 하는지 분석하고자 한다.

이를 규명하기 위해 [그림2]과 같은 연구 모형으로 설정하였다.

[그림2] 연구의 모형



98) 강병서·김계수, 「맥락으로 이해하는 사회과학조사방법론」 『서울: 한나래출판사』, 2009, pp.97-98.

2) 연구가설

연구 가설(hypothesis)이란, 문헌조사를 통해서 얻은 결과이며 앞으로 연구가 진행될 나머지 부분에 대한 결과를 예측하면서 가상적 진술을 하는 것이다.⁹⁹⁾

본 연구는 이론적 배경의 선행연구들을 바탕으로 설계되어진 연구의 모형에 대하여 인과관계를 토대로 하여 다음과 같이 4개의 가설을 설정하였다.

[H-1] 조리교육기관의 교육환경은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-1 조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-2 조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-3 조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-4 조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

[H-2] 조리교육기관의 교육환경은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-1 조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다

H2-2 조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-3 조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-4 조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

99) 홍성열, 「사회과학도를 위한 연구방법론」 『서울: 시그마프레스』, 2001, p.20.

[H-3] 자기효능감은 교육환경과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다.

H3-1 자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다.

H3-2 자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다.

H3-3 자기효능감은 교육환경 중 학습의욕고취와 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다.

H3-4 자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다.

[H-4] 자기효능감은 교육환경에서 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다.

H4-1 자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

H4-2 자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

H4-3 자기효능감은 교육환경 중 학습의욕고취와 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다.

H4-4 자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

제 2 절 연구변수의 정의와 분석방법

1) 연구변수의 정의 및 측정도구

본 연구에서는 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향에 대해 연구하고자 다음과 같이 변수를 정의하였다.

가) 교육환경

본 연구에서 교육환경이란 조리교육을 받고자 하는 모든 수강생들에게

교육적이고, 바람직한 영향을 미치는 물리적 또는 비물리적인 환경으로서 수강생들을 증진시킬 수 있고, 동시에 교육훈련의 목적에 적합한 조리교육기관에서 제공되고 있는 기능적 품질, 기술적 품질 등 전반적인 환경을 의미한다. 하위요인은 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 가격의 적절성 등 4개의 요인으로 구성하였고, [김선화(2007), 손권배(2013), 최웅(2013), 오순환(2014), 양덕순(2017)]의 선행연구를 바탕으로 측정도구와 측정항목을 본 연구의 목적에 맞추어 수정 및 보완하여 활용하였고, 하위요인의 ‘교육 시설’ 4문항, ‘강사의 자질’ 4문항, ‘학습의욕고취’ 4문항, ‘가격의 적절성’ 4문항으로 선택속성 항목을 총 16문항으로 구성하고, 측정척도로는 리커트 5점 척도로(1=‘전혀 그렇지 않다’부터 5=‘매우 그렇다’)를 사용하여 측정하였다.

[표 3-1] 교육환경 측정문항

교육시설	a1	조리교육기관의 실습실은 위생 및 청결 상태가 좋다.
	a2	조리교육기관의 휴식 공간, 부대시설이 잘되어있다.
	a3	조리교육기관의 각종 기자재 및 재료의 상태가 좋다.
	a4	조리교육기관의 환기 및 배수시설이 잘되어 있다.
강사의 자질	a5	조리교육기관 강사의 수업방식이 마음에 든다.
	a6	조리교육기관 강사는 강의할 때 열성적으로 하며 열의가 있다.
	a7	조리교육기관 강사의 태도는 항상 친절하다.
	a8	조리교육기관 강사는 문지식이 뛰어난 편이다.
학습의욕 고취	a9	나는 조리교육기관의 교육을 받는 동안 교육내용에 대한 학습 의욕이 높다.
	a10	나는 조리교육기관의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다.
	a11	나는 사람들로부터 나 자신의 중요성을 인정받기 위해서 학습한다.
	a12	나는 나의 능력을 개발할 수 있는 기회를 중요하게 생각한다.
수강료의 적절성	a13	현재 수강중인 조리교육기관은 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다.
	a14	현재 수강중인 조리교육기관은 수강료에 비해 교육수준이 높다.

나) 수업몰입

본 연구에서 수업몰입은 조리교육기관에서의 수강생들이 어떤 일에 관심이 없을 정도로 현재 하고 있는 조리교육에 푹 빠져 있는 상태를 말한다.

[이재석(2014), 정주현(2015), 김진호(2003), 양덕순(2017), 김용진(2018)]의 선행연구를 바탕으로 측정도구와 측정항목을 본 연구의 목적에 맞추어 수정 및 보완하여 활용하였고, 총 6문항으로 구성하고, 측정척도는 리커트 5점 척도(1='전혀 그렇지 않다' 부터 5='매우 그렇다')를 사용하여 측정하였다.

[표 3-2] 수업몰입 측정문항

수업몰입	b1	나는 조리교육기관의 교육시간에 집중하려고 노력한다.
	b2	나는 조리교육기관의 교육시간의 수업규칙을 따른다.
	b3	나는 조리교육기관 교육시간에 다른 일들에 대해 생각하지 않는다.
	b4	나는 조리교육기관 교육시간에 얻은 경험(지식, 협동)등이 소중하다.
	b5	나는 조리교육기관 교육시간이 더 길었으면 좋겠다.
	b6	나는 조리교육기관 교육시간에 시간가는 줄 모르고 강의에 열중한다.

다) 재수강의도

본 연구에서 재수강의도는 조리교육기관에서 제공되는 서비스에 대하여 수강생들이 조리교육프로그램을 진행한 후에 재등록을 하게 되는 것을 의미하며, [김정희(2015), 박인희(2017)]의 선행연구를 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구의 목적에 맞추어 수정 및 보완하여 활용하고, 총 5문항으로 구성하고, 측정척도는 리커트 5점 척도(1='전혀 그렇지 않다' 부터 5='매우 그렇다')를 사용하여 측정하였다.

[표 3-3] 재수강의도 측정문항

재수강 의도	c1	현재 조리교육기관을 친구나 동료, 다른 사람들에게 수강하도록 권장할 것이다.
	c2	향후 조리교육기관의 다른 프로그램도 수강할 것이다.
	c3	수강하고 있는 강사의 다른 과목도 수강하고 싶다.
	c4	향후 조리교육기관 선택 시 이 조리교육기관을 선택할 것이다.
	c5	향후 조리교육기관에서 재수강을 계속 할 의사가 있다.

라) 자기효능감

자기효능감은 학습자가 새로운 상황 속에서 새로운 지식과 기술을 학습하면서 수행할 수 있게 유도하려고 하는 원동력이 되며, 자신의 수행능력에 대하여 보이는 기대 또는 신념으로 정의하였으며, [가연희(2008), 문기표(2011), 배인호(2013), 김혜진(2015), 김선영(2017), 한철성(2017)]의 선행연구를 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구의 목적에 맞추어 수정 및 보완하여 활용하고, 총 6문항으로 구성하고, 측정척도는 리커트 5점 척도(1='전혀 그렇지 않다' 부터 5='매우 그렇다')를 사용하여 측정하였다.

[표 3-4] 자기효능감 측정문항

자기 효능감	d1	나는 내가 무엇을 알고 무엇을 모르는지 충분히 파악하면서 학습하였다.
	d2	나는 내가 스스로 세운 대부분의 목표를 달성할 수 있다.
	d3	나는 조리교육기관에서 조리교육을 통해 학습능력은 향상 될 것으로 기대한다.
	d4	나는 다른 흥미 있는 일들이 생겨도 학습에 집중할 수 있다.
	d5	나는 조리교육 중 잘 이해되지 않고 혼동되는 부분이 있으면 앞으로 돌아가 차근차근 이해하려고 노력하였다.
	d6	나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력하다.

2) 설문지 구성

본 연구의 가설을 검증하기 위해 설문지를 구성하였다. 독립변수로 수업몰입, 재수강의도를 측정하는 문항, 종속변수로 교육환경을 측정하는 문항, 조절변수로 자기효능감을 측정하는 문항이다. 설문지의 구성 내용은 [표 12]와 같다.

[표 3-5] 설문지 구성 내용

구분	변수	문항수	출처	척도
A	교육환경	교육시설	(김선화2007),(손권배2013), (최용2013),(오순환2014), (양덕순2017)	리커트(Likert) 5점 척도
		강사의 자질		
		학습의욕 고취		
		수강료의 적절성		
B	수업몰입	6	(이재석2014),(정주현2015), (김진호2003),(양덕순2017), (김용진2018)	리커트(Likert) 5점 척도
C	재수강의도	5	(김정희2015),(박인희2017)	
D	자기효능감	6	(가연희2008),(문기표2011), (배인호2013),(김혜진2015), (김선영2017), (한철성2017)	
E	인구통계 및 조리교육기관의 일반적 사항	7		

3) 자료수집 방법

본 연구에서는 연구가설의 영향적인 관계를 규명하기 위하여 서울·경기지역의 조리교육기관에 수강중인 수강생을 대상으로 자기기입식 설문조사를 진행하였다. 설문조사 기간은 사전조사를 2018년 4월 23일부터 2018년 5월 12일까지 총 20일간 실시하였으며 설문지 총 250부를 회수하여 회수율이 100%이며 불성실한 설문지 25부를 제외한 총 225부를 실증분석에 사용되었다. [표 3-6]은 모집단에 대하여 규정 및 표본에 대하여 정리한 것이다.

[표 3-6] 모집단의 규정 및 표본

모집단	조리교육기관의 수강생
표본의 단위	서울·경기 소재의 조리교육기관수강생
조사 기간	2018년 4월 23일 ~ 5월 12일(20일간)
자료수집 방법	설문지를 이용한 자기기입법
표본 크기	250부
회수된 표본	250부
유효표본	225부

4) 분석방법 및 절차

본 연구에서는 가설을 실증분석하기 위하여 IBM SPSS Ver. 22.0 통계프로그램을 활용하고 분석하였으며, 분석방법 및 절차는 [표 14]과 같다.

첫째, 표본의 인구통계학적인 특성을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 각각의 연구변수의 타당도와 신뢰도를 분석하기 위해 탐색적 요인분석과 신뢰도분석을 실시하였다.

셋째, 각 연구변수들의 관련성을 검증하기 위해 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, 교육환경과 수업몰입간의 영향관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 교육환경과 재수강의도의 영향관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 교육환경 중 수업몰입의 관계에서 자기효능감의 조절효과를 분석하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다.

일곱째, 교육환경 중 재수강의도간의 관계에서 자기효능감의 조절효과를 분석하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다.

[표 3-7] 표본분석방법 및 절차

연구가설	내 용	분석방법
	인구 통계학적 특성 및 일반사항	빈도분석
	연구변수의 타당성 및 신뢰성	요인분석 신뢰도분석 상관관계분석
연구가설 H1	교육환경 중 수업몰입과의 관계	다중회귀분석
연구가설 H2	교육환경 중 재수강의도와와의 관계	다중회귀분석
연구가설 H3	교육환경 중 수업몰입의 관계에서 자기효능감의 조절효과	조절회귀분석
연구가설 H4	교육환경 중 재수강의도간의 관계에서 자기효능감의 조절효과	조절회귀분석

제 4 장 분석결과

제 1 절 표본의 일반적 특성

본 연구에서는 설문조사에 응답한 현재 조리교육기관에 수강중이 수강생의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 총 225명의 빈도분석을 실시하였으며 그 결과는 [표 4-1]과 같다.

첫째, 성별은 남자가 43.1%(97명), 여자는 56.9%(128명)로 조사되어, 성별에 대한 비율은 남자에 비해 여성이 조리교육을 받는 비중이 높음을 알 수 있다.

둘째, 연령은 10-20세가 48.0%(108명)으로 가장 많았으며, 다음으로 20-29세가 32.9%(74명), 30-39세가 11.6%(26명), 50세 이상 4.0%(9명) 40-49세가 3.6%(8명)의 순 이였다.

셋째, 학력은 최종학력으로 조사하였으며, 중졸이 41.3%(93명)로 가장 많았으며, 다음으로 고졸 24.9%(56명), 전문대졸업이 17.8%(40명), 대학교졸업이 13.3%(30명), 대학원졸업이 2.7%(6명)의 순으로 조사되었다.

넷째, 직업은 학생이 60%(135명)로 가장 많았으며, 다음으로 전문직이 19.6%(44명), 회사원과 자영업 각 8.4%(각 19명), 공무원 2.2%(5명), 기타가 1.3%(3명)의 순으로 조사되었으며, 기타의 직업은 자유직으로 조사되었다.

다섯째, 연평균 소득은 53.8%(121명)로 가장 많았으며, 3,000만원 이하 23.6%(53명), 3,000-4,000만원 14.7%(33명), 4,000-5,000만원 6.2%(14명), 5,000-6,000만원과 6,000만원 이상 각 0.9%(각 2명)의 순으로 조사되었다.

여섯째, 조리교육기관 선택에 있어 영향을 많이 미치는 사람으로 부모님 35.1%(79명)으로 가장 많았으며, 다음으로 친구 33.8%(76명), 이웃(동료) 19.6%(44명), 친지 7.1%(17명), 기타 3.9%(9명) 순이었다.

일곱째, 현재 조리교육기관을 선택한 이유로 학습의욕고취 61.3%(138명)로 가장 많았으며, 다음으로 기타 5.2%(12명)로 기타로는 거리가 가까워서가 9명으로 많았으며, 마지막으로 수강료 3.1%(7명) 순이었다.

[표 4-1] 표본의 인구통계학적 특성에 대한 빈도분석 결과 (N : 225)

구 분	내 용	표본 수	비율(%)
성 별	① 남	97	43.1
	② 여	128	56.9
연 령	① 10-20세	108	48.0
	② 20-29세	74	32.9
	③ 30-39세	26	11.6
	④ 40-49세	8	3.6
	⑤ 50세 이상	9	4.0
학 력	① 중졸	93	41.3
	② 고졸	56	24.9
	③ 전문대졸	40	17.8
	④ 대학교졸	30	13.3
	⑤ 대학원졸	6	2.7
직 업	① 학생	135	60.0
	② 공무원	5	2.2
	③ 회사원	19	8.4
	④ 자영업	19	8.4
	⑤ 전문직	44	19.6
	⑥ 기타	3	1.3
연평균 소 득	① 소득없음	121	53.8
	② 3,000만원 이하	53	23.6
	③ 3,000-4,000만원	33	14.7
	④ 4,000-5,000만원	14	6.2
	⑤ 5,000-6,000만원	2	0.9
	⑥ 6,000만원 이상	2	0.9
조리교육기관선 택에 있어 영향을 미치는 사람	① 친구	76	33.8
	② 부모님	79	35.1
	③ 친지	17	7.6
	④ 이웃(동료)	44	19.6
	⑤ 기타	9	4.0
현재 수강중인 조리교육기관을 선택하게된 이유	① 시설	35	15.6
	② 학원(강사)의 명성	33	14.7
	③ 학습의욕고취	138	61.3
	④ 수강료	7	3.1
	⑤ 기타	12	5.3
총계		225	100

본 연구의 설문지에 응답하여준 조사대상자의 인구통계학적인 특성을 알아본 결과 조리교육기관에서 교육을 받는 조사대상자는 남성보다는 여성이 많고, 10-20대의 소득이 없는 학생의 응답이 높으며, 조리교육기관 선택에 있어서는 친구, 부모님으로부터 영향을 받았으며, 학습의욕고취로 인

해 조리교육기관에서 교육받는 것으로 분석되었다.

제 2 절 연구변수의 기술 통계분석

본 연구에서는 본 연구변인들에 대한 기술 통계치와 수집된 자료의 정상성을 확인하기 위하여 요인들의 평균과 표준편차, 왜도, 첨도 등을 살펴보았는데, 결과는 다음 [표 4-2]와 같다.

즉 교육환경은 평균 3.90점으로 비교적 높게 나타났으며, 하위요인별로는 학습의욕고취가 평균 4.13점으로 가장 높았고, 다음으로 강사의 자질 평균 4.03점, 교육시설 평균 3.83점, 수강료의 적절성 평균 3.60점의 순으로 나타났다.

한편 수업몰입 평균 4.11점, 재수강의도 평균 3.91점, 자기효능감 평균 4.13점으로 높게 나타났다.

변인들의 왜도는 모두 절대 값 .051 ~ .525, 첨도는 .047 ~ .721로 나타나 왜도는 2보다 작고 첨도는 7보다 작아 정상분포의 자료로 간주할 수 있으며, 다중회귀분석의 기본 가정을 충족하는 것으로 나타났다.

[표 4-2] 연구변인들의 평균 및 표준편차와 왜도, 첨도

구 분	N	최소 값	최대 값	평균	표준편차	왜도	첨도	
교육 환경	교육시설	225	1.75	5.00	3.83	.82	-.116	-.721
	강사의자 질	225	2.00	5.00	4.03	.77	-.290	-.678
	학습의욕 고취	225	2.00	5.00	4.13	.73	-.450	-.595
	수강료의 적절성	225	1.00	5.00	3.60	.81	.051	-.361
	전체	225	2.00	5.00	3.90	.66	-.103	-.389
수업몰입	225	2.00	5.00	4.11	.64	-.219	-.403	
재수강의도	225	1.40	5.00	3.91	.79	-.525	-.047	
자기효능감	225	2.67	5.00	4.13	.63	-.223	-.618	

제 3 절 연구변수의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구는 측정도구에 대한 탐색적 요인분석을 통해 타당성을 평가하고, 요인으로 추출된 문항들에 대해 Cronbach's α 값을 구하여 신뢰도 분석을 하였다.

탐색적 요인분석은 변수들 간의 상관관계를 분석하여 서로 유사한 변수끼리 묶어주는 방법이며, 본 연구는 요인을 추출하는 방법으로서 주성분 분석과 공통요인분석을 사용하였고, 요인을 회전하는 방법으로는 베리맥스 회전방법을 이용하였다. 일반적으로 요인과 문항의 선택기준에서는 고유 값(eigen value)은 1.0 이상 그리고 요인 적재치는 .40 이상이면 유의한 변수로 간주한다. 따라서 본 연구에서는 이들의 기준에 따라서 요인적재치의 수용기준을 .40이상으로 하였으며, 각 요인의 고유 값은 1 이상을 기준으로 하였다.

그리고 표본의 적절성을 살펴보고자 KMO(Kaiser-MeyOlkin)값을 구하였고, Bartlett의 구형성 검증을 통하여 요인분석을 위한 측정항목의 상관행렬에 대하여 단위행렬여부를 검정하였다.

KMO값은 Kaiser(1974)가 제시한 바에 의하여 KMO값이 .9 이상이면 매우 좋고, .8 정도면 적절하며, .6 ~ .7 정도면 수용할만한 수준으로 판단하였다. 또한 본 연구에서 측정도구의 신뢰성 분석을 위하여 Cronbach's α 값을 구하였으며, 일반적으로 사회과학에서는 α 값이 .8 ~ .9 이상이면 양호하고 .6 ~ .7 이면 수용가능한 수준의 신뢰성이라고 할 수 있다.

1) 교육환경의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구의 독립변수인 교육환경 측정도구의 타당도 분석을 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석 결과는 다음 [표 4-3]과 같다.

즉 요인분석에서 4개의 요인이 추출되었으며, 각 요인의 고유값은 1 이상을 나타내었고, 설명된 총 분산으로는 79.206%를 보이고 있다. 또한 KMO 값이 .924로 나타났고, Bartlett의 구형성 검증 결과로는 유의확률이 $p < .000$ 로 나타나 요인의 적합성과 타당성이 있는 것으로 나타났다.

한편 신뢰도 분석결과, Cronbach's α 값이 교육환경 전체 .944, 학습의욕고취 .896, 수강료의 적절성 .884, 강사의 자질 .921, 교육시설 .910으로 나타나 바람직한 수준의 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-3] 교육환경 탐색적 요인 분석 및 신뢰도 분석결과

항 목		학습의 욕고취	수강료의 적절성	강사의 자질	교육 시설	Cron bach's α
학습 의욕 고취	나는 나의 능력을 개발할 수 있는 기회를 중요하게 생각한다.	.829	.154	.251	.206	.896
	나는 조리교육기관의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다.	.814	.075	.306	.248	
	나는 조리교육기관의 교육을 받는 동안 교육내용에 대한 학습 의욕이 높다.	.748	.124	.402	.266	
	나는 사람들로부터 나 자신의 중요성을 인정받기 위해서 학습한다.	.693	.305	.164	.241	
수강 료의 적절 성	현재 수강중인 조리교육기관은 수강료 외의 기타비용의 부담이 크다.	.098	.846	.149	.213	.884
	현재 수강중인 조리교육기관은 수강료 지불방법이 다양하고 선택의 폭이 넓은 편이다.	.197	.798	.271	.261	
	재 수강중인 조리교육기관은 수강료에 비해 교육수준이 높다.	.118	.792	.322	.248	
	현재 수강중인 조리교육기관은 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다.	.166	.790	.077	.073	
강사 의 자질	조리교육기관 강사의 수업방식이 마음에 든다.	.271	.249	.794	.298	.921
	조리교육기관 강사는 문지식이 뛰어난 편이다.	.286	.233	.794	.228	
	조리교육기관 강사는 강의할 때 열성적으로 하며 열의가 있다.	.351	.237	.773	.267	

교육 시설	조리교육기관의 휴식 공간, 부대시설이 잘되어있다.	.189	.281	.219	.804	.910
	조리교육기관의 실습실은 위 생 및 청결 상태가 좋다.	.372	.191	.217	.795	
	조리교육기관의 각종 기자재 및 재료의 상태가 좋다.	.180	.211	.380	.756	
	조리교육기관의 환기 및 배 수시설이 잘되어 있다.	.438	.228	.249	.693	
고유값		3.328	3.181	3.114	3.051	.944(전체)
분산(%)		20.79 8	19.878	19.464	19.06 6	
누적분산(%)		20.79 8	40.676	60.140	79.20 6	
KMO=.924, Bartlett's Test of Sphericity = 3059.238(p=.000)						

2) 수업몰입의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구의 종속변수인 수업몰입 측정도구의 타당도 분석을 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석 결과는 다음 [표 4-4]와 같다.

즉 요인분석에서 1개의 단일요인이 추출되었고, 요인의 고유값은 1 이상을 나타내고 있으며, 설명된 총 분산으로는 73.010%를 보이고 있다. 또한 KMO 값이 .889로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검증 결과로 유의확률이 $p < .000$ 로 나타나 요인은 적합성 및 타당성이 있는 것으로 나타났다. 따라서 추출된 요인은 “수업몰입”으로 명명하였다.

한편 신뢰도 분석결과, Cronbach's α 값이 .919로 나타나 바람직한 수준인 것으로 나타났다.

[표 4-4] 수업몰입 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석결과

항 목		요인 1	Cronbach's α
수업몰입	나는 조리교육기관 교육시간에 얻은 경험(지식, 협동)등이 소중하다.	.910	.919
	나는 조리교육기관 교육시간에 시간가는 줄 모르고 강의에 열중한다.	.895	

	수업규칙을 따른다.		
	나는 조리교육기관의 교육시간에 집중하려고 노력한다.	.850	
	나는 조리교육기관 교육시간이 더 길었으면 좋겠다.	.733	
	고유값	4.381	
	분산(%)	73.010	
KMO=.889, Bartlett's Test of Sphericity = 1052.764(p=.000)			

3) 재수강의도의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구의 종속변수인 재수강의도 측정도구의 타당도 분석을 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석 결과는 다음 [표 4-5]와 같다.

즉 요인분석에서 1개의 단일요인이 추출되었고, 요인의 고유값은 1 이상을 나타내고 있으며, 설명된 총 분산은 83.449%를 보이고 있다. 또한 KMO 값이 .903으로 나타났고, Bartlett의 구형성 검증 결과로는 유의확률이 $p < .000$ 로 나타나 요인의 적합과 타당성이 있는 것으로 나타났다. 따라서 추출된 요인은 “재수강의도”로 명명하였다.

한편 신뢰도 분석결과, Cronbach's α 값이 .950으로 나타나 바람직한 수준인 것으로 나타났다.

[표 4-5] 재수강의도의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석결과

항 목		요인 1	Cronbach's α
재수강의도	향후 조리교육기관 선택 시 이 조리교육기관을 선택할 것이다.	.946	.950
	향후 조리교육기관에서 재수강을 계속 할 의사가 있다.	.920	
	향후 조리교육기관의 다른 프로그램도 수강할 것이다.	.914	
	수강하고 있는 강사의 다른 과목도 수강하고 싶다.	.898	
	현재 조리교육기관을 친구나 동료, 다른 사람들에게 수강하도록 권장할 것이다.	.888	

4) 자기효능감의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구의 조절변수인 자기효능감 측정도구의 타당도 분석을 위해 실시한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석 결과는 다음 [표 4-6]와 같다.

즉 요인분석에서 1개의 단일요인이 추출되었고, 요인의 고유값은 1 이상을 나타내고 있으며, 설명된 총 분산은 77.941%를 보이고 있다. 또한 KMO 값이 .906으로 나타났고, Barlett의 구형성 검증 결과로는 유의확률이 $p < .000$ 로 나타나 요인의 적합과 타당성이 있는 것으로 나타났다. 따라서 추출된 요인은 “재수강의도”로 명명하였다.

한편 신뢰도 분석결과, Cronbach's α 값이 .943으로 나타나 바람직한 수준인 것으로 나타났다.

[표 4-6] 자기효능감의 탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석결과

항 목		요인 1	Cronbach's α
자기효능감	나는 조리교육 중 잘 이해되지 않고 혼동되는 부분이 있으면 앞으로 돌아가 차근차근 이해하려고 노력하였다.	.919	.943
	나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력하다.	.904	
	나는 다른 흥미 있는 일들이 생겨도 학습에 집중할 수 있다.	.898	
	나는 내가 스스로 세운 대부분의 목표를 달성할 수 있다.	.889	
	나는 내가 무엇을 알고 무엇을 모르는지 충분히 파악하면서 학습하였다.	.855	
	나는 조리교육기관에서 조리교육을 통해 학습능력은 향상 될 것으로 기대한다.	.829	
고유값		4.676	
분산(%)		77.941	
KMO=.906, Bartlett's Test of Sphericity = 1230.573(p=.000)			

제 4 절 연구변수의 상관관계 분석

본 연구에서는 본 연구변인들인 교육환경과 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감 간의 상관관계를 살펴보았는데, 그 결과는 다음 [표 4-7]과 같다. 즉 교육환경은 수업몰입($r=.679, p<.001$), 재수강의도($r=.686, p<.001$), 자기효능감($r=.623, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였다.

교육환경의 하위요인인 교육시설은 수업몰입($r=.554, p<.001$), 재수강의도($r=.550, p<.001$), 자기효능감($r=.510, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였으며, 강사의 자질은 수업몰입($r=.567, p<.001$), 재수강의도($r=.617, p<.001$), 자기효능감($r=.520, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였다. 그리고 학습의욕고취는 수업몰입($r=.680, p<.001$), 재수강의도($r=.15, p<.001$), 자기효능감($r=.631, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였으며, 수강료의 적절성은 수업몰입($r=.492, p<.001$), 재수강의도($r=.621, p<.001$), 자기효능감($r=.441, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였다.

한편 수업몰입은 재수강의도($r=.673, p<.001$), 자기효능감($r=.723, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였다. 또한 재수강의도는 자기효능감($r=.591, p<.001$)과 정(+)적인 상관관계를 보였다.

[표 4-7] 연구변수의 상관관계 분석

구분	교육환경					수업 몰입	재수 강의 도	자기 효능 감
	교육 시설	강사 의 자질	학습 의욕 고취	수강 료의 적절 성	교육 환경			
교육 환경	교육시 설	1						
	강사의 자질	.699**	1					
	학습의 욕고취	.666***	.718**	1				
	수강료 의 적절성	.553***	.562**	.454**	1			

수업몰입	.554***	.567** _*	.680** _*	.492** _*	.679** _*	1		
수강록의도	.550***	.617** _*	.515** _*	.621** _*	.686** _*	.673** _*	1	
자기효능감	.510***	.520** _*	.631** _*	.441** _*	.623** _*	.723** _*	.591** _*	1

*** p < .001

제 5 절 연구 가설의 검증

1) 가설 1의 검증

H1 : 조리교육기관의 교육환경은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-1 : 조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-2 : 조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-3 : 조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-4 : 조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

본 연구에서는 교육환경이 수업몰입에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 교육환경을 독립변수로, 수업몰입을 종속변수로 한 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 [표 4-8]과 같다.

[표 4-8] 교육환경이 수업몰입간의 다중회귀분석 결과

수업 몰입	(상수)	1.359	.186		7.292	.000		
	교육시설	.064	.056	.082	1.133	.258	.426	2.347
	강사의 자질	.024	.065	.029	.372	.710	.369	2.707
	학습의욕고취	.449	.063	.515	7.163	.000*	.431	2.318
	수강료의 적절성	.155	.047	.196	3.306	.001*	.634	1.578
	R ² =.509, Adj. R ² =.500, F=56.967 p= .000*** Durbin-Watson= 1.926							

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

분석 결과 먼저 VIF 값이 모두 10이하였고, 공차한계는 모두 .10보다 크게 나타나 다중공선상의 문제는 없는 것으로 볼 수 있으며, Durbin-Waston 역시 1.926으로 기준값 2에 가깝고 0이나 4에 치우치지 않아 자기상관의 문제가 없는 것으로 나타났다.

한편 교육환경이 수업몰입을 설명하는 회귀모형의 설명력은 50.9%로 나타났고, 회귀모형의 통계적 유의도인 F값의 유의확률은 0.000(p<.001)으로 나타나 본 모형은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

또한 교육환경의 학습의욕고취($\beta =.515$ p<.001)와 수강료의 적절성($\beta =.196$, p<.01)은 수업몰입에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 교육시설과 강사의 자질은 수업몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

[표 4-9] 연구 가설 H1의 검증결과

연구가설	가설	채택 여부
H1	조리교육기관의 교육환경은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H1-1	조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H1-2	조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H1-3	조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H1-4	조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택

2) 가설 2의 검증

H2 : 조리교육기관의 교육환경은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-1 : 조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-2 : 조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-3 : 조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-4 : 조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

본 연구에서는 교육환경이 재수강의도에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 교육환경을 독립변수로, 재수강의도를 종속변수로 한 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 [표 4-10]와 같다.

[표 4-10] 교육환경이 재수강의도간의 다중회귀분석 결과

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
재수강의도	(상수)	.722	.233		3.093	.002		
	교육시설	.086	.070	.090	1.225	.222	.426	2.347
	강사의 자질	.295	.081	.287	3.651	.000*	.369	2.707
	학습의욕고취	.086	.078	.080	1.097	.274	.431	2.318
	수강료의 적절성	.366	.059	.374	6.241	.000*	.634	1.578
	R ² =.499, Adj. R ² =.490, F=54.836 p= .000*** Durbin-Watson= 2.096							

*** p<.001

분석 결과 먼저 VIF 값이 모두 10이하였고, 공차한계는 모두 .10보다 크게

나타나 다중공선상의 문제는 없는 것으로 볼 수 있으며, Durbin-Waston 역시 2.096으로 기준값 2에 가깝고 0이나 4에 치우치지 않아 자기상관의 문제가 없는 것으로 나타났다

한편 교육환경이 재수강의도를 설명하는 회귀모형의 설명력은 49.9%로 나타났다으며, 회귀모형의 통계적 유의도를 나타낸 F값의 유의확률은 0.000($p < .001$)으로 나타나 본 연구의 모형이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

또한 교육환경의 강사의 자질($\beta = .287$ $p < .001$)과 수강료의 적절성($\beta = .374$, $p < .001$)은 재수강의도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 교육시설과 학습의욕고취는 재수강의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

[표 4-11] 연구 가설H2의 검증결과

연구가설	내 용	채택/기각
H2	조리교육기관의 교육환경은 재등록 의사에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H2-1	조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H2-2	조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H2-3	조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H2-4	조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택

3) 가설 3의 검증

본 연구에서는 자기효능감의 조절효과를 검증하기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 통하여 조절효과를 분석하였다.

3단계 위계적 회귀분석을 통한 조절효과 분석은 1단계로 독립변수와 종속변수 간의 회귀분석을 실시한 뒤, 2단계로 독립변수, 조절변수, 종속변수 간의 회귀분석을 실시하였으며, 3단계로 독립변수, 조절변수, 상호작용항과 종속

변수 간의 회귀분석을 실시한 다음, 3단계 상호작용항을 회귀식에 추가 투입했을 때 설명력(R)이 유의미하게 증가한다면 조절효과가 있다고 판단한다.

H3-1 : 자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 수업몰입 관계에 조절 역할을 할 것이다.

교육시설과 수업몰입 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 [표 4-12]과 같다.

[표 4-12] 교육시설과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
I	(상수)	2.460	.170		14.50 ₇	.000		
	교육시설	.431	.043	.554	9.936	.000	1.00 ₀	1.000
	F=98.733***							
II	(상수)	.886	.191		4.649	.000		
	교육시설	.195	.040	.251	4.897	.000	.740	1.351
	자기효능감	.599	.052	.595	11.62 ₃	.000	.740	1.351
F=146.601***								
III	(상수)	.837	.192		4.365	.000		
	교육시설	.187	.040	.240	4.671	.000	.730	1.371
	자기효능감	.613	.052	.609	11.80 ₇	.000	.723	1.384
	교육시설* 자기효능감	.045	.026	.078	1.748	.082	.974	1.027
F=99.658***								
R ² : 모형 I .307 모형 II .569 모형 III .575								
R ² 변화량 : 모형 I .307 모형 II .262 모형 III .006								

*** p<.001

분석 결과 먼저 독립변수인 교육시설을 투입한 연구모형 I의 설명력은

30.7%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 56.9%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 57.5%로 0.1%가 향상되었다. 그러나 상호작용에서 유의한 영향을 미치지 않아, 자기효능감은 교육시설과 수업몰입 사이에서 조절역할을 한다고 볼 수 없다.

H3-2 : 자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 수업몰입 관계에 조절역할을 할 것이다.

강사의 자질과 수업몰입 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 [표 4-13]과 같다.

[표 4-13] 강사의 자질과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
I	(상수)	2.212	.188		11.776	.000		
	강사의 자질	.471	.046	.567	10.273	.000	1.000	1.000
	F=105.534***							
II	(상수)	.792	.194		4.071	.000		
	강사의 자질	.217	.043	.261	5.086	.000	.729	1.371
	자기효능감	.591	.052	.587	11.419	.000	.729	1.371
F=148.575***								
III	(상수)	.788	.197		4.005	.000		
	강사의 자질	.216	.043	.260	5.011	.000	.716	1.396
	자기효능감	.592	.053	.588	11.248	.000	.708	1.413
	강사의 자질* 자기효능감	.003	.025	.006	.137	.891	.968	1.033
F=98.618***								

분석 결과 먼저 독립변수인 강사의 자질을 투입한 연구모형 I의 설명력은 32.1%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 57.2%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 57.2%로 향상되지 않았다. 따라서 자기효능감은 강사의 질과 수업몰입 사이에서 조절역할을 한다고 볼 수 없다.

H3-3 : 자기효능감은 교육환경 중 학습의욕고취와 수업몰입 관계에 조절역할을 할 것이다.

학습의욕고취와 수업몰입 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였고, 그 결과는 다음 [표 4-14]과 같다.

[표 4-14] 학습의욕고취와 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
I	(상수)	1.665	.179		9.297	.000		
	학습의욕고취	.592	.043	.680	13.846	.000	1.000	1.000
	F=191.709***							
II	(상수)	.741	.185		4.007	.000		
	학습의욕고취	.323	.047	.372	6.837	.000	.601	1.663
	자기효능감	.492	.055	.488	8.982	.000	.601	1.663
F=170.439***								
III	(상수)	.666	.191		3.483	.001		
	학습의욕고취	.333	.048	.382	6.991	.000	.591	1.692
	자기효능감	.495	.055	.492	9.062	.000	.600	1.666
	학습의욕고취* 자기효능감	.036	.024	.064	1.490	.138	.958	1.043
F=114.990***								
R ² : 모형 I .462 모형 II .606 모형 III .610								
R ² 변화량 : 모형 I .462 모형 II .143 모형 III .004								

*** p<.001

분석결과 먼저 독립변수인 학습의욕고취를 투입한 연구모형 I의 설명력은 46.2%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 60.6%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 61.0%로 0.4%가 향상되었다. 그러나 상호작용에서 유의한 영향을 미치지 않아, 자기효능감은 학습의욕고취와 수업몰입 사이에서 조절역할을 한다고 볼 수 없다.

H3-4 : 자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 수업몰입 관계에 조절역할을 할 것이다.

수강료의 적절성과 수업몰입 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였고, 그 결과는 다음 [표 4-15]와 같다.

[표 4-15] 수강료의 적절성과 수업몰입간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
I	(상수)	2.711	.170		15.987	.000		
	수강료의 적절성	.388	.046	.492	8.440	.000	1.000	1.000
	F=71.230***							
II	(상수)	.885	.194		4.562	.000		
	수강료의 적절성	.169	.039	.215	4.329	.000	.805	1.242
	자기효능감	.632	.050	.628	12.656	.000	.805	1.242
F=141.115***								
III	(상수)	.885	.194		4.551	.000		
	수강료의 적절성	.170	.042	.215	4.081	.000	.717	1.395
	자기효능감	.632	.051	.628	12.410	.000	.778	1.285
	수강료의 적절성 * 자기효능감	.000	.027	-.001	-.017	.987	.889	1.125
F=93.653***								

*** p<.001

분석 결과 먼저 독립변수인 수강료의 적절성을 투입한 연구모형 I의 설명력은 24.2%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서 설명력은 56.0%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 56.0%로 향상되지 않았다. 따라서 자기효능감은 수강료의 적절성과 수업몰입 사이에서 조절역할을 한다고 볼 수 없다.

[표 4-16] 연구 가설H3의 검증결과

연구가설	내 용	채택/ 기각
H3	자기효능감은 교육환경과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-1	자기효능감은 교육시설과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-2	자기효능감은 강사의 자질과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-3	자기효능감은 학습의욕고취와 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-4	자기효능감은 수강료의 적절성과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각

4) 가설 4의 검증

H4-1 : 자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

교육시설과 재수강의도 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 4-17]과 같다.

[표 4-17] 교육시설과 재수강의도간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공선성 통계량	
		B	S.E	β			공차	VIF
I	(상수)	1.885	.211		8.933	.000		

II	(상수)	.507	.271		1.870	.063		
	교육시설	.324	.057	.336	5.714	.000	.740	1.351
	자기효능감	.524	.073	.420	7.150	.000	.740	1.351
F=84.689***								
III	(상수)	.437	.273		1.601	.111		
	교육시설	.311	.057	.323	5.485	.000	.730	1.371
	자기효능감	.545	.074	.436	7.371	.000	.723	1.384
	교육시설* 자기효능감	.065	.037	.090	1.764	.079	.974	1.027
F=58.034***								

R² : 모형 I .302 모형 II .433 모형 III .441

R² 변화량 : 모형 I .302 모형 II .131 모형 III .008

*** p<.001

분석결과 먼저 독립변수인 교육시설을 투입한 연구모형 I의 설명력은 30.2%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 43.3%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 44.1%로 0.8%가 향상되었다. 그러나 상호작용에서 유의한 영향을 미치지 않아, 자기효능감은 교육시설과 재수강의도 사이에서 조절역할을 한다고 볼 수 없다.

H4-2 : 자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

강사의 자질과 재수강의도 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 4-18]과 같다.

[표 4-18] 강사의 자질과 재수강의도간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수	표준화 계수	t	p	공선성 통계량
----	------	---------	--------	---	---	---------

	강사의 자질	.635	.054	.617	11.69 9	.000	1.00 0	1.000
F=136.872***								
II	(상수)	.242	.266		.912	.363		
	강사의 자질	.436	.058	.424	7.483	.000	.729	1.371
	자기효능감	.463	.071	.370	6.539	.000	.729	1.371
F=102.633***								
III	(상수)	.161	.266		.604	.547		
	강사의 자질	.419	.058	.407	7.185	.000	.716	1.396
	자기효능감	.490	.071	.392	6.881	.000	.708	1.413
	강사의 자질* 자기효능감	.076	.034	.108	2.224	.027	.968	1.033
F=71.288***								
R ² : 모형 I .380 모형 II .480 모형 III .492								
R ² 변화량 : 모형 I .380 모형 II .100 모형 III .011								

* p<.05, *** p<.001

분석결과 먼저 독립변수인 강사의 질을 투입한 연구모형 I의 설명력은 38.0%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 48.0%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 49.2%로 1.1%가 향상되었다. 또한 상호작용에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 자기효능감은 강사의 질과 재수강의도 사이에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다.

H4-3 : 자기효능감은 교육환경 중 학습의욕고취와 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

학습의욕고취와 재수강의도 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였고, 그 결과는 [표 4-19]와 같다.

[표 4-19] 학습의욕고취와 재수강의도 간의 자기효능감 조절회귀분석

모형	독립변수	비표준화 계수	표준화 계수	t	p	공선성 통계량
----	------	---------	--------	---	---	---------

	학습의욕고취	.556	.062	.515	8.974	.000	1.00 0	1.000
F=80.526***								
Ⅱ	(상수)	.580	.287		2.022	.044		
	학습의욕고취	.255	.073	.236	3.470	.001	.601	1.663
	자기효능감	.552	.085	.442	6.502	.000	.601	1.663
F=68.852***								
Ⅲ	(상수)	.398	.294		1.350	.178		
	학습의욕고취	.277	.073	.257	3.781	.000	.591	1.692
	자기효능감	.560	.084	.449	6.662	.000	.600	1.666
	학습의욕고취* 자기효능감	.088	.037	.125	2.351	.020	.958	1.043
F=48.680***								
R ² : 모형 I .265 모형 II .383 모형 III .398								
R ² 변화량 : 모형 I .265 모형 II .118 모형 III .015								

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

분석결과 먼저 독립변수인 학습의욕고취를 투입한 연구모형 I 의 설명력은 26.5%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 38.3%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 39.8%로 1.5%가 향상되었다. 또한 상호작용에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 자기효능감은 학습의욕고취와 재수강의도 사이에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다.

H4-4 : 자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다.

수강료의 적절성과 재수강의도 사이에서의 자기효능감의 조절효과를 살펴보기 위하여 3단계 위계적 회귀분석을 실시하였는데, 그 결과는 다음 [표 4-20]과 같다.

[표 4-20] 수강료의 적절성과 재수강의도 간의 자기효능감 조절회귀분석

I	(상수)	1.726	.189		9.118	.000		
	수강료의 적절성	.607	.051	.621	11.829	.000	1.000	1.000
	F=139.935***							
II	(상수)	.307	.254		1.209	.228		
	수강료의 적절성	.437	.051	.447	8.545	.000	.805	1.242
	자기효능감	.492	.065	.394	7.523	.000	.805	1.242
F=115.711***								
III	(상수)	.306	.254		1.205	.229		
	수강료의 적절성	.432	.054	.442	7.953	.000	.717	1.395
	자기효능감	.495	.067	.396	7.431	.000	.778	1.285
	수강료의 적절성 * 자기효능감	.010	.036	.014	.274	.785	.889	1.125
	F=76.844***							
R ² : 모형 I .386 모형 II .510 모형 III .511								
R ² 변화량 : 모형 I .386 모형 II .125 모형 III .000								

*** p<.001

분석결과 먼저 독립변수인 수강료의 적절성을 투입한 연구모형 I의 설명력은 38.6%이었으며, 다음 조절변수인 자기효능감을 투입한 연구모형 II에서의 설명력은 51.0%로 향상되었다. 마지막으로 상호작용을 투입한 결과 설명력은 51.1%로 거의 향상되지 않았으며, 상호작용에서도 유의한 영향을 미치지 않았다. 따라서 자기효능감은 수강료의 적절성과 재수강의도 사이에서 조절 역할을 한다고 볼 수 없다.

[표 4-21] 연구 가설H4의 검증결과

연구가설	내 용	채택/ 기각
H4	자기효능감은 교육환경과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	부분 채택
H4-1	자기효능감은 교육시설과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H4-2	자기효능감은 강사의 자질과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	채택
H4-3	자기효능감은 학습의욕고취와 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	채택

5) 가설 검증의 요약

본 연구에서는 연구가설 1(H1)로 “조리교육기관의 교육환경은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”를 설정하고 하위가설로 H1-1 “조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”, H1-2 “조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”, H1-3 “조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”, H1-4 “조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”를 설정하고 검증하였는데, 위의 [표 4-8]에서와 같이 교육환경의 학습의욕고취($\beta = .515$, $p < .001$)와 수강료의 적절성($\beta = .196$, $p < .01$)은 수업몰입에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 교육시설과 강사의 자질은 수업몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 H1-3과 H1-4는 채택되었으나, 가설 H1-1과 H1-2는 기각되었다. 연구가설 2(H2)로 “조리교육기관의 교육환경은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”를 설정하고, 하위가설로 H2-1 “조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다”, H2-2 “조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다”, H2-3 “조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다”, H2-4 “조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다”를 설정하고 검증하였는데, [표 4-10]에서와 같이 교육환경의 강사의 자질($\beta = .287$, $p < .001$)과 수강료의 적절성($\beta = .374$, $p < .001$)은 재수강의도에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 교육시설과 학습의욕고취는 재수강의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 H1-2와 H1-4는 채택되었으나, 가설 H1-1과 H1-3은 기각되었다. 연구가설 3(H3)로 “자기효능감은 교육환경과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다”를 설정하고, 하위가설로 H3-1 “자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다”, H3-2 “자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다”, H3-3 “자기효능감은 교

육환경 중 학습의욕고취와 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다”, H3-4 “자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 수업몰입관계에 조절역할을 할 것이다”를 설정하고 검증하였는데, 위의 [표 4-12] ~ [표 4-15]에서와 같이 R²값이 소폭 향상되었으나, 상호작용항이 수업몰입에 유의미한 영향을 미치지 않거나, R²값이 소폭 향상되지 않아 조절효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 H3-1, H3-2, H3-3, H3-4 모두 기각되었다.

연구가설 4(H4)로 “자기효능감은 교육환경과 재수강의도관계에서 조절역할을 할 것이다”를 설정하고, 하위가설로 H4-1 “자기효능감은 교육환경 중 교육시설과 재수강의도관계에 조절역할을 할 것이다”, H4-2 “자기효능감은 교육환경 중 강사의 자질과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다”, H4-3 “자기효능감은 교육환경 중 학습의욕고취와 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다”, H4-4 “자기효능감은 교육환경 중 수강료의 적절성과 재수강의도 관계에 조절역할을 할 것이다”를 설정하고 검증하였는데, 위의 [표 4-18]에서와 같이 강사의 자질과 재수강의도와의 사이에서 자기효능감의 조절효과에서는 상호작용을 투입한 결과 설명력이 1.1% 향상되었고 상호작용에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 자기효능감은 강사의 자질과 재수강의도 사이에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 또한 위의 [표 4-19]에서와 같이 학습의욕고취와 과 재수강의도와의 사이에서 자기효능감의 조절효과에서는 상호작용을 투입한 결과 설명력이 1.5% 향상되었고, 상호작용에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 자기효능감은 학습의욕고취와 재수강의도 사이에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 그러나 교육시설과 재수강의도와의 사이에서 자기효능감의 조절효과와 수강료의 적절성과 재수강의도와의 사이에서 자기효능감의 조절효과는 R²값이 소폭 향상되지 않아 조절효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 가설 H4-2와 H4-3은 채택되었으나, H4-1과 H4-4는 기각되었다.

[표 4-22] 가설 검증의 요약

연구가설	내 용	채택/ 기각
H1	조리교육기관의 교육환경은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H1-1	조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H1-2	조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H1-3	조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H1-4	조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H2	조리교육기관의 교육환경은 재등록 의사에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H2-1	조리교육기관의 교육환경 중 교육시설은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H2-2	조리교육기관의 교육환경 중 강사의 자질은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H2-3	조리교육기관의 교육환경 중 학습의욕고취는 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	기각
H2-4	조리교육기관의 교육환경 중 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다	채택
H3	자기효능감은 교육환경과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-1	자기효능감은 교육시설과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-2	자기효능감은 강사의 자질과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-3	자기효능감은 학습의욕고취와 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H3-4	자기효능감은 수강료의 적절성과 수업몰입관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H4	자기효능감은 교육환경과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	부분 채택
H4-1	자기효능감은 교육시설과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	기각
H4-2	자기효능감은 강사의 자질과 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	채택
H4-3	자기효능감은 학습의욕고취와 재수강의도 관계에서 조절역할을 할 것이다	채택

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과

본 연구에서는 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향관계를 분석하며, 자기효능감이 조절효과로서 지니고 있는 역할에 관하여 실증적 연구를 하는 데 있다.

이러한 연구의 주목적을 달성하기 위하여 첫째, 교육환경을 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 재수강의도로 구분하여 각각 어떠한 영향을 미치고 있는가를 분석하였다. 둘째, 교육환경과 수업몰입의 영향관계를 분석하였다. 셋째, 교육환경과 재수강 의도에 미치는 영향관계를 분석하였다. 넷째, 교육환경과 수업몰입 사이에서의 자기효능감이 조절하는지 분석하였다. 넷째, 교육환경과 재수강의도 사이에서의 자기효능감이 조절하는지 분석하였다. 실증 분석되어진 결과를 요약해서 정리하면 다음과 같다.

첫째, 연구 단위에 대하여 타당성 및 신뢰도를 분하여 도출한 결과 교육환경의 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성이 연구에 대한 신뢰도가 유의한 것으로 나타났으며 교육환경, 수업몰입, 재수강의도, 자기효능감 또한, 신뢰도가 유의한 것으로 나타났다. 탐색적인 요인분석을 통해 도출된 결과에서도 역시 각각의 요인들이 충분한 구성의 타당도를 지니는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 각 연구 가설을 검증하기 위하여 IBM SPSS 22.0 통계패키지 프로그램을 사용하였으며 H1의 교육환경은 수업몰입에 유의한 정의 영향을 미치는가에 대하여 가설을 분석한 결과 교육환경의 학습의욕고취와 수강료의 적절성은 수업몰입에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교육시설과 강사의 자질은 수업몰입에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, H2의 교육환경은 재수강의도에 유의한 정의 영향을 미치는가에 대하여 강사의 자질과 수강료의 적절성은 재수강의도에 유의미한 영향을 미

치는 것으로 나타났지만 교육시설과 학습의욕고취는 재수강의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

넷째, 교육환경과 수업몰입의 관계는 자기효능감에 따라서 달라질 것이라는 가설 H3를 분석한 결과, R^2 값이 소폭 향상되었으나, 상호작용 항이 수업몰입에 유의미한 영향을 미치지 않거나 R^2 값이 소폭 향상되지 않아 조절효과가 없는 것으로 나타났으며, 따라서 가설H3는 모두 기각되었다.

다섯째, 교육환경과 재수강의도 관계는 자기효능감에 따라서 달라질 것이라는 가설 H4를 분석한 결과 강사의 자질과, 재수강의도와 사이에서 자기효능감의 조절효과에서는 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 학습의욕고취와 재수강의도와 사이에서 자기효능감의 조절효과 역시 채택되었다. 그러나 교육시설과 재수강의도와 사이에서 자기효능감과 수강료의 적절성과 재수강의도와 사이에서 자기효능감은 조절효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 H4는 부분채택 되었으며, 조리교육기관의 교육환경 및 재수강의도에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났으며 또한 자기효능감에 따라서 부분적으로 달라진다는 결과로 나타났다.

제 2 절 연구결과의 시사점

본 연구는 조리교육기관의 교육환경이 수업몰입 및 재수강의도에 미치는 영향에 대한 연구로 자기효능감을 조절변수로 설정하여, 관계가 있는지 없는지의 유무에 따라 본 연구를 통해 제시하고자 하였다.

연구의 목적을 달성하기 위해 본 연구는 조리교육기관의 수강생을 대상으로 교육환경이 수업몰입 및 재수강의도에 미치는 영향 관계를 자기효능감의 조절효과로서의 역할에 대하여 규명함으로써 조리교육기관의 발전을 위하여 더욱 효율적인 교육 프로그램을 수립하며, 운영에 필요한 방향의 근거자료를 통해 조리교육기관 경영자와 실무자들에게 제시하기 위한 도구로 활용할 수 있다는 시사점을 제공하는데 의의가 있다.

본 연구의 분석 결과를 토대로 하여 다음과 같은 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 교육환경에 관한 요인분석을 실시한 결과 교육시설, 강사의 자질, 학습의욕고취, 수강료의 적절성으로 차원화 되었으며, 조리교육기관은 교육환경을 더욱 효율적으로 관리하고, 참고할 수 있는 근거의로 활용할 수 있을 것이다.

둘째, 조리교육기관의 교육환경과 수업몰입간의 관계를 살펴본 결과에 있어서는 학습의욕고취, 수강료의 적절성에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나 이러한 결과를 볼 때 조리교육기관은 수강료를 적절하게 측정하며 학습의욕고취를 높여 교육만족에 우선순위를 파악하여 운영을 해야 한다.

셋째, 조리교육기관의 교육환경과 재수강의도간의 관계를 살펴본 결과로는 강사의 자질, 수강료의 적절성에 영향을 미치는 것으로 나타났으며 이러한 결과를 볼 때 조리교육기관의 경영자는 수강생의 만족을 느낄 수 있는 교육환경에 더욱 신경을 써야 하며 분위기 조성과 환경을 만들어 주어야 한다.

넷째, 자기효능감은 강사의 자질과 재수강 의도 사이에서 조절역할을 하였으며 또한 학습의욕고취와 재수강의도 사이에서 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 이와 같이 조리교육기관에 있어서 강사는 수강생의 학습의욕고취를 부여하고, 자신감을 키워 교육 만족을 높일 수 있도록 방향을 잡아야 한다.

제 3 절 연구의 한계점 및 향후 제언

본 연구에서는 분석의 결과와 결론을 바탕으로 다음과 같이 후속연구를 위해 한계점과 향후 방향을 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구에서의 설문조사 대상은 서울, 경기지역에 위치한 조리교육기관의 대상으로만 이루어졌기에 모든 조리 수강생들에게 일반화시키는 것에는 한계점이 있어 후속연구가 필요하다고 본다. 향후 연구에는 폭을 넓게 하여 표본의 선정과 조사를 실시하여 연구에 대한 결과의 가능성을 높일 수 있어야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 논리적 기초가 되는 설문지 수렴에 있어서, 대면 설문지의 단순한 방법으로 자료를 획득함으로써 응답자의 객관성이 다소 결여될 수 있다고 판단된다. 앞으로의 후속 연구에서는 더욱 더 객관적인 결과를 도출할 수 있도록 사례연구, 관찰, 개별면담, 설문 등의 다양한 방법으로 근거 자료를 확보 할 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 조리교육기관의 교육환경과 수업몰입, 재수강의도의 관계를 자기효능감이 조절하는 것에 있어서 명확한 연구의 결과를 도출하는데 한계점이 있었다. 조리교육기관마다 환경이 다를 뿐더러 서울, 경기지역 만을 대상으로 하여 설문조사 하였으므로 조사에 있어 명확히 파악했다고는 할 수 없다.

다섯째, 조리교육기관에서 설문조사 대상이 10-20세의 중졸이 많았으며, 이를 보완하여 다양한 연령대로 폭을 넓혀 분석한다면 더욱 효과적으로 명확한 논리적인 근거를 제시할 수 있다고 본다.

마지막으로 본 연구에서는 선행연구들보다는 약간 차이가 있었으므로 향후 연구에서는 조리교육기관의 교육환경에 따른 수업몰입과 재수강의도의 관계에 관한 연구가 조금 더 세분화하여 많은 연구가 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 가연희. (2008). 「기업교육 참가자의 성취동기, 참여동기, 자기효능감, 자기 조절학습 수행력이 교육훈련 만족도와 학업성취도에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 강경태. (2015). 「조리 관련학과 선택요인과 만족도에 관한 연구」, 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문
- 강병서, 김계수. (2009). 「맥락으로 이해하는 사회과학조사방법론」, 서울: 한나래출판사
- 강영식. (2005). 「사회복지사의 자기효능감에 관한 연구」, 원광대학교 대학원 석사학위논문
- 곽대영. (2006). 「관광인력개발을 위한 교육훈련의 전이에 관한 연구 : 국내CRS사용자 교육훈련을 중심으로」, 한양대학교 대학원 박사학위논문
- 김보경, 김재동. (2005). 「컴퓨터 게임을 통한 학습의 몰입관련 변인이 학업성취수준에 미치는 영향의 경로분석」, 교육정보미디어연구, Vol.11 No.3.
- 김선경. (2011). 「중년여성의 사회참여와 자기효능감의 관계에 대한 연구」, 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문
- 김선영. (2016). 「조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향: 자기효능감을 조절효과로」, 한성대학교 경영대학원 석사학위논문
- 김선화. (2007). 「학원 교육서비스 품질이 소비자 만족에 미치는 영향에 관한 연구」, 중앙대학교 산업경영대학원 석사학위논문
- 김성욱. (2002). 「외식조리 관련학원의 교과과정에 관한 연구」, 경기대학교 석사학위논문
- 김순미. (2009). 「대학생의 자기효능감, 진로결과기대, 진로결정몰입 및

- 진로탐색행동의 구조 관계 분석」, 영남대학교 대학원 박사학위논문
- 김아영, 차정은. (1996). 「자기효능감과 측정산업 및 조직심리학회 동계학술발표대회 논문집」, Psychological review, 6-351.
- 김용진. (2018). 「조리교육환경이 전공교육몰입과 교육만족 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향 : 2·4년제 조리 관련 학과 대학생을 중심으로」, 청운대학교 대학원 석사학위논문
- 김지경. (2002). 「학습동기가 시험 스트레스와 스트레스 대처 양식에 미치는 영향」, 한국 교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지혜. (2010). 「미술교육환경과 미술교과의 자기효능감, 성취동기, 학습 흥미간의 상관분석에 관한 연구」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김종환. (2001). 「중학생의 체육수업몰입 척도개발과 타당화」, 한국체육학회지, Vol.15 No.2.
- 김진호. (2003). 「성인교육프로그램이 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석」, 서울대학교 대학원 석사학위논문
- 김정희. (2015). 「사찰음식의 선택속성이 사찰음식 수강생의 만족도와 재수강 의도에 미치는 영향」, 계명대학교 대학원 박사학위논문
- 김창대. (2002). 「몰입에 이론을 적용한 진로 상담 모형」, 청소년상담연구, Vol.10 No.1.
- 김호권. (1990). 「현대교수이론」, 서울교육출판사.
- 김희동. (2008). 「4년제 조리교과과정에 관한 현황과 개선방향에 대한 탐색적 연구」, 영산대학교 석사학위논문
- 김희정. (2012). 「교수-학생관계 및 학습동기와 학습몰입간의 구조적 관계」, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문
- 김혜진. (2015). 「조리 전공 대학생이 지각하는 진로장벽과 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과를 중심으로」, 경희대학교 관광대학원 석사학위논문
- 나영선, 정재홍, 강중현, 이정훈. (1999). 「전문대학 조리과의 교육 내용에 관한 연구」, 한국조리학회, Vol.5 No.2.

- 나정기. (1997). 「조리사 양성 교육기관의 문제점과 개선방안에 관한 연구한 연구」, 호텔경영학연구, 춘계학회발표논문, Vol.6 No.1.
- 남순현. (2005). 「전공몰입과 직업가치 : 성별, 지역별, 계열별 차이를 중심으로」, 한국교육심리연구, Vol.19 No.1.
- 대한국토도시계획학회. (1991). 「도시의 계획과 관리2,」, 집문당.
- 문기표. (2011). 「국가기술자격증 역할이 자기효능감과 경력개발 및 평생 학습 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구」, 남부대학교 대학원 박사학위논문
- 문희규. (2014). 「학원 수강료 관리정책 분석 및 개선방안 : 대구교육청 수강료 책정사례를 중심으로」, 한국교육대학교 교육정책전문대학원 석사학위논문
- 맹흔우. (2017). 「요리방송 프로그램의 준사회적 상호작용에 영향을 미치는 요인에 대한 연구」, 중앙대학교 석사학위논문.
- 박경태, 백종은. (2008). 「조리 관련 학원의 교육 환경이 학습 만족 및 재수강에 미치는 영향」, 한국조리학회지, Vol.14 No.3.
- 박성익, 김연경. (2006). 「온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구」, 열린교육연구, Vol.14 No.1.
- 박인희. (2017). 「조리교육기관의 교육환경이 수강생의 만족도와 재수강 의도에 미치는 영향: 부산, 경남지역 요리학원을 중심으로」, 남부대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박영희. (2010). 「요양보호사의 근무환경이 직무스트레스에 미치는 영향」, 대수한의대학교 대학원 박사학위논문
- 박혜진. (2013). 「SNS 활용 대학수업에서 학습실재감, 학습몰입, 학습만족도, 학습지속의향 간의 구조관계 분석」, 건국대학교 대학원 박사학위논문
- 배순오. (2015). 「교육서비스품질이 교육만족도와 자기효능감, 충성도에 미치는 영향」, 청운대학교 산업기술경영대학원 석사학위논문
- 배인호. (2013). 「호텔조리사의 직무착근도와 자기효능감이 직무태도 및 이직 의도에 미치는 영향」, 경기대학교 관광전문대학원 박사학위논문

- 백기복, 정동일, 신제구. (2000). 「집단역량과 집합적 애피커시에 대한 종단 연구 : 변수의 측정, 분석의 수준, 그리고 성과 피드백의 영향을 중심으로」, 인적자원개발연구, Vol.2 No.1.
- 박학진. (2017). 「검도수련자들의 교육환경이 수련만족과 재등록의도에 미치는 영향」, 동신대학교 대학원 박사학위논문
- 서울대학교. (2011). 「교육학 용어사전」.
- 신맹자. (2010). 「대학생의 전공수업 몰입경험이 진로결정수준에 미치는 영향: 진로태도성숙의 매개효과」, 광운대학교 대학원 석사학위논문
- 신인철. (2016). 「호텔기업의 사내직원교육 프로그램 운영성과에 관한 연구」, 카톨릭관동대학교 대학원 박사학위논문
- 손희진. (2011). 「한식세계화에 따른 전문 조리사 육성 과정과 조리교육 기관 및 전문 조리사 교과과정의 만족도와 인식도」, 동국대학교 석사학위논문
- 손권배. (2013). 「학원의 교육서비스품질이 교육서비스성과에 미치는 영향: 서비스공정성, 서비스신뢰, 서비스관계몰입의 매개역할」, 건양대학교 대학원 박사학위논문
- 안용자. (2010). 「직업전문 교육기관의 조리교육 프로그램이 만족도와 성과에 미치는 영향 연구」, 성균관대학교 대학원 박사학위논문
- 안창선, 남경현, 이옥범. (1999). 「교육학개론」, 서울:교육과학사.
- 안태욱. (2017). 「대학 창업교육의 창의성 역량이 진로준비행동에 미치는 영향 : 창업가정신과 자기효능감의 매개효과」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문
- 오순환. (2015). 「조리직업훈련기관의 교육환경이 교육훈련성과에 미치는 영향: 자기효능감의 매개효과를 중심으로」, 한성대학교 경영대학원 석사학위논문
- 유성희. (2013). 「교육훈련프로그램 구성요소가 교육훈련 전이성과에 미치는 영향에 관한 연구 : 교육훈련전이특성의 매개효과와 조직상황적특성의 조절효과를 중심으로」, 경기대학교 대학원 박사학위논문
- 유영달. (2002). 「중독 상담 프로그램 개발을 위한 몰입감(flow) 모델의 이론

- 적 시사점」, 한국청소년상담복지개발원, Vol.10 No.2.
- 염진철. (2008). 「The Professional Cuisine no.1」, 서울 : 백산출판사.
- 이재석. (2014). 「중학생이 인식하는 체육교사의 이미지가 수업 몰입에 미치는 영향」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이기택. (2001). 「정상학습 프로그램이 몰입 수준 향상에 미치는 효과」, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문
- 이가희. (2013). 「조리교육기관의 교육서비스품질이 교육성과에 미치는 영향에 관한연구」, 경희대학교 석사학위논문
- 이동호. (2015). 「중, 고등학생들의 수학학원의 만족도가 연속수강의도 및 구전의도에 미치는 영향」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이명숙. (2010). 「교육환경과 강의법이 외식·조리관련 학원생들의 학습만족도에 미치는 영향 : 대구·경북지역 중심으로」, 위덕대학교 대학원 석사학위논문
- 이승후. (2017). 「조리교육학원의 교육환경이 교육만족도와 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구」, 경성대학교 경영대학원 석사학위논문
- 이은주. (2001). 「몰입에 대한 학습동기와 인지진력의 관계」, 교육심리연구, Vol.15 No.3.
- 이운선. (2010). 「조리전문기관 교육프로그램 유형이 재수강에 미치는 영향」, 경기대학교 석사학위논문
- 이임순. (2010). 「학력인정 평생교육기관 성인학습자의 정서지능과 자기효능감이 대인관계 상호작용에 미치는 영향」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이제경. (2004). 「한국대학생의 취업준비행동 : 심리적 특성 및 개인배경변인을 중심으로」, 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 이재일. (2001). 「주의력 결핍 과잉행동성 아동의 귀인양식 및 일반적 자기효능감에 대한 연구」, 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 이정우, 황영정, 조용범. (2014). 「조리교육학원의 교육서비스와 환경이 교육소비자의 행동의도에 미치는 영향」, 한국조리학회, Vol.20 No.2.

- 이혜린. (2014). 「메타인지 전략 활용 수업이 중학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향」, 연세대학교 대학원 석사학위논문
- 임현화. (2010). 「수업에 몰입하는 아동의 경험과 교사의 수업행동 특성에 관한 연구 : 초등 과학수업을 중심으로」, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문
- 조성일. (2009). 「중학교 음악수업에서의 학습동기유발 실태조사 및 교수 전략 개발 : 켈러(J.M. Keller)의 악스(ARCS)전략을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 장원식. (1989). 「현대교육심리학」, 서울 : 교육출판사.
- 정주현, 송교원, 이창훈. (2015). 「특성화고등학교 학생의 수업몰입과 교사의 사회적지지의 관계」, 대한공업교육학회, Vol.40 No.2.
- 장정훈, 조문수. (2012). 「호텔 직원의 자기효능감, 경력개발, 직무만족과 조직몰입의 관계 : 제주특별자치도 특1등급호텔 직원을 대상으로」, 관광레저연구, 2Vol.24 No.8.
- 최웅, 김호겸, 김미경. (2013). 「베이커리 직업훈련기관의 교육훈련에 따른 교육성고가 수강생의 만족 및 추천의도에 미치는 영향」, 호텔리조트연구, Vol.12 No.3.
- 최웅, 이규숙. (2005). 「패밀리레스토랑의 선택속성과 구매행동에 관한 연구」, 호텔리조트연구, Vol.4 No.2.
- 최재경. (2004). 「직업전문학교 훈련생들의 진로자기효능감과 진로장벽」, 전주대학교 상담대학원 석사학위논문
- 한철성. (2017). 「조리사의 업무영역확장이 학습동기, 자기효능감 및 경영성과에 미치는 영향」, 카톨릭관동대학교 일반대학원 박사학위논문
- 홍성열. (2001). 「사회과학도를 위한 연구방법론」, 서울 : 시그마프레스
- 현충생. (2007). 「제주지역 초등학교의 실과 조리 실습 실태」, 제주교육대학교 교육대학원 석사학위논문

2. 국외문헌

- Bandura, A. (1977). 「Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change」, Psychological review.
- Bandura, A. (1986). 「Social foundations of thought and action : a social cognitive theory」, Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall.
- Bartlett, C. J. (1982). 「Teaching scale developed for Division of Behavioral and Social Sciences. College Park」, MD: University of Maryland.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). 「Beyond boredom and anxiety」 San Francisco : Jossey - Bass.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). 「Flow: The psychology of optimal experience」, New York : Harper and Row.
- Eagle, L. & Brennan, R(2007). 「Are Students Customers? TQM and Marketing Perspectives」, Quality Assurance in Education.
- Eden. (2001). 「Vacations and other respites : Studying stress on and off the job」 International Review of Industrial and Organizational Psychology, (1)16.
- Gist, M. (1987). 「Self-efficacy Implications for Organizational Behavior and Human Resource Management」, Academy of Management Review, 12.
- Latham, G. P. & Lock, E. A. (1991). 「Self-Regulation Through Goal Setting」. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50, 212-247.
- M. Sherer & C. H. Adams. (1983). 「Construct validation of the self-efficacy scale」, Psychological Reports, 53.
- Olson, J, Roese, N, J, Zanna, M. (1996). 「Expectancies, In E. T. Higgins & A. Kruglanski (Eds), Social psychology : Handbook of basic principles」, New York: Guilford.
- Rea, D. (2000). 「Optimal motivation for talent development」 Journal for the Education of the Gifted, 23(2.)

부 록
(설 문 지)

조리교육기관, 교육환경, 수업몰입, 재수강의도
자기효능감에 관한 설문조사

--	--	--	--

안녕하십니까?

본 설문조사는 『조리교육기관의 교육환경이 수업몰입과 재수강의도에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과』에 관한 연구를 수행하기 위하여 작성된 것입니다. 본 설문지는 '통계법 제33조'로 의하여 개별적으로 공개되지 않으며 학술적 연구 외의 다른 목적으로 사용되지 않습니다.

질문에는 정답이 없으며, 응답의 하나 하나가 본 연구의 귀중한 자료로 활용되오니 바쁘시더라도 적극적인 협조 부탁드립니다.

귀하의 협조에 다시 한 번 깊은 감사를 드리며, 무궁한 발전과 행운을 기원합니다.

2018년 6월

한성대학교 경영대학원 호텔관광외식경영학과

지도교수 : 허 진

연구자 : 외식경영전공 김 흥 진

e-mail : lwj850911@naver.com

A. 다음 문항은 조리교육기관의 교육환경에 관한 질문입니다. 해당되는 숫자에 “체크(✓)” 하여 주십시오.

항 목	전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1. 조리교육기관의 실습실의 위생 및 청결 상태가 좋다.	①	②	③	④	⑤
2. 조리교육기관의 휴식 공간, 부대시설이 잘되어있다.	①	②	③	④	⑤
3. 조리교육기관의 각종 기자재 및 재료의 상태가 좋다.	①	②	③	④	⑤
4. 조리교육기관의 환기 및 배수시설이 잘되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 조리교육기관 강사의 수업방식이 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
6. 조리교육기관 강사는 강의할 때 열성적으로 하며 열의가 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 조리교육기관 강사의 태도는 항상 친절하다.	①	②	③	④	⑤
8. 조리교육기관 강사는 조리전문지식이 뛰어난 편이다.	①	②	③	④	⑤
9. 나는 조리교육기관의 교육을 받는 동안 교육내용에 대한 학습 의욕이 높다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 조리교육기관의 수업내용이 배우고자 하는 목표와 일치한다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 사람들로 부터 나 자신의 중요성을 인정받기 위해서 학습한다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 나의 능력을 개발할 수 있는 기회를 중요하게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
13. 현재 수강중인 조리교육기관의 수강료가 타 학원에 비하여 저렴한 편이다.	①	②	③	④	⑤
14. 현재 수강중인 조리교육기관은 수강료에 비해 교육수준이 높다.	①	②	③	④	⑤
15. 현재 수강중인 조리교육기관은 수강료 지불방법이 다양하고, 선택의 폭이 넓은 편이다.	①	②	③	④	⑤
16. 현재 수강중인 조리교육기관은 수강료 외의 기타 비용의 부담이 없다.	①	②	③	④	⑤

B. 다음 문항은 조리교육기관의 수업몰입에 관한 질문입니다. 해당되는 숫자에 “체크(✓)” 하여 주십시오.

항 목	전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1. 나는 조리교육기관의 교육시간에 집중하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 조리교육기관의 교육시간의 수업규칙을 따른다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 조리교육기관 교육시간에 다른 일들에 대해 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 조리교육기관 교육시간에 얻은 경험(지식, 협동)등이 소중하다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 조리교육기관 교육시간이 더 길었으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 조리교육기관 교육시간에 시간가는 줄 모르고 강의에 열중한다.	①	②	③	④	⑤

C. 다음 문항은 조리교육기관의 재수강의도에 관한 질문입니다. 해당되는 숫자에 “체크(✓)” 하여 주십시오.

항 목	전혀 그렇 지않 다	그렇 지않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1. 나는 현재 조리교육기관을 친구나 동료, 다른 사람들에 수강하도록 권장할 것이다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 현재 조리교육기관의 다른 프로그램도 수강할 것이다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 수강하고 있는 강사의 다른 과목도 수강하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
4. 향후 조리교육기관 선택 시 이 조리교육기관을 선택할 것이다.	①	②	③	④	⑤

D. 다음 문항은 자기효능감에 관한 질문입니다. 해당되는 숫자에 “체크(✓)” 하여 주십시오.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 내가 무엇을 알고 무엇을 모르는지 충분히 파악하면서 학습하였다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 내가 스스로 세운 대부분의 목표를 달성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 나는 조리교육기관에서 조리교육을 통해 학습능력은 향상 될 것으로 기대한다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 다른 흥미 있는 일들이 생겨도 학습에 집중할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 나는 조리교육 중 잘 이해되지 않고 혼동되는 부분이 있으면 앞으로 돌아가 차근차근 이해하려고 노력하였다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력하다.	①	②	③	④	⑤

E. 다음은 일반적인 사항입니다. 해당되는 항목에 “체크(✓)” 하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여
2. 귀하의 연령은? ① 10-20세 ② 20-29세 ③ 30-39세
④ 40-49세 ⑤ 50이상
3. 귀하의 최종학력은? ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸
④ 대학교졸 ⑤ 대학원졸
4. 귀하의 직업은? ① 학생 ② 공무원 ③ 회사원 ④ 자영업
⑤ 전문직 ⑥ 기타()

5. 귀하의 연 평균 소득은? ① 소득없음 ② 3,000만원 이하
③ 4,000-4,000만원 ④ 4,000-5,000만원
⑤ 5,000-6,000만원 이상 ⑥ 6,000만원 이상
6. 조리교육기관선택에 있어서 가장 영향을 많이 미치는 사람은 누구입니까?
① 친구 ② 부모님 ③ 친지 ④ 이웃(동료) ⑤ 기타()
7. 지금 다니고 있는 조리교육기관을 선택하게 된 이유는 무엇입니까?
① 시설 ② 학원(강사)의 명성 ③ 학습의욕고취
④ 수강료 ⑤ 기타()

.....
끝까지 질문에 응답해주셔서 대단히 감사합니다.
.....

ABSTRACT

The Influence of Educational Environment in
Cooking Educational Institutes on Learning
Engagement and Intention of re-purpose Intent
– With Moderating Effects of Self-Efficacy–

Kim, Hong-jin
Major in Food Service Management
Dept. of Hotel, Tourism and
Restaurant Management
Graduate School of Business
Administration
Hansung University

This study researched how the educational environment of cooking educational institutes influence learning engagement and the intention of re-purpose intent with moderating effects of self-efficacy aimed at students of cooking educational institutes in Seoul· Gyeonggi-do. Also, this study ultimately provides the effective management plan for managers and hands-on workers in cooking educational institutes and necessary information.

The properties and variables for empirical analysis were extracted through the literature review of preceding studies. The collected data

was analyzed through a statistical program of IBM SPSS Ver. 22.0.

The research results are as follows.

First, cooking educational institutes have more male students than female ones, higher response from the unwaged in their teen and twenties. Friends and parents influence the selection of cooking educational institutes for students, and they are educated at cooking educational institutes by the inspiration of learning motivation. Second, as a result of extracting research units with validity and reliability, the educational facilities, qualities of instructor, the inspiration of learning motivation and appropriateness of tuition fee have a significant reliability with the study. In addition, educational environment, learning environment, the intention of re-registration and self-efficacy have a significant reliability. As for results of the exploratory factor analysis, each factor proved to have enough construct validity. As a result of analyzing the hypothesis that educational environment has a significant effect on learning engagement, the inspiration of learning motivation and by educational environment and the appropriateness of tuition fee have significant influence on learning engagement. On the other hand, educational facilities and qualities of instructors do not influence learning engagement.

Fourth, when it comes to the effects of educational environment on the intention of re-registration, the qualities of instructors and appropriateness of tuition fee have significant effects on the intention of re-registration. On the other hand, educational facilities and the inspiration of learning motivation do not influence the intention of re-registration.

Fifth, in terms of the relation between educational environment and learning engagement depending on self-efficacy, it does not have moderating effects and does not have significant influence.

Sixth, as a result of analyzing the hypothesis that the relation

between educational environment and the intention of re-registration varies depending on self-efficacy, self-efficacy has significant effects between the qualities of instructors and the intention of re-registration. Self-efficacy also has significant influence between learning engagement and the intention of re-registration. However, self-efficacy does not have moderating effects between educational facilities and the intention of re-registration and between appropriateness of tuition fee and the intention of re-registration

【Keyword】 cooking educational institutes, educational environment, learning engagement, intention of re-registration, self-efficacy