



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

석사학위논문

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련
만족도가 진로결정에 미치는 영향



한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

전 은 주

석사학위논문
지도교수 황수민

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향

Effects of middle-aged trainees' satisfaction with
beauty vocational education and training on their
career decisions



HANSUNG
UNIVERSITY

2021년 6월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

전 은 주

석사학위논문
지도교수 황수민

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향

Effects of middle-aged trainees' satisfaction with
beauty vocational education and training on their
career decisions

위 논문을 예술학 석사학위 논문으로 제출함

2021년 6월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

전 은 주

전은주의 예술학 석사학위 논문을 인준함

2021년 6월 일



심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원
뷰 티 예 술 학 과
분 장 예 술 전 공
전 은 주

본 연구는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고 미용직업교육훈련의 활성화 방안을 제시하는데 목적이 있다.

연구방법으로는 실증적 조사를 위해 총 52문항의 구성된 설문지를 제작하였고 인천에 있는 직업훈련기관, 미용학원에서 총 375명의 중장년층 직업교육훈련생들을 대상으로 2021년 4월 28일부터 5월 11일까지 설문조사를 실시하여 표본을 수집하였다. 빈도 분석, 신뢰도 분석, 요인분석, 상관분석을 사용하였고 가설 검증을 위해선 차이검증, 회귀분석에 통계적 분석을 사용하였다.

첫째, 일반적 특성에 따른 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 차이검증을 실시한 결과 학력은 전문대 졸업이 높게 나타났으며 대학원 이상은 낮게 나타났고, 교육훈련 전 직업에서는 주부와 서비

스업이 만족도가 높게 나타났고, 인지경로별로는 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다. 전공별로는 네일이 현장 응용력 높아 만족도가 가장 높게 나왔으며, 피부는 응용력이 낮아 만족도에서 상대적으로 낮은 수치를 보였다. 훈련기간은 4개월인 경우가 높은 미용진로결정을 보였으며, 훈련기간이 6개월 이상에서는 높은 진로결정수준을 보였다. 훈련기간이 길수록 중장년층 훈련생에게는 진로결정수준이 높아지는 것을 알 수 있었다.

둘째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향을 미치는 것은 미용직업교육훈련과 만족도 모두가 유의한 정적인 영향을 주는 것을 알 수 있었고 미용직업교육훈련 하위요인 중 교육방법이 가장 큰 영향을 미쳤으며 다음으로 교육훈련환경, 직무관련성 순으로 나타났으며 교강사자질은 영향을 주지 못했다.

셋째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미치는 것은 미용직업교육훈련 만족도가 유의한 정적인 영향을 주고 있으며 미용직업교육훈련 하위요인 중 교육훈련환경, 교육방법, 직무관련성은 유의한 영향을 미치지 않는 반면 교강사자질은 유의한 정적인 영향을 미치고 있다.

이와 같은 결과를 통해 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 높을수록 진로결정과 진로결정수준이 높아지며 미용직업교육훈련의 하위요인에는 교육방법과 교강사자질이 유의한 영향을 미치는 것으로 알 수 있었다.

【주요어】 직업교육훈련, 미용직업교육훈련, 만족도, 중장년층, 미용진로결정, 진로결정수준

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구 문제	3
제 3 절 연구 내용	4
제 2 장 이론적 배경	5
제 1 절 직업교육훈련	5
1) 직업교육훈련의 개념 및 정의	5
2) 미용직업교육훈련의 필요성	7
3) 미용직업교육훈련 현황	7
제 2 절 만족도	11
제 3 절 중장년층	12
제 4 절 진로결정	14
제 5 절 선행 연구 고찰	16
제 3 장 연구방법	19
제 1 절 연구가설	19
제 2 절 변수의 조작적 정의	19
제 3 절 조사대상 및 방법	21

1) 조사대상	21
2) 조사방법	22
3) 측정도구	22
제 4 절 자료처리	30
 제 4 장 연구결과	 31
제 1 절 조사 대상자의 일반적 특성	31
제 2 절 기술통계량	33
제 3절 상관관계 분석	34
제 4 절 가설검증	36
1) 가설 1의 검증	36
2) 가설 2의 검증	40
3) 가설 3의 검증	42
제 5 절 가설검증 결과요약	45
 제 5 장 결 론	 46
제 1 절 연구결과의 요약	46
제 2 절 결론 및 제언	48
참 고 문 헌	50
 부 록	 56
 ABSTRACT	 63

표 목 차

[표 2-1] 헤어·피부·네일·메이크업 훈련과정	10
[표 2-2] 중장년층의 법적 정의	13
[표 3-1] 조사대상 표본	21
[표 3-2] 설문지 구성	24
[표 3-3] 미용직업교육훈련 요인분석	26
[표 3-4] 만족도 요인분석	27
[표 3-5] 미용진로결정 요인분석	27
[표 3-6] 진로결정수준 요인분석	28
[표 3-7] 신뢰도 분석	29
[표 4-1] 연구대상자의 일반적 특성	32
[표 4-2] 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 관련변인 기술통계 및 정규성 분석 결과분석	33
[표 4-3] 미용직업교육훈련, 만족도, 미용 진로결정, 진로결정수준 관련변인 의 상관관계 분석	35
[표 4-4] 일반적 특성별 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로 결정수준 차이 검증	36
[표 4-5] 미용직업교육훈련 및 만족도가 미용 진로결정에 미치는 영향	40
[표 4-6] 미용직업교육훈련 하위변인이 미용 진로결정에 미치는 영향	41
[표 4-7] 미용직업교육훈련 및 만족도가 진로결정수준에 미치는 영향	43
[표 4-8] 미용직업교육훈련 하위변인이 진로결정수준에 미치는 영향	44
[표 4-9] 가설 검증 결과의 요약	45

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

생애주기의 확장으로 인하여 고령인구의 노동시장은 증가하고 고용시장의 불안전성은 점점 더 심화되어 진로에 대한 고민은 생애주기의 특정한 시기가 아닌 성인기 전반으로 확장되고 있으며, 라이프스타일의 변화로 인하여 삶의 질을 중요시하고 가치관 변화와 노동시장의 유연화로 인한 직업 환경의 변화는 진로전환에 영향을 주고 있다(김혜영, 2020).

특히 중장년층 구직자들은 사회적 은퇴로부터 시작되는 역할 상실과 여가시간의 증대로 자아존중감이 저하되는 경향이 있으며(신효재, 2013), 고용 없는 성장과 고용의 불안정으로 인하여 직업을 가지고 있는 직장인들도 자격증 취득, 어학 능력향상, 대학원 진학 등 지속적으로 자기계발을 통해 미래의 실업 상태에 대비해 개인의 역량 강화에 노력을 기울이고 있다(김재현, 2011).

취업을 준비하는 학생들이나 실업 상태에 있는 실업자, 이직 및 전직을 희망하는 근로자들은 고용 시장의 변화에 대처하기 위해 학습과 자기계발의 중요성을 인지하고 여러 다양한 방법으로 직업능력개발 활동을 하고 있다(정선정, 2014).

중장년층이 경제활동에 참여하는데 진입장벽이 낮고 접근성이 용이한 분야 중 하나로 미용 산업을 꼽을 수 있으며 급속한 경제 성장과 소득 수준의 향상, 생활수준이 높아짐에 따라 아름다움의 추구에 대한 인간의 욕구충족의 수단으로서의 미용 산업은 직업이 가치가 높을 뿐 아니라 고부가가치 산업이며 직종에 정년이 없는 직업이다(정은영, 2019)

요즘과 같이 빠르게 급변하는 사회에서는 전문분야에 있어 시대에 맞게 전문적이고 깊이 있는 지식과 기술이 더욱 요구되며 미용 산업은 인적자원이기 때문에 전문분야에 있어 어느 산업보다도 직업교육훈련의 중요성을 인식하고 있어야 하며(김영숙, 2005), 현장경험이 풍부하고, 자질과

능력을 갖춘 전문 인재의 필요성이 대두되고 있으며 전문 인력 양성을 위한 미용직업교육훈련이 필요하고(김혜원, 2009), 전문 인력 양성과 자질 향상을 위해선 실질적이고, 현장실무에 적합한 직업교육훈련의 필요성을 강조하고 실무교육훈련과정은 미용 산업 현장에서의 취업률을 향상시킬 수 있다(김주영, 2010).

2021년 한국직업전망에서 「2019-2029 중장기 인력수급전망」에 따르면, 향후 10년간 직업별 고용전망 결과에서는 4차 산업혁명으로 많은 직업들과 일자리가 사라지고 변화될 것으로 예상되지만, 미용분야의 직업은 증가할 것으로 나타났으며, 미용종사자는 2019년 약 186천 명에서 2029년 약 204천 명으로 향후 10년간 19천 명(연평균 1.0%) 정도 증가할 것으로 전망되고, 가치관과 라이프스타일의 변화로 미용에 관한 관심이 증가되면서 뷰티 산업에 대한 성장과 미용직업교육훈련에 대한 수요도 높아질 것으로 보여 진다고 하였다(한국고용정보원, 2021).

현재까지 직업교육훈련과 만족도에 관련하여 이루어진 선행연구들을 살펴보면, 안용자(2010), 이경민(2015), 이준현(2017)등이 있으며 미용직업교육훈련과 만족도에 관련된 선행연구들을 살펴보면, 최서하(2016), 손지아(2018), 정은영(2019), 박정란(2014)등이 있고, 만족도와 진로결정에 관한 선행연구들은 최요섭(2002), 이동준(2008), 백영신(2019), 신정옥(2017)등이 있다. 직업교육훈련과 만족도, 미용직업교육훈련과 만족도에 관한 선행연구들은 많았으나 진로결정에 관한 선행연구들은 대학생들의 진로결정에 관한 선행연구가 대부분이고 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도와 진로결정에 관한 연구는 미비한 실정이다.

이에 본 연구는 인천지역의 직업훈련기관에서 교육훈련 중에 있는 중장년층 훈련생을 대상으로 미용직업교육훈련 만족도를 알아보고 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 긍정의 영향을 미치는지 검증하고자 한다.

이를 통하여 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향에 대해 실증분석하고 중장년층 훈련생의 진로결정에 기초 자료를 제공하는데 연구 목적이 있다.

제 2 절 연구 문제

본 연구에서는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향에 대해 분석하여 각 변수들의 상호관련성을 파악함으로써 중장년층의 진로결정에 어떠한 영향을 주는지 알아보고자 한다. 이에 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

이에 본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 조사대상자의 일반적 특성을 알아본다.

연구문제 2. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 요인분석 및 신뢰도를 알아본다.

연구문제 3. 일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 차이를 알아본다.

연구문제 4. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 상관관계를 알아본다.

연구문제 5. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 미용진로결정, 진로결정수준에 미치는 영향을 알아본다.

제 3 절 연구 내용

본 연구는 실증적인 연구를 위하여 관련 문헌자료와 선행논문을 통해 자료 수집을 하였고, 이론적 기반을 구성하였다. 문헌연구는 미용직업교육 훈련과 만족도, 중장년, 진로결정 관련 선행 연구를 참고하였다. 인천지역에서 미용직업교육훈련을 받고 있는 중장년층 훈련생을 대상으로 미용직업교육훈련을 직무관련성, 교육방법, 교·강사자질, 교육훈련환경 하위요인으로 하여 알아보고, 각 하위요인들이 만족도와 진로결정에 어떠한 영향을 미치는지 설문조사를 통해 측정하였다.

제1장은 서론으로서 연구필요성과 연구문제, 연구내용을 제시하였다.

제2장은 이론적 배경으로서 선행연구를 바탕으로 직업교육훈련의 개념과 정의, 필요성을 제시하고 미용직업교육훈련의 필요성과 현황, 만족도, 중장년층, 진로결정에 대한 개념을 정리하고 관련된 선행연구의 고찰로 구성하였다.

제3장은 연구방법으로 연구가설, 변수의 조작적 정의와, 측정도의 타당성 및 신뢰도 검증, 요인분석방법을 제시하였다.

제4장은 분석결과로 조사대상자의 특성, 차이검증, 상관관계, 회귀분석, 가설 검증의 결과를 제시하였다.

제5장은 결론으로 연구결과를 요약하고 결론과 제언을 제시하였다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 직업교육훈련

1) 직업교육훈련의 개념 및 정의

직업교육훈련은 특정 직업 또는 특정 유형의 직종에 맞게 설계되고, 많은 경우 그러한 직업·직종에 종사하는 결과로 이어지는 교육훈련 과정을 포괄하는 개념으로, 대개는 실습 훈련과 관련된 이론학습으로 구성되어 있다(OECD, 2010).

직업은 개인이 계속적으로 수행하는 경제 및 사회활동의 종류를 말하는 것으로 일시적인 것이 아니라 매일, 매주, 매월 주기적으로 행하고 있는 경우, 계획적으로 또는 명확한 주기를 갖지 않더라도 계속하여 있으며 현재 하고 있는 일에 대하여 의사와 능력을 가지고 행하는 것이다(박정란, 2014).

국내에서는 정부기관의 관련법의 규정에 따라서 직업교육훈련 “직업교육훈련 촉진법 제 2조”와 직업능력개발훈련 “근로자직업능력 개발법 제 2조”라는 용어로 구분되어 있지만, 교육부 산하의 일반 학교에서는 기본부터 사용해 온 직업훈련교육 대신에 직업교육이라는 용어로 사용하고 고용노동부 관할의 직업훈련기관등에서는 직업능력개발훈련보다는 편의상 직업교육훈련이라는 용어를 사용하고 있다. 이 연구에서는 “근로자직업능력 개발법 제2조”에 기초하여 고용노동부 관할의 직업전문학교와 개인 교육단체 등과 같은 직업훈련기관에서 직업 관련 훈련을 제공하고 있을 때 주로 사용되고 있는 직업능력개발훈련(이하 ‘직업교육훈련’)의 개념으로 사용하고자 한다.

직업교육훈련은 넓은 의미에서 직업교육에 포함되기도 하지만, 좁은 의미의 직업교육 또는 특정 기술 분야와 관련하여 반복, 숙달시키는 교육으

로 제한하여 사용되는 용어이나, 최근에는 교육과 훈련 간 개념의 차이가 없어져 통합된 개념으로 직업교육훈련이라 하기도 한다(윤재연, 2006).

이러한 내용을 모두 종합해 볼 때 직업교육훈련은 산업분야의 모든 직종에 취업을 희망하는 자에서 개인의 적성과 능력에 맞게 작업을 선택할 수 있도록 산업현장에 투입되어 근로자의 업무수행능력을 지속적으로 양성하고 자기계발을 통해 자기발전 의식을 고취시키는 것이 교육이라 정리할 수 있으며 이런 교육을 학교, 훈련기관, 또는 산업 현장에서 실시되는 모든 형태의 훈련을 직업교육훈련이라고 한다(박정란, 2014)

직업교육훈련은 훈련 대상자에 따라서 실업자, 재직자로 직업교육훈련으로 구분되며, 직업교육훈련의 과정은 양성훈련, 향상훈련, 전직훈련으로 구분된다.(이경민, 2015)

양성훈련은 근로자에게 작업에 필요한 기초적 직무수행능력을 습득시키기 위하여 실시하는 훈련을 말하고, 향상훈련이라 함은 양성훈련을 받은 자 또는 작업에 필요한 기초적 직무수행능력을 가지고 있는 자에게 더 높은 직무수행능력을 습득시키고 변화하는 기술발전에 대응하여 지식·기능을 보충하기 위하여 실시하는 훈련을 말한다.(이정우, 2013)

전직훈련이라 함은 근로자에게 예전의 직업과 유사하거나 또는 새로운 업무와 기능에 필요한 직무수행능력을 습득시키기 위하여 실시하는 훈련을 말한다(이정우, 2013재인용).

직업교육훈련은 크게 두 가지의 목표를 가지고 있으며, 첫째 실직자들에게 성공적인 직업을 제공하는 것이고, 둘째 경제에 숙련된 노동력의 공급을 보장해 주는 것이다(박정란, 2014재인용). 근로자의 숙련정도에 따라 한정된 시간에 더 많은 생산을 할 수 있어 보다 생산적이게 한다(김호겸, 2013). 현대 경제에 있어 급속한 시장수요와 기술의 변화, 이에 따른 노동이동을 증대 등의 요인으로 근로자의 빠른 적응성을 요구하게 된다(김호겸, 2013). 숙련은 이러한 근로자의 적응성을 높여줌으로써 그 자신의 취업가능성은 물론이고 기업의 경쟁력을 향상시켜 준다(김태홍,

2000).

2) 미용직업교육훈련의 필요성

미용직업교육훈련은 고용노동부가 인정한 직업훈련기관과 학원에서 미용교육과정이 운영되고 있으며(한균홍, 2011), 실업으로 인하여 기술교육에 대한 필요성과 인식 변화에 따른 미용 관련 직업을 갖기 위해 기술교육을 원하는 인원의 증가에 따라 미용직업교육훈련을 받는 인원이 증가하게 되었다(김정숙, 2011).

훈련과정으로는 헤어, 네일, 피부, 메이크업이 세분화되어 자격증양성과정과 다양한 실무의 향상과정으로 교육과정이 진행되고 있다(김혜원, 2009).

미용직업교육훈련은 미의 외적 기준이 변화됨에 따라 그 시대의 미적 욕구가 항상 변화하므로 이론과 실기 모든 면에서 새롭고 다양한 교육이 필요하며, 미용은 지식과 기술의 새로운 스타일의 변화가 빠르기 때문에 지속적인 재교육과 학습을 위해선 지속적으로 직업능력개발을 해야 하며(이지혜, 2000), 숙련되는 기간도 장기적인 시간이 소요되므로 과학적이며 체계적인 교육훈련이 필요하다(이지혜, 2015). 따라서 미용 서비스산업의 분야가 세분화되어 성장할수록 현장경험이 풍부하고 능력과 자질을 갖춘 전문 인력의 필요성이 크게 대두되고 있으므로 전문인력 양성을 위한 직업교육훈련이 필요하다(신정옥, 2017).

3) 미용직업교육현황

미용직업교육훈련은 실업자와 재직자 훈련을 구분할 수 있으며 국민취업지원제도와 내일배움카드로 훈련을 받을 수 있으며, 훈련 목적에 따라 양성훈련, 향상훈련, 전직훈련으로 구분되어 있다.(고용노동부, 2021)

직업능력개발의 실업자 근로자에게 산업체현장에서 필요한 기초적 직

무수행을 습득시키기 위하여 실시하는 것을 양성훈련이라 말하며, 향상훈련은 양성훈련을 받은 자 또는 직업에 필요한 기초적 직무수행능력을 가지고 있는 자에게 더 높은 직무수행능력을 습득시키고 변화하는 기술에 대응하여 지식, 기능을 보완하기 위하여 실시하는 교육이고, 새로운 업무를 하기 위해 현장에서 다시 훈련을 받는 것을 전직훈련이라 하며 근로자에게 예전의 직업과 유사하거나 실시하는 훈련을 말한다(HRD, 2021).

미용직업교육훈련은 미용전문인력 발굴 및 육성을 통한 경쟁력을 향상하고 미용인력 양성을 통해 경제활동 향상에 기여하며, 경력개발 및 취업교육을 실시하여 취·창업을 촉진하는 차원에서 직무역량 강화교육 및 직업교육의 입문단계 교육과정부터 재취업 및 창업을 위한 실전과정으로 국가공인, 민간 자격증 대비과정, 미용자격증교육, 미용전문심화교육, 취업준비교육 등 단계별, 수준별 교육을 통해 능력개발을 주 목적으로 하는 교육이다(정은영, 2019).

고용노동부에서 운영하는 HRD-Net 사이트를 통하여 미용직업교육훈련의 훈련과정별로 전국의 훈련기관과 미용 관련 서비스 훈련분야 정보를 확인할 수 있다. 2021년 미용직업교육훈련을 실시하는 훈련기관은 전국에 163개이며, 서울지역 22개, 경기지역 38개, 인천지역 10개, 대전지역 5개, 광주지역 13개, 부산지역 10개, 대구지역 9개, 울산지역 1개, 충청지역 9개, 경상지역 24개, 전라지역 17개, 강원지역 4개, 제주지역 1개에서 미용직업교육훈련이 실시되고 있었다(HRD-Net).

미용직업교육훈련의 훈련분야는 크게 헤어, 피부, 네일, 메이크업으로 나누어지며 전공별 훈련과정은 자격증과정, 양성과정, 향상과정으로 실시되고 있으며 각 기관마다 세부적인 훈련과정명은 상이하나 내용면에서는 크게 다르지 않다(고용노동부, 2021).

헤어 훈련과정은 미용사(헤어)국가자격증 취득과정, 미용사(일반)국가자격증 취득과정, (과정평가형) 미용사(일반) 취득과정, 응용실무헤어커트

향상(콤비네이션커트), 헤어미용 실무과정, 헤어미용커트, 헤어살롱디자이너과정, 헤어연구반, 헤어 디자이너 실무과정 등의 과정을 교육훈련하고 있으며, 피부 훈련과정은 미용사(피부)자격증과정, 미용사(피부)자격증 취득과정, (과정평가형)미용사(피부) 취득과정, 피부미용사(필기/실기)자격증과 제모(왁싱), 미용사(피부)실무과정, 피부미용 실무과정 등의 교육훈련이 이루어지고 있다. 또한 네일 훈련과정은 미용사(네일)자격증 취득과정, 미용사(네일)자격증과정, 네일아트미용 기능사과정(자격증), 네일미용사(실기)자격증과 젤아트 실무, (과정평가형)미용사(네일) 취득과정, 네일미용 실무과정, 네일아트 직무능력향상(디자인실무), 네일아트 취업 실무 등이 진행되고 있으며, 메이크업 훈련과정은 미용사(메이크업)자격증취득과정, 메이크업국가자격증 취득과정, 메이크업 기초과정, 속눈썹연장 실무자 양성과정, 웨딩메이크업 및 업스타일 실무과정 등의 교육훈련이 이루어지고 있다,

다음은 직업교육훈련과정[표 2-1]을 헤어, 피부, 네일, 메이크업으로 구분하였다.

[표 2-1] 헤어·피부·네일·메이크업 훈련과정

분야	과정	
	자격증, 양성훈련	향상훈련
헤어	미용사(헤어)국가자격증취득(실기) 미용사(헤어)자격증취득과정(필기,실기) 미용사(헤어일반)자격증취득 미용사(일반)국가자격증 취득과정 (과정평가형) 헤어미용사(일반) 자격증 취득 (과정평가형) 헤어미용사 양성과정 (과정평가형) 미용사(일반) 취득과정	응용실무헤어커트향상(콤비네이션커트) 헤어미용실무과정 헤어미용커트 헤어살롱디자이너과정 헤어연구반 헤어디자이너 심화과정 헤어 디자이너 실무과정
피부	미용사(피부)자격증과정 미용사(피부)자격증취득 미용사(피부)자격증취득(필기,실기) 미용사(피부)국가자격증 취득과정 피부미용기초과정 (과정평가형)미용사(피부) 취득과정 피부미용사(필기/실기)자격증과 제모(확 싱)	미용사(피부)실무과정 피부미용실무과정
네일	미용사(네일)자격증 취득과정 미용사(네일)자격증과정 미용사(네일)자격증 취득(필기,실기) 네일아트미용 기능사과정(자격증) 네일아트 기초과정 네일미용사(실기)자격증과 젤아트 실무 (과정평가형)미용사(네일)취득과정	네일미용실무과정 네일아트 실무과정 네일미용사 실무과정 네일아트 직무능력향상(디자인실무) 미용사(네일)실무디자인향상과정 네일아트 취업 실무
메이크업	미용사(메이크업)국가자격증취득(실기) 미용사(메이크업)자격증취득과정 메이크업국가자격증 취득과정 미용사 메이크업자격증 메이크업 기초과정 속눈썹연장 실무자 양성과정	웨딩메이크업 및 업스타일 실무과정

출처(HRD, 2021)

제 2 절 만족도

만족도란 구성원이 자기에게 주어진 역할에 대하여 수행하는 과정에서 자아실현을 수행 할 수 있는 기회가 풍부해지고 자기의 능력을 충분히 발휘 할 수 있는 여건이 조성되어 주어진 직무에 대한 욕구가 충족된 상태이며, 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 한 개인의 주관적인 감정 상태의 정도를 말한다(오나라, 2018).

인간이 어떤 일이나 사전에 대해 만족한다는 것은 현재 종사하는 일에 대한 여러 상황을 즐겁고 긍정적으로 생각하는 것이며 개인의 상태를 평가하거나 그 일을 통해서 얻게 되는 경험을 평가함으로써 얻게 되는 윤택함, 혹은 좋은 정서 상태를 만족감이라 정의하였다(박정란, 2014).

훈련만족도는 일반 기업체와는 달리 서비스의 개념과 교육결과의 성격이 다르고 명확하지는 않아 만족도를 정확하게 정의하고 측정하는 것이 쉽지 않지만 효과적인 교육을 예측하는 중요한 지표로서 간주되고 있기 때문에 많은 교육기관들은 학습자들의 주관적인 만족도 수준을 높이기 위해 노력하고 있다고 하며(손지아, 2018), 훈련생이 지닌 감정 상태에 따라서 주관적인 판단에 의존하여 평가되기에 훈련기관에서는 훈련생에게 다양한 지식, 기술, 태도 등을 만족시키고 교·강사 및 훈련생들의 관계에 조화된 상태로 학습자들이 가지고 전반에 자기 욕구를 해결하여 만족감 있는 생활환경과 훈련생 개개인의 차이에 따라 나타나는 정도 차이에서 일어나는 충족감을 가지는 정도를 나타낸다(신정옥, 2017).

직업훈련 기관에서의 훈련 만족도란 직업훈련 기관에서 제공하는 훈련을 받는 교육생 자신이 느끼는 만족의 정도를 나타낸다. 훈련생 관점에서의 만족도는 훈련을 함으로써 얻을 수 있는 목표달성에서 오는 성취감, 실력향상, 자기효능감에 대한 보상 등을 얻을 것이라는 기대에 충족하는 것이다(이기환, 2003).

제 3 절 중장년층

중장년층에 대한 명확한 구분은 쉽지 않아서 학자마다 중장년층의 구분은 상이하다. 중장년에서 중년이란 보통 마흔 살 안팎의 나이를 의미하며 장년은 사람의 일생 중에서 한창 원기왕성한 시기를 말한다. 따라서 중년과 장년의 의미를 혼동하여 사용하거나, 장년과 중년을 분리하여 사용하지 않은 경우가 많지만 40대 이후를 중년기로 보는 관점이 많다(김병숙, 2007).

중장년층은 발달단계상 청년기와 노년기의 중간 시기의 세대를 말한다.

중장년층이라는 용어는 개념적으로 유사한 연령집단인 ‘시니어’, ‘베이비부머’, ‘준고령’, ‘고령’, ‘장년’, ‘중장년’, ‘중년’, ‘이모작세대’, ‘중고령’, ‘예비노년층’, ‘뉴 시니어’, ‘신노년’등이 함께 혼용된다(김대건, 2018).

유안진, 김혜선(1996)은 중년기를 35~45세, 장년기를 45~60세로 분류하였고, Levinson의 성인기 사계절 이론의 인생주기모형에서 성인중기는 40~60세, 60~65세는 성인중기에서 성인후기 전환기로서 은퇴와 신체적 노화를 대비하는 시기이다. 통계청(2018)은 중장년을 40~64세, 고용노동부(2020)는 50~70세를 신중년으로 명명하고 있다.

법제처 국가법령정보센터에 따르면 고령자를 55세 이상, 준고령자를 50세 이상 55세 미만(고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률 시행령 2조)으로 규정하고 있다. 자치법규를 살펴보면 유사한 정책임에도 불구하고 준고령, 고령, 중년, 장년, 중장년의 용어를 사용하며 연령을 40세 이상~65세 미만 혹은 50세 이상 등으로 연령 기준이 [표 2-2]과 같이 상이하다.

[표 2-2] 중장년층의 법적 정의

용어	연령	법령 및 자치법규
준고령	50세 이상 ~ 55세 미만	고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률
고령	55세 이상	
중년	45세 이상 ~ 65세 미만	광주광역시 동구 중년층 생애재설계 지원 조례
	50세 이상 ~ 65세 미만	대전광역시 유성구 중년층 생애재설계 지원 조례
	만 50세 이상 ~ 만 65세 미만	안양시 신중년층 인생이모작 지원에 조례
		수원시 신중년층 인생이모작 지원에 조례
장년	45세 이상 ~ 65세 미만	광주광역시 장년층 생애재설계 지원 조례
	50세 이상 ~ 65세 미만	장년층 인생이모작 지원에 관한 조례 (경상북도, 대구광역시, 서울특별시 강동구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 마포구, 서대문구, 성북구, 순천시)
		장년층 생애재설계 지원 조례 (부산광역시, 전라북도, 제주특별자치도)
	만 55세 이상 ~ 만 64세 이하	동해시 청·장년 고용촉진에 관한 조례
		강원도 청·장년 일자리보조금 지원 조례
중장년	40세 이상 ~ 65세 미만	중장년층 인생이모작 지원에 관한 조례 (서울특별시 동작구, 영등포구)
		용인시 중장년층 생애재설계 지원 조례
		인제군 중장년층 생애재설계 지원 조례
	50세 이상 ~ 65세 미만	안성시 중장년층 생애재설계 지원 조례
		담양군 중장년 지원 조례
	만 50세 이상 ~ 만 65세 미만	경기도 중장년 일자리 지원 조례
		경기도 중장년 지원 조례

출처 (이현주, 2019)

제 4 절 진로결정

진로란 어디에서 어떤 일을 하며 살 것인가에 대해 결정하는 일은 매우 중요한 인생의 선택 문제이며 일생을 통하여 대처해 나가야 할 필요한 문제로 개인의 직업생활, 퇴직 후 생활까지를 포함한 인생 전반에 걸친 과정이며(공요상, 2007), 진로에 대한 고민은 모든 사람이 하겠지만 스스로 결정을 하고 그 결정에 따라서 살아가야 되기 때문에, 진로결정은 그만큼 인생의 중요한 부분이다(민승희, 2012).

진로결정이란 진로설계와 계획에 있어 오랜 시간에 걸쳐 진로발달이 이루어진 결과로서 결정적 때에 합리적으로 진로를 결정할 수 있게 되는 상태를 뜻하며 진로미결정은 자신에 대한 이해 부족, 직업이나 진로에 대한 인식과 정보 부족, 선택에 대한 두려움, 자신을 둘러싼 환경과의 유기적 연관을 지각하지 못하는 등의 이유로 진로를 아직 구체화시키거나 결정하지 못한 상태를 말한다(강선영, 1996).

김봉환(1997)은 진로결정을 현재 상태 이후의 자신의 진로 방향과 목표를 결정했음을 의미하며, 대학 전공 선택 확신, 혹은 졸업 후 자기가 종사할 직업의 구체적인 직업 분야의 결정을 의미한다고 정의하였고, 김민재와 문승태(2004)는 진로결정을 개인이 진로를 정확히 결정하기 위한 모든 단계의 수준을 의미하며, 직업선택의 확신 정도로 정의 하였다.

진로결정은 개인의 발달 단계 중 하나이고 개인마다 여러가지 특징을 가지고 있다고 하며, 그는 사회학습 이론가들에 의해서 제시되고 있는 유전적 재능과 자질, 환경조건과 다른 사건들, 학습 경험 등 여러 요인에 의해 진로결정이 어떻게 영향을 받는가를 이론화하였다(Walsh, 1987).

Osipow(1999)는 진로결정을 생애전체의 발달과업이라고 하였다.

대학생 시기는 개인의 미래를 위해 대비하고 진로결정을 하는 것이 중요하며 이때의 진로결정은 성인기, 중년기, 노년기로의 영향을 미치기에 더욱 중요하다(정민, 노안영, 2008).

진로결정수준이란 진로선택과 관련하여 개인이 경험하고 있는 진로결정 및 미결정의 정도를 측정하는 척도로 직업선택과 관련한 진로결정과정에서의

진행수준과 장래의 진로에 대한 확고한 정도에 따라 진로결정수준과 진로미결정수준으로 구분되어지고 있으며(고향자, 1993), 진로 미결정과 진로결정을 양극 극단으로 하는 연속선상의 한 지점을 지칭하는 것으로 높은 점수는 보다 확고한 결정의 의미한다(유채은, 조규판, 2012).

Crites(1981)은 진로미결정은 개인이 진로와 직업선택을 결정해야할 단계에서 정확한 결정을 하지 못한 상태를 의미하며 진로미결정의 원인으로 개인이 본질적인 성, 문화·사회적 배경 등의 구성요소보다는 진로결정에 대한 학습 부족, 정보의 부족, 진로선택에 대한 체험요소 부족 등을 보여주고 이러한 부족요소의 보충을 강조하였다.

진로결정을 하기 위해서는 개인의 진로에 방해가 되는 장애요소를 확인하기 위해서는 진로결정수준을 해야 한다(신정옥, 2017)



제 5 절 선행 연구 고찰

직업교육훈련의 만족도에 관련된 선행연구는 다음과 같다.

안응자(2010)는 직업전문학교에서 조리교육과정을 이수한 훈련생들을 대상으로 조리교육훈련프로그램의 유익성과 만족정도를 측정하고, 조리교육훈련프로그램과 교육환경, 성과 만족도, 성취도 사이의 교사의 역량과 교육시설의 만족도가 매개변인으로 작용하는지에 대해 구조방정식 모형으로 조사하였고 그 결과는 교육프로그램에 대한 교육환경, 유익성, 교사의 역량, 교육시설등 유익성과 매개변수가 높을수록 훈련생의 만족도가 높은 것으로 나타났고 직업전문학교 교육훈련에 훈련생의 만족도는 긍정적인 방향을 나타내고 있다고 하였다.

나순흠(2010)은 직업능력개발 계좌제 훈련생의 만족도 연구에서 훈련시설장비, 훈련교사, 훈련내용, 훈련운영에 대한 만족도로 분류하였고, 이경민(2015)은 직업능력개발 계좌제 훈련생의 교육환경이 만족도에 미치는 영향의 연구에서는 교육환경요인 중 훈련기관시설, 훈련프로그램, 훈련교사의 자질을 하위요인으로 분류하여 연구하였다.

강종엽(2020)은 교육생들의 기술교육에 대한 만족도가 높을수록 창업 및 재취업 의지가 높다고 하였고, 오나라(2015)은 음식 서비스 재취업 교육생들을 대상으로 교육서비스품질요인 중 강의프로그램이 높으면 교육훈련만족도가 높고 교육서비스가 높을수록 교육훈련만족도가 높게 나타난다고 하였다.

이준현(2017)의 연구에서는 교육훈련만족도와 교육전이, 직무만족 간의 관계에서 자기효능감이 부분 매개효과가 있는 것으로 나타났으며, 교육훈련만족도는 자기효능감을 높여 교육전이와 직무만족에 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

미용직업교육훈련 만족도에 관련된 선행연구는 다음과 같다.

최서하(2016)는 미용직업능력개발 계좌제에 대한 실태 및 만족도 연구에서는 훈련기관의 목표와 교육방법이 잘 이루어질수록 훈련과정의 교육

과정, 훈련교사에 대한 훈련생들의 만족도가 높음을 알 수 있었다.

손지아(2018)은 경력단절여성의 직업교육프로그램 만족도와 진로준비행동의 관계에서 진로결정자기효능감의 매개효과의 연구에서는 직업교육 프로그램 만족도를 교육내용, 교육시설, 강사의 자질, 성취감, 사후관리 등으로 조사하였고 사후관리에 대한 만족도가 높을수록, 자신에게 맞는 직업정보 탐색을 통해 진로결정자기효능감이 높을수록 진로준비행동의 수준이 높아진다고 하였다.

정은영(2019)은 미용직업교육훈련의 만족도가 높아질수록 경력단절여성의 자기효능감이 올라가며 직업선택요인에서도 직업의 경제성을 제외한 모든 하위요인에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였으며 참여만족도를 높일 수 있는 방안으로 현실적이고 체계적이며 차별화된 교육수요자 요구지향적 교육과 지원이 진행되어야한다고 하였다.

박정란(2014)의 연구에서는 직업훈련 프로그램의 하위요인인 교육내용, 교육방법, 시설장비, 취업지원 만족도가 높을수록 유의미한 것으로 분석되었고, 만족도가 높을수록 추천의도가 높아지는 것을 알 수 있었다.

만족도와 진로결정에 관련된 선행연구는 다음과 같다.

최요섭(2002)은 대학생들의 전공만족도와 진로결정수준과의 상관분석에서 진로결정수준과 전공만족도의 상관에서 학생의 성별, 학년별, 단과대학 등에 상관없이 전공만족도가 진로결정에 영향을 주는 것으로 나타났으며 높은 상관관계를 가지고 있다고 하였다.

이동준(2008)은 학점은행제 체육계열 학습자의 교육만족도가 진로결정수준에 미치는 영향에 관한 연구에서는 교육만족도는 진로결정수준에 중요한 요인이며 교육만족도의 하위요인인 교육성과요인이 진로결정수준에 있어 많은 영향을 미치고, 교육성과요인이 높을수록 진로결정에 있어서 진로에 대한 방향설정이 뚜렷함을 알 수 있다고 하였다.

백영신(2019)은 특성화고등학생들의 학습만족도와 진로결정의 상관분석에서 학습만족도가 높을수록 진로결정도 높게 나타난다고 하였다.

신정옥(2017)은 미용 직업능력개발 계좌제 훈련과정의 교육만족도와 실무적합도가 진로결정에 미치는 영향 연구에서 교육만족도의 하위요인인 교육 내용과 교육과정 구성에 대한 만족도가 높을수록 미용진로결정, 진로결정수준이 높게 보여졌고, 훈련과정에 따른 실무적합도가 높을수록 미용진로결정과 진로결정수준이 높다고 하였다.



제 3 장 연구방법

제 1 절 연구가설

본 연구는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고 각 변수들의 상호관련성을 파악하며 차이를 검증하기 위해다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

연구가설은 다음과 같다.

가설 1. 일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향의 차이를 보일 것이다.

가설 2. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 미용진로결정에 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미칠 것이다.

제 2 절 변수의 조작적 정의

1) 미용직업교육훈련

본 연구에서 미용직업교육훈련은 직업훈련기관에서 훈련생들이 참여하는 훈련분야의 미용관련 과정을 말하며 여기에 교육방법, 교육훈련환경, 교·강사자질, 직무관련성을 하위요인으로 포함시키며 조작적으로 정의하였다.

2) 만족도

직업교육훈련과정에 대한 만족을 의미하며 교육의 목표를 실현하는 것이며, 훈련생이 배우고자하는 목표와 일치하고 질적 수준의 우수성, 흥미 유발 정도 등에 대한 만족도를 조작적으로 정의한다.

3) 중장년층

중장년층은 중년과 장년을 아울러 이르는 말로 중장년층을 몇 세부터 몇 세 까지로 규정할 것인지에 대해서는 연구자마다 의견이 다양하고 정부부처 간이나 정책에서도 용어나 연령의 구분이 모호하게 적용되고 있는 실정이다.

본 연구는 중장년층의 진로결정을 연구하므로 연구 참여자의 연령을 토대로 다양한 연령대중 통계청(2018)에서 제시한 40세 ~ 64세 까지로 중장년층으로 규정하며 조작적으로 정의한다.

4) 진로결정

진로결정이란 진로결정을 개인이 진로를 확실히 결정하기 위한 전체 단계의 수준을 의미하며, 직업선택의 확신 정도로 조작적으로 정의하였다.

제 3 절 조사대상 및 방법

1) 조사대상

본 연구에서는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 파악하고자 한다. 조사대상은 인천지역에서 미용직업교육훈련을 실시하는 교육기관 10곳에서 교육훈련에 참여한 훈련생 중 중장년층을 대상으로 연구 조사의 목적을 자세히 설명하고 자기평가기입법(Self-Adminsitration)으로 응답하도록 설문조사를 실시하였다.

본 조사는 2021년 04월 28일부터 2021년 05월 11일까지 14일간 이루어졌으며, 서면 설문지 260부와 온라인 설문지 115부 총 375부의 설문지 중 자료로 사용하기 부적합한 설문지 11부를 제외한 364부를 최종 데이터로 사용하였다. 조사대상 표본은 [표 3-1]과 같다.

[표 3-1] 조사대상 표본

절차	내용
조사대상자	중장년층의 미용직업교육훈련생
자료수집	자기기입식 설문조사
조사기간	2021년 04월 28일 ~ 2021년 05월 11일
설문지 배포 및 회수	배포 : 375
	회수 : 375
	제외 : 11
	총 사용 데이터 : 364

2) 조사방법

본 연구의 조사방법으로는 설문지를 제작하여 사용하였으며, 서면을 통한 설문과 온라인 설문지를 미용직업교육훈련 중인 중장년층을 대상으로 배포하여 조사 실시를 하였다.

3) 측정도구

가) 설문지 구성

본 연구에서는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 파악하기 위해 설문지를 제작하여 사용하였다.

본 연구에 사용된 설문지는 선행연구를 참고하여 본 연구에 맞게 수정·보완, 재구성하여 설문지를 작성하였다. 설문 문항의 구성은 조사대상자의 일반적인 특성 9문항, 미용직업교육훈련은 ‘직무관련성’, ‘교육방법’, ‘교·강사자질’, ‘교육훈련환경’으로 구분하여 16문항으로 설정하였으며, 만족도 4문항, 미용진로결정 5문항, 진로결정수준은 ‘진로미결정수준’, ‘진로확신수준’, ‘진로결정도움필요수준’으로 구분하여 18문항으로 총 52문항으로 구성하였으며 명목척도와 5점 리커트 척도(전혀 그렇지 않다=1점, 매우 그렇다= 5점)로 구성하였다.

이에 사용된 조사대상자의 일반적 특성은 신정옥(2017), 유승갑(2020), 최서하(2016)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 명목척도를 이용하여 성별, 혼인 상태, 학력, 직업교육훈련 전 직업, 인지경로, 동기, 전공, 교육 현 과정, 교육훈련기간 등 총 9문항으로 구성하였다.

조사대상자의 미용직업교육훈련 현황을 파악하기 위해 유승갑(2020), 김지현(2011), 손지아(2018)의 연구에서 사용된 설문지를 재구성하여 직무관련성 4문항, 교육방법 4문항, 교·강사자질 4문항, 교육훈련환경 4문항

으로 5점 리커트 척도로 각 문항에 대한 조사대상자의 인식정도를 측정하였고 만족도는 우철중(2020), 성보경(2020), 손지아(2018)의 연구에 사용된 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 4문항으로 5점 리커트 척도를 하였다.

중장년층의 미용진로결정을 측정하기 위하여 신정옥(2018), 최서하(2016) 연구에 사용된 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 5문항으로 구성하였으며 진로결정수준을 측정하기 위하여 신정옥(2018), 이동준(2008), 김민서(2009)의 설문 문항을 참고하여 진로확신수준 2문항, 진로미결정수준 14문항, 진로결정도움필요수준 2문항으로 구성하였으며 5점 리커트 척도를 이용하여 연구대상자의 동의 정도를 측정하였다.

구체적인 설문지의 구성 [표 3-2]와 같다.



[표 3-2] 설문지 구성

구분	측정변인	하위요인	문항수		척도	출처
1	조사대상자의 일반적 특성	성별, 결혼상태, 최종학력, 직업교육훈련 전 직업 인지 경로 지원동기 전공 교육훈련과정 교육훈련기간	9		명목척도	신정옥(2017) 유승갑(2020) 최서하(2016) 김기영(2018)
2	미용직업 교육훈련	직무관련성	4	16	5점척도	유승갑(2020) 임세영,조은정 (2013) 김지현(2011) 손지아(2018)
		교육방법	4			
		교육훈련환경	4			
		교.강사자질	4			
3	만족도		4		5점척도	우철중(2020) 성보경(2020) 손지아(2018)
4	미용진로결정	진로도움여부 진로분야의 적성 미용분야의 진로정보 진로결정 도움 여부 진로목표	5		5점척도	신정옥(2017) 최서하(2016) 심은옥(2014)
5	진로결정 수준	진로확신 수준	2	18	5점척도	신정옥(2017) 이동준(2008) 김민서(2009) 김지선(2012)
		진로미결정 수준	14			
		진로결정도움필요수 준	2			
총 문항수			52		-	-

나) 타당도 분석

본 연구에서는 미용직업교육훈련 독립변인변수의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 미용직업교육훈련에 대한 요인분석은 주성분 요인분석(principal component analysis)법을 사용하였으며 요인회전에 있어서는 요인들 간의 상호독립성을 검정하는데 유용한 직교회전방법(varimax)을 이용하였으며, 요인 추출 시 정보의 손실과 요인의 수의 손실을 최소화하는데 유용하기 때문이다(오준식, 2018).

탐색적 요인분석은 분석방법 특성상 각 항목들 간의 상관관계가 높아야하는데 KMO 측도와 Bartlett의 구형성 검정은 각 항목들 간의 상관행렬을 사용 항목들이 요인분석에 적합한가를 나타내주는 방법이며, KMO는 변수쌍들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되어지는 정보를 나타내고 이 측도의 값이 작으면 요인분석을 위한 변수 선정이 좋지 않음을 보이며, 보통 KMO값이 0.90 이상이면 아주 높은 것이고 0.50 이하이면 변수로서 받아들일 수 없는 것으로 본다(김계수, 2004).

미용직업교육훈련의 상관관계 정도를 보여주는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 검증 및 Bartlett의 구형성 검증을 실시하였다. 분석결과를 보면, $KMO=.962$, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=4803.306(df=120, p=.000)$ 로 나타났다. KMO값의 경우 .5이상이고 Bartlett의 구형성 검증의 경우 p값이 유의수준 .1이하이면 요인분석을 하여도 좋은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있다. 요인분석에서 관련요인들의 요인적재량(factor loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 이하인 항목은 삭제하였다. 고유값(eigen-value)이 1.0이상인 요인 4개가 추출되었다.

요인분석 결과 추출된 4개의 요인명은 성격에 따라 요인 1 ‘교육훈련 환경’, 요인 2 ‘교·강사자질’, 요인 3 ‘교육방법’, 요인 4 ‘직무관련성’으로 명명하였다.

미용직업교육훈련을 설명하는 총분산 설명력은 78.4%로 나타나 측정 항목들의 타당도가 어느 정도 확보되었음을 알 수 있다.

미용직업교육훈련의 탐색적 요인분석 결과는 다음 [표 3-3]과 같다.

[표 3-3] 미용직업교육훈련 요인분석

항목	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	합계	분산%	누적%
미용직업교육훈련21	.786	.334	.218	.230	3.773	23.580	23.580
미용직업교육훈련20	.718	.315	.337	.210			
미용직업교육훈련18	.709	.276	.311	.304			
미용직업교육훈련19	.655	.378	.329	.260			
미용직업교육훈련23	.184	.837	.190	.238	3.675	22.972	46.552
미용직업교육훈련24	.254	.809	.255	.189			
미용직업교육훈련25	.250	.808	.294	.104			
미용직업교육훈련22	.329	.802	.115	.197			
미용직업교육훈련15	.395	.274	.681	.327	2.691	16.820	63.372
미용직업교육훈련14	.502	.291	.629	.182			
미용직업교육훈련16	.463	.359	.602	.201			
미용직업교육훈련10	.276	.189	.137	.825			
미용직업교육훈련11	.259	.218	.332	.756	2.410	15.063	78.434
미용직업교육훈련12	.324	.356	.457	.558			

KMO=.962, 카이제곱=4803.306, df=120

만족도에 대한 탐색적 요인분석은 KMO=.842, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=1007.766(df=6, p=.000)$ 로 나타나, 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계를 잘 나타내고 있으며, 요인은 적합성과 타당성이 있는 것으로 나타났다. 그 결과는 다음 [표 3-4]와 같다. 요인분석에서 관련요인들의 요인적재량(factor loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유값(eigen-value)이 3.18, 총분산 설명력은 79.5%로 나타나 측정항목들의 타당도가 어느 정도 확보되었음을 알 수 있다.

[표 3-4] 만족도 요인분석

항목	만족도	합계	분산%	누적%
만족도27	.907	3.181	79.514	79.514
만족도26	.901			
만족도28	.883			
만족도29	.875			

KMO=.842, 카이제곱=1007.766, df=6

미용진로결정에 대한 선택속성 변인 요인분석 KMO=.856, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=873.020(df=10, p=.000)$ 로 나타났으며, 요인적재량(factor loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 이하인 항목은 삭제하였다. 고유 값(eigen-value) 3.330, 총분산 설명력은 49.7%로 나타나 측정항목들의 타당도가 확보되었음을 알 수 있다. 미용진로결정에 대한 탐색적 요인분석 결과는 다음 [표 3-5]와 같다.

[표 3-5] 미용진로결정 요인분석

항목	미용진로결정	합계	분산%	누적%
미용진로결정31	.854	3.330	66.607	66.607
미용진로결정30	.843			
미용진로결정33	.838			
미용진로결정34	.788			
미용진로결정32	.754			

KMO=.856, 카이제곱=873.020, df=10

진로결정수준의 요인분석으로는 KMO=.940, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=5610.308(df=153, p=.000)$ 로 나타났다. KMO값의 경우 .5이상이고 Bartlett의 구형성 검증의 경우 p값이 유의수준 .1이하이면 요인분석을 해도 좋은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있으며 그 결과는 다음 [표 3-6]과 같다.

요인분석에서 관련요인들의 요인적재량(factor loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 이하인 항목은 삭제하였다. 고유값(eigen-value)이 1.0이상인 요인 3개가 추출되었다.

요인분석 결과 추출된 3개의 요인명은 성격에 따라 요인 1 ‘진로미결정수준’, 요인 2 ‘진로결정도움필요수준’, 요인 3 ‘진로확신수준’,으로 명명하였다.

진로결정수준을 설명하는 총분산 설명력은 73.2%로 보여줘서 측정항목들의 타당도가 확보되었음을 알 수 있다.

[표 3-6] 진로결정수준 요인분석

항목	요인 1	요인 2	요인 3	합계	분산%	누적%
진로결정수준39	.859	.100	.074	8.216	45.646	45.646
진로결정수준44	.858	.199	-.057			
진로결정수준41	.850	.214	-.045			
진로결정수준42	.835	.261	.007			
진로결정수준43	.775	.317	.107			
진로결정수준47	.773	.395	-.126			
진로결정수준48	.771	.418	-.116			
진로결정수준50	.745	.458	-.119			
진로결정수준37	.738	-.015	.303			
진로결정수준46	.726	.406	-.086			
진로결정수준40	.721	.263	.170			
진로결정수준38	.666	.255	.233			
진로결정수준49	.663	.508	-.077			
진로결정수준45	.603	.488	.096			
진로결정수준52	.294	.861	.070	3.034	16.854	62.500
진로결정수준51	.213	.828	.102			
진로결정수준35	.064	.036	.921	1.943	10.794	73.294
진로결정수준36	-.010	.066	.903			

KMO=.940, 카이제곱=5610.308, df=153

다) 신뢰도 분석

신뢰도란 동일한 측정도구 혹은 유사한 측정도구를 사용하여 동일 개념을 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과를 나타내는 것을 의미한다(채서일, 2009).

미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 요인에 대한 일관성, 안정성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 크론바하 알파(Cronbach's α)계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 사회과학에서 일반적으로 0.6 이상을 측정지표의 신뢰성이 검증된 것으로 하므로, 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하기로 하는 것으로 한다.

본 연구에서는 크론바하 알파계수를 사용하여 내적 일관성에 의한 측정도구의 신뢰도를 검증하였으며, 그 결과 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 영역에서 0.7이상의 수치로 보여줘 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

[표 3-7] 신뢰도 분석

구분	Cronbach's α
교육훈련환경	.910
교.강사자질	.919
교육방법	.879
직무관련성	.849
미용직업교육훈련(전체)	.952
만족도	.913
미용진로결정	.871
진로미결정수준	.961
진로결정도움필요수준	.838
진로확신수준	.864
진로결정수준(전체)	.899

제 4 절 자료처리

본 연구를 수행하는데 있어서 회수된 자료에 사용된 구체적인 실증분석방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 미용직업교육훈련, 만족도, 미용 진로결정, 진로결정수준 에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴보았으며, 타당도 분석으로 주성분 분석(Principle component analysis)을 실시하여 문항의 요인으로 묶어서 분석을 실시하였다.

셋째, 미용직업교육훈련, 만족도, 미용 진로결정, 진로결정수준 의 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석(Correlation Analysis)을 사용하였다.

넷째, 미용직업교육훈련, 만족도, 미용 진로결정, 진로결정수준 인과관계를 알아보기 위하여 회귀분석(Regression Analysis)을 사용하였다.

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리 는 SPSSWIN 25.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

제 4 장 연구결과

제 1 절 조사대상자의 일반적 특성

본 연구 조사대상자의 일반적 특성에 대해 살펴보면 다음 [표 4-1]과 같다.

조사대상자의 일반적 사항을 살펴보면, 남성 58명(15.9%), 여성 306명(84.1%)로 조사되었다. 결혼상태의 경우 기혼 226명(62.3%), 미혼 138명(37.7%)로 나타났다. 학력의 경우에는 고등학교 졸업 이하 163명(44.8%), 전문대학 졸업 118명(32.4%), 대학교 졸업 69명(19.0%), 대학원 이상 14명(3.8%) 순으로 조사되었다. 직업은 서비스업 117명(32.1%), 주부 81명(22.3%), 전문직 64명(17.6%), 회사원 66명(18.1%), 자영업 36명(9.9%) 순으로 조사되었다. 인지경로의 경우 ‘노동부 및 고용직원센터 등 공공기관을 통해서’ 134명(36.8%), ‘직업교육훈련을 받은 지인을 통해서’ 110명(30.2%), ‘미용교육기관을 스스로 알아봐서’ 86명(23.6%), ‘인터넷, 광고지등 매스컴을 통해서’ 34명(9.3%) 순으로 조사되었다. 동기의 경우에는 자격증 취득 146명(40.1%), 창업 109명(29.9%), 취업 96명(26.4%), 여가선용 및 취미생활 13명(3.6%) 순으로 조사되었다. 전공의 경우에는 ‘헤어’ 216명(59.3%)으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘네일’ 69명(19.0%), ‘피부’ 61명(16.8%), ‘메이크업’ 18명(4.9%) 순으로 조사되었다. 교육 현 과정의 경우 자격증과정 233명(64.0%), 실무과정 131명(36.0%) 순으로 조사되었다. 훈련기간의 경우 3개월 131명(36.0%), 6개월 이상 89명(24.5%), 5개월 71명(19.5%), 4개월 45명(12.4%), 2개월 28명(7.7%)순으로 조사되었다.

[표 4 -1] 조사대상자의 일반적 특성

(N=364)

구분		빈도	%
성별	남자	58	15.9
	여자	306	84.1
결혼상태	미혼	137	37.7
	기혼	226	62.3
학력	고등학교졸업이하	163	44.8
	전문대학졸업	118	32.4
	대학교졸업	69	19.0
	대학원이상	14	3.8
직업	회사원	66	18.1
	자영업	36	9.9
	주부	81	22.3
	전문직	64	17.6
	서비스업	117	32.1
인지경로	노동부 및 고용직원센터 등 공공기관을 통해서	134	36.8
	인터넷, 광고지등 매스컴을 통해서	34	9.3
	직업교육훈련을 받은 지인을 통해서	110	30.2
	미용교육기관을 스스로 알아봐서	86	23.6
동기	자격증취득	146	40.1
	취업	96	26.4
	창업	109	29.9
	여가선용 및 취미생활	13	3.6
전공	헤어	216	59.3
	피부	61	16.8
	네일	69	19.0
	메이크업	18	4.9
교육현과정	자격증과정	233	64.0
	실무과정	131	36.0
훈련기간	2개월	28	7.7
	3개월	131	36.0
	4개월	45	12.4
	5개월	71	19.5
	6개월 이상	89	24.5
	합계	364	100.0

제 2 절 기술통계량

본 연구에서는 기술통계분석을 통해 측정도구의 평균 및 표준편차를 구하고, 왜도와 첨도 값을 살펴봄으로써 일변량 정규성을 검토하여, 정규성을 검토하였다. 정규성 항목 중 왜도와 첨도를 통해 파악하였다.

그 결과는 다음 [표 4-2]과 같다.

미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 왜도와 첨도 절대 값을 확인한 결과, 왜도는 자료의 대칭성 정도를 나타낸 것으로 평균에 대한 대칭적 정규분포와는 달리 양의 왜도는 자료가 평균 좌측에 몰려있고, 음의 왜도는 평균의 우측에 몰려있어 평균에 대한 비대칭적 분포를 이룬다(김대업, 2008). 왜도는 절대 값 2이상, 첨도는 절대 값 7이상일 경우 자료 정규성에 문제가 있는 것으로 판정된다. 이 연구의 응답자료 정규성 검토결과 일변량 정규성 가정에는 왜도의 경우에 $-.896 \sim .386$, 첨도의 경우에 $-.478 \sim 1.781$ 으로 문제가 없는 것으로 나타났다.

[표 4-2] 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 관련변인 기술통계 및 정규성 분석 결과분석

구분	평균	표준편차	왜도	첨도
교육훈련환경	4.0460	.69886	-.667	.599
교.강사자질	4.3448	.60469	-.896	1.781
교육방법	4.0522	.69677	-.628	.520
직무관련성	4.0343	.67110	-.676	1.021
미용직업교육훈련(전체)	4.1302	.59099	-.777	1.596
만족도	4.0886	.67615	-.605	.916
미용진로결정	4.1052	.57777	-.258	-.048
진로미결정수준	2.8868	.84821	.079	.154
진로결정도움필요수준	3.6456	.86846	-.451	.214
진로확신수준	3.7830	.74014	-.024	-.478
진로결정수준(전체)	3.0708	.60829	.386	.065

제 3 절 상관관계 분석

본 연구에서는 미용직업교육훈련 하위변인(교육훈련환경, 교.강사자질, 교육방법, 직무관련성), 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 간의 상관관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하고 그 결과는 다음 [표 4-3]과 같다.

미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 관련변인의 상관관계 분석을 실시한 결과에서 먼저, 미용직업교육훈련과 미용진로결정의 경우를 살펴보면, 상관관계 수치 $r=.704$ 로 유의한 정적인 상관관계를 나타내었다($p<.01$). 만족도와 미용진로결정의 경우를 살펴보면, 상관관계 수치 $r=.772$ 로 유의한 정적인 상관관계를 보였다($p<.05$). 미용직업교육훈련 하위요인의 경우 교육훈련환경 $r=.667(p<.01)$, 교.강사자질 $r=.536(p<.01)$, 교육방법 $r=.668(p<.01)$, 직무관련성 $r=.629(p<.01)$ 의 경우에도 미용진로결정과 유의한 정적인 상관관계를 보였다.

다음으로 미용직업교육훈련과 진로결정수준의 경우를 살펴보면, 상관관계 수치 $r=.015$ 로 유의한 상관관계를 보이지 않았다($p>.05$). 만족도와 진로결정수준의 경우를 살펴보면, 상관관계 수치 $r=-.036$ 로 유의한 상관관계를 보이지 않았다($p>.05$). 미용직업교육훈련 하위요인의 경우 교사강사자질 $r=.162(p<.01)$ 로 유의한 정적인 상관관계를 보였으나, 나머지 변인은 유의한 상관관계를 보이지 않았다.

[표 4-3] 미용직업교육훈련, 만족도, 미용 진로결정, 진로결정수준 관련변인의 상관관계 분석

	교육훈련환경	교.강사자질	교육방법	직무관련성	미용직업교육훈련(전체)	만족도	미용진로결정	진로미결정수준	진로결정도움필요수준	진로확신수준	진로결정수준(전체)
교육훈련환경	1	.687**									
교.강사자질	.687**	1									
교육방법	.842**	.674**	1								
직무관련성	.733**	.597**	.734**	1							
미용직업교육훈련(전체)	.931**	.840**	.915**	.852**	1						
만족도	.718**	.602**	.716**	.663**	.762**	1					
미용진로결정	.667**	.536**	.668**	.629**	.704**	.772**	1				
진로미결정수준	-.088	.096	-.089	-.062	-.039	-.116*	-.089	1			
진로결정도움필요수준	.125*	.051	.124*	.113*	.116*	.165**	.122*	-.579**	1		
진로확신수준	.487**	.367**	.508**	.483**	.519**	.469**	.582**	-.082	.094	1	
진로결정수준(전체)	-.009	.162**	-.008	.015	.046	-.036	.001	.981**	-.457**	.061	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

제 4 절 가설검증

1) 가설 1의 검증

본 가설에서는 일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도, 진로결정에 영향의 인과관계를 살펴보기 위하여 차이분석을 실시하였다.

가설1. 일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향의 차이를 보일 것이다.

일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향의 차이를 보일 것이라는 가설을 검증하기 위하여 차이분석을 실시하였고 그 결과는 다음 [표 4-4]와 같다.

[표 4-4] 일반적 특성별 미용직업교육훈련 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 차이 검증

구분			미용직업 교육훈련	만족도	미용진로결정	진로결정수준
성별	남자	M	4.21	4.23	4.17	3.25
		SD	(.70)	(.75)	(.62)	(.80)
	여자	M	4.11	4.06	4.09	3.25
		SD	(.57)	(.66)	(.57)	(.72)
	t(p)		1.165(.245)	1.723(.086)	.916(.360)	.091(.927)
결혼상태	미혼	M	4.17	4.16	4.15	3.31
		SD	(.57)	(.67)	(.60)	(.75)
	기혼	M	4.10	4.05	4.08	3.21
		SD	(.61)	(.68)	(.57)	(.72)
	t(p)		.993(.321)	1.485(.128)	1.165(.245)	1.297(.195)

학력	고등학교 졸업 이하(a)	M	4.13	4.12	4.15	3.18
		SD	(.61)	(.68)	(.57)	(.71)
	전문대학 졸업(b)	M	4.22	4.15	4.16	3.32
		SD	(.51)	(.57)	(.54)	(.72)
	대학교 졸업(c)	M	4.06	4.03	3.93	3.34
		SD	(.68)	(.80)	(.66)	(.78)
	대학원 이상(d)	M	3.79	3.59	4.00	2.93
		SD	(.35)	(.54)	(.46)	(.75)
F(p)		2806*(.040)	3.147*(.025)	2.887*(.036)	2.087(.102)	
scheffe		b>a,c>d	a,b>c>d	a,b>c,d		
직업	회사원(a)	M	4.07	4.00	3.94	3.05
		SD	(.68)	(.69)	(.63)	(.70)
	자영업(b)	M	4.09	3.92	4.11	3.16
		SD	(.40)	(.64)	(.45)	(.73)
	주부(c)	M	4.23	4.23	4.24	3.30
		SD	(.55)	(.61)	(.53)	(.70)
	전문직(d)	M	4.07	3.96	4.02	3.21
		SD	(.67)	(.84)	(.61)	(.78)
서비스업(e)	M	4.15	4.16	4.15	3.36	
	SD	(.57)	(.60)	(.57)	(.73)	
F(p)		.970(.424)	2.638*(.034)	3.070*(.017)	2.151(.074)	
scheffe			c,e>a,b,d	c,e>b>c,a		
인지 경로	노동부 및 고용직원센터 등 공공기관을 통해서(a)	M	4.09	4.01	4.06	3.14
		SD	(.62)	(.66)	(.55)	(.71)
	인터넷, 광고지 등 매스컴을 통해서(b)	M	4.35	4.31	4.31	3.54
		SD	(.51)	(.64)	(.58)	(.81)
	직업교육훈련을 받은 지인을 통해서(c)	M	4.11	4.07	4.07	3.31
		SD	(.52)	(.66)	(.56)	(.69)
	미용 교육기관을 스스로 알아봐서(d)	M	4.12	4.14	4.15	3.21
		SD	(.65)	(.71)	(.62)	(.77)
F(p)		1.790(.149)	1.963(.119)	2.084(.102)	3.120*(.026)	
scheffe					b>c>d>a	

목적	자격증 취득	M	4.07	4.05	4.06	3.25
		SD	(.53)	(.62)	(.57)	(.71)
	취업	M	4.08	4.09	4.05	3.18
		SD	(.71)	(.76)	(.57)	(.69)
	창업	M	4.22	4.12	4.19	3.27
		SD	(.55)	(.68)	(.60)	(.81)
	여가 선용 및 취미생활	M	4.39	4.31	4.28	3.41
		SD	(.44)	(.65)	(.53)	(.72)
F(p)		2.373(.070)	.709(.547)	1.868(.135)	.498(.684)	
동기 전공	헤어(a)	M	4.15	4.10	4.10	3.17
		SD	(.59)	(.68)	(.56)	(.72)
	피부(b)	M	4.01	3.89	3.98	3.37
		SD	(.48)	(.59)	(.50)	(.68)
	네일(c)	M	4.19	4.26	4.25	3.33
		SD	(.67)	(.64)	(.62)	(.80)
	메이크 업(d)	M	4.05	3.99	4.10	3.42
		SD	(.66)	(.91)	(.79)	(.73)
F(p)		1.358(.256)	3545*(.015)	2.417(.066)	1.999(.114)	
scheffe			c>a>b,d			
교육현과 정	자격증과정	M	4.12	4.10	4.09	3.27
		SD	(.60)	(.67)	(.58)	(.72)
	실무과정	M	4.14	4.06	4.13	3.21
		SD	(.57)	(.69)	(.57)	(.76)
	t(p)		.266(.791)	.542(.588)	.692(.489)	.803(.422)
훈련기간	2개월(a)	M	4.17	4.13	4.01	2.90
		SD	(.63)	(.74)	(.64)	(.69)
	3개월(b)	M	4.03	3.97	3.96	3.14
		SD	(.59)	(.66)	(.52)	(.59)
	4개월(c)	M	4.24	4.19	4.29	3.20
		SD	(.56)	(.58)	(.49)	(.83)
	5개월(d)	M	4.15	4.14	4.21	3.25
		SD	(.69)	(.76)	(.65)	(.78)
	6개월 이상(e)	M	4.20	4.15	4.18	3.52
		SD	(.50)	(.65)	(.58)	(.77)
F(p)		1.725(.144)	1.606(.172)	4.499***(.001)	5.710***(.000)	
scheffe				c,d,e>a,b	e>d>c>b>a	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

일반적 특성별 미용직업교육훈련 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 차이 검증을 실시한 결과 성별과 결혼상태별로는 유의수준 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이지 않았다.

학력별로는 미용직업교육훈련 ($p<.05$), 만족도($p<.05$), 미용진로결정 ($p<.05$)의 경우 유의한 차이를 보였다. 사후검증결과 미용직업교육훈련의 경우 전문대학 졸업이 상대적으로 높게 나타났으며, 대학원 이상은 낮게 나타나, 유의한 차이를 보였다($F=2.806$, $p<.05$). 만족도와 미용진로결정의 경우에는 전문대학 졸업 이하의 학력이 만족도가 가장 높았고, 대학원 이상은 만족도가 낮은 순으로 나타났다(만족도 $F=3.147$, $p<.05$, 미용진로결정 $F=2.887$, $p<.05$).

직업별로는 만족도($p<.05$)와 미용진로결정($p<.05$)의 경우 유의한 차이를 보였다. 사후검증결과 주부와 서비스업이 상대적으로 높게 나타났으며, 자영업과 전문직이 낮게 나타났다(만족도 $F=2.638$, $p<.05$, 미용진로결정 $F=3.070$, $p<.05$). 미용진로결정의 경우 주부와 서비스업이 높게 나타났으며, 회사원은 상대적으로 낮게 나타났다.

인지경로별로는 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 사후검증결과 인터넷, 광고지 등 매스컴을 통해서가 높게 나타났으며, 노동부 및 고용직원센터 등 공공기관을 통해서 낮은 수치를 보였다($F=3.120$, $p<.05$).

동기전공별로는 만족도에 있어서 유의한 차이를 보였으며($p<.05$), 사후검증결과로는 네일이 높게 나타났으며, 피부는 상대적으로 낮은 수치를 보였다($F=3.545$, $p<.05$).

훈련기간별로는 미용진로결정과 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다($p<.001$). 사후검증 결과 훈련기간이 4개월인 경우 상대적으로 높은 미용 진로결정을 보였으며, 3개월은 상대적으로 낮은 수치를 보였다. 진로결정수준의 경우에는 6개월 이상이 상대적으로 높은 진로결정수준을 보였으며(미용진로결정 $F=4.499$, $p<.001$, 진로결정수준 $F=5.710$, $p<.001$), 2개월 이하는 낮은 수치를 보여, 훈련기간이 길수록 상대적으로 진로결정수준이 높아지는 것을 알 수 있다.

2) 가설 2의 검증

본 가설에서는 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정의 인과관계를 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

가설2. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향을 미칠 것이다.

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 미용진로결정에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 회귀분석을 실시하였고 그 결과는 다음 [표 4-5], [표 4-6]과 같다.

[표 4-5] 미용직업교육훈련 만족도가 미용진로결정에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R제곱	R제곱 수정	F(p)
	B	SE	β						
1	(상수)	4.026	.138	29.139	.000		.044	.036	5.572***
	학력	-.079	.034	-.118	.229*	1.003			
	직업	.026	.020	.066	1.284	.200			
	훈련기간	.067	.022	.157	3.029**	1.008			
2	(상수)	.997	.156	6.380	.000		.638	.633	126.438***
	학력	-.027	.021	-.040	1.259	.209			
	직업	.011	.013	.028	.884	.377			
	훈련기간	.038	.014	.088	2.745**	1.016			
	미용직업교육훈련	.268	.048	.274	5.568***	.000			
	만족도	.470	.042	.550	11.129***	.000			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 미용 진로결정에 미치는 영향을 알아보면, 변수 간 다중공선성을 판단하기 위하여 분산팽창계수(VIF : variable inflation factor)와 허용치(tolerance)를 알아보았으며, 일반적으로 분산팽창계수가 10이상인 경우 다중공선성의 문제가 있다고 판단하게 된다. 따라서 본 분석에서는 3 미만으로 나타나, 다중공선성의 문제의 발생이 없는 것으로 볼 수 있다. 모형1단계에서는 일반적 사항에서 유의한 영향을 미치는 변인을 통제변인으로 투입하였으며, 설명력은 4%로 낮게 나타났다. 모형2에서는 독립변인을 투입하였으며, 설명력은 63%로 향상되었다. 미용직업교육훈련 $\beta=.274$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 만족도 $\beta=.550$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 이러한 결과는 ‘가설2. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향을 미칠 것이다.’의 경우 가설이 채택되었음을 알 수 있다

[표 4-6] 미용직업교육훈련 하위요인이 미용 진로결정에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R제곱	R제곱수정	F(p)
	B	SE	β						
1	(상수)	4.026	.138		29.139	.000	.044	.036	5.572***
	학력	-.079	.034	-.118	-2.297*	.022			
	직업	.026	.020	.066	1.284	.200			
	훈련기간	.067	.022	.157	3.029**	.003			
2	(상수)	1.394	.194		7.198	.000	.522	.513	55.536** *
	학력	-.048	.024	-.073	-1.969*	.050			
	직업	.022	.015	.056	1.509	.132			
	훈련기간	.030	.017	.071	1.817	.070			
	교육훈련환경	.195	.062	.236	3.152**	.002			
	교.강사자질	.074	.053	.078	1.413	.158			
	교육방법	.209	.061	.253	3.451***	.001			
	직무관련성	.178	.050	.206	3.582***	.000			

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

미용직업교육훈련 하위요인이 미용진로결정에 미치는 영향을 살펴보기 위하여, 먼저, 통제변인을 투입하였으며, 설명력은 4%로 낮게 나타났다. 모형2에서는 미용직업교육훈련 하위요인을 투입하였으며, 설명력은 52%로 향상되었다. 교육훈련 환경 $\beta=.236$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.01$). 교.강사자질은 유의한 영향을 미치지 않았다. 교육방법 $\beta=.253$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 직무관련성 $\beta=.206$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$).

이러한 결과는 미용진로결정에 영향을 주는 요인은 교육방법이 가장 큰 영향을 미치며, 다음으로 교육훈련환경, 직무관련성, 교.강사자질 순으로 나타났다.

3) 가설 3의 검증

본 가설에서는 미용직업교육훈련 만족도, 진로결정수준의 인과관계를 검증하기 위해 회귀분석을 실시하였다,

가설3. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미칠 것이다.

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 회귀분석을 실시하였고 그 결과는 다음 [표 4-7], [표 4-8]과 같다.

[표 4-7] 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 미치는 영향

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R제곱	R제곱 수정	F(p)
		B	SE	β						
1	(상수)	3.377	.095		35.433	.000		.047	.042	8.872***
	인지경로	.002	.026	.003	.058	.954	1.023			
	훈련기간	-.098	.023	-.217	-4.174***	.000	1.023			
2	(상수)	3.167	.234		13.515	.000		.062	.051	5.893***
	인지경로	.006	.026	.012	.229	.819	1.029			
	훈련기간	-.099	.023	-.220	-4.248***	.000	1.030			
	미용직업 교육훈련		.082	.186	2.352*	.019	2.401			
	만족도	.144	.071	.160	2.014*	.045	2.406			

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 미치는 영향을 살펴보면, 모형1단계에서는 일반적 사항에서 유의한 영향을 미치는 변인 인지경로와 훈련기간을 통제변인으로 투입하였으며, 설명력은 4%로 낮게 나타났다. 모형2에서는 독립변인을 투입하였으며, 설명력은 62%로 향상되었다. 미용직업교육훈련 $\beta = .186$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .05$). 만족도 $\beta = .160$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .05$). 이러한 결과는 ‘가설3. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정 수준에 영향을 미칠 것이다.’의 경우 가설이 채택되었음을 알 수 있다.

[표 4-8] 미용직업교육훈련 하위요인이 진로결정수준에 미치는 영향

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	P	VIF	R제곱	R제곱 수정	F(p)
		B	SE	β						
1	(상수)	3.377	.095		35.433	.000				
	인지	.002	.026	.003	.058	.954	1.023	.047	.042	8.872***
	훈련기간	-.098	.023	-.217	-4.174***	.000	1.023			
2	(상수)	2.735	.255		10.740	.000				
	인지	.008	.026	.016	.318	.751	1.039	.083	.067	5.356***
	훈련기간	-.077	.024	-.170	-3.141**	.002	1.135			
	교육훈련환경	-.096	.090	-.110	-1.068	.286	4.158			
	교.강사자질	.273	.076	.271	3.586***	.000	2.228			
	교육방법	-.090	.089	-.103	-1.016	.310	4.005			
	직무관련성	.031	.073	.034	.429	.668	2.490			

*p<.05, ** p<.01, *** p<.001

미용직업교육훈련 하위요인이 진로결정수준에 미치는 영향을 살펴보기 위하여, 먼저, 통제변인을 투입하였으며, 설명력은 4%로 낮게 나타났다. 모형2에서는 미용직업교육훈련 하위요인을 투입하였으며, 설명력은 8%로 높지 않은 수치를 보였다. 하위변인 교.강사자질 $\beta=.271$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 교육훈련환경, 교육방법, 직무관련성의 경우에는 유의한 영향을 미치지 않았다.

제 5 절 가설검증 결과 요약

연구 분석 결과를 통한 가설의 채택을 살펴보면 [표 4-9]와 같다.

[표 4-9] 가설 검증 결과의 요약

구분	가설내용	결과
가설1	일반적 특성에 따른 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도, 진로결정에 영향의 차이를 보일 것이다.	채택
가설2	중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미칠 것이다.	채택

제 5 장 결론 및 제언

제 1절 연구 결과의 요약

현대의 사회는 인간의 평균수명이 길어짐에 따라 생애주기의 확장으로 인하여 평생직장의 개념은 사라지고 불안정한 고용환경에서 진로문제는 성인의 전 연령에 일어나는 현상이다. 이러한 사회적 변화에 따라 실무능력을 양성하고 향상시켜 노동시장에 진입할 수 있도록 중장년층을 위한 다양한 직업교육훈련이 활성화 되어야 한다.

본 연구는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 살펴보기 위해, 인천지역의 직업훈련기관에서 교육훈련 중에 있는 중장년층 훈련생을 대상으로 일반적 특성을 알아보았다. 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 긍정의 영향을 끼쳤는지 파악하여 검증하였고 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 유의미한 관계를 분석하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 살펴본 결과, 미용직업교육훈련이라는 특성 때문에 여성이 남성보다 압도적으로 많았고, 결혼상태는 중장년층이라 기혼이 미혼의 약 두 배 정도로 많았다. 학력의 경우는 고등학교 졸업이하가 가장 많은 비율을 보였으며 직업교육훈련 전 직업으로는 서비스업이 117명(32.1%), 주부 81명(22.3%), 전문직 64명(17.6%), 회사원 66명(18.1%), 자영업 36명(9.9%)순으로 조사되었다. 인지경로의 경우 노동부 및 고용지원센터 등 공공기관을 통해서, 직업교육훈련을 받은 지인을 통해서, 미용교육기관을 스스로 알아봐서 등의 순으로 나타났다. 동기의 경우에는 자격증 취득이 가장 많았고, 그 다음으로는 창업, 취업, 여가선용 및 취미생활 순으로 조사되었다. 전공의 경우는 헤어가 가장 높으며 네일, 피부, 메이크업으로 조사 되었고, 훈련기간은 3개월이 가장 많았으며, 6개월, 5개월, 4개월, 2개월 순으로 조사되었다.

둘째, 미용직업교육훈련 만족도는 모두 4.00이상으로 높은 만족도를 보였다. 그중 미용직업교육훈련 하위요인 중 교.강사 자질이 4.34로 가장 높은 평균값을 보였으며, 직무관련성이 4.03순으로 나타났다.

셋째, 조사대상자의 일반적 특성에 따라 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 차이를 보기 위하여 독립표본 t-검증과 분산분석을 실시하였다. 학력별로는 미용직업교육훈련($p<.05$), 만족도($p<.05$), 진로결정($p<.05$)의 경우 유의한 차이를 보였다. 직업별로는 만족도($p<.05$)와 진로결정의($p<.05$) 경우 유의한 차이를 보였으며, 인지경로별로는 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 동기전공별로는 만족도에 있어서 유의한 차이를 보였고($p<.05$). 훈련기간별로는 미용 진로결정과 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다($p<.001$).

넷째, 상관관계 분석을 통해 미용직업교육훈련 하위요인(교육훈련환경, 교.강사자질, 교육방법, 직무관련성), 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준 간의 상관관계를 알아보았다. 미용직업교육훈련과 미용진로결정의 경우를 살펴보면 유의한 정적인 상관관계를 보이며, 만족도와 미용진로결정의 경우를 살펴보면 유의한 정적인 상관관계를 보였다. 미용직업교육훈련의 하위요인의 경우 교육훈련환경, 교.강사자질, 교육방법, 직무관련성의 경우에도 미용진로결정과 유의한 정적인 상관관계를 보였다.

미용직업교육훈련과 진로결정수준의 경우를 살펴보면, 유의한 상관관계를 보이지 않았고 만족도와 진로결정수준의 경우도 유의한 상관관계를 보이지 않았다. 미용직업교육훈련의 하위요인의 경우 교.강사자질은 유의한 상관관계를 보였으나, 나머지 요인은 유의한 상관관계를 보이지 않았다.

다섯째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 살펴본 결과, 미용직업교육훈련과 만족도는 진로결정에 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 미용직업교육훈련의 하위요인 중 교육훈련환경, 교육방법, 직무관련성이 미용진로결정에 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 교.강사자질은 유의한 영향을 미치지 않았다. 이러한 결과는 미용진로결정에 영향을 주는 요인은 교육방법이 가장 큰 영향을 미치며, 다음으로 교육훈련환경, 직무관련성 순으로 나타났다.

다.

여섯째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 미치는 영향을 살펴본 결과, 미용직업교육훈련과 만족도는 유의한 정적인 영향을 미치며, 미용직업교육훈련의 하위요인에서는 교·강사자질이 진로결정수준에 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있었고, 교육훈련환경, 교육방법, 직무관련성은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

제 2 절 결론 및 제언

본 연구는 고용시장의 불안정과 진로문제에 있는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 실증적 분석으로 도출된 결과 중장년층의 진로결정수준을 높임으로써 진로결정에 영향을 주고, 미용직업교육훈련의 활성화 방안을 제공하고자 하며 이에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 일반적 특성에 따른 미용직업교육훈련, 만족도, 미용진로결정, 진로결정수준의 차이검증을 실시한 결과 학력에서는 전문대 졸업이 가장 높은 수치를 보였으며, 대학원 이상이 낮은 순으로 나타났고, 교육훈련 전 직업에서는 주부와 서비스업이 만족도가 높게 나타났고, 인지경로별로는 진로결정수준의 경우 유의한 차이를 보였다. 전공별로는 네일이 현장 응용력 높아 만족도가 가장 높게 나왔으며, 피부는 응용력이 낮아 만족도에서 상대적으로 낮은 수치를 보였다. 훈련기간은 4개월인 경우가 높은 미용진로결정을 보였으며, 훈련기간이 6개월 이상에서는 높은 진로결정수준을 보였다. 훈련기간이 길수록 중장년층 훈련생에게는 진로결정수준이 높아지는 것을 알 수 있었다.

둘째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 영향을 미치는 것은 미용직업교육훈련과 만족도 모두가 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있었고 미용직업교육훈련 하위요인 중 교육방법이 가장 큰 영향을 미치며 그 다음으로 교육훈련환경, 직무관련성 순으로 나타났으며 교·강사자질은 영향을 주지 못했다. 진로결정에 확신을 주기 위해서는 교·

강사가 실무적인 역량을 높여 훈련생들에게 긍정의 영향을 주어야 할 것이다.

셋째, 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정수준에 영향을 미치는 것은 미용직업교육훈련 만족도가 유의한 정적인 영향을 주고 있으며 미용직업교육훈련 하위요인중 교육훈련환경, 교육방법, 직무관련성은 유의한 영향을 미치지 않았지만 교.강사자질은 유의한 정적인 영향을 미치고 있다.

본 연구에서는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 분석한 결과 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 연구결과와 결론을 바탕으로 본 연구가 지닌 제한점을 고려하여 연구의 과정에서 나타난 문제점과 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 표본은 인천이라는 한정된 지역의 표본을 추출하여 편중된 경향이 있다, 따라서 본 연구의 결과를 일반화하기 위해서는 지역의 한계가 없는 전국을 표본으로 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향을 연구하였으나, 후속연구로는 다른 직종의 직업교육훈련을 연구하여, 중장년층 훈련생의 진로전환에 도움이 될 것이다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강선영. (1996). “아이덴티티 발달수준과 진로미결정 요인에 관한 연구”. 고려대학교 대학원 석사학위논문
- 강종엽. (2020). “중장년 일자리 창출 교육의 만족도 연구-부산진구 일자리 창출 교육 지원센터의 징크 교육을 중심으로”. 부산대학교 기술창업대학원 석사학위논문
- 고향자. (1993). “한국 대학생의 의사결정유형과 진로결정수준의 분석 및 진로결정상담의 효과”. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문
- 공요상. (2007). “직업전문학교 인문고 위탁생에 관한 연구”. 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 김계수. (2004). AMOS 구조방정식 모형분석. 서울: spss아카데미
- 김대건. (2018). 중고령층의 사회참여 지원을 위한기초자치단체 조례연구. 『한국지방행정연구원』. 32(2), 239-266
- 김민서. (2009). “학점은행제 체육계열 학습자의 교육만족도가 진로결정수준에 미치는 영향”. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김민배, 문승태. (2004). 대학생의 진로결정수준과 개인의 내.외적 변인과의 관계. 『진로교육연구』. 17(1), 92-105
- 김봉환.(1997). “대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 유형화”. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 김봉환, 김계현. (1995). 진로미결정에 관한 연구동향과 향후의 연구과제. 『한국심리학회지』. 상담 및 심리치료 7(1), 20-43
- 김병숙. (2007). 직업심리학. 서울: 시그마프레스
- 김영숙. (2005). “미용 산업 교육훈련 프로그램에 만족도에 미치는 영향에 관한 연구”. 서경대학교 대학원 석사학위논문

- 김재현. (2011). “전문대학 교육서비스가 전문대학생의 고용가능성에 미치는 영향”. 고려대학교 대학원 석사학위논문
- 김지선. (2012). “대학생의 진로결정수준과 진로준비행동에 따른 진로유형화 : 성격과 진로장벽을 중심으로”. 건국대학교 대학원 석사학위논문
- 김정숙. (2011). “직업전문학교 학생들의 미용교육과정에 대한 만족도에 관한 연구”. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문
- 김주영. (2010). “미용관련 직업능력개발계좌제의 필요성과 개선방안에 관한 연구”. 중앙대학교 의약식품대학원 석사학위논문
- 김태홍. (1996). 여성 재취업구조와 고용정책 과제. 『한국여성정책연구원』. 32, 87-146
- 김호겸. (2013). “직업교육훈련에 따른 교육성과가 교육생의 만족도와 추천의도에 미치는 영향”. 한성대학교 대학원 석사학위논문
- 김혜영. (2020). “중장년의 진로전환과정 경험에 대한 질적 메타 분석”. 한국상담대학원대학교 석사학위논문
- 김혜원. (2009). “성인여성들의 미용교육과정 만족도 및 개선에 관한 조사 연구: 30세 이상 실업자 직업훈련생을 대상으로”. 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문
- 나순흠. (2010). “직업능력개발계좌제 훈련생의 만족도 연구”. 수원대학교 호텔관광대학원 석사학위논문 P.69
- 민승희. (2012). “진로탐색검사 해석이 대학들의 진로결정 자기효능감과 진로결정수준에 미치는 효과”. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박성현, 조신섭, 김성수. (1998). 한글spss, spss아카데미
- 박정란. (2014). “미용관련 직업훈련 교육프로그램의 만족도가 추천의도에 미치는 영향-광주시 지역을 중심으로-”. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문
- 백영신. (2019). “NCS교육이 특성화고등학생들의 학습만족도와 진로결정에 미치는 영향 : 조리전공 중심으로”. 남부대학교 대학원 석사학

위논문

- 성보경. (2020). “직업능력개발 훈련의 구조적 특성이 훈련생의 만족도 및 취업률에 미치는 영향-IT직업훈련을 중심으로-”. 한성대학교 대학원 박사학위논문
- 손지아. (2018). “경력단절여성의 직업교육프로그램 만족도와 진로준비행동의 관계에서 진로결정자기효능감의 매개효과”. 가야대학교 행정대학원 석사학위논문
- 신정옥. (2017). “미용직업능력개발 계좌제의 교육만족도 및 실무적합도가 진로결정에 미치는 영향”. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문
- 신효재. (2013). “취업지원 프로그램이 중장년층 구직자의 구직효능감과 진로장벽에 미치는 효과”. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문
- 심은옥. (2014). “미용계좌제 취업현황 및 연계강화를 위한 개선방안”. 중앙대학교 의약식품대학원 석사학위논문
- 안용자. (2010). “직업전문교육기관의 조리교육프로그램이 만족도와 성과에 미치는 영향 연구”. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문
- 오나라. (2015). “직업전문학교의 교육서비스 품질이 교육만족도에 미치는 영향-진로정확도를 조절변수로-”. 세종대학교 관광대학원 석사학위논문
- 오나라. (2018). “조리교육기관의 교육서비스 품질이 교육만족도에 미치는 영향 : 진로결정 자기효능감의 조절효과를 중심으로”. 세종대학교 대학원 박사학위논문
- 오준식. (2018) “체육교사의 서번트 리더십(Servant Leadership)과 학습동기 및 만족도의 관계”. 동국대학교 대학원 석사학위논문
- 우철중. (2020). “전산세무회계직업훈련기관의 만족도가 훈련성취도에 미치는 영향”. 한남대학교 대학원 석사학위논문
- 유승갑. (2020). “실업자 직업훈련생들의 교육훈련프로그램의 특성이 훈련만족도와 고용가능성에 미치는 영향에 관한 연구”. 건국대학교 대학원 석사학위논문
- 유채은,조규판. (2012). 대학생의 성인애착, 진로장벽, 성취동기가 진로결

- 정수준 및 진로포부에 미치는 영향. 『학습자중심교과교육연구』, 12(4), 143-166
- 윤재연. (2006). “산업사회에서의 직업훈련 활성화 방안에 관한 연구”. 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문
- 이경민. (2015). “직업능력개발계좌제 훈련생의 교육환경이 만족도에 미치는 영향” 경기대학교 대학원 석사학위논문
- 이기환. (2003). “평생교육학습자의 참여동기와 만족도”. 대구대학교 대학원 박사학위논문
- 이동준. (2008). “학점은행제 체육계열 학습자의 교육만족도가 진로결정수준에 미치는 영향”. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이무근. (1996) 직업교육 학원론 서울 : 교육과학사
- 이정우. (2013). “조리직업훈련기관의 교육서비스와 교육환경이 훈련생의 만족도와 추천의도에 미치는 영향”. 동의대학교 석사학위논문
- 이종윤. (2005). “직업전문학교 학생들의 요구에 관한 연구”. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이준현. (2017). “교육훈련만족도가 교육전이와 직무만족에 미치는 영향 : 국가인적자원개발 컨소시엄 사업을 중심으로”. 한국기술교육대학교 IT융합과학-. 경영산업대학원 석사학위논문
- 이지혜. (2007). “成人의 學習者 成長過程 研究-美容人の 職業發達을 中心으로”. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 이현민. (2020). “대학생의 진로결정과 미래시간관, 진로결정관계성, 진로탐색행동의 구조적 관계에서 자기효능감의 조절효과”. 서울대학교 대학원 박사학위논문
- 이현주. (2009). 대학생의 진로결정수준에 따른 인지양식 차이. 『한국교육학회』, 38(1), 235~257
- 임세정, 조은정. (2013). 실업자 직업능력개발계좌제 훈련생 만족도 영향. 요인분석. 『직업교육연구』, 32(5), 171~188
- 정민, 노안영.(2008). 진로장애와 진로결정수준간의 관계: 진로정체감과 자아강도의 조절효과. 『한국심리학회지』학교, 5(3), 213-227

- 정선정. (2014). 실업자 직업훈련생의 훈련서비스 품질과 훈련만족도 및 고용가능성의 관계. 『직업교육연구』, 33(1), pp.1~28
- 정은영. (2019). “미용직업교육이 경력단절여성의 자기효능감향상과 직업선택요인에 미치는 영향”. 단국대학교 문화예술대학원 석사학위논문
- 최서하. (2016). “미용 직업능력개발 계좌제에 대한 실태 및 만족도 연구”. 건국대학교 산업대학원 석사학위논문
- 최요섭. (2002). “대학생들의 전공만족도와 진로결정수준과의 상관분석”. 목포대학교 대학원 석사학위논문
- 한규홍. (2011). “뷰티아카데미 직업교육 개선방안에 관한 연구”. 용인대학교 경영대학원 석사학위논문
- 홍기영, 이승수. (1978). 진로지도. 서울교육 출판사, p14
- 한국고용정보원. (2021). 2021한국직업전망

2. 국외문헌

- Crites, J.O. (1981). Career Counsel:Models, methods and materials, New York : McGraw-Hill.
- OECD. (2000). "From initial education to working life :Making transition work". Paris : International Institute for Educational Planning.
- Osiow, S. H.(1999) Assessing career indecision. Journal of Vocational Behavior. 55, 147-154
- Levinson, D.(1996). The seasons of a women's life. New York: Knopf.
- Walsh, D. J. (1987). Individual variation within the vocational decision making process : A review and integration, Journal of career Development, 14(1), 52-65

3. 웹사이트

고용노동부 [www. HRD-Net.go.kr](http://www.HRD-Net.go.kr)

통계청 www.kostat.go.kr

한국고용정보원 www.keis.or.kr 2021한국직업전망



〈부 록〉

중장년층 훈련생의 미용직업교육훈련 만족도가 진로결정에 미치는 영향

안녕하십니까?

설문에 협조해주셔서 감사합니다.

본 설문지는 미용직업교육훈련에 참여한 중장년층 훈련생 대상으로 미용직업교육훈련이 만족도 및 진로결정에 미치는 영향의 기초 자료로 수집하고자 설문조사를 진행하게 되었습니다.

각 문항에는 정해진 정답을 구하는 것이 아니오니 여러분의 생각을 솔직하게 응답해주시면 됩니다. 여러분의 응답은 본 연구의 소중한 자료이므로 모든 문항에 대해 자신의 의견을 성의껏 응답해주시기 바랍니다.

응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며 연구 목적 이외에는 사용되지 않음을 약속드립니다.

귀한 시간을 내어 설문에 응해주신 여러분들께 감사드립니다.

2021년 4월

한성대학교 예술대학원
뷰티예술학과 분장예술전공
지도교수: 황수민 연구자 : 전은주
E-mail : kgr7003@naver.com

1. 다음은 인구통계학적 특성 및 직업교육훈련에 대한 일반적인 사항에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시(✓)를 해주십시오.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼 ② 기혼

3. 귀하의 최종 학력은 무엇입니까?

- ① 중학교 졸업 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업
④ 대학교 졸업 ⑤ 대학원 이상

4. 귀하의 직업교육훈련 시작 전 종사했던 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 회사원 ② 자영업 ③ 주부 ④ 전문직 ⑤ 서비스업

5. 귀하께서는 미용직업교육훈련에 대해 어떻게 알게 되었습니까?

- ① 노동부 및 고용지원센터 등 공공기관을 통해서
② 인터넷, 광고지 등 매스컴을 통해서
③ 직업교육훈련을 받은 지인을 통해서
④ 미용 교육기관을 스스로 알아봐서

6. 귀하께서 교육훈련과정을 지원한 동기는 무엇입니까?

- ① 자격증 취득 ② 취업 ③ 창업
④ 여가 선용 및 취미생활 ⑤ 뚜렷한 동기 없음

7. 귀하께서 현재 받는 교육훈련과정 전공은 무엇입니까?

- ① 헤어 ② 피부 ③ 네일 ④ 메이크업

8. 귀하께서 현재 받는 교육훈련과정은 어떤 교육입니까?

- ① 자격증과정 ② 실무과정

9. 귀하께서 교육훈련하는 과정의 교육훈련기간은 어떻게 됩니까?

- ① 2개월 ② 3개월 ③ 4개월
④ 5개월 ⑤ 6개월 이상

Ⅱ. 다음은 귀하께서 수강하시는 미용직업교육훈련에 관한 문항입니다.
해당되는 곳에 표시(✓)를 해주십시오.

순 번	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
10	교육훈련의 내용은 실제 직무내용과 일치하는 면이 많았다.	①	②	③	④	⑤
11	교육훈련에서는 현실성 있는 직무관련 과제들이 주어졌다.	①	②	③	④	⑤
12	교육훈련에서는 직무수행에 실질적으로 도움이 되는 구체적인 경험자료들이 제공 되었다.	①	②	③	④	⑤
13	교육훈련에서는 훈련동안 배운 것을 구체적이고 직무에 어떻게 적용할 것인지에 대한 실천계획이 잘 소개되고 다루어졌다.	①	②	③	④	⑤
14	교육훈련에서는 원활한 학습을 위한 다양한 교육방법(강의, 토의, 사례연구)들이 활용되었다.	①	②	③	④	⑤
15	교육훈련에서는 교육과정 중에 참가자들의 학습정도에 대한 적절한 평가가 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
16	교육훈련에서는 훈련과정 중에 참가자들의 학습정도에 대한 평가후 충분한 피드백이 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
17	교육훈련은 실제업무와 비슷한 상황에서 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
18	교육훈련의 장소는 원활한 교육진행이 이루어질 수 있는 적절한 곳이다.	①	②	③	④	⑤
19	교육훈련에서는 보조 자료나 학습도구 등이 프로그램의 내용에 맞게 적절히 제공되었다.	①	②	③	④	⑤
20	교육훈련과정의 교재, 학습지원, 시청각	①	②	③	④	⑤

	자료 등은 그 내용을 전달하는데 용이하 도록 구성되어 있었다.					
21	교육훈련에 활용된 기자재나 실습장비등 은 교육활동을 도와주는데 적절하였다.	①	②	③	④	⑤
22	교. 강사는 담당수업에 대한 전문적인 기 술 및 지식이 있었다.	①	②	③	④	⑤
23	교. 강사는 훈련 준비 및 진행을 성실하 게 수행했다.	①	②	③	④	⑤
24	교. 강사와 학생간의 적절한 상담 및 지 도가 이루어졌다.	①	②	③	④	⑤
25	교. 강사는 강의내용을 적절한 방법 및 사례로 이해하기 쉽게 전달하였다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 귀하께서 수강하시는 미용직업교육훈련에 대한 만족도에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시(✓)를 해주십시오.

순 번	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
26	훈련기관의 훈련서비스에 전반적으로 만 족한다	①	②	③	④	⑤
27	훈련기관의 훈련운영 결과에 대해 전반적 으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
28	훈련기관은 전반적으로 기대에 부응한 훈 련을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
29	수강한 교육훈련에 대하여 만족한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 다음은 미용직업교육훈련에 대한 미용진로결정에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시(✓)를 해주십시오.

순 번	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
30	본 교육훈련과정을 통해 향후 진로(취업/창업)에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
31	수료 후 실무에서 일하면 적성에 맞다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
32	미용분야의 진로나 취업/창업에 대해 어느 정도 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
33	본 교육훈련과정은 진로를 결정하는데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
34	진로 목표가 정해져 있다.	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 미용직업교육훈련에 대한 진로결정수준에 관한 문항입니다.
해당되는 곳에 표시(✓)를 해주십시오.

순 번	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
35	나는 진로를 결정했으며 그 결정에 대해 편안함을 느낀다. 그리고 어떻게 수행해 나갈지를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 내가 선택한 전공에 대해 편안함을 느끼며 어떻게 수행해 나갈지를 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

37	나에게 재능이 있고 기회도 주어진다면 나는 미용관련 전문인이 될 수 있다고 믿지만, 실제로 그것은 불가능한 일이다. 그렇다고 나는 다른 어떤 대안을 생각해 보지도 않았다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 똑같이 호감이 가는 직업들 중에서 하나를 결정하느라고 고민 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 결국 직업을 가져야 하지만 내가 아는 어떤 직업에도 호감을 느끼지 못한다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 원하는 대로 되고 싶지만 나에게 관심을 갖고 있는 사람들의 생각과 다르기 때문에 당장 진로결정이 어렵다. 내 자신과 그들의 생각이 일치되는 직업을 시도하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
41	지금까지 나는 진로선택에 관해 많이 생각해 보지 않았다. 내 스스로 결정해 본 경험이 별로 없고 또 당장 진로결정을 할 정도의 충분한 정보가 없기 때문에 혼란스럽다.	①	②	③	④	⑤
42	진로선택에 관한 모든 것이 너무 모호하고 불확실해서 당분간 결정하는 것을 보류하고 있다.	①	②	③	④	⑤
43	나는 내가 어떤 진로를 원하는지 알고 있지만, 최근에 그것을 추구하는 것이 불가능하다는 것을 알게 되었다. 그래서 이제 가능한 다른 진로를 모색하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
44	나의 진로선택에 확신이 없지만 내가 아는 어떤 진로도 나에게 이상적으로 생각되지 않는다.	①	②	③	④	⑤
45	진로선택을 해야 한다는 것이 부담스럽기 때문에 빨리 결정해 버리고 싶다. 내가 어떤 진로를 택해야 할지 알려줄 수 있는 검사라도 받고 싶다.	①	②	③	④	⑤
46	나의 전공분야가 내게 만족할 만한 진로를 제공해 줄 수 있는지 잘 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
47	나는 나의 적성과 능력을 잘 모르기 때문에 진로결정을 당장 할 수 없다.	①	②	③	④	⑤

48	나는 나의 관심분야가 어떤 것인지 모른다. 흥미를 끄는 분야가 몇 가지 있지만 나의 진로 가능성과 어떤 관계가 있는지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
49	나는 많은 분야에 관심이 있으며, 어떤 진로를 선택하든지 잘 할 수 있다는 것을 안다. 그럼에도 불구하고 내가 원하는 나의 직업을 찾기가 힘들다.	①	②	③	④	⑤
50	나는 진로 결정을 했지만 그것을 어떻게 수행해 나갈지 확실하지 않다. 내가 선택한 미용관련 전문인이 되기 위해 어떤 준비가 필요한지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
51	진로결정을 하기 전에 여러 가지 직업들에 관해 더 많은 정보가 필요하다.	①	②	③	④	⑤
52	나는 어떤 직업을 선택해야 할지 알고 있지만 나 스스로 결정을 내리기 위해서는 도움이 필요하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤

ABSTRACT

Effects of middle-aged trainees' satisfaction with
beauty vocational education and training on their
career decisions

Jeon Eun-Ju

Major in Make-up Art

Dept. of Beauty Art & Design

Graduate School of Arts

Hansung University

This study aimed to determine how middle-aged trainees' satisfaction with beauty vocational education and training affects their career decisions and make revitalizing beauty vocational education and training.

As a research method, a total of 52 questionnaires were produced for empirical surveys, and 375 middle-aged vocational education students and trainees were surveyed at vocational training institutions and beauty institutes in Incheon from April 28 to May 11, 2021, to collect samples. Frequency analysis, reliability analysis, factor analysis, and correlation analysis were used, statistical analysis for difference validation, and regression analysis for hypothesis validation.

First, there were significant differences, as states in general characteristics, in beauty vocational education, satisfaction, beauty career decision, and career decision level; graduate school or higher was low, while college was highest. The satisfaction, according to former jobs,

homemakers and service industries workers were higher than other jobs. Furthermore, career decision levels were significantly different, by major, nails were the highest for high field application, contrariwise, skin was relatively low. The trainees, training four months, showed a high level of career decision-making when six months of training was even higher, which showed that the longer training period, the higher level of career decision-making.

Second, the satisfaction of beauty vocational education and training among middle-aged trainees affected career decisions significantly. Beauty vocational education and satisfaction affected education the most, followed by the educational environment and job relevance.

Third, the satisfaction with beauty vocational education and training among middle-aged trainees had a significant static impact on career decision level. The educational training environment, education methods, and job relevance in beauty vocational education and training sub-factors have significant static effects.

According to these findings, the higher the level of satisfaction with beauty vocational education and training among middle-aged trainees, the higher the career decision and career decision level, and the lower the level of beauty vocational education, whereas training has a significant impact.

【Keyword】 Vocational education and training, beauty vocational education and training, satisfaction, middle-aged people, beauty career decision, career decision level