



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제과제빵교육기관의 NCS교육이
교육만족 및 행동의도에 미치는 영향
- 자격증 취득의 조절효과 -



한성대학교 경영대학원
호텔관광외식경영학과
외 식 경 영 전 공
함 오 돈

석사학위논문
지도교수 허 진

제과제빵교육기관의 NCS교육이
교육만족 및 행동의도에 미치는 영향
- 자격증 취득의 조절효과 -

The Impact of Baking Education Institutes' NCS Education on
Educational Satisfaction and Behavioral Intention
- The Moderating Effect of Certificate Acquisition -

2018년 12월 일

한성대학교 경영대학원
호텔관광외식경영학과
외 식 경 영 전 공
함 오 돈

식사학위논문
지도교수 허 진

제과제빵교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향

－ 자격증 취득의 조절효과 －

The Impact of Baking Education Institutes' NCS Education on
Educational Satisfaction and Behavioral Intention

－ The Moderating Effect of Certificate Acquisition－

위 논문을 경영학 석사학위 논문으로
제출함

2018년 12월 일

한성대학교 경영대학원

호텔관광외식경영학과

외 식 경 영 전 공

함 오 돈

함오돈의 경영학 석사학위 논문을 인준함

2018년 12월 일



HANSUNG
UNIVERSITY

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

제과제빵교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향 - 자격증취득의 조절효과 -

한 성 대 학 교 경 영 대 학 원

호 텔 관 광 외 식 경 영 학 과

외 식 경 영 전 공

함 오 돈

변화하는 산업 기술을 국가에서는 직무에 따른 표준화된 교육으로 산업 현장에 적합한 전문 인력을 양성하여 보급 하고자 국가직무능력표준(National Competency Standards, NCS) 개발하고 보급하였다. NCS는 산업현장에서 필요한 지식, 태도, 기술을 직무별로 세분화한 것을 말하며, ‘알 수 있는 교육’에서 ‘할 수 있는 교육’으로 전환 이다. NCS는 2011년 1차 최초 개발되었고 보완은 2014년 2차로 되었고, 2016년 9월 3차 수정 보완 되어 교육기관에서 시행되어 지고 있다.

본 연구에서는 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향과 자격증취득의 조절효과 파악하고자 하였다. 교육생들의 훈련 욕구를 충족시킴으로써 NCS기반 교육과정의 효율적 운영에 기초자료를 제공함과 제과제빵 훈교육기관의 교육목적에 적합한 NCS 직업훈련을 교육현장에 적극적으로 활용하고 경영자·실무진에 교육프로그램의 수립 및 운영 방향에 기초 자료를 제시해 보고자 하였다.

본 연구의 분석 결과를 토대로 하여 NCS교육에 관한 요인분석을 실시한 결과 교과목목표, 교재, 수업내용, 교수법, 교육환경, 교육성과평가 등의 각 요인간의 관계를 명확히 분석 할 수 있었으며, 교육의 하위요인 중 교재, 수업내용, 교수법이 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되어 채택되었으나 교과목목표, 교육환경, 교육성과평과는 유의미한 영향을 없는 것으로 분석되어 기각되었다. 제과제빵 교육기관의 프로그램 개발이나 운영에 기초 자료를 제공할 수 있다고 판단하였다.

교재, 교육환경, 수업내용, 교수법에 대한 만족도가 높을 때 다음 기회에도 다시 수업을 듣고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있고, 자신들뿐만 아니라 다른 사람들에게도 자신들이 경험한 교육에 대해서 긍정적으로 소개하고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있다. 반면에 독립변수인 교과목목표, 교육성과평가 가 종속변수인 행동의도에 영향을 주지 않은 것으로 나타난 것은, 이러한 항목들이 학생들의 입장에서는 실제 교육내용과 무관한 것이라고 여겨진 이유 때문으로 사료된다.

학습자 입장에서 자신이 경험한 교육에 대한 만족도가 클수록 재교육에 대한 행동의도 및 다른 사람들에게 긍정적으로 교육에 대해서 소개할 수 있음을 알 수 있다.

이 상의 연구 분석 결과에서 볼 때 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 교육생들의 훈련욕구를 충족시킴으로써 NCS기반 교육과정의 효율적 운영에 기초 자료를 제공함과 제과제빵 교육기관의 교육목적에 적합한 NCS 직업훈련을 교육현장에 적극적으로 활용하고 경영자•실무진에 교육프로그램의 수립 및 운영 방향에 기초 자료를 제시해 보고자 하였다.

[주요어] 제과제빵 교육기관, NCS교육, 교육만족, 행동의도, 자격증취득

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 문제의 제기와 연구의 목적	1
1) 문제의제기	1
2) 연구 목적	2
제 2 절 연구 방법 및 범위	3
1) 연구의 방법	3
2) 연구의 범위	3
제 2 장 연구의 이론적 배경	5
제 1 절 국가직무능력표준(NCS)교육	5
1) NCS 개념	5
2) NCS 구성요인	6
가)NCS 분류	6
나) NCS 능력단위 구성	9
다) NCS 수준체계	10
라) NCS학습모듈의 개념	12
마) NCS학습 모듈의 구성	12
3) NCS 선행연구	14
제 2 절 교육만족	15
1) 교육만족의 개념	15
2) 교육만족의 구성요인	17
3) 교육만족의 선행연구	17
제 3 절 행동의도	21
1) 행동의도의 개념	21

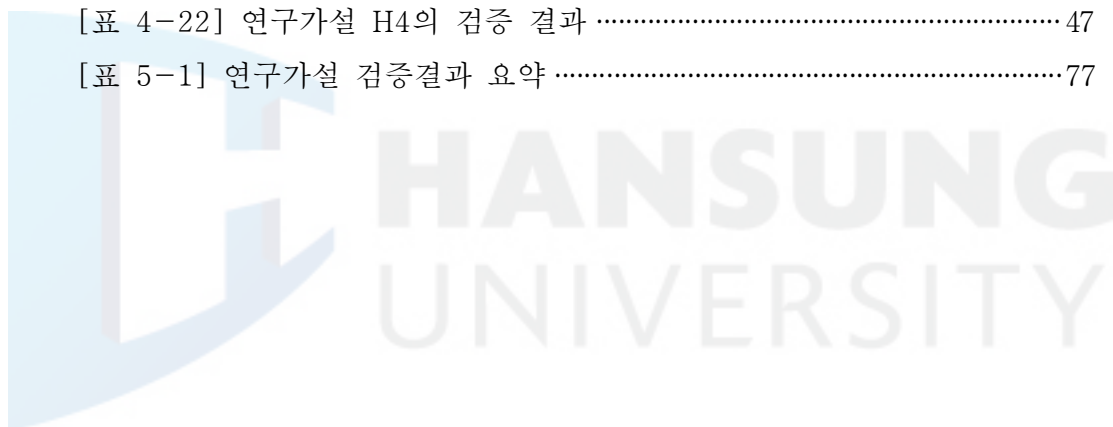
2) 행동의도의 구성요인	21
3) 행동의도의 선행연구	22
제 4 절 자격증취득	24
1) 자격증의 개념	24
2) 자격증제도의 구성요인	25
가) 자격증제도의 검정기준	25
나) 자격증제도의 검정방법	26
다) 제과제빵 전공 관련 기능사 자격증	72
3) 자격증의 선행연구	8
제 3 장 연구의 설계와 분석방법	29
제 1 절 연구모형과 가설	29
1) 연구모형	29
2) 연구가설	30
제 2 절 연구변수의 정의와 분석방법	31
1) 연구변수의 정의 및 측정도	31
가) NCS교육	32
나) 교육만족	34
다) 행동의도	34
라) 자격증취득	35
2) 설문지구성	37
3) 자료수집방법	38
4) 분석방법 및 절차	38
제 4 장 분석 결과	40
제 1 절 표본의 일반적특성	40
제 2 절 연구변수의 기술적통계 분석	43
1) NCS교육	43
2) 교육만족	44
3) 행동의도	45

4) 자격증취득	46
제 3 절 연구변수의 신뢰도 분석	84
1) NCS교육 적절성에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	94
2) 교육만족의 타당성 및 신뢰도 분석	25
3) 행동의도의 타당성 및 신뢰도 분석	35
4) 자격증 취득의 타당성 및 신뢰도분석	34
제 4 절 연구변수의 상관관계 분석	75
제 5 절 연구 가설 검증	83
1) 가설 1의 검증	83
2) 가설 2의 검증	61
3) 가설 3의 검증	64
4) 가설 4의 검증	65
제 5 장 결 론	76
제 1 절 연구결과 요약	76
제 2 절 연구의 시사점	79
제 3 절 연구 한계점 및 향후 방향	81
참고문헌	82
1. 국내문헌	82
2. 외국문헌	88
설문지	90
ABSTRACT	95

표 목 차

[표 2-1] 교육만족도의 개념	6
[표 2-2] 행동의도의 구성요인	22
[표 2-3] 국가기술자격의 검정기준	52
[표 2-4] 국가기술자격제도의 검정방법	62
[표 2-5] 제과제빵 전공분야의 기능사자격증의 검정방법	7 2
[표 3-1] NCS교육	3
[표 3-2] 교육만족	4
[표 3-3] 행동의도	5
[표 3-4] 자격증취득	6
[표 3-5] 설문지 구성	7
[표 3-6] 모집단의 규정 및 표본	83
[표 3-7] 표본분석방법 및 절차	93
[표 4-1] 인구통계학적 특성에 따른 빈도분석 결과	0 4
[표 4-2] NCS의 기술통계분석결과	34
[표 4-3] 교육만족에 대한 기술통계 분석 결과	4 4
[표 4-4] 행동의도에 대한 기술통계 분석 결과	5 4
[표 4-5] 자격증취득에 대한 기술통계 분석 결과	6 4
[표 4-6] NCS교육 적절성에 대한 타당성 및 신뢰도 분석 결과	9 4
[표 4-7] 교육만족의 타당성 및 신뢰도 분석 결과	2 5
[표 4-8] 행동의도의 타당성 및 신뢰도 분석 결과	3 5
[표 4-9] 자격증취득의 타당성 및 신뢰도 분석 결과	4 5
[표 4-10] 상관관계 분석 결과	75
[표 4-11] NCS교육 적절성과 교육만족간의 다중회귀분석 결과	9 5
[표 4-12] 연구가설 H1의 검증결과	16
[표 4-13] NCS교육 적절성과 행동의도간의 다중회귀분석 결과	2 6
[표 4-14] 연구가설 H2의 검증결과	36
[표 4-15] 교육만족과 행동의도간의 단순회귀분석 결과	4 6

[표 4-16] 자격증취득이 교과목표가 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	66
[표 4-17] 자격증취득이 교재가 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	7· 6
[표 4-18] 자격증취득이 교육환경이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	69
[표 4-19] 자격증취득이 수업내용이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	70
[표 4-20] 자격증취득이 교수법이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	7
[표 4-21] 자격증취득이 교육성과평과가 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과	73
[표 4-22] 연구가설 H4의 검증 결과	47
[표 5-1] 연구가설 검증결과 요약	77



그 립 목 차

[그림 1-1] 연구의 흐름도	4
[그림 2-1] 국가직무능력표준(NCS) 개념도	5
[그림 2-2] 세분류기준	6
[그림 2-3] 대분류기준	7
[그림 2-4] 중분류, 소분류, 세분류	7
[그림 2-5] 제과능력단위	8
[그림 2-6] 제빵능력단위	8
[그림 2-7] 국가직무능력표준 능력단위 구성	10
[그림 2-8] NCS직무수준별 개념	11
[그림 2-9] NCS학습모듈의 개념도	21
[그림 2-10] NCS와 NCS학습모듈의 연결체제	31
[그림 2-11] 디자인분야 중 시각디자인 세분류(예시)	41
[그림 3-1] 연구모형	92

제 1 장 서 론

제 1 절 문제 제기 및 연구 목적

1) 문제 제기

급속히 변화하는 현대 산업사회에서 산업구조는 고도화 되고 산업기술은 빠르게 변화하고 소득과 생활수준이 높아감에 있어 자기 계발 욕구가 끊임 없이 분출 되고 있다. 변화하는 산업 기술을 국가에서는 직무에 따른 표준화된 교육으로 산업현장에 적합한 전문 인력을 양성하여 보급 하고자 국가직무 능력표준(National Competency Standards, NCS) 개발하고 보급하였다.

NCS는 산업현장에서 필요한 지식, 태도, 기술을 직무별로 세분화한 것을 말하며 NCS 기반 교육과정을 특성화고등학교, 전문대학, 직업훈련기관 등에 도입하여 ‘알 수 있는 교육’에서 ‘할 수 있는 교육’으로 전환되어야 할 것이며 이는 직업교육과 훈련 강화에 매우 필수적이고 중요하다고 할 수 있다(김정숙 2016). NCS 기반 학습의 현장성을 제고하기 위해 우선 NCS 개발부터 활용 까지 광범위하게 관여하는 산업별 인적자원협의체의 역량강화가 필요하다. 또 NCS기반 교육과정이 교육현장에서 활용되기 위해서는 기존 교육과정에 대한 비교분석과 전면적인 재검토가 필요하다고 주장하였다(임마리, 2014). NCS가 도입될 시 기존 교육과정의 변화로 인한 심리적, 재정적 부담을 완화하기 위해서는 NCS의 개발과 적용에 이르는 일련의 과정에 산업체의 적극적인 참여가 필수적이라고 하였다(백종면, 박양근, 2012). NCS 기반 교육과정의 효과성을 높이기 위해서는 NCS에 맞추어 교육과정과 교재개발의 전면적인 재검토가 이루어져야 하며, 현행 교육과정이 NCS에 근거하여 작성하였는지 여부를 확인하여야 한다고 주장하였다(김인엽, 2016). NCS 기반 교육과정의 개발과 시범적용을 통해 효과성을 널리 알리고, NCS의 활용을 시도할 수 있도록 정부가 적극적으로 유인책을 마련해야 한다고 주장하였다(백종면, 박양근, 2012). 교사는 NCS의 내용에 대하여 생소하며, 직업기초능력의 배양과 평가 방법에 대하여 아직 미숙하다고 주장하였다(박기철, 2015). NCS기반 교육과

정의 성공적 성과창출을 위한 방안 및 과제로 수행준거 활용 직무능력성취도 평가 가이드가 필요하다고 주장하였다. 또한, 직무능력 성취수준 판단이 모호하여, 졸업 시 직무능력성취 수준 표기에 대한 부담이 있다고 주장하였다. 게다가 현재 NCS는 높은 수준의 인력을 양산하는 교육기관에서 활용이 곤란하다고 하였다(한재석, 2015). 궁극적으로 교육·교육 이수자 및 자격취득자의 고용가능성을 향상하고, 교육 자격의 연계를 통한 중복 투자를 줄이는 등 일 중심의 평생학습을 촉진 할 수 있다고 하였다(한국직업능력개발원, 2012). NCS기반 교육과정이 성공하기 위해서는 수업의 패러다임이 현장중심, 학생 중심으로 변화해야하고 교수의 역할변화도 필요하므로 역량이 높은 즉, 산업체 근무 경력 및 산학협력실적이 우수한 교수진을 보유하는 것이 중요하다고 제시하였다(윤수근, 2016).

NCS는 2011년 1차로 개발되어 보완은 2014년 2차로 되었고, 2016년 9월 3차 수정 보완 되어 교육기관에서 시행되어 지고 있다. 그러나 제과제빵 교육기관의 NCS기반 교육이 어느 정도의 교육만족과 행동의도에 미치는 영향, 자격증 취득에 미치는 영향에 대한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

본 연구에서는 NCS기반 교육과정의 교육적 효과를 확인하고 교육과정의 발전적 후속연구를 위한 기초적 자료로서 의미가 있기를 바라며, NCS기반 교육과정이 시행되고 있는 제과제빵 교육기관의 NCS 교육과정을 살펴보고 NCS 교육과 교육만족 및 행동의도의 상호관련성을 살펴보고자 한다. NCS교육을 조사·분석하고, 분석된 NCS 교육을 교육만족에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보고, NCS 교육이 행동의도에 미치는 영향에 대하여 살펴보고자 하며, 교육만족이 행동의도에 미치는 영향, 나아가 자격증 취득이 이들 요인간에 미치는 영향을 실증적으로 분석해 보고자 한다.

2) 연구목적

본 연구는 위에서 제시하는 문제제기를 근거로 하여 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향과 자격증취득의 조절효과 파악하고자 하였다. 교육생들의 훈련욕구를 충족시킴으로써 NCS기반 교육과

정의 효율적 운영에 기초자료를 제공함과 제과제빵 교육기관의 교육목적에 적합한 NCS 직업훈련을 교육현장에 적극적으로 활용하고 경영자•실무진에 교육프로그램의 수립 및 운영 방향에 기초 자료를 제시하며 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 선행연구를 고찰하여 NCS 교육, 교육만족, 행동의도의 이론적 개념을 정립하고자 한다.

둘째, 선행연구 중심으로 NCS 교육, 교육만족, 행동의도, 자격증 취득에 대한 측정요인을 구체화 시키고, 설문지 문항을 개발한다.

셋째, 자격증취득이 NCS 교육이 교육만족에 조절효과를 파악하고자 한다.

넷째, 연구결과를 국가정책의 효율적 운영과 교육기관 운영의 필요한 자료를 제시한다.

제 2 절 연구의 방법 및 연구 범위

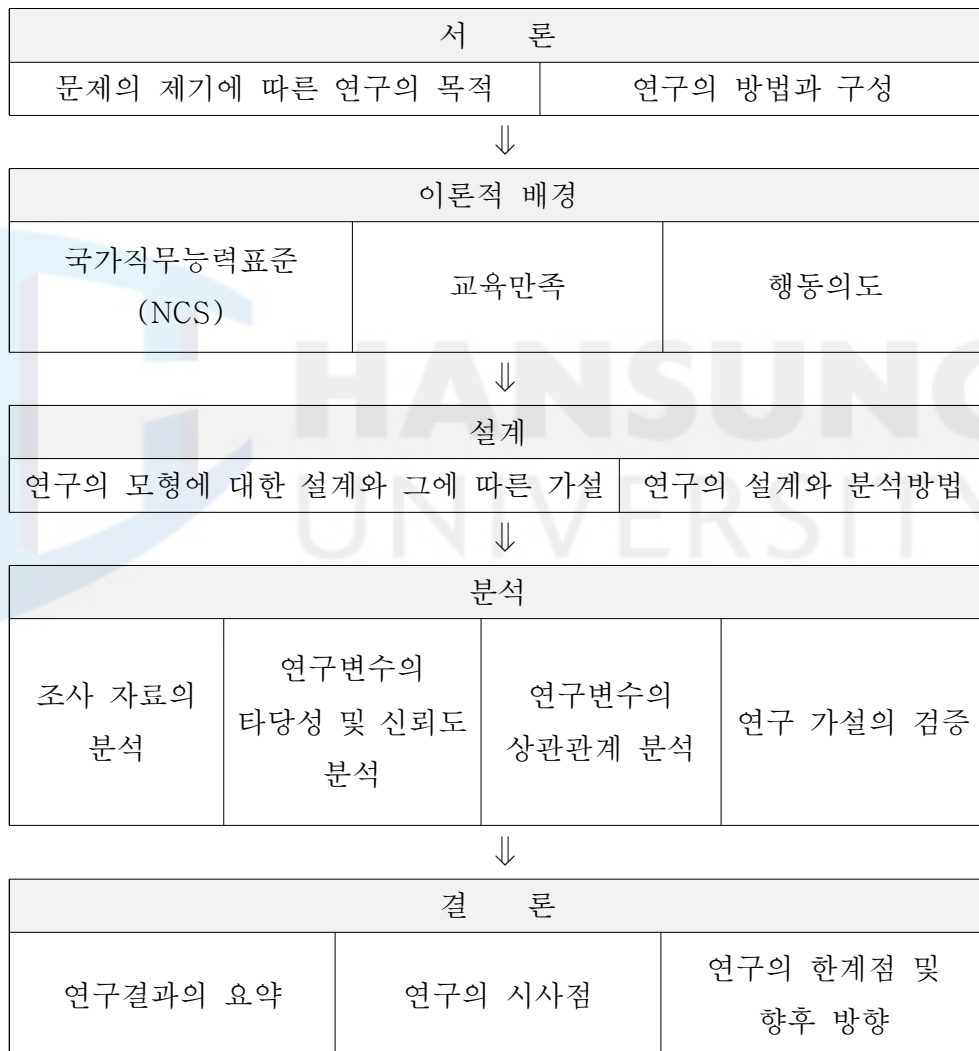
1) 연구의 방법

본 연구의 방법은 실증적 연구방법과 문헌적 연구방법을 병행하여 구성하였다. 문헌적 연구에는 NCS 교육, 교육만족, 행동의도에 대하여 개념과 국내외 선행연구를 바탕으로 이론적 체계를 정리 하였다. 실증적 연구에서는 제과제빵 훈련기관 NCS 교육생을 대상으로 하였으며, 자료 수집을 위하여 자기기입방식의 설문지법을 사용 하였으며 설문자료에 대한 분석방법은 통계 프로그램 SPSS Ver.22.0를 사용 하였다. 실증적 분석을 위하여 표본의 인구통계학적 변수 및 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 변수의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위하여 신뢰도 분석과 요인 분석을 실시하였으며, 변수 간의 관계를 위해 상관관계 분석을 실시하였고, 가설 검증을 위해 다중회귀분석, 단순회귀분석, 조절회귀분석을 실시하였다.

2) 연구의 범위

본 연구의 범위는 서울, 경기, 인천지역의 대학교, 직업전문학교의 제과제빵 NCS 교육생을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 2018년10월16일부터 10월30일 까지 약 16일 간으로 설정하였고, 내용적 범위는 제1장 서론, 제2장 연구의 이론적배 경, 제3장 연구 설계와 분석방법, 제4장 분석결과, 제5장 결론으로 구성 되었다.

위 내용의 연구의 구성은 다음 [그림 1-1]과 같다.



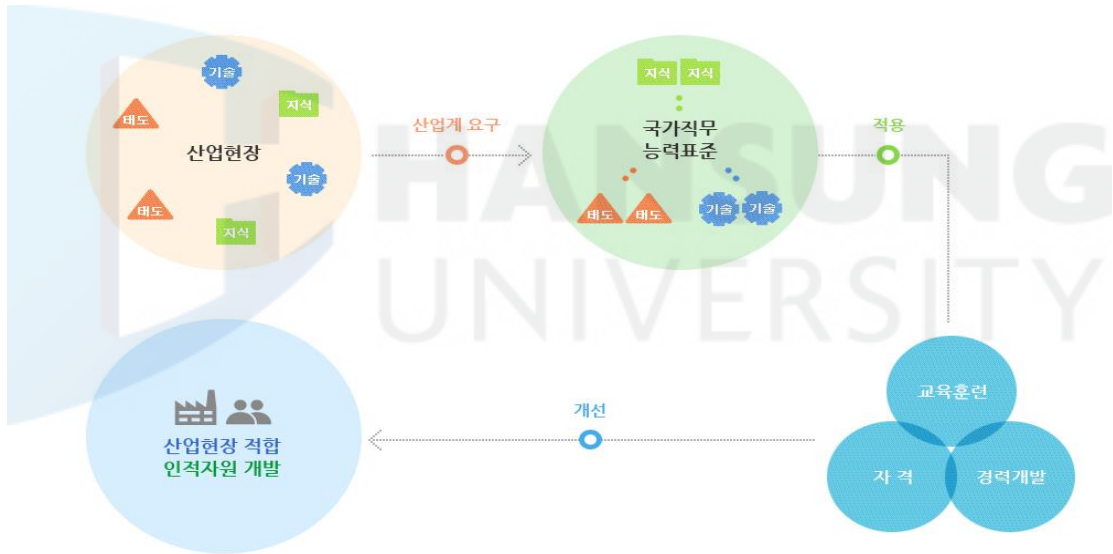
[그림 1-1] 연구의 흐름도

제 2 장 연구의 이론적 배경

제 1 절 국가직무능력표준(NCS)

1) NCS의 개념

국가직무능력표준(Nation Competency Standards, 이하 NCS)은 산업현장에서 직무수행을 위하여 요구하는 지식, 기술, 소양 등의 내용을 국가가 산업별, 수준별로 체계화한 것으로 산업현장의 직무를 성공적으로 수행하기 위하여 필요한 능력(지식, 기술, 태도)을 국가적 차원에서 표준화한 산업현장의 직무수행서를 말한다.(국가직무능력표준 홈페이지,2018)



[그림2-1] 국가직무능력표준(NCS) 개념도(한국산업인력공단, 2018)

2) NCS 구성 요인

가) NCS 분류

국가직무능력표준의 분류는 직무 유형(Type)을 중심으로 국가직무능력표준의 단계적 구성을 나타내는 것으로, 국가직무능력표준의 개발의 전체적인 로드맵을 제시하며, 한국고용직업분류(KECO : Korea Employment Classification of Occupations)등을 참고하여 분류하였으며 ‘대분류(24) → 중분류(78) → 소분류(238) → 세분류(897)’의 순으로 구성되어 있다(국가직무능력표준 홈페이지, 2018). 그 중 제과는 대분류21. 식품가공 → 중부류 02. 제과제빵떡제조 → 소분류01. 제과제빵떡제조 → 세분류04. 제과로 분류된다. 세부 분류기준은 다음 [그림 3]과 같고 대분류 [그림 4], 중분류, 소분류, 세분류는 [그림 5], 제과능력단위 [그림 6], 제빵능력단위 [그림 7]과 같다.

분류	하위능력
대분류	직능유형이 유사한 분야(한국고용직업분류 참조)
중분류	- 대분류 내에서 직능유형이 유사한 분야 - 대분류 내에서 산업이 유사한 분야 - 대분류 내에서 노동시장의 독립적으로 형성되거나 경력개발경로가 유사한 분야 - 중분류 수준에서 산업별인적자원개발협의체(SC)가 존재하는 분야
소분류	- 중분류 내에서 직능유형이 유사한 분야 - 소분류 수준에서 산업별인적자원개발협의체(SC)가 존재하는 분야
세분류	- 소분류 내에서 직능유형이 유사한 분야 - 한국고용직업분류의 직업 중 대표 직무

[그림2-2] 세분류기준 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

 01. 사업관리	 02. 경영·회계·사무	 03. 금융·보험	 04. 교육·자연·사회·과학	 05. 법률·경찰·소방·교도·국방	 06. 보건·의료	 07. 사회복지·종교
 08. 문화·예술·디자인·방송	 09. 운전·운송	 10. 영업·판매	 11. 경비·청소	 12. 이용·숙박·여행·오락·스포츠	 13. 음식서비스	 14. 건설
 15. 기계	 16. 재료	 17. 화학	 18. 섬유·의복	 19. 전기·전자	 20. 정보통신	 21. 식품가공
 22. 인쇄·목재·가구·공예	 23. 환경·에너지·안전	 24. 농림어업				

[그림2-3] 대분류 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

중분류	소분류	세분류	능력단위
01. 식품가공	01. 제과·제빵·떡제조	01. 제과 +	
02. 제과·제빵·떡제조		02. 제빵 +	
		03. 떡제조 +	
		04. 한과제조 +	

[그림2-4] 중분류, 소분류, 세분류 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

순번	분류번호	능력단위명	수준
1	2102010101_16v3	과자류제품 개발	5
2	2102010102_16v3	과자류제품 재료혼합	2
3	2102010103_16v3	과자류제품 반죽정형	2
4	2102010104_16v3	과자류제품 반죽익힘	2
5	2102010105_14v2	과자류제품 포장	2
6	2102010106_16v3	과자류제품 저장유통	2
7	2102010107_16v3	과자류제품 품질관리	5
8	2102010108_16v3	과자류제품 위생안전관리	2
9	2102010109_16v3	과자류제품 재료구매관리	4
10	2102010110_16v3	매장관리	4
11	2102010111_14v2	베이커리경영	7
12	2102010112_16v1	과자류제품 생산작업준비	2

[그림2-5] 제과 능력단위 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

순번	분류번호	능력단위명	수준
1	2102010201_16v3	빵류제품 개발	5
2	2102010202_16v3	빵류제품 재료혼합	2
3	2102010203_16v3	빵류제품 반죽발효	2
4	2102010204_16v3	빵류제품 반죽정형	2
5	2102010205_14v2	빵류제품 반죽익힘	2
6	2102010206_14v2	빵류제품 마무리	2
7	2102010207_16v3	냉동빵 가공	2
8	2102010208_16v3	빵류제품 품질관리	5
9	2102010209_16v3	빵류제품 위생안전관리	2
10	2102010210_16v3	빵류제품 재료구매관리	4
11	2102010211_16v3	매장관리	4
12	2102010212_14v2	베이커리경영	7
13	2102010213_16v1	빵류제품 생산작업준비	2

[그림2-6] 제빵 능력단위 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

NCS는 실제적인 직무 수행을 지향 하며, 단순히 지식을 나열하는 것으로 끝나지 않고, 산업 현장에서 성공적인 직무 능력 목표 도달하기 위하여 어떤 실제적인 훈련을 했는지 관심을 가진다. 이에 NCS기반 교육훈련과정 개설 시에는 교육훈련목표를 설정 할 때에는 관찰 가능한 행동 목표로 진술된다. 산업현장에서 직무를 수행 할 수 있는지에 대한 평가와 관찰 가능한 행동 결과로 표현되어야 한다. NCS는 모듈(Module)의 형태로 구성되며, NCS에서 직무 능력은 여러 능력 단위(Unit) 요소들의 집합으로 구성되어져 있다. 직무 능력은 능력단위 분류 체계에서 세분류를 의미하고, 세분류 단위에서 표준이 개발되는 것을 원칙으로 한다(교육부, 한국연구재단, 2015). NCS에서 중요한 ‘할 수 있는 가’에 관한 관점이 가장 중요한 단위는 능력단위이며, 능력단위는 일련의 능력단위요소로 구성된다. 또한 능력단위는 수행준거 지식, 기술, 태도 적용범위 및 작업상황, 평가지침, 직업기초능력으로 구성된다(국가직무능력표준 홈페이지, 2018).

나) NCS 능력단위 구성

직무는 국가직무능력표준 분류를 말하며, 원칙상 세분류 단위중에서 표준이 개발 됩니다. 능력단위는 국가직무능력표준 분류의 하위단위로서 국가직무능력표준의 기본요소에 해당 되며, 능력단위요소(수행준거, 지식, 태도), 적용범위 및 작업상황, 평가지침, 직업기초능력으로 구성된다(국가직무능력표준 홈페이지, 2018).

능력단위는 NCS의 세분류를 구성하는 기본단위로 해당분야에서 성과를 도출하기 위해 수행해야 할 일이다. NCS 능력단위의 구성요소로 능력단위는 능력단위를 포함하며 적용범위 및 평가지침, 작업상황, 직업기초능력으로 구성되어 있으며 능력단위 요소는 수행준거 지식 · 기술 · 태도를 말한다.

능력단위 구성항목은 능력단위명칭(능력단위의 명칭을 기입한 것), 능력단위분류번호(능력단위를 분별하기 위해 주어지는 일련번호로서 14자리로 표현), 능력단위요소(능력단위로 이루어진 중요한 하위능력을 기술), 능력단위정의(능력단위의 목적, 업무수행 및 이용범위를 개략적으로 기술), 수행준거(능

력단위요소별로 달성여부를 판단하기 위하여 개인이 수행해야 하는 수행의 기준을 제시), 적용범위 및 작업상황(능력단위를 이루고자 하는데 있어 관련 되는 범위와 물리적 자료, 서류, 환경적 조건, 장비, 도구, 재료 등), 지식·태도·기술(능력단위요소별로 수행하는데 필요한 지식·태도·기술), 평가지침(능력단위의 도달여부를 평가하는 방법과 평가에 고려되어야 할 사항), 직업기초능력(능력단위별로 업무수행을 하기 위해 기본적으로 갖추어야 할 직업능력)으로 분류된다(한국직업능력개발원 NCS학습모듈 개발 매뉴얼, 2016).



[그림2-7] 국가직무능력표준 능력단위 구성 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

다) NCS 수준체계

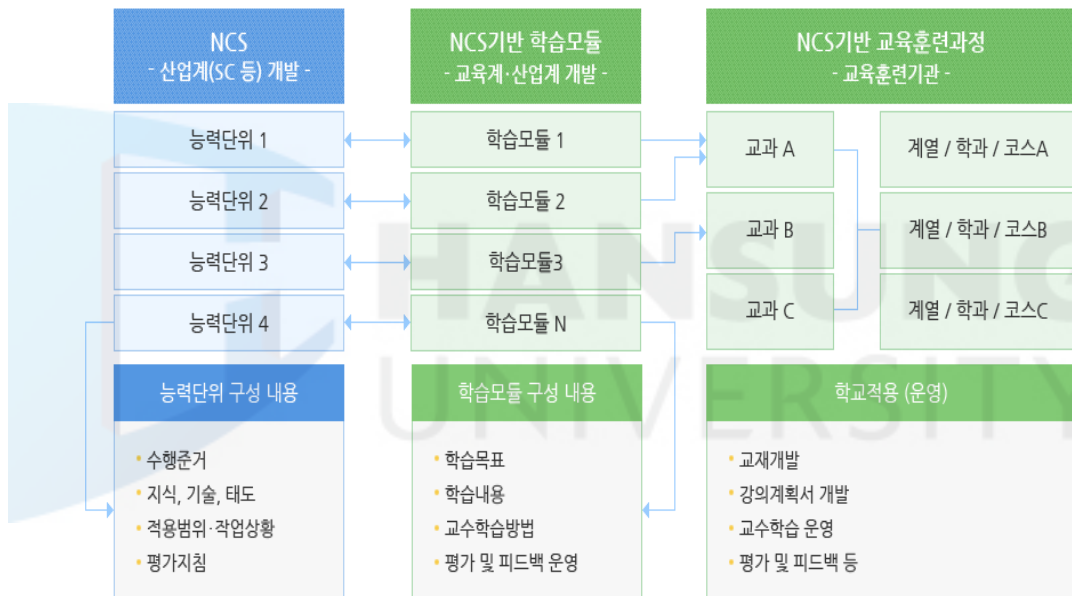
국가직무능력표준(NCS)의 수준체계는 산업현장 직무의 수준을 체계화한 것으로, ‘산업현장 · 교육훈련 · 자격’ 연계, 평생학습능력 성취 단계 제시, 자격의 수준체계 구성에서 활용합니다. 국가직무능력표준 개발에는 8단계의 수준체계에 맞는 능력단위 및 능력단위요소별 수준을 평가하고 결정함을 제시합니다(한국산업관리공단, 2018).

수준	항목	내용
8수준	정의	● 해당분야에 대한 최고도의 이론 및 지식을 활용하여 새로운 이론을 창조할 수 있고, 최고도의 숙련으로 광범위한 기술적 작업을 수행할 수 있으며 조직 및 업무 전반에 대한 권한과 책임이 부여된 수준
	지식기술	● 해당분야에 대한 최고도의 이론 및 지식을 활용하여 새로운 이론을 창조할 수 있는 수준 ● 최고도의 숙련으로 광범위한 기술적 작업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 조직 및 업무 전반에 대한 권한과 책임이 부여된 수준
	경력	● 수준7에서 2-4년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
7수준	정의	● 해당분야의 전문화된 이론 및 지식을 활용하여, 고도의 숙련으로 광범위한 작업을 수행할 수 있으며 타인의 결과에 대하여 의무와 책임이 필요한 수준
	지식기술	● 해당분야의 전문화된 이론 및 지식을 활용할 수 있으며, 근접분야의 이론 및 지식을 사용할 수 있는 수준 ● 고도의 숙련으로 광범위한 작업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 타인의 결과에 대하여 의무와 책임이 필요한 수준
	경력	● 수준6에서 2-4년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
6수준	정의	● 독립적인 권한 내에서 해당분야의 이론 및 지식을 자유롭게 활용하고, 일반적인 숙련으로 다양한 과업을 수행하고, 타인에게 해당분야의 지식 및 노하우를 전달할 수 있는 수준
	지식기술	● 해당분야의 이론 및 지식을 자유롭게 활용할 수 있는 수준 ● 일반적인 숙련으로 다양한 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 타인의 결과에 대하여 의무와 책임이 필요한 수준 ● 독립적인 권한 내에서 과업을 수행할 수 있는 수준
	경력	● 수준5에서 1-3년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
5수준	정의	● 포괄적인 권한 내에서 해당분야의 이론 및 지식을 사용하여 매우 복잡하고 비일상적인 과업을 수행하고, 타인에게 해당분야의 지식을 전달할 수 있는 수준
	지식기술	● 해당분야의 이론 및 지식을 자유롭게 사용할 수 있는 수준 ● 매우 복잡하고 비일상적인 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 타인에게 해당분야의 지식을 전달할 수 있는 수준 ● 매우 복잡하고 비일상적인 과업을 수행할 수 있는 수준
	경력	● 수준4에서 1-3년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
4수준	정의	● 일반적인 권한 내에서 해당분야의 이론 및 지식을 제한적으로 사용하여 복잡하고 다양한 과업을 수행하는 수준
	지식기술	● 해당분야의 이론 및 지식을 제한적으로 사용할 수 있는 수준 ● 복잡하고 다양한 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 일반적인 권한 내에서 과업을 수행할 수 있는 수준
	경력	● 수준3에서 1-3년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
3수준	정의	● 제한된 권한 내에서 해당분야의 기초이론 및 일반지식을 사용하여 다소 복잡한 과업을 수행하는 수준
	지식기술	● 해당분야의 이론 및 지식을 제한적으로 사용할 수 있는 수준 ● 복잡하고 다양한 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 일반적인 권한 내에서 과업을 수행할 수 있는 수준
	경력	● 수준2에서 1-3년 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
2수준	정의	● 일반적인 지시 및 감독 하에 해당분야의 일반 지식을 사용하여 절차화되고 일상적인 과업을 수행하는 수준
	지식기술	● 해당분야의 일반지식을 사용할 수 있는 수준 ● 절차화되고 일상적인 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 일반적인 지시 및 감독 하에 과업을 수행할 수 있는 수준
	경력	● 수준1에서 6-12개월 정도의 계속 업무 후 도달 가능한 수준
1수준	정의	● 구체적인 지시 및 철저한 감독 하에 문자이해, 계산능력 등 기초적인 일반 지식을 사용하여 단순하고 반복적인 과업을 수행하는 수준
	지식기술	● 문자이해, 계산능력 등 기초적인 일반 지식을 사용할 수 있는 수준 ● 단순하고 반복적인 과업을 수행할 수 있는 수준
	역량	● 구체적인 지시 및 철저한 감독 하에 과업을 수행하는 수준

[그림2-8] NCS직무수준별 개념 (국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

라) NCS학습모듈의 개념

국가직무능력표준(NCS)이 현장의 ‘직무요구서’라고 한다면, NCS학습모듈은 NCS의 능력단위를 교육훈련에서 학습할 수 있도록 구성된 ‘교수·학습자료’입니다. NCS학습모듈은 구체적 직무를 학습할 수 있도록 이론 및 실습과 관련된 내용을 상세하게 제시하고 있습니다(국가직무능력표준 홈페이지, 2018). [그림 9]는 학습모듈의 개념을 설명하고 있다. NCS 학습모듈 개발은 NCS 능력단위에 근거로 하였으며, [그림 10]은 NCS와 NCS 학습모듈의 연결 체제를 보여준다.

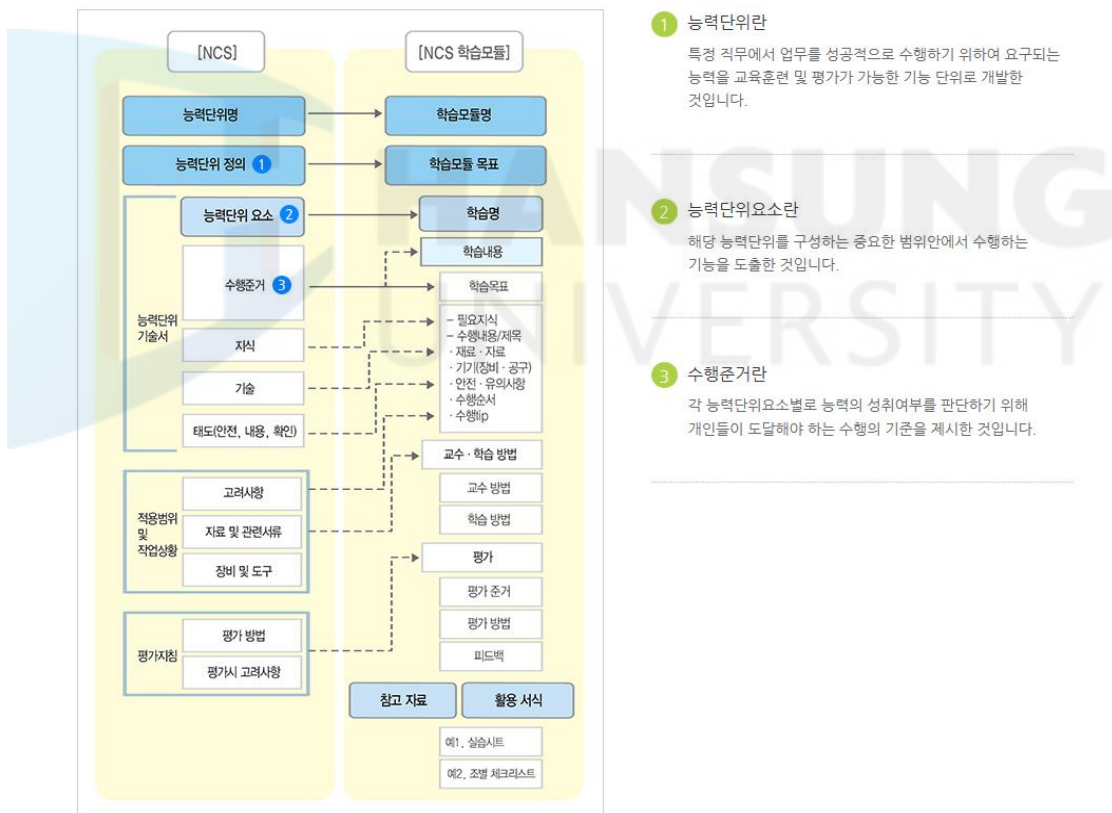


[그림2-9] NCS학습모듈의 개념도(국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

마) NCS학습모듈의 구성

NCS 학습모듈은 NCS 능력단위 1개당 1개의 학습모듈 개발을 원칙으로 한다. 그러나 필요에 의하여 고용 단위와 교과단위를 고려하여 능력단위 요소를 묶어서 하나의 학습모듈로 개발할 수 있고, NCS 능력단위 하나를 여러

개의 학습모듈로 나누어서 개발할 수 있다. NCS 학습모듈의 위치는 NCS 분류에서 해당 학습모듈이 어디에 위치하는지 한눈에 볼 수 있도록 [그림 10]은 제시한다(한국산업인력공단 2015). NCS 학습모듈명은 NCS의 능력단위 명을, 학습모듈의 학습목표는 NCS의 능력단위 정의를, 학습모듈의 학습명은 NCS 능력단위 요소명을 따른다. 학습모듈에서 학습내용의 학습목표는 NCS의 능력단위 기술서에 제시된 수행준거를 준용한다. 학습모듈의 학습내용, 필요지식, 수행내용, 재료 및 자료, 기기(장비 및 도구), 안전 및 유의사항, 수행 순서, 수행TIP은 NCS 능력단위 기술서에 제시된 지식, 기술, 태도를 참고하고 학습모듈의 평가는 NCS 평가 지침서를 활용하여 집필한다(한국직업능력 개발원 2014).



[그림2-10] NCS와 NCS 학습모듈의 연결체제(국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

대분류 >	문화·예술·디자인·방송					
	중분류 >	디자인				
		소분류 >	디자인			
			세분류 >	시각디자인 >	능력단위	학습모듈명
				제품디자인	시각디자인 프로젝트 기획	시각디자인 프로젝트 기획
				환경디자인	• 시각디자인 리서치	• 시각디자인 리서치
				디지털디자인	• 시각디자인 전략 수립	• 시각디자인 전략 수립
					• 비주얼 아이디어션	• 비주얼 아이디어션
					• 시안 디자인 개발	• 시안 디자인 개발
					• 프리젠테이션	• 프리젠테이션
					• 최종 디자인 개발	• 최종 디자인 개발
					• 디자인 제작 관리	• 시각디자인 제작 및 자료화
					• 디자인 자료화	

[그림2-11] 디자인 분야 중 시각디자인 세분류(예시)(국가직무능력표준 홈페이지, 2018)

3) NCS 선행연구

NCS 선행연구를 살펴보면 NCS 성공적 도입과 정착을 위해서는 교육과정이 교육성가에 효과적으로 작용한다는 실증적 연구와 NCS기반 교육성가에 관련한 연구를 최석현(2012), 오민아(2015)등이 연구 하였으며, 교과과정이나 NCS기반 교육과정의 평가에 대하여 최영오(2013), 소입흙(2016), 손진아(2015), 이민욱(2016), 문미희 외(2017)등이 연구하였으고, 그 외 김진희와 김선희(2014), 이진수, 김보미와 유정애(2017), 양승훈(2014), 이용희(2016) 등은 NCS 교육이 이루어지지 않고 있는 다양한 분야에 도입과 적용에 관하여 연구를 하였다.

본 연구자는 이와 같은 선행연구를 바탕으로 NCS 교육 내용 중 교과목 목표, 교재, 교육환경, 교육성과평가, 수업내용, 교수법에 대하여 연구 하고자 한다.

제 2 절 교육만족

1) 교육만족의 개념

만족의 사전적 의미는 “모자람이 없이 마음이 흡족함”이라고 정의되어 있다. 만족(satisfaction)은 예상되는 기대와 생산되는 실제성 사이의 인지된 불일치의 평가치, 기분 좋은 충족 상태(pleasurable fulfillment)이다 (Oliver, 1993). 만족이란 “일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 개인의 주관적인 감정상태”라고 정의 하였다(송병국, 1987). 김미경(2010)은 “만족은 자신이 바라던 것과 실제로 성취한 것을 비교하여 자신의 전반적인 존재의 상태를 평가하는 것”이라고 주장 하였다.

만족을 교육에 적용하여 교육만족도에 대하여 “학생들의 교육경험에 대한 주관적 반응을 살펴보는 것”으로 교육만족을 정의 하였다(Astin, 1993). Lock(1976)은 “정서적 반응(emotional response)으로 개인내적 과정에서만 발견될 수 있고 개인의 교육이나 프로그램에서 경험을 평가한 결과로부터 유쾌하고 긍정적인 정서상태를 얻었을 때”를 의미한다고 주장하였다. 조직적인 차원에서의 교육만족도를 “지적이고 감성적 성격을 갖는 조직 참여자들의 근무수행 의욕”이라고 정의 하였다(유해중, 1988). 교육만족은 수강생의 관심과 수업준비, 교육내용의 적절성 및 교육기법, 환경의 적절성, 강사수준 등의 만족도와 통계적으로 유의미한 적정 상관관계를 가지며 수강생이 학습에 대한 관심도가 높을수록 교육에 대한 만족도가 높다고 하였다(강철룡, 1999).

교육기관의 교육만족도는 교육기관의 시설, 행정서비스, 교육의 결과를 대상으로 하고 있으며 이러한 기준의 조사 결과는 교육경험의 이해, 교육기관에 대한 소속감, 수강생들의 관심사를 반영한 내용 등 교육품질 개선의 자료로 널리 활용되고 있다(Harver, 2001). 학생들은 학교가 자신의 희망 하는 바에 미치지 못할 경우 불만을 가지고 실망하게 된다. 그와 반대로 희망하는 것 보다 좋은 경우에는 만족함을 느끼게 된다. 이러한 교육에 대한 만족은 관련교육 기관의 교육서비스를 예측 할 수 있는 핵심 지표로 간주된다. 그러므로 교육만족도 조사는 학생들의 교육경험에 있어서 주관적 반응을 살펴보는 것을

말한다. 이렇게 조사된 학생들의 교육만족도는 교육의 질과 서비스 수준을 가늠하는 중요한 지표로 활용 될 수 있지만 그것이 곧 객관적인 교육의 질과 효과성 등과 명확히 구별되는 개념에도 불구하고 만족도는 성공적이고 효과적인 교육을 예측하는 중요한 지표로 간주되고 있으며 교육기관들은 학습자들의 주관적인 만족도 수준을 높이기 위하여 적극 나서고 있다(송상남, 2006).

[표2-1] 교육만족도의 개념

연구자	교육만족의 개념
Oliver(1993)	목표나 욕구의 달성에 관한 개인의 주관적인 감정상태
김미경(2010)	만족은 자신이 희망 하는 것과 실제로 달성한 것을 비교하여 자신의 전체적인 존재의 상태를 평가하는 것
Astin(1993)	학생들의 교육경험을 주관적인 반응을 살피는 것
Lock(1976)	정서적 반응(emotional response)으로 개인의 내적인 과정에서만 발견 될 수 있고 개인의 교육이나 프로그램에서 경험을 평가한 결과에 기분 좋은 정서 상태를 얻었을 때를 의미 함
유해중(1988)	감성적이고 지적인 성격을 띤 조직의 참여자들의 근무수행 의욕
강철룡(1999)	실업자 재취직 직업교육훈련 과정의 수준과 교육만족도에 관한 연구
Harver L.(2001)	Student Feedback: A report to the higher education funding council for england, centre for research into quality, The university of central England in Birmingham
송상남(2006)	일반계 고등학생들의 학교교육 만족도

2) 교육만족의 구성요인

대학교에 대한 대학생들의 만족도에 영향을 주는 요인을 크게 교육프로그램, 교육지원활동, 물리적 시설 및 대학환경, 학교생활 등으로 교육환경 부분을 구체화 하여 정의 하였다(권대봉 외, 2002). 대학생의 교육만족에 영향을 미치는 요인을 교수/교육과정, 교육시설, 학내외 활동/위치, 교육지원서비스, 편의시설, 수업료 등 6개 범주화 하였다. 그 중요도는 교육시설, 학내외 활동/위치, 교수/교육과정, 교육서비스 순으로 나타났다. 이 연구에서는 교육만족에 영향을 미치는 요인을 교육과정, 교수학습, 교육시설 등을 포함하는 교육환경 및 행정환경 측면에서 구체화 하였다(이용기, 2002).

교육만족도를 학생들의 교육경험에 대한 주관적 반응을 살펴보는 것(Astin, 1993)이라고 정의하였으며, 여기서 말하는 주관적 반응에서 알 수 있듯이 참여한 학생들의 만족도는 교육의 효과성과 질을 알아볼 수 있는 지표로 사용될 수는 있지만, 그러한 것들이 곧 ‘객관적인’ 교육의 질과 효과성과 질을 나타낸다는 것은 아니라고 본다. 그는 교육만족도에 하위 영역으로 교육과정과 수업, 교수와 관계성, 교육시설과 학생들의 학교생활 4개 영역으로 구분하였다. 또한 고등교육의 질을 구성하고 있는 영역으로 교수의 질, 행정서비스의 질 관계성의 질(대인관계, 구성원들과의 관계 등)이라는 3가지 영역을 제시하고 있다(Rubben, 1995). 교육만족도의 측정지표로 삼을 수 있는 하위요인으로, 교수와의 관계성, 교수의 질, 교육담당자의 상담활동·진로지도, 관계성의 질, 행정서비스의 질, 교육과정, 교육내용, 프로그램, 교육방법, 교육성과, 교육시설, 학교생활, 수강료, 교통 등 학교의 접근성을 구분하고 있다(이지영, 2005).

3) 교육만족의 선행연구

교육만족도를 평가하는 요인에 대한 선행연구에서, 김지현(2011)은 ‘강사

의 자질, 교육시설과 운영서비스는 교육만족에 영향을 미치지만, 신속성이나 직원의 신뢰도, 친절한 응대와 같은 직원 서비스 등의 요인은 큰 인간관계가 없다'고도 하였다(김수정, 2016. 재인용). 이진안(1997)은 '여성 사회교육 참여자의 교육만족도와 참여 동기 분석' 연구에서 교육만족도의 하위요인으로 교육 강사, 교육내용, 프로그램, 교육방법, 교육시설, 수강료로 구분하였다. 이정애(2001)는 '성인교육참여자의 학습동기와 만족도의 관계'연구에서 교육만족도 하위요인으로 교육강사, 교육내용, 교육방법, 교육기관 서비스, 교육시설 및 수강료, 교육담당자의 상담 활동 총6개 요인으로 구분하였다. 교육만족도를 "수강생의 교육경험에 대하여 주관적 반응을 살펴보는 것"이라고 교육만족은 수강생의 관심과 수업준비, 교육내용의 적절성 및 교육기법, 환경의 적절성, 강사수준 등이 만족도와 통계적으로 유의미한 적정 상관관계를 가지며 수강생이 학습에 대한 관심도가 높을수록 교육에 대한 만족도가 높다고 하였다(강철룡, 1999). 일반적으로 교육기관의 교육만족도는 교육기관의 시설, 행정서비스, 교육의 결과를 대상으로 하고 있으며 이러한 기준의 조사 결과는 교육경험의 이해, 교육기관에 대한 소속감, 수강생들의 관심사를 반영한 내용 등 교육품질 개선의 자료로 널리 활용되고 있다(Harvey, 2001).

만족한 고객은 긍정적인 구전활동, 재 구매 및 점포나 애호도와 같은 반응을 보이는 반면, 불만족한 고객은 부정적인 구전활동과 다양한 유형의 불평행동을 하는 것으로 나타났으며, 높은 만족은 고객들의 의도 또는 행동들을 효과적으로 갖게 된다고 하였다(이유재, 2000). 전반적인 만족의 정도는 후에 그들의 대학에 도움이 되는 자발적인 행동과 행위에 결정적인 역할을 하고 있다는 것을 실증한 바 있다(윤만희, 2003). 지각된 가치가 교육만족에 유의한 영향을 미친다는 것을 확인하였다(오상현, 2011). 외식 및 조리전공 학생들을 대상으로 교육 서비스 품질이 교육 만족에 미치는 영향에 대해 분석한 결과 교육 서비스 품질과 교육만족은 유의한 상관관계가 있다는 것을 증명했다(이종호, 2012). 교육서비스는 서비스 질이 개인의 가치에 긍정적으로 영향을 준다는 것을 확인하였다. 여기서 개인 가치는 고객 자신의 개인적인 가치에 기반을 두고 얻은 서비스에 대한 전반적인 평가로 정의하였다(성형석, 2010). NCS기반 고교 직업교육과정에서 언급하지 않은 NCS능력단위라도

학교 교육과정에 맞게 재편성 하거나, 실무 과목의 능력단위들을 조합하여 새로운 과목을 개설 할 수 있도록 하였다(교육부, 2016). 실무 과목은 전문 교과 성취 평가제와 연계하여 학습자의 성취 수준을 평가하되, NCS 능력단위를 기준으로 설정된 평가항목으로만 평가할 수 있다 (교육부, 2015). 이렇게 개발된 NCS기반 고교 직업교육과정은 2018학년도 신입생부터 전면 적용된다(홍유진, 2015). 숙박서비스 분야의 연구에서는 전문가들과의 인터뷰를 통해 산업체 맞춤형 교과과정의 개선안을 제시하였고 NCS기반의 교과과정을 제시하였다(이순구·박경연, 2015). 공업계고교를 대상으로 한 연구에서 NCS 기반 교육과정의 편성 실태와 문제점을 파악하였는데 첫째, 산업 분야별 인력 수요 전망을 고려하지 못했으며 객관적으로 기준학과를 설치하지 못한 점이다. 둘째, 학습모듈을 올바르게 활용하지 못하고 교원 역량 강화 방안이 체계적으로 이루어지지 않고 있다. 이 외에도 많은 문제점을 분석하고 해결방안을 제시하였다(이영민, 임유화 2016). “서비스의 물리적 환경, 고객 가치, 행동 의도의 구조적 관계에 관한 연구”에서 “서비스의 물리적 환경과 더불어 고객 가치가 행동 의도에 유의한 영향을 미친다”고 현경석(2009)은 말하였으며, “호텔의 인적 서비스 품질 특성이 서비스 가치, 만족도와 행동 의도에 미치는 영향”에 관한 연구에서 “서비스 가치는 재방문이나 긍정적인 구전에 영향을 미치지 않지만 고객만족은 이에 대해 모두 영향을 미친다”고 이장성(2010)은 말하였다. 교육만족은 자신이 속한 전공학과 내에서 개인적인 특성과 전공을 둘러싼 환경과의 상호작용에 의해 형성된다 할 수 있으며, 이러한 과정을 통하여 얻어지는 유쾌한 감정적 상태, 태도, 가치, 신념 및 욕구 등과 밀접한 관계가 있다(신원성, 2012). 또한 교육 만족은 개인이 결정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 속한 전공을 평가하는 판단과정의 산물로서 자신이 현재 속한 전공이 자신의 생애 이상이나 미래의 진로 또는 직업에 대한 기준과 일치 한다면 전공교육에 대한 만족은 높을 것이다(신원성, 2012). 교육에 만족한 학생일수록 직업에 대한 흥미가 높고 더 많은 정보를 얻으려고 하며, 동시에 진로에 대한 확신 또한 높은 것으로 나타났다(박선미, 2010). 교육만족에 대한 평가는 감정적 측면(즐거움의 수준)과 인지적·감정적 측면(달성지각)에서 가능하다. 감정적 측면(즐거움의 수준)은 개인이

자신이 속한 학과에 대해 경험하는 다양한 감정의 즐거움 정도이고 인지적 · 감정적 측면은 자신 또한 주위 사람들의 기대가 달성되었음을 지각하는 정도이다(정유진, 2011). 대학생의 전공교육만족도는 자신이 속한 전공이 존재한다는 것을 전제로 하기 때문에 대학이라는 특수한 환경을 배경으로 두어야 하며, 대학은 직업과 관련된 다양하고 전문적인 교육을 제공하여 보다 나은 직업인을 배출한다는 특성을 가진다(정유진, 2011). 일반적으로 대학생활 자체는 전공 영역별로 구성되어 있으며, 전공은 장래의 진로와 직결되는 요소라 할 수 있다(이동재, 2004). 대학생들의 학업 성취도와 영향요인의 인과관계를 분석한 연구에서는 대학만족도, 교육과정 만족도, 대학시설 만족도 등을 각각의 변수들로 설정하였으며, 각각의 변수의 세부항목을 대학만족도는 학교 및 학과 자부심, 교육과정 만족도는 학교 교육과정 체계성 및 다원성에 대한 학생들의 인식도, 대학시설 만족도는 강의실 환경, 학습 공간 등으로 분류하여 개념화 하였다(신성철 외, 2008). 교육만족과 관련된 선행연구들을 살펴보면 진로목표 및 진로선택의 연장선상에서 연구되고 있다. 진로를 결정하는데 있어 전공을 선택하는 과정은 개인의 대학생활 뿐만 아니라 앞으로의 직업선택과 장래의 삶에도 중요한 영향을 미칠 수 있다(박정은, 2015). 교육만족에 영향을 미치는 요소로 강사의 자질, 시설활용, 수업방식 등이 있다고 밝혀냈으며(김정하, 1996), 참여동기, 강사의 자질, 교육내용, 교육방법 또한 교육만족도에 영향을 미친다고 입증하였다(이진안, 1997). 교육만족도 평가요인을 살펴본 연구에서는 강사의 질, 교육시설과 운영서비스는 교육만족에 영향을 미치지만 신속성, 직원신뢰도, 친절한 응대와 같은 직원 비등과 인관관계에 있어서는 영향을 미치지 않는다고 하였다(김지현, 2011). 따라서 본 연구에서는 김지현(2011). 이정애(2001). 이진안(1997). 강철룡(1999)등 선행 연구자를 바탕으로 제과제빵 훈련기관에서 NCS 교육의 만족도를 측정하는 요인으로 교과목표, 교재, 교육환경, 교수법, 수업내용, 교육성과 평가 등의 내용으로 구분하여 교육생들에게 만족도에 미치는 영향을 분석해보고 나아가 가격증취득에 조절효과를 측정해 보고자 한다.

제 3 절 행동의도

1) 행동의도의 개념

행동의도(behavioral intention)란 서비스를 받은 고객의 자발적 행위이고 사후적인 행위이며, 이는 고객이 서비스를 제공받을 때 고객으로서 수행해야 하는 의무적 행동과는 구분되는 행동이다.(Park SY,2011)하였고, 고객의 자발적행동(CVP:custorner voluntary performance은 기업의 제품과 서비스 구입에서 만족을 경험한 고객으로부터 우호적인 커뮤니케이션, 높은 재 구매 의도를 유도하여 기업의 협력적 파트너로서 촉진자, 협조자, 참여자의 역할을 수행토록 하는 것이다(이동숙, 2018재인용). 이는 고객과의 쌍방향 커뮤니케이션으로 마케팅의 한 방법으로 활용되며, 기업 간의 경쟁우위를 지속시키기 위한 전략으로 활용되고 있다(이동숙, 2018재인용). 행동의도는 고객이 해당 기업에 계속 남아있거나 또는 이탈하려는 것으로 보고 크게 호의적 행동의도와 비호의적 행동의도로 나누었다(윤창근, 2009). 호의적 행동의도에는 긍정적인 구전 및 높은 가격지불, 충성도 등의 요소가 포함되고, 비호의적 행동의도에는 전환, 부정적 구전효과, 불평 등이 있고 불평은 언어적 반응, 개인적 반응 및 제3자 반응을 포함하고 있다(윤창근, 2009). 고객의 자발적 행동의도는 형태는 다양하게 존재하여 나타날 수 있지만 이를 참여의도, 협조의도, 충성의도의 3가지 측면으로 분류하였다Bettencourt(1997). 이것은 자발적 행동의도의 대표적 개념으로 오늘날 활용 되고 있다.

2) 행동의도의 구성요인

행동의와 관련된 연구과정에서 행동의도를 측정하기 위한 구성요인으로 수많은 요인들을 제시하고 있으나 결국 두 가지 유형 및 요인으로 요약될 수 있는데, 이는 그 행동의도가 사회적 측면인가 아니면 경제적인 측면 인가와 호의적인가 아니면 비호의적인 행동의도인가의 문제로 대변할 수 있다(Zeithaml 1996). 호의적 행동의도는 재 구매 행동실현과 긍정적인 구전행동

및 추천, 높은 충성도, 프리미엄 가격 지불 의사의 표현 등이며 비우호적 행동으로 언어의 부정적 반응, 불평 등 개인적인 반응을 포함하는 요인이다(이흥연, 2010). 행동의도의 구성 요인은 [표2-2]와 같다.

[표2-2] 행동의도의 구성 요인

연구자	구성 요인
김영곤(2009)	추천의도, 재방문의도
문성길(2010)	재구매의도
이흥연(2010)	재방문의도, 추천의도, 추가비용지불의사, 긍정적구전
조미자(2011)	충성도, 만족도
임철환(2011)	긍정적구전, 재구매의도,
방영근(2012)	만족, 불만족, 불평등, 추천, 재방문,
김미정(2013)	추천의도, 재구매의도
김영희(2014)	추천의도, 재방문의도, 구전의도,
최정미·소군섭(2015)	추천의도, 재이용의도

자료 : 선행연구를 중심으로 논자 재구성

3) 행동의도의 선행연구

본 연구에서는 (홍금순, 2005)은 대학교육 서비스 품질과 고객만족, 고객 충성도 간의 구조적관계를 실증하였으며(노정숙, 2013), 교육서비스품질이 교육만족과 충성도 및 교육성파에 미치는 영향관계를 확인하였으며, (노일홍, 2015)는 제과제빵학원의 교육서비스품질이 학습만족과 행동의도에 미치는 영향관계를 확인하였다. 손주형(2015), 대학교육 서비스 품질과 고객만족, 고객 충성도 간의 구조적관계를 실증하였으며(홍금순, 2005), 대학의 무용전공 학생들을 대상으로 교육서비스 품질의 지각이 학생만족과 관계마케팅, 행동 의도에 미치는 유의적 영향 관계를 확인하였다(박건희, 2009). 행동의도를 구매

하는 행동적 측면에서 정의되는 개념으로 정기적으로 재 구매를 하고 다른 사람들에게 그 기업을 추천하거나 경쟁업체의 유인 전략에 동요하지 않는 것이라 하였다(이흥연, 2010). 기초안전보건교육 서비스품질과 교육만족, 학습 성과 및 행동의도의 간계를 확인 하였으며, “교육서비스 질의 학생만족, 행동의도의 영향관계”에 대한 연구에서 교육서비스 질은 학생만족에 영향을 미치고 학생만족은 다시 행동의도에 영향을 미치는데 교육서비스의 질이 학생 행동의도에 직접 영향을 미치지 않으며 학생만족을 매개로하여 행동의도에 영향을 미친다고 주장하였다(박선용, 2011).

배수원(2006)은 자립형 사립 고등학교를 대상으로 교육서비스 품질, 학생만족, 관계 품질, 행동의도의 구조적 관계에 관한 연구를 통해 학생만족은 관계품질의 매개적 역할을 통해 행동 의도에 유의한 영향을 미치고 있음을 확인하였으며, 주철수(2000)는 서비스 공정성이 고객만족, 관계 품질, 고객의 자발적 행위에 미치는 영향 관계를 연구하여 고객만족과 관계 품질이 고객의 자발적 행위에 유의한 영향을 미친다는 것을 실증하였다. (김미성, 2018)은 호텔관광경영학과의 NCS 교육이 자발적 행동의도에 미치는 영향에 유의한 영향을 미치고 있음을 확인하였다. 위 선행 연구를 바탕으로 교육생들의 행동의도를 추천의도, 긍정적 측면에서 재수강 의도와 긍정적 구전 등으로 설정하여 연구 하고자 한다. 서비스의 질이 고객 만족의 선행변수가 되며, 고객 만족은 재구매 의도와 구전에 영향을 미친다는 연구 결과를 보여 주었다(이유재, 2000). 대학교육서비스 질 요인이 학생 만족에, 그리고 학생 만족은 다시 학생 행동의도(재등록, 구전홍보)에 유의한 영향을 미친다고 하였다(엄경아, 2007). 서비스 질과 전반적인 서비스 만족, 그리고 행동의도 간의 관계를 규명하고자 하였는데 관련 변수로서 SERVQUAL과 전반적 서비스만족(OSQ), 행동 의도(구전과 재구매 의도)를 투입하여 연구 하였다(Boulding, 1993). 그 결과 서비스 질과 전반적인 서비스 만족 그리고 행동의도 간에 긍정적인 영향 관계가 있음을 검증하였다(Boulding, 1993). Chadwick과 Ward(1987)는 학생 만족 요인과 재입학 의도 간의 관계에 대한 실증 연구에서 대학을 졸업하는 학생들의 차원에서 9개로 제시 하고, 이 중에서 학위의 가치, 교수의 지도와 상호작용의 질, 직무 커뮤니케이션 기술, 조언자의 전문성과 도움, 학생

취업 보도실의 효과성 등 5개 차원이 타인에게 자신의 학교를 선택할 의지에 유의한 영향을 미친다는 결과를 제시하였다(Chadwick과 Ward, 1987). 교육서비스 요인이 재입학 의도, 구전효과 등의 충성도에 미치는 영향 관계를 분석하여 정(+)의 관계가 있음을 확인 하였다(박주성 · 김종호 · 신용섭, 2002). 내적요인(본인태도)과 외적요인(교수 태도, 강의 내용, 시설) 모두 만족을 경유한 간접 효과 보다 도 교육서비스에 대한 평가 자체가 동창회 참가나 기부금등의 호의적인 충성도에 직접 미치는 영향이 더 큰 것으로 밝히고 있다(최규환, 2005). 소비자의 구매 의도는 실제 행동의 중요한 지표가 되며, 인식된 가치와 구매 의도는 상호 긍정적인 관계를 갖고 있다고 하였다(Chang과 Wildt, 1994). 조직이 제공하는 서비스 질이 나빠 그 가치가 낮게 인식되면 고객의 구매 의도가 낮게 될 것이며, 서비스의 질이 높아 그 가치가 높게 인식하면 구매 의도는 높아질 것이라고 하였다(Chang과 Wildt, 1994). 서비스 질은 구전 활동이나 불평 행동과 같은 행위 의도의 유의한 예측치가 된다고 주장하였으며(Bitner, 1990), 지각된 서비스 질이 재구매 의도와 충성도에 긍정적 영향을 미치고 있는 것으로 검증하였다(최천규, 2003). 이와 같이 교육서비스의 질은 고객의 행동 의도에 영향을 미치는 것으로 분석되어 지고 있다.

제 4 절 자격증 취득

1) 자격증 개념

국가기술자격증의 개념을 살펴보면 광의의 의미로는 직무수행에 필요한 지식, 기술, 소양 등의 습득정도를 일정한 기준과 절차에 따라 평가 또는 인정된 것을 의미하며 협의의 의미로는 구체적인 직무수행에 필요한 능력을 일정한 기준과 절차에 따라 평가, 인정한 증서라 할 수 있다(문기표, 2011). 이는 국가가 인정하는 기술교육, 훈련 및 수료정도나 기술 직업 전문분야에 대한 기능 정도와 기술지식 등을 측정하여 그 업무능력을 공인하는 것이다(송구익, 2009). 국가기술자격제도는 1975년부터 시행하였다. 선진국처럼 산업계가

기술 인력을 필요에 의해 스스로 양성하고 배출할 수 있는 기반을 쌓지 못한 우리나라에서는 국가기술제도의 궁극적인 목적은 국가 기술 발전에 필수적인 기술 인력을 유활하게 공급하는 것이다(김혜영, 2006).

국가기술자격법은 크게 국가기술 자격과 민간기술자격으로 구분하고 있다. 국가기술은 법령에 의하여 국가가 신설하여 관리 운영하는 자격을 말하며 민간기술자격은 국가 또는 법인, 단체와 개인이 신설하여 관리 운영하는 자격을 말한다.

국가기술자격제도는 산업체에서 일하고자 하는 사람과 산업체 종사자를 위해 그들의 직무수행능력을 일정한 기준에 따라 평가하여 일정 수준에 도달하였을 때 자격증을 부여하고 공인함으로써 유자격자와 산업사회에서보수 및 승진 면에서 대우와 사회적 지위지향을 도모해 주며 산업사회에는 일정한 기술, 기능의 능력을 가지고 있는 유자격자를 확보하여 생산성 향상에 기여할 수 있도록 하는 역할을 해 주고 있다(김승자, 2016 재인용). 또한 각 기술교육 및 직업훈련기관에서 교육훈련을 마친 자에게 자격검정을 실시하여 자격을 부여함으로써 산업사회에 적응할 수 있도록 하고, 기술교육 및 직업교육훈련과 산업사회의 기술수요를 연계시키는 매체로서의 역할을 하고 있다 (김승자, 2010).

2)자격증 제도의 구성 요인

가) 자격증제도의 검정기준

국가기술 자격제도의 검정기준은 다음[표2-3]와 같다.

[표2-3] 국가기술 자격제도의 검정기준(한국산업인력공단 자격검정정보망 자격시험정보, 2012)

자격등급	평 가 기 준
기술사	응시하고자 하는 종목에 관한 고도의 전문지식과 실무경험에

	입각한 계획, 연구, 설계, 분석, 조사, 시험, 감리, 진단, 평가, 기술관리, 사업관리 등의 기술업무를 수행할 수 있는 능력의 유무(「국가기술자격법시행령」 대통령령(제18580호) 2004년11월3일 시행)
기능장	응시하고자 하는 종목에 관한 최상급 숙련기능을 가지고 소속 기능 인력의 지도, 산업현장에서 작업관리 및 감독, 현장훈련, 생산계층과 경영계층을 유기적으로 연계시켜 주는 현장관리 등의 업무를 수행할 수 있는 능력의 유무(「국가기술자격법시행령」 대통령령(제18580호) 2004년11월3일 시행)
기사	응시하고자 하는 종목에 기술, 이론, 지식을 가지고 설계, 시공, 분석 등의 기술업무를 행할 수 있는 능력의 유무(「국가기술자격법시행령」 대통령령(제18580호) 2004년11월3일 시행)
산업기사	응시하고자 하는 종목에 관한 숙련기능 또는 기술기초이론지식을 바탕으로 복합적인 기능 업무를 수행할 수 있는 능력의 유무(「국가기술자격법시행령」 대통령령(제18580호) 2004년11월3일 시행)
기능사	응시하고자 하는 종목에 관한 숙련된 기능을 가지고 제작, 제조, 조작, 운전, 보수, 정비, 채취, 검사, 또는 직업관리 및 이에 관련되는 업무를 행할 수 있는 능력의 유무(「국가기술자격법시행령」 대통령령(제18580호) 2004년11월3일 시행)

출처 : 선행연구자를 중심으로 논자재구성

나) 자격제도의 검정방법

국가기술자격제도의 검정방법은 다음 [표2-4]와 같다.

[표2-4] 국가기술자격제도의 검정 방법(한국산업인력공단 자격검정 정보망 자격시험정보, 2012)

자격등급	검 정 방 법	
	필기시험	면접시험 또는 실기시험
기술사	주관식 논문형 또는 단답형	구술형 면접시험

기능장	객관식 4지 택일 형 (60문항)	주관식 필기시험 또는 작업 형
기사	객관식 4가지 택일 형 -과목당 20문항 -과목당 40점 이상	주관식 필기시험 또는 작업 형
산업기사	객관식 4가지 택일 형 -과목당 20문항 -과목당 40점 이상	주관식 필기시험 또는 작업 형
기능사	객관식 4지 택일 형 (60문항)	주관식 필기시험 또는 작업 형

출처 : 선행연구자를 중심으로 논자재구성

다) 제과제빵 전공 관련 기능사 자격증

제과제빵 전공분야의 기능사자격증의 검정 방법은 다음 [표2-5]와 같다.

[표2-5] 제과제빵 전공분야의 기능사자격증의 검정 방법 (한국산업인력공단
자격검정정보망 자격시험정보, 2012)

	필기검정	실기검정
제과제빵	영양학 식품위생학 재료과학	제과 제빵

	제조이론	
출처 : 선행연구자를 중심으로 논자구성		

3) 자격증의 선행 연구

서상선(2001)은 자격제도를 만들고 관리, 운영한 정부부처가 고용노동부였고, 고용노동부의 자격제도가 학력을 인정받지 못하거나 미진학 청소년 등을 대상으로 짧은 기간 동안 직업교육훈련을 시키고 그 결과를 공적으로 인정하기 위한 취지에서 시작되었던 자격제도는 직업교육훈련과정에서 실시하는 기술, 기능 훈련과정을 이수한 교육훈련생에게 수여하는 수료증의 공신력을 높이려는 차원에서 시작되었다고 하였으며, 강순희(2005)는 “학습이나 경험의 결과에 대하여 공공기관이나 사회적 당사자가 인정한 기준으로서 현재 또는 미래의 근로자들이 익혀 현장에 적용하여야만 하는 것”이라 정의 하였으며, 신용철(2002)은 우리나라 학계에서는 일반적으로 자격의 의미를 자격기본법의 정의처럼 학력과 구분되는 ‘일정한 평가절차를 거쳐 직무수행능력을 인정 받은 것’으로 인식한다고 했다. 따라서 본 연구에서는 선행연구의 이론을 바탕으로 연구 과정과 결과를 살펴보고 이러한 연구 과정을 통해 교육훈련기관에서 산업계가 필요로 하는 기술 인력을 양산하고, 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절효과를 측정 하고자 한다.

제 3 장 연구의 설계와 분석방법

제 1 절 연구모형과 가설

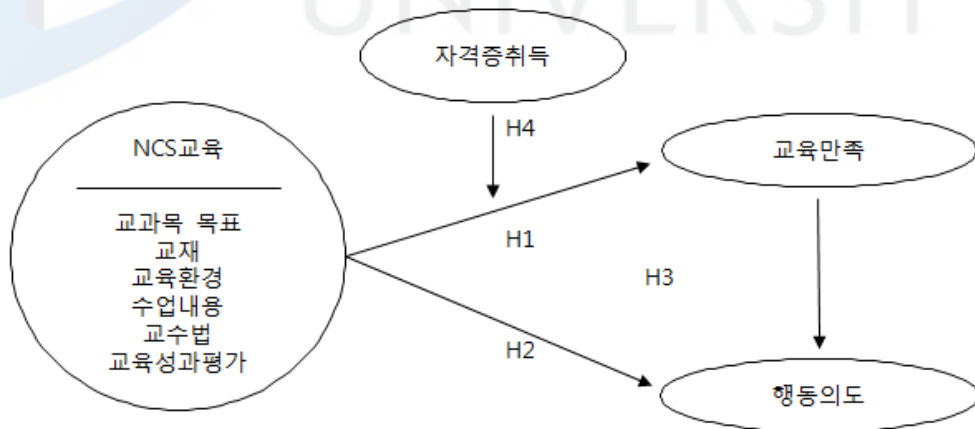
1) 연구모형

연구 모형은 현상의 특징이나 사물을 모아 구성하는 것으로서, 서로의 인과관계나 상호적인 관계를 설명할 수 있는 매우 좋은 수단이 되며 모형은 전체 또는 부분적으로 실질적인 프로세스와 시스템을 나타내고 있는 것으로 특정 변수 또는 요인들 사이의 관계를 나타낸다(강병서·김계수, 2009).

본 연구에서 모형은 제과제빵 훈련기관의 NCS교육 적절성이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향을 실증적 분석을 통해 NCS 교육의 적절성을 확인하고자

자격증취득의 조절효과를 분석하고자 한다. 이를 규명하기 위하여 [그림 3-1]

같은 연구 모형으로 설정하였다.



[그림3-1] 연구모형

2) 연구가설

연구가설(hypothesis)이란, 문헌조사를 통해서 얻은 결과이며 앞으로 연구가 진행될 나머지 부분에 대한 결과를 예측하면서 가상적 진술을 하는 것이다(홍성열, 2001).

본 연구는 선행연구들의 논의되어진 이론적인 배경을 바탕으로 하여 설계되어진 연구의 모형에 관한 인과관계를 바탕으로 하여 다음과 같은 4개의 가설을 설정하였다.

H1. 제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-1, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-2, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-3, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-4, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-5, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-6, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2. 제과제빵 교육기관의 NCS교육은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-1, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-2, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 행동의도에 유의미한 영향을

을 미칠 것이다.

H2-3, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 행동의도 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-4, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 행동의도 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-5, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-6, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H3. 교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H4. 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-1, 자격증취득이 NCS교육중 교과목목표가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-2, 자격증취득이 NCS교육중 교재가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-3, 자격증취득이 NCS교육중 교육환경이 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-4, 자격증취득이 NCS교육중 교수법이 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-5, 자격증취득이 NCS교육중 교육성과평과가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

제 2 절 연구변수의 정의와 분석방법

1) 연구변수의 정의 및 측정도구

본 연구에서는 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향에 관하여 연구하고자 다음과 같이 변수를 정의하였다.

가) NCS교육

NCS기반 교육과정은 NCS에 제시된 능력단위요소 수행을 교육훈련의 목표로 설정하고 능력단위 및 능력단위요소를 성공적으로 이루기 위해 필요한 지식, 기술, 태도 등을 익히고 활용할 수 있도록 교육 하는 것으로 하위요인은 교과목표, 교재, 교육환경,

수업내용, 교수법, 교육성과평가 등 6개의 요인으로 구성하였고 (NCS기반 교육과정 검사도구 데이터-한국직업능력개발원 2018), (최인희, 2018), (김은숙, 2018)의 선행연구를 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 활용하였으며, 교과목표 3문항, 교재 2문항, 교육환경 4문항, 수업내용 2문항, 교수법 4문항, 교육성과평가 5문항등 총 20문항으로 구성하고, 측정척도는 리커트 5점 척도를 이용, 결과를 측정하였다.

[표3-1] NCS교육

구 분		설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	보통이다	매우 그렇다
교과목 목표	1	과목의 학습목표는 관련 능력단위별 수행수준을 측정하기에 적합하도록 설정하였다.	① ② ③ ④ ⑤		
	2	매주 학습내용에 학습목표의 세부목표를 지식, 태도, 기술로 나누어 평가 가능하도록 설정하였다.	① ② ③ ④ ⑤		
	3	훈련생들은 학습목표 도달을 통해 수행능력을 갖추었다.	① ② ③ ④ ⑤		
교재	4	교과목 주교재는 NCS 교재로서 적절하다.	① ② ③ ④ ⑤		

	5	수업 시 제시된 보조학습자료 학습활동에 적절하다.	① ② ③ ④ ⑤
교육환경	6	강의실의 밝기는 학습하기에 적정하다.	① ② ③ ④ ⑤
	7	강의실은 외부소음이 수업진행에 영향을 주지 않는다.	① ② ③ ④ ⑤
	8	강의를 위해 컴퓨터, 빔 프로젝트 등의 기자재가 확보되어 있다.	① ② ③ ④ ⑤
	9	교과목의 특성에 적합한 기자재를 사용하고 있다.	① ② ③ ④ ⑤
수업내용	10	각 주차별 수업내용은 주별 학습목표에 적합하게 구성되어 있다.	① ② ③ ④ ⑤
	11	수강생들은 각 주차별 수업내용을 충실하게 수행하고 있다.	① ② ③ ④ ⑤
교수법	12	교수방법은 교육내용과 교과특성을 고려하여 운영되고 있다.	① ② ③ ④ ⑤
	13	교수방법을 다양하게 사용하여 수업의 질을 높이고 있다.	① ② ③ ④ ⑤
	14	훈련생들이 교과특성 및 교육내용을 잘 이해할 수 있도록 학습방법을 공지하였다.	① ② ③ ④ ⑤
	15	훈련생들이 다양한 학습방법을 활용할 수 있게 수업하였다.	① ② ③ ④ ⑤
교육성과 평가	16	관련 능력형성을 측정하기에 적합한 수행평가 내용으로 구성하였다.	① ② ③ ④ ⑤
	17	관련 능력형성을 측정하기에 적합한 진단-형성-총괄평가를 실시하였다.	① ② ③ ④ ⑤
	18	강의시간에 교과내용에 관한 수행평가를 실시하였다.	① ② ③ ④ ⑤
	19	수행평가 과정 및 결과는 교육과정 운용에 반영함을 알고 있다.	① ② ③ ④ ⑤

	20	나는 이 평가에 적극 참여하였다.	① ② ③ ④ ⑤
--	----	--------------------	-----------

나) 교육만족

(Smith & Offerman, 1989)은 교육훈련의 만족에 관한 다각적으로 내용을 살펴보았다. 이들은 교육훈련 만족의 주요 내용에 대하여 학습자의 다양한 요구에 초점을 맞추어 교육내용과 교육방법에 대한 만족 외에도 교육환경이나 담당직원에 대한 만족에 대하여 강조하였다. (김지현, 2011), (최인희, 2018), (강민석, 2014), (이진안, 1997), (강철룡, 1999)의 선행 연구를 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구의 목적에 맞게 수정 및 보완하여 활용하였으며, 하위요인은 6문항으로 구성하였고, 리커트 5점 척도를 사용하여 측정하였다.

[표3-2] 교육만족

구 분	설 문 내 용	전혀 그렇 지 않다	보 통 이다	매우 그렇 다
교육만족	1 교육기관을 이용한신 후 만족하셨습니다?	① ② ③ ④ ⑤		
	2 교육기관을 잘 선택했다고 생각하십니까?	① ② ③ ④ ⑤		
	3 귀하가 생각했던 것처럼 교육성과가 좋았습니까?	① ② ③ ④ ⑤		
	4 교육 이후 업무에 도움이 되었습니까?	① ② ③ ④ ⑤		
	5 교육내용에 있어 교육비는 적절하였다고 생각하십니까?	① ② ③ ④ ⑤		
	6 교육방법은 만족하십니까?	① ② ③ ④ ⑤		

다) 행동의도

(Boulding과 Zeitham, 1993)은 행동의도를 고객이 어떤 대상에 대한 태도

를 형성한 후 특정한 미래행동으로 나타내려는 개인의 의지와 신념이라고 정의하였다. (노일홍, 2015), (엄경아, 2007), (김미성, 2018), (이화영, 2018), (배수원, 2006)의 선행연구를 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구 목적에 맞게 수정 및 보완하여 활용하였으며, 총 6문항으로 구성하고, 측정도구는 5점 척도를 사용하였다.

[표3-3] 행동의도

구분	설 문 내 용		전혀 그렇지 않다	보통이다	매우 그렇다
행동의도	1	나는 교육기관을 적극 추천하겠다.	① ② ③ ④ ⑤		
	2	나는 형편이 되면 다른 교육의 참여를 위하여 재등록을 하겠다.	① ② ③ ④ ⑤		
	3	나는 교육기관을 지속적으로 이용 할 것이다.	① ② ③ ④ ⑤		
	4	주위 사람들에게 교육기관의 교육내용에 대하여 기꺼이 이야기 해주고 싶다.	① ② ③ ④ ⑤		
	5	교육기관에 대하여 주위사람들에게 등록을 권유 하겠다.	① ② ③ ④ ⑤		
	6	이웃, 친척, 동료들에게 교육기관의 긍정적으로 이야기하겠다.	① ② ③ ④ ⑤		

라) 자격증 취득

류희진(2011)은 직무수행에 필요한 지식 · 기술 · 태도 등의 습득 정도를 일정한 기준과 절차에 따라 평가 또는 인정된 것이라 정의하였다. 따라서 본 연구에서는 (문기표, 2011). (김승자, 2010). (신용철, 2002) 등의 선행연구의 이론을 바탕으로 측정도구 및 측정항목을 본 연구 목적에 맞게 수정 및 보완하여 활용하였으며, 총 13문항으로 구성하고, 측정도구는 5점 척도를 사용하였다.

[표3-4] 자격증취득

구 분		설 문 내 용	전혀그렇 지않다	그렇지않다	그렇다	조금그런편이다	매우그렇다
자격증 취득	1	제과제빵기능사 자격증은 산업현장의 수요와 요구를 충분히 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2	제과제빵기능사 자격증은 산업구조의 변화를 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	3	제과제빵기능사 자격은 노동시장의 변화를 지속적으로 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	4	제과제빵기능사 자격증은 지금 현재 직업수요와 밀접한 관계를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5	제과제빵기능사 자격증은 노동시장에서 활용성이 높다.	①	②	③	④	⑤
	6	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용도가 높다.	①	②	③	④	⑤
	7	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용범위가 넓다.	①	②	③	④	⑤
	8	제과제빵기능사 자격증의 활용방법이 다양하다.	①	②	③	④	⑤
	9	제과제빵기능사 자격증은 개인의 능력을 명확히 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	10	제과제빵기능사 자격증 간의 내용과 수준이 일관성이 있다.	①	②	③	④	⑤
	11	제과제빵기능사 자격증에 따라 직무영역을 정확히 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	12	제과제빵기능사 자격증은 자격 간의 상호호환이 가능하다	①	②	③	④	⑤

	13	제과제빵기능사 자격증을 통해 개인의 인적자원 가치를 정확히 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
--	----	--	---	---	---	---	---

2) 설문지 구성

본 연구의 가설을 검증하기 위해 설문지를 구성 하였다. 독립변수로 교육 만족, 행동의도를 측정하는 문항, 종속변수로 NCS 교육을 측정하는 문항, 조절변수로 자격증취득을 측정하는 문항이다. 설문지의 구성내용은 [표3-5] 와 같다.

[표3-5]설문지 구성

구분	변 수		문항 수	출처	척도
A	교육 적절성	교과목 목표	20	NCS 기반 교육과정 검사도구 데이터 (한국직업능력개발원) (최인희 2017), (김은숙 2018)	리커트 (Likert) 5점 척도
		교재			
		교육환경			
		수업내용			
		교수법			
		교육성과평가			
B	교육만족		8	(최인희 2018), (권민정 2012), (권성현 2014), (김병주 2014)	
C	행동 의도		3	(노일홍 2015), (김철성 2016), (신종미 2011), (이화영 2018), (한호성 2017)	
D	자격증 취득		13	(송구익 2012), (정호준 2015), (최영준 2012)	
E	인구 통계학적 특성		10	명목척도, 서열척도	
계			54		

3) 자료수집 방법

본 연구에서의 연구가설의 영향관계를 규명하기 위하여 서울·경기지역의 제과제빵 교육기관에 수강중인 수강생을 대상으로 자기기입식 설문조사를 진행 하였다. 설문조사 기간은 사전조사는 2018년 10월16일 ~ 2018년10월30일까지 총 15일간 실시하였으며 설문지 총 318부를 회수하여 회수율이 100%이며 불성실한 설문지19부를 제외한 총 299부를 실증분석에 사용하였다. [표3-6] 모집단에 대한 규정 및 표본에 대하여 정리한 것이다.

[표3-6] 모집단의 규정 및 표본

모집단	제과제빵 교육기관 수강생
표본단위	서울·경기 소재 제과제빵 교육기관 수강생
조사기간	단2018년10월16일 ~ 2018년10월30일(16일간)
자료수집방법	설문지를 이용한 자기기입법
표본크기	318
회수된 표본	318(100%)
유효표본	299(94%)

4) 분석방법 및 절차

본 연구의 가설을 실증분석하기 위한 통계 프로그램은 SPSS Ver.22를 활용하여 분석하였고 분석방법 및 절차는 [표3-7]과 같다.

첫째, 표본의 인구통계학적인 특성을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 각 연구변수들의 타당도와 신뢰도를 분석하기 위하여 요인분석과 신뢰도분석을 하였다.

셋째, 각 연구변수들의 연관성을 검증하기 위하여 상관관계분석을 실시하였다.

넷째, NCS 교육과 교육만족간의 영향관계를 분석하기 위하여 다중회기분

석을 실시하였다.

다섯째, NCS 교육과 행동의도간의 영향관계를 분석하기 위하여 다중회귀 분석을 실시하였다.

여섯째, 교육만족과 행동의도간의 영향관계를 분석하기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

일곱째, 자격증취득이 NCS 교육과 교육만족에 조절효과를 분석하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다.

[표3-7] 표본분석방법 및 절차

연구가설	내 용	분석방법
	인구 통계학적 특성 및 일반사항	빈도분석
	연구변수의 타당성과 신뢰성	요인분석 신뢰도분석 상관관계분석
연구가설H1	NCS교육과 교육만족 간의 가설	다중회귀분석
연구가설H2	NCS교육과 행동의도 간의 가설	
연구가설H3	교육만족과 행동의도 간의 가설	단순회귀분석
연구가설H4	자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절효과	조절회귀분석

제 4 장 분석 결과

제 1 절 표본의 일반적 특성

본 연구조사의 설문에 참여한 조사대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 총 337명의 빈도분석을 시행하여 분석한 결과는 [표4-1]와 같다.

[표4-1] 인구통계학적 특성에 따른 빈도분석 결과 (N = 299)

구분	내용	표본 수(299명)	비율(%)
성별	① 남자	133	44.5
	② 여자	166	55.5
연령	① 20세 미만	33	11.0
	② 20-29세	197	65.9
	③ 30-39세	35	11.7
	④ 40-49세	15	5.0
	⑤ 50세 이상	19	6.4
직업	① 자영업	2	.7
	② 직장인	3	1.0
	③ 학생	213	71.2
	④ 주부	28	9.4
	⑤ 기타	53	17.7
학력	① 고졸	174	58.2
	② 전문대졸	77	25.8
	③ 대졸	42	14.0
	④ 대학원(재학)졸	6	2.0

소득	① 100만원 미만	263	88.0
	② 100-199만원	9	3.0
	③ 200-299만원	10	3.3
	④ 300-399만원	2	.7
	⑤ 400-499만원	2	.7
	⑥ 500만원 이상	13	4.3
교육과정	① 제과	25	8.4
	② 제빵	4	1.3
	③ 제과제빵	231	77.3
	④ 데코레이션	20	6.7
	⑤ 기타	19	6.4
교육기관	① 중, 고등학교	5	1.7
	② 대학교	136	45.5
	③ 직업전문학교	115	38.5
	④ 학원	40	13.4
	⑤ 기타	3	1.0
교육기간	① 3개월 미만	68	22.7
	② 3-6개월 미만	87	29.1
	③ 6-9개월 미만	32	10.7
	④ 9-12개월 미만	5	1.7
	⑤ 12개월 이상	107	35.8
자격증취득	① 1개	52	17.4
	② 2개	42	14.0

	③ 3개	20	6.7
	④ 4개	26	8.7
	⑤ 없음	159	53.2
취득기간	① 3개월 미만	66	22.1
	② 3-4개월 미만	59	19.7
	③ 4-5개월 미만	37	12.4
	④ 5-6개월 미만	38	12.7
	⑤ 6개월 이상	98	32.8

성별은 남성이 133명으로 44.5%, 여성이 166명으로 55.5%, 총인원 299명으로 나타났다. 나이는 20세 미만이 33명으로 11.0%, 20~29세가 197명으로 65.9%, 30~39세가 35명으로 11.7%, 40~49세가 15명으로 5.0%, 50세 이상이 19명으로 6.4%로 조사되어 20~29세의 분포가 가장 많이 나타났다. 직업은 자영업이 2명으로 0.7%, 직장인이 3명으로 1.0%, 학생이 213명으로 71.2%, 주부가 28명으로 9.4%, 기타가 53명으로 17.7%로 나타나 학생의 분포가 가장 많았다. 학력은 고졸이 174명으로 58.2%, 전문대졸이 77명으로 25.8%, 대졸이 42명으로 14.0%, 대학원(재학)졸이 6명으로 2.0%로 나타나 고졸이 제일 많았다. 가구당 월 소득은 100만원 미만이 263명으로 88.0%, 100~199만원이 9명으로 3.0%, 200~299만원이 10명으로 3.3%, 300~399만원이 0.7%, 400~499만원이 2명으로 0.7%, 500만원 이상이 13명으로 4.3%로 나타나 100만원 미만이 제일 많은 것으로 나타났다.

교육과정은 제과가 25명으로 8.4%, 제빵이 4명으로 1.3%, 제과제빵이 231명으로 77.3%, 데코레이션이 20명으로 6.7%, 기타가 19명으로 6.4%로 나타나 제과제빵 교육과정이 제일 많은 것으로 나타났다.

교육기관은 중, 고등학교가 5명으로 1.7%, 대학교가 136명으로 45.5%, 직업전문학교가 115명으로 38.5%, 학원이 40명으로 13.4%, 기타 3명으로

1.0%로 나타나 대학교가 제일 많은 것으로 나타났다. 교육기간은 3개월 미만 이 68명으로 22.7%, 3~6개월 미만이 87명으로 29.1%, 6~9개월 미만이 5명 으로 1.7%, 12개월 이상이 107명으로 35.8%로 나타나 12개월 이상이 제일 많았다. 자격증취득은 1개가 52명으로 17.4%, 2개가 42명으로 14.0%, 3개가 20명으로 6.7%, 4개가 26명으로 8.7%, 없음이 159명으로 53.2%로 나타나 자격증 없음이 제일 많았다. 자격증취득기간은 3개월 미만이 66명으로 22.1%, 3~4개월 미만이 59명으로 19.7%, 4~5개월 미만이 37명으로 12.4%, 5~6개월 미만이 38명으로 12.7%, 6개월 이상이 98명으로 32.8%로 나타나 6개월 이상이 제일 많은 것으로 나타났다.

제 2 절 연구변수의 기술통계 분석

기술통계(descriptive statistics)분석은 표본으로서의 연구대상자들에 대한 통계치를 설명하기 위하여 사용하는 분석으로서 평균, 최소값, 최대값, 표준 편차, 분산 등을 살펴봄으로써 표본이 갖는 속성에 대해서 간명하고 쉽게 이해할 수 있다(성태제, 2014).

1) NCS교육

NCS교육에 대하여 연구대상자들이 인지한 정도를 기술통계적으로 분석한 결과는 [표4-2]와 같다.

[표4-2] NCS교육의 기술통계분석결과

	N	최소값	최대값	평균	표준편차	분산
교과목목표	299	2.00	5.00	3.63	.800	.64
교재	299	1.50	5.00	3.69	.812	.66
교육환경	299	1.75	5.00	3.74	.813	.66
수업내용	299	2.00	5.00	3.81	.821	.67

교수법	299	2.00	5.00	3.77	.801	.64
교육성과평가	299	1.60	5.00	3.79	.786	.61

분석결과, NCS 교육의 하위요인으로 분석한 교과목 목표, 교재, 교육환경, 수업내용, 교수법, 교육성과평가 중 수업내용이 M=3.81으로 가장 높은 수준을 보였으며 그 외 항목인 교과목목표, 교재, 교육환경, 교수법, 교육성과평과도 비슷한 수준으로 나타났다.

2) 교육만족

교육만족에 대하여 연구대상자들이 인지한 정도를 분석한 결과는 [표4-3]와 같다.

[표4-3] 교육만족에 대한 기술통계 분석 결과

요인	항	평균	표준 편차	분 산
교육기관이 용만족	교육기관을 이용한신 후 만족하십니까?	3.77	.931	.86
교육기관선 택만족	교육기관을 잘 선택했다고 생각하십니까?	3.80	.984	.96
교육성과	귀하가 생각하였던 것처럼 교육성과가 좋았습니까?	3.74	.953	.90
업무에 도움	교육 후 업무에 도움이 되었습니까?	3.76	.884	.78
교육비 적절	교육내용에 따른 교육비는 적절하였다고 생각하십니까?	3.60	1.021	1.04
교육방법 만족	교육방법은 만족하십니까?	3.80	.893	.79

분석결과, 교육만족에 대한 연구대상자들의 인식은 교육기관 선택에 대한 만족도와 교육방법에 대한 만족도 각각 3.80, 3.80로 가장 높은 정도로 나타났다, 그 외 교육기관을 이용하는 것, 교육에 대한 성과, 자신의 업무에 도움 되는 것, 교육비의 적절성에 대해서도 비교적 높은 만족도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

3) 행동의도

행동의도에 대하여 연구대상자들이 인지한 정도를 분석한 결과는 [표4-4]와 같다.

[표4-4] 행동의도에 대한 기술통계 분석 결과

	항목	평균	표준 편차	분산
교육기 관 적극추 천	나는 교육기관을 적극 추천하겠다.	3.72	.962	.92
재등록	나는 형편이 된다면 다른 교육의 참여를 위하여 재등록을 하겠다.	3.64	1.06 9	1.14
지속적 이용	나는 교육기관을 지속적으로 이용할 것이다.	3.62	.959	.92
이야기 해주고 싶다	주위 사람들에게 교육기관의 교육서비스의 경험에 대하여 묻는다면 기꺼이 이야기 해주고 싶다.	3.76	.914	.83
이야기 해 주고싶 다	이웃이나 친척, 동료들에게 교육기관의 장점을 긍정적으로 이야기하겠다.	3.68	1.00 3	1.00

등록권 유	교육기관에 대하여 주위사람들에게 등록 을 권유하겠다.	3.70	.996	.99
----------	----------------------------------	------	------	-----

분석결과, 행동의도에 대한 연구대상자들의 인식은 ‘교육기관의 경험에 대하여 다른 사람들에게 기꺼이 이야기해주고 싶다’의 평균이 3.76로 가장 높았으며 ‘나는 교육기관을 적극 추천 하겠다’의 평균이 3.72로 그 다음으로 높았으며 대부분 현재 교육을 받고 있는 기관에 대해 긍정적인 마음으로 다른 사람들에게 이야기해 주고 싶은 것으로 나타났다. 이것은 현재 교육기관에 대해 만족도가 높다는 것을 알 수 있다.

3) 자격증취득

자격증취득에 대한 연구대상자들이 인지한 정도를 분석한 결과는 [표4-5]와 같다.

[표4-5] 자격증취득에 대한 기술통계 분석 결과

	항목	평균	표준 편차	분산
긍정적 이야기	제과제빵기능사 자격증은 산업현장의 수 요와 요구를 충분히 반영하고 있다.	3.48	.938	.88
산업구조 변화반영	제과제빵기능사 자격증은 산업구조의 변 화를 지속적으로 반영하고 있다.	3.49	.994	.98
노동시장 반영	제과제빵기능사 자격은 노동시장의 변화 를 지속적으로 반영하고 있다.	3.51	1.001	1.00
직업수요	제과제빵기능사 자격증은 지금 현재 직 업수요와 밀접한 관계를 가지고 있다.	3.53	1.000	1.00
노동시장	제과제빵기능사 자격증은 노동시장에서	3.52	1.010	1.02

활용성	활용성이 높다.			
산업현장 활용도	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용도가 높다.	3.56	1.035	1.07
산업현장 활용범위	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용범위가 넓다.	3.53	1.040	1.08
자격증 활용방법	제과제빵기능사 자격증의 활용방법이 다 양하다.	3.48	1.011	1.02
개인의 능력평가	제과제빵기능사 자격증에 따라 개인의 능력을 정확히 평가할 수 있다.	3.41	1.011	1.02
내용과 수준의 일관성	제과제빵기능사 자격증 간의 내용과 수 준이 일관성이 있다.	3.52	.916	.84
직무영역	제과제빵기능사 자격증에 따라 직무영역 을 명확히 알 수 있다.	3.48	.977	.95
상호호환	제과제빵기능사 자격증은 자격 간의 상 호호환이 가능하다.	3.53	.931	.86
인적자원 가치	제과제빵기능사 자격증을 통해 개인의 인적자원 가치를 정확히 알 수 있다.	3.51	1.034	1.06

자격증취득에 대한 13개의 설문항목을 분석한 결과, 응답자들은 대부분의 항목에서 자격증취득에 대해 긍정적인 견해를 가지고 있음을 알 수 있으며, 특별히 ‘제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용도가 높다’ 항목(M=3.56)이 가장 높은 점수로 나타났는데, 이것은 제과제빵 자격증취득을 위한 교육과정이 실제로 산업현장에서 필요한 정보와 기능을 갖추는 필수적인 것으로 인식하고 있음을 말해준다. 또한 ‘제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용범위가 넓다’라는 항목(M=3.53)과 ‘제과제빵기능사 자격증은 자격

간의 상호호환이 가능하다' 항목($M=3.53$)이 높게 나타났는데' 이것 역시 자격증의 실질적 활용도에 대하여 긍정적인 인식을 가지고 있음을 나타내준다.

제 3 절 연구변수의 타당도 및 신뢰도 분석

일반적으로 연구변수의 타당성(validity)은 연구자가 어떤 연구문제에 대한 설문조사를 실시 할 때 그 설문 자료가 어느 정도 정확하게 측정되었는지를 판단하는 기준이다. 타당성은 요인분석을 통하여 실시할 수 있다. 요인분석은 여러 변수들 간의 상관관계와 공분산 등을 이용하여 변수들 간의 상호관계를 분석하고, 그 결과를 바탕으로 문항과 변수들 간의 구조 및 상관성을 파악하여 여러 변수들이 지닌 정보를 적은 수의 요인으로 묶어서 나타내는 분석 기법이다.

본 연구에서는 각 변수별 요인 간 수렴 타당성과 다른 요인간의 판별타당성을 검증하기 위하여 SPSS 22 통계프로그램을 적용하여 요인분석을 시행하였으며, 각 요인에 대한 추출 방법은 주성분 추출방법을 적용하였고, 명확한 요인추출을 위한 회전 방법은 직각회전 방식인 베리맥스(Varimax) 방식을 사용하였다. 각 요인에 대한 항목의 요인적재량(factor loading)의 수용기준은 통상기준인 0.4 이상으로 보았다.

하지만 요인분석은 선행연구 및 이론적 배경을 근거로 연구자가 최종 확인하여 분류하여야 하므로 단지 통계프로그램에 의하여 변수들이 간추려졌다는 이유로 요인으로 분류하여 해석하고 추가분석을 진행하게 되면 오류가 발생하게 된다(노경섭, 2014).

일반적으로 탐색적 요인분석은 고유값(eigen value)이 1 이상 되는 요인들로 결정하며, 요인 적재치(factor loading)를 산출하였다. 설문 문항에 대한 요인분석을 실시하는 것이 적절한가에 대하여 KMO(kaiser-meyer-olkin)값과 Bartlett 구형성 검정을 확인하였고, 보통 KMO값이 0.5이상이고, Bartlett 검정의 유의확률이 $p < .05$ 이면 해당 항목에 대한 요인분석은 적절한 것으로 볼 수 있다.

신뢰도 분석은 연구대상에 대한 반복측정을 하였을 경우, 동일한 값을 얻

어낼 수 있는 가능성을 확인하는 것으로서, 본 연구에서는 신뢰도 분석 값으로서 Cronbach's α 을 사용하며 일반적으로 사회과학연구에서는 α 값이 0.6 이상이면 연구변수로서 신뢰할 만하다고 판단한다(노경섭, 2014).

1) NCS 교육에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

요인분석을 통한 교육 적절성의 타당성 및 신뢰성의 검증 결과는 [표4-6]와 같다. 먼저 교육적절성을 측정하기 위해 전체 20개의 설문항목에 대해 요인분석을 시행하였고 이어서 신뢰도 검증을 실시하였다.

[표4-6] NCS교육에 대한 타당성 및 신뢰도 분석 결과

요인	항목	요인 적재치	아이겐 값	% 분산	% 분산 (누적)	α
교과목목표	1. 과목의 학습목표는 관련 능력단위별 수행수준을 측정하기에 적합하도록 설정하였다.	.812	3.860	21.445	21.445	.896
	2. 매주 학습내용에 학습목표의 세부목표를 지식, 태도 기술로 나누어 평가 가능하도록 설정하였다.	.716				
	3. 훈련생들은 학습목표 도달을 통해 수행능력을 갖추었다.	.691				
교과	4. 교과목 주교재는 NCS	.735				.851

재	교재로서 적절하다.					
	5. 수업 시 제시된 보조학습 자료 학습활동에 적절하다.	.607				
교 수 법	12. 교수방법은 교육내용과 교과특성을 고려하여 운영 되고 있다.	.531				
	13. 교수방법을 다양하게 사 용하여 수업의 질을 높이고 있다.	.731				
	14. 훈련생들이 교과특성 및 교육내용을 잘 이해할 수 있도록 학습방법을 안내하 였다.	.722	3.318	18.433	39.878	.926
	15. 훈련생들이 다양한 학습 방법을 활용할 수 있게 수 업하였다.	.633				
교 육 성 과 평 가	16. 관련 능력형성을 측정하 기에 적합한 수행평가 내용 으로 구성하였다.	.634				
	17. 관련 능력형성을 측정하 기에 적합한 진단-형성-총 괄평가를 실시하였다.	.723	2.885	16.026	55.905	.913
	18. 강의시간에 교과내용에 관한 수행평가를 실시하였 다.	.634				
	19. 수행평가 과정 및 결과는	.639				

	교육과정 운용에 반영함을 알고 있다.					
	20. 나는 이 평가에 적극 참여하였다.	.821				
수 업 내 용	10. 각 주차별 수업내용은 주별 학습목표에 적합하게 구성되어 있다.	.520	1.752	9.736	65.641	.881
	11. 수강생들은 각 주차별 수업내용을 충실하게 수행하고 있다.	.528				
교 육 환 경	6. 강의실의 밝기는 학습하기에 적정하다.	.688	1.739	9.660	75.300	.768
	7. 강의실은 외부소음이 수업진행에 영향을 주지 않는다.	.726				

KMO : 0.969 Bartlett의 구형성 검정 : 5829.999 df=190 Sig=.000

첫번째 요인분석 결과, 교육환경에 해당되는 8, 9문항의 요인적재값이 각각 .256, .217으로 3이하의 수치로 나타나, 8, 9항목을 제거한 후 다시 요인분석을 실시하였다. 이 요인분석결과 KMO값은 .969이고, Bartlett의 구형성 검정치는 5265.723, 유의수준은 .000으로 본 항목에 대한 요인분석은 적합한 것으로 나타났다.

요인추출 결과 원래의 선행연구와 이론적 배경에서 제기된 교과목목표 항목과 교재 항목이 하나의 요인으로 묶여져서 연구자의 해석으로 교과목목표, 교재 항목을 두 개의 요인으로 분류하였으며, 교육성과평가 항목중 20번 항목이 별도 1개로 나뉘어 있어서 연구자의 해석으로 원래의 교육성과평가 항목에 포함하였다. 이것은 본 연구에 참여한 연구참여자들이 설문내용에 대해 올바르게 이해하지 못했거나 또는 독립변수의 각 항목에 대한 비슷한 개념으

로 혼돈된 이해를 해서 생긴 결과라고 여겨진다.

본 요인분석의 총 분산에 대한 설명력은 75.300%로 나타났다. 각 요인에 해당하는 신뢰도 분석의 결과를 보면, 교과목 목표가 .896, 교재가 .851, 교수법이 .926, 교육성과평가는 .913, 수업내용이 .881, 교육환경이 .768로 나타났으며, 각 요인에 해당하는 신뢰도는 비교적 높게 나타나 본 연구의 요인은 분석도구로써 신뢰할 만한 것으로 밝혀졌다.

2) 교육만족의 타당성 및 신뢰도 분석

종속변수인 교육만족에 대한 타당성 및 신뢰도 검증을 시행한 결과는 [표 4-7]와 같다. 교육만족 각 항목간의 타당성 및 신뢰도 검증을 위해 선행연구로부터 도출된 6개의 문항을 요인분석에 적용하였다.

[표4-7] 교육만족의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

요인	항목	요인 적재치	아이젠 값	% 분산	% 분산 (누적)	α
교육만족	1. 교육기관을 이용한신 후 만족하십니까?	.915	4.940	82.339	82.339	.956
	2. 교육기관을 잘 선택했다고 생각하십니까?	.916				
	3. 귀하가 생각했던 것처럼 교육성과가 좋았습니까?	.919				
	4. 교육 후 업무에 도움이 되었습니까?	.906				
	5. 교육내용에 있어 교육비는 적절하였다고 생각하십니까?	.854				

니까?					
6. 교육방법은 만족하십니까?	.932				

KMO : 0.927 Bartlett의 구형성 검정 : 1909.019 df=15 Sig=.000

교육만족 요인의 KMO값은 .927, Bartlett의 구형성 검정 값은 1909.019, 유의수준은 .000으로 나타나 본 항목에 대한 요인분석은 적절한 것으로 나타났다. 교육만족의 요인추출결과 총 분산 설명력은 82.339%로 높게 나타났으며 요인분석으로 추출된 교육만족 요인이 전체의 82.3%를 설명하는 것으로 나타났다. 교육만족의 신뢰도 계수는 .956 으로 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다.

3) 행동의도의 타당성 및 신뢰도 분석

종속변수인 행동의도의 타당성 및 신뢰도 분석을 실시한 결과는 [표4-8]과 같다. 행동의도에 대한 요인분석은 선행연구로부터 도출된 6개의 문항을 1개의 단일요인으로 구성하여 요인분석에 적용하였다.

[표4-8] 행동의도의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

요인	항목	요인 적재치	아이겐 값	% 분산	% 분산 (누적)	α
행동의도	1. 나는 교육기관을 적극 추천하겠다.	.917	5.032	83.871	83.871	.961
	2. 나는 형편이 되면 다른 교육의 참여를 위하여 재 등록을 하겠다.	.895				
	3. 나는 교육기관을 지속적	.884				

으로 이용 할 것이다.					
4. 주위 사람들에게 교육기관의 교육내용에 대하여 기꺼이 이야기 해주고 싶다.	.931				
5. 교육기관에 대하여 주위 사람들에게 등록을 권유 하겠다.	.934				
6. 이웃, 친척, 동료들에게 교육기관의 긍정적으로 이야기하겠다.	.932				

KMO : 0.924 Bartlett의 구형성 검정 : 2040.078 df=15 Sig=.000

행동의도 요인의 KMO값은 .924, Bartlett의 구형성 검정 값은 2040.078, 유의수준은 .000으로 나타나 본 항목에 대한 요인분석은 적절한 것으로 나타났다. 행동의도의 요인추출결과 총 분산 설명력은 83.871%로 높게 나타났으며 요인분석으로 추출된 행동의도 요인이 전체의 83.9%를 설명하는 것으로 나타났다. 행동의도의 신뢰도 계수는 .961 으로서 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다.

4) 자격증 취득의 타당성 및 신뢰도 분석

조절변수인 자격증 취득의 타당성 및 신뢰도 분석을 실시한 결과는 [표 4-9]과 같다. 자격증 취득에 대한 요인분석은 선행연구로부터 도출된 13개의 문항을 1개의 단일요인으로 구성하여 요인분석에 적용하였다

[표4-9] 자격증 취득의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

요 인	항목	요인 적재치	아이 젠 값	% 분산	% 분산 (누적)	α
자 격 증 취 득	1. 제과제빵기능사 자격증 은 산업현장의 수요와 요 구를 충분히 반영하고 있 다.	.875	10.01 7	77.05 1	77.051	.975
	2. 제과제빵기능사 자격증 은 산업구조의 변화를 반영하고 있다.	.901				
	3. 제과제빵기능사 자격은 노동시장의 변화를 지속 적으로 반영하고 있다.	.899				
	4. 제과제빵기능사 자격증은 지금 현재 직업수요와 밀 접한 관계를 가지고 있 다.	.890				
	5. 제과제빵기능사 자격증은 노동시장에서 활용성이 높다.	.879				
	6. 제과제빵기능사 자격증 은 산업현장에서 활용도 가 높다.	.877				
	7. 제과제빵기능사 자격증 은 산업현장에서 활용범 위가 넓다.	.882				

8. 제과제빵기능사 자격증의 활용방법이 다양하다.	.886				
9. 제과제빵기능사 자격증은 개인의 능력을 명확히 평가할 수 있다.	.865				
10. 제과제빵기능사 자격증간의 내용과 수준이 일관성이 있다.	.844				
11. 제과제빵기능사 자격증에 따라 직무영역을 명확히 알 수 있다.	.857				
12. 제과제빵기능사 자격증은 자격 간의 상호호환이 가능하다	.883				
13. 제과제빵기능사 자격증을 통해 개인의 인적자원 가치를 정확히 알 수 있다.	.873				

KMO : 0.967 Bartlett의 구형성 검정 : 4689.824 df=78 Sig=.000

자격증 취득 요인의 KMO값은 .967, Bartlett의 구형성 검정 값은 4689.824, 유의수준은 .000으로 나타나 본 항목에 대한 요인분석은 적절한 것으로 나타났다. 자격증 취득의 요인추출결과 총 분산 설명력은 77.051%로 높게 나타났으며 요인분석으로 추출된 자격증 취득 요인이 전체의 77.1%를 설명하는 것으로 나타났다. 자격증 취득의 신뢰도 계수는 .975 으로서 매우 높은 신뢰도를 보이고 있다.

제 4 절 연구변수의 상관관계 분석

변수간의 관계를 상관(correlation)이라고 하며, 관계성의 정도나 강도를 나타내는 측정치를 상관계수(correlation coefficients)라고 한다. 상관계수는 -1.00에서 +1.00 사이의 값을 가지는데, 0에 가까울수록 변수간 상관이 낮음을 의미하며, 절대값 1에 가까울수록 변수 간 상관이 높음을 의미하며 상관계수 값은 관계의 정도를 나타낸다. 관계의 방향은 상관계수의 부호(+, -)에 의해 표현되는데, +는 변수간 증감의 방향이 같음을 의미하는 정적상관이며 대부분의 경우 + 부호는 생략한다. 변수간 증감의 방향이 서로 반대가 되는 경우를 부적상관이라 하며 - 부호를 붙여 표시한다(김효창, 2013).

[표4-10] 상관관계 분석 결과

(N=299)

변수명	교과 목목 표	교재	교육 환경	수업 내용	교수 법	교육 성과 평가	교육 만족	행동 의도	자 격 증 취 득
교과 목목 표	1								
교재	.833**	1							
교육 환경	.731**	.701**	1						
수업 내용	.734**	.740**	.701**	1					
교수 법	.766**	.735**	.724**	.845**	1				
교육 성과 평가	.755**	.736**	.717**	.824**	.867**	1			
교육 만족	.621**	.635**	.558**	.699**	.710**	.655*	1		
행동	.567**	.586**	.496**	.628**	.630**	.609*	.851**	1	

의도						*			
자격 증취 득	.528**	.581**	.428**	.525**	.558**	.523*	.568**	.541**	1

상관 **는 $p < .01$ 수준(양측검증)에서 유의합니다.

독립변수인 교육적절성의 하위변수들 6항목과 종속변수인 교육만족과 행동의도 그리고 조절변수인 자격증취득 변수간의 상관관계를 분석하였는데, 상관관계수는 모두 $p < .01$ 수준에서 유의한 양(+)의 정적상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 독립변수인 교육적절성의 하위변수인 교과목목표는 교재($r=.833, p<.01$), 교수법($r=.766, p<.01$)과 높은 상관관계를 보였고, 교재는 수업내용($r=.740, p<.01$), 교육성과평가($r=.736, p<.01$)과 높은 상관을 보였으며, 교육환경은 교수법($r=.724, p<.01$), 교육성과평가($r=.717, p<.01$)과 높은 상관을 보였으며, 수업내용은 교수법($r=.845, p<.01$) 교육성과평가($r=.824, p<.01$)와 높은 상관으로 나타났으며, 교수법은 교육성과평가($r=.867, p<.01$)와 높은 상관으로 나타났고, 교육만족은 행동의도($r=.851, p<.01$)와 상관이 높게 나타났고, 자격증취득은 교육만족($r=.568, p<.01$)과 상관이 높게 나타났다. 특히 교수법과 교육성과평가는 $r=.867, p<.01$ 으로 나타나 교수법이 교육성과평가에 영향을 미치는 것을 알 수 있고, 교육만족과 행동의도는 $r=.851, p<.01$ 으로 나타나 교육만족이 교육에 대한 자긍심과 타인에게 긍정적인 소개를 하는 것과 연관이 있음을 알 수 있고, 수업내용과 교수법은 $r=.845, p<.01$ 으로 나타나 수업내용이 교수법에 영향을 미침을 알 수 있고, 교과목목표와 교재는 $r=.833, p<.01$ 으로 나타나 교재가 교과목목표를 달성하는데 서로 연관이 있음을 알 수 있고, 교육환경과 교수법은 $r=.724, p<.01$ 으로 나타나 교육환경이 교수법에 밀접한 영향을 미친다는 사실을 알 수 있다.

제 5 절 연구 가설의 검증

1) 가설 1의 검증

본 연구에서 정립한 가설 1은 다음과 같다.

H1 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-1 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-2 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-3 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-4 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-5 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H1-6 : 제과제빵교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 1 “제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다”를 증명하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과는 [표4-11과 같다.

[표4-11] NCS교육 적절성과 교육만족간의 다중회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률 (p)	공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타			공차	VIF
(상수)	.575	.176		3.263	.001**		
교과목	.038	.086	.035	.441	.659	.238	4.206
목표							
교재	.175	.081	.166	2.166	.031*	.262	3.811

교육환 경	-.028	.062	-.029	-.454	.650	.379	2.638
수업내 용	.294	.084	.282	3.481	.001**	.234	4.280
교수법 교육성 과	.381	.098	.356	3.876	.000***	.182	5.499
평가	-.016	.094	-.014	-.166	.869	.204	4.896

a. 종속 변수: 교육만족

*p< .05, **p< .01, ***p< .001 R²=.552

Durbin-Watson = 1.712, F = 59.916, p = .000

분석 결과, NCS 교육이 교육 만족 간에 미치는 영향에 대한 회귀식은 R²=.552 으로 나타나 55.2%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 분산팽창계수인 VIF 값이 10이하로 나타나 변수 간에 다중공선성은 없는 것으로 나타났다. Durbin-Watson 값은 1.713 으로서 2에 가까우므로 잔차는 독립적이고 회귀모형에 적합하다고 볼 수 있다. 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 F=59.916, p=.000 로 나타나 회귀식은 유의한 것으로 나타났다.

[표4-11] 에서 볼 수 있는 바와 같이, 독립변수인 NCS 교육의 하위요인 중 교재, 수업내용, 교수법이 종속변수인 교육만족에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학습자들 입장에서 교재가 이해하기 쉽고 실용적인 내용을 담고 있어야 교재를 참고하여 공부하는 것이 실제로 교육만족에 긍정적인 영향을 끼칠수 있음을 알 수 있다. 또한 수업내용이 교육만족에 끼치는 영향을 볼 때, 학생들은 수업을 들으면서 자신들이 실제로 배우기를 원하는 내용이 잘 학습되고 있으며 수업내용이 실습과 잘 연계되어야 교육만족도 큼을 알 수 있다. 교수법이 교육만족에 미치는 영향을 볼 때 가르치는 교수의 전달방법과 수업방식이 학생들의 교육만족에 중요하게 영향을 주고 있음을 이해할 수 있다. 반면에 독립변수인 교과목목표, 교육환경, 교육성과평가 가 종속변수인 교육만족에 영향을 주지 않은 것으로 나타난 것은, 이러한 항목들이 학생들의 입장에서는 실질적인 교육성취와 크게 연관성 있게 느껴지지 않아서인 것으로 사료된다. 이러한 변수들에 대한 분석결과를 토대로 가설 1에

대한 연구가설 H1의 검증 결과는 [표4-12]] 와 같다.

[표4-12] 연구가설 H1의 검증결과

구분	가설	채택 여부
H1	제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H1-1	제과제빵 교육기관의 NCS 교육의 교과목목표는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-2	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-3	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-4	제과제빵 교육기관의 NCS 교육의 수업내용은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-5	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-6	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각

2) 가설 2의 검증

본 연구에서 정립한 가설 2은 다음과 같다.

H2 : 제과제빵 교육기관의 NCS교육은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-1, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-2, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-3, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-4, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-5, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

H2-6, 제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 2 “제과제빵 교육기관의 NCS교육은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.”를 증명하기 위해 다중회귀분석을 시행한 결과는 [표4-13]과 같다.

[표4-13] NCS교육과 행동의도간의 다중회귀분석 결과

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량	
	B	표준오차	베타			공차	VIF
1							
(상수)							
교과목	.649	.206		3.156	.002**		
목표	.042	.100	.037	.416	.678	.238	4.206
교재	.205	.094	.184	2.175	.030*	.262	3.811
교육환경	-.060	.073	-.058	-.820	.413	.379	2.638
수업내용	.257	.099	.235	2.611	.009**	.234	4.280
교수법	.252	.115	.224	2.195	.029*	.182	5.499
교육성과							
평가	.113	.110	.099	1.029	.304	.204	4.896

a. 종속 변수: 행동의도

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$ $R^2 = .449$

Durbin-Watson = 1.713, $F = 39.638$, $p = .000$

분석 결과 독립변수인 NCS교육이 종속변수인 행동의도에 미치는 영향에 대한 회귀식은 $R^2 = .456$ 으로 나타나 45.6%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 분산팽창계수인 VIF 값이 10이하로 나타나 변수간에는 다중공선성이 없는 것으로 나타났다. Durbin-Watson 값은 1.706 으로 2에 가까우므로 잔차는 독립적이고 회귀모형에 적합하다고 볼 수 있다. 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 $F = 40.786$, $p = .000$ 로 나타나 회귀식은 유의한 것으로 나타났다. [표4-13] 에서 볼 수 있는 바와 같이, 독립변수인 NCS교육의 하위요인 중 교재, 교육환경, 이 종속변수인 교육의도에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학습자들 입장에서 교재, 교육환경, 수업내용, 교수법에 대한 만족도가 높을 때 다음 기회에도 다시 수업을 듣고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있고, 자신들뿐만 아니라 다른 사람들에게도 자신들이 경험한 교육에 대해서 긍정적으로 소개하고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있다. 반면에 독립변수인 교과목목표, 교육성과평가 가 종속변수인 행동의도에 영향을 주지 않은 것으로 나타난 것은, 이러한 항목들이 학생들의 입장에서는 실제 교육내용과 무관한 것이라고 여겨진 이유 때문으로 사료된다. 이러한 변수들에 대한 분석결과를 토대로 가설 2에 대한 연구가설 H2의 검증 결과는 [표4-14]와 같다.

[표4-14] 연구가설 H2의 검증결과

구분	가설	채택 여부
H2	제과제빵 교육기관의 NCS교육은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
H2-1	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각

H2-2	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-3	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-4	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-5	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-6	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각

3) 가설 3의 검증

본 연구에서 정립한 가설 3은 다음과 같다.

H3 : 교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.

가설 3 “교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다”를 증명하기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. 독립변수로 교육만족을 설정하고 종속변수로 행동의도를 설정하여 단순회귀분석을 시행한 결과는 [표4-15]과 같다.

[표4-15] 교육만족과 행동의도간의 단순회귀분석 결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률 (p)
	B	표준오차	베타		
(상수)	.335	.124		2.711	.007**
교육만족	.895	.032	.851	27.875	.000***

종속변수: 행동의도

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

R²=.723, F=777.028, p=.000

분석 결과, 교육만족이 행동의도에 미치는 영향에 대한 회귀식은 R²=.723 으로 나타나 72.3%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 F=777.028, p=.000 로 나타나 회귀식은 매우 높은 유의성을 나타냈다.

[표4-15] 에서 볼 수 있는 바와 같이, 독립변수인 교육만족은 종속변수인 행동의도에 높은 영향력을 끼치는 것으로 나타났다. 이는 학습자 입장에서 자신이 경험한 교육에 대한 만족도가 클수록 재교육에 대한 행동의도 및 다른 사람들에게 긍정적으로 교육에 대해서 소개할 수 있음을 알 수 있다. 결론적으로 교육만족이 행동의도에 영향을 미치는가에 대한 가설 H3은 채택되었다.

4) 가설 4의 검증

본 연구에서 정립한 가설 4는 다음과 같다.

H4 : 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-1, 자격증취득이 NCS교육중 교과목표가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-2, 자격증취득이 NCS교육중 교재가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-3, 자격증취득이 NCS교육중 교육환경이 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-4, 자격증취득이 NCS교육중 수업내용이 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-5, 자격증취득이 NCS교육중 교수법이 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

H4-6, 자격증취득이 NCS교육중 교육성과평과가 교육만족에 조절역할을 할 것이다.

가설을 검증하기 위하여 위계적 회귀분석을 실시한 각각의 결과는 다음과 같다.

가설 H4-1, “자격증취득이 NCS교육중 교과목목표가 교육만족에 조절역할을 할 것이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표4-16]과 같다.

[표4-16] 자격증취득이 교과목목표가 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확 률	R 제곱	F
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	1.335	.181		7.372	.000***	.386	186.637
	교과목 목표	.665	.049	.621	13.66	.000***		
2	(상수)	.872	.183		4.764	.000***	.465	128.875
	교과목 목표	.477	.054	.446	8.907	.000***		
	자격증취 득	.326	.049	.332	6.637	.000***		
3	(상수)	1.366	.313		4.367	.000***	.472	87.979
	교과목 목표	.429	.059	.401	7.286	.000***		
	자격증 취득	.260	.060	.264	4.337	.000***		
	교과목 목표 X 자격증	-.100	.051	-.129	-1.942	.053		

	취득						
--	----	--	--	--	--	--	--

*종속변수: 교육만족

독립변수인 교과목목표가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 교과목목표가 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 교과목목표와 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 교과목목표와 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R^2 의 변화를 보면, 모형 1($R^2=.386$) 모형 2($R^2=.465$) 모형 3($R^2=.472$)로 조금씩 증가되고 있어서 독립변수인 교과목목표가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절작용을 하는 것으로 나타났다. 하지만 조절작용에 대한 영향력 변화가 너무 작아서 결과는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

가설 H4-2, “자격증취득이 NCS교육 적절성중 교재가 교육만족에 조절 역할을 할 것 이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표4-17]과 같다.

[표4-17] 자격증취득이 교재가 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	R제곱	F
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	1.280	.179		7.166	.000***	.403	200.523
	교재	.669	.047	.635	14.161	.000***		
2	(상수)	.924	.181		5.110	.000***	.463	127.469
	교재	.485	.055	.461	8.799	.000***		
	자격증	.295	.051	.300	5.735	.000***		

	취득							
	(상수)	1.003	.310		3.240	.001***	.463	84.754
	교재	.478	.060	.453	7.905	.000***		
	자격증 취득	.284	.062	.289	4.620	.000***		
3	교재 X 자격증 취득	-.016	.050	-.021	-.315	.753		

*종속변수: 교육만족

독립변수인 교재가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 교재가 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 교재와 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 교재와 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴 보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R^2 의 변화를 보면, 모형 1($R^2=.403$) 모형 2($R^2=.463$) 모형 3($R^2=.463$)으로 나타나 독립변수인 교재가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득은 조절작용을 하지 않는 것으로 나타났다.

가설 H4-3, “자격증취득이 NCS교육중 교육환경이 교육만족에 조절역할을 할 것이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표18]과 같다.

[표18] 자격증취득이 교육환경이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	R 제곱	F
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	1.670	.184		9.073	.000***	.312	134.517
	교육환경	.547	.047	.558	11.598	.000***		
2	(상수)	.924	.188		4.914	.000***	.444	118.206
	교육환경	.379	.047	.386	8.054	.000***		
	자격증 취득	.395	.047	.402	8.393	.000***		
3	(상수)	1.491	.322		4.628	.000***	.453	81.335
	교육환경	.325	.053	.332	6.156	.000***		
	자격증 취득	.318	.059	.324	5.412	.000***		
	교육환경 X 자격증 취득	-.117	.054	-.146	-2.160	.032*		

*종속변수: 교육만족

독립변수인 교육환경이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 교육환경이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 교육환경과 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 교육환경과 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R²의 변화를 보면, 모형 1(R²=.312) 모형

2($R^2=.411$) 모형 3($R^2=.453$)으로 나타나 조금씩 증가되고 있어서 독립변수인 교육환경이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절작용을 하는 것으로 나타났으나 조절작용 영향력 변화가 너무 작아서 결과는 유의하지 않았다.

가설 H4-4, “자격증취득이 NCS교육중 수업내용이 교육만족에 조절역할을 할 것이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표4-19]과 같다.

[표4-19] 자격증취득이 수업내용이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	R 제곱	F
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	.968	.169		5.735	.000***	.489	284.551
	수업내용	.729	.043	.699	16.869	.000***		
2	(상수)	.592	.171		3.451	.001**	.545	177.097
	수업내용	.578	.048	.554	12.029	.000***		
	자격증 취득	.272	.045	.277	6.005	.000***		
3	(상수)	.698	.302		2.310	.022*	.545	117.800
	수업내용	.564	.057	.541	9.814	.000***		
	자격증 취득	.261	.052	.265	5.005	.000***		
	수업내용 X 자격증 취득	-.020	.047	-.027	-.427	.669		

*종속변수: 교육만족

독립변수인 수업내용이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 수업내용이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 수업내용과 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 수업내용과 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R^2 의 변화를 보면, 모형 1($R^2=.489$) 모형 2($R^2=.545$) 모형 3($R^2=.545$)으로 나타나 독립변수인 수업내용이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득은 조절작용을 하지 않는 것으로 나타났다.

가설 H4-5, “자격증취득이 NCS교육중 교수법이 교육만족에 조절역할을 할 것이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표4-20]과 같다.

[표4-20] 자격증취득이 교수법이 교육만족에 미치는 조절효과 분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	R제곱	F
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	.884	.169		5.243	.000***	.504	301.921
	교수법	.759	.044	.710	17.376	.000***		
2	(상수)	.588	.171		3.434	.001**	.504	178.477
	교수법	.610	.050	.571	12.107	.000***		
	자격증취득	.244	.046	.249	5.272	.000***		
3	(상수)	.906	.323		2.803	.005**	.549	119.575
	교수법	.576	.059	.539	9.830	.000***		

자격증 취득	.206	.057	.209	3.602	.000***		
교수법 X 자격증 취득	-.059	.051	-.078	-1.162	.246		

*종속변수: 교육만족

독립변수인 교수법이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 교수법이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 교수법과 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 교수법과 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R^2 의 변화를 보면, 모형 1($R^2=.504$) 모형 2($R^2=.504$) 모형 3($R^2=.549$)으로 나타나 증가되고 있어서 독립변수인 교수법이 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절작용을 하는 것으로 나타났으나 조절작용 영향력 변화가 작아서 결과는 유의하지 않았다.

가설 H4-6, “자격증취득이 NCS 교육중 교육성과평가가 교육만족에 조절역할을 할 것이다”를 증명하기 위해 위계적 회귀분석을 시행한 결과는 [표4-21]과 같다.

[표4-21] 자격증취득이 교육성과평가가 교육만족에 미치는 조절효과
분석결과

모형	비표준화		표준화	t	유의확 률	R제 곱	F
	B	표준 계수	계수 베타				

			오차					
1	(상수)	1.047	.185		5.660	.000***	.429	222.909
	교육성과 평가	.713	.048	.655	14.930	.000***		
2	(상수)	.648	.184		3.514	.001***	.498	147.098
	교육성과 평가	.536	.053	.493	10.200	.000***		
	자격증 취득	.304	.047	.310	6.415	.000***		
3	(상수)	.894	.356		2.512	.013*	.500	98.168
	교육성과 평가	.512	.061	.470	8.454	.000***		
	자격증 취득	.271	.063	.276	4.327	.000***		
	교육성과 평가X 자격증 취득	-.042	.052	-.059	-.808	.420		

*종속변수: 교육만족

독립변수인 교육성과평가가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절효과가 있는지 여부를 알아보기 위해서 모형 1에서는 독립변수인 교육성과평가가 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 모형 2에서는 독립변수인 교육성과평가와 조절변수인 자격증취득이 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보고, 마지막으로 모형 3에서는 모형 2에다가 독립변수인 교육성과평가와 조절변수인 자격증취득의 상호작용변수를 추가하여 종속변수인 교육만족에 대한 영향을 살펴보았다.

분석결과 모형의 설명력인 R^2 의 변화를 보면, 모형 1($R^2=.429$) 모형 2($R^2=.498$) 모형 3($R^2=.500$)으로 나타나 증가되고 있어서 독립변수인 교육성과평가가 종속변수인 교육만족에 영향을 미칠 때 자격증취득이 조절작용

을 하는 것으로 나타났으나 조절작용 영향력 변화가 너무 작아서 결과는 유의하지 않았다.

이와 같은 분석을 종합해 보면, 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 함에 있어서 NCS교육의 하위요인인 교과목목표, 교육환경, 교수법, 교육성과평가 항목은 R^2 이 증가함을 나타내 조절효과가 있음으로 나타났지만 조절효과 영향력이 너무 작아서 결과는 유의하지 않았으며, NCS교육의 하위요인인 교재, 수업내용에 대해서는 조절효과가 나타나지 않았다. 결과에 대한 내용은 [표4-22]와 같다.

[표4-22] 연구가설 H4의 검증결과

구분	가설	채택 여부
H4	자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 할 것이다.	기각
H4-1	자격증취득이 NCS교육중 교과목목표가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-2	자격증취득이 NCS교육중 교재가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-3	자격증취득이 NCS교육중 교육환경이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-4	자격증취득이 NCS교육중 수업내용이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-5	자격증취득이 NCS교육중 교수법이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-6	자격증취득이 NCS교육중 교육성과평가가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각

이러한 결과는 독립변수인 NCS 교육에 대한 연구 참여자들의 만족도가 본래 높은 경우에는 자격증취득에 대한 동기부여와 만족도가 교육만족도를 높이는데 영향을 주지 못함을 의미하며 NCS교육 자체로 교육만족도를 높일 수 있음을 시사한다고 사료된다.



제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과 요약

본 연구는 제과제빵 훈련기관의 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향을 분석하고 나아가 변수들의 대하여 자격증취득이 교육만족과 행동의도의 조절효과로서의 어떠한 영향을 미치는가를 실증적이고 논리적으로 분석하는데 그 목적이 있다.

이러한 연구목적을 실현하기 위하여 본 연구자는 먼저 NCS교육의 하위 변수를 교과목 목표, 교재, 교수법, 교육성과표, 수업내용, 교육환경으로 한정하고 이들 변수가 교육만족과 행동의도의 어떠한 역할을 하는지 알아보았으며, 교육만족과 행동의도의 영향관계를 분석하였다. 끝으로 NCS교육과 교육만족의 관계에서 자격증취득이 조절변수로서 역할을 하는지 분석하였다. 이러한 과정을 통하여 얻은 결과를 아래와 같이 요약하였다.

첫째, 연구대상자인 각각의 변수들에 대하여 타당성 및 신뢰도를 분석한 결과, NCS교육의 하위요인인 교과목목표, 교재, 교수법, 교육성과평가, 수업내용, 교육환경에 대한 신뢰도가 유의미한 것으로 나타났으며, 교육만족과 행동의도 또한, 타당성과 신뢰도가 유의미한 것으로 나타났다. 탐색적 요인분석을 통하여 도출된 결과에서도 각각의 요인들이 충분한 구성타당성을 지니는 것(김선영2016)으로 분석 되었다. 탐색적 요인분석의 결과 NCS교육은 6개의 차원으로 구성하였고, 교육만족과 행동의도는 단일차원으로 요인화 할 수 있었다.

둘째, 각 연구 가설을 검증하기 위하여 사회학의 논리적 분석에서 통상 이용하는 프로그램은 IBM SOSS 22.00을 사용하여 분석하였는데, 그 결과 가설 H1은 NCS교육의 하위요인 중 교재, 수업내용, 교수법이 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되어 채택되었으나 교과목목표, 교육환경, 교육성과평과는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되어 기각되었다. 따라서 H1은 부분채택 되었다.

셋째, 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 행동의도에 유의미한 영향을 미칠

것 이다의 가설 H2를 분석한 결과 NCS교육 하위요인 중 교재, 수업내용, 교수법이 종속변수인 행동의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 교육환경, 교육성과평가는 행동의도에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되어 기각 되었다. 따라서 H2은 부분채택 되었다.

넷째, 교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미치는가의 가설 H3를 분석한 결과 교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

다섯째, 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 할 것인가의 가설 H4를 분석한 결과 NCS교육의 하위 요인 중 교과목목표, 교수법, 교육성과평가가 조절효과가 있음을 나타냈지만 조절효과 영향력이 너무 작아서 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었으며, 교재, 수업내용에서는 조절효과가 있는 것으로 분석 되었다.

따라서 가설H4 부분채택 되었다. 이상의 가설검증결과는 [표5-1] 같이 요약 할 수 있다.

[표5-1] 연구가설 검증결과 요약

구분	가설	채택여부
H1	제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H1-1	제과제빵 교육기관의 NCS 교육의 교과목목표는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-2	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-3	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H1-4	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-5	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H1-6	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 교육만족에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각

H2	제과제빵 교육기관의 NCS교육은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H2-1	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교과목목표 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H2-2	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교재는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-3	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육환경은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-4	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 수업내용은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-5	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교수법은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H2-6	제과제빵 교육기관의 NCS교육의 교육성과평가는 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	기각
H3	교육만족은 행동의도에 유의미한 영향을 미칠 것이다.	채택
H4	자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 할 것이다.	기각
H4-1	자격증취득이 NCS교육중 교과목목표가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-2	자격증취득이 NCS교육중 교재가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-3	자격증취득이 NCS교육중 교육환경이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-4	자격증취득이 NCS교육중 수업내용이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-5	자격증취득이 NCS교육중 교수법이 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각
H4-6	자격증취득이 NCS교육중 교육성과평가가 교육만족에 조절역할을 할 것이다	기각

이러한 연구 결과를 정리하면, 제과제빵 교육기관의 NCS교육은 교육만족에서는 부분적으로 영향을 미치는 것으로 분석됐으며, 행동의도에도 부분적으로 영향을 미치는 것으로 분석 됐으며, 자격증취득이 NCS교육이 교육만족에는 영향이 없는 것으로 분석됐다.

제 2 절 연구의 시사점

본 연구는 제과제빵 교육기관의 NCS교육이 교육만족과 행동의도에 어떠한 영향을 미치는가에 대한 문제 제기로 출발하며, 나아가 자격증취득을 조절변수로 설정하여 교육만족도에 어떠한 관계가 있는지 있으면 그 편차가 어느 정도 인지를 논리적으로 제시 하고자 하였다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 제과제빵 훈련생을 대상으로 NCS교육이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향 관계를 분석하고 나아가 자격증취득이 NCS교육의 교육만족에 조절효과를 추가하여 그 역할여부를 논리적으로 규명함으로써 향후 제과제빵 교육기관에서 NCS교육과정의 효율적 운영에 기초자료를 제공하고 교육목적에 적합한 교육프로그램의 수립과 운영 방향을 제시하고자 하는데 그 의의가 있다. 본 연구의 분석 결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 보고자 한다.

첫째, NCS 교육이 교육만족 간에 미치는 영향에 대한 회귀식은 $R^2=.552$ 으로 나타나 55.2%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 분산팽창계수인 VIF 값이 10이하로 나타나 변수 간에 다중공선성은 없는 것으로 나타났다. Durbin-Watson 값은 1.713 으로서 2에 가까우므로 잔차는 독립적이고 회귀모형에 적합하다고 볼 수 있다. 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 $F=59.916$, $p=.000$ 로 나타나 회귀식은 유의한 것으로 나타났다, 독립변수인 NCS 교육의 하위요인 중 교재, 수업내용, 교수법이 종속변수인 교육만족에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학습자들 입장에서 교재가 이해하기 쉽고 실용적인 내용을 담고 있어야 교재를 참고하여 공부하는 것이 실제로 교육만족에 긍정적인 영향을 끼칠수 있음을 알 수 있다. 또한 수업내용이 교육만족에 끼치는 영향을 볼 때, 학생들은 수업을 들으면서 자신들이 실제적으로 배우기를 원하는 내용이 잘 학습되고 있으며 수업내용이 실습과 잘 연계되어야 교육만족도 큼을 알 수 있다.

둘째, NCS교육이 종속변수인 행동의도에 미치는 영향에 대한 회귀식은 $R^2=.456$ 으로 나타나 45.6%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 분산팽창계수인 VIF 값이 10이하로 나타나 변수간에는 다중공선성이 없는 것으로 나타

났다. Durbin-Watson 값은 1.706 으로 2에 가까우므로 잔차는 독립적이고 회귀모형에 적합하다고 볼 수 있다. 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 $F=40.786$, $p=.000$ 로 나타나 회귀식은 유의한 것으로 나타났다.

독립변수인 NCS교육의 하위요인 중 교재, 교육환경, 이 종속변수인 교육의도에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학습자들 입장에서 교재, 교육환경, 수업내용, 교수법에 대한 만족도가 높을 때 다음 기회에도 다시 수업을 듣고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있고, 자신들뿐만 아니라 다른 사람들에게도 자신들이 경험한 교육에 대해서 긍정적으로 소개하고 싶은 마음이 생긴다는 것을 알 수 있다. 반면에 독립변수인 교과목목표, 교육성과평가 가 종속변수인 행동의도에 영향을 주지 않은 것으로 나타난 것은, 이러한 항목들이 학생들의 입장에서는 실제 교육내용과 무관한 것이라고 여겨진 이유 때문으로 사료된다.

셋째, 교육만족이 행동의도에 미치는 영향에 대한 회귀식은 $R^2=.723$ 으로 나타나 72.3%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 회귀식의 유의성을 볼 때 F값이 $F=777.028$, $p=.000$ 로 나타나 회귀식은 매우 높은 유의성을 나타냈다.

독립변수인 교육만족은 종속변수인 행동의도에 높은 영향력을 끼치는 것으로 나타났다. 이는 학습자 입장에서 자신이 경험한 교육에 대한 만족도가 클수록 재교육에 대한 행동의도 및 다른 사람들에게 긍정적으로 교육에 대해서 소개할 수 있음을 알 수 있다.

넷째, 자격증취득이 NCS교육과 교육만족에 조절역할을 함에 있어서 NCS교육의 하위요인인 교과목목표, 교육환경, 교수법, 교육성과평가 항목은 R^2 이 증가함을 나타내 조절효과가 있음으로 나타났지만 조절효과 영향력이 너무 작아서 결과는 유의하지 않았으며, NCS교육의 하위요인인 교재, 수업내용에 대해서는 조절효과가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 독립변수인 NCS교육에 대한 연구 참여자들의 만족도가 본래 높은 경우에는 자격증취득에 대한 동기부여와 만족도가 교육만족도를 높이는데 영향을 주지 못함을 의미하며 NCS교육 자체로 교육만족도를 높일 수 있음을 시사한다고 사료된다.

제 3절 연구 한계점 및 향후 방향

본 연구자는 위의 연구결과 및 결론을 바탕으로 다음과 같이 향후 연구 방향과 한계점을 재언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 설문지 대상을 서울, 인천, 경기지역에 위치한 대학, 전문학교의 제과제빵을 교육하고 있는 기관으로 한정하여 연구를 진행 되었으므로 그 결과를 모든 제과제빵 교육생들로 일반화 시키는 것에는 한계점이 있다고 보다. 그러므로 향후 연구에서는 보다 더 폭을 넓혀 표본을 선정하고 조사를 실시하여 연구에 대한 결과에 대한 일반화 가능성을 높일 수 있도록 해야 할 것 이다.

둘째, 본 연구에서 논리적 기초가 되는 설문지 수렴에 있어서 직접 대면설문의 단순한 방법으로 자료를 받으므로써 응답의 객관성이 다소 결여 될 수 있다고 판단되며, 앞으로의 후속 연구에서는 더욱 객관적 결과를 도출 할 수 있도록 해야 할 것이다.

HANSUNG
UNIVERSITY

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강민석. (2013). “창업교육 서비스 품질이 교육만족과 창업의도에 미치는 영향” 동아대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 강병서, 김계수 (2009) 「맥락으로 이해하는 사회과학조사 방법론」 . 서울: 한나래출판사.
- 강순희. (2005). “전자자원 라이선스 관련 메타데이터 설정에 관한 연구”중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 강철룡. (1999). “실직자 재취직 직업교육훈련 과정의 수준과 교육만족도에 관한 연구”. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경자, 허진, 박두영. (2018). “한식당의 서비스품질이 감정반응 및 행동의도에 미치는 영향”. 『한국관광레저학회』 , Vol.30, No.5, 115-133.
- 권대봉, 오영재, 박행모, 손준중, 송선희. (2002). “대학생들의 교육만족도 결정 요인에 관한 탐색적 논의”. 『교육학연구』 , Vol.40, No.3, 191-202.
- 권민정. (2012). “고학력 경력단절여성의 직업상담만족도와 재취업교육만족도의 관계.”
- 김미경. (2010). “만족은 자신이 바라던 것과 실제로 성취한 것을 비교하여 자신의 전반적인 존재의 상태를 평가하는 것”.
- 김미성. (2018). “호텔관광경영학과의 NCS기반 교육서비스품질이 자발적 행동의도에 미치는 영향 : 지각된 가치와 교육만족의 매개효과”.
- 김보미, 유정애. (2017). “국가직무능력표준(NCS)기반 대학 무용교육전문인 양성교육과정 기준 개발” 『예술교육연구』 15권3호, pp101-117.
- 김정하. (1996). 방과후 아동지도 프로그램의 현황과 개선방안에 관한 연구.
- 김효창. (2013). 『혼자서 완성하는 통계분석』 . 서울 : 학지사.
- 김병주, 서화정. (2016). “취업준비프로그램과 대학 교육만족도가 직무일치를 매개로 직무 만족도에 미치는 영향”.

- 김선영. (2016). “조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향” 한성대학교 대학원 석사학위논문.
- 김승자. (2010). “대구경북 뷰티관련학과 학생들의 네일전공에 관한 연구”경일대학교 디자인대학원 석사학위 논문.
- 김승자. (2016). “이미용 국가기술자격증 효율성(efficiency) 연구”.경일대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은숙. (2018). “미용관련학과 대학생들의 NCS기반교육적절성, 자기효능감과 학습몰입이 교육만족도 및 학습지속 의향에 미치는 영향”고신대학교 대학원 박사학위 논문
- 김인엽, 전종호, 이세정. (2016). “NCS기반 고교직업교육과정 적용을 위한 교원 관련 법제개선 방안” 『한국직업능력개발원』 .
- 김지현. (2011). “교육서비스품질이 고객만족 및 재구매에 미치는 영향에 관한 실증적 연구” 서경대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김진희, 김선희. (2014). “체육지도자 교육에서의 국가직무능력표준 적용 가능성 탐색” 『코칭능력 개발지』 17(3), pp.179-186.
- 김정숙. (2016). “NCS기반 미용분야 교육과정 과제분석이 학습결과에 미치는 영향 : 피부미용 얼굴관리 교과목을 중심으로” 대한미용학회지Vol 12, No.2.
- 김정하. (1996.) “방가 후 아동지도 프로그램의 현황과 개선방안에 관한 연구” 숭실대학교 석사학위 논문.
- 김효창. (2013). “혼자서 완성하는 통계분석” 『서울 : 학지사』 .
- 노경섭. (2014). “제대로 알고 쓰는 논문 통계분석”. 『서울 : 한빛아카데미』
- 노정숙. (2013). “교육서비스 품질이 교육만족과 충성도 및 교육성과에 미치는 영향 : 부산·경남지역 컴퓨터관련 학원을 중심으로” 경상대학교 경영대학원 석사학위 논문.
- 노일홍. (2015). “제과제빵학원의 교육서비스품질이 학습만족과 행동의도에 미치는 영향” 위덕대학교 대학원 석사학위 논문.
- 류희진. (2011). “ 국가기술자격증이 조직구성원의 직무만족에 미치는 영향에 관한 실증연구” 조선대학교 경영대학원 석사학위 논문.

- 문기표. (2011) “국가기술자격증 역할이 자기효능감과 경력개발 및 평생학습 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구” 남부대학교 대학원 박사학위논문.
- 문미희, 김수현. (2017). “재학생 강의 평가 결과를 활용한 NCS기반 교육과정 효과성 분석” 『교양교육연구』 11(2), pp.643-668
- 박건희. (2009). “대학무용전공 학생의 교육서비스품질 지각과 행동의도의 관계” 세종대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박선미. (2010). “대학생의 진로결정 자기효능감과 스트레스 대처 방식이 진로 준비활동에 미치는 영향.”
- 박선용. (2011). “교육서비스 질, 학생만족, 행동의도의 영향관계” 경북대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박정은. (2015). “미용계열학과 전공만족도와 직업선택도에 관한 연구.”
- 배수원. (2006). “교육서비스 품질, 학생만족, 관계품질, 그리고 행동의도의 구조적 관계에 대한 실증 연구” 부경대학교 박사학위 논문.
- 백종면, 박양근. (2012) “국가직무능력표준(NCS)의 4년제 대학교 도입 가능성에 대한 탐색적 연구.”
- 소입흙. (2016). “국가직무능력표준(NCS)의 효과와 컨설팅 만족도 측정에 대한 연구.”충북대학교 석사학위 논문, p.5.
- 송상남. (2006). “일반계 고등학생들의 학교교육 만족도”.경남대학교 석사학위 논문.
- 손진아. (2015). “NCS(국가직무능력표준)를 적용한 특성화 미용 고등학교 교육과정 만족도에 관한 연구.”건국대학교 석사학위 논문, p3.
- 손주형. (2015). “기초안전보건교육 서비스품질과 교육만족, 학습성 및 행동의도의 관계”.
- 서상선. (2001). “한국직업훈련제도의 발자취 : 제도화 과정”. 대한상공회의소.
- 성태제. (2014). “SPSS/AMOS를 이용한 알기쉬운 통계분석”. 『서울: 학지사』 .
- 신성철, 정지선, 신태수. (2008). “대학생 학업성취도와 그 영향요인 간의 인

과 관계 분석”.

신용섭, 김종호, 박주성. (2002). “대학교육서비스 품질 요인이 학생 만족, 재입학 의도 및 구전효과에 미치는 영향”. 『마케팅저널』 . 4(4). 51-71.

신원성. (2012). “조리고등학교 학생들의 조리교육 만족도가 진료결정에 미치는 영향 - 서양 조리교육 중심으로” 남부대학교 교육대학원 석사학위 논문.

성태제. (2014). “SPSS/AMOS를 이용한 알기쉬운 통계분석”. 『서울: 학지사』 .

성형석. (2010). “온·오프라인 채널에서 지각된 품질이 서비스의 개인가치에 미치는 영향에 관한 연구” 『한국유통학회』 .

엄경아. (2007). “대학교육서비스 품질이 학생만족과 행동의도에 미치는 영향에 관한 연구 : 대학형태와 인구통계 비교연구를 중심으로” 인하대학교 경영대학원 석사학위 논문.

오민아. (2015). “직무분석을 기반으로 하는 교육과정에 대한 반응 평가 연구” 동덕여자대학교 석사학위 논문 p.27.

이민욱. (2016). “NCS기반 교육과정 도입에 따른 교수·학습 및 평가 방법 개선 방안” 한국직업능력개발원.

이동숙. (2018). “조리교육기관의 교육서비스품질이 교육만족과 행동의도에 미치는 영향 - 물리적 교육환경을 조절효과로” 한성대학교 대학원 석사학위 논문.

이동재. (2004). “남자 간호대학생의 전공만족, 성적체감, 성 고정관념의 관계” 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이용희. (2016). “NCS기반 교육과정 설계가 교육성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 숭실대학교 박사학위 논문 p,58.

이용기. (2002). “시장지향성의 영향요인과 결과의 인과관계: 국내 전문대학을 중심으로”.

이유재. (2000). “고객만족 연구에 관한 종합적 고찰. 소비자학 연구”.

이정애. (2001). “담임교사의 의사결정유형과 학급조직건강과의 관계에 관한

- 연구” 부산교육대학교 석사학위 논문.
- 이진수, 양승훈. (2014). “보건계열학과 NCS기반 교육과정 개발 및 운영방안 연구”. 『한국엔터테인먼트 산업학회 논문지』 8(3), pp.281-291
- 이진안. (1997). “여성 사회교육 참여자의 교육만족도와 동기분석”연세대학교 석사학위 논문.
- 이필재. (2007). “대학교육·행정서비스 품질 측정 및 향상 방안” 경기대학교 박사학위 논문.
- 이흥연. (2010). “외식서비스의 지각된 품질이 고객의 가치 및 행동의도에 미치는 영향 연구 : 패밀리레스토랑과 패스트푸드점을 중심으로” 경희대학교대학원 박사학위 논문.
- 이화영. (2018). “SNS 관광정보가치가 관광객의 행동의도에 미치는 영향 연구 -확장된 계획행동이론(TPB) 적용”.
- 임마리. (2014). “국가직무능력표준(NCS) 집행과정의 문제점 및 개선방향 탐색” 서강대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유해중. (1988). “지적이고 감성적 성격을 띤 조직의 참여자들의 근무수행 의욕”.
- 윤만희. (2003). “서비스공정성 개념의 대안적 측정이 신뢰와 고객의 자발적 행위 추정에 미치는 영향” 『한국산업경영학회』 .
- 윤창근. (2009). “교장의 수업지도성이 학교의 교수.학습풍토 및 교사의 교수 효과성에 미치는 영향” 동국대학교 대학원 박사학위 논문.
- 주철수. (2000). “서비스 공정성이 고객만족, 관계 품질이 고객의 자발적 행위에 미치는 영향” 대구대학교 박사학위 논문.
- 정유진. (2011). “식품영향전공 학생들의 전공 만족도와 직업선택 요인과의 관계” 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최규환. (2005). “관광교육 서비스평가, 행동의도에 관한 연구”. 『소비문화연구』 8(1).135-152
- 최석현. (2012). “국가직무능력표준화 중신의 교육과정 개발사례 연구” 『예술학회 논문지』 , 4(1), pp.67-79.
- 최영오, 최재원, 이호영, 권오현. (2013). “국가직무능력표준(NCS)에 대응하는

- 전문대학 건축과의 산업체 맞춤형 교과과정에 관한 연구”『대한건축학회 연합논문집』 15(3), pp.1-8.
- 최인희. (2018). “NCS 네일미용 교육의 학습만족도 및 학업성취도가 실무능력에 미치는 영향” 웨스트민스터신학대학원대학교 박사학위 논문.
- 최천규. (2003). “라이프스타일 유형에 따른 지각된 서비스품질이 재구매 의사와 로열티에 미치는 영향에 관한 연구” 祥明大學校 大學院 박사학위 논문.
- 현경석 (2009). “서비스의 물리적 환경, 고객 가치, 행동 의도의 구조적 관계에 관한 연구” 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 홍금순. (2005). “교육서비스 품질의 각 차원이 고객만족과 고객충성도에 미치는 영향에 관한 연구 : 대학 교육서비스 품질을 중심으로”.
- 홍성열. (2001). “사회과학도를 위한 연구방법론”. 『서울: 시그마프레스』 .
- 교육부. 한국연구재단 2015 www.moel.go.kr
- 국가직무능력표준 www.ncs.go.kr.
- 한국직업능력개발원 (2018) www.kedi.re.kr
- 한국직업능력개발원 NCS 학습모듈 개발 매뉴얼 2016 www.krivet.re.kr
- 한국산업인력공단 (2018) <http://www.hrdkorea.or.kr>

2. 국외문헌

- Astin, A. W. (1993), "What matters in college?: Four critical years revisited. San Francisco. CA: Jossey-Bass Publishers.
- Bettencourt, L. A.(1997). Customer Voluntary Performance: Customers As Partners in Service Delivery, *Journal of Retailing*, 73(3), 383-406
- Bitner, M. J.(1990). Evaluating Service Encounters: The Effects Of Physical surroundings And Employee Responses, *Journal Of Marketing*. 54, 69-82.
- Boulding, W., Kalra, A., Staelin, R., Zeithaml, V. A.(1993). A Dynamic Process Model of Service Quality; From Expectation to Behavioral Intentions. *Journal of Marketing Research*, 30, 7-27
- Chadwick, K, & Ward, J.(1987). Determinants of Customer Satisfaction with College and University, 65. 236-246
- Chang, T., & Wildt, A. R(1994). Price, Product Information and Purchase Intention; An Empirical Study. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 22(1), 16-27.
- Lock, E. A. (1976). The nature and causes of job satisfaction, M.D. Dunnette (Ed.), *Handbook of industrial and organization psychology*, Rand-McNally, Chicago, 1976.
- Harvey (2001) *Student Feedback: A report to the higher education funding council for England, Centre for research into quality, The university of central England in Birmingham*
- Oliver, R. L. (1993). A conceptual model of service quality and service satisfaction: Compatible goals, different concepts, *Advances in service marketing and management*, 2, 65-85.
- Smith, D.H. & Offerman, M.J. (1989) *The management of adult and continuing education. Handbook of adult and continuing education*, 246-259.
- Zeithaml, V, A., Berry, L.L. & Parasuraman, A.(1996), *The behavioral*

consequences of service quality. *Journal of Marketing*, 60(2),
31-4



설 문 지

「제과제빵 훈련기관의 NCS교육 적절성이 교육만족 및 행동의도에 미치는 영향 : 자격증 취득의 조절효과」를 위한 설문지

안녕하십니까?

저는 한성대학교 대학원 호텔관광외식경영학과 석사과정에 재학 중인
함오돈입니다.

바쁘신 와중에 본 설문에 수응해 주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문지는 “제과제빵 훈련기관의 NCS교육 적절성이 교육만족 및
행동의도에 미치는 영향 : 자격증 취득의 조절효과”에 관한 자료를
얻기 위한 것입니다.

다음의 문항들을 읽고 자신의 생각을 솔직하게 표현하여 주시면 본
연구의 목적 달성에 많은 힘이 될 것입니다.

여러분이 작성하여 주신 본 설문지의 조사 내용은 익명으로 처리되며
절대 비밀이 보장되고 연구 목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것
을 약속드립니다.

귀하의 솔직하고 성실한 답변 부탁드립니다. 귀하의 협조에 진심으로 감
사드립니다.

2018년 08월

한성대학교

호텔관광외식 경영학과

지도교수 : 허 진 교수

연구자 : 함 오 돈

연구자 연락처 : hy4971331@hanmail.net

I. 다음은 NCS 교육적절성에 대한 연구참여자의 의견을 조사하는 사항입니다.

항목들을 읽어보고 그 내용이 나에게 ‘전혀 그렇지 않다’라고 생각되면 1. ‘그렇지 않은 편이다’라고 생각 되면 2. ‘그렇다’라고 생각되면 3. 조금 그런 편이다’라고 생각되면 4. 매우 그렇다’라고 생각되면 5에 표시해 주시기 바랍니다.

구 분	설 문 내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
NCS 교육	1 과목의 학습목표는 관련 능력단위별 수행수준을 측정하기에 적합하도록 설정하였다.	①	②	③	④	⑤
	2 매주 학습내용에 학습목표의 세부목표를 지식, 태도, 기술로 나누어 평가 가능하도록 설정하였다.	①	②	③	④	⑤
	3 훈련생들은 학습목표 도달을 통해 수행능력을 갖추었다.	①	②	③	④	⑤
	4 교과목 주교재는 NCS 교재로서 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	5 수업 시 주어진 보조학습자료 학습활동에 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	6 강의실의 밝기는 학습하기에 적절하다.	①	②	③	④	⑤
	7 강의실은 외부소음이 수업진행에 영향을 주지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	8 강의를 위해 컴퓨터, 빔 프로젝트 등의 기자재가 확보되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	9 교과목의 특성에 적합한 기자재를 사용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	10 각 주차별 수업내용은 주별 학습목표에 적합하게 구성되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	11 훈련생들은 각 주차별 수업내용을 충실하게 수행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	12 교수방법은 교육내용과 교과특성을 고려하여 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
	13 교수방법을 다양하게 사용하여 수업의 질을 높이고 있다.	①	②	③	④	⑤
	14 훈련생들이 교과특성 및 교육내용을 잘 이해할 수 있도록 학습방법을 공지하였다.	①	②	③	④	⑤
	15 훈련생들이 다양한 학습방법을 활용할 수 있게 수업하였다.	①	②	③	④	⑤
	16 관련 능력형성을 측정하기에 적합한 수행평가 내용으로 구성하였다.	①	②	③	④	⑤
	17 관련 능력형성을 측정하기에 적합한 진단-형성-총괄평가를 실시하였다.	①	②	③	④	⑤
	18 강의시간에 교과내용에 관한 수행평가를 실시하였다.	①	②	③	④	⑤
	19 수행평가 과정 및 결과는 교육과정 운용에 반영 함을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
	20 나는 이 평가에 적극 참여하였다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 교육만족에 대한 연구 참여자의 의견을 조사하는 사항입니다.

정답이 없으니 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

항목들을 읽고 내용이 나에게 ‘전혀 그렇지 않다’라고 생각이 되면 1. ‘그렇지 않다’라고 생각되면 2. ‘그렇다’라고 생각되면 3, 조금 그런 편이다’라고 생각되면 4. 매우 그렇다’라고 생각되면 5에 V표시해 주시기 바랍니다.

구 분	설 문 내 용		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
교육만족	1	교육기관을 이용한신 후 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
	2	교육기관을 잘 선택했다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	3	귀하가 생각했던 것처럼 교육성고가 좋았습니까?	①	②	③	④	⑤
	4	교육 이후 업무에 도움이 되었습니까?	①	②	③	④	⑤
	5	교육내용에 있어 교육비는 적절하였다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤
	6	교육방법은 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤

III. 귀하의 행동의도에 관한 질문입니다.

정답이 없으니 솔직하게 응답해 주시면 고맙겠습니다. 항목들을 읽고 그 내용이 나에게 ‘전혀 그렇지 않다’라고 생각이 되면 1.

‘그렇지않다’라고 생각되면 2. ‘그렇다’라고 생각되면 3, 조금 그런 편이다’라고 생각되면 4. 매우그렇다’라고 생각되면 5에 V표시해 주시기 바랍니다.

구 분	설 문 내 용		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
행동의도	1	나는 교육기관을 적극 추천하겠다.	①	②	③	④	⑤
	2	나는 형편이 되면 다른 교육의 참여를 위하여 재등록을 하겠다.	①	②	③	④	⑤
	3	나는 교육기관을 지속적으로 이용 할 것이다.	①	②	③	④	⑤

	4	주위 사람들에게 교육기관의 교육내용에 대하여 기꺼이 이야기 해주고 싶다.	①	②	③	④	⑤
	5	교육기관에 대하여 주위사람들에게 등록을 권유 하겠다.	①	②	③	④	⑤
	6	이웃, 친척, 동료들에게 교육기관의 긍정적으로 이야기하겠다.	①	②	③	④	⑤

IV. 자격증 취득 검토에 인식조사 관련문항입니다.

항목들을 읽고 그 내용이 나에게 ‘전혀 그렇지 않다’라고 생각이 되면 1. ‘그렇지 않다’라고 생각되면 2. ‘그렇다’라고 생각되면 3. 조금 그런 편이다’라고 생각되면 4. 매우 그렇다’라고 생각되면 5에 V표시해 주시기 바랍니다.

구 분		설 문 내 용	전혀 그렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	그 렇 다	조 금 그 런 편 이 다	매 우 그 렇 다
자격증 취득	1	제과제빵기능사 자격증은 산업현장의 수요와 요구를 충분히 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	2	제과제빵기능사 자격증은 산업구조의 변화를 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	3	제과제빵기능사 자격은 노동시장의 변화를 지속적으로 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	4	제과제빵기능사 자격증은 지금 현재 직업수요와 밀접한 관계를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
	5	제과제빵기능사 자격증은 노동시장에서 활용성이 높다.	①	②	③	④	⑤
	6	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용도가 높다.	①	②	③	④	⑤
	7	제과제빵기능사 자격증은 산업현장에서 활용범위가 넓다.	①	②	③	④	⑤
	8	제과제빵기능사 자격증의 활용방법이 다양하다.	①	②	③	④	⑤
	9	제과제빵기능사 자격증은 개인의 능력을 명확히 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	10	제과제빵기능사 자격증 간의 내용과 수준이	①	②	③	④	⑤

		일관성이 있다.					
11		제과제빵기능사 자격증에 따라 직무영역을 정확히 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12		제과제빵기능사 자격증은 자격 간의 상호호환이 가능하다	①	②	③	④	⑤
13		제과제빵기능사 자격증을 통해 개인의 인적자원 가치를 정확히 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤

□ 인구통계학적 특성 문항

1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령은?

- ① 20세 미만 ② 20-29세 ③ 30-39세 ④ 40-49세 ⑤ 50세 이상

3. 귀하의 직업은?

- ① 자영업 ② 직장인 ③ 학생 ④ 주부 ⑤ 기타

4. 귀하의 최종학력은?

- ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원(재학)졸

5. 귀하의 월 평균 소득은?

- ① 180만원 미만 ② 180~200만원 ③ 200~220만원
④ 220~250만원 ⑤ 250~270만원 ⑥ 270만원 이상

6. 귀하가 교육 받은 과정은?

- ① 제과 ② 제빵 ③ 제과제빵 ④ 데코레이션 ⑤ 기타

7. 귀하가 교육 받는 기간의 형태는?

- ① 중,고등학교 ② 대학교 ③ 직업전문학교 ④ 학원 ⑤ 기타

8. 귀하가 교육 받은 기간은 ?

- ① 3개월미만 ② 3~6개월 ③ 6~9개월 ④ 9~12개월 ⑤ 12개월 이상

9. 귀하는 몇 개의 자격증을 취득 하였습니다?

- ① 1개 ② 2개 ③ 3개 ④ 4개 ⑤ 없음

10. 자격증을 취득하는데 걸리는 기간은?

- ① 3개월미만 ② 3~4개월 ③ 4~5개월 ④ 5~6개월 ⑤ 6개월 이상

ABSTRACT

The Impact of Baking Education Institutes' NCS Education on Educational Satisfaction and Behavioral Intention – The Moderating Effect of Certificate Acquisition–

Ham, Ou–don

Major in Food Service Management

Department of Hotel, Tourism &

Restaurant Management

Graduate School of Business Administration

Hansung University

The government developed and disseminated National Competency Standards (NCS) to foster and supply professional manpower that is adequate for industrial sites with the means of standardized education according to duties to face changing industrial technologies. NCS refers to the breaking down of the necessary knowledge, technology, and attitude for industrial sites per duty and is a shift from a 'knowable education' to a 'doable education.' NCS had been first developed in 2011, secondly complemented on 2014, and thirdly revised and complemented on September 2016 and is being carried out in educational institutes.

In this study, the impact of baking education institutes' NCS education on educational satisfaction and behavioral intention, and the moderating effect of certificate acquisition have been investigated. The paper attempts to provide the fundamental data for effective management of the NCS–based curriculum by meeting the training needs of the trainees and

vigorously apply the NCS job-training appropriate for the educational purpose of baking training and education institutes to the educational site as well as offer the fundamental data for the establishment and management direction of programs to executives and staff.

Based on the results of this study, a factor analysis regarding NCS education has been conducted which allowed the relations among respective factors such as the subject objective, textbook, educational environment, class content, teaching method, and educational performance evaluation to be analyzed. Among the subfactors of education, the textbook, class content, and teaching method were analyzed to have statistically significant impact and so have been adopted but the subject objective, educational environment and educational performance evaluation were analyzed to have no significant influence and consequently were rejected. It was suggested that the fundamental data for program development or management of baking education institutes could be provided.

It was found that the higher the satisfaction is on the textbook, educational environment, class content, and teaching method, the more it encourages one to take the class again next time and also positively introduce the educational experiences one had to others. On the other hand, the reason that the independent variables of subject objective and educational performance evaluation did not affect the dependent variable of behavioral intent may be because these categories are considered irrelevant to the actual educational content from the standpoint of the students.

It is clear from the learner's perspective that the greater the satisfaction is on the individual educational experience, the more the behavioral intent towards re-education and a positive introduction of the education to others manifested.

As the aforementioned analysis results of the work demonstrate, the baking education institutes' NCS education meets the training needs of

trainees and therefore, provides the elementary data for the effective management of NCS-based curriculum. Furthermore, this study actively applied the NCS job-training suited for the educational purpose of baking training and educational institutes in the educational sites and proposed the underlying data for the establishment and management outlook of programs to the executives and staff.

[Keywords] Baking Education Institutes, NCS Education, Educational Satisfaction, Behavioral Intent, Certificate Acquisition

