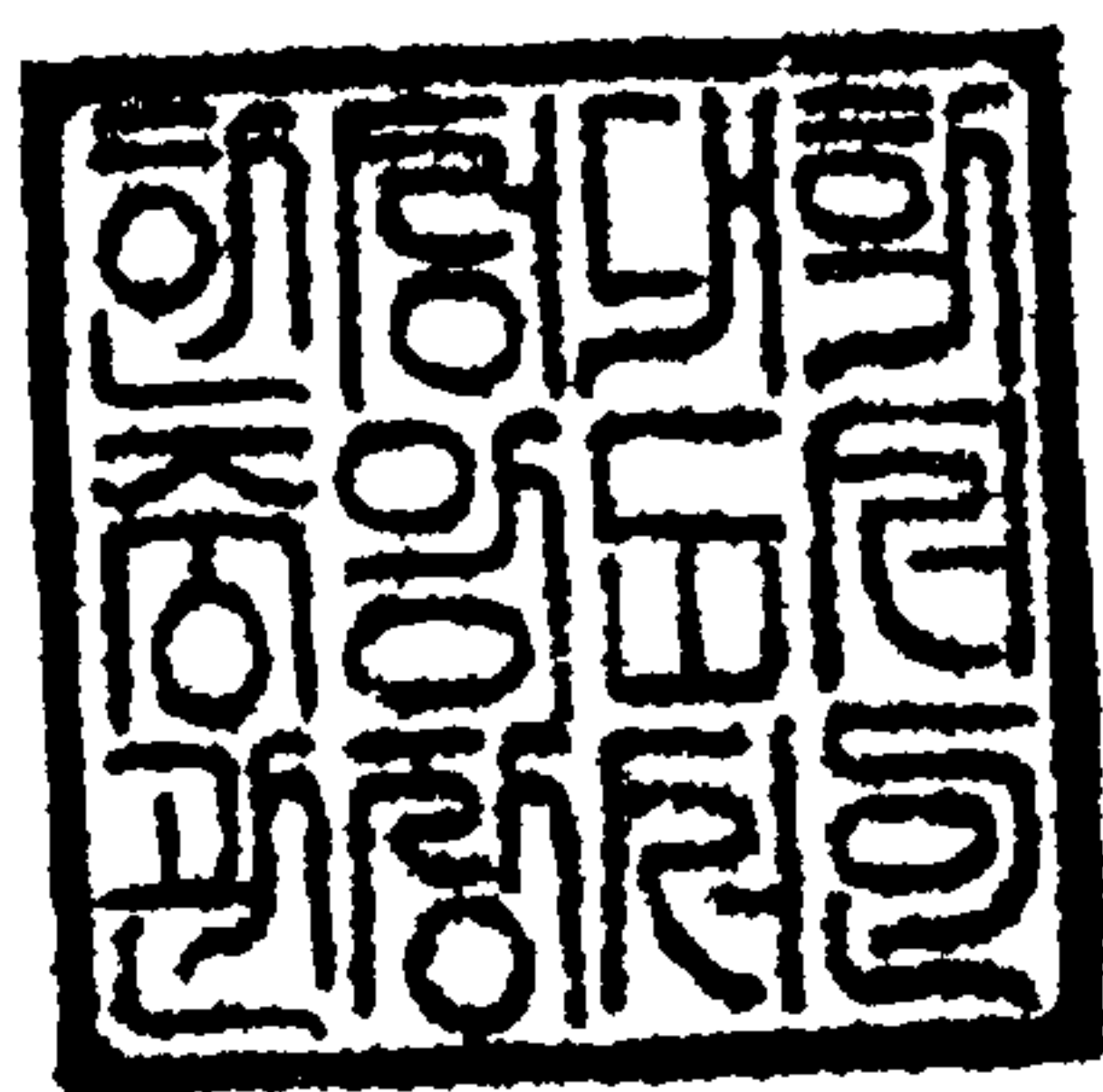


碩 士 學 位 論 文
指導教授 曹 点 煥

T22071

精神遲滯兒 어머니의 子女養育
態度에 관한 研究

A Study on The Breeding Attitude
of the Mentally Retarded Children's Mothers



1992 年

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科
教育行政專攻

白 鎬 根

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 曹 点 煥

精神遲滯兒 어머니의 子女養育
態度에 관한 研究

A Study on The Breeding Attitude
of the Mentally Retarded Children's Mothers

위 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

1992年 6 月 日

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科
教育行政專攻

白 鎬 根

白鎬根의
教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1992年 6 月 日

審査委員長 印

審査委員 印

審査委員 印

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性 및 目的.....	1
2. 研究의 方法 및 內容.....	3
(1) 文獻研究	3
(2) 實態 調查研究	3
(a) 標集 對象	3
(b) 道具.....	4
(c) 資料處理	5
(d) 研究의 制限點	6
3. 用語의 定義	7
II. 理論的 背景	9
1. 精神遲滯兒의 一般的 特性.....	9
2. 精神遲滯兒 父母의 心理狀態.....	12
3. 精神遲滯兒 어머니의 養育態度	15
4. 養育態度에 影響을 미치는 要因.....	19

Ⅲ. 實態 調查 結果 分析 및 解釋.....	21
1. 變因差에 따른 養育態度 檢證.....	21
(1) 學力差에 따른 養育態度.....	21
(2) 年齡差에 따른 養育態度.....	24
(3) 宗教差에 따른 養育態度.....	27
(4) 職業 有無에 따른 養育態度	30
(5) 子女 數에 따른 養育態度.....	32
(6) 性差에 따른 養育態度	35
2. 得點平均値에 나타난 養育態度	38
(1) 學力差에 따른 得點平均	38
(2) 年齡差에 따른 得點平均	40
(3) 宗教差에 따른 得點平均	41
(4) 職業 有無에 따른 得點平均	42
(5) 子女 數에 따른 得點平均	43
(6) 性差에 따른 得點平均	44
Ⅳ. 要約 및 結論	46
1. 要約	46
2. 結論	47

3. 提言.....	49
參考文獻	52
英文抄錄	56
附 錄	59

表 目 次

〈表- 1〉	標集對象		4
〈表- 2〉	說問紙의 內容		5
〈表- 3〉	學力差에 따른 養育態度		22
〈表- 4〉	年齡差에 따른 養育態度		25
〈表- 5〉	宗教差에 따른 養育態度		28
〈表- 6〉	職業 有無에 따른 養育態度		31
〈表- 7〉	子女數에 따른 養育態度		33
〈表- 8〉	性差에 따른 養育態度		36
〈表- 9〉	學力差에 따른 得點平均		39
〈表-10〉	年齡差에 따른 得點平均		40
〈表-11〉	宗教差에 따른 得點平均		41
〈表-12〉	職業 有無에 따른 得點平均		42
〈表-13〉	子女數에 따른 得點平均		43
〈表-14〉	性差에 따른 得點平均		44

I . 結 論

1. 研究의 必要性 및 目的

精神遲滯兒는 身體的, 精神的 障礙 그 자체보다도 家庭의 분위기, 특히 부모의 養育態度 여하에 따라 그 발달에 큰 영향을 받을 수 있다.

家庭은 최소단위의 사회생활의 場으로서 어린이 행동의 기초가 확립되는 곳이면서 주요 교육환경이 된다. 그리고 家庭은 어린이가 가장 많은 時間을 보내는 곳으로서 人間 社會生活의 출발점이 되며, 可塑性이 가장 큰 時期의 幼兒期・兒童期에 해당하는 어린이들의 行動과 性格形成을 결정지어 주는 場이다.¹⁾ 또한 家庭은生涯를 통하여 관련을 맺고 있는 家族集團體라고 말할 수 있다.

家族集團 안에서 어머니와 子女 間的 관계 또는 정서적 유대관계는 精神遲滯兒의 人格形成에 결정적인 영향을 미칠 것이 확실하다. 때문에 精神遲滯兒의 成長과 發達은 子女에 대한 어머니의 養育態度, 技術 등에 의해서 크게 좌우된다고 할 수 있다. 더우기 여러 障礙者 중에서도 精神遲滯 兒童들은 학대와 무시를 받거나 家庭 불화의 요인이되기도 하며, 社會的으로는 疏外되기도 한다.

우리나라 精神遲滯者의 數는 1985년 현재의 통계로 약 79,000

1) 愼鏞日, 「教育心理學」, (서울: 東文社, 1978), pp. 69-70.

명으로 나타난 바 있다.²⁾ 이것은 人口學的 出現率로 추정한 精神遲滯者 數³⁾에 비하면 극히 일부에 해당하는 숫자이다. 이는 조사원들의 精神遲滯에 대한 認識 부족에도 起因하겠지만 精神遲滯兒를 가진 父母들이 남에게 알려지는 것을 꺼려하는 데에도 상당한 理由가 있다. 1992년 현재 精神遲滯兒 數는 1985년 韓國人口保健研究院에서 보고한 數보다는 훨씬 많은 全 人口의 2-3%의 出現率로 보면 약 100여만명에 이를 것으로 推定된다.

이를 부모의 입장에서 보면 부모는 자기 자녀가 精神遲滯兒라는 심리적인 충격과 갈등으로 인하여 자녀를 바르게 이해하지 못하게 되고 바른 教育觀을 가지지 못하게 되는 경우를 보게 된다. 이러한 것이 精神遲滯兒 教育에 역작용이 되고 있음을 精神遲滯兒 教育에 종사하고 있는 본 연구자가 느껴 온 바 있어 本 主題를 研究의 課題로 設定하였다.

이에 대한 研究의 目的은 精神遲滯兒 어머니의 學力差, 年齡差, 宗教差, 子女의 性差, 職業의 有無 및 子女 數에 따른 子女 養育實態를 파악하여 精神遲滯兒 어머니의 올바른 養育態度가 무엇인지 밝히고자 하였다.

2) 韓國人口保健研究院, 「1985년도 全國 心身障礙者 實態 調查 報告」, 1985, p. 47.

3) 李泰榮, 「特殊教育原理(特殊教育叢書①)」, (大邱: 韓國社會事業大學出版部, 1979), p. 45.

2. 研究의 方法 및 內容

本 研究는 文獻研究와 實態調査研究의 方法을 통하여 수행하였다.

(1) 文獻研究

本 研究에서는 國內외 先行研究論文 및 參考文獻을 통하여 精神遲滯兒의 一般的特性, 精神遲滯兒 부모의 심리상태, 어머니의 養育態度에 영향을 미치는 要因을 고찰하였고, 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度 조사는 拒否的 - 保護的, 支配的 - 服從的이라는 變因을 중심으로 父母의 養育態度를 조사 분석하였다.

(2) 實態 調査研究

精神遲滯兒 어머니의 子女 養育에 관한 실태 자료는 설문지를 이용하여 수집하였다.

설문지는 담임교사를 통하여 精神遲滯兒를 가진 家庭의 어머니들에게 배부하고 회수하였다.

(a) 標集 對象

本 研究의 標集은 서울 및 경기지역의 特殊學校 10개교와 同地域內의 일반학교 特殊學級 10개 학급을 선정, 그 학급 아동들의 어머니

니들을 대상으로 하였다. 標集 對象을 학교 유형별로 구분하면 다음 <表-1>과 같다.

<表- 1> 標集 對象

구 분		배부수	회수	회수율(%)
特殊學校	서울 6개교	115	98	85.2
	경기 4개교	94	81	86.2
特殊學級	서울 4개학급	54	49	90.7
	경기 6개학급	85	78	91.8
계	서울	169	147	87.0
	경기	179	159	88.8

(b) 道具

本 研究에 사용한 도구는 品川不二郎⁴⁾의 「田研式 親子關係診斷테스트(兩親用)」의 제1부 중 어머니의 바람직하지 못한 5種의 특징적인 態度를 참고하여 영역별 7개 문항씩을 선별하여 총 35개 문항을 精神遲滯兒를 가진 어머니들에게 적용하였다.

이의 타당도 검증은 顔面妥當度 檢證 방법을 사용하였고, 신뢰도

4) 品川不二郎, 品川孝子共著, 「田研式 親子 關係診斷テスト」, 日本文化科學社.

는 재검사법(test-retest)에 의한 신뢰도를 추출해 내었다.

설문지의 문항수는 35개항으로 구체적인 내용 구성은 <表-2>와 같다.

<表- 2> 설문지의 내용

문항번호	영역	내용
기초 1- 6	인적사항	學力, 年齡, 宗教, 職業, 子女 數, 子女의 性
설문 1- 7	거부형	무시, 방임, 무관심, 굴욕, 가혹한 요구
설문 8-14	지배형	엄격, 명령, 금지, 비판, 자녀감독
설문15-21	보호형	세밀한 데까지 조력, 지시, 지나친 원조
설문22-28	복종형	지나친 사랑, 자녀를 떠나서 살 수 없음
설문29-35	모순형 ⁵⁾	부모자신의 감정 통제나 안정감 결여

(c) 資料處理

회수된 자료는 SPSS/PC+ 3.1 로 다음과 같이 電算 處理하였다.

5) 모순형은 品川不二郎 의 「田研式 親子關係診斷테스트(兩親用)」에서는 ‘모순불일치형으로 命名함.

① 頻度, 百分率 算出 및 獨立性 檢證

精神遲滯兒 어머니의 養育態度에 관한 5개 하위영역(거부, 지배, 보호, 복종, 모순)에 대한 頻度 및 百分率(%)을 구하였다. 그리고 이를 人的事項(學力, 年齡, 宗教, 職業, 子女 數, 子女의 性)과의 관련성 여부를 교차집계표(Cross Tabulation)의 X-square를 통하여 $p < .05$ 수준에서 分析한 후 類關係數(contingency coefficient)를 산출하였다.

② 平均 및 平均의 差 檢證

精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度에 관한 설문 5개 하위영역(거부, 지배, 보호, 복종, 모순)의 점수를 합산하여 평균 및 표준편차를 구하고 이를 인적사항(學力, 年齡, 宗教, 職業有無, 子女 數, 子女의 性)에 따라 통계적으로 의미 있는 차이가 있는지 $p < .05$ 수준에서 변량분석(F檢證)하였다.

(d) 研究의 制限點

本 研究는 다음과 같은 制限點이 있다.

① 重複障礙兒는 설문조사에서 제외하였다.

② 精神遲滯兒 어머니의 養育態度를 제대로 파악하기 위하

여는 標集을 광범위하게 하여야 할 것이지만 우선 서울·京畿地域의 特殊學校 및 特殊學級 兒童을 對象으로 국한하였다.

3. 用語의 定義

(1) 精神遲滯者

精神遲滯者(Mentally Retarded)란⁶⁾ 「발달기(만 18세 이전)에 여러가지 원인(유전, 질병, 상해 등)으로 인하여 항구적으로 知的, 精神的, 情緒的 기능의 발달이 불충분 또는 불완전하여 자신의 신변처리와 사회생활의 적응행동(성숙, 학습, 사회생활능력)에 현저히 缺陷이 있는者」를 말한다.

(2) 養育

養育⁷⁾이란 幼兒들을 돌보는 것으로 狹義로는 먹이기, 목욕시키기, 옷 입히기 등 기본적인 욕구의 충족이며 廣義로는 정서적인 만족의 心理的인 과정과 말, 行動, 그리고 육체적인 접촉을 통한 감정적 욕구의 충족을 말한다.

6) 李泰榮, 金正權, 「精神薄弱兒教育」, (서울: 형설출판사, 1979), pp. 12-13.

7) L. B. Murph, T. M. Newcomb, Experimental Social Psychology (New York: Harper & Brothers, 1937), p. 209.

(3) 精神遲滯兒 特殊學級⁸⁾

국민학교나 중학교에 있어서 知的 障礙로 正常兒를 수용하는 학급에서는 교육의 효과를 거둘 수 없는 일부의 精神遲滯兒童에게 특별한 교육적 조치를 취하기 위하여 편성한 학급을 말한다.

(4) 精神遲滯兒 特殊學校⁹⁾

精神遲滯兒를 대상으로 特殊教育을 하기 위한 독립된 학교를 말한다.

(5) 類關係數¹⁰⁾

類關係數(contingency coefficient)는 흔히 C 係數라고 부르는데 質的인 類目の 數가 2이상 여러개인 경우 적용되는 命名變因 간의 相關關係를 나타내는 係數이다.

8) 教育法典編纂會, 「教育法典」(서울: 법제연구원, 1991)p. 426.

9) 徐明源 外 4人, 「教育學大辭典」(서울: 교육출판공사, 1980)p. 1006.

10) 任寅宰, 「統計方法」(서울: 박영사, 1987), pp. 537-538.

II. 理論的 背景

1. 精神遲滯兒의 一般的 特性

精神遲滯 發生의 原因이 腦 損傷에 있기 때문에 腦의 기능저하는 2차, 3차의 다른 障礙를 수반하게 된다.¹¹⁾ 그래서 신체 성장이나 운동능력, 지적활동, 인격, 행동, 학습, 사회생활 등의 모든 영역에서 일반아와는 다른 특성을 보이고 있다. 精神遲滯兒의 特性은 여러 측면에서 논의 될 수 있는데 여기에서는 신체 성장의 특징, 운동능력의 특징, 지적 활동의 특징을 중심으로 論議해 가고자 한다.

身體 成長의 特徵을 赤城義竹¹²⁾은 6세에서 19세까지의 精神遲滯兒 5,793명을 조사 대상으로 하였는데, 물론 正常兒에 비해 身長, 體重, 앞은 키, 握力, 肺活量 등에 있어서 뒤지고 있지만 知的領域이나 사회생활 능력등에 비하면 나은 편이라고 하였다.

運動能力의 特徵을 小宮勝¹³⁾은 다음과 같이 제시하고 있다.

11) M.D. Garton, Teaching the Educable Mentally Retarded (Illinois Charles C. Thomas, 1964), pp. 36-37.

12) 赤城義竹, “精神遲滯兒の體位に suite.” 「精神遲滯兒研究」112(1968), pp. 66-71.

13) 小宮勝, “精神薄弱兒の身體調整力に關する” 特殊教育研究. 8, 1(1970), pp. 55-56.

평형기능은 精神遲滯兒 年齡간에 발달이 고르지 못하고 특히 7-8세에는 급속히 상승하고 8-9세에는 下降하는 현상을 보이고 있다.

全身運動의 협응에서는 9세가 가장 약하고 일반적으로 뒤지고 있는 현상이다.

手指協應能力은 국민학교 졸업시까지 正常兒의 7세 수준에 도달하지 못한다.

分離模倣運動에 관한 능력은 12세의 득점이 보통아 7세와 같은 정도라고 하였다.

精神遲滯兒의 지적 능력을 三木 安正¹⁴⁾는 문제 해답 발견의 돌연성과 해답의 일반화가 어렵다고 하였다. 坂上¹⁵⁾는 田中 Binet검사를 사용한 비교 연구에서 지능의 균형적 발달이 어려우며 그로 인하여 위스크(W·I·S·C) 언어성검사가 많이 뒤지고 있음을 밝히고 있다.

學習能力에 있어서도 상당한 缺陷을 보이고 있는데, W.M.Cruick-shank¹⁶⁾는 같은 精神年齡을 가진 正常兒와의 비교연구에서 精神遲滯兒의 학습특성을 복잡한 數概念은 지능이 낮아 이해가 되지 않고

14) 三木 安正, 「精神薄弱兒の教育」(東京:東京大學出版會, 1966), P. 74를 인용한 李泰榮, 金正權, 前掲書, P. 84.

15) 坂上ルミエ, “精神發達沮害の具體想”. 林重政(編), 精神薄弱兒の教育(東京:誠信書房, 1969), pp. 38-39.

16) W.M.Cruickshank, Psychology of Exceptional Children and Youth, (Engenouddiffs:Prentice Hall Inc., 1963).

통찰력이 결핍되어 抽象, 一般化의 능력이 낮고 數의 기초적 원리 및 개념의 이해가 안되고 수를 셀때 손가락을 사용하여 유치하게 세며 학습의 전이가 곤란하고 수사의 이해가 늦다고 하였다.

社會生活 能力도 金正權¹⁷⁾은 正常兒보다 낮는데 다음과 같이 지적하고 있다.

精神遲滯兒가 가장 부족한 능력은 의사교환 능력이고 대인관계에도 어려움을 겪으며 이동능력과 자기지향력(Self-Direction)이 부족하며 자신의 일을 처리하는 능력이 뒤떨어진다고 하였다.

家庭에서의 행동특성을 李春燮¹⁸⁾은 집에서 자기 책임을 못하고 가족에게 귀찮은 존재이며 부모에게 어리광을 부리고 반항한다고 하였다.

精神遲滯兒의 기본적 특성으로 伊藤隆二 등¹⁹⁾은 知覺의 未分化性, 신체 운동의 특이성, 정신구조의 硬直性, 抽象化의 困難性, 記憶 痕迹의 不安定, 看破의 淺狹性, 內發的 衝動의 稀薄性, 행동의 異常性 등 여덟 가지를 들었다.

결론적으로 精神遲滯兒의 특성은 身體的, 心理的, 行動的, 動機的, 言語的, 學業的, 社會的, 職業的, 個人的 면에서 다양하고 복잡하게 나타나고 있는데 이를 종합해 본다면

17) 金正權, “精神薄弱兒의 社會成熟에 관한 研究”, 한사대학「논문집」, 제2집(1971), pp. 45-51.

18) 李春燮, 「精神薄弱兒 指導」, (서울:백록출판사, 1983). p. 39

19) 伊藤隆二, 「精神薄弱兒の心理學」, 東京: 日本文化科學社, 1964, p. 38.

첫째, 行動特性的 측면에서 精神遲滯兒는 어떤 욕구로 말미암아 일어나는 衝動이나 긴장을 스스로 통제할 수 있는 능력이 없고 판단력이 열약할 뿐만 아니라 직접 또는 간접경험의 범위가 특히 제한되어 있으므로 정상인과 상이한 행동특성이 나타난다.

둘째, 認知過程 및 構造的 特性의 측면에서 精神遲滯兒는 概念形成이 어렵고, 空間知覺이나 視知覺에 혼란을 일으키는 경향이 濃厚하며, 주어진 어떤 狀況이나 사태를 통찰하고 분석하여 합리적으로 해결방안을 모색할 수 있는 능력이 극히 열약하다.

셋째, 증후별 특성의 측면에서 精神遲滯兒는 그 특성이 각각 다르게 나타난다. 內因性 精神遲滯와 外因性 精神遲滯를 비교해 보면 內因性은 단순하며 행동과 사고가 유치하고, 뇌 전체의 발육이 지체되어 있다. 그러나 外因性은 重症이 많고 合併症이 많으며 뇌의 부분적인 결함을 가지고 있으며, 사고는 단편적이고, 지각에 혼란이 심하고, 행동이 병적이며, 충동적인 특징을 가지고 있다.

넷째, 사회적 관계의 특성면에서 精神遲滯兒는 지적 능력의 결함으로 이에 수반되는 언어능력, 통찰능력, 판단력 등이 결핍되어 있으므로 사회적 관계에 있어서 많은 문제점을 안고 있다.

2. 精神遲滯兒 父母의 心理狀態

精神遲滯兒를 가진 부모의 심리상태를 정확히 파악하여 문제를 해소하는 길을 모색하는 것이 올바른 교육과 보다 나은 교육효과를

올릴 수 있을 것으로 본다. 따라서 여기에서는 부모의 심리유형을 구분하여 보고 부모가 精神遲滯兒에게 잘 적응 할 때까지의 단계를 논의 해보고자 한다.

精神遲滯兒를 가진 父母의 심리유형을 室橋正明²⁰⁾는 異質要求型, 理性型, 無爲無策型으로 구분하고 있다.

異質要求型은 몸이 약하기 때문에 學力이 뒤떨어진다고만 생각하는 父母가 의외로 많다. 따라서 特殊學級에서 學力을 키워 보통학급에 넣고 싶다는 質이 다른 요망과 기대를 걸고 있다. 이러한 父母들은 공통적으로 이웃과의 교섭도 적으며, 세상 일에 대하여 극단적으로 생각하며, 다른 사람의 어린이를 미워하며 한편 자기 어린이는 溺愛하는 등 거의 독선적인 생각을 하는 父母가 많다.

理性型은 어린이의 능력을 비교적 잘 이해하며 그 어린이에게 지나친 요구를 하지 않으며, 무리가 없이 능력에 맞게 다루어 바람직한 기본적인 生活習慣의 形成에 노력하며, 학교에도 적극적으로 협력하는 형이다. 이러한 부류에 속하는 父母는 사회에 대하여도 매우 이지적으로 대하며 자기 어린이를 숨기거나 반대로 멋대로 내버려두는 일도 없으며 過少·過多에 빠지지 않는 조화된 형이라고 할 수 있다. 그러므로, 어린이 자신에게도 성격적으로 빼뚫어짐이 적으며, 敎育 효과를 한층 더 높일 수 있는 형이다.

20) 全日本特殊教育研究聯盟(編), 「特殊學級と家庭・社會」, (精神薄弱敎育研實踐講座 8: 東京, 日本文化科學社, 1968), pp. 20-21.

無爲無策型은 어린이가 가지고 있는 능력이나 특성을 알려고 하지도 않고 또 敎育의 가능성도 단념하여 父母로서의 책임감이 일체 없을 뿐만 아니라 모든 것을 체념하여 될 때로 되라는 식의 방임적인 형이다. 이는 이웃에는 은폐할 뿐만 아니라 「우리집 어린이는 바보로 어떻게 할 수 없다」라고 내버려 두는 경향이 있는 부류이다. 따라서 家庭에서 어린이를 다루는 것은 가족 한 사람 한 사람이 무모하며 제 멋대로이고, 학교에 대하여도 관심이 없으며 學父母의 회합이나 여러가지 행사에도 거의 나가지 않는 것이 통례이다.

精神遲滯兒에 대한 父母의 마음을 階川正治²¹⁾는 精神遲滯兒가 태어난 것에 대한 불만, 퇴행적인 악한 감정, 자기를 죄악시키는 마음, 自己防禦的인 감정, 他人을 질투하는 감정, 溺愛하는 마음, 사회에 대한 열등감, 의료에 의하여 어떻게 될 수 있는 것이 아닐까 하는 생각을 버리지 못한다고 하였다.

A. Levinson,²²⁾은 精神遲滯兒를 가진 父母들이 어린이가 되진다는 것을 알았을 때부터 잘 적응될 수 있게 까지의 단계를 충격, 거부, 치욕, 자책과 갈등, 고통과 질투, 과보호와 배척, 적응 등 일곱가지 단계를 들었다.

지금까지 여러 학자들이 조사한 精神遲滯兒를 가진 家庭에서의

21) 全日本特殊教育研究聯盟(編), 「特殊學級設置と運營」, (東京, 日本文化科學社, 1969), p. 290.

22) 伊藤隆二, 前掲書, pp. 270-271.

문제와 부모들이 가지는 심리 상태에 대하여 살펴 보았다. 어느나라를 막론하고 精神遲滯兒 부모의 심리 상태와 家庭에서 일어나는 문제는 大同小異할 것으로 생각된다. 精神遲滯兒를 가진 부모는 무언가 마음의 갈피를 잡지 못하고, 말못할 착잡한 마음에 사로잡혀 헤어나지 못하는 심리상태에 놓여 있는 것이다. 精神遲滯兒를 가짐으로 해서 일어나는 마음의 갈등, 정서의 불안정, 家庭의 불화, 사회에서의 도피적 태도, 의욕의 상실, 실망과 낙담, 인생의 패배적 의식 등 제 삼자로서는 헤아릴 수 없는 심리상태에 빠진다. 그러나, 精神遲滯兒의 장래를 위한 부모이기 위해서는 이러한 모든 것을 극복해야 할 것이다.

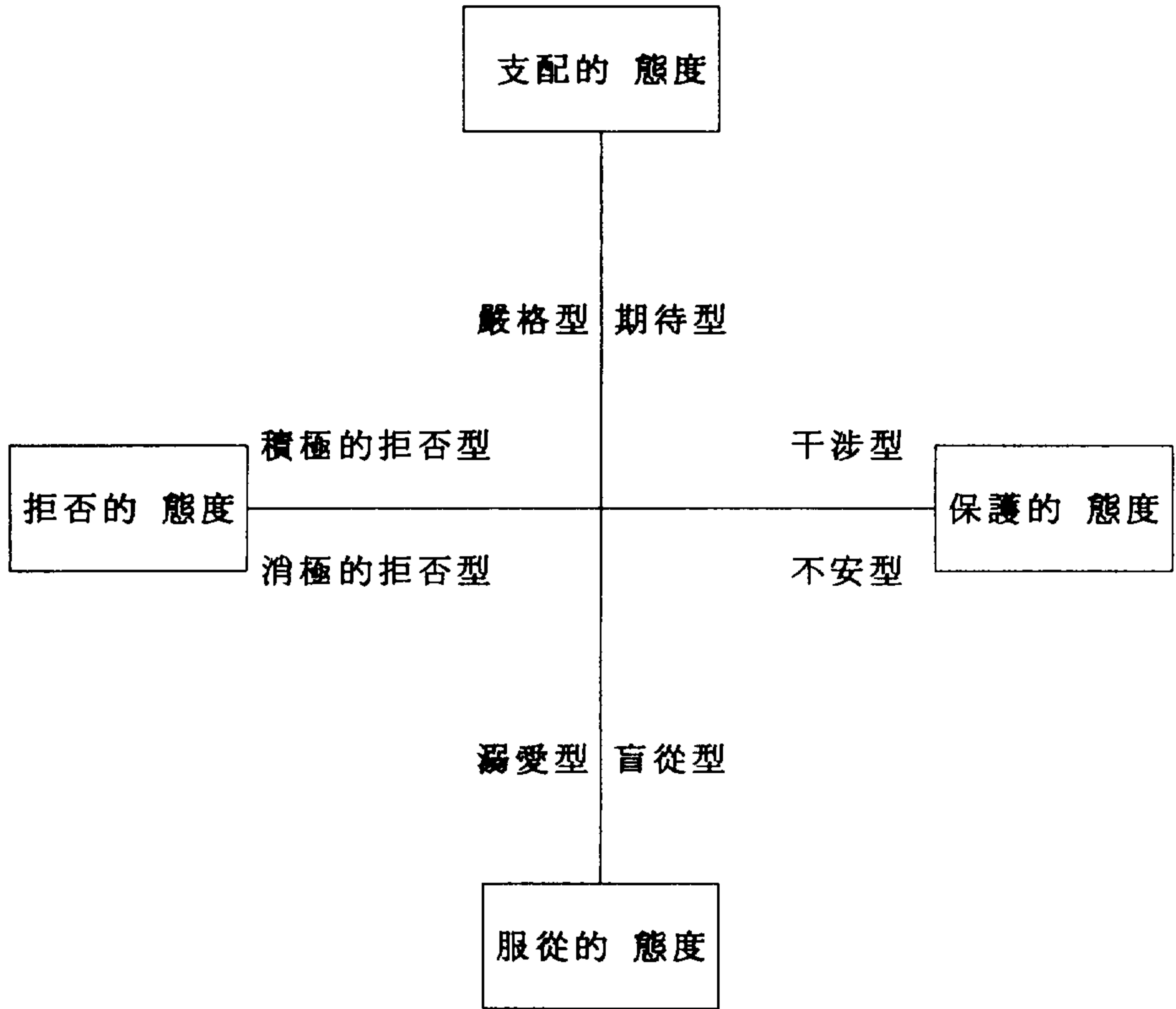
3. 精神遲滯兒 어머니의 養育態度

父母의 子女 養育態度에 대한 研究는 Symonds, Schaefer를 비롯해 Becker, Roe and Siegeman, Baldwin 등에 의하여 수행되었다. 이들이 분류한 父母의 養育態度는 조금씩 차이가 있는데 유형별로 살펴보면 다음과 같다.

Symonds²³⁾는 父母 - 子女 관계를 크게 拒否的 - 保護的, 支配的 - 服從的이라는 두개의 要因을 軸에 의해 反對되는 概念을 直交座標로써 分類하고 있다. 즉 拒否的 態度에 積極的 拒否型和 消極的 拒

23) P.M.Symonds, The Dynamics of parents-child Relationship, (N.Y.: Bureau of publications, Teacher's college Columbia University, 1949), p. 42.

否型을, 保護的 態度에 干涉型和 不安型을, 支配的 態度에 嚴格型和 期待型, 服從的 態度에 溺愛型和 盲從型으로 세분하고 다시 次元을 달리하여 矛盾型和 不一致型으로 분류하였다. Symonds의 養育 態度 分類를 보면 다음 <그림- 1>과 같다.



<그림- 1> P.M. Symonds의 養育態度의 分類

Ardren N. Frandson²⁴⁾은 “유아기의 父母의 태도는 兒童發達에 있어

24) A. N. Frandson, Exceptional Psychology, (New York:McHill, 1961), p. 463.

서 정신 위생상 특히 중요하다.”고 했다. 또 황정규²⁵⁾는 父母의 태도에 대해 “특히 父母의 行動이 문제아의 부적응 行動을 일으키는 원인이 된다는 점에서 父母의 태도를 신중히 고려하지 않을 수 없다.”고 하였으며 Harbert Serenson²⁶⁾은 “人間의 정서는 출생으로 경험에 의해 發達된다. 좋은 정서적 분위기에서 자란 아동은 건전한 정신을 갖게 되며 父母의 태도가 지나치게 아동을 간섭하고 지나치게 어린애 취급을 하면 아동은 父母를 기피한다.”고 했다. Symonds²⁷⁾도 “가장 바람직한 父母의 養育態度는 거부적도 지배적도 아니며 과보호적도 복종적도 아닌 中庸의 태도가 적당하다”고 하였다.

精神遲滯兒 父母의 평범한 養育態度 중의 하나가 과잉보호이다. 아동이 의존적이 되고 자신의 일을 처리하지 못하게 되는 것은 어머니의 이러한 兩價的 감정 때문이다. 문제는 할 수 있는 것도 代行了을 때 그 아동은 의존적인 나약한 아이가 되어 진짜 障礙者로 전락하게 되는데²⁸⁾ 이러한 것은 자기 子女의 능력을 너무 과소 평가하여 그들을 별로 시키지 않는데 기인한다고 본다.

25) 황정규, 「행동진단의기술」, (서울:현대교육신서출판사, 1970), p. 238.

26) Harbert Serenson, Psychology in Education(New York:McGraw Hill, 1954), p. 347.

27) P. M. Symonds, op. cit., (1949), pp. 110-116.

28) S. C. Samnells ed, Disturbed Exceptional children(New York:Human Science Press, 1981), pp. 143-244.

鄭元植²⁹⁾은 “家庭 環境과 성격에서 家庭내에 있어서 아동을 어떠한 방법으로 양육하였느냐 하는 것과 성격과는 밀접한 관계가 있다.”고 하고 Baldwin³⁰⁾도 124가족을 研究하여 “父母의 子女에 대한 태도에 민주형, 익애형, 전제형, 거부형의 4가지 유형이 있다.”고 했으며 李泰榮³¹⁾은 “장애아 父母는 장애의 증상을 부정하는 단계에서 장애의 원인을 찾으려는 投射의 단계로, 또 자신이 가지는 느낌이나 태도 등을 정당화 시키려는 합리화의 단계로, 죄의식에 대한 보상行動으로 反動形成의 단계를 보인다”고 하였으며, 金承國³²⁾은 “父母들이 여러가지 정서를 경험하게 되면서 障礙子女를 수용하는데 바람직한 태도를 가지게 되기도 하지만, 罪意識, 拒否, 過保護, 슬픔 등과 같은 고쳐야할 태도도 갖게 된다”고 지적하고 있다.

이상과 같은 많은 研究들은 종합해 보면 父母의 養育態度가 유아의 成長發達과 관련이 있음을 밝히고 있는데 父母의 제한적이고 거부적인 태도는 유아로 하여금 부정적인 行動을 기르게 하고, 자율적이고 허용적인 태도는 책임감있고 독립적이며 긍정적인 行動을 기른다고 할 수 있다. 그러나 어느쪽으로도든 극단의 경우는 바람직

29) 鄭元植, 「人間과 教育」, (서울:배영사, 1969), pp. 121-127.

30) A.L. Baldwin, "Patterns of parent Behavior" Psychology Monograph, Vol. 58, (1945), p. 3.

31) 李泰榮, 「特殊兒童의 心理」, (대구:대구대학교출판부, 1983), pp. 156-157.

32) 金承國, 「特殊教育學概論」, (서울:양서원, 1990), p. 30.

하지 못하며 적절한 統制와 許容이 바람직하다고 할 수 있으며 父母가 子女의 능력을 바르게 認識하는 것이 중요하다.

4. 養育態度에 影響을 미치는 要因

精神遲滯兒 어머니의 養育態度에 영향을 미치는 요인으로는 父母의 內的緊張感, 子女의 數, 兄弟의 順位, 父母의 年齡, 教育程度, 家庭의 수입, 父의 職業 등을 들 수 있다.

Douglas³³⁾는 父母의 養育態度의 장기간 研究에서 사회계급과 유아의 성격, 그리고 父母態度 사이의 긴밀하고 일관적인 관계를 발견하였다.

가족의 사회계급과 어머니의 유아에 대한 태도 사이의 관계를 밝혀주는 일련의 研究結果에 의하면 상층계급의 어머니는 그들의 양육방식에 자신을 갖고 있으며, 유아에게는 제한된 父母의 통제가 필요하다고 생각하였고 중산계급의 어머니는 子女에게 어느 정도의 통제가 필요하다고 보았으며 하층계급의 어머니는 그들의 양육방식에 거의 자신이 없었고 유아의 행위에 대해 책임을 지려하지 않았으며 유아는 긴밀한 父母의 통제가 필요하다고 보았다.

이기현³⁴⁾은 어머니의 年齡이 높으면 높을 수록, 어머니의 教育水

33) W. B. J. Douglas, The Home and the School, (London: McGibbon and Ken, 1964), p. 101.

34) 이기현, "어머니의 양육태도가 어린이의 적응성에 미치는 영향에 관한 연구," (미간행, 중앙대학교대학원 석사학위논문, 1974), p. 67.

準이 높을 수록 장애아의 적응력이 높다고 하였다.

兒童의 性이 부모의 養育態度에 미치는 영향에 관한 연구로서 Hatfield³⁵⁾는 어머니들이 男兒의 공격성에는 보상을 주지만 女兒의 공격성에는 그렇지 않음을 발견하였다.

精神遲滯兒의 年齡에 대하여 Wolfensberger³⁶⁾는 아동기에 발달적 단계를 통해 성장 발달하며 正常兒童과는 여러 분야에서 상이함을 보여주고 있다. 精神遲滯兒가 나이를 먹음에 따라 知的, 身體的 발달의 불균형에서 오는 어려움, 특히 사춘기의 지체아는 부모들이 경험해야 하는 추가의 어려움을 겪게 된다고 하였다.

부모의 교육수준에서 Downey³⁷⁾는 교육수준이 비교적 높을 수록 精神遲滯兒에 대한 태도 반응이 더 好意的임을 보이고 있다.

이상의 연구 결과들은 父母의 養育態度에 영향을 미치는 특정요인만을 연구함으로써 유용성에 한계가 있다고 할 수 있다. 그러므로 父母의 年齡, 教育 정도, 사회·경제적 지위, 출산 순위, 宗教, 養育할 子女의 數, 性別 등 父母의 內·外的인 모든 요소를 포함하여 研究되어야만 할 것이다.

35) J. Hatfield, "Mother-child interaction and the socialization Process". Child Development, 38(1967), pp. 365-424.

36) W. Wolfensberger, "Counseling parents of the retarded". In A. Baumeisser(ED.). Mental retardation. Chicago: Aldine publishing co., 1967. p. 269.

37) K. J. Downey, "Parental interest in the institutionalized, severely mentally retarded children." Social Problems, 11(1963), pp. 186-193.

Ⅲ. 實態調查 結果分析 및 解釋

精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度에 대해 설문지 調査分析한 研究 結果는 다음과 같다.

1. 變因差에 따른 養育態度 檢證

精神遲滯兒 어머니의 人的事項(學力, 年齡, 宗教, 職業有無, 子女 數, 子女의 性)別로 養育態度에 대한 5개 하위영역(거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형)의 頻度 및 百分率(%), 그리고 이들 간의 상호관련성 여부를 分析한 結果는 다음과 같다.

(1) 學力差에 따른 養育態度

學力差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-3>과 같다.

〈表-3〉

學力差에 따른 養育態度

()안은 %

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			복 종 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
국 조	19	15 (78.9)	4 (21.1)	1 (5.3)	9 (47.4)	9 (47.4)	12 (63.2)	7 (36.8)	12 (63.2)	7 (36.8)	2 (10.5)	10 (52.6)	7 (36.8)			
중 조	66	52 (78.8)	14 (21.2)	1 (1.5)	34 (51.5)	31 (47.0)	38 (57.6)	28 (42.4)	34 (51.5)	32 (48.5)	40 (60.6)	26 (39.4)				
고 조	176	134 (76.1)	41 (23.2)	3 (1.7)	99 (56.3)	74 (42.0)	96 (54.5)	80 (45.5)	111 (63.1)	63 (35.8)	3 (1.3)	125 (71.0)	48 (27.3)			
대 조	45	32 (71.1)	13 (28.9)	26 (57.8)	19 (42.2)	27 (60.0)	18 (40.0)	29 (64.4)	16 (35.6)		35 (77.8)	10 (22.2)				
계	N= 306 (100%)	1 (.3)	233 (76.1)	72 (23.5)	5 (1.6)	168 (54.9)	133 (43.5)	173 (56.5)	133 (43.5)	2 (.7)	186 (60.8)	118 (38.6)	5 (1.6)	210 (68.6)	91 (29.7)	
x ² 검 정		x ² =1.72213 df=6 유의도=.9434 N.S 類關係數=.07481			x ² =3.08892 df=6 유의도=.7976 N.S 類關係數=.09997			x ² =.87162 df=3 유의도=.8323 N.S 類關係數=.05329			x ² =4.83258 df=6 유의도=.5655 N.S 類關係數=.12469			x ² =16.64323 df=6 유의도=.0107 p<.01 類關係數=.22712		

<表- 3>에 나타난 것에 의하면 거부형은 學力이 높을수록 더 거부적인 養育態度를 보이고 學力이 낮을수록 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 學力差와 거부형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=1.72$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.94$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

따라서 學力差와 거부형과의 사이에는 유의한 차이가 없다는 해석을 할 수 있다.

지배형은 學力이 낮을수록 더 지배적인 養育態度를 보이고 學力이 높을수록 일관성있는 養育態度로 나타났다. 이와같이 學力差와 지배형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=3.09$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.80$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

보호형은 고졸 어머니의 45.5%가 “그렇다”에 가장 높은 반응을 보이고 있으며 국졸의 어머니가 36.8%로 “그렇다”에 가장 낮은 반응을 보이고 있다. 이와같이 學力差와 보호형과의 반응을 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=.87$ 로 나타났고 $df=3$ 일때 $p=.83$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

따라서 學力差와 보호형과의 사이에는 유의한 차이가 없다는 해석을 할 수 있다.

복종형은 學力이 낮은 국졸이 36.8%, 중졸이 48.5%의 어머니가 “그렇다”에 반응을 보이고 있으며 學力이 높은 고졸이 35.8%, 대졸이 35.6%의 어머니가 “그렇다”에 반응을 보이고 있어 이는 學力이 높을수록 일관성 있는 養育態度를 나타냈다.

學力差와 복종형과의 반응을 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=4.83$ 으로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.57$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

모순형은 學力이 낮은 국졸 및 중졸의 경우 36.8%-39.4%로 반응해 學力이 낮을수록 모순된 養育態度를 보이고 있고 學力이 높은 고졸 및 대졸의 경우 22.2%-29.7%로 반응을 보이고 있어 學力이 높을수록 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 學力差와 모순형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=16.64$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.01$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味있는 것으로 나타났다. 이것으로 미루어 보아 學力差와 모순된 養育態度 사이에는 유의한 차이가 있다는 해석을 할 수 있다.

(2) 年齡差에 따른 養育態度

年齡差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-4>와 같다.

〈表-4〉 年齢差에 따른 養育態度

()안은 %

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			부 종 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
20 대	5		4 (80.0)	1 (20.0)		2 (40.0)	3 (60.0)		3 (60.0)	2 (40.0)		3 (60.0)	2 (40.0)		3 (60.0)	2 (40.0)
30 대	187	1 (.5)	146 (78.1)	40 (21.4)	1 (.5)	100 (53.5)	86 (46.0)		103 (55.1)	84 (44.9)		117 (62.6)	70 (37.4)	3 (1.6)	129 (69.0)	55 (29.4)
40 대	98		71 (72.4)	27 (27.6)	4 (4.1)	54 (55.1)	40 (40.8)		55 (56.1)	43 (43.9)	2 (2.0)	59 (60.2)	37 (37.8)	2 (2.0)	68 (69.4)	28 (28.6)
50 대	16		12 (75.0)	4 (25.0)		12 (75.0)	4 (25.0)		12 (75.0)	4 (25.0)		7 (43.8)	9 (56.3)		10 (62.5)	6 (37.5)
계	N= 306 (100%)	1 (.3)	233 (76.1)	72 (23.5)	5 (1.6)	168 (54.9)	133 (43.5)		173 (56.5)	133 (43.5)	2 (.7)	186 (60.8)	118 (38.6)	5 (1.6)	210 (68.6)	91 (29.7)
x ² 검 정		x ² =1.99459 df=6 유의도=.9202 N.S 類關係數=.08047			x ² =3.08892 df=6 유의도=.7976 N.S 類關係數=.16692			x ² = 2.41233 df=3 유의도=.4913 N.S 類關係數=.08844			x ² =6.49153 df=6 유의도=.3704 N.S 類關係數=.14413			x ² =1.14964 df=6 유의도=.9793 N.S 類關係數=.06118		

<표-4>에 나타난 것에 의하면 거부형은 年齡이 높을수록 즉 40대와 50대의 어머니가 20대와 30대의 어머니보다 더 거부적인 養育態度를 나타냈다. 이와같이 年齡差와 거부형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=1.99$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.92$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味 없는 것으로 나타났다.

지배형은 年齡이 낮은 20대와 30대의 어머니가 46.0%-60.0%가 “그렇다”에 반응을 보이고 있어 더 지배적인 養育態度를 갖고 있으며 40대와 50대의 어머니는 25.0%-40.8%가 “그렇다”에 반응을 보여 年齡이 낮은 어머니 보다 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 그러나 年齡差와 지배형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證한 결과 $\chi^2=3.09$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.80$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

보호형은 20대-40대 까지의 어머니 40.0%-44.9%가 “그렇다”에 반응을 보이고 있어 큰 차이가 없는 것으로 나타났고, 다만 50대의 어머니가 25.5%로 낮은 반응을 보이고 있어 年齡이 낮은 어머니 보다 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 年齡差와 보호형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=2.41$ 로 나타났고 $df=3$ 일때 $p=.49$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서

意味없는 것으로 나타났다.

복종형은 50대의 어머니가 56.3%로 “그렇다”에 높은 반응을 보이고 있으며 年齡이 낮을수록 낮은 반응을 보여 더 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 그러나 年齡差와 복종형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=6.49$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.37$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

모순형은 20대의 어머니가 “그렇다”에 40.0%의 반응을 보여 가장 모순적인 養育態度를 나타냈고 40대의 어머니가 28.6%로 가장 낮은 반응을 보여 일관성있는 養育態度를 나타냈으나 이를 χ^2 檢證한 결과 $\chi^2=1.15$ 로 나타났고 $df=6$ 일때 $p=.98$ 로 이는 $p<.05$ 수준에서는 統計的으로 意味없었다.

(3) 宗教差에 따른 養育態度

宗教差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-5>와 같다.

宗敎差에 따른 養育態度

()안은 %

〈表-5〉

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			복 중 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
기독교	128	102 26 (79.7) (20.3)			2 74 52 (1.6) (57.8) (40.6)	68 60 (53.1) (46.9)			1 80 47 (.8) (62.5) (36.7)	94 34 (73.4) (26.6)						
카톨릭	43	33 10 (76.7) (23.3)			20 23 (46.5) (53.5)	27 16 (62.8) (37.2)			32 11 (74.4) (25.6)	2 29 12 (4.7) (67.4) (27.9)						
불교	55	1 37 17 (1.8) (67.3) (30.9)			27 28 (49.1) (50.9)	28 27 (50.9) (49.1)			29 26 (52.7) (49.1)	1 33 21 (1.8) (60.0) (38.2)						
없음	75	57 18 (76.0) (24.0)			2 45 28 (2.7) (60.0) (37.3)	48 27 (64.0) (36.0)			1 42 32 (1.3) (56.0) (42.7)	1 52 22 (1.3) (69.3) (29.3)						
기타	5	4 1 (80.0) (20.0)			1 2 2 (20.0) (40.0) (40.0)	2 3 (40.0) (60.0)			3 2 (60.0) (40.0)	1 2 2 (20.0) (40.0) (40.0)						
계	N= 306 (100%)	1 233 72 (.3) (76.1) (23.5)	5 168 133 (1.6) (54.9) (43.5)	173 133 (56.5) (43.5)	2 186 118 (.7) (60.8) (38.6)	5 210 91 (1.6) (68.6) (29.7)										
	χ^2 검정	$\chi^2=7.22603$ df=8 유의도=.5125 N.S 類關係數=.15189			$\chi^2=16.65622$ df=8 유의도=.0359 P<.05 類關係數=.22721			$\chi^2=4.25610$ df=4 유의도=.3725 N.S 類關係數=.11712			$\chi^2=6.88689$ df=8 유의도=.5489 N.S 類關係數=.14836			$\chi^2=18.48346$ df=8 유의도=.0179 p<.01 類關係數=.23867		

<표-5>에 나타난 것에 의하면 거부형은 불교를 믿는 어머니중 30.9%가 “그렇다”에 반응을 보이고 있으며 기독교가 20.3%, 기타 宗教가 20.0%로 “그렇다”에 반응을 보이고 있어 기독교와 기타 宗教를 믿는 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 나타냈다.

이와같이 宗教差와 거부형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=7.22$ 로 나타났고 $df=8$ 일때 $p=.51$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

지배형은 카톨릭을 믿는 어머니중 53.5%가 “그렇다”에 높은 반응을 보이고 있으며 宗教가 없는 어머니가 가장 낮은 37.3%의 반응을 보이고 있어 宗教를 믿지 않는 어머니가 가장 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이를 宗教差와 지배형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=16.66$ 으로 나타났고, $df=8$ 일때 $p=.04$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味있는 것으로 나타났다. 이것으로 미루어 宗教가 없는 어머니가 카톨릭, 기독교, 기타 宗教를 믿는 어머니 보다 더 일관성있는 養育態度를 가지고 있다고 말 할 수 있다.

보호형은 기타 宗教와 불교를 믿는 어머니중 49.1%-60.0%가 “그렇다”에 반응을 보이고 있으며 카톨릭과 宗教가 없는 어머니가 36.0%-37.2%로 “그렇다”에 반응을 보이고 있어 카톨릭과 宗教가 없는 어머니가 불교와 기타 宗教를 믿는 어머니 보다 더 일관성있는 養育態度를 나타냈다. 이를 宗教差와 보호형과의 관계를 비교해 보

기 위하여 統計的 方法으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=4.26$ 으로 나타났고 $df=4$ 일때 $p=.37$ 이므로 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

복종형은 불교를 믿는 어머니중 49.1%가 “그렇다”에 가장 높은 반응을 보이고 있으며 카톨릭을 믿는 어머니가 25.6%로 “그렇다”에 가장 낮은 반응을 보이고 있어 카톨릭을 믿는 어머니가 가장 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 宗教差와 복종형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 方法으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=6.89$ 로 나타났고 $df=8$ 일때 $p=.55$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

모순형은 기타 宗教와 불교를 믿는 어머니중 38.2%-40.4%가 “그렇다”에 반응을 보이고 있으며 기독교와 카톨릭교가 26.6%-27.9%의 반응을 보이고 있어 기독교와 카톨릭을 믿는 어머니가 불교와 기타 宗教를 믿는 어머니 보다 더 일관성 있는 養育態度를 보였다. 이와같이 宗教差와 모순형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 方法으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=18.48$ 로 나타났고 $df=8$ 일때 $p=.02$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味있는 것으로 나타났다.

(4) 職業 有無에 따른 養育態度

職業 有無에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-6>과 같다.

〈表-6〉 職業有無에 따른 養育態度 ()안은 %

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			복 중 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
있 음	81	67 (82.7)	14 (17.3)	2 (2.5)	47 (58.0)	32 (39.5)	50 (61.7)	31 (38.3)	53 (65.4)	28 (34.6)	2 (2.5)	55 (67.9)	24 (29.6)			
없 음	225	1 (.4)	166 (73.8)	58 (25.8)	3 (1.3)	121 (53.8)	101 (44.9)	123 (54.7)	102 (45.3)	2 (.9)	133 (59.1)	90 (40.0)	3 (1.3)	155 (68.9)	67 (29.8)	
계	N= 306 (100%)	1 (.3)	173 (76.1)	133 (23.5)	5 (1.6)	168 (54.9)	133 (43.5)	173 (56.5)	133 (43.5)	2 (.7)	186 (60.8)	118 (38.6)	5 (1.6)	210 (68.6)	91 (29.7)	
x ² 검 정		x ² =2.81108 df=2 유의도=.2452 N.S			x ² =1.06291 df=2 유의도=.5877 N.S			x ² =.93839 df=1 유의도=.3327 N.S			x ² =1.56724 df=2 유의도=.4568 N.S			x ² =.47913 df=2 유의도=.7870 N.S		
		類關係數=.09541			類關係數=.05883			類關係數=.06272			類關係數=.07138			類關係數=.03954		

<표-6>에 나타난 것에 의하면 거부형은 職業을 갖고 있는 어머니가 職業이 없는 어머니 보다 더 일관성있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 職業의 有無와 거부형과의 관계를 비교해 보기 위하여 檢證을 한 결과 $\chi^2=2.81$ 로 나타났고 $df=2$ 일때 $p=.25$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 職業을 갖고 있는 어머니가 職業이 없는 어머니 보다 더 일관성있는 養育態度를 나타냈다.

이와같이 職業의 有無와 지배형, 보호형, 복종형, 모순형과의 관계를 비교해 보기 위하여 교차집계표에 의한 χ^2 檢證을 한 결과 지배형은 $\chi^2=1.06$ 으로 나타났고 $df=2$ 일때 $p=.59$ 이고, 보호형은 $\chi^2=.94$ 로 나타났고 $df=1$ 일때 $p=.33$ 이고, 복종형은 $\chi^2=1.57$ 로 나타났고 $df=2$ 일때 $p=.46$ 이고, 모순형은 $\chi^2=.48$ 로 나타났고 $df=2$ 일때 $p=.79$ 이므로 이는 모두 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

(5) 子女 數에 따른 養育態度

子女 數에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-7>과 같다.

〈表-7〉 子女 數에 따른 養育態度

()안은 %

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			복 종 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
1 명	29	24 5 (82.8) (17.2)			16 13 (55.2) (44.8)			16 13 (55.2) (44.8)			16 13 (55.2) (44.8)			1 20 8 (3.4) (69.0) (27.6)		
2 명	203	157 46 (77.3) (22.7)			4 109 90 (2.0) (53.7) (44.3)			112 91 (55.2) (44.8)			2 129 72 (1.0) (63.5) (35.5)			2 144 57 (1.0) (70.9) (28.1)		
3명 이상	74	1 52 21 (1.4) (70.3) (28.4)			1 43 30 (1.4) (58.1) (40.5)			45 29 (60.8) (39.2)			41 33 (55.4) (44.6)			2 46 26 (2.7) (62.2) (35.1)		
계	N= 306 (100%)	1 233 72 (.3) (76.1) (23.5)			5 168 133 (1.6) (54.9) (43.5)			173 133 (56.5) (43.5)			2 186 118 (.7) (60.8) (38.6)			5 210 91 (1.6) (68.6) (29.7)		
	x ² 검 정	x ² =4.96718 df=4 유의도=.2907 N.S			x ² =1.03686 df=4 유의도=.9042 N.S			x ² =.72586 df=2 유의도=.6956 N.S			x ² =3.26966 df=4 유의도=.5138 N.S			x ² =3.19111 df=4 유의도=.5264 N.S		
		類關係數=.12639			類關係數=.05811			類關係數=.04865			類關係數=.10282			類關係數=.10159		

<표-7>에 나타난 것에 의하면 거부형은 子女數가 많을수록 “그렇다”에 높은 반응을 보이고 있으며 子女數가 적을수록 낮은 반응을 보이고 있어 子女가 적은 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이와같이 子女數와 거부형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 方法으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=4.97$ 로 나타났고 $df=4$ 일 때 $p=.29$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

지배형은 子女數에 관계없이 ‘가끔’과 ‘그렇다’에 대부분의 어머니가 높은 반응을 보이고 있어 지배적인 養育態度를 보이고 있으나 子女數와 지배형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 方法으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=1.04$ 로 나타났고 $df=4$ 일 때 $p=.90$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

보호형은 子女數가 많은 어머니가 “그렇다”에 39.2%로 나타났고 子女數가 적은 어머니가 “그렇다”에 44.8%로 나타나 상대적으로 子女數가 많은 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 보이고 있으나 子女數와 보호형과의 관계를 비교해 보기 위하여 統計的 方法으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=.73$ 로 나타났고 $df=2$ 일 때 $p=.70$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

복종형은 子女數가 2명인 어머니가 “그렇다”에 35.5%의 반응을

보였고 子女數가 1명 또는 3명 이상인 어머니가 “그렇다”에 44.6%-44.8%의 반응을 보이고 있어 子女數가 2명인 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 보이고 있다. 이를 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=3.27$ 로 나타났고 $df=4$ 일 때 $p=.51$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

모순형은 子女數가 3명 이상인 어머니가 “그렇다”에 35.1%의 높은 반응을 보이고 있고 子女數가 1명인 어머니는 “그렇다”에 27.6%로 낮은 반응을 보이고 있어 子女數가 적을수록 더 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이를 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=3.20$ 로 나타났고 $df=4$ 일 때 $p=.52$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

(6) 性差에 따른 養育態度

性差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度는 다음 <表-8>과 같다.

〈表-8〉 性差 따른 養育態度 ()안은 %

구 분	f	거 부 형			지 배 형			보 호 형			복 종 형			모 순 형		
		아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다	아니다	가끔	그렇다
남 자	178	1 (.6)	137 (77.0)	40 (22.5)	3 (1.7)	98 (55.1)	77 (43.2)	106 (59.6)	72 (40.4)	1 (.6)	104 (58.4)	73 (40.4)	2 (1.1)	124 (69.7)	52 (29.2)	
여 자	128		96 (75.0)	32 (25.0)	2 (1.6)	70 (54.7)	56 (43.8)	67 (52.3)	61 (47.7)	1 (.8)	82 (64.1)	45 (35.2)	3 (2.3)	86 (67.2)	39 (30.5)	
계	N= 306 (100%)	1 (.3)	233 (76.1)	72 (23.5)	5 (1.6)	168 (54.9)	133 (43.5)	173 (56.5)	133 (43.5)	2 (.7)	186 (60.8)	118 (38.6)	5 (1.6)	210 (68.6)	91 (29.7)	
x ² 검 정	x ² =.95916 df=2 유의도=.6190 N.S 類關係數=.05590	x ² =.01287 df=2 유의도=.9936 N.S 類關係數=.00648			x ² =1.29415 df=1 유의도=.2553 N.S 類關係數=.07153			x ² =1.10581 df=2 유의도=.5753 N.S 類關係數=.06001			x ² =.78434 df=2 유의도=.6756 N.S 類關係數=.05056					

〈表-8〉에 나타난 것에 의하면 거부형은子女가 남자인 경우 여자인 경우 보다 “그렇다”에 낮은 반응을 보이고 있어子女가 남자인 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 나타냈다. 이를 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=.96$ 으로 나타났고 $df=2$ 일 때 $p=.62$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

지배형은子女의 性差에 관계없이 ‘가끔’과 ‘그렇다’에 높은 반응을 보이고 있어 대부분의 어머니가 지배적인 養育態度를 보이고 있다. 이를 統計的 방법으로 檢證을 한 결과 $\chi^2=.01$ 로 나타났고 $df=2$ 일때 $p=.99$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

보호형은子女가 남자인 경우 “그렇다”에 40.4%의 반응을 보이고 있고子女가 여자인 경우 “그렇다”에 47.7%의 반응을 보이고 있어子女가 남자인 경우의 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 보이고 있다. 이를 統計的 방법으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=.1.29$ 로 나타났고 $df=1$ 일 때 $p=.26$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

복종형은子女가 남자인 경우의 어머니가 “그렇다”에 40.4%의 반응을 보이고 있고子女가 여자인 경우의 어머니가 “그렇다”에

35.2%의 반응을 보여 자녀가 여자인 경우의 어머니가 더 일관성 있는 養育態度를 보이고 있으나 이를 統計的 方法으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=1.10$ 으로 나타났고 $df=2$ 일 때 $p=.58$ 이므로 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

모순형은 자녀가 남자인 경우의 어머니가 여자인 경우의 어머니보다 “그렇다”에 낮은 반응을 보이고 있어 더 일관성있는 養育態度를 나타냈으나 이를 統計的 方法으로 χ^2 檢證을 한 결과 $\chi^2=.78$ 로 나타났고 $df=2$ 일 때 $p=.68$ 이므로 이는 $p<.05$ 수준에서 意味없는 것으로 나타났다.

2. 得點 平均値에 나타난 養育態度

精神遲滯兒 어머니의 子女 養育態度에 관한 설문 5개 하위영역(거부, 지배, 보호, 복종, 모순)의 點數를 合算하여 平均 및 표준편차를 구하고 이를 人적사항(學力, 年齡, 宗教, 職業有無, 子女數, 子女의 性)에 따라 分析한 結果는 다음과 같다.

(1) 學力差에 따른 得點平均

學力差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度의 得點平均은 다음 <表-9>와 같다.

〈表-9〉 學力差에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
국졸	19	12.6	2.7	13.8	4.1	14.6	3.4	13.9	2.4	13.2	3.8
중졸	66	12.9	2.7	14.3	3.5	14.3	2.6	14.2	2.3	14.0	2.4
고졸	176	12.8	2.5	13.8	3.0	13.9	2.9	13.4	2.6	13.0	2.8
대졸	45	13.1	2.9	13.9	3.1	13.8	2.6	13.5	2.9	12.7	2.6
계	306	12.9	2.6	13.9	3.2	14.0	2.8	13.6	2.6	13.2	2.8
		F=.2366 유의도 =.8708 N.S		F=.3328 유의도 =.8017 N.S		F=.6577 유의도 =.5787 N.S		F=.1.3433 유의도 =.2604 N.S		F=.2.9558 유의도 =.0327 P<.05	

〈表-9〉에 나타난 精神遲滯兒 어머니의 養育態도의 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형에서는 統計的으로 意味있는 차이를 보이지 않았다. 그러나 모순형에서는 得點平均이 중졸, 국졸, 고졸, 대졸의 순위를 보였는데 이는 $p<.05$ 수준에서 統計的으로 意味있는 차이가 있었다. 즉 중졸이 가장 모순된 養育態度를

보인 반면 대졸이 일관성있는 養育態度를 나타냄으로써 學力이 높을 수록 일관성있는 養育態度를 보인다고 할 수 있다.

(2) 年齡差에 따른 養育態度의 得點平均

年齡差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度의 得點平均은 다음 <表-10>과 같다.

<表-10> 年齡差에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
20대	5	13.8	1.1	14.2	2.5	14.8	2.3	15.4	1.9	14.0	2.0
30대	187	12.7	2.6	14.2	3.0	14.0	2.7	13.6	2.5	13.1	2.8
40대	98	13.1	2.8	13.5	3.5	14.0	3.1	13.4	2.8	13.3	2.8
50대	16	12.9	2.5	13.3	2.9	13.8	2.6	14.4	2.7	13.3	2.9
계	306	12.9	2.6	13.9	3.2	14.0	2.8	13.6	2.6	13.2	2.8
		F=.8678 유의도 =.4581 N.S		F=1.1791 유의도 =.3178 N.S		F=.1798 유의도 =.9101 N.S		F=.1.6137 유의도 =.1862 N.S		F=.2428 유의도 =.8664 N.S	

〈表-10〉에 나타난 精神遲滯兒 어머니의 養育態도의 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 統計적으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

(3) 宗教差에 따른 得點平均

宗教差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態도의 得點平均은 다 음 〈表-11〉과 같다.

〈表-11〉 宗教差에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
기독교	128	12.8	2.6	13.8	3.0	14.2	2.8	13.5	2.6	13.1	2.7
카톨릭	43	13.1	2.4	14.2	2.8	13.7	2.6	13.1	2.3	12.8	3.3
불교	55	13.1	3.1	14.8	3.0	14.3	3.0	14.0	2.9	13.6	2.8
없음	75	12.9	2.5	13.4	3.2	13.6	2.9	13.7	2.5	13.2	2.5
기타	5	12.2	2.3	12.9	7.2	15.2	1.6	14.4	1.7	12.6	3.8
계	306	12.9	2.6	13.9	3.1	14.0	2.8	13.6	2.6	13.2	2.8
		F=.2982 유의도 =.8790 N.S		F=1.8284 유의도 =.1233 N.S		F=.9424 유의도 =.4398 N.S		F=.9305 유의도 =.4465 N.S		F=.5882 유의도 =.6715 N.S	

〈表-11〉에 나타난 精神遲滯兒 어머니의 養育態度 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 統計적으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

(4) 職業 有無에 따른 得點平均

職業 有無에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度의 得點平均은 다음 〈表-12〉와 같다.

〈表-12〉 職業 有無에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
있음	81	12.8	2.3	14.0	3.3	14.0	2.8	13.4	2.5	13.3	2.7
없음	225	12.9	2.7	13.9	3.1	14.0	2.8	13.7	2.6	13.2	2.8
계	306	12.9	2.6	13.9	3.2	14.0	2.8	13.6	2.6	13.2	2.8
		F=.2382 유의도 =.6259 N.S		F=.0559 유의도 =.8133 N.S		F=.0060 유의도 =.9385 N.S		F=.9809 유의도 =.3228 N.S		F=.1113 유의도 =.7388 N.S	

〈表-12〉에 나타난 職業 有無에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育 態度 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 統計的으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

(5) 子女 數에 따른 養育態度의 得點平均

子女 數에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度 得點平均은 다음 〈表-13〉과 같다.

〈表-13〉 子女 數에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1명	29	12.1	2.5	14.2	3.6	14.0	3.3	14.4	2.7	13.0	2.9
2명	203	13.0	2.5	13.9	3.1	14.0	2.7	13.4	2.5	13.0	2.7
3명이상	74	13.0	3.1	13.9	3.2	14.0	3.0	14.0	2.7	13.0	2.9
계	306	12.9	2.6	13.9	3.2	14.0	2.8	13.6	2.6	13.0	2.8
		F=1.3829 유의도 =.2524 N.S		F=.128 유의도 =.8757 N.S		F=.0305 유의도 =.9700 N.S		F=2.4704 유의도 =.0863 N.S		F=.2105 유의도 =.8103 N.S	

〈表-13〉에 나타난 子女 數에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度의 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 統計的으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

(6) 性差에 따른 得點平均

子女의 性差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育態度 得點平均은 다음 〈表-14〉와 같다.

〈表-14〉 性差에 따른 得點平均

구 분	f	거부형		지배형		보호형		복종형		모순형	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
남자	178	12.8	2.8	14.0	3.1	13.9	2.8	13.7	2.7	13.2	2.7
여자	128	13.0	2.5	13.9	3.2	14.2	2.8	13.5	2.5	13.1	2.8
계	306	12.9	2.6	13.9	3.2	14.0	2.8	13.6	2.6	13.1	2.8
		F=.6182 유의도 =.4323 N.S		F=.0378 유의도 =.8460 N.S		F=.6744 유의도 =.4122 N.S		F=.2550 유의도 =.6140 N.S		F=.0953 유의도 =.7577 N.S	

〈表-14〉에 나타난 子女의 性差에 따른 精神遲滯兒 어머니의 養育

態度 得點平均 비교 결과는 거부형, 지배형, 보호형, 복종형, 모순형 모두에서 統計的으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

결론적으로 得點平均에 나타난 養育態度는 學力差에 따른 得點平均에서 모순형이 중졸, 고졸, 대졸 순으로 學力이 높을 수록 일관성있는 養育態度를 보이는 것을 제외하고는 年齡差, 宗教差, 職業有無, 子女數, 子女의 性差 모두에서 統計的으로 意味있는 차이를 보이지 않았다.

IV . 要約 및 結論

本 研究는 精神遲滯兒 어머니의 子女養育 態度를 究明하여 올바른 養育態度를 밝히는게 研究의 目的이었다. 이를 위하여 文獻 研究와 實態調査研究를 竝行하여 研究의 結果를 얻었다. 統計處理는 SPSS/PC+3.1로 X^2 檢證 및 F檢證을 적용하였다. 이에 대한 要約 및 結論 사항은 다음과 같다.

1. 要約

첫째, 精神遲滯兒의 一般的 特性은 신체.성장이 뒤지고 운동능력과 사회생활 능력도 뒤떨어지며 學習能力도 상당한 缺陷을 보이고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 父母의 心理狀態는 정서불안정, 의욕의 상실, 실망과 낙담, 사회에서의 도피적 태도, 인생의 패배의식 등 헤아릴 수 없는 심리상태에 빠져있고 자녀 養育態度는 대부분 과잉보호를 하고 있으며, 죄의식에 빠져 보상적인 養育態度를 보이고 있었다.

셋째, 學力差에 따른 養育態度 비교 분석에서 學力差에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적인 養育態度로 나타났다. 그러나 모순형에서는 학력이 높을 수록 일관성있는 養育態度를 나타냈다.

넷째, 年齡差에 따른 養育態度 비교분석에서 年齡差에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적, 모순적 養育態度를 보였다.

다섯째, 宗教差에 따른 子女 養育態度 비교분석에서 宗教差에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적인 養育態度를 보였다. 그러나 모순형에서는 불교와 기타 종교의 어머니가 일관성있는 養育態度를 나타내었다.

여섯째, 職業有無에 따른 養育態度 비교분석에서 職業有無에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적, 모순적 養育態度를 보이고 있다.

일곱째, 子女數에 따른 養育態度 비교분석에서 子女數에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적, 모순적 養育態度를 보였다.

여덟째, 子女의 性差에 따른 養育態度 비교분석에서 性差에 관계없이 거부적이고 지배적이며 보호적, 복종적, 모순적 養育態度를 나타내었다.

2. 結論

本 研究에서 밝혀진 結果를 토대로 다음과 같은 結論을 얻었다.

첫째, 障礙兒의 父母가 子女에게 制限的이고 거부적인 태도는 부정적인 行動을 기르게 하고, 허용적인 태도는 긍정적인 行動을 기른다고 나타났다.

그러나 어느 한쪽도 극단적인 경우는 바람직하지 못하며 적절한 統制와 許容이 바람직한 養育態度라고 말할 수 있다.

그러므로 障礙兒를 가진 父母는 子女를 대할때 거부적인 태도나 지배적 태도, 또는 과보호적인 태도를 가지지 말고 中庸의 態度를 가져야 하겠다.

둘째, 障礙兒를 가진 대부분의 어머니가 人的事項(學力, 年齡, 宗教, 職業, 子女 數, 子女의 性)에 관계없이 子女들을 거부하고, 지배하며, 과잉보호를 하고 있는 것으로 나타났다. 이는 장애를 가진 父母가 子女를 불쌍하다고 생각하여 지나친 사랑을 하고 있으며, 教育의 可能性을 단념하는 데서 起因한다고 본다.

따라서 心身障礙兒의 올바른 成長과 發達을 위해서는 무엇보다 父母의 몸가짐과 마음가짐이 重要하다.

셋째, 障礙者를 가진 父母의 대부분이 정서불안정, 의욕상실, 실망과 낙담, 패배감, 열등감, 죄의식 등 헤아릴 수 없는 심리상태에 빠져있어 子女를 올바르게 教育하지 못하는 것으로 나타났다. 따라서 障礙者를 올바르게 教育하기 위해서는 먼저 父母教育이 必要하다.

넷째, 우리나라는 1985年度에 韓國人口保健研究院에서 心身障

碍者 實態를 發表하고 1992年 현재까지 未發達 상태에 있으며, 障碍者를 가진 父母는 공통적으로 障碍子女를 숨기고 밝히기를 꺼려하는 경향이 있어 行政적으로 정확한 障碍者 數의 파악이 어렵다.

따라서 國家에서는 障碍者의 종합적인 教育計劃, 福祉施設 建設 등의 어려움이 있다. 그러므로 障碍者를 가진 父母는 의무적으로 行政당국에 등록을 하도록 法的으로 制度化 해야 하고 國家는 障碍者를 위하여 教育計劃 및 福祉施設 을 충분히 마련하는데 最善의 노력을 해야 한다.

다섯째, 産業社會가 發達함에 따라 질병이나 교통사고, 산업재해 등으로 신체적, 정신적, 障碍人이 증가하고 있어 障碍를 가진 家庭의 父母가 教育을 전담하기엔 限界가 있고 또한 父母만이 모든 책임을 질 수는 없는 것이다. 그러므로 社會나 國家가 福祉 社會, 人道主義社會 차원에서 정책적으로 그들의 教育을 책임져야 한다.

3. 提 言

最近 보건사회부가 實施한 心身障碍者 實態調査 結果에 따르면 우리나라 障碍者들의 35.5% 정도가 經濟的 이유 등으로 再活治療를 받지 못했거나 중단했고 학교를 가지 못한 자들이 31.5%, 職業訓練의

經驗이 없는 者들이 83.9%로 나타나 전반적으로 再活能力이 부족한 실정에 있다.

이상의 실정에 비추어 本 研究의 分析 結果 및 結論에 의거 다음과 같은 점을 提言하고자 한다.

첫째, 障礙者 教育적인 측면에서 1991년도에 發表한 靑少年 白書에 의하면 우리나라 特殊學校 총 102교에서 20,000 여명이, 一般學校의 特殊學級에서 30,000 여명이 教育을 받고 있으나 이는 特殊教育을 받아야 할 대상자에 비하면 너무도 미약한 실정이다. 따라서 國家는 障礙者 特殊教育機關을 많이 세움으로써 教育을 통한 障礙者의 社會的 統合能力 開發에 힘써야 하겠다.

둘째, 障礙者 經濟적인 측면에서 1988년 “서울 장애인 올림픽 대회”를 계기로 우리 國民의 관심 또한 增大되어 오다가 드디어 1990년 1월 13일 “장애인 고용촉진등에 관한 법률”을 제정. 공포하였으나 잘 실현되지 않고 있다.

自立能力을 갖춘 障礙者가 그들의 能力에 따라 모든 업종에 쉽게 雇傭될 수 있도록 현재의 각종 制限 制度를 철폐하고 적극적인 취업 알선을 制度化해야 한다.

셋째, 人口學的 障礙者 出現率로 보면 우리나라의 障礙者는 300-400만명에 이를 것으로 예상된다. 현재 우리나라의 障礙者 福祉 施設은 모두 100 여개 정도로 그 수가 턱없이 적을뿐 아니라 그 운영상태도 극히 零細한 형편이다. 따라서 國家는 많은 시설을 만들

어서 障礙의 종류와 정도에 따라 구분 수용하고 施設의 機能을 분화, 발전시켜야 하겠다.

넷째, 精神遲滯者 福祉對策은 다른 障礙 領域에 비해 그 出現率이 높고 대상수가 많다는 문제가 있을 뿐만 아니라 知的인 缺陷 때문에 職業再活에의 연결이 극히 어렵다는 특색을 지니고 있다. 따라서 精神遲滯者 雇傭促進對策, 職業紹介, 事業制度, 所得手當, 醫療手當, 扶養手當, 세제상의 우대조치등이 더욱 강화되어야 한다.

參考文獻

- 金承國, 「特殊教育學概論」, 서울: 양서원, 1990.
- 金正權, “정신박약아의 사회성숙에 관한 연구”, 한사대학「논문집」,
제2집, 대구: 한국사회사업대학출판부, 1971.
- 愼鏞日, 「教育心理學」, 서울: 東文社, 1978.
- 徐明源 外 4人, 「教育學大辭典」, 서울: 교육출판공사, 1980.
- 李泰榮, 金正權(共著), 「特殊學級の 教育(精神薄弱教育叢書⑥)」, 서울: 형설출판사, 1975.
- _____, 「精神薄弱兒教育」, 서울: 형설출판사, 1979.
- 이흥구, 「學校와 地域社會」, 서울: 재동문화사, 1973.
- 李泰榮, 「特殊兒童의 心理」, 대구: 대구대학교출판부, 1983.
- 李泰榮, 「특수교육원리(특수교육총서 ①)」, 대구: 한국사회사업대학출판부, 1979.
- 이기현, “어머니의 양육태도가 어린이의 적응성에 미치는 영향에
관한研究,”(미간행, 중앙대학교대학원석사학위논문, 1974).
- 李相春 外, “精神薄弱兒 子女에 대한 父母의 양육태도”精神薄弱兒
教育研究, 제1집(1971).
- 李春燮, 「精神薄弱兒指導」, 서울: 백록출판사, 1983.
- 任寅宰, 「統計方法」, 서울: 박영사, 1987.
- 鄭元植, 「人間과 教育」, 서울: 배영사, 1969.

教育法典編纂會,「教育法典」, 서울:법제연구원, 1991.

韓國人口保健研究院,「1985년도 全國 心身障礙者 實態 調査 報告」, 1985.

황정규,「행동진단의 기술」, 서울:현대교육신서출판사, 1970.

品川不二郎, 品川孝子共著,「田研式 親子 關係診斷テスト」, 日本文化科學社, 1958.

全日本特殊教育研究聯盟(編),「特殊學級と家庭・社會(精神薄弱教育研實踐講座 8)」, 東京, 日本文化科學社, 1968.

_____,「特殊學級設置と運營」, 東京, 日本文化科學社, 1969.

伊藤隆二,「精神薄弱兒の心理學」東京, 日本文化科學社, 1968.

小宮 勝,“精神薄弱兒の身體調整力に關する”「特殊教育研究」, 8, 1
1970.

坂上ルミエ,“精神發達沮害の具體想”. 林重政(編),「精神薄弱兒の教育」, 東京:誠信書房, 1969.

赤城義竹,“精神遲滯兒の體位にすいて.”「精神遲滯兒研究」, 112(1968).

- Baldwin, A.L. "Patterns of parent Behavior" Psychology Monograph. Vol. 58, 1945.
- Cruickshank, W.M. Psychology of Exceptional Children and Youth, (Englewood Cliffs: Prentice Hall Inc., 1963).
- Dittmann, L. The Mentally retarded child at home. U.S. Department of Health, Education and Welfare, 1972.
- Douglas, W.B.J. The Home and the School. London: McGibbon and Ken, 1964.
- Downey, K.J. "Parental interest in the institutionalized, severely mentally retarded children." Social Problems, 11, 1963.
- Frandsen, A. N. Exceptional Psychology. New York: McHill, 1961.
- Gartor, M.D. Teaching the Educable Mentally Retarded (Illinois Charles C. Thomas, 1964).
- Glidewell, J.C. Kantor, M.B. Parental Attitudes and child Behavior. Illinois: Charles Thomas publisher, 1961.
- Gray, S.W. The child's first Teachers, Child Education. 12, 48(3). 1971.

- Harbert Serenson, Psychology in Education. New York: McGraw Hill, 1954.
- Hatfield, J. "Mother-child interaction and the socialization Process". Child Development, 38, 1967.
- Kirk, S. A. and Johnson, G. O. Educating the Retarded Child. N. Y. Cambridge, Houghton Mifflin, 1961.
- Martin, E. "Bureau of education for handicapped: Commitment and program for early education". Exceptional Children, 38, 1971.
- Murph, L. B. T. M. Newcomb, Experimental Social Psychology. New York: Harper & Brothers, 1937.
- Samuels, S. C. ed, Disturbed Exceptional children. New York: Human Science Press, 1981.
- Symonds, P. M. The Dynamics of parents-child Relationship. N. Y.: Bureau of publications, Teacher's college Columbia University, 1949.
- Stang, J. "Parent Guidance and the Mentally retarded child." Public Health. London, 71, 1957.
- Wolfensberger, W. "Counseling parents of the retarded". In A. Baumeisser (ED.). Mental retardation. Chicago: Aldine publishing co., 1967.

A B S T R A C T

A Study on the Bredding attitude of the Mentally Retarded Children's Mothers

Baek, Ho Gun

Department of Educational Administration

Graduate School of Administration

Han Sung University

The purpose of this study was to find the difference of bredding attitude for their children among the mentally retarded children's mothers.

For this purpose, this rearch was to review the literature and to survey .

The statistics process was the SPSS/ PC + 3.1 and used X^2 -test and F-test.

The results of this study were as following :

The first, it found that the general characters of the mentally retarded were a) retarded growth, b) the low locomotor ability and social competence, c) the significant lack of learning ability.

The second, it found that the psychological state of the mentally retarded children's parents was full of the emotional disturbance, the significantly low motivation, the withdrawal from society. Also, the most of them overprotected and over-symphasised their children due to their guilty feeling.

The third, regardless of their school achievement, they were rejective, obedient, ruling. In the contractive style, however, they showed the consistent attitude direct ratio to their school achievement.

The fourth, regardless of their age, they were rejective, overprotective, and contractive attitude for their children.

The fifth, regardless of religion, job, the number of their children and, the sex of their children, the most of them were very rejective, over-protective, obedient, and showed the contractive attitude for their children.

The conclusion based on the results on this study are following;

The first, in order to develop the mentally retard normally, first of all, it is essential to educate the parents of the mntally retarde children.

The second, the mentally retarded children's patrents must overcome the negative attitude resulting from their chidren.

The third, the mentally retarded chidren's mothers must accept their children objectively.

<부 록>

특수학교(급)아동 어머니의 양육태도에 관한 설문조사

안녕하십니까?

이 설문지는 특수학교(급)아동 어머니의 양육태도에 관한 연구의 기초자료를 얻기 위한 것입니다.

응답해 주신 내용은 학술적 통계로만 사용되오니 평소에 하시는대로 응답해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

1991년 12월

한성대학교 행정대학원

교 육 행 정 전 공

백 호 근

< 인적사항 >

아래의 각항에 해당되는 곳에 “V” 표를 하여 주십시오

1. 학력별 ① 국졸□ ② 중졸□ ③ 고졸□ ④ 대졸□
2. 연령별 ① 20대□ ② 30대□ ③ 40대□ ④ 50대□
3. 종교별 ① 기독교□ ② 카톨릭□ ③ 불교□
 ④ 종교없음□ ⑤ 기타□
4. 직업별 ① 직업이 있음□ ② 직업이 없음□
5. 자녀수 ① 1인□ ② 2인□ ③ 3인이상□
6. 성 별 ① 남□ ② 여□

※ 1에서 5까지는 어머니에 해당하고 6은 대상아동입니다.

<응답요령>

본 설문은 35문항으로 작성되었습니다.

좀 어렵고 귀찮으시더라도 어머니의 의견과 일치하는 정도에 따라

그렇다 일때	V <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>	3	2	1
3	2	1		
가 끔 일때	V <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>	3	2	1
3	2	1		
아니다 일때	V <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">3</td> <td style="padding: 5px;">2</td> <td style="padding: 5px;">1</td> </tr> </table>	3	2	1
3	2	1		

에 “V” 표를 해 주십시오.

1. 특수학교(급)에 다니는 자녀보다도 다른 형제(자매)를 귀엽게 생각한 일이 있습니까?

3	2	1
---	---	---

2. “이 아동만 없다면” 하고 생각한 일이 있습니까?

3	2	1
---	---	---

3. 이 아동때문에 부끄러운 생각을 합니까?

3	2	1
---	---	---

4. 아동의 요구나 약속에 대해서 잊어버린 다든가 무관심하기도 합니까?

3	2	1
---	---	---

5. 아동에게 잔소리를 지나치게 많이 합니까?

3	2	1
---	---	---

6. 아동과 함께 외출하기도 하고 놀기도 하고 함께 이야기 하기도 합니까?

3	2	1
---	---	---

7. 기분 나쁜 일이 있으면 아동에게 까닭없이 화를 냅니까?

3	2	1
---	---	---

8. 부모가 좋다고 생각하는 일을 아동에게 강요합니까?

3	2	1
---	---	---

9. 아동이 하고 있는 일을 “저것은 안된다” “이것은 안된다”고 금지합니까?

3	2	1
---	---	---

10. 예의, 규율, 공부 등을 야단스럽게 가르치고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

11. 아동의 생활 가운데 중점을 두고 있는 것은 학업에 관한 것입니까?

3	2	1
---	---	---

12. 아동을 남의 집의 아동과 비교해서 신경을 쓰고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

13. 좋은 책, 좋은 라디오프로그램, 좋은 친구, 기타 환경이나 설비등을 될 수 있는 한 좋은 것을 즐려고 고심하고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

14. 아동의 장래에 대해서 계획을 세우고 어떤 희생을 하더라도 목표에 도달시키려고 하고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

15. 아동 주변의 일을 말하지 않고는 못배겨 간섭합니까?

3	2	1
---	---	---

16. 숙제나 작품등을 반드시 훑어 본다거나 손을 대준다거나 합니까?

3	2	1
---	---	---

17. 아동이 혼자서 할 수 있는 것이라도 지시하여 시킨다든가 거들어 준다거나 합니까?

3	2	1
---	---	---

18. 학교 일을 아동에게 꼬치꼬치 상세히 듣습니까?

3	2	1
---	---	---

19. 아동의 대수롭지 않은 상처나 병에 필요 이상으로 치료한다든가 걱정을 합니까?

3	2	1
---	---	---

20. 손발의 더러움이나 의복의 청결 등 위생에 대하여 귀찮게 주의를 줍니까?

3	2	1
---	---	---

21. 아동의 결정이나 결함을 불쌍하게 생각하며 모르는 사이에 감싸고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

22. 당신은 아동을 '금이야 옥이야' 할 정도로 귀엽다든가 이 아동만을 단 하나의 위로로 삼고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

23. 동무들에게 학대받는다든가 선생에게 꾸중을 듣게되면 성을 내기도 하고 감싸주기도 합니까?

3	2	1
---	---	---

24. 아동을 위한 일이라면 어떤 희생을 해도 만족하고 있습니까?

3	2	1
---	---	---

25. 놀이든 공부든 아동이 하고 있는 것은 무엇이든 상대가 되어 줍니까?

3	2	1
---	---	---

26. 아동이 나쁜 짓을 해도 꾸중하지 않는 편입니까?

3	2	1
---	---	---

27. 아동이 도움을 청하면 무엇이든 거들어 줍니까?

3	2	1
---	---	---

28. 무슨 일이든지 아동본위로만 생각합니까?

3	2	1
---	---	---

29. 심하게 꾸짖은 후에 사과한다든가 기분을 맞춘다든가 합니까?

3	2	1
---	---	---

30. 당신은 언제나 돌보아 주거나 거들어주면서도 어린이가 혼자서 못한다고 화를 냅니까?

3	2	1
---	---	---

31. 겉으로는 불쌍하다고 감싸주면서도(학업 능력, 용모) 내심으로는 부끄럽다고 생각합니까?

3	2	1
---	---	---

32. 양친중 한쪽이 몹시 꾸짖으면 다른 한쪽에서는 말립니까?

3	2	1
---	---	---

33. 어린이가 물건을 요구할 때 꼭 어머니(또는 아버지)에게만 요구합니까?

3	2	1
---	---	---

34. 어린이 앞에선 부모가 언쟁을 하는 일이 있습니까?

3	2	1
---	---	---

35. 어린이의 일에 관해서는 한쪽의 부모만이 책임을 지고 다른 한쪽은 그 한쪽 부모에게 맡겨버리는 상태입니까?

3	2	1
---	---	---