

碩 士 學 位 論 文

幼兒教育機關의 安全教育에 대한
教師의 認識과 實態研究

2006年

漢城大學校 教育大學院

幼 兒 教 育 專 攻

安 惠 鎮

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 金 璟 培

幼兒教育機關의 安全教育에 대한
教師의 認識과 實態研究

A Study on the Realities of Teachers' Understanding of
Safety Education in Early Childhood Education Institutions

2006年 8月

漢城大學校 教育大學院

幼 兒 教 育 專 攻
安 惠 鎮

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 金 璟 培

幼兒教育機關의 安全教育에 대한
教師의 認識과 實態研究

A Study on the Realities of Teachers' Understanding of
Safety Education in Early Childhood Education Institutions

위 論文을 教育學 碩士學位論文으로 提出함

2006年 8月

漢城大學校 教育大學院

幼 兒 教 育 專 攻
安 惠 鎮

安惠鎭의 敎育學 碩士學位 論文을 認定함

2006年 8月

審 查 委 員 長 (印)

審 查 委 員 (印)

審 查 委 員 (印)

目 次

I. 緒論	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적 및 문제	3
3. 연구내용	4
4. 연구의 제한점	4
II. 理論的 背景	5
1. 유아 발달 특성과 안전 교육	5
2. 안전교육의 개념 및 중요성	15
3. 유아 안전교육의 내용	20
4. 유아 안전교육의 방법	31
5. 선행연구의 고찰	37
III. 研究方法	39
1. 연구대상	39
2. 연구도구	40
3. 연구절차	41
4. 자료처리	41

IV. 結果 分析 및 解釋	42
1. 유아 안전교육의 필요성 및 목적에 대한 교사의 인식	42
2. 유아 안전교육 내용에 대한 교사의 인식	47
3. 유아 안전교육의 방법에 대한 교사의 인식	55
4. 유아 안전교육 교사연수에 대한 교사의 인식	73
5. 유아 안전교육 실천정도	80
V. 要約 및 結論	83
1. 요 약	83
2. 결 론	85
3. 제 언	86
參考文獻	87
附錄	92
ABSTRACT	100

表 目 次

<표 1> 유아기 발달 특성과 관련 안전 사고 유형	9
<표 2> 건강생활영역에 명시된 안전 관련 내용	24
<표 3> 유아 안전교육활동의 내용 영역	25
<표 4> 유치원 교육활동 지도 자료집에 나타난 안전교육 활동.....	27
<표 5> 연구 대상자의 배경변인별 분포	39
<표 6> 설문지의 구성 및 문항	40
<표 7> 안전교육의 필요성	42
<표 8> 안전교육이 필요한 이유	43
<표 9> 유아 안전교육의 목적	45
<표 10> 안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점	47
<표 11> 안전교육시 최우선 실시 내용	49
<표 12> 가정 및 유아교육 기관에서의 안전교육 내용	51
<표 13> 현행 교육과정에 명시된 안전교육 내용 비중	53
<표 14> 안전교육을 전개함에 있어 고려되어야 할 점	55
<표 15> 유아 안전교육의 적당한 실시 횟수	57
<표 16> 유아 안전교육을 시작하기에 적절한 연령	59
<표 17> 안전교육 담당자	61

<표 18> 효과적인 안전교육 활동형태	63
<표 19> 유아 안전교육 활성화 방안	65
<표 20> 교수 자료 및 교구 구비현황에 대한 인식	67
<표 21> 원장의 안전교육에 대한 관심	69
<표 22> 안전교육에 가장 유용한 매체	71
<표 23> 안전교육 교사연수 참여 여부	73
<표 24> 안전교육 교사연수시 가장 중요하게 다루어야 하는 내용..	75
<표 25> 교사연수 주최기관	76
<표 26> 안전교육 연수 기회	78
<표 27> 각 항목별 안전 상태와 안전교육 실천	80
<표 28> 안전교육 실천의 차이	81

I . 緒 論

1. 연구의 필요성

현대사회의 특징인 급속한 경제발전과 고도의 산업화는 우리의 생활을 편리하게 하는 측면도 있으나 역기능적으로 여러 가지로 안전에 대한 위협을 느끼게 하는 요소도 많이 나타나게 만들었다. 문명의 발달로 인한 안전에 대한 욕구는 생존의 욕구 다음으로 나타나는 단계로 Maslow(1968)는 인간은 본능적으로 안전과 안정을 필요로 하게 된다고 하였다. 즉 안전은 인간의 기본적 욕구이고 이 욕구를 만족시키고자 하는 노력은 인간 누구나 가지고 있는 본능이라고 하였다. 현대의 발달된 문명은 유아들에게 과거 세대들이 경험하지 못한 여러 가지 위험을 주고 있으며 뜻하지 않은 사고로 유아들의 귀중한 생명을 잃게 되는 일들이 우리의 주위에서 많이 일어나고 있다.

유니세프(2001)의 최근보고서에 의하면 사고는 어린이 사망의 주요 원인이라고 하였으며, 1세부터 14세의 어린이 사망의 40%가 사고에 의해 발생하고 있다고 보고하고 있다. OECD(Organization for Economic Cooperation and Development) 26개 국가의 1991~1995년 사이 사고로 인한 어린이 사망률을 살펴보면, 우리나라 1~14세 사고사망률은 어린이 10만명당 25.6명으로 영국 6.1명, 일본 8.4명 등에 비해 4-5배가 높은 것으로 나타나 OECD국가 중 1위를 차지하였다.

일반적으로 사람은 사고를 예측할 수 없는 우연한 사건으로 생각하는 경우가 많다. 그러나 사고의 원인과 사고 발생을 분석해 보면 대부분의 사고는 사람이 사고의 가능성에 항상 주의하면서 미리 예방하는 방법을 생각하고 이를 실천에 옮기고, 나아가 자신을 보호하기 위한 태도를 습관화한다면 충분히 예방할 수 있는 것이 대부분이다. 이러한

예측할 수 없는 우연한 사고는 유아기때 더욱 많이 일어난다. 유아기는 어느 시기보다 안전사고의 위험성이 높은 시기이다. 유아기는 발달 특성상 주변의 사물이나 환경에 대한 호기심이 많고 탐구하려는 충동이 강하다. 반면에 신체기능의 발달은 미숙하여 신체 균형 유지능력이나 운동기능이 미숙한 상태이며 주변의 위험한 상황에 대한 지식이나 결과를 예측하는 능력이 부족하다(김성희, 2000). 그러므로 유아가 많은 시간을 보내고 있는 유아교육기관은 유아가 가정을 떠나 최초로 접하게 되는 환경이므로 유아교육기관의 실내·외 안전이 보장되는 것은 유아의 기본적 권리인 동시에 유아를 양육하고 교육하는 부모·교원·유아교육기관 그리고 사회의 책임이자 의무이다.

최근 많은 나라에서는 유아의 안전사고에 대한 심각성을 국가적 차원에서 인식하면서 정부관련 전문가가 참여하고 지원하여 공공차원에서 이를 예방하려는 노력을 적극적으로 하고 있다. 특히 유아기 사고의 예방률은 선진국을 결정짓는 척도가 되고 있는데 이를계기로 많은 나라가 우발사고에 대한 심각성을 인식하고 있으며, 우리나라 역시 2003년 5월 어린이날을 맞이하여 대통령이 ‘어린이 안전원년’을 선포하고 범정부적 차원의 어린이 안전종합대책 수립을 지시하였다(김승현, 2005).

산업화로 인해 취업모가 증가하고 있는 우리나라는 보건사회연구원의 조사결과(2005)에 의하면 기혼 여성의 71.8%가 자녀양육문제로 취업 장애를 경험하고 있다고 한다. 이런 현상은 가정의 보호기능과 교육기능의 약화를 가져왔으며 가정·사회·교육기관 등의 기능적 모습이 달라졌고 가정 밖에서의 유아보호와 유아교육에 대한 사회적 요구가 확대되었으며, 필연적으로 유아의 종일제 교육기관의 다양화가 불가피하게 되었다(윤기영 외, 1995). 이에따라 유아교육기관은 유아에게 놀이안전, 교통안전, 자연재해에 대한 안전, 위험한 장소에 대한 안전 등

에 관한 교육을 실시할 수 있는 자연스런 환경이 되고있다(정미라 외, 1999). 유아교육기관의 안전은 교육현장에서 직접 유아를 교육하는 교사의 안전교육정도나 안전인식의 정도에 따라서 달라진다고 볼 수 있다. 유아교육기관의 안전교육이 점차 강조되면서 유아를 위한 안전교육의 중요성도 강조되고 있다. 교육기관의 환경이 모든 안전시설과 설비를 갖추고 있다 하더라도 실제로 유아를 대하는 교사가 안전교육의 중요성이나 그 목적을 정확히 인식하지 못한다면 사고를 효율적으로 예방하기 보다는 단순한 지시나 감독에 미치게 될 것이다.

부모가 유아 양육에 대한 모든 책임을 져야했던 과거와 달리 맞벌이 부부의 증가는 유아교육기관의 대한 중요성을 인식하게 만들었고 유아를 안전하게 교육하고 보호할 책임과 의무가 강조되고 있다. 유아의 안전은 이제 한 개인의 문제가 아니라 유아와 교사 그리고 부모 모두에게 중요한 관심사이고 의무가 되었다고 해도 과언이 아니다. 따라서 유아교육기관의 안전사고에 대한 교사의 인식이 어느 정도이며 안전교육 실태에 대하여 조사해 보고 유아교육기관의 바람직한 안전교육 방향을 모색 하는데 본 연구의 필요성이 있다.

2. 연구의 목적 및 문제

본 연구의 목적은 유치원 교사들의 안전교육에 대한 인식과 실천정도를 배경변인(교사의 근무기관, 연령, 학력, 경력, 담당아동연령, 자격증)에 따라 어떠한 차이가 있는지를 분석하는데 있다.

첫째, 유아교육기관의 안전교육의 필요성 및 목적에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 유아교육기관 안전교육 내용과 방법에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 유아교육기관 안전교육 교사연수에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는가?

넷째, 유아교육기관 안전 상태와 안전교육 실천정도는 교사의 배경변인별로 어떠한 차이가 있는가?

3. 연구의 내용

본 연구의 목적을 달성하고, 문제를 해결하기 위한 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관의 안전교육에 대하여 문헌연구와 선행연구를 고찰한다.

둘째, 유아교육기관의 안전교육의 필요성 및 목적에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아본다.

셋째, 유아교육기관 안전교육 내용과 방법에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아본다.

넷째, 유아교육기관 안전교육 교사연수에 대하여 교사의 배경변인별 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아본다.

다섯째, 유아교육기관 안전 상태와 안전교육 실천정도는 교사의 배경변인별로 어떠한 차이가 있는지 알아본다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 연구의 자료수집 대상을 서울특별시와 수도권에 있는 유아교육기관으로 한정하였다.

둘째, 연구방법을 질문지에만 의존하였다.

II. 理論的 背景

1. 유아 발달 특성과 안전 교육

유아기는 신체적, 지적, 사회·정서적 발달에 있어서 다른 시기보다 변화의 속도나 정도가 급격히 일어나는 시기로서 새로운 기술과 능력이 발달되며 보다 독립적으로 행동하고 사회적으로 적합한 행동을 배우는 시기이다(한국산업안전공단, 2003). 그러나 신체기능의 발달이 미성숙하여 균형유지와 운동기능이 미흡하고 위험한 상황에 대한 지식과 판단능력이 부족하여 특히 안전 교육이 요구되는 시기이다(김신정 외, 1999). 통계청의 조사자료(1998)에 따르면 최근 1~9세 유아의 사망의 제 1원인은 우발사고로 보고되고 있다. 이러한 유아의 안전사고는 그들의 발달적 특징과 깊은 연관성이 있으며 안전 사고를 유발할 수 있는 유아기 발달의 특징을 신체적, 인지적, 사회·정서적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 신체적 발달 특성과 안전 교육

유아기는 대-소근육이 발달하고 신체의 균형 유지, 각부분의 협응력, 공간 지각 등의 기초적인 신체 조정 능력이 발달하는 시기이다(Aneslmo, 1995). 이러한 신체 조정 능력의 향상은 유아의 자아 인식을 발달시키는데 결정적인 역할을 한다. 왜냐하면 유아는 몸의 움직임을 통해 그의 신체적인 이미지를 형성하기 때문이다. 유아는 신체적으로 미성숙하기 때문에 유아의 안전을 위해서는 환경 요인들도 유아의 신체를 고려하여 구성되어야 한다. 유아기 신체 발달의 특성은 크게 세 가지 관점에서 살펴볼 수 있다(한국산업안전공단 2003).

첫째, 유아기는 신체적 안전성을 발달시키는 시기이다. 안전성이란 신체의 각 부분을 효율적으로 움직일 수 있고 바른 자세를 형성할 수 있으며, 균형을 유지할 수 있는 능력을 의미한다. 이러한 안전성은 특히 기본 운동 능력을 증진시킬 수 있는 적절한 활동이 제공될 때 더욱 향상된다.

둘째, 유아기는 이동 능력을 발달시키는 시기이다. 유아는 공간적으로 다양하게 몸을 이동시킬 수 있게 된다. 유아기에는 걷기, 뛰기, 뛰어 오르기, 미끄러지기 등의 운동기능이 급속도로 발달하며, 유아들은 이를 계속적으로 실험하고 시도한다. 따라서 이들은 몸의 무게중심을 잃고 넘어지기 쉬우며, 가만히 있지 않기 때문에 늘 주의 깊게 관찰해야 한다.

셋째, 유아기는 조작적 능력을 발달시키는 시기이다. 유아들은 그들 주변에 있는 여러 가지 사물과 물체들을 접하게 되면서 각각의 특성에 따라 다양한 조작 방법을 배우게 된다. 즉, 굴러보고, 끼어보고, 두드려 보는 등 다양한 사물에 대한 조작 능력을 발달시킨다.

이상에서 살펴본 것과 같이 유아기는 안전성, 이동능력, 조작적 능력 등의 발달이 이루어지는 시기이다. 이러한 유아기의 신체적인 특성을 안전 교육과 관련지어 제시한다면 다음과 같다.

(1) 신체적 비율의 변화

신체의 모든 부위가 똑같은 비율로 성장하는 것은 아니다. 신체의 각 부분은 다른 시기에 다른 비율로 성장한다(정옥분, 2004). 즉, 유아기는 다리와 몸통이 머리보다 빠른 속도로 성장하여 몸의 균형이 잡혀지는 시기이다. 여전히 머리가 신체에 비해 큰 편이지만 유아기 말이 되면 머리가 무겁고 커보이는 모습에서 벗어나게 되면서 무게 중심이 점차 아래쪽으로 이동하면서 서는 자세가 훨씬 안정되어 간다.

(2) 적극적인 탐색활동

왕성한 움직임의 욕구와 균형 감각이 점차 발달하면서 보다 적극적인 활동과 탐색 행동이 나타나는 시기이다. 세상에 대한 호기심과 이를 실제로 확인하고자 하는 강한 욕구로 인해 외부활동이 증가하고, 다양한 놀이 활동을 즐기게 된다(임지선, 2002). 그러나 어떠한 활동에 흥미를 갖고 열중하게 되면 그밖에 다른 상황이나 요인을 알아차리지 못하는 경우가 많으므로 이에 대한 주의가 필요하다. 예를들어 공을 가지고 놀다가 공이 차도로 굴러가면 그대로 쫓아가는 행동 등이다(한국 산업 안전공단, 1996).

(3) 이동 능력 기술의 발달

걷기가 안정되면서 걸음걸이의 속도와 리듬을 변화시킬 수 있고, 뛸 때 두 발을 거의 바닥에서 떼어놓을 수 있다. 그러나 3세 유아의 경우 뛰다가 급히 방향을 바꾼다든지 멈추는 것을 하기 어렵다. 계단을 내려오다 구르거나, 미끄럼틀에서 떨어지거나, 빠른 속도로 뛰거나 움직이다가 갑자기 나타난 물체를 피하려고 속도를 줄이거나 방향을 바꾸다가, 신체균형을 잘못잡고 넘어지는 등 다양한 사고가 발생할 수 있다(김승현, 2005).

(4) 소근육의 발달

유아기에는 눈과 손의 협응과 소근육의 통제도 급속히 발달하기 때문에 손의 사용이 점점 정교해진다. 그러나 대근육 운동기술보다 소근육 운동기술을 습득하는 것이 훨씬 더 어렵다. 우유를 흘리지 않고 잔에 따르기, 수저로 밥먹기, 연필로 글씨쓰기, 가위로 오리기 등은 유아에게 어려운 작업이다(정옥분 2004). 물론 이러한 기능은 개인차에 따라 달라질 수 있으며, 이러한 기술을 습득하기 위한 연습기회가 주어질 때 더 많은 능력을 갖게 된다(한국 산업 안전공단, 2000).

(5) 유아교육기관에서의 소근육 발달 활동

물감그림 그리기, 단추 끼우기, 끈매기, 가위질하기 등 눈과 협응 기술을 길러 주는 활동이다. 이러한 과정에서 유아들이 사용하는 가위, 끈, 단추 등을 유아의 발달 단계에 맞는 적절한 크기와 모양의 것을 신중히 선정하여야 한다. 동시에 이러한 기구나 재료의 안전한 사용 방법등을 알려주어 이것이 생활 속에서 습관화될 수 있도록 지도한다.

유아기는 급속한 신체발달이 이루어지는 시기로서 앞에서 살펴 본 것과 같이, 유아의 신체발달이 원만하게 이루어지기 위해서는 규칙적인 생활습관과 사고로부터 보호가 필수적이다(정옥분, 2004). 즉, 발달이 진행되고 있는 상태로서의 미성숙을 갖고 있으면서 동시에 발달하려는 방향으로의 적극적인 반복 행동이 나타나는 시기이다. 적극성과 미숙성을 동시에 갖고 있는 유아기에는 성인이 안전사고를 미연에 방지하기 위하여 안전하게 활동할 수 있게 해주어야 하고(김승현, 2005), 교육적으로는 또래 친구와의 놀이기회가 점차 증가하는 시기이므로 친구들과 함께 놀이기구나 시설을 바르고 안전하게 이용하는 방법과 함께 놀이할 때 지켜야할 규칙을 가르쳐 주고, 흥미있는 활동을 제공해 주면서 동시에 유아들의 신체적 미숙함을 고려하여 사전에 환경적인 배려와 보호를 통하여 보다 안전하게 활동할 수 있도록 도와주어야 한다

유아기의 연령별 발달 특성과 관련된 유아안전사고 유형은 <표 1>과 같다.

<표 1> 유아기 발달 특성과 관련 안전 사고 유형

연 령	발달적 특성	안전사고 유형
출생~1세	뒤집을 수 있다. 물건을 입에 가져간다. 기어 다니며, 사물에 대해 호기심이 많다. 물 속에서 꼼짝 못 한다. 몸부림 칠 수 있다.	낙상 이물질 흡입 중독이나 화상 익사 질식
1~2세	걸을 수 있다. 물건을 입에 넣는다. 물 속에서 꼼짝 못 한다. 공간에 대한 판단력이 미숙하다. 호기심이 탐색을 유발한다.	낙상 중독 익사 교통사고 화상
3~4세	달리고 높은 곳을 기어오르나 공간에 대한 판단력이 미숙하다. 문을 열 수 있으며, 옷장 속에 흥미를 가진다. 공을 던진다. 세발자전거를 탄다.	낙상 질식 파열상 교통사고
5~9세	모험적이며, 큰 근육을 조절 할 수 있다. 집단놀이에 관심을 가지며, 영웅승배에 적극 참여한다.	교통사고, 익사, 화상, 골절

(황정석외, 1997 ; 김재영, 2003)

2) 지적 발달 특성과 안전 교육

유아기에는 인지적 성장과 언어발달이 빠른 속도로 이루어진다. 유아기 동안 뇌의 성장은 유아로 하여금 정보를 보다 효율적으로 처리하게 해준다. 그러나 유아기에는 아직 실제와 실체가 아닌 것을 완전히

구분할 수 없으며, 자기 중심적인 사고를 하는 특성을 지닌다. 또한 어떤 사물을 대할 때, 사물의 두드러진 속성에 압도되어 두 개 이상의 차원을 동시에 고려하지 못한다.

Piaget(1954)의 인지발달에는 단계가 있으며, 질적으로 다른 단계들은 정해진 순서대로 진행되고, 단계가 높아질수록 복잡성이 증가한다고 한다(정옥분, 2004). 지능 발달 단계를 크게 감각 운동기(sensory-motor stage:0~2세), 전조작기(preoperational stage:2~7세), 구체적 조작기(concrete-operational stage:7~11세), 형식적 조작기(formal-operational stage:12세이후)로 네단계로 나뉜다. 이러한 각 단계는 나타나는 순서는 모두 일정하지만, 각 단계에 도달하는 것은 개인의 능력, 경험, 환경 등에 따라 다를 수 있다. 유아기는 전조작기 단계에 속하는 시기이다. 이 시기에는 주변에 있는 환경에서 접하게 되는 여러 사물과 대상에 대하여 상징(symbol)과 심상(image)을 사용하는 능력이 증가하는 시기이다. 즉 언어나 그림 등 상징적 사고가 가능하며 점차 행위 대신 언어로 표현하고 이해하게 됨으로써 환경에 대해 보다 효율적으로 상호작용할 수 있게 된다. 눈에 보이지 않는 사물이나 행동을 묘사하기 위하여 그림이나 언어로 그것을 알리고 이해할 수 있다.

언어나 그림 등 기호적, 표현적 상징을 통하여 사고가 내면화되면서 근본적인 변화가 나타나는데 감각 운동적 사고는 활동이 순서적으로 전개되어야만 하고 시·공간적으로 현상황이나 장면에 국한된다면, 전조작기 사고는 시·공간적으로 폭이 넓어지고, 활동의 순서가 바뀔 수 있는 등 훨씬 유연하고 폭넓은 사고를 할 수 있게 된다. 즉, 언어를 통해서 과거를 다시 체험할 수 있고, 미래를 예견할 수 있으며 다른 사람에게 전달 할 수 있게 되는 것이다. 전조작기 시기의 유아의 특성을 안전사고와 관련지어 정리해 보면 다음과 같다.

(1) 자기중심적(egocentration) 사고

유아들은 자신의 관점에서 사물이나 사건간의 관계를 인식한다. 이는 유아들은 다른 사람의 관점이 존재한다는 사실을 이해하지 못하기 때문에 모든 사람이 자신이 생각하는 것과 같이 세상을 바라본다고 여긴다. 예를들면, 엄마의 생일 선물로 자신이 좋아하는 과자를 사주면 엄마도 좋아할 것이라고 생각하거나(심성경 외, 1998) 숨바꼭질 놀이를 할 때, 탁자 밑에 숨어서 눈을 가리는 행동도 전형적인 자기중심성을 보여주고 있는 것이다(한국 산업 안전 공단, 1996). 이러한 자기중심성은 자신의 관점에서만 사물이나 상황을 파악하기 때문에 어떠한 위험 상황이 발생했을 경우 전체적인 판단이 불가능하며 위험에 노출되기 쉽다. 예를 들어 길을 건널 때 팔을 들고 건너도록 가르치면 언제나 팔만 들면 모든 것이 멈출 것이라고 생각할 수 있는 것이다. 또한 유아들의 눈높이가 낮기 때문에 그들이 지각하는 범위 내에서의 공간 지각이 상당히 제한적일 수 있다. 따라서 주차해 놓은 차 가까이에서 놀이를 하는 경우 차가 움직일 수 있는 가능성을 고려하지 못한다. 즉, 이 시기 유아들의 이러한 사고의 특성은 성인의 보호와 함께 지속적으로 반복적으로 위험한 장소와 위치를 알게 하고 안전한 행동을 습관화 할 수 있도록 반복 교육할 필요가 있다(한국 산업 안전 공단, 2003).

(2) 중심화(centration)

중심화란 자신이 지각하는 한 가지 요소에만 주의를 집중하고 그 외 다른 요소들을 무시하는 경향을 말한다. 즉 어떤 사물을 지각할 때 우선 특정 자극에 주의를 집중하게 되면 그 외의 다른 자극을 감지하지 못하는 경향을 의미한다. 물질의 양, 수, 길이, 면적 등이 그 형태나 위치를 변화하더라도 동일하다는 개념이다. 예를 들어 똑같은 수의 과자를 하나의 묶음은 길게 늘어놓고, 다른 묶음은 짧게 늘어놓고서 어

는 묶음이 더 많은지 물으면, 유아는 길게 늘어놓은 묶음을 선택한다(심성경 외, 1998). 유아들의 중심화 경향은 특별히 관심을 갖고 있는 어떤 것에 주위가 쏠려 있을 경우 위험한 상황을 지각하지 못하는 경우가 많이 있게 된다. 특히 길거리에서 놀이에 열중하게 되면 놀이 이외의 교통 상황이나 위험요인들을 깨닫지 못하게 된다. 또한 골목길 등에서 차량이 접근하는 것이 보이지 않을 때에는 그 위험을 지각하지 못할 수 있으며, 경적 소리가 들려도 시·지각에 주의가 집중되었을 경우 차량의 접근을 예견할 수 없는 것이다.

(3) 물활론(animism)

Sewell & Gaines(1993)는 꽃과 강아지와 같은 동식물은 물론 존재하는 모든 것은 나뭇대로의 생명과 느낌을 갖고 있다고 믿는 물활론적인 특성으로 인해 전조작기 유아는 앞에 있는 자동차가 자신이 다치는 것을 원치 않아 정지할 것으로 생각하며, 만화의 주인공이 차에 의해 전혀 손상을 입지 않는 것이 실제 생활에서도 가능하다고 믿는 환상적인 사고를 한다고 했다.

(4) 비가역성(irreversibility)

비가역성이란 원래의 상태로 되돌려 생각할 수 있는 능력이 부족한 것을 의미한다(한국 산업 안전 공단, 2003). 임지선(2002)도 이 시기의 유아가 가지는 비가역적인 특성에 의해 한 두 번의 실수나 잘못을 통하여 유아가 상황을 인식하고 대처할 수 있는 능력을 기대하는 것은 어렵다고 하였다. 즉, 유사한 상황에 대한 사고와 행동의 유연성을 기대하기 어렵기 때문에 활동 중심의 안전 교육을 반복적으로 실시하여 안전한 생활 습관이 형성되도록 실시하여야 한다.

이러한 측면에서 보면 유아기는 예방적인 교육의 개념이 강조되는 안전교육을 실시할 수 있는 능력이 형성되는 시기라고 볼 수 있다. 즉 위험의 요소를 인지하고, 그것에 대비하여 조심하여 사고를 사전에 방

지할 수 있게 된다. 안전사고에 대한 구체적인 영상 매체나 그림, 사진, 자료 등을 이용하여 교육을 실시하면 위험의 요인이나 대처방법 등을 인식하고, 이해할 수 있게 된다(한국 산업 안전 공단, 2003).

3) 사회·정서적 발달 특성과 안전 교육

영아기의 사회·정서 발달 특성이 주로 어머니나 양육자와의 사회적 관계를 중심으로 애착의 발달 과정에 초점이 맞추어진다면 이에 비하여 유아기는 영아기에 형성한 애착을 중심으로 또래 친구와 많은 시간을 보내게 된다(김승현, 2005). 따라서 또래 집단의 일원이 되기 위해 유아는 일시적으로 자신의 목표가 방해를 받더라도 분노를 조절하고 공격성의 표출을 억제해야 할 때가 있는가 하면, 자신의 바람과 욕구를 철회하고 양보해야 할 때도 생긴다(박성연 외, 1999).

(1) 공격성(aggression)

공격성이란 일반적으로 어떤 해치려는 의도로 하는 행동이라고 정의할 수 있다. 유아기에는 도구적 공격성(instrumental aggression)과 적대적 공격성(hostile aggression)이 함께 나타난다. 도구적 공격성이란 어떤 목적을 달성하기 위한 공격적인 행동을 의미한다. 예를 들어 친구의 놀잇감을 빼앗는 행동 등이 여기에 속한다(한국 산업 안전 공단, 1996). 반면 적대적 공격성이란 상대에게 고통을 주려는 의도적인 공격성을 의미한다. 유아기에는 도구적, 적대적 공격성이 함께 나타나며 분명히 누구를 목표로 위협 행동이나 공격 행위를 한다. 그러나 언어 능력이 발달하면서 점차 신체에 대한 공격성은 차츰 줄어들게 된다. 공격적인 행동을 통하여 원하는 목표를 달성하였을 때 그와 같은 공격적인 행동은 더욱 강화·유지된다는 점에서 교사는 유아기 공격성이 폭력을 유발하거나 이로 인한 상해가 발생하지 않도록 주의해야 하며(김승현, 2005), 특히 어떠한 경우에도 심각한 상해를 입을 수 있는

머리나 눈 등은 절대로 때리지 않도록 지도해야 한다.

(2) 공포심(fear)

인간은 근본적으로 위험에 대하여 회피하려는 본능을 가지고 있으며, 점차 공포의 대상이 개인적인 경험에 따라 다르게 형성 될 수 있다. 불, 깊은 물, 빨리 달리는 자동차 등에 대한 공포심은 자기 보존을 위해 필요한 기본적인 공포의 대상이며 거의 본능적으로 나타난다. 유아기에는 공포가 점차 확대되는 시기이다. 만약 유아가 어떠한 특정 물체나 대상에 대하여 불합리한 공포심을 갖고 있는 경우에는 이를 극복할 수 있도록 도와주어야 한다. 예를 들면 뜨거운 물이 담겨 있는 노란색 컵을 옆질러 화상을 입은 경험이 있는 유아가 노란색을 보면 놀라고 공포심을 갖게 되는 것이다. 이러한 경우 점진적으로 유아가 좋아하는 놀잇감에 노란색을 포함시키면서 공포심을 줄여갈 수 있다. 즉 점진적인 조건화 과정을 통하여 도움을 줄 수 있으며, 유아가 두려워하는 것을 실제로 접해 보고, 다루어 볼 수 있는 기회를 갖게 하여 두려움을 극복하도록 도와준다.

한편 위험한 대상이나 물체에 대하여 공포심을 갖는 것은 자신을 보호하고 방어하는데 도움이 된다(한국 산업 안전 공단, 2003). 따라서 교사는 어떠한 것이 위험한 것인지를 이해 할 수 있도록 반복적으로 지도하여야 한다.

2. 안전교육의 개념 및 중요성

안전 교육이란 일반적으로 안전을 위협하는 여러 요인으로부터 건 강한 생활을 유지하기 위하여 안전사고에 대한 대책을 마련하여 그 피해를 줄이기 위한 방법을 주된 내용으로 하는 교육을 안전 교육이라고 한다. 즉, 안전에 대한 바람직한 행동의 변화와 태도 및 능력을 기르는 것을 목표로 하는 교육을 안전교육으로 정의할 수 있다(서채문, 1994).

1) 유아 안전교육의 개념

우리 속담에 ‘세살 버릇 여든까지 간다’는 말이 있다. 이 속담은 어렸을 때의 좋은 습관이 평생 그 사람의 생활양식을 지배한다는 것으로 올바른 행동과 좋은 습관을 길러주는 것이 얼마나 중요한 일인지를 말 해주고 있는 것이다. 유아기는 자기 조절 능력 및 상황에 대한 인식이 부족하여 어느 시기보다 안전사고에 노출되기 쉽다. 따라서 모든 위험 이나 사고로부터 유아들을 보호하는 일이 부모와 교사의 임무이지만 단편적이거나 지시적으로 끝날 수 있다. 그러므로 유아 스스로가 자신의 몸을 지키고 유지할 수 있도록 안전에 대한 올바른 습관과 태도 형 성이 더욱 강조된다(한국산업안전공단, 2003).

안전의 사전적 정의는(국어대사전, 1995) 위험에 대립하는 말로 평 안하고 온전함 또는 위험이 없음으로 통용되고 있으며 안전교육은 다 음과 같이 광범위하게 여러 학자들에 의해 정의되어 사용되고 있다.

이상우 외(1994)는 안전교육은 생활 환경 속에 잠재해 있는 온갖 사고와 위험의 가능성을 없애거나 예방하는데 필요한 지식과 기능을 습득케 하는 교육작용이다라고 정의하였고, 정경자(1984)는 안전교육 은 여러 가지 잠재적인 위험으로부터 자신을 안전하게 지키기 위한 지 식, 기능, 태도를 길러주는 교육이다라고 정의했다. 그리고 한국산업안

전공단(2003)에서는 안전교육에는 안전을 위해 필요한 사항을 이해시키는 지식의 교육, 위험요소를 예측하고 예방하거나 신중히 행동하는 교육이 함께 포함되어야 한다고 하였다. Marland(1973)는 안전이란 인간의 행동 수정에 의해 만들어진 조건이나 상태 또는 위험 가능성을 줄일 수 있도록 물리적 환경을 고안함으로써 사고를 감소시키는 것이라고 정의하였으며, Worick(1975)은 안전이란 부주의한 행동으로 인하여 사고와 자연 재해와 같은 상황에서 재산손실을 최소화 하는 상태라고 하였다. 따라서 안전교육이란 최대의 노력을 다해서 희생을 줄이기 위한 예방적인 목적을 갖는다. 예방적인 의미를 강조하는 관점에서 안전 교육의 개념을 살펴보면 다음과 같다. 안전 교육이란 평소의 생활을 통하여 신체적 부상이나 때로는 생명을 위협할 수도 있는 모든 요인을 미리 알려주고 사전에 예방하게 함으로써 한 사람의 생명도 잃지 않고, 한 사람도 다치는 일이 없도록 하는 교육이다(한국산업안전공단, 2003).

이러한 예방적인 개념과 함께 안전교육에 대한 여러 정의를 기초로 하여 유아의 안전교육의 개념을 규정한다면 안전교육이란 위험가능성을 줄일 수 있도록 인간의 행동 및 태도를 바람직한 방향으로 이끄는 교육이 될 것이다(이기숙 외, 1997). 즉 유치원 안전교육이란 유아들이 일상생활에서 필요한 안전에 대한 태도나 능력을 길러주기 위한 안전 관리는 물론이고 유치원에서 안전 사고가 발생했을 때 그 사고를 신속 정확하게 처리함으로써 그 피해를 최소화하려는 사고 처리를 포함한다.

결국 안전 교육은 안전에 대한 지식의 교육, 태도의 교육, 기능의 교육으로서 궁극적으로는 개인에 대한 보호 뿐 아니라 타인의 생명을 존중하는 인간 생명의 존엄성을 인식시키는 교육이다(유혜경, 2000)라고 말할 수 있다.

2) 안전교육의 중요성

유아는 신체적, 지적, 사회·정서적 발달에 있어서 다른 시기보다 주변의 사물이나 환경에 대한 호기심이 많고 탐구하려는 충동이 강하고, 새로운 기술과 능력이 발달되며, 보다 독립적으로 행동하고 사회적으로 적합한 행동을 배우는 시기이다. 그러나 유아는 사고가 일어날 수 있는 위험한 상황에 대한 지식과 위험한 상황에 대한 판단 능력이 부족하므로 항상 사고의 가능성을 안고 있다.

일반적으로 사람들은 사고는 예측할 수 없는 일이고 우연에 의한 것이라고 생각한다(Miller, 1995). 그러나 일단 사고가 발생하면 그 정도가 경미하든 심각한 상태이든 간에, 유아에게는 신체적, 심리적 고통과 함께 영구적인 결함과 기능의 저하를 초래할 수 있다. Hendricks와 Smith(1996)는 안전에 대한 교육은 개인이 사고의 위험성이 높은 행동에 노출되기 이전에 제공되는 것이 효과적이라는 점을 고려할 때 유아기는 안전교육을 실시할 수 있는 가장 효과적인 시기라고 볼 수 있다고 하였다(허재화, 1999). 안전 사고는 1회 경험이 곧 사망으로도 연관될 수 있는 극단적 상황이기 때문에 안전교육의 중요성과 안전사고 예방은 필수적이다.

통계청에서 발표한 사망통계연보를 분석하면 우리나라 어린이들의 사고로 인한 사망률은 50%를 넘어서고 있으며, 요인별로도 교통사고, 익사사고, 추락사고, 화재사고, 중독사고로 인한 사망수가 많으며, 사고 발생정도도 심각한 수준으로 어린이의 삶의 질을 위협하고 있어 어린이 사고는 중요한 사회문제로 대두되고 있다

한국소비자보호원(1995)에 의하면, 유아의 사망 원인 중 가장 높은 수위를 차지하는 것은 어떤 질병이나 전염병이 아닌 사고로 보고되었다. 이것은 유아의 보호와 교육에서 안전 환경이 얼마나 중요한 사항 인지를 알려주는 단적인 예이다.

유아에게 일어나는 사고를 예방하기 위한 방법은 크게 두 가지로 나누어 생각해 볼 수 있다. 첫째, 사고가 일어날 수 있는 환경적 요인을 개선하는 것과 둘째, 사고를 유발할 수 있는 인간의 행동을 교육을 통해 변화시키는 것이다. 환경적 요인을 변화시키는 것은 각 사고별로 위험 요인을 찾아내어 환경을 개선하도록 법적인 조치나 제도적 규제를 만드는 것이며, 인간의 행동을 변화시키는 사고에 대한 예방교육을 실시함으로써 사고가 일어날 수 있는 상황을 판단하여 미연에 방지하는 것이다. 따라서 각종 사고를 예방하기 위해서는 안전시설과 설비를 완비하는 일 뿐만 아니라 유아 사고에 대한 부모나 교사의 올바른 인식이 중요하다. 그러나 무엇보다 중요한 것은 사고에 대한 유아 자신의 올바른 인식과 이를 예방하기 위한 철저한 유아 안전 교육이다. 교육을 통해 얻어진 지식이나 태도는 단순한 지시나 감독에 의한 것보다 영구적인 효과를 갖게 되므로 유아를 대상으로한 안전 교육은 매우 중요한 의미를 갖는다(이기숙 외, 1997)

NAEYC(National Association for the Education of Young Children, 1986)는 보호나 교육 측면에서 유아의 건강과 안전 및 영양 관리는 무엇보다 우선적으로 고려해야 할 사항으로 주장한다. 좋은 질의 프로그램을 통해 질병과 사고의 방지 및 비상사태에 대비하도록 준비되어야 하고 유아들에게 안전하고 건강한 생활에 관해 교육시켜야 한다고 언급하고 있다(이종경, 2001).

유아안전 교육 실시시기에 대해 미국건강국(1971)에서 제시한 0~6세까지의 발달특성별 위험과 안전사고 예방책에서 2~3세에 안전교육의 숙지가 가능함을 시사하고 있고, 맹영제(1987)의 연구보고에 의하면 자녀안전교육시기에 대하여 설문 조사한 결과 1순위로 4~5세, 2순위로 6~7세로 조사되었다. 또한 이기숙 외(1997)에서는 걸음마 단계인 1~3세가 적절한 안전교육이 필요한 시기라고 하였으며, 고승덕, 김

은주(1999)에 의하면 4~5세가 되면 안전교육이 필요한 시기라고 시사하여 조기 안전교육의 필요성과 중요성을 시사하였다.

적절한 안전교육은 모든 발달의 기초가 형성되면서 어른을 모델로 하여 안전의식을 가장 효과적으로 내면화시킬 수 있으며 감수성이 강한 유아기와 아동기에 이루어지는 것이 교육적인 효과가 크다고 볼 수 있다(박명숙, 1995). 안전에 관한 연구들은 유아기에도 교육을 통해 안전능력이 향상되었음을 보고하고 있다. Clark와 Simmons(1986)은 유아들도 하여금 이물질 흡입, 물, 화재안전에 대한 안전사고의 원인과 결과를 연결 지을 수 있는 구체적인 실제 안전 연습 프로그램을 제공함으로써 유아의 안전기술이 향상됨을 밝혔다. 이러한 교육을 통하여 유아도 일상생활에서 필요한 건강유지, 사고와 재해의 예방에 대한 지식을 습득하게 된다. 또한 현재와 미래에 걸친 자신의 심신 건강에 대하여 올바르게 이해하고 건강을 유지하고 안전을 도모하는 능력과 태도를 기르게 된다(한국산업안전공단, 2003).

우리가 일상생활을 하는데 있어서 안전에 대한 의식은 단기적으로 보다는 장기적으로 형성된다는 점에서 어린 시절부터 지속적이고 체계적으로 안전 교육을 실시하는 것이 매우 중요하다. 유아기는 바로 이러한 교육을 실시할 수 있는 최적의 시기라고 할 수 있고 이 시기에 형성된 안전에 대한 지식, 태도, 기능은 성인이 되어서도 실제생활에서 지속적으로 영향을 미칠 수 있다는 점에서 유아 안전 교육의 중요성이 강조된다.

3. 유아 안전교육의 내용

안전 교육의 내용은 분류 기준에 따라 여러 가지로 구분 될 수 있다. 사고가 일어나는 장소를 기준으로 하면 실내 안전, 실외 안전으로 구분되거나 가정에서의 안전, 시설에서의 안전으로 구분될 수 있으며 사고에 관계되는 어린이의 연령을 기준으로 하면 영아 안전, 유아 안전, 아동 안전으로도 구분할 수 있다.(한국 산업안전공단, 1996).

이기숙 외(1997)는 유아 안전교육의 내용으로 유아의 안전을 위해 필요한 사항을 이해시키는 지식의 교육, 위험요인을 예측하고 예방하거나 신중히 행동하는 태도의 교육, 안전하게 행동할 수 있는 기능의 교육이 함께 포함되어야 한다고 하였다. 장영희 외(1997)는 유아를 사고로부터 보호하기 위해서는 외적인 환경의 개선과 함께 안전 교육을 통하여 안전에 관한 지식, 태도, 습관을 익히게 함으로써 유아 스스로 사고로부터 자신을 지킬 수 있도록 해야한다고 하였다. 실제로 유아 교육 기관에서는 놀이시설에 의한 사고가 가장 빈번하였고, 다음으로 책상이나 모서리와의 충돌, 높은 곳에서의 추락 사고가 많이 일어나고 있는 것으로 밝혀졌다. 또한 유아 교육 기관에서 교사들이 주로 실시하고 있는 안전 교육의 내용은 대부분의 교사가 교통 안전 교육(93.8%)을 실시하고 있었으며, 다음으로 놀이 안전, 위험한 장소에 대한 안전, 시설·설비에 대한 안전의 순으로 나타났다(한국 산업안전공단, 2003). 유아들이 생활하는 여러 상황에서 유아의 안전을 위협할 수 있는 요인별로 안전교육내용을 가정 및 유아교육기관에서의 안전, 교통 안전, 야외에서의 안전 등 분류하여 살펴보면 다음과 같다.

1) 가정 및 유아교육기관에서의 안전

(1) 놀이 안전 교육

놀이는 유아들의 생활이며, 놀이에 사용되는 여러 가지의 장난감이나 놀이 기구는 유아들이 가장 좋아하는 것들이다. 따라서 놀이에서 발생하는 안전사고를 예방하기 위해서는 우선 가정에서나 유아교육 기관에서 안전한 환경과 놀이감을 제공해 주어야 한다. 또 유아들이 안전하게 놀이를 할 수 있도록 적절한 지식, 기술, 태도를 길러주어야 한다(이종경, 2001).

(2) 시설과 설비에 대한 안전 교육

유아들의 안전사고는 유아들이 생활하는 모든 환경에서 일어 날 수 있다. 따라서 유아들이 생활하는 환경은 가능한 한 안전하게 설계되고 관리되어야 한다. 또한 유아들도 실내·외에서 접할 수 있는 여러 가지 시설과 설비를 안전하게 이용하는 데 필요한 지식, 기술, 태도를 가지고 있어 스스로 여러 가지의 안전 사고를 예방할 수 있도록 교육하여야 한다(한국 산업안전관리공단, 1996).

(3) 위험한 장소와 위험한 물질에 대한 안전 교육

유아들의 안전사고는 특별히 위험한 곳에서 발생한다. 또 경우에 따라서는 성인에게는 아무런 위험이 없는 장소가 유아들에게는 치명적인 사고를 유발할 수 있는 장소가 되기도 한다. 유아들이 높은 곳, 미끄러운 곳, 기타 위험한 곳을 스스로 인식하고 적절히 행동할 수 있도록 하는 내용을 포함하여야 한다. 교육내용은 추락사고에 대한 안전, 넘어지거나 미끄러짐에 대한 안전, 위험한 장소의 표시 알기, 기타 위험한 장소에서의 안전(밀폐된 장소, 공사장)등이 있다(이기숙, 1997).

(4) 화재 및 화상에 대한 안전 교육

화재는 예방하는 것이 가장 좋으나 만일의 경우 피해의 정도를 최소화 할 수 있는 대처 방안을 알고 있어야 하는데 이는 유아의 경우에

도 예외는 아니다(한국 산업안전공단, 2003). 요즘 유아 혼자 집을 지키다가 화재사고를 당하는 경우가 많다. 유아들이 스스로 주의할 수 있는 방법을 알려주어야 한다.

2) 교통 안전

자동차의 증가와 함께 교통사고로 피해를 입는 유아의 수가 다른 어느나라보다 많은 상황에서 유아를 보호하려면, 운전자뿐만 아니라 유아들에 대한 교통 안전 교육이 꼭 필요하다(이기숙, 1997). 유아가 스스로 자동차에 의한 사고의 위험을 이해하고 그것으로부터 보호하는데 필요한 지식, 기술, 태도를 길러 주어야 한다. 따라서 보행, 안전한 도로 횡단, 교통 수단의 안전한 이용, 교통신호와 교통 안전 표지의 이해, 안전한 장소에서의 놀이, 교통사고가 났을 때의 대처 방법 등에 관한 내용을 포함한다(한국 산업안전공단, 1996).

3) 야외에서의 안전

(1) 스포츠 안전 교육

소득이 증가하고 생활양식이 바뀔에 따라 여가 선용으로 여러 가지 스포츠를 즐기는 가정이 늘어나고 있으며, 이에 따라 유아들도 어릴 때부터 그러한 경험을 하는 기회를 많이 가지게 되었다. 따라서 유아들이 쉽게 경험할 수 있는 스포츠를 안전하게 즐길 수 있는 기능을 익히고 그에 필요한 규칙을 지키도록 한다. 교육내용은 자전거 안전, 인라인 스케이트 안전, 물놀이 안전 등이 있다(유아를 위한 안전교육 자료, 2003).

(2) 동물이나 곤충에 대한 안전 교육

유아들의 안전을 위협하는 요인으로 개나 뱀 등의 동물과 벌 등의 곤충이 있다. 유아들은 이러한 동물이나 곤충의 위험성을 잘 모르며,

오히려 상상의 세계에서 이러한 것들을 친구로 여기기 때문에 아무런 경계 없이 접근하는 경우가 많다. 그러나 실제로 이러한 동물이나 곤충에 의하여 손상을 입거나 동물이나 곤충이 가진 해충에 의해 질병에 감염될 가능성은 의외로 많다. 따라서 유아들에게도 해를 끼칠 수 있는 동물이나 곤충에 대해 알려주고 이들을 안전하게 대하는 방법을 가르쳐 주어야 한다(이종경, 2001).

4) 유괴, 미아 사고 및 성폭력에 대한 안전 교육

부모의 부주의에 의해 일어나는 미아 사고나 나쁜 어른들에 의해 계획적으로 일어나는 유괴나 성폭력은 우리 사회에서 빈번하게 일어나는 유아안전사고의 하나가 되었다. 유아 스스로도 자신을 지킬 수 있도록 해 주어야 한다(한국 산업안전공단, 2003).

5) 환경 공해 및 자연재해에 대한 안전 교육

물, 공기, 토양 등의 환경은 인간의 삶의 터전이요 원동력이 된다. 그러나 오늘날 환경의 오염이나 훼손은 우리의 삶을 위협할 정도로 심각한 문제로 제기되고 있다. 따라서 유아들도 환경의 오염으로부터 자신을 보호하는 방법을 알고, 환경을 보호하는 태도를 기르며, 환경의 훼손을 막을 수 있는 여러 가지 방법을 알 필요가 있다. 또한 태풍, 홍수 등 자연의 여러 현상으로부터 자신을 보호하는 방법도 알고 있어야 한다(이종경, 2001).

6) 제 6차 유아 교육과정에 포함된 안전 교육 내용

제 6차 유치원 교육과정에서는 유아들의 생활, 경험, 흥미, 요구 등을 적극 반영하여 인정한 생활 주제 9가지를 제시하고 있다. 안전에 대한 교육내용은 대부분 건강생활 영역 속에 포함되어 있으며 안전하

게 놀이하기, 교통안전 규칙 지키기, 위험한 상황을 알고 대처하기, 환경오염이나 재해에 대비하기의 네가지로 분류되어 있다. 이외에 사회생활 영역에서 사회현상과 환경, 탐구생활영역에서 과학적 탐구 등의 내용에도 안전에 관련된 사항들이 포함되어 있다고 볼 수 있다. 그러나 이들 영역에서의 안전에 대한 진술방식이 각 영역에 알맞은 방식으로 진술하고 있으므로 안전 관련 내용은 건강생활영역의 안전 하위영역을 중심으로 자세히 보고자 한다. 제 6차 유치원 교육과정의 건강생활 영역에 명시된 안전 관련 내용은 <표 2>와 같다(교육부, 1998).

<표 2> 건강생활영역에 명시된 안전 관련 내용

안전교육내용	I 수준	II 수준
안전하게 놀이하기	놀잇감, 도구, 시설의 안전한 사용법을 알아본다. 안전한 장소에서 놀이한다.	놀잇감, 도구, 시설을 안전 하게 사용한다.
교통 안전 규칙 지키기	교통 기관을 안전하게 이용한다. 보행 안전 규칙을 지킨다.	
위험한 상황을 알고 대처하기	위험한 물건과 상황에 대하여 알아보고, 예방하는 방법을 찾아본다. 위험한 상황에서 도움을 요청한다. 다른 사람이 함부로 몸을 만지지 않게 한다.	위험한 상황에서 자신을 보호한다.
환경오염이나 재해에 대비하기	오염된 환경에서 안전하게 생활하는 방법을 알아보고, 대처한다. 인재나 자연재해에 대해 알아보고, 대피훈련을 해 본다.	

(제 6차 유치원 교육과정, 1998)

<표 2>에 나타난 바와 같이 제 6차 유치원 교육과정에서는 안전 관련 내용을 4가지 안전 내용 요소에 따라 I 수준, II 수준, 공통수준으로 구분하여 발달수준에 따른 안전교육 내용을 제시하고 있다. I 수준에서는 성인들의 보호적 노력이 전제되어야한다는 것에 중점을 두면서 놀잇감, 도구, 시설의 안전한 사용법을 알아본다든지 위험한 상황에서 도움을 요청하는 것을 포함한 안전지식과 기본적인 안전기술을 강조하고 있다. II수준에서는 유아 스스로의 안전의식과 태도, 기술을 익히도록 하는데 중점을 두고 있는데, 놀잇감, 도구 시설을 안전하게 사용한 다든지 위험한 상황에서 자신을 보호하는 등의 보다 적극적인 행동에 초점을 두고 있음을 알 수 있다. 최근 우리 사회에서도 문제가 되고 있는 성폭력, 환경오염 및 재해에 대한 문제에 대비하여 영유아를 위한 안전교육의 내용을 포함한 것을 알 수 있다.

안전교육은 생활주제와 관련된 활동과 연계할 수도 있지만 비형식적으로 평소에 안전에 대한 올바른 인식과 태도를 기르는 교육활동으로 행할 수도 있다. 우리나라 6차 교육과정을 기초로하여 곽은복(2000)이 구성한 안전 교육활동의 내용 영역은 다음과 같다.

<표 3> 유아 안전교육활동의 내용 영역

내용영역	내 용 요 소
내 몸의 소중함 알기	안전한 행동과 비 안전한 행동을 알기 안전 사고가 내 몸에 미치는 심각성을 알기 내 몸을 소중하게 다루기
유괴에 대한 안전	낯선 사람 따라 가지 않기 바깥에 나갈 때 부모님께 반드시 허락 받기 혼자 집에 있을 때 낯선 사람에게는 문을 열어 주지 않기

내용영역	내 용 요 소
성 학대에 대한 안전	좋은 느낌과 나쁜 느낌 구별할 줄 알기 상황에 대해 올바르게 대처하기 그러한 상황에 대해서 성인에게 반드시 알리기
놀잇감에 대한 안전	안전한 놀잇감과 위험한 물건을 구별하기 안전한 놀잇감을 가지고 놀기 안전한 곳에서 놀이하기
물에 대한 안전	물놀이의 안전 수칙을 알고 반드시 성인과 동행하기 물놀이 전에는 준비 운동과 후에는 알맞은 휴식 취하기
운동 안전	자전거나 인라인 스케이트를 혼잡한 도로나 주차장, 모퉁이에서 타지 않기 자전거나 인라인 스케이트를 탈 때 안전한 복장 및 도구 갖추기 자전거나 인라인 스케이트 타면서 알맞은 휴식 취하기
자동차 안전	안전띠 매기 습관화하기 차안에서 안전한 행동하기 안전한 방법으로 차, 지하철 타고 내리기
보행자 안전	교통 신호와 교통 안전표지를 알기 길을 안전하게 건너기
떨어지거나 미끄러짐에 대한 안전	추락이나 미끄러짐의 위험성을 알기 계단을 안전하게 오르고 내리기 미끄러워 넘어지지 않도록 놀이 후에는 정리하기 친구들 넘어뜨리거나 앞사람을 밀치고 지나가지 않기
위험한 물건에 대한 안전	위험한 도구의 종류를 알기 위험한 도구와 안전한 놀잇감을 구별할 줄 알기 위험의 소지가 있는 물건을 만지지 않기 위험한 상황에서 개인의 위험을 최소화하기

내용영역	내 용 요 소
환경오염에 대한 안전	여러 오염물질을 알고 피해를 인식하기 자연을 아끼고 사랑하기 깨끗한 환경을 보호하기
화재에 대한 안전	실생활에서 화재의 원인을 알고 예방하기 비상시 대처행동을 인식하고 화재대피훈련 몸에 익히기
전기에 대한 안전	전기의 이로움과 위험함을 알기 전기기구(콘센트, 플러그)를 안전하게 사용하기

(곽은복, 2000)

위의 <표 3>에서 나타난 바와 같이 유아 일상생활 전반에 걸쳐서 유아 안전교육이 필요함을 강조하고 있다. 유아 생활의 어떤 부분도 소홀히 할 수 없고, 항상 안전에 유의하며 유아스스로가 안전문제를 의식하고 실천할 수 있는 유아 안전교육이 필요함을 알 수 있다.

다음 <표 4>는 제6차 교육과정에 따라 개발되어 적용되고 있는 교육부의 유치원 교육활동 지도자료집 2권~11권에 나타난 안전교육 관련 활동이다.

<표 4> 유치원 교육활동 지도 자료집에 나타난 안전교육 활동

주 제	활동형태	활동제목(수준)	교육과정 관련요소
나와유치원	음악	차레차레(Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	현장학습	유치원 오고 가는 길(Ⅱ) 실외놀이 안내(Ⅰ)	
	역할놀이영역	놀잇감 수선소 놀이(Ⅱ)	
가족과 이웃	목공놀이 영역	코르크 판에 못박기(Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	이야기 나누기	안전한 곳과 위험한 곳(Ⅱ)	안전하게 놀이하기 위험한 상황을 알고 대처하기

주 제	활동형태	활동제목(수준)	교육과정 관련요소
계 절	신체활동	얇은 물놀이(Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	요리	감자 삶기(Ⅰ)	
	현장학습	소방서 견학(Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	이야기 나누기	불조심(Ⅰ)	환경오염이나 재해에 대비하기
건강한 몸과 마음	언어영역	어떻게 될까요(Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	수, 조작영역	차를 탔을 때는(Ⅰ)	교통안전 규칙 지키기
	과학영역	유리컵 연주(Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	조형영역	소방관 봉투인형 만들기(Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	음률영역	달리다가 멈추기(Ⅰ)	교통안전 규칙 지키기
	모래놀이영역	모래 운반하기(Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	실외놀이영역	안전하게 두 줄 평균대 건너기(Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	이야기 나누기	무엇이 위험한지 말해주세요(Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	동시	빨강 초록 신호등(Ⅰ)	교통안전 규칙 지키기
	동화	자루 속에 들어간 11마리 아기 고양이(Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	음악	길조심(Ⅰ)	교통 안전 규칙 지키기
	게임	안전하게 가위전달하기(Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	실외놀이영역	멈추고 쓰러진 후 구르기(Ⅰ)	환경오염이나 재해에 대비하기

주 제	활동형태	활동제목(수준)	교육과정 관련요소
건강한 몸과 마음	과학영역	시소 저울 놀이 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	역할놀이	나는 모범 운전자 (Ⅱ)	교통 안전 규칙 지키기
	언어영역	승강기를 타요(Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	수, 조작영역	유치원에서 안전하게 놀아 요. (Ⅰ)	안전하게 놀이하기 위험한 상황을 알고 대처하기
	조형영역	냄비 장갑 만들기 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	음률영역	큰일날 뻔 했네 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	물, 모래 영역	터널 만들기(Ⅱ)	
	실외놀이 영역	실외놀이 기구 점검하기 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	이야기 나누기	무슨 표시일까? (Ⅱ)	교통안전 규칙 지키기
		어떻게 해야 할까요?(Ⅱ)	환경오염이나 재해에 대비하기
		따라 가면 안돼요 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	동극	일곱 마리 아기양 (Ⅱ)	
	동화	이상한 느낌이에요 (Ⅱ)	
	음악	고마운 경찰 아저씨 (Ⅱ)	
	신체활동	방향 바꾸기 (Ⅱ)	교통안전 규칙 지키기
	실외놀이영역	구명 보트 타기 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고
	현장학습	소방 대피 훈련 (Ⅱ)	대처하기
지구와 환경	수, 조작 영역	기억력 게임 (Ⅰ)	환경오염이나 재해에 대비하기
	조형영역	모래종이 그림 다림질 (Ⅰ)	안전하게 놀이하기
	과학영역	무공해 채소 가꾸기 (Ⅰ)	환경오염이나 재해에 대비하기
		산성비 실험 (Ⅱ)	
		빗물 관찰 (Ⅰ)	

주 제	활동형태	활동제목(수준)	교육과정 관련요소
교통 기관	이야기 나누기	소리나는 자동차 (Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	음악	건너 가는 길 (Ⅰ)	교통 안전 규칙 지키기
	실외놀이영역	타임머신을 타고 떠나자 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	쌓기놀이영역	자동차 정비놀이 (Ⅰ)	교통안전 규칙 지키기
	동화	꼬마 불자동차 (Ⅰ)	위험한 상황을 알고 대처하기
교통기관	게임	유모차 태워 주기 (Ⅰ)	교통안전 규칙 지키기
	언어영역	교통 표지판 도미노 (Ⅱ)	
	수, 조작영역	친구를 태워 주세요 (Ⅱ)	
	과학영역	비오는 날에는 조심해요 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기
	목공놀이 영역	교통 표지판 만들기 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
	동화	여행을 떠나서 (Ⅱ)	교통안전 규칙 지키기
도구와 기계	실외놀이영역	바퀴를 굴러요 (Ⅱ)	안전하게 놀이하기
		유치원 가꾸기 (Ⅰ)	
		줄감기 놀이 (Ⅰ)	
	수, 조작 영역	전기의 바른 사용법 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기
우리나라와 다른나라	실외놀이영역	어느 나라로 갈까요 (Ⅰ)	안전하게 놀이하기
특별한 날들	수, 조작영역	나무로 만든 내 작품 (Ⅱ)	
		필요한 보장구와 시설물 (Ⅰ)	
	이야기나누기	견학에서 (Ⅱ)	위험한 상황을 알고 대처하기

(유치원 교육활동 지도자료집, 2005)

<표 4>에서 살펴본 바와 같이 교육부의 현행 적용중인 「유치원 교육활동 지도자료집」에는 안전교육 관련된 교육활동이 9개의 생활주제에 총 64개 활동이 제시되어 있다.

4. 유아 안전교육의 방법

유아가 스스로 의미 있는 경험을 했다고 인식하는데서 교육의 가치를 찾을 수 있다(박찬옥, 1999). 유아들에게 안전지식, 태도, 및 기술이 유의미한 경험으로 되기 위해서는 한 가지의 교수방법에 의한 것보다는 다양한 교수매체와 교수전략을 통하여 유아안전교육을 수행하여야 할 것이다(곽은복, 2000). 안전교육의 방법은 총체적이고 통합적으로 접근되어야 하고, 평생교육 차원에서 반복적이고 계속적으로 다루어져야 한다(박명숙, 1995). 유아를 위한 안전 교육의 여러 가지 방법을 정리해 보면 다음과 같다.

1) 안전교육 접근방법

(1) 주제 선정에 따른 통합적 접근 방법에 의한 안전 교육

유아교육 현장에서 일반적으로 알려진 것은 거미줄 모형(Webbing)으로, 한 주제를 중심으로 하여 여러 교과영역을 연결시키고 나아가서 유아발달의 여러 영역들을 포괄하는 통합적 접근이다(이기숙, 2000).

주제를 선정하여 통합적인 접근 방법으로 안전 교육을 실시한다는 것은 안전 교육에 관한 내용에 대해서 여러 날에 걸쳐 유아들이 유아교육 기관에서 하루 일과를 보내는 동안 경험하게 되는 여러 가지의 상황이나 활동을 통하여 학습할 수 있도록 하는 것이다(한국 산업안전공단, 1996).

교사는 주제와 활동 선정에 있어 유아의 발달 수준을 고려하여 유아발달에 필요한 모든 영역을 중심으로 웹을 구성하고, 주제와 연관된 활동을 고르게 분포한다. 이를 통해 교사는 모든 교과 영역이 균형을 이루도록 교육과정을 구성할 수 있으며, 주제와 개념을 영역별 활동에 따라 다루게 되므로 자연스럽게 유아들에게 흥미롭게 학습을 진행 할

수 있다. 실제로 여러 장면에서 직접, 간접적으로 배우게 되며 필요한 기술을 배우고 적용하며 태도를 기를 수 있게 되는 것이다(한국 산업안전공단, 1996).

(2) 상황에 근거한 안전 교육

일상생활 중에서 안전과 관계되는 특별한 경우, 예를 들면 유아교육 기관에서 사고가 발생했다던가, 사회에서 사고가 발생하여 유아들이 뉴스를 통해서 소식을 들었다던가, 견학을 간다던가, 특별한 행사가 있을 경우에 그 상황을 이용하여 또는 그 상황에 필요한 내용에 대해 안전 교육을 실시하는 것이다. 이러한 접근 방법은 유아들이 직접, 간접적으로 경험한 또는 경험하게 될 상황을 근거로 하므로 동기 유발이 용이하고 실제와 직접 연결이 된다는 장점이 있으나 유아들에게 필요한 모든 안전 교육 내용을 다 포함시킬 수 없다는 한계점을 가지고 있다(한국 산업안전공단, 2003).

(3) 행동 중심적 안전 교육

유아기는 안전하게 사물을 다루는 방법을 배우는 최초의 학습이 일어나는 시기라는 점에서 행동중심적인 교수방법이 활용되고 있다. 직접적인 안전교육방법은 행동변화에 중점을 둔 것으로 교사가 유아에게 직접 설명하거나 시범 보이기, 현장 견학, 예행연습, 반복학습과 같은 형태로 이루어지는 교수의 한 형태이다. 자극, 강화, 행동형성, 확장(일반화)의 과정을 통하여 안전 교육을 실시하는 것이다.

교사는 활동을 단계적으로 구분 지어 작은 행동단위로 나누고 중요한 동작은 반복하여 천천히 제시함으로써 유아들이 분명히 어떤 것을 학습하고 있는지 알 수 있어야 한다. 학습이 진행된 후 교사는 실제로 유아들이 지속적으로 학습된 행동이 반복되고 습관화되었는지를 관찰하고 강화하여 준다(윤지영, 2004).

(4) 부모와 전문단체에 의한 안전 교육

부모 교육을 통해 부모를 대상으로 안전 교육을 실시한 다음 부모로 하여금 가정에서 유아들을 대상으로 안전 교육을 하게 하는 것도 포함될 수 있다. 부모 모임, 가정 통신 등을 통하여 유아의 안전을 부모들이 이해하도록 도와주어 유아들이 가정 생활을 통해 여러 가지의 실제 상황에서 효과적인 안전교육을 실시할 수 있도록 할 수 있다(이종경, 2001). 또한 안전교육을 전문적으로 실시해 주는 전문가 단체에 의뢰하여 안전 교육을 실시 할 수도 있다. 예를 들면 한국안전생활교육회에서는 회원으로 가입한 유아교육 기관을 대상으로 하여 1년에 2회씩 안전 교육을 실시하고 있다. 담당 교사가 기관을 방문하여 1주제당 30분씩 4주제에 대한 교육을 2시간 정도 진행하는데 주제의 선택은 유아교육 기관에서 한다. 교육자료는 안전생활교육회에서 개발한 답화자료를 사용한다(한국 산업안전공단 2003).

2) 유아교육 기관의 안전교육 활동

유아기 안전교육의 필요성을 교사나 부모들이 인식하고 있지만(김용자, 1997), 안전교육의 자료 부족과 방법을 몰라서 실시하는데 어려움을 겪고 있으며(김용자, 1997; 박연홍, 1997; 장석민, 1999), 장영희 외(1997)의 연구에 의하면 유아교육기관에서의 안전교육을 위해 가장 필요한 지원으로 안전교육과 관련된 책과 교구가 선정되었다. 안전교육이 단순한 안전지식이나 정보의 전달로 끝나는 것이 아니라 올바른 태도의 형성 및 안전행동의 실천에 증진을 두어야 하므로 언어적 설명만이 아닌 효과적인 안전교육을 위한 교수자료들이 필요하다. 유아교육기관에서 실시될 수 있는 교육활동을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 이야기나누기

이야기나누기는 주제에 따른 개념들을 언어를 통해 상호 토의하고 질문해보는 활동으로 풍부한 그림, 실물, 표본, 자료들을 제시함으로써 교육적 효과를 높일 수 있다(이정환, 1997). 예를 들어 유아들이나 교사가 직·간접적으로 경험한 사고에 대해 이야기를 나눔으로써 사고의 원인과 대책을 토의해 볼 수 있다. 또한 안전한 상황과 위험한 상황에 대한 그림자료를 이용하여 이야기 꾸미기 활동을 함으로써 유아가 안전한 상황에 대하여 생각해 보도록 하는 기회를 제공할 수 있다(한혜승, 2004).

(2) 문학활동(동화, 동극, 동시)

유아를 위한 문학활동의 목적은 유아들의 상상력을 길러주고, 경험을 풍부하게 해주며, 사고력 및 창의력을 길러주고 즐거움 속에서 세상을 잘 이해하며 살 수 있도록 도와주고, 자기를 잘 표현할 수 있도록 돕는다(이정환, 1997). 말로 설명하기 힘든 상황을 동화를 통하여 이해를 돕고 동화내용에 나오는 인물의 역할을 맡아 동극을 할 수 있다. 또한 안전과 관련된 동시를 듣거나 유아들이 안전에 관한 동시를 직접 지어보기도 함으로써 안전에 관한 의식을 향상시킬 수 있다.

(3) 게임활동(판게임, 자유대형게임, 편게임 등)

게임은 현실장면의 축소, 단순화된 조직적 모형으로 유아들에게 다양한 역할과 사상(事象)의 대리참여 기회를 제공하는 놀이의 일종으로, 풍부한 학습상황을 제공해 주고 비언어적인 행동을 이해할 수 있게 하며 사회적응 및 가치와 기술을 가르치는 중요한 역할을 한다(이정환, 1997).

(4) 역할놀이

역할놀이는 타인의 역할을 경험해 봄으로써 자신과 타인을 이해하는데 도움을 주는 극화된 놀이활동이다. 역할극에서는 참여자와 관찰

자 모두가 서로의 느낌을 통찰하며 문제해결의 기능과 태도를 습득하게 된다(이성호, 1999). 역할놀이는 유아의 관찰력, 의사결정, 문제해결능력, 의사소통기술 등을 기르는데 효과적인 방법(서울시교육연구원, 1996)으로 유아는 역할놀이를 통하여 위험상황에 대한 인과관계를 배워나감으로서 안전기술을 습득하게 된다.

(5) 현장견학

견학은 유아로 하여금 사회현상을 바르게 이해하고 그가 속한 사회의 구성원으로서 생활하는데 필요한 지식이나 가치, 태도, 기술 등을 형성하는데 매우 효과적인 방법이다(박순이 외, 1996). 학습의 장을 학습자료가 있는 현장으로 옮겨서 학습의 목표를 효율적으로 달성하려는 현장학습 방법의 한 형태로서 실제의 사건이나 사물을 관찰함으로써 얻어지는 구체적이고 직접적인 경험을 통해 추상적 사고와 활동을 위한 기초를 마련해 주는데 가치가 있다(곽은복, 2000). 유아들의 교통 안전행동의 형성을 위하여 교통공원에서의 교통표지판, 신호등, 육교, 터널, 차도 등을 소형화하여 유아들이 신호 등의 지시에 따라 직접 횡단보도를 건너고, 육교를 건너며, 터널을 통과해 봄으로써 교통과 관련된 지식과 기술을 익힘으로서 교통안전태도를 형성하도록 한다(한혜승, 2004).

(6) 시청각 자료

Bandura(1997)는 인간행동은 직접적인 경험을 통해서 학습될 뿐만 아니라 다른 사람(모델)들의 경험을 관찰함으로써 습득되고 또 촉진될 수 있다고 하였다. 유아는 주변에 있는 사람들 또는 매스컴을 통하여 사람들의 언행을 관찰하면서 태도를 형성하고 변화시키게 된다. Hughes(1992)는 4개의 비디오를 통하여 음식과 관련된 갈등상황을 제시하고 해결책을 유추하도록 함으로써 유아가 직접 경험하지 않은 가설상황에서의 문제해결 능력을 향상시키는 경험을 제공하였다(한혜

승, 2004). Frede(1995)는 아동 학대 예방 훈련을 반복적으로 제공했는데 3세에서 10세 아동을 대상으로 비디오를 따라 하는 역할놀이를 통해 학대 예방기술을 습득하도록 하였다(이종경, 2001).

요약해 보면 유아에게 안전이라는 개념을 자연스럽게 소개하기 위해 일상생활 속에서 유아들에게 친숙한 매체를 이용한 방법들이 제시되고 있다. 또한 안전교육방법을 선택함에 있어서 중요한 것은 유아들에게 제시할 안전 교육 내용과 유아의 연령을 고려한 방법이 제시되어야 할 것이다.

유아가 일반적인 안전 정보를 자신의 안전지식으로, 안전지식에서 안전태도의 형성과 안전기술의 습득으로 전환하기 위해서는 유아들이 유아교육기관에서 하루 일과를 보내는 동안 경험하게 되는 여러 가지 상황이나 활동을 통하여 안전경험을 할 수 있도록 해야 된다(곽은복, 2000).

5. 선행연구의 고찰

유아교육기관 안전교육에 대한 교사의 인식과 실태연구에 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

한혜승(2004)은 유치원 안전사고에 대한 필요성은 매우 높으나, 현실은 안전사고에 매우 크게 노출되어 있으며, 이러한 결과는 유아안전에 대한 인적·물질적 자원의 부족, 교원연수 부족 등으로 나타나게 된다고 하였다. 유아의 안전을 위해서는 정부·학부모·교사 모두가 지속적인 관심과 신경을 기울여야 할 것이며 시설 및 제도, 인식의 변화가 요구되어 진다고 하였다.

이정숙(2004)은 유아교육기관 교사는 유아 안전교육의 중요성을 높게 인식하고 있지만 실제의 교육에서 구체적인 효과로 나타나게 하기 위해서는 정기적인 안전 교육이 이루어져야 한다고 하였다. 현재의 유치원 교육과정에서 너무 형식적이고 추상적인 내용으로 안전교육이 구성되어 있으며 효율적인 교육실현에 도움을 주지 못한다고 하였다.

이종경(2001)은 유아 안전교육의 교사의 인식을 알아본 결과, 대부분의 교사들이 유아안전교육의 내용 선정시 가장 고려해야 할 점으로 유아들의 일상생활에서 발생빈도가 높은 안전사고였으며, 유아들에게 비중 있게 다루어 주어야 하는 안전교육의 내용으로 가정 및 유아교육기관에서의 안전의 순으로 나타났다.

정미라, 배소연(1999)은 우리나라 유치원 교사들이 전반적인 안전 지식의 정도는 비교적 낮은 편이었는데 안전 교육을 가장 체계적이고 효과적으로 실시 할 수 있는 곳을 유아교육기관이라고 본다면 무엇보다도 중요한 일은 유아 안전교육의 중요성에 대하여 교사가 명확한 의식과 정확하면서도 안전에 대한 폭넓은 지식을 가지고 있어야 한다고 하였다.

강희숙(1994)은 연령에 따라 실내 시설 설비 기준, 영양 등의 안전 기준이 달라지므로 교사들은 이에 따른 내용에 대한 지식과 능력을 갖추기 위하여 교사훈련이 필요하다고 하였다.

이상의 선행연구를 고찰한 결과 유아 안전교육의 대하여 교사의 인식이 높은 반면 실제로 유아안전교육을 실시하는데 있어서 미흡한 점이 많이 발견되었음을 알 수 있다. 따라서 본 연구는 유아교육기관의 안전교육에 대한 교사의 인식과 실태연구를 통하여 유아안전사고를 대비하기 위한 효율적인 유아안전교육 프로그램의 영역을 더 심도 깊게 다루어 지속적이고 체계적인 교사연수 프로그램과 바람직한 유아 안전교육의 방향을 모색하고자 한다.

Ⅲ. 研究方法

1. 연구대상

본 연구는 서울특별시와 수도권에 소재한 유아교육 기관의 교사 350명을 연구대상으로 하였다. 연구자가 2006년 3월부터 약 3주간 각 유치원에 질문지 350부를 배부하여 총 322부를 회수하였다. 이에 따라 구성된 연구대상의 일반적 배경은 다음과 같다.

<표 5> 연구 대상자의 배경변인별 분포

N(%)			
구 분	변 인	인원수(명)	백분율(%)
기관유형	유치원	135	41.9
	어린이집	187	58.1
연 령	21~25세	74	23.0
	26~30세	130	40.4
	31~35세	60	18.6
	36세 이상	58	18.0
학 력	전문대학 졸업	185	57.5
	4년제 대학졸업	73	22.7
	대학원 졸업	14	4.3
	기 타	50	15.5
경 력	5년이하	183	56.8
	6~10년	106	32.9
	11년 이상	33	10.2
담당 학급 연령	만3세	92	28.6
	만4세	73	22.7
	만5세	109	33.9
	혼합연령	48	14.9
자격증	보육교사2급	76	23.6
	보육교사1급	72	22.4
	유치원 교사2급	138	42.9
	유치원 교사1급	36	11.2
계		322	100.0

2. 연구도구

본 연구에 사용된 도구는 유치원 교사의 안전교육에 대한 인식을 알아보기 위한 설문지이다. 본 설문지는 유아 및 초등학생들의 안전교육에 관한 선행연구 논문을 기초(전성태, 1997; 맹영재, 1998; 장영희, 정미라외, 1997; 박희정, 2003)로 수정 보완하여 작성하였다. 설문지의 문항 구성영역 및 문항별 구성 내용을 보면 <표 6>과 같다.

<표 6> 설문지의 구성 및 문항

질문내용	세부내용	문항번호	문항수
안전교육의 필요성 및 목적	안전교육의 필요성 안전교육의 목적	Ⅱ) 1,2 Ⅱ) 3	3
안전교육의 내용	내용선정시 고려해야 할 점 안전교육시 최우선 실시 내용 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육 교육과정에 명시된 안전교육의 내용	Ⅱ) 4 Ⅱ) 5 Ⅱ) 6 Ⅱ) 7	4
안전교육의 방법	안전교육 전개시 고려되어야 할 점 안전 교육 실시정도 안전교육을 시작하기 적절한 연령 안전교육을 실시하는 담당자 효과적인 안전교육 활동 형태 안전교육 활성화 방안 안전교육에 대한 교수자료 구비 원장의 안전교육 인식정도 안전교육에 유용한 교수매체	Ⅱ) 8 Ⅱ) 9 Ⅱ) 10 Ⅱ) 11 Ⅱ) 12 Ⅱ) 13 Ⅱ) 14 Ⅱ) 15 Ⅱ) 16	9
교사연수	연수참여 연수시 가장 중요한 내용 연수를 주최하는 기관 적당한 연수 횟수	Ⅲ) 17 Ⅲ) 18 Ⅲ) 19 Ⅲ) 20	4
안전교육 실천정도	안전교육 실천 내용	Ⅳ) 1~12	12
계			32

3. 연구 절차

본 조사는 2006년 3월 27일~ 2006년 4월 15일까지 3주간 실시하였다. 서울·경기지역의 유치원과 어린이집을 직접 방문하여 연구의 취지를 설명하고 원장과 교사의 협조를 얻어 설문지를 직접 전달하고 기다려서 회수하거나 우편을 통해 배부했으며, 우편발송의 경우 전화문의 후 협조에 동의한 교사에 한하여 반송봉투를 이용하여 회수하였다. 설문지는 총 350부를 배부하였으며, 이중 처리 가능한 322부를 분석자료로 사용하였다.

4. 자료 처리

본 연구에서의 자료분석은 SPSSWIN 12.0 통계처리 프로그램을 사용하여 통계처리 하였다.

연구 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 적용하여 빈도, 백분율을 구하였다. 연구문제를 해결하기 위해 적용한 자료분석에서는 안전교육의 필요성과 목적, 안전교육의 내용, 안전교육의 방법 그리고 교사 연수는 χ^2 검증을 실시하였다. 또한 안전교육 실천영역은 t-검증, F-검증 그리고 기술통계를 실시하였다.

IV. 結果 分析 및 解釋

1. 유아 안전 교육의 필요성 및 목적에 대한 교사의 인식

1) 안전교육의 필요성

안전교육의 필요성에 대한 교사의 인식의 차이를 조사한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 안전교육의 필요성

		N(%)				X ²	df
변인	구분	꼭 필요	조금 필요	별로 필요치 않다	전혀 필요치 않다		
근무 기관	유치원	131(97.0)	3(2.2)	1(0.7)	0(0.0)	2.369	2
	어린이집	179(95.7)	8(4.3)	0(0.0)	0(0.0)		
연령	21~25	69(93.2)	5(6.8)	0(0.0)	0(0.0)	7.953	6
	26~30	126(96.9)	4(3.1)	0(0.0)	0(0.0)		
	31~35	56(96.7)	1(1.7)	1(1.7)	0(0.0)		
	36세이상	57(98.3)	1(1.7)	0(0.0)	0(0.0)		
학력	전문대졸	177(95.7)	8(4.3)	0(0.0)	0(0.0)	5.315	6
	4년제졸	71(97.3)	1(1.4)	1(1.4)	0(0.0)		
	대학원졸	14(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		
	기 타	48(96.0)	2(4.0)	0(0.0)	0(0.0)		
경력	5년이하	174(95.1)	9(4.9)	0(0.0)	0(0.0)	5.183	4
	6~10년	103(97.2)	2(1.9)	1(0.9)	0(0.0)		
	11년이상	33(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		
담당 아동 연령	만3세	87(94.6)	5(5.4)	0(0.0)	0(0.0)	4.073	6
	만4세	71(97.3)	2(2.7)	0(0.0)	0(0.0)		
	만5세	106(97.2)	2(1.8)	1(0.9)	0(0.0)		
	혼합연령	46(95.8)	2(4.2)	0(0.0)	0(0.0)		
자격증	보육교사2	72(94.7)	4(5.3)	0(0.0)	0(0.0)	10.193	6
	보육교사1	69(95.8)	3(4.2)	0(0.0)	0(0.0)		
	유치원교사2	134(97.1)	4(2.9)	0(0.0)	0(0.0)		
	유치원교사1	35(97.2)	0(0.0)	1(2.8)	0(0.0)		
전체		310(96.3)	11(3.4)	1(0.3)	0(0.0)		

<표 7>에 나타난 바와 같이 안전교육의 필요성에 대한 교사의 인식을 살펴보면 전체 응답자 중 96.3%가 유아 안전교육이 꼭 필요하다고 응답하였고, 전혀 필요치 않다는 응답은 없는 것으로 나타나, 대부분의 교사들이 유아 안전교육의 필요성에 대하여 절실하게 느끼고 있음을 알 수 있다.

2) 안전교육이 필요한 이유

유아 안전교육이 필요한 이유에 대한 교사의 인식의 차이를 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 안전교육이 필요한 이유

						N(%)	
변인	구분	건강생활 영역 포함	정부·부모 요구	사회적 관심	위험성 높은시기	χ^2	df
근무 기관	유치원	5(3.7)	1(0.7)	4(3.0)	125(92.6)	1.691	3
	어린이집	6(3.2)	0(0.0)	6(2.1)	177(94.7)		
연령	21~25	4(5.4)	1(1.4)	2(2.7)	67(90.5)	10.880	9
	26~30	2(1.5)	0(0.0)	5(3.8)	123(94.6)		
	31~35	1(1.7)	0(0.0)	1(1.7)	58(96.7)		
	36세이상	4(6.9)	0(0.0)	0(0.0)	54(93.1)		
학력	전문대졸	7(3.8)	1(0.5)	6(3.2)	171(92.4)	3.602	9
	4년제졸	2(2.7)	0(0.0)	2(2.7)	69(94.5)		
	대학원졸	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	14(100.0)		
	기 타	2(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	48(4.3)		
경력	5년이하	6(3.3)	1(0.5)	4(2.2)	172(94.0)	1.741	6
	6~10년	3(2.8)	0(0.0)	3(2.8)	100(94.3)		
	11년이상	2(6.1)	0(0.0)	1(3.0)	30(90.9)		
담당 아동 연령	만3세	1(1.1)	0(0.0)	2(2.2)	89(96.7)	12.755	9
	만4세	2(2.7)	0(0.0)	3(4.1)	68(93.2)		
	만5세	3(2.8)	1(0.9)	3(2.8)	102(93.6)		
	혼합연령	5(10.4)	0(0.0)	0(0.0)	43(89.6)		
자 격 증	보육교사2	2(2.6)	0(0.0)	1(1.3)	73(96.1)	6.504	9
	보육교사1	2(2.8)	0(0.0)	3(4.2)	67(93.1)		
	유치원교사2	4(2.9)	1(0.7)	4(2.9)	129(93.5)		
	유치원교사1	3(8.3)	0(0.0)	0(0.0)	33(91.7)		
전체		11(3.4)	1(0.3)	8(2.5)	302(93.8)		

<표 8>에 나타난 바와 같이 안전교육이 필요한 이유에 대하여 교사의 인식을 살펴보면, 전체 응답자 중 93.8%가 유아기는 안전사고의 위험성이 높은 시기이므로에 응답하였으며, 나머지 이유들에 대해서는 건강생활영역에 포함되는 내용 11%, 사회적 관심 2.5%, 정부나 부모의 요구 0.3%로 응답률이 미비하였다.

3) 유아 안전교육의 목적

안전교육의 가장 중요한 목적에 대한 교사의 인식의 차이를 조사한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 유아 안전교육의 목적

						N(%)	
변인	구분	안전수칙과 위험상황을 식별하는 판단능력	능동적으로 안전수칙준수 생활습관형성	자신을 보호할 수있는 능력	생명존중 태도육성	χ ²	df
근무 기관	유치원 어린이집	34(25.2)	37(27.4)	46(34.1)	18(13.3)	2.369	3
		60(32.3)	33(17.7)	63(33.9)	30(16.1)		
연령	21~25	20(27.0)	21(28.4)	24(32.4)	9(12.2)	5.577	9
	26~30	37(28.5)	29(22.3)	45(34.6)	19(14.6)		
	31~35	22(36.7)	9(15.0)	20(33.3)	9(15.0)		
	36세이상	15(26.3)	11(19.3)	20(35.1)	11(19.3)		
학력	전문대졸	61(33.0)	48(25.9)	59(31.9)	17(9.2)	21.299 *	9
	4년제졸	15(20.5)	12(16.4)	28(38.4)	18(24.7)		
	대학원졸	3(21.4)	0(0.0)	7(50.0)	4(28.6)		
	기 타	15(30.6)	10(20.4)	15(30.6)	9(18.4)		
경력	5년이하	58(31.7)	43(23.5)	57(31.1)	25(13.7)	11.799	6
	6~10년	27(25.7)	20(19.0)	45(42.9)	13(12.4)		
	11년이상	9(27.3)	7(21.2)	7(21.2)	10(30.3)		
담당 아동 연령	만3세	23(25.3)	19(20.9)	36(39.6)	13(14.3)	8.366	9
	만4세	23(31.5)	16(21.9)	21(28.8)	13(17.8)		
	만5세	30(27.5)	27(24.8)	40(36.7)	12(11.0)		
	혼합연령	18(37.5)	8(16.7)	12(25.0)	10(20.8)		
자 격 증	보육교사2	28(37.3)	16(21.3)	18(24.0)	13(17.3)	27.991 **	9
	보육교사1	24(33.3)	13(18.1)	29(40.3)	6(8.3)		
	유치원교사2	36(26.1)	34(24.6)	53(38.4)	15(10.9)		
	유치원교사1	6(16.7)	7(19.4)	9(25.0)	14(38.9)		
전 체		94(29.3)	7(21.8)	109(34.0)	48(15.0)		

*p<.05 , **p<.01

<표 9>에서 나타난 바와 같이 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력의 습득이라고 응답한 교사가 34.0%로 가장 많았으며, 다음으로 안전수칙과 위험한 상황을 식별하는 판단력 습득이 29.3%, 능동적으로 안전수칙을 준수하는 생활습관의 형성이 21.8%로 나타났으며 마지막으로 자신과 남의 생명을 존중하는 태도가 15.0% 순으로 나타났다.

이러한 유치원 교사가 인식하고 있는 유아안전교육의 가장 중요한 목적에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 교사의 학력변인에서 학사학위 소지자와 석사학위 소지자는 안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력 습득에 가장 높게 응답하였으며, 다음으로 자신과 남의 생명을 존중하는 태도 육성이라고 응답하였다. 또한 전문 학사학위 소지자는 안전수칙과 위험상황을 식별하는 판단력 습득에 가장 많이 응답하였으며 다음으로 안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력 습득이라고 응답하였다. 이들 집단간의 차이는 $p < .05$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다.

한편 자격증 변인에서는 보육교사 2급 자격증 소지자가 안전수칙과 위험상황을 식별하는 판단력 습득 능력에 가장 많이 응답하였으며, 보육교사 1급과 유치원 교사 2급 자격증 소지자는 안전사고로부터 자신을 보호하는 능력에 가장 많이 응답한 것으로 나타났다. 또한 유치원 교사 1급 자격증 소지자는 자신과 남의 생명을 존중하는 태도 육성에 가장 많은 반응을 보였으며 각 집단간 차이에서는 $p < .01$ 수준으로 유의미하게 나타났다.

2. 유아 안전 교육 내용에 대한 교사의 인식

1) 안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점

안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점

						N(%)	
변인	구분	유아발달 단계	지역적 특성	수행 프로그램 특징	발생빈도가 높은 안전사고	χ^2	df
근무 기관	유치원 어린이집	35(25.9)	4(3.0)	4(3.0)	92(68.1)	1.026	3
		55(29.4)	6(3.2)	8(4.3)	118(63.1)		
연령	21~25	24(32.4)	2(2.7)	1(1.4)	47(63.5)	9.855	9
	26~30	30(23.1)	5(3.8)	4(3.1)	91(70.0)		
	31~35	23(38.3)	1(1.7)	3(5.0)	33(55.0)		
	36세이상	13(22.4)	2(3.4)	4(6.9)	39(67.2)		
학력	전문대졸	48(25.9)	6(3.2)	7(3.8)	124(67.0)	6.992	9
	4년제졸	24(32.9)	3(4.1)	3(4.1)	43(58.9)		
	대학원졸	1 (7.1)	0(0.0)	1(7.1)	12(85.7)		
	기 타	17(34.0)	1(2.0)	1(2.0)	31(62.0)		
경력	5년이하	48(26.2)	5(2.7)	1(0.5)	129(70.5)	16.146 *	6
	6~10년	32(30.2)	4(3.8)	7(6.6)	63(59.4)		
	11년이상	10(30.3)	1(3.0)	4(12.1)	18(54.5)		
담당 아동 연령	만3세	27(29.3)	1(1.1)	3(3.3)	61(66.3)	6.875	9
	만4세	20(27.4)	3(4.1)	1(1.4)	49(67.1)		
	만5세	31(28.4)	5(4.6)	7(6.4)	66(60.6)		
	혼합연령	12(25.0)	1(2.1)	1(2.1)	34(70.8)		
자 격 증	보육교사2	21(27.6)	1(1.3)	1(1.3)	53(69.7)	11.367	9
	보육교사1	21(29.2)	3(4.2)	5(6.9)	43(59.7)		
	유치원교사2	35(25.4)	4(2.9)	3(2.2)	96(69.6)		
	유치원교사1	13(36.1)	2(5.6)	3(8.3)	18(50.0)		
전체		90(28.0)	10(3.1)	12(3.7)	210(65.2)		

*p < .05

<표 10>에서 나타난 바와 같이 유아 안전교육 내용을 선정할 때 고려해야 할 점을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

유아들의 일상생활에서 발생 빈도가 높은 안전사고에 응답한 교사가 65.2%로 가장 많았으며, 다음으로 유아 발달 단계 28.0%, 수행하고 있는 프로그램의 특징 3.7%, 유아 교육기관의 지역적 특성이 3.1%순으로 나타났다.

안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과 각 집단별 통계적으로 유의하게 나타난 경력변인에서 5년이하 경력의 교사들은 유아의 일상생활에서 발생 빈도가 높은 안전사고에 70.5%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 유아발달단계 26.2%, 유아교육기관에서 수행하고 있는 프로그램의 특징 2.7%, 유아교육기관의 지역적 특성 0.5%로 나타났다. 한편 6~10년과 11년이상의 교사는 일상생활에서 발생빈도가 높은 안전사고, 유아발달단계, 유아교육기관에서 수행하고 있는 프로그램의 특징, 유아교육기관의 지역적 특성의 순으로 나타났다. 이들 집단간의 차이는 $p < .05$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다.

2) 안전교육시 최우선 실시 내용

안전교육시 최우선적으로 실시해야 할 내용에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 안전교육시 최우선 실시 내용

N(%)							
변인	구분	가정 및 교육기관	교통안전	야외안전	유괴 성폭력	χ^2	df
근무 기관	유치원 어린이집	102(75.6) 139(74.3)	16(11.9) 27(14.4)	3(2.2) 2(1.1)	14(10.4) 19(10.2)	1.083	3
연령	21~25	52(70.3)	12(16.2)	2(2.7)	8(10.8)	4.731	9
	26~30	97(74.6)	16(12.3)	3(2.3)	14(10.8)		
	31~35	45(75.0)	9(15.0)	0(0.0)	6(10.0)		
	36세이상	47(81.0)	6(10.3)	0(0.0)	5(8.6)		
학력	전문대졸	134(72.4)	25(13.5)	4(2.2)	22(11.9)	7.103	9
	4년제졸	54(74.0)	11(15.1)	1(1.4)	7(9.6)		
	대학원졸	14(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)		
	기 타	39(78.0)	7(14.0)	0(0.0)	4(8.0)		
경력	5년이하	138(75.4)	25(13.7)	4(2.2)	16(8.7)	3.538	6
	6~10년	79(74.5)	12(11.3)	1(0.9)	14(13.2)		
	11년이상	24(72.7)	6(18.2)	0(0.0)	3(9.1)		
담당 아동 연령	만3세	74(80.4)	8(8.7)	2(2.2)	8(8.7)	6.875	9
	만4세	49(67.1)	15(20.5)	0(0.0)	9(12.3)		
	만5세	82(75.2)	12(11.0)	3(2.8)	12(11.0)		
	혼합연령	36(75.0)	8(16.7)	0(0.0)	4(8.3)		
자 격 증	보육교사2	52(68.4)	13(17.1)	2(2.6)	9(11.8)	7.841	9
	보육교사1	51(70.8)	9(12.5)	2(2.8)	10(13.9)		
	유치원교사2	110(79.7)	17(12.3)	0(0.0)	11(8.0)		
	유치원교사1	28(77.8)	4(11.1)	1(2.8)	3(8.3)		
전체		241(74.8)	43(13.4)	5(1.6)	33(10.2)		

<표 11>에서 나타난 바와 같이 유아 안전교육시 최우선 실시 내용에 대한 교사의 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다

전체 응답자 중 74.8%가 가정 및 유아교육기관에서의 안전 교육에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 교통안전교육 13.4%, 유괴, 성폭력에 대한 안전교육 10.2%, 야외에서의 안전교육 1.6%의 순으로 응답하였다.

이러한 유아 안전교육시 최우선 실시 내용에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 집단간 의미있는 차이가 나타나지 않았다.

3) 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육 내용

위 <표 11>에서 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육에 응답한 교사들만을 대상으로 그 내용 중 가장 중요하다고 생각되는 내용이 무엇인지에 대한 교사의 인식의 차이를 조사한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 가정 및 유아교육 기관에서의 안전교육 내용 N(%)

변인	구분	시설 설비	놀이	위험한 장소	위험한 물질	등하원	화재 화상	χ^2	df
근무 기관	유치원	21 (19.8)	60 (56.6)	8 (7.5)	7 (6.6)	8 (7.5)	2 (1.9)	4.809	5
	어린이집	23 (16.1)	83 (58.0)	7 (4.9)	6 (4.2)	16 (11.2)	8 (5.6)		
연령	21~25	10 (18.9)	28 (52.8)	5 (9.4)	5 (9.4)	4 (7.5)	1 (1.9)	17.544	15
	26~30	17 (16.8)	60 (59.4)	3 (3.0)	6 (5.9)	11 (10.9)	4 (4.0)		
	31~35	9 (19.1)	29 (61.7)	2 (4.3)	1 (2.1)	6 (12.8)	0 (0.0)		
	36세이상	8 (16.7)	26 (54.2)	5 (10.4)	1 (2.1)	3 (6.3)	5 (10.4)		
학력	전문대졸	30 (21.7)	79 (57.2)	12 (8.7)	7 (5.1)	8 (5.8)	2 (1.4)	30.837 **	15
	4년제졸	11 (20.0)	31 (56.4)	1 (1.8)	2 (3.6)	7 (12.7)	3 (5.5)		
	대학원졸	1 (7.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	1 (7.1)	3 (21.4)	3 (21.4)		
	기 타	2 (4.8)	27 (64.3)	2 (4.8)	3 (7.1)	6 (14.3)	2 (4.8)		
경력	5년이하	20 (13.8)	95 (65.5)	10 (6.9)	6 (4.1)	9 (6.2)	5 (3.4)	32.310 ***	10
	6~10년	18 (22.5)	35 (43.8)	5 (6.3)	6 (7.5)	15 (18.8)	1 (1.3)		
	11년이상	6 (25.0)	13 (54.2)	0 (0.0)	1 (4.2)	0 (0.0)	4 (16.7)		
담당 아동 연령	만3세	15 (19.2)	46 (59.0)	4 (5.1)	3 (3.8)	9 (11.5)	1 (1.3)	14.302	12
	만4세	10 (19.2)	30 (57.7)	5 (9.6)	1 (1.9)	5 (9.6)	1 (1.9)		
	만5세	12 (14.5)	45 (54.2)	5 (6.0)	6 (7.2)	10 (12.0)	5 (6.0)		
	혼합연령	7 (19.4)	22 (61.1)	1 (2.8)	3 (8.3)	0 (0.0)	3 (8.3)		
자격 증	보육교사2	6 (10.7)	35 (62.5)	6 (10.7)	4 (7.1)	4 (7.1)	1 (1.8)	18.571	15
	보육교사1	8 (15.4)	30 (57.7)	3 (5.8)	2 (3.8)	6 (11.5)	3 (5.8)		
	유치원교사2	23 (20.5)	66 (58.9)	6 (5.4)	6 (5.4)	8 (7.1)	3 (2.7)		
	유치원교사1	7 (24.1)	12 (41.4)	0 (0.0)	1 (3.4)	6 (20.7)	3 (10.3)		
전체		44 (17.7)	143 (57.4)	15 (6.0)	13 (5.2)	24 (9.6)	10 (4.0)		

p<.01, *p<.001

<표 12>에서 나타난 바와 같이 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육 내용 중 가장 중요하다고 생각되는 내용에 대하여 교사의 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 57.4%가 놀이 안전교육으로 나타났으며, 다음으로 시설·설비 안전교육 17.7%, 등·하원시 안전교육 9.6%, 위험한 장소에서의 안전교육 6.0%, 위험한 물질에 대한 안전교육 5.2%, 화재 및 화상에 대한 안전교육 4.0%의 순으로 응답하였다.

이러한 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육 내용 중 가장 중요하다고 생각되는 점에 대한 교사의 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아본 결과, 학력변인에서 전문학사학위 소지자와 학사학위 소지자는 놀이안전교육에 가장 높게 응답하였고, 다음으로 시설·설비 안전교육이라고 응답한 반면 석사학위 소지자와 기타에서는 놀이안전교육 다음으로 등·하원시 안전교육을 중요시한 것으로 나타났다. 이들 집단간의 차이는 $p < .01$ 수준에서 유의미하게 나타났다.

한편 경력 변인에서 5년이하 교사는 놀이안전교육이 65.5%로 가장 높게 응답하였으며 다음으로 시설·설비 안전교육 13.8%, 위험한 장소에서의 안전교육 6.9%, 등·하원시 안전교육 6.3%, 위험한 물질에 대한 안전교육 4.1%, 화재 및 화상에 대한 안전교육 3.4%순으로 나타났다. 경력 6~10년 교사도 역시 놀이안전교육, 시설·설비 안전교육 다음으로 등·하원시 안전교육, 위험한 물질에 대한 안전교육, 위험한 장소에서의 안전교육, 화재 및 화상에 대한 안전교육 순으로 나타났다.

또한 경력 11년 이상의 교사도 역시 놀이안전교육, 시설·설비 안전교육의 순으로 경력 5년과 6~10년 교사와 차이가 없었고, 다음으로 화재 및 화상에 대한 안전교육, 위험한 물질에 대한 안전교육순으로 나타났다. 이들 집단간의 차이는 $p < .001$ 수준에서 유의미한 차이가 있음을 나타내었다.

4) 교육과정에 명시된 안전교육 내용 비중

현행 유치원 교육과정에 명시된 안전 교육과 관련된 내용의 비중에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 현행 교육과정에 명시된 안전교육 내용 비중

N(%)

변인	구분	매우큰	큰 편임	적당함	작은편	매우작음	χ^2	df
근무 기관	유치원	9 (6.7)	18 (13.3)	39 (28.9)	65 (48.1)	4 (3.0)	7.748	4
	어린이집	12 (6.5)	33 (17.8)	65 (35.1)	63 (34.1)	12 (6.5)		
연령	21~25	2 (2.7)	10 (13.5)	33 (44.6)	29 (39.2)	0 (0.0)	20.762	12
	26~30	8 (6.2)	17 (13.2)	37 (28.7)	55 (42.6)	12 (9.3)		
	31~35	5 (8.3)	11 (18.3)	17 (28.3)	24 (40.0)	3 (5.0)		
	36세이상	6 (10.5)	13 (22.8)	17 (29.8)	20 (35.1)	1 (1.8)		
학력	전문대졸	12 (6.5)	28 (15.1)	63 (34.1)	71 (38.4)	11 (5.9)	6.281	12
	4년제졸	5 (6.8)	12 (16.4)	20 (27.4)	34 (46.6)	2 (2.7)		
	대학원졸	0 (0.0)	3 (23.1)	6 (46.2)	3 (23.1)	1 (7.7)		
	기 타	4 (8.2)	8 (16.3)	15 (30.6)	20 (40.8)	2 (4.1)		
경력	5년이하	8 (4.4)	28 (15.3)	64 (35.0)	76 (41.5)	7 (3.8)	13.291	8
	6~10년	7 (6.7)	16 (15.2)	32 (30.5)	42 (40.0)	8 (7.6)		
	11년이상	6 (18.8)	7 (21.9)	8 (25.0)	10 (31.3)	1 (3.1)		
담당 아동 연령	만3세	8 (8.8)	13 (14.3)	32 (35.2)	35 (38.5)	3 (3.3)	3.766	12
	만4세	4 (5.5)	10 (13.7)	23 (31.5)	32 (43.8)	4 (5.5)		
	만5세	6 (5.5)	20 (18.3)	35 (32.1)	41 (37.6)	7 (6.4)		
	혼합연령	3 (6.4)	8 (17.0)	14 (29.8)	20 (42.6)	2 (4.3)		
자격 증	보육교사2	6 (8.0)	15 (20.0)	25 (33.3)	27 (36.0)	2 (2.7)	18.030	12
	보육교사1	5 (6.9)	10 (13.9)	28 (38.9)	26 (36.1)	3 (4.2)		
	유치원교사2	4 (2.9)	18 (13.1)	41 (29.9)	65 (47.4)	9 (6.6)		
	유치원교사1	6 (16.7)	8 (22.2)	10 (27.8)	10 (27.8)	2 (5.6)		
전체		21 (6.6)	51 (15.9)	104 (32.5)	128 (40.0)	16 (5.0)		

<표 13>에서 나타난 바와 같이 현행 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중에 대하여 교사의 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 40.0%가 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중을 작은편이라고 응답하였으며, 다음으로 적당하다 32.5%, 큰편이다 15.9%, 매우 큰편이다 6.6%, 매우 작은편이다 5.0%의 순으로 나타나 대부분의 교사들이 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중에 대하여 불만족을 나타내었다.

3. 안전교육 방법에 대한 교사의 인식

1) 안전교육을 전개함에 있어 고려되어야 할 점

유아 안전교육을 전개함에 있어서 가장 중요하게 고려되어야 할 점에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 안전교육을 전개함에 있어 고려되어야 할 점

N(%)						
변인	구분	대상연령	개인의 특성	교구 자료	적절한 장소	χ^2 df
근무 기관	유치원 어린이집	29(21.5)	51(37.8)	5(3.7)	50(37.0)	3.092 3
		56(29.9)	66(35.3)	5(2.7)	60(32.1)	
연령	21~25	22(29.7)	25(33.8)	3(4.1)	24(32.4)	4.989 9
	26~30	38(29.2)	46(35.4)	5(3.8)	41(31.5)	
	31~35	13(21.7)	25(41.7)	1(1.7)	21(35.0)	
	36세이상	12(20.7)	21(36.2)	1(1.7)	24(41.4)	
학력	전문대졸	50(27.0)	65(35.1)	5(2.7)	65(35.1)	7.617 9
	4년제졸	17(23.3)	31(42.5)	2(2.7)	23(31.5)	
	대학원졸	6(42.9)	6(42.9)	0(0.0)	2(14.3)	
	기 타	12(24.0)	15(30.0)	3(6.0)	20(40.0)	
경력	5년이하	50(27.3)	51(27.9)	7(3.8)	75(41.0)	18.010** 6
	6~10년	24(25.5)	53(50.0)	3(2.8)	23(21.7)	
	11년이상	8(24.2)	13(39.4)	0(0.0)	12(36.4)	
담당 아동 연령	만3세	25(27.2)	33(38.0)	5(5.4)	29(31.5)	6.372 9
	만4세	19(26.0)	27(37.0)	2(2.7)	25(34.2)	
	만5세	24(22.0)	42(38.5)	3(2.8)	40(36.7)	
	혼합연령	17(35.4)	15(31.3)	0(0.0)	16(33.3)	
자격 증	보육교사2	17(22.4)	22(28.9)	3(3.9)	34(44.7)	16.356 9
	보육교사1	22(30.6)	28(38.9)	0(0.0)	22(30.6)	
	유치원교사2	40(29.0)	47(34.1)	7(5.1)	44(31.9)	
	유치원교사1	6(16.7)	20(55.6)	0(0.0)	10(27.8)	
전체		85(26.4)	117(36.3)	10(3.1)	110(34.2)	

**p<.01

<표 14>에서 나타난 바와 같이 안전교육을 전개함에 있어 고려해야 할 점에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 36.3%가 유아 개인의 특성이라고 응답하였으며, 다음으로 내용에 따른 적절한 장소 34.2% 순으로 나타났다.

이러한 유아안전교육을 전개함에 있어 가장 중요하게 고려되어야 할 점에 대한 교사의 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아본 결과, 경력변인에서 $p < .01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 5년이하 교사들은 41.0%가 내용에 따른 적절한 장소에 가장 많이 응답한 반면 6~10년의 교사들은 50.0%, 11년 이상의 교사들은 39.4%가 유아 개인의 특성이라고 응답하여 인식의 차이를 보였다.

근무기관, 연령, 학력, 담당아동연령, 자격증에서는 집단간 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

2) 유아 안전교육의 적당한 실시 횟수

유아 안전교육의 적당한 실시횟수에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 유아 안전교육의 적당한 실시 횟수

						N(%)	
변인	구분	매일	주1~2회	월1~2회	년1~2회	χ²	df
근무 기관	유치원	28(20.7)	63(46.7)	44(32.6)	0(0.0)	12.469 **	3
	어린이집	21(11.2)	72(38.5)	92(49.2)	2(1.1)		
연령	21~25	7(9.5)	34(45.9)	32(43.2)	1(1.4)	10.150	9
	26~30	20(15.4)	61(46.9)	48(36.9)	1(0.8)		
	31~35	12(20.0)	23(38.3)	25(41.7)	0(0.0)		
	36세이상	10(17.2)	17(29.3)	31(53.4)	0(0.0)		
학력	전문대졸	24(13.0)	85(45.9)	76(41.1)	0(0.0)	15.246	9
	4년제졸	17(23.3)	28(38.4)	27(37.0)	1(1.4)		
	대학원졸	4(28.6)	5(35.7)	5(35.7)	0(0.0)		
	기 타	4(8.0)	17(34.0)	28(56.0)	1(2.0)		
경력	5년이하	19(10.4)	80(43.7)	83(45.4)	1(0.5)	12.775 *	6
	6~10년	19(17.9)	44(41.5)	42(39.6)	1(0.9)		
	11년이상	11(33.3)	11(33.3)	11(33.3)	0(0.0)		
담당 아동 연령	만3세	15(16.3)	35(38.0)	41(44.6)	1(1.1)	8.452	9
	만4세	6(8.2)	37(50.7)	30(44.1)	0(0.0)		
	만5세	20(18.3)	45(41.3)	44(40.4)	0(0.0)		
	혼합연령	8(16.7)	18(37.5)	21(43.8)	1(2.1)		
자 격 증	보육교사2	8(10.5)	30(39.5)	37(48.7)	1(1.3)	26.089 **	9
	보육교사1	7(9.7)	25(34.7)	40(55.6)	0(0.0)		
	유치원교사2	21(15.2)	70(50.7)	46(33.3)	1(0.7)		
	유치원교사1	13(36.1)	10(27.8)	13(36.1)	0(0.0)		
전체		49(15.2)	135(41.9)	136(42.2)	2(0.6)		

*p<.05, **p<.01

<표 15>에서 나타난 바와 같이 안전교육의 적당한 실시 횟수에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 42.2%가 월1~2회 정도, 41.9%가 주1~2회 정도의 순으로 비슷한 수준으로 나타났다.

이러한 유아 안전교육의 실시횟수의 대한 교사의 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 근무기관 변인에서 $p<.01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 유치원 교사들은 주 1~2회, 월 1~2회의 순으로 나타났고, 어린이집에서는 월1~2회, 주1~2회 순으로 나타났다. 경력변인에서도 $p<.05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 5년이하 교사의 45.4%가 월1~2회 정도, 43.7%가 주1~2회 정도의 순으로 비슷한 수준의 응답을 하였으며, 6~10년이하의 교사는 41.5%가 주1~2회 정도, 39.6%가 월1~2회 정도의 순으로 5년이하 교사와 마찬가지로 비슷한 수준으로 응답하였다. 11년이상 교사는 거의 모든 항목이 33.3%로 나타났다.

또한 자격증 변인에서 $p<.01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 보육교사 2급, 보육교사 1급 자격증 소지자는 월1~2회, 주1~2회의 순으로 나타났고, 유치원교사 2급 자격증 소지자는 주 1~2회, 월 1~2회의 순으로 나타났다. 한편 유치원교사 1급 자격증 소지자는 매일과 월 1~2회가 36.1%로 나타났고, 주1~2회 27.8%로 나타나 거의 모든 항목이 비슷한 수준의 응답을 보였다. 즉, 경력이 많을수록 자격증이 높을 수록 안전교육 실시를 자주 해야 하는 것으로 인식하고 있었다.

3) 유아 안전교육을 시작하기에 적절한 연령

유아 안전교육을 시작하기에 적절한 연령에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 유아 안전교육을 시작하기에 적절한 연령

N(%)

변인	구분	만3세 미만	만3세 이상	만4세 이상	만5세 이상	초등학교 이후	χ^2	df
근무 기관	유치원	49 (36.6)	75 (56.0)	8 (6.0)	1 (0.7)	0 (0.0)	3.268	4
	어린이집	63 (33.7)	104 (55.6)	19 (10.2)	1 (0.5)	0 (0.0)		
연령	21~25	19 (25.7)	44 (59.5)	10 (13.5)	1 (1.4)	0 (0.0)	30.177 **	12
	26~30	33 (25.6)	84 (65.1)	11 (8.5)	1 (0.8)	0 (0.0)		
	31~35	28 (46.7)	28 (46.7)	4 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	36세이상	32 (55.2)	23 (39.7)	2 (3.4)	0 (0.0)	1 (1.7)		
학력	전문대졸	55 (29.7)	110 (59.5)	18 (9.7)	1 (0.5)	1 (0.5)	9.822	12
	4년제졸	32 (44.4)	33 (45.8)	6 (8.3)	1 (1.4)	0 (0.0)		
	대학원졸	7 (50.0)	7 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	기 타	18 (36.0)	29 (58.0)	3 (6.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
경력	5년이하	54 (29.5)	108 (59.0)	19 (10.4)	2 (1.1)	0 (0.0)	17.028 *	8
	6~10년	38 (36.2)	58 (55.2)	8 (7.6)	0 (0.0)	1 (1.0)		
	11년이상	20 (60.6)	13 (39.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
담당 아동 연령	만3세	39 (42.4)	49 (53.3)	3 (3.3)	1 (1.1)	0 (0.0)	17.810	12
	만4세	15 (20.5)	46 (63.0)	10 (13.7)	1 (1.4)	1 (1.4)		
	만5세	41 (38.0)	57 (52.8)	10 (9.3)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	혼합연령	17 (35.4)	27 (56.3)	4 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)		
자 격 증	보육교사2	25 (32.9)	42 (55.3)	8 (10.5)	0 (0.0)	1 (1.3)	9.613	12
	보육교사1	26 (36.1)	40 (55.6)	6 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	유치원교사2	44 (32.1)	81 (59.1)	10 (7.3)	2 (1.5)	0 (0.0)		
	유치원교사1	17 (47.2)	16 (44.4)	3 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)		
전체		112 (34.9)	179 (55.8)	27 (8.4)	2 (0.6)	1 (0.3)		

* p < .05, **p < .01

<표 16>에서 나타난 바와 같이 유아 안전교육을 실시하기에 적절한 연령에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 55.8%가 만3세이상이라고 응답하였고, 만3세미만도 34.9%의 순으로 나타났다.

이러한 유아 안전교육을 실시하기에 적절한 연령에 대하여 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 연령 변인에서 $p < .01$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났는데, 대부분의 교사는 만 3세이상에 가장 많이 응답하였으나, 36세이상 교사는 만3세 미만에 55.2%가 응답하였다. 즉 교사의 연령이 높을수록 유아 안전교육을 시작하기에 적절한 연령이 만3세미만으로 어릴수록 좋다고 인식한 것으로 나타났다.

또한 경력변인에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었다. 즉, 경력 5년이하, 6~10년 교사는 만3세이상에 응답률이 가장 높았으나, 11년이상의 교사는 60.6%가 만3세미만 이라고 응답하여 상대적으로 높은 반응을 보여 인식의 차이를 나타내었다. 즉 경력이 높을수록 유아 안전교육 실시시기를 연령이 낮을수록 적절하다고 인식하고 있었으며, 대부분 교사들은 유치원 취원 연령인 만 3,4,5세에 응답률이 높은 것으로 나타났다.

4) 유아 안전교육 담당자

유아 안전교육은 누가 담당하는 것이 바람직하다고 생각하는가에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 안전교육 담당자

							N(%)	
변인	구분	교사	부모	부모 교사	안전교육 전문가	부모 교사 안전교육 전문가	χ ²	df
근무 기관	유치원	1 (0.7)	0 (0.0)	33 (24.4)	3 (2.2)	98 (72.6)	8.581	4
	어린이집	2 (1.1)	0 (0.0)	36 (19.3)	17 (9.1)	130 (69.5)		
연령	21~25	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (23.0)	8 (10.8)	49 (66.2)	16.231	12
	26~30	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (22.3)	6 (4.6)	95 (73.1)		
	31~35	1 (1.7)	1 (1.7)	9 (15.0)	2 (3.3)	47 (78.3)		
	36세이상	2 (3.4)	1 (1.7)	14 (24.1)	4 (6.9)	37 (63.8)		
학력	전문대졸	3 (1.6)	2 (1.1)	35 (18.9)	14 (7.6)	131 (70.8)	8.890	12
	4년제졸	0 (0.0)	0 (0.0)	17 (23.3)	4 (5.5)	52 (71.2)		
	대학원졸	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (14.3)	0 (0.0)	12 (85.7)		
	기 타	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (30.0)	2 (4.0)	33 (66.0)		
경력	5년이하	1 (0.5)	0 (0.0)	42 (23.0)	11 (6.0)	129 (70.5)	18.901*	8
	6~10년	0 (0.0)	1 (0.9)	22 (20.8)	9 (8.5)	74 (69.8)		
	11년이상	2 (6.1)	1 (3.0)	5 (15.2)	0 (0.0)	25 (75.8)		
담당 아동 연령	만3세	2 (2.2)	0 (0.0)	19 (20.7)	10 (10.9)	61 (66.3)	13.169	12
	만4세	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (19.2)	4 (5.5)	55 (75.3)		
	만5세	0 (0.0)	1 (0.9)	25 (22.9)	3 (2.8)	80 (73.4)		
	혼합연령	1 (2.1)	1 (2.1)	11 (22.9)	3 (6.3)	32 (66.7)		
자격증	보육교사2	1 (1.3)	1 (1.3)	18 (23.7)	7 (9.2)	49 (64.5)	6.865	12
	보육교사1	1 (1.4)	1 (1.4)	16 (22.2)	5 (6.9)	49 (68.1)		
	유치원교사2	1 (0.7)	0 (0.0)	29 (21.0)	7 (5.1)	101 (73.2)		
	유치원교사1	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (16.7)	1 (2.8)	29 (80.6)		
전체		3 (0.9)	2 (0.6)	69 (21.4)	20 (6.2)	228 (70.8)		

*p < .05

<표 17>에서 나타난 바와 같이 안전교육은 누가 담당하는 것 가장 바람직하다고 생각하는가에 대한 인식을 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자중 70.8%가 부모·교사·안전교육 전문가로 응답하였으며, 다음으로 21.4%가 부모와 교사의 순으로 응답하였다.

이러한 안전교육은 누가 담당하는 것이 바람직하다고 생각하는가에 대하여 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 경력변인에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었다. 5년이하 교사는 부모·교사·안전교육 전문가 다음으로 23.0%가 부모와 교사, 6.0%가 안전교육 전문가, 0.5%가 교사라고 응답하였으며, 부모에 대한 응답은 없었다. 6~10년이하 교사는 부모·교사·안전교육 전문가, 다음으로 20.8%가 부모와 교사, 0.9%가 부모, 8.5%가 안전교육 전문가의 순으로 응답하였으며, 교사에 대한 응답은 없었다. 11년이상의 교사도 역시 부모, 교사, 안전교육 전문가에 대한 응답이 가장 높았으며, 다음으로 15.2%가 부모와 교사, 6.1%가 교사, 3.0%가 부모의 순으로 응답하였으며, 안전교육 전문가에 대한 응답은 없었다.

5) 효과적인 안전교육 활동형태

효과적인 유아 안전교육 활동형태로 가장 효과적인 것에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 효과적인 안전교육 활동형태

							N(%)	
변인	구분	이야기 나누기	문학	현장학습	시청각	게임 신체활동	χ ²	df
근무 기관	유치원	13 (9.6)	12 (8.9)	59 (43.7)	41 (30.4)	10 (7.4)	3.522	4
	어린이집	27 (14.4)	16 (8.6)	81 (43.3)	44 (23.5)	19 (10.2)		
연령	21~25	6 (8.1)	9 (12.2)	36 (48.6)	14 (18.9)	9 (12.2)	17.425	12
	26~30	21 (16.2)	13 (10.0)	47 (36.2)	38 (29.2)	11 (8.5)		
	31~35	4 (6.7)	4 (6.7)	26 (43.3)	19 (31.7)	7 (11.7)		
	36세이상	9 (15.5)	2 (3.4)	31 (53.4)	14 (24.1)	2 (3.4)		
학력	전문대졸	22 (11.9)	17 (9.2)	84 (45.4)	49 (26.5)	13 (7.0)	14.581	12
	4년제졸	11 (15.1)	4 (5.5)	30 (41.1)	19 (26.0)	9 (12.3)		
	대학원졸	1 (7.1)	4 (28.6)	7 (50.0)	2 (14.3)	0 (0.0)		
	기 타	6 (12.0)	3 (6.0)	19 (38.0)	15 (30.0)	7 (14.0)		
경력	5년이하	23 (12.6)	14 (7.7)	78 (42.6)	52 (28.4)	16 (8.7)	2.376	8
	6~10년	12 (11.3)	10 (9.4)	48 (45.3)	25 (23.6)	11 (10.4)		
	11년이상	5 (15.2)	4 (12.1)	14 (42.4)	8 (24.2)	2 (6.1)		
담당 아동 연령	만3세	12 (13.0)	9 (9.8)	40 (43.5)	22 (23.9)	9 (9.8)	4.270	12
	만4세	6 (8.2)	8 (11.0)	33 (45.2)	20 (27.4)	6 (8.2)		
	만5세	16 (14.7)	8 (7.3)	46 (42.2)	31 (28.4)	8 (7.3)		
	혼합연령	6 (12.5)	3 (6.3)	21 (43.8)	12 (25.0)	6 (12.5)		
자격 증	보육교사2	11 (14.5)	4 (5.3)	34 (44.7)	19 (25.0)	8 (10.5)	7.106	12
	보육교사1	11 (15.3)	8 (11.1)	30 (41.7)	18 (25.0)	5 (6.9)		
	유치원교사2	14 (10.1)	14 (10.1)	58 (42.0)	41 (29.7)	11 (8.0)		
	유치원교사1	4 (11.1)	2 (5.6)	18 (50.0)	7 (19.4)	5 (13.9)		
전체		40 (12.4)	28 (8.7)	140 (43.5)	85 (26.4)	29 (9.0)		

<표 18>에서 나타난 바와 같이 효과적인 안전교육 활동에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 43.5%가 현장학습에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 시청각교육 26.4%의 순으로 나타났으며, 이야기 나누기 12.4%, 게임 및 신체활동 9.0%, 문학활동 8.7%로 미비한 반응을 나타내었다.

이러한 효과적인 유아 안전교육 활동형태에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과 교사의 근무기관, 연령, 학력, 경력, 담당 아동연령, 자격증별에 따라 모두 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다.

6) 유아 안전교육의 활성화 방안

유아 안전교육의 활성화를 위한 가장 좋은 방법에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 유아 안전교육 활성화 방안

							N(%)	
변인	구분	지도서 발행	교사연수 기회제공	내용활동 다양화	교수자료 교구확충	기관지역 사회연계	χ^2	df
근무 기관	유치원	2 (1.5)	14 (10.4)	55 (40.7)	26 (19.3)	38 (28.1)	9.409	4
	어린이집	11 (5.9)	23 (12.3)	59 (31.6)	25 (13.4)	69 (36.9)		
연령	21~25	3 (4.1)	13 (17.6)	25 (33.8)	13 (17.6)	20 (27.0)	22.734 *	12
	26~30	3 (2.3)	11 (8.5)	48 (36.9)	28 (21.5)	40 (30.8)		
	31~35	1 (1.7)	6 (10.0)	22 (36.7)	8 (13.3)	23 (38.3)		
	36세이상	6 (10.3)	7 (12.1)	19 (32.8)	2 (3.4)	24 (41.4)		
학력	전문대졸	5 (2.7)	17 (9.2)	77 (41.6)	27 (14.6)	59 (31.9)	26.129 *	12
	4년제졸	2 (2.7)	9 (12.3)	22 (30.1)	19 (26.0)	21 (28.8)		
	대학원졸	1 (7.1)	4 (28.6)	3 (21.4)	0 (0.0)	6 (42.9)		
	기 타	5 (10.0)	7 (14.0)	12 (24.0)	5 (10.0)	21 (42.0)		
경력	5년이하	6 (3.3)	24 (13.1)	68 (37.2)	29 (15.8)	56 (30.6)	9.619	8
	6~10년	4 (3.8)	11 (10.4)	31 (29.2)	20 (18.9)	40 (37.7)		
	11년이상	3 (9.1)	2 (6.1)	15 (45.5)	2 (6.1)	11 (33.3)		
담당 아동 연령	만3세	6 (6.5)	8 (8.7)	21 (22.8)	18 (19.6)	39 (42.4)	18.957	12
	만4세	3 (4.1)	11 (15.1)	35 (47.9)	8 (11.0)	16 (21.9)		
	만5세	2 (1.8)	13 (11.9)	41 (37.6)	18 (16.5)	35 (32.1)		
	혼합연령	2 (4.2)	5 (10.4)	17 (35.4)	7 (14.6)	17 (35.4)		
자 격 증	보육교사2	4 (5.3)	9 (11.8)	27 (35.5)	6 (7.9)	30 (39.5)	21.306 *	12
	보육교사1	5 (6.9)	12 (16.7)	25 (34.7)	10 (13.9)	20 (27.8)		
	유치원교사2	3 (2.2)	9 (6.5)	55 (39.9)	29 (21.0)	42 (30.4)		
	유치원교사1	1 (2.8)	7 (19.4)	7 (19.4)	6 (16.7)	15 (41.7)		
전체		13 (4.0)	37 (11.5)	114 (35.4)	51 (15.8)	107 (33.2)		

* p < .05

<표 19>에서 나타난 바와 같이 유아 안전교육의 활성화를 위한 가장 좋은 방법에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 35.4%가 유아 안전교육 내용 및 활동의 다양화에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계가 33.2%로 나타났다.

이러한 유아 안전교육의 활성화 방안에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 연령 변인에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 21~25세 교사와 26~30세 교사는 유아 안전교육 내용 및 활동의 다양화에 가장 많이 응답하였으며, 31~35세 교사와 36세 이상의 교사는 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 유아 안전교육 내용 및 활동의 다양화로 나타났다. 학력변인도 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 전문학사학위 소지자와 학사학위 소지자는 유아 안전교육 내용 및 활동의 다양화에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계로 나타났다. 석사학위 소지자와 기타에서는 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계에 가장 높은 응답률을 나타냈다. 안전교육에 관한 교사용 지도서 발행은 4.0%, 안전교육에 관한 교사연수 기회제공 11.5%, 유아 안전교육 교수자료와 교구의 확충 15.8%로 미비한 반응을 나타내었다.

또한 자격증 변인에서도 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 보육2급 자격증 소지자와 유치원 1급 자격증 소지자 교사는 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계에 가장 높은 응답률을 나타낸 반면에 보육1급 자격증 소지자와 유치원 2급 자격증 소지자 교사는 유아 안전교육 내용 및 활동의 다양화에 가장 많이 응답하였다.

7) 교수자료 및 교구의 구비현황에 대한 인식

유아교육기관의 안전교육에 대한 교수자료 및 교구의 구비현황에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 교수 자료 및 교구 구비현황에 대한 인식

		N(%)					X ²	df
변인	구분	매우 충분	충분	보통	충분 하지 않음	전혀 하지		
근무 기관	유치원	0 (0.0)	22 (16.4)	55 (41.0)	46 (34.3)	11 (8.2)	4.932	4
	어린이집	6 (3.2)	30 (16.0)	77 (41.2)	63 (33.7)	11 (5.9)		
연령	21~25	1 (1.4)	11 (14.9)	27 (36.5)	28 (37.8)	7 (9.5)	13.341	12
	26~30	3 (2.3)	19 (14.6)	50 (38.5)	46 (35.4)	12 (9.2)		
	31~35	0 (0.0)	11 (18.3)	25 (41.7)	21 (35.0)	3 (5.0)		
	36세이상	2 (3.5)	11 (19.3)	30 (52.6)	14 (24.6)	0 (0.0)		
학력	전문대졸	1 (0.5)	27 (14.6)	76 (41.1)	71 (38.4)	10 (5.4)	13.348	12
	4년제졸	2 (2.8)	13 (18.1)	26 (36.1)	23 (31.9)	8 (11.1)		
	대학원졸	1 (7.1)	3 (21.4)	7 (50.0)	2 (14.3)	1 (7.1)		
	기 타	2 (4.0)	9 (18.0)	23 (46.0)	13 (26.0)	3 (6.0)		
경력	5년이하	2 (1.1)	25 (13.7)	78 (42.6)	67 (36.6)	11 (6.0)	6.417	8
	6~10년	3 (2.8)	20 (18.9)	42 (39.6)	31 (29.2)	10 (9.4)		
	11년이상	1 (3.1)	7 (21.9)	12 (37.5)	11 (34.4)	1 (3.1)		
담당 아동 연령	만3세	2 (2.2)	13 (14.1)	35 (38.0)	33 (35.9)	9 (9.8)	10.165	12
	만4세	0 (0.0)	13 (17.8)	29 (39.7)	25 (34.2)	6 (8.2)		
	만5세	3 (2.8)	17 (15.7)	42 (38.9)	40 (37.0)	6 (5.6)		
	혼합연령	1 (2.1)	9 (18.8)	26 (54.2)	11 (22.9)	1 (2.1)		
자 격 증	보육교사2	2 (2.6)	14 (18.4)	35 (46.1)	21 (27.6)	4 (5.3)	10.814	12
	보육교사1	0 (0.0)	12 (16.7)	28 (38.9)	28 (38.9)	4 (5.6)		
	유치원교사2	2 (1.4)	18 (13.0)	55 (39.9)	51 (37.0)	12 (8.7)		
	유치원교사1	2 (5.7)	8 (22.9)	14 (40.0)	9 (25.7)	2 (5.7)		
전체		6 (1.9)	52 (16.2)	132 (41.1)	109 (34.0)	22 (6.9)		

<표 20>에서 나타난 바와 같이 연구 대상자들이 근무하고 있는 유아교육기관의 교수자료 및 교구의 구비 현황에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 41.1%가 보통이다, 34.0%가 충분하지 않다고 응답한 것으로 나타났다. 반면 16.2%가 충분하다, 1.9%가 매우 충분하다고 미비한 응답률을 보였다. 이러한 교사들의 인식은 현재 근무하고 있는 유아교육기관의 안전교육에 대한 교수자료 및 교구의 구비현황에 확충이 필요함을 알 수 있다.

이러한 유아교육기관의 교수자료 및 교구의 구비현황에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아본 결과, 교사의 근무기관, 연령, 학력, 경력, 담당아동연령, 자격증별에 따라 모두 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

8) 원장의 안전교육에 대한 관심

원장이 안전교육에 대한 관심이 어느 정도라고 생각하는가에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 원장의 안전교육에 대한 관심

							N(%)	
변인	구분	매우 높다	높은편	그저 그렇다	적은편	매우 적다	χ^2	df
근무 기관	유치원	29 (21.6)	73 (54.5)	22 (16.4)	10 (7.5)	0 (0.0)	6.221	4
	어린이집	43 (23.0)	112 (59.9)	25 (13.4)	5 (2.7)	2 (1.1)		
연령	21~25	14 (18.9)	44 (59.5)	9 (12.2)	6 (8.1)	1 (1.4)	20.444	12
	26~30	24 (18.6)	70 (54.3)	27 (20.9)	7 (5.4)	1 (0.8)		
	31~35	13 (21.7)	37 (61.7)	8 (13.3)	2 (3.3)	0 (0.0)		
	36세이상	21 (36.2)	34 (58.6)	3 (5.2)	0 (0.0)	0 (0.0)		
학력	전문대졸	37 (20.1)	111 (60.3)	24 (13.0)	10 (5.4)	2 (1.1)	15.201	12
	4년제졸	16 (21.9)	41 (56.2)	13 (17.8)	3 (4.1)	0 (0.0)		
	대학원졸	8 (57.1)	6 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
	기 타	11 (22.0)	27 (54.0)	0 (0.0)	2 (4.0)	0 (0.0)		
경력	5년이하	38 (20.8)	111 (60.7)	23 (12.6)	10 (5.5)	1 (0.5)	7.674	8
	6~10년	24 (22.9)	54 (51.4)	21 (20.0)	5 (4.8)	1 (1.0)		
	11년이상	10 (30.3)	20 (60.6)	3 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)		
담당 아동 연령	만3세	18 (19.6)	50 (54.3)	17 (18.5)	6 (6.5)	1 (1.1)	15.728	12
	만4세	12 (16.4)	45 (61.6)	9 (12.3)	7 (9.6)	0 (0.0)		
	만5세	28 (25.9)	61 (56.5)	17 (15.7)	1 (0.9)	1 (0.9)		
	혼합연령	14 (29.2)	29 (60.4)	4 (8.3)	1 (2.1)	0 (0.0)		
자격 증	보육교사2	17 (22.4)	47 (61.8)	11 (14.5)	1 (1.3)	0 (0.0)	15.645	12
	보육교사1	12 (16.7)	44 (61.1)	10 (13.9)	5 (6.9)	1 (1.4)		
	유치원교사2	28 (20.4)	76 (55.5)	24 (17.5)	8 (5.8)	1 (0.7)		
	유치원교사1	15 (41.7)	18 (50.0)	2 (5.6)	1 (2.8)	0 (0.0)		
전체		72 (22.4)	185 (57.6)	47 (14.6)	15 (4.7)	2 (4.7)		

<표 21>에서 나타난 바와 같이 연구 대상자들이 근무하고 있는 유아교육기관의 안전교육에 대한 원장의 관심도가 어느정도 인가에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 57.6%가 관심이 높은 편이다, 22.4%가 관심이 매우 높다고 응답하여 유아교육기관의 원장들이 전반적으로 유아 안전교육에 대한 관심이 높은편이라고 할 수 있다.

9) 안전교육에 가장 유용한 교수매체

유아 안전교육에 필요한 교수매체 중 가장 유용한 매체에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 22>와 같다.

<표 22> 안전교육에 가장 유용한 매체

							N(%)	
변인	구분	시각 매체	청각 매체	시청각 매체	컴퓨터 매체	기타	χ²	df
근무 기관	유치원	69 (51.1)	2 (1.5)	49 (36.3)	13 (9.6)	2 (1.5)	1.565	4
	어린이집	100 (53.5)	2 (1.1)	60 (32.1)	19 (10.2)	6 (3.2)		
연령	21~25	39 (52.7)	2 (2.7)	28 (37.8)	4 (5.4)	1 (1.4)	14.954	12
	26~30	62 (47.7)	1 (0.8)	47 (36.2)	17 (13.1)	3 (2.3)		
	31~35	31 (51.7)	1 (1.7)	23 (38.3)	3 (5.0)	2 (3.3)		
	36세이상	37 (63.8)	0 (0.0)	11 (19.0)	8 (13.8)	2 (3.4)		
학력	전문대졸	106 (57.3)	4 (2.2)	59 (31.9)	12 (6.5)	4 (2.2)	35.093***	12
	4년제졸	24 (32.9)	0 (0.0)	29 (39.7)	17 (23.3)	3 (4.1)		
	대학원졸	8 (57.1)	0 (0.0)	3 (21.4)	3 (21.4)	0 (0.0)		
	기 타	31 (62.0)	0 (0.0)	18 (36.0)	0 (0.0)	1 (2.0)		
경력	5년이하	95 (51.9)	2 (1.1)	69 (37.7)	12 (6.6)	5 (2.7)	10.305	8
	6~10년	54 (50.9)	2 (1.9)	34 (32.1)	14 (13.2)	2 (1.9)		
	11년이상	20 (60.6)	0 (0.0)	6 (18.2)	6 (18.2)	1 (3.0)		
담당 아동 연령	만3세	53 (57.6)	1 (1.1)	25 (27.2)	10 (10.9)	3 (3.3)	6.252	12
	만4세	35 (47.9)	1 (1.4)	31 (42.5)	5 (6.8)	1 (1.4)		
	만5세	57 (52.3)	1 (0.9)	37 (33.9)	12 (11.0)	2 (1.8)		
	혼합연령	24 (50.0)	1 (2.1)	16 (33.3)	5 (10.4)	2 (4.2)		
자 격 증	보육교사2	46 (60.5)	1 (1.3)	26 (34.2)	2 (2.6)	1 (1.3)	16.314	12
	보육교사1	39 (54.2)	1 (1.4)	24 (33.3)	6 (8.3)	2 (2.8)		
	유치원교사2	67 (48.6)	2 (1.4)	50 (36.2)	15 (10.9)	4 (2.9)		
	유치원교사1	17 (47.2)	0 (0.0)	9 (25.0)	9 (25.0)	1 (2.8)		
전체		169 (52.5)	4 (1.2)	109 (33.9)	32 (9.9)	8 (2.5)		

***p<.001

<표 22>에서 나타난 바와 같이 유아 안전교육에 필요한 교수매체 중 가장 유용한 매체에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 52.5%가 시각매체로 가장 많이 응답하였고, 다음으로 33.9%가 시청각 매체, 9.9%가 컴퓨터 매체의 순으로 나타났다.

이러한 유아 안전교육에 필요한 교수매체 중 가장 유용한 매체에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 학력변인에서 $p<.001$ 수준의 유의미한 차이를 나타냈다. 전문학사학위 소지자, 석사학위 소지자, 기타에서는 시각매체에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 시청각 매체의 순으로 응답한 반면 학사학위 소지자는 시청각 매체에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 시각매체의 순으로 나타났다.

4. 유아 안전교육 교사 연수에 대한 교사의 인식

1) 안전교육 교사연수 참여 여부

안전교육 교사연수 참여 여부에 대한 교사의 인식의 차이를 조사한 결과는 <표 23>과 같다.

<표 23> 안전교육 교사연수 참여 여부

					N(%)	
변인	구분	꼭 참여	상황따라 참여	참여하고 싶지않다	χ^2	df
근무 기관	유치원	53(39.3)	82(60.7)	0(0.0)	2.110	2
	어린이집	81(43.3)	104(55.6)	2(1.1)		
연령	21~25	23(31.1)	50(67.6)	1(1.4)	10.863	6
	26~30	51(39.2)	79(60.8)	0(0.0)		
	31~35	30(50.0)	30(50.0)	0(0.0)		
	36세이상	30(51.7)	27(46.6)	1(1.7)		
학력	전문대졸	72(38.9)	111(60.0)	2(1.1)	10.489	6
	4년제졸	28(38.4)	45(61.6)	0(0.0)		
	대학원졸	11(78.6)	3(21.4)	0(0.0)		
	기 타	23(46.0)	27(54.0)	0(0.0)		
경력	5년이하	70(38.3)	113(61.7)	0(0.0)	11.567 *	4
	6~10년	43(40.6)	61(57.5)	2(1.9)		
	11년이상	21(63.6)	12(36.4)	0(0.0)		
담당 아동 연령	만3세	38(41.3)	53(57.6)	1(1.1)	2.335	6
	만4세	28(38.4)	45(61.6)	0(0.0)		
	만5세	45(41.3)	63(57.8)	1(0.9)		
	혼합연령	23(47.9)	25(52.1)	0(0.0)		
자 격 증	보육교사2	34(44.7)	42(55.3)	0(0.0)	5.363	6
	보육교사1	33(45.8)	38(52.8)	1(1.4)		
	유치원교사2	49(35.5)	88(63.8)	1(0.7)		
	유치원교사1	18(50.0)	18(50.0)	0(0.0)		
전체		134(41.6)	186(57.8)	2(0.6)		

*p < .05

<표 23>에서 나타난 바와 같이 안전교육 교사연수 참여 여부에 대한 인식을 전체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 57.8%가 상황에 따라 참여할 수 있다에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 41.6%가 꼭 참여하겠다에 응답하였다. 참여하고 싶지 않다는 응답은 0.6%의 미비한 수준으로 나타나 대부분의 교사들이 교사연수에 참여하겠다는 응답을 보였다.

이러한 유아 안전교육 교사연수 참여에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 경력변인에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었는데, 5년이하, 6~10년이하의 교사는 상황에 따라 참여할 수 있다에 가장 많이 응답한 반면 11년이상 교사는 꼭 참여하겠다에 가장 많이 응답하여 경력이 높을수록 교사연수에 꼭 참여하겠다는 응답이 많은 것으로 나타났다.

2) 안전교육 교사연수시 가장 중요하게 다루어야 하는 내용

안전교육 교사 연수시 가장 중요하게 다루어야 한다고 생각하는 것에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24> 안전교육 교사연수시 가장 중요하게 다루어야 하는 내용

							N(%)	
변인	구분	교통사고	성폭력	재해대피	응급처치	기타	χ²	df
근무 기관	유치원	28 (20.7)	17 (12.6)	6 (4.4)	81 (60.0)	3 (2.2)	5.517	4
	어린이집	22 (11.8)	22 (11.8)	13 (7.0)	125 (67.2)	4 (2.2)		
연령	21~25	8 (10.8)	6 (8.1)	4 (5.4)	53 (71.6)	3 (4.1)	16.090	12
	26~30	19 (14.6)	20 (15.4)	9 (6.9)	79 (60.8)	3 (2.3)		
	31~35	8 (13.3)	7 (11.7)	1 (1.7)	44 (73.3)	0 (0.0)		
	36세이상	15 (26.3)	6 (10.5)	5 (8.8)	30 (52.6)	1 (1.8)		
학력	전문대졸	30 (16.2)	20 (10.8)	9 (4.9)	122 (65.9)	4 (2.2)	11.619	12
	4년제졸	8 (11.0)	14 (19.2)	6 (8.2)	43 (58.9)	2 (2.7)		
	대학원졸	4 (28.6)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (57.1)	0 (0.0)		
	기 타	8 (16.3)	5 (10.2)	2 (4.1)	33 (67.3)	1 (2.0)		
경력	5년이하	23 (12.6)	26 (14.3)	8 (4.4)	120 (65.9)	5 (2.7)	10.278	8
	6~10년	18 (17.0)	12 (11.3)	9 (8.5)	66 (62.3)	1 (0.9)		
	11년이상	9 (27.3)	1 (3.0)	2 (6.1)	20 (60.6)	1 (3.0)		
담당 아동 연령	만3세	14 (15.2)	6 (6.5)	6 (6.5)	63 (68.5)	3 (3.3)	11.532	12
	만4세	10 (13.7)	9 (12.3)	5 (6.8)	47 (64.4)	2 (2.7)		
	만5세	15 (13.8)	18 (16.5)	6 (5.5)	70 (64.2)	0 (0.0)		
	혼합연령	11 (23.4)	6 (12.8)	2 (4.3)	26 (55.3)	2 (4.3)		
자 격 증	보육교사2	10 (13.3)	7 (9.3)	3 (4.0)	52 (69.3)	3 (4.0)	7.272	12
	보육교사1	9 (12.5)	12 (16.7)	4 (5.6)	47 (65.3)	0 (0.0)		
	유치원교사2	24 (17.4)	16 (11.6)	10 (7.2)	85 (61.6)	3 (2.2)		
	유치원교사1	7 (19.4)	4 (11.1)	2 (5.6)	22 (61.1)	1 (2.8)		
전체		50 (15.6)	39 (12.1)	19 (5.9)	206 (64.2)	7 (2.2)		

<표 24>에 나타난 바와 같이 안전교육에 대한 교사연수시 가장 중요하게 다루어야 한다고 생각되는 것에 대한 인식을 살펴보면 전체 응답자 중 64.2%가 사건발생시 해결방안(응급처치)에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 교통사고 예방, 성폭력의 순으로 나타났다.

3) 교사연수 주최기관

교사연수를 실시한다면 어떤 기관이 주최가 되어 실시되기를 원하는가에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 25>와 같다.

<표 25> 교사연수 주최기관

						N(%)	
변인	구분	교육청	기관자체	대학교	안전관련기관	χ^2	df
근무 기관	유치원	43(31.9)	12(8.9)	0(0.0)	80(59.3)	20.381***	3
	어린이집	22(11.8)	25(13.4)	1(0.5)	139(74.3)		
연령	21~25	11(14.9)	11(14.9)	0(0.0)	52(70.3)	6.889	9
	26~30	32(24.6)	16(12.3)	1(0.8)	81(62.3)		
	31~35	12(20.0)	5(8.3)	0(0.0)	43(71.7)		
	36세이상	10(17.2)	5(8.6)	0(0.0)	43(74.1)		
학력	전문대졸	39(21.1)	19(10.3)	1(0.5)	126(68.1)	5.181	9
	4년제졸	17(23.3)	10(13.7)	0(0.0)	46(63.0)		
	대학원졸	1(7.1)	3(21.4)	0(0.0)	10(71.4)		
	기 타	8(16.0)	5(10.0)	0(0.0)	37(74.0)		
경력	5년이하	41(22.4)	24(13.1)	1(0.5)	117(63.9)	5.340	6
	6~10년	16(15.1)	11(10.4)	0(0.0)	79(74.5)		
	11년이상	8(24.2)	2(6.1)	0(0.0)	23(69.7)		
담당 아동 연령	만3세	14(15.2)	10(10.9)	0(0.0)	68(73.9)	11.257	9
	만4세	15(20.5)	8(11.0)	0(0.0)	50(68.5)		
	만5세	28(25.7)	15(13.8)	0(0.0)	66(60.6)		
	혼합연령	8(16.7)	4(8.3)	1(2.1)	35(72.9)		
자 격 증	보육교사2	13(17.1)	8(10.5)	0(0.0)	55(72.4)	9.197	9
	보육교사1	9(12.5)	10(13.9)	1(1.4)	52(72.2)		
	유치원교사2	33(23.9)	15(10.9)	0(0.0)	90(65.2)		
	유치원교사1	10(27.8)	4(11.1)	0(0.0)	22(61.1)		
전체		65(20.2)	37(11.5)	1(0.3)	219(68.0)		

***p<.001

<표 25>에 나타난 바와 같이 유아안전사고 대비를 위한 교사연수를 실시한다면 어떤 기관이 주체가 되어 실시하기를 원하는가에 대한 인식을 살펴보면 다음과 같다.

전체 응답자 중 68.0%가 안전관련 기관에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 20.2%가 교육청, 11.5%가 유치원, 어린이집 자체, 0.3%가 대학교의 순으로 나타났다.

이러한 교사연수 주체기관에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과, 교육기관변인에서 $p < .001$ 수준에서 유의미한 차이를 나타냈다. 유치원에서는 안전관련 기관이 59.3%로 가장 많이 응답하였고, 다음으로 교육청 31.9%, 유치원, 어린이집 자체가 8.9%의 순으로 나타난 반면 어린이집에서는 안전관련 기관이 74.3%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 유치원, 어린이집 자체 13.4%, 교육청 11.8%, 대학교 0.5%로 미비한 응답률을 보여, 대부분의 교사들이 안전관련 기관에서 교사연수를 실시하는 주체가 되기를 희망하였다.

4) 안전교육 연수 기회

안전교육에 대한 연수 기회는 어느 정도가 적당한가에 대한 교사의 인식의 차이를 조사 한 결과는 <표 26>과 같다.

<표 26> 안전교육 연수 기회

							N(%)
변인	구분	1년1회	1년2회	1년3회	1년4회	χ^2	df
근무 기관	유치원	15(11.1)	74(54.8)	6(4.4)	40(29.6)	4.777	3
	어린이집	35(18.7)	90(48.1)	13(7.0)	49(26.2)		
연령	21~25	10(13.5)	44(59.5)	3(4.1)	17(23.0)	35.805***	9
	26~30	13(10.0)	72(55.4)	9(6.9)	36(27.7)		
	31~35	5(8.3)	25(41.7)	5(8.3)	25(41.7)		
	36세이상	22(37.9)	23(39.7)	2(3.4)	11(19.0)		
학력	전문대졸	24(13.0)	95(51.4)	13(7.0)	53(28.6)	14.810	9
	4년제졸	13(17.8)	43(58.9)	4(5.5)	13(17.8)		
	대학원졸	2(14.3)	3(21.4)	1(7.1)	8(57.1)		
	기 타	11(22.0)	23(46.0)	1(2.0)	15(30.0)		
경력	5년이하	31(16.9)	106(57.9)	13(7.1)	33(18.0)	20.461**	6
	6~10년	15(14.2)	45(42.5)	5(4.7)	41(38.7)		
	11년이상	4(12.1)	13(39.4)	1(3.0)	15(42.5)		
담당 아동 연령	만3세	15(16.3)	49(53.3)	4(4.3)	24(26.1)	12.098	9
	만4세	11(15.1)	41(56.2)	3(4.1)	18(24.7)		
	만5세	11(10.1)	56(51.4)	10(9.2)	32(29.4)		
	혼합연령	13(27.1)	18(37.5)	2(4.2)	15(31.3)		
자 격 증	보육교사2	19(25.0)	34(44.7)	3(3.9)	20(26.3)	21.203*	9
	보육교사1	9(12.5)	36(50.0)	9(12.5)	18(25.0)		
	유치원교사2	19(13.8)	79(57.2)	6(4.3)	34(24.6)		
	유치원교사1	3(8.3)	15(41.7)	1(2.8)	17(47.2)		
전체		50(15.5)	164(50.9)	19(5.9)	89(27.6)		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 26>에 나타난 바와 같이 안전교육 연수 기회에 대한 인식을 살펴보면, 전체 응답자 중 50.9%가 1년 2회라고 응답하였고, 27.6%가

1년 4회로 응답하여 안전교육 연수에 관심을 나타냈다.

이러한 안전교육 연수 기회에 대한 인식이 변인별로 차이가 있는지 알아 본 결과 연령변인에서 $p < .001$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었다. 21~25세, 26~30세, 31~35세이하의 교사들은 1년 2회에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 1년 4회순으로 응답한 반면, 36세이상의 교사들은 1년 2회에 가장 많이 응답하였고, 다음으로 1년 1회순으로 나타났다.

한편, 경력변인에서 $p < .01$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었는데 5년이하, 6~10년이하 교사는 1년 2회, 1년 4회 순으로 나타난 반면, 11년이상 교사는 1년 4회, 1년 2회 순으로 나타나 경력이 많을수록 안전교육에 대한 연수의 필요성을 느끼고 있는 것으로 해석 할 수 있다. 또한 자격증 변인에서도 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 나타내었다. 보육2급, 보육1급, 유치원 2급 자격증 소지자 교사는 1년 2회, 1년 4회 순으로 나타난 반면, 유치원 1급 자격증 소지자 교사는 1년4회, 1년 2회 순으로 나타났다.

5. 유아 안전교육 실천정도

1) 각 항목별 안전상태와 안전교육 실천

유아교육기관 안전상태와 안전교육 실천에서 각 항목별 안전상태와 안전교육 실천의 차이를 알아본 결과는 <표 27>과 같다.

<표 27> 각 항목별 안전 상태와 안전교육 실천

구분	M	SD
1. 정기적으로 안전교육 실시	2.26	.597
2. 적절한 내용으로 실시	2.31	.576
3. 적절한 방법으로 실시	2.25	.556
4. 교사용 안전 지도서 활용	2.02	.721
5. 안전교육 자료 활용	2.02	.784
6. 대피훈련이나 현장지도 실시	2.31	.703
7. 안전교육 관련 행사 개최	2.22	.733
8. 가정에서의 교육을 위한 가정 통신문 배부	2.26	.703
9. 등·하원시 차량 지도	2.78	.471
10. 안전교육을 시간 할애	2.15	.624
11. 안전교육 계획 수립	2.28	.658
12. 영역별 안전교육 실시	2.10	.641
전 체	2.24	.405

<표 27>에서 나타난 바와 같이 안전교육 각 항목별 안전상태와 안전교육 실천의 차이를 평균으로 비교한 결과 등·하원시 차량 지도가 평

균 (M)2.78로 안전교육 실천 정도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 적절한 내용으로 안전교육을 실시한다와 안전교육에서 대피훈련이나 현장지도를 실시하고 있다가 평균 (M)2.31의 순으로 실천도가 높게 나타났다.

한편 교사용 안전지도서를 활용하고 있다와 안전교육 자료를 활용하고 있다가 가장 낮게 나타났다(M=2.02).

2) 안전교육 실천의 차이

현재 근무하고 있는 유아교육기관의 안전교육 실천정도의 차이를 조사 한 결과는 <표 28>과 같다.

<표 28> 안전교육 실천의 차이

변인	구분	M	SD	t(F)	Scheffe검증
근무기관	유치원	2.239	.383	-.057	
	어린이집	2.241	.421		
연령	21~25	2.225	.375	1.439	
	26~30	2.209	.449		
	31~35	2.230	.360		
	36세이상	2.340	.375		
학력	전문대졸	2.200	.397	3.230	
	4년제졸	2.322	.399		
	대학원졸	2.470	.487		
	기 타	2.220	.391		
경력	5년이하	2.226	.388	.684	
	6~10년	2.242	.431		
	11년이상	2.320	.423		
담당 아동 연령	만3세	2.213	.420	.937	
	만4세	2.195	.378		
	만5세	2.265	.435		
	혼합연령	2.304	.343		
자격증	보육교사2	2.260	.374	3.718 *	②-④
	보육교사1	2.171	.442		③-④
	유치원교사2	2.215	.395		
	유치원교사1	2.442	.384		

*p<.05

<표 28>에서 나타난 바와 같이 교사의 배경변인별 안전교육 실천에서는 학력 집단과 자격증 집단에서 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

이러한 안전교육 실천을 집단간 수준에서 차이를 살펴보면, 근무기관별 집단에서는 어린이집 교사가 유치원 교사보다 평균 2.241로 안전교육의 실천정도가 높게 나타났으며 연령별로는 대체로 연령이 높을수록 안전교육 실천 의지가 높은 것으로 밝혀졌다.

또한 학력 변인에서는 학력이 높을수록 안전교육 실천력이 높게 나타났다으나 그 차이가 미비하였다. 경력 변인에서도 경력이 높을수록 안전교육 실천정도가 높게 나타났다. 담당아동 연령 변인에서는 혼합연령반의 교사가 만3,4,5세반의 교사보다 안전교육 실천정도가 높게 나타났다으며, 자격증 변인에서는 보육교사 1급 교사가 안전교육 실천정도가 높은 것으로 밝혀졌다.

V. 要約 및 結論

1. 요약

본 연구는 유아안전교육에 대한 교사의 인식을 알아보고, 실천정도를 관련변인(근무기관, 연령, 학력, 경력, 담당아동연령, 자격증)별로 분석하는 것을 그 목적으로 하였다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 각 유아교육기관의 교사를 대상으로 질문지를 배부하였으며, SPSSWIN 12.0프로그램을 사용하여 χ^2 검증을 실시하였으며, 또한 t-검증, F-검증 그리고 기술통계를 실시하여 배경변인에 따라 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관의 안전교육의 필요성 및 목적에 대하여 조사한 결과 안전교육의 필요성에 대하여 대부분의 교사들이 안전교육이 필요하다고 응답하였고, 전혀 필요치 않다는 응답은 없는 것으로 나타났다. 유아 안전교육이 필요한 이유에는 대다수 교사가 유아기는 안전사고의 위험성이 높은 시기이므로에 응집된 반응을 보였다. 유아 안전교육에 목적에 대한 교사의 인식은 안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력습득 이라는 응답이 가장 많았다.

둘째, 유아교육기관 안전교육 내용에 대한 조사결과 안전교육 내용 선정시 가장 고려되어야 할 점에 대하여 유아들의 일상생활에서 발생 빈도가 높은 안전사고에 응답한 교사가 가장 많았다. 안전교육시 최우선 실시 내용에는 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육에 가장 많이 응답하여 유아교육기관에서의 안전교육의 중요성을 인식하였다. 안전교육 내용에 대한 인식을 살펴보면 대부분의 교사들이 놀이안전이라고 응답하였으나 학력과 경력변인에서 화재 및 화상에 대한 안전과 등·하원안전에 대한 유의미한 차이를 나타내어 유아 주변에서 일어날 수 있

는 대부분의 안전교육 내용의 중요성을 인식한 것으로 나타났다. 교육 과정에 명시된 안전교육 내용의 비중에 대한 인식을 살펴보면 대부분의 교사들이 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중에 대하여 불만족을 나타냈다.

셋째, 유아교육기관 안전교육 방법에 대한 조사결과에서 안전교육을 전개함에 있어 고려되어야 할 점에 대한 인식은 유아개인의 특성에 가장 높은 응답률을 보였으며, 경력이 많고 자격증이 높을수록 안전교육을 자주 실시해야 하는 것으로 인식하고 있었다. 안전교육을 실시하기에 적절한 연령에 대한 인식은 경력이 많을수록 안전교육 실시연령이 어릴수록 좋다고 인식하였다. 안전교육 담당은 부모·교사·안전교육 전문가 모두가 함께 하는 것을 가장 이상적으로 인식하였다. 효과적인 안전교육 활동형태는 현장학습으로 나타났으며 안전교육 활성화 방안으로 안전교육내용 및 활동의 다양화에 가장 많이 응답하였다. 대부분의 교사들이 교수자료와 교구의 확충이 필요함을 나타냈고 원장의 안전교육의 대한 관심도는 높은편이었으며 가장 유용한 교수매체로는 시청각 매체와 시청각 매체의 순으로 나타났다.

넷째, 유아교육기관 안전교육 교사 연수에 대한 조사 결과 대부분의 교사들이 교사연수에 참여하겠다는 의지를 밝혔으며 응급처치와 교통사고 성폭력에 대한 내용을 다루어지기를 희망하였다. 교사연수 주최기관은 안전관련기관에 가장 많이 응답하였으며 1년에 2회정도 교사연수를 희망하는 것으로 나타났다.

다섯째, 유아교육기관의 안전교육 실천정도를 교사의 배경변인별로 조사 한 결과, 등·하원 차량지도를 가장 많이 실시하고 있는 것으로 나타났다. 안전교육 실천은 유치원보다 어린이집에서 더 높은 실천률을 보였으며 연령, 경력, 학력이 높을수록 안전교육 실천의지가 높은 것으로 밝혀졌다.

2. 결론

본 연구에서 얻어진 결과를 조사·분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 안전교육의 필요성 및 목적에 대한 분석 결과 모든 항목에서 유아는 안전사고의 위험률이 높은 시기이므로 안전교육이 꼭 필요하며, 자신을 보호할 수 있는 능력을 습득하도록 해주는 것을 중요하다고 인식하였다. 대부분의 교사가 안전교육의 필요성을 인식하고 있으므로 안전교육의 내용 및 방법적인 측면에 초점을 맞추어 다양한 교수자료의 개발이 요구된다.

둘째, 안전교육 내용 선정시 고려해야 할 점으로 유아는 놀이를 통하여 학습하는 특성 때문에 놀이안전에 중요성을 인식하였다. 대부분의 교사가 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중에 대하여 불만족을 나타낸 것으로 보아 유치원교육과정 개정시 교사의 요구에 부합하는 안전교육 내용을 보다 첨가해야 할 것이다.

셋째, 유아교육기관 안전교육 방법에 대한 분석 결과 안전교육을 전개함에 있어 고려되어야 할 점은 유아개인의 특성으로 만 3,4,5세 시기에 부모·교사·안전교육 전문가가 함께하여 안전교육을 자주 실시해야 한다고 인식하였다. 효과적인 안전교육 활동형태로 현장학습을 중요시하여 직접 보고, 듣고, 느끼고, 만지는 경험과 지역사회와의 연계성을 강조하였다. 연령이 어릴수록 안전교육을 실시한다면 현장학습 등의 활동을 통해 유아가 안전교육 내용을 자연스럽게 내면화 할 수 있을 것이다.

넷째, 유아교육기관 안전교육 교사 연수에 대한 분석 결과 대부분의 교사들이 교사연수에 참여하겠다는 의지를 밝혔으며 요즘 사회적으로 문제가 되고 있는 성폭력이 유아 성폭력으로까지 미칠 수 있다는

우려도 나타났다. 유아에게 다른 사람이 함부로 자신의 몸을 만지지 않게 하도록 이해시키는 것이 무엇보다 중요하며 자신뿐만 아니라 타인의 생명과 안전의 중요성을 인식시키기 위해 유아 성폭력에 관한 교수자료의 개발과 보급이 요구되어 진다.

다섯째, 유아교육기관의 안전교육 실천정도를 조사 한 결과 유치원보다 어린이집에서 더 높은 실천정도를 나타냈다. 어린이집 유아의 연령이 유치원 보다 낮기 때문에 안전사고로부터 교사의 보호가 더 많이 이루어지고 있는 것으로 인식된다. 이러한 보호적 측면 뿐만아니라 교사용 안전교육 지도서 활용등의 교육적 측면 또한 어린이집에서 더 많이 이루어 져야 할 것으로 본다.

본 연구는 생명과 안전의 중요성을 인식하여 유아교육기관에서 안전교육이 지속적이며 체계적으로 이루어지도록 부모·교사·안전교육 전문가 그리고 지역사회가 함께하여 유아가 안전하게 성장하는데 좀 더 질적인 도움을 주는데 효과가 있음으로 인식되어진다.

3. 제언

본 연구를 통해 얻은 결과를 바탕으로 앞으로의 연구 방향을 위해 다음 내용을 제언하고자 한다.

첫째, 유아 성폭력에 대한 관심이 높아지면서 교사지침서 뿐만 아니라 부모와 지역사회가 함께 할 수 있는 프로그램의 개발이 요구된다.

둘째, 본 연구는 서울특별시와 수도권을 중심으로 조사한 것이므로 앞으로의 연구에서는 전 지역을 대상으로 유아안전교육에 대한 교사의 인식에 관한 후속 연구가 요구된다.

參考文獻

- 강기숙(2000). 유아 안전사고 대비를 위한 교사연수 프로그램 모형 개발. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽은복(2003). 안전 교육 프로그램. 서울 : 창지사.
- 교육부(2003). 유아를 위한 안전교육 자료. 서울 : 교육인적자원부.
- 교육부(2000). 유아를 위한 안전교육 지도자료. 서울 : 교육인적자원부.
- 교육부(1998). 유치원 교육과정 해설. 서울 : 교육인적자원부.
- 교육부(2000). 유치원 교육활동 지도자료. 서울 : 교육인적자원부.
- 김동은(2004). 유아안전교육 활동의 계획과 실행에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성희(2000). 유아 안전교육. 서울 : 창지사.
- 김승현(2005). 유아교사의 안전지식 정도 및 안전연수에 관한 인식과 요구조사. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신정, 이정은(1999). 안전교육이 학령전기 아동의 사고경향 예측에 미치는 효과. 아동간호학회지, 6(3). 372-386.
- 김애란(2004). 유아교육기관의 안전교육 실태 및 교사의 안전의식에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김용자(1997). 가정안전 사고 실태 및 안전문화 조성 방안. 여성, 8-19.
- 나정, 장영숙(2002). OECD 국가들의 유아교육과 보호정책 동향. 서울 : 양서원.
- 맹영재(1987). 안전교육 체계화 방안에 관한 실증적 연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 문정화(2003). 유아교사 양성교육기관 예비교사의 유아안전교육 실태에 관한 연구. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박남도(1996). 유아 교통안전교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구.
전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박상희(2002). 유아 안전교육. 서울 : 삼광사.
- 박성연, 도현심(1999). 아동발달. 서울 : 동문사.
- 박찬옥, 방인옥, 이기현(1999). 유아교육 과정. 서울 : 정민사.
- 박희정(2003). 유아교육기관 교사의 안전교육 실천도에 관한 진단적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 송희정(2005). 유아교육기관의 유아안전 교육활동의 효과에 관한 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유혜경(2000). 유아교육기관의 안전교육 실태조사 및 개선방안에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤기영, 김경숙(1995). 유치원 오후 연장 프로그램. 서울 : 교문사.
- 윤선화(2000). 유아교사의 안전지식, 지각 및 실천에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤지영(2004). 유아교육기관의 안전교육에 대한 교사의 인식 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 장영희, 정미라, 배소연, 박희숙(1997). 영유아를 위한 안전교육과 응급처치. 서울 : 양서원.
- 이상우, 정광복(1994). 신안전교육. 서울 : 세종출판사.
- 이정숙(2004). 유아안전교육의 개선에 관한연구: 경북북부지역 유치원 교사들을 중심으로. 동양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정환(1997). 유아교육의 교수학습 방법. 서울 : 교문사.
- 이지영(2000). 유치원에서의 안전사고에 대한 교사의 인식연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종경(2001). 유아안전교육에 대한 교사의 인식조사. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 임미혜(2005). 영유아 건강 및 안전교육. 서울 : 양서원.
- 임분희(2002). 유아안전교육에 대한 교사의 인식조사. 호서대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 장영희, 정미라, 배소연(1997). 유아교육기관의 안전교육 실태. 유아교육연구, 17(1), 23-44.
- 장지현(2003). 유아교육기관의 안전교육 실태 조사 및 개선방안에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정경자(1984). 유치원 교사들의 보건지식 및 유치원 보건교육 안전교육 실태에 관한 조사연구. 중앙대학교대학원 석사학위논문.
- 정미라, 배소연, 이영미(1999). 유아건강교육. 서울 : 양서원.
- 정옥분(2004). 아동발달의 이해. 서울 : 학지사.
- 정인숙(1999). 유아교육기관에서의 안전사고에 관한 유아교사의 인식. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조경자, 이현숙(1998). 유아 건강교육. 서울 : 양서원.
- 차경순(2005). 공립유치원 교사의 유아 안전교육 실천도에 관한 연구 : Precede-proceed 모형을 바탕으로. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최기은(2004). 유괴예방을 위한 유아 안전교육 프로그램 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 통계청(2001). OECD국가의 주요통계지표. 서울 : 양서원.
- 통계청(1998). 사망요인 통계연보.
- 하나미(1999). 유아교육기관 안전사고 분석 및 대책방안 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국산업안전공단(1996). 유아교사용 안전교육지도서. 서울 : 한국산업안전공단.
- 한국산업안전공단(2003). 생활주제와 함께하는 안전교육. 서울 : 한국

- 산업안전공단.
- 한국일보(2003.5.5). 유아 안전 원년의 해.
- 한정석, 황옥남(1997). 아동의 건강관리. 서울 : 신광출판사.
- 한혜승(2004). 유치원 안전교육에 관한 교사와 학부모의 인식 조사.
한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허재화(1999). 공립유치원 종일제의 안전교육 현황분석 및 발전동향.
동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황영혜(2005). 유치원 안전교육 실태 및 교사와 학부모의 인식 연구.
경주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Anselmo, S. & Franz, W. (1995). Early childhood development : Prenatal.
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.
- Bassette, M. (1995). Infact and child care skills. Delmar Pub. Co.
- Briggs, F. (1994). Developing personal safety skill in children with disabilities. London : Jessica Kingsley Pub.
- Clark, E. A. & Simmons, R. A. (1986). Can preschool children learn safety skill? : Evaluation of the safe at home curriculum. Paper presented at annual training Conference of National Head Start Association, Montreal(ERIC Document Reproduction Service NO. ED 270 227).
- Lubchenco, E. J. & Qalk, R. R. (1996). The Visual Cliff, Scientific American. 202. pp.2-9.
- Heinrich, H. W. (1980). Industrial accident prevention : a scientific approach New York : McGraw-Hill.

- Maslow, A. (1968). Toward a Psychology of being. NY : Van Nostrand
- Mraland, S. K., James, A. E. Ralph, B. C. & John, E. R.(1973).
· Fundamentals of safety education(2nd ed). NY : Macmillan.
- Miller, D. F. (1995). Safety : Principles and Issues. Madison : Brown & Benchmark.
- Piaget, J. (1964). Development and learning. In R. Ripple & R. Rockcastle(Eds). Piaget rediscovered. Ithaca. N. Y : Cornell University Press.
- Sewell, K. H. & Gaines, S. K. (1993). Developmental approach to childhood safety education. *Pediatrid Nursing*, 19(5). pp.464-466.
- Taylor, S. I. & Morris. V. G. (1996). Outdoor play in early childhood education settings : Is it safe and healthy for children? *Early Childhood Education Journal*. 23(3). pp.153-158

유아교육기관 안전교육에 대한 교사의 인식과 실태 연구 조사

안녕하십니까?

일선 교육현장에서 유아의 지도를 위해 헌신과 봉사를
하시는 선생님의 노고에 경의를 표합니다.

본 설문지는 유아안전교육에 대한 선생님들의 인식과 안전
교육 실천정도를 조사하여, 향후 유아교육기관의 안전교육에
바람직한 방향을 모색하려 합니다.

바쁘시더라도 선생님들의 성의 있는 답변을 거듭 부탁드립니다
며 본 조사 결과는 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용하지
않겠습니다.

바쁘신 중에서도 시간을 할애에 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2006년 3월

한성대학교 교육대학원

유아교육전공

연구자 : 안 혜 진

I. 기본 정보에 관한 질문입니다.

해당되는 한 곳에 V표를 해주시기 바랍니다.

1. 선생님께서 근무하고 계시는 유아교육기관?

____① 유치원 ____② 어린이집

2. 선생님의 연령은 몇 세 이십니까?

____① 21세~25세 ____② 26세~30세

____③ 31세~35세 ____④ 36세 이상

3. 선생님의 최종학력은 어디에 해당하십니까?

____① 전문대학 졸업 ____② 4년제 대학교 졸업

____③ 대학원 졸업 ____④ 기타 _____

4. 선생님의 교육경력은 어느 정도입니까?

____① 5년 이하 ____② 6~10년 ____③ 11년 이상

5. 선생님은 몇 세 반을 담당하고 계십니까?

____① 만3세 반 ____② 만4세 반 ____③ 만5세 반 ____④ 혼합연령반

6. 선생님이 현재 보유하고 계시는 자격증은 무엇입니까?

____① 보육교사2급 ____② 보육교사1급

____③ 유치원 교사 2급 ____④ 유치원 교사 1급

II. 다음은 안전교육에 관한 요구 정도를 알아보기 위한 것입니다.

각 문항을 읽어보시고 한 가지 응답만을 V로 체크하여 주시고, 원하는
답이 없을 경우에는 기타란에 구체적으로 적어 주십시오.

◆ 안전 교육의 필요성에 관한 문항입니다.

1. 유치원에서의 안전교육이 필요하다고 생각하십니까?

- ___ ① 반드시 필요하다 ___ ② 조금 필요하다
___ ③ 별로 필요치 않다 ___ ④ 전혀 필요치 않다

2. 유아안전교육이 왜 필요하다고 생각하십니까?

- ___ ① 건강생활 영역에 포함되는 내용이므로
___ ② 정부나 부모가 유아안전교육을 원하므로
___ ③ 사회적으로 안전교육에 대한 관심이 증가하므로
___ ④ 유아기는 안전사고의 위험성이 높은 시기이므로

◆ 안전 교육의 목적에 관한 문항입니다.

3. 유아에게 안전교육을 실시해야 하는 가장 중요한 목적은 무엇이라고
생각하십니까?

- ___ ① 기본적인 안전수칙과 위험상황을 식별하는 판단력 습득
___ ② 능동적으로 안전수칙을 준수하는 생활습관의 형성
___ ③ 안전사고로부터 자신을 보호할 수 있는 능력 습득
___ ④ 자신과 남의 생명을 존중하는 태도 육성

◆ 안전 교육의 내용에 관한 문항입니다.

4. 안전교육 내용 선정 시 가장 고려해야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 유아의 발달단계
- ___ ② 유아교육기관의 지역적 특성
- ___ ③ 유아교육기관에서 수행하고 있는 프로그램의 특징
- ___ ④ 유아들의 일상생활에서 발생 빈도가 높은 안전사고

5. 안전교육의 항목 중 유아들에게 최우선적으로 실시해야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 가정 및 유아교육기관에서의 안전교육 5번 6번으로 가십시오.
- ___ ② 교통안전교육
- ___ ③ 야외에서의 안전(동물 및 곤충, 스포츠 안전)교육
- ___ ④ 유괴, 성폭력에 대한 안전교육
- ___ ⑤ 환경 공해 및 자연재해에 대한 안전교육

6. ‘가정 및 유아교육기관에서의 안전교육’ 내용 중 가장 중요하다고 생각되는 것은 무엇입니까?

5번 문항에서 “가정 및 유아교육기관에서의 안전”에 응답한 경우에만 기록해 주세요.

- ___ ① 시설·설비 안전교육
- ___ ② 놀이안전교육
- ___ ③ 위험한 장소에서의 안전교육
- ___ ④ 위험한 물질에 대한 안전교육
- ___ ⑤ 등하원시의 안전교육
- ___ ⑥ 화재 및 화상에 대한 안전교육

7. 현행 유치원 교육과정에 명시된 안전교육과 관련된 내용의 비중을 어떻게 생각하십니까?

- ___ ① 매우 큰 편이다 ___ ② 큰 편이다
___ ③ 적당하다 ___ ④ 작은 편이다
___ ⑤ 매우 작은 편이다

◆ 안전교육의 방법에 관한 문항입니다.

8. 안전교육을 전개함에 있어서 가장 중요하게 고려되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 대상연령
___ ② 유아 개인의 특성(발달수준, 흥미, 능력, 경험 등)
___ ③ 교구와 자료
___ ④ 내용에 따른 적절한 장소(견학, 실내, 실외 등)

9. 유아안전교육의 실시횟수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ___ ① 매일 ___ ② 일주일에 1~2회 정도
___ ③ 한 달에 1~2회 정도 ___ ④ 일 년에 1~2회 정도

10. 유아 안전교육은 몇 세부터 가능하다고 생각하십니까?

- ___ ① 만3세 미만 ___ ② 만3세 이상
___ ③ 만4세 이상 ___ ④ 만5세 이상
___ ⑤ 초등학교 이후

11. 유아 안전교육은 누가 담당하는 것이 바람직하다고 생각하십니까?

- ___ ① 교사 ___ ② 부모
___ ③ 부모와 교사 ___ ④ 안전교육 전문가
___ ⑤ 부모, 교사, 안전교육 전문가

12. 유아 안전교육 활동형태로 가장 효과적이라고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ___ ① 이야기 나누기
- ___ ② 문학 활동(동화, 동시, 동극)
- ___ ③ 현장학습
- ___ ④ 시청각 교육
- ___ ⑤ 게임 및 신체활동
- ___ ⑥ 음악활동

13. 유아교육기관 안전교육의 활성화를 위한 가장 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

- ___ ① 안전교육에 관한 교사용 지도서 발행
- ___ ② 안전교육에 관한 교사연수 기회제공
- ___ ③ 유아안전교육 내용 및 활동의 다양화
- ___ ④ 유아안전교육 교수자료와 교구의 확충
- ___ ⑤ 안전교육과 관련된 기관의 협조와 지역사회와의 연계

14. 근무하고 계신 유아교육기관의 안전교육에 대한 교수자료 및 교구의 구비 현황에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ___ ① 매우 충분하다
- ___ ② 충분하다
- ___ ③ 보통이다
- ___ ④ 충분하지 않다
- ___ ⑤ 전혀 충분하지 않다

15. 현재 근무하는 기관의 원장은 안전교육에 대한 관심이 어느 정도라고 생각 하십니까?

- ___ ① 관심이 매우 높다
- ___ ② 관심이 높은 편이다
- ___ ③ 그저 그렇다
- ___ ④ 관심이 적은 편이다
- ___ ⑤ 관심이 매우 적은편이다

16. 안전교육에 필요한 교수매체 중 가장 유용하다고 생각하시는 매체는 무엇입니까?

___ ① 시각매체(그림 자료, 실물자료, 문학자료 등)

___ ② 청각매체(녹음테이프, 음반자료 등)

___ ③ 시청각 매체(비디오 자료 등)

___ ④ 컴퓨터 매체(CD-ROM)

___ ⑤ 기타 (_____)

III. 다음은 유아 안전사고 대비를 위한 교사연수에 관한 문항입니다.
해당사항에 V표 해 주십시오.

◆ 안전교육 교사 연수에 관한 문항입니다.

17. 안전교육에 관한 교사 연수기회가 주어진다면 어떻게 하시겠습니까?

___ ① 꼭 참여 하겠다 ___ ② 상황에 따라 참여할 수 있다

___ ③ 참여하고 싶지 않다 ___ ④ 잘 모르겠다

18. 안전교육에 대한 교사 연수시 가장 중요하게 다루어야 한다고 생각되는 것은 무엇입니까?

___ ① 교통사고 예방 ___ ② 성폭력 ___ ③ 재해시 대피요령

___ ④ 사건 발생 시 해결방안-응급처치

___ ⑤ 기타(_____)

19. 유아안전사고 대비를 위한 교사연수를 실시한다면 어떤 기관이 주최가 되어 실시되기를 원하십니까?

___ ① 교육청 ___ ② 유치원/ 어린이집 자체

___ ③ 대학교 ___ ④ 안전관련 기관(예: 소방서, 안전공단 등)

20. 안전교육에 대한 연수 기회는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?
 ____① 1년 1회 ____② 1년 2회 ____③ 1년 3회 ____④ 1년 4회

IV. 다음은 근무하는 유아교육기관의 전반적인 안전 상태와 안전교육 실천에 관한 질문입니다. 해당사항에 V표 해 주십시오.

문 항	안전교육	그렇지 않다	보통 이다	그렇다
1	안전교육을 정기적으로 실시하고 있다.			
2	안전교육을 적절한 내용으로 실시하고 있다.			
3	안전교육을 적절한 방법으로 실시하고 있다.			
4	교사용 안전교육 지도서를 활용하고 있다.			
5	안전교육 자료(슬라이드, VTR 등)를 활용하고 있다.			
6	안전교육에서 대피훈련이나 현장지도를 실시하고 있다.			
7	안전교육에 관한 행사(교통, 화재안전등)를 개최하고 있다.			
8	사고에 대비하여 학부모에게 가정에서 교육해야 할 내용에 관해 가정통신문을 배포하고 있다.			
9	등/하원시에는 차량을 천천히 타고 내리도록 안전교육을 실시하고 있다.			
10	안전교육에 충분한 시간을 할애하고 있다.			
11	안전교육 계획이 수립되어 있다.			
12	영역별로 적절한 안전교육 활동을 실시하고 있다.			

♥ 바쁘신 와중에도 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. ♥

ABSTRACT

A Study on the Realities of Teachers' Understanding of Safety Education in Early Childhood Education Institutions

Ahn, Hyejin

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education

Hansung University

This study was intended to investigate teachers' understanding of safety education in early childhood education institutions and analyse the degree of its practice according to related variables(workplace, age, educational level, business background, the age of children, certificate).

To attain this aim, the questionnaire research was conducted for teachers in each early childhood education institution and an attempt was analyze the data obtained. As a result, the following conclusion was drawn: First, an analysis of the need and purpose of safety education showed that childhood was the period of high risk of safety accident in all the items. Therefore, the respondents understood that it was important to allow children to acquire the ability to protect themselves as they required safety education. Seeing that most of the responding teachers understand the need of

safety education, it is necessary to develop a diversity of teaching materials with a focus on the content and method of safety education.

Second, the respondents understood that what should be considered in selecting the content of safety education was the importance of safety in play because of the characteristic that children learn through play. Seeing that most of the responding teachers showed dissatisfaction with the relative importance of the content related to safety accident stipulated in the kindergarten curriculum, it is necessary to add the more contents of safety accident corresponding to the demand of teachers when the kindergarten curriculum is revised.

Third, an attempt was made to analyze the safe education method in early childhood education institutions. As a result, it was found that what should be considered in developing safety education is that parents, teachers and safety education specialists should frequently provide safety education for children when they are 3, 4 or 5 years old.

Fourth, an attempt was made to analyze the safety education in-service teacher training of the early childhood education institution. As a result, it was found that most of the teachers expressed the will to participate in in-service teacher training. They showed the possibility that sexual assault which has recently become a social problem may extend to child sexual assault. Among other things, it is more important to make children

understand that others should not touch them at will. And it is requisite to develop and disseminate teaching materials concerning child sexual assault to enable children to understand the importance of the life and safety of others.

Fifth, an attempt was made to investigate the degree that the early childhood education institutions had practically provided children with safety education. As a result, it was found that the toddler home had the higher level of practicing safety education than the kindergarten. Because infants in the toddler home were younger than those in the kindergarten, it was understood that teachers provided them with more protection from safety accident. It is thought that the educational aspect such as the practical use of the teachers' manual for safety education should be provided for children as well as this aspect of protection.

This study illustrates that safety education is effective in helping infants grow safely when parents, teachers, safety education specialists and local community understand the importance of life and safety and cooperate so that the early childhood education institution may provide children with safety education in a sustained, systematic way.