碩 士 學 位 論 文

指導敎授 金 璟 培

# 幼兒經濟敎育에 대한 敎師의 認識에 관한 硏究

A Study on Teachers' Perception of Children's Economic Education

2005年 8月

漢城大學校 敎育大學院

幼 兒 敎 育 學 科

幼 兒 敎 育 專 攻

許 惠 英

碩 士 學 位 論 文

指導敎授 金 璟 培

# 幼兒經濟敎育에 대한 敎師의 認識에 관한 硏究

A Study on Teachers' Perception of Children's Economic Education

위 論文을 敎育學 碩士學位 論文으로 提出함

2005年 8月

漢城大學校 敎育大學院

幼 兒 敎 育 學 科

幼 兒 敎 育 專 攻

許 惠 英

許惠英의 敎育學 碩士學位 論文을 認定함

2005年 8月

審査 委員長 (印)

審 査 委 員 (印)

審 査 委 員 (印)

# 目　　次

Ⅰ. 緖　論 ····· 1

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 및 문제 ····· 4
3. 연구의 내용 ····· 4
4. 제한점 ····· 5

Ⅱ. 理論的 背景 ····· 6

1. 유아경제개념 발달 이론 ····· 6
2. 유아경제교육의 목표 ····· 10
3. 유아경제교육의 내용 ····· 11
4. 유아경제교육(교수-학습)방법 ····· 15
5. 선행연구의 고찰 ····· 17

Ⅲ. 硏究方法 ····· 21

1. 연구대상 ····· 21
2. 연구도구 ····· 22
3. 자료처리 ····· 22

Ⅳ. 結果分析 및 解釋 ····· 23

1. 유아경제교육의 필요성과 목표 ····· 23
2. 유아경제교육의 실시여부 ····· 30
3. 유아경제교육 내용과 실시방법 ····· 36
4. 유아경제교육의 가정과의 연계지도 ····· 41
5. 유아경제교육의 문제점 ····· 45

Ⅴ. 要約 및 結論 ····· 47

1. 요약 ····· 47
2. 결론 ····· 50
3. 제언 ····· 52

參考文獻 ····· 53
附　　錄 ····· 57
Abstract ····· 64

# 表 目 次


<표 1> 유아의 경제개념 발달 ····· 8
<표 2> 유아경제교육의 내용 ····· 12
<표 3> 제6차 유치원 교육과정 중 경제교육 : 사회생활 ····· 14
<표 4> 연구대상 교사의 일반적 배경 ····· 21
<표 5> 유아경제교육에 대한 교사의 인식조사 설문지 구성 ····· 22
<표 6> 유아경제교육과 관련된 내용의 학습경험 여부 ····· 23
<표 7> 유아경제교육의 필요성 인식여부 ····· 24
<표 8> 유아경제교육이 필요한 이유 ····· 26
<표 9> 유아경제교육이 필요하지 않는 이유 ····· 27
<표 10> 유아경제교육을 하는 중요한 목표 ····· 29
<표 11> 유아경제교육을 위한 연간계획 ····· 30
<표 12> 유아경제교육의 실시여부 ····· 31
<표 13> 유아경제교육의 실시방법 ····· 32
<표 14> 유아경제교육을 실시하지 않는 이유 ····· 34
<표 15> 유아경제교육의 가능 연령 ····· 35
<표 16> 유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제 ····· 37
<표 17> 유아경제교육의 효과적인 교육활동 방법 ····· 38
<표 18> 유아경제교육을 실시하기 위한 참고자료 ····· 40
<표 19> 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 ····· 41
<표 20> 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 방법 ····· 42
<표 21> 유아경제교육을 가정과 연계지도 시 선정내용 ····· 44
<표 22> 유아경제교육의 문제점 ····· 45

# Ⅰ. 緖 論

## 1. 연구의 필요성

인간은 일상생활 속에서 소비자인 동시에 생산자로서 경제생활을 영위하게 되며 유아의 생활도 소비생활을 포함하여 경제를 떠나서는 이루어질 수 없다. 유아 또한 이미 소비의 주체로 활동하고 있으며, 가족의 소비생활 및 경제생활에 중요한 영향을 미치고 있다. 사람들 사이에서 발생되는 다양한 행위중 하나인 경제행위는 현대사회를 살아가는데 필수요건이다. 유아들도 그들의 놀이나 생활 속에서 직업, 구매 등 경제행위들을 경험 하고 있으며 유아가 경제현상에 대해 초보라고 하더라도 유아들은 어려서부터 경제활동에 적극적인 참가자의 위치에 있다(Schug, 1986). 핵가족화 시대를 맞아 아동의 구매 결정권이 커지면서 아동은 가정의 경제적 결정에 큰 영향력을 행사하고 있다. 이는 유아기에서부터 경제교육을 통하여 건전한 경제생활 습관을 형성해 나가야하는 함을 의미한다.

김혜영(2000)은 유아들이 기본적인 경제 개념을 배우고 이해할 수 있으며 보다 복잡한 경제행동의 발달을 꾀할 수 있을 뿐 아니라 가능한 일찍 경제교육을 시작해야 한다며 경제 교육의 필요성을 주장하고 있다.

경제교육은 유아로부터 노년에 이르기까지 소비자 생활 주기에 따른 경제 교육활동으로 이루어져야 하므로 특히 유아를 포함한 아동기는 소비자 사회화가 이루어지는 중요한 시기이고 학습된 소비가치와 소비행동이 미래의 성년기까지 영향을 미치기 때문에 유아경제교육이 더욱 중요하다.

한편 Cohen과 Xiao(1992)는 유아의 소비습관에 영향을 미치는 요인으로 부모의 역할을 강조하였는데 부모가 자녀들의 잘못된 소비를 파악하고 바람직한 소비습관을 도움으로써 소비자 교육의 역할을 수행할 수 있다고

보았다. 그러나 김정심(1999)은 가정에서의 소비자 교육은 생애 주기를 고려하면 가장 먼저 교육이 일어나는 곳이지만 과거와는 달리 교육기능의 상당 부분을 제도 교육에 위임하고 있는 상황에서 소비자 교육과 관련하여 가정이 충실한 제 역할을 하기에는 일정한 한계를 갖지 않을 수 없다는 점에서 그 실질적 중요성은 제한적으로 평가하고 있다. 이와 같이 경제교육에 있어서의 부모의 역할이 중요하지만 점차적으로 맞벌이 가정이 증가하는 현실을 감안할 때 유아들이 점점 많은 시간을 보내고 있는 유아교육기관의 현장에서 유아경제교육이 보다 비중 있게 다루어져야함이 요구된다. 유아교육기관에서의 경제교육은 유아의 인지적인 능력과 경험의 제한성, 유아기의 독특한 자기중심적 사고 때문에 제한을 받을 수 있지만, 현장에서 교사들이 다양한 학습방법을 적용함으로써 유아경제교육을 실시할 수 있다. 우리나라 유치원 제6차 교육과정에서도 시대적 사회적 요구를 반영하여 사회생활 영역의 '아껴서 생활하기' 와 '경제생활에 관심가지기' 에서 물건을 계획해서 사도록 하는 내용을 다루어 소비 생활을 익히고 경제 개념의 기초를 이해하는데 관심을 두고 있다(교육부, 1999).

이러한 유아경제교육을 실시하기 위해 교사는 유아교육프로그램의 개발 및 운영자로서의 역할을 담당할 뿐 아니라 교사의 신념, 가치, 태도에 의해서 유아에게 제공하는 교육내용이나 방법이 결정되므로 유아경제교육에 대한 교사들의 태도를 주목해 볼 필요가 있다. 그러나 지금까지 유아경제교육에 대한 선행 연구를 보면 주로 어머니를 대상으로 이루어지고 있었으나 최근에는 우리나라에서도 유아경제교육에 대해 다양한 소비자 프로그램 개발이 모색되면서 경제교육과 관련된 교사의 전문적인 자질과 경제교육에 대한 관심이 강조되고 있다.

유아교육 현장에서 실제로 이루어지고 있는 유아경제교육활동은 아직 소극적이고 비전문적인 단계에 머무르고 있는 실정이다. 교사 자신이 경제교육을 받은 수혜 경험도 적고, 경제교육 활동에 적합한 자료와 재교육

부족으로 유아들의 발달 수준에 적합한 경제교육을 이행함에는 많은 어려움을 보이고 있다(이기숙, 1998).

이와 같이 유아경제교육을 실시하는데 나타나는 문제점을 해결하기 위해서는 교사가 중요한 변인이 된다. 그러므로 본 연구는 유아경제 교육에 대한 교사의 인식을 조사하고 그 과정에서 나타나는 문제점을 밝힘으로써 유아경제교육의 바람직한 실천 방안을 모색하는 기초 자료를 제시하고자 한다.

## 2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 유아교육 현장에서 유아의 교육을 담당하는 유아교사의 경제 교육에 대한 필요성과 유아경제교육에 대한 목표 및 내용, 활동들에 대한 실태조사 및 교사의 인식을 알아보는데 연구의 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아경제교육의 필요성과 목표에 대한 인식이 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따라 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 유아경제교육의 실시여부가 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따라 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 유아경제 교육의 내용과 방법이 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따라 어떠한 차이가 있는가?

넷째, 유아경제교육의 가정과의 연계지도가 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따라 어떠한 차이가 있는가?

다섯째, 유아경제교육의 문제점이 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따라 어떠한 차이가 있는가?

## 3. 연구의 내용

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 유아경제 교육에 대한 문헌 연구와 선행 연구를 이론적으로 고찰한다.

둘째, 유아경제교육의 필요성과 목표에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따른 차이를 연구한다.

셋째, 유아경제교육의 실시 여부에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따른 차이를 연구한다.

넷째, 유아경제교육의 내용과 방법에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따른 차이를 연구한다.

다섯째, 유아경제교육의 가정과의 연계지도에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 따른 차이를 연구한다.

여섯째. 유아경제교육의 문제점에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 다른 차이를 연구한다.

## 4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 서울, 경기 지역의 유치원, 어린이집 교사를 대상으로 표집 하였으므로 연구의 결과를 일반화시키는데 한계가 있다.

둘째, 연구 방법이 설문지에만 의존하였다.

# Ⅱ. 理論的 背景

## 1. 유아 경제개념 발달 이론

유아경제교육은 유아에게 경제활동의 포괄적이고 다양한 역할을 수행하기 위한 능력을 함양시키는 것이다. 대부분의 유아들은 상업적인 거래를 관찰하고 부모와 함께 물건을 사기도 하며, 여러 직업, 생산품, 금융기관과 정부의 경제 체제에 접하게 됨으로써 이미 경제 개념에 익숙해 있다.

경제개념은 유아에게 경제활동과 관련된 세계에 대한 이해를 증진 시켜주며 논리적이고 합리적인 사고를 통하여 보다 효율적인 의사결정을 하도록 돕는다(Armento, 1991). 유아의 개념 형성 발달은 인지발달과 연관되어 있다. 가족의 소비생활 및 생활경험을 통해서 유아는 경제와 관련된 초보적인 개념들을 형성하게 된다. 유아가 형성하기 시작하는 초보적인 경제개념들은 불완전하고 부정확한 경우가 많지만 이후 보다 성숙된 개념을 형성하는 토대가 된다. Vygotsky(1978)는 이들 초보적인(소비, 생산, 돈, 교환등에 대한)개념을 '태아적 개념'(embryonic concepts)이라고 명명하였으며 유아의 일상적 경험 속에서 자발적으로 이루어진 이들 개념들이 점차적으로 정확하고 과학적인 개념으로 발달된다고 하였다.

한편 유아들은 일반적으로 습득된 정보를 통해서 경제교환 개념을 형성하고 있으며 생산에 대한 실질적 사고가 없고, 상점 운영자가 스스로 물건을 만든다고 생각하는 전 경제적(Pre-economic) 단계에 있다. 경제적 사고의 발달은 단계적이며 성장함에 따라 변하게 되는데 유아기의 경제체제에 대한 이해는 유아의 인지적인 능력과 경험의 제한성, 유아기의 독특한 자기중심적 사고 때문에 제한을 받으나 몇 가지 경제기능과 개념에 대해서는 학습이 가능하다고 하겠다(정수미, 1990).

Berti와 Bombi(1981)은 돈의 사용과 가치 및 역할에 대한 개념발달을 연구한 결과 다음과 같이 6단계를 통해 발달한다고 하였다. 1단계에서는 물건 구매를 할 때 돈을 지불해야 한다는 것에 대하여 모르고 있다. 물건을 사는데 돈이 필요하다는 것을 막연히 인식하고 있으며 가게 놀이에서 고객이 돈을 지불하지 않거나 주인이 돈을 다시 되돌려 준다. 즉 돈을 물건에 대한 교환수단으로서 분명히 인식하고 있지는 않다. 2단계는 물건을 사는데 돈이 필요하다는 것을 이해하고 있으나 돈의 가치에 대한 수학적인 개념은 부족하다. 즉, 아동들은 모든 종류의 돈을 똑같은 것으로 취급하여 어떤 돈으로든 모든 물건을 살 수 있다고 생각한다. 또한 거스름돈을 주는 것은 의무이고 규칙이라고 말하긴 하지만 그 이유를 설명하지는 못한다. 3단계에서는 특정한 종류의 돈으로 모든 것을 살 수 없다는 것을 인식하고 있으나 그 이유를 이해하지는 못한다. 모든 종류의 돈은 살 수 있는 것이 제한되어 있다는 것을 인식한다. 거스름돈은 '경제외적 이유' 에 의해 정의되기 시작하는데, 예를 들면 거스름돈은 물건의 가격보다 더 많은 액수의 돈을 지불하였을 때 주는 것이 아니라 소비자가 좀 더 많은 물건을 구입할 수 있도록 하기 위해 지불된다는 것이다. 4단계는 돈의 단위명칭은 모르며 돈의 크기와 명칭으로 구별한다. 때때로 어떤 돈은 물건을 사는데 충분하지 않다는 것을 인식한다. 즉, 어떤 물건은 더 비싸고 다른 것은 가격이 덜 나간다는 것을 인식한다. 한편 거스름돈은 여전히 '경제외적 이유' 에 의해 정의된다. 5단계는 수 체계와 1:1대응을 이해하는 돈과 물건 사이에 엄격한 1:1대응을 적용시킨다. 따라서 아동은 물건의 가격에 상응하는 돈이 지불되지 않는다면 물건을 구입할 수 없다고 생각한다. 마지막으로 6단계에서는 거스름돈의 의미를 정확히 이해하게 된다. 즉, 아동들은 물건의 가격보다 더 많은 돈을 지불하였을 때 상점주인이 다른 형태의 돈을 손님에게 줌으로써 차액이 보상된다는 것을 깨닫게 된다. 1단계에서 4단계까지는 아동의 논리적 사고능력보다 직접경험과

인지능력에 의존하며 5,6단계의 아동들은 논리 수학적 조작이 가능한 구체적 조작기이다(정수미, 1990).

Kohlberg(1969)는 유아들의 돈에 대한 이해를 Piaget의 발달단계에 의하여 다음과 같이 설명하고 있다. 전개념적 단계(3~4세)의 유아에게는 돈이 물건과는 다른 가치를 상징으로써 인식되지 않으며, 돈이 교환수단으로 사용됨을 이해하지 못한다. 과도기(4~5세)의 유아는 물건을 구입할 때 돈이 필요하다는 것을 인식하지만 돈이 경제적 가치를 지니고 있음을 인식하지는 못한다. 또한 돈을 얻기 위해서는 일을 해야 한다는 것을 알지 못한다. 구체적 조작기(6~8세)의 유아는 상품을 구입할 때 돈이 상품과 바꿀 수 있는 동등한 교환가치를 지니는 것으로 인식한다. 아동들은 가게 주인이 자신의 물건을 가져올 때 그 대가로 다른 사람에게 돈을 지불해야 한다는 것을 이해하게 된다. 이러한 연구 결과들로 3~4세 유아들은 단지 돈은 물건을 사는데 필요하다는 것을 어렴풋이 인식하고 있으며 4~5세 유아들은 돈이 사는 것과 관련되어 있는 것은 알지만 수학적 개념이 부족하며, 6~7세가 되어서야 유아들은 돈과 상품을 연결지을 수 있다.

유아들의 돈에 대한 생각을 면밀히 검토해 보면 성인의 것과 다르다. 유아기에는 점진적이고 체계적인 변화들이 <표1>에서와 같이 일어난다.

<표 1> 유아의 경제개념 발달

| 감각운동(0~2세) | 전조작기(2~6,7세) | 구체적 조작기(6,7~10세) |
|---|---|---|
| *동전의 모양과 크기를 관찰한다.<br>*쇼핑하기, 소비, 구매활동을 관찰한다. | *가게놀이 : 소비와 구매의 초기개념이 발현된다.<br>*더 많다, 적다를 센다.<br>*동전, 지폐를 인식한다.<br>*구매를 하기 위해서는 돈이 필수임을 안다. | *9세 이후에 동전을 비교할 수 있고 동전들의 차이를 안다.<br>*사람들이 돈을 벌기 위해 일한다는 것을 이해한다.<br>*고용인과 고용주의 명확한 관계를 어느 정도 이해한다. |

(이기춘, 1998)

유아의 돈에 대한 개념이외에도 소유개념과 경제기관 등의 경제적 개념 발달에 대한 연구들이 있다. 유아의 소유개념 발달을 연구한 Berti, Bombi와 Lis(1982)는 생산수단과 생산품에 대한 소유개념의 발달을 다음과 같이 5단계로 제시하였다. 첫 번째 단계로는 아동이 생산수단에 공간적인 접촉을 하는 사람을 소유자라고 생각하며 누구도 생산품의 주인이 아니고 누구든지 그것을 소유할 수 있다고 생각하는 단계이고, 그 다음 단계는 아동은 생산수단을 사용하거나 감독하는 사람을 소유자라고 생각한다. 소유자는 생산수단을 사거나 운전을 하고, 경작을 하고, 공장에서 일을 함으로써 소유자가 된다고 생각한다. 또한 생산품의 소유자는 그것을 만들거나 사용하는 사람이라고 생각한다. 세 번째 단계로는 아동은 소유자란 생산수단을 직접 이용하는 사람뿐 아니라 생산수단의 이용을 감독하는 사람으로 인식할 수 있으며 이시기의 아동은 생산수단의 소유자는 실제로 그것을 사용하는 사람이라고 인식함으로써 이들을 생산품의 소유자라고 생각한다. 네 번째 단계는 아동은 소유자만이 명령을 할 수 있다고 생각함으로써 명확히 소유자와 고용인을 구분하고 생산품이 생산수단의 소유자의 것이라고 설명하는데 아직 자신의 대답을 설명할 수 없으며 막연하게 인식하고 있을 뿐이다. 마지막 단계로서 5단계의 아동은 감독자와 소유자를 구분한다. 즉 소유자는 가장 높은 지위에 있으며 감독자는 소유자와 노동자사이의 중간위치에 있다는 명령의 계층제도를 인식하게 된다. 또한 생산품이 소유자의 것이며 고용인들은 자신의 노동에 대하여 급료로 보상 받게 된다고 설명할 수 있게 된다. 또한 남아가 여아보다 소유개념을 더 잘 인식하고 있었으며 연령에 따라 일정한 단계를 통하여 발달한다.

유아의 경제적 개념 발달을 위한 노력은 다양한 경제활동으로 유아의 호기심을 자극하는 것이어야 하고 가정이나 또래 집단을 통해 모델링하고, 현장견학 활동을 통해 상품의 생산과정과 소비과정을 직접 경험해 보는 것이 경제제도에 대한 유아의 지식 구성을 돕는 최상의 방법이다. 특히

유아들의 사회 활동인 역할 놀이는 경제개념에 대한 유아의 이해를 강화하고 증진시키는데 효과적으로 작용하며 경제적 세계에 대한 이해를 돕게 되는 것이다.

## 2. 유아경제교육의 목표

이태근(1998)는 자유경제 체제에서의 경제교육 목표를 3가지로 제시하고 있다. 첫째, 개인적인 측면에서 볼 때 개인의 합리적인 경제생활을 가능하게 해 준다. 둘째, 주변의 경제현상을 올바로 이해하고 경제적 능력을 향상시킴으로써, 사회의 한 시민으로서 조화로운 경제생활을 할 수 있게 해 준다. 셋째, 국가적 차원에서 국가의 경제현상을 이해시키고, 국민의 경제적인 능력을 배양시켜 국민경제의 발전과 향상에 대한 신념과 기대를 갖게 하는데 있다.

이영기(1987)는 경제생활의 목표가 합리적 생활에 있는데, 이는 합리적인 소비생활, 합리적인 생산 활동, 합리적인 자산조성을 의미한다고 보았다. 이것은 경제의 기본원리의 이해, 경제문제 해결능력, 경제상황의 판단능력, 합리적인 의사결정 능력에 의한 결과로 이어진다고 하였다. 이러한 목표는 경제교육의 인지적 영역의 목표로 볼 수 있으며, 정의적 영역의 목표로는 국가 발전에의 공헌을 들고 있다.

제6차 유치원 교육과정 중 경제교육의 목표를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 근검 · 절약의 기본생활습관을 기르게 한다. 둘째, 자신의 생각과 행동을 조절할 수 있는 능력을 기르게 한다. 셋째, 타인과 바람직한 관계를 유지하며 더불어 살아갈 수 있는 능력과 태도를 기르게 한다. 넷째, 지역사회에 관심을 가지며 환경을 아끼고 보전하는 마음을 갖게 한다.

따라서 유아경제교육 목표는 사고력을 신장시키는데 초점을 두고 경제의 기본원리와 개념을 실생활에 활용 및 적용할 수 있는 능력이 함양되도

록 해야 하며 나아가 경제 현상을 바르게 이해하고 경제적 능력을 향상시킴으로서 경제사회 문제를 현명하게 해결할 수 있는 합리적인 의사결정 능력과 책임감 있는 시민적 자질을 갖추도록 하는 것이라고 볼 수 있다.

### 3. 유아경제교육의 내용

경제교육의 내용을 선정하는 데는 사회적 요구와 학습자의 요구, 학문중심과 생활중심의 내용을 어떻게 조화시킬 것인가의 문제가 대두된다. 경제적 사고방식의 습득을 강조하는 입장이나 실생활 측면을 강조하는 입장이나 모두 경제교육이 실생활과 분리되어서는 안 된다는 것에 합일 되어져 있다(김정심, 1999).

경제교육은 누가 어떤 의도로 교육하느냐에 따라 많은 차이를 보이게 된다. 따라서 커리큘럼을 구성할 때 인간에 대한 이해를 더욱 깊이 하고, 경제교육 목적에 부합된 내용인지 계속 점검해야 하며, 윤리적인 면까지 세세히 살펴야 한다(한국교총 원격 교육연수원, 2003).

조도근(1998)은 경제교육의 내용선정을 다음의 내용과 관련된 4가지로 구분하고 있다. 첫째는 시장경제의 기본 원리인 소비자, 생산자 및 시민으로서의 역할 수행을 위한 합리적 사고와 의사결정 방법에 대한 내용이고 둘째는 경제현상이나 문제에 대한 사고력 신장을 위해 소비 및 생산활동과 관련된 다양한 선택 상황에 부딪쳤을 때 판단할 수 있는 과학적 사고 능력을 길러주기 위한 내용이며 셋째는 여러 대안 중에서 타인과 절충하며 합리적인 절차를 거쳐 최선의 대안을 선택하는 과정을 통해 합리적 의사 결정과 문제해결능력을 갖게 하는 내용이다. 마지막으로 네번째는 민주시민의식 배양과 관련하여 경제적 윤리관과 가치관 확립의 기초로 건전한 경제의식을 함양시키기 위한 내용이다.

이들 관련 문헌을 기초로 하여 김영옥과 홍혜경(1998)은 유아경제교육에 적용해 볼 수 있는 내용을 <표 2>와 같이 정리하였다.

<표 2> 유아경제교육의 내용

| 내용 영역 | 관 련 개 념 |
|---|---|
| 소 비 | · 소비자 개념이해 : 사물을 사용하고 쓰는 사람<br>· 소비의 시기 : 오랜 시간에 수도 있고 금방 써 버릴 수도 있음<br>· 원하는 것과 필요한 것의 차이 알기<br>· 소비의 형태 : 물건 또는 서비스<br>· 절약 : 아껴 쓰기, 욕심 부리지 않기 |
| 돈 | · 사물과 돈의 구별 (예 : 장난감과 돈은 다르다)<br>· 교환매체로서의 돈 인식<br>· 동전의 각기 다른 가치<br>· 사용할 수 있는 돈의 양이 제한되어 있음<br>· 돈을 모을 수 있고 빌리거나 빌려줄 수 있음<br>· 돈의 출처<br>· 돈과 일(직업)의 관계<br>· 물건의 가격<br>· 은행과 하는 일<br>· 저축하기 |
| 물 건 구 매 시 장 개 념 | · 물건사기<br>· 물건의 가격 알고 지불하기<br>· 물건을 선택(대안 찾기)결정하기<br>· 금전등록기 사용하기<br>· 물건과 돈을 교환하는 과정(거스름돈)알기<br>· 산물건의 소유에 대해 알기<br>· 물건의 출처(유통) 알기 |
| 직업과 일 | · 여러 가지 다른 직업의 종류<br>· 노동의 전문화<br>· 지역사회(구두 가게, 은행, 소방서, 슈퍼마켓) 등에 대한 학습<br>· 이웃사람들의 일 |

| | |
|---|---|
| 생 산 | · 생산의 과정<br>· 소비하기 전에 생산되어야 함<br>· 물건의 생산자<br>· 제한된 자원은 물건과 서비스의 생산에 필요함 |
| 광 고 | · 상업적인 것에 대한 이해<br>· TV광고와 상업의 목적<br>· 판매전략<br>· 광고에서 경험한 장난감 및 생산품 평가하기 |

제6차 유치원교육과정에서 경제교육과 관련된 사회생활 영역은 기본생활습관을 기르고, 자신의 생각과 행동을 조절하여 남과 더불어 사는 방법을 익히며, 사회현상에 대하여 합리적으로 대처해 나갈 수 있는 기초능력을 배양함으로써 민주시민의 자질을 기르기 위한 내용으로 구성되어 있다. 특히 '사회현상과 환경' 이라는 내용을 최근 전미사회교육위원회(NCSS. 1994)의 사회교육에서 개념화되는 주제를 유아에게 적합한 내용을 8가지(지리, 일, 경제, 환경, 전통, 통일, 다문화, 정보자료)로 선정하였는데 그 중 경제교육과 관련된 내용은 일, 경제, 환경이 포함된다. 유아경제 교육의 주요 개념은 생산 · 소비 · 분배와 관련된 내용으로서 유아기에는 물건을 구매하기 전에 필요한 물건을 선정하는 일과 선정된 물건을 계획해서 사도록 하여 절약하는 기본생활습관을 길러줌으로써 바람직한 소비생활로 연계될 수 있도록 교육함을 목적으로 한다. 또한 사회현상과 환경 영역에서는 다양한 문화생활양식에 바탕을 두어 주변지역과 직업 및 경제생활 그리고 환경보전에 대해 관심을 갖는다고 하였다. 이 영역의 교육활동은 유아에게 친근한 생활문제를 중심으로 참여와 토의, 역할놀이 그리고 감정이입 등의 다양한 방법을 통하여 유아의 자율성, 독립성, 정직성, 책임감, 공동체의식을 기르도록 한다. 특히 이 영역은 지속적인 지도를 통하여 실천하도록 하고 다른 영역과 통합하여 다루며 가정과 긴밀한

협조가 이루어지도록 한다. (교육부, 1998).

제6차 유치원 교육과정에서 제시한 경제교육과 관련된 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3>제 6차 유치원 교육과정중의 경제교육 : 사회생활

| 사회생활영역 및 내용 | Ⅰ수준 | Ⅱ수준 |
|---|---|---|
| <기본생활습관><br>아껴서 생활하기 | · 물건을 간수하고 아껴 쓴다.<br>· 물, 전기를 아껴 쓴다.<br>· 옷이나 놀이감을 물려주고 받는다. | |
| <집단생활><br>두레의 소중함을 알고 협력하기 | · 물건을 함께 나누어 쓴다. | · 물건을 나누어 쓰고, 서로 양보한다. |
| <사회현상과 환경><br>1.경제생활에 관심가지기<br>2.환경보전에 관심가지기 | · 모은 돈으로 물건을 사본다.<br>· 아름다운 환경의 소중함을 알아보고 실천한다.<br>· 정해진 곳에 쓰레기를 분리하여 버린다. | · 필요한 물건을 계획해서 사도록 한다.<br>· 쓰레기를 줄일 수 있는 방법을 안다.<br>· 다시 쓸 수 있는 물건을 찾아보고 재활용한다. |

## 4. 유아경제교육의 교육(교수-학습) 방법

유아경제교육의 교육적 효과를 높이기 위해서는 유아경제교육의 학습 방법이 매우 중요하다. 경제 교육은 사회 과학의 한 영역으로 사회 현상에 대해 관심을 갖으므로서 경제적 사고방식이나 경제적 개념을 습득하도록 이해를 돕는 교수-학습이 강조되고 있다(Mehlinger & Tucker, 1979 : NCSS, 1994 : Schickedanz, 1990 : Seefedlt, 1984).

경제 개념 습득을 위한 효과적인 교수 방법으로 Schug(1982)는 교수 학습 현장에서 활용이 가능한 전략을 다음과 같이 제시하였다. 먼저 은행과 가게에서 경제개념을 경험할 수 있는 기회를 갖도록 격려하고 이 내용을 교실에서 경제 의사 결정을 가르치는 기회로 실천하도록 권하고 있다 또한 교육과정에서는 다양한 부분 즉 이야기 · 창조적 쓰기 활동 등에서 경제교육을 통합하도록 함과 동시에 다양한 경제 과정에 참여할 수 있도록 교실 모의 상황을 더욱 정교하게 다룰 것을 제안하였다. 마지막으로는 실제적으로 지역 경제를 탐색하도록 정기적인 견학을 하도록 권장하였다.

한편 Atwood(1991)는 경제교육활동을 역할놀이학습 모형에 활용할 것을 제안하였으며 이러한 맥락에서 Edwards(1986)는 경제개념 형성을 유도하기 위한 연령별 현장학습을 다음과 같이 전개하였다. 먼저 유아경제교육이 가능한 5-6세 유아들은 생산품을 생필품과 사치품으로 분류할 수 있으므로, 교사는 유아들이 직접적이고 개별적인 경험을 갖도록 도와줘야하며 이를 위한 방법으로 상품의 생산, 소비의 과정과 서비스에 대해 가장 잘 이해시킬 수 있는 현장 견학시키는 일이다. 또한 4세 이상의 유아들은 '소유' 라는 사고가 가능하므로 교사는 사회극 놀이를 통해 유아가 경제개념에 대해 자세하고 확실하게 이해하도록 도울 수 있어야 한다. 예를 들면 간이식당, 빵, 공장, 은행, 식료잡화점들의 역할놀이를 준비함으로써 경제개념 형성을 위한 사회극 놀이를 증진시킬 수 있다.

따라서 교사는 유아들의 경제개념 형성을 촉진할 교실활동을 제공하여 유아가 관련논제를 자기의 최고 이해 수준에서 깊이 생각하도록 자극할 수 있다.

한편 한국소비자 보호원(1996)에서 발표한 유아의 합리적인 경제교육 지도방법을 소개하면 다음과 같다. 첫째, 어린이가 가지고 있는 자기 물건에 이름을 쓰도록 한다. 둘째, 어린이가 가지고 있는 물건을 분류하여 어떤 물건을 얼마나 가지고 있는지 알 수 있도록 어린이 스스로 표를 만들어 보도록 한다. 셋째, 어린이와 부모가 함께 물건을 구입함으로써 물건 고르는 방법을 습득할 기회를 제공한다. 넷째, 물건을 구입한 후에는 집에서 물품명세서를 작성하도록 한다. 다섯째, 돈의 귀중함을 깨닫게 한다. 여섯째, 돈을 잘 관리하는 방법을 가르쳐 준다. 일곱째, 적절한 물건 구입 계획을 세우는 습관을 갖도록 한다. 이상과 같이 건전한 소비 의식을 갖기 위해서는 유아기 때부터 건전한 소비행위가 몸에 배어야 사회 전반에 건전한 소비문화를 정착시킬 수 있다. 이러한 활동을 통해서 유아는 서서히 자발적으로 경제 개념을 변형시켜 갈 것이며 경제 체제를 하나의 기능적인 전체로서 더 잘 이해할 것이다.

경제 개념 습득을 위해 이기숙(1998)은 영역별 교수-학습 방법의 실천 모형을 다음과 같이 제시하였다. 실제 경험하기에서는 '벼룩시장' 을 역할놀이 영역에서는 '가게놀이' 를 동화영역에서는 '듣기' 를 제안하였다. 이와 함께 그려보기 영역에서는 '만들기' 등을 권하였으며 이야기 나누기와 토의하기에서는 광고를 활용한 수업을 전개하도록 하였다.

Fields(1993)는 아이들이 학교 밖의 장소를 방문하고 작업장에서 함께 관찰하고 이야기함으로써 또는 문학을 통해 얻어진 직접적인 경험을 통해, 그리고 교실 활동에서 관련된 기초적인 규칙을 이해하게 됨으로써 상업과 무역의 복잡성에 대해서도 기본적 이해가 가능해진다고 보고 있다. 또한 장보기 경험이나 극놀이를 활동하는 방법도 시사하고 있다.

유아기의 소비자교육은 단편적인 개념이나 지식의 암기를 중심으로 한 지식교육의 범주를 벗어나 실제 생활에서 그 교육 소재를 구하고 이를 통해 실생활에 적용해 볼 수 있는 생활 교육으로서의 특성이 강조되어야 한다(소비자 보호원,1993).

따라서 유아에게 경제 교육 프로그램을 소개할 때는 유아들이 일상생활영역에서부터 미술, 언어, 과학, 건강과 같은 기존의 교육과정을 포함한 모든 활동 영역에서 경제와 관련된 활동을 경험할 수 있도록 통합하여 소개하는 것이 유아들에게 경제개념을 이해시키는데 가장 효과적인 방법이라 하겠다.

## 5. 선행 연구의 고찰

유아경제교육에 관련된 선행연구들을 한형원(1998) 송형진(1993) 김미현(1997) 노소은(2003)의 '유아의 경제 기본 개념 및 경제 교육에 관련된 연구' 와 노독실(2002) 한희경(1999) 강미정(1999) 오현주(2004)의 '소비자 교육에 관한 연구 및 부모의 경제 태도와 유아의 경제 기본 개념과의 관계에 관한 연구' 또한 김정심(1999) 노소은(2003) 송숙자(2003) 김덕순(2004)의 '유아교사의 유아경제교육에 대한 인식 연구' 로 나누어 고찰해 보았다.

한형원(1988)은 아동의 경제적 개념에 관한 연구-돈과 빈부의 개념을 중심으로-에서 아동은 돈에 대한 개념을 연령이 증가할수록 정확히 인식하고 있었으며 빈 · 부에 대한 개념에서 연령이 증가 할수록 돈이 많고 적음과 개인의 노력을 기준으로 설명하는 아동이 많았다. 또한 전문직, 기술직, 관리직, 사무종사자의 자녀가 가난한 사람은 돈이 없는 사람으로 설명하였다. 송형진(1993)은 '아동의 경제개념 발달에 관한 연

구' 에서 아동의 경제개념은 연령에 따른 지적발달과 병행한다고 보고하면서 교육현장에서 아동의 사회적 경험의 중요성을 인식하고, 아동이 경제개념에 대하여 사용하는 인지적 유형을 고려하여 단계에 맞는 다양한 교육과정을 재구성하여 운영할 것을 주장하고 있다. 김미현(1997)은 '유아경제교육 활동이 경제기본개념에 미치는 영향' 에서 만 5세를 대상으로 실시한 경제학습활동이 유아의 경제기본개념에 미치는 영향을 실험연구 하였는데, 연구 결과 체계적인 경제 교육활동을 통해 희소성의 교실상황 속에서 반복적으로 합리적 선택을 해보는 경험과 역할 놀이를 하면서 유아의 경제기본개념에 영향을 미쳤다고 보고하고 있다. 노소은(2003)은 경제기본개념 발달에 대한 선행연구들을 종합하여 다음과 같은 공통점들을 제시하였다. 첫째, 유아의 경제적 개념발달은 인식수준의 차이 즉, 일정한 단계가 존재한다. 둘째, 유아의 경제개념 발달은 연속적으로 일어나며 대부분 연구가 Piaget의 인지발달단계와 일치하고 있음을 밝히고 있다. 셋째, 유아의 경제적 개념 발달은 연속적으로 일어나며 유아는 경제사회와 접하면서 경제에 대한 인식수준이 계속 성숙되고 있음을 말해준다. 넷째, 유아의 경제적 개념 발달은 문화적 사회적 경험에 의해 즉, 외부로부터의 경험에 의해 발달한다.

노덕실(2002)은 '소비자교육 활동이 유아의 경제개념 발달에 미치는 영향' 에 대한 연구에서 유아의 견제 개념 발달에 있어 희소성, 실제 돈의 가치, 거스름돈의 의미, 기회비용 인식, 용역에 대한 일의 가치는 검증결과 만 3,4,5세가 유의한 차이가 없으며, 화폐가치의 인식, 놀이용 돈의 가치, 자원과 생산개념, 재화에 대한 일의 가치, 보충과 대안 개념은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 만5세의 소비자 교육 프로그램의 8주간 활동은 유아의 경제 개념 발달에 있어 검증 결과 통계상 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나 이는 단기간의 실험에서 오는 결과이며 선행연구들을 볼 때 장기적인 소비자 교육 활동이 유아의 경제개념 발달에 많

은 영향을 미치는 것으로 보고하고 있다. 한희경(1999)은 유아와 어머니 161명을 대상으로 '어머니의 경제태도와 유아의 경제기본개념과의 관계에 대해 연구' 하였는데 어머니의 경제교육태도가 적극적일수록 유아가 경제기본개념을 더 잘 인식한다고 하였으며 유아의 연령에 따라 차이가 있었으며 어머니의 학력에 따라서 약간의 차이가 있다고 보고하였다. 강미정(1999)은 부모의 사회경제적 지위에 따른 중산층과 저소득층의 유아를 대상으로 연구한 결과, 유아의 빈부에 대한 개념은 부모의 사회경제적 배경에 따라 부분적으로 유의한 차이가 있었고 돈에 대한 개념은 차이가 없음을 나타내었다. 또한 부모의 사회경제적 지위에 따라 유아의 돈에 대한 개념은 많은 영향을 받지 않는다고 보고하였다. 오현주(2004)는 부모의 경제교육행동과 유아의 경제개념 발달의 관계를 연구한 결과 유치원 부모들은 자녀에 대한 경제교육 행동을 보통 이상으로 잘하고 있으며 부모의 경제 교육행동은 부모의 취업여부, 가정의 소득수준, 거주지역에 따른 집단간에 유의한 차이가 없다고 하였다. 또한 유아 수준의 경제개념에서 유아들은 보통 이상으로 원만히 발달하고 있으며 유아의 경제개념 발달은 부모의 취업여부, 가정의 소득 수준, 거주지역에 따라서는 유의한 차이가 없다고 하였고 부모의 경제교육 행동과 유아의 경제개념 발달 간에는 유의한 상관이 있으나 낮은 편이라고 하였다.

김정심(1999)은 '유아경제교육에 대한 실태 및 교사의 인식 연구' 에서 유아교사들은 전반적으로 유아경제교육이 필요하다고 인식하여 실시하는 교사는 많으나, 대다수의 교사들이 소극적이고 고정적인 인식을 가지고 있는 점을 고려하여 유아경제교육에 대한 현직교사의 교육의 기회와 우리나라 상황에 맞는 유아경제교육 프로그램 및 교재교구의 개발이 활성화되어 전문적인 참고 자료의 보급이 시급함을 지적하였다. 노소은(2003)은 '유아경제교육에 대한 교사의 인식과 실태에 관한 연구' 에서 유아경제교육의 필요성에 대해 교사들의 인식이 IMF 이후 더 절실하게

나타났으며 유아경제교육이 필요한 이유에 대해서는 일상생활에 필요한 자율적인 사회적 기술 습득을 가장 큰 이유로 지적하였다. 또한 유아교육 현장에 활용되어질 수 있는 다양한 경제 자료의 발달 및 경제 교육에 대한 구체적인 교수-학습 방법 개발과 함께 교사의 훈련도 병행되어져야 함을 시사했다. 송숙자(2003)는 '유아경제윤리교육 실태에 관한 연구'에서 유아의 경제개념 확립을 위해서는 유아교육기관이나 가정에서 생활교육을 통해서 일관성 있는 내용으로 습관화되어야함을 주장하였으며 유아경제윤리교육을 현장에 적용하는데 문제점으로는 원장과 교사가 경제윤리교육에 대한 정보부족, 관심부족에 대해 적극적인 실천적 의지가 필요한 것으로 지적하였다. 김덕순(2004)은 '유아경제교육에 대한 교사의 인식' 에서 유아경제교육 내용으로 저축과 돈의 가치와 절약을 인식하고 있었으며 문제점으로는 유치원 교사는 자료부족, 교사의 지식정보부족과 교사의 연수 부족을 지적하였고 어린이집 교사는 유아들의 이해능력이 부족한 것으로 각 집단간의 차이를 설명하였다.

위에서 언급한 연구내용을 살펴보면 유아경제교육에 대한 문헌고찰과 함께 유아경제교육의 실태와 교사의 인식에 대한 조사 연구가 언급되었다. 또한 이들 연구에서는 소비의 주체인 유아를 대상으로 소비자 교육을 어떻게 실천하고 있는지에 대한 연구들로 전개되었다. 이러한 연구를 토대로 연구자는 최근 경제교육에 대한 중요성이 더해가고 있는 우리사회 분위기에 부합해 많은 변화가 있으리라 인식되어진다. 따라서 본 연구는 경제교육에 대한 유아교육기관의 경제교육 실태와 교사의 인식이 어떻게 전개되고 있는지를 연구함과 동시에 이에 대한 문제점을 지적함으로써 바람직한 유아경제교육의 방향을 모색해 보고자 한다.

# Ⅲ. 硏究方法

## 1. 연구대상

본 연구는 서울시와 수도권에 소재하고 있는 어린이집 교사와 유치원 교사를 대상으로 조사하였다. 총 400명의 어린이이집 교사와 유치원 교사에게 설문지를 배부하여 어린이집 교사 139명과 유치원 교사 185명을 합하여 총 324부를 회수하였다.

설문지에 나타난 연구대상 교사들의 일반적 배경은 <표4>와 같다.

<표 4> 연구대상 교사의 일반적 배경

| 구 분 | 변 인 | 인 원(명) | 백분율(%) |
|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 139 | 42.9 |
| | 유치원 | 185 | 57.1 |
| 경 력 | 1-2년 | 115 | 35.5 |
| | 3-5년 | 115 | 35.5 |
| | 6-10년 | 68 | 21.0 |
| | 10년 이상 | 26 | 8.0 |
| 학 력 | 고졸 | 22 | 6.4 |
| | 전문대졸 | 199 | 61.4 |
| | 4년대졸 | 87 | 26.9 |
| | 대학원이상 | 16 | 4.9 |
| 연 령 | 25세 이하 | 115 | 35.5 |
| | 26-30세 | 117 | 36.1 |
| | 31-40세 | 77 | 23.8 |
| | 41세 이상 | 15 | 4.6 |
| 계 | | 324 | 100.0 |

## 2. 연구도구

본 연구의 설문지는 연구자가 선행연구(김정심, 1999)와 이론적 고찰을 바탕으로 하여 연구자가 작성하였으며 설문지의 문항구성은 다음과 같다.

<표 5>유아경제교육에 대한 교사의 인식조사 설문지 구성

| 영 역 | 문항번호 | 문항 수 |
|---|---|---|
| 교사의 배경변인 | 1,2,3,4,5 | 5 |
| 필요성과 목표 | 6,7,8,9,10, | 5 |
| 실시여부 | 11,12,13,14,15 | 5 |
| 내용과 실시방법 | 16,17,18 | 3 |
| 가정과의 연계지도 | 19,20,21 | 3 |
| 문제점 | 22 | 1 |
| 계 | | 22 |

## 3. 자료 처리

본 연구에서 자료처리는 SPSSWIN의 통계처리 프로그램에 의해 이루어졌으며 연구 문제의 해결을 위해 교사의 각 변인별(근무기관, 경력, 학력, 연령)로 백분율과 $\chi^2$ (Chi-square)검증을 실시하였다. 그리고 집단간의 차이는 $p<.001$, $p<.01$, $p<.05$ 수준에서 유의도를 검증하였다.

# Ⅳ. 結果 및 解釋

본 연구의 실태 조사에서 얻은 결과를 전반적인 내용에 따라 분석해 보면 다음과 같다.

## 1. 유아경제교육의 필요성과 목표

### 1) 유아경제교육과 관련된 내용의 학습경험 여부

<표 6> 유아경제교육과 관련된 내용의 학습경험 여부 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 학교 재학 중 학습경험 | 연수,강습회를 통해 경험 | 학습경험 없음 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 43(31.2) | 32(23.2) | 63(45.7) | 138 | $\chi^2$ =3.691 |
| | 유치원 | 53(28.6) | 40(21.6) | 92(49.7) | 185 | df =4 |
| | | | | | | p =.449 |
| 경력 | 1-2년 | 42(36.8) | 10(8.8) | 62(54.4) | 114 | |
| | 3-5년 | 36(31.3) | 31(27.0) | 48(41.7) | 115 | $\chi^2$ =26.887 |
| | 6-10년 | 13(19.1) | 19(27.9) | 36(52.9) | 68 | df =6 |
| | 10년이상 | 5(19.2) | 12(46.2) | 93(4.6) | 26 | p =.000 |
| 학력 | 고졸 | 6(28.6) | 6(28.6) | 9(42.9) | 21 | |
| | 전문대졸 | 60(30.2) | 39(19.6) | 100(50.3) | 199 | $\chi^2$ =8.390 |
| | 4년대졸 | 29(33.3) | 20(23.0) | 38(43.7) | 87 | df =6 |
| | 대학원이상 | 1(6.3) | 7(43.8) | 8(50.0) | 16 | p =.211 |
| 연령 | 25세이하 | 44(38.6) | 12(10.5) | 58(50.9) | 114 | |
| | 26-30세 | 30(25.6) | 29(24.8) | 58(49.6) | 117 | $\chi^2$ =20.676 |
| | 31-40세 | 18(23.4) | 24(31.2) | 35(45.5) | 77 | df =6 |
| | 41세이상 | 4(26.7) | 74(6.7) | 42(6.7) | 15 | p =.002 |
| 전 체 | | 96(29.7) | 72(22.3) | 155(48.0) | 323 | |

*** p<.001, ** p<.01

유아경제교육과 관련된 내용의 학습경험 여부에 대한 설문결과 <표 6>에 제시된 바와 같이 '학교 재학 중 학습한 경험이 있다.' 가 전체의 29.7%, '연수 등 강습회를 통해 경험했다' 가 22.3%, 그리고 '학습경

험이 없다' 가 48%로, 거의 절반에 가까운 교사들이 학습경험이 없음으로 응답하였다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면 근무기관별에서 유치원에 근무하는 교사는 49.7%, 어린이집에 근무하는 교사는 45.7%가 학습경험이 없는 것으로 나타났다. 한편 경력별에서는 집단간 $p<.001$의 매우 높은 수준에서 유의하게 차이가 있었는데 1-2년의 경력을 가진 교사 54.4%가 유아경제교육과 관련된 내용을 학습한 경험이 없는 것으로 가장 높게 나타났다. 학력별에서는 고졸의 42.9% 전문대졸은 50.3%, 4년대졸은 43.7% 대학원 이상은 50%로 차이가 나타나지 않았다. 연령별에서는 학습경험이 없다고 응답한 교사가 거의 절반을 차지하고 있고 집단간 차이는 $p<.01$ 수준에서 유의도가 나타났다.

2) 유아경제교육의 필요성 인식여부

<표 7> 유아경제교육의 필요성 인식여부 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 필요성이 있다 | 필요성이 없다 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 130(95.6) | 6(4.4) | 136 | $\chi^2$ =.059 df =1 p =.809 |
| | 유치원 | 174(96.1) | 7(3.9) | 181 | |
| 경력 | 1-2년 | 107(94.7) | 6(5.3) | 113 | $\chi^2$ =1.735 df =3 p =.629 |
| | 3-5년 | 108(95.6) | 5(4.4) | 113 | |
| | 6-10년 | 63(96.9) | 2(3.1) | 65 | |
| | 10년이상 | 26(100) | · | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 20(95.2) | 1(4.8) | 21 | $\chi^2$ =3.583 df =3 p =.310 |
| | 전문대졸 | 186(95.9) | 8(4.1) | 194 | |
| | 4년대졸 | 84(97.7) | 2(2.3) | 86 | |
| | 대학원이상 | 14(87.5) | 2(12.5) | 16 | |
| 연령 | 25세이하 | 107(96.4) | 4(3.6) | 111 | $\chi^2$ =1.012 df =3 p =.798 |
| | 26-30세 | 110(94.8) | 6(5.2) | 116 | |
| | 31-40세 | 73(96.1) | 3(3.9) | 76 | |
| | 41세이상 | 14(100) | · | 14 | |
| 전 체 | | 304(95.9) | 13(4.1) | 317 | |

유아경제교육의 필요성 인식여부에 대한 질문결과 <표 7>에 제시된 바와 같이 전체 응답자의 95.9%가 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 배경변인별로 살펴보면 경력별에서 1-2년이 94.7%, 3-5년 95.6%, 6-10년이 96.9%, 10년 이상이 100%의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타나 경력이 많을수록 유아경제교육의 필요성을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 한편 학력별로 보면 대학원이상이 87.5%, 고졸이 95.2%, 전문대졸이 95.9%, 4년대졸이 97.7% 순으로 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 연령별에서는 연령이 증가할수록 유아경제교육의 필요성을 인식한 것으로 나타났다.

3) 유아경제교육이 필요한 이유

유아경제교육의 필요한 이유에 대한 설문 결과 아래의 <표 8>에 제시된 바와 같이 전체적으로 보면 바른 경제개념 형성에 31.6%가 응답하였고 합리적 소비생활이 30.6%, 자원재활용에 대한 인식부여가 30.0%, 그리고 유아의 사회현상과 환경에 대한 관심이 7.1%순으로 나타났으며 정부와 부모의 요구에 응답한 교사는 한명도 없었다. 변인별로 보면 어린이집 교사는 자원 재활용에 대한 인식부여에 가장 많은 응답을 하였고 유치원 교사는 바른 경제개념 형성에 가장 많이 응답을 하였다. 경력별로 보면 1-2년 된 교사와 10년 이상의 경력을 가진 교사는 바른 경제개념 형성에, 3-5년은 자원 재활용에 대한 인식에 6-10년 교사는 합리적인 소비생활에 가장 많은 응답을 하였다. 학력별로는 고졸은 자원재활용에 대한 인식부여에 전문대졸과 대학원 이상의 학력을 가진 교사는 합리적인 소비생활에 4년대졸은 바른 경제개념 형성에 높은 응답률을 보였다. 연령별로는 25세 이하와 41세 이상이 바른 경제개념 형성에 26- 30세, 31-40세의 교사들은 자원 재활용에 대한 인식부여와 합리적인 소비생활에 같은 응답률로 높게 나타났으며 41세 이상의 교사들은 바른 경제개념 형성에

40.0%로 가장 높은 응답률을 보였다.

<표 8> 유아경제교육이 필요한 이유 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 환경에 대한 인식 | 자원 재활용 | 합리적 소비 생활 | 경제 개념 형성 | 정부, 부모의 요구 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 9 (6.8) | 46 (34.6) | 39 (29.3) | 39 (29.3) | · | · | 133 | $\chi^2$ =3.691 df =4 p =.449 |
| | 유치원 | 13 (7.3) | 47 (26.6) | 56 (31.6) | 56 (31.6) | · | 2 (1.1) | 177 | |
| 경력 | 1-2년 | 9 (8.3) | 33 (30.6 | 26 (24.1) | 40 (37.0) | · | · | 108 | $\chi^2$ =11.078 df =12 p =.522 |
| | 3-5년 | 7 (6.4) | 37 (33.6) | 35 (31.8) | 29 (26.4) | · | 2 (1.8) | 110 | |
| | 6-10년 | 4 (6.1) | 18 (27.3) | 25 (37.9) | 19 (28.8) | · | · | 66 | |
| | 10년이상 | 2 (7.7) | 5 (19.2) | 9 (34.6) | 10 (38.5) | · | · | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 1 (4.8) | 8 (38.1) | 5 (23.8) | 7 (33.3) | · | · | 21 | $\chi^2$ =12.380 df =12 p =.416 |
| | 전문대졸 | 12 (6.3) | 58 (30.5) | 63 (33.2) | 57 (30.0) | · | · | 190 | |
| | 4년대졸 | 7 (8.2) | 23 (27.1) | 21 (24.7) | 32 (37.6) | · | 2 (2.4) | 85 | |
| | 대학원 이상 | 2 (14.3) | 4 (28.6) | 6 (42.9) | 2 (14.3) | · | · | 14 | |
| 연령 | 25세이하 | 9 (8.2) | 30 (27.3) | 31 (28.2) | 40 (36.4) | · | · | 110 | $\chi^2$ =6.849 df =12 p =.867 |
| | 26-30세 | 7 (6.3) | 37 (33.3) | 37 (33.3) | 29 (26.1) | · | 1 (0.9) | 111 | |
| | 31-40세 | 4 (5.4) | 23 (31.1) | 23 (31.1) | 23 (31.1) | · | 1 (1.4) | 74 | |
| | 41세이상 | 2 (13.3) | 3 (20.0) | 4 (26.7) | 6 (40.0) | · | · | 15 | |
| 전 체 | | 22 (7.1) | 93 (30.0) | 95 (30.6) | 98 (31.6) | · | 2 (0.6) | 310 | |

4) 유아경제교육이 필요하지 않은 이유

<표 9> 유아경제교육이 필요하지 않은 이유 ( )%

| 구분 | 변 인 | 경제 개념의 어려움 | 가정 교육 | 여타 교육이 중요함 | 부모가 원치 않음 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 4 (20.0) | 9 (45.0) | 4 (20.0) | 1 (5.0) | 2 (10.0) | 20 | $\chi^2$=1.811 df=4 p=.770 |
| | 유치원 | 5 (27.8) | 6 3(3.3) | 4 (22.2) | · | 3 (16.7) | 18 | |
| 경력 | 1-2년 | 5 (33.3) | 4 (26.7) | 5 (33.3) | · | 1 (6.7) | 15 | $\chi^2$=11.359 df=12 p=.498 |
| | 3-5년 | 4 (30.8) | 5 (38.5) | 1 (7.7) | 1 (7.7) | 2 (15.4) | 13 | |
| | 6-10년 | · | 4 (57.1) | 2 (28.6) | · | 1 (14.3) | 7 | |
| | 10년이상 | · | 2 (66.7) | · | · | 1 (33.3) | 3 | |
| 학력 | 고졸 | 1 (50.0) | 1 (50.0) | · | · | · | 2 | $\chi^2$=6.719 df=12 p=.871 |
| | 전문대졸 | 6 (31.6) | 5 (26.3) | 4 (21.1) | 1 (5.3) | 3 (15.8) | 19 | |
| | 4년대졸 | 2 (18.2) | 6 (54.5) | 2 (18.2) | · | 1 (9.1) | 11 | |
| | 대학원 이상 | · | 3 (50.0) | 2 (33.3) | · | 1 (16.7) | 6 | |
| 연령 | 25세이하 | 5 (55.6) | 1 (11.1) | 2 (22.2) | · | 1 (11.1) | 9 | $\chi^2$=12.501 df=12 p=.406 |
| | 26-30세 | 3 (20.0) | 7 (46.7) | 3 (20.0) | 1 (6.7) | 1 (6.7) | 15 | |
| | 31-40세 | · | 6 (60.0) | 2 (20.0) | · | 2 (20.0) | 10 | |
| | 41세이상 | 1 (25.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) | · | 1 (25.0) | 4 | |
| 전 체 | | 9 (23.7) | 15 (39.5) | 8 (21.1) | 1 (2.6) | 5 (13.2) | 38 | |

유아경제교육이 필요하지 않은 이유에 대한 설문결과는 <표 9>에서

제시된 바와 같다. 전체적으로 보면 유아경제교육이 필요치 않은 이유에 대해 39.5%가 가정교육에서 담당해야 하기 때문이라고 높게 응답 하였고 그 다음은 경제개념 인식의 어려움이 23.7%, 여타교육 내용이 더 중요함이 21.1%, 기타가 13.2%, 부모가 원치 않음이 2.6%순으로 나타났다. 교사의 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 45.0%, 유치원에 근무하는 교사는 33.3%가 가정교육에서 담당하는 것이라고 응답하였다. 경력별에서는 1-2년 된 교사들이 경제개념인식의 어려움과 여타교육 내용이 더 중요함에 각각 33.3%로 동일 응답하였으며 3년 이상의 경력 교사들은 가정에서 담당하는 것에 가장 높게 응답하였다. 학력별에서는 고졸, 전문대졸이 경제개념인식의 어려움에 , 4년대졸, 대학원졸은 가정교육에서 담당하는 것에 높게 응답하였다. 연령별에서는 25세 이하의 교사들은 55.6%가 경제개념 인식의 어려움, 그 이상의 연령에서는 유아경제교육은 가정에서 담당하는 것으로 인식하고 있음이 높게 나타났다.

5) 유아경제교육을 하는 중요한 목표

유아경제교육을 하는 중요한 목표에 대한 설문결과는 아래의<표 10>에서 제시된 바와 같다. 전체적으로 보면 유아경제교육을 하는 중요한 목표가 절약과 재활용방법이라고 응답한 교사는 56.0%로 가장 높았고 그 다음으로 저축태도가 20.9%, 계획적인 물건 구입이 19.6%, 분리수거가 2.2% 순으로 나타났다. 교사의 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 61.7%가 , 유치원에 근무하는 교사는 51.9%가 절약과 재활용방법에 높은 응답률을 보였으며 경력별에서는 경력이 낮을수록, 연령별에서는 연령이 낮을수록 절약과 재활용 방법에 높은 응답률을 나타냈다. 학력별에서는 대학원졸이 절약과 재활용방법에 66.7%로 가장 높은 응답률을 보였고 고졸이59.1%, 전문대졸이 55.9%, 4년대졸이 53.6% 순으로 나타났다.

<표 10> 유아경제교육을 하는 중요한 목표 ( )%

| 구분 | 변인 | 절약과 재활용 방법 | 계획적인 물건 구입 | 저축 태도 | 분리 수거 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 82 (61.7) | 22 (16.5) | 25 (18.8) | 4 (3.0) | · | 133 | $\chi^2$=6.452 df=4 p=.168 |
| | 유치원 | 95 (51.9) | 40 (21.9) | 41 (22.2) | 3 (1.6) | · | 183 | |
| 경력 | 1-2년 | 71 (63.4) | 18 (16.1) | 21 (18.8) | 2 (1.8) | · | 112 | $\chi^2$=13.563 df=12 p=.330 |
| | 3-5년 | 62 (54.9) | 20 (17.7) | 24 (21.2) | 4 (3.5) | 3 (2.7) | 113 | |
| | 6-10년 | 35 (53.0) | 16 (24.2) | 13 (19.7) | 1 (1.5) | 1 (1.5) | 66 | |
| | 10년이상 | 9 (36.0) | 8 (32.0) | 8 (32.0) | · | · | 25 | |
| 학력 | 고졸 | 13 (59.1) | 4 (18.2) | 4 (18.2) | 1 (4.5) | · | 22 | $\chi^2$=8.663 df=12 p=.731 |
| | 전문대졸 | 109 (55.9) | 36 (18.5) | 45 (23.1) | 4 (2.1) | 1 (0.5) | 195 | |
| | 4년대졸 | 45 (53.6) | 20 (23.8) | 14 (16.7) | 2 (2.4) | 3 (3.6) | 84 | |
| | 대학원 이상 | 10 (66.7) | 2 (13.3) | 3 (20.0) | · | · | 15 | |
| 연령 | 25세이하 | 5 (55.6) | 1 (11.1) | 2 (22.2) | · | 1 (11.1) | 113 | $\chi^2$=10.138 df=12 p=.604 |
| | 26-30세 | 3 (20.0) | 7 (46.7) | 3 (20.0) | 1 (6.7) | 1 (6.7) | 114 | |
| | 31-40세 | · | 6 (60.0) | 2 (20.0) | · | 2 (20.0) | 14 | |
| | 41세이상 | 1 (25.0) | 1 (25.0) | 1 (25.0) | · | 1 (25.0) | 15 | |
| 전 체 | | 177 (56.0) | 19.6 (39.5) | 20 (20.9) | 7 (2.2) | 4 (1.3) | 316 | |

## 2. 유아경제교육의 실시여부

### 1) 유아경제교육을 위한 연간계획

<표 11> 유아경제교육을 위한 연간계획 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 연간계획이 있다 | 연간계획이 없다 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 56(41.8) | 78(58.2) | 134 | $\chi^2$ =.1.366 df =1 p =.505 |
| | 유치원 | 76(41.8) | 106(58.2) | 182 | |
| 경력 | 1-2년 | 49(44.1) | 62(55.9) | 111 | $\chi^2$ =3.058 df =3 p =.802 |
| | 3-5년 | 43(38.1) | 7.(61.9) | 113 | |
| | 6-10년 | 28(42.4) | 38(57.6) | 66 | |
| | 10년이상 | 12(46.2) | 14(53.8) | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 8(38.01) | 13(61.9) | 21 | $\chi^2$ =6.103 df =3 p =.412 |
| | 전문대졸 | 83(43.0) | 110(57.0) | 193 | |
| | 4년대졸 | 31(35.6) | 56(64.4) | 87 | |
| | 대학원이상 | 10(66.7) | 5(33.3) | 15 | |
| 연령 | 25세이하 | 49(44.5) | 61(55.5) | 110 | $\chi^2$ =4.199 df =3 p =.650 |
| | 26-30세 | 42(35.9) | 75(64.1) | 117 | |
| | 31-40세 | 34(45.9) | 40(54.1) | 74 | |
| | 41세이상 | 7(46.7) | 8(53.3) | 15 | |
| | 전 체 | 132(41.8) | 184(58.2) | 316 | |

유아경제교육을 위한 연간계획이 있는지에 대한 설문 결과 <표 11>에 나타 난 바와 같이 전체 응답자 중 58.2%가 연간계획이 없는 것으로 나타났다. 교사의 배경변인별로 보면 어린이집과 유치원에 근무하는 교사 모두 각각 58.2%로 유아경제교육을 실시하기 위한 연간계획이 없는 것으로 나타났다. 경력, 연령별로 보면 경력과 연령이 많고 적음에 관계없이 연간계획이 없다고 응답한 교사가 더 높게 나타났으며 학력별에서는 대학원 졸업자만이 66.7%로 유아경제 교육을 위한 연간계획이 있는 것으로

나타났다.

2) 유아경제교육의 실시여부

<표 12> 유아경제교육의 실시여부 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 실시하고 있다. | 실시하지 않는다. | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 63(47.4) | 70(52.6) | 133 | $\chi^2$ =1.115 df =1 p =.291 |
| | 유치원 | 93(53.4) | 81(46.6) | 174 | |
| 경력 | 1-2년 | 55(50.9) | 53(49.1) | 108 | $\chi^2$ =5.966 df =3 p =.113 |
| | 3-5년 | 52(47.3) | 58(52.7) | 110 | |
| | 6-10년 | 30(47.6) | 33(52.4) | 63 | |
| | 10년이상 | 19(73.1) | 7(26.9) | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 12(57.1) | 9(42.9) | 21 | $\chi^2$ =2.007 df =3 p =.571 |
| | 전문대졸 | 89(47.6) | 98(52.4) | 187 | |
| | 4년대졸 | 46(55.4) | 37(44.6) | 83 | |
| | 대학원이상 | 9(56.3) | 7(43.8) | 16 | |
| 연령 | 25세이하 | 52(49.1) | 54(50.9) | 106 | $\chi^2$ =.585 df =3 p =.900 |
| | 26-30세 | 57(50.0) | 57(50.0) | 114 | |
| | 31-40세 | 39(53.4) | 34(46.6) | 73 | |
| | 41세이상 | 8(57.1) | 6(42.9) | 14 | |
| 전 체 | | 156(50.8) | 151(49.2) | 307 | |

유아경제교육의 실시여부에 대한 설문결과 <표 12>에 나타난 바와 같이 전체적으로 보면 50.8%가 실시하고 있는 것으로 나타났다. 근무기관별로 살펴보면 어린이집은 47.4%가, 유치원은 53.4%가 실시하는 것으로 유치원이 어린이집보다 유아경제교육을 더 많이 실시하는 것으로 나타났다. 경력별로 보면 10년이상 경력자가 73.1%로 유아경제교육을 실사하는 것으로 가장 높게 나타났으며 학력별에서는 고졸, 대학원졸, 4년대졸 그리고 전문대졸 순으로 실시하고 있다고 응답했다. 연령별에서는 연령이 높을수록 유아경제교육을 실시하고 있다에 응답률이 높게 나타났다.

3) 유아경제교육의 실시방법

<표 13> 유아경제교육의 실시방법 ( )%

| 구분 | 변 인 | 교육과정과 연계 | 특정주제 중심 | 상황중심 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 19(27.1) | 45(64.3) | 2(2.9) | 4(5.7) | 70 | $\chi^2$=6.699 df=4 p =.153 |
| | 유치원 | 35(31.5) | 52(46.8) | 9(8.1) | 15(13.5) | 111 | |
| 경력 | 1-2년 | 18(26.9) | 35(52.2) | 3(4.5) | 11(16.4) | 67 | $\chi^2$=9.309 df=9 p =.409 |
| | 3-5년 | 15(24.6) | 36(59.0) | 5(8.2) | 5(8.2) | 61 | |
| | 6-10년 | 12(36.4) | 18(54.5) | 1(3.0) | 2(6.1) | 33 | |
| | 10년이상 | 9(45.0) | 8(40.0) | 2(10.0) | 1(5.0) | 20 | |
| 학력 | 고졸 | 3(27.3) | 6(54.5) | · | 2(18.2) | 11 | $\chi^2$=18.317 df=9 p =.032 |
| | 전문대졸 | 31(28.4) | 63(57.8) | 6(5.5) | 9(8.3) | 109 | |
| | 4년대졸 | 16(30.8) | 26(50.0) | 2(3.8) | 8(15.4) | 52 | |
| | 대학원이상 | 4(44.4) | 2(22.2) | 3(33.3) | · | 9 | |
| 연령 | 25세이하 | 20(31.3) | 32(50.0) | 2(3.1) | 10(15.6) | 64 | $\chi^2$=10.677 df=9 p =.299 |
| | 26-30세 | 15(23.1) | 41(63.1) | 3(4.6) | 6(9.2) | 65 | |
| | 31-40세 | 16(37.2) | 19(44.2) | 5(11.6) | 3(7.0) | 43 | |
| | 41세이상 | 3(33.3) | 5(55.6) | 1(11.1) | · | 9 | |
| 전 체 | | 54(29.8) | 97(53.6) | 11(6.1) | 19(10.5) | 181 | |

*p<0.5

유아경제교육의 실시방법에 대한 설문결과는 위의 <표 13>에 제시된 바와 같다. 전체적으로 보면 유아경제교육의 실시방법을 특정주제 중심으로 실시한다고 53.6%가 응답하였고 전 교육과정과 연계하여 실시한다 에 응답한 교사가 29.8%, 기타가 10.5%, 상황중심으로 실시가 6.1%순으로 나타났다. 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 64.3%가 유치원에 근무하는 교사는 46.8%가 특정 주세중심으로 실시에 높게 나타났다. 경력별에서는 10년이상이 전 교육과정과 연계실시에 45.0%로 나타났고 나머지 경력에서는 특정 주제중심으로 실시한다에 높은 응답률을 보였다. 학력별에서는 대학원이상이 전 교육과정과 연계실시에 44.4%로 높

게 응답했으며 여타 학력에서는 특정주제를 중심으로가 50% 이상으로 높게 나타났다. 연령별에서 26-30세가 특정주제 중심으로 실시에 63.1%로 가장 높은 응답률을 보였고 그 다음은 41세 이상이 55.6%, 25세 이하가 50.0%, 31-40세가 44.2% 순으로 나타났다. 집단간 차이를 보면 학력별에서 $p<.05$의 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

4) 유아경제교육을 실시하지 않는 이유

유아경제교육을 실시하지 않는 이유에 대한 설문 결과 아래의<표 14>에서 보는바와 같이 전체응답자의 40.5%가 유아경제교육에 대한 지식 및 교육방법을 몰라서라고 응답했으며, 그 다음 자료 및 준비부족이 22.1%, 연관된 학습주제가 없어서가 16.6%, 유아의 경제 개념에 대한 이해의 부족이 13.5%sd, 기타가 7.4% 순으로 나타났다. 이를 교사의 배경변인별로 보면 어린이집 교사의 34.7%와, 유치원 교사의 45.5%가 유아경제교육의 실시하지 않는 이유에 대해 유아경제교육에 대한 지식 및 교육방법을 몰라서 라고 응답하였으며 연령별에서 41세 이상 응답주 중 33.3%가 유아경제개념에 대한 이해의 어려움이라 응답하였고 그 외 여타 변인에서도 유아경제교육에 대한 지식 및 방법을 모름에 높게 응답하였다.

<표 14> 유아경제교육을 실시하지 않는 이유 ( )%

| 구분 | 변인 | 경제 개념 이해의 어려움 | 자료나 준비 부족 | 지식 및 교육 방법을 모름 | 연관된 학습 주제가 없음 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 15 (20.0) | 14 (18.7) | 26 (34.7) | 14 (18.7) | 6 (8.0) | 75 | $\chi^2$=6.699 df=4 p =.153 |
| | 유치원 | 7 (8.0) | 22 (25.0) | 40 (45.5) | 13 (14.8) | 6 (6.8) | 88 | |
| 경력 | 1-2년 | 9 (16.4) | 14 (25.5) | 19 (34.5) | 6 (10.9) | 1 (6.7) | 55 | $\chi^2$=11.127 df=12 p =.518 |
| | 3-5년 | 9 (14.1) | 14 (21.9) | 26 (40.6) | 12 (18.8) | 2 (15.4) | 64 | |
| | 6-10년 | 3 (8.3) | 6 (16.7) | 17 (47.2) | 9 (25.0) | 1 (14.3) | 36 | |
| | 10년이상 | 1 (12.5) | 2 (25.0) | 4 (50.0) | · | 1 (33.3) | 8 | |
| 학력 | 고졸 | 3 (23.1) | 4 (30.8)1 | 3 (23.1) | 1 (7.7) | 2 (15.4) | 13 | $\chi^2$=11.236. df=12 p =.509 |
| | 전문대졸 | 9 (8.8) | 23 (22.5) | 47 (46.1) | 17 (16.7) | 6 (5.9) | 102 | |
| | 4년대졸 | 8 (20.0) | 8 (20.0) | 13 (32.5) | 7 (17.5) | 4 (10.1) | 40 | |
| | 대학원 이상 | 2 (25.0) | 1 (12.5) | 3 (37.5) | 2 (25.0) | · | 8 | |
| 연령 | 25세이하 | 8 (13.6) | 17 (28.8) | 24 (40.7) | 7 (11.9) | 3 (5.1) | 59 | $\chi^2$=12.725 df=12 p =.389 |
| | 26-30세 | 6 (9.8) | 10 (16.4) | 27 (44.3) | 14 (23.0) | 4 (6.6) | 61 | |
| | 31-40세 | 6 (16.2) | 8 (21.6) | 14 (37.8) | 4 (10.8) | 5 (13.5) | 37 | |
| | 41세이상 | 2 (33.3) | 1 (16.7) | 1 (16.7) | 2 (33.3) | · | 6 | |
| 전 체 | | 22 (13.5) | 36 (22.1) | 66 (40.5) | 27 (16.6) | 12 (7.4) | 163 | |

5) 유아경제교육의 가능 연령

<표 15> 유아경제교육의 가능연령 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 만3세 미만 | 만3세 | 만4세 | 만5세 | 만6세 이상 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 12 (8.8) | 56 (40.9) | 32 (29.3) | 26 (19.0) | 11 (8.0) | 137 | $\chi^2$ =10.264 df =4 p =.036 |
| | 유치원 | 14 (7.7) | 78 (42.9) | 64 (35.2) | 19 (10.4) | 7 (3.8) | 182 | |
| 경력 | 1-2년 | 9 (8.1) | 50 (45.0) | 28 (25.2) | 17 (15.3) | 7 (6.3) | 111 | $\chi^2$ =9.400 df =12 p =.668 |
| | 3-5년 | 7 (6.1) | 44 (38.3) | 40 (34.8) | 15 (13.0) | 9 (7.8) | 115 | |
| | 6-10년 | 8 (11.9) | 27 (40.3) | 19 (28.4) | 11 (16.4) | 2 (3.0) | 67 | |
| | 10년이상 | 2 (7.7) | 13 (50.0) | 9 (34.6) | 2 (7.7) | · | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 2 (9.1) | 7 (38.1) | 5 (22.7) | 4 (18.2) | 4 (18.2) | 22 | $\chi^2$ =16.062 df =12 p =.188 |
| | 전문대졸 | 14 (7.2) | 86 (44.4) | 61 (31.4) | 25 (12.9) | 8 (4.1) | 194 | |
| | 4년대졸 | 8 (9.2) | 39 (44.8) | 23 (26.4) | 13 (14.9) | 4 (4.6) | 87 | |
| | 대학원이상 | 2 (12.5) | 2 (12.5) | 7 (43.8) | 3 (18.8) | 2 (12.5) | 16 | |
| 연령 | 25세이하 | 6 (5.4) | 46 (41.4) | 36 (32.4) | 16 (14.4) | 7 (6.3) | 111 | $\chi^2$ =11.209 df =12 p =.511 |
| | 26-30세 | 9 (7.7) | 50 (42.7) | 37 (31.6) | 17 (14.5) | 4 (3.4) | 117 | |
| | 31-40세 | 10 (13.2) | 33 (43.4) | 18 (23.7) | 8 (10.5) | 7 (9.2) | 76 | |
| | 41세이상 | 1 (6.7) | 5 (33.3) | 5 (33.3) | 4 (26.7) | · | 15 | |
| 전 체 | | 26 (8.2) | 134 (42.0) | 96 (30.1) | 45 (14.1) | 18 (5.6) | 319 | |

* p<.05

유아경제교육의 가능 연령에 대한 설문결과는 <표 15>에 제시된 바와 같다. 전체적으로 보면 유아경제교육의 가능하다고 인식하는 연령은 만 3세로 42.0%의 응답률을 보였다. 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 40.9%가 유치원에서 근무하는 교사는 42.9%가 만3세에 높은 응답률을 나타냈으며 경력별로는 만3세에서 10년 아상이 50.0%로 높

게 응답하였고 그 다음은 1-2년이 45.0%, 6-10년이 40.3%, 3-5년이 38.3% 순으로 나타났다. 학력별에서는 대학원졸이 만4세에 43.8%의 응답률을 보였고, 여타 변인에서는 만3세에서 놓은 응답률을 나타냈다. 연령별에서는 31-40세에서 만3세에43.4%로 가장 높게 나타났으며 집단간 차이를 보면 근무기관별에서 $p<.05$의 유의한 차이를 나타냈다.

### 3. 유아경제교육 내용과 실시방법

#### 1) 유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제

유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제에 대한 설문결과는 아래의 <표 16>에서 제시한 바와 같다. 전체적으로 살펴보면 유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제는 절약으로 69.6%의 응답률을 나타냈고 그 다음은 저축이 10.8%, 물건구매가 10.4%, 돈이 6.6%, 기타가 2.5% 순으로 나타났다. 교사의 배경변인별로 보면 어린이집에 근무하는 교사는 69.4%가 , 유치원에 근무하는 교사는 69.8%가 절약에 높은 응답률을 보였다. 경력별에서는 경력이 낮을수록, 연령별에서는 연령이 낮을수록 '절약' 에 높은 응답률을 나타냈으며 학력별에서도 학력에 관계없이 절약에 응답률이 가장 높게 나타났다.

<표 16> 유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제 ( )%

| 구분 | 변 인 | 돈 | 물건구매 | 저축 | 절약 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 7 (5.2) | 16 (11.9) | 17 (12.7) | 93 (69.4) | 1 (0.7) | 134 | $\chi^2$=4.941 df=4 p =.293 |
| | 유치원 | 14 (7.7) | 17 (9.3) | 17 (9.3) | 127 (69.8) | 7 (3.8) | 182 | |
| 경력 | 1-2년 | 5 (4.6) | 8 (7.3)1 | 10 (9.2) | 82 (75.2) | 4 (3.7) | 109 | $\chi^2$=14.138 df=12 p =.292 |
| | 3-5년 | 8 (7.0) | 13 (11.3) | 11 (9.6) | 81 (70.4) | 2 (1.7) | 115 | |
| | 6-10년 | 3 (4.5) | 8 (12.1) | 10 (15.2) | 44 (66.7) | 1 (1.5) | 66 | |
| | 10년이상 | 5 (19.2) | 4 (15.4) | 3 (11.5) | 13 (50.0) | 1 (3.8) | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 1 (4.5) | · | 5 (22.7) | 16 (72.7) | · | 22 | $\chi^2$=10.021. df=12 p =.614 |
| | 전문대졸 | 13 (6.7) | 22 (11.4) | 20 (10.4) | 132 (68.4) | 6 (3.1) | 193 | |
| | 4년대졸 | 5 (5.8) | 10 (11.6) | 8 (9.3) | 62 (72.1) | 1 (1.2) | 86 | |
| | 대학원 이상 | 2 (13.3) | 1 (6.7) | 1 (6.7) | 10 (66.9) | 1 (6.7) | 15 | |
| 연령 | 25세이하 | 7 (6.3) | 8 (7.2) | 12 (10.8) | 79 (71.2) | 5 (4.5) | 111 | $\chi^2$=17.111 df=12 p =.145 |
| | 26-30세 | 4 (3.5) | 17 (14.8) | 10 (8.7) | 82 (71.3) | 2 (1.7) | 115 | |
| | 31-40세 | 7 (9.3) | 7 (9.3) | 11 (14.7) | 50 (66.7) | · | 75 | |
| | 41세이상 | 3 (20.0) | 1 (6.7) | 1 (6.7) | 9 (60.0) | 1 (6.7) | 15 | |
| 전 체 | | 21 (6.6) | 33 (10.4) | 34 (10.8) | 220 (69.6) | 8 (2.5) | 316 | |

2) 유아경제교육의 효과적인 교육활동 방법

<표 17> 유아경제교육의 효과적인 교육활동 방법 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 이야기나누기·동화 | 게임 | 음악미술활동 | 수조작활동 | 부모활동 | 역할놀이 | 체험활동 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 48 (35.8 | 6 (4.5) | 8 (6.1) | 4 (3.0) | 5 (3.7) | 18 (13.4) | 45 (33.6) | · | 134 | $\chi^2$=20.856 df=7 p =.008 |
| | 유치원 | 50 (27.5) | 6 (3.3) | · | 10 (5.5) | 7 (3.8) | 30 (16.5) | 76 (41.8) | 3 (1.6) | 182 | |
| 경력 | 1-2년 | 32 (28.8) | 4 (3.6) | 4 (3.6) | 6 (5.4) | 2 (1.8) | 18 (6.2) | 44 (39.6) | 1 (0.9) | 111 | $\chi^2$=11.891 df=21 p =.981 |
| | 3-5년 | 35 (30.7) | 2 (1.8) | 2 (1.8) | 5 (4.4) | 5 (4.4) | 18 (5.8) | 44 (38.6) | 2 (1.8) | 114 | |
| | 6-10년 | 23 (35.4) | 1 (1.5) | 1 (1.5) | 3 (4.6) | 2 (3.1) | 7 (10.8) | 24 (36.9) | · | 65 | |
| | 10년이상 | 8 (30.8) | 1 (3.8) | 1 (3.8) | · | 2 (7.7) | 5 (19.2) | 9 (34.6) | · | 26 | |
| 학력 | 고졸 | 12 (57.1) | · | 1 (4.8) | · | · | 3 (14.3) | 5 (23.8) | · | 21 | $\chi^2$=20.144 df=21 p =.689 |
| | 전문대졸 | 55 (28.4) | 8 (4.1) | 5 (2.6) | 11 (5.7) | 9 (4.6) | 32 (16.5) | 73 (37.6) | 1 (0.5) | 194 | |
| | 4년대졸 | 27 (31.4) | 3 (3.5) | 2 (2.3) | 1 (1.2) | 3 (3.5) | 11 (12.8) | 37 (43.0) | 2 (2.3) | 86 | |
| | 대학원 이상 | 4 (26.7) | 1 (6.7) | · | 2 (13.3) | · | 2 (13.3) | 6 (40.0) | · | 15 | |
| 연령 | 25세이하 | 32 (28.8) | 5 (4.5) | 3 (2.7) | 6 (5.4) | 2 (1.8) | 19 (17.1) | 44 (39.6) | · | 111 | $\chi^2$=28.316 df=21 p =.247 |
| | 26-30세 | 36 (31.3) | 5 (4.3) | 1 (0.9) | 5 (4.3) | 5 (4.3) | 17 (14.8) | 43 (37.4) | 3 (2.6) | 115 | |
| | 31-40세 | 26 (34.7) | 2 (2.7) | 2 (2.7) | 3 (4.0) | 3 (4.0) | 12 (16.0) | 27 (36.0) | · | 75 | |
| | 41세이상 | 4 (26.7) | · | 2 (13.3) | · | 2 (13.3) | · | 7 (46.7) | · | 15 | |
| 전 체 | | 98 (31.0) | 12 (3.8) | 8 (2.5) | 14 (4.4) | 12 (3.7) | 48 (15.2) | 121 (38.3) | 3 (0.9) | 316 | |

p<.01

유아경제교육의 효과적인 교육활동 방법에 대한 설문 결과 <표 17>에서 보는바와 같이 전체적으로 보면 38.3%가 견학과 바자회 같은 체험활

동으로 응답하였고, 교사의 변인별로 보면 어린이집 교사는 이야기나누기, 동화가 35.8%, 체험활동이 33.6%순으로 나타났으며 유치원 교사는 체험활동에 41.8%로 높은 응답률을 보였고 이야기나누기 동화에 응답률이 27.5%, 역할놀이가 16.5% 순으로 나타났다. 경력별에서는 경력에 상관없이 체험활동, 이야기나누기·동화, 역할놀이 순으로 나타났고 학력별에서는 고졸이 이야기나누기·동화에서 57.1%로 높게 나타났으며 그 외의 학력에서는 체험활동에 응답률이 높게 나타났다. 연령별에서는 모든 연령에서 체험학습에 응답률이 가장 높게 나타났으며, 근무기관에서 집단간 차이가 $p<.01$로 비교적 높은 유의한 차이를 보였다.

3) 유아경제교육을 실시하기 위한 참고자료

유아경제교육을 실시하기 위한 참고자료에 대한 설문에서 아래의 <표 18>에 나타난바와 같이 전체 교사의 76.2%가 교육활동 자료집을 참고하는 것으로 높게 나타났으며, 16.3%가 월간잡지를 활용하고 있는 것으로 나타났다. 근무기관별로는 어린이집에 근무하는 교사의 35%가 교육활동 자료집을, 27.5%는 월간잡지, 10%가 연구기관간행물을 참고하고 있다고 응답하였으며 유치원 교사는 54.2%가 교육활동 자료집을 10.2%가 연구기관 간행물을 참고한다고 응답하여 집단간 $p<.01$ 수준의 유의한 차이를 보였다. 또한 경력 · 연령별 변인에서도 교육활동집을 참고한다고 응답한 교사가 가장 많았으며, 학력별에서는 고졸의 40%가 월간잡지를 활용한다고 응답하였고, 교육활동자료집에 30%가 응답하였다. 그 되 학력에서는 교육활동자료집에 가장 많은 응답을 하여 집단간 $p<.01$수준의 유의한 차이를 보였다.

<표 18> 유아경제교육을 실시하기 위한 참고자료 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 교육활동자료집 | 연구기관간행물 | 월간잡지 | 경제교육서적 | 시청각자료 | 시사자료 | 교사연수자료 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 42 (35.0) | 12 (10.0) | 33 (27.5) | 9 (7.5) | 8 (6.7) | 4 (3.3) | 8 (6.7) | 4 (3.3) | 120 | $\chi^2$=23.299 df=7 p =.002 |
| | 유치원 | 91 (54.2) | 17 (10.1) | 14 (8.3) | 12 (7.1) | 8 (4.8) | 7 (4.2) | 16 (9.5) | 3 (1.8) | 168 | |
| 경력 | 1-2년 | 42 (43.3) | 7 (7.2) | 14 (14.4) | 6 (6.2) | 4 (4.1) | 5 (5.2) | 14 (14.4) | 5 (5.2) | 97 | $\chi^2$=29.854 df=21 p =.095 |
| | 3-5년 | 51 (48.6) | 12 (11.4) | 22 (21.0) | 6 (5.7) | 6 (5.7) | 3 (2.9) | 4 (3.8) | 1 (1.0) | 105 | |
| | 6-10년 | 29 (46.8) | 9 (14.5) | 10 (16.1) | 6 (9.7) | 3 (4.8) | 3 (4.8) | 2 (3.2) | · 1 | 62 | |
| | 10년이상 | 11 (45.8) | 1 (4.2) | 1 (4.2) | 3 (12.5) | 3 (12.5) | · | 4 (16.7) | (4.2) | 24 | |
| 학력 | 고졸 | 6 (30.0) | 1 (5.0) | 8 (40.0) | · | · | 3 (15.0) | 2 (10.0) | · | 221 | $\chi^2$=38.967 df=21 p =.010 |
| | 전문대졸 | 88 (50.3) | 14 (8.0) | 28 (16.0) | 14 (8.0) | 9 (5.1) | 4 (2.3) | 11 (6.3) | 7 (4.0) | 193 | |
| | 4년대졸 | 33 (42.3) | 11 (4.1) | 9 (11.5) | 6 (7.7) | 6 (7.7) | 2 (2.6) | 11 (14.1) | · | 86 | |
| | 대학원 이상 | 6 (40.0) | 3 (20.0) | 2 (13.3) | 1 (6.7) | 1 (6.7) | 2 (13.3) | · | · | 15 | |
| 연령 | 25세이하 | 43 (45.3) | 9 (9.5) | 16 (16.8) | 4 (4.2) | 4 (4.2) | 4 (4.2) | 11 (11.6) | 4 (4.2) | 95 | $\chi^2$=17.863 df=21 p =.658 |
| | 26-30세 | 48 (44.4) | 15 (13.9) | 20 (18.5) | 10 (9.3) | 5 (4.6) | 3 (2.8) | 6 (5.6) | 1 (0.9) | 101 | |
| | 31-40세 | 36 (50.0) | 4 (5.6) | 7 (12.5) | 5 (6.9) | 5 (6.9) | 4 (5.6) | 7 (9.7) | 2 (2.8) | 72 | |
| | 41세이상 | 6 (46.2) | 1 (7.7) | 2 (15.4) | 2 (15.4) | 2 (15.4) | · | · | · | 13 | |
| 전 체 | | 133 (76.2) | 29 (10.1) | 47 (16.3 | 21 (7.8) | 16 (5.6) | 11 (3.8) | 24 (8.3) | 7 (2.4) | 288 | |

* p<.01

## 4. 유아경제교육의 가정과의 연계지도

### 1) 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도

<표 19> 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 실시하고 있다. | 실시하고 있지 않다. | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 49(38.9) | 77(61.1) | 126 | $\chi^2$ =1.418<br>df =1<br>p =.234 |
| | 유치원 | 77(45.8) | 91(54.2) | 168 | |
| 경력 | 1-2년 | 45(43.7) | 58(56.3) | 103 | $\chi^2$ =7.184<br>df =3<br>p =.066 |
| | 3-5년 | 42(41.2) | 60(58.8) | 102 | |
| | 6-10년 | 23(35.4) | 42(64.6) | 65 | |
| | 10년이상 | 16(66.7) | 8(33.3) | 24 | |
| 학력 | 고졸 | 9(50.5) | 9(50.0) | 18 | $\chi^2$ =1.118<br>df =3<br>p =.773 |
| | 전문대졸 | 75(41.7) | 105(58.3) | 180 | |
| | 4년대졸 | 38(45.2) | 46(54.8) | 84 | |
| | 대학원이상 | 4(33.3) | 8(66.7) | 12 | |
| 연령 | 25세이하 | 38(37.3) | 64(62.7) | 102 | $\chi^2$ =2.332<br>df =3<br>p =.506 |
| | 26-30세 | 49(44.1) | 62(55.9) | 111 | |
| | 31-40세 | 32(47.8) | 35(52.2) | 67 | |
| | 41세이상 | 7(50.0) | 7(50.0) | 14 | |
| 전 체 | | 126(42.9) | 168(57.1) | 294 | |

유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도에 대한 설문결과는 <표 19>에 제시된 바와 같다. 전체적으로 살펴보면 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도에서 '실시하고 있지 않다' 가 57.1%로 '실시하고 있다' 의 응답보다 더 높게 나타났다. 교사의 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하고 있는 교사는 61.1%가, 유치원에 근무하고 있는 교사는 54.2%가 가정과 연계교육을 하고 있지 않는 것으로 나타났다. 경력별에서는 10년이상의 경력자만이 66.7%가 가정과의 연계교육을 '실시하고 있다' 고 응답했으며, 나머지 경력에서는 '하고 있지 않다' 에 더 많은

응답률을 보였다. 학력별에서는 '하고 있지 않다' 에 대학원졸이 66.7%로 가장 높았고 전문대졸이 58.3%, 4년대졸이 54.8%, 고졸이 50.0% 순으로 나타났다. 연령별에서는 연령이 낮을수록 '하고 있지 않다' 에 더 높은 응답률을 보였다.

2) 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 방법

<표 20> 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 방법 ( )%

| 구분 | 변 인 | 물건바꿔쓰기 | 가정통신 | 저금장려 | 부모강연회 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 26 (41.3) | 14 (22.2) | 19 (30.2) | · | 4 (6.3) | 63 | $\chi^2$=10.194 df=4 p =.037 |
| | 유치원 | 23 (23.0) | 35 (35.0) | 35 (35.0) | 4 (4.0) | 3 (3.0) | 100 | |
| 경력 | 1-2년 | 14 (24.6) | 18 (21.6) | 19 (33.3) | 2 (3.5) | 4 (7.0) | 57 | $\chi^2$=6.543 df=12 p =.886 |
| | 3-5년 | 22 (35.5) | 19 (30.6) | 19 (30.6) | 1 (1.6) | 1 (1.6) | 62 | |
| | 6-10년 | 7 (24.1) | 8 (27.6) | 11 (37.9) | 1 (3.4) | 2 (6.9) | 29 | |
| | 10년이상 | 6 (40.0) | 4 (26.7) | 5 (33.3) | · | · | 15 | |
| 학력 | 고졸 | 7 (63.6) | 1 (9.1) | 2 (18.2) | 1 (9.1) | · | 11 | $\chi^2$=21.905 df=12 p =.039 |
| | 전문대졸 | 22 (22.2) | 37 (37.4) | 31 (31.3) | 3 (3.0) | 5 (5.1) | 99 | |
| | 4년대졸 | 16 (34.0) | 11 (23.4) | 19 (40.4) | · | 1 (2.1) | 47 | |
| | 대학원 이상 | 4 (66.7) | · | 2 (33.3) | · | · | 6 | |
| 연령 | 25세이하 | 12 (23.5) | 16 (31.4) | 20 (39.2) | 2 (3.9) | 1 (2.0) | 51 | $\chi^2$=6.872 df=12 p =.866 |
| | 26-30세 | 18 (28.1) | 20 (31.3) | 22 (34.4) | 1 (1.6) | 3 (4.7) | 64 | |
| | 31-40세 | 14 (37.8) | 11 (29.7) | 9 (24.3) | 1 (2.7) | 2 (5.4) | 37 | |
| | 41세이상 | 5 (45.5) | 2 (18.2) | 3 (27.3) | · | 1 (9.1) | 11 | |
| 전 체 | | 49 (30.1) | 49 (30.1) | 54 (33.1) | 4 (2.5) | 7 (4.3) | 163 | |

* p<.05

유아경제교육의 가정과의 연계지도 방법에 대한 설문결과는 <표 20>에서 제시된 바와 같다. 전체적으로 보면 연계지도 방법을 33.1%가 저금장려하기로, 30.1%는 물건바꿔쓰기와 부모교육자료 배부에 각각 높게 응답하였다. 교사의 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 41.3%가 물건바꿔쓰기 활동에 유치원에 근무하는 교사는 35.0%가 부모교육자료배부와 저금장려 · 실천하기에 각각 응답하였다. 경력별에서는 3-5년, 10년이상이 물건 바꿔쓰기 활동에, 1-2년 6-10년은 저금장려하기에 높은 응답률을 보였다. 학력별에서는 고졸과 대학원졸이 물건바꿔쓰기 활동에 전문대졸은 부모교육자료 배부에 그리고 4년대졸은 저금장려하기에 높게 응답하였다. 연령별에서는 31세 미만이 저금장려하기, 가정통신에 의한 부모교육자료 배부 순으로 응답하였고 31세 이상에서는 물건바꿔쓰기 활동에 높게 응답하였다. 집단간 차이를 보면 근무기간과 학력별에서 $p<.05$ 수준의 유의한 차이를 보였다.

3) 유아경제교육을 가정과 연계지도시 선정 내용

유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도시 선정 내용에 대한 설문 결과는 아래의 <표 21>에 제시된 바와 같이 전체적으로 보면 연계지도 시 선정 내용에 대하여 34.9%가 물건 소중하게 다루기에 높게 응답하였다. 교사의 배경변인별로 살펴보면 어린이집에 근무하는 교사는 35.2%가, 유치원에 근무하는 교사는 34.7%가 물건 소중하게 다루기에 가장 높게 응답했으며 경력별에서는 10년이상이 아껴 쓰기에, 여타의 경력은 물건 소중하게 다루기에 높은 응답률을 나타냈다. 학력별에서는 물건소중하게 다루기에 4년대졸이 40.0%로 높은 응답률을 보였고 그 다음 고졸이 37.5%, 전문대졸이 33.1%, 대학원졸이 25.0% 순으로 나타났다. 연령별에서는 41세 이상에서 38.5%가 용돈주기에 응답하였고, 연령별 여타 변인에서는 물건소중하게 다루기에 응답률이 높게 나타났다. 집단간 차이를 보면 연

령별에서 p<.05의 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

<표 21> 유아경제교육을 가정과 연계지도시 선정 내용 ( )%

| 구 분 | 변 인 | 아껴 쓰기 | 물건 소중히 다르기 | 용돈 주기 | 자녀와 금융기 관가기 | 필요한 물건 사기 | 학부모 바자회 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무 기관 | 어린이집 | 26 (28.6) | 32 (35.2) | 6 (6.6) | 3 (3.3) | 16 (17.6) | 8 (8.7) | · | 91 | $\chi^2$=2.894 df=6 p =.822 |
| | 유치원 | 28 (22.6) | 43 (34.7) | 9 (7.3) | 6 (4.8) | 26 (21.0) | 10 (8.1) | 2 (1.6) | 124 | |
| 경력 | 1-2년 | 22 (31.4) | 24 (34.3) | 5 (7.1) | 4 (5.7) | 11 (15.7) | 3 (4.3) | 1 (1.4) | 70 | $\chi^2$=18.754 df=18 p =.407 |
| | 3-5년 | 15 (18.8) | 30 (37.5) | 2 (2.5) | 3 (3.8) | 21 (26.3) | 8 (10.0) | 1 (1.3) | 80 | |
| | 6-10년 | 11 (23.4) | 18 (38.3) | 5 (10.6) | 2 (4.3) | 7 (14.9) | 4 (8.5) | · | 47 | |
| | 10년이상 | 6 (33.3) | 3 (16.7) | 3 (16.7) | · | 3 (16.7) | 3 (16.7) | · | 18 | |
| 학력 | 고졸 | 4 (25.0) | 6 (37.5) | 2 (12.5) | 1 (6.3) | 1 (6.3) | 2 (12.5) | · | 16 | $\chi^2$=16.945 df=18 p =.527 |
| | 전문대졸 | 36 (28.3) | 42 (33.1) | 5 (3.9) | 5 (3.9) | 30 (23.6) | 8 (6.3) | 1 (0.8) | 127 | |
| | 4년대졸 | 12 (20.0) | 24 (40.0) | 5 (8.3) | 2 (3.3) | 8 (15.0) | 7 (11.7) | 1 (1.7) | 60 | |
| | 대학원 이상 | 2 (16.7) | 3 (25.0) | 3 (25.0) | 1 (8.3) | 2 (16.7) | 1 (8.3) | · | 12 | |
| 연령 | 25세이하 | 22 (30.6) | 26 (36.1) | 2 (2.8) | 3 (4.2) | 13 (18.1) | 5 (6.9) | 1 (1.4) | 72 | $\chi^2$=29.587 df=18 p =.042 |
| | 26-30세 | 14 (18.9) | 28 (37.8) | 4 (5.4) | 4 (5.4) | 18 (24.3) | 6 (8.1) | · | 74 | |
| | 31-40세 | 16 (28.6) | 19 (33.9) | 4 (7.1) | 2 (3.6) | 8 (14.3) | 6 (10.7) | 1 (1.8) | 56 | |
| | 41세이상 | 2 (15.4) | 2 (15.4) | 5 (38.5) | · | 3 (23.1) | 1 (7.7) | · | 13 | |
| 전 체 | | 54 (25.1) | 75 (34.9) | 15 (7.0) | 9 (4.2) | 42 (19.5) | 18 (8.4) | 2 (0.9) | 215 | |

* p<.05

## 5. 유아경제교육의 문제점

### 1) 유아경제교육의 문제점

<표 22> 유아경제교육의 문제점 ( )%

| 구분 | 변인 | 지식·정보 부족 | 교사 연수 부족 | 부모의 인식 및 협조 부족 | 원장·동료 교사의 지지체계 부족 | 타 단원과 연계 부족 | 기타 | 계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 근무기관 | 어린이집 | 59 (45.7) | 18 (14.0) | 29 (22.5) | 6 (4.7) | 16 (5.0) | 1 (0.8) | 129 | $\chi^2$=3.693 df=5 p=.594 |
| | 유치원 | 85 (48.9) | 32 (18.4) | 35 (20.1) | 3 (1.7) | 18 (10.3) | 1 (0.6) | 174 | |
| 경력 | 1-2년 | 53 (50.5) | 15 (14.3 | 21 (20.0) | 2 (1.9) | 13 (12.4) | 1 (1.0) | 105 | $\chi^2$=13.514 df=15 p=.563 |
| | 3-5년 | 49 (44.1) | 25 (22.5) | 24 (21.6) | 2 (1.8) | 11 (9.9) | · | 111 | |
| | 6-10년 | 28 (42.4) | 9 (13.6) | 16 (24.2) | 4 (6.1) | 8 (12.1) | 1 (1.5) | 66 | |
| | 10년이상 | 14 (66.7) | 1 (4.8) | 3 (14.3) | 1 (4.8) | 2 (9.5) | · | 21 | |
| 학력 | 고졸 | 11 (52.4) | 3 (14.3) | 4 (19.0) | · | 3 (14.3) | · | 21 | $\chi^2$=15.241 df=15 p=.434 |
| | 전문대졸 | 83 (46.6) | 33 (18.1) | 42 (23.1) | 4 (2.2) | 20 (11.0) | · | 182 | |
| | 4년대졸 | 42 (48.8) | 13 (15.2) | 16 (18.6) | 3 (3.5) | 10 (11.6) | 2 (2.3) | 86 | |
| | 대학원 이상 | 8 (57.1) | 1 (7.1) | 2 (14.3) | 2 (14.3) | 1 (7.1) | · | 14 | |
| 연령 | 25세이하 | 56 (53.3) | 11 (10.5) | 22 (21.0) | 3 (2.8) | 12 (11.4) | 1 (1.0) | 105 | $\chi^2$=14.489 df=15 p=.489 |
| | 26-30세 | 45 (39.5) | 27 (23.7) | 25 (21.9) | 3 (2.6) | 13 (11.4) | 1 (0.9) | 114 | |
| | 31-40세 | 39 (55.7) | 8 (11.4) | 14 (20.0) | 2 (2.9) | 7 (10.0) | · | 70 | |
| | 41세이상 | 4 (28.6) | 4 (28.6) | 3 (21.4) | 1 (7.1) | 2 (14.3) | · | 14 | |
| 전 체 | | 144 (47.5) | 50 (16.5) | 64 (21.1) | 9 (3.0) | 34 (11.2) | 2 (0.7) | 303 | |

유아경제교육의 문제점에 대한 설문결과는 <표 22>에 제시된 바와 같다. 전체적으로 살펴보면 유아경제교육의 문제점으로 47.5%가 '지식·정보부족'에 응답하였고 그 다음으로 부모들의 인식 및 협조부족이 21.1%, 교사의 연수부족 16.5%, 타 단원과의 연계부족이 11.2%, 원장이나 동료교사의 지지 체계부족이 3.0% 순으로 나타났다. 근무기관별로 살펴보면 어린이집과 유치원에 근무하는 교사 모두 지식 · 정보부족을 유아경제교육을 실시하는데 가장 큰 문제점으로 응답하였고 다음이 부모의 인식 및 협조부족으로 나타났으며 이어 교사의 연수부족, 타 단원과의 연계부족, 마지막으로 원장 및 동료교사의 지지체계 부족 순으로 응답하였다. 경력별에서도 1-2년, 6-10년, 10년 이상의 경력을 가진 교사는 근무기관별에서 마찬가지로 지식 · 정보부족에 가장 높은 응답률을 보였고 부모의 인식 및 협조 부족이 두 번째로 높게 나타났으며 이어 교사의 연수 부족, 타 단원과의 연계부족, 원장 및 동료 교사의 지지체계 부족 순으로 나타났으며 3-5년의 경력자는 지식정보부족에 44.1%, 교사연수부족 22.5% 부모의 인식 및 협조부족 21.6% 순으로 응답하였다. 학력별에서도 모든 학력에서 지식·정보부족에 응답한 교사가 가장 많았으며 응답순은 위의 경력별과 동일하다. 연령별에서는 25세 이하의 교사는 지식·정보부족에 53.3%, 학부모의 인식 및 협조부족에 21.0% 타 단원과의 연계부족에 11.4% 교사의 연수부족에 10.5% 각각 응답하였고 26-30세와 41세 이상의 교사들은 가장 큰 문제점으로는 지식 · 정보부족으로 꼽았으며 다음으로 교사의 연수부족, 부모의 인식 및 협조부족, 타 단원과의 연계부족 순으로 응답하였다. 31-40세의 교사들은 55.7%의 높은 응답률로 지식·정보 부족을 문제점으로 지적하였고 다음으로 부모의 인식 및 협조부족, 교사의 연수부족 순으로 유아경제교육의 문제점으로 응답하였다.

# V. 要約 및 結論

## 1. 요약

본 연구는 유아교육기관에서 유아경제교육을 실시하는 실태를 통하여 유아경제교육의 필요성 및 목적, 실시여부, 가정과의 연계지도 그리고 유아경제교육의 문제점에 대한 교사의 인식을 알아보고자 하는데 있다. 이러한 연구문제를 달성키 위해 서울시와 수도권에 소재한 어린이집 교사와 유치원 교사를 대상으로 조사하였다. 자료처리는 SPSSWIN 통계처리 프로그램에 의해 이루어졌으며 연구문제의 해결을 위해 교사의 각 배경변인별로 백분율과 $\chi^2$검증을 실시하였다. 연구에서 밝혀진 결과를 연구문제를 중심으로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유아경제교육의 필요성과 목표에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과 95.9%의 교사들이 필요성이 있다고 응답하였다. 그 이유로는 바른 경제 개념 형성을 위해서라고 응답한 교사가 31.6%로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 합리적 소비생활이 30.6%, 자원재활용에 대한 인식 부여가 30.3%로 비슷한 응답률을 보였다. 한편 유아경제교육이 필요하지 않다고 응답한 교사 중 39.5%는 유아경제교육은 가정에서 담당해야 한다고 인식하고 있었다. 유아경제교육에 대한 학습경험 여부를 묻는 설문에는 48%의 교사가 학습경험이 없는 것으로 나타났으며 경력별에서는 집단간 $p<.001$의 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었는데 1-2년 된 교사의 54.4%가 학습경험이 전혀 없는 것으로 가장 높게 나타났다.

유아경제교육의 가장 중요한 목표로는 절약과 재활용 방법이 56%로 가장 높은 응답률을 보였고 그 다음이 저축태도, 계획적인 물건구입 순으

로 나타났다.

둘째, 유아경제교육의 실시 여부에 대해 교사의 배경변인에 따라 조사한 결과 응답자 중 50.8%가 실시하고 있다고 응답했다. 근무기관별로는 어린이집에 근무하는 교사는 47.4%, 유치원에 근무하는 교사는 53.4%가 실시하는 것으로 나타났다. 연령별에서는 연령이 높아질수록 유아경제교육을 실시하고 있다고 높게 응답했으며 유아경제교육의 실시방법에 대해서는 절반 이상이 저축이나 절약과 같은 특정 주제를 중심으로 실시하고 있는 것으로 나타났다. 한편 유아경제교육을 실시하지 않는 이유에 대해서는 '지식 및 교육방법을 잘 몰라서' 라고 대답한 교사가 40.5%로 높게 나타났으며 그 외 자료나 준비부족, 연관된 학습주제가 없어서 순으로 응답하였고 유아경제교육의 가능 연령에 대해교사들의 인식은 만3세 이상이 42%, 만4세 이상이 30.1%로 각각 나타났다.

셋째, 유아경제교육의 내용과 실시방법에 대한 교사의 인식을 조사한 결과 유아경제교육을 실시하기 위해 필요한 주제는 69.6%가 절약이라고 높게 응답했으며 그 다음은 저축, 물건구매 순으로 나타났다. 또한 유아경제교육의 효과적인 교육활동방법으로는 전체적으로는 견학이나 바자회 같은 체험활동이 33.6%로 가장 높게 나타났으며 근무기관별로 살펴보면 집단간 $p<.01$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었는데 어린이집 교사들은 35.8%가 이야기 나누기· 동화듣기, 31.8%는 체험활동이 효과적인 교육활동 방법이라고 응답했으며 유치원에 근무하는 교사들은 54.2% 체험활동을 통한 경제교육활동이 가장 효과적이라고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 유아경제교육을 실시하기 위한 참고자료로는 전체의 46.2%가 교육활동자료집에 응답하였고 근무기관별로는 집단간 차이가 $p<.05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 어린이집은 35%가 교육활동자료집을 활용하고 27.5%가 월간잡지를 참고자료로 활용하고 있었으며 유치원에 근무하는 교사는 54.2%가 교육활동자료집을, 10.1%가 연구기관

에서 간행한 자료집을 활용한다는 응답을 했다.

넷째, 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도에 대해 교사의 배경변인에 따라 조사한 결과 전체의 57.1%가 가정과 연계지도를 하고 있지 않는 것으로 나타났다. 근무기관별로 보면 어린이집에 근무하는 교사는 61.1%가, 유치원에 근무하는 교사는 54.2%가 가정과 연계교육을 하고 있지 않는 것으로 응답하였다. 경력별에서는 10년 이상의 경력자들 중 66.7%가 가정과 연계지도를 하고 있다고 응답하였으며 여타경력에서는 '하고 있지 않다' 에 더 많은 응답률을 보였다. 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도 방법에 대한 조사에서는 저금장려와 물건 바꿔 쓰기, 가정통신문에 의한 부모교육 자료배부에 비슷한 응답률을 보였고 근무기관별로 보면 집단간 $p<.05$ 수준의 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 어린이집 교사는 물건 바꿔 쓰기, 유치원 교사는 부모교육 자료배부에 높은 응답률을 보였다. 학력별에서도 고졸과 대학원졸은 물건 바꿔 쓰기, 전문대졸은 가정통신에 의한 부모교육 자료배부, 그리고 4년대졸은 저금장려하기에 높은 응답률을 보여 집단간 $p<.05$의 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 또한 유아경제교육을 위한 가정과의 연계지도시 선정내용에 대한 조사에서 전체의 34.9%가 물건 소중히 다루기에 높게 응답하였고 연령별에서는 41세 이상에서는 용돈주기에 가장 높은 응답을 하였으며 여타 연령에서는 물건 소중히 다루기에 높은 응답률 보여 집단간 $p<.05$의 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다.

다섯째, 유아경제교육의 문제점에 대한 교사의 인식을 조사한 결과 전체 응답자 중 47.5%가 지식 · 정보부족을 문제점으로 지적하였고 부모의 인식 및 협조 부족 경제교육에 대한 교사 연수의 부족 그리고 타 단원과의 연계부족 순으로 응답하였다.

## 2. 결론

본 연구의 결과를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 유아경제교육의 필요성에 대해서 교사의 배경변인(근무기관, 경력, 학력, 연령)에 관계없이 대부분의 유아교사들이 유아경제교육의 필요성을 느끼고 있었다. 유아경제교육 목표에서는 모든 배경변인에서 절반 이상의 교사들이 절약과 재활용 방법으로 인식하고 있었으며, 이러한 결과는 절약과 재활용 방법이 유아들에게 일상생활에서 가장 쉽게 접근 할 수 있는 경제교육의 활용방안 인 것으로 인식되어진다.

둘째, 유아경제교육의 실시여부에 대한 조사에서는 응답자의 절반 이상이 유아경제교육을 실시하고 있었으며 유치원이 어린이집보다 더 많이 유아경제교육을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 또한 교사의 연령이 높아질수록 유아경제교육을 더 많이 실시하고 있었으며 이는 경력이 많은 교사일수록 유아경제교육의 필요성을 절실히 느끼고 있음을 시사해 준다. 유아경제교육의 실시 방법에 대한 설문에서는 응답자의 절반 이상이 특정 주제를 중심으로 실시하고 있었으며, 유아경제교육에 대한 연간 계획이 없는 기관이 절반이 넘는 수준으로 나타났다. 한편 유아경제교육을 실시하지 않는 가장 큰 이유로는 교사들이 유아경제교육에 대한 자료나 지식이 부족하고 교육방법을 모르기 때문으로 나타났다. 이러한 결과를 근거로 살펴보면 교사들이 유아경제교육의 필요성을 절실히 느끼고 있는 반면 유아경제교육에 대한 정보수용방법의 부재가 문제점으로 지적되고 있어 국자적인 차원에서의 정보를 공유할 수 있는 인적 · 물적 자원의 확보가 시급하다로 사료되어진다.

셋째, 유아경제교육의 내용에 대한 교사의 인식은 교사의 배경변인에 따라 유의한 차이가 없이 절약, 저축, 물건구매 순으로 인식하고 있었다. 유아경제교육의 효과적인 교육활동방법으로 전체적으로 볼 때 견학이나

바자회와 같은 체험활동, 이야기나누기 · 동화듣기, 역할놀이 순으로 응답하였고, 어린이집 교사는 이야기나누기 · 동화듣기, 체험활동, 역할놀이 순으로, 유치원 교사는 체험활동, 이야기나누기, 역할놀이 순으로 나타났다. 이러한 결과에 대해서는 유치원 교사가 아동중심의 체험활동방법으로 더 많이 교육을 하고 있음을 엿볼 수 있으며 유아의 학습수용능력을 고려할 때 이야기 나누기나 동화듣기 식의 간접적 학습경험보다 체험활동을 통한 직접적인 학습경험이 훨씬 효율적인 점을 감안해 본다면 체험활동을 통한 교수-학습 방법이 바람직하리라 인식되어진다.

넷째, 유아경제교육의 가정과의 연계지도에 대한 교사의 인식 조사에서 응답자의 절반 이상이 연계지도를 하고 있지 않다고 응답했으며, 유치원이 어린이집보다 유아경제교육에 대한 가정과의 연계지도가 더 많이 이루어지고 있는 것을 알 수 있었다. 유아경제교육은 유아교육기관에서의 교육이 가정으로 이어질 때 효과가 있으므로 교육의 효과를 증진시키기 위해서는 가정과의 연계지도가 필수적이라 하겠다. 이를 위해서는 가정과 연계교육이 지속적으로 이루어질 수 있도록 다양한 프로그램을 개발하여 보급하는 것이 필요하다.

다섯째, 유아경제교육을 실시할 때 문제점에 대한 인식에서 공통적으로 유아경제교육에 대한 교사의 지식 · 정보부족으로 나타났고 대부분의 교사들은 교육활동자료집과 월간잡지를 통해 정보를 얻고 있다고 응답하였다. 이로써 본 연구는 급변하는 현대사회의 경제변화 요구에 대처할 수 있도록 유아경제교육과 관련하여 다양한 교수-학습 자료와 프로그램이 개발되어 교사에게 제공되어야 할 것이 절실한 것으로 사료되어진다.

### 3.제언

본 연구는 유아경제교육에 대한 교사의 인식을 알아보는데 그쳤으나, 이를 토대로 유아교육기관에서 유아를 대상으로 유아경제교육에 대한 다양한 실험 연구와 유아경제교육의 효과에 대해 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

# 참 고 문 헌


강미정, 부모의 사회경제적 지위에 따른 유아의 경제개념 : 빈·부 와 돈에 대한 개념을 중심으로. 성균관대 교육대학원 석사학위논문, 1999.

교육부, 유치원 교육과정 해설. 서울 : 대한교과서주식회사, 1998.

김덕순, 유아경제교육에 대한 교사의 인식. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.

김미현, 유아경제교육 활동이 경제 개본 개념에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문, 1997.

김영옥. 홍혜경, 유아의 소비생활 인식과 경제교육을 위한 교육과정모색. 한국아동학회 춘계학술대회 발표 자료집, 1998.

김정심, 유아경제교육에 대한 실태 및 교사의 인식조사. 성신여교육대학원 석사학위논문, 1999.

김혜영, 동화에 나타난 경제개념 내용분석. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.

노덕실, 소비자교육 활동이 유아의 경제개념 발달에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.

노소은, 유아경제교육에 대한 교사의 인식과 실태에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000.

서울특별시교육청, 기본생활습관지도 우수 사례집, 서울:동양문화사, 1995.

송숙자, 유아경제윤리교육 실태에 관한 연구-카톨릭 유아교육기관 중심으로- 한성대학원 석사학위논문, 2003.

송형진, 아동의 경제개념발달에 관한 연구. 숙명여자대학 교육대학원 석사학위논문, 1993.

오현주, 부모의 경제교육 행동과 유아의 경제개념 발달의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사논문, 2004.

유아사회교육의 이론과 실제, 윤혜경, 민하영 : 창지사, 2003.

이은화 · 김영옥, 유아사회교육. 서울:양서원, 1993.

이기숙 · 김희진 · 이경미 · 이순영, 유아를 위한 소비자교육 프로그램. 서울:양서원, 1998.

이기춘, 소비자교육학. 서울:교문사, 1998.

이득연, 한국소비자교육의 교수-학습방법. 한국소비자연구원, 1995.

이득연 · 송순영, 소비자교육관련 교과서 집필 내용방향 : 제6차 교육과정 개편 대비. 연구보고서 93-04. 한국소비자보호원, 1993.

이명옥, 경제동화에 대한 이야기 나누기 활동이 유아의 경제 기본개념에 미치는 영향. 전남대학교석사학위 논문, 2001.

이영기, '사회과 교육과 경제교육' 국민학교 경제교육 연수자료. 한국교육개발원, 1987.

이태근, 경제교육론. 서울 : 교학 연구사, 1998.

전선영, 유아를 위한 경제교육의 방향 모색. 안양전문대 논문집 18권, 1995.

정수미, 아동의 경제적 개념이해에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문, 1990.

조도근, 경제교육. 서울대학교 교육연구소(편) 교육학 대백과사전. 서울 : 하우동설, 1998.

조정록, 문학을 활용한 경제교육활동이 유아의 경제기본개념형성에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.

한국교총원격교육연수원, 어린이경제교육지도. (주)아이빛 연구소, 칼라인쇄, 2003.

한국소비자보호원, 소비자교육의 효과적인 교수-학습방법, 1996.

한형원, 아동의 경제적 개념에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문, 1988.

한희경, 어머니의 경제교육태도와 유아의 경제개본 개념과의 관련성 연구. 한국외국어대 교육대학원 석사학위논문, 1999.

Armento, B. J., Elementary School Social Studies : Research as a Guideto Practice. Viginia A. Atwood(Eds) Bulletin NO. 79, 1991.

Atwood, V. A. (ed.), Elementary school social studies National Council for the social studies. Bulletin No. 79, 1991.

Berti, A. E. & Bombi, A. S. & Lis, A., The child's conceptions about means of production and their owners. European Journal of Social Psychology, 12, 221-239, 1982.

Cohen, S. & Xioa, J., For parents particularly: Consumer socialization--Children and money, childhood Education, 69(1), 43-44, 1992.

Edwards, C. P., Promoting social and moral development in young children. New York : Columbia University, 1986.

Fields, J. I., Primary perspectives: The supporting role of economic and industrial understanding, Early Child Development and Care, 94, 5-9, 1993.

L. kohlberg, Stageand Sequence : The Cognitive -Development Approach to Socialization: In Goslin Handbook of Socialization Theory and Research (Chicago: Rand McNally)을 인용한 Susan Buch-Morss (1975), 'Socio-Economic Bias in Piaget's Theory and Its Implicatio for Cross-Culture Studies', Human Development,

18, pp 43-44 에서 재인용, 1969.

Mehlinger, H. D. & Tucker, J. L. (eds), Teaching social studies in other nations. National council for the Social Studies, 1979.

National Council for Social Studies, *Curriculum Standards for Social Studies.* Washington, D. C. 1994.

Schickedans, J. A., Strategies for teaching young children. N. J. : Prentice-Hall, Inc. 1994.

Schug, M. C., Economic education across the curriculum. (ERIC Document Servise NO. ED 223 099), 1982.

Schug, M. C., Economics for kids : Ideas for teaching in the elementary grade. Washing D.C. : National Association of the United States, 1986.

Seefedlt, C., Social studies for the Preschool-primary child (2nd ed.). New York : Columbus, Ohio: A Bell & Howell Co., 1984.

Vygosky. L. S., Mind in society : The Devlopment of Psychological Processes, Cambridge, MA: Harrard University Press, 1978.

# 附 錄

## 【유아경제교육의 실태 및 교사의 인식 연구】

안녕하십니까?

본 설문지는 유아교육기관의 경제교육 프로그램의 방향 및 바람직한 운영을 위한 기초 자료로 삼기 위하여 유아경제 교육의 실태와 교사의 인식의 정도를 알아보기 위한 설문입니다.

선생님께서 여러 가지 업무로 바쁘실 줄 알지만, 선생님의 진솔한 응답으로 좋은 연구 결과가 될 수 있도록 적극적인 협조 부탁 드립니다.

선생님의 답변 내용은 순수한 연구목적으로만 쓰일 것임을 약속 드립니다.

2005년 3월

한성대학교 교육대학원
유아교육전공
연구자 허 혜 영 드림

**※ 다음은 선생님에 관한 질문입니다. 각 항목을 읽고 해당하는 곳에 v표시를 해 주십시오.**

1.선생님의 근무기관은 어떤 유형이십니까?

(1) ___ 어린이집 (2) ___ 유치원

2. 선생님의 교사 경력은 어느 정도이십니까?

(1)___ 1~2년 (2)___ 3~5년 (3)___ 6~10년 미만 (4)___ 10년 이상

3. 선생님의 학력은 어느 정도이십니까?

(1) ___ 고졸 (2) ___ 전문대졸 (3) ___ 4년대졸 (4) ___대학원이상

4. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?

(1) ___ 25세 이하 (2) ___ 26~30세

(3) ___ 31~40세 (4) ___ 41세 이상

5. 선생님께서는 담당하는 유아의 연령은 몇 살입니까?

(1) ___ 만 3세 (2) ___ 만 4세

(3) ___ 만 5세 (4) ___ 혼합연령반 (만___세에서 ___세까지)

**※ 유아경제교육의 필요성과 목표에 관한 질문입니다.**

6. 선생님께서는 유아경제교육과 관련된 내용을 배운 적이 있습니까?

(1) ___ 학교 재학 중 교육과정에서 배운 적이 있다

(2) ___ 학교 졸업 후 연수나 강습회를 통해 배운 적이 있다.

(3) ___ 배운 적이 없다.

7. 선생님께서는 유아경제교육이 필요하다고 생각하십니까?

(1) ___ 꼭 필요하다 → 8번 문항으로 가십시오.

(2) ___ 필요하지 않다 → 9번 문항으로 가십시오.

8. 선생님께서는 유아경제교육이 왜 필요하다고 생각하십니까?
가장 중요하다고 생각되는 항목을 1개 골라 주십시오.

(1) ___ 유아가 사회현상과 환경에 관심을 갖게 하기 위해

(2) ___ 유아가 스스로 아껴 쓰기를 하며 자원 재활용에 대한 의식을 갖게 하기 위해서

(3) ___ 유아가 근검, 절약과 합리적인 소비생활을 알게 하기 위하여

(4) ___ 유아가 경제생활에 관심을 갖고 바른 경제 개념을 갖기 위해

(5) ___ 정부나 부모가 유아 경제교육을 원하므로

(6) ___ 기타 ( )

9. 선생님께서는 유아 경제교육이 필요하지 않은 이유를 1개 골라 주십시오.

(1) ___ 유아들은 아직 어려서 경제 개념을 인식하기가 어려우므로

(2) ___ 유아 교육기관에서보다 가정에서 해야 효율적이므로

(3) ___ 경제교육보다는 다른 교육내용에 충실해야 하므로

(4) ___ 부모들이 경제교육을 원하지 않으므로

(5) ___ 기타 ( )

10. 다음은 유아경제교육의 목표에 대한 내용입니다. 각 항목을 읽고 가장 중요하다고 생각되는 것을 1가지만 골라 주십시오.

(1) ___ 물건을 아껴 쓰는 방법을 알고 다시 쓸 수 있는 물건을 재활용한다.

(2) ___ 물건에는 일정한 가격이 있음을 알고 물건을 계획해서 사는 방법을 안다.

(3) ___ 돈의 소중함을 알고 저축하는 태도를 기른다.

(4) ___ 쓰레기를 분리수거 할 수 있다.

(5)___ 기타 (  )

**※ 유아경제교육의 실시여부에 대한 질문입니다.**

11. 선생님의 교육기관에서는 유아경제교육을 위한 연간계획이 있습니까?

(1) ___ 있다.  (2) ___ 없다.

12. 선생님의 학급에서는 유아 경제교육 활동을 실시하고 있습니까?

(1) ___ 실시하고 있다  → 13번 문항으로 가십시오.

(2) ___ 실시하고 있지 않다  → 14번 문항으로 가십시오.

13. 선생님의 학급에서는 유아경제교육을 주로 어떻게 실시하고 있습니까?

(1) ___ 유아경제교육을 폭 넓게 전 교육과정과 연계하여 수시로 실시한다.

(2) ___ 특정주제(예: 저축하기, 절약하기)를 중심으로 집중적으로 실시 한다.

(3) ___ 상황중심(예: IMF사태, 환경보존 등)으로 실시한다.

(4) ___ 기타 (  )

14. 선생님의 학급에서는 유아경제교육 활동을 실시하고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

(1) ___ 유아들이 너무 어려서 경제개념을 이해하지 못하므로

(2) ___ 유아 경제교육을 위한 자료나 준비가 부족해서

(3) ___ 유아 경제교육에 대한 지식이나 교육방법을 잘 알지 못하므로

(4) ___ 우리 기관에서는 연관되는 학습주제가 없기 때문에

(5) ___ 기타 (  )

15. 선생님께서는 유아경제교육이 몇 세부터 가능하다고 생각하십니까?

(1) ___ 만 3세 미만 (2) ___ 만 3세 (3) ___ 만 4세

(4) ___ 만 5세 (5) ___ 만 6세 이상

**※ 다음은 유아 경제교육의 내용 과 실시 방법에 대한 질문입니다.**

16. 유아들에게 가장 필요하다고 생각되는 주제는 무엇이라고 생각하십니까? 1가지 항목만 선택해 주십시오.

(1)___돈 (2)___물건구매 (3)___저축 (4)___절약

(5)___기타 (  )

17. 선생님께서 유아경제교육을 위해 효과적인 교육활동방법으로 다음 중 어떤 방법을 활용하십니까? 가장 효과적이라고 생각하시는 번호를 써 주십시오.

(1)___ 이야기 나누기 (토의), 동화 들려주기 (2)___ 게임

(3)___ 음악활동, 미술활동 (4)___수, 조작활동

(5)___ 부모활동 (6)___ 역할놀이

(7)___ 견학, 체험적 활동(바자회) (8)___ 기타(  )

18. 유아 경제교육 과정을 전개할 때 선생님께서 참고하시는 자료 입니다. 가장 많이 활용하시는 관련 자료를 표시해 주십시오.

(1) ___ 교육활동자료집

(2) ___ 대학부속 유치원이나 연구기관에서 간행된 교육활동 자료집

(3) ___ 유아를 위한 월간잡지

(4) ___ 경제교육을 위한 서적

(5) ___ 시청각 자료(V.T.R. 스라이드. OHP등)

(6) ___ 시사자료(신문이나 TV의 시사 보도내용)

(7) ___ 교사 연수자료

(8) ___ 기타 (  )

**※ 다음은 유아경제교육과 가정과의 연계지도에 대한 질문입니다.**

19.유아의 경제교육을 위해 가정과 연계지도를 하고 계십니까?

(1) ___ 하고 있다.→ 20, 21번으로 가십시오.

(2) ___ 하고 있지 않다.

20. 유아경제교육에 관한 가정과의 연계지도를 어떤 방법으로 하고 계십니까?

(1) ___ 가정에서 현재 잘 사용하지 않는 물건을 수집하여 바꿔 쓸 수 있는 기회를 마련한다.

(2) ___ 가정 통신으로 부모교육자료 보냄.

(3) ___ 실천 카드나 저금 장려하기.

(4) ___ 강연회, 부모 워크샵

(5) ___ 기타 (  )

21. 유아경제교육에 대한 가정과의 연계지도 내용으로 선정될 수 있는 내용입니다. 가장 중요하다고 생각되는 항목을 골라 주십시오.

(1)___ 아껴 쓰기 (2)___ 물건 소중히 다루기

(3)___ 용돈 주기 (4)___ 자녀와 금융기관에 가기

(5)___ 필요하고 적절한 물건사기

(6)___ 학부모 바자회(아나바다 시장)

(7)___ 기타 (  )

**※ 다음은 유아경제교육의 문제점에 대한 질문입니다.**

22. 선생님께서는 유아경제교육을 실시할 때 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? 가장 큰 문제점이라고 생각되는 항목 1개를 골라 주십시오.

(1) ___ 유아 경제교육에 대한 교사의 지식이나 정보 부족

(2) ___ 유아 경제교육에 대한 교사 연수의 부족

(3) ___ 부모들의 유아경제교육에 대한 인식 및 협조 부족

(4) ___ 원장이나 다른 동료 교사의 지지체계 부족

(5) ___ 유아 경제교육과 다른 단원과의 연계 부족

(6) ___ 기타 (  )

**♥♥♥ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다. ♥♥♥**

# ABSTRACT

## A Study on Teachers' Perception of Children's Economic Education

Huh Hyeo-young
Department of Early Childhood Education
Major in Early Childhood Education
Hansung University

Based on the findings, this study drew the following conclusion:

First, most of the responding early-children educational teachers were feeling the need for economic education for children regardless of their background factors(workplace, career background, educational background and age). More than half of the teachers were perceiving the methods of saving and recycling as the objective of children's economic education regardless of all background factors. This indicates that the methods of saving and recycling is the activation method of economic education that children can most easily approach in their daily life.

Second, the survey on the presence or absence of children's economic education showed that more than half of the respondents conducted economic education and the teachers in the kindergarten conducted children's economic education more than those in children's home. As for the method of conducting children's economic education,

more than half of the respondents were conducting children's economic education with a focus on a specific theme. And it was found that over half of the early-children educational institutions had no annual plan about children's economic education.

On the one hand, it was found that the biggest reason why they did not conduct children's economic education was the lack of data and knowledge about it and the ignorance of its educational method. These results showed that the responding teachers keenly felt the need for children's economic education. On the other hand, the absence of the method to collect information on children's economic education was pointed out as a problem.

Third, it was found that the responding teachers perceived the contents of children's economic education in the orders of saving, deposit and article purchase with no significant difference in it according to their background factors. They showed the importance of the effective educational method related to children's economic education in the orders of experiential activity such as learning by inspection and bazaar, talking, listening to fairy tale and role playing. The teachers in children's home showed it in the orders of talking, listening to fairy tale, experiential activity and role playing. But the teachers in the kindergartens showed it in the orders of experiential activity, talking and role playing. This indicates that the kindergarten teachers tended to provide economic education for children with a focus on the method of children-centered experiential activity

Fourth, the survey of teachers' perception on children's economic education in linkage with the home revealed that more than half of

the respondents did not provide economic education for children in linkage with the home. It was found that the kindergarten teachers provide economic education for children in linkage with the home more than those in children's home. Seeing that children's economic education is effective when education in the early-childhood educational institution is linked with the home, it is necessary to provide economic education for children in linkage with the home so as to increase its effect.

Fifth, it was found that the responding teachers commonly perceived the lack of teachers' knowledge and information on children's economic education as the problem in conducting it. Most of the teachers responded that they got information on it through the collected data of educational activity and monthly magazines.

In conclusion, it is thought that it is necessary to develop a diversity of teaching-learning data and programs and provide teachers with them in relation to children's economic education so that children may cope with changing economic needs in rapidly changing contemporary society.