

석사학위논문

온라인 교육자의 이미지와 강의력이
학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향

- 미용전공 학생을 대상으로 -

2021년

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원

뷰 티 예 술 학 과

헤 어 디 자 인 전 공

양 미 석

석사학위논문
지도교수 권오혁

온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향

- 미용전공 학생을 대상으로 -

The Image and Teaching of Online Educators Effects of
Learning Immersion on Learning Satisfaction

- For Students Majoring in Beauty -

2020년 12월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

헤어디자인전공

양미석

석사학위논문
지도교수 권오혁

온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향

- 미용전공 학생을 대상으로 -

The Image and Teaching of Online Educators Effects of
Learning Immersion on Learning Satisfaction

- For Students Majoring in Beauty -

위 논문을 뷰티예술학 석사학위 논문으로 제출함

2020년 12월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

헤어디자인전공

양미석

양미석의 예술학 석사학위 논문을 인준함

2020년 12월 일

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

온라인 교육자의 이미지와 강의력이
학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향
- 미용전공 학생을 대상으로 -

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원
뷰 티 예 술 학 과
헤 어 디 자 인 전 공
양 미 석

온라인 교육은 가르치는 교육자의 원격교수와 교육을 듣는 자의 원격학습을 포괄하는 개념이다. 최근 중국 후베이성 우한시에서 처음 발견된 급성 바이러스성 호흡기 질환인 COVID19(Corona Virus Disease 19) 바이러스로 인해 대학에서는 대면 교육을 대체하여 많은 비중을 온라인 교육으로 대체하고 있다. 온라인 교육은 학습자로 하여금 언제, 어디에서 교육자의 자료에 접근할지 선택할 수 있는 용이함이 있으며 최근 인터넷 기술과 정보통신력, 스마트폰의 발달로 인해 상황적, 공간적 제약이 거의 없어지고 있는 추세이다. 하지만 온라인 교육의 특성상 교육자와 학습자 간의 쌍방향 소통이 아닌 일방향적인 교육 형태를 가지는 특성이 있기에 실제 대면 수업 과정에서 가능한 질의응답이나 학습자의 반응을 보면서 교육의 강약을 조절하기에는 다

소 한계가 있다.

본 연구는 미용전공 대학생을 대상으로 온라인 교육자의 이미지, 온라인 교육자의 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 알아보고 온라인 교육자의 이미지 및 강의력의 강화 방안을 모색하는 것이 목적이다.

실증조사는 2020년 9월 28일부터 2020년 10월 19일까지 서울·경기 지역 미용전공 대학생을 대상으로 총 370부를 배포하여 340부를 수거하였고 그중 응답이 미흡한 35부를 제외한 최종 305부를 분석자료로 사용하였다.

연구결과 요약은 다음과 같다.

첫째, 교육자의 이미지는 학습자의 학습몰입과 학습만족도를 높여주므로 정서적 이미지, 음성 이미지, 행위적 이미지, 외적 이미지 요인을 강화할 필요성이 제기된다. 이에 온라인 교육이 종료된 후 각 교육자 이미지의 부분에 대한 설문을 받아 데이터화하고 여러 교육자들의 데이터를 비교하여 어떠한 교육자에게서 가장 높은 학습몰입과 학습에 대한 만족이 나타났는지 분석하여 교육자 자신의 모습과 비교/분석한다면 보다 개선된 교육자의 이미지를 갖출 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 교육자의 강의력은 학습자의 학습몰입과 학습만족도를 높여주므로 교육자의 강의력을 강화할 필요성이 제기된다. 따라서 교육을 하는 과정 중 어떠한 부분에서 학생들이 교육자의 지식 깊이가 깊고 교육 능력이 뛰어나다고 느끼는지에 대한 검토와 이론과 실례의 균형 있는 교육 배분, 그리고 다양한 매체를 활용한 교육법 강구 등의 철저한 준비가 필요할 것으로 사료된다.

【주제어】 온라인, 교육자의 이미지, 강의력, 학습몰입, 학습만족도

목 차

I. 서 론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구문제	4
II. 이론적 배경	5
2.1 교육자 이미지	5
2.2 교육자 강의력	6
2.3 학습몰입	9
2.4 학습만족도	12
III. 연구방법 및 절차	14
3.1 연구모형	14
3.2 연구가설	15
3.3 연구의 조작적 정의	16
3.4 조사대상 및 자료수집	18
3.5 설문지의 구성	19
3.6 분석방법 및 절차	22
IV. 연구결과 및 고찰	23
4.1 조사대상의 일반적 특성	23
4.2 조사대상의 온라인 수업 실태	25
4.3 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증	27
4.3.1 교육자 이미지에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	27

4.3.2 교육자 강의력에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	29
4.3.3 학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	31
4.3.4 학습만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	33
4.4 상관관계 분석	35
4.5 연구가설의 검증	37
4.5.1 교육자 이미지가 학습몰입에 미치는 영향	37
4.5.2 교육자 이미지가 학습만족도에 미치는 영향	41
4.5.3 교육자 강의력이 학습몰입에 미치는 영향	44
4.5.4 교육자 강의력이 학습만족도에 미치는 영향	48
4.5.5 가설검증 결과요약	51
 V. 결 론	 52
 참 고 문 헌	 55
 부 록	 61
 ABSTRACT	 68

표 목 차

[표 2-1] 교육자이미지 정의	6
[표 2-2] 교육자강의력 정의	8
[표 2-3] 학습몰입 정의	11
[표 2-4] 학습만족도 정의	13
[표 3-1] 설문지 구성	21
[표 4-1] 조사대상자의 일반적 특성	24
[표 4-2] 온라인 수업 실태	26
[표 4-3] 교육자 이미지에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	28
[표 4-4] 교육자 강의력에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	30
[표 4-5] 학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	32
[표 4-6] 학습만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증	34
[표 4-7] 상관관계 분석	36
[표 4-8] 교육자 이미지가 인지적 몰입에 미치는 영향	38
[표 4-9] 교육자 이미지가 감정적 몰입에 미치는 영향	39
[표 4-10] 교육자 이미지가 행동적 몰입에 미치는 영향	40
[표 4-11] 교육자 이미지가 교육내용 만족도에 미치는 영향	42
[표 4-12] 교육자 이미지가 교육자 만족도에 미치는 영향	43
[표 4-13] 교육자 강의력이 인지적 몰입에 미치는 영향	44
[표 4-14] 교육자 강의력이 감정적 몰입에 미치는 영향	45
[표 4-15] 교육자 강의력이 행동적 몰입에 미치는 영향	46
[표 4-16] 교육자 강의력이 교육내용 만족도에 미치는 영향	48
[표 4-17] 교육자 강의력이 교육자 만족도에 미치는 영향	49
[표 4-18] 가설검증 결과요약	51

그림 목 차

[그림 3-1] 연구모형	14
---------------------	----

I. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

온라인 교육은 가르치는 교육자의 원격교수와 교육을 듣는 자의 원격학습을 포괄하는 개념이다. 최근 중국 후베이성 우한시에서 처음 발견된 급성 바이러스성 호흡기 질환인 COVID19(Corona Virus Disease 19)바이러스로 인해 대학에서는 대면 교육을 대체하여 많은 비중을 온라인 교육으로 대체하고 있다. 온라인 교육은 이미 예전부터 시행되고 있었지만 대면 형태의 교육이 주를 이루었기에 많은 이들에게 생소한 교육 형태이다.

온라인 교육은 학습자로 하여금 언제, 어디에서 교육자의 자료에 접근할지 선택할 수 있는 용이함이 있으며 최근 인터넷 기술과 정보통신력, 스마트폰의 발달로 인해 상황적, 공간적 제약이 거의 없어지고 있는 추세이다. 하지만 온라인 교육의 특성상 교육자와 학습자 간의 쌍방향 소통이 아닌 일방향적인 교육 형태를 가지는 특성이 있기에 실제 대면 수업 과정에서 가능한 질의응답이나 학습자의 반응을 보면서 교육의 강약을 조절하기에는 다소 한계가 있는 것이 사실이다.

태효하(2020)의 연구에서 온라인 수업 시 동영상에 교수자가 출연한 것과 출연하지 않은 상태의 학습몰입 정도를 알아본 결과 교수자가 출연하였을 때는 평균값 4.07(SD=0.524), 출연하지 않고 텍스트만 출력되었을 때는 평균값 75(SD=0.548)로 나타나 동영상에 교육자가 출연하였을 때 학습몰입 효과가 더 크다는 결과를 나타낸 바 있다.¹⁾ 온라인 교육도 대면 교육과 마찬가지로 학습자는 교육자의 여러 가지 요소를 인지하게 된다. 우선적으로 화면에 비추어지는 교육자의 옷차림과 헤어스타일 같은 외적 이미지, 그리고

1) 태효하(2020). 중국 사범대학생의 동영상 학습에서 교수자 출연여부와 발화속도가 학습자 행동유형에 따라 학습몰입과 교수실재감에 미치는 효과. 전주대학교 일반대학원 박사학위논문. p. 70.

교육을 진행하는 교육자의 목소리나 발음, 말의 속도, 표정, 교육 태도 등을 말할 수 있으며 후속적으로는 교육을 하는 내용의 질적 수준과 탄탄한 교육 준비를 바탕으로 교육하는 내용이 얼마나 잘 전달되고 있는가에 대한 교육자의 준비성 등을 들 수 있다. 즉 교육자가 가지는 이미지와 가르치는 분야에 대한 지식의 깊이를 바탕으로 한 강의력을 말할 수 있는데 이는 학습자로 하여금 교육에 참여하는 동기를 유발시키거나 반대로 거부감을 줄 수 있는 등 적잖은 영향을 미치는 요소이다. 이러한 요소는 COVID19 바이러스로 인해 온라인 교육이 주를 이루고 있는 현 실정에서 교육의 효과성과 효율성을 높이기 위해 연구되어야 할 필요성이 충분히 제기된다.

온라인 교육자가 가지는 이미지와 강의력은 결과적으로 학습자로 하여금 교육에 얼마나 몰입하게 하였으며 만족도는 어떠한가에 지대한 영향을 미친다. 즉 온라인 교육 종료 후 단발성으로 끝나게 되는지, 혹은 후속적으로 학습자의 자발적인 학습과 복습이 이루어지는지, 그리고 가능하였다면 온라인 교육 도중 이해하지 못한 것을 교육자에게 질문하거나 그렇지 않다면 교육자에게 개별적 연락을 취하여 질문하는 등의 태도에 관한 학습의 몰입 정도를 이야기할 수 있다.

따라서 COVID19라는 특수한 상황에 맞물려 비대면 교육, 즉 온라인교육의 수요가 급증한 현 실정에서 온라인교육을 진행하는 교육자의 이미지와 강의력이 학습자의 학습몰입과 학습만족도와의 영향 관계를 분석하는 것은 의의 있는 연구이다.

본 연구와 관련한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김원호(2016)의 중학생을 대상으로 한 “중등 체육교사 이미지와 수업몰입 및 수업태도 간의 관계” 연구에서 체육교사의 이미지가 수업몰입에 통계적으로 유의미하게 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.²⁾ 김경숙(2007)의 평생교육원과 기업연수원 교육 학습자를 대상으로 한 “평생교육 교강사가

2) 김원호(2016). 중등 체육교사 이미지와 수업몰입 및 수업태도 간의 관계. 성균관대학교 일반대학원 석사학위논문. p. 71.

학습만족도 및 효과에 미치는 영향 : 교·강사의 이미지와 강의력을 중심으로” 연구에서 강의력 중 강의준비, 진행과 강의내용, 방법이 교육만족도에 통계적으로 유의미하게 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.³⁾ 서울에 위치한 예술 고등학교에서 무용을 전공하고 있는 무용전공자를 대상으로 한 “무용교수행동 유형에 따른 예술 고등학교 무용전공자의 학습 몰입도 및 학습만족도” 연구에서 무용 교수행동유형이 무용전공자의 학습몰입에 부분적으로 통계적으로 유의미하게 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다(김혜련,2011).⁴⁾ 홍석현(2017)의 서울, 경기, 강원도 소재의 체대 입시 전문학원과 체대 입시반을 운영하고 있는 고등학교 등 9곳을 대상으로 한 “입시체육지도자의 이미지가 체대입시생들의 수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향” 연구에서 입시체육지도자의 이미지가 수업만족도에 부분적으로 통계적으로 유의미하게 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.⁵⁾

이상의 선행연구에서 보이듯이 다양한 분야에서 교육자의 이미지, 교육자의 강의능력, 학습몰입, 학습만족의 영향 관계를 알아보려는 연구들이 진행되고 있지만 미용업에서는 미비하며 코로나19라는 특수한 상황에서의 연구는 전무한 실정이다.

따라서 본 연구는 미용전공자 학생을 대상으로 온라인 교육자의 이미지, 온라인 교육자의 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 알아봄으로써, 온라인교육을 듣는 미용전공 학생의 학습몰입과 학습만족도를 높이기 위한 방안으로 온라인 교육자의 이미지와 강의력의 개선방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

3) 김경숙(2007). 평생교육 교·강사가 학습만족도 및 효과에 미치는 영향 : 교·강사의 이미지와 강의력을 중심으로. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 39.

4) 김혜련(2011). 무용교수행동 유형에 따른 예술 고등학교 무용전공자의 학습 몰입도 및 학습만족도. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 34.

5) 홍석현(2017). 입시체육지도자의 이미지가 체대입시생들의 수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 38-40.

1.2 연구문제

본 연구는 미용전공자 학생을 대상으로 온라인 교육자의 이미지, 온라인 교육자의 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 분석하여, 학습자의 학습몰입과 학습만족도를 높이기 위한 방안을 모색하는 것이 목적이다. 이에 따른 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

연구문제 1. 온라인 교육자의 이미지가 학습몰입에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 2. 온라인 교육자의 이미지가 학습만족도에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 3. 온라인 교육자의 강의력이 학습몰입에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 4. 온라인 교육자의 강의력이 학습만족도에 영향을 미칠 것인가?

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 교육자 이미지

본 연구에서 교육자란 자신에게 부여된 교육적 행위 자체를 행사하는 사람을 말한다. 정찬성(2011)의 선행연구에서 교육자는 학습자에 대한 깊은 애정과 성의를 갖고 학습자의 입장에서 생각해 주며, 교육에 대한 책임감으로 평소에 맡겨진 임무를 성심성의껏 수행하는 것이라고 하였다.⁶⁾ 그리고 이미지는 쉽게 말해 외형의 모습이지만 폭넓게는 특정 대상에 대하여 가지고 있는 개념, 인상, 신뢰 등의 총체적인 뜻을 가진다. 개인이 특정 대상에 대하여 지각하는 이미지는 모든 사람이 같을 수 없으며 서로 다른 지각을 하게 된다. 즉 이미지는 개인적인 관념이 많은 부분을 차지한다고 볼 수 있다. 교육자도 마찬가지로 이미지를 가지게 되는데 이러한 교육자의 이미지가 형성되는 데에는 학습자의 반응이 복합적으로 작용하며 또한 이러한 교육자의 이미지를 만들어 내는 데에는 학습자에게 어떠한 모습으로 보일 것 인지에 대한 의도가 반응을 만들어 내어 이미지라는 결과물로 나타난다. 임수희(2012)는 학습자들의 내적 동기를 부여하는 데 교수자가 결정적 역할을 담당한다고 정의하고 있다.⁷⁾

교육자의 이미지와 관련하여 이슬기(2011)는 교사의 이미지를 안내자, 전문가, 경시되는 사람, 인간성, 신체적 요소를 창조하는 사람, 교육과정을 만드는 사람, 협력자, 열심히 일하는 사람, 그리고 특권이 있는 사람이라고 정의하였다.⁸⁾ 그리고 이준엽(2004)은 교육자의 이미지를 구성하는 요소들은

6) 정찬성(1998). 중학교 학부모의 체육교사 역할기대에 대한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문. p. 11.

7) 임수희(2012). 교수자이미지가 대학생의 자기이미지에 미치는 영향. 국제문화대학원 대학교 석사학위논문. p. 9.

8) 이슬기(2011). 예비교사들이 인식하는 체육교사 이미지가 체육수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문. p. 19.

교육자에 대한 여러 방면에 대한 지식과 구성요소를 포함한다고 하였다.⁹⁾

즉, 교육자는 교육을 공급하는 사람이며 교육자의 이미지는 학습자에게 원활한 교육이 이루어지는 데 영향을 미치는 요소라는 것을 알 수 있다.

이상의 선행연구의 교육자 이미지에 대한 정의를 바탕으로 본 연구에서는 교육자 이미지를 학습자에게 비추어지는 교육자의 정서적, 음성, 행위적, 외적 이미지의 영역이자 이를 교육에 행사하는 모습으로 정의하고자 한다.

교육자이미지의 대표적인 개념과 정의는 [표 2-1]과 같다.

[표2-1] 교육자이미지 정의

연구자	교육자이미지 정의
김경숙(2006)	교육자는 상담자의 역할과 조언자의 역할도 담당
이슬기(2011)	안내자, 전문가, 인간성, 열심히 일하는사람, 협력자, 특권이 있는 사람
임수희(2012)	학습자들의 내적 동기를 부여하는 데 결정적 역할을 담당
정찬성(2011)	교육에 대한 책임감을 가지고 평소에 맡겨진 임무를 성심성의껏 수행하는 것

2.2 교육자 강의력

교육자의 강의력은 학습자로 하여금 학습하고자 하는 동기를 유발시키고 학습자들의 특성을 바탕으로 짜임새 있는 교육을 할 수 있는 능력이다. 허신

9) 이준엽(2004). 체육교사의 이미지가 체육수업만족도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문. p. 27.

영(2009)은 강의력은 본인의 철저한 노력과 프로 정신에서 나온다고 하였다.¹⁰⁾ 각 선생님마다 강의력이나 강의 스타일이 천차만별이다.¹¹⁾ 따라서 다양한 학습자가 원하고, 만족하는 교육내용과 방법을 실행하는 사람으로¹²⁾ 학생들이 신뢰하고 좋아하는 교육자를 보면 대부분 교육자의 강의력은 뛰어나다. 뛰어난 강의력을 갖추기 위하여 교육자는 사전의 수업 준비 및 자료 준비와 교육자로서의 사명감이 근간이 되어야 한다. 그러므로 이러한 강의력은 교육자가 반드시 지녀야 할 능력이라고 할 수 있다. 결론적으로 훌륭한 교육자란 학습자가 자발적으로 지속적인 학습을 할 수 있는 동기를 유발시켜주며 교육자와 학습자 사이의 교류 또한 유도할 줄 알고 교육내용에 대하여 학습자가 마음의 부담을 느끼지 않고 편하게 질문을 할 수 있는 분위기를 조성함은 물론 학습자 개개인의 특성을 파악하여 어느 정도의 맞춤형 교육을 제공할 수 있는 사람이라고 할 수 있다.

통상적으로 학교에서의 강의력은 모든 교육과정이 끝난 후 학습자가 강의 평가를 하게 되는데 그때 교육자의 강의력을 수치로서 확인할 수 있다. 이렇게 측정된 강의력은 차후 교수 방법에 있어서 질적 개선을 하는데 긍정적인 도움을 준다는 점에서 중요한 요소이다. 박명신(2015)의 선행연구에서는 강사가 학습자로 하여 자발적으로 학습할 수 있는 동기부여를 하며 질문을 유도한다.¹³⁾

결과적으로 교육자의 강의력은 학습자의 학습 동기를 자극하고 학습자와 공감하는 시작점으로 볼 수 있으며 평가된 강의력은 학습자 집단의 특성에 최적화된 교육을 준비 및 진행하는데 중요한 지표로서 활용된다.

이상의 강의력에 대한 내용을 종합하여 볼 때 본 연구에서는 강의력을 교육자

10) 허신영(2009). 대한민국 2030 학원강사로 성공하라. 미래와 경영. p. 5.

11) 메가스터디 초중등사업부(2011). 첫 아이가 중학교에 갑니다. 21세기북스. p. 63.

12) 박혜경(2012). 원격교육 교강사의 이미지와 강의력이 학습자의 학습만족도 및 인지된 학습효과에 미치는 영향. 고려대학교 석사학위논문. p. 20.

13) 박명신(2015). 평생교육자의 커뮤니케이션 능력과 강의력 및 셀프 리더십이성인학습자의 자기결정성에 미치는 영향. 평생교육·HRD연구. 11(1). 1-20.

가 횡수를 거듭하면서 학습자를 만족시키고 학습 동기를 유발시키기 위해 개선시켜온 자신만의 교육 방법으로 정의한다.

교육자강의력의 대표적인 개념과 정의는 [표 2-2]과 같다.

[표2-2] 강의력 정의

연구자	강의력 정의
김경숙(2006)	학습자에게 동기를 유발하며 학습자와의 교류를 이끌어냄
박혜경(2012)	다양한 학습자의 요구에 부응하는 교육내용과 방법을 실행
박명신(2015)	학습자 스스로 학습할 수 있는 동기를 유발하고 질문을 유도
변희준(2004)	강의력은 본인의 철저한 노력과 프로 정신에서 나온다

2.3 학습몰입

몰입에 대하여 Privett·Bundrick(1987)는 최고의 수행으로 수반되는 본질적으로 즐거운 경험으로 정의되며 최상의 경험이 행동으로 발현된 것이라고 하였다.¹⁴⁾ 이러한 몰입 상태는 하는 일에 대한 집중력이 높아지고 또한 의식적으로 사고하거나 통제하지 않아도 그 행위 자체가 자기 보상이 되는 목적적인 경험을 하게 된다. 교육적인 측면에서의 몰입은 학습자가 학습을 하는 행위 자체에 완전히 몰두하여 연속적인 학습 활동을 집중해서 하고 있는 상태로 볼 수 있다. Csikszentmihalyi(1988)는 몰입상태의 자아에 대한 인식이 없어지고 관심을 갖지 않으며 현재 참여하고 있는 활동에 모든 관심이 집중된다고 하였다.¹⁵⁾

이러한 학습의 몰입 상태에 대하여 박성익·김연경(2006)은 학습자에게 적극적인 참여를 촉진시키며 학습 시간을 단축시키고 학업 성취 향상에 긍정적으로 기능한다고 하였다.¹⁶⁾ 이렇듯 학습 몰입은 결과적으로 학습의 결과에 매우 긍정적인 중요한 요소로 볼 수 있으며 다양한 교육 기관에서 학습 성과 극대화를 위하여 학습 몰입을 불러일으키기 위한 방법들을 지속적으로 논의하는 추세이다. 한편, 홍아정·조운성·박치경(2015)은 학습몰입이 되기 위해서는 인지되고 있는 내부에서의 질서가 있을때 가능하며 의식 안에서 질서는 학습자의 목적과 자아, 경험이 일치될 때 가능하다고 하였다.¹⁷⁾

선행연구자들의 학습몰입에 대한 정의를 살펴보면 석임복(2008)은 현재 학습하고 있는 활동에 완전히 빠져들어 자의식도 잊어버리며 시간의 흐름이나 주변 상황을 전혀 의식하지 못한 채 즐거움과 재미를 수반하는 상태를 학습몰입이라

14) Privett, G., & Bundrick, C. M.(1987). Measurement of experience. Perceptual and motor skills. 65(1). pp. 315-332.

15) Csikszentmihalyi, M.(1988). Motivation and creative: Toward synthesis of structural and energetic approaches to cognition. New Ideas in Psychology. pp. 159-176.

16) 박성익·김연경(2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구. 열린교육연구. 14(1). p. 108.

17) 홍아정·조운성·박치경(2015). 대학생 NCS 직업기초능력 특성 및 유형 탐색. 교육학연구. 53. pp. 389-417.

정의하였다.¹⁸⁾ 장재홍(2016)의 선행연구에서는 학습몰입을 명확한 목표 분명한 규칙을 가지고 개인이 주어진 과제를 해결할 수 있는 능력으로 학습과정에 몰두하여 최적의 기능을 수행하는 심리적인 상태로 정의하였고,¹⁹⁾ Harju·Eppler(1997)은 학습몰입을 수준 높은 학습에 요구되는 집중과 참여를 촉발시켜주는 심리적 기제로 정의하였으며,²⁰⁾ 이지혜(2009)의 선행연구에서는 학습몰입을 학습하는 과정에서 학습자가 수행하고자 하는 목표만을 향하여 자유롭게 사용되어, 행동과 의식이 완전한 일체가 되며 과제를 수행할 수 있는 매우 즐거운 상태로 정의하였다.²¹⁾ 김은숙(2018)은 학습몰입은 학습을 하고 느끼는 행위 자체가 좋아서 활동에 참여하는 자기목적성으로 정의 하였고,²²⁾ 김윤아(2019)는 학습의 목표와 학습 활동에 완전히 집중하여 주변 상황이나 시간감각을 의식하지 못하고 즐거움과 행복감을 느끼는 상태라고 정의하였다.²³⁾ 또한, 박승희(2006)의 선행연구에서는 어떤 활동에 완전히 빠져들어 행복감을 느끼는 즐거운 심리 상태라고 하였다.²⁴⁾

이상의 선행연구의 학습몰입에 대한 정의를 바탕으로 본 연구에서는 학습몰입을 학습을 하는 과정에서 재미있고 흥미를 느끼며 특별한 보상이 없더라도 지속성이 생기는 자발적 학습 상태로 정의한다.

18) 석임복(2008). 학습몰입의 성격 분석 연구: 학습동기, 학업성취도 및 Csikszentmihalyi의 몰입 모델 중심으로. 교육공학연구. 24(1). pp. 187-212.

19) 장재홍(2016). SNS 활용 수업에서 학습자 상호작용, 학습몰입, 학습만족, 인지된 학습성과 간의 구조 관계 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 20.

20) Harju, B. L., & Eppler, M. A(1997). Achievement of motivation, flow and irrational beliefs in traditional and nontraditional college students. Journal of instructional Pshchology. 22(3). pp. 147-157.

21) 이지혜(2009). 대학생의 학습 동기적 요인과 학습몰입과의 구조적 관계 분석. 한국교육. 36(3). pp. 6-26.

22) 김은숙(2018). 미용관련학과 대학생들의 NCS기반교육적절성 자기효능감과 학습몰입이 교육만족도 및 학습지속의향에 미치는 영향. 고신대학교 박사학위논문. p. 30.

23) 김윤아(2019). 성인학습자의 평생학습상담 수준이 학습몰입, 학습만족도, 평생학습 참여성 과에 미치는 영향 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. p. 21.

24) 박승희(2006). 아동의 학습동기 유형과 몰입과의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.

학습몰입의 대표적인 개념과 정의는 [표 2-3]과 같다.

[표2-3] 학습몰입 정의

연구자	학습몰입의 정의
김은숙(2018)	학습을 하고 느끼는 행위 자체가 좋아서 활동에 참여하는 자기목적성으로 몰입함
김윤아(2019)	학습 활동에 집중하여 주변 상황이나 시간 감각을 의식하지 못하고 행복감과 즐거움을 느끼는 상태
박성익·김연경(2006)	학습 시간을 단축시키며 적극적인 참여를 촉진시킴
이지혜(2009)	행동과 의식의 완전한 일체
석임복(2008)	학습하고 있는 활동에 빠져들어 시간 감각이나 주변 상황을 의식하지 못하고 즐거움과 재미를 수반하는 상태
장재홍(2016)	명확한 목표 분명한 규칙을 가지고 학습과정에 몰두
Csikszentmihalyi (1988)	자아의 인식에 관심을 갖지 않으며 현재 수행하고 있는 활동에 모든 관심이 집중됨
Harju·Eppler(1997)	수준높은 학습에 요구되는 집중과 참여를 촉발시킴
이지혜(2009)	행동과 의식의 완전한 일체
홍아정·조운성·박치경(2015)	학습몰입 상태가 되기 위해서 인지되고 있는 그 안에서의 목적과 자아 경험의 질서가 지속될 때 가능
Privett·Bundrick (1987)	본질적인 즐거운 경험, 최상의 경험이 행동으로 발현된 것

2.4 학습만족도

학습만족도는 쉽게 말해 학습에 대한 학습자의 주관적인 반응이며 만족의 정도라고 할 수 있다. 이러한 학습만족도는 학습을 하는데 도움이 될 수 있는 각종 자원들에 대한 준비 정도가 탄탄하고 학습자의 학습을 하고자 하는 욕구 및 동기가 강할수록 높아질 수 있다. 그리고 학습만족도는 학습이 끝난 후 교육의 전반적인 과정이 학습자로 하여금 만족스러웠는가를 평가하여 차후 새로운 학습 과정을 만드는데 있어서 반영할 수 있는 중요한 참고 자료가 된다. 또한 학습만족도는 학습자가 학업을 수행하는데 있어서 동기를 부여하는 요소로도 작용한다는 점에서 그 중요도가 더해진다고 볼 수 있다.

선행연구자들의 학습만족도에 대한 정의를 살펴보면 학습만족도를 연구대상이자 지각하고 있는 학습에 대한 욕구 충족, 즉 학습자에게 필요하다고 생각되는 학습 내용이 최대로 제공되고 있는 정도로 정의하였다(김승현·정옥분,1997).²⁵⁾ 임진호(2018)는 학습자의 노력의 결과가 자신의 기대에 일치하는 정도로 정의하였고,²⁶⁾ 홍현우(2012)는 학습만족도를 창의적 문제 해결 학습 후에 학습자가 수업에 대한 전반적인 느낌, 또는 수업 참여 기여 정도를 개인이 느끼는 정도를 학습만족도로 정의하였다.²⁷⁾ 유이(2018)는 학습만족도를 협력학습을 진행하면서 학습자가 가지게 된 전반인 만족 정도로 정의하였으며,²⁸⁾ 지예림(2014)은 학습만족도는 수업과 학습 경험 사이에서 느끼는 학습자의 긍정적 혹은 부정적 정서로 정의하였다.²⁹⁾ 허정은(2019)의 선행연구에서는 학습만족도를 학습자가

25) 김승현, 정옥분(1997). 제6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 인식도와 학습만족도 및 주관적 학습 효과 연구. 한국 가정과 교육학회지. 9(2). pp. 47-67.

26) 임진호(2018). 학습만족도 향상을 위한 오픈소스 학습관리시스템에 관한 연구 :베트남 사례를 중심으로. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문. p. 17.

27) 홍현우(2012). 창의적 문제 해결 학습에서 교수자 요인과 수업환경요인이 학습만족도에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위논문. p. 11.

28) 유이(2018). SNS협력학습에서 이모티콘의 유형과 정서적 특성이 학습자의 학습만족도와 의사소통 효과성에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위논문. p. 5.

29) 지예림(2014). 사례기반학습이 과제성취도와 학습만족도에 미치는 영향. 안동대학교 대학원 석사학위논문. p. 6.

자신의 학습 활동의 결과에 대해 갖게 되는 심리적 반응으로 학습에 대한 전반적인 만족 정도와 학습 환경에 대한 만족 정도로 정의하였다.³⁰⁾

이상의 선행연구의 학습만족도에 대한 정의를 바탕으로 본 연구에서는 학습만족도를 학습자가 교육을 경험하면서 느낀 긍정적인 만족의 정도로 정의한다.

학습만족도의 대표적인 개념과 정의는 [표 2-4]과 같다.

[표2-4] 학습만족도 정의

연구자	학습만족도 정의
김승현·정옥분(1997)	연구대상자가 지각하고 있는 배움에 대한 욕구 충족 정도
구한나(2006)	강사 제시 유형의 차이에 따라 느끼는 학습의 전반적인 만족 정도 및 학습 태도를 의미
임진호(2018)	학습자 자신의 노력의 결과가 자신의 기대에 일치 하는 정도
유이(2018)	협력학습을 진행하면서 학습자가 가지게 된 전반적인 만족 정도
허정은(2019)	학습자가 자신의 학습 활동의 결과에 대해 가지게 되는 심리적 반응
지예림(2014)	수업과 학습 경험 사이에서 느끼는 학습자의 긍정적 혹은 부정적 정서
홍현우(2012)	수업 참여 기여 정도를 개인이 느끼는 정도

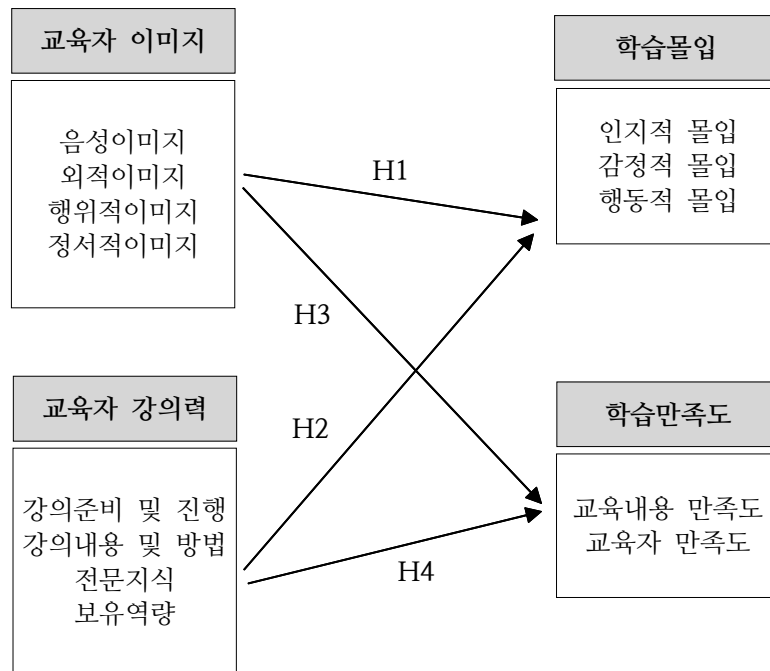
30) 허정은(2019). 게임 기반 학습에서 대학생의 지각된 게임 현실감, 몰입, 학습만족도의 구조적 관계분석. 건국대학교 대학원 석사학위논문. p. 5.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

3.1 연구모형

본 연구는 온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 살펴보고자 교육자의 이미지와 강의력을 독립변수로 설정하였고 학습몰입과 학습만족도를 종속변수로 설정하였다.

논제에 따른 변수의 연구모형은 [그림 3-1]과 같다.



[그림 3-1] 연구 모형

3.2 연구가설

본 연구는 온라인 교육자의 이미지와 강의력, 학습몰입과 학습만족도의 영향 관계가 어떻게 미치는지를 파악하기 위해 실증연구를 토대로 가설을 설정 하였다.

H1. 교육자 이미지는 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-1. 교육자 이미지는 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-2. 교육자 이미지는 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-3. 교육자 이미지는 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2. 교육자 강의력은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2-1. 교육자 강의력은 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2-2. 교육자 강의력은 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2-3. 교육자 강의력은 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H3. 교육자 이미지는 학습만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H3-1. 교육자 이미지는 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H3-2. 교육자 이미지는 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H4. 교육자 강의력은 학습만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H4-1. 교육자 강의력은 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H4-2. 교육자 강의력은 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3.3 변수의 조작적 정의

3.3.1 교육자의 이미지

본 연구에서는 교육자 이미지를 학습자에게 비추어지는 외적·내적 모습이라고 조작적으로 정의한다. 이미지의 하위요인으로 음성이미지, 외적이미지, 행위적이미지, 정서적이미지가 있다. 음성이미지는 교육자의 목소리, 발음, 말의속도, 목소리톤, 알아듣기 쉬운 음성등을 말하고, 외적이미지는 인상, 헤어스타일, 외모등을 말한다. 행위적이미지는 교육자의 표정이나 자세, 적절한 제스처 언어표현등을 말하고, 정서적 이미지는 친근감과 겸손한태도, 자신감, 믿음있는 강의, 진심있는 대화등을 말한다. 이미지는 인간의 커뮤니케이션 활동과 함께 수정되고 변화되며 형성되는 것으로 조작적 정의한다(유준용,2013).³¹⁾

3.3.2 강의력

본 연구에서 강의력을 교육자가 언어를 통하여 지식이나 정보를 전달하여 학습자가 만족스러운 학습활동을 하는 방법으로 조작적 정의한다. 김경숙(2006)은 학습자의 특성을 파악하여 학습동기를 높여주며 학습자와의 교류를 이끌어내고 열정적으로 교육을 진행하는 능력을 가진 사람을 말한다. 그리고 학습자의 참여를 이끌어 내기 위해서 성의 있는 교육준비는 매우 중요한 요소로 조작적 정의한다.³²⁾

31) 유준용(2013). 스포츠강사 이미지가 초등학생 체육수업 만족도에 미치는 영향. 국민대학교 석사학위 논문. P. 15.

32) 김경숙(2006). 평생교육 교강사가 학습만족도 및 효과에 미치는 영향 : 교강사의 이미지와 강의력을 중심으로. 아주대학교 석사학위 논문. P. 17.

3.3.3 학습몰입

본 연구에서는 학습몰입을 연습과 복습으로 인한 학습에 대한 관심이라고 조작적 정의하고자 한다. 교육적인 측면에서의 몰입은 학습자가 학습을 하는 행위 자체에 완전히 몰두하여 연속적인 학습 활동을 집중해서 하고 있는 상태로 볼 수 있다. 학습몰입이란 지속적인 자기 발전을 위해 학습활동에 참여하고 만족도 높은 학습을 경험하게 되는 것으로 조작적 정의한다.³³⁾

3.3.4 학습만족도

본 연구에서 학습만족도를 온라인 수업에 참여하여 학습하는 유익한 결과로 조작적 정의하고자 한다. 하위 요인으로는 교육내용에 대한 만족도, 교육자에 대한 만족도가 있다. 학습만족도는 학습을 하는데 있어서 학습자에게 도움이 될 수 있는 각종 자원들에 대한 준비 정도가 탄탄하고 학습자의 학습을 하고자 하는 욕구 및 동기가 강할수록 높아질 수 있다. 학습만족도란 학습자 자신의 노력의 결과가 자신이 생각하는 기대에 일치하는 정도라고 조작적 정의한다.³⁴⁾

33) 강성현(2015). 평생학습중심대학 학습자의 경력계획이 학습몰입과 고용가능성에 미치는 영향. 아주대학교 석사학위논문. P. 16.

34) 임진호(2017). 학습만족도 향상을 위한 오픈소스 학습관리시스템에 관한 연구 : 베트남 사례를 중심으로. 한국방송통신대학 석사학위논문. P. 17.

3.4 조사대상 및 자료수집

본 연구의 실증조사를 위하여 2년제 대학교, 3년제 대학교, 4년제 대학교, 사이버 대학교, 평생교육원에 재학 중인 미용전공자 학생을 대상으로 하여 설문조사를 실시하였다.

예비조사는 2020년 9월 28일부터 2020년 10월 3일까지 60명을 대상으로 하였으며 설문 문항을 보강하여 2020년 10월 5일부터 10월 19일까지 본 조사를 실시하였다. 총 370부의 배포하여 340부를 수거하였고 그 중 응답이 미흡한 35부를 제외한 305부를 최종 분석자료로 사용하였다.

3.5 설문지의 구성

설문 문항은 73문항으로서 일반적 특성, 온라인 수업 실태, 교육자 이미지, 교육자 강의력, 학습몰입, 학습만족도로 구분되며 구체적인 내용은 아래와 같다.

첫째, 일반적 특성은 성별, 연령, 학교 형태, 학년, 세부 전공, 대학 진학 시 전공 선택 이유의 6개의 문항을 명목척도로 구성하였다.

둘째, 온라인 수업 실태는 온라인 수업 교과목 수, 온라인 수업 접속 정도, 온라인 수업 평균 체류 시간, 온라인 수업 교육적 효과, 코로나 19 이후 비대면 수업으로 인한 실기수업 부재에 대한 인식의 5개의 문항을 명목척도로 구성하였다.

셋째, 교육자 이미지는 선행연구³⁵⁾³⁶⁾³⁷⁾의 연구를 참고하며 20문항으로 구성하였으며 5점 리커트 척도로 구성하였다.

넷째, 교육자 강의력은 선행연구³⁸⁾³⁹⁾⁴⁰⁾⁴¹⁾의 연구를 참고하며 15문항으로 구성하였으며 5점 리커트 척도로 구성하였다.

다섯째, 학습몰입은 선행연구⁴²⁾⁴³⁾⁴⁴⁾⁴⁵⁾의 연구를 참고하며 15문항으로 구

35) 염다정(2019). 미용교사의 이미지가 미용 관련 고등학생의 학습전략에 미치는 영향. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 35-36.

36) 엄순빈(2015). 담임교사의 이미지와 초등학생의 체육수업태도와 관계. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문. p. 69.

37) 김홍길(2019). 예비유아교사의 전공만족도가 교사이미지에 미치는 영향 : 셀프리더십의 매개효과. 배재대학교 일반대학원 석사학위논문. pp. 82-83.

38) 김숙현(2018). 보육교사의 교사역량과 교수몰입이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 충신대학교 일반대학원 석사학위논문. pp. 71-72.

39) 정은혜(2020). 유아교사의 역량과 놀이교수효능감이 교육과정 실행에 미치는 영향. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 67-68.

40) 안혜문(2017). 보육교사의 셀프리더십이 심리적 소진에 미치는 영향 : 교사역량의 매개효과를 중심으로. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 65-66.

41) 박숙현(2015). 여중생이 지각한 수학교사의 실천적 교수역량이 교육성취도에 미치는 영향-수학학습태도의 매개효과를 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문. pp. 116-118.

42) 장웅상(2020). 실용음악전공 학생의 전공 만족도, 학습몰입, 진로결정 자기효능감, 진로준비행동, 진로성숙도 간의 관계 : 고등학생과 대학생의 비교를 중심으로. 서경대학교 일반대학원 박사학위논문.

성하였으며 5점 리커트 척도로 구성하였다.

여섯째, 학습만족도는 선행연구⁴⁶⁾⁴⁷⁾⁴⁸⁾⁴⁹⁾의 연구를 참고하며 12문항으로 구성하였으며 5점 리커트 척도로 구성하였다.

이상을 정리하면 [표 3-1]과 같다.

pp. 109-111.

- 43) 임대혁(2018). 미용대학 교수자·학습자 간 커뮤니케이션이 교육만족도 및 학습몰입과 학업성취도에 미치는 영향. 서경대학교 대학원 박사학위논문. p. 106.
- 44) 조상훈(2017). 학습몰입이 진로자기효능감, 교육만족도, 수업지속의도에 미치는 영향 : 미용특성화 고등학생들의 미용 방과 후 학습을 중심으로. 호남대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 58.
- 45) 이미란(2020). 학습동기가 학습몰입, 학업성취 및 학습전이에 미치는 영향 : ARCS 학습동기 이론을 적용한 NCS기반 바리스타 학습자 중심으로. 경희대학교 관광대학원 석사학위논문. p. 100.
- 46) 도은영(2019). 일학습병행제 학습근로자 인식수준에 따른 기업현장교사 역량이 학습만족도, 현업적 용도, 직무성가에 미치는 영향에 관한 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. pp. 154-155.
- 47) 김윤아(2019). 성인학습자의 평생학습상당 수준이 학습몰입, 학습만족도, 평생학습 참여성가에 미치는 영향 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. p. 149.
- 48) 최인희(2018). NCS 네일미용 교육의 학습만족도 및 학업성취도가 실무능력에 미치는 영향 : 대전. 충남을 중심으로. 웨스트민스터신학대학교 대학원 박사학위논문. p. 6.
- 49) 유현재(2020). 커뮤니케이션 능력이 학습태도와 학습만족도에 미치는 영향 : 미용고등학교 담임교사를 중심으로. 건국대학교 산업대학원 석사학위논문. p. 52.

[표 3-1] 설문지 구성

구분		문항 수	척도	출처
일반적 특성	성별, 연령, 학교 형태, 학년, 세부 전공, 대학 진학 시 전공 선택 이유	6	명목척도	연구자
온라인 수업 실태	온라인 수업 교과목 수, 온라인 수업 접속 정도, 온라인 수업 평균 체류 시간, 온라인 수업 교육적 효과, 코로나 19 이후 비대면 수업으로 인한 실기수업 부재에 대한 인식	5	명목척도	연구자
교육자 이미지	정서적 이미지	20	등간척도	염다정 엄순빈 김홍길 수정·보완
	음성 이미지			
	행위적 이미지			
	외적 이미지			
교육자 강의력	강의내용 및 방법	15	등간척도	김숙현 정은혜 안혜문 박숙현 수정·보완
	강의준비 및 진행			
	전문지식보유역량			
학습몰입	인지적 몰입	15	등간척도	장웅상 임대혁 조상훈 이미란 수정·보완
	감정적 몰입			
	행동적 몰입			
학습만족도	교육내용 만족도	12	등간척도	도은영 김윤아 최인희 유현재 수정·보완
	교육자 만족도			
총계		73		

3.6 분석방법 및 절차

본 연구를 위해 수집되는 자료의 통계처리는 SPSS 21.0을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 조사대상자의 온라인 수업 실태를 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 측정 도구의 타당성을 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 신뢰도 검증을 위하여 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

넷째, 각 변수 간 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다.

다섯째, 온라인 교육자의 이미지가 학습몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 온라인 교육자의 이미지가 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

일곱째, 온라인 교육자의 강의력이 학습몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

여덟째, 온라인 교육자의 강의력이 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 고찰

4.1 조사대상의 일반적 특성

본연구는 미용전공자 학생을 대상으로 일반적 특성에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 [표 4-1]과 같다.

분석결과 성별은 남자(13.8%), 여자(86.2%)으로 나타났고, 연령은 20~29세(71.5%), 30~39세(6.9%), 40~49세(13.1%), 50~59세(8.5%)으로 나타났다.

학교 형태는 2년제 대학교(38.4%), 4년제 대학교(27.5%), 3년제 대학교(14.8%), 평생교육원(13.4%), 사이버 대학교(5.9%) 순으로 나타났고, 학년은 1학년(11.8%), 2학년(54.4%), 3학년(16.4%), 4학년(17.4%)으로 나타났다.

세부전공은 헤어(78.0%), 메이크업(8.9%), 피부(4.3%), 네일아트(2.3%) 순으로 나타났고, 대학 진학 시 전공 선택이유는 관심과 적성(58.4%), 취업을 위한 면허증과 졸업 후 빠른 취업이 각(13.8%), 성적(2.3%) 순으로 나타났다.

이상의 연구결과를 알아본 결과 최영재(2015)의 연구에서는 세부전공으로 피부가 관심과 적성으로 높게 나타났으나⁵⁰⁾ 본 연구에서는 헤어 전공의 관심과 적성이 높게 나타난 것으로 볼 때 미용대학 2년제 학생들이 헤어 전공을 선호한다는 것을 알 수 있다.

50) 최영재(2015). 미용전공대학생의 가치관·전공만족도·진로성숙도가 진로의사결정유형에 미치는 영향. 서경대학교 대학원 박사학위논문. p 33.

[표 4-1] 조사대상자의 일반적 특성

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남자	42	13.8
	여자	263	86.2
연령	20~29세	218	71.5
	30~39세	21	6.9
	40~49세	40	13.1
	50~59세	26	8.5
학교 형태	2년제 대학교	117	38.4
	3년제 대학교	45	14.8
	4년제 대학교	84	27.5
	사이버 대학교	18	5.9
	평생교육원	41	13.4
학년	1학년	36	11.8
	2학년	166	54.4
	3학년	50	16.4
	4학년	53	17.4
세부전공	헤어	238	78.0
	메이크업	27	8.9
	피부	13	4.3
	네일아트	7	2.3
	기타	20	6.6
대학 진학 시 전공 선택 이유	관심과 적성	178	58.4
	성적	7	2.3
	취업을 위한 면허증	42	13.8
	졸업 후 빠른 취업	42	13.8
	기타	36	11.8
전체		305	100.0

4.2 조사대상의 온라인 수업 실태

온라인 수업 실태에 대해 알아보기 위하여 빈도분석을 실시한 결과는 [표 4-2]와 같다. 분석결과 온라인 수업 교과목 수는 2과목 이하(16.7%), 3과목(46.6%), 4과목(23.0%), 5과목 이상(13.8%)으로 나타나 대체적으로 온라인으로 3과목 정도 수업을 받고 있는 것으로 볼 수 있고, 온라인 수업 접속정도는 매일(44.3%), 이틀에 1회(16.4%), 주 2회 이상(28.9%), 주 1회(10.5%)으로 나타나 대체적으로 온라인 수업을 위해 사이트에 매일 접속하는 것으로 볼 수 있다.

온라인 수업 평균 체류시간은 1~2시간(28.5%), 2~3시간(31.8%), 3~4시간(21.0%), 4~5시간(13.1%), 5시간 이상(5.6%)으로 나타나 대체적으로 온라인 수업을 위해 사이트에 1~2시간이나 2~3시간 정도 체류하고 있는 것으로 볼 수 있고, 온라인 수업의 교육적 효과 인식은 효과가 매우 크다(29.8%), 효과가 큰 편이다(31.8%), 보통이다(27.2%), 효과가 없다(8.9%), 효과가 전혀 없다(2.3%)으로 나타나 전체 61.6%가 온라인 수업의 교육적 효과가 크다고 생각하는 것으로 볼 수 있다.

마지막으로 코로나 19 이후 비대면 수업으로 인한 실기수업 부재에 대한 인식은 좋다(47.2%), 안 좋다(52.8%)으로 나타났다.

[표 4-2] 온라인 수업 실태

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
온라인 수업 교과목 수	2과목 이하	51	16.7
	3과목	142	46.6
	4과목	70	23.0
	5과목 이상	42	13.8
온라인 수업 접속정도	매일	135	44.3
	이틀에 1회	50	16.4
	주 2회 이상	88	28.9
	주 1회	32	10.5
온라인 수업 평균 채류시간	1~2시간	87	28.5
	2~3시간	97	31.8
	3~4시간	64	21.0
	4~5시간	40	13.1
	5시간 이상	17	5.6
온라인 수업 교육적 효과	효과가 매우 크다	91	29.8
	효과가 큰 편이다	97	31.8
	보통이다	83	27.2
	효과가 없다	27	8.9
	효과가 전혀 없다	7	2.3
코로나 19 이후 비대면 수업으로 인한 실기수업 부재에 대한 인식	좋다	144	47.2
	안 좋다	161	52.8
전체		305	100.0

4.3 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증

타당성이란 측정하고자 하는 개념을 정확히 측정하였는가를 말하는 것으로 일반적으로 개념타당성과 내용타당성으로 구분된다. 개념타당성은 측정도구가 측정하고자 하는 구성개념을 측정하였는지의 여부를 통계적으로 검증하는 방법이고, 내용타당성은 측정도구를 구성하고 있는 항목들이 연구에서 측정하고자 하는 개념을 대표하고 있는 정도를 의미한다. 본 연구에서는 탐색적 요인분석을 실시하였는데, 이는 방대한 자료를 가능한 줄여서 공통성 있는 중요한 요인들을 추출해 내는데 그 목적이 있다(채서일, 2003).

신뢰성이란 측정문항 간의 내적 일관성(internal consistency)을 말하며 측정변수의 진정한 값을 측정할 수 있는 정도라고 볼 수 있다. 본 연구에서는 측정도구들에 관한 정확성이나 정밀성의 신뢰도 측정을 위해 하나의 개념에 대해 여러 개의 항목으로 구성된 척도에 사용하는 Cronbach's α 계수를 이용하여 신뢰도를 측정하였다. 일반적으로 Cronbach's α 계수가 0.60 이상이면 신뢰성이 있다고 할 수 있으며, 신뢰성이 낮은 항목을 제거하여 알파계수의 향상으로 측정도구의 신뢰성을 높일 수 있다(Nunnally, 1978).

4.3.1 교육자 이미지에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

교육자 이미지에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 [표 4-3]과 같다. 요인분석을 진행한 결과, 아이겐 값(Eigen Value)은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 4개의 요인이 추출되었다. 총 4개 요인의 누적분산설명력은 67.629%로 나타났고, 각 하위요인별 '정서적이미지'가 18.786%, '음성이미지'가 18.100%, '행위적이미지'가 16.453%, '외적이미지'가 14.291%로 나타났다. 또한 4개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

[표 4-3] 교육자 이미지에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항	성분			
	정서적 이미지	음성 이미지	행위적 이미지	외적 이미지
온라인강의를 진행하는 교육자는 자신감에 차 있어 보인다.	.879	.194	.029	.084
온라인 강의를 진행하는 교육자의 태도는 겸손하게 느껴진다.	.771	.236	.196	.138
온라인으로 진행하는 교육자의 강의는 믿음이 간다.	.759	.196	.231	.194
온라인으로 진행하는 교육자의 대화에서 진심이 느껴진다.	.729	.357	.263	.095
온라인 강의를 진행하는 교육자로부터 친근감을 느낄 수 있었다.	.707	.239	.206	.115
온라인 강의를 진행하는 교육자의 음성은 알아듣기 쉽고 명료했다.	.242	.855	.147	.177
온라인으로 진행하는 교육자의 목소리 톤은 적당했다.	.229	.798	.077	.240
온라인 강의를 진행하는 교육자의 발음은 정확하였다.	.321	.714	.257	.222
온라인 강의를 진행하는 교육자의 목소리는 좋았다.	.234	.694	.271	.170
온라인 강의를 진행하는 교육자의 말의 속도는 적당했다.	.369	.667	.224	.220
온라인 강의를 진행하는 교육자의 제스처 사용은 적절하였다.	.129	.177	.857	.048
온라인 강의를 진행하는 교육자는 수업 내용을 적절하게 표현하였다.	.052	.282	.743	.082
온라인 강의를 진행하는 교육자는 바른 자세로 강의 하였다.	.201	-.114	.715	.233
온라인으로 진행하는 교육자는 교육전달 능력이 좋았다.	.311	.307	.687	.068
온라인 강의를 진행하는 교육자의 표정은 자연스러웠다.	.255	.259	.600	.205
온라인 강의를 진행하는 교육자의 외모는 깔끔했다.	.066	.182	.276	.780
온라인 강의를 진행하는 교육자의 헤어 스타일은 세련되었다.	.305	.009	-.038	.753
온라인 강의를 진행하는 교육자의 인상은 거부감이 없었다.	.242	.288	-.007	.667
온라인 강의를 진행하는 교육자의 옷차림은 단정했다.	.026	.140	.391	.658
온라인으로 진행하는 교육자는 편안한 모습이였다.	-.010	.279	.111	.627
고유값	3.757	3.620	3.291	2.858
분산설명(%)	18.786	18.100	16.453	14.291
누적분산설명(%)	18.786	36.886	53.339	67.629
신뢰도	.896	.904	.839	.798

KMO=.903, Bartlett's test $\chi^2 = 3723.812$ (df=190, p=.000)

4.3.2 교육자 강의력에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

교육자 강의력에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 [표 4-4]와 같다. 요인분석을 진행한 결과, 아이겐 값(Eigen Value)은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 3개의 요인이 추출되었다. 총 3개 요인의 누적분산설명력은 67.629%로 나타났고, 각 하위요인별 ‘강의내용 및 방법’이 23.656%, ‘강의준비 및 진행’이 22.953%, ‘전문지식 보유역량’이 20.237%로 나타났다. 또한 3개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

[표 4-4] 교육자 강의력에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항	성분		
	강의내용 및 방법	강의준비 및 진행	전문지식 보유역량
온라인으로 진행하는 교육자는 강의 시 이론과 실례를 균형 있게 제시하였다.	.837	.090	.156
온라인으로 진행하는 교육자는 강의 시 학습자의 흥미를 유발시켰다.	.793	.252	.077
온라인으로 진행하는 교육자의 강의는 교육 매체(영상, 모형 등)를 효과적으로 이용하였다.	.786	.166	.190
온라인으로 진행하는 강의 내용은 이해하기 쉽게 구성되었다.	.747	.242	.181
온라인으로 진행하는 교육자는 강의의 핵심내용을 정리해 주었다.	.701	.233	.332
온라인으로 진행하는 교육자는 열의를 가지고 강의를 진행하였다.	.244	.803	.166
온라인으로 진행하는 교육자는 강의내용을 충분히 준비한 것으로 보인다.	.314	.787	.155
온라인으로 진행하는 교육자는 강의 목적이 분명하게 제시되었다.	.175	.770	.231
온라인으로 진행하는 교육자는 충분한 깊이의 강의 내용을 다루었다.	.140	.722	.237
온라인 강의를 진행하는 교육자는 폭넓고 다양하게 진행되었다.	.122	.692	.342
수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본과목에 대하여 충분한 전문가라고 생각한다.	.046	.142	.831
수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대하여 교수 능력이 뛰어나다.	.184	.206	.808
수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 충분한 학습전달 능력이 뛰어나다.	.257	.315	.710
수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대하여 해박한 지식을 갖고 있다.	.317	.295	.647
수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대한 수업준비를 많이 한 것으로 느껴진다.	.355	.355	.531
고유값	3.548	3.443	3.036
분산설명(%)	23.656	22.953	20.237
누적분산설명(%)	23.656	46.609	66.846
신뢰도	.878	.873	.848

KMO=.889, Bartlett's test $\chi^2 = 2684.519$ (df=105, p=.000)

4.3.3 학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

학습몰입에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 [표 4-5]과 같다. 요인분석을 진행한 결과, 아이겐 값(Eigen Value)은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 3개의 요인이 추출되었다. 총 3개 요인의 누적분산설명력은 69.559%로 나타났고, 각 하위요인별 ‘인지적 몰입’이 23.321%, ‘감정적 몰입’이 23.283%, ‘행동적 몰입’이 22.955%로 나타났다. 또한 3개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

[표 4-5] 학습몰입에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항	성분		
	인지적 몰입	감정적 몰입	행동적 몰입
온라인 수업을 듣고 정기적으로 공부를 한다.	.831	.116	.065
온라인 수업을 듣고 강의 노트 필기를 잘 한다.	.830	.011	.114
온라인 수업을 듣고 체계적으로 계획해서 학습한다.	.799	.308	.063
온라인 수업 전에 이전 수업의 학습 내용을 이해 했는지 노트를 검토한다.	.774	.340	.108
온라인 수업 시간에 집중해서 듣는다.	.638	.342	.244
온라인 수업 내용이 나에게 흥미로울 수 있도록 방법을 찾아본다.	.282	.782	.204
온라인 수업 시간에 배운 내용을 실제 생활에 적용해본다.	.097	.775	.230
온라인 수업에 필요한 학습자료가 있을 때 학습하고 싶은 욕구(의욕)가 있다.	.152	.747	.321
온라인 수업 시간에 배운 내용이 실생활에 어떻게 관련 있을지 생각해 본다.	.208	.734	.309
온라인 수업 외 시간에도 해당 수업 내용에 대해 생각한다.	.285	.731	.154
온라인 수업 시간에 잘 이해하지 못한 것은 교육자에게 질문한다.	.008	.257	.879
온라인 수업 시간에 손을 들고 질문하거나 발표한다.	.061	.355	.798
온라인 수업의 과제, 시험에 대해 질문이 있으면 교육자에게 연락하여 질문한다.	-.035	.269	.765
온라인 수업 시간에 소그룹 토론에 적극적으로 참여한다.	.378	.163	.735
온라인 수업이나 과제등에 관하여 잘 모르는 다른 동료 학생들을 도와준다.	.298	.127	.707
고유값	3.498	3.492	3.443
분산설명(%)	23.321	23.283	22.955
누적분산설명(%)	23.321	46.604	69.559
신뢰도	.878	.879	.883

KMO=.888, Bartlett's test $\chi^2 = 2963.547$ (df=105, p=.000)

4.3.4 학습만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

학습만족도에 대해 타당성 및 신뢰도 검증을 실시한 결과는 [표 4-6]와 같다. 요인분석을 진행한 결과, 아이겐 값(Eigen Value)은 1이상인 요인만을 선택하는데 총 2개의 요인이 추출되었다. 총 2개 요인의 누적분산설명력은 68.882%로 나타났고, 각 하위요인별 ‘교육내용 만족도’가 35.552%, ‘교육자 만족도’가 33.330%로 나타났다. 또한 2개 요인의 요인 적재치는 0.40 이상으로서 구성개념의 타당성이 검증되었다고 볼 수 있으며, 신뢰도 또한 0.60 이상으로서 문제가 없는 것으로 볼 수 있다.

[표 4-6] 학습만족도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증

문항	성분	
	교육내용 만족도	교육자 만족도
온라인 수업의 강의를 나의 전반적인 대학 생활 개선에 도움이 된다고 생각한다.	.918	-.016
온라인 수업의 강의를 통해 행동의 변화가 있다고 생각한다.	.870	.259
온라인 수업의 강의를 통해 비전이 생기거나 변화하였다.	.816	.322
온라인 수업의 강의를 듣고 난 후 만족감을 느낄 수 있었다.	.797	.249
온라인 수업의 강의를 사회생활을 하는데 긍정적으로 효과를 줄 것이다.	.738	.238
온라인 수업의 교육내용이 내가 배우고자 하는 목표와 일치한다.	.712	.334
온라인 수업의 강의를 논리적이고 체계적으로 교육을 실시하였다.	.093	.826
온라인 수업의 강의에 전체적으로 만족한다.	.234	.823
온라인 수업의 강의를 다른 사람에게 추천하고 싶다.	.292	.787
온라인 수업과 관련된 추가 강좌나 심화 강좌가 있으면 수강하고 싶다.	.180	.772
온라인 수업의 강의를 현실적으로 필요한 내용 제시하였다.	.326	.728
온라인 수업의 강의를 나의 학업적 발전과 관련이 있다고 생각한다.	.168	.702
고유값	4.266	4.000
분산설명(%)	35.552	33.330
누적분산설명(%)	35.552	68.882
신뢰도	.914	.889

KMO=.902, Bartlett's test $\chi^2 = 2541.970$ (df=66, p=.000)

4.4 상관관계 분석

온라인 교육 교육자의 이미지와 강의력, 학습몰입과 학습만족도의 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 [표 4-7]와 같다. 분석결과 교육자 이미지의 하위요인별 음성이미지, 외적이미지, 행위적이미지, 정서적이미지는 학습몰입의 하위요인별 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고 ($p < .001$), 학습만족도의 하위요인별 교육내용 만족도, 교육자 만족도와도 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .001$).

또한 교육자 강의력의 하위요인별 강의준비 및 진행, 강의내용 및 방법, 전문지식 보유역량은 학습몰입의 하위요인별 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고 ($p < .001$), 학습만족도의 하위요인별 교육내용 만족도, 교육자 만족도와도 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .001$).

[표 4-7] 상관관계 분석

구분		교육자 이미지				교육자 강의력			학습몰입			학습만족도	
		음성 이미지	외적 이미지	행위적 이미지	정서적 이미지	강의 준비 및 진행	강의 내용 및 방법	전문 지식 보유 역량	인지적 몰입	감정적 몰입	행동적 몰입	교육 내용 만족도	교육자 만족도
교육 자 이 미 지	음성이미지	1											
	외적이미지	.517***	1										
	행위적 이미지	.524***	.419***	1									
	정서적 이미지	.615***	.409***	.501***	1								
교육 자 강 의 력	강의준비 및 진행	.479***	.332***	.511***	.404***	1							
	강의내용 및 방법	.552***	.296***	.504***	.565***	.514***	1						
	전문지식 보유역량	.522***	.378***	.486***	.578***	.641***	.694***	1					
학 습 몰 입	인지적 몰입	.282***	.449***	.244***	.308***	.419***	.366***	.429***	1				
	감정적 몰입	.365***	.303***	.331***	.348***	.342***	.465***	.361***	.517***	1			
	행동적 몰입	.343***	.187**	.365***	.334***	.356***	.504***	.363***	.398***	.689***	1		
학 습 만 족 도	교육내용 만족도	.424***	.320***	.401***	.396***	.390***	.457***	.351***	.393***	.557***	.553***	1	
	교육자 만족도	.485***	.405***	.455***	.537***	.436***	.456***	.511***	.376***	.424***	.433***	.504***	1

p<.01, *p<.001

4.5 연구가설의 검증

4.5.1 교육자 이미지가 학습몰입에 미치는 영향

가설1의 검증

H1. 교육자 이미지는 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H1-1. 교육자 이미지는 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 이미지가 인지적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-8]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=21.187$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 22.0%로 나타났다. 독립변수별로는 외적이미지($\beta=.392$, $p<.001$), 정서적이미지($\beta=.155$, $p<.05$)가 인지적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김원호(2015)의 “중등 체육교사 이미지와 수업몰입 및 수업태도 간의 관계” 연구에서는 이미지란 어떤 사물이나 사람에 대하여 가지는 시각상, 기억, 호감도, 인상, 평가, 태도등의 총칭으로 이미지가 사물이나 사람에 대해 특정한 감정을 갖게 하는 영상으로 볼수 있다고 하였으며 이미지가 학습몰입에 영향이 있음을 알 수 있다.⁵¹⁾

따라서 온라인 교육자 이미지의 하위요인별 외적이미지, 정서적이미지가 높아지면 인지적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자

51) 김원호(2015). 중등체육교사 이미지와 수업몰입 및 수업태도간의 관계. 성균관대학교 박사학위논문. p. 13.

이미지는 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 1-1은 부분적으로 채택되었다.

[표 4-8] 교육자 이미지가 인지적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자이미지)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
인지적 몰입	(상수)	1.103	.313		3.519	.000
	음성이미지	-.023	.071	-.024	-.330	.742
	외적이미지	.522	.081	.392	6.417***	.000
	행위적이미지	.017	.077	.014	.226	.822
	정서적이미지	.140	.061	.155	2.297*	.022
$R^2 = .220$, $\text{Adj } R^2 = .210$, $F\text{-value} = 21.187^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, *** $p < .001$

H1-2. 교육자 이미지는 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 이미지가 감정적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-9]와 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=16.738$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 18.2%로 나타났다. 독립변수별로는 음성이미지($\beta = .150$, $p < .05$), 정서적이미지($\beta = .144$, $p < .05$), 행위적이미지($\beta = .134$, $p < .05$)가 감정적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김경숙(2006)은 이미지는 신뢰와 신용으로 쌓여지는 상대에 대한 인식이다. 52) 라고 하여 교육자의 이미지의 믿음이 감정적 몰입에 영향이 있음을 나타낸다.

따라서 온라인 교육 교육자 이미지의 하위요인별 음성이미지, 정서적이미

52) 김경숙(2006). 평생교육 교강사가 학습만족도 및효과에 미치는 영향 -교강사의 이미지와 강의력을 중심으로-. 아주대학교 석사학위논문. p10

지, 행위적이미지가 높아지면 감정적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 이미지는 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 1-2는 부분적으로 채택되었다.

[표 4-9] 교육자 이미지가 감정적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자이미지)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
감정적 몰입	(상수)	.950	.352		2.697	.007
	음성이미지	.162	.080	.150	2.037*	.043
	외적이미지	.161	.091	.110	1.765	.079
	행위적이미지	.179	.086	.134	2.076*	.039
	정서적이미지	.143	.068	.144	2.085*	.038
$R^2 = .182$, $\text{Adj } R^2 = .172$, $F\text{-value} = 16.738^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, *** $p < .001$

H1-3. 교육자 이미지는 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 이미지가 행동적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-10]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=16.147$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 17.7%로 나타났다. 독립변수별로는 행위적이미지($\beta = .232$, $p < .001$), 음성이미지($\beta = .162$, $p < .05$), 정서적이미지($\beta = .140$, $p < .05$)가 행동적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 이미지의 하위요인별 행위적이미지, 음성이미지, 정서적이미지가 높아지면 행동적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 이미지는 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 1-3은 부분적으로 채택되었다.

[표 4-10] 교육자 이미지가 행동적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자이미지)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
행동적 몰입	(상수)	1.115	.369		3.024	.003
	음성이미지	.184	.083	.162	2.200*	.029
	외적이미지	-.079	.096	-.051	-.821	.412
	행위적이미지	.323	.090	.232	3.577***	.000
	정서적이미지	.145	.072	.140	2.018*	.045
$R^2 = .177$, $\text{Adj } R^2 = .166$, $F\text{-value} = 16.147^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, *** $p < .001$

이상의 연구결과를 통해 교육자의 목소리 톤과 발음, 말의 속도 등은 학습자로 하여금 학습의 의욕을 돋구어 주고 토론과 질문에 적극 참여하는 몰입을 불러일으키는 것을 알 수 있었다. 그리고 교육자의 외적인 이미지는 학습자가 교육내용을 필기하고 집중해서 듣는 등의 결과를 가져오는 것으로 나타났다. 그리고 온라인 교육 시 교육자의 교육내용 전달 능력과 적절한 제스처 등은 감정적 몰입과 행동적 몰입을 높여두고 있는데 특히 토론에 적극적으로 참여하거나 질문 및 발표를 하는 등의 행동적 몰입을 더 높여주고 있는 것으로 나타났다. 또한 교육자의 겸손한 태도와 자신감 있는 태도 및 친근감은 학습자의 학습몰입 요인 전부를 약간 올려주는 것으로 나타났다는 점은 흥미롭게 검토될 사항으로 사료 된다.

본 연구와 관련하여 박혜경(2012)의 학점은행제 및 사이버대학을 기반으로 한 원격평가인정교육 기관에서 수강하고 있는 학습자를 대상으로 한 “원격교육 교강사의 이미지와 강의력이 학습자의 학습만족도 및 인지된 학습효과에 미치는 영향” 연구에서 이미지의 음성, 외적, 정서적 이미지는 본 연구의 학습몰입과 비슷한 문항으로 구성된 효과에 정의 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구결과와 맥락을 같이 한다.⁵³⁾

결과적으로 교육자의 이미지에 대한 개선을 통해 학습자의 학습몰입을 더 높일 수 있다는 결론을 얻을 수 있으므로 교육자의 이미지에 대한 개선 방안의 모색이 필요한 것으로 판단된다.

4.5.2 교육자 이미지가 학습만족도에 미치는 영향

가설2의 검증

H3. 교육자 이미지는 학습만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H3-1. 교육자 이미지는 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 이미지가 교육내용 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과는 [표 4-11]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=24.041$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 24.3%로 나타났다. 독립변수별로는 행위적이미지($\beta=.194$, $p<.01$), 음성이미지($\beta=.188$, $p<.01$), 정서적이미지($\beta=.150$, $p<.05$)가 교육내용 만족도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 이미지의 하위요인별 행위적이미지, 음성이미지, 정서적이미지가 높아지면 교육내용 만족도도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 이미지는 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 3-1은 부분적으로 채택되었다.

53) 박혜경(2012). 원격교육 교강사의 이미지와 강의력이 학습자의 학습만족도 및 인지된 학습효과에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 38.

[표 4-11] 교육자 이미지가 교육내용 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자이미지)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
교육내용 만족도	(상수)	.623	.351		1.772	.077
	음성이미지	.212	.080	.188	2.665**	.008
	외적이미지	.121	.091	.080	1.322	.187
	행위적이미지	.269	.086	.194	3.123**	.002
	정서적이미지	.155	.068	.150	2.267*	.024
$R^2 = .243$, $\text{Adj } R^2 = .233$, $F\text{-value} = 24.041^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

H3-2. 교육자 이미지는 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 이미지가 교육자 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 [표 4-12]와 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=43.206$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 36.6%로 나타났다. 독립변수별로는 정서적이미지($\beta = .314$, $p < .001$), 행위적이미지($\beta = .171$, $p < .01$), 외적이미지($\beta = .137$, $p < .05$), 음성이미지($\beta = .131$, $p < .05$)가 교육자 만족도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 민흥기(2011)은 자신이 보여주고 싶은대로 이미지를 만들기도 한다고 하였으며 그것은 본인의 의지에 따라서 이미지가 바뀔수 있음을 시사한다.⁵⁴⁾

따라서 온라인 교육 교육자 이미지의 하위요인별 정서적이미지, 행위적이미지, 외적이미지, 음성이미지가 높아지면 교육자 만족도도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 이미지는 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 3-2는 채택되었다.

54) 민흥기(2011). 초등학교 학생들이 생각하는 스포츠강사의 이미지 연구. 청주대학교 석사학위논문. p. 10.

[표 4-12] 교육자 이미지가 교육자 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자이미지)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
교육자 만족도	(상수)	.573	.288		1.987	.048
	음성이미지	.132	.065	.131	2.022*	.044
	외적이미지	.186	.075	.137	2.490*	.013
	행위적이미지	.212	.071	.171	3.008**	.003
	정서적이미지	.290	.056	.314	5.176***	.000

$R^2 = .366$, $\text{Adj } R^2 = .357$, $F\text{-value} = 43.206^{***}$, $p = .000$

* $p < .05$, *** $p < .001$

이상의 연구결과를 통해 교육자의 전반적인 이미지 영역들은 학습만족도 요인의 대부분을 높여주고 있는 것으로 나타나 교육자의 이미지 개선을 통한 학습자의 학습만족도 향상을 충분히 기대할 수 있다는 결론을 얻을 수 있다.

이와 관련한 선행연구를 살펴보면 김근영(2005)⁵⁵⁾의 이화여대 평생교육원과 연세대 사회교육원에서 실제 전문 강사들의 강의를 듣는 수강생들을 대상으로 한 “강사의 이미지가 수용태도와 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구”에서 강사의 이미지는 수강생들의 강의 수용 태도에 영향을 미친다고 하였다. 유준용(2013)⁵⁶⁾의 학생을 대상으로 한 “스포츠강사 이미지가 초등학교 체육수업 만족도에 미치는 영향” 연구에서 스포츠강사의 이미지는 체육수업 만족도에 부분적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 교육자의 이미지 개선방안을 모색할 필요성이 제기된다.

55) 김근영(2005). 강사의 이미지가 수용태도와 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문. p. 64.

56) 유준용(2013). 스포츠강사 이미지가 초등학교 체육수업 만족도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 47.

4.5.3 교육자 강의력이 학습몰입에 미치는 영향

가설3의 검증

H2. 교육자 강의력은 학습몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2-1. 교육자 강의력은 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 강의력이 인지적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-13]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=29.019$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 22.4%로 나타났다. 독립변수별로는 강의준비 및 진행($\beta=.232$, $p<.01$), 전문지식 보유역량($\beta=.211$, $p<.001$)이 인지적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 강의력의 하위요인별 강의준비 및 진행, 전문지식 보유역량이 높아지면 인지적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 강의력은 인지적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 2-1은 부분적으로 채택되었다.

[표 4-13] 교육자 강의력이 인지적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자강의력)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
인지적 몰입	(상수)	1.385	.257		5.383	.000
	강의준비 및 진행	.257	.074	.232	3.479**	.001
	강의내용 및 방법	.100	.071	.101	1.414	.158
	전문지식 보유역량	.247	.093	.211	2.652**	.008
$R^2 = .224$, $\text{Adj } R^2 = .217$, $F\text{-value} = 29.019^{***}$, $p = .000$						
* $p < .05$, *** $p < .001$						

H2-2. 교육자 강의력은 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 강의력이 감정적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-14]와 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=30.021$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 23.0%로 나타났다. 독립변수별로는 강의내용 및 방법($\beta = .394$, $p < .001$), 강의준비 및 진행($\beta = .142$, $p < .05$)이 감정적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 강의력의 하위요인별 강의내용 및 방법, 강의준비 및 진행이 높아지면 감정적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 강의력은 감정적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 2-2는 부분적으로 채택되었다.

[표 4-14] 교육자 강의력이 감정적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자강의력)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
감정적 몰입	(상수)	1.224	.281		4.351	.000
	강의준비 및 진행	.173	.081	.142	2.137*	.033
	강의내용 및 방법	.431	.077	.394	5.567***	.000
	전문지식 보유역량	-.005	.102	-.004	-.047	.962
$R^2 = .230$, $\text{Adj } R^2 = .223$, $F\text{-value} = 30.021^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, *** $p < .001$

H2-3. 교육자 강의력은 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 강의력이 행동적 몰입에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 [표 4-15]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=36.835$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 26.9%로 나타났다. 독립변수별로는 강의내용 및 방법($\beta = .466$, $p < .001$), 강의준비 및 진행($\beta = .155$, $p < .05$)이 행동적 몰입에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 강의력의 하위요인별 강의내용 및 방법, 강의준비 및 진행이 높아지면 행동적 몰입도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 강의력은 행동적 몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 2-3은 부분적으로 채택되었다.

[표 4-15] 교육자 강의력이 행동적 몰입에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자강의력)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
행동적 몰입	(상수)	.890	.286		3.109	.002
	강의준비 및 진행	.197	.082	.155	2.397*	.017
	강의내용 및 방법	.532	.079	.466	6.747***	.000
	전문지식 보유역량	-.080	.104	-.059	-.771	.442
	$R^2 = .269$, $\text{Adj } R^2 = .261$, $F\text{-value} = 36.835^{***}$, $p = .000$					

*p<.05, ***p<.001

이상의 연구결과를 통해 학습자가 교육자가 교육 준비를 충분히 하였다고 느끼고 교육자의 열의 있는 강의 태도 등은 학습몰입의 모든 영역들을 높여주고 있는 것으로 해석된다. 그리고 교육자의 이론과 실례의 균형 있는 분배와 핵심 내용 정리 및 다양한 교육매체를 효과적으로 활용하였을 때 학습자의 교육내용의 실생활 적용 및 토론, 질문 및 발표에 적극적으로 참여하는 몰입의 영역들이 강하게 활성화되는 것으로 나타나 강의 내용 및 방법의 중요성을 짐작할 수 있다. 한편 교육자가 가르치는 내용에 대하여 교육자가 충분한 지식을 가지고 있고 이것을 효과적으로 전달하는 능력이 있는지에 대한 전문지식 보유역량은 학습몰입의 학습자가 자발적으로 정기적인 학습을 하고 필기를 잘 하며 집중해서 듣는지에 대한 인지적 몰입에만 유의미한 정의 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 감정적 몰입과 행동적 몰입을 불러일으키지 않는다는 점은 눈여겨볼 사항으로 판단된다.

본 연구와 관련하여 박성숙(2016)⁵⁷⁾의 온라인 영어 학습 사이트 이용자를 대상으로 한 온라인 학습에서 상호 작용성이 학습몰입과 학습 성과에 미

57) 박성숙(2016). 온라인 학습에서 상호 작용성이 학습 몰입과 학습 성과에 미치는 영향에 관한 연구 : 학생 영어 교육 사이트를 중심으로. 호서대학교 글로벌창업대학원 석사학위논문. p. 68.

치는 영향에 관한 연구에서는 학생 영어 교육 사이트를 중심으로 연구에서 온라인 학습 시 사용자의 편의성과 반응성이 높을수록 학습몰입이 높아지는 반면 쌍방향 커뮤니케이션은 학습몰입과 영향관계가 없는 것으로 나타났다. 본 연구에서 음성적 이미지, 행위적 이미지, 정서적 이미지에 대한 성향이 높을수록 학습몰입의 질문을 하여 교육자와 학습자 간의 커뮤니케이션 행위 일체가 높아진다는 것으로 나타난 결과에 대하여 커뮤니케이션을 원활하게 할 수 있는 편의성과 반응성에 대한 부분을 보강한다면 행동적 몰입이 보다 더 강화될 수 있을 것으로 사료 된다.

결과적으로 교육자의 강의력에 대한 개선을 통해 학습자의 학습몰입을 더 높일 수 있다는 결론을 얻을 수 있으므로 교육자의 강의력을 강화시킬 수 있는 방안의 모색이 필요한 것으로 판단된다.

4.5.4 교육자 강의력이 학습만족도에 미치는 영향

가설4의 검증

H4-1. 교육자 강의력은 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 강의력이 교육내용 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중 회귀분석을 실시한 결과는 [표 4-16]과 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=32.201$, $p<.001$), 회귀모형의 설명력은 24.3%로 나타났다. 독립변수별로는 강의내용 및 방법($\beta=.380$, $p<.001$), 강의준비 및 진행($\beta=.236$, $p<.001$)이 교육내용 만족도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 강의력의 하위요인별 강의내용 및 방법, 강의준비 및 진행이 높아지면 교육내용 만족도도 높아지는 것으로 볼 수 있으며,

이에 따라 “교육자 강의력은 교육내용 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 4-1은 부분적으로 채택되었다.

[표 4-16] 교육자 강의력이 교육내용 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자강의력)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
교육내용 만족도	(상수)	1.128	.289		3.899	.000
	강의준비 및 진행	.298	.083	.236	3.579***	.000
	강의내용 및 방법	.431	.080	.380	5.408***	.000
	전문지식 보유역량	-.085	.105	-.064	-.811	.418
	$R^2 = .243$, $\text{Adj } R^2 = .235$, $F\text{-value} = 32.201^{***}$, $p = .000$					

*** $p < .001$

H4-2. 교육자 강의력은 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

교육자 강의력이 교육자 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 [표 4-17]와 같다. 분석결과 회귀식은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고($F=42.265$, $p < .001$), 회귀모형의 설명력은 29.6%로 나타났다. 독립변수별로는 전문지식 보유역량($\beta = .285$, $p < .001$), 강의내용 및 방법($\beta = .174$, $p < .05$), 강의준비 및 진행($\beta = .164$, $p < .05$)이 교육자 만족도에 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 온라인 교육 교육자 강의력의 하위요인별 전문지식 보유역량, 강의내용 및 방법, 강의준비 및 진행이 높아지면 교육자 만족도도 높아지는 것으로 볼 수 있으며, 이에 따라 “교육자 강의력은 교육자 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설 4-2는 채택되었다.

[표 4-17] 교육자 강의력이 교육자 만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수 (교육자강의력)	비표준화계수		표준화계수	t	p
		B	S.E.	β		
교육자 만족도	(상수)	1.019	.250		4.079	.000
	강의준비 및 진행	.186	.072	.164	2.591*	.010
	강의내용 및 방법	.177	.069	.174	2.566*	.011
	전문지식 보유역량	.341	.091	.285	3.762***	.000
$R^2 = .296$, $\text{Adj } R^2 = .289$, $F\text{-value} = 42.265^{***}$, $p = .000$						

* $p < .05$, *** $p < .001$

이상의 연구결과를 통해 교육자의 강의력 중 강의준비 및 진행과 강의내용 및 방법 요인은 교육자 만족도와 교육내용 만족도를 둘 다 높여주긴 하지만 특히 교육자 만족도 요인보다 교육내용 만족도를 더 높여주고 있는 것으로 나타났다. 그리고 교육자의 과목에 대한 해박한 지식 보유와 전문가적인 모습은 학습자의 교육자에 대한 신뢰 형성과 타인에게 추천하고 싶은 구전까지 고려하게 하는 것으로 나타나 그 중요성이 부각 된다.

본 연구와 관련하여 변희준(2018)의 대학생들 대상으로 한 교양강좌 강사의 이미지가 강의 만족 요인에 미치는 영향에서 강사 신뢰와 강의력의 매개 효과에 관한 연구에서 강의력에 대한 성향이 높을수록 강의 만족도가 높아지는 정의 관계로 나타나 본 연구결과와 맥락을 같이 한다.⁵⁸⁾

결과적으로 교육자의 강의력에 대한 개선을 통해 학습자의 학습만족도를 더 높일 수 있다는 결론을 얻을 수 있으므로 교육자의 강의력을 강화할 수 있는 방안의 모색이 필요한 것으로 판단된다.

58) 변희준(2018). 교양강좌 강사의 이미지가 강의만족요인에 미치는 영향에서 강사신뢰와 강의력의 매개효과에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문. p. 31.

4.5.5 가설검증 결과요약

이상의 가설검증 결과를 요약하면 다음 [표 4-18]과 같다.

[표 4-18] 가설검증 결과 요약

구분	가설	채택여부
H1	교육자 이미지는 학습몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H1-1	교육자 이미지는 인지적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H1-2	교육자 이미지는 감정적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H1-3	교육자 이미지는 행동적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H2	교육자 강의력은 학습몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H2-1	교육자 강의력은 인지적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H2-2	교육자 강의력은 감정적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H2-3	교육자 강의력은 행동적 몰입에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H3	교육자 이미지는 학습만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H3-1	교육자 이미지는 교육내용 만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H3-2	교육자 이미지는 교육자 만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4	교육자 강의력은 학습만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H4-1	교육자 강의력은 교육내용 만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	부분채택
H4-2	교육자 강의력은 교육자 만족도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택

V. 결론

5.1 결론

본 연구는 미용전공학생을 대상으로 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 분석하여 학습몰입과 학습만족도를 높이기 위한 방안으로 교육자의 이미지와 강의력 강화 방안을 제시하는 것이 목적이다.

이러한 연구목적을 위하여 실증조사는 2020년 9월 28일부터 2020년 10월 19일까지 서울·경기 지역 일반인을 대상으로 최종 305부를 SPSS 21.0 프로그램을 활용하여 분석하였다.

연구결과 요약은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 알아본 결과 여자 86.2%, 20~20세 71.5%, 2년제 대학교 38.4%, 2학년 54.4%, 세부전공 헤어 78.0%, 대학 진학 시 전공 선택 이유로 관심과 적성 58.4%가 많은 것으로 조사되었다.

둘째, 조사대상자의 온라인 수업 실태를 알아본 결과 온라인 수업 교과목 수 3과목 46.6%, 온라인 수업 접속 정도 매일 44.3%, 온라인 수업 평균 체류 시간 2~3시간 31.8%, 온라인 수업 교육적 효과로 효과가 큰 편이다 31.8%, 코로나19 이후 비대면 수업으로 인한 실기수업 부재에 대한 인식은 안 좋다 52.8%가 많은 것으로 조사되었다.

셋째, 측정도구의 타당성 및 신뢰도를 검증한 결과 교육자 이미지는 정서적 이미지, 음성 이미지, 행위적 이미지, 외적 이미지의 4가지 요인으로, 교육자 강의력은 강의 내용 및 방법, 강의 준비 및 진행, 전문 지식 보유 역량의 3가지 요인으로, 학습몰입은 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입의 3가지 요인으로, 학습만족도는 교육내용 만족도, 교육자 만족도의 2가지 요인으로 구성되었다.

넷째, 본 연구에 사용된 변수들 간의 상관관계를 분석한 결과 각 변수의 하

위 요인들은 타 요인들과 독립적으로 구분되는 특성이 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 교육자 이미지는 학습몰입의 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입에 부분적으로 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여섯째, 교육자 이미지는 학습만족도의 교육내용 만족도, 교육자 만족도에 부분적으로 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

일곱째, 교육자 강의력은 인지적 몰입, 감정적 몰입, 행동적 몰입에 부분적으로 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여덟째, 교육자 강의력은 학습만족도의 교육내용 만족도, 교육자 만족도에 부분적으로 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 바탕으로 한 결론 및 개선점 제시는 다음과 같다.

첫째, 교육자의 이미지는 학습자의 학습몰입과 학습만족도는 높여주는 것으로 나타나 교육자의 이미지 개선을 통해 학습자의 학습몰입과 학습만족도를 보다 향상시킬 수 있는 것으로 나타났다. 따라서 교육자 이미지의 요인인 정서적 이미지, 음성 이미지, 행위적 이미지, 외적 이미지를 강화할 수 있는 방안의 모색이 필요하다. 하지만 교육자의 이미지에 해당하는 영역들은 일순간에 바꿀 수 없는 교육자가 살아온 길이 투영되어 만들어진 결과물들이기에 획일화 되는 것은 불가능하다. 따라서 온라인 교육을 진행한 교육자의 특성별로 모든 교육이 종료된 후 각 부분에 대한 설문을 받아 데이터화하고 여러 교육자들의 데이터를 비교하여 어떠한 교육자에게서 가장 높은 학습몰입과 학습에 대한 만족이 이루어졌는지를 비교, 분석한다면 교육자 개개인별로 자신의 교육자로서의 이미지에서 변모할 수 있는 부분을 찾아 적용할 수 있는 계기가 될 것으로 사료 된다.

둘째, 교육자의 강의력은 학습자의 학습몰입과 학습만족도는 높여주는 것으로 나타나 교육자의 강의력을 강화한다면 학습자의 학습몰입과 학습만족도가 더 높아질 수 있는 것으로 나타났다. 따라서 교육자의 강의력 강화 방안이 모색되어질 필요성이 제기된다.

교육자의 이미지와 마찬가지로 교육자의 강의력 또한 획일화될 수 없는 부분이기에 교육을 하는데 있어서 어떠한 부분에서 학습자들이 교육자가 교육내용에 대한 지식의 깊이가 깊고 능력 및 학습전달 능력이 뛰어나다고 느끼는지, 그리고 어떤 점에서 이론과 실례의 균형 있는 교육 배분이 되었고 또한 다양한 매체를 활용한 교육을 하고 있다고 느끼는지에 대해 연구하여 강의 시 적용해야 할 것으로 사료된다.

본 연구는 표본을 수집하는데 있어서 서울과 경기도 지역이라는 한정된 지역에서 표본을 수집하였기에 지역적 한계가 다소 존재한다. 따라서 연구결과를 모든 대상에 일반화 하기에는 다소 한계가 있다. 따라서 차후 연구에서는 표본 수집 시 보다 지역적인 범위를 확대할 필요성이 제기된다.

본 연구의 후속 연구에 대한 제언점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 조사대상자인 미용전공자 학생은 필기수업과 실기수업을 병행하는 특성을 가진다. 따라서 차후 연구에서는 본 연구와 같이 필기 수업과 실기 수업을 병행하는 집단과 필기 수업만을 진행하는 집단을 구분지어 온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향을 각각 분석하여 각각의 차이점을 알아보고 각 집단에 최적화된 온라인 교육자의 이미지와 강의력에 대한 개선방안이 논의되길 바란다.

둘째, 온라인 교육 학습자로서 온라인 교육을 받을 수 있는 시간과 공간, 수단 등에 대한 방법은 각 교육기관에서 정한 방법으로 진행되고 있지만 실제로 온라인 교육을 듣는 학습자들이 원하는 시청 방법, 시간, 교육자와의 쌍방향 커뮤니케이션 수단 등의 의견이 반영된 바는 많지 않을 것으로 판단된다. 따라서 향후 연구에서는 이에 대한 조사를 하여 이상적인 온라인 교육 방법에 대해 논의되길 기대한다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강성현. (2015). 평생학습중심대학 학습자의 경력계획이 학습몰입과 고용가능성에 미치는 영향. 아주대학교 석사학위논문. P. 16.
- 김경숙. (2007). 평생교육 교강사가 학습만족도 및 효과에 미치는 영향 :교강사의 이미지와 강의력을 중심으로. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 39.
- 김근영. (2005). 강사의 이미지가 수용태도와 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문. p. 64.
- 김숙현. (2018). 보육교사의 교사역량과 교수몰입이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 충신대학교 일반대학원 석사학위논문. pp. 71-72.
- 김승현, 정옥분(1997). 제6차 중학교 가정과 교육과정에 대한 인식도와 학습만족도 및 주관적 학습효과 연구. 한국 가정과 교육학회지. 9(2). pp. 47-67.
- 김원호. (2016). 중등 체육교사 이미지와 수업몰입 및 수업태도 간의 관계. 성균관대학교 일반대학원 석사학위논문. p. 71.
- 김윤아. (2019). 성인학습자의 평생학습상담 수준이 학습몰입, 학습만족도, 평생학습 참여성장에 미치는 영향 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. pp. 21-149.
- 김혜련. (2011). 무용교수행동 유형에 따른 예술 고등학교 무용전공자의 학습몰입도 및 학습만족도. 상명대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 34.
- 김홍길. (2019). 예비유아교사의 전공만족도가 교사이미지에 미치는 영향 : 셀프리더십의 매개효과. 배재대학교 일반대학원 석사학위논문. pp. 82-83.
- 도은영. (2019). 일학습병행제 학습근로자 인식수준에 따른 기업현장교사 역할이 학습만족도, 현업적용도, 직무성장에 미치는 영향에 관한 연구.

- 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문. pp. 154-155.
- 민흥기. (2011). 초등학교 학생들이 지각하는 스포츠강사의 이미지 연구. 청주대학교 설사학위논문. p.10.
- 메가스터디 초중등사업부(2011). 첫 아이가 중학교에 갑니다. 21세기북스. p. 63. 서 상호 작
- 박성숙. (2016). 온라인 학습에용성이 학습 몰입과 학습 성과에 미치는 영향에 관한 연구 : 학생 영어 교육 사이트를 중심으로. 호서대학교 글로벌창업대학원 석사학위논문. p. 68.
- 박명신. (2015). 평생교육자의 커뮤니케이션 능력과 강의력 및 셀프 리더십이 성인학습자의 자기결정성에 미치는 영향. 평생교육·HRD연구. 11(1). pp.1-20.
- 박성익, 김연경(2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구. 열린교육연구. 14(1). p. 108.
- 박숙현. (2015). 여중생이 지각한 수학교사의 실천적 교수역량이 교육성취도에 미치는 영향-수학학습태도의 매개효과를 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문. pp. 116-118.
- 박혜경. (2012). 원격교육 교강사의 이미지와 강의력이 학습자의 학습만족도 및 인지된 학습효과에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 38.
- 변희준. (2018). 교양강좌 강사의 이미지가 강의만족요인에 미치는 영향에서 강사신뢰와 강의력의 매개효과에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문. p. 31.
- 석임복. (2008). 학습몰입의 성격 분석 연구: 학습동기, 학업성취도 및 Csikszentmihalyi의 몰입 모델 중심으로. 교육공학연구. 24(1). pp. 187-212.
- 안혜문. (2017). 보육교사의 셀프리더십이 심리적 소진에 미치는 영향 :교사역량의 매개효과를 중심으로. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 65-66.

- 엄순빈. (2015). 담임교사의 이미지와 초등학생의 체육수업태도와 관계. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문. p. 69.
- 염다정. (2019). 미용교사의 이미지가 미용 관련 고등학생의 학습전략에 미치는 영향. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 35-36.
- 유 이. (2018). SNS협력학습에서 이모티콘의 유형과 정서적 특성이 학습자의 학습만족도와 의사소통 효과성에 미치는 영향. 고려대학교 대학원 석사학위논문. p. 5.
- 유준용. (2013). 스포츠강사 이미지가 초등학생 체육수업 만족도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 15.47.
- 유현재. (2020). 커뮤니케이션 능력이 학습태도와 학습만족도에 미치는 영향 : 미용고등학교 담임교사를 중심으로. 건국대학교 산업대학원 석사학위논문. p. 52.
- 이미란. (2020). 학습동기가 학습몰입, 학업성취 및 학습전이에 미치는 영향 : ARCS 학습동기 이론을 적용한 NCS기반 바리스타 학습자 중심으로. 경희대학교 관광대학원 석사학위논문. p. 100.
- 이슬기. (2011). 예비교사들이 인식하는 체육교사 이미지가 체육수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문. p. 19.
- 이준엽. (2004). 체육교사의 이미지가 체육수업만족도에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 27.
- 이지혜. (2009). 대학생의 학습 동기적 요인과 학습몰입과의 구조적 관계 분석. 한국교육. 36(3). pp. 6-26.
- 임대혁. (2018). 미용대학 교수자·학습자 간 커뮤니케이션이 교육만족도 및 학습몰입과 학업성취도에 미치는 영향. 서경대학교 대학원 박사학위논문. p. 106.
- 임수희. (2012). 교수자이미지가 대학생의 자기이미지에 미치는 영향. 국제문화대학원 대학교 석사학위논문. p. 9.

- 임진호. (2018). 학습만족도 향상을 위한 오픈소스 학습관리시스템에 관한 연구 : 베트남 사례를 중심으로. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문. p. 17.
- 장웅상. (2020). 실용음악전공 학생의 전공 만족도, 학습몰입, 진로결정 자기 효능감, 진로준비행동, 진로성숙도 간의 관계 : 고등학생과 대학생의 비교를 중심으로. 서경대학교 일반대학원 박사학위논문. pp. 109-111.
- 장재홍. (2016). SNS 활용 수업에서 학습자 상호작용, 학습몰입, 학습만족, 인지된 학습성과 간의 구조 관계 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 20.
- 정은혜. (2020). 유아교사의 역량과 놀이교수효능감이 교육과정 실행에 미치는 영향. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 67-68.
- 정찬성. (1998). 중학교 학부모의 체육교사 역할기대에 대한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문. p. 11.
- 조상훈. (2017). 학습몰입이 진로자기효능감, 교육만족도, 수업지속의도에 미치는 영향 : 미용특성화 고등학생들의 미용 방과 후 학습을 중심으로. 호남대학교 교육대학원 석사학위논문. p. 58.
- 지예림. (2014). 사례기반학습이 과제성취도와 학습만족도에 미치는 영향. 안동대학교 대학원 석사학위논문. p. 6.
- 채서일. (2003). 사회과학조사방법론(3판)
- 최영재. (2015). 미용전공대학생의 가치관·전공만족도·진로성숙도가 진로의사결정 유형에 미치는 영향. 서경대학교 대학원 박사학위논문. p. 33.
- 최인희. (2018). NCS 네일미용 교육의 학습만족도 및 학업성취도가 실무능력에 미치는 영향 : 대전, 충남을 중심으로. 웨스트민스터신학대학교 대학원 박사학위논문. p. 6.
- 태효하. (2020). 중국 사범대학생의 동영상 학습에서 교수자 출연여부와 발화속도가 학습자 행동유형에 따라 학습몰입과 교수실재감에 미치는 효과. 전주대학교 일반대학원 박사학위논문. p. 70.

- 허신영. (2009). 대한민국 2030 학원강사로 성공하라. 미래와 경영. p. 5.
- 허정은. (2019). 게임 기반 학습에서 대학생의 지각된 게임 현실감, 몰입, 학습만족도의 구조적 관계분석. 건국대학교 대학원 석사학위논문. p. 5.
- 홍석현. (2017). 입시체육지도자의 이미지가 체대입시생들의 수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문. pp. 38-40.
- 홍아정·조운성·박치경(2015). 대학생 NCS 직업기초능력 특성 및 유형 탐색. 교육학연구. 53. pp. 389-417.
- 홍현우. (2012). 창의적 문제 해결 학습에서 교수자 요인과 수업환경요인이 학습만족도에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위논문. p. 11.

2. 국외문헌

- Csikszentmihalyi, M. (1988). Motivation and creative : Towards synthesis of structural energistic approaches to cognition. New Ideas in Psychology. pp. 159-176.
- Harju, B. L., & Eppler, M. A(1997). Achievement of motivation, flow and irrational beliefs in traditional and nontraditional college students. Journal of instructional Pshchology. 22(3). pp. 147-157.
- Privett, G., & Bundrick, C. M.(1987). Mearsurement of experience. Pereceptual and motor skills. 65(1). pp. 315-332.
- Nunnally, J. C.(1978). Psychometric theory (2nd ed.)

설 문 지

안녕하세요.

본 설문지는 온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향 - 미용전공 학생을 대상으로-에 대해 알아보기 위한 것으로 귀하께서 제공해주신 모든 자료와 정보는 통계법 제 33조에 의하여 익명이 보장되며 이 자료는 학문적 목적으로만 사용할 것임을 약속드립니다. 귀하께서 기입 하여주신 내용 들은 귀중한 연구 자료로 활용 되어질 것으로 연구 결과는 유용한 정보가 될 것입니다. 바쁘신 와중에 참여해 주셔서 감사합니다.

한성대학교 예술대학원
지도교수 : 권오혁
연구자 : 양미석

I. 다음은 교육자의 이미지에 관한 질문입니다.

문 항	매 우 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 목소리는 좋았다.	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 발음은 정확하였다.	①	②	③	④	⑤
3. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 말의 속도는 적당했다.	①	②	③	④	⑤
4. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 음성은 알아듣기 쉽고 명료했다.	①	②	③	④	⑤
5. 온라인으로 진행하는 교육자의 목소리 톤은 적당했다.	①	②	③	④	⑤
6. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 인상은 거부감이 없었다.	①	②	③	④	⑤

7. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 헤어 스타일은 세련되었다. ① ② ③ ④ ⑤

8. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 외모는 깔끔했다. ① ② ③ ④ ⑤

9. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 옷차림은 단정했다. ① ② ③ ④ ⑤

10. 온라인으로 진행하는 교육자는 편안한 모습이었다. ① ② ③ ④ ⑤

11. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 표정은 자연스러웠다. ① ② ③ ④ ⑤

12. 온라인 강의를 진행하는 교육자는 바른 자세로 강의 하였다. ① ② ③ ④ ⑤

13. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 제스처 사용은 적절하였다. ① ② ③ ④ ⑤

14. 온라인 강의를 진행하는 교육자는 수업 내용에 대한 언어표현을 적절하게 하였다. ① ② ③ ④ ⑤

15. 온라인으로 진행하는 교육자는 교육전달 능력이 좋았다. ① ② ③ ④ ⑤

16. 온라인 강의를 진행하는 교육자로부터 친근감을 느낄 수 있었다. ① ② ③ ④ ⑤

17. 온라인 강의를 진행하는 교육자의 태도는 겸손하게 느껴진다. ① ② ③ ④ ⑤

18. 온라인 강의를 진행하는 교육자는 자신감에 차 있어 보인다. ① ② ③ ④ ⑤

19. 온라인으로 진행하는 교육자의 강의는 믿음이 간다. ① ② ③ ④ ⑤

20. 온라인으로 진행하는 교육자의 대화에서 진심이 느껴진다. ① ② ③ ④ ⑤

Ⅱ. 다음은 교육자의 강의력에 관한 질문입니다.

문 항	매우 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매우 그 렇 다
1. 온라인으로 진행하는 교육자는 강의 내용을 충분히 준비한 것으로 보인다.	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 강의를 진행하는 교육자는 폭넓고 다양하게 진행되었다.	①	②	③	④	⑤
3. 온라인으로 진행하는 교육자는 열의를 가지고 강의를 진행하였다.	①	②	③	④	⑤
4. 온라인으로 진행하는 교육자는 강의 목적이 분명하게 제시되었다.	①	②	③	④	⑤
5. 온라인으로 진행하는 교육자는 충분한 깊이의 강의 내용을 다루었다.	①	②	③	④	⑤
6. 온라인으로 진행하는 강의 내용은 이해하기 쉽게 구성되었다.	①	②	③	④	⑤
7. 온라인으로 진행하는 교육자는 강의 시 학습자의 흥미를 유발시켰다.	①	②	③	④	⑤
8. 온라인으로 진행하는 교육자는 강의 시 이론과 실례를 균형 있게 제시하였다.	①	②	③	④	⑤
9. 온라인으로 진행하는 교육자는 강의의 핵심내용을 정리해 주었다.	①	②	③	④	⑤
10. 온라인으로 진행하는 교육자의 강의는 교육 매체(영상, 모형 등)를 효과적으로 이용하였다.	①	②	③	④	⑤
11. 귀하가 수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대하여 해박한 지식을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 귀하가 수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대하여 교수 능력이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤
13. 귀하가 수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본과목에 대하여 충분한 전문가라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14. 귀하가 수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 본 과목에 대한 수업준비를 많이 한 것으로 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
15. 귀하가 수강한 온라인 강의를 진행하는 교육자는 충분한 학습 전달 능력이 뛰어나다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음은 귀하의 학습몰입에 관한 질문입니다.

문 항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 온라인 수업을 듣고 정기적으로 공부를 한다.	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 수업 전에 이전 수업의 학습 내용을 이해 했는지 노트를 검토한다.	①	②	③	④	⑤
3. 온라인 수업을 듣고 체계적으로 계획해서 학습한다.	①	②	③	④	⑤
4. 온라인 수업을 듣고 강의 노트 필기를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
5. 온라인 수업 시간에 집중해서 듣는다.	①	②	③	④	⑤
6. 온라인 수업 시간에 배운 내용이 실생활에 어떻게 관련 있을지 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤
7. 온라인 수업 시간에 배운 내용을 실제 생활에 적용해 본다.	①	②	③	④	⑤
8. 온라인 수업 내용이 나에게 흥미로울 수 있도록 방법을 찾아본다.	①	②	③	④	⑤
9. 온라인 수업 외 시간에도 해당 수업 내용에 대해 생각 한다.	①	②	③	④	⑤
10. 온라인 수업에 필요한 학습자료가 있을 때 학습하고 싶은 욕구(의욕)가 있다.	①	②	③	④	⑤
11. 온라인 수업 시간에 손을 들고 질문하거나 발표한다.	①	②	③	④	⑤
12. 온라인 수업 시간에 잘 이해하지 못한 것은 교육자에게 질문 한다.	①	②	③	④	⑤
13. 온라인 수업 시간에 소그룹 토론에 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
14. 온라인 수업의 과제, 시험에 대해 질문이 있으면 교육자에게 연락하여 질문한다.	①	②	③	④	⑤
15. 온라인 수업이나 과제 등에 관하여 잘 모르는 다른 동료 학생들을 도와준다.	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 귀하의 학습만족도에 관한 질문입니다.

문 항	매우 그렇지 않다	그 렇지 않다	보 통 이다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1. 온라인 수업의 강의를 듣고 난 후 만족감을 느낄 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
2. 온라인 수업의 강의를 통해 비전이 생기거나 변화하였다.	①	②	③	④	⑤
3. 온라인 수업의 강의를 통해 행동의 변화가 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4. 온라인 수업의 강의를 나의 전반적인 대학 생활 개선에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5. 온라인 수업의 교육내용이 내가 배우고자 하는 목표와 일치한다.	①	②	③	④	⑤
6. 온라인 수업의 강의를 사회생활을 하는데 긍정적으로 효과를 줄 것이다.	①	②	③	④	⑤
7. 온라인 수업의 강의를 나의 학업적 발전과 관련이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
8. 온라인 수업과 관련된 추가 강좌나 심화 강좌가 있으면 수강하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
9. 온라인 수업의 강의를 현실적으로 필요한 내용을 제시하였다.	①	②	③	④	⑤
10. 온라인 수업의 강의에 전체적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
11. 온라인 수업의 강의를 다른 사람에게 추천하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
12. 온라인 수업의 강의를 논리적이고 체계적으로 교육을 실시하였다.	①	②	③	④	⑤

V. 다음은 귀하의 일반적 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?
 - ① 남
 - ② 여
2. 귀하의 연령은?
 - ① 20~29세
 - ② 30~39세
 - ③ 40~49세
 - ④ 50~59세
3. 귀하의 학교 형태는 어떻게 되십니까?
 - ① 2년제 대학교
 - ② 3년제 대학교
 - ③ 4년제 대학교
 - ④ 사이버대학교
 - ⑤ 평생교육원
4. 귀하의 학년은 어떻게 되십니까?
 - ① 1학년
 - ② 2학년
 - ③ 3학년
 - ④ 4학년
5. 귀하의 현재(혹은 희망하는)세부전공은 무엇입니까?
 - ① 헤어
 - ② 메이크업
 - ③ 피부
 - ④ 네일아트
 - ⑤ 기타
6. 대학 진학 시 미용전공을 선택한 동기는?
 - ① 관심과 적성이 맞아서
 - ② 성적에 맞추어서
 - ③ 취업을 위한 면허증 때문에
 - ④ 졸업 후 빠른 취업을 위해
 - ⑤ 기타

Ⅶ. 다음은 귀하의 온라인 수업 실태에 관한 질문입니다.

1. 온라인으로 원격교육을 받는 교과목 수는?
 - ① 1과목
 - ② 2과목
 - ③ 3과목
 - ④ 4과목
 - ⑤ 5과목 이상
2. 온라인 학습을 위해 해당 사이트에 접속하는 정도는?
 - ① 매일 이용한다
 - ② 이틀에 1회 이용한다
 - ③ 일주일에 1회 이용한다
 - ④ 일주일에 2회 이상 이용한다
3. 해당 사이트에 접속했을 경우 평균 체류 시간은?
 - ① 1시간에서 2시간
 - ② 2시간에서 3시간
 - ③ 3시간에서 4시간
 - ④ 4시간에서 5시간
 - ⑤ 5시간 이상
4. 귀하께서는 온라인으로 교과목을 수강하는 것이 교육적 효과에 있어 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?
 - ① 효과가 매우크다
 - ② 큰 편이다
 - ③ 보통이다
 - ④ 효과가 없다
 - ⑤ 효과가 전혀없다
5. 코로나19로 인하여 불가피한 온라인교육을 받고 있는 현 실점에서 비대면 교육으로 인해 실기 수업을 못 하는 것에 어떻게 생각하십니까?
 - ① 좋다
 - ② 안좋다

ABSTRACT

The Image and Teaching of Online Educators Effects of Learning Immersion on Learning Satisfaction – For Students Majoring in Beauty –

Yang, Mi-Seok

Major in Hair Design

Dept. of Beauty Art & Design

Graduate School of Arts

Hansung University

Online education is a concept that encompasses remote teaching of educators and remote learning of listeners. Due to the COVID19 virus, an acute viral respiratory disease first discovered in Wuhan, Hubei Province, China, recently, universities are replacing face-to-face education with a large portion of online education. Online education has made it easier for learners to choose when and where to access educators' data. Recent developments in internet technology, information and communications, and smartphones have led to little or no situational and spatial constraints. However, since online education has a one-way education form rather than two-way communication between educators and learners, there is a limit to controlling the class pace by

looking at possible question-and-answer sessions or learners' responses during the actual face-to-face class.

The purpose of this study is to find out the image of online educators, the impact of online educators' teaching ability on class engagement and class satisfaction, and to explore ways to strengthen the image and teaching power of online educators.

The final 305 copies of the empirical survey were used as analysis data for college students majoring in beauty in Seoul and Gyeonggi Province from September 28, 2020, to October 19, 2020. The collected data were analyzed for frequency, exploratory factor analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis using the SPSS 21.0 program.

The summary of the findings of this study is as follows.

First, the image of an educator increases the learner's engagement and satisfaction in learning, so there is a need to strengthen the emotional image, voice image, behavioral image, and external image factors. Therefore, after completing the online training, each educator's image will be surveyed then analyzed to find out which educators have given the highest level of engagement and satisfaction and thus be used for educators for improvement.

Second, the instructor's teaching ability increases the learner's engagement and satisfaction in learning, so there is a need to strengthen it. Therefore, it is believed that thorough preparation will be needed in the course of education, including a review of the deep knowledge of educators and a balanced distribution of theories and examples, and the development of educational methods using various media.

【Keywords】 online, image of educators, teaching ability, class engagement, class satisfaction