



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

역사교육용 기록정보콘텐츠의 서비스
개선방안에 관한 연구

-‘사료로 배우는 민주화운동’ 사례를 중심으로-

2011年



漢城大學校 大學院

文獻情報學科

記錄管理學專攻

車 俊 鎬

碩士學位論文

指導教授 鄭敬熙

역사교육용 기록정보콘텐츠의 서비스
개선방안에 관한 연구

-‘사료로 배우는 민주화운동’ 사례를 중심으로-

A Study on the Improvement of Archival Contents Service
for History Education

-Focused on the Archival Contents of
Korea Democracy Foundation Archives-

2010年 12月 日

漢城大學校 大學院

文獻情報學科

記錄管理學專攻

車 俊 鎬

碩士學位論文

指導教授 鄭敬熙

역사교육용 기록정보콘텐츠의 서비스 개선방안에 관한 연구

-‘사료로 배우는 민주화운동’ 사례를 중심으로-

A Study on the Improvement of Archival Contents Service
for History Education

-Focused on the Archival Contents of
Korea Democracy Foundation Archives-

위 論文을 記錄管理學 碩士學位 論文으로 提出함

2010年 12月 日

漢城大學校 大學院

文獻情報學科

記錄管理學專攻

車 俊 鎬

車俊鎬의 記錄管理學 碩士學位論文을 認准함

2010年 12月 日

審査委員長 _____ 印

審査委員 _____ 印

審査委員 _____ 印

목 차

국문초록	V
1. 서론	1
1.1 연구 필요성 및 목적	1
1.2 연구의 범위 및 방법	2
1.3 선행연구	3
2. 이론적 배경	6
2.1 국외 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠	6
2.1.1 미국 홀로코스트 기념관	6
2.1.2 영국 처칠 수상 기록관	9
2.1.3 영국 노팅엄 대학 기록관	10
2.1.4 서비스별 비교 분석 및 시사점	11
2.2 국내 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠	13
2.2.1 국가기록원의 『기록이 있는 역사교실 I』	13
2.2.2 대통령기록관의 ‘어린이 역사교실’	14
2.2.3 민주화운동기념사업회의 ‘사료로 배우는 민주화운동’	15

3. ‘사료로 배우는 민주화운동’ 이용현황 및 활용성 분석	23
3.1 조사 방법 및 내용	23
3.1.1 교사	23
3.1.2 학생	24
3.2 분석결과	26
3.2.1 교사 대상 인터뷰 분석	26
3.2.2 학생 대상 설문 분석	46
3.3 요약 및 문제점 분석	62
3.3.1 분석결과 요약	62
3.3.2 문제점	65
4. 역사교육용 기록정보콘텐츠 서비스 개선방안	67
4.1 내용 측면	67
4.2 구성 요소 측면	68
4.2.1 구조의 개선	68
4.2.2 서비스 도구의 확대	69
4.3 홍보 측면	70
5. 결론	72
참고문헌	74
부 록	77
ABSTRACT	83

표 목 차

<표 2-1> 노팅엄 대학 기록관의 소장 기록	10
<표 2-2> 국외 기록관 교육용 기록정보콘텐츠의 세부 구성 비교	12
<표 2-3> ‘민주화 콘텐츠’ 주제와 교과과정과의 연계성	17
<표 2-4> ‘민주화 콘텐츠’의 세부 구성	19
<표 2-5> ‘생각나누기’ 게시글 수	20
<표 3-1> 피면담자 인적사항	23
<표 3-2> 인터뷰에 이용된 면담지의 구조	24
<표 3-3> 학생들이 선택한 콘텐츠의 주제	25
<표 3-4> 설문지의 구조	26
<표 3-5> 역사과목에 대한 관심도	47
<표 3-6> 민주화운동 주제에 대한 관심도	47
<표 3-7> 주제에 대한 흥미도의 변화	49
<표 3-8> 배경설명의 유용성	49
<표 3-9> 퀴즈가 이해도에 미치는 영향	50
<표 3-10> ‘생각나누기’의 유용성	51
<표 3-11> ‘생각상자’의 유용성	51
<표 3-12> ‘찾아보기’의 유용성	52
<표 3-13> 학습지의 적절성	53
<표 3-14> 기록 수량의 적절성	54
<표 3-15> 기록의 난이도	54
<표 3-16> ‘민주화 콘텐츠’ 활용 시기	55
<표 3-17> ‘민주화 콘텐츠’의 어휘 및 문장의 난이도	56
<표 3-18> ‘민주화 콘텐츠’가 역사학습 이해도에 미치는 영향	56
<표 3-19> 학생의 성별에 따라 유의미한 차이를 보인 설문 문항	58
<표 3-20> 역사과목의 관심도에 따라 유의미한 차이를 보인 설문 문항 ..	59

그 립 목 차

<그림 2-1> 홀로코스트 기념관의 교육용 기록정보콘텐츠 이용화면	7
<그림 2-2> 사이트 월별 방문자수 및 페이지뷰 수	21

부 록 목 차

<부록 1> 교사용 면담지(사전 인터뷰)	77
<부록 2> 교사용 면담지(본 인터뷰)	78
<부록 3> 학생용 설문지	79



국문초록

역사교육용 기록정보콘텐츠의 서비스 개선방안에 관한 연구 - ‘사료로 배우는 민주화운동’ 사례를 중심으로 -

한성대학교 대학원
문헌정보학과 기록관리학 전공
차 준 호

현대의 기록관은 더 많은 이용자를 확보하기 위해 소장 기록을 활용한 기록정보콘텐츠를 개발하여 제공하고 있으며 특히 역사교육용 기록정보콘텐츠는 활용가치가 높아 국외 기록관에서는 활발한 서비스가 이루어지고 있다. 하지만 우리나라 기록관의 콘텐츠 서비스는 시작 단계이며 몇몇 기관에서 개발된 역사교육용 기록정보콘텐츠 역시 활발한 이용이 이루어지지 않고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 민주화운동기념사업회 기록관에서 개발된 ‘사료로 배우는 민주화운동’은 국내 기록관 중에서는 처음으로 중등학교 역사교육에 활용될 수 있도록 개발된 콘텐츠이다. 이에 본 연구에서는 이 콘텐츠가 실제로 교사 및 학생의 역사학습에 도움이 되고 있는지를 조사하여 더 나은 서비스 개선 방안을 제안하고자 하였다.

이를 위하여 보고서 및 웹사이트의 문헌분석을 통해 국내외 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠 서비스 현황을 분석하였다. 또한 ‘사료로 배우는 민주화운동’의 이용 현황 및 활용성을 조사하기 위해 역사교사를 대상으로 인터뷰를 하였고, 학생을 대상으로 설문지를 실시하였다.

교사와 학생에 대한 조사결과로 도출된 문제점은 다음과 같다.

첫째, 내용상의 문제점으로 교과과정에 비해 콘텐츠의 분량이 너무 많아 일상수업용으로는 부적합하여 대부분의 교사들이 수행평가나 계기수업에 이용하고 있는 것으로 분석되었다. 또한 고등학교 1학년 학생이 이용하기에는 난이도가 높은 것으로 조사되었다.

둘째, 구성요소에 대한 문제점으로 ‘생각나누기’와 ‘생각상자’는 학생들이 이용하기에는 적절하지 못한 것으로 나타났으며 ‘학습지’는 교사들이 이용하기 어려운 것으로 나타났다.

셋째, 홍보에 대한 문제점으로 대다수의 학생들이 ‘자료로 배우는 민주화운동’을 모르고 있었으며 인터뷰에 참여한 교사들 역시 홍보가 부족하다는 의견이었다.

‘자료로 배우는 민주화운동’의 이용확대를 위해 제안한 서비스 개선방안은 다음과 같다.

첫째, 내용의 개선 방안으로, 교과과정과의 연계성 강화를 위해 콘텐츠 분량의 축소와 일상수업용 콘텐츠 제작을 통한 이원화 서비스의 시행 및 일상수업에 적용할 수 있는 수업지도안의 개발을 제안하였고, 난이도 조정 방안으로 용어사전의 개발을 제안하였다.

둘째, 구성 요소의 개선방안으로, 세부 구성요소의 개선 및 이용성 확대를 위한 다양한 수업지도안의 개발과 학생에게 현실적인 도움을 줄 수 있는 문제집의 개발을 제안하였다.

셋째, 홍보의 강화 및 홍보 방법의 개선으로, 학생 대상의 효율적인 홍보방법으로는 인터넷을 이용한 방법을 제시하였고 교사를 위한 홍보 방법으로는 인터넷 교사 커뮤니티를 통한 홍보와 정기적인 교사연수의 시행 및 일선 학교와 학교 도서관을 대상으로 한 홍보를 제안하였다.

실제 이용경험이 없는 학생을 대상으로 20분이라는 짧은 시간을 이용하고 설문한 결과는 본 연구의 한계점으로 지적될 수 있지만 결론으로 제시된 서비스 개선방안은 역사교육용 기록정보콘텐츠를 제작하고자 하는 기록관에 참고 자료로 활용될 수 있으며 ‘자료로 배우는 민주화운동’ 서비스를 시행하고 있는 민주화운동기념사업회 기록관에 서비스 개선에 대한 직접적인 도움을 주는 자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

1. 서론

1.1 연구 필요성 및 목적

기록관에 소장되고 있는 기록물은 여러 교육 분야에 걸쳐 다양하게 활용될 수 있는 가치를 지니고 있다. 특히 역사학 분야에서는 역사학자에 의해 가치가 입증된 기록을 교육이나 연구의 기본 자료로 인식하고 있으며 이러한 기록을 활용하여 다양한 교육이나 연구 활동이 이루어지고 있다. 역사교육 분야에서 이와같은 기록의 중요성을 고려하여 기록관에 소장된 기록을 교육에 활용할 수 있도록 교육자 및 학습자의 요구에 맞게 가공하여 제공하는 콘텐츠를 역사교육용 기록정보콘텐츠라고 한다.

역사교육에서 기록정보콘텐츠는 많은 종류의 기록을 다양한 방법으로 이용할 수 있어 기존의 교육에 비해 학습자의 흥미도가 높아지며 학습 능력이 향상되는 등의 효과를 기대할 수 있다.

역사교육용 기록정보콘텐츠의 개발을 통해 기록관에서는 교사와 학생을 이용자로 확보하여 잠재적인 지지기반을 넓힐 수 있고, 역사교육계에서는 수업의 질적 발달을 도모하여 효과적이고 발전적인 역사학습을 가능케 하는 수단으로 이용할 수 있기 때문에 기록관과 역사교육계 모두에게 중요한 가치를 지니고 있다.

따라서 미국이나 영국, 호주, 캐나다 등 각국의 대표 보존기록관은 소장하고 있는 기록을 활용하여 역사교육용 온라인 기록정보콘텐츠를 개발하고 있다. 이러한 콘텐츠에는 교사와 학생들에게 직접적인 도움이 되는 다양한 학습 도구가 제공되는 등 전통적인 기록관의 서비스 방식을 넘어 각급 학교의 역사교육에 실질적인 도움을 주고 있는 것으로 보인다.

국가 대표 보존기록관 뿐만 아니라 미국의 홀로코스트 기념관과 영국의 처칠 수상 기록관과 같이 특정 주제 분야의 기록을 중점적으로 수집하여 서비스 하는 주제기록관(Special Subject Repository) 또한 역사교육용 기록정보콘텐츠를 개발하여 서비스하고 있다.

우리나라에서도 국가기록원이나 대통령기록관에서 교육용 기록정보콘텐츠가 개발되었으나 국가기록원은 온라인을 통해 서비스가 이루어지지 않고 있으며 대통령기록관은 단조로운 구성으로 초등학교만을 대상으로 서비스하고 있어 활발한 이용이 이루어지지 않고 있는 것으로 보인다.

이러한 상황에서 우리나라의 주제기록관인 민주화운동기념사업회 기록관에서 2009년 개발한 ‘사료로 배우는 민주화운동’(이하, ‘민주화 콘텐츠’)은 개발 단계부터 우리나라 중등학교 교과과정을 분석하고 현직 고등학교 역사교사들이 제작에 참여하는 등 교육현장에서의 활용을 위해 제작되었다. 하지만 이 콘텐츠는 국내 기록관에서는 처음으로 교사와 학생을 주된 이용자로 설정하여 개발되었지만 현재까지 이 서비스의 이용자는 많지 않다고 판단된다.

이에 본 연구는 국내에서 개발된 중등학교 역사교육용 기록정보콘텐츠인 ‘사료로 배우는 민주화운동’이 교사와 학생들에게 본래의 제작 목적에 맞게 이용되고 있는지를 분석하여 문제점을 파악하고 보다 개선된 서비스 방향을 제시하고자 한다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 ‘민주화 콘텐츠’의 이용현황을 파악하여 문제점을 도출하고 서비스 개선 방안을 제안하기 위해 다음과 같이 연구를 수행하였다.

우선 ‘민주화 콘텐츠’를 이용한 경험이 있거나 개발에 참여한 역사교사와 이용한 경험이 없는 인문계 고등학생을 대상으로 이용현황 및 활용성을 조사하고자 하였다.

연구의 방법은 다음과 같다.

첫째, 교사들에 대한 조사는 전화와 이메일 또는 직접 방문하여 ‘민주화 콘텐츠’의 이용현황 및 활용에 관한 인터뷰를 실시하였다.

둘째, 학생들에 대한 조사는 고등학교 2학년 학생들에게 ‘민주화 콘텐츠’의 내용과 구성에 대해 교육하고 20분정도 이용한 후 활용가치 및 이용의사를 묻는 설문조사를 실시하였다.

셋째, 관련 기관의 보고서와 논문 및 웹 사이트의 문헌 분석을 통해 국내외 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠 개발 현황 및 본 연구의 대상인 ‘민주화 콘텐츠’의 개발 배경과 내용 및 구성, 이용에 대해 분석하여 이론적 배경으로 삼았다.

넷째, 교사와 학생의 조사결과를 분석하여 도출된 문제점을 중심으로 ‘민주화 콘텐츠’의 이용확대를 위한 서비스 개선 방안을 제시하였다.

본 연구는 조사대상기관을 민주화운동기념사업회 기록관의 사례로 한정하여 다른 기록관의 교육용 기록정보콘텐츠는 조사대상에서 제외함으로써, 연구에서 도출된 문제점 및 개선방안을 모든 기록관에 적용하기는 어렵다는 한계가 있다.

1.3 선행연구

국내에서 수행된 교육용 기록정보콘텐츠에 대한 연구는 개발방안을 제시한 연구와 서비스의 개선방안을 제안하기 위해 국가기록원의 사례를 분석한 연구 등 제한적으로 이루어졌다. 지금까지 수행된 연구는 다음과 같다.

첫째, 기록정보콘텐츠의 개발 방안에 관한 연구이다.

심성보는 교수·학습 자료용 기록정보콘텐츠의 구성 및 개발 절차에 관한 연구를 수행하였다. 이 연구에서는 콘텐츠의 개념 및 서비스의 구조와 구성을 분석하여 서비스의 개발절차를 개발팀의 구성 및 콘텐츠의 기획, 구현, 운영 단계 등으로 나누어 제시하였다.¹⁾

국립공주대학교는 국가기록원 소장 기록을 활용한 중등학생용 교육콘텐츠 개발방안에 관한 연구를 수행하였다. 이 연구에서는 외국 국가보존기록관의 중등학생용 교육콘텐츠 개발 사례를 분석하여 국가기록원에 접목할 수 있는 시사점을 도출하였다. 이를 기반으로 중등학생용 학습 교재 개발 방안을 보존기록을 활용한 역사교육 방안, 우리나라 현대사 교재 개발 모

1) 심성보. 2007. 『교수, 학습자료용 기록정보콘텐츠의 구성 및 개발 절차』. 석사학위논문. 명지대학교 기록과학대학원 기록관리학과.

형과 전략, 한국 현대사 교수·학습방안으로 나누어 제시하였다.²⁾

이성은은 역사교육을 위한 SCORM(Sharable Content Object Reference Model) 기반의 기록정보콘텐츠 설계절차를 규명하는 연구를 수행하였다. 이 연구에서는 국내외 개발 사례의 시사점을 분석하여 교육콘텐츠의 표준 개발 방법론인 SCORM을 적용한 역사교육용 기록정보콘텐츠의 설계 절차를 기획 및 설계 단계로 나누어 제시하였다.³⁾

둘째, 국가기록원의 콘텐츠를 대상으로 하는 사례연구이다.

유현경은 국가기록원에서 제작된 기록정보콘텐츠의 교과과정 연계를 통한 학습의 적절성 및 교육적 활용성을 평가하여 자기주도 학습을 위한 기록정보콘텐츠의 활용 방안과 서비스 방안을 제시하였다. 이 연구에서 제시한 방안은 홍보의 강화 및 교과과정과의 연계성 강화, 자기주도 학습을 위한 콘텐츠 개발 등이다.⁴⁾

김인애는 중등사회교육을 위한 기록정보콘텐츠의 서비스 방안을 연구하여 국가기록원의 콘텐츠가 교수 및 학습에 유용한가를 분석하였고 이를 바탕으로 국가기록원의 효과적인 교육 콘텐츠 서비스 방안을 제시하였다.⁵⁾ 두 연구 모두 현직 교사를 대상으로 조사하였고 국가기록원의 ‘나라기록포털’을 연구 대상으로 하였다는 점에서 공통점이 있지만 유현경의 연구는 국가기록원 기록정보콘텐츠를 이용한 자기주도학습에서의 활용에 관한 연구인 반면 김인애의 연구는 전반적인 중등학교 사회교육에서의 활용에 관한 연구라는 점에서 차이가 있다.

유현경, 김인애의 연구는 교육용 기록정보콘텐츠의 서비스 개선 방안을 제시하였다는 점에서 본 연구와 공통점이 있으나 기존의 연구가 국가기록원의 콘텐츠를 중심으로 수행된 것인 반면 본 연구는 민주화운동기념사업회 기록관을 중심으로 수행되었고, 기존 연구의 연구 방법과는 달리 교육

2) 국립공주대학교. 2007. 『국가기록원 소장 기록을 활용한 중등학생용 교육 콘텐츠 개발 방안』. 국가기록원

3) 이성은. 2010. 『역사교육을 위한 SCORM 기반의 기록정보콘텐츠 설계절차』. 석사학위논문. 한신대학교 대학원.

4) 유현경. 2009. 『국가 기록정보콘텐츠의 자기주도학습 활용에 대한 유용성 평가』. 석사학위논문. 경북대학교 대학원.

5) 김인애. 2008. 『중등사회교육을 위한 기록정보콘텐츠 서비스 방안 연구』. 석사학위논문. 충남대학교 대학원.

용 기록정보콘텐츠의 주요 이용자인 학생을 조사 대상에 포함시켰다는 점에서 차이가 있다.

셋째, 기록을 이용한 역사교육 방법과 효과를 규명한 연구이다.

기록을 이용한 학습방법을 제시한 연구로, 권희진은 역사학습에 이용되는 기록의 의의를 규명하며 학습 적용 방안으로 학습지도 모형 및 학습지도안을 제안하였다.⁶⁾ 유주희는 기록의 교육적 기능을 교육자 및 학습자의 측면에서 분석하며 교과서에 수록된 기록의 적합성을 분석하였고 이를 이용한 효과적인 학습 방안을 제안하였다.⁷⁾

실제 역사수업에서 기록이용의 효과를 규명한 연구로, 김효연은 기록을 이용한 역사학습의 모형을 개발하여 고등학교 수업에 적용하였고 기록 이용의 효과로 학습자의 흥미도를 높이고 능동적인 참여를 이끌어 낸다고 분석하였다.⁸⁾ 남혜경은 기록의 학습효과를 실험을 통해 규명하여 역사학습에서 기록의 이용이 공정한 판단력과 이해력의 배양 및 역사적 사고력의 증진에 도움이 된다고 분석하고 있다.⁹⁾

지금까지 언급한 선행 연구를 종합하면 역사학습에서 기록의 효과를 규명하고 효율적인 학습 방법을 제시하는 연구는 교육학계와 역사학계에서 다양하게 이루어진 반면 역사학습을 위한 기록정보콘텐츠의 제작 및 활용에 관한 연구는 비교적 최근에 시작되어 아직 활발한 연구가 진행되지 못하고 있는 것으로 나타났다.

6) 권희진. 2002. 『고등학교 역사교육에서의 사료학습 방법 연구』. 석사학위논문. 상명대학교 교육대학원.

7) 유주희. 2006. 『중학교 국사교육에서의 효과적인 사료학습 방안연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

8) 김효연. 2003. 『사료학습을 위한 모형 개발에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.

9) 남혜경. 2007. 『효과적인 역사교육을 위한 사료개발 연구』. 석사학위논문. 광주교육대학교 교육대학원.

2. 이론적 배경

역사교육용 기록정보콘텐츠란, 교육자와 학습자의 요구에 맞추어 기록관의 소장 기록이 역사학습에 이용될 수 있도록 다양한 학습 도구를 추가 제작하여 개발한 콘텐츠를 말한다. 본 장에서는 본 연구의 조사 대상 서비스인 ‘민주화 콘텐츠’와 특정 주제를 중심으로 개발되어 제공하고 있는 측면에서 유사한 성격을 보이는 국외 주제기록관의 교육용 기록정보콘텐츠를 선정하여 서비스 내용 및 체계를 분석한 뒤 ‘민주화 콘텐츠’의 서비스 분석 및 개선방안 제시에 활용하고자 하였다.

또한, 우리나라 국가기록원 및 대통령기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠는 서비스 개발 배경 및 구성 측면에서 분석하고자 하였으며 특히, ‘민주화 콘텐츠’는 개발배경, 서비스 내용 및 구성, 이용현황을 제시하여 다음장의 인터뷰 및 설문조사 결과를 이해하는데 기초자료가 될 수 있도록 하였다.

2.1 국외 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠

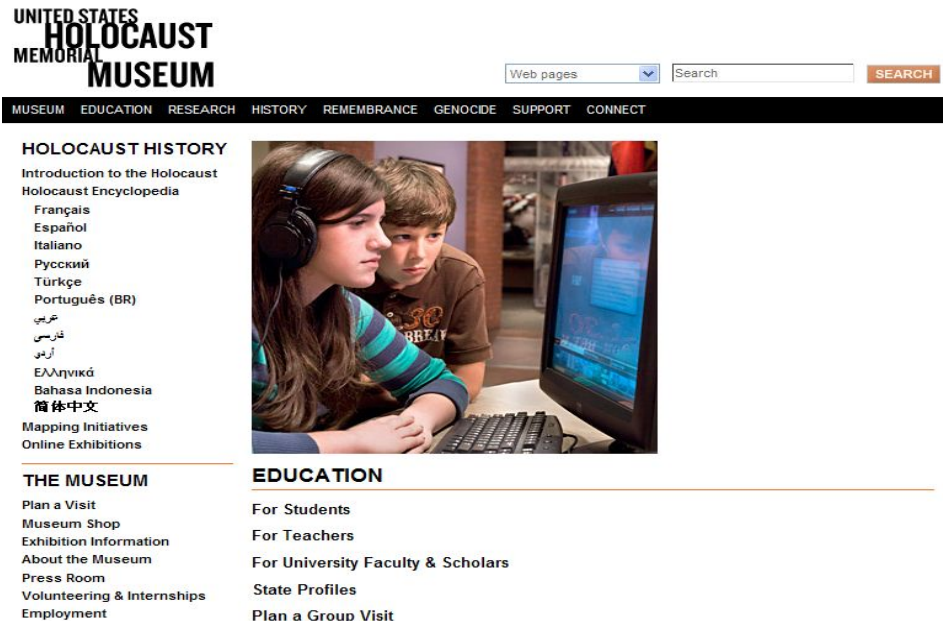
2.1.1 미국 홀로코스트 기념관

미국의 홀로코스트 기념관(The United States Holocaust Memorial Museum)은 나치에 의해 희생당한 희생자들을 추모하기 위하여 설립된 국립 기념관으로 1993년 공식 출범한 것으로 미국의 대표적인 주제 기록관 중의 하나에 속한다.

이 기록관에는 홀로코스트에 관한 약 4천2백만 페이지 이상의 기록과 10,000건 이상의 박물관, 1,005시간 이상의 영상 기록, 9,000건 이상의 구술 기록 등이 있다.¹⁰⁾ 이러한 기록을 활용하여 홀로코스트 기념관에서는 교사 및 학생을 대상으로 역사 교육을 위한 콘텐츠를 제작하여 온라인을 통해

10) <<http://www.ushmm.org/museum/>> cited 2010.12.24

서비스하고 있다.



<그림 2-1> 홀로코스트 기념관의 교육용 기록정보콘텐츠 이용화면

교사를 위한 서비스의 주요 내용을 보면 ‘수업을 위한 가이드라인’((Guidelines for Teaching), ‘온라인 교사 워크숍’(Online Teacher Workshop), ‘학습 주제’(Essential Topics to Teach), ‘관련 기록 및 정보자원’(Resources and Materials), ‘수업과 교육활동을 위한 교육 안내서’(Lesson, Activities, and Teacher Guides) 등이 있다.

‘수업을 위한 가이드라인’에서는 홀로코스트와 관련된 교육을 해야 하는 이유와 집단학살에 관한 교육을 할 때 주의할 점 등을 명시하고 있으며 ‘학습주제’에서는 홀로코스트와 관련된 기록을 시대별로 나누어 사건에 대한 배경 설명과 함께 교육적인 목적으로 활용할 수 있는 사진, 동영상, 구술기록, 지도, 유물사진을 제공하고 있으며 각 기록물의 대략적인 기술사항을 제공하고 있다.

‘관련 기록 및 정보자원’에서는 수업에 이용될 수 있는 다양한 기록을 이용하여 홀로코스트와 관련된 주제별로 나누어 사건의 배경설명 등을 학

습자료로 활용할 수 있도록 PDF로 제작하여 제공하고 있으며 ‘수업과 교육을 위한 안내서’에는 다양한 학습방법에 대한 안내가 제공되어 교사들로 하여금 좀 더 원활하게 교육을 수행할 수 있도록 도와주고 있다.

학생을 위해 제공되는 온라인 콘텐츠를 보면 ‘학습 주제’(Topics to study), ‘홀로코스트 활용’(Holocaust Encyclopedia), ‘온라인 학습활동’(Online Activities), ‘관련 기록 및 정보자원’(Materials and Resources), ‘온라인 전시’(Online Exhibitions) 등을 제공하고 있다.

‘학습주제’는 교사를 위한 ‘학습주제’와 유사한 콘텐츠로 홀로코스트와 관련된 기록을 시대별로 나누어 사건에 대한 배경 설명과 함께 학습 목적으로 활용할 수 있는 사진, 동영상, 구술기록, 지도, 유물사진을 제공하며 관련 기사와 웹페이지, 콘텐츠 이용방법 등을 자세히 소개하고 있다. 특히 사건에 대한 자신의 의견을 기술할 수 있는 이용자 게시판을 제작하여 미국 각지의 이용자에 의해 활발한 참여를 보이고 있다.

‘홀로코스트 활용’에서는 국제적인 홀로코스트 교육을 지원하기 위해 프랑스어, 스페인어, 이탈리아어, 터키어, 중국어 등 여러 나라의 언어로 제작된 홀로코스트 관련 교육 자료를 제공하고 있으며 가장 많이 이용한 자료와 세부 주제별 자료 등을 따로 모아 제공하고 있다.

‘온라인 학습활동’에서는 온라인상에서 학생이 학습을 할 수 있도록 ‘R3 프로그램’을 제공하고 있다. R3프로그램이란 효율적인 학습활동을 위해 단계적 학습 프로그램을 플래시 기반의 웹 사이트 서비스를 통해 제공하고 있는 프로그램으로 간단한 등록을 통해 개인의 홈페이지를 제공하며 여러 가지 기록을 활용하여 단계적 학습이 가능하도록 구성된 서비스이다.

‘관련 기록 및 정보자원’에서는 학습에 활용할 수 있는 다양한 종류의 기록과 관련 학습 사이트 등을 제공하며 ‘온라인 전시’에서는 기록물의 주제와 종류에 따라 홀로코스트에 관련된 기록물을 손쉽게 열람할 수 있도록 구성하여 제공하고 있다.

홀로코스트 기록관의 교육 콘텐츠는 소장 기록을 활용한 효율적인 학습을 돕기 위해 다양한 교수, 학습 방법의 안내 및 홀로코스트에 대한 세분화된 콘텐츠를 제공하는 등 온라인을 통해 다양한 콘텐츠를 제작하여 서

비스하고 있다.

2.1.2 영국 처칠 수상 기록관

영국 처칠 수상 기록관(Churchill Archives Centre)은 처칠 대학에 속한 기록관으로 1973년 건립되어 처칠수상과 관련된 기록을 수집, 보존하여 서비스하고 있다. 처칠 수상 기록관의 교육 콘텐츠는 주로 온라인을 통해 서비스 되고 있으며 처칠 수상의 재임시절 있었던 역사적 사건을 주제로 소장 기록을 이용하여 역사학습에 이용할 수 있는 콘텐츠를 개발하여 제공하고 있다.

제공되는 콘텐츠는 ‘용어사전’(Glossary)과 ‘학습 과제’(Exercises), ‘교사를 위한 메뉴’(Teachers)로 구분되어 있다. 먼저 ‘용어사전’은 처칠 수상과 관련된 인물, 지역, 사건 등에 대한 정보를 수록하여 제공하고 있는 서비스로 학생들이 콘텐츠를 이용하여 학습할 때 생소하거나 어려운 용어들을 이해하기 쉽게 풀어놓은 인터넷 사전이다. ‘학습 과제’는 처칠 수상과 관련된 학습 문제를 1, 2차 세계대전으로 나누어 세부 사건에 대한 소개와 연표를 제공하고 기록을 이용하여 역사학습을 할 수 있도록 ‘기록물 분석’, ‘기록물 비교하기’ ‘기록물 분석 및 시뮬레이션’ 등을 지원하고 있다. 이러한 과정에서 다양한 관련 기록물과 함께 기록의 분석을 통해 해결할 수 있는 학습 과제를 제시함으로써 역사학습에서의 효율적인 기록의 이용이 가능하도록 구성되어 있다.

콘텐츠는 전반적으로 수업시간에 처칠 수상 기록관의 기록물을 이용한 수업을 진행할 수 있도록 지원하기 위해 제작되었으며 14세에서 16세 까지 학생의 역사수업을 지원하기 위해 제작되었다.¹¹⁾ 또한 교사 메뉴를 통해 콘텐츠의 적용 학년 및 이용 방법 등을 소개하고 있다.

콘텐츠의 가장 큰 특징은 기록물의 분석과 활용을 통해 역사 수업에 이용될 수 있는 콘텐츠를 제작하여 제공하고 있다는 점이다. 이는 학생이 직접 콘텐츠를 이용하여 학습을 하기 보다는 역사수업 시간에 교사를 통해

11) <http://www.chu.cam.ac.uk/archives/education/churchill_era/teachers/> cited 2010.11.22

기록을 이용하여 역사학습을 할 수 있게 구성함으로써 역사 수업을 지원하기 위한 성격이 강한 것으로 보인다.

2.1.3 영국 노팅엄 대학 기록관

노팅엄 대학 기록관(University of Nottingham Manuscripts and Special Collections)은 영국 노팅엄셔(Nottinghamshire)주의 지방사와 관련된 기록을 수집하는 기록관으로 사기록물(Manuscripts)과 공기록물(Archives), 특수기록물(Special Collections)을 온라인을 통해 서비스하고 있다. 이 기록관은 1400년대 이후의 기록을 주로 소장하고 약300만건 이상의 기록을 보존하고 있다.¹²⁾ 현재 보존하고 있는 주요 기록의 종류는 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 노팅엄 대학 기록관의 소장 기록

사기록 및 공기록	특수기록
· 노팅엄셔의 가계도 및 재산관련 · 노팅엄셔의 경제와 기관 · 정치, 외교, 문학, 과학 기록 · 노팅엄 대학과 관련 역사 기록	· 18~19세기 연극 관련 기록 · 학생의 문학작품 · 의학의 역사와 관련된 기록 · 아이슬랜드의 문학작품 · 프랑스 혁명 관련기록 · 1850년 이전의 고서

노팅엄 대학 기록관에서도 소장 기록을 역사학습에 활용될 수 있도록 콘텐츠로 제작하여 온라인 상에서 제공하고 있다.

제공되는 서비스는 크게 ‘학습자원(Learning resources)’, ‘연구안내서(Research Guidance)’, ‘학교자원(Schools Resources)’으로 나눌 수 있다. ‘학습자원’ 서비스에서는 기록관에 소장하고 있는 기록물을 주요 사건별로 분류하여 총 6개 주제에 대한 학습 자원을 제공하는 서비스이다. 제공되고

12) <<http://www.nottingham.ac.uk/manuscriptsandspecialcollections/collections/introduction.aspx>> cited 2010.11.23

있는 주제를 보면 중세시대의 기록을 중심으로 ‘건강 및 주거환경’이나 ‘주요 분쟁’과 같이 기록관의 소장 기록을 주제별로 구성하여 제공하고 있다.

이러한 콘텐츠는 역사적 사건에 대한 배경설명과 관련 기록으로 이루어져 있으며 연표와 인물 사전 등을 제공하고 있다. 또한 관련 문서를 온라인을 통해 원문 및 텍스트에 대한 열람이 가능하여 좀 더 쉽게 기록물을 이용할 수 있도록 구성되어 있다. 학습자원 콘텐츠는 일반학생과 평생교육 학생을 대상으로 하고 있으며 일반학생의 경우 Key Stage3(11~13세)를 대상으로 콘텐츠를 제공하고 있다.

‘연구안내’ 서비스에서는 기록관의 기록을 활용하여 학습에 이용할 수 있는 방법을 안내하고 있으며 다양한 기록물의 종류에 따라 학습에 이용하는 방법을 설명하고 있다. 또한 중세시대 기록물을 해석하는데 필요한 요소를 기록물의 종류나 세부 구성요소 별로 세분화하여 자세한 학습 방법을 제시하고 있다.

‘학교자원’ 서비스에서는 소장 기록을 활용하여 실제 역사 수업에 적용될 수 있도록 학습 지도안(Lesson Plans)과 학습 자료를 제공하고 있다. 현재는 ‘공공 건강 및 주거환경’과 노팅엄셔 지방의 ‘공동 경작 마을’에 대한 서비스가 이루어지고 있으며 콘텐츠의 적용 학년 및 구성을 자세히 기술하여 제공하고 있다. 이러한 과정에서 콘텐츠를 이용하여 수업을 할 수 있도록 단계별 학습 지도안과 시험지용 워크시트(Worksheet), 관련 기록을 다운로드하여 이용할 수 있게 구성되어 있다.

2.1.4 서비스별 비교 분석 및 시사점

국외 주제기록관에서 서비스 하고 있는 교육 콘텐츠는 기록관의 성격과 소장 기록의 주제 및 종류에 따라 특성화된 서비스를 제공하고 있으며 기록을 활용한 역사학습을 지원하기 위해 다양한 도구를 개발하여 제공하고 있다. 연구 대상으로 분석된 국외 기록관에서 제공하는 교육용 기록정보콘텐츠의 세부 구성을 비교하면 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 국외 기록관 교육용 기록정보콘텐츠의 세부 구성 비교

	홀로코스트 기념관	처칠 수상 기록관	노팅엄 대학 기록관
국가	미국	영국	영국
교사를 위한 서비스	제공	제공	제공
학생을 위한 서비스	제공	미제공	제공
주요구성	사건의 배경설명, 관련 기록	학습 과제, 관련 기록	사건의 배경설명, 관련 기록
학습지도안	제공	미제공	제공
워크시트	미제공	미제공	제공
적용 등급	없음	14~16세	11~13세
용어사전	미제공	제공	제공
학습 방법 안내	제공	제공	제공
기록 활용 방법 안내	미제공	제공	제공

교육용 기록정보콘텐츠를 제공 하고 있는 국외 사례에 대한 시사점을 종합하면 다음과 같다.

첫째, 기록관의 성격과 소장 기록에 따라 역사적 사건을 특정 주제별로 세분화하여 콘텐츠를 구성하였다. 각 기록관은 주제기록관의 성격을 띄고 있으며 주로 기록관의 설립 목적에 따라 특화된 기록물을 소장하고 있다. 각국의 국가기록원이 역사 전반에 걸친 교육용 기록정보콘텐츠를 서비스 하고 있다면 주제기록관의 경우에는 소장하고 있는 기록물을 이용하여 특정한 사건을 자세히 학습할 수 있는 콘텐츠를 제공하고 있다.

둘째, 소장 기록을 활용한 교육의 효과를 극대화하기 위해 기록정보 콘텐츠 안에 다양한 학습 도구를 구성하여 제공하고 있다는 점이다. 각 기록관의 사례에서 살펴본 바와 같이 효율적인 기록 활용을 위한 학습 방법이나 학습 지도안(Lesson Plans), 교사용 워크시트(Worksheet) 등을 제공하여 콘텐츠가 효율적으로 학습이나 수업에 활용될 수 있도록 지원하고 있으며 학습 효과를 높일 수 있는 다양한 프로그램을 구성하여 제공하고 있다.

셋째, 적용 학년을 세분화하여 서비스가 이루어지고 있다는 점이다. 학습 대상의 등급에 맞는 콘텐츠를 제작하여 실제 교육현장에서 등급별 난

이도에 맞춘 학습을 지원할 수 있도록 설계되었다.

마지막으로 역사 용어와 인물에 대한 용어사전을 따로 제작하여 제공하고 있다는 점이다. 역사 기록에서 학생들이 생소하거나 어려워할 수 있는 용어 및 인물에 대한 소사전을 개발하여 콘텐츠 주제에 대한 배경지식을 제공함으로써 콘텐츠가 좀 더 용이하게 학습에 이용될 수 있도록 구성되어 있다.

2.2 국내 기록관의 역사교육용 기록정보콘텐츠

2.2.1 국가기록원의 『기록이 있는 역사교실 I』

국가기록원은 사회적으로 관심이 많은 기록을 대상으로 이용자들이 쉽게 이용할 수 있도록 컬렉션과 토픽, 온라인 전시관과 같은 콘텐츠를 개발하여 제공하고 있다. 특히 역사교육용 기록정보콘텐츠는 2008년 단행본으로 개발된 『기록이 있는 역사교실 I』이 있다.

이 콘텐츠는 농협중앙회의 재정 지원을 받아 2007년부터 국립공주대학교와의 협력을 통해 제작되었으며, 원고의 집필과 검토 과정에서 고등학교 역사 교사들이 참여하여 교육과정에서의 이용을 위해 제작되었고 단행본 및 CD로 발매되어 시·도교육청과 산하 교육정보연구원 및 공공도서관에 배포되었다.

또한 우리나라의 1940년대에서 1980년대까지 발생하였던 주요 사건 중 교과과정과 관련이 있는 주제를 선별하여 제공되고 있으며 개별 주제는 관련 기록과 함께 문서개요와 내용 및 탈초, 교육과정과의 관련성, 교수·학습 활용방안, 보조학습자료로 구성되어 있다.

콘텐츠에는 문서와 사진, 동영상 등 다양한 종류의 기록이 이용되었으며 이를 교육현장에서 효과적으로 이용할 수 있도록 개요와 내용 및 탈초 등 자세한 설명을 첨가하여 제공하고 있다. ‘교수·학습 활용방안’에서는 콘텐츠를 이용한 여러 가지 학습 방법이 제공되고 있으며 ‘보조학습자료’에는 주제와 관련된 개념이나 사건에 대한 설명이 간략하게 기술되어 있다.

『기록이 있는 역사교실 I』은 우리나라의 기록관에서 처음으로 개발된 교육용 콘텐츠이지만 온라인으로 이용할 수 있는 기록정보콘텐츠는 아니며 단행본 및 CD로 제작되어 콘텐츠에 대한 접근성이 떨어져 효율적인 활용이 어렵다. 또한 이 콘텐츠는 중등학교 대상으로 개발되었지만 내용상의 높은 난이도와 단조로운 구성으로 인해 학습자가 이용하기에 지루하고 딱딱하다는 평가를 받고 있다.¹³⁾

2.2.2 대통령기록관의 ‘어린이 역사 교실’

‘어린이 역사교실’은 대통령 기록관에서 제작하여 2009년 12월 23일부터 온라인을 통해 서비스되고 있는 콘텐츠로 현대사 학습의 흥미도를 높이기 위해 대통령기록관의 기록물을 이용하여 제작되었다. 또한 이 콘텐츠는 교과과정에 맞추어 현행 초등학교 6학년 사회교과서 내용을 중심으로 제작되었고 집필에는 초등학교 교사가 참여하였다.¹⁴⁾

‘어린이 역사교실’은 우리나라 건국 이후 발생한 역사적 사건을 주제로 학습도입, 역사학습주제, 정리하기, 더 알아보기로 구성되어 있다.

‘학습도입’에서는 근대사에서 일어난 주요 사건을 정리하여 역사학습 전 배경지식을 쌓을 수 있도록 구성되어 있고, ‘역사학습주제’는 ‘분단을 딛고 일어난 대한민국’, ‘민주시민이 승리하던 날들’, ‘한강의 기적에서 통일로’로 나누어 제공되며 주요 사건의 배경설명과 문서, 사진, 동영상, 음성자료 등 관련 기록을 제공하고 있다. 또한, ‘정리하기’에서는 주제의 핵심 내용을 간단하게 기술하여 퀴즈로 제작하여 제공하고 있다.

콘텐츠는 학습 방법에 대한 안내가 없어 교사나 학생이 효과적으로 이용하기 어려우며 구성되어 있는 기록물 또한 구체적인 설명이 없고 단순히 열거하는 방식으로 제공하고 있어 초등학생 수준에서 내용에 대한 설명이 결여된 기록을 이용하여 역사학습을 하기에는 무리가 있다.

13) 이성은. 앞의 논문, 2010. p. 3.

14) <http://www.pa.go.kr/online_contents/children/children_submain.html> cited 2010.12.17

2.2.3 민주화운동기념사업회의 ‘사료로 배우는 민주화운동’

민주화운동기념사업회 기록관(이하, ‘사업회 기록관’)은 민주화운동과 관련된 65만여건의 문서, 박물관, 시청각 기록, 구술 기록 등의 기록을 수집하여 보존하고, 소장기록에 대한 정보 서비스를 제공하는 매뉴스크립트 기록관이다.

‘사업회 기록관’에서는 교사와 학생을 주요 이용자로 설정하여 고등학교 한국 근·현대사 교과과정에 맞추어 역사수업시간에 교사와 함께 학습하거나 학생 스스로 학습하는데 도움을 주기위한 콘텐츠를 제작하여¹⁵⁾ 교사와 학생을 기록관의 이용자로 확보하고 소장 기록의 활용성을 높이기 위해 ‘민주화 콘텐츠’를 개발하였다.

이 콘텐츠는 2007년에서 2009년까지 세번에 걸쳐 단계적으로 한국국가기록연구원과 전국역사교사모임¹⁶⁾에 소속된 역사교사와 함께 개발되어 2007년 전태일과 노동운동, 문익환과 통일운동을 시작으로 2008년 4·19혁명, 한일회담 반대운동, 유신반대운동, 6월 민주항쟁이 제작되었고 2009년에는 반민특위, 부마민주항쟁, 5·18민중항쟁, 전태일, 통일 주제가 새롭게 확장되었다.¹⁷⁾

2009년에는 모든 주제의 구조를 바꾸는 작업을 통해 각각의 개별 주제를 교과과정에 맞추어 세부 구성을 조정하는 작업이 이루어졌고, 최종 피드백을 통한 보완 작업을 거쳐 완성되었다. 또한 일부 콘텐츠는 5·18 기념재단, 부산민주항쟁기념사업회와 같이 민주화운동과 관련된 타 기관과의 협력을 통해 개발되었다.

아래에서는 이상의 과정을 통해 개발된 ‘민주화 콘텐츠’의 서비스 내용 및 구성과 이용 현황을 자세히 기술하였다.

1) 서비스 내용 및 구성

15) <<http://contents.kdemocracy.or.kr/>> cited 2010. 10. 3 사료콘텐츠 학습방법 참고.

16) 전국역사교사모임은 역사교사로 구성된 단체로 역사교육에 관한 교재를 발간하였으며 주요 저서로는 『살아있는 한국사 교과서』, 『역사 무엇을 어떻게 가르칠까』 등이 있다.

17) 민주화운동기념사업회. 2009. 민주화운동기념사업회 사료정보콘텐츠 구축완료보고서. p. 7.

‘민주화 콘텐츠’의 주제는 역사적 사건의 발생 시기 순으로 민주화운동과 관련된 9개 주제 즉, 반민특위, 4·19혁명, 한일회담반대운동, 전태일, 유신반대운동, 부마항쟁, 5·18민주화운동, 6월민주항쟁, 통일로 나누어 제공되고 있다. 이러한 주제들은 우리나라의 건국 이후 발생한 민주화운동의 주요 사건으로 아직까지는 역사적 평가가 확립되지 못한 부분이 많아 객관적인 기록을 이용하여 교육할 필요가 있는 부분이다.

‘민주화 콘텐츠’는 현행 교과과정상 고등학교 2, 3학년 선택과목인 한국 근·현대사의 교육과정을 토대로 제작되었다. 따라서 이를 이용하여 수업할 수 있는 분량은 한국 근·현대사 선택과정의 수업에 맞춰 16~26차시 정도의 분량으로 개발되었다.¹⁸⁾

2009년 현재 일반계 고등학교 학생의 36.1%가 한국 근·현대사 과목을 선택하였으며¹⁹⁾ 한 학기 17주를 기준으로 한국·근현대사는 한주에 8차시 중, 136차시를 수업하도록 규정되어 있다.²⁰⁾

민주화운동 관련 주제와 실제 교과과정과의 연계성을 확인하기 위해 교과서²¹⁾를 분석한 결과 콘텐츠 주제와 관련된 내용은 교과서의 4단원 ‘현대 사회의 발전’과 연관되어 있다. 교과서에서 다루고 있는 ‘민주화 콘텐츠’ 주제 중 ‘4·19혁명’, ‘5·18민주화운동’, ‘6월민주항쟁’, ‘통일’은 하나의 소단위로 편성되어 다른 주제에 비해 분량이 많았지만²²⁾ ‘반민특위’, ‘전태일’, ‘한일회담 반대운동’, ‘부마항쟁’, ‘유신반대운동’은 교과서의 한 쪽 정도인 것으로 나타나 상대적으로 적은 분량이었다. 세부적인 분석 결과는 <표 2-3>과 같다.

18) 민주화운동기념사업회. 앞의 글, 2009. p. 40.

19) 교육통계서비스 <<http://cesi.kedi.re.kr/index.jsp>> 참조. 2009년 현재 일반계 고등학교 2·3학년 학생수는 977,508명으로 이중 한국 근·현대사를 선택한 학생은 353,341명이다.

20) 서울시교육청. 2003. 서울특별시 고등학교 교육과정 편성·운영 지침 참고.

21) 금성출판사. 2009. 「한국 근·현대사」. 서울: 금성출판사. ‘민주화 콘텐츠’ 개발 당시 분석한 교과서와 동일한 교과서를 이용하였다.

22) 교육 차시에 관한 부분은 교사의 재량에 따라 다를 수 있다.

<표 2-3> ‘민주화 콘텐츠’ 주제와 교과과정과의 연계성

교과서 단원(4단원 현대사회의 발전)	콘텐츠 주제	분량 (쪽)
1장 광복과 대한민국의 수립	반민특위	1
	4·19혁명	7
	한일회담 반대운동	1
2장 민주주의의 시련과 발전	유신반대운동	1
	부마항쟁	1
	5·18민주화운동	3
	6월민주항쟁	2
3장 북한의 변화와 평화 통일의 과제	통일	12
4장 경제 발전과 사회 문화	전태일	1

한국 근·현대사 교과서²³⁾는 전체 353페이지로 구성되어 있고 이중 ‘민주화 콘텐츠’의 주제와 관련된 내용이 29페이지 분량으로 약 8.2%를 차지하는 것을 감안하면 전체 교육 시수에서 콘텐츠 주제와 관련된 수업은 약 11차시인 것으로 나타나 개발 당시 분석한 시수와 차이가 있는 것으로 나타났다.

각각의 주제는 공통적으로 플래시동영상, 기본개념, 사료학습 소주제, 생각나누기, 생각상자, 찾아보기, 학습방법 안내, 학습지로 구성되어 있으며 이러한 구성은 학습자가 활용할 수 있는 용도에 따라 크게 세 가지로 구분된다.

첫째, 기록을 이용하여 역사학습을 할 수 있도록 제공하는 도구로 플래시동영상과 기본개념, 사료학습 소주제가 있다. ‘플래시동영상’은 ‘민주화 콘텐츠’의 도입 부분에 사진과 음성기록으로 제작되어 주제에 대한 전체적인 이미지를 전달하여 학습자의 흥미도를 높이기 위해 구성된 동영상이며 ‘기본개념’은 역사학습을 하기 전에 주제에 대한 배경과 기본 개념, 주요인물을 설명하여 효과적으로 이용할 수 있도록 도와주는 구성이다.

‘사료학습 소주제’는 본격적으로 기록을 이용하여 역사학습을 하는 단계로 사건에 대한 주요 기록과 설명으로 이루어져 있다. 이용된 기록의 종류는 문서와 사진, 동영상, 구술기록 등으로 학생이 읽고 이해하는데 도움을 줄 수 있도록 원문을 텍스트화 하여 제공하고 있다.

23) 금성출판사. 앞의 책, 2009.

둘째, ‘민주화 콘텐츠’를 이용하면서 학습자의 생각을 정리하는데 도움을 주는 도구로 ‘생각나누기’, ‘생각상자’가 있다. ‘생각나누기’는 주제에 대해 다른 사람과 토론을 할 수 있도록 제작된 게시판으로 쟁점이 되는 문제를 제시하여 자신의 생각을 게시판에 올리고 다른 사람의 글을 볼 수 있도록 구성되어 있으며 ‘생각상자’는 역사학습을 하면서 떠오르는 의문이나 생각을 정리할 수 있도록 구성된 메모판으로 자신의 생각이 어떻게 변화 하였는지를 확인하여 최종적으로 학습자의 생각을 정리하는데 도움을 주기 위한 목적으로 구성되었다.

셋째, 학습자의 심화학습을 지원하기 위한 도구로 ‘찾아보기’와 ‘학습지’가 있다. ‘찾아보기’는 주제와 관련된 단체, 동영상, 도서 등을 소개하는 부분으로 학습자가 심화학습을 위해 주제와 관련된 자료를 찾는데 도움을 주기 위해 제작되었으며 ‘학습지’는 콘텐츠의 내용을 한글 파일로 제작하여 교사의 학습자료로 이용하거나 학생의 심화학습 자료로 이용할 수 있도록 온라인으로 다운로드 할 수 있는 자료이다.

메인화면에서는 역사학습에서 본 콘텐츠를 이용할 때 효과적인 이용을 돕기 위해 학습방법 안내를 제공하고 있다. 이 부분에서는 ‘민주화 콘텐츠’의 제작 목적 및 이용방법 등을 소개하며 1차자료를 이용할 때 주의할 점과 보고서 작성요령 등을 설명하고 있다.

각각의 구성은 단계별로 역사학습을 할 수 있도록 구성되었으며 학습 순서는 플래시동영상, 기본개념, 사료학습 소주제, 생각나누기, 찾아보기 순으로 나누어져 있다.

‘민주화 콘텐츠’는 전체적으로 학습자에 맞추어 세부 구성이 이루어져 있고 교육자를 위해 제작된 구성요소는 ‘학습지’가 유일하다. 세부 내용에 대한 자세한 설명은 <표 2-4>와 같다.

<표 2-4> ‘민주화 콘텐츠’의 세부 구성²⁴⁾

구성요소	설명	비고
플래시 동영상	- 주제의 전체적인 이미지와 내용 전달 - 학생들의 흥미를 이끌어 내기 위해 개발 - 사진기록과 음성기록 등을 이용하여 제작 5분 이내의 간결한 동영상으로 구성	
기본개념	- 학습전 시대적 배경, 기본개념, 주요인물을 배움 - 다음 단계인 기록물 연구를 위한 바탕을 쌓음	
사료학습 소주제	- 기록물을 공부하는 단계 - 문서의 부담을 덜기위해 이미지 및 미디어 이용 - 하나의 소주제는 4-5개의 꼭지로 구성 - 양이 많은 기록의 경우 슬라이드 쇼 형식을 도입 - 간단한 질문과 생각상자를 구성 - 학습자의 생각이 정리될 수 있도록 유도	
생각나누기	- 쟁점이 되는 문제들에 대해 토론 주제 제시 - 다른 사람과의 소통과 토론을 위해 제작 - 토론을 통해 학습자가 자신의 생각을 정리	로그인 필요
생각상자	- 학습 관련 의문이나 생각을 적을 수 있는 메모판 - 자신의 생각이 변해가는 과정을 확인할 수 있음	로그인 필요
찾아보기	- 기록을 이용한 학습의 영역 확대를 위해 개발 - 주제 관련 참고도서, 영상, 관련단체사이트 제공	
학습 및 활용 방법안내	- 콘텐츠 이용을 지원하기 위해 개발 1차 자료 이용 시 유의점 제공 - 보고서 작성 요령 제공	
학습지	- 콘텐츠를 원고상태의 한글파일로 제작 - 수업자료 및 심화학습 자료로 활용되도록 제작	

중학교 3학년 상위권 학생과 고등학교 1학년 학생들이 이해할 수 있는 정도의 난이도로 개발된 ‘민주화 콘텐츠’는 용어에 대한 어려움을 줄일 수 있도록 학생들이 생소할만한 인물이나 단어에 짚막한 설명을 볼 수 있도록 구성되어 있다. 또한 학습자가 기록을 쉽게 읽고 이해하는데 도움을 주기 위해 ‘사료읽기 도우미’를 제공하고 있다. ‘사료읽기 도우미’란 문서기록의 내용을 텍스트화 하여 이용자에게 제공하는 것으로 원문의 한문을 한글로 해석하여 기록을 쉽게 읽을 수 있도록 하기 위해 구성되었다. 또한 학습자가 기록을 이용할 때 느끼는 지루함을 줄이고 쉽게 학습할 수 있도록 일반 문서와 동영상, 음성 기록 등 다양한 종류의 기록을 이용하였다. 특히 음성기록의 경우 기록의 내용을 효과적으로 전달하기 위해 텍스트로 변환하여 제공하고 있으며 웹상에서 바로 재생할 수 있도록 구성되어 있다.

24) 민주화운동기념사업회. 앞의 글, 2009. pp. 27-41.

2) 서비스 이용

‘사업회 기록관’은 ‘민주화 콘텐츠’의 이용확대를 위해 콘텐츠를 이용한 중등학교 수업사례를 소개하는 교사연수를 진행하고, 온라인상의 이벤트를 개최하는 등의 활동을 하고 있다.

‘민주화 콘텐츠’ 수업사례에 대한 교사연수는 2009년 4월 25일에서 26일까지 초·중등학교 교사 24명을 대상으로 이루어 졌다.²⁵⁾ 교사연수의 결과로 연수에 참여한 교사가 콘텐츠를 수행평가의 도구로 이용하였으며²⁶⁾ 이 학교의 학생들 또한 생각나누기 게시판에 이용한 것으로 확인되었다.

2010년 4월에 개최되었던 ‘4·19혁명 50주년 기념 생각나누기 이벤트’는 이용자가 자신의 생각을 ‘생각나누기’에 게재하고 이중 35명의 당첨자에게 상품을 나누어 주는 형식으로 진행되었다. 그 결과 진행기간 중에²⁷⁾ ‘생각나누기’ 게시판에 게시된 건수는 202건으로 전체 게시건수 777건²⁸⁾의 26%를 차지하고 있으며 2009년 2월 15일에 첫 게시글이 올라온 상황을 비추어 볼 때 단기간에 많은 이용자의 방문이 이루어 졌음을 알 수 있다.

<표 2-5> ‘생각나누기’ 게시글 수²⁹⁾

단위: 건

주제	학생 이용자	일반 이용자	합계
반민특위	15	0	15
4·19혁명	568	209	777
한일회담 반대운동	3	0	3
전태일	9	0	9
유신반대운동	282	2	284
부마항쟁	0	0	0
5·18 민주화운동	65	1	66
6월 민주항쟁	365	0	365
통일	30	0	30

25) 현대사 수업 어떻게 할 것인가? <http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0001120445>

오마이뉴스 2009년 4월 28일 기사

26) 교사 5의 인터뷰 결과

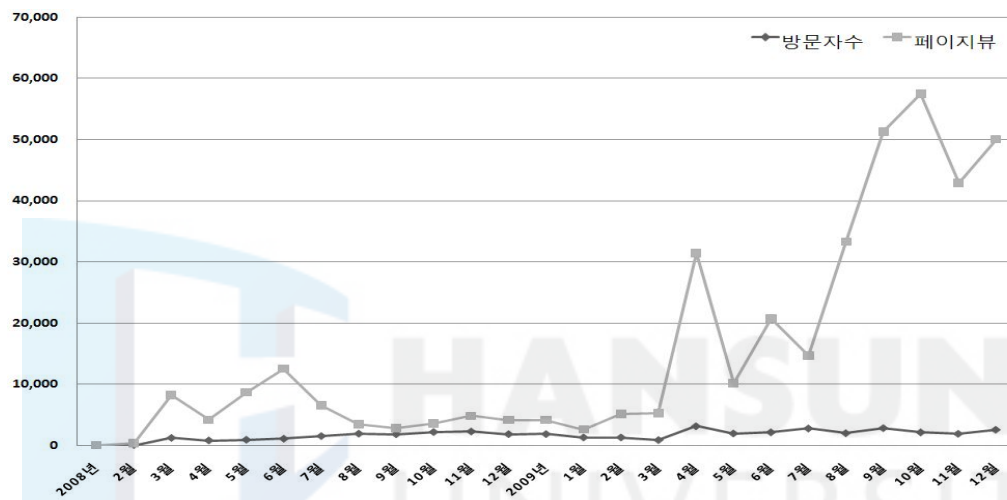
27) 이벤트는 2010년 4월 12일에서 23일까지 11일간 진행되었다.

28) 2010년 10월 30일 현재

29) 2010년 10월 30일 현재의 게시글을 대상으로 분석하였으며 학생이용자와 일반 이용자의 구분은 학교 이름이나 학번이 명시되어 있는 경우 학생으로, 나머지는 일반인으로 구분하였다.

이러한 이벤트는 일반인을 대상으로 이루어 졌지만 ‘생각나누기’ 게시판
을 분석해 보면 일반 이용자(211건)보다는 학생 이용자(1,337건)가 더 많
은 이용한 것으로 나타났다.(표 2-5 참조)

‘생각나누기’ 게시판에 게시글을 올린 학생들은 대부분 학교 수업에서
수행되는 수행평가로 본 게시판을 이용하였다. ‘민주화 콘텐츠’를 수행평가
에 이용한 학교는 총 4개 고등학교로 확인되었으며 수행평가가 이루어진
시기는 2009년과 2010년에 걸쳐 학교마다 다른 시기에 이루어졌다. 또한
평가 방법은 ‘생각나누기’에 있는 질문에 대해 학생들이 자신의 생각을 게
시하는 형식으로 이루어졌다.



<그림 2-2> 사이트 월별 방문자수 및 페이지뷰 수³⁰⁾

2008년과 2009년 홈페이지의 로그 기록을 보면 사이트의 방문자수는 거
의 변함이 없으나 페이지뷰는 꾸준히 증가하는 추세이다. (그림 2-2 참조)

기준에 생산된 국가기록원의 역사교육용 기록정보콘텐츠는 최초로 서비
스를 개발하여 시도하였다는 점에서 의의가 있지만 내용이나 구성의 완성
도 면에서 역사교육용으로 이용하기에는 무리가 있다. 또한 대통령 기록관
의 역사교육용 콘텐츠 역시 초등학교 학생들이 이용하기에는 많은 한계점

30) 2008년은 시범사업으로 제작한 2개의 콘텐츠 시범 오픈해서 얻은 결과이며 2009년은 4.19, 한일회
담반대운동, 6월민주항쟁, 유신반대운동을 구축하고 정식 서비스 오픈해서 얻은 결과이다.

을 보여주고 있다.

이러한 상황에서 ‘사업회 기록관’에서 생산된 ‘민주화 콘텐츠’는 사전에 체계적인 계획을 통해 제작되어 기존의 콘텐츠보다 높은 완성도를 보이고 있다.

‘민주화 콘텐츠’의 개발 의의를 정리하면 다음과 같다.

우선, 매뉴스크립트 기록관에서 제작된 최초의 온라인 교육 콘텐츠로 본격적인 중등학교 수업의 활용을 위해 제작되었다. 국가 대표기록관이 아닌 개별 기록관에서 생산된 기록정보콘텐츠로는 처음으로 시도되었으며 제작 과정에서도 교과과정과의 연계성을 높이기 위해 많은 노력을 기울였다는데 의의가 있다.

또한 타 기록관의 교육용 기록정보콘텐츠에 비해 활용성을 높이기 위해 다양한 도구를 제작하여 제공하고 있다. 기존의 콘텐츠가 사건에 대한 설명과 관련 기록을 보여주는 수준이었다면 ‘민주화 콘텐츠’는 역사학습에서 효율적인 기록의 이용을 위해 학습효과를 높여주는 여러가지 도구를 제작하여 서비스하고 있으며 이를 통해 역사 수업은 물론 다양한 방법의 학습이 가능하도록 구성되었다.



3. ‘사료로 배우는 민주화운동’ 이용현황 및 활용성 분석

3.1 조사 방법 및 내용

3.1.1 교사

교사들에 대한 조사는 고등학교 역사교사 중 주로 수도권에 거주하는 전국역사교사모임과 일반 이용자를 대상으로 ‘민주화 콘텐츠’ 이용 경험에 있는 7명과 개발에 참여한 4명, 총 11명을 대상으로 사전 인터뷰와 본 인터뷰로 나누어 이루어졌다. 인터뷰 대상자의 인적사항은 <표 3-1>과 같다.

‘민주화 콘텐츠’를 이용한 교사가 적기 때문에 다수의 교사들에 대한 조사는 무의미한 데이터를 수집할 확률이 높다고 판단하여 이용경험이 있는 교사들에 대한 인터뷰로 이용현황 및 활용성을 파악하였으며 이것을 전체 교사의 의견으로 일반화할 수는 없으나 정확성 있는 데이터를 수집하기 위해서는 불가피한 선택이었다.

<표 3-1> 피면담자 인적사항

구분	항목	피면담자 수(명)
성별	남성	5
	여성	6
	합계	11
나이	20대	1
	30대	5
	40대	4
	50대	1
	합계	11
경력	1년 ~ 10년	5
	11년 ~ 20년	4
	21년 ~ 30년	1
	30년 ~ 40년	1
	합계	11

인터뷰 내용은 <표 3-2>와 같이 기록정보콘텐츠에 대한 인식 및 ‘민주화 콘텐츠’의 이용현황 및 평가, 구성요소에 대한 의견, 개선방안 등 4개 항목으로 나누었다. 인터뷰 결과 수집된 데이터는 항목별로 나누어 분석하였다.

<표 3-2> 인터뷰에 이용된 면담지의 구조

구분	인터뷰 내용
기록정보콘텐츠에 대한 인식	• 필요성 • 이용경험 • 문제점
이용 현황 및 평가	• 이용 주제 및 난이도 • 이용 시기 및 방법 • 이용 효과 • 이용 환경
구성요소에 대한 의견	• 학습지 • 생각나누기 게시판 • 콘텐츠에 이용된 기록
개선방안	• 내용 측면 • 구조 측면 • 홍보 측면

사전 인터뷰는 ‘민주화 콘텐츠’ 개발에 참여한 교사를 대상으로 이루어졌으며 개발 보고서 및 운영자의 추천을 통해 확보하였다. 본 인터뷰는 인터넷 웹사이트에 있는 교사 커뮤니티와 학교 홈페이지를 통해 수집한 이메일을 바탕으로 ‘민주화 콘텐츠’의 이용경험 및 인터뷰가능 여부를 메일로 발송하여 이용경험이 있다고 응답한 교사들에 한해 인터뷰가 이루어졌다. 인터뷰는 직접 방문하여 40분가량 진행하였고 직접 만날 수 없는 교사들에 대해서는 전화나 이메일로 진행하였다. 또한 추가 질문의 경우 이메일을 통해 이루어 졌다.

3.1.2 학생

학생들을 대상으로 한 조사는 경기도에 소재하고 있는 일반계 고등학교 2학년 2개반(남,녀 각1개반)의 76명 학생을 대상으로 10월 22일~26일에

걸쳐 이루어졌다.

설문 대상으로 선정된 학생은 전체 고등학교 학생의 대표성을 높이기 위해 인문계 고등학교 중 비 평준화에 의한 중·상위권 학교의 학생을 조사대상으로 하였으며 성별의 비율을 거의 동수로 맞추어 선정하였다.

설문 방식은 ‘민주화 콘텐츠’를 학생들에게 설명한 후 20분 정도 직접 이용해본 뒤 9개의 개별 주제 중에서 한 가지를 선택하여 설문지를 작성하게 하였다. 회수된 설문지는 무응답 1건을 제외하고 남학생이 37건(49.3%), 여학생이 38건(50.7%)으로 여학생이 남학생보다 한명 많았다.

학생들은 개별 주제 중 ‘전태일’을 가장 많이 선택하였으며(24%) 다음으로는 ‘5·18 민주화운동’(21.3%), ‘4·19 혁명’(16%) 순이었다. 이러한 주제를 선택한 이유로는 ‘알고 있던 사건이어서 선택하였다’가 16명(21.3%)으로 가장 많았다. 이외에 ‘관심이 있던 주제라서’(11명, 14.7%) ‘궁금해서’(8명, 10.7%)라는 답변 순이었다.

학생들이 선택한 주제는 <표 3-3>과 같다.

<표 3-3> 학생들이 선택한 콘텐츠의 주제

콘텐츠 제목	응답자수(명)	비율(%)
전태일	18	24.0
5·18 민주화운동	16	21.3
4·19 혁명	12	16.0
통일	11	14.7
6월 민주항쟁	10	13.3
한일회담 반대운동	6	8.0
반민특위	1	1.3
부마항쟁	1	1.3
유신반대운동	0	0
합계	75	100

설문은 역사 및 민주화운동 주제에 대한 관심도와 기록정보콘텐츠 이용 현황, ‘민주화 콘텐츠’의 구성요소에 대한 의견 및 활용성에 관한 질문으로 이루어졌다. 세부적인 설문조사 내용은 아래 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 설문지의 구조

구분	설문 내용
관심도 및 이용현황	· 역사 및 민주화운동 주제에 대한 관심도 · 역사학습용 인터넷 자원 이용경험 · 기록정보콘텐츠 이용경험
구성요소에 대한 의견	· 플래시 동영상 · 배경설명 · 퀴즈 · 생각나누기 게시판 · 생각상자 · 찾아보기 · 학습지 · 콘텐츠에 이용된 기록
활용성 평가	· 활용 시기 · 난이도 · 이용 효과

3.2 분석결과

3.2.1 교사 대상 인터뷰 분석

1) 기록정보콘텐츠에 대한 인식

본 장에서는 ‘민주화 콘텐츠’의 이용현황 및 활용성을 파악하기 앞서, 교사들이 가지고 있는 기록정보콘텐츠에 대한 전반적인 인식을 알아보기 위해 필요성과 역사교육용 콘텐츠의 이용경험 및 문제점 등을 질문하였다. 세부적인 인터뷰 결과는 다음과 같다.

(1) 필요성

기록정보콘텐츠의 전반적인 이용가치를 파악하여 ‘민주화 콘텐츠’ 이용의 당위성을 설명하기 위해 역사 수업시간에 기록을 이용할 때 기록정보를 활용하여 개발된 콘텐츠가 필요한지를 질문하였다. 이에 대해 교사들은 영상 매체를 수업에 이용하면 얻을 수 있는 효과가 높고, 객관적인 기록을

이용하면 교육적인 효과가 크기 때문에 기록정보콘텐츠가 필요하다고 응답하였다.

영상 매체를 수업에 이용하면 얻을 수 있는 효과가 크다는 의견은 8명의 응답자중 4명(교사 5,6,7,9)이 응답하였다. 기록정보콘텐츠에 구성되어 있는 동영상 등의 기록을 수업에 이용하면, 학습자가 역사에 대해 더 구체적인 생동감을 느끼기 때문에 흥미도가 증가하고 수업시간에 편리하게 이용할 수 있는 점을 긍정적으로 평가하고 있었다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

아무래도 학생들은 영상매체에 노출이 많기 때문에 문자로만 보는 것은 힘들어 합니다. 선생님이 말로만 전달하는 것 보다는 선생님이 이러한 매체를 통해 교육하는 것이 더 효과가 있고 학생들이 매체를 보면서 스스로 학습을 할 수 있는 환경이 되는 것 같습니다.(교사 6)

학생들이 근현대사는 재미없어하는 분야이다 보니 교과서로 수업하는 것 보다는 스크린을 통해 콘텐츠를 이용하는 것이 더욱 효과적인 것 같습니다.(교사 9)

2명의 교사들은(교사 4,11) 객관적인 기록을 수업에 이용하면 얻을 수 있는 효과가 높아서 기록정보콘텐츠가 필요하다고 응답하였다. 이는 교사가 직접 선별한 기록 보다 기록정보콘텐츠에 객관적으로 구성되어 있는 기록을 이용하면 역사수업 시간에 학생의 이해도가 높아지기 때문에 선호하고 있는 것으로 보인다.

선생님을 통해 한번 걸러진 사료도 필요하지만 당시 기록물을 있는 그대로 보여주는 것이 학생들에게는 당시 역사를 더 쉽게, 더 깊이 이해할 수 있도록 도와줍니다.(교사 4)

기록정보콘텐츠의 필요성에 대한 조사 결과 교사들은 일반적인 문자위주의 수업 보다 기록정보콘텐츠를 활용한 수업이 학생들의 흥미도와 참여도를 높여준다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 특히 기록정보콘텐츠는 동영상 매체를 활용한 수업 효과와, 기록을 활용한 학습 효과 등을 모두 얻을 수 있어 교사들이 기록정보콘텐츠의 필요성과 활용가치에 대해 공감하고 있는 것으로 보인다.

(2) 이용경험

교사들이 이용하는 역사교육용 콘텐츠의 종류를 파악하기 위해 ‘민주화 콘텐츠’ 이외에 어떠한 콘텐츠를 수업에 이용하는지를 질문하였으며, 그 결과 민주화운동기념사업회 이외에 다른 기록관에서 개발된 콘텐츠는 모르고 있었고, 주로 이용하는 것은 인터넷 커뮤니티와 카페, 방송사, 역사 관련 기관 홈페이지인 것으로 나타났다.

8명의 응답자 중 커뮤니티를 이용하는 교사는 4명(교사 7,8,9,10)으로 주로 학습에 관련되어 인터넷에 개설되어있는 모임이나 카페에 다른 사람들이 만들어 놓은 자료를 수업에 이용하고 있었다. 이러한 커뮤니티에는 많은 교사들이 가입하여 학습 자료를 공유하고 있기 때문에 자신이 필요한 자료를 손쉽게 구할 수 있어 이용하고 있는 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

역사관련 콘텐츠 중에선 아는 콘텐츠는 없고 인터넷 카페나 교사모임의 홈페이지를 통해 개인이 만들어놓은 자료만 이용해 본 적이 있습니다.(교사 9)

또한 3명(교사 5,8,11)은 주로 교육청 홈페이지나 방송국에서 제작된 프로그램, 역사 사건과 관계가 있는 기관의 홈페이지를 이용하고 있었으며 이들 기관에서 개발된 영상 자료와 콘텐츠를 수업에 이용하고 있는 것으로 나타났다.

동북아역사재단의 독도연구소 홈페이지나, 일본군위안부피해자 역사관을 알고 있습니다.(교사 5)

경기도 교육청에서 나온 사이버 교과서와 전국역사교사 모임 사이트를 많이 이용하는 편입니다.(교사 8)

교사를 대상으로 한 효과적인 홍보방법에 참고하기 위해 이용경험이 있는 역사교육용 콘텐츠는 어떠한 경로를 통하여 알게 되었는지를 파악한 결과 6명의 응답자중 5명(교사 7,8,9,10,11)이 인터넷이나 신문기사, 교사연수를 통해 알게 되었다고 응답하였다. 인터넷은 가장 손쉽게 정보를 검색

할 수 있는 도구로 교사들은 수업에 필요한 학습 정보를 포털 사이트의 검색을 이용하여 찾고 있으며 이러한 과정에서 위와 같은 콘텐츠를 알고 있는 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 응답은 다음과 같다.

인터넷 동영상 자료를 검색 하던 중 포털 사이트 등 다양한 경로를 찾아 알게 되었습니다. 보통 인터넷 포털을 통해 찾고 역사교사모임 홈페이지에서도 선생님들이 개별적으로 만든 콘텐츠가 있는데 그런 것 들을 이용하는 편입니다.(교사 7)

(3) 문제점

교사들이 역사교육용 콘텐츠를 이용할 때 어떠한 점을 어려워하는지를 파악한 결과, 시설적인 문제와 콘텐츠 구성의 문제점, 기록물 선별에서의 문제점이 있는 것으로 나타났다. 시설적인 문제는 8명의 응답자 중 3명이 (교사 4,6,10) 지적한 문제로 학교 여건상 모든 학생들이 컴퓨터를 이용하기가 어렵기 때문에 수업시간에 콘텐츠를 활용하기 힘든 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

수업시간에 콘텐츠를 이용할 때는 전체화면이 아닌 학생 개개인이 컴퓨터를 사용할 수 있도록 해야 수업효과가 더 좋습니다. 또는 프린트를 이용하여 수업할 경우 동영상이나 사진 자료 등이 학생들에게 좀 더 확실하게 제시되기 위해서는 매체가 꼭 필요합니다. 그러기 위해서는 수업 환경 조성이 매우 중요한데 학교 현실에서 그런 수업을 여러 시간 진행하기에는 여러 가지로 어려움이 많습니다.(교사 4)

2명(교사 10,11)의 교사는 콘텐츠 구성의 문제로, 화면이나 기록을 제공하는 방식이 수업시간에 이용하기에는 부적절하다는 반응이었다. 이는 이용하고 있는 콘텐츠가 수업에 활용할 수 있도록 개발된 콘텐츠가 아니어서 이를 이용하여 수업을 진행하는데 어려움을 느끼고 있는 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

교육용이 아니라 대외 홍보용이다 보니 화질이나 다양성면에서 수업에 이용하기에는 어렵다는 단점이 있습니다.(교사 10)

기록물 선별에서의 문제점은 콘텐츠에 있는 기록이 제한적이어서 원하는 것이 없는 경우가 많다는 응답(교사 9)으로 교육에 이용하기 위해 검색한 기록이 학생들의 학습에 도움이 될 수 있는지를 가리기가 어려운 것으로 보인다.

원하는 자료를 못 구하는 경우도 있지만 어느 정도 재검증 과정을 거쳐야 하는 번거로움이 있습니다.(교사 9)

국내에서는 아직 교육용으로 제작된 기록정보콘텐츠 서비스가 시작된지 얼마 안되었기 때문에 전반적으로 이러한 콘텐츠는 교사들이 모르고 있었다. 또한 교육용과 일반용으로 제작된 콘텐츠를 수업에 이용하는데 뚜렷한 차이가 있음을 알 수 있었으며 교육용 콘텐츠가 교사들이 이용하는데 더 용이한 것으로 나타났다.

2) 구성요소에 대한 의견

본 장에서는 ‘민주화 콘텐츠’의 세부 구성요소에 대한 의견을 파악하기 위해 학습지, ‘생각나누기’ 게시판, 기록의 활용가치를 묻는 질문을 하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

(1) 학습지

‘민주화 콘텐츠’에서 제공되는 학습지에 대한 교사의 의견을 파악하기 위해 학습지의 활용가치를 묻는 질문을 한 결과, 5명의 응답자중 3명(교사 4,7,11)이 분량 및 난이도면에서 이용하기 어렵다고 응답하여 전반적으로 수업시간에 이용되기 위해서는 전체 내용의 축소와 재구성이 필요한 것으로 나타났다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

학습지가 일단 너무 짝박하다는 느낌이 많이 들었습니다. 사건에 대한 많은 부분을 담아내려는 욕심이 커서 너무 많은 분량 이었고 저 같은 경우 그것을 재구성해서 핵심 부분만을 사용했습니다. 개인적으로 생각하기에

학습지를 학생들이 자기 주도적으로 하기엔 굉장히 좋은 학습지이지만, 일반 학력수준의 학생들이 이용하기에는 어렵고 이러한 주제에 흥미를 갖고 있는 학생이 이용하기엔 적당할 것 같습니다. 전반적으로 수업시간에 이용하기에는 무리인 것 같습니다.(교사 7)

학습지는 수업의 보조 자료로 이용할 수 있도록 개발되었지만 실제로는 별로 도움이 안되고 있는 것으로 나타났다. 이러한 학습지가 본연의 역할을 수행하기 위해서는 좀 더 교사들의 활용에 포커스를 맞춘 구성이 필요한 것으로 보인다.

(2) ‘생각나누기’ 게시판

‘민주화 콘텐츠’의 요소 중 ‘생각나누기’와 같은 이용자 참여 게시판이 적절한지를 파악한 결과 7명의 응답자중 5명(교사 4,5,9,10,11)은 학생들이 다양한 견해를 접할 수 있다는 점에서 역사학습에 도움이 될 것 같다고 응답하였다. 이에 대한 교사들의 의견은 다음과 같다.

생각나누기에서 각계각층의 상황이 제시되어 있었고, 자유롭게 학생들의 생각을 쓰는 게시판의 성격에는 부합하는 것 같습니다. (교사 9)

하지만 2명의 교사는 별로 도움이 안될것 같다고 응답하였다.(교사 7,8) 이는 학생이 질문을 이해하기에는 배경지식이 낮아 이용하기 어려울 것 같다는 의견이었다.

질문이 적절하기는 한데 1학년 수준에서는 답하기가 쉽지 않을 것 같습니다. 난이도가 학생들이 자신의 생각을 정리해서 올리기에는 조금 어려울 것 같습니다.(교사 7)

‘생각나누기’ 게시판은 주제에 대한 질문을 통해 학습자의 생각을 정리할 수 있도록 도와주기 위하여 구성된 것으로 전반적인 교사의 평가는 무난하다는 반응이었지만 실제로 활발하게 이용되기 위해서는 추가적인 구성과 보완이 필요한 것으로 보인다.

(3) '민주화 콘텐츠'에 이용된 기록

'민주화 콘텐츠'에서 기록물을 제공하는 방식이 적절한지를 파악하기 위해 수업에 이용하는데 어려움은 없는지를 질문하였다. 그 결과 6명의 응답자중 4명(교사 4,5,9,11)은 전반적으로 무난하다는 반응이었지만 나머지 교사들(교사 7,10)은 글씨 크기가 작고 기록이 너무 많아 수업에 이용하기에 어렵다고 하였다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

저 같은 경우 동영상과 학습지만 이용하기 때문에 저와 같은 방식의 이용자 에게는 별로 효과가 없는 것 같습니다. 수업시간에 콘텐츠에 나와 있는 사료와 설명을 보기는 좀 힘들고 사료가 너무 많이 사용되어서 학생들의 집중도가 떨어집니다.(교사 7)

너무 많은 기록물의 이용은 학습자가 지루해 할 수 있는 부분으로 교육 효과를 극대화할 수 있는 수량의 기록이 이용되어야 하며 이를 위해서는 교육 시간 및 이용자 반응에 대한 정확한 분석이 선행되어야 한다.

3) 이용 현황 및 평가

본 장에서는 '민주화 콘텐츠'의 이용현황 및 활용성을 파악하기 위해 이용 주제, 시기 및 방법, 효과를 질문하였으며 세부 분석 결과는 다음과 같다.

(1) 이용 주제 및 난이도

교사들이 주로 이용한 '민주화 콘텐츠'의 주제를 파악하기 위해 수업이나 수행평가에 이용한 주제는 무엇인지를 질문한 결과 모든 교사들(교사 4,5,7,8,10,11)이 전체 주제 중 일부분만을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 가장 높은 이용 빈도를 보인 콘텐츠는 4·19, 5·18, 6월항쟁이었으며 그 외에는 유신이나 반민특위 등이었다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

4·19와 6월 항쟁을 수행평가로 각각 한번씩 이용하였습니다. 다른 주제는 시간상의 제약 때문에 이용하지 못하였습니다. 다른 주제도 좋은 것들이 많아서 이용을 하고 싶지만 시간상 위의 두 주제만 이용하였고, 4·19와 6월 항쟁을 이용한 이유는 무엇보다 유사성을 찾기 쉽기 때문에 이용하였습니다.(교사 8)

위와 같은 주제를 이용한 이유로는 4·19나 5·18이 민주화운동에서 비교적 많은 비중을 차지하며 학생들의 인지도가 높아 수업이나 수행평가³¹⁾ 등의 학습활동에 활용하는데 용이하기 때문인 것으로 풀이된다.

이용하기 어려운 주제가 무엇인지를 묻는 질문에서는 7명의 응답자중 4명(교사 4,5,9,11)이 부마항쟁, 반민특위, 한일회담 반대운동을 선택하였다. 이는 학생들이 잘 모르는 주제이고 배경지식이 부족하기 때문에 수업에 이용하기 어려운 것으로 보인다. 이와 관련된 답변은 다음과 같다.

반민특위와 같은 경우에는 고등학교 1학년 학생들에게 해방 이후 상황에 대한 학습 없이 콘텐츠를 이용하여 과제를 하기는 어려운 것 같습니다. 수행평가에서도 학생들 중 2~3명 정도 소수 학생들만이 반민특위 주제를 선택하였습니다.(교사 5)

주제 중 부마항쟁 같은 경우 다른 사건에 비해 학생들이 생소하다고 느낄 수 있는 사건이고 고1 교과서에서도 단 두 줄 정도의 사진만 나와 있을 뿐입니다. 교과과정상의 분량에 비해 콘텐츠가 너무 많고 학생들에게 혼란이 올 것 같습니다.(교사 9)

또한 이러한 주제들은 4·19, 5·18, 6월항쟁에 비해 상대적으로 교과서에서 적게 다루고 있는 부분으로 교사들은 인지도가 높고, 교과과정에서 다루는 비중이 높으며, 비교적 최근에 일어난 사건을 중심으로 이용하고 있는 것으로 나타났다.

‘민주화 콘텐츠’의 분량은 교과과정과 비교하였을 때 수업에 이용하기 적절한지를 파악한 결과 7명의 응답자중 6명(교사 4,5,7,8,9,10)이 교과서의 분량은 너무 적고 콘텐츠는 너무 많아 일상수업에 이용하기 어렵다고 응답하였다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

31) 중등학교 수업에서 학생의 과제를 통해 학업 성적을 평가하는 방법

흐름은 100% 일치합니다. 다만, 교과서에서 다루는 분량이 너무 적은 것이 문제입니다. 교과서에서 작게 다루는 부분을 자세하게 만들어 놓은 콘텐츠가 교과서와 동떨어져 있다고 생각하지는 않지만, 수업에 콘텐츠 전부를 이용하기에는 너무 많은 분량입니다.(교사 9)

‘민주화 콘텐츠’는 약 20차시 정도의 분량으로 개발되었으나 실제 교과과정에서는 11차시 정도의 분량인 것으로 분석되었다. 따라서 현행 교과체계에 비해 콘텐츠의 분량이 너무 많아 일부분만 이용하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 문제점을 해결하기 위해 교사 7은 ‘민주화 콘텐츠’를 이원화 할 필요가 있다고 제안하였다. 즉, 현재의 콘텐츠는 심화학습용으로 놔두고 수업용 콘텐츠를 축소 제작하여 제공할 필요가 있다는 의견이었다.

콘텐츠 분량과 관련하여 개선되어야 할 점은 콘텐츠가 이원화 되어야 한다고 생각합니다. 관심이 많은 학생들이 스스로 읽고 이용할 수 있는 콘텐츠와 학교 현장에서 한 시간 이내에 수업에 이용할 수 있는 콘텐츠가 따로 제작되어 이원화 되어야 할 필요가 있다고 생각합니다.(교사 7)

2명의(교사 4,5) 교사는 교과과정상 민주화운동에 관련된 부분이 적기 때문에 수업을 진행하는데 어려움을 느낀다고 응답하였다. 이는 비단 민주화운동과 관련된 수업에만 국한된 문제는 아니며 입시위주의 교육환경으로 인해 수업을 진행하는데 느끼는 어려움이기도 하다.

전체적인 역사수업 시간 중에서 민주화운동 관련 수업은 개괄적으로 끝나기 쉽습니다. 좀 더 깊이 있는 수업이 진행될 수 있도록 탄력 있는 수업 시간 운영이 필요하다고 생각합니다.(교사 4)

‘민주화 콘텐츠’의 난이도가 수업에 적합한지를 파악하기 위해 학생들이 콘텐츠를 쉽게 이해할 수 있는지를 질문하였다. 그 결과 8명의 응답자중 3명(교사 4,5,7)은 적합하다는 의견이었지만 나머지 5명(교사 1,8,9,10,11)은 전반적으로 1학년 학생이 해석하고 이해하기에는 무리가 있다고 응답하였

다. 이와 관련된 교사의 응답은 다음과 같다.

현재 근현대사가 어려운 학문으로 인식되어 있는데 이 콘텐츠로 학생이 혼자 공부한다고 했을 때 용어설명이 안되어 있어 어려울 것 같습니다. 옆에서 도움이 없다면 대학교 저학년 수준도 힘들지 않을까 생각합니다.
(교사 8)

학생들이 ‘민주화 콘텐츠’를 어려워하는 요인은 내용 자체의 난이도가 높아서가 아니라 학생들이 문장이나 어휘 및 용어의 기본 지식이 부족하기 때문인 것으로 나타나 전반적으로 교사들은 학생들의 이해력을 낮게 평가하고 있었다.

하지만 학생들이 실제로 ‘민주화 콘텐츠’를 어려워할지 여부는 교사의 의견만으로는 판단할 수 없으며 학생의 설문문을 통해 추가로 조사가 필요한 부분이다.

(2) 이용 시기 및 방법

‘민주화 콘텐츠’의 이용 시기를 파악하기 위해 언제 가장 많이 접속하는지를 질문한 결과 6명의 응답자 모두(교사 4,5,7,8,11) 수업이나 수행평가를 준비하는 기간에 가장 많이 접속하고 있는 것으로 분석되었다. 이와 관련된 교사의 응답은 다음과 같다.

수업을 준비할 때는 여러 번 접속을 했습니다 하지만 평상시에는 별로 접속을 안했고, 수업은 한 학기에 3번씩 했습니다.(교사 7)

이를 통해 ‘민주화 콘텐츠’에 접속하는 비율이 높을수록 수업에 활용하는 빈도도 높아지는 것으로 해석할 수 있으며 일상적으로 접속하지는 않고 있는 것으로 보인다. 특히 주제 중에서 4·19, 5·18, 6월항쟁을 많이 이용하는 것과 관련하여 이러한 주제를 계기수업³²⁾에 이용하는 시기인 4월~6월에 접속하는 교사들이 많을 것으로 추정되며 실제로 이 시기에 폐

32) 역사적 사건이 발생한 날에 맞추어 해당 사건에 대한 수업을 하는 것으로 일반적인 교과과정의 수업보다는 자세하고 심도있는 수업.

이지뷰 수가 상대적으로 증가하는 것으로 나타났다.

교사들의 이용 형태를 파악하기 위해 ‘민주화 콘텐츠’를 어떻게 이용하
는지 질문한 결과 7명의 응답자중 4명(교사 3,4,7,8)은 수업시간에 콘텐츠
에 구성되어 있는 동영상을 학생들에게 보여주는 형태로 이용하다고 응답
하였다. 이는 수업시간 관계상 콘텐츠의 전부를 활용하지는 못하였고 수업
시간에 학생들의 흥미도 및 참여도 향상에 가장 도움이 되는 동영상을 활
용한 것으로 해석할 수 있다. 이와 관련된 교사의 응답은 다음과 같다.

수업 방식은 프로젝터를 통해 영상을 틀어주고 학생들이 콘텐츠에 접속해
보는 것으로 수업을 진행하였습니다.(교사 3)

수행평가에 이용한 3명의 교사(교사 1,2,5)들은 주로 ‘민주화 콘텐츠’를
학생들에게 보여주고 자신의 생각을 생각나누기 게시판에 게시하는 형태
로 이용하였다. 이와 관련하여 ‘민주화 콘텐츠’를 이용한 수행평가 방법은
무엇이 있는지를 질문하였고 7명의 응답자 모두(교사 4,5,7,8,9,10,11) 생각
나누기 게시판을 이용하여 자신의 의견을 기술하는 방식이 가장 효과적이
라고 응답하였다.

생각나누기 게시판을 보면 실제로도 많은 학생들이 수행평가로 자신의
의견을 게시해놓았다. 이는 웹상에서 학생이 참여한 기록이 남고 생각나누
기에서 질문의 형태로 과제를 제시하고 있기 때문에 교사들은 학생이 참
여했는지 확인하기 쉽고 따로 과제를 제시하지 않아도 되어 수행평가용으
로 생각나누기 게시판을 선호하고 있는 것으로 보인다. 이와 관련된 교사
의 의견은 다음과 같다.

1학년 국사에서는 기말 수행평가로 4,5,6월에 실시하되, 2~3가지 주제에 참여하도록 하
였습니다. 2학년 근현대사에서는 아무래도 사건을 자세하게 공부하기 때문에 해당 사건
을 배우기 전에 1학년 때 이미 한번 살펴본 것이기도 해서 4,5,6월 중 특정 몇 주를 정
해놓고 참여하도록 하였습니다.(교사 5)

교사들이 원하는 ‘민주화 콘텐츠’의 이용방법을 알아보기 위해 일상수업
과 계기수업, 수행평가 중 어느 방법으로 이용하는 것이 가장 적절한지를

질문한 결과 7명의 응답자중 6명(교사 4,5,6,9,10,11)이 계기수업, 5명(교사 4,6,8,10,11)이 수행평가에 적합하다고 응답하였다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

계기수업으로 좋은 콘텐츠입니다. 일상수업에는 전체 수업에 활용은 못하고 수업이 시작할 때 학습동기 부여에 사용할 수 있을 것 같습니다 또한 수행평가에도 적합한 콘텐츠입니다.(교사 11)

실제 이용현황을 봐도 교사들은 일상수업에는 동영상으로 주로 이용하였고 시간적 여유가 있는 계기수업이나 수행평가에는 ‘민주화 콘텐츠’ 전체를 이용하였다는 것을 알 수 있다. 이는 ‘민주화 콘텐츠’의 분량이 일상수업에 이용하기에는 너무 많기 때문인 것으로 보이며 수업 시수의 정확한 계산을 통해 수업에 적용할 수 있도록 개선되어야 한다.

학생이 자기주도학습³³⁾에 ‘민주화 콘텐츠’를 이용하는 것이 적절한지를 파악한 결과 7명의 응답자중 4명(교사 4,5,8,10)이 학생들의 학습을 도와줄 수 있는 장치가 추가되면 적절하다고 응답하였다. 이와 관련된 교사의 응답은 다음과 같다.

용어에 대한 설명이 추가 되면 학생들이 스스로 이용하는데 큰 문제점은 없을 것 같습니다.(교사 8)

나머지 3명(교사 7,9,11)은 부적절하다는 의견으로, ‘민주화 콘텐츠’의 난이도가 교사의 도움 없이 학생 혼자 이용하기에는 너무 높고, 교과과정상 민주화운동이 입시에서 차지하는 비중이 높지 않기 때문에 현재까지의 콘텐츠만으로는 학생이 이용하기에는 적절하지 않다고 응답하였다. 이와 관련한 교사의 의견은 다음과 같다.

솔직히 말씀드리면 자기주도학습에 이용하기에는 힘들 것 같습니다. 자기주도학습은 사실 우리나라 교육환경에서 입시위주의 학습을 할 수밖에 없고 원래의 목적과 많이 동떨어져 있는 것이 사실입니다. 개인적인 흥미가 있는 학생에게는 도움이 되겠지만 일반학생이 자기주도학습으로 콘텐츠를 이용하기는 어려울 것 같습니다.(교사 9)

33) 학생 자신이 주도적으로 학업 계획을 세워 학습 목표를 달성하는 학습 방법

자기주도학습용 으로는 어려울 것 같습니다 학생 스스로 공부하기에는 다소 배경에 관한 사진 설명이 추가되어야 할 것 같습니다.(교사 11)

현재의 교육 환경으로 ‘민주화 콘텐츠’를 이용할 수 있는지를 파악하기 위해 수업에 이용할 때 필요한 시설에 대해 질문하였으며 그 결과 6명의 응답자중 2명(교사 7,11)은 효율적으로 이용하기 위해서는 컴퓨터와 TV 혹은 빔 프로젝터가 있으면 충분하다는 반응이었고 현재의 장비로도 무난하게 콘텐츠를 이용할 수 있다고 응답한 반면, 2명(교사 3,4)은 학생이 개별적으로 컴퓨터를 이용할 수 있는 환경이 조성되어야 하며 현재의 시설로는 어렵다고 하였다.

현재 저희학교는 교실에 컴퓨터가 1대씩 있고 TV를 통해 콘텐츠를 이용하고 있는데요 ‘생각나누기’처럼 학생들의 생각을 올리기는 어렵겠지만 수업에 이용하는데 큰 불편은 없습니다.(교사 7)

위와 같이 의견이 다른 이유로는 ‘민주화 콘텐츠’의 이용방법이 교사마다 차이가 있기 때문인 것으로 풀이된다. 수업시간에 콘텐츠의 화면을 보여주고 설명하는 방식으로 수업을 진행하는 교사는 컴퓨터와 빔 프로젝터만으로도 이용이 가능하지만 학생들이 직접 ‘민주화 콘텐츠’에 접속해보는 형태로 이용하는 교사들은 학생 수 만큼의 컴퓨터가 필요하다는 반응이어서 현재의 교육환경으로는 어려운 것을 알 수 있다.

나머지 2명은(교사 8,10) 교과교실³⁴⁾이 설치되는 것이 가장 좋은 방법이라고 응답하였다. 교과교실은 현재 미술이나 음악, 과학 등 일부 과목에만 적용하고 있는 교실 형태로 역사교과 또한 수업시간에 효과적으로 기록을 이용하기 위해 교과교실이 필요한 것으로 보인다.

(3) 이용 효과

‘민주화 콘텐츠’의 이용효과를 파악하기 위해 교사들에게 이를 이용하면 어떤 효과가 있는지를 질문한 결과 7명의 응답자중 4명(교사 1,4,10,11)은

34) 역사 교과에서의 교과교실제란 다양한 매체를 이용하여 역사수업을 할 수 있도록 구성된 교실을 말하며 보통 수업시간마다 학생들이 교실로 이동하여 수업을 하는 형태이다.

기존의 방식과 다른 수업 진행으로 인해 학생의 관심도가 높아진다고 응답하였다. 이는 기록정보콘텐츠의 필요성에 대해 언급한 부분과 일치하는 의견으로 문자위주의 수업보다 콘텐츠를 활용한 수업을 진행하면 학생의 수업 참여도가 높아지는 것을 알 수 있다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

학생들이 교과서에 몇 줄로 간략하게 정리된 내용이 아닌 구체적이고 생생한 사료를 통해 해당 역사적 사건에 대해 관심을 가질 수 있는 효과가 있습니다.(교사 5)

또한 3명(교사 5,7,8)의 교사는 콘텐츠에 이용된 동영상 수업을 이용할 때에 학생이 집중도와 참여도가 높아진다고 응답하였다. 동영상의 효과를 높게 평가한 이유를 분석하면 짧은 시간 안에 학생들에게 많은 메시지를 전달할 수 있고 주제에 대한 감정이입이 쉬워지기 때문인 것으로 보인다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

사용하지 않았을 때와 비교했을 때, 문자로만 수업을 하는 것 보다 동영상과 같은 매체로 수업을 하는 것이 학생들 기억에 훨씬 오래 남는 것 같습니다. 특히, 4.19같은 것을 계기수업으로 하는 경우 학생들에게 더 많이 다가갈 수 있는 것 같습니다.(교사 8)

‘민주화 콘텐츠’를 접한 학생의 반응을 알아보기 위해 이를 이용하여 수업을 진행하면 학생의 학습 태도는 어떠한 변화가 있었는지를 질문한 결과 수업에 대한 흥미도 및 이해도가 높아지는 등 대부분 긍정적인 반응이었다.

7명의 응답자중 4명(교사 1,7,10,11)은 ‘민주화 콘텐츠’에 구성되어 있는 기록이나 동영상 등의 매체에 학생들이 관심을 보여 수업의 흥미도가 높아진다는 반응이었다. 이는 기존의 수업 방식 보다 기록을 이용한 수업이 더 학습 효과가 높음을 증명하는 것이다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

학생들의 참여도는 교과서로 진행하는 수업보다 사료를 통해 수업을 진행하는 방식이 참여도도 높고 호응도 또한 높은 것 같습니다.(교사 1)

3명(교사 4,5,8)의 교사는 역사학습의 이해도가 높아진다는 의견으로, ‘민주화 콘텐츠’를 이용하였을 때 학생의 학습 효과가 높아진다고 응답하였다. 이는 학생들이 콘텐츠를 통해 더욱 수월하게 역사적 사건에 대한 감정을 이입할 수 있기 때문인 것으로 보인다.

민주화운동의 경우 논란이 되는 이야기를 많이 해주는 편인데 이러한 동영상상을 보게 되면 제일먼저 분노하는 마음을 보이게 되고 자기들도 당시와 같은 상황이 되면 어떤 행동을 할 것인지 생각해 보게 되고 조금 더 수업을 진행하면 지금 자신이 처한 현실에서 비민주적인 것은 어떤 부분인지 생각하게 됩니다. 이러한 과정에 대한 연결이 훨씬 부드러워 지는 것 같습니다.(교사 8)

‘민주화 콘텐츠’에서 학습자에게 도움이 되는 요소를 파악한 결과 7명(교사 4,5,7,8,9,10,11)의 응답자 모두 역사 사건에 대한 기록물이 학습자의 흥미를 유발시킬 수 있는 요소로 작용한다고 응답 하였다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

가장 집중할 때는 사건 당시 찍었던 보도 자료 등의 화면을 보여줄 때 가장 흥미있어 했습니다. 특히 5.18의 경우 관련 동영상상을 볼 때 말로 설명할 때와 동영상으로 볼 때 학생들이 느끼는 감정이 달랐습니다. 이러한 것을 볼 때 동영상 같은 부분에 학생들이 좀 더 와 닿게 느끼는 것 같습니다.(교사 7)

이를 통해 ‘민주화 콘텐츠’에 구성되어 있는 기록은 학습자의 흥미도와 역사학습에 대한 이해도를 향상시켜주는 등 수업에 활용할 가치가 높은 것을 알 수 있다. 또한 이러한 기록을 효과적으로 이용하기 위해서는 국외 기록관과 같이 수업지도안(Lesson Plans)을 개발하는 등 다양한 보조 도구를 추가로 개발하여 제공해야 한다.

(4) 이용 환경

‘민주화 콘텐츠’의 외적 이용환경을 파악하기 위해 민주화운동을 교육할 때 교사들이 느끼는 문제점이 무엇인지를 질문한 결과 역사교과에서 다른 주제에 비해 민주화운동은 교사 개인의 판단이 들어가면 안 되는 부분이고, 학생이 스스로 판단할 수 있도록 유도해야 하기 때문에 수업을 하기가 어렵다고 응답하였다.

6명의 응답자중 2명(교사 8,11)은 교사 개인의 판단이 들어가면 안 되기 때문에 수업을 하기 힘들다는 의견으로 민주화운동이 아직 역사적 평가가 이루어지지 못한 부분이 많고, 사회적으로도 민감한 부분이어서 수업을 진행하는 것이 어려운 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

아무래도 제일 걱정되는 것은 가치판단이 들어갈 수 있는 부분이고 이념적인 부분이 들어갈 수 있기 때문에 수업을 진행하기 어렵습니다. 국가교육과정 상의 수업 자체가 국민에 대한 통제 수단으로 이용 될 수도 있기 때문에 제 자신의 가치판단이 수업에 들어가야 되나 말아야 되나 하는 고민이 있습니다.(교사 8)

교사 9는 학생이 스스로 판단할 수 있는 환경을 조성해야 하기 때문에 힘들다는 의견으로, 위의 의견과 마찬가지로 특정 부분에 치우친 교육을 하면 안되고, 학생 자신이 역사적 사건에 대한 문제점을 깨닫고 결론을 내릴 수 있도록 유도하는 과정을 어려워하고 있었다.

민주화운동과 관련된 교육을 하며 가장 어려운 점은 사상교육을 시키면 안된다는 생각을 항상 가지고 있어야 하고 중립적인 교육관을 가지고 있어야 하는 것입니다. 이러한 부분에서는 ‘어떠한 것이 정답이다’라는 교육보다는 학생들 스스로 판단을 할 수 있게 하는게 중요하며 수업시간에 이것을 풀어나가는 것이 어려운 것 같습니다.(교사 9)

민주화운동은 현재까지도 사회적으로 상반된 견해가 대립하는 부분으로, 교사들은 민주화운동에 관한 수업이 사상교육으로 변질되면 안 된다는 입장이었으며 현재까지도 역사적 평가가 완전히 이루어지지 않은 상황에서

교사 개인의 판단으로 수업을 진행하여야 하는 부분을 어려워하고 있는 것으로 나타났다.

4) 개선방안

본 장에서는 ‘민주화 콘텐츠’의 이용 확대 방안에 대한 교사의 의견을 파악하기 위해 콘텐츠의 내용 및 구조, 홍보 측면과 관련하여 개선되어야 할 점은 무엇인지를 질문하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

(1) 내용 측면

‘민주화 콘텐츠’가 다른 교과과정에서 어떠한 주제로 확장되기 원하는지를 파악한 결과 6명의 응답자 모두(교사 4,5,7,8,9,11) 일제시대, 정신대 문제, 노동운동, 4.3항쟁, 여순사건 등의 주제로 확장되기를 원하고 있었다.

너무 옛날 자료는 자료가 한정되어 있고, 일제시기 같은 부분은 자료가 많이 남아 있는 편이어서 일제시대에 관해 이런 콘텐츠가 있었으면 좋겠습니다.(교사 9)

이를 통해 다른 주제에서도 이러한 형식의 콘텐츠가 개발되기를 원하고 있는 것으로 나타났으며 이는 전반적으로 우리나라에서 교육용으로 개발된 기록정보콘텐츠가 별로 없기 때문에 이러한 형식의 콘텐츠가 다양한 주제로 개발되기를 원하는 것으로 해석할 수 있다.

(2) 구조 측면

교사들은 서비스의 이용확대를 위한 ‘민주화 콘텐츠’의 구조 및 시스템의 개선방안으로 동영상의 확대 및 피드백의 활성화를 제안하였다.

4명의 응답자중 2명(교사 7,11)은 동영상이 확대되기를 원하고 있었다. 이는 다른 기록에 비해 동영상 기록을 가장 많이 이용하고 있고, 수업에 이용하는 효과가 높기 때문인 것으로 보인다. 이와 관련된 교사의 의견은 다음과 같다.

다양한 주제로 다양한 동영상 많이 만드는 것이 중요하다고 생각합니다. 근현대사와 관련된 다양한 주제를 만들어 놓는다면 선생님들이 수업을 하시면서 많이 이용을 하실 것 같습니다.(교사 7)

2명의 응답자(교사 5,10)는 피드백이 활성화 되어야 한다는 의견이었다. 즉, ‘생각나누기’ 게시판이 활성화되지 않아 게시되어있는 글에 답글이 없는 것이 이용율을 저하시키는 요인이라고 하였으며 이에 대한 해결방안으로는 ‘생각나누기’ 게시판이 활성화 될 수 있도록 여러 가지 장치를 개발하여 답글을 유도하는 방안이 있을 것이다.

(3) 홍보 측면

서비스상의 문제점을 파악하기 위해 ‘민주화 콘텐츠’에서 개선되어야 할 점이 무엇인지를 질문한 결과 8명의 응답자중 5명(교사 1,3,4,7,8,9)은 홍보가 더 강화되어야 한다고 하였다. 이는 일단 많은 교사들이 모르고 있으며 인지도가 높아지면 수업이나 계기수업에 더 많이 활용될 수 있을 것으로 해석할 수 있다. 이에 대한 교사의 의견은 다음과 같다.

콘텐츠의 이용이 많지 않은 이유는 교사들에 대한 홍보의 부족이 절대적인 원인이라고 생각합니다. 또한 내용적인 부분에서 일반인들이 관심있는 주제가 아니다 보니 일반인의 참여도는 그리 높지 않을 것으로 생각합니다.(교사 1)

이와 관련하여 교사를 대상으로 효과적인 홍보방법에는 무엇이 있는지를 질문한 결과 8명(교사 4,5,6,7,8,9,10,11)의 응답자 모두 ‘민주화 콘텐츠’를 CD로 제작하여 우편물을 통해 교사모임이나 일선 학교에 배포하거나 콘텐츠를 교육하는 연수 등이 효과적이라는 의견이었다.

우편을 통해 홍보는 가장 직접적인 방법으로 많은 교사들에게 ‘민주화 콘텐츠’를 노출시킴으로서 이용율을 높일 수 있으나 이에 제반되는 비용은 다른 방법에 비해 높을 것으로 예상된다. 하지만 일회성의 홍보로 가장 많은 효과를 이끌어 낼 수 있으며 실제로도 교사들은 우편으로 발송된 자료를 많이 이용하고 있는 것으로 보인다.

반면에 연수는 소수의 교사들만을 대상으로 하기 때문에 효과는 그리 높지 않을 수 있으나 기존의 일회성 연수가 아닌 정기적인 연수를 개최함으로써 이용성을 확대할 수 있는 계기가 될 수 있다. 실제로 인터뷰에 참여한 교사들 중 일부는 ‘민주화 콘텐츠’를 소개하는 연수를 통해 알게 되었다는 교사도 있어 일부분이지만 효과가 있었음을 증명하고 있다.

교사 커뮤니티를 이용한 홍보는 가장 적은 비용으로 높은 효과를 이끌어 낼 수 있는 방법이다. 실제로 ‘전국역사교사모임’과 같이 개별적인 모임에 많은 교사들이 가입하여 활동하고 있었으며 자신이 제작한 수업 자료를 공유하고 있었다. 이러한 커뮤니티에는 교육 자료를 찾기 위해 가입하는 교사들도 많기 때문에 이들을 대상으로 홍보를 하는 것이 가장 효과적인 방법인 것으로 보인다.

5) 분석 결과 요약

(1) 기록정보콘텐츠에 대한 인식

가. 교사들은 기록정보콘텐츠가 영상 매체를 수업에 이용하면 얻을 수 있는 효과가 높고, 객관적인 기록을 이용하면 교육적인 효과가 크기 때문에 필요하다고 응답하였다.

나. 교사들이 알고 있는 기록정보콘텐츠는 주로 인터넷 커뮤니티와 카페, 방송사, 역사 관련 기관 홈페이지에서 제작된 콘텐츠였으며 기록관에서 개발된 것은 모르고 있었다. 또한, 이러한 콘텐츠는 인터넷 검색을 통해 알게 되었고, 신문기사나 교사연수를 통해 알게 되는 경우도 있었다.

다. 기록정보콘텐츠를 이용할 때는 학교 여건상 컴퓨터를 이용하여 수업을 하기 어렵고, 화면이나 기록을 제공하는 방식이 수업시간에 이용하기에는 부적절하며, 원하는 기록을 찾기도 어렵다고 응답하였다.

(2) 구성요소에 대한 의견

가. 수업시간에 학습지를 이용하기에는 분량이 너무 많고, 난이도가 높아 교사의 요약 및 정리가 필요하다고 하였다.

나. ‘생각나누기’ 게시판은 학생이 무리없이 이용할 수 있을 것이라고 평가하였지만 일부 교사들은 게시판에 구성된 질문이 조금 어렵고 단편적이어서 보완이 필요하다고 하였다.

다. ‘민주화 콘텐츠’의 기록을 이용할 때에 큰 문제점은 없는 것으로 나타났다으나 일부 교사들은 그림이나 글씨체가 확대되어야 하고 너무 많은 기록이 이용되어서 축소할 필요가 있다고 하였다.

(3) 이용 현황 및 평가

가. 교사들이 주로 이용한 ‘민주화 콘텐츠’의 주제는 교과서에서 다루는 비중과 학생들의 인지도가 높은 4·19, 5·18, 6월항쟁이었다. 하지만 부마항쟁과 반민특위는 학생들이 배경지식이 부족하고, 생소해 하는 주제여서 수업에 이용하기 어렵다고 하였다.

‘민주화 콘텐츠’는 전반적으로 교과서의 분량에 비해 너무 많아서 수업에 이용하기 힘들고, 1학년 학생이 교사들의 도움 없이 이용하기에는 어려울 것이라고 응답하였다. 또한 학생이 용어에 대한 배경지식이 부족한 부분이 난이도를 높이는 요인으로 작용한다고 응답하였다.

나. 교사들은 ‘민주화 콘텐츠’를 수업시간에 동영상만을 보는 형식으로 이용하거나 수행평가에 생각나누기 게시판을 이용하였고, 수업을 준비하는 시간에 가장 많이 접속한 것으로 나타났다. 또한 일상수업 보다는 계기수업이나 수행평가에 가장 적합하다고 평가하였다.

학생이 자기주도학습에 이용하기에는 용어에 대한 배경지식이 없어 어려울 것이라고 예상하였고, ‘민주화 콘텐츠’를 수업에 이용할 때는 컴퓨터와 TV, 빔 프로젝터가 필요하며 현재의 교육환경으로 이용하는데 큰 어려움은 없는 것으로 분석되었다.

다. ‘민주화 콘텐츠’를 수업에 이용하면 기존에 시행하였던 문자위주의 방식보다 학생의 참여도가 높고 수업에 흥미를 느낀다고 응답하였다. 특히, ‘민주화 콘텐츠’의 동영상은 교육적인 활용도가 높다고 응답하였다. 한편 콘텐츠는 전반적으로 학생의 역사학습에 도움이 될 수 있을 것으로 평가하였고, 역사에 관심이 있는 학생에게 특히 유용하게 이용될 것이라고

하였다.

라. 역사교과의 다른 주제에 비해 민주화운동은 개인의 판단이 들어가면 안되고, 학생 스스로 생각할 수 있는 환경을 조성해야 하기 때문에 수업하기 어렵다고 하였다.

(4) 개선방안

교사들은 ‘민주화콘텐츠’의 내용에 관한 개선방안으로 일제시대나 정신대 문제 등 다른 주제들도 다루었으면 좋겠다는 반응이었고, 구조에 관한 개선방안으로는 동영상의 수를 늘려야 한다고 피드백 시스템이 개선되어야 한다고 응답하였다. 또한 홍보 면에서는 ‘민주화 콘텐츠’의 인지도가 높아지면 이용하는 교사들도 많아질 것이라고 예상하였다.

3.2.2 학생 대상 설문 분석

1) 관심도와 이용경험

학생들이 역사과목 및 학습에 활용하고 있는 인터넷 자원 및 기록정보 콘텐츠에 대한 인식을 파악하기 위해 역사과목과 콘텐츠 주제에 대한 관심도, 평소 역사학습을 위해 자주 이용하는 인터넷 자원의 종류와 인지경로, ‘민주화 콘텐츠’와 기타 기록정보콘텐츠에 대한 인지도를 조사하였다.

(1) 역사과목 및 민주화운동에 대한 관심도

역사 과목에 대한 관심도를 묻는 질문에서 역사과목에 관심이 매우 높거나 높은 편이라고 응답한 학생(44%)이 관심이 매우 낮거나 낮은 편이라고 응답한 학생(22.6%)보다 두배가량 높은 것으로 조사되어 학생들은 대체적으로 역사과목에 높은 관심도를 보이고 있는 것으로 나타났다.(표 3-5 참조)

<표 3-5> 역사과목에 대한 관심도

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 높다	10	13.3
높은 편이다	23	30.6
보통이다	25	33.3
낮은 편이다	12	16
매우 낮다	5	6.6
합계	75	100

‘민주화 콘텐츠’에서 다루고 있는 주제에 대한 관심도를 조사하는 질문에서는 관심이 매우 높거나 높은 편이라고 응답한 학생(30.7%)이 매우 낮거나 낮은 편이라고 응답한 학생(28%)보다 근소한 차이로 많았지만 앞서의 역사과목에 대한 관심도에 비해 학생들의 민주화운동에 대한 관심도는 비교적 낮은 것으로 나타났다.(표 3-6 참조)

<표 3-6> 민주화운동 주제에 대한 관심도

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 관심이 있다	3	4.0
관심이 있는 편이다	20	26.7
보통이다	31	41.3
관심이 없는 편이다	14	18.7
전혀 관심이 없다	7	9.3
합계	75	100

(2) 역사학습에 이용하는 인터넷 자원

수행평가나 자기주도학습 시간에 역사학습을 위해 가장 많이 이용하는 인터넷 사이트를 묻는 질문에는 75명의 응답자 중 블로그와 같이 개인이 만든 정보를 이용한다는 학생(48%, 36명)이 가장 많았고 동영상 강의를 이용한다는 학생(37.3%, 28명)이 뒤를 이었다. 이외에 인터넷 학습 사이트를 이용한다고 응답한 학생(12%, 9명), 포털사이트에서 제작된 정보를 이용한다는 학생(2.7%, 2명) 순이었다. 설문 결과를 보면 학생들은 대부분 블로그와 같이 개인이 만들어 놓은 정보를 학습에 가장 많이 이용하고 있는 것으로 조사되었다. 교사들에 대한 분석 결과에서도 인터넷 상에서 개

인이 만든 콘텐츠를 많이 이용하는 것으로 조사되어 학생들의 조사결과와 유사성이 있음을 알 수 있다.

가장 많이 이용하는 인터넷자원을 알게 된 경로로는 75명의 응답자 중 ‘인터넷 검색’(73.3%, 55명)이 과반수 이상을 차지하였다. 이외에 ‘선생님의 추천’(8%, 6명)이나 ‘친구들의 권유’(4%, 3명) 순으로 나타났다. 이로써 학생들은 다른 사람의 추천 보다는 자신이 직접 인터넷을 검색해서 학습에 필요한 자원을 얻고 있음을 알 수 있었다.

(3) 기록정보콘텐츠 이용 경험

‘민주화 콘텐츠’를 이용한 경험을 묻는 질문에서는 75명의 응답자 중 한 명을 제외한 모든 학생이 콘텐츠에 접속해 본적이 없다(98.7%, 74명)고 응답하였다.

‘민주화 콘텐츠’와 유사한 형식의 콘텐츠를 이용한 경험이 있는지를 묻는 질문에서도 이용해 본적이 없다고 한 학생이 96%(72명)로 대다수를 차지하였다. 비슷한 콘텐츠에 접속해 본적이 있는 학생은 4%(3명)이었으며 이들이 접속한 콘텐츠는 5·18기념재단과 포털사이트에 있는 콘텐츠인 것으로 나타났다.

2) 구성요소에 대한 의견

‘민주화 콘텐츠’는 플래시 동영상, 배경설명, 퀴즈, 생각나누기, 생각상자, 학습지, 찾아보기, 콘텐츠에 이용된 기록 등으로 구성되어 있다. 이들 각 구성요소의 유용성과 향후 이용 가능성에 대하여 조사한 결과는 다음과 같다.

(1) 플래시 동영상

플래시 동영상을 감상하고 난 뒤 주제에 어느 정도 흥미를 느꼈는지를 묻는 질문에는 매우 흥미가 높거나 높은 편이라고 응답한 학생이 61.3%로 매우 흥미가 낮거나 낮은 편이라고 응답한 학생(4%)에 비해 많았으며, 전

체적으로 보면 플래시 동영상은 과반수가 넘는 학생들에게 주제에 대한 흥미도를 높여준 것으로 나타났다.(표 3-7 참조)

<표 3-7> 주제에 대한 흥미도의 변화

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 흥미가 있다	16	21.3
흥미가 있는 편이다	30	40.0
보통이다	26	34.7
흥미가 없는 편이다	2	2.7
전혀 흥미가 없다	1	1.3
합계	75	100

이를 통해 콘텐츠의 도입 부분에서 학생들의 흥미도를 높이기 위하여 제작된 플래시 동영상이 본연의 역할을 수행하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

(2) 배경설명

‘민주화 콘텐츠’에 제공된 시대적 배경과 사건에 대한 기본개념, 주요 인물들에 대한 설명은 역사적 사건에 대한 배경지식을 쌓는데 어느 정도 도움이 되었는지를 묻는 질문에 매우 도움이 되었거나 도움이 된 편이라고 응답한 학생이 62.6%로 전혀 도움이 안되었거나 도움이 안된 편이라고 응답한 학생(5.3%)보다 많았다.(표 3-8 참조)

<표 3-8> 배경설명의 유용성

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 되었다	7	9.3
도움이 된 편이다	40	53.3
보통이다	24	32.0
도움이 안된 편이다	0	0.0
전혀 도움이 안되었다	4	5.3
합계	75	100

이로써 ‘민주화 콘텐츠’에 제공된 사건에 대한 배경설명은 학생들이 역사사건에 대한 기본적인 지식을 쌓는데 도움이 되는 것으로 평가하고 있

어 역사학습에 유용하게 이용할 수 있는 것으로 해석할 수 있다.

(3) 퀴즈

‘민주화 콘텐츠’에 참가되어 있는 퀴즈 형식의 질문이 자신의 생각을 정리하는데 도움이 되었는지를 묻는 질문에 대해 대부분 긍정적인 반응으로 과반수 이상의 학생(56%)이 매우 도움이 되었거나 도움이 된 편이라고 응답하였다. 이에 반해 도움이 안된 편이라고 응답한 학생은 1.3%에 불과하였다.(표 3-9 참조)

이를 통해 콘텐츠의 기록에 포함된 질문이 역사적 사건에 대한 학생의 생각을 정리하는데 긍정적인 작용을 하는 것으로 나타났다.

<표 3-9> 퀴즈가 이해도에 미치는 영향

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 되었다	10	13.3
도움이 된 편이다	32	42.7
보통이다	31	41.3
도움이 안된 편이다	1	1.3
전혀 도움이 안되었다	0	0.0
합계	75	100

(4) 생각나누기

‘생각나누기’의 경우 다른 학생이 쓴 글이 역사적 사건에 대한 자신의 생각을 정리하는데 도움이 되었는지를 묻는 질문에는 과반수 이상의 학생(53.3%)이 ‘보통이다’라고 응답하였으며 매우 도움이 되었거나 도움이 된 편이라고 응답한 학생(36%)이 전혀 도움이 안되었거나 도움이 안된 편이라고 응답한 학생(10.6%)보다 많아 비교적 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.(표 3-10 참조)

교사들(교사 4,5,9,10,11)도 ‘생각나누기’ 게시판이 학생들에게 적절하다는 의견을 보여 교사와 학생 양측이 모두 긍정적으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

<표 3-10> ‘생각나누기’의 유용성

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 된다	8	10.7
도움이 되는 편이다	19	25.3
보통이다	40	53.3
도움이 안되는 편이다	7	9.3
전혀 도움이 안된다	1	1.3
합계	75	100

하지만 향후 ‘생각나누기’ 게시판에 이용할 의향이 있는지를 묻는 질문에 74명의 응답자 중 과반수 이상의 학생(53.3%, 40명)이 ‘이용할 생각이 없다’라고 응답하였으며 이용할 의향이 있는 학생은 45.3%(34명)로 나타났다.

설문 결과를 보면 ‘생각나누기’ 게시판은 도움이 되는 것으로 평가하고 있었지만 이용할 의사는 없는 것으로 조사되었다. 이는 학생들이 직접 글을 게시하여야 하는 것은 기피하지만 타인의 글에서 정보를 얻는 선호하고 있는 것으로 해석된다.

(5) 생각상자

‘생각상자’를 이용하면 자신의 생각을 정리하는데 도움이 되는지를 묻는 질문에 과반수 이상의 학생(52%)이 ‘보통이다’라는 반응을 보였다. 하지만 매우 도움이 되거나 도움이 된 편이라고 응답한 학생이 학생은 33.3%로 전혀 도움이 안되거나 도움이 안된 편이라고 응답한 학생(14.6%) 보다 많아 ‘생각상자’는 학생들에게 비교적 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.(표 3-11 참조)

<표 3-11> ‘생각상자’의 유용성

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 된다	6	8.0
도움이 되는 편이다	19	25.3
보통이다	39	52.0
도움이 안되는 편이다	10	13.3
전혀 도움이 안된다	1	1.3
합계	75	100

반면 ‘생각상자’를 이용할 의향이 있는지를 묻는 질문에는 75명의 응답자 중 61.3%(46명)의 학생들이 ‘이용할 생각이 없다’고 응답하였으며 ‘이용할 생각이 있다’고 응답한 학생은 38.7%(29명)에 불과하였다. 설문 결과를 보면 ‘생각상자’ 역시 ‘생각나누기’와 마찬가지로 향후 이용할 의사가 없는 학생이 많은 것으로 조사되었다.

(6) 찾아보기

‘찾아보기’가 역사학습에 어느정도 도움이 되는지를 묻는 질문에 과반수 이상의 학생이(66.6%) 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답하였으며 전혀 도움이 안되거나 도움이 안되는 편이라고 응답한 학생은 2.7%에 불과하였다.(표 3-12 참조) 이를 통해 ‘찾아보기’가 학생들의 역사학습에 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-12> ‘찾아보기’의 유용성

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 된다	16	21.3
도움이 되는 편이다	34	45.3
보통이다	23	30.7
도움이 안되는 편이다	2	2.7
전혀 도움이 안된다	0	0
합계	75	100

또한 앞으로 ‘찾아보기’에 있는 도서나 동영상, 관련 사이트 등을 찾아볼 의향이 있는지를 묻는 질문에도 75명의 응답자 중 과반수 이상의 학생(61.3%, 46명)이 ‘찾아볼 생각이 있다’라고 응답하였다. 반면 ‘찾아볼 생각이 없다’라고 응답한 학생은 38.7%(29명)에 불과하였다. 설문 결과를 보면 ‘생각나누기’와 ‘생각상자’를 이용할 의사가 없는 학생이 많은데 비해 ‘찾아보기’는 이용할 의사가 있는 학생이 더 많은 것으로 조사되어 학생들은 자신이 직접 기술하는 형식의 구성은 기피하고 있었다. 하지만 정보를 직접 얻을 수 있거나 검색하는데 도움을 주는 구성은 선호하고 있는 것으로 보인다.

(7) 학습지

학습지의 경우에도 학생들은 긍정적인 반응을 보였다. 과반수 이상의 학생들(60%)이 학습지를 이용하면 역사학습에 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답하였으며 전혀 도움이 안되거나 도움이 안되는 편이라고 응답한 학생은 4%에 불과하였다.(표 3-13 참조)

교사들에 대한 인터뷰(교사 4,7,11)에서는 학습지가 학생이 이용하기에는 적절하지 않다는 반응을 보여 학생들에 대한 조사 결과와 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 3-13> 학습지의 적절성

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 된다	11	14.7
도움이 되는 편이다	34	45.3
보통이다	27	36.0
도움이 안되는 편이다	2	2.7
전혀 도움이 안된다	1	1.3
합계	75	100

향후 학습지를 이용할 의향이 있는지를 묻는 질문에도 74명의 응답자 중 과반수 이상의 학생(57.3%, 43명)이 이용할 의사가 있다고 응답하여 이용할 의사가 없다고 응답한 학생(41.3%, 31명) 보다 많았다. 설문 결과를 보면 학생들은 ‘민주화 콘텐츠’에서 제공되는 학습지가 자신의 역사학습에 도움이 되는 것으로 느끼고 있었으며 나중에 이용할 의사도 있는 것으로 조사되었다.

(8) ‘민주화 콘텐츠’에 이용된 기록

‘민주화 콘텐츠’에 포함되어 있는 기록의 수가 적절한지를 묻는 질문에는 과반수 이상의 학생(53.3%)이 ‘보통이다’는 반응이었으며 너무 많거나 많은 편이라고 생각하는 학생(40%)이 너무 적거나 적은 편이라고 생각하는 학생(6.7%) 보다 많았다.

설문 결과를 보면 콘텐츠 이용된 기록은 적절하다는 응답이 가장 많았

지만 많다는 학생이 적다는 학생보다 상대적으로 많은 것으로 나타나 전체적으로 콘텐츠에 이용된 기록의 양이 학생들에게 부담을 주고 있는 것으로 파악된다.(표 3-14 참조)

<표 3-14> 기록 수량의 적절성

항목	응답자수(명)	비율(%)
너무 많은것 같다	4	5.3
조금 많은것 같다	26	34.7
보통이다	40	53.3
조금 적은것 같다	5	6.7
너무 적은것 같다	0	0
합계	75	100

‘민주화 콘텐츠’에 이용된 기록물을 읽고 해석하는데 대한 난이도를 묻는 질문에는 전혀 어렵지 않거나 어렵지 않은 편이라고 응답한 학생이 57.4%로 매우 어렵거나 어려운 편이라고 응답한 학생(6.6%)보다 많았다. (표 3-15 참조)

이를 통해 ‘민주화 콘텐츠’에 이용된 기록은 고등학교 2학년 학생들이 이용하기에 적절한 난이도인 것으로 조사되었다.

<표 3-15> 기록의 난이도

항목	응답자수(명)	비율(%)
전혀 어렵지 않다	14	18.7
어렵지 않은 편이다	29	38.7
보통이다	27	36.0
어려운 편이다	4	5.3
매우 어렵다	1	1.3
합계	75	100

3) 활용성 평가

‘민주화 콘텐츠’가 학생들에게 어느 정도의 활용가치가 있는지를 파악하기 위해 콘텐츠 활용 시기, 어휘와 문장의 난이도, 전체적인 이용효과 및

이용 가능성에 대한 질문을 하였다.

(1) 활용시기

‘민주화 콘텐츠를 활용하기에 적절한 시기를 묻는 질문에서 수업시간과 방과후 자유시간에 이용하고 싶다고 응답한 경우가 각각 46.7%, 34.7%로 자기주도학습 시간에 이용하고 싶다(8%)는 경우 보다 훨씬 많았다. 반면 수행평가와 같은 숙제에 이용하는 것이 가장 효율적이라는 응답은 5.3%로 ‘어느 시간에 이용해도 도움이 안된다’라고 응답한 학생의 비율과 같았다. (표 3-16 참조)

<표 3-16> ‘민주화 콘텐츠’ 활용 시기

항목	응답자수(명)	비율(%)
수업시간	35	46.7
방과후 자유시간	26	34.7
자기주도학습 시간	6	8.0
어느 시간에 해도 도움이 안될것 같다	4	5.3
수행평가나 숙제	4	5.3
합계	75	100

‘민주화 콘텐츠’가 일상수업 보다는 계기수업이나 수행평가에 가장 적합하다고 응답한 교사(교사 4,5,6,8,9,10,11)들의 분석결과에 비추어볼 때, 학생들은 수업시간에 활용되기를 원하고 있어 차이가 있었으며 이는 기존의 교과서 중심의 수업 방식 보다는 인터넷 콘텐츠를 이용한 새로운 수업을 원하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

(2) 어휘 및 문장의 난이도

‘민주화 콘텐츠’에서 사용된 어휘나 문장의 난이도를 묻는 질문에서는 과반수 이상의 학생(68%)이 모두 이해할 수 있거나 이해할 수 있는 편이라고 응답하였으며 이해할 수 없는 편이라고 응답한 학생은 1.3%에 불과하였다.(표 3-17 참조)

이는 고등학교 2학년 수준에서 콘텐츠에 사용된 어휘와 문장을 이해하

는데 무리는 없는 것으로 해석할 수 있으며 고등학교 수준에서 이용하는데 무리는 없을 것이라는 반응을 보였던 교사들(교사 4,5,7)의 조사결과와 유사성을 보였다.

<표 3-17> ‘민주화 콘텐츠’의 어휘 및 문장의 난이도

항목	응답자수(명)	비율(%)
모두 이해할 수 있다	21	28.0
이해할 수 있는 편이다	30	40.0
보통이다	21	28.0
이해할 수 없는 편이다	2	2.7
전혀 이해할 수 없다	0	0.0
무응답	1	1.3
합계	75	100

(3) 이용 효과

‘민주화 콘텐츠’를 이용한 뒤 학생들은 역사적 사건을 이해하는데 도움이 되었는지를 묻는 질문에 매우 도움이 되었거나 도움이 된 편이라고 응답한 학생이 70.6%로 전혀 도움이 안되었거나 도움이 안된 편이라고 학생(1.3%)보다 많았다. 조사 결과 ‘민주화 콘텐츠’는 학생의 역사학습에 실제로 도움이 되는 것으로 나타났다.(표 3-18 참조)

<표 3-18> ‘민주화 콘텐츠’가 역사학습 이해도에 미치는 영향

항목	응답자수(명)	비율(%)
매우 도움이 되었다	13	17.3
도움이 된 편이다	40	53.3
보통이다	21	28.0
도움이 안된 편이다	1	1.3
전혀 도움이 안되었다	0	0.0
합계	75	100

향후 현대사 공부를 할 때 ‘민주화 콘텐츠’를 이용할 의향이 있는지를 묻는 질문에도 75명의 응답자 중 대부분의 학생들(82.7%, 62명)이 ‘이용할 의사가 있다’라고 응답하였으며 이용할 의사가 없는 학생은 17.3%(13명)에

불과하였다. 조사결과 대다수의 학생이 ‘민주화 콘텐츠’를 다시 이용할 의사가 있는 것으로 나타났다.

또한 교사들에 대한 조사에서도 다시 이용할 의사가 있는 것으로 나타나 교사 및 학생 모두 다시 이용할 의사가 있는 것으로 조사되었다.

이용할 의사가 없는 학생들의 경우 이유를 묻는 질문에 13명의 응답자 중 무응답(61.5%, 8명)을 제외하고 ‘이 콘텐츠로는 공부가 안될것 같다’(23.1%, 3명) ‘관심이 없다’(15.4%, 2명)순으로 나타났다.

4) 교차분석 결과

(1) 교차분석 방법

학생의 성별 및 역사과목에 대한 관심도에 따른 결과 값이 통계적으로 유의미한지, 무의미한지를 판별하기 위하여 통계적 분석을 시행하였다. 통계 처리는 사회과학 통계 전문 프로그램인 SPSS 12.0으로 시행하였으며 정확한 통계 결과를 내기 위해 무응답으로 처리된 답변은 통계 대상에서 제외하였다. 또한 상관관계 분석에 앞서 통계 분석의 완성도를 높이기 위해 5개의 항목으로 구성된 설문 문항만을 분석에 이용하였다.

통계의 절차로 역사과목의 흥미정도에 대한 교차분석(Crosstabulation Analysis)을 실시하였다. 교차분석이란, 수집된 자료를 일정한 분류기준에 따라 두 개의 변수를 동시에 교차(cross)하는 교차표를 만들어 각각에 해당하는 빈도와 비율의 경우의 수까지 모두 구할 수 있는 분석방법이다. 또한 분석 결과 중 무의미한 차이를 보인 문항은 생략하였고 유의미한 차이를 보인 문항만을 인용하였다.

통계 분석은 성별에 따른 각 문항의 결과 값의 차이가 통계적으로 유의미한 차이인지 또는 무의미한 차이인지를 판단하기 위해 시행되었으며 통계 분석에 이용된 가설은 다음과 같다.

H0 : 무의미한 차이를 보일 것이다

H1 : 유의미한 차이를 보일 것이다

(2) 성별에 따른 교차 분석 결과

교차분석 결과 학생들의 성별에 따라 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석된 설문 문항은 <표 3-19>와 같다.

<표 3-19> 학생의 성별에 따라 유의미한 차이를 보인 설문 문항

문항	pearson 카이제곱 값(χ^2)	점근 유의확률(p)
배경 설명의 유용성	10.398(a)	.015
‘생각나누기’ 게시판의 유용성	12.252(a)	.016
‘찾아보기’의 유용성	14.528(a)	.002
학습지의 유용성	15.831(a)	.003
어휘와 문장의 이해	8.047(a)	.045
‘민주화 콘텐츠’의 역사적 이해도	9.327(a)	.025

각 문항들은 통계적으로 $p < .05$ 유의수준에서 H_0 가설을 기각하기 때문에 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석되었다. 각 설문의 세부 분석 결과는 다음과 같다.

우선 ‘민주화 콘텐츠’의 배경설명에 대한 적절성을 묻는 질문에서는 남학생의 45.9%(17명), 여학생의 78.9%(30명)가 역사적 사건에 대한 배경지식을 쌓는데 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답하였다. 반면 ‘보통이다’ 혹은 ‘도움이 안된다’ 라고 응답한 비율은 남학생의 경우 54%(20명) 여학생의 경우 21.1%(8명)로 나타나 결과적으로 보면 여학생이 남학생보다 콘텐츠의 배경 설명이 자신의 지식을 쌓는데 도움이 된다고 느끼고 있는 것으로 조사되었다.

‘생각나누기’의 적절성을 묻는 질문에서도 여학생이 남학생보다 ‘생각나누기’ 게시판이 자신의 생각을 정리하는데 도움이 된다는 의식을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 세부 결과를 보면 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답한 비율이 여학생은 46.3%(18명)인 반면, 남학생은 24.3%(9명)였다. 반면 전혀 도움이 안되었거나 도움이 안된 편이라고 응답한 남학생은 21.6%(8명)이었지만 여학생은 한명도 없었다.

‘찾아보기’ 또한 역사학습에 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답한 비율이 여학생은 86.8%(33명)인 반면 남학생은 45.9%(17명)였다.

학습지의 적절성을 묻는 질문에서는 남학생의 경우 37.8%(14명), 여학생의 경우 81.6%(31명)의 학생들이 매우 도움이 되거나 도움이 된 편이라고 응답한 반면 ‘그저 그렇다’는 반응을 보인 경우는 남학생의 56.8%(21명), 여학생의 경우 15.8%(6명)로 나타나 학습지의 경우 여학생이 남학생보다 더 도움이 된다고 느끼는 것으로 조사되었다.

‘민주화 콘텐츠’에 이용된 어휘와 문장의 이해도를 묻는 질문에서는 여학생의 76.3%(29명), 남학생의 61.1%(22명)가 전혀 어렵지 않거나 어렵지 않은 편이라고 응답하여 전체적인 이해도는 남녀 모두 높지만 특히 여학생 쪽에서 ‘민주화 콘텐츠’에 이용된 어휘와 문장을 쉽게 이해하고 있는 것으로 조사되었다.

‘민주화 콘텐츠’를 이용해본 뒤에 역사적 사건을 이해하는데 얼마나 도움이 되었는지를 묻는 질문에서 매우 도움이 되거나 도움이 되는 편이라고 응답한 비율이 남학생(56.7%, 21명) 보다 여학생(74.2%, 32명)쪽에서 더 높게 나타났다.

전체적인 결과를 보면 ‘민주화 콘텐츠’의 세부 구성이나 전체적인 역사적 지원 영역에서 여학생들이 남학생보다 쉽게 이해하고 학습에 도움이 되는 것으로 조사되었다.

(3) 관심도에 따른 교차 분석 결과

역사과목의 관심도에 따른 설문 결과의 차이가 유의미한지, 무의미한지를 판별하기 위해 성별의 차이에서 이용되었던 가설과 똑같은 가설이 적용되었다. 교차분석 결과 역사과목에 대한 관심도에 따라 유의미한 차이를 보이는 것으로 분석된 설문 문항은 <표 3-20>과 같다.

<표 3-20> 역사과목의 관심도에 따라 유의미한 차이를 보인 설문 문항

문항	pearson 카이제곱 값(χ^2)	점근 유의확률(p)
민주화운동 주제에 대한 관심도	57.233(a)	.000
기록물 수의 적절성	22.907(a)	.029
‘민주화 콘텐츠’의 역사적 이해도	27.335(a)	.007

각 문항들은 통계적으로 $p < .05$ 유의수준에서 H_0 가설을 기각하기 때문에 통계적으로 유의미한 차이를 보인다고 분석되었다. 각 설문의 세부 분석 결과는 다음과 같다.

역사 과목에 관심이 높은 학생일수록 민주화운동과 관련된 주제에도 흥미를 느끼는 것으로 조사되었다. 역사과목에 흥미가 있는 학생 중 15명(45.5%)의 학생이 민주화운동과 관련된 주제에도 관심이 있다는 반응을 보였으며 6명(18.2%)의 학생이 역사과목에는 관심이 있지만 민주화운동 관련 주제에는 관심이 없다는 반응을 보였다. 반면 역사과목에 흥미가 없는 학생은 1명(5.9%)의 학생만이 민주화운동 주제에 관심이 있다고 하였으며 관심이 없다는 학생은 11명(64.7%)이었다.

‘민주화 콘텐츠’에 이용된 기록의 수가 적절한지를 묻는 질문에 역사과목에 흥미가 있는 학생의 경우 ‘기록의 수가 많다’와 ‘보통이다’고 응답한 경우가 각각 48.5%(16명)이었다. 반면 역사과목에 흥미가 없는 학생들의 경우 35.3%(6명)의 학생들이 ‘기록의 수가 많다’고 느끼고 있었으며 ‘보통이다’는 응답은 41.2%(7명)로 나타났다. 결과적으로 보면 역사학습에 흥미가 있는 학생일수록 콘텐츠에 이용된 기록의 양이 많다고 느끼는 것으로 조사되었다.

또한 역사과목에 흥미가 있는 학생(29명, 87.9%)이 그렇지 않은 학생(8명, 47.1%)보다 훨씬 더 많이 ‘민주화 콘텐츠’가 역사적 사건을 이해하는데 도움이 된다고 응답하였다.

전체적으로 보면 역사에 대한 관심이 높은 학생일수록 민주화운동 관련 주제에도 관심이 있고, 콘텐츠에 이용된 기록물의 수가 많다고 느끼며, 콘텐츠가 역사적 사건을 이해하는데 도움을 준다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

5) 분석 결과 요약

(1) 관심도와 이용경험

가. 역사과목에 관심이 있는 학생은 44%로, 비교적 많았지만 민주화운

동에 관심이 있는 학생은 30.7%로 상대적으로 적었다.

나. 학생들은 역사학습에 주로 블로그와 같이 개인이 만든 정보(48%)를 이용하며 동영상 강의를 이용하는 학생(37.3%)도 많았다. 이러한 인터넷 자원은 대부분 포털 사이트의 검색을 통해 알고 있었으며(73.3%) 선생님(8%)이나 친구를 통해(4%) 알게 되었다는 학생은 적었다.

다. 대부분의 학생이 ‘민주화 콘텐츠’를 모르고 있었으며(98.7%) 다른 콘텐츠 또한 모르고 있었다(96%) 소수의 학생들이 알고 있는 콘텐츠는 5·18 기념재단과 포털사이트에서 제작된 정보였다.

(2) 구성 요소에 대한 의견

가. 대부분의 학생들은 플래시 동영상을 감상한 뒤 주제에 흥미를 느꼈으며(61.3%) 소수의 학생들만(4%) 흥미가 없다는 반응을 보였다. 배경설명 또한 많은 학생들이 역사학습에 도움이 된다고 하였고(62.6%) 퀴즈도 56%의 학생이 긍정적으로 평가하는 등 플래시동영상과 배경설명, 퀴즈는 역사학습에 유용하게 이용될 수 있는 것으로 나타났다.

나. 학생들은 생각나누기와 생각상자에 대해 ‘보통이다’라는 반응을 보였고(53.3%, 52%) 나중에 이용할 의사는 없는 것(53.3%, 61.3%)으로 나타났다. 반면 찾아보기와 학습지는 도움이 된다고 응답한 학생이 많았으며(66.6%, 60%)나중에 다시 이용할 의사도 있는 것으로(61.3%, 57.3%) 나타났다.

다. ‘민주화 콘텐츠’에는 기록이 너무 많다고 생각하는 학생(40%)이 많았으나 이를 읽고 해석하기는 별로 어렵지 않다(57.4%)고 하였다.

(3) 활용성 평가

가. ‘민주화 콘텐츠’는 많은 학생들이 수업시간에 이용하기를 원하고 있었고(46.7%) 방과후 자유시간에 이용하면 좋겠다는 학생(34.7%)도 많았다.

나. 고등학교 2학년 학생이 어렵지 않게 콘텐츠를 이용할 수 있는 것(68%)으로 나타났으며 대다수의 학생이 자신의 역사학습에 도움이 된다(70.6%)고 느끼고 있었으며 다시 이용할 생각도 있는 것(82.7%)으로 조사

되었다.

(4) 교차분석 결과

성별과 역사과목에 대한 관심도에 따른 교차분석 결과 여학생이 남학생에 비해 콘텐츠의 배경설명과 세부구성 요소가 역사학습에 도움이 되는 것으로 보았으며 전체적인 학습효과가 높은 것으로 분석되었다. 또한 역사과목에 관심이 있는 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 민주화운동에 더 높은 흥미가 있었고 기록의 수가 많다고 느꼈으며, 학습효과가 높다고 응답하였다.

3.3 요약 및 문제점 분석

본 장에서는 교사와 학생을 대상으로 한 조사 및 분석 결과를 요약하였고 서비스의 전체적인 문제점을 도출하였다.

3.3.1 분석결과 요약

1) 기록정보콘텐츠에 대한 인식

(1) 교사들은 기록정보콘텐츠가 영상 매체를 수업에 이용하면 얻을 수 있는 효과가 높고, 객관적인 기록을 이용하면 교육적인 효과가 크기 때문에 필요하다고 응답하였지만 역사교육용 콘텐츠를 이용할 때는 학교 여건상 컴퓨터를 이용하여 수업을 하기 어렵고, 화면이나 기록을 제공하는 방식이 수업시간에 이용하기에는 부적절하며, 원하는 기록을 찾기도 어렵다고 응답하였다.

(2). 교사들이 알고 있는 역사교육용 콘텐츠는 주로 인터넷 커뮤니티와 카페, 방송사, 역사 관련 기관 홈페이지에서 제작된 콘텐츠였으며 기록관에서 개발된 것은 모르고 있었다. 이와 관련하여 대부분의 학생이 ‘민주화

콘텐츠'를 모르고 있었으며(98.7%) 다른 콘텐츠 또한 모르고 있어(96%)
교사와 학생 모두 기록정보콘텐츠에 대한 인지도가 낮은 것으로 나타났다.

(3) 교사들이 주로 이용하는 역사교육용 콘텐츠는 인터넷 검색을 통해 알게 되었고, 신문기사나 교사연수를 통해 알게 되는 경우도 있었다. 학생들이 역사학습에 주로 이용하는 블로그(48%)나 동영상 강의(37.3%) 또한 포털 사이트의 검색을 통해 알고 있어(73.3%) 교사의 인터뷰 결과와 유사하였다.

2) 구성요소에 대한 의견

(1) 교사들은 수업시간에 학습지를 이용하기에는 분량이 너무 많고, 난이도가 높아 교사의 요약 및 정리가 필요하다고 하였다. 하지만 학생들은 학습지가 도움이 된다고 응답한 비율이 높았으며(60%) 나중에 다시 이용할 의사도 있는 것으로(57.3%) 나타나 교사의 의견과 차이가 있었다.

(2) 교사들은 '생각나누기'게시판을 학생이 무리없이 이용할 수 있을 것이라고 평가하였지만 학생들은 '생각나누기'에 대해 '보통이다'라는 반응을 보였고(53.3%) 나중에 이용할 의사는 없는 것(53.3%)으로 나타났다.

(3) 교사들은 '민주화 콘텐츠'에 너무 많은 기록이 이용되어서 축소할 필요가 있다고 하였다. 학생들 또한 기록이 너무 많다고 생각하는 학생(40%)이 많았으나 이를 읽고 해석하기는 별로 어렵지 않다(57.4%)고 응답하여 교사의 의견과 유사성이 있었다.

(4) 학생들은 배경설명과 퀴즈, 찾아보기가 역사학습에 도움이 된다고 하였고(62.6%, 56%, 66.6%) 이중 찾아보기는 나중에 다시 이용할 의사도 있는 것으로(61.3%) 나타났다. 하지만 생각상자는 '보통이다'라는 반응을 보였고(52%) 나중에 이용할 의사는 없다고(61.3%) 응답하였다.

3) 이용 현황 및 평가

(1) 교사와 학생이 이용한 주제(학생의 경우 설문을 위해 선택한 주제)는 4·19 혁명과 5·18 민주화운동, 6월 민주항쟁이 많았다. 또한 부마항쟁과 반민특위는 두 집단 모두 적은 이용 빈도를 보였다. 이는 교과서에서 다루고 있는 비중이 높고, 사회적으로 ‘민주화 콘텐츠’의 다른 주제보다 널리 알려진 주제이기 때문인 것으로 해석할 수 있다.

(2) 교사들은 ‘민주화 콘텐츠’가 전반적으로 교과서의 분량에 비해 너무 많아서 수업에 이용하기 힘들고, 1학년 학생이 교사들의 도움 없이 이용하기에는 어려울 것이라고 응답하였다. 또한 자기주도학습에 이용하기에도 용어에 대한 배경지식이 없어 어려울 것이라고 예상하였다. 하지만 학생에 대한 설문결과 고등학교 2학년 학생이 어렵지 않게 ‘민주화 콘텐츠’를 이용할 수 있는 것(68%)으로 나타났으며 대다수의 학생이 자신의 역사학습에 도움이 된다(70.6%)고 느끼고 있었으며 다시 이용할 생각도 있는 것(82.7%)으로 조사되었다.

(3) 교사들은 ‘민주화 콘텐츠’를 수업시간이나 수행평가에 이용하였고, 이를 준비하는 기간에 가장 많이 접숙한 것으로 나타났다. 또한 일상수업보다는 계기수업이나 수행평가에 가장 적합하다고 평가하였다. 하지만 학생들은 수업시간(46.7%)이나 방과후 자유시간(34.7%)에 이용하기를 원하고 있어 교사의 의견과 차이가 있었다. 또한 ‘민주화 콘텐츠’를 수업에 이용할 때는 컴퓨터와 TV, 빔 프로젝터가 필요하며 현재의 교육환경으로 이용하는데 큰 어려움은 없는 것으로 분석되었다.

(4) ‘민주화 콘텐츠’를 수업에 이용하면 기존에 시행하였던 문자위주의 방식보다 학생의 참여도가 높고 수업에 흥미를 느낀다고 응답하였다. 특히, ‘민주화 콘텐츠’의 동영상은 교육적인 활용도가 높다고 응답하였고 학생들의 설문조사 결과에서도 플래시 동영상을 감상한 뒤 주제에 흥미를

느꼈다는 응답(61.3%)이 많아 이를 뒷받침해주고 있다.

(5) 교사들은 ‘민주화 콘텐츠’가 전반적으로 학생의 역사학습에 도움이 될 수 있을 것으로 평가하였고, 역사에 관심이 있는 학생에게 특히 유용하게 이용될 것이라고 하였다. 이와 관련하여 역사과목에 관심이 있는 학생은 44%로 비교적 많았지만 민주화운동에 관심이 있는 학생은 30.7%로 상대적으로 적었다. 또한 학생 설문조사의 상관관계 분석 결과 역사과목에 관심이 있는 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 학습효과가 높다고 응답하여 교사의 의견과 유사하였다.

3.3.2 문제점

1) 내용 측면

‘민주화 콘텐츠’를 이용하여 수업을 할 수 있는 분량은 실제 수업 분량에 비해 너무 많은 것으로 나타났다. 실제 수업 분량이 콘텐츠와 차이가 나는 이유를 추론하면 개발 당시 콘텐츠 주제에 대한 수업 분량은 16~26차시인 것으로 분석되었으나 실제로는 약 11차시 분량으로, 교과서에서 다루는 내용보다 콘텐츠의 내용이 더 많은 것으로 나타나 실제 수업 분량과 차이가 있었다.

또한 교사들은 ‘민주화 콘텐츠’가 고등학교 1학년 학생이 이용하기에는 어려울 것이라고 예상하였으며 학생이 용어에 대한 배경지식이 부족한 부분이 난이도를 높이는 요인으로 작용한다고 응답하였다.

2) 구성 요소 측면

‘민주화 콘텐츠’의 세부 구성요소에서 ‘생각나누기’와 ‘생각상자’, 학습지는 개선이 필요한 것으로 나타났다. ‘생각나누기’와 ‘생각상자’는 학습자의 생각을 정리하는데 도움을 주기 위한 목적으로 제작되었지만 이용할 의사

가 없는 학생이 더 많았다.

교사들의 수업 자료로 이용하거나 학생의 심화학습용으로 이용되기 위해 제작된 학습지는 별로 도움이 안된다고 응답한 교사들에 비해 학생들은 이용할 가치가 높다는 반응을 보였다. 즉, 학습지는 학생이 심화학습용으로 이용하기에는 적절하지만 교사들이 수업 자료로 활용하기에는 부적절한 것으로 나타났다.

3) 홍보 측면

학생들은 대부분 ‘민주화 콘텐츠’를 모르고 있었고, 교사들 또한 서비스의 가장 큰 문제로 홍보의 부족을 지적하였다.

학생의 설문 결과를 보면 대다수가 역사학습에 도움이 된다고 하였으며 82.7%의 학생이 ‘다시 이용할 의사가 있다’고 하였지만 75명의 응답자 중 단 한명만이 ‘민주화 콘텐츠’를 알고 있었다. 이는 ‘사업회 기록관’에서 지금까지 주로 교사나 일반인을 대상으로 홍보를 하였을 뿐, 학생을 대상으로는 하지 않았기 때문인 것으로 보인다.

교사들에 대한 홍보 또한 제한적으로 이루어졌다. 교사들의 인터뷰 결과에서도 ‘민주화 콘텐츠’는 교육적으로 충분한 이용 가치가 있다는 반응이었으나 아직 모르고 있는 교사들이 많아 활발한 이용이 이루어지지 못하고 있는 것으로 나타났다. 또한 지금까지 교사를 대상으로 콘텐츠를 소개하는 연수는 단 한번밖에 실시되지 않았다.

4. 역사교육용 기록정보콘텐츠 서비스 개선방안

이 장에서는 교사 및 학생에 대한 조사 결과를 근거로 ‘민주화 콘텐츠’의 이용 확대를 위한 서비스 개선방안을 제시하고자 한다.

4.1 내용 측면

‘민주화 콘텐츠’는 교과과정과의 연계성을 고려하여 개발되었기 때문에 주제나 흐름에 있어서는 일치하지만 교과서의 분량에 비해 너무 많아서 실제로 일상수업에 이용하는 교사는 적었으며 이들은 동영상과 같은 일부 분만 이용하고 있었다.

이러한 문제점을 해결할 수 있는 방안으로는 ‘민주화 콘텐츠’의 이원화를 제시할 수 있다. 이원화란, 현재의 콘텐츠는 계기수업이나 수행평가에 이용할 수 있도록 그대로 유지하고 일상수업에 이용할 수 있는 부분을 축소 제작하여 이용하기 편리한 형태로 제공하는 방안이다. 이를 위해 기존에 구축된 내용 중 중요한 부분을 따로 추출하여 일상수업용 콘텐츠를 제작하면 개발 비용도 줄일 수 있고 수업에 이용하는 교사들도 증가하여 일반 교사들에게 더욱 많이 활용될 수 있을 것이다. 또한 동영상 위주로 제작하여 짧은 시간에 많은 학습 효과를 낼 수 있는 효과적인 장치를 사용하는 것도 이원화 과정에서 고려되어야 할 점이다.

이러한 과정에서 선행되어야 할 과제는 국외 기록관에서 시행하고 있는 바와 같이 실제 수업에 효과적으로 이용할 수 있도록 수업지도안(Lesson Plans)이 제공되어야 한다는 점이다. ‘민주화 콘텐츠’를 일상수업에 이용할 수 있도록 수업 분량과 내용을 체계적으로 분석하여 수업지도안을 개발하면 교사들은 이를 이용하여 편리하게 수업을 진행할 수 있기 때문에 기존보다 더 높은 학습효과를 이끌어낼 수 있을 것이다.

교사들은 학생들이 용어에 대한 배경지식이 부족하다는 점을 ‘민주화 콘텐츠’의 난이도를 높이는 요인으로 보았다. 학생들의 설문조사 결과에서는

고등학교 2학년 학생이 무리 없이 이용할 수 있는 나이도인 것으로 조사되었지만 2009년 개정교육과정에서는 대부분의 역사과목이 1학년에 배정될 것으로 예상되어 이에 대한 대비가 필요하다.

이를 해결하기 위한 방안으로는 처칠 수상 기록관의 콘텐츠와 같이 용어사전을 개발하여 서비스하는 것이다. ‘민주화 콘텐츠’의 일부 용어는 해설을 볼 수 있도록 구성되었지만 학생이 더 쉽게 용어를 배우기 위해서는 콘텐츠에 있는 용어를 따로 모아서 한 화면에 기술해 놓는 방안을 고려해야 한다.

4.2 구성 요소 측면

4.2.1 구조의 개선

‘민주화 콘텐츠’는 일상수업이나 계기수업, 학생들의 역사학습 등 다양하게 이용되기 위해 제작되었지만 일부 구성요소는 교사들이나 학생들이 이용하기에 적합하지 않은 것으로 분석되었다.

학생들의 설문조사 결과에서 세부 구성의 문제점이 두드러지게 나타나고 있다. 특히 ‘생각나누기’와 ‘생각상자’는 역사학습에 도움이 된다는 학생이 별로 없었고 다시 이용할 의사도 없는 것으로 나타났다. ‘생각나누기’에 게시된 글을 보아도 수행평가를 위해 참여한 학생들이 대다수이며 자발적으로 참여한 학생은 거의 없는 것으로 보인다. 따라서 ‘생각나누기’ 게시판이 활발한 토론의 기능을 수행하기 위해서는 학생의 참여를 이끌어 낼 수 있는 여러 가지 장치가 개발되어야 한다. 이를 위해 추천할 수 있는 방안은 게시판에 설문 기능을 설정하는 것이다. 이는 다양한 인터넷 사이트에서 시행되고 있는 방법으로 학생이 게시판에 간단한 설문을 등록하면 다른 이용자가 투표하는 형식의 기능이다. 또한 가장 많은 댓글을 게시한 학생에게 상품을 주는 이벤트도 ‘생각나누기’의 활성화를 위해 고려할 수 있는 방안이다.

‘생각상자’ 또한 자신의 생각을 메모판에 정리하여 학습에 도움을 주기

위한 목적으로 개발되었으나 학생에 대한 설문 결과 실제로 이용할 의사가 있다는 학생이 적었다. 따라서 본래의 제작 의도에 맞는 이용을 하도록 하기 위해서는 학생들이 ‘생각상자’를 이용할 수 있도록 다양한 장치의 개발이 필요하다. 한 가지 예를 들면 ‘생각상자’ 안에 역사적 사건에 대한 다양한 질문을 추가하여 학생들의 생각을 정리하는데 도움을 주는 방안도 고려할 수 있다.

‘학습지’는 학생들에게는 활용도가 높았던 반면에 교사들에게는 보완이 필요한 것으로 나타났다. 따라서 현재의 학습지는 학생의 심화학습에만 이용할 수 있도록 구성하고, 교사들이 수업에 활용할 수 있는 교재를 추가로 개발하여 수업시간에 ‘민주화 콘텐츠’의 내용을 보충해서 활용하는 방안이 강구되어야 한다.

4.2.2 서비스 도구의 확대

‘민주화 콘텐츠’는 학생의 흥미도를 높이기 위해 플래시 동영상과 같은 구성요소를 적절히 도입하여 제작되었다. 하지만 민주화운동 주제 자체가 딱딱하고 무겁기 때문에 학생들이 다가가기 어려우며 이는 교사가 민주화운동과 관련된 수업을 진행할 때에도 장애가 될 수 있는 부분이다.

학생의 흥미도를 높이기 위해서는 다양한 도구들이 개발되어 콘텐츠에 추가되어야 한다. 예를 들어 애니메이션이나 간단한 플래시 게임 등 학생들에게 친숙한 학습 도구가 더 많아지면 주제의 경직된 부분을 보완하여 부드러운 분위기에서 학습할 수 있는 환경을 조성할 수 있다.

또한 ‘민주화 콘텐츠’가 지금보다 더 다양한 방법으로 이용되기 위해 세 부적인 수업지도안의 개발이 필요하다. 계기수업이나 수행평가, 토론학습 등을 지원하기 위한 수업지도안이 개발되면 콘텐츠의 활용성이 더욱 높아지고 이를 통해 다양한 방법으로 이용될 수 있을 것이다.

마지막으로 기록물을 활용한 문제집의 개발도 학생의 참여를 이끌어내기 위해 고려할 수 있는 방안이다. 현재 학교 시험이나 수학 능력시험에서도 기록을 활용한 문제가 출제되고 있기 때문에 학생들의 문제 해결 능력

에 도움을 주기 위한 문제집 서비스가 개발된다면 학습을 목적으로 ‘민주화 콘텐츠’를 이용하는 학생이 크게 증가할 것으로 기대된다.

4.3 홍보 측면

교사들은 서비스가 활성화되지 못한 이유로 홍보의 부족을 꼽았으며 대다수의 학생이 ‘민주화 콘텐츠’를 모르고 있는 것으로 조사되었다.

홍보는 많은 예산을 들여 쉽게 해결할 수 있는 문제이기도 하나 ‘사업회 기록관’이나 우리나라의 대다수 기록관의 상황을 보아도 정부에서 지원되는 예산의 형태로 운영되는 곳이 많고, 수익사업을 할 수 있는 부분이 한정적이기 때문에 많은 예산을 들여 홍보 사업을 수행하기 어려운 실정이다. 이에 적은 비용으로 많은 효과를 볼 수 있는 효율적인 홍보 수단을 강구하여 ‘민주화 콘텐츠’를 좀 더 많은 사람들에게 알릴 수 있는 방안을 마련해야 한다.

설문 결과를 보면 학생들은 일부 구성요소를 제외하고 전반적으로 자신의 역사학습에 도움이 된다고 하였으며 다시 이용할 의사도 있는 것으로 나타났다. 하지만 이들 대부분이 콘텐츠를 모르고 있는 것으로 나타나 학생들의 인지도를 높이기 위한 직접적인 홍보가 이루어져야 한다.

학생들을 대상으로 할 수 있는 효율적인 홍보방법은 주로 인터넷을 이용한 방법이 있다. 우선 학생들이 많이 접속하는 학습 사이트를 이용하여 홍보하는 방법으로 이 사이트에는 학습에 관련된 정보를 찾기 위해 접속하는 학생들이 많기 때문에 학습용 콘텐츠 또한 유용한 정보로 받아들일 것이라고 예상된다. 그 다음으로는 설문조사 결과에서 볼 수 있듯이 학생들은 블로그와 같이 개인이 만든 정보를 주로 이용한다는 점을 고려하여 블로그나 트위터와 같은 소셜 네트워크 서비스(Social Network Service)를 이용할 수도 있다. 짧은 시간에 많은 이용자에게 정보가 전달되는 소셜 네트워크의 속성을 이용하면 저렴한 비용으로 높은 홍보 효과를 얻을 수 있을 것이다.

교사를 위한 홍보 방법으로는 인터넷 교사 커뮤니티를 통한 홍보와 정

기적으로 교사연수를 시행하거나 일선 학교를 대상으로 직접 홍보활동을 할 수 있다. 교사들은 수업에 필요한 자료를 찾기 위해 커뮤니티를 이용하기 때문에 이를 대상으로 홍보를 강화하면 콘텐츠의 이용자를 확대할 수 있을 것으로 보인다.

정기적인 교사 연수 또한 효과적인 홍보 방법이 될 수 있다. 기존에 시행하였던 교사연수는 단 한번 시행되었을 뿐이지만, 연수에 참여했던 교사들은 꾸준히 콘텐츠를 이용하고 있었다. 따라서 교사 연수를 정기적으로 개최하면 이용자도 많아지고 교사들의 의견도 들을 수 있어 콘텐츠 서비스를 개선하는데 참고자료로 활용할 수 있다.

학교를 대상으로 한 홍보활동은 가장 직접적인 홍보 방법이다. 인터넷 매체에 친숙하지 않은 교사들을 위해 ‘민주화 콘텐츠’를 CD로 제작하거나 이용방법에 관한 안내서를 학교에 발송하면 좀 더 많은 교사들이 이용할 것으로 예상된다. 또한 학교 도서관을 대상으로 홍보를 하는 것도 ‘민주화 콘텐츠’의 활용성을 높일 수 있는 방안이다. 학교 도서관은 학생들이 비교적 컴퓨터를 자유롭게 이용할 수 있고 주제와 관련된 도서를 찾기도 쉽기 때문에 학교 도서관에서 ‘민주화 콘텐츠’를 이용하는 것이 학습 효과를 높여줄 것으로 예상되며 이에 대한 홍보가 콘텐츠의 활용성을 높이는 방안이 될 수 있을 것이다.

5. 결론

본 논문은 중등학교 역사수업에 활용될 수 있는 기록정보콘텐츠의 이용 확대를 위한 서비스 개선방안에 대해 연구하기 위하여 민주화운동기념사업회 기록관에서 개발된 ‘사료로 배우는 민주화운동’(이하, ‘민주화 콘텐츠’)의 이용 현황 및 활용성에 대한 교사와 학생의 의견을 분석하여 문제점을 도출하고 개선방안을 제안하였다. 연구의 결과는 다음과 같다.

(1) ‘민주화 콘텐츠’의 이용 현황 및 활용성을 조사하기 위해 교사 대상 인터뷰 및 학생 대상 설문조사를 하였다. 이에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 교사들은 일상수업 보다는 계기수업이나 수행평가에 상대적으로 인지도가 높은 주제를 이용하였고, 고등학교 1학년 수준에서는 높은 난이도이며 전반적으로 역사학습에 도움이 되는 것으로 평가하였다. 또한 학습자의 이용가치는 낮으나 생각나누기와 기록물은 적절하다는 반응이었고, 교사들에 대한 홍보가 강화되어야 한다고 응답하였다.

둘째, 학생들은 역사 과목에 대한 관심도는 높았으나 민주화운동에 대한 관심도는 상대적으로 낮았다. 역사학습에는 주로 블로그와 같이 개인이 만든 정보를 이용하며 ‘민주화 콘텐츠’나 다른 기록정보콘텐츠는 대부분이 모르고 있었다.

‘생각나누기’와 ‘생각상자’를 제외한 나머지 구성은 역사학습에 도움이 된다고 응답하였고 다시 이용할 의사도 있는 것으로 조사되었다. 또한 ‘민주화 콘텐츠’는 전반적으로 이용가치가 높으며 적절한 난이도로 평가하였고 수업시간에 이용하기를 원하고 있었다.

(2) 교사와 학생의 조사결과로 도출된 문제점은 다음과 같다.

첫째, 내용의 문제점으로 교과과정에 비해 분량이 너무 많아 일상수업용으로는 부적합하여 대부분의 교사들이 수행평가나 계기수업 이용하고 있는 것으로 분석되었다. 또한 고등학교 1학년 학생이 이용하기에는 난이도

가 높은 것으로 조사되었다.

둘째, 구성요소에 대한 문제점으로 ‘생각나누기’와 ‘생각상자’는 학생들이 이용하기에는 적절하지 못한 것으로 나타났으며 ‘학습지’는 교사들이 이용하기 어려운 것으로 나타났다.

셋째, 홍보에 대한 문제점으로 대다수의 학생들이 ‘민주화 콘텐츠’를 모르고 있었으며 인터뷰에 참여한 교사들 역시 홍보가 부족하다는 의견이었다.

(3) ‘민주화 콘텐츠’의 이용확대를 위한 서비스 개선방안을 제안하였다.

첫째, 내용의 개선 방안으로 교과과정과의 연계성 강화를 위해 ‘민주화 콘텐츠’의 분량의 축소와 일상수업용 콘텐츠 제작을 통한 이원화 서비스의 시행 및 일상수업에 적용할 수 있는 수업지도안의 개발을 제안하였고, 난이도 조정 방안으로 용어사전의 개발을 제안하였다.

둘째, 구성 요소의 개선방안으로 세부 구성요소의 개선 및 이용성 확대를 위한 다양한 수업지도안의 개발과 학생에게 현실적인 도움을 줄 수 있는 문제집의 개발을 제안하였다.

셋째, 홍보의 강화 및 홍보 방법의 개선으로 학생 대상의 효율적인 홍보 방법으로는 인터넷을 이용한 방법을 제시하였고 교사를 위한 홍보 방법으로는 인터넷 교사 커뮤니티를 통한 홍보와 정기적인 교사연수의 시행 및 일선 학교와 학교 도서관을 대상으로 한 직접적인 홍보활동을 제안하였다.

본 연구는 실제 이용경험이 있는 학생을 대상으로 조사하지 못하였으며 20분이라는 짧은 시간을 이용하고 설문한 결과는 한계점으로 지적될 수 있지만 그럼에도 불구하고 다음과 같은 기대효과를 가질 수 있다.

결론으로 제시된 서비스 개선방안은 역사교육용 기록정보콘텐츠를 제작하고자 하는 기록관에 참고 자료로 활용될 수 있으며 ‘자료로 배우는 민주화운동’ 서비스를 시행하고 있는 민주화운동기념사업회 기록관에 서비스 개선에 대한 직접적인 도움을 주는 자료로 활용될 수 있다.

【참고문헌】

- 금성출판사. 2009. 「한국 근·현대사」. 서울: 금성출판사.
- 김건하. 2010. 『기록관 유형에 따른 홍보 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 이화여자대학교 정책과학대학원.
- 김인애. 2008. 『중등사회교육을 위한 기록정보콘텐츠 서비스 방안 연구』. 석사학위논문. 충남대학교 대학원.
- 김희정. 2008. 기록관의 교육서비스 사례유형 연구. 『한국기록관리학회지』. 8(1): 27-43.
- 남혜경. 2007. 『효과적인 역사교육을 위한 사료개발 연구』. 석사학위논문. 광주교육대학교 교육대학원.
- 류인영. 2008. 『역사교육을 위한 가상현실 기반의 학습 콘텐츠 구현』. 석사학위논문. 한밭대학교정보통신전문대학원.
- 류한조. 2009. 기록 콘텐츠 개발 모형에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』. 9(1): 221-248.
- 민주화운동기념사업회. 2009. 『사료정보 콘텐츠 구축사업 완료보고서』. 서울: 민주화운동기념사업회.
- 박성희. 2010. 『대통령기록관 교육 프로그램 활성화 방안 연구』. 석사학위논문. 한남대학교 일반대학원.
- 박영환. 2006. 기록정보콘텐츠 구축 현황과 전망. 『한국기록관리학회 학술발표논문집』. 2: 27-42.
- 성동규. 2005. 전자책 이용활성화를 위한 이용행태 조사연구 - 수용자의견 조사를 중심으로. 『한국출판학연구』. 49: 93-119.
- 심가영. 2010. 『지방기록물관리기관의 기록정보콘텐츠 개발 및 구성 방안 연구』. 석사학위논문. 명지대학교 기록정보과학전문대학원.
- 심성보. 2007. 『교수, 학습자료용 기록정보콘텐츠의 구성 및 개발 절차』. 석사학위논문. 명지대학교 기록과학대학원 기록관리학과.
- 양미영. 2001. 『중학교 역사교과에서 단원접근법과 분산접근법의 교육효과 비교』. 인천대학교 교육대학원.

- 양은영. 2004. 『민주화운동기념사업회 사료관의 이용제공 전략 연구』. 석사학위논문. 명지대학교 기록과학대학원.
- 유지선. 2007. 『이용자 세분화의 기록 서비스 전략』. 석사학위논문. 명지대학교 기록과학대학원.
- 유현경. 2009. 『국가 기록정보콘텐츠의 자기주도학습 활용에 대한 유용성 평가』. 석사학위논문. 경북대학교 대학원.
- 이성은. 2010. 『역사교육을 위한 SCORM 기반의 기록정보콘텐츠 설계절차』. 석사학위논문. 한신대학교 대학원.
- 이은숙. 2009. 『대통령기록관의 교육 프로그램 분석 및 개선 방안 연구』. 석사학위논문. 중부대학교 인문산업대학원.
- 이정선. 2008. 『이러닝 콘텐츠의 학습 유효성 평가방법 연구』. 석사학위논문. 강원대학교 교육대학원.
- 이지혜. 2008. 『아카이브 활용을 위한 교육프로그램 모델 연구』. 석사학위논문. 원광대학교 대학원.
- 이희숙. 2005. 『인터넷을 통한 기록관의 서비스 활동에 관한 연구- 교육·전시 활동을 중심으로』. 석사학위논문. 명지대학교 기록과학대학원.
- 전금숙. 2007. 『공공 전문기록관리기관의 교육 서비스에 관한 연구 : 교사와 학생을 중심으로』. 석사학위논문. 공주대학교 대학원.
- 전수진. 2008. 보존기록관리기관의 온라인 콘텐츠 유형과 특징. 『한국기록관리학회지』. 8(2): 127-152.
- 정경희. 2007. 고등학교 역사교사의 기록물 이용행태 사례 연구. 『한국도서관정보학회지』. 38(4): 377-396.
- 정소연. 2010. 『이용행태 조사를 통한 대학 연구 성과기록물 이용 개선방안 연구』. 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 조민지. 2006. 대통령 기록관의 서비스 프로그램 사례 연구. 『한국기록관리학회지』. 6(2): 157-184.
- 조애순. 2007. 『중학생들의 정보요구와 이용행태 연구 중학생들의 정보요구와 이용행태 연구』. 석사학위논문. 전남대학교 대학원.

- 조윤희. 2008. 『기록물관리기관의 이용활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 조주형. 2004. 『전문도서관 이용자의 정보이용 행태 분석 : 한국게임산업개발원 정보자료실을 중심으로』. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 최선희. 2008. 『국가기록포털 이용 분석을 통한 기록정보서비스 개선 방안 연구』. 석사학위논문. 연세대학교 대학원 문헌정보학과.

- Cook Sharon, Anne. 1997. "Connecting Archives and the Classroom," *Archivaria*, 44: 102-117.
- Gilliland-Swetland, Anne J. 1998. "An Exploration of K-12 User Needs for Digital Primary Sources Materials," *The American Archivist*, 61(1): 136-157.
- Gilliland-Swetland, Anne J. and Yasmin B. Kafai, and William E. Landis, 1999. "Intergrating Primary Sources into the Elementary School Classroom: A Case Study of Teachers' Perspective," *Achivaria*, 48: 89-116.
- Hendry, Julia. 2007. "Primary Sources in K-12 Education: Opportunities for Archives," *The American Archivist*, 70(1): 114-129.
- Potter, Lee Ann. 2004. "Introducing Students to Primary Source Documents," *Teacher Source Book*, 3: 22-26.

교육인적자원부 <http://www.mest.go.kr/me_kor/index.jsp>

민주화운동기념사업회 <<http://www.kdemocracy.or.kr/>>

사료로 배우는 민주화운동 <<http://contents.kdemocracy.or.kr/>>

미국 홀로코스트 기념관 <<http://www.ushmm.org/>>

영국 처칠 수상 기록관 <<http://www.chu.cam.ac.uk/archives/>>

노팅엄 대학 기록관 <<http://www.nottingham.ac.uk/manuscriptsandspecialcollections/index.aspx>>

【부 록】

부록1. 교사용 면담지(사전 인터뷰)

1. 콘텐츠를 이용하게 된 계기가 무엇인가요?
2. 수업에 어떠한 방식으로 이용하나요?
3. 콘텐츠의 장점은 무엇인지요?
4. 콘텐츠에서 개선되어야 할 점은 무엇인가요?
5. 학생들의 반응은 어떠하나요?
6. 콘텐츠의 이용률이 저조하다고 판단되는데 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?
7. 주변에 이 콘텐츠를 이용하는 선생님이나 단체가 있는지요?
8. 2학기때 이용할 계획이 있는지? 있다면 어느 주제로 할 계획인가요?
9. 수업시간에 교실에서 빔 프로젝터를 이용할 수 있는지요?

부록2. 교사용 면담지(본 인터뷰)

구분	인터뷰 내용	질문
1. 기록 정보 콘텐츠에 대한 인식	1-1 필요성	역사수업시간에 기록을 이용할 때, 기록정보콘텐츠가 필요하다고 생각하십니까?
	1-2 이용경험	‘민주화 콘텐츠’ 이외에 어떤 콘텐츠를 수업에 이용하십니까? 이러한 콘텐츠는 어떤 경로로 알게 되었습니까?
	1-3 문제점	이러한 콘텐츠를 이용할 때, 어떤 점이 어려웠습니까?
2. 구성요소에 대한 의견	2-1 학습지	학습지는 어느 정도의 활용가치가 있습니까?
	2-2 ‘생각나누기’ 게시판	‘생각나누기’ 게시판은 적절하다고 생각하십니까?
	2-3 콘텐츠에 이용된 기록	‘민주화 콘텐츠’에서 기록물을 제공하는 방식을 적절하다고 생각하십니까?
3. 이용 현황 및 평가	3-1 이용 주제 및 난이도	‘민주화 콘텐츠’의 어느 주제를 이용하였습니까?
		‘민주화 콘텐츠’에서 이용하기 어려운 주제는 없습니까?
		‘민주화 콘텐츠’의 분량은 교과과정과 비교하였을 때 수업에 이용하기 적절하다고 생각하십니까?
		‘민주화 콘텐츠’는 학생들이 이해하기에 적절하다고 생각하십니까?
	3-2 이용 시기 및 방법	‘민주화 콘텐츠’는 어느 시기에 가장 많이 접속하십니까?
		‘민주화 콘텐츠’는 어떠한 형태로 이용하십니까?
		‘민주화 콘텐츠’는 일상수업, 계기수업, 수행평가 중 언제 이용하는 것이 가장 적절하다고 생각하십니까?
		학생들이 자기주도학습에 이용하는 것은 적절하다고 생각하십니까?
		‘민주화 콘텐츠’를 수업에 이용할 때 어떠한 설비가 필요합니까? 현재 교실 환경은 어떻습니까?
	3-3 이용 효과	‘민주화 콘텐츠’를 이용하면 어떤 효과가 있습니까?
		‘민주화 콘텐츠’를 접한 학생은 어떠한 반응을 보였습니까?
		‘민주화 콘텐츠’에서 학습자의 역사학습에 도움이 되는 요소는 무엇입니까?
	3-4 이용 환경	‘민주화운동’을 교육할 때 어려운 점은 무엇입니까?
4. 개선방안	4-1 내용	‘민주화콘텐츠’와 같은 형식으로 제작되었으면 하는 주제가 있다면?
	4-2 구조	‘민주화 콘텐츠’의 구조 측면에서 개선되어야 할 점이 있다면?
	4-3 홍보	‘민주화 콘텐츠’의 서비스 측면에서 개선되어야 할 점이 있다면?

부록3. 학생용 설문지

학생 여러분 안녕하세요!

설문조사에 응해 주셔서 대단히 감사드립니다.

본 설문지는 『사료 정보 콘텐츠의 서비스 방안에 관한 연구』에서 연구의 기초자료를 수집하기 위한 목적으로 제작되었습니다.

민주화운동기념사업회의 ‘사료로 배우는 민주화운동’(http://contents.kdemocracy.or.kr/)을 이용해 본 뒤 본 설문지를 작성해 주시기 바랍니다.

‘사료로 배우는 민주화운동’은 여러분의 역사학습을 돕기 위해 역사적인 사료, ‘생각나누기’ 게시판, ‘생각상자’ 등 여러 가지 학습 도구를 만들어서 서비스하고 있습니다. 이러한 도구들이 여러분의 학습에 얼마나 도움이 되는지를 생각하고 본 설문지를 작성해 주시기 바랍니다.

설문을 통해 수집한 모든 자료는 오직 연구의 목적으로만 활용할 것을 약속드립니다.

-2010년 10월 21일-

한성대학교 대학원 문헌정보학과

지도교수: 정경희(010-3074-4738 , khjoung@hansung.ac.kr)

대학원생: 차준호(010-3242-6738 , sosasori@hanmail.net)

드립니다.

1. 귀하의 성별은? ()

- ① 남성 ② 여성

2. 역사(국사)과목에 대한 흥미정도 어느 정도 인가요? ()

- ① 매우 높다 ② 높은 편이다 ③ 보통이다 ④ 낮은 편이다 ⑤ 매우 낮다

3. 평소 본 사이트에 있는 민주화운동과 관련된 주제들에 어느 정도 관심이 있나요? ()

- ① 매우 관심이 있다
② 관심이 있는 편이다
③ 보통이다
④ 관심이 없는 편이다
⑤ 전혀 관심이 없다

4. 수행평가나 자기주도학습 시간에 역사학습을 위해 가장 많이 이용하는 사이트는 무엇입니까? ()

- ① 인터넷 학습 사이트(예를들면 이 사이트와 같이 인터넷 사이트 안에서 직접 학습을 할 수 있도록 제작된 사이트)
② 동영상 강의(EBS나 사설학원에서 제작된 동영상 강의)
③ 블로그와 같은 개인이 만든 정보
④ 기타: _____

4-1 4번에서 가장 많이 이용한다고 응답한 사이트는 어떠한 경로로 알게 되었나요? ()

- ① 선생님의 추천
- ② 친구들의 권유
- ③ 인터넷 검색
- ④ 신문이나 잡지의 광고
- ⑤ 기타

5. 설문을 하기 전 이 사이트에 접속해본 적이 있나요? ()

- ① 있다 ② 없다

6. 본 사이트와 비슷한 사이트에 이용해본 경험이 있나요? ()

- ① 있다 ② 없다

6-1. 있다면, 어느 사이트였나요? 답변: _____

★ 아래 질문부터는 학생이 직접 사이트의 9개 주제중 하나를 선택하여 자세히 이용해 본 뒤 작성해주세요.

7. 어떠한 콘텐츠를 선택하였습니까? ()

- ① 반민특위 ② 4·19 혁명 ③ 한일회담 반대운동 ④ 전태일 ⑤ 유신반대운동 ⑥ 부마항쟁 ⑦ 5·18 민주화운동 ⑧ 6월 민주항쟁 ⑨ 통일

7-1 위의 콘텐츠를 선택한 이유는 무엇입니까?

답변: _____

8. 본 콘텐츠를 이용하여 역사공부를 한다면 언제 이용하면 가장 좋을까요? ()

- ① 수업시간
- ② 자기주도학습 시간
- ③ 방과후 자유시간
- ④ 수행평가나 숙제
- ⑤ 어느 시간에 해도 도움이 안될것 같다

9. 플레시 동영상 감상하고 난 뒤 동영상의 주제에 대해 어느 정도 흥미가 생겼나요? ()

- ① 매우 흥미가 있다
- ② 흥미가 있는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 흥미가 없는 편이다
- ⑤ 전혀 흥미가 없다

10. 콘텐츠 안에 쓰여진 시대적 배경과 사건에 대한 기본개념, 주요 인물들에 대한 설명은 역사적 사건에 대한 배경지식을 쌓는데 어느 정도 도움이 되었나요? ()

- ① 매우 도움이 되었다
- ② 도움이 된 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안된 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안되었다

11. 본 콘텐츠에서는 여러 가지 사료가 제시되어 있는데 이 사료를 읽고 이해하는데 어렵지는 않나요? ()

- ① 전혀 어렵지 않다
- ② 어렵지 않은 편이다.
- ③ 보통이다
- ④ 조금 어렵다
- ⑤ 매우 어렵다

12. 제시된 사료에는 간단한 질문이 첨가되어 있는데요 이것을 통해 사건에 대한 학생의 생각을 정리하는데 어느 정도 도움이 되었나요? ()

- ① 매우 도움이 되었다
- ② 도움이 된 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안된 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안되었다

13. 이 콘텐츠에는 하나의 주제당 몇가지의 사료가 함께 제시되어 있는데요 읽어야하는 사료의 수가 너무 많지는 않나요? ()

- ① 너무 많은것 같다
- ② 조금 많은것 같다
- ③ 보통이다
- ④ 조금 적은것 같다
- ⑤ 너무 적은것 같다

14. 콘텐츠 안에 생각나누기 라는 게시판이 있는데요 그 안에 보면 다른학교 친구들이 자신의 생각을 정리한 글들이 있습니다. 이러한 글들을 보면 학생이 역사적 사건에 대한 자신의 생각을 정리하는데 도움이 되었나요? ()

- ① 매우 도움이 된다
- ② 도움이 되는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안되는 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안된다

14-1 나중에 생각나누기 게시판을 이용할 의향이 있나요? ()

- ① 있다 ② 없다

15. 콘텐츠를 보면 생각상자라는 부분이 있는데요 콘텐츠를 이용하면서 자신의 생각이나 의문점을 메모하는 메모지입니다. 이 메모지는 자신의 생각을 정리하는데 어느 정도 도움이 될 것 같나요? ()

- ① 매우 도움이 된다
- ② 도움이 되는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안되는 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안된다

15-1 나중에 이 생각상자를 이용할 의향이 있나요? ()

- ① 있다 ② 없다

16. 콘텐츠에서 찾아보기를 보면 주제와 관련된 도서나 동영상, 관련 사이트를 모아두었습니다. 이러한 것들이 역사학습에 어느 정도 도움이 된다고 생각하시나요? ()

- ① 매우 도움이 된다
- ② 도움이 되는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안되는 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안된다

16-1. 나중에 찾아보기에 나온 도서나 동영상, 관련 사이트를 찾아볼 생각이 있나요? ()

- ① 찾아볼 생각이 있다
- ② 찾아볼 생각이 없다

17. 학생이 심화학습 자료로 이 콘텐츠에 있는 학습지를 이용한다면 어느 정도 도움이 될 것 같나요? ()

- ① 매우 도움이 된다
- ② 도움이 되는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안되는 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안된다

17-1. 나중에 역사학습을 할 때 이 학습지를 이용할 생각이 있나요?

- ① 있다
- ② 없다

18. 본 콘텐츠에서 사용된 어휘나 문장 은 어느 정도 이해할 수 있나요? ()

- ① 모두 이해할 수 있다
- ② 이해할 수 있는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 이해할 수 없는 편이다
- ⑤ 전혀 이해할 수 없다

19. 콘텐츠를 본 뒤 역사적 사건을 이해하는데 얼마나 도움이 되었습니까? ()

- ① 매우 도움이 되었다
- ② 도움이 된 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 도움이 안된 편이다
- ⑤ 전혀 도움이 안되었다

★ 학생이 선정한 콘텐츠에 대한 질문은 모두 끝났습니다. 아래 질문은 사이트 전체에 대한 질문입니다.

20. 나중에 현대사에 관련된 공부를 할때, 이 사이트를 다시 이용할 의향이 있나요? ()

- ① 있다
- ② 없다

20-1. 만약 다시 사용할 생각이 없다면 그 이유는 무엇입니까?

답변: _____

21. 사이트에서 좋았던 점이나 안 좋았던 점, 혹은 더 추가되었으면 하는 것이 있다면 알려주세요.

답변: _____

ABSTRACT

A Study on the Improvement of Archival Contents Service
for History Education
-Focused on the Archival Contents of
Korea Democracy Foundation Archives-

Cha, Joon-Ho
Major in Archives & Records Management
Dept. of Library and Information Science
Graduate School, Hansung University

The modern archives develop and provide archival contents utilizing collected records to obtain more users, and since archival contents for history education is valuable in application, active service exchange is made at foreign archives. However, the Korean archival contents service is at the initial stage, and several archival contents for history education which was developed by some institutions are not frequently used. Against this backdrop, the 'Archival Contents of Korea Democracy Foundation Archives' developed by the Korea Democracy Foundation Archives is the first content developed to be used in high school history classes in Korea. To this end, this study suggested improvements in service by surveying whether this content was helpful

for teachers and students in learning history.

Through the reference studies of reports and web-sites, the service status of archival contents for history education home and abroad were analyzed. In order to survey the current usage status and its applications of 'Archival Contents of Korea Democracy Foundation Archives,' interviews and surveys were conducted to history teachers and students respectively.

The following are the issues raised as a result of the surveys conducted to teachers and students.

First, in terms of its contents, since the content volume was too large when compared to the curriculum, it was not appropriate for daily classes, and most teachers were using it for performance assessment or momentum lessons. In addition, the content was too hard for a 1st grader in high schools.

Second, in terms of its constitution, "online discussion board of the contents" and "online memo pad of the contents" were inappropriate for students, and so did the "learning log" for teachers.

Third, in terms of its public relations, most students did not know about 'Archival Contents of Korea Democracy Foundation Archives,' and teachers too pointed out the lack of public relations.

The following are the service improvements to expand the use of 'Archival Contents of Korea Democracy Foundation Archives.'

First, in terms of improvements in contents, in order to strengthen collaboration with the curriculum, two-way service through reducing the volume of contents and creating contents for daily classes is needed, and lesson plans must be developed to apply to daily classes. For adjusting the level of difficulty, developing terminology was suggested.

Second, in terms of improvements in constituents, improvements in

detail components, developing various lesson plans to expand usage, and developing questionnaires to give realistic help to students were suggested.

Third, in terms of strengthening public relations, on-line PR was suggested for effective communication with students, and on-line community and regular training were suggest for communication with teachers. In addition, PR plans were suggested targeted to the school and school library.

The limitation of this study is that only 20 minutes of research was given to students who have never used this software, but the suggested improvements in the conclusion can be applied as a reference for archives which want to create archival contents for history education. Also, it can directly give feedback on Korea Democracy Foundation Archives which provides the ‘Archival Contents of Korea Democracy Foundation Archives’ service.

