

碩士學位論文

아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램
개선방안에 관한연구

A STUDY ON MANAGEMENT OF A CHILD WELFARE
INSTITUTION AND PLANS FOR IMPROVING THE
PROGRAMS OF IT

2007年

漢城大學校 行政大學院

社會福祉專攻

朴 貴 男

碩士學位論文

指導教授 黃 振 洙

아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램
개선방안에 관한연구

A STUDY ON MANAGEMENT OF A CHILD WELFARE
INSTITUTION AND PLANS FOR IMPROVING THE
PROGRAMS OF IT

2007年 6 月 日

漢城大學校 行政大學院

社會福祉專攻

朴 貴 男

碩士學位論文

指導教授 黃 振 洙

朴貴男의 行政學 碩士學位 論文을 認定함.

아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램
개선방안에 관한연구

A STUDY ON MANAGEMENT OF A CHILD WELFARE
INSTITUTION AND PLANS FOR IMPROVING THE
PROGRAMS OF IT

2007年 6月 日

이 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함.

2007年 6 月 日

審査 委員長_____이 종 수 (印)

審 査 委 員_____김 백 유 (印)

審 査 委 員_____황 진 수 (印)

漢城大學校 行政大學院

社會福祉專攻

朴 貴 男

目 次

제1장 서 론	1
제1절 연구의 목적	1
제2절 연구의 방법과 범위	2
1. 연구의 방법	2
2. 연구의 범위	3
제2장 아동복지 생활시설에 관한 이론적 고찰	4
제1절 아동복지의 개념	4
1. 아동의 개념	4
2. 아동복지의 개념	4
3. 아동보호의 이념 및 아동복지의 원칙	6
4. 아동복지 서비스의 유형	8
제2절 아동복지 시설보호의 개념	9
1. 아동복지 시설보호의 개념	9
2. 아동복지 시설보호의 유형	9
3. 아동복지 시설보호의 장·단점	11
제3절 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램	12
1. 아동복지 시설의 설치기준	13
2. 요보호아동 발생원인 및 시설보호아동	13

3. 아동복지 시설종사자 자격 및 배치기준	15
4. 아동복지 시설의 전문적 서비스	18
제4절 선행연구 및 연구의 틀	19
1. 선행연구	19
2. 연구의 틀	22
제3장 연구 조사 설계	24
제1절 조사 대상	24
제2절 조사 도구	25
제3절 조사 절차 및 분석방법	26
제4장 조사결과 분석	27
제1절 조사결과 및 해석	27
1. 시설환경 및 운영 실태	27
2. 인력관리 실태	34
3. 전문적 프로그램 운영 실태	41
4. 자립지원 프로그램 운영 실태	52
제2절 결과분석에 따른 문제점	57
1. 시설환경 및 운영 측면	57
2. 인력관리 측면	58
3. 전문적 프로그램 운영 측면	60
4. 자립지원 프로그램 운영 측면	61
제3절 아동복지생활시설의 운영 및 프로그램개선방안	63
1. 시설환경 및 운영 측면	63
2. 인력관리 측면	64

3. 전문적 프로그램 운영 측면	65
4. 자립지원 프로그램 운영 측면	66
제5장 결론 및 제언	67
참고문헌	72
부 록	75
영문초록	88

도표목차

<표2-1> 아동복지시설의 종류별 서비스대상과 서비스내용	10
<표2-2> 아동복지 시설보호의 유형	11
<표2-3> 0-14세 아동인구변화 추이	14
<표2-4> 요보호아동발생	14
<표2-5> 아동복지시설 및 보호아동	15
<표2-6> 아동복지시설종사자의 직종별 자격기준	16
<표2-7> 시설종사자 국고지원기준과 법정기준비교	17
<표2-8> 아동복지시설의 전문서비스 평가지표	19
<표3-1> 서울특별시 아동복지 생활시설현황(연도별)	24
<표3-2> 서울특별시 아동복지 생활시설현황(시설별)	24
<표4-1> 조사대상 종사자의 일반적 특성	27
<표4-2> 조사대상 아동의 일반적 특성	29
<표4-3> 시설안전 및 위생관리실태	30
<표4-4> 아동의 생활환경 만족도	31
<표4-5> 지역사회 연계 및 교류실태	33
<표4-6> 시설 다기능화의 선호도	34
<표4-7> 종사자 관리규정 이행 실태	35
<표4-8> 종사자 전문교육 참여 실태	35
<표4-9> 전문적 교육훈련장애요인	36
<표4-10> 전문교육 및 훈련 희망과정	37
<표4-11> 종사자 근무환경 및 처우 만족도	38
<표4-12> 종사자 근무 만족도	39

<표4-13> 종사자의 고충사항	41
<표4-14> 전문적 프로그램운영 실태	42
<표4-15> 전문적 프로그램 아동육구 반영정도	43
<표4-16> 전문적 프로그램 운영책임자	43
<표4-17> 전문적 프로그램 운영의 장애요인	44
<표4-18> 입소직전의 보호자유형	44
<표4-19> 부모생존여부	45
<표4-20> 부모 외 교류 가능한 친인척유형	46
<표4-21> 시설방문 및 교류 가족 · 친인척유형	46
<표4-22> 가족 및 친인척과 교류주기	47
<표4-23> 가족 및 친인척과 교류시기	48
<표4-24> 가족 및 친인척에 대한육구	48
<표4-25> 후원자 및 상담자 시설적응 서비스 만족도	49
<표4-26> 아동의 전문적 프로그램 만족도	50
<표4-27> 아동의 선호 프로그램 유형	51
<표4-28> 진로관련 참여 프로그램 유형	52
<표4-29> 진로관련 희망 프로그램 유형	53
<표4-30> 전문 직업훈련 교육 참여 프로그램	53
<표4-31> 자립지원 프로그램 만족도	54
<표4-32> 퇴소 후 진로계획	55
<표4-33> 퇴소 시 준비사항	56
<표4-34> 자립생활관 이용 육구	57

그림목차

<그림 1> 아동복지 서비스의 분류	9
<그림 2> 연구의 틀	23

제1장 서론

제1절 연구의 목적

우리나라는 지난 40여 년간에 걸친 급속한 경제발전의 과정에서 급속한 도시화, 산업화, 서구문화유입에 따른 핵가족화 등의 영향으로 전통적인 가족주의가 쇠퇴하는 경향에 따라 가족의 기능과 역할이 축소되고 있으며, 이러한 여러 요인으로 가정 내에서 보호받기가 어려워진 아동 발생이 증가하고 있다. 1997년 IMF 경제위기와 최근 경기위기로 인한 실업률 증가와 소득의 불균형으로 인한 빈익빈 부익부현상은 가족문제와 가정파탄을 가져왔으며, 이로 인한 빈곤가정 및 이혼, 별거, 양육 포기 등의 해체 가족이 증가함으로써 가족이 있음에도 가족과 함께 생활할 수 없는 보호를 필요로 하는 아동들이 증가하고 있다. 또한 개방적인 성문화의 확산에 따른 미혼모·혼인 외 출생의 문제도 증가하고 있다.

보건복지부·한국아동복지연합회(2005)연구에 의하면 입소아동의 가족관계에서 부모 또는 한 부모가 있는 경우가 61.40%, 미혼모·혼외출생 9.16%였으며 부모모두가 사망한 고아의 경우는 3.32%에 불과하였고, 기타 7.81%, 확인불명 18.31%로 조사되었다. 이러한 부모의 문제로 인해 시설보호가 필요한 아동의 가출, 폭력, 약물오남용, 성비행, 자폐, 정서장애, 학습장애 등 아동자체의 결함으로 인해 전문적 보호가 필요한 아동의 증가와 같은 요보호 아동의 변화는 아동복지 서비스의 새로운 도전이 요구된다.

그 동안 대규모의 아동복지 생활시설이 요보호 아동의 건강한 성장과 양육에 지대한 공헌을 하였고 현재도 많은 아동이 생활시설에서 적절한 보호와 양육, 교육을 받으면서 성장하고 있음이 사실이다. 그러나 “대안적 양육체계와 위탁가정에 대한 지원을 확대”하도록 한 유엔아동권리위원회의 권고와 더불어 아동수용시설의 거대화 및 장기화에 따른 병폐를 막고자 가능하면 가정과 유사한 형태의 소규모 시설화의 필요성이 지속적으로 강조되고 있다.

그리고 낮은 출산 수준으로 인한 아동수의 감소 추세, 부모가 생존해 있는 입소아동 증가, 다양한 문제행동을 가진 아동의 증가와 가정위탁보호, 국내입양

중심의 아동복지정책의 변화등 아동복지 여건의 변화는 아동복지 생활시설이 단순히 수용·보호의 역할에서 새로운 운영방안과 전략을 가지고 시설기능 재정립과 함께 아동의 다양한 욕구에 부응하는 서비스체계의 개선을 모색할 과제를 안고 있다. 이러한 아동복지시설을 둘러싼 사회 환경 변화와 시대적 상황에 맞춰 그 동안 많은 아동복지시설의 문제점과 발전방안에 대한 연구가 이루어져 왔다. 그러나 지금까지 아동복지시설에 관련된 연구는 주로 대부분 정책과제이거나 전국단위의 연구로 이루어졌으며, 서울특별시를 중심으로 한 아동복지 생활의 운영 및 프로그램 개선방안에 대한 연구는 아직까지 없었다. 이런 점에서 본 연구는 더욱 의미가 있다고 보여 진다.

본 연구는 현재 아동복지 양육시설의 운영과 프로그램에 대한 문제점을 분석하여 경제발전과 함께 나타나고 있는 소득의 불균형과 빈곤문제로 인한 사회양극화 현상 심화 등에 따른 가족구조 및 기능의 변화 속에서 요구되는 아동복지 정책의 방향에 능동적으로 대응해 나아가야 할 방향에 대해 고찰해 보고, 실천적 측면에서 적용해 보고자 한다. 특히 아동복지 생활시설의 합리적, 효율적 운영을 위해 개선하고 활성화해야 할 방안에서는 시설 환경 및 운영 측면, 인력관리 측면, 전문적 프로그램 운영 측면, 자립지원 프로그램 운영 측면에서 접근하고자 한다.

이와 같은 고찰을 통해 시설이 단순 수용의 장이 아니라 가정과 같은 생활의 장으로서 서비스가 제공되어 시설아동의 삶의 질이 향상되고, 건전한 사회인으로 성장할 수 있도록 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램 개선에 필요한 구체적인 방안을 제시해 보고자 한다.

제2절 연구의 방법과 범위

1. 연구의 방법

본 연구는 기존 문헌연구와 실증적인 연구를 위해 설문조사를 병행하는 방식을 택하였다. 먼저 문헌연구에서는 아동복지의 개념과 아동복지 시설보호의

개념, 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램 고찰을 통해 연구대상 시설에 대한 정의와 범위를 정하였다. 더불어 선행 연구된 아동복지시설 관련 자료들의 고찰을 통해 시설이 나아가야 할 방향을 미리 선정한 후 현황과 문제점을 분석해 보았다.

실증연구로서는 설문조사를 실시하였다. 기존에 제시되어 왔던 시설환경 및 운영, 인력관리, 전문적 프로그램 운영, 자립지원 프로그램 등에 대한 문제점을 참고로 하여 설문항목을 구성하여 시설운영의 실태와 문제점을 파악하였다.

본 설문은 서울특별시에서 지원·관리하고 있는 아동복지 생활시설중 양육시설 중심으로 시설종사자와 아동을 대상으로 실시하였다.

2. 연구의 범위

제1장에서는 본 연구의 목적, 연구의 방법과 연구의 범위에 대해 서술 하였다 제2장에서는 아동복지 생활시설에 관한 이론적 고찰로서 아동복지의 개념, 아동복지 시설보호의 개념, 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램을 알아봄으로서 아동복지시설의 성격분석 및 그 역할을 파악하고, 아동복지시설의 문제점 및 발전방안과 관련된 선행 연구를 검토하여 연구의 방향을 설정 연구의 틀을 정 하였다. 제3장에서는 아동복지 생활시설에 대한 문제점 및 개선방안 고찰을 위한 조사대상과 조사도구 그리고 조사절차 및 분석방법에 대해 기술하였다. 제4장에서는 아동양육시설의 운영 및 프로그램 운영실태 설문지 분석을 통해 시설의 환경 및 운영, 인력관리, 전문적 프로그램 운영, 자립지원 프로그램 운영 실태와 문제점을 고찰하고 개선방안을 제시하였다. 제5장에서는 앞의 연구 내용을 요약정리하고 결론을 내렸다.

연구의 범위는 아동양육시설 중심으로 하였으며, 조사대상 시설은 서울특별시에서 지원·관리하고 있는 시설로 정하였다. 설문대상은 중학생이상 연령층 아동과 시설종사자중 총무, 보육사, 생활복지사 중심으로 이루어졌으며, 설문내용에서는 재정적 측면과 법·제도적 측면에서 평가는 제외하였다.

제2장 아동복지 생활시설에 관한 이론적 고찰

제1절 아동복지의 개념

1. 아동의 개념

아동이란 일반적으로 성인이라는 말에 대응해서 사용되고 있으며 인간으로서 는 심신의 성장 발달기에 있는 자, 다시 말하면 한 사람이 성인이 될 때까지의 미성숙, 미완전한 상태에 있는 자를 말한다.¹⁾ 아동의 정의는 해당법률에 따라 다 소 차이가 있다. 소년법에서는 소년을 “20세 미만인 자”, 근로기준법에서는 연소 자를 “18세 미만인 자”로 규정한다. 청소년기본법에서 명시하는 청소년은 “9세 이상 24세 이하인 자”로 규정하고, 청소년보호법에서는 청소년을 “19세 미만인 자”로 규정하고 있고, 아동복지법제2조 제1호에서는 아동의 개념을 “18세 미만의 자”로 규정하고 있다. 본 연구는 아동복지법을 적용받는 아동복지시설에 관한 연구이므로 아동을 “18세 미만의 자”로 규정한다.

2. 아동복지의 개념

아동복지라는 용어는 아동복지 현상 그 자체를 지칭하는 것과 아동복지정책의 실시를 주장하며 촉진시키려고 하는 하나의 사회사상을 의미하는 경우로 구분된다. 전자는 일정의 이념 내지 목적을 전제로 바람직한 아동복지정책의 주장을 주된 내용으로 하는 ‘사상으로서의 아동복지’이며, 그것은 복지실천과 운동에 대해서는 그 계기로서의 의미를 갖는다.

후자는 ‘실체로서의 아동복지’이며 아동복지정책제도 및 활동 등의 체계 그 자체인 것이며 실제로 있어 양자는 상호 밀접하게 관련되어 있다. 그리고 현대의 아동복지라는 말은 보다 넓은 의미를 가지는 것으로 아동의 신체적·지능적·정서적 발달에 관하여 모든 아동의 복지를 지키며 보호하고자 하는 공·사 단체의 사회적·경제적·보건적 활동과 일체를 이루는 것을 말한다. 또한 사회복지 프로그램에서 넓은 범위에 있어서 아동복지란 주로 아동과 그 가족의 복지, 그리고 보다 광의로는 모든 아동의 복지 증진에 관한 것이라고 하여 ‘광의

1) 주수길 외 (2003), 아동복지강론, 양서원, p. 13

의 실체로서의 아동복지'의 개념에 입각하고 있다고 할 수 있다²⁾

유아교육사전에서 아동복지(Child welfare)를 아동이 건강하게 출생하여 가족과 사회의 일원으로서 신체적·정신적 및 사회적으로 건전하게 성장·발달할 수 있도록 지역사회나 사회복지 분야에 있는 공사(公私)단체 또는 기관들이 협력하여 아동의 권리에 필요한 사업을 계획하고 실행에 옮기는 조직적인 활동이라고 정의하고 있다.³⁾

Kadushin과 Martin(1988)은 아동복지를 넓은 의미와 좁은 의미로 나누어 정의하고 있다. 넓은 의미의 아동복지는 모든 아동들의 행복 및 사회 적응을 위해 심리적·사회적·생물적·잠재력을 계발시켜 주기 위한 각종의 방법이며, 좁은 의미의 아동복지는 특수한 욕구를 가진 아동과 가족을 대상으로 사회복지관을 비롯한 특정 기관에서 제공하는 서비스라고 설명하였다.⁴⁾

Friedlander(1980)는 아동복지란 단지 빈곤, 방치, 유기, 질병, 결손 등을 지닌 아동 또는 환경에 적응하지 못하는 비행아동에만 관심을 두는 것이 아니라, 모든 아동이 신체적·지적·정서적 발달에 있어서 안전하고 행복할 수 있도록 위협으로부터 보호하기 위하여 공적·사적·제반 기관에서 실시하는 사회적·경제적·보건적인 모든 활동이라고 정의하고 있다.⁵⁾ 한편 Meyer(1985)는 아동복지는 지속적인 사회체계의 하나로서, 아동의 복지를 증진시키기 위한 사회제도이며 하나의 전문직으로서 사회사업의 한 분야라고 했다.⁶⁾

오늘날에는 대부분 광의의 정의를 취하고 있는바, 아동복지란 「보호를 요하는 상태에 있는 아동은 물론 모든 아동이 가족 및 사회의 일원으로 건강하고 건전하게 성장할 수 있도록 개인, 민간 및 국가가 서로 협력하여 벌이는 활동」으로 정의할 수 있다.⁷⁾

2) 도미향 외 (2006), 아동복지론, 공동체, pp. 17~18

3) 한국유아교육학회편, 「유아교육사전」, 한국사전연구사, 1996, p. 353

4) A. Kadushin & J. Martin (1988), *Child Welfare Service(4th ed)*, Macmillan, New York, pp. 5~9

5) W. A. Friedlander & R. Apte (1980), *Introduction to Social Welfare*, Englewood Cliffs : Prentice Hall, 공계순 외 (2005), 「아동복지론」, 학지사, p 36 재인용.

6) C. Meyer (1985), "The Institution Context of Child Welfare" Joan Laird and Ann Hartman(Eds.), *Handbook of Child Welfare*, New York : The Free Press, pp. 100~103

7) 도미향 외 (2006), 아동복지론, 공동체, p. 19

3. 아동 보호의 이념 및 아동복지의 원칙

1) 아동 보호의 이념

아동 보호의 이념은 아동복지법제3조에서 다음과 같이 규정하고 있다. 제1항, 아동은 자신 또는 부모의 성별, 연령, 종교, 사회적 신분, 재산, 장애유무, 출생지역 등에 따른 어떠한 종류의 차별도 받지 않고 자라나야 한다. 제2항, 아동은 완전하고 조화로운 인격발달을 위하여 안정된 가정환경에서 행복하게 자라나야 한다. 제3항, 아동에 관한 모든 활동에 있어서 아동의 이익이 최우선적으로 고려되어야 한다. 라고 명시하고 있는 내용은 1991년에 제정된 유엔아동권리협약의 이념과 일맥상통한다.

유엔아동권리협약에서는 이러한 아동의 권리를 보호하고 증진시켜나가기 위한 과정에서 지켜야할 중요한 3가지 기본 원칙을 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 이 협약의 대상인 '아동을 18세 미만의 자'로 정의하며, 둘째, 아동의 권리는 인종, 국적, 종교를 초월하여 모든 아동에게 해당되는 '비차별의 원칙' 셋째, 모든 조치와 정책들은 아동에게 가장 유익한 방향으로 결정되어야 한다는 '아동 최선의 이익의 원칙'의 중요성을 강조한다.⁸⁾ 아동보호이념은 첫째 아동의 무차별성, 둘째 가정환경의 중요성, 셋째 아동에 관한 모든 활동에 있어서 아동의 이익이 최우선적으로 고려되어야 한다는 것을 알 수 있다.

2) 아동복지의 원칙

아동이란 인간의 생활주기에서 그들의 삶에 결정적인 영향을 줄 수 있는 중요한 시기이며, 아동은 많은 해결해야 할 과제와 욕구를 갖고 있는 복지대상이다. 따라서 이들이 건전한 사회인으로 성장하기 위해서는 다양한 욕구를 충족시킬 수 있는 사회복지정책과 프로그램 및 서비스가 요구된다. 아동복지정책과 아동복지서비스가 효과성과 목적을 달성하기 위해서는 기본적인 원칙이 필요하다. 기본원칙으로 권리와 책임의 원칙, 예방성과 치료성의 원칙, 보편성과 선정성의 원칙, 능력개발성의 원칙, 종합성의 원칙, 전문성의 원칙 등 여섯 가지 원

8) 보건복지부한국아동복지연합회 (2005), 아동복지시설 발전방안 개발연구, p. 76

칙으로 설명하였다⁹⁾

(1) 권리와 책임의 원칙

① 아동의 권리와 책임

아동은 성인과 마찬가지로 독립된 인격체로서 존중받을 권리를 가지며 동시에 아동자신에게도 성인들의 요구에 부응할 책임이 있다.

② 부모와 국가의 권리와 책임

아동양육의 제 일차적인 책임은 부모에게 있다. 국가는 제 이차적인 책임을 진다. 부모는 아동의 인격발달에 도움이 되는 생활방식이나 행동기준을 설정할 권리가 있으며 또한 아동에게 재정적인 지원과 건강증진, 정서적 안정을 위한 지도와 감독을 할 책임이 있다. 특히 국가는 다양한 아동복지정책을 개발하여 보다 나은 아동복지 서비스를 위해 입법화하고 제반규정을 제정하여 아동복지를 위한 시설과 재정적 근거를 마련하는 데 책임을 다해야 한다.

(2) 예방성과 치료성의 원칙

아동복지는 전체아동을 대상으로 문제발생을 미연에 예방하고 특정한 요보호 아동에 대해서는 치료적 활동을 전개해야 한다. 아동복지사업은 예방과 치료를 동시에 충족해 나감으로써 보다 효과적으로 문제해결에 접근해야 한다.

(3) 보편성과 선정성의 원칙

일반아동에 대해서는 보편성을 적용한다. 아동수당, 가족수당, 의무교육, 보건 서비스 등을 강화하여 기아 및 가출을 예방하는 것이 보편성이다. 특별한 아동을 위해서는 선정성을 적용한다. 심신장애아동, 유기아 등을 위한 복지사업이 그 예이다.

(4) 능력개발성의 원칙

9) 임종운 (2002), 아동복지론, 홍익재, pp. 28~29

아동들에게 현대식 정보사회에 적절히 대응할 수 있는 능력을 육성해 주어야 한다. 특히 시설에 수용되어 있는 특수아동에게 직업훈련 기회가 제공되어야 한다.

(5) 종합성의 원칙

아동복지 대책을 강구할 때 안정된 가정생활 경제적 안정, 교육, 보건, 노동, 오락 등의 종합적인 서비스가 주어져야 한다.

(6) 전문성의 원칙

현대사회의 변화에 따른 아동의 사회적 요구가 다양하기 때문에 전문지식과 기술이 필요하다. 그러므로 아동의 건전한 성장과 발달을 위해서 종사자의 전문성이 요구된다.

4. 아동복지 서비스의 유형

아동복지 서비스는 그 분류의 기준에 따라 다음의 몇 가지로 나누어 볼 수 있다. 첫째, 서비스가 전달되는 장소를 기준으로 분류하면, 재가서비스와 가정 외 서비스로 양분할 수 있다. 둘째, 서비스가 갖고 있는 기능을 중심으로 분류하면 지지적 서비스, 보조적 서비스, 대리적 서비스로 분류할 수 있다. 셋째, 가정이 아동을 위한 일차적인 서비스의 중심임을 강조하여, 아동의 기본적인 생리적·심리적·사회적 욕구가 충족되지 못하거나 부모-자녀간의 관계에서 역할수행에 장애가 있는 경우의 아동복지 서비스가 수행하는 방어선(line of defence)의 위치에 따라 제 1차 방어선, 제 2차 방어선, 제 3차 방어선으로 서비스를 분류하기도 한다. 이러한 서비스의 분류기준에 따라 아동복지 서비스의 내용을 아동의 원가정과 수용시설을 양 극단으로 하여 연속선상에서 나타내보면 <그림 1> 과 같이 구분할 수 있다.¹⁰⁾

10) 장인협 외 (2002), 아동·청소년 복지론, 서울대학교출판부, pp. 130~131

<그림1> 아동복지 서비스의 분류

분류기준	가정 ← 분류의 연속성 → 시설			
서비스가 행해지는 장소	재가서비스	가정 외 서비스		
서비스의 기능	보조적 서비스	지지적 서비스	대리적 서비스	
방어선의 위치	제1차 방어선 (출생가정)		제2차 방어선 (대리가정)	제3차 방어선 (수용시설)
서비스의 내용	홈메이커 서비스, 강제보호서비스, 보육서비스	개별지도, 집단카운슬링 가족치료	가정위탁, 입양	수용시설

자료 : 장인협 외(2002: p. 131)

제2절 아동복지 시설보호의 개념

1. 아동복지 시설보호의 개념

아동복지 시설보호의 개념은 부모가 사망하여 부모로부터 양육 받을 수 없는 고아, 기아, 미아, 장애아, 결손가정, 빈곤가정의 아동과 같이 아동 자신이나 부모의 문제로 인해 가족과 함께 생활할 수 없는 보호를 필요로 하는 아동을 시설이라는 일정한 공간에서 통원이나 이용이 아닌 수용보호의 형식으로 이루어지는 가정 외에서 보호되는 대리적 서비스이다. Kadushin(1980)은 시설보호란 아동의 부모가 그 자녀를 양육할 의사나 충분한 능력이 없을 때 타인의 부모역할을 대리하여 일정한 시설에서 일시적 또는 장기적으로 집단 보호하는 사업이라고 말한다.¹¹⁾ 따라서 시설보호서비스는 보호를 필요로 하는 아동을 시설에 입소시켜 아동이 사회의 일원으로 건강하게 발전 성장할 수 있도록 보호·양육·교육 등 가정 대리적 서비스를 제공하는 것이라고 말할 수 있다.

2. 아동복지 시설의 종류 및 시설보호 유형

1) 아동복지 시설의 종류

아동복지법 제16조 제1항에서 시설의 종류를 아동양육시설, 아동일시보호시

설, 아동보호치료시설, 아동직업훈련시설, 자립지원시설, 아동단기보호시설, 아동상담소, 아동전용시설, 아동복지관, 공동생활가정, 지역아동센터로 구분하여 총 11가지 규정하고 있다. 아동복지시설을 이용적 활용 기능으로 구분하면 생활시설과 이용시설로 구분할 수 있다. 아동생활시설은 아동양육시설, 아동일시보호시설, 아동보호치료시설, 아동직업훈련시설, 자립지원시설, 아동단기보호시설, 공동생활가정이 해당되며, 이용시설은 아동상담소, 아동전용시설, 아동복지관, 지역아동센터가 포함된다. 아동복지시설의 종류별 서비스대상과 서비스내용은 <표2-1> 과 같다.

<표2-1> 아동복지시설의 종류별 서비스대상과 서비스내용

시설종별	대상 및 서비스 내용
아동양육시설	보호를 필요로 하는 아동을 입소시켜 보호, 양육하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 일시보호시설	보호를 필요로 하는 아동을 일시보호하고 아동에 대한 향후의 양육대책수립 및 보호조치를 행하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 보호치료시설	불량행위를 하거나 불량행위를 할 우려가 있는 아동으로서 보호자가 없거나 친권자나 후견인이 입소를 신청한 아동 또는 가정법원, 지방법원소년부지원에서 보호 위탁된 아동을 입소시켜 그들을 선도하여 건전한 사회인으로 육성하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 직업훈련시설	아동복지시설에 입소되어 있는 만15세이상의 아동과 생활이 어려운 가정의 아동에 대하여 자활에 필요한 지식과 기능을 습득시키는 것을 목적으로 하는 시설
자립지원시설	아동복지시설에서 퇴소한 자에게 취업준비기간 또는 취업후 일정기간 보호함으로써 자립을 지원하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 단기보호시설	일반가정에 아동을 보호하기 곤란한 일시적 사정이 있는 경우 아동을 단기간 보호하며 가정의 복지에 필요한 지원조치를 하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 상담소	아동과 그 가족의 문제에 관한 상담, 치료, 예방 및 연구 등을 목적으로 하는 시설
아동 전용시설	어린이공원, 어린이놀이터, 아동회관, 체육, 연극, 영화, 과학실험 전시시설, 아동휴게숙박시설, 야영장 등 아동에게 건전한 놀이·오락 기타 각종 편의를 제공하여 심신의 건강유지와 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설
아동 복지관	지역사회 아동의 건전육성을 위하여 심신의 건강유지와 복지증진에 필요한 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설
공동생활가정	보호를 필요로 하는 아동에게 가정과 같은 주거여건과 보호를 제공하는 것을 목적으로 하는 시설
지역아동센터	지역사회 아동의 보호·교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설

자료 : 아동복지법 제16조 제1항 제구상

11) A. Kadushin. *Child Welfare Services*, Macmillan, New York : 1980, p. 583

2) 아동복지 시설보호의 유형

아동복지 시설보호의 유형을 서비스기간, 시설규모, 시설의 기능 등 여러 가지 요소에 따라 분류하면 <표2-2> 과 같다.

<표2-2> 아동복지 시설보호의 유형

시설보호서비스의 유형		내 용
서비스 기간에 따른 분류	일시보호시설	일시적으로 보호아동을 양육·보호하는 시설 우리나라에서는 3개월까지 보호 가능한 시설을 의미한다.
	단기보호시설	단기간 보호아동을 양육·보호하는 시설 우리나라에서는 6개월까지 보호 가능한 시설을 의미한다.
	장기보호시설	장기간 보호아동을 양육·보호하는 시설 우리나라에서는 기간에 상관없이 아동 연령이 만 18세가 될 때까지 보호 가능한 시설을 의미한다.
시설 규모에 따른 분류	대규모시설	보호아동의 수가 대규모인 시설 우리나라에서는 보호아동의 수가 30인~200인 시설을 의미한다.
	소규모시설	보호아동의 수가 소규모인 시설 우리나라에서는 30인 이하의 시설을 의미한다.
기능에 따른 분류	양육·보호시설	보호 필요로 하는 아동을 입소시켜 양육·보호를 목적으로 한다.
	치료시설	문제아동을 입소시켜 보호 및 치료를 목적으로 한다.
	직업훈련시설	만 15세 이상의 아동을 입소시켜 취업에 필요한 지식과 기능을 습득 시키는 것을 목적으로 한다.
	자립지원시설	아동복지시설을 퇴소한 연장 아동에게 취업 준비 또는 취업 후 일정 기간 보호함으로써 자립지원을 목적으로 한다.

자료 : 김성경 외(2006: p. 252)

3. 아동복지 시설보호의 장·단점

아동이 건전하게 성장·발달하기 위해서는 친 가정에서 양육하는 것이 가장 바람직하다. 그러나 시설보호에서 요보호아동을 수용·보호함으로써 문제점도 있지만 장점 또 한 가지고 있다. 시설보호의 장점과 단점을 다음과 같이 설명하였다.¹²⁾

1) 장점

(1) 부모로부터 심리적·감정적으로 결핍된 점을 시설내의 다른 아동들과 접촉이나 교육으로 인해 이를 보완하게 된다.

(2) 아동들에게 보다 광범위하고 다양한 부모상(parental figure)을 선택, 제공해 준다.

(3) 집단생활에서 요구되는 일상생활과 시설이 부과하는 규제가 아동을 안전하게 하여 아동이 자기충동을 조절하는 것을 도와준다.

(4) 특별히 개인적 치료가 필요한 아동의 욕구를 충족시켜준다.

(5) 시설보호 기관의 규칙이나 정규적이고 계속적인 생활은 자기 통제력이 부족한 아동들에게 일시적인 충동을 억제하고 자신을 통제할 수 있게 한다.

2) 단점

(1) 직원이 교체됨으로 해서 보호의 지속성이 유지되기 어렵다.

(2) 과도한 집단생활로 인한 규율화로 개방적이고 따뜻한 인간관계 형성을 저해한다.

(3) 규칙의 필요성과 개별화의 필요성 간의 모순이 발생하여 개별아동의 요구와 집단의 요구사이의 갈등이 야기된다.

(4) 경제적 경험의 기회가 매우 적고, 문화시설 및 기타 사회와의 접촉이 결여되기 쉽다.

(5) 충분한 정서적인 욕구발산의 기회 및 발표기회가 없어서 파괴적이고 부정적인 성격이 될 수 있다.

제3절 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램

아동복지 목적을 달성하기 위한 아동복지 생활시설의 구성 체계를 시설물, 조직관리, 클라이언트에게 제공되는 서비스 프로그램 측면에서 크게 나누면 시설 환경 및 운영, 인력관리 그리고 전문적 프로그램 운영, 자립지원 프로그램 운영 등으로 구분될 수 있으며, 관련 요소들을 살펴보면 다음과 같이 설명할 수 있다.

첫째 시설환경 및 운영과 관련되어진 요소로는 시설아동의 주거공간과 생활

12) 표갑수 (2002), 아동청소년복지론, 나남출판사, pp. 227~228

환경기준을 규정하고 있는 시설의 설치기준 그리고 시설 생활아동 발생원인과 유형, 시설보호실태 등 을 들 수 있다.

둘째 인력관리와 관련된 부분으로는 시설종사자의 자격기준과 시설종사자 배치기준 등으로 나누어 볼 수 있다.

셋째와 넷째로는 시설아동에게 정서·심리적 지원 그리고 자립기반 지원을 위해 제공되고 있는 전문적 서비스로서 전문적 프로그램과 자립지원 프로그램 등을 들 수 있다.

1. 아동복지 시설의 설치기준

아동복지시설의 설치 근거는 아동복지법 시행규칙 제10조(시설의 설치신고 등)에서 규정하고 있으며, 시설기준은 동법 시행규칙 제11조(시설기준 등) 「별표2」에서 공통시설기준과 시설별 기준으로 구분하여 규정하고 있다.

공통시설기준으로는 시설의 입지조건과 시설의 구조 및 설비 기준을 규정하고 있다.

아동복지 시설의 구조 및 설비 기준은 아동 30인 이상 시설과 30명 미만 10인 이상 시설로 나누어 거실, 사무실, 양호실, 상담실, 조리실, 목욕실, 세탁장, 건조장, 화장실, 급배수시설, 비상재해대비시설 등 설치기준을 정하고 있다.¹³⁾ 아동복지시설 시설별 기준에서 아동 30인 이상 아동양육시설은 강당 또는 오락실(66제곱미터 이상)설치 및 오락용구 비치, 독서실 설치 및 도서류 비치, 놀이터(165제곱미터 이상)설치 및 시소·미끄럼틀·그네·모래밭 등 놀이기구를 비치하도록 규정하고 있다.

2. 요보호아동 발생원인 및 시설보호아동

1) 요보호아동 발생원인

전통적인 결혼관에 대한 인식변화, 여성의 사회진출 및 자아실현에 대한

13) 공통시설 기준의 시설의 구조 및 설비 규정에서 거실의 1실 정원을 6인 이하로 규정하고 조리실의 위생환경 설비기준은 규정하고 있으나, 개별적이고 독립적인 가정과 같은 숙사 형태 및 조리실 설치 근거를 규정하지는 않고 있음.

욕구 증가 등으로 인해 출산율이 지속적으로 감소하여 아동인구는 줄어들고 있는 추세이다. <표2-3> 이것은 아동복지시설의 수요가 감소하고 있는 것으로 추론 할 수 있다. 그러나 요보호아동 발생추이는 아동인구 감소추이를 감안할 때 <표2-4>와 같이 오히려 증가하고 있음을 볼 수 있다.

이는 사회적 원인으로 부모가 없는 고아, 기아, 미아는 줄어들고 있지만, 1990년대 후반 IMF와 최근 경기침체로 인한 실업율의 증가와 구조조정 등으로 해고를 당한 부모가 취직을 하여 최소한 가정생활이 가능할 때 까지 시설에 양육을 의뢰한 경우와 이혼에 따른 자녀양육 기피 및 가족해체 그리고 가족기능약화에 따른 비행, 가출, 부랑아와 빈곤 실직, 학대 등으로 인해 다양한 요인을 갖은 요보호아동이 증가하는 있어서 시설에서는 이러한 다양한 아동의 욕구와 문제를 해결해 줄 수 있는 전문적인 보호가 필요함을 보여 주고 있다.

<표2-3> 0~14세 아동인구변화추이 (단위: 천명)

연 도	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
총 인 구	42,869	45,093	47,008	48,138	48,875	49,277	49,326
아동인구	10,974	10,537	9,911	9,241	7,907	6,733	6,118
구 성 비	25.6	23.4	21.1	19.2	16.2	13.7	12.4

자료 : www.nso.go.kr 「통계청 장래추계인구」

<표2-4> 요보호아동 발생 (단위: 천명)

연 도	요보호아동의 발생유형					
	계	기아	미혼모아 등	미아	비행, 가출, 부랑아	빈곤, 실직, 학대 등 기타
1995년	4,576	1,227	1,285	149	1,915	-
2000년	9,085	1,270	4,190	152	1,757	1,716
2003년	10,222	628	4,457	79	595	4,463
2004년	9,393	481	4,004	62	581	4,265
2005년	9,420	429	2,638	63	1,413	4,877
2006년	9,034	230	3,022	55	802	4,925

자료 : www.mohw.go.kr 「보건복지부 통계자료, 요보호현황」

2) 시설보호아동

우리나라는 혈연중심의 조직문화로 인해 사회적 보호가 필요한 아동발생시 혈연관계가 없는 아동을 가족 구성원으로 받아들여야 하는 가정위탁보호나 입양보다는 시설보호에 배치되는 비율이 상대적으로 높았다. 최근 들어 시설보다는 가정에서 아동을 양육하는 것이 바람직하다는 인식이 확산됨에 따라 시설보호로 배치되는 아동의 비율이 1990년대 65.3%에서 2003년 47.2%로 점차 감소하고 있는 추세이다.¹⁴⁾

시설 유형중 가장 높은 비중을 차지하는 것은 아동양육시설로 2006. 12. 31 현재 86.2%를 차지하고 있어 여전히 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 보호아동수를 볼 때 93.1%가 아동양육시설에 거주하고 있어 아동양육시설은 우리나라 시설보호 서비스의 대표적 유형으로 볼 수 있다. 그리고 아동양육시설들은 평균 보호아동 약 72명으로 대부분 대규모 시설임을 알 수 있다. <표2-5>

<표2-5> 아동복지시설 및 보호아동

(단위: 개소/명)

연 도	계(현원)	양육시설	직업훈련	보호치료	자립지원	일시보호	종합시설
1995년	233/15,956	215/15,105	5/231	-	13/620	-	-
2000년	266/17,546	235/16,293	5/184	6/460	12/222	8/387	-
2003년	275/18,818	239/17,437	5/158	6/373	13/244	10/437	2/169
2004년	275/19,014	239/17,675	4/130	6/376	13/246	11/432	2/155
2005년	282/19,151	242/17,729	4/110	8/457	13/229	13/457	2/169
2006년	282/18,817	243/17,517	3/75	8/436	13/235	13/391	2/163

자료 : www.mohw.go.kr 「보건복지부 통계자료, 요보호현황」

3. 아동복지 시설종사자 자격기준 및 배치기준

1) 아동복지 시설종사자 자격기준

아동복지시설 종사자 자격기준은 아동복지법 시행령 제13조 「별표4」 규정에 따라 직종별 자격기준을 정하고 있다. 시설장, 총무, 보육사, 생활복지사 또는 상담지

도원, 직업훈련교사, 임상심리상담원의 자격기준은 <표2-6> 과 같다. 시설장을 포함한 종사자의 자격기준은 직종별 직무성격에 부합되는 일정한 경력자 또는 자격증 소지자, 관련전공자로 기준을 정하고 있다. 보육사의 자격기준 중 일부는 아동들에게 부모의 역할 하는 동시에 사회 환경 변화에 따른 아동의 다양한 욕구와 문제를 해결하는 전문능력이 요구되고 있는 직무성격과 시대변화에 맞춰 개정 강화할 필요가 있다.

<표2-6> 아동복지 시설종사자의 직종별 자격기준

직종별	자 격 기 준
시설장	1. 사회복지사업법에 의한 사회복지사 3급 이상의 자격을 가진 자 2. 학대아동보호사업과 관련된 기관에서 3년 이상 근무한 경력이 있는 자 3. 7급 이상 공무원으로서 국가 또는 지방자치단체에서 사회복지사업에 관한 행정업무에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 4. 의료법에 의한 의사면허를 가진 자로서 3년 이상 진료경력이 있는 자 5. 정신보건법에 의한 정신보건전문요원의 자격을 가진 자로서 사회복지업무와 관련하여 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 6. 영유아보육법에 의한 보육교사 1급자격을 가진 자로서 아동에 관련된 사회복지업무에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 7. 유치원, 초등학교 또는 중등학교 교사자격증을 가진 자로서 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자 8. 직업훈련교사, 간호사, 영양사로서 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자
총 무	1. 사회복지사업법에 의한 사회복지사 3급 이상 자격을 가진 자 2. 학대아동보호사업과 관련된 기관에서 1년 이상 근무한 경력이 있는 자 3. 9급 이상 공무원으로서 국가 또는 지방자치단체에서 사회복지사업에 관한 행정업무에 3년 이상 종사한 경력이 있는 자 4. 정신보건법에 의한 정신보건전문요원의 자격을 가진 자로서 아동복지업무와 관련하여 3년 이상 종사한 경력이 있는 자 5. 영유아보육법에 의한 보육교사 1급자격을 가진 자로서 아동에 관련된 사회복지업무에 3년 이상 종사한 경력이 있는 자 6. 유치원, 초등학교 또는 중등학교 교사자격증을 가진 자로서 사회복지사업에 5년 이상 종사한 경력이 있는 자
보육사	1. 사회복지사업법에 의한 사회복지사 3급 이상 자격을 가진 자 2. 영유아보육법에 의한 보육교사자격을 가진 자 3. 고등학교 또는 이와 동등 이상의 학력이 있다고 인정되는 자 4. 유치원, 초등학교 또는 중등학교교사 자격을 가진 자
생활복지사 또는 상담지도원	1. 사회복지사업법에 의한 사회복지사 3급 이상 자격을 가진 자 2. 유치원, 초등학교 또는 중등학교교사 자격을 가진 자 3. 영유아보육법에 의한 보육교사 1급자격을 가진 자 4. 제2조제2항의 규정에 의한 아동복지지도원이 될 수 있는 자격을 가진 자
직업훈련교사	1. 근로자직업훈련촉진법에 의한 직업능력개발훈련교사자격을 가진 자 2. 학원의설립·운영및과외교습에관한법률에 의한 학원강사의 자격을 가진 자
임상심리상담원	고등교육법에 의한 대학 또는 이와 동등 이상의 학력이 있다고 교육부장관이 인정하는 학교에서 심리학을 전공하여 졸업한 자

자료 : 아동복지법 시행령 제13조 「별표4」

14) 도미향 외 (2006), 아동복지론, 공동체, p. 338

2) 아동복지 시설종사자 배치기준

아동양육시설의 종사자는 가정의 부모와 같은 역할을 담당하는 자들로 종사자의 자질과 규모는 아동양육의 질을 결정짓는 중요한 요인이 된다. 아동복지시설 종사자 배치기준은 아동복지법 시행령 제13조 「별표5」에서 시설종류별로 규정하고 있다. 보건복지부(아동복지시설현황, 2006년말기준)에 따르면 2006년말 현재 243개 아동양육시설의 총 종사자 수는 4,646명으로 시설당 평균 종사자 수는 약19.1명이며 총 아동 수는 17,517명으로 종사자 1인당 평균 아동 3.8명¹⁵⁾을 보호양육하고 있다.

2004년도 아동·장애인 사회복지시설평가에서 아동양육시설의 법정 직원 수 대비 현직원수 비율이 89.29%¹⁶⁾로 조사되었다. 그 이유는 법정기준에 미달되는 정부의 인건비 지원기준에 맞춰 종사자를 채용 배치하기 때문이다. 종사자법정배치기준과 지원권고기준을 보면 <표2-7>과 같다. 이러한 현실과 열악한 근무환경은 종사자 탈진요인이 되고 잦은 이직요인으로 전문 인력 확보의 장애요인으로 작용한다고 볼 수 있다.

<표2-7> 시설종사자 국고지원기준과 법정기준비교

직종별	법정기준	지원 권고기준
시설장	- 시설 당 1인	- 10인 이상 시설 당 1인
총 무	- 30인 이상 시설 당 1인	- 30인 이상 시설 당 1인
상담지도원	- 양육, 일시보호시설은 필요인원, 자립지원시설 1인	- 일시보호시설 당 1인
임상심리상담원	- 양육, 일시보호시설은 50인 이상 시설 1인 - 보호치료, 직업훈련, 단기보호 시설은 시설당 1인	- 보호치료시설 당 1인
보육사	- 0~2세까지 아동 3인당 1인 - 3~6세까지 아동 7인당 1인 - 7세 이상 아동 10인당 1인 - 직업훈련, 보호치료 20인당 1인	- 3세미만 5인당 2인 - 3~12세 10인당 2인 - 12세 이상 12인당 2인 - 직훈, 보호치료 20인당 1인

15) 아동양육을 직접 담당하지 않은 총무, 사무원, 영양사, 취사원, 위생원, 관리인 등이 포함된 숫자임.

16) 한국사회복지협의회·여성권관대사회복지연구소·보건복지부 (2005), 2004년도 아동·장애인 사회복지시설 평가, p. 56

		- 자립지원시설 당 1인(관리인) - 전용시설 당 1인 (이용료를 정수하지 않은 시설)
생활복지사	- 아동 50인 이상 양육시설 및 일시보호시설 1인 - 직업훈련, 보호치료시설 당 1인 - 전용시설 필요인원	- 3세 이상 아동 70인 이상 양육 시설 1인 - 직업훈련, 보호치료시설 당 1인 - 전용시설 당 1인 (이용료를 정수하지 않은 시설)
간호사	- 자립지원시설을 제외한 아동 30인 이상 시설 당 1인	- 아동 70인 이상 시설 당 1인 - 다만, 3세미만 아동 30인 이상 시설 당 1인
직업훈련교사	- 직업훈련, 보호치료시설 필요인원	- 직업훈련, 보호치료 아동 20인당 1인
조리원	- 자립시설을 제외한 아동 30인 이상 시설 1인	- 시설 당 1인(자립지원시설 제외)
위생원	- 30인 이상인 양육시설 및 일시 보호시설에 1인	- 50인 이상인 양육시설 및 일시보호시설에 1인 - 다만, 3세미만 아동 30인 이상 시설 당 1인
보안요원	- 보호치료시설 당 2인 (아동 40인 이상 보호치료시설은 4인)	- 보호치료시설 당 2인 (아동40인 이상 보호치료시설은 4인)
영양사	- 보호아동 50인 이상 1인	- 보호아동 50인 이상 1인

자료 : 보건복지부(2006년도 아동복지사업안내 p.218)

4. 아동복지 시설의 전문적 서비스

아동복지시설에서 갖추어야 할 서비스 및 전문적 프로그램에 관련한 법규정이나 표준화된 프로그램이 개발되어 있지 않다. 아동복지생활시설의 프로그램 중 대부분은 신체단련 프로그램, 종교활동 프로그램, 예능교육 및 학습관련 프로그램, 퇴소아동을 대상으로 하는 직업 및 취업프로그램 등에 치중되어 있다.¹⁷⁾

다만, 사회복지사업법 제43조에 근거하여 실시한 2004년도 아동·장애인 사회복지시설평가서의 평가지표에서 아동복지시설의 서비스를 <표2-8>와 같이 기본적 서비스와 전문적서비스, 아동의 생활관리, 아동의 인권보호로 구분하여 제시하고 있으며, 그 중 전문적 서비스는 입소 시 초기적응 프로그램, 퇴소 시 준비 및 지원 프로그램, 아동육구 및 만족도 조사, 전문적 프로그램으로 구분하

17) 보건복지부·한국아동복지연합회 (2005), 아동복지시설 발전방안 개발연구, p. 412

었다. 그리고 전문적 프로그램으로는 전문상담실시, 정서 개발 프로그램, 인지 개발 프로그램, 사회성 개발 프로그램, 성교육·상담 프로그램, 가족관계유지·복귀프로그램으로 구성되어 있다. 미국아동복지연맹의 아동복지시설의 표준프로그램 또는 COA¹⁸⁾의 아동복지시설의 인증프로그램과 같이 우리나라 아동복지시설의 서비스 및 프로그램을 표준화할 필요가 있다.¹⁹⁾

<표2-8> 아동복지시설의 전문서비스 평가지표

평가영역		평가항목(평가지표수)	
서비스의 질	기본적 서비스	조리환경 및 식단관리	급식(2), 간식(2), 식품보관 위생상태(4) 음식준비·점검(4)
		건강관리	입소시 건강진단(1), 정기 건강검진(1) 예방접종(1), 질병관리(1)
		입소시 조기적응 프로그램	초기적응 프로그램(4)
		퇴소시 준비 및 지원 프로그램	퇴소준비프로그램(4), 퇴소아동자립지원(3), 퇴소관리(3)
		아동육구 및 만족도 조사	서비스 만족도 조사(3), 서비스육구조사(3)
		전문적 프로그램	전문상담실시(9), 정서개발프로그램(6), 인지개발 프로그램(4), 사회성개발프로그램 (8), 성교육·상담 프로그램(4), 가족관계유지·복귀프로그램(4)
	아동의 생활관리	일과 운영(3), 교우관리(1), 학교생활관리(1), 취미활동(1), 훈육(3), 가족관계유지·복귀프로그램(4), 치료프로그램(2),	
	아동의 인권보호	인권침해 호소경로(2), 아동권리 정보제공(2), 비밀보장(3), 체벌(3)	

자료 : 2004. 아동·장애인 사회복지시설평가서 평가지표 및 지침서 「D.서비스의 질」 제구성

제4절. 선행연구의 고찰 및 연구의 틀

1. 선행연구의 고찰

아동복지시설의 발전방향에 대한 과제는 시대적, 사회적 변화와 요청에 따라 많은 연구들이 이루어져 왔다. 대부분 그 연구들의 흐름은 전국적 단위의 아

18) COA는 미국평가인증협회(the Council on Accreditation for Children and Family Services)로 지속적으로 아동 및 가족복지 분야의 서비스에 대한 평가기준과 지표를 개발하여 평가를 수행하고 있음.

19) 김성경 외 (2006), 아동복지론, 양서원, p. 267

동복지시설 현황을 토대로 연구의 범위를 시설운영의 한 부분으로 정한 부분적 심층연구와 시설운영 전반적인 사항을 범위로 하는 종합적이고 포괄적인 연구들이 이루어져 왔으며, 연구방법으로는 아동복지 전반에 대한 이론을 분석하고 그 현황을 살피고 나서 문제점을 밝히고 개선방안을 제시하는 것이었다.

시설운영에 관한 부분적 심층 연구로는 정해수(1999)양육형태에 따른 청소년의 시설병적 특성 비교 연구, 이기필(2002)시설보호아동의 자립지원활동 실태에 관한 연구, 김신복(2003)아동양육시설의 여가활동 프로그램 운영 실태와 활성화 방안 등이 있었다.

정해수(1999)는 시설청소년의 시설병적 특성완화와 치료를 위해 아동양육환경을 일반가정에 가까운 소규모시설로 운영되도록 법적, 제도적 측면에서 개선과 과학적이고 체계적인 프로그램개발 운영을 제시하였으며, 이기필(2002)은 자립지원 개선 방안으로 퇴소준비 프로그램 강화, 아동의 취업과 관련한 문제에 적극 개입, 안정적 거주지 제공과 자립지원금 확대, 대학 진학자에 대한 특별유자금 지원, 퇴소후 일정기간동안 기초생활보장 수급혜택을 부여할 것을 강조하였다.

김신복(2003)은 여가활동 프로그램의 활성화 방안으로 아동육구에 따른 전문적이고 다양한 여가활동 프로그램 개발, 프로그램 지원을 위한 정책 및 예산 확보, 전담인력 배치 및 확보, 지역사회와의 연계활동 강화, 체계적이고 전문적인 여가활동 프로그램에 관한 지속적 연구를 활성화 방안으로 제시하였다.

시설운영 전반적인 개선방안에 관한 연구로는 변용찬 외(1998), 이영환(2001), 노은경(2003), 박권순(2004)등의 연구가 있으며, 이들의 연구에서는 시설운영의 전반적인 사항을 시설의 조직관리 운영 측면, 인력관리 측면, 재정운영 측면, 프로그램 운영 측면 등으로 나누어 문제점과 개선방안을 제시하였다.

변용찬 외(1998)은 아동복지 수용시설 실태조사 결과보고에서 시설의 기능을 수용위주의 기능에서 탈피하여 지역사회의 아동복지의 중추적인 기능을 담당할 수 있도록 재정립하여야 하고, 아동숙사형태를 소숙사 형태로 전환 할 것과 아동이 조기에 가정에 복귀할 수 있도록 가족프로그램의 활성화를 강조하였다. 또한 종사자 처우개선을 통한 종사자의 잦은 이직 방지와 전문 인력 확보를 제시

하였으며, 퇴소한 아동의 자립지원을 위한 전문기술훈련 프로그램과, 퇴소아동이 대학을 다니는 경우 학비를 장기용자 확대 지원하여 퇴소아동의 자립을 지원할 것을 강조하였다.

이영환(2001년)연구에서는 요보호 아동들을 위한 아동복지시설 확충과 시설설비의 확충, 행정업무 체계의 일원화, 시설운영의 개방화와 지역과의 활발한 연계, 다양한 아동복지 프로그램개발을 강조하였고, 인력관리 측면에서 종사자 처우개선, 시설종사자의 전문성 제고, 사회복지 인적자원의 합리적 활용, 자원봉사자의 적극적 활용, 재정운영의 합리화 방안으로는 시설재원의 합리화, 정부지원의 확대, 민간자원 동원의 활성화 등을 과제로 들었다.

노은경(2003)은 일반가정과 유사한 소규모시설의 운영을 유도할 수 있는 정부 보조금 지원 방식 변환, 시설종사자 인건비 법정기준 지원과 국·공립수준의 임금지원, 아동육구조사를 통한 전문적이고 다양한 프로그램운영 등을 개선방안으로 제시하였다.

박권순(2004)연구에서는 가정적인 환경과 가장 유사한 아동생활환경의 개선, 종사자의 근무조건과 근무환경 개선 및 종사자 자질 향상을 위한 노력, 정부 재정지원의 현실화 및 후원금의 시설격차를 줄이기 위한 공동모금형태 활성화, 시설 아동을 위한 전문화된 프로그램 및 서비스 개발, 아동인권 보호를 위한 장치 마련, 지역사회와 협력체계 구축 및 유대강화, 가족해체를 예방하기 위한 지지적 서비스의 강화 등을 강조하였다.

이상과 같이 관련 선행연구를 볼 때 아동복지시설 발전방향의 제시는 부분적으로 강조하는 면은 달랐으나, 그 원인과 결과에 대한 지적은 비슷한 양상이었음을 볼 수 있다. 이와 같은 연구결과에 비추어 보면 시대의 변화에도 불구하고 그대로 현 체제를 유지한다는 것에 대한 문제점이 나타나고 있음을 연구에서 엿 볼 수 있다. 이와 같은 시점에서 서울특별시 아동양육시설을 대상으로 시설 환경 및 운영, 인력관리, 전문적 프로그램 운영, 자립지원 프로그램 운영에 대한 실질적인 연구라는 점에서 이 연구의 의의가 있다고 할 수 있다.

2. 연구의 틀

본 연구의 목적달성을 위해서 선행연구의 고찰을 통해 연구의 틀을 다음과 같이 구성하였다. 연구의 범위라 할 수 있는 분석의 대상은 서울특별시에서 지원·관리하고 있는 아동복지 생활시설 중 아동양육시설로 하였다.

연구 분석 단위로는 첫째, 시설 환경 및 운영 측면에서는 아동숙사 형태, 시설물 안전 및 위생관리, 아동의 생활환경, 지역사회연계 및 교류, 시설의 다기능화 방향을 고려하였다.

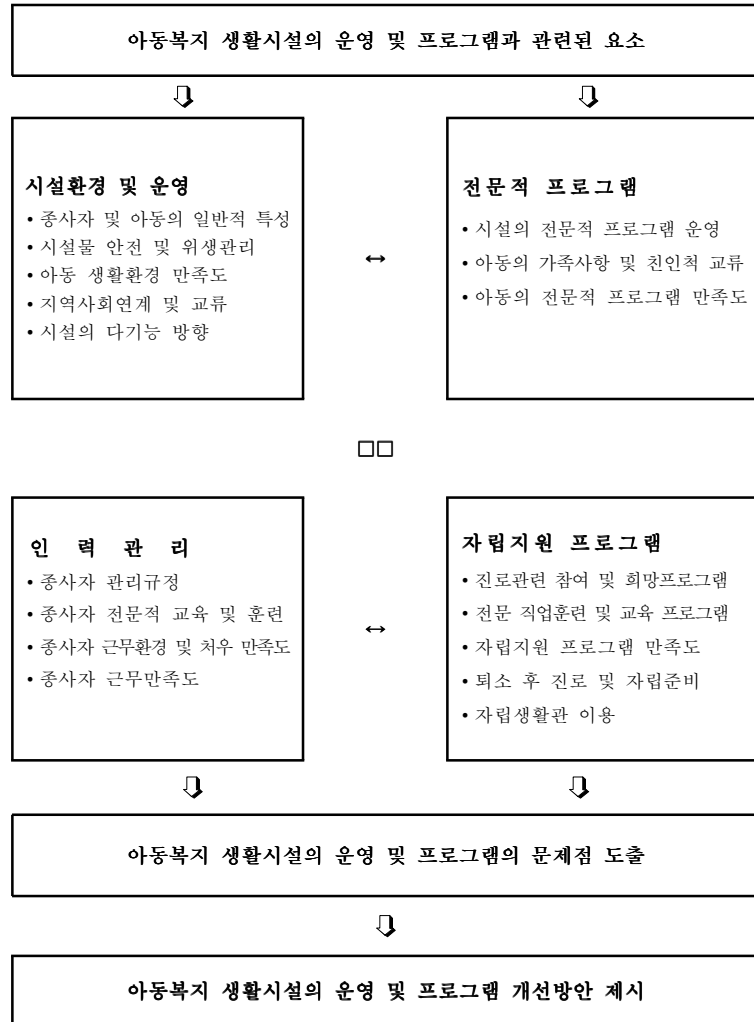
둘째, 인력관리 측면에서는 종사자 관리규정, 종사자 전문적 교육 및 훈련실태, 종사자 근무환경 및 처우, 종사자 근무만족도에 관한 것이다.

셋째, 전문적 프로그램 운영 측면에서는 시설의 전문프로그램 운영 충실성, 아동의 가족사항 및 교류정도, 아동의 전문프로그램 만족도로 구성하였다.

넷째, 자립지원프로그램 운영 측면에서는 진로관련 프로그램 운영실태, 전문 직업훈련교육 참여정도, 자립지원프로그램 만족도, 퇴소 후 진로 및 자립에 필요한 사항, 자립생활관 이용희망 여부를 고찰하는 방식으로 설정하였다. 다음으로 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램과 관련된 요소들을 아동양육시설 종사자, 시설아동을 대상으로 설문조사를 실시하여 실증분석을 통해 문제점을 도출하고자 하였다. 그리고 보다 구체적인 다양한 대안을 제시한 후 가장 적합성이 높은 대안을 중심으로 합리적인 개선방안을 제시하고자 한다.

이상의 연구의 틀을 도식화 하면 다음 〈그림2〉와 같다.

<그림2> 연구의 틀



제3장 연구조사 설계

제1절 조사대상

본 연구 조사대상시설은 2006년 11월 현재 서울특별시에서 지원 또는 운영하고 있는 법인 및 공공시설 41개소중 직업훈련시설 2개소, 보호치료시설 1개소 자립지원시설 3개소, 종합시설 2개소를 제외한 아동복지 생활시설에서 많은 비중을 차지하고 있는 아동양육시설 33개소 <표3-2> 전체시설을 선정하였다. 설문지는 아동양육시설에 소속되어 있는 시설종사자 250명, 시설아동 240명을 대상으로 배포하였다.

<표3-1> 서울특별시 아동복지 생활시설현황(연도별)

(단위: 개소/명)

연 도	계(현원)	양육시설	직업훈련	보호치료	자립지원	종합시설
2002년	43/3,256	34/2,801	3/124	1/70	3/72	2/189
2003년	43/3,303	34/2,865	3/118	1/85	3/66	2/169
2004년	41/3,263	33/2,888	2/89	1/67	3/64	2/155
2005년	41/3,304	33/2,927	2/73	1/70	3/65	2/169
2006년	41/3,283	33/2,916	2/60	1/77	3/67	2/163

자료 : 보건복지부(2002~2006년 말 기준 아동복지시설일람표 재구성)

<표3-2> 서울특별시 아동복지 생활시설현황(시설별)

구 분	시설 명	소 재 지	아동 수	
			정원	현원
총계	41개 시설		4,216	3,283
양육 시설	화 성 영 아 원	서울시 성동구 하왕십리동 978	50	41
	성 로 원아기집	서울시 동작구 노량진동 223-5	74	72
	남 산 원	서울시 중구 예장동 8-6	60	53
	리라아동복지관	경기도 안성시 원곡면 철곡리 486-1	50	30
	영 락 보 름 원	서울시 용산구 후암동 370	90	85
	혜 심 원	서울시 용산구 후암동 435-2	60	44
	성 애 원	경기도 이천시 안흥2동 117-2	110	40
	예향아동복지원	경북 김천시 어모면 능치리1056-2	70	25
	성모자애복지원	서울시 노원구 상계6동 771-1	85	81
	은 평 천 사 원	서울시 은평구 구산동 191-1	90	79
	선 덕 원	서울시 은평구 응암동 224	80	56
	송 죽 원	서울시 서대문구 홍제동 356-13	70	57

양육 시설 (33)	구세군후생학원	서울시 마포구 상암동 43	160	91
	삼 동 소 년 촌	서울시 마포구 상암동 442-4	80	56
	서울sos어린이마을	서울시 양천구 신월동 149-7	150	130
	가 나 안우리집	충남 아산군 배방면 복수리 산3-8	70	24
	성 남 보 육 원	충남 서산시 동문동 9-5	100	22
	천 사 의 집	경기도 성남시 중원구 하대원동 139-2	75	32
	지 은 보 육 원	서울시 강서구 개화동 325-11	96	78
	연세사회복지관	서울시 구로구 천왕동 13-56	51	47
	오 류 애 육 원	서울시 구로구 오류2동 147	72	58
	해 명 보 육 원	서울시 금천구 시흥5동 224-1	85	78
	신 명 보 육 원	경기도 화성시 동탄면 장지리 213-4	80	16
	청 윤 보 육 원	서울시 동작구 상도3동 290-1	106	86
	신 망 원	경기도 양평군 양서면 신원리 70	80	42
	시 은 원	서울시 동작구 상도동 산 460-9	46	37
	상 록 보 육 원	서울시 관악구 남현동 1083-29	86	79
	동명아동복지센터	서울시 관악구 봉천동 647-10	100	82
	성 심 원	경기도 용인시 동천동 산 13	90	45
	강 남 보 육 원	서울시 강남구 포이동 57-9	90	70
	경 생 원	서울시 강동구 문촌동 61-4	70	55
직업훈련(2)	명 진 보 육 원	서울시 강동구 천호1동 26-18	110	95
	소 년 의 집	서울시 은평구 응암동 42-5	1,050	1,030
치료(1)	돈보스포청소년센터	서울시 서울시 영등포구 신길6동 4491	80	31
	마자렐로센터	서울시 영등포구 신길동 253-242	40	29
자립생활(3)	살레시오회관	서울시 영등포구 대림동 929-1	80	77
	청운자립생활관	서울시 동작구 상도3동 290-1	30	20
	상록자립생활관	서울시 관악구 남현동 1083-29	30	18
아동상담(2)	돈보스포청생활관	서울시 영등포구 신길6동 4491	30	29
	아동복지센터	서울시 강남구 수저동 산 4-1	50	32
	동부아동상담소	서울시 동대문구 장안동 329-1	140	131

자료 : 보건복지부(2006년 말 기준 아동복지시설현황 계구성)

제2절 조사 도구

본 연구는 기존 문헌연구와 실증적인 연구를 위해 설문조사를 병행하는 방식을 택하였다. 본 조사에 사용될 설문지는 선행연구 및 기존 문헌을 기초로 하여 연구자가 연구 목적에 적합하도록 종사자 설문지, 시설에 입소하여 생활하고 있는 아동을 대상으로 하는 아동설문지등 2종으로 재구성하였다.

주요 설문내용은 다음과 같다. 먼저 시설종사자 설문지는 종사자 일반사항 9문항, 시설안전 및 위생관리에 대해 5문항, 지역사회연계 및 교류 5문항, 시설의 기능 다양화 방향 1문항, 종사자 관리규정에 대해 2문항, 종사자 전문교육에 대

해 7문항, 종사자 근무환경과 처우에 대해 7문항, 종사자 근무만족도에 대해 9문항, 전문적 프로그램 운영에 대해 7문항으로 총 52문항으로 구성하였고, 시설아동을 대상으로 하는 설문지는 아동일반현황 5문항, 가족사항 3문항, 가족·친인척교류에 대해 4문항, 생활환경에 대해 9문항, 전문적 프로그램 운영에 대한 15문항, 자립지원 프로그램 운영에 대한 11문항으로 총 47문항으로 전체 99개의 문항으로 구성하였다.

제3절 조사 절차 및 분석방법

설문 조사는 설문지를 작성한 후 예비설문조사를 거쳐 본 설문조사를 실시하였다. 예비설문조사로서는 2006. 11월 현재 서울특별시에 소재하는 아동양육시설 5개소를 택하여 시설종사자 10명과 시설아동 15명을 대상으로 개별면접을 통한 예비설문을 실시하여 응답하기 곤란한 문항과 잘 이해되지 않는 항목을 수정 보완하였다.

본 조사는 서울특별시에서 지원·관리하고 있는 아동양육시설 33개소 전체 시설을 대상으로 2006년 11월 13일부터 11월 26일까지 2주 동안 시설을 직접 방문하거나 우편송부를 통해 시설종사자 250명과 생활아동 240명을 대상으로 설문지에 대한 응답을 요청한 후 자기 기입방식으로 작성토록 하여 시설종사자 설문지 238부와 시설아동 설문지 228부를 회수하였다.

회수한 설문지는 자료검색 과정과 부호화 과정을 거쳐 컴퓨터의 SPSS프로그램을 이용하여 전산처리하였다. 자료의 분석에 사용한 통계적 방법은 각 문항별로 응답자 전체의 빈도와 백분율, 평균과 중앙값 그리고 표준편차를 구하였다. 우선순위를 결정하도록 요구한 문항은 ① 전혀 그렇지 않다 ② 별로 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 대체로 그렇다 ⑤ 매우 그렇다 방식으로 구성하였다. 우선순위 점수에 대해서는 순서대로 1,2,3,4,5점 척도로 분석하였다.

제4장 조사결과 분석

제1절 조사결과 및 해석

1. 시설환경 및 운영 실태

1) 종사자 및 아동의 일반적 특성

(1) 종사자의 일반적 특성

조사대상 종사자의 일반적 특성인 성별, 연령별, 혼인여부, 근무경력, 자격증, 학력, 종교, 직책, 보육사 담당아동 수, 아동 숙소형태에 대해 분석한 결과는 아래 <표4-1>과 같다.

<표4-1> 조사대상 종사자의 일반적 특성

변 수	구 분	빈도(N)	백분율(%)	변 수	구 분	빈도(N)	백분율(%)
성 별	남	33	13.9	학 력	고졸	31	13.0
	여	203	85.3		전문대졸	85	35.7
	무응답	2	0.8		대졸	106	44.6
연 령	20세~29세	143	60.1		대학원졸	12	5.0
	30세~39세	51	21.5		무응답	4	1.7
	40세~49세	27	11.3	종교	없음	45	18.9
	50세~59세	5	2.1		기독교	149	62.6
	60세 이상	2	0.8		천주교	30	12.6
	무응답	10	4.2		불교	7	2.9
	미혼	184	77.3		기타	3	1.3
혼인여부	기혼	51	21.4	근무경력	무응답	4	1.7
	무응답	3	1.3		총무(사무국장)	19	8.0
					보육사	179	75.2
근무경력	1년 미만	54	22.7		생활복지사	31	13.0
	1년 이상~2년 미만	52	21.8		기타	5	2.1
	2년 이상~3년 미만	33	13.9		무응답	4	1.7
	3년 이상~5년 미만	45	18.9	보육사 담당 아동수	5명 이하	10	4.2
	5년 이상~10년 미만	31	13.0		5명 이상~10명 이하	74	31.1
	10년 이상~20년 미만	9	3.8		11명 이상~12명 이하	55	23.1
	20년 이상	5	2.1		13명 이상	53	22.3
	무응답	9	3.8		무응답	46	19.3
자격증	사회복지사 1급	66	27.7	아동 숙소 형태	단독, 아파트	13	5.5
	사회복지사 2급	113	47.5		분리생활개별취사	34	14.3
	사회복지사 3급	7	2.9		분리생활공동취사	100	42.0
	보육교사 1,2급	10	4.2		집단지숙사	48	20.2
	없음	29	12.2		무 응 답	43	18.0
	기타	10	4.2				
	무응답	3	1.3				

조사대상 종사자의 성별 분포에서는 남자 13.9%(33명), 여자 85.3%(203명)가 설문에 응답해주었고, 연령별에서는 20-29세 60.1%(143명), 30-39세 21.5%(51명), 40-49세 11.3%(27명), 50-59세 2.1%(5명), 60세 이상 0.8%(2명) 순으로 나타났다.

혼인여부에서는 미혼이 77.3%(184명), 기혼 21.4%(51명), 무응답 1.3%(3명) 순으로 나타났고, 근무경력에서는 1년 미만 22.7%(54명), 1년 이상 -2년 미만 21.8%(52명), 3년 이상 - 5년 미만 18.9%(45명), 2년 이상 - 3년 미만 13.9%(33명), 5년 이상 - 10년 미만 13.0%(31명), 10년 이상 - 20년 미만과 무응답 3.8%(9명), 20년 이상 2.1%(5명) 순으로 나타났다.

자격증에서는 사회복지사 2급 47.5%(113명), 사회복지사 1급 27.7%(66명), 없음 12.2%(29명), 보육교사와 기타 4.2%(10명), 사회복지사 3급 2.9%(7명), 무응답 1.3%(3명)으로 나타났다.

학력별에서는 대졸 44.6%(106명), 전문대졸 35.7%(85명), 고졸 13.0%(31명), 대학원졸 5.0%(12명), 무응답 1.7%(4명) 순으로 나타났다.

종교별에서는 기독교 62.6%(149명), 없음 18.9%(45명), 천주교 12.6%(30명), 불교 2.9%(7명), 무응답 1.7%(4명), 기타 1.3%(3명) 순으로 나타났다.

직책에서는 보육사 75.2%(179명), 생활복지사 13.0%(31명), 총무 8.0%(19명), 기타 2.1%(5명), 무응답 1.7%(4명) 순으로 응답하였다.

보육사 담당 아동 수에서는 6명 이상 - 10명 이하 31.1%(74명), 11명 이상 - 12명 이하 23.1%(55명), 13명 이상 22.3%(53명), 무응답 19.3%(46명), 5명 이하 4.2%(10명) 순으로 나타났다.

그리고 아동숙사 형태에서는 분리 생활 및 공동 취사 42.0%(100명), 집단 기숙사 형태 20.2%(48명), 무응답 18.0%(43명), 분리생활 및 개별취사 14.3%(34명), 단독주택 또는 아파트 5.5%(13명) 순으로 나타났다.

(2) 아동의 일반특성

조사대상 아동의 일반적 특성인 성별, 연령별, 시설 생활기간, 학력, 종교에 대해 분석한 결과는 아래 <표4-2>와 같다.

<표4-2> 조사대상 아동의 일반적 특성

변 수	구 분	빈도(N)	백분율(%)
성별	남	117	51.3
	여	111	48.7
	무응답		
연령	13세 미만	2	0.9
	13세 이상~15세 이하	108	47.4
	16세 이상~17세 이하	75	32.9
	18세 이상	42	18.4
	무응답	1	0.4
시설생활 기간	1년 미만	8	3.5
	1년 이상~2년 미만	13	5.7
	2년 이상~3년 미만	9	3.9
	3년 이상~5년 미만	27	11.9
	5년 이상~10년 미만	74	32.5
	10년 이상	78	34.2
	무응답	19	8.3
학력	중학교	118	51.9
	인문고	17	7.5
	실업고	90	39.5
	대학교	2	0.9
	기타	1	0.4
	무응답		
종교	없음	20	8.9
	기독교	164	71.9
	천주교	19	8.3
	불교	24	10.5
	기타	1	0.4
	무응답		

조사대상 아동의 성별 분포에서는 남자 51.3%(117), 여자 48.7%(111) 가 설문에 응답해주었고, 연령별에서는 13세 이상~15세 이하 47.4%(108명), 16세 이상~17세 이하 32.9%(75명), 18세 이상 18.4%(42명), 13세 미만 0.9%(2명), 무응답 0.4%(1명) 순으로 나타났다.

시설 생활기간에서는 10년 이상 34.2%(78명), 5년 이상~10년 미만 32.5%(74명), 3년 이상~5년 미만 11.9%(27명), 무응답 8.3%(19명), 1년 이상~2년 미만

5.7%(13명), 2년 이상~3년 미만 3.9%(9명), 1년 미만 3.5%(8명) 순으로 나타났다.

학력별에서 중학교 51.9%(118명), 실업고 39.5%(90명), 인문고 7.5%(17명), 대학교 0.9%(2명), 기타 0.4%(1명) 순으로 나타났다.

종교별에서 기독교 71.9%(164명), 불교 10.5%(24명), 없음 8.9%(20명), 천주교 8.3%(19명), 기타 0.4%(1명) 순으로 나타났다.

2) 시설물 안전 및 위생관리

시설물 안전 및 위생관리 실태에 대해서는 비상재해교육·훈련의 정기적 이행 여부, 정기적인 건물 안전점검 이행 여부, 전기·가스·소방안전 점검 이행 여부, 안전관리자의 선임 및 안전검사 이행 여부, 정기적 소독실시 여부 등에 관한 질문으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답결과는 아래 <표4-3>와 같다.

<표4-3> 시설안전 및 위생관리실태

구 분	평 균	중앙값	표준편차
비상재해교육훈련	3.7647	4.0000	1.069
정기적 건물 안전점검	3.9622	4.0000	.8585
전기가스소방안전점검	4.1387	4.0000	.7587
선임 안전 관리자 안전점검	3.9153	4.0000	.9638
시설 정기적 소독	4.1639	4.0000	.9015
합 계	3.9881	4.0000	.7633

시설안전 및 위생관리에 대한 문항은 5문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을 수록 시설안전 및 위생관리가 잘 이루어지고 있는 것을 의미한다.

시설안전 및 위생관리 전체의 평균은 3.99점, 중앙값은 4.00으로 나타났다으며

대체로 시설안전 및 위생관리가 잘 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 이를 하위영역별로 분석해 보면, 정기적인 소독 실시의 평균이 4.16점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 전가·가스·소방 안전점검의 평균이 4.14점, 정기적 건물 안전점검 3.96점, 선임 안전 관리자 안전점검 3.92점, 비상재해교육 및 훈련 3.76점 순으로 나타났다.

3) 아동 생활환경

생활환경에 대한 질문으로는 시설내부 벽지, 가구, 장식품등이 가정과 같은 형태로 구성되어 있는지 여부, 식사 및 간식이 충분히 제공되고 있는지 여부, 문화용품이 충분히 비치되어 있고 사용의 편리성 여부, 시설에서 개인 취미활동을 배려하고 있는지 여부, 정기건강검진 및 예방접종 여부, 시설생활만족도 조사 및 반영 여부, 개인사물함 비치 및 사생활보장 공간 확보 여부, 고충사항과 불만사항이 자유롭게 건의되고 있는지 여부, 시설생활의 만족도를 묻는 영역으로 구성하였다. 이에 대한 아동들의 응답 결과는 아래 <표4-4>와 같다.

<표4-4> 아동의 생활환경 만족도

구 분	평 균	중앙값	표준편차
시설내부 가정적인 분위기	3.5833	4.0000	.9651
식사 및 간식 적정성	4.1711	4.0000	.8763
도서 음반 등 문화용품 이용	3.9035	4.0000	.9242
개인 취미생활의 배려	3.5439	4.0000	1.1078
정기 건강검진 및 예방접종	4.2588	5.0000	.9520
시설아동 만족도 조사 반영	3.5307	3.0000	1.0083
개인사물함비치 및 사생활보장	3.8062	4.0000	1.0919
고충 및 불만사항 건의	3.3877	3.0000	1.1710
시설 생활환경의 만족도	3.5551	3.0000	1.0306
합 계	3.7481	3.6667	.7251

아동의 생활환경에 관한 질문은 9문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 아동의 만족도가 높은 것을 의미한다. 생활환경 실태에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.75점, 중앙값 3.67점으로 아동들의 생활환경이 보통수준에서 약간 높게 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 살펴보면, 정기 건강검진 및 예방접종의 평균이 4.26점, 그 다음으로 식사 및 간식 적정성의 평균이 4.17점으로 만족수준으로 분석되었으며, 도서 음반 등 문화용품 이용의 평균이 3.90점, 개인사물함 비치 및 사생활보장의 평균이 3.81점, 시설내부의 가정적인 분위기 평균이 3.58점, 시설 생활환경의 만족도의 평균이 3.56점, 개인 취미 생활의 배려 평균이 3.54점, 시설아동 만족도 조사 및 반영 평균은 3.53점으로 보통수준에서 약간 높게 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 고충 및 불만 건의 평균은 3.39점으로 다른 항목에 비해 다소 낮은 수준으로 나타났다. 식사 및 간식 적정성과 정기 건강검진 및 예방접종이 만족수준으로 높게 나타난 것은 경제성장과 생활수준 향상으로 전염성질환 예방 및 생활아동의 식사 및 간식 등 의·식·주 부분은 많은 개선이 이루어졌음을 알 수 있다.

4) 지역사회 연계 및 교류

지역사회 연계 및 교류에 관한 질문은 지역주민과 행사개최 및 사후평가 반영 여부, 인근 주민에게 시설물 개방 실태, 지역사회에 대한 시설홍보 여부, 자원봉사 프로그램의 체계적 관리 및 정기적 단합행사 실시 여부, 후원 프로그램의 체계성 및 정기적 단합행사 이행 여부 등을 묻는 문항으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-5>과 같다.

<표4-5> 지역사회 연계 및 교류실태

구 분	평 균	중앙값	표준편차
지역주민 행사개최 및 피드백	3.0678	3.0000	1.0855
지역사회 시설물개방	3.1483	3.0000	1.1847
시설에 대한 지역홍보	3.5532	4.0000	.8724
자원봉사자 프로그램운영	3.7458	4.0000	.9150
후원자 프로그램운영	3.6907	4.0000	.9281
합 계	3.4403	3.4000	.7599

지역사회 연계 및 교류 실태에 대한 질문은 5문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 지역사회 연계 및 교류가 잘 이루어지고 있다는 것을 의미한다. 지역사회 연계 및 교류에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.44점, 중앙값 3.40점으로 지역사회와의 연계 및 교류가 보통수준에서 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

이를 하위영역별로 살펴보면, 자원봉사자 프로그램 운영의 평균이 3.75점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 후원자 프로그램 운영의 평균이 3.69점, 시설에 대한 지역홍보의 평균이 3.55점, 지역사회 시설물 개방의 평균이 3.15점, 지역주민 행사 개최 및 피드백의 평균이 3.07점 순으로 나타났다.

이러한 결과를 볼 때 지역 주민 행사개최 및 피드백, 지역사회 시설물개방은 다른 영역에 비해 그리 높지 않게 나타났으며, 지역사회자원 활용을 위한 지역사회 상호교류 활성화를 위해서는 정기적인 공동행사개최 및 사후평가 및 결과의 적극 반영 실천과 시설물 개방의 노력이 필요한 것으로 분석되어 진다.

5) 시설의 다기능 방향

시설의 유휴공간이 발생되어 기존 시설에 새로운 기능이 추가된다면 우선 필요한 기능은 무엇인가에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-6>와 같다.

<표4-6> 시설 다기능화의 선호도

기 능	빈도(N)	백분율(%)	기 능	빈도(N)	백분율(%)
지역아동센터	38	16.0	가정위탁지원센터	12	5.0
일시보호	8	3.4	입양시설	2	0.8
보호치료	33	13.9	보육시설	9	3.8
직업훈련	26	10.9	아동복지관	12	5.0
자립지원	47	19.8	기타	1	0.4
아동상담소	40	16.8	무응답	8	3.4
아동학대예방센터	2	0.8			

시설의 유휴공간이 발생되어 기존 시설에 새로운 기능이 추가된다면 우선 필요한 기능은 무엇이라고 생각하는가에 대해 종사자들 응답은 자립지원시설 기능 19.8%(47명), 아동상담소 기능 16.8%(40명), 지역아동센터 기능 16.0%(38명), 보호치료시설 기능 13.9%(33명), 직업훈련시설 기능 10.9%(26명), 가정위탁지원센터 기능과 아동복지관 기능 5.0%(12명), 보육시설 기능 3.8%(9명), 일시보호시설 기능 3.4%(8명),기타 0.4%(1명), 무응답 3.4%(8명)로 나타났다. 자립지원, 아동상담소, 지역아동센터 기능이 상위 그룹으로 나타난 것은 보건복지부 · 한국아동복지연합회(2005) 「아동복지시설 발전방안 개발연구」에서 기능추가방식의 시설 다기능화시 선호하는 시설기능을 지역아동센터 67.4%, 아동상담소 41.2%순 으로 응답하여 이용시설을 선호한 결과와 일맥상통한다.

2. 인력관리 실태

1) 종사자 관리규정

종사자 관리규정과 관련된 영역으로는 종사자 복무규정 내용의 체계성과 그 복무규정이 잘 지켜지고 있는지 여부, 종사자의 업무분장이 구체적이고 체계적이며 잘 이행되고 있는지 여부를 묻는 항목으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-7>와 같다.

<표4-7> 종사자 관리규정 이행실태

구 분	평 균	중앙값	표준편차
복무규정의 체계 및 충실정도	3.6949	4.0000	.8801
업무규정의 이행정도	3.6128	4.0000	.9005
합 계	3.6532	4.0000	.8435

종사자 관리 규정에 대한 문항은 2문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 종사자 관리규정 및 이행 실태가 양호하다는 것을 의미한다.

종사자 관리에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.65점, 중앙값 4.00점으로 종사자 관리는 보통수준에서 약간 높게 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 이를 하위영역별로 살펴보면, 복무규정의 체계 및 충실 정도의 평균이 3.69점, 업무 규정의 이행 정도의 평균이 3.61점으로 나타났다.

2) 종사자 전문적 교육 및 훈련

(1) 종사자 전문교육 참여실태

종사자의 전문 교육과 관련한 질문으로는 신입직원에 대한 일정기간 교육 및 적응 훈련실시 여부, 직원의 정기적인 전문교육 및 훈련 이수 여부, 전문교육 및 훈련내용의 아동양육 도움 정도, 외부의 세미나 워크숍 참여 실태 등으로 이루어졌다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-8>과 같다.

<표4-8> 종사자 전문교육 참여실태

구 분	평 균	중앙값	표준편차
신입직원 교육 및 적응훈련정도	3.4895	4.0000	1.0194
정기적 전문교육 및 훈련정도	3.4768	4.0000	.9503
직원교육의 아동양육 기여정도	3.6751	4.0000	.7702
직원의 세미나 및 워크숍 참여정도	3.8861	4.0000	1.0125
합 계	3.6319	3.7500	.7635

종사자 전문 교육에 관한 질문은 4문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 종사자 전문 교육이 잘 이루어지 있고 만족도가 높은 것을 의미한다. 종사자 전문 교육에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.63점, 중앙값 3.75점으로 종사자 전문성 교육은 보통수준에서 약간 높게 나타났다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 직원의 세미나 및 워크숍 참여 정도의 평균이 3.89점으로 가장 높게 나타났고, 직원교육의 아동양육 기여정도의 평균이 3.68점으로 보통수준에서 약간 높게 나타났다. 다음으로는 신입직원 교육 및 적응훈련 정도 정도의 평균이 3.49점, 정기적인 전문교육 및 훈련 정도의 평균이 3.48점으로 보통수준으로 나타났다. 이러한 분석결과는 신입직원교육 및 적응훈련 정도와 정기적인 전문교육 및 훈련 영역은 다른 영역에 비해 다소 낮은 수준임을 알 수 있으며, 이는 종사자의 전문교육 및 훈련 체계 개선에 대한 논의가 필요함을 보여주고 있다.

(2) 전문적 교육훈련 장애요인

정기적인 전문 교육훈련을 받지 못하고 있는 이유가 무엇인가에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-9>과 같다.

<표4-9> 전문적 교육훈련 장애요인

장애요인	빈도(N)	백분율(%)	장애요인	빈도(N)	백분율(%)
교육훈련정보 부재	40	16.8	교육훈련 실효성	5	2.1
업무에 바빠서	116	48.7	기 타	10	4.2
교육훈련비 부담	15	6.3	무응답	52	21.9

정기적인 전문교육 훈련을 받지 못하고 있는 이유가 무엇인가에 대해 종사자들의 응답은 업무에 바빠 시간이 없어서 48.7%(116명), 교육훈련에 대한 정보가 없어

서 16.8%(40명), 교육훈련비가 부담 되어서 6.3%(15명), 교육훈련의 실효성이 없을 것 같아서 2.1%(5명), 기타 4.2%(10명) 무응답 21.9%(52명)로 나타났다.

전문적 교육훈련의 가장 큰 장애요인으로 업무에 바빠서 48.7%, 교육정보 부재 16.8%등 순으로 응답하였다. 이러한 결과는 종사자의 교육훈련을 위한 대체인력 확보 및 교육훈련 정보의 접근성 제고의 노력이 필요한 것으로 볼 수 있다.

(3) 전문교육 및 훈련희망과정

전문교육 및 훈련을 받는다면 가장 희망하는 교육과정은 무엇인가에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-10>과 같다.

<표4-10> 전문교육 및 훈련희망과정

교육명	빈도(N)	백분율(%)	교육명	빈도(N)	백분율(%)
아동양육기법	19	8.0	자원(후원)개발	8	3.3
아동문제·치료	113	47.5	멘토링교육	12	5.0
가족상담치료	8	3.3	방과후 아동지도	4	1.7
사례관리	14	5.9	리더쉽교육	5	2.1
아동권리교육	1	0.4	창의력교육	3	1.3
아동자립프로그램	22	9.3	기획능력개발	8	3.3
아동인성교육	14	5.9	기타	1	0.4
레크리에이션	3	1.3	무응답	3	1.3

전문교육 및 훈련을 받는다면 가장 희망하는 교육과정은 무엇인가에 대해 종사자들 응답은 아동문제 및 치료 47.5%(113명), 아동자립 프로그램 9.3%(22명), 아동양육기법 8.0%(19명), 사례관리와 아동인성교육 5.9%(14명), 멘토링교육 5.0%(12명), 가족상담치료, 자원개발, 기획능력개발 3.3%(8명), 리더쉽 교육 2.1%(5명), 방과 후 아동지도 1.7%(4명), 창의력 교육, 레크리에이션 1.3%(3명), 아동권리교육, 기타 0.4%(1명), 무응답 1.3%(3명)로 나타났다.

아동문제·치료(47.5%) 교육과정을 가장 선호한 것으로 나타난 것은 아동양육

에 필요한 일차적인 욕구가 반영된 것이라고 추측할 수 있다.

3) 종사자 근무환경 및 처우 만족도

종사자 근무환경 및 처우 만족도에 대해서는 직원 사생활 공간 확보 및 개인사물함의 비치 사용 여부, 직원단합을 위한 정기적 행사실시 여부, 직원 고충 및 의견수렴 반영 여부, 복무규정에 따른 휴가 및 외출이 자유롭게 이루어지고 있는지 여부, 본인 및 자녀에 대한 학자금 지원되고 있는지 여부, 종사자의 사기진작을 위한 포상규정이 있고 준수되고 있는지 여부, 직원 상호회나 친목회가 구성되어 있고 비용지원이 되고 있는지 여부를 묻는 영역으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 <표4-11>와 같다.

<표4-11> 종사자근무환경 및 처우만족도

구 분	평 균	중앙값	표준편차
직원 사생활 공간 보장 정도	3.3882	3.0000	1.1577
직원의 단합프로그램 정도	3.7004	4.0000	.9866
직원의 고충 및 의견수렴 체계	3.1229	3.0000	1.0009
시설의 복무규정이행 정도	3.7511	4.0000	1.0663
직원 본인 및 자녀학자금 지원	2.1266	2.0000	1.2163
직원 포상규정 및 이행 정도	2.5551	3.0000	1.1927
직원 상호회 및 친목회 지원	3.4473	4.0000	1.2766
합 계	3.1548	3.2857	.7483

종사자 근무환경 및 처우에 관한 문항은 7문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 종사자 의 근무환경과 처우만족도가 높은 것을 의미한다. 종사자 근무환경 및 처우에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.15점, 중앙값 3.29점으로 종사자 근무환경 및 처우는 보통수준이라고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 시설의 복무규정이행 정도의 평균이 3.75점

으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 직원의 단합프로그램 정도의 평균이 3.70점, 직원 상호회 및 친목회 지원의 평균이 3.45점, 시설직원 사생활 공간 보장 정도의 평균이 3.39점, 직원의 고충 및 의견수렴 체계의 평균이 3.12점, 직원포상 규정 및 이행 정도의 평균이 2.56점, 직원 본인 및 자녀 학자금 지원의 평균이 2.13점으로 나타났다.

이러한 결과를 볼 때 시설의 복무규정 이행과 직원의 단합프로그램은 보통수준에서 약간 높게 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 직원상조회 및 친목회 지원과 시설직원 사생활 공간보장 정도, 직원의 고충 및 의견수렴 체계는 보통수준으로 그리 높지 않게 나타났으며, 직원 본인 및 자녀학자금 지원, 직원 포상규정 및 이행 정도는 미흡한 수준으로 분석되어져 종사자의 사기양양과 복지수준향상을 위해서는 처우개선이 필요한 것으로 나타났다.

4) 종사자 근무만족도

(1) 종사자 근무만족도

종사자 근무 만족도를 묻는 질문은 보수에 만족하는지 여부, 업무의 적성, 업무량, 동료와 친밀성 및 업무협조관계, 상관의 지도·감독이 체계적으로 이루어져 업무가 효율적으로 진행되는지 여부, 직장 안정성, 자기능력 개발정도, 담당하고 있는 아동수는 적정하게 생각하는지 여부, 원생들과 친밀성 등 영역으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-12>과 같다.

<표4-12> 종사자 근무만족도

구 분	평 균	중앙값	표준편차
보수의 만족도	3.0042	3.0000	1.0063
업무의 적성 만족도	3.6878	4.0000	.7889
업무량의 만족도	3.0127	3.0000	1.0042
동료친밀성 및 협조 만족도	3.8776	4.0000	1.5397
상관의 지도·감독의 체계성	3.3671	3.0000	.9412
직장의 안정성	3.0084	3.0000	1.1161

자기 능력개발 정도	3.0506	3.0000	.9987
원생(아동)수의 적정성	2.7639	3.0000	1.2106
원생과의 친밀 정도	3.8766	4.0000	.8408
합 계	3.2955	3.2222	.6791

종사자 근무만족도에 관한 질문은 9문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 종사자 근무만족도가 높은 것을 의미한다. 종사자 근무 만족도에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.30점, 중앙값 3.22점으로 종사자 근무만족도는 보통수준이라고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 동료친밀성 및 협조 만족도와 원생과의 친밀 정도의 평균이 3.88점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 업무의 적성 만족도의 평균이 3.69점, 상관의 지도 및 감독의 체계성의 평균이 3.37점, 자기 능력개발 정도의 평균이 3.05점, 업무량의 만족도 및 직장의 안정성 평균이 3.01점, 보수의 만족도 평균이 3.00점, 원생수의 적정성 평균이 2.76점으로 나타났다.

이러한 결과는 동료친밀성 및 협조 만족도와 원생과의 친밀 정도, 업무의 적성 만족도는 보통수준에서 약간 높은 수준임을 알 수 있으며, 보수의 만족도, 업무량의 만족도, 상관의 지도·감독의 체계성, 직장의 안정성, 자기 능력개발 정도는 그리 높지 않은 보통수준에 머무르고 있음을 보여주고 있다. 특히 원생(아동)수의 적정성은 미흡한 수준으로 분석되었다. 그 원인은 ‘시설종사자 국고지원기준과 법정기준비교’ <표2-7> 과 같이 종사자를 보조금지원 기준에 따라 배치함에 따른 담당 아동 수 과중으로 설명되어 진다.

(2) 종사자의 고충사항

근무하면서 현재 가장 큰 고충이라고 생각되는 것은 무엇인가에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4- 13>과 같다.

<표4-13> 종사자의 고충사항

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
과중한 업무	60	25.2	직장 내 인간관계	18	7.6
낮은 보수	25	10.5	기타	7	2.9
아동지도문제	120	50.4	무응답	8	3.4

근무하면서 현재 가장 큰 고충이라고 생각되는 것은 무엇인가에 대해 종사자들 응답은 아동지도문제 50.4%(120명)에 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음으로 과중한 업무 25.2%(60명), 낮은 보수 10.5%(25명), 직장 내 인간관계 7.6%(18명), 기타 2.9%(7명), 무응답 3.4%(8명)로 나타났다. 아동지도문제(50.4%)가 가장 큰 고충으로 나타난 것은 아동을 양육하는 현장의 어려움이 반영된 결과라고 추측할 수 있다.

3. 전문적 프로그램 운영 실태

1) 시설의 전문적 프로그램 운영

(1) 전문적 프로그램 운영 실태

전문적 프로그램 운영 실태에 대해서는 아동을 위한 정서개발, 인지개발, 사회성개발, 경제교육, 성교육 상담 등 사회적응 프로그램이 충실히 이루어지고 있는지 여부, 문제아동에 대한 전문적 상담·치료프로그램이 충실히 이루어지고 있는지 여부, 원 가정 복귀 및 가족관계 유지를 위한 부모-아동 관계증진프로그램이 충실히 이루어지고 있는지 여부, 아동의 자립지원과 관련된 진로지도상담, 직업훈련, 인간관계훈련, 일상생활관리 등 자립지원 프로그램이 충실히 이루어지고 있는지 여부 등을 묻는 질문으로 구성하였다. 이에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-14>와 같다.

<표4-14> 전문적 프로그램운영실태

구 분	평 균	중앙값	표준편차
사회적응 프로그램의 이행	3.5339	4.0000	.8962
개별·집단상담·치료의 이행	3.3291	3.0000	1.0184
가정복귀 프로그램 이행	3.2991	3.0000	.9518
자립지원 프로그램 이행	3.4009	3.0000	.8771
합 계	3.3907	3.5000	.7914

전문적 프로그램 운영 실태에 관해서는 4문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 전문적 프로그램이 잘 이루어지고 있는 것을 의미한다. 전문적 프로그램 운영 실태에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.39점, 중앙값 3.50점으로 나타나 전반적인 운영 실태는 보통수준이라고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 사회적응 프로그램의 이행 평균이 3.53점, 자립지원 프로그램 이행의 평균이 3.40점, 개별 및 집단 상담과 치료의 이행 평균이 3.33점, 가정 복귀 프로그램 이행은 평균 3.30점으로 나타났다. 시설의 전문적 프로그램은 집단생활에서 나타날 수 있는 아동발달의 부정적 측면 예방과 정서·심리적 결핍을 갖고 있는 미성숙한 아동의 정서·심리적 안정과 사회성 발달 지원 측면에서 매우 중요하며, 따라서 만족수준 이상으로 운영되어야 할 것이다. 이러한 관점에서 볼 때 분석결과는 전문적 프로그램이 미흡한 수준에서 이루어지고 있음을 추측할 수 있다. 특히 “대안적 양육체계”의 정책기조에 비취볼 때 가정 복귀 프로그램은 적극적인 개선의 노력이 필요한 것으로 보여 진다.

(2) 전문적 프로그램 아동육구 반영 정도

전문적 프로그램 운영과정에서 아동들이 원하는 서비스 및 육구조사를 실시하여 결과를 반영하고 있는지 질문에 대한 종사자들의 응답 결과는 아래 <표4-15>과 같다.

<표4-15> 전문적 프로그램 아동육구반영정도

구 분	평 균	중앙값	표준편차
아동육구조사 및 반영정도	3.5064	4.0000	.8492

아동 육구 반영 정도에 대한 설문은 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 잘 이루어지고 있는 것을 의미한다.

아동 육구 반영 정도에 대한 종사자들의 응답 결과, 평균 3.51점, 중앙값 4.00점으로 만족수준에 이르지 못하고 보통수준으로 나타났다. 이러한 결과는 전문적 프로그램이 수요자중심의 아동육구가 적극 반영되지 못하고 형식적으로 운영될 여지가 있음을 추론해 볼 수 있다.

(3) 전문적 프로그램 운영책임자

전문적 프로그램은 주로 누가 맡아서 하고 있는가에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-16>와 같다.

<표4-16> 전문적 프로그램 운영책임자

직 책	빈도(N)	백분율(%)	직 책	빈도(N)	백분율(%)
시설장	10	4.2	외부 전문 강사	34	14.3
총무(사무국장)	59	24.8	자원봉사자	15	6.3
생활복지사	72	30.2	기타	9	3.8
보육사	33	13.9	무응답	6	2.5

전문적 프로그램은 주로 누가 맡아서 하고 있는가에 대해 종사자들 응답은 생활복지사 30.2%(72명), 총무 24.8%(59명), 외부 전문 강사 14.3%(34명), 보육사 13.9%(33명), 시설장 4.2%(10명), 기타 3.8%(9명), 무응답 2.5%(6명)로 나타났다. 전문적 프로그램이 주로 자체적으로 직원을 활용하여 이루어지고 있음을 알 수 있다.

(4) 아동을 위한 전문프로그램 운영의 장애요인

아동을 위한 전문 프로그램을 운영하는데 가장 큰 문제는 무엇인가에 대한 종사자들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-17>와 같다.

<표4-17> 전문프로그램 운영의 장애요인

저해요인	빈도(N)	백분율(%)	저해요인	빈도(N)	백분율(%)
경제적 부담	47	19.7	아동 시간부족	8	3.4
전문 인력의 문제	114	47.9	아동 관심 부족	35	14.7
실천의지 부족	8	3.4	기타	3	1.2
프로그램지식부족	14	5.9	무응답	9	3.8

아동을 위한 전문 프로그램을 운영하는데 가장 큰 문제는 무엇인가에 대해 종사자들 응답은 전문 인력의 문제 47.9%(114명), 경제적 부담 19.7%(47명), 아동관심 부족 14.7%(35명), 프로그램 지식 부족 5.9%(14명), 실천의지 부족과 아동의 시간 부족 3.4%(8명), 기타 1.2%(3명), 무응답 3.8%(9명)로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때 전문적 프로그램을 효과적으로 운영하기 위해서는 전문 인력 확보와 프로그램 운영비 지원이 요구됨을 알 수 있다.

2) 아동의 가족사항 및 친인척 교류

(1) 시설에 들어오기 전에 살았던 가족관계

시설에 들어오기 전에 함께 살았던 가족 또는 친인척은 누구인가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-18>와 같다.

<표4-18> 입소직전의 보호자유형

관 계	빈도(N)	백분율(%)	관 계	빈도(N)	백분율(%)
부모 모두	40	17.5	삼촌/외삼촌	5	2.2

편 부	69	30.3	고모/이모	15	6.6
편 모	37	16.2	새엄마/새아버지	4	1.7
친조부/친조모	20	8.8	기타	33	14.5
외조부/외조모	3	1.3	무응답	2	0.9

시설에 들어오기 전에 함께 살았던 가족 또는 친인척은 누구인가에 대해 아동들은 편부가 30.3%(69명)으로 가장 높았으며, 그 다음으로 부모 17.5%(40명), 편모 16.2%(37명), 친조부 및 친조모 8.8%(20명), 고모 및 이모 6.6%(15명), 삼촌 및 외삼촌 2.2%(5명), 새엄마 및 새아버지 1.8%(4명), 외조부 및 외조모 1.3%(3명)순으로 응답하였으며, 기타14.5%(33명), 무응답 0.9%(2명)로 나타났다. 시설에 들어오기 전에 살았던 가족이 부모 또는 편부·모인 경우가 64.0%로 나타났다.

(2) 부모생존여부

부모의 생존 여부에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-19>과 같다.

<표4-19> 부모생존여부

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
부모	86	37.7	부모사망	12	5.3
부	43	18.8	모르겠다	64	28.1
모	23	10.1	무응답		

부모 생존 여부에 대해 아동들은 부모 모두 생존 37.7%(86명), 모르겠다. 28.1%(64명), 부 생존 18.8%(43명), 모 생존 10.1%(23명), 부모 사망 5.3%(12명) 순으로 응답하였다. 아동의 부모 또는 편부, 편모가 생존하는 경우가 66.6%인 반면 부모 모두가 사망한 진정한 의미의 고아는 5.3%에 불과한 것으로 나타났다.

(3) 부모 외 연락 가능한 가까운 사람

부모 외 연락 가능한 가까운 사람은 누가 있는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-20>와 같다.

<표4-20> 부모 외 교류 가능한 친인척유형

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
형제자매	66	28.9	삼촌/외삼촌	21	9.2
새엄마/새아버지	10	4.4	고모/이모	38	16.7
친조부/친조모	22	9.6	기타	43	18.9
외조부/외조모	13	5.7	무응답	15	6.6

부모 외 연락 가능한 가까운 사람은 누가 있는가에 대해 아동들은 형제자매 28.9%(66명), 고모 및 이모 16.7%(38명), 친조부 및 친조모 9.6%(22명), 삼촌 및 외삼촌 9.2%(21명), 외조부 및 외조모 5.7%(13명), 새엄마 및 새아버지 4.4%(10명)순으로 응답하였으며, 기타 18.9%(43명), 무응답6.6%(15명)으로 나타났다. 이러한 결과 볼 때 아동들 74.9%가 연락 가능한 친인척이 있는 것을 알 수 있다.

(4) 시설에 찾아오거나 연락하는 사람

시설에 찾아오거나 연락하고 지내는 가족이나 친인척이 있는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-21>와 같다.

<표4-21> 시설방문 및 교류 가족·친인척유형

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
부	62	27.2	외조부/외조모	1	0.4
모	48	21.1	삼촌/외삼촌	10	4.4
형제자매	11	4.8	고모/이모	21	9.2
새엄마/새아버지	5	2.2	기타	40	17.6
친조부/친조모	11	4.8	무응답	19	8.3

시설에 찾아오거나 연락하고 지내는 가족이나 친인척이 있는가에 대해 아동들은 부 27.2%(62명), 모 21.1%(48명), 고모 및 이모 9.2%(21명), 형제자매 및 친조부와 친조모 4.8%(11명), 삼촌 및 외삼촌 4.4%(10명), 외조부 및 외조모 0.4%(1명) 순으로 응답하였으며, 기타 17.6%(40명), 무응답 8.3%(19명)으로 나타났다. 이러한 결과는 아동들 74.1%가 가족이나 친인척과 교류를 갖고 있는 것으로 분석되어 진다.

(5) 가족 및 친인척과 교류 주기

가족 및 친인척과 얼마나 자주 만나거나 연락하는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-22>과 같다.

<표4-22> 가족 및 친인척과 교류주기

구분	빈도(N)	백분율(%)	구분	빈도(N)	백분율(%)
매주 한번	21	9.2	일 년 한 두 번	43	18.8
한 달 한번이상	59	25.9	기타	39	17.1
두 달 한번이상	25	11.0	무응답	17	7.5
세달 한번이상	24	10.5			

가족 및 친인척과 얼마나 자주 만나거나 연락하는가에 대해 아동들은 한 달 한번 이상 25.9%(59명), 일 년 한두 번 18.8%(43명), 두 달 한번 이상 11.0%(25명), 세 달 한번 이상 10.5%(24명), 매주 한번 9.2%(21명)순으로 응답하였으며, 그리고 기타 17.1%(39명), 무응답 7.5%(17명)로 나타났다. 아동이 가족이나 친인척과 교류 주기가 한 달에 한번이상 만나는 경우가 25.9%에 불과하였으며, 일 년에 한두 번 만나거나 연락한 경우도 18.8%로 나타난 것은 가족관계유지 및 가정 복귀 프로그램이 활발하게 이루어지지 못하고 있는 것으로 분석되어 진다.

(6) 가족 및 친인척과 교류 시기

대체로 가족 및 친인척과 언제 만나거나 연락하는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-23>과 같다.

<표4-23> 가족 및 친인척 교류시기

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
아무 때 나	48	21.1	학교생활상담시	1	0.4
주말 또는 약속날	69	30.3	기타	49	21.5
자신 생일날	4	1.8	무응답	15	6.6
명절 때	42	18.4			

대체로 가족 및 친인척과 언제 만나거나 연락하는가에 대해 아동들은 주말 또는 약속날 30.3%(69명), 아무 때나 21.1%(48명), 명절 때 18.4%(42명), 자신 생일날 1.8%(4명), 학교생활 상담 시 0.4%(1명) 순으로 응답하였으며, 기타 21.5%(49명), 무응답 6.6%(15명)로 나타났다.

가족과 친인척과 교류 시기는 주말 또는 약속한 날 30.3%, 아무 때 나 21.1%, 명절 때 18.4% 등 순으로 응답하여 서로의 여건이 맞을 때 제약 없이 자유롭게 만나고 있는 것을 알 수 있다.

(7) 가족이나 친인척에게 바라는 점

가족이나 친인척에 가장 바라는 것은 무엇인가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-24>과 같다.

<표4-24> 가족 및 친인척에 대한 욕구

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
함께 살았으면	75	32.9	오지 않았으면	12	5.3
자주 찾아왔으면	53	23.2	기타	2	0.9
연락 자주했으면	61	26.7	무응답	25	11.0

가족이나 친인척에게 가장 바라는 것은 무엇인가에 대해 아동들은 함께 살았

으면 32.9%(75명), 연락 자주했으면 26.7%(61명), 자주 찾아왔으면 23.2%(53명), 오지 않았으면 5.3%(12명)로 응답하였으며, 그리고 기타0.9%(2명), 무응답 11.0%(25명)로 나타났다. 아동들이 가족이나 친척과 함께 살거나 교류를 원하는 응답이 82.8%로 나타나 가정 복귀를 간절히 바라고 있음을 알 수 있다.

3) 아동의 전문적 프로그램 만족도

(1) 후원자 및 상담자 시설적응 서비스 프로그램 만족도

후원자나 상담자로부터 시설 적응에 도움을 받고 있는가 여부에 대한 아동들의 응답 결과는 아래 <표4-25>과 같다.

<표4-25> 후원자 및 상담자 시설 적응서비스 만족도

구 분	평균	중앙값	표준편차
시설적응 도움 정도	3.5045	3.5000	1.0625

후원자 및 상담자 시설적응 서비스 만족도 설문은 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 만족도가 높은 것을 의미한다.

후원자나 상담자로부터 시설 적응에 도움을 받고 있는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.50점, 중앙값 3.50점으로 후원자나 상담자로부터 시설적응 도움 정도는 보통수준에서 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 가족과 이타되어 정서적 문제를 가지고 낯선 시설환경에서 생활하는 아동의 조기 적응에 도움 주기 위해서는 만족수준 이상의 개별적 관심이 요구된다고 볼 수 있다.

(2) 전문적 프로그램 만족도

전문적 프로그램 운영 만족도를 묻는 영역은 정서개발 프로그램과 관련하여 체육활동, 음악 풍물놀이 등 예·체능에 대한 만족 여부, 음악회, 영화감상, 교양강좌 등 문화활동에 대한 만족 여부, 인지개발 프로그램과 관련된 학습지도에

대한 만족 여부, 컴퓨터교육에 대한 만족 여부, 사회성개발 프로그램과 관련하여 캠프 및 집단 행사에 대한 만족 여부, 다른시설 및 기관과 교류활동에 대한 만족 여부, 취미 및 놀이프로그램에 대한 만족 여부, 자기표현하기, 친구사귀기, 예절교육 등 사회적응 교육에 대한 만족 여부, 용돈사용하기, 저축하기 등 경제교육에 대한 만족 여부, 성교육 상담프로그램과 관련된 성교육 및 성상담에 대한 만족 여부, 가족관계유지·복귀 프로그램과 관련하여서는 원 가정 복귀 지원 상담 및 가족이나 친인척 교류지원에 대한 만족 여부에 관한 것으로 구성하였다. 이에 대한 아동들의 응답 결과는 아래 <표4-26>과 같다.

<표4-26> 아동의 전문적 프로그램만족도

구 분	평균	중앙값	표준편차
예·체능 프로그램 만족도	3.3070	3.0000	1.1313
문화 활동 프로그램 만족도	3.6053	4.0000	1.0250
학습지도 방법 및 내용 충실도	3.5088	3.0000	.9201
컴퓨터교육방법 및 내용	3.4430	3.0000	1.0625
캠프 및 집단행사 만족도	3.7168	4.0000	.9885
다른 기관과의 교류 만족도	3.1535	3.0000	1.0444
취미 및 놀이 활동 만족도	3.5614	3.0000	1.0025
사회적응훈련 만족도	3.4518	3.0000	.9810
경제교육의 만족도	3.4802	3.0000	1.1223
이성 및 성교육의 만족도	3.3991	3.0000	.9904
이성문제 및 상담의 만족도	3.1754	3.0000	.9867
원가정 복귀프로그램의 만족도	2.8326	3.0000	1.1321
가족이나 친인척 만남 정도	3.2311	3.0000	1.1802
합 계	3.3690	3.2308	.7607

아동들이 느끼는 전문적 프로그램의 만족도에 관한 문항은 13문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 만족수준이 높은 것을 의미한다. 전문적 프로

그럼 운영 만족도에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.37점, 중앙값 3.23점으로 전문적 프로그램 운영 만족도는 보통수준이라고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 캠프 및 집단행사 만족도의 평균이 3.72점으로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 문화 활동 프로그램 만족도의 평균이 3.61점, 취미 및 놀이 활동 만족도의 평균이 3.56점, 학습지도 방법 및 내용 충실도의 평균이 3.51점, 으로 보통수준에서 약간 높게 나타났다. 그러나 경제교육의 만족도 평균이 3.48점, 사회적응훈련 만족도의 평균이 3.45점, 컴퓨터 교육방법 및 내용의 평균이 3.44점, 이성 및 성교육의 만족도 평균이 3.40점, 예체능 프로그램 만족도의 평균이 3.31점, 가족이나 친인척 만남 정도의 평균이 3.23점, 이성문제 및 상담의 만족도 평균이 3.18점, 다른 기관과의 교류 만족도는 평균이 3.15점으로 보통수준으로 그리 높지 않게 나타나 만족수준에 이르지 못한 것으로 분석되었으며, 특히 원 가족복지 프로그램의 만족도는 평균 2.83점으로 미흡한 수준으로 나타나 적극적인 개선이 필요한 것으로 분석되어 진다.

(3) 아동의 선호 프로그램

가장 희망하는 프로그램은 무엇인가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-27>와 같다.

<표4-27> 아동의 선호 프로그램유형

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
문화 활동	12	5.3	컴퓨터 학습프로그램	28	12.3
체육활동	54	23.6	가족, 친인척만남	9	3.9
음악활동	15	6.6	종교 활동	5	2.2
사회적응프로그램	92	40.4	기타	10	4.4
풍물, 판소리	2	0.9	무응답	1	0.4

가장 희망하는 프로그램은 무엇인가에 대해 아동들은 사회적응 프로그램 40.4%(92명), 체육활동 23.6%(54명), 컴퓨터 학습 프로그램 12.3%(28명), 음악활

동 6.6%(15명), 문화 활동 5.3%(12명), 가족 및 친인척 만남 3.9%(9명), 종교 활동 2.2%(5명), 풍물 및 판소리 0.9%(2명)순으로 응답하였으며, 기타 4.4%(10명), 무응답 0.4%(1명)로 나타났다. 사회적응프로그램을 40.4%로 가장 선호하는 것은 퇴소 후 사회에 진출하여 안정적으로 정착하기를 희망하는 아동의 욕구가 반영된 것으로 추측할 수 있다.

4. 자립지원 프로그램 운영 실태

1) 학생 진로관련 참여 및 희망 프로그램

(1) 학생 진로프로그램

학생이 진로와 관련하여 참여하는 프로그램은 무엇인가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-28>와 같다.

<표4-28> 진로관련 참여 프로그램유형

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
진로지도 및 상담	71	32.3	방학 중 취업실습	21	9.5
적성 및 진로검사	60	27.3	직장예절교육	21	9.5
직업훈련	34	15.5	기타	5	2.3
산업체기술훈련	8	3.6	무응답	-	-

진로와 관련하여 참여하는 프로그램은 무엇인가에 대해 아동들을 대상으로 복수응답을 요구한 결과 진로지도 및 상담 32.3%(71명), 적성 및 진로검사 27.3%(60명), 직업훈련 15.5%(34명), 방학 중 취업실습 및 직장예절교육 9.5%(21명), 산업체 기술훈련 3.6%(8명), 기타 2.3%(5명) 순으로 응답하였다. 진로지도 및 상담프로그램과 적성 및 진로검사프로그램에 참여한 경우가 59.6%로 나타났다.

(2) 학생 진로관련 프로그램

학생 진로와 관련하여 가장 필요한 프로그램은 무엇인가에 대한 아동들의

응답을 분석한 결과는 아래 <표4-29>와 같다.

<표4-29> 진로관련 희망 프로그램유형

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
진로 및 적성상담	34	30.9	직장예절교육	6	5.5
전문 직업훈련	7	6.4	대학진학상담	16	14.5
산업체기술훈련	3	2.7	기타	1	0.9
방학중취업실습	13	11.8	무응답	10	9.1
다양한 직업훈련	20	18.2			

학생 진로와 관련하여 가장 필요한 프로그램으로 아동들은 진로 및 적성상담 30.9%(34명), 다양한 직업 훈련 18.2%(20명), 대학진학 상담 14.5%(16명), 방학 중 취업실습 11.8%(13명), 전문 직업훈련 6.4%(7명), 직장예절교육 5.5%(6명), 산업체 기술훈련 2.7%(3명) 순으로 응답하였고, 기타 0.9%(1명), 무응답 9.1%(10명)로 나타났다.

퇴소를 준비하고 있는 아동들이 가장 선호하는 프로그램으로 진로 및 적성상담 30.9%, 다양한 직업훈련 18.2%, 대학진학상담 14.5%, 방학중 취업실습 11.8% 등 순으로 응답한 것은 장래 사회에서 독립된 생활과 자립에 대한 현실적 고민과 욕구를 엿 볼 수 있다.

2) 전문 직업훈련 교육 프로그램

전문 직업훈련 교육에 참여한 프로그램은 무엇인가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-30>와 같다.

<표4-30> 전문 직업훈련 교육 참여프로그램

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구 분	빈도(N)	백분율(%)
이미용교육	13	11.6	간호교육	2	1.8
자동차정비	4	3.6	기타	43	38.4
요리제빵교육	17	15.2	무응답	33	29.4

전문 직업훈련 교육에 참여한 프로그램은 무엇인가에 대해 아동들은 요리 제빵교육 15.2%(17명), 이·미용 교육 11.6%(13명), 자동차 정비 3.6%(4명), 간호교육 1.8%(2명) 순으로 응답하였으며, 기타 38.4%(43명), 무응답 29.4%(33명)로 나타났다. 기타의 경우는 유치원실습, 공장체험, 면접방법 교육, 종이접기, 컴퓨터 교육, 네일아트, 태권도수련 등으로 응답하였다. 퇴소 후 취업에 용이한 전문자격 취득을 위한 전문 직업훈련에 참여한 경우가 42.2%로 나타났다.

3) 자립지원 프로그램 만족도

자립지원 프로그램 만족도에 관련한 질문으로는 진로지도 및 적성상담 프로그램에 대한 만족 여부, 직업훈련이 전문적이며 구직에 도움이 되는지 여부, 사회적응훈련 및 직장예절교육에 대해 만족하는지 여부, 일상생활관리 훈련에 대한 만족 여부, 건강관리, 주택관리기술, 결혼에 관한 교육이 체계적이며 만족하는지 여부를 묻는 영역으로 구성하였다. 이에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-31>과 같다.

<표4-31> 자립지원 프로그램 만족도

구 분	평 균	중앙값	표준편차
진로지도 및 적성상담 만족도	3.3000	3.0000	1.0396
직업훈련의 만족도	3.1500	3.0000	1.0860
사회적응 및 직장예절교육 만족도	3.1500	3.0000	1.0952
일상생활관리 및 훈련 만족도	3.2700	3.0000	.9625
건강, 주택, 결혼관련 교육	2.8889	3.0000	1.0680
합 계	3.1535	3.0000	.9191

자립지원 프로그램 만족에 관한 질문은 5문항으로 구성하였으며, 문항별로 “전혀 그렇지 않다”에 1점, “ 별로 그렇지 않다”에 2점, “보통이다”에 3점, “대체로 그렇다”에 4점, “매우 그렇다”에 5점으로 5점 척도를 사용하였다. 응답점수가 높을수록 만족수준이 높은 것을 의미한다. 자립지원 프로그램 만족도에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과, 평균 3.15점, 중앙값 3.00점으로 자립지원 프로그램

램 만족도는 보통수준이라고 볼 수 있다.

이를 하위영역별로 분석해 보면, 진로지도 및 적성상담 만족도의 평균이 3.30점, 일상생활관리 및 훈련 만족도의 평균이 3.27점, 직업훈련의 만족도와 사회적응 및 직장예절교육 만족도의 평균이 3.15점으로 전반적으로 만족수준에 이르지 못한 것으로 분석되었으며, 건강 및 주택과 결혼관련 만족도는 2.89점으로 미흡한 수준으로 나타났다. 퇴소 후 사회에서 안정적으로 자립할 수 있는 기반을 키워주기 위해서는 건강, 주택, 결혼과 같은 개별적 자립프로그램과 집단적 자립프로그램이 조화롭게 체계적 운영되어야 할 뿐만 아니라 자립지원 프로그램은 아동의 장기적 미래와 관련된 매우 중요한 프로그램으로서 만족수준이상으로 운영될 수 있는 개선에 대한 논의가 필요함을 엿 볼 수 있다

4) 퇴소 후 진로 및 자립준비

(1) 퇴소 후 희망진로

퇴소 후 진로는 어떻게 생각하고 있는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-32>과 같다.

<표4-32> 퇴소 후 진로계획

구분	빈도(N)	백분율(%)	구분	빈도(N)	백분율(%)
직장 취업	19	17.3	기타	3	2.7
대학 진학	74	67.3	무응답	9	8.2
직업훈련기간입소	5	4.5			

퇴소 후 진로는 어떻게 생각하고 있는가에 대해 아동들은 대학 진학 67.3%(74명), 직장 취업 17.3%(19명), 직업훈련 기간 입소 4.5%(5명), 기타 2.7%(3명) 무응답 8.27%(9명)순으로 응답하였다.

퇴소 후 진로 중 대학진학을 67.3%로 응답하여 가장 선호한 것으로 나타난 것은 기존연구 자료, 강정선(2003) 「아동양육시설 퇴소예정아동의 자립준비프로그램 활성화 방안」에서 대학을 선택한 이유를 희망(꿈)을 이루기 위해

63.6%, 더 넓은 직업선택의 폭 때문 19.7%로 연구된 결과에서 짐작할 수 있듯이 자신의 장래희망과 꿈을 이루는데 고학력이 유리하다고 판단 한 결과로 추측할 수 있다.

(2) 퇴소 시 가장 필요한 사항

퇴소 시 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하고 있는가에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-33>과 같다.

<표4-33> 퇴소 시 준비사항

구분	빈도(N)	백분율(%)	구분	빈도(N)	백분율(%)
거주할 집	42	38.2	부모 및 친척 찾기	2	1.8
안정된 직장	23	20.9	기타	5	4.5
대학진학 학비	29	26.4	무응답	9	8.2

퇴소 시 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하고 있는가에 대해 아동들은 거주할 집의 마련 38.2%(42명), 대학진학 학비 26.4%(29명), 안정된 직장 20.9%(23명), 무응답 8.2%(9명), 기타 4.5%(5명), 부모 및 친척 찾기 1.8%(2명) 순으로 응답하였다. 이러한 응답결과를 볼 때 퇴소 직전아동이 가장부담을 느끼고 있는 것은 거주할 주택 마련, 대학진학 학비, 안정된 직장 인 것으로 나타났다. 따라서 퇴소 아동의 주택문제 해결과 특례입학제도 및 학자금 지원 확대, 전문 직업훈련 프로그램 지원 등 제도적 보완과 체계적 지원 방안이 필요할 것이다.

5) 자립생활관 이용 희망 여부

자립 생활관 이용 희망 여부에 대한 아동들의 응답을 분석한 결과는 아래 <표4-34>와 같다.

<표4-34> 자립 생활관이용 욕구

구 분	빈도(N)	백분율(%)	구분	빈도(N)	백분율(%)
있다	51	46.4	모르겠다	25	22.7
없다	25	22.7	무응답	9	8.2

자립 생활관 이용 희망 여부에 대해 자립생활관을 이용하겠다고 응답한 경우가 46.4%(51명) 으로 나타난 반면, 없다와 모르겠다. 22.7%(25명), 무응답 8.2%(9명) 순으로 응답하였다.

제2절 결과분석에 따른 문제점

1. 시설환경 및 운영 측면

첫째, 시설구조에 있어서 아동숙사 형태는 집단기숙사 및 복도 형태에서 공동 취사를 하는 경우가 62.2%로 나타나 과거 수용형태의 모습에 보다 개선이 이루어졌다고 볼 수 있으나, 아동의 집단생활에서 나타나는 시설병적 병폐²⁰⁾의 단점을 보완하고 개인의 개성과 능력을 개발할 수 있는 소규모의 가정생활 분위기에서 독립적인 가정형태를 운영하기 위해서 지속적인 물리적 숙사 형태 개선이 필요하며, 보육사당 아동 비율을 낮추어 각 아동에 대한 개별적인 양육관계가 형성될 수 있도록 보육사 배치기준의 조정이 필요하다고 본다.

둘째, 시설안전 및 위생관리는 대체로 잘 이루어지고 있으나, 시설에서 안전 사고가 일어날 경우 아동과 종사자의 생명과 안전에 직결되는 만큼 지속적인 개선의 노력이 필요할 것이다.

셋째, 아동의 생활환경은 보통수준에서 약간 높은 수준으로 제공되고 있는 것으로 나타났다. 경제성장과 생활수준 향상으로 전염성질환 예방 및 생활아동의 식사 및 간식등 의·식·주 부분은 만족할 수준으로 개선되었다고 볼 수 있

20) 최원 외 (1990)은 시설에서 보호를 받는 아동의 정서가 시설의 특수한 구조적 환경으로 인하여 사회에서 낙인 찍힌 시설문화의 부정적 부분인 시설병 즉, 게으름, 주의 산만, 약한 발표력, 거짓말, 고마움을 모름, 정서불안, 창의력 부족, 파괴적 행동, 단순 사고, 물품낭비, 도벽 등이 형성된다고 라고 기술하면서 그 원인으로 시설의 대규모, 물품과 생활의 배급제등을 원인으로 들고 있음.

나, 아동이 느끼는 전반적인 생활환경은 만족수준에 이르지 못하고 있는 것으로 나타났다. 시설환경을 수용의 장에서 생활의 장으로 전반적인 생활환경 수준을 높이기 위해서는 아동의 생활불편사항 의견수렴 및 반영과 함께 시대변화에 걸맞게 대폭적인 설비의 확충과 현대화를 위한 기능보강 및 시설환경개선의 노력이 필요할 것이다.

넷째, 지역사회 연계 및 교류는 보통수준으로 나타나 만족수준에 이르지 못하고 있다. 지역사회의 시설아동에 대한 편견을 불식하고 지역사회 참여 유도와 지역사회자원 활용을 위한 상호 교류를 위해서는 지역사회 주민과 함께하는 정기적 행사개최 및 피드백 활성화, 시설물 지역사회 개방을 통해 시설이 보호를 필요로 하는 아동을 건전하게 육성하고 있다는 사실을 주민에게 알려 지역사회의 인식을 전환시키고 지역사회참여를 유도시키는 노력이 필요하다고 본다.

다섯째, 시설의 다기능화와 관련하여 종사자들은 현재의 생활시설기능에 이용 시설기능을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 서울시의 아동양육시설 수용률은 78.1% <표3-2>를 보이고 있으며, 또한 전국단위 “0-14세 아동 인구 변화 추이” <표2-3>에서 보는 것과 같이 아동수요가 감소될 것으로 예측되어지고 있다.

따라서 과거와 달리 시설의 유휴공간의 여유가 발생되고 있다. 저소득 맞벌이 가정 아동의 컴퓨터와 배움터 기능²¹⁾의수요 증가에 대응하여 선별적인 수용위주의 기능에서 지역사회 이용시설 기능을 추가하여 아동복지의 중추적인 역할을 담당할 수 있는 기능다양화가 필요할 것으로 보인다.

2. 인력관리 측면

첫째, 종사자 관리와 종사자의 전문성 향상을 위한 전문교육정도는 보통수준에서 약간 높은 수준으로 나타나 전체적으로 만족수준에 이르지 못하고 있는 것으로 분석되었다. 종사자 복무규정과 업무분장은 시설관리·운영의 기본규정

21) 서울특별시아동복지연합회(2006), 「지역아동복지센터활성화를 위한 세미나」 자료집에 의하면 2006년 4월 현재 서울시아동복지시범사업으로 기존양육시설의 유휴공간을 활용하여 지역사회아동의 급식지원, 방과 후 아동 학습지도, 가족의 기능강화를 위한 상담프로그램을 운영하는 이용시설개념의 지역아동복지센터 8개소를 시범운영하고 있음.

이 되고 시설아동의 서비스와도 직결되는 사항이므로 만족수준이상을 유지할 수 있도록 체계적이고 충실하게 이행되어야 할 것이다. 또한 종사자의 전문성은 다양한 욕구를 갖고 있는 아동양육에 가장 직접적 영향을 미친다는 점에서 의무적으로 정기적인 전문교육과 훈련, 외부의 전문적 세미나 참석 등 을 통해 전문지식 습득과 양육능력을 높일 수 있는 교육훈련 시스템이 체계적으로 운영될 수 있도록 개선하여야 할 것이다.

둘째, 종사자의 전문적 교육훈련의 가장 큰 장애요인으로 “업무에 바빠서” 48.7%, “교육정보 부재” 16.8% 등 순으로 나타났으며, 가장 희망하는 교육으로는 “아동문제·치료 교육과정”이 47.5%로 가장 높게 응답하였으며, 종사자가 근무하면서 느끼는 가장 큰 고충으로는 “아동지도문제”를 50.4%로 응답하여 가장 높게 나타났다.

이러한 결과를 볼 때 교육훈련으로 인한 인력공백을 대체할 수 있는 자원봉사자 등 대체인력확보 및 인력의 효율적 운용, 인터넷을 이용한 사이버교육 운용 그리고 교육훈련 정보에 대한 접근성 제고 등의 노력이 필요할 것이다. 또한 교육과정을 종사자 직종별, 직무 성격별 맞춤형 전문교육과정이 운영되어야 하며, 아동지도문제에 대한 전문교육 및 보수교육이수 의무화와 함께 시설아동의 인권보호와 아동지도가 조화를 이룰 수 있는 표준화된 아동양육 교육프로그램이 개발되어야 할 것이다.

셋째, 시설종사자 근무경력이 5년 미만인 경우가 77.3%로 나타나 잦은 이직을 하고 있음을 알 수 있으며, 종사자 근무환경 및 처우 그리고 종사자 근무 만족도는 전체적으로는 보통수준으로 분석되었다. 종사자 본인 및 자녀 학자금지원, 직원 포상규정 및 이행정도, 담당 원생(아동수)의 적정성, 보수의 만족도, 업무량의 만족도에서는 미흡한 수준으로 나타났다. 종사자의 잦은 이직은 전문인력 확보의 저해요인이 될 뿐만 아니라 아동들에게 정서 및 심리적으로 부정적 영향을 줄 수 있으며, 종사자 근무 만족도는 양육서비스의 질이 아동에게 직접 미치는 만큼 우수한 전문 인력을 확보하고 종사자의 근무 만족도를 높임으로써 양질에 서비스를 제공하기 위해서는 1인당 아동수를 적정수준으로 담당하여 업무 부담을 줄일 수 있도록 종사자 인건비 법정배치기준에 따른 지원, 보수의 현

실화, 직장의 안정성 보장, 자기능력개발 기회제공, 각종 복지수당 확대 지원 등 종사자의 사기양양과 복지수준향상을 위해서 시설과 정부차원에서 노력이 필요할 것이다.

3. 전문적 프로그램 운영 측면

첫째, 전문적 프로그램 운영의 아동욕구 반영 정도는 보통수준으로 나타나 적극적인 반영이 되지 못하고 있는 것으로 반증할 수 있다. 프로그램 운영은 주로 자체 직원에 이루어지고 있으며 외부 전문가에 의한 운영은 14.3%에 불과한 것으로 분석되었다. 보다 내실 있는 전문적 프로그램운영을 위해서는 아동 개별욕구가 적극 반영되고 전문 인력을 확보하여 체계적이고 실효성 있는 프로그램 운영이 이루어져야 될 것이다.

둘째, 종사자가 응답한 전반적인 전문적 프로그램 운영 실태와 아동이 느끼는 만족도는 모두 보통수준으로 나타났다. 이러한 결과는 아동입장에서 만족할 정도의 수준으로 프로그램이 제공되지 못하고 있다는 반증을 추론할 수 있다. 특히 가정 복귀 프로그램 이행실태는 종사자와 아동모두 만족수준 보다 낮게 나타났거나 미흡한 수준으로 응답하였다.

또한 아동이 가족이나 친인척과 교류 주기가 “한 달에 한번이상” 만나는 경우가 25.9%에 불과하였고, “일 년에 한두 번” 교류하는 경우도 18.8%로 나타나 가족관계유지 및 가정 복귀 프로그램이 활발하지 못한 것으로 분석되었다. 아동이 시설에 들어오기 전에 64.0%가 부모 또는 편부·모와 함께 살았으며, 부모 생존이 66.6%인 반면 진정한 의미의 고아는 5.3%에 불과한 것으로 나타났다. 부모 외 연락 가능한 친인척이 있는 경우도 74.9%로 나타났다. 아동이 가족이나 친인척에게 가장바라는 점으로 82.8%가 함께 살거나 자주교류를 갖는 것을 원하고 있는 것으로 응답하였다.

이러한 결과로 볼 때 아동 대부분이 돌아갈 가족이나 친인척이 있고 가정 복귀를 간절히 바라고 있음을 알 수 있다. 따라서 시설보호는 차선택이며 가정보호를 최우선으로 하고 있는 아동복지 이념에 비취 개별적 아동특성에 맞게 원

가정복지와 가족재결합을 돕기 위한 가족관계 및 가족복지 프로그램을 활성화, 전문화하는 노력이 필요할 것이다.

부득이 시설에서 생활하는 아동에게는 정서·심리적 결핍과 손상된 마음을 치료하여 자신감 증대와 긍정적 생각, 대인관계 원만등 사회성 발달을 키우고 집단생활에서 오는 시설병적 병폐를 예방하여 건강한 사회인으로 성장할 수 있도록 아동의 특성과 흥미, 잠재능력에 초점을 맞춘 개별적이고 집단적인 프로그램을 체계적이고 전문적으로 운영해야 할 것이다.

셋째, 아동이 후원자나 상담자로부터 받은 시설 적응 도움에 대한 만족도도는 보통수준으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 시설 후원자나 상담자의 역량에 따라 다소 차이는 있을 수 있으나 가족으로부터 이탈되어 정서·심리적 문제를 가지고 낯선 환경에서 생활하는 아동의 실효성 있는 조기적응을 돕기 위해서는 개별적인 관심 갖고 아동 특성에 맞는 프로그램이 진행되어야 할 것이다.

넷째, 시설아동이 가장 희망하는 프로그램은 레크리에이션이나 교양프로그램 보다는 퇴소 후 사회에 진출하여 안정적으로 정착하기를 희망하는 사회응용 프로그램을 가장 선호한 것으로 나타났다. 따라서 시설에서는 아동들의 욕구와 발달특성 그리고 시대적 환경변화에 부합되는 체계적이고 전문적인 프로그램이 운영되어야 할 것이다.

4. 자립지원 프로그램 운영 측면

첫째, 고등학생이상 시설아동이 진로와 관련하여 참여한 자립지원 프로그램은 학생진로지도 및 상담, 적성 및 진로 검사 등 상담프로그램에 참여한 경우가 59.6%로 가장 높게 나타났다, 진로와 관련하여 가장 필요한 프로그램으로는 “진로 및 적성상담프로그램”이 30.9%로 가장 높은 응답 비율을 보였으며, 다음으로 “다양한 직업훈련” 18.2%, “대학진학상담” 14.5% 등 순으로 나타났다.

취업에 대비한 전문자격증 취득을 위한 이미용 교육, 자동차정비, 요리제빵 등 전문 직업훈련교육에 참여한 경우는 42.2%로 나타나, 퇴소 후 희망진로 “대

학진학” 67.3%, “직장취업 및 직업훈련기관 입소” 21.8%와 연관 지어 볼 때 전문 직업훈련 참여율은 비교적 높은 편으로 분석되었으나, 퇴소 아동이 사회에서 경제적인 자립을 위해 가장 먼저 필요한 것은 안정된 직장을 찾는 것이다. 따라서 전문 직업훈련 교육은 아동의 개별적 진로상담을 통해 개인 적성과 능력 그리고 장래 희망 등을 고려하여 질적으로 향상된 최적에 진로지도가 이루어져야 할 것이다.

퇴소 시 가장 필요한 사항으로는 아동들은 “거주할 집의 마련” 38.2%, “대학진학 학비” 26.4%, “안정된 직장” 20.9% 등 순으로 응답하였다. 이러한 결과는 퇴소 아동의 주택문제 해결과 특례입학제도 및 학자금 지원확대, 무료 직업 전문학교 입학자격 사회적 배려 등 체계적이고 다각적인 지원 방안이 계속 연구되어야 할 것이다.

둘째, 아동들이 느끼는 자립지원 프로그램의 만족도는 보통수준으로 나타나 만족수준에 이르지 못한 것으로 분석되었다. 아동이 퇴소 후 사회에서 무리 없이 안정적으로 조기 정착하여 빈곤의 세습이 악순환 되지 않도록 돕기 위해서는 만족수준이상의 내실 있는 자립지원 프로그램 운영이 필요할 것이다.

셋째, 자립생활관 이용 희망 여부에 대해서는 “이용하겠다”고 응답한 경우가 46.4%로 나타난 반면 45.4%는 “이용할 생각이 없거나 모른다.”고 응답하였다. 이용할 생각이 없는 이유는 기존연구 자료에서 추론하여 볼 수 있다.

변용찬 외(1998) 「아동복지 수용시설 실태조사 결과보고」에서 퇴소한 연후에 자립생활관을 이용할 생각이 없는 이유를 살펴보면, 간섭받기 싫어서, 시설가장이라는 분위기가 싫어서, 직장관계로 인하여, 신분노출이 싫어서 등인 것으로 나타나 아동들은 시설에서 벗어나 독립된 생활을 원하고 있으며, 자립생활관을 또 다른 하나의 시설로 인식하고 있는 것으로 해석된다. 라고 연구된 결과에서 추측해 볼 수 있다. 따라서 자립생활관을 단순한 수용형태의 주거지원을 하는 또 다른 시설이라는 차원을 벗어나 아동의 자립에 실질적인 도움이 되도록 시설을 현대화하고 취업준비, 취업상담, 취업알선 등 자립지원 프로그램운영을 활성화하여야 할 것이다.

제3절 아동복지생활시설의 운영 및 프로그램 개선방안

지금까지 기존 문헌연구 자료와 서울특별시 아동양육시설의 운영 및 프로그램에 대한 설문조사결과 해석을 통해 시설환경 및 운영, 인력관리, 전문적 프로그램 및 자립지원 프로그램 운영 측면에서 문제점을 살펴보았다. 이를 바탕으로 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램 개선방안에 대해 첫째 시설환경 및 운영, 둘째 인력관리, 셋째 전문적 프로그램 운영, 넷째 자립지원 프로그램 운영의 4가지 측면에서 논의하고자 한다.

1. 시설환경 및 운영 측면

첫째, 시설의 아동숙사 형태를 대규모의 집단수용개념에서 소규모의 그룹 홈 형태로 지속적으로 전환해야 할 것이다. 아동의 집단생활의 단점을 보완하고 개인의 개성과 인권이 존중되고 능력을 개발할 수 있는 소규모의 가정생활 분위기에서 독립적인 가정 형태로 개별화된 보호와 사회적 자립을 지원하기 위해서는 보호단위가 소규모 형태로 이루어져야한다. 이를 뒷받침하기 위해서는 아동복지 생활시설 설치기준을 그룹 형태로 개정 및 종사자 배치기준의 조정, 시설 구조개선을 위한 기능 보강 비 지원과 같은 제도적, 재정적 지원이 이루어져야 한다.

둘째, 아동의 발달 특성에 맞는 생활환경 개선과 시설물 현대화가 이루어져야 하겠다. 시설환경을 수용의장에서 생활의 장으로 전반적인 생활환경 수준을 높이기 위해서는 아동의 생활불편사항 의견수렴 및 반영과 함께 시대변화와 아동발달 특성에 걸맞게 대폭적인 설비의 확충과 현대화를 위한 기능보강 및 시설환경개선 이루어져야 한다.

셋째, 시설을 지역사회 이용시설로 다기능화 하고 시설물을 개방하여 지역사회와 긴밀한 유대관계를 맺어야 하겠다. 지역사회의 시설아동에 대한 편견을 불식하고 지역사회 참여 유도과 지역사회자원 활용을 위한 상호 교류를 위해서는 선별적인 수용위주의 기능에서 유희공간을 활용한 지역사회 저소득 맞벌이 가정의 방과 후 아동의 쉼터 및 배움터 기능을 하는 이용시설기능 추가, 지역사회

주민과 함께하는 정기적 행사개최, 시설물 지역사회에 개방 등을 통해 지역사회 아동복지의 중추적 역할을 담당하는 종합아동복지센터의 기능과 역할을 담당하여야 한다.

2. 인력관리 측면

첫째, 아동복지시설 종사자의 자격기준을 세분화 구체화 하고 전문성을 강화해야 하겠다. 종사자의 역량은 다양한 욕구를 갖고 있는 아동양육 서비스 질에 직접 영향을 미친다는 점에서 다양한 문제를 가진 아동을 보호하기 위해 충분한 학력과 자격 그리고 경험을 갖춘 전문가가 배치될 수 있도록 자격기준을 더욱 구체화 강화하여야 한다.

아울러 종사자 직종별, 직무 성격별 맞춤형 전문교육과정이 상시 운영되어야 하며, 정기적인 전문교육을 통해 전문지식의 재충전과 가치관의 재정립을 도모하여 아동양육 역량을 강화할 수 있도록 승급과정에 전문교육 및 보수교육 이수사항을 명문화하는 의무적 교육훈련참여 시스템이 도입 되어져야 한다. 이와 더불어 현장에서 아동지도문제와 관련된 표준화된 아동양육 교육프로그램 개발 반영과 같은 시대변화와 아동육구변화에 신속히 대응하는 교육내용이 다루어져야 하며, 종사자의 교육훈련으로 인한 인력공백은 자원봉사자를 활용, 사이버대학의 관련과목 시간제등록활용, 인터넷 사이버교육 전문사이트를 개설·운용할 수 있을 것이다.

둘째, 종사자의 근무환경과 처우를 개선해 주어야 하겠다. 사회전반의 경제성장과 더불어 확대된 아동들의 다양한 욕구에 대응하여 증가하는 업무량과 사회복지 전문가로서의 적절한 처우 개선이 이루어지지 못하고 있다. 아동에게 전문적 서비스를 제공하기 위해서는 종사자의 이직률을 줄이고 과중한 업무 부담을 줄일 수 있도록 종사자의 법정배치에 따른 인건비지원, 보수의 현실화, 직장의 안정성 보장, 자기능력개발 기회제공, 각종 복지수당 확대 지원 등 종사자의 사기양양과 복지수준향상을 위해서 시설과 정부차원에서 노력이 필요하다.

3. 전문적 프로그램 운영 측면

첫째, 아동의 발달특성과 아동육구가 반영된 전문적 프로그램이 표준화되어 체계적으로 운영되어야 하여 한다. 아동복지시설의 전문적 프로그램이 아동의 개인의 특성, 연령에 따라 영역별로 운영되어야 함에도 불구하고 표준화된 인증 프로그램이 마련되어 있지 않아 아동복지시설마다 임의적으로 운영되고 있다. 이에 아동복지시설의 프로그램을 연령별 대상별로 표준화하는 연구가 수행되어야 한다.

시설에서 운영하는 프로그램은 집단생활에서 나타나는 시설병적 병폐와 가족과 적절한 애정관계를 갖지 못하여 정서·심리적 결핍과 건전한 인성발달을 이루지 못하는 아동들의 정서·심리적 안정, 자기발전, 사회성 발달의 측면에서 중요하다. 따라서 아동들의 발달 특성과 아동의 잠재력, 흥미, 욕구가 반영된 개별화 표준화된 프로그램을 전문 인력에 의해 운영하여야 한다. 전문 인력 확보방안으로는 전문 인력 수급이 원활하지 않을 경우 전담 인력을 지역적으로 배치하여 순회 또는 연합활동 프로그램을 진행하거나 타 시설과 전문 인력을 공동 활용하여 프로그램을 운영할 수 있을 것이다.

둘째, 가족관계유지 및 가정 복귀 프로그램을 활성화, 전문화하여야 한다. 최근 시설입소아동은 과거와 달리 진정한 의미의 고아는 소수에 불과하며 대부분 부모나 돌아갈 친인척이 있는 것으로 나타났으며, 시설아동 또한 가정 복귀를 간절히 바라고 있는 것으로 분석되었다. 따라서 아동복지에서 시설보호는 차선책이며 가정보호가 최우선이라는 이념에 맞게 개별적 아동특성을 고려하여 아동의 조기 가정 복귀에 도움을 줄 수 있도록 가족관계유지 및 가정 복귀 프로그램을 활성화하여 체계적이고 전문적으로 운영하여야 한다. 이를 위해서는 최소한의 가족관계유지·복귀 프로그램운영에 필요한 시설운영자 및 보호자의 의무를 부과 또는 명시하는 규정마련과 표준화된 프로그램 운영기준의 연구개발이 이루어져야 한다.

4. 자립지원 프로그램 운영 측면

첫째, 아동의 적성과 욕구를 고려한 자립지원 프로그램이 운영되어야 한다. 자립지원프로그램은 아동이 퇴소 후 사회에 진출하여 정착하기 까지 장기적인 미래와 관련되어 있는 중요한 프로그램이다. 자립지원 프로그램은 아동과 상담을 통해 진로와 진학에 대한 정확한 욕구를 파악, 아동의 적성, 능력을 고려하여 자립심을 키워줄 수 있는 프로그램이 시행되어야 한다.

둘째, 퇴소 아동의 주거지원, 대학입학 및 직업전문학교 우선 선발자격부여 등 사회적 배려가 확대되어야 한다. 아동이 퇴소 후 가장 걱정하는 것은 우선 거주할 주택마련, 다음으로 대학진학 학비, 안정된 직장 등 순으로 나타났다. 따라서 퇴소 아동의 자립지원을 위해서는 주택문제 해결과 특례입학제도 및 학자금 지원확대, 국비직업전문학교, 시립직업전문학교 입학 우선선발자격 부여를 시설 퇴소 자까지 확대 적용하고 수료 시 까지 생계비를 지원하는 등 제도적 보완과 함께 체계적이고 다각적인 실효성 있는 지원 방안이 필요하다.

셋째, 자립생활관 및 자립지원센터의 기능이 강화되어야 한다. 자립생활관의 역할을 단순한 주거지원자원을 벗어나 아동의 자립에 실질적인 도움이 되도록 시설을 현대화하고 자립지원센터와 연계하여 퇴소 전·후 아동을 대상으로 대기업을 비롯한 중소기업의 후원 및 결연연결, 기술전문교육 프로그램 운영, 취업알선 및 진로지도 프로그램 운영 등 종합적이고 체계적인 자립지원 체계를 강화하여야 한다.

제5장 결론 및 제언

본 연구는 서울특별시 아동복지 양육시설의 시설환경 및 운영, 인력관리, 전문적 프로그램 및 자립지원 프로그램에 대한 문제점 분석을 토대로 효율적인 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램 개선 방안을 제시하는데 목적을 두고 실시되었다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 기존 문헌연구와 함께 서울특별시에서 지원 관리하는 아동양육시설 33개소의 시설종사자 238명과 시설아동 228명의 설문지 응답결과 해석을 통해 아동복지 생활시설의 운영 및 프로그램 개선 방향을 파악하였다.

회수된 자료의 분석은 각 문항별로 응답자 전체의 빈도와 백분율을 구하였고, 우선순위를 결정하도록 요구한 문항은 리커트 5점 척도로 구성 분석하였으며 점수가 높을수록 만족수준이 높다고 볼 수 있다. 본 연구에서 나타난 조사결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 시설환경 및 운영 측면

시설의 구조에 있어서 아동숙사 형태는 집단기숙사 및 복도 형태에서 공동취사를 하는 경우가 62.2%인 것으로 조사되었으며, 시설의 안전과 위생관리는 전체평균 3.99점으로 잘 이루어지고 있는 것으로 분석되었으나, 아동의 생활환경 만족도는 전체평균 3.75점으로 만족수준에 이르지 못한 것으로 나타나 아동숙사의 지속적 소 숙사 형태 개선 그리고 시대변화에 맞는 시설의 현대화 및 설비의 확충 등이 필요한 것으로 분석되었다.

지역사회 연계 및 교류는 전체평균 3.44점으로 보통수준에서 높지 않은 것으로 분석되었으며, 시설다기능화 방향은 이용시설을 선호하고 있는 것으로 조사되어, 지역사회 참여 유도과 지역사회 자원 활용을 위한 상호교류를 위해서는 이용시설 기능 추가와 지역주민과 연계한 정기 행사개최 등 시설개방의 노력이 필요한 것으로 나타났다.

2. 인력관리 측면

종사자의 관리와 종사자 전문성 향상을 위한 교육정도는 각각 전체평균 3.65점, 3.63점으로 만족수준에는 이르지 못하고 있는 것으로 분석되었다. 종사자의 전문적 교육훈련의 가장 큰 장애요인으로 “업무에 바빠서” 48.7%, “교육정보 부재” 16.8% 순으로 응답하였으며, 가장 희망하는 교육으로는 “아동문제·치료 교육과정” 47.5%, 가장 큰 고충으로는 과반 수 이상이 “아동지도문제” 50.4%인 것으로 응답하였다. 종사자의 시설근무경력이 5년 미만인 경우가 77.3%로 나타나 잦은 이직을 하고 있음을 알 수 있으며, 종사자의 근무환경 및 처우 그리고 근무 만족도는 각각 전체평균 3.15점, 3.30점으로 보통수준에서 그리 높지 않은 것으로 분석되어 종사자의 전문지식 습득과 양육능력을 높일 수 있는 교육훈련 시스템이 체계적으로 운영되어야 할 필요가 있는 것으로 나타났다. 이를 위해서는 교육훈련 대체인력 확보 방안 마련, 종사자 직종별 직무성격별 맞춤형 전문교육과정 운영, 전문교육 및 보수교육이수 의무화, 표준화된 양육프로그램 개발이 필요한 것을 알 수 있으며, 우수한 전문 종사자를 확보하고 종사자 근무 만족도를 높이기 위해서는 종사자의 근무환경 개선을 통해 사기양양과 복지수준을 높이는 노력이 필요하다고 볼 수 있다.

3. 전문적 프로그램 운영 측면

전문적 프로그램의 아동 욕구 반영 정도가 3.51점으로 보통수준으로 나타났으며, 프로그램 운영이 외부전문가에 의해 운영되는 경우는 14.3%에 불과하였다. 종사자가 응답한 전문적 프로그램 운영 실태는 전체평균 3.39점, 아동이 느끼는 전문적 프로그램의 만족도는 전체평균 3.37점으로 분석되어 만족수준 보다 낮은 보통수준으로 나타났으며, 하위영역중 아동이 응답한 원가정 복귀프로그램의 만족도는 2.83점으로 미흡한 수준으로 나타났다.

아동이 가족이나 친인척과 “한 달에 한번이상” 교류하는 경우가 25.9%, “일년에 한두 번”인 경우도 18.8%로 나타났으며, 부모가 생존한 경우는 66.6%, 부모 외 연락 가능한 친인척이 있는 경우가 74.9%, 아동이 가족이나 친인척과 함께 살거나 교류를 원하고 있는 경우가 82.8%로 나타났다. 아동이 후원자나 상

담자로부터 시설 적응에 도움을 받는 만족도는 3.50점으로 만족수준에 이르지 못한 것으로 분석되었다. 시설아동이 가장 희망하는 프로그램은 사회적응 프로그램 40.4%로 조사되었다.

이러한 분석결과는 아동을 위한 전문적 프로그램이 아동의 개별적 욕구와 흥미, 특성과 잠재능력을 적극 반영하여 전문 종사자에 의해 체계적으로 운영되어야 하며, “대안적 양육 체계” 이념에 맞게 가족복지 프로그램이 활성화되어야 함을 보여주고 있다.

4. 자립지원 프로그램 운영 측면

학생이 진로와 관련하여 참여한 자립지원 프로그램은 상담프로그램에 참여한 경우가 59.6%로 가장 높게 나타났다. 가장 필요한 진로 프로그램으로는 “진로 및 적성상담프로그램” 30.9%, “다양한 직업훈련” 18.2%, “대학진학상담” 14.5%로 상위 그룹으로 나타났으며, 전문 직업훈련교육에 참여한 경우는 42.2%로 나타났다.

퇴소 후 희망진로는 “대학진학” 67.3%, “직장취업” 17.3%, “직업훈련기관 입소” 4.5% 순으로 응답하였으며, 퇴소 시 가장 필요한 사항으로는 아동들은 “거주할 집의 마련” 38.2%, “대학진학 학비” 26.4% 등 순으로 응답하였다.

아동들이 느끼는 자립지원프로그램의 만족 수준은 전체평균 3.15점으로 만족수준 보다 낮은 보통수준으로 분석되었다. 자립생활관 이용 희망 여부에 대해서는 “이용하겠다.”고 응답한 경우가 46.4%로 나타난 반면 45.4%는 “이용할 생각이 없거나 모르겠다.”고 응답하였다.

이러한 결과를 볼 때 자립지원 프로그램과 전문 직업훈련 교육은 아동의 개별 진로상담을 통해 개인 적성과 능력 그리고 장래 희망 등을 고려하여 최적에 진로와 자립지원 프로그램이 운영되어야 하며, 퇴소 후 아동을 위한 주거지원, 대학특례입학 및 학자금 지원 확대, 직업 전문학교 입학자격 사회적 배려 등 체계적이고 다각적인 지원방안이 필요한 것을 알 수 있으며, 자립생활관은 단순한 주거지원 차원을 벗어나 자립지원센터와 연계한 취업상담, 취업알선, 취

업준비 등 실질적 자립지원 프로그램이 운영되어야 할 것으로 나타났다.

이상 연구문제에 대한 기존 문헌연구 자료와 설문조사결과 분석을 바탕으로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째 시설환경 및 운영 측면에서는 아동숙사 형태를 대규모의 집단수용개념에서 소규모의 그룹홈 형태로 전환하기 위해서는 아동복지법의 시설 설치기준 및 인력배치기준의 조정과 시설개보수비 지원이 이루어져야 하며 아동의 전반적인 생활환경 개선을 위한 시설물을 현대화하고 대폭적인 설비의 확충과 환경 개선이 이루어져야 한다. 시설에 대한 편견을 불식 시키고 지역사회자원 활용을 위한 상호교류를 활성화하기 위해서는 시설물을 지역사회 이용시설로 다기능화하고 시설물을 개방하여 지역사회 아동복지의 중추적인 역할을 담당하여야 한다.

둘째 인력관리 측면에서는 다양한 욕구를 갖고 있는 아동특성에 맞는 양육서비스를 제공하기 위해서는 종사자의 직종을 세분화하고 자격기준을 구체화 강화하여야 하며, 전문교육 및 보수교육의 의무 이수제 도입과 아동인권과 아동지도가 조화를 이루는 표준화된 아동양육 교육프로그램이 개발되어야 하고, 전문인력을 확보하여 양질의 양육서비스를 제공하기 위해서는 종사자의 법정배치에 따른 인건비지원, 보수의 현실화, 직장의 안정성 보장, 자기능력개발 기회제공, 각종 복지수당 확대 지원 등 종사자의 사기양양과 복지수준향상을 위한 시설과 정부차원의 노력이 필요하다.

셋째 전문적 프로그램 운영 측면에서는 시설에서 운영하는 프로그램은 집단 생활에서 나타나는 시설병적 병폐와 가족과 적절한 애정관계를 갖지 못한 아동들의 정서·심리적 안정, 자기발전, 사회성 발달의 측면에서 중요하다. 따라서 아동들의 발달 특성과 아동의 잠재력, 흥미, 욕구가 반영된 개별화 표준화된 프로그램을 전문 인력 의해 운영하여야 하며, 가족관계유지 및 가정 복귀 프로그램을 개별적 아동특성을 고려하여 아동의 조기 가정 복귀에 도움을 줄 수 있도록 체계적이고 전문적으로 운영하여야 한다.

넷째 자립지원 프로그램 운영 측면에서는 자립지원 프로그램은 아동의 장기

적 미래와 관련된 중요한 사항으로 아동과 상담을 통해 진로에 대한 욕구과악, 아동의 적성, 능력을 고려하여 자립심을 키워 줄 수 있는 프로그램이 시행되어야 하며, 퇴소 후 아동의 자립지원을 위해서는 주택문제 해결과 특례입학제도 및 학자금 지원확대 등 제도적 보완과 함께 체계적이고 다각적인 지원방안이 필요하다. 또한 자립생활관은 단순한 주거지원 차원을 벗어나 자립지원센터와 연계하여 취업알선 및 진로지도 프로그램 운영, 대기업을 비롯한 중소기업의 후원 및 결연연결, 기술전문교육 프로그램 운영 등 종합적이고 체계적인 자립지원 체계를 강화하여야 한다.

현대의 아동복지 개념은 아동을 하나의 인격체로 간주하고 인간존엄성을 보장하고 권리를 보장하여 인격적인 사회구성원으로서 역할을 하기 위해 각종 복지서비스를 제공하는 경향으로 변모하고 있으며, 새로운 사회의 변화 속에서 아동복지도 일시적 잔여적 개념에서 일반적 보편적 제도로 변화하고 있다.

또한 급속한 산업화, 도시화 현상으로 전통적 의미의 가족기능약화와 다양한 가족구조 출현, 가정 친화적 양육확대 정책기류, 그리고 저출산으로 인한 아동수의 감소, 부모가 생존해 있는 입소아동의 급증, 다양한 정서 및 심리적 발달 장애를 가진 전문적 서비스 수요가 증가하고 있다.

이러한 아동복지 여러 환경변화는 아동복지시설이 이제는 단순한 수용의 장에 역할에서 벗어나 변화의 중심에 서서 새로운 운영방안과 전략을 가지고 아동문제에 적극적으로 개입하고 전문적 서비스를 제공하는 시설로 변모하여야 할 것이다.

본 논문에서 제시한 개선방안은 이러한 변화 속에서 시설운영자 및 종사자들이 아동의 권리와 아동이익을 최선으로 하는 수요자 중심의 구체적 서비스개선에 대한 실천의 노력과 함께 정부차원의 행정·재정적 확대지원이 요구된다 하겠다.

참고 문헌

1. 국내문헌

- 강정선, 「아동양육시설 퇴소예정아동의 자립준비프로그램 활성화 방안」, 석사학위, 대구대학교 사회복지대학원, 2003.
- 김성경 외, 「아동복지론」, 양서원, 2006.
- 김신복, 「아동양육시설의 여가활동 프로그램 운영실태와 활성화 방안」, 석사학위, 대구대학교 사회복지대학원, 2003.
- 노은경, 「아동복지 생활시설의 활성화를 위한 운영개선 방안」, 석사학위, 국제신학대학원, 2003.
- 도미향 외, 「아동복지론」, 공동체, 2006.
- 박권순, 「아동복지시설 운영의 문제점과 개선방안」, 석사학위, 청주대학교 사회복지대학원, 2004.
- 변용찬 외, 「아동복지 수용시설 실태조사 보고서」, 한국보건사회연구원, 1998.
- 보건복지부, 「2006년 아동복지 사업안내」, 보건복지부, 2006.
- 보건복지부·한국아동복지연합회, 「아동복지시설 발전방안 개발연구」, 한국아동복지연합회, 2005.
- 서울특별시, 「2006년 아동복지 사업안내」, 서울특별시, 2006.
- 서울특별시아동복지연합회, 「아동복지시설의 효율적 운영을 위한 정책개발 세미나」, 서울특별시아동복지연합회, 2001.
- 서울특별시아동복지연합회, 「지역아동복지센터 활성화를 위한 세미나」, 서울특별시아동복지연합회, 2006.
- 서울특별시아동복지연합회·동경도사회복지연합회 아동부회, 「2006년 한·일 아동복지시설 교류 세미나」, 서울특별시아동복지연합회, 2006.
- 이기필, 「시설보호아동의 자립지원활동 실태에 관한 연구」, 석사학위, 연세대학교 행정대학원, 2002.
- 이영환, 「우리나라 아동복지시설의 문제점과 개선방안에 관한연구」, 석사학위,

경희대학교 행정대학원, 2001.

임종운, 「아동복지론」, 홍익재, 2003.

장인협 외, 「아동·청소년복지론」, 서울대학교 출판부, 2002.

정해수, 「양육형태에 따른 청소년의 시설병적 특성비교 연구」, 석사학위, 중앙대학교 사회개발대학원, 1999.

주수길 외, 「아동복지론」, 양서원, 2003.

최현 외, 「요보호청소년 지원방안연구」, 한국청소년연구원, 1990.

표갑수, 「아동청소년복지론」, 나남출판사, 2002.

한국사회복지협의회, 「2004년 아동·장애인 사회복지시설평가」, 한국사회복지협의회, 2005.

한국아동복지연합회, 「제31회 한국아동복지시설 최고경영인 전진대회-아동복지시설 다기능화에 따른 발전방향」, 한국아동복지연합회, 2006.

한국유아교육학회편, 「유아교육사전」, 한국사전연구소, 1996.

법제처 홈페이지 : <http://www.moleg.go.kr>

보건복지부 홈페이지 : <http://www.mohw.go.kr>

통계청 홈페이지 : <http://www.nso.go.kr>

2. 외국문헌

Friedlander, W. A. & Apte, R.(1980), *Introduction to Social Welfare*, Englewood Cliffs : Prentice Hall. 공계순 외 (2005) 「아동복지론」, 학지사, 재인용

Meyer, C. (1985), "The Institution Context of Child Welfare", Joan Laird and Ann Hartman(Eds.), *Handbook of Child Welfare*, New York : The Free Press.

Kadushin, A. & Martin, J. (1988) *Child Welfare Service(4th ed)*, New York : The MacMillan Co.

Kadushin, A. (1980) *Child Welfare Service*. New York : The MacMillan Co.

3. 온라인 자료

【부록】

아동복지시설 프로그램 평가에 대한 설문조사

안녕하십니까?

본 설문지는 아동복지생활시설 프로그램 개선방안에 관한 연구에 대한 기본 자료로 이용하기 위해 작성된 것입니다.

여러분이 한 문항 한 문항 정성스럽고 솔직하게 응답해 주시면 아동복지에 관한 본 연구에 도움이 될 것이며 시설일선에서 애쓰시는 여러 시설종사자들과 시설개선에 대한 유익한 정보의 토대가 될 것입니다. 제가 드리는 질문에는 정답이 없으며, 각 항목에 대한 시설 종사자와 아동들의 의견이 어느 정도인지 통계숫자로 처리되어 연구목적으로만 사용되오며 통계법제 13조 및 제14조 규정에 따라 비밀이 보장됩니다.

바쁘시더라도 평소 일선에서 종사하면서 경험하고 생각하시는 대로 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

응답하시는 요령은 해당하는 번호에 “√”표 하시거나 ()안에 해당 내용을 기입하시면 됩니다.

2006년 11월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

지도교수 황 진 수

연구자 박 귀 남 올림

(연락처 010-3473-1201, 메일 pdmean@hanmail.net)

【설문지1】

종 사 자 설 문 지

A 시설안전 및 위생관리

A1. 시설 안전 및 위생관리에 관한 질문 중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√” 표시하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시하여 주십시오.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다 (1)	별 로 그렇지 않다 (2)	보 통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매 우 그렇다 (5)
①	비상재해교육 · 훈련이 정기적으로 잘 실시되고 있다.					
②	정기적으로 건물안전 점검이 잘 이루어지고 있다					
③	정기적인 전기,가스,소방안전 점검이 잘 이루어지고 있다					
④	시설자체에서 선임한 자격을 갖춘 방화,가스,안전관리자가 안전검사를 수시로 실시하고 있다.					
⑤	정기적인 소독을 실시하고 있다.					

B 지역사회 연계 및 교류

B.1 지역사회연계 및 교류에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시하여 주십시오.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다 (1)	별 로 그렇지 않다 (2)	보 통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매 우 그렇다 (5)
①	지역주민과 함께 하는 행사가 개최되고 있으며 사후평가를 통해 주민 의견을 수렴 반영되고 있다.					
②	인근주민에게 강당,독서실,컴퓨터실,놀이터등 시설물이 개방되고 있다.					
③	시설에 대해 지역사회에 홍보가 잘 이루어지고 있다.					
④	자원봉사프로그램이 체계적으로 관리되고 자원봉사자와 정기적 단합행사가 개최된다.					
⑤	후원자 모집과 관리프로그램이 체계적으로 관리되고 정기적인 단합행사가 개최된다.					

C 시설의 다기능화 방향

C1. 시설의 유휴공간이 발생되어 기존시설에 새로운 기능이 추가된다면 가장 우선 필요하다고 생각되는 기능은 무엇입니까?

- ① 지역아동센터기능 ② 일시보호시설기능 ③ 보호치료시설기능 ④ 직업훈련 시설 기능 ⑤ 자립지원시설 기능 ⑥ 아동상담소기능 ⑦ 아동학대예방센터기능 ⑧ 가정위탁지원센터기능 ⑨ 입양시설기능 ⑩ 보육시설기능 ⑪ 아동복지관 기능 ⑫ 기타()

D 인력관리

D1. 종사자 관리에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다 (1)	별 로 그렇지 않다 (2)	보 통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매 우 그렇다 (5)
①	복무규정내용이 체계적이고 충실하며 잘 지켜지고 있다.					
②	업무분장이 구체적이고 체계적이며 잘 이행되고 있다.					

D2. 종사자 전문 교육에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다 (1)	별 로 그렇지 않다 (2)	보 통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매 우 그렇다 (5)
①	신입직원에 대한 일정기간 교육과 적응 훈련이 실시되고 있다.					
②	업무와 관련한 전문교육 및 훈련을 정기적으로 받고 있다.					
③	전문교육 및 훈련내용이 아동양육에 도움이 되고 있다.					
④	연1회 이상 외부의 세미나 워크숍에 참석하고 있다.					

D3. 정기적인 전문교육훈련을 받지 못하고 있다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 교육훈련에 대한 정보가 없어서 ② 업무에 바빠 시간이 없어 ③ 교육훈련비가 부

담되어서 ④ 교육훈련의 실효성이 없을 것 같아서 ⑤ 기타(구체적으로)

D4. 전문교육 및 훈련을 받는다면 가장 희망하는 교육과정은 무엇입니까?

- ① 아동양육기법 ② 아동문제 및 치료 ③ 가족상담치료 ④ 사례관리 ⑤ 아동권리 교육 ⑥ 아동자립프로그램 ⑦ 아동인성교육 ⑧ 레크리에이션 ⑨ 자원(후원)개발 ⑩ 멘 토링교육 ⑪ 방과후 아동지도 ⑫ 리더쉽교육 ⑬ 창의력교육 ⑭ 기획능력개발 ⑮ 기 타()

D5. 종사자 근무환경 및 처우에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시 하세요. 질문 문항중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다 (1)	별 로 그렇지 않다 (2)	보 통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매 우 그렇다 (5)
①	직원 사생활공간(침실, 휴식공간) 및 개인사물함이 별도로 마련되어 있고 목적에 따라 잘 활용되고 있다.					
②	직원단합을 위한 직원아우회, 워크숍, 회식등이 정기적으로 시행되고 있다.					
③	직원의 고충 및 의견수렴체계가 마련되어 실제 반영되고 있다.					
④	복무규정에 따라 휴가 및 외출을 자유롭게 할 수 있다.					
⑤	본인 및 자녀에 대한 학자금지원 규정이 있고 지원을 받고 있다.					
⑥	사기진작을 위한 포상규정이있고 이행되고 있다.					
⑦	직원 상호회나 친목회가 구성되어 있고 비용지원이 되고 있다.					

D6. 종사자 근무만족도에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세 요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	별로 그렇지 않다 (2)	보통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)
①	보수에 만족한다.					
②	업무가 적성에 맞으며 만족한다.					
③	맡은 업무량이 적정하다.					
④	동료와 관계가 친밀하며 업무협조가 잘 이루어지고 있다.					
⑤	상관의 지도·감독이 체계적으로 이루어져 업무가 효율적으로 진행되고 있다.					
⑥	직장은 평생직장으로 안정적이라고 생각한다.					
⑦	직장은 나의 능력을 발전시킬 기회가 많아 전망이 밝다.					
⑧	내가 맡고 있는 원생수가 적절하다.					
⑨	원생들과 친밀한 관계를 맺고 있다.					

D7. 근무하면서 현재 가장 큰 고충이라고 생각되는 것 무엇입니까?

- ① 과중한업무 ② 낮은보수 ③ 아동지도문제 ④ 직장내 인간관계 ⑤ 기타()

E 전문적 프로그램 운영

E1. 전문적 프로그램 운영과에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시 하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	별로 그렇지 않다 (2)	보통 이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)
①	사회적응(정서개발, 인지개발, 사회성개발, 경제교육, 성교육 상담)프로그램이 체계적으로 충실히 이루어지고 있다.					
②	문제아동에 대한 전문적인 개별 및 집단 상담·치료프로그램이 체계적으로 충실히 이루어지고 있다.					
③	원가정복귀 및 가족관계유지를 위한 부모-아동 관계증진프로그램이 체계적이고 충실히 이루어지고 있다.					
④	자립지원(진로지도상담, 직업훈련, 인간관계훈련, 일상생활관리 등)프로그램이 체계적이고 충실히 이루어지고 있다.					

E2. 아동들이 원하는 서비스 및 욕구조사를 실시하여 그 결과를 프로그램에 반영하고 있다.

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우 그렇다.

E3. 전문적 프로그램 운영은 주로 누가 맡아서 하고 있나요?

- ① 시설장 ② 사무국장(총무) ③ 생활복지사 ④ 보육사 ⑤ 외부전문가사 ⑥ 자원봉사자 ⑦ 기타()

E4. 아동을 위한 전문프로그램을 운영하는데 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 경제적 부담 ② 전문인력의 확보 ③ 관리자 실천의지 부족 ④ 프로그램 지식부족 ⑤ 아동들의 시간부족 ⑥ 아동들의 관심부족 ⑦ 기타(구체적으로)

F 종사자 일반사항

F1. 성별은 무엇입니까?

- ① 남 ② 여

F2. 현재 연령은 만 몇 세 입니까? (만 세)

F3. 결혼여부? ()

- ① 미혼 ② 기혼

F4. 현재 아동양육시설에서 근무 년 수는 얼마나 됩니까?

()년 ()개월

F5. 자격증 소지 현황은 어떻게 됩니까?

- ① 사회복지사1급 ② 사회복지사2급 ③ 사회복지사3급 ④ 보육교사1,2급

⑤ 없음 ⑥기타 ()

F6. 학력은 어떻게 됩니까?

① 고등학교졸업 ② 전문대학교졸업 ③ 대학교졸업 ④ 대학원 졸업

F7. 종교는 무엇입니까?

① 없음 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 불교 ⑤ 기타()

F8. 직책은 무엇입니까?

① 사무국장(총무) ② 보육사(F8-1,2으로) ③ 생활복지사 ④ 기타()

F8-1 담당하고 있는 아동수?(명)

F8-2 담당하고 있는 아동숙사형태는?

- ① 단독주택 또는 아파트
② 시설 내에서 몇 개의 가정형태로 분리 생활, 개별취사를 함(소숙사제)
③ 시설 내에서 몇 개가 가정형태로 분리 생활, 공동취사를 함
④ 집단 기숙사 형태

끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

【설문지2】

아 동 설 문 지

A 아동일반사항

A1. 성별은 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

A2. 현재 만으로 몇 살입니까? (만 세)

A3. 현재 시설에 생활한지는 얼마나 되었습니까? (년 월)

A4. 다니고 있는 학교(학력)는 어떻게 됩니까?

- ① 중학교 ② 인문고등학교
③ 실업고등학교 ④ 대학교
⑤ 기타(무엇 :)

A5. 종교는 갖고 있습니까?

① 없다 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 불교 ⑤ 기타(무엇 :)

B 가족사항

B1. 시설에 들어오기 전에 함께 살았던 가족 또는 친인척은 누구였습니까?

- ① 부모 모두 ② 아버지 ③ 어머니 ④ 친할아버지/친할머니
⑤ 외할머니/외할머니 ⑥ 삼촌/외삼촌 ⑦ 고모/이모 ⑧ 새엄마/새아버지
⑨ 기타(누구:)

B2. 부모의 생존여부는?

- ① 부모 모두 ② 아버지 ③ 어머니 ④ 모두 사망 ⑤ 모르겠다

B3. 친부모님의 연락 가능한 가까운 사람은 누가 있습니까?

- ① 형제자매 ② 새엄마/새아버지 ③ 친할아버지/친할머니 ④ 외할아버지/외할머니
⑤ 삼촌/외삼촌 ⑥ 고모/이모 ⑦ 기타()

C 가족·친척과 교류

C1. 시설에 찾아오거나 연락하고 지내는 가족이나 친인척이 있다면 누구인가요?

- ① 아버지 ② 어머니 ③ 형제자매 ④ 새엄마/새아버지 ⑤ 친할아버지/친할머니
⑥ 외할아버지/외할머니 ⑧ 삼촌/외삼촌 ⑨ 고모/이모 ⑩ 기타()

C2. 얼마나 자주 만나거나 연락하나요?

- ① 매주 한번 ② 한 달에 한번이상 ③ 두 달에 한번이상 ④ 세 달에 한번이상
⑤ 일 년에 한두 번 ⑥ 기타(구체적으로)

C3. 대체로 언제 만나거나 연락하나요?

- ① 아무 때나 ② 주말이나 약속한 날에 ③ 자신의 생일날 ④ 명절 때
⑤ 학교생활지도 상담 및 진학상담 시 ⑥ 기타(구체적으로)

C4. 가족이나 친척에게 가장 바라는 것은 무엇인가요?

- ① 함께 살았으면 좋겠다. ② 자주 찾아와 주었으면 좋겠다.
③ 만나지는 않아도 연락을 자주했으면 좋겠다.
④ 다시 오지 않았으면 좋겠다(이유:)

- ⑤ 기타(구체적으로)

D 생활 환경

D1. 생활환경에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세요.

질문 문항중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오

번호	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	별로 그렇지 않다 (2)	보통 이다 (3)	대체 로 그렇 다 (4)	매우 그렇 다 (5)
①	시설내부 벽지, 가구, 장식품 등이 가정적인 분위기 이다.					
②	식사 및 간식은 충분히 제공 되고 있다.					
③	도서(책) 음반등 문화용품이 충분하여 이용이 편리하다.					
④	개인 취미활동을 선택하여 즐길수 있도록 배려하고 있다.					
⑤	정기건강검진, 예방접종을 받고 있다.					
⑥	시설에서 생활만족도 조사를 통해 원내 생활에 반영한다.					
⑦	개인사물함이 비치되어 있어 최소한의 사생활을 보장받고 있다.					
⑧	개인적인 고충사항 불만사항에 대해 자유롭게 건의하고 있다.					
⑨	시설에서 생활하는데 불편이 없고 만족한다.					

E 전문적 프로그램 운영

E1. 후원자나 상담자로부터 시설적응에 도움을 받고 있습니까. ?.

- ① 전혀 그렇지 않다. ② 별로 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 대체로 그렇다. ⑤ 매우그렇다.

E2. 전문적 프로그램운영 만족도에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시하세요. 질문 문항 중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오

프로그램	번호	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	별로 그렇지 않다 (2)	보통이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)
정서개발 프로그램	①	예체능(체육활동, 음악, 풍물놀이 등)내용이 충실했으며 만족한다.					
	②	문화활동(음악회, 영화감상, 교양강좌) 내용이 충실했으며 만족한다.					
인지개발 프로그램	③	학습지도 방법과 내용이 충실했으며 만족한다.					
	④	컴퓨터교육 방법과 내용이 충실했으며 만족한다.					
사회성개발 프로그램	⑤	캠프·집단여행 행사는 내용이 좋았으며 만족한다.					
	⑥	다른시설 및 기관과 교류활동이 자주 있으며 내용에 만족한다.					
	⑦	여러가지 취미나 놀이활동 내용이 충실했으며 만족한다.					
	⑧	사회적응(자기표현하기, 친구사귀기, 예절교육 등)에 필요한 교육 내용이 충실했으며 만족한다.					
	⑨	용돈사용하기 및 저축하기등 경제교육 내용이 충실했으며 만족한다.					
성교육 프로그램	⑩	이성에 대한 성교육 내용이 충실했으며 만족한다.					
	⑪	이성문제에 대한 상담 내용이 충실했으며 만족한다.					
가족관계유지복귀 프로그램	⑫	원래의 부모와 가정으로 돌아가기 위한 상담을 받고 있으며 내용에 만족한다.					
	⑬	평상시 시설에서 가족이나 친인척의 만남을 적극 추천해주고 있다.					

E3. 다음 프로그램중 가장 희망하는 프로그램은 무엇입니까?

- ① 문화활동(교양강좌, 음악회참석 등) ② 체육활동(축구, 농구, 에어로빅등)
 ③ 음악활동(통기타,관악기등) ④ 사회적응프로그램(여행, 아르바이트등)
 ⑤ 풍물놀이,판소리 프로그램 ⑥ 컴퓨터교육, 학습프로그램
 ⑦ 가족이나 친인척 만남프로그램 ⑧ 종교활동 프로그램
 ⑨ 기타()

F 자립지원관련 (고등학생이상만 작성)

F1. 학생이 진로와 관련하여 참여한 프로그램 모두를 표시하여 주시기 바랍니다

다.

- ① 진로지도 및 관련상담 ② 적성 및 진로검사 ③직업훈련 교육 ④기관 산업체의 기술훈련 ⑤방학중 취업실습 ⑥직장예절교육 ⑦기타()

F2. 학생 진로와 관련하여 가장 필요한 프로그램은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 진로 및 적성상담 ② 전문직업훈련 ③ 기관·산업체의 기술훈련 ④ 방학중 취업실습 ⑤ 다양한 직업훈련 ⑥ 직장예절교육 ⑦ 대학진학상담 ⑧ 기타()

F3. 전문직업훈련 교육에 참여한 프로그램 모두를 표시하여 주시기 바랍니다.

- ① 이·미용교육 ②자동차정비 ③ 요리·제빵교육 ④ 간호교육
 ⑤ 기타()

F4. 자립지원 프로그램 만족도에 관한 질문중 가장 가깝게 생각하시는 곳에“√”표시 하세요. 질문 문항중 해당사항이 없는 경우 『전혀 그렇지 않다』에 표시 하여 주십시오

번호	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	별로 그렇지 않다 (2)	보통이다 (3)	대체로 그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)
①	진로지도 및 적성상담 프로그램이 운영되고 있고 내용에 만족한다.					
②	직업훈련이 전문적이며 구직에 도움이 될 것으로 생각되어 만족한다.					
③	사회적응훈련 및 직장예절교육이 체계적이며 만족한다.					
④	일상생활관리 훈련이 체계적이며 내용에 만족한다.					
⑤	건강관리,주택관리기술,결혼에 관한 교육이 체계적이며 만족한다.					

F5. 학생이 퇴소 후 진로는 어떻게 생각하십니까?

- ① 직장취업 ② 대학진학 ③ 취업준비를 위한 전문적 직업훈련기관 입소 ④ 기타 ()

F6. 학생이 퇴소 시 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

① 거주할 집의 마련 ② 안정된 직장 ③ 대학진학 학비 ④ 부모나 친척을 찾는 것 ⑤ 기타 ()

F7. 자립생활관은 거쳐할 곳이 없는 퇴소 아동이 퇴소후 5년까지 거주할 수 있습니다. 이용할 생각이 있습니까?

① 있다 ② 없다(이유:) ③ 모르겠다

F8. 여러분들과 같은 청소년들이 보다 나은 생활을 하고, 사회에서 어려움 없이 자립하기 위해 정부나 사회가 해주었으면 하는 희망사항을 간략히 적어 주십시오.

()

끝까지 응답하여 주셔서 대단히 감사합니다.

ABSTRACT

A Study on Management of a Child Welfare Institution and Plans for Improving the Programs of it

gue nam. Park

Major in Social Welfare

Dept. of Social Welfare Administration

The Graduate School of Public Administration

Hansung University

This study was to analyze problems of operation & programs of children welfare facilities, to consider the direction to actively respond to the way of child welfare policy required in the change of functions and family structure by deepening of social inequality by poverty & disparity of income with economic development, and to suggest specific ways needed for improvement of operation & programs of child welfare facilities to make facility children grow as a healthy social person, and to improve life quality of the children in the facilities by providing home-like services, not just an accepting place for living.

To fulfill this purpose, a survey was selected to be carried out together for existing documents study and an empirical research.

For an empirical research, of the thirty three centers fostering children

supported and managed by the Seoul Metropolis, by directly visiting the centers or by mail from 2006, Nov, 13 to Nov, 26 after asking 250 working people and 240 children staying in the centers to answer the survey and to fill in the survey by themselves, 238 copies of the survey from the workers and 228 copies from the children were collected. The collected questionnaires were handled with data process and encoding process and were computerized by using SPSS program of the computer. In the statistical way used to analyze data, frequency, percentage, average, the median price and standard deviation of the whole respondents by each question were evaluated.

As a result, to improve the programs of the facilities for child welfare, there are four things divided and proposed: first, the aspect of facility circumstances & operation, second, the aspect of managing human power, third, the aspect of operating professional programs and fourth, the aspect of operating programs of self-support.

Firstly, in the aspect of facility circumstances & operation, to change large sized group accommodating concept into small sized group-home style in the form of children lodgings, arrangement of facility-establishing standard of the Child Welfare Law & employee-posting standard with supports of renovations expenses of facilities should be accomplished.

For the whole living condition for the children, facilities should be modernized and environmental improvement along with radical expansion of facilities should be made based on age changes and developing characters of the children. Connection to local communities and exchanging level were revealed average, and for multi-functional direction of the facilities, it was shown that they prefer facilities they are using. From these results, the facilities should be multi-functional for local society to use, and close

relationship with local communities should be made by opening the facilities.

Secondly, in the aspect of managing human power, to provide fostering services based on children's characteristics having various needs, occupational categories of the workers should be subdivided and qualification should be specified & reinforced, standardized educational programs for fostering children harmonized with child human rights and child guidance should be developed along with the introduction of completion of professional education & supportive education of a duty. To provide fostering services of good quality by securing professional manpower, encouraging workers, facilities to improve welfare level and governmental efforts are necessary; supporting labor costs based on legal posting of workers, realization of payment, assurance of work security, provision of the chance to develop self-ability, expanding various welfare benefits, etc.

Thirdly, in the aspect of operating professional programs, the programs operated in the centers have bad points resulted from group life and there are no proper affection relations with family, so for the children who do not fulfill healthy personal development and are suffering emotional & mental needs, it is important in the aspects of emotional &, mental peace, self-development, and social development. Therefore, individual standardized programs reflected with children's developing characters, their potential, interests and needs should be operated by professional people, and the programs to keep family relations & for returning home should be activated and operated systematically & professionally based on children characters to help early returning to their family.

Fourth, in the aspect of operating self-reliance program, to self-support children after they leave the center, systematic complements and various

supporting plans are necessary; solving housing problems, exceptional entrance system & supporting school expenses, providing qualification for preference selection for professional vocational training school, etc,. Programs of self-support are important because they are related with long-term future of the children and the programs to raise independence, considering their talents, abilities and finding their needs about their future by counseling with the children should be carried out. The facilities of self-living house should be modernized to help children's independence, not simply supporting houses, introducing jobs linked to self-reliance supporting centers, operating the programs of career guidance, supports from small companies as well as from big ones & making connections, operating the programs of technical training and so on, total & systematic self-reliance supporting systems should be strengthened.

In the modern society, family function of traditional meaning was weakened and various family structure appeared, and in the changes of this new society, child welfare is also being changed from temporary remaining concept into a generally universal system. New operation plans and strategies are needed to actively face the changes of child welfare; professional service demand requiring special cares like mental & emotional healing is being increased and demand in child welfare due to low birth is decreased.

In these changes, with specific actions and efforts for service improvement centered on demanders which workers & operators consider children rights & interests the most important, governmental administrative & financial extensive supports are required.