

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 羅 相 喜

兒 童 保 育 施 設 的 放 課 後 프 로 그 램 活 性 化
方 案 에 關 한 研 究

- 구로구 보육시설을 중심으로 -

A Study on the Activation Plan of After-school Program
in Child Nursery Facilities

- Focused on Nursery Facilities in Guro-gu -

2002年 8月 日

漢 城 大 學 校 行 政 大 學 院

福 祉 行 政 學 科

社 會 福 祉 專 攻

李 倫 京

碩士學位論文
指導教授 羅相喜

兒童保育施設の 放課後 프로그램 活性化
方案에 관한 研究

- 구로구 보육시설을 중심으로 -

A Study on the Activation Plan of After-school
in Child Nursery Facilities
- Focused on Nursery Facilities in Guro-gu -

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

李 倫 京

李倫京의 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 月 日

審査 委員長 (印)

審査 委員 (印)

審査 委員 (印)

감사의 글

시작에서 어느덧 끝으로...

황사바람으로 예전과는 다른 봄을 맞이한 즈음 논문을 끝까지 마칠 수 있도록 힘을 얻게 해 주신 모든 분들에게 감사 드립니다.

2년 6개월간의 학업을 통하여 그 동안의 나의 무지함을 깨닫게 해 주시고 학문을 통한 기쁨을 느끼게 해 주신 모든 교수님들께도 먼저 감사의 글을 전합니다.

개인적인 사정으로 다른 분들보다 논문을 어렵게 준비하여 고민과 갈등으로 힘들어 한 시간도 많았지만 지금 이 순간까지 올 수 있도록 이끌어 주신 분들에게 뭐라 말로 표현할 수 없는 고마움을 전합니다.

올 겨울 유난히도 차갑게 느껴지는 날씨에 자료를 준비하기 위해서 국회 도서관을 드나들던 기억이 이제는 아주 오래 전 일같이 생각됩니다.

처음 이 학문을 접할 때 아무 것도 모른 상태에서 이제는 사회복지라는 학문이 이런 거구나 하고 조금은 알게 되었지만 이렇게 졸업이라는 것을 앞두고 있으니 시간이 정말 너무 빠르게 지나간 것을 느낄 수 있었습니다.

이렇게 부족한 저의 논문이 지면을 통해서 나올 수 있게 해주신 점 정말 감사 드리며, 그 동안 많은 도움을 주신 나상희 지도교수님과 황진수 교수님 그리고 정주택 교수님께 너무도 감사한 마음을 전합니다.

그리고 멀리 외국에서 끝까지 저를 위해서 격려해 주고 힘이 되어준 제 남편과 항상 저를 걱정해 주시고 뒷바라지 해주신 저의 어머니와 가족에게 사랑을 전합니다.

마지막으로 학교 생활 내내 아껴주고 걱정해 주었던 회숙언니, 순주언니, 은정에게도 감사의 뜻 전하며, 다른 학우들에게도 감사의 마음을 전합니다.

2002年

- 목 차 -

제 1 장 서론	1
제 1 절 문제제기 및 목적	1
제 2 절 연구방법 및 범위	4
제 2 장 이론적 배경	6
제 1 절 방과후 아동보육의 개념과 필요성	6
1. 방과후 아동보육의 개념과 이론	6
2. 방과후 아동보육프로그램의 목적 및 필요성	12
3. 방과후 아동보육프로그램의 효과	13
4. 방과후 아동보육프로그램의 유형	14
제 2 절 보육시설 내 방과후 아동보육 프로그램	16
1. 방과후 아동보육 프로그램	16
2. 방과후 아동보육 프로그램의 구성요소	17
제 3 절 외국의 방과후 아동보육 정책	19
1. 영·미 국가의 아동보육 정책	20
2. 일본의 아동보육 정책	22
3. 각국의 보육정책 및 아동보육제도의 시사점	25
제 3 장 연구방법	29
제 1 절 조사 대상	29
제 2 절 조사 도구	29
제 3 절 자료분석 방법	31
제 4 장 조사결과 분석	32
제 1 절 조사대상 일반사항	32
1. 조사대상의 일반사항	32

2. 운영기관의 일반사항	35
제 2 절 프로그램 현황	36
1. 대상자의 이용실태	36
3. 프로그램 운영의 문제점과 개선방안	59
제 5 장 결론 및 제언	62
제 1 절 요약	62
제 2 절 결론 및 제언	64
참고문헌	68
설문지	71
ABSTRACT	79

- 표 목 차 -

<표 1> 방과후 보육유형	7
<표 2> 보육제도의 모형	11
<표 3> 각국의 보육정책	24
<표 4> 질문지의 내용 구성	30
<표 5> 조사대상자의 일반사항	32
<표 6> 운영기관 일반사항	35
<표 7> 방과후 아동지도를 시작한 년 수	36
<표 8> 프로그램 참여 아동 수	36
<표 9> 방과후 아동보육 시간	37
<표 10> 방과후 아동보육 프로그램 신청 아동 수용 여부	38
<표 11> 수용능력이 부족한 경우 결정 방법	39
<표 12> 월 평균 프로그램의 이용료	40
<표 13> 소속기관별 프로그램의 운영목적	41
<표 14> 운영기관으로서의 적합성에 대한 교사들의 인식	42
<표 15> 방과후 보육시설로서 적합한 이유	43
<표 16> 방과후 보육시설로서 적합하지 않은 이유	44
<표 17> 방과후 아동지도 프로그램의 운영시 아동들의 관심 분야	45
<표 18> 보육 프로그램의 작성안 유무	46
<표 19> 프로그램에 대한 평가 여부	47
<표 20> 프로그램 평가 방법	48
<표 21> 프로그램의 계획	49
<표 22> 가장 많이 사용하는 프로그램이나 자료	49
<표 23> 운영중인 프로그램 종류	50
<표 24> 타 기관과의 차별성 유무	51
<표 25> 요보호 아동 보호 유무	51
<표 26> 프로그램 참여아동의 가정과 연계성	52

<표 27> 가정과 연계시 사용방법	53
<표 28> 프로그램 참여아동의 학교와의 연계성	53
<표 29> 학교와 연계가 있다면 사용하고 있는 방법	54
<표 30> 방과후 아동지도 교사의 직업 만족도	55
<표 31> 직업 만족도 분석 결과	55
<표 32> 직무유형에 따른 직무 만족도	56
<표 33> 급여수준에 따른 직무만족도	57
<표 34> 보육교사의 보수에 대한 적절성	57
<표 35> 보육교사의 근무시간	58
<표 36> 방과후 교사의 수	58
<표 37> 방과후 프로그램 운영의 문제점과 기관의 운영주체별 비교 분석	59
<표 38> 재정조달 방법	60
<표 39> 개선방안	61

제 1 장 서 론

제 1 절 문제제기 및 목적

산업화에 따른 급속한 사회변화는 가족구조의 변화와 전통적인 성 역할 개념을 변화시키고 있다. 급속한 사회변화는 이혼 등의 가족해체로 인한 편부가족, 편모가족 등 다양한 형태의 가족구조를 생산하고 있으며, 산업화로 인한 가부장적 전통적인 성 역할 개념의 약화는 기혼여성의 사회진출 확대를 증가시키고 있다. 또한 파트타임, 주5일 근무제 등 근로조건이 매우 다양한 형태로 나타나고 있음에 따라 점차 보육에 대한 욕구도 다양해지고 있다. 이러한 사회변동 속에서 아동의 양육은 더 이상 한 가정의 노력으로 해결되는 문제가 아닌 사회적 책임을 요구하고 있다.

우리 나라 여성의 경제활동 참가율이 다른 나라와 비교해 볼 때 저조한 수준에 머무르고 있어 향후 여성의 사회참여와 국가 경쟁력 제고를 위해 여성인력을 활용할 필요성이 증대되고 있으며 맞벌이 부부의 증가, 핵가족화 및 저출산의 지속에 따라 다양한 보육서비스의 필요성이 증대되고 있으며 이와 더불어 다양한 보육서비스 수요에 부응한 보육사업의 활성화 방안 강구가 절실히 필요하다.

특히 현대사회의 중요한 경향으로 등장하고 있는 여성의 사회참여 문제는 모성보호와 함께 아동보호의 문제를 필연적으로 유발하고 있다. 여성의 사회참여 확대에 따라 자녀교육의 문제를 해결하기 위한 것으로 가정과 사회가 함께 아동을 안전하게 보호하고 교육해야 할 책무가 제기되고 있으며, 지금까지 각 가정에서 맡아오던 아동의 보호 및 지도에 대한 책임을 이제는 사회가 분담해야 할 시기가 도래하고 있다.

보육정책을 활성화시키기 위한 사회 각계의 노력으로 이미 아동양육의 상당 부분이 사회적으로 해결되고 있다. 하지만 기존의 보육정책은 아직 학교에 입학하지 않은 영유아들을 중심으로 형성되어 왔기 때문에, 취학 후의 학

령기 아동들의 보호받고, 교육받아야 하는 아동들의 욕구와 권리는 상대적으로 외면되어 왔다. 취학 후 아동들 중 나이가 어린 저학년 아동들은 판단력이 미숙하고, 스스로를 보호할 능력이 미약하며, 학교에서 교육을 받는 시간이 적기 때문에 방과후 부모들이 돌아올 때까지 반드시 적절한 보호와 교육을 받아야 한다.

하지만 국가와 지방자치단체의 소극적인 지원과 일반 국민의 무관심으로 인해 방과후 아동보육 프로그램은 국가정책 차원에서 제대로 활성화되지 못하고 있는 사각지대에 놓여 있으며, 서울지역 일부와 몇몇 지방을 제외하고는 초등학교 아동의 방과후 생활실태조차 제대로 파악하지 못하고 있으며,¹⁾ 더불어 방과후 보육 프로그램을 운영하는 시설·기관들은 공적인 제도로서의 지위를 보장받지 못하고 있다.

현재 방과후 보육 프로그램을 운영하는 기관들은 대부분 자생적으로 발생되어 운영되고 있는 실정으로, 대부분의 운영주체는 민간이 40.6%로 가장 많고, 국공립은 17.1%로 나타났다. 현재 방과후 아동교실은 아동들의 수요에 비하여 매우 부족한 상태이며, 일반가정의 아동들까지 고려해 볼 때 방과후 아동교실은 잠재된 취학아동의 보육수요에 비해 턱없이 부족하다고 할 수 있다.²⁾

이와 같은 수급구조의 불균형을 해결하는 대안 중 하나로서 방과후 아동보육 프로그램을 보육시설 내에서 활성화시키는 방안을 제기해 볼 수 있다. 하지만 보육시설은 발달단계에 있는 유아들을 위주로 하기 때문에, 보호와 더불어 적절한 교육을 병행해야 하는 아동들에게는 적합하지 않은 측면이 있으며, 보육 시설 내 방과후 아동보육 프로그램은 아직까지 프로그램 내용이 나 교사의 자격, 시설 및 기자재, 전용공간의 부족 등 문제점을 안고 있다.³⁾

한편 유보일원화 논쟁 속에서 보육정책은 교육정책과는 차별적인 발전방

1) 정미연, “서울·부천지역의 보육시설 내 방과후 아동보육 프로그램 활성화 방안 연구”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1997, p.2
2) 김연화, “아동지도 프로그램에 대한 사회계층별 요구조사”, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999, pp.17-18
3) 정미연, 전계논문. p.3

향을 정립해야 하는 상황에 있다. 질적인 성장이 전제되지 않은 채 양적 성장만을 달성해 온 보육정책은 획일적인 운영방식, 보육시설의 대형화로 인한 운영상의 구조적인 문제, 보육 프로그램의 질적 하락 등의 문제를 안고 있다. 따라서 보육기관이 방과후 보육프로그램을 개성 있게 활용하여 특성화하는 방안, 즉 보육기관이 방과후 보육프로그램에 참여하여 초등학교 방과후 생활교육이나 야간보육 등 개성 있는 프로그램들에 대한 특수한 보유수요에 대응하도록 하여 보육기관의 사회적 역할을 재정립하고 교육시설과의 적절한 협력관계를 조율할 필요성이 대두되고 있다.⁴⁾

따라서 본 연구는 방과후 아동보육 프로그램을 실시하고 있는 민간·구립 보육시설을 대상으로 방과후 아동보육 프로그램의 실시현황, 보육시설에서 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 것에 대한 교사의 의견, 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는데 있어 겪는 어려움은 무엇인지를 재정, 인력, 프로그램의 측면에서 파악해 보고, 이를 통해 보육시설의 올바른 방과후 아동보육 프로그램 활성화를 위한 방안을 모색해 보고자 한다.

본 연구는 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 민간·구립 보육시설을 대상으로 민간·구립 보육시설의 운영 면에서의 차이와 문제점, 보육시설에서 방과후 보육프로그램이 활성화되지 못하는 이유를 운영자의 관점에서 파악하기 위하여 보육시설에서 방과후 보육프로그램을 운영하는 것에 대한 교사의 의견을 조사하여 아동보육시설의 방과후 프로그램 활성화 방안을 위한 기초적인 자료를 제공하고자 한다.

이러한 연구목적을 달성하기 위한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 아동보육 프로그램을 운영하는 보육시설의 운영주체를 민간과 구립으로 나누어 비교 조사함으로써 민간과 공립 보육시설간의 프로그램 운영 상태에서 어떤 차이를 보이고 있는지를 조사한다.

둘째, 민간·구립 보육시설의 운영 면에서의 실태와 문제점을 인력, 자원, 프로그램으로 구분하여 파악한다.

4) 정병호, 보육제도의 구조적 문제점과 개혁방안, 보육시설연합회 홈페이지
<http://www.educare.or.kr>.

셋째, 보육시설이 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는데 적합한지에 대한 보육교사들의 의견에 대해 조사해 보고 그 이유를 알아본다.

넷째, 이러한 문제점의 확인을 통해 보육시설에서 방과후 아동보육 프로그램을 활성화하기 위한 개선방안을 모색한다.

제 2 절 연구방법 및 범위

본 연구는 전술한 연구의 목적을 달성하기 위해 이론적 탐구와 실증적 분석을 병행하는 복합론적 방법론을 사용하여 이론적·현실적인 문제점을 고찰하고, 구체적인 개선방안을 도출하였다.

이론적 연구를 위하여 아동보육 프로그램에 대한 국내외의 각종 문헌과 통계자료를 포함한 정기간행물 등을 수집하여 이를 정리·분석하는 문헌조사(literature research)를 하였고, 방과후 프로그램에 대한 실증적 요구분석을 위해서는 구립 및 민간 보육시설을 중심으로 설문지 조사방법(survey research)을 이용하여 측정하였다. 그리고 이를 보완하기 위하여 보육교사 등 관련 종사자들의 면접 등을 통한 실무자료를 수집하는 방법을 병행하였다.

본 연구의 공간적 범위로는 서울시 구로구에 위치한 보육시설들을 선정하였다. 특히 연구의 주요대상은 구립·민간 보육시설에서 방과후 아동보육 프로그램에 종사하는 사회복지사 및 보육교사들을 중심으로 하였다.

전국적으로 일반화해야 함에도 불구하고 구로구 내에 있는 보육시설들로 공간적 범위를 선정한 이유는 다음과 같다. 전국적인 전수조사는 그 범위가 너무 광범위하여 시간적·기술적 제약이 많고, 구로구의 경우 아동보육의 필요성 측면에서 생산성을 증진시킬 수 있는 산업자원의 집중과 인적자원의 생산요소를 지니고 있는 지역으로써 아동보육 프로그램의 연구를 위한 표본지역으로 적당하기 때문이다.

이상과 같은 범위를 기초로 하여 연구의 구성 및 범위를 제시하면 다음과 같다.

제 1장은 서론으로 본 연구의 목적과 범위 및 방법에 대하여 서술하였다.

제 2장은 방과후 아동보육 프로그램에 대한 이론적 고찰로써, 방과후 아동보육의 개념 및 이론, 목적과 유형, 프로그램의 구성요소 등에 대한 고찰과 함께 외국의 사례를 통하여 선진국들의 아동보육 제도에서 얻을 수 있는 시사점을 도출하고자 하였다.

제 3장은 연구방법에 대한 서술로써 조사대상 및 조사도구, 자료분석 방법 등을 제시하였다.

제 4장은 앞의 논의에 기초하여 설문조사 결과를 분석하였다. 주로 조사대상의 일반사항 및 프로그램 현황, 보육교사의 현황, 문제점 및 개선방안 등의 측면에서 분석하여 구체적인 의미를 담고자 하였다.

제 5장은 결론으로 본 연구의 내용을 종합, 요약하고 본문이 지니는 구체적인 함의를 제시하였다. 그리고 끝으로 결론을 내리면서 향후 아동보육 프로그램의 개선을 위한 방안을 제시하고자 하였다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 방과후 아동보육의 개념과 필요성

1. 방과후 아동보육의 개념과 이론

1) 방과후 아동보육의 개념

일반적으로 방과후 아동보육의 개념은 광의·협의의 개념으로 나누어 구분해 볼 수 있다. 방과후 아동지도에 대한 광의의 개념은 학교 정규수업 활동 이외에 이루어지는 각종 프로그램으로 간주하고 있다. 즉 학교에서 방과 후에 희망하는 아동들이 특별활동이나 스카웃활동에 참여하는 것이나 학교 밖에서 이루어지는 각종 캠프, 취미, 클럽활동과 학원 등에 참여하는 다양한 활동 모두를 포함한 것을 의미한다.⁵⁾ 이와 같은 광의의 개념에 근거하면 <표 1>과 같은 다양한 보육유형⁶⁾이 포함될 수 있다.

한편 방과후 아동지도에 대한 협의의 개념은 학교수업이 없을 때 어른들의 적절한 보호를 받을 수 없는 학령기 아동들을 허가 받은 정규기관에서 정기적으로 돌보아 주는 것으로 볼 수 있다.⁷⁾

5) 조은희, “복지관 내 방과후 아동지도에 관한 부모의 서비스만족도에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1998, p.8

6) 이옥, 학령기 아동을 위한 방과후 탁아 프로그램의 방향, 한국여성단체연합, 『방과후 아이들: 교육과 보호 어떻게 할까(서울: 한국여성단체연합), 1998, p.40

7) 이진영, “방과후 자녀보호 실태와 방과후 아동지도 프로그램에 대한 어머니 요구도”, 영남대학교 대학원 석사학위논문, 1996, pp.5-6

<표 1> 방과후 보육유형

감독정도	방과후 보육유형		
① 성인의 책임하에 직접보호교육	친척보호	가정탁아	방과후 시설 (기관)탁아
② 일부시간만 성인의 감독하에 보육	단기레저 프로그램	과외활동·학원활동	청소년 단체활동
③ 원거리 감독	부모감독하에 자기보호	Check-in (안전확인 프로그램)	
④ 감독부재	성인의 보육이 거의 없는 자기보호	전화협조선 (Help-Line)	

방과후 아동보육에 대한 정의는 연구자마다 약간의 편차를 보여주고 있다. 이재연에 의하면, 방과후 아동보육이란 학교에서 돌아오면 저녁때까지 돌보아 줄 성인이 없는 아동들을 위하여 가족지원과 아동복지의 차원에서 비영리 사업으로 초등학교에서 시간을 연장하여 프로그램을 제공하기도 하고, 지역사회기관이나 시설을 이용, 이들을 위해 별도의 프로그램을 제공하는 것이라고 정의하고 있다.⁸⁾

김재인의 경우는 방과후 아동지도를 남을 이해하고 존중하며 자기 일을 스스로 행하고 공동생활에 적응하며 건강하고 창의적이고 독립심이 강한 인간상을 추구하기 위한 목적으로 시행되는 프로그램이라고 정의하고 있다.

서영숙의 연구에 의하면 “학교의 정규 수업활동이외에 이루어지는 각종 프로그램이라는 넓은 의미로 볼 때 방과후 아동지도는 방과후에 성인의 적절한 보호와 지도를 받을 수 없는 학령기 아동을 일정시설에서 정기적으로 보호·지도한다는 일반적 의미는 물론, 사설학원의 영리목적의 특기위주의 교

8) 이재연, 「탁아의 유형, 아동의 권리: 사정, 교육, 탁아」, 한국교육학회 유아교육연구회, 1991, pp.133-134

육프로그램도 포함될 수 있으며, 교육부가 학부모의 과도한 사교육비 부담 해소와 학생의 소질·적성 개발 및 보충 교육의 기회 제공 등으로 바른 인성을 정착하고, 학교의 시설과 인력 활용을 극대화하기 위한 목적으로 실시하는 방과후 교육활동까지 포함될 수 있는 것”으로 고찰하고 있다.⁹⁾

한편 외국의 방과후 아동보육에 대한 정의를 살펴보면 미국교육부(U.S. Department of Education)는 학령기 아동을 대상으로 한 방과후 프로그램에 대한 정부 보고서에서 학령기 아동 대상 방과후 프로그램은 5세에서 13세 아동을 대상을 학교 문을 닫았거나 부모가 직장에 있을 때 하루종일 또는 방과후 전후에 공식적으로 조직·제공되는 서비스로서 학교나 기관을 중심으로 적어도 하루에 두 시간 이상, 일주일에 나흘 이상 운영되는 프로그램이라고 정의하고 있다.¹⁰⁾

앞에서 고찰한 국·내외의 연구들을 종합해보면 방과후 아동보육이란 방과후 부모의 적절한 보호를 받을 수 없는 학령기 초등학교 아동을 대상으로 가족복지와 지역사회복지의 차원에서 지역사회의 자원을 활용하여 다양한 프로그램을 제공하는 것으로 정의할 수 있다. 이러한 방과후 아동보육은 일차적으로 보호의 목적을 갖고 있지만 영유아보다 지적호기심이 왕성하고, 신체적 활동이 많다는 발달 특성을 고려하여, 인지적 기능과 사회성, 정서적 함양을 적절한 안배한 특성을 가지고 있어야 한다.

2) 방과후 아동보육 프로그램의 이론

선행연구들을 고찰해 보면 방과후 아동보육을 하는 기관이 위치해 있는 지역은 주로 저소득층이 밀집해 있는 지역으로, 부모들이 모두 맞벌이를 하는 가정의 저학년 자녀들이 그 중심이 되고 있기 때문에, 중산층 가정의 자녀, 학습지도에 대한 부모의 욕구가 높아지는 고학년 아동이나 특수교육을 필요로 하는 장애아동들의 다양한 욕구를 수용하지 못하는 문제가 있다. 이

9) 서영숙, 종합복지관과 보육기관에서의 방과후 아동지도 프로그램, 방과후 아동지도 프로그램 학술대회, 숙명여대 아동연구소, 1996, pp.11-12

10) 장보경, “방과후 아동지도 시설유형에 따른 운영실태 연구”, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 1997, p.14

러한 문제는 보육 서비스에 대해 많은 학자들이 통합적, 발달적 시각을 합의하고 있지만, 보육서비스라는 하나의 프로그램 안에서 아동발달과 더불어 다양한 기능들을 실제로 어떻게 조합해 낼 것인가는 아직까지 해결하지 못한 쟁점과 일맥상통한다고 할 수 있다.

따라서 이 절에서는 방과후 아동보육의 목적과 기능 및 대상범위의 우선순위에 대한 관점에 대해 논의한 기존 보육이론에 대해 고찰한 논의들을 기초로 하여 우리가 추구해야 할 적합한 방과후 아동보육의 모델을 탐색해보고자 한다.

N. Gilbert와 H. Specht는 보육 프로그램의 질이 프로그램 개발의 이론적 근거에 따라 달라질 수 있음을 지적하면서 이를 다음의 세 가지로 범주화했다.¹¹⁾

첫째로 취업 부부를 위한 서비스로서 보육프로그램을 보는 관점이다. 이 관점은 애초의 보육 프로그램의 발생동기와 관련된 것으로서 기본적으로 보육 프로그램은 취업부부의 아동을 안전하게 보호해주는 서비스라는 것이다. 그러나 부모의 이익을 극대화하는 것이 아동의 이익과 반드시 일치하는 것이 아니기 때문에 취업부부 모두에게 적절한 보육서비스를 제공하는데는 상당한 딜레마가 존재한다.

둘째, 특정 인구 층을 위한 서비스로서 보육 서비스를 보는 관점이다. 이는 사회사업과도 밀접한 관점을 지니는 것으로서 미국의 Head Start 프로그램이 대표적인 것이다. 즉 보육서비스의 질적 전환을 가져왔던 Head Start 프로그램은 문화적으로 박탈되었던 빈민층 아동을 대상으로 행해졌던 대표적인 치료적 프로그램이라 할 수 있다. 대표적인 예로 장애아동, 학대가정의 아동을 위한 서비스를 들 수 있다.

셋째, 보편적 서비스로 보육 서비스를 보는 관점이다. 이는 보육 서비스가 부모의 사회 경제적 지위와 무관하게 모든 아동들에게 잠재적인 혜택을 제공할 수 있는 서비스라는 주장으로서 아동을 가족이라는 친밀한 장에서 일정시

11) 최기웅, "초등학교 방과후 교육프로그램에 관한 연구", 고려대 석사학위논문, 1996, p.7 재인용

간 분리시키는 것이 아동과 부모 모두에게 이롭다는 것으로 특히 질 높은 보육서비스가 아동의 인지적, 정서적 발달에 중요한 의의를 지닌다는 것이다.

오늘날 대다수의 학자들이 보육 서비스에 대해 통합적, 발달적 시각을 견지하고 있지만 보육서비스라는 하나의 프로그램 내에서 아동발달과 더불어 다양한 기능들을 어떻게 조합해 낼 것인가의 문제는 아직 합의되지 못한 쟁점으로 남아있으며, 따라서 이 쟁점은 오늘날 방과후 아동보육 프로그램 등의 보육정책이 풀어야 할 과제라 할 수 있다.

Esping-Andersen에 의하면, 이념의 정향에 따라 복지국가를 자유주의 복지국가, 보수주의 복지국가, 사회민주주의 복지국가의 3가지 유형으로 구분해 볼 수 있다.¹²⁾ 우선 자유주의 복지국가는 전적으로 시장원리를 강조하며, 육아·보건·소득 등에 대해 개인과 가족의 책임을 강조한다. 또한 사회보장 체계는 선별주의에 기초하기 때문에 자산과 소득에 대해 엄격한 자격을 설정하고 있으며, 따라서 급여대상이 매우 제한적이고, 급여수준은 최소수준만을 보장하는 특징을 띤다. 보수주의 복지국가는 우선 자유주의 복지국가보다는 개인의 책임을 덜 강조하지만 여전히 가족에게 많은 책임을 부여하며, 여성의 사회 활동 참여에 대해 적극적인 지원을 하지 않는 특징이 있다. 또한 사회보장 체계는 사회보험이 중심이기 때문에 급여의 자격기준이 고용에 근거하며, 고용상태에 따라 사회보험기금이 다양해지기 때문에 지위유지적인(status-maintained) 특징을 갖고 있다.¹³⁾

즉 보수주의 복지국가는 사회계층이나 계급을 분명하게 구분하는 특징을 띄고 있기 때문에 여성의 사회적 진출을 위한 정책수립에 소극적인 태도를 갖는다. 마지막으로 사민주의 복지국가는 빈곤, 문제에 대해 광범위한 국가책임을 강조하며, 수급자격기준이 시민권에 기반하는 복지제도를 시행한다. 따라서 사회보장체계가 인구학적 기준에 의해 적용되는 보편주의의 특성을 띄며, 급여기준은 사회적 표준(social standard)을 지향하고 있다.

12) Gosta Esping-Andersen, 『The Three World of Welfare Capitalism』, Sage publication, 1990, p.2

13) Ramesh Mishra, 『Globalization and the Welfare State』, Princeton University Press, 1999, pp.81-82

이와 같은 복지국가의 3가지 모델을 보육제도에 적용한다면 자유주의형 보육제도, 보수주의형 보육제도, 사회민주주의형 보육제도로 구분할 수 있다. 구분기준은 육아책임, 보육문제의 원인, 급여대상, 급여수준으로 그 내용은 다음 표와 같다.

<표 2> 보육제도의 모형

구분기준	자유주의형	보수주의형	사회민주주의형
육아책임	가족책임 강조	가족책임이 많음	사회책임강조
문제원인	개별가족의 문제 빈곤, 계층격차	개별가족의 문제 여성참여	사회적 문제 아동기본권
급여대상	제한적, 요구호자 빈곤취업모 우선	피용자 중심 취업모 우선	모든 국민 모든 아동
급여수준	최저수준 양적 선별주의	계층에 따른차이 양적 보편주의	보편적, 평균주의 질적 보편주의

이를 보면 육아의 책임을 전적으로 부모와 가정이 책임져야 하는 문제로 보는 시각과 아동이 건강하게 성장하기 위해서는 국가가 책임을 져야 한다는 견해로 크게 양분할 수 있다. 이러한 견해는 서비스 수급자 설정에도 영향을 미친다.

우리 나라의 영유아보육법은 아동의 양육문제를 개별 가족의 문제로 인해 발생하는 것으로 보고, 모든 계층에 취업모의 경제적 활동 및 사회적 활동을 지원하는 가운데 저소득층 취업모에게는 보육료를 면제 또는 부분 면제하는 계층에 기반한 정책을 지향하는 보수주의형 정책을 지향한다고 볼 수 있다.¹⁴⁾

14) 김종혜, “영유아보육 발전을 위한 행·재정적 지원방안”, 『21세기에 대비한 우리나라 영유아보육의 발전방안 모색』, 우리 아이들의 보육을 걱정하는 모임, 1992, p. 155 재인용

2. 방과후 아동보육프로그램의 목적 및 필요성

방과후 아동지도는 맞벌이 부부와 편부·편모의 취업활동을 돕고, 아동들을 안전하게 보호·지도하기 위해 절실하게 요구되는 부분이다. 그러므로 방과후 아동지도의 목적은 가정에서의 부모의 역할을 지원하고 학교교육의 보완적 기능을 하며, 나아가 아동들의 사교력을 신장시키고 창의성을 개발하는데 있다.¹⁵⁾

방과후 아동보육 프로그램의 일차적인 목적에 대해 좀더 구체적으로 살펴볼 때, 방과후 아동보육 프로그램의 일차적인 목적은 성인의 보호 없이 지내는 아동을 위협하고 유해한 환경으로부터 보호하는데 있다. 보호가 일차적인 목적이라는 하나 초등학생 단계의 아동은 영유아와는 발달단계가 다르기 때문에 그들의 욕구를 충족시키고 학교 및 가정생활에 긍정적인 영향을 주는 프로그램을 마련해 주는 것이 방과후 아동보육 프로그램의 목적이라 할 수 있는 것이다.¹⁶⁾

따라서 방과후 보육프로그램은 그 운영주체나 학부모의 요구 혹은 개설장소에 따라 프로그램 내용이 다양할 수 있으나, 기본적으로 학령기 아동의 다양한 발달요구의 충족에 그 목표를 두어야 한다는 점을 강조하고 있다.

한국여성개발원의 방과후 아동보육 프로그램의 목적은 첫째, 취업모의 자녀를 포함하여 방과후 보호를 필요로 하는 아동을 안전하게 보호하는 것과 둘째, 학교교육을 보완하는 기능으로서 아동의 흥미와 욕구를 충족시키는 활동, 생활지도 등을 통해 아동의 건전한 정서적, 사회적 발달을 제공하는 것이라고 정의하고 있다.

여러 학자들이 방과후 아동보육프로그램에 대한 목적에 대해 언급한 것에 기반하여 유추해 보면 방과후 아동보육 프로그램은 가정교육과 학교교육을 연계시키고, 차별화 하면서 이루어져야 할 특성을 가진다. 즉, 방과후 아동보

15) 김재인, 방과후아동지도의 현황 및 발전방안, 이화여대 인간발달 연구 24(96.5), p. 93

16) 이옥, 학령기 아동을 위한 방과후 탁아 프로그램의 방향, 한국여성단체연합, 「방과후 아이들:교육과 보호 어떻게 할까」 (서울:여성단체연합), 1998, pp.35-37

육사는 부모와 학교교사의 역할을 함께 해낼 수 있는 능력을 가지고 있어야 한다.

아동들이 가정에서 부모로부터 받게 되는 안정감과 인정감을 충분히 부여 하면서, 또한 학교에서 교사들이 제시하는 지적교육 역시 행해야 한다. 방과 후 아동보육은 학교교육과 연계하여 지도해야 함을 물론, 학교교육보다 더 자유롭고 새로운 방법으로 아동을 다루고 지도해야 할 필요가 있다. 학교교육이 주로 인지적 기능에 초점을 두고 있다면 방과후 아동보육은 사회적·정서적 발달에 초점을 두는 등 차별성을 가지면서 또한 연결성을 갖는 교육이 이루어져야 한다.

3. 방과후 아동보육프로그램의 효과

아동보육 프로그램의 효과성에 대해 논의한 기존 연구들은 방과후 아동보육프로그램이 아동의 문제행동의 감소, 사회·정서적인 면과 생활교육 및 학습참여에 대한 의욕 면에서 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다.

김주현의 경우 방과후 보육프로그램 참여집단, 학원집단, 놀이터나 거리집단의 네 집단을 비교하여 문제행동정도를 비교한 연구에서, 전반적인 문제행동에서 방과후 아동보육 집단이 가장 낮게 나타났으며, 가장 문제행동이 심한 집단이 놀이터나 거리집단이라는 결과를 제시하였다.¹⁷⁾

또한 방과후 아동보육프로그램이 저소득층 자녀에게 미치는 영향을 연구한 Posoner와 Vandell의 연구에서는 어머니 보호, 비정규적인 성인보호, 자기보호, 정규적인 방과후 프로그램 참여 등 4집단으로 나누어 아동의 사회적·학업적 능력을 조사한 결과 정규적으로 방과후 아동보육프로그램에 참여한 아동이 학업적, 정서적, 사회적 능력에 있어 다른 3집단에 참여한 아동들보다 더 높은 점수를 보인 것으로 나타났다. 이는 열악한 환경에 처해 있는 저소

17) 김주현, “도시지역 「자기보호아동」을 위한 방과후 탁아 프로그램의 효과 연구”, 이화여대 석사학위 논문, 1994, pp.65-70

득층 자기보호 아동에 대해 방과후 아동보육 프로그램이 긍정적인 영향을 미친다는 것을 입증하는 것으로 저소득층일수록 방과후 아동보육이 더욱 필요하다는 것을 보여준다.¹⁸⁾

또한 방과후 아동보육 프로그램에 참여한 이후 자녀의 변화여부에 대해 학부모들에게 설문 조사한 연구는 부모의 76%가 아동에게 변화가 있다고 응답하였으며, 구체적인 변화로는 학습태도 및 학습능력의 향상, 활발하고 적극적인 성격으로 변화, 사회성 향상 등을 지적하였다.

이처럼 방과후 아동보육 프로그램의 다양한 효과들을 입증한 연구들은 방과후 아동보육프로그램이 아동 및 가족복지 증진에 긍정적으로 기여하고 있음을 입증하고 있다.

4. 방과후 아동보육프로그램의 유형

방과후 아동보육 프로그램의 유형은 대상, 시설, 재정지원, 프로그램, 법적 지위 등에 따라 다양하게 분류할 수 있다.

첫째, 대상별 방과후 아동보육은 초등학교 전학년을 대상으로 하되 이를 저학년, 고학년으로 2분류하거나 1·2학년, 2·4학년, 5·6학년의 3분류, 또는 각 학년 특성에 따라 6분류하여 대상에 맞도록 지도하는 방안이 있다.

둘째, 방과후 아동보육 시설별 유형으로 초등학교의 방과후 아동지도 시설과 유아교육기관인 유치원 등의 아동보육 시설, 영유아보육시설 내의 방과후 아동보육시설과 아동보육전담시설 그리고 지역사회의 사회복지관이나 종교시설 등을 이용한 공부방 등의 시설 등이 있다.

셋째, 설립주체의 성격에 따른 방과후 아동보육유형으로 공공단체가 설립한 방과후 아동지도 시설과 사설단체가 설립한 아동보육 시설로 분류할 수 있다. 공공단체 설립의 방과후 아동보육시설로는 공립초등학교, 지방자치단체, 종교단체, 부모단체, 청년단체 등 비영리 조직, 대학부설연구소 등에서 설

18)Posner, J & Vandell, D., "Low-In children's after school care : Are there beneficial effects of afterschool program?", Child Development, 65, 1994, p.440-456

립한 방과후 아동지도 시설이 있다.

시설단체가 설립한 방과후 아동보육시설에는 사설기업이나 사립초등학교, 사설유아교육기관, 영유아보육 기관에서 설립한 방과 아동지도 시설이 있다.

넷째, 시간에 따른 방과후 아동보육 유형으로는 방과 전 또는 학교시작 전 방과후 아동지도, 방과후 아동보육, 방학 중 아동보육, 주말서비스 아동보육 등이 있다.

다섯째, 재정지원에 따른 방과후 아동보육 유형을 수익자(부모)의 비용 지불로 운영되는 방과후 아동보육, 정부나 지방자치단체의 재정지원으로 운영되는 방과후 아동보육, 초등학교 소속 교육청의 지원으로 운영되는 방과후 아동보육, 설립재단 또는 기업의 재정적 지원으로 운영되는 방과후 아동보육, 초등학교 소속 교육청의 지원으로 운영되는 방과후 아동보육, 자선금과 기부금으로 운영되는 방과후 아동보육이 있다.

여섯째, 법적 지위별 방과후 아동지도 유형으로 면허를 취득한 방과후 아동보육과 공인기관으로부터 공인을 받은 방과후 아동보육시설이 있다.

현재 방과후 아동보육기관의 법적인 근거를 제시하고 있는 영유아보육법에서는 보육시설의 유형을 국·공립보육시설, 민간보육시설, 직장보육시설, 가정보육시설로 분류하고 있다.

이렇게 방과후아동지도는 시설에 따른 유형, 시간에 따른 유형, 재정지원에 따른 유형, 법적 지위에 따른 유형 등의 다양한 분류기준에 따라 구분할 수 있다. 그러나 실제로 방과후 아동보육의 재정적 운영은 이상의 다섯 가지 재원의 혼합형태를 갖고 있다고 할 수 있다.¹⁹⁾

19) 장보경, “방과후 아동지도 시설유형에 따른 운영실태 연구”, 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 1997, pp.23-30

제 2 절 보육시설 내 방과후 아동보육 프로그램

1. 방과후 아동보육 프로그램

우리 나라의 경우 2001년 12월 현재 국·공립보육시설은 1,306개이며, 민간보육시설은 11,794개가 있다. 시설 1개당 이용 아동수는 국·공립 보육시설은 37명, 민간보육시설은 평균 44명으로 나타나고 있다.²⁰⁾

그러나 이 중에서 현재 방과후 아동보육을 하고 있는 보육시설은 드물고 보건복지부나 민간·가정보육시설연합회(이하 민보련)는 아직까지 방과후 아동보육을 하고 있는 보육시설의 현황조차 제대로 파악하지 못한 실정이며, 시설장과 방과후 아동보육 전담교사에 대한 교육도 제대로 실시하지 못하는 실정이다.

물론 보육시설에서 진행하는 방과후 아동보육 프로그램에 대한 환경이나 프로그램의 내용에 대한 지도 및 평가기관도 없다. 이러한 현실뿐만 아니라 학령기 아동에 대한 전문성의 결여를 이유로 기존의 영유아보육시설이 방과후 아동보육을 실시하는 주체가 되는 것을 반대하는 학자들도 있다.²¹⁾

현재 유업모를 둔 이동들만 하여도 70~80만 명으로 방과후아동교실이 방과후 아동교실을 학급당 30명을 기준으로 한다 하여도 23,000~26,000개의 교실이 부족하다고 할 수 있다. 그러나 현재 전국의 방과후 아동교실은 전국에 533개소에 불과하여 교실 수가 턱없이 부족하다고 할 수 있다. 또한 일반가정의 아동들까지 합한다면 더욱 많은 방과후 아동교실이 필요하다고 할 수 있다.²²⁾

방과후 아동보육 프로그램을 실시하고 있는 기관 중 학부모들이 가장 선호하는 기관으로 초등학교를 들 수 있다. 초등학교에서 방과후 보육프로그램을 시범적으로 실시하여 긍정적인 효과를 거둔 보고가 있지만 방과후 아동보

20) 보육시설연합회 홈페이지. <http://www.educare.or.kr>

21) 정미연, “서울·부천지역의 보육시설내 방과후 아동보육 프로그램 활성화방안”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1997, pp. 23-24

22) 보육시설연합회 홈페이지. <http://www.educare.or.kr>

육 프로그램을 전국적으로 실시하기 위해서는 해결해야 할 많은 문제가 산재되어 있다.

현재 방과후 아동보육 프로그램을 실시하는 기관 중 가장 적합하다는 평가를 받는 종합사회복지관도 방과후 아동보육 프로그램의 운영상 제기되는 어려움은 많다. 선행연구들은 교사확보문제, 시설과 기자재의 부족, 인건비를 비롯한 재정적 어려움, 다양한 프로그램의 미흡 등을 지적한다.

그러나 한편으로 공동육아 어린이집이 지구노력으로 타 기관에서 실행하는 방과후 아동보육 프로그램과 결코 질적으로 뒤쳐지지 않는 프로그램을 실행하고 있다는 사실에 주목할 필요가 있다. 기존의 보육시설도 학령기 아동 발달에 맞는 물리적 구성요소를 갖추고 고학년 아동에 대한 학습과 보호를 담당할 수 있는 전문성을 갖춘 전담교사를 확보한다면 학령기 아동을 자연스럽게 보육대상에 포함시킬 수 있을 것이다.

단순히 영유아를 위주로 하는 보육시설이기 때문에 방과후 보육시설로는 적합하지 않다는 주장은 타당하지 않으며, 보육시설 측에서도 방과후 아동보육 프로그램을 보육대상의 확대와 보육프로그램의 질적 개선을 통해 아동보육시설을 특성화할 수 있는 수단으로 받아들여야 할 것이다.

2. 방과후 아동보육 프로그램의 구성요소

1) 환경구성

보건복지부의 「2002년 아동복지사업안내서」 및 「2002년 보육시설 설치규정」에 의하면 국·공립 시설의 경우 11명 이상, 민간보육시설은 21명 이상의 영유아를 보유해야 하며, 아동 1인당 1.1평의 공간이 필요하다고 명시되어 있다. 이 기준은 학령기 아동의 발달적 요구와 방과후 아동보육 프로그램의 활동내용을 고려한 기준이 아니라 영유아보육법의 영유아보육시설 기준을 그대로 적용한 것에 불과하다. 기존의 영유아보육시설은 기자재나 교구 및 교재가 영유아의 발달적 욕구에 맞게 구비되어 있는 상태이므로 방과후 아동보육 프로그램을 병행 하고자 할 때는 학령기 아동의 발달적 욕구에 적합한 환

경의 재정비와 방과후 아동보육을 위한 전용공간이 필수적이다.

Wisconsin Child Care Improvement Project에서 학령기 아동의 발달적 욕구를 고려한 프로그램에 적절한 공간의 조건에 대해 설명한 것을 살펴보면 ① 아동들에게 이 공간 자체가 그들의 공간이라는 느낌을 갖게 하는 공간 ② 긴장을 이완시키고 편안함을 줄 수 있는 공간 ③ 혼자서 혹은 특별한 두 세 명의 또래 친구들과 같이 어울려 친목을 다질 수 있는 공간 ④ 요리, 숙제, 창작활동 등 집중하여 작업할 수 있는 작업 공간 ⑤ 자신의 물건을 보관하여 자신의 물건에 대해 책임감을 기를 수 있는 공간 ⑥ 자신이 속한 지역사회를 인식하기 위해 필요한 지역사회로의 확대된 환경 등을 들고 있다.²³⁾

2) 교육활동 내용과 영역

현재 우리 나라에서 실시되고 있는 방과후 아동지도 프로그램의 내용은 운영기관의 성격과 상황에 따라 다양하게 나타나지만 일반적으로 아동의 학업지도와 특별활동으로 구성된다. 방과후 아동보육프로그램에서 다루어져야 할 내용을 구체적으로 살펴보면 ① 생활지도(식사제공으로 신체건강도모, 식사예절지도, 상담, 가치관교육, 자아개념 및 인성교육 등 포함) ② 진로지도 ③ 숙제지도 ④ 학업계획 수립지원 등 학업성취를 위한 지도 ⑤ 특별활동지도(예·체능 등) ⑥ 놀이지도 ⑦ 자율학습활동 ⑧ 독서지도 ⑨ 성교육 등을 제시하고 있다.

이외에도 방과후아동지도를 위해 델파이 조사대상자들이 중요하다고 제시한 내용들을 보면 ① 체력단련, 자연관찰 ② 건전 비디오 프로그램, 소집단게임, 긍정적 자아개념을 위한 활동 ③ 공중도덕과 질서의식고양, 환경보전교육, 청결교육 ④ 교양프로 슬라이드 시청, 만들기 지도, 가정과 사회 구성원으로서의 역할 고취 ⑤ 말하기, 시야 넓히기, 영어교육 ⑥ 기본생활습관 형성 지도- 예절, 질서, 절제, 청결, 정리정돈, 규칙생활 등 ⑦ 개별적 지도도 중요하지만 집단활동도 중요 ⑧ 주말을 이용한 견학, 사적지 탐방 등을 제안하고

23) Chip Donohue, Early Childhood Specialist Madison Education Extension Programs , University of Wisconsin-Madison School of Education, "Caring for Children: An Introduction to the Child Care Profession", 1991. p.81

있다.²⁴⁾

이와 같은 내용들은 특별활동지도나 자율학습활동을 통해 적절히 활용될 수 있는 내용으로 간주되어 위 9가지의 교육내용을 중심으로 우선 순위대로 보면, 방과후 아동지도는 생활지도를 가장 중요시하며 다음이 놀이지도, 숙제지도, 독서지도, 학업지도, 특별활동지도, 진로지도, 성교육의 순으로 나타나고 있다.

일반적으로 방과후 아동지도 프로그램은 다음과 같은 내용이 포함된다.

첫째, 아동의 발달적 욕구에 보다 효율적으로 대응하여 사회적, 정서적, 신체적 발달을 도와야 한다.

둘째, 아동의 안전성이 확보되어야 한다.

셋째, 아동의 또래집단 및 지도자와의 원만한 관계 형성을 도와야 한다.

넷째, 학교기능을 보완하고, 다양한 비형식적 학습기회를 제공해야 한다.

방과후 아동지도는 아동의 전인적인 인간을 육성하기 위해서는 아동의 발달 단계에 맞는 내용을 선정하는 것이 중요하며 부모와 아동의 환경적 특성과 요구에 부응하는 유형을 기초로 이루어지는 것이 바람직하다.²⁵⁾

제 3 절 외국의 방과후 아동보육 정책

한 국가 내에 존재하는 어떤 구체적인 제도를 분석함으로써 해당 국가가 지향하는 복지에 대한 전체적인 상과 이념을 알 수 있다. 영국, 미국, 캐나다 등의 앵글로색슨 국가는 의료, 주거, 소득, 보육 등의 문제를 개인의 문제로 간주하며, 따라서 그것이 해결되는 차원도 개인이 된다. 이러한 특성들은 본 논문에서 분석하고자 하는 보육사업에서도 그대로 나타나는데 영국과 미국은 대체로 민간이나 개인이 주도하여 보육사업을 전개하며, 국가의 개입은 매우 적은 비율을 보인다.

24) 박정숙, "방과후 아동지도를 위한 지역사회자원 활용방안", 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998, pp.56-57

25) 김춘화, "방과후 아동지도 프로그램에 대한 취업주부의 만족도 연구", 서강대학교 공공정책대학원 석사학위논문, 1999, pp.20-24

한편 스웨덴, 덴마크, 핀란드와 같은 스칸디나비아 국가와 프랑스, 이탈리아, 체코 등의 국가들은 여성정책과 가족정책의 일환으로 보육사업을 실시하며²⁶⁾, 이러한 사업들이 국가주도로 이루어지는 특성을 띤다. 마지막으로 국가의 개입이 부분적으로 이루어지고, 주요 대상을 취업모의 자녀로 국한시키는 선별주의적인 보육정책을 실시하는 국가로 일본, 독일 등을 들 수 있다.

본 논문에서는 보육정책에 대해 각 국가가 개입하는 정도와 특성에 따라 그 유형을 크게 3가지로 분류한 것을 토대로 이들 국가에서 운영하는 방과후 보육프로그램을 철학(이념), 적용범위, 운영주체, 재원의 측면에서 검토해 보고, 비교·분석함으로써 우리 나라 방과후 보육프로그램의 지향점을 구체화시키고자 한다.

1. 영·미 국가의 아동보육 정책

1) 아동보육에 대한 이념, 운영주체 및 재원

영국과 미국, 캐나다 등은 아동에 대한 보육과 교육을 아동의 부모 개개인이 해결해야 하는 문제로 본다. 영·미권 국가들뿐만 아니라 여타 국가들에서도 2차 대전과 1960~70년대의 경제성장에 따른 여성의 사회활동 참여는 아동보육을 제도적으로 확립할 필요성을 촉발시키는 계기가 되었으며, 그 결과 아동보육에 대한 비용을 국가가 보조하는 결과를 낳았다. 하지만 국가보다 민간과 지역사회공동체가 아동보육 제도를 도입하고 정착시키는 과정에서 더욱 적극적인 역할을 하였던 역사와 보육제도의 발전과정에서 편부모, 저소득층을 적용 대상으로 간주했던 점등으로 인해 오늘날의 미국, 영국에서는 아동보육을 잔여적으로(marginal) 보는 관점과 아동보육을 보편적인 제도로 인정하는 관점 등이 다양하게 대립하고 있는 상황이라 할 수 있다.

영·미 국가의 방과후 아동보육정책의 운영주체는 주로 지역 관할구의 사회기관, 지역공동체, 사회복지기관, 주정부 등을 들 수 있다. 이들 국가에서는

26) 한혜경, 박은혜, 정경희, 「보육정책의 현황과 정책방안」, 한국보건사회연구원, 1996, pp.45-47

초등학교에 다니는 비교적 연령이 많은 축에 속하는 아동에 대한 보육은 지역공동체나 민간기관이 담당하며 이들에 대한 국가의 양육비 보조는 부분적으로 이루어진다. 5세 이하의 아동에 대해서는 전적으로 연방정부의 교육부, 복지부 등이 조세를 통해 양육비를 지원하여 보육에 대한 책임을 지는 특성이 있다.²⁷⁾

2) 미국의 방과후 아동보육 프로그램 사례

미국의 학령기 아동을 대상으로 한 방과전후보육(Before & After School Child Care)은 취업모 자녀들을 위하여 학교시작전과 후의 2~4시간 프로그램으로서 비영리 단체, 공립초등학교, 스포츠센터, 종교시설, 각종 보육시설 등에서 제공한다. 일반적으로 미국의 방과후 프로그램은 대체로 민간단체나 지역사회 민간 조직에 의하여 방과후 프로그램이 제공되고 있다.²⁸⁾

대표적으로 시카고 Urban Youth Network의 방과후 아동보육프로그램을 예로 들면, 이 프로그램은 대도시의 소외계층이라 할 수 있는 빈민지역 초등학교 아동의 건전한 발달을 담보하기 위해 빈곤층 아동들에게 필요한 모델을 제공하며, 학업능력을 길러주고, 자신에 대해 긍정적인 감정을 갖도록 하는 것이 주요 목적이다.

이 프로그램의 지원대상은 6세부터 12세까지의 500여명의 아동들이다. 이 프로그램의 내용은 숙제지도, 학습능력 향상을 위한 특별교육과정과 특별활동으로 구성된다. 특별활동이란 요일별로 이루어지며 구체적인 활동내용은 각종 레크리에이션, 체육활동, 공작, 그룹토의, 영화감상 등이다. 이 외에도 지역사회 전문가의 지원 아래 연극과 무용, 스케이팅, 캠핑 등의 특별활동을 실시한다.

운영주체들로서 프로그램을 전담하는 교사들은 대학교를 졸업한 학사학위 소지자들이 많으며, 이들은 아동의 욕구에 부합하는 프로그램을 기획하고 개

27) 박정숙, “방과후 아동지도를 위한 지역사회자원 활용방안”, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998, pp.20-22

28) 정연선, “우리나라 사회복지관의 방과후 아동복지 프로그램 개선에 관한 연구”, 경희대학교 산업정보대학원, 2000, pp.35-36

발하는 역할을 한다. 하지만 이들의 부족함을 메워줄 수 있는 인력이 부족하다는 운영상의 문제가 존재하고 있다. 하지만 이 방과후 프로그램은 아동의 다양한 욕구를 소화해 낼만한 다양한 프로그램을 구축해 놓았으며, 아동의 건전하고 긍정적인 정서, 신체 발달을 일정 정도 담보할 수 있는 질적 수준을 확보하고 있는 것으로 평가하고 있다.

시카고 Urban Youth Network의 방과후 아동보육프로그램이 비교적 많은 아동들을 효과적으로 보육할 수 있는 이유는 아동을 지도할 수 있는 인력이 충분하기 때문이라고 할 수 있다. 즉 교회, 학교 등 지역사회와의 연계를 통해 다양한 인적자원이 동원될 수 있기 때문에 각 분야 전문가가 다양한 프로그램을 운영할 수 있는 여건이 조성될 수 있는 것이다.²⁹⁾

2. 일본의 아동보육 정책

1) 아동보육에 대한 철학, 운영주체 및 재원

일본은 국가가 아동보육 정책에 개입하기는 하지만, 개입의 수준이 강한 편이 아니며, 프로그램의 적용대상도 학령기 아동을 주 대상으로 선정하고 있어 선별주의적인 성격이 강하다고 할 수 있다. 따라서 일본의 방과후 아동보육 정책을 운영하는 취지는 여성의 활발한 사회참여를 지원하여 양성 평등한, 더 나아가 완전한 사회적 평등을 이루기 위한 것이 아니라 아동의 건전한 발달을 도모하는 것을 중심적인 이념으로 지향하고 있다. 다시 말해 아동에게 건전한 놀이를 부여하고 건강을 증진시키며 정서적으로 안정을 도모하기 위한 목적으로 이루어지는 것이라고 할 수 있다.³⁰⁾

일본은 아동관을 중심으로 아동보육프로그램을 시행하기 때문에 아동관에 집회실, 유희실, 도서실, 영사실 등의 시설을 설치하였고, 아동후생원을 설치하였다.

일본의 방과후 아동보육정책을 담당하는 책임기관은 국가, 민간단체, 지방

29) 박정숙, 전개논문, pp.28-29

30) 전국보육시설연합회 홈페이지 [http://: www.educare.co.kr](http://www.educare.co.kr)

정부 등 그 주체가 다양하다. 국가는 아동관 설치비를 국고로부터 보조하는 역할을 주로 담당하며, 아동관 이외에도 사회복지협의회, 공립유치원, 학교부지, 가정 등 다양한 지역사회자원을 방과후 아동보육기관으로 활용하고 있다.

2) 아동보육프로그램 사례

제 2차 세계대전 이후 일본의 산업화 과정에서 여성 노동력의 급격한 요구는 도시의 맞벌이 핵가족의 자녀양육 대책을 강구하게 하는 기회를 가져왔다. 학령기 아동에 대한 방과후 보육은 일본에서는 학동보육으로 일컬어지며, 1950년대 민간차원에서의 학동보육운동으로 시작되었다. 학동보육연구회, 학동보육연락협의회 등의 민간조직기구의 탄생과 활동에 힘입어 1963년 이후 지방자치단체의 학동 보육 예산이 확대되어 오고 있다. 현행 학동보육은

- ① 공립, 공영, 학동보육
- ② 공립법인 또는 복지단체 위탁 운영
- ③ 사립·민영의 학동보육 형태가 있다.

아동보육 시설에서 아동들이 경험하는 활동들은 숙제, 간식, 놀이 그리고 특별행사활동(연극발표회, 바둑, 구기 종목의 경쟁행사, 전통명절행사, 생일 축하식, 소풍, 지역사회축제) 등이 있다. 그 밖에 학부모간의 교류와 방과후 활동에 대한 관심을 갖는 학부모회가 매우 활성화되어 있다는 점이다.³¹⁾

일본의 아동보육 프로그램은 특수한 아동에 대한 특별한 보호가 아니라 모든 아동의 교외생활(취학아동의 사회생활)의 일부로 간주되어야 한다고 보고 있으며, 부모의 희망이 질적으로 고양되어 있어 단지 안전과 비행을 막는 데서 머물지 않고 생활지도 및 학습지도에 노력하고 있다.

현행 아동보육은 공립·공영아동보육, 공립법인 또는 복지단체 위탁운영, 민립, 민영(약간의 공적지원이 있기도 함)의 형태 등이 존재하고 있다. 또한 아동보육 시설로는 아동관 및 아동센터(20.9%), 학교부지 내 전용시설(17.1%), 여유교실 이용(17%), 인가를 빌림(9.8%), 학교부지 외의 공설전용시

31) 박정숙, “방과후 아동지도를 위한 지역사회자원 활용방안”, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998, pp.33-35

설(7.4%), 아파트나 맨션 등의 가구를 이용(4.9%)하는 시설 등이 있다.³²⁾

일본 아동교육의 지도교사는 특정 교육과정 이수 의무 규정이 아직 없다. 즉 양성교육기관이나 자격인증시험이 없으며, 지방자치단체에 따라서는 교원, 아동 후생원 자격을 가진 자가 바람직하다고 규정하고 있기도 하다.³³⁾

<표 3> 각국의 보육정책

	정책적 배경(기본적시각)	보육정책의 내용
미국	<p>*육아는 기존적으로 개별가족의 책임이라는 인식에서 출발</p> <p>*私보육을 원칙으로 하고 요보호자(저소득가정 및 장애인)에 대하여만 정부가 지원</p>	<p>*5세미만의 영유아를 위한 보육서비스는 대체로 유료시설이 담당(私보육 원칙)</p> <p>*다만, "Head Start 프로그램"에 의해 저소득층 자녀를 대상으로 한 아동보호센터 운영(연방정부와 지방정부가 재정 지원)</p> <p>*1964년 존슨대통령이 빈곤과의 전쟁을 선포하면서 실시</p> <p>*5세 아동 교육은 공교육체계의 일부인 유치원에서 담당(반일제가 보통이나 최근 여성의 사회진출이 증가하면서 종일제로 운영하는 곳이 증가하는 추세)</p>
영국	<p>*정통적으로 육아는 개별가족의 책임이라는 인식이 강했으나 1998년 노동당 집권이후 여성의 직업기회확보를 위한 보육서비스 필요성이 강조되면서 보육에 대한 국가전략 제시</p> <p>Green Paper: "Meeting the Childcare Challenge"</p>	<p>*보육의 질 제고(good quality)</p> <ul style="list-style-type: none"> -보육에 대한 정부의 지도감독 제고 -보육교사 처우개선 <p>*저렴한 비용(affordability)</p> <ul style="list-style-type: none"> -보육료 지원 -4세까지 무상교육 확대 <p>*누구나 접근가능한 보육시설(accessibility)</p> <ul style="list-style-type: none"> -시설확충(복권발행으로 펀드조성) -다양한 수요에 맞는 보육서비스 제공

32) 정연선, "우리나라 사회복지관의 방과후 아동복지 프로그램 개선에 관한 연구", 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문, 2000, pp50-52

33) 이옥, 노성향 공저, 「방과후 아동보육론」, 창지사, 1997, p.101

	정책의 배경(기본사각)	보육정책의 내용
일본	<ul style="list-style-type: none"> *출생률 저하에 따른 소자녀화 현상이 사회문제로 대두 *아이를 갖고 싶은 사람이 안심하고 출산, 육아 할 수 있는 환경을 조성한다는 내용의 엔젤플랜발표(94) *보육에 대한 지원확충을 주 내용으로 하는 "新 Angel Plan" 발표(99) 	<ul style="list-style-type: none"> *영아(0~2세)보육지원 확대 *다양한 요구에 부응하는 보육서비스 -연장보육, 휴일보육, 방과후 아동보육 등 *각종 자녀 양육 지원 방안 추진 -지역자녀양육 지원센터, 방과후 아동클럽 등 * 신엔젤플랜은 문부, 후생, 노동, 건설 등 6 장관 협의로 수립된 것으로, 위에서 설명한 보육서비스분야 외에 모자보건, 교육 주택 등 종합적인 시책을 담고 있음
프랑스	<ul style="list-style-type: none"> *전통적으로 육아를 개인이나 가족이 아닌 국가, 사회의 공동책임으로 인식 *출산장려 및 여성 인력 활용을 위해 정부가 적극적으로 보육지원 *公보육체계가 가장 잘 갖추어진 국가 	<ul style="list-style-type: none"> *개별가정의 보육비부담 거의 없음 *2세아의 35%, 3세아의 95%, 4~5세아의 100%가 무상으로 운영되는 보육시설과 유치원에 다님 *가정과 직장의 양립을 위한 다양한 보육 지원제도 시행 *충분한 출산휴가, 부모휴가 -자녀교육을 위한 수당 지급 *국민월평균 소득의 1/3수준으로 정액지급

3. 각국의 보육정책 및 아동보육제도의 시사점

위에서 살펴본 선진국의 방과후 아동보육 제도들이 시사하는 바를 지적하면 다음과 같다.

① 외국의 대표적인 방과후 아동보육프로그램은 2차 대전, 경제성장 등의 역사적 계기를 통해 그 필요성이 부각되면서 민간차원에서 먼저 활성화되었으며, 이후 복지를 지향하는 국가의 특성에 따라 다양한 형태로 발전해왔다.

그러나 선진국이 오늘날의 체계적인 아동보육프로그램을 운영할 수 있었

던 동력은 시민·여성단체의 국가와 지방자치단체를 상대로 한 공립보육원 도입과 보육에 대한 국가책임을 요구하는 운동이 이루어졌었기 때문이다.

이 점은 국내의 방과후 프로그램에 대해서도 시사하는 바가 크다. 즉 발전단계에서 활발하고 다양한 민간차원의 방과후 아동보육 운동의 필요성을 시사하고 있는 것이다.

② 외국의 다양한 방과후 아동보육프로그램들이 상당부분 국가주체로 운영되고 있다는 점에 주목해야 한다. 외국의 방과후 아동보육 프로그램은 그 적용대상이 6세에서 14세까지 그 폭이 매우 넓지만, 저소득·한 부모 가정의 아동을 우선적으로 배려하는 정책을 지향하고 있다.

반면에 현재 우리 나라는 지방자치단체가 운영하는 공적 보육기관이 적으며, 민간보육시설에 대한 정부의 지원도 매우 저조하여 민간보육시설의 보육의 질을 담보하지 못하고 있고, 심각한 운영난을 겪는 현실 속에서 앞으로의 보육정책에 대한 위기의식이 매우 팽배해 있는 상황이다.

정부는 이러한 어려운 현실을 타개할 교육지책으로 민간보육시설의 보육료 자율화라는 방안을 제안하고 있지만 이러한 방책이 사회적으로 책임지는 보육을 가장 절실하게 필요로 하는 저소득계층을 외면하게 되리라는 것은 불을 보듯 뻔한 일이다.

즉 정부의 보육시설에 대한 보육료 지원 대신 보육료 자율화라는 방안이 시행됨으로써 방과후 아동보육이 경제력이 있는 계층의 전유물로 전락하게 되고, 보육도 소비자가 시장에서 구매해야 하는 하나의 상품이 되어버리는 상황을 막기 위해서라도 정부차원에서 보육료를 지원하고, 저소득·한 부모 가정의 아동들을 위한 보육시설을 더욱 확대해 나가는 차원의 요구를 적극적으로 해야 한다.

③ 독일과 프랑스를 비롯하여 스웨덴 등의 경우도 프로그램 집단을 반드시 초등학교아동에만 한정하여 구성하지 않고 유아집단이나 청소년 등과 함께 하는 혼합연령집단으로 구성하여 방과후 프로그램이 운영되고 있음도 우리에게 시사점을 주고 있다.

즉 방과후 프로그램을 실행할 만한 고정된 장소가 부족한 우리 나라의 상

황에서 연령에 제한을 두지 않고 다양한 방과후 프로그램이 유아보육시설과 청소년 단체 관련시설에서 운영되는 것도 바람직한 방법이 될 수 있다.

이렇게 지역사회 내에 존재하는 다양한 자원을 활용함으로써 방과후 보육 프로그램 실시기관을 확보하고, 프로그램의 운영대상도 확대해 나갈 수 있다고 본다.

④ 다양한 프로그램을 개발해야 할 필요성에 대해 시사하는 바가 크다. 또한 방과후 프로그램이 보습활동과 레크리에이션 등의 주요 활동 프로그램 뿐만 아니라 프랑스의 가정방문, 숙제지도나 일본의 사례에서 보듯이 방과후 시설에 친구를 초대하여 다른 친구들과의 접촉을 허용하는 등 융통성이 있는 프로그램 활동을 개발하는 노력도 필요하다고 여겨진다.³⁴⁾

우리 나라의 방과후 아동보육 프로그램은 숙제지도, 생활지도, 사회성 기르기, 독서 등의 기본적이고 표준화된 프로그램을 많이 시행하고 있지만, 컴퓨터, 미술, 음악교육 등 아동들의 관심을 자극시켜 주고, 특기를 발견할 만한 기회를 제공하지 못하고 있다.

따라서 일본과 미국의 사례에서 볼 수 있듯이 연극발표회, 국기종목의 경기, 전통명절 행사, 소풍, 연극과 무용, 캠핑 등의 다양한 프로그램을 실행하여 아동들의 다양한 관심을 충족시켜 주고, 자아를 발견하고, 사회성과 정서 발달을 도울 수 있는 프로그램을 개발하기 위해 노력해야 한다.

⑤ 외국의 방과후 프로그램은 앞으로 우리 나라 방과후 프로그램과 가정, 그리고 지역사회와의 바람직한 상호관계 조성을 위해 무엇이 필요한 것인가를 잘 제시해 주고 있다.

방과후 프로그램의 운영이 지역사회의 도움 없이는 성공할 수 없고, 가정의 참여없이 아동의 발달에 적절한 프로그램이 제공될 수 없다. 이런 점에서 가정과 지역사회 구성원들이 방과후아동보육프로그램에 참여하여 협력할 수 있는 계기를 만들어내는 노력이 필요하다.³⁵⁾ 지역사회와 가정의 참여는 개별 아동이 필요로 하는 것이 무엇인지를 명확하게 알 수 있게 해주며, 단조로울

34) 이옥·노성향 공저, 『방과후 아동보육론』. 창지사, 1997, pp111-115

35) 이옥·노성향 공저, 전게서, pp.127-130

수 있는 방과후 프로그램을 다양화시키고, 그 내용을 더욱 풍부하게 할 수 있는 계기로 작용할 것이라고 생각한다.

제 3 장 연구방법

제 1 절 조사 대상

본 연구는 아동 보육시설 내 방과후 프로그램의 운영현황과 문제점을 파악하기 위해 다음과 같이 조사대상을 선정하였다.

모집단은 서울시 구로구의 민간(가정보육시설 포함)·구립보육시설 220개이다. 표본집단은 구로구 내의 민간·구립보육시설 중 민간 보육시설 140개와 정부지원 보육시설 40개를 무작위로 선정하여, 해당 보육시설에 종사하는 보육교사를 대상으로 설문지를 배포하여 조사하였다.

본 조사에 들어가기 앞서 질문지 응답에 소요되는 시간과 부적절하고 이해하기 어려운 문항이 없는지를 알아보기 위해 2002년 3월 5일 구로구 민간보육시설 10곳을 중심으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과를 토대로 이해하기 어려운 문항은 삭제하거나 수정하여 질문지를 다시 완성하였다.

본 조사는 2002년 3월 10일부터 3월 14일까지 구로구 내에 있는 민간·구립보육시설을 대상으로 설문지를 배포하고 회수하였다. 설문지는 민간보육시설 123개와 구립보육시설 30개를 회수하였으나, 이중 실제 분석한 자료는 실제로 방과후 보육프로그램을 운영하고 있는 구립보육시설 15개와 민간보육시설 75개 등 90개이다.

제 2 절 조사 도구

조사도구로 사용된 질문지 문항들은 기존의 사회복지관, 보육시설, 공부방의 방과후 아동보육프로그램의 실태와 기관운영에 대해 조사한 선행연구들을 바탕으로 연구자가 직접 작성하였다.

질문지는 크게 7부분으로 나뉘어진다.

- ① 우선 응답자(방과후 아동보육교사)의 일반사항에 관한 문항
- ② 운영기관 일반사항에 관한 문항
- ③ 프로그램 대상자의 이용실태에 관한 문항
- ④ 방과후 아동보육 프로그램의 운영의 목적과 해당 기관이 방과후 보육 프로그램 운영이 적합한지에 대한 보육교사의 의견에 대해 질문하는 문항
- ⑤ 방과후 아동보육 프로그램의 운영실태에 관한 문항
- ⑥ 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 인력 현황에 대해 질문하는 문항
- ⑦ 마지막으로 방과후 아동보육 프로그램을 활성화하기 위한 방안에 대한 문항으로 구성되어 있다.

질문지의 영역별 문항 구성은 <표 4>와 같다.

<표 4> 질문지의 내용 구성

구분	영역	문항번호	문항 수
응답자의 일반사항	성별, 연령, 혼인여부, 학력, 전공, 직무, 자격증, 실무경력, 방과후 프로그램 교육경험, 월평균 급여	1-10	10
운영기관 일반사항	소속기관 방과후 아동보육 실시횟수	1, 2	2
프로그램 대상자	방과후 프로그램 참여 아동수 방과후 아동보육 시간 프로그램 신청 아동 수용여부 프로그램 월평균 이용료	1 2 3, 4 5	5
운영기관 (운영목적, 보육교사의 의견)	프로그램 실시 목적 방과후 프로그램 운영기관으로서의 적합성 여부	1 2, 2-1, 2-2	4

구분	영역	문항번호	문항수
프로그램	프로그램에 대한 아동의 관심 기관별, 참여아동에 따른 차별화 여부 작성안 보유 여부 프로그램 평가 프로그램 계획 방법 많이 사용하는 프로그램 현재 시행중인 프로그램 요보호 아동에 대한 프로그램 가정, 학교와의 연계 여부 연계 방법	1 2, 9 3 4,5 6 7 8 11 12, 12-1, 13, 13-1	14
인력	만족 여부 보수의 적절성 근무시간 보육교사의 수 적절성 여부	1 2 3 4	4
문제점과 개선방안	운영에서의 문제점 개선방안	1 2, 3, 4, 5	5
계			44

제 3 절 자료분석 방법

설문지는 사회과학 통계 패키지인 SPSS WIN 10.0을 이용하여 분석하였다. 분석방법으로는 설문내용의 일반적인 사항을 분석하기 위해 빈도분석과 교차분석 및 One-way ANOVA 및 T-test 분석을 하였다.

제 4 장 조사결과 분석

제 1 절 조사대상 일반사항

1. 조사대상의 일반사항

<표 5> 조사대상자의 일반사항

구 분		빈도수(명)	백분율(%)
성 별	남	6	6.7
	여	84	93.3
연 령	20대	42	46.7
	30대	24	26.7
	40대	12	13.3
	50대 이상	12	13.3
결혼여부	미혼	48	53.3
	기혼	42	46.7
학 력	고졸	6	6.7
	전문대졸	6	6.7
	대졸	72	80.0
	대학원 재학 이상	6	6.7
전공분야	사회사업(사회복지)	59	65.6
	유아교육	1	1.1
	아동복지(아동학)	8	8.9
	교육학	9	10.0
	가정학	1	1.1
	기타	12	13.3
합계		90	100.0

구 분		빈도수(명)	백분율(%)
해당 분야	행정.기획만	6	6.7
	행정.기획과 프로그램 일부	26	28.9
	행정.기획과 프로그램 전부	33	36.7
	프로그램 실행 아동보육교사	11	12.2
	무응답	14	15.6
소지한 자격증	사회복지사	59	65.6
	보육교사	19	21.1
	유치원교사	0	-
	초등교사	0	-
	기타	12	13.3
프로그램 실무경력	1-3년	47	51.9
	4-6년	37	40.8
	6년 이상	6	6.6
교육 경험 여부	예	62	68.9
	아니오	26	28.9
	무응답	2	2.2
급 여	80만원 미만	25	27.8
	80-100만원	41	45.6
	100-150만원	14	15.6
	150만원 이상	10	11.1

응답자는 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 기관의 보육교사들로서 총 90명이며, <표 5>를 보면 우선 성별로는 여성이 84명 남성이 6명으로 응답자의 대다수가 여성이었다. 연령대별로 살펴보면 20대가 46.7%(42명), 30대가 26.7%(24명), 40대 이상은 26.6%(24명)으로 20대가 가장 높은 비율을 보였다.

응답자의 학력은 대학교 졸업의 비율이 전체의 80%로 가장 높았으며, 대학원에 재학 중인 사람의 비율도 6.7%로 방과후 아동보육교사의 전체적인 학력수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 조사대상자의 대다수가 사회복지사이고, 기관에서 아동보육교사의 자격으로 관련자격증이나 경력을 원하기 때문인 것으로 나타났다.

해당 분야를 보면 행정.기획과 프로그램 전부를 맡고 있는 사회복지사가 36.7%(33명)으로 가장 많았으며, 행정.기획과 프로그램 일부를 맡고 있는 사회복지사가 28.9%(26명), 프로그램 실행만을 맡은 아동보육교사는 12.2%(11명), 행정.기획만을 맡은 사회복지사는 6.7%(6명)순으로 나타났다.

조사대상자들이 소지한 자격증의 종류를 조사해 본 결과 사회복지사 자격증을 소지한 사람이 65.6%(59명)로 나타나 그 비율이 가장 높았으며, 보육교사 자격증은 응답자의 21.1%(19명)가 소지하고 있는 것으로 나타났다.

프로그램 실시 경력에 대한 조사결과를 보면 1~3년 사이가 51.9%(47명), 4~6년이 40.8%(37명), 6년 이상이 6.6%(6명)순으로 나타났다.

방과후 아동보육 프로그램 교육 참가 여부를 조사해 본 결과 교육을 받아본 경험이 있는 사람이 68.9%(62명), 교육을 받아본 경험이 없는 사람이 28.9%(26명)로 나타났다.

보육교사의 월 평균 급여는 80만원 미만이 27.8%, 80-100만원이 45.6%, 100-150만원이 15.6%, 150만원 이상이 11.1%로 나타나 방과후 아동보육 담당 교사들이 높은 학력에 비해 임금은 상대적으로 낮다는 것을 알 수 있었다.

이처럼 아동보육 담당 교사들의 임금이 낮은 점은 방과후 아동보육 교사들의 직무 만족도를 떨어뜨려 방과후 프로그램에 의욕적으로 참여하고자 하는 의지를 반감시킬 수 있다. 따라서 교사들이 의욕적으로 근무하기 위해서는 임금인상과 복지후생제도의 개선이 필요하다.

2. 운영기관의 일반사항

<표 6> 운영기관 일반사항

구 분		빈도수	백분율
소속기관	정부지원보육시설	15	16.9
	민간보육시설	74	83.1
아동지도를 시작한 년 수	1-3년	24	27.0
	3-6년	52	58.4
	6년 이상	13	14.6

방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 보육시설 중 운영주체가 민간에 속하는 비율은 83.1%(74개소), 정부지원보육시설은 16.9%(15개소)로 나타나 민간에 의해 운영되는 비율이 매우 높은 것으로 나타났다. 이는 우리나라의 방과후 아동보육 프로그램이 국가정책의 주도하에 시행된 것이 아닌 필요에 의해 자생적으로 발생한 것이라는 역사적 배경을 말해준다.

또한 각 기관에서 방과후 아동지도를 시작한 년 수를 보면 1~3년은 27.0%, 3~6년은 58.4%, 6년 이상은 14.6%로 나타나 방과후 아동보육 프로그램을 지속적으로 운영하는 기관이 비교적 많다는 것을 나타내고 있다.

<표 7> 방과후 아동지도를 시작한 년 수

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
방과 후 아동지도를 시작한 년 수	1- 3년	7(7.9) (46.7)	17(19.1) (23.0)	24(27.0)
	3년-6년	6(6.7) (40.0)	46(51.7) (62.2)	52(58.4)
	6년	2(2.2) (13.3)	11(12.4) (14.9)	13(14.6)
	이상			
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = 3.665 \quad df=2$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

각 기관별 방과후 아동지도를 시작한 년수에 차이가 있는지를 교차분석한 결과는 다음과 같다. 먼저 정부지원보육시설에서는 1년-3년이 46.7%를 차지해 가장 많았고, 민간보육시설에서는 3-6년이 62.2%로 가장 많았다.

제 2 절 프로그램 현황

1. 대상자의 이용실태

<표 8> 프로그램 참여 아동 수

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
참여 아동수	10- 20명	3(3.4) (20.0)	43(48.3) (58.1)	46(51.7)
	21-30명	3(3.4) (20.0)	22(24.7) (29.7)	25(28.1)
	31명 이상	9(10.1) (60.0)	9(10.1) (12.2)	18(20.2)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = 18.037^{***} \quad df=2$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

방과후 아동보육프로그램을 실시하는 민간·정부지원보육시설의 참여 아동수를 비교 분석해 본 결과 민간아동보육시설의 참여 아동수는 10-20명의 비율은 51.7%(46개소), 21-30명은 28.1%(25개소), 마지막으로 비교적 많은 인원인 30명 이상을 수용한다는 비율은 20.2%(18개소)로 나타났다.

반면 정부지원보육시설의 참여 아동수를 보면 소규모에서 중간규모에 포함된다고 할 수 있는 10-20명의 비율은 20%(3개), 21-30명은 20%(3개)로 나타났으며, 비교적 많은 인원이라 할 수 있는 30명 이상 비율은 60%(9개소)로 나타나 정부지원 보육시설의 방과후 아동보육 인원이 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

이때의 $\chi^2 = 18.037$ 유의수준은 .000으로 나타나 민간보육시설과 정부지원 보육시설간의 프로그램참여 아동의 수에서는 통계적으로 유의한 차이가 있다고 볼 수 있다.

<표 9> 방과후 아동보육 시간

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
방과 후 아동보육시간	오후12-6시	3(3.9) (23.1)	19(25.0) (30.2)	22(28.9)
	오후1-6시	3(3.9) (23.1)	24(31.6) (38.1)	27(35.5)
	오후1-5시		1(1.3) (1.6)	1(1.3)
	오후2-6시	6(7.9) (46.2)	18(23.7) (28.6)	24(31.6)
	오후3-6시	1(1.3) (7.7)	1(1.3) (1.6)	2(2.6)
합계		13(17.1) (100.0)	63(82.9) (100.0)	76(100.0)

$$\chi^2 = 3.658 \quad df=4$$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

각 기관별로 방과후 아동보육 시간은 언제부터 언제까지인가를 분석한 결과는 다음과 같다. 전체적으로 보았을 때는 오후 1-6시까지가 35.5%로 가장 많이 나타났다. 그리고 정부지원보육시설에서는 오후 2-6시까지가 46.2%로 가장 높게 나타났다으며, 민간보육시설에서는 오후 1-6시까지가 38.1%로 가장 높게 나타났다.

이 때의 $x^2 = 3.658$ 이고 유의수준은 .454로 나타나 각 기관별로 아동 보육시간의 차이는 통계적으로는 유의한 차이가 없다고 볼 수 있다.

<표 10> 방과후 아동보육 프로그램 신청 아동 수용 여부

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
방과후 아동보육 프로그램 신청 아동 수용 여부	모두 수용하고 있다	6(6.7) (40.0)	48(53.9) (64.9)	54(60.7)
	모두 수용하고 있지 않다		4(4.5) (5.4)	4(4.5)
	상황에 따라 모두 수용하지 못하는 경우도 있다	9(10.1) (60.0)	22(24.7) (29.7)	31(34.8)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$x^2 = 5.363^* \quad df=2$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

방과후 아동보육 프로그램을 신청하는 아동을 어느 정도 수용하고 있는가를 각 기관별로 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저, 전체적으로 보았을 때 모두 수용하고 있다가 60.7%로 가장 높게 나타났다으며 그 다음이 상황에 따라 모두 수용하지 못하는 경우도 있다가 34.8%로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 상황에 따라 모두 수용하지 못하는 경우도 있다가 60.0%로 과반수 이상을 차지하였고, 민간보육시설에서는 모두 수용하고 있다가 64.9%로 가장 높게 나타났다.

이 때의 $x^2 = 5.363^*$ 이고 유의수준은 .05로 나타나 통계적으로 유의한 차

이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 각 기관별로 아동을 수용하는 여부에는 차이가 있다고 볼 수 있다.

<표 11> 수용능력이 부족한 경우 결정 방법

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
수용능력이 부족한 경우 어떻게 하고 있습니까	선착순으로 결정	3(3.4) (20.0)	18(20.2) (24.3)	21(23.6)
	가정 형편이 어려운 아동을 우선적으로 선발	9(10.1) (60.0)	45(50.6) (60.8)	54(60.7)
	시설에 오래 다닌 어린이를 우선적으로 선발	3(3.4) (20.0)	11(12.4) (14.9)	14(15.7)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = .309 \quad df=2$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 아동에 대한 수용능력이 부족한 경우 어떤 방식으로 결정하는가에 대해 조사한 결과를 보면 민간보육시설이나 정부지원시설 모두 가정형편이 어려운 아동을 우선적으로 선발한다는 비율이 각각 60.8과 60%로 나타나 선발대상을 선정할 때 저소득층을 우선적으로 안배하고 있음을 보여주고 있다.

다음으로 선착순으로 결정한다는 비율이 각각 24.3%, 20%로 나타났으며, 시설에 오래 다닌 아동을 우선적으로 선발한다는 비율은 각각 14.9%, 20%로 나타났다. 저소득층 아동들은 다른 계층의 아동들보다 더욱 방과후 보육프로그램을 필요로 하는 대상들이다. 왜냐하면 저소득층이 자기보호를 할 경우 저소득층이 갖고 있는 잘못된 생활습관을 습득할 우려가 높기 때문에, 부모를 대신하여 이들에게 방과후 간식을 제공하고, 바람직한 습관을 길러주는 방과후 프로그램은 매우 중요하다.

<표 12> 월 평균 프로그램의 이용료

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
월 평균 프로그램의 이용료	2-3만원		2(2.3) (2.7)	2(2.3)
	3-5만원	3(3.4) (20.0)	15(17.0) (20.5)	18(20.5)
	5-10만원	12(13.6) (80.0)	54(61.4%) (74.0)	66(75.0)
	15만원 이상		2(2.3) (2.7)	2(2.3)
합계		15(17.0) (100.0)	73(83.1) (100.0)	88(100.0)

$$\chi^2 = .884 \quad df=3$$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

월 평균 프로그램의 이용료에 관한 각 기관별 분석 결과를 보면 다음과 같다.

먼저 전체적으로 보았을 때 5-10만원 사이가 75.0%로 가장 많았으며, 그 다음이 3-5만원 20.5%순으로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 5-10만원이 80.0%로 대부분을 이루었으며, 민간보육시설에서도 5-10만원이 74.0%로 가장 높게 나타났다.

2) 방과후 프로그램 운영에 대한 보육교사의 인식

<표 13> 소속기관별 프로그램의 운영목적*

구 분	빈도 수(%)		합계
	정부지원보육시설	민간보육시설	
아동의 안전한 보호	11(12.8) (84.6)	23(26.7) (31.5)	34(39.5)
아동의 사회성 발달을 위한 원만한 성격형성과 정서적 안정	1(1.2) (7.7)	40(46.5) (54.8)	41(47.7)
아동에게 규칙·예절 등의 기본생활지도	2(2.3) (15.4)	36(41.9) (49.3)	38(44.2)
아동의 부족한 학업성취 능력 향상을 위한 지원	9(10.5) (69.2)	30(34.9) (41.1)	39(45.3)
특기(예·체능) 교육을 위해	2(2.3) (15.4)	29(33.7) (39.7)	31(36.0)
아동의 창의성과 사고력 개발	6(7.0) (46.2)	22(25.6) (30.1)	28(32.6)
합계	13(15.1) (100.0)	73(84.9) (100.0)	86(100.0)

* 복수응답처리 문항

아동지도 프로그램을 실시하는 중요한 목적은 무엇인가를 각 기관별로 분석해 본 결과는 다음과 같다.

먼저 전체적으로 보았을 때 아동의 사회성 발달을 위한 원만한 성격형성과 정서적 안정이 47.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 아동의 부족한 학업성취 능력 향상을 위한 지원이 45.3%로 나타났으며, 그 다음이 아동에게 규칙·예절 등의 기본생활지도가 44.2%순으로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 아동의 안전한 보호가 84.6%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 아동의 부족한 학업성취 능력 향상을 위한 지원이 69.2%, 아동의 창의성과 사고력 개발이 46.2%순으로 나타났다.

민간보육시설에서는 아동의 사회성 발달을 위한 원만한 성격형성과 정서적 안

정이 54.8%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 아동에게 규칙, 예절 등의 기본생활지도가 49.3%, 아동의 부족한 학업성취 능력 향상을 위한 지원이 41.1% 순으로 나타났다.

<표 14> 운영기관으로서의 적합성에 대한 교사들의 인식

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
방과후 아동보육 프로그램 운영기관으로 적당하다고 생각하는가	예	9(10.1) (60.0)	34(38.2) (45.9)	43(48.3)
	아니오	6(6.7) (40.0)	40(44.9) (54.1)	46(51.7)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = .986 \quad df=1$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 해당 보육시설이 방과후 운영기관으로서 적합한가에 대한 교사들의 인식을 알아보았다. 조사결과를 살펴보면 전체적으로는 적합하다고 생각하는 비율이 48.3%, 적합하지 않다고 생각하는 비율은 51.7%로 나타나 적합하지 않다고 생각하는 비율이 더 높았다.

민간보육시설의 교사들은 보육시설이 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 것에 대해 적합하다는 비율이 45.9%, 적합하지 않다는 비율이 54.1%로 나타나 보육시설이 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 것에 대해 다소 부정적으로 판단하는 것으로 나타났다.

반면 정부지원 보육시설의 보육교사들은 적합하다는 의견이 60%, 적합하지 않다는 비율이 40%로 나타나, 정부지원보육시설 교사가 민간보육시설 교사들보다 방과후 보육프로그램 운영에 대해 더 긍정적으로 판단하는 것으로 나타났다.

위의 결과처럼 민간보육시설이 방과후 아동보육프로그램 운영에 대해 부정적으로 생각하는 것은 민간보육시설이 정부지원보육시설보다 공간이 협소

하여 프로그램을 운영하기가 여의치 않으며, 방과후 아동보육을 담당할 전문 교사의 부족, 재정이 부족하기 때문이다.

하지만 비교할 수 있는 사례수가 다르기 때문에 두 사례를 단순비교를 하는 것은 어려우며, 이에 대한 구체적인 연구자료가 필요할 것으로 보인다.

<표 15> 방과후 보육시설로서 적합한 이유

구 성		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
적합 이유	혼합보육에 따른 형제애의 경험	6(8.2) (40.0)	21(28.8) (36.2)	27(37.0)
	유아기 때부터 접해온 친근한 환경	5(6.8) (33.3)	19(26.0) (32.8)	24(32.9)
	학령기 아동지도에 대한 교사의 지도경험 풍부	4(5.5) (26.7)	18(24.7) (31.0)	22(30.1)
합계		15(20.5) (100.0)	58(79.5) (100.0)	73(100.0)

$\chi^2 = .123 \quad df=2$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 보육시설이 방과후 보육시설로 적합한 이유에 대한 교사들의 의견을 살펴보면 먼저 전체적으로 보았을 때, 혼합보육에 따른 형제애의 경험이 37.0%로 가장 높게 나타났다. 민간보육시설의 보육교사는 방과후 보육시설로서 적합한 이유로 혼합보육에 따른 형제애를 경험할 수 있다는 비율이 36.2%, 유아기 때부터 접해온 친근한 환경이 32.8%, 학령기 아동을 지도할 수 있는 교사의 전문성에 대한 비율이 31.0%로 가장 낮게 나타났다. 정부지원보육시설 보육교사도 민간보육시설 보육교사들과 비슷한 의견을 보이고 있다.

이처럼 보육교사들은 혼합보육에 따른 형제애와 친근한 환경을 적합한 이유로 지적한 반면, 학령기 아동에 대한 교사의 전문성에 대해서는 상대적으로 낮은 비율을 나타내고 있다.

<표 16> 방과후 보육시설로서 적합하지 않은 이유

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
부적합한 이 유	시설과 기자재의 불비	4(4.7) (26.7)	21(24.7) (30.0)	25(29.4)
	학령기 아동지도에 대한 교사의 지식 부족	3(3.5) (20.0)	16(18.8) (22.9)	19(22.4)
	인건비 등의 재정의 어려움	6(7.1) (40.0)	25(29.4) (35.7)	31(36.5)
	학령기아동이 참여할 수 있는 프로그램의 미흡	2(2.4) (13.3)	6(7.1) (8.6)	8(9.4)
	기타		2(2.4) (2.9)	2(2.4)
합계		15((17.6) (100.0)	70(82.4) (100.0)	85(100.0)

$$\chi^2 = .880 \quad df=4$$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 보육시설이 방과후 보육시설로서 적합하지 않은 이유에 대한 교사들의 의견을 살펴보면 전체적으로 보았을 때 인건비 등의 재정의 어려움이 36.5%로 가장 높게 나타났으며 그 다음이 시설과 기자재의 불비가 29.4%로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 인건비 등의 재정의 어려움이 40.0%로 가장 높게 나타났고, 민간보육시설에서는 인건비 등의 재정의 어려움이 35.7%로 가장 높게 나타났다.

시설과 기자재의 불비와 인건비 등의 재정적 어려움은 결국 재정적 어려움으로 간주할 수 있다. 반면 학령기 아동지도에 대한 교사의 지식 부족이 부족하다는 비율은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

이러한 연구결과를 통해 보육시설이 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는데 부정적으로 인식하는 원인이 교사의 학령기 아동에 대한 지식 부족에서

오는 것이 아니라 재정의 부족, 시설과 기자재가 부족하기 때문이라는 결론을 도출할 수 있다.

따라서 보육시설 내에서 방과후 아동보육 프로그램을 활성화시키기 위해서는 보육시설에 학령기 아동에게 적합한 기자재를 제공하고, 학령기 아동의 방과후 프로그램을 운영하는 전담 보육교사의 처우를 개선시키기 위한 재정적 지원을 해야 할 것이다.

3) 프로그램의 운영 실태

<표 17> 방과후 아동지도 프로그램의 운영시 아동들의 관심 분야

구 분	빈도수(%)		합계
	정부지원보육시설	민간보육시설	
부족한 보충학습 프로그램	9(10.1) (60.0)	49(55.1) (66.2)	58(65.2)
독서, 글짓기	2(2.2) (13.3)	37(41.6) (50.0)	39(43.8)
음악, 미술	5(5.6) (33.3)	17(19.1) (23.0)	22(24.7)
수영		2(2.2) (2.7)	2(2.2)
과학탐구	3(3.4) (20.0)	16(18.0) (21.6)	19(21.3)
컴퓨터	10(11.2) (66.7)	28(31.5) (37.8)	38(42.7)
영어교육	1(1.1) (6.7)	13(14.6) (17.6)	14(15.7)
시설견학		2(2.2) (2.7)	2(2.2)
합계	15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

* 중복응답 가능

방과후 아동지도 프로그램의 운영시 아동들의 관심분야에 관해서 각 기관별로 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저 전체적으로 볼 때 부족한 보충학습 프로그램이 65.2%로 가장 높게 나타났다. 그 다음은 독서, 글짓기가 43.8%, 컴퓨터가 42.7%, 음악, 미술이 24.7%순으로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 컴퓨터가 66.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 부족한 보충학습 프로그램이 60.0%, 음악, 미술이 33.3%순으로 나타났다.

민간보육시설에서는 부족한 보충학습프로그램이 66.2%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 독서, 글짓기가 50.0%, 컴퓨터가 37.8%순으로 나타났다.

<표 18> 보육 프로그램의 작성안 유무

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
보육프로그램의 작성안을 갖고 있는가	예	15(16.9) (100.0)	46(51.7) (62.2)	61(68.5)
	아니오		28(31.5) (37.8)	28(31.5)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = 8.281^{**}$ df=1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

보육프로그램의 작성안을 가지고 있는지 각 기관별로 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저 전체적으로 보았을 때 68.5%가 작성안을 가지고 있는 것으로 나타났고, 31.5%는 가지고 있지 않은 것으로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 100%가지고 있는 것으로 나타났으며, 민간보육시설에서는 62.2%가 가지고 있고, 37.8%는 가지고 있지 않은 것으로 나타났다.

이 때의 $\chi^2 = 8.281^{**}$ 이고 유의수준은 .004로 나타나 각 기관별로 차이가

있는 것으로 나타났다.

<표 19> 프로그램에 대한 평가 여부

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
프로그램에 대한 평가를 하고 있습니까	예	15(16.9) (100.0)	40(44.9) (54.1)	55(61.8)
	아니오		34(38.2) (45.9)	34(38.2)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = 11.152^{***}$ df=1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

프로그램에 대한 평가를 하고 있는지의 여부를 각 기관별로 분석한 결과는 다음과 같다.

먼저 전체적으로 보았을 때, 61.8%가 평가를 하고 있는 것으로 나타났고, 38.2%는 하고 있지 않은 것으로 나타났다. 정부지원 보육시설에서는 100%가 평가를 하고 있는 것으로 나타났고, 민간보육시설에서는 54.1%가 평가를 하고 있었고, 45.9%는 하고 있지 않은 것으로 나타났다.

이 때의 $\chi^2 = 11.152^{***}$ 이고 유의수준은 .001로 나타나 각 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 20> 프로그램 평가 방법

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
프로그램 평가방법	일일 계획안	3(3.6) (20.0)	12(14.5) (17.6)	15(18.1)
	주간계획안	6(7.2) (40.0)	14(16.9) (20.6)	20(24.1)
	월간 계획안	6(7.2) (40.0)	15(18.1) (22.1)	21(25.3)
	수시로		15(18.1) (22.1)	15(18.1)
	기타		12(14.5) (17.6)	12(14.5)
합계		15(18.1) (100.0)	68(81.9) (100.0)	83(100.0)

$\chi^2 = 9.479^* \quad df=4$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

프로그램의 평가 방법에 대한 조사결과를 살펴보면, 먼저 전체적으로 볼 때, 월간계획안이 25.3%로 가장 높았고, 주간계획안은 24.1%, 일일계획안과 수시로는 각각 18.1%로 나타났다. 정부지원보육시설에서는 주간계획안과 월간계획안이 각각 40%로 나타났고, 일일계획안은 20%로 나타났다. 민간보육시설에서는 월간계획안과 수시로는 각각 22.1%, 일일계획안과 기타가 각각 17.6%로 나타났다.

이 때의 $\chi^2 = 9.479^*$ 이고, 유의수준은 .05로 나타나 통계적으로 유의한 차이가 있다고 볼 수 있다.

<표 21> 프로그램의 계획

구 분	빈도	퍼센트
자체적으로 개발	29	32.2
자체적으로 개발한 프로그램과 타기관의 프로그램을 활용	34	37.8
타 기관의 기존 프로그램 활용	12	13.3
가장 보편적으로 많이 이용되고 있는 프로그램 활용	15	16.7
계	90	100.0

프로그램을 어떻게 계획하고 있는지의 분석결과, 자체적으로 개발한 프로그램과 타기관의 프로그램을 활용한다가 37.8%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 자체적으로 개발한다가 32.2%순으로 나타났다.

<표 22> 가장 많이 사용하는 프로그램이나 자료

구 분	빈도	퍼센트
초등학교 자습서나 학습자료	48	53.3
유치원 교육과정이나 어린이집 놀이 프로그램	25	27.8
아동 특기지도에 관한 자료 및 도서	13	14.4
기타	1	1.1
무응답	3	3.3
합계	90	100.0

가장 많이 사용하는 프로그램이나 자료는 무엇인가에 대한 분석결과, 초등학교 자습서나 학습자료가 53.3%로 가장 많았고, 그 다음이 유치원 교육과정이나 어린이집 놀이 프로그램이 27.8%로 나타났다.

<표 23> 운영중인 프로그램 종류*

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
프로그램 종류	생활지도	7(7.9) (46.7)	37(41.6) (50.0)	44(49.4)
	숙제지도	15(16.9) (100.0)	62(69.7) (83.8)	77(86.5)
	진로지도		11(12.4) (14.9)	11(12.4)
	독서지도	1(1.1) (6.7)	28(31.5) (37.8)	29(32.6)
	성교육	1(1.1) (6.7)	3(3.4) (4.1)	4(4.5)
	특별활동지도	7(7.9) (46.7)	12(13.5) (16.2)	19(21.3)
	놀이지도	7(7.9) (46.7)	31(34.8) (41.9)	38(42.7)
	컴퓨터	4(4.5) (26.7)	16(18.0) (21.6)	20(22.5)
합계		15(16.9)	74(83.1)	89(100.0)

*복수응답 가능

민간보육시설과 정부지원보육시설에서 운영중인 방과후 아동보육 프로그램을 유형별로 살펴보면, 먼저 전체적으로 보았을 때 숙제지도가 86.5%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 생활지도가 49.4%, 놀이지도가 42.7%, 독서지도가 32.6%, 컴퓨터가 22.5%순으로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 숙제지도가 100%로 가장 높게 나타났고, 생활지도, 특별활동지도, 놀이지도가 각각 46.7%, 컴퓨터가 26.7%순으로 나타났다.

민간보육시설에서는 숙제지도가 83.8%로 가장 높게 나타났고, 생활지도가 50%, 놀이지도가 41.9%, 독서지도가 37.8%순으로 나타났다.

이는 방과후 아동보육 프로그램을 이용하는 아동들이 저소득층, 저학년이기 때문에 아이들의 숙제지도 및 놀이, 독서지도에 대해 담당자들이 중요성을 느끼고 있기 때문인 것으로 보여진다.

하지만 민간보육시설과 정부지원보육시설 모두 컴퓨터, 특별활동지도, 성교육 등을 실시하는 비중이 그다지 높지 않아, 아동의 다양한 학습욕구를 충분히 반영하지 못하는 것으로 나타났다.

<표 24> 타 기관과의 차별성 유무

구 분	빈도	퍼센트
있다	13	14.4
없다	77	85.6
계	90	100.0

타 기관과 다르게 차별화를 두고 실행하고 있는 프로그램이 있다고 응답한 비율이 14.4%이고 없다고 응답한 비율은 85.6%를 나타내었다.

<표 25> 요보호 아동 보호 유무

구 분	빈도	퍼센트
있다	31	34.4
없다	53	58.9
무응답	6	6.7
계	90	100.0

아동보육 프로그램이 끝난 후 부모의 요청에 따라 요보호 아동을 맡아 실시하는 프로그램이 있는가에 대한 조사 결과, 프로그램이 있다고 응답한 비율은 34.4%, 없다고 응답한 비율은 58.9%로 나타났다.

<표 26> 프로그램 참여아동의 가정과 연계성

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
가정과의 연계	매우 그렇다	1(1.1) (6.7)	8(9.0) (10.8)	9(10.1)
	그렇다	1(1.1) (6.7)	9(10.1) (12.2)	10(11.2)
	보통이다	1(1.1) (6.7)	6(6.7) (8.1)	7(7.9)
	그렇지 않다	11(12.4) (73.3)	46(51.7) (62.2)	57(64.0)
	전혀 그렇지 않다	1(1.1) (6.7)	5(5.6) (6.8)	6(6.7)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = .823 \quad df=4$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

프로그램 참여아동의 가정과 연계가 있는가를 각각의 기관과 비교 분석해 보면 다음과 같다. 먼저 전체적으로는 64.0%가 그렇지 않다고 응답했으며, 11.2%가 그렇다, 10.1%가 매우 그렇다고 응답했다.

정부지원보육시설에서는 73.3%가 그렇지 않다고 응답했으며, 매우 그렇다, 그렇다가 각각 6.7%로 나타났다. 민간보육시설에서는 62.2%가 그렇지 않다고 응답했으며, 그렇다가 12.2%, 매우 그렇다가 10.8%를 나타내었다.

<표 27> 가정과 연계시 사용방법

구 분		빈도	퍼센트
가정과 연계시 사용하는 방법	가정통신문	15	23.4
	전화상담	21	32.8
	가정방문	9	14.1
	학부모 모임	8	12.5
	프로그램에 부모 참여	11	17.2
합계		64	100.0

*중복응답 가능

프로그램의 참여아동의 가정과 연계가 있다면 사용하고 있는 방법을 모두 표시해 주십시오라는 응답결과, 전화상담이 32.8%로 가장 많았고, 그 다음이 가정통신문이 23.4%로 나타났다.

<표 28> 프로그램 참여아동의 학교와의 연계성

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
학교와의 연계	매우 그렇다		2(2.3) (2.7)	2(2.3)
	그렇다	1(1.1) (6.7)	7(8.0) (9.6)	8(9.1)
	보통이다	1(1.1) (6.7)	10(11.4) (13.7)	11(12.5)
	그렇지 않다	10(11.4) (66.7)	52(59.1) (71.2)	62(70.5)
	전혀 그렇지 않다	3(3.4) (20.0)	2(2.3) (2.7)	5(5.7)
합계		15(17.0) (100.0)	83(83.0) (100.0)	88(100.0)

$$\chi^2 = 7.581 \quad df=4$$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

프로그램 참여아동의 학교와의 연계가 있는가를 각 기관별로 분석해 본 결과는 다음과 같다. 먼저 전체적으로 볼 때 70.5%가 그렇지 않다고 응답했으며, 보통이다가 12.5%, 그렇다가 9.1%, 전혀 그렇지 않다가 5.7%로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 그렇지 않다가 66.7%로 가장 많았고, 민간보육시설도 그렇지 않다가 71.2%로 가장 많았다.

방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 보육시설이 서비스의 질을 증진시키기 위해 가정·학교와 연계를 꾀하는 것은 매우 중요하다. 즉 가정에서는 아동의 부모와 협력하여 아동이 겪고 있는 문제점을 알아내어 아동에게 필요한 교육의 내용을 결정할 수 있으며, 학교에서는 아동의 담임선생님과 협력하여 아동의 문제행동, 적응문제, 학습욕구, 아동의 특기 등을 파악하여 아동의 지도에 활용할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 본 연구의 조사결과는 방과후 아동보육을 실시하는 보육시설과 가정·학교와의 연계가 잘 이루어지지 않음을 보여주고 있다.

<표 29> 학교와 연계가 있다면 사용하고 있는 방법

구 분		빈도	퍼센트
학교와 연계시 사용하는 방법	학교통신문	3	8.8
	전화상담	21	61.8
	학교방문	8	23.5
	학교교사 초대	2	5.9
계		64	100.0

* 중복응답

학교와 연계가 있다면 사용하고 있는 방법에서는 가정과 마찬가지로 전화상담이 61.8%로 가장 많았고, 그 다음이 학교방문이 23.5%, 학교 통신문이 8.8%로 나타났다.

4)보육교사 현황

<표 30> 방과후 아동지도 교사의 직업 만족도

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
방과후 아동지도 교사라는 직업에 만족하는가	매우 그렇다		5(5.6) (6.8)	5(5.6)
	그렇다	3(3.4) (20.0)	20(22.5) (27.0)	23(25.8)
	보통이다	7(7.9) (46.7)	37((41.6) (50.0)	44(49.4)
	그렇지 않다	4(4.5) (26.7)	10(11.2) (13.5)	14(15.7)
	전혀 그렇지 않다	1(1.1) (6.7)	2(2.2) (2.7)	3(3.4)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$\chi^2 = 3.233 \quad df=4$

<표 31> 직업 만족도 분석 결과

구 분	명수	평균	표준편차	t값
정부지원보육시설	15	2.80	.861	-1.654
민간보육시설	74	3.20	.865	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

각 기관별 교사들의 직업 만족도의 차이를 분석한 결과 정부지원 보육시설의 평균은 2.80, 민간보육시설 교사의 만족도는 3.20으로 나타났다. 따라서 민간보육시설 교사의 만족도가 더 높게 나타났다. 하지만 통계적으로는 유의한 차이가 없었다.

<표 32> 직무유형에 따른 직무 만족도

직무유형	명수	평균	표준편차	F값
행정·기획만을 맡은 사회복지사	6	2.83	.98	1.343
행정·기획과 프로그램 일부를 맡고 있는 사회복지사	26	3.07	1.05	
행정·기획과 프로그램 전부를 맡은 사회복지사	32	3.25	.84	
프로그램 실행만을 맡은 아동보육교사	11	3.63	.67	
합 계	75	3.21	.91	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

방과후 프로그램 운영을 담당하는 교사의 직무유형과 직무만족도 간에 차이가 있는지를 알아보기 위해 직무만족과 관련된 설문지의 F항목 1,2,4번을 변수 전환방법의 하나인 compute 방법을 통해 지수화한 이를 다시 5집단으로 분류한 후 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 그 결과 교사들의 직무유형과 직무만족도 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

직무만족도가 높은 순으로 나열하면 프로그램 실행만을 맡은 아동보육교사가 평균 3.63으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 행정·기획과 프로그램 전부를 맡은 사회복지사가 3.25로 나타났다. 그 다음으로는 행정·기획과 프로그램 일부를 맡고 있는 사회복지사 순으로 나타났다.

<표 33> 급여수준에 따른 직무만족도

급여수준	명수	평균	표준편차	F값
80만원 미만	25	3.20	.91	.318
80-100만원	40	3.05	.84	
100-150만원	14	3.28	1.06	
150만원 이상	10	3.20	.63	
합 계	89	3.14	.87	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

방과후 아동지도 교사의 급여수준에 따라 직무 만족도에 차이를 보이는지를 알아보았다. 조사결과 방과후 보육교사들의 급여수준에 따라 직무만족도가 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 34> 보육교사의 보수에 대한 적절성

구 분	명수	평균	표준편차	t값
정부지원보육시설	15	2.33	.816	-1.473
민간보육시설	72	2.65	.753	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

보육교사의 보수에 대해서 적당하다고 생각하는가에 대한 응답결과 정부지원보육시설에서는 평균 2.33이고 민간보육시설의 평균은 2.65로 나타나 민간보육시설이 높게 나타났다. 그러나 전체적인 평균은 2.49로 나타나 그다지 보수에 대해 만족하지 못하고 있다고 볼 수 있다.

<표 35> 보육교사의 근무시간

구 분	빈도	퍼센트
5-6시간	2	2.2
5-7시간	20	22.2
7시간 이상	68	75.6
합계	90	100.0

하루의 근무시간을 묻는 질문에서는 75.6%가 7시간 이상 일하고 있었으며, 5-7시간은 22.2%, 5-6시간은 2.2%로 나타났다.

<표 36> 방과후 교사의 수

구 분	빈도	퍼센트
적당하다	20	22.2
부족하다	47	52.2
매우 부족하다	13	14.4
잘 모르겠다	10	11.1
합계	90	100.0

방과후 교사의 수가 적절하냐는 질문에서는 52.2%가 부족하다고 응답했으며, 적당하다고 응답한 비율은 22.2%로 나타났다.

3. 프로그램 운영의 문제점과 개선방안

<표 37> 방과후 프로그램 운영의 문제점과 기관의 운영주체별 비교 분석 *

구 분	정부지원보육시설	민간보육시설	합계
프로그램 실행을 위한 재정적 어려움	4(4.5) (26.7)	31(34.8) (41.9)	35(39.3)
시설, 설비 부족	2(2.2) (13.3)	23(25.8) (31.1)	25(28.1)
교재, 교구 부족	5(5.6) (33.3)	30(33.7) (40.5)	35(39.3)
교사의 전문성 결여	1(1.1) (6.7)	8(9.0) (10.8)	9(10.1)
저조한 부모의 참여와 이해	6(6.7) (40.0)	11(12.4) (14.9)	17(19.1)
업무의 과중	4(4.5) (26.7)	31(34.8) (41.9)	35(39.3)
법적·제도적 미확립	4(4.5) (26.7)	12(13.5) (16.2)	16(18.0)
협소한 공간	1(1.1) (6.7)	7(7.9) (9.5)	8(9.0)
합계	15(16.9)	74(83.1)	89(100.0)

* 복수응답

방과후 프로그램을 운영하는데 있어 가장 어려운 점을 알아본 결과, 전체적으로 보았을 때 프로그램 실행을 위한 재정적 어려움, 업무의 과중, 교재, 교구의 부족이 각각 39.3%로 가장 많이 나타났고, 저조한 부모의 참여와 이해가 19.1%로 나타났다.

정부지원보육시설에서는 저조한 부모의 참여와 이해가 40.0%로 가장 높았으며, 그 다음이 교재, 교구의 부족이 33.3%로 나타났다.

민간보육시설에서는 업무의 과중과 프로그램의 실행을 위한 재정적 어려움이 각각 41.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 교재, 교구의 부족이 40.5%로 나타났다. 그 다음은 시설, 설비의 부족이 31.1%로 나타났다.

<표 38> 재정조달 방법

구 분		정부지원보육시설	민간보육시설	합계
재정적 어려움 해결방법	국가재원	11(12.4) (73.3)	43(48.3) (58.1)	54(60.7)
	기업체 지원	2(2.2) (13.3)	14(15.7) (18.9)	16(18.0)
	기관의 수익사업	1(1.1) (6.7)	12(13.5) (16.2)	13(14.6)
	프로그램에 참여하는 회원의 회비 증액	1(1.1) (6.7)	5(5.6) (6.8)	6(6.7)
합계		15(16.9) (100.0)	74(83.1) (100.0)	89(100.0)

$$\chi^2 = 1.472 \quad df=3$$

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

재정적 어려움이 있다면, 가장 바람직한 해결방법은 무엇인가라는 질문에 대한 분석결과를 보면, 먼저 전체적으로 보았을 때 국가재원이 60.7%로 가장 많았다. 그 다음은 기업체 지원이 18.0%로 나타났다. 정부지원보육시설에서는 국가재원이 73.3%로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 기업체 지원이었다. 민간보육시설에서도 마찬가지로 국가재원이 58.1%로 가장 높았고, 그 다음이 기업체 지원이었다.

<표 39> 개선방안

구 분		빈도	퍼센트
직장에서 개선되어야 할 점	낮은 급여	28	31.1
	적은 승진의 기회	17	18.9
	적은 복리후생	32	35.6
	과중한 업무	13	14.4
인력부족 해결방법	아동보육 교사 채용	47	52.2
	자원봉사자 확충	22	24.4
	전문 시간강사 채용	14	15.6
	아르바이트생 고용	7	7.8
부모와 지역사회 의 참여 해결책	적극적 홍보	21	23.3
	능동적으로 대화의 기회를 확대	31	34.4
	부모참여 프로그램의 확대	20	22.2
	지역사회의 참여를 법적으로 규정	18	20.0
합계		90	100.0

직장에서 보다 의욕적으로 근무하기 위하여 가장 먼저 개선되어야 한다고 생각하는 것은 무엇이라는 질문에서는 적은 복리후생이 35.6%로 가장 높았고, 그 다음이 낮은 급여가 31.1%, 적은 승진의 기회가 18.9%순으로 나타났다.

인력이 부족하다면 바람직한 해결방법은 무엇이라고 생각하는가에 대한 답변에서는 아동보육교사 채용이 52.2%로 가장 많았고, 자원봉사자 확충이 24.4%, 전문시간강사 채용이 15.6%순으로 나타났다.

부모와 지역사회의 적극적인 참여를 위한 바람직한 해결책은 무엇이라고 생각하는가에 대한 답변으로는 능동적으로 대화의 기회를 확대해야 한다고 34.4%로 가장 많았고, 그 다음이 적극적 홍보가 23.3%, 부모참여 프로그램의 확대가 22.2%순으로 나타났다.

제 5 장 결론 및 제언

제 1 절 요약

본 연구의 목적은 방과후 아동보육에 대한 법적 자격을 가장 먼저 부여받았음에도 아직까지 아동보육 시설 내 방과후 보육 프로그램의 실시가 저조한 이유를 파악하여, 이에 대한 적절한 대안을 제시함으로써 아동보육시설의 방과후 프로그램의 활성화 방안을 마련하고자 하는 것이다.

이를 위해 서울시 구로구에 소재해 있는 아동 보육시설을 대상으로 현재 아동보육시설 내에서 실시되는 방과후 프로그램의 현황을 보육프로그램 참여 대상, 프로그램, 인력의 측면에서 살펴보고, 방과후 보육 프로그램에 대한 보육교사의 인식과 방과후 프로그램을 운영하는 과정에서의 어려움과 적절한 해결방안을 조사하였는데 그 결과를 요약해 보면 다음과 같다.

방과후 아동보육 프로그램을 운영하는 기관의 보육교사들은 20대의 여성이 가장 많았으며, 응답자의 학력은 대학교 졸업의 비율이 전체의 80%로 방과후 아동보육교사의 전체적인 학력수준이 높은 것으로 나타났다.

또한 조사 대상자 대다수가 사회복지사로서 조사대상자들이 소지한 자격증중 사회복지사 자격증을 소지한 사람이 65.6%로 가장 많은 비율을 차지하였다.

프로그램 실시 경력에 대한 조사 결과를 보면 1-3년 사이가 51.9%로 가장 많았고, 방과후 아동보육 프로그램 교육 참가 여부를 묻는 응답에 교육을 받아본 경험이 있는 교사가 68.9%로 비교적 많은 수가 교육을 받았다고 응답하였다.

보육교사의 월평균 급여는 80-100만원이 45.6%로 나타나 방과후 아동보육 담당 교사들이 높은 학력에 비해 임금은 상대적으로 낮다는 것을 알 수 있었다.

운영기관에 있어서는 민간에 의해 운영되는 비율이 매우 높은 것으로 나

타났으며, 이는 우리 나라의 방과후 아동보육 프로그램이 국가정책의 주도하에 시행되는 것이 아닌 필요에 의해 자생적으로 발생한 것이라는 배경을 말해준다.

대상 이용자의 아동수를 비교해 보면 정부지원보육시설의 방과후 아동보육 인원이 민간보육시설보다 상대적으로 많았고, 방과후 아동보육시간은 오후 1-6시까지가 가장 많았다.

방과후 아동보육 프로그램 신청 아동 수용여부를 묻는 질문에 정부지원보육시설에서는 상황에 따라 모두 수용하지 못하는 경우가 있다가 60.0%로 과반수 이상을 차지하였고, 민간 보육시설에서는 모두 수용하고 있다가 64.9%로 가장 높게 나타났다.

월평균 프로그램 이용료는 5-10만원이 가장 많았으며, 아동지도를 실시하는 중요한 목적을 묻는 질문에는 정부보육시설에서는 아동의 안전한 보호가 목적이고, 민간보육 시설에서는 아동의 사회성 발달을 위한 원만한 성격형성과 정서적 안정이 목적이라고 응답하였다.

방과후 보육시설로서 적합하지 않은 이유는 정부지원보육시설에서는 인건비 등의 재정적 어려움이 40.0%로 가장 높게 나타났고, 민간보육시설 또한 인건비 등의 재정적 어려움이 35.7%로 아직까지 재정적인 문제가 가장 시급한 과제를 알 수 있었다.

방과후 아동지도 프로그램의 운영시 아동들의 관심분야에서는 부족한 보충학습프로그램이 가장 많았으며, 프로그램 활용면에 있어서 초등학교 자습서나 학습자료를 이용하는 기관들이 가장 많아 앞으로 다양한 프로그램의 개발이 절실히 요구되고 있다.

민간보육시설과 정부지원보육시설에서 운영중인 방과후 아동보육 프로그램을 살펴보면, 숙제지도가 가장 많았는데, 이는 방과후 아동보육 프로그램을 이용하는 아동들이 저소득층, 저학년이기 때문인 것으로 보여진다.

프로그램 참여 아동의 가정과 학교와의 연계를 묻는 질문에 전체적으로 그렇지 않다고 응답해 아직까지 학교나 지역사회와의 연계가 이루어지지 않고 있음을 알 수 있어 이를 적극적으로 활용하는 방안을 마련해야 할 것이

다.

방과후 아동지도 교사의 급여 수준에 따라 직무 만족도에 차이를 알아보았는데 조사결과 방과후 보육교사의 급여수준에 따라 직무만족도가 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

마지막으로 방과후 프로그램을 운영하는 데 있어 가장 어려운 점을 알아본 결과, 프로그램을 실행을 위한 재정적 어려움, 업무의 과중, 교재, 교구의 부족이 가장 많았고, 저조한 부모의 참여와 이해가 19.1%로 나타났다.

재정적 어려움이 있다면, 가장 바람직한 해결방안은 무엇인가라는 질문에서는 국가 재원의 확보가 60.7%로 국가 재정 확보의 필요성이 강조되었다. 개선방안에 있어서는 적은 복리후생을 들었으며, 부모와 지역사회의 적극적인 참여와 대화의 기회를 확대해 나가는 것이 가장 바람직하다고 보았다.

제 2 절 결론 및 제언

아동보육에 대한 복지모형에 입각해보면 지금까지 우리 나라의 방과후 아동보육 프로그램은 보수주의적 성향을 띄어왔다. 따라서 앞으로의 방과후 아동보육 프로그램은 보편주의적인 사민주의형을 지향해야 한다. 보편주의적 사민주의형을 지향해야 한다는 주장은 단순히 보육프로그램의 대상, 시설에 대한 재정적 지원을 확대하자는 것이 아니라 방과후 보육프로그램을 다양화하고, 질적 수준을 향상시킬 필요성이 있다는 뜻도 포함된다.

아동보육사업 활성화 방안으로는 다음과 같은 기본방향이 필요하다.

첫째, 다양한 보육시설의 확충으로 맞춤형 보육서비스를 제공한다.

둘째, 야간, 휴일, 24시간 특수보육서비스를 지원한다.

셋째, 우선 초등학교 시설을 활용하여 방과후 보육시설을 확충한다.

넷째, 종교시설이나 유희 시설을 활용할 수 있도록 정부가 유도한다.

다섯째, 직장 보육 시설을 활성화시킨다.

여섯째, 보육 서비스의 질을 제고해 보육교사의 전문성을 고려한다.

일곱째, 보육 서비스에 대한 정부의 역할 재확립이 절대적으로 필요하다.

또한 앞에서 연구한 방과후 프로그램의 본질적인 의의를 기반으로 다음과 같은 정책적인 대안을 제시하고자 한다.

첫째, 방과후 프로그램이 맞벌이 가정의 아동을 주 대상으로 한다는 점에서 가정을 대체한다는 시각이 있을 수 있으나 부모의 부재시 아동들에게 서비스 기회를 제공하여 기본적인 아동의 양육 책임이 가정과 부모에 있다는 전통적 시각에서 벗어나 그것을 사회 공동의 책임으로 사회화하는 의식의 전환이 필요하며, 가정이나 학교에서는 할 수 없는 새로운 교육의 장으로 발전시켜 나가야 할 것이다.

둘째, 대상에 있어 보육시설의 방과후 프로그램을 일시적 보호소가 아닌 집단 교육의 장이란 시각으로 보고 당연히 맞벌이 가정뿐 아니라 일반 아동도 보육 대상으로 포함시켜야 한다. 또 대상 연령을 저학년으로만 제한시키지 말고 놀 곳이 없는 아동, 친구 만들기에 어려움을 겪는 한 자녀 아동에게도 프로그램의 그룹 활동을 통해 문제해결을 할 수 있도록 해야 할 것이다. 특히 초등학교 고학년에 재학중인 아동들의 경우 이들도 직장에 다니는 부모를 대신하여 돌봐 줄 사람이 필요하지만 지금까지 방과후 보육의 대상에서 제외되어 왔다. 따라서 이들을 어떻게 방과후 보육의 대상으로 받아들일 것인지에 대한 논의와 이들에 대한 차별화 된 서비스를 개발하기 위한 노력이 절실히 필요하다.

셋째, 방과후 프로그램이 일반 보육 서비스의 연장에서 시작된 관계로 그 내용도 보육의 연장이 되기 쉽다. 따라서 부모의 욕구가 아닌 아동의 욕구를 배려한 다양한 프로그램을 마련할 때 방과후 프로그램의 의미가 있을 것이다.

또한 보육시설은 유보일원화 논쟁 속에서 보육정책은 교육정책과는 차별적인 발전 방향을 정립해야 하는 상황에 있다.

보육정책은 획일적인 운영방식, 보육시설의 대형화로 인한 운영 구조적인 문제, 보육 프로그램의 질적 하락 등의 문제를 안고 있으며, 보육시설이 영유아만을 대상으로 운영되어 온 점은 스스로 보육의 대상을 협소하게 바라보는 결과를 가져왔다.

따라서 보육기관이 방과후 보육 프로그램을 개성 있게 활용하여 특성화하는 방안, 즉 보육기관이 방과후 프로그램에 참여하여 초등학교 방과후 생활교육이나 야간보육 등 개성 있는 프로그램에 대한 특수한 보육 수요에 대응하도록 하여 보육기관이 사회적 역할을 재정립하고 교육시설과의 적절한 협력관계를 조율할 필요성이 대두되어야 할 것이다.

넷째, 지역과의 연계의 있어서 지역의 나쁜 환경으로부터 아동을 보호하는 한편 지역의 자원을 적극 활용해 지역 주민의 관심과 참여를 이끌어냄으로써 서비스에 대한 이해를 높인다. 또한 지역사회 통합의 차원에서 프로그램의 취지에 맞게 학습장애나 정서장애 등 장애를 가진 아동들을 위한 특수 프로그램이 개발되어야 한다.

다섯째, 방과후 프로그램이 해당 연령 전체 아동을 그 대상으로 하지만 저소득 계층에 있어서의 빈곤대책으로서 역할도 부정할 수 없다. 나아가 방과후 교실을 아동이 이용함으로써 맞벌이를 가능하게 해 소득증가로 연결되기도 한다. 따라서 좀 더 제도적인 측면을 마련하여 공적부조 기준과 연계해 검토되어야 할 것이다.

여섯째, 시설의 부적합성, 방과후 아동보육 교사의 저조한 임금 등 재원 문제를 적극적으로 해결하기 위한 국가의 지원이 절대적으로 필요하다. 조사 결과에서도 알 수 있듯이 방과후 아동보육을 담당하는 교사들의 과반수가 열악한 임금을 받아가며 교사직을 유지하고 있는 실정이다. 대부분의 보육시설이 재정부족의 어려움을 겪고 있는 상황에서 교사들의 처우 문제는 시급히 해결해야 할 문제로 인식되지 못하고 있으며, 덜 중요한 문제로 치부될

뿐이다. 따라서 열악한 보육시설의 재정과 보육교사들의 처우를 직접적으로 해결할 수 있는 유일한 주체인 국가의 개입과 재정지원이 절대적으로 필요하다. 또한 보육 교사 종자사가 방과후 아동보육에 대한 지식을 축적할 수 있도록 체계화된 재교육의 기회를 국가가 제도화 시켜야 한다.

마지막으로 지금까지 민간 부문이 떠맡아 온 보육에 국가가 직접 개입하는 공보육으로의 획기적인 전환이 추진되어야 할 것이다.

국가는 현재 민간 기간이 90%이상을 담당하고 있는 보육부문에 예산을 투입하여, 형태는 민간경영 방식으로 두면서도 실질적으로 공보육 체계로 전환하는 보육 종합 대책을 마련하고 이를 정착시킬 수 있도록 노력해야 한다. 우리 보육체계는 1995년이래 확립된 민간 보육에서 탈피, 실질적으로 일부 유럽 국가와 같은 “국가보육”으로의 탈바꿈이 절실히 요구되어진다. 아직까지 우리 나라는 방과후 아동보육 프로그램을 시행하는 기관에 대한 파악조차 제대로 되어 있지 않은 상황이다.

따라서 보육시설, 공부방, 복지관 등 방과후 아동보육 프로그램을 실시하는 기관에 대한 구체적인 현황과 이 기관들이 갖고 있는 문제점이 무엇인지를 정확히 파악하기 위한 조사계획과 법적인 제도 장치가 마련되어야 할 것이다.

- 참고 문헌 -

<국 내 문 헌>

- 김영모, 표갑수 공편, 『선진국 아동보육 제도와 보육 프로그램』, 한국복지정책 1998.
- 김연화, "방과후 아동지도 프로그램에 대한 사회계층별 요구조사", 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999.
- 김정란, "우리나라 아동복지서비스의 발전방향에 관한 연구", 숙명여자대학교 정책대학원 석사학위논문, 2000.
- 김종해, "영유아보육 발전을 위한 행·재정적 지원방안", 『21세기에 대비한 우리나라 영유아보육의 발전방안 모색』, 우리 아이들의 보육을 걱정하는 모임, 복지동향 2002년 3월호.
- 김주현, "도시지역 「자기보호아동」(Latchkey child)을 위한 방과후 탁아 프로그램의 효과 연구", 이화여대 석사학위 논문, 1994.
- 김재인, 방과후 아동지도의 현황 및 발전방안』, 이화여대 인간발달 연구 24(96.5)
- 김춘화, "방과후 아동지도 프로그램에 관한 취업주부의 만족도 연구", 서강대학교 공공정책대학원, 1999.
- 박정숙, "방과후 아동지도를 위한 지역사회자원 활용 방안", 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998.
- 서영숙, "종합복지관과 보육기관에서의 방과후 아동지도 프로그램", 방과후 아동지도 프로그램 학술대회, 숙명여대 아동연구소, 1996.
- 신혜영, "방과후 탁아프로그램의 실태와 활성화에 관한 연구", 숭실대 석사학위논문, 1994.
- 유순하, "방과후 아동보육 프로그램 활성화 방안" - 대전지역 사회복지관을 중심으로, 동국대학교 행정대학원 사회복지학과, 1999.
- 이신국, "통합보육에 대한 태도와 장애요인 인식에 관한 연구" -서울시 통합 보

- 육시설 교사를 중심으로, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001.
- 이옥, 노성향 공저, 「방과후 아동 보육론」, 1997.
- 이옥, "학령기 아동을 위한 방과후 탁아 프로그램의 방향", 한국여성단체연합, 방과후 아이들: 교육과 보호 어떻게 할까, 1998 .
- 이재연, 「탁아의 유형, 아동의 권리: 사정, 교육, 탁아」, 한국교육학회 유아교육연구회, 1991.
- 이진영, "방과후 자녀보호 실태와 방과후 아동지도 프로그램에 대한 어머니 요구도", 영남대학교 대학원 석사학위논문, 1996.
- 장보경, "방과후 아동지도 시설유형에 따른 운영실태 연구", 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문, 1997.
- 정미연, "서울·부천지역의 보육시설 내 방과후 아동보육 프로그램 활성화방안 연구", 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1997.
- 정민자, 박초아, 이진숙 共著, 「방과후 아동지도」, 1997.
- 정연선, "우리나라 사회복지관의 방과후 아동복지 프로그램 개선에 관한 연구", 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문, 2000.
- 조숙경, "야간 및 24시간제 보육사업의 개선방안에 관한 연구", 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 2002.
- 조숙자, "24시간 보육서비스의 필요성 및 실태에 관한 연구", 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1997.
- 조은희, "복지관 내 방과후 아동지도에 관한 부모의 서비스 만족도에 관한 연구", 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1998.
- 최경희, "보육정책의 문제점과 개선방안에 관한 연구", 서울대학교 행정대학원 석사학위논문, 1995.
- 최기응, "초등학교 방과후 교육프로그램에 관한 연구", 고려대 대학원 석사학위논문, 1996.
- 최지혜, "방과후 프로그램 평가척도 개발을 위한 예비연구", 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 1998.
- 한국보육시설연합회 홈페이지, <http://www.educare.co.kr>
- 한혜경, 박은혜, 정경희, 「보육정책의 현황과 정책방안」, 한국보건사회연구원, 1996.

< 외 국 문 헌 >

Chip Donohue, Early Childhood Specialist Madison Education Extension Programs , University of Wisconsin-Madison School of Education, "Caring for Children: An Introduction to the Child Care Profession", 1991.

Gosta Esping-Andersen, 『The Three World of Welfare Capitalism』 , 1990.

Gosta Esping Andersen 편, 변화하는 복지국가, 한국사회복지학연구회 역, 1999.

Ramesh Mishra, 『Globalization and the Welfare State』 , 1999.

Posner, J & Vandell, D., " Low-In children's after school care : Are there beneficial effects of afterschool program?", Child Development, 65, 1994.

설문지

안녕하십니까?

저는 한성대학교 대학원에서 복지행정을 전공하는 학생으로

<아동보육시설의 방과후 프로그램 활성화 방안에 관한 연구>라는 주제로 논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지는 구립·민간 보육 시설의 방과후 아동보육 프로그램의 운영상의 문제점과 개선방안을 연구하기 위해 작성된 것입니다.

일선에서 여러 가지 수고가 많으신 줄 알지만 귀 기관의 답변을 통하여 아동과 아동복지의 발전 방향에 조금이나마 이바지하고자 하오니 많은 협조 부탁드립니다.

귀하가 응답하신 설문지는 익명으로 처리되며 이에 따른 결과는 학문적 목적으로만 사용될 것임을 약속드립니다.

- 바쁘신 가운데 시간 내주셔서 감사드립니다.-

한성대학교 행정대학원

복지행정학과

사회복지전공

연구자: 이윤경

3) 시설에 오래 다닌 어린이를 우선적으로 선발

4) 기타

5. 월 평균 프로그램의 이용료는 얼마입니까?

1) 2~3만원 2) 3~5만원 3) 5~10만원 4) 15만원 이상 5) 기타

D. 운영기관

1. 귀 기관에서 아동지도 프로그램을 실시하는 중요한 목적은 무엇입니까?

(3가지만 V표 해주십시오.)

1) 아동의 안전한 보호

2) 아동의 사회성 발달을 위한 원만한 상적형성과 정서적 안정

3) 아동에게 규칙, 예절 등의 기본 생활 지도

4) 아동의 부조건 학업성취 능력 향상을 위한 지원

5) 특기(예·체능) 교육을 위해

6) 아동의 창의성과 사고력 개발

2. 귀하의 기관이 방과후 아동보육 프로그램 운영기관으로 적당하다고 생각하십니까?

1) 예(2-1로 가시오.)

2) 아니오(2-2로 가시오.)

2-1. 귀하의 기관이 방과후 아동보육 프로그램 운영기관으로 적당하다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

1) 혼합 보육에 따른 형제애의 경험

2) 유아기 때부터 접해온 친근한 환경

3) 학령기 아동지도에 대한 교사의 지도경험 풍부

4) 기타 ()

2-2. 귀하의 기관이 방과후 아동보육 프로그램 운영기관으로 적당하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

1) 시설과 기자재의 불비

2) 학령기 아동지도에 대한 교사의 지식 부족

- 3) 타 기관의 기존 프로그램을 활용한다.
- 4) 가장 보편적으로 많이 이용되고 있는 프로그램을 활용한다.
7. 가장 많이 사용하는 프로그램이나 자료는 무엇입니까?
- 1) 초등학교 자습서나 학습자료
 - 2) 유치원 교육과정이나 어린이집 놀이 프로그램
 - 3) 아동 특기지도에 관한 자료 및 도서
 - 4) 기타 ()
8. 귀 기관에서 현재하고 있는 아동보육 프로그램은 무엇입니까?
(해당하는 곳에 3가지만 V해 주십시오.)
- 1) 생활지도 2) 숙제지도 3) 진로지도 4) 독서지도 5) 성교육 6) 특별활동지도(음악 및 미술) 7) 놀이지도 8) 컴퓨터
9. 귀 기관이 타 기관과 다르게 차별화를 두고 실행하고 있는 프로그램이 있습니까?
- 1) 예 2) 아니오
10. 있다면 어떤 종류의 프로그램인지 자세히 기입하여 주십시오.
()
11. 아동보육 프로그램이 끝난 후 부모의 요청에 따라 요보호 아동을 맡아 실시하는 프로그램이 있습니까?
- 1) 예 2) 아니오
12. 프로그램 참여아동의 가정과 연계가 있습니까?
- 1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 보통이다 4) 그렇지 않다
 - 5) 전혀 그렇지 않다
- 12-1. 프로그램 참여아동의 가정과 연계가 있다면 사용하고 있는 방법을 모두 표시해 주십시오.
- 1) 가정통신문 2) 전화상담 3) 가정방문
 - 4) 학부모모임 5) 프로그램에 부모 참여
13. 프로그램 참여아동의 학교와 연계가 있으십니까?
- 1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 보통이다 4) 그렇지 않다
 - 5) 전혀 그렇지 않다
- 13-1. 학교와 연계가 있다면 사용하고 있는 방법을 모두 표시해 주십시오.
- 1) 학교통신문 2) 전화상담
 - 3) 학교방문 4) 학교교사 초대

F. 인력

1. 방과후 아동지도 교사라는 직업에 만족을 하십니까?
1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 보통이다 4) 그렇지 않다
5) 전혀 그렇지 않다.
2. 보육교사의 보수에 대해서는 적당하다고 보십니까?
1) 매우 그렇다 2) 그렇다 3) 보통이다 4) 그렇지 않다
5) 전혀 그렇지 않다
3. 귀하의 근무시간은 하루에 몇 시간 정도입니까?
1) 3~4시간
2) 5~6시간
3) 5~7시간
4) 7시간 이상
5) 기타 ()
4. 방과후 보육교사의 수가 적절하다고 생각하십니까?
1) 적당하다 2) 부족하다 3) 매우 부족하다 4) 잘 모르겠다

G. 아동보육 프로그램 운영의 문제점과 개선방안

1. 현재 방과후 아동보육 프로그램을 운영하는데 가장 큰 어려움은 무엇입니까?
(2가지만 V표 해 주십시오.)
 - 1) 프로그램 실행을 위한 재정적 어려움
 - 2) 시설, 설비 부족
 - 3) 교재, 교구 부족
 - 4) 교사의 전문성 결여
 - 5) 저조한 부모의 참여와 이해
 - 6) 업무의 과중
 - 7) 방과후 보육프로그램의 법적, 제도적 미확립
 - 8) 협소한 공간
2. 재정적 어려움이 있다면, 가장 바람직한 해결방법은 무엇입니까?

- 1) 국가재원
 - 2) 기업체 지원
 - 3) 기관의 수익사업
 - 4) 프로그램에 참여하는 회원의 회비 증액
3. 귀하가 직장에서 보다 의욕적으로 근무하기 위하여 가장 먼저 개선되어야 한다고 생각하는 것은 무엇입니까?
- 1) 낮은 급여 2) 적은 승진 기회 3) 적은 복리후생 4) 과중한 업무
4. 인력이 부족하다면 바람직한 해결방법은 무엇이라고 생각하십니까?
- 1) 아동보육 교사 채용
 - 2) 자원봉사자 확충
 - 3) 전문 시간강사 채용
 - 4) 아르바이트생 고용
5. 부모와 지역사회의 적극적인 참여를 위한 바람직한 해결책은 무엇이라고 생각하십니까?
- 1) 적극적 홍보
 - 2) 능동적으로 대화의 기회를 확대
 - 3) 부모참여 프로그램의 확대
 - 4) 지역사회의 참여를 법적으로 규정

- 감사합니다 -

ABSTRACT

A Study on the Activation Plan of After-School Program in Child Nursery Facilities

Lee, Yoon-kyung
Major in Social Welfare
Dept. of Welfare Administration
Graduate of public Administration
Hansung University

After school hours the guidance of child helps a working couple, widower and widow work in employ and it is a prerequisite to protect their children safely.

We feel keenly the necessity of program for guidance of child after school hours in point of the children's welfare and a support for such families which have to bring up children without an adult guardian to take care of at home after school hours from a facilities, elementary school and private general facilities.

The special education, guidance of learning, homework, computer arts and so forth is practiced in a nursery facilities in order to take care of primary-school child after school hours during the absence of the parents. The business for a child guidance after school hours is in force by the approval system of the authorities in order that women may participate in positive social activity to enlarge a social participation of women. Although it made the diversified institutional device in order to activate by changing it a license system, yet it did not establish properly.

This study is to present the basic material for a plan of childcare activation in future to study the actual conditions and problems of children program after school hours.

A research task is as in the following in order to attain a purpose of this study.

1. What is a general matter of the investigative object and an operational condition of the organization?

2. It understands the present condition of program.

-What is an actual use condition of the subject of study?

-What is nursery teacher's recognition of program operation?

-What is an actual condition of the program operation?

-What is present condition of a nursery teacher, a propriety of teacher after school hours and satisfactory degree of teacher's duties?

3. What are problems of program operation and plans of the improvement?

This study drawn up a questionnaire centering around a nursery teacher charged of a selected operational authorities proceeding with a program after school hours to make a nersery facilities of Guro-gu local government and those of private side in Guro-gu an object of scientific study.

A questionnaire was analyzed to use SPSS WIN 10.0 which is a statistical packcage of social science.

The method of analysis investigated to use analysis of and that of

crossing and One-way ANOVA in order to analyzed a general to content of question.

This study could not help setting limits to generalize a result of study owing to investigation to select the special area called Guro-gu, Seoul.

As for the application for childcare program after school hours from the result of this study, it shows that all the childcare facilities of Guro-gu local government and those of private side in Guro-gu lack the capacity of accommodation and the rate of practical use is low in operation of the program for a social development and a safe protection of children and we could find out that it needs to develop various program in the actual condition of program operations.

In the result of study to satisfying degree of teacher's job a lot of problems have been pointed out concerning a dissatisfaction of a wage level and lack of teacher in charge.

Investigating on the basis of the result of the above study. it seems that they has but a feeble grip the present situation even authorities of childcare program enforcement after school hours in Korea yet, accordingly we will have to establish an investigation and a plan in order to grip some problems and the pre concrete situation for the authorities enforced the childcare after school hours as well as childcare facilities.