

석사학위논문

소상공인의 경영자특성이 경영성과에
미치는 영향에 관한 연구

-소상공인 지원제도의 조절효과 중심으로-

2013년

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스 & 컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

박 성 덕

석사학위논문
지도교수 주형근

소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구

-소상공인 지원제도의 조절효과 중심으로-

A Study on the Effect of Small Business CEO characteristics on
management performance

-Focusing on moderating effect of the Small Business Support
system-

2013년 6월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스 & 컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

박 성 덕

석사학위논문
지도교수 주형근

소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구

-소상공인 지원제도의 조절효과 중심으로-

A Study on the Effect of Small Business CEO characteristics on
management performance

-Focusing on moderating effect of the Small Business Support
system-

위 논문을 컨설팅학 석사학위 논문으로 제출함

2013년 6월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스 & 컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

박 성 덕

박성덕의 컨설팅학 석사학위논문을 인준함

2013년 6월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국 문 초 록

소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구 -소상공인 지원제도의 조절효과 중심으로-

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원
지식서비스&컨설팅학과
매니지먼트컨설팅전공
박 성 덕

본 연구는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향과 소상공인 지원제도의 경영성과에 대한 조절효과에 대하여 실증분석을 하였다.

정부의 지속적인 관심과 다양한 소상공인 지원제도에도 불구하고, 소상공인의 영세성과 경영악화는 지속되고 있다. 소상공인 간 과다경쟁과 대기업의 골목상권 진출, 소상공인의 고령화와 자금력·정보력의 부족 등으로 경영악화가 가중되고 있어 소상공인의 폐업, 철수, 파산이 증가하고 있다.

소상공인 경영자특성이 창업성공요인에 중요한 영향을 미치고 있으나, 구조적·환경적인 문제로 소상공인 스스로의 힘으로는 현재의 상황을 극복하기에는 한계가 있어 성장단계별로 차별화된 정부의 지원이 필요하다.

기존의 대다수의 연구들이 창업특성들에 대하여 횡단적 측면만 강조하였다. 따라서 본 연구는 그러한 창업특성들이 경영성과에 미치는 영향뿐만 아니라 소상공인 지원제도의 조절효과에 대하여 실증연구를 통하여 경영성과에 미치는 영향에 대하여 분석을 하고자 한다. 본 연구의 실증결과에 의하면 다음과 같은 시사점이 있다.

경영자특성 중에서 역량특성이 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 소상공인 지원제도인 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원의 조절효과

는 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

소상공인의 창업성공요인이 다양하게 있으며, 경영자특성이 중요한 성공요인이지만, 정부의 소상공인 지원제도가 경영성과에 중요한 조절효과가 있음을 연구결과 알 수 있었다.

【주요어】 소상공인, 경영자특성(심리적, 역량, 자원), 소상공인 지원제도
(교육, 자금, 컨설팅), 경영성과

목 차

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 방법과 구성	3
1. 연구의 방법	3
2. 연구의 구성	4
제 2 장 이론적 고찰	5
제 1 절 소상공인과 자영업자의 개념	5
1. 소상공인의 개념	5
2. 자영업자의 개념	9
제 2 절 소상공인 창업성공요인	11
1. 소상공인 경영자특성	11
2. 소상공인 지원제도	14
제 3 절 소상공인 경영성과	15
제 4 절 소상공인 현황	17
1. 소상공인 현황과 실태분석	17
2. 소상공인 지원방안	21
제 3 장 연구설계 및 분석	24
제 1 절 연구모형	24
제 2 절 연구가설의 설정	25
1. 경영자특성	25
2. 소상공인 지원제도	26

3. 소상공인 지원제도의 조절효과	27
제 3 절 변수의 조작적 정의 및 설문지 구성	27
1. 변수의 조작적 정의	27
2. 설문지 구성	29
제 4 절 자료수집 및 분석방법	31
제 4 장 연구결과	32
제 1 절 연구내용과 응답자 특성	32
제 2 절 타당성 및 신뢰성 검증	34
1. 타당성 검증	34
2. 신뢰성 검증	40
3. 상관관계 분석	42
제 3 절 가설의 검증	45
제 5 장 결 론	55
제 1 절 연구결과의 요약	55
제 2 절 연구의 시사점과 향후 연구방향	56
1. 연구의 시사점	56
2. 연구의 한계점 및 향후 연구방향	57
【참고문헌】	58
【부 록】	63
설문지	63
ABSTRACT	71

【 표 목 차 】

〈표 2-1〉 특별조치법 상의 소상공인 적용범위	6
〈표 2-2〉 상시 종업원 수에 따른 기업형태의 분류	7
〈표 2-3〉 소상공인 현황	8
〈표 2-4〉 소상공인 창업성공요인에 관한 선행연구	14
〈표 2-5〉 소상공인 경영성과에 관한 선행연구	16
〈표 2-6〉 소상공인 사업체비중, 종사자비중, 1인당보수	18
〈표 2-7〉 개인사업자 폐업을	20
〈표 2-8〉 소상공인 지원사업 종합	23
〈표 3-1〉 설문지의 구성	30
〈표 4-1〉 일반적 사항	33
〈표 4-2〉 심리적특성 요인분석	35
〈표 4-3〉 역량특성 요인분석	36
〈표 4-4〉 자원특성 요인분석	37
〈표 4-5〉 교육지원제도의 요인분석	38
〈표 4-6〉 자금지원제도의 요인분석	38
〈표 4-7〉 컨설팅지원제도의 요인분석	39
〈표 4-8〉 소상공인 경영성과의 요인분석	40
〈표 4-9〉 경영자특성의 신뢰도 검증	41
〈표 4-10〉 소상공인 지원제도의 신뢰도 검증	41
〈표 4-11〉 경영성과의 신뢰도 검증	42
〈표 4-12〉 요인별 상관관계	44
〈표 4-13〉 경영자의 심리적특성이 경영성과에 미치는 영향	45
〈표 4-14〉 경영자의 역량특성이 경영성과에 미치는 영향	46
〈표 4-15〉 경영자의 자원특성이 경영성과에 미치는 영향	47
〈표 4-16〉 소상공인 교육지원제도가 경영성과에 미치는 영향	48
〈표 4-17〉 소상공인 자금지원제도가 경영성과에 미치는 영향	49
〈표 4-18〉 소상공인 컨설팅지원제도가 경영성과에 미치는 영향	50

〈표 4-19〉 교육지원제도의 조절효과 검증	51
〈표 4-20〉 자금지원제도의 조절효과 검증	52
〈표 4-21〉 컨설팅지원제도의 조절효과 검증	54
〈표 4-22〉 가설검증 결과	54

【 그림 목 차 】

〈그림 2-1〉 소상공인 현황	8
〈그림 3-1〉 연구모형	24

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

소상공인의 87.6%가 현재 체감경기가 “어렵다”라고 인식하고 있으며 최근 1년간의 경영수지는 적자 40.5%, 현상유지 51.9%, 흑자 7.6%에 불과한 것으로 나타났다(중소기업중앙회·전국소상공인단체연합회, 소상공인 경영상황 조사, 2012).

70% 이상의 소상공인들이 매출액과 순이익이 감소하여 경영난에 직면하고 있으며, 소상공인의 소득수준(월 149.1만원, 2010년 소상공인진흥원)은 임금근로자의 평균임금(월 276.9만원, 5인 이상 사업체 상시근로자 기준, 2010년 고용노동부)과 비교하여 경제적 삶의 질이 크게 낮은 수준으로 월평균 200만원 이하의 소득을 얻는 소상공인이 81.0%로, 대부분 차상위계층(‘13년 4인기준 월 185.6만원)에 위치하고 있어 스스로 빈곤층으로 인식하고 있으며, 직업의식 등이 결여되어가고 있는 상황이며 소상공인 71.3%가 가업승계를 희망하지 않고 있다(중소기업중앙회·전국소상공인단체연합회, 소상공인 경영상황 조사, 2012).

우리나라 전체 근로자 대비 자영업 종사자 비중은 28.8%로 선진국에 비해 매우 높은 수준(OECD fact book, 2011년 기준)으로 미국(7.0%)의 4.1배, 일본(12.3%)의 2.3배, OECD 평균(15.9%)의 1.8배에 달하며, 이는 높은 실업률과 상대적으로 낮은 자영업에 대한 투자기회 비용, 낮은 임금근로의 기회 등으로 기인되었다.

진입이 용이한 소매업 및 음식업에서의 경쟁이 치열한 상태로, 인구 1천명당 사업체수도 선진국에 비해 매우 높은 수준이며, 최근 베이비부머 세대(‘55~’63년생, 전국 758만명)의 은퇴 후 생계형 소상공인 창업의 지속적인 증가로 기존 밀집도가 높은 업종의 과당경쟁이 심화되어 수익성이 악화되고 있다.

‘한 집 걸러 한 집은 빵집, 치킨집, 커피숍’이라는 말은 현실이 된지 오래

다. 엮힌 데 덮친 격으로 소상공인들은 골목상권으로 진출한 대형마트와 문어발식 사업확장에 나선 대기업 등 거대 자본과도 경쟁해야 한다. 레드오션 속 출혈경쟁으로 인해 자영업자의 폐업 위기로 이어지고 있다. 2011년 개인사업자로 창업한 자영업자는 99만4,386명이고 폐업자는 84만5,235명으로 창업대비 폐업률은 85%에 이른다(국세청, 국세통계연보, 2012).

자영업자가 늘어나면서 이들에 대한 부채비율도 함께 증가하고 있다. 2012년 3월 말 현재 자영업자의 부채규모는 430조원 내외에 달하는 것으로 추정되며, 자영업자의 부채는 2011년 1월부터 2012년 3월 말까지 무려 16.9%나 증가해서 같은 기간 내 전체 가계부채 증가율 8.9%에 비해 거의 두 배가량 높은 수치이다(한국은행, 금융안정보고서, 2012).

이 같이 자영업자의 부채가 급증한 이유는 글로벌 금융위기 이후 내수경기 부진으로 자영업자의 소득여건이 악화돼 사업체 운영자금과 생활자금 수요가 늘어났으며, 베이비부머 은퇴로 인한 생계형 창업이 증가해 창업자금 수요가 늘어난 것도 그 이유이다.

흔히 소상공인을 일컬어 우리 경제의 ‘모세혈관’이라고 부른다. 아무리 심장이 건강하고 대동맥이 잘 돌아가도 말초조직까지 혈액을 공급해주는 모세혈관이 막히거나 쪼그러면 결국 생명체는 쓰러지고 만다. 대기업이 승승장구해도 우리경제의 모세혈관인 소상공인이 무너지면 경제는 위기에 빠질 수 밖에 없다. 최근 불황이 지속되면서 소상공인의 분위기가 심상치가 않다. 불황으로 쫓겨들어 붙은 소비심리에 묻지마 창업, 대기업의 문어발식 사업 확장 등이 겹치면서 소상공인의 폐업과 파산이 이어지고 있다.

그 어느 때보다 힘든 시기를 보내고 있는 위기의 소상공인, 이들을 되살리기 위한 해법은 없는 것일까(이미영, 2012).

국내 자영업의 성공요인에 관한 연구를 수행했던 서근하(2007)의 연구결과에 의하면, 백화점은 부문별로 성장을 하고 할인점과 편의점 및 무점포사업은 지속적인 성장을 예측하고 있으나 영세 소매업은 향후 폐업과 침체로 예측하고 있다.

소상공인의 창업성공요인을 밝혀내기 위한 탐색적 연구를 했던 정성한, 김해룡(2001)은 창업성공요인을 개인특성, 자금조달, 경영관리요인의 3가지요인이 소상공인 창업성공요인에 영향을 미친다고 실증적으로 분석하였다. 빈봉식, 박정기(2002)는 소상공인 창업성공요인을 창업자의 개인적특성, 사업아이템 선정, 창업자금 조달, 경영관리의 4가지 요인이 사업성과에 어떤 영향을 미치는가를 실증분석을 하였다.

기존 연구와 소상공인의 현황을 통해서 볼 때, 소상공인은 한국 경제 상황에서 소외받고 있는 취약한 계층으로 생존 자체가 위협 받는 다급한 상황으로 소상공인의 문제점을 도출하고 해결방안을 모색하여 소상공인을 활성화시키려는 정부의 장단기 전략과제 도출을 위한 합리적인 판단근거를 제시하는데 도움이 되길 바라며 기존의 소상공인 지원제도인 교육지원과 자금지원 및 컨설팅지원 정책을 더욱 효과적으로 수행되는데 기여할 것으로 보인다.

본 연구의 목적은 소상공인 경영자특성과 소상공인 지원제도가 경영성과에 미치는 요인과 정부지원제도인 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원이 경영성과에 영향을 미치는데 조절효과가 있는지를 검증하고자 하는 것이다. 이러한 연구결과는 소상공인의 성공적인 창업을 위한 소상공인 개인의 경영자특성과 정부의 소상공인 지원제도와와의 관련성에 대한 시사점을 모색하였다.

제 2 절 연구의 방법과 구성

1. 연구의 방법

본 연구에서는 소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 요인을 규명하여 소상공인의 성공창업에 도움을 주고자 하는 목적이 있으며, 이를 위하여 문헌연구와 실증연구를 병행하고자 한다.

선행연구를 통해 소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 요인으로 경영자특성과 소상공인 지원제도에 대하여 이론적 배경을 고찰하여 실증분석의 기초를 제시하였고 경영자 특성, 소상공인 지원제도, 경영성과를 변수로 연구모형을 제시하고, 이에 따라 가설을 설정하였다.

수도권지역 소상공인을 대상으로 설문조사를 실시하여 얻어낸 자료는 SPSS V.18 통계패키지를 이용하여 가설을 검증하여 결과를 제시하고자 한다.

2. 연구의 구성

본 연구의 구성은 모두 5장으로 구성되어 있다. 제1장은 서론으로 연구의 배경과 목적, 연구의 방법과 구성으로 서술하였고, 제2장에서는 본 연구의 이론적 배경이 되는 소상공인과 자영업자의 개념, 소상공인의 현황과 소상공인 창업성공요인, 경영성과에 대하여 선행연구를 하였고 제3장에서는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에 대한 연구모형과 가설을 설정하고 실증분석을 하기위해 변수의 조작적 정의와 설문지 구성과 자료수집 및 분석 방법에 대하여 서술하였다.

제4장은 실증분석의 결과 부분으로 빈도분석을 통해 일반적 사항에 대하여 알아보고, 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하고, 각각의 하위요인별 신뢰도 분석을 실시하였고, 가설 검증 전에 변수들간의 관련성의 정도와 방향을 파악하기 위하여 상관관계분석 후 가설검증을 실시하였다. 가설 검증은 선형회귀분석을 실시하였고 소상공인 지원제도의 조절효과 분석을 위해 단계별 회귀분석을 실시하여 가설을 검증하였다.

제5장은 도출된 연구결과를 바탕으로 본 연구의 결론과 시사점 및 연구의 한계점과 향후 후속연구의 연구방향에 대하여 서술하였다.

제 2 장 이론적 고찰

제 1 절 소상공인과 자영업자의 개념

1. 소상공인의 개념

소상공인은 소기업 중에서도 규모가 작은 기업이라든지 생업적 업종을 영위하는 자영업자들로써 도·소매업, 음식업, 숙박업, 서비스업의 경우 상시근로자 5인 미만 사업자를 광업, 제조업, 건설업 및 운수업의 경우는 상시근로자 10인 미만 사업자를 말한다.

소상공인의 개념은 과거에도 존재해 왔음에도 불구하고 다른 명칭 속에 포함되어 따로 개념화 하지 못하였다. 소상공인에 가까운 용어로 상공회의소에서 상공업으로 표현하고 있을 뿐 소상공인이란 용어는 없으며, 경영학이나 경제학에서도 사업자를 대기업, 중기업, 소기업으로 분류 할뿐 소상공인으로 표현하지는 않으며, 일반적으로 소기업이란 용어는 상시 종업원 수를 기준으로 구분하고 있으나 중소기업에 포함하여 정의하고 있다. 소상공인의 개념을 일본에서는 소기업을 의미하는 용어로 사용하고 있다.

우리나라에서의 소상공인이라는 법적인 지위가 부여된 것은 헌법 제123조 제3항과 제5항에서 “국가는 중소기업을 보호 육성하여야 하며, 그 자조 조직을 육성하여야 한다”는 항목에 기초를 두고 1966년에 개정된 「중소기업기본법」에서 소기업의 범위를 중소기업과 구별하여 규정한데서부터 시작되었다.

소상공인은 별도의 대상이 존재함에도 불구하고 중소기업 속에 포함되어 독립적인 특성을 개념화하지 못하였으며, 소기업을 보호·육성하고자 소기업과 중소기업을 구분하고 있고, 1999년 2월 소상공인지원센터를 개소하면서 비로소 소상공인이라는 명칭이 사용되기 시작하였다(소상공인진흥원, 2008).

〈 표 2-1 〉 특별조치법 상의 소상공인 적용범위

소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별조치법

[시행 2013.1.1] [법률 제11174호, 2012. 1.17, 일부개정]

제1조(목적) 이 법은 소기업 및 소상공인의 자유로운 기업 활동을 촉진하고 구조개선 및 경영안정을 도모하여 균형 있는 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. "소기업"이란 「중소기업기본법」 제2조제2항에 따른 소기업을 말한다.
2. "소상공인"이란 소기업 중 상시 근로자가 10명 미만인 사업자로서 업종별 상시 근로자 수 등이 대통령령으로 정하는 기준에 해당하는 자를 말한다.

소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별조치법 시행령

[시행 2011. 8.25] [대통령령 제23071호, 2011. 8.11, 일부개정]

제1조(목적) 이 영은 「소기업 및 소상공인지원을 위한 특별조치법」에서 위임된 사항과 그 시행에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(소상공인의 범위 등) ① 「소기업 및 소상공인지원을 위한 특별조치법」(이하 "법"이라 한다) 제2조제2호에서 "업종별 상시근로자수등이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 자"라 함은 주된 사업에 종사하는 상시근로자의 수가 다음 각호의 1에 해당하는 사업자를 말한다. 〈개정 2006.3.23〉

1. 광업·제조업·건설업 및 운수업의 경우에는 10인 미만
 2. 제1호외의 업종의 경우에는 5인 미만
- ②제1항의 규정에 의한 주된 사업의 기준과 상시근로자의 범위 및 그 산정방법에 관하여는 「중소기업기본법 시행령」 제4조 및 제5조의 규정을 준용한다.

그 후 「소상공인」이라는 용어는 「소기업지원을 위한 특별조치법」이 2000년 12월 29일 「소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별조치법(법률 제 6314호)」으로 개정됨에 따라 소기업지원계획 수립 방법, 소상공인지원센터의 설치 및 운영방법 등이 제정되면서 법적으로 그 정의를 내리기 시작하였다.

일반적으로 소상공인의 범위설정의 기준은 정책대상을 설정한다는 점에서 매우 중요하며, 국내의 경우 소상공인 업종에는 제한을 두지 않지만, 업종별 상시종업원 수에 의해 그 범위를 정하고 있다. 관련법에 규정된 상시종업원 수를 가지고 기업의 형태를 구분해 볼 때, 중소기업·소기업·소상공인은 <표 2-1>에서 보는 바와 같이 정의할 수 있다.

< 표 2-2 > 상시 종업원 수에 따른 기업형태의 분류

구 분	중소기업	소기업	소상공인
	중소기업 기본법	중소기업 기본법	소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별법
제조업	300인 미만	50인 미만	10인 미만
건설업	300인 미만	50인 미만	10인 미만
운수업	300인 미만	50인 미만	10인 미만
기타업종	50인 미만	10인 미만	5인 미만

자료 : 중소기업청(2010), 중소기업현황

“소상공인”의 정의를 요약하면 다음과 같은 범주에 있는 집단이라 할 수 있다.

- ① 소상공인은 중소기업의 범위 안에 속해 있으면서 중소기업과 소기업으로 구분되는 특징을 지닌 집단이며,
- ② 개인사업 및 법인 또는 비법인 단체의 기업형태의 구분없이
- ③ 광업·제조업·건설업·운송업의 경우에는 10인 미만, 이외의 업종의 경우 5인 미만의 상시근로자 규모로 재화와 서비스를 사회에 제공하는 집단

으로 정의할 수 있다(소상공인진흥원, 2008).

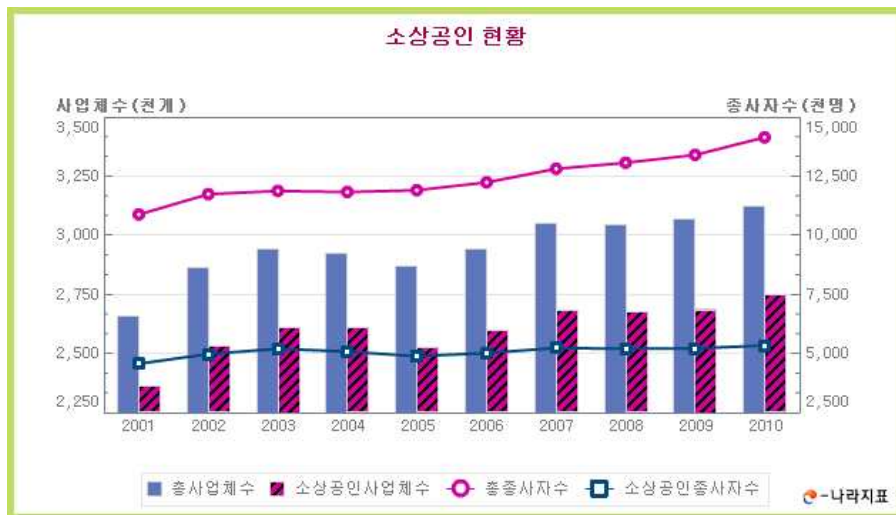
소상공인은 전통적인 기업속성과 현대적인 기업특성을 동시에 지니고 있으며, 소상공인은 한사람으로 운영되는 개인 사업체 및 영세한 규모의 기업들을 대상으로 하기 때문에 전 근대적 경영시대에 주류를 이루었던 사적 경제기구의 성격을 지닌 기업의 경영특성도 지니고 있다. 따라서 한국의 소상공인은 국가 경제상의 중요한 부분을 차지하고 있다는 사실을 그 사업체의 수나 종사자 수에서 알 수 있다.

〈 표 2-3 〉 소상공인 현황

(단위 : 천개, 천명, %)

구분		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
사업체수	전체	2,940	2,927	2,868	2,940	3,049	3,047	3,069	3,125
	소상공인	2,612	2,609	2,527	2,597	2,682	2,675	2,686	2,749
	(비중,%)	88.9	89.1	88.1	88.3	87.9	87.8	87.5	87.9
종사자수	전체	11,870	11,824	11,902	12,234	12,818	13,070	13,398	14,135
	소상공인	5,199	5,077	4,883	5,019	5,228	5,195	5,218	5,334
	(비중,%)	43.1	42.9	41	41	40	39.7	38.9	37.7

〈 그림 2-1 〉 소상공인 현황



자료 : 중소기업청(2010), 중소기업현황

2. 자영업자의 개념

우리나라에는 법적으로 자영업자에 대한 명확한 규정이 없다. 소상공인과 자영업자, 그리고 자영자 등에 대한 명확한 개념 정리가 미흡하여 정책대상에 대한 모호성이 제기되고 있으며, 소상공인은 광업·제조업에서부터 도·소매업, 개인서비스업 등에 이르기까지 그 업종이 매우 다양함과 동시에 이질성으로 인해 소상공인지원정책을 효율적으로 수행하는데 어려움이 산재해 있다.

정책지원의 성과를 높이기 위해서는 정책대상에 대한 명확한 개념을 우선적으로 정확히 정립하는 것이 필요하며, 이를 위해 소상공인과 관련하여 제기되고 있는 용어는 자영업주, 자영자 등이 있다.

자영업자에 대한 명확한 정의는 없으나 자영업주(자영업자)는 “자기 혼자 또는 무급·유급종사자와 함께 자기 책임하에 독립적인 형태로 전문적인 업을 수행하거나 사업체를 운영하는 자”로 정의되고 있으며, 유급근로자의 고용여부에 따라 ‘자영자’와 ‘고용주’로 구분하고 있다(소상공인진흥원, 2008).

자영업자는 국제적 기준으로 비임금근로자라고 정의하며, 고용주, 자영자, 무급가족종사자를 포함한다.

통계청에서 만 15세 이상을 대상으로 매월 조사되는 “경제활동인구조사”에서 취업자의 종사상 지위를 임금근로자(상용근로자, 임시근로자, 일용근로자)와 비임금근로자(고용주, 자영자, 무급가족종사자)로 구분하고 있으며, 여기서 고용주는 유급의 고용원있는 자영업주를 말하고, 자영자는 유급의 고용원없는 자영업자를 말한다.

자영업자는 “소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별조치법”상에서는 소상공인으로 정의하고 있다.

국세청에서는 개인사업자를 자영업자로 정의하기도 한다(경기개발연구원, 2011).

통계청에서 발표하고 있는 자영업주(자영업자)는 기업규모와 상관없이 가구를 대상으로 조사되고 있기 때문에 “소상법”에서 말하는 소상공인의 범위보다 큰 개념이다.

통계청의 조사방법에 따라 소상공인은 「사업체기초통계조사」의 사업체수를 기준으로 분류하였으며, 자영업주는 「경제활동인구조사연보」에 따라

취업자 수를 기준으로 분류하였다.

본 연구에서는 소상공인과 자영업주의 정의에 비추어 볼 때, 소상공인은 업종에 따라 5인 미만 또는 10인 미만의 상시근로자를 고용한 자영업자라 할 수 있다.

자영업을 둘러싼 연구 관점은 두가지로 나뉘어 진다. 하나는 기업가정신의 발현이며 국가 정책에 의해 양성되어야 한다는 끌어들이기 가설(prosperity pull hypothesis)이고, 다른 하나는 임금근로자가 취업시장에서 고용기회를 잃고 자영업 부문으로 밀려나는 생계형 자영업자가 된다는 밀어내기 가설(unemployment push hypothesis)이 있다.

Florida(2002)는 “The Rise of The Creative Class”라는 저서를 통해 인간의 창의성이 궁극적인 경제적 자원이라 주장하였고 창조적인 일에 종사하는 사람을 창조계급이라 명명하였다.

Toffler & Toffler(2006)는 전세계의 부에 지각변동이 일어나고 있으며, 프로슈머가 자신의 능력이나 흥미를 개발하고 실험하면서 이를 소규모 사업체로 변형시키고 있다고 지적하며 ‘끌어들이기 가설’의 관점에서 주장하였다.

우리나라에서 자영업자의 증가와 자영업 선택의 배경은 경기변동과 근로소득 기회의 박탈에 따른 대응으로 자영업을 선택하는 경향이 많다. 전병우(2003)는 경기변동과 노동시장의 조건을 반영하는 실업률과 자영업 선택간의 관계를 분석한 결과 외환위기 이후 대체로 정(+)의 관계를 나타내고 있어 실업에 대한 하나의 대안으로 자영업을 선택하게 되는 ‘밀어내기 가설’이 설득력이 있다는 것을 주장하였다.

제 2 절 소상공인 창업성공요인

소상공인 창업에 관한 연구에서, 핵심적인 연구과제로는 어떤 사업체가 성공하고 또 어떤 사업체가 실패하는가에 대한 원인을 규명하는 것이 중요한 연구과제이다(이병구, 2009). 성공적인 창업에 영향을 미치는 소상공인의 사업 속성에는 창업 업종과 사업아이템, 초기자본, 유능한 종업원의 수, 제품 및 서비스 제공시점, 사업체 운영기간 등이 주요요인으로 제시된다(빈봉식과 박정기, 2002; 박양우, 2003; 정영순, 2008). 경쟁사분석에서 파악한 여러 자산과 역량 중에서 핵심성공 요인을 파악하는게 중요함을 강조하였다(전인수, 2005). 소상공인의 창업 및 경영과정에서 다양한 요인들을 고려해야 하며, 이들 요인들이 서로 어떻게 관련되는지를 파악해야 한다고 주장하였다(박동수, 2000). 소상공인의 창업성공요인에 대한 많은 연구에서는 소상공인 창업자의 개인적 특성을 중요하게 고려하였다. 소상공인 사업체 특성상, 소상공인 창업자는 소요자이며 경영자이고, 소규모로 인해 제조, 관리, 마케팅 등 경영상 필요한 모든 일을 담당하는 경우가 많아 경영자 특성이 매우 중요한 영향을 미친다. 소상공인은 사업규모가 영세하고 자금력이 부족하고 정보력 등이 부족하여 성공적인 창업에 어려움이 있어 정부의 소상공인 지원정책이 필요하다.

1. 소상공인 경영자특성

소상공인 창업성공요인에 대한 다양한 연구가 진행되었으며, 창업자로서 인구통계적, 사회경제적 배경과 특성을 중심으로 연구가 진행되었는데, 이러한 연구는 1980년대를 기점으로 해외의 많은 연구자들에 의해 창업자 개인적 특성규명에 주안점을 두고 진행되어 왔다.

창업자 특성을 파악하는 전형적인 방법이 창업자의 인구 통계적인 자료를 분석하는 것이다. 윤성욱과 서근하(2003)는 한국의 소상공인의 인구통계적인 특성을 성별, 연령, 학력, 경험의 네 가지 특성으로 구분하였고, 성별이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 첫째, Sexton과 Bowman(1986)은 창업자의 특성, 경험을 기준으로 순응, 열정수준, 대인감정수준, 위험감수성향, 자율과 변

화에 부여하는 가치, 사회적 재능, 의존성 등과 같은 심리적 특성에 대한 상관관계를 연구한 결과 창업자의 특성과 경험이 경영성과에 유의한 차이가 있음을 밝혔다. 그러나 Buttner와 Rosen(1989)은 남성과 여성간의 창업자 특성 비교 연구결과에서는 경험이나 욕구에서는 별다른 차이가 없게 나타났다. 위험감수성이 높은 남성은 기회 추구형 창업에 유리하고, 다양한 제품과 서비스 제공에서 뛰어난 여성은 자율성이 강한 장인형 기업에서 더욱 강점을 살릴 수 있는 것으로 밝혔다(윤성옥, 서근하, 2003). 사업체를 성공업체와 실패업체의 둘로 구분하여 분석한 결과 남·여 성별의 차이가 경영성과에 유의한 차이가 있고 소상공인 분야는 남성 측이 창업성공에 유의하다는 사실을 밝혔다.

둘째, 학력이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구에 많이 언급되었으며, Cooper 등(1994)은 창업자의 학력은 지식, 기술, 문제해결 능력, 동기유발, 자신감과 관련되어 있고, 학력이 높을수록 창업 및 경영과정에서 직면하게 되는 다양한 문제들을 보다 쉽게 극복하게 해 주는 것으로 보았다. 그러나 Cooper(1985)는 창업자의 학력이 경영성과와 부(-)의 관계를 가질 수 있음을 주장했다. 창업자의 특성이 진취성과 독립성을 나타냄으로 인하여 학력의 축적과는 상관이 없으며 창업기회가 되면 언제든지 학업을 그만두고 창업전선에 뛰어들 경우가 많았기 때문이다. 반대로 혁신성이 높은 기술적 사업에 대하여 창업자의 높은 교육수준이 기업의 생존 가능성을 제고 시키므로 이러한 업종은 학력이 높음과 유의한 관계가 있음을 밝혔다. 소상공인 창업분야에서는 연령에 따른 창업결과가 차이가 있으며 고졸보다는 전문대 이상이 창업성공에 유의함을 나타내었다(윤성옥, 서근하, 2003).

셋째, 연령이 경영성과에 미치는 영향에 관한 부문이다. 연령에 관한 연구는 상반된 결과들을 보이고 있다. Birley와 Norburn(1987)은 나이가 젊을수록 혁신 지향적이고 위험 감수성이 뛰어났으며, 기술 지향적 기업에서 경영성과에 영향을 미친다는 것을 밝혔다. 그러나 Cooper(1985)는 나이 많은 창업자들이 젊은 창업자에 비하여 생존의 가능성도 높고, 수입 면에서도 많은 소득을 올리고 있다고 주장하였으며, 국내연구에서는 소상공인 창업분야는 연령의 차이에 따라서 경영성과에 차이가 있으며 40대 미만보다 40대 이상이 창업성공에 유의한 영향이 있음을 밝혀냈다(윤성옥, 서근하, 2003).

넷째, 경험이 경영성과에 미치는 영향에 관한 부문이다. 경험은 창업의 성공요소로서 기존의 많은 연구자들이 관심을 가져왔다. Cooper(1985)는 업종에 대한 경험은 창업자에게 제품 및 시장에 대한 지식뿐 아니라 사업관계에서의 접촉대상들에 대한 지식을 제공해줌으로써 창업자로 하여금 보다 올바른 의사결정을 내릴 수 있게 해준다고 보았다.

Stuart와 Abetti(1987)는 24개의 기술벤처 CEO와 일반 기업가들을 대상으로 조사한 결과 창업가의 성별, 학력과 경험의 차이가 경영성과에 유의한 영향을 미침을 밝혀냈다.

소상공인 관련 선행연구에서는 창업자의 학력과 창업경험 등의 배경적 요인뿐 아니라, 창업자의 성취욕구, 위험감수성향, 혁신성, 진취성 등으로 구분되는 심리적 요인 또한 소상공인의 성공적인 창업에 영향을 미치는 주요요인으로 파악하고 있다(박춘래 외, 2010; 최동락, 2012).

그 외에도 다양한 연구가 진행되었으며, 김기남(2003)은 제조업, 도·소매업, 서비스업의 3가지 업종에 따른 창업초기 성과결정요인들에 관한 연구 논문에서 창업자의 개인특성요인 및 창업과정 요인과 사업체 성과간의 관계를 규명하였다. 하지만, 이연구에서 다루어진 요인 이외에도 소상공인의 경영성과에 영향을 미칠 수 있는 다양한 요인들이 존재하므로 사업체 성과에 영향을 미칠 수 있는 체계적인 통합모형이 개발 되어야 함을 한계점으로 제시하였다. 이남주(2010)는 소상공인 경영성과의 결정요인으로 경영자특성, 자원특성, 시장 환경특성 및 정부의 지원서비스가 경영전략과 경영성과에 미치는 영향을 분석하였다.

〈 표 2-4 〉 소상공인 창업성공요인에 관한 선행연구

연구자	창업성공요인
최동락(2012)	성취욕구, 위험감수성향, 혁신성, 진취성 등 심리적 요인
이남주(2010)	경영자특성, 자원특성, 시장 환경특성, 정부의 지원서비스, 경영전략
박춘래 외(2010)	경영전략, 지원서비스, 창업과정특성
윤성욱, 서근하(2003)	성별, 연령, 학력, 경험, 위험감수성
김기남(2003)	개인특성요인, 창업과정 요인, 사업체 성과
Cooper 등(1994)	창업자의 학력, 지식, 기술, 문제해결 능력, 동기유발
Buttner와 Rosen(1989)	경험과 욕구, 남성과 여성 창업자 특성비교
Birley와 Norburn(1987)	혁신지향적, 위험감수성, 기술지향적
Stuart와 Abetti(1987)	창업가의 성별, 학력과 경험의 차이
Sexton과 Bowman(1986)	창업자 특성, 경험, 경영성과

자료 : 선행연구 참조하여 연구자 재작성

2. 소상공인 지원제도

1997년 IMF 외환위기 이후 사회적 실업문제를 해결하기 위해 창업을 활성화하게 되면서, 소상공인에 관한 정책적 관심과 소상공인을 위한 정부 지원서비스와 소상공인 창업성공요인에 대한 본격적인 연구가 시작 되었다. 소상공인에 대한 연구는 소상공인지원센터의 설립 필요성에 대한 박춘엽(1998)의 연구에 의하여 본격적으로 시작 되었다. 박춘엽의 연구로 1999년 3월 소상공

인지원센터의 설립에 크게 기여하였으며, 소상공인에 대한 본격적인 연구의 계기를 제공하였다. 소상공인지원센터는 미국의 SBDC (small business development center)를 모델로 설립되었으나, 중앙집권적인 운영방식과 영세한 소상공인을 선별적으로 지원, 공식적인 자원봉사자 운영, 운영비용 전액 지원, 상담사의 신분 등에서 차이가 있다(박춘엽, 1998). 육외수와 류태모(2004)는 소상공인 지원제도의 효율적인 개선방안으로 소상공인지원센터의 역할과 기능을 확대해야 한다고 주장하였고, 질적인 면에 중점을 두고 현장밀착형 지원체계의 강화와 지원센터별 전문화를 위해 내부조직 정비를 제안하였다. 박봉삼(2007)은 성장단계별 특성에 따라 차별화된 지원서비스를 제공할 것을 제안하였다. 신동진과 박추환(2007)은 신용보증재단에 위한 자금지원제도의 비효율성을 지적하고 재무상태평가보다는 신용과 기술평가를 통한 자금지원서비스 제공을 제안하였다. 이종욱(2008)은 소상공인에 대한 자금지원서비스와 관련하여 새마을금고를 통한 소상공인 자금지원 방안을 제안하였다. 이충섭 외(2009)는 소상공인 대한 상담지원과 자금지원 및 경영지원서비스는 소상공인의 균형성장에 영향을 미친다는 실증분석을 하였으며 시장 환경특성을 고려하여 정부의 지원서비스 제공을 제안하였다.

제 3 절 소상공인 경영성과

일반적인 소상공인 경영성과는 재무적 관점에서 평가되어 왔으며, 기존연구는 주로 매출액과 순이익에 의한 정량적인 평가에 의한 경영성과를 측정하고 있다. 고봉상 외(2003)와 류만희(2006) 등의 연구에서는 월 매출액과 월 순이익을 사용하여 경영성과를 측정하였으며, 빈봉식과 박정기(2002), 이상석(2006) 등은 매출액 증가율과 순이익 증가율을 창업성공에 따른 재무적 성과 지표로 사용하였다. McDougall et al(1994)은 매출액성장률과 자산성장률 등에 의하여 성장성과 수익성을 측정하였으며, Miller and Friesen(1982)은 일정기간 동안의 총수익과 이윤 또는 경쟁업체와의 비교에 의하여 경영성과를 측정하였다. 이남주와 이충섭(2010)은 소상공인에 대한 정부지원서비스가 성장단계에 따른 차이가 있다고 분석하고 성장단계별 정부의 지원서비스가 경

경영성과에 미치는 영향을 연구하였다. 박춘래 외(2010)는 창업과정특성을 사업 계획완성도, 자금조달 능력, 전문가활용도, 입지우월성, 업종차별화정도의 5가지 요인으로 분류하고 사업계획완성도, 전문가활용도, 업종차별화정도는 소상공인 경영성과에 유의한 정의 영향을 미치고, 자금조달능력과 입지우월성은 경영성과에 유의한 영향을 미치지 않는다는 분석결과를 제시하였다. 정영순(2008)은 소액창업업체의 경제적 성과를 높이기 위해 개인적 특성, 사업적 특성을 강조하였고, 창업지원을 받는 소액창업업체의 경우 월매출액은 일반 소상공인 보다 적었으나 월 순수익에는 큰 차이가 없어 소상공인 경영성과 측정에 있어서 단편적인 측정보다는 다양한 경영성과 측정의 필요성을 제안하였다. 이충섭 외(2009)는 소상공인의 경영성과를 단순한 재무성과로 측정하지 않고 재무성과, 고객성과, 내부성과, 학습성장의 균형성과 항목을 이용하여 통합적으로 분석하였다. 박춘래 외(2009)는 소상공인의 차별화전략은 경영성과에 직접적인 영향을 미치며, 정부 지원서비스를 이용할 경우 차별화전략을 통하여 경영성과를 보다 효과적으로 높일 수 있다고 주장하였다. 최동락(2012)은 정부의 소상공인 지원프로그램이 소상공인 사업체의 마케팅차별화와 소상공인지원센터 애착이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 연구하였다.

〈 표 2-5 〉 소상공인 경영성과에 관한 선행연구

연구자	연구내용
최동락(2012)	소상공인 지원서비스가 마케팅차별화와 소상공인지원센터 애착과의 경영성과 연구
이남주, 이충섭(2010)	성장단계별 정부의 지원서비스가 경영성과에 미치는 영향
박춘래 외(2010)	소상공인의 차별화전략과 경영성과의 관계에 대한 상담지원, 자금지원, 경영지원서비스의 매개효과
박춘래 외(2009)	차별화 전략, 정부 지원서비스
이충섭 외(2009)	재무성과, 고객성과, 내부성과, 학습성장의 균형성과 항목을 이용하여 통합적 분석

정영순(2008)	소액창업자의 개인적특성, 사업적 특성을 강조
고봉상 외(2003)	월 매출액과 월 순이익을 사용하여 경영성과 측정
빈봉식과 박정기 (2002)	매출액 증가율과 순이익 증가율을 창업성공의 재무적 성과 지표로 사용
McDougall et al (1994)	매출액 성장률과 자산성장률, 성장성과 수익성 측정
Miller and Friesen (1982)	일정기간 동안의 총수익과 이윤, 경쟁업체와의 비교에 의하여 경영성과 측정

자료 : 선행연구 참조하여 연구자 재작성

제 4 절 소상공인 현황

1. 소상공인 현황과 실태분석

소상공인은 현재 전국에 287만여개의 업체가 사업을 운영 중이며 종사자는 558만이며, 소상공인을 업종별로 보면, 도소매업이 79만개, 숙박/음식업이 58만개, 개인서비스업이 35만개, 운수업이 34만개 등의 순으로 많게 나타났다. 소상공인 사업체 중에서 도소매업 비중은 24.4%, 숙박/음식업 비중은 20.2%, 개인서비스업 비중은 12.3%, 운수업 비중은 11.7%, 제조업 비중은 9.2%이며, 전체 사업체 중에서 업종별 소상공인이 차지하는 비중은 운수업 96.8%, 개인서비스업 93.7%, 숙박/음식업 91.6%, 도소매업 90.1% 등의 순으로 소상공인이 전체 산업에 높은 비중을 차지하고 있다.

그러나, 소상공인의 연간 1인당 보수¹⁾는 제조업이 14.3백만원, 도소매업 5.9백만원, 숙박/음식업 2.8백만원, 개인서비스업 5.4백만원 등으로 낮은 편이다(통계청, 2012).

1) 주 : 1인당 보수 = 인건비/종사자수, 1인당 영업이익 = 영업이익/종사자수

〈 표 2-6 〉 소상공인 사업체비중, 종사자비중, 1인당보수

(단위 : 개, 명, %, 백만원)

해당업종	소 상 공 인							
	사업체	종사자수	사업체 비중	종사자 비중	전체대비 사업체 비중	전체대비 종사자 비중	1인당 보수	1인당 영업이익
제조업	264,343	804,527	9.2	14.4	80.9	23.5	14.3	18.1
광업	1,394	4,261	0.0	0.1	78.8	26.0	13.9	36.7
건설업	72,968	229,265	2.5	4.1	75.4	19.4	17.9	11.5
운수업	335,934	402,311	11.7	7.2	96.8	40.5	4.9	13.9
출판,방송통신 정보서비스업	12,798	30,284	0.4	0.5	48.5	6.5	23.5	10.7
사업시설관리/사 업지원서비스업	22,449	45,739	0.8	0.8	62.5	5.8	12.9	7.2
전문,과학 및 기술서비스업	44,259	102,444	1.5	1.8	62.7	13.7	16.9	12.8
보건업 및 사회 복지서비스업	58,298	180,904	2.0	3.2	54.5	16.7	12.0	19.0
농업,임업,어업	891	2,131	0.0	0.0	37.9	7.0	19.1	10.1
전기, 가스, 증기 및 수도사업	38	101	0.0	0.0	2.5	0.2	52.6	117.3
도매 및 소매업	789,761	1,440,868	27.4	25.8	90.1	55.0	5.9	20.9
숙박/음식점업	581,103	1,219,304	20.2	21.8	91.6	69.0	2.8	10.6
금융 및 보험업	10,477	24,216	0.4	0.4	26.6	3.4	29.7	31.0
예술/스포츠/여 가관련서비스업	96,520	170,176	3.4	3.0	93.8	52.7	3.1	10.7
하수·폐기물처리, 원료재생 및 환경복원업	2,106	5,359	0.1	0.1	39.0	7.8	18.8	15.5
교육 서비스업	126,044	226,977	4.4	4.1	75.9	16.0	7.1	11.7
수리 및 기타 개인서비스업	352,668	519,894	12.3	9.3	93.7	61.7	5.4	8.9
부동산업 및 임대업	106,283	174,959	3.7	3.1	84.3	39.7	7.0	11.3
합계	2,878,334	5,583,720	100	100				

자료 : 통계청(2012), 2010년 기준 경제총조사

사업체의 형태는 92.4%가 독립점이고, 사업장 소유 형태는 보증부 월세가 35.0%, 월세가 29.0%, 소유가 27.2 순이며, 평균 영업기간은 9.5년이며, '1년~5년 미만'이 29.2%로 가장 많았으며, '5년~10년 미만'이 28.9%, '10년~20년 미만'이 26.7%로 나타났다.

고객수의 증감은 '감소'가 70.3%, '증가'가 8.3%이며, 주된 경쟁상대는 '주변의 소형업체' 41.2%, '주변의 대형업체'가 25.0%, '특별히 없다'가 28.9%이며, 월평균 매출액은 990.0만원이며 '감소'가 71.7%, '증가'가 7.4%이며, 월평균 순이익은 149.1만원으로 '감소'가 73.4%, '증가'가 6.0%로 나타났다.

자영업을 하게 된 동기는 '생계유지를 위해서'가 80.2%이며, 현 사업 이전 직종은 '같은 업종 개인사업'이 22.7%이고 '블루칼라'가 21.9%이고, 창업 준비기간은 '3~6개월 미만'이 23.2%, '1~3개월 미만'이 23.0%로 창업 준비기간이 짧았으며, 창업시 애로사항으로는 '자금조달'이 54.0%, '입지선정'이 43.0%으로 나타났다.

평균 창업비용은 6,570만원이며, 자기자본비율 평균이 74.8%이며, 창업 정보 습득방법은 '친인척/친구 등'이 41.6%, '얻은 경험 없다'가 34.9로 창업 정보채널이 부족하고 체계적이지 못한 것으로 나타났다.

영업활동의 애로사항은 '판로' 37.1%, '상품 및 고객관리의 어려움'이 27.6%, '자금부족'이 21.0%이고, 종업원 관리의 애로사항은 '높은 임금' 19.5%, '잡은 이직'이 15.8%로 나타났으며, 운영자금을 외부에서 구한 경험이 59.9%이며 외부자금 출처는 '금융기관' 61.6%, '친구/친척' 47.0%, '정책자금'이 10.3%로 나타났다.

정부정책에 대한 인지도는 '자금지원' 52.9%, '창업상담 등 정보제공' 33.5% '교육지원' 33.2%, '조직화·협업화 지원' 21.3%로 자금지원제도를 가장 많이 알고 있었으며, 정보 인지경로는 'TV', '신문', '인터넷', '공공기관' 순으로 나타났으며, 이용만족도는 '조직화·협업화 지원' 83.9%, '교육지원' 75.0%, '자금지원' 74.4%, '창업상담 등 정보제공'이 73.4%로 나타났다(소상공인진흥원, 2010).

통계청 발표에 의하면, 2011년 개인사업자 신규 등록 수가 99만개이고 폐업수는 84만개로 신규 등록이 더 많아서 전체적으로 개인사업자 수는 증가하고 있으나 폐업율이 85%에 달하며 전년대비 3.5% 증가하였고 전체 개인사업자 517만개

중에 약 16%가 문을 닫고 있다.

〈 표 2-7 〉 개인사업자 폐업율

(단위 : 명)

구분	개인사업자			
	총계	신규	폐업	폐업율
2003년	3,635,511	945,592	815,738	86.3%
2004년	3,570,206	827,526	699,292	84.5%
2005년	3,721,214	814,341	753,994	92.6%
2006년	4,465,357	945,344	757,744	80.2%
2007년	4,526,730	1,060,064	848,062	80.0%
2008년	4,730,114	1,011,736	794,131	78.5%
2009년	4,890,242	963,245	785,786	81.6%
2010년	5,044,701	988,058	805,506	81.5%
2011년	5,177,911	994,386	845,235	85.0%

자료 : 통계청(2012), 국세통계연보

매년 퇴직자 수가 증가하고 있으며, 최근에는 그 증가세가 더 크게 나타나고 있는 것으로 나타났다. 지난 2007년 퇴직자 수 46만명에서 2010년에는 75만명으로 증가하였고, 향후 몇 년간 베이비부머 세대의 퇴직이 증가하고 있으나, 재취업이 어려운 현실로 창업으로 노후를 준비하지 않으면 안 되는 어려운 현실로 앞으로 자영업 창업은 계속 증가할 것으로 전망된다.

OECD 자료에 의하면, 우리나라 자영업자 비중은 OECD 국가 중에서도 최상위권에 속하며, 2011년 기준으로 OECD 국가 평균인 15.9%에 비해 1.8배나 높은 수준으로 나타났다. 우리나라 임금근로자가 퇴직 후 자영업에 뛰어들지 않을 수 없는 고용구조이기에 자영업시장의 레드오션은 계속 될 수 밖에 없는 상황이다.

소상공인의 이렇게 높은 폐업율은 최근 세계적인 불경기와 더불어 더욱 급격히

상승하고 있으며, 주원인은 한정된 내수시장을 놓고 영세자영업자들간의 치열하게 경쟁하는 제로섬 구조 때문으로 분석하고 있다(삼성경제연구소, 2009).

2. 소상공인 지원방안

정부의 소상공인 지원은 2001년 6월 30일 소기업 및 소상공인 지원을 위한 특별조치법 시행으로 본격적인 지원을 시작하였다. 정부의 지속적인 관심에도 불구하고, 소상공인의 영세성은 지속되고 있고 특정업종 과당경쟁, 대기업 골목상권 진출, 소상공인 고령화와 자금력·정보력 부족 등으로 경영악화가 가속되고 있다. 정부에서는 공약을 통해 소상공인 지원체계 통합, 골목과 전통시장의 현대화, 사업인프라 구축, 영업활성화 등을 소상공인 정책으로 제시하고 있으나 공약 실천을 통해 기대되는 효과도 있는 반면, 기존 정책의 양적 확충에 그친 정책은 재검토할 필요가 있다.

정부는 2012년 9월 19일 위기관리대책회의(기획재정부 장관 주재)에서 관계부처 합동으로 마련한 「소상공인 경쟁력 제고 방안」을 의결 하였다.

이번 대책은 「소상공인 진흥계정(중진기금)」을 신설과 연계하여 서민경제 안정 및 골목상권 활성화 등 경제 활력 제고에 중점을 두었다. 주요 추진방향은 소상공인의 과잉 문제를 해소하고, 경영역량 강화를 통해 경쟁력 제고가 목적이다.

창업기, 성장기, 구조전환기 등 소상공인의 성장단계별로 차별화된 지원이 주요내용이다.

창업기에는 정책자금 규모를 대폭 확대하고, 유망 소상공인 위주로 ‘선택과 집중 원칙’하에 선별적 지원을 하고, 과밀업종으로의 진입을 억제하기 위해 ‘상권정보시스템’ 활성화 등 정보제공 기능을 강화하고, 과밀업종 창업자에 대해서는 지역별 과밀도를 고려, 재정 지원 사업에 대한 자기부담 비율의 상향조정을 검토하고, 유망업종 중심으로 성공 소상공인의 멘토링 확대 및 업종별·지역별 특화교육을 신설하며, 인터넷·모바일 등 지식기반서비스업 분야의 소상공인을 발굴·육성을 통해 유망업종 창업 유도 및 과밀업종 진입을 최소화하는 방향으로 추진하기 하였다.

성장기에는 과일가게, 제과점, 세탁소 등 영세 소상공인들의 자발적인 조직화 및 공동사업을 지원하고, 공동구매를 통한 조달 비용 절감을 지원하기 위해 총 250억원 규모의 ‘특별협약보증(신보)’을 신설하며, 영세 소상공인을 대상으로 경영개선을 집중 지원하는 ‘저소득 소상공인 집중케어 프로그램’을 신설하기로 하였으며, ‘문화관광형 시장’을 2015년까지 100개로 확대하고, 전통시장 시설현대화 사업과 연계하여 지원의 효과성을 제고하며, 소비자들의 전통시장 유입 및 구매 촉진을 지원하기 위해 전통시장 공동마케팅을 확대하며, 온누리 상품권 발행 규모를 5,000억원으로 대폭 확대하고, 체크카드형 상품권(충전식)을 도입하기로 하고 시설현대화 사업을 통해 택배 인프라(건물, 차량)를 구축하고, 택배시스템 운영비를 지원하여 성장기에는 소상공인 경영역량을 강화하기로 하였다.

구조전환기에는 업종전환 교육을 강화하고 귀농·귀촌 지원 등 신사업 분야로의 진출을 유도하고, 경영상 어려움으로 취업을 희망하는 자영업자에 대한 직업훈련·취업알선 등 지원범위를 확대하여 업종전환 및 전직지원을 활성화하기로 하였다.

「소상공인 진흥계정」신설을 통해 소상공인 지원을 위한 안정적인 재원 확보하기로 하였으며, 「소기업·소상공인특별법」에서 「중소기업진흥법」으로 이관을 추진하기로 하였다.

지역신용보증재단 보증 및 소상공인 공제 등을 통해 금융안전망을 지속적으로 확충하고, 자영업자의 고용보험 가입을 허용하고, 비자발적 폐업 시 실업급여를 지급하고, 저임금 근로자 사회보험료 지원사업(두루누리 사회보험)을 전국 확대 시행(‘12.7월)하여 소상공인 지원의 인프라를 정비하여 소상공인 경쟁력을 강화하는 방향으로 추진하기로 하였다(기획재정부, 2012).

〈 표 2-8 〉 소상공인 지원사업 종합

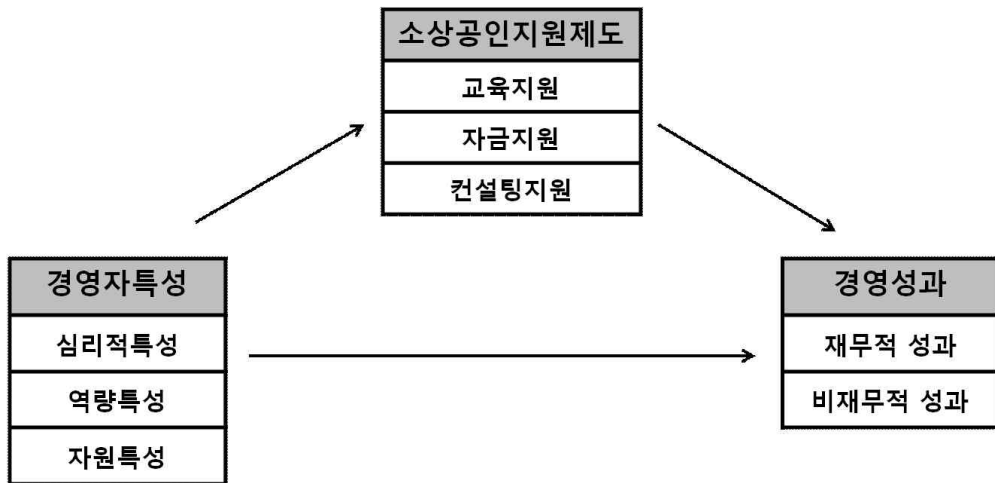
항목	사업명	중소기업청	고용노동부	보건복지부
자금	소상공인 창업 및 경영개선자금	소상공인진흥원		
	나들가게 육성자금	소상공인진흥원		
	소상공인 정책자금	소상공인진흥원		
	소상공인 신용보증	소상공인진흥원		
	시·군 추천 소상공인 특례보증			
	소상공인 공제자금 (노란우산공제)	중소기업중앙회 공제콜센터		
	실직여성가장 자영업 창업 점포		근로복지공단	
	장애인 자립 자금			읍면동 주민센터
	저소득층 생업자금			읍면동 주민센터
교육	소상공인경영개선 교육	소상공인진흥원		
	성공창업패키지 교육	소상공인진흥원		
	혁신 아카데미 운영	소상공인진흥원		
	여성가장실업자 훈련		각종 훈련기관	
컨설팅	자영업 컨설팅 지원	소상공인진흥원		
	법률 구조 지원	대한법률구조공단		
	소매점 조직화 지원	소상공인진흥원		
정보 제공	소상공인 케이블방송	소상공인진흥원		
	상권정보 시스템	소상공인진흥원		
시설 지원	중소유통공동도매 물류센터 건립	지방자치단체 및 지방중소기업청		

자료 : 경기개발연구원(2011). 「경기도 자영업의 실태와 정책방향」 재구성

제 3 장 연구설계 및 분석

제 1 절 연구모형

본 연구에서는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향과 소상공인지원제도가 경영성과에 미치는 영향력에 조절효과가 있는지를 검증하고자 한다. 연구목적을 달성하기 위해 <그림 3-1>과 같이 연구모형을 설정하였다.



< 그림 3-1 > 연구모형

소상공인 경영자는 창업과정과 경영성과에 중요한 영향을 미친다. 경영자의 개인적 특성 중에서 심리적 특성은 배경적 특성보다 경영성과에 미치는 영향이 더욱 큰 것으로 연구되었다(정영순, 2008; 빈봉식과 박정기, 2002; 정성한과 김해룡, 2001). 고봉상 외(2003)은 소상공인 경영자의 역량 또한 경영성과에 영향을 미친다고 주장하였으며, Duchesneau and Garther (1990)와 유세준과 양희순(2001) 등은 배경적 특성에 해당하는 경험을 소상공인의 역량에 포함하여 연구하였으며, 정영순(2008), 정성한과 김해룡(2001), 서근하와 윤성욱(2002) 등의 연구에서는 자원조달능력, 상권입지특성, 아이템특성으로 구분하여 경영성과에 영향을 미치는 변수로 가정하였다.

소상공인의 경영자특성은 소상공인 경영자의 심리적특성, 역량특성, 자원특성으로 구분하였고, 소상공인지원제도는 정부의 다양한 지원제도 중에서 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원으로 구분하였고, 경영성과는 재무적 성과와 비재무적 성과로 구분하였다.

소상공인 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향을 연구하고자 모형을 설정하였고, 그리고 소상공인지원제도가 경영성과를 향상시키는데 조절효과가 있는지에 대하여 검증하고자 연구모형을 설정하였다.

제 2 절 연구가설의 설정

1. 경영자 특성

소상공인의 창업성공요인에 대한 많은 연구에서 창업자의 개인적 특성을 중요시 하고 있다. 소상공인은 사업 특성상 창업자가 사업체의 소유자이며, 동시에 경영자로 사업체의 모든 업무를 해야하며, 중요한 결정도 혼자서 해야 하는 입장으로 창업성공요인 중에서 개인의 능력이 중요한 요소이다.

본 연구에서는 선행연구를 통해 소상공인 경영자특성을 3가지로 분류하였다. 성취욕구, 위험감수성향, 혁신성, 진취성의 4가지 항목의 심리적 특성과 경영자 경험, 관리적 역량, 기술기능 역량의 3가지 항목의 역량 특성과 자원조달 능력, 상권입지 특성, 아이템 특성의 3가지 항목의 자원특성으로 경영자특성을 구분하였다.

선행연구를 통해 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

가설 1 : 소상공인의 경영자특성은 경영성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1 : 소상공인의 심리적특성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2 : 소상공인의 역량특성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 1-3 : 소상공인의 자원특성은 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

2. 소상공인 지원제도

소상공인은 생계형 창업자가 많고 소규모, 저자본 창업자가 대다수로 성공적인 사업체 운영을 위해서는 정부의 다양한 소상공인 지원제도가 필요하다. 정부의 자금지원 중심의 지원제도는 실질적인 경영성과 개선에는 크게 기여하지 못했다고 연구되었다(전인우와 유정식, 2005). 이충섭 외(2009)는 정부의 지원제도가 소상공인의 경영성과에 영향을 미친다는 실증분석을 제시하였고, 서근하와 윤성욱(2002)은 정부 지원제도가 소상공인 성공창업과 경영성과의 결정요인으로 작용할 수 있다고 주장하였으며, 박봉삼(2007)은 창업단계별 차별화된 정부지원제도를 제공함으로써 경영성과를 높여 정책의 효율성 제고에 대하여 연구하였다.

본 연구에서는 정부의 다양한 지원제도 중에 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원제도 3가지로 설정하였다.

선행연구를 통해 소상공인 지원제도가 경영성과에 미치는 영향에 대하여 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

가설 2 : 소상공인 지원제도는 경영성과에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1 : 소상공인의 교육지원제도는 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2 : 소상공인의 자금지원제도는 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 2-3 : 소상공인의 컨설팅지원제도는 경영성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3. 소상공인 지원제도의 조절효과

기존 선행연구에서는 소상공인 창업성공요인에 대하여 다양한 연구가 진행되었으나, 주로 소상공인의 창업성공요인 또는 소상공인지원센터의 역할과 지원제도의 개선에 대하여 연구가 이루어졌다. 창업자 개인적특성이 미치는 영향을 중심으로 분석함으로 경영성과에 대하여 충분히 고려되지 못했다. 박춘래 외(2009)는 소상공인의 경영전략과 기업성과의 관계에 대한 지원서비스의 매개효과를 분석하여 소상공인 지원서비스는 소상공인의 차별화전략에 유의한 영향을 미친다는 점을 실증분석하였다.

본 연구에서는 창업자의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 소상공인 지원제도의 조절효과에 대하여 실증분석 하고자 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

가설 3 : 소상공인 지원제도는 소상공인의 경영자특성과 경영성과의 관계에 대하여 조절효과를 나타낼 것이다.

가설 3-1 : 소상공인의 교육지원제도는 소상공인의 경영자특성과 경영성과의 관계에 대하여 조절효과를 나타낼 것이다.

가설 3-2 : 소상공인의 자금지원제도는 소상공인의 경영자특성과 경영성과의 관계에 대하여 조절효과를 나타낼 것이다.

가설 3-3 : 소상공인의 컨설팅지원제도는 소상공인의 경영자특성과 경영성과의 관계에 대하여 조절효과를 나타낼 것이다.

제 3 절 변수의 조작적 정의 및 설문지 구성

1. 변수의 조작적 정의

선행연구를 기반으로 설정한 연구모형과 가설을 검증하기 위해 변수의 조작적 정의를 수행하였으며, 선행연구에서 변수들의 신뢰성과 타당성이 확보된 문항들을 기반으로 본 연구에 적합하도록 재구성하여 제시하였다.

1) 소상공인 경영자특성

소상공인의 경영자특성은 심리적 특성, 역량 특성, 자원 특성의 3가지 항목으로 분류하였다.

경영자의 심리적 특성은 Hodgetts and Kuratko(2006), 빈봉식과 박정기(2002), 윤성욱과 서근하(2003), 손홍재(2006), 안중호(2009), 이남주(2010), 최동락(2012)의 연구를 참고하여 측정 항목을 구성하였다.

경영자의 역량 특성은 Chandler et al(1992), 빈봉식과 박정기(2002), 고봉상 외(2003), 이남주(2010) 등의 연구를 바탕으로 측정 항목을 구성하였다.

경영자의 자원 특성은 Baum et al(2001), 고봉상 외(2003), 채명수 등(2002), 빈봉식과 박정기(2002), 손홍재(2006), 서근하와 윤성욱(2003), 이남주(2010)의 연구를 참고하여 측정 항목을 구성하였다.

2) 소상공인 지원제도

소상공인 지원제도는 정부의 다양한 소상공인 지원제도 중에서 자생력과 경쟁력 강화하고자 하는 정부의 정책방향을 반영하였고 소상공인에게 많이 알려져 있는 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원으로 구분하였다. 본 연구에서는 박춘엽 외(2002), 빈봉식과 박정기(2002), 이충섭 외(2009), 이남주(2010) 등의 연구를 참조하여 측정 항목을 구성하였다.

3) 경영성과

소상공인의 경영성과에 관한 선행연구에서는 재무성과 항목을 사용하여 경영성과를 측정할 것을 제안하고 있으며, 재무성과 항목으로는 매출액, 매출액증가율, 영업이익률, 투자수익률 등이 주요지표로 제시되었다(빈봉식과 박정기, 2002; 윤성욱과 서근하, 2007; 정영순, 2008; 최동락, 2012).

2. 설문지 구성

본 연구의 가설을 검증하기 위해 선행연구를 통해 타당성을 검증 받은 설문항목을 참고하여 소상공인의 경영자특성과 소상공인 지원제도가 경영성과에 미치는 영향에 관해 알아보기 위해 <표3-1>와 같이 82개의 문항으로 설문지를 작성하였다.

소상공인 경영자특성 중에 심리적 특성은 성취욕구(의욕)의 4가지 항목, 위험감수 성향의 4가지 항목, 혁신성의 4가지 항목, 진취성의 4가지 항목으로 구성하였다.

역량 특성은 경영자 경험의 3가지 항목, 관리적 역량의 4가지 항목, 기술기능 역량의 7가지 항목으로 구성하였다.

자원 특성은 자원조달 능력의 6가지 항목, 상권입지 특성의 5가지 항목, 아이템 특성의 5가지 항목으로 구성하였다. 선택된 설문항목들은 리커드 5점 척도로 측정하여 탐색적 요인분석에 의한 공통요인을 경영자특성의 변수로 사용하였다.

소상공인 지원제도 중에 교육지원은 6가지 항목, 자금지원은 5가지 항목, 컨설팅지원은 4가지 항목으로 구성하였다.

선택된 설문항목들은 리커드 5점 척도로 측정하였다.

경영성과는 재무적 성과 4가지 항목, 비재무적 성과 5가지 항목으로 구성하였다. 선택된 설문항목들은 리커드 5점 척도로 측정하였다.

〈 표 3-1 〉 설문지의 구성

변수		구분	문항수	척도
경영자특성	심리적 특성	성취욕구(의욕)	4	5점 리커트 척도
		위험감수 성향	4	
		혁신성	4	
		진취성	4	
	역량 특성	경영자 경험	3	5점 리커트 척도
		관리자 역량	4	
		기술기능 역량	7	
	자원 특성	자원조달 능력	6	5점 리커트 척도
		상권입지 특성	5	
		아이템 특성	5	
소상공인 지원제도	교육지원		6	5점 리커트 척도
	자금지원		5	5점 리커트 척도
	컨설팅지원		4	5점 리커트 척도
경영성과	재무적성과		4	5점 리커트 척도
	비재무적성과		5	5점 리커트 척도
일반사항	인구 통계학적 질문		9	명목척도

제 4 절 자료수집 및 분석방법

본 연구에 필요한 자료 수집을 위하여 2013년 4월 8일부터 5월 10일까지 한 달 동안 수도권일대 소상공인을 대상으로 방문, 이메일, 팩스, 구글독스 활용으로 200부의 설문지를 배부하여 미회수와 불성실 응답을 제외하고 총 163부가 실증분석에 이용되었다.

본 연구의 자료 분석방법은 SPSS V.18을 사용하여 분석하였다.

첫째, 인구통계적 특성을 조사하기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다.

셋째, 각각의 하위요인별로 신뢰도 분석을 실시하였다.

넷째, 가설 검증 전에 검증하고자 하는 변수들간의 관련성의 정도와 방향을 파악하기 위하여 상관관계분석을 실시하였다.

다섯째, 가설검증을 하기 위해 선형회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 조절효과 분석을 위해 1단계 : 독립변수와 종속변수 간의 회귀분석, 2단계 : 독립변수, 조절변수와 종속변수 간의 회귀분석, 3단계 : 독립변수, 조절변수, 상호작용항(독립변수*조절변수)과 종속변수 간의 회귀분석을 실시하여 가설을 검증하였다.

제 4 장 연구결과

제 1 절 연구내용과 응답자 특성

본 연구를 위해 163명을 대상으로 설문한 응답자의 일반사항의 결과는 다음 <표 4-1>과 같다. 응답자 성별은 남자 129명(79.14%), 여성 34명(20.86%)로 나타났다. 연령은 20대 4명(2.45%), 30대 42명(25.77%), 40대 69명(42.33%), 50대 46명(28.22%), 60대 이상 2명(1.23%)로 나타났다. 학력은 고졸, 고퇴 65명(39.88%), 대졸 85명(52.15%), 대학원이상 13명(7.98%)로 나타났다. 직업은 음식점 5명(3.07%), 도소매업 38명(23.31%), 제조업 35명(21.47%), 건설업 4명(2.45%), 서비스업 81명(49.69%)로 나타났다. 창업 기간은 1년 미만 40명(24.54%), 1년 이상~3년 미만 52명(31.90%), 3년 이상~7년 미만 43명(26.38%), 7년 이상~10년 미만 10명(6.13%), 10년 이상 18명(11.04%)로 나타났다. 창업 유형 단독창업 154명(94.48%), 프랜차이즈창업 9명(5.52%)로 나타났다. 현 사업 전 폐업 경험으로는 신규창업자 68명(41.72%), 창업 후 폐업경험 있음 73명(44.79%), 창업 후 폐업하지 않고 운영 중 22명(13.50%)로 나타났다. 종업원 수는 평균 2.83명, 표준편차 1.766이며, 가족 종업원 수는 평균 0.48, 표준편차 0.537로 나타났으며, 매출액 평균으로는 평균 3,000만원, 표준편차 11,047.616로 나타났다.

〈 표4-1 〉 일반적 사항

	구분	빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남	129	79.14
	여	34	20.86
연령	20대	4	2.45
	30대	42	25.77
	40대	69	42.33
	50대	46	28.22
	60대이상	2	1.23
학력	고졸, 고퇴	65	39.88
	대졸	85	52.15
	대학원이상	13	7.98
업종	음식업	5	3.07
	도소매업	38	23.31
	제조업	35	21.47
	건설업	4	2.45
	서비스업	81	49.69
창업 기간	1년미만	40	24.54
	1년이상~3년 미만	52	31.90
	3년 이상~7년 미만	43	26.38
	7년 이상~10년미만	10	6.13
	10년 이상	18	11.04
창업 유형	단독창업	154	94.48
	프랜차이즈창업	9	5.52
폐업 경험	신규창업자	68	41.72
	창업후 폐업경험 있음	73	44.79
	창업 후 폐업하지 않고 운영 중	22	13.50
종업원수 (M/SD)		2.83	1.766
가족 종업원수 (M/SD)		0.48	0.537
매출액 (M/SD)		3,124.85	11,047.616

제 2 절 타당성 및 신뢰성 검증

1. 타당성 검증

본 연구에서는 상관관계의 계산을 위하여 변수들간의 상관관계를 계산하여 몇 가지 차원으로 묶어내는 방법을 채택하였으며, 요인추출모형으로는 PCA (Principal Component Analysis)-주성분분석을 이용하여 자료의 총분산을 분석하여 요인을 추출하였다. 요인 수를 결정하는 방법으로는 고유치(Eigen Value)를 기준으로 하여 고유치가 1이상인 경우를 요인으로 추출하였다. 또한 요인부하량이 비슷하게 나타나므로 변수들의 요인부하량이 어느 한 요인이 높게 나타나도록 하기 위하여 요인 축을 회전시키는 요인회전방식은 직각을 유지하며 회전하므로 상관관계수가 0이 된다는 이점을 살린 직각회전방식을 사용하였다. 이중 가장 일반적으로 사용되는 베리맥스(Varimax)방식을 사용하여 요인분석을 통한 각 요인의 특성을 알고자 하였다.

1) 경영자특성의 요인분석

경영자의 특성 중 심리적 특성의 요인분석 결과는 <표4-2>와 같다. 요인은 4 요인으로 나타났으며, 요인 적재량 0.617~0.924의 값을 가지는 것으로 나타났다. 제 1 요인의 고유 값은 3.110 분산 31.10%로 나타났으며, 제 2 요인의 고유 값은 2.253, 분산 22.53%로 나타났다. 제 3요인의 고유 값은 1.504, 분산 15.037%로 나타났으며, 제 4요인의 고유값은 1.126, 분산 11.260%로 나타났다. 전체 누적 분산은 79.927%로 나타났다. 요인분석 결과 성취욕구(의욕)의 4개 문항 중에 2개 문항을 제거하였고, 위험감수 성향에 4개 문항 중 1개 문항을 제거, 혁신성의 1개 문항을 제거, 진취성의 2개 문항은 제거하였다.

〈 표4-2 〉 심리적특성 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
심 리 적 특 성	사업과 관련된 문제해결 시 관습적인 방법 보다는 창조적인 방법을 선택한다.	.810	3.110	31.10
	약간 실수하더라도 혁신적인 마케팅 전략을 실천 하도록 노력한다.	.801		
	경영개선 시 기존 방법보다는 새로운 방법을 찾으려고 노력한다.	.787		
	정해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	.924	2.253	22.53
	때로는 문제를 피할 수 없는 상황으로 몰고가 그 묘미를 즐긴다.	.873		
	위험한 일을 즐기거나 모험을 무릅쓰고 사람들과 어울리는 것을 좋아한다.	.617		
	남과 경쟁하면 반드시 이기려고 노력한다	.850	1.504	15.037
	쉬운 일을 하는 것보다 다소 어렵지만 완수 했을 때 큰 성취감을 주는 일을 하는 것을 좋아한다.	.830		
	조직구성원들과 새로운 좋은 기회에 대하여 이야기 하고자 한다.	.873	1.126	11.260
	새로운 거래선을 개발하여 늘 좋은 기회를 만들 고자 한다.	.828		

경영자의 특성 중 역량 특성의 요인분석 결과는 〈표4-3〉과 같다. 요인은 3요인으로 나타났으며, 요인 적재량 0.493~0.906의 값을 가지는 것으로 나타났다. 제 1 요인의 고유 값은 3.761, 분산 34.193%로 나타났으며, 제 2 요인의 고유 값은 2.318, 분산 21.069%로 나타났다. 제 3요인의 고유 값은 1.636, 분산 14.875%로 나타났으며, 전체 누적 분산은 70.137%로 나타나, 역량특성의 개념 설명력이 높은 것으로 나타났다. 요인분석 결과 기술기능 역량의 7개 문항 중에 3개 문항을 제거하였다.

〈 표4-3 〉 역량특성 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
역 량 특 성	판매하는 제품이나 서비스 불량문제를 직접 해결할 수 있다.	.897	3.761	34.193
	운영노하우를 다른 사람에게 가르칠 수 있는 능력이 있다.	.830		
	운영 중인 사업에 대해 나만의 노하우를 보유하고 있다.	.664		
	동일업종을 운영하는 사람 중에 내가 최고라고 생각한다.	.598		
	현 업종에 관련하여 충분한 지식을 가지고 있다.	.868	2.318	21.069
	현 업종에 관련하여 충분한 기술을 가지고 있다.	.824		
	현 사업체를 창업하기 이전에 현 업종에 대한 경험을 가지고 있다.	.805		
	종업원들은 회사(사업체)의 비전에 대해 알고 있다.	.906	1.636	14.875
	적재적소에 종업원을 배치할 수 있다.	.902		
	종업원들은 나의 요구에 일사분란하게 움직여준다.	.633		
	대부분의 종업원을 내 의도대로 움직이게 할 수 있다.	.493		

경영자의 특성 중 자원 특성의 요인분석 결과는 〈표4-4〉와 같다. 요인은 3요인으로 나타났으며, 요인 적재량 0.728~0.922의 값을 가지는 것으로 나타났다. 제 1 요인의 고유 값은 3.399, 분산 42.486%로 나타났으며, 제 2 요인의 고유 값은 1.499, 분산 18.740%로 나타났다. 제 3요인의 고유 값은 1.368, 분산 17.098%로 나타났으며, 전체 누적 분산은 78.324%로 나타나, 자원특성의 개념 설명력이 높은 것으로 나타났다. 요인분석 결과 자원조달 능력의 6개 문항 중에 3개 문항을 제거, 상권입지 특성의 5개 문항 중에 2개 문항을 제거, 아이템 특성의 5개 문항 중에 3개 문항을 제거하였다.

〈 표4-4 〉 자원특성 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
자 원 특 성	내 점포는 오고가는 사람이나 차량이용자들에게 잘 보이는 곳에 있다.	.922	3.399	42.486
	목표하는 고객들의 이동경로에 가까운 위치에 있다.	.878		
	도보이용객 또는 차량이용 고객의 접근이 용이하다.	.728		
	사업에 필요한 기술이라면 돈을 주고라도 구입할 의사가 있다.	.851	1.499	18.740
	우리 업체는 유능한 종업원을 잘 선발하고 채용하고 있다.	.834		
	현재의 종업원은 필요한 자격과 능력을 갖추고 있다.	.813		
	나의 적성과 잘 맞는 사업 분야의 아이টে을 선정하였다.	.897	1.368	17.098
	내가 보유(운영)하고 있는 사업아이টে은 장기간 매출향상이 있을 것이다.	.810		

2) 소상공인 지원제도의 요인분석

소상공인 지원제도 중 교육지원의 요인분석 결과는 〈표4-5〉와 같다. 요인 적재량 0.874~0.924의 값을 가지는 것으로 나타나, 각 문항은 차별적으로 인식되고 있는 것으로 나타났다. 고유 값은 4.865로 나타났으며, 분산 81.09%로 나타나 설명력이 높은 것으로 나타났다.

〈 표4-5 〉 교육지원제도의 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
교육 지원	창업 및 경영개선 교육과정에 전반적으로 만족한다.	0.874	4.865	81.09
	창업전문(심화과정,실습) 교육과정에 전반적으로 만족한다.	0.915		
	소상공인을 대상으로 하는 교육 횟수가 충분하다고 생각한다.	0.893		
	교육내용은 심화된 기술과 지식을 전달하고 있다.	0.887		
	소상공인 교육은 나의 능력을 향상시키는데 큰 도움이 되었다고 생각한다.	0.909		
	소상공인 교육은 경영자로서의 자부심을 가지게 했다.	0.924		

소상공인 지원제도 중 자금지원의 요인분석 결과는 〈표4-6〉과 같다. 요인 적재량 0.617~0.920의 값을 가지는 것으로 나타나, 각 문항은 차별적으로 인식되고 있는 것으로 나타났다. 고유 값은 3.546로 나타났으며, 분산 70.92%로 나타나 설명력이 높은 것으로 나타났다.

〈 표4-6 〉 자금지원제도의 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
자금 지원	소상공인을 위한 정부의 자금지원 절차는 적절하게 이루어진다.	0.899	3.546	70.92
	소상공인을 위한 정부의 자금지원 규모에 만족한다.	0.920		
	소상공인 자금지원의 시기는 적당하다고 생각한다.	0.862		
	소상공인 자금지원제도의 정보전달 체계화 방법은 적당하다고 생각한다.	0.876		
	소상공인 자금지원 담당자의 응대태도에 만족한다.	0.617		

소상공인 지원제도 중 컨설팅지원의 요인분석 결과는 <표4-7>과 같다. 요인 적재량 0.934~0.955의 값을 가지는 것으로 나타나, 각 문항은 차별적으로 인식되고 있는 것으로 나타났다. 고유 값은 3.600로 나타났으며, 분산 90.00%로 나타나 설명력이 높은 것으로 나타났다.

< 표4-7 > 컨설팅지원제도의 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
컨 설팅 지 원	정부에서 제공하는 소상공인 컨설팅지원에 대해 전반적으로 만족한다.	0.955	3.600	90.00
	소상공인 컨설팅지원은 우수하여 경영개선에 도움이 된다고 생각한다.	0.953		
	소상공인 컨설턴트의 현장지도 능력은 우수하여 경영개선에 도움이 된다고 생각한다.	0.952		
	소상공인 컨설팅지원 수행시 소요된 기간은 적당하다고 생각한다.	0.934		

3) 소상공인 경영성과

소상공인 경영성과의 요인분석 결과 요인은 2요인으로 나타났으며, 제 1요인은 비재무적 성과, 제 2요인은 재무적 성과로 명명하였다. 비재무적 성과의 요인 적재량 0.690~0.886의 값을 가지는 것으로 나타났으며, 고유 값은 5.632, 분산 62.583%로 나타났다. 재무적 성과의 요인 적재량 0.799~0.888의 값을 가지는 것으로 나타났으며, 고유 값은 1.302, 분산 14.461%로 나타났다.

〈 표4-8 〉 소상공인 경영성과의 요인분석

구분		적재량	고유치	분산 %
비 재 무 적 성 과	나는 현 사업에 열중하고 있다.	0.886	5.632	62.583
	나는 현 사업을 즐겁게 운영하고 있다.	0.872		
	현재 경영주께서 느끼는 사업에 대한 만족도는 어떻습니까?	0.789		
	귀하가 생각하시는 귀하의 창업 성공정도는 어떠하다고 생각하십니까?	0.703		
	타사와 비교하여 귀사의 경쟁적 지위는 어떻습니까?	0.690		
재 무 적 성 과	창업 후 현재 매출액 증가율은 어떻습니까?	0.888	1.302	14.461
	창업 후 현재 투자한 자본대비 수익률은 어떻습니까?	0.862		
	창업 후 현재 순이익 증가율은 어떻습니까?	0.853		
	창업 후 현재 고객의 증가율은 어떻습니까?	0.799		

2. 신뢰성 검증

본 연구에서 다문항 척도로 측정된 문항이 동질적인 문항들로 구성되어있는지 신뢰도를 검증하기 위해 문항간의 내적 일치도를 보는 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 일반적으로 신뢰도의 척도인 Cronbach's α 값은 정해진 기준이 없지만 .60 이상이면 신뢰도가 있다고 보며 .50 이상이면 분석하는데 큰 문제가 없는 것으로 본다.

1) 경영자의 특성의 신뢰성 검증

경영자의 특성을 신뢰도 검증을 한 결과는 〈표4-9〉와 같다. 심리적 특성 0.694, 역량 특성 0.773, 자원 특성 0.782로 나타났으며, 심리적 특성과 역량특성, 자원 특성 모두 문제가 없는 것으로 나타났다.

〈 표4-9 〉 경영자특성의 신뢰도 검증

신뢰도				전체 Cronbach's α
경영자특성	문항	Cronbach's α		
심리적특성	요인 1	3	0.762	0.694
	요인 2	3	0.795	
	요인 3	2	0.731	
	요인 4	2	0.659	
역량특성	요인 1	4	0.761	0.773
	요인 2	3	0.780	
	요인 3	4	0.793	
자원특성	요인 1	3	0.838	0.782
	요인 2	3	0.794	
	요인 3	2	0.698	

2) 소상공인 지원제도의 신뢰성 검증

소상공인 지원제도의 신뢰도 검증을 한 결과는 〈표4-10〉와 같다. 교육 지원 0.953, 자금 지원 0.879, 컨설팅 지원 0.960로 나타났으며, 소상공인 지원제도의 교육 지원, 자금 지원, 컨설팅 지원의 신뢰도는 신뢰 할 만한 수준 인 것으로 나타났다.

〈 표4-10 〉 소상공인 지원제도의 신뢰도 검증

신뢰도		
지원제도	문항	Cronbach's α
교육지원	6	0.953
자금지원	5	0.879
컨설팅지원	4	0.960

3) 경영성과의 신뢰도 검증

경영성과의 신뢰도 검증을 한 결과는 <표4-11>와 같다. 경영성과의 신뢰도 계수는 0.923으로 신뢰 할 만한 수준 인 것으로 나타났다.

< 표4-11 > 경영성과의 신뢰도 검증

신뢰도		
경영성과	문항	Cronbach's α
경영성과	9	0.923

3. 상관관계 분석

경영자특성과, 소상공인 지원제도, 경영성과의 상관성을 알아보기 위하여 상관 분석 한 결과는 다음 <표4-12>와 같다. 자원특성과 역량 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.555, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 교육지원과 역량 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.191, $p<.05$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 교육지원과 자원 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.397, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 자금지원과 심리적 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.424, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 자금지원과 역량 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.280, $p<.01$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 자금지원과 자원 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.177, $p<.05$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 자금지원과 교육 지원의 검정값은 Pearson 상관계수=0.742, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 컨설팅지원과 심리적 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.268, $p<.01$ 로 유의미한 차이

를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 컨설팅지원과 자원 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.175, $p<.05$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 컨설팅지원과 교육 지원의 검정값은 Pearson 상관계수=0.897, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 컨설팅지원과 자금 지원의 검정값은 Pearson 상관계수=0.685, $p<.001$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 경영성과와 역량 특성의 검정값은 Pearson 상관계수=0.175, $p<.05$ 로 유의미한 차이를 보였으며, 관계의 방향은 (+) 정적관계를 나타내고 있다. 종속 변수인 경영성과는 경영자 특성 중 역량 특성과 상관 관계가 있는 것으로 나타났으며, 소상공인 지원 제도와는 모두 상관성이 없는 것으로 나타났다.

〈 표4-12 〉 요인별 상관관계

구분		심리적 특성	역량 특성	자원 특성	교육 지원	자금 지원	컨설팅 지원
역량특성	Pearson 상관계수	-0.014					
	유의확률	0.859					
자원특성	Pearson 상관계수	0.078	0.555				
	유의확률	0.324	0.000				
교육지원	Pearson 상관계수	0.144	0.191	0.397			
	유의확률	0.070	0.015	0.000			
자금지원	Pearson 상관계수	0.424	0.280	0.177	0.742		
	유의확률	0.000	0.001	0.030	0.000		
컨설팅 지원	Pearson 상관계수	0.268	-0.027	0.175	0.897	0.685	
	유의확률	0.001	0.756	0.040	0.000	0.000	
경영성과	Pearson 상관계수	-0.051	0.175	0.109	0.148	0.157	0.109
	유의확률	0.517	0.026	0.165	0.062	0.054	0.200

제 3 절 가설의 검증

1. 경영자의 심리적특성이 경영성과에 미치는 영향

경영자의 심리적특성이 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀 분석을 한 결과는 다음 <표4-13>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 경영자의 심리적 특성은 경영 성과에 영향을 미치지 않는 변수 인 것으로 나타났다.

< 표4-13 > 경영자의 심리적특성이 경영성과에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
	B	표준 오차	베타				
1	(상수)	3.739	0.397	9.412	0.000	0.422	0.003
	심리적특성	-0.072	0.110	-0.051	0.517		

종속변수: 경영성과

*<.05, **<.01, ***<.001

2. 경영자의 역량특성이 경영성과에 미치는 영향

경영자의 역량특성이 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-14>과 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식이 경영 성과에 미치는 영향력의 설명력은 3.10%이고, 회귀식은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.(F=5.074, $p < 0.05$) 회귀모형의 분석결과로 독립변수인 경영자의 역량특성($t=2.252$, $p < 0.05$)은 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 경영자의 역량 특성 점수가 1점 상승하면 경영성과는 0.238점 상승하는 것을 의미하며, 상수도 유의한 것으로 나타나, 회귀식은 다음과 같다.

$$\text{회귀식 } Y(\text{경영성과}) = 0.238 * X^1 (\text{역량특성}) + 2.609$$

< 표4-14 > 경영자의 역량특성이 경영성과에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
	B	표준 오차	베타				
1	(상수)	2.609	0.392	6.661	0.000	5.074*	0.031
	역량특성	0.238	0.105	2.252	0.026		

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

3. 경영자의 자원특성이 경영성과에 미치는 영향

경영자의 자원특성이 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-15>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 경영자의 자원 특성은 경영 성과에 영향을 미치지 않는 변수 인 것으로 나타났다.

< 표4-15 > 경영자의 자원특성이 경영성과에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
	B	표준 오차	베타				
1	(상수)	2.997	0.352	8.504	0.000	1.947	0.012
	자원특성	0.134	0.096	0.109	1.395	0.165	

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

4. 소상공인 교육지원제도가 경영성과에 미치는 영향

소상공인 교육지원제도가 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-16>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 소상공인 지원제도의 교육 지원은 경영성과에 단독으로 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

< 표4-16 > 소상공인 교육지원제도가 경영성과에 미치는 영향

구분		비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	3.191	0.164	.	19.417	0.000	3.522	0.022
	교육지원	0.096	0.051	0.148	1.877	0.062		

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

5. 소상공인 자금지원제도가 경영성과에 미치는 영향

소상공인 자금지원제도가 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-17>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 소상공인 지원제도의 자금 지원은 경영성과에 단독으로 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

< 표4-17 > 소상공인 자금지원제도가 경영성과에 미치는 영향

구분		비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	3.169	0.171		18.491	0.000	3.772	0.025
	자금지원	0.118	0.061	0.157	1.942	0.054		

종속변수: 경영성과

*<.05, **<.01, ***<.001

6. 소상공인 컨설팅지원제도가 경영성과에 미치는 영향

소상공인 컨설팅지원제도가 경영성과에 미치는 영향을 알아보기 위하여 선형 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-18>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 소상공인 지원제도의 컨설팅 지원은 경영성과에 단독으로 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

< 표4-18 > 소상공인 컨설팅지원제도가 경영성과에 미치는 영향

구분		비표준화 계수		표준화 계수	t	p	F	R2
		B	표준 오차	베타				
1	(상수)	3.333	0.156	.	21.299	0.000	1.659	0.012
	컨설팅지원	0.060	0.047	0.109	1.288	0.200		

종속변수: 경영성과

*<.05, **<.01, ***<.001

7. 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 교육지원의 조절효과

경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 교육지원의 조절효과를 알아보기 위하여 입력 방식을 통한 3단계 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-19>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 1단계에서 경영자의 특성 변수만 삽입 하였을 때 경영성과에 1.4%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 2단계에서 경영자의 특성과 교육지원 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 2.7%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 3단계에서 경영자의 특성과 교육지원, 경영자특성*교육지원의 상호작용 항 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 9.2%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 $F=5.239$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 회귀모형은 점진적으로 영향력이 증가하는 것으로 나타나, 교육지원 변수는 경영자 특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타났다.

< 표4-19 > 교육지원제도의 조절효과 검증

구분		경영성과				
		B	t	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	2.638	4.689	0.014	0.008	2.271
	경영자특성	0.233	1.507			
2	(상수)	2.696	4.796	0.027	0.015	2.183
	경영자특성	0.151	0.921			
	교육지원	0.079	1.442			
3	(상수)	6.577	5.109	0.092	0.074	5.239**
	경영자특성	-0.900	-2.546			
	교육지원	-1.710	-3.165			
	경영자특성 * 교육지원	0.481	3.327			

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

8. 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 자금지원의 조절효과

경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 자금지원의 조절 효과를 알아보기 위하여 입력 방식을 통한 3단계 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-20>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 1단계에서 경영자의 특성 변수만 삽입 하였을 때 경영성과에 1.6%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 2단계에서 경영자의 특성과 자금지원 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 2.9%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 3단계에서 경영자의 특성과 자금지원, 경영자 특성*자금지원의 상호작용 항 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 6.5%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 $F=3.385$, $p<.05$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 회귀모형은 점진적으로 영향력이 증가하는 것으로 나타나, 자금지원 변수는 경영자 특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타났다.

< 표4-20 > 자금지원제도의 조절효과 검증

구분		경영성과				
		B	t	R ²	ΔR^2	F
1	(상수)	2.598	4.482	0.016	0.009	2.352
	경영자특성	0.245	1.534			
2	(상수)	2.694	4.635	0.029	0.016	2.248
	경영자특성	0.148	0.855			
	자금지원	0.096	1.458			
3	(상수)	6.457	3.797	0.065	0.046	3.385*
	경영자특성	-0.929	-1.901			
	자금지원	-1.591	-2.207			
	경영자특성 * 자금지원	0.474	2.350			

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

9. 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 컨설팅지원의 조절효과

경영자특성이 경영성과에 미치는 영향에서 컨설팅지원의 조절 효과를 알아보기 위하여 입력 방식을 통한 3단계 회귀분석을 한 결과는 다음 <표4-21>와 같다. 분석결과 회귀모형의 회귀식은 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 1단계에서 경영자의 특성 변수만 삽입 하였을 때 경영성과에 2.0%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 2단계에서 경영자의 특성과 컨설팅지원 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 2.7%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 3단계에서 경영자의 특성과 컨설팅지원, 경영자 특성*컨설팅지원의 상호작용 항 변수를 삽입 하였을 때 경영성과에 14.6%의 영향력을 미치는 것으로 나타났으며, 회귀식은 $F=7.668$, $p<.001$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 회귀모형은 점진적으로 영향력이 증가하는 것으로 나타나, 컨설팅지원 변수는 경영자특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타났다.

〈 표4-21 〉 컨설팅지원제도의 조절효과 검증

구분		경영성과				
		B	t	R ²	△R ²	F
1	(상수)	2.517	4.136	0.020	0.012	2.731
	경영자특성	0.277	1.652			
2	(상수)	2.479	4.066	0.027	0.013	1.885
	경영자특성	0.247	1.448			
	컨설팅지원	0.048	1.019			
3	(상수)	6.735	5.918	0.146	0.127	7.668***
	경영자특성	-0.917	-2.929			
	컨설팅지원	-1.990	-4.208			
	경영자특성 * 컨설팅지원	0.556	4.329			

종속변수: 경영성과

* <.05, ** <.01, *** <.001

〈 표4-22 〉 가설검증 결과

내 용		t값	p값	채택유무
가설 1-1	심리적특성 --> 경영성과	-0.650	0.517	기각
가설 1-2	역량특성 --> 경영성과	2.252	0.026	채택
가설 1-3	자원특성 --> 경영성과	1.395	0.165	기각
가설 2-1	교육지원 --> 경영성과	1.877	0.062	기각
가설 2-2	자금지원 --> 경영성과	1.942	0.054	기각
가설 2-3	컨설팅지원 --> 경영성과	1.288	0.200	기각
가설 3-1	경영자특성*교육지원 --> 경영성과	3.327	0.001	채택
가설 3-2	경영자특성*자금지원 --> 경영성과	2.350	0.020	채택
가설 3-3	경영자특성*컨설팅지원 --> 경영성과	4.329	0.000	채택

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과의 요약

본 연구는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향과 소상공인 지원제도의 경영성과에 대한 조절효과에 대하여 실증분석을 하였다.

경영성과에 영향을 미치는 경영자특성은 심리적특성, 역량특성, 자원특성의 세 가지 요인으로 구분하여 각각의 요인들이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 실증분석을 하였다.

경영자의 심리적특성 요인은 성취욕구, 위험감수 성향, 혁신성, 진취성의 4가지 요인으로 구분하였다. 심리적특성이 경영성과에 미치는 영향에 대한 대다수의 기존연구에서는 유의한 것으로 나왔으나 본 연구에서는 심리적 특성이 경영성과에 영향을 미치지 않는 변수인 것으로 나타났다.

경영자의 역량특성 요인은 경영자 경험, 관리자 역량, 기술기능 역량의 3가지 요인으로 구분하였고, 역량특성이 경영성과에 미치는 영향에 대한 분석결과 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

경영자의 자원특성 요인은 자원조달 능력, 상권입지 특성, 아이템 특성의 3가지 요인으로 구분하여 자원특성이 경영성과에 미치는 영향에 대한 분석결과 경영성과에 영향을 미치지 않는 변수인 것으로 나타났다.

소상공인 지원제도는 교육지원, 자금지원, 컨설팅지원의 3가지 요인으로 구분하여 각각의 요인들이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 분석결과 소상공인 지원제도의 요인들은 경영성과에 단독으로 영향을 주는 요인이 아닌 것으로 나타났다.

소상공인 지원제도의 교육지원의 조절효과 검증결과 교육지원 변수는 경영자특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타났다.

소상공인 지원제도의 자금지원의 조절효과 검증결과 자금지원 변수는 경영자특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타

났다.

소상공인 지원제도의 컨설팅지원의 조절효과 검증결과 컨설팅지원 변수는 경영자특성이 경영성과에 영향을 미칠 때 조절변수의 효과를 가지는 것으로 나타났다.

소상공인 지원제도는 각각의 변수들 단독으로는 경영성과에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으나, 경영자특성과 소상공인 지원제도의 상호작용 항의 변수를 삽입 하였을때 경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타나 조절변수 효과를 가지는 것으로 나타났다.

제 2 절 연구의 시사점과 향후 연구방향

1. 연구의 시사점

소상공인은 우리나라 전체 사업체에 87.9%를 차지하며, 규모의 영세성에도 불구하고 국민경제의 기반을 형성하고 있어 고용을 창출하고 실업문제를 해소 할 수 있는 효율적인 정책 수단의 대상으로 인식되고 있으며, 1999년 소상공인지원센터 설립 이후 소상공인에 대한 정책적 지원이 지속되고 있으나, 세계적인 금융위기로 경기침체가 지속되고 있으며, 소상공인 간 과다경쟁과 대기업의 골목상권 진출, 소상공인의 고령화와 자금력·정보력의 부족 등의 원인으로 경영악화가 가중되고 있어 소상공인의 폐업과 파산이 증가하고 있다.

지금까지의 소상공인에 대한 연구는 주로 창업성공요인 또는 소상공인지원센터의 역할과 지원제도의 개선을 주로 다루어 왔다. 소상공인 창업자의 개인적특성이 경영성과에 미치는 영향을 중심으로 분석함으로써 소상공인 창업성공요인을 충분히 고려하지는 못하였다. 특히, 정부의 지원제도와 경영성과의 관계에 대하여는 지원정책의 만족도조사 또는 단순한 재무상황에 대한 실태조사 차원에서 벗어나지 못하고 있다. 소상공인의 경영성과를 제고하고 정부의 지원정책의 목적을 달성하기 위해서는 경영성과에 미치는 다양한 요인을 고려하여, 효율적인 정부의 지원제도를 결정할 수 있는 실증적인 연구가 더욱 필요하다. 이에 따라 본 연구에서는 소상공인의 경영성과에 미치는 영향

에 대하여 경영자특성 뿐만 아니라 소상공인 지원제도가 경영성과에 조절효과가 있음을 밝히고자 실증적 분석을 하여 유의한 효과가 있음을 연구하였다.

기존 소상공인 경영성과에 대한 연구에서는 경영자특성이 창업성공요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 연구결과가 나와 중요한 요인임을 알 수 있었다. 본 연구에서는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향 뿐만 아니라, 소상공인 지원제도가 경영성과에 조절효과가 있음을 밝힘으로 앞으로 정부의 소상공인 지원제도의 효율적인 지원이 이루어지기를 바란다.

2. 연구의 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구는 소상공인의 경영자특성이 경영성과에 미치는 영향과 소상공인 지원제도의 경영성과에 대한 조절효과에 대하여 실증분석을 하였다.

실증분석 결과 소상공인 지원제도의 조절효과에 대하여 유의미한 결과를 도출하였지만, 연구의 한계점 및 향후 연구방향을 제시하고자 한다.

첫째, 수도권지역의 소상공인을 대상으로 설문을 실시하여 모집단의 대표성에 한계가 있으며, 모든 업종을 다루는 데는 자료수집에 한계가 있어 향후 전국의 소상공인과 전 업종을 대상으로 표본의 대표성을 확보해야 할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서 도출한 요인 외에 경영성과에 영향을 미칠 수 있는 요인들을 발굴하고 이들 요인간의 관계적 특성을 규명하는 체계적인 연구가 필요하며, 소상공인 지원제도의 경우에도 정부의 다양한 지원제도를 포함하지 못한 아쉬움이 있어 향후에는 다양한 지원제도를 포함한 연구가 필요하다.

셋째, 자료수집의 방법이 서베이법에 한정된 점이 아쉬움이 남으며, 설문대상자가 영세한 소상공인으로 정보노출을 꺼림으로 인해 사업체에 대한 정확한 정보를 얻는데 한계점이 있어 향후 연구에는 서베이법 외에 전화조사, 개별면접조사, 표적집단조사 등 다양한 방법에 의한 연구가 필요하다.

【참고문헌】

1. 국내문헌

- 고봉상, 용세중, 이상천. (2003). 벤처기업의 성과 결정요인에 관한 실증연구. 『벤처경영연구』, 6권 2호, pp.3-33.
- 경기개발연구원. (2011). 『경기도 자영업 실태분석과 정책방향』, 경기개발연구원.
- 경기도. (2012). 『소기업·소상공인 지원 및 유통산업 발전방안』, 경기도.
- 국세청. (2012). 『국세통계연보』, 국세청.
- 기획재정부, 중소기업청. (2012). 『소상공인 경쟁력 제고 방안』, 기획재정부, 중소기업청.
- 김기남. (2003). 소상공인의 개인 및 창업과정 특성과 창업초기 성과와의 관계. 『영남대 대학원 석사논문』.
- 류만희. (2006). 한국에서 소액창업지원산업 실태에 관한 탐색적 연구. 『사회복지정책』, 24권, pp.117-141.
- 박동수. (2000). 소상공인 경영의 연구명제 탐색. 『영남대 경영대학원논총』, 제17집, pp.23-51.
- 박봉삼. (2007). 소상공인 창업의 단계별 성공요인과 지원방안. 『부산대학교 석사학위논문』.
- 박양우. (2003). 소상공인 성과결정요인에 관한 연구. 『영남대 석사학위논문』.
- 박춘래, 이남주, 이충섭. (2009). 소상공인의 경영전략과 기업성과의 관계에 대한 지원서비스의 매개효과. 『재무와회계정보저널』, 9권 2호, pp.81-99.
- _____, 이남주, 이충섭. (2010). 소상공인의 창업과정특성이 기업성과에 미치는 영향. 『재무와회계정보저널』, 제10권 제1호, pp.133-155.
- 박춘엽. (1998). 소상공인지원센터 설치의 이론적 배경. 『중소기업연구』, 제20권 제2호, pp.193-208.

- 빈봉식, 박정기. (2002). 소상공인 창업의 성공요인에 관한 실증적 연구. 『중소기업연구』, 제24권 제3호, pp.135-158.
- 삼성경제연구소. (2009). SERI보고서. 『CEO 인포메이션』, 제706호.
- 서근하. (2007). 한국 영세 자영업자의 성공을 위한 소상공인 정책에 관한 연구. 『중소기업연구』, 제29권 제4호, pp.267-268.
- _____, 윤성욱. (2002). 소상공인 창업성공 결정요인과 성과향상을 위한 탐색적 연구. 『동아대 경영대학 경영연구』, 15호, pp.19-40.
- 소상공인진흥원. (2010). 『2010 전국소상공인실태조사』, 소상공인진흥원.
- _____. (2008). 『소상공인 정책 비전 및 중장기 발전방안』, 소상공인진흥원.
- 손홍재. (2006). 소상공인 창업의 성공요인에 관한 연구. 『경상대학교 석사학위논문』.
- 신동진, 박추환. (2007). 소상공인 금융지원을 위한 지역신용보증재단의 효율성분석. 『생산성논집』, 21권 4호, pp.431-461.
- 안중호. (2009). 소상공인 성공요인이 균형성가에 미치는 영향. 『대전대 석사학위논문』.
- 유세준, 양희순. (2001). 한국 벤처기업의 성공요인에 관한 연구. 『생산성논집』, 15권 2호, pp.1-32.
- 육외수, 류태모. (2004). 소상공인 지원제도의 효율적 개선방안에 관한 연구. 『인적자원관리연구』, 제8집, pp.347-367.
- 윤성욱, 서근하. (2003). 한국의 소상공인 창업문화에 관한 연구. 『소비문화연구』, 제6권 제1호, pp.99-118.
- 이남주. (2010). 소상공인의 경영성과 결정요인에 관한 연구. 『동아대 박사학위 논문』.
- _____, 이충섭. (2010). 소상공인의 성장단계별 경영전략과 지원서비스의 기업성과 영향. 『재무와회계정보저널』, 제10권 제2호, pp.167-188.
- 이병구. (2009). 소상공인경쟁력 강화를 위한 핵심성공요인에 관한 연구. 『건국대 대학원 박사학위논문』.
- 이미영. (2012). Insight GYEONGGI - 힘내라! 소상공인. 『G-Economy21

』, 12월호.

이상석. (2006). 여성기업의 창업동기, 성공요인, 성과간의 관계에 관한 연구.

『중소기업연구』, 28권 4호, pp.45-64.

이종욱. (2008). 서민금융기관 육성과 소상공인 자금지원 방안. 『중소기업연구

』, 30권 3호, pp.145-167.

이충섭, 이남주, 김준호. (2009). 소상공인의 시장 환경특성과 지원서비스가

균형성장에 미치는 영향. 『회계정보연구』, 27권 1호, pp.261-284.

전병우. (2003). 자영업 선택의 결정 요인에 관한 연구. 『노동경제논집』, 제26

권 3호, pp.149-179.

전인수. (2005). 『마케팅전략, 전략적 시장관리』, 도서출판 석정.

전인우, 유정식. (2005). 소상공인 경쟁력 강화를 위한 정책과제와 개선방안.

『중소기업연구원 기본연구』, pp.5-11.

정성한, 김해룡. (2001). 소상공인 창업성공요인에 대한 탐색적 연구. 『벤처경

영연구』, 제4권 제2호, pp.3-29.

정영순. (2008). 소액창업업체의 경제적성장에 영향을 미치는 요인연구. 『사회

복지정책』, 33호, pp.531-557.

중소기업중앙회·전국소상공인단체연합회. (2012). 『소상공인 경영상황 조사』,

중소기업중앙회·전국소상공인단체연합회.

중소기업청. (2010). 『중소기업현황』, 중소기업청.

최동락. (2012). 정부의 소상공인 지원프로그램이 소상공인 경영성장에 미치

는 영향 연구. 『부산대 박사학위논문』.

통계청. (2012). 『2010년 기준 경제총조사』, 통계청.

_____. (2012). 『국세통계연보』, 통계청.

한국은행. (2012). 『금융안정보고서』, 한국은행.

2. 국외문헌

- Baum, J. R., Locke, E. A., and Smith, K. G. (2001). A Multidimensional Model of Venture Growth, *Academy of Management Journal*, 44(2), pp.292-303.
- Birley, S., and Norburn, D. (1987). "Owner and Manager vs The 500", *Journal of Business Venturing*, 2, pp.351-363.
- Buttner, E. H., and B.Rosen, (1989). "Funding New Business Ventures : Are Decision Makers Biased Against Women?", *Journal of Business Venturing*, 4, pp.249-261.
- Chandler, G. N., and E. Jansen, (1992). The Founder's Self-accessed Competence and Venture Performance, *Journal of Business Venturing*, 7, pp.223-236.
- Cooper, A. C. (1985). The Role of Incubator Organizations in the Founding of Growth-Oriented Firms, *Journal of Business Venturing*, 1(1), pp.75-86.
- _____, Gascon, F. J., and Woo, C. Y. (1994). Initial human and financial capital as predictors of new venture performance, *Journal of Business Venturing*, 9(5), pp.371-395.
- Duchesneau, D., and W. Gartner, (1990). A Profile of New Venture Success and Failure in an Emerging Industry, *Journal of Business Venturing*, 5, pp.297-312.
- Florida, R.. (2002). The rise of the creative class. *New York: Basic Books*.
- Hodgetts, R. M., and Kuratko, D. F., (2006). Small Business Management, *John Wiley and Sons Inc*.
- McDougall, P. P., Robinson, R. B. and Harron, L. (1994). The Effects of Industry Growth and Strategies Breadth on New Venture Performance and Strategy Content, *Strategic Management Journal*,

15, pp.537–554.

- Miller, D., and P. H. Friesen. (1982). Innovation in Conservative and Entrepreneurial Firmss : Two Models of Strategic Momentum, *Strategic Management Journal*, 3, pp.1–25.
- Sexton, and Bowman. (1986). “The Entrepreneur: A Capable Executive and More”, *Journal of Business Venturing*1(1), pp.129–140.
- Stuart, R. W., and Abetti, P. A. (1987). “Start-up Venture ; Toward the Prediction of Initial Success”, *Journal of Business Venturing*, 2(3), pp.215–230.
- Toffler, A., and Toffler, H. (2006). *Revolutionary Wealth*. New York: Alfred A. Knopf, Publisher.

【부 록】

〈설문지〉

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내어 설문에 응해 주신데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

본 설문지는 “소상공인 경영자특성과 소상공인 지원제도가 경영성과에 미치는 영향”을 파악하기 위한 기초자료 확보를 위하여 여러분의 의견을 알아보기 위해 작성된 것입니다.

각 질문에 정답은 없으며, 오직 귀하가 느끼고 생각하시는 대로만 답변해 주시면 되며 귀하의 정확하고 성의 있는 응답 결과는 연구에 매우 귀중한 자료가 될 것입니다.

본 설문지를 통한 귀하의 고견은 학술적인 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다. 바쁘신 와중에 본 연구 조사 작업에 협조하여 주셔서 대단히 감사합니다.

본 연구에 의문이 있으시거나 연구 결과가 궁금하신 분은 아래의 연락처로 연락주시기 바랍니다.

2013년 4월

한성대학교 지식서비스&컨설팅 대학원 지식서비스&컨설팅학과 석사과정

지도교수 : 주 형 근

연구자 : 박 성 덕

연 락 처 : 010-6206-2066

설문지 관련 문의 : shopins@empal.com

1. 다음은 소상공인의 경영자특성(심리적 특성, 역량 특성, 자원 특성)에 관한 질문입니다.

1.1 귀하의 심리적 특성에 관한 질문입니다.

심리적 특성	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 남과 경쟁하면 반드시 이기려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
2. 주어진 일 이외에 자신이 스스로 직무를 찾아서 하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
3. 지금까지의 사업실적보다 훨씬 큰 실적을 올리려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4. 쉬운 일을 하는 것보다 다소 어렵지만 완수했을 때 큰 성취감을 주는 일을 하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
5. 이따금씩 자극적이고 짜릿한 게임이나 놀이를 즐긴다.	①	②	③	④	⑤
6. 때로는 문제를 피할 수 없는 상황으로 몰고 가 그 묘미를 즐긴다.	①	②	③	④	⑤
7. 위험한 일을 즐기거나 모험을 무릅쓰고 사람들과 어울리는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
8. 정해진 규칙을 깨뜨리면 더 특별한 재미가 있다.	①	②	③	④	⑤
9. 사업과 관련된 문제해결 시 관습적인 방법 보다는 창조적인 방법을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
10. 약간 실수하더라도 혁신적인 마케팅전략을 실천하도록 노력한다.	①	②	③	④	⑤
11. 경영개선 시 기존 방법보다는 새로운 방법을 찾으려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
12. 종업원들에게 새로운 혁신을 하라고 용기를 북돋아 준다.	①	②	③	④	⑤

13. 시장의 각종변화가 오히려 긍정적인 기회가 될 수 있다고 본다.	①	②	③	④	⑤
14. 어떤 문제를 꼭 나쁘게만 보기보다는 긍정적인 면도 보고자 한다.	①	②	③	④	⑤
15. 조직구성원들과 새로운 좋은 기회에 대하여 이야기 하고자 한다.	①	②	③	④	⑤
16. 새로운 거래선을 개발하여 늘 좋은 기회를 만들고자 한다.	①	②	③	④	⑤

1.2 귀하의 역량 특성에 관한 질문입니다.

역량 특성	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 현 사업체를 창업하기 이전에 현 업종에 대한 경험을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 현 업종에 관련하여 충분한 지식을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 현 업종에 관련하여 충분한 기술을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 종업원들은 회사(사업체)의 비전에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 적재적소에 종업원을 배치할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 대부분의 종업원을 내 의도대로 움직이게 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 종업원들은 나의 요구에 일사분란하게 움직여준다.	①	②	③	④	⑤
8. 운영 중인 사업에 대해 나만의 노하우를 보유하고 있다.	①	②	③	④	⑤
9. 운영노하우를 다른 사람에게 가르칠 수 있는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 동일업종을 운영하는 사람 중에 내가 최고라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

11. 판매하는 제품이나 서비스 불량문제를 직접 해결할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 유망업종을 선별하고 선택하는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤
13. 소비자의 트렌드나 취향을 읽어내는 능력이 있다.	①	②	③	④	⑤
14. 사업운영을 위해 누구보다 열심히 노력한다.	①	②	③	④	⑤

1.3 귀하의 자원 특성에 관한 질문입니다.

자원 특성	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 우리 업체는 유능한 종업원을 잘 선발하고 채용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 현재의 종업원은 필요한 자격과 능력을 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 우리 업체는 필요한 시설과 설비를 충분히 갖추고 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 사업운영을 위한 지식과 기술을 확보하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 사업에 필요한 기술이라면 돈을 주고라도 구입할 의사가 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 신제품과 신기술을 접할 수 있는 방법을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 현재 입점한 상권의 발전가능성이 높다.	①	②	③	④	⑤
8. 상권 내 수요층에 비해 경쟁점포 수는 적다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9. 도보이용객 또는 차량이용 고객의 접근이 용이하다.	①	②	③	④	⑤
10. 내 점포는 오고가는 사람이나 차량이용자들에게 잘 보이는 곳에 있다.	①	②	③	④	⑤
11. 목표하는 고객들의 이동경로에 가까운 위치에 있다.	①	②	③	④	⑤

12. 나의 적성과 잘 맞는 사업 분야의 아이템을 선정하였다.	①	②	③	④	⑤
13. 나는 전직 또는 경험이 있던 분야의 사업아이템을 선정하였다.	①	②	③	④	⑤
14. 운영 중인 사업아이템은 가족들의 적극적 동의하에 선정하였다.	①	②	③	④	⑤
15. 나의 사업아이템은 투입된 노동이나 자금에 비해 수익이 높다.	①	②	③	④	⑤
16. 내가 보유(운영)하고 있는 사업아이템은 장기간 매출향상이 있을 것이다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 소상공인 지원제도(교육지원, 자금지원, 컨설팅지원)에 관한 질문입니다.

소상공인 지원제도	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 소상공인 지원제도 중에 교육지원제도는 필요하다.	①	②	③	④	⑤
2. 소상공인 지원제도 중에 자금지원제도는 필요하다.	①	②	③	④	⑤
3. 소상공인 지원제도 중에 컨설팅지원제도는 필요하다.	①	②	③	④	⑤

2.1 소상공인 교육지원에 관한 질문입니다.

소상공인 교육지원	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 창업 및 경영개선 교육과정에 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2. 창업전문 교육과정에 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3. 소상공인을 대상으로 하는 교육 횟수가 충분하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4. 교육내용은 심화된 기술과 지식을 전달하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 소상공인 교육은 나의 능력을 향상시키는데 큰 도움이 되었다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6. 소상공인 교육은 경영자로서의 자부심을 가지게 했다.	①	②	③	④	⑤

2.2 소상공인 자금지원에 관한 질문입니다.

소상공인 자금지원	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 소상공인을 위한 정부의 자금지원 절차는 적절하게 이루어진다.	①	②	③	④	⑤
2. 소상공인을 위한 정부의 자금지원 규모에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
3. 소상공인 자금지원의 시기는 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4. 소상공인 자금지원제도의 정보전달 체계화 방법은 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
5. 소상공인 자금지원 담당자의 응대태도에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

2.3 소상공인 컨설팅지원에 관한 질문입니다.

소상공인 컨설팅지원	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 정부에서 제공하는 소상공인 컨설팅지원에 대해 전반적으로 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2. 소상공인 컨설팅지원은 우수하여 경영개선에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3. 소상공인 컨설턴트의 현장지도 능력은 우수하여 경영개선에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4. 소상공인 컨설팅지원 수행시 소요된 기간은 적당하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

3. 다음은 귀사의 경영성과에 관한 질문입니다.

경영성과	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
1. 창업 후 현재 매출액 증가율은 어떻습니까?	①	②	③	④	⑤
2. 창업 후 현재 순이익 증가율은 어떻습니까?	①	②	③	④	⑤
3. 창업 후 현재 투자한 자본대비 수익률은 어떻습니까?	①	②	③	④	⑤

4. 창업 후 현재 고객의 증가는 어떻게습니까?	①	②	③	④	⑤
5. 현재 경영주께서 느끼는 사업에 대한 만족도는 어떻게습니까?	①	②	③	④	⑤
6. 나는 현 사업에 열중하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 나는 현 사업을 즐겁게 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8. 타사와 비교하여 귀사의 경쟁적 지위는 어떻게습니까?	①	②	③	④	⑤
9. 귀하가 생각하시는 귀하의 창업 성공정도는 어떠하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤

4. 마지막으로 다음은 인구 통계학적 질문입니다.

(각 해당번호 앞에 V체크 하세요)

4.1 귀하의 연령은?

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대이상

4.2 귀하의 성별은?

① 남 ② 여

4.3 귀하의 학력은?

① 중졸이하 ② 고졸(고퇴 포함) ③ 대졸(전문대졸 및 재학생 대퇴 포함)
④ 대학원(졸업 및 재학생 포함) 이상

4.4 다음 중 귀하의 업종은 무엇입니까?

① 음식업 ② 도소매업 ③ 제조업 ④ 건설업 ⑤ 서비스업
⑥ 기타()

4.5 귀하의 창업 기간은?

- ① 1년 미만 ② 1년이상 - 3년 미만 ③ 3년 이상 - 7년 미만
④ 7년 이상 - 10년미만 ⑤ 10년 이상 - 20년 미만 ⑥ 20년 이상

4.6 귀사의 창업 유형은?

- ① 독립점 창업 ② 프랜차이즈 창업

4.7 귀사의 사업장의 총 종업원 수(본인제외)는 몇 명입니까? - _____명
이 중 가족 수는? - _____명

4.8 귀하는 현재 사업 하기전 폐업한 경험이 있습니까?

- ① 신규 창업자(창업 경험없이 처음 창업) ② 창업 후 폐업경험 있음
③ 창업 후 폐업하지 않고 운영 중(복수 사업체 운영)

4.9 월 평균 매출액은 얼마입니까? ()만원
월 평균 순이익은 얼마입니까? ()만원

- 설문조사에 귀한 시간을 배려하여 주신 점에 대하여 진심으로 감사드립니다.

ABSTRACT

A Study on the Effect of Small Business CEO characteristics on management performance

–Focusing on moderating effect of the Small Business Support
system–

Park, Sung-Duk

Major in Management Consulting

Dept. of Knowledge Service & Consulting

Graduate School of Knowledge Service

Consulting

Hansung University

This study is about the effect of small business manager's characteristics for business result and the effect of small business support system for control effect with doing empirical analysis.

In spite of the government's continued interest and various small business support programs, the small business owners are having a hard time and management is getting worse. Excessive competition between small business and large company's violation to the small business market, and the lack of information & financial resources make deterioration. As a result, closure of a small business, withdrawal, bankruptcy is on the rise.

Characteristics of small business management impact to the critical factors of the successful start up business, but the structural environmental problems make difficulty of overcomes the current situation and being limited

so that the government support is needed.

The majority of existing studies emphasized characteristics cross-sectional side on establishment characteristics. Therefore, this study will analysis control effects of small business supporting system as well as the impact starting business characteristics on business result by doing empirical analysis.

Empirical analysis result of this study show as below suggest points.

It is analysed that among the Characteristics of management, competencies characteristics effect to performance significantly.

It is analysed that the control effect of educational support, financial support, consulting support as small business support programs, effect significant influence on the performance.

There are variety of small business success factors, and management characteristics is a critical success factors, but the government's small business support systems is also an important management and control effect as study result.

【Key-words】 Small business owners, managers characteristics (psychological, capabilities, resources), small business support system (Education, finance, consulting), Management Performance