

석사학위논문
지도교수 강순애

서울시 자치구 대표도서관 성인대상
프로그램 활성화를 위한 개선방안 연구

A Study to Activate Programs for Adults in Representative
Libraries in the Seoul District

2014년 12월 일

한성대학교 대학원

문화정보학과

문화정보학전공

신 선 주

석사학위논문
지도교수 강순애

서울시 자치구 대표도서관 성인대상
프로그램 활성화를 위한 개선방안 연구

A Study to Activate Programs for Adults in Representative
Libraries in the Seoul District

위 논문을 문헌정보학 석사학위 논문으로 제출함

2014년 12월 일

한성대학교 대학원

문헌정보학과

문헌정보학전공

신 선 주

신선주의 문헌정보학 석사학위논문을 인준함

2014년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국 문 초 록

서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화를 위한 개선방안 연구

한성대학교 대학원
문헌정보학과
문헌정보학전공
신 선 주

사회가 급속하게 발전되고 변화됨에 따라 도서관 이용자의 요구 또한 다양하게 변화되어 가고 있다. 도서관은 자료 및 정보의 제공, 수집, 정리, 보존이라는 전통적인 역할 뿐 아니라 문화와 교육적 욕구를 함께 수용할 수 있는 다양한 문화, 취미, 실용 등의 프로그램 서비스를 제공하게 되었다. 특히 공공도서관은 지역의 대표적인 교육 및 문화기관으로서 사회적 변화의 흐름을 반영하고, 지역사회의 역사 및 문화적 특성을 반영한 다양한 프로그램을 운영하고 그 역할을 확장시키는 추세이다.

본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 성인대상 프로그램 활성화방안 연구로 최근 5년간 자치구 대표도서관들이 운영해 온 성인대상 프로그램의 운영현황을 파악하고, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문조사를 실시하였다. 이를 통하여 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 데 그 목적이 있다.

연구 수행 결과는 크게 네 가지로 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 2009년부터 2013년까지 최근 5년간 서울시 자치구 대표도서관에서 운영된 성인대상 프로그램 현황은 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램

모두 연간 평균 20%의 지속적인 성장률을 보이고 있었다. 또한 ‘문화프로그램’에 비해 ‘도서관 및 독서프로그램’의 증가추이가 더 상승세를 보이고 있는 것으로 나타났으며, 총 1,735개의 운영프로그램 중 ‘도서관 및 독서프로그램’은 394개(23%), ‘문화프로그램’은 1,341개(77%)로 나타났다.

둘째, 프로그램 운영에 대한 개선사항을 파악하기 위해 프로그램 담당자에 대한 설문조사 결과 담당자의 경력이 1년에서 3년 미만으로 비교적 짧고, 업무 환경면에서도 타 업무와의 병행비율이 높아 프로그램을 전문적으로 기획할 수 있는 전문성이 미흡한 것으로 나타났다. 또한 담당자들은 도서관의 대·내외정책이 프로그램 운영의 성과에 영향을 미치는 것으로 모두 인식하고 있었지만 도서관마다 차별화된 정책과 전략은 부재한 것으로 나타났다. 차별화된 운영을 위한 지역사회 분석 또한 다양화되어 있지 않았고, 그 방법 또한 설문조사와 SWOT분석으로 한정되어 있었다.

셋째, 프로그램 참여자의 요구사항을 파악하기 위한 설문조사 결과 주 이용층은 주부가 대다수고, 학력은 대학원 졸업이상이 60% 이상으로 나타났다. 가장 선호하는 프로그램은 ‘인문학 강좌’인 것으로 나타났으며, 프로그램의 참여목적은 교양/취미/여가활동 위주의 목적에서 자녀교육 등의 이유로 확대되어 있었고, 프로그램의 참여경로도 ‘홈페이지’나 ‘홍보물’과 같은 일반적인 참여경로가 아닌 ‘주의의 권유 및 소개’로 확대되었음을 알 수 있었다.

넷째, 프로그램 참여자 만족도에 대한 조사 결과 종합 평균은 4.11점으로 평균 3.0을 기준으로 봤을 때 비교적 높은 수준으로 나타났다. 만족도 항목 중에서는 강사에 대한 만족도가 4.26점으로 종합 평균보다 높았고, 프로그램 강의 시설에 대한 만족도는 3.93점으로 만족도가 가장 낮게 나타났다.

이러한 분석결과를 토대로 서울시 대표도서관의 성인대상 프로그램 활성화를 위해 다음과 같이 개선방안을 제안하고자 한다.

첫째, 도서관 성인대상 프로그램 운영 현황을 보면 최근 5년간 운영율은 증가하고 있지만 세부 내용을 살펴보면 프로그램의 유형의 불균형, 다양성 부재, 동일한 강좌 위주의 반복 운영 등으로 인하여 도서관 프로그램이 차별화되지 않았다. 따라서 교육·문화프로그램을 운영하는 지역 내 타 기관과 차별화될 수 있는 도서관 프로그램에 운영에 대한 방향을 새롭게 재정립해야

한다.

둘째, 프로그램은 실제 운영에서 쌓이는 운영자의 역량이 무엇보다 중요하므로 단기간의 형식적인 교육보다 자치구 대표도서관 프로그램 운영자간 네트워크를 통한 사례 공유와 학습을 병행하는 활동들이 필요하다. 또한 현재 국립중앙도서관에서 진행되는 사서직무교육에 대한 새로운 교육 커리큘럼을 적극적으로 제안해야 한다.

셋째, 25개 자치구 대표도서관을 중심축으로 하여 개별 도서관들이 차별화할 수 있는 프로그램 정책들을 세우고, 차별화에 대한 중·장기적인 계획을 지속적으로 추구할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 현재 도서관의 이용자 요구사항 분석이 단순 분석에만 그치고 있어서 보다 다양한 통계분석방법을 동원하여 도서관의 각종 통계자료를 적극 활용함으로써 도서관 서비스나 정책에 반영하는 근거자료로 삼아야 한다.

다섯째, 성인층이 가장 선호하는 프로그램은 ‘인문학 강좌’인 것으로 나타났다. 하지만 실제 프로그램 운영현황에서는 ‘인문학강좌’의 비율이 10% 내외로 낮게 나타났다. 가장 선호하는 프로그램임에도 불구하고 운영비율이 낮아서 인문학강좌에 대한 다양한 주제접근과 운영방식이 필요하다.

이용자들의 요구사항은 점점 다양화되고 급속하게 변화하고 있다. 이러한 요구사항과 사회변화의 흐름, 도서관의 대·내외적인 정책을 보다 적극적으로 수용하여 프로그램을 운영할 때 도서관은 보다 다양한 대상층이 이용할 수 있는 공간으로 확장될 것이다.

【주요어】 : 성인대상 프로그램, 서울시 대표도서관, 성인대상프로그램 담당자, 성인대상 프로그램 참여자, 활성화 방안

목 차

I. 서 론	1
1.1 연구의 목적	1
1.2 연구의 내용과 방법	2
1.3 선행연구	3
II. 이론적 배경	9
2.1 공공도서관의 역할변화	9
2.2 공공도서관 성인대상 프로그램 정의	10
2.3 공공도서관 성인대상 프로그램 운영 사례	11
2.3.1 국내	11
2.3.2 해외	13
III. 서울시 자치구 대표도서관의 기준과 성인대상 프로그램 운영현황	20
3.1 자치구 대표도서관의 기준과 현황	20
3.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황	23
3.2.1 성인대상 프로그램 유형별 정의	23
3.2.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황	23
3.2.3 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 추이분석	29
IV. 자료수집 및 분석	33
4.1 자료수집	33

4.1.1 설문지 구성	34
4.1.2 설문지 분석 방법	38
4.2 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 담당자 설문지 분석	38
4.2.1 담당자에 대한 일반적인 사항	38
4.2.2 프로그램 운영과 관련한 도서관정책에 관한 사항	41
4.2.3 프로그램 기획에 관한 사항	45
4.2.4 프로그램 운영에 관한 사항	47
4.3 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 참여자 설문지 분석	54
4.3.1 참여자에 대한 일반적인 사항	54
4.3.2 성인대상 프로그램 참여에 관한 사항	56
4.3.3 성인대상 프로그램 만족도에 관한 사항	62
 V. 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 운영의 문제점 및 개선방안	67
5.1 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 현황 및 설문분석 결과	67
5.2 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화방안	72
 VI. 결 론	74
 참고문헌	76
부 록	80
 ABSTRACT	110

표 목 차

〈표 1〉 뉴욕공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류	15
〈표 2〉 시카고 공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류	16
〈표 3〉 페엣빌 공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류	17
〈표 4〉 서울시 25개 자치구 대표도서관 현황	22
〈표 5〉 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 세부구분	25
〈표 6〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 ‘도서관 및 독서프로그램’ 운영현황 ..	27
〈표 7〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 ‘문화프로그램’ 운영현황	28
〈표 8〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영현황	29
〈표 9〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문조사 항목	35
〈표 10〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 참여자 설문조사 항목	37
〈표 11〉 프로그램 담당자 성별, 연령, 근무연수	39
〈표 12〉 프로그램 담당자 기획업무 경력	40
〈표 13〉 프로그램 담당자 주요업무	40
〈표 14〉 ‘도서관 운영’에 대한 중·장기 정책의 수립여부	41
〈표 15〉 ‘프로그램 운영’에 관한 정책 수립 시 중요 사항	42
〈표 16〉 ‘도서관 운영’의 정책부재 이유	43
〈표 17〉 도서관 프로그램과 대·내외 정책 영향력 분야	43
〈표 18〉 서울시 자치구 대표도서관의 역할에 대한 우선순위	44
〈표 19〉 프로그램 운영 전담부서 설치 및 전담사서 배치 유·무	45
〈표 20〉 ‘프로그램 기획’과 관련한 교육경험 유·무	46
〈표 21〉 ‘프로그램 기획’과 관련한 교육종류와 희망교육	46
〈표 22〉 ‘프로그램 기획’단계 애로사항 및 영향요인	47
〈표 23〉 ‘프로그램 운영’단계 애로사항	48
〈표 24〉 ‘프로그램 운영’시 가장 중요한 사항	49
〈표 25〉 도서관 프로그램 주 이용대상	49
〈표 26〉 프로그램내용과 정책반영, 분관의 프로그램 차별성 정도	50
〈표 27〉 대표도서관과 지역 내 평생교육기관과의 차별성	51

〈표 28〉 대표도서관이 치중해야 할 프로그램 분야	51
〈표 29〉 도서관 프로그램 만족도 조사 종류	52
〈표 30〉 지역사회분석 실시 여부	53
〈표 31〉 지역사회분석 종류	54
〈표 32〉 프로그램 참여자의 성별, 연령, 직업, 학력 사항	55
〈표 33〉 프로그램 참여목적, 참여경로, 참여 우선순위	57
〈표 34〉 프로그램 참여관련 항목 교차분석 및 T-검증	59
〈표 35〉 성인대상 프로그램 관심분야, 적정교육기간, 우선순위	60
〈표 36〉 프로그램 내용 만족도	62
〈표 37〉 프로그램 강사 만족도	63
〈표 38〉 프로그램 강의시설 만족도	64
〈표 39〉 프로그램 서비스 만족도	65
〈표 40〉 프로그램 만족도 종합	66

그림 목 차

〈그림 1〉 FFL Lab Space	18
〈그림 2〉 3D Printer	18
〈그림 3〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 유형별 현황	24
〈그림 4〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영추이	30
〈그림 5〉 프로그램 유형별 전체대비 증감비율	30
〈그림 6〉 ‘도서관 및 독서프로그램’ 연속성과 1회성 추이	31
〈그림 7〉 ‘문화프로그램’ 연속성과 1회성 추이	32

I. 서 론

1.1 연구의 목적

사회가 급속하게 발전되고 변화됨에 따라 도서관을 이용하는 이용자의 요구 또한 다양하게 변화되어 가고 있다. 이러한 변화된 환경으로 인하여 도서관은 자료 및 정보의 제공, 수집, 정리, 보존이라는 전통적인 역할 뿐 아니라, 문화와 교육적 욕구를 함께 수용할 수 있는 다양한 문화, 취미, 실용 등의 프로그램 서비스를 제공하게 되었다. 특히 공공도서관은 지역의 대표적인 교육 및 문화기관으로서 사회적 변화의 흐름을 반영하고, 지역사회역의 역사 및 문화적 특성을 반영한 다양한 프로그램을 운영하고 그 역할을 확장시키는 추세이다.

이러한 역할의 변화는 사회적인 요인과 함께 정부가 주도하는 도서관 정책에서도 뚜렷하게 나타나고 있다. 제1차 도서관종합발전계획(2009~2013)의 주요 정책이 도서관의 인프라 확충과 서비스 환경개선 등의 양적 성장에 초점을 맞추고 있다면, 제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)은 생애주기별로 평생학습을 지원하는 생활밀착형 서비스 지원과 지식정보 취약계층에 대한 정보제공 강화 등 도서관 서비스의 질적 성장에 초점을 맞추고 있다.

2013년 서울시 자치구 공공도서관의 ‘독서·문화프로그램’ 운영에 관한 통계 자료에 따르면 서울시 공공도서관에서 운영되고 있는 5,605개의 전체 프로그램 중 어린이대상 프로그램은 3,762개로 전체 대비 운영비율이 67%로 상당히 높게 나타났으며, 성인대상 프로그램은 1,655개로 30%, 청소년대상 프로그램은 188개로 3%로 나타났다. 이는 프로그램의 대상별 서비스가 상당 부분 어린이대상 프로그램 중심으로 운영되고 있음을 알 수 있다. 공공도서관의 특성상 성인 이용자에 비해 어린이 이용자가 많고 어린이대상 프로그램이 활성화되어 있는 점을 감안하더라도, 그 운영대상이 어린이 프로그램 운영에 너무 치중되어 있음을 확인할 수 있다. 또한 서울시 자치구 대표도서관을 중심으로 최근 5년간의 성인대상 프로그램 운영 현황을 파악한 결과 독서프로그

램 23%, 문화프로그램 77%로 프로그램의 유형별 운영에도 불균형을 나타내고 있었다. 이러한 불균형은 프로그램의 대상별, 주제별, 종류별 운영에 전체적으로 나타나고 있어 공공도서관 프로그램 서비스의 질적 저하를 초래하고 있다.

따라서 공공도서관은 프로그램 운영 대상에 대한 균형 뿐 아니라, 각 대상층의 요구를 보다 정확하게 파악하여 그에 맞는 차별화된 프로그램 서비스를 적극적으로 개발하고 제공해야 할 필요가 있다.

이에 본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 성인대상 프로그램 활성화 방안 연구로 최근 5년간 자치구 대표도서관들이 운영해 온 성인대상 프로그램의 운영현황을 파악하고, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문조사를 실시하였다. 이를 통하여 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 데 그 목적이 있다.

1.2 연구의 내용과 방법

본 연구는 공공도서관 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 도출하기 위하여 문헌조사, 서울시 대표도서관을 중심으로 한 성인대상 프로그램 운영에 대한 현황조사, 프로그램 운영에 대한 개선사항 및 참여자의 만족도 및 이용자 요구사항을 파악하기 위해 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

첫째, 문헌 조사를 통하여 공공도서관 역할 변화의 흐름을 살펴보고, 선행 연구는 공공도서관 프로그램에 대한 실태분석 및 이용자만족도를 통한 프로그램 활성화 방안 연구를 중심으로 살펴보았다.

둘째, 성인대상 프로그램의 운영현황과 추이를 파악하기 위해 서울시 자치구 대표도서관 25개관 중 개관년도 5년 미만인 도서관 6곳을 제외하고, 19개 도서관을 대상으로 하여 2009년부터 2013년까지 최근 5년간 운영한 성인대상 프로그램의 현황을 조사하였다. 이를 바탕으로 5년간의 프로그램 운영의 주제별, 유형별, 운영추이 등을 분석하였다.

셋째, 서울시 대표도서관에 대한 현황을 파악하기 위해 대표도서관 지정에 대한 기준을 알아보고 25개 자치구 대표도서관의 지정현황을 조사하였다.

넷째, 프로그램 운영에 대한 개선사항 및 참여자의 만족도와 이용자 요구사항을 파악하기 위해 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 또한 만족도 조사 항목별로 남, 여간 유의한 차이를 알아보기 위해 교차분석과 T검증을 실시하였으며, 유의한 차이에 대한 원인을 파악하기 위해 프로그램 참여자 5명을 대상으로 추가 인터뷰를 실시하였다.

설문조사는 2014년 9월 22일부터 2014년 10월 15일까지 실시하였다. 프로그램 담당자의 경우 총 25개관 25부 중 21부(84%)의 설문응답을 분석하였으며, 프로그램 참여자의 경우 총 19개관 400부 중 270부(68%)의 설문응답을 분석하였다.

문헌조사와 현황조사, 설문조사 등을 종합적으로 분석하여 서울시 자치구 대표도서관 19개관의 성인대상 프로그램 운영에 대한 문제점을 도출하고 성인대상 프로그램 운영에 대한 활성화 방안을 제시하고자 한다.

1.3 선행연구

공공도서관 프로그램 활성화 방안과 관련한 선행연구는 프로그램 현황에 대한 분석 자료를 토대로 한 이용자만족도조사 연구와 대상별 프로그램 운영에 대한 활성화 방안 연구로 구분해서 검토하였다.

첫째, 공공도서관 프로그램 현황에 대한 분석 자료를 토대로 한 이용자만족도조사 연구와 관련한 선행연구는 다음과 같다.

박지혜(2014)는 서울시 공공도서관에서 최근 3년간(2012~2014) 진행된 성인, 어린이의 모든 프로그램과 독서 및 음악관련 프로그램을 각각 조사한 현황자료를 통해 ‘부기 유드리믹스’프로그램이 활성화될 수 있는 지역으로 송파구와 노원구를 선별하였다. 이 연구는 프로그램의 현황조사를 통해 대상을 파악하고 ‘부기 유드리믹스’프로그램이 활용될 수 있는 도서관을 파악하는데 중점을 두었다.

기인영(2013)은 수원시 공공도서관의 초등학생 독서문화프로그램의 운영 실태를 조사하고 문제점을 도출하여 수원지역 초등학생의 독서문화프로그램의 운영 개선방안을 9가지로 제시하고 있다. 주요 개선방안은 도서관 프로그램 담당자들 간의 긴밀한 협력체계 구축과 전문 강사 인력풀, 참여유발을 위한 기획, 그리고 수원지역의 지역적 특성을 살릴 수 있도록 향토문화예술단체와 연계한 프로그램 개발을 제안하였다.

이미숙(2012)은 평생교육 프로그램 활성화 요인을 사서의 역할에 초점을 맞추어 사서인식에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 이를 바탕으로 사서 인식 개선과 프로그램의 활성화를 제안하고 있다. 프로그램 활성화를 위하여 사서 역량 강화를 위해 문헌정보학과 교육과정에 평생교육 교과목을 이수할 수 있도록 해야 하며, 평생교육에 대한 전문사서 배치와 평생교육의 정책입안 등의 집행을 체계적이고 일관성 있게 추진되어야 함을 강조하였다.

김수희(2010)는 제주지역의 공공도서관을 대상으로 문화프로그램 운영 실태를 조사하고 이용자만족도 조사를 통하여 운영방안 및 개선점을 제시하였다. 제주지역의 공공도서관 문화프로그램 현황조사결과 생활문화 강좌에 비중을 두고 운영되고 있어서 그 분야에 더욱 더 많은 연구가 이루어져야함을 강조하고 있다. 또한 봉사대상별 전문화된 프로그램을 개발해야 하며, 제주지역 프로그램 담당자들의 협의체 구성 및 제주지역만이 가지고 있는 고유 프로그램을 전문기관과 연계하여 개발해야 함을 강조하였다.

도현주(2007)는 서울 강서지역의 공공도서관과 지역 문화센터 문화프로그램의 현황을 조사하여 두 기관의 차이점을 확인하고 설문조사를 통한 만족도를 분석하여 공공도서관의 문화프로그램을 개선시킬 수 있는 방안을 모색하고 있다. 그 방안으로 문화프로그램의 이용시간대를 확대하여 평일 낮 시간을 이용할 수 없는 직장인을 위해 야간강좌나 주말 프로그램을 다양하게 개설해야 하며 공공도서관의 문화프로그램은 과거와 달리 단순하게 여가활동을 위해 이용하는 것이 아니기 때문에 자기계발을 하려는 이용자의 욕구를 잘 파악하여 프로그램 기획을 해야 한다고 제안하였다.

신은정(2007)은 평생교육을 위한 공공도서관의 역할 조명을 위해 강원도 지역 17개 공공도서관의 평생교육프로그램을 설문조사하여 운영상 문제점을

도출하고 개선방안을 제시하였다. 이 연구는 설문조사 항목에 교육효과에 영향을 주는 독립변인을 측정하기 위해서 학습자 변인과 교육기관 변인의 2가지로 구분하여 설문조사를 실시하였으며 그 결과 강원도 지역 평생교육 프로그램은 과거에 비해 다양해졌으나 교육방식이나 교육내용은 일정한 틀을 벗어나지 못하고 있고, 일정한 대상과 극히 제한된 범위의 교육프로그램들로 획일화되어 있으며, 특히 학습자의 다양한 계층에 따라 교육적 필요와 요구에 대응하기 위한 교육프로그램 구성이 민간부문에 비해 매우 취약한 것으로 나타났다. 따라서 교육 프로그램 운영의 특성화와 다양성을 추구하고 시대에 부응하는 새로운 전문영역의 프로그램 개발을 실시해야 함을 제안하였다.

고호준(2007)은 대전지역 공공도서관 평생교육 프로그램 운영에 관한 5년간의 추이분석을 통해 3가지 영역(내용별, 대상별, 기간별)으로 나누어 분석하고 개선방안을 제시하였다. 연구결과 평생교육 프로그램 운영을 위한 기본 환경 구축에 대한 법적·제도적 장치가 마련되어야 함과 공공도서관별 평생교육 프로그램 운영의 내용과 대상의 차별화가 이루어지고 지역 내 다른 평생교육 기관과의 상호 연계체제 구축 등을 강조하였다.

박경애(2006)는 인천지역 공공도서관을 중심으로 성인대상 평생교육프로그램 만족도 조사를 실시하여 프로그램 만족도 결과를 분석하였다. 만족도조사는 프로그램의 일반적 만족도와 프로그램별 세부요인에 대한 만족도를 2가지로 나누어 조사하고 만족도에 대한 상관관계를 분석하여 개선점을 도출하였다.

차연호(2005)는 공공도서관의 다양한 서비스 사례조사 등을 바탕으로 한 도서관 서비스의 특성화 방안에 관한 연구로서 SWOT분석을 통한 문제점 분석, 서비스에 대한 다양한 마케팅의 도입, 특성에 맞는 환경조성, 그리고 외부 기관과의 협력을 제안하며 미래 공공도서관이 변화에 맞춰 특성화를 준비해야 함을 제안하고 있다.

둘째, 공공도서관 프로그램 운영 중 대상별 프로그램 운영에 대한 활성화 방안 연구는 다음과 같다.

황유정(2004)은 공공도서관 성인학습자의 평생교육프로그램 발전방안에서 공공도서관 평생교육프로그램 운영뿐만 아니라, 공공도서관 평생교육 프로그램

램에 참여하는 성인학습자의 프로그램에 대한 내용적, 방법적 측면에서의 요구에 관한 내용을 중심으로 조사·분석하였다. 그 결과 공공도서관에서 실시하고 있는 평생교육프로그램 내용 측면에서 보면 기초 및 교육 분야에 치중되어 있는 경향이 있어 성인학습자들의 요구를 충족시키기에 미흡한 실정이다. 따라서 지식기반사회가 요구하는 보다 효율적인 프로그램을 운영하기 위해서는 주민의 요구를 사전에 설문조사하여 반영할 것을 강조하였다.

정미진(2012)은 공공도서관 정보소외계층 서비스 활성화 방안에 관한 연구에서 수원시 소재 공공도서관 17개관을 대상으로 정보소외계층서비스 현황을 조사하였으며 서비스 담당자 및 사서들의 인식을 조사·분석하고 이론적인 연구와 사례를 토대로 문제점과 개선사항을 제안하였다. 정보소외계층을 장애인, 노인, 저소득층, 이주민의 4가지로 분류하고 각 계층에 대한 활성화방안을 강조하였다.

전영일(2010)은 서울특별시 관악문화관·도서관을 중심으로 살펴본 평생학습관의 평생교육프로그램 활성화 방안 연구에서 도서관의 평생교육 운영 실태와 지역의 평생학습자들의 평생학습프로그램에 대한 요구를 분석하여 관악문화관·도서관의 성인학습프로그램을 활성화하기 위한 방안을 제안하였다. 평생교육프로그램을 활성화하기 위해서는 성인의 삶의 질 향상에 부합하도록 다양한 평생교육프로그램을 개설하고, 성인학습자들의 수준에 맞는 시설 설비를 갖추어야 하며, 정부의 재정 지원을 통하여 교육의 질적 수준을 높여야 한다고 제안하였다.

최보영(2013)은 공공도서관 청소년 독서 프로그램 활성화 방안 연구에서 도서관 이용 대상 중 하나인 청소년에게 독서프로그램의 중요성을 인식시키고 청소년 독서프로그램의 발전과 연구를 위한 기초자료로 활용하고자 하였다. 공공도서관 청소년 독서 프로그램 활성화 방안으로 내용요소 개선측면과 제반환경 개선측면 2가지로 나누어 제안하였다. 내용요소 개선측면으로는 프로그램의 다양성 강화, 타 기관과의 협력 프로그램 확대, 온라인 프로그램 확대를 제안하였으며, 제반환경 개선요소로는 시설 자원 개선 방안, 인적 자원 개발, 청소년 권장도서 개발 확대, 청소년 독서 프로그램 운영 지침 마련, 적극적인 홍보방안 마련 등으로 나타났다.

최정희(2014)는 공공도서관 중·고령자 서비스 활성화 방안 연구에서 중·고령자를 대상으로 서비스 유형에 따라 편의시설 개선, 찾아가는 서비스 활성화, 정보서비스 다양화, 프로그램 다양화, 기타 서비스 등을 제안하였다. 우리보다 먼저 고령사회를 맞이한 미국의 공공도서관 사례를 통해 인구변화에 대응하기 위한 노력으로 베이비부머를 포함한 고령자와 그 가족들이 필요로 하는 서비스가 무엇인지를 고려하여 서비스를 제공하고 있다고 언급하며, 국내 도서관 역시 근시안적인 대처에 급급한 서비스가 아니라 사회변화에 대한 예측과 인식의 전환을 통해 적극적인 움직임이 시작되어야 할 것으로 파악되었다.

Ashcroft, Farrow, and Watts(2007)는 공공도서관과 성인학습자 연구에서 영국의 공공도서관 성인학습 제공에 관한 사례 연구를 통해 ‘성인’에 대한 연령의 정의를 서로 다른 목적에 따라 달라질 수 있다고 이야기하면서, 성인학습자의 시작 연령 범위를 16세에서 19세의 포괄적인 의미를 사용하고 있다. 또한 도서관의 성인학습서비스는 새로운 학습과정에 있는 사람들이 지속적으로 개입을 유도할 수 있도록 해야 하며, 다른 조직과 협력하여 모든 서비스 작업에 상호 파트너십을 강조하고 있으며 보다 정교한 시장조사 및 홍보의 필요성을 강조하고 있다.

Lear(2002)는 ‘도서관에서의 성인 프로그램’ 연구에서 많은 도서관들이 자원과 인력을 어린이프로그램에만 한정되어 서비스를 운영하고 있는 것과 도서관 서비스 프로그램이 모두 판에 박힌 프로그램의 반복을 지적하며 성인과 청소년을 위해 도서관에서 제공해야 할 프로그램과 그 운영방법에 대해 상세하게 제시 하고 있다.

Slatter & Zaana(2013)는 ‘호주 공공 도서관 Makerspaces에 대한 연구’에서 Makerspaces는 전 세계적으로 공공도서관에서 점점 널리 확대되고 있으며, 현재 호주 공공도서관의 Makerspaces 프로그램과 새로운 현상에 대한 인터뷰를 통해 질적 연구를 수행하였다. 기술이 발전하고 고객의 요구가 변화됨에 따라 공공도서관은 사용자가 단지 소비보다는 콘텐츠를 만들 수 있는 공간을 제공해주는 Makerspaces의 통합 프로그래밍 모델을 채택했다. Makerspaces는 새로운 기술을 배우면서 회원들이 모여 협력과 친목으로 지역 사회 참여의

기회를 제공하고 있는 것으로 나타났다.

McLean(2013)은 ‘성인을 위한 도서관 프로그램 확장’ 연구에서 도서관은 오랜 기간 어린이서비스에 치중해왔지만, 다른 그룹에 보다 더 프로그램의 범위를 확장해야 함을 강조하며 성인을 위한 레이몬드 프로그램 사례를 통해 프로그램의 평가와 예산 및 정책, 마케팅, 홍보에 이르기까지 다양한 잠재적 문제를 다루고 성공여부를 평가하는 방법을 제시함으로써 보다 넓은 범위의 프로그램 확장에 대한 프로그램 구성방법을 제안하였다.

Scott(2011)은 미래 공공도서관의 역할 중에 하나로 커뮤니티 역할의 중요성을 강조하면서, 지역사회가 요구하는 것을 도서관은 변화를 수용해야 할 책임을 가지고 있으며 커뮤니티를 중심으로 지역사회의 교육, 모든 자료의 접근성, 다양한 형태의 참여를 통해 장기적으로 지역사회 도서관의 예산삭감에 대한 옹호, 지원확대를 이끌어내야 한다고 강조한다. 도서관은 이러한 지원확대를 이끌어내기 위해 실제로 그들이 무엇을 듣고 원하는지 도서관 서비스를 적극적으로 조정해야 한다고 주장하였다.

지금까지 수행된 국내 선행연구들을 살펴보면 어린이대상 프로그램 활성화 방안 연구와 특정지역을 중심으로 한 문화프로그램 운영의 만족도조사를 실시하여 활성화방안을 제시한 연구가 대부분이었다. 만족도조사 연구는 프로그램의 운영형태 및 수치의 단순분석에 대한 비교가 대부분이었고, 프로그램운영에 대한 흐름파악과 연도별 운영추이분석은 연구가 미흡한 실정이다.

국외 선행연구는 프로그램에 참여하는 성인대상의 범위를 포괄적 의미의 성인학습자로 규정하고 있으며 반복적인 프로그램 운영에 대한 문제점 등을 지적하면서 그에 대한 활성화방안으로 커뮤니티를 중심으로 한 Makerspaces의 확장 등을 제안하고 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 공공도서관의 역할변화

공공도서관의 역할은 우선적으로 관련법과 그 정의에서 찾아볼 수 있다. 사회변화에 따른 법의 개정은 도서관의 역할변화를 담고 있으며, 그 역할변화의 흐름을 제대로 파악하는 일이야말로 도서관이 나아가야 할 방향과 목표를 정확하게 인식할 수 있기 때문이다.

1963년 최초로 제정된 도서관법 제3조에 “공공도서관이라 함은 공중의 교양과 조사, 연구, 레크리에이션 등 그 이용에 공함을 목적으로 한다.”고 되었으나, 1994년 재 제정된 도서관 및 독서진흥법에서는 “공공도서관이라 함은 공중의 정보이용·문화 활동 및 평생교육을 증진함을 주된 목적으로 하고 있다(오지은 2009).

2009년에 개정된 현행 도서관법 제2조 제4호에서는 “공공도서관”이라 함은 공중의 정보이용·문화활동·독서활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체가 설립·운영하는 도서관(이하 “공립 공공도서관”이라 한다) 또는 법인(「민법」이나 그 밖의 법률에 따라 설립된 법인을 말한다), 단체 및 개인이 설립·운영하는 도서관(이하 “사립 공공도서관”이라 한다)을 말한다.

동법 제4장 제28조 ‘업무’ 4항에서도 ‘강연회, 전시회, 독서회, 문화행사 및 평생교육 관련 행사의 주최 또는 장려’등 확대된 도서관의 역할을 명시하고 있다. 이러한 관련법의 변화에서 보듯 1960년대부터 1990년대까지는 도서관의 역할이 자료조사와 정보이용에 비중을 두었었고, 2009년 이후는 정보이용뿐 아니라 독서 및 문화 활동 등의 역할에 비중을 두고 있다는 것을 확인할 수 있다.

관련법의 변화 이외에도 국가가 주도하는 도서관 정책에서도 그 변화는 나타나고 있다. 제1차 도서관발전종합계획(2009~2013)이 도서관의 인프라 확충과 서비스 환경개선 및 양적성장에 초점을 맞추었다면, 제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)은 생애주기별로 평생학습을 지원하는 생활밀착형 서비스 지

원과 지식정보 취약계층에 대한 정보제공 강화 등 도서관서비스의 질적 성장에 초점을 맞추고 있다.

도서관 관련법과 정책에서 살펴 본 바와 같이 공공도서관은 자료 및 정보 제공의 전통적 역할에서 독서 및 문화 활동, 평생교육의 역할을 확장시키는 추세로 변화하고 있다. 이는 현대의 사회변화 흐름과 이용자 요구에 맞게 보다 적극적이고 능동적인 프로그램 개발과 활성화를 통해 질적인 성장을 도모해야 할 것이다.

2.2 공공도서관 성인대상 프로그램 정의

공공도서관은 지역의 대표적인 지역 문화기관으로서 도서관을 이용하는 그 대상층 또한 매우 다양하다. 유아에서부터 성인, 그리고 노인에 이르기까지 이용 대상층이 폭넓기 때문에 도서관의 프로그램 서비스 또한 세분화 되어가고 있다. 실제로 도서관 현장에서 프로그램 운영 시 대상별 운영기준이 모호하게 적용되는 사례가 많으며 성인대상 프로그램은 향후 노인 인구가 급격히 늘어나는 추세를 감안할 때 성인과 노인의 프로그램 대상 구분을 세분화해야 하는 필요성을 가지고 있다.

본 연구에서는 성인에 대한 정의와 기준을 연령과 사회적 정의 2가지로 구분하고자 한다.

첫째, 연령에 대한 정의는 우리나라 민법 제4조에 근거한 법적 정의로서 성인의 연령 기준은 19세부터 포함한다.

둘째, 사회적 정의는 생활, 연령, 법적인 성인지위 획득, 발달 정도, 사회적 역할 수행 능력, 도덕적 판단 능력 등의 다양한 기준에 따라 논의될 수 있다 (Knowles 1980). 이러한 개념의 바탕위에 학습활동에 대한 다양한 형태의 체계적이고 조직적인 성인학습 활동에 참여하여 학습하고 있는 자를 규정할 수 있다(이숙원 2002)는 성인학습자의 포괄적인 의미를 함께 정의하고자 한다.

이러한 학습자적 정의를 바탕으로 성인연령에 대한 법적기준을 포함하여 다양한 형태의 체계적이고 조직적인 성인학습 활동에 참여하는 성인학습자를 대상으로 한 도서관 프로그램을 ‘성인대상 프로그램’으로 정의하고자 한다.

2.3 공공도서관 성인대상 프로그램 운영 사례

2.3.1 국내

국내 공공도서관의 성인대상 프로그램은 주로 평생교육과 취미, 실용 위주의 프로그램을 운영하고 있다. 현재 2010년부터 매년 실시되고 있는 전국도서관운영평가에서 프로그램 운영 등의 우수한 실적으로 수상 경험이 있는 공공도서관 4개관을 선정하여 프로그램 운영 사례를 소개하고자 한다.

1) 종로도서관

종로도서관은 1920년에 개관하여 오늘에 이르기까지 서울에서 가장 오랜 역사를 지닌 공공도서관으로 총 25만권의 장서를 자랑하고 있는 국내 유수의 시립 공공도서관이다. 종로도서관은 2013년 전국도서관운영평가에서 프로그램운영 우수사례 도서관으로 선정되었으며, ‘특수계층 도서관서비스 분야’에서 ‘계층별 찾아가는 도서관서비스’로 수상을 하게 되었다. 종로도서관의 성인대상 프로그램은 문화강좌, 문화행사, 동아리활동으로 구분되어 있다. 문화강좌는 중국어회화, 서예, 수묵화등 주로 여가선용 및 정서함양을 위한 프로그램으로 운영 중에 있으며, 문화행사는 궁궐인문학, 세종마을 밤의 인문학, 인문독서 아카데미 등 체험과 독서관련 행사가 주를 이루었으며, 동아리활동은 다양한 주제의 인문고전을 읽고 토론하는 독서동아리로서 청소년과 일반인을 대상으로 활동이 이루어지고 있었다. 종로도서관의 성인대상 프로그램에서 눈에 띄는 것은 인문학강좌를 다양한 형태로 운영하고 있다는 것이다. 앉아서 듣기만 하는 인문학이 아닌 직접 장소와 다양한 볼거리를 함께 제공하는 인문학강좌 운영이 활성화 되어 있다.

2) 용산도서관

1981년에 개관한 서울시립 공공도서관으로 28만권의 장서와 다양한 프로그램 운영으로 2012년 전국도서관 운영평가에서 대통령상을 수상하였다. 용산도서관은 다문화가정과 외국인 거주자가 많은 지역적 특성을 파악하고, 저소득층과 소외계층을 대상으로 한 영어교육 인프라 확충, 독서셀프 리더십 교육 강화, 다문화 가정·외국인을 위한 서비스 강화, 창작시 공모 및 작품집 '두텁 바우' 발간 등을 핵심 사업으로 운영하여 그 성과를 인정받아 수상하게 되었다. 또한 지역독서단체와 민간단체와의 연계 협력도 도모했다. 다양한 독서 프로그램도 마련했다. 찾아가는 비전독서프로그램, 홈스커밍데이 프로그램, 사서와 함께하는 독서여행, 청소년 셀프 리더십, 학부모셀프리더십 후속모임 등을 실시했다.

용산도서관의 성인대상 프로그램은 지역적 특색을 반영한 프로그램들이 눈에 띄었는데, 독서셀프리더십, 영 실버힐링 독서, 영어독서지도 등의 외국인과 다문화인을 위한 문화강좌와 외국인한국어교실, 영화와 고전문학, 오후티타임 흥차수업 등의 차별화된 문화행사와 다양한 주제의 독서동아리 활동을 운영하고 있다.

3) 광진정보도서관

2000년에 개관한 광진정보도서관은 구립공공도서관으로 전국도서관운영평가에서 2011년과 2014년 2회 대통령상을 수상하였다. 광진정보도서관은 독서 프로그램과 문화프로그램이 다양하게 운영되고 있으며, 특히 사서가 직접 참여하는 생애주기별 독서회를 30개반 이상 운영하고 있는 것으로 잘 알려져 있다. 광진정보도서관의 성인대상 프로그램 운영의 특징을 살펴보면 독서회를 중심으로 한 커뮤니티가 매우 잘 형성되어 운영되고 있으며, 문화프로그램의 경우 타 도서관이 하고 있지 않는 차별화된 프로그램 기획으로 와글와글 놀터, 꿈꾸는 카메라, 무한 상상실 바이오 스토리텔링, 도서관시민대학, 기초스페인어회화, 여행스케치, 도시 농업학교등 이용자 요구를 한 발 앞서나가는

프로그램들을 운영하고 있다. 특히 무한상상실의 스토리텔링 창작형 프로그램들은 미국의 Makerspaces와 맥락을 같이 하고 있는 차별화된 프로그램을 운영하고 있다.

4) 파주 시립 중앙도서관

1993년 개관한 경기 파주 시립 중앙도서관은 22만권의 장서를 보유한 파주 시립 공공도서관이다. 파주 시립 중앙도서관은 2010년 전국도서관운영평가에서 계층별 특성을 고려한 문화프로그램 등으로 도서관 운영 프로그램 분야에서 높은 점수를 얻어 대통령상을 수상하였다. 문화강좌 중에서 ‘도서관 학교’는 파주 시립 중앙도서관의 특성화된 프로그램으로 도서관과 도서관인 그리고 이용자가 어떻게 도서관을 이끌어가야 하는지에 대한 기본을 익히는 교육으로서 많은 호응을 얻고 있으며, 문화행사는 다양한 주제의 인문학 운영, 오페라, 야한토론회, 영화상영등의 볼거리를 제공하며, 동아리활동은 독서활동을 위주로 하는 동아리뿐만 아니라 문화 활동을 중심으로 이루어지는 종이뜨레, 지우회, 사칙연산, 이벤트동아리, 이야기보따리 등을 운영하고 있다.

2.3.2 국외

국외 공공도서관의 성인대상 프로그램 운영사례는 미국 공공도서관에서 대표도서관의 성격을 가지고 있는 뉴욕 공공도서관(New York Public Library), 시카고 공공 도서관(Chicago Public Library)의 성인 대상 프로그램 사례와 미국 공공도서관이 현재 메이커스페이스(MakerSpaces) 공간으로서 변화하는 모습을 반영하고 있는 뉴욕주 북부 지역 공공도서관인 페엣빌 도서관(Fayetteville Free Library)과 뉴저지 주의 피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)의 메이커스페이스(MakerSpaces)관련 프로그램 사례를 소개하고자 한다.

1) 뉴욕 공공도서관(New York Public Library)

1895년에 설립된 뉴욕 공공도서관은 인문사회과학도서관, 숄버그(Shomburg) 흑인문화연구센터, 행위예술도서관, 과학·산업·비즈니스도서관 등 4개의 연구센터와 브롱크스, 스테이튼 아일랜드, 맨해튼에 있는 88군데의 분관으로 이루어져 있다. 5,200만권 이상의 도서·사본·비디오·악보·CD롬·오디오카세트·그림·지도·점자책·필름·마이크로필름 등을 소장하고 있으며 매년 1,600만 명이 이 도서관을 이용한다. 뉴욕 공공도서관의 서비스의 가장 큰 장점은 광범위한 자원 및 서비스를 검색 할 수 있도록 강력한 온라인 도구를 사용하여 다운로드할 수 있으며 800,000개 이상의 항목을 볼 수 있다는 점이다. 또한 유아에서부터 노인에 이르기까지 55,000여 가지의 무료 프로그램을 제공하고 있다. 뉴욕공공도서관은 구직자, 이민자, 연구자, 일반 시민 등 지역사회의 중요한 허브센터로서의 역할과 디지털격차를 해소하기에 충분한 자격요건을 갖추고 있는 뉴욕시 최대 규모의 공공도서관이라 할 수 있다.

뉴욕공공도서관은 프로그램 서비스 대상이 굉장히 세분화되어 있는 점이 특징이다. 예를 들어 성인(Adult)대상은 50세 이상을 별도로 분류하고 있으며, 어린이(Children)의 경우 생후 개월 수에 따라 영아(Infant, 0-18개월), 유아(Toddlers, 18-36개월), 취학 전 아동(Pre-schooler, 3-5세), 어린이(School Age, 5-12세)로 세분화되어 있는 것이 특징이다. 청소년(Teens/Young Adult, 13-18세)은 중, 고생(Young Adult)과 대학생(pre GED, 16-24세)으로 세 구분을 하고 있어 대상별 프로그램 서비스가 얼마나 이용자의 특성과 요구를 고려하고 있는지를 보여주는 사례이기도 하다.

〈표 1〉 뉴욕공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류

유형구분	문화행사(Event Types)	프로그램(Programs)
프로그램 종류	-Book discussions/Literacy Readings -Building/Exhibition Tour -Classes/workshops -DOE Pilot outreach -Film/Video Screenings -Games&Gaming -Lectures,panels&conversations -Networking/Social gathering -Programs for persons without Homes -School visit -Special event -Special needs programs contained -Special needs programs inclusive -Story Times/Read aloud	- Art& Photography - Board& Card Games - Finance - Food - Genealogy - Health, Fitness,& wellness - History/Social Studies - Language - Literacy Instruction (CRW, ESOL) - Literature, Poetry& writing - Local Community - Maker programs - Maps& Cartography

2) 시카고 공공도서관(Chicago Public Library)

1873년에 설립된 시카고 공공도서관은 2010년 장서량 기준 미국 30위, 공립 도서관 가운데 9위에 올라와있는 도서관으로 시카고대학교 도서관에 이어 시카고 지역에서 두 번째로 큰 도서관이다. 시카고 공공 도서관의 가장 큰 특징은 “모든 시민이 집에서 걸어서 찾을 수 있는 도서관(library service within the walking distance of home for every person in Chicago)”을 표방한다는 점이다. 1916년 추진된 이 운동 덕분에 시카고 공립 도서관은 79곳이나 되는 분관을 도시 곳곳에 세우게 됐다. 시카고 공공도서관은 문화 활동의 공간 뿐 아니라 각종 세미나 개최, 강연회, 노숙자 돕기 프로그램 운영 등 다양한 서비스를 제공하고 있다.

〈표 2〉 시카고 공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류

유형구분	문화행사(Event Types)	프로그램(Programs)
프로그램 종류	- Adult Book Clubs - Art - Movies and Performances - Author Events, Book Clubs - Business - Law and Money - Celebrations - Lectures&Workshops - Crafts - Games and Play	- African American History - Asian American and Pacific - Islander Heritage Month - Bookmania - Cyber Navigators - Law at the Library - Maker Lab - Money Smart - One Book, One Chicago - YOU media

도서관 프로그램은 크게 문화행사(Event Types)와 프로그램(Programs)의 2가지로 구분되어 있다. 문화행사(Event Types)는 정기적인 프로그램이 아닌 일회성운영과 관련 있는 프로그램의 특성을 말하며, 프로그램(Programs)은 정기적으로 운영되는 특성을 반영한 프로그램을 말한다.

문화행사의 종류를 살펴보면 저자와의만남(Author Events), 독서동아리(Book Clubs), 특별행사(Celebrations)등 비슷한 프로그램이 운영되거나 법과 재정(Law and Money)과 같이 실생활에 직접 활용될 수 있는 프로그램 등이 있다.

프로그램의(Program)의 종류를 살펴보면 'One Book, One Chicago'같은 경우 우리나라의 '한 도서관 한 책읽기'같은 특별프로그램으로 비슷하였고, 실생활과 관련이 있는 독서클럽, 평생교육, 취미연계, 커뮤니티형성은 국내 공공도서관과 유사하였다. 차별성을 가지고 있는 프로그램은 Maker Lab 등이 있다.

3) 페엣빌 공공도서관(Fayetteville Free Library)

최근 미국 공공도서관의 가장 큰 이슈는 메이커스페이스(MakerSpaces)이다. 이는 공공도서관 시설이나 공간이 메이커 랩(Maker Lab)이라는 새로운

시설을 갖추고 그에 맞는 프로그램을 개발하고 서비스함으로서 지역사회에서 최첨단의 창의적 공간으로 새롭게 탈바꿈하고 있는 것이다.

메이커 스페이스는 2011년 뉴욕주 북부의 작은 마을인 페엣빌의 공공도서관에서 처음 시작했다. 3D 프린터(3D Printer), 레이저 커터(Laser Cutter), 전자장치 세트(electronics kits), 작업 도구들(workshop tools), 라스베리 파이 컴퓨터(Raspberry Pi computer), 재봉틀(sewing machines)도 설치했다(사진 2 참조). 많은 이용자들이 도서관에 줄을 서서 이용할 정도로 메이커 스페이스의 인기는 매우 높다고 한다. 도서관의 메이커 스페이스(MakerSpaces)는 아래 <그림 1>과 같은 공간으로 다시 태어나고 있다.

<표 3> 페엣빌 공공도서관 성인대상 프로그램 유형 및 종류

유형구분	Learn	Make	Build Skills
프로그램 종류	- Research a Topic - Browse Online Resource - Technology skills - Motto sheet music - Local History - Common Core	- Become an FFL Maker - Creation Lab - Fab Lab - Little Maker	- Early literacy skills - job, carrer & business skills - languages learning - STEM learning - Technology skills

페엣빌 공공도서관(Fayetteville Free Library)의 프로그램은 <표 3>과 같이 자료제공 이외 크게 학습(Learn), 만들기(Make), 기술학습(Build Skills)의 3가지 구분되어 있다. 페엣빌 공공도서관 성인대상 프로그램의 큰 특징은 기존의 문화 및 독서프로그램은 다른 공공도서관과 비슷한 프로그램을 운영하고 있지만, 메이커스페이스(MakerSpaces) 공간 프로그램은 창의, 창조공간에 맞는 작업들이 주로 이루어져 있다. 도서관의 이러한 변화는 지속되는 심각한 경기 침체와 관련이 있는 것으로 보여 지며, 직업을 찾기가 어려워지자 이용자들은 도서관에서 단순히 책을 읽기보다 필요한 정보를 원했고 많은 사람들은 더 나은 직장을 찾기 위해, 혹은 새로운 비즈니스를 시작하기 위해 새로운 공간으로서 도서관 역할을 찾게 된 것이다.



〈그림 1〉 FFL Lab Space



〈그림 2〉 3D Printer

4) 피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)

페엣빌 공공도서관과 함께 메이커스페이스(Makerspaces)공간으로 각광받는 미국 동부 뉴 저지주 피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)의 프로그램을 소개하고자 한다.

피스카타웨이 공공도서관(Piscataway Public Library)은 개인의 창작 및 공작활동 분야인 MiY(Make it Yourself)를 별도로 두어 모든 연령대의 주민들이 자신의 상상력을 촉발하고 자신의 삶을 풍부하게 학습 경험에 손 도구, 기술과에 대한 경험을 제공하고 있다. 특히 과학, 기술, 공학, 수학(STEM)에서 영감, 육성함을 목표로 젊은이들에게 많은 기회를 제공하고 있다. 피스카타웨이 도서관(Piscataway Public Library)의 창작 및 공작활동 분야인 MiY(Make it Yourself)에서 운영되는 프로그램 종류로는 3D 프린팅(3D Printing), 3D 디자인(3D Design), 전자(Electronics), 음악(Music), 비닐 커팅(Vinyl Cutting), 텍스타일(Textile Creations), 로봇(Robotics) 등이 있다.

국외 공공도서관의 프로그램 운영 특징은 공공도서관이 기본적으로 운영했던 문해 교육, 취미, 커뮤니티, 독서, 문화와 관련된 프로그램에서 보다 창의적인 기술과 경험을 배울 수 있는 새로운 메이커스페이스(Makerspaces)공간

으로 탈바꿈을 시도하고 있다는 것이다. 또한 프로그램을 제공함에 있어 계층별로 서비스에 대한 세분화가 잘 이루어져있다는 점이다. 이는 곧 도서관프로그램을 운영함에 있어 이용자에 대한 요구를 보다 폭넓게 수용하고 대상에 맞는 프로그램을 세심하게 고려하는데 역점을 두고 있는 것이라 볼 수 있다.

Ⅲ. 서울시 자치구 대표도서관의 기준과 성인대상 프로그램 운영현황

3.1 자치구 대표도서관의 기준과 현황

2012년 9월 개관한 서울도서관은 도서관법 제22조(설치 등) 1항에 의거하여 2013년 서울시의 대표도서관으로 지정되었다. 이와 함께 2013년 서울시 25개 자치구 산하 공공도서관들도 1개 자치구당 1개관의 대표도서관을 선정하였다. 이는 ‘대표도서관’이라는 하나의 축을 중심으로 네트워킹이 형성됨으로써 공공도서관의 정책수립과 발전방향을 세우는데 크게 기여할 수 있다는 매우 긍정적인 평가를 받고 있다.

대표도서관의 설립에 관한 법적 근거는 도서관법 제4장 제22조(설치 등)에 “특별시, 광역시, 특별 자치시·도·특별자치도(이하 “시·도”라고 한다)는 해당지역의 도서관시책을 수립하여 시행하고 이와 관련된 서비스를 체계적으로 지원하기 위해서는 지역대표도서관을 지정 또는 설립하여 운영하여야 한다.”고 명시하고 있다. 또한 동법 제4장 제23조에서는 대표도서관의 역할을 다음과 같이 밝히고 있다.

첫째, 시·도 단위의 종합적인 도서관자료의 수집·정리·보존 및 제공

둘째, 지역의 각종 도서관 지원 및 협력사업 수행

셋째, 도서관 업무에 관한 조사·연구

넷째, 지역의 도서관자료수집 지원 및 다른 도서관으로부터 이관 받은

도서관 자료의 보존

다섯째, 국립중앙도서관의 도서관자료 수집활동 및 도서관 협력사업 등 지원

여섯째, 그 밖에 지역대표도서관으로서 필요한 업무

이와 같이 대표도서관은 해당 지역의 도서관정책 및 방향을 설정하고 체계적으로 지원하기 위한 구심점으로, 정책 방향은 물론 서비스 운영 방향에도

영향을 미치게 되므로 그 역할이 매우 중요하다고 할 수 있다.

다음 <표 4>는 서울시 자치구 대표도서관 지정현황이다. 자치구 대표도서관의 개관연수는 15년 미만~10년 이상의 개관경력을 가지고 있는 곳이 8개관으로 32%를 차지하고, 10년 미만~5년 이상의 개관경력을 가지고 있는 곳이 12개관으로 48%, 나머지 5년 이하의 개관경력을 가지고 있는 곳이 6개관으로 24%를 차지하고 있다.

대표도서관의 운영방식은 직영 또는 위탁으로 나뉜다. 구청이 직영하는 곳은 양천구, 동대문구, 종로구로 3개관이다. 위탁은 운영기관이 다양한데 시설관리공단인 위탁하는 곳이 8개관으로 가장 많고, 도시관리공단이 4개관, 문화재단이 4개관이다. 그 외 문화원, 사회복지법인 인덕원, 학교법인 세민학원, 고려대 민족문화연구원, (사)한국청소년지원네트워크 등도 관여하고 있다.

〈표 4〉 서울시 25개 자치구 대표도서관 현황

구분	자치구별	도서관명	운영방식	개관일	운영기관명
개관 연도 5년 이상 (19 개관)	중랑구	중랑구구립정보도서관	위탁	1999.03.09	중랑구시설관리공단
	성동구	성동구립도서관	위탁	1999.04.23	성동구도서관리공단
	은평구	은평구립도서관	위탁	2001.10.15	사회복지법인안덕원
	광진구	광진정보도서관	위탁	2000.11.10	광진구시설관리공단
	도봉구	도봉문화정보센터	위탁	2001.01.09	도봉문화원
	강북구	강북문화정보도서관	위탁	2001.06.05	강북구도서관리공단
	관악구	관악문화관도서관	위탁	2002.10.11	관악문화원
	성북구	성북정보도서관	위탁	2002.03.19	성북문화재단
	서대문구	구립아산아기념도서관	위탁	2005.09.15	서대문구도서관리공단
	노원구	노원정보도서관	위탁	2006.02.15	노원교육복지재단
	양천구	신월디지털정보도서관	직영	2006.02.21	양천구청
	동대문구	동대문구청정보도서관	직영	2006.06.29	동대문구청
	영등포구	대림정보문화도서관	위탁	2008.01.22	영등포문화재단
	마포구	마포구립서강도서관	위탁	2008.02.17	(사)한국청소년지원네트워크
	중구	중구구립도서관	위탁	2008.04.15	중구시설관리공단
	용산구	청파도서관	위탁	2009.08.14	용산구시설관리공단
	금천구	금천구립독산도서관	위탁	2008.11.01	금천구시설관리공단
	구로구	구로구청도서관	위탁	2009.05.07	구로구시설관리공단
	강동구	강일도서관	위탁	2009.10.16	강동구도서관리공단
개관 연도 5년 이하 (6개관)	종로구	삼봉서양작은도서관	직영	2011.08.31	종로구청
	강서구	등빛도서관	위탁	2012.06.28	학교법인 세민학원
	송파구	송파글마루도서관	위탁	2012.10.01	송파구시설관리공단
	서초구	서초구립반포도서관	위탁	2013.03.12	고려대학교민족문화연구원
	강남구	도곡문화정보도서관	위탁	2013.03.19	강남문화재단
	동작구	사당솔밭도서관	위탁	2013.09.26	동작구시설관리공단

3.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황

3.2.1 성인대상 프로그램 유형별 정의

도서관의 프로그램에 대한 유형별 구분은 도서관에서 운영하는 프로그램을 대상으로 비슷한 프로그램을 구분 짓는 의미로서 프로그램의 주제별특성을 나눈 대분류에 속한다. 프로그램에 대한 대상 및 유형별 구분은 도서관마다 조금씩 다르게 나타나고는 있지만, 프로그램 활성화 방안 연구의 대부분은 3가지 또는 5가지의 프로그램 유형으로 구분하고 있다.

프로그램에 대한 유형 정의는 도서관마다 어떤 프로그램들이 운영되었는지에 대한 흐름을 파악하고자 할 때 큰 틀에서 나누는 개념이라 할 수 있다. 본 연구에서는 대표도서관의 성인대상 프로그램의 5년간 운영현황에 대한 추이 분석이기 때문에 포괄적인 의미의 유형 구분, 즉 2가지의 척도를 가지고 유형을 구분하였다. 그 척도의 기준은 매년 실시되고 있는 전국도서관운영평가에서 프로그램 평가 시에 구분하는 2개의 척도를 기준으로 삼았다. 도서관 및 독서관련 프로그램과 문화프로그램의 2가지 척도로 기준을 삼아 5년간 운영해 온 성인대상 프로그램의 흐름을 파악하고자 하였다.

도서관 및 독서프로그램은 도서관 서비스와 직접 관련되는 도서관, 도서, 독서지도, 정보와 관련된 강좌, 행사, 세미나 등의 프로그램을 말하며, 문화프로그램은 도서관 및 독서관련 프로그램을 제외한 모든 프로그램으로 운동, 취미생활, 예술, 외국어, 강좌, 전시 등을 포괄한다.

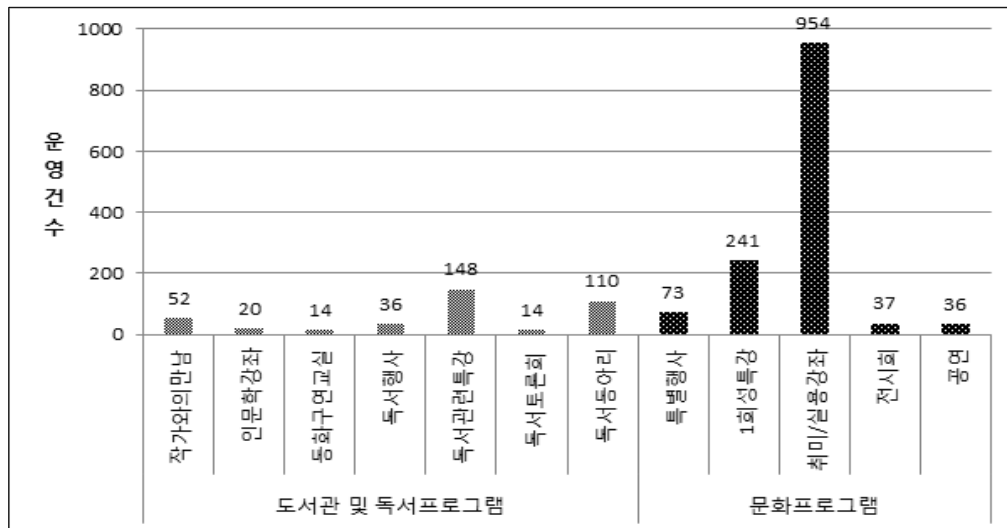
3.2.2 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황

성인대상 프로그램 현황에 대한 자료조사는 5년간의 추이분석에 대한 흐름을 파악하기 위한 것으로 조사 대상을 25개 자치구 대표도서관 중 개관연도

가 5년 미만인 도서관을 제외하고 19개 대표도서관으로 제한하였다.

2009년부터 2013년까지 19개 자치구 대표도서관에서 운영된 성인대상 프로그램현황을 살펴보면 총 1,735의 프로그램 중 ‘도서관 및 독서프로그램’은 394개(23%), ‘문화프로그램’은 1,341개(77%)로 ‘도서관 및 독서프로그램’에 비해 ‘문화프로그램’의 운영비율이 3배 이상 높은 것으로 나타났다. 이는 2013년 서울시 공공도서관의 ‘독서·문화프로그램’ 통계자료에서 나타났던 프로그램 운영에 대한 대상별 불균형뿐 아니라 유형별 불균형이 함께 나타나고 있음을 파악할 수 있다.

도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 2가지 유형별 현황과 세부 프로그램을 살펴보면 아래 <그림 3>와 같다.



<그림 3> 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 유형별 현황

2가지 유형별 구분아래 성인대상 프로그램의 세부구분은 <표 5>와 같다. 도서관 및 독서프로그램에는 작가와의 만남, 인문학강좌, 독서관련특강, 동화구연교실, 독서동아리, 독서토론회 등이 포함되며, 문화프로그램은 특별행사, 1회성 특강, 컴퓨터, 음악, 미술 등의 취미/실용강좌와 전시회 및 공연 등이 포함된다.

〈표 5〉 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 세부구분

프로그램 유형 구분	세부 구분
도서관 및 독서프로그램	작가와의 만남, 인문학강좌, 동화구연교실, 독서관련행사, 독서관련특강, 독서토론회, 독서동아리
문화프로그램	특별행사, 1회성특강, 취미/실용강좌, 전시회, 공연

이러한 프로그램의 세부유형별 구분을 바탕으로 대표도서관들이 2009년부터 2013년까지 운영하고 있는 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 세부운영비율을 살펴보았다. 이는 프로그램의 세부운영현황이 고르게 분포되어 운영되고 있는지 그 비율을 통해 프로그램 운영에서 부족한 분야가 무엇인지 현황을 파악함으로써 부족한 부분에 대한 활성화방안을 모색해 볼 수 있는 근거자료가 될 수 있기 때문이다.

19개 자치구 대표도서관에서 운영되는 ‘도서관 및 독서프로그램’ 현황은 〈표 6〉과 같다. 전체 394개 프로그램 중 독서관련특강이 167개(40%)로 가장 많았고, 그 다음이 독서동아리 110개(26%), 작가와의 만남 56개(13%)순으로 나타났으며, 이외 독서관련행사, 인문학강좌, 독서토론회, 동화구연교실 등은 그 비율이 10% 내외로 나타났다.

19개 대표도서관에서 ‘도서관 및 독서관련프로그램’ 운영 시 ‘독서관련특강’을 대체적으로 고루 운영하고 있으며, 독서동아리는 2개 도서관(광진정보도서관, 마포구립서강도서관)에서만 주도적으로 운영하는 것으로 동아리운영 전체 대비 84%의 점유율을 나타냈다. 또한 10% 내외로 운영비율이 낮은 프로그램은 ‘인문학강좌’로 나타났다.

‘도서관 및 독서관련 프로그램’의 세부 프로그램 운영비율이 고루 나타나고 있는 도서관은 19개 대표도서관중 3개 도서관(광진정보도서관, 마포구립서강도서관, 서대문구이진아기념도서관)으로 파악되었다. 이는 전체 도서관중 고른 운영비율을 나타내는 정도가 10% 내외로 매우 낮음을 확인할 수 있다.

다음은 19개 자치구 대표도서관에서 운영되는 ‘문화프로그램’ 현황으로 〈표

7)과 같다. 전체 1,341개 프로그램 중 취미·실용강좌가 954개(71%)로 가장 많고, 1회성 특강이 241개(18%), 특별행사가 73개(5%)순으로 나타났다. 이외 전시회, 공연 등은 그 비율이 5% 내외로 나타났다. 19개 대표도서관에서 ‘문화프로그램’ 운영 시 취미·실용강좌가 주류를 이루고 있다. 이는 문화프로그램의 다양성과 균형성을 갖고 운영하기보다 몇 개의 도서관을 제외하고는 비슷한 유형의 취미·실용강좌에 너무 치우쳐져 있음을 확인할 수 있다.

취미·실용강좌의 운영비율이 높은 것만이 문제점으로 지적될 순 없겠지만, 취미·실용강좌의 세부 내용을 들여다보면 강좌의 내용이 모두 어학 또는 미술, 음악, 컴퓨터 강좌 등 비슷한 프로그램의 반복 운영으로 성인층 이용자들에게 보다 차별화된 프로그램을 제공하지 못하고 있는 실정을 반영한 결과라고 할 수 있겠다.

위의 내용을 종합적으로 분석해보면 다음과 같은 몇 가지 특징을 파악할 수 있다.

첫째, 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영은 ‘도서관 및 독서프로그램’보다 ‘문화프로그램’ 운영에 치우쳐져 있어 유형별 운영에 불균형을 가져오고 있다.

둘째, 프로그램의 세부 유형별 구분에서도 독서관련 특강, 독서동아리, 작가와의 만남, 취미·실용강좌 등의 위주로 프로그램 운영이 이루어지고 있어 독서나 문화프로그램 모두 다양하고 균형감 있는 프로그램 운영이 요구된다.

셋째, 취미·실용강좌 중심으로 많은 도서관들이 비슷한 프로그램을 반복운영하고 있다.

〈표 6〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 ‘도서관 및 독서프로그램’ 운영현황

프로그램유형별 도서관별	작가와 의 만남	인문학 강좌	동화구연 교실	독서관련 행사	독서관련 특강	독서 토론회	독서 동아리	계 (%)
중랑구구립정보도서관	0	0	0	0	5	0	0	5(1%)
성동구립도서관	2	0	0	2	11	5	0	20(5%)
은평구립도서관	3	0	0	4	5	0	0	12(3%)
광진정보도서관	13	11	7	2	11	3	49	96(24%)
도봉문화정보센터	4	0	0	0	8	1	0	13(3%)
강북문화정보도서관	0	0	0	0	13	0	0	13(3%)
관악문화관도서관	3	1	7	0	6	0	7	24(6%)
성북정보도서관	3	3	0	2	14	0	0	22(5%)
구립이진아기념도서관	5	5	0	1	25	3	2	41(10%)
노원정보도서관	1	0	0	9	7	0	2	19(4%)
신월디지털정보도서관	0	0	0	0	2	0	0	29(7%)
동대문구정보화도서관	4	0	0	0	9	0	0	13(3%)
대림정보문화도서관	2	0	0	0	0	0	0	2(0%)
마포구립서강도서관	11	0	0	15	7	2	44	79(20%)
중구구립도서관	0	0	0	0	10	0	0	10(2%)
청파도서관	0	0	0	0	1	0	1	2(0%)
금천구립독산도서관	0	0	0	0	7	0	2	9(2%)
구로구청도서관	0	0	0	1	6	0	2	9(2%)
강일도서관	1	0	0	0	1	0	1	3(0%)
계 (%)	52(13%)	20(5%)	14(3%)	36(9%)	148(38%)	14(4%)	110(28%)	394(100%)

〈표 7〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 ‘문화프로그램’ 운영현황

프로그램유형별 도서관별	특별행사 (북페스티벌등)	1회성 특강	취미/실용 강좌	전시회	공연	계(%)
중랑구립정보도서관	0	0	98	0	0	98(7%)
성동구립도서관	0	20	33	0	2	55(4%)
은평구립도서관	1	23	17	0	0	41(3%)
광진정보도서관	40	27	22	34	20	143(11%)
도봉문화정보센터	6	6	93	0	1	106(8%)
강북문화정보도서관	0	0	265	0	0	265(20%)
관악문화관도서관	1	5	49	0	0	55(4%)
성북정보도서관	0	0	225	0	1	226(17%)
구립이진아기넌도서관	6	8	1	0	4	19(1%)
노원정보도서관	7	12	39	0	2	60(4%)
신월디지털정보도서관	0	0	3	0	0	3(0%)
동대문구정보화도서관	1	23	39	0	0	63(5%)
대림정보문화도서관	4	10	29	3	3	49(4%)
마포구립서강도서관	2	78	0	0	3	83(6%)
중구구립도서관	0	4	6	0	0	10(1%)
청파도서관	0	0	0	0	0	0(0%)
금천구립독산도서관	0	4	20	0	0	24(2%)
구로구청도서관	2	9	0	0	0	11(1%)
강일도서관	3	12	15	0	0	30(2%)
계(%)	73(5%)	241(18%)	954(71%)	37(3%)	36(3%)	1,341(100%)

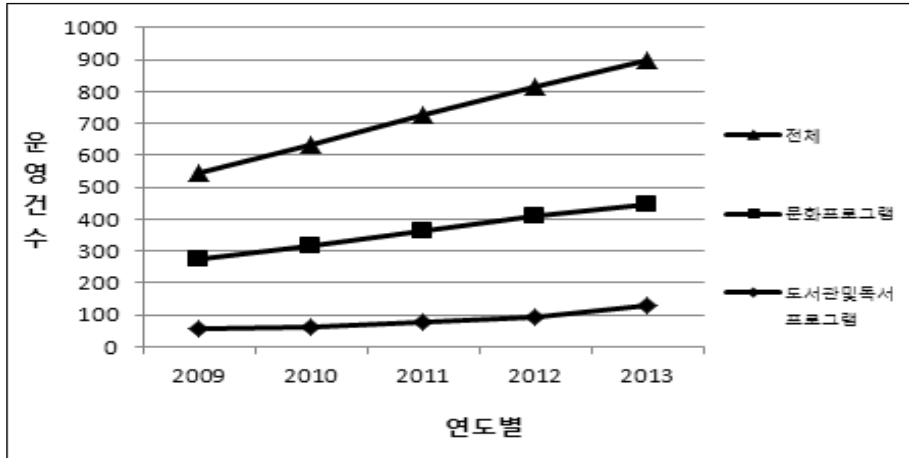
3.2.3 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 추이분석

다음은 서울시 19개 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램이 최근 5년간 어떤 흐름을 가지고 운영되고 있는지를 파악하기 위해서 연도별 이용추이를 알아보았다. 2009년부터 2013년까지 서울시 19개 대표도서관에서 운영된 성인대상 프로그램의 5년간 운영현황은 <표 8>과 같다.

<표 8> 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영현황

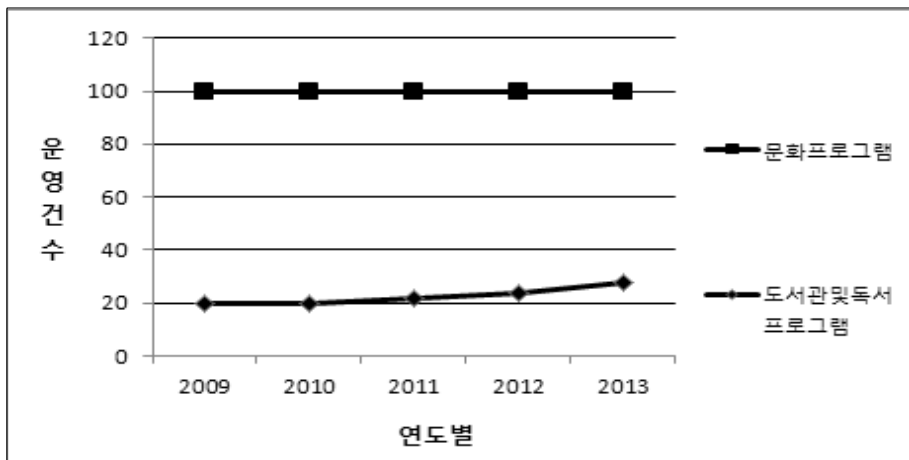
연도별	도서관 및 독서프로그램 운영갯수(비율)	문화프로그램 운영갯수(비율)	전체운영 개수(비율)
2009	54(21%)	208(79%)	262(100%)
2010	59(20%)	240(80%)	299(100%)
2011	71(21%)	264(79%)	335(100%)
2012	88(22%)	308(78%)	396(100%)
2013	122(28%)	321(72%)	443(100%)
계(%)	394(23%)	1,341(77%)	1,735(100%)

2009년부터 2013년까지의 5년간 운영추이를 보면 <그림 3>과 같다. 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램 모두 최근 5년간 연간 평균 20%의 성장률을 보이고 있다. 전체적으로 성인대상 프로그램 운영의 단순추이는 지속적인 증가세를 보이고 있으며, ‘문화프로그램’에 비해 ‘도서관 및 독서프로그램’의 증가추이가 더 상승세를 보이고 있는 것으로 나타난다.



〈그림 4〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 연도별 운영추이

또한 ‘도서관 및 독서프로그램’과 ‘문화프로그램’이 최근 5년간 유형별로 전체 운영건수 대비 증감비율을 분석한 결과는 〈그림 5〉와 같다. 이는 유형에 따른 연도별 전체대비 증감비율을 파악하는 것으로 ‘문화프로그램’은 최근 5년간 증감비율이 거의 동일하며, ‘도서관 및 독서프로그램’은 2012년부터 증감되는 비율이 눈에 띄게 높아지고 있음을 확인할 수 있다.

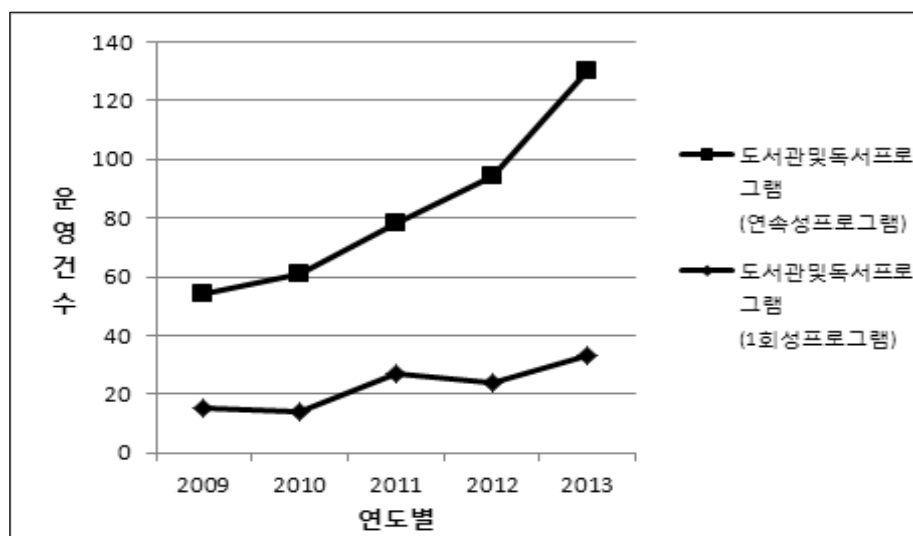


〈그림 5〉 프로그램 유형별 전체대비 증감비율

이는 2012년 정부의 ‘독서의 해’ 선포 등의 영향으로 범국민 독서정책을 펼친바 ‘도서관 및 독서관련 프로그램’의 뚜렷한 증가추세에 영향을 준 것으로 보인다. 따라서 앞서 이론적 배경에서도 서술한 바와 같이 도서관 프로그램은 도서관의 대·내외적인 정책변화와 흐름에 지속적인 관심을 가지고 반영하여 보다 적극적으로 프로그램을 개발·운영해야 할 것이다.

도서관의 성인대상 프로그램은 프로그램의 운영기간에 따라 이용자의 참여도가 영향을 받는 경우가 많다. 운영기간에 대한 구분은 1회성과 연속성으로 나누어 5년간의 운영추이를 분석하였다.

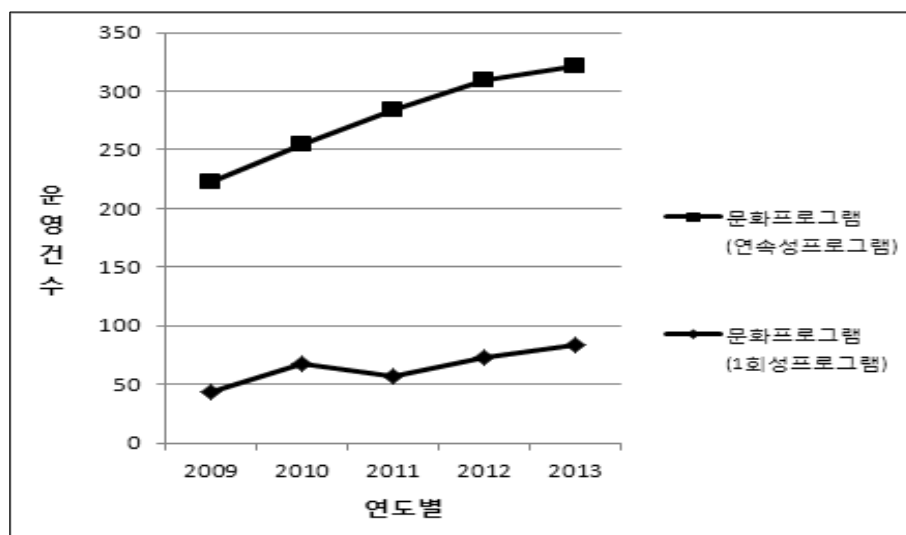
‘도서관 및 독서프로그램’ 운영 시 1회성과 연속성 운영에 대한 추이는 <그림 6>과 같다. ‘도서관 및 독서프로그램’은 1회성 프로그램 103개(26%), 연속성 프로그램은 291개(74%)로 1회성 프로그램보다 연속성 프로그램을 3배 더 많이 운영하고 있다. 특히 ‘도서관 및 독서프로그램’의 연속성 운영이 2012년을 기점으로 두드러지게 상승세를 보이고 있는데, 이는 앞서 언급한 2012년 ‘독서의 해’ 영향으로 ‘도서관 및 독서관련프로그램’이 상승하게 된 요인으로 파악된다.



<그림 6> ‘도서관 및 독서프로그램’ 연속성과 1회성 추이

‘문화프로그램’ 운영 시 1회성과 연속성 운영에 대한 추이는 <그림 7>과 같다. ‘문화프로그램’은 1회성 프로그램 313개(23%), 연속성 프로그램 1,028개(77%)로 1회성 프로그램보다 연속성 프로그램이 3.5배 더 많이 운영된 것으로 나타났다. 문화프로그램의 주를 이루는 문화강좌는 연속운영에 요구가 지속적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

‘도서관 및 독서프로그램’과 ‘문화프로그램’이 동시에 증가될 수 없는 이유는 프로그램 운영과 밀접한 연관이 있는 인력과 예산 운영 등의 한계로 인해 독서 및 문화 프로그램 안에서 작은 변동만 있을 뿐 2가지 유형이 전체적으로 크게 증가하지 못하고 있는 상황임을 알 수 있다. 그러므로 새로운 프로그램을 기획하기 보다는 운영되고 있는 프로그램을 지속적으로 운영할 수밖에 없는 도서관 현장의 현실을 보여주는 추이이기도 하다.



<그림 7> ‘문화프로그램’ 연속성과 1회성 추이

IV. 자료수집 및 분석

4.1 자료수집

본 연구는 2014년 9월 22일부터 10월 15일까지 서울시 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램에 대한 운영 실태와 참여자의 만족도를 조사하기 위해 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문하였다.

프로그램 담당자는 25개 자치구 대표도서관에 근무하는 25명에게 설문지를 배포하였고, 프로그램 참여자는 개관연도 5년 이상인 도서관 19개관을 대상으로 각 관별 성인대상 프로그램 참여자 20명씩 총 400명에게 설문지를 배포하였다.

설문조사는 연구자가 이 연구의 목적과 필요성 그리고 설문조사 내용을 설명한 후 응답자가 직접 작성하는 방식으로 진행하였다. 프로그램 담당자 설문의 경우 연구자가 직접 방문하거나 우편으로 회수하는 방식으로 진행되었다. 참여자 설문조사는 해당 도서관의 프로그램 담당자가 직접 참여하여 설문응답 과정을 진행하였으며, 일부 도서관은 연구자가 직접 방문한 후 함께 참여하여 설문지를 회수하였다. 또한 통계분석 등을 보완하기 위하여 프로그램 참여자 5명을 대상으로 추가 인터뷰를 실시하였다.

프로그램 담당자에게 배포된 설문지는 25개관 중 21부로 회수율 84%를 나타냈으며, 성인대상 프로그램 참여자에게 배포된 400부의 설문지중 270부가 회수되어 회수율 68%를 나타냈다. 총 270부중 응답이 미비한 설문지 3부를 제외하고 최종 267부를 분석하였다.

4.1.1 설문지 구성

1) 프로그램 담당자 설문지 구성

프로그램 담당자를 대상으로 한 설문 항목은 일반적 사항 5문항, 프로그램 운영과 관련한 도서관정책 수립여부 9문항, 프로그램 기획단계 7문항, 프로그램 운영단계 14문항으로 총 35문항으로 구성하였다.

프로그램 담당자의 설문지 세부구성 내용은 <표 9>와 같다. 프로그램 담당자의 설문항목은 담당자와 업무환경, 프로그램에 대한 정책수립여부, 운영단계에서의 애로사항 중심으로 설문되었으며 이는 다음과 같은 몇 가지 인과관계를 파악하기 위해 구성되었다.

첫째, 담당자들의 업무환경과 전문교육 이수 여부를 묻는 설문을 통해 프로그램 담당자들의 업무환경과 관련업무 교육정도가 프로그램 운영과 성과에 어떤 영향을 미치는가 하는 점을 파악하고자 하였다.

둘째, 프로그램 운영과 도서관정책 수립여부에 대한 담당자들의 인식조사를 통해 도서관 프로그램의 정책수립 방향과 대표도서관이 나아가야 할 방향을 파악하고자 하였다.

셋째, 실제 프로그램 기획과 운영단계에서 담당자들이 겪는 애로사항과 가장 중점을 두어야 할 사항 등이 무엇인지 파악하여 실제 운영 시 참고할 수 있는 내용을 파악하고자 하였다.

〈표 9〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문조사 항목

범주	문항	문항 수
응답자 일반사항	성별, 연령, 도서관근무연수, 프로그램 기획업무 경력, 담당 업무, 기타 업무 수행	5문항
프로그램운영 관련한 도서관정책 수립여부	‘도서관 운영’에 대한 중·장기 정책 수립, ‘프로그램 운영’에 관한 별도의 정책 수립, 정책수립 시 가장 중요하게 생각하는 사항, 도서관의 대내외적 정책이 프로그램운영에 미치는 영향, 프로그램 운영방향에 가장 영향을 미치는 요인, 자치구 대표도서관의 지정현황과 그 역할에 대한 인식	9문항
프로그램 기획단계	프로그램 운영에 대한 전담사서 및 전담부서 배치 유무, 프로그램 기획과 관련한 교육경험, 프로그램 기획단계에서 애로사항, 기획단계에서 운영성과에 미치는 사항	7문항
프로그램 운영단계	프로그램 운영단계에서 애로사항, 프로그램 운영 시 가장 중요하게 생각하는 사항, 현재 도서관에서 프로그램 이용이 가장 많은 대상층, 성인프로그램이 사회변화 흐름과 도서관대내외정책 반영, 대표도서관과 분관의 프로그램 차별성, 도서관과 평생교육기관의 프로그램 차별성, 도서관이 치중해야 할 프로그램 분야, 프로그램 운영에 대한 만족도조사 실시 여부, 프로그램 운영을 위한 기초 분석자료의 실시와 종류	14문항
합계		35문항

2) 프로그램 참여자 설문지 구성

서울시 19개 대표도서관 성인대상 프로그램 참여자를 대상으로 한 설문 항목은 일반적 사항 4문항, 프로그램 참여목적과 관심 분야, 적정 교육기간 관련 설문 7문항, 프로그램 내용, 강사, 시설, 서비스 등 프로그램 운영에 대한 전반적 만족도 관련 23문항으로 총 34문항으로 구성하였다.

프로그램 참여자의 설문지 세부구성 내용은 〈표 10〉과 같다. 프로그램 참여의 설문항목은 도서관 프로그램에 참여하는 참여자의 주 이용 층과 참여목적 관심분야와 만족도 중심으로 설문되었으며 이는 다음과 같은 몇 가지 인과관계를 파악하기 위해 구성되었다.

첫째, 프로그램에 참여하는 참여자들의 주된 연령층과 학력 등을 묻는 설문을 통해 도서관에서 프로그램 서비스를 기획할 때 고려해야 할 대상층과 그들의 학력정도를 통해 도서관이 제공해야 할 프로그램 기획의 수준을 파악하고자 하였다.

둘째, 참여자가 도서관 프로그램을 참여하는 목적과 가장 관심 있는 프로그램의 유형 등을 묻는 설문을 통해 실제 도서관에서 프로그램 기획과 운영시 참고해야 할 내용들을 파악하고자 하였다.

셋째, 실제 프로그램 참여자의 만족도를 파악하기 위해 프로그램 내용, 강사, 강의시설, 서비스 정도 등 만족도에 대한 전반적인 평가를 묻는 설문을 통해 도서관이 프로그램 서비스를 기획하고 운영할 때 전반적으로 고려해야 할 사항을 파악하고자 하였다.

넷째, 서술형 질문을 통해 성인대상 프로그램 중 가장 추천할만한 프로그램과 만족도가 낮은 프로그램 등의 이유를 물어 성인대상 프로그램 개설시 참고하고자 하였다.

〈표 10〉 서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 참여자 설문조사 항목

범주	문항	문항 수
응답자에 대한 일반사항	성별, 연령, 직업, 학력	4문항
프로그램 참여자에 대한 일반적 질문사항	프로그램 참여 목적, 프로그램 참여 경로, 프로그램 참여 시 가장 중요하게 생각하는 항목, 성인프로그램 중 가장 관심 있는 주제 분야, 성인프로그램의 적정 교육기간, 성인프로그램 중 ‘독서관련 프로그램’운영 시 참여 우선순위 여부, 성인프로그램 중 ‘문화관련 프로그램’운영 시 참여 우선순위여부	7문항
참여 프로그램의 내용에 대한 만족도	프로그램 내용수준 및 강의시간의 적절성, 프로그램 일정과 수강시간의 적절성, 프로그램 횟수 및 프로그램에 대한 전반적 만족도	5문항
참여 프로그램의 강사에 대한 만족도	프로그램 내용에 대한 강사의 지식에 대한 적절성, 강사의 지도방법 및 성실성 여부, 강사에 대한 전반적 만족도	4문항
참여 프로그램의 강의시설에 대한 만족도	교통의 편리함 여부, 강의 공간 및 시설의 적절성 여부, 강의시설에 대한 전반적 만족도	4문항
참여프로그램의 서비스에 대한 만족도	담당직원의 친절도, 강의장 및 강좌안내의 적절성, 주변 편의시설의 만족도, 서비스에 대한 전반적 만족도	4문항
참여 프로그램에 대한 전반적 평가	참여한 성인대상 강좌에 대한 전반적 만족도 여부, 참여한 성인대상 강좌에 대한 향후 참여의사 여부, 참여한 성인대상 강좌에 대한 주변 추천의향 여부	3문항
성인프로그램 중 가장 활성화된 프로그램과 만족도가 낮은 프로그램에 대한 이유	성인대상 프로그램 중 추천프로그램 기술, 추천프로그램 선정이유, 성인대상 프로그램 중 만족도가 낮은 프로그램 기술, 불만족한 이유	3문항
합계		34문항

4.1.2 설문지 분석 방법

설문지 분석은 SPSS 19.0을 이용하여 다음과 같은 분석 방법을 실시하였다.

첫째, 프로그램 운영 담당자와 성인대상 프로그램 참여자의 일반적 특성 및 프로그램 만족도에 대해 빈도, 백분율, 평균, 카이제곱 검정, T-검정과 같은 기술 통계방법을 사용하였다.

둘째, 프로그램 참여자의 대상과 성인프로그램 참여목적, 경로, 선호프로그램 등의 항목은 남,여 두 그룹 간 차이를 알아보기 위하여 교차분석(X^2 test)과 T검증(t-test)을 실시하였다. 수집된 데이터의 통계분석은 유의수준 $p < .05$ 와 $p < .001$ 에서 검증하였다. 교차분석은 '참여자의 성별과 성인대상 프로그램 운영에 참여하는 대상의 참여목적과 경로, 선호 프로그램 등 항목과 항목의 관계에서 유의한 차이가 있을 것이다'라는 연구 가설 하에 검증을 실시하였다. T검증(t-test) 또한 '남, 여 2개의 그룹이 프로그램 참여 목적 등과 두 요인 간의 차이를 보일 것이다'라는 연구 가설 하에 검증을 실시하였다.

추가로 교차분석과 T검증에서 나온 유의한 결과의 원인을 파악하기 위하여 프로그램 참여자 5명을 대상으로 추가 인터뷰를 실시하여 분석하였다.

셋째, 성인대상 프로그램 참여자의 만족도를 알아보기 위해 만족도의 평균과 표준편차 분석을 실시하였다. 수집된 통계분석은 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였다.

4.2 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 담당자 설문지 분석

4.2.1 담당자에 대한 일반적인 사항

설문에 응답한 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 담당자의 일반적 사항은 <표 11>과 같다. 응답자 중 21명의 성별은 여성이 17명(81.0%), 남성이 4명(19.0%)이었다. 연령은 30대가 16명(76.2%)으로 가장 많았고 그 다음은 40대 3명(14.3%), 20대 2명(9.5%)으로 나타났다. 프로그램 담당자의 근무연

수는 1년 이상~3년 미만이 9명(43%), 6년 이상~9년 미만이 4명(19%), 3년 이상~6년 미만이 3명(14%), 1년 미만은 3명(14%), 10년 이상은 2명(10%)으로 나타났다.

〈표 11〉 프로그램 담당자 성별, 연령, 근무연수

구 분		빈도(%)
성별	여	4(19.0)
	남	17(81.0)
연령	20대	2(9.5)
	30대	16(76.2)
	40대	3(14.3)
근무연수	1년 미만	3(14.0)
	1년 이상~3년 미만	9(43.0)
	3년 이상~6년 미만	3(14.0)
	6년 이상~9년 미만	4(19.0)
	10년 이상	2(10.0)

프로그램 담당자의 기획업무 경력에 대한 설문을 조사결과는 〈표 12〉와 같다. 1년 미만은 3명(14.0%), 1년 이상~3년 미만은 12명(57.1%), 3년 이상~6년 미만은 3명(14.0%), 6년 이상~9년 미만은 3명(14.0%)으로, 1년 이상~3년 미만이 57%로 가장 많았으며, 1년 미만과 3년 이상, 6년 이상은 각 3명(14.0%)으로 모두 동일한 비율로 나타나고 있다. 이를 종합적으로 분석해보면 프로그램 담당자의 평균 근무연수와 프로그램 담당 업무 경력이 1~3년 내외가 가장 많았다. 이는 프로그램 기획을 위한 근무연수와 경력이 매우 짧은 편으로 다소 개인차가 있겠지만 특히 차별화된 프로그램을 기획하기 위해서는 무엇보다 프로그램에 대한 경험과 노하우가 좋은 성과로 이어짐을 감안할 때, 1~3년의 짧은 경력은 프로그램을 적극적으로 활성화시키는데 부족함을 보여주는 결과이기도 하다.

〈표 12〉 프로그램 담당자 기획업무 경력

경력	빈도(%)
1년 미만	3(14.0)
1년 이상 ~ 3년 미만	12(57.1)
3년 이상 ~ 6년 미만	3(14.0)
6년 이상 ~ 9년 미만	3(14.0)
10년 이상	0(00.0)
합계	21(100.0)

다음은 프로그램 담당자의 주요업무를 파악하기 위해 조사한 설문 결과는 〈표 13〉과 같다. 질문에서 ‘주요업무’라 함은 현재 도서관에서 맡고 있는 일 중에서 가장 큰 비중을 두는 업무를 뜻한다. 도서관의 업무가 세분화되어 있기는 하지만 실제로 현장에서는 2~3가지의 일을 병행하는 경우가 대부분이어서 현재 프로그램 담당자임에도 불구하고 그 비중이 부가적인 경우가 있어서 담당자가 현재 프로그램 업무에 비중을 얼마나 두고 있는지를 파악하기 위해 조사한 설문이다. 문화행사 및 기획업무는 13명(61.9%), 자료실 운영업무는 4명(19.0%), 서무 및 행정업무는 2명(9.5%), 기타는 2명(9.5%)순으로 나타났다.

〈표 13〉 프로그램 담당자 주요업무

주요업무	빈도(%)
문화행사 및 기획	13(61.9)
자료실 운영	4(19.0)
서무 및 행정	2(9.5)
기타	2(9.5)
합계	21(100.0)

또한 프로그램 담당자가 프로그램 업무만을 전담하는 비율을 알아보기 위해 추가로 질문한 결과 프로그램 담당자 16명(76.2%)이 다른 업무와 병행을 하고 있다고 나타났으며, 프로그램만을 전담하는 사서는 5명(23%)으로 나타났다. 프로그램 담당자가 다른 업무와 병행하는 비율이 높다는 것은 이용자에 대한 제대로 된 분석과 내용을 바탕으로 프로그램을 기획하고 운영하는데 집중하지 못함으로 인해 동일 프로그램의 답습과 중복이 반복적으로 일어나는 원인과 연관 지어 볼 수 있다. 병행하는 업무의 종류로는 자료실 운영이 가장 많았으며, 예산 및 행정업무, 도서관 홍보업무, 보조금 및 각종 지원 사업 등과 프로그램 운영업무를 병행하는 것으로 나타났다.

4.2.2 프로그램 운영과 관련한 도서관정책에 관한 사항

서울시 19개 자치구 대표도서관 프로그램 현황조사에서도 나타난 바와 같이 2012년 정부가 주도한 ‘독서의 해’의 영향으로 ‘도서관 및 독서프로그램’이 ‘문화프로그램’에 비해 상승하는 효과를 가져왔다. 이러한 현황을 바탕으로 프로그램 운영 방향은 도서관의 대·내외적인 정책과 무관하지 않음을 알 수 있다. 이와 관련해서 도서관 현장에서 ‘도서관 운영’에 대한 중장기 정책을 수립하고 있는지를 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 14>와 같이 나타났다.

도서관운영에 대한 ‘중·장기 정책을 수립하고 있다’가 17명(81.0%)이며, ‘중·장기 정책을 수립하고 있지 않다’는 4명(19.0%)로 나타났다. <표 4>를 참조하면 개관연도 5년 이상 도서관 대부분은 정책을 수립하고 있는 것으로 나타났다지만, 개관연도 5년 이하 도서관은 정책이 미비하거나 수립되지 않은 것으로 나타났다.

<표 14> ‘도서관 운영’에 대한 중·장기 정책의 수립여부

구분	빈도(%)
정책을 수립하고 있다	17(81.0)
정책을 수립하고 있지 않다	4(19.0)
합계	21(100.0)

다음은 도서관 ‘프로그램 운영’에 대한 별도의 정책수립 여부를 파악하기 위해 설문조사한 결과 ‘프로그램 운영’에 대한 별도의 정책이 존재 한다’가 13명(61.9%), ‘프로그램 운영에 대한 별도의 정책이 존재하지 않는다’가 8명(38.1%)로 나타났다.

도서관 ‘프로그램 운영’에 대한 별도의 정책이 존재한다고 대답한 13명(61.9%)에게 정책을 세울 때 가장 중요하게 생각하는 것을 파악하기 위해 설문한 결과 <표 15>와 같이 나타났다. ‘이용자의 요구사항’이 8명(61.0%)으로 가장 많았으며, ‘사회 환경변화’가 3명(23.0%), ‘도서관 내·외부 정책동향’ 및 ‘관리자의 직관’ 이 각 1명씩(8%)로 나타나고 있다. 이는 프로그램 담당자들이 도서관 정책 수립 시 가장 중요한 생각하는 부분으로 이용자의 요구사항과 사회 환경변화를 반영해야 함을 명확히 인식하고 있는 결과로 보인다.

<표 15> ‘프로그램 운영’에 관한 정책 수립 시 중요 사항

구분	빈도(%)
이용자의 요구사항	8(61.0)
사회 환경변화	3(23.0)
도서관 내·외부 정책동향	1(8.0)
관리자의 직관	1(8.0)
예산	0(0.0)
직원의견	0(0.0)
합계	13(100.0)

도서관운영에 정책이 중요함에도 불구하고 도서관 운영에 관한 정책이 부재하는 이유를 설문조사한 결과 <표 16>과 같이 나타났다. ‘관리자의 잦은 인사이동’이 11명(52.3%)으로 가장 많았으며, 그 다음이 ‘도서관운영 체계의 이원화’이 7명(33.3%), ‘필요성에 대한 인식의 부재’, ‘일상 업무의 과중’, ‘도서관 운영체계의 이원화’ 등이 각 1명씩 (4.8%)으로 나타났다.

〈표 16〉 ‘도서관 운영’의 정책부재 이유

구분	빈도(%)
관리자의 잦은 인사이동	11(52.3)
도서관운영 체계의 이원화	7(33.3)
필요성에 대한 인식의 부재	1(4.8)
일상 업무의 과중	1(4.8)
기타	1(4.8)
합계	21(100.0)

다음은 도서관 프로그램 운영과 도서관의 대·내외적인 정책의 영향력에 대해 설문조사한 결과, 도서관 프로그램 업무 담당자들은 21명(100%)모두 도서관의 대·내외적인 정책과 프로그램 운영이 연관성이 있다고 인식하고 있었다. 이와 관련하여 정책이 프로그램 운영에서 어떤 부분에 영향을 미치는가를 파악하기 위해 설문 조사한 결과 〈표 17〉과 같이 나타났다. ‘프로그램의 계획 수립’이 9명(40.9%), ‘예산반영’이 8명(36.4%), ‘프로그램의 체계적 운영’이 3명(13.6%), ‘프로그램의 성과’는 2명(9.1%)으로 나타났다. 도서관의 대·내외적인 정책이 프로그램의 계획수립과 예산반영에 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 17〉 도서관 프로그램과 대·내외 정책 영향력 분야

구분	빈도(%)
프로그램의 계획수립	9(40.9)
예산반영	8(36.4)
프로그램의 체계적 운영	3(13.6)
프로그램의 성과	2(9.1)
합계	22(100.0)

*중복응답

다음은 정책을 주도적으로 이끌어가야 하는 대표도서관에 대한 역할과 인식을 파악하기 위해 설문조사한 결과 설문대상 자치구 프로그램 담당자들 중 21명 중 12명(57.1%)은 대표도서관의 지정현황에 대해 ‘알고 있다’라고 답했으며, ‘모른다’는 9명(42.9%)으로 대표도서관의 지정현황에 대해 아직 모르고 있는 도서관의 비율도 40%이상 나타났다. 이는 대표도서관에 대한 홍보나 그 역할에 대한 인식부족이 미흡한 상태로 그 역할과 인식이 빨리 확산되어야 할 것으로 보인다. 이와 관련하여 대표도서관의 지정현황을 알고 있다면 대표도서관이 가져야 할 가장 큰 역할을 우선순위로 조사한 결과 <표 18>과 같다. 우선순위 점수는 자치구 대표도서관의 주요 역할 6개 항목에서 3가지를 우선순위로 꼽은 결과를 점수화한 것이다.

프로그램 담당자들이 대표도서관의 역할로 꼽은 3가지 우선순위를 선정한 결과 1순위는 ‘지역도서관에 대한 정책제시’가 가장 높은 점수를 나타냈으며, 2순위는 ‘지역 도서관의 도서관별 프로그램 특성화’, 3순위는 ‘지역 도서관의 네트워킹’으로 나타났다. 이는 향후 지역 대표도서관이 지향해야 할 법적인 근거와 운영방향과도 일치하는 항목으로서 2013년에 지정된 자치구 대표도서관의 역할과 그 방향이 매우 중요한 출발점에 서 있다고 볼 수 있다.

<표 18> 서울시 자치구 대표도서관의 역할에 대한 우선순위

구분	우선순위 점수
지역도서관에 대한 정책제시	54
지역 도서관의 도서관별 프로그램 특성화	26
지역 도서관의 네트워킹	20
지역도서관 지원 및 협력사업 수행	16
자치구단위의 종합적인 도서관 자료의 수집, 정리, 보존 및 제공	9
지역 공동 보존서고	1

*우선순위 점수 값은 3점 리커트 척도를 점수화함.

4.2.3 프로그램 기획에 관한 사항

도서관 프로그램은 그 운영대상과 목적에 따라 차별화된 기획이 무엇보다 중요하다. 프로그램 운영에 대한 전담부서의 설치 및 전담사서의 배치 유, 무에 대한 현황을 파악하기 위해 설문조사한 결과는 <표 19>와 같다. 프로그램 운영에 대한 ‘전담부서(또는 팀)가 없다’는 12명(57.1%), ‘전담부서가 있다’는 9명(42.9%)으로 나타났다. 전담사서의 유, 무 여부에 대한 설문조사 결과 ‘전담사서가 있다’는 16명(76.2%), ‘전담사서가 없다’는 4명(19.0%)으로 나타났다. 이는 현재 도서관의 프로그램 인력 운영 실태를 나타내주는 결과로서 도서관마다 전담 사서가 있기는 하지만 프로그램을 전문적으로 기획, 운영하는 전담 부서(또는 팀)의 설치는 아직 미흡한 실정임을 보여주고 있다.

<표 19> 프로그램 운영 전담부서 설치 및 전담사서 배치 유·무

구분		빈도(%)
전담부서 설치	전담부서가 있다	9(42.9)
	전담부서가 없다	12(57.1)
전담사서 배치	전담사서가 있다	16(76.2)
	전담사서가 없다	4(19.0)
	무응답	1(4.8)

프로그램 담당자들의 전문교육 경험의 유,무를 파악하기 위해 설문조사한 결과 <표 20>과 같다. ‘프로그램 기획과 관련한 교육을 받은 경험이 있다’는 11명(52.4%), ‘프로그램 기획과 관련한 교육을 받은 경험이 없다’는 9명(42.9%)로 나타났다. 이는 프로그램 기획과 관련한 교육경험의 유, 무가 비슷한 수준을 보이고 있어 현장의 전문 교육경험의 정도가 아직 미흡함을 나타내주고 있다.

〈표 20〉 ‘프로그램 기획’과 관련한 교육경험 유·무

구분	빈도(%)
교육경험이 있다	11(52.4)
교육경험이 없다	9(42.9)
무응답	1(4.8)
합계	21(100.0)

다음은 프로그램 담당자들이 ‘프로그램 기획’과 관련하여 받았던 교육의 종류와 희망하는 교육의 종류를 묻는 설문조사한 결과는 〈표 21〉과 같다. ‘기획실무’가 5명(41.7%)으로 가장 많았고, ‘홍보’ 3명(25%), ‘마케팅’ 3명(25%) 순으로 나타났다. 기타 가장 적게 경험한 교육으로는 ‘브레인스토밍’ 1명(8.3%)으로 나타났다. 또한 ‘프로그램 기획’에 관련한 교육경험이 부재한 담당자의 경우 어떠한 교육을 희망하는가의 설문 응답에 ‘기획실무’가 6명(54.5%)로 가장 많았고, ‘브레인스토밍’ 3명(27.3%), ‘마케팅’ 2명(18.2%) 순으로 나타났다. 이는 기존에 ‘기획실무’, ‘홍보’, ‘마케팅 교육’보다 ‘브레인스토밍’ 교육이 필요하다는 요구는 창조적인 프로그램 기획에 꼭 필요한 사서전문교육의 변화요구를 반영한 부분이라 할 수 있다.

〈표 21〉 ‘프로그램 기획’과 관련한 교육종류와 희망교육

구분		빈도(%)
프로그램 기획관련 교육이수 종류	기획실무	5(41.7)
	홍보	3(25)
	마케팅	3(25)
	브레인스토밍	1(8.3)
프로그램 기획관련 희망교육 종류	기획실무	6(54.5)
	브레인스토밍	3(27.3)
	마케팅	2(18.2)
	홍보	0(0.0)

다음은 도서관 프로그램 담당자들이 ‘프로그램 기획’단계에서 느끼는 애로사항과 프로그램 성과에 미치는 영향력은 무엇인지 파악하기 위해 설문조사한 결과 <표 22>와 같이 나타났다. 기획단계에서 가장 많이 느끼는 애로사항은 예산확보, 강사섭외, 기획자의 역량 순으로 나타난 반면 프로그램운영성과에 가장 영향을 미치는 요인은 예산확보, 기획자의 역량, 우수 강사진 순으로 나타났다. 이는 예산확보나 우수한 강사진의 영향력 이외 기획자의 역량이 중요하게 받아들여지고 있음을 반영한 결과이며, 프로그램의 성과를 위해 담당자들에 대한 전문교육이 얼마나 중요한 것인가를 반증해주는 결과라고 할 수 있다.

<표 22> ‘프로그램 기획’단계 애로사항 및 영향요인

구분		빈도(%)
애로사항	예산확보	9(42.9)
	강사섭외	5(23.8)
	기획자의 역량	3(14.3)
	홍보	3(14.3)
	마케팅	1(4.8)
프로그램 운영성과에 미치는 영향요인	예산확보	9(42.9)
	기획자의 역량	6(28.6)
	우수 강사진	5(23.8)
	홍보	1(4.8)

4.2.4 프로그램 운영에 관한 사항

도서관 프로그램 운영 시 실제 운영단계에서의 애로사항 및 운영에 참고가 될 만한 내용을 파악하기 위해 설문조사한 결과 <표 23>과 같이 나타났다. 프로그램 운영 시 가장 애로사항은 ‘모집’이 10명(47.6%)으로 나타났고, ‘지

원인력'이 7명(33.3%), '홍보' 4명(19.0%)으로 나타났다. 이처럼 '모집'이 가장 애로사항으로 나타난 이유는 지역에 많은 교육기관들이 동일한 프로그램을 운영하면서 이용자들은 선택의 폭이 넓어진 반면 프로그램을 운영하는 기관은 점점 더 차별성을 잃기 시작하면서 모집이 점점 어려워지고 있는 실정으로 보인다.

〈표 23〉 '프로그램 운영'단계 애로사항

구분	빈도(%)
모집	10(47.6)
지원인력	7(33.3)
홍보	4(19.0)
이용자평가	0(0.0)
결과보고	0(0.0)
합계	21(100.0)

다음은 도서관 프로그램 운영 시 가장 중요하게 생각하는 항목은 무엇인지 그 내용을 파악하기 위해 설문조사한 결과 〈표 24〉와 같이 나타났다. 도서관 프로그램 운영 시 가장 중요한 사항은 강사 8명(38.1%)가 가장 중요한 것으로 나타났고, 그 다음은 예산 3명(14.3%), 홍보 4명(19.0%), 시설 및 환경 4명(19.0%), 정책 2명(9.5%)순으로 나타났다.

프로그램 운영과 그 성과는 기획력과 그에 맞는 수준 높은 강사의 운영이다. 성인 대상층은 점점 고학력 세대가 이용하는 층이 두터워지고 요구사항 또한 높아가고 있다. 실제 본 연구의 참여자 설문대상층의 학력을 조사한 결과를 보면 대졸이 61%를 차지할 정도로 도서관 이용 층의 학력이 상당히 높은 것으로 나타나고 있다. 수준 높은 강사에 대한 운영은 타 연구에서도 밝히듯 우수강사진에 대한 인력 풀에 대한 제안이 가장 많다. 하지만 인력 풀도 도서관들이 네트워킹 하여 강사진을 잘 활용하지 않으면 의미 없는 일이므로, 강사진의 인력 풀보다 앞서 선행되어야 할 것은 전문 강사

에 대한 꾸준한 발굴과 차별성 있는 강의를 지속적으로 시도해야 하는 것이다.

〈표 24〉 ‘프로그램 운영’시 가장 중요한 사항

구분	빈도(%)
강사	8(38.1)
홍보	4(19.0)
시설 및 환경	4(19.0)
예산	3(14.3)
정책	2(9.5)
합계	21(100.0)

도서관 프로그램 담당자를 대상으로 운영 시 이용 층이 가장 많은 대상이 누구인지 파악하기 위해 설문조사한 결과 〈표 25〉와 같이 나타났다. ‘어린이’가 15명(68.2%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 ‘영유아’(18.2%), ‘성인’ 3명(13.6%)으로 나타났다. 이는 청소년이나 기타 특수계층(장애인, 다문화인등)에 대한 서비스는 아주 미흡한 실정임을 나타내고 있다.

〈표 25〉 도서관 프로그램 주 이용대상

구분	빈도(%)
어린이	15(68.2)
영유아	4(18.2)
성인	3(13.6)
청소년	0(0.0)
기타(특수계층-장애인,다문화 등)	0(0.0)
합계	22(100.0)

*중복응답

도서관 프로그램은 도서관의 대·내외적인 정책을 어느 정도 반영하고 있으며, 대표도서관과 분관의 프로그램 차별성 정도를 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 26>와 같이 나타났다. 이는 자치구 대표도서관의 90%이상이 프로그램 내용과 정책을 반영하고 있음을 나타내주고 있으며, 지역의 대표도서관과 분관의 프로그램이 80%이상 차별성을 가지고 있다고 나타내주고 있으나, 실제 자치구 대표도서관의 최근 5년간 프로그램 현황조사 결과에서는 정부의 주도하에 이루어진 ‘독서의 해’등의 영향으로 프로그램 운영에 변화는 있었지만, 도서관별 프로그램에 대한 차별성은 나타나지 않았다.

〈표 26〉 프로그램내용과 정책반영, 분관의 프로그램 차별성 정도

구분		빈도(%)
프로그램내용과 정책반영 정도	매우 그렇다	15(71.4)
	그렇다	4(19.0)
	보통이다	1(4.8)
	그렇지 않다	1(4.8)
	매우 그렇지 않다	0(0.0)
대표도서관과 분관의 프로그램 차별성 정도	매우 그렇다	10(47.6)
	그렇다	7(33.3)
	보통이다	3(14.3)
	그렇지 않다	1(4.8)
	매우 그렇지 않다	0(0.0)

또한 프로그램 운영 시 대표도서관이 지역 내 평생교육기관과의 프로그램 운영에 대한 차별성 여부를 파악하기 위해 설문조사한 결과 ‘타 기관과 달라야 한다’가 14명(66.7%), ‘타 기관과 같아도 상관없다’는 7명(33.3%)으로 <표 27>과 같이 나타났다. 이는 프로그램 담당자들의 60%이상이 도서관에서 운영하는 프로그램은 타 기관과는 달라야 한다는 인식을 가지고 있음을 나타내주고 있다. <표 7>의 ‘서울시 19개 자치구 대표도서관 성인대상 문화프로그램 운영현황’에서도 나타난 바와 같이 대부분의 도서관에서는 취미/실용강좌

가 다른 문화프로그램에 비해 높은 비율(71%)로 나타나고 있다. 이는 운영자들의 인식은 도서관 프로그램이 ‘타 기관과 달라야 한다’고 나타났지만, 실제 문화프로그램 운영과는 차이가 있음을 알 수 있다.

〈표 27〉 대표도서관과 지역 내 평생교육기관과의 차별성

구분	빈도(%)
타 기관과 달라야 한다	14(66.7)
타 기관과 같아도 상관없다	7(33.3)
합계	21(100.0)

다음은 프로그램 운영 시 대표도서관이 가장 치중해야 할 프로그램 분야를 설문조사한 결과 〈표 28〉과 같이 나타났다. 대표도서관이 가장 치중해야 할 프로그램 분야는 ‘도서관 및 독서프로그램’이 12명(57.1%)으로 가장 많았으며, ‘평생교육프로그램’이 2명(9.5%)으로 나타났다. 이는 도서관 프로그램운영에 대한 방향성을 나타내주는 결과이기도 하지만 도서관 프로그램이 ‘도서관 및 독서프로그램’에만 치중하는 점도 지양해야 할 부분이다. 따라서 도서관 프로그램은 프로그램에 대한 도서관만의 정체성을 확립하고 명확한 방향과 목적의식을 가져가야 할 것으로 보인다.

〈표 28〉 대표도서관이 치중해야 할 프로그램 분야

구분	빈도(%)
도서관 및 독서관련프로그램	12(57.1)
문화프로그램	0(0.0)
취미/실용프로그램	0(0.0)
취업연계프로그램	0(0.0)
평생교육 프로그램	2(9.5)
무응답	7(33.3)
합계	21(100.0)

도서관은 프로그램 운영에 앞서 다양한 이용자 분석이 중요하다. 따라서 도서관에서 프로그램 운영과 관련한 참여자 만족도조사가 어떻게 이루어지는가를 파악하기 위해 설문조사한 결과 만족도조사를 ‘하고 있다’는 19명(90.5%)으로 나타났으며 ‘하고 있지 않다’는 1명(4.8%), ‘무응답’이 1명(4.8%)으로 나타났다. 자치구 대표도서관은 90%이상 프로그램 운영과 관련한 만족도조사를 실시하고 있는 것으로 나타나고 있다.

만족도 조사 실시여부와 관련하여 <표 29>는 만족도 조사의 종류가 어떤 것들이 이루어지고 있는지에 대한 설문조사한 결과로 ‘설문조사’ 방식이 20명(95.0%)로 나타났으며, ‘인터뷰’는 1명(5.0%)으로 나타났다. 기본적으로 설문조사는 거의 대부분의 도서관에서 실시하고 있으며 만족도조사의 방법은 다양화되어 있지 않음을 보여주고 있다.

〈표 29〉 도서관 프로그램 만족도 조사 종류

구분	빈도(%)
설문조사	20(95.0)
인터뷰	1(5.0)
전화만족도조사	0(0.0)
SNS를 활용한 조사	0(0.0)
기타	0(0.0)
합계	21(100.0)

지역사회 분석은 도서관의 정책방향을 세우는 데 기본적으로 이루어져야함에도 불구하고 대부분의 도서관들이 단순히 설문조사에만 의존하고 있다. 대표도서관을 중심으로 지역사회분석을 실시하고 있는가에 대한 여부를 설문조사한 결과 <표 30>과 같이 나타났다. 지역사회분석을 ‘하고 있다’는 13명(61.9%), ‘하지 않는다’는 7명(33.3%)으로 지역사회분석 방법을 대표도서관의 60%이상 실시하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 30〉 지역사회분석 실시 여부

구분	빈도(%)
지역사회 분석을 하고 있다	13(61.9)
지역사회 분석을 하지 않는다	7(33.3)
무응답	1(4.8)
합계	21(100.0)

다음은 지역사회 분석을 하고 있다면 분석의 종류에는 어떤 것들이 있는지 설문조사한 결과 〈표 31〉과 같이 나타났다. 분석 종류로는 ‘설문조사 분석’이 8명(57.0%)로 가장 많았으며, 다음으로 ‘SWOT분석’이 4명(29.0%), ‘도서관 대출이용데이터 분석’이 1명(7.0%), ‘기타’ 1명(7.0%)순으로 나타났다. 이는 도서관 이용자와 지역사회 요구사항을 반영하고 분석의 종류가 주로 설문조사분석과 SWOT분석이 주를 이루고 도서관 대출이용데이터 분석과 기타는 그 비율이 미흡했다. ‘기타’ 분석으로는 자체적으로 보고하는 분기별 또는 연중 이용통계 분석이 이루어지고 있었다.

도서관에서 이루어지는 이용자 및 지역사회 분석은 인구 및 지역적 특성을 바탕으로 한 분석으로 매우 단순한 분석 양상을 띠고 있어서 도서관의 각종 대출, 통계 프로그램의 Raw 데이터 활용이 무엇보다 우선시되어야 할 것으로 보인다. 나아가 지역의 빅 데이터를 수집하고 활용하여 도서관의 정책 및 운영방향과 연계시킴으로써 통계적 시각으로 분석하는 작업이 반드시 필요하다.

〈표 31〉 지역사회분석 종류

구분	빈도(%)
설문조사 분석	8(57.0)
SWOT 분석	4(29.0)
도서관 대출이용데이터 분석	1(7.0)
빅데이터 분석	0(0.0)
기타	1(7.0)
합계	14(100)

*중복응답

4.3 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 참여자 설문지 분석

4.3.1 참여자에 대한 일반적인 사항

설문에 응답한 267명에 대한 성별, 연령, 직업, 학력 등의 일반적인 사항에 대한 것은 〈표 32〉와 같다. 성별은 여성이 216명(80.9%), 남성이 50명(18.7%)이었다. 연령은 40세~59세가 150명(56.2%)으로 가장 많았고, 20세~39세가 84명(31.5%), 60세~69세가 26명(9.7%), 70세 이상이 1명(0.4%)으로 나타났다. 도서관 프로그램 참여자의 직업에 관한 설문조사 결과로 주부가 140명(52.4%)로 참여가 가장 많고, 다음은 사무/전문직이 51명(19.1%), 기타가 28명(10.5%), 그 외 판매/서비스직, 자영업, 대학원생 등은 참여율이 5%내외로 비슷하였으며 취업준비생과 기술/생산직의 직업군은 2%내외로 도서관 프로그램에 참여가 가장 미비한 것으로 나타났다.

프로그램 참여자의 학력에 관한 사항은 대졸이 164명(61.4%)으로 가장 많았고, 다음은 고졸 39명(14.6%), 전문대졸 36명(13.6%), 대학원이상은 27명(10.1%)로 나타났다.

이러한 일반적인 사항을 종합하여 분석한 결과, 도서관 성인대상 프로그램 참여자는 여성이 주를 이루고, 이용은 40세~59세의 연령대가 가장 많이 이용하는 것으로 나타났으며, 프로그램에 참여하는 참여자의 대부분은 주부이거나 전문직이 많고, 학력 또한 대졸 및 대학원 이상이 70%이상을 차지하고 있어 이용자의 학력이 전반적으로 높은 수준을 나타내주고 있다.

〈표 32〉 프로그램 참여자의 성별, 연령, 직업, 학력 사항

구 분		빈도(%)
성별	여	216(80.9)
	남	50(18.7)
	무응답	1(0.4)
연령	20세~39세	84(31.5)
	40세~59세	150(56.2)
	60세~69세	26(9.7)
	70이상	1(0.4)
	무응답	6(2.2)
직업	주부	140(52.4)
	사무/전문직	51(19.1)
	판매/서비스직	13(4.9)
	자영업	13(4.9)
	대학(원)생	11(4.1)
	기술/생산직	4(1.5)
	취업준비생	4(1.5)
	그 외	28(10.5)
	무응답	3(1.1)
학력	대졸	164(61.4)
	고졸	39(14.6)
	전문대졸	36(13.5)
	대학원이상	27(10.1)
	무응답	1(0.4)

4.3.2 성인대상 프로그램 참여에 관한 사항

도서관 프로그램에 참여하는 이유 및 참여 경로, 참여목적 등을 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 33>과 같이 나타났다. 도서관 프로그램 참여의 목적은 자기개발/평생학습이 109명(36%)과 교양/취미/여가활동이 106명(36%)으로 가장 높았으며, 그 다음은 자녀교육은 37명(12.2%), 지식함양은 36명(11.9%)으로 나타났다. 재취업의 기회마련과 기타는 5%내외로 낮은 비율을 나타내고 있다. 프로그램의 참여 경로는 '도서관 홈페이지'가 131명(44.9%)으로 가장 많았고, '홍보물'은 88명(30.1%), '주위의 권유 및 소개'는 37명(12.7%), '지역 매체신문' 15명(5.1%), '도서관 SNS' 14명(4.8%), '기타' 7명(2.4%)순으로 나타났다.

도서관의 프로그램 참여경로의 대부분은 홈페이지와 도서관 내 홍보물을 통한 프로그램 참여가 70%이상 비율을 차지하고 있지만, 이용자가 직접 참여한 후 프로그램을 원하는 주위의 권유 및 소개 또한 10%이상의 비율을 보이고 있다. 또한 도서관 프로그램을 참여할 때 가장 중요하게 생각하는 항목은 '프로그램의 내용'으로 218명(71.2%)으로 가장 많았다. 다음은 '강사수준'으로 38명(12.4%), '강의시간' 30명(9.8%), '도서관시설 및 환경' 12명(3.9%), '기타' 1명(0.3%)순으로 나타났다.

이를 종합적으로 분석해보면 도서관 프로그램 참여의 목적이 자기개발/평생학습, 교양/취미/여가활동 등에서 '자녀교육 관련'목적으로 확대되고 있음을 나타내주고 있으며, 참여경로 또한 홈페이지와 홍보물 등에서 프로그램 참여자의 경험을 바탕으로 한 '주위의 권유 및 소개'로 확대되고 있음을 알 수 있다. 또한 프로그램 참여시 가장 중요한 항목은 '프로그램 내용'과 '강사수준'을 가장 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

〈표 33〉 프로그램 참여목적, 참여경로, 참여 우선순위

구 분		빈도(%)
프로그램 참여목적	자기개발/평생학습	109(36)
	교양/취미/여가활동	106(35)
	자녀교육관련	37(12.2)
	지식함양	36(11.9)
	재취업의 기회마련	12(4)
	기타	3(1)
프로그램 참여경로	도서관 홈페이지	131(44.9)
	도서관 내 홍보물	88(30.1)
	주위의 권유 및 소개	37(12.7)
	지역 매체신문	15(5.1)
	도서관SNS	14(4.8)
	기타	7(2.4)
프로그램 참여시 가장 중요한 사항	프로그램의 내용	218(71.2)
	강사수준	38(12.4)
	강의시간	30(9.8)
	도서관 시설 및 환경	12(3.9)
	참여비용	7(2.3)
	기타	1(0.3)

다음은 프로그램의 참여목적과 참여경로등과 남, 여 두 그룹간의 요인 간 차이를 알아보기 위해 <표 34>와 같이 교차분석과 T검증을 실시하였다. 교차분석과 T검증에서 항목 중 유의한 차이를 나타내고 있는 것은 ‘자녀교육관련’, ‘주위의 권유 및 소개’, ‘프로그램의 내용’, ‘강사수준’ 항목이 통계 값으로 유의한 차이 값을 나타내고 있다.

남, 여의 유의한 차이 값에 대한 원인을 알아보기 위해 성인대상 프로그램에 참여한 남, 여 5명의 이용자에게 추가 인터뷰한 결과, 여자는 ‘프로그램 참여목적’에서 기존에 자료이용 중심에서 2012년 학교의 주 5일제 전면시행으로 주말에 아이들의 교육 및 체험 장소로 주로 활용할 수 있는 공간이 도서관이기 때문에 참여목적이 확대 되었다고 답하였으며, 남자는 도서관의 주된 방문목적이 자료이용과 인문학강좌 같은 특별한 프로그램 이용 시에만 방문을 하기 때문에 여성 이용자들의 ‘자녀교육 관련’ 같이 뚜렷한 목적에 의한 방문의 차이가 남성과 여성이 서로 유의한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

‘프로그램 참여경로’에서는 남성 이용자는 주로 홈페이지의 정보를 이용하는 것으로 답하였고, 여성 이용자는 홈페이지의 정보를 이용하지만 도서관을 이용한 주변 이용자의 권유를 더 신뢰하고 참고하여 프로그램에 참여하는 것으로 프로그램 참여경로에 있어서 남성과 여성이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

‘프로그램 참여 시 가장 중요하게 생각하는 항목’은 남, 여 이용자 모두 프로그램의 내용과 강사수준이 중요하다고 답하였지만, 그 중에서도 남성 이용자는 프로그램의 내용보다 강사수준을 더 많이 염두하고 오는 경우가 많다고 답하였고, 여성 이용자는 강사수준은 조금 떨어져도 프로그램의 내용이 재미있고 좋다면 참석하는 것으로 답하여, 남성과 여성이 서로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

〈표 34〉 프로그램 참여관련 항목 교차분석 및 T-검증

구분	설문항목	남자		여자		교차분석 X ² (p)	T-검증
		그렇다	아니다	그렇다	아니다		
프로 그램 참여 목적	교양/취미/여가활동	17(6.4)	33(12.4)	89(33.5)	127(47.7)	0.879(0.348)	.343
	지식함양	11(4.1)	39(14.7)	25(9.4)	191(71.8)	3.771(0.052)	.103
	자기개발/평생학습	20(7.5)	30(11.3)	89(33.5)	127(47.7)	0.024(0.876)	.877
	재취업의 기회마련	2(0.8)	48(18)	10(3.8)	206(77.4)	0.037(0.847)	.847
	자녀교육관련	2(0.8)	48(18)	35(13.2)	181(68)	5.05(0.025)*	.001**
	기타	0(0)	50(18.8)	3(1.1)	213(80.1)	0.702(0.402)	.404
프로 그램 참여 경로	도서관 홈페이지	26(9.8)	24(9)	105(39.5)	111(41.7)	0.2(0.666)	.667
	도서관 내 홍보물	18(6.8)	32(12)	70(26.3)	146(54.9)	0.2(0.627)	.628
	도서관 SNS	5(1.9)	45(16.9)	9(3.4)	207(77.8)	2.8(0.096)	.200
	주위의 권유 및 소개	2(0.8)	48(18)	35(13.2)	181(68)	5.05(0.025)*	.001**
	지역 매체신문	2(0.8)	48(18)	13(4.9)	203(76.3)	0.3(0.577)	.579
	기타	0(0)	50(18.8)	7(2.6)	209(78.6)	1.7(0.197)	.008
프로 그램 참여시 가장 중요 항목	프로그램의 내용	31(11.7)	19(7.1)	186(69.9)	30(11.3)	15.707(0.000)*	.002**
	강사수준	15(5.6)	35(13.2)	23(8.6)	193(72.6)	12.417(0.000)*	.007**
	강의시간	5(1.9)	45(16.9)	25(9.4)	191(71.8)	0.101(0.751)	.752
	도서관 시설 및 환경	2(0.8)	48(18)	10(3.8)	206(77.4)	0.037(0.847)	.847
	참여비용	3(1.1)	47(17.7)	4(1.5)	212(79.7)	2.727(0.099)	.243
	기타	0(0)	50(18.8)	1(0.4)	215(80.8)	0.232(0.63)	.631

*p<0.05

**p<0.001

다음은 도서관 성인대상 프로그램에서 관심분야와 적정 교육기간, 독서 및 문화프로그램에서 우선순위는 무엇인지를 파악하기 위하여 설문조사한 결과 <표 35>와 같이 나타났다.

<표 35> 성인대상 프로그램 관심분야, 적정교육기간, 우선순위

구 분		빈도(%)
성인대상 프로그램 관심분야	문화관련	76(25.2)
	도서관 및 독서관련	72(23.9)
	평생교육관련	66(21.9)
	취미/실용관련	63(20.9)
	취업연계관련	17(5.6)
	기타	7(2.3)
성인대상 프로그램 적정 교육기간	3개월	136(50.9)
	3~4회	58(21.7)
	6개월	43(16.1)
	12개월	19(7.1)
	1회	8(3)
	무응답	3(1.1)
‘독서프로그램’중 우선순위	인문학강좌	129(44.5)
	독서관련특강	76(26.2)
	저자와의만남	44(15.2)
	독서토론회	25(8.6)
	독서동아리	16(5.5)
‘문화프로그램’중 우선순위	취미/실용 강좌	140(51.5)
	1회성 특강	67(24.6)
	특별행사	32(11.8)
	공연	29(10.7)
	전시회	4(1.5)

* 중복응답

도서관 성인대상 프로그램 중 가장 관심 있는 항목은 ‘문화관련’ 프로그램이 76명(25.2%), ‘도서관 및 독서관련’프로그램이 72명(23.9%), ‘평생교육관련’ 프로그램이 66명(21.9%), ‘취미/실용관련’ 프로그램이 63명(20.9%)으로 4개 분야가 25% 내외의 비율로 고루 관심을 가지고 있는 프로그램 분야로 나타났다. 이외에 ‘취업연계관련’ 프로그램은 17명(5.6%)으로 가장 관심이 적은 분야로 나타나고 있다. 이는 도서관의 성인 대상 층은 프로그램에서 고른 주제 분야에 관심을 가지고 있는 것으로 나타나고 있다. 앞서 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램의 현황자료에서 나타난 문화프로그램 운영에 대한 불균형 현상은 성인이용자들의 이러한 요구사항을 반영하지 못하고 있음을 나타내주고 있다.

또한 도서관 성인대상 프로그램의 적정 교육기간은 3개월이 136명(50.9%)로 가장 많았으며, 3~4회가 58명(21.7%), 6개월은 43명(16.1%), 12개월은 19명(7.1%)순으로 나타났으며 1회 또는 무응답이 3%내외로 나타났다. 성인대상 프로그램 참여자들의 70%이상은 1개월 또는 3개월 사이의 교육기간을 적절하다고 생각하는 것으로 나타나고 있다.

도서관의 성인대상 <독서관련 프로그램>중 ‘인문학 강좌’가 129명(44.5%)로 가장 많았으며, ‘독서관련 특강’ 76명(26.2%), ‘저자와의 만남’ 44명(15.2%), ‘독서토론회’ 25명(8.6%), ‘독서동아리’ 16명(5.5%)순으로 나타났다. 서울시 자치구 대표도서관의 인문학강좌운영 현황을 살펴보면 1회성 특강형식의 운영이 많았다. 이 설문조사 결과에서도 나타나듯 인문학강좌에 대한 수요가 점점 늘어나는 추세이므로, 인문학강좌도 1회성 특강으로 운영하기보다 연속성과 시간대를 다양화한 인문학 강좌를 확대해야 한다.

도서관의 성인대상 <문화관련 프로그램>중 우선순위 참여 프로그램은 ‘취미/실용 강좌’가 140명(51.5%)로 가장 많았으며, 문화관련 ‘1회성 특강’ 67명(24.6%), ‘특별행사’ 32명(11.8%), ‘공연’ 29명(10.7%), ‘전시회’ 4명(1.5%)순으로 나타났다.

4.3.3 성인대상 프로그램 만족도에 관한 사항

성인대상 프로그램에 수강중인 참여자를 대상으로 수강생의 만족도를 파악하기 위해 프로그램의 내용, 강사, 강의시설, 서비스 등의 4개 항목으로 측정하고 만족도 평균 3.0기준으로 분석하였다.

‘프로그램 내용’에 관한 만족도는 <표 36>에 나타난 것과 같이 ‘프로그램 내용의 수준은 적절하였다’ 항목이 4.15점으로 가장 높았으며, 다음은 ‘프로그램 강의시간은 적절하였다’ 항목이 4.11점, ‘프로그램 수업일정과 수강기간은 적절하였다’는 4.10점, ‘프로그램 수업횟수는 적절하였다’는 4.05로 나타났다.

만족도 평균 3.0을 기준으로 본다면 ‘프로그램의 내용’에 관한 만족도 전체 평균은 4.10으로 만족도가 높은 것으로 나타났다.

1) 프로그램 수준의 적절성

<표 36> 프로그램 내용 만족도

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	무응 답	평균	표준 편차
프로그 램 내용	프로그램 내용의 수준은 적절하였다	1 (0.4)	4 (1.5)	37 (13.9)	134 (50.2)	86 (32.2)	5 (1.9)	4.15	.73887
	프로그램 강의시간은 적절하였다	1 (0.4)	5 (1.9)	30 (11.2)	155 (58.1)	71 (26.6)	5 (1.9)	4.11	.69758
	프로그램 수업일정과 수강 기간은 적절하였다	1 (0.4)	3 (1.1)	44 (16.5)	139 (52.1)	76 (28.5)	5 (1.9)	4.10	.70417
	프로그램 수업횟수는 적절하였다	2 (0.7)	6 (2.2)	41 (15.4)	143 (53.6)	70 (26.2)	6 (2.2)	4.05	.74227
계		5 (0.5)	18 (1.6)	152 (14)	571 (54)	303 (28)	21 (1.9)	4.10	-

2) 강사 수준의 적절성

‘프로그램 강사’에 관한 만족도는 <표 37>에 나타난 내용과 같이, ‘강사는 강의시간을 준수하였으며, 강의에 성실하였다’ 항목이 4.34점으로 가장 높았으며, 다음은 ‘프로그램 내용에 대한 강사의 지식은 적절하였다’는 4.29점, ‘강사의 지도방법은 적절하였다’는 4.17로 나타났다.

만족도 평균 3.0을 기준으로 본다면 ‘프로그램 강사 만족도’에 관한 항목에서도 평균 4.26으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 프로그램 참여자들은 참여시 강사의 강의에 대한 내용과 성실성을 가장 고려하는 것으로 나타나 보인다.

<표 37> 프로그램 강사 만족도

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	무응 답	평균	표준 편차
프로 그램 강사	프로그램 내용에 대한 강사의 지식은 적절하였다	1 (0.4)	2 (0.7)	26 (9.7)	124 (46.4)	108 (40.4)	6 (2.2)	4.29	.70560
	강사의 지도방법은 적절하였다	1 (0.4)	4 (1.5)	39 (14.6)	122 (45.7)	95 (35.6)	6 (2.2)	4.17	.76269
	강사는 강의시간을 준수하였으며, 강의에 성실하였다	14 (5.2)	3 (1.1)	21 (7.9)	117 (43.8)	119 (44.6)	6 (2.2)	4.34	.70888
계		16 (2.0)	9 (1.0)	86 (10)	363 (45)	322 (40)	18 (2.0)	4.26	-

3) 강의 시설의 적절성

‘프로그램 강의시설’에 관한 만족도는 <표 38>과 같이 ‘강의시설이 적절하게 제공되었다’항목이 4.08점으로 가장 높았으며, ‘강의공간이 적절하게 제공되었다’는 4.03점, ‘강의장 까지 오는 데 교통의 불편함(주차)은 없었다’는 3.68점으로 가장 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다.

<표 38> 프로그램 강의시설 만족도

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	무응 답	평균	표준 편차
강의 시설	강의장까지 오는데 교통의 불편함(주차)은 없었다	1 (0.4)	14 (5.2)	71 (26.6)	101 (37.8)	59 (22.1)	8 (3.0)	3.68	1.05294
	강의공간이 적절하게 제공되었다	1 (0.4)	4 (1.5)	46 (17.2)	140 (52.4)	68 (25.5)	7 (2.6)	4.03	.75530
	강의시설이 적절하게 제공되었다	2 (0.7)	3 (1.1)	4 5(16.9)	136 (50.9)	75 (28.1)	7 (2.6)	4.08	.73338
계		4 (1.0)	21 (3.0)	121 (21)	377 (47)	202 (26)	22 (3.0)	3.93	-

4) 서비스의 적절성

‘프로그램 서비스’에 관한 만족도는 <표 39>와 같이, ‘담당직원들이 친절했다’ 항목이 4.35점으로 가장 높았으며, 다음은 ‘강의장 및 강좌에 대한 안내가 잘 이루어졌다’ 항목이 4.21점, ‘주변 편의시설이 잘 갖추어져 있다’는 3.87점으로 가장 낮게 나타났다.

만족도 평균 3.0을 기준으로 본다면 ‘프로그램 서비스 만족도’에 관한 항목은 평균 4.14점으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 실제 현장에서 프로그램을 운영하는 담당 사서들의 서비스 만족도가 높은 것으로 나타나고 있

지만, 시설이나 주변시설의 제반 환경으로 인해 상대적으로 만족도가 떨어지는 것으로 나타나 보인다.

〈표 39〉 프로그램 서비스 만족도

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	무응 답	평균	표준 편차
서비스 만족도	담당 직원들이 친절했다	2 (0.7)	2 (0.7)	2 (7.9)	112 (41.9)	123 (46.1)	7 (2.6)	4.35	.72848
	강의장 및 강좌에 대한 안내가 잘 이루어졌다	2 (0.7)	6 (2.2)	33 (12.4)	114 (42.7)	105 (39.3)	7 (2.6)	4.21	.80727
	주변 편의시설이 잘 갖추어져 있다	1 (0.4)	11 (4.1)	73 (27.3)	108 (40.4)	66 (24.7)	7 (2.6)	3.87	.87056
계		5 (0.6)	19 (2.0)	108 (15.8)	334 (42)	294 (37)	21 (2.6)	4.14	-

5) 만족도 종합

‘프로그램 전반전 평가’에 관한 만족도는 〈표 40〉과 같이, ‘강사에 대해 전반적으로 만족하였다’ 항목이 4.31점으로 가장 높았으며, 다음은 ‘프로그램의 내용에 전반적으로 만족하였다’가 4.22점, ‘서비스에 대해 전반적으로 만족하였다’가 4.21점, ‘강의시설에 대해 전반적으로 만족하였다’가 4.10점으로 가장 만족도가 낮게 나타났다.

만족도 평균 3.0을 기준으로 본다면 ‘전반적 만족도’는 평균 4.21로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 전반적으로 ‘프로그램 강사’와 ‘내용’에는 만족도가 매우 높지만 시설에 대한 부분은 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

〈표 40〉 프로그램 만족도 종합

구분	세부내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	무응답	평균
만족도 종합	프로그램의 내용	5 (0.5)	18 (1.6)	152 (14)	571 (54)	303 (28)	21 (1.9)	4.10
	프로그램 강사	16 (2.0)	9 (1.0)	86 (10)	363 (45)	322 (40)	18 (2.0)	4.26
	프로그램 강의시설	4 (1.0)	21 (3.0)	121 (21)	377 (47)	202 (26)	22 (3.0)	3.93
	프로그램 서비스 만족도	5 (0.6)	19 (2.0)	108 (15.8)	334 (42)	294 (37)	21 (2.6)	4.14
계		30 (1.0)	67 (2.0)	467 (15)	1,645 (47)	1,121 (33)	82 (2.0)	4.11

V. 서울시 대표도서관 성인대상 프로그램 운영의 문제점 및 개선방안

본 장에서는 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램의 운영현황에 대한 자료를 토대로 서울시 자치구 대표도서관의 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 한 설문을 종합적으로 분석하여 성인대상 프로그램 운영에 대한 문제점 및 개선방안을 제시하고자 한다.

5.1 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 현황 및 설문분석 결과

1) 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 현황분석

2009년 1월부터 2013년 12월까지 최근 5년 동안 서울시 자치구 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램은 1,735개가 운영되었으며, 이를 ‘도서관 및 독서프로그램’과 ‘문화프로그램’의 2가지 유형으로 구분하였다. 전체 프로그램 중 프로그램 유형에 관한 비율을 보면 ‘도서관 및 독서프로그램’은 394개(23%), ‘문화프로그램’은 1,341개(77%)로 나타났다. 이는 자치구 19개 대표도서관들이 ‘도서관 및 독서프로그램’에 비해 ‘문화프로그램’을 3배 이상 더 많이 운영하고 있음을 파악할 수 있었다.

조사대상 19개관 중 ‘강북문화정보센터, 성북구립도서관, 광진정보도서관’ 3개관이 성인대상 프로그램 운영횟수가 가장 많았으며, 프로그램의 유형별 운영이 고루 분포되어 있는 곳은 광진정보도서관과 마포구립서강도서관 2개관으로 나타났다.

각 도서관마다 도서관 및 독서프로그램과 문화프로그램의 운영횟수가 각각 큰 차이를 보이고 있었으며, 도서관 및 독서프로그램에 비해 문화프로그램의 운영 횟수가 2배 이상 높은 것으로 나타나 프로그램의 대상별, 유형별 불균형이 나타났다.

도서관 및 독서프로그램은 독서관련특강 운영이 가장 많았고, 독서동아리는

2개 도서관에서만 중점적으로 운영되고 있었다. 그 외 독서동아리, 작가와의 만남, 독서관련행사, 인문학강좌, 독서토론회, 동화구연교실 등이 운영되었다.

문화프로그램은 취미·실용강좌가 가장 많았고, 그 외 1회성 특강, 특별행사, 전시회, 공연 등으로 나타났다. 문화프로그램은 다양성과 균형성을 갖고 운영하기보다 몇 개의 도서관을 제외하고는 비슷한 유형의 취미·실용강좌가 반복 운영되고 있음을 확인할 수 있었다.

이러한 현황을 종합적으로 분석하여 다음과 같은 문제점을 파악할 수 있다.

첫째, 19개 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영은 ‘도서관 및 독서프로그램’보다 ‘문화프로그램’에 치우쳐져 있어 프로그램 운영에 있어 유형별 불균형을 가져오고 있다.

둘째, 도서관 및 독서프로그램은 독서관련 특강, 독서동아리, 작가와의 만남 위주로 프로그램이 운영되고 있어 무엇보다 프로그램 운영의 다양성이 요구된다.

셋째, 문화프로그램은 대부분의 도서관이 취미/실용강좌 중심으로 운영되고 있었다. 세부적으로 프로그램 종류를 살펴보면 대부분의 도서관들이 취미/실용강좌를 비슷한 프로그램으로 반복·운영하고 있었다.

이는 지역 내 문화기반 시설들이 비슷한 프로그램 운영으로 차별화를 갖고 있지 않다는 점에서 도서관만이 할 수 있는 프로그램에 대한 뚜렷한 정체성을 재정립해야 할 필요성이 있다.

2) 서울시 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문 분석 결과

서울시 자치구 대표도서관 프로그램 담당자 설문조사는 25개 자치구 대표도서관 프로그램 담당자를 대상으로 설문하여 21개관의 담당자들의 설문을 회수하였다. 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 담당자들의 성별은 여성, 연령은 30대, 근무연수는 1년 미만~3년 미만이 대다수를 차지하였다.

첫째, 담당자의 ‘프로그램 운영’과 관련한 항목을 분석한 결과는 다음과 같다.

‘도서관 정책’에 대한 설문결과 ‘도서관 운영’에 중·장기 정책은 수립되고 있지만, ‘프로그램 운영’에 대한 별도의 정책수립은 미비한 실정이었다.

정책 수립 시 가장 중요하게 생각하는 것은 ‘이용자의 요구사항’과 ‘사회 환경 변화’로 인식하는 것으로 나타났다. 도서관운영에 대한 정책의 부재이유에 대한 설문결과 ‘관리자의 잦은 인사이동’이 주된 원인으로 나타났다. 도서관프로그램과 대·내외적인 정책이 영향을 미치는지에 대한 설문결과 모든 담당자들이 ‘도서관프로그램과 대·내외적인 정책이 영향을 미친다’로 답하였다. 이와 관련하여 정책이 영향을 미친다면 어떤 부분에 영향을 미치는 지에 대한 설문결과 ‘프로그램의 계획수립’과 ‘예산반영’으로 나타났다. 이러한 정책의 중심역할을 하는 대표도서관의 지정현황을 설문결과 담당자들은 대표도서관 지정현황은 인지도가 50%정도로 아직 미흡한 것으로 나타났다.

서울시 자치구 대표도서관의 역할에 대한 우선순위 3가지를 뽑은 결과 ‘지역도서관에 대한 정책제시’와 ‘네트워킹’, ‘지원 및 협력사업 수행’이 가장 상위 우선순위로 나타났다. 이는 향후 자치구 대표도서관이 지향해야 할 법적인 근거와 운영방향과도 일치하는 항목으로서 2013년에 지정된 자치구 대표도서관의 역할과 그 방향이 매우 중요함을 나타내주고 있다.

둘째, 담당자의 ‘프로그램 기획’과 관련한 항목을 분석한 결과는 다음과 같다.

프로그램 운영에 대한 전담부서(또는 팀) 및 전담사서의 배치 여부에 대한 설문결과 프로그램을 전문적으로 담당하는 전담부서 설치와 전담사서 배치가 부족한 것으로 나타났다.

프로그램기획과 관련한 교육은 ‘프로그램 기획실무’와 ‘홍보’, ‘마케팅’이 주를 이루었고, 교육 희망분야는 ‘기획실무’와 ‘브레인스토밍’로 나타났다. ‘프로그램 기획’단계에서 느끼는 가장 큰 애로사항은 ‘예산확보’와 ‘강사섭외’로 나타났다.

셋째, 담당자의 ‘프로그램 운영’과 관련한 항목을 분석한 결과는 다음과 같다.

‘프로그램 운영’단계에서 애로사항을 설문한 결과 ‘모집’과 ‘지원인력’이 가

장 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 프로그램 운영 시 가장 중요한 항목으로는 ‘강사’와 ‘홍보’를 우선순위로 꼽았다.

넷째, 성인대상 프로그램 내용과 정책반영의 정도를 알아보기 위해 설문한 결과 대표도서관과 분관의 프로그램이 차별성을 가지고 있다고 대부분의 담당자들은 응답하였으나, 실제 대표도서관의 성인대상 문화프로그램 현황조사에서 나타난 결과는 타 기관에서 운영하는 취미/실용 강좌가 도서관 프로그램의 70%이상을 차지하고 있는 경우가 많았다. 담당자의 인식은 ‘달라야 한다’고 답하고 있지만, 실제 프로그램 운영에서는 반영하고 있지 않음을 나타내주는 결과라 할 수 있다.

다섯째, 도서관 프로그램의 만족도 조사 종류로는 ‘설문조사’와 ‘SWOT 분석’이 가장 많았다.

3) 서울시 자치구 대표도서관 프로그램 참여자 설문 분석 결과

서울시 자치구 대표도서관 프로그램 참여자 설문조사는 19개 자치구 대표도서관 프로그램 참여자를 대상으로 설문하여 총 267부의 설문을 회수하였다. 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 참여자는 여성이 주를 이루었고, 이용은 40세~59세의 연령대가 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다. 프로그램 참여자의 직업군은 ‘주부’가 가장 많았고, 그 다음으로 사무/전문직이 많았다. 프로그램 참여자의 학력은 대졸이 가장 많았고 다음은 고졸, 전문대졸과 대학원이상 순으로 나타났다.

이를 종합적으로 분석해 보면 도서관 성인대상 프로그램에 참여하는 참여자의 대부분은 주부이거나 사무/전문직이 많고, 학력 또한 대졸 및 대학원 이상이 많아 이용자의 학력이 전반적으로 높은 수준을 나타내 보였다. 이는 성인대상 프로그램 기획 시 이러한 사항들을 충분히 고려해야 함을 보여주고 있다.

프로그램 참여자에 대한 설문 분석결과 이용자 요구사항과 만족도에 대한 몇 가지를 종합해 볼 수 있다.

첫째, 프로그램 참여자의 ‘참여’에 관한 일반적 질문사항에 대해 분석한 결

과는 다음과 같다.

도서관 프로그램 참여 목적은 ‘자기개발/평생학습’, ‘교양/취미/여가활동’ 이가장 많았으며, 다음으로 ‘자녀교육 관련’, ‘지식함양’ 순으로 나타났다. 프로그램 참여자의 참여목적은 평생학습과 문화활동의 목적으로 참여하는 것으로 참여 분야가 거의 균등하게 나타나고 있다. 이러한 결과는 앞서 자 치구 대표도서관 프로그램 유형별 구분에서 나타난 독서와 문화의 운영비 율의 불균형은 곧 이용자의 요구사항을 반영하고 있지 않은 운영결과로 연결 지어 생각해 볼 수 있다. 도서관 프로그램의 참여 경로는 주로 ‘도서관 홈페이지’와 ‘도서관 내 홍보물’을 참고해 참여하는 것으로 나타났다. 그 이외 ‘주위의 권유 및 소개’도 12.7%의 비율을 보이고 있어 참여경로 가 기존의 방법 이외에 참여자의 경험에 의한 참여도 권유가 확대되고 있 음을 알 수 있다. 프로그램 참여시 가장 중요하게 생각하는 것은 ‘프로그램의 내용’과 ‘강사수준’으로 나타났다. 이는 프로그램 기획 시 무엇보다 가장 고려해야 할 사항으로 보인다.

성인대상 프로그램 중 관심분야에 대한 설문조사 결과 ‘문화관련’과 ‘도서관 및 독서관련’, ‘평생교육’, ‘취미/실용’의 4개 분야에서 고른 관심을 나타내 보이고 있다. 이는 성인대상 프로그램 운영 시 주제 분야를 반영할 사항으 로 성인대상 층은 특정한 주제 분야의 프로그램 운영보다 다양한 주제 분 야의 운영을 더 선호하는 결과라 할 수 있겠다. 성인대상 프로그램의 적정 교육기간은 1개월 또는 3개월 사이의 교육기간이 가장 적절하다고 생각하 는 것으로 나타났다.

성인대상 프로그램 중 ‘독서관련 프로그램’에서 가장 선호하는 것은 ‘인문 학 강좌’가 가장 높았으며, 그 다음은 ‘독서관련 특강’, ‘저자와의 만남’, ‘독서 토론회’, ‘독서동아리’ 순으로 나타났다. 설문결과에서도 나타나듯 인문학강좌 에 대한 요구가 점점 늘어나는 추세이므로 인문학강좌도 1회성 특강으로 운영하기보다 주제를 가진 연속성 있는 아카데미형식의 인문학 강좌 운영 등이 인문학에서 다양한 변화를 추구해야 할 것으로 보인다.

성인대상 프로그램 중 ‘문화관련 프로그램’에서 가장 선호하는 것은 취미/ 실용 강좌가 가장 높았으며, 그 다음은 ‘1회성 특강’, ‘특별행사’, ‘공연’, ‘전시

회'순으로 나타났다.

둘째, 성인대상 프로그램에 수강중인 참여자를 대상으로 수강생의 만족도를 파악하기 위하여 프로그램의 내용 및 강사, 강의시설, 서비스 등 프로그램 운영에 관한 전반적 만족도를 설문조사한 결과이다. 설문조사에 나타난 만족도를 종합적으로 분석해보면, '프로그램 운영 내용 및 강사', '서비스'등에 대한 만족도가 가장 높았으며, '강의시설'에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 기타 참여한 이용자의 서술형 의견으로 성인프로그램 중 기획과 성과가 잘 이루어지는 프로그램의 종류와 그 이유를 묻는 질문에 '인문학 강좌'를 대부분 선정하였으며 그 이유는 다양한 주제접근으로 운영하는 인문학 강좌가 만족하였으며, 도서관별로 평일 낮 시간대와 야간시간대등 자유롭게 선택할 수 있는 기획력과 주제구성이 매우 부족한 것으로 나타났다. 성인프로그램 중 기획과 성과가 잘 이루어지지 않는 프로그램의 종류와 그 이유를 묻는 질문에 '독서강의', '취미/실용'강좌가 연속적으로 운영되지 않는 부분과 홍보의 부족, 성인대상 프로그램이 거의 없는 도서관도 있어서 전체적으로 '인문학 강좌' 이외에는 다른 성인대상 프로그램들의 호응도가 떨어지는 것으로 나타났다.

5.2 서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화방안

서울시 자치구 대표도서관 19개관의 성인대상 프로그램 운영현황과 프로그램 담당자 및 참여자의 설문을 종합적으로 분석하여 제기된 문제점에 대한 활성화방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 도서관 프로그램이 지역 내 교육·문화기관과 차별화될 수 있도록 프로그램의 내용과 방향을 새롭게 재정립해야 한다. 이를 위해서는 지역 내 교육·문화기관이 운영하는 프로그램을 분석하고, 그 분석을 바탕으로 이용자의 요구와 변화를 반영하는 새로운 프로그램을 끊임없이 기획하고 시도하는 노력이 뒷받침되어야 한다.

둘째, 프로그램 운영은 기획력이 매우 중요하지만, 현재 자치구 대표도서관 프로그램 운영 담당자들의 근무경력이나 기획업무 경력이 1년에서 3

년 미만으로 비교적 짧은 편에 속한다. 프로그램은 실제 운영에서 쌓이는 운영자의 역량이 무엇보다 중요하므로 단기간에 이루어지는 형식적인 교육보다 자치구 대표도서관 프로그램 운영자간 네트워킹을 통하여 프로그램의 사례 공유와 학습을 병행하는 활동들이 필요하다. 또한 현재 국립중앙도서관에서 진행되는 사서직무교육의 틀을 변화시킬 수 있게 직무교육 기관에 새로운 교육 커리큘럼을 적극적으로 제안해야 한다.

셋째, 25개 자치구 대표도서관을 중심축으로 하여 개별 도서관들이 차별화할 수 있는 프로그램 정책들을 세우고, 차별화에 대한 중·장기적인 계획을 지속적으로 추구할 수 있도록 해야 한다. 대표도서관은 지역의 대표성뿐만 아니라 ‘지역도서관에 대한 정책제시’와 ‘네트워킹’, ‘지원 및 협력사업 수행’을 중심으로 체계를 잘 갖추어 가야 할 것이다.

넷째, 현재 도서관의 이용자 요구사항 분석이 단순 분석에만 그치고 있어서 보다 다양한 통계분석방법을 동원하여 도서관의 각종 통계자료를 적극 활용함으로써 도서관 서비스나 정책에 반영하는 근거자료로 삼아야 한다.

다섯째, 성인층이 가장 많이 선호하는 프로그램은 ‘인문학 강좌’인 것으로 나타났다. 하지만 실제 프로그램 운영현황에서는 ‘인문학강좌’의 비율이 10% 내외로 낮게 나타났다. 이는 가장 많이 선호하는 프로그램임에도 불구하고 운영비율이 낮아서 인문학강좌에 대한 다양한 주제접근과 운영방식이 필요하다.

여섯째, 앞서 외국의 사례에서도 보여주듯 미국은 이미 2011년부터 도서관 공간의 새로운 역할, Makerspaces 공간으로의 탈바꿈을 시도하여 이용자들의 많은 호응을 불러일으키고 있다. 프로그램에도 Makerspaces와 같은 새로운 시도가 필요하다. 이용자들의 학력은 점점 높아져가고 그들의 요구사항 또한 점점 새로운 것을 원하고 있다.

공공도서관 이용자의 성인층은 무엇보다 개인의 자발적인 학습욕구로부터 출발선에 있다. 이런 측면에서 볼 때 환경의 변화도 중요하지만 개인의 욕구와 사회변화의 흐름을 세심하게 분석하고 반영하여 프로그램을 운영한다면 도서관은 보다 다양한 대상 층이 이용할 수 있는 공간으로 확대될 것이다.

VI. 결 론

공공도서관은 자료 및 정보의 제공이라는 역할은 물론, 교육, 문화, 취미, 실용 등의 역할을 점점 더 확장해가고 있는 추세이다. 하지만 지역사회 내에 동일한 프로그램을 운영하고 있는 교육, 문화기관이 많아지면서 도서관의 차별화된 프로그램 서비스가 어느 때보다 절실하게 필요한 시점을 맞이하고 있다.

본 연구는 서울시 자치구 대표도서관들의 성인대상 프로그램 활성화방안 연구로 최근 5년간 자치구 대표도서관들이 운영해 온 성인대상 프로그램의 운영현황을 파악하고, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 만족도 설문조사를 실시하여 프로그램 운영에 대한 개선사항과 이용자 요구사항을 종합적으로 분석함으로써 실제 현장에서 필요한 성인대상 프로그램의 활성화 방안을 제안하는 데 그 목적이 있다.

이를 위해 공공도서관 프로그램에 대한 실태분석 활성화방안 연구에 대한 문헌조사와 서울시 대표도서관을 중심으로 한 성인대상 프로그램 운영에 대한 현황조사, 프로그램 담당자와 참여자를 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문내용을 분석하여 개선방안을 도출하고 각 요인별 차이를 검증하였다. 연구의 결과는 다음과 같다

첫째, 자치구 대표도서관의 성인대상 프로그램 운영 현황을 보면 최근 5년간 운영은 지속적으로 증가하고 있지만, 세부 운영을 살펴보면 프로그램 유형의 불균형, 다양성 부재, 동일한 강좌 위주의 반복 운영이 지속되었다.

둘째, 프로그램 기획 및 운영에 대한 담당자의 전문성이 부족한 것으로 나타났다. 이는 1년에서 3년 미만인 담당자의 경력과 타 업무를 병행해서 진행하고 있는 업무 환경이 이를 뒷받침해주고 있다.

셋째, 기존에 프로그램 참여목적이 교양/취미/여가활동에서 자녀교육 등의 이유로 목적이 확대되었고, 프로그램의 참여경로도 ‘홈페이지’나 ‘홍보물’과 같은 일반적인 참여경로가 아닌 ‘주의의 권유 및 소개’로 확대되어 있음을 알 수 있었다.

넷째, 프로그램 참여자의 만족도는 종합 평균 4.11점으로 만족도가 높게 나

타났다. 만족도 개별 항목에서는 프로그램의 강사에 대한 만족도와 프로그램 내용에 대한 만족도가 가장 높았으며, 프로그램 강의 시설에 대한 만족도는 3.93점으로 가장 낮게 나타났다.

이러한 연구결과를 토대로 서울시 대표도서관의 성인대상 프로그램 활성화 방안을 위해 다음과 같이 개선방안을 제안하고자 한다.

첫째, 교육·문화프로그램을 운영하는 지역 내 타 기관과 차별화될 수 있는 도서관 프로그램에 운영에 대한 방향을 새롭게 재정립해야 한다.

둘째, 형식적인 교육보다 자치구 대표도서관 프로그램 운영자간 네트워킹을 통하여 프로그램의 사례 공유와 학습을 병행하는 활동들이 필요하다. 또한 현재 국립중앙도서관에서 진행되는 사서직무교육에 대한 새로운 교육 커리큘럼을 적극적으로 제안해야 한다.

셋째, 25개 자치구 대표도서관을 중심축으로 하여 개별 도서관들이 차별화할 수 있는 프로그램 정책들을 세우고, 차별화에 대한 중·장기적인 계획을 지속적으로 추구할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 현재 도서관의 이용자 요구사항 분석이 단순 분석에만 그치고 있어서 보다 다양한 통계분석방법을 동원하여 도서관의 각종 통계자료를 적극 활용함으로써 도서관 서비스나 정책에 반영하는 근거자료로 삼아야 한다.

다섯째, 성인 대상 층이 가장 많이 선호하는 프로그램은 인문학강좌로 나타났다지만 실제 도서관별 운영비율이 낮아서 인문학강좌에 대한 주제접근과 운영방식의 다양화가 필요하다.

이와 같은 연구결과를 바탕으로 공공도서관의 성인대상 프로그램 활성화에 대한 보다 실증적인 연구가 꾸준히 진행되길 바라며, 이용자의 요구사항을 한 발 앞선 프로그램 운영을 통해 도서관은 보다 다양한 대상층이 이용할 수 있는 공간으로 확장되길 기대한다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 고호준. (2007). 「공공도서관의 평생교육 프로그램 운영 추세 분석: 대전광역시 공공도서관 사례를 중심으로」. 석사학위논문. 한국교원대학교. 교육정책대학원.
- 기인영. (2013). 「수원시 공공도서관 초등학생 독서문화프로그램의 운영 개선을 위한 연구」. 석사학위논문. 한성대학교 대학원.
- 김경일. (1994). 「공공도서관의 성인교육프로그램 접근모형에 관한 연구」. 석사학위논문. 대구대학교 대학원.
- 김수희. (2010). 「제주지역 공공도서관 문화프로그램 실태분석 및 이용자 만족도 연구」. 석사학위논문. 한성대학교 대학원.
- 김은정. (1995). 「공공도서관 문화프로그램 활성화 방안에 관한 연구」. 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 도현주. (2007). 「문화프로그램 이용자의 만족도 및 충성도 분석: 서울시 강서지역 공공도서관과 문화센터를 중심으로」. 석사학위논문. 숙명여자대학교 사회교육대학원.
- 박경애. (2006). 「공공도서관의 평생교육 프로그램의 만족도에 관한 연구: 인천광역시 공공도서관을 중심으로」. 석사학위논문. 인천대학교 행정대학원.
- 박지혜. (2014). 「2014년 서울시 공공도서관에서 행한 교육프로그램 현황조사」. 석사학위논문. 숙명여자대학교 사회교육대학원.
- 송지인. (2008). 「공공도서관에서의 노인 이용자 서비스 방안에 관한 연구: 서울시 구/공립 도서관을 중심으로」. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.

- 신은정. (2007). 「성인학습기능 활성화를 위한 공공도서관의 평생교육 프로그램 고찰」. 석사학위논문. 강원대학교 대학원.
- 이미숙. (2012). 「서울시 공공도서관의 평생교육 프로그램에 대한 서사의 인식 연구」. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 정미진. (2012). 「공공도서관 정보소외계층 서비스 활성화 방안에 관한 연구」. 석사학위논문. 중앙대학교 대학원.
- 조찬식. (2008). 「서울시 공공도서관 문화프로그램의 실태 및 운영에 관한 연구」. 『한국문헌정보학회지』, 42(2): 171-188.
- 차연호. (2005). 「공공도서관 서비스 특성화에 관한 연구」. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 최정희. (2014). 「공공도서관 중, 고령자 서비스 활성화 방안」. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 허경주. (2013). 「어르신의 공공도서관 이용요인과 삶의 질에 관한 연구」. 석사학위논문. 성균관대학교 대학원.
- 황유정. (2004). 「공공도서관 성인학습자의 평생교육프로그램 발전방안」. 석사학위논문. 동아대학교 대학원.

2. 국외문헌

- Ashcroft, Linda and Janet, Watts, Chris. (2007). "Public libraries and adult learners". *Library Management*, 28(3): 125-138.
- McLean, Michelle. (2013). "Expanding library programs for adults: Rainer, Raymond Programming for Adults: A guide for small and medium-sized libraries". *The Australian Library Journal*, 56(1): 96-97.
- Lear, Brett W. (2002). "Adult Programs in the Library". Chicago: American Library Association.
- Scott, Rachel. (2011). "The Role of Public libraries in Community Building". *Public Library Quarterly*, 30(3): 191-227.
- Slatter, Diane and Howard Zaana. (2013). "A Place to make, hack, and learn: makerspaces in Australian public libraries". *The Australian Library Journal*, 62(4); 272-284.

3. 웹사이트

광진정보도서관 <<http://www.gwangjinlib.seoul.kr>>

뉴욕공공도서관 <www.nypl.org>

문화체육관광부 국가도서관 통계 시스템 <<http://libsta.go.kr>>

법제처 <<http://www.moleg.go.kr>>

시카고공공도서관 <www.chipublib.org>

용산도서관 <<http://yslib.sen.go.kr>>

종로도서관 <<http://jnlib.sen.go.kr>>

파주시립중앙도서관 <<http://pajulib.or.kr>>

페엠틀공공도서관 <<http://fflib.org/>>

피스카타웨이공공도서관 <www.piscatawaylibrary.org>

Rutkin, Aviva. (2014, July 17). Books out, 3D printers in for reinvented
US libraries. *Magazine issue 2978*. Subscribe and save, from
<http://www.newscientist.com/>

Wikipedia “Category:Makerspace” homepage. Retrieved from
<http://en.wikipedia.org/wiki/Category:Makerspace>

【부 록】

〈부록 1〉 자치구 대표도서관 성인프로그램 설문지(프로그램 담당자)

안녕하십니까?

저는 한성대학교 대학원 문헌정보학과 석사과정에 재학 중인 신선주입니다.

본 설문은 저의 석사학위 논문인 “서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화를 위한 개선 방안 연구”를 위한 기초자료 수집을 목적으로 작성된 것입니다. 이에 서울시 자치구 20개 대표도서관에서 운영하고 있는 성인대상 프로그램 담당자의 의견과 참여자의 의견을 조사하고자 합니다. 이 조사를 통하여 서울시 자치구 20개 대표도서관을 대상으로 한 성인대상 프로그램 운영의 개선점 및 활성화방안을 제안하고자 합니다.

이 조사의 내용은 연구 목적 이외 다른 용도로는 절대 사용되지 않음을 말씀드리며, 바쁘신 와중에도 설문에 답해주신 담당 선생님들과 이용자여러분께 진심으로 감사드립니다.

2014년 9월

한성대학교 대학원 문헌정보학과

지도교수 : 강 순 애

연구자 : 신 선 주

아래의 질문은 도서관 프로그램에 대한 방향과 정책의 존재유무, 프로그램 담당자의 전문성 확인 등을 체크하는 사항입니다. 보기에 체크(√)표시 하거나 () 안에 해당 사항을 적어 주시기 바랍니다.

I. 응답자에 대한 일반 사항입니다.

- [illegible]

Ⅱ. 프로그램 운영과 관련한 「도서관 정책」에 대한 질문 사항입니다.

6. ‘도서관 운영’에 대한 중,장기 정책이 있는가?

- ① 있다 ② 없다

7. 도서관 ‘프로그램 운영’에 관한 별도의 정책이 있는가?

- ① 있다(8-1번으로) ② 없다(8-2번으로)

8-1. 정책이 있다면 정책을 세울 때 가장 중요하게 생각하는 것은?

- ① 관리자의 직관 ② 직원 의견 ③ 이용자의 요구사항 ④ 사회 환경변화
⑤ 도서관 내, 외부 정책동향 ⑥ 예산

8-2. 정책이 없다면 그 이유는 무엇이라 생각 하는가?

- ① 필요성에 대한 인식의 부재 ② 일상 업무의 과중 ③ 관리자의 잦은 인사이동
④ 도서관운영 체계의 이원화 ⑤ 기타

9. 프로그램 운영시 도서관의 대,내외적인 정책이 프로그램을 운영하는데 크게 영향을 미친다고 생각하는가?

- ① 생각한다(10-1번으로) ② 생각하지 않는다(10-2번으로)

10-1. 영향을 미친다면 구체적으로 어떤 부분인가?

- ① 예산반영 ② 프로그램의 계획수립 ③ 프로그램의 체계적 운영
④ 프로그램의 성과 ⑤ 기타

10-2. 영향을 미치지 않는다면 프로그램의 운영방향에 가장 영향을 미치는 요인은 무엇인가?

- ① 예산 ② 담당자의 기획력 ③ 이용자의 요구사항
④ 관리감독기관의 정책 ⑤ 기타

11. 25개 자치구 대표도서관의 지정현황과 그 역할에 대해 알고 있는가?

- ① 있다(12-1번으로) ②없다

12-1. 대표도서관의 지정현황을 알고 있다면 25개 자치구 대표도서관이 가져야 할 가장 큰 역할은 무엇이라 생각하는가? 문항 중 우선순위 3가지를 체크해주세요

- ① 자치구 단위의 종합적인 도서관자료의 수집·정리·보존 및 제공
- ② 지역 도서관에 대한 정책제시
- ③ 지역의 각종 도서관 지원 및 협력사업 수행
- ④ 지역 도서관의 도서관별 및 프로그램 특성화
- ⑤ 지역 도서관의 네트워킹
- ⑥ 지역 공동 보존서고

Ⅲ. 「프로그램 기획단계」에 대한 질문 사항입니다.

13. 프로그램 운영에 대한 전담부서(또는 팀)가 설치되어 있는가?

- ① 있다 ②없다

14. 프로그램 운영에 대한 전담사서가 있는가?

- ① 있다(15번으로) ②없다

15. 있다면 도서관 ‘프로그램 기획’과 관련한 교육을 받은 경험의 유, 무는?

- ① 있다(16-1번으로) ②없다(16-2번으로)

16-1. ‘프로그램 기획’과 관련한 교육경험이 있다면 주로 어떤 교육이었나?

- ① 기획실무 ② 브레인스토밍 ③ 홍보 ④ 마케팅 ⑤기타

16-2. ‘프로그램 기획’과 관련한 교육경험이 없다면 어떤 교육을 받아야한다고 생각하는가?

- ① 기획실무 ② 브레인스토밍 ③ 홍보 ④ 마케팅 ⑤기타

17. ‘프로그램 기획’단계에서 가장 애로사항은 무엇입니까?

- ① 기획실무 ② 강사섭외 ③ 예산확보 ④홍보 ⑤ 마케팅

18. ‘프로그램 기획’단계에서 프로그램 운영성과에 가장 영향을 미치는 사항은 무엇이라 생각하는가?

- ① 기획자의 역량 ② 예산확보 ③ 홍보 ④ 마케팅 ⑤ 우수 강사진

IV. 「프로그램 운영단계」에 대한 질문 사항입니다.

19. 도서관 ‘프로그램 운영’시 가장 애로사항은 무엇입니까?

- ① 홍보 ② 모집 ③ 이용자평가 ④ 지원인력 ⑤ 결과보고

20. 도서관 ‘프로그램 운영’시 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ① 예산 ② 정책 ③ 강사 ④홍보 ⑤시설 및 환경

21. 현재 도서관에서 프로그램 이용 층이 가장 많은 대상은?

- ① 영, 유아 ② 어린이 ③ 청소년 ④ 성인
⑤ 기타(특수계층-장애인,다문화등)

22. 현재 도서관 프로그램 운영 시 운영대상이 균형감 있게 서비스되고 있는가?

- ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 그저 그렇다 ④ 그렇다 ⑤ 정말 그렇다

23. 현재 도서관 성인 프로그램은 사회변화 흐름과 도서관의 대내외 정책을 반영하고 있다

- ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 그저 그렇다 ④ 그렇다 ⑤ 정말 그렇다

24. 대표도서관과 분관의 프로그램 운영은 차별성을 가지고 있다

- ① 전혀 아니다 ② 아니다 ③ 그저 그렇다 ④ 그렇다 ⑤ 정말 그렇다

25. 도서관이 지역의 다른 평생교육기관과 프로그램이 달라야 하는가?

- ① 달라야 한다(26-1번으로) ② 같아도 상관없다

26-1. 달라야 한다면 도서관이 치중해야 할 프로그램의 유형별 분야는?

- ① 도서관 및 독서관련 프로그램
- ② 문화 프로그램
- ③ 취미/실용 프로그램
- ④ 취업연계 프로그램
- ⑤ 평생교육 프로그램

27. 도서관 프로그램 운영에 대한 만족도조사는 실시하는가?

- ① 하고 있다(28-1번으로) ② 하지 않는다

28-1. 만족도 조사를 실시하고 있다면 조사하는 유형의 종류는?

- ① 설문조사 ② 인터뷰 ③ 전화만족도조사
- ④ SNS를 활용한 조사 ⑤ 기타

29. 도서관 ‘프로그램을 운영’을 위한 기초자료로서 지역사회 분석을 실시하는가?

- ① 하고 있다(30-1번으로) ② 하지 않는다

30-1. 하고 있다면 어떤 분석을 실시하고 있는가?

- ① SWOT분석 ② 빅 데이터 분석 ③ 도서관 대출이용데이터 분석
- ④ 설문조사분석 ⑤ 기타

31. 성인프로그램 중 기획과 성과가 가장 잘 이루어진 대표적인 프로그램은 무엇입니까?

프로그램명과 그 이유를 기술해주세요

(프로그램명 : _____)

(이유 : _____)

32. 성인프로그램 중 기획과 성과가 가장 잘 이루어지지 않은 프로그램은 무엇입니까?

(프로그램명 : _____)

(이유 : _____)

〈부록 1〉 자치구 대표도서관 성인프로그램 설문지(프로그램 참여자)

안녕하십니까?

저는 한성대학교 대학원 문헌정보학과 석사과정에 재학 중인 신선주입니다.

본 설문은 저의 석사학위 논문인 “서울시 자치구 대표도서관 성인대상 프로그램 활성화를 위한 개선 방안 연구”를 위한 기초자료 수집을 목적으로 작성된 것입니다. 이에 서울시 자치구 20개 대표도서관에서 운영하고 있는 성인대상 프로그램 담당자의 의견과 참여자의 의견을 조사하고자 합니다. 이 조사를 통하여 서울시 자치구 20개 대표도서관을 대상으로 한 성인대상 프로그램 운영의 개선점 및 활성화방안을 제안하고자 합니다.

이 조사의 내용은 연구 목적 이외 다른 용도로는 절대 사용되지 않음을 말씀드리며, 바쁘신 와중에도 설문에 답해주신 담당 선생님들과 이용자여러분께 진심으로 감사드립니다.

2014년 9월

한성대학교 대학원 문헌정보학과

지도교수 : 강 순 애

연구자 : 신 선 주

아래의 질문은 도서관 프로그램 참여자의 만족도에 관한 전반적인 사항을 확인하는 항목입니다. 보기에 체크(√)표시 하거나 ()안에 해당 사항을 적어 주시기 바랍니다.

I. 응답자에 대한 일반 사항입니다.

1. 귀하의 성별은? 남() , 여()
2. 귀하의 연령은?
① 20대~30대 미만 ② 40대~50대 미만 ③ 60대~70대 미만 ④ 70대 이상
3. 귀하의 직업은?
① 대학(원)생 ② 사무/전문직 ③ 기술/생산직 ④ 판매/서비스직 ⑤ 자영업
⑥ 주부 ⑦ 취업준비생 ⑧ 기타
4. 귀하의 학력은?
① 중졸이하 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원이상

II. 도서관 성인 프로그램 참여자에 대한 일반적 질문 사항입니다.

5. 귀하가 프로그램을 참여하는 목적은 무엇입니까?
① 교양/취미/여가활동
② 지식함양
③ 자기계발/평생학습
④ 재취업의 기회마련
⑤ 자녀교육관련
⑥ 기타
6. 도서관 프로그램은 어떤 경로를 통해 참여하고 계십니까?
① 도서관 홈페이지

- 88 -

Ⅲ. 다음은 귀하가 수강중인 프로그램의 내용 및 강사, 강의시설, 서비스 등 프로그램 운영 전반에 관한 만족도 질문입니다. 세부질문별로 동의하는 것에 체크하여 주시기 바랍니다.

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이 다	그렇다	매우 그렇다
13. 프로 그램 내용	프로그램 내용의 수준은 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	프로그램 강의시간은 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	프로그램 수업일정과 수강기간은 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	프로그램 수업횟수는 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	프로그램에 대해 전반적으로 만족하였다	①	②	③	④	⑤
14. 강사	프로그램 내용에 대한 강사의 지식은 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	강사의 지도방법은 적절하였다	①	②	③	④	⑤
	강사는 강의시간을 준수하였으며, 강의에 성실하였다	①	②	③	④	⑤
	강사에 대해 전반적으로 만족스러웠다	①	②	③	④	⑤
15. 강의 시설	강의장까지 오는데 교통의 불편함(주차의 불편함)은 없었다	①	②	③	④	⑤
	강의공간이 적절하게 제공되었다	①	②	③	④	⑤
	강의시설이 적절하게 제공되었다	①	②	③	④	⑤
	강의시설에 대해 전반적으로 만족하였다	①	②	③	④	⑤
16. 서비 스	담당 직원들이 친절했다	①	②	③	④	⑤
	강의장 및 강좌에 대한 안내가 잘 이루어졌다	①	②	③	④	⑤
	주변 편의시설이 잘 갖추어져 있다	①	②	③	④	⑤
	서비스에 대해 전반적으로 만족하였다	①	②	③	④	⑤
17. 전반 적 평가	참여한 성인대상 강좌에 대해 전반적으로 만족한다	①	②	③	④	⑤
	참여한 성인대상 강좌를 다음에도 참여할 의향이 있다	①	②	③	④	⑤
	참여한 성인대상 강좌를 주변 사람에게 추천할 의향이 있다	①	②	③	④	⑤

18. 도서관 성인프로그램 중에서 가장 활성화된 프로그램은 무엇이라 생각하십니까?

프로그램명과 그 이유를 기술해주세요

(프로그램명 :)

(이유 :)

19. 도서관 성인프로그램 중에서 만족도가 낮은 프로그램은 무엇이라 생각하십니까?

프로그램명과 그 이유를 기술해주세요

(프로그램명 :)

(이유 :)

- 바쁘신 중에도 설문에 적극 참여해주셔서 진심으로 감사드립니다. -

〈부록 2〉 서울시 자치구 19개 대표도서관 성인대상 프로그램 운영현황(2009~2013)

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
중랑구 구립 정보도서관	2009	독서·글쓰기 지도자 과정(기초), 독서·글쓰기 지도자 과정(심화+전문가)	부모역할교육, 한국화, 생활영어, 채색화, 한문서예, 베이직잉글리쉬, 한글서예, 한문, 생활영어, 중국어회화
	2010	독서·글쓰기 지도자 과정(기초), 독서·글쓰기 지도자 과정(심화과정)	부모역할교육, 한국화, ABC영어 첫걸음, 생활영어, 채색화, 서양화, 일본어첫걸음, 엄마 우울증 탈출법, 한문서예, 중국어회화, 생활한자
	2011	-	한국화, ABC영어회화(문법), 생활영어, 일본어회화, 서양화, 한문서예, 한글서예, 베이직 잉글리쉬, 한문, 주말생활영어, 중국어회화
	2012	-	한국화, 서양화, 한문서예, 생활영어, ABC영어회화, 베이직잉글리쉬, 일본어회화, 중국어회화, 풍경이 있는 수필교실
	2013	-	한국화, 영어회화, 일본어회화(초급,중급), 풍경이 있는 수필교실, 한문, 중국어회화, 꾸미고뽀내는 풍선아트, 팝송으로배우는 신나는영어

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
성동구립 도서관	2009	송재희 선생님의 학부모 특강, 도서관, 문학 작가 파견 사업, 문학 작가 시 창작 특강, 학부모 를 위한 NIE 논술교실, 학부모 를 위한 독서&글쓰기지도	예쁜 광고글씨 POP, 컴퓨터강좌 월별 프로그램
	2010	도서관, 문학작가파견 사업, 문 학 작가 파견 시낭송, 공공도서 관 사서의 자세 특강, 국악으로 읽어주는 책 이야기, 학부모를 위한 저자특강,	손 안 에서 낭독회, 도서관에서 그림읽기, 사마천과 사기 그리고 중국, 컴퓨터강좌 월별 프로그램
	2011	북 토크, 작가와 만나요, 행복한 상상과 함께하는 독서토론, 삶을 가꾸는 독서와 글쓰기 지도, 로 직아이 독서지도사(기본,심화과정)	어린이 경제교육, 빛, 영화, 돈키 호테 철학, 초등수학 교육강사, 창의활동 수학강사, 컴퓨터강좌 월별 프로그램
	2012	독서회 독서토론, 도서관순회 독 서토론, 저자와의 만남, 사서대 상 독서토론, 실용글쓰기지도자 과정, 나를 찾는 인생 글쓰기	불멸의 스승 공자를 찾아서, 이 집트문명과 파라오의 저주, 고객 과 함께하는 '소통의 창', 내 이 야기로 영화만들기, 재미있는 드 라마 쓰기, 예쁜 손글씨 POP, 폼아트, 로직아이 독서지도사, 한자교실, 네일아트, 생활 속 켈 트, 바둑왕, 니하오 중국어, 캘리 그래피, 컴퓨터강좌 월별 프로그램
	2013	고승덕 저자와의 만남, 사서대상 독서토론 워크숍, 한 책 읽기 주 제 심화 특강, 나와 내가 소통하 는 시	일상탈출! 힐링 특강, 한책 북콘 서트, 시크릿 뮤지엄, 동네에서 일상을 재발견하다, 초등부모 교 육특강, 문화산업과 공연예술의 이해, 시낭송 이론과 실제, 성인 한자교실, 니하오 중국어, 예쁜 글씨POP & 폼아트, 컴퓨터강좌 월별프로그램

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
은평구립 도서관	2009	어린이 책으로 자녀와 친구하기, 사서와 함께하는 독서여행,	사교육 광풍에서 중심잡고 자녀 교육하기, 초등 공부습관, 행복 한 부모 되기, 공감 100% 행복 대화법, 포토샵 강의, 스위트, 요 가, 일러스트, 사진편집, 엑셀, 윈도우 기본, 원어민 중국어회 화, 일본어회화, 영어회화
	2010	삶을 바꾸는 책 읽기, 작가와의 만남,	내 고장 은평, 사찰기행, 스스로 공부하는 아이, 행복한 부모 되기, 돈을 알면 인생이 보인다
	2011	작가와의 만남, 정호승 시인과 함께하는 낭송회, 진정한 나를 찾아 가는 글쓰기 여행	내 꿈에 날개 달기, 예비 학부모 들의 수다, 우리 가족 사랑의 대 화 감성코치, 자녀와의 소통, 커 피이야기
	2012	찾아가는 병영book 콘서트, 도 서관 북 콘서트	스스로 공부하는 아이, 치료놀이 로 좋은 부모 되기, 악(樂)소리 나게 우리 가족 이해하기
	2013	전성희 작가와 함께하는 동화이 야기, 사서와 함께하는 독서여행	내 아이 진로설계, 30days, 숙종 과 장희빈, 서오릉과 북한산성, 부모님과 함께 떠나는 미술여행, 아빠, 함께 해!, 화성남자 금성여 자 Happy Communication, 와 인ABC, 좋은일 사진관, 놀이로 친구같은 아빠되기

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
광진정보 도서관	2009	책읽기의 달인이 되자 특강, 인문학강좌, 책으로 생각 넓히기, 실버동화구연교실, 동시읽는 어머니모임, 어린이책시민연대, 일반독서회, 직장인 독서회, 어린이독서회, 유아독서회	교육특강, 철학강연회, 요가, 단전호흡, 낭독회, 전시회, 다문화공연, 찾아가는 음악회, 찾아가는 낭독회, 시낭송회
	2010	정혜운 작가와의 만남, 역사IN 시사 작가만남, 성인독서토론회, 동화구연교실, 들려주는 독서여행, 박재란 작가와의 만남, 일반독서회, 직장인독서회, 어린이책시민연대, 동시읽는 어머니모임, 어린이독서회, 유아독서회	동화여행 공연, 광고음악 공연, 사진찍어주기 행사, 실내악공연, 풍경전, 전시회, 도서관과 함께하는 가족음악회, 아버지학교, 엄마와 소통하기, 점자 명함만들기, 광진느루길 체험, 찾아가는 크리스마스축제, 원화전시회
	2011	인문학 강좌, 영어교육특강, 전방향독서법과 독서치료특강, 이담작가와의 만남, 일반독서토론회, 김근희작가와의 만남, 실버이야기교실, 일반독서회, 직장인독서회, 어린이독서회, 유아독서회	그림책 원화전시회, 문학기행, 바른먹거리 특강, 영화속 독서모습 전시회, 도서관과 함께하는 가족음악회, 아버지학교, 엄마와 소통하기, 점자 명함만들기, 광진느루길 체험, 찾아가는 크리스마스축제, 원화전시회
	2012	병영독서-인문학특강, 서울의 북콘서트, 다문화동화구연양성과정, 실버이야기교실, 아가마중, 인문학콘서트(동화독법), 책읽기 멘토, 강예린 작가초청 강연, 시니어 자서전쓰기, 어린이책시민연대, 일반독서회, 직장인독서회, 어린이독서회, 유아독서회, 형설지공, 책읽는엄마학교	편해문의 부모교육 특강, 학교로 찾아가는 부모교육, 박원순시장 초청 좌담회, 과일호잡지 나눠주기 행사, 인문학콘서트(역사), 통기타와 노래로 추억만들기, 기초스페인어회화, 플라워아트, 꿈꾸는 카메라, 플롯교실, 아로마테라피, 해설이 있는 음악감상회, 우포늪생태체험, 전시회, 프린지페스티벌, 성곽탐험, 양상블 공연
	2013	독서심리치료(리딩큐어), 저자초청 강연회(송호창, 이경근, 맹찬형, 이용남교수, 송승훈, 문성희 등), 무한상상실 바이오스토리텔러 워크숍, 무한상상실 스토리텔러, 일반독서회, 어린이독서회, 직장인독서회, 유아독서회, 형설지공, 광진실버이야기봉사단	도서관 문사철 아카데미(문학, 역사, 철학), 실버문학기행, 광진도시농업학교, 딜레마해결로 철학하기, 기초스페인어회화, 시니어꿈꾸는카메라, 고전강독, 협동조합이야기, 영어소설읽기, 토익리딩반, 해설이 있는 음악감상회, 플라워아트, 사진전, 전시회, 구립양상블 공연

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
도봉문화 정보센터	2009	-	영어회화(초급, 중급, 고급), 중국어 회화(초급, 중급, 고급), 컴퓨터 입문, 인터넷 초급, 한글 2005, 홈페이지, 포토샵, 컴퓨터 입문, 엑셀, 땡자, 시경, 부모역 할교실, 성인미술치료, 블로그/미니홈피제작
	2010	-	swish max, 땡자, 시경, 부모역 할교실, 블로그/미니홈피 제작, 엑셀, 영어회화(초급, 중급, 고급), 영어회화(초급, 중급, 고급), 한글 2005, 홈페이지, 포토샵
	2011	정유정 작가와의 만남	인문학강좌, 인문학역사기행, 오정희미술이야기, 동화구연양성과정, 협동조합, 도시농부학교, 영어회화(초급, 중급, 고급), 컴퓨터 입문, 디카, 포토샵, 사무자동화, 땡자, 시경, pop
	2012	이금이 작가초청 강연회, 한도서관 한 책읽기 독서토론, 어머니논술 특강, 이남석 저자와의 만남, 한도서관 한 책읽기 독후감상문모집	오정희 그림이야기, 시사상식퀴즈대회, 일본어 왕 초보반, 인문학강의, 개관11주년 기념행사, 영화와 함께하는 인문학
	2013	놀아주는 그림책 부모학교, 우리 동네 북 리더(Book Leader)되기, 학습만화 어떻게 할 것인가 특강, 테마강좌-문학풍경, 노경실 작가 초청강연회, 독서아카데미	꿈꾸는 청춘예술대학, 빛그림인형극, 영화속의 클래식, 오페라 쉽게 읽기, 영어회화, 중국어회화, 디카를 활용한 포토샵, 사무자동화, 교양한문, 예쁜 손글씨 pop, 잉글리쉬 카페, 교육특강

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
강북문화 정보도서관	2009	어머니 독서지도 교실, 우리아이 독서지도	사군자, 컴퓨터, 생활한자, 서예, 엑셀&파워포인트, pop, 기타교실, 문서작품 만들기, 한문교실, 코치맘, 컴퓨터활용능력, 디카사진 활용
	2010	우리아이 독서지도	사군자, 컴퓨터, 생활한자, 서예, 엑셀&파워포인트, pop, 기타교실, 문서작품만들기, 한문교실, 코치맘, 성인미술 컴퓨터 활용능력, 디카사진 활용
	2011	우리아이 독서지도	사군자, 컴퓨터, 생활한자, 서예, 엑셀&파워포인트, pop, 기타교실, 문서작품만들기, 한문교실, 코치맘, 성인미술 컴퓨터활용능력, 디카사진활용, 중국어회화, 논어, 품&초크아트
	2012	우리아이 독서지도	사군자, 컴퓨터, 생활한자, 서예, 엑셀&파워포인트, pop, 기타교실, 문서작품만들기, 한문교실, 코치맘, 성인미술 컴퓨터활용능력, 디카사진활용, 중국어회화, 논어, 품&초크아트
	2013	우리아이 독서지도	사군자, 컴퓨터, 생활한자, 서예, 엑셀&파워포인트, pop, 기타교실, 문서작품만들기, 한문교실, 코치맘, 성인미술 컴퓨터활용능력, 디카 사진활용, 중국어회화, 논어, 품&초크아트, 스마트폰 100%활용하기, 우쿨렐레, 사주 명리학, 아로마 향초 만들기, 하모니카, 오카리나

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
관악 문화관 도서관	2009	동화구연가 양성과정, 문학관 도서관 문학작가 파견사업, 작가와의 만남	컴퓨터반, 일본어반, 플롯반, 데생&수채화반, 중국어, 프리토킹, POP, 자녀교육코칭
	2010	동화구연가 양성과정, 문학관 도서관 문학작가 파견사업, 독서지도사 양성과정, 작가와의 만남	컴퓨터반, 일본어반, 성인영어, 데생&수채화반, 중국어, 프리토킹, 왕초보 영어회화, 영어지도사, 사진반, 생활도예반, 웃음치료사
	2011	성인독서회, 작가와 함께하는 글쓰기의 즐거움, 시와 함께 하는 도종환 작가와의 만남	컴퓨터반, 데생&수채화반, 사진반, 어린이영어 지도사, 포트폴리오 학부모 특강, 공기정화 식물교육 특강, 이시형 박사의 행복처방론, 도서관과 함께하는 알기 쉬운 펀드투자
	2012	동화구연가 양성과정, 동화구연가 심화반, 성인독서회, 길위의 인문학, 고정욱 작가와의 만남	컴퓨터반, 데생&수채화반, 생활원예반, 수납의 달인, DIY 가구만들기, 포트폴리오 학부모 특강, 디베이트 학부모 특강, 천연화장품 만들기 특강, 플로리스트과정, 디베이트 코칭과정, 어린이 영어지도사
	2013	동화구연가 양성과정, 동화구연가 심화반, 성인독서회, 도서관 문학작가 파견사업	컴퓨터반, 사진반, 데생&수채화반, 부동산 경매반, 생활원예반, 수납의 달인, DIY가구 만들기, 어린이영어지도사, 플로리스트과정, 마술동화, 북콘서트, 인형으로 전하는 엄마마음, 서울역사탐방 북촌길

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
성북정보 도서관	2009	마주 이야기 독서육아법, 작가와의 만남	생활인터넷활용, 컴퓨터기초, 디카활용과 동영상, 포토샵, Html과 자바스크립트, 스위시기초와 활용, 노인전자앨범제작, 플래시, 컴퓨터활용능력, 중국어회화, 천연비누, 아로마화장품 만들기, 주말 영어회화, 선물포장과 꽃장식, 우리아이 인지발달 특강
	2010	성북학부모 독서대학(9기, 10기)	생활인터넷활용, 컴퓨터기초, 디카활용과 동영상, 포토샵, Html과 자바스크립트, 스위시기초와 활용, 노인전자앨범제작, 플래시, 컴퓨터활용능력, 중국어회화, 천연비누, 아로마화장품 만들기, 주말 영어회화, 선물포장과 꽃장식, P.E.T
	2011	우리아이 독서치료, 성북학부모 독서대학(11, 12기), 길 위의 인문학 강의, 길 위의 인문학 답사, 소설의 즐거움, 한 책읽기 작가와의 만남, 성북도서관 순회독서치료 프로그램, 성인독서치료동아리	생활인터넷활용, 컴퓨터기초, 디카활용과 동영상, 포토샵, Html과 자바스크립트, 스위시기초와 활용, 노인전자앨범제작, 플래시, 컴퓨터활용능력, 중국어회화, 천연비누, 아로마화장품 만들기, 주말 영어회화, 선물포장과 꽃장식, SNS활용, 냅킨아트, 아동취업상담, 취업특강, 공부질문특강, 요리특강, 코치형부모특강, 영재과학
	2012	우리아이 독서치료	생활인터넷활용, 컴퓨터기초, 디카활용과 동영상, 포토샵, Html과 자바스크립트, 스위시기초와 활용, 노인전자앨범제작, 플래시, 컴퓨터활용능력, 중국어회화, 천연비누, 아로마화장품 만들기, 주말 영어회화, 선물포장과 꽃장식, SNS활용, 냅킨아트, 아동취업상담, 취업특강, 공부질문특강, 요리특강, 코치형부모특강, 영재과학
	2013	독서토론 아카데미과정(기본, 심화), 대토론회 한 책읽기 토크, 휴먼 라이브러리	생활영어회화, 중국어회화, 상상빛그림극장

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
서대문구립 이진아 기념도서관	2009	그림작가와의 만남, 독서커뮤니티 열린 특강, 낭독회,	상반기 열린문화카페, 서울의 재발견, 테마 아카데미, 포이트리
	2010	성인독서토론회, 정이현 작가와의 만남, 문학작가 파견사업, 독서커뮤니티 열린특강, 도서관학교, 인문아카데미(동양고전, 서양고전), 독서지도, 글쓰기교실	다문화체험마을, 다문화영화제, 테마 아카데미(그림수다)
	2011	강유원박사의 인문고전강의, 독서토론회, 작가와 함께 깊이 있는 문학 읽기, 어머니독서회, 저자강연회	여성영화제, 테마 아카데미(그림수다)
	2012	어머니독서회 열린특강, 도서관학교, 글쓰기로 돈 버는힘 기르기, 독서지도 특강, 강유원박사의 서양고전강의, 2012 문고읽기 프로젝트, 부모 독서친구코칭, 도서관 역사탐방, 독서세미나, 도서관아카데미	책, 예술과 만나다 공연
	2013	책으로 세계를 만나는 토요일, 강유원의 서양 철학사, 독서세미나, 도서관 나눔 학교, 글쓰기멘토와 함께하는 실용글쓰기, 문학작가 파견사업, 독서문화아카데미, 저자강연회	여성을 위한 스피치 강연회, 도서관 아카데미, 여성주간 북 콘서트, 다문화가정지원프로그램, 학부모특강, 송년음악회, 도서관과 함께 듣는 고전음악

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
노원정보 도서관	2009	기적의 도서관 학습법, 책 좋아 하는 아이 만들기, 도서관 학교	잉글리시 카페, 송인섭 교수의 자기주도학습전략, 일본어, 중국 어, 컴퓨터
	2010	작가와의 만남, 독서 특강	잉글리시 카페, 가훈 및 좌우명 써주기 체험행사, 빛나는 별자리 액자 만들기, 일본어, 중국어, 서 예, 사군자/문인화, 도서관학교, 가을밤 가족음악회, 가족과 함께 듣는 시낭송 음악회.
	2011	나, 너 그리고 우리 독서토론회, 음악으로 떠나는 책 속 세계여행	잉글리시 카페, 내 손으로 만드 는 천연화장품, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 서예, 사군자/문인화, 예 술가 되어보기
	2012	휴먼 북 초대석, 휴먼 북과의 대 화, 찾아가는 휴먼라이브러리, 수시열람 휴먼북, 책 읽는 어머 니 학교	잉글리시 카페, 일본어, 중국어, 컴퓨터, 서예, 사군자/문인화, 노 원구 공동체 한마음 걷기대회, 노원구민축제, 휴먼북 교육, 자 기와 소통위한 명상특강, 청소년 심리특강, 내손으로 만드는 천연 화장품
	2013	김바다 작가와의 만남, 독서토론회, 동화랑 놀자, 휴먼북 교육, 휴먼북 초대석, 휴먼북과의 대 화, 찾아가는 휴먼라이브러리, 수시열람 휴먼북, 책읽는 어머니 학교	어르신을 위한 왕초보 스마트폰 교실, 컴퓨터, 개관 7주년 행사, 크리스마스 추억을 그리다, 소시 지의 비밀, 냅킨 공예, 음료의 비밀, 한지공예, 노원에서 찾은 우리역사와 문화, 여주답사, 박 연철작가와의 만남, 이웃나라 문 화여행(일본, 중국), 서예, 사군 자/문인화, 잉글리시 카페, 생생 충전소 상담, 자기와 소통 위한 명상특강, 청소년 힐링캠프, 소 통공감학교, 인문학강의, 찾아가 는 건강상담실, 꿈꾸는 청춘 예 술대학, 그림동화연극 발표회, 주제도서 문학기행, 시민 실내 디자인 학교

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
신월 디지털 정보도서관	2009	-	-
	2010	-	-
	2011	-	-
	2012	시인과의 대화, 〈책 읽어 주세요〉 교육프로그램	-
	2013	-	성인 도자기공예, 성인 캘리그래피(1, 2기)

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
동대문구 정보화 도서관	2009	작가와의 만남, 독서특강, 한 도서관 한 책읽기	-
	2010	작가와의 만남, 독서특강, 한 도서관 한 책읽기, 인문학 강좌	-
	2011	북 세미나, 독서&토론 프로젝트 문고읽기, 작가와의 만남, 서평 글쓰기 특강	정보화 교육, 역학, 부모학교, 동양미술의 이해, 서양미술의 이해, 엑셀, 포토샵, 마음도 웰빙, 엄마인문학, 강유원의 역사고전강의, 수요인문학, 길 위의 인문학
	2012	마음 글쓰기, 학부모와 함께하는 문학이야기, 글쓰기 특강	서양미술의 이해, 화요인문학(논어), 한국철학사, 부모교육, 동양미술의 이해, 동양철학사, 컴퓨터 특강, 정보화교육, 기적의 공부기술 노하우 특강, 구민 아카데미, 동화작가 심상우의 역사이야기
	2013	세상에 대하여 우리가 더 잘 알아야 할 교양, 책 밖으로 나온 근현대사, 저자 특강, 개관기념행사, 대통령 추천도서, 저자에게 듣다	POP글쓰기, 니하오 중국어, 그림책으로 보는 나, 디지털 카메라 교실, 부동산 경매, 부모교육, 사주명리학, 생활풍수지리, 서양미술의 이해, 서예, 엑셀/파워포인트, 정보화교육, 통기타&우쿨렐레, 포토샵, 화요인문학, 동아시아 신화, 파리와 런던, 동의보감, 기적의 공부기술 노하우 특강, 하기 싫은 공부 극복하는 법 특강, 문학기행

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
대림정보 문화도서관	2009	신달자 시인 초청 강연회	힐링+파워요가, 웰빙 요가, 천연 비누 화장품 만들기, 2009 경제 전망 및 재테크전략 무료강의, 자산관리 무료강좌, 무료공예 (금속공예)강좌, 문화강좌전시회, 부동산강좌
	2010	두뇌계발을 통한 우리아이 독서능력 100배 이상 올리기 프로젝트	힐링+파워요가, 웰빙 요가, 선물 포장 리본공예, 재테크 강좌, 점자 명함 이름 갖기 무료행사, 현명한 주부의 생활비 다이어트 무료강좌, 다문화 인형극, 무료 공예강좌, 켈트공예
	2011	작가와와의 만남, 독서특강	힐링+파워요가, 웰빙 요가, 성공하는 재테크 무료강좌, 점자 핸드폰고리 만들기 무료강좌, 무료공예강좌(실버세대)
	2012	작가와와의 만남, 독서특강	힐링+파워요가, 웰빙 요가, 비누 클레이, 도자기공예, 카네이션 꽃다발 만들기, 점자명함만들기, 점자도서전시, 학습법 설명회, 전통떡 만들기, 금속공예, 종이 공예, 여성호신술 특강, 장애인 대상 웃음치료, 섬유공예강좌, 사랑의 문화 나눔 매직 유, 다문화 이주민대상 도서관 안내 특강
	2013	작가와와의 만남, 독서특강, 김선영 저자와의 만남	힐링+파워요가, 웰빙 요가, 우쿨렐레, 막대인형극, 냅킨아트, 초록산타 아름다운 책장 전시회, 노인치매예방 강좌

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
마포구립 서강도서관	2009	사서와 함께 떠나는 독서여행, 독서동아리가 만난 날, 엄마가 쓰는 동화교실, 낭독회, 마주이 야기 강연회, 편해문 저자강연회, 독서동아리, 찾아가는 도서관	주제특강, 정보화교육, 엄마 열 굴 이쁘네요, 낭독회
	2010	사서와 함께 떠나는 독서여행, 주제가 있는 글쓰기, 독서특강, 시를 이해하는 법 강연회, 독서 동아리 토론, 찾아가는 도서관	인문학 강연회, 주제특강(읽기교 육), 주제특강(디지털카메라 사 용자를 위한 사용법), 주제특강 (블로그와 트위터로 경험하는 온 라인 소통의 세계), 주제특강(시 읽기), 주제특강(공부법)
	2011	사서와 함께 떠나는 독서여행, 초록을 기다리는 씨 뿌림, 독서 모임(성장통 들여다보기), 독서 특강, 독서토론, 책호사 공작소, 찾아가는 도서관, 독서동아리	개관기념행사, 주제특강, 건강한 가족 만들기 특강, 법치와 인권 1회성 강연회(다수)
	2012	작가와의 만남, 부모교육 특강, 찾아가는 도서관, 독서동아리	1회성 강연회(다수), 자원 활동 가 소양교육
	2013	작가와의 만남, 꿈꾸는 동화작가 교실, 그림책으로 자녀와 친구되 기, 찾아가는 도서관, 독서동아 리, 그림 작가와의 만남, 독서커 뮤니티 열린 특강	1회성 강연회(다수), 응답하라 1950!, 터 놓고 말해요, 오마주 영화제, 자원 활동가 소양교육

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
중구 구립도서관	2009	우리 아이 독서지도 특강	-
	2010	독서지도사 양성과정, 사고력 독 서지도	교과서 체험학습 학부모 설명회, 취업특강, 미술치료 특강
	2011	독서지도사 양성과정, 사고력 독 서지도	여성 코칭 특강
	2012	자녀사고력 독서지도, 철학논술 독서지도, 역사논술 독서지도, 어린이 심리학 저자 특강	기초 영어회화, 재활용품 공예
	2013	자녀사고력 독서지도, 역사논술 독서지도, 성인 독서치료 프로그램	캘리 그래피, 리본공예 특강, 알 공예, 크리스마스 알공예

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
청파도서관	2009	-	-
	2010	-	-
	2011	-	-
	2012	-	-
	2013	찾아가는 어르신 독서문화프로그램, 어르신 독서클럽	-

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
금천구립 독산도서관	2009	독서와 수필쓰기, 책 고르는 엄마·책 만드는 엄마	이웃나라 일본어회화, 부모역할 강좌, 생활영어 강좌, 세대공감 Old & New 백일장, 컴퓨터 기초 활용 강좌
	2010	독서와 수필쓰기	생활영어 강좌, 부모역할 강좌, 컴퓨터 기초 활용 강좌, 시 낭송회, 찾아가는 음악회
	2011	독서와 수필쓰기, 성인 독서회, 자서전 쓰기	생활영어 강좌, 컴퓨터 기초 활용 강좌, 알기 쉬운 기초 한문
	2012	독서와 수필쓰기, 성인 독서회, 자서전 쓰기	생활영어 강좌, 컴퓨터 기초 활용 강좌, 책 누림 사랑방 잔치, 찾아가는 연극 공연, 부모자녀 대화법, 북 콘서트
	2013	독서와 수필쓰기, 성인 독서회, 자서전 쓰기	생활영어 강좌, 부모자녀 대화법, 북 콘서트, 책 누림 사랑방 잔치, 찾아가는 연극 공연

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
구로구청 도서관	2009	어머니 커뮤니티, 어머니 독서논술, 이용자 교육	-
	2010	자녀를 위한 독서지도, 어머니 독서논술	자녀를 위한 역사를 읽는 힘 체험하기
	2011	자녀를 위한 독서지도, 어머니 독서논술	자녀를 위한 역사를 읽는 힘 체험하기, 영어교육과 소통
	2012	어머니 독서논술	마법의 대화법, 근세계사를 읽는 힘과 체험하기, 자기주도 학습과 진로지도
	2013	어머니 독서지도, 내 아이를 위한 독서지도	국사를 읽는 힘과 체험하기, 열린부모교육이 자녀의 미래를 바꾼다, 우리아이 경제교실, 세계사를 읽는 힘과 체험하기

도서관명	연도별	도서관 및 독서프로그램	문화프로그램
강일 도서관	2009	강연회-우리 아이 행복한 책읽기	-
	2010	한 도서관 한 책읽기 저자와의 만남	강연회, 어르신 이벤트, 밥로스 따라 아름다운 자연 그리기, 여성을 위한 5가지 즐거운 건강체크, 자기 주도학습 코칭맘, 나만의 목도리 만들기
	2011	한 도서관 한 책읽기 저자와의 만남, 독서특강	강연회, 스마트기기 활용법, 착한 미생물 em활용법, 외국인 한글쓰기 대회, 와인스쿨, 자기 주도학습 코칭맘
	2012	장애인, 비장애인 통합 문학수업, 두런 두런 시 읽기 모임	부모 미술심리 치유여행, 어르신 이벤트, 명화속 여성의 삶과 사랑, 수채화기법 배우기, 스마트기기 활용교육, 큐레이터와 함께 떠나는 미술로 상상력 키우기, 엄마표 테마잉글리시 모임, 행복한 미술여행
	2013	장애인, 비장애인 통합 문학수업, 두런 두런 시 읽기 모임	엄마가 배우는 교육용 보드게임, 어르신 이벤트, 김용진의 힐링 클래식, 손자손녀 돌보미 육아교실, 보드게임지도자 자격증반, 드레스인형 만들기

ABSTRACT

A Study to Activate Programs for Adults in Representative Libraries in the Seoul District

Seon Ju Shin

Major in Library and Information Science

Dept. of Library and Information Science

THE Graduate School

Hansung University

As the needs of library users change diversely along with the rapid developments and changes in society, libraries have gone beyond the traditional role of providing, gathering, organizing and preserving materials and information to provide various program services in culture, interests, and practicality that accommodate cultural and educational needs. Public libraries, in particular, are reflecting their role as the representative educational and cultural institutions of the community and following social changes to expand the role of libraries and manage various programs.

This study aims to vitalize adult-targeted programs in representative Seoul libraries by understanding the current situation of the aforementioned programs through the past five years, and ran a survey on the satisfaction levels of those who are in charge of the

programs and those who utilize the programs. The purpose of the study is to comprehensively analyze the improvements needed for running the programs and the demands of users in order to propose ways to activate library programs for adults.

The results of the study can largely be summarized into the four following categories.

First, programs for adults in Seoul's representative libraries have grown continually between 2009 and 2013 with a yearly average of 20% in the past five years, both in library and reading programs and in cultural programs. Moreover, "library and reading programs" have seen a greater increase than "cultural programs," although the former has 394 programs (23%) as opposed to the latter's 1,341 programs (77%) in a total of 1,735 programs.

Second, a survey conducted in order to find out factors for improvement revealed that program managers have a relatively short experience spanning 1 to 3 years, while a large number of them have to alternate program managing with other tasks which prevent them from gaining the expertise needed to plan the programs more professionally. In addition, managers were aware that the internal and external policies of the libraries affected the programs' performances, yet there were no policies or strategies to set apart library programs. There were few analyses of local communities for characterized program management, and those were confined to surveys and SWOT analysis.

Third, a survey conducted to find out the needs of program users showed that the largest group of users were homemakers, and the education levels showed that more than 60% were of post-graduate levels. The most preferred programs were "lectures in humanities," the purpose for participating in the programs ranged from general

education/interests/leisure activities to educating their children, and the participation methods expanded to "recommendation and introduction by acquaintances" rather than the more general "library website" or "PR material."

Fourth, surveys on program users' satisfaction levels revealed that the levels were relatively high with the general average of 4.11 when seen from the standard average of 3.0. User satisfaction for lecturers received a 4.26 in an average that was higher than the general average, while satisfaction for the program facilities were lowest at 3.93.

The following considerations are proposed to improve programs for adults in Seoul's representative libraries.

First, library programs were unable to set themselves apart from other institutions because of factors such as imbalance in program types, lack of diversity, and repetition of similar classes in spite of the increase in programs in the past five years. Therefore, libraries need to reestablish the direction of the programs in order to differentiate themselves from other local educational and cultural institutions.

Second, as the programs rely on the capability of the manager borne from actual management, they call for activities that alternate education and sharing case studies through program manager networking rather than perfunctory short-term education. We should also actively propose a new curriculum to the current education program for librarians in the National Library of Korea.

Third, we need to establish program policies that can differentiate program policies in individual libraries with the 25 representative district libraries at the center, so that mid-to-longterm differentiation can be pursued and sustained.

Fourth, current analyses of library users' needs remain as analyses, calling for the need to draw in diverse statistical analysis methods and actively use various statistical data to create a basis information that reflect on library services or policies.

Fifth, although studies showed that adults most preferred "lectures in humanities," actual program management showed that humanities lectures took up less than 10% of the programs. Because humanities lectures have such a low rate in spite of user preference, libraries need to vary thematic approaches and management methods to include more humanities lectures.

The needs of library users are becoming more diverse and changing rapidly. We need to accommodate users' needs, social changes, and external and internal policies of libraries more actively so that libraries can become a space for more diverse user levels when managing programs.

[Keywords] : Programs for adults, Representative libraries in Seoul, Managers of programs for adults, Users of programs for adults, Activate