

碩士學位論文

指導教授 金璟培

私設學院 教育의
發展方向 探索을 위한 調查 研究

-初等學校 學生을 中心으로-

A Research Study on Exploration for the Developmental
Direction of Education in the Private Academy

-Focused on Elementary Children-

•
2000 年 2 月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

閔 庚 贊

碩士學位論文

指導教授 金 璟 培

私設學院 教育의

發展方向 探索을 위한 調查 研究

-初等學校 學生을 中心으로-

A Research Study on Exploration for the Developmental

Direction of Education in the Private Academy

-Focused on Elementary Children-

위 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2000 年 2 月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

教育行政專攻

閔 庚 贊

閔庚贊의 教育學 碩士學位 論文을 認定함

2000 年 2 月

審査 委員長

印

審査 委員

印

審査 委員

印

目 次

I. 緒 論.....	1
1. 연구의 필요성과 목적.....	1
2. 연구의 문제.....	2
3. 연구의 내용.....	3
4. 연구의 제한점.....	3
5. 용어의 정의.....	3
II. 理論的 背景.....	4
1. 사회교육의 개념과 특성.....	4
2. 사회 교육에 기초한 학원 교육.....	6
3. 사설학원의 교육적 위상.....	13
4. 사회학적 측면에서 본 사설학원의 기능.....	14
5. 사설강습소와 학교교육의 연계성.....	15
6. 아동기의 사설학원 교육.....	17
7. 선행연구의 고찰.....	21
III. 研究의 方法.....	26
1. 연구의 대상.....	26
2. 측정도구.....	27

3. 자료처리.....	27
IV. 結果의 分析 및 解釋.....	28
1. 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 학생 인식.....	28
2. 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 학부모 인식.....	44
V. 要約, 結論 및 提言.....	67
1. 요약.....	67
2. 결론.....	69
3. 제언.....	71
참고문헌.....	72
<부록> 설문지.....	77
Abstract.....	86

表 目 次

< 표 1 > 표집 대상 학생과 학부모의 배경변인별 분포 상황.....	27
< 표 2 > 조사도구의 구성내용.....	28
< 표 3 > 학원교육을 받게 된 동기(학생용).....	29
< 표 4 > 학원교육을 받게 된 목적(학생용).....	30
< 표 5 > 학원교육을 처음 받게 된 시기(학생용).....	32
< 표 6 > 현재 받고 있는 학원교육의 종류(학생용).....	33
< 표 7 > 하루 학원교육 시간(학생용).....	34
< 표 8 > 학원교육 중 가장 오래 받은 기간(학생용).....	35
< 표 9 > 학원교육의 선호도(학생용).....	36
< 표10 > 학원교육을 통해서 도움 정도(학생용).....	37
< 표11 > 학원교육에서 어려운 점(학생용).....	38
< 표12 > 학원교육의 장소(학생용).....	39
< 표13 > 학원교육의 1실당 인원(학생용).....	40
< 표14 > 학원교육에서 배우는 교재(학생용).....	41
< 표15 > 학원교육의 기간 희망 정도(학생용).....	42
< 표16 > 학원교육에 바라고 싶은 것(학생용).....	43
< 표17 > 학원교육을 시키는 목적(학부모).....	45
< 표18 > 학원교육에서 중점지도 요망 사항(학부모).....	47
< 표19 > 학원교육을 시키게 된 동기(학부모).....	49
< 표20 > 학원교육의 만족도(학부모).....	51

< 표21 > 학원교육을 받게 하는 희망 기간(학부모).....	53
< 표22 > 학원교육 선택 기준(학부모).....	54
< 표23 > 학원교육 참관 정도(학부모).....	56
< 표24 > 학원교육에 대한 만족도(학부모).....	58
< 표25 > 학원교육에 대한 만족 이유(학부모).....	60
< 표26 > 학원교육에 대한 부담도(학부모).....	62
< 표27 > 학원교육비가 가정 경제 부담(학부모).....	64
< 표28 > 학원교육의 문제점(학부모).....	66

I. 緒 論

1. 研究의 必要성과 目的

사회가 복잡해지고 과학기술이 발전하고 인간문명 수준이 급속도로 향상되면서 교육은 보다 더 체계화, 제도화, 정규화 되었으며 교육은 자연스럽게 제도권에 흡수되어 정규 학교교육이 교육의 전부인 것처럼 고정된 생각을 갖게 되었다. 그러나 정규학교 교육이 교육의 발전과정에서 그 모체가 되어 왔음에도 불구하고 정규 교육기관이 아닌 사회 교육기관이 생기게 된 사실을 간과 할 수 없다.

그것은 제도화된 학교가 생기기 이전부터 사회교육기관으로서 또는 사설학원이라 불리면서 학교교육의 보완적 기능의 하나로 형태를 갖추면서 하나의 학원교육기관이 자리를 잡아가고 있는 것이 오늘의 현실이다. 현대사회에 와서는 사회교육기관으로의 학원교육이 학교교육이 미처 해 내지 못하는 교육을 실시하거나, 형식화되고 틀에 박혀 융통성 있는 교육을 못하는 부분을 학원교육이 많은 분야에서 보완해 주고 있다.

오늘날의 교육은 학교교육의 중요성과 아울러 국민의 계속교육을 지원하는 사회교육 또한 절실히 요청되고 있다. 이렇게 보면 학원교육은 정상적 학교교육을 보완한다는 소극적 기능에서 탈피하여 평생학습 사회에 가장 적절한 형태의 독립성을 지닌 적극적 기능을 한다는 사명과 긍지를 가질만 하다.

그러나 오늘날 사설학원의 난립과 시설미비, 교사의 자질문제 등으로 학원의 교육적 기능이 점차 저하되고 있을 뿐만 아니라 그 위상이 떨어지고 있는 점 또한 우려되는 점이다. 따라서 국민교육을 담당하는 사회교육

기관으로서 학부모의 교육열을 충족시키기 위하여 학원의 정예화, 시설투자, 질 좋은 프로그램의 다양화, 학생의 사회성발달과 정서함양 등에 기여될 수 있도록 교육적인 측면에서 강력히 요구할 필요가 있다.

초등학생들의 학원교육은 수혜의 중요한 관심사이며 현재와 같은 입시제도하에서는 그 역할이 증대될 것이며, 학부모들의 관심은 더욱 고조될 것이다. 그러므로 사설학원 교육에 대한 학생과 학부모의 실태파악과 기대수준의 인식에 대하여 정확한 해결방안 및 대응책 마련이 요청된다.

이러한 관점에서 본 연구의 목적은 서울시내의 동·북구지역의 사설학원 실태파악, 기대수준에 대한 초등학교 학생과 학부모들의 인식을 조사·분석함으로써 사설학원에서 교육이 바람직한 발전방향으로 기여하고자 한다.

2. 研究의 問題

본 연구는 사설학원 교육의 발전방향에 대하여 초등학교 학생과 학부모의 인식과 의견을 조사·분석하여 사설학원 교육이 바람직한 발전방향으로 도움이 되는 기초자료를 제공함에 그 목적이 있으며, 목적달성에 필요한 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 초등학교 학생의 사설학원 교육에 대한 수강실태 배경변인(학년, 성별)에 따라 실태파악, 기대수준에 대하여 어떠한 인식의 차이가 있는가?

둘째, 초등학교 학생의 사설학원 교육에 수강에 대한 학부모의 인식은 배경변인(학년별, 연령별, 학력별, 수입별, 직업별)에 따라 실태파악, 기대수준에 대하여 어떠한 인식의 차이가 있는가?

3. 研究의 內容

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 초등학교의 학생과 학부모에 대하여 조사·분석하고자 하는 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째 : 초등학교 학생의 사설학원 교육에 대한 선행연구 자료 및 문헌연구를 조사, 분석한다.

둘째 : 초등학교 학생의 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 초등학교 학생의 인식을 조사·분석한다.

셋째 : 초등학교 학생의 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 초등학교 학생의 학부모 인식을 조사·분석한다.

4. 研究의 制限點

첫째, 본 연구는 서울시내의 동·북부 지역에 소재하고 있는 공·사립 초등학교 학생과 학부모를 대상으로 설문조사 하였으므로, 전국적으로 확대 해석하여 일반화되기에는 한계를 지닌다.

둘째, 본 연구는 단기 연구로서 사설학원 교육의 수강실태에 관한 포괄적이고 지속적인 연구를 수행하지 못하고 현 실태 파악에 주안점을 둔 것에 연구의 제한점이 있다.

5. 用語의 定義

1) 사설학원(사회)교육

사설학원(사회)교육은 정규 학교기관 이외에서 일어나는 학원 및 사설 강습소, 과외교습소 교육활동을 총칭하는 말이다.

II. 理論的 背景

1. 社會教育의 概念과 特性

1) 社會教育의 概念

사회 교육은 오랫동안 이렇다 할 학문적, 정책적 주목을 받지 못하였다. 그 이유는 학부모들은 학교교육관에 지배되어 아동은 학교교육만으로 정상적인 성장발달을 한다고 믿어왔기 때문이며 또한 학교교육에 대한 과중한 기능분담과 역할기대에서 결과한 것이라고 할 수 있다.

교육은 학교에서만 이루어지지 않는다. 학교 이외에 가정 또는 사회에서도 교육은 이루어진다. 한 나라의 교육의 발전은 학교교육과 사회교육이 균형적으로 발전하도록 하는데 더 많은 관심과 노력이 있어야 한다.

그러나 우리가 학교에서의 정규교육을 제외한 모든 조직적인 교육활동을 넓게 사회교육이라고 정의하게 될 때 사회교육은 당연히 받아야 할 교육으로서의 대우를 오랫동안 받지 못해 왔다. 그것은 학교와 교육을 동일시함으로써 학교 밖에서의 교육활동은 교육이 아니거나 교육이라 해도 저급하거나 비전통적인 것으로 간주되었기 때문이다.

장진호는 인간성의 향상, 인간의 성장, 인격의 조화적 발달, 교육당사자와 교육자와의 관계성 속에서 학습경험과 활동의 전개, 학습자의 자기갱신, 내면적 의식과 자발적 의욕, 정치적 성격 그리고 학원교육의 총체가 사회교육이다.¹⁾ 오늘날 지식과 정보가 홍수처럼 밀려오는 현대의 상황 속에서 학교교육의 제약성은 날로 커지고 학교를 중심으로 하여 고정 관념화된 전통적 교육의 의미를 많이 상실하고 있다. 그러므로 사회교육은 상

1) 장진호, "평생교육 논단", 「평생교육의 개념」, 서울: 정민사, 1991, p. 32

대적으로 그 중요성이 높아지게 되고 또한 교육의 주 기능적인 교수-학습과정은 학교에서만 이루어지거나 완결되는 것은 아니다. 학습과정은 조직적, 계통적으로도 이루어 질 수 있지만 무의도적, 우연적으로도 이루어지는 작용이다. 오늘날과 같이 다원화된 대중사회에서는 더욱 그러하다.²⁾

2) 사회교육의 특성

사회교육은 다양한 사람들을 교육대상으로 한다. 사회교육은 그 내용이나 교육이 이루어지는 교육의 장이 다양하다. 교육이 이루어지는 과정과 제도 역시 틀에 얽매이지 않는다.³⁾

학교에서는 습득한 지식, 기술만 가지고는 사회변화에 항구적인 적응을 할 수 없고 사회자체의 발전도 기대할 수 없게 된다. 그리하여 만약 새로운 지식을 계속 습득하지 않으면 인간의 전문화된 지식은 몇 년 안에 퇴화해 버리므로 계속학습을 필요로 하게 되는 것이다. 여기에 사회교육의 중요성이 더욱 증대됨을 알 수 있다. 학교는 제도화되고 조직화된 교육기관이기 때문에 이것을 보완하는 역할은 사회교육이 담당해야 한다.

사회교육은 교육대상이 다양하고 교육기간이 무한정이며 수시로 전 생애에 걸쳐 언제든지 교육받을 수 있어 단기적이거나 계속적일 수 있다. 교육장소는 학교내외 어디서나 가능하며 참가는 자발적이고 자주성과 융통성이 허용되며 교육내용도 현실 생활교육으로 다양하고 구체적이면서 실제적인 것으로 실제생활에 밀착되어 있다. 교육제도도 비 형식적으로 다양하기 때문에 사회변화에 적응하기가 용이하며 교육방법은 상호학습으로

2) 박용현, 최정숙, “사회교육과 평생교육”, 「교육사회학」, 한국방송통신대학 출판부, 1993. 7, p. 250

3) 황지웅, 김지자, “사회교육 방법의 특성”, 「사회교육학 개론」, 서울대학교 출판부, 1986, p. 12

능동적이고 주체적은 조직적 또는 비조직적으로 학교교육과 대조를 이룬다.⁴⁾

학교교육은 제도화된 교육으로써 획일화된 성격 때문에 대부분의 학교는 거의 비슷한 형태를 가지고 유사한 교육내용을 가르치므로 학습자의 다양한 학습요구를 충분히 만족시켜주기 어렵다. 대부분의 학교교육의 학습내용은 지적, 기술 교과이며 또한 시간의 대부분이 교과교육에 소비되고 있다.

그러므로 학교교육이 발달할수록 사회교육의 중요성도 더욱 커진다 하겠으며 사회교육은 국가발전을 위한 기여, 교육기회의 균등성, 교육의 융통성과 적응성, 교육의 특별화를 위해서 대단히 큰 가능성을 지니고 있다.

2. 社會教育에 基礎한 學院教育

사회교육의 본질은 자율성, 민주성, 다양성, 융통성 그리고 교육의 기회 균등성이다. 고도 산업화가 가속화되는 세계적인 추세에서 학교교육만으로는 새로운 지식, 기술습득과 다양한 교육수요에의 대응에 한계가 있다. 이와 함께 학교교육체제에 내재한 경직성과 운영의 획일성으로 학교 밖의 다양한 학습기회를 제공하여야 할 필요성이 급증하고 있다.

1) 학원교육의 사회 교육적 의의

사회교육은 교육 참여자의 학습동기와 교육 참여자에게 실질적으로 어느 정도 도움이 되느냐 하는 것과 밀접한 관계가 있으며 사회교육기관이 홍보를 통하여 학습자의 학습동기를 유발시키기도 하고 동시에 사회교육

4) 진원중, “사회교육의 제문제”, 「사회교육의 개념」, 서울: 능력개발사, 1974, p. 9

의 목적을 변화시킬 수 있기도 하지만, 이념적인 요인과 경제적인 요인 목적설정에 영향을 미치기도 한다.

우리 나라에 있어 1960년대 이후 사회변동 및 발전에 따라 사회교육이 변화하였다. 즉 초기에는 문맹퇴치(文盲退治), 문해교육(文解教育), 기초교육으로써 읽기, 쓰기, 셈하기에 치중하였다면 오늘날에는 자기개발, 교양, 문화, 건강, 취미, 지식축적 등으로 그 교육이 달라졌다고 할 수 있다. 현재에는 단순한 기초적인 정보획득에 머무르는 것이 아니고 자기가 종사하는 직업에 전문성을 살려 능동적으로 대처하며 기술, 기능, 전문성 등을 이해하고 일의 윤리를 전달하는 데에 사회교육의 의의 있다.⁵⁾

학교교육이 항상 미리 짜여진 계획적이고 정해진 교육목적을 달성하기 위한 교육활동을 하고 있는 대해 반해, 사회교육은 행동적이고 기능적이며 학습자의 구체적인 변화를 지적해주고 학습자들의 성취도가 평가될 수 있도록 구성되어야 한다.

교육의 평가에 이르는 전과정에 교육을 전문적으로 실시하는 사람들과 사회교육을 받아야 하는 사람들이 함께 참여하면서 이루어지고 그 결과 평가에 의하여 새로운 교육을 또다시 계획하고 수행하도록 하는 것이다.⁶⁾

사회 교육에 기초하여 학원교육을 조명하여 보면 다음과 같다.

첫째, 우리 나라의 학원교육은 학교의 청소년과 성인을 대상으로 하는 비 형식교육을 수행하고 있다. 이는 가르치고 배우는 사람이 뚜렷하고 교수, 학습내용이 확실하며 나아가서는 단기적이며 가장 경제성이 있기 때문이다.

5) 문상주, "사회교육의 목적 내용 및 방법", 「국가발전과 사회교육」, 서울: 청조사, 1993. 4, p. 37

6) 정지웅, "사회교육방법으로서의 참여연구", 「사회교육연구」, 한국사회교육협회, 1987. 12, p. 146

둘째, 교육에는 가계비에서 지출되는 수강자 부담과 교육담당기관에서 지원해주는 장학금지급, 수강료면제, 감면 그리고 학원내의 근로기회제공 등이다.

셋째, 집단교수 방법과 학습기법을 전제한 학원교육 담당자 연수가 단절되면서 계속되는 방안의 모색이 요구된다. 이는 학급편성에 따른 수강료의 양화가 요구되는 과제이다.

넷째, 학원교육의 계열성 연계가 요구된다. 왜냐하면 고학력 열망의 인문, 고시계, 여가시간의 합리적 이용인 외국어계, 재능의 조기개발인 예·체능계 등이 동일 학습자에게 계열별 수강기회를 부여할 수 있는 학원간의 규정을 찾기에 는 쉽지 않기 때문이다.⁷⁾

따라서 사회교육은 개인적 측면에서는 지성을 함양하고 현대생활의 문제나 복합성에 직면해서 책임 있는 자아를 형성하며 그리하여 개인의 자아실현을 추구하는 것이다. 사회적 측면에서는 조직의 효율성에 그 목적을 두고 사회교육을 운영하는 것이라 하겠다. 다시 말해서 사회교육은 개인, 조직, 사회의 발전을 가져오는 것이라 할 수 있다.

2) 學院教育의 目的

學院教育의 目的은 학원의 特殊性으로 보아 統一된 教育目的을 설정하기에는 어려운 점이 많다. 그것은 職業教育을 지도하는 技術系와 進學을 위주로 하는 人文系 學院으로 구별할 수 있으나 예능을 목적으로 하는 藝能系와 體力團練을 목적으로 하는 體育系 등 다양한 형태의 학원이 운영되고 있기 때문이다. 여기서는 初等學生을 대상으로 학원교육의 목적을 考察하면 다음과 같다.

7) 김수일, “학원교육의 사회교육적 조명”, 「한국교육의 진로」, 한국 학원 총연합회, 1992. 2, p. 10

(1) 예체능 교육의 충실

사람은 누구나 세상에 태어날 때에 자기만이 가지는 특성을 지닌다. 이를테면 개성을 갖게 마련이다. 이러한 자기만이 가진 개성에 따라서 활동하고 進路를 결정한다. 예·체능계 학원은 美術, 音樂, 舞蹈, 書藝, 跆拳道, 각종무술, 身體操 등 매우 다양하다.

이들 대부분은 學校敎育의 보충역할과 進學을 위한 준비, 각 개인의 취미활동 등 自己欲求를 위하여 학원敎育을 받고 있다.

이렇듯 학원의 예체능 교육은 학교敎育과 連繫될 수 있도록 相互 補完的 역할과 함께 능률적인 학습효과에 진력함으로써 예체능 교육이 充實해질 것이다.

(2) 전인敎育의 실현

오늘의 學校敎育은 상급학교 진학을 위한 入試의 場이 되고 있으며 短篇化된 지식의 전달과 암기를 위주로 한 敎育을 탈피하지 못하고 있어 亡國的인 과외수업의 유행과 재수생의 量産, 청소년들의 非行增加, 失業人口의 증가 등 사회문제가 제기되고 있는 실정이다.

학력 향상에만 중점을 두는 의존도가 커지면 커질수록 아동의 전인敎育은 어렵고 自學 能力과 創意性 啓發을 기대하기 어려울 것이다. 이에 따르는 민주사회에 적용할 수 있는 敎育제도의 보완과 敎育課程의 再編이 시급히 요청된다.

가정과 사회의 敎育에 대한 價値觀의革新이 이루어져야 하며 아울러 入試制度의 改善, 人間敎育의 強化, 資格證社會의 問題들이 함께 해결할 수 있을 것이다.

(3) 학습의 보충과 보완의 기능

학원교육은 學習缺損의 보충과 심화의 양 측면이 있다. 학교교육은 완전학습이 이루어지기 어렵기 때문에 學習能力과 學習意慾이 부족한 아동은 학습결손이 생기게 된다. 학습결손이 累積이 되면 정상적인 학습활동을 할 수 없고 학습의욕이 계속 떨어지게 된다.

學院教育은 학습결손이 누적된 아동이 학력을 향상하고 學習意慾을 高揚 하는데 도움을 줄 수 있다. 학원교육은 학습목표에 도달한 아동에게 발전 및 深化學習을 하게 하는 데에도 도움을 줄 수 있다.

지능이 우수하고 학습의욕이 높은 아동은 학습 목표를 다른 아동에 비해서 빨리 달성할 수 있기 때문에 보다 높은 수준의 學習課題를 제시해주어야 學習意慾이 계속 높아질 수 있다.⁸⁾

우리 나라의 학교교육은 教師를 중심으로 다수의 학생이 미리 짜여진 教育內容과 教育課程에 따라 동일한 학습을 하고 있다. 따라서 교과에 偏重된 수업이 행해지고 있고 학생 각자의 능력 및 적성이 무시되는 경향이 있다. 즉 劃一的인 교육으로 자신의 潛在能力을 개발하지 못하는 학생이 생기게 된다. 또한 過密學級으로 인해 이는 보다 심각하다.

그러므로 학원교육은 잠재능력을 발휘하지 못하는 學業缺損兒들을 맡아 학교교육만으로 달성하기 어려운 학생 각자의 潛在能力開發 素質과 적성을 살려주는 교육, 特技教育 등을 보완해주고 보충해주는 역할을 하고 있는 것이다. 이는 교육 기회의 平等에도 기여하는 것으로 볼 수도 있다. 즉 學院은 불우한 가정형편이나 개인적 사정으로 제때에 학교교육을 받지 못한 청소년들에게 학원교육을 통해 그들의 교육적 욕구를 충족시킬 수 있는 기회를 提供하고 있는 것이다.

8) 정구혁, 「 초등학교 아동의 사교육에 관한 실태분석 」, “석사학위 논문”, 홍익대학교 교육대학원, 1997. 6. 30, p. 8.

결국 學員教育은 교육의 閉鎖性과 硬直性으로 인해 제 역할을 다하지 못하고 있는 학교교육을 補完, 補充하는 기능을 수행하고 있는 것으로서 학원교육과 학교교육의 관계는 학원교육이 학교교육을 補完해주는 관계로 볼 수 있다.9)

이러한 시각에서 본다면 학원교육의 교육내용이 학교교육과 어떠한 連繫를 가지고 相互補完이 이루어지는가가 면밀히 檢討되어야 할 것이며 학교교육의 劃一的인 답습을 止揚해야 할 것이다.

初等學生이 대부분 수강하고 있는 학원의 교육내용은 직접, 간접으로 學校教育課程속의 教科活動과 特別活動에 밀접하게 관련되고 있다. 이 두 교육활동을 통하여 相互補完的이고 補充的인 連繫가 충분히 이루어질 때 학원교육의 위상은 높아질 수 있다.

(4) 자아에 대한 의식

초등학교의 下級 學年에서는 다른 아동들과 함께 놀이를 할 때 자기가 맡은 역할과 자신의 외모 등이 자신의 동료들과 다르다는 것을 의식하게 된다. 그후 上級 學年이 되면서 感覺的 印象을 기초로 해서 자신의 特性, 能力, 興味, 등을 어렵듯이 인식하고 앞으로 자기가 하고 싶은 일을 생각하게 된다. 이러한 점을 勘案하여 초등학교에서는 학생들에게 자기의 特性을 發見하고 표현할 수 있는 기회를 많이 제공해 주어야 한다.

아울러 학생들의 發達狀況을 계속 평가하여 그 결과를 알려 줌으로써 자아에 대한 이해를 높이고, 나아가서는 肯定的인 自我概念을 형성하도록 도움을 주어야 한다.10)

9) 권이종, 「사회교육 개론」, 서울: 교육 과학사 1995. 8, p. 510

10) 이정근, “진로지도의 목표”, 「진로지도의 실제」, 서울: 도서출판성원사, 1988. 8, p. 98.

교육의 궁극적 목표는 自我實現의 成就이거나 사람에게 그가 되고자하는 바대로 될 수 있도록 도와주는 것이다.¹¹⁾

학원교육은 위와 같은 학교교육의 보완적 측면에서 자신의 素質을 開發하고 개성에 알맞은 技術教育, 豫體能 교육의 충실을 기하고, 수강생들의 資質涵養과 全人的인 教育으로 민주사회 참여자로 역할을 다하도록 하여야 할 것이다.

(5) 잠재의식 조기발견

인간은 身體的, 知的, 情緒的, 社會的 발달에 따른 개인차에 있어서 같은 年齡의 아동이라 할지라도 각기 다른 개인차를 갖는다고 한다.

그런데 기존의 학교교육은 그 閉鎖性과 劃一性과 硬直性으로 말미암아 아동의 개성이 십분 발휘될 수 없는데 문제가 있으며 자기가 원하는 방식대로 자유롭게 학습할 때 개성의 신장과 능력이 개발된다고 말한다.¹²⁾

이에 아동들의 學院教育을 통해 자기 表現機會를 가짐으로써 개성과 소질을 발견 신장하게 되며 민주시민으로서의 能力과 資質涵養에 소질을 발견 신장하게 되며 자질함양에 기여하게 되는 것이다.

참여자의 自發的인 학습에 대한 조력의 역할로 특히 사회화 과정에 있는 아동들의 경우 장래학습에 대한 基礎를 다지는 과정이 증시되어야 한다.¹³⁾

따라서 初等學生의 학원교육은 학교교육의 획일성, 주입성, 집단적 비인간화 현상과 교과서 중심의 知識爲主, 暗記爲主의 약점을 보완하는 일환

11) Darkenwald, Gordon G. & Merriam, Sharan B, 1982. p. 80

12) 문인원, 「교육철학」, 서울 : 형설출판사, 1987, p. 214 -218.

13) 최혜영, 「사설학원의 사교육비 실태조사에 관한 연구」, “석사학위논문”, 건국대학교 교육대학원, 1992, p. 15

으로 아동의 소질과 잠재능력을 조기, 발견하고 계발할 수 있는 계기를 마련하는 역할을 해야 할 것으로 본다.

3. 私設學院의 教育的 位相

교육의 基本構造에 대한 3가지 형식은 첫째, 교육자가 교재를 준비해서 상대방에게 교수하는 형식. 둘째, 교육을 받는 자가 스스로 계몽되도록 여러 가지 교육내용을 준비하는 형식. 셋째, 인간과의 관계가 직접 인간을 상호 교육하는 형식이 있으며 이 세 가지 교육의 기본구조가 어떤 모양으로 통합하느냐에 따라서 각각 특색 있는 교육의 장이 나타나게 되는데 그 주요형태가 學校教育, 家庭教育, 社會教育¹⁴⁾이다. 그러나 근대국가의 성립 이후부터 국가가 국민을 교육하는 권능을 가지게 되어 학교를 설립하고 이를 운영하기 위하여 제도를 만들게 되었던 바 소위 公教育制度가 형성되었으며 이로 인하여 주로 학교가 교육을 주도하는 것으로 인식이 굳어지게 되었다. 오늘의 현실은 國民教育制度라는 미명하에 학교교육에만 의존하지 않고 가정교육이나 사회교육, 특히 私設學院은 국민교육제도권내에 포함시켜야 한다는 것이다.

國民教育制度의 사회적 동기로 국가의 존속과 부강을 위한 社會投資 (social investment)로서의 동기를 강조하면서 그 기능은 국가가 학교의 설립과 운영의 기능을 한다는 것만이 아니라 국고에 의해서 지원되며 제도적, 정책적 통제를 받는 모든 형태의 교육사업에서 행사되어야 한다고 주장한다.¹⁵⁾ 어느 사회나 개인의 부강이나 복리 없이 사회의 복지는 있을

14) 동아원색대백과사전, 제4권, 서울: 동아출판사, 1985, p. 260

15) 李敦熙, “平等教育의 理念과 課題”, 文教行政 통권 27호, 서울: 文教部, 1984, p. 22-24.

수 없으며 궁극적으로 개인의 부강이나 복리를 위해 또는 미래의 보다 안정된 삶을 위해 많은 시민들은 교육을 받고 사설학원을 찾는다. 뿐만 아니라 사설학원은 법적 제도권내에서 엄연히 국가의 통제를 받고있는 교육사업임에 틀림없다. 따라서 사설학원은 국민교육제도면에서 교육의 지원을 위한 목표 혹은 교육조건 개선을 위한 목표가 교육 정책적 과제의 일환으로 관심의 대상이 되어야 할 것이다.

4. 社會學的 側面에서 본 私設學院의 機能

원래 社會教育이란 학교교육기능의 비판으로부터 그 개념정립이 확실해졌으며, 다원사회에서의 적응 능력을 기르기 위해 발전했다는 사실은 부인하기 어려울 것이다. 뿐만 아니라 사회교육대상자의 통제수단은 없으며 그 참여 역시 자발적인 의사를 존중한다.

社會教育은 전통적인 학교교육을 떠난 교육개혁 운동으로 탈(脫)학교운동이며 또한 개개 사회인의 지속적인 생활의 성장과 사회의 균형 및 영속적인 발전을 위해 없어서는 안될 중요한 사회적 기능으로 오늘날 우리에게 절실히 요청되고 있는 교육활동¹⁶⁾이다.

사설강습소는 일제시대부터 현재에 이르기까지 70년의 역사를 통하여 文盲退治와 入試教育, 職業技術 및 技能教育, 藝能 및 體育教育등 학교교육활동 이외의 사회교육 기능을 담당하여 왔다.¹⁷⁾ 특히 科學技術의 發達과 産業社會로 轉換되어 가는 과정에서 경제개발에 필요한 인력의 양성과 이에 적응하기 위한 교양교육을 실시함으로써 사회와 국가발전에 크게 이

16) 湖南大學校附設社會教育研究所(편), “社會教育”, 1986. p. 26

17) 양열모, “사설강습소의 사회교육기능과 역할 제고 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, 1986, p. 7

바지 하였음을 부인할 수는 없을 것이다.¹⁸⁾ 私設講習所의 技能과 役割에 대하여 양열모¹⁹⁾는 다음과 같이 주장하고 있다.

첫째, 전인교육과 평생교육의 기능과 역할을 수행해야 한다.

둘째, 국가적 사회적 요구에 체계적인 대처가 필요하다.

셋째, 학교교육의 상호 보완적 역할이 필요하다.

私設講習所가 사회교육시설로 인정되면서 사회교육과 밀접한 관계를 맺고 사회교육을 실시하고자 한다면 사회교육의 이념인 全人敎育과 平生敎育을 위한 기반이 조성되어야 한다. 즉 개인의 직업적 資質向上과 補充敎育을 위하여 평생교육의 체제가 확립되어야 하며 다양한 취미활동과 실생활에 필요한 지식과 기술습득을 위한 교육과정을 설정하고 민주시민의 자질향상을 위하여 국민교양교육이 필요하게 되는 것이다. 나아가 국민에게 신뢰감을 주어야 하고, 국민에게 봉사하는 역할을 수행하여야 한다. 사설강습소의 교육이 아무리 효과적으로 이루어진다고 하여도 국민의 호응을 얻지 못한다면 사설강습소는 존재할 가치를 상실하게 되며 사회교육기관으로서 責任과 義務를 다함에 있어 영리보다는 국민에 奉仕하는 姿勢와 公共의 利益을 위하여 그 기능을 수행하여야 한다.

5. 私設講習所과 學校敎育의 連繫性

私設講習所의 기능에 있어서 사설강습소의 교육은 학교교육과의 相互 補完的 役割이 필요하다. 즉 사설강습소는 그 이론적 배경을 학교교육에서 도입 활용하여 이를 교육이론에 투입하여야 할 것이며 실제 경험을 쌓은 전문가는 학교교육에 직접, 간접으로 도움을 주어야 한다.²⁰⁾ 그러므로

18) 양열모, 상계서, p. 20

19) 양열모, 상계서, p. 20

사설학원 교육에 있어서 학교교육은 절대적인 것이며, 학교교육이 독자적으로 교육하기 어려운 것은 사설강습소 교육에 의존하여야만 한다. 즉 강습소에서 수강하기 위하여 학교교육을 충실히 이수하여야 하며 인문계 강습소의 경우 학교교육을 재 이수 하고자 하는 청소년들에게 학교교육의 과정을 교육하는 것이므로 학교교육의 연장이 될 수 밖에 없다. 한편 학교교육에 있어 이를 보완하여 주고 지도할 수 있는 것은 사설강습소 밖에는 없는 것이다. 그러므로 학교교육과 사설강습소는 상호 보완적 관계를 지속적으로 유지 발전시켜 나가야 할 것이다.²¹⁾ 불과 얼마전까지만 해도 학원교육은 경제적으로 여유있는 대도시의 일부 가정에서만 이루어졌으나 이제 동네 골목마다 피아노, 미술, 속셈등의 학원이 성업중에 있으며 이것으로 보아 자녀들의 학원교육은 일반화 되어가고 있는 것이다. 요즘의 대부분 부모들의 재능교육을 시킴으로서 현실적으로 학교성적이 올라갈 것을 기대하면서 일종의 과외공부로 인식되고 있다.²²⁾ 이와 같이 아동들의 特技教育도 上級學校에 진학하기 위한 수단과 일류대학을 졸업하여 출세할 수 있다는 부모들의 요구 수준에 아동들의 불균형과 반발심만 생기게 하여 성장기 아동의 반사회적 행동으로 일생을 망치는 경우도 있다는 것이다.²³⁾

위와 같은 문제점들은 자녀에 대한 과도한 부모의 요구 때문이라고 생각되나, 현행 입시제도하에서는 어쩔 수 없는 일이다. 그러나 궁극적으로

20) 한국한원 총연합회, 학원교육과 사회교육, 서울: 한국학원총연합회, 1982, p. 11

21) 신진호, "사설강습소제도의 개선방안에 관한 연구", 석사학위논문, 충남대학교 행정대학원, 1988, p. 36-37.

22) 이교영, "학부모의 교육관에 관한 분석적 연구", 석사학위논문, 연세대학교 대학원, p. 35-36

23) 이현선, "어린이 피아노 교육에 관한 조사 연구", 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, 1985. p. 25-26.

학원교육과의 연계성을 계속 유지시키면서 독자적인 발전을 가져와야 한다.²⁴⁾

6. 兒童期の 私設學院 教育

1) 兒童期 學院教育의 必要性

오늘날의 初等學校 학생들은 이런 급변하는 사회 상황 속에서 성장하며 생활하고 있다. 뿐만 아니라 미래의 사회 또는 불확실하여 학생들은 가치관과 자아 정체성의 혼란으로 바람직하지 못한 생각과 행동을 하며 부정적인 성격형성을 가져오고 있다.²⁵⁾ 그러므로 빠르게 變化하는 사회적 상황에 대처하고 이에 적응할 수 있는 교육이 필요하다. 이것은 결국 학교교육을 통하여 자연스럽게 해결해 나갈 문제이다. 그러나 개성이 강하고 욕구가 다른 모든 학생들에게 이런 문제를 학교교육만으로 보충시킬 수는 없다. 그러므로 학교교육과 학교외 교육이 相補的 連繫를 통한 계속 교육체제가 필요한 것이다. 兒童期の 사회교육이란 바로 이런 학교교육의 상대적 역기능을 수행하는 학교외 계속교육을 지칭하는 말로서, 이는 地域社會의 私設學院을 통해서 初等學校 兒童을 대상으로 그들의 지속적인 자기성장이나 사회생활의 적응을 도와주는데 의의가 있다.

일반적으로 사회교육은 학교교육, 특히 전통적인 학교교육에 비하여 現實的이고, 自主的이며 그런 점에서 더욱 다양한 형태와 내용이 요구된다.²⁶⁾ 그렇기 때문에 학교교육의 형식성에서 오는 생활에의 적응력 부족과

24) 윤선호, "사설학원 운영에 관한 연구", 석사학위논문, 고려대학교 대학원, 1985. p. 53-54

25) 교육부, 교육월보, 1993. 4. p. 51

26) 윤선호, 전게서, p. 26

학교교육에 있어서의 사회계층의 영향으로 아동의 능력개발에 제약을 받게 되므로 學校外 교육의 必要性이 증대되고 있다.

또한 人間은 身體的, 情緒的, 知的 成熟도가 다르며 같은 또래의 兒童이라 할지라도 서로 차이를 나타내고 있다. 그러므로 기존 형식적 학교교육이 안고 있는 문제점인 敎育의 機會均等의 한계와 敎育의 非人間化, 그리고 硬直化된 커리큘럼²⁷⁾ 등을 해소시키고 변동하는 사회에 능동적으로 적용할 수 있는 인간을 길러내도록 학교敎育의 目的, 內容, 方法 등을 조정해야 한다. 또한 兒童期 社會敎育의 일환으로써 학교敎育의 閉鎖性, 硬直性으로 충분히 아동의 개성을 발휘할 수 없기 때문에 이에 아동들의 학원 수강을 통해 자기 발표기회를 가지므로써 자기의 素質과 個性을 발견, 신장하게 하며 민주시민으로서의 능력과 자질을 함양토록 해야 한다.²⁸⁾ 初等學校 兒童期の 사회 敎育의 일환으로서 私設學院은 學校敎育이 안고 있는 많은 문제점을 보완하는 아동의 소질과 잠재력을 조기에 발견시켜주어 더욱 발전 개발할 수 있는 계기를 마련해 줘야 할 필요성을 안고 있다.

敎育이란 학교敎育 또는 가정敎育만으로는 결코 바람직하게 이루어질 수 없다. 학교敎育의 성과를 올리는 데에는 學校外에 너무 많은 요인들이 있다는 것을 인정해야 할 것이다.

學校, 家庭, 社會의 상호 협동적인 관계는 學校의 효율성(effectiveness)과 효능성(efficiency)의 유지에 매우 중요한 관건이 된다²⁹⁾고 볼 수 있다.

2) 兒童期 私設學院 敎育의 課題

27) 石泰種, 敎育社會學, 서울: 敎文梭, 1991, p. 263.

28) 허경철 외, "특별활동", 초등학교 敎育과정 해설, 서울: 敎育과학사, 1987, p. 394-395.

29) 張大雲, 家政學校 社會의 三角關係, 서울: 敎育研究社, 1979, p. 47

일반적으로 學員教育은 학교교육에서 이루어질 수 없는 教育內容을 보완해 주고 전문기능을 신장시켜 준다는 면에서 매우 긍정적으로 받아들여지고 있으며 학생, 학부모 및 사회의 관심도 높아지고 있다. 그래서 해마다 사설학원의 수와 종류는 늘어만 가고 있고, 아동들의 요구를 단기 교육을 통해 충족시켜 준다는 의미에서 사설학원의 사회 교육적 기능은 잘 遂行되고 있다. 전통적 학교교육이 충족시켜주지 못하는 아동의 예·체능의 技能習得이나 정서적 요구의 충족, 학과공부에 연계되는 교육적인 효과를 학원에서는 충족이 가능하다. 물론 이런 學院의 現在狀況은 未來社會에 있어서도 그 필요성은 크게 부각되고 있으므로 社會教育의 기능을 수행하고 있는 사설학원이 계속해서 존재해야 될 그 根據를 찾을 수 있다. 따라서 올바른 私設學院教育을 통해서 바람직한 미래를 모색해야 할 문제를 兒童期 社會교육 기관은 갖고 있다고 할 수 있다.

그러나, 최근 학원교육의 일부분이지만 初等學敎 일반과목의 과외를 허용하겠다는 관계 法律을 입법 예고하였다가 백지화시킨 일이 있다. 초등 학교 과외 허용의 명분은 교육 권한 폐지로 모순 시정, 속셈학원 단속이 어렵다는 점, 학원의 타아소 역할을 한다는 점, 학원의 국제 경쟁력 再考 상 자율화가 불가피하다는 점³⁰⁾을 들고 있다. 그러나 한국교총은 「국민 교육의 본질을 무너뜨리고 학교교육의 황폐화를 초래하며, 준(準) 조세적인 학부모의 사교육비 부담 과중으로 인한 가정경제 압박등 엄청난 부작용과 피해가 따르는 것으로 마땅히 철회되어야 한다」³¹⁾고 주장하면서 사설학원 교육에 대한 우려를 나타내고 있다.

(1) 사설학원 교육의 우려

30) 교총연합회, 서울 교련신보, 1994. 9. 11, p. 2.

31) 서울 교련신보, 상계서 신보, p. 3.

사설학원 교육에 대하여 우려되는 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

- ① 公教育에 대하여 학원과 같이 인식하고 그 권위가 상실되지는 않을까?
 - ② 국민계층간의 갈등문제는 없을까?
 - ③ 과연 학원에서는 국가가 요구하는 교육이 가능할까?
 - ④ 학원의 강사에 대한 자격 자질에는 문제가 없을까?
 - ⑤ 公教育의 퇴보는 없을까?
 - ⑥ 당사자인 兒童의 부담은 없을까?
 - ⑦ 학원교육이 공교육인 초등교육의 한 연장선상이 되거나 않을까?³²⁾
- 하는 점에서 우려를 지닌다.

그러기 위해서는 社會教育機關으로써 學院教育은 새롭게 정리되어야 한다.

(2) 사설학원의 정립을 위한 노력점

유정현은 “미술학원, 음악학원 현황에 대한 연구”에서 사설학원정립을 위하여 함께 노력해야 될 점을 다음과 같이 밝히고 있다.

- ① 全人的 教育 프로그램의 開發이다. 오늘날 대개의 學院이 學校目標를 갖고 있으나 목표내용은 각 영역에 균형을 이루지 못하고 있다는 점 때문에 참다운 인간성 함양이 못되고 있다. 그러므로 全人的 教育目的이 함께 이뤄져야 한다.
- ② 學院의 教育環境을 개선해야 한다. 아동의 폭넓은 活動 여건 조성은 매우 중요하다. 비좁은 공간, 2-3층에 위치함으로써 오는 活動空間의 制約, 보건 위생상 문제점 등이 개선돼야 한다.
- ③ 學院教育이 幼稚園教育을 병행하지 말아야 한다. 오전엔 유치부, 오

32) 서울 교련신보, 상계서 신보, p. 3.

후엔 아동부로 나뉘어 진행되는 수업, 미술학원에서 유치원 교육실시 등의 문제는 근본적으로 행정적 차원에서 개선이 필요하다.

④ 學院 運營의 零細性이다. 빈약한 시설과 초과 인원수용 운영 등으로 兒童의 個性發達을 저해되고 올바른 본래의 학원교육의 성과를 기대하기 어려우므로 학원의 운영자는 使命感을 갖고 알찬 學院을 運營해야 한다.

⑤ 變態 學院 運營에 관한 점이다. 일부지만 속셈학원에서 4대 주지 교과를 가르치고 있으며, 서예학원에서는 한자 쓰기 지도가 이뤄지는 등 변태학원은 날로 普遍化 되어 가고 있어서 이에 대한 문제점 해결을 위한 방안이 있어야 한다.³³⁾

7. 先行研究의 考察

사회교육의 중요성과 필요성이 더욱 증대됨에 따라 사회교육에 관한 연구도 활발하게 이루어지고 있다. 특히 사회교육이라는 관점에서 사설학원에 관한 연구가 많이 이루어지고 있다. 초등학교 아동의 사설학원에 관련된 선행연구를 고찰하면 다음과 같다.

정용식은 연구에 의하면 “초등학교 아동의 학교외 재능교육에 관한 분석적 연구”에서는 오늘날의 아동의 학교외 재능교육이 보편화, 다양화되었다고 하나 만족도가 낮고, 가정배경이 열악한 아동이 참여하지 못하는 등의 문제가 제기되므로 예체능 교과의 전담제, 특별활동 활성화등 학교의 재능교육 정상화가 무엇보다 필요하다고 판단되어 이를 위한 구체적이고 실질적인 연구와 실행이 요구된다.³⁴⁾

33) 유정현, “미술학원, 음악학원 현황에 대한 연구”, 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1990, p. 45-49

34) 정용식, “초등학교의 학교외 재능교육에 관한 분석적 연구”, 석사학위 논문, 인천대학

정구혁은 연구에 의하면 “초등학교 아동의 사교육에 관한 실태 분석”에서는 초등학교 입학후에도 사교육은 계속시키는 것으로 나타났다. 응답자의 82.37%가 초등학교 입학후에도 사교육을 계속 시키고 있다고 한다. 사교육을 시키는 이유는 자녀의 소질과 특기를 길러주기 위해서라는 응답이 많았다.³⁵⁾

성찬경은 연구에 의하면 “초등학생의 과외학습실태와 학업성취도의 상관 연구”에 따르면 과외학습을 받는 종류가 많고 과외 학습비의 지출이 많을수록 학업성취도가 높은 것으로 나타났다. 이는 과외학습이 단순히 시험성적의 향상에만 그치고 학습 내면적인 태도나 정의적 특성에 대하여는 부정적인 영향을 미칠 수도 있다는 지적에도 불구하고, 현실적으로는 과외학습이 학업성취에 매우 긍정적인 영향을 미치고 있음을 말한다.³⁶⁾

김희자는 연구에 의하면 “초등학교 아동의 사설학원 교육에 관한 연구” 사설학원 교육을 받는 아동은 받지 않는 아동보다 학교교육에 대해 더 긍정적으로 지각하며, 학교학습태도 영역이 교사와의 관계나 교우관계보다 더 긍정적 반응이 높다.³⁷⁾

권민경은 “과외학습학원에 대한 실태조사 및 개선방안에 대한 연구”에서 과외교습학원의 수강의 필요성 및 만족도는 학원에서 과외교습을 받는 목적에 대한 질문에 학부모의 학력수준과는 $P > .05$ 로 나타나 유의적인 차가 없으나 월수입정도와는 $P < .05$ 로 다소 유의적인 차가 있었다. 학원수

교 교육대학원, 1993), p. 92

35) 정구혁, “초등학교 아동의 사교육에 관한 실태 분석”, 석사학위 논문, 홍익대학교 교육대학원, 1997, p. 79

36) 성찬경, “초등학생의 과외학습실태와 학업성취도의 상관 연구”, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1995, p. 55

37) 김희자, “초등학교 아동의 사설학원 교육에 관한 연구”, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1993, p. 52

강의 장점, 학원교육과 학교교육의 차이점, 학원선택시 고려할 점, 학원교육의 지속성, 앞으로 희망하는 과외교습의 형태의 질문에 대한 반응은 $P > .05$ 로 유의적인 차가 없었으나 학원수강을 하게 된 동기에 대한 질문에서는 학부모의 학력수준과는 $P < .05$ 로 유의적인 차가 있었다.³⁸⁾

김인아는 “초등학교 어린이의 학교외 교육활동에 관한 연구”에 따르면 학교외에서 이루어지는 어린이의 단체활동은 거의 특기신장 및 교과학습의 보조를 위한 학원, 스포츠활동이다. 이는 부모들의 과도한 교육열과 특기신장에 대한 관심의 고조에 기인함으로 학교에서도 정규수업에 충실한 뿐만 아니라 특기교육에도 관심을 가져 기회를 제공할 프로그램을 계획해야 한다. 가정에서는 어린이의 능력과 요구를 파악하고 그에 적절한 활동을 선택하도록 지도해야 한다. 또한, 어린이를 위한 교육적인 각종단체의 설립도 요구된다. 그리고 어린이들이 학습에 얽매어 바른 인격형성이 저해되지 않도록 부모와의 대화시간을 많이 가지며 부모들도 어린이의 바른 양육을 위한 교육을 받을 수 있도록 부모교육의 기회를 확대해야 한다.³⁹⁾

양범호는 “초등학생의 학원수강 실태 조사 연구”에는 학부모나 학생이 학원측에 바라고 있는 것은 학원의 시설 현대화와 주변의 교육적인 여건 개선, 학원강사의 전문성 강화 등을 요구하고 있으나 현실은 우리 주변의 각종학원이나 교습소에는 위와 같은 문제점을 안고있으면서도 영리적인 면에 치우쳐 발전적인 개선에 소홀히 하고 있는 실정이다.⁴⁰⁾

남상철은 “초등학교 학생들의 학원교육 실태와 개선방향에 관한 연구”에서 학원교육에 있어 자녀의 월 학원수강료 부담정도에 대해서는 다소

38) 권민경, “과외학습학원에 대한 실태조사 및 개선방안에 관한 연구”, 석사학위 논문, 경원대학교 교육대학원, 1995, p. 47

39) 김인아, “초등학교 어린이의 학교외 교육활동에 관한 연구”, 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원, 1989, p. 91

40) 양범호, “초등학생의 학원수강 실태 조사연구”, 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원, 1991, p. 59

부담이 된다고 나타났다. 학부모들은 자녀의 학원수강료를 대부분 5-10만원을 지출하고 있다. 최근에 들어 고액과외가 일부 사회문제로 대두되고 있으나 사회적으로 편법적으로 이루어지는 음성적 고액 개인과외는 수십만원의 과외비를 부담해야 하나 법적인 관인학원은 주무 관청의 승인을 받은 4-5만원의 수강료만 징수한다. 따라서 학원교육 허용은 음성적 개인과외를 감소시킬 것이며 이에 따라 가정경제에 경비부담이 줄어들 것이다. 사회적으로나 편법적으로 이루어지는 불법과외를 근절시킬 수 있는 제도적 설치가 필요하고 아울러 학원은 현실성에 맞는 수강프로그램을 개발하여, 행정기관은 적정한 교육비의 현실화 및 수강생 규제를 완화하고 우수학원을 선정하여 장기적인 육성, 지원을 위한 행정적인 조치가 필요하며 학부모의 인식의 전환이 필요하다.⁴¹⁾

김재룡은 “초등학교 아동의 사설학원 수강 실태” 연구에 의하면 서울시내 초등학교 아동 대부분은 1-3군데 학원에 다니고 있으며 특히 4군데 이상 다니는 아동도 사립아동의 23.41%나 되고 있어 과열된 학부모들의 교육열풍 현상을 볼 수 있다. 이로 인하여 학교교육의 보완적 기능의 학교 교육의 본래 목표가 흔들리고 있으며 내 자식만은 남보다 뒤질 수 없게 길러야 한다는 학부모의 그릇된 생각으로 학교 교육의 정상화를 어렵게 하고 있다.⁴²⁾

천정숙은 “초등학교 어린이의 학교외 교육활동에 관한 연구”에서 아동이 느끼는 학원교육의 만족도는 아동이 학원에 다니면서 느끼는 애로점에 대해 학원비가 많아 부담이 된다(25.4%), 오래 다녀서 싫증이 난다(24.6%)로 나타났고, 학원에서 어떻게 가르쳐주었으면 좋겠는가에 대해

41) 남상철, “초등학교 학생들의 학원교육 실태와 개선방향에 관한 연구”, 석사학위 논문, 홍익대학교 교육대학원, 1998, p. 75

42) 김재룡, “초등학교 아동의 사설학원 수강실태”, 석사학위 논문, 건국대학교 교육대학원, 1995, p. 67

재미있고 자세히 가르쳐 주었으면(70.9%)가 절대적인 응답분포를 나타내었다. 이를 통해서 나타난 결과는 현행학원교육에서 주입식교육에 초점을 주기 때문에 쉽게 싫증을 냄을 알 수 있고 더 나아가 정서, 인간성 배양에 소홀함으로써 교육의 목적인 전인적 목적과 상치됨을 알 수 있었으며 아동들도 학원비(제2 교육비) 지출의 과다함을 인식하고 있음을 알 수 있다.⁴³⁾

손충익은 “초등학교 아동의 학교외 교육 실태 분석” 연구에 의하면 아동과 학부모는 학교외 교육을 통하여 궁극적으로 학교성적 향상을 기대하고 있다. 아동과 학부모의 이러한 인식은 자칫 학원의 교육내용에 영향을 주어, 본연의 교육내용 외에 학교의 교과관련 내용을 학습시키는 일이 일어날 수 있으며, 결국 본래의 목적에 소홀해서 아동의 소질개발 및 자율 학습 능력이 저하되고, 수강시간이 길어져 아동들의 자율적 시간 부족과 권태감을 줄 수 있다.⁴⁴⁾

이상의 선행 연구를 고찰해 본 결과, 사설학원 교육에 대한 연구는 주로 소득이 높은 중·상위 층을 대상으로 연구하였고, 소득이 낮은 중·하위 층에 대한 연구는 수행된 것이 없기 때문에 본 연구에서 상·중·하 층 모두를 대상으로 조사연구 하기로 하였다.

초등학교 학생과 학부모의 의견을 통해 사설학원 교육의 목적과 수강실태, 기대수준 등을 조사·분석하며, 사설학원 교육이 학교교육과의 유기적 보완관계를 수행할 수 있는가를 연구하기로 한다.

43) 천장숙, “초등학교 어린이의 학교외 교육활동에 관한 연구”, 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원, 1992, p. 86

44) 손충익, “초등학교 아동의 학교외 교육 실태 분석”, 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원, 1996, p. 63

Ⅲ. 研究의 方法

1. 研究의 대상

본 연구의 조사대상은 서울시내의 동·북구 지역(강북구, 성북구, 중랑구, 노원구)에 소재하고 있는 공·사립 초등학교 학생을 임의로 표집하여 학생과 학부모를 대상으로 무선 표집하였다.

조사방법은 본 연구자가 직접 대상학교나 학원을 방문하거나 교사를 통하여 질문지를 배부, 회수하였다. 본 질문지 조사에 응한 학생과 학부모 700명에게 배부하여 672명의 질문지가 회수되었으나 신뢰성이 부족하고 무성의한 응답한 질문지 4부를 제외한 가용설문지는 총 668부가 최종 분석자료로 사용되었다. 표집대상 학부모와 학생의 배경변인별로 상황을 살펴보면 <표1>과 같다.

<표1> 표집대상 학생과 학부모의 배경변인별 분포상황

구 분	학 년	인 원	성 별		학 부 모
			남	여	
응답자수	저학년	72	183	185	303
	고학년	296			
소 계	368		368		303
총 계			668		

2. 측정도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 선행연구 중 사용한 설문지를 본 연구에 적합하도록 본 연구자가 제작하였고 그 구성내용은 <표2>와 같다.

<표2> 조사도구의 구성내용

영역	요 소	문항수	문 항 번 호	대 상
특 성	학년, 성별	2		아 동
실태 파악	동기, 목적, 처음등록시기, 종류, 시간, 기간, 선택, 장 소, 수용인원교재, 계획	11	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 10. 11. 12. 13	
기대 수준	도움정도, 어려움 바라고 싶은 것	3	8. 9 14	
특성	학년, 연령, 학력, 수입, 직업	4		학 부 모
실태 파악	목적, 원함, 동기, 계획, 선택이유, 참관, 만족이유, 수강료, 부담도, 문제점	11	1. 2. 3. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12	
기대 수준	만족도	1	4	

3. 자료처리

회수된 자료는 SAS(Staistical Analysis System) 프로그램을 사용하여 전산처리하였다. 즉 전체적인 경향을 알아보기로 각 문항별로 빈도를 산출하였고, 배경변인별로 차이검증을 위해 χ^2 - test를 하여 사설학원 교육에 대하여 학부모와 학생이 어떻게 인식하고 있는가, 또한 C계수 (Contingency Coefficient)를 통해 두 변수간의 상호의존도를 알아보았다.

IV. 結果의 分析 및 解釋

본 장에서는 초등학교 아동의 사설학원 교육의 실태와 학부모의 개인배경별 인식의 차이와 아동과 학부모의 기대수준을 검증하고 그 결과를 논의하고자 한다.

1. 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 학생의 인식

(1) 학원교육을 받게 된 동기

<표3> 학원교육을 받게 된 동기 ()%

내용 변이		자신이 원해서	부모님 의 권유 로	형제자매 나 친척의 권유로	친구의 권유로	학교 선생님의 권유로	학원 선생님의 권유로	합계	$\chi^2 / df / p$
전 체		175 (47.6)	174 (47.3)	5 (1.4)	9 (2.4)	2 (0.5)	3 (0.8)	368 (100.0)	
학 년	저 학 년	33 (47.14)	31 (44.29)	1 (1.43)	1 (1.43)	2 (2.86)	2 (2.86)	70 (19.13)	$\chi^2 = 13.410$ * df = 5 p = 0.020
	고 학 년	140 (47.30)	143 (48.31)	4 (1.35)	8 (2.70)	0 (0.00)	1 (0.34)	296 (80.87)	
성 별	남 자	72 (39.34)	101 (55.19)	4 (2.19)	4 (2.19)	1 (0.55)	1 (0.55)	183 (49.86)	$\chi^2 = 11.920$ * df = 5 p = 0.036
	여 자	102 (55.43)	73 (39.67)	1 (0.54)	5 (2.72)	1 (0.54)	2 (1.09)	184 (50.14)	

*P < .05

학생들에게 학원교육을 받게 된 동기를 질문한 결과 <표3>에서 보듯이 자신이 원해서(47.6%), 부모님의 권유로(47.3%)라는 의견 많이 나타났다.

이를 각 배경변인별로 살펴보면, 학년별, 성별에 따라 $P < .05$ 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 학년은 $C=0.188$, 성별은 $C=0.177$ 로 나타남으로써 두 변수간에 상관성이 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 저학년은 자신이 원해서(47.14%), 부모님의 권유로(44.29%) 순으로 고학년은 부모님의 권유로(48.31%), 자신이 원해서(47.30%)라고 응답하였고, 성별로는 남학생이 부모님의 권유로(55.19%), 여학생은 자신이 원해서(55.43%)로 나타났으며, 학교 선생님의 권유로, 0.55%에 불과한 것으로 조사되었다.

이와 같은 현상은 학교의 영향권보다는 부모와 자녀가 자율적인 학습선택권을 행사하는 것으로 볼 수 있다고 해석되며, 학생들의 의사결정에 따라 학원교육을 받는 것으로 본다.

(2) 학원교육을 받게 된 목적

<표4> 학원교육을 받게 된 목적 ()%

내 용		학교 성적을 향상시키기 위하여	소질을 발견하고 계발하기 위하여	남는 시간을 보람되게 보내기 위하여	자신감을 갖고 지도력을 향상시키기 위하여	건강 증진을 위하여	친구를 사귀고 잘 어울리기 위하여	합계	$\chi^2 / df / p$
전체		155 (42.9)	110 (30.5)	38 (10.5)	41 (11.4)	7 (1.9)	10 (2.8)	361 (100.0)	
학 년	저학년	21 (30.00)	11 (15.71)	8 (11.43)	20 (28.57)	4 (5.71)	6 (8.57)	70 (19.50)	$\chi^2 = 48.913^{***}$ df = 5 p = 0.001
	고학년	134 (46.37)	98 (33.91)	29 (10.03)	21 (7.27)	3 (1.04)	4 (1.38)	289 (80.50)	
성 별	남자	89 (48.90)	46 (25.27)	22 (12.09)	14 (7.69)	4 (2.20)	7 (3.85)	182 (50.56)	$\chi^2 = 12.834^*$ df = 5 p = 0.025
	여자	66 (37.08)	63 (35.39)	16 (8.99)	27 (15.17)	3 (1.69)	3 (1.69)	178 (49.44)	

* $P < .05$ *** $P < .001$

학생들에게 학원교육을 받게 된 목적을 질문한 결과 <표4>에서 볼 수 있는 바와 같이 아동들의 학원교육의 목적은 학교성적을 향상시키기 위하여(42.9%), 소질을 발견하고 계발하기 위하여(30.5%), 자신감을 갖고 지도력을 향상시키기 위하여(11.4%)에 두고 있으며, 학년별 $P < .001$, 성별 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타냈다. 또한 학년은 $C = 0.346$, 성별은 $C = 0.186$ 로 나타남으로써 두 변수간에 상관성이 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 저학년은 학교성적을 향상시키기 위하여(30.00%), 자신감을 갖고 지도력을 향상시키기 위하여(28.57%), 소질을 발견하고 계발하기 위하여(15.71%) 순으로, 고학년은 학교성적을 향상시키기 위하여(46.37%), 소질을 발견하고 계발하기 위하여(33.91%), 남는시간을 보람되게 보내기 위하여(10.03%)라고 응답하였고, 성별로는 남학생이 학교성적을 향상시키기 위하여(48.90%), 소질을 발견하고 계발하기 위하여(25.27%) 순으로, 여학생은 학교성적을 향상시키기 위하여(37.08%), 소질을 발견하고 계발하기 위하여(35.39%) 순으로 조사되었다.

이것으로 보아 ‘학교성적을 향상시키기 위한’ 목적으로 인식하고 있어 학원교육의 본질이 왜곡되어 있는 것에 대한 인식이 재정립되어야 할 것이라고 본다.

(3) 학원교육을 처음 받게 된 시기

<표5> 학원교육을 처음 받게 된 시기 ()%

내용 변인		입학하기전	1~2학년때	3~4학년때	5~6학년때	합 계	χ^2 / df / p
전 체		105 (29.8)	100 (28.4)	87 (24.7)	60 (17.0)	352 (100.0)	
학 년	저학년	31 (45.59)	36 (52.94)	1 (1.47)	0 (0.00)	68 (19.37)	$\chi^2 = 57.862^{***}$ df = 3 p = 0.001
	고학년	73 (25.80)	64 (22.61)	86 (30.39)	60 (21.20)	283 (80.63)	
성 별	남자	47 (26.86)	42 (24.00)	54 (30.86)	32 (18.29)	175 (49.86)	$\chi^2 = 8.854^{**}$ df = 3 p = 0.031
	여자	57 (32.39)	58 (32.95)	33 (18.75)	28 (15.91)	176 (50.14)	

* P<.05 *** P<.001

학생들에게 학원교육을 처음 받게 된 시기는 <표5>에서와 같이 입학하기전(29.8%), 1-2학년 때(28.4%), 3-4학년 때(24.7%) 순으로 나타났다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면, 학년별 P<.001, 성별 P<.05 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또한 학년별과 성별은 두 변수간에 상관성이 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 저학년은 1-2학년 때(52.94%), 입학기전(45.59%) 순으로, 고학년은 입학하기전(25.80%), 1-2학년 때(22.61%)라고 응답하였고, 성별로는 남학생이 입학기전(26.86%), 1-2학년 때(24.00%) 순으로, 여학생은 1-2학년 때(32.95%), 입학기전(32.39%)으로 반응을 보였다. .

이와 같은 현상은 자녀들의 소질개발을 파악하기에 앞서 학원교육을 조기에 실시하여 남보다 보다 더 잘하기를 바라는 부모님의 관심사라고 볼 수 있다.

(4) 현재 받고 있는 학원교육의 종류

<표6> 현재 받고 있는 학원교육의 종류 ()%

내용 변인	컴 퓨 터	피 아 노	보 습	미 술	서 예	용 변	태 권 도	바 독	영 어	한 문	수 영	무 용	합 계	$\chi^2/df/p$	
전 체	41 (7.1)	118 (20.3)	139 (24.0)	51 (8.8)	4 (0.7)	9 (1.6)	24 (4.1)	5 (0.9)	143 (24.7)	13 (2.2)	25 (4.3)	8 (1.4)	580 (100.0)		
학 년 별	저학 년	2 (1.49)	40 (29.85)	11 (8.21)	28 (20.90)	1 (0.75)	4 (2.99)	8 (5.97)	3 (2.24)	17 (12.69)	4 (2.99)	14 (10.45)	2 (1.49)	134 (23.18)	$\chi^2 =$ 95.743*** df = 11 p = 0.001
	고학 년	39 (8.78)	77 (17.34)	128 (28.83)	23 (5.18)	3 (0.68)	5 (1.13)	16 (3.60)	2 (0.45)	125 (28.15)	9 (2.03)	11 (2.48)	6 (1.35)	444 (76.82)	
성 별	남자	22 (7.77)	41 (14.49)	80 (28.27)	20 (7.07)	2 (0.71)	5 (1.77)	22 (7.77)	5 (1.77)	68 (24.03)	6 (2.12)	12 (4.24)	0 (0.00)	283 (48.88)	$\chi^2 =$ 46.204*** df = 11 p = 0.001
	여자	19 (6.42)	76 (25.68)	59 (19.93)	31 (10.47)	2 (0.71)	4 (1.35)	2 (0.68)	0 (0.00)	75 (25.34)	7 (2.34)	13 (4.39)	8 (2.70)	296 (51.12)	

*** P<.001

학생들이 현재 받고있는 학원교육의 종류를 질문한 결과 <표6>에서 본 바와 같이 아동들은 영어(24.7%), 보습(24.0%), 피아노(20.3%), 미술(8.8%) 순으로 받고 있는 것으로 조사되었다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면, 학년별·성별에 따라 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년별로는 저학년은 피아노(29.85%), 미술(20.90%), 영어(12.69%) 순으로 받고 있으며, 고학년은 보습(28.83%), 영어(28.15%), 피아노(17.34%) 순으로 나타났다. 성별로는 남학생은 보습(28.27%), 영어(24.03%), 컴퓨터(7.77%)순으로, 여자는 영어(25.34%), 피아노(25.68%), 보습(19.93%) 순으로 반응했다.

(5) 하루 학원교육 시간

<표7> 하루 학원교육 시간

()%

내용 변인		1시간 미만	1시간~ 1시간30 분	1시간30 분~2시 간	2시간~ 2시간30 분	2시간30 분~3시 간	3시간 이상	합 계	χ^2 /df/p
전 체		71 (20.9)	70 (20.6)	59 (17.4)	59 (17.4)	28 (8.2)	53 (15.6)	340 (100.0)	
학 년	저학 년	25 (38.46)	11 (16.92)	3 (4.62)	18 (27.69)	1 (1.54)	7 (10.77)	65 (19.23)	$\chi^2 =$ 30.672*** df = 5 p = 0.001
	고학 년	45 (16.48)	59 (21.61)	55 (20.15)	41 (15.02)	27 (9.89)	46 (16.85)	273 (80.77)	
성 별	남자	31 (18.13)	29 (16.96)	35 (20.47)	30 (17.54)	19 (11.11)	27 (15.79)	171 (50.44)	$\chi^2 = 9.262*$ df = 5 p = 0.099
	여자	40 (23.81)	41 (24.40)	23 (13.69)	29 (17.26)	9 (5.36)	26 (15.48)	168 (49.56)	

* P<.05 *** P<.001

학생들에게 하루에 배우는 교육시간을 질문한 결과 <표7>에 나타난 바와 같이 학생들은 하루에 1시간 미만(20.9%), 1시간-1시간 30분(20.6%), 1시간30분-2시간(17.4%) 순으로 나타났으며, 이를 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.001, 성별 P<.05 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년별로는 저학년은 1시간 미만(38.46%), 2시간-2시간 30분(27.69%) 순으로, 고학년은 1시간-1시간 30분(21.61%), 1시간30분-2시간(20.15%)라고 응답하였고, 성별로는 남학생이 1시간 30분-2시간(20.47%), 1시간미만(18.13%) 순으로, 여학생은 1시간-1시간 30분(24.40%), 1시간미만(23.81%)으로 반응을 보였다.

이와 같이 결과를 통해서 볼 때 학생들이 학교에서의 수업보충을 위해서 방과후 학원교육을 통해서 기본 및 기초적인 실력과 기능을 익히기 위해서 학원수강이 많은데 기인한 것으로 보여진다.

(6) 학원교육 중 가장 오래 받은 기간

<표8> 학원교육 중 가장 오래 받은 기간 () %

내용		3개월 미만	6개월 미만	1년미만	1년-2년	2년-4년	5년이상	합 계	x ² /df / p
전 체		33 (9.3)	25 (7.1)	40 (11.3)	88 (24.9)	103 (29.2)	64 (18.1)	353 (100.0)	
학 년	저학 년	17 (24.24)	9 (13.64)	13 (19.70)	20 (30.30)	6 (9.09)	3 (3.03)	68 (18.80)	x ² = 52.485*** df = 5 p = 0.001
	고학 년	16 (5.61)	16 (5.61)	27 (9.47)	68 (23.86)	97 (34.04)	61 (21.40)	285 (81.20)	
성 별	남자	19 (10.92)	14 (8.05)	18 (10.34)	48 (27.59)	49 (28.16)	26 (14.94)	174 (49.43)	x ² = 4.363 df = 5 p = 0.498
	여자	14 (7.87)	11 (6.18)	22 (12.36)	40 (22.47)	54 (30.34)	37 (20.79)	178 (50.57)	

***P<.001

학생들에게 학원교육중 가장 오래 받는 기간을 질문한 결과 <표8>에서 나타난 바와 같이 학생들은 2-4년(29.2%), 1-2년(24.9%), 1년 미만(11.3%) 순으로 다니고 있으나, 학년별 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년별로는 저학년은 1-2년(30.30%), 3개월 미만(24.24%), 1년 미만(19.70%) 순으로 고학년은 2-4년(34.04%), 1-2년(23.86%), 5년 이상(21.40%)으로 응답하였고, 성별로는 남학생이 2-4년(28.16%), 1-2년(27.59%), 3개월 미만(10.92%) 순으로 여학생은 2-4년(30.34%), 1-2년(22.47%), 5년 이상(20.79%)으로 반응을 보였다.

이와 같은 현상은 학생들의 학원교육을 통하여 기본 및 기초적인 실력과 기능을 익히기 때문에 그 기간이 지속되는 것으로 볼 수 있다.

(7) 학원교육의 선호도

<표9> 학원교육의 선호도 ()%

내용 변인	컴 퓨 터	피 아 노	보 습	미 술	서 예	용 변	태 권 도	바 둑	영 어	한 문	수 영	무 용	합 계	χ^2 /df/p	
전 체	127 (38.1)	21 (6.3)	17 (5.1)	33 (9.9)	4 (1.2)	4 (1.2)	19 (5.7)	7 (2.1)	22 (6.6)	6 (1.8)	59 (17.7)	14 (4.2)	333 (100.0)		
학 년	저학 년	21 (30.88)	5 (7.35)	2 (2.94)	10 (14.71)	0 (0.00)	1 (1.47)	6 (8.82)	3 (4.41)	3 (4.41)	2 (2.94)	9 (13.24)	6 (8.82)	68 (20.61)	$\chi^2 = 15.310$ df = 11 p = 0.169
	고학 년	106 (40.46)	16 (6.11)	15 (5.73)	22 (8.40)	4 (1.53)	3 (1.15)	13 (4.96)	4 (1.53)	18 (6.87)	4 (1.53)	49 (18.70)	8 (3.05)	265 (79.39)	
성 별	남 자	81 (48.80)	3 (1.81)	8 (4.82)	8 (4.82)	2 (1.21)	1 (0.60)	15 (9.04)	5 (3.01)	12 (7.23)	4 (2.41)	27 (16.27)	0 (0.00)	167 (50.15)	$\chi^2 = 52.195^{***}$ df = 11 p = 0.001
	여 자	46 (27.88)	18 (10.91)	9 (5.45)	24 (14.55)	2 (1.21)	3 (1.82)	4 (2.42)	2 (1.21)	10 (6.06)	2 (1.21)	31 (18.79)	14 (8.48)	166 (49.85)	

***P<.001

학생들에게 가장 배우고 싶은 것을 질문한 결과 <표9>에서 보듯이 학생들은 컴퓨터(38.1%), 수영(17.7%), 미술(9.9%), 영어(6.6%), 피아노(6.3%), 태권도(5.7%) 순으로 선호하고 있다. 이를 배경변인별로 살펴보면 성별P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년별로는 저학년은 컴퓨터(30.88%), 미술(14.71%), 수영(32.4%) 순으로, 고학년은 컴퓨터(40.46%), 수영(18.70%), 미술(8.40%) 순으로 나타났다. 성별로 남자는 컴퓨터(48.80%), 수영(16.27%), 태권도(9.04%) 순으로, 여자는 컴퓨터(27.88%), 수영(18.79%), 미술(14.55%) 순으로 나타나고 있다. 초등학생들이 컴퓨터를 선호하고 있는 것은 앞으로 밀레니엄 시대를 앞두고 모든 학원교육의 프로그램을 위하여 컴퓨터 교육의 필요성이 강조되기 때문이며, 수영은 경제수준 향상으로 생활체육으로 인식된 결과로 볼 수 있으며, 미술은 앞으로 2000년대는 창의성과 사고력을 중시하고 있기 때문에 과목을 채택한 영향이라고 볼 수 있다. 이처럼 학생들의 학원교육 선호도는 시대적인 요청이나 상황에 영향을 받는다고 볼 수 있다.

(8) 학원교육을 통해서 도움 정도

<표10> 학원교육을 통해서 도움 정도 ()%

내용 변인		많은 도움이 된다	제법 도움이 된다	그저 그렇다	별로 도움이 되지 않는다	아무런도 움이되지 않는다	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		205 (55.6)	113 (30.6)	33 (8.9)	12 (3.3)	6 (1.6)	369 (100.0)	
학 년	저학 년	58 (74.67)	11 (14.67)	1 (1.33)	2 (2.67)	5 (6.67)	77 (20.44)	$\chi^2 = 35.194^{***}$ df = 4 p = 0.001
	고학 년	147 (50.34)	102 (34.93)	32 (10.96)	10 (3.42)	1 (0.34)	292 (79.56)	
성 별	남자	106 (56.76)	59 (31.89)	10 (5.41)	6 (3.26)	5 (2.70)	186 (50.27)	$\chi^2 = 8.175$ df = 4 p = 0.085
	여자	99 (54.10)	54 (29.51)	23 (12.57)	6 (3.26)	1 (0.55)	183 (49.73)	

***P<.001

학생들은 학원교육을 통해서 도움에 대해서 질문한 결과 <표10>에 나타난 바와 같이 많은 도움이 된다(55.6%), 제법 도움이 된다(30.6%)고 응답하고 있으나, 이를 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년별로는 저학년은 많은 도움이 된다(74.67%), 제법 도움이 된다(14.67%) 순으로, 고학년은 많은 도움이 된다(50.34%) 제법 도움이 된다(34.93%)고 반응을 보였다.

이와 같은 현상은 학생들이 학원교육을 통해서 성적향상이나 소질개발에 많은 도움을 주는 것으로 볼 수 있다.

(9) 학원교육에서 어려운 점

<표11> 학원교육에서 어려운 점 ()%

내용		학교 공부에 지장을 준다	자신의 시간을 갖기가 힘들다	지겹고 싫증이 난다	소질에 맞지 않는다	피곤하며 오히려 건강을 해친다	선생님이나 친구가 마음에 들지않는다	합 계	$\chi^2 / df/p$
전 체		39 (12.3)	187 (58.8)	42 (13.2)	10 (3.1)	24 (7.5)	16 (5.0)	318 (100.0)	
학 년	저학 년	20 (27.03)	30 (40.54)	7 (9.46)	3 (4.05)	10 (13.51)	4 (5.41)	74 (23.42)	$\chi^2 = 28.022^{***}$ df = 5 p = 0.001***
	고학 년	19 (7.85)	155 (64.05)	35 (14.46)	7 (2.89)	14 (5.79)	12 (4.96)	244 (76.58)	
성 별	남자	15 (9.49)	88 (55.70)	26 (16.46)	5 (3.16)	15 (9.49)	9 (5.70)	158 (49.84)	$\chi^2 = 6.742$ df = 5 p = 0.241
	여자	24 (15.09)	98 (61.64)	16 (10.06)	5 (3.16)	9 (5.66)	7 (4.40)	160 (50.16)	

***P<.001

학생들에게 학원교육을 받는데 어려움에 대해서 질문한 결과 <표11>에서 보듯이 자신의 시간을 갖기가 힘들다(58.8%), 지겹고 싫증이 난다(13.2%), 학교공부에 지장을 준다(12.3%), 피곤하며 오히려 건강을 해친다(7.5%) 순으로 나타났으나, 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학년별로는 학원교육에서 어려운 점은 저학년은 자신의 시간을 갖기가 힘들다(40.54%), 학원공부에 지장을 준다(27.03%), 피곤하며 오히려 건강을 해친다(13.5%) 순으로, 고학년은 자신의 시간을 갖기가 힘들다(64.05%), 지겹고 싫증이 난다(14.46%), 학교공부에 지장을 준다(7.85%) 순으로 반응을 보였다. 성별로 남학생은 자신의 시간을 갖기가 힘들다(55.70%), 지겹고 싫증이 난다(16.46%), 피곤하며 건강을 해친다(3.16%) 순으로, 여학생은 자신의 시간을 갖기가 힘들다(61.64%), 학교공부에 지장을 준다(15.09%), 지겹고 싫증이 난다(10.06%) 순으로 반응을 보였다.

(10) 학원교육의 장소

<표12> 학원교육의 장소 N(%)

내용 변인		학원이나 교습소에 서	과외지도 선생님택 에서	선생님이 자기집에 오셔서	같이 공부하는 친구집에서	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		270 (77.6)	26 (7.5)	35 (10.1)	17 (4.9)	348 (100.0)	
학 년	저학 년	53 (71.62)	6 (8.11)	7 (9.46)	8 (10.81)	74 (21.39)	$\chi^2 = 7.175$ df = 3 p = 0.067
	고학 년	218 (79.41)	20 (7.35)	27 (9.93)	9 (3.31)	274 (78.61)	
성 별	남자	141 (78.65)	13 (7.30)	16 (8.99)	9 (5.06)	179 (51.30)	$\chi^2 = 0.533$ df = 3 p = 0.912
	여자	129 (76.33)	13 (7.69)	19 (11.24)	8 (4.73)	169 (48.70)	

학생들에게 학원교육을 받는 장소에 대해서 질문한 결과 <표12>에 나타난 바와 같이 학원이나 교습소에서(77.6%), 선생님이 자기 집에 오셔서(10.1%), 과외지도 선생님 택에서(7.5%)순으로 조사되었다,

학년별로는 저학년은 학원이나 교습소에서(71.62%), 같이 공부하는 친구집에서(10.81%) 순으로, 고학년은 학원이나 교습소에서(79.41%), 선생님이 자기집에 오셔서(9.93%), 과외지도 선생님 택에서(7.35%) 순으로 나타났다. 성별로는 남학생은 학원이나 교습소에서(78.65%), 선생님이 자기집에 오셔서(8.99%), 과외지도 선생님택에서(7.30%) 순으로, 여학생은 학원이나 교습소에서(76.33%), 선생님이 자기집에 오셔서(11.24%), 과외지도 선생님택에서(7.69%) 순으로 반응을 보였다.

(II) 학원교육의 1실당 인원

<표13> 학원교육의 1실당 인원 ()%

내용		혼자	5명 이내	10명 이내	20명 이내	30명 이내	30명 이상	합 계	χ^2 /df/p
전 체		42 (11.8)	57 (16.0)	99 (27.7)	107 (30.0)	20 (5.6)	32 (9.0)	357 (100.0)	
학 년	저학 년	16 (21.05)	11 (14.47)	21 (26.32)	13 (17.11)	5 (6.58)	11 (14.47)	77 (21.41)	$\chi^2 = 17.054^{**}$ df = 5 p = 0.004
	고학 년	25 (8.96)	46 (16.49)	79 (28.32)	95 (33.69)	15 (5.38)	20 (7.17)	280 (78.59)	
성 별	남자	18 (9.89)	26 (14.29)	51 (28.02)	67 (36.26)	6 (3.30)	15 (8.24)	183 (51.12)	$\chi^2 = 10.285$ df = 5 p = 0.068
	여자	24 (13.79)	31 (17.82)	48 (27.59)	41 (23.56)	14 (8.05)	16 (9.20)	174 (48.88)	

**P<.01

학생들에게 학원교육의 1실당 인원 에 대해서 <표13>에서 보듯이 20명 이내(30.0%), 10명 이내(27.7%), 5명 이내(16.0%), 혼자(11.8%) 나타났으나, 이를 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.01 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 학년별로는 저학년은 10명 이내(26.32%), 혼자(21.05%), 20명 이내(17.11%) 순으로, 고학년은 20이내(33.69%), 10명 이내(28.32%), 5명 이내(16.49%)로 응답했다. 성별로는 남학생은 20명 이내(36.26%), 10명 이내(28.02%), 5명 이내(14.29%) 순으로, 여학생은 10명 이내(27.59%), 20명 이내(23.56%), 5명 이내(17.82%)로 반응을 보였다. 학원이나 교습소의 수용실태는 아동의 건강과 학업성적 향상과 밀접한 관계가 있으므로 학부모나 아동의 이점을 고려하여야 할 것이며, 학원이나 교습소는 영리적인 측면만 생각할 것이 아니라, 수용학생에게 좋은 환경, 좋은 교

재, 교구를 제공하고, 능률적인 학습을 위해서 적정인원을 수용토록 해야 할 것이다.

(2) 학원교육에서 배우는 교재

<표14> 학원교육에서 배우는 교재 ()%

내용 변인		학교 교과서를 위주로 배운다	문제집을 위주로 배운다	실기를 위주로 배운다	학교교과서와 문제집을 위주로 배운다	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		55 (16.4)	155 (46.1)	67 (19.9)	59 (17.6)	336 (100.0)	
학 년	저학 년	23 (31.51)	20 (27.40)	19 (26.03)	11 (15.07)	73 (21.79)	$\chi^2 = 22.367^{***}$ df = 3 p = 0.001
	고학 년	32 (12.21)	136 (51.53)	47 (17.94)	48 (18.32)	263 (78.21)	
성 별	남자	23 (12.92)	98 (55.06)	28 (15.73)	29 (16.29)	178 (52.98)	$\chi^2 = 12.996^{**}$ df = 3 p = 0.005
	여자	32 (20.25)	57 (36.08)	39 (24.68)	30 (18.99)	158 (47.02)	

P<.01 *P<.001

학생에게 학원교육에서 배우는 교재에 대해서 질문한 결과 <표14>에서 볼 수 있듯이 문제집을 위주로 배운다(46.1%), 실기를 위주로 배운다(19.9%), 교과서와 문제집을 위주로 배운다(17.6%) 순으로 나타났으나, 이를 각 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.001, 성별 P<.01 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 반응을 보였다.

학년별로는 저학년은 학교교과서 위주로 배운다(31.51%), 문제집을 위주로 배운다(27.40%), 실기 위주로 배운다(26.03%) 순으로, 고학년은 문제집을 위주로 배운다(51.53%), 교과서와 문제집을 위주로 배운다(18.32%), 실기 위주로 배운다(17.94%)로 응답했다. 성별로는 남학생은 문제집을 위주로 배운다(55.06%), 교과서와 문제집을 위주로 배운다(16.29%), 실기를

위주로 배운다(15.73%) 순으로, 여학생은 문제집을 위주로 배운다(36.08%), 실기를 위주로 배운다(24.68%), 학교 교과서를 위주로 배운다(20.25%)고 응답을 했다.

(13) 학원교육의 기간 희망 정도

<표15> 학원교육의 기간 희망 정도 ()%

내용 변인		몇 달 정도만 하겠다	초등학교 때까지만 하겠다	중고등 학교까지 하겠다	훌륭한 전문가가 될때까지 하겠다	부모님의 말씀대로 하겠다	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		29 (8.1)	65 (18.2)	91 (25.4)	61 (17.0)	112 (31.3)	358 (100.0)	
학 년	저학 년	8 (10.81)	15 (20.27)	5 (6.76)	16 (21.62)	30 (40.54)	74 (20.73)	$\chi^2 = 17.704^{***}$ df = 4 p = 0.001
	고학 년	21 (7.42)	50 (17.67)	86 (30.39)	45 (15.90)	82 (28.62)	284 (79.27)	
성 별	남자	22 (12.09)	37 (20.33)	47 (25.82)	21 (11.55)	55 (30.22)	182 (50.84)	$\chi^2 = 14.961^{**}$ df = 4 p = 0.005
	여자	7 (3.98)	28 (15.91)	44 (25.00)	40 (22.73)	57 (32.39)	176 (49.16)	

P<.01 *P<.001

학생들이 학원교육의 기간 희망 정도에 대해서 질문한 결과 <표15>에서 보듯이 부모님 말씀대로 하겠다(31.3%), 중·고등학교까지 하겠다(25.4%), 초등학교 때까지만 하겠다(18.2%) 순으로 나타났으나, 이를 각 배경변인별로 살펴보면 학년별 P<.001, 성별 P<.01 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 학년별로 저학년은 부모님 말씀대로 하겠다(40.54%), 훌륭한 전문가가 될 때까지 하겠다(21.62%), 초등학교 때까지만 하겠다(20.27%) 순으로, 고학년은 중·고등학교 때까지 하겠다(30.39%), 부모님 말씀대로 하겠다(28.62%) 초등학교 때까지만 하겠다(17.67%)고 응답했다. 성별로는 남학생은 부모님 말씀대로 하겠다

(30.22%), 중고등학교 때까지 하겠다(25.82%), 초등학교 때까지 하겠다(20.33%) 순으로, 여학생은 부모님 말씀대로 하겠다(32.39%), 중·고등학교 때까지 하겠다(25.00%), 훌륭한 전문가가 될 때까지 하겠다(22.73%)로 반응을 보였다.

이와 같은 결과를 볼 때, 자녀학원교육 기간 희망 정도는 학생들보다는 부모님에 의해서 학원수강을 하고 있음을 알 수 있다.

(14) 학원교육에 바라고 싶은 것

<표16> 학원교육에 바라고 싶은 것 ()%

내용 변인	선생님 이 인격적 으로 훌륭하 시면 좋겠다	선생님 이 실력 있고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다	시설이 개선 되었으 면 좋겠다	공부할 수있는 분위기 가 조성 되었으 면 좋겠다	친구들 과 사이 좋 게 지 낼 수 있 으 면 좋 겠 다	수강료 나 과외비 가 적 었 으 면 좋 겠 다	실험이 나 실습을 했 으 면 좋 겠 다	합 계	$\chi^2/df/p$
전 체	87 (12.4)	130 (18.6)	87 (12.4)	88 (12.6)	51 (7.3)	144 (20.6)	113 (16.1)	700 (100.0)	
학 년 별	저 학 년	35 (23.65)	37 (25.00)	12 (8.11)	14 (9.46)	20 (13.51)	14 (9.46)	16 (10.81)	$\chi^2 = 52.397^{***}$ df = 6 p = 0.001
	고 학 년	51 (9.31)	92 (16.79)	75 (13.69)	73 (13.32)	31 (5.66)	129 (23.54)	97 (17.70)	
성 별	남 자	43 (12.29)	57 (16.29)	52 (14.86)	41 (11.71)	23 (6.57)	70 (20.00)	64 (18.29)	$\chi^2 = 8.025$ df = 6 p = 0.236
	여 자	44 (12.64)	72 (20.69)	35 (10.06)	47 (13.51)	28 (8.05)	73 (20.98)	49 (14.08)	

***P<.001

학생들이 학원교육에 바라고 싶은 것에 대해서 질문한 결과 <표16>에
서 보듯이 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다(20.6%), 선생님이 실력있
고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다(18.6%), 실험이나 실습을 했으면 좋겠다
(16.1%) 순으로 반응하고 있으나. 이를 배경변인별로 살펴보면 학년별에
따라 P<.001 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학년별로는 저학년은 선생님이 실력있고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다(25.00%), 선생님이 인격적으로 훌륭하시면 좋겠다(23.65%), 친구들과 사이좋게 지낼 수 있으면 좋겠다(13.51%) 순으로, 고학년은 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다(23.54%), 실험이나 실습을 했으면 좋겠다(17.70%), 선생님이 실력있고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다(16.79%)고 반응을 보였다.

성별로는 남학생은 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다(20.00%), 실험이나 실습을 했으면 좋겠다(18.29%) 순으로, 여학생은 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다(20.98%), 선생님이 실력있고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다(20.69%). 이와 같은 현상은 IMF로 이어진 경제적인 문제로 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다(18.6%)는 의견이 많이 표출되었다.

2. 사설학원 교육실태 및 기대수준에 대한 학부모 인식

(1) 학부모가 학원교육을 시키는 목적

<표17> 학원교육을 시키는 목적 ()%

내용		학교성적을 향상시키기 위하여	노는시간을 줄이고공부하는습관을 기르려고	소질과능력을발견하고계발하기위하여	원만한사회생활과교우관계개선을위해서	정서발달을도모하기위해서	기 타	합 계	χ^2 /df/p
변인									
전 체		77 (26.1)	33 (11.2)	122 (41.4)	33 (11.2)	12 (4.1)	18 (6.1)	295 (100.0)	
학 년	저학년	16 (22.22)	1 (1.39)	35 (48.61)	12 (16.67)	5 (6.94)	3 (4.17)	72 (26.37)	$\chi^2 = 13.580^*$ df = 5 p = 0.019
	고학년	57 (28.36)	27 (13.43)	77 (38.31)	20 (9.95)	7 (3.48)	13 (6.47)	201 (73.63)	
연 령	30대	36 (27.91)	13 (10.08)	53 (41.09)	14 (10.85)	6 (4.65)	7 (5.43)	129 (44.64)	$\chi^2 = 6.172$ df = 10 p = 0.801
	40대	37 (23.57)	18 (11.46)	68 (43.31)	18 (11.46)	6 (3.82)	10 (6.37)	157 (54.33)	
	50대	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.04)	
학 력	중졸	4 (28.57)	2 (14.29)	2 (14.29)	4 (28.57)	1 (7.14)	1 (7.14)	24 (4.90)	$\chi^2 = 37.639^{***}$ df = 15 p = 0.001
	고졸	40 (29.63)	17 (12.59)	45 (33.33)	17 (12.59)	6 (4.44)	10 (7.41)	135 (47.20)	
	전문대	14 (36.84)	7 (18.42)	12 (31.58)	4 (10.53)	1 (2.63)	0 (0.00)	38 (13.29)	
	대졸	13 (13.13)	6 (6.06)	62 (62.63)	8 (8.08)	3 (3.03)	7 (7.07)	99 (34.62)	
수 입	100만원 이하	11 (35.48)	4 (12.90)	6 (19.35)	5 (16.13)	3 (9.68)	2 (6.45)	31 (10.65)	$\chi^2 = 24.251$ df = 20 p = 0.232
	100-200만원	44 (29.33)	13 (8.67)	60 (40.00)	20 (13.33)	3 (2.00)	10 (6.67)	150 (51.55)	
	200-300만원	17 (22.37)	10 (13.16)	35 (46.05)	6 (7.89)	5 (6.58)	3 (3.95)	76 (26.12)	
	300-500만원	3 (11.54)	5 (19.23)	13 (50.00)	1 (3.85)	1 (3.85)	3 (11.54)	26 (8.93)	
	500만원 이상	2 (25.00)	0 (0.00)	5 (62.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (2.75)	
직 업	전문기술직	11 (25.58)	6 (13.95)	17 (39.53)	5 (11.63)	2 (4.65)	2 (4.65)	43 (15.19)	$\chi^2 = 13.216$ df = 15 p = 0.586
	사무직	18 (18.56)	9 (9.28)	50 (51.55)	11 (11.34)	5 (5.15)	4 (4.12)	97 (34.28)	
	서비스직	40 (33.90)	15 (12.71)	39 (33.05)	13 (11.02)	4 (3.39)	7 (5.93)	118 (41.70)	
	기 타	7 (28.00)	3 (12.00)	8 (32.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	3 (12.00)	25 (8.83)	

* P<.05 ***<.001

학부모님에게 학원교육을 시키는 목적을 질문한 결과 <표17>에 제시된 바와 같이 전체적으로 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(41.4%), 학교성적을 향상시키기 위하여(26.1%), 노는 시간을 줄이고 공부하는 습관을 기르려고(11.2%) 순으로 반응을 했다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면, 자녀의 학년별 $P<.05$, 학력별 $P<.001$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

자녀의 학년별로는 저학년의 경우 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(48.61%), 학교성적을 향상시키기 위하여(22.22%), 원만한 사회생활과 교우관계 개선을 위해서(16.67%)로 나타났고, 고학년의 경우에는 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(38.31%), 학교성적을 향상시키기 위하여(28.36%), 노는 시간을 줄이고 공부하는 습관을 기르려고(13.43%) 순으로 반응을 보였다. 또한 학력별로는 학부모의 중졸인 경우 학교성적을 향상시키기 위하여(29.57%), 원만한 사회생활과 교우관계 개선을 위해서(28.57%) 순으로, 고졸인 경우는 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(33.33%), 학교성적을 향상시키기 위하여(29.63%) 순으로, 전문대졸인 경우는 학교성적을 향상시키기 위하여(36.84%), 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(31.58%) 순으로, 대졸인 경우에는 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여(62.63%), 학교성적을 향상시키기 위하여(13.13%) 순으로 응답을 했다.

기타의견은 다음과 같다.

- 학원을 보내고는 있지만 바람직하다고 보지는 않는다.
- 아이들이 모두 학원가고 없을 때 친구가 없어 심심해하기에 보냅니다.
- 지능 발달을 위해서 보낸다.
- 학교공부를 열심히하면 학원교육이 별도로 필요 없으므로 보내지 않는다.
- 학원교육의 부작용과 효과적인 학습능력을 위하여 다소 부담은 되지만 개인교습을 선호하는 편이다.

(2) 학원교육에서 학부모의 중점지도 요망 사항

<표18> 학원교육에서 중점지도 요망 사항 ()%

내용 변인		학교성 적향상	학습습 관형성	소질계 발향상	기초이 론과의 병행	암기력 강화	감정의 창의적 표현	건전한 심신단 련	원만한 교우관 계	감정의 창의적 표현	교양및 정서발 달	합 계	χ^2 /df/p
전 체		46 (17.5)	47 (17.9)	82 (31.2)	39 (14.8)	3 (1.1)	9 (3.4)	6 (2.3)	7 (2.7)	2 (0.8)	22 (8.4)	263 (100.0)	
학 년	저학년	11 (17.19)	10 (15.63)	18 (28.13)	7 (10.94)	1 (1.56)	5 (7.81)	1 (1.56)	3 (4.69)	0 (0.00)	8 (12.50)	64 (26.12)	$\chi^2 = 10.959$ df = 9 p = 0.279
	고학년	31 (17.13)	34 (18.78)	59 (32.60)	29 (16.02)	2 (1.10)	3 (1.66)	5 (2.76)	4 (2.21)	2 (1.10)	12 (6.63)	181 (73.88)	
연 령	30대	24 (19.67)	24 (19.67)	31 (25.41)	19 (15.57)	0 (0.00)	5 (4.10)	3 (2.46)	3 (2.46)	0 (0.00)	13 (10.66)	122 (47.29)	$\chi^2 = 17.622$ df = 18 p = 0.481
	40대	20 (15.04)	21 (15.79)	50 (37.59)	17 (12.78)	3 (2.26)	4 (3.01)	3 (2.26)	4 (3.01)	2 (1.50)	9 (6.77)	133 (51.55)	
	50대	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.16)	
학 력	중졸	4 (33.33)	2 (16.67)	1 (8.33)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (8.33)	12 (4.72)	$\chi^2 = 49.528^{**}$ df = 27 p = 0.005
	고졸	24 (19.83)	26 (21.49)	28 (23.14)	21 (17.36)	2 (1.65)	3 (2.48)	4 (3.31)	4 (3.31)	0 (0.00)	9 (7.44)	121 (47.64)	
	전문대	7 (24.14)	7 (24.14)	8 (27.59)	3 (10.34)	1 (3.45)	1 (3.45)	0 (0.00)	1 (3.45)	0 (0.00)	1 (3.45)	29 (11.42)	
	대졸	6 (6.52)	11 (11.96)	44 (47.83)	13 (14.13)	0 (0.00)	4 (4.35)	0 (0.00)	2 (2.17)	2 (2.17)	10 (10.87)	92 (36.22)	
수 입	100만원 이하	9 (30.00)	6 (20.00)	2 (6.67)	6 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (16.67)	30 (11.54)	$\chi^2 = 43.595$ df = 36 p = 0.180
	100-200 만원	24 (17.65)	24 (17.65)	43 (31.62)	18 (13.24)	2 (1.47)	7 (5.15)	3 (2.21)	5 (3.68)	0 (0.00)	10 (7.35)	136 (52.31)	
	200-300 만원	12 (18.75)	12 (18.75)	22 (34.38)	8 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.56)	1 (1.56)	2 (3.13)	6 (9.38)	64 (24.62)	
	300-500 만원	1 (4.17)	4 (16.67)	9 (37.50)	5 (20.83)	1 (4.17)	2 (8.33)	0 (0.00)	1 (4.17)	0 (0.00)	1 (4.17)	24 (9.23)	
	500만원 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (66.67)	2 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (2.31)	
직 업	전문 기술직	1 (2.70)	9 (24.32)	13 (35.14)	6 (16.22)	0 (0.00)	2 (5.41)	0 (0.00)	1 (2.70)	0 (0.00)	5 (13.51)	37 (14.74)	$\chi^2 = 34.045$ df = 27 p = 0.165
	사무직	14 (15.56)	12 (13.33)	31 (34.44)	15 (16.67)	1 (1.11)	1 (1.11)	2 (2.22)	3 (3.33)	1 (1.11)	10 (11.11)	90 (35.86)	
	서비스 직	24 (24.00)	21 (21.00)	26 (26.00)	16 (16.00)	1 (1.00)	5 (5.00)	3 (3.00)	2 (2.00)	0 (0.00)	2 (2.00)	100 (39.84)	
	기타	7 (29.17)	3 (12.50)	4 (16.67)	2 (8.33)	1 (4.17)	1 (4.17)	1 (4.17)	1 (4.17)	1 (4.17)	3 (12.50)	24 (9.56)	

**P<.01

학부모님들에게 학원교육에서 중점적으로 지도할 요망 사항을 질문한 결과 <표18>에 제시된 바와 같이 소질계발 현상(31.2%), 학습습관 형성(17.9%), 학교성적 향상(17.5%), 기초이론과의 병행(14.8%), 교양 및 정서 발달(8.4%) 순으로 나타났다. 이를 배경변인별로 살펴보면 학력별 $P < .01$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 반응을 보였으나, 또한, 수입별 $C=0.379$, 직업별 $C=0.346$ 각각 나타남으로써 두 변수간에 상관성이 있는 것으로 조사되었다. 즉 자녀의 학년별로는 저학년의 경우 소질계발 향상(28.13%), 학교성적 향상(17.19%), 학습습관 형성(15.63%) 순으로 조사되었다.

연령별로는 30대 학부모님은 소질계발향상(25.41%), 학교성적향상(19.67%) 순으로, 40대 학부모님은 소질계발향상(37.59%), 학습습관형성(15.79%) 순으로, 50대 학부모님은 학교성적향상(66.67%), 기본 이론과의 병행(33.33%) 순으로 반응했다. 또한 학력별로는 중졸 학부모님은 학교성적향상(33.33%), 고졸학부모님은 소질계발향상(23.14%) 순으로 전문대졸 학부모님은 소질계발향상(27.59%) 순으로, 대졸학부모님은 소질계발향상(47.83%) 순으로 나타났다. 수입별로는 100만원이하는 학교성적향상(30.00%), 100-200만원은 소질계발향상(34.38%), 300-500만원은 소질계발향상(37.50%) 순으로, 500만원이상은 소질계발향상(66.67%) 순으로 반응을 보였다. 직업별로는 전문기술직(35.14%), 사무직(34.44%), 서비스직(26.00%) 순으로 응답을 했다.

(3) 학부모가 학원교육을 시키게 된 동기

<표19> 학원교육을 시키게 된 동기

()%

내용		본인이배우기를원해서	학교성적이떨어져서	남들이보내니까안보낼수없어서	형제자매중배우는사람이있어서	선생님의권유로	노는시간을줄이려고	기타	합계	χ^2 /df/p
전체		136 (46.3)	58 (19.7)	18 (6.1)	10 (3.4)	1 (0.3)	17 (5.8)	54 (18.4)	294 (100.0)	
학년	저학년	30 (42.25)	13 (18.31)	5 (7.04)	4 (5.63)	1 (1.41)	3 (4.23)	15 (21.13)	71 (26.10)	$\chi^2 = 6.198$ df = 6 p = 0.401
	고학년	99 (49.25)	42 (20.90)	10 (4.98)	5 (2.49)	0 (0.00)	11 (5.47)	34 (16.92)	201 (73.90)	
연령	30대	62 (46.97)	24 (18.18)	8 (6.06)	3 (2.27)	1 (0.76)	10 (7.58)	24 (18.18)	132 (45.99)	$\chi^2 = 8.370$ df = 12 p = 0.756
	40대	72 (47.37)	27 (17.76)	10 (6.58)	7 (4.61)	0 (0.00)	7 (4.61)	29 (19.08)	152 (52.96)	
	50대	1 (33.33)	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.05)	
학력	중졸	5 (33.33)	5 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (6.67)	4 (26.67)	15 (5.26)	$\chi^2 = 22.027$ df = 18 p = 0.231
	고졸	62 (45.93)	30 (22.22)	10 (7.41)	5 (3.70)	0 (0.00)	7 (5.19)	21 (15.56)	135 (47.37)	
	전문대	11 (30.56)	10 (27.78)	1 (2.78)	1 (2.78)	0 (0.00)	4 (11.11)	9 (25.00)	36 (12.63)	
	대졸	56 (56.57)	9 (9.09)	6 (6.06)	4 (4.04)	1 (1.01)	5 (5.05)	18 (18.18)	99 (34.74)	
수입	100만원이하	17 (54.84)	7 (22.58)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.23)	6 (19.35)	31 (10.76)	$\chi^2 = 30.758$ df = 24 p = 0.161
	100-200만원	69 (46.62)	33 (22.30)	9 (6.08)	5 (3.38)	0 (0.00)	7 (4.73)	25 (16.89)	148 (51.39)	
	200-300만원	36 (47.37)	14 (18.42)	5 (6.58)	2 (2.63)	0 (0.00)	7 (9.21)	12 (15.79)	76 (26.39)	
	300-500만원	7 (28.00)	2 (8.00)	3 (12.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	2 (8.00)	7 (28.00)	25 (8.68)	
	500만원이상	4 (50.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (25.00)	8 (2.78)	
	기타									
직업	전문기술직	19 (45.24)	6 (14.29)	2 (4.76)	3 (7.14)	0 (0.00)	5 (11.90)	7 (16.67)	42 (15.05)	$\chi^2 = 13.741$ df = 18 p = 0.746
	사무직	46 (48.94)	16 (17.02)	7 (7.45)	4 (4.26)	0 (0.00)	4 (4.26)	17 (18.09)	94 (33.69)	
	서비스직	54 (45.38)	29 (24.37)	6 (5.04)	2 (1.68)	1 (0.84)	7 (5.88)	20 (16.81)	119 (42.65)	
	기타	11(45.83)	6 (25.00)	3 (12.50)	1 (4.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (12.50)	24 (8.60)	

학부모님들에게 학원교육을 시키게 된 동기를 질문한 결과 <표19>에서 보듯이 전체적으로는 본인이 배우기를 원해서(46%), 학교성적이 떨어져서(19.7%), 남들이 보낸니까 안보낼 수 없어서(6.1%), 노는 시간을 줄이려고(5.8%) 순으로 나타났다.

기타의견은 다음과 같다

- 신체가 허약해서
- 예체능을 가르치려고
- 학교교육으로 만족하지 못해서
- 학교성적을 올리기 위해
- 취미향상과 원만한 성격 완성을 위해
- 학습습관을 기르려고
- 사회생활과 원만한 교우관계를 위하여
- 가정에서 지도할 수 없는 전문분야(영어)
- 학교에서 할 수 없는 예능교육
- 공부하는 습관과 수준파악
- 깊이 있는 공부를 하게 하려고
- 더 많은 지식을 위해

(4) 학부모의 학원교육의 만족도

<표20> 학원교육의 만족도

()%

내용 변인		학교성적이 향상될때	학원공부에 점점흥미를 느길때	학교내각종 대회에서상 을받을때	생활습관이 바뀌었을때	교우관계가 좋아졌을때	기 타	합 계	χ^2 /df/p
전 체		88 (31.7)	85 (30.6)	19 (6.8)	44 (15.8)	18 (6.5)	24 (8.6)	278 (100.0)	
학 년	저학년	21 (31.82)	14 (21.21)	8 (12.12)	9 (13.64)	6 (9.09)	8 (12.12)	66 (25.48)	$\chi^2 = 11.751^*$ df = 5 p = 0.038
	고학년	61 (31.61)	67 (34.72)	8 (4.15)	34 (17.62)	12 (6.22)	11 (5.70)	193 (74.52)	
연 령	30대	41 (32.03)	35 (27.34)	12 (9.38)	17 (13.28)	11 (8.59)	12 (9.38)	128 (47.06)	$\chi^2 = 9.524$ df = 10 p = 0.483
	40대	44 (30.99)	48 (33.80)	7 (4.93)	25 (17.61)	7 (4.93)	11 (7.75)	142 (52.21)	
	50대	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (90.00)	2 (0.74)	
학 력	중졸	6 (46.15)	3 (23.08)	0 (0.00)	2 (15.38)	2 (15.38)	0 (0.00)	13 (4.85)	$\chi^2 = 11.599$ df = 15 p = 0.709
	고졸	41 (31.54)	41 (31.54)	8 (6.15)	20 (15.38)	9 (6.92)	11 (8.46)	130 (48.51)	
	전문대	10 (30.30)	7 (21.21)	3 (9.09)	8 (24.24)	1 (3.03)	4 (12.12)	33 (12.31)	
	대졸	23 (25.00)	34 (36.96)	8 (8.70)	12 (13.04)	6 (6.52)	9 (9.78)	92 (34.33)	
수 입	100만원 이하	11 (37.93)	7 (24.14)	0 (0.00)	5 (17.24)	4 (13.79)	2 (6.90)	29 (10.58)	$\chi^2 = 18.045$ df = 20 p = 0.584
	100-200 만원	44 (32.12)	40 (29.20)	12 (8.76)	24 (17.52)	7 (5.11)	10 (7.30)	137 (50.00)	
	200-300 만원	24 (31.17)	23 (29.87)	5 (6.49)	12 (15.58)	4 (5.19)	9 (11.69)	77 (28.10)	
	300-500 만원	5 (20.83)	11 (45.83)	2 (8.33)	2 (8.33)	3 (12.50)	1 (4.17)	24 (8.76)	
	500만원 이상	3 (42.86)	4 (57.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	7 (2.55)	
직 업	전문 기술직	10 (27.03)	12 (32.43)	2 (5.41)	6 (16.22)	4 (10.81)	3 (8.11)	37 (14.07)	$\chi^2 = 10.785$ df = 15 p = 0.768
	사무직	24 (25.00)	33 (34.38)	8 (8.33)	15 (15.63)	6 (6.25)	10 (10.42)	96 (36.50)	
	서비스 직	3 (40.37)	30 (27.52)	6 (5.50)	15 (13.76)	6 (5.5)	8 (7.34)	109 (41.44)	
	기 타	7 (33.33)	6 (28.57)	1 (4.76)	5 (23.81)	2 (9.52)	0 (0.00)	21 (7.98)	

* P<.05

학부모에게 학원교육의 만족도에 대한 질문의 결과 <표20>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 학교성적이 향상될 때(31.7%), 학원공부에 점점 흥미를 느낄 때(30.6%), 생활습관이 바뀌었을 때(15.8%) 순으로 나타났으나, 이를 각 배경변인별로 살펴보면 자녀의 학년별 $P < 0.5$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 학년별로는 저학년은 학교성적이 향상될 때(31.82%), 학원공부에 점점 흥미를 느낄 때(21.21%), 생활습관이 바뀌었을 때(13.64%) 순으로, 고학년은 학원공부에 점점 흥미를 느낄 때(34.72%), 학교성적이 향상될 때(31.61%), 생활습관이 바뀌었을 때(17.62%) 순으로 조사되었다.

기타의견은 다음과 같다.

- 열심히 하는 열의와 피부리지 않을 때
- 소질을 발견함과 동시에 향상됨을 느낄 때
- 만족스럽지는 않지만 집에서는 공부를 전혀 안 하기 때문에
- 학원 다니기 전보다 성적이 올랐을 때
- 소질이 향상될 때
- 자녀가 만족감을 느낄 때
- 기초가 튼튼해지고 성적이 오를 때

(5) 학원교육을 받게 하는 희망 기간

<표21> 학원교육을 받게 하는 희망 기간 ()%

내용 변인		몇달정도만 시키겠다	초등학교때 까지시키겠 다	중고등학교 때까지시키 겠다	출통한전문 가가될때까 지시키겠다	자녀의사에 맡기겠다	모르겠다	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		5 (1.7)	29 (9.6)	86 (28.5)	26 (8.6)	143 (47.4)	13 (4.3)	302 (100.0)	
학 년	저학년	3 (4.11)	8 (10.96)	15 (20.55)	6 (8.22)	37 (50.68)	4 (5.48)	73 (26.16)	$\chi^2 = 5.618$ df = 5 p = 0.345
	고학년	2 (0.97)	19 (9.22)	64 (31.07)	17 (8.25)	95 (46.12)	9 (4.37)	206 (73.84)	
연 령	30대	2 (1.46)	11 (8.03)	37 (27.01)	10 (7.30)	69 (50.36)	8 (5.84)	137 (46.44)	$\chi^2 = 29.890^{***}$ df = 10 p = 0.001
	40대	1 (0.65)	17 (10.97)	46 (29.68)	16 (10.32)	70 (45.16)	5 (3.23)	155 (52.54)	
	50대	1 (33.33)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.02)	
학 력	중졸	0 (0.00)	1 (6.67)	4 (26.67)	0 (0.00)	9 (60.00)	1 (6.67)	15 (5.15)	$\chi^2 = 11.123$ df = 15 p = 0.744
	고졸	3 (2.17)	11 (7.97)	44 (31.88)	11 (7.97)	60 (43.48)	9 (6.52)	138 (47.42)	
	전문대	0 (0.00)	4 (10.81)	10 (27.03)	2 (5.41)	20 (54.05)	1 (2.70)	37 (12.71)	
	대졸	2 (1.98)	12 (11.88)	24 (23.76)	12 (11.88)	49 (48.51)	2 (1.98)	101 (34.71)	
수 입	100만원 이하	1 (3.33)	4 (13.33)	7 (23.33)	1 (3.33)	16 (53.33)	1 (3.33)	30 (10.14)	$\chi^2 = 29.289$ df = 20 p = 0.082
	100-200 만원	2 (1.31)	14 (9.15)	44 (28.76)	9 (5.88)	79 (51.63)	5 (3.27)	153 (51.69)	
	200-300 만원	1 (1.27)	9 (11.39)	25 (31.65)	8 (10.13)	31 (39.24)	5 (6.33)	79 (26.69)	
	300-500 만원	1 (4.00)	2 (8.00)	8 (32.00)	4 (16.00)	8 (32.00)	2 (8.00)	25 (8.48)	
	500만원 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (44.44)	5 (55.56)	0 (0.00)	9 (3.04)	
직 업	전문 기술직	1 (2.38)	4 (9.52)	13 (30.95)	3 (7.14)	21 (50.00)	0 (0.00)	42 (14.69)	$\chi^2 = 7.757$ df = 15 p = 0.933
	사무직	2 (2.00)	8 (8.00)	30 (30.00)	8 (8.00)	48 (48.00)	4 (4.00)	100 (34.97)	
	서비스직	2 (1.65)	9 (7.44)	35 (28.93)	11 (9.09)	57 (47.11)	7 (5.79)	121 (42.31)	
	기 타	0 (0.00)	4 (17.39)	6 (26.09)	3 (13.04)	8 (34.78)	2 (8.70)	23 (8.04)	

***P<.00

학부모들은 자녀들의 학원교육을 받게 하는 희망기간에 대한 질문의 결과 <표21>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 자녀의사에 맡기겠다 (47.4%), 중·고등학교 때까지 시키겠다(9.6%), 초등학교 때까지 시키겠다

(9.6%) 순으로 나타났으나, 이를 배경변인별로 살펴보면 부모님의 연령별 $P < .001$ 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 반응을 보였다. 또한 연령별 $C=0.303$, 수입별 $C=0.300$ 로 각각 나타남으로써 연령별, 수입별에 따라 상관성이 있는 것으로 조사되었다.

(6) 학부모님의 학원교육 선택기준

<표22> 학부모님의 학원교육 선택기준 ()%

내용 변인		신문광고 보고	집과의거리 교통을보고	학원에직접 가서면담을 해보고	그학원의교 육환경을보 고	소개를 받고	수강료에 따라서	합 계	$\chi^2 / df / p$
전 체		3 (1.1)	68 (24.8)	93 (33.9)	70 (25.5)	36 (13.1)	4 (1.5)	274 (100.0)	
학 년	저학년	1 (1.45)	15 (21.74)	28 (40.58)	16 (23.19)	9 (13.04)	0 (0.00)	69 (27.17)	$\chi^2 = 3.722$ df = 5 p = 0.90
	고학년	2 (1.08)	48 (25.95)	57 (30.81)	51 (27.57)	23 (12.43)	4 (2.16)	185 (72.85)	
연 령	30대	1 (0.79)	33 (26.19)	39 (30.95)	28 (22.22)	24 (19.05)	1 (0.79)	126 (47.01)	$\chi^2 = 12.798$ df = 10 p = 0.235
	40대	2 (1.43)	33 (23.57)	50 (35.71)	41 (29.29)	11 (7.86)	3 (2.14)	140 (52.24)	
	50대	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	2 (0.75)	
학 력	중졸	0 (0.00)	3 (25.00)	1 (8.33)	6 (50.00)	1 (98.33)	1 (8.33)	12 (4.55)	$\chi^2 = 16.828$ df = 15 p = 0.329
	고졸	2 (1.64)	28 (22.95)	44 (36.07)	26 (21.31)	21 (17.21)	1 (0.82)	122 (46.21)	
	전문대	0 (0.00)	10 (30.30)	11 (33.33)	6 (18.18)	5 (15.15)	1 (3.03)	33 (12.50)	
	대졸	1 (1.03)	24 (24.74)	32 (32.99)	30 (30.93)	9 (9.28)	1 (1.03)	97 (36.74)	
수 입	100만원 이하	0 (0.00)	4 (18.18)	6 (27.27)	8 (36.36)	5 (13.64)	1 (4.55)	22 (8.09)	$\chi^2 = 19.157$ df = 20 p = 0.512
	100-200 만원	2 (1.41)	32 (22.54)	46 (32.39)	44 (30.99)	16 (11.27)	2 (1.41)	142 (52.21)	
	200-300 만원	1 (1.33)	19 (25.33)	29 (38.67)	12 (16.00)	14 (18.67)	0 (0.00)	75 (27.57)	
	300-500 만원	0 (0.00)	10 (40.00)	8 (32.00)	3 (12.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	25 (9.19)	
	500만원 이상	0 (0.00)	2 (25.00)	3 (37.50)	3 (37.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (2.94)	
직 업	전문 기술직	0 (0.00)	13 (30.95)	11 (26.19)	12 (28.57)	6 (14.29)	0 (0.00)	42(15.97)	$\chi^2 = 14.597$ df = 15 p = 0.481
	사무직	3 (3.23)	23 (24.73)	31 (33.33)	24 (25.81)	10 (10.75)	2 (2.15)	93 (35.36)	
	서비스직	0 (0.00)	27 (24.55)	41 (37.27)	23 (20.91)	17 (15.45)	2 (1.82)	110 (41.83)	
	기 타	0 (0.00)	2 (11.11)	5 (27.78)	8 (44.44)	3 (16.67)	0 (0.00)	18 (6.84)	

학부모님들은 자녀를 맡길 학원선택 기준을 질문한 결과 <표22>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 학원에 직접 가서 면담을 해보고(33.9%), 그 학원의 교육환경을 보고(25.5%), 집과의 거리 교통을 보고(24.8%), 소개를 받고(13.1%) 순으로 반응을 보였다.

(7) 학부모님들의 학원교육 참관정도

<표23> 학부모의 학원교육 참관정도 ()%

내용 변인		거의 매일본다	일주일 에 두번정도 본다	일주일 에 한번정도 본다	한달에 두 번정도본 다	한달에 한 번정도본 다	전혀 보지않는 다	기타	합 계	χ^2 /df/p
전 체		32 (10.6)	41 (13.6)	25 (8.3)	21 (7.0)	62 (20.5)	92 (30.5)	29 (9.6)	302 (100.0)	
학 년	저학 년	12 (16.44)	9 (12.33)	4 (5.48)	4 (5.48)	14 (19.18)	22 (30.14)	8 (10.96)	73 (25.89)	$\chi^2 = 3.542$ df = 6 p = 0.738
	고학 년	20 (9.57)	29 (13.88)	19 (9.09)	15 (7.18)	43 (20.57)	62 (29.67)	21 (10.05)	209 (74.11)	
연 령	30대	15 (10.95)	19 (13.87)	8 (5.84)	6 (4.38)	31 (22.63)	47 (34.31)	11 (8.03)	137 (46.44)	$\chi^2 = 13.069$ df = 12 p = 0.364
	40대	16 (10.32)	20 (12.90)	16 (10.32)	14 (9.03)	30 (19.35)	42 (27.10)	17 (10.97)	155 (52.54)	
	50대	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	3 (1.02)	
학 력	중졸	0 (0.00)	3 (21.43)	0 (0.00)	2 (14.29)	4 (28.57)	4 (28.57)	1 (7.14)	14 (4.81)	$\chi^2 = 13.019$ df = 18 p = 0.790
	고졸	13 (9.29)	20 (14.29)	14 (10.00)	7 (5.00)	32 (22.86)	44 (31.43)	10 (7.14)	140 (48.11)	
	전문대	4 (10.81)	4 (10.81)	2 (5.41)	4 (10.81)	8 (21.62)	9 (24.32)	6 (16.22)	37 (12.71)	
	대졸	12 (12.0)	12 (12.00)	7 (7.00)	7 (7.00)	17 (17.00)	34 (34.00)	11 (11.00)	100 (34.36)	
수 입	100만 원이하	5 (16.13)	4 (12.90)	6 (19.35)	1 (3.23)	4 (12.90)	8 (25.81)	3 (9.68)	31 (10.44)	$\chi^2 = 26.643$ df = 24 p = 0.321
	100-20 0만원	13 (8.61)	24 (15.89)	10 (6.62)	9 (5.96)	35 (23.18)	49 (32.45)	11 (7.28)	151 (50.84)	
	200-30 0만원	7 (8.75)	9 (11.25)	4 (5.00)	8 (10.00)	13 (16.25)	29 (36.25)	10 (12.50)	80 (26.94)	
	300-50 0만원	2 (7.69)	3 (11.54)	2 (7.69)	2 (7.69)	8 (30.77)	5 (19.23)	4 (15.38)	26 (8.75)	
	500만 원이상	3 (33.33)	0 (0.00)	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	9 (3.03)	
직 업	전문기 술직	5 (11.36)	6 (13.64)	1 (2.27)	9 (20.45)	8 (18.18)	12 (27.27)	3 (6.82)	44 (15.28)	$\chi^2 = 24.853$ df = 18 p = 0.129
	사무직	7 (6.93)	15 (14.85)	7 (6.93)	4 (3.96)	19 (18.81)	37 (36.63)	12 (11.88)	101 (35.07)	
	서비스 직	15 (12.40)	16 (13.22)	14 (11.57)	5 (4.13)	27 (22.31)	33 (27.27)	11 (9.09)	121 (42.01)	
	기 타	3 (13.64)	2 (9.09)	2 (9.09)	3 (13.64)	5 (22.73)	6 (27.27)	1 (4.55)	22 (7.64)	

학부모님들에게 학원교육 참관정도를 질문한 결과 <표23>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 전혀 보지 않는다(30.5%), 한 달에 한번 정도 본다

(20.5%), 일주일에 두 번 정도 본다(13.6%) 순으로 나타났다.

기타의견은 다음과 같다.

- 선생님과 전화로 자주 대화한다.
- 한 달에 한번정도 전화한다.
- 한 달에 한번 문제집 가져오는 것을 보는 정도
- 학원에서 자주 전화를 해줍니다.
- 학원에서 해온 문제집을 매일 점검 체크한다.
- 특별한 일이 있을 때
- 석 달에 한번 정도
- 아이의 태도에 이상이 있을 때

(8) 학원교육에 대한 만족도

<표24> 학원교육에 대한 만족도

()%

내용 변인		매우 만족한다	대체로 만족한다	그저 그렇다	아주 불만족이다	합계	χ^2 /df/p
전 체		14 (4.6)	153 (50.5)	125 (41.3)	11 (3.6)	303 (100.0)	
학 년	저학년	3 (4.11)	39 (53.42)	29 (39.73)	2 (2.74)	73 (25.98)	$\chi^2 = 0.434$ df= 3 p = 0.933
	고학년	11 (5.29)	105 (50.48)	84 (40.38)	8 (3.85)	208 (74.02)	
연 령	30대	3 (2.21)	72 (52.94)	55 (40.44)	6 (4.41)	136 (45.95)	$\chi^2 = 4.149$ df = 6 p = 0.656
	40대	11 (6.96)	79 (50.00)	63 (39.87)	5 (3.16)	158 (53.38)	
	50대	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	2 (0.68)	
학 력	중졸	2 (13.33)	5 (33.33)	7 (46.67)	1 (6.67)	15 (5.12)	$\chi^2 = 7.997$ df = 9 p = 0.534
	고졸	8 (5.71)	74 (52.86)	52 (37.14)	6 (4.29)	140 (47.78)	
	전문대	2 (5.26)	16 (42.11)	19 (50.00)	1 (2.63)	38 (12.97)	
	대졸	2 (2.00)	53 (53.00)	42 (42.00)	3 (3.00)	100 (34.13)	
수 입	100만 원이하	2 (6.48)	20 (64.52)	7 (22.58)	2 (6.45)	31 (10.4)	$\chi^2 = 14.332$ df = 12 p = 0.280
	100-20 0만원	8 (5.23)	77 (50.33)	63 (41.18)	5 (3.27)	153(51.34)	
	200-30 0만원	4 (5.00)	43 (53.75)	30 (37.50)	3 (3.75)	80 26.58)	
	300-50 0만원	0 (0.00)	9 (36.00)	16 (64.00)	0 (0.00)	25 (8.39)	
	500만 원이상	0 (0.00)	3 (33.33)	5 (55.56)	1 (11.11)	9 3.02)	
직 업	전문기 술직	1 (2.33)	22 (51.16)	19 (44.19)	1 (2.33)	43 (14.93)	$\chi^2 = 17.259*$ df = 9 p = 0.045
	사무직	3 (2.94)	56 (54.90)	42 (41.18)	1 (0.98)	102 (35.42)	
	서비스 직	7 (5.88)	62 (52.10)	45 (37.82)	5 (4.20)	119 (41.32)	
	기타	2 (8.33)	8 (33.33)	10 (41.67)	4 (16.67)	24 98.33)	

* P<.05

학부모님에게 학원교육에 대한 만족도에 대해서 질문한 결과 <표24>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 대체로 만족한다(50.5%), 그저 그렇다(41.3%), 매우 만족한다(4.6%) 순으로 나타났으나, 이를 각 배경변인별로 살펴보면, 직업별 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이상과 같은 분석의 결과를 통해서 볼 때 대부분의 학부모들은 학원교육에 만족하고 있는 것으로 보였다

(9) 학원교육에 대한 만족 이유

<표25> 학원교육에 대한 만족 이유

()%

내용 변인	학교성적이 향상되므로	자녀의소질을계발시켜주므로	학교내각종대회에서상을받게되므로	학습하는방법을습득하게되므로	생활습관과정서발달에도움이되므로	무작정노는시간을줄일수있으므로	자녀가계속다니고싶으므로	합계	$\chi^2 / df / p$	
전체	32 (12.2)	81 (30.8)	7 (2.7)	82 (31.2)	38 (14.4)	8 (3.0)	15 (5.7)	263 (100.0)		
학년	저학년	5 (8.20)	17 (27.87)	2 (3.28)	18 (29.51)	16 (26.23)	1 (1.64)	2 (3.28)	61 (24.80)	$\chi^2 = 10.604$ df = 6 p = 0.101
	고학년	24 (12.97)	58 (31.35)	5 (2.70)	62 (33.51)	19 (10.27)	5 (2.70)	12 (6.49)	185 (75.20)	
연령	30대	22 (18.33)	42 (35.00)	3 (2.50)	33 (27.50)	13 (10.83)	2 (1.67)	5 (4.17)	120 (46.69)	$\chi^2 = 15.922$ df = 12 p = 0.195
	40대	8 (5.93)	38 (28.15)	4 (2.96)	46 (34.07)	23 (17.04)	6 (4.44)	10 (7.41)	135 (52.53)	
	50대	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (0.78)	
학력	중졸	1 (7.69)	4 (30.77)	0 (0.00)	3 (23.08)	3 (23.08)	0 (0.00)	2 (15.38)	13 (5.12)	$\chi^2 = 15.108$ df = 18 p = 0.655
	고졸	17 (14.17)	35 (29.17)	2 (1.67)	39 (32.50)	18 (15.00)	3 (2.50)	6 (5.00)	120 (47.24)	
	전문대	5 (16.13)	8 (25.81)	1 (3.23)	8 (25.81)	6 (19.35)	2 (6.45)	1 (3.23)	31 (12.20)	
	대졸	4 (4.44)	33 (36.67)	4 (4.44)	29 (32.32)	11 (12.22)	3 (3.33)	6 (6.67)	90 (35.43)	
수입	100만원이하	2 (8.33)	9 (37.50)	0 (0.00)	5 (20.83)	6 (25.00)	0 (0.00)	2 (8.33)	24 (9.20)	$\chi^2 = 29.255$ df = 24 p = 0.211
	100-200만원	22 (15.83)	41 (29.50)	4 (2.88)	37 (26.62)	25 (17.99)	2 (1.44)	8 (5.76)	139 (53.26)	
	200-300만원	6 (8.45)	20 (28.17)	2 (2.82)	27 (38.03)	5 (7.04)	6 (8.45)	5 (7.04)	71 (27.20)	
	300-500만원	2 (10.53)	7 (36.84)	1 (5.26)	7 (36.84)	2 (10.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	19 (7.28)	
	500만원이상	0 (0.00)	4 (50.00)	0 (0.00)	4 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (3.07)	
직업	전문기술직	4 (10.26)	15 (38.46)	0 (0.00)	9 (23.08)	7 (17.95)	2 (5.13)	2 (5.13)	39 (15.35)	$\chi^2 = 16.657$ df = 18 p = 0.547
	사무직	8 (8.79)	32 (35.16)	4 (4.40)	27 (29.67)	11 (12.09)	3 (3.30)	6 (6.59)	91 (35.83)	
	서비스직	18 (17.48)	23 (22.33)	1 (0.97)	40 (38.83)	14 (13.59)	2 (1.94)	5 (4.85)	103 (40.55)	
	기타	2 (9.52)	7 (33.33)	11 (4.76)	5 (23.81)	3 (14.29)	1 (4.76)	2 (9.52)	21 (8.27)	

학부모님들에게 학원교육에 대한 만족한 이유를 질문한 결과 <표25>에

제시된 바와 같이 전체적으로는 학습하는 방법을 습득하게 되므로 (31.2%), 자녀의 소질을 계발시켜 주므로(30.8%), 생활습관과 정서발달에 도움이 되므로(14.4%) 순으로 반응을 보였다.

연령별에서 30대 부모님은 자녀의 소질을 계발시켜 주므로(35.00%), 학습하는 방법을 습득하게 되므로(27.50%), 생활습관과 정서발달에 도움이 되므로(10.83%) 순으로, 수입별에서 100만원이하 자녀의 소질을 계발시켜 주므로(37.50%), 생활습관과 정서발달에 도움이 되므로(25.00%), 학습하는 방법을 습득하게 되므로(20.83%) 순으로 전체적인 것과 다르게 나타났다

(10) 학원교육에 대한 부담도

<표26> 학원교육에 대한 부담도

()%

내용		1-3만원	3-5만원	5-10만원	10-15만원	20-30만원	30만원이상	합 계	χ^2 /df/p
전 체		9 (3.1)	14 (4.7)	103 (34.9)	95 (32.2)	53 (18.0)	21 (7.1)	295 (100.0)	
학 년	저학년	1 (1.39)	5 (6.94)	30 (41.67)	22 (30.56)	12 (16.67)	2 (2.78)	72 (26.37)	$\chi^2 = 4.555$ df = 5 p = 0.473
	고학년	7 (3.48)	9 (4.48)	67 (33.33)	69 (34.33)	34 (16.92)	15 (7.46)	201 (73.63)	
연 령	30대	3 (2.22)	4 (2.96)	55 (40.74)	37 (27.41)	26 (19.26)	10 (7.41)	135 (46.71)	$\chi^2 = 21.351^*$ df = 10 p = 0.019
	40대	5 (3.31)	8 (5.30)	47 (31.13)	55 (36.42)	26 (17.22)	10 (6.62)	151 (52.25)	
	50대	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.04)	
학 력	중졸	3 (21.43)	2 (14.29)	6 (42.86)	2 (14.29)	1 (7.14)	0 (0.00)	14 (4.90)	$\chi^2 = 36.283^{**}$ df = 15 p = 0.002
	고졸	4 (2.99)	6 (4.48)	48 (35.82)	48 (35.82)	19 (14.18)	9 (6.72)	134 (46.85)	
	전문대	0 (0.00)	4 (10.81)	14 (37.84)	10 (27.03)	8 (21.62)	1 (2.70)	37 (12.94)	
	대졸	2 (1.98)	1 (0.99)	30 (29.70)	34 (33.66)	23 (22.77)	11 (10.89)	101 (35.31)	
수 입	100만원 이하	2 (6.90)	4 (55.17)	16 (55.17)	7 (24.14)	0 (0.00)	0 (0.00)	29 (9.97)	$\chi^2 = 54.874^{***}$ df = 20 p = 0.001
	100-200 만원	6 (4.08)	6 (38.10)	56 (38.10)	53 (36.05)	20 (13.61)	6 (4.08)	6 (50.52)	
	200-300 만원	1 (1.25)	2 (31.25)	25 (31.25)	26 (32.50)	19 (23.75)	7 (8.75)	80 (27.49)	
	300-500 만원	0 (0.00)	1 (15.38)	4 (15.38)	6 (23.08)	10 (38.46)	5 (19.23)	26 (8.93)	
	500만원 이상	0 (0.00)	0 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	3 (33.33)	3 (33.33)	9 (3.09)	
직 업	전문 기술직	1 (2.38)	3 (7.14)	16 (38.10)	14 (33.33)	4 (9.52)	4 (9.52)	42 (14.89)	$\chi^2 = 16.844$ df = 15 p = 0.328
	사무직	3 (3.00)	2 (2.00)	39 (36.00)	33 (33.00)	17 (17.00)	6 (6.00)	100 (35.46)	
	서비스직	2 (1.68)	7 (5.88)	34 (28.57)	38 (31.93)	30 (25.21)	8 (6.72)	119 (42.20)	
	기 타	2 (9.52)	1 (4.76)	10 (47.62)	4 (19.05)	2 (9.52)	2 (9.52)	21 (7.45)	

* P<.05 **P<.01 ***P<.001

학부모님에게 학원교육에 대한 부담에 대해서 질문한 결과 <표27>에

제시된 바와 같이 전체적으로는 5-10만원(34.9%), 10-15만원(32.2%), 20-30만원(18.0%), 30만원 이상(7.1%) 순으로 나타났다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면, 연령별 $P < .05$, 학력별 $P < .01$, 수입별 $P < .001$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 반응을 보였다.

자녀의 학년별로는 저학년의 경우 5-10만원(41.67%), 고학년은 10-15만원(34.33%) 순으로 응답을 했다.

학부모의 연령별로는 30대 학부모님은 5-10만원(40.74%), 40대 학부모님은 10-15만원(36.42%), 5-10만원(31.13%), 50대 학부모님은 1-3만원(33.33%) 순으로 반응을 보였다.

학부모님의 학력별로는 중졸은 5-10만원(42.86%), 고졸은 10-15만원(35.82%), 전문대는 5-10만원(37.84%), 대졸은 10-15만원(33.66%) 순으로 나타났으며, 수입별로는 100만원이하는 5-10만원(55.17%), 100-200만원은 5-10만원(38.10%) 순으로, 200-300만원은 10-15만원(32.50%), 300-500만원은 20-30만원(38.46%), 500만원이상은 30만원이상(33.33%) 순으로 조사되었다.

이같은 결과로 비추어 볼 때 서울시내 대부분의 학부모는 자녀의 학원 수강비 과다 지출로 경제적인 부담을 안고 있으며, 특히 월 수강 지출이 30만원 이상이나 되는 고액 학원 수강비 지출자도 7.1%나 되고 있음을 알 수 있다. 그러나, 학년별 지출액 차이는 크지 않는 것으로 보아 저학년 · 고학년을 막론하고 학원 수강에 매우 적극성을 나타내고 있다고 보겠다. 한편, 과다 학원 수강비 지출은 학교교육의 정상화를 통해 사설학원 교육을 흡수해야 된다는 강한 여론을 불러일으키기 위해 충분한 원인이 되고 있고, 빈부간 심한 갈등과 위화감 조성 등 사회문제 소지를 크게 안고 있다고 볼 때 하루속히 학원의 정상화가 이루어져야겠다고 본다.

(11) 학원교육비가 가정 경제 부담 정도

<표27> 학원교육비가 가정 경제 부담 ()%

내용 변인		아주 큰 부담이다	대체로 큰부담이다	그저 그렇다	대체로부담이 적은편이다	아주부담이 적은편이다	합 계	χ^2 /df/p
전 체		37 (12.4)	153 (51.2)	86 (28.8)	21 (7.0)	2 (0.7)	299 (100.0)	
학 년	저학년	4 (5.41)	42 (56.76)	21 (28.38)	7 (9.46)	0 (0.00)	74 (26.71)	$\chi^2 = 5.215$ df = 4 p = 0.266
	고학년	27 (13.30)	99 (48.77)	62 (30.54)	13 (6.40)	2 (0.99)	203 (73.29)	
연 령	30대	16 (11.76)	76 (55.88)	37 (27.21)	7 (5.15)	0 (0.00)	136 (46.58)	$\chi^2 = 13.230$ df = 8 p = 0.104
	40대	17 (11.11)	73 (47.71)	48 (31.37)	13 (8.50)	2 (1.31)	153 (52.40)	
	50대	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (1.03)	
학 력	중졸	4 (28.57)	4 (28.57)	5 (35.71)	1 (7.14)	0 (0.00)	14 (4.83)	$\chi^2 = 7.616$ df = 12 p = 0.841
	고졸	14 (10.22)	77 (56.20)	35 (25.55)	10 (7.30)	1 (0.73)	137 (47.24)	
	전문대	5 (13.16)	18 (47.37)	12 (31.58)	3 (7.89)	0 (0.00)	38 (13.10)	
	대졸	13 (12.87)	48 (47.52)	32 (31.68)	7 (6.93)	1 (0.99)	101 (34.83)	
수 입	100만원 이하	9 (32.14)	11 (39.29)	5 (17.86)	3 (10.71)	0 (0.00)	28 (9.52)	$\chi^2 = 34.690^{**}$ df = 16 p = 0.004
	100-200 만원	16 (10.53)	92 (60.53)	36 (23.68)	7 (4.61)	1 (0.66)	152 (51.70)	
	200-300 만원	8 (10.13)	37 (46.84)	26 (32.91)	8 (10.13)	0 (0.00)	79 (26.87)	
	300-500 만원	2 (7.69)	9 (34.62)	11 (42.31)	3 (11.54)	1 (3.85)	26 (8.84)	
	500만원 이상	1 (11.11)	2 (22.22)	6 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (3.06)	
직 업	전문 기술직	3 (6.98)	23 (53.49)	14 (32.56)	3 (6.98)	0 (0.00)	43 (15.14)	$\chi^2 = 26.686^{**}$ df = 12 p = 0.009
	사무직	6 (6.00)	64 (64.00)	24 (24.00)	6 (6.00)	0 (0.00)	100 (35.21)	
	서비스직	19 (15.70)	57 (47.11)	34 (28.10)	10 (8.26)	1 (0.83)	121 (42.61)	
	기 타	6 (30.00)	4 (20.00)	8 (40.00)	1 (5.00)	1 (5.00)	20 (7.04)	

**P<.01

학부모님에게 학원 교육비가 가정경제에 부담이 되는지 질문한 결과 <표27>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 대체로 큰 부담이다(51.2%), 그

저 그렇다(28.8%), 아주 큰 부담이다(12.4%) 순으로 나타났다. 이를 각 배경변인별로 살펴보면 수입별 $P<.01$, 직업별 $P<.01$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다.

또한 저학년보다 고학년 학부모들이 더 부담이 된다고 응답하였다.

이와 같은 분석 결과를 놓고 볼 때 고 수입 학부모님 보다 저 수입 학부모들이 더 부담을 느끼는 것은 그들이 경제적 여유에서 뒤떨어지는데 기인한다고 생각할 수 있으며 저학년보다 고학년 학부모들이 더 부담을 느끼는 것은 고학년 자녀들에게 지출되는 학원비가 많기 때문이라 생각되며 이러한 학원비 과다지출을 통해서 볼 때, 내 자식을 다른 애들보다 더 훌륭히 키우고 싶어하는 몇몇 학부모들의 생각과 남들이 하니 안 하면 내 자식만 뒤질까 하는 우려 속에 자녀의 학원 수강비가 부담이 되면서도 앞다투어 자녀를 학원으로 몰아 붙이는 부모들의 잘못된 행동과 그럴 수 밖에 없는 환경을 준 우리 사회 모두가 깊이 반성해야 할 문제를 안고 있다고 하겠다.

(12) 학원교육의 문제점

<표28> 학원교육의 문제

()%

내용 변인	교육환경 미비 및 시설설비 부족	선생님의 잘은교체 와지도시 간변경	단편적인 교육과정 및 교육내용	지나친 실기위로 이른 학습부족	선생님의 자질 및 경험부족	생활지도 의 경시	합 계	χ^2 / df / p	
전체	62 (24.8)	51 (20.4)	78 (31.2)	19 (7.6)	26 (10.4)	14 (5.6)	250 (100.0)		
학 년	저학년	19 (30.16)	11 (17.46)	21 (33.33)	5 (7.94)	4 (6.35)	3 (4.76)	63 (27.04)	$\chi^2 = 2.427$ df = 5 p = 0.787
	고학년	39 (22.94)	36 (21.18)	54 (31.76)	13 (7.65)	19 (11.18)	9 (5.29)	170 (72.96)	
연 령	30대	33 (28.45)	24 (20.69)	36 (31.03)	7 (6.03)	13 (11.21)	3 (2.59)	116 (47.15)	$\chi^2 = 9.250$ df = 10 p = 0.509
	40대	28 (21.88)	27 (21.09)	39 (30.47)	11 (8.59)	13 (10.16)	10 (7.81)	128 (52.03)	
	50대	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (0.81)	
학 력	중졸	3 (33.33)	1 (11.11)	3 (33.33)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (3.75)	$\chi^2 = 17.863$ df = 15 p = 0.270
	고졸	30 (25.00)	25 (20.83)	37 (30.83)	12 (10.00)	10 (8.33)	6 (5.00)	120 (50.00)	
	전문대	12 (37.50)	5 (15.63)	7 (21.88)	2 (6.25)	6 (18.75)	0 (0.00)	32 (13.33)	
	대졸	15 (18.99)	18 (22.78)	26 (32.91)	3 (3.80)	10 (12.66)	7 (8.86)	79 (32.92)	
수 입	100만 미만	4 (18.18)	5 (22.73)	6 (27.27)	5 (22.73)	1 (4.55)	1 (4.55)	22 (8.87)	$\chi^2 = 16.106$ df = 20 p = 0.710
	100-2 00만원	35 (26.72)	26 (19.85)	44 (33.59)	8 (6.11)	12 (9.16)	6 (4.58)	131 (52.82)	
	200-3 00만원	17 (26.15)	12 (18.46)	20 (30.77)	3 (4.62)	9 (13.85)	4 (6.15)	65 (26.21)	
	300-5 00만원	3 (13.64)	6 (27.27)	7 (31.82)	2 (9.09)	3 (13.64)	1 (4.55)	22 (8.87)	
	500만 원이상	3 (37.50)	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	1 (12.50)	8 (3.23)	
직 업	전문 기술직	9 (25.00)	7 (19.44)	11 (30.56)	0 (0.00)	7 (19.44)	2 (5.56)	36 (15.00)	$\chi^2 = 9.673$ df = 15 p = 0.840
	사무직	23 (26.14)	17 (19.32)	29 (32.95)	6 (6.82)	8 (9.09)	5 (5.68)	88 (36.67)	
	서비스 직	25 (25.25)	22 (22.22)	30 (30.30)	9 (9.09)	9 (9.09)	4 (4.04)	99 (41.25)	
	기 타	4 (23.53)	3 (17.65)	5 (29.41)	3 (17.65)	1 (5.88)	1 (5.88)	17 (7.08)	

학부모님들에게 학원교육의 문제점을 질문한 결과 <표28>에 제시된 바와 같이 전체적으로는 단편적인 교육과정 및 교육내용(31.2%), 교육환경 미비 및 시설설비 부족(24.8%), 선생님의 잦은 교체와 지도 시간 변경(20.4%) 순으로 나타났으며, 학년, 연령, 학력, 수입, 직업별로도 전체적인 것과 비슷한 경향을 나타낸 가운데 그 차도 발견할 수 없었다.

V. 要約, 結論 및 提言

본 연구는 사설학원 교육의 발전방향 탐색을 위한 조사연구는 초등학교 학생을 중심으로 서울시내 동·북구 지역의 사설학원 실태파악 및 기대 수준에 대한 학생과 학부모의 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 수집된 자료는 SAS(Staistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 빈도분석, χ^2 - test 등을 실시하였다.

이와 같은 과정을 거쳐서 분석한 결과를 요약 정리하면 다음과 같다.

1. 要約

첫째, 학생들은 자신이 원해서, 부모님의 권유로 학원교육을 받는 것으로 조사되었다. 학원교육을 받게 된 동기는 자신이 원해서(47.6%), 부모님의 권유로(47.3%) 순으로 나타났다. 학년별, 성별에 따라 $P < .05$ 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 학생과 학부모는 별 차이가 없었다. 이와 같은 현상은 학부모들이 자녀의 학원교육에 있어서는 자녀의 의사를 존중하고 있다고 볼 수 있다. 자녀의 의사존중은 학습자인 자녀의 뜻을 반영하는 입장에서는 바람직하다고 볼 수 있으나, 장기적이고 계획적이어야 할 아동의 소질개발이 무계획적이고 단기적으로 끝날 가능성도 있다.

둘째, 학생들은 학교성적을 향상시키기 위한 목적으로 학원교육을 가장 많이 받고 있는 것으로 응답을 했다. 학생들은 학원교육 목적으로 학교성적 향상(42.9%), 소질을 발견하고 개발하기 위하여(30.5%) 순으로 반응을 보였으며, 학년별 $P < .001$, 성별 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 또한 학년별은 $C=0.346$, 성별은 $C=0.186$ 으로 나타남으로써

두 변수간에 상관성이 있는 것으로 보였다. 학생과 학부모는 대조적으로 반응을 보였다. 이것으로 보아 학생은 학교성적을 향상시키기 위하여, 학부모는 자녀의 소질을 발견하고 계발하기 위한 목적으로 각각 인식하고 있었다.

셋째, 학원교육을 처음 받게 된 시기는 입학하기 전부터 교육을 받는 것으로 나타났다. 학원교육은 입학하기 전(29.8%), 1-2학년 때(28.4%) 순으로 반응을 보였으며, 학년별 $P < .001$, 성별 $P < .05$ 수준에서 각각 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이와 같은 현상은 자녀들의 소질계발을 파악하기에 앞서 학원교육을 조기에 실시하여 남보다 보다 더 잘하기를 바라는 부모님의 관심사라고 볼 수 있다.

넷째, 하루에 학원교육을 배우는 교육시간은 1시간 미만으로 수강을 받는 것으로 조사되었다. 학생들은 1시간 미만(20.9%), 1시간-1시간 30분(20.6%) 순으로 나타났으며, 학년별 $P < .001$, 성별 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 보였다. 이와 같은 결과를 통해서 볼 때 학생들이 학교에서의 수업보충을 위해서 방과후 학원교육을 통해서 기본 및 기초적인 실력과 기능을 익히기 위해서 학원수강이 많은데 기인한 것으로 보여진다.

다섯째, 학생들이 학원교육의 선호도는 컴퓨터로 나타났다. 학생들은 컴퓨터(38.1%), 수영(17.7%) 순으로 반응을 보였으나, 성별 $P < .001$ 수준에서 매우 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 컴퓨터를 선호하고 있는 것은 밀레니엄 시대를 앞두고 학생들이 모든 학원교육의 프로그램을 위해서 컴퓨터교육의 필요성이 강조되기 때문으로 본다. 이처럼 학생들의 학원교육의 선호도는 시대적인 요청이나 상황에 영향을 받는다고 볼 수 있다.

여섯째, 학생들은 학원교육을 통해서 성적향상이나 소질계발에 많은

도움이 된다고 반응을 보였다. 학생들은 많은 도움이 된다(55.6%), 제법 도움이 된다(30.6%) 순으로 나타났다. 이와 같은 현상은 학생들이 학원교육을 통해서 성적향상이나 소질계발에 많은 도움을 주는 것으로 볼 수 있다.

일곱째 학부모님에게 학원 교육비에 대한 부담에 대해서 질문한 결과 5-10만원(34.9%), 10-15만원(32.2%) 순으로 반응하였으나, 30만원 이상(7.1%)도 나타났다. 또한 연령별 $P<.05$, 학력별 $P<.01$, 수입별 $P<.001$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 이와 같은 결과로 비추어 볼 때 서울시내 대부분의 학부모는 자녀의 학원 수강비 과다 지출로 경제적인 부담을 안고있으며, 특히 월 수강 지출이 30만원 이상이나 되는 고액학원 수강비 지출자도 7.1%나 되고 있음을 알 수 있다. 한편, 과다 수강비 지출은 학교교육의 정상화를 통해 사설학원 교육을 흡수해야 된다는 강한 여론을 불러일으키기 위해 충분한 원인이 되고 있고, 빈부간 심한 갈등과 위화감 조성등 사회문제 소지를 크게 안고 있다고 볼 때 하루속히 학원의 정상화가 이루어 져야한다.

여덟째, 학부모님들에게 학원교육의 문제점에 대해서 질문한 결과 단편적인 교육과정 및 교육내용(31.2%), 교육환경 미비 및 시설설비 부족(24.8%), 선생님의 잦은 교체와 지도 시간변경(24.8%) 순으로 반응을 보였다. 앞으로 학생을 위해서 교육과정내용에 대해서 연구개발하고, 미비한 시설을 시대에 걸맞게 교육환경을 개선해야 한다.

2. 結論

오늘날의 지식기반의 시대를 앞두고 학교교육의 한계와 폭발하는 정보의 홍수 속에서 사설학원 교육의 발전방향에 대해서 초등학교 학생과 학부모의 인식을 조사·분석한 결과를 토대로 얻는 결론을 정리해 보면 다

음과 같이 여섯가지로 집약할 수 있다.

첫째, 학부모와 학생이 인식하는 학원교육의 목적에 대해 학생의 측면에서는 성적향상을 그 목적에 두고 있으나 학부모의 경우는 소질을 계발에 더욱 중요한 것으로 인식하고 있는 것으로 나타남으로써, 학원교육의 목적에 대해서 학생과 학부모는 서로 다르게 인식하고 있다.

둘째, 학부모는 학원교육을 시키는 동기는 자녀의 의견을 존중하고 있다. 대다수의 학부모는 자녀가 배우기를 원해서 학원교육을 시키고 있으며, 자녀가 원할 때까지 시키려 하고 있다. 이와 같은 현상은 학교의 영향권 보다는 부모와 자녀가 자율적인 학습선택권을 행사하는 것으로 볼 수 있다고 해석되며, 학생들의 의사결정에 따라 학원교육을 받는다.

셋째, 대부분의 학생들은 학원교육을 받고 있으며, 방과후에 매일 1시간 미만 수강하고 있다. 이는 현대사회의 특징인 맞벌이 부부의 증가, 핵가족으로 인한 가정의 통합적 교육기능의 상실, 역할의 분업화, 전문화로 인한 현상으로 볼 수 있다. 따라서 도시화·공업화가 가속화 될수록 학생의 방과후 활동은 학원교육에 의지하는 경향이 증가하고 있다.

넷째, 학원교육의 부담에 대해 대체로 학원교육이 학생들은 자신의 시간을 갖기가 힘들다고 나타났다. 특히 학부모는 경제적인 측면에 큰 부담이 되는 것으로 나타났는데 학원교육이 사회교육 측면에서 가계에 부담이 같 정도로 경제적인 부담이 큰 것은 학원교육의 문제점이다.

다섯째, 학원교육의 문제점으로 가장 두드러졌던 것은 학생의 측면에서는 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다에 대한 문제점으로 나타났고, 학부모의 측면에서는 단편적인 교육과정 및 교육내용에 대해서 반응을 보였다. 학생들은 교육비에 대한 문제와 학부모는 교사의 자질과 교육프로그램에 문제를 제기하고 있음을 알 수 있다. 이것은 학원교육의 질적 문제에 해당하는 것으로, 학원에서는 양질의 교사가 필요하며, 교사로서의 자

결과 실력을 갖춘 교사가 지도해야 한다는 인식이다.

여섯째, 학원교육의 도움에 대해서는 학생들은 많은 도움이 된다 라고 하였으나, 학부모 측면에서는 학원교육의 도움이 크다는 높게 반응하였다. 이것은 학생들은 성적 향상에 도움 두는 반면 학부모 측면에서는 학습하는 방법을 습득하게 되므로, 이와 같은 현상은 학생들이 성적향상이나 소질개발에 많은 도움을 준다.

3. 提言

본 연구의 결론을 토대로 학원교육의 개선방향에 대해 몇 가지 제언을 해보고자 한다.

첫째, 학생들이 학원에 다니는 목적과 동기는 성적향상을 목적으로 하는 학생이 대 다수다, 그러나 학원교육을 통하여 미래사회에 적응하여 대처할 수 있는 교육기회를 갖게 하고, 학원교육을 학교교육과 연계하여 교육의 질적 향상을 기하도록 함이 바람직할 것이다.

둘째, 학원은 현실성에 맞는 교육프로그램을 개발해야 하며, 행정기관은 적절한 교육비의 현실화 및 수강생 규제를 완화하고, 국제화에 대비한 경쟁력 있는 우수학원을 선정하여 장기적인 육성, 지원을 위한 행정적인 조치가 필요하다.

셋째, 학원의 운영은 우선 시설의 영세한 취약성을 배제하여 쾌적한 환경을 확보하고, 교육과정의 정상적인 운영을 기하여 학원교육의 질적 수준을 보다 더 향상시켜야 할 것이다.

參 考 文 獻

- 김수일, “학원교육의 사회 교육적 조명”, 「한국교육의 진로」, 한국학원
총연합회, 1992. 2.
- 김인아 「초등학교 어린이의 학교의 교육활동에 관한 연구」, 석사학위
논문, 단국대학교 교육대학원, 1989.
- 김재룡, 「초등학교 아동의 사설학원 수강 실태」, 석사학위 논문, 전국대
학교 교육대학원, 1995.
- 김희자, 「초등학교아동의 사설학원 교육에 관한 연구」, 석사학위 논문,
연세대학교 교육대학원, 1993.
- 권민경, 「과외학습 학원에 대한 실태조사 및 개선방안에 관한 연구」, 석사
학위 논문, 경원대학교 교육대학원, 1995.
- 교육부, 교육월보, 1993. 4.
- 교총연합회, 서울 교련신보, 1994. 9. 11.
- 권이종, 「사회교육 개론」, 서울: 교육 교학사, 1995. 8.
- 남상철, 「초등학교 학생들의 학원교육 실태와 개선방향에 관한 연구」,
석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원, 1998.
- 동아원색대백과사전, 제 4권, 서울: 동아출판사, 1985.
- 문상주, “사회교육의 목적 내용 및 방법”, 「국가발전과 사회교육」, 서울:
청조사, 1993. 4.
- 문인원, 「교육철학」, 서울: 형설사, 1987.
- 박용현, 최정숙, “사회교육과 평생교육”, 「교육 사회학」, 한국 방송 통신
대학 출판부, 1993. 7.
- 석태종, 「교육사회학」, 서울: 교문사, 1991.
- 신진호, 「사설강습소 제도의 개선 방안에 관한 연구」, 석사학위 논문,

- 충남대학교 행정대학원, 1988.
- 손충익, 「초등학교 아동의 학교외 교육 실태 분석」, 석사학위 논문, 울산대학교 교육대학원, 1996.
- 성찬경, 「초등학생의 과외 학습실태와 학업성취도의 상관 연구」, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1995.
- 양범호, 「초등학생의 학원수강 실태 조사 연구」, 석사학위 논문, 계명대학교 교육대학원, 1991.
- 윤선호, 「사설학원 운영에 관한 연구」, 석사학위 논문, 고려대학교 대학원 1985.
- 유정현, 「미술학원, 음악학원 현황에 대한 연구」, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1990.
- 이정근, “진로지도의 목표”, 「진로지도의 실제」, 서울: 서원사, 1988. 8.
- 이교영, 「학부모의 교육관에 관한 분석적 연구」, 석사학위 논문, 연세대학교 대학원
- 이현선, 「어린이 피아노 교육에 관한 조사 연구」, 석사학위 논문, 숙명여자 대학교 교육대학원, 1985.
- 양열모, 「사설강습소의 사회교육기능과 역할 제고 방안에 관한 연구」, 석사학위 논문, 연세대학교 교육대학원, 1986.
- 장진호, “평생교육논단”, 「평생교육의 개념」, 서울: 정민사, 1981.
- 정지웅, “사회교육방법으로서의 참여 연구”, 「사회교육연구」, 한국사회교육협회, 1987. 12.
- 정구혁, 「초등학교 아동의 사교육에 관한 실태 분석」, 석사학위 논문, 홍익대학교 교육대학원, 1997. 6. 30.
- 정용식, 「초등학교의 학교외 재능교육에 관한 분석적 연구」, 석사학위 논문, 인천대학교 교육대학원, 1993.

- 진원중, “사회교육의 제문제”, 「사회교육의 개념」, 서울: 능력개발사, 1974.
- 장대운, “가정학교 사회의 삼각관계”, 서울: 교육연구사, 1979.
- 최혜영, 「사설학원의 사교육비 실태조사에 관한 연구」, 석사학위 논문, 건국대학교 교육대학원, 1992.
- 천장숙, 「초등학교 어린이의 학교외 교육활동에 관한 연구」, 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원, 1992.
- 호남대학교 부설 사회교육연구소(편), “사회교육”, 1986.
- 허경철외, 「특별활동초등학교 교육과정 해설」, 서울: 교육과학사, 1987.
- 한국학원총연합회, 「학원교육과 사회교육」, 서울: 한국학원 총연합회, 1982.
- 황지웅, 김지자, “사회교육 방법의 특성”, 「사회교육학 개론」, 서울대학교 출판부, 1986.
- Darkenwald. Gordon G.& Merriam, Sharan B., 1982.

<부록>

설문지

(학생용)

안녕하십니까 ?

여러분은 열심히 공부하고 소질을 계발하고 훌륭한 사람이 되기 위해 학원에도 다니고 과외도 받습니다. 이 조사는 여러분들의 학원교육의 실태를 알아보고 의견을 들어보려는 것입니다. 평소에 자기가 생각하는 대로 설문을 답해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

감사합니다.

1999년 9월 일

한성대학교 행정대학원 교육행정학과
교육행정 전공
민 경 찬 올림

* 기초 조사입니다. 해당란의 ()안에 O표하여 주십시오.

1. 학년 : ① 1학년() ② 2학년() ③ 3학년()
④ 4학년() ⑤ 5학년() ⑥ 6학년()
2. 성 별 : ① 남() ② 여()

* 각 설문의 ()에 1개만 O표 하십시오.

1. 학원교육은 어떻게 받게 되었습니까 ?

- () ① 자신이 위해서 () ② 부모님의 권유로
() ③ 형제자매나 친척의 권유로 () ④ 친구의 권유로
() ⑤ 학교선생님의 권유로 () ⑥ 학원선생님의 권유로

2. 학원교육은 왜 받으니까 ?

- () ① 학교성적을 향상시키기 위하여
() ② 소질을 발견하고 계발하기 위하여
() ③ 남는 시간을 보람되게 보내기 위하여
() ④ 자신감을 갖고 지도력을 향상시키기 위하여
() ⑤ 건강 증진을 위하여
() ⑥ 친구를 사귀고 잘 어울리기 위하여

3. 처음 학원교육을 받은 것은 언제 부터입니까 ?

- () ① 입학하기 전 () ② 1 ~ 2학년 때
() ③ 3 ~ 4학년 때 () ④ 5 ~ 6학년 때

4. 현재 받고 있는 학원교육은 어떤 것들입니까? (해당되는 것에 모두 O표하여 주세요)

- ① 컴퓨터 () ② 피아노 () ③ 보 습 () ④ 미 술 ()
⑤ 서 예 () ⑥ 웅 변 () ⑦ 태권도 () ⑧ 바 득 ()
⑨ 영 어 () ⑩ 한 문 () ⑪ 수 영 () ⑫ 무 용 ()

() ⑤ 피곤하며 오히려 건강을 해친다.

() ⑥ 선생님이나 친구가 마음에 들지 않는다.

10. 학원교육은 어디에서 대부분 받으니까 ?

() ① 학원이나 교습소에서

() ② 과외지도 선생님 댁에서

() ③ 선생님이 자기 집에 오셔서

() ④ 같이 공부하는 친구 집에서

11. 학원교육은 대체로 한방에서 몇 명이 함께 배웁니까 ?

() ① 혼자 () ② 5명 이내

() ③ 10명 이내 () ④ 20명 이내

() ⑤ 30명 이내 () ⑥ 30명 이상

12. 학원교육에서 배우는 교재는 무엇입니까 ?

() ① 학교 교과서를 위주로 배운다.

() ② 문제집을 위주로 배운다.

() ③ 실기를 위주로 배운다.

() ④ 학교 교과서와 문제집을 위주로 배운다.

13. 학원교육을 언제까지 받고 싶습니까 ?

() ① 몇 달 정도만 하겠다.

() ② 초등학교 때까지 하겠다.

() ③ 중 고등학교까지 하겠다.

() ④ 훌륭한 전문가가 될 때까지 하겠다.

() ⑤ 부모님의 말씀대로 하겠다.

14. 원교육에 바라고 싶은 것이 있다면 어떤 것입니까?

(2가지만 O표하십시오)

- () ① 선생님이 인격적으로 훌륭하시면 좋겠다.
- () ② 선생님이 실력 있고 열심히 가르쳐 주시면 좋겠다.
- () ③ 시설이 개선되었으면 좋겠다.
- () ④ 공부할 수 있는 분위기가 조성되었으면 좋겠다.
- () ⑤ 친구들과 사이좋게 지낼 수 있으면 좋겠다.
- () ⑥ 수강료나 과외비가 적었으면 좋겠다.
- () ⑦ 실험이나 실습을 했으면 좋겠다.

설 문 지

(학부모님용)

안녕하십니까?

귀하의 자녀들이 알찬 교육을 받기 위하여 언제나 열과 성을 다하시는 학부모님들의 노고에 깊이 감사드립니다. 학부모님께서서는 자녀들을 더욱 훌륭하게 키우기 위해 학원에도 보내고 과외도 시키고 계십니다.

이 조사는 학원교육에 대한 학부모님들의 의견을 알아보는 것으로 협조하여 주시기 바랍니다. 평소에 학부모님께서 생각하신 대로 설문에 답하여 주시고, 기타 ()란은 응답내용이 학부모님의 생각이나 느낌이 다를 때 기록하여 주시면 대단히 고맙겠습니다. 이 설문은 연구자료에만 사용하겠습니다.

감사합니다.

1999년 9월 일

한성대학교 행정대학원 교육행정학과

교육행정 전공

민 경 찬 올림

* 기초 조사입니다. 해당란의 ()안에 O표 하여 주십시오.

1. 자녀의 학년 : ① 1학년 () ② 2학년 () ③ 3학년 ()
④ 4학년 () ⑤ 5학년 () ⑥ 6학년 ()
2. 학부모님의 연령은 어디에 해당합니까 ?
() ① 30세 이상
() ② 40세 이상
() ③ 50세 이상
3. 학부모님의 학력은 어디에 해당합니까 ?
() ① 중졸이하
() ② 고졸
() ③ 전문대, 대 중퇴
() ④ 대졸이상
4. 학부모님의 가정의 월 평균 수입은 어느 정도입니까 ?
() ① 100만원 이하
() ② 100만원 - 200만원
() ③ 200만원 - 300만원
() ④ 300만원 - 500만원
() ⑤ 500만원이상
5. 학부모님의 직업 (교육비 지원자)
() ① 전문기술직 (과학자, 전문기술자, 의사, 약사, 교수, 교사 등)
() ② 사무직 (공무원, 은행원, 사무원, 군인[군무원], 회사원 등)
() ③ 판매, 서비스직 (자영업[사업가], 상업, 판매업, 운수업, 미용업, 요식업 등)
() ④ 기타 위에 속하지 않는 직업 (1차 산업[농축, 축산업, 어업, 임업 등] 각종 기능공, 운전기사, 단순노동 등)

* 각 설문에 대하여 해당되는 것 1가지만 ()에 O표 하십시오.

[단, 기타 ()란은 설문이외의 의견을 기록하여 주십시오.]

1. 학부모님의 자녀에게 학원교육을 받게 하시는 목적은 무엇입니까 ?

- () ① 학교성적을 향상시키기 위하여
- () ② 노는 시간을 줄이고 공부하는 습관을 기르려고
- () ③ 소질과 능력을 발견하고 계발하기 위하여
- () ④ 원만한 사회생활과 교우관계 개선을 위해서
- () ⑤ 정서발달을 도모하기 위해서
- () ⑥ 기타(구체적으로)()

2. 학원교육에서 학부모님은 어떤 점의 중점지도를 원하십니까?

- () ① 학교성적 향상 () ② 학습습관 형성
- () ③ 소질계발 향상 () ④ 기초 이론과의 병행
- () ⑤ 암기력 강화 () ⑥ 감정의 창의적 표현
- () ⑦ 건전한 심심 단련 () ⑧ 원만한 교우관계
- () ⑨ 감정의 창의적 표현 () ⑩ 교양 및 정서발달

3. 학부모님의 자녀에게 학원교육을 받게 하신 동기는 무엇입니까 ?

- () ① 본인이 배우기를 원해서
- () ② 학교성적이 떨어져서
- () ③ 남들이 보내니까 안보 낼 수 없어서
- () ④ 형제 자매 중 배우는 사람이 있어서
- () ⑤ 선생님의 권유로
- () ⑥ 노는 시간을 줄이려고
- () ⑦ 기타(구체적으로)()

4. 학부모님의 자녀에게 학원교육을 받게 하시면서 가장 만족스럽게 느껴질 때는 어느 경우입니까 ?

- () ① 학교 성적이 향상될 때
- () ② 학원공부에 점점 흥미를 느낄 때
- () ③ 학교 내 각종 대회에서 상을 받을 때
- () ④ 생활습관이 바뀌었을 때
- () ⑤ 교우관계가 좋아졌을 때
- () ⑥ 기타(구체적으로)()

5. 학부모님은 자녀에게 언제까지 학원교육을 받게 하시고 싶습니까?

- () ① 몇 달 정도만 시키겠다.
- () ② 초등학교 때까지 시키겠다.
- () ③ 중·고등학교 때까지 시키겠다.
- () ④ 훌륭한 전문가가 될 때까지 시키겠다.
- () ⑤ 자녀의 의사에 맡기겠다.
- () ⑥ 모르겠다.

6. 학부모님은 어떤 연유로 지금의 학원교육을 선택하셨습니까 ?

- () ① 신문광고를 보고
- () ② 집과의 거리, 교통을 보고
- () ③ 학원에 직접 가서 면담을 해보고
- () ④ 그 학원의 교육환경을 보고
- () ⑤ 소개를 받고
- () ⑥ 수강료에 따라서

7. 학부모님은 자녀의 학원교육 때 어느 정도 참관하십니까 ?

- () ① 거의 매일 본다.
- () ② 일주일에 두 번 정도 본다.
- () ③ 일주일에 한 번 정도 본다.
- () ④ 한 달에 두 번 정도 본다.
- () ⑤ 한 달에 한 번 정도 본다.
- () ⑥ 전혀 보지 않는다.
- () ⑦ 기타(구체적으로)()

8. 학부모님의 자녀가 현재 받거나, 과거에 받았던 학원교육에 대해 어느 정도 만족하십니까?

- () ① 매우 만족한다.
- () ② 대체로 만족한다.
- () ③ 그저 그렇다.
- () ④ 대체로 불만이다.
- () ⑤ 아주 불만이다.

9. 학부모님께서 자녀의 학원교육에 만족하신다면 그 이유는 무엇입니까?

- () ① 학교성적이 향상되므로
- () ② 자녀의 소질을 계발시켜 주므로
- () ③ 학교 내 각종 대회에서 상을 받게 되므로
- () ④ 학습하는 방법을 습득하게 되므로
- () ⑤ 생활습관과 정서발달에 도움이 되므로
- () ⑥ 무작정 노는 시간을 줄일 수 있으므로
- () ⑦ 자녀가 계속 다니고 싶으므로

10. 한 달에 학원교육비는 어느 정도 부담하십니까?

- () ① 1만원 - 3만원 () ② 3만원 - 5만원
() ③ 5만원 - 10만원 () ④ 10만원 - 15만원
() ⑤ 20만원 - 30만원 () ⑥ 30만원 이상

11. 학원교육비가 가정 경제에 미치는 영향은 어느 정도입니까 ?

- () ① 아주 큰 부담이다. () ② 대체로 큰 부담이다.
() ③ 그저 그렇다. () ④ 대체로 부담이 적은 편이다.
() ⑤ 아주 부담이 적은 편이다

12. 학원교육의 문제점을 든다면 어떤 것입니까 ?

- () ① 교육환경 미비 및 시설 설비부족
() ② 선생님의 잦은 교체와 지도시간 변경
() ③ 단편적인 교육과정 및 교육내용
() ④ 지나친 실기위주로 이론 학습 부족
() ⑤ 선생님의 자질 및 경험부족
() ⑥ 생활지도의 경시

ABSTRACT

A Research Study on Exploration for the Developmental Direction of
Education in the Private Academy

-Focused on Elementary Children-

Min, Kyoung-chan

Major in Educational Administration

Department of Educational Administration

Graduate School of Public Administration

HanSung University

This study was a research study that explored the developmental direction of education in the private academy. To attain the goal of this study, an attempt was made to investigate and analyze elementary children' and their parents' perception of education in the private school. Based upon the study results, the following conclusion was drawn:

First, as for the purpose of private academy education elementary children and their parents perceived, it was found that the former attached importance to the improvement of school records while the latter put emphasis on the development of aptitude. Therefore, it was found that there was a difference on the purpose of private academy education between elementary children and their parents.

Second, elementary children's parents have respect for their

children's opinions in relation to the motive for them to allow their children to receive private academy education. A greater majority of parents allow their children to receive private academy education because children wants to learn and plan to do so until they want. This phenomenon indicates the interpretation that the school does not so much exert an influence on elementary children's education in the private academy, but rather elementary children and their parents exercise the right of autonomous learning choice. Therefore, elementary children receive education in the private academy according to their decisionmaking.

Third, most elementary children receive education in the private academy and take a course for less than one hour after school. This can be seen to be the phenomenon originating from such the features of contemporary society as increasing working couples, the loss of the integrated educational function of the home due to nuclear family, the division of role, specialization and the like. Accordingly, elementary children's after-school activity shows an increasing tendency to depend on education in the private academy with the acceleration of urbanization and industrialization.

Fourth, it was found that elementary children found difficulty having free time due to private academy education in relation to its burden. Especially, it was found that their parents had the great burden in economic terms. The problem of private academy education is that it gives the household great economic burden to in terms of social

education.

Fifth, the most noticeable one of the problems in private academy education is concerning expensive instructional charges and extracurricular expenses, where the side of elementary children showed their wish for cheap educational expenses. Their parents showed negative responses to fragmentary curriculum and educational contents. This indicates that elementary children raised the problem of educational expenses while their parents posed the problem of teachers' quality and educational program. This pertains to the qualitative problem of private academy education. Therefore, the private academy needs quality teachers, and teachers armed with quality and practical ability should instruct elementary children.

Sixth, as to the benefits of private academy education, children responded that it was greatly beneficial to them and further and their parents positively responded that it was greatly helpful to their children. This indicates that private academy education helps children improve their school records from their perspective and assists them in acquiring how to learn from parents's perspective. This implies that private academy education greatly helps children improve their school records and enlighten their aptitude.