

박사학위논문

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이
경영성과에 미치는 요인 분석

-자영업자 역량 매개효과를 중심으로-

2025년

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

컨버전스컨설팅전공

강 경 애

박 사 학 위 논 문
지도교수 주형근

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인 분석

-자영업자 역량 매개효과를 중심으로-

A Study on the Effects of Characteristics
Entrepreneurship of Self-Employed North Korean
Defectors on Management Performance
-Focusing on the parameter effect of
self-employed competency-

2024년 12월 일

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

컨버전스컨설팅전공

강 경 애

박 사 학 위 논 문
지도교수 주형근

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이
경영성과에 미치는 요인 분석
-자영업자 역량 매개효과를 중심으로-

A Study on the Effects of Characteristics
Entrepreneurship of Self-Employed North Korean
Defectors on Management Performance
-Focusing on the parameter effect of
self-employed competency-

위 논문을 컨설팅학 박사학위 논문으로 제출함

2024년 12월 일

한 성 대 학 교 대 학 원

지식서비스&컨설팅학과

컨버전스컨설팅전공

강 경 애

강경애의 컨설팅학 박사학위 논문을 인준함

2024년 12월 일

심사위원장 정 진 택 (인)

심 사 위 원 김 승 욱 (인)

심 사 위 원 한 수 범 (인)

심 사 위 원 李 炯 鏞 (인)

심 사 위 원 주 형 근 (인)

국 문 초 록

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인 분석 -자영업자 역량 매개효과를 중심으로-

한 성 대 학 교 대 학 원
지 식 서 비 스 & 컨 설 텅 학 과
컨 버 전 스 컨 설 텅 전 공
강 경 애

본 연구의 목적은 북한이탈주민 자영업자 역량을 중심으로 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인 분석을 통해 북한이탈주민 자영업자들이 한국 사회에서 창업 및 자영업을 성공적으로 영위해 나가는 방안을 모색해 보는 것으로 정했다. 북한이탈주민은 북한 사회의 억압과 고통스러운 생활환경에서 벗어나기 위해 목숨을 걸고 국경에서 탈출하여 한국 땅에 왔다. 북한 사회를 이탈하여 한국에 입국한 북한이탈주민은 2024년 6월 현재 34,183명에 이르고 있다. 이 중에서 북한이탈주민 자영업자의 비중은 2018년에는 12.3%를 차지하였으나, 2020년 16.4%를 거쳐 2023년에는 17.8%로 연차적으로 급증하고 있다. 이와 같이 북한이탈주민들의 남한 정착 꿈을 실현하기 위한 창업의 관심 증대 및 자영업자의 비중이 점차 커짐에 따라 북한이탈주민의 창업 및 자영업자들

에 관한 연구의 필요성이 강조되고 있다. 이에 북한이탈주민의 자립 정도로서 창업 특성에 관한 연구를 살펴보면 창업 특성이 창업 의지에 미치는 영향 관계를 연구한 선행연구 사례는 일부 있으나, 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과를 포함한 선행연구는 찾아볼 수 없는 실정이다.

본 연구의 목적 달성을 위해 선행연구를 바탕으로 작성된 설문지를 활용하여 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 200부의 설문지를 회수하였다.

본 연구에서 이루어진 요인분석 및 구조분석을 통한 가설검정 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 요인 분석 결과, 잠재변수는 (1)자기효능감, (2)위험감수성, (3)혁신성, (4)사회적응성, (5)내부 역량, (6)디지털 리터러시, (7)재무적 성과와 (8)비재무적 성과이다. 둘째, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 재무적 성과, 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 북한이탈주민 자영업자의 내부역량은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 넷째, 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 다섯째, 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개효과를 가지는 것으로 나타났다.

이상의 연구 결과는 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회에 성공적으로 정착하기 위한 중요한 요인으로 강조된다. 기존 연구가 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회의 성공적인 적응에만 초점을 맞췄다면, 본 연구는 성공적인 사회적응성 강화뿐만 아니라 북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량을 강화해 나가는 것이 매우 중요하다는 점을 규명했다. 추가적으로, 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과를 높이기 위해서는 자영업자들의 창업 특성까지도 지속적으로 확보해 나갈 필요성이 있음을 확인하였다.

이에 정부는 북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량 강화를 중심으로 하는 다양한 지원 정책을 수립하고 이를 실행해야 할 것이며, 북한이탈주민 자영업자들 또한 스스로 내부 역량과 디지털 리터러시 역량 강화를 중심으로 하는 다각적인 노력을 기울여 나가야 할 것으로 판단된다.

【주제어】 북한이탈주민, 자영업자, 창업 특성, 경영성과, 디지털 리터러시

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 내용 및 방법	4
제 2 장 이론적 고찰	8
제 1 절 북한이탈주민 현황	8
1) 북한이탈주민 현황	8
2) 북한이탈주민 자영업자 현황	11
3) 자영업자	14
제 2 절 자영업자 창업 특성 및 역량	18
1) 창업과 창업자	18
가) 창업	18
나) 창업자	20
2) 자영업자 창업 특성	21
가) 자기효능감	23
나) 위험감수성	28
다) 혁신성	31
라) 창업자경험	34
마) 사회적응성	36
3) 자영업자 역량	39
가) 내부 역량	40
나) 디지털 리터러시 역량	42
4) 경영 성과	43
가) 재무적 성과	44
나) 비재무적 성과	47
제 3 절 선행연구 분석	49
1) 자영업자 창업 특성 관련 선행연구	49

2) 자영업자 역량 관련 선행연구	52
제 3 장 연구 설계	59
제 1 절 모형의 설정	59
제 2 절 가설의 설정	62
1) 자영업자의 창업 특성과 경영성과 간 관계	62
2) 자영업자의 창업 특성과 자영업자의 내부 역량 간 관계	64
3) 자영업자의 창업 특성과 디지털 리터러시 간 관계	65
4) 자영업자 내부 역량과 경영성과 간 관계	65
5) 자영업자의 디지털 리터러시 역량과 경영성과 간 관계	66
6) 자영업자 내부 역량의 매개효과	67
7) 자영업자 디지털 리터러시 역량의 매개효과	67
제 3 절 측정변수의 설정	68
1) 독립 변수	69
가) 자기효능감	69
나) 위험감수성	69
다) 혁신성	70
라) 창업자경험	70
마) 사회적응성	70
2) 매개 변수	71
가) 내부 역량	71
나) 디지털 리터러시	71
3) 경영 성과	71
가) 재무적 성과	71
나) 비재무적 성과	72
제 4 장 실증 분석	75
제 1 절 조사 설계	75
1) 조사 대상 및 기간	75
2) 자료의 회수 및 특성	75

제 2 절	확인적 요인 분석	77
제 3 절	가설의 검정	81
1) 구조 분석	81	
가) 재무적 성과 모형 분석	82	
나) 비재무적 성과 모형 분석	86	
2) 가설의 검정	90	
3) 매개효과의 검정	94	
가) 간접효과 검증	94	
나) Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정	95	
다) Sobel 테스트	96	
제 4 절	북한이탈주민 자영업자 특성별 잠재변수의 차별성 분석	99
1) 법인과 비법인 간 차별성 검정	99	
2) 제조업과 서비스업 간 차별성 검정	100	
3) 1년 이하와 2년 이상 업력의 자영업자 간 차별성 분석	101	
4) 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 차별성 분석	102	
5) 5천만 원 미만과 5천만 원 이상 연 매출 자영업자 간 차별성 분석	104	
제 5 장	결론	106
제 1 절	연구 결과의 요약	106
제 2 절	연구의 한계점 및 향후 방향	109
설 문 지		111
참 고 문 헌		119
ABSTRACT		139

표 목 차

[표 1-1] 연구의 흐름도	5
[표 2-1] 북한이탈주민 경제활동 인구 중 자영업자 비중	12
[표 2-2] 자영업자 현황	16
[표 2-3] 자기효능감 관련 연구 사례	26
[표 2-4] 위험감수성 관련 연구 사례	29
[표 2-5] 혁신성 관련 연구 사례	33
[표 2-6] 창업자경험 연구 사례	35
[표 2-7] 사회적응성 연구 사례	38
[표 2-8] 내부 역량 관련 연구 사례	41
[표 2-9] 디지털 리터러시 역량 관련 연구 사례	43
[표 2-10] 재무적 성과 관련 연구 사례	46
[표 2-11] 비재무적 성과 관련 연구 사례	48
[표 2-12] 자영업자 창업 특성 관련 연구 사례	51
[표 2-13] 재무적 성과 관련 연구 사례	57
[표 3-1] 창업자 특성 및 역량 관련 주요 잠재변수	59
[표 3-2] 측정변수의 조작적 정의	72
[표 4-1] 설문조사 결과 응답자 분포	76
[표 4-2] 요인분석 결과 신뢰성 및 타당성 검정	78
[표 4-3] 재무적 성과 모형의 적합도 검정 결과	84
[표 4-4] 재무적 성과 모형에서 Fornell-Larcker의 판별 타당도 검정	85
[표 4-5] 재무적 성과 모형에서 잠재변수들 간 VIF 값 선정	86
[표 4-6] 비재무적 성과 모형의 적합도 검정 결과	88
[표 4-7] 비재무적 성과 모형에서 Fornell-Larcker의 판별 타당도 검정	89
[표 4-8] 비재무적 성과 모형에서 잠재변수들 간 VIF 값 선정	89
[표 4-9] 가설검정 결과	92
[표 4-10] 잠재변수 간 간접효과 검정 결과	95
[표 4-11] Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정 결과	96

[표 4-12] 매개효과 Sobel Test 검정 결과	97
[표 4-13] 매개효과 가설검정 결과	98
[표 4-14] 법인과 비법인 간 독립표본 t검정 결과	99
[표 4-15] 제조업과 서비스업 간 독립표본 t검정 결과	100
[표 4-16] 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 독립표본 t검정 결과	101
[표 4-17] 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 독립표본 t검정 결과	103
[표 4-18] 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 독립표본 t검정 결과	104

그림 목 차

[그림 3-1] 재무적 성과 연구모형	61
[그림 3-2] 비재무적 성과 연구모형	61
[그림 4-1] 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 영향 관계	83
[그림 4-2] 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 영향 관계	87

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

북한이탈주민은 북한사회의 억압과 고통스러운 생활환경에서 벗어나기 위해 목숨을 걸고 국경에서 탈출하여 한국 땅에 왔다(조민희, 2019). 북한 사회를 이탈하여 한국에 입국한 북한이탈주민은 2024년 6월 현재 34,183명에 이르고 있다(통일부, 2024).

북한이탈주민은 탈북 과정에서 겪었던 고통으로 인한 정신적인 트라우마, 남북한의 문화적 격차, 언어적 차이로 인한 소통 문제, 취업의 어려움, 직장에서의 적응 문제, 북한이탈주민에 대한 편견 등 수많은 어려움에 직면하면서 적응에 어려움을 겪고 있다(조민희, 2019). 북한이탈주민들의 한국 사회 적응에 어려운 원인은 가치관의 차이, 북한체제 경험의 특수성, 한국 사회에 대한 환상과 좌절, 심리적 정서적 불안정, 가족에 대한 걱정과 죄책감, 경제적 불안정 등을 들 수 있다(백남설, 2019). 북한이탈주민은 다양한 직업을 가지고 경제활동을 하지만 이들은 북한의 정적인 경제활동과 대비되는 남한의 동적인 경제활동의 부담감, 화폐가치에 대한 인식이 정립되지 않기 때문에 경험하는 혼란, 경제적 및 문화적 적응의 실패에 따른 심리적 불안정 등의 문제를 겪고 있다(정영선, 2018). 북한이탈주민의 한국 사회의 정착에 있어 가장 어려운 부분 중 하나는 바로 경제적 자립이다(조봉현 외, 2015).

이에 정부는 북한이탈주민의 정착지원을 위해 사회적응교육 및 정착금 지원, 사회보장 등 다양한 프로그램을 실시하고 있다(김영택, 2020). 정부의 지원 프로그램으로 남한에 정착하고 있는 북한이탈주민의 삶이 향상되었다고는 하지만 아직도 많은 어려움과 부적응에 시달리고 있는 것이 현실이다(김영택, 김선명, 오시영, 2020). 북한이탈주민들이 그동안 살아왔던 지역의 문화와 다른 환경에서 살아가게 되는 것은 여러 가지 다양한 내·외적인 영향을 받게 되며, 경제활동이나 새로운 문화에 대한 이해, 새로 형성해야 하는 인간관계 등에서 많은 시간과 노력이 소요되며, 그 과정에서 많은 좌절을 경험하기도

한다(김은미, 2019). 사회주의 경제체제에 생활하였던 북한이탈주민의 경우 정착 초기 자본주의 시장경제에 대한 교육을 받게 되지만 지역사회 정착 이후 실제 경제생활에서는 현실적인 문제에 봉착하게 된다(정은찬, 2016). 현실적으로는 경제적 자립을 위한 가장 일반적인 방식은 취업하는 것이지만, 북한이탈주민이 고소득의 안정적인 정규직에 취직하기는 매우 어려운 것이 현실이다(조봉현 외, 2015). 특히, 북한이탈주민은 국내의 취업계층 중 하나의 계층으로 정보의 탐색에 어려움을 겪으며, 자본주의 체제에 적응하는 데 큰 어려움을 겪고 있다(문준환, 2022). 북한이탈주민의 초기 정착지원금과 목돈은 미숙한 금융투자자로 손실이 발생하고 혹은 사기도 발생하고 있으며(문인철, 송미경, 2023), 사무·전문직보다 서비스직을 선택해야 하는 경우 더 많은 어려움을 경험하고 있다(문인철, 송미경, 2023). 이렇듯, 북한이탈주민의 경제적 정착 수준은 취업 현황이나 직업 유형, 소득수준 등을 감안해 보았을 때, 일반 국민에 비해 취약한 것으로 나타나고 있다(김영지, 문준환, 전승범, 최대석, 이재범, 2018).

한편, 북한이탈주민의 남한 정착 방식을 다양하게 하고 북한이탈주민의 삶의 질을 높여 나갈 필요가 있다(김상훈, 2015). 북한이탈주민의 경제활동 및 경제적 자립 등 남한사회에서의 경제적 적응은 북한이탈주민의 국내 정착에 있어서 가장 기초가 되는 부분이면서도 중요한 시작점이다(김영지, 2019). 이에 상당수 북한이탈주민이 한국 사회에 적응하기 위해서 창업을 계획하고 있다(김상훈, 2015). 북한이탈주민에게 창업은 출신 지역이나 학력으로 인한 제한 장벽이 없고, 일과 양육을 병행할 수 있는 창업에 대한 대안으로 부상하고 있다(조봉현 외, 2015). 조봉현(2015)의 북한이탈주민 창업 활성화 연구에서는 북한이탈주민의 51%가 창업을 계획하고 있다고 설명하였다. 2018년에는 북한이탈주민 경제활동인구 중에서 자영업자의 비중이 12.3%를 차지하였고, 2020년 16.4%를 거쳐 2023년에는 17.8%로 연차적으로 급증하였다(남북하나재단, 2023). 2023년 기준 북한이탈주민의 경제활동 참가율은 63.4%이며, 이 중에서 임금근로자는 81.4%이며, 비임금근로자는 18.6%이다. 비임금근로자 중 자영업자는 17.8%이며, 무급가족종사자는 0.9%이다(남북하나재단, 2023). 창업은 북한이탈주민에 있어서 취업에 비해 차별적 대우를 피할 수 있고, 경

력 부족 같은 제한을 받지 않고, 정년 없이 오래 일할 수 있다는 장점이 있다(노규덕 외, 2021). 2017년 북한이탈주민 정착 실태조사에 따르면 북한이탈주민 자영업자의 사업 동기는 “자신만의 사업을 직접 경영하고 싶어서”가 57.5%로 가장 큰 비중을 차지하며, 다음은 “다른 선택의 여지가 없어서”가 16.1%, “현재 사업을 통해 사회에 봉사”가 6.2%, “임금근로자로 취업이 어려워서”가 5.9%, “나의 아이디어를 사업으로 실현하고 싶어서”가 3.8%로 나타났다(남북하나재단, 2018). 조봉현(2015)의 연구에서 북한이탈주민의 창업 사유로는 수입의 증대가 38%로 가장 높은 비율을 보였다. 북한이탈주민의 자영업자 수가 급증하는 이유는 남한 국민과 큰 임금 격차, 대기업에 취직하려는 경우 남한 조직문화 적응의 어려움 등에 대한 걸림돌, 개인 사업의 경우 즉시 보상으로의 반환, 창업을 통해 남한에서 성공했다는 이야기 등의 요인에 기인하고 있다(임영섭, 2022). 그리고 북한이탈주민은 입국 후 정치, 경제, 사회적 격차를 실감하며 이러한 어려움을 극복하기 위해 대다수가 자신만의 사업을 시작하고 싶어 하는 욕구를 가진다(임영섭, 2022). 이렇듯 남한의 노동시장 진입에 여러 가지 장애 요인이 있지만, 북한이탈주민은 장기고용의 안정적인 일자리나 창업을 통해서 남한 정착의 꿈을 실현해 감을 알 수 있다(임영섭, 2022). 북한이탈주민의 창업 수요 증가라는 현실에 대해 편견과 선입견으로 북한이탈주민들의 창업을 제한하기보다는 올바른 창업이 이루어질 수 있도록 합리적인 제도를 수립하는 등 적절한 정책적 대응이 필요하다(김상훈, 2015).

다른 문화와 환경에서 살아왔던 북한이탈주민에게 창업은 더욱더 어려운 문제일 수밖에 없다. 남한의 소비 행태와 삶의 패턴을 이해하는 데만도 상당한 시간이 소요되고(남북하나재단, 2019), 경쟁력과 마케팅 역량이 남한의 자영업자들에 비해 취약한 편이다(남북하나재단, 2023). 북한이탈주민이 창업으로 성공한다는 것은 북한이탈주민뿐만 아니라 남한 주민들에게도 매우 어려운 일이다(남북하나재단, 2019). 소상공인진흥공단에서 발표한 창·폐업률 현황에서 2018년, 2019년, 2020년 신규 창업자는 각각 1,372,895, 1,316,360, 1,519,284명이었으나, 폐업자는 각각 900,551, 922,159, 895,379명으로 나타났다(소상공인시장진흥공단, 2024). 북한이탈주민 자영업자의 평균 사업 유지 기간은

37.2개월이며, 월평균 순이익은 349만 7천 원이다(남북하나재단, 2018).

이 같은 배경 속에서 북한이탈주민들의 남한 정착 꿈을 실현하기 위한 창업의 관심 증대 및 자영업자의 비중이 점차 커짐에 따라, 북한이탈주민의 창업 및 자영업자들에 관한 연구 및 지원의 중요성 또한 커지고 있다. 그러나 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 하는 창업자 특성이 창업 의지에 미치는 영향 관계를 연구한 선행연구 사례는 조춘봉(2022), 노규덕, 이정희, 이일한(2021), 이준호(2020), 윤보성, 김영지, 이재범(2019), 박남태(2017), 박남태, 이보영(2016) 등 일부가 있으나, 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과를 포함한 선행연구는 많이 이루어지지 않고 있다. 현재 정부의 북한이탈주민 지원 정책도 주로 취업에 초점을 맞추고 있어, 창업에 대한 지원은 상대적으로 부족하다(엄철현, 2024). 조봉현 외(2015)도 북한이탈주민 정착 지원제도는 많지만, 창업지원에 대한 정책은 아직도 미흡한 실정이라고 규정했다.

따라서 북한이탈주민의 삶의 질을 높여 주기 위해서는 북한이탈주민들의 경제적 자립과 안정적인 정착이 매우 중요하다(박남태, 2016). 디지털 전환 시대 북한이탈주민들이 한국 사회에 잘 적응하여 창업 및 자영업을 성공적으로 운영하는 데 필요한 방안들을 확보하기 위해서는 북한이탈주민 자영업자들의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 핵심 영향 요인들이 어떠한 것들이 있는지를 분석해 볼 필요성이 있다. 이에 본 연구의 목적은 북한이탈주민 자영업자 역량을 중심으로 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인을 분석하고, 이를 바탕으로 북한이탈주민 자영업자들이 한국 사회에서 창업 및 자영업을 성공적으로 영위해 나갈 방안을 모색해 보는 데 있다.

본 연구가 성공적으로 이루어진다면, 그 결과는 북한이탈주민 창업 및 자영업자들이 남한사회에 성공적으로 잘 정착할 수 있는 중요한 시사점을 제공할 것으로 기대된다.

제 2 절 연구의 내용 및 방법

본 연구의 목적 달성을 위해 전체적인 내용은 모두 5개의 장으로 구성하

였다. 전체 연구의 구성은 다음과 같다.

제1장 서론에는 연구 배경 및 목적 그리고 연구 내용 및 방법에 대하여 설명하였다.

제2장 이론적 배경에는 북한이탈주민 현황, 북한이탈주민 자영업자 현황, 자영업자 개념, 자영업자 창업자 특성 및 역량, 경영성과, 북한이탈주민 창업자 특성 및 소상공인 자영업자 경영성과 관련 선행연구 사례 등에 대해 살펴 보았다.

제1장	서론
	연구의 배경 및 목적/연구의 내용 및 방법
제2장	이론적 고찰
	북한이탈주민 현황/북한이탈주민 자영업자 현황/자영업자 개념/자영업자 창업 특성 및 역량/경영 성과/북한이탈주민 창업 특성 및 소상공인 자영업자 경영성과 관련 선행연구 사례
제3장	연구설계
	모형의 설정/변수의 설정/가설의 설정 /조사 설계/자료 수집
제4장	실증분석
	요인분석/구조분석/기존 연구와 비교 /경영성과 제고를 위한 시사점 제시
제5장	결론
	연구 결과 요약/경제적 의미 부여 /연구의 한계 및 향후 연구 방향

[표 1-1] 연구의 흐름도

제3장 연구설계에는 이론 고찰 및 선행연구 등을 바탕으로 북한이탈주민 자영업자들의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인들이 어떤 것들이 있는지를 살펴보기 위한 모형의 설정, 가설의 설정, 변수의 설정, 조사 설계 및 자료의 수집 등 연구설계 영역을 다루었다.

제4장 실증분석에서는 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인들이 어떠한 것인지를 확인하기 위해 수집된 자료를 기반으로 요인분석 및 구조분석을 진행하였다. 여기서 구조분석은 SmartPLS 4.0 통계 패키지를 활용하였다. 분석 결과는 기존의 소상공인 자영업자의 경영 성공 요인들과는 어떻게 차이가 나는지를 비교 분석한 다음, 향후 북한이탈주민 자영업자들의 창업 활성화 및 경영성과 제고를 위한 시사점을 제시하였다.

제5장 결론에는 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인 분석 결과를 요약하고, 북한이탈주민 자영업자의 창업 및 경영성과 제고를 위한 경제적 의미를 부여한 다음, 본 연구의 한계점과 향후 연구 방향에 대하여 언급하였다.

본 연구는 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 요인들이 어떠한 것들이 있는지를 파악하는 데 있으며, 이를 위한 연구 방법은 선행연구를 토대로 하는 문헌적 고찰 방법과 실증연구 방법을 병행하였다.

구체적인 연구 방법으로는 첫째, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과 및 영향 요인 관련 이론적 배경을 중심으로 국내외 선행연구를 활용한 문헌적 고찰로 서적, 통계자료, 연구보고서, 학술지, 논문 등을 통하여 경영성과 영향 요인 변수 및 성과변수에 관한 연구 실태를 분석하였다.

둘째, 문헌적 고찰에 따라 연구모형을 확정하고, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성, 자영업자 역량 및 경영성과 변수를 선정한 다음, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인 분석에 대한 연구 가설을 설정하였다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인을 분석하기 위해 기존 선행연구에서 사용된 다양한 설문 사례를 벤치마킹하여 본 연구의 목적에 부합하게 설문지를 구조화 및 재구성하여 사용하였다.

넷째, 실증적 연구를 위한 설문조사는 북한이탈주민 자영업자들을 대상으로 설문조사를 진행하였으며 구글 링크, 전화, 이메일, 팩스 등 수단을 활용하여 일대일 비대면 면접조사 방식으로 이루어졌다.

다섯째, 제기된 가설에 대한 통계적 유의미성을 통계 패키지 프로그램인 SmartPLS 4.0을 활용하여 설정된 모델의 타당성 분석 및 신뢰성을 검정하였다.

제 2 장 이론적 고찰

제 1 절 북한이탈주민 현황

1) 북한이탈주민 현황

급변하는 국제사회의 흐름 속에서 냉전 종식과 북한의 식량난 및 경제난으로 북한을 이탈하여 한국에 정착하고 있는 북한이탈주민의 수는 1990년 이후 큰 폭으로 증가하였다(이미선, 정민, 2024). 여기서 북한이탈주민이란 북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률에 따르면 군사분계선 이북 지역(이하 “북한”이라 한다.)에 주소, 직계가족, 배우자, 직장 등을 두고 있는 사람으로서 북한을 벗어난 후 외국 국적을 취득하지 아니한 사람을 말한다(북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률, 2024).

한국에 입국한 북한이탈주민 수는 2024년 6월 현재 34,183명에 이르고 있다(통일부, 2024). 북한이탈주민 수는 2000년대 이후 지속 증가하여 2003년에서 2011년 사이에는 연간 입국 인원이 2,000명~3,000명 수준에 이르렀으나, 2012년 이후 연간 평균 1,300명대로 감소하였으며, 2021년에는 63명이 입국하고, 2022년에는 67명이 입국하였다(통일부, 2024). 이중 여성이 24,631명인 72.1%로 큰 비중을 차지하며, 남성은 9,552명인 27.9%에 불과하다(통일부, 2024).

북한이탈주민의 탈북 동기는 전반적으로는 북한이탈주민 실태조사에서와 같이 “식량이 부족해서”가 21.6%로 가장 높고, 다음은 “북한 체제의 감시 및 통제가 싫어서(자유를 찾아서)”가 20.4%, “가족(자녀 등)에게 더 나은 생활환경을 주기 위해서”가 10.7%, “돈을 더 많이 벌고 싶어서”가 9.8%, “먼저 탈북한 가족을 찾거나 함께 살기 위해서”가 8.9%를 차지하였다(남북하나재단, 2023). 즉, 북한이탈주민의 탈북 동기는 1위, 3위, 4위 등을 미루어 보았을 때 경제적 요인으로 수렴됨을 알 수 있다. 탈북 동기의 트렌드를 살펴보면 1990년대 이후 고난이 행군 시기에는 먹고 사는 문제를 해결하기 위한 탈북

이른바 생계형 탈북이 주를 이루었다면, 2000년대 이후로는 남한사회의 풍요로운 삶을 꿈꾸며 개인의 노력이 더 많은 기회를 부여할 수 있음을 이해하고 입국하는 자발적 이주의 형태가 늘어나고 있다(이미선, 정민, 2024). 참고로 1990년대 중후반 북한은 소위 고난의 행군이라는 심각한 경제 위기를 경험했다(김병연, 김다울, 2018). 이 기간에 북한 인구의 2~3%에 달하는 약 60~70만 명이 아사한 것으로 추정된다(김병연, 김다울, 2018).

그러나 북한이탈주민은 탈북 후 한국 사회에 정착하면서 북한 체제와는 다른 사회경제문화 환경에 적응하는 데 있어 상당한 어려움을 경험하고 있는 것으로 나타나고 있다(석인선, 2023). 북한이탈주민은 우리와 같은 민족이면서도 남북분단 70여 년의 세월이 지난 현시점에서 기존 그들의 생활체제와 전혀 다른 환경에서 겪게 되는 이질화로 인해 정서적, 사회적, 문화적 다양한 갈등의 요소들이 상존하고 있다(김영택, 2020). 결과적으로 북한이탈주민은 남한에 적응하는 동안에 언어와 문화의 차이, 가족에 대한 그리움 등은 피할 수 없는 현상이 되었다(김미영, 김윤아, 2018). 특히 북한이탈주민은 북한이탈주민에 대한 한국사회와 국민의 부정적인 인식 및 편견, 북한이탈주민의 자발적인 취업 의지 부족, 사회주의 체제하에서 지니고 있던 국가 의존 습성, 북한에서의 빈곤한 생활 등에 따른 열악한 건강 상태, 근로의욕 저하, 남북한 간 노동 강도 및 직장 문화의 차이, 북한이탈주민들의 자신들에 대한 사회보장 시스템 안주 경향 등으로 남한사회 정착에 애로를 겪고 있다(이미선, 정민, 2024).

북한이탈주민이 남한 생활에 불만족한 주된 이유는 가족과 떨어져 살아야 해서가 28.3%로 가장 높고, 경쟁이 치열해서가 20.8%, 북한이탈주민에 대한 남한사회의 차별/편견 때문인가 17.7%, 경제적으로 어려워서가 11.6%, 남한사회에 적응이 어려워서가 4.9%로 나타났다(남북하나재단, 2023).

반대로 북한이탈주민이 남한 생활에 만족하는 주된 이유는 자유로운 삶을 살 수 있어서가 41.0%로 가장 높았고, 다음은 북한보다 경제적 여유가 있어서가 22.6%, 내가 일한 만큼 소득을 얻을 수 있어서가 19.4%, 내가 하고 싶은 일을 할 수 있어서(자아실현)가 5.6%, 가족과 함께 생활할 수 있어서가 5.2%로 나타났다(남북하나재단, 2023).

북한이탈주민이 더 나은 남한 생활을 위해 필요한 지원은 “취·창업 지원”이 21.7%로 가장 높고, 다음으로는 “의료지원”이 18.1%, “교육지원”이 14.3%, “소득지원”이 12.7%, “주택문제 관련 지원”이 10.9% 등의 순으로 나타났다(남북하나재단, 2023).

이처럼 북한이탈주민의 탈북은 주로 경제적인 동기에 의해서 이루어지며, 동시에 북한이탈주민은 남한사회에서 원하는 직업을 가지고 경제적으로나 심리적으로 안정감을 가질 수 있기를 가장 원하고 있음을 알 수 있다. 북한이탈주민은 삶의 터전을 남한으로 옮겨 새로운 사회의 문화와 환경에 적응해야 한다(이미선, 정민, 2024).

북한이탈주민의 성공적인 남한사회 정착 문제는 남북통일 과정에서 풀어야 할 선결과제 중 하나라고 볼 수 있다(김영택, 2020). 정부는 북한이탈주민이 남한사회의 정착에 있어 가장 어려운 부분 중 하나로 경제적 자립이라고 보고(이준호, 조봉현, 이정희, 이수룡, 2017), 1997년 1월 14일 북한이탈주민들이 남한사회의 일원으로 자립 및 자활 의지를 갖추고 안정적으로 정착하도록 북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률을 제정하고, 다양한 지원 정책을 시행해 왔다(통일부, 2024). 대표적으로 2012년에는 북한이탈주민정착지원사무소(제2하나원) 시설을 확충하고, 교육 프로그램으로 여성특화교육을 강화하고, 심리안정 및 건강 회복지원을 강화하였다(통일부, 2024). 조속한 자립 및 자활을 지원하기 위해 북한이탈주민이 가장 큰 애로를 호소하는 취업 문제를 해결하고자, 노동부와 기업 등과의 유기적 협력관계를 구축하고, 북한이탈주민 일자리 창출 사업을 진행하였다(통일부, 2024). 그 후 북한이탈주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률은 북한이탈주민지원재단 및 북한이탈주민예비학교 설립, 취업지원 강화방안, 북한이탈주민 자산형성지원, 취업 및 교육 등 실태조사 근거 마련, 기본계획(3년 주기) 신설, 자산 형성제도 도입, 창업 지원 신설 등을 포함하는 내용을 중심으로 31차에 걸쳐 개정됐다(통일부, 2024). 북한이탈주민 지원정책 역시 대부분 경제적 문제를 해결하고 지원하는데 집중되어 있음을 알 수 있다.

이와 같은 북한이탈주민의 정착에 대한 국가적인 차원의 지원 및 관리가 이루어지고 있다. 그러나 각종 정부의 지원에도 불구하고, 북한이탈주민의 남

한사회 부적응 문제는 지속해서 발생하고 있다. 특히 적응 과정에서 나타나는 유대감의 상실과 외로움, 고립감 등은 대부분 북한이탈주민이 겪는 문제이다(조동운, 2015).

무엇보다 중요한 것은 북한이탈주민의 자정 노력이 필요하고, 북한이탈주민 스스로가 정부나 사회에 의지하기보다는 그들 스스로의 노력이 있을 때, 보다 수월하게 우리 사회의 일원으로 정착의 가능성이 높아질 것이라는 점이다(이도희, 박희정, 2020).

2) 북한이탈주민 자영업자 현황

북한은 1990년 중후반 소위 고난의 행군이라는 심각한 기근을 경험했으며, 당시 심각한 기근으로 말미암아 북한 주민들은 생존을 위해 가재도구나 내구재를 만들어 식량을 구입하고, 간단한 음식을 만들어 판매하는 상업, 폐기물 경작, 가축사육 등 비공식적 시장경제 활동을 시작하였다(김병연, 김다을, 2018).

이러한 북한의 비공식 경제활동에 대해 Kim, Byung-Yeon and Kim, Seong Hee(2016)은 북한의 비공식 경제활동에 참여한 북한이탈주민 자영업자들이 남한과 같은 시장경제에 성공적으로 적응하는 데 중요한 영향을 미치는 것으로 확인하였다. 하지만 경제적 자립을 위한 일반적인 방식은 취업이지만, 북한이탈주민이 고소득의 안정적인 정규직에 취업하는 것은 매우 어려운 것이 현실이다(이존호, 조봉현, 이정희, 이수룡, 2017).

특히 북한이탈주민은 북한에서 체득한 경험과 기술을 토대로 남한 내에서 직장생활에서 누릴 수 없는 경제적인 이득을 얻을 수 있고, 정년 없이 오래 근무할 수 있는 소규모 사업을 하고자 하는 욕망으로 창업 및 자영업을 시작하게 된다(이존호, 조봉현, 이정희, 이수룡, 2017).

북한이탈주민 자영업자에 대한 통계는 여러 문헌을 조사해 본 결과, 해외 문헌으로 The Asia Foundation(2020)만이, 국내 문헌으로 남북하나재단(2023)을 제외하고는 관련 자료를 찾아보기 어려웠다.

그나마 The Asia Foundation(2020)에서는 북한이탈주민 3만 3천 명 중

3.3%에 해당하는 약 1,100명이 자신이 기업가라고 밝혔다는 언급 외 별다른 언급이 없었다(The Asia Foundation, 2020). 그리고 남북하나재단(2023)에서 공표한 북한이탈주민 정착 실태조사에 따르면 북한이탈주민은 종사상 지위별로 임금근로자가 81.4% 비중을 차지하고, 비임금근로자는 18.6%이며, 비임금근로자 중에서 자영업자는 17.8%이고, 무급가족종사자는 0.9%라는 통계만 공표되고 있다.

2023년 기준 북한이탈주민 정착 실태조사에서 북한이탈주민의 경제활동 참가율은 63.4%로 나타났다(남북하나재단, 2023). 경제활동인구 중에서 자영업자의 비중은 2018년에는 12.3%를 차지하였으나, 2020년 16.4%를 거쳐 2023년에는 17.8%로 연차적으로 급증하고 있음을 보여 주었다(남북하나재단, 2023).

[표 2-1] 북한이탈주민 경제활동 인구 중 자영업자 비중

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
비중	12.3%	14.6%	16.4%	17.0%	16.8%	17.8%

출처 : 2018-2023 북한이탈주민 정착 실태조사 자료를 기반으로 연구자가 재구성

2024년 6월 기준 북한이탈주민 수가 34,183명이고, 2023년 기준 북한이탈주민의 경제활동 참가율이 63.4%이며, 자영업자의 비중이 17.8%라는 통계를 활용하여 2024년 6월 기준 북한이탈주민 자영업자 수를 추계하면 북한이탈주민 자영업자 수는 약 3,858명($=1,672 \times 63.4\% \times 17.8\%$)으로 추정된다. 여기서 경제활동 인구수는 21,672명($=1,672 \times 63.4\%$)이 된다.

2023년 기준 북한이탈주민 정착 실태조사 결과에서 임금근로자와 비임금근로자의 비중은 경제활동 인구수 대비 각각 81.4%와 18.6%이고, 남성 자영업자와 여성 자영업자의 비중은 각각 10.5%와 7.3%이며, 거주기간별로는 10년 이상, 5년~10년 미만, 3년~5년 미만, 3년 미만이 각각 9.8%, 3.6%, 2.9%, 1.5%이다(남북하나재단, 2023). 이를 토대로 2024년 6월 기준 북한이탈주민의 경제활동인구 수를 추계하면 경제활동인구 수는 21,672명($=4,183 \times 63.4\%$)이고, 임금근로자 수는 17,641명($=1,672 \times 81.4\%$)이며, 비

임금근로자 수는 4,031명($=1,672 \times 18.6\%$)이다. 그리고 비임금근로자 4,031명 중에서 자영업자 수는 3,858명($=1,672 \times 17.8\%$)이고, 무급가족종사자 수는 173명($=1,672 \times 0.9\%$)이다.

또한 북한이탈주민 자영업자 3,858명 중 남성 자영업자는 2,276명($=1,672 \times 10.5\%$)이고, 여성 자영업자는 1,581명($=1,672 \times 7.3\%$)으로 추정되어 북한이탈주민 자영업자 중 여성 자영업자의 비중이 크다는 것을 알 수 있다. 이는 북한이탈주민 중 남성의 비중이 27.9%에 불과하므로 여성의 비중이 높은 것으로 풀이된다.

거주기간별로는 10년 이상이 2,127명($=1,672 \times 9.8\%$)으로 가장 많고, 다음은 5년~10년 미만인 781명($=1,672 \times 3.6\%$), 3년~5년 미만인 633명($=1,672 \times 2.9\%$), 3년 미만인 317명($=1,672 \times 1.5\%$) 순이다. 즉, 남한에 오래 거주할수록 자영업자 수가 많음을 알 수 있다.

본 논문에서 연구 대상은 2024년 6월 기준 북한이탈주민 자영업자인 3,858명으로 한정하고자 한다. 이와 같이 정의된 북한이탈주민 자영업자 3,858명은 그동안 계획경제체제에서 오랜 기간 살아왔기 때문에 탈북 후에도 자유시장 경제체제의 특성을 이해하고, 이에 적응하는 데 상당한 부적응을 경험할 수 있다(조인영, 박종민, 2020). 이는 지난 70년 동안 북한이탈주민은 수십 년 동안 사회주의의 독특한 정치 체제하에서 살았으며, 이 체제는 단순히 기업활동을 금지했을 뿐만 아니라, 이를 중범죄로 간주했기 때문이다(The Asia Foundation, 2020).

결과적으로, 북한이탈주민의 한국사회 정착 수준은 남한 국민에 비해 취약한 상황인 것이 일반적인 평가이다(조봉현, 최이섭, 남정민, 이준호, 2015). 북한이탈주민의 경제 지식수준은 시장의 역할, 세금 및 재정, 화폐의 기능 등과 같은 시장경제 원리에 대한 이해도가 여전히 부족한 것으로 나타났다(박경량, 고승범, 이석원, 신재은, 2024).

북한이탈주민에 대한 정착지원을 위하여 정부는 북한이탈주민이 국내에 입국 후, 한국 사회에 적응을 위한 사회적응 교육을 하나원에서 12주간 받은 후, 정착금 지원, 자격훈련, 취득 장려금 지원, 교육 지원, 사회보장 지원, 거주지 보호, 신변 보호 등을 통해 다양한 정착지원을 하고 있다(조동운,

2015). 또한 정부는 북한이탈주민들의 직업능력을 개발하고, 경제적 자립과 안정적 정착을 돕기 위해 2020년 6월 24일 하나원 직업교육관을 개관하였다(조춘봉, 2022).

다만 이러한 지원에는 북한이탈주민 자영업자에 대한 지원이 누락되어 있을 뿐만 아니라 하나원에서 추진하는 다양한 정착지원 프로그램은 완전하게 한국 사회에 적응하는 것이 결코 쉽지 않다(조동운, 2015).

북한이탈주민 자영업자들의 남한에서 성공적인 경영활동은 궁극적으로 사회 구조적 차원에서 경제적 통합을 목표로 하는 것으로 이해할 수 있다(박경량, 고승범, 이석원, 신재은, 2024). 따라서 북한이탈주민 자영업자들은 디지털 전환 시대, 자본주의 사회인 남한에서 시장경제 체제를 이해하고, 그에 맞추어 경쟁력 있는 경영활동을 통해 성공적으로 사업을 영위해 나가는 방법을 전략적으로 학습해 나가야 할 것이다(김혜경, 김은정, 2021).

3) 자영업자

현재 연구나 정부 정책에서 사용하는 자영업자는 개념이 명확하지 않고, 자영업자와 소상공인의 용어가 혼용·혼동되는 경우가 많이 있다(김혜균, 2022). 우선 자영업자와 소상공인의 개념부터 살펴보고자 한다.

자영업이란 창업 시 법인의 형태로 설립되지 않았지만 관련 법률에 따라 법적 절차를 거쳐 스스로 경영하는 사업을 말하며, 그와 같은 사업을 하는 자를 자영업자라 한다(김양기, 2022). 자영업자는 사전적 의미로 자신이 직접 사업을 경영하는 사람을 의미한다(조성민, 2023). 자영업자에 대한 정의는 OECD나 ILO 등에서 내린 정의가 일반적으로 사용되고 있지만, 자영업에 대한 정의는 국내외를 막론하고 법률적·학문적 정의가 부재한 상황이다(국토연구원, 2021). 참고로 OECD에서는 종사자 지위별로 자영업자를 무급가족 종업원을 포함한 비임금근로자로 정의하는 반면, ILO에서는 자영업자를 비임금근로자에서 무급가족 종업원을 제외한 비임금근로자로 정의하고 있다(김혜균, 2022).

일반적으로 자영업자는 사업자로서 근로자가 아닌 자로 근로기준법상 사

업자로 근로자에 해당하지 않는 자를 의미한다(국토연구원, 2021). Dawson, Henley, and Latreille (2009)는 자영업자를 기업가로서 단일 직원으로 운영하는 소규모 사업체로 정의하였다.

Kalenkoski와 Pabilonia(2021)는 자영업자를 생산 요소를 조직하여 상품이나 서비스를 판매하는 사업체를 운영하거나 독립 계약자, 일일 노동자 또는 직(gig) 근로자로서 자신의 노동 서비스를 판매하는 사람들로 정의하였다.

통계청은 자영업자를 법인화되지 않는 개인 사업체를 소유하며, 자기의 책임 아래 사업체를 직접 경영하는 자로 정의하고 있다(통계청, 2020).

통계청은 경제활동인구조사, 지역별 고용 조사 등을 진행하며, 경제활동인구 조사에서 자영업자는 종사상 지위별 취업자에서 임금근로자 대비 비임금근로자에서 무급가족종사자를 제외한 고용원이 있는 자영업자와 고용원이 없는 자영업자로 구분하고 있다(통계청, 2024). 즉, 자영업자는 전체 취업자 중 임금근로자와 무급가족종사자를 제외한 고용원이 없는 자영업자와 고용원이 있는 자영업자를 말한다(통계청, 2024).

자영업자의 범위 관점에서 장무연(2022)은 자영업자의 대상을 법인은 제외하고, 상시 근로자의 규모와는 무관하며, 사업장 유무도 상관없고, 사업자등록 여부도 무관한 것으로 정의하고 있다.

김혜균(2022)은 우리나라 자영업자 통계는 통계청의 경제활동인구 조사 보고서에서 집계되며, 조사 대상이 가게이기 때문에 근로자의 형태 관점에서 임금근로자, 실업자 등 대비 종사자 지위상에서 자영업자임을 강조하고 있다.

경기연구원(2016)은 자영업자를 기업규모와 상관없이 자기 혼자 또는 무급 및 유급 종사자와 함께 자기 책임하에 독립적인 사업체를 운영하는 자로 규정하고 있다. 이른바 소상공인 대비 자영업자의 범위가 더 큰 개념이다(경기연구원, 2016).

통계청 경제활동인구 조사에 따르면 국내 자영업자 수는 2017년에 568만 2천 명에서 연평균 0.02%씩 미세하게 증가하여 2023년에는 568만 9천 명에 이르고 있다. 같은 기간 동안 고용원이 있는 자영업자는 18만 8천 명이 감소했지만, 고용원이 없는 자영업자는 19만 5천 명이 증가하였다(통계청, 2024).

국내 자영업자는 고용원이 없는 자영업자 수의 증가하고 있으며, 이는 중

업원이 없는 생계형 영세자영업자 증가하여 이들의 노후 빈곤 및 위험 증가로 사회적 문제화가 될 수 있음을 암시하고 있다.

[표 2-2] 자영업자 현황

(단위 : 천 명, %)

구분	2017년	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
취업자	26,725	26,822	27,123	26,904	27,273	28,089	28,416
자영업자	5,682	5,638	5,606	5,531	5,513	5,632	5,689
고용원이 있는 자영업자	1,608	1,651	1,538	1,372	1,307	1,365	1,420
고용원이 없는 자영업자	4,074	3,987	4,068	4,159	4,206	4,267	4,269
자영업자 비중	21.3	21.0	20.7	20.6	20.2	20.1	20.0

출처 : 통계청(2024), 자영업자 현황, www.index.go.kr의 자료를 기반으로 연구자가 재구성

우리나라 자영업은 특징적으로 영세한 개인사업자가 주를 이루고 있으며, 특정 업종에 두드러지게 많이 몰려 있고, 부채가 과도하며, 수익성이 낮은 상태에 놓여 있다(조정현, 2019).

실제로 우리나라 자영업은 경제성장의 둔화 및 실업률의 증가 등으로 인해 경영성과는 악화하고 있어 폐업 및 철수하는 자영업자는 점차 증가하고 있다(김양기, 2022).

우리나라 자영업의 특성을 요약하면 다음과 같다(조정현, 2019).

첫째, 자영업의 고령화이다. 은퇴 후 재취업이나 청년 취업이 어려워지는 고용시장의 상황으로 인해 50대 자영업 창업이 꾸준히 증가하고 있다.

둘째, 우리나라 자영업은 영세한 규모로 주로 생업을 목적으로 하는 경우가 많으며, 이 경우 대다수가 저비용으로 숙박이나 음식점 등 비전문적 서비스업을 영위하고 있다(조정현, 2019).

셋째, 자영업은 창업 초기에 자금 부족과 열악한 경영 여건으로 인해 영업과 가계가 결합한 상태로 가족들의 무급여 노동력을 활용하는 가족경영구조가 대부분이다(조정현, 2019).

결국에는 생계형 가족 창업자들이 많아 경영성과가 생명줄이고, 유일한 희망이며, 자녀의 양육 및 교육을 감당할 수 있는 토대임에도 불구하고, 그 토대가 흔들리고 있다(김양기, 2022).

우리나라 자영업자의 특징은 고령화, 영세성, 가족 경영 구조로 축약된다(조정현, 2019). 여기서 고령화는 은퇴 후 재취업이 어려워지는 고용시장으로 50대 이상 자영업자가 꾸준히 증가하며, 영세성은 우리나라 자영업이 대부분 영세한 규모로 생업을 목적으로 하는 경우가 많고, 대다수가 저비용으로 숙박이나 음식점 등 비전문적 서비스업에 종사하고 있으며, 가족 경영 구조는 자금 부족과 열악한 경영 여건으로 인해 영업과 가계가 결합한 상태로 운영되는 구조가 많다(조정현, 2019).

우리나라 자영업의 유형은 투자형, 가업형, 생계형, 취업형, 편의형으로 분류할 수 있다(김양기, 2024). 여기서 투자형은 비교적 많은 투자와 고용을 통해 경제적 목적의 이익을 추구하는 자영업 형태를 말하고, 가업형으로 부모로부터 물려받아 대를 이어 경영하는 자영업의 형태와 단독 또는 가족 도움으로 영위하는 가족자영업 형태를 말하며, 생계형은 구조조정 및 폐업 등 불가피한 사유로 직업을 상실하여 가족의 생계를 해결하기 위해 운영하는 자영업 형태를 말하고, 취업형은 취업이 되지 않아 청년창업을 통해 운영되는 자영업 형태를 말하며, 편의형은 경제적 이익보다 은퇴 후 노후 준비, 적성, 자유시간 활용 등 비경제적 동기로 운영하는 자영업 형태를 말한다(김양기, 2024).

자영업자가 임금근로자보다 소득이 낮음에도 불구하고, 자영업자를 선택하는 이유는 자영업을 통해 얻게 될 생애 소득이 임금근로자보다 자영업자가 클 것이라고 기대하는 점과 자영업자가 누리는 일의 자율성 등 비금전적 보상이 있기 때문인 것으로 풀이된다(김양기, 2022).

김양기(2022)는 자영업자의 유형 중에서도 생계형(necessity)은 구조조정 및 폐업 등의 불가피한 사유로 인해 직업을 상실하여 본인 및 가족의 생계를 해결하기 위해 창업하는 자영업 유형으로 보았다. 우리나라는 생계형 자영업 창업이 많음과 동시에 생계형 가족자영업이 많은 것이 특징이라고 하였다. 이를 통해 북한이탈주민자영업자도 대부분 생계형자영업자라고 볼 수 있다.

제 2 절 자영업자 창업 특성 및 역량

1) 창업과 창업자

가) 창업

창업은 국가적으로는 새로운 일자리 창출의 원천이자 경제성장의 핵심이며, 개인적으로는 부를 창출할 기회이다(강영철, 2022). 창업은 전 세계적으로 신성장동력 및 생존 전략의 중심으로 대두되고 있으며, 창업에 대한 관심과 지원 그리고 창업에 대한 도전은 지속적으로 이루어지고 있다(창업진흥원, 2017).

창업의 중요성에 따라 우리나라 정부의 창업지원정책은 1986년 창업기업 창업지원법 및 신기술사업 금융법을 제정하면서 청년창업 및 기술창업 지원을 위한 제도적 장치를 마련하고, 1997년 벤처기업육성에 관한 특별조치법을 제정하면서 본격적인 창업지원을 위한 제도적 기반을 강화해 나가기 시작하였다(김성식, 전병훈, 윤성임, 2020).

창업은 사업을 새로 시작한다는 의미로, 기업을 새롭게 설립함으로써 자원을 활용하고, 재화를 만들어 내는 활동을 뜻한다(강영철, 2022).

창업에 대한 정의는 학자마다 그리고 주장하고 있는 관점 등에 따라 다양하게 정의되고 있다(이정구, 2022).

창업진흥원(2017)은 광의의 의미에서 창업을 일반적으로 제품 또는 용역을 생산하거나 판매하는 모든 분야에서 기업가로서 자질이나 능력을 갖춘 개인이나 집단이 사업 기회를 포착한 후 사업 목표를 설정하고 사업을 시작하기 위해서 이제까지 존재하지 않는 새로운 기업조직을 설립하는 행위로 정의하였다.

또한 박옥열(2018)은 창업을 더 실무적으로 보면 개인 또는 집단이 자신의 책임하에 돈과 사람을 동원하여 새로이 사업을 개시하는 것으로 정의하고 있다.

이준구(2021)는 창업을 기업가 정신을 바탕으로 창업가가 새로운 아이디어

어를 가지고 중소기업을 새로 설립하는 것으로, 이를 통해 부를 창출하고, 일 자리를 만들어 국가 경제와 창업가에 영향을 미치는 것으로 정의하였다.

김남표(2016)는 창업을 기업가의 능력을 갖춘 개인이나 단체가 사업의 아이디어를 가지고 사업 목표를 설정하여 사람, 기술(아이템) 자본, 원자재 등 경영자원을 투자하여 제품을 생산, 판매하거나 서비스 용역을 제공하기 위한 사업의 기초를 세우는 것을 말한다고 하였다.

김미애, 오인수(2003)도 경영 능력을 갖춘 개인 또는 단체가 창업 아이디어를 통해 사업 목표를 수립하고, 적절한 시기에 자본과 인력 및 원자재 등의 경영자원을 결합함으로써 제품을 생산하거나 용역을 제공하는 기업을 새로이 설립하는 것이 창업이라고 정의하였다(강영철, 2022).

박남태(2017)는 창업을 가치 있는 어떤 것을 창조해 내는 행동으로 위험과 불확실성 속에서 성장과 이윤을 추구하는 혁신적 경제적 조직체를 탄생시키는 일련의 과정이라고 하였다.

유경하, 윤병섭(2024)은 창업을, 영리를 추구할 목적으로 지금까지 존재하지 않았던 새로운 조직체를 만들어 내는 과정이라고 하였다.

Schumpeter(1934)는 창업을 새로운 상품이나 제품, 새로운 자원, 새로운 서비스, 새로운 생산방식, 새로운 판매시장, 새로운 조직 형태로 회사 형태 조직을 만드는 행위로 정의하였다(이정구, 2022; 김남표, 2018).

Dollinger(2008)는 창업을 위기와 불확실한 상황 속에서 이윤과 발전을 추구하는 경제적이고 혁신적인 조직체의 탄생이라고 하였다(이정구, 2022; 김남표, 2018).

김민형과 이건희(2016)는 사업가의 능력을 보유한 주체가 새로운 사업 아이디어를 가지고 이윤 창출을 위해 사업 목표를 세우고 적절한 사업 기회를 통해 경영자원을 활용하여 재화를 생산하거나 용역 및 서비스를 제공하는 사업체를 설립하는 것이라고 하였다(박남태, 2016).

McMullan & Long(1983)은 창업을 충분히 성장할 수 있는 잠재력이 있는 사업을 창조하는 것으로 보고 있다. 창업단계뿐만 아니라 자생력을 갖게 되는 단계에 이르기까지 사업을 안정적으로 성장시켜 폐업의 위험이 거의 없는 단계까지를 창업으로 보았다.

중소기업창업 지원법 제2조 제2항에 따르면 창업이란 중소기업을 새로 설립하는 것으로 정의하고 있다(중소기업창업법, 2024).

창업이 중요한 이유는 개인의 도전과 신념, 상호적 협동, 인간중심 제일주의 능력을 바탕으로 한 경쟁주의 입장에서 부를 창출하고, 국가적인 입장에서 미래의 국가 경쟁력의 원천이 되기 때문이다(김남표, 2018).

나) 창업자

최근 성공한 창업자에 대한 관심이 증가함에 따라 이들의 특성이나 자질을 파악하려는 경향이 나타나고 있다(박남태, 이보영, 2016).

일반적인 창업자의 정의에서 강영철(2022)은 창업자를 새로운 시장을 개척하거나 새롭게 일을 시작하는 사람으로 정의하였다.

박남태(2016)는 창업자를 불확실성 속에서 자신의 책임으로 한정된 재원을 적절하게 활용하여 능동적으로 새로운 사업체를 만드는 창업의 주체로써 창업의 3대 요소 중 하나인 창업자 본인으로 규정하였다.

혁신과 창의성을 강조하는 창업자 정의에서 유경하, 윤병섭(2024)은 창업자를 혁신적인 사고를 갖고 예상되는 위험을 회피하면서 새로운 조직을 창조하는 행위라고 정의하였다.

Schumpeter(1934)는 창업자를 창조적 파괴 과정에 이바지하는 지도자, 경제시스템상의 새로운 구성 요소들을 통합하고 수행하는 자라고 정의하였다(강영철, 2022).

창업 과정과 경영책임을 강조하는 창업자 정의에서 이선희(2015)는 창업기업의 창업 과정 전체와 경영을 책임지는 사람으로 정의하였다.

이준구(2021)는 창업자가 아이디어를 가지고 다양한 여러 가지의 자원을 결합해 사업을 하는 사람으로 정의하였다.

이승현과 박재환(2014)은 창업자에 대해 보육 기술과 아이디어를 사업 모델화하고 사업의 시장성과 기술성에 대해 타당성 분석을 함으로써 새 시장에 도전하는 자라고 정의하였다(강영철, 2022).

김남표(2018)는 창업자를 사업을 일으키고, 운영하는 사람을 말하며, 창업

의 성공과 실패는 창업자의 자질과 결정에 있다고 하였다.

이루리, 이소영(2016)은 창업에는 창업자의 역량이 중요하며, 본인이 잘 알고 있는 것을 파악하고, 자신의 축적된 경험과 지식을 활용하기에 적합한 새로운 유망 아이템을 찾아 이를 차별화시킬 수 있는 구체적이고 체계적인 전략을 가지고 창업하는 것이 바람직하다고 하였다.

창업자는 창업 기업의 성공을 위한 경영전략과 중요한 의사결정 시 직접 참여하여 결정을 내리고, 전략과 의사결정에 따른 기업활동을 수행하게 된다(이선희, 2015).

2) 자영업자 창업 특성

자영업자 창업 특성에는 창업자에게 공통적으로 나타나는 일반적 특성, 심리적 특성, 환경적 특성이 포함된다.

창업자의 일반적 특성에는 성별, 나이, 학력 등 인구통계학적 특성이 있다(박남태, 2016). 특히 창업자의 일반적 특성은 통상적으로 연구 주제와 대상에 따라 상이한 연구 결과를 보여 준다(박남태, 2016).

심리적 특성으로는 자기효능감, 위험감수성향과 같은 특성 요인과 환경적 특성들이 있다(박남태, 2016).

박영미(2023)는 창업자의 심리적 특성을 성취욕구, 위험감수성, 창의성, 자기효능감, 모호성, 통제 위치 등으로 보았다.

이희혁(2020)은 창업자 심리적 특성을 위험감수성, 창의성, 성취욕구로 정의하였다.

이준구(2021)는 기업가 정신의 기본 구성요소를 혁신성, 진취성, 위험감수성으로 정의하였다.

우루리, 이소영(2016)은 창업자의 개인 심리적 특성을 성취욕구 위험감수성, 자기효능감으로 보았다.

창업자의 환경적 특성은 기업 발전을 위한 기회를 찾고 새로운 것을 창조하기 위해 자원을 동원하고, 성과를 달성하고자 하는 경영자의 행동 또는 과정에 존재하는 특성을 말한다(허다희, 2020). 대표적인 환경적 특성은 기업

문화, 경영전략, 리더십, 국제 경영, 지식 경영 등을 들 수 있다(허다희, 2020). 그러나 환경적 특성 역시 많은 연구자가 해당 분야에 대해 연구하고 있으나 연구 결과에 대한 일관성이 낮다(허다희, 2020).

환경적 특성에서 이존호(2020)는 북한이탈주민 창업사례 분석과 지원 정책의 새로운 방향 모색 연구에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성을 기업가 정신, 자기효능감, 창업 의지 외 환경적 특성인 사회적 네트워크로 보고 분석하였다.

이상의 창업자의 특성 중 일반적인 특성과 환경적 특성은 연구 주제와 대상에 따라 상이한 연구 결과를 보여 주지만 심리적 특성은 창업가의 특성을 설명하는 데 가장 많이 활용되고 있다(박남태, 2016).

따라서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 연구도 대부분 심리적 특성 위주로 연구가 이루어져 왔다. 심리적 특성 관련 대표적인 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 연구로는 이존호(2020), 박남태(2016), 박남태, 이보영(2016)을 들 수 있다.

이존호(2016)는 북한이탈주민 창업사례 분석과 지원 정책의 새로운 방향 모색 연구에서 북한이탈주민 창업 특성을 심리적 요인인 기업가 정신, 자기효능감, 창업의지, 사회적 네트워크로 정의하여 창업지원 정책 방향을 제시하였다.

박남태(2016)는 북한이탈주민의 창업 특성을 심리적 요인인 자기효능감, 위험감수성 그리고 환경적 특성 요인인 창업자경험으로 규정하였다.

박남태, 이보영(2016)은 북한이탈주민 창업 과정 사례 분석을 통한 정책 제언 연구에서 창업 특성을 창업자 개인 특성, 창업 동기, 창업 지지, 사회적응성, 창업 의지로 분석하였다.

본 논문에서 자영업자의 창업 특성은 선행연구에서 일관성 있는 연구결과를 보여 주면서도 북한이탈주민 자영업자 창업 특성에 중요하다고 판단되는 자기효능감, 위험감수성, 혁신성, 창업자경험, 사회적응성으로 구성되는 심리적 특성으로 규정하여 분석하고자 한다.

가) 자기효능감

자기효능감은 심리학자 Bandura(1977)가 주창한 이후로 사회복지학, 경영학, 교육학 등 다양한 인문사회과학 분야에서 활발한 연구가 이어지고 있다(이권일, 2015).

자기효능감에 대한 구성요소와 차원에 대한 국내 연구는 김아영, 차정은(1996), 임규혁(1997), 윤운성(1998) 등의 연구를 통해 구체화 되었으며, 최근에는 자기효능감 외 진로의사결정 자기효능감, 진로 탐색 자기효능감 등의 연구로 확대되고 있다(이권일, 2015).

자기효능감이 사전적 의미로는 과제를 끝마치고 목표에 도달할 수 있는 자신의 능력에 대한 스스로의 평가를 가리킨다고 하였다(이존호, 2020).

Bandura(1977)는 자기효능감을 결과를 생성하기 위해 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 확신이라고 정의하였다.

Hsu&Chiu(2004)는 인터넷 자기효능감과 전자 서비스 수용 연구에서 인터넷 자기효능감은 주어진 성과를 달성하기 위해 필요한 인터넷 행동을 조직하고 실행할 수 있는 능력에 대한 믿음으로 정의하고, 이는 전자상거래 사용, 특히 전자 서비스(e-service)에서 소비자의 결정에 중요한 요소가 될 수 있다고 하였다.

Bandura(1977, 1997)는 자기효능감이 높은 예측력을 갖기 위해 두 가지 차원에 초점을 맞춰야 하는데, 하나는 특정 맥락으로, 특정 작업을 성공적으로 수행할 수 있는 자신감에 대한 믿음을 의미하고, 다른 하나는 활동 영역으로, 여러 관련 작업에 적용되는 능력에 대한 개인의 자신감으로 구분하였다(Cassar and Friedman, 2009).

Bandura의 권고를 따른 기업가 정신 연구자들은 기업가적 자기효능감이 라는 개념을 제안했으며, 이는 활동 영역으로 개인이 다양한 기업가적 과제를 수행할 수 있는 자신의 능력에 대한 믿음으로 정의하였다(Cassar and Friedman 2009).

Djourova, Rodríguez, Tordera, & Abate(2019)은 자기효능감을 개인이 특정 상황에서 목표를 달성하거나 과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 자신

의 능력에 대한 신념으로 정의하였다.

Kurniawan, Pramono, Yulianto, & Formen(2024)와 Vandayani & Sumarni(2022)은 자기효능감을 일을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 믿음으로 정의하였다.

Wong(2021)은 자기효능감을 목표를 달성하기 위해 무언가를 조직하고 수행하며, 특정 기술을 달성하기 위한 행동을 실행할 수 있는 능력에 대한 믿음으로 정의하였다.

Amer, ElGazzar, Ragheb, & Hemeida(2024)는 창업관점에서 자기효능감을 창업자가 기업 설립 및 운영에 필요한 기회 식별, 자원 조달, 팀 구축, 시장 진입 등 활동을 성공적으로 수행할 수 있다는 믿음으로 보았다.

Hong et al(2022)은 자기효능감을 자신이 특정 과업을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 신념으로 설명하였다.

Krisnayanti & Sriathi(2022)는 자기효능감을 직원이 자신의 작업에서 마주할 문제를 해결할 수 있다고 믿는 신념으로 정의하고 있다.

Urbaniec & Żur(2020)는 자기효능감을 개인이 특정 목표를 달성하기 위해 자신의 능력을 믿는 신념으로 정의하였다. 그리고, 자기효능감은 자신의 상황을 통제하고 유익한 결과를 창출할 수 있다는 믿음에서 비롯되며, 외부 환경, 자기 조절 메커니즘, 개인적 능력, 경험, 교육 등을 통해 형성된다고 하였다.

Bandura(1982)는 자기효능감을 특정 상황에서 과제를 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 신념으로 보고, 인과관계 테스트에서 유도된 자기효능감의 수준이 높을수록 성과 청취는 높아지고, 정서적 각성은 낮아짐을 확인하였다.

Vandayani & Sumarni(2022)는 자기효능감이 높은 사람은 자신이 주변의 사건을 변화시킬 수 있다고 믿는 반면, 자기효능감이 낮은 사람은 주변의 모든 일을 수행할 수 없다고 하였다.

Djourova, Molina, Santamatilde, & Abate(2019)는 자기효능감을 개인의 업무상황을 효과적으로 관리할 수 있는 믿음으로 정의하고, 자기효능감은 회복탄력성과 웰빙을 촉진하는 데 중요한 역할을 한다고 하였다.

Vandayani & Sumarni(2022)는 인도네시아의 중소기업 부문에서 자기효

능감은 시장수요의 증가에 긍정적이고도 결정적인 영향을 미침을 확인하였다.

Hsu & Chiu(2004)는 자기 능력에 대한 신뢰를 반영하는 것으로 수행해야 할 어려운 활동들과 관련된 의사결정 시 개인의 노력과 결단력에 영향을 미치는 자기 자신에 대한 평가라 하였다(이존호, 2020).

유봉호(2015)는 자기효능감을 한마디로 할 수 있다는 자신감으로 규정하였다.

박남태(2016)는 창업에 있어서 자기효능감을 불확실한 상황 속에서도 창업에 성공할 수 있다는 개인의 능력에 대한 믿음으로 보았다.

이존호(2020)은 자기효능감을 어떠한 과업, 즉, 진로를 선택하는 데 적극적으로 실천되는 자기 자신에 대한 자신감으로 정의하였다.

유경하, 윤병섭(2024)은 확실성이 큰 창업환경은 일반 경영환경과 달리 다양한 변화로 인해 사전 예측이 쉽지 않아 창업을 지향하는 자기효능감(self-efficacy)이 중요하다고 하였다.

강재학(2015)은 창업효능감을 창업자로서의 목표를 달성하기 위하여 필요한 역할과 행동을 성공적으로 수행해 낼 수 있다는 자신의 창업 능력에 대한 확신의 정도라고 정의하였다.

김명선(2015)는 자기효능감을 문제를 회피하는 것이 아니라 할 수 있다는 스스로의 신념을 믿고 집중함으로써 어려움과 좌절을 극복해 나가는 방안이라고 하였다. 또 자기효능감은 자기 능력의 절대적 가치를 귀하게 여기고 스스로의 신념을 세워 가면서 실패하더라도 노력해야겠다는 의지를 유발시켜 준다고 하였다.

이권일(2015)은 자기효능감을 신체적 효능감, 정신적 효능감, 사회적 효능감으로 구분하고 이들 3가지 자기효능감 변수들이 문화적응성에 미치는 효과를 분석하였다.

자기효능감 지표는 유경하, 윤병섭(2024), 이존호(2020), 박남태 (2016), 박남태, 이보영(2016), 강재학(2015), 윤철(2023), 이권일(2015), 김명선(2015) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-3] 자기효능감 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
유경하, 윤병섭 (2024)	소상공인 예비창업자 창업 동기	자기 효능감	창업에서 여러 문제가 부딪치면 이를 극복하고 해결할 자신 있음, 창업에서 불확실성과 위험 상황에서도 확실한 의사 결정을 수행할 자신 있음, 직원들을 격려하여 호의적인 관계를 유지하고 발전시킬 자신이 있음, 다른 예비창업자에 비해 사람들이 나의 의견에 동조하도록 더 잘 설득할 수 있음, 내가 선택한 업종 분야의 메카니즘을 잘 파악하고 시작할 수 있음
이존호 (2020)	북한이탈 주민 창업사례 분석	자기 효능감	새로운 아이디어를 낼 수 있음, 새로운 제품이나 서비스를 만들 수 있음, 내 능력으로 충분히 창업에 성공할 수 있음, 창업하는데 충분한 능력을 갖추고 있음, 맡은 일보다 더 어려운 일도 충분히 해 낼 수 있음, 내게 맡겨진 일을 성공적으로 수행할 자신감이 있음
박남태 (2016)	북한이탈 주민의 창업의도	자기 효능감	하고 싶은 일을 반드시 해내고 만다, 내가 맡은 일은 반드시 해내고 만다, 창업 과정에서 아무리 어려운 일이 닥치더라도 반드시 이겨낼 수 있음, 창업을 반드시 성공할 자신이 있음
박남태, 이보영 (2016)	북한이탈 주민 창업 동기	자기 효능감	실패에 대한 두려움보다 성공에 대한 자신감으로 가득 차 있음, 상당한 부와 수입을 얻기 위해 상대적인 위험을 감수할 수 있음, 일단 결정하면, 불확실한 상황에서도 그 일을 결단력 있게 추진함, 내가 처리해야 하는 일이라고 판단되면 위험을 감수하고서라도 실행하는 경향임, 창업 과정에서 문제 발생 시 적극적으로 해결책을 찾음
강재학 (2015)	대학생의 창업의지	창업 효능감	창업하면 어떠한 고난도 극복할 자신이 있음, 창업하면 위험한 상황에서도 확실하게 의사결정을 할 수 있음, 창업하면 자금을 잘 관리할 자신이 있음, 창업 과정에서 문제가 발생하면 잘 해결할 수 있음, 창업하면 반드시 성공할 자신이 있음
이권일 (2015)	북한이탈 주민의 문화	정신적 효능감	일을 시작할 때 내 생각이 실현될 것으로 생각함, 미래는 희망적이라고 생각함, 어려운 일에 부딪히는 것을 피하지 않음, 다른

	적응성		사람보다 의지력이 강함, 모든 일을 스스로 결정해서 처리함
		사회적 효능감	가정과 사회에서 필요한 사람임, 사람들과 함께 어울리는 것을 즐김, 친한 친구가 있음, 친구를 사귄 때 내 능력으로 친구를 얻을 수 있음, 나는 흥미 있는 사람이라고 생각함
김명선 (2015)	북한이탈 주민의 남한사회 문화적응	자기 효능감	내가 세운 목표를 대부분 달성할 수 있음, 어려운 일에 부딪혔을 때도 그것을 성취할 수 있음, 내가 중요시하는 것을 얻을 능력이 있음, 노력을 기울이면 무슨 일이든 성공할 수 있다고 믿음, 어려움이 여러 번 닥쳐도 그것을 성공적으로 극복할 수 있음, 상황이 안 좋아도 무슨 일이든 상당히 잘할 수 있음
Kurniawan, Pramono, Yulianto, & Formen (2024), Vandayani & Sumarni (2022)	자기 효능감과 개인 성과	자기 효능감	과제의 난이도 수준, 개인의 능력에 대한 수준, 현재 특정 상황에 대해 가지는 믿음
Hong et al. (2022)	심리적 웰빙과 자기 효능감	자기 효능감	과업을 수행할 수 있는 능력, 권한 부여, 경험, 정보에 대한 평가, 자기 평가에 대한 동기부여 정도, 자기 평가에 대한 행동 촉진 정도
Amer, ElGazzar, Ragheb, & Hemeida (2024)	창업 생태계	자기 효능감	창업 기회를 식별하는 능력. 사업 아이디어를 실행에 옮기는 능력. 자원을 확보하고 활용하는 능력. 위기 상황에서 문제를 해결하는 능력

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

나) 위험감수성

위험감수성은 창업가 정신에서 가장 오래 전부터 창업가 정신의 핵심 요소 중의 하나로 인정되어 왔다(이상화 2015).

위험감수성은 개인이 의사결정 상황에서 기회를 잡기 위해 위험을 감수하려는 의지를 나타내는 개념으로 창업자의 특성 연구에서 가장 많이 언급되는 심리적 특성이다(박남태, 이보영, 2016).

위험감수성은 기업가 정신에 있어서 가장 기본적이고도 중요한 핵심 요소라고 할 수 있는데, 사업 실패의 위험성에도 불구하고 기회를 포착하고, 실행해 나가는 성향을 뜻한다(강재학, 2015).

Hitt et al(2001)은 위험감수성을 불확실한 기업환경 속에서 기업가들의 행동방향을 설정해 주는 가장 중요한 요인이며, 이와 같은 특성은 성장을 위해 위험을 추구하고, 진취적이며 혁신적으로 행동한다는 행동적 접근에 초점을 두고 있다고 하였다(박남태, 이보영, 2016).

Dess와 Lumpkin(2005)는 위험감수성을 성공에 관한 결과의 불확실성에도 과감하게 실행하는 경향이라고 정의하였다(이상화, 2015).

Dess and Lumpkin(2005)는 위험감수성을 새로 도전하는 사업의 성공이 보장되지 않더라도 과감하게 도전하여 새로운 사업 기회를 포착하려는 능력을 말하며, 이는 인적 위험감수성, 재무적 위험감수성, 그리고 사업위험 감수성으로 구분할 수 있다고 하였다(이정구, 2022).

강재학(2015)은 보다 구체적으로 창업에 있어서 위험감수성은 무턱대고 덤벼드는 무모한 도전을 뜻한다기보다는 기업가의 전문적인 지식과 풍부한 경험, 시장조사를 바탕으로 예측 가능한 위험을 철저한 준비로 극복해 나가는 합리적인 위험 감수를 뜻한다고 하였다.

유봉호(2015)는 창업자의 대표적인 심리적 특성이라고 할 수 있는 위험감수성을 불확실한 상황일지라도 과감하게 의사결정을 하는 등 위험을 기꺼이 감수하고자 하는 성향으로 보았다.

이정구(2022)는 위험감수성을 불투명한 사업의 성공 여부를 감수하면서 새로운 기회와 가능성을 얻고자 하는 사업가의 성향을 의미하며, 이는 창업가

의 도전정신에 중요한 요인이라고 하였다.

강병오(2011)는 위험감수성을 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고, 과감하게 도전하려는 의지의 정도로서 단기적 성과에 연연하지 않고, 보다 큰 기회를 포착하기 위해 미래 지향적으로 행동하고자 하는 태도로 보았다.

박남태(2016)는 위험감수성을 무모하게 도전하는 것이 아니라 불확실한 상황 속에서 성공하려는 의지를 갖추고 주어진 재원을 활용하여 통제가능한 사업 기회를 최대한 늘리고, 통제 불가능한 위험을 최대한 줄이려는 개인의 성향이라고 하였다.

새로운 사업의 출발을 의미하는 창업은 모든 것이 불확실하고 위험이 상존하기 때문에 위험감수성이야말로 창업자에게 꼭 필요한 심리적 특성이라고 할 수 있다(유봉호, 2015).

대표적인 위험감수성 지표는 윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 이정구(2022), 박소연, 현병환(2021), 이준호(2020), 박남태 (2016), 강재학(2015), 이상화 (2015), 강병오(2011), 이병구(2010) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-4] 위험감수성 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
윤철 (2023)	소상공인 경영성과	위험 감수성	고위험일지라도 고수익 사업 선호, 불확실한 상황 과감히 대처하는 편, 사업 성장을 위해 작은 위험 감수
정안자, 최순권, 조예희 (2022)	중소기업 경영성과	위험 감수성	적극적인 투자, 불확실성에 과감한 투자, 환 경변화의 위험 감지, 도전하는 것을 즐김
이정구 (2022)	중소벤처 기업의 창업가 만족도	위험 감수성	불확실성을 감수하면서 과감히 의사결정을 하는 편임, 위기가 다가올수록 더 강해지는 성향이 있음, 리스크를 안고서라도 새로운 것을 추구함, 회사의 목적 달성을 위해 적극 적으로 행동함
박소연, 현병환 (2021)	소상공인의 경영성과	위험 감수성	사업 기회 위험 감수, 안정보다 성장 지향, 고위험-고수익 추구

이존호 (2020)	북한이탈 주민 창업사례 분석	위험 감수성	위험이 따르더라도 할 일을 수행함, 과감하고, 용감한 행동이 목표 달성에 필수적이라고 생각함, 일을 하는 과정에서 위험을 회피할 수 있으면 회피함, 일을 하는 과정에서 위험이 감지되면 이를 극복하려고 함, 성공 확률이 낮아도 기회가 보이면 추진함
박남태 (2016)	북한이탈 주민의 창업의도	위험 감수성	할 일이라고 판단되면 어느 정도 위험을 감수하고서라도 실행하는 편임, 불확실한 상황이라 하더라도 결정한 일은 과감하게 추진하는 편임, 실패의 두려움보다 성공한다는 자신감에 충만해 있음, 상당한 부와 소득을 얻을 수 있다면 그것에 상응하는 위험을 감수할 수 있음, 창업 과정에서 위험을 감지하면 적극적으로 해결 방법을 찾아낼 수 있음
강재학 (2015)	대학생의 창업의지	위험 감수성	해야 할 일이라면 어느 정도 위험을 감수하고 수행함, 불확실한 상황일지라도 주저하기보다 과감하게 결정하는 편임, 잠재적 기회를 탐색하기 위해 위험을 무릅쓰고라도 공격적인 자세를 취해야 한다고 생각함, 일을 하는 과정에서 위험을 감지하면 이를 극복할 방법을 적극적으로 찾아냄
이상화 (2015)	창업가의 창업 만족도	위험 감수성	리스크를 안고 새로운 것을 과감히 추진하는 편, 사업을 성장시키기 위해 기꺼이 크고 작은 위험을 감수함, 수익이 확실하게 예상되지 않는 상황에서도 위험을 감수하고 새로운 사업에 뛰어드는 편, 경제 상황이 불확실하더라도 성장 중심의 투자전략을 과감히 시행하는 편
강병오 (2011)	창업정신 이 기업 성과에 미치는 영향	위험 감수성	사업을 성장시키기 위해 자주 크고 작은 위험을 감수함, 종종 수익이 확실하게 예상되지 않는 상황에서 위험을 감수하고 새로운 사업에 뛰어들곤 함, 경제 상황이 불확실하더라도 투자전략과 성장전략을 수립해 실천함, 내 사업에서 비교적 확실한 것들만 추진하려고 함
이병구 (2010)	소상공인 경쟁력 강화	위험 감수성	지금보다 더 큰 실적 완수 노력, 위험 감수하고 새로운 것에 도전하려는 시도, 과감하고 결정적인 행동 선택 경향

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

다) 혁신성

혁신은 과거의 오래된 무엇인가를 새롭게 바꾸는 행위를 뜻하는 단어를 말한다(강재학, 2015).

혁신성은 Schumpeter(1934)가 처음으로 도입한 개념으로 이후 창업가 정신의 대표적인 속성으로 널리 인정되고 있다(이상화, 2015).

Schumpeter, J.A(1942)는 기술혁신이 기업의 주요 경쟁력 결정 요인으로 보고, 기업이 시장에서 경쟁우위를 차지하기 위해서는 창조적 파괴(Creative Destruction)를 통해 지속적으로 혁신해야 한다고 했다.

Schumpeter, J.A(1942)는 혁신을 일상적인 활동에서 벗어나 모든 인적 물적 요소를 새로이 결합하는 것이고, 새로운 결합이란 끊임없는 신제품과 새로운 서비스 개발, 공정 개선, 연구개발, 일반적인 기술 향상 등을 추구하는 경향으로 경제발전의 원동력이 된다고 하였다(이상화, 2015).

이정구(2022)는 혁신성을 기업을 발전시키고 성장시키기 위해 새로운 아이디어로 제품과 서비스, 조직, 프로세스 등을 새롭게 하거나 완전히 새로 개발하려는 노력이나 경향으로 정의하였다.

이춘우(1999)는 혁신성을 창업가가 시장 지향적인 아이디어를 기회로 전환시키는 과정으로 보고, 조직 차원에서 혁신성은 조직이 기술혁신을 강조하거나 제품의 디자인, 시장조사, 광고 활동을 적극적으로 추진하거나, 공정혁신, 새로운 관리기법을 적극적으로 도입하려는 경영관리 활동이라고 하였다(강병오, 2011).

이상화(2015)는 혁신성을 창업가가 이전에는 없거나 불편했던 점을 해소하기 위해 사업 아이디어를 기회로 전환시키는 과정이라고 하였다. 이상화(2015)는 조직 차원에서 혁신성을 기술혁신의 강조, 비즈니스 모델의 개발, 새로운 제품의 디자인 개발 활동을 적극적으로 추진하거나 공정혁신, 지식재산권 확보, 새로운 경영관리기법을 적극적으로 도입하려는 활동으로 정의했다.

강병오(2011)은 혁신성을 기업경영의 여러 부문에 적용되는 개념으로서 제품이나 서비스, 마케팅, 조직관리, 생산 공정관리 등에서 고객을 만족시키고 능력을 올릴 수 있는 창의적인 아이디어를 진작시키는 제반 활동이나 경영 기초

를 의미한다고 했다.

Drucker(1985)는 혁신을 창업가의 특별한 도구로 인식하고, 서로 상이한 사업과 서비스에 대한 기회로서 변화를 탐구하는 수단으로 간주하였다(이상화, 2015; 강병오, 2011).

Del Río, Zamanillo, and Egurrola(2024)은 혁신성을 조직이 새로운 아이디어, 프로세스, 제품 또는 서비스를 개발하고 이를 성공적으로 구현하여 경쟁우위를 확보하거나 시장에서의 위치를 강화하는 활동으로 정의하였다.

Li, Xu, Wu, Hong, and Skare(2023)는 혁신성을 오픈 이노베이션(Open Innovation)의 맥락에서 정의하고, 오픈 이노베이션은 기업이 내부와 외부의 지식을 전략적으로 활용하여 혁신 프로세스를 가속화하고, 외부 시장으로 확장하는 개념으로 규정하였다.

Gao, Lin, & Zhai(2022)는 혁신성을 기업이 기술적 요소와 비기술적 요소를 통해 이루어지는 혁신 활동으로 규정하고, 혁신 활동은 기업의 발전과 경쟁력 향상을 위한 동력으로 작용하며, 장기적으로 기업 가치를 증대시키고 국제 경쟁력을 높이는 데 기여한다고 하였다.

Tushman, M.L, & O'Reilly, C.A(1996)는 양손잡이 조직이라는 논문에서 진화적 변화와 혁명적 변화를 관리하기를 설명하면서 조직이 경쟁력을 유지하기 위해서는 진화적 변화와 혁명적 변화 두 가지 서로 다른 형태의 변화를 동시에 관리할 수 있는 능력을 갖추고 있어야 한다고 주장하였다. 여기서 진화적 변화는 점진적인 개선이나 기존 프로세스의 세밀한 조정 등을 의미하고, 혁명적 변화는 급진적이고 혁신적인 변화를 말한다. 양손잡이 조직은 두 가지 변화를 효과적으로 조화시키면서 균형을 유지할 수 있는 조직을 의미한다.

전반적으로 혁신기업은 비혁신 기업에 비해 높은 매출 성과를 보여 준다. 특히 혁신 유형별 기업의 매출 성과에서 전략형 혁신기업은 준전략형 혁신기업, 수정형 혁신기업 등 타 유형의 혁신기업 대비 높은 매출 성과를 보여 주는 것으로 나타났다(강희중, 2016).

대표적인 혁신성 지표는 윤철(2023), 이정구(2022), 홍성철(2021), 신지민(2021), 박소연, 현병환(2021), 이준호(2020), 강재학(2015), 이선호(2015), 이상화(2015), 강병오(2011), 이병구(2010) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-5] 혁신성 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
윤철 (2023)	소상공인 경영성과	혁신성	창의적인 새로운 아이디어 적극 수용, 새로운 기술 도구 방법 탐색 노력, 혁신적인 업무 수행 방법 도입 노력
이정구 (2022)	중소벤처 기업의 창업가 만족도	혁신성	항상 새로운 제품이나 기술에 관심이 많음, 문제에 대해 새로운 해결책을 개발하는데 흥미가 있음, 새로운 아이디어를 제시하는 것을 좋아함, 문제 해결 시 새로운 관점에서 문제를 바라보는 편임, 창의력이 뛰어나고, 독창성이 풍부함, 창조적인 행동하는 편임, 새로운 아이디어를 높게 평가함
홍성철 (2021)	중소기업 기술사업화	기술 흡수 능력	시장 변화 인식 능력, 경쟁회사의 변화에 대한 반응, 시장 변화로 인한 제품 변화 고려 정도, 성공 사례 도입, 고객 피드백 반응
신지민 (2021)	소상공인 사업성과	혁신성· 진취성	새롭고 도전적인 일 선호, 창조적이고, 독창적인 행동 선호, 새로운 것을 배우는 자세, 문제 해결 시 창조적인 방법의 선택
박소연, 현병환 (2021)	소상공인의 경영성과	혁신성	업무 프로세스의 개선 노력, 경쟁에 앞서가기 위한 노력, 새로운 방법을 찾는 노력, 고생하더라도 진취적으로 고객을 확보하는 노력
이존호 (2020)	북한이탈주민 창업사례 분석	혁신성	창의성이 뛰어나, 혁신적인 사고방식을 가지고 있음, 새로운 것을 추구함, 주변에 관심을 가지고 새로운 것에 관한 창의적인 생각을 함, 남들이 생각하는 것과 다른 독창적인 생각을 더 선호함, 변화를 위해 새로운 아이디어를 찾으려고 노력함
강재학 (2015)	대학생의 창업 의지	혁신성	새로운 도전에 대한 두려움이 없음, 창의성이 뛰어나고 혁신적인 사고방식을 갖고 있음, 끊임없이 주변에 관심을 가지고 새로운 것에 대한 아이디어를 생각함, 어떤 일을 하든 독창적이고 혁신적인 아이디어를 찾으려고 노력함
이선호 (2015)	창업기업의 경영성과	혁신성	새로운 기술 사용 선호, 남들보다 먼저 새로운 기술 사용하는 편, 남들보다 새로운 기술을 많이 아는 편, 혁신적인 제품에 대한 관심이 많으며, 가급적 사용 하려고 함, 새로운 기술을 사용함으로써 주변인들과 차별화 하고 싶음
이상화 (2015)	창업가의 창업 만족도	혁신성	새로 나온 제품이나 서비스에 대해 관심이 많은 편, 종종 새로운 제품이나 서비스 등

			을 만들어 냄, 독창적이고 혁신적인 아이디어를 적극적으로 수용함, 새로운 제품이나 서비스 출현 시 가장 빨리 사용해 보는 편임
강병오 (2011)	창업정신이 기업성장에 미치는 영향	혁신성	종종 제품, 기술, 조직 등 새로운 것을 만들어 냄, 새로운 제품이나 서비스를 개발하여 시장에 출시하는 빈도가 높음, 제품 생산 과정이나 점포 운영 과정을 자주 개선함, 위계질서와 관행을 중시하고, 파격을 배척함(역코딩)
이병구 (2010)	소상공인 경쟁력 강화	혁신성	문제 해결 시 창조적 방법 선택, 혁신적인 마케팅 전략 실천, 새로운 경영 개선 방법 추구, 종업원들에게 새로운 혁신 추구 독려
		진취성	시장의 변화를 기회로 봄, 문제를 긍정적으로 보는 노력, 조직 구성원들과 새로운 아이디어 토론, 새로운 거래선 개발

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

라) 창업자 경험

창업자경험에는 직장경력, 창업 경험, 동종 또는 유사 업종에서의 관련 조사경험, 노하우 등이 모두 포함된다(강영철, 2022).

Dencker, Gruber, & Shah(2014)는 창업자의 경험을 사업운영, 의사결정, 조직구조 설정 및 관리와 관련된 관리 경험과 창업자가 이전에 특정 산업에서 일하면서 얻은 지식, 기술, 네트워크 및 이해 등 산업 경험으로 구분하였다.

Gifford et al(2020)은 창업자의 경험유형을 이전에 창업하거나 자영업을 한 경험, 동일 산업 내에서의 근무 경험, 대학 또는 연구기관에서 근무 경험으로 구분하였다.

Hallam et al(2014)은 창업을 준비하고 있는 잠재적 창업자의 다양한 경험은 창업 의도를 형성하는 데 있어서 중요한 역할을 한다고 하였다(박남태, 2016).

Brockhaus(1982)는 창업자의 업종경험, 창업 경험 등은 창업 과정에서 받

생활 수 있는 위험을 최소화할 수 있으며, 창업의 유사 경험은 창업의 성공여부와 관계없이 성공에 필수적인 역량을 높인다고 하였다(박남태, 이보영, 2016).

Mitchell et al(2004)은 창업 경험 수준이 높으면 실패 발생률을 상대적으로 낮출 수 있다고 하였다(김형석, 2022).

Delmar & Shane(2006)은 산업체 경험, 스타트업 경험 등을 포함하는 경험은 창업자가 신규 사업에 대한 부담을 극복하고 신규 사업의 성과를 향상하는 데 도움을 준다고 하였다(김형석, 2022).

미국 캘리포니아주 실리콘밸리에서는 벤처기업인 1명당 평균 2.8회 창업하며, 이는 사업에 실패한 뒤 평균 1.8회 더 창업을 시도한다는 의미로서 창업실패는 끝이 아니라 경험으로 인정하는 창업문화를 조성해 주고 있다(이상화, 2015).

대표적인 창업자경험 지표는 김형석(2022), 강영철(2022), 박남태 (2016), 박남태, 이보영(2016), 이상화 (2015) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-6] 창업자 경험 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
김형석 (2022)	창업 기업의 창업 지원 정책	경험역량	내가 운영하는 사업 분야에서 일한 경험이 많음, 내가 운영하는 사업 분야에 대한 노하우가 많음, 내가 운영하는 사업과 유사한 분야에서 일한 경험이 많음, 내가 운영하는 사업에 필요한 충분한 경력을 가지고 있음, 내가 운영하는 사업에 필요한 전문성을 가지고 있음
강영철 (2022)	초기 창업기업의 창업 만족도	경험역량	내가 운영하는 사업 분야에서 일한 경험이 많음, 내가 운영하는 사업 분야에 대한 노하우가 많음, 내가 운영하는 사업과 유사한 분야에서 일한 경험이 많음, 내가 운영하는 사업에 필요한 충분한 경력을 가지고 있음, 내가 운영하는 사업에 필요한 전문성을 충분히 가지고 있음
박남태 (2016)	북한이탈 주민의 창업의도	창업자경험	창업에 필요한 충분한 지식을 가지고 있음, 북한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음, 남한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음, 이미 창업을 해 본 경험이 있음, 이미 창업으로 성공한 경험이 있음

박남태, 이보영 (2016)	북한이탈주민 창업 동기	창업자경험	창업 경험이 있음, 창업 경험은 성공적이었음, 북한에서 업무 경험을 창업에 활용할 수 있음, 한국에서 업무 경험을 창업에 활용할 수 있음, 창업에 대한 충분한 지식이 있음, 내가 헌신하는 일은 항상 완수함, 어떤 일이든 주어진 과제를 완수할 자신이 있음, 창업 과정에서 마주치는 모든 장애물을 극복할 수 있음
이상화 (2015)	창업가의 창업만족도	창업자경험	창업에 필요한 충분한 직장경력을 가지고 있음, 이미 충분한 창업 경험이 있음, 창업 이전에 다양한 직업을 경험해 보았음, 창업 실패 경험이 있음

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

마) 사회적응성

적응이란 본래 생물학에서 종의 생존을 설명하기 위해 사용한 개념으로 모든 생물이 삶을 영위해 나가기 위해서 외부 환경에 끊임없이 적응해 가고 있는 상태를 말한다(박윤숙, 2006). 박윤숙(2006)은 사고하는 존재로서 인간의 적응은 이보다 복잡하여 생물학적으로 외부 환경에 대처해야 함은 물론 주변 사회환경 속에서 살아남기 위해서 심리적, 사회적으로도 적응할 것이 요구된다고 하였다.

Carriedo et al(2024)은 사회적응성을 다른 사람과의 관계를 맺고, 타협하며, 협력하는 능력이라고 정의하였다.

Schulte et al(2022)은 사회적응성을 사회 문화적 규범에 부합하는 방식으로 타인과 상호작용할 수 있는 능력으로 정의하였다.

Neely-Prado, Navarrete, and Huepe(2019)은 사회적응성을 개인이 환경 및 타인과 상호작용하면서 자신의 정신적, 행동적 과정을 조정하는 능력으로 정의하였다.

Yan, Li, and Yan(2022)은 사회적응성을 개인이 사회적, 경제적 불확실성 속에서 환경에 적응하는 능력을 의미한다고 하였다.

사회적응성의 사전적 의미는 개인이 그가 소속된 사회가 요구하는 변화나

질서에 자신을 맞추어 사회에 조화롭게 적응하는 성질을 말한다(노규덕, 이정희, 이일한, 2021).

그리고 노규덕, 이정희, 이일한(2021)는 사회적응성을 사회학적 관점에서 개인을 둘러싼 사회환경으로부터의 기대와 요구에 개인의 행동을 맞추어 나가는 것이라고 하였다.

박남태(2016)는 사회적응이란 인간이 주어진 사회환경과 지속적인 상호작용 과정을 통해 최상의 적합성을 찾아가는 일련의 과정으로 정의하였다.

Greene(1999)는 클라이언트를 개인으로 간주하고, 발달의 생물학적, 심리적, 사회적 측면을 조사하며, 이들이 사회복지 실천에 어떻게 활용될 수 있는지를 평가하면서 사회적응이란 환경 속 인간이라는 개념 하에 개인과 사회환경이 지속적으로 상호작용하는 과정에서 최상의 적합성을 획득하여 가는 과정이라고 규정하였다.

북한이탈주민의 사회적응성과 관련해서 허영희(2023)는 북한이탈주민이 한국사회에서 소속감을 가지고 경제 및 사회활동을 비롯한 대인관계에서 언어와 문화적 차이, 남한사회 제도 및 법률에 대한 거리감이나 불안감이 없이 만족스러운 상태를 유지하는 것이라고 정의하였다.

최백만, 변상해(2015)는 사회적응성을 남한사회 문화에 거부감 없고 지내기 편한 상태, 가족의 도움을 받으며 잘 지내고 있는 상태, 정서적으로 편안한 상태로 보고, 정착 지역에서 생활 안정과 자립 및 자활해 가는 적응과정으로 정의하였다.

노규덕, 이정희, 이일한(2021)은 북한이탈주민 자영업자들은 남한사회에 안정적으로 정착하기 위한 경제적, 사회적, 문화적 적응이 필요하다고 하였다.

김명선(2015)은 북한이탈주민의 사회적응 영역을 생태적 정착 및 주거 안정, 사회적 지위 획득, 생계안정(고용 및 직업) 집단 구성원들 간의 유대 형성과 집단 참여, 조직적 귀속과 참여, 계층적 사회이동, 사회구성원들 간의 일체감 및 객관적 영역에서 느끼는 만족감을 포함한다고 하였다.

북한이탈주민이 남한사회에 적응이 어려운 이유는 이들이 자본주의 사회에 적합한 인성, 자립 및 자활 의지, 학력 및 직업기술, 사회연결망과 같은 사회자본, 체력 등이 결여되어 있기 때문이다(김영택, 2020).

특히, 북한이탈주민 중에는 북한이나 중국과의 정치, 사회, 문화, 언어, 가치 등 이질적 요소에 적응하느라 이중 정체성 혼란 및 불안을 경험할 수 있다. 이 과정을 거쳐 북한이탈주민들이 통합형으로 적응해 나갈 수 있도록 한국사회가 각별한 관심을 가질 필요가 있다(정은희, 2022).

또한, 북한이탈주민에게는 남한사회의 안정적인 정착을 위한 경제적, 사회적, 문화적 적응이 매우 중요하다고 할 수 있다(노규덕, 이정희, 이일한, 2021).

대표적인 사회적응성 지표는 나원호(2017), 박남태(2016), 최백만, 변상해(2015), 김명선(2015) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-7] 사회적응성 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
허영희 (2023)	북한이탈주민의 한국사회적응	남한 사회적응	사회적 활동 참여 정도, 남한 문화 적응 정도, 직업 및 현재 생활 만족 정도, 남한사회 소속감 정도, 남한사회 법제도 적응 정도, 동등한 기회 정도, 다른 사람들과의 접촉 용의도, 남한 언어 적응 정도 등
정은희 (2022)	북한이탈 여성의 한국사회적응	한국 사회적응	한국생활 적응 정도, 성공적인 정착 정도, 한국생활 만족 정도, 현재 스트레스 정도 등
김영택 (2020)	북한이탈주민의 정착 수용성	사회 적응성	이웃과의 갈등 발생 시 원만히 조정 가능, 직장생활에서 차별 없이 대우받음, 본인의 전통 및 생활 습관이 남한 사람과 달라도 차별 없이 대우받음, 같은 직무에 임금 격차가 없음, 전반적으로 남한 사람들 대비 공정한 대우를 받음
나원호 (2017)	북한이탈주민 정착지원	사회 적응성	경제활동의 적응, 교육환경의 적응, 법과 질서에 적응, 생활 규범 및 문화방식에 적응, 노동문화에 적응, 남한 말에 적응, 공부하면서 성공할 수 있는 사회임, 남한사회의 이해도, 남한 생활에 최선을 다함, 절친 한국인이 있음, 남한 말투를 사용하려고 함, 잘 살기 위해 무엇이랄도 함, 스스로에 대해 만족, 자신을 가치 있는 사람이라고 생각함, 자신을 좋은 성품을 가진 사람이라고 생각함, 자신에 대해 긍정적인 태도를 갖추고 있

			음, 어떻게 살아가야 할지 모르겠음, 나 자신이 누구인지 혼란스러울 때가 있음, 어떻게 살지 고민함
박남태 (2016)	북한이탈 주민의 창업의도	사회 적응성	주변의 남한 사람과 잘 지냄, 북한이탈주민임을 스스로 밝힘, 탈북단체를 포함한 사회단체에 가입하여 활발한 활동을 함, 한국사회의 경제활동에 잘 적응함, 한국 사회의 창업 및 경영환경에 잘 적응함
최백만, 변상해 (2015)	북한이탈주민의 남한사회 적응성	사회 적응성	남한사회 생활에 대한 어려운 점, 입국 후 힘든 점, 적응하는 데 어려운 점
김명선 (2015)	북한이탈주민의 남한사회 문화적응	경제적 적응	현 직장에서의 만족도, 현재 하는 업무에 대한 흥미 정도, 현재 업무의 중요성, 보유 지식과 기술의 활용 정도

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

3) 자영업자 역량

자영업자나 기업가 역량에 관한 정의는 연구자들에 따라 조금씩 다르나 성공적으로 직무를 수행할 수 있는 능력으로 표현된다(남영희, 2020).

기업이 목표 달성과 지속적인 발전을 위해 보유해야 할 핵심 요인으로서의 기업가 역량은 그 중요성 때문에, 많은 학자에 의해 연구되어 왔다(김수진, 이상용, 2020).

Carland et al(1998)은 기업가의 행동 특성 연구에서 기업가의 역량을 성장과 목표를 지향한 열정, 위험을 선호하는 경향, 실패 가능성을 인정하면서도 도전하는 의지, 환경변화에 대한 적극적인 수용성, 자율성 및 책임 의식 등임을 밝혔다(김수진, 이상용, 2020).

Mashavira & Chipunza(2021)는 소상공인 자영업자의 주요 성공 요인을 재무관리, 인적 자원관리, 대인관계, 리더십, 마케팅, 비즈니스 및 기술 관리 역량 등을 포함하는 최고 경영자 관리역량이라고 하였다.

Mukhlis, Moeins, & Sunaryo(2022)는 최고 경영자 역량에 해당하는 인

적 자원은 자영업의 성공 여부를 결정하는 중요한 요소이며, 소상공인 자영업의 모든 비즈니스의 필수 구성요소라고 규정하고 성공적인 기업의 비즈니스를 구축하려면 최고경영자의 역량이라는 인적 자원을 확보해야 한다고 하였다. 이에 대해 Mashavira & Chipunza(2021)은 높은 수준의 최고 경영자 역량은 소상공인 자영업의 성공과 생존에 필수적이라고 하였다.

이 연구에서 자영업자 역량은 자영업자가 곧 기업의 최고 경영자임을 강조하면서 동시에 자영업자의 창업 특성과 중복되지 않게 하도록 자영업자의 기업 내부 자원관리 능력과 디지털 리터러시 능력으로 한정하고자 한다.

가) 내부 역량

Barney(1991)는 기업의 내부 역량을 기업으로 하여금 다른 경쟁자가 실행할 수 없는 가치 창조적인 전략을 구상하고, 실행할 수 있게 하는 것으로 정의했다(추승엽, 유정민, 임성준, 2009). 기업의 내부 역량은 지속적 경쟁우위와 서로 연관되어 있다고 볼 수 있다.

기업의 내부 역량은 크게 운영 역량, 자원역량, 고객관리 역량으로 구분할 수 있다.

운영 역량은 기업이 최소의 기능적 업무 또는 기업활동을 수행하는 것과 관련된 마케팅역량, 관리역량, 기술역량을 총칭하는 개념을 말한다(오동훈, 2022).

자원역량은 내부 자원과 외부 자원으로 구분할 수 있고, 내부 자원에는 인적자원, 재무자원, 내부설비, 혁신 능력 등이 포함되어 있으며, 외부 자원에는 외부와 연계된 조직 및 조직행동 등으로 구성되어 있다고 하였다(홍순대, 2023).

박대희(2022)는 자원역량은 단기간에 형성되는 것이 아니라 꾸준히 축적되어 온 결과이므로 쉽게 모방하기 어려운 근본적 차이로 존재하게 되며, 이 질적이고 이동 불가능한 특징을 갖는 자원으로 인해 산업 내에서 진입장벽으로서 역할을 하게 된다고 하였다.

고객관리 역량은 기업의 경쟁우위를 점하는 중요한 요인 중의 하나로 고

객 만족, 구전효과, 재구매 의도, 고객 로열티를 구축하는 데 결정적인 역할을 한다(김은정, 2023).

경쟁우위는 기업이 보유한 내부 역량이 경쟁 기업들의 내부 역량보다 상대적으로 유리할 때 발생하며, 기업은 경쟁에서 뒤처지지 않기 위해 입지를 구축하고, 성장하기 위해 경쟁우위를 확보한다(이현진, 2023).

대표적인 내부 역량 지표는 박소연(2022), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 홍성철(2021), 이병구(2010) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-8] 내부 역량 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
홍순대 (2023)	기업 자원과 경영성과	보유자원	건물, 설비 등 물리적 자산 보유, 금융자산 또는 현금 자산 보유, 갈등을 해소할 수 있는 제도 등 관리적 자산
박소연 (2022)	소상공인 재무성과	자원역량	시설과 설비 보유, 자본 확보, 고객 관련 정보 확보
남영휘, 안시연, 김상덕 (2021)	소상공인 경영성과	자원역량	사업을 위한 제품 또는 서비스 기술 보유, 적절한 위치에 사업장 소재, 사업을 위한 고객정보 보유
홍성철 (2021)	중소기업 기술사업화	내부역량	제조 시스템의 우수성, 마케팅 전략의 체계도, 마케팅 채널 확보 여부, 원자재 수급
이병구 (2010)	소상공인 경쟁력 강화	제품 차별화	고객 니즈에 맞는 제품 개발, 차별화된 제품 개발, 경쟁사에서 제공하지 않는 제품 개발, 차별화된 성능 및 디자인 제품 개발
		서비스 차별화	차별화된 고객 서비스 제공, 고객 서비스 향상을 위한 최선의 노력, 고객의 불편 사항 수용 및 반영
		가격 차별화	원가 절감을 통한 가격 경쟁력 향상, 생산성 향상을 통한 가격 인하, 저가 판매 정책을 통한 시장 확대
		광고촉진 차별화	지속적 광고실시, 수시로 광고실시, 다양한 판촉 활동

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

나) 디지털 리터러시 역량

문해력(Literacy)은 인류의 문화 및 역사가 기록된 이래 옥스퍼드 사전에는 원 뜻을 읽고, 쓸 수 있는 능력이라고 하였으며, 한국어로는 문해력, 독해력, 또는 이해력 등 다양하게 정의되어 왔다(신동성, 2023).

리터러시는 기본적으로 글을 읽고 쓰는 능력을 의미하며, 최근에 리터러시는 특정분야에서 활용되는 역량과 지식 개념으로 확장되어 텍스트 리터러시, 미디어 리터러시, 컴퓨터 리터러시, 정보 리터러시, ICT 리터러시, 디지털 리터러시 등 다양하고 새로운 개념들로 분화되어 왔다(신지민, 2021).

디지털 리터러시(digital literacy)는 디지털 세계의 다양한 정보원으로부터 획득한 여러 형태의 정보를 이해하고 활용하는 능력을 말한다(최지원, 2022). 최지원(2022)은 디지털 리터러시를 디지털 세계의 다양한 정보원으로부터 획득한 여러 형태의 정보를 이해하고, 활용할 수 있는 능력으로 정의하였다.

이은영(2022)은 디지털 리터러시를 디지털 기기를 조작하여 온라인상의 지식과 정보를 목적에 맞게 활용할 수 있는 능력으로 정의하였다.

이은영(2022)은 산업 전반의 디지털 전환으로 소프트웨어 역량이 미래 인재의 핵심 역량이 되었다고 보고 온라인 소프트웨어 교육이 직장인의 학습 성과에 미치는 영향 관계를 분석한 결과 지각된 유용성과 자기조절 학습 능력은 디지털 리터러시와 만족도를 다중 매개하여 학습성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인하였다.

Zhang, Zhou, and Wang(2023)은 디지털 환경에서 기술을 사용하여 정보를 탐색, 이해, 평가, 창조적으로 활용할 수 있는 능력으로 정의하였다.

Hafez, El-Sheikh, Ibrahim, and Gaid(2024)은 디지털 리터러시를 디지털 기술과 정보통신기술(ICT)을 사용하여 정보를 탐색, 이해, 평가, 생성하는 능력으로 정의하였다.

Holm(2024)은 디지털 기술을 사용하여 정보를 검색, 분석, 평가, 창조적으로 활용하고, 이를 안전하고 윤리적으로 관리할 수 있는 능력으로 정의하였다.

Tran-Duong(2023)은 디지털 환경에서 정보를 검색, 평가, 이해, 그리고

창의적으로 활용하는 능력으로 정의하였다.

디지털 리터러시 역량은 디지털 정보와 기술을 이해하고, 분석, 평가, 활용할 수 있는 4차 산업혁명 디지털 시대 필수적 능력으로 개념화되고 있다(김춘호, 2024).

또한 디지털 리터러시 역량은 디지털 전환 시대 북한이탈주민 자영업자들의 경쟁력을 결정하는 중요한 요소가 될 수 있다.

대표적인 디지털 리터러시 지표는 신동성(2023), 신지민(2021) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-9] 디지털 리터러시 역량 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
신동성 (2023)	중장년층의 디지털 리터러시 역량	디지털 리터러시 중 커뮤니케이션 역량	메신저, SNS를 이용할 수 있음, 동영상을 제작하여 SNS에 올릴 수 있음, 지인 SNS 콘텐츠에 댓글을 달 수 있음, SNS에 궁금한 사항에 대해 요청 글을 작성할 수 있음, SNS에서 얻은 정보를 업무에 활용할 수 있음
신지민 (2021)	소상공인 사업성과	기술	컴퓨터 이용 능력, 스마트 기기 이용 능력, 한글 등 소프트웨어 이용 능력, 구글링 등 인터넷 이용 능력
		활용	인터넷으로 기본 생활 가능, 인터넷으로 공공 생활 가능, 인터넷으로 경제생활 가능, 인터넷으로 문화생활 가능
		마인드	컴퓨터, 스마트 기기, 인터넷을 필수적으로 이용하는 편, 온라인 자료 이용 시 출처를 명시하는 편, 법과 제도를 잘 인식하는 편

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

4) 경영 성과

경영성과는 재무적 성과와 비재무적 성과로 구분할 수 있으며, 재무적 성과는 일반적으로 기업의 단기성과와 관련된 개념으로 사용하고, 비재무적 성과는 장기적 성과측정과 관련된 개념으로 사용하고 있다(이준구(2021)).

Dan(2023)은 경영성과를 회사나 부서가 재무적 성과와 비재무적 성과를 통해 얼마나 잘 운영되고 있는지를 평가하는 지표 체계로 정의하였다.

가) 재무적 성과

경영성과의 정의와 개념에 대한 사전적 의미의 성과는 어떠한 계획이나 목표를 정한 후 그 결과에 대하여 잘하였는지, 못하였는지에 대하여 분석하고, 확인하는 성과관리라고 할 수 있다(이인기, 양동우, 2016).

진봉제(2024)는 재무적 성과를 기업의 경제적 활동과 그 결과로써 수익성, 성장성, 안정성 등을 측정하는 지표나 척도를 통해 나타나는 성과로 규정하였다.

김성식, 전병훈, 윤성임(2020)은 재무적 성과를 기업의 영업활동 결과로 나타나는 결과라 할 수 있으며, 투자수익률, 자산수익률 그리고 매출수익률과 같이 수익성에 대한 측정과 관련이 있다고 하였다.

Mintzberg(1987)는 경영성과를 기업의 목표 달성을 위해 기업이 가지고 있는 역량과 자원을 모두 동원하여 얻게 되는 결과물이라고 정의하였다(남영휘, 2020).

진봉제(2024)는 재무적 성과 측정을 통해 경영활동의 효과성을 정량적으로 평가할 수 있고, 이를 통해 경영자는 현재의 사업 전략이 효과적인지 아닌지를 판단하고, 필요한 경우 경영전략을 수정하거나 개선할 수 있다고 하였다.

최종학(2010)은 재무적 성과를 기업의 생존 및 수익성, 장기적 성장을 위해 매우 중요하게 고려해야 하는 기업성과 중의 하나이며, 기업관계자들이 기업의 성과를 평가하는 데 가장 일반적으로 사용되는 개념으로 보았다.

Govindarajan(1984)는 통상적으로 재무적 성과는 단기성과와 연관된 개념으로 사용 중이며, 비재무적 성과는 장기적 성과측정과 연관된 개념으로 사용되고 있다고 하였다(김형석, 2022).

김채운(2022)은 기업의 재무적 성과를 단기성과와 관련된 개념으로 주로 매출액과 순이익 중심의 경영성과를 측정해 연구를 진행할 수 있다고 하였다.

Sari, Sari, & Rinaldo(2022)는 기업의 재무적 성과를 매출, 이익, 자산 증가, 현금 흐름 증가 등과 같은 금전적인 지표를 통해 평가하였다.

Cardona & Rey(2022)는 재무적 성과를 자기자본수익률(ROE), 투자수익률(ROI), 순이익으로 보았다.

Ibrahim et al(2023)는 재무적 성과를, 총자산수익률(ROA)을 통해 측정하였다.

Sharma et al(2024)는 기업의 재무적 성과를 투자수익률(ROI)과 자기자본수익률(ROE)로 정의하였다.

Sial et al(2023)는 재무적 성과를 총자산수익률(ROA), 자기자본수익률(ROE), 시장에서 기업 가치 평가(Tobin's Q), 영업이익, 매출성장률, 주식 수익률로 측정하였다.

Horobet et al(2021)은 재무적 성과를 영업이익률, 순이익률, 총자산수익률, 자기자본이익률로 보았다.

Debrulle, J., Maes, J., & Gardiner, E(2021)는 기업의 재무적 성과를 자산총이익률(ROA)로 측정하였다.

Alshehhi, Nobanee, & Khare(2018)는 기업의 재무적 성과를 총자산이익률(ROA), 자기자본이익률(ROE), 투자수익률(ROI), 영업이익률 및 매출이익률(ROS) 등 기업의 다양한 회계기반 및 토빈의 Q, 주당순이익, 시장가치, 주가수익비율 등 시장기반 지표로 측정하였다.

Laskar, Chakraborty, and Maji(2017)은 기업의 재무적 성과는 기업의 시장가치를 장부가치로 나눈 시장가치 대비 장부가치 비율(MBR)로 측정하였다.

Inegbedion, Olalekan, Adedugba, & Ebiere(2022)는 재무적 성과를 매출, 이익, 투자수익률(ROI)로 측정하였다.

Dan(2023)은 재무적 성과지표를 ROI(투자수익률), EVA(경제적 부가가치), 매출 성장률과 같은 지표로 평가한다고 하였다.

Ewens, Kerr, & Robinson(2020)은 스타트업기업의 성과를 매출, 고용, 생존으로 정의하였다.

Berger & Guimarães(2023)는 지식 창업 기업의 성과를 매출 성장, 총고용 성장, 연구개발 고용 성장으로 측정하였다.

대표적인 재무적 성과지표는 윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 김형석(2022), 이정구(2022), 박소연(2022), 박소연, 현병환(2021), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021), 이병구(2010) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-10] 재무적 성과 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
윤철 (2023)	소상공인 경영성과	재무적 성과	매출 증가율, 매출 목표 달성률, 목표 투자 수익률
정안자, 최순권, 조예희 (2022)	중소기업 경영성과	재무적 성과	매출액과 영업이익 증가, 현금 흐름의 개선
김형석 (2022)	창업기업의 창업지원 정책	기업의 성과	매출액 증가율, 이익 증가율
이정구 (2022)	중소 벤처기업의 창업가 만족도	경영성과	매출 증가추세, 매출액이 업계에서 높은 편, 최근 수익률 향상, 만족할 만한 수익률, 매출 목표 달성 여부
박소연 (2022)	소상공인 재무성과	재무적 성과	순이익 증가, 매출 증가, 투자액 대비 수익률 증가, 자금 흐름 개선, 신규고객 증가, 사업 자금 마련 용이, 채구매율 증가, 경쟁자보다 수익성이 높음, 경쟁자보다 시장 점유율이 높음, 사업 확대 계획
박소연, 현병환 (2021),	소상공인의 경영성과	재무적 성과	매출 증가, 순이익 증가, 신규고객 증가, 채구매율 증가, 사업 확대
남영휘, 안시연, 김상덕 (2021)	소상공인 경영성과	재무적 성과	매출 증가추세, 경쟁 점포대비 영업이익 높음, 경쟁점포 대비 자산수익률이 높음, 점포의 자금 흐름 개선 추세
신지민 (2021)	소상공인 사업성과	재무적 성과	시장 점유율, 고객 증가율
이병구 (2010),	소상공인 경쟁력 강화	재무적 성과	매출 증가율, 순수익 증가율, 투자 자본 대비 수익률
Dan (2023)	기업 문화와 성과	재무적 성과	ROI(투자수익률), EVA(경제적 부가가치), 매출성장률

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

나) 비재무적 성과

비재무적 성과는 기업의 재무적인 측면 이외의 다른 영역에서 기업이 얼마나 성과를 창출하고 있는지를 나타내는 자료로 재무적 성과는 주로 재무제표를 통해 측정되지만 비재무적 성과는 주로 비재무적 지표와 정성적인 평가를 통해 측정된다(진봉제, 2024).

Sari, Sari, & Rinaldo(2022)는 기업의 비재무적 성과 지표를 고객 만족, 시장 점유율, 내부 프로세스 효율성, 브랜드 평판으로 측정하였다.

Ali, Faisal, & Alnori(2020)는 비재무적 성과지표를 환경적 지속 가능성, 사회적 책임, 지배구조의 효과성 등을 포함하여 기업의 장기적 가치 창출과 지속 가능성을 평가하였다.

Santoso & Darmadi(2022)는 비재무적 성과를 고객만족도, 환경성과, 운영 효율성으로 측정하였다.

Ooi & Amran(2023)는 비재무적 성과지표를 환경성과, 고객만족도, 사회적 책임으로 측정하였다.

Nguyen, Tran, & Le(2023)는 비재무적 성과를 에너지 사용 감소, 폐기물 관리, 탄소 배출 저감 등 지속 가능성과 관련된 환경성과 지표와 기업의 사회적 책임 이행과 이해관계자 만족도 등을 평가하는 사회적 성과로 측정하였다.

Dan(2023)은 비재무 성과지표를 시장 점유율, 품질 지표, 이해관계자 만족도를 포함하였다.

김채윤(2022)은 비재무적 성과는 그 중요성이 인정되고 있으나 객관화가 어렵고, 측정의 범위가 넓어 기업이 단기적인 경영성으로 활용하기에는 부적합하다는 단점이 있다고 했다.

이준구(2021)는 비재무적 성과가 재무적 성과 측정과 달리 측정이 쉽지 않다고 하였다.

Hagedorn & Schakenraad(1994)는 비재무적 성과 지표는 중요성은 인정하지만 객관화가 어렵고 측정 범위가 넓기 때문에 적용에 부적합하다고 하였다. 다만 기업의 장기적인 성과를 보여 주는 비재무적 지표는 종합적이고, 포괄적으로 조직성과의 상당 부분을 설명할 수 있다고 하였다(진봉제, 2024).

그럼에도 불구하고 이준구(2021)는 비재무적 성과가 재무적 성과의 원천이 되며, 기업의 핵심적인 역량 및 성공 요인을 탐색하는 데 활용할 수 있다는 장점이 있다.

대표적인 비재무적 성과 지표는 윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 김형석(2022), 박소연(2022), 박소연, 현병환(2021), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021), 이병구(2010) 등의 연구에서 확인할 수 있다.

[표 2-11] 비재무적 성과 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	잠재변수	주요 측정변수
윤철 (2023)	소상공인 경영성과	고객 성과	고객 불만 감소율, 고객 재방문율, 신규고객 증가율, 인지도 개선율
		프로세스 성과	체계적 고객관리, 업무 프로세스 구축, 신속 정확 업무 처리, 정기적 회의 토론 교육 시행
		학습과 성장성과	종업원 역량 향상, 기술 수준 향상, 종업원 만족도 증대, 주기적 직무 교육
정안자, 최순권, 조예희 (2022)	중소기업 경영성과	비재무적 성과	친환경적인 환경 개선, 사회적 책임과 가치 실현
김형석 (2022)	창업기업의 창업 지원정책	기업의 성과	고용 증가율, 제품 개발 능력 증가율, 제품과 서비스에 대한 고객만족도 증가율
박소연 (2022)	소상공인 재무성과	경제적 지속성	브랜드 및 기업 가치 향상, 지속 성장 기대, 제품 품질 및 서비스 개선, 국가 발전에 이바지, 국민 생활 수준 향상 노력
		사회적 지속성	지역사회에 이익 재투자, 취약계층의 고용, 청년 실업 해소에 기여, 자원을 사회에 환원, 지역사회로부터 호의적 평가
		환경적 지속성	폐자원 수거 노력, 에너지 절약 노력, 환경 관련 법규 및 내규 준수, 환경보호 활동
박소연, 현병환 (2021),	소상공인의 경영성과	비재무적 성과	고객 만족도 향상, 고객 불만 감소, 서비스 품질 향상, 업무 처리 정확도 향상, 브랜드 및 이미지 향상

남영휘, 안시연, 김상덕 (2021)	소상공인 경영성과	비재무적 성과	고객 충성도가 높음, 업무 프로세스의 표준 화, 경쟁업체 대비 경쟁우위
신지민 (2021)	소상공인 사업성과	비재무적 성과	생산성, 인지도, 만족도
이병구 (2010),	소상공인 경쟁력 강화	비재무적 성과	사업 만족도, 사업 집중도, 사업의 흥미 정 도, 경쟁사 대비 경쟁력, 판매와 마케팅 혁 신 수준
Dan (2023)	기업 문화와 성과	비재무적 성과	시장 점유율, 품질 지표, 이해관계자 만족도

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

제 3 절 선행연구 분석

1) 자영업자 창업 특성 관련 선행연구

북한이탈주민의 자영업자 창업 특성 관련 선행연구는 일부 찾아볼 수 있었다. 북한이탈주민 자영업자 및 소상공인 창업 특성 관련 대표적인 선행연구를 정리하면 다음과 같다.

유경하, 윤병섭(2024)은 소상공인 예비창업자의 창업동기가 창업의지에 미치는 영향 연구에서 소상공인 예비창업자를 대상으로 유효표본 486부를 분석에 사용하여 창업동기, 자기효능감, 기업지향성, 창업의지 간의 인과관계를 분석하였다. 분석결과, 창업동기는 창업의지, 자기효능감, 기업가치향성에 긍정적인 영향을 미치고, 창업동기와 창업의지 사이 자기효능감의 부분매개효과, 창업동기와 창업의지 사이 기업가치향성의 부분매개효과를 확인하였다. 더 나아가 창업동기와 창업의지 사이 자기효능감과 기업가치향성의 이중매개효과가 있었다. 유경하, 윤병섭(2024)의 연구 결과는 소상공인 예비창업자가 개인의 내적, 외적 환경 등의 영향을 받아 창업 동기를 가지면 할 수 있다는 자신감 등 자기효능감과 사업을 하려는 기업가적 지향 자세 등으로 인해 창업의지를 굳건히 해 성공하는 창업을 실행할 수 있다는 긍정적 시사점을 주고 있

다.

조춘봉(2022)는 북한이탈주민의 외식 전문성이 식당 창업에 미치는 영향 연구에서 북한이탈주민 중에서 외식업 관련자를 대상으로 208부 설문지를 회수하여 이를 대상으로 북한이탈주민의 외식 전문성인 외식소양과 업무역량이 외식창업 성과인 창업 준비 및 창업확신에 미치는 영향 관계를 분석하였다. 분석 결과, 북한이탈주민들의 외식소양과 업무역량은 창업 준비에 영향을 미쳤으며, 외식소양과 업무역량은 창업 확신에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 창업에 몰입하였을 때, 더 좋은 창업 성과를 나타냄을 암시해 주고 있다.

노규덕, 이정희, 이일한(2021)은 북한이탈주민의 가치체계가 창업 의도에 미치는 영향에 관한 연구에서 북한이탈주민 223명을 대상으로 하는 설문조사를 통해 개인 성향과 창업 의도 간의 인과관계, 가치체계와 창업 의도 간의 인과관계를 분석하였다. 분석 결과 외향성, 자아성취욕구, 비사회주의적 가치관인 개인주의 가치는 창업의도에 영향을 미치는 것으로 나타났고, 집단주의 가치는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그리고 개인주의는 사회적응성을 거쳐 창업 의도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이준호(2020)은 북한이탈주민 창업사례 분석과 지원 정책의 새로운 방안 모색에서 최종 북한이탈주민 대상 49명에 대한 설문 결과와 인터뷰 결과를 토대로 북한이탈주민의 기업가정신, 자기효능감, 사회적 네트워크(사적 유대, 공적 유대)가 창업의지에 미치는 영향관계를 분석하였다. 분석 결과 사적 유대는 기업가정신 및 자기효능감과 창업의지 사이에 매개 역할을 하는 것으로 나타났다지만, 공적 유대는 매개역할을 하지 못하는 것으로 나타났다.

윤보성, 김영지, 이재범(2019)은 북한이탈주민의 네트워크 신뢰와 흡수역량이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 북한이탈주민 창업자 85명과 일반 창업자 136명을 대상으로 하는 설문조사를 통해 북한이탈주민 창업자와 일반 국민 창업자 집단 간 차이를 분석하였다. 분석 결과, 북한이탈주민 창업자의 네트워크 신뢰는 창업 성과에 긍정적인 영향을 미치고, 흡수 역량은 부분 매개 역할을 하였다. 반면 일반 국민 창업자의 경우 흡수 역량은 완전 매개 역할을 하였다. 이로써 북한이탈주민 창업자는 창업 성과를 위해 네트워크 신뢰

를 구축하는 것이 매우 중요함을 규명하였다.

박남태(2017)는 북한이탈주민의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 실증 연구에서 북한이탈주민 323명을 대상으로 조사한 설문 결과를 토대로 창업자 개인 특성, 창업동기, 창업지지, 사회적응성이 창업의도에 미치는 영향관계를 분석하였다. 연구 결과, 창업동기 요인인 경제적 안정과 자아성취와 창업지지 요인인 창업교육은 창업의도에 영향을 미치며, 개인특성 요인인 자기효능감, 위험감수성향, 창업자 경험, 남한사회 적응은 창업의도에 영향을 미치지 않았다.

박남태, 이보영(2016)은 북한이탈주민의 창업 개인 특성과 창업동기가 창업 의지에 미치는 영향 연구에서 북한이탈주민이 남한사회에 적응하는 과정에서 경험하는 경제적인 어려움은 낮은 소득, 전문성 부족으로 들었다. 박남태, 이보영(2016)은 북한이탈주민 대상 323부의 설문조사 결과를 토대로 창업자 개인 특성, 창업동기, 사회 적응이 창업의지에 미치는 영향력을 규명하였다. 분석 결과, 창업자의 개인적 특성인 자기효능감, 창업동기, 창업교육 등이 창업의지에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 북한이탈주민의 효율적인 창업지원을 위해서는 창업자의 자기효능감을 높일 수 있는 창업동기, 위험감수성향, 사회적응 정도에 따라 창업지원이 이루어져야 한다고 주장하였다.

[표 2-12] 자영업자 창업 특성 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	주요 연구 결과	경제적 의미
유경하, 윤병섭 (2024)	소상공인 예비 창업자의 창업동기	창업동기는 창업의지, 자기효 능감, 기업가 지향성에 긍정적 인 영향을 미침	성공하는 창업 실행을 위해서는 창업의지를 굳건히 해야 함
조춘봉 (2022)	북한이탈주민 식당 창업	외식소양과 업무역량은 창업 준비에 영향을 미침	창업에 몰입하였을 때, 더 좋은 창업성과를 나 타냄
노규덕, 이정희, 이일한 (2021)	북한이탈주민 창업 의도	외향성, 자아성취욕구, 비사회 주의적 가치관인 개인주의 가 치는 창업의도에 영향을 미침	집단주의보다 자본주 의 가치인 개인주의 가치가 중요함
이존호 (2020)	북한이탈주민 창업 사례 분석	사적 유대는 기업가정신 및 자기효능감과 창업의지 사이 에서 매개 역할을 함	공적 유대보다 사적 유대가 중요함

윤보성, 김영지, 이재범 (2019)	북한이탈 주민의 창업성과	네트워크 신뢰는 창업성과에 긍정적인 영향을 미침	창업성과를 위해 네트 워크 신뢰를 구축하는 것이 매우 중요함
박남태 (2016)	북한이탈 주민의 창업의도	경제적 안정과 창업교육은 창 업의도에 영향을 미침	자영업자의 창업 특성 보다 경제적 목적을 더 중요시함
박남태, 이보영 (2016)	북한이탈 주민의 창업의지	창업자 개인적인 특성, 창업 동기, 사회적응성이 창업의지 에 영향을 미침	창업지원 효율성을 위 해서는 개인 특성, 창 업 동기, 사회적응 정 립이 필요함

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

2) 자영업자 역량 관련 선행연구

Mukhlis, Moeins, & Sunaryo(2022)는 기업의 사업 성장을 위해서는 경쟁에서 살아남고, 다른 기업들과 경쟁할 수 있는 능력이 필요하다고 했다. 반면, 북한이탈주민 경영성과 관련 논문은 찾아보기가 어려웠다. 따라서, 소상공인 자영업자 경영성과 관련 대표적인 선행연구를 정리하면 다음과 같다.

김용금, 허철무(2024)는 소상공인의 경영성과에 미치는 영향 요인 연구에서 혁신성, 관리능력, 성취욕구, 기술능력, 제품차별화가 사회적 자본을 조절 변수로 하여 경영성과에 미치는 영향관계를 분석하였다. 분석 결과, 소상공인의 경영성과에 미치는 영향 요인은 관리능력, 성취욕구, 제품차별화로 나타났으며, 혁신성과 기술능력은 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이와 같이 소상공인의 경영성과에 혁신성과 기술능력이 영향을 미치지 않는 이유는 소상공인들이 기술적 진보보다 전통적인 비즈니스 관행이 더 중요한 역할을 하고 있기 때문인 것으로 풀이된다.

윤철(2023)은 소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 핵심 성공요인에 관한 실증연구에서 소상공인의 사업 운영을 성공시킨 요인들을 확인하기 위해 독립변수를 소상공인 특성인 기업이 정신에 혁신성, 위험감수성과 소상공인 배경에 경험, 네트워크 상호작용, 네트워크 신뢰로 보고, 종속변수를 경영성과인 매출, 관리, 이익 및 이해관계자 성과로 보고 이들 간의 인과관계를 분석

하였다. 본 모형에서 매개변수는 소상공인 역량인 문제해결역량, 전략적 역량, 전문지식 및 기술 역량으로 보고, 조절변수는 정부지원제도인 창업교육과 경영컨설팅으로 설정하였다. 분석 결과 혁신성은 전략적 역량, 전문지식 및 기술 역량, 매출관련 성과, 이해관계자 관련 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 위험감수성은 문제해결 역량, 전략적 역량, 전문지식 및 기술 역량, 관리관련 성과에 영향을 미쳤다. 경험은 전략적 역량, 전문지식 및 기술 역량, 매출관련 성과, 이해관계자 관련 성과에 영향을 미쳤으며, 네트워크 상호작용은 문제해결 역량, 매출관련 성과에 영향을 미치고, 네트워크 신뢰는 전략적 역량, 전문지식 및 기술 역량, 관리관련 성과에 영향을 미쳤다. 여기서 매출관련 성과에 영향을 미치는 요인은 혁신성, 경험, 네트워크 상호작용으로 나타나 소상공인이 매출성고를 내기 위해서는 혁신성, 경험, 네트워크 상호작용이 중요함을 알 수 있다.

최재윤, 유정, 김태중(2023)은 COVID-19 환경에서 기업가 지향성, 디지털 역량이 기업성과에 미치는 영향 연구에서 기업가 지향성과 디지털 역량을 독립변수로 하고, 매개변수로 준비역량과 대응역량을 회복탄력성으로 보았으며, 종속변수를 기업성고로 보고 이들 간의 인과관계를 분석하였다. 분석 결과 기업가 지향성, 디지털 역량, 회복탄력성은 기업이 생존하고, 지속 성장할 수 있는 필수 요인임을 확인했다. 아울러 기업은 혁신적이고, 진취적인 태도를 갖추고, 디지털 기술을 수용하고, 일하는 방식의 전환을 추진해야 함을 보여 주었다.

박소연, 현병환(2021)의 소상공인의 경영교육이 기업가 정신과 경영성과에 미치는 영향 연구에서 다음과 같이 모형을 설정하여 분석하였다. 분석 결과, 경영교육은 경영성과에 미치는 직접효과는 물론 기업가 정신의 매개효과를 통해서도 경영성과가 나타나기에 경영교육을 통해 경영성과를 전략적으로 최대화될 수 있을 것으로 기대할 수 있다.

박소연(2022)은 소상공인의 경영자 역량이 재무성과와 지속가능성에 미치는 영향 연구에서 독립변수인 경영자 역량을 리더십역량, 직무역량, 자원역량으로 보고, 매개변수를 경영교육, 그리고 종속변수를 재무성과와 지속가능성인 경제적 지속성, 사회적 지속성, 환경적 지속성으로 보고 이들 간의 관계를

분석하였다. 분석 결과 리더십 역량은 재무성과와 경제적 지속성, 사회적 지속성, 환경적 지속성에 영향을 미치고, 자원역량은 재무성과, 사회적 지속성에 영향을 미치고, 경영교육은 재무성과, 경제적 지속성, 사회적 지속성, 환경적 지속성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 소상공인은 경영성과 개선을 위해 경영교육이 중요하며, 동시에 경영교육을 통한 리더십 역량을 강화해 나가는 것이 중요함을 제시하고 있다.

정안자, 최순권, 조예희(2022)는 서비스 중소기업 최고경영자의 심리적, 역량적, 리더십 특성이 경영성과에 미치는 영향 연구에서 심리적 특성, 역량적 특성, 리더십 특성이 재무적 및 비재무적 성과에 미치는 영향 관계를 분석하였다. 분석 결과, 재무적 성과에는 심리적 특성 중 위험감수성, 역량적 특성에서 관리역량, 리더십 특성에서 전제형이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 비재무적 성과에는 심리적 특성에 위험감수성, 역량적 특성에 관리역량과 서비스 역량, 리더십 특성에 자유민주형이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 서비스 중소기업의 경영성과에는 최고경영자의 위험감수성과 경영관리 역량이 매우 중요함을 보여주고 있다.

남영휘, 안시연, 김상덕(2021)의 소상공인 경영성과의 결정요인에 관한 연구에서 경영자 역량을 리더십 역량, 직무역량, 자원역량으로 보고, 경영성과를 재무적 성과와 비재무적 성과로 보고 통제변수를 사회적 자본으로 하여 이들 간의 관계를 분석하였다. 분석 결과 직무역량은 비재무적 성과에 영향을 미치고, 자원역량은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 10명 미만의 소상공인은 경영자의 리더십이 경영성과를 내기에 미미할 것으로 추측되며, 내부 및 외부의 다양한 정보와 자원을 효율적으로 활용하는 것이 중요함을 보여주고 있다.

신지민(2021)은 국내 소상공인 업체의 사업성과 영향요인에 관한 실증연구에서 독립변수를 개인특성에 혁신성, 자기결정성, 사회적 책임, 자원 특성에 보유자원, 상권, 아이템, 시장특성에 경쟁, 불확실성, 성장성으로 설정하고, 종속변수에 사업성과인 재무적 성과와 비재무적 성과로 설정하여 이들 간의 인과관계를 분석하였다. 모형에서 매개변수로는 조직양면성 활동인 기회탐색활동과 자원활용활동으로 정하고, 조절변수에 디지털리터러시인 기술, 활용, 마

인드로 설정하였다. 분석결과, 소상공인의 개인 특성인 자기결정성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 소상공인의 내부자원인 상권 특성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 소상공인의 내부자원인 내부자원과 아이템 특성은 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 소상공인의 시장특성인 불확실성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 조직 양면성 활동은 소상공인의 혁신성, 아이템 특성, 불확실성, 성장성과 재무적 성과 간의 매개 역할을 하였다. 또한 조직 양면성 활동은 소상공인의 아이템 특성, 불확실성, 성장성과 비재무적 성과 간의 매개 역할을 하였다. 대체로 소상공인은 영세한 규모이기 때문에 혁신성이나 사회적 책임보다는 자기결정성이 더 중요하며, 사업체를 둘러싼 다양한 이해관계자들을 혼자서 관리해야하기 때문에 대표 1인의 문제해결능력과 통제능력이 매우 중요함을 밝혀내었다.

신지민, 강희경(2021)의 소상공인의 창업가 특성과 시장특성이 디지털 리터러시를 매개로 사업성과에 미치는 영향 연구모형은 다음과 같다. 분석 결과, 혁신성과 자기결정성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 긍정적인 영향을 미쳤다. 혁신성은 디지털 리터러시에 영향을 미친 다음 디지털 리터러시는 비재무적 성과에 영향을 미쳤다. 즉 소상공인에게 있어 혁신적이고, 적극적인 특성은 사업성과를 유지하는데 필수 요소임을 알 수 있다. 또한 소상공인이 혁신적일수록 디지털 기기를 이용하고 활용하여 기업성과 중 인지도나 생산성 등 비재무적 효과를 높이려고 하는 특성을 보이고 있음을 암시하고 있다.

홍성철(2021)은 중소기업 기술사업화 역량강화사업 성과분석 및 성과 제고방안 연구에서 어떠한 지원이 사업기여도에 어떻게 영향을 미치는지를 알아보기 위해 기업의 내부적인 요인인 기술흡수능력, 내부역량, 파트너십능력, 최고경영자역량, 시장경쟁강도를 독립변수로 하고, 사업화지원, 기술지원을 매개변수로, 사업성과를 나타내는 사업기여도를 종속변수로 설정하여 분석하였다. 성과분석 결과, 경쟁강도, 최고경영자역량, 사업화 지원은 경영성과인 사업기여도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 파트너십, 내부역량, 흡수 능력은 경영성과인 사업기여도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 자영업자는 최고경영자가 사업화 지원 및 사업기여도에 지대한 역할을 하며, 외부 파

트너십이나 신기술 흡수 역량은 미흡함을 알 수 있다.

이병구(2010)는 소상공인 경쟁력 강화를 위한 핵심성공요인에 관한 연구에서 독립변수를 마케팅 차별화 전략 요인, 고객지향성 요인, 창업과정 요인으로 보고 성과변수를 재무적 성과와 비재무적 성과로 보고 통제변수를 업종, 규모, 업력, 조절변수를 경영자 특성으로 보고 이들 간의 구조적인 관계를 분석하였다. 분석 결과, 마케팅에서는 제품차별화와 가격 차별화가 재무적 성과에 영향을 미치고 광고촉진 차별화와 서비스 차별화는 영향을 미치지 않았다. 이는 소상공인들이 제품과 가격이 기업 승패에 중요한 요인이며, 광고, 서비스 등은 크게 중요시하지 않음을 알 수 있다. 또한 고객지향성 요인에서도 고정 고객의 매출 비중이 재무적 성과에 중요하고, 고객관계관리는 중요하지 않게 생각하는 것으로 분석되었다.

Suheli(2023)는 소기업 경쟁력 개입변수를 통한 디지털 리터러시와 혁신적 사고가 디지털 소기업 성과에 미치는 연구에서 독립변수를 디지털 리터러시와 혁신적 사고로 보고, 매개변수를 경쟁력, 종속변수를 소기업의 성과로 보고 이들 간의 영향관계를 분석하였다. 분석결과 디지털 리터러시와 혁신적 사고는 각각 소기업 경쟁력과 소기업 성과에 영향을 미치고, 소기업 경쟁력도 소기업 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Awaluddin, Awaluddin, & Sumarni(2022)는 마카사르시의 리더십 스타일, 금융 및 재무관리의 영향에 따른 소기업의 비즈니스 성과 변동 연구에서 다음과 같은 모형을 활용하여 분석하였다. 분석 결과 리더십 스타일, 재정적 활용, 재정적 관리는 기업의 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Abaho, Aarakit, Ntayi & Kisubi(2017)은 우간다 중소기업의 기업역량, 기업가 역량 및 성과 연구에서 기업역량과 기업가 역량이 기업성과에 미치는 영향 관계를 회귀분석을 통해 유의미한 관계를 규명했다. 여기서 기업역량의 측정변수는 혁신성, 마케팅역량, 시장 연계, 관리역량으로 보고, 기업가 역량에는 기회포착 역량, 조직화, 네트워킹, 관계, 헌신, 실행 및 혁신적 사고로 보았으며, 기업성과는 고객 유치율, 매출 증가율, 시장 점유율, 및 수익성으로 보았다. 분석 결과, 기업의 혁신성, 마케팅역량, 생산 역량은 기업의 고객 유치, 판매, 시장 점유율 및 수익성에 긍정적인 영향을 미쳤다.

[표 2-13] 재무적 성과 관련 연구 사례

연구자	연구 주제	주요 연구 결과	경제적 의미
김용금, 허철무 (2024)	소상공인 경영성과	관리능력, 성취욕구, 제품 차별화는 경영성과에 영향 을 미침	소상공인들은 혁신성과 기 술 능력보다 전통적인 비즈 니스 관행이 더 중요한 역할을 함
윤철 (2023)	소상공인 경영성과	혁신성, 경험, 네트워크 상 호작용 매출 관련 성과에 영향을 미침	소상공인에게서는 혁신성, 경험, 네트워크 상호작용 이 중요함
최재윤, 유정, 김태중 (2023)	COVID-19 환경에서 기업역량	기업가 지향성, 디지털 역 량, 회복탄력성은 기업성과 에 영향을 미침	기업은 혁신적이고, 진취 적인 태도를 갖추고, 디지 털 기술을 수용하고, 일하 는 방식의 전환이 필요함
박소연, 현병환 (2021)	소상공인의 경영교육	경영교육은 경영성과에 미 침	경영교육을 통해 경영성 과를 전략적으로 최대화 할 필요성 대두
박소연 (2022)	소상공인의 경영자 역량	리더십 역량, 자원역량, 경 영교육은 재무성과에 영향 을 미침	소상공인은 경영성과 개 선을 위해 경영교육과 경영교육을 통한 리더십 역량 강화가 중요함
정안자, 최순권, 조예희 (2022)	서비스 중소기업 최고경영자 역량	위험감수성, 관리역량, 전제 형이 재무적 성과에 영향을 미침	중소기업 경영성과에는 최 고경영자의 위험감수성과 경영관리 역량이 매우 중 요함을 보여 줌
남영휘, 안시연, 김상덕 (2021)	소상공인 경영성과 결정 요인	자원역량은 재무적 성과에 영향을 미침	소상공인은 리더십보다는 다양한 정보와 자원을 효율적으로 활용하는 것 이 중요함
신지민 (2021)	소상공인 사업성과 영향 요인	소상공인의 자기결정성과 상관 특성은 재무적 성과 와 비재무적 성과에 영향 을 미침	소상공인은 혁신성과 사 회적 책임보다 자기결정 성과 대표 1인의 문제해 결능력 및 통제능력이 더 중요함
신지민, 강희경 (2021)	소상공인의 디지털 리터러시	혁신성과 자기결정성은 재 무적 성과와 비재무적 성 과에 영향을 미치고, 혁신 성은 디지털 리터러시를 매개로 비재무적 성과에만 영향을 미침	소상공인일수록 혁신적일 수록 디지털 리터러시 역량이 높고, 디지털 리 터러시 역량이 높을수록 인지도나 생산성 등 비 재무적 효과가 높음

홍성철 (2021)	중소기업 기술사업화 역량 강화	경쟁강도, 최고경영자역량, 사업화 지원은 경영성과인 사업기여도에 영향을 미침	자영업자는 경영성과에 지대한 역할을 함, 그러 나 파트너십, 신기술 흡 수역량 등은 미흡함
이병구 (2010)	소상공인 경쟁력 강화	제품차별화와 가격 차별화 가 재무적 성과에 영향을 미침	소상공인들은 제품과 가 격이 매우 중요함, 광고, 서비스 등은 크게 중요 하게 생각하지 않음
Suheli (2023)	디지털 소기업의 성과분석	디지털 리터러시와 혁신적 사고는 소기업의 경영성과 에 영향을 미침	소기업에 디지털 리터러 시와 혁신적 사고의 도 입이 중요함
Awaluddin, Awaluddin, & Sumarn, (2022)	소기업의 비즈니스 성과	리더십 스타일, 재정적 활 용, 재정적 관리는 기업의 성과에 영향을 미침	소기업 비즈니스 성과를 위해서는 리더십 스타일, 재정적 관리 및 활용이 중요함
Abaho, Aarakit, Ntayi & Kisubi (2017)	우간다 중소기업 성과분석	기업역량과 기업가 역량이 기업성과에 영향을 미침	중소기업은 기업역량과 기업가 역량이 모두 중 요함

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

제 3 장 연구 설계

제 1 절 모형의 설정

본 연구의 목적은 선행연구를 토대로 북한이탈주민 자영업자들의 남한 생활 안착 및 경영 개선을 위한 방안 마련의 일환으로 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영 성과에 미치는 영향 요인들이 어떠한 것들이 있는지를 확인 후 북한이탈주민 자영업자들의 사업 및 경영 방향을 제시하는 데 있다.

이를 위해 앞서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성, 자영업자 역량, 경영성과 그리고 선행연구 사례 등 이론적 배경에 대해 살펴보았다. 그러나 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 하는 창업자 특성이 창업의도에 미치는 영향관계를 연구한 선행연구 사례는 일부 있으나 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과를 포함한 선행연구 사례는 찾아보기가 어려웠다.

본 연구의 이론적 배경에서 분석된 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 및 자영업자 역량 관련 선행연구에서 가장 많이 공통 적으로 사용된 잠재변수들을 요약하면 다음과 같다.

[표 3-1] 창업자 특성 및 역량 관련 주요 잠재변수

구분	잠재변수	대표 연구자
독립 변수	자기효능감	유경하, 윤병섭(2024), 이준호(2020), 박남태(2016), 박남태, 이보영(2016), 강재학(2015), 이권일(2015), 김명선(2015)
	위험감수성	윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 이정구(2022), 박소연, 한병환(2021), 이준호(2020), 박남태(2016), 강재학(2015), 이상화(2015)
	혁신성	윤철(2023.8), 이정구(2022), 홍성철(2021), 신지민(2021), 박소연, 한병환(2021), 이준호(2020), 강재학(2015), 이선호(2015), 이상화(2015)

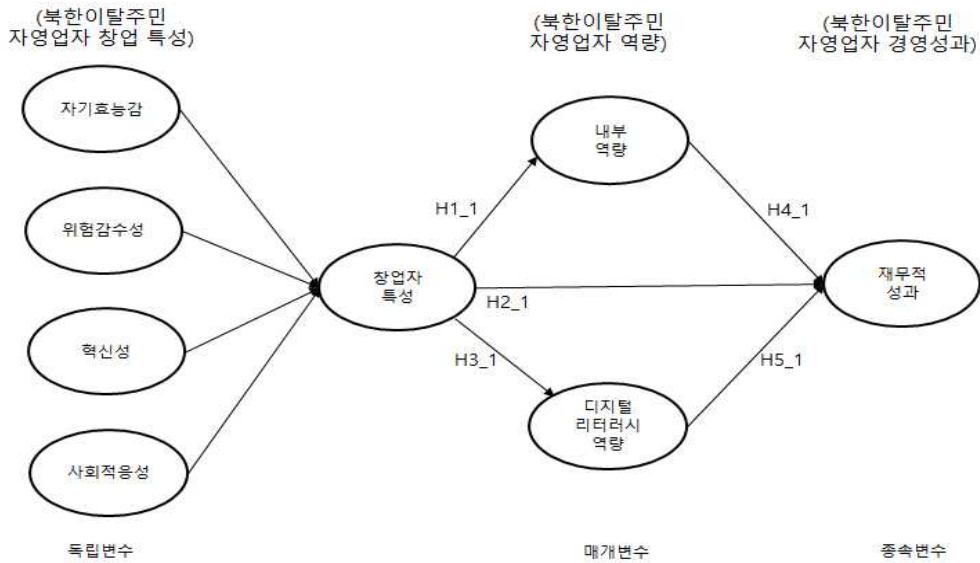
	창업자경험	김형석(2022), 강영철(2022), 박남태(2016), 박남태, 이보영(2016), 이상화(2015)
	사회적응성	나원호(2017), 박남태(2016), 최백만, 변상해(2015), 김명선(2015)
자영업자 역량	내부 역량	박소연(2022), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 홍성철(2021)
	디지털 리터러시 역량	신지민(2021)
종속 변수	재무적 성과	윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 박소연(2022), 김형석(2022), 이정구(2022), 박소연, 현병환(2021), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021.2)
	비재무적 성과	윤철(2023), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 박소연(2022), 김형석(2022), 박소연, 현병환(2021), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021.2)

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

[표 3-1]에서 창업자 특성, 자영업자 역량 관련 주요 독립변수는 (1)자기 효능감, (2)위험감수성, (3)혁신성, (4)창업자경험, (5)사회적응성, (6) 내부역량, (7)디지털 리터러시로 분석되었다. 종속변수는 (1)재무적 성과와 (2)비재무적 성과로 파악되었다.

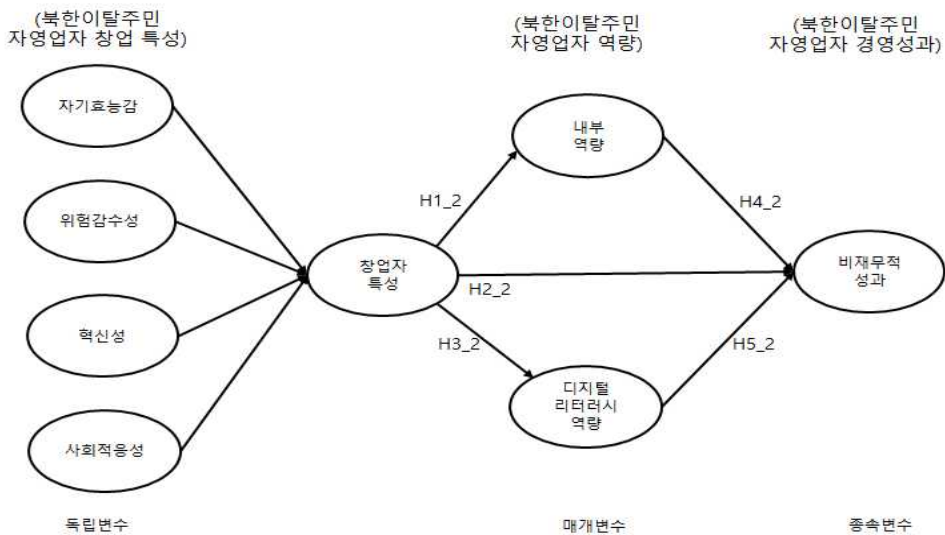
이와 같이 선행연구를 통해 파악된 자영업자 창업 특성 및 역량 그리고 경영성과 관련 주요 연구 잠재변수를 토대로 이 연구에서 분석하고자 하는 북한이탈주민 자영업자 역량을 중심으로 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 재무적 성과와 비재무적 성과에 미치는 요인 분석을 진행하고자 한다.

이를 위한 재무적 성과 연구모형은 다음과 같이 설정할 수 있다.



[그림 3-1] 재무적 성과 연구모형

그리고 비재무적 성과 모형은 다음과 같이 설정할 수 있다.



[그림 3-2] 비재무적 성과 연구모형

[그림 3-1]과 [그림 3-2]에서 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 미치는 영향 요인 분석 연구모형들은 선행연구 중 홍성철(2021), 김용금, 허철무(2024), 윤철(2023), 박소연(2022), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021)의 연구모형을 참조하여 설정하였다.

참고로 이 연구에서 분석하고자 하는 연구모형과 홍성철(2021), 김용금, 허철무(2024), 윤철(2023), 박소연(2022), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 신지민(2021)의 연구모형은 큰 틀 차원에서 유사하다고 볼 수 있다.

제 2 절 가설의 설정

이 연구는 디지털 전환 시대 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인이 어떠한 것들이 있는지를 살펴보고자 한다. 본 연구에서 가설의 설정은 [그림 3-1] 재무적 성과 연구모형과 [그림 3-2] 비재무적 성과 연구모형을 근거로 다음과 같이 설정하였다.

본 연구의 가설과 관련한 선행연구는 다음과 같다.

1) 자영업자의 창업 특성과 경영성과 간 관계

홍성철(2021)은 중소기업 기술사업화 관련 연구에서 경쟁력 결정요인인 경쟁강도, 최고경영자역량, 사업화 지원이 경영성과인 사업기여도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 김용금, 허철무(2024)는 소상공인의 경영성과 연구에서 경쟁력 결정 요인인 관리능력, 성취욕구 제품차별화가 경영성과에 영향을 미치고 있음을 확인하였다. Suheli(2023)의 소기업 경쟁력 연구에서 최고경영자 역량인 혁신적 사고는 각각 소기업 경쟁력과 소기업 성과에 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 최재윤, 유정, 김태중(2023)은 COVID-19 환경에서 기업가 지향성, 디지털 역량이 기업성과에 미치는 영향 연구에서 기업가 지향성과 회복탄력성은 기업이 생존하고, 지속 성장할 수 있는 필수 요인임을 확인했다. 윤철(2023)은 소상공인 경영성과 연구에서 경쟁력 결정 요인인 혁신성과 위험감수성이 경영성과인 매출관련성과, 관리관련성과, 이해관

제자관련 성과에 중요한 요인임을 밝혀내었다. 박소연(2022)은 소상공인 경영자 역량 연구에서 경쟁력 결정 요인인 리더십 역량과 자원역량이 재무성과와 비재무적 성과인 경제적 지속성, 사회적지속성, 환경적 지속성에 영향을 미치고 있는 것으로 확인하였다. 정안자, 최순권, 조예희(2022)는 서비스 중소기업 최고경영자의 심리적, 역량적, 리더십 특성이 경영성과에 미치는 영향 연구에서 최고경영자의 위험감수성과 경영관리 역량이 기업 경영성과에 영향을 미치는 매우 중요한 요인임을 확인하였다. 신지민, 강희경(2021)의 소상공인의 창업가 특성 연구에서 혁신성과 자기결정성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 연구하였다. 남영휘, 안시연, 김상덕(2021)의 소상공인 경영성과의 경정요인에 관한 연구에서 자원 역량은 재무적 성과에 직무역량은 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 신지민(2021)은 국내 소상공인 업체의 사업성과 영향요인에 관한 실증연구에서 소상공인의 개인 특성인 자기결정성은 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인하였다. urtiadi Awaluddin, Sri Prilmayanti Awaluddin, Sumarni(2020)는 마카사르시의 리더십 스타일, 금융 및 재무관리의 영향에 따른 소기업의 비즈니스 성과 변동 연구에서 리더십 스타일, 재정적 활용, 재정적 관리는 기업의 성과에 영향을 미치는 것으로 규명하였다.

이처럼 선행연구에서는 소기업, 소상공인, 자영업자 등 역량이 경영성과에 미치는 영향 관계는 확인되었으나, 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성 혹은 자영업자 역량이 경영성과에 미치는 실증적 연구는 확인하기가 어려웠다. 이를 고려하여 본 연구에서는 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 관계의 연구가 의미가 있을 것으로 판단하여 다음과 같이 연구 가설을 설정하였다.

가설 H1. 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.

가설 H1-1 : 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.

가설 H1-2 : 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2) 자영업자의 창업 특성과 자영업자의 내부 역량 간 관계

앞서 자영업자의 창업 특성 연구는 대부분 창업 의지에 미치는 연구들을 언급하였다. 이 연구에서도 여전히 인과관계가 잘 설명되지 않는 자영업자의 창업 특성이 자영업자의 내부 역량에 미치는 영향력을 분석해 보고자 한다.

자영업자의 창업 특성연구는 대부분 창업 의지에 미치는 연구들이다. 대표적으로 유경하, 윤병섭(2024), 조춘봉(2022), 노규덕, 이정희, 이일한(2021), 이준호(2020), 윤보성, 김영지, 이재범(2019), 박남태(2017) 등의 연구를 들 수 있다.

본 연구에서는 여전히 인과관계가 잘 설명되지 않는 자영업자의 창업 특성이 자영업자의 차별성 역량에 미치는 영향력을 분석해 보고자 한다.

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보기 위해 다음과 같이 연구 가설을 설정해 보고자 한다.

가설 H2. 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H2-1 : 재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H2-2 : 비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3) 자영업자의 창업 특성과 디지털 리터러시 간 관계

신지민, 강희경(2021)의 소상공인의 창업가 특성과 시장 특성이 디지털 리터러시를 매개로 사업성과에 미치는 영향 분석에서 혁신성은 디지털 리터러시에 영향을 미치는 것으로 확인한 바가 있다.

북한이탈주민 자영업자들의 창업 특성이 북한이탈주민 자영업자들의 디지털 리터러시에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하기 위해 다음과 같이 연구가설을 설정해 보고자 한다.

가설 H3. 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 디지털 리터러시에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H3-1 : 재무적 성과 모형에서 북한이탈주민의 자영업자 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H3-2 : 비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민의 자영업자 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

4) 자영업자의 내부 역량과 경영성과 간 관계

김용금, 허철무(2024)는 소상공인의 경영성과에 미치는 영향 요인 연구에서 제품차별화가 경영성과에 영향을 미침을 확인하였다.

박소연(2022)은 소상공인의 경영자 역량이 재무성과와 지속가능성에 미치는 영향 연구에서 자원역량은 재무적 성과에 영향을 미침을 검정하였다. 그리고 신지민(2021)은 소상공인이 혁신적일수록 디지털 기기를 이용하고 활용하여 기업성과 중에서도 인지도나 생산성 등 비재무적 효과를 높이려고 하는 특성을 보여 주는 것으로 분석하였다. Abaho, Aarakit, Ntayi &

Kisubi(2017)은 우간다 중소기업의 기업역량, 기업가 역량 및 성과 연구에서 기업역량과 기업가 역량이 기업성과에 미치는 영향 관계를 회귀분석을 통해 유의미한 관계를 규명했다.

북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량이 북한이탈주민 자영업자들의 경영 성과에 지대한 영향을 미칠 것을 가정하고, 다음과 같이 연구 가설을 설정하고자 한다.

가설 H4. 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H4-1 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H4-2 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

5) 자영업자의 디지털 리터러시 역량과 경영성과 간 관계

신지민(2021)은 국내 소상공인 업체의 사업성과 영향 요인에 관한 실증연구에서 소상공인의 내부 자원인 내부 자원과 아이템 특성이 비재무적 성과에 영향을 미침을 검정하였다. 또한 신지민, 강희경(2021)의 소상공인의 창업가 특성과 시장특성이 디지털 리터러시를 매개로 사업성과에 미치는 영향 분석에서 디지털 리터러시는 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인하였다. Suheli(2023)는 소기업 경쟁력 개입변수를 통한 디지털 리터러시와 혁신적 사고가 디지털 소기업 성과에 미치는 연구에서 디지털 리터러시와 혁신적 사고는 소기업 성과에 영향을 미침을 검정하였다.

북한이탈주민 자영업자들의 디지털 리터러시 역량이 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과에 미치는 영향력을 확인하기 위해 다음과 같이 연구 가설을 설정하고자 한다.

가설 H5. 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H5-1 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 H5-2 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

6) 자영업자 내부 역량의 매개효과

재무적 성과 모형과 비재무적 성과 모형에 따라 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량이 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과에 미치는 영향력을 확인하기 위해 다음과 같이 연구 가설을 설정하고자 한다.

가설 H6. 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 경영성과 간에 매개 역할을 할 것이다.

가설 H6-1 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개 역할을 할 것이다.

가설 H6-2 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 비재무적 성과 간에 매개 역할을 할 것이다.

7) 자영업자 디지털 리터러시 역량의 매개효과

재무적 성과 모형과 비재무적 성과 모형에 따라 북한이탈주민 자영업자의

디지털 리터러시 역량이 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과에 미치는 영향력을 확인하기 위해 다음과 같이 연구 가설을 설정하고자 한다.

가설 H7. 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 경영성과 간에 매개 역할을 할 것이다.

가설 H7-1 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개 역할을 할 것이다.

가설 H7-2 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 비재무적 성과 간에 매개 역할을 할 것이다.

제 3 절 측정변수의 설정

이 연구에서 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 미치는 핵심 영향 요인 분석 연구모형에서 잠재변수를 설명하는 측정변수는 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 기준에 의거 선정되었다.

첫째, 반드시 필요한 내용인가?

둘째, 응답자가 그 정보를 응답할 수 있는 질문인가?

셋째, 응답자가 그 정보를 제공해 줄 것인가?

이 중에서 특히 두 번째 기준에 대해서는 북한이탈주민 자영업자들이 아직 남한에서 자영업을 하고 있지만 다수가 자본주의 사고에 완전하게 적응하지 못하고, 북한의 계획 경제 체제에 머물러 있을 수 있다는 점이다. 대부분의 북한이탈주민 자영업자는 지금까지도 기업 운영에 대한 경영성과 관련 경제·경영 전문 용어에 익숙하지 못하기 때문에 난해한 전문 용어에 대한 설문 항목에 대해서는 응답에 대한 신뢰성이 매우 낮을 수 있다. 해당 문제점을 극복하기 위해 본 연구에서 측정항목은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 미치는 영향 요인들을 분석하는 본질을 흐리지 않는 범위 내에서 가급적 단순하고 쉬운 용어 위주로 설문을 구성하려고 노력하였다.

이상의 소기업, 소상공인, 자영업자 및 북한이탈주민 자영업자 관련 북한 이탈주민 자영업자 창업 특성, 북한이탈주민 자영업자 역량 및 경영성과 관련 선행연구를 토대로 선정된 주요 측정변수는 다음과 같다.

1) 독립 변수

가) 자기효능감

자기효능감 측정변수는 이존호(2020)의 연구에서 새로운 아이디어를 낼 수 있음, 박남태(2016)의 연구에서 하고 싶은 일은 해내고 맘, 맡은 일은 반드시 해내고 맘, 창업 과정에서 아무리 어려운 일이 닥치더라도 반드시 이겨 낼 수 있음, 창업에 반드시 성공할 자신이 있음, 김명선(2015)의 연구에서 내가 세운 목표는 대부분 달성할 수 있음, 내가 중요시하는 것을 얻을 수 있음, 노력을 기울이면 무슨 일이든 성공할 수 있음으로 설정하였다.

나) 위험감수성

위험감수성 측정변수는 윤철(2023)의 연구에서 고위험일지라도 고수익 사업 선호, 이존호(2020)의 연구에서 활용한 성공 확률이 낮아도 기회가 보이면 추진함, 박남태(2016)의 연구에서 할 일이라고 판단되면 어느 정도 위험을 감수하고서라도 실행하는 편임, 불확실한 상황이라 하더라도 결정한 일은 과감하게 추진하는 편임, 실패의 두려움보다 성공한다는 자신감에 충만해 있음, 상당한 부와 소득을 얻을 수 있다면 그에 상응하는 위험을 감수할 수 있음, 창업 과정에서 위험을 감지하면 적극적으로 해결 방법을 찾아낼 수 있음, 이상화(2015)의 연구에서 사업을 성장시키기 위해 기꺼이 크고 작은 위험을 감수함으로 선정하였다.

다) 혁신성

혁신성 측정변수는 윤철(2023)의 연구에서 새로운 기술 적극 도입, 혁신적인 업무 수행 방법 도입 노력, 이정구(2022)의 연구에서 창의력이 뛰어나고 독창성이 풍부함, 신지민(2021)의 연구에서 새롭고 도전적인 일 선호, 이준호(2020)의 연구에서 남들이 생각하는 것과 다른 독창적인 생각을 더 선호함, 이병구(2010)의 혁신적인 마케팅 전략 실천, 새로운 경영 개선 방법 추구, 새로운 것에 도전하려는 시도를 과감하게 하는 편임으로 설정하였다.

라) 창업자 경험

창업자경험 측정변수는 김형석(2022), 강영철(2022) 등에서 제시한 내가 운영하는 사업에 필요한 충분한 경력을 가지고 있음, 내가 운영하는 사업에 필요한 전문성을 충분히 가지고 있음, 박남태(2016)의 창업에 필요한 충분한 지식을 가지고 있음, 북한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음, 남한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음, 이미 창업을 해 본 경험이 있음, 이미 창업으로 성공한 경험이 있음, 이상화(2015)의 창업에 필요한 충분한 직장경력을 가지고 있음으로 선정하였다.

마) 사회적응성

사회적응성 측정변수는 나원호(2017)의 한국사회 생활 규범 및 문화방식에 잘 적응함, 한국사회 법과질서에 잘 적응함, 한국사회 자녀 교육환경에 잘 적응함, 한국사회 노동문화에 잘 적응함, 한국사회를 잘 이해함, 한국사회 창업환경에 잘 적응함, 한국사회를 잘 이해함, 박남태(2016)의 연구에서 주변의 남한 사람과 잘 지냄, 한국 사회의 경제활동에 잘 적응함, 한국사회의 창업환경에 잘 적응함으로 선정하였다.

2) 매개 변수

가) 내부 역량

자영업자 내부 역량 측정변수는 박소연(2022)의 사업에 필요한 충분한 시설 및 설비 보유, 홍성철(2021)의 원자재 수급 역량, 마케팅 역량, 남영휘, 안시연, 김상덕(2021)의 적절한 위치에 사업장이 소재, 이병구(2010)의 제품차별화, 서비스 차별화, 가격 차별화, 고객 니즈 분석 역량으로 설정하였다.

나) 디지털 리터러시

디지털 리터러시(digital literacy) 측정변수는 신지민(2021)의 연구에서 사용한 업무 관련 인터넷 활용 능력, 업무 관련 스마트폰 활용 능력, 업무 관련 컴퓨터 활용 능력, 한글, 엑셀, PPT 이용 능력, 구글링 등 인터넷을 통한 정보검색 능력, 인터넷으로 경제, 문화 및 공공 생활 가능, 전반적인 업무에 컴퓨터 활용 역량, 신동성(2022)의 이메일, 카톡 등 고객과의 자료 전송 및 수신 능력으로 선정하였다.

3) 경영 성과

가) 재무적 성과

재무적 성과 측정변수는 윤철(2023), 박소연(2022), 김형석(2022), 이정구(2022) 등이 제시한 매출 증가율, 박소연(2022)의 순이익 증가율, 윤철(2023), 박소연(2022) 등이 제시한 투자 대비 수익률, 정안자, 최순권, 조예희(2022)의 현금흐름 개선으로 선택하였다. 선행연구에서 재무적 성과 중 ROE(자기자본이익률), ROA(총자산이익률), Tobin's Q 등을 제시하고 있으나 북한이탈주민 자영업자들의 대부분은 개인사업자이며, 복식부기 대상자보다는 간편장부 대상자들이기 때문에 ROE, ROA, Tobin's Q와 같은 측정변수들은 설문이 불가능하다. 이러한 이유로 재무적 성과 관련 설문은 매출 증가율, 순이익증가율, 투자수익률, 현금흐름 개선 등 북한이탈주민

자영업자들이 가능한 설문을 중심으로 항목을 설정하였다.

나) 비재무적 성과

비재무적 성과 측정변수는 윤철(2023)의 고객 증가율, 인지도 개선율, 박소연(2022)의 브랜드 및 기업가치 향상, 에너지 절약, 폐자원 수거 등 친환경 경영 정도, 정안자, 최순권, 조예희(2022)의 사회적 책임과 가치 실현, 남영휘, 안시연, 김상덕(2021)의 고객 충성도, 박소연, 현병환(2021), 신지민(2021) 등의 고객 만족도, 이병구(2010)의 사업 만족도로 설정하였다.

이상에서 선정된 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인 분석을 위한 측정변수를 정리하면 다음과 같다.

[표 3-2] 측정변수의 조작적 정의

구분	잠재변수	측정변수	대표 연구자
독립 변수	자기효능감	-새로운 아이디어를 낼 수 있음 -하고 싶은 일은 반드시 해내고 맘 -맡은 일은 반드시 해내고 맘 -내가 세운 목표는 대부분 달성할 수 있음 -내가 중요시하는 것을 얻을 수 있음 -노력을 기울이면 무슨 일이든 성공할 수 있다고 믿음 -창업과정에서 아무리 어려운 일이 닥치더라도 반드시 이겨낼 수 있음 -창업을 반드시 성공할 자신이 있음	이존호(2020) 박남태(2016) 김명선(2015)
	위험감수성	-고위험일지라도 고수익 사업 선호 -할 일이라고 판단되면 어느 정도 위험을 감수하고서라도 실행하는 편임 -불확실한 상황이라 하더라도 결정한 일은 과감하게 추진하는 편임 -실패의 두려움보다 성공한다는 자신감에 충만해 있음 -상당한 부와 소득을 얻을 수 있다면 그에 상응하는 위험을 감수할 수 있음	윤철(2023) 이존호(2020) 박남태(2016) 이상화 (2015)

		-성공확률이 낮아도 기회가 보이면 추진함 -사업을 성장시키기 위해 기꺼이 크고 작은 위험을 감수함 -창업과정에서 위험을 감지하면 적극적으로 해결 방법을 찾아낼 수 있음	
	혁신성	- 새로운 기술을 적극 도입 -혁신적인 업무 수행 방법 도입 노력 -새롭고 도전적인 일 선호 -혁신적인 마케팅 전략 실천 -새로운 경영 개선 방법 추구 -남들이 생각하는 것과 다른 독창적인 생각을 더 선호함 -창의력이 뛰어나고, 독창성이 풍부함, -새로운 것에 도전하려는 시도를 과감하게 하는 편임	윤철(2023.8) 이정구(2022) 신지민(2021) 이준호(2020) 이병구(2010)
	창업자경험	-창업에 필요한 충분한 지식을 가지고 있음 -북한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음 -남한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있음 -이미 창업을 해 본 경험이 있음 -창업에 필요한 충분한 직장경력을 가지고 있음 -내가 운영하는 사업에 필요한 충분한 경력을 가지고 있음 -내가 운영하는 사업에 필요한 전문성을 충분히 가지고 있음 -이미 창업으로 성공한 경험이 있음	김형석(2022) 강영철(2022) 박남태(2016) 이상화(2015)
	사회적응성	-주변의 남한 사람과 잘 지냄 -한국사회의 경제활동에 잘 적응함 -한국사회 생활규범 및 문화방식에 잘 적응함 -한국사회 법과 질서에 잘 적응함 -한국사회 자녀 교육환경에 잘 적응함 -한국사회 노동문화에 잘 적응함 -한국사회를 잘 이해함 -한국사회의 창업환경에 잘 적응함	나원호(2017), 박남태(2016),

매개 변수	내부 역량	-제품 차별화 -서비스 차별화 -가격 차별화 -원자재 수급 역량 -마케팅역량 -사업에 필요한 충분한 시설 및 설비 보유 -적절한 위치에 사업장이 있음 -고객니즈 분석 역량	박소연(2022), 남영휘, 안시연, 홍성철(2021), 김상덕(2021)
	디지털 리터러시	-업무 관련 인터넷 활용 능력 -업무 관련 스마트폰 활용 능력 -업무 관련 컴퓨터 활용 능력 -한글, 엑셀, PPT 이용 능력 -이메일, 카톡 등 고객과의 자료 전송 및 수신 능력 -구글링 등 인터넷을 통한 정보검색 능력 -인터넷으로 경제, 문화 및 공공생활 가능 -전반적 업무에 컴퓨터 활용 역량	신동성(2022), 신지민(2021)
종속 변수	재무적성과	-매출 증가율 -순이익 증가율 -투자 대비 수익률 -현금흐름 개선	윤철(2022), 박소연(2022), 김형석(2022), 이정구(2022), 정안자, 최순권, 조예희(2022)
	비재무적 성과	-고객 만족도 -고객 증가율 -인지도 개선율 -고객 충성도 -사업의 만족도 -브랜드 및 기업 가치 향상 -사회적 책임과 가치 실현 -에너지 절약, 폐자원 수거 등 친환경 경영 정도	윤철(2023), 박소연(2022), 정안자, 최순권, 조예희(2022), 남영휘, 안시연, 김상덕(2021), 박소연, 현병환(2021), 신지민(2021), 이병구(2010)

출처 : 선행연구를 바탕으로 연구자가 재구성

이와 같이 정리된 측정변수는 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영 성과에 미치는 요인 분석을 위한 설문지 작성 및 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 하는 설문조사에 활용하고자 한다.

제 4 장 실증 분석

제 1 절 조사 설계

1) 조사 대상 및 기간

본 연구는 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 자영업자의 역량을 통해 경영성과에 미치는 영향 분석을 위해 설문지를 활용하여 국내 거주하면서 자영업을 하는 북한이탈주민을 대상으로 설문조사를 시행하였다.

본 연구의 설문조사 기간은 2024년 10월 31일(목)부터 11월 7일(목)까지 8일 동안 이루어졌으며, 설문조사는 구글링크, 우편, 이메일, 팩스 방식으로 이루어졌다.

2) 자료의 회수 및 특성

본 설문조사에서 배포된 설문 부수는 모두 235부였으며, 이 중에서 회수된 설문지는 220부였다. 220부 모두 모든 문항에 동일한 답변을 한 설문지, 기타 결측치 등으로 사용할 수 없는 설문지 등에 대한 오류 검토를 했으며, 이 가운데 200부만 설문이 신뢰성 있게 잘 이루어진 것으로 검토되었다. 실제로 분석에 사용된 설문지는 200부이며, 설문 회수율은 85.1%이다.

북한이탈주민 자영업자를 대상으로 조사한 설문 결과를 인구통계학적 관점에서 회수된 설문지의 응답자 분포를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기업의 유형은 회수된 설문지 200부 중 개인사업자가 165개 업체인 82.5%로 가장 큰 비중을 차지하고, 다음은 법인 사업자가 24개 업체인 12.0%, 영농조합법인(농업)이 5개 업체인 2.5%, 프리랜서 등 기타가 6명인 3.0%를 차지하였다. 응답자는 대부분 개인사업자인 것으로 나타났다.

[표 4-1] 설문조사 결과 응답자 분포

(단위 : 부, %)

구분		응답자 수	비중
기업 유형	개인사업자	165	82.5
	주식회사(법인)	24	12.0
	영농조합법인(농업)	5	2.5
	기타(프리랜서 등)	6	3.0
업종	제조업	30	15.0
	도소매업	30	15.0
	숙박 및 음식점업	21	10.5
	교육서비스업	6	3.0
	예술·스포츠·여가업	3	1.5
	수리·기타서비스업	41	20.5
	기타산업	69	34.5
업력	1년 미만	22	11.0
	2년 이상~4년 이하	87	43.5
	5년 이상~9년 이하	60	30.0
	10년 이상~19년 이하	30	15.0
	20년 이상	1	0.5
매출액	5천만원 미만	52	26.0
	5천만원~1억원 미만	62	31.0
	1억원~10억원 미만	76	38.0
	10억원~30억원 미만	8	4.0
	30억원 이상	2	1.0
종업원 수	대표이사 1인	111	55.5
	대표이사 외 1인~4인	62	31.0
	대표이사 외 5인~9인	14	7.0
	대표이사 외 10인~19인	3	1.5
	대표이사 외 20인 이상	10	5.0
성별	남자	120	60.0
	여자	80	40.0
계		200	100.0%

둘째, 업종별로는 수리·기타서비스업이 69업체인 20.5%로 가장 많은 비중을 차지하고, 다음은 제조업과 도소매업이 각각 30개 업체인 15.0%, 숙박 및 음식점업이 21개 업체인 10.5%, 교육서비스업이 6개 업체인 3.0%, 예술·스포츠·여가업이 3개 업체인 1.5% 등의 순으로 나타났다. 조사 대상 업종은 대부분 제조업이지만, 향후 후속적인 연구가 이루어진다면 기타산업과 수리·기타서비스업을 보다 세분화해서 조사할 필요성이 제기된다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자 업력은 2년 이상~4년 이하가 87개 업체인 43.5%로 가장 많은 비중을 차지하고, 다음은 5년 이상~9년 이하가 60개 업체인 30.0%, 10년 이상~19년 이하가 30개 업체인 15.0%, 1년 미만이 22개 업체인 11.0%, 20년 이상이 1개 업체인 0.5%를 차지하였다. 특히 북한이탈주민 자영업자들은 대부분 5년 미만의 업체들이 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

넷째, 북한이탈주민 자영업자 연 매출액은 1억 원~10억 원 미만이 76개 업체인 38.0%로 가장 많은 비중을 차지하고, 다음은 5천만원~1억원 미만이 62개 업체인 31.0%, 5천만원 미만이 52개 업체인 26.0%, 10억 원~30억원 미만이 8개 업체인 4.0%, 30억 원 이상이 2개 업체인 1.0% 순으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자 연 매출액은 대부분 1억 원대 이하임을 알 수 있다.

다섯째, 북한이탈주민 자영업자 종업원 수는 대표이사 1인이 111개 업체인 55.5%로 가장 많은 비중을 차지하고, 다음은 대표이사 외 1인~4인이 62개 업체인 31.0%, 대표이사 외 5인~9인이 14개 업체인 7.0%, 대표이사 외 20인 이상은 10개 업체인 5.0%, 대표이사 외 10인~19인은 3개 업체인 1.5%를 차지하는 것으로 나타났다. 북한이탈주민 자영업자는 대표이사 1인 기업이 가장 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

여섯째, 북한이탈주민 자영업자 성별은 남자가 120개 업체인 60.0%이고, 여자가 80개 업체인 40.0%로 나타났다. 이와 같이 북한이탈주민 자영업자 중 여성 자영업자가 많은 것은 북한이탈주민 자영업자의 성별 비중 중 여성이 차지하는 비중이 크기 때문으로 분석된다. 참고로 여성 북한이탈주민 수는 2024년 6월 현재 북한이탈주민 총 34,183명 중에 여성이 24,631명인 72.1%를 차지하고 있다(통일부, 2024).

제 2 절 확인적 요인 분석

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인을 분석하기 위해 [부록 1]에 첨부된 설문지를 기반으로 SmartPLS 4.0을 사용하여 확

인적 요인분석을 시도하였다.

이 연구에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 (1)자기효능감, (2)위험 감수성, (3)혁신성, (4)사회적응성이고, 북한이탈주민 자영업자의 역량은 (1)내부 역량과 (2)디지털 리터러시 역량이다. 북한이탈주민 자영업자의 경영성과는 (1)재무적 성과와 (2)비재무적 성과이다.

신뢰도 및 타당도 지표는 요인 적재량, 평균분산추출(AVE), 개념 신뢰도, 크롬바하(Cronbach's Alpha) 알파 값, rho_a, rho_c 등을 들 수 있다. 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 확인적 요인 분석을 위해 요인적재량, 평균분산추출(AVE), 개념 신뢰도, 크롬바하(Cronbach's Alpha) 알파 값, rho_a, rho_c를 산정한 결과는 다음과 같다.

[표 4-2] 요인분석 결과 신뢰성 및 타당성 검정

잠재변수	측정변수	측정변수의 신뢰도	집중타당도	내적 일관성 타당도			
		요인 적재량 (FL)	평균 분산 추출 (AVE)	개념 신뢰도 (CR)	크롬바하 알파 값	대체 신뢰도 (rho_a)	합성 신뢰도 (rho_a)
		>0.6	>0.5	>0.6	>0.7	>0.7	>0.7
자기 효능감	하고 싶은 일은 반드시 해 냄	0.777	0.574	0.639	0.903	0.911	0.924
	맡은 일 반드시 해 냄	0.720					
	새운 목표 대부분 달성	0.793					
	중요시하는 것 얻을 수 있음	0.853					
	노력하면 성공한다고 믿음	0.836					
	창업 애로 극복할 수 있음	0.832					
	창업 성공 자신 있음	0.753					
위험 감수성	위험해도 고수익 사업 선호	0.761	0.530	0.607	0.870	0.874	0.902
	할 일은 위험해도 실행	0.777					
	불확실해도 결정한 일은 추진	0.749					
	부와 소득에는 위험 감수 가능	0.804					

	성공확률이 낮아도 기회 추진	0.771					
	사업을 위해서 위험을 감수함	0.806					
혁신성	혁신적 업무 도입하는 편	0.813	0.615	0.670	0.918	0.920	0.934
	새롭고 도전적 일 선호	0.809					
	혁신적 마케팅 실천	0.824					
	새로운 경영방식 추구	0.820					
	남과 다른 독창적 생각 선호	0.839					
	독창성과 창의력이 풍부함	0.811					
	새로운 것에 과감한 시도	0.813					
사회 적응성	남한 사람과 잘 지냄	0.666	0.624	0.677	0.928	0.933	0.941
	경제활동에 잘 적응	0.822					
	생활 규범과 문화생활 잘 적응	0.877					
	법과 질서에 잘 적응	0.874					
	자녀 교육환경에 잘 적응	0.798					
	노동문화에 잘 적응	0.859					
	한국 사회를 잘 이해	0.849					
	창업환경에 잘 적응	0.773					
내부 역량	서비스 차별화 역량 보유	0.665	0.558	0.626	0.884	0.886	0.913
	원자재 수급 역량 보유	0.764					
	마케팅역량 보유	0.841					
	사업 시설 및 설비 보유	0.833					
	적절한 위치에 사업장이 있음	0.801					
	고객니즈 분석 역량 보유	0.869					
디지털 리터러시 역량	인터넷을 잘 이용	0.881	0.656	0.701	0.939	0.939	0.949
	스마트폰을 잘 이용	0.751					
	컴퓨터를 잘 이용	0.834					
	한글, 엑셀 PPT 잘 활용	0.818					
	SNS로 고객과 소통	0.834					

	인터넷을 통한 정보 검색	0.865					
	인터넷으로 경제, 문화생활	0.851					
	전반적 업무에 컴퓨터 활용	0.856					
재무적 성과	매출 증가율이 높은 편	0.862	0.604	0.661	0.856	0.866	0.903
	순이익 증가율이 높은 편	0.876					
	투자 대비 수익률이 높은 편	0.860					
	현금 흐름이 좋은 편	0.740					
비재무적 성과	고객 만족도가 높은 편	0.839	0.690	0.728	0.946	0.948	0.955
	고객 증가율이 높은 편	0.881					
	인지도가 높아진 편	0.895					
	고객 충성도가 높은 편	0.871					
	사업 만족도가 높은 편	0.855					
	브랜드, 기업 가치가 높은 편	0.831					
	사회적 책임을 실현하는 편	0.866					
	친환경 경영을 하는 편	0.783					

[표 4-2]에서 요인 적재량(factor loading)은 0.6, 평균분산추출(AVE: average variance extracted)은 0.5, 개념 신뢰도는 0.6, 크롬바하(Cronbach's Alpha) 알파 값은 0.7, rho_a는 0.7, rho_c는 0.7을 초과하여야 요인 분석 결과에 대한 신뢰성 및 타당성을 확보할 수 있다.

여기서 개별 측정변수에 대한 신뢰도를 설명하는 요인 적재량은 최소값이 0.666으로 모두 0.6을 초과하고 있으며, 집중 타당도를 나타내는 평균분산추출(AVE: average variance extracted)은 최소값이 0.530으로 기준치 0.5를 초과하고 있다.

내적 일관성을 설명하는 개념 신뢰도(CR construct reliability)는 최소값이 0.607로 수용이 가능한 수준 0.6을 초과하며, 신뢰도를 나타내는 크롬바하 알파 값은 0.7 이상이 되어야 내적 일관성이 있는 것으로 볼 수 있는데, 최소값이 0.856으로 모두 0.7을 초과하고 있다. rho_a 값은 크롬바하 알파 값의 한계를 보완하는 대체신뢰도(alternative reliability)를 나타내며, 최소값이 0.866으로 0.7을 초과하고, rho_c는 측정변수들의 일관성을 나타내는 합성신뢰도(composite reliability)를 나타내며,

0.902로 허용치 0.7을 모두 초과하고 있어 내적 일관성을 확보한 것으로 확인되었다.

이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 확인적 분석 결과, 신뢰도와 타당도는 높게 나타났음을 알 수 있다.

본 논문은 이와 같이 신뢰도와 타당도가 입증된 잠재변수들을 토대로 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성, 자영업자의 역량, 경영성과 간의 구조적인 관계를 파악해 보고자 한다.

제 3 절 가설의 검정

1) 구조 분석

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 탐색적 요인 분석 결과 잠재변수는 (1)자기효능감, (2)위험감수성, (3)혁신성, (4)사회적응성, (5)내부 역량, (6)디지털 리터러시, (7)재무적 성과, (8)비재무적 성과로 나타났다. 여기서 5점 척도로 된 8개의 잠재변수에 대한 측정변수를 설명하면 다음과 같다.

첫째, 자기효능감에 대한 측정변수는 (1)하고 싶은 일은 반드시 해 냄(X1), (2)맡은 일 반드시 해 냄(X2), (3)세운 목표 대부분 달성(X3), (4)중요시 하는 것 얻을 수 있음(X4), (5)노력하면 성공한다고 믿음(X5), (6)창업 애로 극복할 수 있음(X6), (7)창업 성공 자신 있음(X7)으로 구성되어 있다.

둘째, 위험감수성에 대한 측정변수는 (1)위험해도 고수익 사업 선호(X8), (2)할 일은 위험해도 실행(X9), (3)불확실해도 결정한 일은 추진(X10), (4)부와 소득에는 위험감수 가능(X11), (5)성공확률이 낮아도 기회 추진(X12), (6)사업을 위해서 위험을 감수함(X13)으로 구성되어 있다.

셋째, 혁신성에 대한 측정변수는 (1)혁신적 업무 도입하는 편(X14), (2)새롭고 도전적 일 선호(X15), (3)혁신적 마케팅 실천(X16), (4)새로운 경영방식 추구(X17), (5)남과 다른 독창적 생각 선호(X18), (6)독창성과 창의력이 풍부함(X19), (7)새로운 것에 과감한 시도(X20)로 구성되어 있다.

넷째, 사회적응성에 대한 측정변수는 (1)남한 사람과 잘 지냄(X21), (2)경제활동

에 잘 적응(X22), (3)생활규범과 문화생활 잘 적응(X23), (4)법과 질서에 잘 적응(X24), (5)자녀 교육환경에 잘 적응(X25), (6)노동문화에 잘 적응(X26), (7)한국사회를 잘 이해(X27), (8)창업환경(X28)에 잘 적응으로 구성되어 있다.

다섯째, 내부 역량에 대한 측정변수는 (1)서비스 차별화 역량 보유(X29), (2)원자재 수급 역량 보유(X30), (3)마케팅 역량 보유(X31), (4)사업시설 및 설비보유(X32), (5)적절한 위치에 사업장이 있음(X33), (6)고객니즈 분석 역량 보유(X34)로 구성되어 있다.

여섯째, 디지털 리터러시 역량에 대한 측정변수는 (1)인터넷을 잘 이용(X35), (2)스마트폰을 잘 이용(X36), (3)컴퓨터를 잘 이용(X37), (4)한글, 엑셀, PPT 잘 활용(X38), (5)SNS로 고객과 소통(X39), (6)인터넷을 통한 정보 검색(X40), (7)인터넷으로 경제, 문화, 공공 생활(X41), (8)전반적 업무에 컴퓨터 활용(X42)으로 구성되어 있다.

일곱째, 재무적 성과에 대한 측정변수는 (1)매출 증가율이 높은 편(X43), (2)순이익 증가율이 높은 편(X44), (3)투자대비 수익률이 높은 편(X45), (4)현금 흐름이 좋은 편(X46)으로 구성되어 있다.

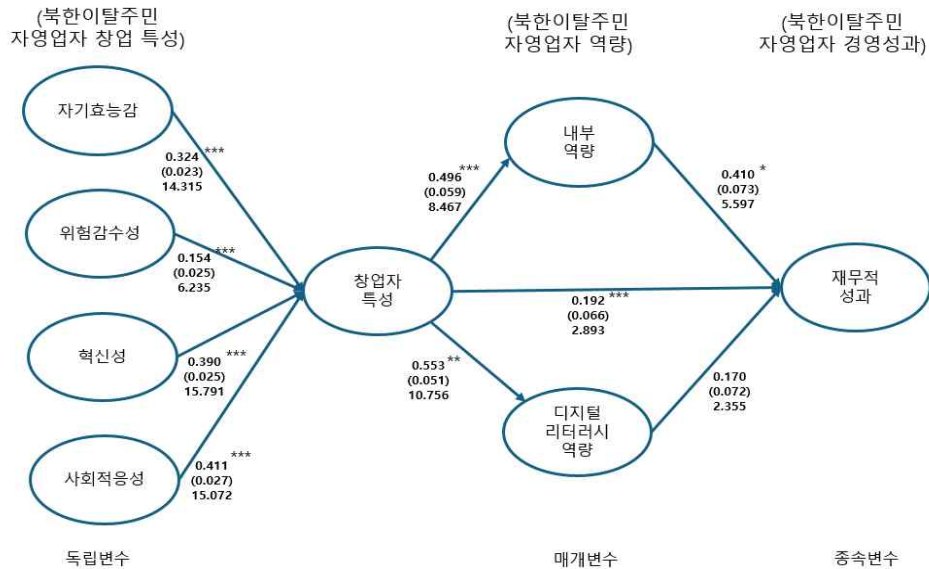
여덟째, 비재무적 성과에 대한 측정변수는 (1)고객 만족도가 높은 편(X47), (2)고객 증가율이 높은 편(X48), (3)인지도가 높아진 편(X49), (4)고객 충성도가 높은 편(X50), (5)사업 만족도가 높은 편(X51), (6)브랜드, 기업가치가 높은 편(X52), (7)사회적 책임을 실현하는 편(X53), (8)친환경 경영을 하는 편(X54)으로 구성되어 있다.

이와 같이 검토된 요인 분석결과 및 측정변수들을 기반으로 [그림 3-1] 재무적 성과 연구모형과 [그림 3-2] 비재무적 성과 연구모형에 포함된 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성, 자영업자의 역량, 경영성과 간의 경로별 모수를 SmartPLS 4.0으로 추정하였다.

가) 재무적 성과 모형 분석

먼저 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 영향 관계를 분석한 결과는 다음과 같다.

[그림 4-1] 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 영향 관계



* p<.05, **p<.01, ***p<.001, R-square adjusted : 내부역량: 0.242, 디지털리터러시역량: 0.302, 재무적성과: 0.403

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 영향 관계 분석에서 나타나는 특징은 다음과 같다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 자기효능감, 위험감수성, 혁신성, 사회적응성으로부터 영향을 받는다.

둘째, 또한 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량, 디지털 리터러시 역량 그리고 재무적 성과에 영향을 미친다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자의 내부역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개효과를 가진다.

넷째, 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개효과를 가진다.

다섯째, 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과는 창업자 특성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량으로부터 영향을 받는다.

이와 같이 추정된 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 구조모형에 대한 적합도를 SmartPLS 4.0 통계 패키지를 통해 검토하면 다음과 같다.

[표 4-3] 재무적 성과 모형의 적합도 검정 결과

구분	구조화된 모델 (Saturated model)	추정된 모델 (Estimated model)	비고
표준화 잔차제곱 평균 (SRMR)	0.061	0.066	0.08 이하 적합
유클리드 거리의 제곱 (d_uls)	4.042	4.773	두 모델 값의 차이가 적을수록 좋음
지오데식 거리 (d_g)	1.989	1.999	두 모델 값의 차이가 적을수록 좋음
카이 제곱 (Chi-square)	2015.981	2018.914	참고용
NFI	0.736	0.735	1.0에 가까울수록 적합

[표 4-3]에서 구조화된 모델은 모든 가능한 경로가 포함된 이론적 모델을 말하며, 추정된 모델은 연구 가설에서 설정된 경로만 포함된 이론적 모델을 말한다.

표준화 잔차제곱 평균(SRMR: standardized root mean square residual)은 관찰된 상관행렬과 모델에서 예측한 상관행렬 간의 차이를 측정한 값으로 값이 적을수록 모델의 적합도가 높다. 일반적으로 SRMR 값은 0.08이하를 좋은 적합도로 간주한다. 여기서 SRMR 값은 구조화된 모델과 추정된 모델에서 각각 0.061 및 0.066으로 산정되어, 기준치 0.080보다 낮기 때문에 재무적 성과 모형의 적합도는 매우 양호한 것으로 확인되었다.

유클리드 거리의 제곱(d_uls) 값은 관찰된 상관행렬과 예측한 상관행렬 간의 유클리드 거리를 말하며, 값이 작을수록 적합도가 높다. 여기서 구조화된 모델의 d_uls 값은 4.042이고, 추정된 모델의 값은 4.773으로 산정되어, 두 값 간의 차이가 크지 않기 때문에 재무적 성과 모형의 적합도는 양호하다고 판단할 수 있다.

지오데식거리(d_g) 값은 관찰된 상관행렬과 예측된 상관행렬 간의 지오데식거리로 두 값의 차이가 적을수록 적합도가 양호하다. 여기서 구조화된 모델의 d_g 값은 1.989이고, 추정된 모델의 값은 1.999로 산정되어, 두 값 간의 차이가 적기 때문에 재무적 성과 모형의 적합도는 양호하다고 판단할 수 있다.

다.

카이제곱(Chi-square)은 값이 적을수록 모델의 적합도가 양호하나 PLS-SEM에서는 Chi-square 값이 참고용으로 사용되고 있다. 여기서 구조화된 모델의 Chi-square 값은 2015.981이고, 추정된 모델의 값은 2018.914이다.

정규화 적합 지수(NFI: normed fFit index)는 모델과 기준 모델을 비교하여 적합도를 평가하며, 값의 범위는 0~1 사이이며, 일반적으로 0.9 이상을 적합한 모델로 판단한다. 여기서 구조화된 모델에서 NFI 값은 0.736이며, 추정된 모델의 0.735로 산정되어 기준치 0.9보다는 낮으나 결정적 지표가 아니기 때문에 보조적 지표로 참고할 수 있다.

판별타당도는 잠재변수와 잠재변수를 잘 구분할 수 있는 정도를 말한다(신건권, 2023). 대표적인 판별타당도 평가기준은 Fornell-Larcker Criterion을 들 수 있다. SmartPLS 4.0을 활용한 Fornell-Larcker Criterion에 의한 판별 타당도를 산정한 결과는 다음과 같다.

[표 4-4] 재무적 성과 모형에서 Fornell-Larcker의 판별 타당도 검정

구분	자기 효능감	위험 감수성	혁신성	사회 적응성	내부 역량	디지털 리터러시 역량	재무적 성과
자기효능감	0.796						
위험감수성	0.325	0.778					
혁신성	0.541	0.436	0.818				
사회적응성	0.514	0.231	0.478	0.817			
내부역량	0.377	0.238	0.478	0.365	0.798		
디지털 리터러시역량	0.346	0.287	0.497	0.491	0.460	0.837	
재무적성과	0.380	0.230	0.434	0.395	0.583	0.466	0.836

[표 4-4]에서 대각항은 AVE의 제곱근을 나타내며, 비대각항의 값들은 잠재변수들 간의 상관관계를 보여주고 있다. 여기서 비대각항의 잠재변수들 간

상관관계는 모두 대각항의 AVE 제곱근보다 적다. 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 연구모형을 설명하는 모든 잠재변수들은 판별타당도가 있는 것으로 확인되었다.

다중공선성은 잠재변수들 간 상관성이 높은 경우 발생하며, 이는 영향관계 분석 결과의 신뢰성을 저하시킬 수 있다. 일반적으로 VIF(Variance Inflation Factor)는 10 이상일 경우 다중공선성이 심각하다고 판단한다. 반대로 VIF 값이 5미만이면 다중공선성이 문제 되지 않는 것으로 간주한다.

재무적 성과 연구모형에서 각 잠재변수들 간 다중공선성을 나타내는 VIF 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-5] 재무적 성과 모형에서 잠재변수들 간 VIF 값 산정

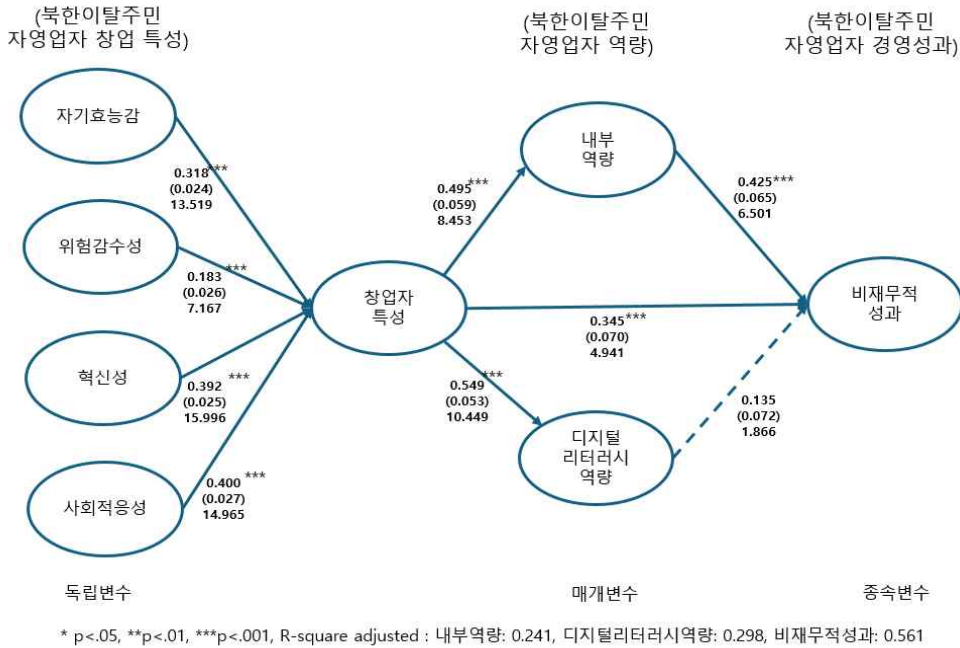
잠재변수	자기 효능감	위험 감수성	혁신성	사회 적응성	내부 역량	디지털 리터러시 역량	재무적 성과
내부역량	1.627	1.252	1.705	1.472			
디지털리터러시역량	1.627	1.252	1.705	1.472			
재무적성과	1.649	1.262	1.951	1.642	1.448	1.608	

[표 4-5]에서 각 셀에 나열된 값들은 각 변수 간의 관계에서 다중공선성 정도를 나타내는 VIF값들이다. [표 4-4]에서 가장 높은 값은 1.951로 5를 넘지 않기 때문에 모든 잠재변수들은 다른 잠재변수들과 다중 상관관계가 없음을 보여주고 있다. 이 연구에서 잠재변수들 간 다중공선성으로 인해 분석에 문제가 발생할 가능성은 매우 낮다고 볼 수 있다.

나) 비재무적 성과 모형 분석

다음은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 영향관계 분석 결과는 다음과 같다.

[그림 4-2] 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 영향 관계



북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 영향관계에서 나타나는 특성은 다음과 같다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 자기효능감, 위험감수성, 혁신성, 사회적응성으로부터 영향을 받는다.

둘째, 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량, 디지털 리터러시 역량 그리고 비재무적 성과에 영향을 미친다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자의 내부역량은 창업자 특성과 비재무적 성과 간의 매개효과를 가진다.

넷째, 디지털 리터러시 역량은 비재무적 성과에 영향을 미치지 않는다.

다섯째, 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과는 창업자 특성과 내부 역량으로부터 영향을 받는다.

이와 같이 추정된 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 구조모형에 대한 적합도를 SmartPLS 4.0 통계 패키지를 통해 검정하면 다음과 같다.

[표 4-6] 비재무적 성과 모형의 적합도 검정 결과

구분	구조화된 모델 (Saturated model)	추정된 모델 (Estimated model)	비고
표준화 잔차제곱 평균 (SRMR)	0.060	0.065	0.08 이하 적합
유클리드 거리의 제곱 (d_ULS)	4.609	5.466	두 모델 값의 차이가 적을수록 좋음
지오데식 거리 (d_G)	2.451	2.476	두 모델 값의 차이가 적을수록 좋음
카이 제곱 (Chi-square)	2435.419	2439.900	참고용
NFI	0.731	0.731	1.0에 가까울수록 적합

[표 4-6]에서 SRMR 값은 구조화된 모델과 추정된 모델에서 각각 0.060과 0.06으로 산정되어, 기준치 0.080보다 낮기 때문에 비재무적 성과 모형의 적합도는 매우 양호한 것으로 확인되었다.

d_ULS 값은 구조화된 모델에서 4.609이고, 추정된 모델에서는 5.466으로 산정되어, 두 값 간의 차이가 0.86으로 1보다 크지 않기 때문에 비재무적 성과 모형의 적합도는 적절하다고 판단할 수 있다.

d_G 값은 구조화된 모델에서 2.451이고, 추정된 모델에서는 2.476으로 산정되어, 두 값 간의 차이가 크지 않기 때문에 비재무적 성과 모형의 적합도는 양호하다고 판단할 수 있다.

Chi-square 값은 구조화된 모델에서 2435.419이고, 추정된 모델에서는 2439.900으로 산정되었음을 참고할 수 있다.

NFI 값은 구조화된 모델에서 0.731이며, 추정된 모델에서는 0.731로 산정되어 기준치 0.9보다는 낮으나 결정적 지표가 아니기 때문에 보조적 지표로 참고할 수 있다.

비재무적 성과 모형에서 Fornell-Larcker Criterion에 의한 판별 타당도를 산정한 결과는 다음과 같다.

[표 4-7] 비재무적 성과 모형에서 Fornell-Larcker의 판별 타당도 검정

구분	자기 효능감	위험 감수성	혁신성	사회 적응성	내부 역량	디지털 리터러시 역량	비재무적 성과
자기효능감	0.796						
위험감수성	0.327	0.778					
혁신성	0.540	0.439	0.819				
사회적응성	0.513	0.236	0.477	0.817			
내부역량	0.379	0.234	0.477	0.363	0.798		
디지털 리터러시역량	0.343	0.289	0.496	0.486	0.461	0.837	
비재무적성과	0.480	0.357	0.578	0.465	0.658	0.520	0.853

[표 4-7]에서 비대각항의 잠재변수들 간 상관관계는 모두 대각항의 AVE 제공근 보다 적다. 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 비재무적 성과에 미치는 연구모형을 설명하는 모든 잠재변수들은 판별타당도가 있는 것으로 확인되었다.

비재무적 성과 모형에서 각 잠재변수들 간 다중공선성을 나타내는 VIF 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-8] 비재무적 성과 모형에서 잠재변수들 간 VIF 값 산정

잠재변수	자기효 능감	위험감 수성	혁신성	사회적 응성	내부역 량	디지털 리터러시 역량	비재무 적성과
내부역량	1.622	1.257	1.704	1.470			
디지털리터러시역량	1.622	1.257	1.704	1.470			
비재무적성과	1.647	1.267	1.948	1.634	1.449	1.601	

[표 4-8]에서 각 셀에 나열된 값들은 각 변수 간의 관계에서 다중공선성 정도를 나타내는 VIF값들이다. [표 4-4]에서 가장 높은 값은 1.946으로 5를

넘지 않기 때문에 모든 잠재변수들은 다른 잠재변수들과 다중 상관관계가 없음을 보여 주고 있다. 그러므로 이 연구에서 잠재변수들 간 다중공선성으로 인해 분석에 문제가 발생할 가능성은 매우 낮다고 볼 수 있다.

2) 가설의 검정

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 구조모형에 포함된 경로별 가설을 검정하면 다음과 같다.

재무적 성과 모형에 대한 가설검정을 위한 전제조건은 다음과 같다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 재무적 성과에 미치는 구조 모형에서 도출된 자유도 값은 1,380다.

둘째, 가설검정에서 신뢰수준은 95%로 설정하고자 한다.

셋째, t분포표에서 신뢰수준 95%수준에 자유도 1,380에 해당하는 t값 1.960을 기준으로 가설의 채택 여부를 결정하고자 한다.

가설검증을 위한 전제조건을 기초로 설정된 가설을 순서대로 검정하면 다음과 같다.

대가설 H1 : 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

소가설 H1-1 검정 결과, t값 기준치 1.960 < 경로계수 t값 2.893이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 수락됨으로 가설 H1-1이 채택되는 것으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 증명되었다.

소가설 H1-2 검정 결과, t값 기준치 1.960 < 경로계수 t값 4.941이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H1-2가 수락되는 것으로 나타났다. 결과적으로 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 입증되었다.

대가설 H2 : 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

소가설 H2-1 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 8.467이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H2-1이 채택되는 것으로 나타났다. 재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 영향을 미치는 것으로 증명되었다.

소가설 H2-2 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 8.453이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H2-2가 채택되는 것으로 나타났다. 비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

대가설 H3: 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

소가설 H3-1 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 10.756이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H3-1이 채택되는 것으로 나타났다. 재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털리터러시 역량에 영향을 미치는 것으로 증명되었다.

소가설 H3-2 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 10.449이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H3-2가 채택되는 것으로 나타났다. 비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

대가설 H4 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

소가설 H4-1 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 5.597이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H4-1이 채택되는 것으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

소가설 H4-2 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 6.501이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H4-2가 채택되는 것으로 나타났다. 따라서 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 검정되었다.

대가설 H5 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

소가설 H5-1 검정 결과, t 값 기준치 1.960 < 경로계수 t 값 2.355이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택됨으로 가설 H5-1이 채택되는 것으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 영향을 미치는 것으로 증명되었다.

소가설 H5-2 검정 결과, t 값 기준치 1.960 > 경로계수 t 값 1.866이므로 귀무가설 H_0 가 채택되고, 대립가설 H_1 이 기각됨으로 가설 H5-2가 기각되는 것으로 나타났다. 따라서 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 영향을 미치지 않는 것으로 확인되었다.

이상의 가설검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-9] 가설검정 결과

구분	가설	검정 결과
가설 H1	북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미	완전 채택

		칠 것이다.	
가설 H1	H1-1	북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
	H1-2	북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 H2		북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	완전 채택
가설 H2	H2-1	재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
	H2-2	비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 H3		북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	완전 채택
가설 H3	H3-1	재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
	H3-2	비재무적 성과 모형에서 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 H4		북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	완전 채택
가설 H4	H4-1	북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.	채택

	H4-2	북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 H5		북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 경영성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	부분 채택
가설 H5	H5-1	북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
	H5-2	북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각

가설검정 결과 시사점은 다음과 같이 요약될 수 있다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회에서 성공적으로 사업을 영위하기 위해서는 북한이탈주민 자영업자들의 창업자 특성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량이 매우 중요함을 보여주었다.

둘째, 북한이탈주민 자영업자들의 재무적 성과를 제고하기 위해서는 내부 역량 및 디지털 리터러시 역량뿐만 아니라 자영업자 창업 특성도 매우 중요함을 보여주었다.

3) 매개효과의 검정

가) 간접효과 검증

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 재무적 성과 모형과 비재무적 성과 모형에 대한 매개효과를 간접효과 산정을 통해 검정한 결과는 다음과 같다.

[표 4-10] 잠재변수 간 간접효과 검정 결과

구분	경로	간접효과	간접효과 평균값	표준 편차	T값	P값	검정 결과
재무적 성과 모형	창업자특성->내부역량 -> 재무적성과	0.203	0.202	0.045	4.523	0.000	채택
	창업자특성->내부역량 ->비재무적 성과	0.210	0.211	0.046	4.069	0.000	채택
비재 무적 성과 모형	창업자 특성 -> 디지털 리터러시 역량 -> 재무적 성과	0.094	0.094	0.041	2.312	0.021	채택
	창업자 특성 -> 디지털 리터러시 역량 -> 비재무적 성과	0.074	0.072	0.039	1.917	0.055	기각

[표 4-10]에서 내부 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 그리고 창업자 특성과 비재무적 성과 사이에 간접효과가 있는 것으로 나타났다. 그리고 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간에는 간접효과를 통계적으로 유의미하게 보여주는 것으로 확인되었으나 창업자 특성과 비재무적 성과 간에는 간접효과를 보여주지 않는 것으로 검정되었다.

나) Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 매개효과의 검정은 기본적으로 Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정을 하였다. Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정은 1단계 독립변수와 매개변수 사이의 관계가 유의미해야 하며, 2단계 매개변수와 종속변수의 관계가 유의미하는 경우에 마지막 3단계에서 독립변수와 매개변수의 회귀계수 값의 유의미성을 보고 완전매개, 부분매개, 매개 없음으로 판정하는 방법이다.

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 매개효과를 Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검정한 결과는 다음과 같다.

[표 4-11] Baron & Kenny의 3단계 매개효과 검증
결과

연번	경로	1단계	2단계	3단계		VIF (공차)	검정 결과
		회귀계수(t값)					
		독립변수	매개변수	독립변수	매개변수		
재무적 성과 모형	창업자특성→내부역량 → 재무적 성과	0.729 (7.482)	0.613 (17.467)	0.333 (4.009)	0.385 (7.205)	1.283 (0.780)	부분 매개
	창업자 특성 → 디지털 리터러시 역량 → 재무적 성과	0.906 (8.634)	0.349 (7.322)	0.409 (4.425)	0.225 (4.213)	1.376 (0.726)	부분 매개
비재 무적 성과 모형	창업자특성→내부역량 →비재무적 성과	0.729 (7.482)	0.579 (12.136)	0.543 (7.280)	0.414 (8.623)	1.283 (0.780)	부분 매개
	창업자 특성 → 디지털 리터러시 역량 → 비재무적 성과	0.906 (8.634)	0.413 (7.482)	0.648 (5.079)	0.217 (4.342)	1.376 (0.726)	부분 매개

[표 4-11]에서 1단계, 2단계, 3단계 모든 회귀계수 값에 대해 t값이 모두 유의확률 $p=0.05$ 기준 1.96(자유도 199)을 넘어서고 있다. 그리고 다중공선성을 설명하는 VIF 최고값은 1.376으로 5이하이고, 공차는 0.1보다 작기 때문에 다중공선성은 없는 것으로 판단된다.

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 분석 모형에서 3단계 분석된 잠재변수간 매개효과는 모두 부분매개효과가 있는 것으로 검증되었다.

다) Sobel 테스트

북한이탈주민 자영업자 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 매개효과를 검정하기 위해 Sobel 테스트를 실시하였다. Sobel 테스트 산정식은 다음과 같다.

$$Z_{ab} = \frac{a \times b}{\sqrt{(a^2 \times sb^2) + (b^2 \times sa^2)}} \quad (4-1)$$

(4-1)식을 이용하여 Sobel Test 통계량 Z값을 구하면 다음과 같다.

[표 4-12] 매개효과 Sobel Test 검정 결과

연번	매개경로	매개변수		종속변수		Sobel Test	P값	검정 결과
		계수	표준 오차	계수	표준 오차	통계량 Z값		
재무적 성과 모형	창업자특성→내부역량 → 재무적 성과	0.496	0.059	0.410	0.073	5.014	0.000	채택
	창업자 특성 → 디지털 리터러시 역량 → 재무적 성과	0.553	0.051	0.170	0.072	2.716	0.007	채택
비재무적 성과 모형	창업자특성→내부역량 →비재무적 성과	0.495	0.053	0.425	0.065	5.312	0.000	채택
	창업자 특성 → 디지털 리터러시 역량 → 비재무적 성과	0.549	0.053	0.135	0.072	2.138	0.033	채택

[표 4-12]에서 창업자 특성이 내부 역량과 디지털 리터러시 역량을 통해 재무적 성과와 비재무적 성과에 미치는 매개효과를 검정하면 다음과 같다.

대가설 H6 : 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 경영 성과에 매개효과를 가질 것이다.

소가설 H6_1 검정 결과, 95% 신뢰수준 $Z=1.96 < \text{Sobel 통계량 } 5.014$ 이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택되는 것으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 재무적 성과 간의 매개 역할을 하는 것으로 검정되었다.

소가설 H6_2 검정 결과, 95% 신뢰수준 $Z=1.96 < \text{Sobel 통계량 } 5.312$ 이므로

귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택되는 것으로 나타났다. 따라서 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 비재무적 성과 간의 매개 역할을 하는 것으로 검증되었다.

대가설 H7 : 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 경영 성과에 매개효과를 가질 것이다.

소가설 H7_1 검증 결과, 95% 신뢰수준 $Z=1.96 < \text{Sobel 통계량 } 2.716$ 이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택되는 것으로 나타났다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 재무적 성과 간의 매개 역할을 하는 것으로 확인되었다.

소가설 H7_2 검증 결과, 95% 신뢰수준 $Z=1.96 < \text{Sobel 통계량 } 2.138$ 이므로 귀무가설 H_0 가 기각되고, 대립가설 H_1 이 채택되는 것으로 나타났다. 이른바 북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성과 비재무적 성과 간의 매개 역할을 하는 것으로 검증되었다.

[표 4-13] 매개효과 가설검정 결과

구분		가설	검정 결과
가설 H6		북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 경영성과에 매개효과를 가질 것이다.	완전 채택
가설 H1	H1-1	북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개효과를 가질 것이다.	채택
	H1-2	북한이탈주민 자영업자의 내부 역량은 창업자 특성과 비재무적 성과 간의 매개효과를 가질 것이다.	채택
가설 H7		북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 경영성과에 매개효과를 가질 것이다.	완전 채택
가설 H7	H7-1	북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 간의 매개효과를 가질 것이다.	채택
	H7-2	북한이탈주민 자영업자의 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 비재무적 성과 간의 매개효과를 가질 것이다.	채택

제 4 절 북한이탈주민 자영업자 특성별 잠재변수의 차별성 분석

1) 법인과 비법인 간 차별성 검정

북한이탈주민 자영업자의 법인과 비법인 간 잠재변수별 독립표본 t검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-14] 법인과 비법인 간 독립표본 t검정 결과

구분	잠재변수	등분산 검정		t검정		
		F	p-값 (단측)	t값	자유도	P-값 (양측)
북한이탈주민 자영업자 창업 특성	자기효능감	.182	.670	.788	198	.432
	위험감수성	.163	.687	.416	198	.678
	혁신성	.304	.582	.731	198	.466
	사회적응성	.174	.677	.501	198	.617
북한이탈주민 자영업자 역량	내부 역량	2.643	.106	-1.436	198	.153
	디지털 리터러시 역량	1.075	.301	-.567	198	.572
경영성과	재무적 성과	.378	.540	.977	198	.330
	비재무적 성과	7.971	.005	1.015	53.358	.315

[표 4-14]에서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 법인과 비법인 간 자기효능감의 동질성 여부를 검정한 결과, F값 0.182에 유의확률은 0.670로 나타났다. 이와 같은 분석을 통해 법인과 비법인간 자기효능감의 동질성 여부는 유의확률 0.05기준 이질적인 이분산을 기각하고, 동질적인 등분산을 채택하고 있다. 등분산 가정하에 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 법인과 비법인 간 자기효능감의 차별성 여부를 t검정한 결과, t값 0.788과 자유도 198에서 유의확률은 0.432로 산정되었다. 즉, 유의확률 0.05기준에서 법인과 비법인 간 자기효능감이 차이가 있다는 대립가설을 기각하고, 차이가 없다는 귀무가

설을 채택하고 있다.

마찬가지로 나머지 위험감수성, 혁신성, 사회적응성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 재무적 성과, 비재무적 성과는 차이가 없는 것으로 검정되었다. 이를 통해 북한이탈주민 자영업자의 잠재변수는 법인과 비법인 간의 차이가 없는 것으로 확인되어 졌다.

2) 제조업과 서비스업 간 차별성 검정

북한이탈주민 자영업자의 제조업과 서비스업 간 잠재변수별 독립표본 t검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-15] 제조업과 서비스업 간 독립표본 t검정 결과

구분	잠재변수	등분산 검정		t검정		
		F	P-값 (단측)	t값	자유도	P-값 (양측)
북한이탈주민 자영업자 창업 특성	자기효능감	.364	.547	.694	198	.488
	위험감수성	.149	.700	.640	198	.523
	혁신성	.605	.438	.639	198	.523
	사회적응성	.014	.906	.877	198	.382
북한이탈주민 자영업자 역량	내부 역량	.947	.332	.534	198	.594
	디지털 리터러시 역량	.195	.660	.707	198	.481
경영성과	재무적 성과	3.060	.082	.086	198	.931
	비재무적 성과	2.598	.109	.671	198	.503

[표 4-15]에서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 제조업과 서비스업 간 자기효능감의 동질성 여부를 검정한 결과, F값 0.364에 유의확률은 0.547로 나타났다. 그 결과에 따라 제조업과 서비스업 간 자기효능감의 동질성 여부는 유의확률 0.05기준 이질적인 이분산을 기각하고, 동질적인 등분산을 채택

택하고 있다. 등분산 가정하에 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 제조업과 서비스업 간 자기효능감의 차별성 여부를 t검정한 결과, t값 0.694와 자유도 198에서 유의확률은 0.488로 산정되었다. 유의확률 0.05기준에서 제조업과 서비스업 간 자기효능감이 차이가 있다는 대립가설을 기각하고, 차이가 없다는 귀무가설을 채택하고 있다.

마찬가지로 나머지 위험감수성, 혁신성, 사회적응성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 재무적 성과, 비재무적 성과 모두 차이가 없는 것으로 검정되었다. 결과적으로 북한이탈주민 자영업자의 제조업과 비제조업 간 잠재변수는 차이가 없는 것으로 확인되어 졌다.

3) 1년 이하와 2년 이상 업력의 자영업자 간 차별성 분석

북한이탈주민 자영업자의 1년 이하와 2년 이상 업력의 자영업자 간 잠재변수별 독립표본 t검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-16] 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 독립표본 t검정 결과

구분	잠재변수	등분산 검정		t검정		
		F	p-값 (단측)	t값	자유도	P-값 (양측)
북한이탈주민 자영업자 창업 특성	자기효능감	2.668	.104	-.160	198	.873
	위험감수성	.614	.434	-.760	198	.448
	혁신성	.005	.942	1.402	198	.163
	사회적응성	.004	.949	-.776	198	.438
북한이탈주민 자영업자 역량	내부 역량	.958	.329	.133	198	.894
	디지털 리터러시 역량	.009	.925	-.737	198	.462
경영성과	재무적 성과	.036	.850	-.359	198	.720
	비재무적 성과	.179	.673	.345	198	.730

[표 4-16]에서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 자기효능감의 동질성 여부를 검정한 결과, F값 2,668에 유의확률은 0.104로 나타났다. 해당 결과에 따라 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 자기효능감의 동질성 여부는 유의확률 0.05기준 동질적인 등분산을 채택하고, 이질적인 이분산을 기각하고 있다. 등분산 가정 하에 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 자기효능감의 차별성 여부를 t검정한 결과, t값 -0.160과 자유도 198에서 유의확률은 0.873으로 산정되었다. 유의확률 0.05기준에서 1년 이하 업력과 2년 이상 업력의 자영업자 간 자기효능감이 차이가 있다는 대립가설을 기각하고, 차이가 없다는 귀무가설을 채택하고 있다.

마찬가지로 나머지 위험감수성, 혁신성, 사회적응성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 재무적 성과, 비재무적 성과는 차이가 없는 것으로 검정되었다. 이른바 1년 이하 업력보다 2년 이상 업력 북한이탈주민 자영업자 간 잠재변수 간에는 차이가 없음을 보여주고 있다.

4) 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 차별성 분석

대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 잠재변수별 독립표본 t검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-17] 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간
독립표본 t검정 결과

구분	잠재변수	등분산 검정		t검정		
		F	p-값 (단측)	t값	자유도	P-값 (양측)
북한이탈주민 자영업자 창업 특성	자기효능감	.094	.760	-2.494	198	.013
	위험감수성	6.616	.011	-.748	175.128	.455
	혁신성	2.140	.145	-1.500	198	.135
	사회적응성	.018	.892	-1.382	198	.169
북한이탈주민 자영업자 역량	내부 역량	.047	.828	-4.427	198	.000
	디지털 리터러시 역량	.507	.477	-1.992	198	.048
경영성과	재무적 성과	.002	.968	-1.944	198	.053
	비재무적 성과	.006	.938	-3.393	198	.001

[표 4-17]에서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 자기효능감의 동질성 여부를 검정한 결과, F값 0.094에 유의확률은 0.760으로 나타났다. 그에 따라 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간의 자기효능감 동질성 여부는 유의확률 0.05기준으로 이질적인 이분산을 기각하고, 동질적인 등분산을 채택하고 있다. 등분산 가정하에 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 자기효능감의 차별성 여부를 t검정한 결과, t값 -2,494와 자유도 198에서 유의확률은 0.013으로 산정되었다. 따라서 유의확률 0.05기준에서 대표이사 1인과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업자 간 자기효능감은 차이가 없다는 귀무가설을 기각하고, 차이가 있다는 대립가설을 채택하고 있다.

마찬가지로 나머지 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과는 모두 차이가 있는 것으로 검정되었다. 그러나 위험감수성, 혁신성, 사회 적응성, 재무적 성과는 차이가 없는 것으로 검정되었다. 결과적으로 대표이사 1인만 근무하는 북한이탈주민 자영업자보다 대표이사 외 1인 이상 종사하는 자영업

자가 자기효능감, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과에서 우위에 있음을 보여 주고 있다.

5) 5천만 원 미만과 5천만 원 이상 연 매출 자영업자 간 차별성 분석

5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 잠재변수별 독립표본 t검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

[표 4-18] 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 독립표본 t검정 결과

구분	잠재변수	등분산 검정		t검정		
		F	p-값 (단측)	t값	자유도	P-값 (양측)
북한이탈주민 자영업자 창업 특성	자기효능감	.094	.760	-2.494	198	.013
	위험감수성	6.616	.011	-.748	175,128	.455
	혁신성	2.140	.145	-1.500	198	.135
	사회적응성	.018	.892	-1.382	198	.169
북한이탈주민 자영업자 역량	내부 역량	.047	.828	-4.427	198	.000
	디지털 리터러시 역량	.507	.477	-1.992	198	.048
경영성과	재무적 성과	.002	.968	-1.944	198	.053
	비재무적 성과	.006	.938	-3.393	198	.001

[표 4-18]에서 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 자기효능감의 동질성 여부를 검정한 결과, F값 0.094에 유의확률은 0.760으로 나타났다. 해당 결과를 바탕으로, 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 자기효능감의 동질성 여부는 유의확률 0.05기준 동질적인 등분산을 채택하고, 이질적인 이분산을 기각하고 있다. 등분산 가정하에 북한이탈주민 자영업자 창업 특성 중 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 자기효능감의 차별성 여부를 t검정한 결과, t값 -2,494와 자유도 198에서 유의확률은 0.013으로 산정되었

다. 즉, 유의확률 0.05기준에서 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연 매출 자영업자 간 자기효능감은 차이가 없다는 귀무가설을 기각하고, 차이가 있다는 대립가설을 채택하고 있다.

마찬가지로 나머지 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과는 차이가 있는 것으로 검정되었다. 그러나 위험감수성, 혁신성, 사회적응성, 재무적 성과는 차이가 없는 것으로 나타났다.

결과적으로 5천만 원 미만 연 매출의 북한이탈주민 자영업자보다 5천만 원 이상의 연 매출의 북한이탈주민 자영업자가 자기효능감, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과에서 우위에 있음을 보여 주고 있다.

제 5 장 결 론

제 1 절 연구 결과의 요약

본 연구의 목적은 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 자영업자의 역량을 거쳐 경영성과에 미치는 영향관계가 어떠한 구조적인 관계를 보여 주는지를 살펴보는 데 있었다. 이를 통해 경영성과에 미치는 주요 요인들을 중심으로 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회에서 성공적으로 창업 및 자영업을 영위해 나갈 방안들을 제시하고자 하였다.

본 연구의 분석 목적을 달성하기 위해 선행연구를 토대로 (1)자기효능감, (2)위험감수성, (3)혁신성, (4)사회적응성, (5)내부 역량, (6)디지털 리터러시, (7)재무적 성과와 (8)비재무적 성과 잠재변수를 중심으로 54개 측정변수로 구성된 설문지 220부를 확보하였으며, 이 중에서 200부의 설문지를 분석에 활용하였다.

본 연구에서 선행연구를 토대로 설정된 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 구조적인 관계는 SmartPLS 4.0 프로그램을 활용하여 분석하였다.

연구에서 분석된 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 구조분석 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성은 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 재무적 성과, 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성 강화를 위해서는 창업자 특성인 자기효능감, 위험감수성, 혁신성, 사회적응성을 강화해 나가는 것이 중요함을 알 수 있다.

둘째, 북한이탈주민 자영업자의 내부역량과 디지털 리터러시 역량은 모두 재무적 성과와 비재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 북한이탈주민 자영업자의 경영성과를 높이기 위해서는 내부역량과 디지털 리터러시 역량을 강화해 나가야 함을 알 수 있다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자 재무적 성과는 창업자 특성, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량으로부터 영향을 받는 것으로 나타났다. 그러므로 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과를 높이기 위해서는 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량뿐만 아니라 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성까지 강화해 나가야 함을 알 수 있다.

넷째, 북한이탈주민 자영업자 비재무적 성과는 창업자 특성과 내부 역량으로부터 영향을 받는 것으로 나타났다. 따라서 북한이탈주민 자영업자의 비재무적 성과를 높이기 위해서는 내부 역량뿐만 아니라 창업 특성까지 강화해 나가야 한다.

다섯째, 북한이탈주민 자영업자의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량은 창업자 특성과 재무적 성과 그리고 창업자 특성과 비재무적 성과 간의 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 북한이탈주민 자영업자의 재무적 성과와 비재무적 성과를 높이기 위해서는 내부 역량과 디지털 리터러시 역량을 강화해야 하며, 이를 위해서는 창업 특성의 확보도 중요함을 암시하고 있다.

다음은 북한이탈주민 자영업자의 인구통계학적 관점에서 차별성 여부 검정 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 북한이탈주민 자영업자의 법인과 비법인, 제조업과 비제조업, 1년 이하 업력과 2년 이상 업력 간에는 창업자 특성, 자영업자 역량, 자영업자 경영 성과에 차이는 없는 것으로 통계적으로 검정되었다. 북한이탈주민 자영업자의 역량 강화를 위해서는 기업 유형별 업종별, 업력별 차별화된 지원정책보다는 동일한 관점에서 지원정책이 이루어져도 무방함을 보여주고 있다.

둘째, 그러나 대표이사 1인 대비 대표이사 1인 이상 종사하는 종사자 규모별로는 자기효능감, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과에서 대표이사 1인 이상 종사하는 자영업자가 우월한 역량을 보이는 것으로 통계적으로 확인되었다. 북한이탈주민 자영업자의 자기효능감, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과를 강화하기 위해서는 대표이사 1인 기업과 대표이사 외 1인 이상 종사하는 기업 간에는 차별화된 지원 정책이 이루어져야 함을 보여 주고 있다.

셋째, 그리고 5천만 원 미만과 5천만 원 이상의 연매출을 달성하는 매출

규모별로는 자기효능감, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과에서 5천만 원 이상 매출을 달성하는 자영업자가 우월한 역량을 보이는 것으로 나타났다. 북한이탈주민 자영업자의 자기효능감, 내부 역량, 디지털 리터러시 역량, 비재무적 성과를 강화하기 위해서는 5천만 원 미만 매출 달성 기업과 5천만 원 이상 매출 달성 기업 간에 차별화된 지원정책이 이루어져야 함을 보여주고 있다.

이상의 분석 결과는 선행연구에서 분석된 결과들과는 다음과 같은 점에서 유사성과 차이점을 보여주고 있다.

북한이탈주민 자영업자의 경영성과를 위해서는 북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량뿐만 아니라 창업자 특성도 중요함을 보여주었다.

반면에 기존 북한이탈주민 자영업자 창업 관련 선행연구에서는 주로 조준봉(2022)은 창업에 몰입하였을 때, 더 좋은 창업성과를 보였으며, 노규덕, 이정희, 이일한(2021)은 자본주의 가치인 개인주의가 집단주의보다 창업 의도에 더 중요한 영향을 미치고, 이준호(2020)은 공적 유대보다 사적 유대가 중요하며, 윤보성, 김영지, 이재범(2019)는 창업 성과를 위해 네트워크 신뢰 구축을 강조하였다.

이와 같이 기존 북한이탈주민 자영업자 창업 관련 선행연구에서는 창업 성과를 위해 창업 몰입, 개인가치의 중요성, 사적 유대의 중요성, 네트워크 신뢰 구축 등 남한사회에 잘 적응하는 부분인 사회적응성의 관점을 강조해 왔다.

본 연구에서 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회에 성공적인 정착을 위해 도출한 중요한 결론은 기존 연구는 북한이탈주민 자영업자들이 남한사회의 성공적인 적응에만 강조했다면 본 연구는 성공적인 사회적응성 강화뿐만 아니라 북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량을 강화해 나가는 것이 매우 중요하다는 점을 규명했다는 점이다. 부수적으로는 북한이탈주민 자영업자들의 경영성과를 높이기 위해서는 자영업자들의 창업 특성까지도 지속적으로 확보해 나갈 필요성이 있음을 확인하였다.

따라서 정부는 북한이탈주민 자영업자들의 성공적인 정착을 위해 무엇보다

다 내부 역량과 디지털 리터러시 역량 강화를 우선해야 함을 시사하고 있다. 또한 북한이탈주민 자영업자들의 경영 성과를 높이기 위해서는 지속적으로 창업 특성도 강화해 나가야 할 것이다.

특히, 북한이탈주민 자영업자들의 내부 역량과 디지털 리터러시 역량 강화를 중심으로 자영업자의 창업 특성을 확보하기 위한 다양한 지원 정책을 수립 및 실행해 나가야 할 것이며, 북한이탈주민 자영업자들도 스스로 내부 역량 및 디지털 리터러시 역량을 강화할 수 있는 다각적인 노력을 해 나가야 할 것으로 판단된다.

제 2 절 연구의 한계점 및 향후 방향

본 연구는 북한이탈주민 자영업자들의 성공적인 남한 정착 및 사업 운영을 위해 북한이탈주민 자영업자들의 창업 특성이 북한이탈주민 자영업자들의 경영 역량을 거쳐 경영 성과에 미치는 구조적인 관계를 분석했다는 점은 시대적으로 보아도 매우 의미가 있는 연구 결과로 파악된다. 특히 국내에서는 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성 관련 연구는 일부 존재해도 북한이탈주민 자영업자의 경영 성과에 관한 선행연구는 찾아보기 어려웠다는 측면에서도 의미가 있는 연구 결과로 분석된다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 몇 가지 한계를 지니고 있으며, 이를 보완하기 위한 향후 연구 방향이 필요하다.

첫째, 본 연구는 북한이탈주민 자영업자의 창업 경영성과에 미치는 요인 분석을 주제로 분석하였으나, 북한이탈주민 자영업자의 시장 경쟁력이 경영성과에 미치는 영향 관계는 분석하지 못했다. 따라서 향후 후속적인 연구과제로는 북한이탈주민 자영업자들의 시장 경쟁력이 경영성과에 미치는 영향 관계에 대한 분석도 이루어져야 할 것이다. 이는 북한이탈주민 자영업자들이 남한 자본주의 시장경제에서 살아남기 위해서는 북한이탈주민 자영업자들의 시장 경쟁력이 매우 중요하기 때문이다.

둘째, 본 연구에서 이루어진 북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 요인 분석은 국내 북한이탈주민 자영업자 전체를 대상으로 분석이 이루어졌다. 다만 북한이탈주민 자영업자의 사업체 유형별, 업종별, 사업의 업력별, 종사자

규모별, 성별, 남한 학력별 등 세부적인 분야에 대한 창업자 특성이 경영성과에 미치는 구조적인 관계는 분석하지 못했다. 그러므로 향후 후속적인 연구과제로는 이들 세부적인 분야별로 북한이탈주민의 창업자 특성, 자영업자 역량 그리고 경영성과에 대한 인과관계 분석이 필요하다.

셋째, 북한이탈주민 자영업자의 창업자 경험 부분은 처음에는 연구 대상에 포함해서 분석을 시도했으나 통계적으로 요인 분석 및 개념 신뢰도에서 통계치 기준치를 넘지 못해 분석에서 제외 하였다. 이는 북한이탈주민 자영업자들의 업력이 대부분 2년에서 4년 사이이며, 대한민국 국민 대비 북한이탈주민 자영업자들이 남한에서 자본주의 사회에서의 자영업을 하기 위한 사전 창업 경험이 많지 않았기 때문에 설문 결과에 대한 통계치가 유의미하게 도출되지 않은 것으로 풀이된다. 사업 전 창업 경험이 많지 않은 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 창업 전 사전 창업 경험을 설문하는 것 자체가 불합리한 부분도 있는 것으로 판단되기도 한다. 이와 관련하여 향후 연구에서는 부족한 북한이탈주민 자영업자들의 사전 창업을 위한 다양한 창업 경험에 관한 추가적인 연구는 별도로 이루어질 필요가 있는 것으로 판단된다.

넷째, 남북하나재단에서 실시한 2023년 기준 북한이탈주민 정착 실태조사에서 북한이탈주민 자영업자 비중은 17.8%이고, 경제활동 참가율은 63.4%이며, 2024년 6월 기준 북한이탈주민 수가 34,183명이라면 이론적으로 북한이탈주민 자영업자 수는 최대 3,858명에 이른다.

그러나 본 연구에서 분석에 사용된 북한이탈주민 자영업자 설문지 수는 200부에 불과하다. 이를 고려하여 향후 연구에서는 더 많은 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 하는 설문조사를 통해 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인을 분석할 필요가 있다. 또한, 다양한 미제의 한계점들은 향후 연구과제로 다뤄져야 할 것이다.

부 록

설 문 지

북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인 분석

-자영업자 역량 매개변수를 중심으로-

안녕하십니까?

본 연구는 “북한이탈주민 자영업자의 창업 특성이 경영성과에 미치는 영향 요인 분석”에 관한 연구로서 한성대학교 대학원 지식서비스&컨설팅학과에 제출하고자 하는 박사학위 논문입니다.

연구를 위한 본 설문지는 북한이탈주민 자영업자를 대상으로 경영성과 개선 방안을 모색해 보고자 하는 설문조사입니다.

설문의 응답 내용은 통계법 제33조에 의해 연구 목적으로 모집단 평균 개념의 통계분석으로만 사용되며, 개별 설문 정보는 노출되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

바쁘신 와중에도 귀중한 시간을 내시어 설문에 응해 주셔서 감사드립니다.

감사합니다.

2024년 10월 15일

한성대학교 대학원
지식서비스&컨설팅학과
컨버전스컨설팅전공

지도교수 : 주 형 근
박사과정 : 강 경 애
e-mail : taxin365@nate.com

사업체 기본정보에 관한 질문

1. 현재 사업체 유형은 어디에 해당합니까?()
① 개인사업자 ② 주식회사(법인) ③ 영농조합법인(농업회사법인)
④ 기타()

2. 현재 사업의 업종은?()
① 제조업
② 도소매업
③ 숙박 및 음식점업
④ 교육서비스업
⑤ 예술·스포츠·여가업
⑥ 수리·기타서비스업
⑦ 기타산업

3. 현재 사업의 업력은 몇 년입니까?()
① 1년 미만
② 2년 이상 ~ 4년 이하
③ 5년 이상 ~ 9년 이하
④ 10년 이상 ~ 20년 이하
⑤ 20년 이상

4. 현재 사업의 종사자 수는 몇 명입니까?()
① 대표이사 1인
② 대표이사 외 1인~4인 이하
③ 대표이사 외 5인~9인 이하
④ 대표이사 외 10인~19인 이하
⑤ 대표이사 외 20인 이상

5. 현재 사업의 연 매출액은 얼마입니까?()

- ① 5천만 원 미만
- ② 5천만 원에서 1억 미만
- ③ 1억에서 10억 미만
- ④ 10억 이상에서 30억 미만
- ⑤ 30억 이상에서 50억 미만
- ⑥ 50억 이상

자영업자 창업 특성과 관련된 질문

1. 자기효능감 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
1-1	나는 사업에 필요한 새로운 아이디어를 낼 수 있다.					
1-2	나는 하고 싶은 일은 반드시 해내고 만든다.					
1-3	나는 맡은 일은 반드시 해내고 만든다.					
1-4	나는 내가 세운 목표는 대부분 달성할 수 있다.					
1-5	나는 내가 중요시하는 것을 얻을 수 있다.					
1-6	나는 노력을 하면 무슨 일이든 성공할 수 있다고 믿는다.					
1-7	나는 창업 과정에서 아무리 어려운 일이 닥치더라도 반드시 이겨낼 수 있다.					
1-8	나는 창업을 반드시 성공할 자신이 있다.					

2. 위험감수성 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
2-1	나는 위험이 클지라도 고수익 사업을 선호하는 편이다.					
2-2	나는 할 일이라고 판단되면 어느 정도 위험을 감수하고서라도 실행하는 편이다.					
2-3	나는 불확실한 상황이라 하더라도 결정한 일은 과감하게 추진하는 편이다.					
2-4	나는 실패의 두려움보다 성공한다는 자신감에 충만해 있다.					
2-5	나는 상당한 부와 소득을 얻을 수 있다면 그에 상응하는 위험을 감수할 수 있다.					
2-6	나는 성공 확률이 낮아도 기회가 보이면 추진하는 편이다.					
2-7	나는 사업을 성장시키기 위해 기꺼이 크고 작은 위험을 감수하는 편이다.					
2-8	나는 창업과정에서 위험을 감지하면 적극적으로 해결 방법을 찾아낼 수 있었다.					

3. 혁신성 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
3-1	나는 사업에 필요한 새로운 기술을 적극 도입하는 편이다.					
3-2	나는 혁신적인 업무 수행 방법을 도입하는 편이다.					
3-3	나는 새롭고 도전적인 일을 선호하는 편이다.					
3-4	나는 혁신적인 마케팅을 실천하는					

	편이다.					
3-5	나는 새로운 경영 개선 방법을 추구하는 편이다.					
3-6	나는 남들이 생각하는 것과 다른 독창적인 생각을 더 선호하는 편이다.					
3-7	나는 창의력이 뛰어나고, 독창성이 풍부한 편이다.					
3-8	나는 새로운 것에 도전하려는 시도를 과감하게 하는 편이다.					

4. 창업자경험 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
4-1	나는 창업에 필요한 충분한 지식을 가지고 있다.					
4-2	나는 북한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있다.					
4-3	나는 남한에서의 직업 경험을 창업에 활용할 수 있다.					
4-4	나는 이미 창업을 해 본 경험을 가지고 있다.					
4-5	나는 창업에 필요한 충분한 직장 경력을 가지고 있다.					
4-6	나는 내가 운영하는 사업에 필요한 충분한 경력을 가지고 있다.					
4-7	나는 내가 운영하는 사업에 필요한 전문성을 충분히 가지고 있다.					
4-8	나는 이미 창업으로 성공한 경험을 가지고 있다.					

5. 사회적응성 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
5-1	나는 주변의 남한 사람과 잘 지내는 편이다.					
5-2	나는 한국사회의 경제활동에 잘 적응하는 편이다.					
5-3	나는 한국사회의 생활규범 및 문화방식에 잘 적응하는 편이다.					
5-4	나는 한국사회의 법과 질서에 잘 적응하는 편이다.					
5-5	나는 한국사회의 자녀 교육 환경에 잘 적응하는 편이다.					
5-6	나는 한국사회의 노동문화에 잘 적응하는 편이다.					
5-7	나는 한국사회를 잘 이해하는 편이다.					
5-8	나는 한국사회의 창업환경에 잘 적응하는 편이다.					

6. 내부 역량 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
6-1	우리 회사는 제품차별화 역량을 가지고 있다.					
6-2	우리 회사는 서비스 차별화 역량을 가지고 있는 편이다.					
6-3	우리 회사는 가격 경쟁력을 가지고 있는 편이다.					
6-4	우리 회사는 원자재 수급 역량을 가지고 있는 편이다.					
6-5	우리 회사는 마케팅 역량을 가지고 있는 편이다.					

6-6	우리 회사는 사업에 필요한 충분한 시설 및 설비를 보유하고 있는 편이다.					
6-7	우리 회사는 적절한 위치에 사업장이 있다.					
6-8	우리 회사는 고객 니즈 분석 역량을 가지고 있는 편이다.					

7. 디지털 리터러시 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
7-1	나는 업무 관련 인터넷을 잘 이용하는 편이다.					
7-2	나는 업무 관련 스마트폰을 잘 이용하는 편이다.					
7-3	나는 업무 관련 컴퓨터를 잘 활용하는 편이다.					
7-4	나는 업무 관련 한글, 엑셀, PPT 등을 잘 이용하는 편이다.					
7-5	나는 이메일, 카톡 등으로 고객과의 자료 전송 및 수신을 잘하는 편이다.					
7-6	나는 구글링 등 인터넷을 통한 정보 검색을 잘하는 편이다.					
7-7	나는 인터넷으로 경제, 문화 및 공공 생활을 잘하는 편이다.					
7-8	나는 전반적 업무에 컴퓨터를 많이 활용하는 편이다.					

8. 재무적 성과 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
8-1	우리 회사는 경쟁사 대비 매출					

	증가율이 높은 편이다.					
8-2	우리 회사는 경쟁사 대비 순이익 증가율이 높은 편이다.					
8-3	우리 회사는 투자대비 수익률이 높은 편이다.					
8-4	우리 회사는 현금흐름이 잘 되는 편이다.					

9. 비재무적 성과 관련 질문

구 분		① 전혀 아니다	② 아니 다	③ 보통 이다	④ 그렇 다	⑤매 우 그렇 다
9-1	우리 회사는 고객 만족도가 높은 편이다.					
9-2	우리 회사는 고객 증가율이 높은 편이다.					
9-3	우리 회사는 인지도가 많이 높아진 편이다.					
9-4	우리 회사는 고객 충성도가 높은 편이다.					
9-5	우리 회사는 사업의 만족도가 높은 편이다.					
9-6	우리 회사는 브랜드 및 기업가치가 높아진 편이다.					
9-7	우리 회사는 사회적 책임과 가치 실현을 잘하고 있는 편이다.					
9-8	우리 회사는 에너지 절약, 폐자원 수거 등 친환경 경영을 하고 있는 편이다.					

응답자 정보

1. 성 별	☐ 남 자 ☐ 여 자	2. 탈북년도	년 월
3. 거주기간(한국)	년 개월	4. 남한학력	

* 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강병오. (2011). “중소기업 CEO의 창업가정신이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구: 프랜차이즈기업을 중심으로”. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 강영철. (2022). “초기 창업기업의 창업동기, 창업역량, 창업지원정책이 창업만족도에 미치는 영향: 조화열정의 조절효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 벤처경영전공 박사학위 논문.
- 강재학. (2015). “대학생의 셀프리더십과 기업가 정신이 창업효능감 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 창업기회인식의 매개효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 박사학위 논문.
- 강희중. (2016). 통계로 보는 혁신 유형별 기업성과: 매출 부문. 『과학기술정책』, 26(10), 42-47.
- 김기웅. (2021). 『소상공인의 디지털 전환 연락처를 위한 실행 방안』. 중소기업연구원
- 김남표. (2018). “소상공인의 창업성과에 미치는 영향 요인: 서울특별시 창업지원제도의 조절효과 중심”. 서울시립대학교 대학원 행정학과 박사학위 논문.
- 김미영, 김윤아. (2018). 북한이탈주민의 적응 유연성 관련 요인. 『정보관리연구』, 4(4), 279-285.
- 김미애, 오인수. (2003). 우리나라 대학생 창업의 실패분석과 창업지원 개선안. 『한국중소기업학회 춘계학술발표 논문집』, 152-165.
- 김민철, 김진권, 안동희. (2024). 디지털 리더십과 동적 디지털 역량, 조직의 수용의도가 디지털 전환 수준에 미치는 영향. 『정보관리연구』, 22(5), 23-37.
- 김병연, 김다울. (2018). 북한이탈주민의 비공식경제활동과 자본주의 지지도.

- 『비교경제연구』, 25(1), 1-28.
- 김상훈. (2015). 『북한이탈주민 창업교육지원체계 구축을 위한 정책과제』. 중소기업연구원.
- 김성식, 전병훈, 윤성임. (2020). 창업지원정책이 창업성과에 미치는 영향에 관한 메타분석. 벤처창업연구, 15(6), 95-114.
- 김수진, 이상용. (2020). 중소기업 최고경영자의 기업가 역량이 경영성과에 미치는 영향 연구. 『전문경영인연구』, 23(4), 1-24.
- 김승현. (2021). “디지털 전환과 기업의 대응 역량”. 『월간 SW중심사회』, 17-23.
- 김양기. (2024). 자영업의 창업준비과정이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. 산업혁신연구, 40(2), 254-265.
- 김양기. (2022). “자영업 창업자의 창업 특성 및 창업 성공요인이 경영성과에 미치는 영향”. 부산대학교 대학원 경영컨설팅학과 경영컨설팅학 박사학위 논문.
- 김연수, 허찬영. (2023). 디지털 전환 기술이 조직행동에 미치는 영향: 업무자율성 및 혁신행동의 이중매개효과. 『혁신기업연구』, 8(4), 241-264.
- 김영문, 강태균. (2019). 소상공인의 경영관리능력과 경영서비스 지원제도 수용태도가 경영성과에 미치는 영향. 『국제회계연구』, 86, 215-233.
- 김영지. (2019). “북한이탈주민 창업성공과정 연구”. 이화여자대학교 대학원 북한학과 박사학위 논문.
- 김영지, 문준환, 전승범, 최대석, 이재범. (2018). 북한이탈주민 창업교육 사례 연구: ‘OK’셰프 프로그램을 중심으로. 『한국창업학회지』, 13(2), 266-292.
- 김영택. (2020). “북한이탈주민의 정착 수용성에 미치는 영향요인 연구: 사회적 관계 적응성의 조절효과를 중심으로”. 순천향대학교 대학원 행정학과 박사학위 논문.
- 김영택, 김선명, 오시영. (2020). 북한이탈주민의 정착 수용성에 미치는 영향요인 연구: 사회적 관계 적응성의 조절효과를 중심으로. 『평화학연구』, 21(4), 275-299.

- 김예진, 최수형. (2024). 디지털 전환, 테크노스트레스, 업무 몰입 간 구조적 관계 분석. 『경영과 정보연구』, 43(2), 17-40.
- 김용금, 허철무. (2024). 소상공인의 경영성과에 미치는 영향 요인 연구: 사회적 자본의 조절효과. 『벤처혁신연구』, 7(1), 131-149.
- 김은미. (2019). 북한이탈주민의 남한사회적응에 미치는 영향요인: 성격강점과 심리적 안녕감을 중심으로. 『디지털융복합연구』, 17(3), 361-369.
- 김은정. (2023). “고객관계관리전략이 관계품질과 고객로열티에 미치는 영향에 관한 연구: 영유아교육기관 서비스이용자를 대상으로”. 송실대학교 프로젝트 경영학과 박사학위 논문.
- 김재근. (2012). “가맹점 사업자의 기업가 정신이 파트너십과 가맹점 경영성과에 미치는 영향: 자율성의 매개효과를 중심으로”. 광운대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 김진석. (2024). “기업 내부역량(리더십, 동적역량)이 디지털 전환을 매개로 기업 성과(운영, 재무)에 미치는 영향 연구: 항공우주 및 방위산업 중심으로”. 한국항공대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 김채운. (2022). “소상공인의 경영지원 및 경영전략이 경영성과에 미치는 영향: 사업효능감 및 CSR활동의 매개효과를 중심으로”. 위덕대학교 일반대학원 마케팅 전공 박사학위 논문.
- 김춘호. (2024). 디지털 리터러시 역량이 기술창업 기회역량에 미치는 영향에 관한 연구: 기업가적 지향성의 조절효과. 『한국진로창업경영학회지』, 8(2), 119-136.
- 김형석. (2022). “기업가의 개인특성, 사업역량, 창업동기 및 실패부담감이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구: 창업만족도의 매개효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 벤처경영전공 박사학위 논문.
- 김혜경, 김은정. (2021). 북한이탈주민의 사회적응에 대한 연구 동향 분석. 『동북아문화연구』, 66, 115-135.
- 김혜균. (2022). “예비 소상공인 및 자영업자의 창업준비역량 척도 개발 및 타당화: 경영위험 최소화와 지속가능경영 관점으로”. 광운대학교 대

학원 산업심리학과 박사학위 논문.

남영휘, 안시연, 김상덕. (2021). 소상공인 경영성과의 결정요인에 관한 연구: 사회적 자본의 조절효과. 『유통연구』, 26(2), 25-51.

남영휘. (2020). “소상공인의 경영자 역량이 경영성과에 미치는 영향”. 경남대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.

문인철, 송미경. (2023). 서울시 북한이탈주민 경제활동 삶의 질 실태조사와 정책 방향. 서울연구원.

노규덕, 이정희, 이일한. (2021). 북한이탈주민의 가치체계가 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구. 『벤처창업연구』, 16(6), 107-117.

노규덕. (2020). “북한이탈주민의 창업의지에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 중앙대학교 산업창업경영대학원 석사학위논문.

문준환. (2022). 북한이탈주민 창업에 관한 뉴스 데이터 토픽 모델링 분석: 2013-2021년까지 정부 정책 비교를 중심으로. 『디지털융복합연구』, 20(3), 145-155.

박경량, 고승범, 이석원, 신재은. (2024). 시장경제 체제 이해도와 북한이탈주민의 사회통합: 소득 및 직업 안전성 향상을 중심으로. 『통일연구』, 28(1), 51-98.

박남태. (2016). “북한이탈주민의 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 실증 연구: 사회적응성의 조절효과를 중심으로”, 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 벤처경영전공 박사학위 논문.

박남태, 이보영. (2016). 북한이탈주민의 창업 개인 특성과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향. 『벤처창업연구』, 5(47), 67-75.

박대희. (2022). “가족친화경영이 기업자원역량과 기업성과에 미치는 영향”. 대전대학교 대학원 회계학과 박사학위 논문.

박소연. (2022). “소상공인의 경영자 역량이 재무성과와 지속가능성에 미치는 영향: 경영교육의 매개효과 중심”. 대전대학교 대학원 융합건설팅학과 기술경영 전공 건설팅학 박사학위 논문.

박소연, 한병환(2021). 소상공인의 경영교육이 기업가 정신과 경영성과에 미치는 영향. 『경영교육연구』, 36(3), 85-105.

- 박옥열. (2018). “지식기반산업의 경제적 파급효과 분석: 지식기반창업의 범위를 중심으로”. 공주대학교 대학원 전자상거래학과 박사학위 논문.
- 박윤숙. (2006). “북한이탈청소년의 사회적지지 특성과 남한사회 적응에 관한 연구”. 서울여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 백남설. (2019). 북한이탈주민 한국사회 정착실태 및 보호제도 개선 방안. 『한국경찰학회보』, 21(4), 109-130.
- 석인선. (2023). 코로나시대 북한이탈주민의 사회적응 강화 방안: 보호에서 자립으로. 『통일전략』, 23(2), 49-80.
- 신건권. (2023). 『SmartPLS 4.0 구조방정식 모델링』, 도서출판 청람.
- 신동성. (2023). “중장년층의 디지털 리터러시 역량과 흡수역량이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구: 사회적 지지의 조절효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 박사학위 논문.
- 신지민. (2021). “국내 소상공인 업체의 사업성과 영향요인에 관한 실증연구: 디지털 리터러시와 양면성 활동을 중심으로”. 부산대학교 대학원 경제학과 박사학위 논문.
- 신지민, 강희경. (2021).
- 심현정, 채찬들, 조한선. (2024). 도로 디지털 전환 수준 평가체계 수립연구: 지방정부를 중심으로. 『교통연구』, 31(3), 1-13.
- 양현아, 서영욱. (2024). 디지털 전략이 기업성과에 미치는 영향: 관계적 행동차원, 인지차원 및 지속적인 디지털 전환을 중심으로. 『산업진흥연구』, 9(3), 41-55.
- 양오석, 김창근. (2023). 기업의 디지털 전환이 기업성과에 미치는 영향: 고객가치의 매개효과를 중심으로. 『경영컨설팅연구』, 23(5), 113-133.
- 엄철현. (2024). “북한이탈주민 대상 창업교육 프로그램 개발에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 기술창업학과 박사학위 논문.
- 여찬구. (2024). 디지털 전환에 대한 소상공인의 수용 요인에 관한 연구: 개인, 네트워크 및 정책적 관점에 기반한 통합된 관점을 향하여. 『마케팅논집』, 32(1), 30-42.
- 오동훈. (2022). “기업의 동적역량이 운영역량과 조직민첩성 그리고 조직성과

- 에 미치는 영향에 관한 연구: 환경불확실성의 조절효과”. 계명대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 유경하, 윤병섭. (2024). 소상공인 예비창업자의 창업동기가 창업의지에 미치는 영향: 자기효능감과 기업가 지향성의 이중매개효과. 『상업교육연구』, 38(4), 217-254.
- 윤모, 김종옥, 남호석, 채운식, 강민주. (2024). 『디지털&녹색 전환시대, 부산 지역 중소벤처기업 기술사업화 촉진방안』.
- 유봉호. (2015). 자기효능감과 자율성이 창업성공가능성에 미치는 영향: 내재적 동기와 위험감수성의 매개역할을 중심으로. 중소기업연구, 37(2), 87-105.
- 윤보성, 김영지. 이재범(2019). 북한이탈주민의 네트워크 신뢰와 흡수역량이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국창업학회지』, 14(4), 50-75.
- 윤철. (2023). “소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 핵심 성공요인에 관한 실증연구”. 광주대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 이권일. (2015). 북한이탈주민의 자기효능감이 문화적응성에 미치는 영향. 『한국케어메니지먼트연구』, 16, 55-18.
- 이도희, 박희정. (2020). 북한이탈주민의 남한사회 적응경험에 대한 현상학적 연구. 『한국사이코드라마학회지』, 23(1), 49-63.
- 이동길, 유연우. (2017). 국내 전통산업 소상공인의 디지털 전환의도에 미치는 영향. 『한국산업경영시스템학회지』, 40(4), 67-77.
- 이루리, 이소영. (2016). 개인특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 글로벌 역량의 매개변수를 중심으로, 『디지털융복합연구』, 14(5), 217-225.
- 이미선, 정민. (2024). 북한이탈주민의 지역사회적응 과정과 평생교육 경험에 관한 연구: 광주광역시 북한이탈주민을 대상으로. 『한국과 세계』, 6(2), 369-394.
- 이병구. (2010). “소상공인 경쟁력 강화를 위한 핵심 성공요인에 관한 연구”. 건국대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.

- 이상화. (2015). “창업가정신, 창업역량 및 창업가 특성이 창업만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 플로우(Flow)경험의 조절효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 박사학위 논문.
- 이선호. (2015). “창업자 및 정보기술특성이 창업기업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 건국대학교 대학원 벤처전문기술학과 박사학위 논문.
- 이승현, 박재환. (2014). 창업자의 특성 및 창업자 정신 그리고 정부의 창업 지원정책이 기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국경영학회 추계학술발표대회』, 163-198.
- 이은영. (2022). 온라인 소프트웨어교육에서 직장인의 지각된 유용성, 자기조절학습능력이 학습성과에 미치는 영향: 디지털 리터러시, 만족도의 직렬다중매개모형 분석 중심. 『디지털융복합연구』, 20(4), 83-92.
- 이인기, 양동우. (2016). CEO의 기술적 역량이 경영성과에 미치는 효과에 관한 실증연구: 기업의 기술적 역량 매개효과 중심으로. 『벤처창업연구』, 11(2), 167-182.
- 이정구. (2022). “중소벤처기업의 인적자본, 기업가 정신, 벤처기업 역량이 창업가의 만족도 미치는 영향에 관한 실증 연구: 경영성과를 매개효과 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 벤처경영전공 박사학위 논문.
- 이준호. (2020). “북한이탈주민 창업사례 분석과 지원정책의 새로운 방안 모색: 창업의지의 실증분석과 창업사례 중심”. 중앙대학교 대학원 동북아학과 북한개발협력 전공 박사학위 논문.
- 이준구. (2021). “창업가 역량특성과 기업가정신이 창업기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 지역 창업지원기관 역할의 매개효과를 중심으로”. 호서대학교 기술경영전문대학원 기술경영학과 박사학위 논문.
- 이현영, 심재연. (2024). 소상공인의 경영역량과 정부지원서비스가 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 정책지원자금의 이용여부에 대한 조절효과를 중심으로. 『문화기술의 융합』, 10(4), 1-15.
- 이현진. (2023). “기업의 내부역량과 시장지향성이 경쟁우위에 미치는 영향에

- 관한 연구: 국내 항공 제조 산업을 중심으로”. 경상국립대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 이흥재, 박미경, 한수영. (2024). 고령자 디지털 전환 교육 참여의도 영향 요인. 『한국지식정보기술학회 논문지』, 19(1), 73-83.
- 이희혁. (2020). “소규모 외식창업자의 특성, 성공요인, 만족도 및 사업지속의도 간의 구조적 관계: 경영성과의 매개효과를 중심으로”. 대구가톨릭대학교 대학원 식품가공학과 외식산업학 전공 박사학위 논문.
- 임영섭. (2022). “북한이탈주민 일자리 전환 과정에 관한 질적 연구: 근거이론을 중심으로”. 신한대학교 대학원 남북협력복지행정학과 박사학위 논문.
- 임재율. (2012). “지역별 자영업의 성공요인 및 생존율 제고 방안”. 수원대학교 경영학과 박사학위 논문.
- 장무연. (2022). “소규모 자영업자의 가구특성과 자산유형이 노후생활에 미치는 영향”. 서울벤처대학원대학교 부동산학과 부동산학 전공 박사학위 논문.
- 정안자, 최순권, 조예희. (2022). 서비스 중소기업 최고경영자의 심리적, 역량적, 리더십 특성이 경영성과에 미치는 영향. 『전문경영인연구』, 25(4), 161-182.
- 정영선. (2018). 북한이탈주민의 경제사회화에 관한 질적 연구: 일과 진로를 중심으로. 『글로벌교육연구』, 10(2), 3-38.
- 정원석, 허철무. (2023). 소상공인 디지털 전환 환경 요인이 디지털 전환 실행에 미치는 영향: 연령의 조절효과 중심으로. 『유통경영학회지』, 26(5), 37-58.
- 정원석. (2023). “소상공인의 디지털전환인식과 환경요인이 디지털전환행동에 미치는 영향: 디지털전환 수용의도의 매개효과를 중심으로”. 호서대학교 벤처대학원 정보경영학과 융합서비스 전공 박사학위 논문.
- 정은희. (2022). “북한이탈여성의 한국사회 적응에 관한 융합예술치료 기반 현상학적 연구”, 계명대학교 대학원 예술치료학과 박사학위 논문.
- 조동운. (2015). 북한이탈주민 조기정착 방안에 관한 연구. 『한국경찰연구』,

14(2), 427-450.

- 조민희. (2019). 북한이탈주민의 재사회화교육 실태와 개선방안 연구. 『한국정찰학회보』, 21(4), 217-218.
- 조봉현, 최이섭, 남정민, 이준호. (2015). 북한이탈주민 창업 활성화 방안 연구: 산·학·관 협력체제(D.I.K. 모델)를 중심으로. 『중소기업연구』, 37(4), 261-278.
- 조봉현. (2015). 통일대비 북한이탈주민 창업 활성화를 위한 정책과제. 신안보연구, 185, 149-182.
- 조성민. (2023). “취업자의 고용산재보험법 적용에 관한 연구: 근로자, 특수고용직 종사자 및 자영업자를 중심으로”. 동국대학교 대학원 법학과 박사학위 논문.
- 조인영, 박종민. (2020). 북한이탈주민의 시장경제에 대한 태도. 『정부학연구』, 26(2), 241-273.
- 조정현. (2019). “자영업자의 SNS 마케팅 전략이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 경기대학교 서비스경영전문대학원 자산관리서비스 전공 박사학위 논문.
- 조춘봉. (2022). 북한이탈주민의 외식전문성이 식당창업에 미치는 영향. 『외식경영연구』, 25(1), 103-122.
- 진봉제. (2024). “중소기업의 경영주역량, 기술혁신역량, 사업화역량 및 경영서와 간의 구조적 관계 연구: 동남권 제조, 건설 및 지식서비스 기업들을 중심으로”. 국립부경대학교 기술경영전문대학원 기술경영학과 박사학위 논문.
- 추승엽, 유정민, 임성준(2009). 경영환경, 경쟁전략 및 기업 내부 역량 간의 적합성이 성과에 미치는 영향에 관한 연구. 『전략경영연구』, 11(1), 1-28.
- 최은지, 장문경, 전성민. (2023). SMES 디지털 전환을 위한 디지털 플랫폼 역할에 대한 연구: 네이버 사례를 중심으로. 『상품학연구』, 41(3), 13-20.
- 최재윤, 유정, 김태중. (2023). COVID-19 환경에서 기업가 지향성, 디지털

- 역량이 기업성과에 미치는 영향: 기업의 회복탄력성의 매개 역할. 『경영컨설팅연구』, 23(5), 25-42.
- 최종학. (2010). “호텔 종사원 가치의제(Employee Value Proposition)가 고객 지향성 및 재무성과에 미치는 영향”. 경기대학교 대학원 호텔경영학과 박사학위 논문.
- 최지원. (2022). “디지털 전환시대의 국내 기업 종사자의 디지털 리터러시 척도개발 및 타당화”. 중앙대학교 대학원 인적자원개발전공 박사학위 논문.
- 황선재, 허철무. (2019). 소상공인의 개인성향 및 시장환경 특성과 경영성과 간의 경영교육 만족도가 미치는 조절효과 검증. 『벤처창업연구』, 14(6), 45-57.
- 허다희. (2020). “소자본 창업자의 경영자특성, 의사결정성향, 경영전략 및 경영성과의 구조적 관계: 정부지원서비스 조절효과 검증”. 원광대학교 대학원 경영학과 박사학위 논문.
- 허영희. (2023). “북한이탈주민의 가정폭력경험이 한국사회적응에 미치는 영향”. 신라대학교 국제지역·어문학과 박사학위 논문.
- 홍성철. (2021). 『중소기업 기술사업화 역량강화사업 성과 분석 및 성과 제고 방안』. 중소벤처기업연구원.
- 홍순대. (2023). “기업자원 및 경영자 역량이 사회적경제기업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 사회적 네트워크의 조절효과를 중심으로”. 영남대학교 대학원 기술혁신·기업가정신학과 박사학위 논문.
- 경기연구원. (2016). 『경기도 소상공인 지원정책 개선방안 연구』.
- 국토연구원. (2021). 『자영업자 및 소상공인을 위한 상가정보시스템 구축 방안』.
- 남북하나재단. (2023). 『북한이탈주민 창업채용기업의 안정적 판로 확보지원 방안 연구』.
- 남북하나재단. (2023_1). 『2023 북한이탈주민 정착실태조사』.
- 남북하나재단. (2019). 『탈북민 창업 시 유의해야 할 포인트 6가지』.
- 남북하나재단. (2018). 『2017 북한이탈주민 정착실태조사』.

북한이탈주민의 보호 및 정착에 관한 법률. (2024). 법률 제20155호, 일부개정.

소상공인기본법. (2020). 법률 제17623호, 일부개정.

소상공인시장진흥공단. (2024). 창폐업률 현황. <https://sg.sbiz.or.kr>.

중소기업창업 지원법. (2024). 법률 제20364호, 일부 개정.

중소벤처기업연구원. (2021). 『소상공인 디지털 전환 현황 및 단계별 추진 전략』.

창업진흥원. (2017). 『기술기반 창업의 범위 및 경제적 효과 연구』.

통계청. (2024). 자영업자 현황. www.index.go.kr.

통계청. (2024). 『2024년 8월 고용동향』.

통계청. (2024). 소상공인 현황. www.index.go.kr.

통계청. (2024). 소상공인 실태조사. kostat.go.kr.

통계청. (2023). 『통계청 보도자료: 2022년 소상공인실태조사 결과(잠정)』.

통계청. (2020). 『2020 통계용어』.

통일부. (2024). 북한이탈주민 입국 현황. www.unikorea.go.kr.

통일부. (2024). 북한이탈주민 정착 지원. www.unikorea.go.kr.

2. 국외문헌

- Abaho, E., Aarakit, S., Ntayi, J. M., & Kisubi, M. K. (2017). Firm capabilities, entrepreneurial competency and performance of Ugandan SMEs. *Business Management Review*, 19(2), 105–125.
- Ali, A., Faisal, M., & Alnori, F. (2020). Corporate governance, firm performance, and financial leverage: Evidence from emerging and developed markets. *Research in International Business and Finance*, 54, 101233. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2020.101233>.
- Alshehhi, A., Nobanee, H., & Khare, N. (2018). The impact of sustainability practices on corporate financial performance: Literature trends and future research potential. *Sustainability*, 10(2), 494. <https://doi.org/10.3390/su10020494>.
- Amer, S., ElGazzar, S., Ragheb, M. A., & Hemeida, F. A. (2024). An investigation of the effect of entrepreneurial ecosystem on startups' success through the mediating effect of self-efficacy, entrepreneurial attitude, and entrepreneurial intention: Applied study on the Egyptian startups entrepreneurs. *Arab Journal of Administration*, 45(2), 1 – 22.
- Awaluddin, Awaluddin, & Sumarni. (2020). Business performance fluctuation of small business as the impact of leadership style, financial inclusion, and financial management in Makassar City. *PalArch's Journals of Archaeology of Egypt/Egyptology* 17(7), 10950–10960.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency, *American Psychologist*, 37(2), 122–147.
- Babdura, A. (1997). *Self Efficacy: The Exercise of Control*. New York: Freeman.
- Babdura, A. (1977). *Self-efficacy: Toward a unifying Theory of*

- Behavioral Change, *Psychological Review*, 84, 191–215.
- Berger, M., & Guimarães, D. (2023). More than one way to get there: A configurational view on knowledge-intensive entrepreneurship and firm performance. *Journal of Business Venturing*, 38(4), 106051. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2023.106051>.
- Brockhaus, R. H. (1982). The psychology of the entrepreneur. In *Encyclopedia of entrepreneurship*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Carriedo, N., Rodríguez-Villagra, O. A., Moguilner, S., Morales-Sepulveda, J. P., Huepe-Artigas, D., Soto, V., Franco-O’Byrne, D., Ibáñez, A., Bekinschtein, T. A., & Huepe, D. (2024). Cognitive, emotional, and social factors promoting psychosocial adaptation: a study of latent profiles in people living in socially vulnerable contexts. *Frontiers in Psychology*, 1–15.
- Cassar, G., & Friedman, H. (2009). “Does Self-Efficacy Affect Entrepreneurial Investment?,” *Strategic Entrepreneurship Journal* 3(3), 241–260.
- Cardona, P., & Rey, C. (2022). Management by Missions. In P. Cardona & C. Rey, *Is there a link between corporate purpose and performance?*, 1–19.
- Dan, C. H. (2023). Literature review on the relationship between corporate culture and performance in academic research. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 20(01), 780–788.
- Dawson, C. J., Henley, A., & Latreille, P. (2009). Why do individuals choose self-employment? IZA Discussion Paper, No. 3974.
- Del Río, M. D., Zamanillo, I., & Egurrola, A. (2024). Beyond digital transformation: A multi-mixed methods study on big data analytics capabilities, innovation, and organizational performance in SMEs. *Journal of Business Research*, 152, 34–47.

- Delmar, F., & Shane, S. (2006). Does experience matter? The effect of founding team experience on the survival and sales of newly founded ventures. *Strategic Organization*, 4(3), 215–247.
- Dencker, J. C., Gruber, M., & Shah, S. K. (2014). Pre-entry knowledge, learning, and the survival of new firms. *Organization Science*, 25(3), 933–952.
- Dess, G. G., & Lumpkin, G. T. (2005). The role of entrepreneurial orientation in stimulating effective corporate entrepreneurship. *Academy of Management Executive*, 19(1), 147–156.
- Djourova, N. P., Molina, I. R., Santamatilde, N. T., & Abate, G. (2019). Self-efficacy and resilience: Mediating mechanisms in the relationship between the transformational leadership dimensions and well-being. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 26(2), 256–271.
- Dollinger, M. J. (1995). *Entrepreneurship, Strategies and Resources*. Boston, Irwin.
- Drucker, P. F. (1985). The Discipline of Innovation. *Harvard Business Review*, 63(3), 67–84.
- Ewens, M., Kerr, W. R., & Robinson, D. T. (2020). Founding teams and startup performance. *The Review of Financial Studies*, 33(10), 4069–4109.
- Gao, F., Lin, C., & Zhai, H. (2022). Digital transformation, corporate innovation, and international strategy: Empirical evidence from listed companies in China. *Sustainability*, 14(13), 8137.
- Gifford, E., Buenstorf, G., Ljungberg, D., McKelvey, M., & Zaring, O. (2020). Variety in founder experience and the performance of knowledge-intensive innovative firms. *Journal of Evolutionary Economics*, 31(3), 677–713.
- Govindarajan, V. (1984). Appropriateness of Accounting data in

- Performance Evaluation: An Empirical Examination of Environmental Uncertainty as an Intervening Variable. *Accounting Organization and Society*, 19(2), 125–135.
- Greene, R. R. (1999). *Human Behavior Theory and Social Work Practice*, Transaction Publishers.
- Hafez, S. A., El-Sheikh, S. M. E., Ibrahim, N. A. E. F., & Gaid, J. Y. (2024). Exploring digital literacy among community-dwelling older adults. *Alexandria Scientific Nursing Journal*, 26(2), 186–197.
- Holm, P. (2024). Impact of digital literacy on academic achievement: Evidence from an online anatomy and physiology course. *E-Learning and Digital Media*, 1–17.
- Hong, J., Mreydem, H. W., Abou Ali, B. T., Saleh, N. O., Hammoudi, S. F., Lee, J., Ahn, J., Park, J., Hong, Y., Suh, S., & Chung, S. (2022). Mediation Effect of Self-Efficacy and Resilience on the Psychological Well-Being of Lebanese People During the Crises of the COVID-19 Pandemic and the Beirut Explosion. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 733578.
- Horobet, A., Curea, S. C., Popoviciu, A. S., Botoroga, C.-A., Belascu, L., & Dumitrescu, D. G. (2021). Solvency risk and corporate performance: A case study on European retailers. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(11), Article 536. <https://doi.org/10.3390/jrfm14110536>.
- Hsu, M. & Chiu, C. (2004), Internet Self-efficacy and Electronic Service Acceptance, *Decision Support Systems*, 38(3), 369–381.
- Ibrahim, I., Makaryanawati, M., & Juliardi, D. (2023). Corporate Social Responsibility and Firm Financial Performance: The Mediating Role of Firm Innovation. *International Journal of Business, Law, and Education*, 4(2), 766–776.

- Inegbedion, D. O., Olalekan, A., Adedugba, A., & Ebiere, K. (2022). Corporate philanthropy and firm performance: A moderating role of entrepreneurship & innovations. A case of Dangote Group of Company. *International Journal of Economics and Statistics*, 10(1), 198–212.
- Kalenkoski, C. M., & Pabilonia, S. W. (2021). Impacts of COVID-19 on the self-employed. *Small Business Economics*, 58(2), 741–768.
- Kim, Byung-Yeon and Kim, Seong Hee. (2016). Effects of Human Capital on the Economic Adjustment of North Korean Defectors, *Seoul Journal of Economics*, 29(4), 505–528.
- Krisnayanti, N. P. P., & Sriathi, A. A. (2022). The Role of Organizational Commitment in Mediation of the Influence of Self-Efficacy on Performance of Employees. *European Journal of Business and Management Research*, 7(3), 133–138.
- Kurniawan, I., Pramono, S. E., Yulianto, A., & Formen, A. (2024). Enhancing employee performance: The mediating role of organizational commitment. *Proceedings of the International Conference on Science, Education and Technology*, 10, 457–462.
- Laskar, N., Chakraborty, T. K., & Maji, S. G. (2017). Corporate sustainability performance and financial performance: Empirical evidence from Japan and India. *Management and Labour Studies*, 42(2), 1–19.
- Li, B., Xu, Z., Wu, H., Hong, N., & Skare, M. (2023). Open innovation: A research framework and case study of Huawei. *Technological and Economic Development of Economy*, 29(1), 278–306.
- Mashavira, N., & Chipunza, C. (2021). Managerial conceptual competencies and the performance of small and medium-sized enterprises in Zimbabwe. *The Southern African Journal of*

- Entrepreneurship, 13(1), 1–14.
- Mintzberg, H. (1987). Crafting Strategy. *Harvard Business Review*, 7(8), 66–75.
- Mitchell, R., Mitchell, J. R., & Smith, J. B. (2004). Failing to succeed: New vunture failure as a moderator of startup experience and startup expertise(Frontiers of entrepreneurship research).
- Neely–Prado, A., Navarrete, G., & Huepe, D. (2019). Socio–affective and cognitive predictors of social adaptation in vulnerable contexts. *PLoS ONE*, 14(6), 1–23.
- Nguyen, T. T., Tran, H. T., & Le, V. N. (2023). The impact of corporate governance on firm value in an emerging country: The mediating role of corporate social responsibility and organizational identification. *Journal of Business Ethics*, 182(3), 451 – 472.
- NwanWpa, J. K., & Roumani, Y. (2016). IT capability and digital transformation: A firm performance perspective. In *Thirty Seventh International Conference on Information Systems.*, 1–16.
- Ooi, G. K., & Amran, A. (2023). Environmental management practices, ESG disclosure and firm performance: Evidence from Malaysia. *Journal of Cleaner Production*, 386, 135885. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.135885>.
- Prahalad C. K. & Hamel G. (1997). Information Technology as Competitive Advantage: The Role of Human, Business, and Technology Resoures, *Strategic Management Journal*, 18(5), 697–713.
- Santoso, A., & Darmadi, S. (2022). Managing eco–friendly strategy implementation and its impact on business performance: Evidence from Indonesia’s hotel industry. *Journal of Environmental Management*, 301, 113851. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.113851>.

- Sari, P. A., Sari, W. P., & Rinaldo, D. (2022). Business performance during the COVID-19 crisis: A major contribution of entrepreneurial resilience. *Studia z Polityki Publicznej*, 9(2), 63–82.
- Schumpeter, J. A. (1942). *Capitalism, Socialism, and Democracy*, New York: Harper & Brothers, Rev. en. Harper Colophon, 1976.
- Schulte, M., Trujillo, N., Rodríguez-Villagra, O. A., Salas, N., Ibañez, A., Carriedo, N., & Huepe, D. (2022). The role of executive functions, social cognition and intelligence in predicting social adaptation of vulnerable populations. *Scientific Reports*, 1–11.
- Sharma, P. N., Sulastri, M. W., & Isnurhadi. (2024). Corporate sustainability and financial performance: Evidence from state-owned enterprises in Indonesia. 8th Sriwijaya Economics, Accounting, and Business Conference, 2024, 474–488.
- Sial, M. S., Zheng, C., Khuong, N. V., & Usman, M. (2023). Impact of corporate sustainability reporting practice on corporate performance: A systematic review. *Journal of Business Sustainability*, 15(4), 234–256.
- Suheli, S. (2023). Small business performance review from digital marketing literature and innovative thinking patterns through the intervening variables of small business competitiveness. *International Journal of Economy, Education, and Entrepreneurship*, 3(1). <https://doi.org/10.53067/ije3.v3i1>.
- Skare, M., de Obesso, M. D. L. M., & Ribeiro-Navarrete, S. (2023). Digital transformation and European small and medium enterprises (SMEs): A comparative study using digital economy and society index data. *International Journal of Information Management*, 68, 102594.
- The Asia Foundation. (2020). *North Korean Refugee Entrepreneurs in*

South Korea,

- Tran-Duong, Q. H. (2023). The effect of media literacy on effective learning outcomes in online learning. *Education and Information Technologies*, 28, 3605–3624)
- Tushman, M.L., & O'Reilly, C. A. (1996). *Ambidextrous Organizations: Managing Evolutionary and Revolutionary Change*. California Management Review, 38, 4, pp.8–30.
- Urbaniec, Maria, and Agnieszka Żur. (2021). Business model innovation in corporate entrepreneurship: exploratory insights from corporate accelerators. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17(3), 865–888.
- Vandayani, P. & Sumarni, T. (2022). Empowerment processes, programs, and outputs in increasing self-efficacy and their influence on individual performance. *Linguistics and Culture Review*, 6(S1), 746–760.
- Vibin, A., & Mayhall, N. J. (2020). Selected Configuration Interaction in a Basis of Cluster State Tensor Products. *Journal of Chemical Physics*. Retrieved from arXiv:2002.03107.
- Yan, S., Li, X., & Yan, T. (2022). The impact of the social adaptability of different groups on the human capital level in an uncertain environment: Panel data analysis based on 35 urban life satisfaction. *Frontiers in Psychology*, 1–9.
- Zhang, Y., Zhou, J., & Wang, X. (2023). Digital health literacy and associated factors among Chinese internet users: A cross-sectional study. *International Journal of Public Health*, 68, 123–134.

〈용어의 조작적 정의〉

- 자영업자 : 자신이 사업을 운영하는 개인, 사업자등록증 유무 무관, 근로자의 형태 관점에서 임금근로자, 실업자 등 대비 종사자 지위상에서 자영업자임에 주안점을 두고 있음
- 소상공인 : 제조업, 광업, 건설업이나 운수업의 경우 상시근로자 수가 10명 미만이고, 그 밖의 업종은 5인 미만인 경우의 기업, 사업자등록증 필수, 대기업, 중기업, 소기업 등 기업관점 대비 소상공인에 주안점을 두고 있음
- 자영업자 창업 특성 : 자영업자가 창업할 때 가지는 특성
- 창업 특성 : 창업의 과정이나 환경
- 자영업자 역량 : 자영업자의 경영 능력이나 자원관리 능력을 말함, 여기서 자영업자의 역량은 자영업자의 기업 내부 자원 관리능력과 디지털 리터러시 능력으로 한정함

ABSTRACT

A Study on the Elementary School Teacher's Job Satisfaction

Kang, Kyung-Ae
Major in Convergence Consulting
Dept. of Knowledge Service &
Consulting
The Graduate School
Hansung University

The purpose of this study was to explore ways for self-employed North Korean defectors to successfully run their own businesses and self-employed businesses in Korean society by analyzing the factors that affect the business performance of self-employed North Korean defectors. North Korean defectors risked their lives to escape from the repression and painful living environment of North Korean society and escaped from the border and came to Korean land. As of June 2024, the number of North Korean defectors who left North Korean society and entered South Korea reached 34,183. Among them, the proportion of self-employed North Korean defectors accounted for 12.3% in 2018, but it is increasing annually from 16.4% in 2020 to 17.8% in 2023. As the interest in start-ups to realize the dreams of North Korean defectors to settle in South Korea increases and the proportion of self-employed people gradually increases, the necessity of research on the start-ups and self-employed of North Korean defectors is emphasized. Accordingly,

when looking at the study on the characteristics of start-up as a degree of independence of North Korean defectors, there are some cases of previous studies that studied the effect of start-up characteristics on start-up willingness, but there are no previous studies including the management performance of self-employed North Korean defectors.

In order to achieve the purpose of this study, 200 copies of the questionnaire were collected for self-employed North Korean defectors using a questionnaire prepared based on previous studies.

The results of the hypothesis test through factor analysis and structural analysis conducted in this study are summarized as follows. First, as a result of factor analysis in this study, the latent variables are (1) self-efficacy, (2) risk-taking, (3) innovativeness, (4) social adaptability, (5) internal competency, (6) digital literacy, (7) financial performance, and (8) non-financial performance. Second, it was found that the founder's characteristics of self-employed North Korean defectors had an effect on the internal competency, digital literacy competency, financial performance, and non-financial performance of self-employed North Korean defectors. Third, it was confirmed that the internal competency of self-employed North Korean defectors has an effect on financial and non-financial performance. Fourth, it was confirmed that the digital literacy competency of self-employed North Korean defectors has an effect on financial performance. Fifth, the internal competency of self-employed North Korean defectors was found to have a mediating effect between the characteristics of the founder and financial performance.

The above research results are emphasized as an important factor for self-employed North Korean defectors to successfully settle in South Korean society. If the previous study focused only on the successful adaptation of South Korean society by self-employed North Korean

defectors, this study found that it is very important not only to strengthen successful social adaptability but also to strengthen the internal and digital literacy capabilities of self-employed North Korean defectors. In addition, it was confirmed that in order to improve the management performance of self-employed North Korean defectors, it is necessary to continuously secure the characteristics of self-employed entrepreneurs. Accordingly, the government should establish and implement various support policies centered on strengthening the internal and digital literacy capabilities of self-employed North Korean defectors, and it is believed that self-employed North Korean defectors should also make various efforts to strengthen their internal and digital literacy capabilities.

【Keyword】 North Korean defectors, Start-up characteristics, self-efficacy management performance, digital literacy