



### 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원 저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리와 책임은 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



석사 학위 논문

유아 교사의 통일교육에 대한 인식  
및 교육과정 실태 연구

2017년

한성대학교 교육대학원

유아교육전공

최정란

석사 학위 논문  
지도교수 박영숙

유아 교사의 통일교육에 대한 인식  
및 교육과정 실태 연구

2017년 6월 일

한성대학교 교육대학원

유아교육전공

최정란

석사 학위 논문  
지도교수 박영숙

유아 교사의 통일교육에 대한 인식  
및 교육과정 실태 연구

위 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 6월 일

한성대학교 교육대학원

유아교육전공

최정란

최정란의 유아교육학 석사 학위 논문을 인준함

2017년 6 월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_(인)

심사위원 \_\_\_\_\_(인)

심사위원 \_\_\_\_\_(인)

# 국 문 초 록

## 유아 교사의 통일 교육에 대한 인식 및 교육과정 실태 연구

한 성 대 학 교 교 육 대 학 원  
유 아 교 육 전 공  
최 정 란

본 연구는 유아통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 교육과정에 대한 실태를 파악하여 교육 현장에서 유아통일 교육의 효율적인 운영 방안을 모색하고자한다. 이를 위해 연구 도구인 설문지는 네 가지로 구분하여 구성한 후 이를 근거로 유치원 교사들을 대상으로 교사의 통일관, 통일 교육관에 대한 이해, 통일 교육 중요성에 대한 인식, 통일 교육과정 운영 실태를 설문지를 통해 구체적으로 조사하였다.

이에 본 연구는 연구 문제를 해결하기 위해 통일과 통일교육에 관련된 선 행 연구를 분석하여 분석 기준을 도출하였고 전문가와 협의를 거쳐 작성한 설문지를 근거로 유치원 교사들이 인식하고 있는 통일과 관련된 변인을 파악하고 정리하였다. 또한 유치원에서 실시하고 있는 통일교육의 실태와 유아 통일교육에 대한 교사의 요구를 파악하여 이를 기초 자료로서 통일에 대비한 효과적인 통일교육의 지침을 마련할 수 있을 것이다. 또한 통일교육에 대한 유치원 교사들의 연수와 통일교육에 필요한 프로그램을 계획하고 조직하는 데 기초 자료로 제공할 수 있을 것이다.

이 연구를 통해 밝혀진 연구 결과를 간단하게 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교사의 통일관을 묻는 문항에서 유아교사가 인식한 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유에 대해 전체의 49.7%가 역사적 흐름에 다른 동질성 회복이라고 응답하였다. 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식으로는 전체 31.6%가 정치적 갈등 심화라고 하였고 통일 이후 경제성장 변화에 대한 인식에서 39.4%가 다소 나빠질 것으로 예상하였다. 대부분의 유형에서 통일 이후 경제 성장에 있어 좋아질 것으로 기대하는 응답자는 1.1%로 극히 드물었으며 통일 이후 사회복지 향상에 대한 인식으로는 40.1%가 다소 나빠질 것으로 예상하여 통일 이후 변화에 대해 대부분 부정적인 시각으로 바라보는 교사가 많았다.

둘째, 통일 교육관에 대한 이해를 묻는 문항에서는 국민으로서 정체성 갖기에 대한 전체 반응을 살펴보면 평균이 4.16%로 높게 나타났고 북한에 대한 이해도 평균이 3.50%로 배경변인별 집단 간 차이에서 유의미한 차이가 나타났다. 남북한의 화해와 평화통일에 대한 문항에서는 평균이 4.16%로 동일하게 매우 높게 나타났고 연령이 많을수록, 경력과 학력이 높을수록 인식 수준이 높게 나타났다.

셋째, 통일교육과정의 운영 실태를 묻는 문항에서는 통일학습이 주로 이루어지는 영역은 이야기 나누기 및 토의 시간이 가장 높은 비중을 차지하였고 통일교육 학습을 위해 가장 적절하다고 생각하는 방법은 인터넷을 활용한 수업으로 교사가 가장 쉽고 편리하게 수업에 적용할 수 있는 방법을 선호했다. 통일교육을 할 때 가장 중요하게 생각하는 교사의 자질은 통일 지향적 사고와 태도라고 인식했으며 통일 의식을 고취하기 위해서는 ‘주기적인 통일 관련 연수를 지속적으로 제공해야 한다’라고 답하였다. 하지만 실제로 교사들은 통일 관련 연수의 경험이 적었고, 통일 교육 실시에 대한 어려움으로 통일교육에 필요한 자료라고 답하였으며 효율적인 통일교육 운영 방안으로는 관련 학습 자료의 제공이라고 답하였다.

**【주요어】** 통일관, 유아통일교육, 통일교육 과정, 정체성

## 목 차

I. 서론 .....	1
1.1 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1.2 연구 문제 .....	3
1.3 용어의 정의 .....	4
1.4 연구의 제한점 .....	5
II. 이론적 배경 .....	6
2.1 통일의 의미와 필요성 .....	6
2.1.1 통일의 의미 .....	6
2.1.2 통일의 필요성 .....	9
2.2 유치원 통일교육의 목표 .....	14
2.3 유치원 통일교육의 내용 .....	19
2.4 선행연구 분석 .....	33
III. 연구 방법 .....	39
3.1 연구 대상 .....	39
3.2 연구 도구 .....	40
3.3 연구 절차 .....	41
3.4 자료 분석 .....	41
IV. 연구 결과 .....	42
4.1 유아 교사의 통일에 대한 인식 .....	42
4.2 유아교사의 통일교육 내용에 대한 인식 .....	51

4.3 통일 교육과정 운영 실태 .....	56
V. 논의 및 결론 .....	68
5.1 논의 및 결론 .....	68
5.2 제언 .....	71
참 고 문 헌 .....	72
ABSTRACT .....	87

## 표 목 차

[표 2-1] 유치원 교육과정 변천에 따른 통일교육의 변화	19
[표 2-2] 사회관계 영역에서의 통합교육 관련 교육 내용	21
[표 2-3] 교사용 지도서에 제시된 통일교육 관련 활동	22
[표 2-4] 교사용 지도서의 통일교육 관련 활동 내용	24
[표 2-5] 유아 통일교육 프로그램	29
[표 3-1] 연구 대상의 일반적 배경	39
[표 3-2] 검사 도구의 하위 영역별 문항 구성	40
[표 3-3] 연구절차	41
[표 4-1] 통일 달성에 대한 이유	42
[표 4-2] 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식	44
[표 4-3] 통일 이후 경제성장 변화에 대한 인식	46
[표 4-4] 통일 이후 사회복지 향상에 대한 인식	47
[표 4-5] 통일 이후 교육환경 개선에 대한 인식	49
[표 4-6] 유아 교사의 통일교육 내용 중 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 배경변인별 집단 간 차이	51
[표 4-7] 북한의 이해에 대한 배경변인별 집단 간 차이	52
[표 4-8] 남북한 간의 화해에 대한 배경변인별 집단 간 차이	53
[표 4-9] 평화통일에 대한 배경변인별 집단 간 차이	54
[표 4-10] 통일학습 영역의 운영 실태에 대한 배경변인별 집단 간 차이	56
[표 4-11] 통일학습 영역에 대한 통일 학습 방법의 배경변인별 집단 간 차이	58
[표 4-12] 교사의 자질에 대한 배경변인별 집단 간 차이	60
[표 4-13] 통일 의식을 고취시키기 위한 배경변인별 집단 간 차이	61
[표 4-14] 통일 관련 연수에 대한 배경변인별 집단 간 차이	63
[표 4-15] 통일 교육 실시와 관련한 문제점에 대한 배경변인별 집단 간 차이	64
[표 4-16] 통일교육의 효율적인 운영을 위해 필요한 사항에 대한 배경변인별 집단 간 차이	66

# I. 서 론

## 1.1 연구의 필요성 및 목적

우리나라는 지난 70년간 분단국가로 지내오면서 같은 민족임에도 불구하고 각각 두 체제를 형성하며 서로 다른 문화와 정서 속에서 민족 문화의 단절을 가져왔다. 이는 정치적 적대감과 경제적 순실뿐만 아니라 이산가족의 아픔 등의 문제를 초래했다.

그러나 독일의 통일로 세계정세가 변하면서 남북통일에 대해 우리나라도 기대와 희망이 커지기 시작했고 2000년대 초 남북 정상 회담이 성사되고 남북 교류가 활발히 진행되면서 통일이 곧 이루어질 거라는 기대감마저 들기도 했다. 하지만 미래 통일의 주역인 젊은 세대들은 통일에 대해 기성세대가 가지고 있는 통일에 대한 기대나 희망 보다는 부담이 되는 짐스러운 과업으로 인식하고 있다. 기성세대는 한국전쟁을 경험했거나 전쟁을 직접 경험한 부모 밑에서 성장하면서 북한의 도발이나 간첩선 침투를 빈번하게 목격했다. 그러면서 북한의 도발에 항상 불안해했지만 그럼에도 ‘우리의 소원은 통일’이라는 노래를 부르며 마치 통일에 대한 당위성에 대해 누구도 의심치 않았다. 또한 단일 민족 국가라는 자부심으로 외세에 의한 분단 때문에 한 민족이 양분되어 살아간다는 것이 용인되지 않았고 오히려 그런 만큼 통일에 대한 집착이 북한에 대한 증오로까지 나타내기도 했다.

또한 요즘 젊은 세대들은 통일은 반드시 이루어져야 한다는 당위성보다는 왜 통일을 해야 하는지를 반문하기도 한다. 그들은 분단이 이미 고착화된 상태에서 성장하여 통일에 대한 절박함보다는 동·서독의 통일 이후 10년간 서독이 부담한 비용이 6000억~1조 달러에 이른다며 통일이 되면 그에 대한 막대한 통일 비용을 본인들이 책임져야 한다고 생각할 뿐 아니라 사회적 문화적 차이에서 오는 혼란과 갈등에 대해서도 걱정한다. 이처럼 젊은 세대들은 통일은 꼭 이루어야 하는 과업이 아닌 부정적인 것으로 인식하고 있다.

그러나 오늘날 남북 관계에 영향을 미치는 주변 환경, 즉 통일 환경이 바뀌었다. 통일은 단순히 정치, 경제의 형식적 체제통합만으로 이루어질 수 없기 때문에 통일을 위한 교육은 반드시 필요하다. 특히 통일의 기회가 예기치 않게 왔을 때 냉정히 대응할 수 있도록 통일교육을 사전에 준비하여 이행해야 한다. 또한 통일에 대한 필요성이 대두되면서 통일 교육에 대한 문제가 제기되었다. 그러나 교육 현장에서의 통일교육을 살펴보면, 교사는 이를 어떻게 해야 하는지 혼란스러워하고 학생들은 통일에 대한 의지가 약하며 통일 당위성에 대한 인식이 지극히 희박할 뿐 아니라 교육기관에서는 형식적으로 통일교육을 하고 있는 실정이다.

임현모(2005)는 통일의 유익성과 당위성을 우리 모두가 깊이 인식해야 하며 통일은 반드시 다가오고 있으므로 그에 대해 만반의 준비가 필요하다는 점을 유아기 때부터 교육을 통해 체계적으로 인식시켜야 할 것이라고 하였다.

윤경혜(2005)는 유아들에게 변화된 시대 흐름을 알게 하고 북한에 대한 바른 이해와 통일관을 고취시키는 통일교육을 실시하는 중요한 시점이 되었다고 하였다. 그러므로 유아들은 통일의 터전을 마련하고 통일된 조국에서 새로운 삶을 개척해 나가야 할 중심 세대라는 점에서 유아들에게 통일교육을 실시하여 통일 세대로서의 역할을 수행하도록 하는 것이 통일 교육의 가장 큰 목표(김영경, 2002)라고 하였다.

따라서 통일을 이루기 위해서는 교사들 스스로가 통일의 필요성을 인식하고 통일을 이루어야겠다는 의지를 가지며 관련 활동을 실천해가려는 통일 의식을 고취시켜야 한다. 그러기 위해서는 통일교육이 사회교육으로서 유아기 때부터 다루어져야 하는데, 그 이유는 사회와 국가에 대한 기본적인 지식이나 정치적 문제, 태도 및 가치관은 어려서부터 무의식적으로나 의식적으로 겪어온 정치적 사회화에 의해서 습득되기 때문이라고 한다(통일 미래의 꿈, 2013).

이에 정부는 미래의 통일시대의 주역인 어린아이들을 대상으로 통일교육의 필요성을 인식하고 강조하여 통일교육이 체계화되고 내실 있게 운영되도록 하여야 할 것이다. 따라서 본 연구는 통일 교육의 주체인 교사들의 통일 의식을 조사하고 분석하여 그 연구 결과를 토대로 교사들의 통일 교육에 대한 인식과

현재 유치원에서 이루어지고 있는 통일교육의 실태와 문제점을 파악하고자 한다. 또한 이를 통해 통일 환경의 변화 속에서 통일 교육의 바람직한 방향을 모색하고 문제점을 개선하는 데 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 1.2 연구 문제

기성세대에 비해 젊은 세대의 통일에 대한 인식은 많이 바뀌었다. 하지만 현재 유아교육 기관에서 이루어지고 통일교육에 대한 교수 방법이나 자료는 부족하여 현재의 아이들에게 그대로 적용하기에는 어려움이 있다. 따라서 본 연구는 유치원 현장에서 이루어지고 있는 통일 교육에 관한 유치원 교사들의 통일 교육에 대한 인식을 파악하고 분석하여 유치원 누리교육과정에서의 통일교육이 효과적으로 운영될 수 있도록 그 방법을 모색해 보고자 한다.

위의 연구 목적에 따른 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

1. 유치원 교사의 통일에 대한 인식은 어떠한가?
  - 1.1 유치원 교사가 인식하는 통일에 대한 이유는 어떠한가?
  - 1.2 유치원 교사가 인식하는 통일 이후의 문제점은 어떠한가?
2. 유치원 교사의 통일교육 내용에 대한 인식은 어떠한가?
  - 2.1 국민으로서의 정체성 내용에 대한 중요성 인식은 어떠한가?
  - 2.2 북한에 대한 이해의 중요성에 대한 인식은 어떠한가?
  - 2.3 남·북한 간의 화해에 대한 인식은 어떠한가?
  - 2.4 평화통일에 관한 인식은 어떠한가?
3. 유치원 교사의 통일교육 내용에 대한 인식은 어떠한가?
4. 유치원 통일 교육과정 운영 실태는 어떠한가?

## 1.3 용어의 정의

### 1.3.1 통일의 정의

통일이란 국토 분할과 국권 분할에 의해 생성된 이질적 체제 간의 대립과 경쟁이 장기화되면서 사문화적 요소까지도 분열되어 있는 남한과 북한이 하나가 되는 국토 통일, 국권 통일, 국민 통합과 더불어 가치 의식의 융합을 달성하여 새로운 통일 민족 국가를 건설하는 것을 의미한다(임요한, 2007).

통일은 분단 이전 상태로의 회귀도 아니고 북한 체제 중심도 아닌 자유, 민주, 인권 종중, 복지가 보장되는 발전된 민주국가 건설을 의미하는 것으로 전쟁이 아닌 평화적인 방법으로 이루어져야 할 것이다(교육인적자원부, 2001).

### 1.3.2 통일교육의 정의

우리나라 통일교육 지원법 제2조에 명시된 바에 따르면 통일교육은 자유 민주주의에 대한 신념과 민족 공동체 의식 및 건전한 안보관을 바탕으로 남북한 간에 평화 정착을 실현하고 나아가 통일을 이룩하는 데 필요한 가치관과 태도를 함양하는 것을 목적으로 하는 제반 교육을 말한다(통일교육지원법, 2012).

통일교육 지도 자료에 제시된 바에 따르면, 통일교육은 통일시대를 주도할 학생들에게 민족 공동체의식과 민주 시민 의식을 바탕으로 북한 사회에 대한 올바른 이해와 통일에 대한 합리적인 인식을 함양하고, 평화적인 방법으로 통일을 실현할 수 있는 의식과 태도를 기르는 것이다(교육인적자원부, 2001).

## 1.4 연구의 제한점

첫째, 본 연구는 서울과 수도권에 근무하는 유치원 교사로 표집 대상을 제한했다는 점에서 연구의 결과를 전국적으로 일반화하는 데 한계가 있다. 따라서 좀 더 유의미한 결과를 얻기 위해 후행 연구로 표집 대상을 전국 지역 단위의 표본 조사를 실시하는 것이 바람직하다 할 수 있겠다.

둘째, 본 연구에 사용된 설문지는 초등학교 교사의 표준화된 검사지를 기초로 작성한 것이라는 한계가 있어 유치원 교사의 실정에 맞는 표준화된 검사지가 개발되어야 할 것이다.

## II. 이론적 배경

### 2.1 통일의 의미와 필요성

#### 2.1.1 통일의 의미

오늘날 우리는 오랜 기간 동안 분단된 상황 속에서 통일된 국가를 확립하지 못한 채 살아왔다. 일제강점으로부터의 독립이 단일 국가로 이어지지 못한 채 38도선을 경계로 국토가 분단된 채 한국전쟁을 겪으면서 분단이 고착화되었다. 이 같은 고통스러운 역사 속에서도 대한민국은 단기간에 급격한 경제 성장과 민주화를 이룸으로써 민주화와 산업화를 성공적으로 달성한 국가로써 국제사회에서 인정받고 있다.

그러나 장기간의 분단 상황은 남북한 간의 다양한 이질화와 이산가족의 고통, 경제 격차의 심화로 민족의 정체성까지 훼손하는 등 통일에 대한 부정적 인식으로 이어지고 있다. 따라서 이제 우리가 해야 할 일은 남과 북으로 나누어진 휴전선을 경계로 분단의 구조를 극복하고 우리 민족의 생존과 번영을 위하여 남북이 함께 청사진을 만들어 가야 할 것이다. 또한 국가의 지속 가능한 발전을 위해 통일은 우리가 달성해야 할 핵심과제임을 명심해야 할 것이다.

우리는 오랫동안 통일의 개념을 ‘분단되기 이전으로 돌아가는 것’으로 이해하였으나 현재 남과 북은 각자 서로 다른 두 체제가 엄연히 존재하고 있는 것이 현실이다. 따라서 통일이란 분단 이전 상태로의 단순한 시간적 회귀가 아닌, 서로 다른 두 체제를 하나로 통합 하여 자유민주주의와 자본주의의 시장 경제, 인간의 존엄과 가치 존중 등을 기반으로 하는 민족 공동체의 건설을 의미한다(통일문제 이해, 2010). 이런 의미에서 통일은 민족 구성원들 모두가 자유롭고 인간다운 삶을 살기 위한 미래의 기회이다.

통일은 분단으로 인해 굴절되었던 우리의 역사를 바로잡고, 새로운 민족 공동체 건설을 통한 우리 민족의 총체적인 역량을 극대화하기 위해 필요할 뿐만 아니라 다양한 경제·정치·사회적 편익의 창출, 이산가족의 고통 해소와 한반도의 전쟁 도발 위험 제거를 통한 동북아의 평화 증진을 위해 남북 통일은 필요하다. 뿐만 아니라 통일 국가의 미래상은 자유·복지·인간의 존엄성이 보장되는 행복한 선진 일류 국가의 실현임과 동시에 통일한국은 우리에게 선택의 기회와 활동영역의 확대를 제공하고 세계평화와 인류공영에 이바지하게 될 것이다(통일문제이해, 2010 ).

사전적 의미에서의 통일은 나누어진 것들을 합쳐서 하나의 조직 체계 아래로 모이게 하는 것을 의미하지만 우리나라에서 통일은 지리, 경제, 사회, 문화 등 모든 면에서의 통합을 의미하며 남·북한 주민이 서로를 인정하고 심리적으로 '우리는 하나'라고 느끼게 되는 상태라고 할 수 있다(임문택, 2014).

통일교육원(2017)에서는 통일의 의미를 더욱 다양한 측면에서 이야기하고 있는데 그 내용은 아래와 같다.

첫째, 지리적인 측면에서의 통일은 국토 통일을 의미하는데 국토 통일은 통일 국가 건설에 있어서 물리적 기반을 제공한다. 우리 민족은 오랫동안 한반도라 불리우는 지리적 공간 안에서 하나의 생활권을 이루며 살아왔으므로 국토의 통일은 각각의 구성원 모두가 한반도 안 어느 곳이든 자유롭게 왕래하고 거주 가능한 터전을 마련하는 것을 의미한다. 이런 점에서 통일은 단순하게 국토 면적의 합계가 늘어나는 것뿐만이 아닌 생활권의 확대도 가져오게 된다.

둘째, 정치적 측면의 통일은 체제 단일화를 의미한다. 통일은 남북한의 정치체제를 통합해서 하나의 국가로 만드는 것이다. 통일은 헌법, 단일 국가, 단일 정부를 수립하는 것을 의미한다. 남북이 단일한 정치체제를 만든다는 의미는 분단의 극복을 위한 핵심 요소이며 따라서 통일은 중요한 과제라고 할 수 있다.

셋째, 경제적 측면의 통일은 서로 다른 두 개 경제권의 통합을 의미한다. 남북은 분단과 동시에 자유민주주의의 시장경제체제와 사회주의 계획경제체제로 분리되었고 경제생활권 역시 남북으로 단절됐다. 국가 간에 경제 통합이 진행되고

있는 현재 국제적 상황에 비추어 볼 때 풍요로운 복지국가의 건설을 위해서는 시장경제체제로의 민족경제 통합이 시급하다. 넷째, 사회문화적 측면에서의 통일은 민족 동질성을 회복이다. 우리 민족은 동일한 문화와 생활방식, 언어를 공유하며 살아왔다. 그러나 분단의 장기화로 인하여 남북한 간의 이질화가 심화되어 한 민족으로서의 일체감이 약해지고 있는 실정이다. 진정한 통일의 의미는 이질화된 남북한 주민들의 생활방식과 내면적인 의식과 가치관이 하나로 내적 통합이 실현 될 때 완성될 것이다.<sup>1)</sup>

김성원(2016)이 밝히는 통일은 두 개의 남북한 체제가 하나로 통합되는 것을 뜻하지만 진정한 의미의 통일은 남북한 주민들이 민족적 일체감을 가지고 하나의 국가라는 테두리 안에서 소속감을 공유하는 상태를 의미한다고 말하고 있으며 즉 통일은 양분된 국토가 하나로 통합되는 것이고, 정치적으로 대립되었던 체제를 하나로 만드는 것과 함께 경제적으로는 서로 다른 제도를 하나로 거듭나게 하는 것이며, 남북한 주민 사이에 내면된 이질적인 문화를 하나로 탄생시키는 것이다. 또한 ‘하나의 국가 체제 속에서 하나의 민족 공동체를 형성하고 살아야 할 우리 민족이 서로 적대적이고 상이하게 살고 있는 현재의 상태를 극복하고, 하나의 국가 속에서 민족 공동체를 형성하면서 살아가는 상태를 창출하는 일 (이종석, 1997)’이라고 정의할 수 있다.

위에서 본 바와 같이 통일은 규정하는 사람들마다 조금씩 다르게 해석하지만 대체로 통일이란 분단 극복을 의미 하지만 단순히 분단 이전의 상태로 돌아가는 것만을 의미하지 않으며 국토를 분단 이전 상태로 회복하는 동시에 각기 다른 두 체제를 자유민주주의와 함께 시장경제의 기반 위에 하나로 통합해 새로운 민족 공동체를 건설하는 것을 의미하는데 이러한 의미에서 통일은 미래를 향한 새로운 역사의 창조 작업이라 할 수 있다(통일교육원, 2017).

우리가 추구하는 통일은 단순한 영토나 정권의 통합만이 아니라 우리의 가치관과 생활양식까지도 융화되어 정신적인 면의 통합까지 이루는 것을 말한다. 즉, 진정한 통일은 체제 통합을 넘어서 체제 융합을 완성하는 의미한다.<sup>2)</sup> 이러한 의미에서 통일은 무엇보다도 정치, 경제, 사회 및 가치관과 생활 방식 등의 모든

---

1) 통일부 통일교육원, 2017 통일 교육의 이해(서울: 통일교육원, 2017), p. 11.

2) 한국 통일교육연구회, 통일(서울: 그린필드, 2001), p. 12. 황진아, 2001

분야에 걸쳐 단절적이고 대립적인 분단체제를 총체적으로 극복하고 새로운 민족 공동체를 형성하며 창조하는 거대한 역사적인 작업이자 일대 사건이다.<sup>3)</sup>

### 2.1.2 통일의 필요성

독일의 통일로 우리는 통일에 대해 ‘우리도 곧 통일이 될 수 있다’라는 기대와 희망을 갖기 시작했다.

독일은 동독시민들의 자유로운 의사표시와 동서독 서로간의 합의에 의한 평화통일을 이루었다(염돈제, 2010). 동독시민들의 개혁 요구로 베를린 장벽이 붕괴되었고, 그들의 선택에 의하여 서독의 체제를 중심으로 하는 통일이 결정되었다(황병덕 외, 2011).

독일 통일의 성공을 요약해보자면, 동독체제가 붕괴되는内外적 상황의 발생 및 서독의 통일을 위한 능력의 구비, 또 가장 중요하다 할 수 있는 독일인의 통일 의지와 실천력이 함께 어우러졌던 결과라 할 수 있다. 동서독의 통일 방식은 동독의 서독체제로의 편입 형태였지만 서독의 강압에 의한 것이 아니었으므로 서독의 자유민주주의 발전과 경제 성장이 바탕이 되어 대화와 교류 협력을 꾸준히 진척시킴으로써 동독민들이 자발적으로 흡수 통일을 요구한 결과였다. 통일 독일은 갑작스러운 통일의 진전과 동독의 열악한 경제사정 그리고 체제 변화에 따른 동독 주민들의 적응의 어려움 등 여러 문제점에 직면했지만 독일통일은 우리에게 하나의 바람직한 통일 유형을 제시하였다고 할 수 있다. 독일 통일이 동족들의 자유의사에 의한 통합이었다는 점, 자유민주주의 이념에 기초한 민족 화합의 통합이라는 점 그리고 미국과 주변국들을 지혜롭게 활용하며 지원을 받아 통일을 성취한 것이라는 점 등을 우리가 깊이 새겨볼 문제이기도 하다(김용대, 2011).

통일을 준비하는 과정 가운데 가장 필수적이고 기초적인 요소는 건전한 통일 의식의 형성과 통일을 대비하는 자세다. 그러나 성인을 포함한 대부분의 학생은 통일에 관하여 무방비 상태이며 가치적인 측면에서도 통일에 관하여 내면화된 것이 부족하다. 학생들의 건전한 통일의식 정립은 통일에 적극적으로 대비하는

3) 이근철·오기성, 『차가운 머리와 따뜻한 가슴으로 이해하는 통일교육론』 (서울: 엑스퍼트월드, 2000), p. 11. 황진아, 2001

것이며, 통일 상황에서 이에 능동적으로 대처할 수 있는 의식과 태도를 형성하는 것이다.<sup>4)</sup>

최근 청소년들은 남북 분단의 문제를 체험적으로 느끼지 못하고 있을 뿐 아니라 통일 문제에 대한 가치관과 태도도 기성세대와는 많은 차이를 보이고 있다(통일부, 2010). 그들은 북한 사람들에 대하여 기아와 독재에 시달리는 불쌍한 사람들이지만 우리와는 다른 이방인이라고 여기고 있었다(최윤경, 2016). 따라서 북한의 고통을 함께 나누는 것은 합당하지 않다는 것이 대부분의 청소년의견이었다(유영태, 2004).

2007년부터 매년 전국 단위의 ‘통일의식 조사’를 수행해오고 있는 서울대학교 통일평화연구원에서 진행한 국민들의 통일 의식 변화 관련 설문 조사 결과를 살펴보면 통일의 필요성에 대해 분단국의 구성원으로서의 통일의 당위성과 필요성에 대해서는 긍정적이나 남북 간의 차이와 격차 등의 문제는 현실적으로 고려해 볼 때 통일에 대한 부담으로 인식하는 경향이 늘어나고 있어서인지 부정적인 응답이 늘어나고 있는 현실이다.

또한 ‘2014년 통일의식조사’에서 나타났듯이 통일에 대해서 관심이 없거나 부정적인 인식을 가지게 되는 경우가 많았고 이런 인식들은 점점 증가 추세에 있다. 이렇듯 통일에 대한 부정적인 시각이 확산되고 있는 이 상황에서, 국민들의 관심과 참여를 바탕으로 하는 통일을 실현하기 위해 먼저 국민들의 인식변화가 선행되어야 할 것이다(최윤경, 2016).

이런 점에서 우리가 검토해야 할 것은 통일이 우리에게 왜 필요한 것인가라는 문제인데 이는 통일과 관련된 가장 원초적이며 근본적인 질문이다. 왜냐하면 통일의 필요성을 느끼지 못한다면 통일 문제에 대해 고민하거나 논의할 이유가 없으며, 정책을 추진할 필요도 없기 때문이다. 그럼에도 불구하고 지난 시기에 우리 사회에서는 이에 대해서 충분히 논의되지 못하였다. 탈냉전 이후 특히, 독일 통일 이후 우리 사회에서 일어나는 일에 대한 관심이 증대된 반면, 통일 과정에서 예상되는 경제적 부담과 혼란 등으로 인해 통일에 대한 회의론이 확산되면서 통일의 필요성에 대한 논의가 점차 본격화되고 있으며 우리 민족이 한반도 통일을 주도하고 실현시키기 위해서는 우리 스스로 이러한 질문에 대해 고민하는 적극적 자

---

4) 한국통일교육연구회(2000), “초등학교 통일 교사용 지도서”, 통일부, p. 6.

세가 요구된다(통일교육원, 2010).

따라서 국민들의 관심과 참여 속에 통일을 실현하기 위해서는 국민들의 통일에 대한 인식이 긍정적으로 바뀌어야 하며 통일으로 인해 야기되는 비용 보다는 훨씬 큰 이득을 가져온다는 확신과 함께 21세기 민족의 번영과 발전, 개인의 삶의 질 향상과 행복 등을 위해 반드시 필요하다는 인식이 요구된다(통일교육원, 2015).

이를 바탕으로 통일교육원(2017)에서는 통일의 필요성을 다음과 같이 네 가지로 정리하고 있다.<sup>5)</sup>

첫째, 개인적 차원에서의 통일의 필요성이다. 정전체제에 의해 유지되는 분단 구조는 긴장된 구조와 전쟁 재발에 대한 불안정성을 지니고 있다. 이는 분단 구조의 소모적인 경쟁으로 엄청난 비용의 자원을 낭비하고 구성원의 고통과 손실을 유발시켜 발전을 저해한다. 따라서 이와 같은 상황을 극복하여 지속가능한 발전을 모색해야 할 것이다.

둘째, 민족적 차원에서의 통일의 필요성이다. 남과 북이 역사, 문화, 언어 등을 공유한 하나의 민족 공동체로서 수많은 국난을 겪으면서도 공동체 의식을 가지고 단결해 통일 국가를 발전시켜 왔으나 오랜 기간 분단으로 인해 정체성이 훼손되었다. 따라서 분단으로 인한 굴절된 역사를 바로잡고 이질화를 극복하여 민족의 동질성을 회복하는 것이다.

셋째, 국가적 차원에서의 통일이 필요하다. 통일은 한반도의 전쟁 위협을 해소하여 항구적인 평화를 가져올 뿐 아니라 내부의 이념적 대립을 종결시켜 사회의 통합과 국론 결집을 가능하게 한다(통일교육원, 2015). 또한 통일로 인한 안보위협의 해소는 국가의 신용등급과 브랜드 가치를 높여서 코리아 디스카운트(Korea discount)<sup>6)</sup>에서 코리아 프리미엄(Korea premium)<sup>7)</sup>으로 끌어

5) 통일부 통일교육원, 2017 통일문제 이해(서울: 통일교육원, 2017)

6) 코리아 디스카운트(Korea discount)는 한국경제의 불투명성, 불확실성을 근거로 외국인들이 한국의 주가를 실제 가치보다 낮게 평가하는 것을 말한다. 주로 남북 분단으로 인한 불안정성, 유동성 등이 경제 상황의 불확실성으로 연계돼 실제보다 한국의 주가 가치를 낮게 책정하며 한국의 제품 및 한국 브랜드의 질을 신뢰하지 않고 낮게 평가하는 현상을 의미한다.

올릴 수 있는 것이다. 현재 우리나라는 세계 10위권의 경제대국이지만 성장 속도가 둔화되고 있는 상황이다(고성호 외, 2014). 통일은 새로운 시장의 확보를 성장 동력을 통해 비약적 성장을 가능하게 할 것이다. 통일은 남한의 기술과 자본이 북한의 노동력 및 지하자원과 결합하여 시너지 효과를 창출하고 내수시장 확대와 대륙으로의 진출을 통해 개인에게는 다양한 직업 선택과 취업의 기회를, 기업에는 새로운 성장 활로를 제공하게 될 것이다(통일교육원, 2014).

넷째, 국제적 차원에서의 통일의 필요성이다. 남북한의 구성원 모두에게 자유와 인권과 함께 행복한 삶을 보장받기 위해 서고 통일이 필요하다. 북한 주민도 우리와 마찬가지로 통일을 통해 자유와 복지, 인간의 존엄성과 가치 존중이라는 혜택을 누릴 수 있게 해준다. 우리가 통일을 해야만 아유 중 또 다른 한 가지는 분단으로 인해 발생하고 있는 비용과 폐해를 없애고 더욱 나은 삶을 보장받을 수 있기 때문이다. 통일은 분단에 따른 비용을 없애고 새로운 이익을 창출함으로써 사회와 국가 뿐 아니라 개개인의 삶의 질도 향상시킬 것이다(통일교육원, 2017).

이처럼 통일은 한반도를 시베리아와 유럽, 태평양과 연결하고, 동북아 지역에서의 공동 발전과 함께 평화를 선도할 국가로 발전시키며 국제적 위상을 높여줄 것이다. 또한 통일 이후 독일이 유럽 통합을 가속화해 유럽 경제 발전의 시너지 효과를 가져 온 것과 매우 비슷한 모습을 보여줄 것이다(통일교육원, 2014). 이상에서 볼 때 통일은 민족적 정체성을 확립하고 분단의 고통을 극복하여 정신적으로나 물질적으로 행복한 삶이 보장되는 민족 공동체를 건설하는 행복한 통일 국가로의 도약이 될 것이다.

한편 유치원 현장에서의 교사들은 현재 시행되고 있는 통일교육에 대하여 많은 관심을 가지고 있으며 통일교육의 필요성을 인식하고 통일에 대비한 교육이 반드시 이루어져야 함을 인식하고 있다(황진아, 2012).

---

7) 코리아 프리미엄(Korea premium)은 한국 중시에 외국인의 투자가 급격히 늘어나고, 한국의 대외적 국가 브랜드 가치 상승에 따라 한국 제품에 대한 신뢰가 높아지는 등 경제 분야에서 나타나는 한국에 대한 선호 현상을 말한다.

유치원 교육 현장에서의 통일교육에 대한 개선으로는 지도 자료의 부족, 교사들의 인식 부족, 부실한 연구 프로그램, 현실과 동떨어진 교사용 지도서를 들고 있는데 이는 현직 유치원 교사 역시 통일교육을 실시할 때 자료가 부족할 뿐 아니라 통일 교육의 내용과 범위 설정에 어려움을 겪는다(지성애, 김숙자, 최민수, 이자현 2013)는 연구 결과와 일맥상통한다고 할 수 있다. 많은 교사들이 통일교육 연수의 필요성에 대해 긍정적으로 답변했지만 실제적으로 연수 경험이 많은 교사는 거의 없는 것으로 나타났다. 이는 유치원 교사 역시 유아통일교육 실시에 따른 교사들의 요구 사항으로 통일 교육에 대한 교사 교육 및 연수가 필요하다고 지적한 선행연구(김지영; 정옥순, 2002; 지성애, 김숙자, 최민수, 2003)와 맥을 같이 한다. 그러나 유아를 대상으로 하는 통일교육과 관련된 선행연구들의 대부분은 주로 이차적인 자료를 근거로 하여 이루어진 것들이며, 또한 발표된 연구들과 유아통일교육에 관한 지침들도 미흡한 실정에 있다.

한편, 통일원(1995)에서 발간된 『통일교육의 기본 방향』에는 “지적 능력이 발달되지 않은 아동에게는 정의적 영역에 중점을 두어 통일에 대한 가치관을 형성하도록 가르쳐야 한다”고 권고하고 있다. 유아가 정의적 영역을 통해 가치관을 형성하는 것은 특히 유아들과 주로 많이 상호 작용하는 가정의 부모와 유치원 교사의 가치관과 신념에 따라 영향을 받는다(Hyson, 1994). 이는 유아를 대상으로 하는 통일교육의 접근을 모색하기 위해서는 유아들의 교육을 책임지고 있는 교사뿐 아니라 부모의 통일에 대한 인식도 함께 파악할 필요가 있음을 시사한다. 결과적으로 통일에 대한 교사의 인식을 파악하여 이를 유아통일교육의 내용과 범위 설정에 참고한다면 효과적인 유아 통일교육을 구축할 뿐 아니라 그러기 위해서는 남북 분단의 현 상황에서 유치원에서 통일에 대해 가르치는 내용과 통일 교육에 대한 교사의 요구와 문제점을 파악하고 유아교육 현장에서 제공하는 통일 교육의 실태를 파악한다면 더욱더 효과적인 유아 통일교육의 방향을 모색하는데 필요한 기초를 마련할 수 있을 것이다. 그러나 대부분의 유아교육 기관에서 통일교육이 1년의 교육과정을 통하여 구체적인 활동으로 내실이 있게 제공되는 예는 거의 드물고, 단지 6·25나 현충일 등 특별한 날에만 단편적으로 실시되고 있으므로 좀 더 체계적이고 장기적으로 이루어질 수 있는 프로그램의 개발이 요

구되며 또한 더욱 효과적인 유아통일교육을 위해서는 다양한 양질의 자료 개발뿐만 아니라 국가 수준에서 유아통일교육의 범위가 설정·제시되어야 하며, 이와 동시에 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식 변화도 요구된다(유아 통일교육프로그램, 2012).

## 2.2 유치원 통일교육의 목표

통일교육은 그동안 여러 개념으로 사용되어 왔으며, 광복 이후 정부에서 시행해온 북한 및 공산주의와 관련된 교육은 방공교육, 반공교육, 멸공교육, 안보교육, 이념교육, 통일·안보 교육 등 여러 명칭으로 불리어 왔는데 경우에 따라서는 국민정신교육이라는 명칭 하에서 대 북한 및 반공산주의 교육이 그 일부로서 전개되기도 하였다(강두이, 2004). 이러한 통일교육 관련 용어를 사용하지 않고 이제는 ‘통일교육’이라는 개념 자체가 통일 환경의 변화에 따라 구체적으로 제시되기야 이르렀다(교육부, 1993).

유아교육에서 정치적인 내용인 통일교육을 하는 것에 대해 부정적인 입장을 보이는 사람들도 있으나, 방영준(1994)은 유아교육에서 통일교육이 거의 이루어지고 있지 않고, 우리 사회의 통일 교육기관들이 상호 연계하여 조정·협의하는 과정을 거치지 않고 있기에 현재 우리나라의 통일교육이 효율적이지 못하다는 지적을 통해, 초기 교육에서의 통일 교육의 필요성을 역설하고 있다.

윤기영, 이미숙(1995)은 인간은 자신이 속한 사회의 책임 있는 한 구성원으로서 살아가기 위해 필요한 태도, 가치, 기술 등의 사회화 과정을 통해 형성되는데 이러한 가치와 태도, 개념 등은 유아기에 기초가 형성되며 이 시기에 형성된 개념, 태도, 가치관들은 생애 전반에 영향을 미친다고 하였다. 이 시기는 유아의 초기 정치사회화로 사회화의 개념을 정리할 때 결과에 비중을 두는 입장에서 그렇게 분류하고 정치적 규범 등에 대한 행위들이 세대 간에 전승되는 학습 과정으로 보며 이때 어린이는 사회화의 대상으로 주어진 정치적 개념에 대해 수동적 역할과 적응을 하는 존재로 본다. 이스튼(D. Eston)은 초기의 정치적 학습 중에서도 초등학교 취학 이전의 시기에 발전되는 정치관은 인지적, 정보적이라기보다는 감정적인 특성을 가지며 거의 종교적인 감정과 유사한 특성을 갖는다고 보고 있는데 국가가 정치적 상징에 대한 관점이

감정적이어서 애매한 애착이나 감정의 형태를 취하기 때문에 인지적 정보 측면은 결여되며 정의적인 감정을 갖게 된다는 것이어서 성년기까지 무의식적으로 그 영향이 지속될 가능성이 있다고 설명하고 있다(김영경,2002).

그러므로 유아기의 사회화는 다른 어느 시기보다도 중요하다. 따라서 통일과 북한에 관한 교육은 정치적 문제이기는 하나 우리나라가 당면한 중요한 과제이고(김지영,1996), 초기 정치 사회화를 연구하는 일련의 학자들은 유아들이 대개 5세를 전후하여 정치 사회화과정을 겪기 시작한다고 보고 있기 때문에(Dawson,Prewitt, & Dawson, 1977) 유아기 때 통일교육을 하는 것은 시기적으로 적절하다.

또한 유아기에는 통일에 대한 도덕적 가치 판단이나 자아개념, 타인에 대한 인식 및 이해가 발달하는, 교육적으로 중요한 시기다(이원영, 이태영, 이경미, 2001 재인용) 즉, 유아기에 남북한 사회의 동질성과 이질성을 편견 없이 받아들이는 태도를 가지고 통일된 후 그들과 더불어 생활할 수 있는 태도를 형성하는 중요한 시기(김경희, 1999 재인용)라는 점에서 유아 교육 기관에서 통일문제를 다루어야 할 필요가 있다.

따라서 유아기 때부터 초·중등교육과 연계된 통일교육이 이루어진다면 통일에 대한 필요성을 지속적으로 인식하는 데 도움이 될 것이며, 통일에 대한 관심과 노력으로 통일을 앞당기는데 기여함으로써 국가적으로 필요한 일을 위한 비용을 절감할 수 있을 것이다(교육과학기술부, 2013).

또한 최근 북한 이탈 주민의 증가로 인해 교육 분야에서도 북한 이탈 주민 가정의 자녀 등을 비롯한 교육적 소외집단에 대한 관심이 고조되면서, 이들의 사회적 통합 문제가 교육적 관심의 대상이 되고 있다(교육과학기술부, 2013). 영·유아기부터 바람직한 통일교육을 통해 이런 원인을 올바르게 인식하고 남과 북의 현실을 바로 알고 이해하며 같은 민족으로서 서로가 합리적이고 논리적인 시각으로 바라보고 앞으로의 문제를 평화로운 방법으로 해결 할 수 있는 해결 방안을 모색함으로써 평화통일을 이룰 수 있는 능력을 길러 주어야 한다(김보영,2015).

통일교육은 국민에게 민족 공동체 의식과 자유민주주의에 대한 신념 및

건전한 안보관을 기본으로 하여 통일을 이루는 데 필요한 가치관과 태도의 함양을 목적으로 하는 제반 교육을 말한다.(통일교육지원법 제2조)

유아통일교육이 무엇인가에 대한 정의는 조금씩 차이는 있으나 여러 연구 (교육부, 2000; 김숙자, 2000; 박찬석 외, 2000; 윤기영, 이미숙, 1995; 이원영, 이태영, 이경민, 2001; 최민수, 2000)에서 내린 정의와 목표를 기초로 종합해 보면, 통일교육이란 자유민주주의에 대한 기본 신념과 건전한 안보관을 바탕으로 민족의 동질성과 이질성을 이해·수용하며 통일에 대한 상상력과 민주시민의 자질을 길러 통일 문제를 이해하는 데 필요한 기본 소양을 기르는 교육인데 이에 따르는 통일교육의 목표는 자유민주주의에 대한 신념과 건전한 안보관 형성, 한민족의 동질성과 이질성 이해, 평화 공존과 남북 화해협력의 필요성 인식, 통일국가에 대한 상상력과 민주시민의 자질 함양으로 정리해 볼 수 있다(김영경, 2002).

통일에 대비한 남북한 유아 교사상에 대한 교사의 인식을 조사한 지성애와 김숙자(1998)는 유아를 대상으로 하는 통일교육의 당위성과 필요성은 인정하고 있고, 유아 통일과 관련된 여러 연구(윤기영 · 이미숙, 1995; 김지영, 1996; 최민수, 1996; 한만길 · 오기성 · 정영순, 1999; 이원영 · 이태영 · 이경민, 2001; 통일부, 2001)도 유아교육 현장에서의 가장 어려운 점은 유아통일교육을 위한 자료의 부족과 통일교육에 대한 내용을 들고 있다.

유아 통일교육에 대한 이론 및 실태에 대한 연구(김보영, 2015)를 살펴보면, 2000년대에 들어서면서 통일의 필요성에 대한 교육 수요가 증가하고 있다. 그러나 수업에 적용하는 데는 어려움이 있어서 실제로 현장에서는 잘 이루어지지 않고 있다는 결과를 보여주고 있고, 특히 현장 적용이나 교사 연수의 필요성을 밝힘으로써 현장에서 통일교육이 순조롭게 이루어지지 않고 있음을 보여주고 있다.

통일 교육의 목표는 “조국의 평화적 통일의 사명에 입각하여 정의·인도와 동포애로써 민족의 단결을 공고히 하고, 자율과 조화를 바탕으로 자유민주주의적 기본 질서를 더욱 확고히 하여, … 밖으로 항구적인 세계 평화와 인류 공영에 이바지함”을 천명한 우리나라 헌법 전문과 “대한민국은 통일을 지향

하며, 자유민주적 기본 질서에 입각한 평화적 통일 정책을 수립하고 이를 추진한다”라고 규정한 헌법 제4조를 바탕으로 하고 있다.

교육부(2012) 유아통일교육 프로그램에서는 통일교육의 목표를 크게 건전한 안보관, 균형 있는 북한관 정립, 미래 지향적 통일관 등 세 가지로 제시하고 있으며 그 내용은 아래와 같다.

첫째, 미래지향적 통일관이다. 우리가 추구하고 있는 통일은 분단 이전의 상태로 회귀하는 것이 아니며 훼손된 민족 정체성을 새롭게 정립하여 자유민주주의의 가치를 바탕으로 또 하나의 새로운 민족 공동체로 발전하는 창조적인 과정이다. 따라서 통일교육에서는 자유민주주의의적 가치와 민족 공동체 의식이서로 조화롭게 용해될 수 있는, 열린 마통일관을 제시하여야 한다.

둘째, 건전한 안보관이다. 한반도에는 구체적 안보환경의 변화, 북한의 핵 문제, 남북한의 군사적 대치 등 안보를 위협하는 여러가지 요소가 항상 존재하고 있다. 국가 안보의 의미는 이러한 위협으로부터 우리의 가족과 삶의 터전을 지키며 대한민국의 번영과 자유를 보호하는 것이므로, 통일교육에서의 건전한 안보관을 기초로 하여 안보 역량을 강하게 키울 때 우리의 통일 노력이 생산적인 결과를 낳을 수 있음을 인식하도록 해야만 한다.

셋째, 균형 있는 북한관이다. 현 21세기의 국제정치 질서는 현재 한반도와 동북아 정세를 급격히 바꾸고 있는 중이다. 남한 간의 관계가 복잡해지는 와중에 북한 사회 내부에서의 움직임도 과거와는 다른 양상을 보이고 있다. 균형 있는 북한관이란 북한의 현 실상을 그대로 이해하면서 북한을 미래에 하나의 민족 공동체로 통합하기 위한 상대, 그리고 우리의 안보를 위협하는 경제 대상, 이러한 두 가지 관점으로 인식하는 것을 말한다. 따라서 통일교육은 빠르게 변화하는 대내·외적 통일 환경과 북한의 실상 등에 대해 국민들이 왜곡 없이 이해할 수 있도록 이루어져야 하며, 이를 토대로 현실적 정치 대안이 무엇인지를 판단할 수 있는 안목을 갖출 수 있도록 해야 한다.<sup>8)</sup>

공세옥(2016)은 독일의 통일 과정과 방법은 한반도의 통일 문제 해법에 많은 시사점을 주고 있는데 독일의 통일 경험은 남북한의 통일을 위하여 국내환경, 납북관계, 국제환경등 세가지축의 동조화가 필수라는 사실과 나아가 독일 통일은 우리에게 통일을 위하여 어떠한 전략들이 모색되어야 하는지를 가르쳐 주고 있다. 독일의 경우 동서독간의 협상이 지속되는 가운데 ‘줄 것과 받을 것’에 대한 상호 기대 수준이 자연스럽게 정립됨으로써 내독관계가 발전될 수 있었음을 상기 할 필요가 있다. 또한 동서독의 40년간 교류와 협력 과정에서 동독이 서독의 발전 모델을 수용하듯이 우리도 통일은 위해 대북 정책에 있어서는 ‘실용주의적 접근’이 필요할 것이다. 실용주의란 경제교류와 협력을 증진시키고 북한의 소극적 태도를 감안하여 정치적 관계개선에 대해 여유를 가지고 접근하는 정경분리의 성격을 띠는 대안을 말한다.

서독 정부가 앞장서 독일의 통일을 위해 노력했듯이 우리 정부도 남북한의 공동이익을 위한 대북 정책을 마련하여야 하는데 독일과는 달리 공동 이익 확보를 위한 대북 정책과 프로젝트를 마련하여야 할 것이며 전쟁을 직접 경험했던 우리사회는 냉전문화와의 극복이 쉽지 않기 때문에 적극적인 포용정책이 많은 국민으로부터 지지를 얻기 힘들 것이다. 이를 위해 시민단체들의 다양한 견해를 적극적으로 수렴하여 체계적인 통일교육의 틀을 만드는데 주력해야 할 것이다. 서독은 분단 직후부터 국가적 차원에서 정치교육을 체계적으로 실시함으로써 민주주의의 정착뿐 아니라 분단에 대한 국민적 인식을 현실적으로 정립시켰다. 이는 서독정부가 1970년대 초반 변화된 국제환경을 적극 수용한 새로운 독일 및 동방정책이 추진력을 가질 수 있는 기반이 마련되었다. 이러한 사례에서 보듯이 우리의 경우에도 통일교육이 체계적으로 실시될 경우 국민들은 한반도 문제를 객관적 시각을 가지고 판단할 수 있는 능력으로 장차 통일 문제와 관련된 어려움을 극복하는 기반으로 작용할 것이다.

---

8) 통일부, 『2012년 통일교육 지침서(학교용)』 (서울 : 통일부 통일교육원, 2012), pp.

## 2.3 유치원 통일 교육의 내용

우리나라의 통일교육은 교육과정을 통한 학교 통일교육과 통일부 산하의 통일교육원에서 전 국민을 대상으로 평생교육 차원에서 실시하는 통일교육으로 이루어지고 있다. 학교에서의 통일교육은 분단 이후에 지속적으로 이루어져 왔고 주로 사회과나 도덕과에서 다루어졌는데 통일교육이라는 용어는 분단 이후 남북관계와 통일 환경의 변화에 따라 명칭과 용어가 여러 번 바뀌었다. 1969년 1차 유치원 교육과정 제정 이후부터 7차까지 개정된 유치원 교육과정에 포함되어 있는 통일교육의 명칭을 살펴보면 [표 2-1]과 같다.

[표 2-1] 유치원 교육과정 변천에 따른 통일교육의 변화

차시(고시연도)/ 사회관계 영역의 명칭	내용	하위 내용	세부 내용 (수준별/연령별 내용)	학교 통일교육
1차(1969) <사회>	국가생활	반공통일에 대하여 바른 마음씨와 태도 가지기	—	
2차(1979) <사회·정서 발달>	사회	부모와 나라 사랑하기	—	반공 교육
3차(1981) <사회성 발달>	국가생활	우리나라의 분단 현실 알기	—	
4차(1987) <사회성 발달>	(목표) 나라 사랑하는 마음을 기른다.	(하위 목표) 우리나라 분단 현실을 안다	—	통일 안보 교육
5차(1992) <사회생활>	사회 현상 및 환경에 대한 관심	북한에 대하여 관심 가지기	II 수준: 북한 사람은 우리와 같은 민족임을 인지한다.	통일 교육
6차(1998) <사회생활>	사회 현상과 환경	통일에 관심을 가지기	공통수준: 북한에 관심을 갖는다 II 수준: 북한사람도 같은 한민족이며	

통일이 필요함을  
안다.

2007 개정 <사회생활>	사회 현상에 관심을 갖기	우리나라 전통 문화에 관심을 갖기	Ⅱ 수준: 통일에 관심을 가진다.	
5세 누리과정 (2011) <사회관계>	사회에 관심 갖기	우리나라에 관심을 갖고 이해하기	우리나라를 상징하는 것을 인지하고 예절을 지킨다.	통일교육 / 통일 안보 교육
3~5세 누리 과정 (2012a) <사회관계>	사회에 관심 갖기	우리나라에 대해 관심을 갖고 이해하기	5세: 우리나라의 역사, 문화, 전통에 관심을 갖는다.	

위에서 살펴보았듯이 유치원 교육과정에서 통일교육은 반공교육과 통일안보 교육에서 현재 우리가 사용하는 통일교육으로 명칭이 바뀌었으며 체제 안보를 위한 소극적인 교육에서 적극적인 통일을 위한 통일교육으로 전환되었다. 1998년인 5차 교육과정 이후 북한에 대한 부정적인 면보다는 북한 사람도 같은 언어와 전통 문화 등을 공유하는 우리 민족임을 인식하도록 통일교육의 개념이 변화하는 것을 알 수 있다.

1차 교육과정에는 ‘국가생활’ 내용 범주에 반공 통일교육이 제시되었고 2차 교육과정에는 교육과정의 일반 목표로 ‘바른 국가관과 통일에 대비하는 자세의 확립’이 제시되었으나 ‘정서·사회 발달’ 영역에는 통일 교육의 관련 내용이 명시되지 않았다. 3차 및 4차 교육과정의 ‘사회성 발달’ 영역에는 ‘분단 현실 알기’가 각기 하위 내용과 목표로 제시되었다.

5차 교육과정의 ‘사회생활’ 영역에는 ‘사회 현상 및 환경에 대한 관심’의 하위 내용으로 ‘북한에 대하여 관심 가지기’가 제시되었고 세부 내용으로 Ⅱ 수준의 내용인 ‘북한 사람도 우리와 같은 민족임을 잘 안다’가 제시되었다.

6차 교육과정에서도 ‘사회 현상과 환경’ 내용 범위 하위 내용으로 ‘통일에 관심 가지기’가 제시되었고 공통 수준과 Ⅱ 수준에서는 북한 및 통일과 관련된 내용을 다루어 통일 교육을 강화하고 있는 형태를 보이고 있다. 5차 교육과정에서는 ‘북한 사람도 같은 민족임을 안다’이지만 6차 교육과정에서는 ‘통일이 필요함을 안다’라는 내용이 추가되어 동일한 Ⅱ 수준이지만 통일에 대한 적극적인 자세가

엿보인다.

3~5세 연령별 누리과정(교육과학기술부, 2012)에서 통일과 관련된 목표는 사회관계 영역의 ‘자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기른다.’이고, 통일교육과 관련된 목표는 ‘우리 동네, 우리나라, 다른 나라에 관심을 가진다.’가 이에 해당된다.

통일교육 영역과 교육 내용은 3~5세 모두 누리과정 속의 사회관계 영역에 제시되어 있으며, ‘내용 범주 – 사회에 관심을 갖기 – 우리나라에 관심을 가지며 이해하기, 세계와 여러 문화에 관심을 갖는다.’에 포함되며, 세부 내용은 연령에 따라서 차이가 있음을 알 수 있다.

이를 구체적으로 살펴보면 [표2-2]와 같다.

[표 2-2] 사회관계 영역에서의 통합교육 관련 교육 내용

내용 범주	내용	3세	4세	5세
	우리나라를 상징하는 것들에 관심을 갖는다.	우리나라를 상징하는 것들을 안다	우리나라를 상징하는 것에 대하여 인지하고 예절을 지킨다.	
사회에 관심을 갖기	우리나라에 관심을 가지며 이해하기	우리나라의 전통 놀이 및 풍습에 관심을 갖는다.	우리나라의 문화와 전통, 역사에 관심을 갖는다.	
	세계와 여러 문화에 관심 가지기	우리나라에 대하여 자부심을 갖도록 한다.	우리나라에 대하여 자부심을 갖는다.	
		세계 여러 나라에 대하여 관심을 갖는다.	세계 여러 나라에 대하여 관심을 갖고, 서로 협력해야 함을 인지 한다.	
		다양한 인종과 문화에 관심을 갖는다.	다양한 인종과 문화에 대하여 알아보고 존중한다.	

유치원 대상인 만 3~5세 누리과정의 목적은 유아 심신의 건강과 조화로운 발달을 도와 민주시민의 기초를 형성하는 것이다.

유치원통일교육의 구성은 신체 운동, 건강, 의사소통, 예술 경험, 자연 탐구의 5개 영역을 중심으로 통합적이고 균형적으로 이루어져야 한다. 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 맥락에서 이루어 현장 학습을 통해 민족과 국가에 대한 기본적인 애착의 마음을 형성해야 한다. 유치원 통일 교육의 방법은 유아의 발달 특성 및 경험을 고려하여 놀이, 체험 방식으로 편성하고 유아들이 능동적으로 참여할 수 있도록 진행되어야 한다. 흥미로운 통일교육 자료들로 구축할 필요가 있다.

교사용 지도서에 나타난 통일교육을 위한 활동 중 교육과정 변화에 따른 통일 교육 활동은 [표 2-3]과 같다.

[표 2-3] 교사용 지도서에 나타난 통일교육 관련 활동

차시 (발간년 도)	생활주제/ 하위주제	소주제	활동명	유형
3차 (1983)	우리 동네의 생활/ 우리동네의 생활 II	6.25이야기 북한 주민의 생활 남쪽 북쪽 놀이 아람이와 다람이 우리의 국군	6.25이야기	이야기 나누기
			슬픈 송아지	동화
			북한 주민의 생활	이야기 나누기
			남쪽 북쪽 놀이	게임
			아람이와 다람이 우리의 국군	동화 듣고 이야기 나누기
4차 (1989)	우리나라/ 우리나라 III 우리나라	우리나라의 발전 <학습내용> 분단 현실에 대한 이해 <학습내용> 6.25 명절과 행사	우리나라의 발전	이야기 나누기
			북한에 누가 살까요	이야기 나누기
			우리 산과 우리 강	동시
			6.25란? 붉은 가시고기 이야기	이야기 나누기
			·아람이와 다람이 ·슬픈 송아지 ·경이가 가본 곳	동화 (도서영역 자료)
5차 (1995)	우리나라와 다른 나라/ 세계 속의 우리나라	통일	전쟁과 평화(Ⅱ 수준)	이야기 나누기
			통일(Ⅱ 수준)	이야기 나누기
6차	특별한 날들/ 기념일	6.25	하나가 될 우리나라(Ⅱ 수준)	이야기 나누기
	우리나라와	<교육과정	한라산에서 백두산까지	자유선택-

				(I 수준)	수·조작(관 계임)
(2000)	다른나라/ 함께 사는 세계	관련요소> 통일에 관심가지기		통일이 된다면(II 수준)	동시
		우리나라의 과거, 현재, 미래에 대해 알아보기	3세	색도래 이용하여 우리나라 지도 꾸미기 금강산 사계절 퍼즐	자유선택-조형 자유선택- 수·조작(퍼즐)
2007 (2009)	우리나라/ 우리나라의 역사	북한에 관심가지기	3세	태극기와 인공기 완성하기 북한사람들의 생활 북한여행 안내 책 자 만들기	자유선택- 수·조작(관 계임) 이야기나누기 자유선택-언어
			4세	동일 포스터 만들기	조형
				통일이 된다면	이야기나누기
			5세	우메기 만들기 남북한 친선축구경기	요리 마깥놀이
	나와 가족/ 가족의 생활과 문화	다양한 가족에 관심가지기	5세	새터민의 고향 여행	자유선택- 수·조작(관계임)
3-5세 누리 과정 (2012B/ 2013)	우리동네	우리 동네 사람들	5세	우리 동네에 북한에서 온 친구들이 있어요	이야기나누기
		우리나라의 과거, 현재, 미래에 대해 알아보기	4세	우리나라 지도만들기	자유선택- 수·조작(퍼즐)
			5세	우리나라 지도 퍼즐 만들기 우리 할머니 어렸을 적엔	자유선택-미술 동화듣고 이야기나누기
	우리나라/ 우리나라의 역사		4세	북한음식 노티를 만들어요 한라산에서 백두산까지	요리 자유선택- 수·조작(관계임)
		북한에 대해 관심가지기	5세	북한여행 안내 책 만들기 북한말, 우리말 통일이 되면	자유선택-언어 자유선택-수·조작 동시

교과서 지도서에서는 북한 및 통일과 관련된 활동을 '우리나라' 관련 주제에서 다루고 있다. 4,5,6차 교육과정의 경우를 보자면, 4차와 5차 교육과정 지도서에

는 명절과 행사, 특별한 날들의 소주제인 ‘6.25’를 통해 관련 활동을 제시하였으나, 6차 교육과정 지도서의 경우에, ‘특별한 날’ 주제에 ‘6.25’와 관련된 활동 및 소주제는 없었으며 ‘6.25에 참전한 큰아버지께서 국립묘지에 잠드심’등이 현충일에 대한 활동의 한 예시로 언급되었다.

3차 교육과정 지도서와 3-5세 누리과정 지도서에서는 ‘우리나라’주제와 ‘우리동네’ 관련 생활주제에서도 통일과 북한에 대한 활동을 다루었다. 3차 교육과정의 경우 지도서가 월별로 구성되었는데 6월에는 ‘우리 동네의 생활’을 주제로 하여 활동을 진행하며 6.25와 북한에 대한 내용을 다루고 있다. 3-5세 누리과정 지도서에는 ‘나와 가족’에서 새터민에 관한내용이 다루어졌고 ‘우리 동네’에서는 북한에서 온 친구가 있음을 통해 북한에 대한 내용이 언급되었다. 이외에도 북한 음식 만들기와 북한여행, 북한말, 통일에 대한 내용이 구체적으로 많은 활동들이 제시되었다.

교사용 지도서에 나타난 통일교육을 위한 활동 중 통일교육 관련 활동 내용은 [표 2-4]과 같다.

[표2-4] 교사용 지도서의 통일교육 관련 활동 내용

차시	활동명(활동유형)	활동 내용
3차	6.25이야기 (이야기나누기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·공산당이 쳐들어와서 전쟁을 하게 됨</li> <li>여러 나라가 도와서 용감하게 싸움</li> <li>·6.25를 겪은 분들의 이야기 듣기</li> </ul>
	슬픈 송아지(동화)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·동물을 남북한 사람으로 비유. 남한은 잘 먹고 잘 지내지만 북한 사람들은 헐벗고 굶으며, 일을 강요당하며 살고 있음</li> </ul>
	북한 주민의 생활 (이야기 나누기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·6.25는 북한 공산당이 쳐들어와 전쟁을 일으킨 날임.</li> <li>유아들이 부모에게서 들은 6.25 사변에 대한 내용 발표.</li> <li>공산당의 만행을 이야기함</li> <li>·남북한 간 주민의 생활 비교 (북한은 온 가족이 즐겁게 생활할 수 없다. 맛있는 것을 마음대로 못 먹는다. 장난감도 가지고 놀기 힘들다. 하루 종일 고아원 같은 장소에 있다가 저녁이 되면 집에 간다)</li> <li>·북한에서 고생하는 사람들을 위해 우리가 해야 할 일 (힘을 길러서 통일을 이룩함)</li> </ul>
	남쪽 북쪽 놀이(게임)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·우리나라는 남한과 북한으로 갈라져 있으며 남북한의 생활은 매우 다름을 상기한다.</li> <li>·게임방법: 동물의 흉내를 내면서 원을 도는 활동.</li> </ul>

		동물이 '북쪽으로 간다'고 할 때는 움직이지 않으며, '남쪽으로 간다'고 하면 원의 방향에 따라서 움직인다.
4차		<p>아람이와 다람이 (동화 듣고 이야기나누기)</p> <p>우리의 국군 (이야기나누기)</p> <p>우리나라의 발전 (이야기나누기)</p> <p>북한에는 누가 살까요 (이야기 나누기)</p> <p>우리 산 우리 강(동시)</p> <p>6.25에 대하여 (이야기 나누기)</p>
		<p>·동화를 들은 후 북한 주민의 생활에 대하여 이야기하기</p> <p>·6.25 때 국군아저씨들의 무용담 ·국군의 역할(육군은 휴전선을 지킴)</p> <p>·우리나라의 여러 발전 중 하나로 무기 생상을 포함함 예전에는 공산군으로부터 나라를 지키기 위해 외국에서 무기를 사들였으나 이제는 우리 힘으로 만들</p> <p>·이산가족 재회장면 본 후 이야기나누기 ·북한에는 친구들과 아름다운 강과 산이 있지만 가볼 수 없음 ·어떻게 하면 헤어진 사람들이 만날 수 있는지 이야기 ·남북의 대표적인 강과 산은 서로 이어져 있는 우리 강산임</p> <p>·북에서 갑자기 쳐들어옴. 지금도 북쪽에서는 쳐들어오를 준비(땅굴파기, 간첩)를 하고 있음. 6.25를 겪은 분들의 이야기 듣기. 우리는 함께 더 잘 뭉치고 도와서 북쪽의 공산당이 들어올 수 없게 해야 한다.</p>
		<p>·붉은 가시고기 이야기(동화)</p> <p>·아람이와 다람이(동화)</p> <p>·슬픈 송아지(동화)</p> <p>·경이가 가본 곳(동화)</p>
		<p>·붉은 가시고기: 피, 공포, 무력의 상징으로 북한사람을 비유한 동화</p> <p>·아람이와 다람이: 남한과 북한 사람을 동물에 비유하여 삶의 모습과 형편의 차이를 이야기</p> <p>·슬픈 송아지, '경이가 가본 곳' : 남과 북쪽의 아름다움이 합쳐졌을 때의 즐거움을 표현</p>
5차		<p>전쟁과 평화 (이야기나누기)</p> <p>통일(이야기나누기)</p>
		<p>·우리나라의 전쟁(6.25포함), 전쟁의 영향, 전쟁의 이유, 전쟁을 하지 않고도 문제해결을 하고 평화롭게 지내는 방법</p> <p>·북한사람들과 만날 수 없는 이유 ·통일이 되면 좋은 점 ·통일할 수 있는 방법 ·우리의 소원 노래 부르기</p>
		<p>하나가 될 우리나라 (이야기 나누기)</p>
		<p>·6.25의 결과 ·남북한의 같은 점 다른 점 ·평화롭게 살기 위한 노력, 통일이 되면 좋은 점</p>
6차		<p>한라산에서 백두산까지 (자유선택-수·조작, 판 게임)</p> <p>통일이 되면(동시)</p>
		<p>·우리나라 지도에 한라산에서 백두산을 연결하는 미로를 그림. 출발점 구멍에 구슬을 넣고 지도 판을 움직여 백두산까지 가도록 함</p> <p>·북한의 위치와 분단 상황 그리고 통일에 대해 이야기를 나누고 동시를 감상함 ·시의 내용: 통일이 된다면 헤어진 가족을 만나고 북한 친구들과 유람산도 타고 우리나라 어디서나 만날 수 있음</p>
20 07 3세 개	색 모래 이용하여 우리나라 지도 꾸미기(자유선택-조형)	<p>·우리나라 지도에 물풀을 칠한 후에 색 모래를 뿌리기</p>

금강산 사계절 (자유선택-수·조작, 퍼즐)		·계절에 따른 금강산의 변화를 표현한 퍼즐 맞추기
4세	태극기와 인공기 완성하기(자유선택-수·조작, 판 게임)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·태극기와 인공기의 색깔과 모양을 비교한다.</li> <li>게임 방법을 알아보고 게임</li> <li>·게임방법: 국기 퍼즐 판을 나누어 가진 후 주사위와 숫자 주사위를 동시에 던져서 자기가 가진 국기 퍼즐 판의 국기가 나올 경우 주사위의 수만큼 퍼즐조각을 퍼즐판 위에 옮겨놓음. 퍼즐 조각이 모두 완성되면 게임은 끝난다.</li> </ul>
	북한사람들의 생활 (이야기 나누기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·북한 사람들의 생활(북한 아이들의 생활, 북한 대통령, 북한 아이들의 생활)</li> <li>·우리나라와 북한과 같은 점(말, 음식, 옷, 같은 점이 많은 이유)</li> <li>·북한 친구들에게 하고 싶은 말</li> </ul>
정	북한여행 안내 책 만들기 (자유 선택-언어)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·유아들이 가져온 북한에 대한 자료(명소)에 대한 이야기</li> <li>·북한을 소개하는 책을 만드는 방법을 의논하고 만듬</li> </ul>
	통일 포스터 만들기 (자유선택-조형)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·통일과 관련된 영상을 보면서 내용과 느낌을 이야기함</li> <li>·통일의 필요성 및 우리가 할 수 있는 일들, 통일의 필요성을 알릴 방법을 이야기함</li> <li>·다양한 자료를 이용한 포스터를 만들어 전시</li> </ul>
5세	통일이 된다면 (이야기 나누기)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·동시 '통일이 되면'을 듣기</li> <li>·북한에 대하여 이야기함</li> <li>·통일에 대하여 이야기함(나뉜 이유, 통일이 되면 좋은 점, 통일을 위해 우리가 할 수 있는 일)</li> </ul>
	우메기 만들기 (요리)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·여러 가지 북한 음식을 알아 본 후 우메기를 소개</li> <li>·우메기 요리 방법을 알아본 후 직접 만들어 먹은 다음 맛과 우리나라 음식과 비교</li> </ul>
남북한 친선 축구경기(바깥놀이)		<ul style="list-style-type: none"> <li>·인공기와 태극기 카드를 넘는 비밀 상자를 이용하여 팀을 정해 경기를 함</li> <li>·북한과 남한 선수 역할을 맡은 유아들이 함께 마무리 인사</li> </ul>
우리나라 지도 만들기 (자유선택-수·조작, 퍼즐)		<ul style="list-style-type: none"> <li>·퍼즐을 맞춘 후 우리나라의 모양은 어떤지, 북쪽은 어디인지 이야기 나눔</li> </ul>
3~4세	북한음식 노티를 만들어요(요리)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·북한 음식임을 소개하고 요리해서 먹음</li> </ul>
	한라산에서 백두산까지(자유선택- 수·조작, 판 게임)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·주사위를 던져 나온 수 만큼 말을 이용하여 우리나라 지도에 표시된 지역 중 산의 이름이 적혀 있는 곳에 도착하면 태극 깃발을 꽂음. 태극 깃발을 많이 꽂은 사람이 이김.</li> </ul>
5세 누 리 과 정	새터민의 고향여행 (자유선택-수·조작, 판 게임)	<ul style="list-style-type: none"> <li>·새터민의 고향인 북한 지도를 보면 통일이 된다면 어떤 도시에 가보고 싶은지 이야기함</li> <li>·우리나라의 지도에 표시된 지역위에 카드 숫자만큼 말을 옮김. 백두산에 먼저 도착하면 게임이 끝남</li> </ul>

우리 동네에 북한에서 온 친구가 있어요 (동화를 듣고 이야기 나누기)	·북한에서 온 어린이를 소재로 만든 동화 ‘이사 온 진솔이’를 듣고 이야기 나누기 : 북한의 위치, 한국에서의 생활. 북한에서 대한민국으로 온 이유, 한국에서 생활하기의 어려움, 북한에서 온 친구에게 필요한 도움과 우리의 역할 등
북한여행 안내 책 만들기 (자유선택-언어)	·분단 사실 및 북한의 명소에 대하여 이야기하고 북한을 소개하는 책을 만드는 방법을 알아봄 ·사진을 이용한 안내 책 만들기
북한말, 우리말(자유선택- 수·조작)	·같은 뜻을 지닌 남한과 북한 말 카드를 찾기
우리나라 지도 퍼즐 만들기(자유선택-미술)	·지도를 2장을 그려서 한 장은 밀판으로, 한 장은 우리나라의 도들을 오려 붙이도록 함. 지도의 도들을 색칠한 후 지명이나 명승지 등을 적고, 각도의 모양을 가위로 오름. 오려낸 도들을 밀판 지도에 붙여 퍼즐을 완성
우리 할머니 어렸을 적엔 (동화 듣고 이야기나누기)	·동화내용: 6.25 전쟁발발, 1.4후퇴, 부산 피난생활, 휴전 ·동화를 회상하면서 전쟁 중에 일어나는 일들과 생활, 전쟁이 발발하지 않으려면 어떻게 해야 하는지 이야기
통일이 되면(동시)	·이산가족 사진을 보며 가족이 헤어진 이유, 통일이 되면 좋은 점들을 이야기 나누고 동시 감상 ·동시의 내용: 통일이 된다면 헤어진 가족들과 만나고 북한 친구들과 유람선을 타고 우리나라 어디에서나 만날 수 있음(6차 교육과정의 지도서 내용과 통일)

위와 같이 지도서의 관련 활동 내용 중 3차와 4차의 내용을 살펴보면, 6.25 및 분단 상황의 이해, 북한 주민 생활의 이해, 북한에 대한 우리의 대응을 내용으로 한 활동을 제시하였다. 3차 교육과정의 활동에서는 6.25를 소재로 한 활동을 많이 제시함으로써 사상의 차이 및 전쟁으로 인한 분단의 현실을 이해하도록 하였으며 4차에서는 분단 현실의 이해를 돋기 위한 활동이 제시되었다. 4차 교육과정의 활동에서 북한은 우리에게 있어서 아직은 경계해야 할 대상으로 제시되었으며, 이산가족의 아픔을 알아볼 수 있는 활동이 제시되었다. 이후 이산가족에 대한 활동이 3-5세 누리과정 전까지만 언급되었다.

5차 교육과정 사회생활 영역의 관련 ‘하위영역’은 ‘북한에 대해 관심가지기’였다. 세부 내용으로는 북한 사람도 우리와 같은 민족임을 제시하고 있으나 교사용 지도서에서는 ‘전쟁과 평화, 통일을 다루고 있어 실제 활동 전개에서 통일에 대해 적극적으로 다루고 있음을 나타냈다. 또한 4차 교육과정에서보다 평화와 통일,

민족의 동질성을 강조하는 방향으로 제시되고 있다.

6차 교육과정에서는 통일교육으로 통일에 대한 바람을 담은 ‘우리나라와 다른 나라’를 생활주제로 자유선택활동 중 수·조작과 동시 두 가지 활동이 제시 되었다. 5차 교육과정에서는 Ⅱ수준의 활동만 제시되었는데 6차 교육과정에서는 I, Ⅱ수준의 활동이 제시된 것이 다르게 나타났다.

2007 개정 유치원 교육과정의 ‘사회생활’ 영역에서는 ‘사회현상 관심가지기’에 대한 내용이 Ⅱ수준으로만 제시되었는데 지도서에는 모든 연령에서 활동을 제시하고 있어 교육과정과 지도서간의 내용이 서로 차이가 있음을 나타냈다. 북한에 대한 이해를 돋는 방법으로는 요리활동이나 북한에 대한 사진을 안내책자로 만들어보는 등 문화를 통한 직접적 체험 활동이 이전 교육과정에서 보다 더 많이 다루어 졌음을 알 수 있다.

교육과학기술부(2013)의 유아 통일교육 프로그램 내용은 대한민국 국민으로서의 정체성 갖기와 통일문제 이해, 북한에 대한 이해 및 평화통일과 남북한 간의 화해 이렇게 네 가지로 나누어져 있는데 내용은 아래와 같다.<sup>9)</sup> 본 프로그램은 통일문제 이해를 대한민국 국민으로서 정체성을 확립하는데 반드시 필요한 것으로 인정하고, 남북의 화해를 바탕으로 평화통일을 이루어야 한다는 입장에서 남북한 간의 화해와 평화통일을 분리하여 정리하였고 정리한 내용의 표는 [표2-5]와 같다.

---

9) 유아 통일교육 프로그램(n.p.: 교육과학기술부, 2012), 23-28.

[표2-5]  
유아통일교육프로그램

범주	내용
대한민국 국민으로서의 정체성 갖기	·역사적 정체성 ·문화적 정체성
북한에 대한 이해	·세계 속의 한국인으로의 정체성 ·북한 문화 이해 ·북한 언어 이해 ·북한 음식 이해 ·북한 생활 이해 ·북한 자연 이해 ·개인 간의 화해
남북한 간의 화해	·집단 간의 화해 ·국가 간의 화해
평화 통일	·평화 ·통일

### 2.3.1 대한민국 국민으로서의 정체성 갖기

세계화 시대에 대한민국 국민으로서의 정체성을 형성(교육과학기술부, 2008)하는 것은 매우 중요하다. 이는 대한민국의 역사적 정체성과 문화적 정체성 및 세계 속에서의 한국인으로서 정체성을 바탕으로 이루어진다.

#### 2.3.1.1 역사적 정체성

역사적 정체성이란 유아가 한민족의 자랑스러운 역사를 이어갈 주체임을 인식하고 우리나라의 영토 및 역사에 관심을 갖도록 하며 역사적으로 우리나라를 빛낸 위대한 위인들에 대하여 알고 그들의 후예임을 자랑스럽게 생각한다. 우리나라를 상징하는 태극기, 무궁화, 애국가를 소중히 여기고 남북한 분단의 과정과 현실을 이해하며 통일의 필요성을 인식한다.

### 2.3.1.2 문화적 정체성

우리나라의 문화적인 우수성을 인식하며 전통 놀이에 관심을 갖고 친밀감을 느끼며 놀이를 즐긴다. 또한 우리나라의 고유 음식에 대하여 관심을 가지고 만들어 보는 기회를 갖는다.

### 2.3.1.3 세계 속의 한국인으로서의 전체성

세계화 시대의 우리나라를 빛낸 자랑스러운 예술인, 스포츠인, 과학자, 정치인등에 대해 관심을 갖고 알아봄으로써 국민으로서의 자긍심을 갖으며 우리나라가 다양한 세계 대회 개최가 가능 한 선진국 대열의 나라임을 인식한다. 또한 유아는 성장하면서 우리나라를 빛낼 어린이가 되어야 한다는 것을 인식한다.

## 2.3.2 북한에 대한 이해

분단이 된 지 50년 이상이 지난 지금 서로 다른 체제 안에서 생활해 온 우리나라의 통일 이전의 북한에 대한 바른 이해가 무엇보다도 필요하다. 대한민국의 분단현실을 다양한 자료(언어, 문화, 음식, 자연, 생활)을 통해 관심을 갖도록 한다. 남북한은 분단되기 이전에 한 민족이었다는 것을 이해하기 위해서 남한과 북한에서 하는 같은 음식, 전래동요, 놀이 등에 대해 알아볼 수 있는 내용을 구성한다.

### 2.3.2.1 북한의 문화에 대한 이해

북한에서 즐겨 부르는 춤과 노래를 따라하면서 북한의 문화를 이해하도록 하며 남북한의 다양한 문화재를 알아보면서 북한의 문화재에 대해 관심을 가져본다.

### 2.3.2.2 북한의 언어에 대한 이해

남북한에서는 다르게 사용하지만 동일한 뜻을 가진 낱말이 있음을 알고 이를 통하여 다양한 낱말을 말해보도록 하는 기회를 갖는다. 또한 남한과 북한은 같은 말을 하는 같은 민족임을 인식하고 한민족으로써 공동체의식을 가지도록 한다.

### 2.3.2.3 북한의 음식에 대한 이해

북한 음식을 직접 만들어 보는 활동을 경험하면서 북한 음식에 관심을 갖도록 한다.

### 2.3.2.4 북한의 생활에 대한 이해

북한 사람들과 북한의 이탈주민, 남북정상회담, 이산가족 상봉, 개성공단, 금강산관광 등에 관심 갖고 북한의 생활 모습들에 유아들이 이질감을 느끼지 않도록 한다.

### 2.3.2.5 북한의 자연에 대한 이해

북한의 아름다운 자연환경을 잘 알고 보호할 수 있는 마음과 자세를 가지도록 한다.

## 2.3.3 남북한 간의 화해

상대를 배려하며 이해하는 과정에서 온화하고 적극적인 방법으로 문제해결력을 습득함으로써 화해를 통해 평화의 진정한 의미를 익힌다. 예를 들자면, 휴전선을 무너뜨리거나 남북한의 물품을 서로 나누는 게임을 통하여 무력을 이용한 극단적이고 폭력적인 방법에서 오는 폐해를 일깨워 줄 수 있으며, 동시와 음악을 통해 평화와 화해의 의미를 심미적으로 느낀다. 또한 남북한 정상회담을 재연하는 역할놀이를 통하여 화해하는 방법을 익힐 수도 있다.

### 2.3.3.1 개인 간의 화해

남한과 북한사이에 서로 의견 차이가 있음을 알고 평화적인 화해와 협력에 대해 관심을 갖도록 한다.

### 2.3.3.2 집단 간의 화해

유아가 또래집단사이에서 경험하게 되는 크고 작은 문제들을 화해를 통하여

평화롭게 해결 해 나가는 과정을 익히도록 지도하며 남북이 서로 협력해야 함을 이해하고 서로의 풍족한 자원을 나눌 수 있음을 안다.

#### 2.3.3.3 국가 간의 화해

남북한의 평화적 통일을 구축하기 위해서는 남북한이 서로 적대적 공존의 대상이 아닌 상호 협력적 공존 대상이라는 이해에 기반을 두고 화합과 대화를 통한 화해로 통일을 이루는 것의 중요성을 인지해야만 한다. 또한 핵 관련 사진들을 보고 핵의 위험성에 대하여 이야기를 나누는 등의 활동을 진행해 봄으로써, 이를 바탕으로 사고의 영역을 넓히고 국가적 차원의 문제 해결에 직면했을 때에는 적대시 하지 않으며, 대화와 협력을 기반으로 긍정적 화해의 방법을 모색할 수 있게 된다.

#### 2.3.4 평화 통일

현 상황에서는 남과 북이 분단되어 서로 다른 체제에서 생활하고 있으나, 한반도가 분단 이전에는 한민족 공동체였다는 사실을 잊지 말아야 하며 유아들이 북한의 친구들을 편견 없이 받아들이고 통일을 평화적으로 이루어야 함을 인식한다.

#### 2.3.4.1 평화

남북한은 원래 하나의 나라였음에 관심을 갖고 긍정적인 방법으로 갈등을 해결하고자하는 평화통일의 의미를 이해하도록 하며 통일 후 북한 친구들에 대해 적대감을 갖지 말아야 하고 민족공동체로써 함께 해야 함을 길러주는 것이 중요하다. 이를 위하여 남북의 친구들이 서로의 생활 풍습 및 가치관을 이해하고 함께 할 수 있는 공통의 새로운 놀이, 노래 등은 어떤 것이 있을지에 대하여 생각할 기회를 갖도록 한다.

#### 2.3.4.2 통일

통일의 필요성을 바르게 익혀서 통일을 기대하는 마음을 갖는다. 유아교육기

관에서는 분단된 나라보다 통일된 나라의 가치에 대해 생각해 볼 수 있는 기회를 가짐으로써 통일한국이 세계 안에서 위상이 높아질 수 있는 통일교육의 필요성을 강조해야 한다. 그리고 통일 이후의 모습과 역사에 관심을 가지도록 해야 할 것이다.

#### 2.3.4.3 국가 정책적 측면

남북한에 대한 올바른 이해를 바탕으로 이질감을 없애고 통일 국가의 국민으로서 정체성을 가지며 한민족으로서의 동질감을 형성할 수 있을 것이다. 또한 유아는 미래 통일한국에서 남북한 간의 서로 다른 정책이나 제도의 차이에서 발생 가능한 교육, 경제, 사회, 문화 등의 이질감을 서로 이해하려는 노력을 해야 만 하며 남북한 간의 차이를 극복하는 시간을 절약하게 된다.

#### 2.3.4.4 사회 경제적 측면

유아기부터 연계되는 초·중등 통일교육이 이루어진다면 통일의 필요성에 대한 지속적인 인식에 도움이 될 것이며 통일에 대한 노력과 관심으로 통일을 앞당김으로써 통일에 필요한 비용을 절감할 수 있을 것이다. 위에서와 같이 유아 통일 교육을 통하여 남북한에 대해 올바로 이해함으로써 동질감을 형성하고 통일 비용을 절감하며 나아가서는 통일에 대한 필요성을 인식하고 통일을 앞당기는 데 중요한 역할을 할 것이다.

### 2.4 선행연구 분석

이명희(2000))는 유아교육에서의 통일교육에 대한 방향모색에서 유치원 교육 과정에서 이루어진 통일교육의 내용을 분석하고, 이를 바탕으로 통일교육이 지향해야 할 점들에 대해 논의 하였는데 통일교육은 '반공교육'에서 '통일·안보교육'으로, 그리고 '통일교육'으로 그 명칭과 내용이 변화되어 왔다고 했고, 분단이후 1980년대 중반까지는 '반공'이 통일교육의 중점 사항이 되어 왔으며 중반부터 북한을 적대적인 상대에서 대화 및 대결의 상대로 인정, 통일교육은 '안보'의 측면을 염두하면서 동시에 '통일'의 의미를 강조하기 시작했다. 1990년대에 들어서 부터

는 안보보다는 통일의 측면을 더욱 저명하면서 진정한 의미의 ‘통일교육’을 모색하려는 움직임이 일고 있다. 분단 이후 유치원 교육과정은 이러한 통일교육의 변화에 따라 그 목표와 내용이 구성되고 실행되어왔다. 통일교육은 그 동안의 정치적인 측면에 따라 그 방향과 내용이 조정됨에 따라 일관성이 떨어졌고, 또한 커다란 비중에도 불구하고 교육과정에서 아주 사소하게 다루어졌다. 이러한 문제점에 대한 대안으로 앞으로의 통일교육이 일관성 있게 지향해야 할 점을 유치원교육과정과 관련하여 몇 가지 제시하였다.

첫째, 통일의 당위성과 필연성을 깨닫도록 이끄는 ‘민족공동체의식을 형성하는 교육’, 둘째, 올바른 판단력을 통해 통일에 적극적으로 참여하고 통일을 이끌어갈 수 있도록 준비시키는 ‘민주시민의식을 함양하는 교육’, 셋째, 추상적인 통일교육이 아닌 실제적인 생활을 소재로 진행하는 ‘생활교육으로서의 교육’, 넷째, 북한 체제 및 북한 동포의 삶과 문화 등에 대한 편견을 없애기 위한 노력의 일환으로서의 ‘반편견 교육’ 활용, 다섯째, 주입식·강의식에서 탈피한 ‘다양한 교육실천 방법을 모색하는 교육’등 유치원 교육과정의 내용분석을 통해 부각시키고자 하는 측면을 다섯 가지로 정리하였다. 교육이란 인간의 변화를 염두해 두는 목적 지향적인 행위이다, 통일을 이루고 통일 이후의 삶을 준비하기 위해서는 통일교육이 ‘통일에 관심을 갖고, 성장 후에는 적극적으로 통일을 주도해 가는 인간의 형성’에 목적에 두고, 이에 따라 교육 내용, 방법, 평가 등에 대한 다각적인 연구와 개발, 현장에서의 적극적인 실행을 아끼지 말아야 한다고 말하고 있다.

이호재(2000)는 통일을 건설적인 방향으로 유도하려면 남북이 합치는 것이 최대의 이익이라는 것을 인식하고, 과거의 반공교육과는 달리 탈냉전, 통일지향적인 국민 교육을 실행하는 것이 어느 때보다 절실하다고 하며 통일지향적인 국민을 길러내는 것이 앞으로의 통일교육의 중점 사항이 되어야 한다고 하였다.

차명자(2001)는 유아의 통일 교육 방안에 대한 기초 조사 연구에서 유아 통일 교육 실시에 대한 교사의 인식은 낮았고 유치원에서의 통일교육 실시도 잘 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다고 하였는데 그 이유로는 명확한 지침이나 관리 체계의 미흡, 유치원에서의 통일교육 필요성에 대한 인식 부족과 관련 자료의 부족이라고 하였다. 그리고 유아교사의 통일 교육 필요성에 대해서는 경력에 따른 차이를 보이며, 교육 실시 여부에서는 경력이 낮은 교사가 인식이 높았고, 통일교

육 실시에 대한 문제점 인식에 있어서는 학력이 높고, 경력이 높을수록 명확한 지침이나 관리체계 미흡으로 보았고, 학력이 낮고 경력이 낮을수록 통일 교육의 필요성에 대한 인식이 부족하다고 보았다. 또한 경력이 높은 경우, 유아 통일 교육에 대한 교사연수의 필요성이 높다고 하였다.

김학님(2003)은 교사의 통일관과 통일교육에 대한 인식 연구에서 통일 환경이 변화하면 교사들의 통일에 대한 관심이 높아지며 통일문제에 대한 인식도 긍정적으로 변화함을 알 수 있었다고 하였다.

따라서 앞으로는 이러한 긍정적인 변화가 학생들에게 바람직한 통일관 형성으로 이어질 수 있도록 하기 위해서 통일교육의 방향을 새롭게 설정하고 개선되어야 한다고 하였고 그러기위해서는 첫째, 통일교육은 정치적 논리와 주변 환경 변화에 민감하게 반응하므로 일관성 없는 통일 정책과 원칙으로 비판을 받아온 과거의 시행착오를 반복하지 않기 위해서는 일관성 있는 통일교육 정책을 수립하는 것이 중요하다. 둘째, 통일은 우리 민족의 사회·문화적인 차원에서의 통합이 우선되어야 하므로 그 특성을 살려서 통일교육 관련 교육내용을 개발하여야 하며 또한 통일교육은 가치교육, 공동체교육, 민주시민교육, 다문화교육 등의 차원에서 이루어야 한다고 하였다. 또한 통일교육의 주체인 교사의 자율성과 전문성을 보장하기 위해 교사들의 연수 기회의 확대, 연구회 지원, 북한 관련 자료와 정보에 대한 개방이 필요하며 통일 교육의 활성화를 위해 다양한 교재와 통일교육 프로그램이 개발되어 교육 현장에 보급되어야 한다.

교사들은 교수-학습차원에서 시청각자료와 시사 자료의 활용 등 여러가지 교수-학습방법을 통하여 통일교육의 효과를 높여야 한다고 하였다. 마지막으로 통일교육의 내용과 방향은 남북한이 한민족공동체의 구성원으로서 민족의 동질성 회복을 위한 교육이 되도록 민족공동체의식 함양 교육이 이루어져야 하며 이를 위하여 통일교육의 전반적인 내용을 생활 문화적 소재로 구성하고, 북한에 대한 객관적이고 사실적 이해교육이 이루어져야한다고 했다.

지성애 · 김숙자 · 최민수(2003)는 유아 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 실태연구에서 현재 유치원 교육현장에서 제공하고 있는 통일교육의 내용과 제공 시기 그리고 기간 등이 적절하게 수행되고 있는가를 조사한 결과, 대부분 유치원교사들이 ‘그렇지 않다’로 인식하고 있으며, 특히 유아들이 북한이나 통일

과 관련된 질문을 할 경우 교사들은 ‘명쾌한 답변을 하지 못하는 것’으로 응답하였다. 더 나아가서는 유아 통일교육과 관련되어 선정된 주제를 교육현장에서 지도 할 때 나타나는 문제점도 연구대상 유치원교사들은 ‘교수자료 부족’과 ‘통일과 북한에 대한 교사의 지식 부족’으로 응답하였다. 이러한 결과 역시 통일교육 관련 주제 선정 및 수업지도와 관련된 자료개발과 교사에게 북한과 통일에 대한 지식 을 함양할 수 있는 유아 통일교육 연수 교육프로그램의 개발이 시급함을 강조하는 결과라 볼 수 있다고 하였다. 이는 유아통일교육을 운영하는데 가장 시급하게 요구되는 사항은 현장에서 적용할 수 있는 다양한 자료 개발과 통일교육에 대한 개념과 내용 설정 제시, 효과적인 통일교육 지도방법 제시, 그리고 통일에 대한 교사의 인식 변화 및 통일교육 관련 지식 함양을 들었다. 아울러 통일교육에 대한 연수에 대해 기회가 부여된다면 대부분이 ‘참여 한다’로 응답하여 통일교육에 대한 교사 연수가 시급함을 보여주었다. 또한 연수프로그램 내용과 관련하여 ‘유아 통일교육으로 독립된 교과목’을 계획하여 제시 해 주길 요구하였다. 이러한 결과를 바탕으로 통일교육 연수 프로그램을 구성하는데 있어서 교사의 의견을 적극 수렴 반영하여 기존에 수행해 왔던 유아 통일교육 연수 교육 내용을 보완하면서 한반도의 정세와 남북관계의 변화에 따른 새로운 교과목을 첨가하고 내용을 변화 시켜 유아교육현장에서 쉽고 효율적으로 적용할 수 있도록 유아 통일교육 교사 연수 프로그램을 구성 할 수 있도록 해야 한다고 하였다.

민혜영(2005)은 예비교사들의 유아통일교육에 대한 인식 연구결과에서 예비 교사들의 통일에 대한 인식은 매우 높은 것으로 나타났고 남한주도의 일방적인 통일이 아닌 남북한이 함께 통일을 주도함이 바람직하다고 여기며 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식 중 가장 심각한 문제로는 통일 비용의 급증과 체제의 차이로 인한 사회적 부적응과 갈등을 들었다. 향후 남북관계 개선을 위하여 북한의 시장경제로의 유도를 가장 중요하게 생각하고 있다고 하였다. 또한 교원양성 대학 교육과정에서의 유아통일교육은 ‘대체로 필요하다’라고 하였고 그 이유로는 ‘유아의 생활지도와 교육지도방안에 도움을 얻기 위함이 가장 컸고, 유아통일교육 실시에서 고려되는 문제점으로는 정확한 지침과 관리체계가 미흡함을 이유로 들었고 그와 함께 유아통일교육 필요성에 대한 인식 부족을 들었다. 이와 같은 연구에서 통일 환경의 변화에 따라 예비교사들의 통일에 대한 관심이 높았으며 통일

문제에 대한 인식 역시 궁정적임을 알 수 있었다. 이런 궁정적인 인식의 변화는 유아들의 바람직한 통일관 형성으로 연결 될 수 있으므로 예비교사들의 교원양성대학 교육과정에서 유아들을 위한 통일교육의 방향이 새롭게 설정되어야 할 것이라고 하였다.

김보영(2015)은 유아 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식 및 현황을 조사한 연구에서 대부분의 유치원 교사들은 통일교육이 필요하다고 인식하였으나, 실제 유치원 현장에서 유아를 위한 유아통일교육의 준비와 환경은 상당히 미비한 것으로 나타났고 이러한 결과는 교사의 개인적 자질문제라고 하기보다는 통일교육에 대한 내용 및 교수방법 방법에 대해서 교사가 잘 알지 못하고 있으며, 유아통일교육을 위한 교재와 교구가 충분하지 않기 때문이라고 하였다.

현재 유아 사회교육은 기본생활습관과 사회성 발달에 큰 비중을 두고 있지만, 앞으로는 사회성 발달뿐 아니라 사회적 변화의 측면에서도 균형을 갖춘 교수 학습 자료의 개발 및 연구가 필요하다. 또한 교사들의 일반적 배경에 따라 통일교육에 대한 인식이나 통일교육 실시현황에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 교육과정에 따라서 내용 목표도 바뀌면서, 교사들의 인식에 있어서 민주적 국민 의식과 우리나라 문화와 역사, 전통에 대해 지대한 관심을 가지고 중요하게 생각하였다. 특히, 유아 통일교육을 위한 정보 습득 방법에서 근무 경력에 따라 정보를 얻는 방법이 서로 다르게 나타났고 이를 반영하여 교사들이 다양한 매체에서 유아 통일교육을 인식하도록 하고 통일교육 자료를 쉽게 습득할 수 있도록 돋는 방안이 필요하다고 하였다.

박혜정(2002)은 유치원 통일교육과 관련한 유치원 교사의 인식 및 수행 실체에 대한 연구에서 유치원 교사들은 유치원 교사의 내적인 문제로 인하여 유치원 통일교육 수행에 어려움을 겪고 있으므로 유치원 교사에게 통일의 당위성과 북한에 대한 이해를 강화시킬 수 있는 적극적인 현직 연수가 이루어져야 하며, 유치원 통일교육 관련 내용을 민족의 동질성뿐만 아니라 민주 시민교육, 다문화 교육, 반편견 교육, 평화교육 등 다양한 내용도 고려되어야 한다고 하였다. 또한 유아가 주체적으로 참여할 수 있는 효과적인 학습모형이 개발되어야 하고 유치원 통일교육을 위한 다양한 통일교육 자료, 교사용 지침서, 참고서적, 유치원 통일교육에 대한 교육 내용의 선정과 범위가 구체적으로 제시되어야 한다고 말하였다.

박수영(2002)은 통일교육에 대한 유아교사의 인식에서 유아교사 대부분은 통일문제 및 비용부담에 대하여 학력과 연령이 높을수록 관심이 많았고, 통일에 대한 정보 습득은 학력과 연령이 낮고 경력이 적을수록 각 매체에 한정되어 있다고 하였다. 남북한의 통일정책에 대해서는 연령이 낮을수록 관심도와 지식이 낮았으나 이산가족의 문제에 대해서는 관심이 많은 양상을 보이기도 했다. 또한 연령이 낮고 경력이 적을수록 북한의 주민들도 우리와 같은 민족이며, 우리가 도와주어야 할 대상이라고 보고 있었으나, 북한에 대하여 무조건적인 식량지원은 찬성하지 않았으며, 교류를 통한 협력을 전제로 금강산 관광을 하는 것에 대해서는 대체적으로 찬성하였으나, 북한의 전쟁 가능성에 대해서는 절반이상의 교사들이 전쟁가능성이 하였다. 통일교육과 관련해 연령이 낮은 유치원 교사들은 통일교육이 필요하다고 인식하고 있었으며, 학력과 연령이 높고, 경력이 많을수록 유아교육 현장에서의 통일 교육활동을 실시하고 있었다. 그러나 학력과 연령이 낮고 경력이 적을수록 북한의 유아를 교육하고 싶어 하는 열의는 적었으나, 좀 더 나은 통일교육 활성화를 위해서는 연수의 기회가 반드시 필요하다고 인식하고 있음을 이야기 했다.

이상의 선행연구 고찰을 통해 유치원 통일교육의 실태와 함께 유치원 교사의 통일에 대한 인식 연구를 통해 유아 통일 교육 운영에 대한 지원 방향과 함께 운영을 위한 기초 자료 또한 지속적으로 제공해야 한다는 필요성을 제기한다. 따라서 본 연구는 통일에 대한 교사의 전반적인 인식이 유아 통일 의식에 결정적인 영향을 미칠 수 있다는 선행연구들<sup>10)</sup>에 근거하여 민족 동질성을 강조하고 문화의 다양성 인식을 통한 유아통일교육의 바람직한 방향성 구축을 위해 유아교육기관의 교사들의 통일에 대한 인식을 연구함으로써 유아통일교육의 구축과 나아가야 할 방향을 설정하는 데 기초 자료로 삼고자 한다.

---

10) 김학님, “교사의 통일관 및 통일 교육에 대한 인식,”(이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문, 2003), pp. 1-3

### III. 연구 방법

#### 3.1 연구 대상

본 연구는 서울·경기 지역에 위치한 공사립 유아교육 기관에 재직 중인 교사를 대상으로 조사연구가 실시되었다. 피험 대상이 된 전체 교사는 총 210명으로 연구 대상의 일반적 배경은 다음 [표 3-1]과 같다.

[표 3-1] 연구 대상의 일반적 배경

(N%)

구분	배경변인	빈도	퍼센트(%)
재직 기관 유형	국·공립유치원	62	32.1
	사립유치원	131	67.9
연령	20~30세 미만	103	53.4
	31~40세	46	23.8
	41~50세	28	14.5
	51세 이상	16	8.3
교사 경력	5년 미만	89	46.1
	5~10년 미만	49	25.4
학력	10~15년 미만	26	13.5
	15~20년 미만	12	6.2
	20년 이상	17	8.8
전체	전문대학 졸업	93	48.2
	4년제 대학교 졸업	73	37.8
	대학원 졸업 이상	27	14.0
		193	100.0

### 3.2 연구 도구

본 연구에서는 유아교사의 통일교육에 대한 전반적 인식과 통일교육 내용, 통일교육과정에 대한 운영 실태를 측정하기 위한 검사 도구를 사용하였다. 유아교사의 통일교육에 대한 전반적 인식과 통일교육 내용, 통일교육과정에 대한 운영 실태를 파악하기 위해 교육과학기술부(2013)의 ‘유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일교육 프로그램’을 분석한 김보영(2015)의 설문지를 토대로 예비 조사를 거쳐 내용 타당도를 검증한 설문 내용을 본 연구에 적용하였다.

설문지 형식은 각 문항에 하위 진술문을 두어 자신의 생각과 가장 근접한 항목에 표시하도록 하였다. 통일 이후 각 분야의 경제 성장과 사회복지 향상, 교육환경의 개선에 대한 문항과 통일 교육 내용 중요성에 대한 인식을 묻는 문항에서는 리커트의 5점 척도를 사용하여 중요도에 따라 전혀 중요하지 않다, 별로 중요하지 않다, 보통이다, 중요하다, 매우 중요하다 중 자신의 생각과 가장 근접한 곳에 표시하도록 하였다.

[표 3-2] 검사 도구의 하위 영역별 문항 구성

연구 변인	문항 내용	문항 수	Cronbach' $\alpha$
교사의 통일관	통일 달성의 이유		
	통일 이후의 문제점		
	통일 이후 경제성장에 대한 전망	5	
	통일 이후 사회복지 향상에 대한 전망		
통일교육 내용	통일 이후 교육환경 개선에 대한 전망		
	국민으로서의 정체성 갖기	10	.943
	북한에 대한 이해	6	.907
	남·북한 간의 화해	5	.919
통일교육과정의 운영 실태	평화통일	3	.926
	통일학습 영역		
	통일학습 방법		
	통일교육 교사 자질		
	통일의식 조치 방법		
	통일 관련 연수 유무	7	
	통일교육 실시 어려움		
	통일교육 효율적 운영 방법		

### 3.3 연구 절차

본 연구를 위해 본격적인 검사에 들어가기 일주일간 검사의 문항에 대한 객관적인 이해를 돋기 위해 유아교육기관 현장의 유치원 담임교사 3명을 대상으로 예비 검사(pilot test)를 실시하였다. 연구자는 직접 해당 유치원을 방문하여 기관의 원장선생님을 비롯하여 원감선생님 및 담임교사의 동의를 얻고, 면담을 통해서 연구의 목적 및 연구의 의도와 검사 도구 작성 방법을 설명한 뒤, 질문지를 배부하여 자료를 수합하였다.

[표 3-3] 연구절차

준비	▶	선행연구 및 문헌 분석 연구 문제 및 가설 설정 측정도구 설정 및 예비조사
자료수집	▶	본조사
분석	▶	연구문제 검증
결과 처리	▶	결과 해석 및 논의 및 결론

### 3.4 자료 분석

본 연구는 유아를 지도하는 교사를 대상으로 질문지를 통한 체크리스트법을 사용하여 조사하였으며, 자료 처리는 SPSS WIN23.0 통계프로그램을 적용하여 분석하였다. 연구 대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 적용하여 빈도와 백분율을 살펴보았다. 연구 문제를 해결하기 위해 자료 분석은  $\chi^2$  검증, t검증, 그리고 F검증(ANOVA)을 적용하였으며, F검증에 대한 사후 검증으로 Scheffe검증을 실시하였으며 집단 간 차이 검증을 위해  $p<.05$ ,  $p<.01$ ,  $p<.001$ 의 수준에서 통계학적 유의미성을 확인하였다.

## IV. 연구 결과

### 4.1 유아 교사의 통일에 대한 인식

#### 4.1.1 유아 교사가 인식하는 통일 달성에 대한 이유

유아 교사가 인식하는 통일의 이유에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-1]과 같다.

[표 4-1] 통일 달성에 대한 이유

*N(%)*

구분	통일 달성에 대한 이유					$\chi^2 (df)$
	민족 동질성 회복	경제적 손실 감소	북한 주민 삶의 질 향상	사회 혼란 방지	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	26 41.9%	8 12.9%	10 16.1%	18 29.0%	62 100.0%
	사립유치원	70 53.4%	15 11.5%	11 8.4%	35 26.7%	131 100.0%
연령	20-30세 미만	55 53.4%	11 10.7%	8 7.8%	29 28.2%	103 100.0%
	31-40세	23 50.0%	6 13.0%	7 15.2%	10 21.7%	46 100.0%
	41-50세	13 46.4%	2 7.1%	4 14.3%	9 32.1%	28 100.0%
	51세 이상	5 31.3%	4 25.0%	2 12.5%	5 31.3%	16 100.0%
경력	5년 미만	43 48.3%	13 14.6%	8 9.0%	25 28.1%	89 100.0%

	5-10년	26	7	5	11	49	
	미만	53.1%	14.3%	10.2%	22.4%	100.0%	
	10-15년	16	1	3	6	26	
	미만	61.5%	3.8%	11.5%	23.1%	100.0%	
	15-20년	6	0	1	5	12	
	미만	50.0%	0.0%	8.3%	41.7%	100.0%	
	20년 이상	5	2	4	6	17	
		29.4%	11.8%	23.5%	35.3%	100.0%	
학력	전문대학	47	14	9	23	93	
	졸업	50.5%	15.1%	9.7%	24.7%	100.0%	
	4년제	38	6	9	20	73	3.570
	대학 졸업	52.1%	8.2%	12.3%	27.4%	100.0%	(6)
	대학원	11	3	3	10	27	
전체	졸업 이상	40.7%	11.1%	11.1%	37.0%	100.0%	
		96	23	21	53	193	
		49.7%	11.9%	10.9%	27.5%	100.0%	

유아 교사가 인식한 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유에 대해 알아본 결과, 전체 49.7%가 역사적 흐름에 따른 민족 동질성 회복이라고 응답하였으며, 다음으로 27.5%의 교사가 극한 대립 도는 전쟁으로 인한 사회 혼란에서 벗어나기 위함이라 하였으며, 11.9%가 지속적인 분담으로 인한 경제적 손실을 줄이기 위함으로, 나머지 10.9%가 북한 주민의 삶의 질 향상을 들었다. 배경변인별 집단 간 차이를 분석해 본 결과 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았지만 교사집단에서 연령이 낮을수록 통일 달성의 이유로 민족 동질성 회복이 높게 나타났으며, 경력이 많은 교사일수록 사회적 혼란에서 벗어나기 위해서 통일이 필요하다고 응답하였다.

#### 4.1.2 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식

유아교사가 인식하는 통일 이후 나타날 문제점에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-2]와 같다.

[표 4-2] 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식

N(%)

구분	통일 이후 문제점					$\chi^2$ (df)
	정치적 갈등 심화	문화적 갈등 심화	정서적 갈등 심화	경제적 갈등 심화	전체	
재직 기관 유형	국공립유치 원	9 14.5%	25 40.3%	19 30.6%	9 14.5%	62 100.0%
	사립유치원	52 39.7%	32 24.4%	26 19.8%	21 16.0%	131 100.0%
	20-30세 미만	45 43.7%	24 23.3%	15 14.6%	19 18.4%	103 100.0%
	31-40세 미만	13 28.3%	16 34.8%	13 28.3%	4 8.7%	46 100.0%
연령	41-50세 미만	2 7.1%	8 28.6%	13 46.4%	5 17.9%	28 100.0%
	51세 이상	1 6.3%	9 56.3%	4 25.0%	2 12.5%	16 100.0%
	5년 미만	34 38.2%	21 23.6%	17 19.1%	17 19.1%	89 100.0%
	5-10년 미만	20 40.8%	15 30.6%	7 14.3%	7 14.3%	49 100.0%
경력	10-15년 미만	4 15.4%	10 38.5%	10 38.5%	2 7.7%	26 100.0%
	15-20년 미만	2 16.7%	3 25.0%	6 50.0%	1 8.3%	12 100.0%
	20년 이상	1	8	5	3	17

		5.9%	47.1%	29.4%	17.6%	100.0%	
	전문대학	43	21	17	12	93	
	졸업	46.2%	22.6%	18.3%	12.9%	100.0%	
학력	4년제 대학	17	24	17	15	73	24.841 **
	졸업	23.3%	32.9%	23.3%	20.5%	100.0%	(6)
	대학원	1	12	11	3	27	
	졸업 이상	3.7%	44.4%	40.7%	11.1%	100.0%	
	전체	61	57	45	30	193	
		31.6%	29.5%	23.3%	15.5%	100.0%	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식에 대해 알아본 결과, 전체 31.6%가 정치적 갈등 심화라고 하였으며, 다음으로 문화적 갈등(29.5%), 정서적 갈등(23.3%), 마지막으로 경제적 갈등(15.5%)으로 나타났다. 배경변인별 통일 이후 나타날 문제점에 대한 인식에 대해 분석한 결과에서는 재직 기관 유형에서  $p < .01$  수준, 연령 집단과 학력집단에서  $p < .001$  수준, 경력집단에서  $p < .05$  수준으로 전체 배경변인에서 모두 유의미한 집단 간 차이가 나타났다.

기관 유형별 집단을 살펴보면 사립유치원 교사들이 통일 이후 문제점에 대해 정치적 갈등 심화(39.7%)를 가장 우선적으로 꼽았으며 국·공립유치원 교사들은 문화적 갈등 심화(40.3%)를 가장 크게 우려한 것으로 나타났다. 연령별 집단에서는 연령이 낮을수록 정치적 갈등 심화를 우려하였으며 연령이 높을수록 문화적 갈등 심화와 정서적 갈등 심화를 우려하였다. 경력별 교사집단에서도 경력이 적을수록 정치적 갈등 심화를 우려하였으며 경력이 많을수록 문화적 갈등 심화와 정서적 갈등 심화를 우려하였다.

한편 학력집단의 차이를 살펴보면 학력이 높을수록 문화적 갈등 심화와 정서적 갈등 심화를 우려하였으며 학력이 낮을수록 정치적 갈등 심화를 우려하였다.

### 4.1.3 통일 이후 경제성장 변화에 대한 인식

유아 교사가 인식하는 통일 이후 경제성장 변화에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-3]과 같다.

[표 4-3] 통일 이후 경제성장 변화에 대한 인식

구분	경제성장						$\chi^2 (df)$
	크게 나빠짐	다소 나빠짐	변화 없음	다소 좋아짐	매우 좋아짐	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	15 24.2%	15 24.2%	4 6.5%	25 40.3%	3 4.8%	62 100.0%
	사립유치원	11 8.4%	61 46.6%	19 14.5%	37 28.2%	3 2.3%	131 100.0%
	20-30세 미만	10 9.7%	48 46.6%	17 16.5%	25 24.3%	3 2.9%	103 100.0%
	31-40세	7 15.2%	16 34.8%	3 6.5%	19 41.3%	1 2.2%	46 100.0%
연령	41-50세	5 17.9%	8 28.6%	3 10.7%	12 42.9%	0 0.0%	28 100.0%
	51세 이상	4 25.0%	4 25.0%	0 0.0%	6 37.5%	2 12.5%	16 100.0%
	5년 미만	8 9.0%	40 44.9%	14 15.7%	24 27.0%	3 3.4%	89 100.0%
경력	5-10년 미만	9 18.4%	19 38.8%	5 10.2%	15 30.6%	1 2.0%	49 100.0%
	10-15년 미만	2 7.7%	9 34.6%	1 3.8%	14 53.8%	0 0.0%	26 100.0%
	15-20년 미만	3 25.0%	3 25.0%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	12 100.0%
20년 이상		4	5	1	5	2	17

	23.5%	29.4%	5.9%	29.4%	11.8%	100.0%	
학력	전문대학 졸업	13	45	16	18	1	93
		14.0%	48.4%	17.2%	19.4%	1.1%	100.0%
학력	4년제 대학 졸업	6	24	6	35	2	73
		8.2%	32.9%	8.2%	47.9%	2.7%	100.0%
학력	대학원 졸업 이상	7	7	1	9	3	27
		25.9%	25.9%	3.7%	33.3%	11.1%	100.0%
전체		26	76	23	62	6	193
		13.5%	39.4%	11.9%	32.1%	3.1%	100.0%

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

통일 이후 나타날 통일 이후 경제 성장 변화에 대해 알아본 결과, 전체의 39.4%가 다소 나빠질 것으로 예상하였으며, 다음으로 32.1% 다소 좋아질 것으로, 13.5%가 크게 나빠질 것으로, 11.9%가 변화가 없을 것으로, 3.1%가 매우 좋아질 것으로 예상하였다.

배경변인별 통일 이후 나타날 경제 성장 변화에 대한 인식을 분석한 결과에서는 경력집단에서 유의미한 집단 간 차이가 나타나지 않았고 재직 기관과 연령에서는  $p<.05$  수준으로, 학력집단에서는  $p<.001$  수준으로 경력 집단을 제외한 나머지 변인에서는 유의미한 차이가 나타났다.

또한 대부분의 유형에서 통일 이후 경제 성장에 있어서는 좋아질 것이라고 기대하는 응답자는 극히 드물었다.

#### 4.1.4 통일 이후 사회복지 향상에 대한 인식

유아교사가 인식하는 통일 이후 나타날 사회복지 향상에 관련된 인식에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음[표 4-4]와 같다.

[표 4-4] 통일 이후 사회복지 향상에 대한 인식

구분	사회복지 향상						$\chi^2(df)$
	크게 나빠짐	다소 나빠짐	변화 없음	다소 좋아짐	매우 좋아짐	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	7 11.5%	28 45.9%	5 8.2%	19 31.1%	2 3.3%	61 100.0%
	사립 유치원	10 7.6%	49 37.4%	38 29.0%	34 26.0%	0 0.0%	131 100.0%
	20~30세	7	36	31	28	1	103
	미만	6.8%	35.0%	30.1%	27.2%	1.0%	100.0%
연령	31~40세	6 13.3%	15 33.3%	6 13.3%	17 37.8%	1 2.2%	45 100.0%
	41~50세	3 10.7%	18 64.3%	3 10.7%	4 14.3%	0 0.0%	28 100.0%
	51세 이상	1 6.3%	8 50.0%	3 18.8%	4 25.0%	0 0.0%	16 100.0%
	5년 미만	7 7.9%	32 36.0%	23 25.8%	27 30.3%	0 0.0%	89 100.0%
경력	5~10년	5 10.2%	16 32.7%	13 26.5%	14 28.6%	1 2.0%	49 100.0%
	10~15년	2 8.0%	11 44.0%	4 16.0%	7 28.0%	1 4.0%	25 100.0%
	15~20년	2 16.7%	7 58.3%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12 100.0%
	20년 이상	1 5.9%	11 64.7%	2 11.8%	3 17.6%	0 0.0%	17 100.0%
학력	전문대학 졸업	9 9.8%	33 35.9%	31 33.7%	19 20.7%	0 0.0%	92 100.0%
	4년제 대학 졸업	3 4.1%	31 42.5%	9 12.3%	28 38.4%	2 2.7%	73 100.0%
	대학원 졸업 이상	5 18.5%	13 48.1%	3 11.1%	6 22.2%	0 0.0%	27 100.0%
	전체	17 8.9%	77 40.1%	43 22.4%	53 27.6%	2 1.0%	192 100.0%

\*\*  $p < .01$

통일 이후 나타날 사회 복지 향상에 대한 인식에 대해 알아본 결과 전체의 40.1%가 다소 나빠질 것이라 예상하였고, 27.6%가 다소 좋아질 것으로, 22.4%가 변화 없음으로, 8.9%가 크게 나빠질 것으로, 1.0%가 매우 좋아질 것으로 기대했다.

통일 이후 사회복지 향상에 대한 인식을 배경변인별 집단 간 차이로 분석해 본 결과 재직 기관 유형과 학력 집단에서는  $p < .01$  수준으로, 연령과 경력 집단에서는 유의미한 차이는 보이지 않았다. 또한 대부분의 집단에서 통일 이후 사회복지 향상 수준은 다소 나빠질 것으로 예상하였고 매우 좋아질 것으로 기대하는 사람은 거의 없었다.

#### 4.1.5 통일 이후 교육환경 개선에 대한 인식

유아 교사가 인식하는 통일 이후 나타날 교육환경 개선에 관련된 인식에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 <표 4-5>와 같다.

[표 4-5] 통일 이후 교육환경 개선에 관한 인식

구분	통일 이후 교육환경 개선에 대한 인식						$\chi^2$ (df)	
	크게 나빠짐	다소 나빠짐	변화 없음	다소 좋아짐	매우 좋아짐	전체		
재직 기관	국공립 유치원	18	20	20	1	62	.948 (4)	
	사립유치원	4.8%	29.0%	32.3%	32.3%	1.6%	100.0%	
연령	20-30세	5	39	49	37	1	131	8.389 (12)
	미만	3.8%	29.8%	37.4%	28.2%	.8%	100.0%	
	31-40세	3	17	13	13	0	46	
		6.5%	37.0%	28.3%	28.3%	0.0%	100.0%	

	41-50세	1	11	8	8	0	28	
		3.6%	39.3%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%	
	51세 이상	1	5	5	5	0	16	
		6.3%	31.3%	31.3%	31.3%	0.0%	100.0%	
	5년 미만	2	21	34	31	1	89	
		2.2%	23.6%	38.2%	34.8%	1.1%	100.0%	
	5-10년 미만	4	13	18	13	1	49	
		8.2%	26.5%	36.7%	26.5%	2.0%	100.0%	
경력	10-15년 미만	1	10	7	8	0	26	14.105
		3.8%	38.5%	26.9%	30.8%	0.0%	100.0%	(16)
	15-20년 미만	0	4	6	2	0	12	
		0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	100.0%	
	20년 이상	1	9	4	3	0	17	
		5.9%	52.9%	23.5%	17.6%	0.0%	100.0%	
학력	전문대학 졸업	4	23	43	22	1	93	
		4.3%	24.7%	46.2%	23.7%	1.1%	100.0%	
	4년제 대학 졸업	1	24	18	29	1	73	16.200
		1.4%	32.9%	24.7%	39.7%	1.4%	100.0%	(8)
	대학원 졸업 이상	3	10	8	6	0	27	
		11.1%	37.0%	29.6%	22.2%	0.0%	100.0%	
	전체	8	57	69	57	2	193	
		4.1%	29.5%	35.8%	29.5%	1.0%	100.0%	

\*  $p < .05$

통일 이후 교육환경 개선에 대한 인식에 대해 알아본 결과, 전체 35.8%가 변화가 없을 것이라고 하였으며, 다음으로 다소 나빠질 것과 좋아질 것이라는 답변이 29.5%로 같았으며, 크게 나빠질 것으로(4.1%), 마지막으로 매우 좋아질 것(1.0%)으로 나타났다. 배경변인별 통일 이후 나타날 교육환경 개선에 대해 분석한 결과에서는 학력 유형에서  $p < .05$  수준으로 나타났고, 연령 집단과 경력집단 재직 기관에서는 무의미한 집단 간 차이가 나타났다.

한편 연령과 경력, 학력이 높을수록 통일 이후 교육 환경 개선에 대해 매우 좋아질 것이라고 응답한 사람은 없었다.

## 4.2 유아 교사의 통일교육 내용에 대한 인식

### 4.2.1 국민으로서의 정체성 갖기

유아 교사의 통일교육 내용 중 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 <표 4-6>와 같다.

[표 4-6] 유아 교사의 통일교육 내용 중 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 배경변인별 집단 간 차이

변인	구분	국민으로서의 정체성 갖기			
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t/F</i>	Scheffe
재직 기관 유형	국·공립유치원	4.36	.661	3.30 <sup>**</sup>	
	사립유치원	4.07	.525		
연령	20-30세 미만	4.04	.55655	5.497 <sup>**</sup>	(1)-(4)
	31-40세	4.19	.49639		
	41-50세	4.31	.76174		
	51세 이상	4.59	.40738		
경력	5년 미만	4.01	.54727	3.558 <sup>**</sup>	(1)-(4)
	5-10년 미만	4.20	.50187		
	10-15년 미만	4.35	.48847		
	15-20년 미만	4.43	.45950		
학력	20년 이상	4.36	.96043	6.872 <sup>**</sup>	(1)-(3), (2)-(3)
	전문대학 졸업	4.08	.53002		
	4년제 대학 졸업	4.12	.65827		
	대학원 졸업 이상	4.53	.42245		
전체		4.16	.58695		

<sup>\*\*</sup>  $p < .01$

통일교육 내용 중 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 문항에서 각 문항은 1

점에서 5점까지의 5단계 리커트식 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식을 높게 하고 있음을 나타낸다. 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 전체 반응을 살펴보면, 평균  $M(Mean)$ 이 4.16으로 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식이 매우 높게 나타났으며 배경변인 별 집단 간 차이에서도 모든 배경변인에서 통계적으로  $p<.01$ 의 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

재직 기관별 차이를 살펴보면 국·공립유치원 교사가 평균 4.36으로 사립유치원 교사의 4.07보다 높게 나타나 통계적으로 의미 있는 차이를 보였으며, 연령별에서는 연령이 높을수록 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식 수준이 높게 나타났으며( $p<.01$ ), 경력과 학력에서도 경력이 많을수록, 그리고 학력이 높을수록 인식 수준이 높게 나타났다( $p<.01$ ).

#### 4.2.2 북한에 대한 이해

유아 교사의 통일교육 내용 중 북한의 이해에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 <표 4-7>과 같다.

[표 4-7] 북한의 이해에 대한 배경변인별 집단 간 차이

변인	구분	북한에 대한 이해			
		$M$	$SD$	$t/F$	Scheffe
재직 기관 유형	국·공립유치원	3.72	.71348	3.13**	
	사립유치원	3.39	.66861		
연령	20-30세 미만	3.37	.65179	4.583**	①-④
	31-40세	3.67	.59421		
	41-50세	3.63	.82729		
	51세 이상	3.84	.80385		
경력	5년 미만	3.32	.63731	2.893*	①-③
	5-10년 미만	3.59	.62925		
	10-15년 미만	3.72	.69273		
	15-20년 미만	3.67	.61134		
학력	20년 이상	3.70	1.04455	4.379*	①-③
	전문대학 졸업	3.40	.68904		

4년제 대학 졸업	3.50	.70436
대학원 졸업 이상	3.85	.62690
전체	3.50	

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

통일교육 내용 중 북한에 대한 이해 문항에서 각 문항은 1점에서 5점까지의 5단계 리커트식 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 북한에 대한 이해가 다소 높은 것으로 나타났다. 국민으로서의 북한 이해에 대한 전체 반응을 살펴보면, 평균  $M$ (Mean)이 3.50으로 국민으로서의 북한의 이해에 대한 인식 수준이 다소 낮게 나타났으며 배경변인별 집단 간 차이에서 경력과 학력 간 집단별 차이는  $p < .05$ 의 수준에서 유의한 차이가 나타났으며 재직 기관과 연령별 집단 간의 차이에서는  $p < .01$ 로 유의미한 차이가 나타났다.

재직 기관별 차이를 살펴보면 국·공립유치원 교사가 평균 3.72으로 사립유치원교사의 3.39보다 높게 나타나 통계적으로 의미 있는 차이를 보였으며, 연령별 차이에서는 연령이 높을수록 북한에 대한 이해에 대한 인식 수준이 높게 나타났다( $p < .01$ ). 또한 경력과 학력에서도 경력이 많을수록, 그리고 학력이 높을수록 인식 수준이 높게 나타났다( $p < .01$ ).

#### 4.2.3 남북한 간의 화해

유아 교사의 통일교육 내용 중 남북한 간의 화해에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음<표 4-8>과 같다.

[표 4-8] 남북한 간의 화해에 대한 배경변인별 집단 간 차이

변인	구분	남북한 간의 화해			
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t/F</i>	Scheffe
재직 기관	국·공립유치원	4.04	.75282	3.598***	

유형	사립유치원	3.66	.67873	
연령	20~30세 미만	3.62	.66769	
	31~40세	3.88	.65521	
	41~50세	3.84	.87154	5.171
	51세 이상	4.33	.72618	
경력	5년 미만	3.63	.66486	
	5~10년 미만	3.79	.64214	
	10~15년 미만	3.90	.75309	2.492
	15~20년 미만	4.01	.65759	
	20년 이상	4.13	1.06523	
	전문대학 졸업	3.65	.68024	
	4년제 대학 졸업	3.77	.76280	7.861
	대학원 졸업 이상	4.25	.57804	
	전체	3.78		

\*\*\*  $p < .001$

남북한 간의 화해에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위해 검증한 결과 재직 기관별 차이를 살펴보면 국·공립유치원 교사가 평균 4.04로 사립유치원교사의 3.66보다 높게 나타나 통계적으로 의미 있는 차이를 보였으며, 연령별에서는 연령이 높을수록 남북한 간의 화해에 대한 인식 수준이 높게 나타났으며 경력과 학력에서도 경력이 많을수록, 그리고 학력이 높을수록 인식 수준이 높게 나타났다.

#### 4.2.4 평화통일

유아 교사의 통일교육 내용 중 평화통일에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 <표 4-9>와 같다.

[표 4-9] 평화통일에 대한 배경변인별 집단 간 차이

변인	구분	평화통일
----	----	------

		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t/F</i>	Scheffe
재직 기관 유형	국공립유치원	4.18	.76508	3.799***	
	사립유치원	3.76	.70536		
연령	20~30세 미만	3.73	.74442	4.654	
	31~40세	3.99	.64974		
	41~50세	4.05	.80999		
	51세 이상	4.38	.69788		
경력	5년 미만	3.73	.72278	3.225	
	5~10년 미만	3.88	.69952		
	10~15년 미만	4.15	.63408		
	15~20년 미만	4.11	.49916		
학력	20년 이상	4.25	1.08352	7.294	
	전문대학 졸업	3.73	.71822		
	4년제 대학 졸업	3.94	.79477		
	대학원 졸업 이상	4.33	.53109		
전체		3.89			

\*\*\*  $p < .001$

통일교육 내용 중 평화 통일에 대한 문항에서 각 문항은 1점에서 5점까지의 5단계 리커트식 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식을 높게 하고 있음을 나타낸다. 평화통일에 대한 전체 반응을 살펴보면, 평균  $M(Mean)$ 이 3.89로 평화통일에 대한 인식이 다소 높게 나타났으며 배경변인 별 집단 간 차이에서 재직 기관별 차이를 살펴보면 국·공립유치원 교사가 평균 4.16으로 사립유치원교사의 3.78보다 높게 통계적으로 나타나 통계적으로 의미 있는 차이를 보였으며  $p < .01$ 의 수준에서 유의한 차이가 나타났다.

연령별에서는 연령이 높을수록 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식이 높게 나타났으며, 경력과 학력에서도 경력이 많을수록, 그리고 학력이 높을수록 인식이 높게 나타났다.

### 4.3 유아 교사의 통일 교육과정 운영 실태

#### 4.3.1 통일학습 영역에 대한 운영 실태

유아 교사가 인식하는 통일학습영역의 운영 실태에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-11] 과 같다.

[표 4-10] 통일학습 영역의 운영 실태에 대한 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일학습영역						$\chi^2 (df)$
	이야기 나누기	동화 율동	미술 시간	자유 선택 활동	현장 체험 활동	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	55	2	0	2	3	62
		88.7%	3.2%	0.0%	3.2%	4.8%	100.0%
	사립유치원	109	5	1	7	9	131
		83.2%	3.8%	.8%	5.3%	6.9%	100.0%
연령	20-30세	82	5	1	4	11	103
	미만	79.6%	4.9%	1.0%	3.9%	10.7%	100.0%
	31-40세	42	1	0	3	0	46
		91.3%	2.2%	0.0%	6.5%	0.0%	100.0%
	41-50세	24	1	0	2	1	28
		85.7%	3.6%	0.0%	7.1%	3.6%	100.0%
경력	51세 이상	16	0	0	0	0	16
		85.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	5년 미만	76	2	1	3	7	89
		85.4%	2.2%	1.1%	3.4%	7.9%	100.0%
경력	5-10년 미만	40	4	0	1	4	49
		81.6%	8.2%	0.0%	2.0%	8.2%	100.0%
	10-15년 미만	24	0	0	2	0	26
		92.3%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	100.0%

	15~20년	10	1	0	1	0	12	
	미만	83.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	100.0%	
	20년 이상	14	0	0	2	1	17	
		82.4%	0.0%	0.0%	11.8%	5.9%	100.0%	
	전문대학	76	4	0	3	10	93	
	졸업	5.9%	4.3%	0.0%	3.2%	10.8%	100.0%	
학력	4년제 대학	63	2	1	5	2	73	9.623
	졸업	86.3%	2.7%	1.4%	6.8%	2.7%	100.0%	(8)
	대학원	25	1	0	1	0	27	
	졸업 이상	92.6%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%	100.0%	
전체		164	7	1	9	12	193	
		85.0%	3.6%	.5%	4.7%	6.2%	100.0%	

통일학습이 주로 이루어지고 영역은 이야기 나누기 및 토의 시간이 85.0%로 가장 높은 비중을 차지하였으며 그 다음으로는 현장 체험 활동이 6.2%, 자유 선택 활동이 4.7%, 동화, 유통 등의 시간이 3.6%, 미술시간이 0.5% 순으로 미술 시간에는 통일 교육이 거의 실시되지 않고 있으므로 나타났다. 장옥순(2002)의 연구에서 현장에서의 통일 교육은 이야기 나누기 및 토의 시간을 이용하여 지향한다는 연구와 유사한 결과가 나왔다. 그러나 배경변인별 집단 간 차이를 분석해 본 결과 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 모든 유형에서 이야기 나누기 및 토의 시간에 통일 교육이 가장 많이 이루어지고 있음을 알 수 있다

#### 4.3.2 통일 학습 방법

유아 교사가 인식하는 통일학습영역에 대한 통일 학습 방법의 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-11]과 같다.

[표 4-11] 통일학습 영역에 대한 통일 학습 방법의 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일 학습 방법						$\chi^2$ (df)
	행사 중심 수업	설명식 수업	현장 체험 학습	발표 수업	인터넷 활용 수업	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	2	7	19	2	32	62
		3.2%	11.3%	30.6%	3.2%	51.6%	100.0%
	사립 유치원	4	11	38	8	70	131
		3.1%	8.4%	29.0%	6.1%	53.4%	100.0%
연령	20-30세 미만	4	8	2	4	58	103
		3.9%	7.8%	28.2%	3.9%	56.3%	100.0%
	31-40세	2	7	17	2	18	46
		4.3%	15.2%	37.0%	4.3%	39.1%	100.0%
경력	41-50세	0	3	7	4	14	28
		0.0%	10.7%	25.0%	14.3%	50.0%	100.0%
	51세 이상	0	0	4	0	12	16
		0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%
학력	5년 미만	2	6	28	4	49	89
		2.2%	6.7%	31.5%	4.5%	55.1%	100.0%
	5-10년 미만	3	5	15	0	26	49
		6.1%	10.2%	30.6%	0.0%	53.1%	100.0%
4년제	10-15년 미만	1	4	8	2	11	26
		3.8%	15.4%	30.8%	7.7%	42.3%	100.0%
	15-20년 미만	0	3	3	1	5	12
		0.0%	25.0%	25.0%	8.3%	41.7%	100.0%
	20년 이상	0	0	3	3	11	17
		0.0%	0.0%	17.6%	17.6%	64.7%	100.0%
	전문대학 졸업	3	12	25	6	47	93
		3.2%	12.9%	26.9%	6.5%	50.5%	100.0%
	4년제	3	3	26	2	39	73

대학 졸업	4.1%	4.1%	35.6%	2.7%	53.4%	100.0%
대학원 졸업	0	3	6	2	16	27
이상	0.0%	11.1%	22.2%	7.4%	59.3%	100.0%
전체	6	18	57	10	102	193
	3.1%	9.3%	29.5%	5.2%	52.8%	100.0%

통일교육 학습을 위해 가장 적절하다고 생각하는 학습 방법은 인터넷 활용 수업이 52.8%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 현장 체험 학습이 29.5%, 교사 주도의 설명식 수업이 9.3%, 유아 중심의 발표 수업이 5.2%, 행사 중심의 수업이 3.1% 순으로 나타났다. 따라서 통일과 관련된 자료를 보급할 때에는 교사들이 수업에 활용하기 용이하도록 자료를 제공할 필요가 있다.

배경변인별 집단 간 차이를 분석해 본 결과 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았으나 연령이 높고 경력이 많으며 학력이 높을수록 행사 중심의 수업은 적절하지 않다고 생각하는 교사가 많았다.

#### 4.3.3 통일교육 교사의 자질

통일교육을 실시함에 있어 가장 중요하다고 생각하는 교사의 자질에 대해 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-12]와 같다.

[표 4-12] 교사의 자질에 대한 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일 교육 교사의 자질						$\chi^2 (df)$
	분단 배경 인식	통일 문제 인식	통일 안보 균형 감각	북한 실상 인식	통일 지향적 사고	전체	
재직 기관	국·공립 유치원	6 9.7%	11 17.7%	10 16.1%	10 16.1%	25 40.3%	62 100.0%
	사립유치원	31 23.7%	21 16.0%	21 16.0%	33 25.2%	25 19.1%	131 100.0%
연령	20~30세	28 27.2%	17 16.5%	16 15.5%	21 20.4%	21 20.4%	103 100.0%
	31~40세	6 13.0%	7 15.2%	9 19.6%	9 19.6%	15 32.6%	46 100.0%
경력	41~50세	3 10.7%	5 17.9%	3 10.7%	8 28.6%	9 32.1%	28 100.0%
	51세 이상	0 0.0%	3 18.8%	3 18.8%	5 31.3%	5 31.3%	16 100.0%
학력	5년 미만	21 23.6%	15 16.9%	14 15.7%	19 21.3%	20 22.5%	89 100.0%
	10~15년	3 11.5%	2 7.7%	7 26.9%	5 19.2%	9 34.6%	26 100.0%
	15~20년	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	4 33.3%	6 50.0%	12 100.0%
	20년 이상	1 5.9%	5 29.4%	2 11.8%	4 23.5%	5 29.4%	17 100.0%
	전문대학 졸업	27 29.0%	16 17.2%	12 12.9%	22 23.7%	16 17.2%	93 100.0%
	4년제 대학 졸업	10 13.7%	12 16.4%	16 21.9%	11 15.1%	24 32.9%	73 100.0%
	대학원 졸업 이상	0 0.0%	4 14.8%	3 11.1%	10 37.0%	10 37.0%	27 100.0%
	전체	37 19.2%	32 16.6%	31 16.1%	43 22.3%	50 25.9%	193 100.0%

통일교육을 실시함에 있어서 가장 중요하다고 생각하는 교사의 자질은 통일 지향적 사고와 태도가 25.9%로 가장 높게 나왔으며 북한 실상에 대한 객관적이고 공정한 사실 제공이 22.3%, 분단 배경에 대한 명확한 인식이 19.2%, 통일 문제에 대한 주체적 의견이 16.6%, 통일 안보에 대한 균형 감각이 16.1% 순으로 나타났다.

배경변인별 집단 간 차이를 분석해 본 결과 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았고 통일 교육에 관한 교사의 자질은 각 교사의 주관에 따라 고루 분포되었다.

#### 4.3.4 통일의식의 고취 방법

유아 교사의 통일 의식을 고취시키기 위한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-13] 과 같다.

[표 4-13] 통일 의식을 고취시키기 위한 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일 의식 고취 방법						$\chi^2$ (df)
	통일 연수 제공	통일 시사 내용 제공	북한 방문 기회 제공	통일 관련 서적 제공	통일 강의 제공	전체	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	45 72.6%	7 11.3%	5 8.1%	2 3.2%	3 4.8%	62 100.0%
	사립유치원	67 51.1%	18 13.7%	18 13.7%	22 16.8%	6 4.6%	131 100.0%
연령	20-30세 미만	51 49.5%	14 13.6%	13 12.6%	19 18.4%	6 5.8%	103 100.0%
	31-40세	28 60.9%	6 13.0%	7 15.2%	3 6.5%	2 4.3%	46 100.0%
	41-50세	18 64.3%	4 14.3%	3 10.7%	2 7.1%	1 3.6%	28 100.0%
	51세 이상	15 93.8%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%
경력	5년 미만	45	11	12	17	4	89 18.53

		50.6%	12.4%	13.5%	19.1%	4.5%	100.0%	
5-10년 미만	30	7	5	2	5	49		
	61.2%	14.3%	10.2%	4.1%	10.2%	100.0%		
10-15년 미만	15	5	3	3	0	26		
	57.7%	19.2%	11.5%	11.5%	0.0%	100.0%	5	(16)
15-20년 미만	9	0	2	1	0	12		
	75.0%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	100.0%		
20년 이상	13	2	1	1	0	17		
	76.5%	11.8%	5.9%	5.9%	0.0%	100.0%		
전문대학 졸업	49	14	11	16	3	93		
	52.7%	15.1%	11.8%	17.2%	3.2%	100.0%		
학력 4년제대학 졸업	41	10	11	6	5	73	11.83	
	56.2%	13.7%	15.1%	8.2%	6.8%	100.0%	5	(8)
대학원 졸업 이상	22	1	1	2	1	27		
	81.5%	3.7%	3.7%	7.4%	3.7%	100.0%		
전체	112	25	23	24	9	193		
	58.0%	13.0%	11.9%	12.4%	4.7%	100.0%		

교사의 통일 교육을 고취시키기 위해서는 58.0%가 지속적이고 주기적인 통일 관련 연수 제공이라고 응답하였고 그다음으로는 정부의 통일과 관련된 시사 내용의 지속적인 제공이라고 응답한 교사가 13%, 통일 관련 서적 제공이라고 응답한 교사가 12.4%, 교사들의 북한 방문 체험 제공이라고 응답한 교사가 11.9%, 통일 관련 강의 제공이라고 응답한 교사가 4.7% 순으로 나타났다.

배경변인 별 집단 간 차이를 분석해 본 결과 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았고 연령이 높을수록 통일 연수 제공의 기회를 가장 중요하게 생각하였다

#### 4.3.5 통일 관련 연수 유무

유아 교사의 통일 관련 연수에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-14] 와 같다.

[표 4-14] 통일 관련 연수에 대한 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일 관련 연수 유무					$\chi^2 (df)$
	1~2회	3~4회	5회 이상	없다	전체	
재직 기관 유형	국·공립유치원	10	6	2	44	62
	16.1%	9.7%	3.2%	71.0%	100.0%	2.106 (3)
	17	13	1	100	131	
연령	13.0%	9.9%	.8%	76.3%	100.0%	
	20~30세	10	5	0	88	103
	9.7%	4.9%	0.0%	85.4%	100.0%	
31~40세	11	7	1	27	46	18.880 (9)
	23.9%	15.2%	2.2%	58.7%	100.0%	
	4	5	1	18	28	
41~50세	14.3%	17.9%	3.6%	64.3%	100.0%	
	51세 이상	2	2	1	11	16
	12.5%	12.5%	6.3%	68.8%	100.0%	
경력	5년 미만	5	5	0	79	89
	5.6%	5.6%	0.0%	88.8%	100.0%	36.397 (12)
	11	4	0	34	49	
5~10년	22.4%	8.2%	0.0%	69.4%	100.0%	
	10~15년	7	6	2	11	26
	26.9%	23.1%	7.7%	42.3%	100.0%	
15~20년	3	1	0	8	12	
	25.0%	8.3%	0.0%	66.7%	100.0%	
	20년 이상	1	3	1	12	17
학력	5.9%	17.6%	5.9%	70.6%	100.0%	9.795 (6)
	전문대학 졸업	8	6	2	77	93
	8.6%	6.5%	2.2%	82.8%	100.0%	
4년제 대학 졸업	14	9	0	50	73	
	19.2%	12.3%	0.0%	68.5%	100.0%	
	5	4	1	17	27	
대학원 졸업 이상	18.5%	14.8%	3.7%	63.0%	100.0%	
	전체	27	19	3	144	193
	14.0%	9.8%	1.6%	74.6%	100.0%	

통일과 관련된 연수는 전체 193명(100%) 중 144명(74.6%)의 교사가 '통

일과 관련된 연수를 제공받은 사실이 없다'라고 응답하였고, 5회 이상이3 (1.6%)명, 3~4회가19 (9.8%)명, 1~2회가 27 (14.0%)명 순으로 나타났다.

배경변인별 집단 간 차이는 보이지 않았으나 연령 집단에서는 연령이 높고 경력이 많을수록 연수 기회는 저조하였으며 연수 경험이 없는 교사들도 예상보다 많았다.

#### 4.3.6 통일교육 실시의 어려움

유아 교사가 인식하는 통일 교육 실시와 관련한 문제점에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-15]와 같다.

[표 4-15] 통일 교육 실시와 관련한 문제점에 대한 배경변인별 집단 간 차이

구분	통일 교육 실시의 어려움						$\chi^2 (df)$
	유아 인식 부족	정보 부족	학습 자료 부족	교사 인식 부족	기타	전체	
	5	16	24	17	0	62	
재직 기관 유형	국·공립 유치원	8.1%	25.8%	38.7%	27.4%	0.0%	100.0%
	사립유치원	21	36	43	27	4	131
		16.0%	27.5%	32.8%	20.6%	3.1%	100.0%
							5.195 (4)
연령	20~30세 미만	17	27	36	20	3	103
		16.5%	26.2%	35.0%	19.4%	2.9%	100.0%
	31~40세	7	12	15	11	1	46
		15.2%	26.1%	32.6%	23.9%	2.2%	100.0%
	41~50세	1	9	9	9	0	28
		3.6%	32.1%	32.1%	32.1%	0.0%	100.0%
경력	51세 이상	1	4	7	4	0	16
		6.3%	25.0%	43.8%	25.0%	0.0%	100.0%
	5년 미만	14	19	33	20	3	89
		15.7%	21.3%	37.1%	22.5%	3.4%	100.0%
							14.288 (16)

	5-10년	8	18	12	10	1	49
	미만	16.3%	36.7%	24.5%	20.4%	2.0%	100.0%
	10-15년	2	8	9	7	0	26
	미만	7.7%	30.8%	34.6%	26.9%	0.0%	100.0%
	15-20년	2	4	5	1	0	12
	미만	16.7%	33.3%	41.7%	8.3%	0.0%	100.0%
	20년 이상	0	3	8	6	0	17
		0.0%	17.6%	47.1%	35.3%	0.0%	100.0%
	전문대학	18	27	30	15	3	93
	졸업	19.4%	29.0%	32.3%	16.1%	3.2%	100.0%
학력	4년제	5	17	27	23	1	73
	대학 졸업	6.8%	23.3%	37.0%	31.5%	1.4%	100.0%
	대학원	3	8	10	6	0	27
	졸업 이상	11.1%	29.6%	37.0%	22.2%	0.0%	100.0%
	전체	26	52	67	44	4	193
		13.5%	26.9%	34.7%	22.8%	2.1%	100.0%

교사의 배경별 변인을 기준으로 살펴보았을 때 유의미한 차이는 보이지 않았으나 교사가 통일 교육을 실시함에 있어 가장 큰 문제점은 통일교육에 필요한 학습 자료의 부족(34.7%)이며, 통일교육과 관련된 정보의 부족 26.9%, 통일교육 필요성에 대한 교사의 인식 부족이 22.8%, 유아의 인식 부족 13.5%, 기타 의견 2.1% 순으로 나타났다.

#### 4.3.7 통일교육의 효율적인 운영 방법

앞으로 교사의 통일교육의 효율적인 운영을 위해 필요한 사항에 대한 배경변인별 집단 간 차이를 알아보기 위하여 검증한 결과는 다음 [표 4-16]과 같다.

[표 4-16] 통일교육의 효율적인 운영을 위해 필요한 사항에 대한 배경변인별 집단 간 차이

구분	효율적인 운영 방법						$\chi^2(df)$	
	학습 자료 제공	정보 제공	통일 교육 연수	프로그램 제공	기타 제공	전체		
재직 기관 유형	국·공립 유치원	14	12	11	25	0	62	
		22.6%	19.4%	17.7%	40.3%	0.0%	100.0%	
연령	사립유치원	44	31	20	32	4	131	
		33.6%	23.7%	15.3%	24.4%	3.1%	100.0%	
경력	20-30세 미만	34	22	16	27	4	103	
		33.0%	21.4%	15.5%	26.2%	3.9%	100.0%	
	31-40세	13	13	8	12	0	46	
		28.3%	28.3%	17.4%	26.1%	0.0%	100.0%	
	41-50세	6	7	4	11	0	28	
		21.4%	25.0%	14.3%	39.3%	0.0%	100.0%	
	51세 이상	5	1	3	7	0	16	
		31.3%	6.3%	18.8%	43.8%	0.0%	100.0%	
	5년 미만	26	20	12	27	4	89	
		29.2%	22.5%	13.5%	30.3%	4.5%	100.0%	
	5-10년 미만	16	13	9	11	0	49	
		32.7%	26.5%	18.4%	22.4%	0.0%	100.0%	
	10-15년 미만	9	4	4	9	0	26	
		34.6%	15.4%	15.4%	34.6%	0.0%	100.0%	
	15-20년 미만	2	5	1	4	0	12	
		16.7%	41.7%	8.3%	33.3%	0.0%	100.0%	
	20년 이상	5	1	5	6	0	17	
		29.4%	5.9%	29.4%	35.3%	0.0%	100.0%	
학력	전문대학	35	23	10	21	4	93	15.779

졸업	37.6%	24.7%	10.8%	22.6%	4.3%	100.0%	
4년제 대학	15	15	17	26	0	73	
졸업	20.5%	20.5%	23.3%	35.6%	0.0%	100.0%	(8)
대학원	8	5	4	10	0	27	
졸업 이상	29.6%	18.5%	14.8%	37.0%	0.0%	100.0%	
전체	58	43	31	57	4	193	
	30.1%	22.3%	16.1%	29.5%	2.1%	100.0%	

교사가 통일 교육의 효율적인 운영을 위하여 가장 필요하다고 생각하는 것은 통일과 관련된 학습 자료 제공 30.1%, 프로그램 제공 29.5%, 정보 제공 22.3%, 통일 교육 연수 16.1%, 기타 의견 2.1%의 순으로 나타났다.

## V. 논의 및 결론

### 5.1 논의 및 결론

본 연구는 서울·경기 지역에 위치한 공·사립 유아교육 기관에 재직 중인 교사를 대상으로 통일교육에 대한 유치원 교사의 통일교육에 대한 인식 및 유치원 현장에서의 통일 교육과정 실태를 알아보고자 하였다. 이에 교사 210명을 연구 대상으로 설문분석을 실시하여 그에 따른 문제점을 도출하고 개선방안을 제시하여 궁극적으로 효율적이고 현실적인 통일교육을 수행하고자 설문지를 수합하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 유치원 교사가 인식한 통일을 이루기 위한 가장 큰 이유는 역사적 흐름에 따른 동질성 회복이라고 답하였고 통일 이후 나타날 수 있는 가장 큰 문제로는 정치적 갈등 심화라고 응답했다. 이는 오랜 기간 동안 분단의 상황에서 남과 북이 서로 다른 체제인 현재의 상황을 객관적으로 인식하고 있고 진정한 의미의 통일을 이루기 위해서는 이질화되어 있는 여러 분야를 하나로 통합하여 동질성을 회복해야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 통일 이후 각 분야에 대해서는 경제성장과 사회복지 향상에 대해서는 지금보다 다소 나빠질 것으로 인식하고 있으며, 교육 환경 개선에서는 변화가 없을 것으로 답하였다.

둘째, 유치원 교사의 유아 통일교육 내용의 중요성에 대해 유아통일교육의 내용 중 ‘국민으로서의 정체성 갖기’에 대한 인식이 수준이 전체 평균 4.16으로 높게 나타났으며 배경변인별 집단 간 차이에서도 모두 유의미하게 나타났다.

또한 유아통일교육의 내용 중 ‘북한에 대한 이해’에서도 교사들은 다소 높은 인식률을 보였다. 이는 반공교육에서 통일교육으로 교육과정이 변화하면서 북한에 대한 내용이 교육과정에 구성되어 교사들의 북한에 대한 이해를 도운 것으로 인식할 수 있다. 한편 유아통일교육의 내용 중 ‘남북한 간의 화해’에

서는 전체 평균이 3.78로 유아통일교육의 인식에 대한 중요성이 높은 것으로 나타났다. 아울러 유아통일교육의 내용 중 ‘평화통일에 대한 인식’에서는 평균이 3.89로 국민으로서의 정체성 갖기에 대한 인식 수준이 높게 나타났으며 국공립교사가 4.18, 사립유치원교사가 3.76으로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

셋째, 유치원 교사의 통일교육 운영과정 실태 대한 인식은 어떠한가? 유치원 현장에서 통일교육이 주로 이루어지는 영역으로는 이야기 나누기 및 토의 시간의 비중이 가장 높게 나타났으며 현장 체험 활동, 자유 선택 활동, 율동, 미술 시간의 순으로 나타났다. 이는 유치원 현장에서는 이야기 나누기 및 토의 시간을 통해서 유아 통일교육의 실천을 지향한다는 점에서 장옥순 (2002)의 연구와 유사했다. 통일 교육을 위한 가장 적절한 학습 방법으로는 인터넷 활용 수업이 가장 많은 비중을 차지하였고 현장 체험 학습, 교사 주도의 설명식 수업, 유아중심의 발표 수업, 행사 중심의 수업 순으로 나타났다. 이는 통일 교육뿐 아니라 교육 현장에서 기존의 수업 방식 변화와 함께 교사가 용이하게 접근할 수 있는 편리함 때문인 것으로 해석할 수 있다. 이는 통일교육을 위한 다양한 지도 자료와 함께 인터넷 영상 자료의 개발과 보급이 하루 빨리 이루어져야 할 것이다.

통일 교육을 실시함에 있어 가장 중요한 교사의 자질은 통일 지향적 사고와 태도가 25.9%로 가장 높게 나타났으며 북한 실상에 대한 공정하고 객관적인 사실 제공이 22%, 분단 배경에 대한 명확한 인식이 19.2%, 통일 문제에 대한 주체적 의견이 16.1%로 고르게 분포되었다. 이를 통해 통일의 당위성으로 인식하기보다는 남북한의 실상을 인식하고 합리적인 과정을 통하여 통일을 이루고자 하는 교사의 의지를 엿볼 수 있다.

마지막으로 교사의 통일의식을 고취하기 위한 방법으로는 58%가 지속적이고 주기적인 통일 관련 연수 제공이라고 답하였다. 이는 평소 다른 교육 활동에 비해 통일 교육 관련 연수의 다양성과 종류가 부족하여 교사들이 지속적으로 통일교육에 대한 자극을 받기 어려운 현실을 반영한다고 볼 수 있다.

통일 관련 연수에 대해 묻는 문항에서 전체 193명(100%) 중 144명

(74.6%)이 ‘연수를 받은 사실이 없다’라고 하였다. 통일에 대한 당위성과 필요성이 강조되는 시점에 정부에서는 적극적으로 교사에 대한 연수 프로그램을 개발하여 보급하도록 해야겠다. 교사가 통일 교육을 실시함에 있어서 어려운 점으로는 학습 자료의 부족과 통일교육과 관련된 정보 부족, 통일교육 필요성에 대한 교사의 인식부족, 유아의 인식 부족, 기타 순으로 나타났다.

통일교육의 효율적인 운영 방법으로는 통일 관련 학습 자료 제공, 프로그램 제공, 정보 제공, 통일교육 연수 제공, 기타의 순으로 나타났다.

교사들에게 교육 현장에서 유아 통일교육을 좀 더 효율적으로 운영하기 위해 통일에 대한 명확한 지식과 이해하기 쉬운 정보, 학습 자료 등이 교사 연수 프로그램과 함께 지속적이고 체계적으로 제공되어야 할 것이다.

이상으로 본 연구는 유아교육 현장에서의 유치원 교사의 통일교육에 대한 인식과 현재 이루어지고 있는 유아 통일교육의 현황과 실태를 파악하였다. 그 결과 통일의 중요성에 대한 교사의 인식 수준은 높았으나 현장에서의 통일교육에 대한 교사연수나 프로그램등의 제공은 원활하게 이루어지지 않고 있어 교사들은 어려움을 겪고 있다. 따라서 앞으로 이러한 점을 보완하여 유아교육 현장에서 통일 교육이 효율적으로 운영되도록 하여야 할 것이다.

## 5.2 제언

본 연구 결과를 통하여 유치원 현장에서 통일교육을 실시하는 데 있어서 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교육 기관에서 이루어지고 있는 통일 교육은 교육과정을 통한 구체적이고 지속적인 통일교육이 제대로 이루어지지 않고 있다. 이에 실제적인 활동 중심, 놀이 중심의 형태로 유아의 연령과 발달 수준에 적합한 다양한 경험과 활동을 제공하며 유아들의 흥미를 유발할 수 있는 프로그램을 개발하여 통일교육이 체계적으로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 유아교육 현장에서 통일 교육을 담당해야하는 교사는 지식과 정보를 체계적으로 습득하지 못하고 통일에 관한 지식이 극히 기초적인 수준에 머물러 통일교육이 효율적으로 운영되지 못하고 있다. 따라서 교사들을 위한 현실적이고 직접적인 통일 관련 연수를 제공하여 현장에서 적극적으로 반영 될 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 통일교육원에서 보급하고 있는 다양한 자료와 현장에서 쉽게 적용할 수 있는 컴퓨터 콘텐츠를 교육현장에 적극적으로 홍보하여 교사들이 현장에서 용이하게 사용할 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 통일교육을 위한 다양한 지도 자료와 영상자료의 개발과 보급이 이루어져야 한다. 통일교육과 관련된 교수학습방법과 풍부한 자료를 개발하여 교사들이 통일교육에 관심을 갖고 아이들을 가르칠 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 프로그램 개발에 현장의 교사들이 함께 참여 한다면 현장 적용이 더욱더 용이해질 것이다

위와 같이 유아기의 통일 교육이 중요하다고 보는 시점에서 그동안 통일 교육에 대한 현장에서의 어려움은 지속적으로 연구되어 목소리를 냈었고, 교육을 담당하고 있는 관련기관도 통일교육의 현장 적용에서의 문제점에 대해 어느 정도 인식하고 있었다. 그러나 여전히 교육현장에서의 통일교육 관련 자료나 정보는 부족하고 유치원 교사들은 통일교육을 어렵게만 느끼고 있는 현실이다. 이에 통일교육이 현장에서 효율적으로 운영될 수 있도록 통일교육 관련 기관에서는 교사와 유아들에게 최적의 교육 기반을 마련하여야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

### 1. 국내 문헌

- 강광식. (2008). 『통일한국의 체제 구상』 . 서울: 백산서당
- 강두이. (2004). 통합적 통일교육 활동이 유아의 통일이해에 미치는 효과. 석사학위논문. 경남대학교 교육대학원.
- 강성윤. (2010). 『북한의 남한 연구(상, 하)』 . 선인.
- 곽연미. (2011). 유아 교사의 인적변인에 따른 통일교육역량. 석사 학위논문. 충신대학교 일반대학원.
- 교육과학기술부. (2009). 유치원 지도서. 서울: 주 (두산)
- 교육과학기술부·보건복지부. (2012). 교육과학기술부 고시 제2012-16호·보건복지부 고시 제2012-82호에 따른 3~5세 연령별 누리과정해설서. 교육과학기술부·보건복지부
- 구본영. (2000). 『인터넷 시대의 통일, 남북 격차와 통일 후유증 최소화 방안 연구』 . 서울: 나남출판.
- 구승희. (1996). 통일시대를 위한 정치교육 방안 연구: 민주적 정치교육과 정치문화를 위한 철학적 반성. 『96 북한 및 통일 연구 논문집: 통일교육 및 통일 대비 분야』 . 97-149.
- 권양주. (2014). 『한반도 평화통일 프로세스』 . 선인.
- 권추호. (2013). 『국민 통합, 남북 통일, 세계 평화를 위한 패러다임의 대전환』 . 시와 사람.
- 권태현. (2007). 유아 통일교육 활동 자료의 내용 분석. 석사 학위 논문. 영남대학교 교육대학원.
- 교육과학기술부. (2012). 유아 통일교육 프로그램
- 교육과학기술부. (2016). 교육과정 변천에 따른 유치원 통일교육의 변화 유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아통일교육 프로그램.

- 교육과학기술부·보건복지부.(2013). 3~5세 누리과정 해설서. 서울 : 교육과학기술부·보건복지부.
- 교육과학기술부. (2013). 유치원 교육과정 운영 지원을 위한 유아 통일 교육 프로그램. 서울 : 교육과학기술부
- 경실련통일협회. (2015). 통일 논의의 쟁점과 통일운동의 과제
- 구본영. (2000). 『인터넷 시대의 통일, 남북 격차와 통일후유증 최소화 방안 연구』 . 나남.
- 김학님.(2003). 교사의 통일관 및 통일교육에 대한 인식: 서울, 경기 지역 중, 고교 교사의 인식을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위논문.
- 구갑우. (2007). 『비판적 평화 연구와 한반도』 . 후마니타스.
- 구승희. (1996). 통일시대를 위한 정치교육 방안 연구: 민주적 정치교육과 정치문화를 위한 철학적 반성. 『96 북한 및 통일 연구 논문집: 통일교육 및 통일 대비 분야』 97-149.
- 김 건. (2010). 초등학교 통일교육에 관한 교사, 학생의 인식 실태 조사연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희. (1999). 만5세 유아의 북한 및 통일에 대한 인지도 연구. 덕성여자 대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김 덕. (1997). 『분단 한국의 통일 모색』 . 동아일보사.
- 김병로. (2011) 2011년 통일의식 및 북한인식의 변화. 『서울대학교 통일 평화연구소 학술 심포지움 발표 자료집』 .
- 김숙자, 지성애, 최민수. (2003). 유아통일교육에 대한 유치원 교사의 인식 과 실태, 열린유아교육연구, 10(2), 229-259.
- 김승국. (2007). 『한반도 동아시아 정세와 북한 핵 문제』 . 청람.
- 김명호 외. (2011). 『한반도 통일과 북한 사회의 이해』 .
- 김병섭·임도빈. (2012) 통일 한국 정부론 – 급변 사태를 대비하며
- 김상웅. (2006). 통일의 수난사 . 『한겨레신문사』 .

- 김석우, 홍성국. (2010). 『통일은 빠를수록 좋다』 . 기파랑.
- 김성민. (2015). 『김성민 외 통일담론의』 . 지성사.
- 김성원. (2016). 평양의 공간구조 변화와 통일 후 과제에 관한 연구. 『서울 시립대학교』 .
- 김누리, 노영돈. (2003). 『통일과 문화: 통일독일의 현실과 한반도.』 . 서울: 역사비평사.
- 김미자. (2008). 서독과 남한의 통일교육 비교 연구 : 사회과 통일교육을 중심으로, 고려대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김보영. (2015). 유치원 교사의 유아 통일교육에 대한 인식 및 현황 : 인천 광역시를 중심으로. 인천대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김영경. (2002). 통합적 통일교육활동이 유아의 북한 및 통일에 대한 이해에 미치는 효과. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김지영. (1995). 통일 대비 유아교육과정 개발을 위한 기초 조사 연구, 이화여자 대학교 대학원 박사 학위 논문.
- 김창근. (2007). 『평화를 위한 통일 교육』 . 인간사랑.
- 김학님. (2003). 교사의 통일관 및 통일교육에 대한 인식: 서울, 경기 지역 중, 고교 교사의 인식을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위논문.
- 김한규. (2008). 『독일 통일과 한반도 방안 연구』 . 계명대학교출판부.
- 김용대 외. (2006). 『북한의 정치와 사회 8 통일』 . 경상대학교 출판부
- 김용대 외. (2011). 『북한의 이해와 통일』 . 경상대학교 출판부
- 김주현. (2012). 창의적 체험활동을 통한 통일교육 활성화 방안 연구. 서울 교육대학교 교육대학원 석사학위 논문..
- 민혜영. (2015). 유아통일교육에 대한 원장, 교사, 예비 유아 교사의 인식 연구. 『평화학연구』 , 16(4), 233-254.
- 박문갑. (2011). 한국통일환경의 변화와 통일교육 연구. 『서울교육대학교 초등교육 연구원』 .

- 박인숙. (2009). 초등학교 교사의 통일교육에 대한 중요도 및 수행도 분석. 서울 교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박찬석. (2006). 통일교육의 성립과 과정. 『한국 학술정보』 .
- 박찬석. (2014). 2000년대 이후 통일교육 실태에 관한 연구. 『초등 도덕 교육』 , 40, 151-180.
- 박관용. (2006). 『통일은 산사태처럼』 . 경덕출판사.
- 박수영. (2002). 통일교육에 대한 유아교사의 인식. 중부대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박혜정. (2002). 유치원 통일교육과 관련한 유치원 교사의 인식 및 수행 실제. 경희대학교 교육대학원 석사 학위 논문..
- 방영준. (1994). 통일교육의 현실과 그 진단. 통일문화 형성과 통일교육. 『한국 국민윤리학회』 , 17-26.
- 배한동. (2009). 『새로운 통일 교육론』 . 경북대학교출판부.
- 서규선 · 조경희. (1995). 한국 유치원에서의 통일교육: 유치원 교육과 정 및 교재 분석. 『교육 발전』 , 4(1), 131-153.
- 서홍선. (1994). 통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 현황에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 성래운. (2015). 『분단시대의 통일』 . 살림터.
- 안승대. (2014). 통일교육의 변천과정과 새로운 방향성 정립에 관한 연구. 『민족문화논총』 , 57, 135-152
- 안은주.(2015). 통일 관련 그림책에 대한 내용 분석 및 유아 반응. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위 논문.
- 염돈제. (2010). 『올바른 통일준비를 위한 독일통일의 과정과 교훈』 . 서울:평화문제연구소.
- 오세형. (2004). 초등학교 교사의 통일교육에 대한 인식 조사 연구. 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위 논문..
- 유주한. (2012). 통일한국의 통일 교육 방안에 관한 연구. 서울 교육대학교

교육대학원 석사학위 논문.

- 유진옥. (2012). 유아의 기질이 자기조절력에 미치는 영향에 관한 연구. 성남: 가천대학교 교육대학원.
- 윤경혜. (2005). 유아통일교육에 대한 예비 교사들의 인식 연구, 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤기영, 이미숙. (1995). 학교 통일교육지침에 입각한 유치원의 통일교육 구현 방향 모색. 『유아교육연구』, 15(1), 59-78.
- 윤종성. (2011). 『천안함 사건의 진실』. 도서출판 한국과 미국.
- 이명희. (2000). 유아교육에서의 통일방향 모색, 『미래유아교육학회지』, 7(2), 361-390.
- 이범웅. (2013). 학교 통일교육의 실태 분석을 통한 개선 방안에 관한연구, 『도덕윤리과교육 연구』, 40, 105-140.
- 이성미. (2016). 초등학교 통일교육 개선 방안 연구: 서울지역 통일교육 시범학교의 성과를 중심으로. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위 논문.
- 이성구. (2011). 『사랑의 통일학』. 도서출판대경.
- 이상만외. (2014). 「이제는 통일이다」 헤럴드 경제 한반도 개발 협력 연구 네트워크.
- 이승채. (2003). 초등학교 6학년 학생의 북한 및 통일에 대한 인식 분석: 초등학교 도덕과 교육을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이수훈, 조대협(2012). 『한반도 통일론의 재구상』. 고려대학교 민족문화 연구원. 경남대학교 극동 문제 연구소 공동 기획.
- 이원규. (2009). 초등 도덕과 통일교육 내용의 변화에 관한 연구. 경인대학교 석사학위 논문.
- 이원영, 이태영, 이경민. (2001). 『유아를 위한 통일교육 활동자료』. 서

울: 교육인적자원부.

- 이연수. (2015). 2015 학습연구년 최종보고서: 지속가능 발전교육을 위한 초등학교 수업 자료 구안.
- 이유진, 양미선, 조아라. (2015). 유아교사의 통일 인식 실태와 통일교육 활성화 방안 연구. 연구 보고 2015-20. 『육아정책연구소』.
- 이종석. (2012). 『한반도 평화통일론. 통일을 보는 눈』. 개마고원.
- 이수훈, 조대협. (2012). 「한반도 통일론의 재구상」. 고려대학교 민족문화 연구원, 경남대학교 극동문제연구소 공동 기획
- 이근철·오기성. (2000). 차가운 머리와 따뜻한 가슴으로 이해하는 통일 교육론』. 서울 : 엑스퍼트.
- 이성구. (2011). 『사랑의 통일학』. 도서출판 대경.
- 이성미. (2016). 초등학교 통일교육 개선 방안 연구. 서울교육대학교 교육 전문대학원 석사 학위 논문.
- 이승채. (2002). 초등학교 6학년 학생의 북한 및 통일에 대한 인식 분석. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이자현. (2013). 유아통일교육과 다문화교육에 관한 예비 유아 교사의 인식 연구. 명지대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 이주영. (2014). 통일의식의 세대 분화에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.,
- 이준. (2001). 초등학교 교사의 통일교육에 관한 인식 조사 연구. 서울교육 대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이홍구. (2010). 6·25전쟁 60주년 학술 심포지엄 『한국국방연구원』
- 임문택. (2014). 초등학교 교사들의 통일의식에 관한 조사 연구. 석사학위 논문. 서울교육대학교 교육대학원. 1-9, 80-85.
- 임요한. (2007). 접경지역과 비접경지역 초등학생의 통일의식에 관한 비교 연구. 강원대학교 대학원 교육학과 석사학위논문. 1-5.64-67.
- 정명복. (2014). 『새로운 패러다임의 통일교육』. 울력.

- 정주신 외. (2010). 『한반도 안보 환경의 이해』. 프리미.
- 정명복. (2014). 『생생 국가 안보 그리고 통일』. 도서출판 선인.
- 조경자·이현숙. (2016). 교육과정 변천에 따른 유치원 통일교육의 변화. 『교육연구논총』, 37, 71-99.
- 조휘제. (2011). 『통일교육이론과 실제 방법론』. 선인.
- 정가윤. (2013). 유아통일교육과 다문화교육에 관한 예비 유아 교사의 인식 연구. 명지대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 정세현. (2013). 『정세현의 통일 토크/남북관계 현장 30년 : 이론과 실제』. 서해문집.
- 지성애, 김숙자. (1998). 통일에 대비한 유아교육에 관한 연구: 유치원 교사와 학부모의 인식과 실태를 중심으로. 『유아교육연구』, 18(2), 25-50.
- 지성애, 김숙자, 최민수. (2003). 유아통일교육에 대한 유치원 교사의 인식과 실태. 미래유아교육학회지, 10(2), 229-259.
- 차명자. (2000). 유아의 통일교육 방안에 대한 기초 조사 연구, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최민수, 정영희. (2011). 통일한국의 유아교사 양성 및 재교육 방안 조사 연구. 『미래유아교육학회』, 18(4), 477-502.
- 최민수·신현미. (2012). 유치원 5세 누리과정 및 초등학교 저학년 교육 과정에서의 남북한 민족공동체의식 관련 내용 비교 연구. 『미래유아교육학회지』, 1994), 365-388.
- 최윤경. (2016). 누리과정 교사용 지도서에 나타난 통일교육 내용 분석. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 추병완. (2007). 평화지향적 통일교육의 이론과 실제. 통일부 통일교육원.
- 통일교육원. (2008). 통일교육 교수, 학습지도안 탐구.
- 통일교육원. (2009). 통일교육 지침서(일반용).
- 통일교육원. (2010). 2010 통일문제이해.
- 통일교육원. (2010). 2011 통일교육 기본지침서.
- 통일교육원. (2013). 2013 통일교육 지침서(학교용).

- 통일부 통일교육원. (2012). 통일문제 이해. 서울 : 통일부 통일교육원.
- 통일부 통일교육원. (2012). 통일교육 지침서(학교용). 서울: 통일부 통일교육원.
- 통일부 통일교육원. (2014). 2014 통일문제의 이해. 통일교육원 교육 개발과.
- 통일부 통일교육원. (2015). 2016 통일문제의 이해. 통일교육원 교육 개발과.
- 황인표. (2014). 『새로운 패러다임의 통일교육론』. 울력.
- 황진아. (2012). 초등교사의 통일교육관에 대한 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문. .
- 통일교육지원법. [시행2014.2.14.][법률 제12040호, 2013.8.13., 일부개정].

## 2. 국외문헌

- R.E.Dawson. K.Prewitt, and K.Dawson(1997). Political Socialization(Boston:Little,Brown and Co.Inc.), PP.49–50.
- D.Easton and R.D.Hess(1962). The Child's Political World. Midwest Journal of Political. VI, pp.231–232.
- D.sears(1975). PoliticalSocialization. F.I.Greenstein and N.Polsby(eds.). Hand-book of PoliticalScience. Vol.2. Reading, Mann:Addson–Wesley, pp.118–119.
- R.E. 도오슨저. 정세구역91981). P.27.
- D.Easton and R.D.Hess(1962), pp.391–393.
- Banks, J. (2008). Introduction to Multicultural Education(4th edition).
- Bernet, V.(1973). Teaching peace. *Young Children*, 48(3), 36–49.
- Carlsson–Paige, N, & Levin, D. E.(1992). Making peace in violent time : A constructivist approach to conflict resolution.

*Young Children*, 48(1), 4–13

Dawson, R. E. Prewitt, K. & Dawson, K (1977). Political socialization.

Boston: Little Brown and Co, Inc.

Dennis David, Dennis Jack, *Children in the Political System: Origin of Political Legitimacy*, New York: McGraw-Hill Book Co, 1969.

Easton David, Dennis Jack, *Socialization To Politics*, New York: Weleey and sons Ins, 1982.

Derman-Sparks, L. (1992). *Implementing an Anti-Bias Curriculum in early Childhood classrooms* (ERIC Document Reproduction Service No. ED 351146).

Hyman, Herbert H. (1959). Political Socialization—*A Study in the Psychology of Political Behavior* (N, Y.: The Free Press).

Walsh, D. J. (2017). Early Childhood Teacher Education,

## < 설 문 지>

안녕하십니까?

본 설문지는 급변하는 통일 환경 속에서 유치원 통일교육의 활성화를 위하여 통일교육에 관한 유치원 교사의 의식과 태도를 조사하고 연구하기 위하여 마련되었습니다.

본 설문지는 무기명으로 실시되기 때문에 응답자의 비밀이 보장되며 응답 결과는 연구 목적 이외에는 절대 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드리는 바입니다.

평소 생각하시던 바를 성심성의껏 답변해 주시길 부탁드립니다.

바쁘신 가운데 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

한성대학교 교육대학원 유아교육 전공

연 구 자      최정란

지 도 교 수      박영숙

※ 각 문항에 해당하는 곳에 √ 표시를 해 주시고 기타 란에는 구체적인 내용을 적어주십시오.

#### <기본 사항>

1. 현재 선생님이 근무하고 계신 기관의 설립 유형은?

- ① 국·공립유치원    ② 사립유치원

2. 선생님의 연령은?

- ① 20~30세    ② 31~40세    ③ 41세~50세    ④ 51세 이상

3. 선생님의 교직 경력은?

- ① 5년 미만    ② 5년 이상~10년 미만    ③ 10년 이상~15년  
미만

- ④ 15년 이상~20년 미만    ⑤ 20년 이상

4. 선생님의 최종 학력은?

- ① 전문대졸    ② 4년제 졸    ③ 대학원 졸

#### <교사의 통일관>

1. 남북한이 통일을 이루어야 하는 가장 큰 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 역사적 흐름에 따른 민족의 동질성 회복을 위하여  
② 지속적인 분단으로 인한 경제적 손실을 줄이기 위하여  
③ 인도주의적 입장에서 북한주민의 삶의 질 향상을 위하여  
④ 극한 대립 또는 전쟁으로 인한 사회적 혼란에서 벗어나기 위하여

2. 통일은 언제쯤 이루어질 것이라고 생각하십니까?

- ① 5년 이내    ② 10년 이내    ③ 20년 이내  
④ 통일이 될 것 같지 않다

3. 통일이 이루어진다면 우리 생활의 변화에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 나빠질 것이다    ② 나빠질 것이다  
③ 현재 상태가 유지될 것이다    ④ 좋아질 것이다    ⑤ 매우 좋아질  
것이다

4. 통일 이후 나타날 수 있는 여러 가지 문제 중 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 서로 다른 정치체제에 따른 정치적 갈등 심화
- ② 이질적 언어 사용이나 문화적 이질성에 따른 문화적 갈등 심화
- ③ 남북한 주민간의 이해 부족으로 인한 정서적 갈등 심화
- ④ 통일비용 급증으로 인한 경제적 갈등 심화

5. 통일 이후 각 분야에서 어떻게 달라질 것이라고 생각하십니까?

크게 나빠질 것이다.	다소 나빠질 것이다.	변화가 없을 것이다.	다소 좋아질 것이다.	많이 좋아질 것이다.
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

가. 경제 성장 ① \_\_\_\_\_ ② \_\_\_\_\_ ③ \_\_\_\_\_ ④ \_\_\_\_\_ ⑤ \_\_\_\_\_

나. 사회복지 향상 ① \_\_\_\_\_ ② \_\_\_\_\_ ③ \_\_\_\_\_ ④ \_\_\_\_\_ ⑤ \_\_\_\_\_

다. 교육 환경 개선 ① \_\_\_\_\_ ② \_\_\_\_\_ ③ \_\_\_\_\_ ④ \_\_\_\_\_ ⑤ \_\_\_\_\_

<통일 교육관에 대한 이해>

1. 유아교육에서 통일교육의 필요성에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 해야 할 필요가 전혀 없다.
- ② 해야 할 필요가 별로 없다.
- ③ 보통이다.
- ④ 실시할 필요가 있다.
- ⑤ 반드시 실시해야 한다.

2. 현재 누리과정에서 이루어지고 있는 통일교육에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 잘 모르겠다.
- ② 전체적으로 개선해야 할 만큼 문제가 많다.
- ③ 다소 문제점이 있다.
- ④ 대체로 무난하게 운영되고 있다.
- ⑤ 체계적으로 잘 운영되고 있다.

3. 현행 교육과정의 통일교육 관련 내용에 대해 알고 계십니까?

- ① 관심 없다.
- ② 전혀 모르겠다.
- ③ 내용을 전체는 모르지만 어느 정도 알고 있다.
- ④ 본적은 있지만 내용은 모르겠다.

⑤ 잘 알고 있다.

<통일 교육 내용 중요성에 대한 인식>

선생님께서 생각하시는 유아 통일교육 내용의 중요성 정도에 표시(V)하여 주시기 바랍니다.

유아 통일교육 내용	전혀 중요하지 않다	별로 중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1. 유아가 한 민족의 역사를 이어나갈 주체임을 안다.					
2. 우리나라의 역사 및 영토에 관심을 갖는다.					
3. 우리나라를 빛낸 위대한 인물들에 대해 안다.					
4. 우리나라를 빛낸 위대한 인물들의 후예임을 자랑스럽게 생각한다.					
5. 우리나라를 상징하는 태극기, 애국가, 무궁화를 소중히 여긴다.					
6. 우리나라 문화의 우수성을 인식한다.					
7. 우리나라의 전통 놀이에 관심을 가지고 친밀감을 느끼며 놀이를 즐긴다.					
8. 우리나라를 빛낸 자랑스러운 한국인에 대해 안다.					
9. 우리나라가 다양한 세계 대회를 개최 할 수 있는 나라임을 인식한다.					
10. 우리나라를 빛낼 수 있는 어린이가 되어야 함을 인식한다.					
11. 북한에서 즐겨 부르는 노래와 춤을 따라하며 북한의 문화를 이해한다.					
12. 남·북한의 문화재를 안다.					
13. 남·북한의 같은 뜻을 가진 낱말을 안다.					
14. 남·북한은 한민족임을 인식한다.					
15. 북한 음식에 대해 관심을 갖고 만들					

어 보는 기회를 갖는다.					
16. 북한 생활 모습에 관심을 가진다.					
17. 북한의 자연환경을 알고 보호하는 마음을 갖는다.					
18. 남·북한의 의견 차이가 있음을 안다.					
19. 남·북한의 평화적인 화해와 협력에 관심을 갖는다.					
20. 집단 간 문제를 평화롭게 해결하는 과정을 습득한다.					
21. 남·북한이 서로 협력해야 함을 안다.					
22. 대화와 화해로 통일을 이루는 것을 인지한다.					
23. 남·북한의 평화통일의 의미를 안다					
24. 통일을 기대하는 마음을 갖는다.					

<통일 교육과정의 운영 실태>

1. 유아에게 북한에 관련된 질문에 대한 답변의 정도는 어느 수준이라고 생각하십니까?

- ① 질문을 받고 싶지 않다.
- ② 수업과 관련성을 따지면 적당히 답을 미룬다.
- ③ 적당히 원론적인 수준에서만 대답한다.
- ④ 대답은 해 줄 수 있지만 명쾌하지는 못할 것이다.
- ⑤ 언제나 자신 있게 대답할 수 있다.

2. 유치원에서 실시되는 통일교육 관련 학습이 주로 이루어지고 있는 영역은 무엇입니까?

- ① 이야기 나누기 및 토의 시간
- ② 동화, 동시, 게임, 노래, 율동 등의 시간
- ③ 미술 시간
- ④ 자유선택활동 시간
- ⑤ 현장체험학습 중에

3. 통일교육 학습을 하기 위하여 가장 적절하다고 생각하는 학습 방법은 무엇입니까?

- ① 각종 행사 중심 수업
- ② 교사 주도의 설명식 수업

- ③ 현장 체험 학습 중심 수업
- ④ 유아 중심의 발표 수업
- ⑤ 영상 자료나 인터넷을 활용한 수업

4. 통일교육을 실시함에 있어 가장 중요하다고 생각되는 교사의 자질은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 분단의 배경에 대한 명확한 인식
- ② 통일 문제에 대한 주체적 의견
- ③ 통일과 안보 두 측면에 대한 균형 감각
- ④ 북한 실상에 대한 객관적으로 공정한 사실 제공
- ⑤ 통일 지향적 사고와 태도

5. 교사의 통일교육에 대한 의식을 고취시키기 위해서 어떤 조치가 필요하다고 생각하십니까?

- ① 지속적이고 주기적인 통일관련 연수 제공
- ② 정부의 통일과 관련된 시사 내용의 지속적 제공
- ③ 교사들의 북한 방문 등의 체험 활동 제공
- ④ 주간 또는 월간지의 통일관련 잡지 제공
- ⑤ 세터민 등을 통한 강의나 강연 제공

6. 통일 관련 연수(자율연수, 직무연수, 대학원 교육 등)를 받은 적이 있습니까?

- ① 1~2회
- ② 3~4회
- ③ 5회 이상
- ④ 없다.

7. 통일교육을 실시하는 데 느끼는 여러 가지 어려움 중 가장 큰 것은 무엇입니까?

- ① 통일 교육에 대한 유아의 인식 부족
- ② 통일교육과 관련된 각종 정보의 부족
- ③ 통일교육에 필요한 각종 학습 자료의 부족
- ④ 통일교육의 필요성에 대한 교사의 인식 부족
- ⑤ 기타 ( )

8. 앞으로 통일교육의 효율적인 운영을 위하여 무엇이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 필요한 학습자료 제공
- ② 활동을 위한 정보 제공
- ③ 교사의 지속적인 통일교육 연수
- ④ 각종 활동을 위한 다양한 프로그램 제공
- ⑤ 기타 ( )

----- 설문에 응답해 주셔서 감사합니다. -----

## ABSTRACT

### Study on Recognition and Actual Condition of Curriculum about Unification Education of Early Childhood Teachers

Choi, JeongLan

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education

Hansung University

The purpose of this study is to identify the kindergarten teachers' perceptions and curriculum of early childhood reunification education and find efficient ways of operating the infant and the unification education in the education field.

In order to solve the research problem, we analyzed the precedent research related to the unification and unification education, and the analytical criteria were derived. Through the consultation with the experts, the variables related to the reunification recognized by kindergarten teachers were identified and summarized.

In addition, the actual condition of the unification education in kindergarten and the needs of the teachers for the unification education of the infant can be grasped and the guidelines of unification education prepared for unification as the basic data.

It will provide basic data for planning and organizing the programs for kindergarten teachers' unification education and unification education for unification education.

The results of this study are summarized as follows.

First, in the question about teacher 's reunification, 49.7% of the respondents answered that they had a similar homogeneity to the historical flow. In recognition of the problems after the unification, 31.6% of the respondents said that political conflict is deepening. In addition, 39.4% of respondents predicted that economic growth will change slightly after unification. Therefore, there were many teachers who looked at the change after the unification mostly from the negative viewpoint.

Second, in the understanding of the unification education center, the perception of having identity as the people was the highest, and there was a significant difference in the difference between the groups according to background variables in the understanding of North Korea. Third, in the actual situation of unification curriculum management, story breaking and discussion time are the most important areas where the unification learning area is mainly performed. The most appropriate method for learning unified education was the internet – based class, which preferred the way that teachers could easily and conveniently apply to the class.