

碩士學位論文  
指導教授 鄭周澤

報勳對象者 老後福祉施設の改善方案에  
關한 研究

A Study on Improvement of Patriots' and Veterans'  
Welfare Facilities for Their Retirement Life

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

金 男 英

碩士學位論文  
指導教授 鄭周澤

報勳對象者 老後福祉施設の改善方案에  
關한 研究

A Study on Improvement of Patriots' and Veterans'  
Welfare Facilities for Their Retirement Life

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

金 男 英

金男英의 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 8月 日

審査委員長 印

審査委員 印

審査委員 印

# 목 차

<b>제 1 장 서 론</b> .....	<b>1</b>
제 1 절 연구의 목적 .....	1
제 2 절 연구의 범위 및 방법 .....	3
<b>제 2 장 국가보훈복지정책의 이론적 배경</b> .....	<b>4</b>
제 1 절 국가보훈복지정책의 의의 .....	4
1. 국가보훈의 정의 .....	4
2. 국가보훈의 이념과 목적 .....	5
3. 국가보훈의 성격과 특성 .....	6
제 2 절 주요 보훈복지정책 .....	7
1. 보훈대상자의 유형 .....	7
2. 생활보장시책 .....	8
<b>제 3 장 보훈대상자의 노후복지시설 현황 및 운영실태</b> .....	<b>13</b>
제 1 절 보훈대상자의 노후 복지시설 현황 .....	13
1. 보훈복지타운 .....	14
2. 보훈원 .....	15
3. 보훈휴양원 .....	16
제 2 절 보훈대상자의 노후복지시설 운영실태 .....	18
1. 양적 측면 .....	18
2. 질적 측면 .....	20
3. 입주자격 및 이용편의성 측면 .....	21
<b>제 4 장 조사연구</b> .....	<b>23</b>
제 1 절 조사대상 및 방법 .....	23

1. 조사대상 및 기간 .....	23
2. 조사방법 .....	23
제 2 절 조사도구 .....	24
제 3 절 분석방법 .....	24
<b>제 5 장 조사결과 및 분석 .....</b>	<b>25</b>
제 1 절 보훈복지타운 .....	25
1. 조사대상자의 일반적 특성 .....	25
2. 여가활용 및 생활실태 .....	29
3. 보훈복지타운에 대한 만족도 .....	32
4. 보훈복지타운에 대한 평가 .....	37
5. 재가복지서비스에 대한 인식 .....	40
제 2 절 보훈휴양원 .....	41
1. 보훈휴양원의 인지도 및 이용실태 .....	41
<b>제 6 장 노후복지시설의 문제점과 개선방안 .....</b>	<b>42</b>
제 1 절 보훈복지타운 및 보훈원의 문제점과 개선방안 .....	42
1. 문제점 .....	42
2. 개선방안 .....	45
제 2 절 보훈휴양원 .....	52
1. 문제점 .....	53
2. 개선방안 .....	54
<b>제 7 장 결    론 .....</b>	<b>56</b>
참고문헌 .....	59
부록(조사설문지) .....	61
ABSTRACT .....	81

- 표 목 차 -

<표 3-1> 보훈대상자의 연령분포 .....	13
<표 3-2> 보훈복지타운 입주자 현황 .....	15
<표 3-3> 양로보호 실적 .....	16
<표 3-4> 보훈휴양원 객실현황 및 이용요금 .....	18
<표 3-5> 보훈휴양원 대상자별 이용 실태 .....	18
<표 3-6> 보훈대상자 거주지역별 현황 .....	19
<표 5-1> 조사대상자의 일반적 특성 .....	25
<표 5-2> 조사대상자의 가족관계 .....	26
<표 5-3> 건강상태 .....	27
<표 5-4> 질병으로 인해 겪는 어려움 .....	27
<표 5-5> 활동능력 .....	28
<표 5-6> 여가활용 실태 .....	29
<표 5-7> 여가시간 활용과 취미활동에 필요한 프로그램 .....	29
<표 5-8> 복지타운에서 생활한 기간 .....	30
<표 5-9> 복지타운 입소 대기기간 .....	31
<표 5-10> 보훈복지타운에 입소하게 된 이유 .....	31
<표 5-11> 복지타운에 입주하기로 결정한 사람 .....	31

<표 5-12> 복지타운의 시설만족도 .....	32
<표 5-13> 복지타운의 전반적인 시설만족도 .....	32
<표 5-14> 복지타운이 개선해야 할 시설 .....	33
<표 5-15> 건강관리 및 여가시간 활용의 프로그램 만족도 .....	33
<표 5-16> 프로그램 전반적인 만족도 .....	34
<표 5-17> 복지타운이 개선해야 할 행사 .....	34
<표 5-18> 한방·침술 등 무료봉사에 대한 만족도 .....	34
<표 5-19> 복지타운 직원에 대한 만족도 .....	35
<표 5-20> 전반적인 만족도 .....	36
<표 5-21> 다른 실버타운과 비교했을 때 시설 및 서비스만족도 .	37
<표 5-22> 이웃 사람들에 대한 만족도 .....	38
<표 5-23> 생활이 나아지기 위한 개선사항 .....	38
<표 5-24> 입주자의 임대보증금 및 월 관리비의 적정도 .....	39
<표 5-25> 복지타운에 계속 거주 의사 여부 .....	40
<표 5-26> 재가복지서비스 중 선호서비스 .....	40
<표 5-27> 재가복지서비스 필요 횟수 .....	41
<표 5-28> 보훈복지타운 입소자의 보훈휴양원 이용실태 .....	41

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구의 목적

최근 우리나라는 급격한 산업화와 도시화에 따라 현대산업사회에서 나타나는 특징인 평균수명의 신장으로 인하여 노인인구가 급속하게 증가하고 있다. 인구의 고령화는 산업사회의 공통적인 현상이지만 특히 우리나라의 고령화는 선진국의 고령화 진행속도에 비해 보다 빠르게 진행되고 있다.<sup>1)</sup>

생활수준과 의료기술의 발달에 힘입어 평균수명이 신장됨으로서 노령층 인구가 매년 증가하고 있으며, 이는 우리 나라의 전반적인 추세로서 2000년 말 현재 65세 이상 노인인구의 비율이 7.2%에 이르러, 이른바 노령화사회(aging society)로 진입하였고, 2019년에는 14%를 상회하여 노령사회(aged society)로 진입할 것으로 예상된다.<sup>2)</sup>

6·25전쟁 이후 반세기가 지난 시점에서 그때에 참전했던 국가유공자와 그 유족들 또한 고령화되어감에 따라 그들을 위한 노후복지대책 마련이 시급하다고 생각된다.

2001년말 현재 보훈대상자의 평균연령은 63.5세로 전반적인 고령화 추세에 있다. 전·공상군경의 평균연령은 60.4세이지만 특히 그중 6·25참전 상이군경의 평균연령은 70세이고 미망인의 연령은 67.2세로 고령화되어 있다.

1960년대 이후 우리 경제의 지속적인 고도성장과 더불어 보훈제도는 비약적인 발전을 가져와 보훈대상자의 생활수준은 많이 향상되었으나, 한편으로 보훈대상자에게 지급되는 보상금의 총액규모가 해가 거듭될수

---

1) 김태일, 「고령화 사회와 주택·주거환경계획」, 유료노인양로시설편람, 한국노인문제연구소, 1994, p.478.

2) 65세 이상 노령인구는 2000년 현재 7.2%이며 향후 본격적인 노령화사회가 빠른 속도로 진전됨에 따라 2019년 14%, 2026년 20%로 상회할 전망이다. 2030년에는 80세이상 노령인구는 2000년 보다 5.3배 증가할 전망이다(통계청, 장래인구추계, 2001, p.45).

록 커져서 대폭적인 인상은 사실상 한계점에 도달했다고 볼 수 있다.

따라서 변화된 새로운 환경에 부응하는 의료서비스 및 복지시설 등 각 분야에 걸쳐 그 수요가 가시화되고 복지수요의 다양화에 대비하기 위해 여러 가지 준비가 필요한 시점이라고 할 수 있다. 국민의 생활수준 향상과 가족구조의 핵가족화 추세 등 사회적 변화와 국민경제의 발전에 발맞추어 이들 노령 보훈대상자를 위한 적절한 복지대책이 마련되어야 할 것이다.

우리나라의 노인문제는 전통적으로 노인이 속한 가정내에서 동거가족에 의해서 해결되어 왔다. 노인의 기본적 욕구를 충족시키는데 필요한 모든 자원의 원조는 가족에 의하여 보장되었고 노부모 부양이라는 가족규범은 당연한 것으로 여겨졌다. 그러나 1960년대를 기점으로 1970년대, 1980년대로 이어지면서 가속화된 산업화·도시화의 과정은 우리의 전통적 가치관인 경로효친의 정서를 붕괴시켰으며, 이에 따른 가족구조의 변화는 노인부양의식과 노인에 관한 인식에서 큰 변화를 가져와 노인문제를 사회문제화 하기에 이르렀다.

노인복지시설은 노인들에게 삶의 질을 향상시키기 위하여 노인의 포괄적 욕구 해결에 필요한 관련 서비스 및 프로그램을 제공하는 시설이다.

연령증가와 더불어 노인생활의 독립성이 약화되므로 개개인의 노인생활에 필요한 포괄적 욕구가 개인스스로 해결하기에는 곤란하거나, 보다 효과적이며 효율적인 해결을 필요로 하는 경우에 관련시설이나 전문가에 의존하여 욕구를 해결하는데 이용된다.

사회적인 변화가 노인에 대한 가족부양, 거택보호의 기능을 약화시켜 사회복지의 요구가 증대되는 상황 속에서 노인복지의 중심적 과제가 되는 것은 시설보호를 필요로 하는 노인에게는 그러한 기회가 부여되어야 하며 또한 시설의 다양화, 양적증대, 질적향상 등이 이루어져야 한다는 것이다.

자녀가 없거나, 자녀가 있더라도 자식들의 부양에 의존하기보다는 자

신의 연금 등 경제력을 이용하여 적절한 비용을 지불하고 수준 높은 서비스를 받으려는 경향이 뚜렷해지고 있으며, 국민생활수준 향상에 따른 다양한 복지수요는 복지서비스 공급의 보편화, 즉 보다 완화되고 폭넓은 복지정책이 요구된다고 하겠다.

본 연구에서는 새로운 환경에 적합한 복지수요와 생활여건에 비추어 고령화 추세에 있는 보훈대상자의 노후복지시설과 관련한 보훈복지정책의 문제점을 파악하고 개선방안을 모색하여 노령보훈대상자에게 수요자 중심의 복지서비스를 제공하고자 한다.

## 제 2 절 연구의 범위 및 방법

본 연구는 우리나라 보훈복지정책 중 보훈대상자의 고령화 추세와 직접적인 관련이 있는 노후복지시설에 대해 운영실태 및 문제점을 파악하여, 향후 개선방안에 대한 방향을 제시하고자 하는 것으로 일반노인을 위한 노후복지시설 또는 여타의 복지시설에 일반화하거나 확대적용하기에는 한계가 있다.

본 연구의 범위는 제1장 서론에 이어 제2장에서는 국가보훈 복지정책의 이론적 배경을 알아보고 제3장에서는 보훈대상자의 노후 복지시설 현황 및 운영실태를 살펴보고 제4장에서는 조사연구를 제5장에서는 조사결과 및 분석을 하였고 제6장에서는 노후 복지시설의 문제점과 개선방안을 제시하며 마지막 제7장에서는 요약 및 결론을 맺는다.

연구방법은 문헌조사 및 면접, 설문조사를 병행하였으며 보건복지부, 국가보훈처, 통계청, 한국노인문제연구소 및 기타 연구기관에서 조사·연구하여 발간한 통계연보, 간행물 등을 토대로 분석하였다.

## 제 2 장 국가보훈복지정책의 이론적 배경

### 제 1 절 국가보훈복지정책의 의의

#### 1. 국가보훈의 정의

국가보훈이란 국가를 위하여 헌신·공헌함에 대해 보답한다는 뜻과 행정의 기능적 어의를 내포한 조어로서 영문으로는 National Merit Reward로 표기하고 있다. 보훈이라는 말은 1950년 이래 쓰여온 원호(Veterans Service)라는 용어에서 그 근원을 찾을 수 있다.<sup>3)</sup>

국가유공자 및 그 유·가족에 대한 국가적 보호는 인류의 오랜 유산중 하나이며 각국은 전통적으로 이러한 제도를 발전시켜 왔다.<sup>4)</sup>

우리나라는 1950년 한국전쟁 관련 전·공상군경을 대상으로 원호사업이 시작되었으나, 원호라는 말은 그 의미가 구빈(救貧), 구휼(救恤)의 뜻을 내포하므로써 물질적인 지원만을 강조하는 것처럼 비춰져 국가유공자에 대한 공훈과 명예의 선양 등 정신적 예우측면이 미흡하다는 문제가 있었다. 이에 따라 1984. 8. 2에 <국가유공자예우및지원에관한법률>이 공포됨으로써 보다 현실에 맞는 보훈정책이 시행되게 되었다. 이 법률에서는 국가보훈, 국가유공자, 국가보훈처 등의 용어가 종전의 원호, 원호대상자, 원호처의 명칭을 대체하여 새로이 등장하게 되었다.

국가보훈에 대한 사전적 의미는, 국가유공자의 애국정신을 기리어 나라에서 유공자나 그 유족에게 공훈에 대한 보답을 하는 일이라 하였고, 보훈제도는 국가유공자와 그 유족에게 마련해 주는 일련의 보상제도로써 국가와 민족을 위해 공훈을 세운 사람들과 그 유족에게 생계보조의 지급이나 취업 알선 등 적절한 조치를 해주는 일종의 국가적 보은행위라고 할 수 있다.<sup>5)</sup>

3) 김영모, 「현대사회보장론」, 한국복지정책연구소출판부, 2001, p.425.

4) 국가유공자를 지원하고 예우하는 관서로는 신라시대의 상사서(賞賜署), 고려시대의 고공사(考功司), 조선시대의 충훈부(忠勳府)에서 오늘날 보훈제도의 역사적 모체를 찾아볼 수 있다

5) 한국정신문화연구원, 「한국민족문화 대백과사전」, 1989, p.901

이는 서구 선진국 등에서의 사회보장제도의 일환으로 제공되는 시책과는 달리 국가보상적인 면과 사회보장적인 면의 양면성을 지니고 있다.

외국의 예를 들면, 전쟁 희생자에게 지원하는 보훈정책을 뜻하는 용어와 개념은 그 나라의 역사와 전통에 따라 조금씩 다르게 표현하고 있다.

미국의 경우를 살펴보면, 제1·2차 세계대전, 한국전쟁, 월남전, 걸프전 등 세계의 전쟁을 주도하면서 많은 참전군인과 전쟁 희생자가 발생하였다. 이러한 생사를 뛰어넘는 전쟁터의 극한 상황 속에서 나라와 겨레를 위하여 자신의 책임을 다한 사람과, 그 책임을 훌륭히 수행하다 희생된 사람의 아내와 자녀를 보살피기 위한 시책을 통상 '퇴역자관리(Veterans Administration)'라는 말로 표현하고 있다.<sup>6)</sup>

또한 중국은 일생중 가장 빛나는 시기에 국가를 보위하기 위하여 피와 땀을 흘린 그 헌신과 노고에 적절한 처우를 행하여 정병의 육성과 사회안정을 도모하는 시책이라는 뜻으로 '國軍退除役官兵輔導'라는 용어를 사용한다.<sup>7)</sup>

## 2. 국가보훈의 이념과 목적

국가보훈은 어의상 국가를 위한 헌신적인 공헌에 대한 보답이란 의미를 갖고 있다. 국가보훈제도의 기본법이라고 할 수 있는 <국가유공자등 예우및지원에관한법률>과 <독립유공자예우에관한법률>에 나타난 국가보훈의 이념과 목적을 살펴보면 다음과 같다

대한민국의 오늘은 온 국민의 애국정신을 바탕으로 순국선열을 비롯한 국가유공자의 공헌과 희생 위에 이룩된 것이므로 이러한 공헌과 희생이 우리와 우리의 자손들에게 숭고한 애국정신의 귀감으로서 항구적으로 존중되고, 그 공헌과 희생의 정도에 대응하여 국가유공자와 그 유족이 영예스런 생활이 유지·보장되도록 실질적인 보상을 하는 등 국가보훈은 국가의 정치·경제·사회적 통합을 위한 기초로서 정신적 바탕을 제공하는 촉매이다.

나라를 지키기 위하여 공헌을 세웠거나 희생한 사람들을 국가가 보살

6) 국가보훈처, 「보훈30년사」, 1992, p.677

7) 국가보훈처, 「외국의 보훈제도소개」, 웃고문화사, 1986, p.8

피고 예우하여 그들의 은공에 보답하는 한편 국민들로 하여금 그들을 본받아 애국하는 것이 숭고한 일임을 일깨우는 제도는 국가가 형성되면서부터 필연적으로 발생하였다.

다시 말해 국가보훈이란 국민의 공동체 의식과 정체성을 배양하고, 안보역량을 강화하여 국가와 사회를 유지, 발전시키는 고도의 상징적 국가작용으로서 나라와 겨레를 위해 공헌하고 희생한 국가유공자 및 그 유족에 대하여 국가가 응분의 예우를 행함으로써 그들의 생활안정과 복지향상을 도모하고 나아가 국민의 애국정신을 함양하고 민족정기를 선양함을 목적으로 한다.<sup>8)</sup>

### 3. 국가보훈의 성격과 특성

국가보훈은 국가의 존립과 유지를 위한 근본 바탕이 되는 것으로 사회복지정책적 차원과 상징정책적 차원의 두 가지 차원으로 구분될 수 있다.

사회복지정책적 차원에서의 국가보훈의 가장 기본적인 기능은 나라와 겨레를 위해 공헌하고 희생한 국가유공자 및 그 유족에 대해 영예로운 생활이 유지·보장되도록 예우하는 것이다. 이는 곧 국가유공자의 공헌과 희생정신을 기리고, 국민의 애국심 고취 및 민족정기를 선양하는 기초가 된다.

이러한 예우의 기본이념에 따라 국가유공자 및 그 유족 또는 가족에 대해서 국가유공자의 공헌과 희생의 정도에 상응하여 보상금 지급, 취업보호, 교육보호, 의료보호, 복지시설 수용보호 등 다양한 보상을 실시하고 있다.

상징정책적 차원에서의 국가보훈의 기능은 국민의 공동체 의식을 형성하고 애국심을 고취시키는 것이다. 국가유공자의 공헌과 희생정신을 계승 발전시켜 국민적 통합과 국가발전의 정신적 토대로 삼는 것은 매우 중요한 국가사업이다.

이것은 급속한 민주화, 자율화, 세계화 과정에서 파생된 물질 만능주의와 개인주의, 그리고 이완된 국민의식을 치유할 수 있다. 즉, 민족정기의

---

8) 김의재, 「국가보훈의 의의와 역할」, 보훈정책 학술세미나 발표논문, 1998. p.6.

선양을 통하여 공동체의식을 향상시켜야 하며 그러한 공동체의식이 있어야만 이 나라를 사랑하고 국가를 위해 자발적으로 희생하려는 애국심을 갖게 되는 것이다.

## 제 2 절 주요 보훈복지정책

국가보훈정책은 보훈대상자에게 물질적인 보상과 정신적 예우를 실현하여 국민의 애국심을 고양하고 공동체 정신을 형성하기 위한 수단이라고 할 수 있다.

다음에서는 보훈정책의 대상이 되는 국가유공자 등의 유형과 정책 목표 달성을 위한 주요정책수단에 대하여 살펴보고자 한다.

### 1. 보훈대상자의 유형

보훈대상자란 <국가유공자등예우및지원에관한법률> 과 <독립유공자예우에관한법률>에서 규정한 보훈수혜 적용대상자를 말하는 것으로, 크게 분류하면 국가유공자, 그 유·가족, 준용 대상자 등으로 구분된다.

#### 1) 국가유공자

국가유공자는 조국 광복운동에 공헌한 분을 비롯하여 국토방위에 공이 많은 분, 기타 국가를 위하여 크게 공헌한 분들로 대략 다음과 같이 나누어 볼 수 있다.

첫째, 일제의 국권침탈을 반대하거나 침탈이후 1945. 8. 14일까지 사이에 독립운동을 한 사람들로써 순국선열과 애국지사가 있으며,

둘째, 국토방위를 위해서 희생되었거나 특별한 공헌을 한 사람으로서 전투에 참가하여 희생된 전몰군경 및 전상군경, 국방 또는 치안임무수행 중 희생된 순직군경·공상군경, 국방임무 수행 중 뚜렷한 공훈을 세워 무공훈장 또는 보국훈장을 받은 무공수훈자와 재일동포로서 한국전쟁에 참전한 재일학도의용군인이 포함되며,

셋째, 4·19혁명때에 앞장서다 희생된 사람들로 4·19혁명 희생자 및

부상자가 있으며,

넷째, 기타 공무수행 중 사상자로서 순직공무원과 공상공무원이 있다. 끝으로 위에 열거한 사유이외에 국가사회에 특별한 공로가 있는 사람은 국무회의의 의결을 거쳐 국가유공자에 포함시킬 수 있도록 하였으며, 국가사회발전특별공로순직자·상이자 그리고 국가사회발전특별공로자로 구분하고 있다.

## 2) 유족 또는 가족

보훈대상자로 인정되고 있는 국가유공자의 유족 또는 가족의 범위는 배우자, 자녀, 부모, 성년남자인 직계비속이 없는 조부모, 60세미만의 남자 및 55세 미만의 여자인 직계비속과 성년남자인 형이 없는 미성년제매, 양자는 국가유공자가 직계비속이 없어 입양한 자녀1인, 독립유공자의 경우는 손자녀가 포함되며 1945. 8. 14 이전에 입적한 자부, 손자부 중 선순위 1인으로 한정하고 있다.

## 3) 준용대상자

북한의 군인 또는 군무원으로서 1950년 6월 25일부터 1953년 7월 23일까지의 사이에 국군 또는 국제연합군에 포로가 된 자중 보훈심사위원회에서 반공귀순상이자로 의결된 자 등에 대하여는 공상군경에 준하여 보상하고 있다.

## 2. 생활보장시책

생활보장시책이란 보훈대상자의 생활안정을 위해 물질을 직접 또는 간접적으로 지원함으로써 경제적 만족을 충족시켜 나가고자 하는 제도를 말하는 것으로 이 제도의 적용원칙은 희생 또는 공헌을 기준으로 하여 그 정도에 따라 수준을 달리하고 있다.

구체적인 지원방법으로는 보상금 지급, 교육보호, 취업보호, 의료보호, 대부지원, 기타 복지지원 등이 있다.

## 1) 보상금 지급

보훈보상금은 1952년 <전몰군경유족과상이군경연금법>의 제정 당시에는 전몰군경유족, 상이군경에서 연 1회 형식적 수준의 연금을 지급하였고 1962년 <군사원호법>과 <군사원호보상급여금법>을 제정하여 보훈연금의 지급체계를 정비하였다. 1984년 <국가유공자예우등에관한법률>을 제정하여 국가유공자 및 그 유족의 보상을 강화하여 보상금 지급액도 상당수준 향상되었다.

2001년도의 경우, 보상금지급 연인원 2,165,518명에 11,383억원을 지급하였다. 이는 1996년 1,433,798명 7,581억원과 비교해 볼 때, 보상금 지급액이 50%나 신장되었음을 알 수 있다.

보상금은 국가유공자 본인 또는 그 유·가족에게 국가가 보은의 뜻으로 일정 금액을 일률적으로 매월 지급하는 기본연금과 기본연금을 받는 대상자의 희생 또는 공헌의 정도에 따라 일정 금액을 부가하여 지급하는 부가연금이 있다. 이외에 중상이자들에게 지급하는 간호수당, 상이자에게 현물로 지급하는 보장구 수당과 사망시에 지급하는 사망일시금 등이 있다.

1953. 7. 27 이전 또는 참전군인등지원에관한법률 제2조에 규정된 전투기간(1954. 10. 25) 이전에 전사·순직한 전몰군경의 자녀로서 전몰군경의 유족이 1998. 1. 1. 이후 연금을 지급 받은 사실이 없는 자녀 중 1인에 한정하여 한국전쟁 전몰군경자녀수당이 지급되며, 가구의 생활정도를 감안하여 생계곤란 저소득자에게는 생활조정수당을 지급한다.

무공수훈자중 65세 이상자로 예우법에 의한 연금을 지급 받고 있지 않은 자에게는 영예수당을 지급하고 군복무 중 사망한 자의 유족에게 지급하는 재해보상금, 일제의 조국 강점 시 국외로 망명하였다가 귀국하지 못하고 국외에서 거주하던 독립유공자와 그 유족의 국내정착을 위하여 독립유공자 영주귀국 정착금을 지원한다.

월남전에 참전하고 전역된 자 중 고엽제로 인한 질병을 얻은 자 및 고엽제로 인하여 발생되었다고 의심되는 질병을 얻은 자로서 등록된 자에 대하여는 고도·중등도·경도 등 3단계의 수당을 지급하고 있으며, 고엽제후유증환자로 결정·등록된 자 및 이미 사망한 고엽제후유증환자

로 인정된 자의 자녀 중 고엽제후유증 2세 환자에 해당하는 질병을 얻은 자로서 국가보훈처장이 실시하는 신체검사에서 장애등급 판정을 받은 자에게는 고엽제후유증 2세 환자 수당을 지급한다.

## 2) 교육보호

1950년대 조국수호에 아버이를 잃은 수많은 전몰군경유자녀들이 절대 빈곤과 결손가정이라는 사회적 냉대속에서 의무교육조차도 받지 못하고 사회에서 거의 방임된 상태에 놓여 있었다. 1961년 "전몰군경유자녀보호법"을 제정하여 국가가 유자녀에 대한 보호자의 입장에서 장차 훌륭한 사회인으로 자립할 수 있도록 중·고등학교까지 의무교육을 시키도록 하였다. 1970년대 중반에는 경제발전에 따라 고도산업사회에 적응할 고급인력으로서 고등교육의 필요성이 절실하게 제기되어 교육인적자원부(당시 문교부)와 협조하여 국가유공자 자녀들의 대학공납금 면제를 실시하게 되었다.

취학지원은 국가유공자의 중·고 재학자녀와 대학재학 본인·배우자에게 학비를 면제하고 학자금을 지급하며 대학재학 자녀에게는 공납금 면제, 장기복무제대군인 본인 및 자녀의 교육비보조, 대학원에 재학중인 국가유공자(전사·순직자의 배우자 포함)와 특수학교에 재학중인 장애인 자녀에게 장학금을 지원하고 있다.

## 3) 취업보호

6·25전쟁의 참화로 수많은 전사상자가 발생하고 당시 이들에 대한 지원대책이 미흡하여 실의와 좌절의 생활이 지속되자 전상자와 전사자유족에 대한 생계문제는 심각한 사회문제로 대두되었다. 이에 국가적 차원에서 지원대책 마련이 절실히 요청되어 생활안정 도모 시책의 일환으로 도입된 취업보호제도는 5·16혁명 이전에는 사회부, 국방부, 내무부, 체신부 등 여러 부처에서 산발적으로 지원업무를 관장하여 왔으나, 5·16혁명 이후부터 군사원호청을 설치하여 지원업무를 일원화하여 비로소 체계화된 여러 가지 보상법을 마련함으로써 본격적인 취업보호를 실시하게 되었다.

취업보호를 위한 의무고용 대상기관은 국가기관 및 지방자치단체, 국영기업체, 1일 20인 이상 고용업체(제조업은 200인 이상)등을 취업보호 실시기관으로 정하고 있다. 취업보호 실시기관의 의무고용비율은 국가기관 및 지방자치단체의 경우, 기능직 공무원의 20%(사립학교는 교원을 제외한 직원 정원의 10%)을, 기업체 등은 업종에 따라 종업원수의 3~8% 범위내의 고용비율을 적용하여 채용토록 하고 있다.

공무원 및 기업체 채용시험을 적극 권장하여 가점취업을 유도하고 취업 전망이 밝은 정보화 관련 직종, 신기술 습득 등으로 유망직종의 취업추진을 위해 일정기간 직업훈련을 시켜 관련업체에 취업을 알선하고 있다.

#### 4) 의료서비스

국가유공자와 그 유족 및 고엽제후유의증환자, 참전군인 등의 건강유지를 위한 의료서비스에는 가료보호, 보장구 지급, 재활체육, 정양보호 등이 있다.

첫째, 가료보호는 서울, 부산, 대전, 대구, 광주 등 5개 지역의 보훈병원과 기타지역에 소재한 90여개의 위탁 가료병원 등을 통해서 전액 무료 또는 감면진료를 하고 있다. 국비무료진료는 상이군경과 애국지사 등을 그 대상으로 하고 있으며, 국가유공자의 유·가족 등에 대하여는 보훈병원에서 감면진료를 실시하고 있다. 특히 제주도, 백령도 등 일부 도서지역 및 강원도 지역은 유·가족의 위탁가료 지정병원 이용 시에도 감면진료가 가능하도록 하고 있다.

생계곤란 및 장기질환 가구에 대하여는 보건복지부와 협의하여 1종 의료보장증을 발급하여 의료비의 본인 부담액 전액을 면제해 주고 있다.

둘째, 보장구 지급은 상이자의 신체기능장애나 활동력이 상실된 부분을 정형 또는 보완해 주기 위하여 현품을 수당형태로 지급하고 있으며 32개 품목의 보장구가 있다. 보장구의 원활한 공급과 수리 및 제품의 연구 개발을 위하여 서울보훈병원내에 보장구센타를 설치 운영하고 있으며 국가유공상이자가 사용하는 보철용 차량에 대하여는 특별소비세와 지방세인 취득세, 자동차세 등에 대한 면세혜택과 함께 고속도로 사용료를 면제 또는 할인해 주고 있으며 LPG연료 사용, 공영 주차장 이용시 주차료 감면 등을 지원해 주고 있다.

셋째, 재활체육은 서울 등 5개 보훈병원에 재활체육시설을 설치 운영하고 있으며, 이들은 장애자올림픽대회, 세계척수장애자체육대회 등 국제 대회에 참가하고 있을 뿐만 아니라 상이군경의 신체적 재활 회복을 위해 상이군경체육대회를 매년 개최하고 있다.

넷째, 정양보호는 상이자 중 심신장애로 인하여 정상적인 활동이 불가능하거나 장기간 요양이 필요한 자에게 실시하는 보호로서 보훈병원 내에 정양시설을 병설 운영하고 있다.

### 5) 대부지원

1962년 “원호대상자정착대부법”을 제정하여 시행하고 있는 국가유공자 및 그 유족 등을 위한 대부지원사업제도는 보훈가족의 자립과 생활안정을 도모하는데 목적이 있으며, 생업대부와 주택대부가 있다. 1962년부터 2001년말까지 대부지원실적을 보면, 68,641가구에 329,327백만원을 지급하였다.

### 6) 기타지원

집단용사촌에 대한 복지공장 운영, 자립 및 생활편의증진을 위한 수송 시설 무료 또는 할인 이용과 고궁, 공원 등의 무료입장 등의 지원이 있다.

## 제 3 장 보훈대상자의 노후복지시설현황 및 운영실태

### 제 1 절 보훈대상자의 노후복지시설 현황

보훈대상자의 노후 복지시설은 보훈대상자가 노후에 이용 또는 거주하는 시설의 한 형태라는 관점에서 노후 복지시설의 질적 개선과 확충에 주의를 기울여야 할 것이다.

보훈대상자에게 각종 보훈제도의 적용기준이 되는 2001년말 보훈대상자의 연령의 분포를 살펴보면 <표 3-1>에서 보는바와 같이 보훈대상자의 전반적인 노령화추세에 따른 노후복지대책이 시급히 요구되고 있음을 알 수 있다.

<표 3-1> 보훈대상자의 연령분포

(단위 : 명)

대상별 연령별	합 계	전·공상 군경	군경유족			무공 기타
			배우자	부모	자녀	
합 계	229,199	67,544	42,835	17,213	19,694	81,913
30세이하	4,720	3,387	49	0	695	589
31~40	9,290	5,505	494	0	1,742	1,549
41~50	19,855	5,963	2,347	202	6,512	4,831
51~60	46,669	13,351	4,520	1,460	9,081	18,257
61~70	70,170	17,205	18,522	3,750	1,458	29,235
71세이상	78,495	22,133	16,903	11,801	206	27,452
평균연령	63.5	60.4	67.2	76	49.8	63.6

▶ 자료 : 국가보훈처, 내부자료, 2002. (2001. 12. 31현재)

2001말 현재 보훈대상자의 평균연령은 63.5세로 전반적으로 고령화되

어 있다. 전·공상군경의 평균연령이 60.4세로 나타나 있으나, 그중 6·25참전 상이군경의 평균연령은 70세이며, 미망인의 평균연령은 67.2세, 부모는 76세이다.

이들을 위한 이용시설과 주거시설 등 노후 복지시설의 개선과 확충은 고령보훈대상자의 생활안정은 물론 정서적 안정에도 크게 기여할 것이다.

한편 보훈대상자가 아닌 일반노인을 위한 노인복지법상의 복지시설을 간단히 살펴보면, 입소자의 부담정도에 따라 무료시설, 실비시설, 유료시설로 구분하고 있고, 입소자의 건강상태에 따라 거주시설인 노인주거복지시설과 의료시설인 노인의료복지시설로 구분하고 있으며, 2000년 현재 전국 250개 노인복지시설에 5,012명이 이용하고 있다.(통계청 인터넷홈페이지자료, 2002)

현재 국가보훈대상자를 위하여 운영중인 복지시설로는 보훈복지타운, 보훈원, 보훈휴양원 등이 있으며, 각각의 시설에 대한 현황과 운영실태를 살펴보면 아래와 같다.

### 1. 보훈복지타운 - 주거시설

보훈복지타운은 국가유공자 및 그 유족의 노령화 추세와 핵가족화로 인한 자녀와의 별거세대 증가 등으로 노인전용 주거시설의 필요성이 대두됨에 따라 주거시설과 편의시설을 고루 갖춘 실버타운 개념의 고령자 전용 주거시설로서, 이 시설은 만60세 이상의 무의무탁하거나 무주택자인 노령 보훈대상자에게 안락한 주거환경을 제공함으로써 이들의 여생을 쾌적하고 편안하게 보호하여 국가유공자로서의 긍지를 갖게 하기 위한 고령자 주거시설로 경기도 수원시 장안구 조원동 보훈교육연구원내에 1996. 6월에 신축하였다.

대지 6,341평, 연건평 9,440평 규모에 452세대가 입주할 수 있는 임대아파트형으로 2002. 4월 현재 622명이 입주하고 있으며 지하1층, 지상8~12층 7개동으로 독신세대와 부부세대로 나뉘어지며, 독신세대는 8평 규모에 240실, 부부세대는 13평 규모에 212실이 있다.

주거시설과 더불어 각동별 빨래방, 휴게실, 담소실을 마련하였고, 상가동에는 슈퍼마켓, 의무실, 상담실, 노인정, 도서실 등 부대시설을 갖추으로써 노후대상자의 생활 편의증진에 도움이 되고 있다.

입주자격은 만60세 이상 국가유공자 및 그 유족으로 부양의무자가 없는 무주택자 및 부양의무자가 있더라도 갈등 등으로 자녀와 유기상태에 있는 무주택자에 한한다

입주조건은 8평형의 경우 보증금 120만원에 관리비가 월49천원이고 13평형의 경우 보증금 200만원에 관리비가 월95천원으로 한국보훈복지의료공단 시설관리단에서 일괄 관리하고 있다.

2002년 4월말 기준으로 보훈복지타운의 거주자 현황은 전몰미망인이 37%, 상이군경 32%, 전몰 유족 9%, 무공보국수훈자 14%, 애국지사 및 그 유족 8%로 나타났다.

2002년 4월말 현재 입주자 현황은 <표 3-2>와 같다.

**<표 3-2> 보훈복지타운 입주자 현황**

(단위 : 명)

연령별 성 별	합계	60미만	60~65	66~70	71~75	76~80	81~85	86~90	91이상
	합 계	622	21	60	194	216	87	29	10
남	221	-	3	63	100	35	13	4	3
여	401	21	57	131	116	52	16	6	2

▶자료 : 국가보훈처 내부자료, 2002. 4.

## 2. 보훈원 - 양로보호시설

보훈대상자에 대한 양로업무는 1963. 1. 18 발족한 종합원호원(현재의 보훈교육연구원)에서 수행해오다 1993. 4. 1부터 한국보훈복지의료공단에서 위탁운영하고 있으며 현재 건물은 1997. 6월 신축하여 이전하였다.

입소대상은 무의무탁한 고령 국가유공자로서, 본인인 경우 남자는 60세,

여자는 55세이상이며, 유족인 경우 남자는 65세, 여자는 60세 이상으로 부양의무자가 없는 자이며 2002. 4월말 현재 227명<표 3-3 참조>이 시설보호를 받고 있다.

경기도 수원시 장안구 하광교동 보훈교육연구원내에 소재하고 있으며 대지 4,078평, 연건평 3,128평(지하1층, 지상3층)규모에 주거시설(95실)과 요양실(20실)이 있으며, 편의시설로는 영안실(조문실), 기도실, 취미오락실, 도서실, 목욕탕, 이·미용실, 체력단련실, 의무실, 게이트볼장 등을 갖추고 있다.

양로보호자의 평균연령은 76세로 그중 90세 이상이 18명이나 되며, 남자 72명, 여자 160명으로 여자가 많은 편이다.

보호내용은 의식주, 생활용품, 용돈지급과 함께 의무실을 운영하고 있으며 의무실은 일상적인 진료실시와 주2회의 보훈병원 통원진료를 하고 있고, 2001. 4월부터 국가유공상이자 선교회 주관으로 경로대학을 운영하는 등 다양한 여가선용 프로그램을 운영하여 삶의 질 향상을 도모하고 있다.

시설 종사 직원은 총 36명으로 사무직 7명, 의사·의무직 6명, 기능·고용직 23명 등이 있다.

<표 3-3> 양로보호 실적

(단위 : 명)

계	배출·퇴소			현인원
	소계	연고자인수	사망	
930	703	245	450	227

▶자료 : 국가보훈처 내부자료, 2002. (1962. 1. 1부터~2001. 12. 31까지)

### 3. 보훈휴양원 - 이용시설

보훈휴양원은 6·25때 남편이 전사하고 20대 초반에 홀몸이 되어 한 가정의 가장으로서 어렵게 생활을 꾸려오면서 인생의 황혼기에 접어들었으

나, 전쟁미망인들의 특성에 맞는 복지시설이 전혀 없어 1996. 8월 미망인의 노후 여가선용을 위한 전용 휴양시설로 충북 충주시 가금면 봉황리에 개설하였다.

부지 29,714평, 전평 2,310평(지하1층, 지상2층) 규모에 60실을 갖추고 있고 1일 200명이 이용 가능하며, 시설의 양적인 면에서 비록 유일한 시설이기는 하지만, 미망인의 노후여가를 위한 복지시설을 준비해 가고 있다는 측면에서는 고무적이라 할 수 있다.

휴양원에는 식당, 슈퍼마켓, 노래연습장, 사우나, 대강당 등의 부대시설과 게이트볼장, 배드민턴장, 산책로, 농작물 재배장 등 편의시설이 설치되어 있다.

주변이 야산으로 둘러싸인 자연휴양림내에 위치해 쾌적한 삼림욕을 즐길 수 있는 자연적인 지형을 갖춘 보훈휴양원은 국가유공자와 그 유족들의 안락한 휴식과 여가선용을 위한 장소로 활용되고 있다.

휴양원 이용시 특별혜택은 봉황자연휴양림 무료 이용 및 인근 능암탄천·감악골 온천에서 20% 할인혜택과 아울러 셔틀버스도 무료 운행되고 있다

그러나 충주시내에서 약 31km 떨어진 거리에 위치하고 있으며 대중 교통수단인 버스가 1일 7회만 운행하고 있을 뿐만 아니라, 저녁시간대에는 조기에 두절되어 이용객의 불편을 초래하고 있다.

휴양원 이용자 실태를 살펴보면, 2001년도 이용율은 85%이고 미망인을 포함한 보훈대상자가 63%를 차지하고 있다. 개원 직후에는 이용객이 68.8%의 증가추세를 보였으나 대중교통 이용불편, 편의시설 미비 등으로 이용객이 줄어들어 2000년 1월 이후에는 국가유공자 및 유족과 일반인에 게도 확대하여 운영하고 있다.

<표 3-4> 보훈휴양원 객실현황 및 이용요금

구 분	객 실 수 (실)				수용가능인원
	계	23평	16평	13평	
객실현황	60	20 (5인실)	20 (3인실)	20 (2인실)	1일 200인
대상자별 이용요금	미망인	16,000	12,000	10,000	할인요금제 적용 주중50%,주말30%
	국가유공자 및유족	31,000	21,000	15,000	
	일반인	89,000	60,000	45,000	

▶자료 : 국가보훈처 내부자료, 2001년.

<표 3-5> 보훈휴양원 대상자별 이용 실태

구 분	계	미 망 인	국가유공자 및 유족	일 반 인
인원수(명)	61,813	25,469	13,260	23,084
비 율(%)	100	41	22	37

▶자료 : 국가보훈처 내부자료, 2001년.

## 제 2 절 보훈대상자의 노후복지시설 운영실태

### 1. 양적 측면

#### 1) 시도간·도농간 복지시설 분포도

급속한 산업화에 따른 도시화현상은 도시와 농촌간의 노인인구의 비율에 차이를 가져오고 있고, 젊은 연령층의 도시이동은 농촌지역의 노인문제를 더욱 심각하게 만들고 있다. 노인인구의 도시화율<sup>9)</sup>은 1970년 경우 60세이상 27.2%, 65세 이상 25.6%였으나 1990년에는 각각 54.7%, 53.6%로 증가하였다<sup>10)</sup>

9) 도시화율 = 도시인구(시·읍급 이상) / 총인구수 × 100%

보훈대상자의 시·도별 거주분포를 보면 초창기인 1962년도에는 대도시보다 농촌과 중소도시에 주로 분포되어 있었으나, 오늘날에 와서는 서울을 비롯하여 대도시에 많이 몰려 있는 것을 알 수 있는데, 이는 생계를 위한 취업 등으로 인해 도시로 유입된 것으로 보여진다.

2001년말 현재 보훈대상자의 거주현황을 살펴보면 <표 3-6>과 같이 전체 보훈대상자 229,199명중 도시거주자는 189,254명으로 82.6%이며, 농어촌 거주자는 39,945명으로 17.4%이다.

보훈복지시설은 앞에서 살펴본 바와 같이 세 종류가 있으며, 수원시에 양로원 및 보훈복지타운이 있고 충주시에 휴양원이 소재하고 있다. 산업화, 핵가족화 등 사회구조의 변화로 인한 젊은 연령층 인구의 도시집중은 상대적으로 농어촌지역의 노령화를 가속화시켰으며, 농어촌에 남아있는 고령 보훈대상자의 복지수요를 증대시키고 있으나, 보훈복지시설이 비교적 수도권에서 가까운 곳에 위치함으로써 농어촌 보훈대상자의 복지수요를 충족시키지 못하고 있는 실정이다.

**<표 3-6> 보훈대상자 거주지역별 현황**

(단위 : 명)

구 분	합 계	대도시	중소도시	농어촌
인 원 (비율)	229,199 (100%)	105,128 (45.9%)	84,126 (36.7%)	39,945 (17.4%)

▶자료 : 국가보훈처, 내부자료, 2002. ( 2001. 12. 31현재)

## 2) 보훈대상자 대비 시설수

전술한 바와 같이 보훈대상자는 2001. 12월 기준으로 229,199명이며, 평균연령은 63.5세이다. 그러나 이들에 대한 복지시설은 1일 200명이 이용가능한 휴양원과 주거시설 567세대(보훈원양로보호시설 115, 보훈복지타운 452)가 노후복지시설의 전부이다.

10) 통계청, 「인구주택총조사」, 1991.

## 2. 질적 측면

### 1) 전문적 서비스 인력 및 서비스 프로그램

복지서비스를 제공함에 있어 중요한 요소중의 하나가 인적자원의 투입이다.

그러나 양로보호시설인 보훈원의 경우 2002. 4월 기준으로 227명이 입소하고 있으나 의사1명, 의무직 5명이 일반진료를 담당하고 있어, 치매 및 중풍 등 노인성질환자에 대한 전문인력이 부족한 실정이다.

보훈복지타운은 고령자를 위한 의료시설이 별도로 설치되어 있지 않아 셔틀버스를 이용하여 서울보훈병원에서 주2회 진료를 실시하고 있으며, 현재는 한국보훈복지의료공단이 운영하는 양로보호시설의 간호사 1명이 노인성 질환 등의 응급조치를 위하여 파견되어 있으며 봉사단체에서 월2회 한방·침술, 주1회 이·미용봉사를 실시하고 있다.

### 2) 의료·요양시설

보훈대상자의 고령화로 인해 각종 질병, 노인성 질환 등으로 장기치료를 요하는 경우가 많으나, 이런 경우 대처할 요양시설이나 전문 의료시설 등이 미비하다.

양로보호시설에 입소한 보훈대상자의 평균연령은 2002. 4월말 현재 76세로 만성질환 발병율이 매우 높으나 양로원내에 별도의 의료·요양시설이 없고 의무실은 일상적인 진료실시와 주2회의 보훈병원 통원진료를 하고 있고 응급사유 발생시에는 가까운 위탁지정병원에 이송되어 진료를 받아야 하는 불편이 있다.

또한, 보훈복지타운은 무의탁 고령 국가유공자 및 중상이 군경 등 장애자가 거주하는 시설임에도 일반주택과 별다른 차이가 없다. 고령자나 장애자가 각종 시설물에 쉽게 접근할 수 있는 경사로나 미비하며 이들의 휴식공간인 공원시설이 제대로 갖추어지지 않아 불편한 실정이다.

보훈휴양원의 경우는 시내중심지로부터 약 31km 떨어져 있어 응급상황 발생시 이송의 어려움이 있으며, 고령자, 장애인 등을 위한 시설이 갖추어야 할 의료·정양시설을 갖추지 못한 채 고령자를 위한 규격화 및 획일화된 서비스만을 제공하는 시설이라고 할 수 있다.

### 3. 입주자격 및 이용편의성 측면

복지시설의 기본적인 입지요건을 고려하여 이용대상자의 입주자격과 이용편의성 등 2가지 측면에서 살펴보기로 하자.

#### 1) 입주자격의 제한

산업화, 핵가족화, 소출산화, 여성의 사회적 참여 증가 등으로 인하여 가족내에서 또는 가족에 의하여 노인이 간호 및 보호를 받는 것이 어려워지게 되었으며, 평균 가족원수의 감소는 노인에게 대한 가족의 간호와 보호를 더욱 어렵게 만들고 있다.

기혼여성의 취업율은 1970년 현재 36.7%에서 1997년에는 46.5%로 증가하였으며 노령 보훈대상자 역시 이제는 가족이 아닌 다른 사람으로부터 서비스를 받아야 할 실정이다.<sup>11)</sup>

그러나 복지시설은 보훈대상자의 수에 비해 절대적으로 부족하여 입주자격의 제한을 많이 두고 있다.

고령자를 위한 복지타운은 만60세 이상자중 무의무탁하고 무주택인 보훈대상자를 입소대상으로 하고 있어 부양의무자와 갈등상태에 있는 보훈대상자라 하더라도 유주택자인 경우는 입소할 수가 없다.

양로보호시설의 입소자격을 보면 무의무탁한 보훈대상자 중 본인의 경우 60세 이상으로 하고, 유족의 경우 65세 이상으로 하는 등 서로 다른 연령제한을 두어 본인과 유족의 경우를 차등화하고 있다.

---

11) 자료 : 통계청, 1997.

노인복지법에 의한 일반 노인의 경우에는 무료 양로시설 이용대상은 일상생활에 지장이 없는 65세 이상 노인중 국민기초생활보장법상 수급대상 노인과 국민기초생활보장법상 수급대상노인이 아닌 65세 이상의 자중 그 부양의무자로부터 적절한 부양을 받지 못하는 자로 하고 있으며, 부양의무자가 부양능력이 있다고 하더라도 적절한 부양을 하지 않는 등 시설입소의 필요성이 있는 경우에는 통·반장, 이장의 확인서 또는 인우보증을 받아 입소할 수 있도록 하고 있으며, 유료노인복지주택의 경우에는 단독취사 등 독립된 주거생활을 하는 데 지장이 없는 60세 이상의 자이다. 이러한 기준들에 비하면 보훈 주거복지시설의 입주 자격은 매우 제한적이라 할 수 있다.

## 2) 이용편의성 측면

보훈원과 보훈복지타운은 모두 수원시에 소재하고 있어 지역적으로 편중되어 있다고 볼 수 있다. 이러한 지역별 불균형현상은 시설입소가 불가피한 노인의 경우에 오랫동안 생활해온 지역을 떠나서 시설입소가 가능한 타지역으로 이동해야 함을 의미한다.

보훈휴양원은 큰 도로에서 2km 정도를 걸어서 들어가야 하거나, 승용차를 이용해야 하는 불편이 있고, 주변에 휴양원 이외에 이용할 명소가 없어 이용객들의 선호도가 낮아 적자를 내고 있는 실정이다.

또한 주변관광명소와의 연계프로그램 미흡, 홍보 부족 등으로 휴양원 인접 도시지역의 보훈대상자만이 시설을 이용하고 있는 실정이다. 개원 후 1년간의 시도별 이용자는 37,821명으로 서울 30.1%, 경기·인천 24.0%, 충남·충북·대전 21.5%, 경남·경북·부산·대구 13.6%, 전남·전북·광주 8.2%, 강원 1.6%, 제주 1.0%순으로 휴양원에서 비교적 가까운 지역에 거주하는 보훈대상자가 주로 이용함을 알 수 있다.<sup>12)</sup>

---

12) 국가보훈처 내부자료, 1998.

## 제 4 장 조 사 연 구

### 제 1 절 조사대상 및 조사방법

#### 1. 조사대상 및 기간

본 조사는 복지주거시설인 보훈복지타운 입주자에 대하여 2002. 4. 18일부터 4. 24일까지 7일 동안 설문조사를 실시하였으며 총 80부를 배포하여 63부를 회수하였다. 이 중에서 불성실한 응답을 한 1부를 제외한 62부(98.4%)를 분석대상으로 하였다.

#### 2. 조사방법

본 연구에서는 보훈대상자의 노후 복지시설의 만족도와 문제점 및 개선방안에 대하여는 현재 보훈복지타운에 거주하고 있는 사람을 대상으로 설문조사를 하였으며 조사대상이 고령으로 직접 설문지를 작성할 수가 없어 거의 대부분이 면접설문으로 진행·수집하였다.

본 논문을 계획했던 단계에서는 보훈복지타운과 보훈원에 대하여 설문조사를 함께 실시하여 시설거주 보훈대상자의 만족도 및 개선방안을 연구하고자 하였으나, 국가보훈처에서 비슷한 내용으로 같은 시기에 의식 불명 중증환자를 제외한 137명 전원에 대한 대인면접조사를 실시하였기에 중복조사를 피하기 위해 그 자료를 인용하여 만족도 및 개선방안에 대하여 살펴보기로 한다. <부록2 참조>

또한 시설에 입주하지 않은 전국 보훈대상자에 대해서는 국가보훈처에서 1,000명을 표본 추출하여 면접설문을 실시하였기에 그 설문분석 자료를 토대로 문제점과 개선방안을 연구하고자 한다. <부록3 참조>

## 제 2 절 조사도구

조사에 사용된 설문지는 보훈복지타운에 거주하는 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위한 문항(12문항), 여가활동 및 생활실태 (7문항), 보훈복지타운에 대한 만족도에 관한 문항(8문항), 보훈복지타운에 대한 평가(6문항)과 재가복지서비스에 대한 인식(2문항), 보훈휴양원의 인지도 및 이용실태에 관한 문항(3), 및 기타 개선사항순으로 구성되었다.

## 제 3 절 분석방법

본 연구를 수행하기 위해 보훈복지타운에서 회수된 설문지의 각 문항을 점수화하여 SAS프로그램을 이용하여 통계 처리하였다.

분석에 적용된 통계기법은 도수분포표의 산술 및 변수값을 이루는 분포의 특성을 알아보기 위한 빈도분석과, 연령, 종교유무, 수입정도, 건강상태 등이 시설의 만족도에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 교차상관관계분석(cross tabulation analysis)을 실시하였다.

## 제 5 장 조사결과 및 분석

### 제 1 절 보훈복지타운

#### 1. 조사대상자의 일반적 특성

##### 1) 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 성, 연령, 학력, 종교, 자녀 수, 자녀와의 관계, 건강상태 등의 빈도분석을 한 결과는 <표 5-1>과 같다.

**<표 5-1> 조사대상자의 일반적 특성**

N=62

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
성별	남	41	66.1
	여	21	33.9
연령	60-65세	2	3.2
	66-70세	10	16.1
	71-75세	33	53.2
	76-80세	11	17.7
	81-85세	2	3.2
	86세 이상	4	6.5
학력	초등학교	18	30.0
	중학교	14	23.3
	고등학교	16	26.7
	대학교	12	20.0
	대학원이상	0	0
종교	기독교	22	36.1
	천주교	11	18.0
	불교	12	19.7
	유교	5	8.2
	무교	11	18.0

조사대상자중 응답자는 남자가 66.1%으로 여자 33.9%보다 많았으며 연령분포는 71~75세가 53.2%로 가장 많았고 76~80세가 17.7% 다음으로 많은 분포를 보였으며 86세 이상도 6.5%를 차지하고 있었다. 교육정도를 살펴보면 초등학교졸 이하가 30.0%, 중졸이 23.3%, 고졸이 26.7%, 대졸이 20.0%순으로 6·25 등의 사회적인 요인으로 인하여 대체로 교육수준이 낮은 것으로 조사되었다.

종교분포를 살펴보면 기독교가 36.1%로 가장 많은 비율을 차지하고 있었으며, 다음으로 불교인으로 19.7%, 천주교 18.0%, 무교 18.0, 유교 8.2% 순으로 나타났다.

**<표 5-2> 조사대상자의 가족관계**

N=62			
변 수	집 단	빈 도	비율(%)
현재 누구와 거주하는가	부부	33	53.2
	혼자	29	46.8
자녀수	없다	4	6.5
	1~2명	21	33.9
	3~4명	22	35.4
	5~6	11	17.7
	7~9	4	6.5
자녀와의 관계	아주 좋다	17	28.8
	좋다	16	27.1
	보통이다	23	39.0
	나쁘다	2	3.2
	아주 나쁘다	1	1.7

현재 동거하고 있는 가족으로는 부부가 53.2%, 혼자 46.8%를 차지하고 있으며, 자녀수는 3~4명이 35.4%, 1~2명이 33.9% 순으로 나타났고 없는 경우는 6.5%로 조사되었다. 자녀와의 관계에서는 아주 좋다는 대답이 28.8%, 좋다 27.1%, 보통이다가 39.0%, 나쁘다 3.2%, 아주 나쁘다 1.6%순으로 응답하여 자녀와의 관계는 비교적 좋은 것으로 나타나고 있다. <표 5-2 참조>

## 2) 조사대상자의 건강상태

<표 5-3> 건강상태

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
건강상태	아주 좋다	1	1.6
	좋다	12	19.4
	보통이다	23	37.1
	나쁘다	21	33.9
	아주 나쁘다	5	8.1
건강상태가 나쁜 이유	상이처로 인한 곤란	7	14.9
	당뇨병	11	23.4
	뇌졸중(중풍)	1	2.1
	신경통(관절염)	11	23.4
	고혈압	6	12.8
	위장계 질환	11	23.4

건강상태는 보통이다 37.1%, 나쁘다 33.9%, 좋다 21.0%, 아주 나쁘다 8.1%순으로 나타나 고령으로 인해 건강이 대체적으로 좋지 않은 것으로 보인다. 건강상태가 나쁜 이유를 2가지만 고르라는 질문에는 당뇨병, 신경통(관절염), 위장계 질환이 각각 23.4%으로 가장 많았고, 다음으로 상이처로 인한 곤란 14.9%, 고혈압 12.8%이고 뇌졸중 2.1% 등의 순으로 나타나 많은 응답자가 노인성 질환을 갖고 있는 것으로 조사되었다. <표 5-3 참조>

<표 5-4> 질병으로 인해 겪는 어려움

집 단	빈 도	비 율(%)
병원갈때 혼자서 왕래하기 힘들다	6	10.2
진료비, 약값의 부담	7	11.9
간병인이 없다	7	11.9
특별한 어려움이 없다	36	61.0
기타	3	5.1

상이 또는 질병으로 인해 겪는 어려움으로는 진료비, 약값의 부담이 11.9%, 간병인이 없다는 11.9%로 나타난 반면 고령임에도 특별한 어려움이 없다(61.0)고 응답하여 서울보훈병원 이용시 셔틀버스로 이동하여 주2회 진료를 실시하고 있는 현행의 제도를 불편하지만 시간적인 여유가 있으므로 거부감 없이 받아들이는 것으로 보인다. <표 5-4 참조>

### 3) 조사대상자의 활동능력

<표 5-5> 활동능력

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
일상생활을 하는데 어려움	전혀 어렵지 않다	32	52.5
	약간 어렵다	22	36.1
	매우 어렵다	7	11.5
	전혀 할 수 없다	0	0
대외활동을 하는데 어려움	전혀 어렵지 않다	27	43.5
	약간 어렵다	24	38.7
	매우 어렵다	11	17.7
	전혀 할 수 없다	0	0

일상생활을 하는데 있어 겪는 어려움의 정도를 묻는 질문에는 52.5%가 전혀 어렵지 않다고 하였고, 약간 어렵다 36.1%, 매우 어렵다는 11.5%로 나타나 약 절반 정도의 응답자가 어려움을 겪고 있었으며, 대중교통 이용하기 등 대외활동을 하는데 있어서는 전혀 어렵지 않다고 답한 사람이 43.5%이며 약간 어렵다 38.7%, 매우 어렵다는 17.7%으로 나타나 절반정도의 응답자가 일상활동에 약간의 지장이 있는 것으로 보여진다. <표 5-5 참조>

## 2. 여가활동 및 생활실태

<표 5-6> 여가활동 실태

변수	집단	빈도	비율(%)
하루일과	집에서 주로 보낸다	35	56.5
	여가생활	21	33.9
	사회봉사활동	3	4.8
	경제활동	1	1.6
	기타	2	3.2
여가활동의 종류	노인대학	5	10.4
	컴퓨터, 서예	13	27.1
	등산, 운동	20	41.7
	화초, 채소가꾸기	8	16.7
	기타	2	4.2

하루일과를 주로 집에서 보내는 사람은 56.5%이고 여가생활을 한다 33.9%, 사회봉사활동 참여 4.8%, 경제활동 및 기타 4.8%등의 순으로 하루 일과를 보내고 있는 것으로 나타났고, 여가활동의 종류로는 등산, 운동이 41.7%으로 가장 많았으며 그 다음은 컴퓨터, 서예 27.1% 화초, 채소가꾸기 16.7%, 노인대학 10.4%, 기타 4.2%순으로 여가활동을 하고 있는 것으로 응답하였다. <표 5-6 참조>

<표 5-7> 여가시간 활용과 취미활동에 필요한 프로그램

구분	집단	빈도	비율(%)
여가시간 활용과 외로움을 달래기 위하여 가장 필요하다고 생각하는 것	채소밭이나 화단가꾸기	22	35.5
	애완동물 및 조류기르기	1	1.6
	서예, 컴퓨터, 등 정적인 취미프로그램	12	19.4
	한국무용 등 동적인 취미프로그램	4	6.4
	기타	5	8.1
	무관심	18	29.0

여가시간 활용과 취미활동으로 가장 필요한 것에 대한 응답은 채소밭이나 화단가꾸기가 35.5%로 가장 많았고, 다음으로 서예 등 정적인 취미 프로그램이 19.4%, 한국무용 등 동적인 취미프로그램이 6.4%를 차지하고 있으며, 29.4%가 무관심한 것으로 나타나 우리나라 노인들의 경우 여가활동에 대하여 경험이 없어 잘 모르고 있거나 무관심하며 몸을 움직여 여가생활을 하기에는 연령이나 건강이 전체적으로 좋지 않은 것으로 보인다. <표 5-7 참조>

**<표 5-8> 복지타운에서 생활한 기간**

집 단	빈 도	비율(%)
1년 미만	3	4.9
1- 2년	3	4.9
2-3년	4	6.6
3-4년	2	3.3
4년 이상	49	80.3

복지타운에서 생활한 기간은 4년 이상이 80.3%, 4년 미만이 19.7%로서 1996년 7월 보훈복지타운을 신축하고 그 당시 입주한 대다수의 사람들이 현재까지 계속 거주하고 있는 것으로 나타났다. <표 5-8 참조>

**<표 5-9> 복지타운 입소 대기기간**

집 단	빈 도	비율(%)
대기안함	18	29.0
1~12월	30	48.4
13월-24월	4	6.5
2년-5년미만	3	4.8
5년 이상	6	9.7
무 응 답	1	1.6

복지타운에 입소하기 위한 대기기간은 1년 이내가 가장 많았고 (48.4%), 다음으로 대기하지 않고 바로 입소한 경우가 29.0%로 나타났으

나, 5년이상 대기자도 9.7%를 차지하여 일단 입소하면 퇴소하는 경우가 적어 갈수록 대기기간이 길어지는 것으로 나타났다. <표 5-9 참조>

**<표 5-10> 보훈복지타운에 입소하게 된 이유**

집 단	빈 도	비율(%)
전에 거주했던 주택의 환경이 열악해서	28	46.7
복지타운 내 각종 편의시설을 이용하려고	4	6.7
일반 임대아파트보다 저렴해서	15	25.0
외롭지 않을 것 같아서	13	21.7

복지타운에 입소하게 하게 된 이유로는 전에 거주했던 주택의 환경이 열악해서가 46.7%, 일반임대아파트보다 가격이 저렴해서가 25.0%, 외롭지 않을 것 같아서가 21.7%로 응답한 반면 복지타운내 편의시설을 이용하려고는 6.7%로 낮게 나타나 편의시설이나 문화생활을 이용하기 위해 입주를 결심한 것이 아니라 임대보증금 및 월관리비 부담이 적은 복지타운에서 살기 위해서 입주를 결심한 것으로 보이며, 대다수의 거주자가 복지타운을 일반 공동주택으로 인식하고 있는 것으로 보인다. <표 5-10 참조> 전에 거주했던 주택의 환경이 열악해서라고 응답한 응답자는 대부분 무주택 개념으로 이해하고 응답하고 있었다.(무주택이라고 기재한 경우가 많음)

**<표 5-11> 복지타운에 입주하기로 결정한 사람**

집 단	빈 도	비율(%)
본인 스스로	56	90.3
가족 모두	4	6.5
아내	2	3.2

응답자의 90.3%가 본인 스스로 입주를 결정했다고 응답해 본인의 필요에 의해서 입주했다고 볼 수 있고 가족 모두 및 아내가 결정한 경우는 3.2%로 아주 낮았다. <표 5-11 참조>

### 3. 보훈복지타운에 대한 만족도

<표 5-12> 복지타운의 시설만족도

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
체력단련실	만족스럽다	27	43.5
	보통이다	32	51.6
	불만스럽다	3	4.8
빨래방	만족스럽다	33	53.2
	보통이다	27	43.5
	불만스럽다	2	3.2
도서실	만족스럽다	30	48.4
	보통이다	29	46.8
	불만스럽다	3	4.8
서예실	만족스럽다	36	60.0
	보통이다	23	38.3
	불만스럽다	1	1.7
담소실	만족스럽다	34	54.8
	보통이다	27	43.5
	불만스럽다	1	1.6

시설 종류별로는 서예실에 대하여 가장 만족도(60.0%)가 높았고, 다음으로는 담소실(54.8%), 빨래방(53.2%)순으로 조사되었다.

시설에 있어서 전반적인 만족도는 만족스럽다 56.5%, 보통이다 40.3%, 불만스럽다 3.2%로 나타나 대체로 만족하고 있는 것으로 나타났다. < 표 5-13 참조 >

<표 5-13> 복지타운의 전반적인 시설 만족도

구 분	빈 도	비율(%)
만족스럽다	35	56.5
보통이다	25	40.3
불만스럽다	2	3.2

**<표 5-14> 복지타운이 개선해야 할 시설**

집 단	빈 도	비 율(%)
건강상담실	12	30.0
슈퍼	14	35.0
체력단련실	8	20.0
도서실	1	2.5
담 소 실	1	2.5
기 타	4	10.0

개선해야할 시설로는 슈퍼마켓이라고 답한 응답자가 35.0%로 가장 많았고, 다음이 건강상담실 30.0%, 체력단련실 20.2%순으로 응답하고 있어 생필품 구입시 대형할인마트 및 재래시장에 비해 가격이나 품질면에서 불만을 나타내고 있었고, 건강상담실의 의사 배치 등 전문적인 의료 서비스를 요구하고 있으며, 의견이 없거나 무응답인 사람도 35.5%로 높아 시설에 만족하거나 서비스 시설을 전혀 이용하지 않고 관심이 없는 응답자가 많았다. <표 5-14 참조>

**<표 5-15> 건강관리 및 여가시간 활용의 프로그램 만족도**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
유선방송	만족스럽다	32	51.6
	보통이다	24	38.7
	불만스럽다	6	9.6
취미모임	만족스럽다	24	38.7
	보통이다	32	51.6
	불만스럽다	6	9.6
건강생활 프로그램	만족스럽다	21	33.9
	보통이다	31	50.0
	불만스럽다	10	16.1

건강관리 및 여가시간 활용의 프로그램 만족도 조사에서는 무료로 시청할 수 있는 유선방송에 만족한다가 51.6%로 가장 높았으며, 건강생활 프로그램에 대하여는 만족한다 33.9%, 보통이다 50%, 불만스럽다 16.1%로 나타나 고령의 특성상 가장 관심이 많고 기대수준이 높은 건강생활 프로그램의 만족도가 비교적 낮은 것으로 조사되었다. <표 5-15 참조>

**<표 5-16> 프로그램 전반적인 만족도**

집 단	빈 도	비율(%)
만족스럽다	26	41.9
보통이다	31	50.0
불만스럽다	5	8.0

전반적인 만족도는 보통이다 50.0%, 만족스럽다 41.9%, 불만스럽다 8.0%로 순으로 조사되었다. <표 5-16 참조>

**<표 5-17> 복지타운이 개선해야 할 행사**

구 분	빈 도	비율(%)
보훈병원 정기진료	23	37.1
주요 위로행사	14	22.6
취미, 오락 프로그램	2	3.2
자원봉사	5	8.1
무 응 답	18	29.0

개선해야 할 행사로는 주2회 보훈병원 정기진료가 37.1%로 가장 많았고 주요 위로행사 22.6%, 자원봉사 8.1%, 취미오락프로그램 3.2% 등의 순으로 나타났으며, 개선해야 할 사항이 없거나 관심이 없는 응답자도 29.0%으로 조사되었다. <표 5-17 참조>

**<표 5-18> 한방·침술 등 무료봉사에 대한 만족도**

집 단	빈 도	비 율(%)
매우 만족스럽다	11	18.6
대체로 만족스럽다	23	39.0
보통이다	21	35.6
대체로 불만족스럽다	3	5.1
불만스럽다	1	1.7

한방·침술 등 무료봉사에 대한 서비스 만족도는 대체로 만족이 39.0%로 가장 많았고 보통이다 35.6%, 매우 만족스럽다 18.6%, 대체로 불만스럽다 5.1%, 불만스럽다 1.7%순으로 응답하여 비교적 만족하고 있는 것으로 조사되었다. <표 5-18 참조>

<표 5-19> 복지타운 직원에 대한 만족도

변수	집단	빈도	비율(%)
면담의 용이성	만족스럽다	40	64.5
	보통이다	20	32.3
	불만스럽다	2	3.2
입주자의 입장을 이해	만족스럽다	37	59.7
	보통이다	23	37.1
	불만스럽다	2	3.2
책임감 있는 일 처리	만족스럽다	40	64.5
	보통이다	20	32.3
	불만스럽다	2	3.2
요구, 문의/건강상담에 대한 성실한 응답	만족스럽다	39	62.9
	보통이다	21	33.9
	불만스럽다	2	3.2
친절성	만족스럽다	43	69.4
	보통이다	17	27.4
	불만스럽다	2	3.2
직원의 전반적인 만족도	만족스럽다	39	62.9
	보통이다	21	33.9
	불만스럽다	2	3.2

복지타운 직원에 대한 만족도 조사에서는 만족스럽다 62.9%, 보통이다 33.9%, 불만스럽다 3.2%로 조사되어 대체로 만족하는 것으로 나타났고, 특히 친절성에 대한 질문에는 69.4%가 만족스럽다고 응답하여 비교적 친절하게 대해주는 것으로 나타났다. <표 5-19 참조>

<표 5-20> 전반적인 만족도

변수	집단	보훈복지타운의 전반적인 만족도	
		평균	D <sup>a)</sup>
성별	남	2.43	
	여	2.14	
	t값	1.59	
연령	60-65세	2.50	AB
	66-70세	2.60	A
	71-75	2.39	AB
	76-80	2.18	AB
	81-85	1.50	B
	86세 이상	2.00	AB
	F비	1.24	
학력	초등학교	2.33	
	중학교	2.50	
	고등학교	2.06	
	대학교	2.50	
	대학원 이상	0	
	F비	1.29	
종교	기독교	2.09	B
	천주교	2.63	AB
	불교	2.41	AB
	유교 및 기타	3.00	A
	무교	2.27	B
	F비	2.75*	
자녀수	1-4명	2.31	
	5명 이상	2.40	
	t값	-0.38	
건강상태	아주 건강하다	2.00	
	건강하다	2.25	
	보통이다	2.47	
	나쁜 편이다	2.28	
	매우 나쁜 편이다	2.20	
	F비	0.40	

\* p <.05 \*\* p <.01 \*\*\* p <.001

보훈복지타운의 전반적인 만족도는 비교적 높지 않은 것으로 나타났으며, 종교별로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 유교 및 기타, 천주교, 불교, 무교, 기독교의 순으로 전반적인 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 그 외 유의한 차이를 나타내는 변수는 없었으나, 연령대 별로 집단간의 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 연령이 60-70세, 71-80세, 81세 이상의 순으로 보훈복지타운에 만족하는 것으로 나타나, 연령이 적을수록 더 만족하는 것으로 나타났다. <표 5-20 참조>

노인자신이 체류하는 노인주거시설에 대해 어느 정도의 만족을 느끼는가는 그 시설에 존립자체의 정당성을 결정하는 중요사안이다. 노인의 신체기능은 경미한 심리변화에 따라 식사, 운동, 수면 등의 생리적 활동에 직접적인 영향을 미치므로 노인이 자신의 주거시설에 대해 전반적으로 만족을 느끼게 되면 건강상태가 유의하게 향상되지만 그 반대의 경우 건강이 급속도로 악화될뿐만 아니라 심한 경우 자학행동이 돌출되는 경우도 있다고 한다.<sup>13)</sup>

미국 등 선진국의 연구를 종합해 볼 때 노인의 주거만족(residential satisfaction)에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 ① 경영기술, ② 시설의 보수 및 유지(maintenance), 그리고 ③ 미적측면(Aesthetics)인 것으로 나타나고 있다.

#### 4. 보훈복지타운에 대한 평가

<표 5-21> 다른 실버타운과 비교했을 때 시설 및 서비스 만족도

집 단	빈 도	비 율(%)
매우 만족스럽다	4	6.6
대체로 만족스럽다	20	32.8
보통이다	28	45.9
대체로 불만족스럽다	5	8.2
불만스럽다	1	1.6
모르겠다	3	4.9

13) 강수지, 「실버시대의 실버산업」, 동인사, 1996.

다른 실버타운과 비교했을 경우의 시설 및 서비스 만족도에 대한 응답자는 보통이다 45.9%, 대체로 만족스럽다 32.8%, 대체로 불만족스럽다 8.2%, 불만스럽다 1.6%, 모르겠다 4.9%로 조사되어 만족도가 보통수준으로 나타났다. <표 5-21 참조>

**<표 5-22> 이웃 사람들에 대한 만족도**

집 단	빈 도	비 율(%)
매우 만족스럽다	4	6.5
대체로 만족스럽다	16	25.8
보통이다	32	51.6
대체로 불만족스럽다	7	11.3
불만스럽다	3	4.8

복지타운내의 이웃사람들에 대한 만족도 조사에서는 보통이다 51.6%, 대체로 만족 25.8%, 대체로 불만족 11.3%, 매우 만족 6.5%, 불만 4.8%로 응답하여 같은 처지에 있는 보훈대상자끼리 거주하는 시설임에도 만족도가 생각보다 높지 않게 나타나고 있다. <표 5-22 참조>

**<표 5-23> 생활이 나아지기 위한 개선사항 (2가지 선택)**

집 단	1순위		2순위	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
식당, 목욕탕, 슈퍼등 부대시설	12	26.7	1	3.3
체력단련실, 도서실 등 편의시설	3	6.7	3	10.0
정기적인 병원진료 등 건강진료	13	28.9	3	10.0
외부 종교단체, 학교 등의 위문	6	13.3	4	13.3
복지타운 밖의 외부 문화시설 이용	5	11.1	6	20.0
생활속의 문제를 전문가와 상담	5	11.1	8	26.7
복지타운 직원의 친절도	1	2.2	5	16.7

개선을 희망하는 사항으로 1순위는 정기적인 병원진료 등 건강진료가 28.9%로 가장 높았고, 식당, 목욕탕, 슈퍼 등 부대시설 26.7%, 외부 종교 단체, 학교 등의 위문 13.3%, 복지타운 밖의 외부 문화시설 이용 11.1%, 생활속의 문제를 전문가와 상담 11.1%, 체력단련실 도서실 등의 편의시설 6.7%, 직원의 친절도 2.2%순으로 나타나 고령으로 인해 건강문제에 가장 관심이 많은 것으로 보인다.

개선희망사항 2순위로는 생활속의 문제를 전문가와 상담 26.7%, 복지타운 밖의 외부 문화시설 이용 20.0%, 정기적인 병원진료 등 건강진료 10.0%, 복지타운 직원의 친절도 16.7%, 체력단련실·도서실등 편의시설 10.0% 순으로 조사되어 생활상담이나 지역사회 복지프로그램을 이용할 수 있는 연계 체계가 필요하다고 하겠다. <표 5-23 참조>

**<표 5-24> 입주자의 임대보증금 및 월 관리비의 적정도**

집 단	빈 도	비 율(%)
매우 적정하다	4	6.5
대체로 적정하다	24	38.7
보통이다	21	33.9
비싸다	12	19.4
매우 비싸다	1	1.6

입주자의 임대보증금 및 월 관리비의 적정도는 대체로 적정하다 38.7%, 보통이다 33.9%, 비싸다 19.4%, 매우 적정하다 6.5%, 매우 비싸다 1.6%순으로 응답하여 21%가 입주자의 기대수준에 비해 싸다고 느끼지 못하는 것으로 보이며, 2002. 4월 현재 8평형의 경우 보증금 1,200천원에 관리비 49천원이고 13평형의 경우 보증금 2,000천원에 관리비 95천원이나 입주자가 원하는 관리비의 적정선은 8평형의 경우 1,000천원, 13평형의 경우 1,200천원, 월관리비 50천원~90천원이 적정하다고 응답하였다. <표 5-24 참조>

**<표 5-25> 복지타운에 계속거주의사 여부**

집 단	빈 도	비율(%)
있 다	54	90.0
없 다	6	10.0

앞으로 복지타운에 계속 거주할 의사가 있다는 응답자가 90.0%로 시설 또는 프로그램의 만족도가 비교적 높지 않음에도 대부분이 계속적으로 거주 의사가 있는 것으로 조사되어 주거생활안정을 위한 주거개념으로 계속 거주를 희망하는 것으로 보여진다.

거주할 의사가 없는 10.0%의 사유로는 관리비 일체를 면제요구(10%)하거나 규제가 많아 포로생활을 하는 느낌이다(10%), 시설 불충분(10%) 등으로 응답하였다. <표 5-25 참조>

### 5. 재가복지서비스에 대한 인식

**<표 5-26> 재가복지서비스 중 선호 서비스**

집 단	1순위		2순위	
	빈 도	비율(%)	빈도	비율(%)
말동무	8	17.8	2	7.1
외부외출시의 도움	5	11.1	3	10.7
청소	9	20.0	4	14.3
간단한 의학적 처치	15	33.3	8	28.6
목욕, 빨래	5	11.1	3	10.7
반찬제공	3	6.7	7	25.0
기 타			1	3.6

재가복지서비스에 대한 인식조사 결과 가장 선호하는 서비스 유형으로는 간단한 의학적 처치를 원하는 응답자가 33.3%, 말동무 17.8% 순으로 나타났으며, 기타 유형으로 급하게 병원에 갈 때와 청소, 입원수속, 병원 생활 도우미, 퇴원수속 기타 병이 심할 때 도우미의 도움 등이 있었고, 원하지 않거나 관심이 없다는 응답자도 27.4%로 나타났다.

선호하는 서비스 유형 2순위로는 간단한 의학적 처치(33.3%), 반찬제공(25.0%), 청소(14.3%) 순으로 나타났으며, 기타 유형으로 급하게 병원에 갈 때 도우미의 도움과 청소(14.3%)순으로 나타났다.<표 5-26 참조>

<표 5-27> 계가복지서비스 필요 횟수

집 단	빈 도	비율(%)
월 5회 이상	6	14.0
월 4회	11	25.6
월 3회	7	16.3
월 1-2회	19	44.2

원하는 서비스횟수로는 월 1~2회 44.2%로 가장 많았고 월 4회를 원하는 응답자가 25.6%, 월3회 16.3%, 월5회 이상도 14.0%로 조사되었다. <표 5-27 참조>

## 제 2 절 보훈휴양원

### 1. 보훈휴양원의 인지도 및 이용실태

<표 5-28> 보훈복지타운 입소자의 보훈휴양원 이용실태

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
보훈휴양원의 인지도	안다	38	62.3
	모른다	23	37.7
보훈휴양원의 이용횟수	6회 이상	2	3.6
	3-5회	5	8.8
	1-2회	12	21.1
	이용한 적 없다	38	66.7
보훈휴양원 이용시 불만사항	교통의 불편	26	86.7
	인근관광지와 연계성 부족	1	3.3
	종합적 휴양시설로는 부족	1	3.3
	의료체계의 미비	2	6.7

보훈복지타운에 거주하는 응답자의 보훈휴양원 인지도 및 이용실태를 분석한 결과 알고 있는 응답자가 62.3%이며, 이용횟수로는 1~2회가 21.1%이고 3회 이상인 경우는 11.3%로 30.6%가 휴양원을 이용해 보았으며, 이용시 불만사항으로는 교통이 불편하다가 86.7%를 차지하며 대중교통 이용편의 대책이 마련되어야 할 것으로 조사되었다. <표 5-28 참조>

## 제 6 장 보훈대상자 노후복지시설의 문제점과 개선방안

### 제 1 절 보훈복지타운 및 보훈원의 문제점과 개선방안

보훈복지시설의 문제점과 개선방안은 보훈복지타운 입주자 62명에 대해 직접 실시한 설문조사결과와 보훈원 양로원생 137명 <부록2 참조> 시설에 거주하지 않는 일반 보훈대상자 1,000명<부록3 참조>에 대한 국가보훈처의 설문조사 결과를 분석, 이들을 종합하여 살펴보고자 한다.

#### 1. 문제점

##### 1) 노후복지시설의 양적 부족

보훈복지타운은 수원시에 소재하고 있으며 임대아파트 형식의 실버타운으로서 무주택자 및 부양할 자녀가 없는 경우에 입주하는 시설로서 전국에서 유일하게 보훈대상자만을 위한 유료 노후복지시설이고, 보훈원은 무료양로소로서 입소대상은 무의무탁한 고령 국가유공자로서, 본인인 경우 남자는 60세, 여자는 55세이상이며, 유족인 경우 남자는 65세, 여자는 60세 이상으로 부양의무자가 없는 자이며 2002. 4월말 현재 232명만이 시설보호를 받고 있다. 일반 시·도에 거주하는 고령 보훈대상자의 복지수요는 늘어가고 있는데 비해 현재의 시설로는 타 시·도 보훈대상자의 복지수요를 충족시키지 못하고 있는 실정이다.

앞에서 살펴본 바와 같이 보훈대상자는 2001. 12월 현재 217,105명이며, 평균연령은 63.1세이다.

복지타운에 입소하기 위해 대기한 기간이 1년 이상인 보훈대상자가 21%에 이르고 있으며 그중 5년 이상 대기한 보훈대상자만도 9.7%에 이르는 등 복지타운에 입소하기 위하여는 장기간 대기하여야 하는 실정이다. <표 5-9 참조>

복지시설이 보훈대상자의 수에 비해 절대적으로 부족하여 위에서 본 바와 같이 입주자격에 제한을 두고 있다. 고령자를 위한 복지타운은 만60세

이상자중 무의무탁하고 무주택인 보훈대상자를 입소대상으로 하고 있어 부양의무자와 갈등상태에 있는 보훈대상자라 하더라도 유주택자인 경우는 입소할 수 없는 실정이다.

현재 운영하고 있는 복지타운 452세대로는 크게 부족한 실정이므로 전체 보훈대상자중 복지시설을 이용할 수 있는 대상은 극소수에 불과하며, 노후의 안락한 생활을 위한 시설이 극히 부족하다고 할 수 있다.

## 2) 전문인력 부족 및 시설운영미흡

현재 노인복지시설이 직면하고 있는 문제점을 살펴보면 크게 다음 두 가지로 나눌 수 있다.

첫째, 노인복지시설을 운영하는 종사자수가 절대부족하고 전문성이 부족하다는 문제로서, 노인을 간호·보호하는 종사자 1인당 수용인원수는 선진국에 비해 훨씬 높아 노인복지활동의 질적 수준은 크게 낮은 것이 우리의 현실이다.

노인복지시설에서는 의사, 약사, 간호사, 물리치료사, 영양사, 사회복지사 등 유자격 전문종사자가 필요하나 이러한 전문종사자가 부족한 상황에서는 노인들의 욕구에 대한 서비스가 충분히 주어질 수 없는 것이며 고령 보훈대상자를 위한 노후복지시설 또한 예외일 수 없다.

둘째, 시설운영미흡의 문제로서 현재 거의 대부분의 노인복지시설들은 운영상 적자를 겪고 있으며, 그 주요원인을 살펴보면 낮은 입소요금, 정책미달, 운영경험부족, 시설계획상의 문제, 프로그램 미비 등으로 분석되고 있다. 따라서 이와 같은 취약한 재정상황하에서는 발전적인 새로운 서비스프로그램의 개발과 실행은 대단히 어려울 수밖에 없는 것이다.

### (1) 전문적 서비스 인력의 부족 및 프로그램의 경직성

보훈복지타운 입소자중 여가생활을 즐기는 사람은 33.9%에 불과하고 56.5%는 하루일과를 집에서 주로 보내고 있는 것으로 응답하여<표 5-6

참조> 노후에 건강생활을 고려한 취미활동이나 여가를 보람있게 보내고 즐길 수 있는 프로그램이 필요한 것으로 나타났으나 이러한 프로그램의 개선노력을 기울이지 않은 채, 시설종사자들이 노인복지서비스에 대한 교육·훈련 없이 일상적이고 하향적인 수동적 업무수행에만 익숙해 있어 창의적이고 미래지향적인 사업을 계획하고 추진하기가 어려울 것으로 보인다. 이것은 국가가 운영하는 복지시설로서 예산확보의 어려움으로 인해 나타나는 문제라고 볼 수 있다.

국가가 운영하는 복지시설은 예산 범위내에서 운영하여야하므로 프로그램 내용의 참신함과 증설보다는 단순히 현상유지에 머물고 있는 실정이며, 민간복지시설과 비교하여 프로그램이 경직되어 있고, 운영면에 있어서도 획일적일 수밖에 없는 실정이다.

또한 입소자의 42%가 건강상태가 나쁘다고 응답<표 5-3 참조>하는 등 입소자의 건강상태가 전반적으로 나쁜데도 의료진 등 전문인력이 간호사 1명만이 상주하고 있어 크게 부족한 실정이다.

## (2) 의료·요양시설 미비

선진국에서는 민간의 고령자 주택을 신축할 경우, 간병이나 보호가 필요한 노인을 대상으로 하는 노인홈 또는 지역주민 전체가 이용할 수 있는 데이센터(Day Center)등과 통합적으로 고려하여 신축하는 경우가 많다.

또한 입주자가 쇠약하거나 만성질환으로 간호서비스를 원할 경우 방문 간호, 기능회복 등의 서비스를 하고 있다. 그러나 보훈복지시설의 경우에는 도시지역에 편중되어 있고, 의료·요양시설을 갖추지 못하고 있는 실정이다.

보훈대상자의 고령화로 인해 보훈복지타운 입소자 중 일상생활 또는 대외활동에 어려움을 겪고 있는 입소자가 각각 47.6%와 56.4%<표 5-5 참조>에 달할 정도로 각종 질병, 노인성 질환 등으로 장기치료를 요하는 경우가 많으나, 이런 경우에 대처할 요양시설이나 전문 의료시설 등이 미

비하다.

특히 보훈원의 경우 80세 이상의 노인이 35%를 차지하고 있는 점을 감안할 때 노인전문요양시설은 필히 갖추어야 하나 그렇지 못해 만족한 의료서비스가 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

각종행사 및 서비스 만족도 조사에서 보훈병원 정기진료에 대해 개선해야 한다는 응답자가 37.1% <표 5-17 참조>를 차지하고 있어 의료서비스에 대한 개선이 시급하다고 보여진다.

보훈복지타운 입소자에게 개선을 바라는 시설을 질문한 결과 <표 5-14 참조> 건강상담실 30%, 체력단련실 20% 등 50%의 입주자가 고령으로 인한 신체적 취약점을 극복하고 건강한 노후생활을 바라고 있으나 건강상담에 응할 수 있는 의료전문인력은 물론 간호사 및 물리치료사의 인력이 부족할 뿐만 아니라 고령환자를 위한 장비마저 부족하여 이들 의료수혜 욕구를 해결하지 못하는 것으로 여겨진다.

또한 고령자나 장애자가 각종 시설물에 쉽게 접근할 수 있는 경사로가 미비하며 이들의 휴식공간인 공원시설이 제대로 갖추어지지 않아 불편한 실정이다.

## 2. 개선방안

인구구조가 변하면서 점차 핵가족화가 진행되고 노령화사회가 가속화될수록 노후대책이 국민 경제적 부담으로 작용한다. 즉 노인을 돌보아야 하는 자식세대의 부담이 늘어나게 되는 것이다.

성숙한 사회복지에 대비하기 위한 노인복지시설의 활성화 방안은 기본적으로 가정보호에 우선권을 두되 현실적인 노인들의 욕구충족에 대응하기 위해서는 시설보호를 확대해야 하는 당면 과제를 안고 있다. 노인문제가 가정의 범주를 벗어날 경우 그것을 억지로 가정내에서 해결하도록 강제하거나 방치할 것이 아니라 울타리 밖으로 나오게 하여 문제를 적절히 해결하는 쪽으로 시설보호의 기능을 활성화해야 하는 것이다.

노인은 서구사회의 병폐로 나타나고 있는 세대차이에서 오는 갈등, 주거사정의 부적합, 혼자 사는 편안함의 선택, 사별 등으로 인하여 부득이 생계문제를 국가에서 시설에 수용하여 해결하여 주지 않으면 스스로의 능력으로는 살아갈 수 없는 경우가 많다. 따라서 우선 시설보호의 수요급증에 대응하여 시설 수를 지역별로 안배해서 확대하고, 시설보호를 희망하는 노인에 대한 입소가 가능하도록 해주어야 할 것이다.

### 1) 노후복지시설의 추가 건립

국가유공자와 그 유족의 주거생활을 안정시켜 영예로운 생활이 보장되도록 하기위하여는 그들에게 적합한 노후복지시설을 추가 건립하여 입소대기와 주거생활에 불편이 없도록 하여야 할 것이다.

전국의 보훈대상자 1,000명의 설문조사 결과를 살펴보면 재정적 제약 때문에 하나만 건립한다면 건립 희망 노후복지시설로는 노인성질환 치료 등을 위한 전문요양시설(46.9%)을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

또한 복지시설 건립시 양로시설과 보훈복지타운 형태 중 타당한 시설로는 수요를 감안한 양로시설과 보훈복지타운의 결합(33.8%)형태의 시설이, 민간시설에 위탁하고 그 비용을 보조(20.2%)하는 것보다 선호도가 높은 것으로 나타났다.

거동이 불편하여 타인의 도움이 불가피한 상황에서 시설보호를 선호하는 응답자 중 수원에 보훈원이나 보훈복지타운 추가건립 시 입소할 의사가 있다는 응답자가 44.2%고, 생각해 보지 않았다(21.7%)라는 응답자까지를 감안한다면 노후복지시설의 건립은 필요한 복지과제라고 하겠다.

자신이 거주하고 있는 인근지역의 유료 양로시설에 월 비용의 일부만을 국가에서 지원할 경우 입소의사에 대해서는 43.2%가 의사가 있다고 응답해 양로시설에 입주하기를 희망하는 대상자의 수요는 상당히 많은 것으로 보이며, 지역별로 시설에 대한 선호도의 차이가 나타나고 있다.

대구(85.0%), 울산(60.0%) 등 영남지방과 대전(60.0%)지역 거주 대상자

가 타 지역 거주자에 비하여 인근지역 유료 양로시설의 입주를 더 선호하였고, 수원에 복지시설을 건립할 경우 입주의사가 많은 지역은 전북(61.1%), 서울(60.4%), 경기(51.3%)순으로 나타났다

연고지가 아닌 다른 지역에 양로원이나 보훈복지타운 건립시 입소 의사에 대해서는 43.2%가 있다고 응답했고 지역별로는 광주(66.7%), 전북(61.1%), 서울(52.1%), 경기(50.0%)의 순으로 선호도가 높은 것으로 나타나 지역간의 차이를 인정하는 노후복지시설 건립 및 운영이 필요할 것으로 보인다.

고령으로 인한 경제적 어려움과 노후의 외로움을 덜어주기 위해 시설보호의 필요성은 계속 증가하고 있다.

보훈대상자의 다양한 성장배경과 삶만큼이나 욕구 또한 다양하므로 기존의 무의무탁한 노인들을 위한 단순시설로는 그러한 문제에 적절하게 대응할 수 없기 때문에 노후복지시설의 양적증가와 함께 시설의 다양화와 고급화가 이루어져야 한다.

노후복지시설에 입주하는 보훈대상자의 계층이나, 성격, 상황, 경제력 등에 따라 입주를 희망하는 시설의 유형은 다양하다. 따라서 입지형태는 도시형, 도시근교형, 휴양지형으로 분류하여 각 지역별로 안배하고 양로시설과 복지타운 형태를 결합시켜 추가 건립함으로써 수요에 대응하여야 할 것이다.

도시형의 경우 도시 공공서비스의 이용 및 각종 도시기능의 활용이라는 점에서 볼 때 소도시지역은 수요인구가 많지 않으므로 노인세대를 수용하기 위한 주거시설, 생활양식, 지역문화 등 전통성을 유지하기 위하여는 기존 주거지를 크게 벗어나지 않는 곳에 입주하는 것이 타당할 것이고, 도시근교형의 경우 적절한 수요창출을 위해서는 대도시(인구 100만 이상의 도시) 지역인근에 입지하는 것이 적절할 것으로 보이며, 휴양지형은 맑은 공기와 나무, 물, 전망 등 자연환경을 갖추고 주변관광명소와의 연계와 함께 접근성이 용이한 지역에 입지하여야 할 것이다. 그리고 시설의 다양화와 고급화를 추구하기 위해서는 시설 자체의 증설 노력도 중요하겠지

만 무엇보다도 노인복지시설에 대한 시설 특성에 따른 다양한 복지프로그램을 실시할 수 있도록 정부의 시설에 대한 재정지원을 확충하여야 할 것이다.

이상을 종합해 보면 노후복지시설의 추가건립은 양로시설과 보훈복지타운의 결합형태의 시설을 각 지역별로 지역특성에 맞게 안배하여 건립함으로써 보훈대상자가 연고지에서 정서적으로 안정된 상태에서 거주할 수 있도록 하여야 할 것이다.

## 2) 복지시설의 지역사회화

우리나라 복지시설은 노인을 입소시켜 일상생활에 필요한 기본적인 수준의 의식주는 해결하고 있으나 인력과 재정부족으로 다른 프로그램이나 서비스를 제공하기가 어려운 실정이다. 우리나라에 비해 일본은 고령화와 함께 개호를 요하는 노인의 증가로 욕구가 다양화됨에 따라 중개호를 요하는 노인에게 의료적 서비스와 복지서비스를 하나로 통합해서 새로운 형태의 개호시설로서 노인보건시설이 나타나게 되었다.

선진국에서는 민간의 고령자 주택을 신축할 경우, 간병이나 보호가 필요한 노인을 대상으로 하는 노인홈 또는 지역주민 전체가 이용할 수 있는 데이센터(Day Center)등과 통합적으로 고려하여 신축하는 경우가 많다.

보훈복지타운 입소자에 대한 설문조사에서 복지타운의 생활이 나아지기 위한 개선하여야 할 사항 2가지를 선택하도록 한 결과<표 5-23 참조>, 생활속의 문제를 전문가와 상담(1순위 11.1%, 2순위 26.7%), 복지타운 밖의 외부 문화시설 이용(1순위 11.1%, 2순위 20.0%) 등으로 응답하는 등 지역사회안에서 지역주민과 함께 해결해야 할 문제에 대한 응답이 많았다.

시설입주자의 대외지향성이 높게 나타나고 있으므로 입주자와 지역주민이 상부상조와 공동체의식에 바탕을 둔 쌍방의 경험을 상호발전의 기회로 삼을 수 있도록 보훈복지시설을 지역사회에 개방함으로써 상호간 문

제해결의 장으로 활용할 수 있도록 해야 하겠다.

시설이 발전하고 시설에 대한 부정적 이미지를 변화시키기 위해서는 시설을 지역사회에 공개하여 시설에 대한 거부감을 갖지 않도록 상호교류적인 프로그램이나 공간을 공유할 수 있도록 해야한다. 자원봉사 또는 후원회 구성 등의 방법으로 지역사회 주민이 시설운영에 참여하고 협조하는 과정을 통해 시설과 지역사회가 함께 발전하리라고 생각한다.

우리나라 노인복지시설의 운영규정에 의한 사업내용을 살펴보면 입소자의 건강기능 강화 레크레이션, 상담, 지도에 대한 내용이 주를 이룬 반면,<sup>14)</sup> 잘 이루어지지 않는 프로그램으로 호스피스, 치매, 우울증, 교육, 안전에 관한 프로그램 등이다. 또한 현재 시설에서 실시하는 프로그램이나 서비스 역시 입주자의 욕구조사가 우선되지 않은 상태에서 행해지고 있기 때문에 설비 및 재원의 낭비가 초래된다고 본다. 따라서 시설입소 노인들을 위한 프로그램이 개발·운영되어야 한다.

### 3) 인식 변화를 위한 노력

우리나라는 노부모의 부양책임에 관하여 가족부양의 의미가 강하게 내재되어 있으며 가족부양의 주대상 노인들이 변화기의 노인들이다. 이러한 전통적 가치관으로 인하여 노후에 노인수용시설에 입소하여 생활하는 것을 부양 책임자나 노부모 모두가 부끄러운 일로 인식하고 있고 이러한 시설들에 대한 이해와 인식의 부족으로 노인 수용시설에 입소하여 생활하는 편이 바람직한 노인들의 경우도 수치감, 거부감 등으로 인하여 입소율이 낮아 실버타운 조성이 활성화되지 못하고 있다. 이를 위하여 시설의 고급화와 함께 거부감을 해소할 수 있는 명칭의 개칭 및 실버서비스에 대한 다양한 정보를 제공함으로써 노인들이 실버타운에서 보다 편안한 노후를 보낼 수 있다는 인식의 전환을 이룰 수 있도록 각별히 노력하여야 하겠다.

최근 우리나라 노인들중에는 노인가파트, 노인촌락, 노인연립주택, 노인

---

14) 조소영 외, 「한국노인복지시설의 현황 및 모형분석」, 제1회 노인복지 학술 세미나 자료집, 1994.

요양원, 노인병원, 노인휴양소 등의 출현을 요구하는 목소리가 높아지고 있는 가운데 경제력있는 노인들은 양질의 서비스를 원하고 있으며 이는 지금까지 국가의 정책과 상반되어 문제가 되고있다.<sup>15)</sup>

2000년에는 생산인구 10명이 노인 1명을 부양해야 되지만 2020년에는 생산인구 5명이 노인 1명을 부양하게 될 것으로 추정되고 있으며 이것은 가족원에 의해서 제공 될 수 없는 많은 사회적 서비스의 필요성을 증가시키게 되는 것이다.<sup>16)</sup>

#### 4) 자원봉사제도의 적극적 활용

노인복지와 관련하여 우리나라에서는 1987년부터 한국노인복지회에서 자원봉사자를 활용하여 불우노인을 대상으로 하여 가정봉사원사업을 전개해오고 있으며 1989년부터는 노인종합복지관에서 자원봉사자 가정봉사원 서비스를 제공하고 있음을 볼 때 보훈복지시설에서도 자원봉사자들을 적극 활용하여 재가복지 서비스의 가정봉사원 파견이나 주간 또는 단기 보호와 같은 인력집약적 서비스부분에 적극 활용함으로써 노인들의 복지증진에 이바지하고 봉사자들이 보람을 느낄 수 있도록 하여야 할 것이다. 동시에 정부는 자원봉사자들의 참여를 증진시켜 나가는 자원봉사활성화를 위한 법적·재정적 지원정책을 아울러 펴야 할 것이다.

보훈복지타운의 재가복지서비스 인식조사에서는 재가복지서비스 중 가장 선호하는 서비스 유형을 2가지로 선택하게 했을 때 1순위에서 간단한 의학적인 처치(33.3%)를 원하는 응답자가 가장 많았고, 2순위에서도 간단한 의학적인 처치(28.6%)를 원하는 비율이 가장 많아 의료자원봉사 프로그램의 강화가 요구된다 하겠다.

#### 5) 서비스 프로그램 개발

시설에 거주하고 있는 입주자들이 양질의 삶을 영위하기 위해서는 무

---

15) 박재간, 「미래 사회의 노후생활과 실버산업」, 석정실버, 1993, 11·12월호.

16) 장인협, 최성재, 「노인복지학」, 서울대학교 출판부, 1992, p.17.

엇보다도 전문적인 서비스의 제공이 이루어져야 한다. 마슬로의 계층적 욕구이론에 의하면 인간은 낮은 단계의 욕구인 생리적 욕구로부터 안정의 욕구, 소속과 애정의 욕구, 자존의 욕구, 자아실현의 욕구 등 5단계의 욕구를 갖고 있다고 한다.

서비스프로그램 개발은 마슬로의 계층적 욕구이론과 연결하여 구체적인 개발 방향을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 식사, 목욕, 세탁 서비스 등 입주자의 생리적 욕구를 만족시키기 위한 서비스는 일정수준 이상을 유지하고 있으며, 노인의 만족도도 상대적으로 높은 편이다. 그러나 입주자의 안전욕구를 충족시켜 주기 위한 건강관리 프로그램서비스는 아직 충분하지 못한 실정이다. 양로시설에 거주하는 노인의 경우 본인의 건강 악화로 인한 입소가 상당부분을 차지하고 있어 양로시설인 보훈원이 법적으로 규정되어 있는 단순 거주기능을 넘어서 전문적인 보건의료서비스를 필요로 하는 노인도 보호하고 있다. 따라서 노인의 일상생활수행능력을 유지·향상시키기 위한 건강관리서비스의 강화는 요양시설뿐만 아니라 법규정상 단순 주거기능을 수행하게 되어 있는 양로시설에서도 이루어져야 할 것이다.

둘째, 건강을 유지하기 위한 예방적인 노력이 필요하다. 가장 대표적인 예방대책이 운동이므로 입주자들이 적절한 양의 운동을 할 수 있도록 운동 프로그램을 적극 개발·시행하도록 하여야 할 것이다. 노인들이 많이 하고 있는 운동 중 하나가 체조이므로 노인의 신체상태에 알맞은 체조를 개발하고, 특히 치매 및 와상 예방을 위한 체조를 도입하여 규칙적으로 실시하도록 하여야 할 것이다.

셋째, 입주자들의 흥미를 이끌만한 다양한 프로그램이 마련되어 있지 못하여 참여가 부진한 실정이므로 여가생활을 즐긴 경험이 없는 노인들을 위해 적극적인 시설측의 노력이 필요할 것으로 보인다. 또한 상담 등을 통한 심리적·정서적 지원서비스는 매우 미약한 실정이므로 전문적인 상담서비스를 강화해야 할 것이다.

## 제 2 절 보훈휴양원

전국의 보훈대상자 1,000명을 무작위 추출, 2000. 7월 면접에 의한 설문조사를 실시하여 조사한 내용 중 현행 보훈휴양원 이용실태 및 개선사항에 대한 국가보훈처 자료를 보면 다음과 같다.

**<표 6-1> 일반보훈대상자의 보훈휴양원 이용실태**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
보훈휴양원의 인지도	잘 아는 편이다	25	2.5
	보통이다	149	14.9
	거의 모른다	244	24.4
	전혀 모른다	580	58.0
보훈휴양원의 이용횟수	6회 이상	2	0.8
	3-5회	5	1.2
	1-2회	12	4.5
	이용한 적 없다	38	92.9
보훈휴양원 이용시 불만사항	현거주지와 거리가 너무 멀다	26	69.2
	인근관광지와 연계성 부족	1	30.8
	종합적 휴양시설로는 부족	1	27.7
	의료체계의 미비	2	26.2

보훈휴양원과 관련된 항목을 분석한 결과를 살펴보면<표 6-1 참조>, 보훈휴양원의 인지도에 대하여는 잘 아는 편이다가 2.5%, 보통이다 14.9%, 모른다 82.4%로 응답해 일반보훈대상자들은 휴양시설에 대해서 잘 모르고 있는 것으로 나타났으며 지역별로는 충남9.7%, 충북 2.9%순으로 잘 아는 편이라고 응답해 소재지와 가까운 곳에 거주하는 보훈대상자는 인지도가 높은 반면 원거리 거주 보훈대상자는 대체적으로 잘 모르고 있어 홍보가 부족했거나 휴양소에 대한 관심이 없는 것으로 조사되었다.

보훈휴양원 이용회수를 묻는 질문에서는 6회이상 이용 0.8%, 3~5회 이용 1.2%, 1~2이용 4.5%로 이용해 본 경험이 있는 응답자는 6.5%에 불과했으며, 아직까지 이용한 적이 없다고 응답한 사람이 92.2%로 나타났다.

이용시 불편 또는 불만사항에 대하여 2개를 선택하도록 한 설문에 대하여는 현거주지와 거리가 너무 멀다가 69.2%로 가장 많았고, 인근관광지와 연계성 부족이 30.8%, 종합적 휴양시설로는 부족하다는 응답이 27.7%, 의료체계의 미비는 26.3%로 조사되어 현거주지와 거리 및 교통 불편이 가장 큰 문제인 것으로 조사되었다.

## 1. 문제점

### 1) 휴양원에 대한 홍보부족

보훈복지타운에서 거주하는 조사대상자의 경우 62.3%는 휴양시설에 대해서 알고 있다고 응답하여 비교적 인지도가 높은 것으로 조사되었으나 이들은 복지타운시설 내에 거주하기 때문에 일반 보훈대상자에 비해 정보 교환이 쉬운 상태라는 점을 감안하면 휴양원에 대한 인지도가 높지 않은 편이라고 할 수 있으며, 시설에 거주하지 않는 일반 보훈대상들의 경우 보훈휴양원에 대해서 잘 아는 편이다가 2.5%에 불과하고, 14.9%는 보통이다라고 응답한 반면 나머지 82.4%는 모르고 있는 것으로 응답해 보훈휴양원에 대한 인지도가 극히 낮은 것으로 조사되어 적극적인 홍보가 이루어지지 않은 것으로 볼 수 있다.

일반 보훈대상자들이 매달 접하는 보훈신문을 활용하여 홍보하고 있으나 관심부족으로 지나치는 경우가 많은 등 휴양원에 대한 전반적인 관심 결여가 문제점으로 지적될 수 있다.

이용여부에 있어서도 보훈복지타운 입소자의 경우 66.7%, 일반보훈대상자들의 경우 92.4%가 한번도 이용하지 않았다고 응답하여 보훈휴양원 시설을 적절히 활용하지 못한 것으로 보여진다.

## 2) 입지요건 및 편의성 부족

보훈휴양원의 이용 시 불편하거나 불만사항으로는 보훈복지타운 거주자는 86.7%. 일반보훈대상자들은 69.2%가 현거주지와 거리가 멀거나 교통사정이 좋지 않아서 라고 응답하여 이용시 자녀들이 승용차 등을 이용하여 모시고 가지 않는 한 이용이 매우 힘들어 입지적 요건이 큰 문제점으로 파악되고 있다.

또한 시내중심지로부터 약 31km 떨어져 있고 큰 도로에서 2km 정도를 걸어서 들어가야 함으로 응급상황 발생시 이송의 어려움이 있으며, 고령자, 장애인 등을 위한 의료·정양시설을 갖추지 못한 채 고령자를 위한 규격화 및 획일화된 서비스만을 제공하고 있는 실정이다.

보훈휴양원은 이용객들의 성향과 요구에 따른 시설의 종류, 수준 등이 고려되어야 한다. 현재의 보훈휴양원은 맑은 공기와 물, 전망 등 자연환경은 고루 갖추었으나 거리의 접근성 측면에서 볼 때 교통이 편리한 곳, 간선도로와의 접근이 용이한 곳, 온천, 명승지 등 관광적 요소를 갖춘 곳에 위치하지 못하고, 큰 도로에서 2km 정도를 걸어서 들어가야 하거나, 승용차를 이용해야 하는 불편이 있고, 주변에 휴양원 이외에 이용할 명소가 없어 이용객들의 선호도가 극히 낮은 실정이다.

인근관광지와의 연계성 부족과 종합적 휴양시설 부족 및 고령자를 위한 의료체계 미비 등으로 이용객들의 선호도가 낮다고 볼 수 있다.

## 2. 개선방안

### 1) 홍보활동 강화

보훈휴양원에 대한 인지도가 낮은 것은 국가가 건립하여 한국보훈복지의료공단에 위탁관리토록 하면서 홍보의 책임소재를 명확하게 규정하지 않은 제도적인 문제가 있으므로 홍보전담반을 편성하여 적극적인 홍보를 하여야 할 것이다.

보훈단체 및 각 지역 종합복지관등에 홍보책자, 홍보포스터 등을 부착하고 보훈(지)청에 이용안내 책자를 비치하는 등 몰라서 이용하지 못하는 보훈대상자가 없도록 해야 하겠다.

일반 행정의 전달체계를 이용한 정기적인 전화안내 시스템이나 방문, TV 등을 이용한 공익광고가 효과적일 것으로 보인다. 특히 공익광고 형식은 일반인들에게 잊혀지기 쉬운 참전군인 및 국가유공자의 조국애를 느낄 수 있는 부수 효과를 줄 것으로 기대된다.

호국·보훈의 달을 맞아 각종 행사나 이벤트를 준비하여 보훈휴양원의 자연경관과 삼림욕 등을 할 수 있도록 하여 자연스러운 홍보가 될 수 있는 계기가 마련되어야 할 것이다.

## **2) 교통편의 제공**

보훈대상자들이 고령화되면서 기동력이 낮고 원거리에 위치하고 있을 뿐만 아니라 교통 또한 불편하여 이용하고 싶은 의사가 있어도 이용하기가 곤란한 것으로 조사되어 셔틀버스 운행 등 교통편의 방안을 마련하여 접근이 편리할 수 있는 대책을 강구하여야 할 것이다.

## 제 7 장 결 론

본 연구의 목적은 국가보훈대상자의 고령화 추세와 함께 국민전반의 생활수준이 향상됨에 따라 나타나고 있는 보훈대상자의 복지욕구의 다양화 및 고급화에 대응하고 그들의 삶의 질을 높이기 위하여 현재 운영중인 노후복지시설에 대한 운영실태와 문제점을 파악하고 개선방안을 마련하고자 하였다.

이를 위하여 국가보훈복지정책의 이론에 관한 문헌연구와 선행연구고찰 및 보훈복지타운 입주자를 대상으로 설문조사를 실시하고 연구한 결과를 요약하여 보훈대상자의 노후복지시설에 대한 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 거주시설에 대한 수요를 정확히 파악하여 다양화·고급화된 시설을 지역별로 안배하여 추가건립함으로써 입주대기와 생활하는데 있어서 불편을 해소하여야 하겠다.

거주시설의 추가건립은 보훈대상자의 거주지, 계층, 성격, 상황, 경제력 등을 감안하여 도시형, 도시근교형, 휴양지형 등으로 분류해서 각 지역별 특성에 맞게 안배하고 양로시설과 복지타운 형태를 결합하여 건립함으로써 양적증가와 함께 다양화·고급화하는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 보훈복지시설을 지역주민에게 개방하여 지역사회화하여야 한다. 보훈복지시설은 보훈대상자를 위한 시설이기는 하지만 지금까지의 격리적이었던 것을 지역사회에 개방함으로써 공동체의식에 바탕을 둔 상호발전과 공동복지에 기여할 수 있으며 상호공동의 문제를 해결할 수 있는 장으로 활용할 수 있을 것이다.

셋째, 노후복지시설에 대한 사회적 인식변화를 위한 노력을 기울여야 할 것이다.

보훈대상자가 노후에 복지시설에 입주하는 것을 스스로 부끄러운 일이라고 인식하는 경향이 있을 뿐만 아니라 사회의 인식 또한 낮아 입소를 꺼

리는 경우가 있으므로 시설을 다양화·고급화함은 물론 지속적인 홍보활동을 통해 보훈대상자는 물론 사회적 인식이 변화될 수 있도록 해야하겠다.

넷째, 자원봉사제도와 후원회를 적극 활용하여야 하겠다.

자원봉사제도를 활용하여 화폐와 물질로는 해결할 수 없는 사람만이 할 수 있는 말동무·상담, 간단한 의학적 처치 등 인적서비스 요구에 대응함은 물론 지역주민을 중심으로 후원회를 구성하여 주민참여를 활성화함으로써 보훈대상자가 소외감을 갖지 않고 정서적으로 안정된 상태에서 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 하여야겠다.

다섯째, 서비스프로그램을 적극 개발하여 활성화시켜야 한다.

서비스프로그램은 입주자의 욕구를 정확히 조사하여 개발·운영하되 신체적 건강프로그램과 안전프로그램은 물론 치매·우울증 등 정신적 건강 프로그램과 함께 오락·취미프로그램 개발에도 관심을 가져야 할 것이다.

여섯째, 보훈휴양원에 대한 홍보활동을 강화하고 불편한 입지조건을 보완하기 위한 노력이 필요하다.

충주시에 소재한 보훈휴양원은 보훈대상자의 유가족이 이용할 수 있는 휴양전용시설임에도 홍보부족으로 인하여 이용율이 저조하므로 보훈(지)청, 보훈단체 및 각 지역의 종합복지관등에 홍보책자, 홍보포스터 등을 부착하고 한국보훈복지의료공단내에 홍보전담반을 편성하는 등 적극적인 홍보대책을 마련하여야 할 것이다.

또한 충주시내와 멀리 떨어져 있어 접근이 불편하므로 셔틀버스 운영과 함께 시설의 운영 프로그램은 물론 주변관광지를 연계하는 패키지프로그램을 개발하여 활성화하는 등 단순한 휴식시설에서 즐기면서 휴식할 수 있는 시설로 바꾸어가야 할 것이다.

오늘의 우리나라 노인들은 아마 이 지구상에서 가장 기구한 운명을 안고 살아왔다고 해도 지나친 말이 아닐 것이다. 그들은 치욕적인 36년간의

일제치하와 민족상잔의 비극인 6·25전쟁을 겪으면서 폐허와 굶주림, 온갖 격동과 혼란속에서도 지난 반세기 동안 한국의 기적을 이룩하여 선진국 대열에 서게 하였다. 그 중에서도 특히 국가유공자 및 그 유족은 일제에 맞서서 독립운동을 하였거나 6·25전쟁에 참가하여 상이를 입었거나 전사한 분들로 모든 국민으로부터 존경을 받으며 노후를 최대한 편안하고 인간답게 살 권리가 있다고 하겠다.

국가유공자의 품위있는 노후생활 유지는 오늘의 젊은이들에게 경로사상 및 애국정신을 고취시켜 언제나 나라와 겨레를 위하여 희생·봉사 할 수 있다는 사실을 우리 모두 인식하여야 하며, 고령 보훈대상자의 문제가 단순히 보훈정책 차원만의 문제가 아닌 우리 모두의 문제임을 인식하고 가정, 사회, 국가가 젊은 시절 그들이 보인 숭고한 희생정신을 기리고 예우함으로써 보훈대상자가 노후를 영예롭게 살아갈 수 있도록 힘을 합하여야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

### 1. 국내문헌

#### 1) 단행본

- 강수지, 「실버시대의 실버산업」, 동인사, 1996.
- 김영모, 「현대사회보장론」, 한국복지정책연구소출판부, 2001.
- 김의재, 「국가보훈의 의의와 역할」, 보훈정책 학술세미나 발표 논문, 1998.
- 김도형, 「한국 노인복지 시설의 효율적 운영방안에 관한 연구」, 단국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998.
- 김삼례, 「한국 유료노인복지시설의 운영실태와 개선방안에 관한 연구」, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 1998.
- 김미향, 「노인복지시설의 운영에 관한 연구」, 건국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1997.
- 김태일, 「고령화 사회와 주택·주거환경계획」, 유료노인양로시설 편람 한국노인문제연구소, 1994.
- 박재간 「미래사회의 노후생활과 실버산업」, 석정실버, 1993.
- 이인수, 「노년기 주거환경과 실버산업」, 도서출판 하우, 2000.
- 장인협, 최성재, 「노인복지학」, 서울대학교 출판부, 1992.
- 전외숙, 「국가보훈복지정책의 발전방안에 관한 연구」, 동의대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001.
- 정소향, 「노인복지시설의 효율적인 운영 방안에 관한 연구」, 광주대학교 경상대학원 석사학위논문, 1998.
- 조소영 외, 「한국노인복지시설의 현황 및 모형분석」, 제1회 노인 복지학술세미나 자료집, 1994
- 최혜경·정순희 공저 「노인과 실버산업」, 동인, 2001
- 표경애, 「보훈대상자 고령화에 따른 복지서비스 활성화 방안연구」, 충북대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.

## 2) 정부간행물 및 기타자료

국가보훈처, 「보훈30년사」, 1992.

국가보훈처, 「외국의 보훈제도소개」, 1992.

국가보훈처, 「보훈사업개요」, 2002.

국가보훈처, 「국가와 보훈」, 2002.

국가보훈처, 「보훈정책 중장기발전방향」, 2000.

국가보훈처, 「보훈연감」, 2000..

통계청, 「인구주택총조사」, 1991.

통계청, 「인구추계자료」, 2000.

한국정신문화연구원, 「한국민족문화 대백과사전」, 1989.

- 부 록 -

<부록 1> 보훈복지타운에 대한 설문서

<부록 2> 보훈원 양로원생 만족도 설문조사 결과 분석

<부록 3> 일반보훈대상자에 대한 설문서 조사결과 분석

## <부록 1> 보훈복지타운에 대한 설문지

### 설문지

할아버지, 할머니 안녕하십니까?

2002년을 맞아 더욱 건강하시고 오래오래 행복하게 사십시오.

저는 국가보훈처에 근무하는 직원이며 한성대학교 행정대학원에서 사회복지학을 전공하고 있는 대학원생으로서 석사학위논문을 준비하고 있습니다.

본 설문지는 고령화 추세에 있는 보훈대상자의 노후복지시설과 관련한 보훈복지시책의 실태를 파악하고 향후 개선방안을 모색하여, 노령보훈대상자에게 수요자 중심의 복지서비스를 제공하고자 하는데 그 목적이 있습니다.

이 설문조사가 보훈대상자의 노후생활을 위해서 조금이나마 도움이 되고자 하는 바램입니다. 그러므로 여러분의 정성어린 응답은 유용하게 쓰여질 것이며, 또한 응답하시는 내용은 컴퓨터 통계처리를 하고 순수한 목적으로만 사용될 것입니다. 성의껏 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

감사합니다.

2002년 4월 19일

한성대학교 행정대학원 복지행정학과

김 남 영

귀하에게 해당되는 곳에 V표시를 하거나 직접 기입해 주세요

귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다

1. 귀하의 성별은?

- ① 남( )                      ② 여( )

2. 연세는 어떻게 되십니까?    만 (            )세

3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 초등학교 이하 및 졸업  
② 중학교 중퇴 및 졸업  
③ 고등학교 중퇴 및 졸업  
④ 대학교 중퇴 및 졸업  
⑤ 대학원 이상

4. 귀하의 종교는 무엇입니까?

- ① 기독교 ② 천주교 ③ 불교 ④ 유교 ⑤ 종교 없음 ⑥ 기타 (    )교

5. 현재 1개월 이상 누구와 같이 살고 계십니까?

- ① 부부 ② 혼자

6. 귀하의 자녀수는 몇 명입니까?

딸 (            )명,        아들 (            )명

7. 자녀들과의 사이는 대체로 어떻습니까?

- ① 아주 좋다 ② 좋다 ③ 보통이다 ④ 나쁘다 ⑤ 아주 나쁘다

8. 스스로 생각하시기에 귀하의 건강상태는 어떠하다고 생각하십니까?

- ① 아주 건강하다 ② 건강하다 ③ 보통이다 ④ 나쁜 편이다 ⑤ 매우 나쁜 편이다

9. 건강상태가 나쁘시다면 그 사유를 다음에서 두가지만 골라주시기 바랍니다.

1순위 (        )        2순위 (        )

- ① 상이처로 인한 곤란 ② 당뇨병 ③ 뇌졸중(중풍) ④ 신경통(관절염)  
⑤ 고혈압 ⑥ 간질환 ⑦ 심장질환 ⑧ 위장계질환 ⑨ 기타(        )

10. 상이처나 질병으로 인해 겪고 있는 가장 어려움이 큰 것은 무엇입니까?

- ① 병원 등 의료기관에 갈 때 혼자서 왕래하기 힘들다  
② 진료비나 약값이 많이 든다  
③ 간호나 수발을 해줄 사람이 없다  
④ 특별한 어려움이 없다  
⑤ 기타(구체적으로 기입        )

11. 목욕하기, 옷갈아 입기, 전화 걸기, 식사하기 등의 일상생활을 하시는데 어느 정도의 어려움이 있습니까?

- ① 전혀 어렵지 않다 ② 약간 어렵다 ③ 매우 어렵다 ④ 전혀 할 수 없다

12. 버스나 전철을 혼자서 타기, 생활용품을 사러 나가기 등의 대외활동을 하시는데 어느 정도의 어려움이 있습니까?

- ① 전혀 어렵지 않다 ② 약간 어렵다 ③ 매우 어렵다 ④ 전혀 할 수 없다

13. 하루 일과를 주로 어떻게 보내고 계십니까?

- ① 집에서 주로 보낸다  
② 여가생활을 즐기고 있다  
③ 사회봉사활동을 하고 있다  
④ 경제활동을 하고 있다  
⑤ 기타(구체적으로 기입        )

14. 현재 하고 계신 여가활동을 모두 골라 주십시오

- ① 노인대학 ② 컴퓨터, 서예 등 취미활동 ③ 가벼운 등산, 운동 등  
④ 화초 채소가꾸기 등 ⑤ 기타(구체적으로 기입)

다음은 귀하의 보훈복지타운에서의 생활에 관한 질문들입니다.

15. 귀하가 복지타운에서 생활하신지는 얼마나 되셨습니까?

- ① 1년 미만 ② 1-2년 ③ 2-3년 ④ 3-4년 ⑤ 4년 이상

16. 귀하는 복지타운에 들어오시기 위해 대기한 기간은 얼마나 되셨습니까?

( )년 ( )개월

17. 복지타운에 입소하시게 된 이유는 무엇입니까?

- ① 전에 거주했던 주택의 환경이 열악해서  
 ② 복지타운 내 각종 편의시설을 이용할 수 있을 것 같아서  
 ③ 일반 임대아파트보다 저렴해서  
 ④ 비슷한 연령, 신분을 가지고 있어서 외롭지 않을 것 같아서  
 ⑤ 기타(구체적으로 기입 )

18. 귀하가 복지타운에 거주하는 것을 누가 결정했습니까?

- ① 본인 스스로 ② 자녀가 ③ 며느리가 ④ 친척이나 친구가 ⑤ 가족 모두  
 ⑥ 기타(구체적으로 기입 )

19. 현재 살고 계시는 아파트의 시설 및 이용하고 계시는 슈퍼, 체력단련실, 빨래방, 도서실, 서예실, 담소실 등의 시설 만족도는 어떠하십니까?

보기				
매우 만족스럽다	대체로 만족스럽다	보통이다	대체로 불만스럽다	매우 불만스럽다
①	②	③	④	⑤

19-1) 체력단련실에 대해서 얼마나 만족하십니까? ..... ( )

19-2) 빨래방에 대해서 얼마나 만족하십니까? ..... ( )

19-3) 도서실에 대해서 얼마나 만족하십니까? ..... ( )

19-4) 서예실에 대해서 얼마나 만족하십니까? ..... ( )

- 19-5) 담소실에 대해서 얼마나 만족하십니까? ..... ( )  
 19-6) 위의 사항을 종합했을 때 복지타운의 시설들에 대하여 얼마나 만족하십니까? ..... ( )

20. 만약 위의 시설중 복지타운이 갖추어야 할 시설들을 개선한다면 가장 우선적으로 개선해야할 시설은 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 말씀해 주십시오.  
 ① 건강상담실 ② 슈퍼 ③ 체력단련실, ④ 빨래방 ⑤ 도서실 ⑥담소실  
 ⑦서예실 ⑧ 기타(구체적으로 기입 )

21. 다음은 어르신들의 건강관리 및 여가시간 활용 등을 위하여 실시하고 있는 프로그램에 대한 질문입니다. 얼마나 만족하시는지요?

보기				
매우 만족스럽다	대체로 만족스럽다	보통이다	대체로 불만스럽다	매우 불만스럽다
①	②	③	④	⑤

- 21-1) 유선방송에 대해 어떻게 생각하십니까? ..... ( )  
 21-2) 취미모임(서예등)에 대해 어떻게 생각하십니까? ..... ( )  
 21-3) 건강생활 프로그램에 대해 어떻게 생각하십니까? ..... ( )  
 21-4) 위의 사항을 종합했을 때 프로그램의 전반적인 만족도는 어떠하십니까? ..... ( )

22. 만약 어르신들의 건강관리 및 여가시간 활용 등을 위하여 실시하고 있는 각종 행사들을 개선한다면 가장 우선적으로 개선해야할 것은 무엇이라고 생각하십니까? 하나만 말씀해 주십시오.

- ① 보훈병원 정기진료  
 ② 위안잔치, 효도관광, 국립묘지 참배 등 주요 위로행사  
 ③ 각종 취미나 오락 프로그램  
 ④ 종교단체나 자원봉사자의 자원봉사  
 ⑤기타(구체적으로 기입)

23. 어르신들의 여가시간 활용과 외로움을 달래기 위하여는 무엇이 가장 필요하다고 보십니까?

- ① 채소밭이나 화단가꾸기
- ② 애완견이나 애완조류 기르기 등
- ③ 서예, 컴퓨터 등 정적인 취미프로그램
- ④ 한국무용, 등 동적인 취미프로그램
- ⑤ 기 타

24. 한방·침술 무료봉사를 받으실 때, 미용봉사단에서의 이·미용봉사를 받으실 때, 간호사와 건강상담을 받을 때 등의 서비스 만족도는 어떠하십니까?

- ① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족

25. 현재 보훈복지타운의 시설과 각종 서비스가 일반 노인들을 위한 실버타운과 비교할 때 얼마나 만족하는지에 대해 말씀해 주십시오

- ① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족
- ⑤ 매우 불만족 ⑥ 모르겠다

26. 보훈복지타운에서 거주하는 이웃 사람들에 대한 만족도는 어떠하십니까?

- ① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족

27. 다음은 복지타운 직원들에 대한 질문입니다. 각각에 대해서 얼마나 만족하는지에 대해서 말씀해 주십시오

보기				
매우 만족스럽다	대체로 만족스럽다	보통이다	대체로 불만스럽다	매우 불만스럽다
①	②	③	④	⑤

27-1) 직원들과의 면담이 쉽습니까? ..... ( )

27-2) 직원들이 책임감있게 일처리를 하고 있습니까? ..... ( )

27-3) 직원들이 입주자들의 입장을 잘 이해하고 일을 처리해 줍니까? ..... ( )

27-4) 어떤 요구나 문의/건강상담시 성실하게 응해 줍니까? ..... ( )

- 27-5) 항상 친절하게 대해 줍니까? ..... (     )  
 27-6) 전체적으로 보훈복지타운에서 일하고 계시는 직원들에 대한 만족도는  
 어떠하십니까? ..... (     )

28. 귀하께서는 복지타운에서의 생활이 나아지기 위해서는 바라는 것이  
 있다면 무엇입니까? 아래 예시중에서 2가지만 말씀해 주십시오.

1순위 (     )    2순위(     )

- ① 식당, 목욕탕, 슈퍼, 빨래방 등 부대시설이 개선되어야 한다
- ② 체력단련실, 도서실, 서예실, 담소실, 이·미용실 등 편의시설이 개  
 선되어야 한다
- ③ 정기적인 병원진료 등 건강진료에 관심을 가져야 한다
- ④ 외부 종교단체, 학교 등에서 위문을 자주 와 주어야 한다
- ⑤ 복지타운 밖에 있는 외부의 문화시설을 이용할 수 있어야 한다.
- ⑥ 생활하면서 생기는 문제에 대해 전문가와 상담할 수 있는 기회가  
 많아져야 한다.
- ⑦ 보훈원 직원들이 더 친절하게 대해야 한다.
- ⑧ 기타 (구체적으로 기입)

29. 위의 것을 종합하여 현재 복지타운에 거주하시는 것의 전반적인 만  
 족도는 어떠합니까?

- ① 매우 만족 ② 대체로 만족 ③ 보통이다 ④ 대체로 불만족 ⑤ 매우 불만족

30. 입주자의 임대보증금 및 월 관리비는 적정하다고 생각하십니까?

- ① 매우 적정하다 ② 적정하다 ③ 보통이다 ④ 비싸다 ⑤ 매우 비싸다

31. 비싸다면 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까? (30번의 ④,⑤의 응답자만)  
 보증금(                     )만원, 월 관리비(                     )만원

32. 귀하께서 앞으로 본 복지타운에 거주하고자 하는 의사는 어떠합니까?

- ① 계속 거주하고 싶은 의사가 있다
- ② 계속 거주하고 싶은 의사가 없다

33. 귀하께서 계속 거주하고 싶은 의사가 없다면 그 이유는 무엇입니까?  
(32번②번 응답자만 구체적으로 기입)

다음은 재가복지서비스에 관한 사항입니다

34. 재가복지서비스를 받게 될 경우 가장 받고 싶은 서비스 유형을 우선순위로  
2가지만 골라 주십시오. 1순위( ) 2순위( )

- ① 외로움을 달랠 수 있는 말동무가 필요하다
- ② 병원 등 외부 외출시 도움이 필요하다
- ③ 집 안팎의 청소를 해줄 사람이 필요하다
- ④ 간단한 의학적 처치를 주기적으로 받고 싶다
- ⑤ 목욕이나 빨래 등의 도움을 받고 싶다
- ⑥ 주기적으로 반찬 등을 제공해 주면 좋겠다
- ⑦ 기타(구체적으로 기입 )

35. 자원봉사자에 의한 재가복지서비스를 받는다면 1달에 몇 번 정도가  
적당하다고 생각하십니까?

- ① 5회이상      ② 4회      ③ 3회      ④ 1-2회

충청북도 충주시 가금면에 소재한 보훈휴양원에 관한 질문입니다

36. 보훈휴양원이 국가유공자와 미망인 등을 위한 휴양시설로 운영되고  
있다는 것을 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 안다    ② 잘 아는 편이다    ③ 거의 모르고 있다    ④ 전혀 모른다

37. 지금까지 보훈휴양원을 몇 번 정도 이용하셨습니다?

- ① 10회 이상 ② 6-9회 ③ 3-5회 ④ 1-2회 ⑤ 아직까지 이용한 적이 없다

38. 보훈휴양원을 이용하셨다면 불편하거나 불만을 가지고 있다고 생각하시는 것을 우선순위로 2가지만 골라 주십시오.

1순위( ) 2순위( )

- ① 현 거주지와 거리가 멀고 교통편이 불편하다  
② 충주시내 및 인근 관광지와의 연계성이 부족하다  
③ 각종 편의시설을 갖추고 있으나 종합적 휴양시설로는 부족한 점이 있다  
④ 휴양을 하면서 요양을 할 수 있는 의료체계가 미비하다  
⑤ 기타( )

보훈휴양원에 대하여 개선사항이 있으시면 적어 주십시오

마지막으로 복지타운에서 생활하시면서 불편하신 사항이나 건의사항 및 기타 개선사항이 있으시면 적어주십시오

끝까지 응답하여 주셔서 진심으로 감사드립니다

## <부록 2> 보훈원 양로원생 만족도 설문조사 결과 분석 요약

보훈원 양로원생 137명에 대하여 국가보훈처에서 2001년 4월에 설문조사한 결과를 분석 요약하면 다음과 같다.

### 1) 조사대상자의 일반적 특성

<표 2-1> 조사대상자의 일반적 특성

N=137

변수	집단	빈도	비율(%)
성별	남자	64	46.7
	여자	73	53.3
연령	60대	8	5.8
	70대	81	59.2
	80대이상	48	35
생활기간	3년미만	35	25.5
	3~5년	56	40.9
	6~15년	25	18.2
	16년이상	21	15.4
주거실	독신실	72	52.6
	부부실	44	32.1
	요양실	21	15.3

### 2) 보훈원에 대한 만족도

<표 2-2> 기본생활시설 만족도 실태

변수	집단	빈도	비율(%)
주거시설, 장례식장, 목욕탕, 세탁실, 식당, 의무실에 대한 만족도	매우 만족한다	37	27
	대체로 만족한다	85	62
	보통이다	15	11
	대체로 불만	0	0
	매우 불만	0	0

**<표 2-3> 기본 생활시설 중 개선해야 할 시설**

구 분	빈 도	비 율(%)
식 당	9	6.6
목욕탕	47	34.3
휴게실	37	27.0
세탁실	3	2.2
의무실	21	15.3
장례식장	20	14.6

**<표 2-4> 생활편의시설 만족도 실태**

변 수	집 단	빈 도	비 율(%)
체력단련실, 이·미용실, 취미오락실, 휴게실, 도서실에 대한 만족도	매우 만족한다	40	29
	대체로 만족한다	85	62
	보통이다	12	9
	대체로 불만	0	0
	매우 불만	0	0

**<표 2-5> 각종행사 및 서비스 만족도**

구 분	집 단	빈 도	비 율(%)
보훈병원 정기진료, 위안잔치, 효도관광, 국립묘지참배, 장례행사, 직원상담	매우 만족한다	75	55
	대체로 만족한다	41	30
	보통이다	15	11
	대체로 불만	3	2
	매우 불만	3	2

**<표 2-6> 각종행사 중 개선해야할 사항**

변 수	집 단	빈 도	비 율(%)
각종행사 및 서비 스의 개선해야할 사항	보훈병원정기진료	45	32.8
	위로행사	40	29.2
	장례행사	26	18.9
	직원상담	13	9.7
	자원봉사	10	7.2
	없 다	3	2.2

**<표 2-7> 근무 직원에 대한 전반적인 만족도 실태**

집 단	빈 도	비 율(%)
매우 만족한다	66	48
대체로 만족한다	44	32
보통이다	20	15
대체로 불만이다	7	5
매우 불만이다	0	0

**3) 여가시간 활용과 취미활동에 대한 인식**

**<표 2-8> 여가를 위해 필요한 프로그램**

여가시간 활용과 외로움을 달래기 위하여 가장 필요하다고 생각하는 것	집 단	빈 도	비 율(%)
	애완동물 및 조류기르기	1	0.3
	채소등 농작물가꾸기	1	0.3
	무 관 심	135	99.4

**4) 보훈원에 대한 평가**

**<표 2-9> 보훈원 운영에 대한 인식**

변 수	집 단	빈 도	비 율(%)
보훈원 운영에 대 하여 얼마나 공정 한가에 대한 의식 조사	매우 공정하다	52	38
	대체로 공정하다	73	53
	그저 그렇다	8	6
	별로 공정 않음	4	3
	전혀 공정하지 못함	0	0

**<표 2-10> 보훈원 운영방법에 대한 인식**

변 수	집 단	빈 도	비 율(%)
보훈원 운영의 바람직한 방안	정부예산으로 운영	110	80
	정부예산과 공단수익금	16	12
	완전민영화	11	8

**<표 2-11> 전반적인 만족도 실태**

구 분	빈 도	비 율(%)
매우 만족한다	40	29.2
대체로 만족한다	84	61.3
보통이다	12	8.7
대체로 불만이다	1	0.8
매우 불만이다	0	0

종합적으로 보훈원 안에서의 전반적인 생활에 대해 매우 만족한다 29.2%, 대체로 만족한다 61.3%, 보통이다 8.7%, 대체로 불만이다 0.8%로 조사되어 만족한다의 경우가 90.5%로 높게 나타나 보훈원 운영에 대해 만족하는 것으로 해석된다. <표 2-11 참조>

보훈원이 갖추고 있는 기본적인 생활시설에 대해 만족한다는 응답이 89%로 대부분이었고, 의식주 등 복지수준에 대해서는 만족한다는 응답이 91.2%이었으며 보훈원 운영에 관한 전반적인 사항에 대하여는 91.3%가 공정하다고 응답하여 대체적으로 긍정적인 평가를 하고 있었다.

의식주등 기초적인 생활은 어느정도 해결된 것으로 보이나 시설물의 현대적인 개선을 희망하는 응답자가 60%로 나타나 대책을 마련해야 할 것으로 보이며, 노인성질환 및 고령화로 인한 편의시설의 개보수 및 시설확충과 생필품 공급에 대한 1차적 욕구가 여가선용 및 취미활동 등의 프로그램에 대한 선호도보다 높은 것으로 조사되었다.

### <부록 3> 일반보훈대상자에 대한 설문지 결과 분석 요약

전국의 보훈대상자 중 시설에 입소하지 않은 대상자 1,000명을 추출하여 2001.7월 면접에 의한 설문조사 결과 중 현행 노후복지시설의 인지도 및 욕구조사에 대한 국가보훈처 자료를 시설별로 분석요약하면 다음과 같다

#### 1) 보훈복지타운

<표 3-1> 보훈복지타운의 인지도

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
보훈복지타운 에 대하여 얼마나 알고 계십니까?	전혀 모른다	554	55.4
	거의 모른다	230	23.0
	보통이다	119	11.9
	잘 아는 편이다	85	8.5
	매우 잘 안다	11	1.1
	무응답	1	0.1

지역별로는 소재지인 경기지역이 잘 알고 있거나 매우 잘 안다가 20.0%, 전혀 모르거나 거의 모른다는 응답이 55.5%로 나타나 다른 지역에 비해 인지도가 높은 것으로 나타났다. 연령별로는 60대이하가 잘 아는 편이다와 매우 잘 안다가 9.9%, 70대가 10.0%, 80대이상인 5.3%로 나타나 양로소에 비해 80대의 인지도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

<표 6-2> 보훈복지타운에 입소 희망 의사

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
입소요건이 되면 입소 희망여부	있다	211	21.1
	없다	557	55.7
	생각해 보지 않았다	230	23.0
	무응답	2	0.2

지역별로는 입소의사가 있다에 대해 인천이 39.0%로 가장 높게 나타났고

다음으로 경기 35.5%, 서울 30.0%순으로 양로소 희망보다 높게 조사되어 거주지와 가까운 지역에서 주거생활안정 측면에서 선호도가 높은 것으로 나타났다. 연령별 입소의사는 60대 이하( 22.2%), 70대(20.9%), 80대 이상(17.3%)순으로 있다고 나타나 연령이 낮을수록 보훈복지타운에 입소할 의사가 높은 것으로 조사되었다.

**<표 3-3> 복지타운 입소 희망 주요 이유**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
복지타운에 입소를 희망하신다면 주된 이유	현재 거주하고 있는 주택여건이 매우 열악하다	338	33.8
	비슷한 연령, 신분을 가지고 있어서 외롭지 않다	236	23.6
	일반 임대아파트보다 저렴하다	227	22.7
	복지타운내 각종 편의시설을 이용할 수 있을 것 같다	191	19.1
	가족들과 같이 살기가 불편하다	9	0.9

연령별로는 60대 이하 31.1%, 70대 30.6%, 80대이상 38.5%가 현재 거주하고 있는 주택여건이 매우 열악하다고 응답해 연령이 높을수록 자신의 주거환경이 좋지 못해 복지타운입주를 희망하는 것으로 조사되었다.

## 2) 보훈원

**<표 3-4> 양로시설에 대한 인지정도**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
양로시설에 대하여 얼마나 알고 계십니까?	전혀 모른다	474	47.4
	거의 모른다	245	24.5
	보통이다	147	14.7
	잘 아는 편이다	118	11.8
	매우 잘 안다	14	1.4
	무응답	2	0.2

지역별로는 소재지인 경기지역이 잘 알고 있거나 매우 잘 안다가 21.3%, 전혀 모르거나 거의 모른다는 응답이 55.4%로 나타나 가까운 지역이 인지도가 높은 것으로 나타났다. 연령별로는 60대이하가 잘 아는

편이다와 매우 잘 안다가 14.4%, 70대가 12.8%, 80대 이상이 10.7%로 나타나 나이가 적을수록 인지도가 높은 것으로 조사되었다.

**<표 3-5> 양로시설에 입소 희망 의사**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
입소요건이 되면 입소 희망여부	있다	225	22.5
	없다	547	54.7
	생각해 보지 않았다	227	22.7
	무응답	1	0.1

지역별로는 입소의사가 있다에 대해 인천 34.1%로 가장 높게 나타났고 다음으로 경기 31.0%, 서울 26.4%순으로 나타나 거주지와 가까운 지역에서 선호도가 높은 것으로 나타났다. 연령별 입소의사로는 60대 이하 24.9%, 70대 22.1%, 80대 이상 14.7%순으로 응답해 나이가 적을수록 양로소에 입소할 의사가 높은 것으로 조사되었다.

**<표 3-6> 양로시설 입소 희망 주요 이유**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
양로시설에 입소를 희망하신다면 주된 이유	몸이 불편하여 다른 사람의 도움이 필요하다	338	33.8
	현재 살고 있는 주택여건이 매우 열악하다	236	23.6
	혼자 사는 것이 외롭다	227	22.7
	혼자서 식사 등을 해결하기 곤란하다	191	19.1
	무 응 답	9	0.9

**<표 3-7> 현재 양로시설 입소요건**

변 수	집 단	빈도	비율(%)
현재의 양로시설 입소요건이 적당한지 여부	연령요건에 미달하더라도 그 요건을 완화해야 한다	500	50.0
	적정하다	356	35.6
	국가유공자의 형제 자매등도 필요한 경우 입소시켜야 한다	117	11.7
	무 응 답	27	2.7

#### 4) 노후 복지시설에 대한 욕구

**<표 3-8> 건립 희망 노후복지시설**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
재정적 제약 때문에 하나만 건립한다면 건립 희망 노후복지시설	노인성질환 치료 등을 위한 전문요양시설	469	46.9
	무료양로시설	260	26.0
	보훈복지타운과 같은 주거시설	145	14.5
	여가 요양 쇼핑 등을 한곳에서 해결할 수 있는 종합 복지타운	103	10.3
	충주보훈휴양 원과 같은 휴양시설	21	2.1
	무 응 답	2	0.2

연령별로는 60대가 40.2%, 70대가 49.5%, 80대가 56.0%순으로 나이가 많을수록 노인성질환 치료 전문요양시설을 희망하는 것으로 나타났다. <표6-20 참조>

**<표 3-9> 시설보호와 재가복지서비스 선호도**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
거동이 불편하여 타인의 도움이 불가피한 상황이라면 시설보호와 재가복지서비스 선호도	시설보호	414	41.4
	재가복지서비스	584	58.4
	무응답	2	0.2

연령별로는 60대 이하가 56.2%, 70대 57.6%, 80대 이상이 74.7%로 연령이 많을수록 재가복지서비스를 선호하는 것으로 보인다.

**<표 3-10> 양로원 또는 보훈복지타운 추가 건립시 입소 의사**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
경기도 수원에 현재와 같은 양로원이나 보훈복지타운이 추가 건립된다면 입소의사	있 다	442	44.2
	없 다	341	34.1
	생각해 보지 않았다	217	21.7

지역별로는 전북 61.1%, 서울 60.4%, 경기 51.3% 순으로 입소의사가 있다고 응답하고 있으며 서울·경기지역은 지역적으로 가까운 곳에 위치하기 때문인 것으로 판단되며 전북지역은 그 지역거주 보훈대상자의 의식과 관련된 것으로 보인다. 성별로는 남자 47.1%, 여자 39.6%가 입소를 희망하여 남자가 여자보다 시설입주를 희망하고 있는 것으로 조사되었다.

**<표 3-11> 비연고에 양로원이나 보훈복지타운 건립시 입소 의사**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
연고지가 아닌 다른 지역에 양로원이나 보훈복지타운과 같은 복지시설이 건립된다면 입소의사	있 다	432	43.2
	없 다	360	36.0
	생각해 보지 않았다	208	20.8

지역별로는 광주 66.7%, 전북 61.1%, 서울 52.1%, 경기 50.0% 순으로 입소의사가 있다고 응답하고 있어 서울이나 경기는 연고지가 아니더라도 시설에 입소를 긍정적으로 보고 있으며, 광주, 전북이 높은 것은 그 지역 자체 대상자의 의식과 관련된 것으로 보인다. 성별로는 남자 45.9%, 여자 39.0%가 입소를 희망하여 연고지와 상관없이 남자가 여자보다 시설입주를 희망하고 있는 것으로 조사되었다. <표6-23 참조>

**<표 3-12> 거주 인근지역 유료 양로시설에 입소의사**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
거주 인근지역에 유료 양로시설이 있고 월비용의 일부만을 국가에서 지원한다면 입소의사	있 다	432	43.2
	없 다	314	31.4
	생각해 보지 않았다	254	25.4

지역별로는 대구 85.0%, 대전 60.0%, 울산 60.0% 순으로 입소의사가 있다고 응답하고 있어 지역별로 선호하는 시설이 다른 것으로 나타나고 있으며, 전북이 44.4%로 낮아 보훈대상자만 입주하는 시설의 선호도가

높은 것으로 나타났다. 성별로는 남자 45.9%, 여자 39.0%가 입소를 희망하여 역시 남자가 여자보다 시설입주를 희망하고 있는 것으로 조사되었다.

**<표 3-13> 재가복지서비스 선호 이유**

집 단	빈 도	비율(%)
현재 살고 있는 곳에는 친척, 친구들이 있어 외롭지 않다	402	40.2
고향을 떠나 새로운 곳에서 생활한다는 것이 곤란하다	310	31.0
시설보호를 받게 되면 아무래도 자유롭지 못할 것 같다	170	17.0
시설보호를 받을 금전적 여유가 없다	113	11.3
무 응 답	5	0.5

**<표 3-14> 양로시설과 보훈복지타운 형태 중 타당한 시설 건립**

변 수	집 단	빈 도	비율(%)
복지시설건립예산이 확보된다면 양로시설과 보훈복지타운 중 어느 형태의 시설을 건립하는 것이 타당한가	수요를 감안한 양로시설과 보훈복지타운의 결합	338	33.8
	쾌적한 주거시설을 갖춘 보훈복지타운	228	22.8
	특혜적 요소가 적은 양로시설	226	22.6
	새로운 복지시설 건립보다는 민간시설에 위탁, 그 비용을 보조	202	20.2
	무 응 답	6	0.6

지역별로는 대구(35.6), 울산(52.9%), 경남(38.2%), 경북(36.5%) 지역은 특혜적 요소가 적은 양로시설을 건립하자는 응답자가 가장 많아 지역별로 선호도가 다르게 나타났다. 연령별로는 60대이하가 28.2%, 70대가 34.8%, 80대 이상이 50.7%가 양로시설과 보훈복지타운의 결합된 복지시설을 희망하고 연령이 많을수록 주거시설보다는 양로시설을 희망하는 것으로 조사되었다.

# **ABSTRACT**

## **A Study on Improvement of Patriots' and Veterans' Welfare Facilities for Their Retirement Life**

Kim, Nam Young

Major in Social Welfare

Dept., of Welfare Administration

The Graduate School of Public Administration

Hansung University

While patriots and veterans become older, their welfare needs become more diversified and demanding as people's living level increases. Under such circumstances, the purpose of this study is to review the operation and problems of the welfare facilities for aging patriots and veterans and thereby, suggest the solutions to meet their diversifying needs and improve their life quality.

To this end, relevant literature and preceding studies were reviewed and thereupon, the residents of the patriots' and veterans' welfare town were surveyed. The reform measures for the welfare facilities for aging patriots and veterans can be suggested as follows;

First, it is necessary to publicize the patriots' and veterans'

recreation facilities and improve their inconvenient site conditions.

Second, it is also necessary to estimate the demands for the residential facilities exactly and build them more so that the beneficiaries may not wait long to be accommodated.

Third, it is essential to open the patriots' and veterans' welfare facilities to the community people and thereby, enhance the spirit of community between facilities and community for mutual development and use them as arenas for discussion of the community problems.

Fourth, it is deemed necessary to diversify and enhance the facilities so that people's perception of them may improve.

Fifth, the volunteer service system and the sponsorship need to be utilized positively.

Sixth, it is necessary to develop and activate the service programs.

Patriots' and veterans' decent retirement life may invoke young generations' respect of the elderly and their patriotism to encourage them to sacrifice themselves for nation and people. The aged patriots' and veterans' problems are not only theirs but ours. Families, society and nation are obliged to praise their spirit of sacrifice and respect them, while allowing them to live a honorable retirement life.