



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

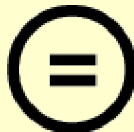
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

보호관찰 청소년 상담프로그램
효과에 관한 사례연구



한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지상담

김재은

석사학위논문
지도교수 최천근

보호관찰 청소년 상담프로그램
효과에 관한 사례연구

Case Study on the Effectiveness of Counseling
Programs for Adolescents under Probation



2018년 12월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지상담

김재은

석사학위논문
지도교수 최천근

보호관찰 청소년 상담프로그램
효과에 관한 사례연구

Case Study on the Effectiveness of Counseling
Programs for Adolescents under Probation

위 논문을 사회복지학 석사학위 논문으로
제출함

2018년 12월 일

한성대학교 행정대학원

사회복지학과

사회복지상담

김재은

김재은의 사회복지학 석사학위 논문을 인준함

2018년 12월 일



심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

보호관찰 청소년 상담프로그램 효과에 관한 사례연구

한 성 대 학 교 행 정 대 학 원

사 회 복 지 학 과

사 회 복 지 상 담

김 재 은

우리나라는 급속한 경제성장과 산업화로 인하여 전통적인 사회구조와 가치관이 많이 파괴되고 물질만능주의와 도시집중화, 그리고 개인주의가 기형적인 형태로 사회전반에 확산되었다.

이러한 물질만능주의의 결과로 초래된 가정해체와 핵가족화는 경쟁위주의 교육환경을 만들어 청소년을 사회제도 밖으로 내몰고 있다. 이러한 환경 속에서 청소년들이 쉽게 이탈 환경에 빠지게 되고, 결과적으로 범죄에 노출된 결과를 불러 왔다. 최근 들어 더욱 비행 청소년 및 범죄를 둘러싼 문제들이 발생되고 있으며, 범죄에 노출된 청소년들의 재범예방과 관련된 효율적인 대책 마련을 위한 사회적 논의가 절실한 상황이라 할 수 있다.

범죄자에 대한 사회 내 처우(Community Corrections)인 보호관찰 제도는 비구금적 처우를 본질로 하기 때문에 교정비용의 절감과 범죄자의 기존생활을 덜 방해함으로써 사회복지에 용이하게 한다는 장점을 갖고 있다. 현재 우리나라의 보호관찰 대상자에게 쓰여 지는 비용은 소년원 수용자의 2.27%, 교도소 재소자의 4.47%에 불과하다.(이형섭,2002) 한국이 이제도를 도입한 것은

1988년의 소년법 개정 및 보호관찰법 제정에 의한 소년보호처분의 일환으로 도입한 것이 그 시작이다.

여기서는 보호관찰 중인 청소년을 대상으로 범죄예방위원들이 상담활동을 한 결과 보호관찰 청소년들에게 상담의 성과를 가름하는 가장 중요한 요소는, 본 연구에서 논의 했듯이 범죄예방위원과 보호관찰 청소년의 원활한 상호소통 관계임을 다시 한 번 확인할 수 있었다.

그러므로 보호관찰 범죄예방위원은 대상자들을 진심으로 이해하고 신뢰하며 존중하고 격려해주며 정서적, 심리적으로 지지할 수 있는 역할을 해야 한다고 본다. 보호관찰 청소년들에게 미래를 위한 정보와 기회를 다양하게 제공하고 개인상담기법을 동원한 접근으로 정서 안정을 도모하며 적절한 도움과 신뢰관계를 형성하여 재 비행을 예방하도록 해야 한다

본 연구는 참여자인 보호관찰 청소년과 상담프로그램을 진행해 나가며 심층적인 상담과 참여자의 이야기를 통해 상담위원의 상담이 그들에게 미치는 효과적인 상담이 이루어질 수 있는지를 고찰하기 위한 참여자의 이야기를 통해 상담위원의 상담이 그들에게 긍정적 효과는 무엇이고, 부정적 효과는 어떤 것인지를 알아보고자 하였다. 보호관찰 중인 청소년이 상담으로 효과적인 상담이 이루어질 수 있는지. 이와 같은 목적으로 본인이 2016년부터 현재까지 상담 프로그램을 활용하여 상담활동을 한 보호관찰 청소년 10명을 대상을 연구 참여자로 선정하였다. 보호관찰이 끝난 대상자도 있으나, 보호관찰 중인 참여자들에게는 본 연구를 위하여 연구 참여 동의서를 작성 하고 연구를 진행하였다. 연구 참여자 한 명 한 명에게 개별적인 심층상담을 실시하여 이들의 생생한 목소리를 듣고 기존에 실시한 상담 프로그램 활동 내용을 범주화하여 요약 정리하여 분석하였다.

보호관찰 청소년들에 대한 상담프로그램 효과에 관한 연구에서는 다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다. 첫째, 보호관찰 상담위원의 질을 높이기 위해 다양한 상담 기법 등을 도입하고 심층상담을 할 수 있는 전문성을 위한 연수와 수퍼비전이 가능한 사례회의 등의 프로그램을 강화하는 것이 필요하다. 둘째, 보호관찰 상담위원의 인력을 확충하고 이들을 적극 활용하고, 독립상담실 설치 등으로 보호관찰 상담 환경을 개선하여야 한다.

본 연구는 이러한 보호관찰 청소년의 재범방지를 위한 논의들과 관련하여 각 센터별 배치인원이 부족한 현실에서 상담 프로그램의 교육에 따른 효과를 살펴보고, 상담위원의 전문성 확보의 필요성에 대하여 살펴보고자 하였다. 이를 위해 실증자료를 통한 효과 분석 및 상담활동을 통하여 카테고리를 분석하고 그 효과를 유기적으로 해석해 보고자 하였다.

분석결과, 상담위원의 상담활동 전문성을 확보해야 하고 상담위원 수를 늘려 보다 효율적이고 즉시성 있는 상담 교육이 이루어져야 하고, 상담 교육업무에만 전념할 수 있도록 상담 전문 인력을 확보하는 것이 필요하리라 여겨진다.



[주요어] 보호관찰, 청소년, 상담프로그램

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구 범위와 방법	7
제 3 절 용어 정의	9
1) 보호관찰 청소년	9
2) 보호관찰 상담위원	10
제 2 장 이론적 배경	11
제 1 절 보호관찰에 대한 이해	11
1) 보호관찰 제도의 의의	11
2) 보호관찰 제도 연혁	14
3) 보호관찰 기관	17
4) 보호관찰 청소년 특성	18
5) 보호관찰 효과	22
제 2 절 보호관찰 실태	23
1) 인력과 재정	23
2) 상담위원 활용	25
제 3 절 청소년 특성	27
1) 환경적 특성	27
2) 심리적 특성	30
제 4 절 선행연구 고찰	33
제 3 장 분석 방법	40
제 1 절 근거 이론	40
제 2 절 연구 절차	41

1) 연구 참여자 선정	11
2) 자료 수집	12
3) 연구의 윤리적 고려	14
제 3 절 분석 방법	45
1) 상담자료 분석	48
2) 상담자료 범주화(範疇化)	61
제 4 장 분석 결과	47
제 1 절 연구 참여자 특성	47
제 2 절 상담 전 보호관찰 청소년 분석결과	49
1) 상담 전 상담에 임하는 참여자 태도	49
2) 상담 전 상담자에 대한 참여자 태도	51
3) 참여자 주변 환경	53
4) 현재 참여자 상태	55
제 3 절 상담 후 보호관찰 청소년 분석결과	58
1) 상담 후 상담자에 대한 참여자 태도	58
2) 상담 후 상담 활동에 대한 참여자 태도	60
3) 상담 후 참여자 태도	62
제4절 참여자별 상담 전후 비교	66
제5절 소결	68
1) 개인 상담프로그램 장점과 단점	86
2) 개인 상담프로그램 단계별 구성	27
3) 보호관찰 청소년 분석 결과	57
제 5 장 결 론	79
참 고 문 헌	83

부	록	87
ABSTRACT		98



표 목 차

[표 1-1] 연구 구성	8
[표 2-1] 현행 주요제도의 정리	13
[표 2-2] 보호관찰 제도 연혁	16
[표 2-3] 범죄 유형별 형사사건 처리 현황	19
[표 2-4] 보호관찰 청소년 특성	22
[표 2-5] 사범별 보호관찰 접수현황	23
[표 2-6] 2016년도 보호관찰소, 교도소, 소년원 등의 비용 분석 비교	24
[표 2-7] 보호관찰 대상 인원 및 보호관찰 중 재범 현황	24
[표 2-8] 상담 위원 활용 현황	25
[표 2-9] 상담 위원이 지정된 보호관찰 대상자 현황	26
[표 2-10] 보호관찰 청소년의 삶의 과정 5단계	34
[표 2-11] 비행 청소년의 4가지 유형	35
[표 2-12] 비행 청소년의 3가지 유형	36
[표 2-13] 보호관찰 청소년의 보호관찰 전후의 과정 5단계	37
[표 2-14] 보호관찰 청소년의 유형	38
[표 2-15] 보호관찰 이행 5단계	38
[표 2-16] 보호관찰 청소년이행 과정·유형 비교	39
[표 4-1] 연구 참여자 특성	48
[표 4-2] 상담 전 상담에 임하는 참여자 태도	51
[표 4-3] 상담 전 상담자에 대한 참여자 태도	53
[표 4-4] 참여자 주변 환경	55
[표 4-5] 현재 참여자의 상태	57
[표 4-6] 상담 후 상담자에 대한 참여자의 태도	59
[표 4-7] 상담 후 상담 활동에 대한 참여자의 태도	61
[표 4-8] 상담 후 참여자의 태도	63
[표 4-9] 연구 참여자의 상담 전후 비교	64
[표 4-10] 개인프로그램의 단계별 구성	74
[표 4-11] 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과	76

[표 4-12] 상담 후 보호관찰 청소년 분석 결과	78
------------------------------------	----



제 1 장 서 론

제 1 절 연구 필요성 및 목적

지식기반사회인 현대사회에서 청소년들은 학교에서 보내는 시간이 가정에서 보내는 시간보다 더 많게 되면서 자연스럽게 또래들과 어울리면서 호기심에 비행은 저지르게 된다. 또한 경제가 성장과 발전을 거듭하면서 물질문명은 발달하고 있지만 오히려 심리적으로는 피폐해져서 사회적 문제가 많이 발생한다. 청소년의 비행이나 범죄도 그 예라고 할 수 있으며 그 심각함이 갈수록 커지고 있음을 볼 수 있다.

청소년기에는 대부분 비행의 가능성이 잠재되어 있다. 다만 내면을 어떻게 조절하느냐에 따라 비행 청소년이 되고, 건전한 청소년이 된다. 순간의 실수로 인하여 소년분류심사원에 가게 되고, 법원에서 보호관찰을 받게 된다. 청소년기에 비행 청소년들과 접촉하게 되면서 아무 죄책감도 없이 범죄를 저지르게 된다.

비행의 대부분의 원인은 맞벌이 가정이 많아지고, 이혼이 증가하면서 모성, 부성이 결핍이 원인이라고 볼 수 있고, 무분별한 인터넷사용, 학교 폭력, 학업 지상주의, 소외, 외로움, 정체성 혼란 등을 겪게 되며, 이를 탈출하는 방식 중의 하나로 비행이나 기타 다양한 무절제한 행동을 보일 수 있다. 그러므로 상담프로그램을 통해서 모성, 부성을 대신 할 수 있는 방안이 필요하다.

인간은 사회적 동물이다. 그러므로 또래와 상호작용을 통해서 성장하게 되는데 청소년기에 가정에서보다 학교에서 친구들과 보내는 시간이 더 많아지게 된다. 비행 청소년과 친구가 되면 죄책감도 없이 그들과 같이 행동하게 된다. 가정에서 관심을 못 받고 또래 관계에서 따돌림을 당하던지, 학교에서 관심을 못 받으면 쉽게 비행의 길에 들어서게 된다.

인터넷이 발달하면서 현대 사회에서 생활이 편리해지고 있지만, 반면에 부작용도 심각하다. 인터넷을 통해서 범죄 방법을 배우기도 한다. 범죄가 심각해지는 이면(裏面)에는 과학의 발달도 포함된다.

범죄사실이 인정되면 죄명에 따라서 사회봉사 명령이나 상담 20시간, 야간전화 등 제재가 가해진다. 상담을 하다 보면 정말 억울하다고 토로하는 면을 보게 된다. 왜냐하면 관 주도적으로 처리하다 보니 그럴 것이다.

비행청소년이 되더라도 보호관찰 중인 청소년의 재범을 예방하기 위한 상담 등 다양한 프로그램을 구성해야 할 책임과 대책이 시급하다고 본다. 나날이 심각해져 가는 청소년들의 비행의 재범을 예방하기 위해서는 부모와 주변의 또래 관계가 아주 중요하다. 한 나라의 미래는 청소년들에 의해 결정된다고 본다. 청소년들이 어떻게 성장하느냐에 따라서 국가의 장래에 커다란 영향을 미치게 되며 청소년에 대한 기대는 어느 나라이든 비슷하다고 본다.

청소년들의 비행의 요인을 보면 가족 및 가정환경이나 또래 관계, 학업 관련 속에서 여러 가지 압력과 스트레스로 인해서 비행청소년이 될 수도 있고, 보통의 청소년이 되기도 한다. 가정환경에서는 부모가 자녀들에 대해서 일관성 없는 양육 태도로 인하여 불안정한 청소년기에 탈선의 가능성을 높게 된다. 대부분의 청소년들은 비행의 가능성이 잠재되어 있다고 한다. 현대사회에서 청소년들의 범죄가 날로 심각해져 가는 범죄 동기의 요인에 대해서 알아보기로 한다.

순간의 실수로 인하여 청소년기에 비행청소년들과 접촉하게 되면서 아무 죄책감도 없이 범죄를 저지르게 된다. 비행을 처벌 위주로 하는 관 주도적이 아닌, 기성세대에서도 도움이 될 수 있는 자리가 많아졌으면 한다.

비행의 대부분의 원인은 맞벌이 가정이 많아지고, 이혼이 증가하면서 애정결핍이 원인이라고 볼 수 있고, 또래 관계 속에서뿐만 아니라 학교에서 학업 관련 속에서도 비행의 원인이 발생하게 되어 비행청소년이 된다. 그러므로 상담을 통해서 모성애를 대신할 수 있는 방안이 필요하다.

현재 보호관찰 청소년에 대한 상담 사례의 연구가 부족하고 미흡한 실정이다. 상담프로그램에 대한 효과나 상담 사례가 부족한 이유로는 이제 도입 된지 29년이 지났지만 상담위원회에 대한 처우가 미흡하고 상담위원회에 대한 적극적인 지원이 없는 것도 그 이유 중의 하나라고 본다. 정부의 적극적인 지원으로 상담위원의 제도화로 보다 합리적이고 체계적인 보호관

찰 청소년의 비행을 줄이고 재범을 예방하기 위해서는 적극적이고 정부의 과감한 투자가 밑받침 되어야 함을 본 연구를 통하여 밝히고자 한다.

특히, 본 연구에서는 청소년의 비행을 줄이고, 비행청소년이 되더라도 재범을 예방하기 위함과 관 주도적인 보호관찰제도보다 상담위원의 상담 활동 프로그램이 비행청소년 재범예방에 얼마나 효과적인 지 비교를 통해 사례 연구를 하고자 한다.

최근에 빈발하고 있는 소년 범죄는 가족과의 소통의 단절과 무관심한 사회가 그 원인으로 들 수 있으며 빈부의 격차, 빈곤의 대물림, 성적 지상주의가 된 교육 현실 등 사회의 병폐가 계속되는 한 우리사회에서 사라지기 어려울 것이라 여겨진다. 안전하고 행복한 사회를 구축하는 것이 경제적인 풍요 보다도 더 중요하다고 여겨진다.

소년 범죄는 가치관의 변화와 급격한 사회 변화로 인해 양적으로 늘어났을 뿐 아니라 질적으로 지능화되고 공격성을 더하고 있으며(구상모, 2012), 근래에는 범죄의 저연령화, 집단화, 여성 청소년 범죄 및 소년 재범자 증가, 살인·강도·강간·방화와 같은 강력범죄의 증가 등의 추세를 보이고 있다(김성언, 2009; 김오차, 2000; 박재우, 2010; 배종대, 2001; 윤옥경, 2011).

범죄율을 보면 전체범죄자중 소년범죄자가 차지하는 비율이 2005년에는 3.2%였고 2014년에는 4.0% 대를 점유 하는 등 소년범죄자의 비율도 지속적으로 증가하고 있다. 소년 인구 10만 명당 소년 강력범죄자의 수는 2005년에는 24.2명에서 2008년에는 53.6명으로 두 배 이상 증가하였고 2014년에는 58.6명으로 대폭으로 증가해 높은 범죄율을 나타내고 있으며, 지난 10년간 의 결과를 보면 성인 형법 범죄의 증가 폭 보다 소년 형법 범죄의 증가 폭이 매우 큰 것으로 나타났다(법무연수원, 2016).

이러한 소년 범죄를 예방하기 위한 대표적인 선진 형사 정책인 보호관찰제도는 비행 청소년을 소년원 등 수용시설에 구금시키지 않고 일정한 준수사항을 지킬 것을 조건으로 자유로운 사회생활을 허용하면서 보호관찰관이 지도·감독 을 하거나 사회봉사, 수강명령을 집행함으로써 성행을 교정하여 건전한 사회복귀를 촉진하고 재범을 방지하는 제도이다(장재영,

2009).

보호관찰은 주로 보호관찰관의 지도와 상담위원의 상담을 통해 이루어지는데 보호관찰관의 지도 활동은 보통의 상담과 크게 다르지는 않지만 실제로 수행하는 방식은 다소 차이를 보일 수도 있으며 비슷한 면도 있다. 구체적으로는 보호관찰관이나 상담위원의 공통 목적은 보호관찰 청소년을 만나 함께 협력하면서 지도와 대화를 통해서 교정할 수 있는 성행(性行)을 건전한 사회 복귀를 할 수 있도록 촉진하고 재범예방을 하기 위한 보호관찰의 궁극적인 목표'를 달성하고자 상호 노력하는 프로그램이라 할 수 있다.

보호관찰 청소년에 대한 상담위원의 상담이 대상자에게 어떻게 다가감느냐에 따라 보호관찰 청소년과의 라포형성이 다양하게 이루어질 수 있고 그 성과 또한 다양하면서도 크게 달라질 수 있다. 그러나 법의 처분을 강제적으로 받은 청소년들이 비자발적인 태도로 대부분 시작하게 되므로 이들에 대한 사회적 지지체계가 취약하므로 일반적 상담에 비해 매우 어려움이 크다.

상담 위원들의 입장에서는 상담이 자원봉사의 형태로 제공되고 있어서 자신의 생업 외에 별도의 시간을 감당해야 하는 부담이 있고, 특히 상담을 형식적인 상태로 받아야 하는 참여자들의 속성상 갈등하면서 상담위원의 역할에 대해 혼란을 겪는 경우도 많이 있다. 더욱이 상담위원은 부족하지만 다수의 보호관찰 청소년을 정해진 시간 내에 상담을 진행 하는 어려움에 처해 있다.

보호관찰 제도가 1989년에 처음 시행된 이래 29년이라는 긴 세월이 흘렀음에도 그동안 눈에 띄는 발전은 이루어지지 않았다. 보호관찰 제도의 목표는 재범 방지로써 보호관찰대상자의 재범 여부는 집행 성과의 핵심이라고 볼 수 있다. 소년보호관찰 재범 현황에 대해 살펴보면, 2013년 이후에 접수된 사건 수는 감소하는 추세를 보이고 있으나, 오히려 재범률은 2014년도에 10.6%로 접수돼 성인 재범률 5.1%에 비해 두 배 이상 높은 비율을 차지하는 상태로서 사회의 더욱 큰 관심이 필요하다는 소리가 높아지고 있다. 소년 보호관찰제도가 과연 얼마나 실효성 있게 집행되고

있는지 제고 해 봐야 하며, 또한 보호관찰제도에 있어서 핵심적 요소인 보호관찰 상담위원의 상담은 얼마나 효과적으로 이루어지고 있는 것인지에 대해 궁금증을 가져보게 된다. 이제는 보호관찰 상담이 보호관찰 청소년에게 그동안 어떠한 의미를 지닌 것이었으며 제대로 원하는 방향의 길을 찾아가고 있는지를 진지하게 제고 할 때가 되었다고 본다.

소년 범죄에 대해 원인을 다룬 장애, 정서 이론에 따르면 원만하지 못한 인간관계에 의해 범죄가 발생하는 정서 불안에서 나타난다고 본다(김성진, 2009에서 재인용). 타인과의 관계에서 자신이 지닌 기본적인 욕구가 방해를 받게 되면 열등감, 불만, 상실감 등 정서적인 장애가 대두되게 되며, 이를 해소하려고 범죄의 유혹에 점점 빠져든다는 것이다. 청소년 비행에 관련이 있는 선행 연구(김진남, 1991; 이해원, 1992; 박형식, 2011; 김경렬, 2013)들을 보면 보호관찰 중인 청소년들의 어린 시절을 보면 취약한 생활의 경험이 비행에 영향을 준다고 하였다. 청소년 비행의 원인과 결과 모두 관계라고 볼 수 있다. 보호관찰 청소년들의 변화 할 수 있는 계기는 제도 자체에 의해서라기보다는 관심 있는 관계형성에서 나온다고 볼 수 있다. 보호관찰 청소년이 보호관찰 상담위원의 상담을 통해서 의지 할 만 한 어른들과 보다 안정적인 관계를 형성해 가면서 자신이 추구하는 바람직한 길을 함께 찾아보는 경험을 하게 되고, 그것이 그들의 미래를 변화시킬 수 있는 특별한 계기가 된다면 상담위원의 상담이야말로 대단한 중요성을 지녔다고 볼 수 있다.

그동안 보호관찰 청소년의 심리적, 사회적, 정서적 특성 및 치료적 개입과 효과에 관한 연구(문장원, 2012; 박미선, 2015; 허명금, 2012) 및 보호관찰 청소년 재범률 예측에 관한 연구(2011; 민원홍, 2011; 정현주, 2013; 유병윤, 2013; 황진규)들이 활발하고 다양하게 이루어져 보호관찰 청소년들의 특성에 대해 이해를 하며 재범을 예방 할 수 있도록 방안을 모색하고 있다. 또한 보호관찰 청소년들이 보호관찰을 받은 기간 동안에 질적 연구(주영신, 2007; 양철호, 손순용, 2008; 정기명, 2009; 양희숙, 조경미, 2013; 장숙희, 2016)들도 다양하게 나와 있다.

그러나 보호관찰 상담위원의 상담이 이처럼 중요함에도 불구하고 보호

관찰 상담위원의 상담 효과에 대한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다. 이에 본 연구는 보호관찰 위원회의 면담 경험이 아니라 보호관찰 상담위원의 상담 프로그램 운영의 결과 나타난 그 효과에 초점을 두고 연구를 진행하였다. 또한 연구에 참여한 대상자들인 보호관찰 청소년들은 자기를 방어하려는 성향이 강하므로 집단 프로그램을 통한 접근보다는 개별적인 접근을 통한 프로그램으로 연구에 참여하는 대상자에 대해 처해 있는 개별적인 상황을 파악하고 프로그램에 참여하고 내적 경험을 드러내게 하는데 치중하여 프로그램을 진행하였다.

특히 과거에 말하는 청소년 비행(非行)은 단순 비행으로 일회성으로 끝나는 경우가 많았고 청소년이 비행을 저질렀더라도 대부분은 한두 번에 그치고 곧바로 일상적 생활로 돌아가곤 하였다. 1990년대 초 까지만 해도 전체 비행청소년 중에서 일회성(一回性)으로 비행청소년의 80%가량으로 대부분을 차지하였고 1회 이상의 비행이 있었던 재범 청소년은 20% 내외로 통계되었다. 그러나 1990년대 초반 이후 재범 청소년의 비율은 해마다 증가 일로에 있다.

청소년의 사회 복귀를 용이(容易)하게 하고 재범을 방지하기 위하여 보호관찰 청소년에 대한 상담위원의 상담 활동은 지금보다 더 확대되고 구체적 지원 아래 치밀하게 실행되어야 한다고 생각한다.

제 2 절 연구 범위와 방법

본 연구의 범죄예방 본 연구는 범죄예방 수단으로 실시되고 있는 보호관찰 제도의 틀 안에서 민간자원봉사자인 상담위원과 보호관찰 청소년이 상호 교감하는 상담프로그램이 거둘 수 있는 성과를 사례연구를 통해 밝혀나가는 것을 주요과제로 삼았으며, 상담위원의 상담이 보호관찰 청소년의 재범 예방에 미치는 효과를 제시하고자 하였다.

이러한 목표에 접근하기 위해 우선 이론적 배경으로 보호관찰 제도의 실태 및 보호관찰 청소년의 환경적, 심리적 특성을 살펴보았다. 이어서 이 연구의 타당성을 확보하기 위하여 상담프로그램을 단계별로 구성하고 보호관찰 청소년을 직접 상담한 과정과 결과를 심층적으로 분석하여 상담위원의 상담이 보호관찰 청소년들에게 미치는 긍정적 요인과 부정적 요인들을 두루 검토한 후 그 성과를 도출하고자 하였다.

연구자가 현재 서울북부보호관찰소에서 보호관찰 중인 대상자 중 상담을 했던 보호관찰 청소년 중 참여자로 선정된 10명의 대상자를 대상으로 연구를 실시하였고, 또한 보호관찰 청소년에 대한 전문성이 강화된 상담을 위해서는 공공 행정과 연계하여 상담위원의 수준과 인식을 높이는 방법이 필요할 것으로 보인다. 본 논문의 연구방법은 상담 관련 문헌과 각종 논문에 대한 선행연구와 사례연구를 병행하였다.

본 연구의 구성범위는 서론, 이론적 배경, 분석 방법, 분석 결과, 그리고 결론으로 이루어졌다. 구체적 구성범위는 다음과 같다.

제1장은 서론으로 제1절에서는 연구 필요성 및 목적을, 제2절에서는 연구 범위와 방법을 살펴보았으며, 제3절에서는 용어 정의로 본연구의 핵심이 되고 있는 보호관찰 청소년과 보호관찰 상담 위원에 대한 용어 정의를 하였다.

제2장은 보호관찰 관련 기존 연구들을 살펴보았으며 제1절에서는 보호관찰에 대한 이해를, 제2절에서는 보호관찰 실태에 관한 연구를, 제3절에서는 청소년의 특성에 관한 연구를 살펴보았고, 제4절에서는 선행 연구고찰을 살펴보았다.

제3장은 분석 방법으로, 제1절에서는 근거이론을, 제2절에서는 연구 절차로 연구 참여자 선정, 자료수집, 연구의 윤리적 고려를 서술하였다. 제3절에서는 상담자로 분석과 상담 자료 범주화(範疇化)를 살펴보았다.

제4장은 분석 결과로, 제1절에서는 연구 참여자 특성을, 제2절에서는 상담 전 보호관찰 청소년 분석결과를 제3절에서는 상담 후 보호관찰 청소년 분석결과를 제시하였다. 그리고 제4절에서는 참여자별 상담 전 후 비교를 하였으며, 제5절에서는 소결로 개인 상담프로그램의 장점과 단점, 개인상담 프로그램의 단계별 구성에 대해서 내용 분석 서술하였다.

제5장에서는 결론을 정리 했으며 구성을 정리하면 【표 1-1】 과 같이 요약할 수 있다.

【표 1-1】 연구 구성

장별 구성 내용	절 구성 내용
제 1 장 서 론	제1절 연구 필요성 및 목적 제2절 연구 범위와 방법 제3절 용어 정의
제 2 장 이론적 배경	제1절 보호관찰에 대한 이해 제2절 보호관찰 실태 제3절 청소년 특성 제4절 선행연구 고찰
제 3 장 분석 방법	제1절 근거 이론 제2절 연구 절차 제3절 분석 방법
제 4 장 분석 결과	제1절 연구 참여자 특성 제2절 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과 제3절 상담 후 보호관찰 청소년 분석 결과 제4절 참여자별 상담 전 후 비교 제5절 소결
제 5 장 결론	결론

제 3 절 용어 정의

1) 보호관찰 청소년

보호관찰은 유죄가 확정되었거나 비행성(非行性)이 인정된 소년에 대해 사회 내에서 범죄인을 교정시설이나 보호시설에 구금하여 정상적인 생활을 제한하는 대신에 일상적인 사회생활을 하면서 감독이나 지도를 보호관찰관으로부터 범죄를 교정하고, 재범을 예방하도록 하는 형사정책수단이다.

보호관찰 청소년은 소년법(2007.12.21. 소년법 개정으로 종전 소년의 기준을 20세 미만에서 19세 미만으로 정하였고, 우범소년과 촉법소년의 하향 기준연령 또한 종전 12세 이상에서 10세 이상으로 변경되었다.). 제32조에 의하여 범죄를 지은 만 14세 이상 만 19세 미만의 청소년에게 소년부 판사는 심리결과 보호처분을 할 필요가 있다고 인정하면 결정으로써 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 처분을 하여야 한다.

가) 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호 위탁

나) 수강명령

다) 사회봉사명령

라) 보호관찰관의 단기 보호관찰

마) 보호관찰관의 장기 보호관찰

바) 아동복지법에 따르면 아동복지시설이나 소년보호시설에 감호 위탁

사) 병원, 요양소 또는 보호소년 등의 처우에 관한 법률에 따른 소년 의료 보호시설에 위탁

아) 1개월 이내의 소년원 송치(送致)

자) 단기 소년원 송치(送致)

차) 장기 소년원 송치(送致)(소년법 제4조(보호의 대상과 송치 및 통고))

본 연구에서는 4호, 5호 처분을 받은 청소년을 대상으로 실시하였다.

2) 보호관찰 상담위원

보호관찰 상담위원의 상담활동은 상담위원이 보호관찰 대상자를 만나 함께 상호작용을 통해 ‘성행(性行)을 교정하여 사회복귀를 촉진하고 건전한 생활을 도모하고, 재범을 예방 하고자 하는 보호관찰의 목적’을 달성하기 위해 활동 하는 자이다. 보호관찰관의 면담과는 차이가 있을 수도 있지만 이 또한 보호관찰 청소년과 상호 대화를 통해 모순점을 찾아 해결 해 나가는 과정으로서, 주로 상담 활동을 통하여 갇생을 돕는다.

‘상담’의 사전적 의미는 ‘문제를 해결하거나 궁금증을 풀기 위하여 서로 의논함’으로서 1대 1로 말하는 대화로 토론이나 토의 등의 집단적 말하기와는 다르다. 넓은 의미에서 대화라고 볼 수 있는 상담은 상담자와 보호관찰 청소년이 비교적 수평적인 관계에서 자신이 가지고 있는 문제에 대해서 대화를 통해 상호협력으로 문제를 파악하는 활동, 즉 가지고 있는 문제를 파악하기 위하여 상호 이야기를 나누는 ‘문제를 해결 해 나가는 과정인 심층적 대화’라고 말할 수 있다.

보호관찰관의 면담과 달리 상담위원은 순수하게 보호관찰 청소년을 만나서 상호 협력하여 문제를 해결하려는 상담 활동으로 재범을 예방하는데에 그 목적이 있다고 볼 수 있다. 그러나 본 연구에서 말하는 보호관찰 상담위원의 상담은 보호관찰 상담과는 달리 대상자와의 관계가 수평적이다. 그러므로 본 연구에서는 청소년의 보호관찰 경험이 아니라, 보호관찰 청소년에 대한 범죄예방위원의 상담 효과에 그 초점을 둔다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 보호관찰에 대한 이해

1) 보호관찰 제도의 의의

보호관찰제도는 죄가 있는 범인에 대해 사회 내에서의 처우로, 유죄가 인정된 범죄인에 대해 소년원 또는 교정시설 등에 수용하고 처벌하는 대신에 정해진 기간과 시간 동안 사회 내에서 일상적인 자유 활동을 허용은 하되 전문지식과 소양을 갖춘 보호관찰관의 감독과 지도 등 원호를 받게 하여 안정된 사회복귀를 도와줌으로써 재범을 예방함과 동시에 범죄로부터 사회를 보호하도록 하는 새로운 형사정책수단지만, 정해진 조건을 위반한다면 교정시설에 수용하는 것이다. 보호관찰이라 함은 구금과 자유형의 폐해에 대해 인식의 확산에 따라서 구금의 대체처분으로써 보다 용이하게 사용되는 형사제재정책수단이라 할 수 있다. 보호관찰제도는 범죄가 인정된 범죄인에게 사회 내에서 일상적인 자유, 즉, 직업의 자유, 교육을 받을 권리, 일상적인 가정생활 · 사회생활 · 종교 활동 등의 영유하는 자유를 허용은 하지만 단순한 형의 석방이나 유예가 아니고 일반시민에게 요구되는 준법 의무 보다 이상의 높은 준수사항을 이행 하도록 하는 의무를 부과한다.

보호관찰관은 범죄인에 대해 준수사항을 정해진 조건으로 이행, 지도하고 감독하며, 무보수의 강제 사회봉사 등을 집행함으로써 구금 형에 내재된 처벌을 받게 하여 형벌권을 구현하는 동시에 일반시민의 법적으로 정의관념을 충족시킴을 도모한다. 따라서 보호관찰 제도는 보다 혁신적이고 전향적인 형사정책수단으로서 범죄인의 건전한사회재통합(reintegration)은 물론이고 안전한 사회를 위한 확보 면에서도 활발한 형사제도로 평가 받고 있다.

또한 보호관찰제도는 세계적으로 법적 규제에 있어 형사제재정책수단의 일종으로 또는 최소한의 형벌 대체적인 처분으로 활발하게 재규정되고 있을 뿐만 아니라 기능면에서도 경미한 범죄인에 대해서는 전환절차(diversion)

로서의 수준을 넘어서 다수의 범죄자에 대한 형벌수단이며 위험을 관리하는 수단으로 널리 활용되고 있는 등 강제구금 처우를 대체하는 중추적인 형사제 재정책수단으로 발전하였다.

보호관찰이라는 용어는 주로 영미법계의 각국에서 발전한 유사한 두 가지 제도를 묶어서 지칭하였으며 일본에서 조어(造語)되어 사용하기 시작하기 하였으며 이를 우리나라에서 받아들인 것이다.

유사한 두 가지 제도를 보면 ‘프로베이션’(probation)은 시설 수용 전을 말하고, ‘퍼로울’(parole)은 시설수용 후를 말한다. ‘프로베이션’(probation)은 범죄자를 교정시설에 수용하는 것을 조건을 붙여 한시적으로 유예(猶豫)하고, 지도와 감독을 사회 내에서 하는 프로베이션’(probation)은, 만약 정해진 조건을 위반하면 교정시설에 수용한다는 심리강제(心理強制)를 부여함으로 범죄자의 사회복귀를 건전하게 촉진하는 것이다. 이러한 프로베이션은 영미법계 국가에서 형의 유예제도와 결부하여 활용되고 있다. 최근에는 강화된 형태의 프로베이션(probation)이 등장하면서 강제수용을 대체하는 수단으로 확산되고 있다. 다른 하나 ‘퍼로울’(parole)은 교정시설 수용 이후에 가석방된 범죄자에 대하여 감독과 지도를 부과하는 것으로서, 그 사람의 사회복귀를 건전하고 용이하도록 하는 것이다.

협의(狹義)의 보호관찰은 보호처분이나 형벌에 의하여 유죄나 비행성이 인정되는 범죄자나 비행청소년에 대하여 교정시설 및 보호시설에 감금 및 수용하지 않는 대신에 보호관찰관에 의해 사회 내에서 행하여지는 감독과 지도, 원호(援護)를 받는 내용으로 내려지는 처분이라고 할 수 있다. 이들에게는 일정한 준수사항을 부과하여 이를 지키도록 하고 사회 복귀를 위하여 지도와 감독, 그리고 필요한 원호 등의 조치를 취하여 재범 방지와 사회 보호를 도모하게 된다.

‘준수사항(遵守事項)’이라 함은 법원 및 보호관찰심사위원회가 결정이나 판결을 비행청소년이나 범죄인에 대해 형의 보호처분, 유예, 가석방 등의 정해진 조건으로 처분하는 것이다. 보호관찰의 실시하는 방법을 구체적 살펴보면, 전문적인 지식과 소양을 갖춘 보호관찰관이 지속적으로 보호관찰대상자를 지도, 감독을 하면서 그들의 건전한 사회복귀를 위한 필요한 조치를 취하는 방식이다.

광의(廣義)의 보호관찰은 보호관찰소에 의하여 보호관찰대상자에 대하여 행하여지는 제반 활동, 예컨대 법원의 처분에 의하여 행하여지는 사회봉사 명

령이나 수강명령 등을 포함하는 것이라고 할 수 있다(정동기, 이형섭, 손외철, 이형재, 2016). 보호관찰은 법적 처벌 성질에 따라 퍼로울(parole)형의 보호관찰, 프로베이션(probation)형의 보호관찰, 형의 집행 종료 후의 보호관찰, 중국처분으로서의 보호관찰 등 네 가지 유형으로 구분하고 있다. 그 처분유형에 따라 크게 형사처분으로서의 보호관찰과 보호처분으로서의 보호관찰로 구분할 수도 있다.

그러나 보호관찰이나 치료감호(治療監護) 가종료 등 범죄자에 대해서 형집행 종료 후의 보호관찰은 보호처분(保護處分)이라 할 수 없고, 보안처분(保安處分)으로 구분 된다. 보호관찰의 구분에 있어 그 명칭과 관계없이 형의 집행 종료 후의 보호관찰에 해당하는 것은 보안처분(保安處分)으로서의 보호관찰로 보는 것이 합당하다. 법적 성질 및 처분유형 등 보호관찰 유형 구분의 기준을 현행 각 주요제도와 연결하여 정리하면 아래의 【표 2-1】과 같다(정동기, 이형섭, 손외철, 이형재, 2016).

【표 2-1】 현행 주요제도의 정리

↑ 처분유형에 따른 분류	구분	형집행종료 후	프로베이션형 (Probation)	퍼로울형 (Parole)	중국처분형형
	형사 처분		•조건부 보호관찰 •선고유예부(宣告猶豫付) 보호관찰 •집행유예부(執行猶豫付) 보호관찰 •사회봉사수강명령	•가석방 보호관찰	•벌금형병과 이수명령
	보호 처분			•임시퇴원자 보호관찰	•소년보호처분 •가정보호처분 •성매매보호 처분
	보안 처분	•특정범죄자 형 집행 종료 후 보호관찰 및 전 자장치 부착 명령		•치료감호(治療監護) 가종료 •보호관찰 및 전자장치 부착	•성충동 약물치료명령

법적 성질에 따른 구분 →

출처 : 문선미, 2016

2) 보호관찰 제도 연혁

19세기에 들어서면서 범죄가 날로 격증하면서 수용시설의 과밀현상으로 이를 수행하기 위한 재정압박이 심각해 졌고, 범죄자를 수용시설에 격리함으로써 수용시설 이후에 사회에 적응하기 위한 어려움도 생겨났다.

보호관찰제도를 미국 보스턴(Boston)의 John Augustus(존어거스트)라는 한 구두 수선공이 보스턴(Boston)시 법원으로부터 보호관찰을 조건으로 알코올 중독자를 인계 받아 갱생시킨 것이 첫 계기가 되었다. 보호관찰제도는 1869년에 미국의 Massachusetts주에서 최초로 입법화된 후 영국(1878)과 스웨덴(1918), 일본(1949)과 독일(1953) 등 대부분의 선진국에서 실시하면서 효과를 입증한 제도라 할 수 있다.

우리나라에서는 1942년 재단법인 사범보호회에서 그 연원을 찾을 수 있다. 1961년에는 형을 마치고 출소한 자를 대상으로 갱생보호회(更生保護會)를 발족하여 활동을 시작하게 되었고, 1963년에는 보호관찰 규정을 제정하였으나 실효성을 보지는 못하였다.

1983년 부산지검에서 보호관찰을 가 석방자를 대상으로 실시하였으나 법률상 근거를 갖지 못하였을 뿐만 아니라 실시할 만한 인적 자원이나 물적 자원의 준비가 부족하였다. 보호관찰을 본격적으로 실시하게 된 것은 1988년 소년법과 보호관찰법이 제정된 뒤부터이다. 소년 범죄자가 증가하고 그에 따른 학교 교육의 불충분성이 중요한 배경이 되었다. 차츰 준비하여 1989년 7월 1일에 전국에 있는 12개 보호관찰소와 6개 지소에서 소년법에 대해 보호관찰제도를 최초로 실시하게 되었다. 1995년 형법 총칙이 개정되고 새로운 보호관찰과 수강명령과 사회봉사명령이 도입되었다. 그 이후 성 폭력사범과 성인 형사범이 1994년과 1997년이요 가정폭력사범(1998)까지 보호관찰제도를 확대 실시하여 대상을 점차 확대하여 왔다.

우리나라가 유권적 보호관찰 제도를 도입하고 실시하게 된 시기는 1981년 에 법무부에 보호국을 설치 한 후 1982년에 보호관찰 제도를 도입하고 연구하는 반을 편성하고 1983년 1월 27일에 훈령으로 보호관찰시험 실시하고 지침을 마련해서 시행한 데서 비롯된다.

법무부에서는 보호관찰제도를 시험 실시하여 지침에 따라서 1983년 3월 1일부터 부산지방검찰청 관내에서 보호관찰을 가 석방자를 대상으로

시작하였고, 효과를 거둬가면서 1984년 3월에는 전국적으로 실시하게 되었으며, 1985년에는 그 대상을 가퇴원자에게 까지 넓히는 등 1988년 말 까지 총 13,112명을 실시하게 되었다.

이 같은 보호관찰을 시험 실시의 큰 성과를 바탕으로 「보호관찰법」이 1988년 12월 31일 제정되었으며, 1989년 7월 1일부터는 소년 범죄자에 대한 체계적인 보호관찰제도를 우선 실시하게 되었다. 「사회보호법」은 1989년 3월 25일에 개정으로 성인 범죄자에 대하여 보호감호 가출소자에 대해 보호관찰을 실시하게 되었고, 1994년 4월 1일 「성폭력범죄의 처벌 및 피해자 보호 등에 관한 법률」의 시행으로 성폭력청소년에 대하여 일시적으로 보호관찰을 부과하였으며, 성인 성폭력 범죄자에게도 보호관찰을 확대 실시 하였다.

특히 1995년 12월 29일 형법(법률 제5057호)개정 되면서 규정에 따라서 1997년 1월 1일부터는 선고 유예자에 대해 보호관찰(동법 제59조의 2), 집행 유예자에 대해 사회봉사, 수강명령(동법 제62조의2)과 보호관찰 등 가 석방자에 대한 보호관찰이 시행하게 됨으로써 성인범을 포함한 전체로 확대 되면서 형사범에 대한 보호관찰제도 실시의 기본 틀을 마련하게 되었다.

그 후에 특별법 제정을 통하여 특정한 행위 범죄인에 대한 사회봉사와 수강명령 및 보호관찰 등을 사회 내에서 채우하는 적용을 점진적으로 활성화하게 되었다. 1997년 12월 13일 「가정폭력범죄의 처벌 등에 관한 법률」 제정으로 가정폭력범죄인에 대해 형사처벌의 특례로써 사회봉사와 수강명령, 보호관찰 등 보호처분을 부과할 근거를 마련하게 되었다.

2000년 2월 3일에는 「청소년의 성보호에 관한 법률」 제정으로 비행청소년 대상 성 범죄자에 대해 보호처분과 수강명령 부과하게 되었으며 2004년 3월 22일에는 「성매매알선 등 행위의 처벌에 관한 법률」 제정으로 성매매 범죄자에 대하여 특별한 이면이 없는 한 보호처분 성격으로 수강명령, 사회봉사, 보호관찰 등을 부과하게 되었다. 2007년 4월 27일에는 「특정 성폭력범죄자에 대한 위치추적 전자장치 부착에 관한 법률」 제정으로 특정 성폭력범죄자에 대해 위치추적 전자장치를 부착해서 위치 추적 관리 제도를 2008년 9월 1일부터 시행하고 있으며, 2009년 5월 8일에 시행한 미성년자 유괴(誘拐) 범죄에

위치추적 전자 감독이 확대되고 법률의 명칭도 「특정 범죄자에 대한 위치추적 전자장치 부착 등에 관한 법률」로 변경되었으며, 2010년 4월 15일에 개정된 법률은 전자발찌 부착 대상인 범죄자에 살인 범죄까지 추가되었다.

또한 2009년 3월 25일 「벌금 미납자의 사회봉사 집행에 관한 특례법」 제정으로 2009년 9월 26일부터 벌금을 대체 할 수 있는 사회봉사제도가 시행되었다. 2010년 7월 23일에는 「성폭력범죄자의 성충동 약물치료에 관한 법률」의 제정으로 성폭력범죄를 저지른 성도착증(性倒錯症) 16세 미만 아동에 대하여는 약물 투여와 동시에 심리치료와 성충동 약물치료 제도를 병행 치료를 도입하였으며, 2012년 12월 18일 법률 개정으로 성폭력 범죄를 저지른 성도착증 환자에서 사람에게 대하여 성폭력 범죄를 저지른 성도착증 환자로 성충동 약물치료 대상자가 확대되었다.

【표 2-2】 보호관찰제도 연혁

구 분	내 용
1981.	신설된 보호국 심사과에서 제도를 도입 연구함
1988.	『보호관찰법』 제정함
1989.	보호관찰제도를 시행함
1994. 1.	『성폭력범죄의 처벌 및 피해자 보호 등에 관한 법률』 시행함
1995. 12.	『형법』 개정으로 성인범으로 확대, 1997년부터 시행함
1998. 7.	『가정폭력범죄의 처벌 등에 관한 법률』 시행함
2000. 2.	『청소년의 성 보호에 관한 법률』 시행함
2008. 9.	『특정 성폭력범죄자에 대한 위치추적 전자장치 부착에 관한 법률』 시행함
2009. 9.	『벌금미납자의 사회봉사 집행에 관한 특례법』 시행함
2010.	『전자감독제도』 성폭력범 소급적용, 살인범까지 확대 시행함
2011.	『성폭력범죄자의 성충동 약물치료에 관한 법률』 시행함 성폭력범에 대해 신상정보공개 및 고지 제도 도입 시행함
2013.	『형 집행종료 후 보호관찰제도』 시행함
2014.	『전자감독제도』 확대함 『아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법』 시행함
2016. 12.	『치료감호 등에 관한 법률』 개정으로 치료 명령제도』 시행함

아울러 강력 범죄로부터 시민의 생명과 안전한 생활을 보호 할 수 있도

록 하여 특정 범죄자에 대하여 형 집행 종료 후에 보호관찰 제도를 2012년 12월 18일에 신설하였고, 법률의 명칭을 「특정 범죄자에 대한 보호관찰 및 전자장치 부착 등에 관한 법률」로 변경되었으며, 전자장치 부착 대상자에 위치추적을 하는 등 강도 범죄는 특정범죄로 추가되었다.

2015년 12월 1일 「치료감호 등에 관한 법률」 개정으로 2016년 12월 2일부터 치료 수강명령 제도가 도입되어 시행하게 되었으며, 이는 정신장애인 및 주취의 경우 범죄 발생의 문제를 해결할 수 있는 근원의 치료 없이는 재범예방이 곤란하므로 경미한 범죄를 저지른 경우라도 형사사법 절차를 통해서 치료를 받을 수 있도록 하는 제도이다.

위와 같이 우리나라의 형사법체계에서 업무영역을 다양하게 넓히는 가운데 중요한 역할을 보호관찰제도가 수행하고 있다.

3) 보호관찰 기관

보호관찰 위원회는 서울과 부산 등 고등검찰청 소재지에 5곳이 위치하고 있으며 소년 가석방과 가 퇴원 등 취소 및 보호관찰의 정지와 가해제 등의 업무를 관장하고 있으며 위원장은 고등검찰청 차장검사가 맡는다.

보호관찰소는 서울과 인천 등 지방검찰청 주요 소재지와 서울 북부, 의정부 등 주요 소재지에 각각 18개와 39개의 보호관찰소와 지소가 분포되어 있으며 보호관찰 실시와 수강명령 및 사회봉사명령과 집행, 판결 전 조사 등의 업무영역을 관장하고 있다

상담위원(범죄예방위원)은 보호관찰관과 서로 협조하여 보호관찰 대상자에게 사회봉사명령 집행 보조 및 지도, 상담 등 보호관찰 업무를 뒷받침 하는 순수 민간 자원봉사 단체로써 현재는 소년 선도 분과, 보호관찰, 갇생보호 등 3개 분과가 있으며 법무부에서 조직을 관리하고 있다.

4) 보호관찰 청소년 특성

가) 적용 대상

보호관찰 적용대상 청소년은 소년법 제4조에 의한다.

(1) 범죄소년(犯罪少年)

일반 형사범죄를 범한 10세 이상 20세 미만인 소년으로 형법에 의해 형사처벌도 가능하다.

(2) 촉법소년(觸法少年)

형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 10세 이상 14세 미만의 소년으로 형법상 으로 책임 무능력자에 속하는 소년으로써 형법상 형사처벌이 불가능하다. 최근 촉법 소년에 대한 형사 정책적 논점은 촉법 소년 연령의 저하 문제이다. 소년법 제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)

(3) 우범소년(虞犯少年)

정당한 이유 없이 가정에서 벗어나 이탈하거나, 보호자의 정당한 지도 감독에 응하지 않는 성벽이 있거나, 범죄성이 있는 자 또는 부도덕한 자와 교제하거나 자기 또는 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있거나 혹은 성격 또는 환경에 비추어 장래 형벌 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 만10세 이상의 소년으로써 소년이라는 위치로 사법적 제재를 부여 할 수 있는 영역이기 때문에 우범소년에 대한 존재에 대한 문제가 꾸준히 제기 되고 있다.

나) 소년법 처리 범위

소년법은 제2장에는 ‘보호사건’에 대해 보호처분의 절차와 내용을 규정하고 제3장에서는 ‘형사사건’에 대한 형사처벌의 특칙과 절차를 규정하고 있다.

(1) 보호처분

소년법에서 제32조에 의하면 보호처분 결정에 대해 규정하고 있다. 제1항(동법)에 의하면 소년부판사는 심리의 결과 보호처분의 필요가 있다고 인정한 때에는 결정으로써 해당하는 처분을 하여야 한다. 제1호 처분과 제2호 및 제3호 처분은 병합할 수 있고, 제2호 와 제3호의 처분 시 만16세 이상의 소년에 대하여는 사회봉사명령 또는 수강명령을 동시에 명할 수 있다. 이러한 소년의 보호처분은 그 소년의 장래의 신상에 어떠한 영향도 미치지 아니한다.

(2) 형사처벌 특칙(特則)

죄를 범할 당시 18세 미만인 소년에 대하여 사형 또는 무기형(無期刑)으로 처할 경우에는 15년의 유기징역으로 한다.

소년이 법정형으로 장기 2년 이상의 유기형(有期刑)에 해당하는 죄를 범한 경우에는 형의 범위에서 단기와 장기를 정하여 선고하게 된다. 18세 미만인 소년에게는 형법 제70조에 따른 유치 선고를 하지 못한다.

징역 또는 금고를 선고받은 소년에 대하여는 특별히 설치된 교도소 또는 일반 교도소 안에 특별히 분리된 장소에서 그 형을 집행한다. 보호처분이 계속 중일 때에 징역, 금고 또는 구류를 선고받은 소년에 대하여는 먼저 그 형을 집행한다.

소년사범은 2000년에 (151,298명 처분)이후 꾸준히 감소추세로 있었으나, 2007년도에 경찰에 의한 청소년 절도사범 및 학교폭력사범에 대한 집중단속을 실시하여 폭력사범 및 절도가 크게 증가하였고, 이륜차에 의한 교통사고가 꾸준히 늘어남에 따라 이륜차 무면허 운전 등에 대해 집중단속한 결과 일시적으로 소년범이 증가되는 면을 보였고, 불법 게임 물업로드 등 소년 저작권법 위반하는 사범의 증가로 2008년에는 소년범 접수 인원이 대폭 증가하였으나, 공소권 없음으로 대부분 불기소 처분되어 수치 또한 증가하여 약 15만 명에 이른다.

【표 2-3】 범죄 유형별 형사사건 처리 현황(소년 사범) [단위 : 명]

			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
접수			151,298	138,030	123,921	104,158	92,976	86,014	92,638	116,136
처리	계		151,834	138,166	124,076	104,325	93,060	85,904	92,788	115,991
	구공판	13,324	10,364	8,450	6,500	5,473	4,252	3,875	4,506	5,299
	구약식	32,637	34,214	28,742	18,928	15,652	10,945	9,412	9,349	10,317
	불기소	74,391	65,703	60,573	54,089	51,130	50,219	57,026	69,724	93,498
	소년보호 사건송치	25,545	21,977	19,774	18,055	16,160	16,814	18,157	26,950	29,621
	기타	5,937	5,908	6,537	6,753	4,645	3,674	4,318	5,462	6,208

출처 : 대검찰청 2016년 검찰 통계 시스템

다) 보호관찰청소년 특성

보호관찰 청소년은 환경적 요인 또는 심리적 요인과 범죄 행위를 할 우려가 있거나 범죄 행위를 하는 소년을 말한다. 법령에서는 보호관 소년을 촉법소년(觸法少年), 범죄소년(犯罪少年), 우범소년(虞犯少年)으로 구분하고 있다. 촉법소년은 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 10세 이상 14세 미만인 소년을 말하고, 범죄소년은 죄를 범한 소년이고, 또한 우범소년은 집단으로 몰려다니면서 주위 사람들에게 불안감을 조성하거나, 특별한 이유 없이 가출하는 청소년을 말하며, 술을 마시고 소란을 피우거나 유해환경에 접하는 성벽이 있는 10세 이상의 소년이다. 보호관찰 청소년의 연령 기준은 12세 이상 20세 미만의 청소년이었으나, 2008년 소년법이 개정되면서 소년의 하한 연령이 기존 12세 이상에서 10세 이상으로 확대되었고 상한 연령이 20세에서 19세로 낮춰졌다(법제처, 2015).

청소년 보호관찰(Juvenile probation)은 보호관찰 제도에서 형벌의 개념이 아닌 사회사업의 이념으로 하고 있다. 따라서 보호관찰 등에 관한 법률에 규정되어 있는 청소년 보호관찰의 목적은 재범의 방지를 위하여 보호관찰 및 갱생보호 등 체계적인 처우가 필요하다고 인정되는 청소년에게 건전한 사회 복귀를 촉진하고, 효율적인 범죄예방 활동을 전개하여 개인 및 공공의 복지를 증진함과 아울러 사회를 보호하는 것으로 명시되어 있다(법제처, 2015).

보호관찰 청소년들에 대해 김진남(1991)의 연구에 의하면 자기가 소속되어 있는 가정에 대한 만족감이 일반적으로 낮은 편이라고 하였고, 안현석(2001)의 연구에 의하면 자신에 대하여 만족감이나 수용 하는 정도가 낮아서 자신은 언제나 열등하다고 생각하고, 타인과의 관계에서 사랑을 받을 만한 존재가 아니라고 생각한다고 하였다. 낮은 자아존중감은 이들 또래 친구들의 비행 유혹을 뿌리치지 못하는 근원이 되어 바람직한 인간관계 형성에 부정적인 영향을 끼치게 된다. 보호관찰 청소년들이 욕구와 감정을 적절하게 구사하는 데 많은 어려움을 겪고 있다고 원호택(1991)은 말했으며, 그로 인해 타인과의 관계가 원만하지 못 할 수도 있다고 하였다.

보호관찰 청소년들은 낮은 자기 효능감과 낮은 자기 통제력 인하여 문제가 생기면 충동적으로 해결함으로써 부정적인 결과를 유발하게 되고 문제가 생겼을 때 해결 대한 확신이 서지 않아 해결 할 수 가능성을 저버리기도 한다고 박문수(2002)는 말했다.

이혜원(1992)의 의하면, 부모의 이혼이나 결별로 심각한 경제 상황으로 인해 부모 또는 보호자와의 관계가 불안정한 상태로 형성하는 경우가 대부분을 차지한다고 하였다. 이로 인해 부모 또는 보호자의 관심과 애정의 부족으로 외로움을 많이 겪으면서 타인과의 건전한 관계를 맺지 못하며 올바른 양육과 배려에 대한 불신감과 소극적인 성격으로 형성된다고 보았다. 보호관찰 청소년은 부모와의 심한갈등, 교사와의 심한마찰 등 어려움을 경험한다고 하였다. 정혜승(1996)의 연구에 의하면, 자신의 스트레스에 대한 문제 해결 능력과 대처능력이 부족하여 잘못된 행동을 아무렇지 않게 일으키고, 이에 대하여 사회적 지지는 물론 심리적 관심조차 받지 못하며 잘못된 행동을 반복하면서 대처 할 수 있는 적절한 시기를 놓쳐 또다시 비행을 반복 한다고 하였다. 김경렬(2013)의 연구에 의하면 보호관찰 청소년들이 또래 청소년들에 비해 부모 또는 보호자와 같이 생활하는 비율이 낮다고 하였고 부모의 생활수준이나 교육 수준이 현저히 낮게 나타났으며 분노감은 높게 나타났다고 하였다. 또한 부모의 애정과 관심이 이들의 재범을 예방 할 수 있다고 주장하였다.

순번	구 분	내 용
1	김진남 (1991)	자기가 소속되어 있는 가정에 대한 만족감이 일반적으로 낮은편이라고 함.
2	안현석 (2001)	만족감이나 수용 하는 정도가 낮아서 자신은 언제나 열등하다고 생각하고, 타인과의 관계에서 사랑을 받을 만한 존재가 아니라고 생각한다고 함.
3	원호택 (1991)	보호관찰 청소년들이 욕구와 감정을 적절하게 구사하는 데 많은 어려움을 겪고 있다고 함.
4	박문수 (2002)	보호관찰 청소년들은 낮은 자기 효능감과 낮은 자기 통제력으로 인하여 문제 가 생기면 충동적으로 해결함으로써 부정적인 결과를 유발하고 해결 할 수 가능성을 저버리기도 한다고 함.
5	이혜원 (1992)	부모의 이혼이나 결별로 심각한 경제 상황으로 인해 부모와의 관계가 불안정한 상태로 형성하는 경우가 대부분을 차지함.
6	정혜승 (1996)	스트레스에 대한 문제 해결 능력과 대처능력이 부족하여 잘못된 행동을 아무렇지 않게 일으키고, 이에 대하여 사회적 지지와 심리적 관심조차 받지 못하며 잘못된 행동을 반복하면서 대처 할 수 있는 적절한 시기를 놓쳐 또다시 비행을 반복 한다고 함.
7	김경렬 (2013)	보호관찰 청소년들이 또래 청소년들에 비해 부모 또는 보호자와 같이 생활하는 비율이 낮다고 하였고 부모의 생활수준이나 교육 수준이 현저히 낮게 나타났으며 분노감은 높게 나타났다고 함.

5) 보호관찰 효과

교정시설이나 수용시설에 수용 시 예상되는 범죄의 오염과 가정과 학교, 직장 등 사회와의 단절되는 것을 방지하고, 체계적이고 전문적인 보호와 지도 감독을 통해 효과적인 재범예방은 물론, 사회에서 다양한 계층이 범죄자 처우에 대해 함께 기여함으로써 공동체라는 의식을 함양하면서도, 수용시설 처우에 따르는 국가 예산을 크게 절감하는 효과도 있다.

사회 내에서 전문적적이고, 체계적인 처우를 통해서 범죄자의 건전한 사회적응을 촉진하고 민간 상담위원 또는 자원봉사자 등이 사회 각계 각층이 이들의 처우에 함께함으로써 화합된 건전한 사회 분위기를 조성할 수 있다.

제 2 절 보호관찰 실태

1) 인력과 재정

인력과 재정 면에서 절대적으로 열악한 현실이다(【표 2-5】 , 【표 2-6】 참조). 법무부 통계(2016년 말 기준)에 의하면 전국 57개(본소 18개, 지소 39개)의 보호관찰소에서 1,356명의 직원이 275,460 건의 사건을 처리하고 있어 직원 1인당 관리사건이 203건에 달하는 바, 이는 보호관찰의 선진국가라고 할 수 있는 미국의 45건, 영국의 16건 등에 비하면 너무나 열악한 현실이다(【표 2-7】 참조). 증원이 절실한 상황인데도 국가 예산상의 문제로 쉽지 않은 실정이며 그나마 예산의 대부분이 직원 인건비로 지출되고 있어 유능한 민간자원의 확보에 애로를 겪고 있다. 그 실태는 아래 【표 2-5】 와 같다.

【표 2-5】 사범별 보호관찰 접수현황

연도	구분	전체	폭력	교통	절도	사기	강력	마약	풍속	성폭력	경제	기타
2011	전체	49,698	10,834 (21.3%)	6,405 (12.8%)	12,818 (25.7%)	4,524 (9.1%)	2,459 (5.0%)	1,771 (3.5%)	1,972 (3.9%)	2,746 (5.5%)	631 (1.2%)	5,506 (11.0%)
	소년	25,786	6,232	2,365	9,793	1,146	659	460	168	1,395	86	3,482
	성인	23,910	4,602	4,040	8,025	3,378	1,330	1,311	1,804	1,358	543	2,024
2012	전체	48,448	13,514 (27.8%)	5,760 (11.8%)	10,830 (22.3%)	4,066 (8.3%)	2,178 (4.5%)	1,666 (3.4%)	1,526 (3.1%)	2,636 (5.4%)	564 (1.1%)	5,723 (11.8%)
	소년	25,671	8,476	2,024	5,286	997	594	374	172	1,436	49	3,463
	성인	32,577	5,036	3,736	2,544	3,059	1,584	1,282	1,354	1,200	515	2,265
2013	전체	47,540	11,491 (24.1%)	5,794 (12.1%)	10,573 (22.4%)	4,449 (9.3%)	1,869 (3.9%)	1,564 (3.2%)	1,363 (2.8%)	3,481 (7.3%)	482 (1.0%)	6,454 (13.5%)
	소년	23,173	5,732	1,330	8,164	1,180	449	324	145	1,422	68	3,915
	성인	24,366	5,769	3,964	2,409	3,319	1,446	1,240	1,217	2,059	414	2,539
2014	전체	46,110	11,846 (25.7%)	5,666 (12.3%)	9,077 (19.7%)	4,571 (9.9%)	1,602 (3.5%)	1,255 (2.7%)	1,183 (2.6%)	3,968 (8.6%)	488 (1.1%)	6,454 (14.0%)
	소년	20,383	4,580	1,709	6,316	1,233	362	144	117	1,357	82	3,953
	성인	25,727	7,266	3,957	2,261	3,338	1,240	1,111	1,066	2,611	406	2,471
2015	전체	47,991	13,317 (27.7%)	5,846 (12.2%)	8,300 (17.3%)	4,983 (10.3%)	1,435 (3%)	1,346 (2.8%)	1,553 (3.2%)	3,776 (7.9%)	508 (1.1%)	6,957 (14.5%)
	소년	19,281	4,257	1,629	6,146	1,355	264	99	161	1,271	97	4,002
	성인	28,710	9,066	4,217	2,154	3,598	1,171	1,247	1,392	2,505	411	2,955

자료출처 : 2017년 법무 연감

【표 2-6】 2016년도 교도소, 소년원, 보호관찰소

(단위 : 명, 천원)

구분	교도소, 구치소	소년원, 소년분류심사원	보호관찰소
일반회계예산	784,428,754	59,028,810	42,866,534
연평균 1일 수용(실시)인원	47,390	1,118	50,683
1인당 수용(소요)비용	16,552	52,798	846

자료출처 : 2017년 법무 연감, 2016년 법무부 예산 명세서

*1인당 소요(수용)비용 = 일반회계예산 / 연평균 1일 실시(수용)인원

보호관찰 청소년 중 재범률이 100명 중 11명이 다시 범죄를 저지른 것으로 나타났다. 이는 성인의 재범률에 비해 2배가 넘는 수치다. 아래 자료에 따르면 지난 2012~2017년 7월까지 최근 6년간 보호관찰 대상자의 7.4%가 다시 범죄를 저질렀으며, 이중 비행청소년의 재범률은 11.3%로, 성인 재범률4.8%에 비해 2배가 훌쩍 넘었다.

【표 2-7】 보호관찰 대상 인원 및 보호관찰 중 재범현황 (단위 : 명, %)

구분	실시인원			재범자			재범률		
	합계	성인	청소년	합계	성인	청소년	합계	성인	청소년
2012	97,886	50,312	47,574	7,736	2,046	5,690	7.9	4.1	12.0
2013	96,574	51,604	44,970	7,329	2,316	5,013	7.6	4.5	11.1
2014	95,198	54,964	40,234	7,023	2,778	4,245	7.4	5.1	10.6
2015	96,419	59,474	36,945	7,368	3,063	4,305	7.6	5.2	11.7
2016	100,995	66,866	34,129	7,971	3,776	4,195	7.9	5.6	12.3
2017.7	82,857	57,918	24,939	4,786	2,378	2,408	5.8	4.1	9.7
합계 (2012 ~2017. 7)	569,929	341,138	228,791	42,213	16,357	25,856	7.4	4.8	11.3

출처 : 대검찰청, 2017년 보호관찰 통계

2) 상담 위원 활용

전국 범죄예방 연합회에서 통계를 낸 자료를 보면 57개의 지역에서 1만여 명의 범죄예방 위원이 활동하고 있으며 상담위원과 결연된 현황은 전체 보호관찰 대상자 중에서 약 15%를 차지하고 있다. 【표 2-8】 , 【표 2-9】 상담 위원들은 각계각층에서 다양한 직업에 종사하고 있으며 보호관찰 대상의 특성에 맞게 지도하고 선도하기에 어려운 점이 많이 있다. 또한 시간적으로도 별도의 시간을 업무 후에 내어야 하므로 상담 활동과 만남이 형식적으로 이루어질 우려 또한 크다.

【표 2-8】 상담 위원 활용 현황[(위 : 명, %)

(2014년 12월 31일 현재)

구 분 연도	전체			소년			성인		
	범죄예 방위원 지정이 가능한 대상자	지정된 대상자	지정 률(%)	범죄예 방위원 지정이 가능한 대상자	지정된 대상자	지정률 (%)	범죄예 방위원 지정이 가능한 대상자	지정된 대상자	지정 률(%)
2009	44,481	3,593	8.1	19,795	3,495	17.7	24,686	98	0.4
2010	43,617	2,706	6.2	19,288	2,671	13.8	24,329	35	0.1
2011	43,016	2,170	5.0	18,880	2,162	11.5	24,136	8	0.0
2012	42,322	2,741	6.5	18,819	2,715	14.4	23,503	26	0.1
2013	41,017	3,066	7.5	16,939	3,033	17.9	24,078	33	0.1

출처 : 보호관찰 통계연보, 2014

현재 상담 위원은 보호관찰 청소년의 학업이나 진로, 상담 등 다양한 프로그램을 실시하여 사회적응력을 제고하고 보호관찰 청소년의 재범을 방지하기 위하여 결연을 맺어 1:1로 상담 활동을 하고 있다. 성인에 비하여 재범률이 높은 청소년에 많은 상담위원이 배치되어 있지만 아직도 절반을 조금 넘는 수준에 불과하다.(아래 【표 2-9】)

【표 2-9】 상담 위원이 지정된 보호관찰 대상자 현황 [단위 : 명,%]
(2014년 12월 31일 현재)

구분			
총계	6,364	3,066	48.2
소년	4,883	3,033	62.1
성인	1,481	33	2.2

출처 : 보호관찰 통계연보, 2014

제 3 절 청소년 특성

1) 환경적 특성

범죄나 비행은 청소년이 자라온 개인의 환경이나 소질, 적응하는 방식을 통해서 알게 된 인격의 결과로 초래된 것이다. 따라서 범죄나 비행과의 연관에 있어 소질과 환경과의 관계를 분리해서 시킬 수 없으며 상호 작용하는 것이라는 기본 인식이 내재 되어 있어야 한다.

가) 가정 환경적 요인

인간이 태어나 최초로 인간관계를 갖는 곳이 가정이며 사회적 환경이다. 또한 비행에 있어 가장 중요한 역할을 차지하는 인격형성의 기본적인 환경이다. 자녀들의 인격을 함양하고 작은 단위의 사회이며 학교의 역할을 하는 아주 좋은 곳이 가정이라 할 수 있다.

사회의 구조가 다양하게 추구되는 변화 속에서 우리나라의 가정의 역할이나 형태 등 많은 변화가 있지만 여전히 청소년에게 인격 형성과 건전한 성장 발달에 커다란 영향을 미친다. 양육태도나 양육 방법이 부모에 따라 다르므로 가정은 청소년의 인격에 막대한 영향을 미치게 되며, 비행에 대한 잠재적인 기능을 억제 하고 있다. 가정은 청소년의 도덕성과 사회화의 장으로서 가장 중요한 역할을 하고 있다. 가정환경이 좋은 곳에서는 인격이 좋게 형성되고 가정환경이 좋지 않은 곳에서는 비행의 인격이 잠재되어 있다가 형성되는 경우가 많이 나타난다. 따라서 자녀를 어떻게 부모가 양육 하느냐에 따라서 자녀와 사회의 미래에 막대한 영향을 미치며 건전한 가정이야 말로 건전한 주체성이 형성되어 개인이나 사회에 건전한 정신을 가질 수 있다. 즉 가정은 청소년들에게 제일 먼저 인간관계에 대해 배우고, 사회에서 요구되어지는 행동 규범을 익히는 훈련장이라 할 수 있다(송영흠, 2010; 26). 그러나 현대 사회 가정의 기능이 점점 축소되어지고 있는 것이 현실이다. 때로는 그 작은 기능마저 상실되어 가고 있는 추세이며, 이러한 현실은 비행청소년이 되는 중요한 요인으로 크게 작용하

고 있다.

부모는 가정에서 가장 중심적인 역할을 하게 되며, 부모와 자녀와의 건전한 관계는 청소년들의 심리적 발달에 지대한 영향을 준다. 즉 부모의 자녀에 대한 정서적 유대감과 관심어린 애정, 자녀가 큰 잘못을 저질렀을 때의 올바른 훈육 방법은 자녀에게 올바른 인격형성과 건전한 가치관 형성에 도움이 된다(이경순, 2005; 44-45). 그러나 반대로 맞벌이 부모의 경우 가정형편상 가정교육의 부재로 일관성이 없는 억압된 훈육을 하게 되고 가족 간의 대화기도 부족하며, 한 자녀 부모의 경우는 과잉보호로 인해 올바른 성격형성의 존재가 상실되면서 청소년들에게 일탈과 가치관의 혼란을 겪게 하여 비행의 유발하거나, 욕구 불만을 계기로 하여 가출하거나 학교 무단결석 등의 다른 형태의 비행의 원인이 되는 청소년으로 작용하기도 한다. 다음으로 어려운 경제상황 인한 빈곤 가정 및 결손가정 확대가 청소년 비행의 중요한 요인으로 들 수 있다. 부모의 이혼, 사망, 별거로 인한 부모의 결손과 경제적 어려움으로 인한 부모의 자포자기, 부부 싸움, 폭력적 언행, 음주 등은 청소년들의 정서 발달에 부정적인 영향을 미치게 되며 나아가 청소년이 비행을 저지르는 요인으로 작용하기도 한다(전병주, 2004; 39).

나) 학교 교육 환경적 요인

청소년이 가정을 떠나 생활하는 제2의 사회 집단인 학교는 교사로부터 교육을 받게 되고, 동급생간 친구와 선후배와의 인간관계를 형성하고 연마하는 사회화의 주체라고 할 수 있다. 학교의 교육 기능은 인격 형성과 문화 전달의 장이다. 하지만 현실적으로 학교 교육은 입시 위주의 주입식 교육이고, 학교 환경에서는 성적이 청소년을 인격을 판단하는 기준이 되며, 학업 능력이 저조할 경우에는 학생의 가치관 사회적 태도 등에 영향을 끼치게 되어 비행의 원인이 된다.

학교란 인성을 배우고 진리를 탐구하여 올바른 사회 구성원을 만들기 위해 형성된 사회집단으로 청소년의 올바른 인격과 자아를 형성하게 해주고

가치관을 확립시키며 규범을 내면화하는 제2의 가정이라고 할 수 있다(전병주, 2004; 39).

또한 청소년은 가정에서 보다 학교에서 그들의 가장 많은 시간을 대부분 보내고 있으며, 그만큼 학교는 현대사회에서 교육 환경이 중요한 기능을 수행하고 있으며 더불어 청소년 비행의 중요한 요인으로도 작용한다고 할 수 있다. 그러나 오늘날 학교는 전인 교육의 역할을 수행은 낮아지고 단지 상급학교로의 진학률을 높이기 위한 방법으로 전락하고 있으며, 여러 가지 문제점을 가지고 있다. 비행의 중요 요인이 되는 환경적 문제를 살펴보면, 첫째로 교육 제도를 들 수 있다. 전인교육은 점차 축소되고 학업 능력 위주의 교육 제도로 충동적 기질이나 낮은 집중력을 지닌 청소년들로 하여금 저조한 성적을 받으며 그 결과 청소년들은 낮은 자존감으로 인한 좌절감을 갖게 된다. 이러한 좌절감과 낮은 자존감이 청소년의 비행에 커다란 영향을 끼치는 요인으로 작용하고 있다. 또한 적당한 체육 활동을 통해서 신체적 욕구를 해결해야 할 필

요가 있는 청소년기에 무조건 천편일률적인 학습 위주의 교육과정은 욕구 불만을 크게 일으킬 수 있으며, 일탈 현상을 가져오는 비행요인으로 크게 작용하기도 한다. 두 번째로 교우관계로 불량한 친구와의 교제가 자연스럽게 이루어지고 따라서 쉽게 불량 서클에 참여하게 된다는지, 학교폭력을 가볍게 저지르는 등의 비행을 유발하기도 한다.

다) 사회 환경적 요인

가정, 학교라는 두 집단을 교육적인 측면에서 보면 부모와 교사의 교육 주체가 직접, 간접적으로 청소년에게 전달되는 교육을 시키고 올바른 길로 나아 갈 수 있도록 이끌어 주고 있다. 그러나 사회집단은 교육의 주체가 없으므로 올바른 길로 인도하는 사람이 없다. 청소년 자신이 옳고 그름을 스스로 체험하고 결정해 나가야 하는 사회의 집단이다. 그래서 사회가 미치는 영향은 청소년 비행에 있어서 크게 작용한다.

청소년 비행의 사회 환경 문제는 크게 도시화의 문제, 지역의 문제로 나누어 볼 수 있다. 비행의 직접 관련이 있는 사람들이 모여서 사는 하류

계층에서는 비행 지역을 구성하기 용이하다. 그러한 지역은 수시로 비행 다발 지역으로 변모 하는데 비행을 낳는 비행 다발 지역에서는 그 비행 문화가 전달되어 가기도 하고, 고유한 문화가 있다. 도시에서 범죄가 많이 발생한다는 것은 도시에 그만큼 범죄를 유발하는 요소가 많이 있다는 것과 인구 증가에 의한 원인이 크다고 볼 수 있다.

그 중에서도 무엇보다 비행에 가장 큰 영향을 미치게 되는 사회 환경적 요인은 대중매체의 발달을 들 수 있다. 텔레비전이나 신문 특히 휴대전화와 인터넷 발달은 청소년들로 하여금 비행을 학습하는 계기를 쉽게 접할 수 있는 기회가 된다. 선정적이고 폭력적이며 비인간적인 내용과 표현을 너무 간단하게 접하게 한다. 그러므로 청소년들은 불건전한 성적 표현이나 폭력 등 잔인한 행동 등의 비행과 범죄의 행위들을 너무나도 간편하게 또한 많이 간접 경험하게 되므로 때로는 학습의 기회와 체험의 결과를 낳기도 한다.

청소년들에게 유해한 유해환경은 매년 급증하고 있으며 또한 청소년들이 근접하기 쉬운 인터넷이나 시내 번화가와 역 주변에 많이 자리 잡고 있으며, 심지어 청소년 보호 구역 인근에도 있어서 청소년 비행의 중요한 요인이 되기도 하지만 청소년 교육에 악영향을 미치기도 한다.

2) 심리적 특성

발달단계 상 청소년기는 정신적 외상(外傷)의 시기이며 정신적 외상, 갈등가난과 같은 다양한 환경 속에서 청소년기의 건전한 성숙이 방해 받는 순간들이 존재한다. 개인의 성격 특성이나 호르몬의 영향을 받아 일부 청소년들은 청소년기의 적절한 도전들을 달성하는 면에서 다른 청소년들보다 많은 어려움을 겪기도 한다. 이것은 결국 정신 병리(精神病理)적 현상을 초래하면서 극단적인 자살 행위를 한다거나 비행이나 정체감의 문제 등으로 나타난다.

만일 청소년들이 스스로를 과소평가하거나 과대평가하거나 보통 이상으로 억제하게 되면 발달이 지체되어 우울, 품행 장애, 불안 장애의 결과

를 초래할 수 있다.

청소년기의 지체된 발달이 공격적 행동이나 비행, 정신 병리적인 여러현상이 나타나날수있다.The Diagnostic and StatisticalManualof MentalDisorders (미국심리학회,1994)에서는적대적반항장애(Oppositional DefiantDisorder)를 품행 장애(Conduct Disorder)의 전조로서 제시하였고 품행 장애는 반사회적 인격 장애(Antisocial Personality Disorder)의 전조로 제시 하였다. 품행 장애를 가지고 있는 십대들은 잔인한 행동이나 공격적 행동을 보이고, 어른들에게도 적대를 보이며 순응하지 않는 면을 보인다. 또한 학교를 무단으로 결석하거나 비행, 음주, 흡연, 약물 남용을 많이 보이며, 지속적인 가출과 거짓말, 폭력 등을 취하기도 한다.

자신의 내적 자극이나 외부환경으로부터 압력을 받을 경우에는 공격적인 행동하거나 자신에게서 문제를 발견하지 못하고 문제를 자신 밖으로 돌려 자신의 욕구를 주위에서 해결하려고 하며, 무조건 사회와 부모 탓으로 자신이 잘못됐다고 여기는 합리화를 방어기제(防禦機制)로 삼는다.

가) 가치 기준

범죄나 비행청소년이나 특히 폭력단체 조직을 형성 하는 등 소속되어 있는 단체에서 그들 나름대로의 사회에서 취할 수 없는 행동의 가치 기준을 가지고 있다. 그로 인해 사회의 가치 기준이나 준법을 거부하고 자기방어 적이 된다. 즉 자신들과 다른 일반사회 사람들이라는 시각으로 사회의 사람들과 자신들과는 다르다고 생각을 하고, 폐쇄된 세계 속에서 서로 의지하고 화합하면서 의리를 지킨다고 하는 것이다. 그렇기에 사회 사람들에 대한 폐쇄적이고 불신감이 크며 적대시 하는 경향이 강하다.

나) 주변인(周邊人)의 욕구불만

아동기에서 성년기로 넘어가는 과도기시기에 있는 청소년기의 청소년은 어른의 영역에도 아이의 영역에도 속하지 못하고 주변을 배회하는 동안 뚜렷한 사회적 역할에 참여하지 못하고 소외감을 느끼며 불만과 긴장감을 가지고 살아가는 주변인(marginalman) 위치에 있게 된다. 주변인 위

치의 기간이 길수록 소외감은 커지고 비판의식과 저항감은 높아지게 된다. 그러므로 청소년기에 축적된 에너지를 해소시키지 못하면 건전한 자아의식 형성에 지장을 초래 해 비행으로 빠지게 된다.

청소년기에 욕구불만이 있을 때 주로 행동으로 나타나는데 공격 행위와 연결 될 수 있다고 말 할 수 있다. 욕구는 욕구에 대한 방해 요인이 강할수록 더 심각해진다. 그러므로 청소년은 욕구 충족을 많이 열망하면서도 그에 따르는 책임과 의무가 부족하며 자제력도 미흡하다. 최근 급속도로 발전한 경제와 소득이 늘어났지만 상대적 빈곤감으로부터의 욕구의 불만은 오히려 팽창하고 풍요 속의 빈곤 현상도 욕구를 충족시키는 데에는 한계가 있다.

다) 스트레스 축적과 정서적 불안

청소년기에는 사회적 제약과, 경쟁, 지시와 금기, 강요와 타율 등으로 억압받으며 입시 위주의 주입식교육으로 인한 스트레스를 가중시키고 있다. 특히 청소년 범죄는 정서적 불안과 스트레스에 기인하는 경우가 많다. 청소년기 욕구 좌절, 욕구불만, 신체적 성숙에 따른 정신적 성숙의 불균형에서 오는 현상이 그 원인이라 볼 수 있다. 이러한 정신적 갈등과 불안감을 해소하지 못하고 지속되는 경우에는 정신적 결함을 야기하여 청소년 비행의 요인이 될 수 있다.

제 4 절 선행 연구 고찰

그동안 보호관찰 청소년의 사회, 심리적 특성 및 치료적 개입과 효과에 대한 연구(허명금, 2012; 박미선, 2015)들이 다양하게 진행되면서 보호관찰 청소년의 특성을 이해하고 도와 재범을 예방 할 수 있는 다양한 방안을 제시하였다.

본 절에서는 주로 연구 방법 중 근거이론에 따른 연구에 대해 살펴보겠다. 근거이론으로는 ‘청소년의 재비행 과정에 관한 질적 연구’(최옥채, 이정미, 2006), ‘비행 청소년의 소년원 체험에 관한 질적 연구’(이정미, 2007), ‘보호관찰 청소년의 재범 후 삶에 관한 근거이론 연구’(주영신, 2007), ‘비행청소년의 재사회화 과정에 관한 근거 이론적 연구’(손순용, 2008; 손순용·양철호, 2009), ‘보호관찰 청소년의 일상생활 적응에 관한 질적 연구’(조경미 외 2008), ‘보호관찰 처분을 받은 청소년들을 대상으로 한 보호관찰 경험 연구’(정기명, 2013), ‘초범 보호관찰 청소년들을 대상으로 보호처분 경험에 관한 연구’(장숙희, 2016) 등의 논문들이 있다.

이러한 질적 연구는 가정과 학교, 지역사회 속에서 비행 청소년이 어떤 과정을 거쳐 범행을 저지르게 되는지를 비행청소년이 살아가는 삶이 실제 어떤지 등을 연구하여 비행 청소년의 삶을 이해하게 하고 수용하며 비행청소년들을 효율적으로 돕는 다양한 정보를 제공하고 있다.

주영신(2007)은 범죄 처벌 후 보호관찰 처분을 부과 받은 후 5개월이 지난 청소년들은 삶에서 변한 것이 무엇인지를 살펴보았다. ‘상황 속에 연상’이 현상으로부터 5단계로 삶의 과정을 구분한다.

【표 2-10】 보호관찰 청소년의 삶의 과정 5단계

단계	유 형
삶 인식 단계	부정적인 경험을 통한 상황을 인식함
삶 공감 단계	범죄 처벌 후 주변 환경으로부터 상반된 헤아림을 받는 단계
삶 적응 단계	상황에 적응해 나가는 단계
삶 구축 단계	다양한 삶을 계획하고 추구해 보는 단계
삶 다지기 단계	부정적인 경험을 받아들이며 적응하기 단계

출처 : 주영신, 2007

즉, 부정적인 경험을 한 상황을 연상하는 ‘삶 인식 단계’, 처벌 후 주변 환경으로부터 반대로 헤아림을 받는다는 ‘삶 공감 단계’, 상황을 잘 적응해 나가는 ‘삶 적응 단계’, 삶을 계획을 다양하게 구성 해보는 ‘삶 구축 단계’로 구분 할 수 있다. 이를 통해 비행 청소년들은 범행 후 ‘부정적인 경험을 받아들이며 갈등과 지지 속에서 적응하고 다져 나가기’를 범주로 하고 삶의 유형을 ‘삶 방관 유형’과 ‘삶 포기 유형’으로 나누고 이를 다시 삶 중심 유형’과 ‘삶 의존 유형’으로 나누어 구분하고 있다. ‘삶 방관 유형’은 기대감을 막연하게 가지고 노력하지 않으면서 아무렇게나 살아가는 유형이며, ‘삶 중심유형’은 재범 후에 자신의 비행을 진정으로 후회하며, 노력하고 실천하는 유형이고, ‘삶 의존 유형’은 소극적이고 의존적인 태도를 보이며 자존감이 약하고 가족 또는 부모에게 기대어 살아가는 유형이다. 자신의 행동이나 미래에 대해 무관심하며 스스로를 포기하고 사는 유형이다. 자신의 문제 행동이나 미래에 대해 무관심하며 자신을 포기하고 사는 유형이다. 각 유형별로 적절하게 지원하고, 부모의 과잉보호에서 벗어나서 스스로 자신의 미래를 설계할 수 있는 기회를 제공해 주고, 교육기관의 보호를 제공하는 등 사회의 복지적 측면의 지원하는 방향을 강조하였다.

손순용(2008)은 보호관찰기간을 무사히 종료하고 보호관찰 청소년들이 재 비행 없이 일상생활에 잘 적응한 청소년들을 교육에 참여 시키는 ‘교육단계’, 환경과 비행친구를 단절하는 ‘단절단계’, 법의 엄격함을 깨닫는 ‘자각 단계’, 사회에 잘 적응하며 건전한 모습을 보이는 ‘적응 단계’로

구분하였다.

‘단절-의지형’은 개인의 깨달음과 각오로 비행을 단절한다는 의지를 가지고 살아가는 유형으로 다양한 정보와 도전의 기회를 제공하며, ‘단절-나약형’은 외부의 강요에 의해 단절은 하지만 소극적이고 나약한 삶을 살아감으로써 자존감 향상 교육이나 자아의식 향상 프로그램을 통하여 건전한 삶을 적극적으로 지원해야 한다고 보았다. ‘유지-의지형’은 비행이나 친구와 단절하지 못하고 보호관찰 기간 중의 효과를 바탕으로 한 의지를 가지고 비행에 빠지지 않고 노력하면서 살아가는 유형으로 동기부여와 꾸준한 자기 관리를 통해 자기의 목표를 향해 노력하도록 교육의 기회뿐만 아니라 더불어 다채로운 정보를 제공하고, ‘유지-나약형’은 교우관계를 유지하면서 자신의 삶의 의지에 상관없이 나약하게 살면서 범죄를 저지르지는 않지만 범죄를 저지를 요소가 있으므로 지속적인 관심과 상담 제공의 필요하다. 더불어 비행청소년이 성격형성에 긍정적인 영향을 미치는 가족의 도움이 크고, 학교에서는 교사와의 지도와 상담이 많은 도움을 주며 이웃이 함께 하며 긍정적으로 대해줄 필요가 있음을 나타내고 있다.

【표 2-11】 비행 청소년의 4가지 유형

단 계	개인의 의지 있음	개인의 의지 없음
비행 환경과 단절 됨	단절-의지형	단절-나약형
비행 환경과 단절 안 됨	유지-의지형	유지-나약형

출처 : 손순용, 2008

조경미, 강희숙(2008)은 보호관찰경력이 1회 이상인 장기보호관찰 청소년들의 생활에 관한 연구에서 이들이 보호관찰을 기간을 보내며 일상에 적응하는 초기단계인 방관 단계와 변화를 시도하는 인식의 전환단계, 자기 관리에 힘쓰는 안정추구단계로 구분하고 있다. 보호관찰 기간 초기단계인 방관 단계는 청소년들은 보호관찰을 핑계로 가정생활과 학교생활을 불성실하게 하고 불수동적으로 보호관찰에 출석하며 심리적으로 위축감이

크다. 인식의 전환단계는 재사회화를 위해 변화를 시도하고 과거 삶에의 회의로 자신의 관리에 힘쓰는 단계이다. 안정추구단계는 보호관찰을 받으면서 변화된 모습을 가족과 교사, 주위의 지지와 신뢰를 받으면서 긍정적인 효과를 바탕으로 현실에 적응하며 경제적으로 독립하려는 심리적 안정을 추구하는 단계이다. 이 연구에서는 일반사회구성원으로 동화되기 위한 노력과 새로운 각오로 본능의 갈등을 극복하고 자립하려 노력한다. 사회생활훈련과 새로운 정체성 및 건전한 가치관 확립을 위한 교육, 보다 현실적인 목표와 진로에 대해 수립하고 실천을 위한 지도·감독, 밝은 사회 적응을 위한 대인관계 능력과 위기관리 대처 능력 향상을 위한 훈련 및 능통한 의사소통 등의 교육의 필요성을 제안한다.

【표 2-12】 비행 청소년의 3가지 유형

단 계	유 형
방관 단계	보호관찰 초기 단계
인식의 전환 단계	변화를 시도하고 자기 관리에 힘쓰는 단계
안정 추구 단계	자기 관리에 힘을 쓰고 재사회화를 위한 변화를 시도하는 단계

출처 : 조경미, 강희숙, 2008

정기명(2013)은 보호관찰중인 청소년을 대상으로 한 보호관찰 연구에서 청소년들이 보호관찰을 받은 전후의 과정을 만남과 비행, 보호관찰과 성찰, 소망의 5단계로 구분하고 있으며, 각 단계별로는 ‘욕망 충족과 유희로서의 비행’, ‘외로운 친구끼리 만나기’, ‘내면적으로 받아들이기 또는 반감을 쌓기’, 그리고 ‘보호관찰에 외형적으로 순응하기’, 그리고 ‘소망 갖기 또는 기억 지우기’로 대응하였다. 외로운 친구와 만나기는 자신이 겪은 외로움과 소외 괴롭힘에서 벗어나기 위함이고, 비행 친구들과 어울리면서 가해자가 되는 단계이며 자신의 비행 행동을 실수나 호기심으로 포장하며 죄의식을 인식하지 못하는 단계로 비행은 불량친구들과 결속을 다지는 행위가 된다.

【표 2-13】 보호관찰 청소년의 보호관찰 전후의 과정 5단계

단계	내용
외로운 친구와 만나기	소외와 외로움, 괴롭힘에서 벗어나기 위해 불량 친구들과 어울리면서 가해자가 되는 단계
놀이로서의 비행	자신의 범법 행위를 단순히 호기심이라고 변명하며 별로 죄의식을 갖지 못하는 단계
보호관찰에 외형적으로 순응하기	부모에 대한 미안한 마음과 보호관찰을 처벌로만 인식하고 제재나 가중처벌에 대한 두려움으로 인해 외형적으로 순응하는 단계
내면적 수용 또는 반감 쌓기	외형적 순응을 내면적으로 수용하기도 하며, 자신의 비행을 후회와 반성을 하고 적개심과 반감을 쌓아가는 단계
기억 지우기 또는 소망 갖기	미래에 대한 소망 없이 상황을 벗어나기 위한 마음과 미래에 대한 소망과 더불어 희망을 갖고 싶어하는 단계

출처 : 정기명, 2013

보호관찰을 외형적으로 순응하기는 부모에 대한 미안한 마음과 보호관찰을 처벌로만 인식하고 제재나 가중처벌에 대한 두려움으로 인해 외형적으로 순응하는 단계이다. 순응 이면에서 일어나는 외형적, 내면적에 대한 것으로, 청소년들은 자신의 비행을 반성과 후회를 하며 외형적인 순응을 내면적으로 받아들이기도 하며, 적개심 또는 반감을 쌓아가지기도 한다. 기억 지우기와 소망 갖기에서는 결과에 따라 장차 앞날에 대하여 소망도 없이 상황을 벗어나기 위한 마음과 미래에 대한 소망과 더불어 희망을 갖고 싶어 하는 단계이다. 이 연구는 보호관찰 청소년들 ‘처벌을 감수하며 현 상황 벗어나기’위한 범주를 중심으로 ‘적극적 순응형-타율형’유형과 ‘소극적 순응형’, ‘적극적 순응형-자율형’, ‘반감적 순응형’으로 구분하고 있다. 보호관찰 청소년의 재범예방 위해 이들의 도덕성의 발달에 긍정적인 실제적인 방법에 대해 모색할 필요성을 제안하며 부정적 지지체계를 가지는 가족에 대해서도 개입이 이루어져야 함을 인식해야 한다.

【표 2-14】 보호관찰 청소년의 유형

핵심범주	유 형	
처벌을 받더라도 현 상 황 탈출하기	타율형-적극적인 순응형	자율형-적극적인 순응형
	소극적인 순응형	반감적인 순응형

출처 : 정기명, 2013

장숙희(2016)는 처음 죄를 지은 보호관찰 중인 청소년들을 대상으로 한 보호처분 경험에 관한 연구에서 보호관찰 청소년들이 1년 동안 다시 죄를 짓지 않고 보낸 보호관찰 이행 과정에 대하여 5단계로 분류하고 있다. ‘소극적 시도단계’와 ‘저항적 갈등단계’로 나누고 또 다시 ‘적극적 실천단계’와 ‘자율적 조절 단계’, 그리고 ‘적응적 변화단계’로 나누었다. 여기서 핵심범주는 ‘책임을 받아들이고 심리적인 손상을 회복하기 위해 조심스럽게 다져 나감’으로 정의하였다. 연구 결과를 밑바탕으로 이러한 보호관찰 청소년들이 스스로 주어진 보호관찰 처분의 목적과 이유를 알아들을 수 있도록 충분히 이해시키는 교육이 필요하다. 여기에는 개인별로 서로 다른 특성이 있으므로 이에 따른 상담 매뉴얼을 개발하고 이를 적용할 필요가 있다. 이를 위해서는 가족 상담을 통하여 부모와 자녀 관계를 원상회복하도록 해야 한다고 말하였다. 이를 위해서는 체계적인 부모교육도 실시할 필요가 있다. 처음 죄를 지은 보호관찰 청소년들을 위하여 체계적인 개인 상담을 해야 하며 이를 위하여 예산을 확보하여 전문상담원을 확보하거나 각 지역의 전문상담원들의 자원봉사 활동을 더욱 강화할 필요가 있다고 보았다. 그리고 자원봉사자에 의하여 멘토링 프로그램을 제공하고 사회 복지적 측면으로나 전문상담 측면에서도 서로 협력적으로 활동이 행해져야 한다고 말하고 있다.

【표 2-15】 보호관찰 이행 과정 5단계

핵심범주	하위범주
책임을 받아들이고 심리적 손상을 회복하기 위해 천천히 다져 나감	저항적 갈등단계
	소극적 시도단계
	적극적 실천단계
	자율적 조절 단계
	적응적 변화단계

출처 : 장숙희, 2016

【표 2-16】 보호관찰 청소년 이행 과정·유형 비교

구분	유 형
주영신 2007	삶 인식 단계(부정적인 경험을 통한 상황을 인식함)
	삶 공감 단계(범죄 처벌 후 주변 환경으로부터 상반된 헤아림을 받는 단계)
	삶 적응 단계(상황에 적응해 나가는 단계)
	삶 구축 단계(다양한 삶을 계획하고 추구해 보는 단계)
	삶 다지기 단계부정적인 경험을 받아들이며 적응하기 단계)
손순용 2008	비행환경과 단절 됨 (단절-의지형, 단절-나약형)
	비행환경과 단절 안됨(유지-의지형, 유지-나약형)
강희숙 조경미 2008	방관단계(보호관찰 초기단계)
	인식의 전환단계(변화를 시도하고 자기 관리에 힘쓰는 단계)
	안정 추구단계(과거의 삶에 대한 회의로 사회화를 위한 변화를 추구하고 자신의 관리에 애쓰는 단계)
정기명 2013	어려운 친구끼리 만나기(자신이 겪었던 어려움에서 벗어나기 위해 친구들과 함께 가해자가 되는 단계)
	놀이로서의 비행(자신의 범죄 행동을 호기심이라고 변명하며 범죄 의식을 깨닫지 못하는 단계)
	보호관찰에 외형적으로 순응하기(보호관찰을 받는 것을 처벌로만 인식하고 부모에 대한 미안한 마음으로 겉으로만 순응하는 단계)
	내면적 수용 또는 반감 쌓기(자신의 범죄행위를 후회하며 겉으로만 순응을 하거나 속으로 받아들이기도 하며, 적개심과 반항심을 쌓아가는 단계)
	기억을 지우거나 희망 갖기(앞의 네 번째 단계에 따라 미래에 대한 희망 없이 단순히 현재 상황을 벗어나고 싶은 마음과 미래에 대한 직접적인 희망과 함께 소망을 갖는 단계)
장숙희 2016	저항적 갈등단계
	소극적 시도단계
	적극적 실천단계
	자율적 조절 단계
	적응적 변화단계

제 3 장 분석 방법

제 1 절 근거 이론

이 연구는 이전에 선행 연구가 거의 없으므로 사실 탐구적인 접근이 필요한 연구이다. 청소년들에게 예민감하고 정서적인 주제를 다루면서 실제로 보호관찰 청소년들이 어떻게 살고 있으며 다른 사람들의 눈으로부터 ‘실제적인 경험’에 대한 이해를 구하고 함께 보호관찰 청소년들의 삶으로부터 유의미한 의미를 이끌어 내고 사건에 대하여 내면적이고도 심층적인 분석을 하고자 한다. 또한 현상에 대해 새로운 이해를 얻기 위해 많은 정보가 필요한 분야를 탐색하는 데에도 이 연구 방법은 대단히 유용하다(Strauss & Corbin, 1998, 2001). 이에 대한 근거가 되는 이론은 1967년 Glaser와 Strauss에 의해 개발되었으며 이와 다른 연구에서도 적용이 되는 상징적 상호작용주의에 기반한 연구 방법이라 할 수 있다. 이 이론은 개인의 행동이 규칙적이면서 사회적으로 구조화되어 있어 사회과정을 충분히 이해해야 파악할 수 있다고 본다. 또한 개별적인 현상에 대해 참여자가 어떻게 활동하는지 상담 자료를 수집하여 이를 토대로 범주화하여 이론이 되는 가설을 제시하고자 한한다. 이 연구에서는 보호관찰 청소년들의 상담 경험과정을 이해하기 위해 연구 방법 중 근거 이론 방법을 채택하였다. 그 이론을 채택한 이유는 다음과 같다. 첫째, 기존 연구가 보호관찰을 받는 청소년의 심리적 특성 및 치료적 개입, 그리고 그 효과에 대한 연구가 많이 진행되었다. 가끔은 보호관찰 청소년의 상담 활동 경험에 대한 연구가 있기는 하지만 보호관찰 청소년의 보호관찰 상담 경험에 대한 사례 연구는 찾아보기 어려웠다. 그러므로 이에 대한 연구가 많이 이루어지지 않은 상황에 대해 시간의 흐름에 따라 포괄적, 심층적 접근을 할 수 있는 근거이론 방법을 적용하였다(Strauss & Corbin, 1998, 2001). 둘째, 근거 이론은 소규모의 현상에 대하여 상담과 관찰을 이용하여 다양한 경험치의 자료를 얻고 이를 기본으로 하여 체계적으로 범주를 세워가는 귀납적 연구 방법이다.

본 연구가 보호관찰을 받은 청소년의 상담과정을 통해 그들의 내면을 깊

이 있게 받아들이고 연구하고자 하는 것이므로 귀납적인 방법론을 분석의 틀로 사용하였다.

제 2 절 연구 절차

1) 연구 참여자 선정

근거 이론에서 참여자 선정은 연구목적에 적합한 대상을 인위적으로 표집한다(Strauss and Corbin, 1998, 2001). 이 연구가 보호관찰 처분을 받고 실제적인 청소년의 보호관찰 상담 프로그램 과정과 효과를 파악하는 것이기 때문에 법원에서 보호관찰처분을 받아 2014년부터 현재까지 연구자가 직접 상담을 맡았던 보호관찰 청소년과 현재 보호관찰 중으로 상담 프로그램을 진행하고 있는 청소년을 연구 참여자로 선정하였다. 본 연구에 참여자는 소년법의 제32조 4호(단기 보호관찰)와 5호(장기 보호관찰) 처분을 받았던 보호관찰 중인 청소년들이다. 2호(수강명령) 처분과 3호(사회봉사명령) 처분은 실제로 보호관찰 상담을 받는 대상이 아니기 때문에 제외하였다. 그리고 4호, 5호 처분과 함께 1호(보호자 위탁)와 2호, 그리고 3호와 8호(1개월 소년원 위탁) 처벌이 함께 부여된 사람은 본 연구에 참여시켰다.

이 연구는 보호관찰 중인 청소년들 중에서 연구자의 질문에 대하여 현상이 잘 나타날 수 있는 참여자들로 될 수 있는 한 대표성을 갖는 표집이 이루어지도록 하였다. 또 연구를 위해 보호관찰소에서 보호관찰 중인 청소년들을 대상으로 청소년들에게 연구목적과 내용을 전달하였으며, 이에 동의하고 선정된 10명이 연구 활동에 참여하게 되었다. 2014년도 보호관찰 청소년의 성별 비율이 남 83.6%, 여 16.4%로 나타났으므로(법무연수원, 2016), 참여자의 성별 비율을 남 8명, 여 2명으로 구성하였고, 참여자의 평균연령은 16. 5세, 보호관찰 경력은 평균 2.6회로 구성하였다.

2) 자료 수집

본 연구에서는 대부분 상담활동과 프로그램을 통해 자료를 수집하였으며, 상담이 끝난 뒤에는 참여자에 대한 행동의 관찰과 상담 시 연구자의 생각 등을 메모와 녹음으로 기록하였다. 근거가 되는 이론은 다양한 자료를 수집하거나 분석할 수 있으므로 부가적으로 참여자의 행동과 태도 관찰, 보호관찰의 상황 등을 참고하고, 필요하면 담당 보호관찰관과의 상담을 통해서도 자료를 수집하였다.

본 연구를 위하여 자료는 수집 기간을 예비자료 수집 기간으로 2018. 5. 보호관찰 상담활동을 받고 있는 청소년 1명에 대해 상담을 먼저 실시하였으며 이 활동을 통하여 연구를 위한 질문 방식이나 내용에 대하여 방향 등을 설정하고 심층 상담을 위한 반구조화 질문지를 작성하였다. 상담 전 연구 참여자와의 상호 믿음이 가는 연구를 위해 1~2차례 사전 상담 등의 활동을 하였다. 이러한 예비 자료를 토대로 상담을 통해 자료를 수집하였고 상담은 서울북부보호관찰소의 상담실에서 참여자와 미리 약속한 시간에 만나 보통 50분에서 70분 정도 실시하였다. 상담 내용은 녹음한 후에 옮겨 적었으며 추가로 질문이 필요하면 참여자에 대하여 추가 개별 상담을 가졌다.

상담활동은 제시된 프로그램에 따라 진행하였으며 궁금하거나 필요한 부분은 계속 구체화된 질문을 해나가면서 연구 참여자의 경험과 태도를 구체적으로 파악하고자 하였다. 상담 시간은 연구 참여자들이 시간적으로 여유 있는 시간을 이용하여 행해졌으며 상담 장소는 기관 내 상담실에서 이루어졌다. 상담을 시작하기 전에 참여자에게 연구자와 연구 목적에 대하여 소개를 하였다. 그리고 상담소요 시간, 상담의 방법, 상담 내용이 어떻게 활용될 것인지 그리고 비밀을 보장하는 것에 대해서 자세하게 설명하였다.

연구 참여자로부터 상담한 내용을 녹음하면서 사전에 참여자의 동의를 받았으며 상담 도중에라도 연구 참여자가 녹음을 원하지 않으면 상담을 철회할 수 있음을 알려주었다. 그리고 이러한 내용에 대하여 자세한 세부 사항을 서

면으로 작성하여 연구 참여자들로부터 직접 ‘연구 참여 동의서’를 작성하여 받았다.

본 연구를 위한 질문은 상호 신뢰를 형성하기 위하여 연구자의 소개로부터 되도록 개방형의 질문으로 제작하였다. 상담을 끝낸 뒤에는 연구 참여자가 보여준 비언어적인 의사표현과 참여자로부터 받은 인상, 그리고 느낌들이나 앞으로 보충되어야 할 발문 내용을 기록하였다. 상담활동에 사용된 상담 질문은 이 연구에 초점을 맞추어 참여자의 진술의 의미를 이해할 수 있도록 구성하였다.

본 연구는 보호관찰 청소년의 상담 프로그램의 효과에 대한 연구이므로 연구목적에 따라 보호관찰 상담위원의 상담프로그램과 태도를 중심으로 인터뷰를 실시하였다. 연구 참여자들은 자신들이 보호관찰 상담 활동을 하는 동안에 느낀 다양한 생각들에 대해 서술하였고 스스로 자신들이 느낀 감회를 터놓고 솔직하게 말하였다.

3) 연구의 윤리적 고려

본 연구에서 연구 대상자의 윤리적 문제를 유발할 수 있으므로 연구 참여자의 윤리적 측면을 보호하기 위해(박승민 외, 2012) 노력하였다. 우선 연구 참여자들에게 연구를 위한 목적과 방법, 그리고 절차와 참여자의 권리 등에 대한 사항들을 자세하게 설명하고 제공하였다.

본 연구에서 자료에 대한 수집은 보호관찰 중인 10명의 청소년들로부터 상담을 통해 이루어졌다. 또 참여자가 이 연구 목적에 대한 자세한 설명과 내용을 듣고 이를 동의한 사람에 한정하여 그를 참여자로 선정하였다. 참여자들에게는 철저하게 비밀이 보장됨을 고지하였으며, 그와 함께 깊이 있는 상담 활동 과정은 녹음을 하며 참여자와 관련된 모든 기록들은 이 연구를 마치면 없애고 이 연구 목적 외로는 사용하지 않겠다고 다짐을 하고 약속을 하였다.

또한 연구를 하면서 도중에라도 참여자가 원치 않을 때는 언제나 철회할 수 있다고 알려 주었다. 연구에 참여하면서 참여자들에게 대해 동의서

를 받았고 연구에 동의한 참여자가 항상 상담 활동에 느긋한 마음으로 프로그램 활동에 참여할 수 있도록 하였으며, 활동에 따른 소정의 기념품을 지급하였다. 녹음 내용을 옮겨 적는 과정에서도 연구에 참여한 참여자의 이름을 사용하지 않고 숫자로 표기하면서 최대한 참여자의 정보에 대하여 관심을 갖고 유의하였다.

이를 위하여 연구에 들어가기 전에 먼저 개별적으로 상담프로그램 활동을 위한 상담 동의서를 받았다. 그리고 프로그램 활동과 상담 활동을 하면서 활동 중의 대화 내용을 분석하기 위하여 개인과 상담한 내용을 녹음하면서 사전에 녹음 동의서도 함께 받아서 참여자의 동의하에 연구가 진행되었다. 이 밖에도 이번 연구 자료를 위하여 참여자 각자의 연구 참여 동의서를 받아서 연구 활동을 진행하였으며, 이 내용은 뒷부분에 부록에 별도로 첨부하였다.



제 3 절 분석 방법

1) 상담 자료 분석

이 연구에서 자료 분석 방법은 Strauss and Corbin(1998, 2001)의 근거이론 방법을 참고하여 연구 자료 수집과 함께 분석하였다. 프로그램 및 상담 활동 자료 수집 기간 동안 참여자들의 인터뷰 작업에 대하여 전사 작업을 진행하였고, 면밀한 자료 검토를 통해 내용별로 범주화시키는 분석 작업을 실시하였다. 자료를 분석하여 개별적인 요소로 분리하여 분석하였으며, 각각 그 유사점과 차이점을 비교대조하여 각각의 자료에 반영된 현상에 대하여 발문을 제기하면서, 범주를 만들어 분석하였다. 또한 다양한 분야의 경험을 직접적, 또는 간접적으로 관찰하여 이를 토대로 지속적으로 비교 분석을 실시하였다. 여기에 연구 참여자들이 인터뷰 과정에서 보여준 다양한 비언어적 행위(말을 앓거나 웃거나, 혀를 차거나 발을 차는 소리나 행위 등)도 비언어적인 태도와 함께 관찰에서 나타나는 연구 참여자의 특성도 함께 분석하였다.

참여자와의 상담을 녹음한 자료를 옮겨쓴 결과, 참여자 마다 A4 용지 11장에서 18장 사이의 분량의 기록이 되었으며 총 150여 장의 축어록을 분석 자료로 사용하였다.

2) 상담 자료의 범주화(範疇化)

상담 자료를 묶어 상담 자료를 개념화(概念化)하였다. 이런 상담자료의 개념화는 연구 참여자를 이해할 수 있는 첫 출발단계라고 말할 수 있다. 상담 자료를 개념화하는 과정에 있어서 활동 자료에 대해 수 없이 질문하기와 시간을 두고 지속적으로 체계적인 비교하기를 하였다. 이러한 활동 자료에 대한 질문하기는 평범한 자료에 대하여 개인이 갖는 이론적인 문제에 대하여 이해를 높이기 위한 목적을 갖고 시도하였다. 이러한 활동으로 참여자의 행위와 결과물 사이에 놓인 상호작용의 의미를 여러 가지 질문과 탐구를 통해 새롭게 탐색하도록 하였다. 또한 체계적이고 지속적으로 비교하기는 참여자가 활동한 결과물을 이해하고 또 서로 자료를 비교하고 분류하면서 활동 자료에서 보이는 결과물을 의미 있는 것으로 이해할 수 있도록 하는 활동이다. 참여자가 무의식적이든, 아니면 의식적으로 한 활동의 결과물들이 어떤 의미를 지니고 있는지, 참여자가 보인 행위나 행동 양식은 어떠한지 등에 대해 참여자의 활동의 본질을 다양한 해석과 질문을 통해 확인하였으며 자료를 비교하고 명명하여 다시 재통합하는 과정을 반복하였다.

이처럼 비슷해 보이는 현상처럼 보이는 것들도 의미를 만들어 개념화하여 하나로 묶는 작업을 범주화(categorizing)라고 한다. 우선 비슷한 속성의 개념들을 묶어서 범주화 작업을 하였다. 그리고 다시 이렇게 생성하고 추출한 범주들을 다시 상담 활동 자료 및 결과물과 비교하며 추상화(抽象化)하여 상담 전후의 범주로 묶고 비교하였다. 이러한 활동을 반복하여 실시함으로써 상담 전후의 범주들을 긍정적인 부분과 부정적인 부분으로 크게 양분할 수 있었고 범주들의 속성에 적합하게 묶였는지 자료의 비교와 대조를 통하여 확인하였다.

제 4 장 분석 결과

제 1 절 연구 참여자 특성

본 연구에 참여한 참여자 10명은 법원에서 단기 보호관찰(1년)을 받은 6명과 장기 보호관찰(2년)을 부과 받은 4명이다. 연령은 만 14세 1명, 15세 1명, 만 16세 3명, 만 17세 2명, 만 18세 3명, 하는 일로 분류하면 학생 8명, 아르바이트 2명이었으며 죄명은 절도 3명, 폭행 4명, 보호관찰법 위반 1명, 도로교통법 위반(무면허 운전) 1명, 폭행 및 절도 1명이었다. 이번 사건 이전 다른 비행(非行)경력이 있는 참여자는 10명이었고, 보호관찰 경력이 있는 참여자는 7명이었다.

1) 연구 참여자 특성

연구 참여자들의 순번은 연구 편의상 붙인 번호이며, 연구를 진행하는 동안 연구 자료를 분석하거나 활동 자료를 개념화할 때 대부분 이름보다는 참여자 ○로 소통하였다.

대부분의 참여자들은 아래의 대화에서 알 수 있듯이 가족관계가 무너지고 개별화되고 파편화된 개인적 생활을 하면서 일탈(逸脫) 현상이 일어난 것으로 생각할 수 있었다. 현재 참여자들의 특성을 정리하면 아래의 【표 4-1】와 같다.

“가족관계는 친구들한테 얘기 안해요. 왜냐하면 제 친구들은 가족 관계 얘기해도 별 신경 쓰는 애들이 없어서요! 제 친구들이 대부분이 가정 간의 문제가 좀 있으니까. 그런 건 얘기 안해요. 제 주변 친구들 엄마, 아빠 다 이혼했거나 별거해요”(참여자 10)

“아빠는 안계시고 엄마랑은 말을 잘 안 해요. 집에 가면 방으로 들어가서 혼자 있어요”(참여자 9)

“학교는 잘 다니는데, 사고 치는 것 때문에 애기를 했는데 근데 (엄마가) 그렇게 막 뭐라 하면 솔직히 서운하긴 하잖아요. 막 뭐라 하니까. 제가 집에 있으면 컴퓨터 밖에 안 해요. 음.... 집에 있으면 막 짜증나고 괜히 신경질 나요! 할 수 있는 일이 없어요. (참여자 8)

“근데 집에서는 엄마랑 별로 말을 할게 없었어요.(참여자 4)

“근데 고민 같은 거는 다 저 혼자 그냥 해결하는 편이에요
엄마한테 얘기하면 들어보지도 않고 무조건 욕박지르기만 하니까요!” (참여자 10)

【표 4-1】 연구 참여자 특성

순번	성별	나이	학력	부모	형제 자매	범죄 명	보호관찰		종결
							경력	기간	
1	남	17	고 퇴, 중졸	부, 조 모	누나1	절도,도로교통법위반 (무면허운전)	0회	장기	13회
2	여	16	중3재	부모	없음	보호관찰등에 관한 법률위반	0회	단기	10회
3	남	18	고2재	부모	형1	폭력행위	2회	장기	10회
4	남	18	고2재	모	없음	특수절도	3회	단기	10회
5	남	14	중2재	없음	형1	무면허운전	3회	단기	14회
6	여	16	고1재	없음	오빠1	집단폭행	4회	장기	10회
7	남	15	고2재	모	형1	집단폭행	2회	단기	10회
8	남	16	고1재	모	남동1	특수절도	0회	단기	10회
9	남	17	고 퇴, 중졸	모	형1, 제1	폭력행위	2회	장기	10회
10	남	18	고1재	모	형2	폭행,협박,특수절도	3회	단기	10회

제 2 절 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과

1) 상담 전 상담에 임하는 참여자 태도

참여자 1은 상담을 대단히 고마운 기회로 생각하고 상담에 임하였다. 이런 참여자들일수록 상담 효과를 볼 수 있었다. 이밖에도 상담에 참여하는 일부 보호관찰 대상자들은 자신의 잘못에 비하여 의외로 보호관찰이라는 관대한 처분을 받게 되어 오히려 고맙게 생각하고 긍정적인 보호관찰 상담을 시작하였다. 이런 참여자들은 잘 해보겠다는 마음으로 보호관찰 상담에 긍정적인 태도로 임하면서 상담자와 참여자 간에 좋은 관계를 유지하게 된다.

“선생님 상담이 이렇게 좋고 행복하고 힘이 되는 건지 이제 깨달았어요! 많이 후회되기도 하고 많이 반성할 수도 있고 아무쪼록 감사한 마음이 커요. 다시 이런 기회가 있다면 놓치지 않을 거예요“ (참여자 1)

참여자 7은 자신의 잘못에 비하면 이번 판결이 매우 관대한 처분이라 생각하고 만족스럽게 여기고 있었다. 참여자 8도 처음에는 소년원 송치 처분을 받았으나 다시 판사가 불러 앞으로 잘할 수 있느냐고 물어봐서 정말 잘하겠다고 말을 했더니 장기보호관찰 처분으로 변경시켜주었다며 보호관찰처분을 받게 된 것을 고마워했다.

“재판을 잘 보게 해달라고 속으로 기도해서 그런지 생각보다 정말 약하게 나왔어요! 6호나 7호 처분 나올 줄 알고 걱정했었거든요” (참여자 7)

참여자 2는 처음 상담활동을 하면서 보호관찰을 받는다는 것에 대하여 부정적이었으나 차차 상담을 하면서 좋은 관계가 형성되면서 차츰 상담자에 대해 신뢰감을 느끼게 되었다고 말했다.

“처음에는 상담선생님이 모두 거기서 거기겠지 라고
생각했었는데 선생님께서 검정고시 합격하면 5월에
학교 입학 할 수 있다는 내용도 잘 알려 주시고 상담
받기를 참 잘했네요”(참여자 2)

그러나 일부 참여자들은 보호관찰을 받는 것에 대하여 창피하기 때문
에 주위의 사람들이 아는 것을 원치 않았다.

참여자 3은 친구들한테도 숨기고 싶어 하였으며, 어쩔 수 없이 받는
보호관찰 상담에 대하여 부정적 감정을 갖고 있었다. 참여자 2는 여기 오
는 것도 싫고, 왜 오는지도 모르겠다며 ‘솔직히 보호관찰 받는 게 자랑은
아니잖아요.’라고 말하여 보호관찰 상담 활동에 대한 부정적인 면을 숨기
지 않았다. 사실 참여자들에게도 물었더니 보호관찰 받는 애들이, 친구끼
리도 말을 않는 애들도 많다고 말하였다.

“그냥 보호관찰을 받든, 안 받든 사고 칠 애들은 사고치
고, 안 할 애들은 안 해요. 애기를 해서 들을 애들이었으
면 여기를 왜 오겠어요? 보호관찰이 저를 바꾼 것 같지
않아요. 그냥 제가 그냥 생각을 고치니까 바뀐 거지. 이
선생님들 때문에 바뀌었다고는 생각 안 해 봤어요”
(참여자 3)

참여자 7은 평소에 불규칙적인 생활을 하며, 상당히 자기 조절 능력이
상당히 부족한 참여자였다. 그 참여자에게는 보호관찰 기간 동안 꼬박꼬
박 출석하여 상담을 하고 보호관찰 처우프로그램에 참여해야 하는 규칙을
지켜야 하는 것이 상당한 괴로운 일이었다고 말하였다. 이외에도 대부분
참여자들 낮에 자고 주로 밤에 활동을 하는 경우가 많아서 늦잠을 자느
라 못 일어나서 상담 시간이나 약속된 보호관찰 처우프로그램에 늦기 일
췌어서 도움을 받는 측면을 인정하면서도 한편으로는 좋지 않은 일이므로
되도록이면 빨리 마치고 싶어 하였다.

“제가 함부로 생활할 때는 솔직히 출석하기 싫죠. 좋은 일로 오는 것도 아닌데, 새벽에 나가서 술 먹고, 싸우고, 경찰서 갔는데 일단 조사 뜨기 전에 말하면 경고장 줄 것 같아서 말하기가 두려워서 숨기고 그러기도 해요.” (참여자 1)

【표 4-2】 상담 전 상담에 임하는 참여자 태도

범주	개념
긍정적인 사람	또다른 처벌을 받지 않아서 만족함
	보호관찰로 인하여 감옥 생활을 적게 함
	좋은 기회로 생각하고 긍정적인 자세 보임
부정적인 사람	창피함을 느끼고 주위 사람에게 알리고 싶지 않음
	싫지만 상담을 빨리 끝내고 싶음
	출석하여 상담하는 것이 귀찮음
	처벌 받는 것으로 여김

2) 상담 전 상담자에 대한 참여자 태도

일부 참여자들은 상담과정을 통하여 상담자와 친해지면서 자신만의 고충을 쉽게 말하며 점차 믿음을 키워나갔다. 힘든 일이 있을 때 상담을 통하여 자신의 어려움을 해소하고 돌아갔다. 처음 상담 전에는 상담에 관한 부정적이었으나 차츰 만남이 잦아지면서 신뢰감이 형성되었다.

참여자 1은 자신의 속마음을 터놓고 말하면서 상담자와 거리감을 해소할 수 있었다고 말해 상담을 하면서 상당히 가까워졌지만 상담 전에는 반신반의했다고 하였다. 상담 전에는 사람들을 믿지 못하는 성격 탓에 마음을 열 수 없었다고 말하였다.

“상담을 다른 곳에서도 해봐서 잘 안 믿어요! 처음 만날 때 선생님도 못 믿어서 말을 안했어요” (참여자 1)

참여자 6은 사람들에게 자신을 배신하는 경험을 많이 해서 사람들을 믿지 못했지만 상담자에게는 왠지 믿음이 갔었다고 말했다. 그러나 다른 참여자들은 상담자에 대하여 신뢰하지 못하는 태도를 보였다. 그들은 상담에 대하여 저항감을 갖고 있었으며 자신이 무슨 말을 잘못해 다른 일이 벌어지기라도 하면 어떻게 하나 하는 생각을 갖고 있어서 솔직하게 말을 하지 못하는 태도를 보이기도 했다.

“아 근데 저는 다른 사람을 막 쉽게 못 믿어요. 친구들한테 하도 뒤통수 많이 맞아서요! 친구들도 절대 안 그럴 것처럼 그러다가 꼭 그러더라고요! 보호관찰소 상담쌤이야 설마 그러겠어요? 나라 사람들인데.....”(참여자 6)

참여자 2는 처음에는 예전에 너무 형식적으로 규격에 맞는 상담이 이루어졌던 것에 대해서 부정적인 감정을 표현하였다. 또 이와 반대로 이번 상담은 자신에 대하여 예전과 다르게 많은 관심을 보이며 상담 시간을 너무 길게 하는 것에 대해서도 불만을 토로하였다. 필요 이상으로 말을 길게 하다 보면 뭔가 속마음을 들킨 것 같아 불안해진다고도 말하였다. 기본적으로 상담 전부터 마음속에 상담 활동에 대하여 불신감이 형성되어 있으면, 상담 후 믿음이 다시 생길 때까지는 어떤 방식으로 상담을 하여도 부정적으로 인식하여 상담의 효과를 기대하기 어려웠고, 참여자의 마음도 열기가 어려웠다.

【표 4-3】 상담 전 상담자에 대한 참여자 태도

범주	개념
긍정적인 사람	도움이 되는 말을 해준다고 생각함
	어려울 때 도움을 받고 있다고 생각함
	사실을 말하여도 손해가 되지 않을 것으로 믿음
	사람을 믿지 못하나 상담자는 신뢰가 감
	올바로 지도하고 안내해 줄 것으로 생각함
부정적인 사람	형식적으로 이뤄지는 상담이 만족스럽지 않음
	원칙대로만 대하는 것 같아 무의미함
	말 잘 못했다가 처벌 받을지 모른다고 생각함
	죄를 다시 저질러 재판을 앞두고 있어서 두려움
	잘못한 것을 숨기고 있어서 무섭고 두려움

3) 참여자 주변 환경

참여자의 가정환경을 보면 대부분 참여자들은 결손가정이 대부분이었다. 10명 중 2명을 제외하고는 결손가정이어서 어머니나 아버지와 생활하고 있었다. 특히 참여자 5와 참여자 6의 경우는 부모가 없이 생활하고 있었다. 참여자 5는 형과 함께 생활하고 있었고, 참여자 6의 경우는 오빠와 생활하고 있다. 이처럼 대부분 부모가 이혼하거나 사별하여 편부, 편모슬 하에서 성장하고 있는 경우가 대부분이었다. 또 친부모가 있어도 알콜 중독 등 중증 질환자이거나 정신질환자여서 보호자로서의 보호능력이 미약한 경우가 많았다. 또 대부분의 참여자가 가정형편이 몹시 어려워 기초생활수급자로 지원을 받고 있어 가정 환경적인 여건이 열악하였다.

또한 참여자들 중에는 가정적인 여건 등으로 내면적인 상처를 입은 사례가 많았고, 이에 대한 심리치료가 필요하였다. 참여자 5는 1년 전 아버지의 갑자기 사고로 사망하여 충격을 받았다. 그 이후 병원에서 우울증 등의 진단을 받고 진료 및 치료를 받고 있다. 참여자 9는 어린 시절에 친부와 계모로부터 아동학대를 당한 경력이 있다. 참여자 10은 어린 시절에 부모가 이혼하여 친척 집을 옮겨 다니면서 보살펴주는 양육자가 여러 차

레 바뀌었다. 그런 과정에서 내면적인 불안감이 형성되었으며 아버지에 대한 반항심이 깊었다.

또한 생활이 어려워 보호자들이 대개 밤늦도록 일하느라 참여자들과 따뜻한 대화를 나눌 만한 여건을 갖고 있지 않았다. 대부분 무관심한 상태로 방임된 상태로 살아가고 있었다. 또 학교에 적응 못하고 있는 참여자들도 대부분 공부에는 처음부터 관심이 없었고 집에서 보호받지 못하고 오로지 게임에 빠져 있었다.

참여자 6의 경우 아버지가 사망한 이후 오빠가 가장이 되면서 오빠의 지속적인 폭력으로 가정폭력의 피해자가 되었다. 그 오빠는 이후 폭력을 행사한 처벌을 받아 참여자 혼자 살고 있었다.

“오기 귀찮은 거 그런 거밖에 없었어요.”(참여자 6)

“행사 오라고 한다고 좋아하는 애들 제가 한 번도 못 봤어요. 저는 진짜 보호관찰 받는 애들 다 친구거든요. 이 동네? 막 욕해요. 행사 오라 그러면 귀찮다고.”(참여자 1)

“전 빨리 보호관찰 끝내고 싶어요.”(참여자 7)

이와 같은 참여자들은 학교에 잘 적응하지 못하고 가다가 학교를 이탈한 경우가 많이 있었다. 참여자 1과 참여자 9는 학교생활에 적응하지 못하고 결국 학업을 중단한 참여자들이었다. 일시적인 학업 중단이 있는 뒤 다시 나중에 학업 중단을 후회하여 복학하였지만 흡연, 폭력 등의 문제를 일으켜 학교에 적응하지 못하고 학업을 다시 중단하는 경우가 많았다. 특히 7번 참여자는 학교생활 중학교의 규칙에 얽매어 지내는 것을 힘들어하는 경우였다. 너무 답답하고 숨이 막혀 적응하기 어려웠다고 소감을 피력하였다.

나머지 참여자들도 자신들이 주로 만나고 대화를 하는 친구들은 비행에 절어 있는 학생들로 그들로부터 벗어나기가 힘들다는 소감도 나타내었다. 이 문제는 교육적인 문제로 비행으로 함께 어울리는 무리들을 선도하

고 직업 교육 중 진로교육을 통하여 앞길을 함께 고민하는 다양한 진로 프로그램도 필요하다는 생각이 들었다.

【표 4-4】 참여자 주변 환경

범주	개념
가정환경	부모 이혼, 사별 등으로 결손가정임
	가정형편이 어렵고 부모가 중환자임
	가족 간의 의사소통이 없고 게임만 함
	가족으로부터 폭력이나 학대를 경험함
	힘든 문제를 혼자서 해결함
학교생활	학교가 답답하고 규칙을 지키는 것이 힘들
	친구들과 함께 있으면 시간이 즐거움
	힘들 때 친구들과 대화를 나눔
	친구들이 대부분 비행이나 보호관찰자들임

4) 현재 참여자 상태

참여자들이 대부분 환경적으로 상황이 좋지 않고 보호관찰을 받는다는 사실을 주위의 다른 사람들이 많이 알다 보니 긍정적이지 못한 주변 사람들을 의식하여 내면적으로 대개 대단히 위축이 되어 있었다. 또한 참여자들의 상당수가 이유 없이 화가 나서 자신의 감정을 억제하는데 어려움을 갖고 있으며 이것이 폭력으로 이어졌다. 음주, 흡연을 하고 싶은 욕구를 참지 못했다. 가게에 가서 여럿이 친구들과 함께 술을 사거나 흡연욕구를 참지 못하고 담배를 사기 위해 다른 사람의 주민등록증을 이용하다가 문제를 일으키기도 하였다. 이외에도 타인의 부정적 시선을 의식하고 있었고, 분노조절 및 충동조절이 어렵거나, 마음에 상처를 지니고 있는 것들이 있다.

참여자들은 자신이 보호관찰을 받는 것에 대하여 남에게 들키고 싶지 않은 마음을 갖고 있었다. 그래서 보호관찰 받는다는 사실을 숨기고 싶어 하지만 어쩌다 우연히 남들이 알게 될까봐 주위의 부정적 시선을 많이 의식했다. 이들은 주위 사람들로부터 낙인이 찍혀 보호관찰을 받는다는 것

에 예민하게 반응하였다. 그리고 주위의 부정적인 시선을 스스로 의식하면서 대단히 심리적으로 위축되어 있었다. 또한 학교를 다녀야 할 나이에 학교를 다니지 않은 것에 대해서도 많이 후회를 하며 동년배들보다 초라한 자신을 느끼고 힘들어 했다.

또 참여자들 중에 어린 시절부터 분노조절 장애가 발생하거나 충동조절에 어려움을 겪는 경우가 많다. 충동 조절을 위해 약물이나 심리 치료를 받기도 했었지만 치료를 받지 못하고 홀로 남겨질 경우에는 또 다른 문제를 야기할 위험성이 있어서 늘 주의가 요구되었다. 또한 참여자들 대부분이 일찍부터 흡연이나 음주 등을 시작하였다. 이는 습관화가 되어 지금은 이를 중단할 수 없다며 힘들어 했다. 그리고 담배나 술을 사기 위해서는 성인의 다른 주민등록증이 필요하다. 이때 성인이 된 친구가 구입해 줄 수도 있지만 대부분 인터넷을 이용하여 구입한 다른 사람의 주민등록증을 몰래 제시하여 사용하다 걸리는 경우도 있었다. 특히 친구들과 여럿이 모여 술을 마시다가 주민등록증을 요구하면 다른 사람의 주민등록증을 제시하였다가 들켜서 문제를 일으킨 경우도 많았다.

“그때는 되게 사고 쳤어요. 그니까 흠치고 그런 게 아니라, 그니까 그때 웬지 모르게 약간 분노조절 장애가 있었는데 모르겠는데. 그때 틈만 나면 친구들이랑 싸웠어요. (중략) 뭔가 틈만 나면 짜증이 났어요.”(참여자 8)

또한 참여자들 중에는 가정적으로 어려운 처지의 참여자들이 많아 심리적으로도 상처를 입은 경우가 많았다. 그런 참여자들은 상담활동과 심리치료를 병행하고 있었다. 참여자 4의 사례는 4년 전 아버지의 갑자기 다쳐 사망한 뒤 받은 큰 충격 때문에 신경정신과 병원을 다니면서 치료를 받았다. 지금도 우울증 등의 진단과 진료를 받으며 상담치료도 병행하고 있다. 사례 9는 어린 시절에 친부와 계모로부터 아동학대를 당한 경력이 있었다. 사례 5는 유아기에 부모가 이혼하여 친척집을 어린 시절에 돌아다니며 돌봐주는 사람이 자주 바뀌었다. 자주 빈번하게 바뀌면서 정서상 불안정하게 된 것으로 보이며 자신을 돌보지 않은 아버지에 대한 반발과

반항심이 깊었다.

“신경정신과에 한 달에 한번 씩 가서 상담도 받고 약은 매일 먹고 있어요. 아빠가 돌아가신 거, 그거에 조금 충격이 커 가지고 그런 거 같아요. 그냥 집에 있는데 아빠가 일하고 오셨거든요? 그래 갖고 병원 갔죠. 근데 갑자기 암이래요. 그래 갖고 (목소리가 조금 떨리며) 수술을 했는데 잘 끝났다고 했는데 갑자기 며칠 후에 돌아가셨어요. (중략) 근데 아빠 애긴 안 해요. (속삭이며) 울컥할까 봐..... (울다가 떨리는 목소리로 속삭이며) 아빠가 살아계실 때에는 많이 놀러 가고, 많이 얘기하고, 많이 먹고..... (중략) 근데 저 남 앞에서 우는 거 싫어요”(참여자 6)

참여자들 중 상당수는 상담자로부터 실질적이고 실제적인 도움을 받으면서 감사함을 갖게 되었고 또한 자신의 마음을 열고 믿고 의지하는 것을 알 수 있었다. 또한 상담자가 문자메시지나 전화로 약속한 상담 날짜를 알려주고 늘 관심을 가지고 위로해주며, 나의 잘못에 대해서는 너그럽게 받아주고 이해해주어서 감사함을 가졌다고 말했다.

범주	개념
정서 상태	타인의 부정적 시선을 느낌
	병 이유 없이 감정이 북받쳐 싸우게 됨
	음주, 흡연 절제가 어려움
외부 지원	공부할 수 있게 도와주고 차비나 월세를 내줌
	기초생활 수급지원을 받게 해줌
	가출해서 방황할 때 쉼터를 연계하여 줌
	상담일을 미리 연락하여 잊지 않게 챙겨줌

【표 4-5】 현재 참여자 상태

제 3 절 상담 후 보호관찰 청소년 분석 결과

1) 상담 후 상담자에 대한 참여자의 태도

참여자들은 상담 프로그램도 좋았지만 선생님과 상담하면서 많은 걸 깨치고 알게 된 것들이 많아서 좋았다고 말하였다. 참여자 1은 선생님과 상담활동이 기억에 남을 것 같다고 말하였다.

“선생님과 만난 지도 7회가 다 됐네요. 선생님과 첫 만남 때는 어색하고 많이 망설였는데 ...

1회, 2회, 3회 ... 계속 만나니까 정도 많이 들고 편하면서 속마음까지 터놓고 말할 수 있어서 좋았는데 벌써 끝나가니 아쉽네요. 선생님께서 해 주시던 말과 이런저런 일들 잊지 않고 마음에 잘 새겨서 잘할게요. 항상 고마웠고, 존경하고 사랑합니다. 휴대폰 생기면 연락드리겠습니다. 여러 가지 감사합니다.” (참여자 1)

참여자 4는 아무도 이해해주지 못하리라 생각했는데 상담자가 너그럽게 이해해 준 것에 대한 감사함을 느낀다고 말하기도 했다.

“선생님, 선생님께서 상담해 주셔서 많은 도움과 위로가 되었습니다. 훌륭한 사람 되어서 꼭 다시 연락드리겠습니다. 나중에 큰 사람 돼서 연설 같은 거 하면 선생님 이름 꼭 언급하겠습니다. 다시 한 번 그동안 정말 감사했습니다. (참여자 4)

참여자 9는 다른 사람한테 말하면 이해 못 해줄 수 있는 부분도 너그럽게 받아준 상담 활동이 좋았다고 말을 하였다. 특히 그냥 격식차리지 않고 쉽게 말해도 받아주고 이해해준 것이 좋았다고 말하였다.

일부 참여자들은 상담자에게 자신의 고충을 쉽게 말할 수 있을 만큼 긍정적인 관계를 형성하였다. 참여자 8는 어머니와 함께 살고 있었는데

어머니와 소통이 잘되지 않는 가족관계에 대하여 처방을 받고 집에서 실천하여 고민을 해결할 수 있었다고 말하였다.

참여자 3은 아버지가 찾아와 더 무거운 처벌을 받게 해달라고 해서 갈등을 중재하는데 상당히 어려움을 느낀 적이 있었다. 그러나 결국 아버지를 설득하고 집을 나가지 않겠다는 다짐을 받고 좋게 해결하여 참여자의 호응을 얻을 수 있었다. 상담 활동을 마치고 나서 마음이 편안해지고 갈등이 어느 정도 누그러뜨린 느낌이 든다고 참여자는 마음을 말하면서 상담자에 대한 무한한 신뢰도 보였다.

부정적인 측면으로는 참여자 3은 상담자가 자신을 너무 잘 알게 되어 자신이 웬지 잡혀 산다는 느낌이 들기도 했다고 말하였다. 상담과정에서 자신의 잘못을 하나하나 고백하는 것 같은 느낌이 들어 민망하고 부끄러웠다고 말하기도 하였다. 참여자 10은 상담과정에서 상담자가 자신을 너무 잘 알게 되어 행동 하나하나를 간섭하는 느낌이 들었다는 소감도 말하였다.

참여자 7은 상담자가 특별히 의도한 적은 없었지만 자신의 입맛에 꼭 좋은 말만 자신에게 해주길 바라는 듯한 느낌이 들었다고 말하였다.

【표 4-6】 상담 후 상담자에 대한 참여자의 태도

범주	개념
긍정적인 면	고민을 말하여 공감과 위안을 받음
	걱정할 때 편안하게 해주고 좋은 말을 해줌
	병원에 입원할 때 위로해주고 소중히 대해 줌
	부모가 처벌을 말할 때 믿어주고 지지해 줌
부정적인 면	자신을 잘 알고 있어서 잡혀 산다고 느껴짐
	잘못을 고백하자니 민망하고 난처함
	관계가 좋아지면 너무 간섭할 것 같아 부담됨
	자신에게 좋은 말만 해 주길 바람

2) 상담 후 상담활동에 대한 참여자의 태도

상담 프로그램을 진행하면서 상담활동에 대하여 일부 참여자들은 상담자와 친숙해지면서 점차 자신의 고충을 쉽게 말하며 차차 상담자에 대한 믿음을 키워가게 되었다. 상담 활동을 을 통해 마음의 괴로움을 어느 정도 해소하고 돌아갔으며 이를 통해 처음에 형성된 상담 활동에 대한 부정적인 마음이 차차 줄어들고 상담자에 대한 지지와 믿음이 형성되었다.

참여자 1은 늘 마음이 답답하고 고민하고 있었는데 상담활동을 통해 어느 정도 해소할 수 있어 상담활동이 기억에 남을 것 같다고 말하였다. 어느 누구도 쉽게 이해해주지 못할 것이라고 생각하는 내용도 상담자가 항상 이해하고 받아준 것에 대하여 정말로 고마움을 느낀다고 말하기도 했다.

참여자 6은 다른 사람한테 말하면 이해 못 해줄 수 있는 부분도 너그럽게 받아준 상담활동이 좋았다고 했다.

특히 참여자 5는 오토바이를 면허도 없이 운전을 해서 처벌을 받게 되었지만 지금도 변함없이 오토바이를 타고 싶다고 말을 하면서 자신의 내적 고민을 솔직하게 털어 놓았다.

상담 프로그램을 마친 후 상담 활동에 대한 평가에서 부정적인 평가로는 상담활동을 하면서 자신에 대해 좋지 않은 면은 솔직히 사실대로 얘기할 수 없는 부분이 많았다고 얘기를 하여서 섭섭한 느낌과 안타까움이 있었다.

참여자 6은 상담 활동 시간이 길어지면 더 이상 활동에 흥미도 없고 빨리 끝났으면 하는 생각도 가끔 있었다고 말하였다. 늦도록 상담활동을 하는 것에 대해서 제일 큰 불만을 갖고 있는 참여자였다.

참여자 7은 같은 지역 내에서 자주 부딪치는 다른 그룹의 참여자를 만나는 것에 대해서 불만이 많았다. 보기 싫은 아이들인데 여기까지 와서 또 만나는 것에 대해서 무척 흥분한 모습을 보였다. 그래서 상담 일자를 바꿔가며 상담 활동을 했다.

참여자 2는 상담활동을 대충하였으며, 상담자로부터 도움을 받는 것에 대하여 별로 기분 좋은 일이 아니라는 반응을 보였다.

“아직 없어요. 꿈. (중략) 그냥 놀아요. 똑같죠. 뭐 그냥.
피시방 갔다 밖에서 놀다 끝나는 거죠.”(참여자 5)

【표 4-7】 상담 후 상담 활동에 대한 참여자의 태도

범주	개념
긍정적인 면	친구에게 말하지 못한 집안 얘기도 말함
	상담자를 믿고 의지하여 속마음을 말함
	항상 친절하고 조언을 받을 수 있음
	고민을 말하며 의지할 수 있는 존재가 되어줌
부정적인 면	불리한 말은 하지 않고 사실대로 말을 안 함
	조언도 마음이 섭섭하고 길어지면 편치 않음
	상담 중에 만나고 싶지 않은 친구를 만남
	상담을 대충하며 도움 받기를 거부함

3) 상담 후 참여자의 태도

상담 후 참여자의 태도 중 긍정적인 부분이 바로 상담자의 상담활동이 필요한 이유가 되고 상담자의 존재 이유가 되기도 한다. 이런 긍정적인 부분은 상담 활동을 하면서 참여자로부터 받은 보상이기도 하다.

상담 활동으로 만나 프로그램을 마친 대부분의 참여자가 더 이상 예전의 모습을 탈피하고 열심히 일을 하여 새로운 삶을 개척하겠다는 의지를 보여주었다. 학업을 이어가는 참여자들은 학교생활을 열심히 해서 꼭 고등학교만은 마칠 수 있도록 하겠다는 의지를 보여 주었다.

참여자 2는 예전처럼 화를 내지 않고 되도록 참으려고 애를 쓰고 있으며 사치스런 물건도 되도록 참으며 구입하지 않는다고 하였다.

참여자 1은 상담프로그램을 마칠 때쯤이 되어서는 이제 가출도 하지 않고 담배를 끊으려고 노력하고 있으며, 열심히 아르바이트를 하여 용돈은 남의 힘을 빌리지 않으려고 노력하고 있다고 하였다.

대부분 참여자들이 활동 후 자신의 태도가 변하였다고 말하였다. 참여자 2는 예전에는 습관처럼 가출을 했지만 이제는 거의 가출하지 않는다고 말하였다.

상담 후에도 여전히 부정적인 면으로 참여자 10은 밤이면 오토바이 타는 것을 즐기며 친구들과 노는 것이 즐겁다고 말하였다.

참여자 2는 술 마시는 것은 줄일 수 있지만 담배만큼은 줄일 수가 없다고 말하였다. 특히 술이나 담배는 기호식품이라며 줄일 생각이 없다는 반응이었다.

참여자 6도 스트레스를 해소하기 위해서 하루도 빠지지 않고 pc 방에서 게임을 하는 등 시간을 낭비한다며, 자신이 길들여진 습관을 고치기가 힘들다고 말하였다. 오래 사귀 친구들과 만나서 밤 시간을 놀며 보내는 것이 행복하다는 반응이었다.

【표 4-8】 상담 후 참여자의 태도

범주	개념
긍정적인 면	공부를 열심히 해서 장래 꿈을 이루고 싶음
	부모님을 도우며 가족관계가 회복됨
	가출하지 않고 담배를 끊고 아르바이트를 함
	화를 참고 사치스런 물건을 찾지 않음
	약속을 잘 지키고 학교에 잘 다니게 됨
부정적인 면	비싼 지갑과 고급 애완견, 옷을 사고 싶음
	매일 pc 방에 가서 게임을 하며 시간 낭비함
	오토바이를 타고 밤거리를 방황함
	담배를 피우고 여전히 술을 마심

제4절 참여자별 상담 전후 비교

상담 초기에는 대부분 긍정적이고 우호적인 태도보다는 의무감으로 마지못해 나온다는 것을 표정이나 행동으로 알 수 있었다. 그러나 차츰 회수를 더하여 가면서 마음을 열고 친밀감을 갖고 프로그램에 적극적으로 임하면서 열정을 갖는 경우를 볼 수 있었다. 상담자 중에는 중도에 상담 활동을 포기하여 여기 연구 참여자에 포함되지 않은 경우도 있었지만 대부분의 참여자는 활동을 끝까지 마치면서 긍정적이고 미래지향적인 태도를 보여주었다. 아래는 참여자들의 상담 전후 비교를 나타낸 것이다.

【표 4-9】 연구 참여자의 상담 전후 비교

가) 참여자 1 (홍○○, 만17세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•상담을 고마운 기회로 여김 •더 큰 형벌을 안 받은 것을 고맙게 생각함 •클레이 공예로 마음을 열게 됨 •자신이 장애 판정 받은 것 때문에 처음엔 할머니를 미워함	•프로그램에 적극적으로 참여함 •자신에게 도움이 된다는 생각으로 열심히 참여함 •속마음 터놓고 활동하면서 상담자와 친밀해짐 •답답한 고민을 상담자와 터놓고 얘기함	•학교 자퇴를 후회함 •상담자에 고맙다는 편지를 보내옴 •상담자와 끝까지 우호적 관계를 유지 •할머니와 상담을 통해 참여자가 달라졌음을 확인함 •상담프로그램 잘마침	학교 생활 부적응 - 자퇴

나) 참여자 2 (한○○, 만16세, 여)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•부정적 감정을 갖고 자기소개도 이름만 말함 •상담을 처벌의 일부로 여김 •프로그램이 길어지면 화를 내고 참을성이 부족함 •술, 담배를 매우즐김	•상담프로그램이 길어지면 속마음을 들킨 것 같아 불안해함 •상담자에 대해 조금씩 신뢰감을 느낌 •조금씩 계획성이 있는 생활을 함 •술은 줄이고 있으나 담배는 줄이거나 끊기가 힘들다고 함	•원하는 만족할 만한 성과를 거둠 •마지막에는 어느정도 좋은 관계가 형성됨 •프로그램을 마치고 감사편지를 써 줌 •상담프로그램을 잘 마침	•어머니와 상담을 통해 참여자가 달라졌음을 확인함

다) 참여자 3 (백○○, 만18세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•창피하고 부끄러운 일로 여김 •친구들에게도 알리지 않음 •싫지만 어쩔 수 없이 빨리 끝내고 싶음	•미래에 대한 목표 의식이 없음 •프로그램이 형식적이라며 참여에 소극적임 •빨리 프로그램만 마치려고 함	•변화가 있다면 상담을 하면서 마음을 조금 열게 됨 •술을 절제해야겠다는 생각을 갖게 됨 •상담프로그램을 잘 마침	•소극적인 참여자가 조금은 긍정적인 태도로 변함

라) 참여자 4 (이○○, 만18세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•창피하고 부끄러운 일로 여김 •활동에 소극적임 •분노조절이 쉽지 않은 참여자임	•자신의 잘못이 들어날까 봐 활동에 소극적임 •미술활동 등을 대충 해버림 •관계가 좋아지면 간섭이 늘어날까 봐 소극적임	•상담자에 대해 고마움을 느낌 •상담을 마치고 편지를 써 줌 •조금씩 분노를 조절하려고 애쓴 흔적을 볼 수 있음 •프로그램을 잘 마침	•충동조절 장애를 겪고 있는 참여자로 심층상담 원함

마) 참여자 5 (전○○, 만14세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•창피하고 부끄러운 일로 여김 •출석하여 상담하는 것이 귀찮음 •갑작스런 아버지의 사망으로 충격이 큼 •오빠의 폭행을 두려워 함	•클레이 공예에 소질이 있음 •미술활동에도 소질을 보임 •오토바이를 타고 싶은 속마음을 드러냄	•보호관찰관으로부터 오빠의 폭행사실을 확인함 •평가지에 상담자에 대한 고마움을 표시 •음악에 더 관심 갖고 활동 예정 •프로그램을 잘 마침	•오빠의 폭행 때문에 심층 상담을 의뢰함

바) 참여자 6(김○○, 만16세, 여)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•창피하고 부끄러운 일로 여김 •상담을 처벌의 일부로 여김 •말을 잘못하면 처벌받을 것으로 여김 •부모 없이 생활보호대상자로 오빠와 생활함	•친구들에게 배신을 당했지만 상담자는 믿음이 간다고 함 •몇 번 약속을 어겼지만 매번 성실하게 활동하겠다고 다짐함 •폭력성을 내재하고 있어 교육이 필요함	•자신의 행위보다 오게 된 것에 대해 불만이 많음 •다른 사람이 이해하기 힘든 부분도 받아줘서 고맙다고 얘기 함 •상담프로그램을 잘 마침	•재범 가능성이 높아 재교육 수강을 권함 •심층 상담을 의뢰함

사) 참여자 7 (유○○, 만18세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
•좋은 기회로 여기고 고맙게 받아들임 •평소 불규칙적인 생활로 약속을 못 지킴 •늘 상담 시간을 알려줌 •상담을 와서 다른 그룹의 친구들을 만나는 것이 괴로움	•불규칙하고 자유분방한 성격을 고치기 힘들어 함 •친구들과 게임을 하며 시간 보내는 것이 즐거움 •차츰 나쁜 친구를 구별하게 됨	•조금씩 상담 시간에 늦지 않으려고 노력 •전문 직업 교육을 소개함 •상담프로그램을 잘 마침	•학교의 규칙적 생활 힘 들어함 •전문상담 권유

아) 참여자 9 (홍○○, 만16세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
• 좋은 기회로 여기고 긍정적으로 수용함 • 사실대로 말하고 활동해도 손해가 없을 것으로 여김 • 타인의 주민증으로 술 먹고 싸웠는데 충동조절 장애 있음	• 축구 방과후 교실에 참여하면서 프로그램 참여에 가깝눅음 • 학교에 지각 하는것 줄이기로 약속함 • 차츰 상담 약속을 잘 지킴	• 선생님과 대화를 통해 지각하는 일이 줄어들었다는 대답을 들음 • 술은 거의 먹지 않는다고 말함 • 상담프로그램을 잘 마침	• 심층 상담을 의뢰함

자) 참여자 9 (도○○, 만17세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
• 상담에 부정적인 입장을 지님 • 출석하여 상담하는 것이 귀찮음 • 사람을 믿지 못해 마음을 열지 못함	• 늘 잠에 취해 있어 활동 진행이 힘들 • 야간 pc방 아르바이트는 빠지지 않음 • ‘내가 변했어요’ 활동 중 안 변했다고 함	• 참여자에 대해 보호관찰관과 상담함 • 세상에 대한 부정적 인식이 조금 바뀜 • 너그러운 선생님이 좋았다고 함 • 프로그램을 잘 마침	• 심층 상담을 의뢰함 • 학교생활 부적응 자퇴

차) 참여자 10 (김○○, 만18세, 남)

상담 초기	중기	종결	현재상황
• 출석하여 상담하는 것이 귀찮음 • 상담을 처벌의 일부로 여김 • 오토바이 타며 노는 것을 즐김	• 상담이 진행되자 자신의 고민을 말함 • 미술 표현 활동을 열심히 함 • 자신의 미래에 대하여 관심을 갖게 됨 • 자신에게 불리한 면은 표현하지 않음	• 오토바이에 대한 미련이 있음 • 소통할 수 있는 사람이 있어 좋았다고 함 • 상담프로그램을 잘 마침	• 부모님 말씀에 순종하고 되도록 일찍 귀가함

제 5 절 소결

1) 개인 상담 프로그램의 장점과 단점

개인 상담 프로그램은 다양한 상담 활동 프로그램을 통해 자율적으로 상실되거나 억제된 부분을 알아채고 자신의 문제를 인식하고 긍정적인 면으로 발전시킬 수 있는 이 프로그램은 장점과 단점을 갖는다. 상담활동은 참여자로 하여금 분노나 절망감, 공격성 및 적대감 등의 부정적 감정을 다양한 프로그램을 이용하여 나타낼 수 있게 함으로써 긍정적으로 완화시킬 수 있는 카타르시스의 기능도 가지고 있다.

의식과 무의식 경계를 넘나드는 언어는 상징(symbol)의 세계라고 말할 수 있다. 이는 모두 사람에게 내재화된 무의식이 원래 모습대로 다시 의식으로 재현되지 않는다. 그렇기 때문에 무의식의 산물은 상징적으로 나타나며, 주로 원형이 상징적으로 상징성을 표현하는 형태로 나타난다고 보았다. 칼 구스타프 융(Carl Gustav Jung)은 상징을 심상(image) 그 자체로 파악하고 이해하려고 노력했다. 심상의 형성과정에서 심상은 정신의 깊은 곳에서 내재해 있다가 나오며, 진실은 무의식 속에 있다고 보는 것이다. 흔히 언어로 표현하기 전에 마음에 먼저 그려지기 때문에 심상으로 잘 나타나지 않은 내면세계를 드러다 볼 수 있으며 그것이 시각적으로도 나타나게 된다.

말하자면 사람은 다양한 상담 활동의 표현으로 볼 때 우리는 언어로 표현하기 전에, 마음으로 사고한다고 볼 수 있다. 삶의 초기 경험이나 꿈 등이 말로 나타나기보다 심상으로 나타나는 것이 참여자의 생각을 더 잘 전달해줄 수도 있다. 그러므로 상담 활동을 끝낸 뒤에 시각적으로 확인하고 느낄 수 있는 다양한 구체적인 모습의 자료를 효과적으로 얻을 수 있는 것이다. 활동 자료가 참여자로부터 만들어질 때 그것은 그림이나 물건처럼 하나의 사물로 구체화될 수 있기 때문에 자신의 활동 결과물을 보고 개인 실존의 의미를 깨닫게 되는 것이다. 연구자는 결과물을 예민하게 파악하기 위해서는 주위 환경이나 타인과의 관계에서 일어나는 것들을 파악

하는 방법을 터득하여 참여자가 지닌 문제점을 알아내고 적절한 조치를 취할 수도 있는 것이다.

또한 스스로 상담 활동 결과물을 통해 내면의 불안과 갈등을 스스로 이겨낼 수 있는 치유력을 키울 수 있다. 이렇게 되면 긍정적인 라포를 형성할 수도 있다. 이럴 때 참여자가 활동에 대하여 심리적 저항감이 감소할 수 있고, 보다 원활한 정신 발달을 촉진시키며, 무의식의 탐구와 성찰, 적절한 치료환경 조성까지 가능하게 하여 세밀한 감정들을 잘 전달해줄 수 있게 될 것이다.

상담 활동 자체가 자동 카타르시스 기능을 하므로 심리적으로 불안한 감정을 누그러뜨리는 데 많은 도움을 줄 수 있다. 그러므로 상담활동 프로그램을 보호관찰 청소년들에게 적절하게 적용할 수 있다면 그에 대한 대비 및 지도가 원활해 질 수도 있다.

상담 활동은 프로그램을 진행해 나가면서 참여자에 대한 소중한 자료를 제공해 줄뿐만 아니라 보호관찰 청소년에게도 보충적 자료로서 보호관찰 청소년의 지도와 진단에 도움을 제공해줄 수 있다. 이뿐만 아니라 참여자의 내적 상황(정서와 사고)을 공유하기 위한 또 다른 의미를 제공한다. 하지만 내적으로 표현되는 것과 외적으로 나타나 것 사이에는 하나가 되는 경우는 희박하다. 그 결과물들은 첫 번째 표현한 후로 이허한 창의적 활동을 하지만 심리적으로 참여자에게 즉각적으로 호감을 주지 못하고 어느 정도 시간이 지난 뒤에 나타날 수 있는 성질로 언제나 예측이 불가능할 뿐만 아니라 일관성이나 항상성이 없고 우연성을 띤다.

가) 개인 상담의 장점

첫째, 스스로 상담 활동 과정을 통해 심리적인 불안감을 자율적으로 치유하게 될 뿐만 아니라 긍정적인 감정을 만들고 내면의 갈등과 저항을 감소시키며 나아가 지체된 정신 발달을 촉구 하는 데에도 도움이 된다. 또 참여자가 갖고 있는 무의식의 탐구와 성찰에 도움을 주며 참여자에 대한 적절한 치료환경을 조성해 줄 수 있다. 또 참여자가 갖고 있지만 겉으로

잘 드러나지 않는 참여자의 세밀한 감정들까지도 잘 읽을 수가 있는 것이다.

둘째, 상담 활동 자체가 카타르시스의 기능을 하므로 정서상으로 불안정한 감정을 완화시키는 데 도움을 준다. 그러므로 개인 상담활동은 보호관찰 청소년들에게 적절하게 적용한다면 유용한 결과를 알아낼 수 있는 장점이 있다.

셋째, 불안과 공포감 등을 가진 참여자에게 적용하여 그 내면을 치료하는데 적합하며 개인적인 문제를 충분히 다룰 수 있으므로 개인의 자존감을 다치지 않게 소통하며 치유하는 데 도움이 된다.

넷째, 상담 프로그램 활동을 통하여 스스로없이 마음을 열고 대화하고 소통함으로써 연구자가 원하는 효과를 얻을 수 있다.

다섯째, 집단으로 해결할 수 없는 개인적인 문제를 다루고 치유함으로써 참여자와 직접적으로 친밀감을 공유할 수 있다.

여섯째, 참여자와 정서를 공유함으로써 참여자의 세계에 깊이 들어가 그를 이해하고 수용할 수 있다.

일곱째, 개인 상담자에 대한 반영적 수용을 통하여 참여자가 보내는 신호를 잘 해석하면 보다 잘 소통하고 공감하는 데 도움이 된다.

여덟째, 위급한 문제를 지닌 참여자의 경우에 있어서 그 원인과 해결방법을 찾기 힘들 때에는 그에 맞게 적절한 시간을 배분하여 깊이 있게 다가가서 이해하는 데 도움이 된다.

나) 개인 상담의 단점

첫째, 특히 청소년기에 갖는 특성으로 타인과 함께할 때 쉽게 발견되는 특징의 하나로 청소년들 간의 상호 교류로 나타날 수 있는 문제점이 발견되지 않거나 나타나지 않을 수도 있다.

둘째, 개별적으로 상담 활동을 함으로써 상담 활동 자체에 갖는 시간의 소모나 에너지 및 경제적인 면에서 고비용이 든다.

셋째, 집단으로 있을 때 나타나는 현실적이고 실제 생활에 근접한 사회

장면을 볼 수 없다. 그렇기 때문에 아무리 상담자가 노력을 해도 참여자가 진정성을 갖고 노력을 하지 않으면 상담의 의미가 반감되기 쉽다.

넷째, 청소년기의 특성상 개인적 조언보다 집단 내 동료들의 의견에 쉽게 공감하며 동료들의 의견을 받아들이는 데에는 별로 거부감이 없으므로 개인적 상담이 갖는 한계가 있을 수 있다.

다섯째, 참여자들끼리 자신들만의 정서와 세계를 공유하려는 배타적 특성을 지니고 있어서 청소년들의 특성상 혼자 있을 때는 쉽게 마음을 열지 않는 특성도 있다.



2) 개인상담 프로그램의 단계별 구성

프로그램의 큰 테두리는 시작단계, 중간 단계, 종결단계 3부분으로 나눌 수 있다. 시작 단계는 참여자의 특성을 파악하고 관계를 형성하기에 맞춰져 있다. 물론 개인 상담을 실시하기 전에 참여자를 파악하고 그에 맞는 프로그램을 적용하기 위해서 처음 보호관찰관의 소개를 받고 대강 어떤 성향의 청소년인가를 먼저 파악한 후 그에 맞는 전략을 세워 프로그램을 실시하고 있다. 정해진 일반적 틀은 있지만 경우에 따라서는 직접적으로 효과를 볼 수 있는 프로그램을 먼저 실시하여 참여자의 특성을 파악하고 관계형성을 하기 위해 노력한다.

모든 보호관찰 청소년들이 정형화된 형태로 특성이 나타나는 청소년들이 아니므로, 청소년들의 개성이 강한 만큼 언제 어떻게 될지 모르는 속성을 지니고 있다. 그러므로 그만큼 접근하는데 신중하게 계획을 하고 프로그램을 점검하여 개별적 특성에 맞는 프로그램으로 접근을 한다.

먼저 시작 단계 프로그램으로 먼저 상담 동의서를 작성하고 프로그램 목적 및 내용을 자세하게 소개한다. 또 서약서를 작성하고 참여자에게 도움을 받고 싶은 점을 솔직하게 이야기를 한다. 자세하고 솔직하게 설명한 뒤에 연구 참여자 동의서를 받는다. 동의서를 받은 뒤에 이어서 활동 중 상담 내용을 녹음한다는 내용도 설명하고 녹음 동의서도 작성한다.

시작단계인 만큼 자신을 이해할 수 있도록 나를 이해하기 설문지를 작성하고 그 설문지에 나타난 내용을 토대로 참여자와 자세한 이야기를 나눈다. 이야기를 나누며 필요하면 성격검사 등 참여자의 특성에 맞는 검사도 실시한다.

모든 프로그램에 있어서 프로그램에 성실히 참여해야 하는 이유를 설명하고 프로그램의 목적과 일정도 밝혀둔다. 이 활동은 정답을 찾는 시험이 아니고 단지 자신을 찾아보는 활동임을 사전에 꼭 주지시킨다.

다음으로 중간 단계로 자아 인식 단계이다. 이 단계에서는 나의 장점 찾기 활동으로 미래에 관해 스스로 질문해 보는 시간을 갖는다. 참여자의 개인별 목표를 설정하고 자신의 장점은 무엇인지 알아보고 이야기를 나눈다.

다. 다양한 프로그램 중 참여자에 맞는 활동으로 접근하는 것도 중요한 요소 중의 하나이다. 역할극 등을 통하여 자신의 희망을 찾아보는 것도 중요한 활동의 하나다. 경우에 따라서는 미래에 대한 희망을 노래하는 영화를 함께 감상하며 스스로 미래에 대하여 희망을 얘기하도록 이끌어 준다. 모든 활동은 참여자의 감정에 반하여 실시하면 역효과가 날 수 있으므로 항상 적극적인 가운데 자율적으로 실시될 수 있도록 한다.

문제해결 단계로 ‘내가 변했어요’ 프로그램을 실시할 때는 자신이 잘한 점에 대해 상장주기를 통하여 자신감을 회복하는 활동을 한다. 특히 미술 활동을 통하여 표현하는 활동을 하면서 활동 결과물에 나타난 자료를 일반 학생과 같은 기준으로 부정적으로 해석하지 않도록 주의한다.

성공하는 경험을 나누면서 자신감을 갖도록 하는 활동이다. 또 클레이 공예를 하면서 자신의 마음속의 다양한 감정과 생각들이 자유롭게 표출될 수 있도록 유도한다. 또 조용히 음악을 들려주며 자신이 어제 했던 일을 떠올리게 하여 그 활동의 좋은 점과 고쳐야 할 점을 스스로 말 할 수 있도록 하는 것도 중요하다.

마지막 종결단계에서는 자신의 지나간 날을 돌아보고 자신과 화해하는 기회를 만들어준다. 자신에게 사과하는 편지를 쓰는 시간도 있고, 자신을 용서하고 돌아보는 시간도 갖도록 한다. 그리고 앞으로 나아질 새로운 자신의 모습에 대해 계획을 세우고 나는 이런 사람이 되겠다는 꿈을 갖도록 이끈다. 희망뉴스를 만들어보고, 그 뉴스에 등장하는 주인공이 되는 꿈을 꿀 수 있도록 활동을 이끈다.

활동이 끝난 뒤에 자신의 소감을 말하고 프로그램 종료 후에도 얼마든지 상담자의 문이 열려 있음을 안내하고 필요할 때 상담 할 수 있는 분위기과 마음을 심어주는 것도 잊지 않는다.

【표 4-10】 개인프로그램의 단계별 구성

Ssession	Title	Contents	Expected Outcome
시작 단계	안녕하세요	상담동의서 작성	라포형성
		프로그램 목적 및 내용 소개	
		서약서 작성	
		도움 받고 싶은 점 말하기	
		나를 이해하기-설문지 작성1	
		활동 소감(공감) 나누기	
자아 인식 단계	나의 장점 찾기	미래에 관해 스스로 질문하기	목표설정
		개인별 목표 설정하기	
		장점 찾기-칭찬하기	
		역할극이나 희망의 종이학 접기	
		활동 소감(공감) 나누기	
	나의 희망 찾기	개인별 목표 구체화하기	나를 이해하기
		자기 감정탐색	
		영화감상	
		감상평 말하기	
		활동 소감(공감) 나누기	
문제 해결 단계	내가 변했어요	긍정적인 변화에 관한 질문	변화에 대한 탐색
		나에게 상장주기	
		미술활동-붓 그림 그리기	
		활동 소감(공감) 나누기	
	나는 자신감이 생겼어요	긍정적 변화에 관한 질문	변화 및 목표 점검
		성공경험 나누기(자신감 찾기)	
		더 나아지기 위한 방법 찾기	
		숲 체험하기	
	나도 잘 할 수 있어요	활동 소감(공감) 나누기	변화 유지 방법 모색
		긍정적 변화에 관한 질문	
		클레이 공예	
		강점과 가능성 찾기	
		변화 유지하기	
	종결 단계	활동 소감(공감) 나누기	새로운 나의 모습 점검
		긍정적 변화에 관한 질문	
		목표 수행 정도 평가지 작성	
		하고 싶은 말하기(장점, 단점)	
		편지쓰기	
	새로운 내일을 향하여	활동 소감(공감) 나누기	

3) 보호관찰 청소년 분석 결과

가) 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과

상담은 말로만 이뤄지는 관계가 아니며, 우리가 사용하는 언어의 90% 가까이 비언어적 표현으로 이뤄져 있다고 한다. 그만큼 참여자가 나타내는 모든 것이 연구 자료가 될 수 있으며 참여자의 특성을 나타내고 있다고 보아야 할 것이다.

참여자들이 상담활동을 한 자료들을 모아 다양하게 분석하고 정리하였다. 보호관찰 청소년들을 대상으로 상담을 하면서 참여자의 상담활동 내용에 대해 녹음한 것을 철저하게 내용을 분석하고 분류하여 상위 범주로 크게 2개로 범주화하고 다시 이를 하위범주로 각각 2개씩 분류하여 4개의 범주를 나누었다. 그리고 하위 범주 밑에 참여자들이 보내는 특성을 다시 3~5개로 상세화 하였다. 이를 요약정리하면 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과는 【표 4-11】와 같다.

【표 4-11】 상담 전 보호관찰 청소년 분석 결과 -패러다임에 의한 범주 분석-

범 주	하위범주	개 념
상담에 입하는 참여자 태도	긍정적인 사람	더 많은 처벌을 받지 않고 생활하는 것에 좋아함
		상담 활동으로 인해서 처벌을 적게 받음
		좋은 기회로 생각하고 긍정적인 자세 보임
	부정적인 사람	창피하여 주위에 알리고 싶지 않음
		싫지만 어쩔 수 없이 빨리 끝내고 싶음
		출석하여 상담하는 것이 귀찮음 처벌 받는 것으로 여김
상담자에 대한 참여자 태도	긍정적인 사람	도움을 주는 말을 해준다는 생각을 갖고 있음
		어려울 때 도움 받을 수 있다고 생각함
		사실을 말해도 처벌 받지 않을 것으로 믿음
		보호관찰관은 못 믿으나 상담자는 신뢰가 감
	부정적인 사람	올바로 지도하고 안내해 줄 것으로 생각함
		형식적으로 이뤄지는 상담이 실망스러움
		원칙대로 행동하길 요구하는 것이 답답함
		말 잘못했다가 처벌 받을지 모른다고 생각함 다시 죄를 지어 재판을 앞두고 있음 잘못한 것을 숨기고 있어 두려움
참여자의 주변 환경	가정 환경	부모 이혼, 사별 등으로 결손가정임
		가정형편이 어렵고 부모가 중환자임
		가족 간의 의사소통이 없고 게임만 함
		가족으로부터 폭력이나 학대를 경험함
		힘든 문제를 혼자서 해결함
	학교생활	학교가 답답하고 규칙을 지키는 것이 힘들
		친구들과 있는 시간이 너무 즐거움
		어렵거나 힘든 일은 친구들과 대화를 통해 해결함 친구들이 대부분 비행이나 보호관찰자들임
현재 참여자의 상태	정서 상태	타인의 부정적 시선을 의식함
		특별한 이유나 원인도 없이 화를 냄
		음주, 흡연 절제가 어려움
	외부 지원	공부할 수 있게 도와주고 차비나 월세를 내줌
		기초생활 수급지원을 받게 해줌
		가출해서 방황할 때 쉼터를 연계하여 줌 상담 날짜를 미리 연락하여 잊지 않게 챙겨줌

나) 상담 후 보호관찰 청소년 분석 결과

상담은 커뮤니케이션 기술을 연마한 훌륭한 상담사의 전문적인 기술이 있어야 효율적인 상담을 이끌 수 있다.

또한 참여자가 나타내는 다양한 활동 결과물을 제대로 읽고 수용하는 능력도 필요하다. 본 연구에서는 참여자가 나타내는 다양한 자료를 상담자가 다른 여러 상담자의 도움을 받아 함께 분류하고 분석하는 데에 많은 도움을 주었다.

아래 표는 참여자들이 상담활동을 한 자료들을 모아 다양하게 분석하고 정리한 것이다. 참여자들을 대상으로 상담 활동을 수행한 내용을 녹음한 뒤에 이를 필사하여 녹음한 자료를 가지고 철저하게 내용을 분석하고 분류하여 상위 범주로 크게 3개로 범주화하고 다시 이를 하위범주로 각각 2개씩 분류하여 6개의 범주를 나누었다. 그리고 이 6개의 하위 범주 밑에 참여자들이 보내는 특성을 다시 4~5개로 상세화 하였다. 이를 요약정리하면 【표 4-12】와 같다.

【표 4-12】 상담 후 보호관찰 청소년 분석결과

범주	하위범주	개념
상담 후 상담자에 대한 참여자의 태도	긍정적인 면	고민을 말하여 공감과 위안을 받음
		걱정할 때 편안하게 해주고 좋은 말을 해줌
		병원에 입원할 때 위로해주고 소중히 대해줌
		부모가 비난할 때에도 지지하고 도와 줌
	부정적인 면	자신을 잘 알고 있어서 잡혀 산다고 느껴짐
		잘못을 고백하자니 민망하고 난처함
		관계가 좋아지면 너무 간섭할 것 같아 부담됨 꼭 자신에게 맞는 말만 해 주길 바라고 있음
상담 후 상담활동에 대한 참여자의 태도	긍정적인 면	친구에게 말하지 못한 집안 얘기도 말함
		상담자를 믿고 의지하여 속마음을 말함
		항상 친절하고 조언을 받을 수 있음
		고민을 말하며 의지할 수 있는 존재가 되어줌
	부정적인 면	불리한 말은 하지 않고 사실대로 말을 함
		조언도 마음이 썩썩하고 길어지면 편치 않음
		상담 중에 만나고 싶지 않은 친구를 만남 상담을 대충하며 도움받기를 거부함
상담 후 참여자의 태도	긍정적인 면	공부를 열심히 해서 장래 꿈을 이루고 싶음
		부모님을 도우며 가족관계가 회복됨
		가출하지 않고 담배를 끊고 아르바이트를 함
		화를 참고 사치스런 물건을 찾지 않음
	부정적인 면	약속을 잘 지키고 학교에 잘 다니게 됨
		비싼 지갑과 고급 애완견, 옷을 사고 싶음
		매일 pc방에 가서 게임을 하며 시간 낭비함 오토바이를 타고 밤거리를 방황함 담배를 피우고 여전히 술을 마심

제 5 장 결 론

본 연구는 보호관찰 청소년이 보호관찰 상담 활동 프로그램을 통하여 상담활동을 직접 체험하며 그 활동의 효과에 대하여 알아보고 또 앞으로 보호관찰 상담 활동을 통해 보호관찰 청소년의 재범을 효과적으로 예방하기 위해 수행되었다. 연구 참여자는 현재까지 상담활동에 참여한 보호관찰 청소년 중 최근 순서대로 선정하였다. 이를 통해 모두 10명의 연구 참여자를 선정하였고, 자료 수집은 반 구조화된 인터뷰방식을 취하였다. 이를 개념화, 범주화하여 분석하면서 다음과 같은 점에 유의하여 연구를 진행하였다. 연구에 참고한 사항은 다음과 같다.

첫째, 보호관찰 청소년의 상담 경험에서 중요한 것은 보호관찰 청소년은 상담 활동을 하면서 참여자는 상담자에 대하여 믿고 따를 수도 있고 부정적 감정으로 참여할 수도 있으므로 참여자와 우호적 감정과 분위기를 갖고 활동에 임해야 원하는 목표를 달성할 수 있다는 점이다. 그리고 참여자가 상담 활동에 대하여 무의미하게 접근하고 활동하면 자칫 시간 낭비라는 느낌을 주어 활동이 부정적으로 흐를 수 있음을 유의해야 함을 알 수 있었다. 여기서 상담자에 대한 믿음과 거리감의 상반되는 상황이 발생하는 것은 참여자의 고정적인 특성으로는 볼 수 없으며 상담 이전에 형성된 이미지나 참여자와 상담자의 상호작용이나 주위 환경적 변화 등을 반영한 개연성이 높음을 이해하여야 한다. 이때 상담자가 참여자와 긍정적인 반응을 갖고 적극적으로 상담활동에 임할 때 상담활동의 효과를 결정하는 상당한 요인이 될 수도 있다.

둘째, 참여자들의 보호관찰 유형이 다르므로 각각 다른 접근법을 통해 상담의 효과성을 높이며, 정서적으로 불안정한 참여자들을 위해서는 효과적인 상담 활동으로 이끌기 위하여 개별적 특성에 맞는 다양한 상담 기법 등을 도입해야 한다. 이를 위하여 상담자의 전문성 제고를 위한 다양한 연수의 기회를 제공하여 정부적 차원의 지원이 있어야 한다. 또 여기에 이전부터 축적된 노하우를 이용할 수 있도록 사례회의 등의 시스템을 강화하

는 것도 필요하다.

셋째, 보호관찰 상담위원의 인력을 확충하고 이들을 적극 활용하여야 한다. 재정적인 지원 없이는 어떤 프로그램도 효과를 거두기는 어려운 것이 사실이다. 그리고 별도의 공간에 독립 상담실을 설치하여 보호관찰 청소년들이 그들의 처지나 환경을 자발적으로 개선하기 위하여 노력할 수 있도록 보호관찰 상담 환경을 개선하여야 한다.

본 연구는 범죄를 예방하고 재범을 방지하기 위하여 보호관찰 청소년에게 상담 프로그램 활동을 실시한 뒤 그 프로그램의 효과를 알아보고자 하였으며 이를 종합적으로 연구한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 밝혀진 핵심은 상담 활동을 통하여 보호관찰 청소년들이 거듭 방향을 하면서도 나름대로 성장하고 있는 과정을 이해할 수 있었다는 점이다. 보호관찰 상담위원은 상담을 통하여 보호관찰 청소년들을 믿고 격려해줄 뿐 아니라 그들의 고민을 함께 고민하는 시간을 가져야 한다. 보호관찰 상담위원들이 보여준 보호관찰 청소년에 대한 존중과 이해, 그리고 신뢰와 온정은 보호관찰 청소년들이 보호처분을 성공적으로 이행하는 데 큰 도움이 되었음을 알 수 있었다. 그러나 보호관찰 상담위원이 다수의 대상자들을 지도해야 하며 자원봉사로 이뤄지는 과중한 업무를 맡고 있는 현실을 감안 할 때 이와 같은 요구를 만족 시키는 데에는 많은 어려움이 뒤따랐다.

둘째, 보호관찰 청소년들에게 상담 활동에 대한 거리감을 줄이고 상호 신뢰할 수 있는 관계를 형성할 때에는 상담활동에 대한 긍정적인 결과를 가져올 수 있다. 그러므로 상담 활동의 효과를 높일 수 있는 다양하고 호응도가 높은 프로그램을 이용하여 참여자에게 접근했을 때 상담의 효율성이 높다고 생각한다. 보호관찰 청소년들에겐 그들의 필요에 따라 시기적절한 도움을 줄 수 있는 상담이 이루어져야 별 거리감이나 거부감이 없이 상담 활동을 할 수 있다. 보호관찰 청소년에 따라 일탈행동(逸脫行動)이 심할 때에는 적절하게 자신을 되돌아볼 수 있는 시간을 주는 것도 바람직하다. 그러므로 학생들을 잘 이해하고 그들을 너그럽게 받아들이 수 있는 상담 활동이 필요하다.

셋째, 이미 발표된 여러 연구들은 청소년 범죄의 원인을 찾아 재범을 방지하기 위한 다양한 방법을 찾으려 하거나 보호관찰 청소년들의 재사회화에 대한 연구를 해왔다. 그러나 이 연구는 보호관찰 청소년들에 대한 상담활동의 경험과 다양한 상담 활동 프로그램을 통하여 간접적인 상담을 실시하고 그 과정을 심층적으로 분석하였으며, 보호관찰 청소년들에게 영향을 미치는 제반 긍정적 요인과 부정적 요인을 살펴보았다. 이러한 자료는 법무부 소관부처(보호관찰소, 소년원, 소년 분류심사원, 보호시설) 등에서 보호관찰 청소년을 지도하는데 유용한 정보를 제공할 수 있다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다.

이와 같은 이 연구가 갖는 한계를 참고삼아 앞으로 더 나은 연구를 위하여 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 상담자와 참여자(보호관찰 청소년)가 신뢰를 갖고 보다 효과적인 상담활동이 이루어지기 위해서는 다양하고 효과적인 상담기법을 개발하고, 단기적으로도 효과를 볼 수 있는 상담 방법 등을 연구할 뿐만 아니라 상담원의 전문성을 높이기 위한 다양한 연수와 사례 발표 등의 전문화된 시스템을 강화하는 것이 필요하다.

둘째, 보호관찰 청소년들이 상담자와 상담활동을 하는 유형이 모두 다르므로 보호관찰 청소년들에게 서로 다른 상담 방법을 통하여 참여자의 보호관찰 효과를 높여야 한다. 상담활동에 임하는 보호관찰 청소년들은 심리적으로나 정서적으로 매우 불안정하므로 전문적인 상담원을 채용하거나 지역 전문 상담 자원봉사자들을 체계적으로 적극 활용하는 방안을 모색해야 한다.

셋째, 무엇보다 보호관찰 상담원을 늘리고, 전국의 모든 보호관찰소에 독립적인 상담실을 설치하여 보호관찰 청소년의 인격을 최대한 보호하면서 효과적인 상담을 실시할 수 있도록 보호관찰 상담 환경을 개선하는 것이 필요하다.

실제 현장에서 상담프로그램 실시의 결과, 불안과 우울감이 감소하고, 대인관계 욕구와 애정 욕구가 증대되었으며, 현실감이 좋아졌음이 공통된 특징으로 나타났다. 상담을 시작할 때에는 상담자의 질문에 소극적으로 응하

였으나 점차 횡수를 거듭하면서 상담 시간이 길어지고 좀 더 적극성을 띠면서 상담 시간도 길어졌다. 그리고 프로그램을 통하여 자신을 되돌아보는 기회를 가질 수 있었으며, 자신의 과거에 대해 반성하고 그러한 생활을 하게 된 자신을 되돌아보고 스스로 책망하면서 후회하는 시간이 되었다.

이처럼 여러 참여자들로부터 보여준 행동 관찰에서 폭력이나 폭력성이 현저히 감소하는 것을 알 수 있었다. 또 학교생활에도 어느 정도 적응을 하고 있었으며 문제를 일으키지 않았다. 어떤 참여자는 가정 내 생활이 원만하고, 학교생활도 규칙적이며 꾸준히 하고 있었다. 더불어 가족관계 관계도 호전됨을 알 수 있었다.

이상의 연구 결과를 볼 때 보호관찰 청소년들에게 실시한 상담 치료 프로그램이 보호관찰관의 보고, 보호자의 보고, 학교 교사들과 통화를 하여 확인하여 본 결과 참여자의 공격적인 행위나 행동이 감소하는 현상을 보였으며, 교우관계나 가족 관계가 좋아지는 등 친 사회적 행위가 증가하고 있음을 알 수 있었다. 이와 같은 참여자의 대인관계도 변화를 보여 주고 있어 상당 부분 의미 있을 것이라 여겨진다.

참 고 문 헌

1. 학위논문

- 구상모. (2012). 청소년 범죄의 원인과 실태 분석을 통한 대책 방안. 영동대학교 석사학위논문.
- 구현지, 문경주, 오경자. (2007). 문제해결기술 훈련의 비행 감소 효과: 경미한 비행청소년을 대상으로. 『한국심리학회지:임상』 29(2), 345-364.
- 김세영. (2011). 보호관찰 비행 청소년의 어머니-자녀 간 의사소통 유형과 문제행동에 관한 연구: 고양시 보호관찰 청소년 중심. 명지대학교 석사학위
- 김자경, 손정락. (2007). 의미치료가 비행청소년의 우울, 삶의 목적 및 비행충동에 미치는 효과 pp1-19.
- 문선미. (2016). 보호관찰 청소년의 보호관찰 상담 경험에 대한 연구. 상명대학교 복지상담대학원 석사학위논문.
- 문장원. (2012). 『정서, 행동장애연구: 보호관찰 청소년의 문제행동 특성, 정서·행동장애연구』, pp 231-245.
- 문희정. (2011). 보호관찰 청소년의 상담수강명령 이행에 대한 경험 연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 박미선. (2015). 도덕적 이탈과 공격성의 관계에서 자기통제력의 조절효과: 보호관찰소 청소년 대상. 상명대학교 복지상담대학원 석사학위논문.
- 박영규. (2012). 청소년비행예방센터의 개선방안. 『소년보호연구』 20, 87-115.
- 박찬걸. (2012). 청소년비행예방센터의 효율적인 운영방안-관련 법령의 정비 방안을 중심으로. 『소년보호연구』 19, 167-205.
- 박형식. (2011). 부모 양육태도와 부모-자녀 의사소통유형이 보호관찰 청소년의 비행정도에 미치는 영향. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 서민정. (2010). 비행청소년의 가정환경과 성격 및 심리적 특성 변인에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.

- 손순용. (2008). 비행청소년의 재사회화 과정에 관한 근거 이론적 연구: 보호관찰을 받은 청소년 대상. 동신대학교 대학원 박사학위 논문.
- 송화숙. (2008). 청소년비행예방센터의 실질적 성과분석 및 향후과제. 소년 『보호연구 제11호』 62-104. 한국소년정책학회.
- 신석환. (2009). 보호관찰제도의 활성화 방안에 관한 연구: 소년보호관찰 운용실태분석을 중심으로. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 신혜란. (2017). 자원상담원의 보호관찰 청소년 상담 경험에 관한 연구. 한국상담대학원대학교 석사학위 논문.
- 안명선, 이수연.(2008). 현실요법적 놀이치료 프로그램이 비행청소년의 공격성과 자기효능감에 미치는 효과. 『상담학연구』 9(1), 221-236.
- 원혜옥. (2009). 소년비행예방센터의 현황과과제. 『소년보호연구』 제12호7 5-98, 『한국 소년정책학회.』
- 윤옥경. (2011). 한국 소년범죄의 추세와 소년보호관찰의 정책 방향. 소년보호연구,17, 35-57.
- 이영미 (2009). 보호관찰 서비스가 보호관찰대상자의 재범에 미치는 영향에 관한 연구. 경기대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이정주. (2012). 우범소년의 비행예방 대책에 관한 연구. 한양대학교 대학원 박사 학위논문.
- 이재경. (2000). 비행청소년을 위한 문제해결훈련 집단프로그램의 효과성에 관한 연구. 『사회과학연구』 26, 193-211.
- 이태영, 김원희, 이동훈.(2011). 게슈탈트집단상담프로그램이 비행청소년의 공격신념,정서표현, ADHD증상에 미치는 효과. 『한국게슈탈트치료연구』 1(2), 71-88.
- 이현아, 이기학. (2010). 학교상담 도움요소와 불만족 요소에 대한 개념도 연구:중학교 참여자와 전문상담교사의 인식비교. 『한국심리학회지:학교』 7(2),123-149.
- 이형섭. (2012) 보호관찰관의 역할정체성 형성과정에 관한 연구. 서울대학교 박사 학위논문.
- 정웅. (2013).경찰서경제팀적정업무량분석. 『한국행정학회 춘계학술 발표논문집』 2013 (0),319-1351

- 정윤정, 윤향숙, 신지현, 김성곤, 장성화. (2012). 집단미술치료가 소년보호시설 여자 비행 청소년의 공격성, 충동성, 자아존중감에 미치는 영향. 『교정복지연구』 27, 31-58.
- 전인식. (2011). Wee프로젝트 해외 우수 사례: 독일의 위기청소년 지원 정책. 『교육 개발』 30(1), 42-49. 한국교육개발원.
- 정찬석, 이은경, 김현주. (2004). 청소년 참여자가 지각하는 상담의 도움경험 분석. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 16(1), 21-35.
- 천성문, 이영순, 이현림. (2000). 신경증적비행청소년의 분노조절을 위한 인지 행동적 집단치료 효과. 『한국심리학회지:상담및심리치료』 12(1), 53-82
- 최영신, 김윤나, 김용성. (2009). 법치주의 확립을 위한 법교육프로그램(I): 비행 청소년 대상 법교육프로그램 개발 및 효과 평가 연구. 서울: 한국형사정책 연구원.
- 최인섭, 이성식. (2010). 미국 OJJDP의 청소년 재범예방을 위한 개별프로그램의 운영사례 연구. 한국형사정책연구원.
- 학회자료. (2009). 직무자율성이 조직몰입과 조직시민행위에 미치는 효과분석: 혁신성의 조절적 영향. 『한국경영학회 통합학술발표 논문집』 2009 (0), 1-19
- 허경미. (2010). 사회적 발달이론 관점에서의 청소년 비행 예방 센터의 개선 방향. 『소년보호연구』 제15호, 131-164. 한국소년정책학회

2. 단행본

검찰청. (2017). 범죄백서

권해수. (2012). 단기집중형 법무부 대안교육프로그램 효과분석.연구보고서.
법무부.

김영은. (2013). 다루기 힘든 청소년을 위한 효과적인 청소년 상담.학지사.

노안영. (2012). 상담실습자를 위한 상담의 원리와 기술. 학지사.

법무부 (2017). 보호관찰 업무편람

법무부 범죄정책예방국. (2014). 범죄예방정책 통계연보

오현아. (2007). 미국 청소년법정의 최근 동향 및 커리큘럼 연구. 영.미의
소년법제도.법무부.

3. 기타 자료

교정본부. “분류처우”. 2018. 09. 14.(<http://seoulcorr.corrections.go.kr/>)

경찰청. “불법촬영유포, 사이버성폭력”. 2018. 09. 18.(<http://www.police.go.kr/>)

범죄예방정책국.“보호관찰, 통계연보”. 2018. 10. 7.(<http://www.cppb.go.kr/>)

법무부. “법령자료”. 2018. 08. 15.(<http://www.moj.go.kr/>)

법무연수원.“범죄백서“. 2018. 10. 14.(<http://www.ioj.go.kr/>)

여성가족부.“폭력예방교육”. 2018. 10. 14.(<http://www.mogef.go.kr/>)

한국소년보호협회.“자립지원프로그램”. 2018. 10. 15.(<http://www.kjpa.or.kr/>)

연구 참여자 특성

순 번	특성	현재 상황
1	1)이름 : 홍○○, 만17세, 남, (지적장애3급) 2)죄명 : 절도, 도로교통법위반(무면허운전) 3)시기 : 2016. 1. 22 ~ 2018. 1. 21. 4)학력 : 고교 1학년 중퇴 5)보호관찰경력 : 0회 6)내용 : •어머니가 어렸을 때 집을 나감 •아버지는 지방에서 막노동을 함 •할머니와 둘이서 생활함 •담배를 하루에 반 갑 정도 피움 •우울증으로 인해 자살시도 경험 수회 •상담자에 대해 호의적임	•가구공장에서 일하고 있음 •상담 약속을 지키기 위해 노력함 •할머니께서 건물청소 일을 하고 있음 •상담프로그램을 잘 마침
2	1)이름 : 한○○, 만16세, 여 2)죄명 : 집단폭행 3)시기 : 2016. 1. 22. ~ 2017. 1. 20. 4)학력 : 중 3 재학 중 5)보호관찰경력 : 0회 6)내용 : •쾌활하고 활발함 •외동딸로 자랐으며 혼자 거주 함 •술을 일주일에 2~3회 소주 한 병 정도, 담배는 하루에 한 갑을 피움	•고교 재학 중 •가끔 아르바이트를 하여 용돈으로 사용함 •생활이 무절제함
3	1)이름 : 백○○, 만18세, 남 2)죄명 : 폭력행위 3)시기 : 2015. 2. 22 ~ 2017. 2. 21. 4)학력 : 고교 2학년 재학 중 5)보호관찰경력 : 2회 6)내용 : •2남 중 차남으로 출생 •아버지가 장애인, 무직으로 경제적 어려움	•부모와 대화 거의 없음. •휴대폰 대리점에서 아르바이트 함 •운동능력이 뛰어남 •술친구들이 많음

	•어머니가 부양의무를 짐 •운동을 좋아하여 공부보다 운동 관심 •학교생활에는 관심이 없음 •술, 담배를 좋아함	
4	1)이름 : 이○○, 만18세, 남. 2)죄명 : 특수절도 3)시기 : 2017. 9. 22 ~ 2018. 9. 21. 4)학력 : 고교 2 재학 중(상당 시) 5)보호관찰경력 : 3회 6)내용 : •외동으로 출생 •아버지가 초등학교 때 가출함 •어머니와 함께 생활하는 중 •어머니는 노래방에서 도우미로 일함 •오른 쪽 팔에 칼라 문신이 있음	•현재는 고교 3년 졸업반으로 졸업 후에도 계속 PC방 아르바이트 예정 •현재 칼라 문신에 대해 걱정을 많음 •문신 지우기 프로그램에 참여함 •자신과 같은 불량 친구들과 교우함 •어머니와 저녁식사를 같이 한 적이 없음
5	1)이름 : 전○○, 만14세, 남. 2)죄명 : 절도, 도로교통법위반(무면허운전) 3)시기 : 2016. 1. 22 ~ 2018. 1. 21. 4)학력 : 고교 1학년 중퇴 5)보호관찰경력 : 3회 6)내용 : •2남 중 차남 •아버지는 2017년 심장마비로 사망함 •어머니는 2018년 9월 교통사고로 사망함-초등학교 때부터 여러 번 가출 경험 •밴드에 대한 열정을 갖고 있음	•형과 둘이서 생활함 •형은 아르바이트를 해서 생활하며, 사회복지시설에서 지원 받음 •현재 진행 중인 프로그램에 잘 참여함 •음악에 관심 있는 보호관찰 청소년 10여명이 모여 밴드활동을 함 •연말에 밴드 공연을 함
6	1)이름 :한○○, 만16세, 여 2)죄명 : 집단폭행 3)시기 : 2016. 8.4~2017. 8.3 4)학력 : 고1재 5)보호관찰경력 : 4회 6)내용 : •지금 오빠와 생활하고 있음 •외동딸로 출생, 아버지는 3년 전에 사망 - 어머니는 초등학교 3학년 때 가출함 •14명(남자 12명, 여자 2명)이 1명을 집단폭	•집단폭행가해자 14명 중 주동자 3명 중 한명임 •자신의 행위에 대해 반성하고 있지 않음 •처벌 받을 것 같으면 더 많이 때릴 걸 그랬다는 생각을 함 •상담 프로그램에 성실하게 나오기로 약속함 •보호관찰관의 야간 확인

	행함 •그 중 주동자 3명에 해당하여 처벌받음 •맞은 학생 어머니가 신고해서 미워함 •하루 담배는 반 갑 정도 피움	•전화 받기 위해 술은 안함
7	1)이름 : 유○○, 만18세, 남 2)죄명 : 집단폭행 3)시기 : 2016. 7.12~2017.7.11 4)학력 : 고2재 5)보호관찰경력 : 2회 6)내용 : •2남 중 차남 •아버지는 유치원 때 가출함 •현재는 형, 어머니와 생활하고 있음 •외모를 가지고 놀려서 폭행했으며 후회하지 않음 •보호관찰관 확인 전화를 22시~02시에 받은 다음에 취침함.	•처음 관계형성을 위한 클레이 만들기로 대화를 함 •처음부터 프로그램 진행이 원활하고 잘 이행함 •좋지 않은 친구는 끊고 지냄 •학교생활을 충실히 함 •방과 후 친구들과 게임하고, 집에 21시까지 들어감 •야간전화 때문에 잠을 제대로 못 잔다고 호소함
8	1)이름 : 한○○, 16세, 남 2)죄명 : 특수절도 3)시기 : 2016. 5. 22 ~ 2018. 5. 21. 4)학력 : 고1재 5)보호관찰경력 : 2회 6)내용 : •어렸을 때 부모가 이혼함 •어머니와 남동생, 셋이 함께 살고 있음 •성격은 내성적임 •마른 체격에 키는 왜소함	•축구 방과 후 교실을 함 •상담시간 약속을 잘 지킴 •결석은 15일 정도이며 지각이 많음 •주말(토, 일요일)에 웨딩홀에서 아르바이트를 함 •한 달에 4회~7회 아르바이트로 용돈은 충분함
9	1)이름 : 도○○, 만19세, 남 2)죄명 : 폭력행위 3)시기 : 2016. 1. 22 ~ 2017. 1. 21. 4)학력 : 고퇴 5)보호관찰경력 : 2회 6)내용 : •어머니와 형, 셋이 함께 살고 있음 •부모님은 초등학교 4학년 때 이혼 •어머니와 형하고는 대화가 거의 없음 •성격이 내성적임 •마른 체격에 키는 왜소함	•늦잠으로 오후 상담을 원함 •우연히 피해당사자를 만나 사과했으나 안 받아줌 •장애인복지기관에서 사회봉사 80시간을 마침 •PC방 아르바이트를 해서 담배부터 사눔음 •밥은 주로 밖에서 먹음 (집에서는 밥을 안 먹음)

10	1)이름 : 김○○, 만18세, 남 2)죄명 : 폭행, 협박, 특수절도 3)시기 : 2016. 1. 22 ~ 2017. 1. 21. 4)학력 : 고1재 5)보호관찰경력 : 3회 6)내용 : •어렸을 때 부모님이 이혼함 •어머니와 두 명의 형과 함께 생활함 •어머니가 노래방을 운영하여 생활함 •가족들 간에 대화가 거의 없음 •몸무게 많이 나가 다른 사람들에게 위협적으로 보여 오해 받는 경우가 많음	•대단히 활발하고 솔직한 성격임 •담배는 하루에 한 갑 정도 피운다고 함. •처음 어머니와 함께 상담할 때에는 담배 안 피운다고 진술했으나 개인적 상담에서는 담배를 피운다고 말함
----	--	---



소년법

1. 소년법

-제4조(보호의 대상과 송치 및 통고)

1) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 소년은 소년부의 보호사건으로 심리한다.

가) 죄를 범한 소년

나) 형벌 법령에 저촉되는 행위를 한 10세 이상 14세 미만인 소년

다) 다음 각 목에 해당하는 사유가 있고 그의 성격이나 환경에 비추어 앞으로 형벌 법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 10세 이상인 소년

(1) 집단적으로 몰려다니며 주위 사람들에게 불안감을 조성하는 성벽(性癖)이 있는 것

(2) 정당한 이유 없이 가출하는 것

(3) 술을 마시고 소란을 피우거나 유해환경에 접하는 성벽이 있는 것

2) 제1항 제2호 및 제3호에 해당하는 소년이 있을 때에는 경찰서장은 직접 관할 소년부에 송치(送致)하여야 한다.

3) 제1항 각 호의 어느 하나에 해당하는 소년을 발견한 보호자 또는 학교·사회복지시설·보호관찰소(보호관찰지소를 포함한다. 이하 같다)의 장은 이를 관할 소년부에 통고할 수 있다.

[전문개정 2007.12.21개정]

-제 32조 제1항

가) 1호 처분

소년의 보호자 또는 보호자를 대신하여 소년을 보호할 수 있는 자에게 감호를 위탁하는 처분이다. 보호자의 보호능력이 부적절하다고 인정되는 경우 자원보호제도를 두고 자원지도자의 지도의 감독을 받도록 하고 있다.

나) 2호 처분

소년을 보호관찰관의 단기보호관찰을 받게 하는 처분으로 전문보호관찰관이 사회에서 6개월간 지도, 원호를 행한다. 이 경우에는 16세 이상 소년에게 50시간 이내의 사회봉사명령과 수강명령을 명할 수 있다.

다) 3호 처분

소년을 보호관찰관의 보호관찰을 받게 하는 처분으로서 그 기간은 2년이며, 필요에 따라 1년의 범위 안에서 연장할 수 있다. 16세 이상 소년에 대해서는 200시간 이

내의 사회봉사명령 또는 수강명령을 명할 수 있다.

라) 4호 처분

소년을 아동복지법상의 아동복지시설 기타 소년 보호시설에 감호를 위탁하는 처분으로 위탁기간은 6개월로 하되 6개월의 범위 안에서 연장할 수 있도록 되어 있고, 소년원 송치 처분에 비하여 강제적 요소가 약한 반면 복지적 성격이 강한 사회 내 시설의 수용처분이다. 4호 처분은 이른바 국가보호시설인 소년원 송치 처분과 사회 내 처우와의 사이에 존재하는 중간 영역의 성격을 갖는다.

마) 5호 처분

소년을 병원이나 요양소에 위탁하는 처분으로 정신질환자 등 특별한 처우를 필요로 하는 소년을 대상으로 하며, 위탁 기간을 6개월로 하고 6개월의 범위 안에서 연장할 수 있다. 5호 처분은 현실적으로 질병이 있는 비행소년의 치료를 위해 위탁할 수 있는 병원이나 요양소 등이 미비하여 거의 활용되지 않고 있는 실정이다.

바) 6호 처분

비교적 비행이 경미하고 단기간 집중교화로 개선이 가능한 소년을 소년원에 수용하는 처분으로 수용 기간은 6개월을 초과하지 못한다.

사) 7호 처분

소년법상의 보호처분 가운데 가장 중한 것으로써 소년원에 송치하는 처분이며, 그 수용 기간이 정해져 있지 않기 때문에 23세가 될 때까지 수용이 가능하다. 7호 처분은 비행 정도가 심화 되어 비교적 장기간의 교육을 요하는 소년에 대하여 내려지는 처분이다.

아) 8호 처분

1개월 이내의 소년원 송치

자) 9호 처분

단기 소년원 송치로 단기로 소년원에 송치된 소년의 보호 기간은 6개월을 초과하지 못한다.

차) 10호 처분

장기 소년원 송치로 제10호의 처분은 12세 이상의 소년에게만 할 수 있다. 장기로 소년원에 송치된 소년의 보호 기간은 2년을 초과하지 못한다.

상 담 동 의 서

본 상담동의서의 목적은 _____의 상담에 대한 기초적인 정보를 제공하고 상담에 대한 효과를 높이기 위한 목적으로 시행하는 것입니다

상담자 소개

저는 한성대학교대학원 학생으로 있는 _____입니다.

비밀보장

저와의 상담은 상담자 윤리 규정에 의거하여 비밀보장이 유지 됩니다. 각 상담 회기 후 작성되는 상담일지 또한 안전하게 저장됩니다. 모든 상담기록은 10년 후에 자동 폐기됩니다. 상담 내용의 비밀 보장에는 몇 가지 예외 조항이 있습니다.

1. 상담자의 전문가로서의 계속적인 성장을 위하여 사례에 대한 자문을 받는 경우, 상담 내용을 나눌 수 있습니다.
2. 참여자가 자살시도를 하려고 할 때, 혹은 타살계획이 있을 경우, 가정 내 폭력으로 가족들이 고통을 받고 있을 경우, 참여자가 전염병이 있다는 것을 알게 되었을 때에는 상담에 대한 비밀 보장이 지켜지지 않을 경우가 있습니다.
3. 법원의 요청으로 인해 상담을 받을 경우, 모든 상담받은 내용에 대하여 관련 있는 기관에 통보할 수도 있습니다.
4. 참여자가 상담자에게 자문을 구할 경우 해당하는 분야의 전문가와 별도의 상담을 할 수도 있습니다.
5. 참여자의 동의하에 상담 내용을 녹음할 수 있으며, 녹음 중이라도 참여자가 거부할 경우 녹음을 중지합니다.

상담 약속에 대한 의무

상담약속을 취소하거나 변경하기를 원하는 경우에 1일 전에 전화를 주셔야 합니다. 만약 사전에 연락 없이 오시지 않을 경우에는 그 내용이 관계기관에 통보될 수 있습니다.

위의 상담동의서 내용을 상담자로부터 충분히 설명을 들었으며 모든 사항에 동의합니다. 나는 질문이 있을 경우 상담자에게 언제든지 질문할 권리를 가지고 있다는 것을 알고 있습니다.

날짜 : 20 월 일

서 약 서

구분	항목		내용			
인 적 사 항	1	성명				
	2	성별				
	3	생년월일				
	4	현주소				
	5	연락처	집		개인	
	6	직업				
	7	종교				
	8	보호관찰 처분				
	9	비행 유형				
가 족 관 계	관계	이름	나이	직업	학력	연락처
특 기 사 항	1					
	2					
	3					

연구 참여 동의서

본 연구는 보호관찰을 받는 청소년들의 보호관찰 상담 경험, 보호관찰 기간 중 바라는 점 및 상담의 효과 등에 대해 알아보기 위해 계획되었습니다.

상담자(연구자)가 상담을 하는 동안 참여자 여러분들이 느낀 점과 보호관찰기관에 바라는 점, 프로그램 활동 소감 등에 대해서 질문을 할 것이며 이 내용은 기록 또는 음성 녹음이 될 것입니다.

녹음된 내용은 익명으로 인용될 것이며 연구가 끝난 뒤에 녹음 기록은 지워질 것입니다. 본 연구에 여러분이 경험하고 느낀 바를 솔직하고 성실하게 대답해 주시면 감사하겠습니다.

본 연구는 보호관찰청소년의 보호관찰 상담 경험 등에 대한 이해를 통해 향후 보호관찰 전문 처우 프로그램과 재범 예방 프로그램, 보호관찰 상담 위원의 지도와 교육 등에 효과적인 자료로 활용될 수 있을 것입니다.

[] 는 이 연구에 참여하는 것을 동의합니다. 상담과 인터뷰가 진행되는 동안 녹음되는 것을 허락합니다.

상담과 인터뷰가 진행되는 동안 특별한 질문에 대한 대답을 거부할 수 있으며 언제든지 연구 참여를 철회할 수 있습니다.

201 년 월 일

참여자:

서명

연구자 김 재 은

[부록 6]

상담 프로그램[7회차]

Ssession	Title	Contents	Expected Outcome
시작 단계	반갑습니다	상담 동의서 작성	달라지고 싶은 점: 목표탐색
		프로그램 목적 및 내용 소개	
		녹음 동의서 작성	
		도움 받고 싶은 점 말하기	
		나를 이해하기-설문지 작성1	
		활동 소감(공감) 나누기	
자아 인식 단계	나의 장점 찾기	미래에 관해 스스로 질문하기	개별적인 목표설정
		개인별 목표 설정하기	
		장점 찾기-칭찬하기	
		역할극이나 희망의 종이학 접기	
		활동 소감(공감) 나누기	
	나의 희망 찾기	개인별 목표 구체화하기	개별적인 목표구체화
		나에게 상상주기	
		영화감상	
		감상평 말하기	
		활동 소감(공감) 나누기	
문 제 해 결 단계	내가 변했어요	긍정적인 변화에 관한 질문	예외 상황에 대한 지속적인 탐색
		척도 질문으로 변화 확인	
		미술활동-붓 그림 그리기	
		활동 소감(공감) 나누기	
	나는 자신감이 생겼어요	긍정적 변화에 관한 질문	변화 및 목표 점검
		성공경험 나누기(자신감 찾기)	
		더 나아지기 위한 방법 찾기	
		숲 체험하기	
		활동 소감(공감) 나누기	
	나도 잘 할 수 있어요	긍정적 변화에 관한 질문	변화 유지 방법 모색
		변화상황 확대시키기	
		강점과 가능성 찾기	
		변화 유지하기	
		활동 소감(공감) 나누기	
종 결 단계	새로운 내일을 향하여	긍정적 변화에 관한 질문	변화된 나의 모습 점검
		목표 수행 정도 평가지 작성	
		편지쓰기	
		활동 소감(공감) 나누기	

녹음 동의서

본 동의서의 목적은 상담자(연구자)가 전문가로서의 수련과 성장을 위하여 사례에 대하여 자문을 받거나, 더 나은 상담을 제공하기 위하여 상담 내용을 녹음하는 것에 대한 동의를 구하고자 하는 것입니다.

비밀 보장

녹음 파일은 안전하게 저장되며 녹음 파일에도 비밀 보장의 원칙이 적용됩니다. 녹음된 회기 내용은 상담자와 상담자의 수련에 관련된 전문가들만 들을 수 있습니다.

참여자의 권리

상담의 녹음에 대한 결정은 참여자의 권리입니다. 참여자는 언제든지 녹음을 거부하거나 중단할 수 있습니다. 녹음이 불편한 경우 언제든지 상담자에게 말씀해 주시기 바랍니다.

해당되는 방법에 표시하시기 바랍니다.

해당되는 사항에 체크해 주십시오.

_____ 녹음 및 녹화

_____ 녹음만

참여자 이름 : _____ (서명) _____

날짜 : 201 년 월 일

ABSTRACT

Case Study on the Effectiveness of Counseling Programs for Adolescents under Probation

Kim, Jae-Eun

Major in Counseling of Social Welfare

Dept. of Social Welfare Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

As Korea underwent rapid industrialization and economic growth, the traditional social structure and values have been destroyed while mammonism, urban concentration, and individualism spread throughout society in a deformed manner.

The result of such mammonism has caused the division of families and created nuclear families, which has led to a competition centered education environment that is driving adolescents outside of the social system. Within such environment, adolescents are highly likely to fall into deviation and as a result have been exposed to crimes. In recent years, the issues regarding the adolescence delinquency and second conviction have been worsening. The current situation calls for efficient solutions and social discussion to prevent second convictions of adolescents already exposed to crimes.

The probation system, which is a type of community correction for criminals, is by nature noncustodial treatment. This treatment is advantageous in that it does not disturb the original life style of the criminal that helps them return to society easily and also reduces the costs of correction. The costs currently spent on those under probation is currently only 2.27% of adolescents of Youth Detention Centers and 4.47% of inmates in prison. (Lee Hyungsub, 2002) The adoption of this system was in year 1988 when it was introduced as a part of juvenile protection through the revision of the juvenile law and former probation act.

As a result of counseling by crime prevention officers with adolescents under probation, the most important aspect that divides the success or failure of counseling with adolescents was confirmed once more as mentioned in the research, the smooth interaction and relationship between the crime prevention officer and the adolescent under probation.

Thus, crime prevention officers should take on the role of truly understanding, respecting, trusting and encouraging these adolescents and serve as their emotional support system. Adolescents under probation should be provided various information and opportunities for their future and should be provided individual counseling to enthusiastically promote their emotional stability to provide adequate help and trust relationship to prevent possible repeated delinquency.

[Key words] Probation, Adolescents, Counseling Programs