

碩士學位論文
指導教授 金 璟 培

방과후 아동지도 프로그램의 운영
실태 및 학부모 인식도에 관한 연구

A Study on the Operational Realities of After-school
Child Guidance Program and Parents' Perception.

2002 年 8 月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

幼兒教育行政專攻

李 銀 子

碩士學位論文
指導教授 金璟培

방과후 아동지도 프로그램의 운영
실태 및 학부모 인식도에 관한 연구

A Study on the Operational Realities of After-school
Child Guidance Program and Parents' Perception.

위 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2002 年 8 月

漢城大學校 行政大學院

教育行政學科

幼兒教育行政專攻

李 銀 子

李銀子の 教育學 碩士學位 論文을 認定함

2002 年 8 月

審査委員長

印

審査委員

印

審査委員

印

목 차

I . 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적 및 문제	3
3. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 방과 후 아동지도의 사회적 배경	5
2. 방과 후 아동지도 프로그램 개념과 성격	7
3. 방과 후 아동지도 프로그램의 필요성	10
4. 방과 후 아동지도 프로그램	13
5. 우리 나라 방과 후 아동지도 프로그램	16
6. 외국의 방과 후 아동지도 현황	25
III . 연구의 방법	46
1. 연구의 대상	46
2. 검사의 도구	47
3. 연구의 절차	48
4. 자료의 처리	48
IV . 연구 결과의 해석	49
1. 교사의 학력 및 유치원, 어린이집 설립측면에 따른 운영실태 방과후 교육프로그램	49
2. 학부모 배경 변인에 따른 인식도	67
V . 요약 및 결론	85
1. 요약	85
2. 결론	90

참고문헌	91
ABSTRACT	96
부록	98

표 목 차

<표 1> 사설학원 개황 및 초등학교 수강자 수	17
<표 2> 사회복지관의 방과 후 아동지도 실태(서울)대상: 초등학생	19
<표 3>보육사업 확충 및 재정투자비 계획	22
<표 4> 보육시설 및 보육아동 현황	24
<표 5> A+ 프로그램의 목표와 내용	28
<표 6> A+ 프로그램 담당자의 자격, 지의, 역할	29
<표 7> 프랑스의 방과 후 아동지도의 목표 및 방법	34
<표 8> 프랑스의 연중 특별활동 프로그램의 활동 내용	35
<표 9> 교사의 학력별 분포	46
<표 10> 교사의 소속 유아 교육 기관별 분포	46
<표 11> 학부모의 학력별 분포	46
<표 12> 학부모의 자녀수별 분포	47
<표 13> 학부모의 수입별 분포	47
<표 14> 방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태 및 학부모 요구도의 문항 구성표	47
<표 15> 연구의 절차	48
<표 16> 교사들의 학력, 설립별에 따른 방과후 프로그램 계획안	49
<표 17> 방과 후 프로그램 계획안 작성	50
<표 18> 방과 후 프로그램에서 선호하는 과목	51
<표 19> 방과 후 프로그램의 교육내용 선정	52
<표 20> 방과 후 프로그램에 대한 평가	53
<표 21> 방과 후 프로그램의 비용 부담	54
<표 22> 방과 후 프로그램의 운영비	55
<표 23> 방과 후 프로그램의 교재 및 교구	56
<표 24> 방과 후 프로그램의 지도교사	57

<표 25> 교사의 방과 후 교육 프로그램 연수	58
<표 26> 방과 후 교육 프로그램 담당자	59
<표 27> 학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심 분야	60
<표 28> 방과 후 프로그램 참여 학생 수용 문제	61
<표 29> 방과 후 프로그램에 불참하는 이유	62
<표 30> 방과 후 교육프로그램에 대한 학부모의 반응	63
<표 31> 방과 후 교육프로그램에 참여한 이후 반응	64
<표 32> 방과 후 교육프로그램의 내용	65
<표 33> 방과 후 교육프로그램의 시설 만족	66
<표 34> 비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성	67
<표 35> 방과 후 아동지도 담당 기관	68
<표 36> 방과 후 아동지도의 수업일수	69
<표 37> 방과 후 아동지도 담당시간	70
<표 38> 방과 후 프로그램 학급구성	71
<표 39> 방과 후 아동지도 프로그램 학급인원	72
<표 40> 방과 후 아동지도 프로그램 내용 선정	73
<표 41> 방과 후 프로그램 학급구성	74
<표 42> 방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여 문제	75
<표 43> 방학기간 중 아동지도 프로그램의 필요성	76
<표 44> 방학기간 중 아동지도 프로그램 운영형태	77
<표 45> 방과 후 아동지도의 필요한 이유	78
<표 46> 어린이집<유치원>의 방과 후 아동지도 선호도	79
<표 47> 방과 후 아동지도의 시설 및 활동자료의 흥미도	80
<표 48> 방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 만족도	81
<표 49> 방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담	82
<표 50> 방과 후 아동지도와 학생들의 발달과의 관계	83
<표 51> 방과 후 아동지도 프로그램의 운영 형태의 선호	84

I. 서론

1. 연구의 필요성

인간의 전 생애에 걸쳐 인성과 습관 형성의 기초가 되는 결정적 시기는 아동기이다. 아동기는 생활 습관과 학습 습관이 형성되고 신체적 · 지적 · 정서적 · 사회적으로 급격한 성장을 맞이하는 시기이다.

그러나 우리 주변에는 이 시기에 보호받지 못하고 홀로 지내는 아동이 점점 증가하고 있는 실정이다. 급격한 사회구조의 변화는 이러한 결정적 시기에 이뤄져야 할 가정에서의 전통적인 자녀 양육의 기능을 사회 역할로 옮겨가는 양육과 교육의 패턴으로 전개되고 있다. 이점에 대해서는 우리도 예외가 아니라 하겠다. 우리나라의 산업화는 1960년대 이후 급속도로 진행되었고, 그 여파로 가족구조의 변화와 가족생활상의 변화가 초래되었다는 점은 우리 사회의 많은 사람들이 공감하는 부분이다. 특히 교육 기회의 확대에 따른 생활 수준의 향상 및 자아실현 욕구의 급등으로 기혼여성의 취업율이 급격히 증가하면서 자녀 양육 문제가 봉착하게 되었다. 친족이나 지역 사회로부터 고립화된 핵가족내의 취업모들은 지역 탁아, 직장 탁아 등 가정 밖에서 대리 양육자를 찾게 된 것이다. 이와 같이 여성의 사회진출로 인해 아동들은 각종 안전사고의 위험이나 과도한 TV, 비디오 프로그램 시청, 컴퓨터 게임 등에 노출되고 있으며 최근들어 아동유기, 성폭력, 가출 등 사회적 불안 요인이 가중되고 있는 실정이다.

이러한 사회 분위기 속에서 방임 상태에 놓여 있는 아동은 몇 가지 문제 사태에 직면할 수 있다. 첫째, 성인의 보호 없이 방과 후 시간을 혼자 보내는 아동은 심리적 불안정 상태에 빠질 가능성이 높다. 즉, 필요 이상의 불안이나 경계심을 가지게 되어 타인과 사회에 대한 불신감을 형성할 수 있다. 둘째, 방과 후에 주로 집 밖에서 자기 보호 상태에 있게 되는

아동은 성인의 보호를 받는 아동과 비교해 볼 때 아동 유기, 성폭행, 폭력 등의 피해를 입을 가능성이 많고, 일탈행위를 범할 가능성이 높다. 셋째, 방과후에 방치된 아동들은 주로 방과후에 스스로 공부하거나 도서관을 이용하는 등의 긍정적인 측면에서의 시간 활용보다는 기타 유해한 성인 문화를 접할 가능성이 크다. 넷째, 대다수 초등학교 아동들이 학교교육의 보완과 각종 특기 교육 신장을 목적으로 사교육을 받고 있지만 맞벌이 부부의 자녀들은 그런 목적 외에도 혼자 있는 시간을 줄이기 위하여 여러 학원을 다니게 되는 경우가 많아서 학부모의 사교육 부담이 더욱 증가하고 있다는 점이다(최기웅, 1996).

이에 대한 대안으로, 한국여성 개발원은 「방과 후 아동지도 프로그램 시범운영」(1995)을 시작으로 보건복지부는 영유아보육법(제16조) 시행규칙을 개정(1996)하고 「방과 후 아동 보육사업 활성화 대책」(1996. 6)을 제시한 바 있다. 이에 따라 각 시·도에서는 보건복지부의 대책에 근거하여 「방과 후 아동보육시설 운영기준」(1996. 10)을 제시하고 방과 후 아동지도의 활성화를 도모하고 있다. 그러나 현실적으로 맞벌이 부부 대상의 초등학교 자녀들을 수용하기에는 여러 가지 여건들이 부족한 실정이다. 방과 후 아동지도는 1984년 ‘산돌 공부방’을 시초로 하여 1996년 통계에 따르면 서울지역 공부방이 약 75개가 있으며 서울소재 사회복지관 61개중 36개소가 주로 초등학교 1-3학년을 대상으로 방과후 아동 지도를 하고 있다. 그 외에 종교기관, 유치원, 사설보육시설과 초등학교에서도 실시되고 있다.

또한 방과 후 프로그램에 대한 학술세미나, 연구논문, 학위논문 등 지속적인 노력에도 불구하고 방과 후 아동지도 프로그램은 종합적이고 체계적이 아닌 부분적이고 단편적이라 해도 과언이 아니다. 사회복지관이나 보육시설(어린이집)에서는 대부분 초등학교 저학년만 받고 있어 초등학교 고학년에 대한 보호 및 지도 문제와 전문교사와 시설의 부족, 재정 부족, 정서와 영양문제, 학교 시작 전이나 방학 중 프로그램 운영 미비사

항 등 여러 부문에 많은 문제점을 안고 있는 실정이다.

따라서 초기단계에 머물러 있는 우리나라의 방과 후 아동지도가 기능을 다하기 위해서는 사회적 · 국가적 차원에서의 제도적 지원장치가 필요할 것이다. 이에 본 연구는 우리나라 방과 후 아동지도 프로그램의 운영실태에 대한 심층적인 연구를 위해 학부모들의 방과 후 교육 프로그램에 대한 요구도를 파악함으로써 질적인 개선과 시행 발전에 도움을 줄 수 있는 기초 자료를 제시하고자 하는 데 연구의 필요성이 있다.

2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 기혼 여성의 사회 진출로 인해 자기보호 아동의 증대에 대한 해결책으로 제시되고 있는 방과 후 아동지도 프로그램의 효과를 유치원, 어린이집, 사회복지관의 교사 및 학부모들의 요구도를 통해 파악하여, 보다 나은 방과 후 아동지도 프로그램을 형성하는데 기초 자료를 제공하고자 하는데 연구의 목적이 있으며, 이에 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 운영실태는 어떠한가?

1-1. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 내용은 어떠한가?

1-2. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 운영비는 어떠한가?

1-3. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 교사의 선정은 어떠한가?

1-4. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라
방과후 아동지도 프로그램의 학생 참여도는 어떠한가?

1-5. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라
방과후 아동지도 프로그램의 만족도는 어떠한가?

연구문제 2. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아
동지도 프로그램의 인식도는 어떠한가?

2-1. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도
프로그램의 요구도는 어떠한가?

2-2. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도
프로그램의 만족도는 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

1. 본 연구는 표집 대상이 서울특별시 지역에 국한하였기 때문에 이 연
구결과를 일반화시키기는 어렵다.
2. 본 연구에서 사용한 검사의 도구는 본 연구자가 직접 제작하였기 때
문에 표준화된 도구가 아니라는 한계가 있다.
3. 인식도 조사는 질문지에만 의존하였으므로 질문에 포함되지 않은
내용에 대해서는 심층적인 분석이 어려웠다.
4. 본 연구의 표집방법을 들 수 있다. 무선표집(random sampling)을 하
기에는 상당한 어려움이 예상되어 연구자가 편의표집(convenient
sampling)을 하였다. 따라서 연구의 결과를 일반화하는데 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 방과 후 아동지도의 사회적 배경

현대사회는 급속한 산업화와 더불어 지금까지 우리의 생활을 지배해왔던 가치관을 변화시켰다. 두드러진 변화 중 하나로 여성 취업자의 확대, 특히 기혼 여성의 취업 증가를 들 수 있는데 이로 인한 전통적인 가족구조의 변화는 어머니들로 하여금 자녀 양육역할을 보충할 수 있는 대안을 요구케 만들었다. 한국여성개발원(1994)의 취업모 현황 통계자료를 보면, 취업모의 비율이 1981년에는 40.5%, 1990년 46.8%, 1994년 47.1%로 점차 증가하는 추세라는 것을 알 수 있는데 이는 기혼 여성의 취업이 점차로 보편화되고 있음을 시사하는 것이다.

이렇듯 여성들이 경제 활동을 통해 생활 수준을 향상시키고 자아 실현의 기회를 갖는다는 것은 바람직한 현상으로 여겨지나 그들은 가정과 직장 생활을 양립해야하는데 따는 문제를 떠맡게 된다. 전문직 취업모들의 가장 큰 고민거리가 자녀교육(59.6%)이고 그 다음으로 자녀의 식사관리(11.2%), 가사일(10.2%), 자신의 건강관리(7.5%) 등의 순서를 보임으로써(이영, 1986) 취업모들은 단연 자녀양육 문제에 대해 큰 부담을 가진다는 것을 알 수 있다. 자녀양육 역할의 대안을 찾으려는 개별 가족의 노력은 대리 양육자를 구하는 문제에 봉착하게 되며, 대리 양육자를 고용한다 하더라도 잦은 교체로 인해 아동들의 심리적 불안이 야기되는 경우가 발생한다. 한편, 각종 사설 학원에서는 교육 목적 부산물로서 보호 역할을 대행하고는 있지만 교육 시간이 한정돼 있으므로 아이들은 여러 학원을 전전하게 된다. 아동이 여러 학원으로 옮겨 다닐 경우 아동에게 정신적 부담을 가중시킬뿐더러 아동 과정에서 안전사고의 위험도 발생할 가능성이 있다. 방과후에 보호자 없이 스스로 자기 자신을 관리해야 하는 자기

보호아동(self-care-children)의 증가는 바로 초등학교 저학년들의 방과 후 지도 대안의 부재로 나타난 현상으로서 자기 스스로 방과후에 지내야 하는 아동의 비율을 학령기 아동 네 명 가운데 한 명 정도로 보고하는 연구도 있다(이옥, 1997).

1980년대 들어와 자주 실시되기 시작한 자기보호 아동에 관한 연구들을 보면, 성인의 보호를 받는 아동들에 비해 자기 보호상태에 있는 아동들에게서 부정적 결과가 파생될 수 있다는 점이 지적된다. 그 중 가장 자주 거론되는 것은 비행 문제와 심리적 부적응이다(Vandell & Ramanan, 1991). 이옥(1997)의 연구에 따르면, 우리나라 학령기 아동을 둔 어머니들이 걱정하고 있는 점들은 안전 문제, 불량 환경에의 노출, 텔레비전 과다 시청, 간식과 영양 소홀로 인한 건강관리 문제, 나태한 생활 습관, 과다한 용돈 사용문제 등으로 나타나 책임 있는 성인에 의한 아동 지도의 필요성을 시사하고 있다. 이러한 아동의 방과후 생활은 취업모로 하여금 불안 요인으로 작용하며, 취업모의 자녀 보육에 대한 우려는 사회·경제적 업무 수행에 부정적인 영향을 끼치게 되므로 방과 후 아동에 대한 보육정책이 불가피하게 되었다.

방과 후 아동지도의 필요성은 비단 취업모 뿐만 아니라 앞으로는 전업 주부들에게도 절실한 문제가 될 것이다(이진영, 1996). 주부들의 여가 생활이나 사회 활동 참여로 성인의 보호를 받지 못하는 아동의 수는 더 늘어날 것이며 출산을 저하로 인한 형제 없는 아동의 증가는 또래와의 상호 작용을 위한 집단 경험의 필요성을 증폭시킨다. 그러므로 방과 후 아동지도를 위한 시설은 취업모 뿐만 아니라 학령기 자녀를 가진 모든 기혼 여성들에게 필요한 시설이며 학령기 아동들에게는 또래와 어울릴 수 있는 학교 이외의 또 다른 환경이 될 것이다. 이렇게 보면, 현 상황은 영유아 보육과는 구분지어 학령기 아동을 위한 아동복지 서비스의 일환으로 방과 후 아동지도 프로그램 활성화가 요구되는 시점에 있다고 결론지을 수 있다.

2. 방과 후 아동지도 프로그램의 개념과 성격

방과 후 아동지도란 광의의 개념과 협의의 개념으로 나눠 생각할 수 있다. 광의의 개념은 방과 후 아동지도를 학교 정규수업활동 이외에 이루어지는 각종 프로그램으로 보는 관점이다(이재인, 1996). 이는 방과 후(after school)라는 개념에 충실한 정의이나 실제로는 방과 전(before school)이나 공휴일과 방학기간 동안의 보호와 교육 서비스를 포함한다(이옥, 1997). 즉 원하는 아동들은 누구나 참여할 수 있는 학교의 방과 후 특별활동이나 스카웃·아람단 활동, 학교 밖에서 이루어지는 취미, 예술, 스포츠 등의 레저 활동과 각종 캠프 및 학원 등에 참여하는 다양한 활동 모두를 말하고 있다.

한편, 방과 후 아동지도에 대한 협의의 개념은 학교 수업이 끝나고 성인들의 적절한 보호를 받을 수 없는 학령기 아동들이 허가받은 정규기관에서 정기적으로 보호와 교육을 제공받는 것을 말한다. 이와 같은 경우의 예를 들면, 가족지원 차원에서 취업모, 편부, 편모들의 학령기 자녀를 위하여 비영리적으로 초등학교에서 시간을 연장해 프로그램을 제공하기도 하고, 지역사회기관이나 종교 시설 등을 이용해 별도의 프로그램을 제공하는 형태를 갖기도 한다(이재연, 1995). 이러한 협의의 개념이 일반적으로 말하는 방과 후 아동지도의 개념으로서 현재 '방과 후 열린 교실', '방과 후 아동교실', '어린이 공부방', '어린이 센터' 등의 명칭으로 초등학교, 종합사회복지관, 어린이집, 종교단체 등에서 운영되고 있다.

방과 후 아동지도의 성격은 그것이 어떤 목적을 가지는 지에 따라서 달라질 수 있다. 방과 후 아동지도가 학령기 아동의 안전한 보호에 일차적인 목적을 두는 지 아니면 교육에 그 목적을 두는지에 따라 방과후 아동지도 프로그램 성격과 내용이 달라지게 된다. 위영희(1991)는 가족구조의 변화에 따라 방과후 아동지도 프로그램이 아동의 양육과 그것에 관

련된 문제를 지원해 주는 사회적 지원체계라고 보았으며, 이옥(1991)은 방과후 아동지도 프로그램의 일차적 목적이 방과 후에 성인의 보호 없이 지내는 아동들을 위협하고 유해한 환경으로부터 보호하는데 있다고 하였다. 한국여성노동자협의회(1992)의 연구에서는 방과 후 아동지도 프로그램이 여성의 경제활동 참여를 가능케 하는 여성 복지적 성격을 가지며, 가정 양육의 문제점으로부터 아동의 기본권을 보장하는 아동복지 제도라고 하였다.

이러한 견해와는 달리 조연순(1990)은 저소득층 학령기 아동을 대상으로 실시한 방과 후 아동지도의 경우에도, 정서적, 사회적 발달을 촉진하는 프로그램과 인지발달을 촉진하는 프로그램을 병행시켜 궁극적으로는 아동의 전인발달을 꾀하는 것을 방과 후 아동지도의 목표로 보았다. 김명례(1996)는 방과 후 아동지도 프로그램이 아동의 소질과 적성개발, 보충심화 교육의 기회제공, 바른 인성의 정착 등에 기여할 수 있고, 교과목 위주의 학교 교육에서부터 탈피한 전인교육을 지향하는 성격을 띤다고 하였다.

한편 방과 후 아동지도 프로그램을 지역사회 서비스 프로그램으로 보는 관점이 있는데, 한국여성노동자협의회(1992)는 방과 후 아동지도가 지역 사회운동의 일부분으로서, 각 지역의 주민의 자원봉사자로 나서서 방과후 아동지도 프로그램을 확산해 나간다면 이것이 지역운동의 발전으로 연결된다고 보았다. 김재인(1986)은 종합사회복지관에서 실시하는 방과 후 아동지도 프로그램은 지역사회를 위한 사업의 일환으로서 중요한 의미를 지닌다고 하였다. 이옥(1997)은 현대사회의 가족화 경향과 가족이기주의적 세대 속에서 소외되기 쉬운 아동들에게 경쟁보다는 협력을 통해 공동체적 삶의 가치를 터득시킬 수 있는 활동을 강조하는 지역사회 서비스 프로그램으로 방과 후 아동지도 프로그램의 성격을 기술하고 있다. 이를 위해서는 교류 활동과 지역 주민의 자원 봉사와 공동 참여활동 등 아동들이 여타의 프로그램에서 경험하지 못하는 이웃과의 활동을 방과 후 아동지도는 아동, 여성, 가족을 보완 지원하는 복지적 성격을 띤

며, 전인적 발달과 자아실현에 초점을 둔 교육적 성격을 띄기도 하고, 지역사회 운동적인 성격을 가질 수 있는 것으로도 보인다.

그러나 방과 후 아동지도 프로그램이 비록 산업화 과정에서 생겨난 맞벌이 가정의 자녀들을 보호하는 차원에서 시작된 것이지만 보호와 교육 중 어느 것이 선행되어야 할지를 고민하기보다는 두 가지를 동시에 고려하는 지역사회 서비스 프로그램의 성격으로 확산되어야만 아동의 성장·발달을 도모하고 가능한 한 많은 아동에게 혜택이 돌아갈 것이다라는 견해가 지배적이다. 보호와 교육이 통합적으로 실시되어야 함을 강조하는 한국여성개발원(1996)은 방과 후 아동지도의 목적을 크게 세 가지로 두고 있는데, 첫째 취업모 자녀를 포함하여 방과 후 보호를 필요로 하는 아동을 안전하게 보호하는 것과 둘째, 아동의 흥미와 욕구를 충족시키는 활동과 생활지도를 통해 아동의 건전한 정서적·사회적 발달을 도모하는 것이고 셋째, 사교육비를 최소로 절감하면서도 학습을 보충하고 다양한 특별활동의 기회를 제공하여 전인발달을 돕는데 그 목적이 있다고 하였다.

방과 후 아동지도란 어떻게 개념을 정의하는가에 따라 여러 가지 다른 활동과 장소를 생각할 수 있다. 우선 방과 후 아동지도를 학교 정규수업 활동 외에 이루어지는 각종 프로그램으로 보는 광의의 개념이 있다. 가령 학교에서 방과 후에 원하는 아동은 누구나 참여하는 각종 특별활동이나 스카우트 활동을 들 수도 있고, 학교 밖에서 주로 열리는 각종 캠프나 지역 사회학교, 취미클럽활동, 학원 등 다양한 기관에서 학령기 아동이 방과 후에 참여하는 활동을 말한다. 더불어 학교 수업이 없을 때 성인의 적절한 보호를 받을 수 없는 학령기 아동을 허가 받은 정규기관에서 정기적으로 돌보아 주는 협의의 개념을 들 수 있는데, 이것이 일반적으로 방과 후 아동지도의 개념이다.

방과 후 아동지도 프로그램은 초기에 방과후 보육이라는 용어에서 생성되었다. 보육은 취업모 자녀의 건강한 발달과 전반적인 가족복지의 향상을 위해 요구되는 활동으로 양육, 보호 및 교육의 기능이 중시되었다.

보육에 대하여 이순형 등(1992)은 보육은 출생 직후부터 취학한 이후까지의 아동을 대상으로 정상적이고 바람직한 성장·발달을 위해 가정과 같은 분위기에서 제공되는 양육기능과 함께 교육기능을 포함하여 행해지는 활동으로 정의된다고 하였다. 따라서 방과후 아동지도 프로그램이 초기에는 보육의 개념에서 시작하여 방과후 보육이라는 용어로 사용되었음을 알 수 있다.

또한 이재연(1991)은 학교에서 돌아오면 저녁때까지 돌보아 줄 성인이 없는 학동아동을 위하여 가족지원과 아동복지의 차원에서 비영리 사업으로 초등학교에서 시간을 연장하여 프로그램을 제공하기도 하고 지역사회 기관이나 시설을 이용, 이들을 위해 별도의 프로그램을 제공하는 것을 방과후 보육이라고 하였다. 한국여성개발원(1992a)에서는 이러한 보육의 개념을 묶어서 방과후 아동지도 프로그램이라는 용어를 사용하였는데, 방과 후 아동지도 프로그램은 초등학교의 학습과 심신의 발달을 위한 아동보호 서비스를 제공함으로써 아동이 속한 가족과 학교 그리고 지역 사회를 지원하는 역할을 하는 것이라고 정의 내렸다.

이와 같이 다양한 형태로 정의되어지는 방과후 아동지도에 대하여 정리하면 다음과 같다. 방과 후 아동지도 프로그램은 초등학교(만 6세에서 12세 대상)를 주요대상으로 하여 그들을 방과 후 혹은 방학 중의 시간에 보호하고, 교육하는 활동을 의미한다. 즉, 아동의 방과 후 아동지도 프로그램이란 방과 후 보호와 교육을 통해 학교의 교육적 목적 및 가정의 자녀 보호 기능을 보완, 지원, 확장하여 학교와 가정과 아동을 효율적으로 연결시키는 활동이다.

3. 방과 후 아동지도 프로그램의 필요성

방과 후 아동지도 프로그램(Dunbar, 1985:37)은 미국에서 1930년대에

시작되었다. 1930년대의 경제 공황 때 취업모를 위한 아동 보호 프로그램이 점차 산업구조가 바뀌고 여성의 사회 참여가 늘면서 학령기 아동들이 방치되는 경우에 대해 연방 정부와 주 정부가 적극적으로 나서서 책임을 맡게 되었고, 이러한 제기가 방과 후 교육 프로그램을 맡는 기관의 내용적 규명과 아울러 아동의 효과성 연구를 추진시키게 된 것이다.

우리 나라는 1960년대 산업화가 진전되고, 1980년대 아동 보육의 필요성이 요구된 후 1991년 영유아 교육법이 제정되면서 아동 보육의 필요성과 의무가 강조되었다. 이에 따라 유치원 이하의 유아 및 아동을 위한 보호 및 지도는 본격적으로 활기를 띠며 확산되었다. 이후 학령 아동을 대상으로 한 방과후 아동지도에 대한 논의는 1990년대에 와서 본격화되었다.

한국여성개발원(1996 : 144)에 의하면 1995년 현재 방과 후 아동지도를 실시하고 있는 시설 및 기관이나 앞으로 할 수 있는 가능성이 높은 기관은, 초등학교, 민간단체인 교회 등 종교기관, 사회복지관, 공부방연합회의 공부방을 비롯하여 동회, 구민회관, 구청, 아파트 단지 내에 비어있는 시설, 박물관 등이라고 하였다. 따라서 이상의 기관들이 기존 국·공립 시설이나 민간시설 등과 아울러 아동을 위한 보호 및 지도를 위한 시설로 제공되어야 할 필요가 있다. 방과 후 아동지도 프로그램을 실시하는 시설 중 초등학교 시설은 아동에게 가장 안정되고 편안하게 방과후 지도 및 보호를 할 수 있는 시설이다. 한국여성개발원(1994c)은 1994년 현재 초등학교 5,900개 학교에 총 4,099,395명의 학생이 있다고 하였다. 이 중 취업모를 둔 6-12세 아동은 약 70-80만명 정도에 이르고 있어, 이들에 대한 보호대책이 강구되어야 한다는 소리가 높다. 이에 따라 초등학교 학생들의 보육과 교육, 심신의 발달을 도모하고자 실시되어온 방과후 아동지도 프로그램은 다음과 같은 이유에서 필요성을 인정받는다.

첫째, 아동 보호의 기능이다(한국여성개발원, 1994b). 방과 후 아동지도 프로그램은 방과 후에 혼자서 또는 아동들끼리만 시간을 보냄으로써

위험에 처할 가능성이 높은 아동들을 보호하고, 어른의 감독 아래 안전하면서도 즐거운 시간을 보내도록 도와주는 기능을 한다. 그러나 이러한 보호 기능을 강조하기에는 귀가할 때까지 방과 후 학교에서 보내야 하는 시간이 길고, 부모의 교육적 요구가 많다. 따라서 우리나라 방과 후 아동지도 프로그램은 교육적 기능이 보호 기능 못지 않게 중요시되어야 한다.

둘째, 사교육비의 절감이다. 교육열이 높은 우리 나라의 경우, 도시·농촌 모두 1970년 후반 이후 매년 가계지출 총액 중 사부담 교육비가 차지하는 비율이 점차 증가하고 있다(경제기획원, 1985:259). 한 예로 1984년 농촌의 사교육비 지출은 26%로 도시의 13%에 비하여 두 배 정도로 저소득층일수록 사교육비 조달 능력이 고소득층에 비해 훨씬 크게 나타난다.

송수철(1994)은 사교육비에 관한 연구에서 사교육비가 부담스럽다(75.2%)는 의견이 대부분이었으며, 사교육을 시키는 이유는 48.9%가 사교육을 시키지 않으면 남에게 뒤지기 때문이라고 응답하였다고 보고하였다. 이와 같이 다른 자녀들이 배우는 것을 본인의 자녀가 배우지 않을 경우에 느끼는 열등감 때문에 자꾸만 커져가는 사교육비의 부담을 방과 후 아동지도 프로그램으로 경감시킬 수 있게 된다.

셋째, 아동이 방과 후 시간 중에 유해 환경에 노출되는 것을 막는다. 아동이 신체적으로 안전하다고 해서 잘 보호되고 있는 것은 아니다. 외국의 사례이기도 하지만 Zinsmeister(Halpern, 1993)는 아동의 24%가 도시지역 도처에서 범죄를 목격한 적이 있다는 것과 다섯명 가운데 한 명의 아동이 자신의 생활을 위협스럽게 느끼고 있음을 보고한 적이 있다. 이처럼 여러 심리적 유해 환경으로부터 성장할 가능성이 높은 아동을 지켜주고 그 대신 건전한 생활 환경을 제공할 수 있는 것이 방과 후 아동지도 프로그램이라 할 것이다.

넷째, 방과 후 아동지도 프로그램은 아동의 전인적 성장을 도모할 수 있다. 아동이 배우고자 했던 내용을 습득할 수 있는 기회를 제공함으로써

서 아동 스스로의 성취감을 느낄 수 있게 한다. 또한 학년에 구애 없이 진행될 경우 상하급생 간 접촉에서 생기는 교육적 효과도 얻을 수 있을 것으로 기대된다. 더불어 타 학년과의 교류는 공동체 의식을 증진시키는 데에도 도움을 줄 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 방과 후 아동지도 프로그램은 아동의 건전한 생활을 이끌어 가는데 중요한 역할을 담당하게 된다.

4. 방과 후 아동지도 프로그램

1) 방과 후 아동지도 프로그램의 목적과 내용

국제연합 총회는 유엔에 의해 채택된 20번째 기념일인 1979년 국제 아동의 해를 선언하였다. 육체적, 사회적, 정서적 그리고 심리적 욕구를 적절히 제공하는 가정에서 그 부모와 함께 애정 속에 자라기 위한 아동의 권리를 명백히 인식시키는 선언이었다.

학령기 아동을 위한 방과 후 프로그램의 일차적인 목적을 한국여성개발원의 연구에서는 네 가지로 제시하고 있다. 첫째, 가정과 같은 환경에서 안전하게 아동을 보호한다. 둘째, 사회의 건강한 일원으로 자랄 수 있도록 긍정적인 사회적, 정서적 발달에 영향을 주는 질 좋은 다양한 프로그램을 마련해 주는 것이다. 셋째, 학업성취 능력 향상의 기회를 제공한다. 넷째, 아동과 부모 및 가족 전체의 안정되고 건전한 생활을 지원하는 것이다.

초등학교 교육은 대부분 교사 1인당 아동수가 50명까지 되어 수업이나 생활지도가 거의 교사 주도적으로 이루어지고 있으며 주입식이거나 또는 교과서 위주이므로 자율성이나 창의성 등이 부족할 수 있다. 이러한 부족한 점을 보완하여 방과 후 프로그램에서는 아동들의 개인발달수준에

따라 차별화 하여 개별지도 해야 할 것이다.

방과후 아동지도 프로그램의 질적 수준은 프로그램 목적달성에 지대한 영향을 미친다.

질적 수준 조건으로는 전문성 개발을 위해 끊임없이 노력하는 자격 있는 교사, 유능한 행정, 아동보호에 충분한 관련 인원, 성장· 발달 촉진을 위해 고안된 프로그램과 물리적 환경, 건강과 안전을 강조하는 프로그램, 부모와 교사간의 상호작용 등이다.

교사 및 학부모들은 방과 후 프로그램이 실제 초등교육 교과과정과 겹치지 않는 부분에서 아동에게 실제적인 도움을 주고 발달에 영향을 줄 수 있는 자아개념 훈련, 창의적 놀이지도, 사회 봉사활동, 가정 내 안전지도, 바른말 사용지도를 원하고 있는 것으로 나타났다.

2) 방과 후 아동지도 프로그램의 특성

인간이 성장하면서 올바른 도덕적 가치관이 형성되는 시기가 대개 초등학교 시기이므로 방과 후 아동지도가 초등학생들에게 미치는 영향은 크다고 볼 수 있다.

이러한 방과 후 아동지도의 특성은 다음과 같다.

첫째, 방과 후 아동지도 프로그램이란 우선적으로 아동들이 가정에서와 같은 편안함을 느낄 수 있도록 하는 주목적이 있음을 주지해야 한다.

둘째, 가정에서와 같은 생활지도를 실시한다.

셋째, 숙제 및 학습지도는 숙제와 자율학습활동을 기본으로 하되, 독서를 병행하여 실시한다

넷째, 자유 선택활동을 강화하되, 그 활동인 독서, 컴퓨터, 놀이 등 아동 개인의 기호에 맞는 활동을 할 수 있게 된다.

다섯째, 특별활동, 사고력 게임 등 정규적인 활동을 진행한다.

여섯째, 프로그램당 시간을 적절하게 할애하여 아동들이 충분히 활동

할 수 있게 한다.

일곱째, 놀이, 현장견학, 실외활동 등 정규적인 활동에서 벗어나 자유롭게 생활 할 수 있게 한다.

여덟째, 독서, 컴퓨터를 중심으로 단독으로 할 수 있는 활동을 중심으로 하되, 필요에 따라 집단학습을 실시한다.

아홉째, 방학중 프로그램은 오전 9시부터 오후 5시까지 8시간을 생활해야 하기 때문에 아동의 자율적인 생활을 강조하면서 개인적, 집단적 지도가 가능케 한다.

열 번째, 학교 시작 전 프로그램은 학교수업 시작 전에 진행해야 하기 때문에 아동들의 수업에 지장이 없는 범위 내에서 진행토록 한다.

열 한 번째, 방학중과 학교 시작 전 프로그램과 방과후 아동지도 프로그램에 모두 참여하는 아동을 위해서는 아동의 생활리듬에 따라 휴식과 활동이 적절하게 시간배율이 되도록 한다.

마지막으로 방과후 아동교실의 운영은 본 프로그램이 제시하고 있는 연간·월간·주간 계획을 근거로 하되 활동내용은 시간표가 제시하고 있는 바처럼 하루에 모두 수행해야 하는 것이 아니며, 교사가 상황에 따라 융통성 있게 수행하여야 할 것이다.

3) 방과 후 아동지도사의 역할과 자격

Fröbel은 노년의 불행하고 가혹한 운명까지도 그 원인은 어릴 때의 발달 단계 속에 뿌리박고 있으므로 아동기의 교육이 중요하다고 보았다.

방과 후 아동 지도사는 초등학생들이 학교교육이 끝난 후 가정에서 부모가 하는 역할을 대행하면서, 교사의 역할도 함께 수행해야 한다. 아동의 자아를 실현시켜 줄 수 있는 교사의 특성은 여섯 가지로 요약된다. 진실성, 어린이에 대한 존경, 공감적 이해, 긍정적 인간관, 자아의 교환 및 규율, 폭넓은 지식의 소유 등이다. 진실한 교사란 순수하고 현실적이

며, 정직하고 개방적인 교사를 말한다. 이런 전문적인 자질은 오랜 기간의 실습을 거쳐 부단한 교사 자신의 노력이 요구된다.

아무리 좋은 시설과 교재교구 훌륭한 교육 방법이 있다 하더라도 이것을 이용하여 내용을 계획·실천하는 주체는 교사이다. 양질의 환경과 시설이 있고 훌륭한 자질을 갖춘 교사가 있을 때 교육의 효과는 극대화 될 것이며, 시설 환경이 열악하다 하더라도 교사의 질이 우수하다면 그 결점을 충분히 보완할 수 있을 것이다.

방과 후 아동지도사의 자격은 다음과 같이 정하고 있다.

- (1) 초등교사 혹은 대학(전문대 포함)에서 아동교육 혹은 아동복지 관련 학과 전공한자.
 - (2) 교사자격증 소지하고 '방과 후 아동지도사' 과정 이수한 자
 - (3) 아동복지관련 기관에서 3년 이상 근무한 자.
 - (4) 고졸 이상으로 보육교사 자격증 수지하고 '방과후 아동지도사' 과정 이수한 자
 - (5) 사회복지사 3급 이상 자격증 소지하고 '방과후 아동지도사' 과정 이수한 자
 - (6) 대학(전문대 포함)을 졸업하고 '방과후 아동지도사' 과정 이수한 자
- ※ 각호 공히 신체적으로 건강하고 아동에 관심이 많은 자

5. 우리나라 방과 후 아동지도 프로그램

1) 초등학교 방과 후 아동지도 프로그램

(1) 초등학교 방과 후 아동지도

초등교육은 국민의 대중 교육이면서 모든 교육의 기초 교육으로서 중

추적인 기능을 갖고 있다. 초등교육이 국가의 앞날을 좌우하기 때문에 어느 나라에서나 공통된 관심사로 많은 노력을 경주하고 있는 것이다.

교육개혁위원회(1996)는 '인성 및 창의성을 함양하는 교육과정'을 개발 실현시키기 위해 실천 위주의 인성교육을 강화하고 자기 주도적 학습 능력 향상을 도모할 수 있도록 교육과정의 개선 및 운영의 다양화와 교과서 정책을 개선하기 위한 과제를 추진함과 아울러 방과후 교육활동의 활성화를 도모하기 위한 과제를 제시하고 있다.

1996년 보건복지부의 조사에 의하면 사설학원은 총52,058개소이고 초등학생 179만8천명이 수강되고 있다. 초등학생 조사대상 총1,067명중 812명(76.1%)이 과외활동을 하고 있다고 응답하고 있다. 과외 활동수에 있어서도 한 사람이 2가지(42.3%), 1가지(37.6%), 3가지(13.6%)의 순으로 나타나고 있는 것으로 볼 때 과외활동이 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있다. 교육부는 각 학교시설을 활용하여 방과후 아동의 사교육비를 줄이고 부족한 학습보완위주의 초등학교 방과후 특별활동 활성화 방안을 마련하였다. 초등학교 아동을 주요 대상으로 학교 시작 전, 방과 후, 방학 중의 시간을 보호·교육하는 활동의 제1차적인 목적은 방과 후 성인의 보호 없이 지내는 아동을 위협하고 유해한 환경으로부터 보호하는데 있다.

<표 1> 사설학원 개황 및 초등학교 수강자 수

구분	계	문리계	기술계	예능계	사무계
초등학생(천명)	1,789	58	135	589	1,016
학원(개소)	52,058	5,630	6,770	18,385	21,273

자료: 보건복지부(1996), 「방과후 아동보육사업 활성화 대책」

맞벌이 부부들은 사교육비 지출을 최소화하고 귀가시간까지의 아동지도, 아동보육을 요구하고 있으나 초등학교에서 운영하는 프로그램은 학부모나 교사들이 모두 만족해하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

2) 사회복지관 방과 후 아동지도 프로그램

지역사회 주민들을 위해 운영해 오고있는 사회복지관에서의 방과후 아동지도 프로그램은 서울시내 73개소의 사회복지관중 53개소에서 실시하고 있으며(1996년 4월 현재) 전국적으로는 약280개소로, 그중 62개소에서 실시하고 있다. 서울 YMCA, 이화여자대학교, 대한적십자사, 대한어머니회, 각 지방자치단체 등의 사회복지관에서는 주로 오후 1시에 시작하여 오후 6시까지 운영하고 있으므로 부모들의 퇴근시간보다 일찍 끝나게 된다.

조사에 의하면 한창 신체활동이 활발해지는 시기의 아동에게 기관의 55.6%가 식사시간이 없었고, 간식도 기관에서 준비하는 곳은 40%였다.

루이스 M. 터만이 캘리포니아주의 유능한 어린이들을 상대로 실시한 연구에 따르면, 지능지수가 높은 아이는 같은 또래의 보통 아이보다 평균적으로 건강하며 키가 크고 체중도 무겁다고 한다. 성인은 건강유지와 활동을 위한 영양의 공급만으로 충분하지만 아동은 적합하고 충분한 영양소를 보급함으로써 현재의 건강유지는 물론이고 성장발육, 지능발달, 체력향상 등 일생동안의 건강에도 중요한 영향을 미친다. 아동은 허기진 상태에서 보다 충분한 영양이 공급된 상태에서 더욱 학습을 잘 할 수 있다. 적절한 영양은 생활과 학습에 기본이 되는 것이다. 필요한 열량은 연령과 체중에 의해 결정되지만 단백질 15%, 지방 35%, 탄수화물 50%의 비율로 음식을 섭취하도록 해야 하는데 이 비율대로 실행하는 기관은 적다.

아동의 간식도 어른들과는 다른 의미를 지닌다. 식사시간의 시간이 길기 때문에 공복감에서 오는 정신적인 불안을 없애기 위해서도 필요하다. 간식의 목적은 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 주식에서 부족한 영양을 보충하며 에너지를 축적한다. 둘째, 휴식을 취한다. 셋째, 자유로우며 사회성을 기를 수 있는 대화를 즐긴다.

요즈음은 초등학교에서 급식을 실시하는 곳도 있으나 학교에서 급식제공을 받지 못할 경우 생활형편이 어려운 가정의 아동에게는 영양상태의

불균형으로 인해 건강에 지장을 줄 수 있으므로 대책이 필요하다고 본다.

사회복지기관들은 재정면과 인력부족으로 인해 자원봉사자의 도움을 받고 있었으며 자원봉사자의 주된 역할은 보조교사(66.7%)였다. 전인적 발달의 기초가 형성되는 중요한 시기에 담당교사의 태도나 성격의 영향을 민감하게 받아들이는 아동들을 방과후 아동지도에 대한 전문적인 교육을 받지 않은 자원봉사자가 담당할 경우 교육의 질적인 면에 많은 우려를 갖게 한다. 또한 사회복지관은 저학년 위주로 실시하는 곳이 많아 수용대상이 고학년까지 확대되어야 하는 점과 재정적인 어려움, 인력부족, 교육교재와 설비부족, 협소한 공간, 교사에 대한 낮은 처우 등의 문제점을 안고 있다.

<표 2> 사회복지관의 방과 후 아동지도 실태(서울)대상 : 초등학생

기관명	대상학년	기관명	대상학년
가락종합사회복지관	1-3	서초종합사회복지관	1-6
강남종합사회복지관	1-6	선의은행종합사회복지관	1-3
공릉종합사회복지관	2	성내종합사회복지관	1-3
광장종합사회복지관	1-2	수서명화종합사회복지관	1-6
구로종합사회복지관	1-3	수서성림종합사회복지관	1-4
동작송실사회복지관	1-2	수서종합사회복지관	1-6
동작종합사회복지관	1-2	영등포종합사회복지관	3-6
마천종합사회복지관	1-4	우면사회복지관	1
면목사회복지관	1-3	월계종합사회복지관	1-2
방화2단지종합사회복지관	1-6	유린원광종합사회복지관	1-3
변동3단지종합사회복지관	3-6	은평종합사회복지관	1-6
본동종합사회복지관	1-6	이대종합사회복지관	1-2
봉천종합사회복지관	1-2	자양종합사회복지관	1-3
북부종합사회복지관	1-2	잠실종합사회복지관	1-2
사랑의전화종합사회복지관	5-6	태화기독교종합사회복지관	1-2
삼전종합사회복지관	1-2	평화종합사회복지관	1-6
상도종합사회복지관	1-6	풍납종합사회복지관	1-3
서대문종합사회복지관	1-3	하트하트종합사회복지관	1-6

자료: 여성개발원(1997), 「방과 후 아동지도 프로그램」

3) 공부방 방과 후 아동지도 프로그램

공부방은 1996년 현재 전국적으로 총 75개소가 운영되고 있으며, 저소득층 아동들을 대상으로 하여 방과후 아동들의 올바른 인격형성과 민주 시민으로서의 자질을 갖출 수 있도록 지도하고 학습지도를 통해 학업성취 의욕을 고취시키기 위한 목적으로 1984년 '산돌 공부방' 으로부터 시작되었다.

공부방은 구로, 봉천, 신림, 상계동 지역 등 주로 공단이나 빈민지역을 중심으로 하여 생겨나게 되었다. 또한 카톨릭성당이나 봉사단체에서 지역에 대한 관심과 봉사의 차원에서 공부방을 개설하여 지역의 주민에게 도움을 주고 있다.

이향란의 조사에 의하면 운영주체별로 본 운영 목적 중 교육활동 비율이 카톨릭성당(77.8%), 교회(55.2%), 개인과 지역주민단체(50.0%), 기타(30.0%)의 순으로 나타났다. 종교기관이 다른 공부방보다 교육활동에 비중을 두고 있다.

공부방은 저소득층 아동을 대상으로 학습지도 공간으로서의 역할, 아동보육시설과 상담으로서의 역할, 건전한 문화공간으로서의 역할, 지역사회센터로서의 역할을 담당하고 있으나 문제점으로 (1)시설이 부족하고 (2)아동을 보호·지도하는 시간이 극히 짧다. 왜냐하면 중·고등학생들을 위한 지도를 함께 하고 있기 때문에 중·고등학생들이 하교하는 시간이 되면 자리를 내주어야한다는 점이다. (3)재정난으로 인하여 지역학생들의 교육욕구를 모두 채워주지 못하고 있으며 (4)의지력이 강한 담당자들이 다년간의 아동지도 경험이 있고, 학력은 높으나(대졸자 63.3%, 대중퇴13.3%, 대학원졸8.3%, 고졸6.7%) 조사결과 교육학을 전공한 경우가 28.3% 였으므로 교육의 전문성, 상담의 전문성, 사회복지의 전문성 등을 결합 때 보다 올바르고 효율적인 공부방의 기능이 가능하다 할 것이다.

4) 어린이집 방과 후 아동지도 프로그램

한국의 보육사업은 1921년 서울에 있는 태화 사회관에서 보육프로그램을 개설함으로써 시작되었다. 이후 1950년대까지의 보육시설은 주로 빈민층 가정의 자녀를 단순히 보호해 줄 목적으로 임시 구호적 성격을 강하게 띄고 있었기 때문에 보육의 제기능을 다하지 못하였다. 그러다가 1961년 '아동복지법'이 제정, 공포되고 어린이집이 설치 운영되면서부터 본격적인 보육사업이 시작되었다. 1978년 4월 '탁아시설 운영 개선 방안'을 발표하고 어린이집 입소대상을 빈곤층, 농어촌지역 등의 보호대상 아동에만 국한시키지 않고 일반가정의 아동에게도 확대시켜 일정한 보육료를 받을 수 있게 되었다. 제5공화국에 들어가면서 기존의 탁아 시설들을 '새마을 유아원'으로 통합하고 유아교육 기관을 유치원과 새마을 유아원으로 이원화하여 유아교육의 대중화를 위해 국고 자원책을 마련하였다. 그러나 사업을 주관하는 부서가 내무부, 노동부, 교육부, 보건사회부 등으로 다원화되어 있어 효율적인 사업 추진에 어려운 점이 많았다. 달서 주관 부서를 일원화해야 한다는 필요성이 제기되어 1991년 1월에 '영유아보육법'에 의한 보육사업이 복지부로 일원화되어 몇 번의 개정을 거치며 지금까지 시행되고 있다.

정부는 보육시설 확충계획을 세우고 보육시설에서 방과후 아동지도를 실시할 수 있도록 하고 보육교사(2급)의 양성교육 기간을 종전의 800시간에서 1,000시간으로 늘려 교사 1인당 취학아동 30인을 지도하고 초과시 교사 1인을 추가하도록 구성하였다. 그러나 방과후 아동지도는 현실적으로 어린이집이 부적합한 장소이며, 보육교사 자신도 방과후 아동지도사로 자격이 적합하지 않다고 생각하며, 교사와 아동의 비율도 아동의 연령과 발달 단계를 고려하지 않았다고 본다. 실정을 무시한 법 제정은 파행적인 프로그램 운영과 부작용을 발생시키므로 실시장소 확대, 전문교사양성, 공간설비, 프로그램내용, 현실적으로 적합한 교사와 아동수

의 비율 등에 대한 법 제정이 절실하다. 또한 교사의 질을 높이기 위해 양성과정을 1년에서 1-2년 더 연장해야 하며 실습기간도 1개월에서 더 늘려야 한다는 제안도 나오고 있다. 아동기에서 청소년기로 접어드는 시기는 정서적, 지적인 면에서 상당히 민감한 시기임을 고려할 때 아동의 입장에서 지도, 보호할 수 있는 방안 필요하다고 본다.

<표 3> 보육사업 확충 및 재정투자비 계획

구 분		1994	1995	1996	1997	계 (1995-1997)
①보육시설(개소)	계	6,088	8,344	11,030	13,678	7,590
	공공	1,651	2,651	3,701	4,801	3,150
	직장	32	478	924	1,472	1,440
	민간	4,405	5,205	6,405	7,405	3,000
②보육아동	(천명)	192	342	464	619	427
재정투융자	(억원)	2,688	3,532	4,443	4,916	12,891

주) ① 계는 보육사업확충 3개년 계획기간임.

② ()는 누중숫자임

자료 : 보건복지부(1997), 「보건복지백서」

5) 기타 방과 후 아동지도 프로그램

(1) 보육시설(놀이방) 방과 후 아동지도 프로그램

방과후에 9-10세 이상의 아동들은 그다지 만족해하지 않는다. 그들은 자유와 해방뿐 아니라 그들의 환경에서 안전하게 보호되기를 요구한다. 그러므로 신변 보호와 정서교육 그리고 기회부족 등으로 지적발달이 손상되는 위험 감소를 위해 보호해 주는 새로운 형태의 프로그램이 필요한 것이다. 그 해결 방안 중에 하나는 학교, 도서관등 지역사회의 편리함을 이용하는 것이다.

이렇게 개별지도 구성요소를 지닌 혁신적인 방안으로 이웃과 함께 할

수 있다는 보호·지도차원에서 생겨난 것 중의 하나가 가정에서의 놀이방 시설을 이용한 보육이다. 그러나 현실은 이러한 목적대로 실행되고 있지 않다. 개정된 영유아보육법 시행규칙에 의하면 영유아 보육시설에서 위한 아동을 받아들여 보호·지도할 경우, 영아반의 정원을 유아반으로 대처하는 사례가 없도록 하여 영아보육을 기피하는 것을 방지하도록 하고 있다. 영유아보육시설에서는 영아(0-2세 미만)는 5인을 1개반으로, 영아(2세)는 7인을 1개반으로, 유아(3세 이상)는 20인을 1개반으로, 취학아동(6세-12세)은 30인을 1개반으로 편성, 운영할 수 있다고 제시하고 있다.

놀이방은 지방자치단체에 신고만으로 설립할 수 있고 영아서부터 초등학교생까지 함께 보호하며 학교 수업이 저학년 아동이 놀이방에 가서 점심을 먹고, 학원 두 세 군데에 갔다가 다시 놀이방으로 돌아와 부모가 귀가하는 시간까지 보호하게 된다. 1996년 이후 시작된 방과 후 아동보육 프로그램은 조사 대상 중 정부 미지원 보육시설이 76%이며, 84.1%가 주로 초등학교 1.2.3학년을 대상으로 하고 있다고 한다. 등교전 프로그램까지 하는 곳이 있으며 보육시간은 17:00시까지 하는 놀이방이 12%, 18:00시 24%, 17:30분 24%, 부모가 데리러 올 때까지 하는 놀이방 40%이다.

놀이방은 초등학교 저학년을 대상으로 대부분의 시설이 식사와 간식을 제공하고 특기학원의 정거장 역할을 하며 맞벌이 부부의 귀가시간을 고려하여 부모들의 퇴근시간까지 보육하는 곳이 있어 맞벌이 부부가 많은 신도시 지역에서는 활성화되어 있으나 유아들과 함께 지내야하므로 인원수가 많을 경우 숙제지도, 학습지도를 점검해 주지 못하고 발달단계에 따른 개별지도를 제대로 해 줄 수 없다는 데에 문제점이 있다.

<표 4> 보육시설 및 보육아동 현황

구 분	1992	1993	1994	1995	1996	1997.3	
합 계	시설수	4,513	5,490	6,975	9,085	12,098	13,315
	아동수	129,297	153,105	219,308	293,747	403,001	456,664
국·공립 보육시설	시설수	720	837	983	1,029	1,097	10,960
	아동수	49,529	55,133	70,937	78,831	85,121	86,560
민 간 보육시설	시설수	1,808	2,419	3,091	4,125	6,037	6,809
	아동수	57,797	80,400	119,968	170,412	255,844	301,977
직 장 보육시설	시설수	28	29	37	87	177	132
	아동수	768	560	976	2,388	3,596	4,251
가 정 보육시설	시설수	1,957	2,205	2,864	3,844	4,865	5,278
	아동수	15,203	17,012	27,427	42,116	58,440	63,876

자료:보건복지부(1997), 「보건복지백서」

(2) 대학부설 방과 후 아동지도 프로그램

대학이 가지고 있는 풍부한 인력자원과 해박한 이론으로 다양하고 새로운 프로그램을 개발하여 부모들의 다양한 욕구를 충족시켜 주고 있는 대학 부설 어린이집, 유아원의 방과후 프로그램은 숙명여자대학교, 서울여자대학교, 부산대학교가 초등학교 1.2학년을, 울산대학교는 1-3학년을 대상으로 하고 있다.

숙명여자대학교 아동연구소 부설 유아원 프로그램을 예로 보면, 급식 유무에 따라 아동들의 등원 시간이 달라지고, 유아원에서 할 점심준비가 달라진다. 또 초등학교의 급식여부에 따라 일과유형도 달라지는데, 학교 급식을 먹지 않는 아동은 12:30분에 등원하고, 급식을 먹는 아동은 13:30분에 등원하고 있다.

부산대학교는 평일 12:00-18:00, 토요일 12:00-14:00시까지 과학실험, 미술, 음악, 독서, 수영, 견학 등을 프로그램에 포함시키고 있다. 서울여자대학교는 정규프로그램을 14:00-17:00시까지로 하고, 보호자가 데리러 오면 귀가시킨다. 울산대학교도 위탁 공단 어린이집에서는 1-3학년을 대상으로 방과후 교실을 운영하고 있었는데 각 대학이 운영하는 프로그램

들은 서울여자대학교를 제외한 대학에서 모두 맞벌이 부모들이 데리러 올 때까지의 귀가 시간을 고려하여 운영하지 않고 있다. 이로 인해 특히 토요일에도 늦게까지 일하는 맞벌이 부부들은 곤란을 겪고 있다.

6. 외국의 방과 후 아동지도 현황

1) 미국의 방과 후 아동지도

미국의 하와이주와 시카고에서 실시되는 방과 후 아동지도를 고찰하는 것은 몇 가지 점에서 특별한 의미를 지닌다. 하와이주는 미국에서 주 단위의 방과 후 아동지도 제도를 만들어낸 유일한 주로서 하와이주 전역의 방과후 아동지도 활동이 주 정부의 관리감독 및 지원체제 속에서 이뤄지고 있다(조수연, 1997). 미국의 방과 후 제도는 전적으로 교육부 관할인데 반해 한국의 방과 후 아동지도는 보건복지부에서 담당하고 있어서 한국과 미국의 비교는 여러 가지의 시사점을 줄 것이다. 또한 빈민지역의 소외된 아동을 위해 마련된 시카고의 방과 후 아동지도 제도는 우리나라의 사회적 제 조건들에 적합한 한국적인 방과 후 아동지도 제도를 모색하는데 통찰을 줄 수 있을 것이다.

(1) 하와이주의 A+ 방과 후 아동지도 프로그램

여성 취업률이 미국 전체에서 1위인 하와이주에서는 1989년 방과 후 아동지도를 위한 법령을 제정했고, 이 교육법에 따라 모든 공립초등학교에서 방과 후 아동지도를 실시하고 있다. 1997년 현재 177개 공립초등학교에서 약 26,500명의 아동이 혜택을 받고 있는데, 177개 공립초등학교 가운데 학교가 직접 운영하는 방과 후 보육교실은 127개이며 YMCA, KCI와 같은 민간단체 또는 기업이 비영리로 운영하는 학교도 50개나 된

다. 위탁운영의 경우 위탁운영체의 선정 절차, 위탁 조건, 계약 방법에 관한 규정이 상세히 명시되어 있어서 프로그램을 제공하는 민간단체, 학교, 정부 관리자 간의 오해나 갈등을 최소화하도록 되어 있다. 계약기간은 1년이며 매년 선정 기준에 따라 기존의 민간단체와 재계약 할 수 있고 위탁 운영체를 바꿀 수도 있으며 학교가 직접 운영할 수 있다. 방과 후 아동지도 프로그램 운영을 맡은 계약자는 운영 지침에 따라 13가지 정해진 항목을 준수해야 한다. 그 가운데는 교육부에 제출하는 운영보고서, 시설 설비의 종류 및 사용방법, 프로그램 내용, 교사 대 아동의 비율, 교사훈련, 운영시간, 월 보육료 등이 포함된다(조수연, 1997).

하와이주 방과 후 아동지도 프로그램은 'A+ 프로그램'이라는 이름으로 통용되는데, 'A+ 프로그램'이란 공립초등학교 아동을 위해 교육부가 주전 지역의 공립학교 시설과 운동장을 이용해서 운영하는 프로그램이다. A+ 프로그램의 혜택을 받을 수 있는 대상은 유치원부터 공립초등학교 6학년까지 참여를 희망하는 모든 자기보호 아동이다. 구체적으로 말해서 맞벌이 가정의 아동, 직장에 다니는 편부모 가정의 아동, 부모가 A+ 프로그램에서 일하는 가정의 아동, 부모가 A+프로그램 운영시간에 대학이나 다른 종류의 학교 또는 직업훈련 프로그램에 나가는 가정의 아동들에게 등록자격이 주어진다. 그 외 아동은 학교 밖 민간시설이 운영하는 방과 후 아동지도 프로그램에 A+ 프로그램보다 두 배정도 비싼 등록금을 내고 다녀야 한다. A+ 프로그램에 등록한 모든 공립학교 아동은 주정부의 교육부 예산으로 지원을 받는다. 개별아동의 지원금액은 아동 부모의 경제적인 여건에 따라 9등급으로 나뉘어 차등적으로 지원된다.

A+프로그램은 정규교육과는 달리 '현실생활(real life)'을 추구하므로 교과교육의 계획을 강요하는 일은 없으며 아동들은 타인과의 관계를 발전시키고 새로운 영역을 탐색하거나 휴식하거나 자유롭게 생각할 수 있는 기회를 누리게 된다. 따라서 하와이주 교육부에는 프로그램 내용 결정에 대해 현장지도자에게 최대한 재량권을 주고 있으므로 지도의 원리,

프로그램의 목표, 내용의 구성 요소, 일과 시간표의 기본 틀 안에서 융통성을 갖게 된다. 방과 후 아동지도 활동 요소들은 아동들의 호기심을 자극하고, 탐구를 격려하고, 상상력을 자극하고, 다양한 영역의 실험을 할 수 있는 경험들을 제공하도록 설계된다. 활동내용은 아동의 동기를 불러일으키기에 충분하고 흥미롭게 구성되는데(조수연, 1997), A+프로그램 지침서에 제시된 목표, 프로그램의 내용, 일과시간표, 프로그램 담당자 자격에 관한 사항은 <표 5>와 같다.

<표 5> A+ 프로그램의 목표와 내용

미국 하와이주 방과 후 아동지도 프로그램 A+ 프로그램	
목 표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육적이고 보호적인 환경에서 아동을 지도한다. 2. 열쇠아동을 줄인다. 3. 아동의 학습경험을 강화, 확장시킨다. 4. 가정과 학교가 아동의 욕구에 부응하기 위해 협력적인 관계를 증진시킨다. 5. 아동의 신체발육을 개선한다. 6. 학교시설을 더 잘 이용한다.
내용구성	< 교양 >
요 소	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학교생활이 포괄하지 못하는 다양한 영역들을 경험하도록 설계한다. 2. 자신과 세계를 이해하도록 돕고, 재미있고, 흥미롭고, 자연스럽게 동기 유발적인 활동들을 선택한다. 3. 시간과 조직 구조를 창조적으로 사용하며 학교와 지역사회의 각종 자원들을 활용할 수 있도록 구성한다. 4. 방과후 교실의 교양활동으로 드라마, 음악, 댄스, 문학 등의 표현 예술이 포함된다. 5. 기본 영역을 넘어 우주연구, 사회문화연구, 환경교육, 자기보호 등의 학문간 영역을 포함한다.
	< 신체발달 및 협응 >
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 아동에게 자신의 신체적 가능성을 최대한 살리는 기술, 지식, 태도를 갖추게 하여 평생동안의 습관이 되도록 만들어 주도록 한다. 2. 건강체조, 창의적인 몸 동작, 개별스포츠, 팀 스포츠, 게임 등의 활동이 포함된다.

(조수연, 1997, pp. 39~40)

모든 A+ 프로그램 활동 내용 중 공통적인 것은 숙제시간을 갖는다는 것이고, 그 다음 집단별로 한번은 실내에서 한번은 실외에서 활동함으로써 공간 사용의 효과를 높이고 있다. 현장지도사의 결정에 따라 일과 시간표를 조금씩 변형해서 운영할 수도 있는데, 일과 시간표는 방과후에서 2시 45분까지 자유놀이 및 간식시간, 2시50분에서 3시 35분까지 숙제 및 지도자와의 상호작용, 3시 40분에서 4시 25분까지 교양 활동, 4시 30분에

서 5시 30분까지 신체발달 활동으로 구성된다.

A+프로그램에 관련된 교사 및 행정가들은 모두 교육부의 지침에 따라 채용되고 직급 및 처우가 정해진다. 관련된 직책으로 방과후 지도에 대한 현장 보고를 받고 프로그램에 관련된 정책결정 권한의 일부를 갖는 교육부 방과후 지도부서의 최고 책임자. 행정구역에 소속된 학교들의 의사 소통을 책임지는 구역 감독자(District Coordinator), 학교현장에서 프로그램의 운영전체를 계획, 관리하는 현장 감독자(Site Coordinator), 아동들을 직접 지도하는 그룹 지도자들(Group Leader) 등이 있다.

<표 6> A+프로그램 담당자의 자격, 지위, 역할

구분	자격
집단지도사 (아동지도교사)	· 고졸이후 2년 이상의 고등교육을 받았거나 2년 이상 아동과 일한 경험을 가진 사람 · 보육교사 제외됨 · 보육교사 자격증을 소지하고 경험이 풍부한 보육시설장과 사회복지사도 제외됨
현장감독자 (원감, 교감)	· 교육학 또는 관련분야의 대학을 졸업하고 5년간 교육경험을 가진 사람
구역감독자 (원장, 학교장)	· 최소 3년의 학교행정 경험을 가진 사람 · 정년퇴임한 학교행정가가 주된 인력공급의 원천이 됨

(조수연, 1997, pp.36~37)

하와이주는 A+프로그램의 평가를 중요한 부분으로 취급하므로 매년 프로그램 평가보고서를 제출하도록 하고 있다. 프로그램 평가는 관련된 사람들의 입장과 위치에 따라 평가의 기준을 설정해 각기 다른 경험과 시각을 수렴하는 방식으로 이루어진다. 다시 말해서 현장감독자는 집단지도자 모집, 이직 및 협력의 문제, 학생들의 행동, 시설 및 지원의 평가를 내린다. 집단지도자는 자신의 업무이행을 스스로 평가하되, 아동에 대한 개별적인 평가를 하도록 되어 있다. 즉, 아동의 학습태도, 준비상태, 성적향상 정도, 성적보고서 등을 작성해 현장감독자에게 제출하고 현장

감독자는 상기 기술한 평가내용을 첨부해 구역감독자를 통해 주 정부에 보낸다. 학부모들도 그들의 경험을 중심으로 평가할 수 있는 항목들로 구성된 양식에 따라 매년 평가를 내린다. 학부모 평가는 아동을 이 A+ 프로그램에 보낸 부모로서 당연한 권리요 의무적인 행사로 여긴다. 이렇듯 하와이주의 방과후 아동지도 프로그램은 교육적·사회적 요인에 부응하는 아동복지 제도로 정착되었다고 할 수 있다.

(1) 역사적 배경

미국의 유아학교(Infant school)는 일찍이 1830년에 시작되어 1860년에 사회복지 센터의 일환으로 탁아소가 창설되었다. 1800년대 후반에는 독일로부터 영향을 받았고 1900년대에는 유치원의 반수 이상이 국가보조를 받았다. 1920년대에 사설유치원이 대학주재로 창설되었고 초기 아동교육, 아동발달, 부모참여를 강조했다. 1960년대에는 아동보호에 대한 필요가 극적으로 증가하게 되었다. 1970-80년대에는 아동보육을 사회복지 차원에서 보는 관점과 아동을 위한 긍정적이고 정상적으로 보는 관점이 양립하고 있다.

50여개의 주가 모여서 하나의 강력한 중앙정부를 형성한 연방국가인 미국은 국가적으로 많은 난제들을 안고 있다. 미국이 고도 산업화를 이룬 것은 50여년에 불과하다. 천연자원을 수입에 의존해야 하며, 환경오염문제, 신생산업국가들과의 경쟁, 인종문제, 증가하는 각종 범죄, 그리고 세계의 정치, 군사적인 측면에서 격차로서 역할을 해야 하는 미국의 입장은 좀더 능력 있는 미국인을 절실히 필요로 하고 있다.

(2) 교육제도

오늘날 세계의 초등교육 분야에서 지도적인 역할을 하고 있는 미국의

초등교육은 완전무상의무교육으로 교과서 및 각종 교육비 부담이 없고 학교 급식이 철저히 실시되며 간식까지 제공되고 있다. 의무교육 연령은 만 6세부터 16세까지 이어지며 공립학교 다니고 있는 학생은 적어도 12학년까지는 무상교육을 받을 수 있다. 아동교육을 입법화 하였고 주와 지역공동체에서 책임을 맡고 있다. 탁아소나 유치원은 주나 지역교육부에서 관리하나 시설유치원은 사회복지기관에서 하에 있다. 약 50만명의 아동이 비영리기관(교회, 지역공동체기관등)에서 주도하는 프로그램에 참여하고 있고 오직 15%의 아동만이 학교 주제 프로그램에 참여하고 있다. 약 20%가 종일반으로 운영한다. 연간 소요비용은 10억불이다.

최근에 아동들은 여러 가지 압력 속에서 자라고 있다. 일찍부터 글자를 읽게 하고 수를 세게 하는 교육이 시작되고 있으며 부모들은 아이의 학업 성적만을 신경 쓴다. 아이를 빨리 어른을 만들기 위해 개개인의 재능과 페이스를 무시한 교육방침으로 인간성이 결여된 교육을 시키는 경향이 있다. 통계에 의하면 미국 주부의 50% 이상이 직업을 가지고 있으며, 부부의 1/2 이 이혼을 하고 있다. 더구나 이혼한 주부의 99%가 아이를 양육하고 있어 경제적 곤란을 겪는 경우가 많다고 한다.

대부분의 보육원은 보모 1명에 대해 15명에서 30명까지 돌보고 있어 보모의 손이 미처 돌아가지 않는 경우가 많아 아이들은 어른들과의 접촉시간이 아무래도 제한되게 마련이다. 이러한 억압과 고립된 환경의 결과 그 악영향이 현실 속에서 어른이 되고 싶은 생각을 갖지 않는 “피터팬 증후군” 이나 사회문제로 나타나고 있으며 미숙한 어른을 탄생시키는 결과가 되고 있다. 미국에서 아이들을 집에 홀로 두는 것은 법적인 문제가 야기된다.

(3) 학령기 이전 아동의 보육프로그램

가정보육과 기관 중심 보육만이 최소한의 질적인 기준에 부합되고 있

는지 여부에 대하여 연방정부의 규제를 받는다. 메사추세츠 주에서는 '주 교사(Lead teachers)'가 아동발달에 대한 교육을 받아야 하며, 한 명의 성인이 세 명까지 아동을 돌볼 수 있도록 규정하고 있다. 미국에서 자녀의 연령이 보육의 유형에 따라 매우 다양하게 대부분의 보육비용은 부모가 납부하는 수업료에 의해서 충당된다.

자료에 의하면 (미국 연구조사, 1987) 2백만에 가까운 어린이들이 적절한 방과후 보육 프로그램이 마련되어 있지 못하기 때문에 일과의 대부분을 집에 혼자 남아서 보내고 있다고 한다.

(4) 학령기 아동의 보육 프로그램

의무 입학연령은 6-7세로 학교시작전과 학교 끝난 후의 아동지도는 6-14세 취업모 자녀들을 위하여 학교시작 전과 후의 2-4시간 프로그램으로서 비영리단체, 공립학교, 스포츠센터, 교육회, 각종보육시설 등에서 제공된다.

주로 초등학생을 상대로 학교나 YMCA등 사회기관에서 방과후 교육활동을 활발히 추진해 온 미국은 최근 대상 연령을 중학생까지 높였다. 미국 대통령은 "중학생들은 오후 7시까지 안전한 곳에서 여가를 건설적으로 보낼 수 있어야 한다"며 방과후 교육활동에 책정된 연방정부 예산을 올해부터 연간 1억 6천만 달러로 4배나 늘렸다. 방과후 교육활동은 학생들이 활동을 자유롭게 선택할 수 있고 '부담스런 학습'이 되지 않도록 해야 한다고 미국 전문가들은 말한다.

2) 프랑스의 방과 후 아동지도

프랑스의 방과 후 아동지도의 목적은 직장여성, 이혼 부모의 자녀들이 교육적 보호를 받을 수 있도록 함과 동시에, 모든 아동들이 학교의 정규

수업활동 이외에 다양한 교육적 경험을 할 수 있는 장을 제공하는데 있다. 이와 같이 포괄적인 의미를 담고 있는 방과 후 아동지도 프로그램은 운영하는 형태에 따라 크게 두 가지 유형으로 나뉜다. 먼저 학교수업 이후 성인의 보호를 받을 수 없는 아동을 우선으로 맡아 지도하는 학교 방과 후 프로그램이 있고, 다른 하나는 스포츠 문화센터에서 실시하는 각종 다양한 특별활동 프로그램이 있다. 이 두 가지 프로그램 운영의 주체는 시청이므로, 시청의 담당 부서에서 학부모에게 등록절차, 참가비 납부 등 방과후 아동지도에 관한 모든 정보를 제공해 주고 상담도 맡아 해 준다.

방과 후 아동지도의 개념을 포괄적 의미에서 보면 대상 아동의 연령 범위는 3세에서 18세까지이나 4~11세(4~6세: 유치원생, 7~11세: 초등학교생) 사이의 아동을 중점 대상으로 하고 있다. 한 교사가 맡을 수 있는 최대 아동수를 8~12명(유치원생:8명, 초등 학교생:12명)으로 제한하며, 한 학교에서 수용하는 인원도 40명 정도를 기준으로 한다. 이 기준에 의한 아동지도자 구성은 1명의 원장(director)와 보조교사(les dames de service)로 이루어진다. 방과 후 아동지도 담당 모두 전문기관에서 자격증을 취득한 사람들로서 시청에 등록된다.(정윤정, 1997)

방과 후 아동지도에 참가하는 교육비는 각 가정의 경제적 수준에 따라 납부하는 형태로 되어 있다. 즉, 시청에서 각 가정의 경제적 수준에 따라 개별적으로 책정하여 각 가정에 우편으로 전달하면 학부모는 청구된 금액을 신용수표에 기입하여 시청에 우편으로 보내면 된다. 시의 이 같은 행정 지원은 학교업무를 축소시켜 주는 효과뿐만 아니라, 학교 내에서 자녀가 급우들과 교사들 사이에서 경제적 수준 차이로 인한 위화감에 노출되지 않는다는 이점이 있다. 프로그램 활동을 구성하는 원칙은 아동 스스로 선택한다는 것에 대고 있으므로 교사는 아동의 요구에 대해 상호 토의하고 놀이와 활동을 안내하는 역할을 담당하게 된다. 방과 후 아동지도의 목표와 방법을 소개하면 <표 7>와 같다.

<표 7> 프랑스의 방과 후 아동지도의 목표 및 방법

목표	방법
자율적인 아동이 될 수 있도록 돕는다.	1. 정리정돈, 의복착용, 손 씻기, 회화도구 깨끗이 하기, 화장실 사용 등 일상 생활을 스스로 하도록 격려한다.
	2. 역할놀이나 무언극 놀이를 참조하게끔 돕는다.
	3. 다른 아동들과의 의사소통을 장려, 상호 신뢰를 가질 수 있도록 한다.
집단생활과 사회화를 돕는다.	1. 자유놀이 공간 제공
	2. 아동들간의 자발적인 상호교환 장려
	3. 우정을 형성할 수 있는 소그룹 활동 제공
	4. 상호 친밀감을 가질 수 있는 정서적 표현활동 장려
	5. 집단성을 잃지 않으면서도 개별화된 관계를 가지도록 배려
상상력과 아동의 표현 능력 발달을 돕는다.	1. 전세계를 소재로 하는 이야기 코너, 세계 여러 나라의 음악 청취, 물놀이, 조형 미술 활동, 그림 그리기, 여러 재료를 이용한 동물 세계를 표현하는 등 표현 활동을 갖는다.
	2. 율동과 춤을 경험하고 음악을 익힌다.
	3. 한 주의 마지막 날에는 모든 활동들을 종합적으로 표현하는 기회를 갖는다.

(정윤정, 1997, pp.57~58)

앞서 언급했듯이 운영 방법은 크게 두 가지 형태로 나누어 볼 수 있는데, 먼저 평일과 수요일, 방학중 오전 7시 15분부터 오후 6시 30분까지 맡아 지도하는 학교 방과후 아동지도의 형태와 특별활동 프로그램 방과후 아동 지도가 있다. 평일(월, 화, 목, 금)에는 학교의 정규 수업(오전 9시-오후 4시 30분: 유치원, 초등학교 모두 종일제 수업을 함)을 제외한 시간에 프로그램이 운영된다. 일반적으로 하루의 일과표를 제시하는 것은 불가능한데, 교사가 그 때마다 필요하다고 느껴지는 활동계획을 일주일 단위로 제시하기 때문이고, 아동의 흥미와 욕구에 따라 활동을 선택하는 것을 원칙으로 하기 때문에 하루 동안에 다양한 활동이 제공되더라도 아동이 원하지 않으면 실행되지 않기 때문이다.

한편, 아동들이 원하는 특별활동을 별도로 시청에 등록하여 참여하는

특별활동 프로그램은 새 학기가 시작되는 매년 9월초에 시청에서 신청을 받으며, 수강료는 1년에 10-15만원 정도이다. 시청에 등록되어 있는 특별활동 담당교사들은 자격을 갖춘 높은 수준의 전문가들이다. 다음 표는 'Paris 20구'의 특별활동 프로그램 내용을 소개한 것이다.

<표 8> 프랑스 연중 특별활동 프로그램의 활동 내용

활동영역(6-17세 대상)	활동 내용
스포츠 센터	암벽타기, 클래식 무용, 유도, 수영, 다이빙, 리듬체조, 펜싱, 핸드볼, 축구, 럭비, 탁구, 승마, 스케이트, 손야구, 낚시, 오토바이, 레깅스, 복싱, 태권도, 요가 등 35가지
과외지도	영어반, 숙제 도와주기, 독서지도, 표현지도, 시낭송, 수학 공부, 이야기 나누기, 책 빌려주기, 전시장 관람 등 15가지
지방 국립음악원	음악이론, 피아노, 클라리넷, 바이올린, 하프, 기타, 바순, 색소폰, 트럼펫, 연기지도 등 15가지

(정윤정, 1997, p.61)

이와 같이 프랑스에서는 방과 후 아동들을 위한 활동이 단순한 보호나 숙제·학습 지도에서 벗어나기 위해 꾸준히 새로운 프로그램을 개발하고 있음을 엿볼 수 있다.

(1) 역사적 배경

알프스산맥과 피레네산맥으로 둘러 쌓인 아름다운 자연 조건을 지닌 프랑스는 유럽에서 가장 커다란 국가이다. 1990년 인구 센서스에 의하면 총인구는 5,660만으로 인구밀도가 유럽에서 가장 낮으며, 인구의 3/4이 도시에 거주하고 있다. 학생 수 12명 이하일 때에는 학교가 폐쇄된다는 방침으로 인해 초등학교가 없는 경우가 많다. 105만 명의 교사들은 전체 프랑스 공무원의 절반을 차지하고 있다.

2살배기 어린애부터 받아들이는 유아원과 유아기관의 확대로 여성 노동력은 오동인구의 42%에 달한다. 프랑스 교육제도의 기본적인 골격은 1789년의 혁명에서 고취된 핵심적인 원칙을 바탕으로 정립되었다. 약

1,000년 간이나 프랑스 교육은 카톨릭교의 이념에 기초해서 진행되었고, 따라서 교육의 내용과 방법은 중세의 스콜라 철학에 의해서 결정되었다. 교회의 힘은 1791년 헌법에 의한 교육개혁은 6세부터 26세까지의 무상의 무 교육제도를 확립하고, 모든 전기 중등 교육기관을 종합제의 단일 전기 중등학교인 “중등교육 콜레주”로 단일화했다.

(2) 교육제도

1875년이래 공립학교 교육에 우선권을 두어오는 정부의 정책은 변화 없이 지속되고 있다. 2차대전 후 프랑스 정부는 교육에 대해 지속적인 개혁정책을 통해 교육에 대한 관심을 기울이고 있다. 교육제도는 매우 중앙집권화 되어 있으며 중앙정부의 직접적인 통제하에 있다. 고등학교까지는 우리 나라와 유사한 교육구조를 갖고 있으나, 대학교육은 매우 복잡한 교육 구조를 갖는다 2세에서 22세까지의 연령층의 학생비율이 1961년에는 66%였는데 비해 1990년에는 이 비율이 82%에 이르고 있다. 초등학교 취학 학생 수는 출생율의 저하로 인해 490만 명에서 1992년에는 400만 명으로 감소되었다. 초등교육은 의무이며 1991년 학급당 평균 인원수는 22.5명이었다.

(3) 학령기 이전 아동의 보육 프로그램

취학 전 교육은 정규교육이 아니며 의무교육도 아니다. 그러나 프랑스는 취학 전 교육이 세계에서 가장 발달된 나라중의 하나로 정책적으로 초등학교 입학전의 아동을 모두 취학 전에 교육시키려는 의도를 가지고 있다. 1990년의 경우 2세의 35.6%, 3세의 95%, 4세 어린이 100%가 유치원에 다니고 있다. 장애아들을 위한 교육도 공립학교에서 이루어지고 있다. 장애아를 위한 교육은 중등교육에서도 계속되며 대부분 이들은 직업

훈련을 받는다.

오늘날과 같은 유치원의 개념은 1800년대 중반에 만들어졌다. 1959년에는 아동보육을 위해 첫 번째 '조직된 가정보육' 프로그램이 시작되었다. 1990년 최초로 유치원 교육의 목표가 규정되었으며 유치원 교육은 명실 상부한 정규 교육 과정이 되었다. 유치원의 80% 이상이 공립으로 운영되고 있다. 보건복지부의 재정지원으로 지역 단위의 유치원이 증가하고 있으며 전국적으로 30만 6천여 읍, 면이 독립적으로 운영하거나 초·중등학교에 병설되어 운영되고 있다.

그러나 아이들이 2세 반이 될 때까지는 거의 대부분 유치원에 가지 않는다. 유치원은 오전 8시 30분에서 오후 4시 30분 (지방 정부에서 유아의 양육을 지원해 주는 경우는 18:00시)까지 운영되므로 그 이후에 문제가 된다. 이러한 문제로 인해 3세미만의 아이들을 위한 다양한 공립 보육 시설과 사립 보육시설이 운영되고 있다. 공립 보육시설로는 집단 보육시설 (3세 미만 유아 종일제 보육), 소규모 보육 시설 (공동 주택이나 집, 지역 사회 건물 등에서 16명 이하로 보육), 부모 협동 보육 시설, 시간제 보육시설 등이 있으며, 대부분의 공립 보육 시설(89%)은 공공단체, 특히 지방정부의 지원 하에 운영된다.

사립 보육시설로 가장 보편적인 형태는 탁아모 제도이다. 그러나 기관에 등록되어 있지 않고 공식적으로 신고도 되지 않은 탁아모의 수가 적지 않다. 1970년대부터 유아 발달과 심리학의 문제에 관심이 증대되어 보육시설에 관한 새로운 규정이 생겨 유아의 지적 발달에 대한 보육 시설의 역할을 강조하고 있다.

(4) 학령기 아동 보육 프로그램

초등교육은 무상이며 6세에서 11세까지의 아동이 취학한다. 입학연령은 심신발달 상태에 따라 5,6,7세로 지정되어 있다. 이어 1975년의 Haby

교육개혁에서는 최초로 각급 학교의 교육목적을 통일적으로 규정하였다. 1985년의 개혁에서는 1969년 이후 프랑스 초등교육의 특징이었던 3구분 교육과정 조직법이 폐지되고 독립된 교과가 존재하게 되었다. 프랑스는 수 백년간 지속되던 초등학교의 획일적인 교육 정통에서 벗어나 영국·미국의 개별화 교육제도를 채택하려는 움직임을 엿볼 수 있다. 고연령 아동(6세 이상)을 위한 보육 프로그램으로는 초등학교와 학교 시작 전, 방과후 프로그램, 학교중심/센터중심 등이 있다.

파리 초등학교 방과후 활동은 수업이 있는 평일 방과후 오후 4시 반부터 6시 사이에 이뤄지는 '블루 아틀리에(Ateliers bleus)'와 수업이 없는 날(수요일과 주말, 단기방학 등) 이뤄지는 여가 활동으로 구분된다. 블루 아틀리에에는 어린이들에게 정신적, 육체적으로 균형을 맞추기 위한 취미 활동과 휴식 시간을 주려는 것이 목적이다. 7천1백명이 넘는 어린이들이 이 각종 방과후 활동에 참가하고 있다. 파리 초등학교 2백45개교에 무려 1천2백53개 스포츠 분야 블루 아틀리에가 열려 있다. 참가비는 가족의 소득정도에 따라 할인 폭이 커 완전 면제까지 받을 수 있다. 그 외에 33개 문화센터들과 여가 활동센터도 5백50개소나 있다. 파리의 20개 구청에서는 어린이들과 청소년들에게 걸맞는 시립음악원도 운영하고 있다. 부모들은 저렴한 가격으로 자녀들의 능력과 소질을 계발해 줄 프로그램을 직접 찾아 나설 수 있다.

3) 독일의 방과후 아동지도

미국과 프랑스가 지역을 중심으로 자치적인 보육시설을 운영해 나가는 데 비해 독일에서는 방과 후 아동지도를 흐르트(Hort)라는 기관과 청소년의 집에서 전담하고 있다. 1996년 현재 독일에는 약 50만명의 학령기 아동(6-15세)들이 편부모와 살고 있고, 이들 중 25만명은 아버지나 어머니

니가 종일제 직업을 갖고 있다. 이들 아동을 위한 호르트가 독일 전역에 3096개 정도 설치돼 있고, 수용 아동은 107,368명으로 추정된다(정미리, 1996). 호르트는 국가 또는 시에서 관할하는 기관으로서 방과 전·후부터 오후 5시까지 10세 이하에 속한 아동의 보육을 담당하고 있다. 호르트에 내는 비용은 부모의 수입에 따라 차등 부과된다.

아동이 10세가 넘으면 청소년의 집이 호르트 역할을 대신한다. 청소년의 집은 시에서 운영하는데 인구에 따라 구마다 몇 개씩 배치되어 있어서 18세까지의 청소년들이 방과후취미생활을 하며 시간을 보낼 수 있다(한국여성개발원, 1996, 재인용). 호르트의 하루 일과는 오전 7시에 개원해 아침식사 및 등교준비를 하고 오후 12시 30분부터 2시까지 점심식사 및 자유놀이, 오후 2시 30분부터 6시까지 숙제 및 여가활동 등으로 구성된다.

호르트의 방과후 아동지도 목적은 아동을 위해 가족적인 형태를 제공하여 그 속에서 평온함과 안정감을 느끼도록 하며, 기쁨을 제공하는데 있다. 호르트는 학령기 아동을 위한 생활의 장소, 경험의 장소로서 학교와 집의 중간적 역할을 맡고 있는데, 아동이 원하는 시간에 친구들이나 교사와 함께 아침 식사를 할 수 있으므로 아침을 굶거나 먹거리를 가지고 등교할 필요가 없다. 호르트의 프로그램은 시간을 정해 놓고 규칙적으로 움직이기보다는 아동들이 자신의 능력을 충분히 발휘할 수 있도록 시간을 제한하지 않는다. 숙제하기와 같은 경우도 시간 제한을 두지 않는 경우가 많다.

호르트의 프로그램에서는 '공동작업'과 '개방화 작업'을 중심으로 다양한 활동이 이뤄지고 있는데 아동들이 작업한 작품을 전시하기도 하고 직접 축제를 준비해 참여하기도 하며 신문 제작을 하기도 한다. 아동의 욕구와 흥미에 부합하는 프로그램을 진행함과 동시에 아동들이 그 활동을 통해 집단의 소속감을 느낄 수 있도록 하고, 교사와의 좋은 관계를 통해 학교에 잘 적응할 수 있도록 돕고 있다.

이상에서 미국, 프랑스, 독일 세 나라에서 이뤄지고 있는 방과후 아동

지도 프로그램을 살펴보았다. 미국은 일정한 틀에 매이기보다는 자유로운 형태로 주 정부와 여러 민간 단체에 의해 다양한 방과후 프로그램들이 구성, 활성화되고 있다. 프랑스 역시 방과후 아동을 위한 활동이 시청, 사회·문화단체 등의 상호 협조 하에 지역별로 잘 분담되어 있다. 이에 비해 독일에서는 민간단체나 조직에 의존하기보다는 호르트라는 방과후 아동지도 전담기관을 두어 국가적인 차원에서 발전시켜 나가고 있다.

방과후 아동지도 제도에 있어 초보자적인 우리 나라는 각국의 프로그램을 무조건 도입, 적용할 것이 아니라 우리 나라의 국가적 분위기나 사회 문화적 특성에 잘 조화되고 우리의 실정에 맞게 수정, 보완하여 전개해 나가야 할 것이다.

(1) 역사적 배경

독일은 어느 나라보다도 일찍 국민의무교육제도를 법적으로 확립하고 실천에 옮긴 국가로써 다른 나라의 공교육발전에 지대한 영향을 주었다. 서양의 최초의 교육기관이 대부분 그렇듯이 독일 최초의 교육기관도 7세기경 창설된 수도원(Kloster)이었다. 그러나 이것은 성직자들을 위한 것이었고 그 후 성직자를 위한 교육뿐만이 아니라 일반인의 아동들도 학생으로 받아들여지게 되었다 독일은 중세 초기부터 교회가 교육에 관여해 온 전통이 있으며 주(the Lander)에서 오래 전부터 교육에 대한 책임이 있음을 주장해 왔다. 17세기 말 이래 여러 지역에서 의무교육을 선포했다. 독일은 오늘날 자기 의지대로 자유롭게 활동하면서 자기를 실현할 수 있는 인간이 되도록 하는 '자유로운 교육' 환경 속에서 교사가 8년 동안 책임의식을 가지고 담임을 맡고 있는 '슈타이너 학교'도 전세계에서 가장 많이 늘어나고 있다.

(2) 교육제도

독일의 통일이 서독의 교육제도를 중심으로 독일의 교육제도를 이해한다고 해도 별 무리는 없을 것이다. 독일은 전후 연방정부로 되어 있어 각 주 정부는 자치권을 행사하고 있다. 특히 교육의 자치권은 엄격하여 각 주는 특성 있는 교육제도를 주장하고 있어 외국인이 볼 때는 파악하기 힘든 혼란한 교육제도를 시행하고 있다. 서독 교육제도는 거의 그대로 동독 지역에 적용하고 있다.

초등교육 영역은 기초학교와 학교 내 유치원이다. 기초학교(한국의 초등학교)는 교육의 전체의 기초이므로 모든 아동에 해당된다. 이것은 1학년부터 4학년까지의 6세에서 10세까지의 어린이이다. 베를린은 5,6학년(11세에서 12세)도 기초학교에 포함된다. 주에 따라 독일의 의무교육은 9년-10년까지 지속되는데, 보통 6세에 입학한다.

초등학교는 상당수의 학생들이 낙제하여 7학년이나 그 이상의 보다 수준이 낮은 반으로 가는데, 그 수준에서 몇몇 중등학교는 제2외국어를 가르친다. 20세기에 열린 교수학습법이 초등학교에 도입되었다. 수업은 자연과 역사적 장에 영어도 가르치며 현재 12,000개의 학교에서 실험중이다. (1998년도) 퇴교시간은 학교와 부모가 언제나 일치된 시간으로 한다. 부모가 모르는 시간에 학교를 떠나는 것은 될 수 있는 한 피한다.

(3) 학령기 이전 아동의 보육프로그램

독일의 취학 전 교육은 오랜 역사적 뿌리를 가지고 있다. 18-19세기 기초적인 성서 교육을 제공하고 초기 산업화의 악영향을 억제하고자 교육이 필요한 부유 아동들을 위한 교육기관이 존재했다. 결과적으로 1990년대 초반까지 서독 유치원 부지의 1/3만 정부(일반적으로 지역사회)에 의해 제공되었다. 대다수는 독립적인 기관에 의해 지원 받는데 그 대부

분이 교회에 의해 운영된다. 유치원은 의무교육이 아니어서 부모가 교육비를 지불해야 한다. 소득이 적은 부모의 유치원비는 청소년국에서 지불한다.

유치원 교육은 3세부터 학교 입학까지의 아동들에게 제공되며 그 곳의 교사들은 특수직업 학교에서 교육을 받는다. 독일에서 3세 어린이 중 75%가, 5세 어린이의 80%가 유치원에 가고 있다. '영아의 해(baby year)'였던 1986년도 변화가 일기 시작하여 7개월 이상의 출산 휴가제는 어머니나 아버지 중의 한사람, 또는 할머니에 의해서도 사용할 수 있게 되었다. 유아원에서 교사와 아동의 비율은 1대5이다. 통합유치원은 종일제 유아원(보통 4개월에서 3세 아동), 반일제 또는 종일제 유치원(3세부터 6세아동)과 방과후 학교(Hort: 초등학교학생)로 구성되어 있다.

(4) 학령기 아동의 보육 프로그램

독일의 방과후 아동보육시설로는 호르트(Hort)청소년의 집이 있다. 1백 20년 역사를 지닌 '취학아동의 집'이라는 사회교육기관에서 별개 방과후 활동을 전담한다. 각 주는 호르트 관련 법규를 만들고 유아교육 및 방과후 교육을 위한 사회교육연구소를 설립, 교육활동자료와 교사 양성 등을 맡는다. 호르트 교사들은 해당 분야에 대한 전문성과 함께 아동 및 청소년들에 대한 치료 교육학 등 전문지식을 갖추도록 하고 있다. 대개 유치원 건물의 옆에 있어 함께 운영되는 호르트는 10세 이하의 아동을 오후 5시까지 맡아준다. 국가 또는 시에서 관할 운영하며 부모들의 수입에 따라 비용을 차등 부담한다. 아동이 10세가 넘으면 청소년의 집이 호르트 역할을 대신한다. 18세까지의 청소년들이 방과후 취미생활을 하며 시간을 보낼 수 있다. 청소년의 집은 시가 운영을 맡고 있고, 인구에 따라 구마다 몇 개씩 배치되어 있다. 호르트는 특히 역사시간이나 여가 놀이 활동을 통해 다른 사람과 긍정적 관계 욕구조절이나 자신감·책임감 등 각별히 인성발달에 역점을 둔다.

4) 영국의 방과 후 아동지도

(1) 역사적 배경

19세기 산업혁명은 외적인 가족보호의 발달을 초래했다. 1870년 교육법령은 모든 지역에 초등학교를 설립하게 했고, 1918년 보건법령은 0-4세 아동을 위한 보육시설의 설립을 가능하게 하였다. 2차 대전으로 여성의 인력이 필요하게 되자 종일반의 수는 감소하게 되었고 1944년의 교육방법은 지방교육청의 책임으로 학년 전 교육을 지원하게 했다. 1975-85년 사이에는 탁아소의 수가 증가하지 않았지만 이곳에서 보호되는 아동의 수는 증가되었다. 1968년 정부는 양쪽 부모를 가진 아이의 입학보다는 편부모를 가진 아동의 입학을 강조하고 있다. 놀이방은 1960년대 중반 개발되기 시작하여, 1975년에는 16,227개의 놀이방이 제공되었다. (1975-85년 사이에는 출생율의 감소로 놀이방의 수가 감소하게 됨)

(2) 교육제도

산업혁명의 결과 전통적인 사교육이나 종제제도가 붕괴되고 빈민자제를 위한 자선학교가 호응을 받아 설립되어 1833년에는 국가의 보조금이 지급되면서 국가가 교육에 관여하게 된 계기가 되었다. 1880년에 5-13세 아동들에게 의무교육이 실시되고 1944년에는 의무교육이 15세까지로 연장되었다. 초등학교는 5-7세의 아동을 위한 유아학교와 7-11세의 아동을 위한 초등학교로 나뉘어지며, 유아학교와 초등학교가 한 단위가 되어 모든 아동을 위한 기본보통교육의 체계 (즉 primary school의 체계)를 형성한다.

이처럼 5세에 초등학교 입학하는 것은 다른 나라에서 보기 힘든 제도

이다. 초등학교 아동은 500만 명이며 공립초등학교의 수는 24,000개교 정도이다. 5세 이하는 보건부와 사회복지부가 모든 책임을 받는다. 5세 이상은 보건부와 사회복지부, 교육부, 환경부가 책임을 분할하여 맡고 있으며 아동보육이 입법화되어 있다.

영국의 교육은 일반 민간층의 필요성에 의해서 발달되어 획일성이나 통일성이 없고 다양하다. 교육과정은 체육 교육을 제외하고는 연방교육 장관의 지시를 받지 않으므로 지방의 자율권이 많다. 종교교육은 학교 교육프로그램의 일부가 되고 있으며, 아동들의 건강증진을 위해 문부성에서 따뜻한 간식과 우유를 제공하기도 한다.

영국의 초등교육은 종래의 지적 훈련을 중요시하던 경향에서 벗어나 개인을 전인적으로 발달시키는 민주적 방향으로 전환되고 있다.

최근 보수당 정권이 “1988년의 교육법”을 제정 공포함으로써 영국 전통적인 학교교육과정에 대한 불간섭주의를 지양하고 “국민교육과정”의 범위를 법적으로 규정하는 권한을 갖게 되었음은 획기적인 사건이라 할 수 있을 것이다. 정부가 주도하여 학교 교육과정이 지향하는 궁극적 목적, 이를테면 공교육의 목적을 법적으로 말할 수 있을 정도의 급격한 변화로 볼 수 있을 것이다.

(3) 학령기 이전 아동의 보육 프로그램

영국에는 아직도 유아교육을 사적 관심 사항이거나 가정의 의무라 생각하는 경향이 뿌리 깊게 남아 있어 유아교육, 보육이 현상은 민간에 의해 지탱되고 있는 부분이 크다 하겠다. 5세 이하의 저연령 아동을 위한 프로그램으로는 0-4세 아동을 위한 놀이방, 2-5세 아동을 위한 유치원, 3-4세 아동을 위한 방과후 보육 등이 있다. 오늘날 영국 교육체계의 기본이 된 1944년 교육법에서는 5세 미만 아동을 위한 보육시설의 설치가 지방 교육 당국에 의해 의무화되었으나 1950년대부터 60년대에 걸

쳐 건축 재정을 이유로 보육학교는 학급수효의 동결 등 시설을 확장을 이루어지지 못하는 상태가 계속 되었다. 이러한 이유로 공적인 시설의 들어가지 못한 아이들을 근처에서 모아 어머니들이 교대로 돌보는 취학 전 프레이 그룹 운동이 나타났다

(4) 학령기 아동의 보육 프로그램

의무 입학 연령은 5세이며 생후부터 5세까지의 가정보육, 방과 전과 후, 휴일동안의 보육이 있으며, 5-10세 아동을 위한 초등학교 시설과 약 5-7세 아동을 위한 학교시간 외의 시간활용 프로그램 등이 있다.

Ⅲ. 연구의 방법

1. 연구의 대상

본 연구의 표집 대상은 서울특별시에 소재해 있는 어린이집, 유치원 등 10여 곳을 표집 대상으로 하였다. 질문에 응답한 교사는 모두 144명이고, 학부모는 114명으로 응답된 학부모보다 교사의 수가 많았다. 이들 응답 대상자를 분류하면 다음과 같다.

<표 9> 교사의 학력별 분포

전문대졸	72	50%
학사	44	30.55%
석사과정	12	8.33%
석사	6	4.19%
박사과정이상	2	1.38%
기타	8	5.55%
전체	144	100%

<표 10> 교사의 소속 유아 교육 기관별 분포

구립	21	14.58%
사립	115	79.86%
병설	8	5.56%
전체	144	100%

<표 11> 학부모의 학력별 분포

중졸이하	1	0.84%
고졸	33	27.73%
대졸	81	68.07%
대학원졸	4	3.36%
전체	119	100%

<표 12> 학부모의 자녀수별 분포

1 명	35	29.41%
2 명	67	56.30%
3 명	10	8.40%
무응답	7	5.89%
전 체	119	100%

<표 13> 학부모의 수입별 분포

100만원 이하	4	3.36%
101만원 ~ 150만원	15	12.61%
151만원 ~ 200만원	32	26.89%
201만원 이상	68	57.14%
전 체	119	100%

2. 검사의 도구

본 연구를 위하여 사용한 검사도구는 방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태 및 학부모 요구도를 측정하기 위하여 본 연구자가 자작하였다. 방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태 및 학부모 요구도의 문항 구성내용은 다음 <표 14>와 같다.

<표 14> 방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태 및 학부모 요구도의 문항구성표

하위변인(교사용)	문항번호
방과후 프로그램의 내용	1~5
방과후 프로그램의 운영비	6~8
방과후 프로그램의 교사선정	9~11
방과후 프로그램의 학생 참여도	12~14
방과후 프로그램의 만족도	15~18
하위변인(학부모용)	문항번호
방과후 아동지도에 대한 학부모들의 요구	1~12
방과후 아동지도에 대한 학부모들의 만족도	13~18

3. 연구의 절차

본 연구를 실행하기 위하여 먼저 문헌연구를 시작하여 이에 관계되는 참고서적, 관계논문 등을 수집하고 여기에 맞는 연구동향 설정과 연구문제를 제기하였다.

제기된 연구문제와 관계된 검사지를 수집하여 이에 맞는 대상을 정하여 검사를 실시하여 통계처리를 하였다. 이와 같은 통계처리와 함께 뒷받침해줄 분석에 들어갔으며 최종적으로 이 연구의 결론을 내린 다음 논문 작성을 실시하였다.

이상과 같은 연구의 절차를 좀 더 체계화시키면 <표 15>와 같다.

<표 15> 연구절차

연구기간	연구내용	비고
2001. 6. - 2001. 8.	문헌연구 및 이론적 배경 연구	지도교수와 협의
2001. 9 - 2001. 11.	연구방향 설정 및 연구문제	지도교수와 협의
2001. 12. - 2002. 2.	자료수집	
2002. 3 - 2002. 3. 15.	자료처리	
2002. 3. 16. - 2002. 3. 30.	분석 및 결론	
2002. 4.	논문 작성	

4. 자료의 처리

앞서 기술한 사실을 검증하고자 본 연구에서의 통계방법은 집단간의 차이를 검증하기 위하여 SAS(statistical analysis system) program을 이용하여 χ^2 (Chi-square)검증을 실시하였다.

IV. 연구 결과의 해석

1. 교사의 학력 및 유치원, 어린이집 설립측면에 따른 운영실태 방과 후 교육프로그램

1) 방과 후 프로그램의 내용에 관한 사항

<표 16> 교사들의 학력, 설립별에 따른 방과 후 프로그램 계획안

(): %

문항별 학력·설립	예	아니오	χ^2	P
전문대	53 (39.26)	18 (13.33)	3.4552	.485
학사	31 (22.96)	13 (9.63)		
석사과정	8 (5.93)	4 (2.96)		
석사	6 (4.44)	0 (0.00)		
박사과정 이상	2 (1.48)	0 (0.00)		
구립	18 (12.59)	3 (2.10)	1.9644	.375
사립	81 (56.64)	33 (23.08)		
병설	6 (4.20)	2 (1.40)		

<표 16>은 교사들의 학력, 설립별에 따른 방과 후 교육 프로그램 계획안의 존재 여부를 나타낸 것이다.

우선 학력별에 따라서 전문대 51명 (39%), 학사 31명(23%), 석사 14(10%) 명이 방과 후 교육 프로그램 계획안이 있다고 했으며, 반면에 전문대 18명(13%), 학사 13명(9.6%), 석사과정 4명(2.9%)가 방과 후 교육 프로그램 계획안이 없다고 응답했다. 각 집단간의 유의도를 알아보기 위해 산출된 χ^2 값은 3.455로 학력에 의한 집단간 차이에서 의미성을 발견할 수 없었다.

둘째, 소속 유아 교육기관별에 따라서 방과후 교육 프로그램 계획안의 존재 여부를 살펴보면, 구립, 사립, 병설 모두 방과 후 교육 프로그램 계획안이 존재하는 것으로 나타났다. χ^2 값이 1.964로 집단간의 의미가 나타나지 않았다.

<표 17> 방과 후 프로그램 계획안 작성

(): %

문항별 학력·설립	프로그램 담당자	원장	학부모와 교사	기타	χ^2	P
전문대	48 (37.21)	7 (5.43)	12 (9.30)	0 (0.00)	25.0627	.0145
학사	26 (20.16)	11 (8.53)	2 (1.55)	3 (2.33)		
석사과정	5 (3.88)	1 (0.78)	4 (3.10)	2 (1.55)		
석사	2 (1.55)	1 (0.78)	2 (1.55)	1 (0.78)		
박사과정 이상	1 (0.78)	1 (0.78)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구립	14 (10.22)	3 (2.19)	4 (2.92)	0 (0.00)	2.2699	.8933
사립	67 (48.91)	17 (12.40)	18 (13.14)	6 (4.38)		
병설	5 (3.65)	2 (1.46)	1 (0.73)	0 (0.00)		

<표 17>은 교사들의 학력, 유치원 설립별에 따라서 방과 후 프로그램 계획안 작성을 담당하는가에 대한 내용이다.

첫째, 교사들의 학력에 따라서 전문대 출신자는 48명(37%), 학사 26명(20%), 석사과정 이상 8명(5%)이 프로그램 담당자와 방과 후 프로그램 계획안을 작성한다고 응답했다.

그리고 원장, 학부모와 교사 순으로 나타나고 있다.

그리고 $P < .05$ 수준에서 χ^2 값이 25.063으로 교사들의 학력별에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다. 방과후 프로그램 계획안이 아직까지 프로그램 담당자, 원장, 학부모와 교사 등 다양하게 작성하고 있다.

둘째, 학교 설립별에 따라서 구립, 사립, 병설 유치원 모두가 프로그램 담당자가 계획안을 많이 작성하는 것으로 나타났다. χ^2 값이 2.269로 설립별 유치원 간에는 통계적으로 의미있는 차이가 나타나지 않고 있다.

<표 18> 방과 후 프로그램에서 선호하는 과목

(): %

문항별 학력·설립	영어 교육	과학 활동	음악 미술	시설 견학	컴퓨터 교육	수영	독서 글짓기	학습 보충	기타	χ^2	P
전문대	15 (11.11)	8 (5.93)	9 (6.67)	7 (5.19)	1 (0.74)	0 (0.00)	3 (2.22)	27 (20.00)	1 (0.74)	37.86 48	.1010
학 사	16 (11.85)	3 (2.22)	9 (6.67)	5 (3.70)	2 (1.48)	0 (0.00)	1 (0.74)	8 (5.93)	0 (0.00)		
석사과정	5 (3.70)	0 (0.00)	1 (0.74)	2 (1.48)	3 (2.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.74)	0 (0.00)		
석 사	2 (1.48)	2 (1.48)	1 (0.74)	1 (0.74)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
박사과정 이상	2 (1.5)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구 립	3 (2.1)	3 (2.1)	6 (4.20)	3 (2.10)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (4.20)	0 (0.00)	12.93 03	0.677 8
사 립	32 (22.38)	13 (9.09)	15 (10.49)	11 (7.69)	5 (3.50)	1 (0.70)	4 (2.80)	32 (22.38)	1 (0.70)		
병 설	5 (3.50)	1 (0.70)	0 (0.00)	1 (0.70)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.70)	0 (0.00)		

<표 18>은 교사들의 학력, 유치원 및 어린이집 설립에 따른 방과후 교육 프로그램의 선호 과목을 나타내고 있다.

첫째, 교사들의 학력에 따라서 대학 졸업자는 학습보충(26%), 영어교육(23%), 음악 및 미술(13%)의 순으로 나타났으며, 석사과정 이상은 영어교육(5%)이 가장 높게 나타났다.

따라서 방과 후 교육프로그램의 선호 과목은 학습보충, 영어교육, 음악 및 미술 과목으로 나타났다.

학력별로 본 방과 후 프로그램에서 선호하는 과목에서는 집단간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 유치원 및 어린이집의 설립별에 따라서 방과 후 프로그램 선호 과목을 살펴보면, 구립은 음악, 미술과목, 병설은 영어교육이 우세한 것으로 나타남을 알 수 있으며, 집단간의 차이를 검증해 본 결과 유의있는 차이가 나타나지 않았다.

<표 19> 방과 후 프로그램의 교육내용 선정

(): %

문항별 학력·설립	학교와 학부모 공동 협의회	학부모	원장(감)	원장과 프로그램 담당교사	아동	기타	χ^2	P
전문대	21 (15.91)	2 (1.52)	7 (5.30)	33 (25.00)	2 (1.52)	4 (3.03)	13.9281	0.8341
학사	11 (8.33)	3 (2.27)	7 (5.30)	19 (14.39)	2 (1.52)	2 (1.52)		
석사과정	4 (3.03)	1 (0.76)	0 (0.00)	5 (3.79)	0 (0.00)	1 (0.76)		
석사	3 (2.27)	1 (0.76)	0 (0.00)	1 (0.76)	0 (0.00)	1 (0.76)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.76)	1 (0.76)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구립	7 (5.00)	2 (1.43)	3 (2.14)	7 (5.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6.8943	0.7354
사립	34 (24.29)	4 (2.86)	11 (7.86)	51 (36.43)	4 (2.86)	9 (6.43)		
병설	3 (2.14)	1 (0.71)	1 (0.71)	3 (2.14)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 19>에서 알 수 있듯이, 첫째, 교사들의 학력에 따른 방과 후 프로그램의 교육 내용을 선정할 때, 전문대 출신은 원장과 프로그램 담당 교사 33명(25%), 유치원과 학부모 공동 협의회 21명(15.9%) 순으로, 학사 출신은 원장과 프로그램 담당 교사 19명(14%), 유치원과 학부모 공동 협의회 11명(8%)으로 나타났다. 그리고 이들 학력집단들은 프로그램 교육 내용 선정에 유의한 차이를 나타내지 않았다. 둘째, 유치원 및 어린이집 설립 측면에서 구립, 사립, 병설 모두 원장과 프로그램 담당자, 유치원과 학부모 공동 협의회 순으로 나타났다.

<표 20> 방과 후 프로그램에 대한 평가

(): %

문항별 학력·설립	예	아니오	χ^2	P
전문대	43 (33.86)	23 (18.11)	1.4545	0.8347
학사	30 (23.62)	13 (10.24)		
석사과정	6 (4.72)	5 (3.94)		
석사	4 (3.15)	2 (1.57)		
박사과정 이상	1 (0.79)	0 (0.00)		
구립	14 (10.29)	6 (4.41)	0.1881	0.9102
사립	71 (52.21)	37 (27.21)		
병설	5 (3.68)	3 (2.21)		

<표 20>에서 나타났듯이, 먼저 교사 학력별에 따른 방과 후 프로그램에 대한 평가 실시에 대해서 전문대 출신, 학사 출신, 대학원 졸업자들이 긍정적인 응답을 나타내며, 유치원 설립에 따라서는 구립, 사립, 병설 유치원이 방과 후 교육 프로그램에 대한 평가를 실시하는 것이 우세하다.

2) 방과 후 프로그램의 운영비에 대한 사항

<표 21> 방과 후 프로그램의 비용의 부담

(): %

문항별 학력·설립	정부	시설장/ 원장	부모	원장/ 부모	후원단체	정부/ 원장/ 부모	χ^2	P
전문대	10 (7.46)	19 (14.18)	13 (9.70)	22 (16.42)	1 (0.75)	5 (3.73)	27.6420	0.1181
학사	4 (2.99)	9 (6.72)	14 (10.45)	9 (6.72)	0 (0.00)	8 (5.97)		
석사과정	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (4.48)	4 (2.99)	0 (0.00)	2 (1.49)		
석사	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (3.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)		
박사과정 이상	0 (0.00)	1 (0.75)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구립	2 (1.41)	4 (2.82)	8 (5.63)	5 (3.52)	0 (0.00)	2 (1.41)	8.0319	0.6257
사립	11 (7.75)	25 (17.61)	31 (21.83)	32 (22.54)	1 (0.70)	13 (9.15)		
병설	3 (2.11)	2 (1.41)	2 (1.41)	1 (0.70)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 21>은 교사 학력 및 유치원 설립측면에서 방과 후 프로그램의 운영에 필요한 소정의 비용(강사료, 재료 구입비 등)의 부담을 알아보았다.

첫째, 교사의 학력에 따라서 대학 출신자는 원장과 부모, 부모, 시설장 또는 원장 순으로 나타났으며, 대학원 졸업자는 부모가 부담하는 것이 우세하게 인식하고 있다.

둘째, 유치원 설립 측면은 구립, 사립, 병설 모두 원장 및 부모, 부모, 시설장과 원장 순으로 나타났다.

<표 22> 방과 후 프로그램의 운영비

(): %

문항별 학력·설립	매우 충분하다	충분하다	보통이다	부족하다	매우 부족하다	χ^2	P
전문대	1 (0.75)	9 (6.77)	37 (27.82)	16 (12.03)	6 (4.51)	16.901 0	0.3920
학 사	3 (2.26)	12 (9.02)	14 (10.53)	13 (9.77)	2 (1.50)		
석사과정	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (4.51)	5 (3.76)	1 (0.75)		
석 사	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (3.01)	2 (1.50)	0 (0.00)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)	1 (0.75)	0 (0.00)		
구 립	2 (1.42)	7 (4.96)	6 (4.26)	5 (3.55)	1 (0.71)	12.350 2	0.1362
사 립	3 (2.13)	14 (9.93)	54 (38.30)	34 (24.11)	7 (4.96)		
병 설	0 (0.00)	3 (2.13)	2 (1.42)	2 (1.42)	1 (0.71)		

<표 22>에서 나타난 바와 같이 교사의 학력 및 유치원 설립 측면에 따른 방과 후 프로그램의 운영비에 대해서 알아보았다.

첫째, 교사의 학력 측면은 전문대, 학사, 석사과정, 석사, 박사과정 이상은 전반적으로 방과 후 프로그램 운영비가 부족하다고 인식하고 있다.

둘째, 유치원 설립 측면도 구립, 사립, 병설 유치원 모두 부정적으로 반응을 나타내고 있다.

<표 23> 방과 후 교육프로그램의 교재 및 교구

(): %

문항별 학력·설립	매우 충분하다	충분하다	보통이다	부족하다	매우 부족하다	χ^2	P
전문대	1 (0.74)	4 (2.96)	50 (37.04)	14 (0.37)	2 (1.48)	26.8890	0.0427
학 사	1 (0.74)	12 (8.89)	20 (14.81)	13 (6.67)	2 (1.48)		
석사과정	0 (0.00)	2 (1.48)	7 (5.19)	3 (2.22)	0 (0.00)		
석 사	0 (0.00)	2 (1.48)	3 (2.22)	1 (0.74)	0 (0.00)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.74)	0 (0.00)	1 (0.74)		
구 립	1 (0.70)	7 (4.90)	8 (5.59)	4 (2.80)	1 (0.70)	14.0161	0.0813
사 립	1 (0.70)	13 (9.09)	72 (50.35)	25 (17.48)	3 (2.10)		
병 설	0 (0.00)	1 (0.70)	6 (4.20)	0 (0.00)	1 (0.70)		

<표 23>에서 알 수 있듯이, 교사의 학력 및 유치원 설립 측면에 따른 방과 후 프로그램의 교재 및 교구의 충분도에 대한 결과로 다음과 같다.

첫째, 교사의 학력 측면에 따라서 전반적으로 부족하게 나타났다. 그리고 $P < 0.05$ 수준에서 χ^2 값이 26.889로서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

둘째, 유치원 설립 측면은 교재 및 교구의 충분도가 보통 정도임이 밝혀졌다.

3) 방과후 프로그램의 교사 선정에 대한 사항

<표 24> 방과 후 교육프로그램의 지도

(): %

문항별 학력·설립	현직교사	학원강사	학부모 명예교사	방과후 지도사	보육교사	χ^2	P
전문대	12 (9.09)	3 (2.27)	17 (12.88)	23 (17.42)	16 (12.12)	28.0108	0.0315
학사	9 (6.82)	9 (6.82)	6 (4.55)	14 (10.61)	5 (3.79)		
석사과정	2 (1.52)	4 (3.03)	0 (0.00)	1 (0.76)	3 (2.27)		
석사	3 (2.27)	1 (0.76)	0 (0.00)	2 (1.52)	0 (0.00)		
박사과정 이상	1 (0.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.76)		
구립	2 (1.43)	2 (1.43)	5 (3.57)	7 (5.00)	4 (2.86)	4.7962	0.7791
사립	23 (16.43)	13 (9.29)	18 (12.86)	36 (25.71)	22 (15.71)		
병설	1 (0.71)	2 (1.43)	0 (0.00)	3 (2.14)	2 (1.43)		

<표 24>에서 나타난 바와 같이 교사의 학력 및 유치원 설립측면에 방과후 프로그램의 지도교사의 구체적인 직업에 대한 결과로 다음과 같다.

첫째, 교사의 학력 측면에서 보면, 전문대 졸업자는 방과 후 지도사(17%), 학부모 명예교사(13%), 보육교사(12%), 현직교사(12%) 순으로 나타났다으며, 학사 출신자는 방과 후 지도사, 현직교사, 학원강사, 학부모 명예교사, 학원강사, 방과 후 지도사 순으로 나타났다. 각 집단별 유의도를 살펴보면 χ^2 값이 28.0108로서 유의한 차이가 존재하지 않았다. 이러한 결과는 전문적인 방과 후 지도사의 육성이 시급함을 나타내고 있다.

둘째, 유치원 설립 측면에서 살펴보면, 구립은 방과 후 지도사, 학부모 명예교사, 보육교사 순이며, 사립은 방과 후 지도사, 현직교사, 보육교사, 학부모 명예교사 순으로 인식을 하고 있다. 그리고 병설은 방과 후 지도사, 보육교사, 학원강사 순으로 나타나고 있다.

<표 25> 교사의 방과 후 교육 프로그램 연수

(): %

문항별 학력·설립	예	아니오	χ^2	P
전문대	42 (32.06)	29 (22.14)	5.7181	0.2212
학사	23 (17.56)	19 (14.50)		
석사과정	6 (4.58)	4 (3.05)		
석사	1 (0.76)	5 (3.82)		
박사과정 이상	2 (1.53)	0 (0.00)		
구립	12 (8.63)	7 (5.04)	0.4389	0.8030
사립	64 (46.04)	48 (34.53)		
병설	4 (2.88)	4 (2.88)		

<표 25>에서 교사의 학력측면, 유치원 설립 측면에서 다음과 같다.

첫째, 교사의 학력 측면에서 학사 학위 졸업자는 방과 후 교육프로그램 연수를 받은 것으로 나타난 반면, 석사 학위자 이상은 부정적인 입장을 취하고 있다.

둘째, 유치원 설립측면에서 방과 후 교육 프로그램 연수를 받은 여부에 대해서 구립 유치원은 8%, 사립 유치원 46%로 다소 긍정적인 반응을 나타내고 있다.

따라서 효과적인 방과 후 교육 프로그램 연수를 실시하기 위해서 교사들에게 방과 후 교육 프로그램 연수를 할 필요성이 있다.

<표 26> 방과 후 교육프로그램 담당자

(): %

문항별 학력·설립	현직교사	전문강사	학부모 및 자원봉사	교대/사대 학생	순회교 사	기타	χ^2	P
전문대	13 (9.85)	20 (15.15)	10 (7.58)	20 (15.15)	2 (1.52)	4 (3.03)	21.7312	0.3553
학사	11 (8.33)	16 (12.12)	3 (2.27)	9 (6.82)	0 (0.00)	4 (3.03)		
석사과정	1 (0.76)	8 (6.06)	0 (0.00)	2 (1.52)	0 (0.00)	1 (0.76)		
석사	2 (1.52)	3 (2.27)	1 (0.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
박사과정 이상	1 (0.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.76)		
구립	2 (1.43)	6 (4.29)	3 (2.14)	7 (5.00)	0 (0.00)	2 (1.43)	14.0458	0.1709
사립	25 (17.86)	41 (29.29)	12 (8.57)	24 (17.14)	1 (0.71)	9 (6.43)		
병설	2 (1.43)	4 (2.86)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.71)	1 (0.71)		

<표 26>은 교사의 학력, 유치원 설립 측면에서 방과 후 교육 프로그램 담당자에 대한 결과이다.

첫째, 교사의 학력 측면에 따라서 방과 후 교육 프로그램 담당자의 선호도에서 전문대 출신자는 전문강사(15%), 교대 및 사대학생(15%), 현직교사(10%)의 순으로, 학사학위자는 전문강사(12%), 현직교사(8%), 교대 및 사대학생 (7%)의 순으로, 석사과정 이상은 전문강사(8%), 현직교사(3%) 순으로 반응하고 있다. 이들 집단간에는 유의도가 나타나지 않았다.

둘째, 유치원 설립측면에서 구립은 교대 및 사대학생(5%), 전문강사(4%) 순으로, 사립은 전문강사(3%), 현직교사(18%), 교대 및 사대학생(17%), 학부모 및 자원봉사(9%), 사립은 전문강사(3%), 현직교사 순으로 나타났다.

4) 방과 후 프로그램의 학생 참여도

<표 27> 학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심분야

(): %

문항별 학력·설립	영어 교육	과학 교육	음악 미술	시설 견학	컴퓨터 교육	수영	독서 글짓기	학습 보충	기타	χ^2	P
전문대	4 (3.01)	4 (3.01)	10 (7.52)	7 (5.26)	7 (5.26)	2 (1.50)	4 (3.01)	24 (18.05)	8 (6.02)	47.9348	0.0349
학사	9 (6.77)	10 (7.52)	6 (4.51)	3 (2.26)	4 (3.01)	2 (1.5)	1 (0.75)	5 (3.76)	4 (3.01)		
석사과정	2 (1.50)	1 (0.75)	5 (3.76)	0 (0.00)	1 (0.75)	1 (0.75)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)		
석사	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.50)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.50)	1 (0.75)		
박사과정 이상	2 (1.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구립	2 (1.42)	6 (4.26)	3 (2.13)	1 (0.71)	1 (0.71)	1 (0.71)	0 (0.00)	4 (2.84)	3 (2.13)	28.6837	0.0262
사립	13 (9.22)	10 (7.09)	17 (12.06)	10 (7.09)	14 (9.93)	4 (2.84)	5 (3.55)	29 (20.57)	10 (7.09)		
병설	5 (3.55)	2 (1.42)	1 (0.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 27>은 학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심 분야를 나타낸 결과이다.

첫째, 교사들의 학력 측면에 따라서 학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심 분야는 전문대 출신자는 보충수업(18%), 음악 및 미술(8%), 견학(5%), 컴퓨터(5%) 순으로, 학사 출신자는 과학(8%), 영어(7%), 음악 및 미술, 보충 수업 순으로 나타났다. 석사 과정 이상은 음악, 미술이 가장 높은 반응을 보였다. 그리고 χ^2 값이 47.935로 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 아직까지 방과 후 활동이 인성 교육보다는 상급학교 진학 및 입시 위주로 흐르는 경향을 느낄 수 있다.

둘째, 유치원 설립 측면에서 구립은 과학, 음악 및 미술 순으로 반응했다. 그리고 χ^2 값이 28.6837로서 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 방과 후 교육 프로그램이 입시 위주 과목으로 치우친 것을 알 수 있다.

<표 28> 방과 후 프로그램 참여 학생 수용 문제

(): %

문항별 학력·설립	매우 충분하다	충분하다	보통이다	부족하다	매우 부족하다	χ^2	P
전문대	1 (0.75)	8 (5.97)	45 (33.58)	15 (11.19)	1 (0.75)	27.1297	0.0401
학사	1 (0.75)	15 (11.19)	16 (11.94)	9 (6.72)	3 (2.24)		
석사과정	0 (0.00)	3 (2.24)	6 (4.48)	3 (2.24)	0 (0.00)		
석사	0 (0.00)	1 (0.75)	3 (2.24)	2 (1.49)	0 (0.00)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)	1 (0.75)		
구립	1 (0.70)	5 (3.52)	11 (7.75)	4 (2.82)	0 (0.00)	12.0305	0.1498
사립	1 (0.70)	23 (16.20)	59 (41.55)	26 (18.31)	4 (2.82)		
병설	0 (0.00)	1 (0.70)	4 (2.82)	1 (0.70)	2 (1.41)		

<표 28>은 방과 후 교육 프로그램 참여 학생 수용 문제에 대한 결과이다.

첫째, 교사들의 학력측면에 따라서 방과 후 교육 프로그램 참여 학생 수용은 전반적으로 만족할만한 상황이 아니라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 향후 교육행정적인 측면에서보다 세심하게 다루어져야 할 것으로 사료된다. 즉, 학급 증설, 방과 후 아동 지도사, 현직 교사의 활용문제 등을 꼽을 수 있다. 그리고 χ^2 값이 27.129로 통계적으로 유의하게 나타났다($P < .05$).

둘째, 유치원 설립 측면에서 살펴보면, 구립은 다소 긍정적이며, 반면에 사립은 부정적 인식을 보이며, 병설 유치원도 부정적이다.

이러한 경향은 사립 유치원의 열악한 환경 조건을 그대로 반영하는 것으로 볼 수 있으며, 행정 당국은 이러한 현실적 상황을 세심하게 관찰해서 정책 수립을 해야 될 것이다.

<표 29> 방과 후 프로그램에 불참하는 이유

(): %

문항별 학력·설립	경제적 여유가 없다	학부모 의 반대	학교의 제한적 수용능력	학생의 참여의식 결여	기타	χ^2	P
전문대	39 (28.89)	11 (8.15)	6 (4.44)	8 (5.93)	7 (5.19)	13.4153	0.6422
학사	16 (11.85)	8 (5.93)	10 (7.41)	7 (5.19)	3 (2.22)		
석사과정	4 (2.96)	1 (0.74)	3 (2.22)	2 (1.48)	2 (1.48)		
석사	3 (2.22)	0 (0.74)	0 (0.00)	1 (0.74)	1 (0.74)		
박사과정 이상	1 (0.74)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.74)	0 (0.00)		
구립	11 (7.69)	3 (2.10)	3 (2.10)	2 (1.40)	2 (1.40)	10.5967	0.2256
사립	51 (35.66)	15 (10.49)	19 (13.29)	17 (11.89)	12 (8.39)		
병설	4 (2.80)	4 (2.80)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 29>는 방과 후 교육 프로그램에 불참하는 이유를 나타낸 결과이다.

첫째, 교사들의 학력 측면에 따라서 학생들이 방과 후 교육 프로그램에 불참하는 이유를 살펴보면, 전문대 출신자는 경제적 여유가 없다(29%), 학부모의 반대(8%), 학생들의 참여의식 결여(6%) 순으로, 학사 출신자는 경제적 여유가 없다(12%), 학교의 제한적 수용능력(7%), 학부모의 반대(6%) 순으로, 석사학위자 이상은 경제적 여유가 없다가 우세하게 나타났다.

둘째, 유치원 설립 측면에서 살펴보면, 구립 유치원과 사립 유치원이 '경제적 여유가 없다' > 학교의 제한적 수용능력 > 학부모의 반대 순으로 반응을 보이고 있다.

이러한 현상은 외환위기가 발생한 이후 우리 경제가 매우 어려운 것을 단적으로 드러내는 부분으로 볼 수 있다.

5) 방과후 프로그램의 만족도에 대한 사항

<표 30> 방과 후 교육프로그램에 대한 학부모의 반응

(): %

문항별 학력·설립	매우 만족	만족	보통	불만족	매우불만족	χ^2	P
전문대	0 (0.00)	19 (14.18)	50 (37.31)	2 (1.49)	0 (0.00)	46.1632	0.0001
학사	1 (0.75)	19 (14.18)	17 (12.69)	6 (4.48)	1 (0.75)		
석사과정	3 (2.24)	4 (2.99)	5 (3.73)	0 (0.00)	0 (0.00)		
석사	0 (0.00)	2 (1.49)	3 (2.24)	0 (0.00)	0 (0.00)		
박사과정 이상	1 (0.75)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)	0 (0.00)		
구립	1 (0.70)	10 (7.04)	10 (7.04)	0 (0.00)	0 (0.00)	5.8663	0.6622
사립	4 (2.82)	34 (23.94)	66 (46.48)	8 (5.63)	1 (0.70)		
병설	1 (0.70)	3 (2.11)	4 (2.82)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 30>은 방과 후 프로그램에 대한 학부모의 반응을 나타낸 것이다.

우선, 교사들의 학력 측면에 따라 방과 후 프로그램에 대한 학부모의 반응을 살펴보면, 전문대, 학사 학위자, 석사학위 이상 모두에서 만족한 상태를 나타내고 있으며, χ^2 값이 46.163으로 $P < .001$ 의 수준에서 통계적으로 매우 유의한 차이를 나타내고 있다.

둘째, 유치원 설립 측면에서 볼 때, 구립, 사립, 병설 유치원 모두 대체로 만족스러운 인식을 하는 것으로 나타났다.

<표 31> 방과 후 교육프로그램에 참여한 이후 반응

(): %

문항별 학력·설립	매우 좋음	좋음	보통	나쁨	매우나쁨	χ^2	P
전문대	0 (0.00)	31 (23.13)	40 (29.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	79.0531	0.0001
학사	1 (0.75)	27 (20.15)	15 (11.19)	1 (0.75)	1 (0.75)		
석사과정	1 (0.75)	6 (4.48)	5 (3.73)	0 (0.00)	0 (0.00)		
석사	0 (0.00)	2 (1.49)	3 (2.24)	0 (0.00)	0 (0.00)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.75)	0 (0.00)	1 (0.75)		
구립	1 (0.70)	13 (9.15)	7 (4.93)	0 (0.00)	0 (0.00)	21.5442	0.0058
사립	2 (1.41)	51 (35.92)	59 (41.55)	1 (0.70)	1 (0.00)		
병설	0 (0.00)	5 (3.52)	2 (1.41)	0 (0.00)	1 (0.70)		

<표 31>은 방과 후 프로그램에 참여한 이후의 반응을 나타내고 있다.

첫째, 교사들의 학력별에 따라서 살펴보면, 전문대 출신자는 좋음(23%), 학사 학위자는 좋음(20%)이 우세한 것으로 나타났으며, 이는 χ^2 값이 79.053으로 $P < .001$ 의 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다.

둘째, 유치원 설립 측면은 구립, 사립, 병설 유치원 모두 학생들이 방과 후 프로그램에 참여한 이후에 좋은 반응을 나타내고 있는 것으로 보인다. 이는 χ^2 값이 21.544로 $P < .01$ 의 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 볼 수 있다.

<표 32> 방과 후 교육프로그램의 내용

(): %

문항별 학력·설립	매우 만족	만족	보통	불만족	매우불만족	χ^2	P
전문대	0 (0.00)	19 (14.07)	49 (36.30)	2 (1.48)	2 (1.48)	32.1974	0.0094
학사	3 (2.22)	17 (12.59)	19 (14.07)	3 (2.22)	2 (1.48)		
석사과정	2 (1.48)	3 (2.22)	5 (3.76)	2 (1.48)	0 (0.00)		
석사	0 (0.00)	2 (1.48)	3 (2.22)	0 (0.00)	0 (0.00)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.74)	0 (0.00)	1 (0.74)		
구립	2 (1.40)	9 (6.29)	8 (5.59)	1 (0.70)	1 (0.70)	11.0537	0.1987
사립	2 (1.40)	33 (23.08)	69 (48.25)	7 (4.90)	3 (2.10)		
병설	1 (0.70)	3 (2.10)	3 (2.10)	0 (0.00)	1 (0.70)		

<표 32>는 방과 후 프로그램 내용의 만족도를 나타낸 것이다.

첫째, 교사들의 학력 측면에서 살펴보면, 전문대 출신과, 학사학위자, 석사 학위자 이상 모두 대체로 방과 후 프로그램의 내용에 대해서 만족하는 것으로 나타났다. 이는 χ^2 값이 32.197로 $P < .01$ 의 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

둘째, 유치원 설립 측면에서 살펴보면, 구립, 사립, 병설 유치원 모두 만족스럽게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 집단간 차이 검증 결과에서는 유의한 차이를 보이지 않고 있다.

<표 33> 방과 후 교육프로그램의 시설만족

(): %

문항별 학력·설립	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	χ^2	P
전문대	0 (0.00)	17 (12.50)	49 (36.03)	2 (1.47)	4 (2.94)	29.6361	0.0200
학 사	2 (1.47)	15 (11.03)	19 (13.97)	6 (4.41)	2 (1.47)		
석사과정	2 (1.47)	3 (2.21)	6 (4.41)	1 (0.74)	0 (0.00)		
석 사	0 (0.00)	1 (0.74)	4 (2.94)	0 (0.00)	1 (0.74)		
박사과정 이상	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.74)	0 (0.00)	1 (0.74)		
구 립	1 (0.69)	12 (8.33)	6 (4.17)	0 (0.00)	2 (1.39)	21.4168	0.0061
사 립	3 (2.08)	26 (18.06)	73 (50.69)	9 (6.25)	4 (2.78)		
병 설	0 (0.00)	2 (1.39)	3 (2.08)	1 (0.69)	2 (1.39)		

<표 33>은 방과 후 프로그램의 시설의 만족도에 대한 결과이다.

첫째, 교사들의 학력측면에 따라서 살펴보면, 전문대 출신자는 만족 (13%), 학사 소지자는 만족 (13%) 한 것으로 나타났다. 이는 χ^2 값이 29.64로 집단간 차이가 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 이러한 현상은 방과 후 교육 프로그램의 시설에 대하여 만족스럽지 못하는 것이 밝혀졌다.

둘째, 유치원 설립측면은 사립 및 병설 유치원보다 구립 유치원이 방과 후 교육 프로그램에 대한 시설 만족이 큼을 나타내고 있다. 한편 χ^2 값이 21.42로 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다.

2. 학부모 배경변인에 따른 인식도

1) 방과 후 아동지도에 대한 학부모 요구도

<표 34> 비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성

(): %

문항별 학부모·변인	아주 필요	필요	보통	불필요	매우 불필요	χ^2	P
중졸이하	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	6.2647	0.7132
고 졸	13 (10.92)	15 (12.61)	4 (3.36)	1 (0.84)	0 (0.00)		
대 졸	21 (17.65)	44 (36.97)	15 (12.61)	1 (0.84)	0 (0.00)		
대학원 졸	2 (1.68)	2 (1.68)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	10 (8.93)	18 (16.07)	6 (5.36)	1 (0.89)	0 (0.00)	2.2322	0.8972
2 명	23 (20.54)	32 (28.57)	11 (9.82)	1 (0.89)	1 (0.70)		
3명 이상	2 (1.79)	7 (6.25)	1 (0.89)	0 (0.00)	0 (0.00)		
100만원 이하	2 (1.68)	1 (0.84)	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)	17.7045	0.0388
101만원 ~ 150만원	5 (4.20)	8 (6.72)	2 (1.68)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원 ~ 200만원	8 (6.72)	16 (13.45)	7 (5.88)	1 (0.84)	0 (0.00)		
200만원 이상	22 (18.49)	36 (30.25)	10 (8.40)	0 (0.00)	0 (0.00)		

<표 34>는 비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성에 대한 결과가 나타나 있다.

첫째, 어머니의 학력에 따라 살펴보면, 고졸, 대졸, 대학원 졸업자들이 비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성을 강하게 인식하고 있다.

둘째, 자녀수에 따라서 살펴보면, 1명, 2명, 3명 이상 모두 비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성을 나타내고 있다.

셋째, 가계의 월평균 수입에 따라서 살펴보면, 201만원 이상 가계일수록 더욱 더 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

<표 35> 방과 후 아동지도 담당기관

(): %

문항별 학부모·변인	유치원	어린이집	사회 복지관	초등 학교	종교 기관	사설 학원	기타	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	12.5120	0.8197
고 졸	1 (0.85)	11 (9.32)	12 (10.17)	4 (3.39)	1 (0.85)	2 (1.69)	2 (1.69)		
대 졸	11 (9.32)	28 (23.73)	14 (11.86)	18 (15.25)	3 (2.54)	3 (2.54)	3 (2.54)		
대학원 졸	1 (0.85)	1 (0.85)	1 (0.85)	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	3 (2.70)	13 (11.71)	9 (8.11)	5 (4.50)	1 (0.90)	2 (1.8)	1 (0.90)	4.5137	0.9723
2 명	7 (6.31)	20 (18.02)	16 (14.41)	14 (12.61)	3 (2.70)	3 (2.70)	3 (3.60)		
3명 이상	1 (0.90)	4 (3.60)	4 (3.60)	1 (0.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
100만원 이하	1 (0.85)	0 (0.00)	2 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.85)	23.3921	0.1760
101만원 ~150만원	1 (0.85)	4 (3.39)	5 (4.24)	4 (3.39)	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원 ~200만원	1 (0.85)	10 (8.47)	13 (11.02)	5 (4.24)	0 (0.00)	2 (1.69)	1 (0.85)		
200만원 이상	10 (8.47)	26 (22.03)	9 (7.63)	13 (11.02)	3 (2.54)	3 (2.54)	3 (2.54)		

<표 35>는 방과 후 아동지도 담당기관의 결과를 나타내고 있다.

첫째, 어머니의 학력 측면에서 살펴보면, 고졸, 대졸 졸업자들이 초등학교, 종교기관, 신설학원보다 방과 후 아동지도 담당기관으로 어린이집, 사회복지관, 유치원을 더 선호하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀수 측면에서 살펴보면, 전반적으로 어린이집을 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 가계의 월 평균 소득에 따라서는 수입이 높을수록 타기관 보다 어린이 집이 방과 후 아동지도 담당기관이 적절하다는 인식을 보였다.

<표 36> 방과 후 아동지도의 수업 일수

(): %

문항별 학부모·변인	매일	주 5일	주 2~3일	기타	χ^2	P
중졸 이하	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	11.4797	0.4883
고 졸	12 (10.08)	17 (14.29)	2 (1.68)	2 (1.68)		
대 졸	24 (20.17)	33 (27.73)	22 (18.49)	2 (1.68)		
대학원 졸	2 (1.68)	1 (0.84)	1 (0.84)	0 (0.00)		
1 명	9 (8.04)	17 (15.18)	9 (8.04)	0 (0.00)	4.2264	0.8361
2 명	23 (20.54)	26 (23.21)	14 (12.50)	4 (3.57)		
3명 이상	4 (3.57)	4 (3.57)	2 (1.79)	0 (0.00)		
100만원 이하	1 (0.84)	1 (0.84)	1 (0.84)	1 (0.84)	17.2288	0.1412
101만원~150만원	7 (5.88)	6 (5.04)	2 (1.68)	0 (0.00)		
151만원~200만원	13 (10.92)	14 (11.76)	4 (3.36)	1 (0.84)		
200만원 이상	18 (15.13)	30 (25.21)	18 (15.13)	2 (1.68)		

<표 36>은 방과후 아동지도의 수업일수를 나타낸 결과이다.

첫째, 어머니의 학력 측면에서 보면, 고졸은 주 5일(28%), 매일(20%), 대졸은 주 5일(28%), 매일 (20%) 주 2~3일(18%)로 나타났다.

둘째, 자녀 수 측면에서 보면, 1명은 주5일(15%), 매일(8%), 2명은 주 5일(23%), 매일(21%)로 나타났다.

셋째, 가계의 월평균 수입에 따라서 살펴보면, 수입이 높을수록 주 5일을 선호하는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 맞벌이 부부가 늘어나면서 방과 후 아동지도를 원하는 것으로 나타났다.

<표 37> 방과 후 아동지도 담당시간

(): %

문항별 학부모·변인	1~2 시간	오후 4시까지	오후 5시까지	오후 6시까지	부모 퇴근까지	기타	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)	12.2227	0.6621
고 졸	7 (5.88)	5 (4.20)	5 (4.20)	7 (5.88)	9 (7.56)	0 (0.00)		
대 졸	24 (20.17)	10 (8.40)	22 (18.49)	12 (10.08)	12 (10.08)	1 (0.84)		
대학원 졸	2 (1.68)	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)		
1 명	8 (7.14)	5 (4.46)	10 (8.93)	5 (4.46)	7 (6.25)	0 (0.00)	8.6317	0.5674
2 명	21 (18.75)	9 (8.04)	14 (12.50)	12 (10.71)	10 (8.93)	1 (0.89)		
3명 이상	2 (1.79)	1 (0.89)	0 (0.00)	3 (2.68)	4 (3.57)	0 (0.00)		
100만원 이하	3 (2.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)	33.7191	0.0037
101만원~150만원	3 (2.52)	1 (0.84)	2 (1.68)	1 (0.84)	8 (6.72)	0 (0.00)		
151만원~200만원	6 (5.04)	2 (1.68)	7 (5.88)	12 (10.08)	5 (4.20)	0 (0.00)		
200만원 이상	20 (16.81)	13 (10.92)	18 (15.13)	6 (5.04)	10 (8.40)	1 (0.84)		

<표 37>은 일일 방과 후 아동지도 시간을 나타낸 결과이다.

첫째, 어머니의 학력 측면에서 고졸 1~2시간, 오후 6시까지, 부모 퇴근까지를 선호했으며, 대졸 이상은 1~2시간, 특히 오후 5시까지를 선호하는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀수에 따라 살펴보면, 1명은 1~2시간을 선호하며, 2명은 1~2시간, 오후 5시까지, 3명 이상은 부모 퇴근 시간까지를 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 가계의 월 평균 수입에 따라서 보면, 101만원~150만원까지는 부모퇴근까지, 151만원~200만원까지는 오후 6시까지, 200만원 이상은 1~2시간, 오후 5시까지를 선호했다. 이는 χ^2 값이 33.7191로 집단간의 차이가 $P<.01$ 의 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다.

<표 38> 방과 후 프로그램 학급구성

(): %

문항별 학부모·변인	학년별	혼합연령	능력별	아동의 희망	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	10.6050	0.3038
고 졸	22 (18.49)	6 (5.04)	3 (2.52)	2 (1.68)		
대 졸	55 (46.22)	8 (6.72)	8 (6.72)	10 (8.40)		
대학원 졸	2 (1.68)	1 (0.84)	1 (0.84)	0 (0.00)		
1 명	25 (22.32)	4 (3.57)	3 (2.68)	3 (2.68)	4.5128	0.6076
2 명	42 (37.50)	8 (7.14)	9 (8.04)	8 (7.14)		
3명 이상	6 (5.36)	3 (2.68)	0 (0.00)	1 (0.89)		
100만원 이하	1 (0.84)	1 (0.84)	2 (1.68)	0 (0.00)	13.0033	0.1625
101만원 ~ 150만원	11 (9.24)	1 (0.84)	1 (0.84)	2 (1.68)		
151만원 ~ 200만원	20 (16.81)	6 (5.04)	5 (4.20)	1 (0.84)		
200만원 이상	46 (38.66)	8 (6.72)	5 (4.20)	9 (7.56)		

<표 38>은 방과 후 프로그램의 학급 구성은 나타내고 있다.

첫째, 어머니의 학력 측면에 따라서 살펴보면, 고졸, 대졸은 혼합연령, 능력별 편성보다는 학년별로 학급을 구성하는 것을 원하고 있는 것으로 나타내고 있다.

둘째, 자녀수에 의하면, 각 하위 요인별 모두 학년별을 선호한 것으로 반응을 보이고 있다.

셋째, 가계의 월 평균 수입에 따라서는 역시 학년별로 학급을 구성하는 것을 바람직스럽게 바라고 있다.

<표 39> 방과 후 아동지도 프로그램 학급 인원

(): %

문항별 학부모·변인	5명 이하	6~10명	11~15명	16~20명	21~30명	기타	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	62.6520	.0001
고 졸	10 (8.40)	19 (15.97)	4 (3.36)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
대 졸	19 (15.97)	47 (39.50)	12 (10.08)	1 (0.84)	1 (0.84)	1 (0.84)		
대학원 졸	2 (1.68)	1 (0.84)	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	9 (8.04)	21 (18.75)	4 (3.57)	1 (0.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	8.8631	0.5451
2 명	18 (16.07)	37 (33.04)	10 (8.93)	0 (0.00)	1 (0.89)	1 (0.89)		
3명 이상	1 (0.89)	6 (5.36)	2 (1.79)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.89)		
100만원 이하	1 (0.84)	2 (1.68)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.84)	24.3258	0.0598
101만원~150만원	1 (0.84)	11 (9.24)	3 (2.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원~200만원	8 (6.72)	16 (13.45)	6 (5.04)	1 (0.84)	1 (0.84)	0 (0.00)		
200만원 이상	21 (17.65)	37 (31.09)	9 (7.56)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.84)		

<표 39>는 방과 후 아동지도 프로그램 학급 인원의 결과를 나타내고 있다.

첫째, 모의 학력별에 따라서 살펴보면, 고졸, 대졸이 6명~10명을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 $P < .001$ 수준에서 ($\chi^2 = 62.52$) 매우 유의한 차이가 존재하는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 자녀수에 따라서 살펴보면, 1명은 6~10명, 2명은 6명~10명, 5명 이하가 우세하게 반응을 나타내고 있다.

셋째, 가계의 월평균 수입에 따라서 살펴보면, 수입이 상승할수록 6~10명, 5명 이하가 높은 반응을 나타내고 있다. 한편 집단간의 차이도에서는 유의도가 나타나지 않고 있다. 이러한 현상은 가계 소득이 상승할수록 방과 후 아동지도 프로그램이 질적으로 실시되기를 희망하고 있는 것으로 짐작할 수 있다.

<표 40> 방과 후 아동지도 프로그램 내용 선정

(): %

문항별 학부모·변인	유치원 어린이집	유치원, 학부모 공동	학부모 주도	프로그램 담당교사	아동의 요구	기타	χ^2	P
중졸 이하	1 (0.84)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	15.9697	0.3841
고 졸	3 (2.52)	15 (12.61)	0 (0.00)	12 (10.08)	3 (2.52)	0 (0.00)		
대 졸	12 (10.08)	39 (32.77)	2 (1.68)	17 (14.29)	9 (7.56)	2 (1.68)		
대학원 졸	0 (0.00)	1 (0.84)	0 (0.00)	3 (2.52)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	5 (4.46)	17 (15.18)	0 (0.00)	12 (10.71)	1 (0.89)	0 (0.00)	10.2172	0.4217
2 명	7 (6.25)	32 (28.57)	2 (1.79)	14 (12.50)	10 (8.93)	2 (1.79)		
3명 이상	3 (2.68)	4 (3.57)	0 (0.00)	2 (1.79)	1 (0.89)	0 (0.00)		
100만원 이하	2 (1.68)	2 (1.68)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	16.8850	0.3258
101만원~150만원	1 (0.84)	6 (5.04)	0 (0.00)	8 (6.72)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원~200만원	6 (5.04)	12 (10.08)	1 (0.84)	8 (6.72)	5 (4.20)	0 (0.00)		
200만원 이상	8 (6.72)	35 (29.41)	1 (0.84)	15 (12.61)	7 (5.88)	2 (1.68)		

<표 40>은 방과 후 아동지도 프로그램 내용 선정에 대한 결과를 나타내고 있다.

첫째, 모의 학력 측면에서 살펴보면, 고졸은 유치원과 학부모가 공동(13%), 프로그램 담당교사(10%), 대졸은 유치원과 학부모 공동(33%), 프로그램 담당교사(14%), 유치원이나 어린이 집(12%)으로 나타났다. 이러한 현상은 아동 및 학부모의 일방적 요구보다 프로그램 담당자 및 유치원과 학부모가 공동으로 협의하여 방과 후 아동지도 프로그램 내용을 선정하는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀수에 따라서 살펴보면, 소득이 상승할수록 아동의 요구, 학부모 주도, 프로그램 담당교사보다 유치원과 학부모가 공동 협의하여 방과 후 아동지도 프로그램의 내용을 선정하는 경향을 나타냈다.

<표 41> 방과 후 프로그램 학급구성

(): %

문항별 학부모·변인	고졸출신	전문대 전공자	대졸 출신자	대학 전공자	χ^2	P
중졸 이하	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	14.3227	.1113
고 졸	6 (5.08)	12 (10.17)	8 (6.78)	7 (5.93)		
대 졸	8 (6.78)	18 (15.25)	17 (14.41)	37 (31.36)		
대학원 졸	0 (0.00)	1 (0.85)	1 (0.85)	2 (1.69)		
1 명	3 (2.70)	7 (6.31)	7 (6.31)	17 (15.32)	7.8453	0.2497
2 명	9 (8.11)	17 (15.32)	12 (10.81)	29 (26.13)		
3명 이상	3 (2.70)	2 (1.80)	4 (3.60)	1 (0.90)		
100만원 이하	2 (1.69)	1 (0.85)	0 (0.00)	1 (0.85)	17.2584	0.0448
101만원 ~ 150만원	1 (0.85)	7 (5.93)	4 (3.39)	3 (2.54)		
151만원 ~ 200만원	2 (1.69)	10 (8.47)	10 (8.47)	10 (8.47)		
200만원 이상	10 (8.47)	12 (10.17)	12 (10.17)	33 (27.97)		

<표 41>은 방과 후 아동지도 프로그램의 지도교사 학력에 대한 결과가 나타나 있다.

첫째, 모의 학력 측면에서 보면, 고졸은 유아교육 및 사회복지학을 전공한 전문대 출신자를 방과 후 아동지도 프로그램의 지도교사의 학력으로 생각하며, 대졸은 아동학, 유아교육학, 교육학, 사회복지학을 전공한 대학 졸업자를 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀의 수에 따라서 1명 및 2명은 대학 전공자를 선호하는 것으로 나타났다.

셋째, 가계의 월 평균 수입에 따라 151만원~200만원은 전문대 전공자, 대졸 출신자, 대학 전공자를, 200만원 이상은 대학 전공자를 방과 후 아동지도 프로그램 지도교사 학력으로 우세하게 나타내었다. 이는 χ^2 값이 17.258로 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 밝혀졌다.

<표 42> 방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여 문제

(): %

문항별 학부모·변인	적극참여	참여	보통	불참	전혀불참	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.85)	57.2861	.0001
고 졸	3 (2.54)	14 (11.86)	7 (5.93)	7 (5.93)	2 (1.69)		
대 졸	21 (17.80)	46 (38.98)	8 (6.78)	5 (4.24)	0 (0.00)		
대학원 졸	0 (0.00)	4 (3.39)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	5 (4.50)	21 (18.92)	5 (4.50)	3 (2.70)	1 (0.90)	6.8312	0.5549
2 명	16 (14.41)	33 (29.73)	9 (8.11)	7 (6.31)	1 (0.90)		
3명 이상	1 (0.90)	6 (5.41)	0 (0.00)	2 (1.80)	1 (0.90)		
100만원 이하	1 (0.85)	1 (0.85)	1 (0.85)	0 (0.00)	1 (0.85)	17.1718	0.1432
101만원 ~ 150만원	1 (0.85)	10 (8.47)	1 (0.85)	2 (1.69)	1 (0.85)		
151만원 ~ 200만원	4 (3.39)	19 (16.10)	5 (4.24)	4 (3.39)	0 (0.00)		
200만원 이상	18 (15.25)	34 (28.81)	8 (6.78)	6 (5.08)	1 (0.85)		

<표 42>는 방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여에 대한 문제를 나타내고 있다.

첫째, 모의 학력 측면에서 살펴보면, 고졸, 대졸은 방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여를 긍정적 반응을 나타내고 있다. 집단간의 차이를 검증한 결과 $P < .001$ 의 수준에서 매우 높은 차이가 남을 알 수 있다.

둘째, 자녀수에 따라, 1명 및 2명, 3명 이상 모두 학부모가 방과 후 프로그램에 참여하는 것이 바람직하게 생각하고 있다.

셋째, 월평균 가계의 수입에 따라서, 수입이 상승할수록 학부모의 방과 후 프로그램에 참여하는 것이 바람직스럽게 생각하는 것으로 볼 수 있다.

<표 43> 방학 기간 중 아동지도 프로그램의 필요성

(): %

문항별 학부모·변인	매우 필요	필요	보통	불필요	전혀 불필요	χ^2	P
중졸 이하	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	14.0854	0.2953
고 졸	10 (8.47)	17 (14.41)	3 (2.54)	2 (1.69)	1 (0.85)		
대 졸	20 (16.95)	41 (34.75)	7 (5.93)	12 (10.17)	0 (0.00)		
대학원 졸	1 (0.85)	0 (0.00)	1 (0.85)	2 (1.69)	0 (0.00)		
1 명	10 (9.01)	17 (15.32)	3 (2.70)	5 (4.50)	0 (0.00)	3.3145	0.9131
2 명	17 (15.32)	33 (29.73)	6 (5.41)	9 (8.11)	1 (0.90)		
3명 이상	5 (4.50)	3 (2.70)	1 (0.90)	1 (0.90)	0 (0.00)		
100만원 이하	1 (0.85)	1 (0.85)	2 (1.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	20.4064	0.0598
101만원 ~ 150만원	3 (2.54)	9 (7.63)	1 (0.85)	1 (0.85)	1 (0.85)		
151만원 ~ 200만원	8 (6.78)	16 (13.56)	5 (4.24)	3 (2.54)	0 (0.00)		
200만원 이상	20 (16.95)	33 (27.97)	3 (2.54)	11 (9.32)	0 (0.00)		

<표 43>은 방학기간 중 아동지도 프로그램의 필요성에 대한 결과이다.

첫째, 모의학력별에서 살펴보면, 대졸이 방학기간 중 아동지도 프로그램의 필요성을 절실히 나타내고 있으며, 둘째, 자녀수에 따라서, 자녀수가 2명인 부모가 우세하게 나타났으며, 셋째, 151만원 ~ 200만원, 201만원 이상 방학기간 중 아동지도 프로그램을 실시하는 것이 필요함을 나타냈다.

<표 44> 방학 기간 중 아동지도 프로그램 운영형태

(): %

문항별 학부모·변인	종일반 운영	오전반 운영	오후반 운영	아동의 희망	χ^2	P
중졸 이하	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8.1292	0.5212
고 졸	16 (13.56)	8 (6.78)	3 (2.54)	6 (5.08)		
대 졸	22 (18.64)	25 (21.19)	16 (13.56)	17 (14.41)		
대학원 졸	2 (1.69)	1 (0.85)	0 (0.00)	1 (0.85)		
1 명	11 (9.91)	6 (5.41)	7 (6.31)	10 (9.01)	7.8266	0.2511
2 명	22 (19.82)	25 (22.52)	9 (8.11)	11 (9.91)		
3명 이상	5 (4.50)	1 (0.90)	2 (1.80)	2 (1.80)		
100만원 이하	1 (0.85)	2 (1.69)	0 (0.00)	1 (0.85)	7.3580	0.5999
101만원 ~ 150만원	8 (6.78)	2 (1.69)	2 (1.69)	3 (2.54)		
151만원 ~ 200만원	14 (11.86)	8 (6.78)	5 (4.24)	5 (4.24)		
200만원 이상	18 (15.25)	21 (17.80)	13 (11.02)	15 (12.71)		

<표 44>는 방학기간 중 아동지도 프로그램 운영 형태를 나타낸 것이다.

첫째, 모의학력 측면에서 살펴보면, 고졸은 종일반 운영(14%)을 선호하며, 대졸은 오전반 운영 및 종일반 운영을 긍정적으로 나타내고 있다.

둘째, 자녀수에 따라서 보면, 1명은 아동의 희망(9%), 종일반 운영(10%), 자녀가 2명인 부모는 오전반(23%), 종일반(20%)을 선호하며, 3명 이상도 역시 종일반에 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 가계의 월 평균 수입에 따라서 151만원~200만원은 종일반 운영(12%), 201만원 이상은 오전반 운영(18%), 종일반 운영(16%), 아동의 희망(13%) 순으로 인식하는 것으로 밝혀졌다. 전반적으로 맞벌이 부부의 증가로 방학기간 중에는 종일반 운영을 원하는 것으로 나타났다.

<표 45> 방과 후 아동지도의 필요한 이유

(): %

문항별 학부모·변인	자녀의 신체적 안전	교육적 차원	사회성 발달	정서 안정	부모의 직장생활	방과 후 교육 프로그램 불필요	기타	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	19.9530	0.3355
고 졸	4 (3.42)	10 (8.55)	8 (6.84)	3 (2.56)	6 (5.13)	1 (0.85)	0 (0.00)		
대 졸	4 (3.42)	28 (23.93)	32 (27.35)	5 (4.27)	7 (5.98)	1 (0.85)	3 (2.56)		
대학원 졸	1 (0.85)	0 (0.00)	2 (1.71)	1 (0.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	6 (5.45)	7 (6.36)	13 (11.82)	3 (2.73)	5 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	24.6349	0.0167
2 명	3 (2.73)	24 (21.82)	25 (22.73)	6 (5.45)	5 (4.55)	1 (0.91)	3 (2.73)		
3명 이상	0 (0.00)	5 (4.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (2.73)	1 (0.91)	0 (0.00)		
100만원 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.71)	0 (0.00)	2 (1.71)	0 (0.00)	0 (0.00)	26.6720	0.1661
101만원~150만원	1 (0.85)	4 (3.42)	4 (3.42)	0 (0.00)	5 (4.27)	1 (0.85)	0 (0.00)		
151만원~200만원	2 (1.71)	11 (9.40)	13 (11.11)	2 (1.71)	4 (3.42)	0 (0.00)	0 (0.00)		
201만원 이상	5 (4.27)	23 (19.66)	24 (20.51)	7 (5.98)	3 (2.56)	1 (0.85)	3 (2.54)		

<표 45>는 방과 후 아동지도가 필요한 이유에 대한 결과이다.

첫째, 모의 학력 측면에서 살펴보면, 고졸은 교육적 차원, 사회성 발달, 부모의 직장 생활 순으로 나타났으며, 대졸은 사회성 발달, 교육적 차원, 부모의 직장생활 순으로 나타났다.

둘째, 자녀수에 따라 살펴보면, 1명은 사회성 발달(12%), 2명은 사회성 발달, 교육적 차원 순으로, 3명 이상은 교육적 차원, 부모의 직장 생활 순으로 나타났다. 이는 $P < 0.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 가계의 월평균 수입에 따라서 살펴보면, 151만원~200만원은 사회성 발달(11%), 교육적 차원(9%), 201만원 이상도 역시 사회성 발달(20%), 교육적 차원(20%)이 우세한 반응을 보였다.

2) 방과후 아동지도에 대한 학부모들의 만족도

<표 46> 어린이 집 <유치원>의 방과 후 아동지도 선호도

(): %

문항별 학부모·변인	매우만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	42.0085	.0001
고 졸	4 (3.54)	17 (15.04)	8 (7.08)	2 (1.77)	1 (0.88)		
대 졸	6 (5.31)	41 (36.28)	26 (23.01)	2 (1.77)	1 (0.88)		
대학원 졸	1 (0.88)	3 (2.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	2 (1.89)	19 (17.92)	8 (7.55)	1 (0.94)	1 (0.94)	12.5181	0.1295
2 명	8 (7.55)	29 (27.36)	24 (22.64)	3 (2.83)	1 (0.94)		
3명 이상	0 (0.00)	9 (8.49)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.94)		
100만원 이하	0 (0.00)	1 (0.88)	2 (1.77)	0 (0.00)	1 (0.88)	15.9327	0.1943
101만원 ~ 150만원	1 (0.88)	10 (8.85)	2 (1.77)	1 (0.88)	1 (0.88)		
151만원 ~ 200만원	5 (4.42)	17 (15.04)	9 (7.96)	1 (0.88)	0 (0.00)		
201만원 이상	4 (3.54)	34 (30.09)	21 (18.58)	2 (1.77)	1 (0.88)		

<표 46>은 어린이집(유치원)의 방과 후 아동지도에 대한 선호도를 나타낸 것이다.

첫째, 모의 학력 측면에 따라서 살펴보면, 어린이 집(유치원)의 방과 후 아동지도에 대한 선호도는 고졸, 대졸, 대학원 졸업자 모두 만족하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀의 수에 따라서도 자녀의 수가 증가할수록 선호도가 높은 것으로 밝혀졌다.

셋째, 월평균 가계 소득에 따라서는 소득이 증가한 가정이 유치원(어린이집) 방과 후 아동지도가 높은 반응을 나타내었다.

<표 47> 방과 후 아동지도의 시설 및 활동자료의 흥미도

(): %

문항별 학부모·변인	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	16.5414	0.1677
고 졸	7 (6.14)	13 (11.40)	8 (7.02)	2 (1.75)	0 (0.00)		
대 졸	5 (4.39)	31 (27.19)	39 (34.21)	3 (2.63)	1 (0.88)		
대학원 졸	0 (0.00)	4 (3.51)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	1 (0.93)	19 (17.76)	10 (9.35)	1 (0.93)	0 (0.00)	13.2411	0.1038
2 명	10 (9.35)	19 (17.76)	32 (29.91)	4 (3.74)	1 (0.93)		
3명 이상	0 (0.00)	6 (5.61)	4 (3.74)	0 (0.00)	0 (0.00)		
100만원 이하	0 (0.00)	2 (1.75)	2 (1.75)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.3608	0.9760
101만원 ~ 150만원	1 (0.88)	5 (4.39)	7 (6.14)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원 ~ 200만원	5 (4.39)	11 (9.65)	14 (12.28)	2 (1.75)	0 (0.00)		
201만원 이상	6 (5.26)	29 (25.44)	26 (22.81)	3 (2.63)	1 (0.88)		

<표 47>은 방과 후 아동지도의 시설 및 활동자료의 흥미도를 나타낸 것이다.

첫째, 모의학력 측면에 따라서, 고졸, 대졸, 대학원 졸 모두 긍정적인 인식을 나타내고 있으며, 둘째, 자녀의 수에 따라서 살펴볼 때, 1명 또는 2명의 자녀를 가진 가정이 만족하는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 월평균 가계소득에 따라서, 특히 201만원 이상이 가장 크게 만족하는 것으로 나타났다.

<표 48> 방과 후 아동지도의 프로그램 내용에 대한 만족도

(): %

문항별 학부모·번인	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	18.7970	0.0270
고 졸	4 (3.54)	18 (15.93)	7 (6.19)	1 (0.88)	0 (0.00)		
대 졸	1 (0.88)	43 (38.05)	28 (24.78)	4 (3.54)	2 (1.77)		
대학원 졸	0 (0.00)	3 (2.65)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	1 (0.94)	18 (16.98)	11 (10.38)	1 (0.94)	0 (0.00)	6.7890	0.3408
2 명	4 (3.77)	34 (32.08)	21 (19.81)	4 (3.77)	2 (1.89)		
3명 이상	0 (0.00)	9 (8.49)	1 (0.94)	0 (0.00)	0 (0.00)		
100만원 이하	0 (0.00)	2 (1.77)	2 (1.77)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.9861	0.8355
101만원 ~ 150만원	0 (0.00)	8 (7.08)	5 (4.42)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원 ~ 200만원	1 (0.88)	18 (15.93)	11 (9.73)	1 (0.88)	0 (0.00)		
201만원 이상	4 (3.54)	36 (31.86)	19 (16.81)	4 (3.54)	2 (1.77)		

<표 48>은 방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 만족도를 나타낸 것이다.

첫째, 모의학력 측면에서 살펴보면, 고졸은 대체로 만족스런 반응을 보이나, 대졸은 방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 만족도를 크게 느끼지 못하고 있는 실정이다. 집단간의 차이를 검증한 $P < .05$ 수준에서 유의미성을 나타내고 있다.

둘째, 자녀수에 따라서 살펴보면, 1명의 자녀를 가진 학부모들이 대체로 만족하는 것으로 나타났다.

셋째, 월평균 가계 수입에 따라서 151만원 ~ 200만원, 201만원 이상이 높은 인식을 하는 것으로 밝혀졌다.

<표 49> 방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담

(): %

문항별 학부모·변인	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.94)	25.1817	0.0140
고 졸	0 (0.00)	8 (7.55)	8 (7.55)	9 (0.49)	3 (2.83)		
대 졸	6 (5.66)	27 (25.47)	25 (23.58)	13 (12.26)	2 (1.89)		
대학원 졸	0 (0.00)	1 (0.94)	2 (1.89)	0 (0.00)	1 (0.94)		
1 명	1 (1.00)	9 (9.00)	11 (11.00)	7 (7.00)	1 (1.00)	5.0395	0.7533
2 명	4 (4)	20 (20)	18 (18)	14 (14)	5 (5)		
3명 이상	1 (1)	5 (5)	3 (3)	0 (0.00)	1 (1)		
100만원 이하	0 (0.00)	2 (1.89)	1 (0.94)	0 (0.00)	1 (0.94)	17.9368	0.1176
101만원 ~ 150만원	0 (0.00)	8 (7.55)	4 (3.77)	0 (0.00)	0 (0.00)		
151만원 ~ 200만원	3 (2.83)	7 (6.60)	9 (8.49)	9 (8.49)	0 (0.00)		
201만원 이상	3 (2.83)	19 (17.92)	21 (19.81)	13 (12.26)	6 (5.66)		

<표 49>는 방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담에 대한 결과이다.

첫째, 모의학력 측면에서 보면, 대졸이 방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담이 줄었다고 인식하고 있다. 이는 χ^2 값이 25.182로 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

둘째, 자녀수에 따라서 1명, 2명, 3명 이상 모두 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

셋째, 월 평균 가계 소득에 따라서 151만원 ~ 200만원, 201만원 이상이 긍정적으로 나타났다.

<표 50> 방과 후 아동지도와 학생들의 발달과의 관계

(): %

문항별 학부모·변인	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.90)	23.2032	0.0260
고 졸	0 (0.00)	12 (10.81)	14 (12.61)	3 (2.70)	1 (0.90)		
대 졸	1 (0.90)	34 (30.63)	34 (30.63)	4 (3.60)	3 (2.70)		
대학원 졸	0 (0.00)	2 (1.80)	2 (1.80)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	0 (0.00)	16 (15.24)	12 (11.43)	1 (0.95)	1 (0.95)	8.2002	0.4142
2 명	1 (0.95)	23 (21.90)	32 (30.48)	6 (5.71)	3 (2.86)		
3명 이상	0 (0.00)	7 (6.67)	2 (1.90)	0 (0.00)	1 (0.95)		
100만원 이하	0 (0.00)	2 (1.80)	1 (0.90)	0 (0.00)	1 (0.90)	10.5982	0.5636
101만원 ~ 150만원	0 (0.00)	6 (5.41)	7 (6.31)	0 (0.00)	1 (0.90)		
151만원 ~ 200만원	1 (0.90)	11 (9.91)	15 (13.51)	2 (1.80)	0 (0.00)		
201만원 이상	0 (0.00)	29 (26.13)	27 (24.32)	5 (4.50)	3 (2.70)		

<표 50>은 방과 후 아동지도와 학생들의 발달과의 관계를 나타낸 것이다.

첫째, 모의학력 측면에서 살펴보면, 고졸, 대졸, 대학원 졸 모두 방과 후 아동지도와 학생들의 발달을 반영한다고 인식하고 있다. 이는 χ^2 값이 23.203으로 나타나 $P < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다.

둘째, 자녀수에 따라서는 2명이 긍정적으로 인식하며, 셋째, 월평균 가계 소득에 따라서 201만원 이상이 긍정적인 반응을 나타내고 있다.

<표 51> 방과 후 아동 프로그램의 운영 형태의 선호

(): %

문항별 학부모·변인	학교	어린이 집	유치원	복지관	사설학원	기타	χ^2	P
중졸 이하	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	14.6056	0.4802
고 졸	6 (5.26)	10 (8.77)	2 (1.75)	11 (9.65)	2 (1.75)	1 (0.88)		
대 졸	20 (17.54)	20 (17.54)	17 (14.91)	10 (8.77)	4 (3.51)	6 (5.26)		
대학원 졸	1 (0.88)	1 (0.88)	1 (0.88)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)		
1 명	6 (5.61)	12 (11.21)	3 (2.80)	7 (6.54)	2 (1.87)	1 (0.93)	17.9238	0.0563
2 명	17 (15.89)	14 (13.08)	15 (14.02)	12 (11.21)	2 (1.87)	6 (5.61)		
3명 이상	0 (0.00)	4 (3.74)	0 (0.00)	4 (3.74)	2 (1.87)	0 (0.00)		
100만원 이하	1 (0.88)	1 (0.88)	1 (0.88)	1 (0.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	18.7776	0.2240
101만원 ~ 150만원	4 (3.51)	2 (1.75)	1 (0.88)	6 (5.26)	2 (1.75)	0 (0.00)		
151만원 ~ 200만원	4 (3.51)	10 (8.77)	5 (4.39)	10 (8.77)	0 (0.00)	1 (0.88)		
201만원 이상	17 (14.91)	18 (15.79)	13 (11.40)	7 (6.14)	4 (3.51)	6 (5.26)		

<표 51>은 방과 후 아동지도 프로그램의 운영 형태의 선호를 나타내고 있다.

첫째, 모의학력 측면에서 살펴보면, 고졸은 복지관(10%), 어린이 집(9%), 학교(5%) 순으로 나타났으며, 대졸은 어린이 집 (20%), 학교(20%), 유치원 (15%), 복지관(9%) 순으로 나타났다.

둘째, 자녀수에 따라서 1명은 어린이 집(11%), 2명은 학교(16%), 유치원(14%), 어린이 집(13%) 순으로 나타났다. 3명 이상은 어린이집과 복지관 순으로 인식하고 있다.

셋째, 월평균 가계 수입에 따라, 101만원~150만원은 학교와 복지관, 151만원~200만원은 어린이집과 복지관, 201만원 이상은 어린이 집, 학교, 유치원을 선호하는 것으로 밝혀졌다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 기혼 여성의 사회 진출로 인해 자기보호 아동의 증대에 대한 해결책으로 제시되고 있는 방과후 아동지도 프로그램의 효과를 유치원, 어린이집, 사회복지관의 교사 및 학부모들의 요구도를 통해 파악하여, 보다 나은 방과후 아동지도 프로그램을 형성하는데 기초자료를 제공하고자 하는데 연구의 목적이 있으며, 이에 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 운영실태는 어떠한가?

- 1-1. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 내용은 어떠한가?
- 1-2. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 운영비는 어떠한가?
- 1-3. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 교사의 선정은 어떠한가?
- 1-4. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 학생 참여도는 어떠한가?
- 1-5. 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 만족도는 어떠한가?

연구문제 2. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 요구도 및 만족도는 어떠한가?

2-1. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 요구도는 어떠한가?

2-2. 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도 프로그램의 만족도는 어떠한가?

본 연구를 실행하기 위하여 관련된 문헌과 논문을 통하여 이론적 기초를 마련한 후 서울 시내에 소재하는 어린이집, 유치원, 사회복지관의 교사 144명과 학부모 119명을 연구 대상으로 하였다. 본 연구를 위하여 측정도구는 자작하였으며, 연구문제별로 사용한 분석방법에서 연구문제 1, 연구문제 2는 SAS(statistical analysis system) program에 의한 χ^2 (Chi-square)방법을 사용하였다.

이러한 과정을 거쳐 나타난 연구결과는 다음과 같다.

(1) 교사의 학력 및 유치원(어린이집 및 사회복지관)의 설립에 따라 방과 후 아동지도 프로그램의 운영실태의 차이는 다음과 같다.

방과 후 교육프로그램의 교재 및 교구의 충분도에 대하여 교사의 학력 측면은 전반적으로 부족하게 나타났으며 집단간의 유의도를 보면 $P < .05$ 수준에서 차이가 나타났다. 또한 교사의 학력 및 유치원 설립측면에 방과 후 프로그램의 지도교사의 구체적인 직업에 대한 결과에 대해서 교사의 학력 측면은 전문대 졸업자는 방과 후 지도사(17%), 학부모 명예교사(13%), 보육교사(12%), 현직교사(12%) 순으로 나타났으며, 학사 출신자는 방과 후 지도사, 현직교사, 학원강사, 학부모 명예교사, 학원강사, 방과 후 지도사 순으로 반응했으며, 그리고 $P < .05$ 수준에서 집단간의 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심 분야를 나타낸 결과에 대해서 교사들의 학력 측면은 전문대 출신자는 보충수업(18%), 음악 및 미술(8%), 견학(5%), 컴퓨터(5%) 순으로, 학사 출신자는 과학(8%), 영어(7%), 음악 및 미술(5%), 보충 수업(4%) 순으로 나타났다. 석사 과정 이

상은 음악, 미술이 가장 높은 반응을 보였다. 집단간의 차이를 보면 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 또한 유치원 설립 측면에서 구립은 과학, 음악 및 미술 순으로 반응했다. 그리고 $P < .05$ 수준에서 유아교육 기관간의 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 방과 후 교육 프로그램 참여 학생 수용 문제에 대한 결과는 $P < .05$ 수준에서 유의있는 차이가 나타났다.

방과 후 프로그램에 대한 학부모의 반응에 대한 결과는 교사들의 학력 측면에 따라서 전문대, 학사 학위자, 석사학위 이상 모두에서 만족한 상태를 나타내고 있으며, $P < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

방과 후 프로그램에 참여한 이후의 반응에 대한 결과는 교사들의 학력別に 따라서 살펴보면, 전문대 출신자는 좋음(23%), 학사 학위자는 좋음(20%)이 우세한 것으로 나타났으며, 이는 $P < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다. 유치원 설립 측면은 구립, 사립, 병설 유치원 모두 학생들이 방과 후 프로그램에 참여한 이후에 좋은 반응을 나타내고 있는 것으로 보인다. 이는 $P < .05$ 수준에서 χ^2 값이 21.544로 유의한 차이가 존재하는 것으로 볼 수 있다.

방과 후 프로그램 내용의 만족도에 대한 결과는 교사들의 학력 측면에서 살펴보면, 전문대 출신과, 학사학위자, 석사 학위자 이상 모두 대체로 방과 후 프로그램의 내용에 대해서 만족하는 것으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

방과 후 프로그램의 시설의 만족도에 대한 결과는 교사들의 학력측면에 따라서 살펴보면, 전문대 출신자는 만족(13%), 학사 소지자는 만족(13%) 한 것으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 χ^2 값이 29.64로 유의한 차이를 보이고 있다. 또한 유치원 설립측면은 사립 및 병설 유치원보다 구립 유치원이 방과 후 교육 프로그램에 대한 시설 만족이 큼을 나타내고 있다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

(2) 학부모의 학력, 자녀수, 월평균 가계 수입에 따라 방과후 아동지도

프로그램의 요구도 및 만족도의 결과의 차이는 다음과 같다.

비영리 기관의 방과 후 프로그램의 필요성에 대한 결과에서 가게의 월 평균 수입에 따라서 살펴보면, 201만원 이상 가게일수록 더욱 더 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

일일 방과 후 아동지도 시간을 나타낸 결과에서 가게의 월 평균 수입에 따라서 보면, 101만원~150만원까지는 부모퇴근까지, 151만원~200만원까지는 오후 6시까지, 200만원 이상은 1~2시간, 오후 5시까지를 선호했다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

방과 후 아동지도 프로그램 학급 인원의 결과에서 모의 학력별에 따라서 살펴보면, 고졸, 대졸이 6명~10명을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 밝혀졌으며, 또한 가게의 월평균 수입에 따라서 살펴보면, 수입이 상승할수록 6~10명, 5명 이하가 높은 반응을 나타내고 있다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하고 있는 것으로 밝혀졌다.

방과 후 아동지도 프로그램의 지도교사 학력에 대한 결과에서 가게의 월 평균 수입에 따라 151만원~200만원은 전문대 전공자, 대졸 출신자, 대학 전공자를, 200만원 이상은 대학 전공자를 방과 후 아동지도 프로그램 지도교사 학력으로 우세하게 나타내었다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 밝혀졌다.

방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여에 대한 문제는 모의 학력 측면에서 살펴보면, 고졸, 대졸은 방과 후 아동지도 프로그램의 학부모 참여를 긍정적 반응을 나타내고 있다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

학기간 중 아동지도 프로그램의 필요성에 대한 결과는 월평균 가게소득에 의하면 151만원~200만원, 201만원 이상 방학기간 중 아동지도 프로그램을 실시하는 것이 필요함을 나타냈다. 이는 $P < .05$ 수준에서 χ^2 값이

20.406으로 통계적으로 유의한 차이를 나타내고 있다.

방과 후 아동지도가 필요한 이유에 대한 결과에서 자녀수에 따라 살펴보면, 1명은 사회성 발달(12%), 2명은 사회성 발달, 교육적 차원 순으로, 3명 이상은 교육적 차원, 부모의 직장 생활 순으로 나타났다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내는 것으로 밝혀졌다.

어린이집(유치원)의 방과 후 아동지도에 대한 선호도는 모의 학력 측면에 따라서 살펴보면, 어린이 집(유치원)의 방과 후 아동지도에 대한 선호도는 고졸, 대졸, 대학원 졸업자 모두 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이가 존재한다.

방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 만족도는 모의 학력측면에서 살펴보면, 고졸은 대체로 만족스런 반응을 보이거나, 대졸은 방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 만족도를 크게 느끼지 못하고 있는 실정이다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 나타나는 것으로 밝혀졌다.

방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담에 대한 결과에서 모의 학력측면에서 보면, 대졸이 방과 후 아동지도 프로그램에 참가한 후 사교육비 부담이 줄었다고 인식하고 있다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이가 존재하는 것으로 나타났다.

방과 후 아동지도와 학생들의 발달과의 관계에서 모의 학력측면은 고졸, 대졸, 대학원 졸 모두 방과 후 아동지도와 학생들의 발달을 반영한다고 인식하고 있다. 이는 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

방과 후 아동지도 프로그램의 운영 형태의 선호에 대한 결과는 자녀수에 따라서 1명은 어린이 집(11%), 2명은 학교(16%), 유치원(14%), 어린이 집(13%) 순으로 나타났다. 3명 이상은 어린이집과 복지관 순으로 인식하고 있으며, 이는 $p < 0.05$ 수준에서 유의한 차이를 나타내고 있다.

2. 결론

본 연구에서 도출된 결과를 토대로 하여 다음과 같이 결론을 내리고자 한다.

첫째, 방과 후 교육 프로그램의 교재 및 교구가 개발되어야 하며, 방과 후 교육 프로그램의 지도교사 자격으로 방과 후 지도사, 학부모 명예교사, 현직교사를 선호하며, 또한 학생들의 방과 후 교육 프로그램의 관심 분야는 학습 보충, 예·체능 과목, 고학교육을 선호하는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 방과 후 프로그램 참여 학생 수용 문제는 전반적으로 만족할 만한 상황이 아니다. 이것은 향후 학급 증설, 방과 후 아동지도사, 현직교사의 활용 문제를 고려해될 것으로 사료된다.

셋째, 방과 후 교육 프로그램에 참여한 이후 학부모 및 학생의 반응이 긍정적인 것은 앞으로 적극적으로 활성화가 되어야 할 것이다.

넷째, 방과 후 아동지도 담당기관으로 어린이집, 사회복지관, 유치원을 선호한 것은 장차 이들 기관을 중심으로 방과 후 프로그램을 활성화해야 될 것이다.

다섯째, 방과 후 아동지도 프로그램에 대한 학부모들의 학급인원을 6~10명을 선호한 것은 소규모 인원으로 양질의 교육을 원하며, 또한 가계 소득이 상승할수록 방과 후 교육이 질적으로 실시되기를 강력히 바라며, 방학 기간 중에도 방과 후 교육 프로그램을 선호하는 것으로 나타났다.

여섯째, 가계소득이 상승할수록 방과 후 아동지도 시간을 오후 5시-오후 6시까지를 선호하며, 또한 학부모의 방과 후 아동 프로그램의 운영형태는 어린이집, 유치원, 사회복지관 순으로 나타났다.

마지막으로 학부모들의 방과 후 지도의 필요성을 자녀의 사회성 발달, 교육적 차원 등으로 인식하고 있으며, 방과 후 교육 프로그램 실시 후에 사교육비가 다소 감소하였다고 인식한 것은 장차 교육 행정당국은 방과 후 지도를 적극적으로 정책에 반영하여 교육의 효율성에 기여하여야 될 것이다.

참고문헌

<단행본>

- 심성보·윤종혁. 『일본의 교육』, 서울 : 도서출판 소화, 1997.
- 위영희. 『가족에 대한 지원체제로서의 탁아』, 서울 : 양서원, 1991.
- 유아교육연구소. 『보건영양과 급식』, 서울 : 학문사, 1992.
- 윤서석. 『식생활 관리』, 서울 : 수학사, 1994.
- 이영·이기숙역. 『세계의 영유아보육』, (에드워드 멜휘시 원저), 이화여자대학교출판부, 1995.
- 이오경·이종숙·임선빈. 『교육심리학』, 서울 : 집문당, 1992.
- 이옥. 『방과후 아동교육론』, 서울 : 창지사, 1996.
- 이옥. 『어머니의 취업이 자녀양육 및 발달에 미치는 영향』, 가족학논집, 1997, p.8, pp.25-42.
- 이재연. 『탁아의 유형, 아동의 권리 : 사정, 교육, 탁아』, 서울 : 한국교육학회 유아교육연구회, 1991.
- 이재연. 『방과후 아동보호 프로그램 개발방안, 방과후 아동정책 및 프로그램 개발방안』, 서울 : 한국 사회복지관협회, 1995.
- 이재연. 『탁아유형, 아동의 권리 : 가정·교육·탁아(2판)』, 서울 : 양서원, 1992.
- 조연순. 『방과후 아동지도 프로그램의 방향. 방과후 아동지도 제도 도입 및 운영방안』, 1990.
- 조인숙·오선영·유정은. 『방과후 아동 보육시설 운영의 이론과 실제』, 창지사, 1997.
- 주정일·이소희. 『아동복지학』, 서울 : 교문사, 1995.

〈연구논문〉

- 강진령. 「도덕교육에 있어서 정서의 역할에 관한 연구」, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 1996.
- 김명래. 「초등학교 방과후 교육활동에 대한 교사와 관리자의 관심도 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.
- 도명덕. 「국민대학교 아동의 가정환경과 학업성적 및 지능과의 관계」, 건국대학교대학원 석사학위논문, 1995.
- 이 옥. 「국민학교 저학년 아동을 위한 방과후 탁아프로그램의 방향, 우리 탁아의 질, 어디로 가야 하는가?」, 삼성어린이 개발센터. 국제학술대회 보고 논문, 1994.
- 이은희. 「어린이집에 대한 학부모의 욕구도 조사」, 동국대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
- 조연순. 「도시 저소득층 아동을 위한 공부방 운영 후속 연구」, 이화여자대학교 한국문화연구원 논총, 1990, p.57, pp.253-285.
- 최기웅. 「초등학교 방과후 교육프로그램에 관한 연구」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.
- 최대산. 「청소년 비행과 자살생각에 미치는 가족역동의 심리적 변인간의 인과적 분석」, 전남대학교 대학원 박사학위논문, 1997.
- 한명희. 「학령기 아동의 자기보호 실태조사연구」, 숙명여자대학교 대학원 석사 학위 청구논문, 1991.

〈정부문서〉

- 교육부. 「초등학교 방과후 특별활동 활성화 방안」, 교육부, 1994.
- 교육부. 「특별기획, '96년도 한국 교육 우수 사례 모음」, (교육월보. 1996년 12월호, 교육부, 1996.
- 교육부. 「방과후 교육활동 현황」, 교육부, 1997.

보건복지부. 「보육사업지침」, 보건복지부, 1997

보건복지부. 「방과후 아동보육사업 활성화 대책」, 1996.

한국여성개발원. 「방과후 아동지도사 교육 프로그램개발」, 한국여성개발원, 1994

한국여성개발원. 「여성관련 사회통계 및 지표」, 한국여성개발원, 1994.

한국여성개발원. 「방과후 아동지도사 교육교재」, 한국여성개발원, 1994a.

한국여성개발원 「방과후 아동지도사 교육프로그램 개발」, 한국여성개발 원,1994b

한국여성개발원. 「한국의 교육지표」, 서울 : 한국여성개발원, 1994c.

한국여성개발원. 「여성연구」, (1996년 여름호), 서울 : 한국여성개발원,1996.

한국여성개발원. 「방과후 아동지도 프로그램」, 교육과학사, 1997.

한국여성노동자 협의회. 「일하며 키우며 일하는 어머니들의 탁아소 만들기 운동」 서울 : 백상서당, 1992.

<정기간행물>

김재은. 「열쇠를 맨 아이, 맞벌이 부부의 어린이 교육」, (7·8호), 대한교육사보,1989.

김재인. 「방과후 활동 프로그램」, (방과후 전문강사 안내교육 과정), 한국여성개발원, 1998.

김재인·김인순. 「방과후 아동지도 프로그램」, (여성연구 통권 제50호), 한국여성 개발원, 1996.

이 영. 「전문직 취업모의 현황조사」, 아동학회지 7(1),1986.

이 옥. 「학령기 아동을 위한 방과후 프로그램 연구」, 한국아동학회지, 1995, p.16, pp.3-20

<학술지>

김재인. 「방과후 아동지도 제도 도입 및 운영방안」, (정무장관실 주최 방과후 아동지도 제도 도입 및 운영방안 공청회 자료집), 한국여성개발원, 1995, pp.1-2.

김재인. 「초등학교에서의 방과후 아동지도 프로그램」, (방과후 아동지도 전문가 워크샵 자료집), 숙명여자대학교 아동연구소, 1997, pp.82-115.

김주현. 「이화여자 종합사회복지관 방과후 탁아 프로그램」, (방과후 아동지도 전문가 워크샵 자료집), 숙명여자대학교 아동연구소, 1997, pp.144-162.

이 옥 「방과후 아동지도의 이론적 기초」, (방과후 아동지도 전문가 워크샵 자료집), 숙명여자대학교 아동연구소, 1997, pp.10-30.

정윤정. 「프랑스의 방과후 아동지도」, 방과후 아동지도사 전문가 워크샵 자료집 아동연구소, 1997, pp.51-65

조수연. 「미국의 방과후 아동지도」, 방과후 아동지도사 전문가 워크샵 자료집 아동연구소, 1997, pp.31-50.

<신문>

국민일보. 「맞벌이 가정 자녀 방과후 생활 무관심」, 국민일보, 21면, 1994. 1. 26.

동아일보. 「사교육비 공교육비 크게 앞질러」, 12면, 1996. 4. 1.

세계일보. 「방과후 탁아소 인기」, 8면, 1994. 4. 6.

중앙일보. 「지역사회와 연계 다양한 프로 마련」, 1998. 4. 25.

중앙일보. 「프랑스 파리 '방과후 활동' 어떻게 하나」, 1998. 6. 22.

<외국문헌>

Costin, Leal B. (ed), *Child Welfare*, N.Y : McGraw-Hill Book Co., 1979.

Dunhar, B.A., *After-school programs for school-age children and parents : A review of the research*, Eric Document Reproduction Service, NO. ED272305, 1985.

Halpern, R., *The role of after school prorams in the lives of inner city children : A study of urban out network*, *Child Welfare*, 71(3), 1992, pp. 215-230.

Kadushin, Alfred (ed). *Child Welfare Services*, New York : Macmillan Publishin' Co., 1980.

Long, T. & Long L., Latchkey children, *Current Topics in Early childhood Education*, 1983,p. 5, pp. 14-164.

Scale, A. George, A., & Morris G., Perceptions of one after school tutoial program., *Journal of Research and Development in Education*, 30(3), 1997, pp. 167-182.

Vandell, P., & Corasaniti, M., The relation between thind graders' after school care and social, academic and enotional functioning, *Child Development*, 59(4), 1998, pp. 868-875.

ABSTRACT

A Study on the Operational Realities of After-school Child Guidance Program and Parents' Perception.

Lee, Eun-ja

Major in Child Education Administration
Department of Educational Administration
Graduate School of Public Administration
Hansung University

The purpose of this study was to provide basic materials for formulating the after-school child guidance program by identifying its effect through the requirements of kindergartens, children houses and social welfare centers presented as the solution to the increase of self-protected children due to the social entrance of married women.

Based on the study results, the following conclusion was drawn:

First, it is necessary to develop the texts and teaching materials for after-school educational programs. Respondents showed a preference for after-school instructors, honorary teacher as parents and incumbent teacher as the qualification of the after-school educational program guidance teachers. And they showed a preference for such fields related to after-school programs as supplemental learning, artistic and physical education subjects and the like.

Second, the problem of accommodating the students participating in the after-school program was not overall satisfactory. It is thought that it is necessary to take into consideration the future increase of classes, and the problem of using after-school child instructor and incumbent teachers.

Third, it is necessary to activate the after-school educational program actively in the future, seeing that parents and students

showed a positive response since participation in it.

Fourth, respondents showed a preference for children houses, social welfare centers and kindergartens as the institutions in charge of after-school children guidance. It is necessary to activate the after-school program around such institutions.

Fifth, respondents showed a preference for 6 to 10 persons as the number of students' parents in the after-school children guidance program, which indicates that they wanted high quality education in the class composed of a few members. Respondents with the higher level of household income strongly wanted after-school education to be qualitatively conducted. And it was found that they preferred the after-school educational program during the vacation period. The operational form of the after-school children program for parents was shown to be in the order of children's house, kindergartens and social welfare centers.

Finally, respondents understood the need of students' parents for after-school guidance as children's sociality development, educational dimension and the like. Seeing that respondents perceived that private educational expenses were somewhat reduced after the implementation of the after-school educational program, the educational administration authority will come to contribute to the efficiency of education by reflecting the after-school guidance in the educational policy actively.

[부록]

방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태

및 학부모 요구도에 관한 연구

<교사용 설문지>

안녕하십니까?

어린이집, 복지관 또는 유치원의 방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태에 대하여 조사하고자 합니다.

방과후 프로그램은 가족 전체의 생활과 아동의 안전한 생활을 보장하기 위해서 최근에 관심이 고조되고 있는 실정입니다. 본 설문지는 이러한 방과후 프로그램의 실태를 조사하여 문제점을 발견하고 개선점을 찾아 보다 나은 방과후 프로그램의 시행에 도움을 주고자 합니다.

본 설문지는 귀원에서 직접 방과후 프로그램을 담당하고 계시는 선생님께서 작성해주시기를 부탁드립니다. 또한 이 설문지는 연구 이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않을 것이며, 가능한한 빠른 시일 내에 회송해주시면 감사하겠습니다.

2002. 3. 29.

연구자 이은자 올림

다음 사항 중 해당란에 v 표를 해주시기 바랍니다.

응답자 특성에 대한 내용

* 학력: ___① 전문대 졸업, ___② 학사, ___③ 석사과정, ___④ 석사,
___⑤박사과정 이상

* 유치원, 어린이집, 복지관의 설립: ___① 구립, ___② 사립, ___③ 병설,

I. 방과후 프로그램의 내용에 관한 사항(1~5)

1. 방과후 프로그램의 계획안이 있습니까?

___① 예 ___② 아니오

2. 방과후 프로그램의 계획안 작성은 누가 하십니까?

___① 프로그램 담당교사 ___② 원장 ___③ 학부모와 교사 ___④ 기타

3. 선생님께서는 다음의 방과후 프로그램 중에서 어떤 것을 우선적으로 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ___① 영어교육 ___② 과학활동 ___③ 음악 및 미술지도
___④ 각종 시설 견학 ___⑤ 컴퓨터 교육 ___⑥ 수영
___⑦ 독서 및 글짓기 ___⑧ 학습 보충을 위한 프로그램 ___⑨ 기타

4. 방과후 프로그램의 교육내용 선정은 누가 하는 것이 좋습니까?

- ___① 학교와 학부모 공동 협의회 ___② 학부모
___③ 원장 및 원감 ___④ 프로그램 담당교사 ___⑤ 아동 ___⑥ 기타

5. 방과후 프로그램에 대한 평가는 하고 계십니까?

- ___① 예 ___② 아니오

II. 방과후 프로그램의 운영비에 대한 사항(6~8)

6. 방과후 프로그램의 운영에 필요한 소정의 비용(강사료, 재료 구입비 등)은 누가 부담합니까?

- ___① 정부(교육구청 또는 보건복지부), ___② 시설장 또는 원장, ___③ 부모,
___④ 원장과 부모, ___⑤ 기타 후원단체,
___⑥ 정부(교육구청 또는 보건복지부), 원장, 부모

7. 방과후 프로그램의 운영비가 충분하다고 생각하십니까?

- ___① 매우 충분하다 ___② 충분하다 ___③ 보통이다
___④ 부족하다 ___⑤ 매우 부족하다.

8. 교재 및 교구와 기구 등은 방과후 프로그램을 하기에 충분하다고 생각하십니까?

- ___① 매우 충분하다 ___② 충분하다 ___③ 보통이다
___④ 부족하다 ___⑤ 매우 부족하다.

III. 방과후 프로그램의 교사 선정에 대한 사항(9~11)

9. 방과후 프로그램의 지도교사의 구체적인 직업은?

- ___① 현직교사, ___② 학원강사, ___③ 학부모 명예교사,
___④ 방과후 지도사, ___⑤ 보육교사

10. 선생님은 방과후 프로그램에 관한 교육을 받은 적이 있습니까?

- ___① 예 ___② 아니오

11. 선생님께서는 방과후 프로그램의 담당자를 어떤 분으로 하는 것이 좋겠습니까?
 ___① 현직교사 ___② 전문강사 ___③ 학부모 및 자원봉사
 ___④ 실습을 겸한 교대 및 사대 학생들의 활용
 ___⑤ 순회교사(교육청 파견교사) ___⑥ 기타

IV. 방과후 프로그램의 학생 참여도에 대한 사항(12~14)

12. 선생님께서 보실 때 방과후 프로그램의 운영 시 학생들은 어느 분야에 관심이 많습니까?
 ___① 영어교육 ___② 과학활동 ___③ 음악 및 미술지도
 ___④ 각종 시설 견학 ___⑤ 컴퓨터 교육 ___⑥ 수영
 ___⑦ 독서 및 글짓기 ___⑧ 학습 보충을 위한 프로그램 ___⑨ 기타
13. 현재의 여건 상 방과후 프로그램에 참여하고자 하는 학생들을 모두 수용할 수 있습니까?
 ___① 매우 충분하다 ___② 충분하다 ___③ 보통이다
 ___④ 부족하다 ___⑤ 매우 부족하다.
14. 방과후 프로그램에 참여하지 못하는 학생들의 이유는 무엇이라 생각하십니까?
 ___① 경제적 여유가 없다 ___② 학부모의 반대
 ___③ 학교의 제한적 수용능력 ___④ 학생의 참여의식 결여 ___⑤ 기타

V. 방과후 프로그램의 만족도에 대한 사항(15~18)

15. 선생님이 보시기에 방과후 프로그램에 참여하는 학부모의 반응은 어떻다고 생각하십니까?
 ___① 매우 만족해 한다. ___② 만족해 한다 ___③ 보통이다
 ___④ 그저 그렇다 ___⑤ 불만족해 한다.
16. 선생님이 보시기에 방과후 프로그램에 참여한 이후 학생들의 반응은 어떻게 보십니까?
 ___① 매우 좋아졌다 ___② 좋아졌다 ___③ 보통이다
 ___④ 나빠졌다 ___⑤ 매우 나빠졌다
17. 선생님은 방과후 프로그램의 교육 내용에 만족하십니까?
 ___① 매우 만족해 한다. ___② 만족해 한다 ___③ 보통이다
 ___④ 그저 그렇다 ___⑤ 불만족해 한다.
18. 선생님은 방과후 프로그램의 시설에 만족하십니까?
 ___① 매우 만족해 한다. ___② 만족해 한다 ___③ 보통이다
 ___④ 그저 그렇다 ___⑤ 불만족해 한다.

**방과후 아동지도 프로그램의 운영 실태 및 학부모
요구도에 관한 연구
<학부모용 설문지>**

안녕하십니까?
바쁘신 가운데 시간을 할애해 주신 것에 대해 감사드립니다.
본 설문지는 어린이집이나 유치원에서 이루어지고 있는 초등학교 방과후 아동지도 프로그램에 참여하고 있는 자녀들의 부모님을 대상으로 현행 방과후 아동지도에 대한 요구와 만족도를 알아보고자 하는 것입니다.
본 연구는 최근에 우리 사회의 많은 부모님들이 가지게 되는 자녀 양육에 대한 고민을 함께하고 좀 더 나은 교육환경을 형성하는데 있어서 도움을 주고자 하는 것이므로 바쁘시더라도 학부모의 의견을 솔직하게 답해주시기 바랍니다.
본 자료는 연구 이외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것입니다. 가능한 한 빠른 시일 내에 회송해주시면 감사하겠습니다.

2002. 3. 29.

연구자 이은자 올림

다음 사항 중 해당란에 v 표를 해주시기 바랍니다.

학부모 특성에 대한 내용

* 어머니의 학력: __① 중졸 이하, __② 고졸, __③ 대졸, __④ 대학원 졸업

* 자녀의 수: __① 1명, __② 2명, __③ 3명 이상.

* 가계의 월평균 수입: __① 100만원 이하, __② 101만원~150만원 이하, __③ 151만원~200만원 이하, __④ 201만원 이상.

I. 방과후 아동지도에 대한 학부모들의 인식과 요구를 알아보기 위한 사항(1~12)

1. 영리목적이 아닌 기관(비영리 기관)에서 제공하는 방과후 아동지도 프로그램이 필요하다고 생각하십니까?
- __① 아주 필요하다 __② 대체로 필요하다 __③ 보통이다
__④ 별로 필요하지 않다 __⑤ 전혀 필요하지 않다

2. 방과후 아동지도를 담당하는 기관으로 가장 적절하다고 생각되는 기관을 선택을 하면?

- ___① 유치원, ___② 어린이집, ___③ 사회복지관, ___④ 초등학교,
___⑤ 종교기관(교회, 성당, 절), ___⑥ 사설학원, ___⑦기타

3. 방과후 아동지도의 일수는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?

- ___① 매일(일요일, 공휴일 제외), ___② 주 5일, ___③ 주 2~3일, ___④ 기타

4. 일일 방과후 아동지도 시간은 어느 정도가 적당하겠습니까?

- ___① 1~2시간, ___② 오후 4시까지, ___③ 오후 5시까지,
___④ 오후 6시까지, ___⑤ 부모가 퇴근할 때까지, ___⑥ 기타

5. 방과후 아동지도 프로그램 실시를 할 때 아동의 반 구성을 어떻게 하면 바람직하다고 생각하십니까?

- ___① 학년별로 구성, ___② 혼합연령으로 구성,
___③ 학년 상관없이 능력별로 구성, ___④ 아동의 희망에 따라

6. 방과후 아동지도 프로그램은 한 반에 몇 명이 적당하다고 생각하십니까?

- ___① 5명 이하, ___② 6~10명, ___③ 11~15명, ___④ 16명~20명,
___⑤ 21~30명, ___⑥ 기타

7. 방과후 아동지도 프로그램의 내용 선정은 누가 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ___① 유치원, 어린이집 ___② 유치원, 어린이집과 학부모가 공동으로,
___③ 학부모 주도, ___④ 프로그램 담당교사, ___⑤ 아동의 요구에 따라,
___⑥ 기타

8. 방과후 아동지도 프로그램의 지도교사의 학력은 어떠해야 한다고 생각하십니까?

- ___① 고졸 출신으로 방과후 아동지도 양성과정을 이수한 자,
___② 전문대 전공자(유아교육, 사회복지학 등)
___③ 대졸출신자(전공 아님)이며 방과후 아동지도 양성과정을 이수한 자,
___④ 대학전공자(아동학, 유아교육학, 교육학, 사회복지학)

9. 학교에서 시행하는 방과후 아동지도 프로그램에 학부모의 참여가 요청된다면 어떻게 생각하십니까?

- ___① 적극 참여하겠다. ___② 가능한 참여하겠다. ___③ 보통이다,
___④ 참여가 어려울 것이다, ___⑤ 전혀 참여를 하지 않겠다.

10. 방학 기간 중(여름, 겨울) 아동지도 프로그램이 필요하다고 생각하십니까?

- ___① 아주 필요하다, ___② 대체로 필요하다, ___③ 그저 그렇다,
___④ 별로 필요하지 않다, ___⑤ 전혀 필요하지 않다.

17. 방과후 아동지도 프로그램의 하루 활동 일정은 신축적이며 아동 각자의 발달적 요구를 잘 반영하고 있다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 그렇다. ___ ② 그렇다. ___ ③ 보통이다.
___ ④ 그렇지 않다. ___ ⑤ 전혀 그렇지 않다.

18. 방과후 아동지도 프로그램의 운영형태 가운데 어느 것을 바람직하다고 볼 수 있습니까?

- ___ ① 학교, ___ ② 어린이집, ___ ③ 유치원,
___ ④ 복지관, ___ ⑤ 사설학원, ___ ⑥ 기타.