

碩 士 學 位 論 文

방과후 아동보육에 대한 학부모의
욕구에 관한 연구

2 0 0 2 年

漢城大學校 行政大學院

福 祉 行 政 學 科

社 會 福 祉 專 攻

李 春 仙

碩 士 學 位 論 文

指導教授 정 주 택

방과후 아동보육에 대한 학부모의
욕구에 관한 연구

A Study of the parents' needs
for childcare after school

2 0 0 2 年 8 月 日

漢城大學校 行政大學院

福社行政學科

社會福祉專攻

李 春 仙

碩 士 學 位 論 文

指導教授 정 주 택

방과후 아동보육에 대한 학부모의
욕구에 관한 연구

A Study of the parents' needs
for childcare after school

위 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

李 春 仙

李春仙의 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 8 月 日

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

목 차

제 1 장	서 론	1
제1절	연구의 목적	1
제2절	연구범위와 방법	2
제 2 장	이론적 배경	4
제1절	학령기 아동의 발달 특성	4
제2절	방과후 아동보육의 목적과 필요성	8
제3절	국내·외 방과후 아동보육 현황	10
제 3 장	조사방법	18
제1절	조사대상	18
제2절	측정도구	18
제3절	조사방법	19
제4절	통계처리방법	19
제 4 장	조사결과 및 분석	21
제1절	조사대상자의 일반적 특성	21
제2절	아동의 생활실태	23
제3절	방과후 아동보육에 대한 학부모의 욕구조사 결과	24
제4절	모의 취업유무에 따른 집단 간 비교	37
제 5 장	방과후 아동보육시설의 문제점 및 개선점	48
제 6 장	결 론	52
제1절	주요 조사 결과	52
제2절	제 언	54
참고문헌		57
ABSTRACT		59
부 록	1. 설문지	62
	2. 전국 방과후 아동보육시설 현황	69

표 목 차

[표3-1]	설문지 내용 및 문항 수	19
[표4-1]	학년별 학생 분포 현황	21
[표4-2]	학부모의 취업 관련 형태	22
[표4-3]	방과후 돌봐 줄 어른 현황	23
[표4-4]	학원수강 유형	23
[표4-5]	아동을 돌볼 수 없는 시간	24
[표4-6]	프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것	25
[표4-7]	프로그램 내용선정의 주체	25
[표4-8]	방과후 프로그램 선택 순위	26
[표4-9]	시설에 대해 가장 먼저 고려할 사항	27
[표4-10]	대체시설로 적합한 것	28
[표4-11]	방과후 아동보육시설 운영시간	28
[표4-12]	통합 운영 대상 시설	29
[표4-13]	방과후 아동보육시설의 반 구성	30
[표4-14]	교사의 역할에 대한 기대	30
[표4-15]	교사 1명이 보육해야 할 아동 수	31
[표4-16]	학부모 비용부담 의견	32
[표4-17]	비용 지불 방법	32
[표4-18]	정부에 대한 비용부담에서의 역할기대	33

[표4-19]	방학기간 동안 운영시간	33
[표4-20]	방학기간 동안 프로그램 내용 구성	34
[표4-21]	방과후 아동보육시설이 절실히 필요할 경우	35
[표4-22]	방과후 아동보육시설 이용 계획 여부	35
[표4-23]	방과후 아동보육시설을 이용할 경우의 이유	36
[표4-24]	방과후 아동보육시설 이용 희망 기간	37
[표4-25]	프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것에 대한 의견차이..	38
[표4-26]	시설에 대해 가장 먼저 고려할 사항에 대한 의견차이	38
[표4-27]	대체시설로 적합한 것에 대한 의견차이	39
[표4-28]	방과후 아동보육시설 운영시간에 대한 의견차이.....	40
[표4-29]	통합 운영 대상 시설에 대한 의견차이	41
[표4-30]	방과후 아동보육시설의 반 구성에 대한 의견차이.....	41
[표4-31]	교사의 역할에 대한 기대에 대한 의견차이	42
[표4-32]	교사 1명이 보육해야 할 아동 수에 대한 의견차이.....	43
[표4-33]	학부모 비용부담에 대한 의견 차이	44
[표4-34]	방학기간 동안 운영시간에 대한 의견차이	44
[표4-35]	아동보육시설이 필요한 경우에 대한 의견 차이.....	45
[표4-36]	방과후 아동보육시설 이용 계획에 대한 의견차이.....	46
[표4-37]	방과후 아동보육시설을 이용할 경우의 이유에 대한 의견차이..	47
[표4-38]	방과후 아동보육시설 이용 기간에 대한 의견 차이.....	47

제1장 서론

제1절 연구의 목적

가족구조의 급격한 변화 즉 맞벌이 가족의 증가, 결손가족의 증가, 핵가족화 경향 등으로 방과후 혼자 남겨지는 아동이 늘고 있다. 이들 아동에 대한 방과후 시간의 안전한 보호와 교육을 위한 대책이 시급하다.

초등학교 아동은 발달과정상 영유아들과는 다르지만 여전히 각종 사고·위험한 놀이·사회적 유해환경 등으로부터 방과후 스스로 온전히 보호할 능력이 없다. 뿐만 아니라 이 시기는 신체적·정서적·지적·사회적으로 성장 발달하는 중요한 과정이기 때문에 방과후 아동보육의 필요성이 강력히 대두되고 있다.

방과후 아동을 안전하게 보호하고, 학교교육을 보완하는 기능으로서 아동의 흥미와 욕구를 충족시키는 활동 및 생활보육을 통하여 아동의 건전한 사회적·정서적·인지적·신체적 발달을 도모하고, 학업성취능력의 기회를 부여하여 학교 및 가정과 연계적이고 체계적 관점을 제공하는 것이 방과후 아동보육시설에서의 역할이다.

이처럼 방과후 아동보육의 목적은 맞벌이 가정과 편부모 가정의 일하는 부모의 권리를 보장하고, 가족 전체의 생활을 안정되게 하기 위한 것이다.

그리고 맞벌이 가정과 편부모 가정의 아동을 비롯하여 전체 아동의 방과후 생활을 지키기 위한 것이다.

'2000년도 여성 취업인구 6,916,229명중 기혼여성의 취업인구는 47.5%이고 초등학생 학부모의 연령대인 35-39세의 여성취업인구만 살펴보더라도 944,752¹⁾명이다. 이들 가정의 아동에 대한 방과후 보호대책으로 필요한 방과

후 아동보육시설은 전국에 총 1,109개소에 불과하여, 방과후 아동보육시설 수는 꼭 필요한 취업모나 편부모 가정의 아동조차도 보호할 수 없는 숫자이다. 또한 일반가정의 아동들까지를 합한다면, 앞으로 더욱 많은 수의 방과후 아동보육시설이 설치되어야 할 것이다.

그러나 이용률 저조와 재정난으로 방과후 아동보육시설을 개설했다가도 문을 닫거나, 개설을 기피하는 현상이 늘고 있다. 그러므로 재정난의 해결 방법과 더불어 방과후 아동보육시설의 이용률을 높일 수 있도록 방과후 아동보육시설에 대한 학부모의 욕구를 파악한 후 그에 대응할 수 있어야 할 것이다.

이에 본 연구의 목적은 방과후 아동보육에 대한 학부모의 욕구를 조사함을 목적으로 삼고 있다.

제2절 연구의 범위와 방법

본 연구의 범위는 학령기 아동의 발달특성과 방과후 아동보육의 목적과 필요성, 방과후 아동보육의 국내·외 현황을 고찰하고, 초등학교의 학부모를 대상으로 하여 아동보육실태와 아동보육에 대한 학부모의 욕구를 파악하여, 가족 기능의 보완·강화에 도움이 되는 방과후 아동보육현황에 대한 개선방안을 제시하고자 한다.

본 논문의 연구방법은 문헌 연구와 조사연구를 병행한다.

문헌연구로는 학령기 아동의 발달특성, 방과후 아동보육의 목적과 필요

1) 통계청, 2001년도 15세 이상 연령별 여성취업인구, 2002.

성, 국내·외 방과후 아동보육 현황 등을 기 발표된 논문 및 참고문헌과
신문발표 자료 등을 기초자료로 활용하였다.

또한 조사연구로는 방과후 아동보육실태와 방과후 아동보육에 대한 학
부모의 욕구를 질문지법을 이용하여 설문조사 하였으며, 조사대상은 서울
시 성북구에 거주하는 초등학교 아동의 학부모 328명을 대상으로 하였다.

2장 이론적 배경

제1절 학령기 아동의 발달 특성

학령기 아동의 발달 특성을 이해하는 것은 방과후 아동보육에 있어서 가장 기본적인 것이라고 할 수 있다. 이를 토대로 아동의 흥미와 요구, 능력을 감안한 지도활동을 계획할 수 있기 때문이다. 또한 아동들의 행동들을 이해하고 필요한 경우 그들의 행동을 지도할 수 있으며 그들의 발달과정을 부모들과 나눌 수 있는 것이다. 학령기 아동은 영유아와 비교하여 외모의 변화 뿐 아니라 상당한 내적 변화를 경험한다. 그 동안 학령 아동의 발달 특성들이 상대적으로 관심을 덜 받은 이유를 변화가 적게 일어나는 시기이기 때문이라고 지적하기도 하지만 이는 아동의 외형적 발달에만 적용되는 설명일 것이다. 학령 아동의 발달 특성을 이해함에 있어서 발달의 성 차와 여러 발달 부분의 개인차를 주의 깊게 관찰함이 중요할 것이나 여기에서는 이 시기 아동의 일반적인 발달 특성만을 제시하고자 한다.

1. 신체 발달

학령기 아동의 신체적 성장은 같은 연령대의 아동이라도 신장과 체중의 변화에 따른 운동 능력의 발달이 상당한 개인차를 보이면서 일어난다.

이 시기의 아동들은 여러 가지의 소근육 활동을 수행할 수 있어서 각종 연장과 수리도구 등을 다룰 수 있고 정확하게 쓰고 그리기, 바느질과 가위질을 할 수 있다. 예외가 적지 않으나 쓰기는 여아들이 남아보다 정교하게 해내는 경우가 많다. 대근육 활동을 잘할 수 있고 즐기며 이를 이용한 게임을 즐긴다. 여아들은 특히 체조와 같은 스포츠를 이용해 대근육 활동을

격려할 수 있으며, 대부분의 아동은 자신의 신체적 기술을 사용한 또래들과의 경쟁적 게임을 대단히 좋아한다. 그리고 신체적 발달과 운동기술 능력에 따라 아동들은 자신을 또래와 비교하여 자신을 평가하는 경향이 강하다.

고학년이 되면 성적 발달이 두드러지면서 성이나 성적 발달에 눈을 뜨고 관심이 커지는 시기이기도 하다.

여아들은 대략 만 10-12세 경이면 사춘기에 들어가며, 남아는 대략 만 14-16세 경에 사춘기를 맞는데, 사춘기 직전에 신체적으로 급격한 성장을 이루게 된다.

이 시기에는 남녀의 성적 발달에 대한 바른 지식을 가지도록 하며, 상투적인 성 역할 고정관념에서 벗어나 남녀가 서로 돕는 존재로 만들어진 것을 깨달아 서로의 특징을 존중하는 성 평등 역할교육이 병행되어야 한다.

2. 언어 발달

학령기의 언어는 이들이 신체적 힘을 사용하지 않고도 자신의 정서를 표현할 수 있을 정도로 발달된다. 단어를 조작하거나 모호한 말들을 사용하여 유머를 즐긴다. 어떤 어린이들은 자기들만의 암호나 은어를 사용하기도 한다. 이 시기의 언어는 아동들이 사회생활에 매우 중요한 역할을 하여 사람들을 자기편으로 분류하는데도 사용한다. 예를 들어 독특하거나 억양이 다르거나 발음에 문제가 있는 어린이들을 놀리고 잔인하게 흉내내어 괴롭히기도 한다.

3. 사고 발달

유아기와 달리 상당한 정도로 자신의 흥미와 욕구를 지연시킬 수 있는

능력의 발달이 이루어진다. 기억력의 발달과 함께 어떤 결정을 내리는 데 자신의 경험을 사용하여 신중하게 결정하려고 한다. 인과관계의 이해도 가능하며 시간개념도 정교하게 되어 계획의 필요성도 이해시킬 수 있고 목표를 달성하기 위해 기다릴 수도 있게 된다. 이 시기 사고의 발달은 방과후 아동보육 시설에서의 여러 가지 기본적 규정들을 준수할 수 있는 능력을 갖게 해준다. 규칙의 준수가 구성원 모두를 위한 것임을 이해시킬 수 있으며 따라서 각종놀이와 게임의 조직과 공정한 운영도 지도할 수 있다. 계획에 의하여 아동들은 자신들의 활동 일정을 결정하고 특별활동에 필요한 장비들을 챙기는 등 매우 자율적 활동을 할 수 있다.

4. 정서 발달

학령기 아동의 정서발달에는 자신과 세상에 대해 긍정적으로 느끼고, 자신의 행동을 조절하며 안전감을 발달시키는 것 등이 포함된다. 이 시기의 아동은 인정받고 비평받는 것 모두에 민감하며 유치한 감정을 나타내면서 당황하기도 한다. 따라서 아동이 이끌어 나가는 것을 존중하고, 혼자 있을 때나 다른 사람들 앞에서 감정을 표현하도록 강요하지 말아야 한다.

6세 정도가 되면 자신의 공격성을 감추고 언어로 해결하기 시작하고, 즐거운 농담을 반복하여 즐기고 이를 이해하는 사람들을 좋아한다. 욕구충족을 지연시킬 수 있고 다른 사람의 느낌에 반응할 줄 알고 비판에 민감하다. 또래는 물론 어른들과 친하고 싶어하며 소속됨의 중요성을 잘 안다.

특히 자신의 성 역할에 강하게 동조하며 또래의 영향력이 커진다. 여러 생활에서 독립성을 나타낸다. 그러나 학력이 증가하고 경험이 많아지면서 자존감이 결여되기도 하고 수줍어하거나 내성적 경향이 나타나기도 한다.

학령기 아동은 또래 집단에 동조하지 못하는 거센 두려움을 느끼고 또래

의 압력에 쉽게 동조하는 경향이 있다. 그밖에도 학업에서의 실패, 무서운 이야기, 상처, 부모나 친구 또는 자신의 죽음 등에 두려움을 느낀다. 이런 아이들에게 자신의 무서움이나 두려움을 표현하도록 해주며, 그런 감정을 인정해 주어야 한다. 그리고 상상력을 현실적으로 안전하게 드러내도록 예방책을 가르쳐야 한다.

5. 학교 및 가족 관계

아동들은 점차 부모에 대한 의존성을 벗어나 독립적인 행동이 증가하지만 가족으로부터의 애정에 대한 확신을 필요로 한다. 가족 내에서의 자신의 의무를 느낄 수 있으며 가족의 규칙을 안다. 학교 생활의 성취를 위해 가족의 보살핌이 필요하며 아동의 개인적, 사회적 책임을 다하기 위해 부모의 도움이 필요하다.

고학년이 되면 가정 밖에서의 일은 스스로 결정하고 점차 부모의 영향력은 감소한다. 그래도 여전히 가족의 가치를 가르치는 것이 필요하다.

초등학교 아동들은 유난히 학교 교사로부터 인정받고 싶어한다. 학교에서 누구나 잘 배우고 높게 평가받고 싶어하며 이때 교사의 태도와 가치관은 아동에게 절대적인 영향을 미칠 수 있다. 그러나 고학년이 되면 교사의 권위에 의문을 가질 수 있다.

일반적으로 아동들은 학교 활동에서 상당한 경쟁을 경험하고 그 결과 성취감 또는 실패감을 느끼며 실패감을 처리하는데 어려움을 느끼기 쉽다.

이상 간단히 살펴본 바와 같이 초등학교 시기의 아동들은 상당한 지적 신체적 정서적 능력을 가지고 있으면서도 그들의 생활에 부모와 가족의 지원이 절실한 상태에서 학령기를 지낸다고 할 수 있다.

그러므로 이러한 학령기 아동들을 대상으로 한 방과후 프로그램은 가정

에서 부모가 제공할 수 있는 지원과 안정감을 제공하도록 노력하여야 하며 가능한 부모의 참여를 유도하도록 노력하여야 할 것이다.

제2절 방과후 아동보육의 목적과 필요성

1. 방과후 아동보육의 목적

방과후 아동보육은 그것을 어떻게 정의하는가에 따라 여러 가지 다른 활동과 장소를 생각할 수 있다.

방과후 아동보육은 일반적으로 초등학교에 다니는 아동을 대상으로 이들이 학교에서 수업을 마친 후 부모와 만날 때까지 아동과 그 가족을 위해 의도적으로 제공되는 보육서비스(child care service)를 말한다. 실제로는 방과 전(before school)이나 공휴일과 방학기간 동안의 보호와 교육 서비스를 포함하고 서비스의 대상도 부모의 취업여부와 관계없이 유아·초등·청소년들을 포함한다.²⁾

방과후 아동보육의 목적은 성인의 보호를 적절하게 받지 못하는 아동들이나 일반가정의 아동을 위해 안전보호, 취미·생활지도, 학업성취, 기본생활교육, 신체건강, 개별화교육, 놀이지도 등을 제공할 수 있어야 한다. 또한 취업 부모의 자녀에 대한 불안감을 덜어 주어 안심하고 일할 수 있도록 가정생활지원 서비스 역할을 감당해 주어야 한다.

이러한 목적을 지닌 방과후 아동보육프로그램은 가정의 안락함과 개인의 자유와 취미를 최대한 반영한 자유로운 분위기가 조성되는 것이 우선 시되어야 한다. 저소득층 가정이나 그 밖의 적절치 못한 양육을 하는 가정,

2) 김재인, **방과후 아동지도의 실제와 과제**, 서울 : 한국여성단체연합 5월5일 어린이날 기념 토론회 자료집, pp. 3~29, 1995.

맞벌이로 인한 성인의 보호가 부족한 경우의 아동에게 가정에서 느껴야 하는 안락함을 제공하고, 아동의 자질을 개발할 수 있는 교육의 장을 마련해주는 정서적 기능과 보호의 기능을 함께 하는 방과 후 보육이 지역사회의 지원과 관심으로 활성화된다면 청소년 문제 등도 예방할 수 있는 새로운 개념의 양육인 지역사회 보육으로 자리잡아 갈 수 있을 것이다.

2. 방과후 아동보육의 필요성

기혼여성의 취업이 '85년 20.7%, '97년 44.4%, '2000년 47.5%³⁾로 증가함에 따라 이들의 사회활동을 돕기 위해 보육에 대한 새로운 요구 즉, 보육의 전문성과 다양성이 제기되고 있으며 아동 양육이 부모만의 것이 아닌 사회적 책임이 강조되는 인식의 변화로 인해 취학 전 아동보육과 마찬가지로 취학 아동의 방과후 아동 보육의 중요성이 부각되고 있다.

학령기 아동의 자기 보호 실태를 조사한 연구들을 보면, 우리나라 초등학교 아동의 20~30% 정도가 방과후 몇 시간을 성인의 보호 없이 지내고 있고, 거의 일주일 내내 자기 보호 상태로 지내는 아동도 30%가 넘는 것으로 나타났다.⁴⁾

자기 보호 아동⁵⁾의 정서적 발달 측면에서 볼 때 자기 보호 아동이 성인의 보호를 받는 아동보다 자아 존중이 낮고, 성별이나 사회 경제적 지위에 관계없이 문제 해결을 할 때 부정적인 문제 해결 방안을 많이 사용한다고 하였다.

또한 부모가 신경을 써서 챙겨주지 못하는 데서 기인되는 건강과 안전관리상의 문제가 발생한다.

특히 저소득층 취업모 아동의 경우 절반 정도가 자기 보호 아동으로 나타나^{6) 7)}

3) 통계청, '2000년도 기혼여성 경제활동 참가율, 2002.

4) 이재연·강성희, 학령기 아동의 자기보호 및 자기보호에 대한 준비도, 서울 : 아동연구 8-9, pp. 25-49, 1995, 재인용.

5) 자기보호아동 : 방과후 어디에서 시간을 보내든지 어른의 감독 없이 지내는 아동.

6) 한순옥, 대한가정학회지 - 학령기 아동의 방과후 탁아서비스 도입에 관한 의식 조사 연구, pp. 263~280, 1996, 재인용.

보호자 없이 방치되는 비율이 더 높았다. 저소득층의 경우 특히 성인의 보호 및 교육 시설이 부재한 상황에서 아동 유기, 성폭력과 같은 위험성에 노출되어 있고, 부족한 놀이 공간, 골목마다 있는 오락실, 재개발 지역의 방치된 빈집, 허물어진 건물 등 유해환경의 문제가 더 심각하다.

이러한 결과들에서 볼 때 성인의 보호 없이 일정기간을 아동이 스스로를 돌보는 것에 대한 가능한 부정적인 영향력은 결코 간과할 수 없는 문제이며, 이것이 아동의 신체나 인지, 사회 그리고 정서적인 면에 미칠 영향력은 대단하리라고 본다. 따라서 영유아와의 발달 단계상의 특징과는 구별되는 별도의 구체적인 초등학교 아동 보육에 대해서도 사회적 관심이 재고되어야 한다.

특히, 자기보호 아동의 안전한 보호와 학교 교육의 보완 기능 및 긍정적 또래 관계 형성, 학업·정서적·사회적으로 다양하고 풍부한 경험을 제공하고, 가정의 사교육비 감소와 학령기 자녀를 둔 여성의 안정된 사회적 역할 수행과 지위 향상을 위해서 방과후 아동보육은 반드시 필요하리라고 본다.

제3절 국내·외 방과후 아동보육 현황

1. 한국의 방과후 아동보육 현황

방과후 아동 보육에 대한 관심이 모아진 것은 국내외를 막론하고 그 역사가 매우 짧다. 외국의 경우 1980년대에 들어와서야 본격적인 연구가 시작되었고, 우리나라의 경우 1984년 공부방 연합회가 서울의 '산돌 공부방'을 시초로 한 것이 방과후 아동 보육의 시초가 되었다고 볼 수 있다.

7) 정현희·최경순, **대한국정학회지-저소득층 취업모 아동의 방과후 생활조사 - 중류층 취업모 아동과의 비교**, pp.379~390, 1996, 재인용.

그러나 1990년대에 들어와서야 본격적인 방과후 아동 보육 사업이 진행되고 있는 실정이다.⁸⁾

‘2002년도에 보건복지부에 등록된 방과후 시설은 방과후 전담시설 194개와 방과후 통합시설 915개소로 전국에 총 1,109개소⁹⁾이며, 이중 서울지역에서 운영되는 방과후 아동보육 시설은 전담시설 105개소 통합시설 83개소로 총 188개소이다.

서울시에서는 2002년 2월 발표에 의하면 방과후 교실 30곳을 추가 설치¹⁰⁾하겠다고 밝혔다.

우리나라에서 학령기 아동에게 제공되는 방과후 보육 유형은 ① 초등학교에서 개설한 방과후 교실 ② 저소득층 지역의 종합사회복지관의 프로그램의 하나인 방과후 교실 ③ 어린이집 또는 유치원에서의 방과후 보육 ④ 대도시 저소득층 밀집지역의 민간이나 종교시설의 비영리 공부방 등이다.

이들 시설 중에서 초등학교, 사회복지관, 보육시설에서 실시하는 방과후 보육현황이 어떤지 살펴보고자 한다.

1) 초등학교에서의 방과후 아동보육

일부분의 초등학교는 방과후 교실을 운영하고 있지만 초등학교의 경우 대부분이 원하는 아동들에게 영어, 수영, 컴퓨터, 음악 등 요일별로 특별 활동 프로그램을 제공하고 있는 것으로 나타났다.

‘2000년 전국에 5,267개의 초등학교에 4,019,991명의 초등학생이 있다¹¹⁾. 특기·적성 교육활동은 전국 초·중·고등학교의 97.5%인 1만 개교에서 실시하고 있으며, 참여 학생 수는 전체 학생 7백37만9천9백75명 중 42.4%인 3백13만1천9명에 달한다고 한다. 특기·적성 교육활동 프로그램은 총 3

8) 조인숙 외 2인, 방과후 아동보육시설 운영의 이론과 실제, pp. 11~16, 서울 : 창지사.

9) 보건복지부, 2001 전국 방과후아동보육시설 현황, 2002..

10) 사회복지신문, 2002. 2. 18자, 5면.

11) 한국교육개발원, ‘2000년도 초·중·고등학교 학교 및 학생현황, 2001.

백2종(교과관련 77, 음악관련 49, 미술관련 44, 체육관련 56, 기타 76종)으로 나타났다. 이 가운데 참여도가 높은 프로그램은 컴퓨터, 영어회화, 일어, 미술, 논술 등으로 나타났다.¹²⁾

현재 초등학교에서 이루어지고 있는 방과후 특기 적성교육을 방과후 아동지도의 한 유형으로 본다면 초등학교도 큰 몫을 담당하고 있다고 볼 수 있다.

그러나 교육시설의 공간확보를 위해 저학년은 오후2시, 고학년은 오후3시에 특별 교실이나 부대시설을 활용할 수 있어, 어른의 보살핌을 받을 수 없는 아동에게는 방과후~오후2시 이전과 오후4시나 5시부터 부모가 집에 도착하기 전에 아동에 대한 안전보호를 보장할 수 없다는 단점이 있다. 그러므로 특기 적성교육에 그치지 말고 어른의 보호를 받을 수 없는 아동들을 위해 방과후 교실로 연결, 지도할 수 있도록 하고, 더불어 특기적성교육활동이 학습위주로 치우치지 않도록 방안을 강구해야 할 것이다.

또한 초등학교의 경우 교실과 교구교재와 같은 물리적 환경은 유리하나 안전에 대한 책임 여부의 논란과 방과후 지도교사 관리문제, 비용의 문제 등 해결되어야 할 문제들이 있다.

2) 사회복지관에서의 방과후 아동보육

사회복지관에서의 아동지도는 지역사회를 위한 사업의 일환으로 중요한 의미를 지니며 지역사회의 요구에 의해 자기보호 아동이나 생활보장 대상 아동을 대상으로 하고 있다. 활동내용은 숙제 및 학습지도가 중심이 되며, 요일별로 독서, 미술, 글짓기, 만들기, 특기지도, 영어, 과학실험, 종이 접기 등 다양한 특별활동을 하는 곳이 대부분이다. 한 반 아동 수 8-20명에 대부분이 사회복지사 자격증을 소지하고 있는 전담교사 1명과 일일 평균

12) 교육부, '2000년도 초·중·고등학교 특기적성활동 현황, 2001.

자원봉사자 수 0-4명으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 대부분 오후 12시~13시에 시작하여 6~7시에 끝나는 경우가 가장 많으며 월~금요일까지 운영하고 있었다. 운영상의 어려움으로는 협소한 공간과 교재, 설비, 인력부족을 가장 많이 지적하고 있는 것으로 나타났다. 사회복지관은 지역사회에 위치하고 있어 주민들의 접근성이 용이하고, 비용이 저렴하며, 취사시설을 포함하여 도서실, 작업실 등 다양한 시설을 갖춘 곳이 많고, 사회복지전문가가 기획한 여러 가지 활동이 제공되고 있어 이곳에서 이루어지는 방과후 아동지도는 그만큼 긍정적인 면이 많다¹³⁾

한국보육정보연구소(1996.8)의 조사결과에 의하면 일과 운영 프로그램에 있어서는 대부분의 복지관들의 일과 운영 프로그램은 요일별 프로그램을 나름대로 운영하고 있는 것으로 보였으나, 단순히 숙제 지도와 학습지도에 그치는 경우가 많았고, 담당교사가 방과후 아동보육을 실시하면서 애로사항으로는 학년별 적절한 프로그램 계획의 어려움으로 다양한 프로그램 개선이 시급하며, 교재 교구마련, 장소 불충분, 교사의 처우 개선 등의 재정적인 면의 열악함, 자원봉사자의 잦은 변동으로 교사의 업무 부담이 크다는 응답을 하였다고 한다.¹⁴⁾

3) 보육시설에서의 방과후 아동보육

보건복지부는 1996년부터 영유아보육법 시행규칙 제8조 제1항(별표3)에 의거하여 보육시설에서 방과후 아동보육이 이루어질 수 있도록 보육정원이 62명 이상 되는 어린이집에서는 반편성시 1개 반을 방과후 아동에게 개방하는 방안을 제시하였다.

13) 서영숙·허정경, 방과후 아동지도 질 향상을 위한 환경 평가 척도 활용법, 숙명여자대학교 아동연구소, pp. 91-112, 2000.

14) 조인숙 외 2인, 전제서, p. 13, 재인용.

담당교사는 보육교사 인력으로 충당하되, 보육교사 양성교육 과목에 방과후 아동보육관련 과목을 신설하고, 보수교육(연간 40시간 이상)을 실시하고 있다.

보육시설은 아동 중심적인 교육활동을 제공하며, 취사시설이 갖추어져 있고, 다양한 놀이감과 활동자료가 구비되어 있고 놀이터가 있으면서도 학교보다 규모도 작고 가정과 유사한 아늑한 환경을 지니고 있어 방과후 아동보육에 필요한 환경을 적절히 구비하고 있는 곳이다.

보육시설에서의 방과후 아동보육의 과제를 살펴보면, ① 영유아 보육을 위한 시설과는 다른 학령기 아동을 위한 환경구성이 필요하며, ② 영유아 보육교사가 담당할 수 없는 학령기의 학습지도, 특히 특별활동 지도 강사의 문제, ③ 오후시간만의 운영으로 인해 많은 보육료를 받을 수 없는 현실과 국가에서의 교사인건비 지원도 유아 보육료의 50% 재정지원 등으로 인한 재정적인 어려움 등이다.

이상에서 볼 때 일반 영유아 보육시설이 방과후 보육을 실시할 수 있는 현실적인 프로그램 모형의 개발과 방과후 시설의 환경구성에 필요한 재원 조달 및 방과후 보육비에 대한 재정지원문제가 해결되어야 한다.

2. 외국의 방과후 아동보육 현황

1) 독일의 방과후 보육

독일은 1백20년 역사를 지닌 ‘취학 아동의 집(Hort)’ 이라는 사회교육 기관에서 별개 방과후 보육을 전담한다.

각 주(州)는 Hort 관련 법규를 만들고, ‘유아교육 및 방과후 교육을 위

한 사회교육연구소'를 설립, 교육활동자료와 교사 양성 등을 맡는다. Hort 운영에는 학부모를 참여시키고, 시립도서관·청소년센터 등과도 협력해 지역사회 전체가 아동 복지에 참여하고 있다. Hort 교사들은 해당 분야에 대한 전문성과 함께 아동 및 청소년들에 대한 치료교육학 등 전문지식을 갖추도록 하고 있다. 최근 Hort는 대상연령을 12세에서 14세로 확대해 14~21세 청소년들을 위한 프로그램인 '열린 문' 과도 연계해 놓았다. '열린 문'은 10대 후반 청소년들이 악기·도서·운동기구·작업기구들을 자유로이 사용하며 여가를 보낼 수 있도록 마련한 곳이다. Hort는 특히 식사시간이나 여가놀이 활동을 통해 다른 사람과 긍정적 관계·욕구조절이나 자신감·책임감 등의 인성발달에 역점을 둔다.¹⁵⁾

2) 프랑스의 방과후 보육

프랑스는 각종 사회문화센터와 공공기관, 시·당국 등 민·관에서 방과후 프로그램을 실시하고 있다. 아동의 숙제를 돌보아 주고 체육·놀이·연극 등을 가르치는 것이 주 내용으로 중학생의 경우 교사들이 가정을 직접 방문, 학업을 지도하기도 한다.

프랑스의 방과후 보육은 몇 해 전까지만 해도, 인력 면이나 활동 면에서 아동 보호의 수준을 넘지 못하였으나 최근 베리스콜레르 여가센터와 아동기의 집 등 새로운 모델의 방과후 보육이 시도되고 있다.

아동기의 집은 0세 - 11세까지의 아동들을 위한 시설로 상설탁아소와 시간제 탁아소, 여가센터, 방과후 기관, 실내유아놀이 센터를 갖춘 새로운 형태의 아동복지 시설이다. 우리나라에서 어린이집이나 유치원, 사회복지관에서 실시하는 방과후 보육의 형태와 유사점이 있다.

15) 중앙일보, 1998년 4월 24일자, 14면.

프랑스 방과후 프로그램의 하나인 빠리스콜레르 여가센터의 경우 총 경비의 7.5%만을 부모가 부담하고 3.6%를 가족수당처에서 0.7%를 청소년 체육부에서, 88.2%를 시에서 부담하는 형태로 운영한다.¹⁶⁾ 이런 부담률 뿐 아니라 부모의 수입에 따라 이용료를 다르게 책정하는 방법 등은 우리나라에서도 검토해 볼만한 제도이다.

3) 일본의 방과후 보육

'50년대 일부 맞벌이 부부들이 자생적 해결책으로 공동보육소 등에 아동을 맡긴 것이 방과후 프로그램의 시초가 된 일본의 경우 계속해서 후생성·문부성 등이 관련 사업을 확대, 현재 전국에 8,143개의 방과후 아동 보육 시설이 마련되어 있다. 이들 시설은 지방자치단체가 직접 운영하거나 사회단체에 위탁 운영하고 있으며 학교에서 빈 시설이나 아동 복지 시설의 일부공간을 사용한다. 방과후 예능·학습 학원에 다니는 학생들이 많은 점을 고려해 부모의 의견에 따라 학원에 다닐 수 있도록 허용하는 융통성을 지니고 있다. ¹⁷⁾

4) 미국의 방과후 보육

미국의 경우 학교 시작전과 학교 끝난 후의 아동지도는 6-14세 취업모 자녀들을 위하여 학교 시작전과 후의 2~4시간 프로그램으로서 비영리단체, 공립학교, 스포츠센터, 교회, 각종 보육시설 등에서 제공된다. 새로운 프로그램들이 학교와 다른 조직들간의 연계 사업의 결과물로 제시되고 있다.

5) 스웨덴의 방과후 보육

스웨덴은 7~12세 아동에게 방과후 아동지도 프로그램을 제공하는 방과후센

16) 중앙일보, 1996년 5월 14일자, 13면.

17) 한국여성개발원, 방과후아동지도프로그램(총론), 서울 : 교육과학사 pp. 104~106, 1998.

터는 학교나 유치원시설을 이용하며, 학교구나 레저 센터 등에 있는 경우도 있다. 아동이 방과후센터를 이용할 수 없을 경우에는 가정보육시설을 이용할 수도 있다.

가정보육제도는 지방자치단체가 관리하는데, 아동보육시설과 방과후센터의 부족을 보충하기 위해 4명의 유아 및 아동을 개인의 가정에서 양육하는 제도이다. 근래에는 보육원, 유아원, 방과후 센터를 시설 안에 통합적으로 제공하는 공동아동센터가 크게 권장되고 있다.¹⁸⁾

18) 한국여성개발원, 전게서, pp. 89~91.

제 3장 조사방법

제1절 조사대상

본 조사는 방과후보육시설에 대한 학부모님의 욕구를 알기 위한 것으로 서울과 경기도 지역의 초등학생(1-6학년) 학부모님을 대상으로 하였다. 전체 420명 중 유효응답자는 모두 330명(응답 회수율 78.6%)이고, 분석자료로는 응답내용으로 적합하지 않은 2부를 제외한 설문지 328부를 활용하였다.

제 2절 측정도구

방과후 아동의 실태와 방과후보육시설에 대한 학부모의 욕구를 알아보기 위하여 본 연구와 관련이 있는 선행연구에서 사용한 설문지 문항을 추출하여 수정 보완한 내용과 연구자가 직접 만든 문항으로 최종 설문지를 작성하였다. 설문지 문항 유형은 [표3-1] 과 같다.

조사 도구의 응답방법은 자녀의 학년과 아동을 돌 볼 수 없는 시간, 방과후 프로그램 내용에 대해서는 단답형으로 기재하게 하였고, 나머지 문항들은 객관식 선택형으로 응답하도록 구성하였다.

[표3-1] 설문지 내용 및 문항

조 사 내 용		문항수
조사대상자의 일반적 특성	아동의 학년별 분포 현황 (1번)	1
	학부모의 취업형태(3번)	1
	방과후보육시설의 인식여부(6번)	1
	방과후보육시설 근접여부(7번)	1
아동보육실태	(2·4·5번)	3
학부모의 욕구	프로그램(8-10번)	3
	방과후보육시설(11-15번)	5
	교사역할기대(17번)	1
	반 구성(16번,18번)	2
	비용(19-21번)	3
	방학기간(22-24번)	3
	필요성을 절실히 느낄 때(25번)	1
	방과후보육시설 이용 관련(26-28번)	3
합 계		총28문항

제3절 조사방법

조사는 2002년 4월.10일부터 2001년 4.30일에 걸쳐 이루어졌으며 실시 방법은 조사대상 학부모에게 연구의 목적과 취지를 설명한 후에 답하게 하였다.

제4절 통계 처리 방법

사용된 자료는 개별면접후 회수한 설문지 330부중 328부를 분석에 사용하였다. 통계 분석 방법으로는 조사 대상자의 일반적 특성과 방과후 아동 보육에 대한 학부모의 욕구를 파악하기 위해 빈도(frequency)와 백분율(percentage)을 사용하였다. 모의 취업유무에 따라 두 집단으로 구분한 후, 두 집단 간 차이가 있는지를 알기 위하여 X^2 검정(Chi-square test)으로 검증하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN프로그램을 이용하였고 검증을 위하여 설정한 신뢰수준은 $P<.05$ 이다.

제4장 조사결과 및 분석

조사결과를 빈도분석 하여 문항별로 정리했으며, 어머니의 취업유무와 관련하여 집단으로 구분한 후, ‘두 집단 간 의견차이’가 있는지를 알아보기 위해 문항을 선택하여 교차분석 하였다.

제1절 조사대상자의 일반적 특성

1. 학부모님 328명을 대상으로 설문을 연구한 결과 초등학생인 자녀가 399명으로 저학년이 많았으며 자세한 내용은 [표4-1] 과 같다. 학생 분포는 1학년이 가장 많은 37.8%로 전체가정에 151명의 초등학생이 있고, 6학년은 가장 적은 6.5%로 전체가정에 26명의 초등학생이 있다는 것을 알 수 있다. 저학년이 많은 이유는 설문대상장소 중의 일부가 저학년을 데리고 다니는 부모가 있는 공원, 스포츠센터, 문화센터였기 때문이다.

[표4-1] 학년별 학생 분포 현황

단위 : 명, %							
구 분	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전 체
빈 도	151	68	63	59	32	26	399
백분율	37.8	17.1	15.8	14.8	8.0	6.5	100.0

2. 학부모의 취업형태는 [표4-2]와 같고, 총 328가정 중, 양부모 가정 323가구, 편부 가정 2가구, 편모 가정 3가구이었다.

[표4-2] 학부모의 취업 관련 형태

단위 : 명, %

구 분	종일 근무	시간제 근무	격일제 근무	야간만 근무	주·야간 격일제	가사일에 전념하심	전 체
아버지	302	13	2	4	5		326
백분율	92.7	4.0	0.6	1.2	1.5		100.0
어머니	116	49		5	4	151	325
백분율	35.7	15.1		1.5	1.2	46.5	100.0

아버지의 경우 종일근무가 90%이상이었고 시간제 근무 4.0%, 주·야간 격일제·야간만 근무는 2%미만이고, 격일제 근무는 1%미만이었다. 어머니의 경우 가사 일에 전념하는 경우가 46.5%로 가장 많았으며 종일근무 35.7%, 시간제근무 15.1%이고 야간근무와 주·야간 격일제 근무형태는 2%미만이다. 어머니의 경우 모든 근무형태를 합하면 53.5%로 취업모가 비취업모 보다 많다는 것을 알 수 있다. 그리고 양부모 둘 다 야간근무일 경우도 있었다.

3. 방과후 아동보육시설에 대한 인식은 62%로 총 328명의 학부모 중 204명이 ‘알고 있었다’고 응답했다.

4. 방과후 아동보육시설이 근처에 있느냐는 질문에는 총 328명중 37% 120명이 ‘있다’고 응답하였다.

제2절 아동의 생활실태

1. 하교시 집에 도착했을 때 집에는 누가 있는지의 질문에 관한 자세한 내용은 [표4-3] 과 같다. 아래 표에서 알 수 있는 것은 열쇠를 가지고 다니는 자기보호아동이 25% 이상이 된다는 것을 알 수 있다.

[표4-3] 방과후 돌봐 줄 어른 현황

단위 : 명, %							
구 분	부	모	조부모	자녀의 형제, 자매	파출부나 아이 돌보는 사람	친척	아무도 없음
빈 도	6	172	52	4	4	6	84
백분율	1.8	52.4	15.9	1.2	1.2	1.8	25.6

2. 자녀의 학원수강유형은 [표4-4] 와 같고 한가정의 전체 수강개수가 아닌 수강유형에 따른 수강개수만을 파악하고자 하였다.

[표4-4] 학원 수강 유형

단위 : 수강개수, %							
학원 수강 유형	학습보충	예능계	운동·무용	정서	기타	전체	
유형에 따른 빈도	289	243	108	13	14	667	
백분율	43.3	36.4	16.2	2.0	2.1	100	

수강유형에 따른 수강개수가 가장 많은 학원은 학습보충학원으로 43.3%를 차지했으며, 예능계학원 36.4%, 운동이나 무용 16.2%이고 정서학원은 2.0%, 기타 2.1%를 보여주었다.

3. 아동을 돌볼 수 없는 시간에 대한 결과는 [표4-5] 에서와 같이, 총 328가정 중 59.8%인 196가정이 어른이 아동을 돌볼 수 없는 시간대가 존재했으며, 돌 볼 수 없는 시간대는 오후가 25.3%로 가장 많았으며, 종일 19.2%, 야간 13.4%, 오전 1.8%이었다. 일부 부모님의 면담 결과 직장(일) 때문에 돌볼 수 없는 경우가 거의 대부분이었고, 어머니께서 집에 있더라도 학원수강, 집안대소사 등으로 돌볼 수 없었다.

[표4-5] 아동을 돌볼 수 없는 시간

단위 : 가정, %						
구 분	종 일 (07-20)	오 전 (07-12)	오 후 (정오12시-8)	야 간 (PM8시-)	돌볼 수 있음	전 체
빈 도	63	6	83	44	132	328
백분율	19.2	1.8	25.3	13.4	40.3	100.0

제3절 방과후 아동보육에 대한 학부모의 욕구조사 결과

1. 〈프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것에 대한 의견〉에 대한 조사결과는 [표4-6] 과 같다. 프로그램 구성에서 ‘생활습관 향상 및 인성

교육 51.8%'로 가장 중점을 두기를 바라고 있었고, '소질개발 19.5%', '학업태도 및 학습능력 향상 17.7%', '사회성증진 7.9%', '미래의 직업에 대한 능력 배양 3.1%' 순이었다.

[표4-6] 프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
사회성 증진	26	7.9
소질 개발	64	19.5
학업태도 · 학습능력 향상	58	17.7
생활습관 향상 및 인성교육	170	51.8
미래의 직업에 대한 능력 배양	10	3.1
전 체	328	100

2. 〈프로그램의 내용선정은 누가 할 것인가?〉의 결과는 [표4-7] 과 같다.

[표4-7] 프로그램 내용선정의 주체

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
방과후 프로그램 담당교사	43	13.1
교사와 학부모회 공동	124	37.8
학부모회 주도	11	3.4
아동의 요구에 따라	17	5.2
학부모회 · 교사 · 아동 모두가 합의	133	40.5
전 체	328	100

‘학부모회·교사·아동 모두가 합의에 의해서’는 40.5%인 133명이,
 ‘교사와 학부모회 공동으로’는 37.8%인 124명이, ‘방과후 프로그램 담당
 교사가 한다’는 13.1%인 43명이, ‘아동의 요구에 따라 한다’는 5.2%인
 17명이, ‘학부모회 주도에 의해서’는 3.4%인 11명이 응답하였다.

3. <방과후 프로그램 선택 순위>에 대한 자세한 결과는 [표4-8] 과 같다.

[표4-8] <방과후 프로그램 선택 순위>

단위 : 명, %

프로그램 순위	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	전 체
1위 빈도	118	31	38	14	9	16	47	52	1	2	328
백분율	36.0	9.5	11.6	4.3	2.7	4.9	14.3	15.9	0.3	0.6	100.0
2위 빈도	26	69	71	18	38	33	38	20	7	8	328
백분율	7.9	21.0	21.6	5.5	11.6	10.1	11.6	6.1	2.1	2.4	100.0
3위 빈도	33	59	68	18	32	47	28	29	9	5	328
백분율	10.1	18.0	20.7	5.5	9.8	14.3	8.5	8.8	2.7	1.5	100.0
전체평균	59.0	53.0	59.0	16.7	26.3	32.0	37.7	33.7	5.7	5.0	328
백분율	18.0	16.2	18.0	5.1	8.0	9.8	11.5	10.3	1.7	1.5	100.0

* 프로그램 내용

1 : 숙제지도 2 : 운동 3 : 예능 4 : 현장견학 5 : 컴퓨터

6 : 글쓰기·독서 7 : 외국어 8 : 생활지도 9 : 구연동화

10 : 종이접기

학부모가 프로그램 내용으로 선택한 1순위로는 숙제지도이고, 2순위로는 예능(음악, 미술), 3순위로는 운동을 선호했다. 학부모의 응답수가 많은

것부터 열거해 보면 숙제지도→예능→운동→외국어→생활지도→글 쓰기&독서→컴퓨터→현장견학→구연동화→종이 접기 순이었다.

4. <방과후 아동보육시설에 대해 가장 먼저 고려(살펴야)할 사항>에 대한 의견은 [표4-9]와 같이 방과후 아동보육시설에 대해 고려할 사항으로 교사의 자질과 능력을 29.0%인 95명이, 집에서 왕래 가능한 거리를 22.5%인 74명이, 프로그램을 20.1%인 66명이, 시설의 환경을 18.3%인 60명이, 비용을 10.1%인 33명으로, 여기서 ②~⑤번 모두 20%내외인 것으로 보아 학부모가 ②~⑤번 모두 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

[표4-9] 시설에 대해 가장 먼저 고려할 사항

			단위 : 명, %
구 분	빈 도	백분율	
① 비용	33	10.1	
② 시설의 환경	60	18.3	
③ 프로그램	66	20.1	
④ 교사의 자질과 능력	95	29.0	
⑤ 집에서 왕래 가능한 거리	74	22.5	
전 체	328	100	

5. <대체시설로 적합한 것>에 대한 의견은 [표4-10]과 같다.

방과후 아동보육시설 수 부족 및 재정난으로 인해 보육시설이 설립되는 데 어려움이 많으므로, 이를 대신할 수 있는 <대체시설로 적합한 것>의

결과는 사회복지관 40.2%인 132명이, 사설학원은 22.0%인 72명이, 어린이집 16.5%인 54명이, 초등학교 14.0%인 46명이, 가정집 7.3%인 24명이 응답하였다.

[표4-10] 대체시설로 적합한 것

			단위 : 명, %
구 분	빈 도	백분율	
어린이집	54	16.5	
사회복지관	132	40.2	
초등학교	46	14.0	
사설학원	72	22.0	
가정집	24	7.3	
전 체	328	100	

6. <운영시간> 에 대한 자세한 결과는 [표 4-11] 과 같다.

[표4-11] 방과후 아동보육시설 운영시간

			단위 : 명, %
구 분	빈 도	백분율	
오전8-8:30, 오후1-7	35	10.7	
오후 1-7	131	39.9	
오전 7-8:30, 오후1-8시	52	15.9	
교사와 학부모회 합의 후 시간조정	110	33.5	
전 체	328	100	

‘오후시간만 운영’ 39.9%로 131명으로 가장 많았으며, ‘교사와 학부모와 합의 후 시간조정’은 33.5%인 110명이 응답하였다. 오전 7-8:30, 오후1-8시는 15.9%인 52명이, 오전8-8:30, 오후1-7시는 10.7%인 35명이 응답하였다.

7. <방과후 아동보육시설의 집과의 거리>는 88%인 289명이 15분 이내를 가장 많이 선택했다. 30분 이내의 거리는 10%인 34명이 선택했고, 45분 이내 1%(2명)미만, 1시간이내도 1%미만(3명)이 응답하였다.

8. <아동보육시설과 통합운영대상시설>에 대한 의견은 [표4-12]와 같다.

[표4-12] 통합 운영 대상 시설

		단위 : 명, %	
구 분	빈 도	백분율	
일반 사설학원	51	15.5	
영유아 보육시설	50	15.2	
통합보육센터 (영유아+초등+중·고생)	95	29.0	
지역 공부방	32	9.8	
초등학교 특기 적성반	100	30.5	
전 체	328	100	

초등학교 특기적성반이 가장 많은 30.5%로 100명이 응답하였으며, 통합보육센터는 29%인 95명이, 일반사설학원은 15.5%인 51명이, 영유아보육시설은 15.2%인 50명이, 지역공부방은 9.8%인 32명이 응답하였다.

9. <방과후 아동보육시설의 반 구성>에 대한 의견은 [표4-13] 과 같다.

반 구성에 대한 의견은 학년별로 구성이 가장 많은 59.4%인 195명이, 아동의 희망에 따라 구성이 16.5%인 54명이, 혼합연령으로 구성이 12.2%인 40명이, 능력별로 구성이 11.9%인 39명이 응답하였다.

[표4-13] 방과후 아동보육시설의 반 구성

			단위 : 명, %
구 분	빈 도	백분율	
학년별로 구성	195	59.4	
혼합연령으로 구성	40	12.2	
학년 상관없이 능력별로 구성	39	11.9	
아동의 희망에 따라 구성	54	16.5	
전 체	328	100	

10. <교사의 역할에 대한 기대>에 대한 의견은 [표4-14] 와 같다.

[표4-14] 교사의 역할에 대한 기대

			단위 : 명, %
구 분	빈 도	백분율	
부모와 교사의 중간 역할	186	56.7	
교사 고유 역할	48	14.6	
부모님처럼 편안한 역할	94	28.7	
전 체	328	100	

부모와 교사의 중간 역할이 가장 많은 56.7%인 186명이, 부모님처럼 편안한 역할이 28.7%인 94명이, 교사 고유 역할이 14.6%인 48명이 응답하였다.

11. <교사 1명이 보육해야 할 아동 수>에 대한 의견은 [표4-15]와 같이 교사 1명이 보육해야 할 아동 수에 대한 의견은 1-10명이 가장 많은 69.8%로 229명이었으며, 그 다음이 10-20명으로 25.6%인 84명이, 20-30명은 4.0%인 13명이, 30명 이상은 1%미만인 2명이 응답하였다.

[표4-15] 교사 1명이 보육해야 할 아동 수

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
1~10명	229	69.8
10~20명	84	25.6
20~30명	13	4.0
30명 이상	2	0.6
전 체	328	100

12. <학부모 비용부담액>에 대한 의견은 [표4-16]과 같다.

‘5-10만원’을 50.3%인 165명이, ‘5만원이내’는 26.8%인 88명이, ‘10-15만원’은 17.1%인 56명이, ‘15-20만원’은 5.5%인 18명이, ‘20만원이상’은 1%미만인 1명이 응답하였다.

[표4-16] 학부모 비용부담 의견

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
5만원 이내	88	26.8
5-10만원	165	50.3
10-15만원	56	17.1
15-20만원	18	5.5
20만원 이상	1	0.3
전 체	328	100

13. 〈비용 지불 방법〉에 대한 자세한 의견은 [표4-17] 과 같다.
 ‘프로그램수준에 따라 추가 지불 가능’ 이 가장 많은 41.8%로 137명이,
 ‘시간제 쿠폰 이용’ 은 27.4%인 90명이, ‘일률적으로 지불한다’ 는 18.9%
 인 62명이, ‘최저한도의 기본료 지불’ 은 11.9%인 39명이 응답하였다.

[표4-17] 비용 지불 방법

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
시간제 쿠폰 이용	90	27.4
일률적 지불	62	18.9
최저한도의 기본료만 지불	39	11.9
프로그램수준에 따라 추가지불가능	137	41.8
전 체	328	100

14. <정부에 대한 비용부담에서의 역할 기대>에 대한 자세한 결과는 [표 4-18] 과 같다. ‘시설비와 인건비 보조’를 65.6%로 가장 많은 215명이, ‘소득에 따라 가정에 보육료 보조’를 21.3%인 70명이, ‘전액국가지원’은 12.2%인 40명이, ‘전액 학부모 부담’은 1%미만인 3명이 응답하였다.

[표4-18] 정부에 대한 비용부담에서의 역할 기대

단위 : 명, %

구 분	빈 도	백분율
전액 국가지원	40	12.2
시설비와 인건비 보조	215	65.6
소득에 따라 가정에 보육료 보조	70	21.3
전액 학부모 부담	3	0.9
전 체	328	100

15. <방학기간 동안 운영시간>에 대한 자세한 결과는 [표4-19] 와 같다.

[표4-19] 방학기간 동안 운영시간

단위 : 명, %

구 분	빈 도	백분율
종일반 운영	24	7.3
오전반만 운영	158	48.2
오후반 운영	146	44.5
전 체	328	100

‘오전반만 운영’ 이 48.2%로 가장 많은 158명이, ‘오후반 운영’ 은 44.5%인 146명이, ‘종일반 운영’ 은 7.3%인 24명이 응답하였다.

16. <방학기간 동안 프로그램 내용 구성> 에 대한 자세한 결과는 [표4-20] 과 같다.

‘방학 특별 프로그램 운영’ 이 가장 많은 48.2%인 158명이, ‘야외활동 중심 프로그램’ 은 44.5%인 146명이, ‘학기중과 같은 프로그램’ 은 7.3%인 24명이 응답하였다.

[표4-20] 방학기간 동안 프로그램 내용 구성

		단위 : 명, %	
구	분	빈 도	백분율
학기중과 같은 프로그램으로 운영		24	7.3
방학 특별 프로그램 운영		158	48.2
야외활동 중심 프로그램		146	44.5
전	체	328	100

17. <방학기간 동안 아동지도 프로그램 필요성> 에 대한 의견은 학부모의 94.5% 인 310명이 필요하다고 응답하였고, 5.5%인 18명이 필요하지 않다고 응답하였다.

18. <방과후 아동보육시설이 가장 필요할 때는 언제인가> 에 대한 의견은 [표4-21] 과 같다.

‘방과후 오후시간’ 이 62.5%인 205명이, ‘방학기간’ 이 29.9%인 98명이,

‘학교 재량휴업일’은 5.8%인 19명이, ‘등교 전’은 1.2%인 4명이, ‘공휴일’은 0.6%인 2명이 응답하였다.

[표4-21] 방과후 아동보육시설이 절실히 필요할 경우

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
방학기간	98	29.9
등교 전	4	1.2
학교재량휴업일	19	5.8
방과후 오후시간	205	62.5
공휴일	2	0.6
전 체	328	100

19. <방과후 아동보육시설 이용계획 여부>에 대한 자세한 결과는 [표4-22]와 같다. 보내겠다’를 75.6%인 248명이, ‘모르겠다’를 19.5%인 64명이, ‘보내지 않겠다’를 4.9%인 16명이 응답하였다.

[표4-22] 방과후 아동보육시설 이용 계획 여부

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
보내겠다	248	75.6
보내지 않겠다	16	4.9
모르겠다	64	19.5
전 체	328	100

20. <시설을 이용할 경우의 이유>에 대한 자세한 결과는 [표4-23]과 같다.

[표4-23] 방과후 아동보육시설을 이용할 경우의 이유

		단위 : 명, %	
구	분	빈 도	백분율
방과후 돌 볼 사람이 없어서		104	31.7
자녀가 가길 원한다면		32	9.8
비용이 저렴하다면		12	3.7
집과 가깝다면		11	3.3
교육내용이 우수하다면		93	28.3
특기를 살릴 수 있다면		43	13.1
교사가 성의껏 지도한다면		33	10.1
전	체	328	100

‘방과후 돌 볼 사람이 없어서’를 가장 많은 31.7%인 104명이, 그 다음이 ‘교육내용이 우수하다면’을 28.3%인 93명이, ‘특기를 살릴 수 있다면’을 13.1%인 43명이, ‘교사가 성의껏 지도한다면’을 10.1%인 33명이, ‘자녀가 가길 원한다면’을 9.8%인 32명이, ‘비용이 저렴하다면’을 3.7%인 12명이, ‘집과 가깝다면’은 3.3%인 11명이 응답하였다.

21. <시설을 언제까지 이용할 것인가>에 대한 자세한 결과는 [표4-24]와 같다.

‘3~4학년까지’가 가장 많은 38.7%인 127명이, ‘5-6학년까지’는 35.1%인 115명이, ‘1-2학년까지’는 14.6%인 48명이, ‘중학생이 되어도

보낸다' 는 11.6%인 38명이 응답하였다.

[표4-24] 방과후 아동보육시설 이용 희망 기간

단위 : 명, %		
구 분	빈 도	백분율
1~2학년	48	14.6
3~4학년	127	38.7
5~6학년	115	35.1
중학생이 되어도 보낸다	38	11.6
전 체	328	100

제4절 모의 취업유무에 따른 집단 간 비교

모의 취업유무와 관련하여 두 집단으로 구분한 후 '두 집단 간 의견 차이가 있는지' 를 알아보기 위해 문항을 선택하여 교차분석을 실시한 후 결과를 정리해 본 결과는 다음과 같다. 설정한 신뢰수준은 $P < 0.05$ 이다.

1. 취업모와 비취업모 사이의 프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것에 대한 결과는 [표4-25] 와 같이 '두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다' 는 것을 알 수 있다.

취업모가 비취업모에 비해 '생활습관향상 및 인성교육' 에 프로그램 구성에서 중점을 두기를 6.3% 더 많은 응답을 보였고, 비취업모는 취업모에 비해 '사회성증진' 에 중점을 두기를 5.4% 더 많은 응답을 보였다.

[표4-25] 프로그램 구성에서 중점을 두기를 바라는 것에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통 계 량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
사회성 증진	9	5.2	16	10.6	25	7.7	X ² =12.48 df=4 p=0.0141
소질 계발	32	18.4	32	21.2	64	19.7	
학업태도·학습능력 향상	32	18.4	24	15.9	56	17.2	
생활습관향상 및 인성교육	96	55.2	74	49.0	170	52.3	
미래의 직업에 대한 능력 배양	5	2.8	5	3.3	10	3.1	
전 체	174	100	151	100	325	100	

2. <방과후 아동보육시설에 대해 가장 먼저 고려(살펴야)할 사항>에 대한 결과는 [표4-26] 과 같이 ‘두 집단 간 유의한 의견 차이가 없다’는 것을 알 수 있다.

[표4-26] 시설에 대해 가장 먼저 고려할 사항에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통 계 량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
비 용	15	8.6	15	9.9	30	9.2	X ² =8.61 df=4 P=0.0716
시설의 환경	38	21.9	22	14.6	60	18.5	
프로그램	34	19.5	32	21.2	66	20.3	
교사의 자질과 능력	46	26.4	49	32.4	95	29.2	
집에서 왕래 가능한 거리	41	23.6	33	21.9	74	22.8	
전 체	174	100	151	100	325	100	

취업모는 비취업모보다 시설의 환경을 7.3% 더 많이 선호하고 집에서 왕래 가능한 거리를 1.7% 더 많이 선호했다. 비취업모는 취업모보다 교사의 자질과 능력을 6%와 더 많이 선호했으며 비용부담에서 1.3% 적게 선택했다.

3. 방과후 아동보육시설 수 부족 및 재정난으로 인해 보육시설이 설립되는데 어려움이 많으므로, 이를 대신할 수 있는 <대체시설로 적합한 것>에 대한 의견차이는 [표4-27]과 같고, ‘두 집단 간 유의한 의견차이가 있다’는 것을 알 수 있다.

[표4-27] 대체시설로 적합한 것에 대한 의견차이

단위: 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
어린이집	34	19.5	18	11.9	52	16	$X^2=9.52$ $df=4$ $P=0.0493$
사회복지관	69	39.7	62	41.0	131	40.3	
초등학교	22	12.7	23	15.2	45	13.8	
사설학원	38	21.8	34	22.5	72	22.2	
가정집	11	6.3	14	9.4	25	7.7	
전 체	174	100	151	100	325	100	

취업모는 비취업모보다 어린이집을 7.6% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 사회복지관 1.3%와 초등학교 2.5%를 더 많이 선호했다. 전체적으로는 사회복지관 40.3%와 사설학원 22.2%를 가장 많이 선호했다.

4. <운영시간>에 대한 의견차이는 [표4-28]과 같이 '두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다'는 것을 알 수 있다.

취업모는 비취업모보다 (오전 7-8:30, 오후 1-8시)를 12% 더 많이 선호하고, 비취업모는 취업모보다 (오전 8-8:30, 오후 1-7시) 5.8% 더 많이 선호했고, 교사와 학부모회 합의 후 시간조정도 8.7% 더 많이 선호했다.

[표4-28] 방과후 아동보육시설 운영시간에 대한 의견차이

단위 : 명, %							
내 용	취업모		비취업모		전 체		통 계 량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
오전 8-8:30, 오후 1-7	13	7.5	20	13.2	33	10.1	$X^2=21.15$ $df=3$ $P=9.8E-05$
오후 1-7	70	40.2	57	37.8	127	39.1	
오전 7-8:30, 오후 1-8시	37	21.3	14	9.3	51	15.7	
교사와 학부모회 합의 후 시간조정	54	31.0	60	39.7	114	35.1	
전 체	174	100	151	100	325	100	

5. <아동보육시설과 통합 운영 대상 시설>에 대한 의견차이는 [표4-29]와 같이 '두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다'는 것을 알 수 있다.

취업모는 비취업모보다 일반사설학원을 8.9% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 초등학교 특기 적성반을 11.8% 더 많이 선호했다.

[표4-29] 통합 운영 대상 시설에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
일반 사설학원	34	19.5	16	10.6	50	15.4	$X^2=16.36$ $df=4$ $P=0.0026$
영유아 보육시설	27	15.5	23	15.2	50	15.4	
통합보육센터 (영유아+초등+중·고생)	51	29.3	44	29.1	95	29.2	
지역공부방	18	10.4	12	8.0	30	9.2	
초등학교 특기 적성반	44	25.3	56	37.1	100	30.8	
전 체	174	81.5	151	100	325	100	

6. <방과후 아동보육시설의 반 구성>에 대한 의견차이는 [표4-30] 과 같이 '두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다'는 것을 알 수 있다.

[표4-30] 방과후 아동보육시설의 반 구성에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
학년별로 구성	102	58.7	92	61.0	194	59.7	$X^2=7.83$ $df=3$ $P=0.0496$
혼합연령으로 구성	20	11.5	18	11.9	38	11.7	
학년 상관없이 능력별로 구성	26	14.9	13	8.6	39	12.0	
아동의 희망에 따라 구성	26	14.9	28	18.5	54	16.6	
전 체	174	100	151	100	325	100	

취업모는 비취업모보다 학년 상관없이 능력별로 구성을 6.3% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 ‘아동의 희망에 따라 구성’을 3.6%, ‘학년별로 구성’을 2.3% 더 많이 선호했다.

7. <교사의 역할에 대한 기대>에 대한 의견차이는 [표4-31]과 같고, ‘두 집단 간 유의한 의견 차이가 없다’는 것을 알 수 있다. 취업모와 비취업모 집단 모두 ‘부모와 교사의 중간역할’을 가장 많이 선호했으며, 취업모는 비취업모보다 ‘부모님처럼 편안한 역할’을 1.5%, ‘교사 고유역할’을 3.5% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 ‘부모와 교사의 중간역할’을 5% 더 많이 선호했다.

[표4-31] 교사의 역할에 대한 기대에 대한 의견차이

단위 : 명, %							
내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
부모와 교사의 중간 역할	95	54.6	90	59.6	185	56.9	X ² =4.74 df=2 P=0.0933
교사 고유 역할	28	16.1	19	12.6	47	14.5	
부모님처럼 편안한 역할	51	29.3	42	27.8	93	28.6	
전 체	174	100	151	100	325	100	

8. <교사 1명이 보육해야 할 아동 수> 에서 반 구성이 ‘30명 이상’ 항목은 응답수가 적어서 비교에서 제외한 후의 의견차이 결과는 [표4-32] 와 같다.

아래 표에서 ‘두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다’ 는 것을 알 수 있다.

취업모는 비취업모보다 ‘10~20명’ 을 5% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 ‘1~10명’ 을 7% 더 많이 선호했다.

[표4-32] 교사 1명이 보육해야 할 아동 수에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
1~10명	117	67.6	112	74.6	229	70.9	X ² =6.3 df=2 P=0.0429
10~20명	48	27.8	34	22.7	82	25.4	
20~30명	8	4.6	4	2.7	12	3.7	
전 체	173	100.0	150	100.0	323	100.0	

9. <학부모 비용부담액> 에 대한 의견차이는 [표4-33] 과 같이 ‘두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다’ 는 것을 알 수 있다.

취업모는 비취업모보다 10-15만원을 8.1%, 15-20만원을 5.3% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 5만원이내를 7.5%, 5-10만원을 6.5% 더 많이 선호했다.

[표4-33] 학부모 비용부담에 대한 의견 차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
5만원 이내	41	23.6	47	31.1	88	27.1	$X^2=17.16$ $df=4$ $P=0.0019$
5-10만원	82	47.1	81	53.6	163	50.2	
10-15만원	36	20.7	19	12.6	55	16.9	
15-20만원	14	8.0	4	2.7	18	5.5	
20만원 이상	1	0.6	0	0.0	1	0.3	
전 체	174	100	151	100	325	100	

10. <방학기간 동안 운영시간>에 대한 의견차이는 [표4-34]와 같으며, '두 집단 간 유의한 의견 차이가 있다'는 것을 알 수 있다.

[표4-34] 방학기간 동안 운영시간에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내 용	취업모		비취업모		전 체		통계량
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
종일반 운영	91	52.3	60	39.7	151	46.5	$X^2=14.1$ $df=2$ $P=0.0009$
오전반만 운영	47	27.0	44	29.2	91	28.0	
오후반만 운영	36	20.7	47	31.1	83	25.5	
전 체	174	100	151	100	325	100	

취업모와 비취업모 집단 둘 다 종일반 운영을 46.5%로 가장 많이 선호했고, 취업모는 비취업모보다 종일반 운영을 12.6% 더 많이 선호했고,

비취업모는 취업모보다 오전반만 운영을 2.2%, 오후반만 운영을 10.4% 더 많이 선호했다.

11. <방과후 아동보육시설의 필요성을 가장 많이 느낄 때는 언제인가>에서 등교 전이나 공휴일에 대한 응답수가 적은 두 가지를 제외하고, 의견 차이를 비교한 결과 [표4-35] 와 같이 '두 집단 간 유의한 의견차이가 있다'는 것을 알 수 있다. 취업모는 비취업모보다 방과후 오후시간을 8.1% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 방학기간을 7.4% 더 많이 선호했다.

[표4-35] 아동보육시설이 필요한 경우에 대한 의견 차이

문항	내용	취업모		비취업모		전체		통계량
		빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	
방과후아동 보육시설이 절실히 필요할 때는	방학기간	45	26.6	51	34.0	96	30.1	$X^2=6.23$ df=2 P=0.044
	학교재량 휴업일	9	5.3	9	6.0	18	5.6	
	방과후 오후시간	115	68.1	90	60.0	205	64.3	
	전체	169	100	150	100	319	100	

12. <방과후 아동보육시설의 이용할 것인지>에 대한 의견차이는 [표4-36] 과 같이 '두 집단간에는 유의한 의견 차이가 있다'는 것을 알 수 있다.

취업모는 비취업모보다 '보내겠다' 에 15.2%를 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 '보내지 않는다' 를 5.7%, '모르겠다' 를 9.6% 더 많이 선호했다.

[표4-36] 방과후 아동보육시설 이용 계획에 대한 의견차이

단위 : 명, %

문항	내용	취업모	비취업모	전체	통계량
방과후아동 보육시설이 생긴다면 자녀를 보내겠는가	보내겠다	144 82.7	102 67.5	246 75.7	X ² =32.9 df=2 P=7.2E-08
	보내지 않는다	4 2.30	12 8.0	16 4.9	
	모르겠다	26 14.9	37 24.5	63 19.4	
	전체	174 100.0	151 100.0	325 100.0	

13. <시설을 이용할 경우의 이유> 에서 ‘비용이 저렴하다면’ 과, ‘집과 가깝다면’ 에 대한 응답수가 적은 것을 비교에서 제외한 후의 의견 차이 결과는 [표4-37] 과 같으며, ‘두 집단 간 유의한 의견차이가 있다’ 는 것을 알 수 있다.

[표4-37] 방과후 아동보육시설을 이용할 경우의 이유에 대한 의견차이

단위 : 명, %

내용	취업모 빈도 백분율		비취업모 빈도 백분율		전체 빈도 백분율		통계량
방과후 돌볼 사람이 없어서	85	51.8	17	12.2	102	33.663 4	X ² =84.8 df=4 P=1.7E-17
자녀가 가길 원한다면	15	9.2	17	12.2	32	10.561 1	
교육내용이 우수하다면	36	22.0	57	41.0	93	30.7	
특기를 살릴 수 있다면	14	8.5	29	20.9	43	14.2	
교사가 성의껏 지도한다면	14	8.5	19	13.7	33	10.9	
전체	164	100	139	100	303	100	

취업모는 비취업모보다 ‘방과후 돌 볼 사람이 없어서’를 39.6% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 ‘교육내용이 우수하다면’을 19.1%와 ‘특기를 살릴 수 있다면’을 12.3%와 ‘교사가 성의껏 지도한다면’을 5.1%를 더 많이 선호했다.

14. <방과 후 아동 보육시설에 몇 학년까지 이용할 것인가>에 대한 의견차이는 [표4-38]과 같이 ‘두 집단 간 유의한 의견차이가 있다’는 것을 알 수 있다. 취업모는 비취업모보다 ‘5~6학년까지’를 6.8%, ‘3~4학년까지’를 1.3% 더 많이 선호했고, 비취업모는 취업모보다 ‘1~2학년까지’를 7.7% 더 많이 선호했다.

[표4-38] 방과후 아동보육시설 이용 기간에 대한 의견 차이

단위 : 명, %

문 항	내 용	취업모	비취업모	전 체	통계량
방과후아동 보육시설에 보낸다면 몇 학년이 될 때까지 보낼 것인가	1-2학년	19 10.9	28 18.6	47 14.4	X ² =11.69 df=3 p=0.0085
	3-4학년	69 39.7	58 38.4	127 39.1	
	5-6학년	66 37.9	47 31.1	113 34.8	
	중학생	20 11.5	18 11.9	38 11.7	
	전 체	174 100.0	151 100.0	325 100.0	

제 5장 방과후 아동보육시설의 문제점 및 개선점

방과후 아동보육시설 운영의 문제점으로는 법적 제도의 미 확립, 보육프로그램의 미비, 정부지원의 결여, 낮은 보육료 책정, 공간확보의 어려움, 학교 및 학부모의 이해 부족 등이다. 실제 운영에 있어서 낮은 보육료 책정으로 6시간 혹은 그 이상 되는 시간의 보육이 실질적으로 어려우며 영유아 보육시설과 같은 체계적인 정부지원이 결여되어 시설장의 입장에서는 방과후 아동 보육을 기피하는 경향이 있다고 한다.

국내 방과후 아동 보육의 현황에 대한 기존 연구 결과 토대로 몇 가지 개선점을 찾아보면 다음과 같다.

첫째, 대상을 고려한 장소 및 시설이 갖추어져야 한다.

방과후 아동 보육의 대상은 초등학교 전 학년이나 보육 시설 및 사회복지관의 경우 장소가 불충분하고 교구 교재가 미비한 상태로 초등학교 저학년 아동이 주로 이용하고 있어 초등학교 고학년이 이용할 경우 무리가 있다. 또한 초등학교의 경우 교실과 교구 교재와 같은 물리적 환경은 유리하나 안전에 대한 책임 여부의 논란과 방과후 보육 교사 관리 문제, 비용의 문제 등 해결되어야 할 문제들이 있다. 따라서 방과후 아동 보육만을 전담하는 전담 시설이 필요하다고 볼 수 있다.

둘째 시설설치의 법적 기준 마련이 필요하다.

방과후 아동 보육 시설 설치를 위해 필요한 근거를 마련하기 위해서는 영유아 보육법뿐만 아니라 아동 복지법 제 2조 6항에 삽입시켜 법제화 하

는 방안이다. 동 법에서 제시되고 있는 ‘아동 복지 시설’ 이라 함은 아동 및 임산부의 복지를 위한 시설로서 대통령령이 정하는 시설을 말한다고 되어 있다. 이에 의거, 아동 복지 시행령 제2조의 아동복지 시설에 제14항을 추가하여 (방과후 아동 보육시설 : 맞벌이 부부, 편부, 편모 또는 외병중인 부모를 둔 자녀를 우선으로 하되, 일반 가정의 자녀도 원할 때에는 활용할 수 있는 시설) 삽입시키는 방안이 있다. 이는 방과 후 아동보육에 관련한 사항들이 정해 질 수 있는 근거를 이루기 때문에 중요하다.

셋째, 아동보육교사 배치 기준의 조정과 아동보육시설의 설치기준이 완화되어야 한다.

방과후 아동보육시 한 사람의 방과후 아동보육 교사가 30명의 아동을 보호·지도하도록 법적으로 규정하고 있다. 그러나 1인의 아동지도사가 아동을 보호·지도할 수 있는 범위는 아동 약 10-15명에 이르고 15명 이상일 경우에는 자원 활동자의 보조가 필요하다. 그러므로 방과 후 아동 보육을 할 수 있는 교사 배치 기준을 교사 1인당 아동 10-15명 선으로 합리적으로 조정해야 한다. 이는 아동을 질적인 차원에서 개별적, 특성적으로 보호·지도하기 위해 필요한 조치이다. 또한 방과후 아동보육 설치·운영시 취학 아동의 정원은 1개 반에 30명으로 1인의 보육 교사를 두도록 규정하고 있는데 방과 후 아동 보육은 발달 단계가 서로 다른 6-12세의 아동을 모두 포함하므로 1개반 최소 15명 이상이면 시설인가를 해 줄 수 있도록 하고 가급적 동일 학년 아동은 동일 반으로 편성하도록 해야 할 것이다.

넷째, 방과후 아동보육교사 교육과정 연장이 필요하다.

방과후 아동보육시설의 교사자격으로 영유아 보육교사가 연간 40시간

이상의 보수 교육이나, 고학력 유휴인력을 1,000시간 이상 교육(기 이수 과목 면제)에 재교육 시켜 활용하고 있다. 그러나 보육교사들이 전직하고 싶은 이유 중 영유아들에게 충분한 교육을 제공하지 못한다는 한계 때문에 전직하고 싶다가 34.8%의 의견¹⁹⁾을 보이고 있고, 방과후 아동보육은 초등학교생을 보호·지도하는 점에 있어서 영유아 보다 더 전문적인 능력이 요구된다 할 수 있으므로 아동지도사 양성과정을 1-2년 더 연장해야 된다고 본다.

다섯째, 학령기 아동의 발달 단계에 맞는 다양한 프로그램의 개발이 필요하다.

사회복지관과 보육 시설에서는 대부분 학습지도와 숙제 지도에 그치고 있을 뿐 다양한 프로그램이 활용되고 있지 않은 상태이며, 프로그램이 계획되어 있더라도 그것을 실제 적용하는 데 어려움이 따른다. 일부 원하는 아동에게만 특기 교육 위주의 프로그램을 실시하고 있어 아동의 신체 정서 발달까지를 고려한 실질적인 방과후 아동 보육이 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 방과후 아동보육 프로그램은 유형별(방과 전, 방과 후, 방학 중, 휴일), 학년별(저·중·고학년), 지역별(도시, 농촌, 어촌)로 학령기 아동의 발달 단계에 맞는 다양한 프로그램의 개발이 시급하다.

여섯째, 방과후 아동 보육 교사의 처우개선이 필요하다.

방과후 아동보육 교사에 대한 자격 기준 및 권리 보장에 관한 세부 기준이나 지침이 마련되어 있지 않은 현재로서는 영유아보육교사나 사회복지사 자격증 소지자 또는 초급 대학 이상 유아 교육 및 아동복지 관련학과

19) 중앙일보, 2002. 2. 21자 14면.

전공자만 방과후 아동보육을 할 수 있게 되어 있어 그 이외의 교육 수료생에게는 시설 설치 및 지도 자격을 주어지지 않고 있는 실정이다. 따라서 보육 시설에서의 방과후 아동보육은 기존의 보육 교사에 의해 수행되어지고 있다.

방과후 아동보육교사의 보수는 매우 열악한데 국·공립 보육 시설의 보육 교사 1급의 보수는 초등학교 병설 유치원 교사 보수의 46.6%에 불과하여 보수 상향 조정이 요구된다.

영유아보육교사인 경우 영아반 수를 기준으로 1인당 인건비의 90%까지 지원 받는 데 비해 방과후 아동보육교사에 대한 인건비는 50%만 지원하고 나머지는 방과후 아동 보육료로 충당하게 되어 있다. 따라서 시설장은 방과후 아동보육 교사 인건비에 대한 정부 지원의 미흡과 낮은 보육료 책정으로 운영 상 어려움이 있어 방과후 아동보육을 기피할 우려가 있으므로 이 부분에 있어서도 영유아 보육교사수준 정도라도 확대 지원이 가능하도록 해야겠다.

제6장 결 론

제1절 주요 연구 결과

아동의 생활실태와 학부모의 욕구를 파악하기 위해 학부모를 대상으로 조사한 바에 의하면 다음과 같다. 하교시 집에 도착했을 때 열쇠를 가지고 다니는 자기보호아동이 전체가정의 25%정도였고, 아동을 돌 볼 수 없는 시간대가 많은 가정에 존재하고 있는 것으로 보아 많은 어린이들이 어른의 보호 없이 방치되고 있음을 알 수 있었다. 자녀의 학원수강형태는 학습보충학원이 가장 많았고, 설문대상 가정의 자녀가 저학년인 점을 감안한다면 학습보충학원의 수강비율이 늘어날 것이다. 학부모의 취업형태로는 아버지가 종일 근무인 경우가 가장 많았고, 어머니의 경우 종일근무와 시간제 근무형태로 거의 이분되고 있음을 알 수 있었다. 프로그램은 생활습관 향상 및 인성교육부분에 중점을 두어 숙제지도, 예능, 운동위주로 구성하기를 바라고 있었으며, 프로그램의 내용선정의 주체는 학부모회·교사·아동 모두의 합의에 의해서라고 하였다. 교사의 자질과 능력, 집에서 왕래 가능한 거리를 시설의 운영에서 가장 많이 고려하고 있었다. 대체시설로 적합한 것은 사회복지관을 가장 많이 선호했고, 통합 운영할 경우의 대상시설로는 초등학교의 특기 적성 반을 가장 많이 선호했다. 운영시간은 오후시간을, 반 구성은 학년별로, 교사의 역할은 부모와 교사의 중간역할을, 교사 1명이 보육해야 할 아동 수는 1-10명을, 비용부담액은 5-10만원을, 집과의 거리는 15분 이내를 가장 많이 선호하고 있었다. 비용에서는 프로그램 수준에 따라 추가 지불 가능하다는 것을 가장 많이 선호한 것으로 보아 프로그램

의 질적 향상을 원하고 있음을 알 수 있다. 정부의 역할은 시설비와 인건비 보조 역할을 기대하고 있었다. 방학기간 동안에도 방과후 보육시설이 필요하다고 하였으며, 방학기간 동안에는 오전반위주의 운영과 방학특별 프로그램과 야외활동중심 프로그램으로 운영되기를 원하고 있었다. 연중 시설이 가장 필요할 때는 방과후 오후시간과 방학기간이었으며, 많은 학부모가 방과후 아동보육시설에 보낸다면 어떤 이유인가에서 방과후 돌볼 사람이 없어서와 교육내용이 우수할 경우를 선호했으며 3~4학년까지 보내겠다는 의견이 가장 많았다.

취업모와 비취업모 집단 간의 의견차이를 비교하여 분석한 결과, 14문항 중 12문항이 집단 간 유의한 의견차이가 있었다.

취업모가 비취업모보다 더 많이 선호한 내용은, 생활습관향상 및 인성교육에 중점을 두고, 가장 고려할 점은 시설의 환경과 집에서 왕래 가능한 거리를, 대체시설은 어린이집이기를, 반구성은 학년 상관없이 능력별로 구성하기를, 교사의 역할은 부모님처럼 편안한 역할을, 반 구성 인원은 10-20명 정도이기를, 비용부담은 10-15만원과 15-20만원정도이기를, 시설을 이용할 경우의 이유는 방과후 돌 볼 사람이 없어서, 방학기간 동안 운영시간은 종일반 운영을, 보내겠다는 의견을, 5-6학년까지 보내겠다 등이다. 앞에서 취업모의 경우 아동의 안전에 대한 불안감과 아동보육의 어려움을 충분히 알 수 있다.

비취업모가 취업모보다 더 많이 선호한 내용은 다음과 같다.

프로그램 구성에서 사회성증진에 더 중점을 두기를, 가장 고려할 점은 교사의 자질과 능력 그리고 교육내용이 우수한 경우를 선호했고, 비용부담은 적은 금액이기를, 대체시설로는 사회복지관과 초등학교를, 반구성은 아동의 희망에 따라 학년별로 구성을, 교사의 역할은 부모와 교사의 중간 역

할을, 반 구성 인원은 1-10명을, 비용부담 수준은 5만원이내와 5-10만원을, 방학기간 동안은 오전반만 운영, 학기 중에는 오후반만 운영을, 근처에 방과후 아동보육시설이 생긴다면 보내지 않는다는 의견과 모르겠다는 의견을, 이용할 경우의 이유에서 교육내용이 우수하다면 과 특기를 살릴 수 있다면 그리고 교사가 성의껏 지도할 경우를, 1-2학년까지 보내겠다 등이다. 앞에서 비취업모의 경우 취업모에 비해 아동보육의 불안감은 적은 편이지만 비용부담에서 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있다.

제2절 제 언

우리 정부와 사회는 방과후 아동보육의 제도적 마련을 위해 노력해 왔으며, 아동보육시설의 수가 충족되지는 않았지만, 현재 방과후 아동보육시설은 그 양이 증가하고 있다. 따라서 단순히 아동을 안전하게 보호한다는 방과후 아동보육의 초기 목적을 살리면서도 인성·사회성발달부분에 중점을 두어 숙제지도와 예체능 지도, 놀이지도, 야외활동, 요일별로 주제가 있는 학습을 통한 아동의 전인적인 발달을 목적으로 하는 방과후 아동보육 프로그램을 갖춘 방과후 아동보육시설이 늘어나야 될 것이다.

무엇보다 중요한 것은 아동의 의견이 반영되고, 아동을 위한 프로그램으로 아동들이 보다 폭넓은 생활경험을 할 수 있도록 배려해야 한다는 것이다.

학부모에게 받은 보육료로 방과후아동보육교사의 인건비조차 지급하기 어려운 실정을 감안하여 국가의 적극적인 재정적 지원과 학부모의 보육료 추가부담 의지 없이는 방과후 아동보육시설 수의 확대는 불가능하다고 본다.

우선 국가의 재정지원 방법을 제안한다면, 국고보조시설 뿐만 아니라 민간시설에도 시설비 용자와 방과후아동보육교사의 인건비 보조를 국고보조시설 수준으로 보조해 주어야 된다고 본다.

그리고 전문대학 이상의 학력인 방과후 아동보육교사가 10명 정도의 6 - 12세 아동을 하루 3 - 5시간씩 돌 보아주기를 원하면서 한 달에 3-5만원 정도의 비용을 내겠다는 그런 부모의 요구에 부응해서는 우리네 아동복지란 요원할 것이다. 저소득층 가정의 자녀를 위해 당연히 사회와 국가가 해야 할 몫이 있는가 하면 각 가정은 저마다의 몫으로 우리 사회의 아동의 복지에 기여해야 한다고 본다.

학부모 의견으로 보았을 때에도, 프로그램의 질에 따라 추가부담 의사가 있으므로 방과후아동보육시설에서 프로그램을 제대로 갖춘 후 학부모에게 추가부담비용을 요구하더라도 이용률이 줄어들지 않을 것이라고 본다.

방과후아동보육시설에도 우리나라 실정에 맞는 방과후 아동보육시설의 인증 기준을 세워 인증 시설의 질에 따라 등급을 부여하고 인증 수준을 충족시킨 시설만 정부보조금을 주는 방안도 제시해 본다.

방과후아동보육시설로 활용 가능한 시설로는 현재 운영중인 사회복지관과 초등학교 위주로 시설을 갖추도록 적극 권장하고, 사설학원·어린이집·가정집·종교시설 등도 방과후 프로그램을 제대로 갖춘 후 실시할 수 있도록 유도할 수 있는 대책이 있어야 할 것이다.

또한 시간제 보육과 24시간 보육도 가능하도록 하여 학부모의 자녀보호에 대한 불안감을 없애 주는 동시에 아동의 복지권을 충족시킬 수 있어야 할 것이다.

교사의 자질과 능력을 함양시키기 위해 교육과정의 내실화, 교육기간의 연장 등에 더 많은 논의와 개선이 있어야 될 것이다. 그리고 방과후 아동

보육교사가 된 후에도 일정기간 이상의 보충교육을 받을 수 있도록 제도화 하여야 될 것이다.

맞벌이 가정뿐만 아니라 거의 모든 가정에서 방학기간에도 아동보육이 절실하다고 느끼고 있다. 초등학교 시기의 아동들은 놀이나 활동을 자주적으로 하는 것이 성장과 발달에 중요하다. 그러므로 방학기간동안에의 특별 프로그램 제공과 야외활동 중심 프로그램 운영, 오전위주의 프로그램 운영, 편부모·맞벌이 가정의 아동들에게는 종일반 운영이 필요하다고 본다. 아동보육은 학부모의 협조가 절대적으로 필요하다. 이에 아동보육프로그램 운영에 있어서나 아동의 발달과정 등에 있어 학부모와의 대화시간을 주기적으로 가질 수 있는 기회를 가져야 할 것이다.

○ 참 고 문 헌

- 교육부, '2000년도 초·중·고등학교 특기적성활동 현황, 2001.
- 구은미, “자기보호 아동의 자아 존중감과 내외통제성에 관한 연구”,
숙명여자대학교석사학위 논문, 1989.
- 김영빈, “방과후 탁아프로그램 개발을 위한 기초조사연구”, 서울여자
대학교 석사학위 논문, 1994.
- 김옥천, “자기보호 아동의 대인문제 해결 능력에 관한 연구”, 경희
대학교 석사학위 논문, 1993.
- 김재인, **방과후 아동지도의 실제와 과제** - 한국여성단체연합 5월5일
어린이날 기념 토론회 자료집, 1995.
- 김홍모, “초등학교 방과 후 아동보육의 활성화 연구”, 단국대학교 석사
학위 논문, 2000.
- 나안국, “한국 아동의 방과후 복지에 관한 연구”, 단국대학교 석사학위논문,
2000.
- 나영희, “방과후 아동보호에 관한 연구”, 동국대학교 석사학위논문,
1998.
- 보건복지부, '2001 전국 방과후아동보육시설 현황, 2002.
- 변해숙, “방과후 아동지도에 대한 어머니의 인식 및 만족도”, 동덕
여자 대학교 석사학위 논문, 2000.
- 박광중, “어머니 직업 유무에 따른 아동의 방과후 시간 활용에 대한
비교 연구”, 홍익대학교 석사학위 논문, 1999.
- 사회복지신문, 2002년 2월 18일자, 5면.
- 서영숙·허정경, **방과후 아동지도 질 향상을 위한 환경 평가 척도 활용법**,
숙명여자대학교 아동연구소, 2000.

- 성은주, “초등학교 아동의 방과 후 프로그램 참여동기와 만족도에 관한 연구”, 숙명여자대학교 석사학위 논문, 2000.
- 이경숙, “방과후 프로그램 만족도에 영향을 미치는 요인 연구”, 목원대학교 석사학위 논문, 2000.
- 이성철, “방과후 아동지도 프로그램의 활성화방안에 관한 연구”, 단국대학교 석사학위 논문, 2001.
- 이재연·강성희, **학령기 아동의 자기보호 및 자기보호에 대한 준비도**, 서울 : 아동연구 8-9, 1995.
- 정현희·최경순, **대한가정학회지-저소득층 취업모 아동의 방과후 생활 조사 - 중류층 취업모 아동과의 비교**, 1996.
- 조인숙·오선영·유정은, **방과후 아동보육시설 운영의 이론과 실제**, 서울 : 창지사, 1996.
- 중앙일보, 1996년 5월 14일자, 13면.
- 중앙일보, 1998년 4월 24일자, 14면.
- 최득용, “학년에 따른 초등학교생의 방과 후 시간활용의 실태에 관한 연구”, 단국대학교 석사학위 논문, 2000.
- 통계청, **'2000년도 15세 이상 연령별 여성취업인구**, 2002.
- 통계청, **'2000년도 기혼여성 경제활동 참가율**, 2002.
- 한국교육개발원, **'2000년도 초·중·고등학교 학교 및 학생현황**, 2001.
- 한국보육정보연구소, **방과후 아동보육을 위한 간담회 자료집**, 1996.
- 한국여성개발원, **방과후아동지도프로그램(총론)**, 서울 : 교육과학사, 1998.
- 한순옥, **대한가정학회지 - 학령기 아동의 방과후 탁아서비스 도입에 관한 의식 조사 연구**, 1996.
- 한영희, “학령기 아동의 자기보호 실태조사연구”, 숙명여자대학교 교육 대학원 석사학위 논문, 1991.

ABSTRACT

A Study of the parents' needs for childcare after school

Lee, Chun-Sun

Specialized in Social Welfare

The faculty of public welfare administration

A graduate school of public administration

Han-Sung university

The purpose of this study is to investigate the parents' needs for childcare after school.

The developmental peculiarity of school aged child, the aim and the necessity of childcare are included in the range of this inquiry and this study makes an effort to present what the amelioration program of childcare after school that helps a family function and its supplements through contemplating a present status of childcare after school in both of internal and external and understanding the parents' needs.

Suggestions which based on the existing literature and the results of research about parents' needs for childcare after school are as follows :

The first, with due regard to the children, place and facility should be ready.

The second, a legal basis of educational facilities is required.

The third, an arrangement standard of childcare teacher and a foundation standard of nursery school should be made the rules less strict.

The fourth, an extension of childcare teacher's training course after school is to be needed.

The fifth, various developmental program that suits school aged child's developmental stages is required.

The sixth, a better treatment of childcare teacher after school is necessary.

Presently, the nursery school is increasing. So, the nursery school what gets ready for a juvenile guidance program after school have to be augmented to all-round education throughout a field activity, a homework, and an art education which give priority to the character and the sociality's advancement, and it keeps the incipient purpose that simply takes care of the children after school as well.

The true state of affairs is that childcare fee from the parents is not enough to pay teachers who look after their children, therefore, a progressive financial support of government and an additional expenses from the parents are indispensable conditions to increase the nursery school.

The financial support of government should give aids as like a loan for facilities and a personnel expense assistance of teacher to a nongovernmental facility as much as a public subsidiary organ.

A coefficient of utilization of nursery school may not be reduced if it

claims a additional expenses after completing the better programs because parents have a mind to additional pay accroding to the quality of educationl program.

It may be an another way that only institution certified standard can be given a government subsidy after setting up a certification stipulation of childcare facilities which fits in well with the lowdown of Korea.

It encourages a present social welfare organs and an elementary school to get a facility, and measures that a proprietary school, a nursery, a home, and a religious organ could lead well-qualified facility are needed.

To get rid of the parents' feeling of anxiety and to fulfill the right of welfare can be achieved by a pay-by-the-hour or 24 hours childcare.

There should be a lot of discussions and ameliorations about how to make a educational process substantial and how to extent a period of course to cultivate the teacher's temperament and ability.

Almost home including a dual-income family is conscious of the necessity for childcare within a school holiday.

An independent activities is important for an elementary schoolchild to grow. Thus, offering of a special program, running of a field activity, working of a forenoon events, and all-day class for a dual-income family or a child who lives with his widowed are required.

Parents' cooperation is necessary absolutely in the childcare. A periodical conversation about management of the educational program and growth process of the children should be taken .

부록 1. 설문지

방과후 아동보육에 대한 학부모의 욕구에 관한 연구

『 초등학생 학부모님 대상 설문지 』

안녕하십니까 !

귀 가정에 행운과 행복이 가득하길 기원합니다.

저는 학교가 끝난 후에 자녀를 돌볼 수 없는 가정에 대해 자녀를 안심하고 위탁할 수 있는 시설이나 교육프로그램을 보급해야 된다는 입장에서 석사학위 논문을 준비하는 학생입니다.

이 설문지는 초등학생의 방과후 아동보육시설에 대해 여러 학부모님들의 의견을 알아보기 위한 것입니다.

부모님의 도움과 귀중한 의견이 저의 학위논문은 물론 나아가 아동에 대한 질 높은 서비스를 제공하기 위한 기초자료로 사용되며 응답하신 내용은 연구 외의 다른 목적으로 사용되지 않으며 익명으로 처리되는 것임을 약속드립니다.

바쁘신 중에도 설문 조사에 응해 주심에 감사 드립니다.

2002년 4월. .

한성대학교 행정대학원 사회복지학과

연구자 : 이 춘 선 올 림

★ 초등학교 학부모님의 의견과 일치되는 곳에 O표 해주시기 바랍니다.

1. 귀댁의 자녀는 몇 학년입니까 ? ____학년, ____학년, ____학년

2. 아동이 학교에서 집으로 갔을 때 돌보아 줄 어른이 있습니까 ?

- ① 부 ② 모 ③ 조부모 ④ 자녀의 형제나 자매
⑤ 파출부나 아이 돌보는 사람 ⑥ 친척 ⑦ 아무도 없음

3. 학부모님의 취업형태는 ?

구분	종일 근무	시간제 근무	격일제 근무	야간만 근무	주·야간 격일제	집에서 가사일에 전념하심
아버지						
어머니						

4. 학원을 다니고 있다면 자녀가 다니는 학원을 모두 표시해 주십시오.

- ① 학습 보충학원(영어, 국어, 산수, 컴퓨터, 한문학원)
② 예능계(음악(피아노, 바이올린 등), 미술) 학원
③ 스포츠 계통의 학원(태권도, 무용 등)
④ 정서학원(바둑, 붓글씨 등)
⑤ 기타 _____

5. 아동을 돌 볼 수 없는 시간이 있다면 대체로 언제부터 언제까지입니까 ?

_____ 시부터 _____ 시까지

★ 방과후보육시설이란 ?

아동을 돌볼 수 없는 가정이나 일반가정에 대해, 학교수업이 끝난 후나, 학교수업시작 전에 아동의 안전보호, 사회성 · 정서 · 체력 증진, 숙제지도, 학습지도, 간식제공, 여가 활동 등을 프로그램화하여 아동의 보호와 발달을 돕는 시설입니다.

6. 방과후 아동보육시설에 대하여 아시고 계셨습니까 ?

- ① 알고 있었다. ② 모르고 있었다.

7. 방과후 프로그램을 진행하고 있는 방과후 아동보육시설이 이용할 수 있는 거리에 있습니까 ?

- ① 있다 ② 없다

8. 아동보육시설의 프로그램에서 가장 중점을 두기를 바라는 것은 ?

- ① 사회성 증진 ② 소질 계발 ③ 학업태도 · 학습능력 향상
④ 생활습관 향상 및 인성교육 ⑤ 미래의 직업에 대한 능력 배양

9. 프로그램의 내용선정은 누가 하는 것이 바람직합니까 ?

- ① 방과후 프로그램 담당교사
② 방과후 프로그램 담당교사와 학부모회가 공동으로
③ 학부모회 주도
④ 아동의 요구에 따라
⑤ 학부모회, 교사, 아동 모두가 합의 후 선정

10. 방과후 프로그램을 선택하신다면 어떤 것으로 하시겠습니까 ? 번호를

기입해주세요.

(1순위 :) (2순위:) (3순위 :)

- ① 숙제지도 ② 운동(스포츠) ③ 예능(음악, 미술)
④ 현장견학 ⑤ 컴퓨터 ⑥ 글쓰기, 독서
⑦ 외국어 ⑧ 생활(예절)지도 ⑨ 구연동화 ⑩ 종이 접기

11. 방과후 아동보육시설에 대해 부모님께서 가장 많이 고려하시는 사항은 ?

- ① 비용 ② 시설의 환경 ③ 프로그램
④ 교사의 자질과 능력 ⑤ 집에서 왕래할 수 있는 거리

12. 방과후 아동보육시설을 대신할 수 있는 시설은 어떤 곳일까요?

- ① 어린이집 ② 사회복지관
③ 초등학교 ④ 사설학원 ⑤ 가정집

13. 방과후 아동보육 시간은 어떻게 운영되길 바라십니까?

- ① 오전 8시-8:30, 오후1시-7시 ② 오후 1시-7시
③ 오전 7시-8:30 , 오후1시- 8시
④ 아동보육교사와 학부모회 합의 후 시간조정

14. 방과후 아동보육시설에 걸어서 갈 경우 몇 분 정도가 적당할까요 ?

- ① 15분 내외 ② 30분 내외 ③ 45분 내외 ④ 1시간 내외

15. 아동보육시설과 통합하여 운영할 경우 적합하다고 보시는 것은 ?

- ① 일반사설학원
② 영유아보육시설
③ 통합보육센터(영유아+초등생+중·고생) 설립
④ 지역 공부방
⑤ 초등학교 특기 적성반

16. 방과후 아동보육시설의 반 구성은 ?

- ① 학년별로 구성
- ② 혼합연령으로 구성
- ③ 학년 상관없이 능력별로 구성
- ④ 아동의 희망에 따라

17. 교사의 역할은 어떤 형태가 좋습니까 ?

- ① 부모와 교사의 중간 역할
- ② 교사 고유 역할
- ③ 부모님처럼 편안한 역할

18. 방과후 교실은 교사 1명에 몇 명의 아동이 적당할까요 ?

- ① 1-10명 ② 10-20명 ③ 20-30명 ④ 30명 이상

19. 방과후 아동보육시설의 비용은 어느 정도이기를 바랍니다 ?

- ① 5만원이내 ② 5-10만원 ③ 10-15만원 ④ 15-20만원 ⑤ 20만원 이상

20. 방과후 아동보육시설의 비용에 관한 의견은 어떤 것이 적합할까요?

- ① 시간제 쿠폰을 이용할 수 있게 한다.
- ② 모든 사람이 일률적으로 지불한다.
- ③ 프로그램은 상관없고 최저한도의 기본료만 지불하고 싶다.
- ④ 프로그램의 수준이 높다면 비용은 더 지불할 수 있다.

21. 아동보육의 비용에 대한 정부의 역할은 ?

- ① 전액 국가에서 지원해야 한다.
- ② 국가에서 시설비와 교사인건비를 보조해야 한다.

- ③ 국가에서 부모의 소득에 따라 아동의 가정에 직접 보육비의 일부를 지원해야 한다.
- ④ 전액 학부모가 부담해야 한다.

22. 방학기간에 아동보육 프로그램을 실시한다면 ?

- ① 종일반 운영 ② 오전반만 운영 ③ 오후반 운영

23. 방학기간에 아동지도 프로그램의 내용은 ?

- ① 학기중과 같은 프로그램으로 운영
- ② 방학 특별 프로그램 운영
- ③ 캠프나 등산, 수영 등 야외활동 중심 프로그램

24. 방학기간에 아동지도 프로그램이 필요하다고 생각하시는지요 ?

- ① 필요하다. ② 필요하지 않다.

25. 방과후 아동보육시설이 필요성을 가장 절실히 느낄 때는 언제인지요 ?

- ① 방학기간 ② 등교 전 ③ 학교재량휴업일
- ④ 방과후 오후시간 ⑤ 공휴일

26. 근처에 방과후 아동보육시설이 생긴다면 자녀를 보내시겠습니까 ?

- ① 보내겠다 ② 보내지 않는다 ③ 모르겠다

27. 아동을 방과후보육시설에 보낼 계획이라면 가장 큰 이유는 무엇일까요 ?

- ① 방과후 돌볼 사람이 없어서 ② 자녀가 가길 원한다면
- ③ 비용이 저렴하다면 ④ 집과 가깝다면
- ⑤ 교육내용이 우수하다면 ⑥ 특기를 살릴 수 있다면
- ⑦ 교사가 성의껏 지도해 준다면

28. 님의 자녀를 방과후보육시설에 보내실 계획이 있다면 언제까지일까요 ?

① 1-2학년 ② 3-4학년 ③ 5-6학년 ④ 중학생이 되어도 보낸다.

♥ 끝까지 성의껏 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 !! ♥

부록 2 : '2001 전국 방과후 보육시설 현황

단위 : 개소, 명

구 분	방과후 전담						방과후 통합					
	시 설 수	아동 정원	아동 현원	종사 자수	보육 료지 원수	인건 비지 원수	시 설 수	아동 정원	아동 현원	종사 자수	보육 료지 원수	인건 비지 원수
계	194	6,082	4,594	304	1,144	66	915	71,446	11,069	2,734	4,814	274
국공립	39	1,322	1,046	60	211	18	84	8,701	1,318	184	384	64
법 인	58	1,853	1,363	80	523	42	140	15,171	2,793	388	1,783	126
단 체	19	750	522	25	68	6	13	876	239	28	39	6
직 장	0	0	0	0	0	0	0	186	13	1	0	0
민 간 (개인)	61	1,844	1,418	117	319	0	556	45,265	6,512	1,976	2,556	78
가 정 (놀이방)	17	313	245	23	23	0	46	1,247	194	127	52	0

출처 : 보건복지부 아동보건복지과(2001. 12. 30)