

석사학위논문

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가
직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향

2025년

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

메이크업디자인전공

정연숙

석사학위논문
지도교수 박경옥

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향

The Effects of the Motivation for Choosing a
Major of Beauty Academy Students on Their
Career Values and Career Maturity

2024년 12월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

메이크업디자인전공

정연숙

석사학위논문
지도교수 박경옥

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가
직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향

The Effects of the Motivation for Choosing a
Major of Beauty Academy Students on Their
Career Values and Career Maturity

위 논문을 예술학 석사학위 논문으로 제출함

2024년 12월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

메이크업디자인전공

정 연 숙

정연숙의 예술학 석사학위 논문을 인준함

2024년 12월 일

심사위원장 김 인 옥 (인)

심 사 위 원 이 여 진 (인)

심 사 위 원 박 경 옥 (인)

국 문 초 록

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원
뷰 티 예 술 학 과
메 이 크 업 디 자 인 전 공
정 연 숙

본 연구의 목적은 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 규명하고 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관의 매개효과를 분석하고자 한다. 연구의 목적을 이루기 위하여 연구의 변인과 조작적정의, 설문 문항은 문헌 고찰과 선행연구를 바탕으로 목적에 맞게 구성하였다. 미용학원 수강한 경험이 있는 수강생 대상으로 2024년 10월7일부터 2024년10월28일까지 설문조사로 진행하여, 통계분석용 데이터 412부를 확보하였다. 수집된 자료를 SPSS Ver. 28.0 통계 패키지 프로그램으로 활용하여 빈도분석, 기술통계분석, 요인분석, 상관관계 분석, 교차분석, 회귀분석을 하였다. 이를 통해 도출한 결과는 다음과 같다.

첫째, 빈도분석 결과 여성 347명(84.2%)으로 많았으며, 결혼 여부는 미혼 265명(64.3%)으로 기혼보다 비율이 높은 것으로 나타났다. 연령은 30대 134명(32.5%)으로 가장 높게 나왔으며, 최종학력은 고등학교 졸업이하 155명

(37.6%)으로 높게 나타났다. 직업은 회사원 112명(27.2%)으로 가장 높게 나타났다으며, 월 평균 소득으로는 100~300만원 미만 173명(42.0%)으로 비율이 높게 나타났다. 미용학원 수강생들의 수강과목은 네일 101명(24.5%)높게 나타났다으며, 미용학원 수강 목적으로는 자격증 취득 135명(32.8%)으로 가장 높게 나타났다. 진로 목표로는 창업 219명(53.2%) 상대적으로 가장 높게 나타났다.

둘째, 기술통계 분석 결과 전공 선택 동기는 “장래 희망하는 직업과 관련이 있기 때문에 선택했다.”가 4.33로 높은 평균치를 보였으며, 직업가치관은 “나는 직업선택 및 결정에 있어 적성과 흥미를 중요시한다.”가 4.44로 높은 평균치를 보였다. 진로성숙도는 “자신의 인생을 살기 위해서는 본인 스스로 직업을 선택한다.”가 4.39로 가장 높은 평균치를 보였다.

셋째, 요인분석 결과 전공 선택 동기는 개인적 동기, 직업적 동기, 대중적 동기로 나타났으며, 직업가치관은 외재적 직업가치관, 내재적 직업가치관으로, 진로성숙도는 자립성, 계획성, 확고성으로 나타났다. 이들 모든 요인에 적정 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

넷째, 상관관계 분석 결과 각 요인마다 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

다섯째, 교차분석 결과 인구통계학적 특성으로 성별에 따른 수강과목 중 여성은 네일, 남성은 이용이 높게 나타났다. 결혼 여부에 따른 수강과목 중 미혼은 네일, 기혼은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 결혼 여부에 따른 수강목적 중 미혼은 자격증 취득, 기혼은 창업이 높게 나타났다. 연령에 따른 수강과목 중 10대는 헤어, 20대, 30대, 40대는 네일의 비율이 높게 나타났다. 50대 이상은 헤어가 높게 나타났다. 연령에 따른 수강목적 중 10대는 대학 진학, 20대는 취업, 30대, 40대, 50대 이상은 창업이 높게 나타났다. 최종학력에 따른 수강과목 중 고등학교 졸업 이하는 헤어가 높게 나타났으며, 2년제 대학교(재학/졸업), 4년제 대학교(재학/졸업)은 네일이 높게 나타났다. 대학원 졸업(재학/수료)은 메이크업 및 속눈썹이 높게 나타났다. 최종학력에 따른 수강목적 중 고등학교 졸업 이하, 2년제 대학교(재학/졸업), 대학원 졸업(재학/수료)은 자격증 취득이 높게 나타났으며, 4년제 대학교(재학/졸업)은 창업이 높게 나타났

다. 직업에 따른 수강과목 중 학생은 헤어, 회사원과 프리랜서, 기타 직업군에서 네일이 높게 나타났다. 공무원 및 전문직, 자영업은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 직업에 따른 수강목적 중 학생은 대학 진학이 높게 나타났으며, 회사원, 프리랜서는 자격증 취득이 높게 나타났다. 공무원 및 전문직, 자영업은 창업이 높게 나타났으며, 기타는 취업이 높게 나타났다. 월 평균 소득에 따른 수강과목 중 100만원 미만은 헤어가 100만원~300만원 미만은 네일이 높게 나타났다. 300만원 이상은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 월 평균 소득에 따른 수강목적 중 100만원 미만, 100만원~300만원 미만은 자격증 취득이 높게 나타났으며, 300만원 이상은 창업이 높게 나타났다.

여섯째, 회귀분석 결과 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그 하위요인인 개인적 동기, 직업적 동기, 대중적 동기 모두 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

미용학원 수강생의 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그 하위요인인 외재적 직업가치관, 내재적 직업가치관 모두 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 그 하위요인인 개인적동기, 직업적동기, 대중적 동기 모두 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관은 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

본 연구결과를 통해 전공 선택 동기는 직업가치관과 진로성숙도에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수강생이 추구하는 동기 즉 개인적 동기, 직업적 동기, 대중적 동기에 영향을 받아 수강과목을 선택하고 배우는 과정을 통해 직업의 가치관이 형성되고, 이에따라 자신의 직업적 목표를 명확히하고, 직업을 선택할 수 있는 준비상태의 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

【주요어】 미용학원 수강생, 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
1) 연구의 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구문제	3
제 3 절 연구방법 범위 및 구성	4
1) 연구방법 및 범위	4
2) 연구의 구성	4
제 2 장 이론적 배경	6
제 1 절 미용교육	6
1) 미용교육의 개념	6
제 2 절 전공 선택 동기	8
1) 전공 선택 동기의 정의	8
2) 전공 선택 동기의 구성요인	10
제 3 절 직업가치관	13
1) 직업가치관의 정의	13
2) 직업가치관의 구성요인	15
제 4 절 진로성숙도	17
1) 진로성숙도의 정의	17
2) 진로성숙도의 구성요인	19
제 3 장 연구 방법 및 절차	21
제 1 절 연구모형	21

제 2 절	연구가설	22
제 3 절	변수의 조작적 정의	23
1)	전공 선택 동기	23
2)	직업가치관	23
3)	진로성숙도	24
제 4 절	조사 대상 및 측정도구	25
제 5 절	자료 분석 방법	27
제 4 장	연구결과	28
제 1 절	인구통계학적 특성 및 미용학원 수강 실태	28
1)	인구통계학적 특성	28
2)	미용학원 수강 실태	30
제 2 절	기술통계	31
1)	전공 선택 동기의 기술통계 분석	31
2)	직업가치관의 기술통계 분석	33
3)	진로성숙도의 기술통계 분석	34
제 3 절	측정도구의 타당도와 신뢰도 분석	36
1)	전공 선택 동기의 요인분석 및 신뢰도 분석	36
2)	직업가치관의 요인분석 및 신뢰도 분석	37
3)	진로성숙도의 요인분석 및 신뢰도 분석	38
제 4 절	상관관계 분석	40
제 5 절	인구통계학적 특성에 따른 교차분석	43
1)	성별에 따른 미용학원 수강 실태	43
2)	결혼 여부에 따른 미용학원 수강 실태	44
3)	연령에 따른 미용학원 수강 실태	46
4)	최종학력에 따른 미용학원 수강 실태	50

5) 직업에 따른 미용학원 수강 실태	54
6) 월 평균 소득에 따른 미용학원 수강 실태	58
제 6 절 가설의 검증	61
1) 직접효과	61
2) 매개효과	71
3) 변수의 영향력 분석	72
제 5 장 결 론	76
제 1 절 연구결과 요약 및 결론	76
제 2 절 연구의 한계점 및 연구 방향	80
참 고 문 헌	81
부 록	89
ABSTRACT	94

표 목 차

[표 1-1] 연구의 구성	5
[표 2-1] 전공 선택 동기의 정의	9
[표 2-2] 전공 선택 동기의 하위요인	12
[표 2-3] 직업가치관의 정의	14
[표 2-4] 직업가치관의 하위요인	16
[표 2-5] 진로성숙도의 정의	18
[표 2-6] 진로성숙도의 하위요인	20
[표 3-1] 조사대상 표본	25
[표 3-2] 측정도구의 구성	26
[표 4-1] 인구통계학적 특성	29
[표 4-2] 미용학원 수강 실태	30
[표 4-3] 전공 선택 동기의 기술통계 분석	32
[표 4-4] 직업가치관의 기술통계 분석	33
[표 4-5] 진로성숙도의 기술통계 분석	35
[표 4-6] 전공 선택 동기의 요인분석 및 신뢰도	37
[표 4-7] 직업가치관의 요인분석 및 신뢰도	38
[표 4-8] 진로성숙도의 요인분석 및 신뢰도	39
[표 4-9] 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도 간의 상관분석	42
[표 4-10] 성별과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	44
[표 4-11] 결혼 여부와 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	45
[표 4-12] 결혼 여부와 미용학원 수강 목적 간의 차이분석	46
[표 4-13] 연령과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	47
[표 4-14] 연령과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석	49
[표 4-15] 최종학력과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	51
[표 4-16] 최종학력과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석	53
[표 4-17] 직업과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	55
[표 4-18] 직업과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석	57

[표 4-19]	월 평균 소득과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석	59
[표 4-20]	월 평균 소득과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석	60
[표 4-21]	전공 선택 동기와 직업가치관의 회귀분석결과	61
[표 4-22]	전공 선택 동기의 개인적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과 ..	62
[표 4-23]	전공 선택 동기의 직업적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과 ..	63
[표 4-24]	전공 선택 동기의 대중적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과 ..	63
[표 4-25]	전공 선택 동기가 직업가치관에 미치는 영향에 대한 검증 결과	64
[표 4-26]	직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과	65
[표 4-27]	직업가치관의 외재적 직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과	65
[표 4-28]	직업가치관의 내재적 직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과	66
[표 4-29]	직업가치관이 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과	67
[표 4-30]	전공 선택 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과	68
[표 4-31]	전공 선택 동기의 개인적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과 ..	68
[표 4-32]	전공 선택 동기의 직업적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과 ..	69
[표 4-33]	전공 선택 동기의 대중적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과 ..	70
[표 4-34]	전공 선택 동기가 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과	70
[표 4-35]	전공 선택 동기가 직업가치관을 매개로 진로성숙도에 미치는 영향	72
[표 4-36]	전공 선택 동기의 하위요인이 직업가치관에 미치는 영향력 분석결과 ..	73
[표 4-37]	전공 선택 동기의 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향력 분석결과 ..	75

그림 목 차

[그림 3-1] 연구모형	21
---------------------	----

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성 및 목적

현대사회는 직업가치관의 변화와 사회적 노동의 변화로 전공과 직업선택의 변화를 가져왔다. 다양해진 노동시장의 환경에 따라 자신에게 맞는 직업 선택 요인을 중심으로 여러 직업 중 가장 적합한 직업을 찾고 취업하려고 노력하지만, 자신의 적성이나 흥미를 파악하지 못한 채 전공을 선택하고 취업하는 경우가 많기 때문에 다양한 진로에서 선택해야 하는 고민을 안 할 수 없다(정유진, 2011).

해당 전공의 직업을 선택한 후에도 자신의 소질 및 적성이 맞지 않으면 다시 진로 선택과 결정의 스트레스 속에서 고민하며 재취업을 위해 노력해야 한다. 지식과 기술의 변화로 인해 직업에 대한 새로운 태도가 형성되면서 직업 전환이 더욱 보편화되고 있으며, 경제 성장으로 인한 소득과 문화 수준의 향상과 더불어 미용에 대한 관심이 증가하고 있다. 현대의 미용 산업은 단순한 기본 욕구 충족을 넘어 삶의 질을 향상시키는 문화의 일부로 자리 잡고 있다(김채호, 2008). 미용이 고 부가가치 산업으로 발전함에 따라 미용 전문 인력의 수도 증가하고 있어 미용 관련 교육과정의 수요와 관심이 많아지고 있다. 또한 미용은 학문과 실용성이 결합된 분야로 전공이 세분화됨에 따라 다양한 교육개발과 관심이 증대되었다. 이에 따라 기술과 이론을 겸비한 전문가로서의 역량을 쌓아가고 있고 유망직종으로 자리 잡으면서 미용전공을 선택하고자 하는 사람의 수가 점차 늘어나고 있는 추세다(김지영, 2018).

미용관련 학과에서는 수준 높은 교육을 통해 전공의 만족도를 높이고 현장에서 요구하는 경쟁력 있고 전문화된 기술을 갖춘 인재 양성을 위해 많은 노력을 하고 있다(최영재, 2015).

전공 선택은 미래를 설계하는 시작이라고 볼 수 있으며, 이승림(2020)의 연구에 따르면 대학생들의 전공 선택 동기 뿐만 아니라 직업에 대한 가치관 또는 수업의 참여도 및 만족은 졸업 후 진로를 위한 준비행동까지 유의한 영향을 미쳤다. 김영진(2017)은 대학생들의 전공 선택 동기, 전공만족도, 진로결정을 연구한 결과 전공 선택 동기에 따른 전공만족도는 진로 결정에 영향을 주고 있음을 확인하였고, 손지용(2021)의 연구에서는 전공 선택 동기와 직업가치관이 대학생들의 진로 선택 결정에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 증명되었다.

송연재(2022)는 대학생에 대한 진로장벽이 진로성숙도, 진로결정 자기효능감, 진로준비행동에 각각 다른 영향을 미치며 진로를 결정하는 중요한 변인임을 확인하였다. 이와 같이 다수의 연구에서 대학생들을 연구대상자로 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도에 관한 연구가 다양하게 이루어지고 있지만, 미용학원 수강생들을 대상으로 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구는 미용학원 수강생들이 전공을 선택하는 동기가 그들의 직업가치관과 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치며, 미용을 전공하고자 하는 수강생들이 전공 선택에 있어 자신의 직업적 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위한 구체적인 계획을 세우는데 어떠한 역할을 하는지 연구하고자 한다. 또한 수강생들의 전공 선택 동기를 명확히 파악하여 직업가치관과 진로성숙도를 높이고 진로 준비도를 강화할 수 있도록 미용 교육 기관이 수강생들을 효과적으로 지도하는 방향성을 설정하는데 연구의 목적이 있다.

제 2 절 연구 문제

본 연구에서는 미용학원의 수강생들을 대상으로 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 규명하고 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관의 매개효과를 분석하고자 한다. 본 연구에 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

- 연구문제 1. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 직업가치관에 어떠한 영향을 미치는가?
- 연구문제 2. 미용학원 수강생의 직업가치관은 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는가?
- 연구문제 3. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 진로성숙도에 어떠한 영향을 미치는가?
- 연구문제 4. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관은 매개효과가 있는가?

제 3 절 연구 방법, 범위 및 구성

1) 연구방법 및 범위

본 연구는 미용학원 수강생들의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 조사하였으며, 직업가치관을 매개변수로 하여 그 관계를 구체적으로 분석하였다. 선행연구를 바탕으로 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도를 이론적 고찰하였으며, 연구문제를 제시하고 연구 모형을 설계 후 가설을 설정하였다. 가설의 검증을 위해서 선행 연구에 사용된 측정 문항들을 수정하고 보완하고 설문지를 구성하였다. 본 연구는 실증 분석을 위해 미용학원에 수강한 경험이 있는 남, 여 420명을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 이중 불완전하게 기입된 설문지 8부를 제외한 오프라인 208부, 온라인 204부, 총 412부의 설문지를 분석에 활용하였다. 수집된 자료는 SPSS Ver. 28.0 통계 패키지 활용하여 빈도분석, 기술통계분석, 요인분석, 상관관계 분석, 교차분석, 회귀분석의 절차로 실시하였다.

2) 연구의 구성

본 연구는 총 5장으로 구성되어 내용은 다음과 같다.

제1장 서론에서는 연구의 필요성 및 목적을 밝혔으며, 연구문제, 연구방법, 범위 및 구성으로 제시하였다.

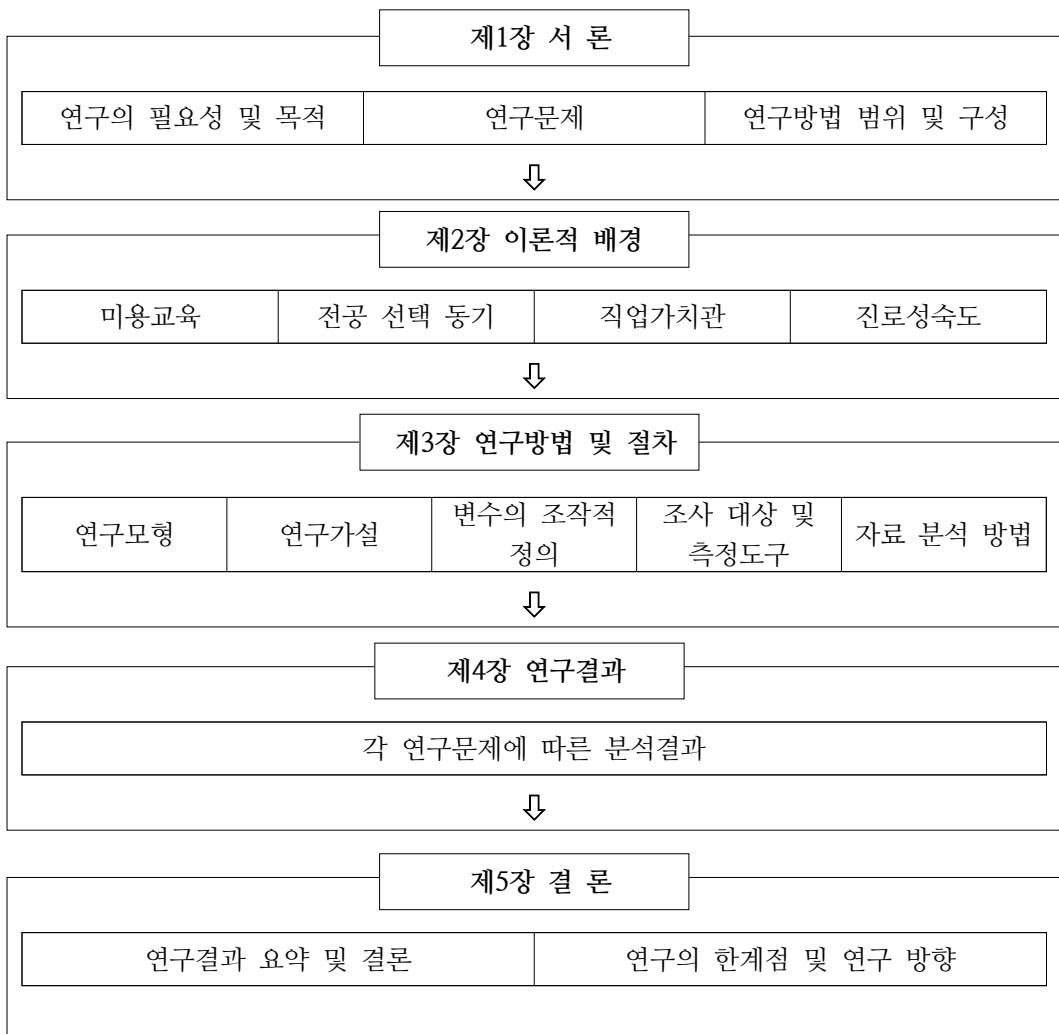
제2장 이론적 배경에 대한 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도의 정의를 정리하고 선행연구의 동향에 대하여 제시하였다.

제3장 연구방법 및 절차에서 연구모형과 가설을 설정하고 변수들의 조작적 정의와 조사 대상 및 측정 도구, 자료 분석 방법으로 제시하였다.

제4장 연구결과에서는 가설 검증을 위해 빈도분석, 기술통계분석, 요인분석, 상관관계분석, 인구통계학적 특성에 따른 차이분석을 하고 회귀분석 결과를 통해 가설 검증에 대해 서술하였다.

제5장 결론은 연구결과 요약 및 결론과 연구의 한계점 및 연구방향으로 제시하였다.

[표 1-1] 연구의 구성



제 2 장 이론적 배경

제 1 절 미용교육

1) 미용교육의 개념

미용은 주로 아름다움을 추구하기 위해 얼굴, 머리, 피부 등을 다듬는 것을 의미한다. 인류의 역사와 함께 발전해 오면서 산업사회구조 속에서 단순노동 자영업으로 여겨졌던 미용 기술이 현대사회로 접어들면서 고등교육 부분으로 시작된 시점은 1991년부터이다(황진아, 2012). 외환위기 이후 취업난 속에서 차별화와 실용주의를 강조한 학과와 자격증이 인기를 끌게 되었고, 학원교육은 평생교육의 일환으로 모든 연령대의 사람들에게 학습 기회를 제공하며 이를 통해 수강생들은 사회 진출 시 필요한 실질적인 기술과 다양한 프로그램을 체계적으로 배울 수 있다(김소정, 2020),(차미숙, 2016).

미용교육은 미용 기술을 가르쳐 전문 미용사를 양성하는 과정이며, 단순히 지식만을 전달하는 것뿐만 아니라, 미용 관련 지식과 함께 교수자의 기술과 경험을 학습자에게 전달하는 분야라고 할 수 있다. 또한 미용의 이론적 기초 지식과 응용지식, 그리고 다양한 기술들을 이론 교육과 실기 교육을 통해 학습자들에게 효과적으로 전달하기 위한 교육적 방법을 연구하며, 학문적 이해를 높이고, 전체적인 미용 교육의 내용을 잘 정립하여 가르치고 기르는 학문이라고 정의할 수 있다(문효숙, 2015).

미용학은 이러한 미용의 객관적 존재 방식을 지식으로 받아들이고, 미적 이론과 실제 적용 방법을 연구하는 학문이다. 일반적으로 미용 교육기관에서 교육하고 있는 커리큘럼은 헤어, 이용, 피부, 네일, 메이크업으로 분류 할 수 있다. 헤어는 헤어컷트, 염색, 퍼머넌트, 두피 관리 등의 실습을 포함하며, 이용은 이발, 면도, 염색, 아이론, 두피 관리 등을 배우는 과정이다. 피부 관리

는 얼굴과 전신 피부 관리를 위한 이론과 실습을 다루며, 네일은 손과 발의 미용 및 관리 방법, 네일아트를 배운다. 메이크업은 화장법을 통해 외모의 단점을 보완하는 방법을 배우고 아름다움을 표현한다. 미용교육은 인체를 매개로 하여, 인간의 욕구를 예술적, 과학적, 의학적, 보건학적, 사회학적 이해를 통해 수용하고 표현하며, 실무 능력을 극대화하는 데 중점을 둔다고 할 수 있다.

제 2 절 전공 선택 동기

1) 전공 선택 동기의 정의

전공 선택 동기란, 자신이 원하는 진로 목표와 자기 이해와 흥미, 성격, 능력 및 기술, 가치관, 가정적 환경, 사회적 환경을 종합적으로 고려하여 직업 세계와 대학 전공에 대한 정보를 바탕으로 선택하는 과정이다(이건남, 정철영, 2009). 전공 선택에 있어 자신이 특정전공을 선택하게된 원인이나 계기라고 한다(한예정, 2014). 또한 전공 선택 과정은 단순히 학문을 선택하는 것을 넘어, 해당 전공의 미래 전망, 특정 학교와 학과의 사회적 위상 또는 학교 내 인지도를 고려하는 중요한 결정이다(임언, 2006). 학생이 자신의 능력과 적성, 자신을 둘러싼 환경 등을 고려해 적합한 전공을 선택하는 과정은 개인의 인생을 좌우할 수 있을 정도의 중요한 과정이라 할 수 있다(손지용, 2021).

오늘날 학생들은 다양한 진로 개발을 요구받고 있기 때문에, 자신의 가치관에 맞는 전공을 선택하는 것은 대학 생활뿐만 아니라 미래 직업 선택에도 중요한 역할을 한다(윤경화, 2015). 학생들의 수강과목 선택하는 과정은 남녀 성별, 학업성적, 재능, 능력, 적성과 같은 개인의 요인뿐만 아니라 부모나 교사의 영향, 노동환경, 교육제도, 산업구조, 사회계층 등 외부적 요소와 상호작용에 의해 결정된다(임용수, 1993). 따라서 전공을 선택하는 것은 학생이 사회로 진출하기 전에 자신의 능력을 최종적으로 완성하는 중요한 과정 중 하나이다. 전공 선택은 해당 학문에 대한 지식과 배움을 통해 학생의 흥미와 적성, 능력을 계발하도록 유도하는 역할을 한다(Berger, 1988). 올바른 전공선택과 결정을 위해서는 학생이 자신의 성격, 흥미, 가치관, 능력, 등을 충분히 이해하고 선택해야 하며, 장래의 직업에 대한 정보까지 고려하여 정보를 습득한 후 전공에 대한 종합적인 이해와 함께 자신에게 적합한 전공을 선택하는 것이 바람직하다(김숙자, 2016).

[표 2-1] 전공 선택 동기의 정의

연구자	정의
이건남, 정철영 (2008)	자신이 원하는 진로 목표와 자기 이해와 흥미, 성격, 능력 및 기술, 가치관, 가정적 환경, 사회적 환경을 종합적으로 고려하여 선택하는 과정
한예정 (2014)	전공 선택에 있어 자신이 특정전공을 선택하게된 원인이나 계기
임 언 (2006)	전공 선택 과정은 단순히 학문을 선택하는 것을 넘어, 해당전공의 미래 전망과 사회적 위상, 학교 내 인지도를 고려하는 중요한 결정
손지용 (2021)	자신의 능력과 적성, 자신을 둘러싼 환경 등을 고려해 적합한 전공을 선택하는 과정
윤경화 (2015)	자신의 가치관에 맞는 전공을 선택하는 것은 미래 직업 선택에도 중요한 역할
임용수 (1993)	전공 선택에서 남녀성별, 학업성적, 재능, 능력, 적성과 같은 개인의 요인뿐만 아니라 부모나 교사의 영향, 노동환경, 교육제도, 산업구조, 사회계층 등 외부적 요소와 상호작용에 결정
Berger (1988)	해당 학문에 대한 지식과 배움을 통해 학생의 흥미와 적성, 능력을 계발하도록 유도하는 역할
김숙자 (2016)	자신의 성격, 능력, 흥미, 가치관 등을 이해하고 선택하고, 장래의 직업에 대한 정보까지 고려

2) 전공 선택 동기의 구성요인

전공 선택 동기는 다양한 요인들로 구성되어 있다. Deci(1980)는 행동 자체에 내재된 가치나 즐거움으로 인해 어떤 과제를 수행하려는 동기를 내적 동기라고 하며, 성적, 보상, 진급 등 외재적 목표에 의해 과제를 수행하려는 동기를 외적 동기라고 보았다. 이명애(2007)는 전공 선택 동기를 크게 3가지로 분류했으며, 내적동기, 단기 외적 동기, 장기 외적 동기로 하였다. 내적동기는 개인의 흥미나 적성, 전공을 통해 자기 개발의 가능성을 포함한다. 단기 외적 동기는 친구나 선배, 지인의 권유, 부모나 친척의 권유, 전공의 인기도, 전공 공부의 난이도, 전공 승인 가능성 및 성적을 포함한다. 마지막으로, 장기 외적 동기는 취업 가능성, 높은 보수, 명예, 전공 분야의 전망을 포함하였다. 대학생들을 대상으로 전공 선택 동기를 분석한 결과, 남학생은 장기 외적 동기가 여학생은 단기적 외적 동기가 중요한 요인으로 나타났다. 신진(2012)은 전공 선택동기를 3가지로 제시하며, 적성과 흥미를 고려하여 장래에 도움이 될 것이라고 판단하여 전공을 결정하는 개인적 동기, 전공의 인기나 취업 전망, 주변의 권유에 따라 전공을 선택하는 사회적 동기, 수능성적에 맞추어 전공을 선택하는 환경적 동기로 제시하였다. 송운정(2013)의 연구에서도 내재적 요인은 개인의 가치관, 소질로 구성하며, 외재적 요인으로 주변의 권유와 사회적 평판으로 구성하였다. 김현겸(2014)은 내부적 요인으로 경험, 흥미, 적성, 성적 등을 구성하고, 외부적 요인은 사회적 인식, 직업프로그램, 취업전망 등으로 구성하였다. 이종호(2011)는 흥미, 적성과 지능, 성별과 학업성적 등의 개인적 요인인 내재적 요인과 사회계층의 배경, 부모 및 교사, 교육제도, 산업의 구조와 같은 외부적 요인인 외재적 요인으로 나누어 볼 수 있다. 이현주(2018)는 전공 선택 동기가 흥미와 적성, 자기 계발 가능성, 전공의 인기 및 취업 전망 등 다양한 요인에 의해 결정된다고 하였다. 이와 같은 내재적 요인과 외재적 요인이 상호작용하여 이루어진 전공 선택에 대한 만족은 진로 관련 의사결정에 큰 영향을 미친다. 이처럼 다양한 연구자들의 의견을 종합해 보면 전공 선택 동기를 외재적 동기, 내재적 동기로 많이 보았으며, 이러한 동기들이 작용하여 학생들이 전공을 선택하게 되는 것을 알 수 있다.

정보연(2010)은 개인적 동기를 개인의 흥미, 적성, 그리고 장래에 하고 싶은 일 등으로 분류하였으며, 최지아(2015)는 적성, 비전, 흥미, 재능 등으로 구성하고, 개인의 진로 선택과 직업 만족도에 중요한 역할의 의미라 하였다. 개인의 내적 요인에 의해 발생되며, 이는 흥미, 성취감 등으로 볼 수 있다.

윤정현(2013)은 직업적 동기를 취업의 전망, 직업의 조건, 직업의 안정성, 진로분야의 다양성, 직업의 위상으로 구성하였다. 개인이 직업을 선택하고 유지하는데 영향을 미치는 다양한 요인들을 의미한다.

윤창환(2016)은 대중적 동기를 외재적 동기란 학습자가 외부로부터 받을 수 있는 강화물로서, 직업선택시 타인으로부터 영향을 받으며, 전공자들이 추구하는 가치에 따라 사회적 동기의 영향력을 미치기도 한다. 전공 설명회나 전공관련 서적, 존경하는 롤모델의 영향으로 인해 발생하는 외부적 요인을 의미한다.

이건남,정철영(2009)은 전공 선택 동기를 개인이 원하는 진로에 관한 목표 및 자기에 대한 이해, 그리고 가정적 및 사회적 환경, 대학 전공에 대한 정보, 직업 세계에 대한 이해 등을 고려한 진로선택이다. 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서 전공 선택 동기란 전공을 선택하는 동기를 구체적으로 결정하는 것을 말하며, 자신의 미래를 설계하고 꿈을 실현하는 중요한 과정이라고 정의하였다.

[표 2-2] 전공 선택 동기의 하위요인

연구자	측정항목	요인
Deci (1980)	행동 자체에 내재된 즐거움으로 인해 과제를 수행하려는 동기	내적 동기
	성적, 보상, 지급 등 외재적 목적에 의해 과제를 수행하려는 동기	외적 동기
이명애 (2007)	개인의 흥미, 적성, 전공을 통한 자기개발 가능성	내적 동기
	친구, 선배, 지인의 권유, 부모나 친척의 권유, 전공 인기도, 전공 공부의 난이도,	단기 외적 동기
	취업 가능성, 높은 보수, 명예, 전공분야의 전망	장기 외적 동기
신 진 (2012)	적성과 흥미를 고려하여 장래의 전공을 결정	개인적 동기
	전공의 인기, 취업전망, 주변의 권유	사회적 동기
	수능성적에 맞춰 전공을 선택	환경적 동기
송윤정 (2014)	개인의 가치관, 소질	내재적 요인
	주변의 권유와 사회적 평판	외재적 요인
김현겸 (2014)	경험, 흥미, 적성, 성적	내부적 요인
	사회적 인식, 직업프로그램, 취업전망	외부적 요인
이종호 (2011)	흥미, 적성과 지능, 성별, 학업성적	내재적 요인
	사회계층의 배경, 부모 및 교사, 교육제도	외재적 요인

제 3 절 직업가치관

1) 직업가치관의 정의

직업가치관은 인간이 추구하는 삶에서 내면화되거나 동기화되는 것으로, 개인이나 집단의 행동에 근본적인 기준을 제공한다. 따라서 가치관 연구는 개인과 집단의 행동을 연구하는데 중요한 변수로 정의되며(Dawis. R. V, 1991), 일의 환경이나 일과 관련된 옳고 그름을 판단하거나 중요도를 평가하는 개인의 기준을 의미한다(Dose. J, 1997). 개인이 직업이나 직업 활동에 대해 가지는 생각과 태도, 그리고 부여하는 가치를 포괄하는 개념으로, 특정 직업에 국한되지 않고 일반적으로 직업 활동에 대한 개인의 가치관을 의미한다(안강현, 1998). 직업은 인간이 정신적, 육체적 노동을 통해 경제적 수단을 얻고, 개인의 능력과 적성을 발휘하여 사회에 기여하는 활동이다. 직업은 사회 구성원으로서의 역할을 수행하며, 특정 목적을 달성하기 위한 활동으로 볼 수 있으며, 일을 통해 자아실현을 이루는 창조적 활동으로 이해될 수 있다(장형석, 2000).

직업은 개성을 발휘하고 자아를 실현하며, 사회적 역할을 수행하는 중요한 활동이므로, 직업을 선택할 때는 그 일이 우리에게 어떤 가치를 제공하는지 고려하며, 이는 인생의 의미와 행복을 실현하는데 큰 역할을 한다(윤정식, 2006). 보편적인 직업에 대한 개인의 태도는 특정 직업이나 일에 대해 어떤 생각을 가지고 있으며, 이를 어떤 관념으로 대하고, 어떤 가치를 부여하는지를 포함한다. 선택의 기회가 주어졌을 때 어떤 기준으로 무엇을 선호하는지를 포괄하는 개념이다(이백령, 2012). 직업에 대한 가치관과 태도를 직업의식이라고 하며, 이는 개인의 진로 결정과 직장 생활에 큰 영향을 미칠 수 있다. 직업관은 개인이나 사회가 직업에 대해 가지고 있는 가치관, 도덕관, 태도 등을 종합적으로 나타낸다(한예정, 2014). 현대 사회에서는 직업의 범주가 복잡하고 다양해짐에 따라, 사람들의 직업에 대한 관점도 계속 변화하고 있어 자신이 보람과 행복을 느낄 수 있는 직업을 선택하는 것은 쉽지 않은 일이다(김진경, 2016).

[표 2-3] 직업가치관의 정의

연구자	정의
Dawis (1991)	가치관은 인간이 추구하는 삶에서 내면화되거나 동기화 되는 것으로 개인이나 집단의 행동에 근본적인 기준
Dose (1997)	일의 환경이나 일과 관련된 옳고 그름을 판단하거나 중요도를 평가하는 개인의 기준을 의미
안강현 (1998)	개인이 직업이나 직업 활동에 대해 가지는 생각과 태도를 부여하는 가치를 포괄
장형석 (2000)	직업은 사회의 구성원이 되기 위해 가져야 할 역할로써 어떤 목적을 달성하기 위한 활동이라는 개념
윤정식 (2006)	직업은 개성을 발휘하고 자아를 실현하며 사회적 역할을 수행하는 중요한 활동이므로 직업을 선택할 때는 그 일이 어떤 가치를 제공하는지 고려하며 이는 인생의 의미와 행복을 실현하는데 큰 역할
이백령 (2012)	보편적인 직업에 대한 개인의 태도는 특정 직업이나 일에 대해 어떤 생각을 가지고 있으며 이를 어떤 관념으로 대하고 어떤 가치를 부여하는지를 포함
한예정 (2014)	직업에 대한 가치관과 태도를 직업의식이라고 하며 개인의 진로 결정과 직장 생활에 큰 영향을 미칠 수 있음
김진경 (2016)	직업의 범주가 복잡하고 다양해짐에 따라 사람들의 직업에 대한 관점도 계속 변화

2) 직업가치관의 구성요인

직업가치관은 크게 구분하여 내재적 직업가치와 외재적 직업가치로 나누고, 내재적 가치와 외재적 가치를 또 다시 세분화된 하위 요인으로 구분할 수 있다. 직업가치관의 내재적 직업가치관은 직업의 내용과 관련된 것으로 일의 흥미, 보람, 자율성 등을 포함하고, 외재적 직업가치관은 임금, 후생복지, 직업 안정 등과 같은 일에 대한 물질적 보상이나 조건을 의미한다. 김남경 외(2019)의 연구에서 내재적 직업가치관은 직업 자체와 관련된 요소들을 얼마나 중요하게 생각하는지를 나타내는 개념으로, 외재적 직업가치관은 일에 따르는 금전적 또는 비금전적 보상과 근무 조건에 관련된 개념으로 구성하였다. Super(1962)는 직업가치를 내재적 가치, 외재적 가치, 병재적 가치 등 세가지 영역으로 분류하였다. 내재적 가치의 하위 요인으로는 이타성, 창의성, 독립성, 지적 자극, 심미성, 성취, 관리 등이 있으며, 외재적 가치의 하위 요인으로는 생활 방식, 안정, 지위, 보수 등이 있다고 하였다. 병재적 가치의 하위 요인으로는 환경, 경영주와의 관계, 동료와의 관계, 다양성 등 내재적 가치 또는 외재적 가치로 명확히 분류되지 않는 요소들이 포함된다. Mietus(1977)이 개발한 MWVI의 9개의 측정요인중 보수, 안정, 지위는 외재적가치로 기여, 성취, 능력은 내재적 가치 6개 요인만 사용하였다. 김병숙 외(1999)의 연구에서 직업가치관은 내재적 가치와 외재적 가치로 보았으며, 내재적 가치를 이상주의, 사회헌신성, 자기표현, 인간관계중시, 자기능력이라 하였고, 외재적 가치는 사회인식 중시, 안정 추구, 권력 추구, 개인주의, 경제적 수단이라 하였다.

조주은(2016)의 내재적 가치는 심리적 가치로, 외재적 가치는 물리적 가치로 변환되고, 내재적 가치는 스스로 능력을 발휘할 수 있는 환경인지, 흥미가 있는지, 만족과 기쁨을 제공하는지로 구성된다. 반면, 외재적 가치는 명예와 존경을 받을 수 있는 직업인지, 경제적 보상이 적절한지, 직업의 안정성이 확보되어 있는지로 구성된다.

정주영(2013)은 외재적 직업가치관을 경제적인 측면과 사회적 위세, 권력 추구를 중시하며, 직업을 도구적 가치로 보고 임금, 직업안정, 후생복지 등과 같은 물질적 보상이나 조건에 큰 의미라 하였으며, 송강영, 이태용(2009)은 신

분 상승과 일에 대한 자부심이라고 하였다. 강길현(2017)은 경제적 안정, 노동 환경, 보수, 명예나 지위 등으로 구분하였다. Kalleberg(1977)는 내재적 직업 가치관을 직업에 있어서 자신의 일을 얼마나 중요하게 생각하는지를 나타내며, 최현아, 김인규(2018)는 봉사, 직업안정, 자율, 개별활동, 변화지향, 실내 활동, 몸과 마음의 여유라고 하였다. 조선웅(2017)은 내재적 직업 가치관이 자율성과 흥미를 중시하고, 이러한 요소들이 직업 선택에 중요한 역할의 의미라 하였다. 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서 직업가치관이란 직업을 선택하고 수행하는데 있어서 중요하게 여기는 가치나 기준이라고 정의하였다.

[표 2-4] 직업가치관의 하위요인

연구자	측정항목	요인
Super (1962)	이타성, 창의성, 독립성, 지적 자극, 심미성, 성취, 관리	내재적 가치
	생활 방식, 안정, 지위, 보수	외재적 가치
	환경, 경영주와의 관계, 동료와의 관계	병재적 가치
Mietus (1977)	기여, 성취, 능력	내재적 가치
	보수, 안정, 지위	외재적 가치
김병숙, 김봉환 김완선, 이종목 (1999)	이상주의, 사회헌신성, 자기표현, 인간관계 중시, 자기능력	내재적 가치
	사회인식 중시, 안정 추구, 권력 추구, 개인주의, 경제적 수단	외재적 가치
조주은 (2016)	환경, 흥미, 만족, 기쁨	내재적 가치
	명예, 존경, 경제적 보상, 직업의 안정성	외재적 가치
김남경, 정진철, 장창용, 이근춘 (2019)	직업 자체와 관련된 요소	내재적 가치
	금전적, 비금전적보상, 근무조건	외재적 가치

제 4 절 진로성숙도

1) 진로성숙도의 정의

진로성숙도의 개념은 Super(1957)에 의해 처음 도입되었으며, 진로성숙을 성장기에서 쇠퇴기까지 진로 발달의 연속적인 관점에서 결정되었다. 두 가지 하위 유형으로 구분하였으며, 첫 번째 유형은 개인의 인생 단계에 초점을 맞추어 생물학적 나이에 기대되는 인생 단계와 실제 개인이 도달한 인생 단계를 비교하여 진로성숙도를 평가한다. 두 번째 유형은 발달 과업에 초점을 맞추어 현재 자신이 대면하고 있는 발달 과제에서 나타나는 행동을 동일 발달 과제에 있는 타인과 비교하여 진로성숙도를 평가하는 것이다(오대일, 2006). 또한 진로성숙은 자아의 이해와 일과 직업세계의 이해를 기초해서 자신의 진로를 계획하고 선택하는 가운데 동일 연령에 있는 집단의 발달과업 수행 정도에서 차지할 개인의 상대적 위치라고 정의하며(장석민, 1991), 개인이 스스로 진로를 탐색하고 계획하는데 필요한 정의적 태도, 인지적 능력과 결정을 실행하는 능력이다(임언, 정윤경, 상경아, 2001). 진로를 탐색하고 결정하는 과정에서 자아에 대한 깊은 이해와 주변 환경에 대한 인식을 바탕으로 적절한 진로를 선택하고 결정하는데 필요한 태도를 의미한다(송연재, 2022). 진로성숙도는 개인이 진로를 탐색하고 선택하며 의사결정을 할 때, 자신을 정확하게 평가하고 현실을 고려하여 현명하고 합리적으로 진로를 선택하고 적응해 나가는 준비상태를 의미하며(우선화, 2012), 진로성숙에 대해 능력, 적성, 흥미, 가치관, 환경적 조건, 신체적 조건 등 자아와 일, 직업에 대한 이해를 바탕으로 진로 선택을 통합하고 조정해 나가는 발달 단계의 연속이다. 각 발달 단계마다 수행해야 할 과업이 있으며, 이 과업의 인지 수행 여부가 다음 단계로의 발달을 촉진하는 중요한 조건으로 작용한다(권은숙, 2015). 개인의 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등을 습득하여 궁극적으로 직업 적성에 맞는 행동과 판단력을 기르는 과정을 직업 발달이라고 하며, 이러한 과정을 통해 이루어진 결과를 진로성숙이라 한다(김충기, 1995).

[표 2-5] 진로성숙도의 정의

연구자	정의
장석민 (1991)	자아의 이해와 일과 직업세계의 이해를 기초해서 자신의 진로를 계획하고 선택하여 동일 연령에 있는 집단의 발달과업 수행 정도에서 차지할 개인의 상대적 위치
김충기 (1995)	개인의 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등을 습득하여 궁극적으로 직업 적성에 맞는 행동과 판단력을 기르는 과정
임언,정윤경,상경아 (2001)	개인이 스스로 진로를 탐색하고 계획하는데 필요한 정의적 태도, 이기적 능력과 결정을 실행하는 능력
오대일 (2006)	생물학적 나이와 실제 인생 단계를 비교하여 평가하며, 발달 과업에서의 행동을 타인과 비교하여 평가
우선화 (2012)	개인이 진로를 탐색하고 선택하며 의사결정을 할 때, 자신을 정확하게 평가하며 현실을 반영하여 현명하고 합리적으로 진로를 선택하는 의미
권은숙 (2015)	능력, 적성, 흥미, 가치관, 환경적 조건, 신체적 조건 등 자아와 일, 직업에 대한 이해를 바탕으로 진로 선택을 통합하고 조정해 나가는 발달 단계의 연속
송연재 (2022)	진로를 탐색하고 결정하는 과정에서 자아에 대한 깊은 이해와 주변 환경에 대한 인식을 바탕으로 진로를 선택하는 의미

2) 진로성숙도의 구성요인

진로성숙도의 구성요소는 연구자들의 관점에 따라 다르며, 현재까지 다양한 구성 요소 설정과 측정 방법에 대한 연구가 진행되고 있다. 임언, 정윤경, 상경아(2001)의 연구에서 최초의 진로 성숙도 측정은 Super(1969)의 진로발달 검사(CDI: Career Development Inventory)로, 진로와 관련된 발달 측면을 측정하기 위한 검사이며, 하위 요인으로는 직업탐색, 진로계획, 의사결정, 직업에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식이라 하였다. 또한 Crites(1978)는 진로 결정 과정에서의 인지적 발달 정도를 측정하기 위해 진로 성숙도 검사(CMI: Career Maturity Inventory)를 개발했으며, 태도 척도는 독립성, 참여도, 결정성, 성향, 타협성으로 능력 척도는 목표설정, 직업정보, 문제해결, 미래계획, 자기평가로 구성하였다. 이기학과 한종철(1997)은 개인이 적재적소에서 자신에게 맞는 진로를 선택하고 일의 세계에서 적응하기 위해 필요한 태도라고 하며, 하위요인으로 준비성, 결정성, 목적성, 독립성, 확신성으로 5가지로 구성하였다. 준비성은 개인이 진로를 결정하는데 필요한 사전 이해와 준비, 계획 정도, 진로 및 직업에 대한 관심과 참여정도이고, 결정성은 개인이 선호하는 진로의 방향이 얼마나 확고한지, 목적성은 개인이 진로 선택을 통해 구체적으로 추구하는 내용이며, 독립성은 개인이 진로 선택을 얼마나 독립적으로 하는지, 확신성은 개인이 진로 선택 문제에 대해 얼마나 확신과 믿음을 가지고 있는지 나타내고 있다. 이종원(2014)은 진로성숙도를 관여성, 호기심, 확신성, 협의성으로 구분했다. 권은숙(2015)의 진로성숙도의 하위요인을 계획성, 현실성, 결정성, 확고성, 자립성으로 분류하였다. 송연재(2021)는 진로성숙도를 진로를 탐색하고 결정할 때 자아에 대한 이해와 주변환경을 인식하여 올바른 진로를 선택하고 결정하기 위한 적절한 태도로 정의하였고, 자립성, 확고성, 계획성으로 구성하였다.

이기학(1997)은 계획성을 진로에 대한 사전 이해와 관심, 참여 정도를 계획성이라고 정의하였으며, 김말선(2011)은 자신의 진로에 올바른 결정을 내리기 위해 필요한 정보를 취합하고 능력을 보유하려고 노력하는 사람이 계획성이 높다고 보며, 권은숙(2015)의 계획성은 현명한 진로 선택에 필요한 정보

수집 능력과 의사 결정 능력의 수준을 나타내며, 자신의 진로를 선택하고 결정하기 위해 많은 정보를 수집하고 해석하는 능력을 의미한다.

양명숙, 박민경(2008)은 확고성을 진로 선택에 대한 믿음과 소신을 나타내며, 자신이 선택한 진로에서 성공할 수 있다는 개인적 믿음과 확신의 정도를 의미한다. 권은숙(2015)은 확고성이 높은 사람은 선택한 진로에 대해 마음의 준비가 되어 있으며, 미래의 성공 가능성에 대한 높은 확신과 신념을 가지는 의미라 하였다.

김은영(2001)은 자립성을 진로를 결정하고 선택할 때 주체적으로 할 수 있는 정도를 의미하며, 진로 문제를 스스로 결정하는지, 아니면 다른 사람에게 의존하여 결정하는지를 측정하는 차원이다. 정희영(2010)은 자립성이 높은 사람은 진로 선택과 결정에서 타인의 의견보다 자신의 생각과 결정을 중요하게 여기는 주체성이 높은 사람이라 하였다. 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서 진로성숙도란 자신의 직업적 목표를 명확히하고, 이를 달성하기 위한 전략을 세우며 선택을 할 수 있는 준비상태라고 정의하였다.

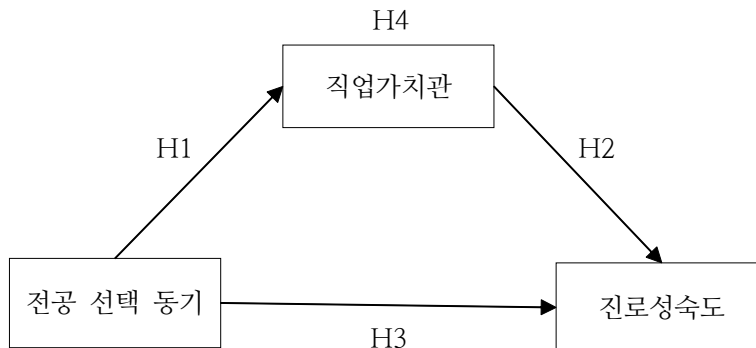
[표 2-6] 진로성숙도의 하위요인

연구자	정의
Super (1969)	진로 계획, 직업탐색, 의사결정, 직업에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식
Crites (1978)	태도 척도 : 독립성, 참여도, 결정성, 성향, 타협성 능력 척도 : 목표설정, 직업정보, 문제해결, 미래계획, 자기평가
이기학,한종철 (1997)	준비성, 결정성, 목적성, 독립성, 확신성
이종원 (2014)	관여성, 호기심, 확신성, 협의성
권은숙 (2015)	계획성, 현실성, 결정성, 확고성, 자립성
송연재 (2021)	자립성, 확고성, 계획성

제 3 장 연구 방법 및 절차

제 1 절 연구모형

본 연구는 선행 연구를 바탕으로 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 규명하고, 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관의 매개효과를 검증하고자 한다. 본 연구의 모형을 도식화하면 [그림 3-1]과 같다.



[그림 3-1] 연구모형

제 2 절 연구 가설

본 연구는 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 알아보는 데 목적이 있다. 이를 검증하기 위해 연구가설을 다음과 같이 설정하였다.

가설 1. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 1-1. 개인적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 1-2. 직업적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 1-3. 대중적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 미용학원 수강생의 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 2-1. 외재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 2-2. 내재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 3-1. 개인적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 3-2. 직업적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 3-3. 대중적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관은 매개효과가 있을 것이다.

제 3 절 변수의 조작적 정의

본 연구에 대한 이해와 해석을 돕기 위해 연구에 쓰이고 있는 중요한 변수에 대해서 다음과 같이 조작적 정의를 하였다.

1) 전공 선택 동기

임언(2006)은 전공 선택 과정은 단순히 학문을 선택하는 것을 넘어, 해당 전공의 미래 전망, 특정 학교와 학과의 사회적 위상 또는 학교 내 인지도를 고려하는 중요한 결정이라고 하였으며, 한예정(2014)은 전공 선택 동기의 개념에 대해 전공 선택에 있어 자신이 특정 전공을 선택하게 된 원인이나 계기라고 정의하였다.

본 연구에서는 전공을 선택하는 동기를 구체적으로 결정하는 것을 말하며, 자신의 미래를 설계하고 꿈을 실현하는 중요한 과정이라고 정의하였다.

2) 직업가치관

안강현(1988)은 개인이 직업이나 직업 활동에 대해 가지는 생각과 태도, 그리고 부여하는 가치를 포괄하는 개념으로, 특정 직업에 국한되지 않고 일반적으로 직업 활동에 대한 개인의 가치관이라 하며, 이백령(2012)은 보편적인 직업에 대한 개인의 태도는 특정 직업이나 일에 대해 어떤 생각을 가지고 있으며, 이를 어떤 관념으로 대하고, 어떤 가치를 부여하는지를 포함한다. 선택의 기회가 주어졌을 때 어떤 기준을 무엇을 선호하는지를 포괄하는 개념이라 정의하였다.

본 연구에서는 직업을 선택하고 수행하는데 있어서 중요하게 여기는 가치나 기준이라고 정의하였다.

3) 진로성숙도

우선화(2012)는 개인이 진로를 탐색하고 선택하며 의사결정을 할 때, 자신을 정확하게 평가하며 현실을 반영하여 현명하고 합리적으로 진로를 선택하는 의미라 정의하였으며, 송연재(2022)는 진로를 탐색하고 결정하는 과정에서 자아에 대한 깊은 이해와 주변 환경에 대한 인식을 바탕으로 적절한 진로를 선택하고 결정하는데 필요한 태도라 정의하였다.

본 연구에서는 자신의 직업적 목표를 명확히하고, 이를 달성하기 위한 전략을 세우며 선택을 할 수 있는 준비상태라고 정의하였다.

제 4 절 조사 대상 및 측정도구

본 연구는 미용학원 수강 경험이 있는 학생들 420명을 대상으로 2024년 10월7일부터 10월28일까지 자기기입식 설문조사를 실시하였다. 불성실한 응답 8부를 제외한 오프라인 208부, 온라인 204부, 총 412부를 회수하여 최종 분석자료로 활용하였다. 설문지는 선행연구들을 바탕으로 설문지를 구성하였고, 연구의 목적을 수행하고자 총 40개의 문항들을 명목 척도와 5점 Likert 척도로 측정하였다. 전공 선택 동기는 왕동정(2023), 김소정(2020), 이은진(2019)의 연구에서 검증된 11개 문항, 직업가치관은 이승림(2020), 한예정(2014)의 연구에서 검증된 7개 문항, 진로성숙도의 이기남(2023), 송연재(2022)의 연구에서 검증된 13개의 문항으로 구성하였다. 연구 대상자의 일반적 특성은 9개의 문항으로 측정하였다.

[표 3-1] 조사대상 표본

절차	내용
조사대상자	미용학원 수강 경험이 있는 10대이상 남,여
자료수집	자기 기입식 설문조사(오프라인, 온라인)
본 조사 기간	2024년 10월07일 ~2024년 10월28일
설문지 배포	배포 : 420부
	제외 : 8부
	최종 분석자료 : 412부

[표 3-2] 측정도구의 구성

구분	문항수	척도	문항출처
전공선택동기	11	5점 Likert	왕동정(2023) 김소정(2020) 이은진(2019)
직업가치관	7		이승림(2020) 한예정(2014)
진로성숙도	13		이기남(2023) 송연재(2022)
일반적특성	9	명목척도	연구자 구성
총 문항 수	40	-	-

제 5 절 자료 분석 방법

연구의 목적을 달성하기 위하여 온·오프라인 조사를 통해 얻어진 유효 표본을 데이터 코딩(Data-Coding)과정을 거쳐 SPSS Ver. 28.0 통계 패키지 활용하여 연구모형 및 가설의 실증검증을 실시하였다. 가설검증에 앞서 측정변수에 대한 빈도분석과 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도의 측정항목들에 대한 정규성을 검증하기 위해 기술통계분석을 실시하여 외도, 첨도 결과를 확인하였으며, 정규성이 검증된 변수들을 최종분석에 사용하였다. 본 연구의 구체적인 분석 프로세스는 다음과 같다.

첫째, 신뢰성 검증을 위해 한 요인 내에서 변수들 간의 상관관계, 즉 내적 일관성(Internal consistency reliability)을 위해 Cronbach's α 계수를 이용하여 측정하였다. 또한 타당성 검증 방법으로는 개념적 타당성을 평가하는 방법인 요인분석(Factor analysis)을 실시하였다. 또한 독립변수와 종속변수의 상관관계 파악하기 위해 상관관계분석(Correlation analysis)을 실시하였다.

둘째, 표본 대상자의 성별, 결혼 여부, 연령, 최종학력, 직업, 월 평균 소득 등을 기준으로 미용학원 수강 과목과 목적 간의 차이를 분석하기 위해 교차분석(Cross-tabulation analysis)을 실시하였다.

셋째, 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향 관계의 분석과 종속변수에 영향을 미치는 독립변수의 상대적 크기를 비교/분석하기 위해 회귀분석(Regression analysis)을 실시하였다. 또한 매개효과가 유의한지 확인하기 위해 Sobel test 방법을 사용하여 매개효과를 검증하였다.

제 4 장 연구결과

제 1 절 인구통계학적 특성 및 미용학원 수강 실태

1) 인구통계학적 특성

본 연구는 미용학원 수강생 412명을 대상으로 하였고, 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 결과는 [표 4-1]과 같다.

분석결과 응답자의 성별은 여성 347명(84.2%)으로 상대적으로 많았으며, 결혼 여부는 미혼 265명(64.3%), 기혼 147명(35.7%)으로 미혼의 비율이 높은 것으로 나타났다. 연령은 30대 134명(32.5%), 20대 102명(24.8%), 40대 73명(17.7%), 10대 58명(14.1%), 50대 이상 45명(10.9%) 순으로 나타났으며, 최종학력은 고등학교 졸업이하 155명(37.6%), 4년제 대학교 재학/졸업 119명(28.9%), 2년제 대학교 재학/졸업 106명(25.7%), 대학원 졸업(재학/수료) 32명(7.8%) 순으로 나타났다.

직업은 회사원 112명(27.2%)으로 가장 높게 나타났으며 이어서 학생 80명(19.4%), 프리랜서 64명(15.5%), 기타 54명(13.1%), 자영업 49명(11.9%), 전문직 44명(10.7%), 공무원 9명(2.2%) 순으로 나타났다. 끝으로 월 평균 소득으로는 100~300만원 미만 173명(42.0%), 100만원 미만 143명(34.7%), 300~500만원 미만 82명(19.9%), 500만원 이상 14명(3.4%) 순으로 나타났다.

[표 4-1] 인구통계학적 특성

		N	%
성별	여성	347	84.2
	남성	65	15.8
	계	412	100.0
결혼여부	미혼	265	64.3
	기혼	147	35.7
	계	412	100.0
연령	10대	58	14.1
	20대	102	24.8
	30대	134	32.5
	40대	73	17.7
	50대 이상	45	10.9
	계	412	100.0
최종학력	고등학교 졸업 이하	155	37.6
	2년제 대학교 재학 및 졸업	106	25.7
	4년제 대학교 재학 및 졸업	119	28.9
	대학원 재학(수료/졸업)	32	7.8
	계	412	100.0
직업	학생	80	19.4
	회사원	112	27.2
	공무원	9	2.2
	전문직	44	10.7
	자영업	49	11.9
	프리랜서	64	15.5
	기타	54	13.1
	계	412	100.0
월 평균 소득	100만원 미만	143	34.7
	100~300만원 미만	173	42.0
	300~500만원 미만	82	19.9
	500만원 이상	14	3.4
	계	412	100.0

2) 미용학원 수강 실태

미용학원 수강 실태를 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 결과는 [표 4-2]과 같다.

먼저, 미용학원 수강생들의 수강과목을 살펴보면, 네일 101명(24.5%), 헤어 94명(22.8%), 피부 및 왁싱 91명(22.1%), 메이크업 및 속눈썹 74명(18.0%), 이용 52명(12.6%) 순으로 나타났다. 이어서 미용학원 수강 목적으로는 자격증 취득 135명(32.8%), 창업 108명(26.2%), 취업 93명(22.6%), 자기개발 46명(11.2%), 대학 진학 30명(7.3%) 순으로 나타났으며, 수강생들의 진로 목표로는 창업 219명(53.2%) 상대적으로 가장 높게 나타났으며 취업 115명(27.9%), 기타 47명(11.4%), 대학 진학 31명(7.5%) 순으로 나타났다.

[표 4-2] 미용학원 수강 실태

		N	%
미용 수강(전공) 과목	헤어	94	22.8
	이용	52	12.6
	네일	101	24.5
	피부 및 왁싱	91	22.1
	메이크업 및 속눈썹	74	18.0
	계	412	100.0
학원 수강 목적	자기개발	46	11.2
	취업	93	22.6
	창업	108	26.2
	대학 진학	30	7.3
	자격증 취득	135	32.8
	계	412	100.0
진로 목표	취업	115	27.9
	창업	219	53.2
	대학 진학	31	7.5
	기타	47	11.4
	계	412	100.0

제 2 절 기술통계

개별 변수들의 측정항목들에 대한 정규성을 검증하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다. 이는 왜도와 첨도를 활용한 일변량 정규성으로 검정이 가능하며, 왜도 절대값이 3 이상, 첨도 절대값 8 이상이 없으면 정규성을 가지는 것으로 판단할 수 있다(신건권, 2013).

1) 전공 선택 동기의 기술통계 분석

전공 선택 동기의 정규성을 확인하기 위해 왜도와 첨도를 측정한 결과는 [표4-3]와 같다. 검증결과 왜도는 $-1.327 \sim .897$ (절대값 <3), 첨도가 $-1.491 \sim 2.678$ (절대값 <8)의 값을 보여 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

전공 선택 동기에 대한 기술통계 분석결과, “장래 희망하는 직업과 관련이 있기 때문에 선택했다.”가 4.33로 가장 높은 평균치를 보이고 있으며, 다음으로는 “미용에 대한 흥미와 재미 때문에 선택했다.”가 4.26으로 나타났다. 반면에 “전공 관련 서적 등의 영향 때문에 선택했다.”는 2.11로 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

[표 4-3] 전공 선택 동기의 기술통계 분석

문항	평균	표준 편차	왜도	첨도
1. 미용에 대한 흥미와 재미 때문에 선택했다.	4.26	.783	-1.327	2.678
2. 미용의 비전을 고려하여 선택했다.	4.24	.753	-1.114	1.963
3. 미용에 관련된 전문적인 공부를 하고 싶어서 선택했다.	4.14	.812	-1.203	1.960
4. 장래 희망하는 직업과 관련이 있기 때문에 선택했다.	4.33	.731	-1.183	1.895
5. 가치관과 잘 맞아서 선택했다.	4.06	.838	-.894	.768
6. 부모(가족)의 영향 때문에 선택했다.	2.31	1.381	.709	-.912
7. 교강사(선생님)의 영향 때문에 선택했다.	2.87	1.434	.085	-1.449
8. 친구(선·후배)의 영향 때문에 선택했다.	2.85	1.443	.003	-1.491
9. 인문사회, 이공계 등의 전공들과 차별화되는 전문성 때문에 선택했다.	3.33	1.289	-.490	-.992
10. 취업이 유리할 것 같아서 선택했다.	3.92	1.017	-1.027	.624
11. 급여가 많고, 소득이 높을 것 같아서 선택했다.	3.67	1.242	-.593	-.844
12. 경제적 안정에 도움이 될 것 같아서 선택했다.	3.85	1.100	-.925	.184
13. 전공 설명회의 영향 때문에 선택했다.	2.72	1.270	.221	-1.204
14. 대중매체(TV, 인터넷, 신문, 잡지) 등의 영향 때문에 선택했다.	3.07	1.277	-.146	-1.228
15. 전공관련 서적 등의 영향 때문에 선택했다.	2.11	1.155	.897	-.153
16. 존경하는 롤모델(Role Model)의 영향 때문에 선택했다.	2.63	1.311	.294	-1.197

2) 직업가치관의 기술통계 분석

직업가치관의 정규성을 확인하기 위해 왜도와 첨도를 측정한 결과는 [표 4-4]와 같다. 검증결과 왜도는 $-1.181 \sim -.615$ (절대값<3), 첨도가 $-.343 \sim 3.239$ (절대값<8)의 값을 보여 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

직업가치관에 대한 기술통계 분석결과, “나는 직업선택 및 결정에 있어 적성과 흥미를 중요시 한다.”가 4.44로 가장 높은 평균치를 보이고 있으며, 다음으로는 “나는 직업선택 및 결정에 있어 근무환경을 중요시 한다.”와 “나는 직업선택 및 결정에 있어 능력발휘를 중요시 한다.”이 각각 4.32으로 나타났다. 반면에 “나는 직업선택 및 결정에 있어 사회기여를 중요시 한다.”는 3.60로 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

[표 4-4] 직업가치관의 기술통계 분석

문항	평균	표준 편차	왜도	첨도
1. 나는 직업선택 및 결정에 있어 보수(급여)를 중요시 한다.	4.17	.796	-1.030	1.494
2. 나는 직업선택 및 결정에 있어 경제적 안정을 중요시 한다.	4.28	.704	-1.181	2.784
3. 나는 직업선택 및 결정에 있어 명예나 지위를 중요시 한다.	3.70	1.115	-.757	-.206
4. 나는 직업선택 및 결정에 있어 근무환경을 중요시 한다.	4.32	.668	-1.163	3.239
5. 나는 직업선택 및 결정에 있어 성취감을 중요시 한다.	4.30	.681	-.929	1.389
6. 나는 직업선택 및 결정에 있어 능력발휘를 중요시 한다.	4.32	.674	-.935	1.371
7. 나는 직업선택 및 결정에 있어 적성과 흥미를 중요시 한다.	4.44	.611	-.940	1.448
8. 나는 직업선택 및 결정에 있어 사회기여를 중요시 한다.	3.60	1.099	-.615	-.343

3) 진로성숙도의 기술통계 분석

진로성숙도의 정규성을 확인하기 위해 왜도와 첨도를 측정한 결과는 [표 4-5]와 같다. 검증결과 왜도는 $-1.214 \sim .335$ (절대값 $\langle 3$), 첨도가 $-1.085 \sim 2.352$ (절대값 $\langle 8$)의 값을 보여 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

진로성숙도에 대한 기술통계 분석결과, “자신의 인생을 살기 위해서는 본인 스스로 직업을 선택한다.”가 4.39로 가장 높은 평균치를 보이고 있으며, 다음으로는 “내가 좋아하는 직업을 선택한다.”가 4.35으로 나타났다. 반면에 “나의 적성에 맞지 않더라도 남들이 선망하는 직업을 갖고 싶다.”는 2.73로 상대적으로 가장 낮게 나타났다.

[표 4-5] 진로성숙도의 기술통계 분석

문항	평균	표준 편차	왜도	첨도
1. 나는 미래에 어떤 직업이 유망 직종인지에 대해 관심이 많다.	3.94	.943	-.972	.862
2. 내가 원하는 직업을 갖기 위해 미리 계획을 세워 준비한다.	4.00	.855	-.974	1.104
3. 지금도 미래의 직장생활에 대해 상 상해 본다.	4.12	.831	-1.214	1.944
4. 내가 계획한 진로 정보를 수집하는 데 적극적으로 노력한다.	4.03	.796	-.841	1.138
5. 내가 원하는 직업에서 성공한 사람을 롤모델로 삼는다.	3.43	1.211	-.485	-.798
6. 나의 적성에 맞지 않더라도 남들이 선망하는 직업을 갖고 싶다.	2.73	1.267	.335	-1.085
7. 내가 선택한 직업 분야에서 성공할 확고한 자신감이 있다.	3.91	.920	-.724	.234
8. 내가 선택한 직업에서 일하고 있는 사람들보다 더 잘할 자신이 있다.	3.89	.929	-.790	.376
9. 노력하면 내가 원하는 직업을 가질 수 있다는 확신이 있다.	4.21	.781	-1.192	2.156
10. 직장 상사에게 인정받을 확신이 있다.	4.08	.801	-1.066	1.835
11. 타인의 의견보다 자신이 희망하는 일을 선택한다.	4.31	.703	-1.168	2.352
12. 자신의 인생을 살기 위해서는 본인 스스로 직업을 선택한다.	4.39	.616	-.870	1.559
13. 나는 내가 정한 소신대로 직업을 선택한다.	4.33	.647	-.893	1.564
14. 내가 좋아하는 직업을 선택한다.	4.35	.683	-.901	.867
15. 나는 직업을 선택할 때 경제적인 면을 가장 먼저 생각한다.	4.04	.904	-.825	.369

제 3 절 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석

타당성 지표를 확인하기 위한 요인분석(Factor Analysis)은 수많은 변수들을 상관관계가 높은 것끼리 묶어줌으로써 같은 개념을 측정하는 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지 확인하고, 그 내용을 단순화시키는 분석방법이다(송지준, 2013). 특히, 요인의 수를 줄이고 정보손실 최소화를 위해 주성분 분석(Principal Components Analysis)방식을 사용하였다. 또한 요인회전은 요인들 간의 상호 독립성을 확보하기 위하여 각 요인의 축 사이의 각도를 90도로 유지하는 직각회전방식인 베리맥스(varimax) 방식을 사용하였다(정은주, 2015).

요인 분석결과 요인별로 분류된 측정 항목들에 대하여 측정하고자 하는 개념이 설문 응답자의 응답을 통해 정확하고 일관되게 측정되었는지 여부를 점검하기 위한 신뢰도 분석을 하였고, 신뢰성 검증을 위해 크론바흐 알파(Cronbach's Alpha)를 통한 측정 문항들의 내적 일관성(internal consistency)을 조사하였다.

1) 전공 선택 동기의 요인분석 및 신뢰도 분석

전공 선택 동기는 최종적으로 분석한 결과, 전공 선택 동기의 전체 분산 설명력은 60.847%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .767로 나타났다으며, Bartlett 구형성 검정결과 $\chi^2=1396.161$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인값이 모두 .615이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 전공 선택 동기의 하위요인을 개인적 동기, 직업적 동기, 대중적 동기 등으로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰도 분석결과 Cronbach's α 가 개인적 동기 .760, 직업적 동기 .864, 대중적 동기 .688로 나타나 모든 요인에 적정 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-6] 전공 선택 동기의 요인분석 및 신뢰도

	개인적 동기	직업적 동기	대중적 동기
3. 미용에 관련된 전문적인 공부를 하고 싶어서 선택했다.	.763		
5. 가치관과 잘 맞아서 선택했다.	.735		
1. 미용에 대한 흥미와 재미 때문에 선택했다.	.691		
2. 미용의 비전을 고려하여 선택했다.	.675		
4. 장래 희망하는 직업과 관련이 있기 때문에 선택했다.	.615		
12. 경제적 안정에 도움이 될 것 같아서 선택했다.		.893	
11. 급여가 많고, 소득이 높을 것 같아서 선택했다.		.882	
10. 취업이 유리할 것 같아서 선택했다.		.822	
15. 전공관련 서적 등의 영향 때문에 선택했다.			.800
16. 존경하는 롤모델(Role Model)의 영향 때문에 선택했다.			.722
13. 전공 설명회의 영향 때문에 선택했다.			.674
합계	2.546	2.455	1.691
% 분산	23.147	22.323	15.377
% 누적	23.147	45.470	60.847
Cronbach's α	.760	.864	.688
KMO=.767			
Bartlett's Test of Sphericity=1396.161 df=55 sig.=.000			

2) 직업가치관의 요인분석 및 신뢰도 분석

직업가치관은 최종적으로 분석한 결과, 직업가치관의 전체 분산 설명력은 61.327%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .705로 나타났으며, Bartlett 구형성 검정결과 $\chi^2=829.074$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인값이 모두 .502이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 직업 가치관의 하위요인을 외재적 직업가치관, 내재적 직업가치관 등으로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰도 분석결과 Cronbach's α 가 외재적 직업가치관 .683, 내재적

직업가치관 .773로 나타나 모든 요인에 적정 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-7] 직업가치관의 요인분석 및 신뢰도

	외재적 직업가치관	내재적 직업가치관
1. 나는 직업선택 및 결정에 있어 보수(급여)를 중요시 한다.	.880	
2. 나는 직업선택 및 결정에 있어 경제적 안정을 중요시 한다.	.861	
3. 나는 직업선택 및 결정에 있어 명예나 지위를 중요시 한다.	.584	
4. 나는 직업선택 및 결정에 있어 근무환경을 중요시 한다.	.502	
6. 나는 직업선택 및 결정에 있어 능력발휘를 중요시 한다.		.855
5. 나는 직업선택 및 결정에 있어 성취감을 중요시 한다.		.831
7. 나는 직업선택 및 결정에 있어 적성과 흥미를 중요시 한다.		.746
합계	2.163	2.130
% 분산	30.895	30.432
% 누적	30.895	61.327
Cronbach's α	.683	.773
KMO=.705		
Bartlett's Test of Sphericity=829.047 df=21 sig.=.000		

3) 진로성숙도의 요인분석 및 신뢰도 분석

진로성숙도는 최종적으로 분석한 결과, 진로성숙도의 전체 분산 설명력은 64.274%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .866로 나타났으며, Bartlett 구형성 검정결과 $\chi^2=2376.916$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인값이 모두 .632이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 진로성숙도의 하위요인을 자립성, 계획성, 확고성 등으로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰

도 분석결과 Cronbach's α 가 자립성 .880, 계획성 .770, 확고성 .820로 나타나 모든 요인에 적정 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-8] 진로성숙도의 요인분석 및 신뢰도

	자립성	계획성	확고성
13. 나는 내가 정한 소신대로 직업을 선택한다.	.849		
12. 자신의 인생을 살기 위해서는 본인 스스로 직업을 선택한다.	.847		
11. 타인의 의견보다 자신이 희망하는 일을 선택한다.	.829		
14. 내가 좋아하는 직업을 선택한다.	.761		
2. 내가 원하는 직업을 갖기 위해 미리 계획을 세워 준비한다.		.752	
3. 지금도 미래의 직장생활에 대해 상상해 본다.		.716	
1. 나는 미래에 어떤 직업이 유망 직종인지에 대해 관심이 많다.		.704	
4. 내가 계획한 진로 정보를 수집하는데 적극적으로 노력한다.		.688	
5. 내가 원하는 직업에서 성공한 사람을 롤모델(Role Model)로 삼는다.		.632	
8. 내가 선택한 직업에서 일하고 있는 사람들보다 더 잘할 자신이 있다.			.819
10. 직장 상사에게 인정받을 확신이 있다.			.777
7. 내가 선택한 직업 분야에서 성공할 확고한 자신감이 있다.			.769
9. 노력하면 내가 원하는 직업을 가질 수 있다는 확신이 있다.			.693
합계	3.023	2.701	2.627
% 분산	23.258	20.780	20.210
% 누적	23.258	44.037	64.274
Cronbach's α	.880	.770	.820
KMO=.866			
Bartlett's Test of Sphericity=2376.916 df=78 sig.=.000			

제 4 절 상관관계 분석

상관관계분석(Correlation Analysis)은 변수들 간의 관련성의 정도를 측정하여 얼마나 상관관계가 존재하는지 알아보는 분석기법으로 즉 가설검정에 앞서 변수들 간의 상관성과 변화의 방향과 정도를 측정하여 파악하고자 하는 것으로(정은주, 2015), 두 변수간의 선형관계의 정도를 나타내는 상관계수는 -1에서 +1사이의 값을 가지며 부호에 관계없이 상관계수의 절대 값 크기가 변수들 간의 연관성 정도를 판단하는 기준이 된다(이훈영, 2012). 상관계수가 0.2미만이면 상관관계가 없는 상태를 뜻하며, 0.2이상 0.4미만은 보통정도의 상관관계, 0.4이상 0.7미만은 높은 수준의 상관관계이며 0.7 이상이 되면 매우 높은 상관관계가 있다고 할 수 있다.

탐색적 요인분석과 신뢰도 분석 과정을 거쳐 타당성과 신뢰성이 검증된 측정변수들을 대상으로 한 기술 통계량을 살펴보면, 표준편차는 .544이상으로 나타났으며 평균값은 2.49이상으로 모두 적정 수준으로 나타났다. 세부적인 내용으로는 전공 선택 동기에서는 개인적 동기 4.21로 가장 높게 나타났으며 이어서 직업적 동기 3.81, 대중적 동기 2.49 순으로 나타났다. 그리고 직업가치관에서는 내재적 직업가치관 4.35로 가장 높게 나타났으며, 진로성숙도에서는 자립성 4.35, 확고성 4.02, 계획성 3.90 순으로 나타났다.

본 논문에서는 미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 직업가치관 그리고 진로성숙도 간의 영향관계를 검증하기 위하여 각 변수들에 대한 상관분석을 실시하였다.

먼저, 전공 선택 동기의 하위요인인 개인적 동기는 동일변수의 직업적 동기($r=.356, p<.001$), 대중적 동기($r=.292, p<.001$)와 양의 상관관계가 존재하였으며, 또한 직업가치관의 하위요인인 외재적 직업가치관($r=.244, p<.001$)과 내재적 직업가치관($r=.381, p<.001$)과도 양의 상관관계가 존재하였다. 이어서 진로성숙도의 하위요인인 계획성($r=.344, p<.001$), 확고성($r=.391, p<.001$), 자립성($r=.373, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

전공 선택 동기의 하위요인인 직업적 동기는 동일변수의 대중적 동기($r=.203, p<.001$)와 양의 상관관계가 존재하였으며, 또한 직업가치관의 하위요

인인 외재적 직업가치관($r=.393, p<.001$)과 내재적 직업가치관($r=.219, p<.001$)과도 양의 상관관계가 존재하였다. 이어서 진로성숙도의 하위요인인 계획성($r=.393, p<.001$), 확고성($r=.390, p<.001$), 자립성($r=.265, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

전공 선택 동기의 하위요인인 대중적 동기는 직업가치관의 하위요인인 외재적 직업가치관($r=.291, p<.001$)과 내재적 직업가치관($r=.230, p<.001$)과도 양의 상관관계가 존재하였다. 이어서 진로성숙도의 하위요인인 계획성($r=.322, p<.001$), 확고성($r=.273, p<.001$), 자립성($r=.250, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

직업가치관의 하위요인인 외재적 직업가치관은 내재적 직업가치관($r=.335, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하였다. 이어서 진로성숙도의 하위요인인 계획성($r=.452, p<.001$), 확고성($r=.355, p<.001$), 자립성($r=.234, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

직업가치관의 하위요인인 내재적 직업가치관은 진로성숙도의 하위요인인 계획성($r=.426, p<.001$), 확고성($r=.339, p<.001$), 자립성($r=.380, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다.

진로성숙도의 하위요인인 계획성은 동일 변수의 확고성($r=.463, p<.001$), 자립성($r=.428, p<.001$)과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났으며, 확고성은 자립성과 양의 상관관계 존재하는 것으로 나타났다($r=.433, p<.001$).

전공 선택 동기와 직업가치관 및 진로성숙도 간의 상관관계는 최대 $r=.463$ 로 변수들 간의 독립성을 우려할 수준은 아닌 것으로 관측되었다.

[표 4-9] 전공 선택 동기, 직업가치관, 진로성숙도 간의 상관분석

		전공 선택 동기			직업 가치관		진로성숙도		
		1	2	3	4	5	6	7	8
전공 선택 동기	1	1							
	2	.356***	1						
	3	.292***	.203***	1					
직업 가치관	4	.244***	.393***	.291***	1				
	5	.381***	.219***	.230***	.335***	1			
진로 성숙도	6	.344***	.393***	.322***	.452***	.426***	1		
	7	.391***	.390***	.273***	.355***	.339***	.463***	1	
	8	.373***	.265***	.250***	.234***	.380***	.428***	.433***	1
평균		4.21	3.81	2.49	4.12	4.35	3.90	4.02	4.35
표준편차		.560	.996	.924	.601	.544	.677	.693	.568

***: $p < .001$

1: 개인적 동기, 2: 직업적 동기, 3: 대중적 동기, 4: 외재적 직업가치관,
5: 내재적 직업가치관, 6: 계획성, 7: 확고성, 8: 자립성

제 5 절 인구통계학적 특성에 따른 교차분석

인구통계학적 특성인 성별, 결혼 여부, 연령, 최종 학력, 월 평균 소득, 직업 등에 따른 미용학원 수강 실태 간의 독립성 및 연관성 검정을 판단하기 위해 교차분석(Cross-tabulation Analysis)을 실시하였고, 이때 차이 여부는 통계량 χ^2 (Chi-square)을 사용하는 카이제곱 검정(Chi-square test)을 이용하였다.

변수들 간의 연관성 강도는 교차분석 분할표가 2×2 인 경우에는 파이계수(ϕ)를 적용하고, 분할표가 2×2 를 초과하는 경우 Cramer's V를 적용하는데, 그 값이 0.2~0.4인 경우 '중간크기의 상관(연관)관계', 0.4~0.7인 경우 '비교적 높은 상관(연관)관계', 0.7~0.9인 경우에는 '높은 상관(연관)관계', 0.9이상인 경우에는 '매우 높은 상관(연관)관계'가 있는 것으로 판단할 수 있다.(남궁근, 2010) 또한 각 셀의 기대도수가 5미만인 경우가 전체 셀의 20%를 넘는 경우에는 분석결과의 신뢰성이 떨어지게 되므로(조철호, 2015), 본 연구에서는 신뢰성 확보를 위해 재 코딩 과정을 통해 카이제곱 검정을 재 실시하였다.

1) 성별에 따른 미용학원 수강 실태

가) 성별에 따른 수강과목

성별에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 33.573, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .285로 나타났다. 따라서 성별과 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 성별에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 여성 그룹은 네일(26.8%), 피부 및 왁싱(23.3%), 헤어(21.6%), 메이크업 및 속눈썹(19.3%), 이용(8.9%) 순으로 나타났으며, 남성 그룹은 이용(32.3%), 헤어(29.2%), 피부 및 왁싱(15.4%), 네일(12.3%), 메이크업 및 속눈썹(10.8%) 순으로 나타났다. 여성 그룹은 다른 수강 과목들보다 '네일'을 선호하고, 남성

그룹은 ‘이용’을 더 선호하였다.

[표 4-10] 성별과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 왁싱	메이크업 및 속눈썹	
여성	개수	75	31	93	81	67	347
	기대개수	79.2	43.8	85.1	76.6	62.3	347.0
	성별 내 %	21.6%	8.9%	26.8%	23.3%	19.3%	100.0%
남성	개수	19	21	8	10	7	65
	기대개수	14.8	8.2	15.9	14.4	11.7	65.0
	성별 내 %	29.2%	32.3%	12.3%	15.4%	10.8%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	성별 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		33.573*** (.285)					

***: $p < .001$

2) 결혼 여부에 따른 미용학원 수강 실태

가) 결혼 여부에 따른 수강과목

결혼 여부에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 12.931, $p < .05$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .277로 나타났다. 따라서 결혼 여부와 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 결혼 여부에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 미혼 그룹은 네일(26.8%), 헤어(23.8%), 메이크업 및 속눈썹(20.8%), 피부 및 왁싱(18.5%), 이용(10.2%) 순으로 나타났으며, 기혼 그룹은 피부 및 왁싱(28.6%), 헤어(21.1%), 네일(20.4%), 이용(17.0%), 메이크업 및

속눈썹(12.9%) 순으로 나타났다. 미혼 그룹은 ‘네일’을 기혼 그룹은 ‘피부 및 왁싱’ 수강 과목을 선택하였다.

[표 4-11] 결혼 여부와 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 왁싱	메이크업 및 속눈썹	
미혼	개수	63	27	71	49	55	265
	기대개수	60.5	33.4	65.0	58.5	47.6	265.0
	결혼 내 %	23.8%	10.2%	26.8%	18.5%	20.8%	100.0%
기혼	개수	31	25	30	42	19	147
	기대개수	33.5	18.6	36.0	32.5	26.4	147.0
	결혼 내 %	21.1%	17.0%	20.4%	28.6%	12.9%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	결혼 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		12.931* (.277)					

*: $p < .05$

나) 결혼 여부에 따른 수강목적

결혼 여부에 따른 미용학원 수강 목적의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 48.521, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .343로 나타났다. 따라서 결혼 여부와 미용학원 수강 목적은 연관성을 가지고 있으며, 또한 결혼 여부에 따라 미용학원 수강 목적은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 미혼 그룹은 자격증 취득(32.8%), 취업(29.1%), 창업(18.5%), 대학 진학(10.9%), 자기개발(8.7%) 순으로 나타났으며, 기혼 그룹은 창업(40.1%), 자격증 취득(32.7%), 자기개발(15.6%), 취업(10.9%), 대학 진학(0.7%) 순으로 나타났다. 미혼 그룹은 ‘자격증 취득’을 수강 목적으로 비중을

두었으며, 기혼 그룹은 ‘창업’을 수강 목적으로 비중이 높았다.

[표 4-12] 결혼 여부와 미용학원 수강 목적 간의 차이분석

		수강 목적					총계
		자기개발	취업	창업	대학 진학	자격증 취득	
미혼	개수	23	77	49	29	87	265
	기대개수	29.6	59.8	69.5	19.3	86.8	265.0
	결혼 내 %	8.7%	29.1%	18.5%	10.9%	32.8%	100.0%
기혼	개수	23	16	59	1	48	147
	기대개수	16.4	33.2	38.5	10.7	48.2	147.0
	결혼 내 %	15.6%	10.9%	40.1%	0.7%	32.7%	100.0%
총계	개수	46	93	108	30	135	412
	기대개수	46.0	93.0	108.0	30.0	135.0	412.0
	결혼 내 %	11.2%	22.6%	26.2%	7.3%	32.8%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		48.521*** (.343)					

***: $p < .001$

3) 연령에 따른 미용학원 수강 실태

가) 연령에 따른 수강과목

연령에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 128.713, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .279로 나타났다. 따라서 연령과 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 연령에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 10대 그룹은 헤어(63.8%), 메이크업 및 속눈썹(20.7%), 이용(8.6%), 피부 및 왁싱(6.9%) 순으로 나타났으며, 20대 그룹은 네일(41.2%), 피부 및 왁싱(21.6%), 메이크업 및 속눈썹(20.6%), 헤어(9.8%), 이용(6.9%) 순으로 나타났다.

이어서 30대 그룹은 네일(26.9%), 피부 및 왁싱(25.4%), 메이크업 및 속눈썹(23.1%), 이용(14.9%), 헤어(9.7%) 순으로 나타났으며, 40대 그룹은 네일(28.8%), 피부 및 왁싱(26.0%), 헤어(20.5%), 이용(12.3%), 메이크업 및 속눈썹(12.3%) 순으로 나타났다. 끝으로 50대 이상 그룹은 헤어(42.2%), 피부 및 왁싱(26.7%), 이용(24.4%), 네일(4.4%), 메이크업 및 속눈썹(2.2%) 순으로 나타났다. 연령을 살펴보면 20대, 30대, 40대 그룹은 ‘네일’을 많이 선호하고, 10대 그룹과 50대 그룹은 ‘헤어’를 선호하였다.

[표 4-13] 연령과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 왁싱	메이크업 및 속눈썹	
10대	개수	37	5	0	4	12	58
	기대개수	13.2	7.3	14.2	12.8	10.4	58.0
	연령 내 %	63.8%	8.6%	0.0%	6.9%	20.7%	100.0%
20대	개수	10	7	42	22	21	102
	기대개수	23.3	12.9	25.0	22.5	18.3	102.0
	연령 내 %	9.8%	6.9%	41.2%	21.6%	20.6%	100.0%
30대	개수	13	20	36	34	31	134
	기대개수	30.6	16.9	32.8	29.6	24.1	134.0
	연령 내 %	9.7%	14.9%	26.9%	25.4%	23.1%	100.0%
40대	개수	15	9	21	19	9	73
	기대개수	16.7	9.2	17.9	16.1	13.1	73.0
	연령 내 %	20.5%	12.3%	28.8%	26.0%	12.3%	100.0%
50대 이상	개수	19	11	2	12	1	45
	기대개수	10.3	5.7	11.0	9.9	8.1	45.0
	연령 내 %	42.2%	24.4%	4.4%	26.7%	2.2%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	연령 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		128.713*** (.279)					

***: $p < .001$

나) 연령에 따른 수강목적

연령에 따른 미용학원 수강 목적의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 217.435, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .363로 나타났다. 따라서 연령과 미용학원 수강 목적은 연관성을 가지고 있으며, 또한 연령에 따라 미용학원 수강 목적은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 10대 그룹은 대학 진학(46.6%), 자격증 취득(31.0%), 취업(22.4%) 순으로 나타났으며, 20대 그룹은 취업(42.2%), 자격증 취득(33.3%), 창업(14.7%), 자기개발(6.9%), 대학 진학(2.9%) 순으로 나타났다.

이어서 30대 그룹은 창업(35.8%), 자격증 취득(33.6%), 취업(17.2%), 자기개발(13.4%) 순으로 나타났으며, 40대 그룹은 창업(35.6%), 자격증 취득(32.9%), 취업(16.4%), 자기개발(15.1%) 순으로 나타났다. 끝으로 50대 이상 그룹은 창업(42.2%), 자격증 취득(31.1%), 자기개발(22.2%), 취업(4.4%) 순으로 나타났다. 연령이 낮을수록 '대학 진학'과 '취업'을 선택하는 경향이 강하며, 연령이 높을수록 창업을 선택하는 비중이 높은 것으로 나타났다.

[표 4-14] 연령과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석

		수강 목적					총계
		자기개발	취업	창업	대학 진학	자격증 취득	
10대	개수	0	13	0	27	18	58
	기대개수	6.5	13.1	15.2	4.2	19.0	58.0
	연령 내 %	0.0%	22.4%	0.0%	46.6%	31.0%	100.0%
20대	개수	7	43	15	3	34	102
	기대개수	11.4	23.0	26.7	7.4	33.4	102.0
	연령 내 %	6.9%	42.2%	14.7%	2.9%	33.3%	100.0%
30대	개수	18	23	48	0	45	134
	기대개수	15.0	30.2	35.1	9.8	43.9	134.0
	연령 내 %	13.4%	17.2%	35.8%	0.0%	33.6%	100.0%
40대	개수	11	12	26	0	24	73
	기대개수	8.2	16.5	19.1	5.3	23.9	73.0
	연령 내 %	15.1%	16.4%	35.6%	0.0%	32.9%	100.0%
50대 이상	개수	10	2	19	0	14	45
	기대개수	5.0	10.2	11.8	3.3	14.7	45.0
	연령 내 %	22.2%	4.4%	42.2%	0.0%	31.1%	100.0%
총계	개수	46	93	108	30	135	412
	기대개수	46.0	93.0	108.0	30.0	135.0	412.0
	연령 내 %	11.2%	22.6%	26.2%	7.3%	32.8%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		217.435*** (.363)					

***: $p < .001$

4) 최종학력에 따른 미용학원 수강 실태

가) 최종학력에 따른 수강과목

최종학력에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 37.112, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .203로 나타났다. 따라서 최종학력과 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 최종학력에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 고등학교 졸업 이하 그룹은 헤어(33.5%), 피부 및 왁싱(23.2%), 네일(16.8%), 메이크업 및 속눈썹(15.5%), 이용(11.0%) 순으로 나타났으며, 2년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 네일(36.8%), 피부 및 왁싱(22.6%), 메이크업 및 속눈썹(19.8%), 헤어(13.2%), 이용(7.5%) 순으로 나타났다.

이어서, 4년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 네일(26.1%), 피부 및 왁싱(21.8%), 이용(19.3%), 헤어(16.8%), 메이크업 및 속눈썹(16.0%) 순으로 나타났으며, 대학원 졸업(재학/수료) 그룹은 메이크업 및 속눈썹(31.3%), 헤어(25.0%), 네일(15.6%), 피부 및 왁싱(15.6%), 이용(12.5%) 순으로 나타났다. 최종학력에 따라 수강과목의 차이를 알 수 있으며, 고등학교 졸업 이하 그룹은 '헤어', 2년제 대학교(재학/졸업) 그룹과 4년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 '네일', 대학원 졸업(재학/수료) 그룹은 메이크업 및 속눈썹을 선택하였다.

[표 4-15] 최종학력과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 왁싱	메이크업 및 속눈썹	
고등학교 졸업 이하	개수	52	17	26	36	24	155
	기대개수	35.4	19.6	38.0	34.2	27.8	155.0
	학력 내 %	33.5%	11.0%	16.8%	23.2%	15.5%	100.0%
2년제 대학교 재학/ 졸업	개수	14	8	39	24	21	106
	기대개수	24.2	13.4	26.0	23.4	19.0	106.0
	학력 내 %	13.2%	7.5%	36.8%	22.6%	19.8%	100.0%
4년제 대학교 재학/ 졸업	개수	20	23	31	26	19	119
	기대개수	27.2	15.0	29.2	26.3	21.4	119.0
	학력 내 %	16.8%	19.3%	26.1%	21.8%	16.0%	100.0%
대학원 졸업 재학/ 수료	개수	8	4	5	5	10	32
	기대개수	7.3	4.0	7.8	7.1	5.7	32.0
	학력 내 %	25.0%	12.5%	15.6%	15.6%	31.3%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	학력 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		37.112*** (.203)					

***: $p < .001$

나) 최종학력에 따른 수강목적

최종학력에 따른 미용학원 수강 목적의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 61.655, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .223로 나타났다. 따라서 최종학력과 미용학원 수강 목적은 연관성을 가지고 있으며, 또한 최종학력에 따라 미용학원 수강 목적은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 고등학교 졸업 이하 그룹은 자격증 취득(31.0%), 취업(28.4%), 창업(18.7%), 대학 진학(17.4%), 자기개발(4.5%) 순으로 나타났으며, 2년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 자격증 취득(34.9%), 창업(27.4%), 취업(24.5%), 자기개발(13.2%) 순으로 나타났다. 이어서, 4년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 창업(34.5%), 자격증 취득(33.6%), 취업(15.1%), 자기개발(14.3%), 대학 진학(2.5%) 순으로 나타났으며, 대학원 졸업(재학/수료) 그룹은 자격증 취득(31.3%), 창업(28.1%), 자기개발(25.0%), 취업(15.6%) 순으로 나타났다. 최종학력에 따른 수강목적의 차이를 보면 고등학교 졸업 이하 그룹과 2년제 대학교(재학/졸업) 그룹, 대학원 졸업(재학/수료) 그룹은 '자격증 취득'과 4년제 대학교(재학/졸업) 그룹은 '창업'을 선택하였다.

[표 4-16] 최종학력과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석

		수강 목적					총계
		자기개발	취업	창업	대학 진학	자격증 취득	
고등학교	개수	7	44	29	27	48	155
	기대개수	17.3	35.0	40.6	11.3	50.8	155.0
	학력 내 %	4.5%	28.4%	18.7%	17.4%	31.0%	100.0%
2년제 대학교	개수	14	26	29	0	37	106
	기대개수	11.8	23.9	27.8	7.7	34.7	106.0
	학력 내 %	13.2%	24.5%	27.4%	0.0%	34.9%	100.0%
4년제 대학교	개수	17	18	41	3	40	119
	기대개수	13.3	26.9	31.2	8.7	39.0	119.0
	학력 내 %	14.3%	15.1%	34.5%	2.5%	33.6%	100.0%
대학원	개수	8	5	9	0	10	32
	기대개수	3.6	7.2	8.4	2.3	10.5	32.0
	학력 내 %	25.0%	15.6%	28.1%	0.0%	31.3%	100.0%
총계	개수	46	93	108	30	135	412
	기대개수	46.0	93.0	108.0	30.0	135.0	412.0
	학력 내 %	11.2%	22.6%	26.2%	7.3%	32.8%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		61.655*** (.223)					

***: $p < .001$

5) 직업에 따른 미용학원 수강 실태

가) 직업에 따른 수강과목

직업에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 94.951, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .240로 나타났다. 따라서 직업과 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 직업에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 학생 그룹은 헤어(56.3%), 메이크업 및 속눈썹(20.0%), 피부 및 왁싱(11.3%), 이용(7.5%), 네일(5.0%) 순으로 나타났으며, 회사원 그룹은 네일(28.6%), 피부 및 왁싱(22.3%), 이용(20.5%), 메이크업 및 속눈썹(16.1%), 헤어(12.5%) 순으로 나타났다. 공무원 및 전문직 그룹은 피부 및 왁싱(26.4%), 네일(24.5%), 메이크업 및 속눈썹(18.9%), 이용(17.0%), 헤어(13.2%) 순으로 나타났다.

이어서, 자영업 그룹은 피부 및 왁싱(32.7%), 네일(24.5%), 메이크업 및 속눈썹(16.3%), 헤어(14.3%), 이용(12.2%) 순으로 나타났으며, 프리랜서 그룹은 네일(34.4%), 피부 및 왁싱(25.0%), 메이크업 및 속눈썹(21.9%), 이용(10.9%), 헤어(7.8%) 순으로 나타났다. 끝으로 기타 그룹은 네일(33.3%), 헤어(29.6%), 피부 및 왁싱(20.4%), 메이크업 및 속눈썹(14.8%), 이용(1.9%) 순으로 나타났다. 직업에 따라 수강과목의 선택이 다양하게 나타나 학생 그룹은 '헤어', 회사원 그룹과 프리랜서 그룹 그리고 기타그룹은 '네일', 공무원 및 전문직 그룹과 자영업 그룹은 '피부 및 왁싱'으로 나타났다.

[표 4-17] 직업과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 왁싱	메이크업 및 속눈썹	
학생	개수	45	6	4	9	16	80
	기대개수	18.3	10.1	19.6	17.7	14.4	80.0
	직업 내 %	56.3%	7.5%	5.0%	11.3%	20.0%	100.0%
회사원	개수	14	23	32	25	18	112
	기대개수	25.6	14.1	27.5	24.7	20.1	112.0
	직업 내 %	12.5%	20.5%	28.6%	22.3%	16.1%	100.0%
공무원 및 전문직	개수	7	9	13	14	10	53
	기대개수	12.1	6.7	13.0	11.7	9.5	53.0
	직업 내 %	13.2%	17.0%	24.5%	26.4%	18.9%	100.0%
자영업	개수	7	6	12	16	8	49
	기대개수	11.2	6.2	12.0	10.8	8.8	49.0
	직업 내 %	14.3%	12.2%	24.5%	32.7%	16.3%	100.0%
프리랜서	개수	5	7	22	16	14	64
	기대개수	14.6	8.1	15.7	14.1	11.5	64.0
	직업 내 %	7.8%	10.9%	34.4%	25.0%	21.9%	100.0%
기타	개수	16	1	18	11	8	54
	기대개수	12.3	6.8	13.2	11.9	9.7	54.0
	직업 내 %	29.6%	1.9%	33.3%	20.4%	14.8%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	직업 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		94.951*** (.240)					

***: $p < .001$

나) 직업에 따른 수강목적

직업에 따른 미용학원 수강 목적의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 180.918, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .331로 나타났다. 따라서 직업과 미용학원 수강 목적은 연관성을 가지고 있으며, 또한 직업에 따라 미용학원 수강 목적은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 학생 그룹은 대학 진학(36.3%), 자격증 취득(33.8%), 취업(28.7%), 창업(1.3%) 순으로 나타났으며, 회사원 그룹은 자격증 취득(35.7%), 창업(33.9%), 자기개발(17.0%), 취업(12.5%), 대학 진학(0.9%) 순으로 나타났다. 공무원 및 전문직 그룹은 창업(35.8%), 취업(22.6%), 자기개발(20.8%), 자격증 취득(20.8%) 순으로 나타났다.

이어서, 자영업 그룹은 창업(40.0%), 자격증 취득(28.6%), 자기개발(16.3%), 취업(14.3%) 순으로 나타났으며, 프리랜서 그룹은 자격증 취득(37.5%), 창업(28.1%), 취업(25.0%), 자기개발(9.4%) 순으로 나타났다. 끝으로 기타 그룹은 취업(38.9%), 자격증 취득(35.2%), 창업(22.2%), 자기개발(3.7%) 순으로 나타났다. 학생그룹은 '대학 진학'을 선택하는 경향이 높고, 회사원 그룹과 프리랜서 그룹은 '자격증 취득'이 높게 나타났다. 공무원 및 전문직 그룹과 자영업 그룹은 '창업'을 선택하는 비중이 높고 기타는 '취업'의 비중이 높게 나타났다.

[표 4-18] 직업과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석

		수강 목적					총계
		자기개발	취업	창업	대학 진학	자격증 취득	
학생	개수	0	23	1	29	27	80
	기대개수	8.9	18.1	21.0	5.8	26.2	80.0
	직업 내 %	0.0%	28.7%	1.3%	36.3%	33.8%	100.0%
회사원	개수	19	14	38	1	40	112
	기대개수	12.5	25.3	29.4	8.2	36.7	112.0
	직업 내 %	17.0%	12.5%	33.9%	0.9%	35.7%	100.0%
공무원 및 전문직	개수	11	12	19	0	11	53
	기대개수	5.9	12.0	13.9	3.9	17.4	53.0
	직업 내 %	20.8%	22.6%	35.8%	0.0%	20.8%	100.0%
자영업	개수	8	7	20	0	14	49
	기대개수	5.5	11.1	12.8	3.6	16.1	49.0
	직업 내 %	16.3%	14.3%	40.8%	0.0%	28.6%	100.0%
프리랜서	개수	6	16	18	0	24	64
	기대개수	7.1	14.4	16.8	4.7	21.0	64.0
	직업 내 %	9.4%	25.0%	28.1%	0.0%	37.5%	100.0%
기타	개수	2	21	12	0	19	54
	기대개수	6.0	12.2	14.2	3.9	17.7	54.0
	직업 내 %	3.7%	38.9%	22.2%	0.0%	35.2%	100.0%
총계	개수	46	93	108	30	135	412
	기대개수	46.0	93.0	108.0	30.0	135.0	412.0
	직업 내 %	11.2%	22.6%	26.2%	7.3%	32.8%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		180.918*** (.331)					

***: $p < .001$

6) 월 평균 소득에 따른 미용학원 수강 실태

가) 월 평균 소득에 따른 수강과목

월 평균 소득에 따른 미용학원 수강 과목의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 41.051, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .223로 나타났다. 따라서 월 평균 소득과 미용학원 수강 과목은 연관성을 가지고 있으며, 또한 월 평균 소득에 따라 미용학원 수강 과목은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 100만원 미만 그룹은 헤어(36.4%), 메이크업 및 속눈썹(21.0%), 피부 및 왁싱(20.3%), 네일(13.3%), 이용(9.1%) 순으로 나타났으며, 100만원~300만원 미만 그룹은 네일(35.3%), 피부 및 왁싱(22.5%), 메이크업 및 속눈썹(16.8%), 헤어(13.9%), 이용(11.6%) 순으로 나타났다. 끝으로 300만원 이상 그룹은 피부 및 왁싱(24.0%), 네일(21.9%), 이용(19.8%), 헤어(18.8%), 메이크업 및 속눈썹(15.6%) 순으로 나타났다. 100만원 미만 그룹은 '헤어'가 가장 높게 나왔으며, 100만원~300만원 미만 그룹은 '네일', 300만원 이상 그룹은 '피부 및 왁싱'의 선택하는 비중이 높았다.

[표 4-19] 월 평균 소득과 미용학원 수강 과목 간의 차이분석

		수강 과목					총계
		헤어	이용	네일	피부 및 악싱	메이크업 및 속눈썹	
100만원 미만	개수	52	13	19	29	30	143
	기대개수	32.6	18.0	35.1	31.6	25.7	143.0
	소득 내 %	36.4%	9.1%	13.3%	20.3%	21.0%	100.0%
100만원~ 300만원 미만	개수	24	20	61	39	29	173
	기대개수	39.5	21.8	42.4	38.2	31.1	173.0
	소득 내 %	13.9%	11.6%	35.3%	22.5%	16.8%	100.0%
300만원 이상	개수	18	19	21	23	15	96
	기대개수	21.9	12.1	23.5	21.2	17.2	96.0
	소득 내 %	18.8%	19.8%	21.9%	24.0%	15.6%	100.0%
총계	개수	94	52	101	91	74	412
	기대개수	94.0	52.0	101.0	91.0	74.0	412.0
	소득 내 %	22.8%	12.6%	24.5%	22.1%	18.0%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		41.051*** (.223)					

***: $p < .001$

나) 월 평균 소득에 따른 수강목적

월 평균 소득에 따른 미용학원 수강 목적의 유의적인 관련성을 규명하기 위해 교차분석(Chi-square test)을 실시한 결과 χ^2 의 통계량이 95.956, $p < .001$ 으로 나타났으며 Cramer's V 값은 .341로 나타났다. 따라서 월 평균 소득과 미용학원 수강 목적은 연관성을 가지고 있으며, 또한 월 평균 소득에 따라 미용학원 수강 목적은 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 100만원 미만 그룹은 자격증 취득(35.0%), 취업(31.5%), 대학 진학(18.9%), 창업(13.3%), 자기개발(1.4%) 순으로 나타났으며, 100만원~300만원 미만 그룹은 자격증 취득(31.8%), 창업(28.9%), 취업(24.3%), 자기개발(13.9%), 대학 진학(1.2%) 순으로 나타났다. 끝으로 300만원 이상 그룹은 창업(40.6%), 자격증 취득(31.3%), 자기개발(20.8%), 취업(6.3%), 대학 진학(1.0%) 순으로 나타났다. 월 평균 소득에 따른 수강목적은 100만원 미만 그룹과 100만원~300만원 미만 그룹은 '자격증 취득'으로 나타났으며, 300만원 이상 그룹은 '창업'으로 나타났다.

[표4-20] 월 평균 소득과 미용학원 수강 목적 간의 차이분석

		수강 목적					총계
		자기개발	취업	창업	대학 진학	자격증 취득	
100만원 미만	개수	2	45	19	27	50	143
	기대개수	16.0	32.3	37.5	10.4	46.9	143.0
	소득 내 %	1.4%	31.5%	13.3%	18.9%	35.0%	100.0%
100만원~ 300만원 미만	개수	24	42	50	2	55	173
	기대개수	19.3	39.1	45.3	12.6	56.7	173.0
	소득 내 %	13.9%	24.3%	28.9%	1.2%	31.8%	100.0%
300만원 이상	개수	20	6	39	1	30	96
	기대개수	10.7	21.7	25.2	7.0	31.5	96.0
	소득 내 %	20.8%	6.3%	40.6%	1.0%	31.3%	100.0%
총계	개수	46	93	108	30	135	412
	기대개수	46.0	93.0	108.0	30.0	135.0	412.0
	소득 내 %	11.2%	22.6%	26.2%	7.3%	32.8%	100.0%
χ^2 (Cramer V)		95.956*** (.341)					

***: $p < .001$

제 6 절 가설의 검증

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업 가치관과 진로성숙도에 미치는 영향 관계를 회귀분석(Regression Analysis)을 통해 검증하고자 한다.

1) 직접효과

가) 전공 선택 동기가 직업가치관에 미치는 영향

전공 선택 동기를 독립변수로 하고, 직업 가치관을 종속변수로 하여 회귀 분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 전공 선택 동기의 회귀 모형은 $F=105.673(p<.001)$, Durbin-Watson 값은 1.950으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 직업 가치관을 20.5% 설명하고 있다.

분석결과, 전공 선택 동기는 직업 가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.453$, $p<.001$). 따라서 가설 1은 채택되었다.

[표 4-21] 전공 선택 동기와 직업가치관의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.804	.140		20.071	.000
전공 선택 동기	.391	.038	.453	10.280	.000
$F=105.673(p<.001)$, Durbin-Watson=1.950, $R^2=.205$					

***: $p<.001$

종속변수 : 직업가치관

전공 선택 동기의 하위요인인 개인적 동기와 직업가치관 간의 영향관계를 분석하면, 개인적 동기의 회귀모형은 $F=62.057(p<.001)$, Durbin-Watson은 2.124로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 직업 가치관을 23.1% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 개인적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.363$, $p<.001$). 따라서 가설 1-1은 채택되었다.

[표 4-22] 전공 선택 동기의 개인적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.928	.166		17.651	.000
개인적 동기	.308	.039	.363	7.878	.000
$F=62.057(p<.001)$, Durbin-Watson=1.911, $R^2=.231$					

***: $p<.001$

종속변수 : 직업가치관

전공 선택 동기의 하위요인인 직업적 동기와 직업가치관 간의 영향관계를 분석하면, 직업적 동기의 회귀모형은 $F=41.001(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.972로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 직업 가치관을 25.3% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 직업적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.391$, $p<.001$). 따라서 가설 1-2은 채택되었다.

[표 4-23] 전공 선택 동기의 직업적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	3.510	.086		41.001	.000
직업적 동기	.187	.022	.391	8.614	.000
$F=41.001(p<.001)$, Durbin-Watson=1.972, $R^2=.253$					

***: $p<.001$

종속변수 : 직업가치관

전공 선택 동기의 하위요인인 대중적 동기와 직업가치관 간의 영향관계를 분석하면, 대중적 동기의 회귀모형은 $F=17.408(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.779로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 직업 가치관을 24.1% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 대중적 동기는 직업 가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.202$, $p<.001$). 따라서 가설 1-3은 채택되었다.

[표 4-24] 전공 선택 동기의 대중적 동기와 직업가치관의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	3.964	.066		59.834	.000
대중적 동기	.104	.025	.202	4.172	.000
$F=17.408(p<.001)$, Durbin-Watson=1.779, $R^2=.241$					

***: $p<.001$

종속변수 : 직업가치관

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-25]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-25] 전공 선택 동기가 직업가치관에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설		지지 여부
가설 1	미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-1	개인적 동기는 직업가치관에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-2	직업적 동기는 직업가치관에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-3	대중적 동기는 직업가치관에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택

나) 직업가치관이 진로성숙도에 미치는 영향

직업가치관을 독립변수로 하고, 진로성숙도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 직업 가치관의 회귀 모형은 $F=192.144(p<.001)$, Durbin-Watson 값은 1.903으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 진로성숙도를 31.9% 설명하고 있다.

분석결과, 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.565$, $p<.001$). 따라서 가설 2는 채택되었다.

[표 4-26] 직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.489	.188		7.914	.000
직업가치관	.614	.044	.565	13.862	.000
$F=192.144(p<.001)$, Durbin-Watson=1.903, $R^2=.319$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

직업가치관의 하위요인인 외재적 직업 가치관과 진로성숙도 간의 영향관계를 분석하면, 외재적 직업가치관의 회귀모형은 $F=106.221(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.827로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로성숙도를 20.6% 설명하고 있다. 분석결과, 직업가치관의 하위요인인 외재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.454$, $p<.001$). 따라서 가설 2-1은 채택되었다.

[표 4-27] 직업가치관의 외재적 직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.474	.158		15.700	.000
외재적 직업가치관	.390	.038	.454	10.306	.000
$F=106.221(p<.001)$, Durbin-Watson=1.827, $R^2=.206$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

직업가치관의 하위요인인 내재적 직업 가치관과 진로성숙도 간의 영향관계를 분석하면, 내재적 직업가치관의 회귀모형은 $F=125.212(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.805로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로성숙도를 23.4% 설명하고 있다. 분석결과, 직업 가치관의 하위요인인 내재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.484$, $p<.001$). 따라서 가설 2-2은 채택되었다.

[표 4-28] 직업 가치관의 내재적 직업가치관과 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.080	.180		11.540	.000
내재적 직업가치관	.459	.041	.484	11.190	.000
$F=125.212(p<.001)$, Durbin-Watson=1.805, $R^2=.234$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

미용학원 수강생의 직업 가치관이 진로성숙도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-29]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-29] 직업가치관이 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설		지지 여부
가설 2	미용학원 수강생의 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-1	외재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-2	내재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택

다) 전공 선택 동기가 진로성숙도에 미치는 영향

전공 선택 동기를 독립변수로 하고, 진로성숙도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 전공 선택 동기의 회귀 모형은 $F=177.135(p<.001)$, Durbin-Watson 값은 1.902으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 진로성숙도를 30.2% 설명하고 있다.

분석결과, 전공 선택 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.549$, $p<.001$). 따라서 가설 3는 채택되었다.

[표 4-30] 전공 선택 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.210	.142		15.536	.000
전공 선택 동기	.515	.039	.549	13.309	.000
$F=177.135(p<.001)$, Durbin-Watson=1.902, $R^2=.302$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

전공 선택 동기의 하위요인인 개인적 동기와 진로성숙도 간의 영향관계를 분석하면, 개인적 동기의 회귀모형은 $F=110.794(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.849로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로성숙도를 21.3% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 개인적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.461$, $p<.001$). 따라서 가설 3-1은 채택되었다.

[표 4-31] 전공 선택 동기의 개인적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	2.291	.172		13.352	.000
개인적 동기	.425	.040	.461	10.526	.000
$F=110.794(p<.001)$, Durbin-Watson=1.849, $R^2=.213$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

전공 선택 동기의 하위요인인 직업적 동기와 진로성숙도 간의 영향관계를 분석하면, 직업적 동기의 회귀모형은 $F=103.766(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.887로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로성숙도를 20.2% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 직업적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.449$, $p<.001$). 따라서 가설 3-2은 채택되었다.

[표 4-32] 전공 선택 동기의 직업적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	3.191	.090		35.344	.000
직업적 동기	.233	.023	.449	10.187	.000
$F=103.766(p<.001)$, Durbin-Watson=1.887, $R^2=.202$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

전공 선택 동기의 하위요인인 대중적 동기와 진로성숙도 간의 영향관계를 분석하면, 대중적 동기의 회귀모형은 $F=27.549(p<.001)$, Durbin-Watson은 1.718로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로성숙도를 26.3% 설명하고 있다. 분석결과, 전공 선택 동기의 하위요인인 대중적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.251$, $p<.001$). 따라서 가설 3-3은 채택되었다.

[표 4-33] 전공 선택 동기의 대중적 동기와 진로성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	3.731	.071		52.446	.000
대중적 동기	.140	.027	.251	5.249	.000
$F=27.549(p<.001)$, Durbin-Watson=1.718, $R^2=.263$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 진로성숙도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-34]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-34] 전공 선택 동기가 진로성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설			지지 여부
가설 3	미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.		채택
가설 3-1	개인적 동기는 진로성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.		채택
가설 3-2	직업적 동기는 진로성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.		채택
가설 3-3	대중적 동기는 진로성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.		채택

2) 매개효과

미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도 간의 관계에서 직업가치관의 매개효과가 있는지를 살펴보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 절차에 따라 위계적 회귀분석을 실시하였다. 어떤 변인이 매개변인이 되기 위해서는 다음의 조건이 충족되어야 한다.

첫째, 회귀방정식에서 독립변인은 가정된 매개 변인과 유의한 영향을 미쳐야 한다.

둘째, 독립변인은 종속변인과 유의한 영향을 미쳐야 한다.

셋째, 매개변인이 회귀방정식에서 종속변인의 분산을 설명할 수 있어야 하며, 회귀분석에서 매개변인을 추가할 때 예측변인의 β 계수가 유의미수준에서 무의미 수준으로 떨어지는 경우에는 완전매개(full mediating), β 계수가 감소하기는 하나 무의미 수준으로 떨어지지 않을 때는 부분 매개(partial mediating) 관계가 성립된다고 본다(송지준, 2013).

미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도 간의 관계에서 직업가치관의 매개효과를 검증하기 위해 3단계의 회귀분석을 실시하였다. 그 결과 1단계에서는 전공 선택 동기가 직업 가치관에 정(+)의 영향을 미치고($\beta=.453$, $p<.001$), 2단계에서는 전공 선택 동기가 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치고 있다($\beta=.549$, $p<.001$). 또한 매개효과를 검증하기 위한 3단계에서는 독립변인 전공 선택 동기($\beta=.369$, $p<.001$), 매개변인 직업가치관($\beta=.398$, $p<.001$)은 통계적으로 유의한 값을 나타내고 있다.

유의 수준을 가늠할 수 있는 p값은 1, 2, 3단계에서 모두 유의미한 결과를 보여주고 있다. 또한 2단계에서의 독립변인인 전공 선택 동기의 회귀계수 값($\beta=.549$, $p<.001$)이 3단계에서의 독립변인인 전공 선택 동기의 회귀계수 값($\beta=.369$, $p<.001$)보다 높게 나타났다. 즉, 미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도 간의 관계에서 직업 가치관은 부분매개효과가 있다고 할 수 있다. 전공 선택 동기와 진로성숙도 간의 관계에서 직업가치관의 매개효과가 유의미한지를 검증하기 위하여 Sobel test를 수행한 결과, $Z=6.9364$, $p<.001$ 로 매개효과가 검증되었다. 따라서 가설 4는 채택되었다.

[표 4-35] 전공 선택 동기가 직업가치관을 매개로 진로성숙도에 미치는 영향

단계	독립변인	종속변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>R</i> ²
			B	S.E	β			
1 단계	전공 선택 동기	→ 직업 가치관	.391	.038	.453	10.280	.000	.205
2 단계	전공 선택 동기	→ 진로 성숙도	.515	.039	.549	13.309	.000	.302
3 단계	전공 선택 동기	→ 진로 성숙도	.346	.039	.369	8.799	.000	.425
	직업 가치관		.432	.046	.398	9.479	.000	

***: $p < .001$

B: 비표준화 계수, S.E: 표준오차, β : 표준화 계수

3) 변수의 영향력 분석

가) 직업가치관에 대한 전공 선택 동기의 영향력 분석

전공 선택 동기와 직업 가치관과의 긍정적인 영향 관계를 검증하였으며, 검증된 결과를 근간으로 종속변수인 직업가치관에 영향을 미치는 전공 선택 동기 하위요인의 상대적 영향력 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면, 모형 1의 회귀모형은 $F=62.057(p<.001)$, 모형 2의 회귀모형은 $F=54.465(p<.001)$, 모형 3의 회귀모형은 $F=38.186(p<.001)$ 이며 Durbin-Watson 값은 1.991으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 또한 공차한계가 1에 가깝고, 분산확대지수(VIF : Variance inflation factor)가 10보다 작기 때문에 다중공선성의 문제가 발생하지 않았다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다

모형 1은 종속변수인 직업가치관을 23.1%($R^2=.231$) 설명하고 있으며, 모형 2는 종속변수인 직업가치관을 30.6%($adj. R^2=.306$) 설명하고 있다. 끝으로 모형 3는 종속변수인 직업가치관을 31.3%($adj. R^2=.313$)로 설명하고 있다. 즉, 설정된 각 모형은 전 단계의 모형에 비해 종속변수인 직업가치관을 점증적으로 더 설명하고 있는 것으로 나타났다.

분석결과, 직업가치관에 영향을 미치는 전공 선택 동기 하위요인의 상대적 영향력을 평가하면, 직업적 동기($\beta=.285$, $p<.001$), 개인적 동기($\beta=.242$, $p<.001$), 대중적 동기($\beta=.097$, $p<.05$) 순으로 영향력의 차이가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-36] 전공 선택 동기의 하위요인이 직업가치관에 미치는 영향력 분석결과

모 형	독립 변수	비표준화		표준화	<i>t</i>	<i>p</i>	통계량	공선성	
		계수		계수				통계량	
		B	S.E.	β				공차	VIF
1	(상수)	2.928	.166		17.651***	.000	<i>F</i> =62.057*** <i>R</i> ² =.231		
	개인적								
	동기	.308	.039	.363	7.878***	.000		1.000	1.000
2	(상수)	2.763	.160		17.215***	.000	<i>F</i> =54.465*** <i>adj. R</i> ² =.306		
	개인적								
	동기	.217	.040	.256	5.436***	.000		.873	1.145
	직업적								
	동기	.144	.022	.300	6.391***	.000		.873	1.145
3	(상수)	2.713	.161		16.804***	.000	<i>F</i> =38.186*** <i>adj. R</i> ² =.313		
	개인적								
	동기	.206	.040	.242	5.132***	.000		.858	1.165
	직업적								
	동기	.136	.023	.285	6.032***	.000		.854	1.170
	대중적								
	동기	.050	.023	.097	2.158*	.032		.942	1.061

*: $p<.05$, ***: $p<.001$

종속변수 : 직업 가치관

나) 진로성숙도에 대한 전공 선택 동기의 영향력 분석

전공 선택 동기와 진로성숙도와의 긍정적인 영향 관계를 검증하였으며, 검증된 결과를 근간으로 종속변수인 진로성숙도에 영향을 미치는 전공 선택 동기 하위요인의 상대적 영향력 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면, 모형 1의 회귀모형은 $F=110.794(p<.001)$, 모형 2의 회귀모형은 $F=90.126(p<.001)$, 모형 3의 회귀모형은 $F=64.219(p<.001)$ 이며 Durbin-Watson 값은 2.173으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 또한 공차한계가 1에 가깝고, 분산확대지수(VIF : Variance inflation factor)가 10보다 작기 때문에 다중공선성의 문제가 발생하지 않았다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다

모형 1은 종속변수인 진로성숙도를 21.3%($R^2=.213$) 설명하고 있으며, 모형 2는 종속변수인 진로성숙도를 30.3%($adj. R^2=.303$) 설명하고 있다. 끝으로 모형 3는 종속변수인 진로성숙도를 31.6%($adj. R^2=.316$)로 설명하고 있다. 즉, 설정된 각 모형은 전 단계의 모형에 비해 종속변수인 진로성숙도를 점증적으로 더 설명하고 있는 것으로 나타났다.

분석결과, 진로성숙도에 영향을 미치는 전공 선택 동기 하위요인의 상대적 영향력을 평가하면, 개인적 동기($\beta=.328, p<.001$), 직업적 동기($\beta=.307, p<.001$), 대중적 동기($\beta=.126, p<.01$) 순으로 영향력의 차이가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-37] 전공 선택 동기의 하위요인이 진로성숙도에 미치는 영향력 분석결과

모 형	독립 변수	비표준화		표준화	<i>t</i>	<i>p</i>	통계량	공선성	
		계수		계수				통계량	
		B	S.E.	β				공차	VIF
1	(상수)	2.291	.172		13.352***	.000	$F=110.794^{***}$		
	개인적 동기	.425	.040	.461	10.526***	.000	$R^2=.213$	1.000	1.000
2	(상수)	2.095	.163		12.820***	.000			
	개인적 동기	.318	.041	.345	7.826***	.000	$F=90.126^{***}$ $adj. R^2=.303$	.873	1.145
	직업적 동기	.169	.023	.327	7.409***	.000		.873	1.145
3	(상수)	2.025	.164		12.381***	.000			
	개인적 동기	.302	.041	.328	7.443***	.000	$F=64.219^{***}$ $adj. R^2=.316$	.858	1.165
	직업적 동기	.159	.023	.307	6.959***	.000		.854	1.170
	대중적 동기	.070	.024	.126	2.986**	.003		.942	1.061

: $p<.01$, *: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과 요약 및 결론

본 연구를 미용학원 수강생을 대상으로 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 분석하여 수강생들의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 각 다른 변인에 어떠한 영향력을 주는지 연구하고 분석하였다. 설문문항은 문헌고찰과 선행연구를 바탕으로 수정하고 보완하였으며, 미용학원 수강 경험이 있는 남, 여 수강생들을 대상으로 자기기입식방식으로 설문조사를 실시하였다. 오프라인과 온라인으로 420부를 배포하여 설문 중 불성실한 8부 설문지를 제외 한 총 412부를 최종분석에 사용하였다.

미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 분석하기 위해 조사 방법은 수집된 자료를 SPSS Ver. 28.0 통계 패키지 활용하여 빈도분석, 요인분석, 상관관계 분석, 교차분석, 회귀분석을 진행하였으며, 결과는 다음과 같다.

첫째, 빈도분석 결과 성별은 여성 347명(84.2%)이 상대적으로 많았으며, 결혼 여부는 미혼 265명(64.3%)으로 비율이 높은 것으로 나타났다. 연령은 30대 134명(32.5%) 비율이 높고, 최종학력은 고등학교 졸업이하 155명(37.6%) 높게 나타났다. 직업은 회사원 112명(27.2%) 비율이 가장 높으며, 월 평균 소득은 100~300만원 미만 173명(42.0%) 높게 나타났다. 미용학원 수강 실태의 수강과목을 살펴보면 네일 101명(24.5%)으로 높으며, 미용학원 수강 목적으로는 자격증 취득 135명(32.8%)로 비율이 높게 나타났다. 수강생들의 진로 목표로는 창업 219명(53.2%)이 상대적으로 높게 나타났다.

둘째, 요인분석 결과 전공 선택 동기는 ‘개인적 동기’, ‘직업적 동기’, ‘대중적 동기’로 직업가치관은 ‘외재적 직업가치관’, ‘내재적 직업가치관’으로 분류되었고, 진로성숙도는 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’ 등으로 분류되었다. 이들 모

든 요인에 적정 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 상관관계 분석 결과 전공 선택 동기의 ‘개인적 동기’는 ‘직업적 동기’, ‘대중적 동기’와 양의 상관관계가 존재하며, 직업가치관의 ‘외재적 직업가치관’과 ‘내재적 직업가치관’과도 양의 상관관계가 존재하였다. 또한 진로성숙도의 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다. 전공 선택 동기의 ‘직업적 동기’는 ‘대중적 동기’와 상관관계가 존재하며, 직업가치관의 ‘외재적 직업가치관’과 ‘내재적 직업가치관’과도 양의 상관관계가 존재하였다. 이어서 진로성숙도의 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였다. 전공 선택 동기의 ‘대중적 동기’는 직업가치관의 ‘외재적 직업가치관’과 ‘내재적 직업가치관’과도 양의 상관관계가 존재하였다. 진로성숙도의 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였다. 직업가치관의 ‘외재적 직업가치관’은 ‘내재적 직업가치관’과 양의 상관관계가 존재하였고, 진로성숙도의 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였다. 직업가치관의 ‘내재적 직업가치관’은 진로성숙도의 ‘계획성’, ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였다. 진로성숙도의 ‘계획성’은 ‘확고성’, ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였으며, ‘확고성’은 ‘자립성’과 양의 상관관계가 존재하였다.

넷째, 교차분석 결과 인구통계학적 특성으로 성별에 따른 수강과목 중 여성은 네일 수강과목이 높게 나타났으며, 남성은 이용 수강과목이 높게 나타났다. 결혼 여부에 따른 수강과목 중 미혼은 네일이 높게 나타났으며, 기혼은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 결혼 여부에 따른 수강목적 중 미혼은 자격증 취득이 높게 나타났으며, 기혼은 창업이 높게 나타났다. 이는 미혼보다 기혼들이 경제적으로 영향을 받아 창업을 선호한다 볼 수 있다. 연령에 따른 수강과목 중 10대는 헤어가 높게 나타났으며, 20대, 30대, 40대는 네일이 높게 나타났다. 50대 이상은 헤어가 높게 나타났다. 연령에 따른 수강목적 중 10대는 대학 진학이 높게 나왔으며, 20대는 취업이 높게 나타났다. 30대, 40대, 50대 이상은 창업이 높게 나타났다. 최종학력에 따른 수강과목 중 고등학교 졸업이하는 헤어가 높게 나타났으며, 2년제 대학교(재학/졸업), 4년제 대학교(재학/졸업)은 네일이 높게 나타났다. 대학원 졸업(재학/수료)은 메이크업 및 속눈

셈이 높게 나타났다. 최종학력에 따른 수강목적 중 고등학교 졸업 이하, 2년제 대학교(재학/졸업), 대학원 졸업(재학/수료)은 자격증 취득이 높게 나타났으며, 4년제 대학교(재학/졸업)은 창업이 높게 나타났다. 직업에 따른 수강과목 중 학생은 헤어가 높게 나타났으며, 회사원, 프리랜서, 기타는 네일이 높게 나타났다. 공무원 및 전문직, 자영업은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 직업에 따른 수강목적 중 학생은 대학 진학이 높게 나타났으며, 회사원, 프리랜서는 자격증 취득이 높게 나타났다. 공무원 및 전문직, 자영업은 창업이 높게 나타났으며, 기타는 취업이 높게 나타났다. 월 평균 소득에 따른 수강과목 중 100만원 미만은 헤어가 높게 나타났으며, 100만원~300만원 미만은 네일이 높게 나타났다. 300만원 이상은 피부 및 왁싱이 높게 나타났다. 월 평균 소득에 따른 수강목적 중 100만원 미만, 100만원~300만원 미만은 자격증 취득이 높게 나타났으며, 300만원 이상은 창업이 높게 나타났다.

다섯째, 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향의 가설의 검증 결과는 다음과 같다.

가설1은 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1은 채택되었다. 가설1-1 개인적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다. 가설1-2 직업적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다. 가설 1-3 대중적 동기는 직업가치관에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다.

가설2는 미용학원 수강생의 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2는 채택되었다. 가설2-1 외재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다. 가설2-2 내재적 직업가치관은 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다.

가설3은 미용학원 수강생의 전공 선택 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설3은 채택되었다. 가설3-1 개인적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다. 가설3-2 직업적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채

택되었다. 가설3-3은 대중적 동기는 진로성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다.

가설4는 미용학원 수강생의 전공 선택 동기와 진로성숙도간의 관계에서 직업가치관은 매개효과를 가지며, 전공 선택 동기와 진로성숙도 간의 관계에서 직업가치관은 부분매개효과가 있는 것으로 나타나 가설 4는 채택되었다.

본 연구는 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향을 분석하였다. 연구결과 전공 선택 동기는 직업가치관과 진로성숙도에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이를 참고하여 수강생이 추구하는 동기에 따라 즉 개인적 동기, 직업적 동기, 대중적 동기에 영향을 받아 수강과목을 선택하고 배우는 과정을 통해 직업의 가치관이 형성되고, 이는 자신의 직업적 목표를 명확히하고, 직업을 선택할 수 있는 준비상태의 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 개인이 추구하는 전공 선택 동기의 다양한 요소를 고려하여 전공 선택을 하고 익히는 과정을 통해 자신의 대한 이해를 향상시키고, 진로성숙도로를 기반으로 직업 선택에 대한 자신감을 형성한다면, 이는 수강생들의 직업 선택에도 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 이러한 과정을 통해 수강생들의 직업적 성공을 효과적으로 지원하고 실질적인 도움을 제공할 수 있다. 본 연구는 이러한 과정을 예측하고 분석하는데 필요한 데이터를 제공하고, 이를 통해 미용학원 수강생들이 특정 전공을 선택하는 동기에 대한 이해를 높이며 개인의 직업적 성장과 사회적 기여를 극대화할 수 있는 교육적 방안을 마련하는데 기여할 것으로 기대한다.

제 2 절 연구의 한계점 및 연구 방향

본 연구는 미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향과 직업가치관의 매개효과를 분석하였으나, 다음과 같은 한계점을 있어, 앞으로의 연구 방향을 제안한다.

첫째, 여성 수강생들로 표집이 편중되어 연구결과를 일반화하여 해석하는데에는 한계가 있어 향후 표집단을 다양하게 하여 분석할 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 진로성숙도의 하위변수를 세가지로 분류하였으나, 각 하위변수를 다루어 연구를 진행하지 못하였다. 후속 연구에서는 진로성숙도의 하위변수를 토대로 한 심층적인 연구도 필요하다.

셋째, 본 연구는 미용학원 수강한 경험이 있는 수강생을 대상으로 조사를 진행하였으나, 연구대상을 분류하여 세분화된 연구는 진행하지 못하였다. 향후 연구에서는 연구대상을 내국인과 외국인 또는 재직자, 구직자, 실업자로 확대하는 연구도 필요할 것으로 사료된다.

또한 본 연구를 기반으로 한 후속 연구가 활발히 진행되어 수강생들의 전문적인 직업적 성공을 위한 구체적인 방안들이 마련되기를 기대한다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강길현. (2017). 사회복지 전공학생들의 공직동기 요인에 관한 연구: 직업 가치관 조절효과를 중심으로. 『지역사회연구』, 25(2), 67-94.
- 김남경, 정진철, 장창용, 이근춘. (2019). 초등학생의 직업 가치관과 사회적지지 및 양육태도와의 관계. 『직업과 자격 연구』, 8(3), 125-148.
- 김덕기. (2020). “군사학전공 대학생의 공공봉사동기와 직업선택 동기가 전공만족에 미치는 영향”. 청주대학교 대학원 박사학위논문.
- 김병숙, 김봉환, 김완선, 이종목. (1999). 『직업심리학』. 서울: 박문각.
- 김보람. (2017). “관광관련 대학생의 전공만족도가 취업준비행동과 직업선택에 미치는 영향”. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선영. (2011). “미용학원의 교육서비스 품질에 따른 만족도 및 소비행동에 미치는 영향”. 호남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김소정. (2020). “미용전공 대학생의 전공선택동기 및 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향”. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김숙자. (2015). “대학생의 전공선택동기, 진로의사결정, 진로자기효능감이 대학생활만족도에 미치는 영향”. 가톨릭관동대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영진. (2016). “외식·조리 관련 전공 대학생들의 전공 선택동기에 따른 전공만족도 및 진로결정에 관한 연구”. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은혜. (2011). “피부미용·헤어전공 졸업생의 직무 및 미용교육과정 만족도에 관한 조사”. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문.
- 김지영. (2018). “미용전공자의 전공선택동기와 교육만족, 진로결정의 관계”. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문.
- 김진경. (2016). 임상실습을 경험한 간호학생의 직업가치관에 관한 주관성. 『주관성연구』, 34, 5-25.
- 김채호. (2008). “아카데미 뷰티스쿨의 교육 서비스 품질과 교육성과 및 학생만족도에 대한 연구”. 성신여자대학교 아트·디자인대학원 석사학위논문.

- 김충기. (1995). 교육개혁에 따른 고등학교 직업·진로교육의 방향. 『진로교육연구』, 4(1), 60-78.
- 김현태. (2020). “고등학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 빈곤 학생 과 비빈곤 학생 비교를 중심으로”. 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권도희. (2011). “미용계열학과 학생들의 교육고정에 대한 교육만족도”. 고신대학교 대학원 석사학위논문.
- 권은숙. (2015). “Holland 진로성격 유형에 따른 미용전공 대학생의 가치관과 전공만족도 및 진로성숙도 분석”. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 남궁근. (2010). 행정조사방법론(제4판). 서울: 법문사.
- 노혜진. (2023). “미용전공학생의 전공선택요인이 전공 만족도와 취업준비행동에 미치는 영향”. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 문효숙. (2015). “미용교육서비스 품질이 미용교육 만족과 권유 및 재수강 의도에 미치는 영향 : DiSC 행동유형 및 미용교육기관 유형을 중심으로 ”. 가천대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 박미연. (2021). “고등학생의 일반적 특성에 따른 미용전공선택동기가 진로성숙도에 미치는 영향”. 차의과학대학교 대학원 석사학위논문.
- 박보경. (2019). “직업훈련기관의 훈련생 만족도 및 추천의도에 영향을 미치는 구조적 요인: 뷰티훈련기관 대상 중심으로”. 한성대학교 대학원 석사학위논문.
- 손지용. (2021). “호텔관광경영전공 대학생의 직업가치관이 전공선택동기를 통하여 취업준비행동에 미치는 영향”. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 송강영, 이태용. (2009). 전문대학 체육전공자의 개인특성에 따른 직업가치관 차이 분석. 『한국콘텐츠학회논문지』, 9(4), 95-114.
- 송연재. (2022). “미용 전공 대학생들의 진로장벽과 진로성숙도가 진로결정 자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향”. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 송윤정. (2013). “대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학 생활적응에 미치는 영향”. 동아대학교 대학원 박사학위논문.

- 송지준. (2013). 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법. 서울: 21세기사
신 지. (2012). “대학생의 전공선택동기가 취업준비도에 미치는 영향”. 가천대
학교 경영대학원 석사학위논문.
- 신건권. (2013). Amos 20 통계분석 따라하기, 서울: 청람.
- 신승호. (2021). “간호대학생의 전공선택 동기, 직업가치관, 전공 만족도, 전공몰
입간의 관계”. 동의대학교대학원 박사학위논문.
- 신은지. (2017). “미용전공 대학생의 전공선택동기,진로결정 자기효능감이 취업
스트레스에 미치는 영향”. 동신대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기남. (2023). “대학생의 학년 및 성별에 따른 진로결정자기효능감, 진로성숙
도, 진로정체감, 진로탄력성이 진로준비행동에 미치는 영향”. 동아대학
교 대학원 박사학위논문.
- 안강현. (1998). “전문대학 학생들의 직업가치관 유형에 관한 연구”. 서울대학교
대학원 박사학위논문.
- 안현숙. (2023). “대학생이 지각한 부모 학습관여가 진로성숙도에 미치는 영향:
자아존중감의 매개효과”. 김천대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 양채윤. (2020). “미용학원의 교육 서비스 품질이 수강 만족도와 교육성과에 미
치는 영향”. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오대일. (2006). “고등학생 자원봉사활동 경험아 진로성숙에 미치는 영향”. 한림
대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 왕동정. (2023). “전공선택동기가 전공교육 만족도와 진로성숙도 간의 관계에서
직업가치관의 매개효과: 중국 연해지역의 미용전공학생을 대상으로”.
광주여자대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 유경숙. (2010). “특성화 미용고등학교 학생들의 교육과정, 학교생활 만족도,진
로인식에 관한 조사연구”. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유정원. (2017). “미용전공 교수자의 커뮤니케이션 유형별 교수역량과 학습자
교육만족의 관계연구”. 서경대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 유흥준. (2000). 『직업사회학』. 서울: 經文社.
- 윤경화. (2015). “조리외식전공 대학생의 전공선택동기가 인지된 적합성, 전공만
족도, 구직효능감에 미치는 영향: 멘토링의 조절효과 중심으로”. 세종대

학교 대학원 박사학위논문.

- 윤시혜. (2019). “항공 서비스 전공학생의 전공선택 동기가 전공만족도, 진로결정 자기효능감 및 취업준비행동에 미치는 영향”. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤정식. (2006). “노인체육지도자의 직업가치관이 직무만족도에 미치는 영향”. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤정현. (2013). 관광전공 선택요인, 전공만족 및 학습태도와 성위도의 관계. 『관광레저연구』, 25(4), 239-257.
- 윤창환. (2016). “사범계 대학생의 전공선택동기가 진로성숙과 취업 스트레스에 미치는 영향: 종합교원양성대학을 중심으로”. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤희희. (2024). “성인학습자의 학습만족도 관련 변인 구조관계모형 분석:대학(교)부설평생교육원 학점은행제 미용(뷰티)학과 중심으로”. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 이건남, 정철영.(2009). 고등학생의 대학전공선택 프로그램 모형 개발. 한국농·산업 교육학회, 41(1), 87-110.
- 이고은. (2017). “호텔경영전공 대학생의 전공선택 동기가 전공만족도 및 취업준비행동에 미치는 영향”. 경희대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 이금자. (2015). “중학생의 가족건강성과 정서조절능력이 진로성숙도에 미치는 영향”. 한영신학대학교 대학원 석사학위논문.
- 이기학, 한종철. (1997). 진로태도 측정도구의 타당화를 위한 도구. 『진로교육연구』, 8(1), 219-255.
- 이백령. (2012). “특성화고등학교 학생들의 자기효능감, 직업가치관이 진로결정 수준에 미치는 영향”. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승림. (2020). “대학생의 전공선택동기와 진로준비행동의 관계에서 전공만족의 매개 효과와 직업가치관의 조절된 매개효과”. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은진. (2019). “호텔관광 대학생의 전공선택동기가 진로결정자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향”. 경희대학교 대학원 석사학위논문.

- 이운서. (2024). “미용국가자격증 취득이 자기효능감과 경력개발 및 직업선택에 미치는 영향”. 남부대학교 대학원 석사학위논문.
- 이종호. (2011). 부산지역 조리·외식전공 대학생들의 직업선택 요인이 전공선택 동기에 미치는 영향에 관한 연구 『지역사회연구』, 19(2), 69-85.
- 이지희. (2021). ”대학생의 전공선택동기와 전공만족도가 진로준비행동에 미치는 영향“. 순천대학교대학원 석사학위논문.
- 이훈영. (2012). 연구조사방법론. 서울: 청람.
- 임 언. (2006). 이공계 대학 전공적합도 진단 도구 개발과 타당화. 진로교육연구, 19(3), 1-21.
- 임용수. (1993). “전공만족도를 중심으로 본 대학생들의 진로사회 과정에 대한 조사연구”. 『경희대학교 교육발전연구원』, 9, 107-129.
- 임 언, 정운경, 상경아. (2001). 직업가치관 검사개발 보고서. 한국직업능력개발원.
- 임지윤. (2018). “고등학생의 진로성숙도 관련변인 간의 구조적 관계 분석 : 가정의 사회경제적지위, 사회자본 및 자아탄력성을 중심으로”. 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 장석민. (1991). 진로성숙도검사 표준화연구. 한국교육개발원 연구보고서.
- 장형석. (2000). 일의 의미 처도의 구성 및 직무만족과의 관계. 『심리과학연구』, 1, 81-117.
- 전민성. (2024). “ 미용교육기관 수강생의 학원선택요인이 진로결정 효능감 및 진로준비행동, 교육서비스 만족도에 미치는 영향”. 한남대학교사회문화·행정복지대학원 석사학위논문.
- 정보연. (2010). “대학생의 전공선택동기가 직업선택요인에 미치는 영향”. 경기대학교 석사학위논문.
- 정은영. (2019). “미용직업교육이 경력단절여성의 자기효능감 향상과 직업선택 요인에 미치는 영향: 서울, 경기지역 평생교육기관을 중심으로”. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 정은옥. (2022). “대학병원 간호사의 직업가치관, 일의 의미, 돌봄행위에 대한 세대차이”. 경상국립대학교대학원 석사학위논문.

- 정유진. (2011). “식품영양학전공 학생들의 전공만족도와 직업선택요인과의 관계”. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은주. (2015). “항공사 승무원 취업준비생의 셀프리더십이 진로결정 자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향 연구”. 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문.
- 정주영. (2013). “대학교육만족도, 직업가치관, 직업만족도에 관한 구조적 분석”. 고려대학교대학원 박사학위논문.
- 조선웅. (2017). Q 방법을 활용한 육군 조기 전역 장교의 직업 가치관 유형에 관한 연구. 『한국군사학논집』, 73(2), 1-24.
- 조윤희. (2023). “미용학원 교육의 필요성과 서비스품질이 교육만족도에 미치는 영향”. 한남대학교 사회문화·행정복지대학원 석사학위논문.
- 조주은. (2016). 항공사 종사원의 직업가치관이 직무만족과 조직몰입에 미치는 영향. 『관광연구』, 31(6), 47-62.
- 조철호. (2015). 구조방정식모형 논문 통계분석. 서울: 청람.
- 차미숙. (2016). “미용학원 수강생의 학원선택 요인이 교육서비스 만족도와 진로결정 효능감에 미치는 영향”. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문.
- 최지아. (2015). “미용전공 선택 동기와 직업가치관이 수업참여도·전공만족도 및 취업준비행동에 미치는 영향”. 서경대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 최현아, 김인규. (2018). 직업상담사의 직업 가치관이 조직몰입에 미치는 영향: 직무만족 매개효과. 『한국산학기술학회논문지』, 19(2), 472-482.
- 한영숙. (1997). 수도권에 소재한 전문대학 미용관련과 학생들의 전공에 대한 만족도 조사 연구. 『한국미용학회지』, 3(1), 259-281.
- 한예정. (2014). “대학생들의 전공선택 동기와 직업가치관에 따른 수업참여도와 전공만족도, 취업준비행동과의 영향관계연구: 조리·외식관련전공 대학생들을 대상으로”. 경성대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 형남희. (2017). “직업무용수의 직무특성이 직업가치관과 직무만족에 미치는 영향”. 한양대학교 대학원 석사학위논문.

2. 국외문헌

- Baron R. M. & Kenny D.A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*.51, 1173-1182.
- Berger, M. C. (1988). Predicted future earning and choice of college major. *Industrial and Labor Relations Review*, 41(3), 418-429.
- Birch, D. L. (1989). The development and validation of Two-dimensional model of the commitment to career choices process. *Journal of Vocational Behavior*, 35, 342-378.
- Crites J. O. (1978). *Career Maturity Inventory: Theory and research handbook*. Monterey. CA: CBT / McGraw Hill.
- Dawis, R. V. (1991). Vocational Interests, Values and Preference In M. D. Dunnette & L. M. Hough(Eds). *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, 2:833-871.
- Deci, E. L. (1980). *The psychology of self-determination*. Toronto: xington Book.
- Dose, J. (1997). Work values: An Integrative framework and illustrative application to organizational socialization. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 70(3), 219-241.
- Kalleberg, A. (1977). Work values and job reward: A theory of job satisfaction. *American Sociological Review*, 17(2), 185-198.
- Logue, C. T. (2005). The relationship between personality traits, Vocational interest themes and college major satisfaction. Ph. D, The University of Tennessee.
- Mietus, W. S. (1977). The development of an instrument measuring values associated with work. *Journal of Industrial Teacher Education*
- Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. New York : Free Press.
- Super, D. E. (1955). Personality integration through vocational counseling *Journal of Counseling Psychology*, 2, 217-22.
- Super, D. E. (1962). The structure of work values in relation to status,

achievement, interests, and adjustment, *Journal of Applied Psychology*, 46(4), 231.

Super, D. E. (1969). Vocational development theory: Persons, positions, and processes. *Perspectives on Vocational Development*, 1, 13–33.

설 문 지

안녕하십니까?

한성대학교 예술대학원 뷰티예술학과 메이크업디자인 전공 석사과정 정연숙입니다.

본 설문지는 “미용학원 수강생의 전공 선택 동기가 직업가치관과 진로성숙도에 미치는 영향”에 관한 연구조사입니다.

여러분의 솔직하고 성의 있는 답변은 학술적으로 사용되며, 통계법 제 33조에 의거하여 통계작성 외의 목적으로는 사용될 수 없습니다. 모든 자료는 익명으로 처리되므로 특정 개인의 정보는 노출되지 않습니다.

설문에 응답해 주셔서 대단히 감사드리며, 한 문장도 빠짐없이 응답해 주시기를 부탁드립니다.

2024년 10월

한성대학교 예술대학원 뷰티예술학과

지도교수 : 박 경 옥

연 구 원 : 정 연 숙

E-Mail : titis20@naver.com

I. 다음 항목은 「전공 선택 동기」와 관련된 질문입니다.

귀하의 생각과 가장 일치하는 부분에 (V)로 표시하여 주십시오.

문 항		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
개 인 적 동 기	1. 미용에 대한 흥미와 재미 때문에 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	2. 미용의 비전을 고려하여 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	3. 미용에 관련된 전문적인 공부를 하고 싶어서 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	4. 장래 희망하는 직업과 관련이 있기 때문에 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	5. 가치관과 잘 맞아서 선택했다.	①	②	③	④	⑤
직 업 적 동 기	6. 취업이 유리할 것 같아서 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	7. 급여가 많고, 소득이 높을 것 같아서 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	8. 경제적 안정에 도움이 될 것 같아서 선택했다.	①	②	③	④	⑤
대 중 적 동 기	9. 전공 설명회의 영향 때문에 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	10. 전공관련 서적 등의 영향 때문에 선택했다.	①	②	③	④	⑤
	11. 존경하는 롤모델(Role Model) 영향 때문에 선택했다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음 항목은 「 직업가치관 」과 관련된 질문입니다.

귀하의 생각과 가장 일치하는 부분에 (V)로 표시하여 주십시오.

문 항		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
외 재 적 직 업 가 치 관	1. 나는 직업선택 및 결정에 있어 보수(급여)를 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
	2. 나는 직업선택 및 결정에 있어 경제적 안정을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 나는 직업선택 및 결정에 있어 명예나 지위를 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
	4. 나는 직업선택 및 결정에 있어 근무환경을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
내 재 적 직 업 가 치 관	5. 나는 직업선택 및 결정에 있어 성취감을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
	6. 나는 직업선택 및 결정에 있어 능력발휘를 중요시한다.	①	②	③	④	⑤
	7. 나는 직업선택 및 결정에 있어 적성과 흥미를 중요시한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음 항목은 「 진로성숙도 」와 관련된 질문입니다.

귀하의 생각과 가장 일치하는 부분에 (V)로 표시하여 주십시오.

문 항		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
계 획 성	1. 나는 미래에 어떤 직업이 유망 직종인지에 대해 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤
	2. 내가 원하는 직업을 갖기 위해 미리 계획을 세워 준비한다.	①	②	③	④	⑤
	3. 지금도 미래의 직장 생활에 대해 상상해 본다.	①	②	③	④	⑤
	4. 내가 계획한 진로 정보를 수집하는데 적극적으로 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	5. 내가 원하는 직업에서 성공한 사람을 롤모델(Role Model)로 삼는다.	①	②	③	④	⑤
확 고 성	6. 내가 선택한 직업 분야에서 성공할 확고한 자신감이 있다.	①	②	③	④	⑤
	7. 내가 선택한 직업에서 일하고 있는 사람들보다 더 잘할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
	8. 노력하면 내가 원하는 직업을 가질 수 있다는 확신이 있다.	①	②	③	④	⑤
	9. 직장 상사에게 인정받을 확신이 있다.	①	②	③	④	⑤
자 립 성	10. 타인의 의견보다 자신이 희망하는 일을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
	11. 자신의 인생을 살기 위해서 본인 스스로 직업을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
	12. 나는 내가 정한 소신대로 직업을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
	13. 내가 좋아하는 직업을 선택한다.	①	②	③	④	⑤

IV. 귀하의 「 인구통계학적 특성 」에 관한 질문입니다.

해당하는 항목에 (V)로 표시하여 주십시오.

1. 귀하의 성별?

- ① 여성 ② 남성

2. 귀하의 결혼 여부?

- ① 미혼 ② 기혼

3. 귀하의 연령?

- ① 10대 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상

4. 귀하의 최종학력?

- ① 고등학교 졸업이하 ② 2년제 대학교(재학/졸업)
③ 4년제 대학교(재학/졸업) ④ 대학원 졸업(재학/수료)

5. 귀하의 직업?

- ① 학생 ② 회사원 ③ 공무원 ④ 전문직
⑤ 자영업 ⑥ 프리랜서 ⑦ 기타

6. 귀하의 월평균 소득?

- ① 100만원 미만 ② 100만원~300만원 미만
③ 300만원~500만원 미만 ④ 500만원 이상

7. 귀하의 미용 수강(전공)과목?

- ① 헤어 ② 미용 ③ 네일 ④ 피부 & 왁싱 ⑤ 메이크업 & 속눈썹

8. 귀하의 학원 수강 목적?

- ① 자기개발 ② 취업 ③ 창업 ④ 대학 진학 ⑤ 자격증 취득

9. 귀하의 진로목표?

- ① 취업 ② 창업 ③ 대학 진학 ④ 기타

ABSTRACT

The Effects of the Motivation for Choosing a Major of Beauty Academy Students on Their Career Values and Career Maturity

Jung, Yun-Suk

Major in Makeup Design

Dept. of Beauty Art & Design

Graduate School of Arts

Hansung University

The purpose of this study is to investigate the influence of the motivation for choosing a major of beauty academy students on their career values and career maturity, and to analyze the mediating effect of career values in the relationship between the motivation for choosing a major and career maturity. In order to achieve the purpose of the study, the variables, operational definitions, and questionnaire items were organized according to the purpose based on a literature review and previous studies. A survey was conducted from October 7, 2024 to October 28, 2024 targeting students who had experience attending beauty academy, and 412 copies of data for statistical analysis were secured. The collected data were used with the SPSS Ver. 28.0 statistical package program to perform frequency analysis, descriptive statistical analysis, factor analysis, correlation analysis, cross-tabulation, and regression analysis. The results derived from this are as follows.

First, the frequency analysis results showed that there were many women with 347 people (84.2%), and the number of single people was 265 (64.3%), which was higher than the number of married people. The highest age group was in their 30s with 134 people (32.5%), and the highest level of education was high school graduate or lower with 155 people (37.6%). The highest occupation was company employee with 112 people (27.2%), and the highest percentage of average monthly income was 1 to 3 million won with 173 people (42.0%). The subjects taken by beauty school students were nail with 101 people (24.5%), and the highest purpose of taking beauty school was to obtain a license with 135 people (32.8%). The highest career goal was to start a business with 219 people (53.2%).

Second, the results of the descriptive statistics analysis showed that the motivation for choosing a major was “I chose it because it is related to my future desired job,” which had a high average of 4.33, and the career value was “I consider aptitude and interest important in choosing and deciding on a job,” which had a high average of 4.44. Regarding career maturity, “In order to live my own life, I choose my own job,” which had the highest average of 4.39.

Third, the factor analysis results showed that the major selection motives were personal motives, professional motives, and public motives, and the career values were extrinsic vocational values and intrinsic vocational values, and the career maturity was independence, planning, and firmness. All of these factors were found to have adequate reliability.

Fourth, the correlation analysis results showed that there was a correlation between each factor.

Fifth, the results of the cross-analysis showed that among the subjects taken by gender, women took nails more, and men took more. Among the subjects taken by marital status, singles took nails more, and marrieds took skin and waxing more. Among the purpose of taking classes by marital status, singles took license acquisition more, and marrieds took entrepreneurship more. Among the subjects taken by age, teens took hair more, and those in their 20s, 30s, and 40s took nails more. Those in their 50s and older took hair more. Among the purpose of taking classes by age, teens took college admission more, 20s took employment more,

and those in their 30s, 40s, and 50s and older took entrepreneurship more. Among the subjects taken by the highest level of education, hair was more for those who graduated from high school or lower, while nails were more for those who graduated from a 2-year university (enrolled/graduated) and a 4-year university (enrolled/graduated). Makeup and eyelashes were more for those who graduated from graduate school (enrolled/graduated). Among the purpose of taking a course by the highest level of education, the purpose of obtaining a license was high for those who graduated from high school or lower, graduated from a two-year university (enrolled/graduated), and graduated from a graduate school (enrolled/completed), and the purpose of starting a business was high for those who graduated from a four-year university (enrolled/graduated). Among the subjects taken by occupation, the purpose of taking a course was high for hair, company employees, and freelancers, and the purpose of taking a course by others was high for nails. Civil servants, professionals, and the self-employed showed high scores on skin and waxing. Among the purpose of taking classes by occupation, students showed high scores on going to college, while company employees and freelancers showed high scores on obtaining qualifications. Civil servants, professionals, and the self-employed showed high scores on starting a business, while others showed high scores on employment. Among the subjects taken by average monthly income, hair was high for those earning less than 1 million won, and nails was high for those earning 1 to 3 million won. Skin and waxing were high for those earning 3 million won or more. Among the purpose of taking classes by average monthly income, obtaining qualifications was high for those earning less than 1 million won and 1 to 3 million won, and starting a business was high for those earning 3 million won or more.

Sixth, the regression analysis results showed that the motivation for choosing a major of beauty academy students had a positive (+) effect on their career values, and its sub-factors, personal motivation, career motivation, and public motivation, all had a positive (+) effect on their career values.

Beauty academy students' career values had a positive (+) effect on their career maturity, and its sub-factors, extrinsic career values and

intrinsic career values, both had a positive (+) effect on their career maturity.

The motivation for choosing a major for beauty academy students was found to have a positive (+) effect on career maturity, and its sub-factors, personal motivation, professional motivation, and public motivation, were all found to have a positive (+) effect on career maturity.

It was found that career values had a mediating effect in the relationship between the motivation for choosing a major and career maturity of beauty academy students.

The results of this study show that the motivation for choosing a major has a significant impact on career values and career maturity. It can be seen that the values of a career are formed through the process of choosing and learning courses, influenced by the motivation pursued by the students, that is, personal motivation, career motivation, and public motivation. This in turn affects the clarity of one's career goals and the state of readiness to choose a career.

【Key words】 Beauty academy students, motivation for choosing a major, career values, career maturity