

석사학위논문

미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향

-진로결정 자기효능감의 매개효과

2023년

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원

뷰 티 예 술 학 과

분 장 예 술 전 공

양 가 은

석사학위논문
지도교수 박경옥

미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향

-진로결정 자기효능감의 매개효과

The Effect of Social Support Perceived by Beauty
Academy Students on Career Maturity
-The mediating effect of career decision-making
self-efficacy

2023년 6월 일

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원

뷰 티 예 술 학 과

분 장 예 술 전 공

양 가 은

석사학위논문
지도교수 박경옥

미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향

-진로결정 자기효능감의 매개효과

The Effect of Social Support Perceived by Beauty
Academy Students on Career Maturity

-The mediating effect of career decision-making
self-efficacy

위 논문을 예술학 석사학위 논문으로 제출함

2023년 6월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

양 가 은

양가은의 예술학 석사학위 논문을 인준함

2023년 6월 일

심사위원장 김지현 (인)

심 사 위 원 이현주 (인)

심 사 위 원 박경옥 (인)

국 문 초 록

미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향 -진로결정 자기효능감의 매개효과

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원
뷰 티 예 술 학 과
분 장 예 술 전 공
양 가 은

본 연구의 목적은 현재 미용학원에 다니고 있는 남, 여 수강생 319명을 대상으로 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향과 미용학원 수강생들의 사회적 지지와 진로 성숙도에 영향을 줄 수 있는 진로 결정 자기효능감의 매개효과를 분석하기 위함이다.

연구의 변인과 조작적 정의 및 설문 문항은 문헌 고찰과 선행 연구를 참고하여 연구 목적에 따라 수정 보완하고 구성하였다. 조사 방법으로는 온라인과 자기기입식을 이용한 대면으로 수집하고, SPSS Ver. 25.0 통계 패키지 프로그램을 활용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도 분석, 상관분석, 분산분석, 회귀분석, 주성분 분석, 위계적 회귀분석을 하였다.

첫째, 요인분석 결과 사회적 지지는 ‘유형적 지지’, ‘무형적 지지’로 분류되었고 진로 성숙도는 ‘자기 자신에 대한 이해’, ‘직업에 대한 확신’으로 진로결정 자기효능감은 ‘진로결정’으로 분류되었다.

둘째, 상관분석 결과 사회적 지지의 ‘무형적 지지’는 ‘유형적 지지’와 양의

상관관계, 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’과 양의 상관관계가 존재하였으며 진로 성숙도의 ‘직업에 대한 확신’과 ‘자기 자신에 대한 이해’와도 (+)의 상관관계가 존재하였다. 사회적 지지의 ‘유형적 지지’는 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’과 양의 상관관계, ‘진로 성숙도의 ‘직업에 대한 확신’과 ‘자기 자신에 대한 이해’와 (+)의 상관관계가 존재하였다. 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’은 진로 성숙도의 ‘직업에 대한 확신’, ‘자기 자신에 대한 이해’와 양의 상관관계가 존재하였다. 진로 성숙도의 ‘직업에 대한 확신’은 ‘자기 자신에 대한 이해’와 양의 상관관계가 존재하였다.

셋째, 변수들의 차이 분석 결과, 인구통계학적 특성에 따른 차이에서 성별에 따른 사회적 지지의 무형적 지지와 유형적 지지의 차이에서 모두 여성이 남성보다 높게 발현되는 것으로 나타났다. 연령에 따른 사회적 지지의 무형적 지지, 유형적 지지는 10대와 30대가 20대, 40대 이상보다 사회적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났다. 진로결정 자기효능감의 진로결정은 10대 그룹이 20대 그룹보다 희망하는 진로에 대한 선택과 결정에 대한 자신감에서 높은 것으로 나타났다. 진로 성숙도의 직업에 대한 확신에서는 10대 그룹이 20대, 40대 이상 그룹보다 희망하는 직업에 대한 확신이 높게 나타났고 진로 성숙도의 자기 자신에 대한 이해에서는 10대, 30대, 40대 이상 그룹이 20대 그룹보다 자기 자신에 대한 주관적 이해도가 높게 나타났다. 최종학력에 따른 사회적 지지의 무형적 지지에서는 고졸 이하, 4년제 대학교 재학/졸업자 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 사회적 지지의 무형적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났고 사회적 지지의 유형적 지지에서는 고졸 이하 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 사회적 지지의 유형적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났다.

넷째, 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향과 사회적 지지와 진로 성숙도 간에 진로결정 자기효능감이 미치는 영향을 파악하기 위한 직접 효과와 매개효과의 가설 결과는 다음과 같다.

가설검증 결과 직접 효과에서 가설1 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1은 채택

되었다. 가설1-1 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 역할을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1-1은 채택되었다. 가설1-2 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1-2는 채택되었다. 가설2 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2는 채택되었다. 가설2-1 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2-1은 채택되었다. 가설2-2 유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2-2는 채택되었다. 가설3 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 진로결정 자기효능감이 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설3은 채택되었다. 가설3-1 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 진로결정 자기효능감의 하위요인인 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설3-2는 채택되었다.

가설검증 결과 매개효과에서 가설4 미용학원 수강생의 사회적 지지와 진로 성숙도 관계에서 진로결정 자기효능감은 매개효과가 있을 것이라는 전제는 ‘사회적 지지’와 ‘진로 성숙도’ 간의 관계에서 진로결정 자기효능감은 부분 매개효과가 있는 것으로 나타나 가설4는 채택되었다.

본 연구의 결론으로 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지에 의해서 진로 성숙도가 이에 상응해서 반응하게 되고 이러한 진로 성숙도는 미용학원 수강생들이 직업에 대한 확신과 자기 자신에 대한 이해가 높아지면서 긍정적인 영향을 미치기에 수강생들의 진로준비와 선택에 중요한 역할을 한다는 것을 알 수 있다.

또한 미용학원 수강생들의 사회적 지지는 진로 성숙도에 긍정적인 영향을 미

치기에 진로 선택에 있어 중요한 요인임을 알 수 있다. 이는 미용학원 수강생들이 타인에게서 얻을 수 있는 긍정적인 자원이라고 할 수 있는 사회적 지지가 낮을수록 진로에 대한 자신감이 낮아져 진로 선택에 있어 자신의 흥미와 적성에 맞지 않는 선택을 하는 경우가 많아지는 중요한 요인임을 알 수 있다.

이러한 연구를 통해 미용학원 수강생들이 지각할 수 있는 사회적 지지를 높여 미용학원 수강생들이 직업에 대한 확신과 자기 자신에 대한 이해도를 향상시키게 되고, 긍정적으로 형성된 진로 성숙도로 인해 진로에 대한 자신감이 만들어져 진로결정 자기효능감은 미용학원 수강생들의 진로 선택에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 이 연구 결과를 기초로 하여 미용학원 내 수강생들의 니즈(Needs)를 파악한다면 수강생들의 진로 선택에 도움을 주고 학생 관리를 통해 학원 운영 발전을 도모할 수 있다.

【주요어】 미용학원 수강생, 사회적 지지, 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
1) 연구의 필요성	1
2) 연구의 목적	3
제 2 절 연구문제	4
제 3 절 연구방법 범위 및 구성	5
1) 연구방법 및 범위	5
2) 연구의 구성	6
제 2 장 이론적 배경	7
제 1 절 미용학원의 정의 및 현황	7
제 2 절 사회적 지지	9
1) 사회적 지지의 개념	9
2) 사회적 지지의 구성요소	12
제 3 절 진로 성숙도	15
1) 진로 성숙도의 개념	15
2) 진로 성숙도의 구성요소	18
제 4 절 진로결정 자기효능감	21
1) 진로결정 자기효능감의 개념	21
2) 진로결정 자기효능감의 구성요소	24
제 3 장 연구 방법 및 절차	26
제 1 절 연구모형	26
제 2 절 연구가설	27
제 3 절 변수의 조작적 정의	28
1) 사회적 지지	28

2) 진로 성숙도	29
3) 진로결정 자기효능감	30
제 4 절 조사 대상 및 측정도구	31
제 5 절 자료 분석 방법	32
제 4 장 연구 결과	35
제 1 절 인구통계학적 특성 및 미용학원 수강실태	35
1) 인구통계학적 특성	35
2) 미용학원 수강실태	37
제 2 절 기술통계	41
제 3 절 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석	45
1) 사회적 지지의 요인분석 및 신뢰도 분석	45
2) 진로결정 자기효능감의 요인분석 및 신뢰도 분석	47
3) 진로 성숙도의 요인분석 및 신뢰도 분석	49
제 4 절 상관관계 분석	50
제 5 절 인구통계학적 특성에 따른 변수들의 차이분석	52
1) 인구통계학적 특성에 따른 차이분석	52
2) 인구통계학적 특성에 따른 차이분석 결과	63
제 6 절 가설의 검증	66
1) 직접효과	66
2) 매개효과	75
3) 변수의 영향력 분석	76
제 5 장 결 론	80
제 1 절 결론 및 제언	80
제 2 절 연구의 한계점 및 연구 방향	84
참 고 문 헌	85

부	록		92
ABSTRACT			98

표 목 차

[표 2-1] 사회적 지지의 개념	11
[표 2-2] 사회적 지지의 구성요소	14
[표 2-3] 진로 성숙도의 개념	17
[표 2-4] 진로 성숙도의 구성요소	20
[표 2-5] 진로결정 자기효능감의 개념	23
[표 2-6] 진로결정 자기효능감의 구성요소	25
[표 3-1] 측정 도구 구성	31
[표 3-2] 연구의 통계분석 방법	34
[표 4-1] 인구통계학적 특성	36
[표 4-2] 미용학원 수강실태(1)	38
[표 4-3] 미용학원 수강실태(2)	40
[표 4-4] 사회적 지지의 기술 통계분석	42
[표 4-5] 진로결정 자기효능감의 기술 통계분석	43
[표 4-6] 진로 성숙도의 기술 통계분석	44
[표 4-7] 사회적 지지의 요인분석 및 신뢰도	46
[표 4-8] 진로결정 자기효능감의 요인분석 및 신뢰도	48
[표 4-9] 진로 성숙도의 요인분석 및 신뢰도	49
[표 4-10] 사회적 지지, 진로결정 자기효능감, 진로 성숙도 간의 상관분석	51
[표 4-11] 성별에 따른 측정 변수들의 차이	53
[표 4-12] 결혼 여부에 따른 측정 변수들의 차이	54
[표 4-13] 연령에 따른 사회적 지지, 진로결정 자기효능감의 차이	55
[표 4-14] 연령에 따른 진로 성숙도의 차이	56
[표 4-15] 최종학력에 따른 사회적 지지, 진로결정 자기효능감의 차이 ..	57
[표 4-16] 최종학력에 따른 진로 성숙도의 차이	58
[표 4-17] 직업에 따른 사회적 지지의 차이	59
[표 4-18] 직업에 따른 진로결정 자기효능감의 차이	60

[표 4-19] 직업에 따른 진로 성숙도의 차이	61
[표 4-20] 월 평균 소득에 따른 측정 변수들의 차이	62
[표 4-21] 성별 및 결혼 여부에 따른 각 변수들의 차이 분석	63
[표 4-22] 연령 및 최종학력에 따른 각 변수들의 차이분석	64
[표 4-23] 직업 및 월 평균 소득에 따른 각 변수들의 차이 분석	65
[표 4-24] 사회적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석 결과	67
[표 4-25] 무형적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석 결과	68
[표 4-26] 유형적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석 결과	69
[표 4-27] 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향에 대한 검증 결과	69
[표 4-28] 사회적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석 결과	70
[표 4-29] 무형적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석 결과	71
[표 4-30] 유형적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석 결과	72
[표 4-31] 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과	72
[표 4-32] 진로결정 자기효능감과 진로 성숙도의 회귀분석 결과	73
[표 4-33] 진로결정과 진로 성숙도의 회귀분석 결과	74
[표 4-34] 진로결정 자기효능감이 진로 성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과	74
[표 4-35] 사회적 지지가 진로결정 자기효능감을 매개로 진로 성숙도에 미치는 영향	76
[표 4-36] 사회적 지지의 하위요인이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향력 분석 결과	77
[표 4-37] 사회적 지지의 하위요인이 진로 성숙도에 미치는 영향력 분석 결과	79

그림 목 차

[그림 1-1] 연구모형	26
---------------------	----

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

1) 연구의 필요성

인체를 아름답고 건강하게 관리하는 서비스 제공 및 관련 기기를 생산하는 미용산업은 날이 갈수록 그 수요가 폭발적으로 늘어남과 동시에 전문화, 세분화 되어가고 있다.¹⁾ 미의 기준도 날이 갈수록 높아지고 자기관리나 외모 관리에 대한 인식이 달라지면서 남녀노소 할 것 없이 미용산업에 대한 관심도가 올라가고 있음에 따라 고부가가치의 유망직종으로 자리를 잡아가고 있는 요즘 미용 전공을 하고자 하는 사람의 수가 계속해서 늘어나고 있는 추세이다.

이러한 미용산업의 발전과 동시에 전문 인력의 수요가 확대되면서 미용산업 인력의 수요에 맞춰 다양한 미용 관련 교육의 형태가 나타나고 있으며²⁾, 현재 미용 교육은 학교 교육을 제외하고는 누구나 언제든지 받을 수 있는 형태가 되었으며 실질적으로 우리나라의 미용 교육은 사설 교육기관에서 시작되었다고 해도 과언이 아니다.³⁾ 미용학원은 소규모로 운영되던 과거와 달리 수강생의 요구도가 계속해서 높아짐에 따라 전문화, 대형화, 고급화가 되기 시작해 전문적인 교육을 진행하기 위해 다양한 교육 프로그램으로 나뉘어 국가자격증 취득뿐만 아니라 자격증 취득 후에 대학입시와 취업과 창업에 필요한 부분에 대한 교육을 진행하고 있다.

그러나 미용 분야의 범위가 세분화되고 광범위해지면서 자신의 흥미와 적성에 맞는 진로 결정이 점점 어려워지고 있어 전공선택과 진로 결정을 자신

1) 꿈도서관(2020), <http://www.joblibrary.net/style-situation/> (2020.11.25.)

2) 방효진. (2019). “미용 전공 대학생의 전공 몰입도와 진로 태도 성숙도 관련성”. 『대한미용학회지』, 15(1), pp.69-77.

3) 정지유. (2019). “미용학원생들의 진로 준비 행동이 교육 만족도에 미치는 영향”. 『미용예술경영연구』, 13(1), pp.69-87.

에게 맞지 않는 선택을 하는 경우가 많아지고 있다. 이렇게 자신에게 맞지 않는 전공을 선택할 때는 전공에 대한 흥미를 잃어버리는 경우가 많다.

진로를 결정하는 데 있어서 여러 요인이 영향을 미치는데 진로 선택의 문제는 개인의 내적 요인뿐만 아니라 그를 둘러싸고 있는 외적 영향을 받는다.⁴⁾ 진로를 결정하는 일은 쉽지 않고 대부분의 사람이 진로를 결정하는 과정에서 많은 어려움을 겪고 있고 전문가에게서 전문적인 도움을 받고자 하는 사람들이 많아지고 있다. 진로 선택의 경우 개인의 일생에서 가장 중요한 문제 중의 하나라 할 수 있다.⁵⁾ 그런 만큼 부모, 교사, 동료 등 주변인들과의 관계가 매우 중요하다고 볼 수 있다. 인간은 사회적 존재로서 타인과의 상호작용을 통해 살아갈 수밖에 없는 존재이다. 타인들에게 재정적으로 혹은 기술이나 시간을 통해 도움을 받거나 타인을 향한 믿음과 존중, 신뢰, 애정, 관심을 통해 집단의 소속감이나 문제해결에 대한 자신감을 얻어 문제를 극복하고 적응해 나갈 수 있도록 물질적, 심리적으로 충족이 되는 사회적 지지의 부분은 진로 선택에 중대한 영향을 미치고 진로 선택에 필요한 요소라고 할 수 있다. Betz(1989)는 사회적 지지를 사회적 관계를 통하여 얻을 수 있는 모든 형태의 긍정적인 자원이라고 했으며, 진로와 관련하였을 때 사회적 지지는 개인이 적극적으로 진로 행동을 할 수 있게 도와주는 것을 의미한다고 보았다. 노미순(1999)의 연구에서도 가족과 친구, 교사 등 가까운 주변인들의 애정 어린 관심과 격려가 긍정적인 자아개념 형성과 진로 성숙에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

진로 성숙도는 개인의 발달 정도를 말하며, 진로 성숙도가 높을수록 자신과 자기 주변에 대한 이해가 높아 자신이 처한 발달 단계에서 환경이 요구하는 문제를 잘 해결할 수 있다고 한다(백연옥, 심혜숙, 2015). 이상주(2018)는 진로 성숙도를 일에 대한 자기 이해에 기반해 자신의 직업 비전과 직업 선택을 통합하고 조정하는 과정으로 보았다. 한편 선행 연구들은 지속해서 진로 성숙도는 다양한 사회·심리적 요인에 영향을 받는다고 보고되고 있다(박미연,

4) 송현심. (2010). “사회적지지, 진로 결정 자율성, 진로결정 자기효능감이 대학생의 진로 준비 행동에 미치는 영향”. 명지대학교 상담심리석사 학위논문. pp3.

5) 이경선. (2009). “대학생의 사회적지지, 진로결정자기효능감 및 진로 정체감의 관계”. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문. pp7.

2021). 이에 본 연구에서는 미용학원 수강생들에게 진로 결정 자기효능감을 매개효과로 사회적 지지가 진로 성숙도에 영향을 미치는지에 대해 연구하였다.

따라서 본 연구에서는 내적 요인으로 진로 성숙도와 진로결정 자기효능감을, 외적 요인으로 사회적 지지를 살펴보고자 한다. 최근 다양한 연구에서 진로 성숙도에 관한 연구가 이루어지고 있으나, 주로 미용 대학이나 미용 고등학교에 다니고 있는 대상으로 진행한 연구에 비해 현재 미용학원에 다니고 있거나 다녔던 경험이 있는 수강생들을 대상으로 한 연구는 크게 부족했다. 이에 본 연구에서는 미용학원 수강생을 대상으로 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향을 밝히고 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향을 연구하는 과정에서 진로 결정 자기효능감에 어떤 매개효과가 있는지를 살펴보고자 한다.

2) 연구의 목적

본 연구는 미용산업의 성장과 더불어 전문 인력의 수요가 확대됨에 따라 미용 전공을 하고자 하는 사람의 수가 계속해서 늘어나는 추세지만 미용 분야의 범위가 세분화 되고 광범위해지면서 자신의 흥미와 적성에 맞지 않는 선택하는 경우가 많아지고 있어 진로를 결정하는 데 있어 현재 미용학원에 다니고 있는 수강생들을 대상으로 외적 요인으로 작용하는 사회적 지지와 내적 요인으로 작용하는 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감이 어떤 영향을 끼치는지를 알아보고 이를 기초로 하여 미용학원 내 수강생들의 니즈(Needs)를 미리 파악하여 학생들의 진로 결정에 도움을 주고 학생 관리를 통해 학원 운영 발전에 도움이 되는 기초자료로 활용하고자 한다.

제 2 절 연구 문제

본 연구의 목적은 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 영향을 미치는지, 사회적 지지와 진로 성숙도는 진로결정 자기효능감과 관계 지속성 사이에 매개효과를 가지는지를 검증하는 데 있다. 이러한 연구 목적의 달성을 위해 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

〈연구 문제 1〉 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 영향을 미치는가?

〈연구 문제 2〉 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로 성숙도에 영향을 미치는가?

〈연구 문제 3〉 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감은 진로 성숙도에 영향을 미치는가?

〈연구 문제 4〉 미용학원 수강생의 사회적 지지와 진로 성숙도 간의 관계에서 진로결정 자기효능감은 영향을 미치는가?

제 3 절 연구방법, 범위 및 구성

1) 연구방법 및 범위

본 연구는 미용학원에 다니고 있는 수강생들의 외적 요인으로 작용하는 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는지와 자기결정 자기효능감을 매개변수로 하였을 때 그 관계를 이론적, 실증적 연구를 통해 구체적으로 알아보았다. 사회적 지지와 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감에 대해 이론적으로 고찰하였으며, 이를 토대로 연구모형을 설계하고 가설을 도출하였다.

구체적인 연구 방법으로 사회적 지지, 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감에 대한 용어의 정의, 개념에 관해 선행 연구를 바탕으로 이론적 고찰을 하였고, 이론적 고찰을 통해 사회적 지지를 독립변수로 진로 성숙도를 종속변수로 하는 모형을 도출했다. 가설의 검증을 위해 선행 연구에 사용된 측정 문항을 수정, 보완하여 설문지를 구성하였고, 수집된 자료를 토대로 실증적 연구를 진행하였다.

본 연구는 실증 분석을 위해 미용학원에 다녔던 경험이 있는 남, 여 수강생 319명을 대상으로 하여 2023년 3월 13일부터 3월 25일까지 표본을 수집하였으며, 온라인 설문지와 자기기입식 설문지 319부가 최종 분석에 자료로 사용되었다.

1) 연구의 구성

본 연구의 구성을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 연구의 필요성과 목적, 연구 문제, 연구범위 및 연구의 구성으로 이루어져 있다.

둘째, 연구 문제 규명을 위한 배경 이론으로서의 선행 연구 및 이론적 배경에 한 문헌분석, 즉 미용학원의 정의 및 현황, 사회적 지지, 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감, 사회적 지지와 진로 성숙도, 진로결정 자기효능감과 관계 등을 정리하였다.

셋째, 실증 조사를 위한 연구모형, 가설을 설정하였으며, 변수의 조작적 정의와 조사 대상 및 측정 도구, 자료 분석 방법 등을 명시하였다.

넷째, 자료의 연구 결과, 즉 조사 대상의 인구통계학적 특성, 변수의 타당성 및 신뢰도 분석, 상관관계분석, 인구통계학적 특성에 따른 변수들의 차이 분석하고 가설의 검증 결과 기술하였다.

다섯째, 결론 및 제언, 그리고 연구의 한계점 기술 등으로 구성되었다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 미용학원의 정의 및 현황

미용학원이란 미용에 관련된 이론과 실기를 배울 수 있는 곳으로 계속해서 발전하는 뷰티 분야의 트렌드에 발맞춰 전문적인 교육을 통해 미용사를 배출시키는 전문 교육기관이라고 할 수 있다.

기술의 발달로 편해진 것도 있지만 제 4차 산업의 사회가 도래하면서, AI로 인해 그만큼 사라지고 있는 일자리, 직업군이 많아지고 있어 평생 직업이 중요시 여겨지고 있는데 미용 분야는 인간의 손이 들어가야 하는 직업군으로 기계로도 대신할 수 없는 분야로 볼 수 있어 미용산업에 관한 관심은 계속해서 높아지고 국가 공인 미용사 자격증을 기준으로 하여 헤어, 메이크업, 네일아트, 피부미용 4개 과목이 대표적이고 최근 계속해서 여러 가지의 개념과 유행이 생겨나고 새로운 직업도 나타나면서 뷰티 분야가 각광받는 추세이기에 자신의 특기를 살리면서 직업을 선택할 수 있고 성장 가능성도 높아지고 있는 미용업계이고 빠르게 트렌드가 바뀌기 때문에 따라가지 못한다면 성장하기 어렵기에 더욱 전문적인 교육을 받을 수 있는 전문 교육기관들이 주목받고 있다.

일반적으로 취업과 창업을 목적으로 하는 주부나, 직장인, 적성개발을 위한 초·중학생들의 자격증 취득, 미용과 대학을 준비 중인 고등학교 학생들의 가산점 부여를 위한 자격증 취득, 미용특성화고등학교, 미용 대학교 내의 학교 교육의 보완적 측면에서의 자격증 취득을 목적으로 보통 미용학원에 다니게 된다.⁶⁾

또한, 학원 교육은 평생교육 차원에서 남녀노소에게 배움의 기회를 제공함으로써 수강생이 사회 진출함에 있어 현장에서 필요로 하는 실질적인 기술과 다양한 프로그램을 체계적으로 교육 받을 수 있는 사설 교육기관이다.⁷⁾

6) 조윤희, (2023). “미용학원 교육의 필요성과 서비스품질이 교육 만족도에 미치는 영향”. 한남대학교 사회문화행정복지대학원 석사학위논문. pp5.

미용학원은 정부의 규제가 많이 따르지 않는 자유로운 교육사업 중 하나로 개인적인 영리를 목적으로 운영되는 이러한 특성 때문에 학원은 전반적인 운영계획 수립에 있어 설립자에 의해 의사결정이 이루어지는 경우가 많으며, 설립자의 취향과 자질에 크게 좌우되는 특성을 가지고 있다.⁸⁾

7) 차미숙. (2016). “미용학원 수강생의 학원 선택요인이 교육 서비스 만족도와 진로결정 효능감에 미치는 영향”. 서경대학교 미용예술대학원 미용예술학 석사학위논문. pp6.

8) 황선희. (2016). “미용학원 선택요인과 수강만족도 관계 연구”. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문. pp5-6.

제 2 절 사회적 지지

1) 사회적 지지의 개념

일반적으로 사회적 지지란 사회적 관계를 통해 개인이 타인들로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 의미하는 것으로, 여기에는 사랑, 존중, 인정, 상징적 또는 물질적 도움 등을 포함한다(이선경, 2009).⁹⁾ 사회적 관계를 통해 형성되는 긍정적 자원으로서 심리적 안정을 도모하고, 자기 적성이나 관심에 부합하는 진로 선택이 이루어질 수 있도록 조력하는 요인이라고 볼 수 있다(석혜정, 이종숙, 2016). Cobb(1976)에 고등학생이 지각한 사회적 지지와 역기능적 의하면 사회적 지지는 대상자로 하여금 자신이 보살펴지고, 사랑받고 있다는 것, 존중과 존경을 받고 있다는 것, 의사소통과 상호 책임의 관계망 조직 속의 일원이라는 것을 믿도록 이끄는 정보의 구성요소라고 정의하였고, Procidano & Heller(1983)은 자기 삶의 부분에서 자신이 케어를 받고 있고 가치 있게 여겨지고 있다는 믿음, 본인이 타인과의 관계에 대해 만족을 할 것이라는 믿음, 유의미한 타인이 내가 필요로 할 때 도움이 될 수 있다는 것에 대한 믿음을 발달시켜가는 일반적인 것이라 정의하였다. 박헌일(2000)은 사회적 지지 개념들을 종합하였는데 사랑, 정보, 물질적 원조, 물질적 정보 등으로 사회적 관계를 통하여 타인에게서 얻을 수 있는 모든 형태의 긍정적 자원이라고 하였고, 최진아(1996)는 사회적 지지를 대인관계로부터 제공받는 지지를 지각하고, 그것에 대한 주관적인 만족도를 포함하는 개념으로 정의하였다.

Nolten(1994)은 사회적 지지란 다양한 여러 자원으로부터 개인이 받을 수 있는 사회적인 태도 또는 행위라 말하며 이는 한 개인의 기능을 강화하고 대인관계를 향상시키고 높이는 의도를 갖는다고 하였으며,¹⁰⁾ Caplan(1974)은 개인의 기능에 영향을 미치는 유의미한 타인과의 관계의 범위 즉, 자신과 타인과의 기대를 알아볼 수 있도록 피드백의 기회를 제공하는 사회적 집

9) 이효정. (2012). “고등학생이 지각한 사회적지지와 역기능적 진로사고, 진로 미결정의 관계”. 경북대학교 문학석사 학위논문. pp11.

10) 이현희. (2008). “전문계 고등학생의 자기효능감 및 사회적지지가 진로 미결정 수준에 미치는 영향”. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문. pp11.

합체라고 보았다.

인간은 사회의 일원으로 태어나 타인들과 상호작용하면서 여러 가지 문제에 직면하게 되는데 이를 해결하기 위해 서로 도움을 주고받게 되는데 이러한 대인관계에서 받게 되는 도움을 사회적 지지라한다(Cohen & Hoberman, 1983). 즉, 사회적 지지란 개인을 둘러싸고 있는 주변 사람들과의 상호작용으로 물질적, 정신적 뿐만 아니라 심리적으로 사랑, 격려, 인정, 관심 등의 사회적 지지를 받는 것을 의미한다. 이정희(2007)는 사회적 지지란 타인들에 의해 받을 수 있는 자원을 말하는 말로써 타인들에 대한 긍정적 감정의 표현, 타인에 대한 상징적 또는 물질적 도움의 제공, 타인의 행동이나 지각의 인정 중 하나나 그 이상을 포함한 대인 관계적 거래를 통하여 한 개인이 받을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 의미한다고 하였고, 최근 연구에서는 사회적 지지를 스스로가 보호받고 사랑받고 있으며, 가치 있는 존재로 존중받고 있음을 느끼게 해주고, 다른 사람들과 공동의 의사소통 체계 속에 있음을 느끼도록 해주는 정보라고 정의하였다(윤경숙,2021).

이상의 선행 연구를 바탕으로 하여 사회적 지지에 대한 정의를 다음[표 2-1] 와 같이 연구자별로 정리하였다.

[표 2-1] 사회적지지의 개념

연구자	정의
이선정, 2009	개인이 타인들로부터 얻을 수 있다고 보는 모든 긍정적인 자원을 사회적 관계를 통해 의미하는 것으로 사랑, 존중, 인정, 상징적이나 물질적 도움 등을 포함한다고 정의
석해정, 이종숙, 2016	사회적 관계를 통해 형성되는 긍정적 자원으로서 심리적 안정을 도모하고, 자기 적성이나 관심에 부합하는 진로 선택이 이루어질 수 있도록 조력하는 요인이라고 정의
Cobb, 1976	자신이 보살펴지고, 사랑받고 있다는 것, 존중과 존경을 받고 있다는 것, 의사소통과 상호 책임의 관계망 조직 속의 일원이라는 것을 믿도록 이끄는 정보의 구성요소라고 정의
Procidano & Heller, 1983	자기 삶의 부분에서 자신이 케어를 받고 있고 가치 있게 여겨진고 있다는 믿음, 본인이 타인과의 관계에 대해 만족을 할 것이라는 믿음, 유의미한 타인이 내가 필요로 할 때 도움이 될 수 있다는 것에 대한 믿음을 발달시켜가는 일반적인 것이라 정의
박헌일, 2000	사회적 지지 개념들을 종합하였는데 사랑, 정보, 물질적 원조, 물질적 정보 등으로 사회적 관계를 통하여 타인에게서 얻을 수 있는 모든 형태의 긍정적 자원이라 정의
최진아, 1996	사회적 지지를 대인관계로부터 제공받는 지지를 지각하고, 그것에 대한 주관적인 만족도를 포함하는 개념으로 정의
Nolten, 1994	다양한 자원으로부터 개인이 받을 수 있는 사회적인 행위 또는 태도라 말하며 이는 개인의 기능을 강화하고 대인관계를 향상시키고 높이는 의도를 갖는다고 정의
Caplan, 1974	개인의 기능에 영향을 미치는 유의미한 타인과의 관계의 범위 즉, 자신과 타인과의 기대를 알아 볼 수 있도록 피드백의 기회를 주는 사회적 집합체라 정의
Cohen & Hoberman, 1983	인간은 사회의 일원으로 태어나 타인들과 상호작용하면서 여러 가지 문제에 직면하게 되는데 이를 해결하기 위해 서로 도움을 주고받게 되는데 이러한 대인관계에서 받게 되는 도움을 사회적 지지라 정의
이정희, 2007	사회적 지지란 타인들에 의해 받을 수 있는 자원을 말하는 말로써 타인들에 대한 긍정적 감정의 표현, 타인에 대한 상징적 또는 물질적 도움의 제공, 타인의 행동이나 지각의 인정, 중 하나나 그 이상을 포함한 대인 관계적 거래를 통하여 한 개인이 받을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 의미
윤경숙, 2021	다른 사람들과 공동의 의사소통 체계 속에 있음을 느끼도록 해주는 정보라고 정의

자료 : 선행 연구를 참고로 연구자 재구성.

2) 사회적 지지의 구성요소

사회적 지지를 제공하는 사회적 지지 유형에 대해 살펴볼 필요가 있는데 사회적 지지유형은 개인에게 지지가 제공되는 형태를 의미하며, 사회적 지지에 대한 정의와 마찬가지로 사회적 지지 유형도 학자들마다 다양하게 분류하고 있다.

Birch(1998)는 다른 사람에 관한 관심과 배려를 나타내는 정서적 지지, 물질이나 신체적 도움을 제공하는 물리적 지지, 정보와 정보를 얻는 방법을 말해 주는 정보적 지지, 자기 행동에 대한 피드백을 제공해 주거나 인정이나 칭찬을 해주는 평가적 지지 등, 네 가지로 사회적 지지의 구성요소를 분류하였다. House(1981)는 신뢰, 존중, 관심, 애정 등을 제공하는 정서적 지지, 물품 및 재정적 지원 등을 지원하는 도구적 지지, 환경에 관한 제언, 조언, 명령, 정보를 제공하는 정보적 지지, 자기평가에 관한 긍정적 반응, 사회적 비교, 환류하는 평가적 지지 등으로 분류하였다.¹¹⁾

Cohen과 Hoberman(1983)은 한 개인이 그가 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적인 자원을 사회적 지지(Social support)라고 규정하고 이를 네 가지 유형, 즉 좋아하거나 사랑하는 감정으로 표현되는 정서적 지지, 물건이나 서비스를 제공하는 물질적 지지, 필요한 정보를 제공하는 정보적 지지, 개인의 행동에 대하여 긍정적 인식을 제공하는 평가적 지지로 개념화하였다.¹²⁾

박지원(1985)은 기존의 개념들을 통합하여 사회적 지지의 개념을 정리하였는데, 사회적 지지란 개인을 중심으로 하여 그 주변의 가족, 친구, 선배, 기타 사람들로부터 받는 여러 형태의 도움과 원조라고 정의하며 사회 망의 구성원을 통해 정서적, 정보적, 물질적, 평가적 지지로 나눌 수 있다고 보았다. 류진숙(2012)은 정보적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지 네 가지로 구분하였다. 정보적 지지는 문제해결에 사용할 수 있는 정보를 부여해주

11) 채희원. (2017). “청소년의 학업적 자기효능감, 역기능적 진로사고, 사회적 지지에 따른 진로관심 유형 분석”. 경기대학교 대학원 박사학위논문. pp16.

12) 홍국진. (2014). “청소년이 지각한 사회적 지지가 진로성숙에 미치는 영향에 대한 학업적 실패 내성의 매개효과”. 대구한의대학교 대학원 청소년학 석사학위논문. pp10-11.

는 행동을 말하고, 정서적 지지는 존경이나 애정, 신뢰, 관심을 말한다. 평가적 지지는 자기평가와 관련된 자료를 전달하는 행동을 말하고, 물질적 지지는 다른 사람이 돈, 서비스, 물건, 시간 등 개인에게 필요시 직접적으로 돕는 행위이다. 박지윤(2018)도 사회적 지지의 구성요소를 지지요인에 대한 네 가지인 정보적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지로 구분하였다. 정보적 지지는 개인의 문제해결, 적응, 의사결정, 위기 등의 상황에서 제공되는 지지로써 충고, 조언, 지도에 관한 것이며, 평가적 지지는 칭찬, 인정, 소질, 인격 존중, 가치 고양, 공정한 평가, 의사 존중에 관한 것이고,¹³⁾ 정서적 지지는 인간의 사회·정서적 욕구를 만족시키는 지지로써 사랑, 이해, 격려, 관심, 신뢰, 공감적 경청 등에 관한 것이고 물질적 지지는 필요할 때 제공 받는 돈, 물건, 시간, 등에 관한 것들이다. 이선경(2009)는 사회적 관계를 통해 타인들로부터 얻을 수 있는 사랑이나 인정, 정보, 물리적 원조 등의 긍정적 자원에 대한 인지적 평가로 정의하고 가족지지, 또래지지, 교사지지 세 가지로 분류하였다.

사회적 지지에 대한 개념은 학자들마다 표현의 차이가 있어서 한 가지로 정의하기는 어렵지만, 학자들이 사회적 지지의 개념을 설명함에 있어 개인이 타인과 사회적 관계를 맺음으로써 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미한다는 점, 그리고 이런 자원들은 개인의 사회적응에 긍정적인 영향을 미친다는 점에서 공통적인 의견을 보이고 있다.¹⁴⁾

황현정(2015)은 개인이 타인으로부터 받는 유형적·무형적 자원으로 대인관계에서 얻어지는 모든 긍정적인 자원이라고 정의하였다.¹⁵⁾ 이와 같은 사회적 지지의 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서는 물질적 지지는 정보적 지지와 서로 유사한 개념으로 묶어 유형적 지지의 개념으로 정서적 지지는 평가적 지지와 서로 유사한 개념으로 묶어 무형적 지지로 구분하여 연구하고자 한다.

13) 유안나. (2020). “대학생의 회복탄력성과 사회적지지가 진로탐색행동에 미치는 영향-정서지능의 조절효과를 중심으로-“. 서울한영대학교 대학원 박사학위논문. pp31.

14) 이성희. (2020). “대학생의 사회적지지, 그릿, 진로결정수준, 진로탐색행동 간의 구조적 관계”. 원광대학교 일반대학원 박사학위논문. pp8-9.

15) 어진이. (2015). “대학생의 진로의사결정유형과 진로결정수준의 관계에서 사회적 지지의 조절효과”. 명지대학교 대학원 석사학위논문. pp18-19.

[표 2-2] 사회적 지지의 구성요소

연구자	정의
Brich,1998	정서적 지지, 물리적 지지, 정보적 지지, 평가적 지지
House, 1981	정서적 지지, 도구적 지지, 정보적 지지, 평가적 지지
Cohen & Hoberman, 1983	물질적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 정서적 지지
박지원, 1985	평가적 지지, 물질적 지지, 정보적 지지, 정서적 지지
류진숙, 2012	물질적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 정서적 지지
박지윤, 2018	정보적 지지, 평가적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지
이선경, 2009	가족지지, 또래지지, 교사지지

제 3 절 진로 성숙도

1) 진로 성숙도의 개념

진로 성숙(Career Maturity)은 진로 결정을 앞두고 준비된 정도 또는 대처 행동 능력을 기술하고 평가하기 위해 시작되었고(송연재, 2021) 인간은 모든 생애를 거쳐 발달이 계속해서 이루어지는데, 진로 또한 모든 생애 동안 성숙해지고 발달해 나간다. 이렇듯 진로 성숙은 진로, 직업발달을 포괄하는 의미로도 사용되며, 이 개념은 슈퍼(Super)의 진로 발달이론의 주요 개념이다. 이 이론에 따르면, 진로 성숙이란 발달의 연속선상에 있으면서 각 발달 단계에서 수행해야 하는 직업적 발달과업에 대한 준비도, 진로 선택이나 진로 계획에 대한 준비도, 직업 세계를 충분히 이해한 후에 자신과 통합하고 조정할 수 있는 능력으로 정의한다.¹⁶⁾

Gribbons와 Lohens(1964)는 진로 성숙을 진로 선택과 계획에서의 준비도의 개념으로 보았으며 교육과정, 직업정보, 흥미, 가치 등이 진로 성숙에 영향을 주는 요인으로 개인의 내적, 외적 여건에 따라 진로 성숙도 차이가 있다고 보았다. Hoyt(1977)는 직업 세계를 잘 이해한 바탕에서 자신과 잘 통합할 수 있는 준비도로 보았고, 강정임(2013)은 진로 성숙도를 자신의 진로에 대한 명확한 신념, 계획, 준비, 선택, 그리고 자신의 결정이라고 하였으며, 한희진 외(2018)는 진로 성숙도는 개인의 발전을 고려한 진로 선택에 대한 능력, 자세, 흥미, 실천 정도¹⁷⁾로 Foud(1988)은 개인이 진로 관련 문제들에 관해 자신이 연령 수준에서 적절하게 대처할 수 있는 준비도 라고 정의하였다.

김도희(2019)는 진로 성숙도란 자아의 이해와 직업 세계에 대한 이해를 바탕으로 하여 사람의 생애 단계에서 진로와 관련하여 직면하는 문제를 해결, 대처할 수 있는 준비도라고 보고 자신에 대한 이해는 적성이나 능력, 가치관과 흥미, 환경적 신체적 조건 등과 관련된 변인들을 고려하고 일과 직업의 이

16) <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=5676431&cid=62841&categoryId=62841> 네이버 지식백과 (2016.01.15.)

17) 한희진, 양정호, 김화영, 김영민(2018). “특성화고등학교 학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인 분석”. 『인하대학교 교육연구소 교육문화연구』. 24(2) 56, pp381-398.

해라는 것에 있어 직업의 정보 또는 일과 직업의 조건 그리고 직업관과 직업 윤리 등 많은 변인을 종합적으로 통합할 수 있어야 한다고 정의하였다.¹⁸⁾

김현옥(1989)은 개인이 진로를 선택하거나 결정을 할 때 얼마나 자신을 정확하게 평가하고 현실에 맞춰 현명하게 선택을 할 수 있는가 하는 준비도의 개념이라고 보았고 King(1989)은 현재 직면하고 있는 사회적 기회와 압박 속에서 진로 결정에 대해 잘 알고 있고 나이에 맞는 진로 결정을 신중히 하기 위한 개인의 준비도라고 정의하였다. 곽미숙(2015)은 개인이 발달 단계에서 어느 정도 위치에 있는지를 종합적인 관점에서 보는 개념이라고 정의하였다.

진로 성숙도의 정도는 학습경험과 각자 다른 환경에서 각자 다른 경험을 하기에 개인에 따라 직업에 대한 지식과 기대감이 다르게 나타나고 진로에 대한 태도와 성숙도의 정도 또한 다르게 나타나며 진로 성숙도를 결정하는 능력, 태도 및 직업 선택 준비에 대한 발달 정도라고 정의할 수 있으며 동일한 연령대의 행동과 비교했을 때, 동일 연령대보다 진로 행동이 높은 수준을 보이면 진로 성숙도라고 할 수 있다.

18) 김도희. (2019). “미용 교육과정 만족도가 진로 인식성숙도 및 직무이해도에 미치는 영향”. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문. pp7.

[표 2-3] 진로 성숙도의 개념

연구자	정의
송연재, 2021	진로 결정을 앞두고 준비된 정도 또는 대처 행동 능력을 기술하고 평가하기 위해 시작되었다고 정의
Super, 1955	인간은 모든 생애를 거쳐 발달이 계속해서 이루어지는데, 진로 또한 모든 생애 동안 성숙해지고 발달해 나가며 진로 성숙은 진로, 직업발달을 포괄하는 의미로 사용된다는 진로 발달이론의 주요 개념
Gribbons, Lohens, 1964	진로 선택과 계획에서의 준비도의 개념으로 보았고 교육과정, 직업정보, 흥미, 가치 등이 진로 성숙에 영향을 주는 요인으로 개인의 내적, 외적 여건에 따라 진로 성숙도 차이가 있다고 정의
Hoyt, 1977	진로 세계를 잘 이해한 바탕에서 이를 자신과 잘 통합 할 수 있는 준비도
강정임, 2013	자신의 진로에 대한 명확한 신념, 계획, 준비, 선택, 그리고 자신의 결정이라고 정의
한희진, 2018	개인의 발달을 고려한 진로 선택에 대한 능력, 태도, 흥미, 수행 정도로 정의
Foud, 1988	개인이 자신의 연령 수준에서 주어지는 진로 관련 문제들에 관해 대처할 수 있는 준비도
김도희, 2019	자아의 이해와 직업 세계에 대한 이해를 바탕으로 하여 사람의 생애 단계에서 진로와 관련하여 직면할 수 있는 문제를 해결, 대처할 수 있는 준비도라고 보고 자신에 대한 이해는 적성이나 능력, 가치관, 흥미, 환경적 신체적 조건 등의 관련된 변인들을 고려하고 일과 직업의 이해라는 것에 있어 직업의 정보와 일과 직업의 조건 그리고 직업관과 직업윤리 등 많은 변인을 종합적으로 통합할 수 있어야 한다고 정의
김현옥, 1989	개인이 진로를 선택하거나 의사결정을 할 때 얼마나 자신을 정확히 평가하고 현실과 타협하여 현명한 선택을 할 수 있는가 하는 준비도의 개념
King, 1989	현재 직면하고 있는 사회적 기회와 압박 속에서 진로 결정에 대해 잘 알고 있고 나이에 맞는 진로 결정을 신중히 하기 위한 개인의 준비도 라고 정의
곽미숙, 2015	개인이 발달 단계에서 어느 정도 위치에 있는지를 종합적인 관점에서 보는 개념이라고 정의

자료 : 선행 연구를 참고로 연구자 재구성.

2) 진로 성숙도의 구성요소

Super(1955)는 진로 발달이 아동, 청소년, 성년기 동안에만 이루어지는 것이 아니라 전 생애적 발달론을 제시하였는데 이러한 접근은 생애 계획, 직업 성숙도, 자아개념의 직업, 자아개념의 전환, 진로 유형의 4가지 요소에 초점을 두고 있으며, 특히 직업 혹은 일에 대한 자아개념이 개인의 직업 선택 행동과 긴밀한 관계가 있다고 하였다.

최초의 진로 성숙도 측정은 Super(1969)의 진로 발달 검사(CDI: Career Development Inventory)로, 이는 진로와 관련하여 발달 측면을 측정하기 위한 검사이다. 하위요인은 진로 계획, 직업탐색, 의사결정, 직업에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식으로 구분하였다(임언, 2001). 이후 Crites(1978)는 진로 결정 과정에서의 인지적 발달 정도를 측정하기 위해 개발한 진로 성숙도 검사(CMI: Career Maturity Inventory)의 태도척도는 결정성, 참여도, 독립성, 성향, 타협성으로, 능력척도는 직업정보, 목표설정, 미래계획, 문제해결, 자기평가로 구성되어 있다.¹⁹⁾ 1977년 개발된 진로 성숙 태도 검사는 결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성 이 5가지 영역으로 구성되었다(이기학, 1997).

김주희(2010)는 안창규(1996)가 제작한 검사지를 수정 보완, 재구성하여 진로 성숙의 하위요인을 진로 지향성, 직업의 이해, 합리성, 직업적 성 편견, 자기 이해, 자율성, 자긍심 등 7가지로 나누어서 구성하였고, 이영남(2019)은 일과 직업세계에 대한 이해와 자신에 대한 이해를 토대로 자신의 진로를 논리적으로 설계하고, 진로 선택에 대한 부분을 수립, 실천해 나가는 정도라고 보았고 그에 따라 하위변인을 진로 준비도, 진로 정체감, 진로 스트레스, 진로 불안으로 네 가지 측면을 통해 구성하였다.

송연재(2021)은 진로 성숙도를 진로를 탐색하고 결정할 때 자아에 대한 이해와 주변 환경을 인식하여 바른 진로를 선택하고 결정하기 위한 합당한 태도라 정의하고 자립성, 확고성, 계획성으로 구성하였고, 전예지(2022)는 자

19) 송연재. (2022). “미용 전공 대학생들의 진로 장벽과 진로 성숙도가 진로결정 자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향”. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문. pp14.

신의 진로를 위한 계획과 준비, 결정, 수행 등을 행동할 수 있는 수준 또는 발달 정도로 정의하여 진로 성숙의 태도를 중점으로 그 하위요인은 결정성, 목적성, 독립성, 준비성으로 구성하였다.

본 연구의 진로 성숙도는 미용학원 수강생들을 대상으로 개인의 진로에 대한 발달 정도를 진단하기 위함이다. 이와 같은 진로 성숙도의 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서는 진로 성숙도의 요인을 직업에 대한 확신과 자기 자신에 대한 미래로 분류하였다.

가) 직업에 대한 확신 : 직업의 특성을 평가해 일과 관련된 정보를 수집해 미래의 진로 선택을 가능케 하고 현재 눈앞에 두고 있는 사회적 기회와 압박 속에서 나이에 맞는 진로 선택을 신중히 하기 위한 개인의 준비도와 직업적 소양, 의의, 지식, 기술 등의 습득을 통해서 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 가지는 과정을 직업발달이라고 보았고 이러한 과정을 지나 이루어질 결과에 대한 확신을 직업에 대한 확신이라고 정의했다.

나) 자기 자신에 대한 미래 : 자신의 진로에 대한 명확한 신념, 계획, 준비, 선택, 그리고 자신의 결정, 수행 등을 행동할 수 있는 수준 또는 발달 정도, 진로 정보수집 능력과 의사결정 능력의 수준을 나타내는 차원을 의미하는데 자신의 진로를 선택하고 결정하기 위해서 많은 정보를 수집하고 해석할 수 있으며, 그 기초위에 자신의 진로 방향을 설정하고 계획해 보는 정보를 의미한다.

[표 2-4] 진로 성숙도의 구성요소

연구자	정의
Super, 1969	진로 계획, 직업탐색, 의사결정, 직업에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식
Crites, 1978	목표설정, 미래계획, 직업정보, 문제해결, 자기평가
이기학, 1997	결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성
김주희, 2010	진로 지향성, 직업의 이해, 합리성, 직업적 성 편견, 자기 이해, 자율성, 자긍심
이영남, 2019	진로 정체감, 진로 준비도, 진로 불안, 진로 스트레스
송연재, 2021	자립성, 확고성, 계획성
전예지, 2022	결정성, 목적성, 독립성, 준비성

자료 : 선행 연구를 참고로 연구자 재구성.

제 4 절 진로결정 자기효능감

1) 진로결정 자기효능감의 개념

진로결정 자기효능감(Career Self-Efficacy)은 개인의 진로 결정과 관련된 과제를 성공적으로 해결할 수 있다고 느끼는 자신감이나 신념의 정도를 의미한다(Hackett & Berz, 1981). Gallathy & Meyer(1992)는 자기효능감을 과제와 관계된 개인의 능력에 관한 일반적인 확신이라고 정의하였다.

즉, 자기효능감은 신념의 정도에 따라 잘 할 수 있는 것에 집중함으로써 좌절과 어려움에 대처하는 현실에 대한 긍정적인 극복방안이라 할 수 있다(심상아, 2013). 선행 연구에 따르면 진로 탐색, 진로 결정, 진로 성숙 등과의 관계 연구에서 진로결정 자기효능감이 진로 발달에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 변인으로 확인되었다(Blustein, 1989). 상대적으로 높은 자기효능감을 가지고 있는 사람은 특수한 목표나 목적과 관련된 지각된 장애를 극복하는 데 있어 낮은 자기효능감을 가지고 있는 사람보다 더 노력할 것이라고 하였다(정은희, 2013). 자기효능감은 의사결정과정에서 자신의 능력에 대한 정확한 판단을 통한 행동의 결정 및 당면한 상황의 지각에 중요한 영향을 미치게 되며, 주어진 과업을 수행하는 데 필요한 노력의 양과 지속력 등에도 긍정적인 영향을 미치게 된다(최정미, 2004). 자기효능감이 높은 사람은 자신에 대해 긍정적으로 생각하고 더욱 어려운 상위 과제들을 수행하며, 실패나 좌절의 경험을 극복하고 행동을 계속 유지하려 한다(최은주, 2011).

그 밖에도 진로결정 자기효능감을 전공이나 직업의 탐색과 진로 선택 및 진로 준비와 같은 행동을 성공적으로 실행하여 자신의 진로 목표를 성취할 수 있을 것인지에 대한 신념과 유능 감이라 정의하였고(고태용, 2008). 권나영(2019)은 진로 결정과 관련된 과정들을 성공적으로 실행할 수 있다는 믿음과 신념, 즉 진로를 결정하는 과정에서 분명하고 현명한 의사결정을 할 수 있는 자신의 주관적인 확신으로 정의하였다.

진로결정 자기효능감은 부모, 교사, 친구 등 타인들과의 상호작용에 의해 형성과 발달이 진행되기에 주변인들에게서 어떠한 사회적 지지를 받느냐에

따라서 자기효능감의 발달에 영향을 미치게 된다. 그렇기에 자신의 진로에 관련된 일이나 진로를 탐색하는 과정에서 관련된 일들을 성공적으로 처리할 수 있다고 느끼는 자신감의 수준을 나타내는 진로 결정, 개인이 원하는 직업을 찾아 여러 정보를 찾아보는 진로 탐색, 직업 활동 탐색과 자신에 대한 정확한 인지에 대한 자기 탐색에 있어서 개인이 갖는 자신감의 정도를 나타내는 직업정보, 개인이 진로 목표를 성취할 수 있다는 것에 대한 신념과 개인의 미래 진로에 대한 확신 또는 선택에 있어서 실제 행위로 연결될 수 있도록 실행하는 실천력 정도라고 정의할 수 있다.

진로결정 자기효능감은 진로 준비 행동, 진로 태도 성숙, 진로 결정수준, 진로 장벽과 밀접한 관련이 있기에 자기 적성과 흥미를 찾고 진로 목표를 세우고 진로 결정을 하기 위해서는 진로결정 자기효능감을 높일 필요가 있다(이유나, 2022).

이상의 선행 연구를 바탕으로 하여 진로결정 자기효능감에 대한 정의를 다음[표 2-5] 와 같이 연구자별로 정리하였다.

[표 2-5] 진로결정 자기효능감의 개념

연구자	정의
Hackett & Berz, 1981	개인의 진로 결정과 관련된 과제를 성공적으로 해결할 수 있다고 느끼는 자신감이나 신념의 정도를 의미
Gallathy & Meyer, 1992	과제와 관계된 개인의 능력에 관한 일반적인 신념과 확신이라고 정의
심상아, 2013	신념의 정도에 따라 잘 할 수 있는 것에 집중함으로써 좌절과 어려움에 대처하는 현실에 대한 긍정적인 극복방안이라 정의
Blustein, 1989	진로 탐색, 진로 결정, 진로 성숙도 등과의 관계 연구에서 진로결정 자기효능감이 진로 발달에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 변인으로 확인됨
정은희, 2013	상대적으로 높은 자기효능감을 가지고 있는 사람은 특수한 목표나 목적과 관련된 지각된 장애를 극복하는 데 있어 낮은 자기효능감을 가지고 있는 사람보다 더 노력할 것이라고 정의
최정미, 2004	의사결정과정에서 자신의 능력에 대한 정확한 판단을 통한 행동의 결정 및 당면한 상황의 지각에 중요한 영향을 미치게 되며, 주어진 과업을 수행하는 데 필요한 노력의 양과 지속력 등에도 긍정적인 영향을 미친다고 정의
최은주, 2011	자기효능감이 높은 사람은 자신에 대해 긍정적으로 생각하고, 보다 어려운 상위 과제들을 수행하며, 실패나 좌절의 경험을 극복하고 행동을 계속 유지하려 한다고 정의
고태용, 2008	전공이나 직업의 탐색과 진로 선택 및 진로 준비와 같은 행동을 성공적으로 실행하여 자신의 진로 목표를 성취할 수 있을 것인지에 대한 신념과 유능 감이라 정의
권나영, 2019	진로 결정과 관련된 과제들을 성공적으로 실행할 수 있다는 믿음 및 신념, 즉 진로를 결정하는 과정에서 분명하고 현명한 의사결정을 할 수 있는 자신의 주관적인 확신으로 정의
이유나, 2022	진로 준비 행동, 진로 태도 성숙, 진로 결정수준, 진로 장벽과 밀접한 관련이 있기에 자기 적성과 흥미를 찾고 진로 목표를 세우고 진로 결정을 하기 위해서는 진로결정 자기효능감을 높일 필요가 있다고 정의

자료 : 선행 연구를 참고로 연구자 재구성.

2) 진로결정 자기효능감의 구성요소

Taylor & Betz(1983)은 개인의 일반적 진로결정과 관련된 행동 및 과제의 자기효능감 기대도를 계측할 수 있는 진로결정 자기효능감 척도(Career Decision-Making Self-Efficacy Scale: CDMSES)를 개발하였고 5개의 하위요인(목표설정, 문제해결, 직업정보 수집, 진로 계획, 자기평가)으로 제시하였다.

Betz, Klein & Taylor(1996)는 Taylor & Betz(1983)가 개발한 진로결정 자기효능감에 관한 단축형 척도인 CDMSES-SF(Career Decision-Making Self-Efficacy Scale-Short Form)를 제작하였다(이은경·이혜성, 2002). 조명실(2007)은 진로결정 자기효능감의 하위요인을 자기평가, 직업정보, 목표선택, 미래계획, 문제해결로 구분시켰고 이기학, 이학주(2000)은 CDMSES-SF를 변안하여 연구하였고 하위요인은 자기평가, 직업정보, 목표선택, 문제해결, 미래계획으로 구성하였다. 이은경(2001)은 CDMSES-SF를 바탕으로 하여 문항을 수정하고 요인을 분석하여 목표설정, 직업정보, 문제해결, 미래계획 4가지 구성요소로 구분하였으며 문숙정(2015)은 진로결정 자기효능감을 파악하기 위해서 문제해결, 미래계획, 목표선택, 직업정보로 나누어 연구했으며 심정호(2016)은 하위요인을 정보수집, 계획수립, 자기평가, 문제해결로 분류하여 연구하였다. 양진희(2007), 김봉환(2008)은 정보수집, 진로계획, 문제해결 수준이 높을수록 진로 준비 행동이 높아진다는 것을 확인하였다. 진로결정 자기효능감은 진로나 직업과 관련하여 사람들이 어떻게 느끼고 사고하고 스스로를 동기화시키며 행동하는지에 영향을 미치며, 진로결정 자기효능감에 따라 개인의 직업정보, 미래계획, 문제해결, 자기평가 등이 달라질 뿐만 아니라 행동과 환경의 선택에 영향을 준다(정덕임, 2005).

본 연구의 진로결정 자기효능감은 미용학원 수강생들을 대상으로 개인의 진로에 대한 자신감이나 신념의 정도를 진단하기 위함이다. 선행 연구들을 살펴보면 진로결정 자기효능감을 측정하는 요인은 크게 목표선택, 자기평가, 직업정보, 문제해결, 미래계획으로 나뉘는데, 이와 같은 진로결정 자기효능감의 선행 연구를 바탕으로 하여 본 연구에서는 진로결정 자기효능감의 하위요인

을 진로결정으로 한정하여 연구하고자 한다.

여기서 진로결정은 자신의 진로 목표를 스스로 결정할 수 있는 자신감을 말하며 자신을 위한 가장 실질적인 진로를 선택하는 것을 의미한다. 즉, 자신이 원하는 진로가 무엇인지 그리고 자신의 적성과 흥미를 정확하게 판단하여 합리적인 진로의 목표를 설정할 수 있는 부분을 말한다.

[표 2-6] 진로결정 자기효능감의 구성요소

연구자	정의
Taylor & Betz, 1983	목표설정, 문제해결, 직업정보 수집, 진로계획, 자기평가
조명실, 2007	자기평가, 직업정보, 목표선택, 미래계획, 문제해결
이기학, 이학주, 2000	자기평가, 직업정보, 목표선택, 문제해결, 미래계획
이은경, 2001	직업정보, 목표설정, 문제해결, 미래계획
문숙정, 2015	문제해결, 미래계획, 목표선택, 직업정보
양진희, 김봉환, 2008	정보수집, 진로계획, 문제해결
정덕임, 2005	직업정보, 미래계획, 문제해결, 자기평가

자료 : 선행 연구를 참고로 연구자 재구성.

제 3 장 연구 방법 및 절차

제 1 절 연구모형

본 연구는 선행 연구를 토대로 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향을 검증하고자 하였으며 본 연구의 모형을 도식화하면 [그림 1-1]과 같다.

연구모형을 구체적으로 살펴보면 종속변수인 진로 성숙도에 영향을 미치는 독립변수로 사회적 지지를 설정하였으며 독립변수와 진로 성숙도 간의 영향 관계에서 매개변수로서 진로결정 자기효능감을 설정하였다.



[그림 1-1] 연구모형

제 2 절 연구가설

본 연구는 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향과 사회적 지지와 진로 성숙도는 진로결정 자기효능감과 관계 지속성 사이에 매개효과를 가지는지를 검증하기 위해 실증연구를 토대로 가설을 설정하였다.

가설 1. 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

1-1. 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

1-2. 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2-1. 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2-2. 유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3-1. 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 미용학원 수강생의 사회적 지지와 진로 성숙도 관계에서 진로결정 자기효능감은 매개효과가 있을 것이다.

제 3 절 변수의 조작적 정의

본 연구에 대한 이해와 해석을 위하여 연구에 쓰이고 있는 주요한 변수에 대해 다음과 같이 조작적 정의를 해둔다.

1) 사회적 지지

Cobb(1976)는 사회적 지지는 개인으로 하여금 자신이 보살펴지고, 사랑받고 있다는 것, 의사소통과 상호 책임의 관계망의 조직 속의 일원이라는 것 또는 존중과 존경을 받고 있다는 것을 믿도록 이끄는 정보의 구성요소라고 정의하였고, Maquire(1996)는 어떤 사람의 사회적 체계, 그 사람이 살고 있는 생태적, 사회적 환경 내에서의 적극적인 상호작용이라고 정의하였다. 이와 같은 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서는 타인에게서 받을 수 있는 여러 영향을 끼치는 요인으로 정의하였다.

Birch(1998)는 정서적 지지, 물리적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지 등, 네 가지로 사회적 지지의 구성요소를 분류하였다.

가) 유형적 지지

유형적 지지에는 물리적 지지, 정보적 지지가 들어갈 수 있는데 House(1981)은 물건 및 재정적 지원 등을 원조하는 도구적 지지와 환경에 관한 조언이나 명령, 정보 등을 제공하는 정보적 지지로 분류하였고, Cohen & Hoberman(1983)은 물품이나 서비스를 제공하는 물질적 지지와 필요한 정보를 제공하는 정보적 지지로 개념화하였다.

나) 무형적 지지

무형적 지지에는 정서적 지지, 평가적 지지가 들어갈 수 있는데 House(1981)은 정서적 지지로 제공하는 신뢰, 존중, 관심, 애정, 자기에 대한 평가에 대해 긍정적 반응, 사회적 비교를 평가적 지지 등으로 분류하였고, Cohen & Hoberman(1983)은 타인을 좋아하거나 사랑하는 감정으로 표출되는 정서적 지지, 개인의 활동에 대하여 긍정적 인식을 주는 평가적 지지로 개념화하였다.

2) 진로 성숙도

진로 성숙(career maturity)이라는 개념은 처음 Super(1953)가 사용하였고, 한 개인의 진로 발달, 생애 역할, 직업적 자아개념 등과 함께 한 개인이 속해 있는 나이대에서 이루어야 할 직업적 발달과 준비도로 정의하였다. 한 개인이 자신의 진로를 탐색하는 과정을 거쳐 자신에게 맞는 진로를 인식하여 계획하고 선택하는 준비과정을 진로 성숙이라 하였고(이현정, 2007), 연령집단과 인생 단계와 관련하여 동일한 발달과업을 수행하는 동안에 개인의 도달한 위치를 말하며, 동일한 연령대 사람들과 비교하여 개인의 진로 관련 문제들에 대하여 대처할 수 있는 상대적인 직업 준비 정도와 진로 선택 및 진로 계획의 준비 정도로 개념화할 수 있다(맹희주, 2014).

가) 직업에 대한 확신

직업의 특성을 평가해 일과 관련된 정보를 수집해 미래의 진로 선택을 가능케 하고 현재 직면하고 있는 사회적 기회와 압박 속에서 결정에 대해 잘 알고 있고, 나이에 맞는 진로 결정을 신중히 하기 위한 개인의 준비도, 개인의 직업적 소양, 가치, 지식, 기술 등의 습득을 통해 궁극적으로 직업적성에 부합되는 행동과 판단력을 낳는 과정을 직업발달이라고 보고 이러한 과정을

거쳐 이루어진 결과를 직업에 대한 확신이라고 정의했다(김충기, 1983).

나) 자기 자신에 대한 미래

자신의 진로에 대한 명확한 신념, 계획, 준비, 선택, 그리고 자신의 결정, 수행 등을 행동할 수 있는 수준 또는 발달 정도, 진로 정보수집 능력과 의사 결정 능력의 수준을 나타내는 차원을 의미하는데 자신의 진로를 선택하고 결정하기 위해서 많은 정보를 수집하고 해석할 수 있으며, 그 기초위에 자신의 진로 방향을 설정하고 계획해 보는 정보라고 정의했다.

3) 진로결정 자기효능감

임유진(2001)은 ‘진로 자기효능감이란 자신의 생활에서 통제하여 발휘할 수 있는 능력에 대한 개인의 신념이며, 자기 자신을 얼마나 유능하다고 생각하는가와 같이 어떤 행동을 성공적으로 수행할 수 있을 것이라는 자신의 능력에 대한 자신의 감정을 의미하는 것’으로 정의하고 있으며, Bandura(1986)는 ‘특정한 문제를 자신의 능력으로 잘 해결할 수 있다는 자신에 대한 신념이나 기대감’이라고 정의하고 있다(김난희, 2012). 진로결정 자기효능감은 개인의 진로와 관련한 여러 가지 진로 탐색 활동을 성공적으로 해낼 수 있는지에 대한 확신성 정도를 의미하는 것으로 자신의 능력, 자신의 직업적 가치를 확인함으로써 자신의 선택에 대한 믿음을 갖게 해준다(Solberg, Good, Fischer, Brown & Nord, 1995).

제 4 절 조사 대상 및 측정도구

본 연구는 미용학원에 다녔던 경험이 있는 319명의 학생을 대상으로 2023년 3월 13일부터 3월 25일까지 온라인 설문과 자기기입식 설문 조사를 시행하였으며, 설문지는 기존 선행 연구를 바탕으로 설문지를 구성하여 연구의 목적을 수행하고자 총 67개의 문항을 명목척도와 5점 Likert 척도로 측정하였다. 먼저 사회적 지지는 이현희(2008), 이경선(2009), 이효정(2012)이 검증한 2개의 하위요인인 무형적 지지와 유형적 지지에 관한 24개의 문항으로, 진로 성숙도는 한수현(2003), 홍국진(2013), 우백함, 리순화(2022)의 연구에서 검증된 10개의 문항, 진로결정 자기효능감은 송현심(2010), 최은주(2011), 장양숙(2021)의 연구에서 검증된 19개의 문항으로, 연구대상자의 일반적인 특성과 미용학원 수강실태는 연구자가 개발한 6개, 8개의 문항으로 측정하고 선다형으로 측정하였다.

[표 3-1] 측정도구 구성

구분	문항 수	척도	문항 출처
사회적 지지	24	5점 Likert	이현희(2008) 이경선(2009) 이효정(2012)
진로 성숙도	10		한수현(2003) 홍국진(2013) 우백함, 리순화(2022)
진로결정 자기효능감	19		송현심(2010) 최은주(2011) 장양숙(2021)
일반적 특성	6	명목	연구자 구성
미용학원 수강실태	8		
총 문항 수	67	-	-

제 5 절 자료 분석 방법

본 연구의 수집 자료를 통계적 방법으로 분석하기 위해서 수집된 자료들은 데이터 코딩(Data-Coding)과정을 거쳐 SPSS Ver. 25.0 통계 패키지를 활용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 표본의 일반적 특성과 미용학원 수강실태를 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 측정 도구의 타당성 및 신뢰도를 분석하기 위하여 요인의 구조를 이해하고 요인의 타당성을 검증하기 위해서 다변량 통계기법 중의 하나인 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 이용하였고 신뢰도 분석(Reliability Analysis)을 실행하였다. 타당성 지표를 확인하기 위한 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)은 수많은 변수들을 상관관계가 높은 것끼리 묶어줌으로써 같은 개념을 측정하는 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지 확인하고, 그 내용을 단순화시키는 분석 방법이다(송지준, 2013). 특히, 요인의 수를 줄이고 정보손실 최소화를 위해 주성분 분석(Principal Components Analysis)방식 사용하였다. 또한 요인회전은 요인들 간의 상호독립성을 확보하기 위하여 각 요인의 축 사이의 각도를 90도로 유지하는 직각회전방식인 베리맥스(varimax) 방식을 사용하였다(정은주, 2015).

요인 분석 결과 요인별로 분류된 측정 항목들에 대하여 측정하고자 하는 개념이 설문 응답자의 응답을 통해 정확하고 일관되게 측정되었는지 여부를 점검하기 위한 신뢰도 분석을 하였고, 신뢰성 검증을 위해 크론바흐 알파(Cronbach's Alpha)를 통한 측정 문항들의 내적 일관성(internal consistency)을 조사하였다.

셋째, 독립변수와 종속변수의 상관관계 파악하기 위해 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시하였다. 상관관계분석(Correlation Analysis)은 변수들 간의 관련성의 정도를 측정하여 얼마나 상관관계가 존재하는지 알아

보는 분석기법으로 즉 가설검정에 앞서 변수들 간의 상관성과 변화의 방향과 정도를 측정하여 파악하고자 하는 것으로(정은주, 2015), 두 변수 간의 선형 관계의 정도를 나타내는 상관계수는 -1에서 +1 사이의 값을 가지며 부호와 관계없이 상관계수의 절대값 크기가 변수들 간의 연관성 정도를 판단하는 기준이 된다(이훈영, 2013).

넷째, 표본 대상자의 성별, 결혼 여부, 연령을 기준으로 미용학원 수강실태 간의 차이를 분석하기 위해 교차분석(Cross-tabulation Analysis)을 실시하였고, 인구통계학적 특성에 따른 각 변수들의 차이를 분석하기 위해 차이를 분석하기 위해 독립표본 t 검정(t-test)과 일원분산분석(Oneway Analysis of Variance : Oneway ANOVA)을 실시하였다.

다섯째, 미용학원 수강생이 지각한 사회적 지지가 진로결정 자기효능감과 진로 성숙도에 미치는 영향 관계를 분석하기 위해서 회귀분석(Regression Analysis)을 실시하였으며, 종속변수에 영향을 미치는 독립변수의 상대적 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석(Hierarchical Analysis)을 실시하였다.

[표 3-2] 연구의 통계분석 방법

분석 방법	통계분석 방법
표본의 일반적 특성 미용학원 수강실태 파악	빈도분석
측정도구의 타당성 신뢰도 분석	탐색적 요인분석 신뢰도 분석
측정 변수의 요인 추출	주성분 분석 배리맥스(Varimax)방식
표본의 요인분석 적합 여부	신뢰도 분석 크론바흐 알파(Cronbach's Alpha)
독립변수와 종속변수의 상관관계	상관관계분석
변수들 간의 차이 분석	t-검정(t-test) 일원분산분석
연구가설 검증	회귀분석 위계적 회귀분석

제 4 장 연구 결과

제 1 절 인구통계학적 특성 및 미용학원 수강실태

1) 인구통계학적 특성

본 연구는 미용학원 수강생 319명을 대상으로 하였고, 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 결과는 [표 4-1]과 같다.

분석 결과 응답자의 성별은 여성 276명(86.5%), 남성 43명(13.5%)으로 여성의 비율이 높은 것으로 나타났으며, 결혼 유무는 미혼 270명(84.6%), 기혼 49명(15.4%) 순으로 나타났다.

연령은 10대 168명(52.7%), 20대 91명(28.5%), 30대 39명(12.2%), 40대 이상 21명(6.6%) 순으로 나타났고, 최종학력은 고졸 이하 187명(58.6%), 2년제 대학교 재학/졸업 67명(21.0%), 4년제 대학교 재학/졸업 이상이 65명(20.4%) 순으로 나타났다.

직업으로는 학생 212명(66.5%), 기타 32명(10.0%), 전문직 25명(7.8%), 회사원 20명(6.3%), 서비스업 18명(5.6%), 주부 12명(3.8%) 순으로 학생의 비율이 상대적으로 높게 나타났고, 월 평균 소득으로는 200만 원 미만 254명(79.6%), 200만 원 이상~400만 원 미만 48명(15.0%), 400만 원 이상 17명(5.3%) 순으로 나타났다.

[표 4-1] 인구통계학적 특성

		N	%
성별	남성	43	13.5
	여성	276	86.5
	계	319	100.0
결혼 여부	미혼	270	84.6
	기혼	49	15.4
	계	319	100.0
연령	10대	168	52.7
	20대	91	28.5
	30대	39	12.2
	40대 이상	21	6.6
	계	319	100.0
최종학력	고등학교 졸업 이하	187	58.6
	2년제 대학교 재학/졸업	67	21.0
	4년제 대학교 재학/졸업	58	18.2
	대학원 재학/수료/졸업	7	2.2
	계	319	100.0
직업	학생	212	66.5
	회사원	20	6.3
	서비스업	18	5.6
	전문직	25	7.8
	주부	12	3.8
	기타	32	10.0
	계	319	100.0
월 평균 소득	200만 원 미만	254	79.6
	200만 원 이상~400만 원 미만	48	15.0
	400만 원 이상	17	5.3
	계	319	100.0

2) 미용학원 수강실태

미용학원 수강실태를 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 결과는 [표 4-2]와 같다.

미용 수강 분야는 헤어분야 118명(37.0%), 메이크업 & 속눈썹 분야 111명(34.8%), 네일 분야 59명(18.5%), 피부 & 왁싱 분야 29명(9.1%), 반영구 2명(0.6%) 순으로 나타났으며, 현 수강 분야에 대한 관심을 갖게 된 시작 시기는 중/고등학교 재학 236명(74.0%)으로 상대적으로 높게 나타났다.

미용학원의 학습 기간으로는 10개월 이상 111명(34.8%), 1~3개월 83명(26.0%), 4~6개월 76명(23.8%), 7~9개월 49명(15.4%) 순으로 나타났으며, 미용학원 이용 빈도는 주 3회 123명(38.6%), 주 4회 이상 117명(36.7%), 주 2회 40명(12.5%), 주 1회 39명(12.2%) 순으로 나타났다.

[표 4-2] 미용학원 수강실태(1)

		N	%
수강 분야	헤어	118	37.0
	메이크업 & 속눈썹	111	34.8
	네일	59	18.5
	피부 & 왁싱	29	9.1
	반영구	2	0.6
	계	319	100.0
관심 시기	중학교 재학	84	26.3
	고등학교 재학	152	47.6
	대학교 재학 및 졸업	48	15.0
	30대 이후	35	11.0
	계	319	100.0
학습 기간	1 ~ 3개월	83	26.0
	4 ~ 6개월	76	23.8
	7 ~ 9개월	49	15.4
	10개월	111	34.8
	계	319	100.0
이용 빈도	주 1회	39	12.2
	주 2회	40	12.5
	주 3회	123	38.6
	주 4회 이상	117	36.7
	계	319	100.0

미용학원 수강 목적은 대학진학 97명(30.4%), 취업 86명(27.0%), 자격증 취득 66명(20.7%), 창업 41명(12.9%), 취미(자기개발) 29명(9.1%) 순으로 대체로 고르게 분포하는 것으로 나타났으며, 진로 목표는 취업(뷰티 샵 현장, 화장품 회사 등) 156명(48.9%), 창업 72명(22.6%), 교육직(강사, 교사, 교수 등) 48명(15.0%), 기타 43명(13.5%) 순으로 나타났다.

현 미용학원을 알게 된 경로는 인터넷 및 SNS 174명(54.5%), 신문 및 학원 홍보물(전단지 등) 27명(8.5%)으로 학원의 마케팅 활동이 201명(63.0%)으로 나타났으며, 친구(지인)의 권유 80명(25.1%), 부모님의 권유 38명(11.9%) 등 구전효과가 118명(37.0%)으로 상대적으로 학원의 마케팅 활동이 효과성이 높은 것으로 나타났다.

미용학원을 선택하게 된 동기는 학원의 물리적 환경(학원 브랜드 인지도, 위치적 접근성) 167명(52.4%), 학원의 역량(강사 프로필+자격증 합격률+취업/진학+적절한 수업 시간 및 수강료+학원 주변 및 재무 시설, 학원의 분위기와 친절한 강사진) 129명(40.4%), 수강생 후기 23명(7.2%) 순으로 미용학원의 물리적 환경과 역량이 매우 높은 영향력을 발휘하는 것으로 나타났다.

[표 4-3] 미용학원 수강실태(2)

		N	%
수강 목적	취미(자기 개발)	29	9.1
	취업	86	27.0
	창업	41	12.9
	대학진학	97	30.4
	자격증 취득	66	20.7
	계	319	100.0
진로 목표	교육직(강사, 교사, 교수 등)	48	15.0
	창업	72	22.6
	취업(뷰티 샵 현장, 화장품 회사 등)	156	48.9
	기타	43	13.5
	계	319	100.0
수강 경로	인터넷, SNS	174	54.5
	신문, 학원 홍보물(전단지 등)	27	8.5
	부모님의 권유	38	11.9
	친구(지인)의 권유	80	25.1
	계	319	100.0
선택 동기	학원 브랜드 인지도	64	20.1
	강사 프로필	7	2.2
	수강생 후기	23	7.2
	위치적 접근성	103	32.0
	자격증 합격률	14	4.4
	취업/진학	36	11.3
	적절한 수업 시간 및 수강료	20	6.3
	내부 시설, 분위기와 친절한 강사진	52	16.3
	계	319	100.0

제 2 절 기술통계

개별 변수들의 측정 항목들에 대한 정규성을 검증하기 위해 기술통계 분석을 실시하였다. 이는 왜도와 첨도를 활용한 일변량 정규성으로 검정이 가능하며, 왜도 절대값이 3 이상, 첨도 절대값 8 이상이 없으면 정규성을 가지는 것으로 판단할 수 있다(신건권, 2013). 사회적 지지가 정규성을 갖는지 확인하기 위하여 [표 4-4]와 같이 왜도와 첨도를 측정하였다. 검증 결과 사회적 지지의 왜도는 $-.943 \sim -.304$, 첨도가 $-.895 \sim 1.072$ 의 값을 보이고 있어, 본 연구에서 활용된 사회적 지지의 분석 자료는 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

[표 4-4] 사회적 지지의 기술통계분석

	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
사회적 지지	사회적 지지1	4.18	.692	-.383	-.451
	사회적 지지2	4.32	.719	-.943	1.072
	사회적 지지3	4.28	.712	-.694	.014
	사회적 지지4	4.15	.778	-.390	-.895
	사회적 지지5	4.09	.781	-.598	.198
	사회적 지지6	4.16	.730	-.653	.615
	사회적 지지7	4.11	.760	-.494	-.261
	사회적 지지8	4.04	.753	-.511	.299
	사회적 지지9	4.21	.715	-.540	-.174
	사회적 지지10	4.21	.758	-.720	.374
	사회적 지지11	4.36	.663	-.628	-.349
	사회적 지지12	4.17	.754	-.574	-.217
	사회적 지지13	4.21	.721	-.497	-.420
	사회적 지지14	4.24	.697	-.598	.376
	사회적 지지15	4.05	.770	-.304	-.703
	사회적 지지16	4.04	.783	-.550	.371
	사회적 지지17	4.13	.769	-.688	.461
	사회적 지지18	4.10	.754	-.389	-.508
	사회적 지지19	3.81	.972	-.586	.024
	사회적 지지20	4.10	.748	-.538	.233
	사회적 지지21	4.05	.785	-.408	-.475
	사회적 지지22	4.12	.777	-.620	.205
	사회적 지지23	4.12	.791	-.495	-.508
	사회적 지지24	3.79	.950	-.607	.186

진로결정 자기효능감이 정규성을 갖는지 확인하기 위하여 [표 4-5]와 같이 왜도와 첨도를 측정하였다. 검증 결과 왜도는 $-.836 \sim -.077$, 첨도가 $-.769 \sim .691$ 의 값을 보여 본 연구에서 활용된 진로결정 자기효능감의 분석 자료는 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

[표 4-5] 진로결정 자기효능감의 기술통계분석

문항		평균	표준편차	왜도	첨도
진로결정 자기 효능감	진로결정 자기효능감1	3.42	.951	-.195	-.248
	진로결정 자기효능감2	3.71	.866	-.472	.334
	진로결정 자기효능감3	4.03	.862	-.836	.691
	진로결정 자기효능감4	3.75	1.066	-.715	-.171
	진로결정 자기효능감5	3.91	.906	-.717	.442
	진로결정 자기효능감6	3.26	1.057	-.077	-.616
	진로결정 자기효능감7	4.08	.821	-.706	.413
	진로결정 자기효능감8	4.00	.762	-.433	.321
	진로결정 자기효능감9	3.99	.770	-.326	-.448
	진로결정 자기효능감10	4.19	.689	-.502	.384
	진로결정 자기효능감11	3.53	1.109	-.411	-.577
	진로결정 자기효능감12	3.99	.785	-.499	.330
	진로결정 자기효능감13	4.01	.810	-.492	-.104
	진로결정 자기효능감14	3.72	.960	-.331	-.635
	진로결정 자기효능감15	3.31	1.155	-.245	-.769
	진로결정 자기효능감16	3.81	.824	-.289	-.277
	진로결정 자기효능감17	3.71	.982	-.403	-.405
	진로결정 자기효능감18	4.05	.756	-.352	-.466
	진로결정 자기효능감19	3.93	.823	-.319	-.404

진로 성숙도가 정규성을 갖는지 확인하기 위하여 [표 4-6]와 같이 왜도와 첨도를 측정하였다. 검증 결과 왜도는 $-.383 \sim -1.118$, 첨도가 $-.760 \sim 2.192$ 의 값을 보여 본 연구에서 활용된 진로 성숙도의 분석 자료는 정규성을 갖는 것으로 확인하였다.

[표 4-6] 진로 성숙도의 기술통계분석

	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
진로 성숙도	진로 성숙도 1	3.98	.835	-.421	-.345
	진로 성숙도 2	4.10	.800	-.596	-.168
	진로 성숙도 3	3.98	.914	-.633	-.269
	진로 성숙도 4	4.08	.844	-.761	.554
	진로 성숙도 5	4.22	.767	-1.118	2.192
	진로 성숙도 6	4.01	.820	-.448	-.284
	진로 성숙도 7	4.02	.881	-.681	.201
	진로 성숙도 8	4.18	.823	-.791	.213
	진로 성숙도9	4.14	.756	-.383	-.760
	진로 성숙도 10	4.19	.757	-.696	.115

제 3 절 측정도구의 타당도와 신뢰도 분석

1) 사회적 지지의 요인분석 및 신뢰도 분석

사회적 지지의 전체 분산 설명력은 62.542%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .964로 나타났으며, Bartlett 구형성 검정 결과 $\chi^2=5951.721$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인 값이 모두 .580 이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행 연구를 바탕으로 본 연구에서는 사회적 지지의 하위요인을 정서적 지지와 평가적 지지에 통합하여 무형적 지지로 그리고 정보적 지지와 물질적 지지를 통합하여 유형적 지지로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰도 분석 결과 Cronbach's α 가 무형적 지지 .953, 유형적 지지 .928로 나타나 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-7] 사회적 지지의 요인분석 및 신뢰도

	무형적 지지	유형적 지지
내가 고민되는 문제에 대해 이야기하면 기꺼이 들어준다.	.781	
나를 인격적으로 존중해 준다.	.745	
친밀감을 느끼게 해준다.	.743	
내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람들이다.	.735	
내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해준다.	.734	
내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 격려와 용기를 준다.	.730	
항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정해 준다.	.726	
내가 기분이 좋지 않을 때 나의 기분을 전환시켜준다.	.718	
나의 의견을 존중해 주고 대체로 긍정적으로 받아들인다.	.688	
내가 가치 있는 존재임을 인정하고 알게 해준다.	.685	
내 일에 자부심을 가질 수 있도록 나의 일을 인정 해 준다.	.673	
내가 잘 했을 때 칭찬을 아끼지 않을 것이다.	.606	
내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해준다.	.594	
내가 취한 행동의 옳고 그름을 객관적으로 평가한다.	.563	
내가 필요로 하는 돈 및 물건 등에 대해 최선을 다해 마련해 준다.		.819
내가 필요로 할 때 자기가 소유한 것들을 빌려준다.		.742
내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대해 알게 해 준다.		.738
내가 도움이 필요할 때 직접 또는 간접적으로 도움을 준다.	.	.700
나의 일에 대가를 바라지 않고 최선을 다해 도와준다.		.691
문제의 원인을 찾는 데 도움이 되는 정보와 지식을 제공해 준다.		.667
내가 아플 때 내 일을 대신해 줄 수 있을 것이라 믿는다.		.6473
어려운 상황 시 현명하게 대처할 수 있는 방안을 제시해 준다.		.634
현실에 잘 적응할 수 있도록 건전한 충고를 해 준다.		.599
내가 요청할 때마다 기꺼이 시간을 내주고 응해 준다.		.580
합계	8.348	6.662
% 분산	34.782	27.760
% 누적	34.782	62.542
Cronbach's α	.953	.928

2) 진로결정 자기효능감의 요인분석 및 신뢰도 분석

진로결정 자기효능감은 척도 순화 과정을 통하여 3개 문항이 제거되었다. 최종적으로 분석한 결과, 진로결정 자기효능감의 전체 분산 설명력은 63.002%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .932로 나타났으며, Bartlett 구형성 검정 결과 $\chi^2=2685.510$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인 값이 모두 .518 이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행 연구를 바탕으로 진로결정 자기효능감의 하위요인을 직업정보, 진로결정, 미래계획 등으로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰도 분석 결과 Cronbach's α 가 직업정보 .804, 진로결정 .883, 미래계획 .786로 나타나 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-8] 진로결정 자기효능감의 요인분석 및 신뢰도

	진로결정	미래계획	직업정보
나는 관심이 있는 전공이나 진로를 선택 할 수 있다.	.767		
내가 좋아하는 생활방식에 맞는 진로를 결정할 수 있다.	.747		
나에게 가장 알맞은 직업을 선택할 수 있다.	.726		
나는 나의 직업에 대한 적성, 흥미, 가치관 등을 알고 있다.	.666		
직업선택과 관련하여 우선순위를 정할 수 있다.	.613		
목표를 달성하기 위해 희생할 수 있고, 제한사항을 안다.	.579		
앞으로 5년간의 계획을 세워 났다.		.768	
나의 이력서(또는 자기소개서)를 구체적으로 쓸 수 있다.		.697	
취업, 면접과 관련하여 필요한 절차들을 완수할 수 있다.		.693	
나의 능력을 정확히 평가할 수 있다.		.601	
선택한 목표를 위해 일들을 지속적으로 실행할 수 있다.		.518	
선택한 전공을 이수하는데 무엇이 필요한지 알고 있다.			.730
적성, 능력에 맞는 직종과 관련된 기업에 대해 알고 있다.			.729
관심 있는 분야의 종사자와 직접 대화한 적이 있다.			.620
생각하고 있는 직업의 평균수입과 연봉을 알고 있다.			.595
관심 있는 직업들에 대한 정보를 탐색해 봤다.			.585
합계	3.993	3.095	2.992
% 분산	24.953	19.346	18.702
% 누적	24.953	44.299	63.002
Cronbach's α	.883	.786	.804

3) 진로 성숙도의 요인분석 및 신뢰도 분석

진로 성숙도의 전체 분산 설명력은 68.229%를 설명하고 있다. 그리고 KMO 표준 적합도는 .914로 나타났으며, Bartlett 구형성 검정 결과 $\chi^2=1944.358$, $p<.001$ 로 나타나 요인분석이 적합한 것으로 나타났다. 또한 전체 요인 값이 모두 .572 이상으로 보여 타당성이 보장되고 있는 것으로 나타났다. 선행 연구를 바탕으로 진로 성숙도의 하위요인을 직업에 대한 확신, 자기 자신에 대한 이해 등으로 명명하였다. 이들 요인의 신뢰도 분석 결과 Cronbach's α 가 직업에 대한 확신 .838, 자기 자신에 대한 이해 .899로 나타나 모든 문항에 신뢰도가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-9] 진로 성숙도의 요인분석 및 신뢰도

	자기 자신에 대한 이해	직업에 대한 확신
어떤 일을 잘하는지 알고 있다.	.826	
어떤 일이 가치 있는지 판단할 수 있다.	.819	
어떤 일을 좋아하는지 알고 있다.	.787	
내 성격의 장점 또는 단점에 대해 알고 있다.	.755	
내가 가고자 하는 직장의 상사로부터 인정받을 자신이 있다.	.712	
선택한 직업에서 일하고 있는 사람들만큼 잘 할 자신이 있다.	.572	
적성에 맞는 일이라면 남들이 무시해도 할 것이다.		.834
타인의 의견과 상관없이 좋아하는 직업을 선택할 자신이 있다.		.765
나중에 바뀔지 모르지만 일단 하고 싶은 일을 선택한다.		.736
내 자신과 일에 대한 자신감이 있다.		.630
합계	3.924	2.899
% 분산	39.242	28.987
% 누적	39.242	68.229
Cronbach's α	.899	.838

제 4 절 상관관계 분석

본 논문에서는 미용학원 수강생이 지각한 사회적 지지와 진로결정 자기효능감, 진로 성숙도 간의 영향 관계를 검증하기 위하여 각 변수들에 대한 상관 분석을 실시하였다.

먼저, 사회적 지지의 무형적 지지는 동일 변수의 유형적 지지($r=.825$, $p<.001$)에 양의 상관관계가 존재하였으며, 진로결정 자기효능감의 진로결정 ($r=.544$, $p<.001$),에 양의 상관관계가 존재하였다. 또한 진로 성숙도의 직업에 대한 확신($r=.545$, $p<.001$)과 자기 자신에 대한 이해($r=.551$, $p<.001$)와도 양의 상관관계가 존재하였다.

사회적 지지의 유형적 지지는 진로결정 자기효능감의 진로결정($r=.504$, $p<.001$), 양의 상관관계가 존재하였으며, 진로 성숙도의 직업에 대한 확신 ($r=.491$, $p<.001$)과 자기 자신에 대한 이해($r=.505$, $p<.001$)와도 양의 상관관계가 존재하였다.

[표 4-10] 사회적 지지, 진로결정 자기효능감, 진로 성숙도 간의 상관분석

		사회적 지지		진로결정 자기효능감	진로 성숙도	
		1	2	3	4	5
사회적 지지	1	1				
	2	.825***	1			
진로결정 자기효능감	3	.412***	.396***	1		
	4	.544***	.504***		1	
	5	.469***	.445***	.709***		1
진로 성숙도	6	.545***	.491***	.685***	1	
	7	.551***	.505***	.785***	.725***	1
평균		4.20	4.04	4.05	4.10	4.09
표준편차		.575	.633	.615	.683	.662

***: $p < .001$ 1: 무형적 지지, 2: 유형적 지지, 3 진로결정, 4 직업에 대한 확신, 5 자기 자신에 대한 이해

제 5 절 인구통계학적 특성에 따른 변수들의 차이분석

인구통계학적 특성에 따라서 사회적 지지와 진로결정 자기효능감, 진로 성숙도의 차이가 존재하는지를 알아보기 위하여 t 검정(t-test)와 일원배치 분산분석(Oneway ANOVA)을 실시하였다.

1) 인구통계학적 특성에 따른 차이분석

가) 성별

성별에 따른 각 변수들의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-11]와 같다. 검정 결과 성별에 따라서 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지와 유형적 지지는 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 정서적 지지와 평가적 지지와 같은 무형적 지지에 대해서 여성이 남성에 비해 높게 인지하는 것으로 나타났으며($t=7.015$, $p<.01$), 정보적 지지와 물질적 지지와 같은 유형적 지지 또한 여성이 남성에 비해 높게 인지하는 것으로 나타났다($t=5.685$, $p<.05$).

[표 4-11] 성별에 따른 측정 변수들의 차이

			N	M	S.D	<i>t</i>	<i>p</i>
사회적 지지	무형적 지지	여성	276	4.21	.550	7.015**	.008
		남성	43	4.08	.713		
	유형적 지지	여성	276	4.03	.612	5.685*	.018
		남성	43	4.00	.763		
진로결정 자기효능감	진로결정	여성	276	4.05	.614	.030	.863
		남성	43	4.03	.627		
진로 성숙도	직업에 대한 확신	여성	276	4.08	.687	.242	.623
		남성	43	4.20	.655		
	자기 자신에 대한 이해	여성	276	4.08	.660	.089	.766
		남성	43	4.08	.669		

*: $p < .05$, **: $p < .01$

M: Mean, SD: Standard Deviation

나) 결혼여부

결혼여부에 따른 각 변수들의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-12]와 같다. 검정 결과 성별에 따라서 진로결정 자기효능감의 하위요인인 진로결정은 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 희망하는 진로에 대한 선택과 결정에 대한 자신감은 미혼이 기혼에 비해 상대적으로 높게 나타났다 ($t=3.999$, $p < .05$).

[표 4-12] 결혼여부에 따른 측정 변수들의 차이

			N	M	S.D	<i>t</i>	<i>p</i>
사회적 지지	무형적 지지	미혼	270	4.20	.577	.101	.750
		기혼	49	4.13	.572		
	유형적 지지	미혼	270	4.93	.617	1.485	.224
		기혼	49	3.95	.718		
진로결정 자기효능감	진로결정	미혼	270	4.05	.631	3.999*	.046
		기혼	49	4.02	.526		
진로 성숙도	직업에 대한 확신	미혼	270	4.12	.689	.669	.414
		기혼	49	3.95	.638		
	자기 자신에 대한 이해	미혼	270	4.07	.674	1.297	.256
		기혼	49	4.16	.593		

*: $p < .05$

M: Mean, SD: Standard Deviation

다) 연령

연령에 따른 사회적 지지와 진로결정 자기효능감의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-13]와 같다. 검정 결과 연령은 모든 변수에서 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 미용학원 수강생이 지각하는 무형적 지지(정서적 지지, 평가적 지지)($F=3.291$, $p<.05$)와 유형적 지지(정보적 지지, 물질적 지지)($F=4.825$, $p<.01$)에 대한 인지 정도는 10대, 30대가 그룹이 20대, 40대 이상 그룹보다 높게 인지하는 것으로 나타났다. 또한 희망하는 진로에 대한 선택과 결정에 대한 자신감에서는 10대 그룹이 20대 그룹보다 높게 나타났다($F=7.191$, $p<.001$).

[표 4-13] 연령에 따른 사회적지지, 진로결정 자기효능감의 차이

		N	M	S.D	F	p
사회적 지지	무형적 지지	10대	168	4.28b	3.291*	.021
		20대	91	4.06a		
		30대	39	4.21b		
		40대 이상	21	4.07a		
	유형적 지지	10대	168	4.14b	4.825**	.003
		20대	91	3.90a b		
		30대	39	4.02b		
		40대 이상	21	3.71a		
진로결정 자기효능감	진로결정	10대	168	4.17b	7.191***	.000
		20대	91	3.81a		
		30대	39	4.01a b		
		40대 이상	21	4.06a b		

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a<b

연령에 따른 진로 성숙도의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-14] 와 같다.

희망하는 직업에 대한 확신은 10대 그룹이 20대, 40대 이상 그룹보다 높게 나타났으며($F=6.223$, $p < .001$), 자기 자신에 대한 주관적 이해도는 10대, 30대, 40대 이상 그룹이 20대 그룹보다 높게 나타났다($F=6.586$, $p < .001$).

[표 4-14] 연령에 따른 진로 성숙도의 차이

		N	M	S.D	F	p
진로 성숙도	직업에 대한 확신	10대	168	4.22b	6.223***	.000
		20대	91	3.87a		
		30대	39	4.15a b		
		40대 이상	21	3.92a		
		10대	168	4.18b		
	자기 자신에 대한 이해	20대	91	3.83a	6.586***	.000
		30대	39	4.23b		
		40대 이상	21	4.15b		
		10대	168	4.18b		
		20대	91	3.83a		

*: $p < .05$, **: $p < .01$, ***: $p < .001$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a < b

라) 최종학력

최종학력에 따른 사회적 지지와 진로결정 자기효능감의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-15]와 같다. 검정 결과 최종학력은 부분적으로 변수에서 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 미용학원 수강생이 지각하는 무형적 지지(정서적 지지, 평가적 지지)는 고졸 이하, 4년제 대학교 재학/졸업 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 높게 인지하는 것으로 나타났다 ($F=3.139$, $p < .05$). 유형적 지지(정보적 지지, 물질적 지지)는 고졸 이하 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 높게 인지하는 것으로 나타났다 ($F=2.906$, $p < .05$). 희망하는 진로에 대한 선택과 결정에 대한 자신감에서는 고졸 이하 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 높게 나타났다 ($F=3.392$, $p < .05$).

[표 4-15] 최종학력에 따른 사회적지지, 진로결정 자기효능감의 차이

		N	M	S.D	<i>F</i>	<i>p</i>	
사회적 지지	무형적 지지	고졸 이하	187	4.25b	.570	3.139*	.026
		2년제 대학교 재학/졸업	67	4.01a	.659		
		4년제 대학교 재학/졸업	58	4.22b	.461		
		대학원 졸업(재학/수료)	7	4.15a b	.409		
	유형적 지지	고졸 이하	187	4.11b	.642	2.906*	.035
		2년제 대학교 재학/졸업	67	3.85a	.678		
		4년제 대학교 재학/졸업	58	3.98a b	.516		
		대학원 졸업(재학/수료)	7	3.98a b	.530		
진로결정 자기 효능감	진로 결정	고졸 이하	187	4.13b	.629	3.392*	.018
		2년제 대학교 재학/졸업	67	3.90a	.623		
		4년제 대학교 재학/졸업	58	3.92a b	.550		
		대학원 졸업(재학/수료)	7	4.04a b	.158		

*: $p < .05$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a < b

최종학력에 따른 진로 성숙도의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-16]와 같다. 희망하는 직업에 대한 확신($F=3.946$, $p < .01$)과 자기 자신에 대한 주관적 이해도($F=3.397$, $p < .05$)는 대학원 졸업(재학/수료) 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업보다 높게 나타났다.

[표 4-16] 최종학력에 따른 진로 성숙도의 차이

		N	M	S.D	F	p
진로 성숙도	고졸 이하	187	4.19ab	.666	3.946**	.009
	직업에 대한 확신					
	2년제 대학교 재학/졸업	67	3.91a	.663		
	4년제 대학교 재학/졸업	58	3.96ab	.701		
	대학원 졸업(재학/수료)	7	4.35b	.761	3.397*	.018
	고졸 이하	187	4.17ab	.655		
	자기 자신에 대한 이해					
	2년제 대학교 재학/졸업	67	3.89a	.689		
	4년제 대학교 재학/졸업	58	4.03ab	.634		
	대학원 졸업(재학/수료)	7	4.33b	.408		

*: $p < .05$, **: $p < .01$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a < b

마) 직업

직업에 따른 사회적 지지의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-17]와 같다. 검정 결과 직업은 유형적 지지에서 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 유형적 지지(정보적 지지, 물질적 지지)는 학생 및 주부 그룹이 서비스업 그룹보다 높게 인지하는 것으로 나타났다($F=2.960$, $p < .05$).

[표 4-17] 직업에 따른 사회적 지지의 차이

		N	M	S.D	F	p
사회적 지지	무형적 지지	학생	212	4.23	.836	.525
		회사원	20	4.07		
		서비스업	18	4.00		
		전문직	25	4.12		
		주부	12	4.26		
		기타	32	4.20		
	유형적 지지	학생	212	4.11b	2.960*	.013
		회사원	20	3.78a b		
		서비스업	18	3.68a		
		전문직	25	3.86a b		
		주부	12	4.11b		
		기타	32	3.98a b		

*: $p < .05$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a < b

직업에 따른 진로결정 자기효능감의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-18]와 같다. 검정 결과 진로결정 자기효능감은 통계적으로 유의미한 차이가 존재하지 않는 것으로 나타났다.

[표 4-18] 직업에 따른 진로결정 자기효능감의 차이

		N	M	S.D	<i>F</i>	<i>p</i>
진로결정 자기 효능감	학생	212	4.09	.630	1.185	.316
	회사원	20	3.79	.529		
	서비스업	18	4.03	.603		
	전문직	25	3.99	.541		
	자영업	12	4.11	.494		
	기타	32	3.93	.654		

직업에 따른 진로 성숙도의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-19]와 같다. 검정 결과 진로 성숙도는 통계적으로 유의미한 차이가 존재하지 않는 것으로 나타났다.

[표 4-19] 직업에 따른 진로 성숙도의 차이

		N	M	S.D	F	p
진로 성숙도	직업에 대한 확신	학생	212	4.15	1.604	.159
		회사원	20	3.83		
		서비스업	18	4.15		
		전문직	25	3.85		
		자영업	12	4.10		
		기타	32	4.04		
	자기 자신에 대한 이해	학생	212	4.10	.112	.990
		회사원	20	4.00		
		서비스업	18	4.04		
		전문직	25	4.10		
		자영업	12	4.11		
		기타	32	4.06		

**: $p<.01$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a<b<c

바) 월 평균 소득

월 평균 소득에 따른 사회적 지지의 차이가 존재하는지를 검정한 결과는 [표 4-20]와 같다. 검정 결과 직업은 유형적 지지에서 통계적으로 유의미한 차이가 존재하였다. 유형적 지지(정보적 지지, 물질적 지지)는 월 평균 소득이 200만 원 미만 그룹이 200~400만 원 미만 그룹보다 높게 인지하는 것으로 나타났다($F=3.628$, $p<.05$).

[표 4-20] 월 평균 소득에 따른 측정 변수들의 차이

			N	M	S.D	F	p
사회적 지지	무형적 지지	200만 원 미만	254	4.21	.584	1.208	.300
		200~400만 원 미만	48	4.08	.555		
		400만 원 이상	17	4.23	.480		
	유형적 지지	200만 원 미만	254	4.07b	.638	3.628*	.028
		200~400만 원 미만	48	3.81a	.610		
		400만 원 이상	17	3.99ab	.505		
진로결정 자기효능감	진로결정	200만 원 미만	254	4.06	.627	1.105	.333
		200~400만 원 미만	48	3.93	.610		
		400만 원 이상	17	4.12	.406		
진로 성숙도	직업에 대한 확신	200만 원 미만	254	4.13	.679	2.702	.069
		200~400만 원 미만	48	3.89	.699		
		400만 원 이상	17	4.07	.623		
	자기 자신에 대한 이해	200만 원 미만	254	4.08	.670	.116	.890
		200~400만 원 미만	48	4.08	.639		
		400만 원 이상	17	4.16	.645		

***: $p<.001$

M: Mean, SD: Standard Deviation, Duncan.: a<b<c

2) 인구통계학적 특성에 따른 차이분석 결과

인구통계학적 특성에 따른 커뮤니케이션 능력의 하위요인인 언어적 커뮤니케이션과 비언어적 커뮤니케이션, 사회적 라포 그리고 관계지속의도의 하위요인인 재방문의도와 추천 의도 등의 차이를 검증하였다.

가) 성별 및 결혼 여부에 따른 차이분석 결과

성별 및 결혼 여부 따른 각 변수들이 통계적으로 유의미한 차이가 존재하는지를 검증한 결과는 [표 4-21]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-21] 성별 및 결혼 여부에 따른 각 변수들의 차이분석

	사회적 지지	무형적 지지	여성 > 남성 ($p<.01$)
		유형적 지지	여성 > 남성 ($p<.05$)
성별	진로결정 자기효능감	진로결정	통계적 유의성 없음($p=.863$)
		직업에 대한 확신	통계적 유의성 없음($p=.623$)
	진로 성숙도	자기 자신에 대한 이해	통계적 유의성 없음($p=.766$)
결혼 여부	사회적 지지	무형적 지지	통계적 유의성 없음($p=.750$)
		유형적 지지	통계적 유의성 없음($p=.224$)
	진로결정 자기효능감	진로결정	미혼 > 기혼 ($p<.05$)
		직업에 대한 확신	통계적 유의성 없음($p=.414$)
	진로 성숙도	자기 자신에 대한 이해	통계적 유의성 없음($p=.256$)

나) 연령 및 최종학력에 따른 차이분석 결과

연령 및 최종학력에 따른 각 변수들이 통계적으로 유의미한 차이가 존재하는지를 검증한 결과는 [표 4-22]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-22] 연령 및 최종학력에 따른 각 변수들의 차이분석

연령	사회적 지지	무형적 지지	10대, 30대 > 20대, 40대 이상 ($p<.05$)
		유형적 지지	10대, 30대 > 40대 이상 ($p<.01$)
	진로결정 자기효능감	진로결정	10대 > 20대 ($p<.001$)
	진로 성숙도	직업에 대한 확신	10대 > 20대, 40대 이상($p<.001$)
자기 자신에 대한 이해		10대, 30대, 40대 이상 > 20대 ($p<.001$)	
최종 학력	사회적 지지	무형적 지지	고졸 이하, 4년제 대학교 재학/졸업 > 2년제 대학교 재학/졸업 ($p<.05$)
		유형적 지지	고졸 이하 > 2년제 대학교 재학/졸업 ($p<.05$)
	진로결정 자기효능감	진로결정	고졸 이하 > 2년제 대학교 재학/졸업 ($p<.05$)
	진로 성숙도	직업에 대한 확신	대학원 졸업(재학/수료) > 2년제 대학교 재학/졸업 ($p<.01$)
		자기 자신에 대한 이해	대학원 졸업(재학/수료) > 2년제 대학교 재학/졸업 ($p<.05$)

다) 직업 및 월 평균 소득에 따른 차이분석 결과

직업 및 월 평균 소득에 따른 각 변수들이 통계적으로 유의미한 차이가 존재하는지를 검증한 결과는 표 4-23]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-23] 직업 및 월 평균 소득에 따른 각 변수들의 차이분석

직업	사회적 지지	무형적 지지	통계적 유의성 없음($p=.525$)
		유형적 지지	학생, 주부 > 서비스업 ($p<.05$)
	진로결정 자기효능감	진로결정	통계적 유의성 없음($p=.316$)
	진로 성숙도	직업에 대한 확신	통계적 유의성 없음($p=.159$)
자기 자신에 대한 이해		통계적 유의성 없음($p=.990$)	
월 평균 소득	사회적 지지	무형적 지지	통계적 유의성 없음($p=.300$)
		유형적 지지	200만 원 미만 > 200 ~ 400만 원 미만 ($p<.05$)
	진로결정 자기효능감	진로결정	통계적 유의성 없음($p=.333$)
	진로 성숙도	직업에 대한 확신	통계적 유의성 없음($p=.069$)
자기 자신에 대한 이해		통계적 유의성 없음($p=.890$)	

제 6 절 가설의 검증

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지가 진로결정 자기효능감과 진로성숙도에 미치는 영향 관계를 회귀분석(Regression Analysis)을 통해 검증하고자 한다. 또한 종속변수에 영향을 미치는 독립변수의 상대적 영향력 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석(Hierarchical Analysis)을 실시하였다.

1) 직접효과

가) 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

사회적 지지를 독립변수로 하고, 진로결정 자기효능감을 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 사회적 지지의 회귀모형은 $F=138.277(p<.000)$, Durbin-Watson 값은 1.883으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 진로결정 자기효능감을 30.4% 설명하고 있다.

분석 결과, 미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .551, p<.001$). 따라서 가설 1은 채택되었다.

[표 4-24] 사회적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1,500	.203		7.405***	.000
사회적 지지	.571	.049	.551	11.757***	.000
$F=138.227(p<.001)$, Durbin-Watson=1.883, $R^2=.304$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로결정 자기효능감

사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지와 진로결정 자기효능감 간의 영향 관계를 분석하면, 무형적 지지의 회귀모형은 $F=130.650(p<.000)$, Durbin-Watson은 1.841로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로결정 자기효능감을 29.2% 설명하고 있다. 분석 결과, 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .540$, $p<.001$). 따라서 가설 1-1은 채택되었다.

[표 4-25] 무형적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.518	.207		7.341***	.000
무형적 지지	.558	.049	.540	11.430***	.000
$F=130.650(p<.001)$, Durbin-Watson=1.841, $R^2=.292$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로결정 자기효능감

이어서, 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지와 진로결정 자기효능감 간의 영향 관계를 분석하면, 유형적 지지의 회귀모형은 $F=111.273(p<.000)$, Durbin-Watson은 1.879로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로결정 자기효능감을 26.0% 설명하고 있다. 분석 결과, 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .510$, $p<.001$). 따라서 가설 1-2는 채택되었다.

[표 4-26] 유형적 지지와 진로결정 자기효능감의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.929	.185		10.418***	.000
유형적 지지	.478	.045	.510	10.549***	.000
$F=111.273(p<.001)$, Durbin-Watson=1.879, $R^2=.260$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로결정 자기효능감

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-27]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-27] 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설		지지 여부
가설 1	사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-1	무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 1-2	유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택

나) 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향

사회적 지지를 독립변수로 하고, 진로 성숙도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 사회적 지지의 회귀모형은 $F=170.906(p<.000)$, Durbin-Watson 값은 1.971으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 진로 성숙도를 35.0% 설명하고 있다.

분석 결과, 미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .592, p<.001$). 따라서 가설 2는 채택되었다.

[표 4-28] 사회적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.431	.206		6.956***	.000
사회적 지지	.645	.049	.592	13.073***	.000
$F=170.906(p<.001)$, Durbin-Watson=1.971, $R^2=.350$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로성숙도

사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지와 진로 성숙도 간의 영향 관계를 분석하면, 무형적 지지의 회귀모형은 $F=168.372(p<.000)$, Durbin-Watson은 1.962로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로 성숙도를 34.7% 설명하고 있다. 분석 결과, 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미

치는 것으로 나타났다($\beta = .589, p < .001$). 따라서 가설 2-1은 채택되었다.

[표 4-29] 무형적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.411	.209		6.760***	.000
무형적 지지	.639	.049	.589	12.976***	.000
$F=168.372(p < .001)$, Durbin-Watson=1.962, $R^2=.347$					

***: $p < .001$

종속변수 : 진로성숙도

이어서, 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지와 진로 성숙도 간의 영향 관계를 분석하면, 유형적 지지의 회귀모형은 $F=128.030(p < .000)$, Durbin-Watson은 1.927로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로 성숙도를 28.8% 설명하고 있다. 분석 결과, 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .536, p < .001$). 따라서 가설 2-2는 채택되었다.

[표 4-30] 유형적 지지와 진로 성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	1.959	.191		10.261***	.000
유형적 지지	.529	.047	.536	11.315***	.000
$F=128.030(p<.001)$, Durbin-Watson=1.927, $R^2=.288$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로 성숙도

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-31]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-31] 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설		지지 여부
가설 2	사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-1	무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 2-2	유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택

다) 진로결정 자기효능감이 진로 성숙도에 미치는 영향

진로결정 자기효능감을 독립변수로 하고, 진로 성숙도를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면 진로결정 자기효능감의 회귀모형은 $F=631.726(p<.000)$, Durbin-Watson 값은 1.844으로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 또한 종속변수인 진로 성숙도를 66.6% 설명하고 있다.

분석 결과, 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .816, p<.001$). 따라서 가설 3은 채택되었다.

[표 4-32] 진로결정 자기효능감과 진로 성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	표준오차	β		
(상수)	.784	.133		5.883***	.000
진로결정 자기효능감	.858	.034	.816	25.134***	.000
$F=631.726(p<.001)$, Durbin-Watson=1.844, $R^2=.666$					

***: $p<.001$

종속변수 : 진로 성숙도

진로결정 자기효능감의 하위요인인 진로결정과 진로 성숙도 간의 영향 관계를 분석하면, 진로결정의 회귀모형은 $F=559.582(p<.000)$, Durbin-Watson 은 1.885로 잔차들 간에 상관관계가 없기 때문에 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있고, 또한 종속변수인 진로 성숙도를 63.8% 설명하고 있다. 분석 결과, 진로결정 자기효능감의 하위요인인 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)의

영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .799, p < .001$). 따라서 가설 3-1은 채택되었다.

[표 4-33] 진로결정과 진로 성숙도의 회귀분석결과

	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	B	표준오차	β		
(상수)	.812	.140		5.789***	.000
진로결정	.811	.034	.799	23.655***	.000
$F=559.582(p < .001)$, Durbin-Watson=1.885, $R^2=.638$					

***: $p < .001$

종속변수 : 진로 성숙도

미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감이 진로성숙도에 미치는 영향을 검증한 결과는 [표 4-34]에 제시하였으며, 검증된 결과는 다음과 같다.

[표 4-34] 진로결정 자기효능감이 진로 성숙도에 미치는 영향에 대한 검증 결과

연구가설		지지 여부
가설 3	진로결정 자기효능감은 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
가설 3-1	진로결정은 진로 성숙도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.	채택

2) 매개효과

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지와 진로 성숙도 간의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과가 있는지를 살펴보기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 3단계 절차에 따라 위계적 회귀분석을 실시하였다. 어떤 변인이 매개변인이 되기 위해서는 다음의 조건이 충족되어야 한다.

첫째, 회귀방정식에서 독립변인은 가정된 매개변인과 유의한 영향을 미쳐야 한다.

둘째, 독립변인은 종속변인과 유의한 영향을 미쳐야 한다.

셋째, 매개변인이 회귀방정식에서 종속변인의 분산을 설명할 수 있어야 하며, 회귀분석에서 매개변인을 추가할 때 예측 변인의 β 계수가 유의미 수준에서 무의미 수준으로 떨어지는 경우에는 완전 매개(full mediating), β 계수가 감소하기는 하나 무의미 수준으로 떨어지지 않을 때는 부분 매개(partial mediating) 관계가 성립된다고 본다(송지준, 2013).

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지와 진로 성숙도 간의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과를 검증하기 위해 3단계의 회귀분석을 실시하였다 그 결과 1단계에서는 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치고($\beta = .551, p < .001$),

2단계에서는 사회적 지지가 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치고 있다($\beta = .592, p < .001$). 또한 매개효과를 검증하기 위한 3단계에서는 독립변인 사회적 지지($\beta = .204, p < .001$), 매개변인 진로결정 자기효능감($\beta = .703, p < .001$)은 통계적으로 유의한 값을 나타내고 있다.

유의 수준을 가늠할 수 있는 p 값은 1, 2, 3단계에서 모두 유의미한 결과를 보여주고 있다. 또한 2단계에서의 독립변인인 사회적 지지의 회귀계수 값($\beta = .592, p < .001$)이 3단계에서의 독립변인인 사회적 지지의 회귀계수 값($\beta = .204, p < .001$)보다 높게 나타났다. 즉, 사회적 지지와 진로성숙도 간의 관계에서 진로결정 자기효능감은 부분매개효과가 있다고 할 수 있다. 사회적 지지와 진로성숙도 간의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과가 유의미한지를 검증하기 위하여 Sobel test를 수행한 결과, $Z=10.5795, p < .001$ 로 매

개효과가 검증되었다. 따라서 가설 4는 채택되었다.

[표 4-35] 사회적 지지가 진로결정 자기효능감을 매개로 진로성숙도에 미치는 영향

단계	독립변인	종속변인	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>R</i> ²
			B	S.E	β			
1단계	사회적 지지	→ 진로결정 자기효능감	.571	.049	.551	11.757***	.000	.304
2단계	사회적 지지	→ 진로성숙도	.645	.049	.592	13.073***	.000	.592
3단계	사회적 지지	→ 진로성숙도	.222	.041	.204	5.484***	.000	.695
	진로결정 자기효능감		.739	.039	.703	18.893***	.000	

***: $p < .001$

B: 비표준화 계수, S.E: 표준오차,

β : 표준화 계수

3) 변수의 영향력 분석

가) 진로결정 자기효능감에 대한 사회적 지지의 영향력 분석

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지가 진로결정 자기효능감에 긍정적인 영향 관계를 검증하였으며, 검증된 결과를 근거로 종속변수인 진로결정 자기효능감에 영향을 미치는 사회적 지지 하위요인의 상대적 영향력 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면, 모형 1의 회귀모형은 $F=130.650(p<.000)$, 모형 2의 회귀모형은 $F=69.214(p<.000)$ 이며 Durbin-Watson 값은 1.877로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 또한 공차 한계가 1에 가깝고, 분산 확대 지수(VIF : Variance inflation factor)가 10보다

작기 때문에 다중공선성의 문제가 발생하지 않았다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 모형 1은 종속변수인 진로결정 자기효능감을 29.2%($R^2=.292$) 설명하고 있으며, 모형 2는 종속변수인 진로결정 자기효능감을 40.0%($adj. R^2=.400$) 설명하고 있다. 즉 모형 2는 모형 1에 비해서 종속변수인 진로결정 자기효능감을 10.8% 더 설명하고 있다.

분석 결과, 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감을 향상시킬 수 있는 사회적지지 하위요인의 상대적 영향력을 평가하면, 무형적 지지($\beta = .375$, $p<.001$), 유형적 지지($\beta = .200$, $p<.001$) 순으로 영향력의 차이가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-36] 사회적 지지의 하위요인이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향력 분석결과

모형	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	통계량	공선성 통계량	
		B	S.E.	β				공차	VIF
1	(상수)	1.518	.207		7.341***	.000	$F=130.650^{***}$ $R^2=.292$	1.000	1.000
	무형적 지지	.558	.049	.540	11.430**	.000			
2	(상수)	1.476	.206		7.168***	.000	$F=69.214^{***}$ $adj. R^2=.400$	.319	3.139
	무형적 지지	.387	.086	.375	4.512***	.000			
	유형적 지지	.188	.078	.200	2.408***	.000			

***: $p<.001$

종속변수 : 진로결정 자기효능감

나) 진로 성숙도에 대한 사회적 지지의 영향력 분석

미용학원 수강생이 지각하는 사회적 지지가 진로성숙도에 긍정적인 영향 관계를 검증하였으며, 검증된 결과를 근간으로 종속변수인 진로성숙도에 영향을 미치는 사회적 지지 하위요인의 상대적 영향력 크기를 비교/분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

회귀모형을 분석하면, 모형 1의 회귀모형은 $F=168.372(p<.000)$, 모형 2의 회귀모형은 $F=86.883(p<.000)$ 이며 Durbin-Watson 값은 1.971로 2에 가깝고 0 또는 4에 가깝지 않기 때문에 잔차들 간에 상관관계가 없다. 또한 공차 한계가 1에 가깝고, 분산 확대 지수(VIF : Variance inflation factor)가 10보다 작기 때문에 다중공선성의 문제가 발생하지 않았다. 따라서 회귀모형이 적합하다고 해석할 수 있다. 모형 1은 종속변수인 진로 성숙도를 34.7%($R^2=.347$) 설명하고 있으며, 모형 2는 종속변수인 진로성숙도를 55.1%($adj. R^2=.551$) 설명하고 있다. 즉 모형 2는 모형 1에 비해서 종속변수인 진로 성숙도를 20.4% 더 설명하고 있다.

분석 결과, 미용학원 수강생의 진로 성숙도를 향상시킬 수 있는 사회적 지지 하위요인의 상대적 영향력을 평가하면, 무형적 지지($\beta = .459, p<.001$), 유형적 지지($\beta = .157, p<.001$) 순으로 영향력의 차이가 있는 것으로 나타났다.

[표 4-37] 사회적 지지의 하위요인이 진로 성숙도에 미치는 영향력 분석결과

모형	독립 변수	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>	통계량	공선성 통계량	
		B	S.E.	β				공차	VIF
1	(상수)	1.411	.209		6.760***	.000	F=168.372*** $R^2=.347$		
	무형적 지지	.639	.049	.589	12.976***	.000		1.000	1.000
2	(상수)	1.376	.209		6.601***	.000	F=86.883*** <i>adj.</i> $R^2=.551$		
	무형적 지지	.498	.087	.459	5.733***	.000		.319	3.139
	유형적 지지	.155	.079	.157	6.967***	.000		.319	3.139

***: $p < .001$

종속변수 : 진로성숙도

제 5 장 결 론

제 1 절 결론 및 제언

본 연구에서는 미용학원 수강 경험이 있는 남, 여 319명을 대상으로 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향과 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지와 진로성숙도에 영향을 줄 수 있는 진로결정 자기효능감의 매개효과를 분석하였다.

연구의 변인과 조작적 정의 및 설문 문항은 문헌 고찰과 선행 연구를 참고하여 연구 목적에 따라 수정 보완하고 구성하였다. 조사 방법으로는 온라인과 자기기입식을 이용한 대면으로 수집하여 SPSS Ver. 25.0 통계 패키지 프로그램을 활용하여 빈도분석, 요인분석 및 신뢰도 분석, 상관분석, 분산분석, 회귀분석, 주성분분석, 위계적 회귀분석을 하였다. 그 결과는 아래와 같다.

첫째, 요인분석 결과, 사회적 지지는 ‘유형적 지지’, ‘무형적 지지’로 분류되었고 진로 성숙도는 ‘자기 자신에 대한 이해’, ‘직업에 대한 확신’으로, 진로결정 자기효능감은 ‘진로결정’으로 분류되었다.

둘째, 상관분석 결과 사회적 지지의 ‘무형적 지지’는 ‘유형적 지지’와 양의 상관관계, 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’과 양의 상관관계가 존재하였으며 진로성숙도의 ‘직업에 대한 확신’과 ‘자기 자신에 대한 이해’와도 (+)의 상관관계가 존재하였다. 사회적 지지의 ‘유형적 지지’는 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’과 양의 상관관계, ‘진로성숙도의 ‘직업에 대한 확신’과 ‘자기 자신에 대한 이해’와 (+)의 상관관계가 존재하였다. 진로결정 자기효능감의 ‘진로결정’은 진로성숙도의 ‘직업에 대한 확신’, ‘자기 자신에 대한 이해’와 양의 상관관계가 존재하였다. 진로성숙도의 ‘직업에 대한 확신’은 ‘자기 자신에 대한 이해’와 양의 상관관계가 존재하였다.

셋째, 변수들의 차이 분석 결과, 인구통계학적 특성에 따른 차이에서 성별

에 따른 사회적 지지의 무형적 지지와 유형적 지지의 차이에서 모두 여성이 남성보다 높게 발현되는 것으로 나타났다. 연령에 따른 사회적 지지의 무형적 지지, 유형적 지지는 10대와 30대가 20대, 40대 이상보다 사회적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났다. 진로결정 자기효능감의 진로결정은 10대 그룹이 20대 그룹보다 희망하는 진로에 대한 선택과 결정에 대한 자신감에서 높은 것으로 나타났다. 진로 성숙도의 직업에 대한 확신에서는 10대 그룹이 20대, 40대 이상 그룹보다 희망하는 직업에 대한 확신이 높게 나타났고 진로 성숙도의 자기 자신에 대한 이해에서는 10대, 30대, 40대 이상 그룹이 20대 그룹보다 자기 자신에 대한 주관적 이해도가 높게 나타났다. 최종학력에 따른 사회적 지지의 무형적 지지에서는 고졸 이하, 4년제 대학교 재학/졸업자 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 사회적 지지의 무형적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났고 사회적 지지의 유형적 지지에서는 고졸 이하 그룹이 2년제 대학교 재학/졸업 그룹보다 사회적 지지의 유형적 지지에 대한 인지가 높은 것으로 나타났다.

가설검증 결과 직접 효과에서 가설1 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1은 채택되었다. 가설1-1 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 역할을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1-1은 채택되었다. 가설1-2 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로결정 자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설1-2는 채택되었다. 가설2 미용학원 수강생의 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 전제는 사회적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2은 채택되었다. 가설2-1 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)의 영향을 미칠

것이다라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 무형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2-1은 채택되었다. 가설2-2 유형적 지지는 진로 성숙도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다라는 전제는 사회적 지지의 하위요인인 유형적 지지는 진로성숙도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2-2는 채택되었다. 가설3 미용학원 수강생의 진로결정 자기효능감은 진로성숙도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다라는 전제는 진로결정 자기효능감이 진로 성숙도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설2는 채택되었다. 가설3-1 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다라는 전제는 진로결정 자기효능감의 하위요인인 진로결정은 진로 성숙도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설3-2는 채택되었다.

가설검증 결과 매개효과에서 가설4 미용학원 수강생의 사회적 지지와 진로 성숙도 관계에서 진로결정 자기효능감은 매개효과가 있을 것이라는 전제는 '사회적 지지'와 '진로 성숙도' 간의 관계에서 진로결정 자기효능감은 부분 매개효과가 있는 것으로 나타나 가설4는 채택되었다.

본 연구의 결론으로 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지에 의해서 진로 성숙도가 이에 상응해서 반응하게 되고 이러한 진로 성숙도는 미용학원 수강생들이 직업에 대한 확신과 자기 자신에 대한 이해가 높아지면서 긍정적인 영향을 미치기에 수강생들의 진로 준비와 선택에 중요한 역할을 한다는 것을 알 수 있다.

또한 미용학원 수강생들의 사회적 지지는 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미치기에 진로 선택에 있어 중요한 요인임을 알 수 있다. 이는 미용학원 수강생들이 타인에게서 얻을 수 있는 긍정적인 자원이라고 할 수 있는 사회적 지지가 낮을수록 진로에 대한 자신감이 낮아져 진로 선택에 있어 자신의 흥미와 적성에 맞지 않는 선택을 하는 경우가 많아지는 중요한 요인임을 알 수 있다.

이러한 연구를 통해 미용학원 수강생들이 지각할 수 있는 사회적 지지를

높여 미용학원 수강생들이 직업에 대한 확신과 자기 자신에 대한 이해도를 향상시키게 되고, 긍정적으로 형성된 진로 성숙도로 인해 진로에 대한 자신감이 만들어져 진로결정 자기효능감은 미용학원 수강생들의 진로 선택에 긍정적인 영향을 끼친다. 따라서 이 결과를 기초로 하여 미용학원 내 수강생들의 니즈(Needs)를 파악한다면 수강생들의 진로 선택에 도움을 주고 학생 관리를 통해 학원 운영 발전을 도모할 수 있다.

따라서 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 영향을 미치는 변인과 진로결정 자기효능감의 매개효과가 진로 성숙도에 영향을 미치는지에 대한 여러 변인들의 영향에 대한 본 연구의 결과는 미용학원 수강생들을 위한 실제적 기초자료로 여겨질 것으로 사료 된다.

제 2 절 연구의 한계점 및 연구 방향

본 연구는 사회적 지지가 미용학원 수강생들의 진로 성숙도에 미치는 영향과 진로결정 자기효능감의 매개효과에 대한 검증을 분석하였으나, 다음과 같은 한계점을 가지고 있으며, 향후 연구 방향을 제시하는 근거가 되고자 한다.

첫째, 남성의 미용 전공 선택이 늘어나고 있는 시대적 상황을 반영하여 향후 남성의 비율을 보완하여 분석할 필요가 있다.

둘째, 미용학원 특성상 10대에 비중이 많이 몰려있기에 연령과 결혼여부, 최종학력, 직업에 대한 인구통계학적 특성을 좀 더 세분화하여 분석할 필요가 있다.

셋째, 선행 연구들을 통해 변수들의 하위요인과 요소들을 좀 더 다양하게 연구하여 분석할 필요가 있다.

이러한 한계점을 가지고 있음에도 본 연구는 기존의 연구에는 없던 미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로 성숙도에 미치는 영향을 살펴보고 진로결정 자기효능감의 매개효과를 살펴보았다는데 의의가 있다.

본 연구를 통해 미용산업의 전문 인력의 수요가 확대되면서 미용 전공을 하고자 시작한 미용학원 수강생들의 입장에서 긍정적인 영향을 파악하고 자신의 흥미와 적성에 맞는 선택과 진로 준비를 할 수 있도록 진로성숙도와 진로결정 자기효능감을 향상시켜 수강생이 원하는 니즈(Needs)를 파악할 수 있는 구체적인 체계가 필요하다. 이에 향후 연구에는 본 연구에서 미흡한 점을 보완한 변수들을 포함하여 보다 더 심도 있는 연구를 진행할 필요가 있다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강정임. (2013). “고등학생이 지각한 가족관계, 심리적 독립, 자아탄력성 및 진로태도성숙 간의 구조관계분석”. 동아대학교 대학원 박사학위논문
- 김난희 (2012). “학업적 자기효능감이 방과후학교 교육만족도에 미치는 영향 -미용특성화고등학교를 중심으로”. 호남대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김도희. (2019). “미용 교육과정 만족도가 진로 인식성숙도 및 직무이해도에 미치는 영향”. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김주희. (2010). ”활동중심 진로인식 프로그램이 초등학생의 진로성숙도와 주관적 안녕감 및 학교생활적응에 미치는 영향“. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김충기. (1983). 『진로교육의 본질』. 서울: 평민사
- 김현옥. (1989). ”청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계“. 건국대학교 대학원 박사학위논문
- 고태용. (2008). ”사회적지지, 진로결정 자기효능감, 진로장벽이 대학생들의 진로준비행동에 미치는 영향“. 목포대학교 대학원 박사학위논문
- 곽미숙. (2015). “부모진로행동과 진로성숙도와의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과”. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문
- 권나영. (2019). “외식전공 대학생의 셀프 리더십과 진로결정자기효능감, 진로준비행동간의 구조적 관계 연구”. 경기대학교 대학원 박사학위논문
- 노미순. (1999). “일반계 고등학교 직업과정 청소년의 진로성숙과 사회적 지지에 관한 연구”. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문
- 류진숙. (2012). “대학생의 사회적 지지, 가족탄력성, 자기결정성 및 진로결정 몰입과 진로준비행동 간의 구조적 관계”. 충북대학교 대학원 박사학위논문

- 맹희주. (2014). “마이스터고와 특성화고 학생들의 직업가치관과 진로성숙도 비교 분석”. 『교과교육학연구』, 18(3). 579-599.
- 문숙정. (2015). “학습자의 사회적지지, 진로결정 자기효능감, 학교 만족 및 학습지속 의향 간의 구조적 관계 규명”. 상명대학교 대학원 박사학위논문
- 박미연. (2021). “고등학생의 일반적 특성에 따른 미용전공선택동기가 진로성숙도에 미치는 영향”. 차의과학대학교 보건산업대학원 석사학위논문
- 박지원. (1985). “사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구”. 연세대학교 대학원 박사학위논문
- 박지윤. (2018). “청소년의 회복탄력성과 사회적 지지가 진로결정자기효능감 및 진로태도성숙에 미치는 영향”. 『학교사회복지연구』, 42, 187-208.
- 박헌일, 김기현. (2001). “지각된 사회적 지지와 대학생 자기효능감간의 관계”. 『계명문화대학 계명연구 논총』, 19, 7-23.
- 방효진. (2019). “미용 전공 대학생의 전공 몰입도와 진로 태도 성숙도 관련성”. 『대한미용학회지』, 15(1), 69-77.
- 백연옥, 심혜숙. (2015). “고등학생의 자기 결정성이 진로장벽 자각과 진로태도 성숙에 미치는 영향”. 『교육혁신연구』, 25(1), 59-74.
- 석혜정, 이종숙. (2016). “뷰티 전공 대학생들의 사회적지지와 진로결정 자기능감 및 진로준비행동의 구조적 관계”. 『대한미용학회지』, 12(4), 357-366.
- 송연재. (2022). “미용 전공 대학생들의 진로장벽과 진로성숙도가 진로결정 자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향”. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문
- 송지준. (2013). 『논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법』. 서울: 21세기사.
- 송현심. (2010). “사회적지지, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감이 대학생의 진로준비행동에 미치는 영향”. 명지대학교 사회교육대학원 상담심리학석사학위논문
- 심상아. (2013). “미용전공 대학생들의 학과적응과 진로결정자기효능감에 관

- 한 연구-4년제 대학 계열별 중심으로”. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문
- 심정호. (2016). “무용전공 대학생의 사회적 지지와 진로장벽, 진로결정자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향”. 세종대학교 대학원 박사학위논문
- 신건권. (2013). 『Amos 20 통계분석 따라하기』. 서울: 청람
- 양진희. (2007). “심리적독립, 진로정체감, 진로결정자기효능감이 여대생의 진로준비행동에 미치는 영향”. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문
- 양진희, 김봉환. (2008). “여대생의 심리적 독립, 진로정체감, 진로결정 자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향”. 『진로교육연구』, 21(2), 57-71.
- 어진이. (2015). “대학생의 진로의사결정유형과 진로결정수준의 관계에서 사회적 지지의 조절효과”. 명지대학교 대학원 석사학위논문
- 우백함, 리순화. (2022). “한, 중 미용대학 교육과정과 진로준비행동 및 진로성숙도 연구”. 『학습자중심교과교육연구』, 22(5), 19-29.
- 유안나. (2020). “대학생의 회복탄력성과 사회적지지가 진로탐색행동에 미치는 영향-정서지능의 조절효과를 중심으로“. 서울한영대학교 대학원 박사학위논문
- 윤경숙. (2021). ”사회적 지지가 청소년의 비자살적 자해에 미치는 영향-정서조절 능력에 의해 조절된 외로움의 매개효과“. 한양대학교 상담심리대학원 석사학위논문
- 이경선. (2009). “대학생의 사회적지지, 진로결정자기효능감 및 진로정체감의 관계”. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문
- 이기학. (1997). “고등학생의 진로성숙과 심리적 변인들과의 관계”. 연세대학교 대학원 박사학위논문
- 이기학, 이학주. (2000). “대학생의 진로성숙도 정도에 대한 예언변인으로서의 자기-효능감 효과검증에 대한 연구”. 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』, 12(1), 127-136.
- 이상주. (2018). “전문대생의 진로성숙이 직업선택도에 미치는 영향-회복탄력

- 성 매개효과를 중심으로”. 『한국인간복지실천연구』, 20, 57-74.
- 이선경. (2009). “고등학생이 지각한 사회적 지지와 자기통제가 사회적 능력에 미치는 영향”. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문
- 이성희. (2020). “대학생의 사회적지지, 그릿, 진로결정수준, 진로탐색행동 간의 구조적 관계”. 원광대학교 일반대학원 박사학위논문
- 이영남. (2019). “고등학생의 진로에 대한 인식과 진로성숙도에 영향을 미치는 변인에 대한 연구”. 인하대학교 대학원 박사학위논문
- 이유나. (2022). “자기선택적 진로독서 프로그램이 일반고등학생의 진로결정 자기효능감에 미치는 영향”. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이은경. (2001). “자기효능감이 진로발달에 미치는 영향”. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문
- 이은경, 이해성. (2002). “진로결정 효능감이 진로 태도 성숙에 미치는 영향”. 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』, 14(1), 109-120.
- 이정희. (2007). “저소득가정 아동의 사회적 지지가 심리 사회적 적응에 미치는 영향”. 대구대학교 대학원 석사학위논문
- 이현정. “진로탐색프로그램이 여고생의 진로성숙에 미치는 영향”. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문
- 이현희. (2008). “전문계 고등학생의 자기효능감 및 사회적 지지가 진로 미결정 수준에 미치는 영향”. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이효정. (2012). “고등학생이 지각한 사회적 지지와 역기능적 진로사고, 진로 미결정의 관계”. 경북대학교 대학원 문학석사 학위논문
- 이훈영. (2012). 『연구조사방법론』. 서울: 청람.
- 임언, 정운정, 상경아. (2001). “진로성숙도 검사 개발 보고서”. 『서울: 한국 직업능력개발원』,
- 임유진. (2001). “청소년이 지각한 사회적 지지와 진로자기효능감 및 학교생활 적응간의 고나계”. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문
- 장양숙. (2021). “커리어코칭 프로그램이 대학생의 변화동기, 진로결정자기효능감, 진로준비행동에 미치는 영향”. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문

- 전예지. (2022). “미용고등학교 학생의 유튜브 콘텐츠 이용이 전공선택 동기 및 진로성숙도에 미치는 영향”. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 정덕임. (2005). “농어촌지역 고등학생의 진로자기효능감과 직업가치관의 관계”. 순천향대학교 대학원 석사학위논문
- 정은희. (2013). “대학생의 진로결정 자기효능감이 진로준비행동에 미치는 영향”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문
- 조명실. (2007). “청소년의 자아정체감, 사회적지지, 진로결정자기효능감이 진로성숙과 진로준비행동에 미치는 영향”. 성균관대학교 대학원 박사학위논문
- 장양숙. (2021). “커리어코칭 프로그램이 대학생의 변화동기, 진로결정자기효능감, 진로준비행동에 미치는 영향”. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문
- 정은주. (2015). “항공사 승무원 취업준비생의 셀프리더십이 진로결정자기효능감과 진로준비행동에 미치는 영향 연구”. 경기대학교 관광전문대학원 석사학위논문
- 정지유. (2019). “미용학원생들의 진로 준비 행동이 교육 만족도에 미치는 영향”. 『미용예술경영연구』, 13(1), 69-87.
- 조윤희. (2023). “미용학원 교육의 필요성과 서비스품질이 교육 만족도에 미치는 영향”. 한남대학교 사회문화행정복지대학원 석사학위논문
- 차미숙. (2016). “미용학원 수강생의 학원 선택요인이 교육 서비스 만족도와 진로결정 효능감에 미치는 영향”. 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문
- 채희원. (2017). “청소년의 학업적 자기효능감, 역기능적 진로사고, 사회적 지지에 따른 진로관심 유형 분석”. 경기대학교 대학원 박사학위논문
- 최은주. (2011). “미용전공 대학생의 진로결정 자기효능감이 진로의사결정 및 진로성숙도에 미치는 영향”. 한남대학교 사회문화대학원 석사학위논문
- 최정미. (2004). “일부 대학생의 자기효능감이 건강증진 행위에 미치는 영향.” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문

- 최진아. (1996). “아동이 지각한 사회적 지지와 적응 능력”. 전남대학교 대학원 박사학위논문
- 한수현. (2003). “사회적 지지와 진로태도 성숙 및 진로 미결정과의 관계”. 홍익대학교 대학원 석사학위논문
- 홍국진. (2013). “청소년이 지각한 사회적 지지가 진로성숙에 미치는 영향에 대한 학업적 실패내성의 매개효과”. 대구한의대학교 대학원 석사학위논문
- 한희진, 양정호, 김화영, 김영민. (2018). “특성화고등학교 학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인분석”. 『인하대학교 교육연구소 교육문화연구』, 24(2) 56, 381-398.
- 황선희. (2016). 미용학원 선택요인과 수강만족도 관계 연구“. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문
- 황현정. (2015). ”자아정체감과 사회적 지지가 진로결정수준에 미치는 영향-진로결정 자기효능감의 매개효과“. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

2. 국외문헌

- Baron R. M. & Kenny D.A.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Bandura, A. (1986). Social Foundtions of Thought and Action : A SocialCognitiveTheory. EnglewoodCliffs,NJ: Prentive-Hall.
- Birch, D. A.(1998). Identifying sources of social support. *The Journal of School Health*, 68(4), 159-161.
- Blustein, D. L. (1989). The development and validation of Two-dimensional model of the commitment to career choices process. *Journal of Vocational Behavior*, 35, 342-378.
- Caplan, G. (1974). Support systems and community mental health: Lectures on concept development. New York: Behavioral Publications.
- Cobb, S. (1976). Social support and adaptation to life stress Phychosomatic Medicine. 38(5), 300-314.
- Cohen, S., & Hoberman, H. M.(1983). Positive events and social support as buffers of life stress. *Journal of Applied Social Psychology*, 13, 99-125.
- Fouad, N. A. (1998). The construct of career maturity in the United States and Israel. *Journal of Vocational Behavior*, 32, 49-59.
- Gallathy, I. R., & Meyer, J. P. (1992). The effects of goal difficulty on physiological arousal, cognition, and task performance. *Journal of Applied Psychology*, 77, 694-704.
- Hackett,G. & Betz, N. E. (1981). A self-efficacy approach to the career development of women. *Journal of Vocational Behavior*, 18, 326-339.

- House, J. S. (1981). *Work stress and social support* Massachusetts: Addison-Wesley
- King, S.(1989). Sex differences in a causal model of career maturity. *Journal of Counseling and Development*, 68, 208-215.
- Nolten, P. W. (1994). Conceptualization and measurement of social support: The development of the student social support Doctoral Dissertation, University scale. Doctoral Dissertation, University scale. of Wisconsin-Madison.
- Taylor, K. M. & Betz, N. E. (1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22, 63-81.
- Procidano, M. E., & Heller, K. (1983). Measures of perceived social support from friends and from family: Three radiation studies. *American Journal of Community Psychology*, 11, 1-24.
- Gribbons, W. D. & Lohnes, P. R.(1964). Relationships among measures of readiness for vocational planning. *Journal of Counseling Psychology*, 13-20.
- Fouad, N. A. (1998). The construct of career maturity in the United States and Israel. *Journal of Vocational Behavior*, 32, 49-59.
- Betz, N. E. (1989). Implications of the null environment hypothesis for women's career development and for counseling psychology. *Counseling Psychologist*, 17, 136-144.
- Crites J. O. (1978). *Career Maturity Inventory: Theory and research handbook*. Monterey. CA: CBT / Mcgraw Hill.
- Solberg, V. S, Good, G. E, Fischer, A. R, Brown, S. D, & Nord, D. (1995). Career decision-making and career search activities : Relative effects of career search self-efficacy and human agency. *Journal of Counseling Psychology*, 42(4), 448-455,

- Super, D. E. (1955). Personality integration through vocational counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 2, 217-22.
- Super, D. E. (1969), Vocational development theory: Persons, positions, and processes. *Perspectives on Vocational Development*, 1, 13-33.
- Betz, N. E., Klein, K. L., & Taylor, K. M. (1996). Evaluation of a short form of the career decision-making self-efficacy scale. *Journal of Career Assessment*, 4(1), 47-57.
- Hoyt, K. B. (1981). *Work Stress and Social Support*, Massachusetts: Addison-wesley publishing co, 31.

3. 웹사이트

<http://www.joblibrary.net/style-situation>. 꿈도서관. (2020.11.25.)

<https://terms.naver.com/entry.naver?docId=5676431&cid=62841&categoryId=62841>
네이버지식백과. (2016.01.15.)

부 록

[설 문 지]

본 설문은 '미용학원 수강생들이 지각한 사회적 지지가 진로성숙도에 미치는 영향 : 진로결정 자기효능감의 매개효과'에 관한 연구를 위한 것으로, 향후 미용학원 수강생들의 진로결정에 긍정적인 효과를 가져 올 수 있는 방안의 기초 자료가 될 것입니다.

응답 해주신 모든 내용은 통계별 제13조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀 보장되며 학술적 목적 이외에는 사용되지 않습니다.

2023년 3월

한성대학교 예술대학원 메이크업 디자인전공

지도교수 : 박 경 옥

연구 원 : 양 가 은

I. 다음 문항은 『사회적 지지』와 관련된 질문입니다. 귀하의 생각을 잘 표현한 항목에 표시 (√)를 해주십시오.

	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	주위 사람들은 내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤
2	주위 사람들은 내가 고민되는 문제에 대해 이야기 하면 기꺼이 들어준다.	①	②	③	④	⑤
3	주위 사람들은 함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.	①	②	③	④	⑤

4	주위 사람들은 내가 마음 놓고 의지할 수 있는 사람들이다.	①	②	③	④	⑤
5	주위 사람들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정 해준다.	①	②	③	④	⑤
6	주위 사람들은 내가 결단을 내리지 못하고 망설일 때 격려해 주고 용기를 준다.	①	②	③	④	⑤
7	주위 사람들은 내가 기분이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분을 전환 시켜준다.	①	②	③	④	⑤
8	주위 사람들은 내가 취한 행동의 옳고 그름을 객관적으로 평가해 준다.	①	②	③	④	⑤
9	주위 사람들은 내가 가치 있는 존재임을 인정하고 알게 해준다.	①	②	③	④	⑤
10	주위 사람들은 내가 하는 일에 자부심을 가질 수 있도록 나의 일을 인정해 준다.	①	②	③	④	⑤
11	주위 사람들은 나를 인격적으로 존중해 준다.	①	②	③	④	⑤
12	주위 사람들은 내가 잘 했을 때 칭찬을 아끼지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤
13	주위 사람들은 나의 의견을 존중해 주고 대체로 긍정적으로 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
14	주위 사람들은 내가 중요한 선택을 할 때 충고와 조언을 해준다.	①	②	③	④	⑤
15	주위 사람들은 내게 생긴 문제의 원인을 찾는 데 도움이 되는 정보와 지식을 제공해 준다.	①	②	③	④	⑤
16	주위 사람들은 내가 모르거나 이해할 수 없는 사실에 대해 알게 해 준다.	①	②	③	④	⑤
17	주위 사람들은 내가 현실을 이해하고 잘 적응할 수 있도록 건전한 충고를 해 준다.	①	②	③	④	⑤
18	주위 사람들은 내가 어려운 상황에 직면하면 현명하게 대처할 수 있는 방안을 제시해 준다.	①	②	③	④	⑤
19	주위 사람들은 내가 필요로 하는 돈이나 물건 등에 대해 최선을 다해 마련해 준다.	①	②	③	④	⑤
20	주위 사람들은 내가 도움이 필요할 때 직접 또는 간접적으로 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
21	주위 사람들은 나의 일에 대가를 바라지 않	①	②	③	④	⑤

	고 최선을 다해 도와준다.					
22	주위 사람들은 내가 필요로 할 때 자기가 소 유한 것들을 빌려준다.	①	②	③	④	⑤
23	주위 사람들은 내가 요청할 때마다 기꺼이 시간을 내주고 응해 준다.	①	②	③	④	⑤
24	주위 사람들은 내가 아플 때 내 일을 대신해 줄 수 있을 것이라 믿는다.	①	②	③	④	⑤

Ⅱ. 다음 문항은 『진로결정자기효능감』과 관련된 질문입니다. 귀하의 생각
을 잘 표현한 항목에 표시 (√)를 해주십시오.

	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	생각하고 있는 직업의 평균수입과 연봉을 알 고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나의 적성이나 능력에 맞는 직종과 관련된 기관이나 기업에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	관심 있는 직업들에 대한 정보를 도서관이나 인터넷에서 찾아 봤다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 관심 있는 분야에서 현재 일하고 있는 사람들을 만나 이야기할 기회를 가져본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
5	선택한 전공을 이수하는데 어떤 과정이 요구 되는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	향후 10년간의 직업 고용 경향을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 나의 직업에 대한 적성, 흥미, 가치관 등을 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	직업 선택과 관련된 여러 가지 가치들에 대 해 우선순위를 정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9	내가 좋아하는 생활방식에 맞는 진로를 결정	①	②	③	④	⑤

	할 수 있다.					
10	나는 관심이 있는 전공이나 진로를 선택 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	진로 결정 후 그것이 잘한 것인지 못한 것인지에 대해 걱정하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
12	진로 목표를 달성하기 위해 내가 어떤 희생을 감수 할 수 있고, 어떤 것은 어려운지를 구분해 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나의 적성, 흥미, 가치관, 학업성적 등을 고려하여 나에게 가장 알맞은 직업을 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나의 능력을 정확히 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15	앞으로 5년간의 계획을 세워 봤다.	①	②	③	④	⑤
16	취업이나 면접과 관련하여 필요한 절차들을 잘 완수해 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 나의 이력서(또는 자기소개서)를 구체적으로 쓸 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18	내가 선택한 진로 목표를 이루기 위한 일들을 지속적으로 실행할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
19	내가 선택한 전공을 공부하는데 학업 상 어려움이 있을 경우, 어떤 방법들을 취할 것인지 결정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 다음 문항은 『진로성숙도』와 관련된 질문입니다. 귀하의 생각을 잘 표현한 항목에 표시 (√)를 해주십시오.

	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	내가 선택한 직업에서 일하고 있는 사람들만큼 잘 할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
2	다른 사람의 이야기와 상관없이 내가 좋아하	①	②	③	④	⑤

	는 직업을 선택할 자신이 있다.					
3	나의 적성에 맞는 일이라면 남들이 무시해도 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 자신과 일에 대한 자신감이 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 나중에 바뀔지 모르지만 일단 하고 싶은 일을 선택한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 내가 가고자 하는 직장의 상사로부터 인정받을 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 어떤 일을 잘하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 어떤 일을 좋아하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 어떤 일이 가치 있는지 판단할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 내 성격의 장점 또는 단점에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

VII. 귀하의 『인구통계학적 특성』에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 표시(√)를 해주십시오.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 결혼 여부는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼 ② 기혼

3. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 10대 이하 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대 이상

4. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸이하 ② 2년제 대학교 재학/졸업
③ 4년제 대학교 재학/졸업 ④ 대학원 졸업(재학/수료)

5. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?

- ① 학생 ② 회사원 ③ 서비스업 ④ 전문직
 ⑤ 공무원 ⑥ 자영업 ⑦ 주부 ⑧ 기타

6. 귀하의 월 평균 소득은 어떻게 되십니까?

- ① 200만원 미만 ② 200만원~400만원 미만
 ③ 400만원~600만원 미만 ④ 600만원 이상

IX. 귀하가 다니고 있는 『미용학원』에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 표시 (√)를 해주십시오.

1. 귀하의 미용 수강(전공) 분야는 어떻게 되십니까?

- ① 헤어 ② 메이크업 & 속눈썹 ③ 네일 ④ 피부 & 왁싱 ⑤
반영구

2. 귀하의 미용 수강(전공) 분야에 대한 관심은 언제부터 시작하였습니까?

- ① 중학교 재학 ② 고등학교 재학 ③ 대학교 재학 및 졸업 ④ 30
대 이후

3. 귀하가 현재 다니고 있는 미용학원의 학습기간은 어떻게 되십니까?

- ① 1~3개월 ② 4~6개월 ③ 7~9개월 ④ 10개월 이상

4. 귀하의 학원 이용 빈도는 되십니까?

- ① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 이상

5. 귀하의 학원 수강 목적은 어떻게 되십니까?

- ① 취미(자기 개발) ② 취업 ③ 창업 ④ 대학 진학 ⑤ 자격증
취득

6. 귀하의 진로목표는 어떻게 되십니까?

- ① 교육직(강사, 교사, 교수 등) ② 창업
③ 취업(뷰티 샵 현장, 화장품 회사 등) ④ 기타

7. 귀하가 다니는 학원을 알게 된 경로는 어떻게 되십니까?

- ① 인터넷, SNS ② 신문, 학원홍보물(전단지 등)
- ③ 부모님의 권유 ④ 친구(지인)의 권유

8. 귀하가 다니는 학원을 선택하게 된 동기는 어떻게 되십니까?

- ① 학원 브랜드 인지도 ② 강사 프로필 ③ 수강생 후기 ④ 위치적 접근성
- ⑤ 자격증 합격률 ⑥ 취업/진학 ⑦ 적절한 수업시간 및 수강료
- ⑧ 학원 주변 및 내부시설, 학원의 분위기와 친절한 강사진

설문에 참여해 주셔서 정말 감사합니다.

ABSTRACT

The Effect of Social Support Perceived by Beauty
Academy Students on Career Maturity
–The mediating effect of career decision–making
self–efficacy–

Yang, Ga-Eun

Major in Make-up Art

Dept. of Beauty Art & Design

The Graduate School of Arts

Hansung University

The purpose of this study is to analyze the effect of social support perceived by beauty academy students on career maturity and the mediating effect of career decision–making self–efficacy in 319 male and female students currently attending beauty academy.

The variables of the study, operational definitions, and questionnaire items were revised and supplemented according to the purpose of the study by referring to literature review and previous studies. The survey method was collected face-to-face using online and self-written, and frequency analysis, factor analysis and reliability analysis, correlation analysis, variance analysis, regression analysis, principal component analysis, and hierarchical regression analysis were performed using the

SPSS Ver. 25.0 statistical package program.

First, as a result of factor analysis, social support was classified into 'tangible support' and 'intangible support', career maturity was classified as 'understanding oneself' and 'confidence in job', and career decision self-efficacy was classified as 'career decision'.

Second, as a result of correlation analysis, 'intangible support' of social support had a positive correlation with 'tangible support' and 'career decision' of career decision self-efficacy, and there was a positive correlation with 'confidence in job' and 'understanding of oneself' of career maturity. The 'tangible support' of social support had a positive correlation with 'career decision' of career decision-making self-efficacy, and a positive correlation with 'confidence in the job' of career maturity, and 'understanding of oneself' and (+). Career decision-making self-efficacy's 'career decision' had a positive correlation with career maturity's 'confidence in the job' and 'understanding of oneself'. There was a positive correlation between career maturity's 'confidence in the job' and 'understanding of oneself'.

Third, as a result of analyzing the differences in variables, it was found that women were higher than men in both intangible and tangible support for social support according to gender in differences according to demographic characteristics. Intangible and tangible support for social support according to age was found to be more aware of social support in teenagers and 30s than in their 20s and 40s and older. The career decision of career decision-making self-efficacy was found to be higher in the teenage group's confidence in the choice and decision of the desired career path than the 20s group. In terms of career maturity, teenage groups were more confident in their desired jobs than those in their 20s and 40s or older, and in terms of career maturity, groups in their 10s, 30s, and 40s or older had a higher subjective understanding of

themselves than those in their 20s. In terms of intangible support for social support according to final education, groups of high school graduates and four-year college students/graduates were more aware of intangible support for social support than two-year college students/graduates.

Fourth, the hypothesis results of direct and mediating effects to understand the impact of social support perceived by beauty academy students on career maturity and the impact of career decision-making self-efficacy between social support and career maturity are as follows.

As a result of the hypothesis test, Hypothesis 1 was adopted as the premise that social support of students at the beauty academy would have a positive (+) effect on career decision self-efficacy. Hypothesis 1-1 was adopted because intangible support, a sub-factor of social support, had a positive (+) effect on career decision self-efficacy. Hypothesis 1-2 The premise that tangible support will have a positive (+) effect on career decision self-efficacy is that tangible support, a sub-factor of social support, has a positive (+) effect on career decision self-efficacy, and Hypothesis 1-2 was adopted. Hypothesis 2 The premise that social support of students at beauty institutes will have a positive (+) effect on career maturity was adopted because social support was found to have a positive (+) effect on career maturity. Hypothesis 2-1 The premise that intangible support will have a positive (+) effect on career maturity is that intangible support, a sub-factor of social support, has a positive (+) effect on career maturity, and Hypothesis 2-1 was adopted. Hypothesis 2-2 The premise that tangible support will have a positive (+) effect on career maturity is that tangible support, a sub-factor of social support, has a positive (+) effect on career maturity, and Hypothesis 2-2 was adopted. Hypothesis 3 The premise that career decision-making self-efficacy of beauty academy students will have a positive (+) effect on

career maturity was found to have a positive (+) effect on career maturity, and Hypothesis 2 was adopted. Hypothesis 3-1 The premise that career decision will have a positive (+) effect on career maturity is that career decision, a sub-factor of career decision self-efficacy, has a positive (+) effect on career maturity, and Hypothesis 3-2 was adopted.

As a result of the hypothesis test, Hypothesis 4 was adopted as the premise that career decision self-efficacy will have a mediating effect in the relationship between "social support" and "career maturity."

As a result of this study, career maturity responds accordingly to social support perceived by beauty academy students, and this career maturity plays an important role in students' career preparation and choice as beauty academy students increase their confidence in their jobs and understanding of themselves.

In addition, it can be seen that the social support of students at beauty academies has a positive effect on career maturity, which is an important factor in career choice. It can be seen that the lower the social support that can be said to be a positive resource from others, the lower the confidence in the career, and the more often the students make choices that do not suit their interests and aptitudes in career choices. Through these studies, it was confirmed that the social support that beauty academy students can perceive improves their job confidence and understanding of themselves, and positive career maturity creates confidence in their career, which positively affects their career choices. Based on the results of this study, identifying the needs of students in the beauty academy can help students choose their careers and promote the development of academy operations through student management.

【Key word】 Beauty academy students, social support, career maturity, career decision-making self-efficacy