

석사학위논문

뉴노멀시대 실천적 교수역량이
비대면 온라인교육과 교수·학습
방안에 미치는 영향

- 미용전공 교수자 중심으로 -

2021년

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

김진나

석사학위논문
지도교수 황수민

뉴노멀시대 실천적 교수역량이
비대면 온라인교육과 교수·학습
방안에 미치는 영향

- 미용전공 교수자 중심으로 -

The Effect of Teaching Competence in the New
Normal Age on Non-face-to-face Online
Education, Teaching and Learning Plans

2021년 6월 일

한성대학교 예술대학원

뷰티예술학과

분장예술전공

김진나

석사학위논문
지도교수 황수민

뉴노멀시대 실천적 교수역량이
비대면 온라인 교육과
교수·학습방안에 미치는 영향
- 미용전공 교수자 중심으로 -

The Effect of Teaching Competence in the New
Normal Age on Non-face-to-face Online
Education, Teaching and Learning Plans

위 논문을 예술학 석사학위 논문으로 제출함

2021년 6월 일

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원

뷰 티 예 술 학 과

분 장 예 술 전 공

김 진 나

김진나의 예술학 석사학위 논문을 인준함

2021년 6월 일

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인 교육과 교수·학습방안에 미치는 영향

한 성 대 학 교 예 술 대 학 원

뷰 티 예 술 학 과

분 장 예 술 전 공

김 진 나

전 세계적으로 코로나19 바이러스가 급속도로 퍼져나가면서 사회, 경제 문화적 패러다임은 다양한 변화를 가져왔다. 코로나19로 ‘뉴노멀(New Normal)’이라는 용어가 등장하고 뉴노멀시대를 맞이하면서 새로운 규칙, 새로운 정상이라는 의미로 통용되고 있다. 본 연구는 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교수 및 외래강사 교수자(이하 미용전공 교수자)를 대상으로 뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향의 실증적인 연구를 위하여 시도되었다. 이를 위해 관련 선행연구의 고찰과 연구가설을 도출하고 가설을 실증하기 위해 설문지법을 사용하였다.

본 연구는 실증조사를 위하여 미용전공 교수자를 대상으로 2021년 3월21일~31일거쳐 설문조사를 실시하였고, 최종 337부를 분석 자료로 사용하였다. 수집된 자료는 SPSSWIN 25.0 프로그램을 사용하여 빈도분석,

요인분석과 신뢰도 분석, 기술통계분석 및 상관관계분석, 회귀분석을 실시하였다.

그 결과 첫째, 연령이 낮을수록 실천적 교수역량이 높게 나타났으며, 교육경험이 많을수록 실천적 교수역량이 높았다. 또한 온라인 교육경력이 높을수록 온라인교육에 대한 지식도가 높게 나타났다. 교수·학습에 대한 특성 차이에서는 온라인교육경력이 높을수록 교수·학습 능력이 높게 나타났다.

둘째, 실천적 교수역량이 온라인교육에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 하위변인에 있어서 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성이 유의한 영향이 있는 것으로 도출되었다.

셋째, 실천적 교수역량이 교수·학습에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 하위변인에 있어서 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성, 성의와 열의가 유의한 영향이 있는 것으로 도출되었다.

넷째, 일반적특징에 따른 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육의 매개효과를 살펴보면 교수학습 환경 조성의 성의와 열의에 매개 효과가 있는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과를 종합하면 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 각각의 영향을 미치며 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성, 성의와 열의가 실천적 교수역량의 중요한 변인임을 확인할 수 있었다. 따라서 교수자는 실천적 교수역량에 따라 다양하고 높은 질의 교육을 위해 효율적인 온라인 미용 교육과 교수·학습방안을 마련해야 할 것으로 판단된다. 향후 효율적인 미용 온라인교육 및 교수·학습방안을 위한 기초자료를 제공하는데 의의가 있다.

【주요어】 뉴노멀시대, 미용교육, 온라인교육, 실천적 교수역량, 교수·학습방안

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구문제	3
제 3 절 연구내용	4
제 2 장 이론적 배경	5
제 1 절 뉴노멀시대	5
1) 뉴노멀시대 개념	5
제 2 절 실천적 교수역량	6
1) 실천적 교수역량 개념	6
2) 실천적 교수역량 구성요인	7
3) 실천적 교수역량 선행연구	9
제 3 절 온라인교육	10
1) 온라인교육 개념	11
2) 온라인교육 현황	12
3) 온라인 미용교육의 사례	14
제 4 절 교수·학습방안	17
1) 교수·학습방안의 의미	17
2) 교수·학습방안의 선행연구	18
제 3 장 연구방법 및 절차	19
제 1 절 연구가설	19
제 2 절 연구절차	19
제 3 절 자료수집 및 자료분석	19
제 4 절 측정도구	20

제 4 장 연구결과 및 논의	24
제 1 절 조사대상자의 일반적 특징	24
제 2 절 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증	26
제 3 절 주요변수의 상관관계 및 기술통계량	31
제 4 절 분석결과 및 해석	35
제 5 장 결 론	47
참 고 문 헌	49
부 록	56
ABSTRACT	64

표 목 차

[표 2-1] 실천적 교수역량의 구성요인	8
[표 3-1] 설문지의 구성	21
[표 4-1] 조사대상자의 일반적 사항	25
[표 4-2] 실천적 교수역량 독립변인 요인분석	27
[표 4-3] 온라인교육 요인분석	28
[표 4-4] 교수·학습 요인분석	29
[표 4-5] 신뢰도 분석	30
[표 4-6] 관련변인 기술통계 및 정규성 분석 결과분석	32
[표 4-7] 교수역량, 온라인교육, 교수·학습에 관한 상관관계	34
[표 4-8] 일반적특징에 따른 실천적 교수역량 측정차이 검증	36
[표 4-9] 일반적특징에 따른 온라인교육에 대한 일반적인식 측정차이 검증	38
[표 4-10] 일반적특징에 따른 교수·학습에 대한 측정차이 검증	39
[표 4-11] 실천적 교수역량이 온라인교육에 미치는 영향	40
[표 4-12] 실천적 교수역량 하위변인이 온라인교육에 미치는 영향	41
[표 4-13] 실천적 교수역량이 교수·학습에 미치는 영향	42
[표 4-14] 실천적 교수역량 하위변인이 교수·학습에 미치는 영향	43
[표 4-15] 매개효과에 관한 가설 검증의 조건	44
[표 4-16] 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향 에서 온라인교육과 매개 효과	45

그림 목 차

[그림 2-1] 2020년 온라인 공동교육과정 우수 사례집 <대전 동산고등학교 정지용 교사 사례>	13
[그림 2-2] K-MOOC 홈페이지	14
[그림 2-3] TV헤어 홈페이지	15
[그림 2-4] Style TV1 홈페이지	16

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

2019년 12월, 중국 우한에서 시작된 코로나19(COVID19)는 가늠할 수 없을 정도의 빠른 속도로 순식간에 전 세계로 퍼져나갔고, 기하급수적으로 늘어났다. 우리나라는 2020년 1월20일 첫 확진자가 발생한 후 2021년 5월까지 누적 확진자 수는 148,273명, 누적 사망자 수는 1,988명으로 집계되었다(중앙안전대책본부). ‘제2의 흑사병’이라고 부를 만큼 전염성도 빠르고 사망률이 높아, 전 세계의 많은 국가들이 코로나19의 확산을 막고자 국경을 폐쇄하기에 이르렀다. 그간 겪어왔던 다른 호흡기 질병과는 비교할 수 없을 만큼 빠른 속도로 인류에게 큰 공포와 변화를 가져왔고 동시에 전 세계를 카오스 상태로 바꿔놓았다. 또한 사회적 관계에서도 철저히 고립되게 만들었으며, 일생생활에서조차 큰 변화를 초래하게 만들었다.

이렇듯 전 세계인에게 닥친 코로나19 상황은 불가 1년도 채 걸리지 않아 사회, 문화, 정치, 경제 등의 일상을 뒤집어놓았다. 이에 따라 전 세계적으로 사회적 거리두기가 일상화되면서, 비대면을 뜻하는 언택트(Untact)시대가 도래하였다. 이렇게 변화된 새로운 일상을 ‘뉴노멀’(New Normal)시대라 부르고, 그 변화 속에서 생존을 넘어 수월성을 선점하기 위한 노력은 전 세계적으로 계속되고 있다(함영주, 2020). 그 중 교육분야에서 특히 두드러진 변화가 나타났다고 볼 수 있다. 기존의 전통적인 대면 방식의 수업에서 비대면 방식인 원격수업으로의 강제적 전환은, 준비되어 있지 않은 교수자와 학습자 모두에게 혼란을 가져왔다. 또한 갑작스럽게 변화된 교육방식은 사회적, 시대적 요구에 따라 고차원적 문제해결 능력을 기를 수 있는 교육방법으로의 전환이 불가피해졌으며(이진용, 2015), 비대면 온라인교육에서 어떤 내용을 가지고 어떠한 방식으로 교수, 학습 활동을 설계하여 운영할 것인가는 교수, 학습 방법 분야에서 중요한 이슈로 부각 되고 있다(성은모 외, 2021).

코로나19 발생 이후 다양한 교육분야에서 온라인교육과 교수, 학습방안이

연구되고 있다. 김주원(2021)은 미용 교육의 온라인수업 이용에 관한 외국인 유학생들의 학업성취도와 수업만족도를 비교 분석하였으며, 한송이, 이가영(2020)은 실시간 온라인수업에서 교수자-학습자, 학습자-학습자의 상호작용 증가 등이 긍정적인 영향을 준다는 결과를 얻었다. 이 밖에도 성은모 외(2021) 비대면 온라인 프로젝트학습 교수학습모형 개발 연구, 양미석(2021) 온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향, 김혜경 외(2021) 뉴노멀 시대 미술 수업과 미술 교사 역할의 뉴노멀 탐색, 김수진(2020) 뉴노멀 시대의 학습자 주도형 융복합 문화예술교육 사례 등의 연구들이 이루어졌다. 뉴노멀시대의 교육에 관한 일부 선행연구는 존재하지만 전반적으로 학습자 중심의 연구가 이루어졌으며, 실천적 교수역량에 초점을 맞추어 온라인수업 및 교수·학습방안에 관한 연구는 전무한 실정이다.

이 밖에도 교육 대상에 따른 온라인 교육방식에서도 차별성을 요하는 것으로 보인다. 다시 말해 미용교육을 받는 대상은 중고등학생부터 2년제 대학생, 4년제 대학생 그리고 대학원 과정의 학생들까지 다양하지만, 현재 진행 중인 온라인 교육은 모두 유사한 프로그램의 형식을 가지고 있다. 그러나 미용교육은 이론을 바탕으로 한 과학적이고 체계적인 기술교육이면서 아트적인 미적감각과 창의성이 요구되는 특수한 교육과정이다. 그러므로 이론보다는 실기가 차지하는 비중이 높고 교육을 받는 대상자가 어떤 대상이냐에 따라 차별성있는 교수법을 이용한 온라인 교육이 필요한 시점이라고 여겨진다. 이렇듯 이론 위주의 일반교육과는 다른 실기 위주의 온라인 미용교육을 위해서는 근본적으로 다른 접근방식이 필요하다고 보았다.

이에 본 연구에서는 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교 수 및 외래강사 교수자(이하 미용전공 교수자)를 대상으로 실천적 교수역량이 비대면 온라인 교육과 교수·학습방에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 이를 통해 미용전공 교수자의 실천적 교수역량의 요인들을 측정하고 실천적 교수역량이 온라인교육에서 교수·학습에 미치는 영향의 관계를 파악하여 실천적 교수역량이 온라인교육에서의 교수·학습 매개효과에 대해 규명하고자 한다. 향후 실기 위주의 미용 온라인교육을 위한 효율적인 교수·학습방안의 도움이 되는 기초 자료를 제공하는데 의의가 있다.

제 2 절 연구문제

본 연구는 미용전공 교수자를 대상으로 뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향을 파악하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 문제는 다음과 같다.

- 〈연구문제 1〉 조사 대상자의 일반적특징을 알아본다.
- 〈연구문제 2〉 일반적특징에 따른 실천적 교수역량을 측정한다.
- 〈연구문제 3〉 일반적특징에 따른 온라인교육에 대한 일반적인식을 알아본다.
- 〈연구문제 4〉 일반적특징에 따른 교수·학습에 대한 특성을 분석한다.
- 〈연구문제 5〉 실천적 교수역량이 온라인교육에 어떠한 영향을 미치는지 알아본다.
- 〈연구문제 6〉 실천적 교수역량이 교수·학습에 어떠한 영향을 미치는지 알아본다.
- 〈연구문제 7〉 일반적특징에 따른 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육의 매개효과에 대해 알아본다.

제 3 절 연구내용

본 연구는 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교수 및 외래 강사 교수자(이하 미용전공 교수자)를 대상으로 뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향의 실증적인 연구를 위하여 문헌을 통해 자료수집 하였다. 공신력 있는 정부 발행 보고서와 선행연구를 기반으로하여 연구모형과 연구가설을 도출하고 가설을 실증하기 위해 설문지법을 사용하였다.

제 1장은 서론으로서 연구의 필요성 및 목적과 연구문제, 연구내용을 제시하였다.

제 2장은 선행연구를 바탕으로 뉴노멀시대, 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습방안을 이론적으로 고찰하였다.

제 3장은 연구방법으로 연구모형 및 가설, 측정도구, 자료수집 및 연구대상, 자료분석 방법을 제시하였다.

제 4장은 연구결과로 조사대상자의 일반적특징, 요인분석, 신뢰도분석, 회귀분석, 주요변수의 상관관계를 제시하였다.

제 5장은 결론으로서 연구결과를 요약하고 시사점을 제시하였다.

제 2 장 이론적배경

제 1 절 뉴노멀시대

1) 뉴노멀시대 개념

‘뉴노멀(New Normal)’이라는 용어는 새로운 규칙, 표준들이 주도하는 글로벌 경제를 지칭하는 용어로 2008년 “새로운 부의 탄생”이라는 저서에서 사용하기 시작했고, 현재 우리는 이 용어를 경제적 측면만이 아닌 우리가 가지고 있던 지금까지의 신념들이 새로운 개념 체계에 의해 과거로 돌아갈 수 없는 ‘새로운 정상’이라는 의미로 통용되고 있다(Hinssen, 2013, 이영진 역, 2014). 즉, 뉴노멀(New Normal)은 시대변화에 따라 새롭게 부상하는 표준을 의미하며, 5년 이상 단위의 세계 경제 특성과 트렌드 내에서 새로운 질서가 필요한 시점을 의미한다(서문식, 이셋별, 2018).

뉴노멀은 ‘언택트(Untact)’라는 접촉이 불가능하고 서로 만나지 않아야 하는 상황을 일컫는 용어와 밀접한 관련이 있고 디지털 기기는 먹을 것보다 중요한 필수품으로 우리의 일상은 디지털 없이 가능하지 않은 상황이 되었음을 말한다. 선택의 차원이 아니라 살아남아야 하기 위한 비대면의 일상화는 일명 언택트(Untact) 환경 속 대안적 방법적 모색을 넘어 디지털 기술의 급격한 개발로 이어졌다(정옥희, 2021).

코로나19 팬데믹으로 ‘사회적 거리 두기’ 확산에 따라, ‘언택트(Untact) 소비’가 일상화되면서 ‘언택트 사회’는 새로운 패러다임으로 등장했고, 언택트는 배달앱으로 대표되는 소매·유통뿐 아니라, 원격의료, 원격학습, 원격근무 등 사회 전반으로 확산되고 있다고 한다(경기연구원 이슈&진단, 2020). 이에 비대면·무인상점의 확대, 원격의료 플랫폼 개발, 에듀테크 학습콘텐츠 다양화, 원격근무 협업 툴 시장 확대 등 언택트 혁신 비즈니스 시장이 급성장하면서 경쟁력 확보를 위한 대응전략 마련이 필요하다고 하였다(경기연구원, 2020). 즉, 뉴노멀은 코로나19로 전 세계가 정신없이 달려오던 산업화에 대한 강제

적 멈춤으로 그동안 가치 있게 다루어져 왔던 사회전반에 대하여 과거를 성찰하며 새로운 질서를 모색하는 계기를 마련해야 한다는 의미에서 등장한 것이다(김혜경 외, 2021). 이 같은 패러다임의 변화는 교육 분야에서도 피할 수 없다. 코로나19 감염증의 확산이 지속되자 교육부는 학생의 안전을 최우선으로 보호하기 위해 전국의 모든 유·초·중·고등학교, 특수학교 및 각종학교의 개학을 4차에 걸쳐서 단계적으로 휴업명령을 내려 연기하였으며, 고등학교 3학년과 중학교 3학년부터 실시되는 사상 초유의 온라인 개학을 발표하였다(교육부, 2020a). 류태호(2020)는 교사의 역할이 뉴노멀로 인하여 지식의 전달에서 지식의 공유로 재창출로 바뀌고 티칭보다 코칭의 중요성이 강조될 것이라 하였다. 글로벌 팬데믹 사태 이후 더 빠르게 디지털화 된 일상을 맞이하게 된 상황에서 IT기술 없이는 고립될 수밖에 없어 교육은 랜선 라이프 속에서 만남과 소통이라는 대안을 찾으며 해결점을 모색하고 있다(정옥희, 2021). 언택트를 일상화하는 뉴노멀시대에 맞춰 실습 위주의 미용수업을 이론 등에 초점을 둔 수업내용으로 대체해야 하는 상황에서 효율적인 교육 방향을 제시하여야 하는 시점이다.

제 2 절 실천적 교수역량

1) 실천적 교수역량 개념

역량(Competence)이란 어떤 일을 해낼 수 있는 힘으로 사실 어떤 조직이든 직무수행의 성과 정도에 따라 조직원을 평균 이하, 평균, 평균 이상의 구성원으로 구분한다(오선우, 2012). 이 중 평균 이상의 집단에 속한 구성원들의 성공적인 직무수행에 영향을 미치는 여러 가지 차별적인 행동 특성을 역량이라고 한다(강석주, 2005).

Spencer(1993)는 역량을 직무나 상황에 뛰어난 수행이나 준거 관련 효과와 연관된 개인의 특성으로서 내적 특성은 동기(Motive), 특성(Traits), 자기개념(Self-Concept), 지식(Knowledge), 기술(Skill)의 다섯 가지를 제안하였다(황은희, 2008).

교사의 역량(Teacher Competence)은 교사가 교직을 수행하는데 필수적으로 갖추어야 할 요건 혹은 교사의 역할을 의미한다(전제상, 2000). 교사가 갖추어야 할 것으로 요구되는 다양한 교사역량 가운데, 가장 핵심적인 것은 교과교육을 제대로 수행할 수 있는 능력과 관련된 교수역량(Teaching Competency)이라고 할 수 있다(이재열, 2017). 즉, 교수역량은 교사가 직무를 수행하는데 필요한 기능이나 자질을 말한다. 교사의 역량은 교사의 수행 능력을 향상시킬 수 있는 지식, 기능, 태도의 조합으로 정의된다(Medley & Cook, 1980).

백순근 외(2007)는 교수역량을 개념적으로 이론적 교수역량과 실천적 교수역량으로 구분하며 이론적 교수역량은 ‘아는 능력’과 이라 하였으며, 실천적 교수역량은 ‘행하는 능력’이라 구분하였다.

첫째, 이론적 교수역량은 ‘학문 지향적(Academic-Oriented)’ 특성을 갖고 있다면, 실천적 교수역량은 ‘수행 지향적(Performative-Oriented)’ 특성을 갖고 있다(황은희, 2008). 둘째, 이론적 교수역량이 보편적, 일반적 능력이라고 한다면, 실천적 교수역량은 상황 맥락적, 특수 사례적 능력이다(민현식, 2008). 셋째, 이론적 교수역량은 형식적·선언적·내용적 지식을 기반으로 하고, 실천적 교수역량은 암묵적·절차적·방법적 지식을 기반으로 한다(민현식, 2008). 넷째, 이론적 교수역량은 이론 전문가에 의해 파악되지만, 실천적 교수역량은 실천 전문가에 의하여 파악될 수 있다(민현식, 2008). 다섯째, 이론적 교수역량이 인지 전략(Cognitive Strategy)과 깊은 관련성이 있다면, 실천적 교수역량은 행동 전략(Behavioral Strategy)과 깊은 관련성이 있다(민현식, 2008). 다만 대립적이거나 개별적으로 존재하기보다는 서로 조화와 균형을 이루며 결합되어 있는 것으로 파악할 수 있다(백순근, 2005).

2) 실천적 교수역량 구성요인

이론적 교수역량과 실천적 교수역량 각각에 평가 방법을 다르게 적용하여 평가를 시행해야 한다. 예컨대, 이론적 교수역량은 교사의 아는 능력과 관련된 보편적·일반적 능력에 가까우므로 보유하고 있는 지식의 수준이나 내용 관련 인지적 이해 수준을 평가하여야 하며, 일반적으로 많이 시행하고 있는 지필식 검사를 통

해 평가를 실시할 수 있다(이재열, 2017). 반면, 실천적 교수역량은 실제 교과교육을 수행하는 교사의 수업에서 드러나는 실천적 수행 능력을 의미하므로 주어진 상황이나 맥락에서 나타나는 수행을 직접 관찰한 후 수행의 수준을 평가하여야 하며, 관찰평가에 기반하여 수행을 평가하는 대표적인 방법인 비디오 포트폴리오 평가를 활용하여 측정·평가할 수 있다(이재열, 2017). 이와 관련해 백순근 외(2007)은 실천적 교수역량의 구성요인을 의사소통능력, 계획과 조직, 성의와 열의, 교수·학습 환경 조성, 학생과의 상호작용 5가지로 [표 2-1]과 같이 구분하였다.

[표 2-1] 실천적 교수역량의 구성요인

구성요인	정의
계획과 조직	교과내용과 교수활동을 체계적으로 계획하고 조직하기
의사소통능력	학생들에게 효과적으로 교과내용을 전달하기
학생과의 상호작용	교수·학습상황에서 학생들과 적극적으로 상호작용하기
교수·학습 환경 조성	교실의 사회·심리적 환경 및 물리적 환경 조성하기
성의와 열의	성의와 열의를 가지고 진지하게 학생들을 가르치기

출처: 백순근 외(2007)

첫째, 계획과 조직은 학생의 지적 수준과 흥미, 환경 등을 고려하여 가르치고자 하는 내용과 교실에서의 교수활동 전반을 체계적으로 계획하고 조직할 수 있어야 한다(NBPTS, 2002).

둘째, 의사소통능력과 관련된 실천적 수행 능력은 적절한 음성과 몸짓 뿐만 아니라 적절한 학습 자료와 도구를 제작·활용하여 수업 내용이나 교사의 의도를 학습자에게 효과적으로 전달할 수 있어야 한다(McMillan, 2004).

셋째, 학생과의 상호작용과 관련한 실천적 수행 능력은 질의응답 등을 통해 학생들의 이해수준이나 흥미도 등을 수시로 파악함과 동시에 학습 동기를 유발하고, 상황에 따라 적절한 교수전략을 활용할 수 있어야 한다(NBPTS, 2002).

넷째, 교수·학습 환경 조성은 교사와 학생, 학생들간의 관계를 포함한 사회·심

리적 환경과 교실의 시설을 포함한 물리적 환경을 효과적으로 조정·관리할 수 있어야 한다(Sternberg & Grigorenko, 2000).

다섯째, 성의와 열의에 대한 실천적 수행 능력은 학생과의 신뢰와 사랑의 관계를 바탕으로 진지하게 성의와 열의를 가지고 수업을 진행할 수 있어야 한다(백순근, 2000).

양지선, 유태명(2010)은 실천적 교수역량을 구성하는 5가지 요인에 대해 예비 교사들을 분석한 결과, 수업에 대한 성의와 열의가 가장 높았고, 수업계획 및 조직, 학생과의 상호작용, 의사소통능력, 교육·학습 환경조성 영역에서 유의미한 차이가 나타났다고 밝혔다.

3) 실천적 교수역량 선행연구

백순근 외(2012)의 연구에서는 중등학교 교장들을 대상으로 교사의 이론적 교수역량과 실천적 교수역량에 대한 중요도를 분석하였는데, 연구결과 실천적 교수역량을 이론적 교수역량보다 더 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

황은희(2008)의 연구에서는 중등 교사의 실천적 교수역량에 대한 평가도구를 개발하여 실제 평가에 적용하여 타당한지 적합성을 경험적으로 확인하였으며, 전문가 평가 및 자기평가를 실시한 결과를 비교 분석하였다. 실천적 교수역량의 자기평가에서 관대화 경향이 나타났으며, 자기평가와 전문가평가 간에 통계적으로 유의하지 않다고 보고하였다.

양지선, 유태명(2010)은 가정과 예비교사의 전문자질 및 실천적 교수역량에 관한 연구에서 실천적 교수역량은 실제 수업을 통해 개발되어야 하기 때문에 짧은 실습경험을 통해 습득하고 향상시키기에는 어려움이 있다고 하였다. 대학에서 교사의 교수역량을 향상시킬 수 있는 기회와 다양한 경험을 제공하고 연계성 있는 교육과정 운영과 체계적인 지원이 이뤄질 필요가 있다고 제안하였다.

이명훈(2016)은 기술교사의 실천적 교수역량은 학생들의 기술학습에 직접적 영향을 미치지 않지만 학습태도를 매개로 하여 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 결과적으로 학습태도와 기술학습 능력을 향상시킬 수 있다.

제 3 절 온라인교육

1) 온라인교육 개념

코로나19 확산으로 사회적 거리두기가 시행되면서 대면 수업이 힘들어졌고 대신 온라인교육에 대한 관심이 커졌다. 정보통신기술의 발전으로 컴퓨터와 인터넷이 교육매체로 활용되었고 새로운 교수학습 방법이 등장하게 되면서 부각된 것이 온라인 교육 즉, 이러닝(E-Learning)이다(이기조, 2021).

이러닝(E-Learning)은 인터넷을 활용한 공간 내에서 이루어지는 학습을 통칭하는 것으로 이러닝이 제안되었으며, 이러닝은 기본적으로 당시에 제안되었던 웹 기반 수업(Web-Based Instruction), 가상 학습(Virtuallearning), 온라인 학습(On-Line Learning)과 차이가 없지만, 기업의 환경 속에서 고안된 간단한 개념이라는 점에서 이후 인터넷 기반의 학습 및 이를 지원하는 제반 시스템을 의미하는 것을 자리를 잡게 된다(임철일, 2005).

Rosenberg와 Foshay(2002)는 이러닝을 크게 세 가지 개념적 준거를 가지고 있다고 정의하였다. 첫째, 이러닝은 기본적으로 네트워크를 전제로 하며, 새로운 수업이나 정보 등을 저장할 수 있으며 저장된 정보를 전달하고, 공유하는 것이 가능하다는 것이다(이기조, 2021). 두 번째로, 이러닝은 인터넷의 표준 기술을 활용하여 사용자인 학습자에게 태블릿, 컴퓨터 등의 인터넷 사용이 가능한 기기를 통하여 수업이나 정보가 제공된다(이기조, 2021). 마지막으로 이러닝은 단순히 전통적인 연수, 교육, 훈련 이상의 폭 넓은 학습에 대한 여러 관점을 포함하고 있다(이기조, 2021). 전통적인 수업이나 훈련방식 또한 학습의 효과가 있지만, 학습이 가능하기 위해서는, 잘 설계된 정보 체제와 더불어 수행지원체제도 중요한 역할을 한다(이기조, 2021).

이러닝은 고전적인 학습의 개념처럼 학교라고 하는 고정된 장소와 고정된 교사 그리고 고정된 학생을 중심으로 이루어지는 것이 아니라, “언제(Anytime), 어디서나(Anywhere), 누구나(Anyone) 수준별 맞춤형 학습을 할 수 있는 체제”인 것이다(양혜경&이정순,2010).

이러닝의 특징은 첫째, 자기주도학습방식(Selfdirected Learning)으로 학습자

스스로 권한을 부여받기 때문에 계획적이면서 자기주도적인 학습을 가능하게 한다(전하형, 2016). 둘째, 상호작용의 용이성이다. 언제든지 온라인상에서 교수자와 피드백을 주고받을 수 있으며, 학습자들 간에 직접적인 접촉이 없어 이메일, 자유게시판, 토론게시판, 쪽지 등의 다양한 방법으로 의견을 교환하며 자유롭게 자신의 생각을 비교적 오프라인보다 쉽게 나눌 수 있다(전하형, 2016). 셋째, 비용의 효과성이다. 이러닝은 기존의 강의실 교육과 달리 비용이 적게 든다. 물론 고급 과정인 경우 다소 비싼 강의도 있지만 오프라인 수업에 비해 저렴하기 때문에 부대비용이 발생하지 않고, 기회비용까지 절약할 수 있다(전하형, 2016)

공급자 측면에서의 이러닝 특징은 첫째, 풍부한 교육컨텐츠 제공이다. 기존의 인쇄된 텍스트 교재의 위주였던 반면, 이러닝은 멀티미디어의 매체적 특성을 활용하여 다양한 학습 서비스 제공 및 환경을 설계 할 수 있다(강성욱, 2011). 둘째, 정보자원의 신속성이다. 사이버공간은 학습자들이 손쉽게 접근할 수 있는 특성으로 최신 기술을 이용하여 교육 컨텐츠 자체를 주기적으로 업데이트 한다(전하형, 2016). 기관은 학습자들이 최신 경향의 정보와 교육 내용들을 받아 볼 수 있게끔 신속하게 제공 할 수 있으며, 학습자들의 요구 사항을 빠르게 반영 할 수 있다(홍석호, 2005). 셋째, 다양한 전문가에 의한 구성이다. 오프라인의 경우 모든 수업을 교수자 한명이 도맡아 수업을 주도하지만, 이러닝의 경우 교수설계자, 웹디자이너, 시스템 관리자, 컨텐츠제작 PD, 교육운영자 등의 전문가들로 구성되어진다(김종숙, 2007).

2) 온라인교육 현황

코로나19 이전 인터넷 강의로 대표되던 이러닝 시장은 코로나19로 인한 온라인 개학과 Untact 산업 대한 관심으로 에듀테크, 즉 교육과 ICT기술이 접목된 교육산업으로의 트렌드 변화가 일어나게 되었으며, 특히 포스트 코로나19 시대를 맞아 에듀테크 관련 혁신 벤처기업을 적극 육성하고, 공교육과 에듀테크의 접목을 통해 K-에듀 발전의 기회로 삼아야 할 필요성에 관한 이야기가 나오기 시작하였다(이고은, 2020).

이진영(2016)은 온라인 미용교육 현황에 대해 분석하였다. 그 결과, 온라인

강의를 수강한 장소는 집으로 가장 높게 나타났으며, 온라인 미용교육을 제공받는 기관은 ‘TV헤어’로 가장 많았다. 연령에서는 20~29세의 경우 TV헤어나 평생교육원을 통하여 온라인 미용교육을 제공 받은 것으로 나타났으나, 30세 이상의 경우에는 TV헤어를 통하여 교육을 받은 것으로 나타났다.

2020년 3월에 중학교와 고등학교 일부 학년에 대해 초유의 온라인 개학을 실시한데 이어 교육부(2020)는 2020년 7월 6일 교육현장의 코로나19 위기 극복을 위한 ‘2020년 교육부 적극행정 실행계획’을 수립하였다.(교육부, 2020).

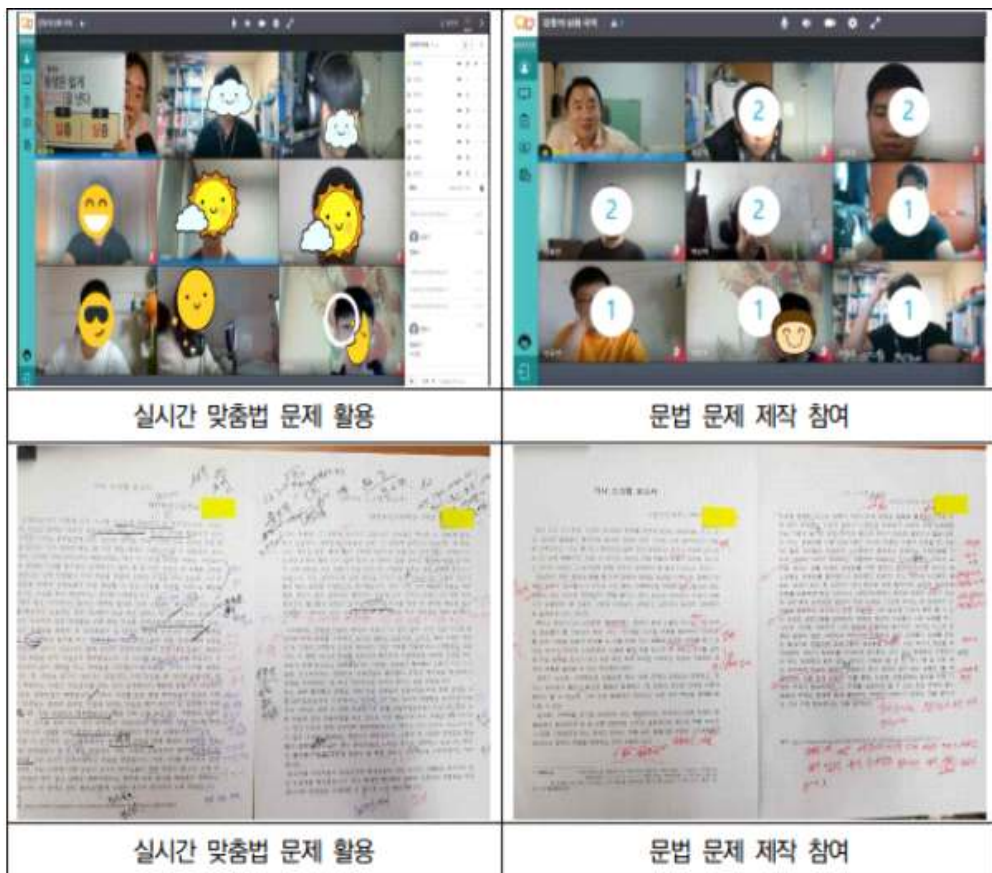
특히 교육부는 온라인교육 기반 구축과 관련해 코로나19 종식 전까지 전국 학교에서 온·오프라인 융합 교육이 유지되므로, 온라인교육의 질 제고에 힘쓰면서 e학습터나 온라인클래스를 고도화하기로 했다. 이 같은 방침에 따라 다양한 온라인교육이 시도되고 활용되고 있다.

이미정(2020)은 유치원 원격수업의 가능성 탐색을 위한 실행 연구를 통해 유아교육의 온라인 수업 적용 사례를 보여주었다. 온라인 수업이 어려운 유치원생들을 대상으로 원격수업의 가능성 탐색을 위한 실행 연구를 1차, 2차, 3차로 나누어 진행하였다. 스마트 기기를 활용한 ‘키즈노트’ 앱으로 학부모들과 소통체계를 구축하고 유치원 및 학급에 대한 정보를 제공하였다. 1차 실행 이후 학부모의 피드백을 통해 ‘키즈노트’ 앱이 공지사항을 전달하는 일방적인 소통의 매개체에서 부모들과 상호작용할 수 있는 교량적 역할을 하였다. 학부모들이 자녀들의 ‘집콕놀이’ 영상이나 사진을 업로드하고 교사가 피드백을 하며 상호작용하는 비대면 온라인 수업이 될 수 있었다. 교육과정에 맞는 놀이 콘텐츠 영상을 촬영하고 편집하여 유튜브 채널에 게시하여 가정에서 유아들이 학습할 수 있도록 하였다. 가정에서 스마트폰이나 스마트 TV 등을 활용하여 편리하고 안전하게 원격수업을 실행할 수 있도록 한 점에서 만족도가 높아 향후 스마트폰의 교육매체 활용 가능성에 대해서도 확인하였다.

교육부(2021)는 에듀테인먼트 교육방식을 도입하고 있다. 에듀테인먼트의 예로 학생이 모래를 만지는 움직임을 감지하여 지형의 변화를 시각적으로 보여주는 ‘샌드크래프트’ 교육이 있다. 경기도 성남시는 샌드크래프트를 체험할 수 있는 부스를 설치하고 신청을 통해 체험할 기회를 제공하고 있다.

교육부는 또 ‘교실온닷’이라는 교육 플랫폼을 통해 온라인 공동교육과정을 지원한다. 교실온닷에서 학생과 교사, 학생과 학생간의 실시간 소통이 가능하며 설문과 퀴즈, 판서와 채팅이 진행될 수 있다. 특히, 진행된 수업내에서 토론방을 개설하여 상호간에 토론을 진행 할 수 있기 때문에 학습의 효율을 높일 수 있으며, 녹화가 가능하여 스스로 복습도 할 수 있다.

[그림 2-1] 2020년 온라인 공동교육과정 우수 사례집
〈대전 동산고등학교 정지용 교사 사례〉

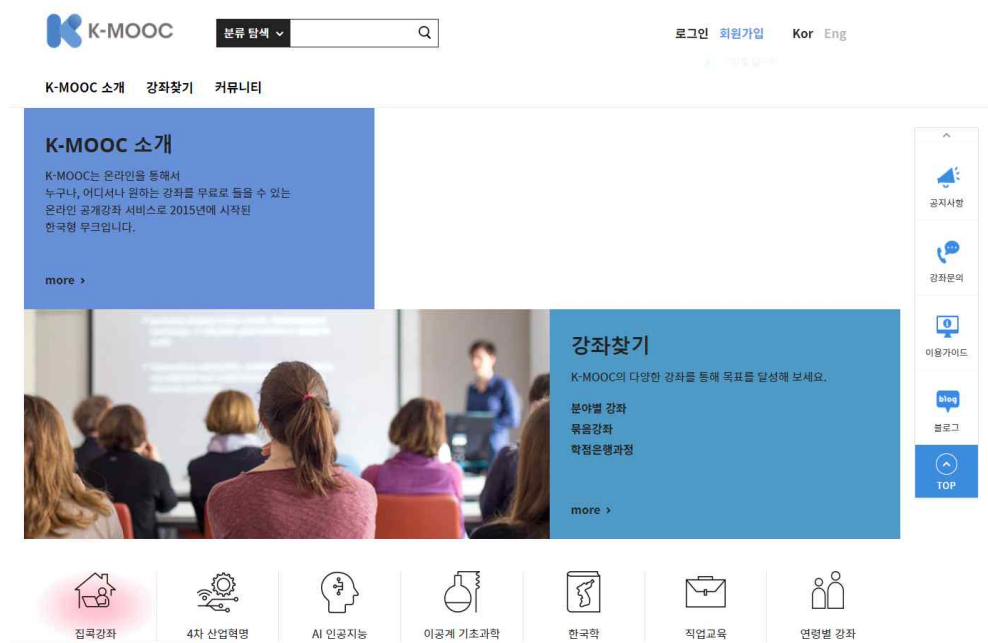


출처: 교육부 공식 블로그

교육부(2015)는 2015년 서울대학교 등 10개 대학의 우수한 강좌를 인터넷을 통해 일반 국민에게 공개하는 한국형 온라인 공개강좌, K-MOOC를 도입하였다

[그림 2-2]. 6년째 운영중인 K-MOOC에 140여 개의 대학과 기관 등이 참여해 우수한 온라인 강좌를 일반인이 언제, 어디서나 무료로 수강할 수 있다. 케이무크 누리집 (<http://www.kmooc.kr>)에 접속하여 수강이 가능하고, 집콕강좌, 4차 산업혁명, AI 인공지능, 이공계 기초과학, 한국학, 직업교육, 연령별 강좌 등 1,000여 개의 다양한 강좌를 제공하고있다. 2021년 기준 수강 신청자는 170만 명을 돌파했고, 누적 방문자는 1,800만 명을 넘었다.

[그림 2-2] K-MOOC 홈페이지



출처: <http://www.kmooc.kr/>

4) 온라인 미용교육 사례

TV헤어는 1999년대 온라인 인터넷 교육을 실시하여 국내 최고의 미용방송국, 미용재료 쇼핑몰, 구인구직 사이트와 제조, 유통, 전문미디어, 미용 경제매거진을 운영하고 있는 미용 인터넷 기업이다(이진영, 2016).[그림 2-3]. 홈페이지 내용에 따르면 교육청지정 원격평생교육 미용방송으로 국내 최고의 강사진과 함께 차별화된 콘텐츠를 제공하며 기술교육과 경영교육까지 미용교육을 실현하며

많은 회원과 강사, 콘텐츠를 보유함으로써 미용기술의 고급화와 대중화를 목표로 한다(이진영, 2016).

교육강좌는 커트스타일, 펌스타일, 남성스타일, 컬러스타일, 드라이스타일, 업스타일, 베이직, 제품동영상 카테고리로 나뉘어 있다. 원하는 카테고리에 들어가면 여러 강사들의 강의가 유튜브로 연계돼 제공되고 헤어팁과 관련 제품 정보가 나와 있다.

[그림 2-3] TV헤어 홈페이지

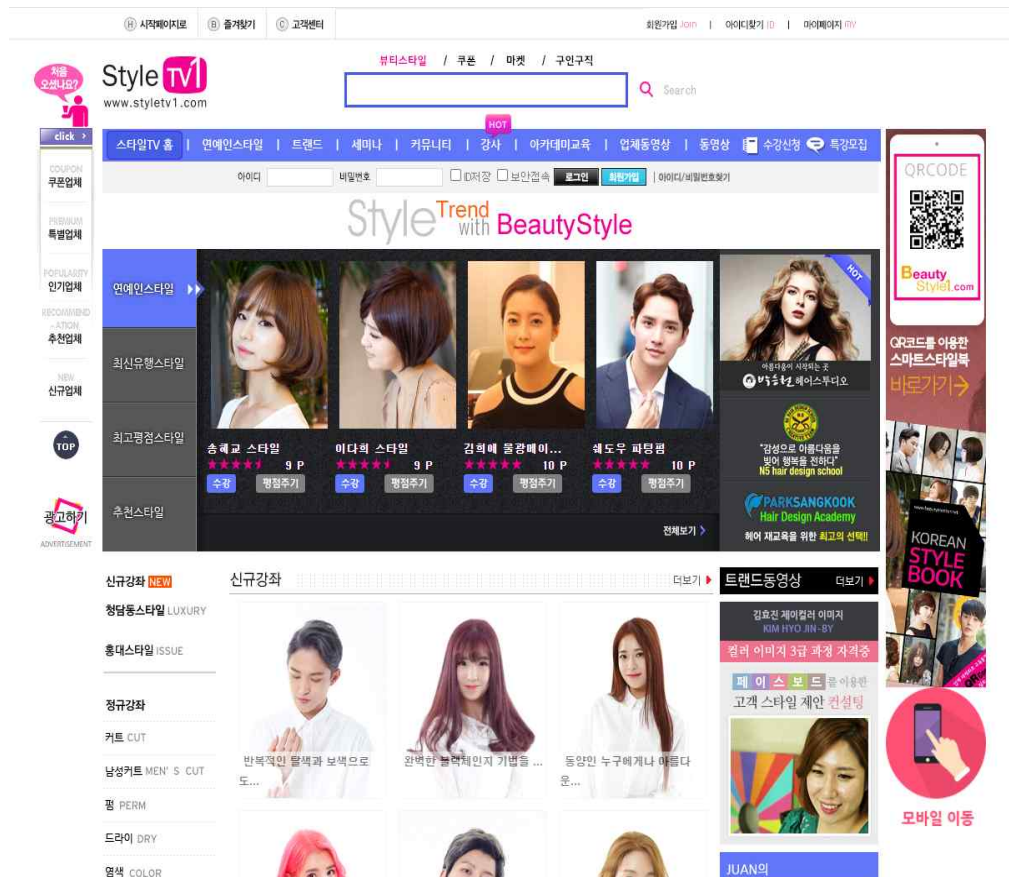


출처 : <http://www.tvhair.net/>

Style TV1은 2012년도 뷰티 포털 사이트 특허등록과 함께 2012년 9월 온라인 교육 개발 완료, 온라인 뷰티교육 및 정보기획을 하여 온라인 강의를 시작하였다 [그림 2-4]. 교육강좌는 신규강좌, 정규강좌, 무료강좌, 퍼스널 컬러, 업스타일, 염색, 남성커트 등 다양한 강좌가 있다. 아카데미교육은 박상국 교수 등 유명한

교수진들을 섭외하여 오프라인에서 교육하는 아카데미 교육을 온라인을 통해 수강할 수 있다. 교육동영상은 시청권을 구입하여 들을 수 있으며 이벤트선물 선택이 가능하며 1개의 콘텐츠를 구입하면 2일 동안 시청이 가능하고 회원가입을 하면 세미나와 동영상을 제공하여 무료로 볼 수 있도록 하였다.

[그림 2-4] Style TV1 홈페이지



출처 : <http://www.styletv1.com>

제 4 절 교수·학습방안

1) 교수·학습 방법의 의미

교수학습방법이란 일반적으로 교사의 창의적 교수행동, 창의적 수업방식, 창의성 개발을 위한 교수학습모형 등을 지칭하는 용어로서, 크게 ‘창의성 교수 (Creativity Teaching)’와 ‘창의적 교수(Creativity Teaching)’ 두 가지 차원에서 논의되었다(육명신 외, 2015).

Renzulli, Rizza, & Smith(2002)는 교수-학습방법을 크게 9가지로 구분하고 있으며 첫째, 직접 교수는 교사 주도하에 이루어지는 학습활동으로 이루어지는 수업이다(강운지, 2015). 둘째, 공학중심교수 최근 ICT학습이라는 용어로 표현될 수 있다. 정보소양 능력을 바탕으로 학습하거나 생활에서의 문제점을 해결하기 위해 인터넷을 기반으로 웹 자료를 사용하거나 교육용 CD-ROM 타이틀을 이용하거나 프리젠테이션이나 워드프로세서와 같은 응용 소프트웨어를 활용하여 정보의 수집, 정리 및 산출하는 수업을 말한다(강운지, 2015). 셋째, 시뮬레이션교수는 실제 세계에서는 경험할 수 없지만 그 현상에서 경험할 수 있는 실제와 유사한 가장 상황을 제시하여 학생들로 하여금 다양한 모의 경험을 하고 그 경험 속에서 지식을 습득하거나 문제를 해결하는 과정에서 학습목표를 성취할 수 있도록 하는 수업을 말한다(강운지, 2015). 넷째, 프로젝트교수는 교사 주도의 수업이 아닌 학생 스스로가 문제의식을 가지고 주제를 선정하고 문제를 해결하기 위해 자료 수집, 조사, 연구, 발표, 평가에 이르기까지 전 과정에 걸쳐 학생들이 참여하는 수업을 말한다(강운지, 2015). 다섯째, 독립학습은 교사에 의해서 수업 활동이 정해지고 그 계획에 따라 학습이 이루어지는 것이 아니라 개별 학습자 스스로 필요에 의해 자율적으로 학습을 선택하고 실행하는 수업을 말한다(강운지, 2015). 여섯째, 동료교수는 교사가 모든 학생에 대한 수업 관찰 및 피드백을 줄 수 없는 한계를 감안하여 고안된 것이다(강운지, 2015). 일곱째, 문답식 교수는 질문과 대답에 의해 학습활동이 전개되는 형태로 강의법과 함께 오래전부터 사용되어오던 학습형태의 하나이다. 여덟째, 토론교수는 어떤 문제에 대하여 여러 사람이 각기 자신의 의견을 가지고 상호 소통적으로 논증의 방식을 가지고 활발한 논의를 하는

수업을 말한다(강운지, 2015). 아홉째, 교수게임은 게임을 통해 학습활동이 이루어지는 수업을 말한다. 게임 속에서 학생들은 게임의 규칙을 지키며 지나친 경쟁은 하지 않고 즐겁게 활동을 하며 학습목표에 도달하도록 하는 것이 중요하다(강운지, 2015).

이외에도 다양한 교수·학습 방법이 있다. 월간별, 주간별 계획에 따라 반복과 연습을 하는 연습 및 반복학습 방법이다. 새로 학습되어질 단원에 이미 경험이나 지식을 갖고 있을수록 새로운 것을 학습하는 과정에서 받는 저항이 적어져 학습 내용의 습득이 수월하게 전개되고 이로써 짧은 시간에 목표한 학습 수준에 도달할 수 있게 된다(김유진, 2010). 교사의 해설이나 설명에 의한 교사 중심의 교수·학습 방법인 설명식 수업이 있다.

2) 교수·학습방안의 선행연구

민지연, 서은진(2009)은 교사-학생간의 활발한 소통이 기반이 되는 학습분위기는 초등학생의 창의성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

Kim (2002)은 동시적 온라인 영어 말하기 수업에서 대다수 학습자들이 높은 동기와 흥미를 나타냈으며, 두려움은 낮은 것으로 나타났다. 또한 학습자들은 온라인상에서 실시간 대화 시 실제 의사소통에 참여하는 것처럼 느꼈다고 하였다. 반면 Sotillo(2000)의 연구에서처럼 사과, 요청, 불평 등의 담화 기능에 대한 연구에서 온라인 동시적 의사소통은 온라인 수업이 전통적인 수업에 비해 효과가 없다는 연구 결과도 있다. 그러나 코로나19 상황이 계속되는 한 온라인 교육은 더 늘어날 수밖에 없고 그에 걸맞은 교육을 준비해야 한다는 목소리가 높다.

이충현(2009)은 온라인 수업 특성상 자기 주도적 학습이 많이 필요함에도 불구하고 많은 학습자들이 자기 주도적 학습전략이 부족하다고 지적했다. 교수자와 튜터는 최우선으로 상호작용 학습도구인 1:1 학습 상담을 최대한 활용하여 주기적으로 대화하면서 학습자들이 본인의 특성에 맞는 학습전략을 수립할 수 있도록 도와줘야 한다. 더불어 학습자들의 흥미도와 이해도를 높이기 위해서는 동영상과 애니메이션이 적절히 혼합된 콘텐츠 개발이 필요하다고 조언했다.

제 3 장 연구방법 및 절차

제 1 절 연구가설

본 연구에서는 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교수 및 외래강사 교수자(이하 미용전공 교수자)를 대상으로 뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향을 파악하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 가설은 다음과 같다.

〈연구가설 1〉 미용전공 교수자의 실천적 교수역량은 온라인교육에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈연구가설 2〉 미용전공 교수자의 실천적 교수역량은 교수·학습방안에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

〈연구가설 3〉 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육과 매개 효과가 있을 것이다.

제 2 절 연구절차

본 연구는 미용전공 교수자를 대상으로 뉴노멀시대 실천적 교수역량이 비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향을 조사하기 위하여 설문지법을 이용한 조사연구 방법을 사용하였다.

제 3 절 자료수집 및 자료분석

1) 자료수집

설문지 조사 시기는 2021년 3월21일~31일 이었으며, 설문지는 총 350부를 배부하여 347부를 회수하였다. 이 중 불성실한 응답자 3명을 제외하고 343부를 최종 분석하였다.

2) 자료분석

본 연구를 수행하는데 있어서 구체적인 실증분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 미용전공 교수자의 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습 변인에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴보았으며, 타당도 분석으로 주성분 분석(Principle Component Analysis)을 실시하여 문항의 요인으로 묶어서 분석을 실시하였다.

셋째, 미용전공 교수자의 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습의 관계를 살펴보기 위하여 상관관계분석(Correlation Analysis)을 사용하였다.

넷째, 미용전공 교수자의 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습 인과관계를 살펴보기 위하여 회귀분석(Regression Analysis)을 사용하였다.

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리에는 SPSSWIN 25.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

제 4 절 측정도구

본 연구의 대상은 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교수 및 외래강사 교수자를 대상으로(이하 미용전공 교수자) 본 연구의 설문내용에 맞게 수정·보완 후 사용하였다. 문항들은 모두 ‘전혀 그렇지 않다. 1점’, ‘매우 그렇다. 5점’의 5점 리커트 척도로 구성되었으며, 본 연구에 사용된 변인들은 선행연구를 바탕으로 연구의 목적에 맞게 정의하여 사용하였다.

설문지의 내용은 크게 3가지로 구성하였다. 실천적 교수역량 30문항, 온라인교육 23문항, 교수·학습 29문항으로 총 82문항으로 구성하였고, 인구통계학

적 특성으로 성별, 나이, 최종학력, 근무지역, 담당교과, 교육경력, 온라인교육 경력 5문항으로 구성하였다. 본 조사에 사용된 측정도구들을 살펴보면 [표 3-1]과 같다.

[표 3-1] 설문지의 구성

구분	측정변인	하위요인	문항 수	척도	출처
1	실천적 교수역량	수업계획 및 조직 학생과의 상호작용 의사소통능력 교수·학습 환경조성 성의와 열의	30	5점 Likert 척도	백순근 외(2007), 양지선, 유태명(2010)
2	온라인교육	상호작용 콘텐츠 제작 즐거움 자기효능감 성과기대	16	5점 Likert 척도	이기조(2021)
		온라인교육 경험	7	선다형	이의길(2006), 김주원(2021)
3	교수·학습	수업전략 창의적 수업방법 상호작용 효능감	29	5점 Likert 척도	이의길(2006), 김이경, 김경현, 민수빈(2016), 전하형(2016), 강수영(2021), 연구자
4	일반적특징	성별, 나이, 담당교과, 교육경력, 온라인교육경력	5	선다형	연구자

1) 실천적 교수역량

실천적 교수역량은 백순근 외(2007), 양지선, 유태명(2010)의 연구에서 사용되었던 수업계획 및 조직, 학생과의 상호작용, 교수·학습 환경조성, 의사소통능력, 성의와 열의 5가지 요인이 포함되었다. 척도는 5점Likert 척도가 사용되어 총 30문항을 최종 사용하였다.

2) 온라인교육

온라인교육은 이기조(2021)에 사용되었던 상호작용, 콘텐츠 제작 즐거움, 자기효능감, 성과기대로 구분하였고 척도는 5점 Likert 척도로 16문항, 온라인 교육경험은 이의길(2006), 김주원(2021)에 사용되었던 7문항 선다형으로 최종 23문항을 사용하였다.

3) 교수·학습

교수·학습은 이의길(2006), 김이경, 김경현, 민수빈(2016), 전하형(2016), 장수영(2021), 연구에서 사용된 문항을 수정, 보완하여 사용하였으며, 설문지는 총 29문항으로 구성하였다. 교수·학습에 대한 하위요인은 수업전략, 창의적 수업방법, 상호작용, 효능감의 4가지 요인이 구성하였으며, 척도는 5점 Likert 척도가 사용되었다.

4) 인구통계적 문항

연구대상자의 인구통계적 변인은 성별, 나이, 담당교과, 교육경력, 온라인 교육경력으로 총 5개 문항을 포함하였다. 성별은 여자, 남자로 나누었으며, 연령은 20대~50대로 구분하였다. 담당교과는 헤어미용, 피부미용, 메이크업, 네일미용, 이론교과, 기타로 분류하였으며, 교육경력은 1년 미만, 2-5년 미만, 5-8년 미만, 8년 이상으로 구분하여 응답하게 하였다. 온라인교육경력 1년

미만, 2-5년 미만, 5-8년 미만, 8년 이상으로 나누었으며, 이상의 모든 척도는 선다형으로 이루어졌다.

제 4 장 연구결과 및 논의

제 1 절 조사대상자의 일반적 특징

조사대상자의 일반적 사항은 [표 4-1]과 같다. 여성 249명(72.6%), 남성 94명(27.4%)로 조사되었다. 나이의 경우 40대 107명(31.2%), 30대 92명(26.8%), 50대 89명(25.9%), 20대 55명(16.1%)로 수집되었다. 담당교과의 경우 메이크업 100명(29.2%), 헤어미용 79명(23.0%), 피부미용 59명(17.2%), 네일미용 37명(10.8%), 이론교과 35명(10.0%), 기타 33명(9.6%) 순으로 조사되었다. 교육경력 의 경우 8년 이상 122명(35.6%), 2~5년 미만 109명(31.8%), 1년 미만 61명(17.7%), 5~8년 미만(14.9%) 순으로 표집되었다. 온라인교육경험의 경우에는 절반 이상인 187명(54.5%)가 1년 미만으로 표집되었으며, 2~5년 미만 122명(35.6%), 5~8년 미만 21명(6.1%), 8년 이상 13명(3.8%) 순으로 높게 표집되었다.

[표 4-1] 조사대상자의 일반적 사항

구분		빈도	%
성별	여성	249	(72.6)
	남성	94	(27.4)
나이	20대	55	(16.1)
	30대	92	(26.8)
	40대	107	(31.2)
	50대	89	(25.9)
담당교과	헤어마용	79	(23.0)
	피부마용	59	(17.2)
	메이크업	100	(29.2)
	네일마용	37	(10.8)
	이론교과	35	(10.2)
	기타	33	(9.6)
교육경력	1년 미만	61	(17.7)
	2~5년 미만	109	(31.8)
	5~8년 미만	51	(14.9)
	8년 이상	122	(35.6)
온라인교육경력	1년 미만	187	(54.5)
	2~5년 미만	122	(35.6)
	5~8년 미만	21	(6.1)
	8년 이상	13	(3.8)
합계		343	(99.9)

제 2 절 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증

실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습 변인의 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 외생변수에 대한 요인분석은 주성분 요인분석(Principal Component Analysis)법을 이용하였으며 요인회전에 있어서는 요인들 간의 상호독립성을 검정하는데 유용한 직교회전방법(Varimax)을 이용하였는데 이는 요인 추출 시 요인의 수와 정보의 손실을 최소화하는데 유용하기 때문이다(한글 spss, 박성현, 조신섭, 김성수, 1998), spss아카데미).

1) 실천적 교수역량

실천적 교수역량 측정도구의 요인분석 결과는 [표 4-2]와 같다. 실천적 교수역량 변인의 상관관계 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)검증 및 Bartlett의 구형성 검증을 실시하였다. 분석결과를 보면, KMO=.890, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=8451.34(df=435, p=.000)$ 로 나타났다. 일반적으로 KMO값이 .5 이상으로 요인분석을 해도 괜찮은 정도의 상관관계가 존재한다고 볼 수 있다. 요인분석에서 관련요인들의 요인적재량(Factor Loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유값(Eigen-Value)이 1.0이상인 요인 5개가 추출되었으며 실천적 교수역량을 설명하는 충분한 설명력은 72.6%로 나타나 측정항목들의 적합성과 타당도가 확보되었음을 알 수 있다.

[표 4-2] 실천적 교수역량 독립변인 요인분석

구분		성분					합계	% 분산	% 누적
		1	2	3	4	5			
학생과의 상호작용	교수역량17	.689	.330	.372	.084	.151	6.767	22.558	22.558
	교수역량16	.673	.353	.221	.269	.217			
	교수역량14	.632	.417	.200	.188	.282			
	교수역량18	.572	.374	.359	.324	.058			
의사소통 능력	교수역량9	.450	.711	.160	.208	.098	4.997	16.658	39.216
	교수역량7	.198	.678	.347	.157	.254			
	교수역량8	.318	.621	.346	.235	.098			
	교수역량10	.455	.604	.331	.189	.142			
수업계획 및 조직	교수역량1	.319	.223	.761	.226	.112	4.556	15.185	54.402
	교수역량2	.227	.293	.751	.306	.090			
	교수역량3	.184	.452	.611	.188	.268			
	교수역량4	.383	.389	.576	.086	.296			
	교수역량5	.214	.492	.564	.153	.348			
교수-학습 환경조성	교수역량23	.237	.141	.234	.775	.252	3.068	10.225	64.627
	교수역량24	.298	.323	.250	.670	.197			
성익와 열의	교수역량27	.323	.320	.208	.317	.655	2.418	8.059	72.686
	교수역량26	.465	.064	.354	.337	.502			
	교수역량29	.295	.420	.345	.270	.500			
KMO=.973, 카이제곱=8451.34, df=435									

2) 온라인교육

온라인교육 측정도구의 요인분석 결과는 [표 4-3]과 같다. 온라인교육 변인 요인분석 KMO=.823, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=2886.957(df=136, p=.000)$ 로 나타났다으며, 요인적재량(Factor Loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유 값(Eigen-Value)이 1.0이상인 요인 4개가 추출되었으며 총분산 설명력은 80.4%로 나타나 측정항목들의 타당도가 확보되었음을 알 수 있다.

[표 4-3] 온라인교육 요인분석

구분		성분				합계	% 분산	% 누적
		1	2	3	4			
콘텐츠 제작 즐거움	온라인교육6	.794	.287	.327	.219	3.852	24.077	24.077
	온라인교육7	.774	.273	.269	.334			
	온라인교육5	.769	.337	.342	.101			
	온라인교육8	.697	.286	.272	.362			
성과기대	온라인교육15	.283	.784	.244	.310	3.109	19.434	43.511
	온라인교육16	.307	.739	.177	.326			
	온라인교육14	.355	.738	.351	.276			
	온라인교육13	.387	.585	.404	.347			
상호작용	온라인교육2	.264	.192	.812	.217	3.074	19.215	62.726
	온라인교육3	.449	.310	.723	.147			
	온라인교육1	.234	.298	.676	.375			
	온라인교육4	.490	.208	.616	.256			
자기효능감	온라인교육11	.189	.241	.238	.841	2.828	17.677	80.403
	온라인교육10	.241	.312	.219	.759			
	온라인교육12	.361	.377	.253	.648			
KMO=.978, 카이제곱=2886.957, df=136								

3) 교수·학습

온라인교육 측정도구의 요인분석 결과는 [표 4-4]와 같다. 교수학습 변인 요인분석 KMO=.938, Bartlett 구형성 검증 $\chi^2=2886.957(df=136, p=.000)$ 로 나타났다으며, 요인적재량(Factor Loading)은 .5이상을 기준으로 하였고, 고유 값(Eigen-Value)이 1.0이상인 요인 4개가 추출되었으며 총분산 설명력은 62.8%로 나타나 측정항목들의 타당도가 확보되었음을 알 수 있다.

[표 4-4] 교수·학습 요인분석

		성분				합계	% 분산	% 누적
		1	2	3	4			
창의적 수업방법	교수학습15	.794	.168	.246	.122	7.358	25.372	25.372
	교수학습14	.774	.156	.240	.125			
	교수학습19	.774	.247	.193	.059			
	교수학습16	.746	.255	.175	.100			
	교수학습13	.738	.252	.174	.091			
	교수학습12	.727	.250	.146	.157			
	교수학습11	.686	.260	.240	.168			
	교수학습17	.618	.316	.198	.121			
	교수학습18	.595	.482	.162	.067			
상호작용	교수학습23	.298	.729	.163	.040	6.201	21.382	46.755
	교수학습20	.206	.662	.029	.352			
	교수학습21	.159	.616	.080	.332			
	교수학습22	.220	.563	.179	.176			
수업전략	교수학습10	.346	.159	.758	.072	2.714	9.359	56.114
	교수학습8	.222	.241	.712	.139			
	교수학습9	.372	.259	.645	.000			
	교수학습7	.231	.168	.610	.280			
효능감	교수학습25	.247	.041	.133	.799	1.947	6.713	62.827
	교수학습28	.248	.079	.126	.789			
	교수학습27	.259	.082	.196	.782			
	교수학습29	.322	.005	.177	.732			
	교수학습24	.380	.105	.297	.595			
	교수학습26	.346	.120	.239	.623			

KMO=.938, 카이제곱=2886.957, df=136

4) 신뢰도 검증

미용전공 교수자의 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습 요인에 대한 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 크론바하 알파 (Cronbach's α) 계수를 신뢰도 계수로 사용하였다. 사회과학에서 일반적으로 0.6 이상을 측정지표의 신뢰성이 검증된 것으로 하므로, 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하기로 하는 것으로 한다. 본 연구에서는 이와 같은 크론바하 알파계수를 이용하여 내적 일관성에 의한 측정도구의 신뢰도를 검증하였으며, 그 결과 실천적 교수역량, 온라인교육, 교수·학습 변인 영역에서 0.7이상의 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

[표 4-5] 신뢰도 분석

구분	Cronbach의 알파
수업계획및조직	.909
의사소통능력	.889
학생과의상호작용	.893
교수학습 환경 조성	.802
성익와 열의	.831
실천적 교수역량전체	.976
상호작용	.898
콘텐츠제작즐거움	.933
자기효능감	.875
성과기대	.918
온라인교육전체	.961
수업전략	.800
창의적수업방법	.936
상호작용	.830
효능감	.916
교수학습전체	.956

제 3 절 주요변수의 상관관계 및 기술통계량

1) 기술통계 및 정규성 분석 결과분석

교수역량, 온라인교육, 교수·학습에 대한 일변량 정규성과 다변량 정규성 모두 검토하였으며 정규성 항목 중 왜도와 첨도를 통해 파악하였다. 그 결과 [표 4-6]과 같이 나타났다. 왜도는 자료의 대칭성정도를 나타낸 것으로 평균에 대한 대칭적 정규분포와는 달리 양의 왜도는 자료가 평균 좌측에 몰려있고, 음의 왜도는 평균의 우측에 몰려있어 평균에 대한 비대칭적 분포를 이룬다(김대업, 2008). 첨도는 정규분포곡선의 분포중간이나 꼬리에 있는 점수 비율의 상대정도를 의미한다. 음의 왜도는 꼬리에 너무 많은 사례가 몰려있거나 중간에 적은 사례가 있는 경우를 말하며, 반대로 양의 첨도는 자료가 평균 부근에 많이 몰려있는 것을 말한다(배병렬, 2011). 왜도는 절대값 2이상, 첨도는 절대값 7이상일 경우 자료 정규성에 문제가 있는 것으로 판단한다. 이 연구의 응답자료 정규성 검토결과 일변량 정규성 가정에는 왜도의 경우에 $-1.240 \sim -.498$, 첨도의 경우에 $.101 \sim 5.101$ 으로 문제가 없는 것으로 나타났다.

[표 4-6] 관련변인 기술통계 및 정규성 분석 결과분석

구분	평균	표준편차	왜도	첨도
수업계획 및 조직	4.1446	.66379	-1.045	2.464
의사소통능력	4.1380	.71216	-1.103	1.943
학생과의 상호작용	4.1421	.71939	-1.240	2.572
교수학습 환경 조성	4.1389	.69593	-.959	2.067
실천적 교수역량(전체)	4.1669	.62379	-1.236	3.320
상호작용	3.9944	.64558	-1.079	3.590
콘텐츠제작 즐거움	3.6083	.93088	-.498	.101
자기효능감	3.9604	.78277	-.974	1.686
성과기대	3.7588	.85533	-.652	.527
온라인교육 (전체)	3.7506	.77071	-.600	.947
수업전략	4.0592	.62332	-.617	1.463
창의적 수업방법	4.1248	.58779	-1.340	5.101
효능감	3.9277	.69912	-1.086	2.993
교수학습 (전체)	4.0392	.56197	-1.110	4.312

2) 상관관계 분석 및 회귀분석

교수역량, 온라인교육, 교수·학습에 관한 상관관계 분석을 실시한 결과 [표 4-7]과 같이 나타났다. 실천적 교수역량 하위변인 수업계획($r=.519$), 의사소통능력($r=.471$), 학생과의 상호작용($r=.487$), 교수학습 환경 조성($r=.598$), 성의와 열의($r=.527$)의 경우 온라인교육에 대한 인식과 상관관계가 유의한 것을 알 수 있다. 또한, 교수학습과 실천적 교수역량 하위변인 수업계획($r=.638$), 의사소통능력($r=.556$), 학생과의 상호작용($r=.598$), 교수학습 환경 조성($r=.631$), 성의와 열의($r=.6477$)의 경우에도 상관관계가 유의한 것을 알 수 있다. 온라인교육에 대한 인식과 교수학습의 경우에도 유의한 정적인 상관관계를 보였다. 이러한 관계를 세부적으로 살펴보기 위하여, 회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

[표 4-7] 교수역량, 온라인교육, 교수·학습에 관한 상관관계

	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1	2-1	2-2	2-3	2-4	2	3-1	3-2	3-3	3-4	3
수업계획및조직	1															
의사소통능력	.776**	1														
학생과의상호작용	.754**	.812**	1													
교수학습 환경 조성	.641**	.634**	.678**	1												
성익와열의	.739**	.712**	.834**	.678**	1											
실천적 교수역량 (전체)	.880**	.909**	.921**	.760**	.917**	1										
상호작용	.610**	.534**	.569**	.596**	.580**	.636**	1									
콘텐츠제작즐거움	.401**	.357**	.388**	.478**	.431**	.446**	.504**	1								
자기효능감	.565**	.482**	.508**	.602**	.555**	.592**	.593**	.685**	1							
성과기대	.464**	.446**	.434**	.540**	.460**	.511**	.570**	.776**	.770**	1						
온라인교육 (전체)	.519**	.471**	.487**	.598**	.527**	.566**	.605**	.919**	.848**	.919**	1					
수업전략	.508**	.420**	.442**	.415**	.497**	.515**	.622**	.337**	.431**	.418**	.437**	1				
창의적수업방법	.585**	.516**	.568**	.567**	.620**	.637**	.831**	.422**	.571**	.494**	.533**	.679**	1			
상호작용	.610**	.534**	.569**	.596**	.580**	.636**	1.000**	.504**	.593**	.570**	.605**	.622**	.831**	1		
효능감	.550**	.486**	.514**	.616**	.562**	.595**	.790**	.680**	.728**	.714**	.771**	.588**	.689**	.790**	1	
교수학습 (전체)	.638**	.556**	.598**	.631**	.647**	.680**	.916**	.559**	.671**	.628**	.673**	.786**	.930**	.916**	.878**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

제 4 절 분석결과 및 해석

1) 일반적특징에 따른 실천적 교수역량 측정

일반적특징에 따른 실천적 교수역량 측정차이 검증을 실시한 결과 [표 4-8]과 같이 나타났다. 나이별로 살펴보면 20대~40대의 경우 평균 4.2점 이상으로 높게 나타났으며, 50대는 상대적으로 낮은 4.00점으로 나타나, 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 온라인교육경험별로 살펴보면 8년 이상의 경우 평균 4.54점으로 높게 나타났으며, 5년 미만은 상대적으로 낮은 4.1점대로 나타나, 유의한 차이를 보였다($p < .01$). 이러한 결과는 연령이 높은 5대와 온라인교육경력이 8년 이상인 경우 상대적으로 높은 실천적 교수역량을 보였으며, 유의한 차이를 보였다. 다른 일반적 사항의 경우에는 유의한 차이를 보이지 않았다.

[표 4-8] 일반적특징에 따른 실천적 교수역량 측정차이 검증

구분		빈도	평균	표준편차	F/t(p)	scheffe
성별	여성	249	4.20	.61	1.535 (.126)	
	남성	94	4.08	.66		
나이	(a)20대	55	4.26	.52	2.959* (.032)	a,b,c>d
	(b)30대	92	4.23	.55		
	(c)40대	107	4.20	.66		
	(d)50대	89	4.00	.69		
담당교과	헤어미용	79	4.17	.74	.445 (.817)	
	피부미용	59	4.16	.58		
	메이크업	100	4.22	.56		
	네일미용	37	4.14	.61		
	이론교과	35	4.16	.65		
	기타	33	4.03	.57		
교육경력	(a)1년 미만	61	3.97	.66	4.512 (.004)	d,b>c,a
	(b)2~5년 미만	109	4.21	.62		
	(c)5~8년 미만	51	4.04	.69		
	(d)8년 이상	122	4.29	.52		
온라인교육경력	1년 미만	187	4.17	.59	1.637 (.181)	
	2~5년 미만	122	4.14	.65		
	5~8년 미만	21	4.14	.69		
	8년 이상	13	4.54	.50		
	합계	343	4.17	.61		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

2) 일반적특징에 따른 온라인교육에 대한 일반적인식

일반적특징에 따른 온라인교육에 대한 일반적인식 측정차이 검증을 실시한 결과 [표 4-9]와 같이 나타났다. 성별로 살펴보면 여성의 경우 평균 3.91점으로 높게 나타났으며, 남성은 상대적으로 낮은 3.69점으로 나타나, 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 담당교과별로 살펴보면 이론교과와 실용교과 모두 평균 3.91점으로 높게 나타났으며, 헤어미용, 피부미용, 메이크업, 네일미용은 상대적으로 낮은 3.7점이하로 나타나, 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 이러한 결과는 남정보다는 여성이, 온라인 교육경력이 8년 이상인 경우 상대적으로 높은 온라인교육에 대한 일반적지식을 보였으며, 유의한 차이를 보였다. 다른 일반적 사항의 경우에는 유의한 차이를 보이지 않았다.

[표 4-9] 일반적특징에 따른 온라인교육에 대한 일반적인식 측정차이 검증

구분		빈도	평균	표준편차	F(p)	scheffe
성별	여성	249	3.69	.80	2.350* (.019)	
	남성	94	3.91	.67		
나이	20대	55	3.91	.79	1.117 (.342)	
	30대	92	3.73	.76		
	40대	107	3.76	.78		
	50대	89	3.67	.76		
담당교과	(a)헤어마용	79	3.70	.90	2.295* (.045)	e>f>a,b,c,d
	(b)피부마용	59	3.68	.73		
	(c)메이크업	100	3.66	.83		
	(d)네일마용	37	3.75	.55		
	(e)이론교과	35	4.13	.63		
	(f)기타	33	3.85	.60		
교육경력	1년 미만	61	3.77	.79	.640 (.590)	
	2~5년 미만	109	3.83	.77		
	5~8년 미만	51	3.66	.78		
	8년 이상	122	3.72	.76		
온라인교육 경력	(a)1년 미만	187	3.63	.75	7.119*** (.000)	d>c>b>a
	(b)2~5년 미만	122	3.79	.78		
	(c)5~8년 미만	21	4.06	.72		
	(d)8년 이상	13	4.50	.58		
	합계	343	3.75	.77		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3) 일반적특징에 따른 교수·학습에 대한 특성 분석

일반적특징에 따른 교수·학습에 대한 측정차이 검증을 실시한 결과 [표 4-10]과 같이 나타났다. 온라인교육경험별로 살펴보면 8년 이상의 경우 평균 4.42점으로 높게 나타났으며, 5년 미만은 상대적으로 낮은 3.99점대로 나타나, 유의한 차이를 보였다($p<.05$). 이러한 결과는 온라인교육경력이 높은 8년 이상의 경우 상대적으로 높은 교수·학습에 대한 인식을 보였으며, 유의한 차이를 보였다. 다른 일반적 사항의 경우에는 유의한 차이를 보이지 않았다.

[표 4-10] 일반적특징에 따른 교수·학습에 대한 측정차이 검증

구분		빈도	평균	표준편차	F(p)	scheffe
성별	여성	249	4.04	.58	.116 (.907)	
	남성	94	4.05	.53		
나이	20대	55	4.14	.56	1.650 (.176)	
	30대	92	4.08	.50		
	40대	107	4.03	.57		
	50대	89	3.94	.61		
담당교과	해어미용	79	4.04	.65	.677 (.641)	
	피부미용	59	3.97	.51		
	메이크업	100	4.05	.54		
	네일미용	37	4.09	.47		
	이론교과	35	4.14	.56		
	기타	33	3.94	.63		
교육경력	1년 미만	61	3.93	.63	1.530 (.206)	
	2~5년 미만	109	4.09	.56		
	5~8년 미만	51	3.97	.63		
	8년 이상	122	4.08	.49		
온라인교육경력	(a)1년 미만	187	3.99	.53	2.766 (.041)	d>b,c>a
	(b)2~5년 미만	122	4.07	.58		
	(c)5~8년 미만	21	4.08	.59		
	(d)8년 이상	13	4.42	.57		
	합계	343	4.04	.56		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

4) 실천적 교수역량이 온라인교육에 미치는 영향

실천적 교수역량 하위변인이 온라인교육에 미치는 영향을 살펴보면 [표 4-11]과 같다. 회귀계수 값 $\beta=.566$ 으로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 39%로 나타났다. 즉, 실천적 교수역량의 경우 온라인 교육에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 실천적 교수역량 하위변별로 살펴보면 다음과 같다.

[표 4-11] 실천적 교수역량이 온라인교육에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β		
(상수)	.837	.233		3.596	.000
실천적 교수역량	.700	.055	.566	12.655 ***	.000
R제곱(수정)=.321(319), F=160.141***(.000)					

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

이러한 결과를 실천적 교수역량 하위변별로 살펴보면 [표 4-12]와 같다. 실천적 교수역량 하위변인별로 살펴보기 위하여, 변수 간 다중공선성을 진단하기 위하여 분산팽창계수(VIF : Variable Inflation Factor)와 허용치(Tolerance)를 살펴보았다. 일반적으로 분산팽창계수가 10이상이거나 허용치가 0.1보다 작으면 다중공선성의 문제가 있다고 판단하게 된다. 본 분석에서 변수들의 VIF값은 모두 10 이하였고, 허용치는 0.1보다 크게 나타나 다중공선성의 문제는 발생하지 않는 것으로 볼 수 있다. 설명력은 39%로 나타났다. 수업계획 및 조직 $\beta=.176$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$). 교수학습 환경 조성 $\beta=.414$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.001$). 성의와 열의 $\beta=.180$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p<.05$). 따라서, 실천적 교수역량이 온라인교육에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있으며, 하위변인에 있어서는 수업계획 및 조직, 교수학습 환경 조성, 성의와 열의가 긍정적인 영향을

미치는 것을 알 수 있다.

[표 4-12] 실천적 교수역량 하위변인이 온라인교육에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	공선성 통계량	
	B	SE	β			공차	VIF
(상수)	.480	.228		2.100	.036		
수업계획 및 조직	.204	.087	.176	2.337*	.020	.318	3.149
의사소통능력	.016	.087	.014	.179	.858	.276	3.622
학생과의 상호작용	-.095	.101	-.088	-.939	.349	.203	4.930
교수학습 환경 조성	.458	.068	.414	6.714***	.000	.473	2.113
성익와열의	.203	.093	.180	2.179	.030	.263	3.809
R제곱(수정)=.398(389), F=44.222***(.000)							

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

5) 실천적 교수역량이 교수·학습에 미치는 영향

실천적 교수역량 하위변인이 교수·학습에 미치는 영향을 살펴보면 [표 4-13]과 같다. 회귀계수 값 $\beta = .680$ 으로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 회귀식의 설명력은 46%로 나타났다. 즉, 실천적 교수역량의 경우 교수·학습에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

[표 4-13] 실천적 교수역량이 교수·학습에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	<i>t</i>	<i>P</i>
	<i>B</i>	<i>SE</i>	β		
(상수)	1.485	.151		9.834	.000
실천적 교수역량전체	.613	.036	.680	17.098 ^{***}	.000
R제곱(수정)=.462(.461), F=292.348 ^{***} (.000)					

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

이러한 결과를 실천적 교수역량 하위변별로 살펴보면 [표 4-14]와 같다. 실천적 교수역량 하위변인별로 살펴보면, 분산팽창계수가 10이상이거나 허용치가 0.1보다 작으면 다중공선성의 문제가 있다고 판단하게 된다. 본 분석에서 변수들의 VIF값은 모두 10 이하였고, 허용치는 0.1보다 크게 나타나 다중공선성의 문제는 발생하지 않는 것으로 볼 수 있다. 설명력은 51%로 나타났다. 수업계획 및 조직 $\beta = .285$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 교수학습 환경 조성 $\beta = .295$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 성의와 열의 $\beta = .279$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 따라서, 실천적 교수역량이 교수·학습에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치며, 하위변인에 있어서는 수업계획 및 조직, 교수학습 환경 조성, 성의와 열의가 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

[표 4-14] 실천적 교수역량 하위변인이 교수·학습에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t	P	공선성 통계량	
	B	SE	β			공차	VIF
(상수)	1.263	.149		8.472	.000		
수업계획 및 조직	.241	.057	.285	4.230 ***	.000	.318	3.148
의사소통능력	-.025	.057	-.031	-.431	.667	.276	3.618
학생과의 상호작용	-.019	.066	-.024	-.291	.772	.203	4.926
교수학습 환경 조성	.238	.045	.295	5.353 ***	.000	.473	2.112
성익와 열의	.230	.061	.279	3.781 ***	.000	.263	3.797
R제곱(수정)=.517(509), F=71.825***(.000)							

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

6) 일반적특징에 따른 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육의 매개 효과

매개효과에 관한 가설을 검증하기 위해서는 세 가지 조건이 충족되어야 한다. [표 4-15]에서 제시된 조건들이 충족되면 종속변수에 대한 독립변수의 영향력은 회귀식 ②에서보다는 회귀식 ③에서 더 작아진다($\beta_2 > \beta_3$). 회귀식 ③에서 매개변수가 투입되어 종속변수(Y)에 대한 독립변수(X1)의 영향력이 더 이상 통계적으로 유의하지 않다면 이는 잠정적인 매개변수(X2)가 독립변수와 종속변수의 관계를 강하게 매개하는 것으로 볼 수 있다. 그러나 통계적 유의성이 매개가설 검증을 위한 필수조건이긴 하지만 충분조건으로 볼 수는 없다.

[표 4-15] 매개효과에 관한 가설 검증의 조건

회귀식	조 건
① $X2 = \alpha_1 + \beta_1 X1$	회귀식 ①에서 독립변수가 매개변수에 통계적으로 유의한 영향을 미쳐야 한다. 즉, β_1 이 유의해야 한다.
② $Y = \alpha_2 + \beta_2 X1$	회귀식 ②에서 독립변수가 종속변수에 통계적으로 유의한 영향을 미쳐야 한다. 즉, β_2 가 유의해야 한다.
③ $Y = \alpha_3 + \beta_3 X1 + \beta_4 X2$	회귀식 ③에서 매개변수가 종속변수에 통계적으로 유의한 영향을 미쳐야 한다. 즉, β_4 가 유의해야 한다.

주) X1:독립변수, X2:잠정적인 매개변수, Y:종속변수, α :상수, β :표준화된 회귀계수

Baron과 Kenny의 분석법으로 매개효과를 검증하기 위해서는 다음과 같은 가설을 만족해야 한다. 첫째, 독립변인이 매개변인에 유의한 영향을 미쳐야 하고, 둘째, 독립변인은 종속변인에 유의한 영향을 미쳐야 하고, 셋째, 매개변인이 종속변인에 유의한 영향을 주어야 한다. 마지막 세 번째 가설을 검증하는 회귀분석에서 매개변인을 추가할 때 독립변인의 β 계수가 유의미 수준에서 무의미 수준으로 떨어지는 경우에는 완전매개(Full Mediation)관계, β 계수가 감소하기는 하나 무의미 수준으로 떨어지지 않는 경우에는 부분매개(Partial Mediation)관계가 성립된다. 유아 자기조절력과 놀이성의 관계에서 리더십의 매개 효과를 할 것인지를 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 매개효과를 검증한 결과는 [표 4-16]과 같다.

[표 4-16] 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육과 매개 효과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	p	R Square (수정)	F(p)
		B	표준오차	베타				
독립→ 매개	(상수)	.480	.228		2.100	.036	.398 (.389)	44.222 ^{***} (.000)
	수업계획및조직	.204	.087	.176	2.337 [*]	.020		
	의사소통능력	.016	.087	.014	.179	.858		
	학생과의상호작용	-.095	.101	-.088	-.939	.349		
	교수학습 환경 조성	.458	.068	.414	6.714 ^{***}	.000		
	성익와열의	.203	.093	.180	2.179 [*]	.030		
독립→ 중속	(상수)	1.263	.149		8.472	.000	.517(.509)	71.625 ^{***} (.000)
	수업계획및조직	.241	.057	.285	4.230 ^{***}	.000		
	의사소통능력	-.025	.057	-.031	-.431	.667		
	학생과의상호작용	-.019	.066	-.024	-.291	.772		
	교수학습 환경 조성	.238	.045	.295	5.353 ^{***}	.000		
	성익와열의	.230	.061	.279	3.781 ^{***}	.000		
독립, 매개→ 중속	(상수)	1.134	.136		8.325	.000	.603 (.596)	84.660 ^{***} (.000)
	수업계획및조직	.184	.052	.217	3.518	.000		
	의사소통능력	-.024	.052	-.031	-.472	.637		
	학생과의상호작용	.010	.060	.013	.173	.863		
	교수학습 환경 조성	.111	.043	.137	2.574 ^{**}	.010		
	성익와열의	.169	.056	.206	3.041 ^{**}	.003		
	온라인교육전체	.275	.032	.377	8.501 ^{***}	.000		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육과 매개 효과를 살펴보기 위하여, 먼저, 독립변인이 매개변인에 미치는 영향의 경우를 살펴보면, 교수학습 환경 조성의 경우 $\beta = .458$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 성익와 열의의 경우 $\beta = .180$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .05$). 설명력은 39%로 나타났다. 독립변인이 종속변인에 미치는 영향의 경우를 살펴보면, 교수학습 환경 조성의 경우 β

$\beta = .295$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 성의와 열의의 경우 $\beta = .279$ 로 유의한 정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다($p < .001$). 설명력은 51%로 나타났다. 독립변인과 매개변인이 종속변인에 미치는 영향의 경우를 살펴보면, 매개변인의 경우 유의하게 나타나, 세 번째 조건을 만족하는 것으로 나타났으며, 교수학습 환경 조성의 성의와 열의가 유의한 정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 부분매개효과를 보인다는 것을 알 수 있다. 설명력은 60%로 나타났다. 즉, 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육의 교수학습 환경 조성의 성의와 열의의 경우 매개효과가 검증되었음을 알 수 있다.

제 5 장 결론 및 제언

본 연구에서는 미용전공 특성화 고등학교 재직 및 2~4년제 대학교수 및 외래강사 교수자(이하 미용전공 교수자)를 대상으로 실천적 교수역량이 비대면 온라인 교육과 교수·학습방에 미치는 영향을 살펴보고 도출된 결과를 통해 효율적인 미용 온라인 교육을 위한 교수·학습방안에 방향성을 제시하고자 하였으며, 이에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 일반적 특징에 따라 실천적 교수역량 측정에서 살펴보면 연령별, 교육경험에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 연령이 낮을수록 실천적 교수역량이 높았으며, 교육경험이 많을수록 실천적 교수역량이 높게 나타났다. 온라인 교육에 대한 일반적 지식 및 경험적 차이에서는 남성보다 여성이 높게 나타났다. 온라인교육경력이 높을수록 온라인교육에 대한 지식도가 높게 나타났다. 교수·학습에 대한 특성 차이에서는 온라인교육경력이 높을수록 교수·학습능력이 높게 나타났다.

둘째, 실천적 교수역량은 수업계획 및 조직, 학생과의 상호작용, 의사소통능력, 교수학습 환경조성, 성의와 열의 5가지 요인으로 구성하였다. 실천적 교수역량이 온라인 교육에 미치는 영향 관계에서 실천적 교수역량이 온라인교육에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 하위변인에 있어서는 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성이 유의한 영향이 있는 것으로 도출되었다.

셋째, 실천적 교수역량이 교수·학습에 미치는 영향 관계에서 실천적 교수역량이 교수·학습에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 하위변인에 있어서는 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성, 성의와 열의가 유의한 영향이 있는 것으로 도출되었다.

넷째, 일반적특징에 따른 실천적 교수역량이 교수·학습방안에 미치는 영향에서 온라인교육의 매개효과를 살펴보면 교수학습 환경 조성의 성의와 열의에 매개 효과가 있는 것으로 검증되었다.

이와 같은 결과를 종합하면 미용전공 교수자의 실천적 교수역량이 온라

인교육과 교수·학습방안에 각각의 영향을 미치며 수업계획 및 조직, 교수학습 환경조성, 성의와 열의가 실천적 교수역량의 중요한 변인임을 확인할 수 있었다. 따라서 교수자는 실천적 교수역량에 따라 다양하고 높은 질의 교육을 위해 교수설계를 기반으로 학습자의 교육 만족을 끌어올려 효율적인 온라인 미용 교육과 교수·학습방안을 마련해야 할 것이다. 이에 실천적 교수역량을 향상 시킬 수 있는 교육개발 및 운영이 필요한 것으로 사료된다. 또한 이론적 교수역량과 실천적 교수역량으로 구분하여, 각각을 측정하기 위한 하위 요인들을 구체적으로 제안함으로써, 향후 미용전공 교수자들의 교수역량 측정도구의 개발과 더불어 교수역량을 측정·평가하고, 발전시키는 데에 기여할 수 있을 것이다.

한편, 이 연구의 제한점은 다음과 같다. 대부분 국·내외의 기존 문헌들을 의존하여 연구가 진행되고 있다는 제한점이 있다. 소속단과대학, 온라인 수업유형 등에 다양한 관점에서 교수자의 역량을 진단하고 분석하여 그 결과에 따라 체계적인 교수역량과 온라인교육 및 교수·학습방안을 제시할 필요가 있다. 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구에서는 미용전공 교수자에게 요구되는 실천적 교수역량을 도출하였으며, 효율적인 미용 온라인 교육을 위한 교수·학습방안을 제시하였다. 향후 학습자들의 교육 만족으로 이어질 수 있도록 위의 내용을 보완하여 지속적으로 연구되길 바란다.

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 강석주. (2005). “중등학교 교과지도 우수교사 역량 분석: 2001~2002년 KBS TV '현장다큐, 선생님'의 교과지도 우수교사를 중심으로”. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 강수영. (2021). “초등교사의 미디어리터러시가 온라인수업 교수 효능감에 미치는 영향”. 서강대학교 언론대학원 석사학위논문.
- 강운지. (2015). “초등과학영재학생과 일반학생의 교수-학습방법 선호도와 학습몰입의 비교분석”. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 교육부. (2020a). 유·초·중·고·특수학교 등교수업 방안. 5월 4일 발표.
- 교육부. (2020b). 교육현장의 코로나19 위기 극복을 위한 「2020년 교육부 적극행정 실행계획」 수립·추진. 7월 6일 발표.
- 권혁범. (2020). [코로나19 뉴노멀 시대 대응] ‘코로나19 뉴노멀(New Normal)’시대: 발빠른 대응이 지역사회의 효율 높인다. 『부산발전포럼』 (182). 28-37.
- 김대업. (2008). 『AMOS A TO Z: 논문작성절차에 따른 구조방정식 모형분석』. 한학사.
- 김서우. (2021). 비대면 영어교육이 교사효능감 및 교사역할 인식에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수진. (2020). 뉴노멀 시대의 학습자 주도형 융복합 문화예술교육 사례. 『박물관교육연구』, (23), 48-51.
- 김유진. (2010). “반복학습을 적용한 음악 개념 지도방안 연구: 4학년을 중심으로”. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김이경, 김정현, 민수빈. (2016). 중학교 교사의 창의적 교수학습방법이 학생의 창의성에 미치는 영향 분석. 『한국교원교육연구』, 33(3), 165-187.
- 김주원. (2021). “언택트 시대의 온라인 수업 이용에 관한 만족도 조사 : 미용 전공 외국인 유학생을 대상으로”. 한성대학교 예술대학원 석사학위

논문.

- 김지현, 박지윤. (2020). 코로나19의 사회영향과 SDGs 대응과제: 한·중·일을 중심으로. 『아시아연구』, 23(3), 1-42.
- 김태수. (2008). 『목록의 이해』. 서울: 한국도서관협회.
- 김혜경, 조주영, 유지연, 최유빈. (2021). 뉴노멀 시대 미술 수업과 미술 교사 역할의 뉴노멀 탐색. 『한국미술교육학회』, 35(1), 34-55.
- 노혜란, 최미나. (2004). 인적자원개발을 위한 교수역량 모델 개발. 『직업능력개발연구』, 7(2), 1-28.
- 류태호. (2020). 코로나19팬더믹 이후 교육의 ‘뉴노멀은’?. 프레시안 기사.
- 민지연, 서은진. (2009). 창의적 교실 분위기와 창의성 및 동기간의 관계. 『教育心理研究』, 23(4), 787-800.
- 민현식. (2008). 공교육 정상화를 위한 기초 연구. 『한국교육과정평가원』.
- 박지영. (2021). “온라인 중급 한국어 쓰기 교육에서의 플립드 러닝의 효과: 실시간 온라인(Zoom) 수업을 중심으로”. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 배병렬. (2011). 『AMOS 19 구조방정식 모델링: 원리와 실제』. 청람.
- 배영임, 신혜리. (2020). 코로나19, 언택트 사회를 가속화하다. 『이슈&진단』, (416), 1-26.
- 백순근. (2000). 교육평가의 개념에 대한 고찰: '교육적 가치'를 중심으로. 『교육평가연구』, 13(1), 1-20.
- 백순근. (2005). 교사용 실천지능검사의 구성 요인에 대한 이론적 고찰. 『교육평가연구』, 18(2), 59-77.
- 백순근, 길혜지, 박경인. (2012). 계층분석과정(AHP)을 이용한 중등교사 교수역량 척도의 하위 요인 간 상대적 중요도 분석. 『교육평가연구』, 25(3), 389-409.
- 백순근, 함은혜, 이재열, 신호정, 유예림. (2007). 중등학교 교사의 교수역량 구성요인에 대한 이론적 고찰. 『아시아교육연구』, 8(1), 47-69.
- 산업통상자원부. (2014). 『2014년 이러닝 사업 실태조사』, 정보통신산업진흥원, 113-114.

- 서문식, 이셋별. (2018). 문화예술콘텐츠 관람 시, 소비자들의 체면 유형은 관람만족과 행동 의도에 어떠한 영향력을 제공할까?: 지각된 가치의 조절효과를 중심으로. 『예술경영연구』, 0(49), 103-136.
- 송수연, 김한경. (2020). 언택트 시대의 대학교육: 코로나19에 따른 비대면 강의 만족도와 수강지속의사에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 『아시아교육연구』, 21(4), 1099-1126.
- 심명보. (2014). “초등 수·과학영재와 일반학생의 성격유형에 따른 교수방법 선호도 비교”. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양혜경, 이경순. (2010). e-러닝의 이해 (e-러닝 시리즈 04-01). KERIS 이슈리포트, 한국교육학술정보원.
- 오선우. (2012). “초등학교 교사의 실천적 교수역량 검사 개발 및 타당화”. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 오인경. (1998). 웹기반교육에서의 촉진자의 역할 및 필요능력. 『기업교육과인재연구』, 1(1), 125-142.
- 유태명, 양지선. (2010). 가정과 예비교사의 전문자질 및 실천적 교수역량에 관한연구. 『實科教育研究』, 16(4), 101-124.
- 육명신, 박명신, 박용한. (2015). 교사의 창의적 교수행동 및 역할수행과 교사-학생 간 상호작용이 중학생의 문제해결능력에 미치는 영향. 『한국산학기술학회논문지』, 16(4), 2450-2464.
- 이고은. (2020). 코로나19 이후 비대면 교육 트렌드 변화. KDB미래전략연구소.
- 이기조. (2021). “비대면 학습의 지속적 활용의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 교수자 중심으로”. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 이명훈. (2016). 기술교사의 실천적 교수역량이 중학생의 기술학습효과에 미치는 영향: 학습태도의 매개효과를 중심으로. 『實科教育研究』, 22(1), 277-291.
- 이미정. (2020). “유치원 원격수업 가능성 탐색을 위한 실행 연구”. 삼육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은해. (2017). “미용교육의 온라인과 오프라인 병행교육에 대한 만족도 및

- 선호도 조사”. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이의길. (2006). 온라인교육에 대한 교수자 인식 및 수업전략. 『교육정보미디어연구』, 12(1), 87-105.
- 이재열. (2017). “행동기술 평정척도를 활용한 예비교사의 실천적 교수역량 평가도구 개발 및 타당화 연구”. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진영. (2016). “미용사의 온라인 미용교육 실태”. 숙명여자대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 이진용. (2015). 미용학과 교수·학습 방법에 따른 문제중심학습(Problem-Based Learning: PBL)적용 방안. 『한국인체미용예술학회지』, 16(1), 133-146.
- 이충현. (2009). 온라인 멀티미디어 영어교육 수업을 위한 효율적인 콘텐츠 유형과 교수·학습 방안. 『외국어교육문화연구』, 23(1), 103-134.
- 이혜정, 홍영일. (2010). 대학 수업의 질 제고를 위한 이러닝 교수법 온라인 콘텐츠 개발. 『아시아교육연구』, 11(1), 67-90.
- 임성택. (2011). 『교사효능감』. 서울: 강현출판사.
- 임철일. (2005). E-Learning과 평생학습. 서울대학교 교육연구소.
- 전제상. (2000). “교사평가의 준거개발에 관한 연구”. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 전하형. (2016). “이러닝의 교수자-학습자 상호작용과 콘텐츠 품질이 학습성과에 미치는 영향과 학습만족도의 매개효과”. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정옥희. (2021). 뉴노멀시대 예술교육의 파르마콘적 담론. 『예술교육연구』, 19(1), 33-52.
- 조영태. (2016). 『인구학이 말하는 10년 후 한국 그리고 생존전략: 정해진 미래』. 서울: 북스톤.
- 최지은, 임진영. (2010). 중학교 교사용 창의적 교수행동 척도 개발. 『教育心理研究』, 24(2), 469-487.
- 한송이, 이가영. (2020). 실시간 온라인 수업에 대한 교수자 인식 연구: A대학의 사례를 중심으로. 『문화와융합』, 42(7), 395-418.

- 함영주. (2020). 뉴노멀 시대 프로젝트 기반 가정예배의 원리와 방법에 대한 고찰. 『신학과실천』, (0)72, 517-546.
- 허양원, 김선유. (2013). 수학교과에 대한 초등교사의 자기효능감이 학생들의 수학 학업성취도에 미치는 영향. 『학교수학』, 15(2), 337-352.
- 홍성연, 유연재. (2020). 코로나19로 인한 비대면 원격교육환경에서 학습성과 영향 요인 분석. 『교육공학연구』, 36(S), 957-989.
- 황은희. (2008). “중등교사의 교수역량에 대한 경험적 연구”. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- Hinssen, P.(2013). 이영진 역. (2014). 『디지털 혁명 제2막의 시작: 뉴노멀(the New Normal)』. 서울: 흐름출판.
- Sternberg, R. J., & Grigorenko, E. L. (2000). 송길연 역. (2004). Teaching for successful intelligence; to increase student learning and achievement. 『성공지능 가르치기』. 시그마프레스.

2. 국외문헌

- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise control. NY:Freema.
- Baron, R. M. & Kenny, D. A.(1986). "The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychological Research". Journal of Personality and Social Psychology, 51(6), 1177.
- Berge, Z. L. (1995). Facilitating Computer Conferencing: Recommendations from the Field. Educational Technology, 35(1), 22-30.
- Berge, Z. L., & Muilenburg, L. Y. (2001). Obstacles faced at various stages of capability regarding distance education in institutions of higher education. TechTrends 45 (4), 40-45.
- Blignaut, A. E., & Trollip, S. R. (2003). Measuring Faculty Participation in Asynchronous Discussion Forums. Journal of Education for Business, 78(6), 347-353.
- Chiappeta, E. L., & Koballa, T. R. (2006). Sciencein struction in the mid

- dle and secondary schools, 5th ed. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill.
- Collins, M., & Berge, Z. (1996). Facilitating interaction in computer mediated online courses. Proceedings of the FSU/AECT Distance Education Conference.
- Fountain, J. F. (2011). Guidelines for standardized cataloging for children. In S. S. Intner, J. F. Fountain, & J. Weihs (Eds.), *Cataloging correctly for kids: An Introduction to the tools* 5th ed., pp.1–18.
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569–582.
- Hannafin M., Land, S., & Olver, K. (1999). Open learning environments: Foundations, methods, and models. In C. M. Reigeluth (Ed.), *Instructional design theories and models: A new paradigm of instructional theory*, 115–140. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A. E. (1993). Teachers' sense of efficacy and their learning knowledge in the digital age. *Performance Improvement*, 41(5), 50–51.
- Kim, Sung-Yeon (2002). Korean college students' reflections of English language learning via CMC and FFC. *Multimedia-Assisted Language Learning*, 5(2), 9–28.
- McMillan, J. (2004). *Classroom assessment: Principle and practice for effective instruction* (3rd ed.). Allyn and Bacon.
- Medley, D. M., & Cook, P. R. (1980). Research in teacher competency and teaching tasks. *Theory into Practice*, 19(4), 294–301.
- National Board for Professional Teaching Standards (2002). What teachers should know and be able to do. Retrieved Aug, 2002. *organizational health of school. The Elementary School Journal*, 93, 356–372.

- Renzulli, J. S., Rizza, M. G., & Smith, L. (2002). Learning style inventory (Version III), a measure of student preferences for instructional techniques, technical and administration manual. Creative Learning Press, Inc.
- Rosenberg, M. J., & Foshay, R. (2002). E-learning: Strategies for del.
- Shifter, C. (2000). Compensation models in distance education. Online Journal of Distance Learning Administration, 3(1).
- Sotillo, S. (2000). Discourse functions and syntactic complexity in synchronous and asynchronous communication. Language Learning & Technology, 4(1), 82-119.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). Competence at work: models for superior performance. John Wiley & Sons, INC.
- Van Dam, N., & Van Dam, N. (2004). The e-learning fieldbook: Implementation lessons and case studies from companies that are making e-learning work. 360, Mc Graw-Hill.
- Visser, J. (2000). Faculty work in developing and teaching web-based distance courses. American Journal of Distance Education, 14(3), 21-32.

3. 웹사이트

<http://www.styletv1.com/>, 검색일 2021. 04. 27.

<http://www.styletv1.com/>, 검색일 2021. 04. 27.

경기연구원 이슈&진단, (2020). https://m.blog.naver.com/gri_blog/221980273335

경기연구원, (2020). <http://www.gri.re.kr/?s=%EA%B2%BD%EA%B8%B0%EB%8F%84&ord=d&sc=TOTAL&date=a&type=issue&type2=issue>

〈부록〉 설문지

뉴노멀시대 실천적 교수역량이
비대면 온라인교육과 교수·학습방안에 미치는 영향
- 미용전공 교수자 중심으로 -

안녕하십니까?

설문에 응답해 주셔서 감사드립니다.

본 설문은 미용전공 교수자를 중심으로 뉴노멀시대 비대면 온라인교육의
인식과 교수·학습방안에 대한 연구를 진행하고 있습니다.

작성해주신 소중한 답변은 순수한 연구 목적으로만 사용될 것을 약속드립니다.

다시 한번, 설문에 응해주신 것에 대해 감사드립니다.

2021년 4월

한성대학교 예술대학원
뷰티예술학과 분장예술전공
연구자: 김진나
E-mail : jinna7@nate.com
지도교수: 황수민

I. 다음 항목은 미용전공 교수자의 실천적 교수역량에 관한 질문입니다.

각 항목에 대해서 생각하는 정도를 표시(√) 하십시오.

문 항 수	내용	매우 그렇 지 않다 1	그렇 지 않 다 2	그저 그렇 다 3	그렇 다 4	매우 그렇 다 5
1	수업내용이 이전 차시에 배운 내용 그리고 다음 차시에 배울 내용과 어떤 연관이 있는지 설명할 수 있다					
2	수업내용이 다른 과목이나 일상생활에서 배울 수 있는 내용과 어떤 연관이 있는지를 설명할 수 있다					
3	학습내용을 한 시간에 다루기에 적절한 분량으로 구성할 수 있다					
4	학습내용을 학생들이 이해하기에 적절한 수준으로 제시할 수 있다					
5	수업의 도입, 전개, 정리를 잘 조직할 수 있다					
6	수업의 흐름이 원활하게 수업 전개 속도를 적절하게 조절할 수 있다					
7	학생들이 이해하기 쉽도록 적절한 어휘를 사용할 수 있다					
8	내용의 중요도, 수업의 분위기에 따라 말하는 속도와 크기를 적절하게 조절할 수 있다					
9	모든 학생들에게 두루두루 시선을 주며 말할 수 있다					
10	적절한 제스처와 다양한 표정을 사용하여 말하는 것이 가능하다					
11	유인물, 판서내용, 시청각 자료 등의 수업 보조 자료를 학생들의 수준에 맞게 잘 구성할 수 있다					
12	유인물이나 판서내용, 시청각 자료 등 수업 보조 자료를 효율적으로 사용할 수 있다					
13	수업진행에 도움이 될 만한 질문을 적절한 빈도로 사용할 수 있다					
14	학생들에게 질문할 때, 학생들이 생각하고 대답할 수 있도록 시간적 여유를 가질 수 있다					

15	수업내용의 이해를 돕기 위해서 일상적 경험이나 사례를 학생들의 관심사와 관련지어 설명할 수 있다					
16	수업 중에 학생이 스스로 생각하고 참여하도록 활동을 잘 조직할 수 있다					
17	학생들의 질문에 적절하게 답변을 할 수 있다					
18	학생들이 자신의 의견을 말할 때 긍정적인 태도로 듣고 그에 대한 적절한 피드백을 제공할 수 있다					
19	수업을 방해하는 학생들의 행동을 적절히 통제할 수 있다					
20	수업 중에 학생들이 잘 이해하는지를 수시로 확인할 수 있다					
21	학생들이 자발적이고 능동적으로 학습에 참여하도록 격려할 수 있다					
22	학급의 모든 학생들이 수업에서 골고루 참여할 수 있도록 기회를 제공할 수 있다					
23	교실의 조명, 환기 상태 등 수업의 진행에 방해가 되지 않도록 적절하게 점검할 수 있다					
24	수업의 진행에 도움이 되도록 책·걸상이나 수업에 필요한 도구를 적절하게 배치할 수 있다					
25	가르치는 내용의 전·후 관계 등을 충분히 이해하고 가르칠 수 있다					
26	수업에 필요한 교재나 보조자료 등을 잘 준비할 수 있다					
27	수업의 흐름이 끊어지지 않도록 성실하게 수업에 임할 수 있다					
28	즐거운 마음으로, 적극적으로 수업을 진행할 수 있다					
29	수준이 다른 다양한 학생들이 모두 잘 이해할 수 있도록 다양한 방식으로 학습내용을 제시할 수 있다					
30	학생들의 다양한 관점이나 의견을 모두 존중할 수 있다					

Ⅱ. 다음 항목은 미용전공 교수자의 온라인교육에 관한 질문입니다. 각 항목에 대해서 생각하는 정도를 표시(√) 하십시오.

문 항 수	내용	매우 그렇 지 않다 1	그렇 지 않 다 2	그저 그렇 다 3	그렇 다 4	매우 그렇 다 5
1	온라인교육을 준비할 때 내가 원하는 기능을 지원한다					
2	온라인교육 시스템을 통해 수업에서 실시간으로 피드백을 받는다					
3	온라인교육 시스템은 내가 원하는 기능을 빠르게 제공한다					
4	온라인교육 시스템은 실시간으로 수업에 관련된 학생정보들을 제공한다					
5	온라인교육 콘텐츠를 준비하는 것은 매우 유쾌하다					
6	온라인교육 콘텐츠를 만드는 것은 나에게 많은 기쁨을 제공한다					
7	온라인교육 콘텐츠를 만드는 것이 즐겁다					
8	온라인교육 콘텐츠를 만드는 것은 나를 지루하게 만들지 않는다					
9	온라인교육 준비 시 내가 원하는 결과를 얻을 수 있다고 생각한다					
10	시간이 지나면 능숙하게 할 수 있다고 생각하는 편이다					
11	기능에 익숙해지는데 자신있다					
12	온라인교육을 하는데 자신있다.					
13	온라인교육을 통해 내가 하는 일의 성과가 높아질 것이다					
14	온라인교육을 통해 내가 하는 일의 생산성은 높아질 것이다					
15	온라인교육을 통해 내가 하는 일의 경쟁력이 향상될 것이다					
16	온라인교육을 통해 나에게 새로운 기회를 제공할 것이다					

Ⅲ. 다음 항목은 미용전공 교수자의 온라인교육 경험에 관한 질문입니다.
각 항목에 대해서 생각하는 정도를 표시(√) 하십시오.

1) 귀하가 교육하고 있는 온라인교육 유형은 무엇입니까?(복수 선택 가능)

- ① 실시간 온라인교육 ② 녹화형 온라인교육
③ 실시간+녹화형 병행 온라인교육

2) 온라인 수업 중 이론 교과목은 어떠한 형태의 온라인 강의를 가장 선호하십니까?

- ① 실시간 온라인교육 ② 녹화형 온라인교육
③ 실시간+녹화형 병행 온라인교육

3) 온라인 수업 중 실기 교과목은 어떠한 형태의 온라인 강의를 가장 선호하십니까?

- ① 실시간 온라인교육 ② 녹화형 온라인교육
③ 실시간+녹화형 병행 온라인교육

4) 귀하가 생각하는 온라인교육의 장점은 무엇입니까?

- ① 멀티미디어를 통한 학습 ② 상호작용 증가로 인한 경험의 확대
③ 강의내용의 무한 반복 수강 ④ 시간과 공간의 추월

5) 귀하는 교수자로서 인성의 변화가 있다고 생각하십니까?(교육 및 학생에 대한 관점)

- ① 있다 ② 없다

6) 귀하는 기존 대면 교육준비 시간에 비해 온라인교육 준비 시간은 어떻게 되십니까?

- ① 적다 ② 비슷하다 ③ 많다

7) 귀하는 온라인교육에 투자하는 시간은 어떻게 되십니까?

- ① 1-2시간 미만 ② 2-3시간 미만 ③ 3-4시간 미만 ④ 4시간 이상

IV. 다음 항목은 미용전공 교수자의 교수·학습에 관한 질문입니다. 각 항목에 대해서 생각하는 정도를 표시(√) 하십시오.

문 항 수	내용	매우 그렇 지 않다 1	그 렇 지 않 다 2	그 저 그 렇 다 3	그 렇 다 4	매우 그 렇 다 5
1	온라인교육의 수업전략이 필요하다					
2	온라인교육 참여와 관련된 평가기준을 강조한다					
3	부진학생관리 기능을 활용한다					
4	흥미있는 토론주제를 제시 및 토론을 운영한다					
5	인간적 유대감 형성을 위한 노력을 한다					
6	온라인교육 능력 향상을 위해 별도의 조치없이 스스로 강의하면서 터득한다					
7	온라인교육 능력 향상을 위해 워크숍을 참석이 필요하다고 생각한다					
8	온라인교육 능력 향상을 위해 수업전문가의 모니터링과 피드백이 필요하다고 생각한다					
9	온라인교육 강의콘텐츠의 질이 더 중요하다고 생각한다					
10	온라인교육의 다양한 수업모형 및 수업자료를 제공이 필요하다고 생각한다					
11	학생들이 아이디어를 제안할 때 다양한 가능성을 고려해 보도록 조언한다					
12	학생들이 자신의 생각을 정리하도록 격려한다					
13	학생들이 자유롭게 많은 아이디어를 낼 수 있도록 분위기를 만들어 준다					
14	학생들이 어려운 문제나 과제 수행 중에 끝까지 할 수 있도록 격려해준다					
15	학생들이 어떤 일에 실패했을 때 새로운 도전을 하도록 격려한다					

16	수업에서 이슈를 설명하면서 다양한 관점을 제시해준다					
17	학생들의 활동을 지도할 때 다른 사람과 다르게 너만의 방식으로 해보라고 이야기 한다					
18	수업 보조자료를 효율적으로 사용한다					
19	수업 내용의 이해를 돕기 위해 일상적 경험과 사례, 학생들의 관심사와 관련지어 설명한다					
20	교수자가 제공하는 학습 진행 관련 메모나 공지사항은 학습 진행에 도움을 준다					
21	온라인 토론 시 학습자에게 자주 학습에 대한 의견 및 질문을 제시한다					
22	교수자는 강의내용과 관련되어 학습자들의 질문에 적절한 답변과 설명을 해준다					
23	질문게시판, 이메일, 토론방 등을 통하여 학습자들 간의 의견을 활발히 교환한다					
24	온라인교육을 더 잘하기 위해 끊임없이 노력한다					
25	온라인교육을 잘 할 자신이 있다					
26	학생들의 온라인교육의 참여도와 성취도가 향상되었다면 교수자가 온라인교육에 더 많은 투자를 했기 때문이다					
27	학생들에게 효과적으로 온라인교육을 할 수 있다					
28	온라인교육 환경에 익숙하지 않은 학생이라 할지라도 나의 가르침으로 개선될 수 있다					
29	온라인교육을 하는데 필요한 능력을 충분히 갖추고 있다					

V. 다음 항목은 인구통계적 특성입니다. 해당 사항에 표시(√) 하거나 기입하여 주십시오.

1) 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 여성 ② 남성

2) 귀하의 나이는 어떻게 되십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대

3) 귀하의 담당교과는 어떻게 되십니까?

- ① 헤어미용 ② 피부미용 ③ 메이크업 ④ 네일미용
⑤ 이론교과 ⑥ 기타

4) 귀하의 교육경력은 어떻게 되십니까?

- ① 1년 미만 ② 2-5년 미만 ③ 5-8년 미만 ④ 8년 이상

5) 귀하의 온라인교육 경력은 어떻게 되십니까?

- ① 1년 미만 ② 2-5년 미만 ③ 5-8년 미만 ④ 8년 이상

- 감 사 합 니 다 -

ABSTRACT

The Effect of Teaching Competence in the New
Normal Age on Non-face-to-face Online
Education, Teaching and Learning Plans.
-A Study on the Focus of the Professors of
Beauty-

Kim, Jin-Na

Major in Make-up Art

Dept. of Beauty Art & Design

The Graduate School of Arts

Hansung University

As the Corona 19 virus spread rapidly around the world, the social and economic and cultural paradigm has brought about various changes.

The term 'New Normal' has emerged as Corona 19, and it is being used as a new rule and a new normal as it meets the New Normal.

This study was conducted to investigate the effects of practical teaching competency in the New Normal era on non-face-to-face online education and teaching and learning methods for beauty major teachers.

For this purpose, the questionnaire method was used to derive the review and research hypothesis of related previous studies and to demonstrate the hypothesis.

This study conducted a survey on beauty professors from March 21 to 31, 2021 for the empirical survey, and used the final 337 as analysis data. The collected data were analyzed by frequency analysis, factor analysis and reliability analysis, descriptive statistics analysis, correlation analysis, and regression analysis using SPSSWIN 25.0 program.

As a result, first, the lower the age, the higher the practical teaching competency, and the more the educational experience, the higher the practical teaching competency. Also, the higher the experience of online education, the higher the knowledge of online education. In the difference of characteristics of teaching and learning, the higher the experience of online education, the higher the teaching and learning ability.

Second, practical teaching competency had a positive effect on the perception of online education, and class plan, organization, and teaching and learning environment were found to have a significant effect on the sub-variables.

Third, practical teaching competency had a positive effect on the perception of teaching and learning, and class plan and organization, creation of teaching and learning environment, and sincerity and enthusiasm had a significant effect on the sub-variables.

Fourth, in the effect of practical teaching competency according to general characteristics on teaching and learning plan, the mediating effect of online education was found to have a mediating effect on creating a teaching and learning environment, and on sincerity and enthusiasm.

In conclusion, it was confirmed that the practical teaching competency of beauty major instructors affected the online education and teaching and learning methods, and that the class plan and organization, the creation of teaching and learning environment, and the sincerity and enthusiasm were important variables of practical teaching competency. Therefore, it is judged that the instructor should prepare an efficient online beauty education and teaching and learning plan for various and high quality education according to practical teaching competency. It is meaningful to provide basic data for effective online education and teaching and learning methods of beauty in the future.

【Keyword】 New Normal Age, Beauty Education, Online Education, Practical Teaching Capacity, Teaching and Learning Plans