



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는
영향에 관한 연구

2014년

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

이재철

석사학위논문
지도교수 주형근

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는
영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Agricultural Management Consulting
for Agricultural Management Performance

2013년 12월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원
지식서비스&컨설팅학과
매니지먼트컨설팅전공
이 재 철

석사학위논문
지도교수 주형근

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구

A Study on the Effect of Agricultural Management Consulting
for Agricultural Management Performance

위 논문을 컨설팅학 석사학위 논문으로 제출함

2013년 12월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

이 재 철

이재철의 컨설팅학 석사학위논문을 인준함

2013년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____인

심 사 위 원 _____인

국 문 초 록

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 관한 연구

한성대학교 대학원
지식서비스&컨설팅학과
매니지먼트전공
이 재 철

본 연구의 목적은 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향관계를 분석해 보는 것이었다.

연구 결과, 첫 번째, 농업경영컨설팅의 영향 요인은 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질이라는 3개의 요인변수로 도출되었다. 두 번째, 농업경영컨설팅의 성과변수 분석 결과는 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)영농역량 성과라는 3가지 성과변수로 도출되었다. 세 번째는 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향 분석 결과, 농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 농업경영컨설팅 품질은 농업경영성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 농가의 영농성과를 높이기 위해서는 농업경영컨설팅 품질 제고를 위한 생산기술 및 경영 컨설팅 역량 강화를 위한 다양한 노력이 필요하며, 농업경영컨설팅 품질 향상을 위해서는 컨설턴트들의 대화기술, 농업경영의 문제점 탐색 역량, 농업경영 문제점의 해결 역량 등을 강화시켜 나가야함을 암시해주고 있다.

또한 인구통계학적인 관점에서 컨설팅의 결과가 여자보다 남자, 나이가 들수록, 인구가 많은 지역일수록, 가축보다 논·밭농사일수록 컨설팅 효과가 상대적으로 높았다는 점은 향후 컨설팅의 효과를 개선하는데 중요한 기초자료로 활용 될 것으로 판단된다.

이상의 연구 결과는 다음과 같은 시사점을 지니게 된다.

첫째, 국내 농업경영성과에 영향을 미치는 중요한 요인변수는 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질임을 확인했다는 점이다.

둘째는 농업경영성과 변수는 전통적인 BSC 성과에서 4가지 성과변수가 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)영농역량 성과인 3가지 성과변수로 요약이 되었다는 점이다.

셋째, (1)농업경영성과에는 농업경영컨설팅 품질이 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났으며, 농업기술컨설팅 품질과 농업경영컨설팅 품질은 농업경영컨설턴트의 역량이 중요한 요인임을 확인했다는 점이다.

넷째, 인구통계학적인 관점에서 여자보다 남자, 나이가 들수록, 인구가 많은 지역일수록, 가축보다 논밭농사일수록 컨설팅 효과가 상대적으로 높았다는 사실을 확인했다는 점이다.

이러한 연구 결과는 향후 국내 농업이 글로벌 경쟁력을 갖추기 위한 토대를 마련하기 위해 농업경영컨설턴트의 역량과 농업경영컨설팅의 품질이 지속적으로 강화되어야 할 뿐만 아니라 우선적으로 갖추어져야할 조건임을 한번 더 확인해 주었다는 점에서 매우 큰 의미가 있다고 볼 수 있다.

【주요어】 농업경영컨설팅, 컨설턴트역량, 컨설팅품질, 농업경영성과

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
제 2 절 연구의 내용과 방법	3
제 2 장 이론적 고찰	5
제 1 절 컨설팅에 대한 이론적 고찰	5
1. 컨설팅의 개념	5
2. 경영컨설팅의 개념	7
3. 농업경영컨설팅의 개념	10
4. 농업경영컨설팅의 필요성	11
제 2 절 농업경영컨설팅의 특성	12
1. 농업경영 컨설턴트의 조건	12
2. 현대 농업의 특징	13
3. 경영 컨설팅을 위한 농업 경영체의 특성	14
4. 농업경영컨설팅의 과제	14
제 3 절 농어업경영컨설팅 사업의 경과 및 지침	15
1. 농어업경영컨설팅 관계법령	15
2. 농어업경영컨설팅 사업목적	17
3. 농어업경영컨설팅 재정투입 내역 및 계획	17
4. 농어업경영컨설팅 사업 대상자	18
5. 농어업경영컨설팅 지원자격	19

6. 농어업경영컨설팅 지원 신청 서식 및 한도액	20
제 4 절 농어업경영컨설팅 사례	22
1. 쌀분야 컨설팅 사례	22
2. 양돈분야 컨설팅 사례	23
3. 양계분야 컨설팅 사례	24
4. 원예(과프리카)분야 컨설팅 사례	25
제 5 절 경영성과에 관한 선행 연구	26
1. 경영성과 관련 선행연구	26
2. 균형성과표 모형	30
 제 3 장 연구방법 및 조사설계	 39
제 1 절 연구설계	39
1. 모형의 설정	39
2. 변수의 설정	40
3. 가설의 설정	44
제 2 절 조사설계	44
1. 조사대상	44
2. 조사방법	45
3. 회수결과	46
4. 조사기간	46
5. 자료특성	46
 제 4 장 분석결과	 48
제 1 절 요인 분석	48
1. 요인분석	48

2. 신뢰도 검증	51
제 2 절 구조 분석	54
1. 분석 모형	54
2. 구조모형의 분석	55
3. 가설 검정 결과	57
제 3 절 기술통계 구조 분석	59
1. 성별 기술통계 구조	59
2. 연령별 기술통계 구조	59
3. 지역별 기술통계 구조	60
4. 분야별 기술통계 구조	61
 제 5 장 결 론	 63
 제 1 절 연구결과 요약	 63
제 2 절 연구의 한계 및 향후 방향	64
 【참고문헌】	 66
<부록 1> 설문지	70
Abstract	75

<표 목차>

[표 2-1] 다양한 컨설팅의 개념	6
[표 2-2] 농어업경영컨설팅 재정투입 내역 및 계획	18
[표 2-3] 분야별 농업 경영컨설팅 항목	21
[표 2-4] 표준진단표에 의한 컨설팅 내용	22
[표 2-5] 양돈분야 컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과	24
[표 2-6] 양계분야 컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과	25
[표 2-7] 원예분야(과프리카)컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과	26
[표 2-8] Brewer·Speh(2000)의 BSC 성과 변수	32
[표 2-9] 이재은(2009)의 BSC 성과 변수	33
[표 2-10] 장형욱(2005)의 BSC 성과 변수	34
[표 2-11] 전기수(2009)의 BSC 성과 변수	35
[표 2-12] 노정아(2012)의 BSC 성과 변수	36
[표 2-13] 김락기(2012)의 BSC 성과 변수	37
[표 2-14] 통웨이성(2012)의 BSC 성과 변수	38
[표 3-1] 변수 및 설문 항목	42
[표 3-2] 설문조사 결과 회수된 설문지의 분포	47
[표 4-1] 요인분석 결과	49
[표 4-2] 요인분석된 요인변수별 고유 값과 누적 고유 값	50
[표 4-3] 요인분석 결과 신뢰도 검증	52
[표 4-4] 잠재변수 간 상관관계수 행렬	53
[표 4-5] 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 가설검정 결과	58
[표 4-6] 요인변수들의 응답자 성별에 따른 평균 값	59
[표 4-7] 요인변수들의 응답자 연령별에 따른 평균 값	60

[표 4-8] 요인변수들의 응답자 지역에 따른 평균 값	61
[표 4-9] 요인변수들의 응답자 영농분야에 따른 평균 값	62

< 그림 목차 >

<그림 2-1> BSC의 4가지	31
<그림 2-2> 전기수(2009)의 연구모델	35
<그림 3-1> 연구 모형	40
<그림 4-1> 확정된 구조모형	54
<그림 4-2> 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 효과분석 결과 ...	56

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

21세기에 접어들면서 농업과 농촌을 둘러싼 대내외적인 여건이 빠르게 변화하고 있다. 즉, 내부적으로는, 농업에 대한 부가가치가 지속적으로 감소하면서 타 산업대비 농업 인구의 감소추세와 더불어, 농업인구의 고령화, 농업의 전문화, 겸업농가의 증가 등 농업 및 농촌 구조의 환경이 크게 변화하고 있다. 대외적인 여건도 WTO/DDA(World Trade Organization/Doha Development Agenda) 및 FTA(Free Trade Agreement) 협상 동향 과 전망 등 급변하고 있는 실정이다.¹⁾

이와 같이 대내외적으로 어려워지는 농업환경을 극복하고, 농업·농촌과 도시가 더불어 사는 균형발전사회를 이룩하기 위해 정부는 막대한 재원을 동원한 중장기 농업·농촌 투융자계획을 추진하였다.²⁾

즉, 정부가 추진한 농업 투융자사업은 우루과이라운드(UR) 이후 개방화시대 대비를 위해 지난 1992년 이후 3차례에 걸친 농업·농촌 부문의 중장기 투융자사업을 말하며, 제1차(1992~1998년) 및 제2차(1999~2003년) 중장기 투융자계획에 따른 투융자규모는 국비를 포함하여 총 89조 6,000억 원에 달했고, 현재 진행 중인 제3차(2004~2013년) 투융자계획의 규모는 총 142조 원으로 제1차 및 제2차 사업대비 1.6배나 크다.³⁾

그러나 농업·농촌 중장기 투융자사업은 막대한 재정지출에도 불구하고, 농가 영농규모화, 기계 현대화 등 일부 양적인 성장은 어느 정도 실현시켰으나, 농업인의 시장 마인드 부족과 농업 경영능력 부족 등으로 농업·농촌부문의 중장기 투융자사업의 비효율성으로 농업여건의 변화를 반영하는데 큰 성과를 거두지 못하였다.⁴⁾

1) 김서영, “농업통계구조 개선방안”, 통계개발원, 2007년, 1면.

2) 한국농촌경제연구원, “농림투융자사업의 투명화와 농업금융의 안정화 과제”, 2006년 4월, 1면.

3) 이경석기자, 농민신문, “농업·농촌 투융자 실효성 논란”, 2012.2.14.

4) 이경석기자, 농민신문, “농업·농촌 투융자 실효성 논란”, 2012.2.14.

이러한 한계를 극복하기 위한 대안으로 정부는 농업농촌기본법 제17조 농업인의 경영혁신 및 자금지원법 근거 하에 민간 전문가의 컨설팅을 통해 농가의 경영능력을 향상시킬 목적으로 1999년부터 농업경영컨설팅 사업을 전개하였다.⁵⁾

농업경영컨설팅 사업은 1999년부터 2006년까지 보조비, 지방비, 자부담 합계 439억 8,400만 원이 지원되었으며, 2007년, 2008년, 2009년, 2010년 이후 각각 86억 4천만 원, 96억 원, 110억 4천만 원, 458억 4천만 원의 지원이 계획되어져 있었으며 또한 지출되었다.⁶⁾

이와 같이 정부차원에서 추진하고 있는 농업경영컨설팅의 중요성은 다음과 같이 정리할 수 있다.⁷⁾

첫째, 농업인의 경영능력에 따라 농가간에 경영성과가 크게 차이가 나고 있다는 점이다.

둘째, 동일한 품목, 비슷한 영농기반을 가지고도 경영주의 기술, 경영 능력에 따라 생산량 및 수익성이 크게 차이가 난다는 점이다.

셋째, 그러나 기업 경영체와는 달리 개별 농업 경영자 스스로 자기 경영을 진단하여 경영개선 사항을 찾아내어 실천하기는 매우 어렵다는 점이다.

넷째, 규모화된 농업일수록 경영개선을 위한 전문적이고도 체계적인 경영컨설팅의 효과가 클 것으로 예상된다는 점이다.

그럼에도 불구하고, 농업경영컨설팅의 중요성에 따라 추진되어 온 농업경영컨설팅의 효과가 어느 정도 되는지에 대한 연구나 분석이 제대로 이루어지지 않고 있는 실정이다.

이에 현재 정부차원에서 시행되고 있는 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 얼마나 영향을 미치고 있는지를 시급히 분석해 볼 필요성이 있는 것으로 판단된다.

따라서 이 연구의 목적은 정부에서 시행하고 있는 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 효과 여부를 실증적으로 입증해 보는 것으로 정해 보고자 한다.

5) 농림수산식품부, 2009년 농업경영컨설팅사업 시행공고 자료 참조.

6) 농림수산식품부, 2009년 농업경영컨설팅사업 시행공고 자료 참조.

7) 농촌진흥청 농업경영정보시스템, <http://amis.rda.go.kr/>.

만약 이 연구의 목적을 달성하게 된다면 농업경영성과를 향상 시킬 수 있는 농업경영컨설팅에 대한 전략적 방향을 제시할 수 있을 것으로 기대된다.

제 2 절 연구의 내용과 방법

이 연구의 내용은 다음과 같이 구성하고자 한다.

제1장 서론에 이어 제2장에서는 컨설팅에 대한 이론적 고찰, 농업경영컨설팅의 특성, 정부의 농업경영컨설팅의 추진경과 및 정책, 농업경영컨설팅의 성과분석 관련 선행 연구 등을 정리하고자 한다.

제3장에서는 선행연구를 바탕으로 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 모형설정, 변수설정, 가설설정 등 연구설계 및 분석에 필요한 설문조사를 위한 모집단, 표본, 조사방법 등 조사설계로 구성하고자 한다.

제4장에서는 확보된 설문조사 결과를 토대로 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 효과를 확인하기 위해 설정된 모형에 따라 경영성과 여부에 대한 가설을 검정, 가설검정 결과 평가 및 경제적 의미 부여 등으로 구성하고자 한다.

제5장 결론에서는 분석결과의 요약 및 향후방향에 대해 마무리를 하는 것으로 구성하고자 한다.

연구의 방법은 통상적으로 문헌조사법, 실증분석법으로 대별할 수 있다. 이 중에서 이 연구의 방법은 설문조사 방법을 채택하여 본 연구에서 입증하고자 하는 연구 가설을 실증적으로 분석하고자 한다.

농업경영컨설팅의 분야는 농업 분야, 어업 분야 그리고 FTA 피해 농어업 경영체로 나눌 수 있다.

농업분야는 다시 (1)원예 및 특작농가, (2)축산농가, (3)국산 농산물을 이용하는 농산물 가공업자, (4)쌀 전업농, (5)공동 마케팅 조직, 산지유통전문조직, 농산물산지 유통센터, 미곡종합처리장, (6)농축산물 브랜드 경영체, (7)농촌관광, (8)친환경 농업으로 구분할 수 있다.

어업분야는 (1)어선어업, (2)양식어업, (3)종묘생산업, (4)수산물 유통, (5)어촌계, (6)자율관리어업 참여 공동체로 구분할 수 있다.

FTA 피해 농어업 경영체는 자유무역 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법에 근거하여 지원금을 받는 농어업경영체로 규정할 수 있다.

이 중에서 이 연구의 연구 범위는 첫 번째 분야인 농업분야에 한정해서 분석하고자 한다.

제 2 장 이론적 고찰

제 1 절 컨설팅에 대한 이론적 고찰

1. 컨설팅의 개념

컨설팅(Consulting)은 사람의 건강을 진단하고 환자를 치료하는 의사의 진료 행위에서 유래되었다. 콜린스 코빌드(Collins COBUILD) 영어 사전에 따르면 컨설턴트는 ‘의학의 한 분야에 정통한 경험있는 의사(experienced doctor) 또는 특정 분야에 있어서 개인 또는 조직에게 전문적인 자문(expert advice)을 제공하는 업무를 컨설팅이라 한다.’⁸⁾

카운슬링(counselling)은 주로 도움을 필요로 하는 사람과 도움을 줄 수 있는 사람 사이의 개별적인 관계를 통하여 새로운 학습이 이루어지는 과정으로 인간관계의 해결에 초점을 둔다면 컨설팅은 개인과 단체 또는 집단을 대상으로 하는 공식적이고 포괄적(집단적)인 관계를 강조한다는 측면에서 차이가 있다.’⁹⁾

따라서 컨설팅(consulting)이란 특정 대상에 대하여 해당분야의 전문가가 자신의 전문지식을 활용하여 문제점을 분석(진단)하여 구체적인 해결방안을 제시하여 주는 것을 말할 수 있다.¹⁰⁾

이외에도 컨설팅에 대한 개념은 중소기업 컨설팅 산업백서에서 다음과 같이 다양한 정의를 소개하고 있다.

8) 이의준. (2000). 『21세기 한국의 컨설팅』. 도서출판 새로운 제안

9) 이의준. (2000). 『21세기 한국의 컨설팅』. 도서출판 새로운 제안

10) 농촌진흥청, <http://203.241.52.23:7003/html/con01.html>.

[표 2-1] 다양한 컨설팅의 개념 정의

기관(학자)명	컨설팅의 개념 정의
국제컨설팅협회(ICMCI)	경영컨설팅트는 경영책임이 있는 고객의 경영제반에 독립된 자문(advice)과 지도(assistance)를 제공하는 개인을 말함
경영컨설팅 엔지니어 협회	컨설팅은 특별히 훈련받고 경험을 쌓은 사람들이 기업 경영상의 여러가지 문제점을 규명하고 해결할 수 있도록, 실질적인 해결방안을 제시하고, 그러한 해결방안들이 적기에 실시될 수 있도록 도와주기 위한 전문적 서비스의 제공을 말함
미국 회계사회	컨설팅은 특별한 분야의 전문성을 가진 전문가들이 자기들의 지식과 경험을 활용하여 경영문제를 해결하고 객관적이고 전반적인 시각에서 기업의 기획과정을 지원하는 것을 말함
영국컨설팅협회	경영컨설팅은 독립적이고 능력을 갖춘 사람들이 정책, 조직, 절차, 방법상의 문제점을 연구, 분석하고 적절한 해결책을 수행할 수 있도록 돕는 것을 의미함
호주경영컨설팅협회	경영컨설팅은 목표설정 및 사업수행을 위해 보다 발전적인 계획, 조직, 동기부여, 커뮤니케이션, 또는 자원 활용을 통하여 경영자문 및 지도하는 행위임
국제 노동위원회(ILO)	경영컨설팅은 조직의 목적을 달성하는데 있어 경영·업무상의 문제들을 해결하고, 새로운 기회를 발견하여 이를 활용하고 학습을 촉진하고, 변화를 실행함으로써 경영자의 조직이 추구하는 목적을 달성할 수 있도록 도와주는 독립적인 전문 자문서비스를 말함
Fritz Steele(1975)	과제의 내용, 프로세스, 구조에 관한 책임을 맡고서 이를 수행하는 사람에게 과제 수행에 대한 실제적인 책임을 갖고 있지 않는 컨설턴트가 컨설팅 프로세스에 도움을 제공하는 것
Markham(1991)	제3자 또는 외부자(Outsider)가 자신의 경험과 지식을 조직에 유용하게 활용되도록 주고 받는 관계
Williams & Woodward (1994)	내부 또는 외부 컨설턴트가 클라이언트의 요구를 충족시켜주기 위해 클라이언트(조직, 개인, 조직 내부 부서 등)에게 서비스를 제공하는 과정

자료: 중소기업청(2008), 중소기업컨설팅산업백서

이러한 컨설팅은 일반적으로 다음과 같은 특징을 가진다.¹¹⁾

첫째, 컨설팅은 전문서비스의 성격을 지닌다. 즉, 전문가로서 문제의 원인을 진단하고 해결책을 제시한다.

둘째, 컨설팅은 자문서비스의 성격을 가진다. 즉, 컨설팅은 의사결정에 조언하는 자문 역할이며, 최종적인 의사 결정자는 의뢰인이기 때문에 컨설팅의 결과에 대한 컨설턴트의 직접적인 책임이 없다.

셋째, 컨설팅은 일시적 서비스의 성향을 가진다. 즉, 통상적으로 컨설팅은 특정 목적의 한시적인 서비스로서 그 목적의 완수와 동시에 종료하게 된다.

넷째, 컨설팅은 상업적 서비스라는 특징을 가진다. 즉, 제공된 컨설팅 서비스에 따라 상응한 대가가 주어지는 상업적 계약이다.

다섯째 컨설팅은 독립서비스라는 특징을 가진다. 즉, 컨설팅을 통해 얻어진 결과는 의뢰인과의 친분관계나 조직에 상관없이 독립적으로 제시할 수 있어야 한다.

2. 경영컨설팅의 개념

컨설팅 산업은 선진국에서 100년이 넘는 역사를 가지고 있으며, 오늘날에 와서 컨설팅이라 함은 경영컨설팅과 동의어로 인식될 만큼 보편화된 상황이다.¹²⁾

경영컨설팅에 대한 몇 가지 정의를 요약하면 다음과 같다.

첫째, Management Consulting: A Guide to the Profession에 따르면 경영컨설팅을 기업으로 하여금 당면한 문제들을 분석 및 해결할 수 있도록 또는 기업의 성공사례를 타 기업에 접목시킬 수 있도록 도와주는 전문적인 서비스를 제공하는 것으로 정의하고 있다.¹³⁾

둘째, Association of Consulting Management Engineers에 따르면 경영컨설팅을 특별히 훈련 받고 경험을 쌓은 사람들이 기업 경영상의 여러 가지 문제점들을 규명하고 해결할 수 있도록, 실질적인 해결방안을 제시하고, 그러한 해

11) 조민호, 설중웅. (2009). 『컨설팅 프로세스』 (주) 새로운 제안

12) 중소기업청, 2008 중소기업 컨설팅산업 백서, 2008, 5면.

13) 한국품질재단, “컨설팅의 모든 것”, 4면.

결 방안들이 적기에 실시될 수 있도록 도와 주기 위한 전문적인 서비스를 제공하는 것으로 정의 하고 있다.¹⁴⁾

셋째, Management Advisory Services Division에 의거하면 경영컨설팅을 특별한 분야의 전문성을 가진 전문가들이 자기들의 지식과 경험을 활용하여 경영문제를 해결하고 객관적이고 전반적인 시각에서 기업의 기획과정을 지원하는 것으로 정의하고 있다.¹⁵⁾

넷째, 농촌진흥청에 따르면 경영컨설팅(Management Consulting)을 경영체가 가지고 있는 경영상의 문제점, 특히 경영관리기술에 대하여 경영에 관한 학식과 경험이 많은 외부 전문가(Management Consulting)가 경영체의 요청에 의해 실증적으로 경영상태를 조사·분석하고, 경영체의 건실한 발전을 촉진하기 위하여 필요한 사항을 권고하고 그 권고를 실천하는데 있어서 지도·자문을 하는 경영개선 기법으로 정의하고 있다.¹⁶⁾

경영컨설팅은 다시 비즈니스 컨설팅 분야와 경영기술지도 분야로 구분할 수 있다. 여기서 비즈니스 컨설팅은 독립된 자격의 전문가가 기업전략, 조직, 절차, 방법 등에 관한 문제를 조사하여 적절한 해결방안을 권고하는 동시에 그 개선 방안을 실천할 수 있도록 도와주는 서비스를 말한다. 그리고 경영기술지도는 개별 경영체가 직면한 경영 및 기술상의 특정 문제를 해결하기 위해 그 문제에 관한 전문적인 지식을 갖춘 사람이 문제해결 방안을 탐색하고, 제시하여 좋은 방향으로 나갈 수 있도록 유도하는 것을 말한다.¹⁷⁾

다섯째, 신용보증기금(KODIT)은 경영컨설팅을 일정한 자격과 전문성을 갖춘 컨설턴트가 고객기업과 계약을 체결하고 상호협력을 통해 경영상의 문제들에 대해 진단 및 상담을 행함으로써 적절한 해결방안을 제시하는 지식서비스로 정의하였다.¹⁸⁾

여섯째, 국제노동기구(ILO, 1998)는 경영컨설팅을 경영과 사업의 문제들을 해결하고, 이로 인해 새로운 기회를 발견하여 이를 활용하고 학습의 기회를 넓히며 변화를 실행함으로써 경영자와 조직이 추구하는 목적의 달성을 도와주

14) 한국품질재단, “컨설팅의 모든 것”, 4면.

15) 한국품질재단, “컨설팅의 모든 것”, 4면.

16) 농촌진흥청, <http://203.241.52.23:7003/html/con01.html>.

17) 광주광역시농업기술센터, “농가경영컨설팅 교육교재”, 3-4면.

18) 신용보증기금. (2007). 『KODIT 경영컨설팅 가이드북』. 신용보증기금. 2007. p.11

는 독립적인 프로페셔널 어드바이스 서비스로 정의하였다.¹⁹⁾

우리나라에서 경영컨설팅의 업무에 직접적 또는 간접적으로 종사하는 자로서는 경영·기술지도사, 공인회계사, 변호사, 변리사, 대학교수, 해당분야 전문 컨설턴트, 기타 개인 컨설턴트 등이 있다. 특히 국가에서 컨설턴트로 공인된 자격은 경영지도사 및 기술지도사가 있으며, 이는 『중소기업진흥에 관한 법률』에 의하여 컨설턴트로서 자격이 인정된 국가의 공인자격증으로서 동법 시행령 제43조의 규정에 따른 주요 업무는 다음과 같다.²⁰⁾

경영지도사의 업무는 다음 각 호와 같다.

1. 경영의 종합 진단·지도
2. 인사, 조직, 노무, 사무관리의 진단·지도
3. 재무관리와 회계의 진단·지도
4. 생산, 유통관리의 진단·지도
5. 판매관리 및 수출입 업무의 진단·지도
6. 제1호부터 제5호까지와 관련된 상담, 자문, 조사, 분석, 평가 및 확인
7. 제1호, 제2호, 제4호 및 제5호와 관련된 업무의 대행

기술지도사의 업무는 다음 각 호와 같다.

1. 기술의 종합 진단·지도
2. 공장자동화기술 및 공정개선기술의 진단·지도
3. 공업기반기술의 진단·지도
4. 부품, 소재 개발, 시제품 등 신기술개발의 진단·지도
5. 공업시험, 분석, 측정계측의 진단·지도
6. 정보처리의 진단·지도
7. 설계기술, 생산관리기술, 품질관리기술 및 디자인·포장기술의 진단·지도
8. 에너지절약기술, 청정생산기술 및 설비관리기술의 진단·지도
9. 환경경영의 진단·지도
10. 그 밖에 제1호부터 제9호까지에 부수되는 업무와 이에 따른 상담, 자문, 조사, 분석, 평가, 증명 및 대행

19) 신용보증기금. (2007). 『KODIT 경영컨설팅 가이드북』. 신용보증기금. 2007. p.11

20) 중소기업청. (2013). 『중소기업진흥에 관한 법률 시행령 제43조』

그 이외의 자격자는 특정한 전문분야에 대한 실무 자격자이거나 또는 특정한 분야에서 풍부한 학식과 오랜 경험 등을 바탕으로 경영과 관련한 컨설팅을 수행하고 있다.

3. 농업경영컨설팅의 개념

농업이란 토지를 이용해서 식물 및 동물을 육성하여 생산물을 얻으며, 또 때에 따라서는 이 생산물을 다시 가공하여 수익을 얻으려고 하는 경제적 활동을 말한다.²¹⁾

농지법(2013)에 따르면 ‘농업경영이란 농업인이나 농업법인이 자기의 계산과 책임으로 농업을 영위하는 것’으로 정의하고 있다. 또한 ‘농업경영은 생산, 제도, 기술, 인간요소, 시장, 정책, 환경 등의 변화에 따른 불확실성하에서 개별 영농단위가 자체의 경제내외적 목표 달성을 위해 자원을 배분하는 농장의 문제해결을 위한 의사결정과정으로 정의하고 있다.²²⁾ 구체서 외(2004)는 농업경영을 농업인이 일정한 목적을 가지고 토지·자본·노동을 이용하여 작물재배·가축사양 및 농산물가공 등을 행하여 농산물을 생산하고, 이것을 판매·이용 또는 처분하는 조직적 경제단위이다’라고 정의하기도 했다.

그러나 현재의 농업경영은 생산중심적인 과거 농업경영의 의미에서 시장지향적인 개념으로의 전환이 필요하다. 이러한 논리에 의해 현대 농업경영의 의미를 소비자의 기호에 맞는 고부가가치 농산물의 생산·가공·유통·판매활동과 이를 효과적으로 지원하는 제반활동으로 재정의 하고 있다.²³⁾

이러한 개념을 토대로 농촌진흥청에서는 농업경영컨설팅(Agricultural Management Consulting)을 농업경영에 대하여 전문적인 지식을 갖춘 외부전문가가 농가의 각 경영상태를 분석, 진단하여, 그 경영체의 경영개선을 위하여 필요한 사항을 처방하여 권고하고, 그 권고를 실천하는데 있어서 지도자문하는 경영개선 기법으로 정의하고 있다.²⁴⁾

21) 구체서 외(2004) 『개정 농업경영학』. 선진문화사

22) 심영근 외(2003) 『새로 쓴 농업경영학의 이해』. 삼경문화사

23) 민승규(2008) 『경쟁력 있는 농업경영체 육성』. 삼성경제연구소

24) 농촌진흥청, <http://203.241.52.23:7003/html/con01.html>.

4. 농업경영컨설팅의 필요성

이와 같이 정의된 농업경영컨설팅의 필요성은 다음과 같이 정리할 수 있다.²⁵⁾

첫째, 인력 절감을 할 수 있다. 즉, 농업은 종합과학이라고 할 정도로 많은 분야의 전문지식을 필요로 하지만, 농업경영자가 모든 분야를 모두 잘 알 수도 없으며, 금전적인 문제나 준비의 미비 등으로 이들 분야의 전문가를 쉽게 모두 채용할 수도 없는 상황이기 때문에 농업의 특성을 잘 아는 농업 전문 경영 컨설턴트를 활용하는 것이 필요하다.

둘째, 새로운 외부인(전문가)의 의견을 수용해야 농업의 경쟁력을 높일 수 있다. 즉, 기존에 농업을 경영해온 사람들의 생각에는 발상의 전환에 한계가 있기 때문에 효과적인 농업경영컨설팅이 필요하게 된다.

셋째, 마케팅활동의 생산성 향상을 위한 농업경영의 컨설팅이 필요하다. 즉, 시장에 대한 판단과 농업 경영의 현 상태를 객관적으로 판단해 줄 수 있는 전문적인 인력이 적절한 부분에 필요하다.

넷째, 정확한 진단과 해결책의 모색을 위하여 농업경영의 컨설팅이 필요하다. 즉, 경영 발전을 위해서는 한번쯤 전반적인 경영진단이 필요하다.

다섯째, 지속적 경영을 위한 수단으로 농업경영 컨설팅이 필요하다. 즉, 농업경영자는 컨설팅을 통하여 끊임없이 새로운 지식과 기술을 배우고 익혀야만 선진적인 경영체들과 보조를 맞출 수가 있고 계속 사업을 영위할 수 있기 때문이다.

결국, 우리 농업의 발전을 위해서는 동일한 품목, 비슷한 영농기반을 가진 농업인들도 경영능력에 따라 농가 간에 농업경영성차가 크게 차이가 나기 때문에 농업경영컨설팅을 통한 농업인들의 경영혁신 노력은 매우 중요하다고 판단된다.

25) 김정호, 허덕, 김연중. (2000.4). 『농업경영 컨설팅 체계 발전방안』. 한국농촌경제연구원

제 2 절 농업경영컨설팅의 특성

1. 농업경영 컨설팅의 조건

농업경영 컨설팅의 조건으로는 컨설턴트로서의 자질과 컨설턴트로서의 자세를 들 수 있다.

먼저, 컨설턴트의 자질은 다음과 같은 조건을 갖추어야만 하는 특성을 지니고 있다.²⁶⁾

첫째, 대화기술이다. 즉, 컨설턴트는 자신이 담당하고 있는 컨설팅분야의 관련 지식을 컨설팅을 의뢰한 사람에게 전달함에 있어 상대방이 컨설턴트를 신뢰하게 하여 자신의 의사를 충분히 전달할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.

둘째, 문제를 발견하는 능력이다. 즉, 문제를 발견하는 능력은 컨설팅 경영체를 진단하여 그 결과를 분석하여 경영체의 경영상의 문제점을 발견하는 능력으로서 이와 같은 능력을 갖추기 위해서는 진단방법 및 진단결과의 분석능력이 있어야 한다.

셋째, 해결책을 찾는 방법이다. 즉, 일단 문제를 찾아내었으면 컨설턴트는 문제에 관한 올바른 해결책을 제시해야 하며, 이 때, 중요한 점은 종합적인 사고를 가지고 문제해결에 접근해야 한다.

넷째, 담당분야의 전문적인 지식과 식견이다. 즉, 컨설턴트는 컨설팅을 임함에 있어서 자신감을 가져야 하며, 자신감을 가질 수 있는 기초는 컨설팅 분야에 관한 전문적인 지식과 식견을 갖추는 것이다.

다음, 컨설턴트의 자세는 다음과 같은 조건을 갖추어야만 하는 특성을 지니고 있다.²⁷⁾

첫째, 농업인의 욕구와 자신이 제공할 수 있는 것과의 연관성을 판단해야 한다.

둘째, 농업인과의 대화를 통해 자신의 문제해결 방식이 농업인에게 도움이 되지 않는다면 다른 채널이나 컨설턴트를 이용하도록 안내해야 한다.

26) 광주광역시농업기술센터, “농가경영컨설팅 교육교재”, 3-4면.

27) 광주광역시농업기술센터, “농가경영컨설팅 교육교재”, 3-4면.

셋째, 성공적인 컨설팅 수행을 위하여 합리적이고 과학적인 컨설팅 기법 습득을 위한 지속적인 노력이 필요하다.

넷째, 과거의 타성에 벗어나서 모든 현상을 백지상태에서 사실을 파악하는 자세가 필요하다.

2. 현대 농업의 특징

한국의 현대농업 특징은 농산물시장 개방 폭의 확대와 전통적인 소농 경영 시스템의 붕괴, 그리고 미래지향적인 정책수단의 결여 등을 들 수 있다. 이로 인해 한국농업의 성장동력이 크게 흔들리고 있는 실정이다.²⁸⁾ 특히, 한국의 땅값과 임금은 생산성을 기준으로 중국, 미국 등 경쟁 상대국보다 훨씬 높다. 따라서 생산비가 높은 만큼 농산물의 가격도 높아졌다.

이에 수입 농산물 대비 국내 농산물의 가격 경쟁력의 악화가 점차 가중되고 있는 실정이다.

농업의 전면 개방시대 한국농업의 대표적인 생존 방안은 다음과 같이 요약할 수 있다.²⁹⁾

첫째, 현대 농업은 환경보전형 농업의 지향이다. 즉, 환경보전형 농업은 원래 자연의 물질 순환을 기본으로 하고 있어서 환경과 가장 잘 조화된 산업임에도 불구하고 환경의 중요성과 그 보전에 대한 목소리가 높아짐에 따라 농업도 환경과 조화를 이루면서 생산을 지속하게 하는 경제성 확보, 환경보존 및 농산물의 안전성을 동시에 추구하는 개념의 농업형태인 친환경 농업을 지향하고 있다..

둘째, 정밀농업의 지향이다. 즉, 같은 필지 내에서도 위치마다 토양의 화학적 성질에 차이가 있고, 양분과 유기물 수준이 다르기 때문에 작물의 단위 면적당 생산성을 높이면서도 합리적인 시비관리가 이루어지도록 하기 위해 각 위치마다 적정하게 정밀한 관리를 위한 정밀농업의 지향이다.

셋째, 디지털 지식 농업의 지향이다. 즉, 컴퓨터와 통신기술이 결합된 인터

28) 성진근, 한국농업의 미래와 신기술개발, 농어촌과 환경, 제116호, 2012. 9, 1면.

29) 이상규, 현대농업의 특징, 농촌진흥청, <http://blog.daum.net/ssanglee/7086968>.

넷 기술이 농업에서도 적용되는 방식을 지향하고 있다.

3. 농업경영 컨설팅을 위한 농업 경영체의 특성

한국의 농업 경영주체는 이농현상 및 농촌의 고령화 등으로 미래 농업을 이끌어 나갈 수 있는 인력구조의 취약화로 인해 한국 농업 경영체가 가지는 특성은 다음과 같이 정리할 수 있다.³⁰⁾

첫째, 농업경영체가 조직적이지 못하다.

둘째, 전반적인 경영관리가 체계적이지 못하다.

셋째, 경영방침 및 계획이 구체적으로 수립되어져 있지 않다.

넷째, 경영기록이 미흡하다.

다섯째, 경영관리를 위한 기본적인 훈련 및 사무처리 능력이 미흡하다.

여섯째, 경영개선을 하려는 노력이 미흡하다.

일곱째, 경영성과 및 내용에 관한 분석 검토가 체계적으로 이루어지지 않고 있다.

여덟째, 경영관리를 위한 시스템과 전산화가 이루어지지 않고 있다.

아홉째, 정부의 각종 지원에 익숙하여 독자적인 해결능력이 미숙하다.

따라서 개방화시대 우리 농업의 경쟁력을 확보하기 위해서는 농업경영체의 강화와 유능한 경영자의 확보가 중요하며, 이를 위한 대안으로 농업경영컨설팅의 역할은 필수적일 것으로 판단된다.

4. 농업경영컨설팅의 과제

한국 농업의 개방 확대에 처하여 농업의 위기에 직면하고 있는 것은 부인할 수 없지만 국내 농업의 경쟁력 강화를 위한 향후 농업경영컨설팅의 과제를 정리하면 다음과 같다.³¹⁾

첫째, 우리나라 농업의 경영실정에 맞는 컨설팅 기법을 개발해야만 할 것이

30) 광주광역시농업기술센터, “농가경영컨설팅 교육교재”, 3-4면.

31) 광주광역시농업기술센터, “농가경영컨설팅 교육교재”, 3-4면.

다.

둘째, 컨설팅 분야별 전문 컨설턴트를 양성해야만 할 것이다.

셋째, 전문 농업경영컨설턴트가 아직도 부족한 실정이므로 농업분야별 충분한 전문컨설턴트를 양성해 나가야만 할 것이다.

넷째, 컨설턴트들이 농업경영 컨설팅에 활용할 수 있는 다양한 정보를 축적해 나가야만 할 것이다.

다섯째, 농업경영체가 지니고 있는 많은 문제점들을 정확히 진단하고 이를 종합적으로 해결할 수 있는 컨설팅 시스템이 구축되어져 나가야 할 것이다.

제 3 절 농업경영컨설팅 사업의 경과 및 지침

1. 농업경영컨설팅 관계법령

농업경영컨설팅의 관계 법령은 (1)농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제39조, (2)농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제11조, (3)농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제20조, (4)농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제21조, (5)농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제22조 (6)자유무역협정 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법 제4조에 근거를 두고 있다.³²⁾

먼저, 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법 제39조(농업경영체의 경영안정 및 구조개선등의 지원) 제1항과 제2항은 다음과 같다.

- ① 국가와 지방자치단체는 농업경영체가 지속적인 경영 혁신을 통하여 소득을 높일 수 있도록 농업경영의 상담, 교육훈련 및 정보 제공 등에 필요한 정책을 수립·시행하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 농업경영체에 대하여 그 사업계획, 기술수준 및 경영능력 등을 고려하여 자금을 지원할 수 있다.

둘째, 농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제11조(농업경영의 규모화) 제1항은 다음과 같다.

- ① 국가와 지방자치단체는 농업경영체의 생산성 향상과 경영안정을 위하

32) 농림수산식품부, “12년도 농업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

여 경영규모 확대에 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다.

셋째, 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제20조(농업법인 및 어업법인의 지원 등) 제1항은 다음과 같다.

- ① 국가와 지방자치단체는 농업법인 또는 어업법인의 기술개발, 경영규모의 확대 또는 농어업기계화 및 시설장비 현대화, 경영정보화, 전문인력의 확보 및 인수합병 등을 위하여 자금 및 컨설팅 등 필요한 지원을 할 수 있다.

넷째, 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제21조(농어업경영체의 회계) 제1항, 제2항, 제3항은 다음과 같다.

- ① 농어업경영체는 농어업경영의 투명성을 높이기 위하여 회계를 투명하게 하도록 노력하여야 한다.
- ② 농림축산식품부장관은 농어업경영의 성과와 재무상태를 분명하게 파악할 수 있는 농어업회계기준을 정하여 이를 활용하도록 농어업경영체에 권고할 수 있다.
- ③ 농림수산물식품부장관은 농어업경영 효율화를 위한 지원을 할 때에는 제2항에 따른 농어업회계기준을 활용하는 농어업경영체를 우대할 수 있다.

다섯째, 농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률 제22조(농어업교육 계획의 수립 등) 제1항은 다음과 같다.

- ① 국가와 지방자치단체는 농어업경영체의 경영능력 및 기술수준에 맞는 경영·기술 교육 또는 전문컨설팅 등의 지원을 위한 계획을 수립·시행하여야 한다.

여섯째, 자유무역협정 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법 제4조는 다음과 같다.

정부는 협정의 이행으로 피해를 입는 농어업등의 경쟁력 제고를 위하여 다음 각 호의 사항에 대하여 보조 또는 융자로 특별 지원할 수 있다.

1. 농지구입·임차 등 영농·영어규모의 확대
2. 용수공급·배수로·경작로 등 생산기반시설의 정비
3. 우량종자의 공급 등 고품질 농수산물의 생산촉진
4. 친환경 농수산물의 생산·유통촉진
5. 농수산물 유통시설의 설치 및 운영

6. 품종개발·품질향상 등을 위한 연구·개발 및 보급
7. 그 밖에 농어업등의 경쟁력 제고를 위하여 농림축산식품부장관이 필요하다고 인정하는 사업

2. 농어업경영컨설팅 사업목적

농어업경영컨설팅의 사업목적은 다음과 같다.³³⁾

첫째, 민간전문가(농어업경영컨설팅 전문업체 인증)의 경영·기술 컨설팅을 통해 농어업경영체가 지속적으로 경영능력과 기술수준을 혁신하고 소득을 향상시킬 수 있도록 지원하는 것이다. 즉, 회계, 재무, 인사관리 등 경영컨설팅, 재배·양식, 가공, 유통 등 전문분야의 기술컨설팅, 특별한 현안에 대한 문제해결형 컨설팅 등 수요자의 상황에 맞는 컨설팅 지원을 받을 수 있도록 운영하는 것이다.

둘째, FTA 피해 농어업경영체에 대한 경영컨설팅을 통한 경영 안정과 폐원에 따른 품목전환 기술컨설팅을 통해 경쟁력 제고 및 영농기술을 지원하는 것이다.

3. 농어업경영컨설팅 재정투입 내역 및 계획

농어업경영컨설팅의 연도별 재정투입 내역 및 계획은 보조금, 지방비, 자부담 포함 전체금액으로 2010년까지 총 828억 8.2천만 원, 2011년은 97억 2천만 원, 2012년은 52억 원이 투입되었으며, 2013년은 52억 원이 투입될 계획이다.³⁴⁾

33) 농림수산식품부, “12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

34) 농림수산식품부, “12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

[표 2-2] 농어업경영컨설팅 재정투입 내역 및 계획

(단위 : 백만원)

구 분	2010년까지	2011년	2012년	2013년
합 계	82,882	9,720	5,200	5,200
보 조	36,566	2,916	1,560	1,560
지방비	16,409	1,944	1,040	1,040
자부담	30,149	4,860	2,600	2,600

자료 :농림축산식품부, 『13년도 농림사업시행지침서』

4. 농어업경영컨설팅 사업 대상자

농어업경영컨설팅의 사업대상자는 다음과 같이 규정하고 있다.³⁵⁾

첫째, 「농어업·농어촌 및 식품산업기본법」 제3조 제2호에 따른 농어업인 중 일정 경영규모(지원자격기준 참고) 이상의 농업인·어업인으로 규정한다. 다만, 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제10조에 따라 후계농업경영인으로 선정된 자는 상기조건과 관계없이 신청이 가능하다.

둘째, 「농어업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」 제16조 및 제19조에 따른 농업법인 중 총출자금이 1억원 이상이며, 설립 후 운영실적이 1년 이상인 농업법인·어업법인으로 규정한다. 다만, 정책자금 지원사업 신규 대상자는 상기조건과 관계없이 신청이 가능하다.

셋째, 다수의 농어업경영체, 협동조합 등이 구성·운영하는 조직경영체로서 일정 요건을 갖춘 조직 경영체로 규정한다. 즉, 공동마케팅조직, 산지유통전문조직, 조직화된 농축산물 브랜드경영체, 자율관리어업 참여공동체, 시군유통회사, 마을단위 농업법인(색깔있는 마을 등), 농어촌공동체회사, 조합공동사업법인, 연합사업단 등이 포함된다.

35) 농림수산물부, “12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

넷째, FTA 피해 농어업경영체, 즉, 「자유무역협정 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법」에 근거하여 지원금을 받는 농어업경영체이다.

5. 농어업경영컨설팅 지원자격

농어업경영컨설팅의 지원자격은 (1)농업, (2)어업, (3)FTA 피해 농어업경영체로 규정하고 있다.³⁶⁾

먼저, 농업분야의 지원자격은 다음과 같다.

- ① 원예·특작 : 5,000㎡이상(화훼·양잠(오디, 누에 등) : 3,000㎡이상)
- ② 가공 : 매출액 2억원 이상
- ③ 소 : 50두 이상
- ④ 돼지 : 1천두 이상
- ⑤ 말 : 20두 이상
- ⑥ 닭(오리) : 2만수 이상
- ⑦ 꿀벌 : 200군 이상
- ⑧ 쌀 : 6ha이상
- ⑨ 농촌관광 : 농어촌정비법 의거 지정사업자
- ⑩ 친환경농업육성법 제17조에 따라 인증기관에서 무농약·유기 재배를 인증 받은 농가
- ⑪ 공동마케팅조직, 산지유통전문조직 및 산지유통센터, RPC(미국 종합처리장), 시군유통회사, 조직화된 브랜드 경영체, 마을단위 농업법인, 농어촌공동체 회사, 연합사업단 등

※ 여성농업인의 경우 신청자격기준의 50%이상 충족 시 자격 부여
둘째, 어업분야의 지원자격은 다음과 같다.

- ① 어선어업 : 10톤 이상, 정치망어업 10ha 이상, 정치성 구획 7ha 이상, 이동성 구획 3톤 이상, 내수면 0.9톤 이상
- ② 양식어업

36) 농림수산식품부, “12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

- 육상수조식 : 어류 등 250평 이상, 패류 200평 이상
- 육상축제식 : 2ha 이상
- 해조류 : 10ha 이상
- 패류 : 수하식 5ha 이상, 바닥식 7ha 이상, 가두리식 1.5ha 이상
- 어류 : 축제식 2.5ha 이상, 가두리식 1.5ha 이상, 우렁챙이 5ha이상
- 복합 : 수하식·바닥식·혼합식 10ha 이상, 축제식 2.5ha 이상
- 내수면 : 수조식 250평 이상, 지수식 450평 이상유수식 450평 이상, 조방식 450평 이상

③ 종묘생산업

- 육상수조식 : 어류 250평 이상, 패류 200평 이상, 해조류 500평 이상
- 육상축제식 : 2ha 이상
- 해상 : 2.5ha 이상

④ 수산물 유통·가공업체

⑤ 어촌계(자율관리어촌계 및 어촌체험마을 포함)

⑥ 자율관리어업 참여 공동체

※ 여성어업인의 경우 신청자격기준의 50%이상 충족 시 자격 부여

셋째, FTA 피해 농어업경영체의 지원자격은 다음과 같다.

- 자유무역협정 체결에 따른 농어업인 등의 지원에 관한 특별법에 근거하여 지원금을 받는 농어업경영체
 - 피해보전직접지불금을 받고 있는 농업경영체
 - 폐업지원금을 지원받고 있는 농어업경영체
 - 폐업지원금을 지원받고 작목전환을 한 농어업경영체

6. 농어업경영컨설팅 지원 신청 서식 및 한도액

2013년도 농림사업시행지침 농어업경영컨설팅 신청서식에서 생산기술 컨설팅 분야와 경영 컨설팅 분야의 세부 컨설팅 항목은 다음과 같다.³⁷⁾

37) 2012년도 농림사업시행지침 농어업경영컨설팅 신청 서식 참조.

[표 2-3] 분야별 농업 경영컨설팅 항목

구분	생산기술 컨설팅	경영 컨설팅
항목	○ 생산성 향상 ○ 생산품질 관리 ○ 사양 관리 ○ 시설장비 관리 ○ 농자재 이용 방법 ○ 토양, 전기 ○ 위생, 안전, 환경 ○ 방역, 방제 ○ 자연순환 농업 ○ 친환경(유기) 농업 ○ 규격인증 및 규격화 ○ 신제품(가공) 개발 ○ 작목(품종) 전환 ○ 에너지, 비료 등 투입재비용 절감 ○ 기타	○ 경영혁신 ○ 사업계획 ○ 브랜드화 - 브랜드 개발, 육성, 관리 ○ 조직화 ○ 조직관리 ○ 마케팅 ○ 경영일반 - 방침및목표 관리, 재무·세무·노무·판매·인사·내부조직관리 등 ○ 경영분석 ○ 테마(상품) 개발 ○ IR, 투자유치, 특허출원 ○ 기타

농어업경영컨설팅 지원 한도액 기준 및 범위는 다음과 같다.³⁸⁾

첫째, 농어가 지원한도액은 총사업비 1,000만원(국고보조 한도 300만원)이며, FTA 피해 농어가 지원한도액은 총사업비 1,000만원(국고보조 한도 500만원)이다.

둘째, 법인 지원한도액은 총사업비 3,000만원(국고보조 한도 900만원)이며, FTA 피해 법인 지원한도액은: 총사업비 3,000만원(국고보조 한도 1,500만원)이다.

셋째, 조직경영체 지원한도액은 총사업비 7,000만원(국고보조 한도 2,100만원)이다.

38) 농림수산식품부, “12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침”, 2011.11.

제 4 절 농어업경영컨설팅 사례

1. 쌀분야 컨설팅 사례

첫 번째 농어업경영컨설팅 사례는 경북 예천군 지보면 마전리 소재 K 농가를 들 수 있다.³⁹⁾

K농가의 경지면적은 5,800평이며, 컨설팅 공급업체는 농촌진흥청 농업경영실 산하 경상북도 예천군농업기술센터였다.⁴⁰⁾

K농가에 컨설팅된 표준진단 내용을 표로 요약하면 다음과 같다.⁴¹⁾

[표 2-4] 표준진단표에 의한 컨설팅 내용

구분		배점
생산기반 및 논 이용	경지정리율	5
	필지당 규모	4
	필지 집단화	5
	논 이용률	6
	소계	20
기계화	농기계 운전	6
	농기계 정비능력	4
	농기계 관리	5
	기계화 정도	5
	소계	20

<표계속>

39) 농촌진흥청, “품목별 표준진단에 의한 농가경영 컨설팅 사례”, 1999, 5-11면.

40) 본 컨설팅 내용은 1999년 4월 16일자 농민신문 8면에 게재되었다.

41) 농촌진흥청, “품목별 표준진단에 의한 농가경영 컨설팅 사례”, 1999, 5-11면.

구분		배점
재배 관리	농토 배양	6
	품종 선택	6
	이앙/직파	5
	시비	5
	방제	5
	제초	4
	수확조제	4
	소계	35
경영관리	경영기록/분석	7
	자금관리	6
	농업정보 활용	5
	판매관리	7
	소계	25
합계		100

표준진단표에 의거 K 농가에 컨설팅한 후 기대효과를 정리하면 다음과 같다.⁴²⁾

첫째, 쌀 수량이 5,800평 기준 8,275kg에서 9,106kg으로 10% 향상이 기대된다.

둘째, 판매단가는 1,526/kg에서 1,679kg으로 10% 향상이 기대된다.

셋째, 조수입은 12,627천 원에서 15,289천 원으로 21.1% 향상이 기대된다.

넷째, 경영비는 4,333천 원에서 4,258천 원으로 1.7% 절감이 기대된다.

다섯째, 소득은 8,294천 원에서 11,031천 원으로 33%향상이 기대된다.

2. 양돈분야 컨설팅 사례

42) 농촌진흥청, “품목별 표준진단에 의한 농가경영 컨설팅 사례”, 1999, 5-11면.

첫 번째 농어업경영컨설팅 사례는 전남 화순군 동면 운농리 소재 전준기 양돈농가를 들 수 있다.⁴³⁾

전준기 양돈농가의 사육규모는 10,000두이며, 컨설팅 공급업체는 거평동물병원이었다.

컨설팅 기간은 2004년 7월 1일부터 2005년 6월 30일까지이며, 컨설팅 방법은 직접방문 또는 전화를 이용한 상담 방법을 활용하였다.

그 결과 컨설팅 전 평가 점수는 80.2점이었으나 컨설팅 후 점수는 81.8점으로 미약한 개선 정도를 보였다.

[표 2-5] 양돈분야 컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과

구분	배점	컨설팅 전	컨설팅 후
자돈생산	25	19.2	19.8
비육돈생산	15	12.4	12.4
질병관리	15	15.0	15.0
사육시설	25	16.0	16.4
경영관리	20	17.6	18.2
계	100	80.2	81.8

자료 : 거평동물병원 2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서.

3. 양계분야 컨설팅 사례

두 번째 농어업경영컨설팅 사례는 전남 화순군 춘양면 화림리 소재 양태정 농가를 들 수 있다.⁴⁴⁾

양태정 농가의 양계사육규모는 판넬식 무창계사 2,400㎡에 육계 46,000수를 사육하고 있으며, 컨설팅 공급 업체는 농협중앙회 양계컨설팅 사업단이었다.

컨설팅 기간은 : 2004년 7월 1일부터 2005년 6월 30일까지였으며, 컨설팅 방법은 직접방문, 우편 및 인터넷을 이용한 상담 방식이었다.

43) 거평동물병원, “2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서”, 2005 .

44) 농협중앙회 양계컨설팅 사업단, “2005년도 화순군 컨설팅 결과 보고서”, 2005.

그 결과, 컨설팅 전 평가 점수는 53.2점이었고, 컨설팅 후 평가 점수는 74.2점으로 상당한 컨설팅의 효과가 있었다.

[표 2-6] 양계분야 컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과

구분	배점	컨설팅 전	컨설팅 후
계사시설	15	10.4	10.4
환경 및 일반관리	25	13.8	19.4
사료 급여 관리	20	13.4	16.0
질병관리	20	8.0	15.0
경영관리	20	10.0	13.4
계	100	53.2	74.2

자료 : 농협중앙회 양계컨설팅 사업단 2005년도 화순군 컨설팅 결과 보고서.

4. 원예(파프리카)분야 컨설팅 사례

세 번째 농어업경영컨설팅 사례는 전남 화순군 도곡면 효산리 소재 도곡시설법인을 들 수 있다.⁴⁵⁾

도곡시설법인 영농규모는 자동화 비닐하우스 33,000㎡에서 파프리카를 재배하고 있으며, 컨설팅공급업체는 성농농업컨설팅 사업단이었다.

컨설팅 기간은 2004년 7월 1일부터 2005년 6월 30일까지였으며, 컨설팅 방법은 직접방문, 전화 체크리스트 이용, 기타 자료제공 상담 방법을 활용하였다.

그 결과, 컨설팅 전 점수는 62.4점이었고, 컨설팅 후 점수는 73점이었다.

45) 성농농업, “2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서”, 2005.

[표 2-7] 원예분야(파프리카)컨설팅 사례의 컨설팅 전·후 비교 결과

구분	배점	컨설팅 전	컨설팅 후
시설 및 자동화	20	14.6	14.6
환경관리	30	18.0	22.8
작물관리	25	16.0	21.0
경영관리	25	13.8	14.6
계	100	62.4	73.0

자료 : 성농농업 2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서.

제 5 절 경영성과에 관한 선행 연구

1. 경영성과 관련 선행연구

통상적으로 기업의 경영성과는 기업의 경영 활동의 결과물을 말한다. 일반적으로 기업의 경영성과는 주관적 성과, 객관적 성과, 내부적 성과, 외부적 성과, 재무적 성과, 비재무적 성과 등으로 매우 다양한 형태로 제시될 수 있다.⁴⁶⁾

대표적인 기업 경영성과 연구사례를 살펴보면 다음과 같다.

정창근(1996)은 재무적 성과는 주로 투자수익률 등과 같은 회계자료에 의해 측정된다고 하였다.⁴⁷⁾

박성면(2002)은 쌀 상표자산의 영향요인이 성과변수에 미치는 영향관계 분석에서 (1)영향요인을 지각된 품질, 상표연상, 상표 인지도, 상표 충성도, 상표 이미지로 보고, (2)상표자산을 성과, 사회적 이미지, 가치, 신뢰도, 애착으로 보았으며, (3)상표자산의 성과변수를 상표선택 확률과 상표가격 상승으로 보았다.⁴⁸⁾

46) Henri, J. F., j. F., "Management Control system and Strategy: A Resource-Based Perspective", Accounting, Organizations and Society 31, 2006, pp.529-558.

47) 이병호, 전인오, "서비스품질이 기업성과, 고객만족 및 의도에 미치는 영향: 전시컨벤션 산업의 아웃소싱을 중심으로", 한국콘텐츠학회논문지, 제12권 제1호, 2012년, 275-298면.

48) 박성면, "쌀 상표자산의 영향요인과 성과변수에 관한 연구, 창원대학교 경영대학원, 석사학위논문, 2002.8. 49면.

이동주(2002)는 벤처기업의 시장, 기술혁신지향 성과 선형 변수 및 성과에 관한 연구에서 연구모형을 Han, Kim & Srivastava(1998)의 경쟁모형에 근거하여 (1)원인변수를 기업가 지향성, 조직 유기성, 동태성, 적의성, 이질성으로 보고, (2)매개변수를 기술혁신 지향성과 시장 지향성으로 보고, (3)성과변수를 성과로 보았다.⁴⁹⁾

배종석 외(2003)는 인적자원관리가 혁신성과에 미치는 효과 분석에서 (1)독립변수를 채용, 평가, 보상, 교육훈련, 직위와 직급을 포함하는 HRM 시스템으로 보고, (2)조절변수를 가시성, 명확성, 수용성, 관리의 일관성, 관리의 효과성, 강렬성을 포함하는 인적자원관리 강도로 보고, (3)매개변수를 역량, 동기, 기회를 포함하는 전략적 성과동인으로 보고, (4)성과변수를 특허출원 건수, 프로젝트 출시율, 관련 매출액을 포함하는 혁신성으로 보았다.⁵⁰⁾

서용준(2004)은 지식관리시스템의 성공요인과 성과변수간의 관계 연구에서 (1)원인변수를 지식의 품질, 지식관리시스템의 질, 지식관리시스템의 편리성으로 보고, (2)매개변수를 최고경영층의 지원정도, 평가 및 보상제도의 활용정도, 지식활용정도, 시스템 만족도로 보고, (3)성과변수를 지각된 재무적 성과로 보았다.⁵¹⁾

정재휘(2005)는 정부의 해외마케팅 지원 프로그램 인지도 및 이용도의 결정변수와 수출성과에 미치는 영향 분석에서 (1)원인변수를 기업규모, 수출물입도, 해외사업 경험, 해외시장 지향성으로 보고, (2)매개변수를 인지도, 이용도, 국제마케팅력, 시장경쟁상태로 보고, (3)성과변수를 수출 수익성, 수출 성장률, 전략적 목표 달성도를 포함하는 수출성으로 보았다.⁵²⁾

구본철(2005)은 고용불안 및 신뢰의 지각차이와 성과변수의 관계에 관한 연구에서 (1)독립변수를 고용불안으로 보고, (2)매개변수를 신뢰로 보고, (3)성과변수인 종속변수를 조직몰입과 조직시민행동으로 보았다.⁵³⁾

49) 이동주, “벤처기업의 시장, 기술혁신지향성과 선형변수 및 성과에 관한 연구”, 건국대학교 석사학위논문, 2002.2. 56면.

50) 배종석, 박오원, “인적자원관리가 혁신성과에 미치는 효과 분석”, 한국인사관리학회, 인사관리연구, 제 30집 제1권, 2006. 3.31, 177-209면.

51) 서용준, “지식관리시스템의 성공요인과 성과변수 간의 관계 연구”, 영남대학교 박사학위논문, 2004, 50면.

52) 정재휘, “정부의 해외마케팅 지원 프로그램 인지도 및 이용도의 결정변수와 수출성과에 미치는 영향”, 서강대학교 석사학위 논문, 2005.2, 35-39면.

송상호(2006)는 지식경영 결정요인과 경영성과와의 관계 분석에서 (1)독립변수를 정보인프라 수준, 정보 이용, 정보기술 유지관리를 포함하는 정보기술 요인, 보상제도, 교육 및 훈련 프로그램, 지식 접근성, 지식관리체계를 포함하는 지식관리 프로세스 요인, 전략 이해도와 최고 경영층 지원을 포함하는 전략 및 리더십 요인, 개방성, 혁신성, 정보화 역량을 포함하는 문화 및 사람 요인으로 보고, (2)지식경영 성과변수를 개인업무 효과성, 조직업무 효과성, 조직간 업무 효과성으로 보았다.⁵⁴⁾

이종철(2007)은 프렌차이즈 성과의 결정 변수 분석 연구모형에서 (1)독립변수를 학습지향, 목적지향으로 보고, (2)매개변수를 기업가 자질, 관리능력, 마케팅 능력으로 보고, (3)성과변수를 성과 및 만족으로 보았다.⁵⁵⁾

원인성(2007)은 집단성과급제의 경영성과 영향요인에 관한 연구에서 (1)독립변수를 자본장비율, 기업규모, 상장회사, 기업설립연수, 산업변수(중공업, 건설업, 유통서비스업, 사업서비스업, 개인서비스업, 사회서비스업, 전기가스수도업), 평균근속연수, 종업원 1인당 인건비, 주당 평균 근로시간, 비정규직 비율, 팀부서단위 집단성과급(기업단위×부서팀단위 집단성과급, 성과급 비중, 시장수요 성장성), 한국노총 가입노조, 민주노총 가입노조, 상급단체 비가맹 노조(노사간 상호협력, 노사간 정보공유, 집단성과급제 근로자 참여)로 정의하고, (2)종속변수인 성과변수는 종업원 1인당 매출액, 종업원 1인당 부가가치, 품질(0), 품질(1), 품질(2)로 정의하였다.⁵⁶⁾

박현상(2009)은 사회적 기업의 특성변수가 사회적기업지표 성과 측정 요인에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 역할갈등 커뮤니케이션이라는 의사소통으로 보고, (2)매개변수를 내성적 유형과 외성적 유형으로 보고, (3)성과변수를 사회적 기업지표로 보았다.⁵⁷⁾

53) 구본철, “고용불안 및 신뢰의 지각차이와 성과변수의 관계에 관한 연구: 정규직과 비정규직 비교”, 영남대학교 경영대학원 석사학위논문, 2005.8, 37면.

54) 송상호, “지식경영 결정요인과 경영성과와의 관계에 관한 연구”, 경희대학교부설산업관계연구소 산업논총, 제31집, 2006.12, 119-151면.

55) 이종철, “프렌차이즈 성과의 결정 변수: 패스트푸드 레스토랑을 중심으로”, 외식경영연구, 제10권 제1호, 51-69면.

56) 원인성, “집단성과급제의 경영성과 영향요인에 관한 연구”, 인적자원관리연구, 제14권 제6호, 2007.12, 235-257면.

57) 박현상, “사회적기업의 특성변수가 SEBC 성과측정요인에 미치는 영향”, 호남대학교 박사학위논문, 2009.2, 54면.

권창오(2009)는 신발산업의 FDI전략의 결정변수와 성과와의 관계 분석에서 (1)독립변수를 기업자원요인, 투자대상국, 해외 투자전략 요인으로 보고 (2)성과변수를 수익성, 성장성, 성과만족도로 구성된 FDI 성과로 보았다.⁵⁸⁾

양해면(2009)은 국세청 홈텍스 시스템 품질 변수가 성과에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질로 보고, (2)조절변수를 의사결정 특성과 개인적 특성으로 보고, (3)성과변수를 이용자 만족도, 이용자 가치, 업무 효율성으로 보았다.⁵⁹⁾

박한나(2010)는 조직 유효성 변수의 성과 예측력에 대한 연구에서 (1)독립변수를 직무만족, 조직몰입, 직무몰입, 조직시민행동 등 조직유효성 변수들로 보았으며, (2)조절변수로는 분배공정성과 절차공정성이라는 공정성 변수로 보았고, (3)성과변수로는 직무성으로 보았다.⁶⁰⁾

노려(2011)은 회계정보시스템 특성변수가 성과에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 용이성, 유연성, 신뢰성을 포함하는 시스템 특성, 정보의 정확성, 정보의 적시성, 정보의 유용성을 포함하는 정보 특성, 개인의 컴퓨터 활용능력, 개인의 참여도, 개인의 혁신성을 포함하는 개인적 특성으로 보고, (2)매개변수를 인식된 유용성과, 이용자 가치로 보고, (3)성과변수를 계속적 사용 의도로 보았다.⁶¹⁾

이재은(2011)은 제품 다각화 및 고객 다각화가 한국 자동차 부품업체의 재무적 경영성과에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 제품 다각화, 완성차 고객 다각화, 전체 고객 다각화로 보고 통제변수를 연구개발 집중도, 해외시장 경험, 부품개발방식1, 부품개발방식2, 기업년수, 기업규모, 외국인 소유지분으로 보고, (3)성과변수를 총자산 이익률 평균값인 재무성으로 보았다.⁶²⁾

김영규, 김수환(2011)은 중소기업의 소유구조가 IPO 전후의 경영성과에 미

58) 권창오, “신발산업 FDI전략의 결정변수와 성과와의 관계: 한국과 대만을 중심으로”, 서강대학교 박사학위논문, 2009.2, 88-89면.

59) 양해면, “국세청 홈텍스시스템 품질변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 원광대학교 박사학위논문, 2009.2, 36면.

60) 박한나, “조직유효성변수의 성과예측력에 대한 연구: 공정성 요인의 조절효과를 중심으로”, 건국대학교 석사학위논문, 2010.8, 42면.

61) 노려, “회계정보시스템 특성변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 원광대학교 박사학위논문, 2011.2, 36면.

62) 이재은, 최순규, “제품 다각화 및 고객 다각화가 한국 자동차 부품업체의 재무적 경영성과에 미치는 영향”, 벤처경영연구, 제13권 제2호, 2010.5, 69-89면.

치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 최대주주 지분율, 대주주 지분율, 외국인 지분율로 보고, (2)통제변수를 종업원 수와 업력으로 보고, (3)경영성과 변수를 성장성(매출액 증가율, 총산 증가율), 수익성(매출액 경상이익률, 매출액 영업이익률), 유동성(유동비율, 당좌비율), 안정성(부채비율), 활동성(총자본 회전률, 매출채권 회전률), 생산성(부가가치율)으로 보았다.⁶³⁾

그 외에서 Venkatraman & Ramanujam 등 은 기업의 경영성과를 재무성과, 운영성과, 조직 유효성으로 구분하였다.

2. 균형성과표 모형

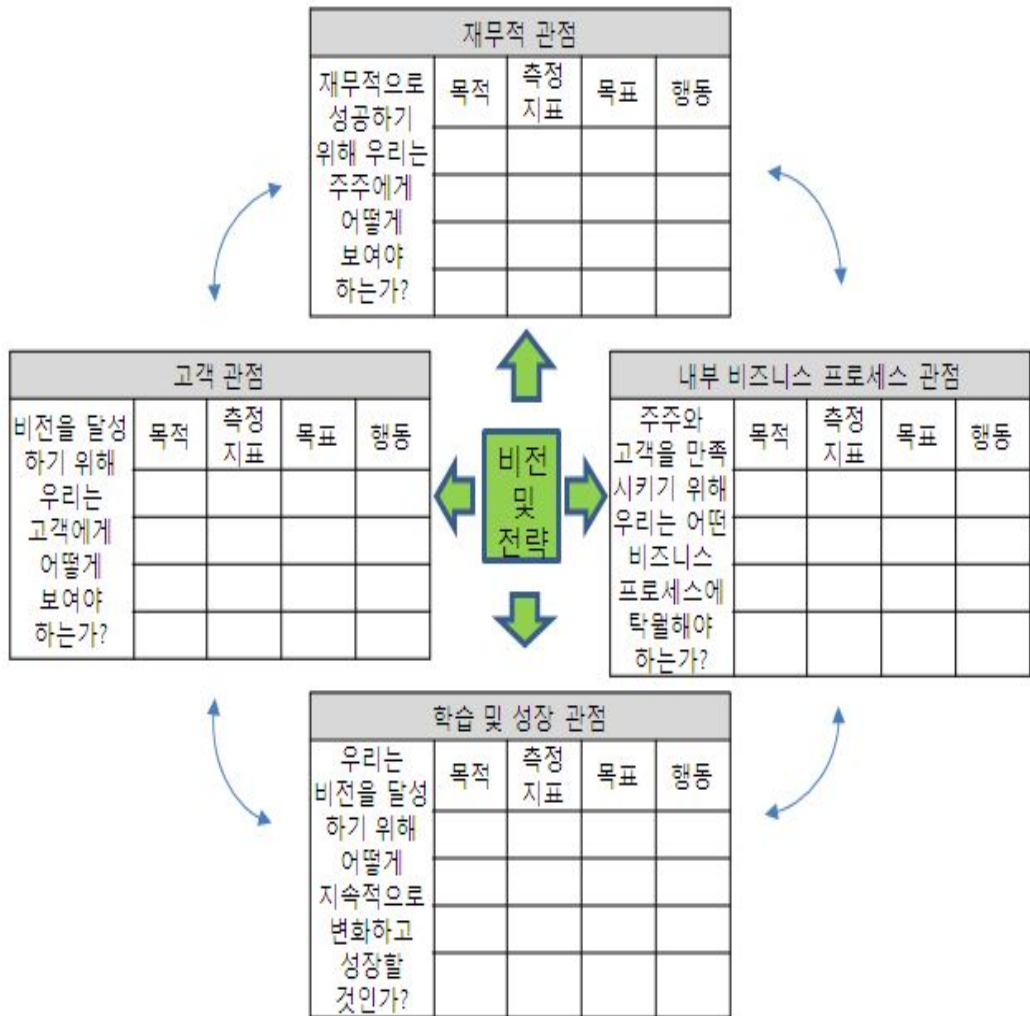
균형성과표(BSC) 모형은 David P. Kaplan과 Robert S. Norton에 의해 개발된 기법이다. 균형성과표 분석기법은 전통적 경영관리가 과거지향적인 후행지표 즉, 재무적 측정지표에 편중되어 있어 기업의 미래 비전이나 재무적 가치 창출을 위해 현재 또는 미래에 취해야 할 적절한 지침을 제공하지 못한다는 문제점을 보완하고, 비재무적 정보를 측정할 수 있는 성과지표로 활용하기 위한 방안으로 고안된 기법이다.⁶⁴⁾

균형성과표의 기본적인 틀은 <그림 2-1>과 같다. 그림에서와 같이 균형성과표는 재무적인 관점뿐만 아니라 고객의 관점, 내부 비즈니스 프로세스 관점, 학습과 성장의 관점까지 4가지의 균형적인 관점에서 조직의 성과를 측정할 수 있는 분석 틀을 제공해 주게 된다.

63) 김영규, 김수환, “중소기업의 소유구조가 IPO 전후의 경영성과에 미치는 영향”, 산업경영연구, 제24권 제2호, 2011.4, 911-926면.

64) 한국전산원, “공공부문 정보화사업 평가를 위한 BSC모형”, 정보통신부, 2011.12.

<그림 2-1> BSC의 4가지 관점



균형성과표 관점에서 대표적인 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Brewer-Speh(2000)는 BSC 관점에서 성과평가의 구조를 아래의 표와 같이 제시하였다.⁶⁵⁾

65) Brewer, Peter C. & Ellinger, Alexander E.(2001), Unleashing the Value in the Supply Chain, Strategy Finance, January, pp.33-37.

[표 2-8] Brewer-Speh(2000)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(4)	수익 마진, 현금흐름, 수익성장, 투자수익률
고객 관점(4)	제품 서비스 및 품질, 적시성의 고객관점, 유연성의 고객관점, 고객가치 비율
내부 프로세스 관점(4)	낭비요소의 제거, 시간 절약, 유연한 대응, 단위비용 절감
학습 및 성장 관점(4)	제품 및 프로세스 혁신, 파트너십 관리, 정보흐름, 위험요소 대처

이재은(2005)은 지식경영실천 유형과 경영성과와의 관계에 관한 연구에서 (1)독립변수를 부호화와 개인화라는 지식경영실천 유형으로 보고, (2)조절변수를 정부정책, 수요변화, 경쟁환경, 제품관련 변화, 경제적 환경, 원료조달을 포함하는 환경불확실성으로 보고, (3)경영성과변수를 BSC관점에서 재무적 성과, 고객 성과, 학습과 성장 성과, 프로세스 성과로 보았다.⁶⁶⁾

이재은은 경영성과변수를 BSC 관점에서 다음과 같이 정의하였다.

66) 이재은, “지식경영실천유형과 경영성과와의 관계에 관한 연구”, 서강대학교 박사학위 논문, 2006.8, 41면.

[표 2-9] 이재은(2009)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(2)	총자산 순이익률, 1인당 매출액
고객 관점(8)	고객만족도, 고객문제 해결시간 단축, 자사 제품 지속적 선택 소비, 고객들의 자사에 대한 우호적 성향, 고객지향, 고객의 요구 사항 이해, 고객과의 우호관계 유지, 고객에 대한 부응
내부 프로세스 관점(11)	고부가가치 제품 제공, 고객가치제공을 통한 고수익 창출, 미래 비전, 업무의 효율성, 비용절감, 단위업무수행 시간 단축, 아이디어와 정책 개발, 능률적 업무, 정보시스템 활용, 회사 자체 혁신 지원, 관료적 병폐
학습과 성장 관점(12)	직원들의 역량, 직원들의 학습역량, 직원들의 상호협력, 직원들의 지식, 사내 부서간 관계 유지, 새로운 아이디어 개발, 기술 및 교육 습득 기회, 창의적인 구성원, 직원들의 우수성, 직원들의 만족도, 임무수행 열정, 우수한 기술수준,

장형욱(2005)은 공급사슬구조와 SCM 활동이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 BSC 성과 변수를 다음과 같이 정의하였다.⁶⁷⁾

67) 장형욱, “공급사슬구조에 따른 SCM활동과 경영성과에 관한 연구”, 한국정보시스템학회, 2005년도 추계학술발표논문집, 2005.12, 261-274면.

[표 2-10] 장형욱(2005)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(4)	현금흐름 개선, 매출액 증가, 자산회전율 개선, ROI 증감
고객 관점(9)	공급사슬 파트너로부터의 유연한 대응, 서비스 및 납기의 적시성 향상, 서비스 및 납기의 유연성 향상, 제품/서비스의 품질 향상, 주문리드타임 단축, 주문리드타임 일관성, 주문처리의 정확성, A/S 요구 시 편의성, 고객 불만의 감소
내부 프로세스 관점(8)	업무처리시간 및 자원의 낭비 감소, 업무처리 사이클 타임의 감소, 재고감축 및 재고 회전율 개선, 설비(자산) 효율, 신제품 개발주기 단축, A/S처리율, 각종 비용의 원가 절감
학습 및 성장 관점(7)	공정업무 프로세스 혁신, 제품업무 프로세스 혁신, 파트너십 강화, 원활한 정보의 흐름, 긴급주문에 대한 대응력, 주문변경에 대한 대응력, 불확실성과 위협으로부터 대비능력 증대

전기수(2009)는 중소벤처기업의 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 컨설팅결과와 컨설팅 과정을 포함하는 경영컨설팅 서비스 품질로 보고, (2)매개변수를 물적자원과 인적능력을 포함하는 경영자원 능력으로 보고, (3)경영성과 변수를 재무성과 관점, 고객만족, 학습과 성장 관점, 내부 프로세스 관점을 포함하는 BSC관점에서 보았다.⁶⁸⁾

전기수는 BSC 관점에서 성과변수를 다음과 같이 제시했다.

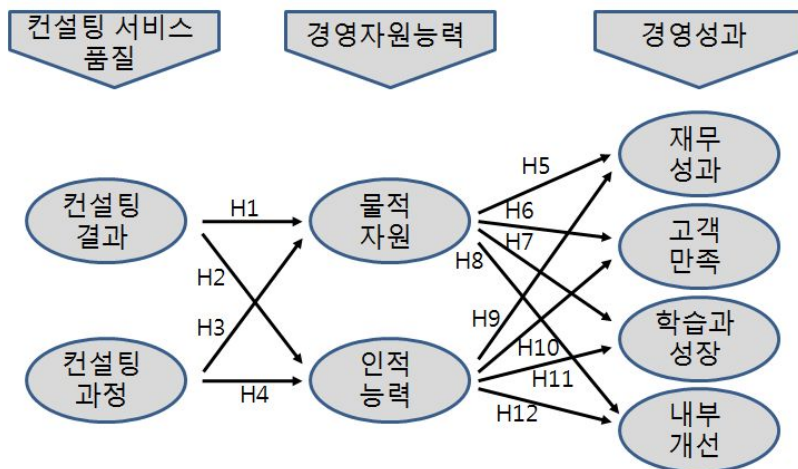
68) 전기수, “중소벤처기업 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향에 관한 실증 연구”, 건국대학교 대학원 박사학위논문, 2009.8, 81면.

[표 2-11] 전기수(2009)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(6)	매출액 증가, 순이익 증가, 부채비율 감소, 현금흐름 개선, 투자수익률 개선, 자금확보 용이
고객 관점(6)	신규거래처 창출, 고객만족 증가, 마케팅 능력 향상, 브랜드 인지도 제고, 납기의 준수, 차별화된 제품 공급
내부 프로세스 관점(6)	연구개발비 증가, 불량률 감소, 산업재산권 출원 증가, 생산 중단시간 감소, 경영계획의 정확성, 의사결정 소요시간 단축
학습과 성장 관점(6)	이직률 감소, 의사소통 원활, 제안건수 증가, 교육 투자비 증가, 목표달성 의지 강화, IT활용 능력 향상

전기수는 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향력을 분석하기 위한 연구모형은 다음과 같이 제시했다.

<그림 2-2> 전기수(2009)의 연구모델



노정아(2012)는 BSC 지식이전이 기업성가에 미치는 영향 분석에서 (1)독립 변수인 지식이전 특성을 컨설턴트 자질, 컨설턴트 신뢰성, 전달방법의 적절성을 포함하는 제공자 특성, 내적 동기부여, 커뮤니케이션, 자기 유능감을 포함하는 수용자 특성, 최고 경영층 지원, BSC 교육 및 훈련을 포함하는 조직 환경적 특성, 지식 명료성, 지식 가치를 포함하는 지식 특성으로 보고, (2)중속변수를 재무성과 관점, 고객만족, 학습과 성장 관점, 내부 프로세스 관점을 포함하는 BSC관점에서 보았다.⁶⁹⁾

노정아는 BSC 관점에서 성과변수를 다음과 같이 제시했다.

[표 2-12] 노정아(2012)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(5)	목표대비 매출액 성장률, 목표대비 원가 절감률, 목표대비 영업이익의 증가율, 목표대비 당기순이익 증가율, 목표대비 시장 점유율
고객 관점(11)	고객유지율 향상, 신규고객 확보율 향상, 고객불만 건수 감소, 적절한 서비스 제공, 충분한 서비스 제공 자세, 경쟁사 대비 브랜드 가치, 고객당 수익률, 제품 및 서비스에 대한 고객 만족도, 제품 및 서비스의 품질 수준, 제품 및 서비스에 고객 만족도 반영, 고객의 요구사항 파악
내부 프로세스 관점(5)	업무처리에 효율적 사용, 자발적 사용, 업무처리에 필요, 업무처리에 도움, 활용빈도
학습과 성장 관점(10)	현재 직무에 만족, 일에 대한 성취감, 직무의 회사발전 영향, 업무를 통한 경력개발, 상사에게 의견 제시, 능력과 비교한 급여 만족수준, 회사내 적절한 급여 수준, 효과적인 성과급제도, 개인적 및 직업적 발전기회 제공

69) 노정아, “BSC 지식이전이 기업성가에 미치는 영향”, 한양대학교 석사학위 논문, 2012.8, 16면.

김락기(2012)는 민간경비제도 정립을 위한 정책우선순위 분석 : 공공성 요인을 반영한 BSC 모형 활용에서 (1)독립변수를 민간 경비제도 개선으로 보고, (2)종속변수를 재무성과 관점, 고객만족, 학습과 성장 관점, 내부 프로세스 관점, 공공성 관점을 포함하는 BSC관점에서 보았다.⁷⁰⁾

김락기는 BSC 관점에서 성과변수를 다음과 같이 제시했다.

[표 2-13] 김락기(2012)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(4)	자본 자립도 향상을 통한 예산 및 장비 확보, 적절한 도급 금액의 산출기준 정립, 최저가격제 도입, 정부지원책 마련
고객 관점(4)	경비업체의 홍보 마케팅, 경비서비스 품질의 향상, 고객의 관심사항 파악, 경비업무의 다양화
내부 프로세스 관점(4)	실질적인 관리 및 감독 체계 확립, 경비업 진입요건의 강화, 경찰과의 상호협력체계 구축, 경영윤리 확립
학습과 성장 관점(4)	우수한 경비원의 확보, 전문자격제도 도입, 적절한 교육의 시행, 경비원 유입의 안정성
공공성 관점(4)	국가 재난관리체계 수립 시 민간경비 활용, 학교폭력 예방 활동 확대, 국가 중요시설 및 공공시설 경비업무 수행 확대, 치안 사각지대에서의 범죄예방활동 강화

통웨이성(2012)은 전략적 인적자원관리에 있어 BSC의 활용에 관한 연구에서 인적자원 관리의 수단으로 BSC 수단을 제시하였다.⁷¹⁾

70) 김락기, “민간경비제도 정립을 위한 정책우선순위 분석: 공공성 요인을 반영한 BSC 모형 활용”, 용인대학교 박사학위논문, 2012.12, 89면.

71) 통웨이성, “전략적 인적자원관리에 있어 BSC의 활용에 관한 연구”, 청주대학교 석사학위논문, 2012.8, 1-62면.

통웨이성은 BSC 관점에서 성과변수를 다음과 같이 제시했다.

[표 2-14] 통웨이성(2012)의 BSC 성과 변수

구분	성과 측정 요소
재무적 관점(2)	투자수익률, 영업이익률
고객 관점(2)	고객만족도, 고객충성도
내부 프로세스 관점(2)	품질, 원가
학습과 성장 관점(2)	직원만족도, 정보시스템 이용률

이외에도 신은영(2012)⁷²⁾, 주기중, 안봉근(2012)⁷³⁾, 김현철, 홍경완, 이환(2013)⁷⁴⁾ 등의 BSC 관련 연구를 참조할 수 있다.

72) 신은영, “균형성과표(BSC)를 이용한 대학시설 FM의 핵심 성과지표(KPI) 개발”, 경희대학교 석사학위논문, 2012.2.

73) 주기중, 안봉근, “BSC 관점에서 생산운영 역량과 기업성과의 순환적 관계분석”, 경영교육연구, 제27권 제3호, 2012. 6, 325-342면.

74) 김현철, 홍경완, 이환의, “균형성과표(BSC)를 이용한 소규모 농촌형 외식업체의 서비스 품질 차원과 경영성과 간의 관계 분석”, 한국서비스경영학회 서비스경영학회지, 제14권 제1호, 2013.3, 97-114면.

제 3 장 연구방법 및 조사설계

제 1 절 연구설계

1. 모형의 설정

이 장에서는 제2장에서 살펴본 이론적 고찰과 선행연구를 참고하여 연구모형을 설정하고자 한다.

앞의 선행연구에 대한 문헌적 고찰에서 보듯이 중소기업의 경영컨설팅 품질이 기업의 물적 및 인적 자원과 결합되어 기업의 경영성과에 미치는 연구는 있었지만 농민, 어민 등을 직접적인 대상으로 하여 농업경영컨설팅이 농업 경영성과에 미치는 효과분석에 관한 실증연구는 찾아 보기 어려운 상황이었다.

따라서 이 연구에서는 앞의 선행 연구 중에서 <그림 2-1>에서와 같이 전기수(2009)의 중소벤처기업의 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향 분석에서 (1)독립변수를 컨설팅결과와 컨설팅 과정을 포함하는 경영컨설팅 서비스 품질로 보고, (2)매개변수를 물적자원과 인적능력을 포함하는 경영자원 능력으로 보고, (3)경영성과 변수를 재무성과 관점, 고객만족, 학습과 성장 관점, 내부 프로세스 관점을 포함하는 BSC관점에서 본 연구사례를 이 연구의 기본 분석 연구모델로 삼고자 한다.

이 연구에서 연구모델은 중소기업의 상황과 농업경영 상황의 차이점을 고려하여 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 독립변수의 설정은 전기수(2009)의 연구모델에서는 컨설팅결과와 컨설팅 과정을 포함하는 경영컨설팅 서비스 품질로 보았는데 이 연구에서는 본문 제2장 제2절 제1항 농업 경영컨설팅의 조건이 대화기술, 문제발견 능력, 해결책 제시 능력, 전문지식과 식견인 컨설턴트의 역량으로 보고자 한다.

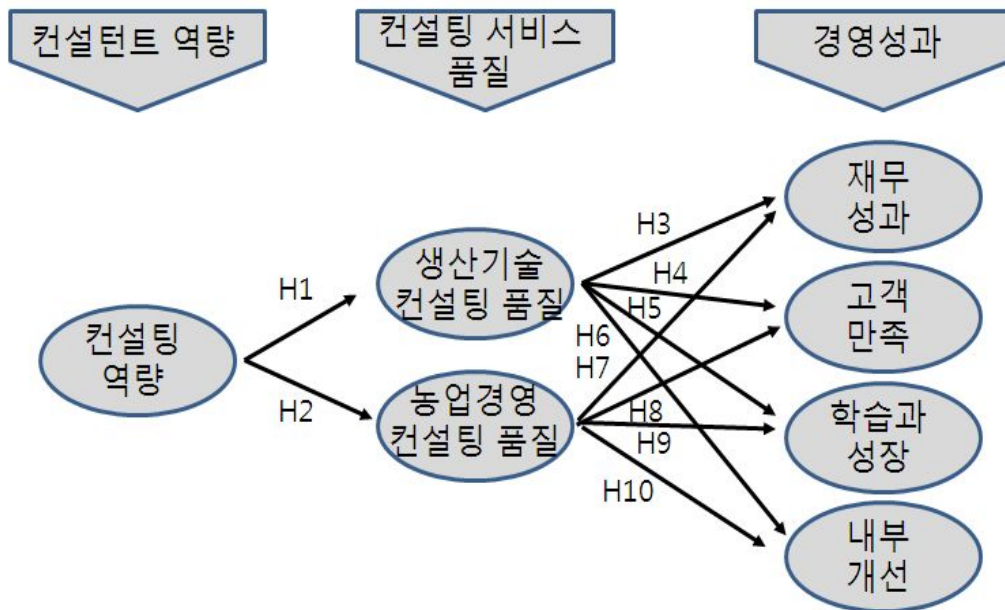
둘째, 매개변수의 설정은 전기수(2009)의 연구모델에서는 물적자원과 인적능력을 포함하는 경영자원 능력으로 보았는데 이 연구에서는 이 연구에서는

생산기술 컨설팅 결과와 농업경영 컨설팅 결과로 설명되는 경영컨설팅 서비스 품질로 설정하고자 한다.

셋째, 종속변수인 경영성과 변수의 설정은 전기수(2009) 등의 연구모델에서는 경영성과 변수를 재무성과 관점, 고객만족, 학습과 성장 관점, 내부 프로세스 관점을 포함하는 BSC관점에서 보았기 때문에 이 연구에서도 동일하게 4가지로 분류된 BSC 관점에서 관점에서 분석하고자 한다.

이와 같이 제시된 내용을 토대로 이 연구에서 분석하고자 하는 연구 모형을 설정하면 <그림 3-1>와 같다.

<그림 3-1> 연구 모형



2. 변수의 설정

이 연구에서 설정된 <그림 3-1> 연구 모형에 포함된 변수의 설정은 다음과 같이 이루어졌다.

첫째, 독립변수인 컨설팅의 역량은 이 연구의 본문 제2장 제2절 제1항 농업

경영컨설팅의 조건에서 4대 조건인 (1)대화기술, (2)문제발견 능력, (3)해결책 제시 능력, (4)전문지식과 식견을 컨설턴트의 역량으로 보고자 한다.

이와 같이 제시된 독립변수인 컨설팅 역량에 설문 항목은 <부록 1> 설문지의 “I. 컨설턴트 역량에 관한 사항” 4가지 설문 항목을 참조할 수 있다.

둘째, 매개변수인 컨설팅의 결과는 이 연구의 본문 “제2장 제3절 제6항 농업 경영컨설팅의 지원신청 서식 및 한도액” 중 생산기술 컨설팅 분야에서는 (1)생산성 향상, (2)생산품질 관리, (3)시설 및 장비관리, (4)농자재 이용 방법, (5)위생, 안전, 환경, (6)친환경 유기농업, (7)에너지, 비료 등 투입재비용 절감 항목을 활용하고, 공통성이 떨어진다고 판단되는 사양 관리, 토양, 전기, 방역, 방제, 자연순환 농업, 규격인증 및 규격화, 신제품(가공) 개발, 작목(품종) 전환, 기타 항목을 제외하였다. 그리고 경영 컨설팅 분야에서는 (1)경영혁신, (2)사업계획, (3)브랜드화, (4)조직화, (5)조직관리, (6)마케팅, (7)경영분석, (8)테마(상품) 개발 항목을 활용하고, 브랜드 개발, 육성, 관리, 경영일반(방침및목표 관리, 재무·세무·노무·판매·인사·내부조직관리 등), IR, 투자유치, 특허출원, 기타 등 공통성이 떨어진다고 판단되는 항목은 제외하였다.

이와 같이 제시된 매개변수인 분야별 농업 경영컨설팅 항목 항목은 <부록 1> 설문지의 “II. 농업 컨설팅에 관한 사항”에서 농업생산기술 컨설팅에 대한 7개 설문 항목과 농업 경영컨설팅에 대한 8가지 설문 항목을 참조할 수 있다.

셋째, 종속변수인 농업 경영성과 변수는 기존의 BSC 관점에서 성과변수로 활용했던 선행 연구 중 농업경영성과에 접목이 가능한 설문항목을 활용했다.

즉, 앞서 본문 제2장 제5절 제2항 균형성과표 모형에서 제시된 Brewer·Speh(2000)의 연구에서 수익성장률, 낭비요소의 제거, 프로세스 혁신, 정보흐름, 위험요소 대처 등의 항목을 활용하고, 이재은(2005)의 연구에서 정보시스템의 활용, 직원들의 우수성, 임무수행의 열정 등의 항목을 활용하였다.

그리고 장형욱(2005)의 연구에서 불확실성과 위협으로부터 대비 능력 증대 항목을 활용하고, 전기수(2009)의 연구에서 매출액 증가, 마케팅 능력 향상, 브랜드 인지도 제고, 차별화된 제품 공급, 경영계획의 정확성, IT 활용능력의 향상 항목을 활용하였다.

또한 노정아(2012)의 연구에서 제품 및 서비스 품질의 수준, 개인적 및 직

업적 발전 기회 제공의 항목을 활용하고, 김락기(2012)의 연구에서 경비업체의 홍보 마케팅, 경비서비스 품질의 향상, 우수한 경비원의 확보 등의 항목을 활용하였다.

이와 같이 제시된 종속변수인 농업경영 성과변수의 설문항목은 <부록 1> 설문지의 “Ⅲ. 농업 컨설팅 성과에 관한 사항”에서 재무적 성과에 대한 4개 설문 항목, 고객관리에 대한 4개 설문 항목, 내부 프로세스 성과에 대한 4개 설문 항목, 마지막으로 학습과 성장 관점에서 성과에 대한 4개의 설문 항목을 참조할 수 있다.

이상과 같이 설정된 설문 항목은 다음과 같이 재정리할 수 있다.

[표 3-1] 변수 및 설문 항목

구분		설문항목	출처	문항수
컨설팅 역량		담당 컨설턴트는 대화기술이 좋았다.	농가 경영 컨설팅 교육 교재	4
		담당 컨설턴트는 농업경영의 문제점을 잘 찾아내었다.		
		담당 컨설턴트는 농업경영의 문제점을 잘 해결하였다.		
		담당 컨설턴트는 전문적인 지식과 식견을 가지고 있었다.		
농업 컨설팅	농업 생산 기술 컨설팅	컨설팅이 생산성 향상에 도움이 되었다.	농업 경영 컨설팅의 지원 신청 서식	7
		컨설팅이 품질관리에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 시설 및 장비관리에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 농자재 이용방법에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 위생, 안전, 환경에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 친환경 유기농업에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 에너지, 인건비 등 원가 절감에 도움이 되었다.		

<표 계속>

구분		설문항목	출처	문항수
농업 컨설팅	농업 경영 컨설팅	컨설팅이 농업 경영혁신에 도움이 되었다.	농업 경영컨설팅의 지원신청 서식	8
		컨설팅이 영농 사업계획에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 상품 브랜드화에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 경영 조직화에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 경영조직 관리에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 제품 마케팅에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 경영분석에 도움이 되었다.		
		컨설팅이 상품개발에 도움이 되었다.		
경영 성과	재무 적 성과	컨설팅이 판매단가가 높아졌다.	Brewer·Speh(2000) 전기수(2009)	4
		컨설팅 후 농가소득이 높아졌다.		
		컨설팅 후 영농 자재비가 줄어들었다.		
		컨설팅 후 영농 인건비가 줄어들었다.		
	고객 관리 성과	판매처가 다양화되었다.	전기수(2009) 김락기(2012)	4
		마케팅 능력이 향상되었다.		
		생산품의 브랜드가 높아졌다.		
		생산품의 품질등급이 높아졌다.		
	내부 프로 세스 성과	영농 작업시간이 전반적으로 단축되었다.	Brewer·Speh(2000) 전기수(2009)	4
		영농 방법이 개선되었다.		
		태풍 등 불확실한 날씨변화에 대응능력이 높아졌다.		
		영농 정보를 많이 활용하게 되었다.		
	학습 과 성장 성과	컨설팅이 영농에 많은 도움이 되었다.	Brewer·Speh(2000) 이재은(2005) 장형욱(2005) 전기수(2009) 노정아(2012) 김락기(2012)	4
		컨설팅이 영농비전을 한층 더 높혀 주었다.		
		컨설팅을 통해 보다 계획적인 영농을 하게 되었다.		
		컨설팅을 통해 영농에 전문가가 되었다.		

3. 가설의 설정

이 연구에서 연구가설의 설정은 앞서 설정된 <그림 3-1> 연구 모형을 근거로 다음과 같이 2가지 대가설을 설정하였다..

첫째, 농업경영컨설팅의 역량이 농업경영컨설팅의 품질에 미치는 관계이다.

- 가설1 : 농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

둘째, 농업경영컨설팅 품질 관점에서 농업경영성과에 미치는 관계이다.

- 가설2 : 농업경영컨설팅 품질은 농업경영성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. .

제 2 절 조사설계

1. 조사대상

연구의 대상은 농업, 어업, IMF 피해 농어업경영체 등으로 구분할 수 있다.

대표적인 농업분야는 ①원예·특작, ②가공, ③소, ④돼지, ⑤ 말, ⑥닭(오리), ⑦꿀벌, ⑧쌀, ⑨농촌관광, ⑩친환경농업육성법 제17조에 따라 인증기관에서 무농약·유기 재배를 인증 받은 농가, ⑪공동마케팅조직, 산지유통전문조직 및 산지유통센터, RPC(미곡 종합처리장), 시군유통회사, 조직화된 브랜드 경영체, 마을단위 농업법인, 농어촌공동체회사, 연합사업단 등을 들 수 있다.

다음 대표적인 어업분야는 ①어선어업, ②양식어업, ③종묘생산업, ④수산물 유통·가공업체, ⑤어촌계, ⑥자율관리어업 참여 공동체 등을 들 수 있다.

마지막으로 FTA 피해 농어업경영체는 자유무역협정 체결에 따른 농어업인

등의 지원에 관한 특별법에 근거하여 지원금을 받는 농업경영체를 말한다.

이 연구에서는 농업경영컨설팅이 농업경영컨설팅 품질과 농업경영컨설팅의 성과에 미치는 영향을 실증분석하기 위해 농업경영컨설팅을 받은 농업 분야의 농가를 대상으로 전수조사 설문조사를 실시하였다.

2. 조사방법

설문조사 방법의 유형은 설문지법, 면접법, 관찰법, 포커스 그룹법, 문헌조사법 등이 있다.⁷⁵⁾

먼저 설문지법의 장점은 짧은 시간에 많은 자료를 수집할 수 있으며, 많은 양의 자료를 수집하는데 비용이 적게 들고, 수집된 자료의 분류와 해석이 용이하고, 표준화된 자료를 수집할 수 있다는 장점이 있다. 반면에 단점으로는 응답자가 질문을 잘못 이해할 소지가 크며, 질문지 구성에 전문적인 기술이 요구되고, 일방적인 의사소통이 이루어지며, 낮은 회수율로 자료의 정확성에 문제가 있고, 서술식 질문인 경우 자료의 분석 및 조직화가 어렵다는 단점이 있다.

두 번째, 면접법은 심층적인 자료의 수집이 용이하며, 보충자료의 수집이 용이하고, 융통성과 신축성을 발휘할 수 있으며, 응답자의 이해를 도울 수 있고, 조사자와 응답자간에 상호 작용이 용이하다는 이점이 있다. 반면에 조사자의 편견이 개입될 수 있으며, 자료를 통합, 분석하기가 곤란한 경우가 있고, 자료를 수집하는데 많은 시간이 소모되며, 면접기법이 필요하다는 어려운 점이 있다.

세 번째, 관찰법은 현장에서 필요한 자료를 직접 관찰할 수 있으며, 집단역학, 조직문화, 분위기 파악에 유리하고, 다른 조사방법(면접, 설문지법)을 통해 얻어진 정보를 확인할 수 있다는 장점이 있다. 반면에 한사람이 많은 수의 관찰을 할 수 없으며, 관찰 명세서 작성이 곤란하고, 관찰자의 편견이 개입되어 관찰자에 따라 동일한 문제를 달리 볼 수 있으며, 많은 시간이 많이 소모되고, 피 관찰자가 불편해 할 수 있다는 단점이 있다.

네 번째, 포커스 그룹법은 비구조화 되어 여러 관점에서 자료의 수집이 용이하며, 특정 주제에 관한 자료의 집중적 수집이 용이하고, 적은 비용으로 많

75) www.learnerkorea.com/DataBank/hrdclub.

은 정보를 수집할 수 있으며, 피 조사자들의 참여의식을 높일 수 있다는 장점이 있다. 반면에 체계적인 정보수집이 어려우며, 전문적인 능력을 가진 사회자가 필요하고, 사회자의 성격에 많은 영향을 받으며, 참여자의 성격에 따라 많은 영향을 받고, 참여자를 선정하는데 많은 어려움이 따르며, 특수한 시설이 필요하다는 단점이 있다.

마지막으로 문헌 조사법은 자료의 재구성 없이 즉시 활용 가능하며, 다른 작업에 방해를 받지 않고, 도구제작이나 실시에 따른 노력이 절약되며, 적은 비용으로 정확한 자료를 수집할 수 있다는 이점이 있다. 반면에 문헌 작성 시 편견이 있을 수 있으며, 얻고자 하는 자료가 한정되어 있는 경우가 많고, 이를 있는 사람이 작성한 문헌에 의존하는 경우가 많다는 단점이 있다.

이 연구에서는 농업경영컨설팅 업체로부터 농업경영컨설팅을 받은 전국에 분포한 농가를 대상으로 직접 방문을 통해 설문지의 취지를 설명한 다음, 설문지의 객관성을 높이기 위해 무기명으로 면대면 면접 설문방식을 시도 하였다.

3. 회수결과

이러한 방법을 통해 회수된 설문지는 총 125부였으나 응답 기재 란에 한개라도 공란이 있거나 성의가 없이 작성되었다고 판단되는 설문지를 모두 폐기 처분하고, 최종적으로 분석에 사용한 설문지는 82부를 활용하였다.

4. 조사기간

본 조사는 2013년 10월 21일(월)부터 11월 15일(금)까지 4주 동안 이루어졌다.

5. 자료특성

이와 같이 회수 및 설문 조사된 설문 자료의 특성을 요약하면 다음과 같다.

[표 3-2] 설문조사 결과 회수된 설문지의 분포

구분		회수된 설문 부수	비중(%)
성별	남자	81	98.8
	여자	1	1.2
연령	30세 미만	1	1.2
	30세~40세 미만	18	22.0
	40세~50세 미만	38	46.3
	50세~60세 미만	18	22.0
	60세~70세 미만	6	7.3
	70세 이상	1	1.2
지역	수도권	3	3.7
	강원권	4	4.9
	충청권	5	6.1
	호남권	31	37.8
	영남권	38	46.3
	제주도	1	1.2
영농 분야	원예	7	8.5
	소	13	15.9
	돼지	3	3.7
	닭(오리)	4	4.9
	쌀	52	63.4
	기타	3	3.6
소계		82	100.0

회수된 설문지 중에서 분석에 활용한 설문 응답현황은 성별로는 남자가 81명인 98.8%로 절대적이며, 연령별로는 40세~50세 미만이 38명인 46.3%로 가장 많았으며, 70세 이상 노인도 1명이 컨설팅을 받은 것으로 나타났다.

지역별로는 영남권이 38명인 46.3%로 가장 많았으며, 다음은 호남권이 31명인 37.8%, 충청이 5명인 6.1% 등의 순으로 나타 났으며, 영농분야별로는 쌀이 52명인 63.4%로 가장 높게 나타났고, 다음은 소가 13명인 15.9%, 원예가 7명인 8.5% 등의 순으로 나타났다. 여기서 기타는 참외, 수박, 시금치로 조사되었다.

제 4 장 분석결과

제 1 절 요인 분석

1. 요인분석

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향력을 분석하기 위해 [표 3-1] 변수 및 설문 항목에 포함된 총 첨부된 35개의 측정항목을 토대로 SPSS통계패키지를 활용하여 요인분석을 시도하였다.

이 연구에서 요인분석은 가장 일반적으로 사용되는 주성분분석 방법 중에서도 베리맥스(Varimax)방식을 사용하여 요인분석을 통한 각 요인의 특성을 알고자 하였다.

제1차 요인분석 결과 총 35개의 측정항목 중 대각항의 요인적재량이 0.5 이하인 값에 해당하는 3개의 측정항목이 제거되고, 32개의 측정항목으로 시도된 제2차 요인분석 결과, 분석된 요인의 수는 [표 4-1]과 같이 6개의 잠재변수로 도출되었다.

[표 4-1] 요인분석 결과

구분		설문항목	컨설턴트 역량	생산기술컨설팅 품질	경영컨설팅 품질	재무적 성과	고객성 과	영농역 량
컨설턴트 역량		문제점 해결 능력	0.618	0.376	0.194	0.196	0.038	0.250
		문제점 확인 능력	0.698	0.338	0.172	0.069	0.178	0.209
		대화기술	0.838	0.085	0.135	0.060	0.108	0.249
농업 컨설팅 품질	농업 생산기술 컨설팅 품질	제품 마케팅	-0.044	0.524	0.377	0.253	0.127	0.345
		에너지 절감	0.222	0.549	0.416	0.210	0.083	0.279
		품질관리	0.399	0.557	0.183	0.248	0.088	0.172
		경영분석	0.153	0.582	0.167	0.389	0.176	0.184
		경영 조직화	0.381	0.613	0.165	0.196	-0.065	0.338
		농자재 이용방법	0.186	0.636	0.022	0.080	0.261	0.384
		경영조직 관리	0.249	0.653	0.204	0.319	-0.048	0.217
		위생, 안전, 환경관리	0.031	0.728	0.170	0.044	0.308	0.209
	농업경 영컨설팅 품질	시설 및 장비관리	0.165	0.768	0.127	0.209	0.145	0.119
		상품개발	0.248	0.148	0.559	0.282	0.347	0.139
		친환경 유기농업	0.170	0.376	0.599	0.227	0.351	0.119
		상품 브랜드화	0.094	0.471	0.602	-0.066	-0.102	0.364
		경영혁신	0.341	0.121	0.616	0.395	0.015	0.256
경영성 과	재무적 성과	판매단가 증가	0.152	0.298	0.171	0.629	0.212	0.117
		영농 작업시간 단축	0.194	0.154	0.010	0.658	0.347	0.280
		영농 자재비 절감	0.134	0.201	0.297	0.693	-0.041	0.387
		영농 인건비 절감	-0.094	0.216	0.220	0.702	0.125	0.337
	고객 관리	마케팅 능력 향상	0.203	0.322	0.166	0.210	0.531	0.504
		판매처 다양화	0.103	0.163	0.079	0.203	0.788	0.231
	내부프 로세스	사업계획	0.204	0.157	0.446	0.336	-0.070	0.523
		영농 방법 개선	0.259	0.262	0.114	0.480	0.183	0.523
		날씨 대응능력	0.206	0.475	-0.062	0.312	-0.166	0.529
		생산품 브랜드 향상	0.202	0.177	0.303	0.204	0.343	0.602
		생산품 품질 향상	0.209	0.310	0.117	0.293	0.229	0.676
		영농 정보 활용	0.190	0.255	-0.016	0.316	0.099	0.745
	학습과 성장	영농에 전문가화	0.086	0.300	0.213	0.373	0.026	0.518
		보다 계획적인 영농	0.179	0.382	0.346	0.279	0.120	0.644
		영농에 기여	0.256	0.177	0.254	0.126	0.211	0.711
		영농비전 고조	0.169	0.187	0.250	0.125	0.225	0.762

[표 4-1]에서 요인분석된 요인 적재량은 모두 최소 0.523 이상으로 나타나 허용치인 0.5를 초과하기 때문에 요인 적재량 값은 대부분 높게 나타난 것으로 평가할 수 있다.

따라서 최종적으로 32개의 측정항목을 토대로 요인 분석된 요인은 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무적 성과, (5)고객관리 성과, (6)영농역량 성과라는 6개의 잠재변수로 도출되었음을 알 수 있다.

이와 같이 국내 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향분석에서 도출된 6가지의 요인은 다음과 같은 시사점을 암시하고 있다.

첫째, 기존의 연구인 <그림 3-1> 연구 모형에서와 같이 모형을 설명하는 요인이 컨설턴트 역량, 컨설팅 품질, 경영성과라는 전형적인 틀이 동일하게 적용됨을 입증하고 있다는 점에서 시사점을 찾아 볼 수 있다.

둘째, 전통적인 BSC 성과는 재무적 성과, 고객관리 성과, 내부프로세스 성과, 학습과 성장 성과라는 4가지로 구분이 되지만 국내 농업경영컨설팅의 성과는 내부프로세스 성과와 학습과 성장 성과가 하나의 영농역량 성과로 합쳐진 분석결과를 보여주고 있다는 점에서 한국에서 농업경영컨설팅의 성과에 대한 특이한 시사점을 보여주고 있다.

이와 같이 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향분석을 위해 [표 3-1] 변수 및 설문 항목을 토대로 확인적 요인분석한 결과, 고유 값과 누적 고유 값을 정리하면 [표 4-2]와 같다.

[표 4-2] 요인분석된 요인변수별 고유 값과 누적 고유 값

구분	초기 고유값			추출 제곱합 적재값			회전 제곱합 적재값		
	전체	%분산	%누적	전체	%분산	%누적	전체	%분산	%누적
1	15.68	49.00	49.00	15.68	49.00	49.00	5.66	17.69	17.69
2	1.74	5.44	54.44	1.74	5.44	54.44	5.36	16.74	34.43
3	1.39	4.35	58.79	1.39	4.35	58.79	3.66	11.42	45.85
4	1.25	3.89	62.68	1.25	3.89	62.68	2.83	8.86	54.71
5	1.20	3.74	66.43	1.20	3.74	66.43	2.80	8.76	63.47
6	1.04	3.26	69.69	1.04	3.26	69.69	1.99	6.23	69.69

[표 4-2]에서 고유값은 모두 1이상으로 나타나 의미 있는 요인으로 평가

된다. 따라서 추출된 6개 요인의 누적 값은 전체의 69.69%의 설명력을 가짐을 알 수 있다.

2. 신뢰도 검증

신뢰성이란 동일한 개념에 대하여 반복적으로 특정하였을 때 나타나는 측정값들의 분산을 의미하는 것으로, 신뢰성은 안정성, 일관성, 관측가능성, 정확성, 의존가능성 등으로 표현될 수 있는 비체계적 오차와 관련된 개념이다. 이러한 신뢰성의 의의는 어떤 조사결과에 대해서 이 조사결과가 부정확한 측정자료에서 우연히 발생한 것이 아니라는 것을 확신시켜주는 요소이다.

이러한 신뢰성을 측정하는 방법에는 Test-retest method, Split-half method, Alternative-form method, Internal consistency method(Cronbach's α)등이 사용되는데, 본 연구에서는 문항간의 어느 정도 일관성을 가지고 있는지를 측정하는 방법으로 Cronbach's α 로써 측정하는 내적일관성법을 이용하였다.

따라서 [표 4-1] 요인분석 결과가 얼마나 잘 되었는지를 나타내는 신뢰도 분석인 크롬바하 알파 값을 산정하면 다음 [표 4-3]과 같다.

[표 4-3] 요인분석 결과 신뢰도 검증

구분	관측변수	요인 적재량	개념 신뢰도	평균분산추출 (AVE)	크롬바하 알파 값
컨설팅역량	문제점 해결 능력	0.618	0.745	0.576	0.8247
	문제점 확인 능력	0.698			
	대화기술	0.838			
농업컨설팅품질	농업 생산기술 컨설팅 품질	제품 마케팅	0.832	0.468	0.9162
		에너지 절감			
		품질관리			
		경영분석			
		경영 조직화			
		농자재 이용방법			
		경영조직 관리			
		위생, 안전, 환경관리			
	농업경영컨설팅 품질	시설 및 장비관리	0.666	0.414	0.7958
		상품개발			
		친환경 유기농업			
		경영혁신			
경영성과	재무적 성과	상품 브랜드화	0.602		
		판매단가 증가			
		영농 작업시간 단축			
		영농 자재비 절감			
	고객 관리	영농 인건비 절감	0.752	0.511	0.8303
		마케팅 능력 향상			
	내부프로세스	판매처 다양화	0.760	0.597	0.7752
		사업계획			
		영농 방법 개선	0.903	0.501	0.9371
		날씨 대응능력			
		생산품 브랜드 향상			
		생산품 품질 향상			
	학습과 성장	영농 정보 활용			
		영농에 전문가화			
		보다 계획적인 영농			
		영농에 기여			
		영농비전 고조	0.762		

[표 4-3]에서 통상적으로 개념 신뢰도에 대한 수용 수준은 0.7 이상을 들고 있다. 여기서 개념 신뢰도의 최소값이 농업경영컨설팅에서 0.666으로 나타나고 있으나 0.7과 큰 차이가 없는 것으로 보고 분석을 하고자 한다.

그리고 평균분산추출은 0.5 이상이 되어야 신뢰도가 있는 것으로 보는데, 농업생산기술컨설팅 품질과 농업경영컨설팅 품질에서 평균분산추출 값이 각각 0.468과 0.414로 나타나 기준치 0.5를 하회하고 있으나 역시 기준치 0.5와 큰 차이가 없는 것으로 보고 분석을 시도하고자 한다.

마지막으로 요인분석 결과 신뢰성 검증을 위해서는 크론바하 알파(cronbach's Alpha) 계수를 주로 이용하고 있는데, 크론바 알파 계수 값은 일반적으로 0.7 이상이면 집중타당도가 있는 것으로 보고 있다. 여기서 크롬바하 알파 값은 모두 기준치를 상회하고 있어 집중타당도가 있는 것으로 파악된다.

또한, 잠재변수에 대한 판별타당도를 검정하기 위해 다음과 같이 잠재변수 간 상관계수 행렬을 산정하였다.

[표 4-4] 잠재변수 간 상관계수 행렬

구 분	컨설팅트 역량	생산기술컨 설팅 품질	경영컨설팅 품질	재무성과	고객관리 성과	농가역량 성과
컨설팅트 역량	1.000					
생산기술컨설팅 품질	0.745	1.000				
경영컨설팅 품질	0.721	0.847	1.000			
재무 성과	0.536	0.735	0.767	1.000		
고객관리 성과	0.585	0.665	0.682	0.601	1.000	
농가역량 성과	0.695	0.824	0.818	0.824	0.772	1.000

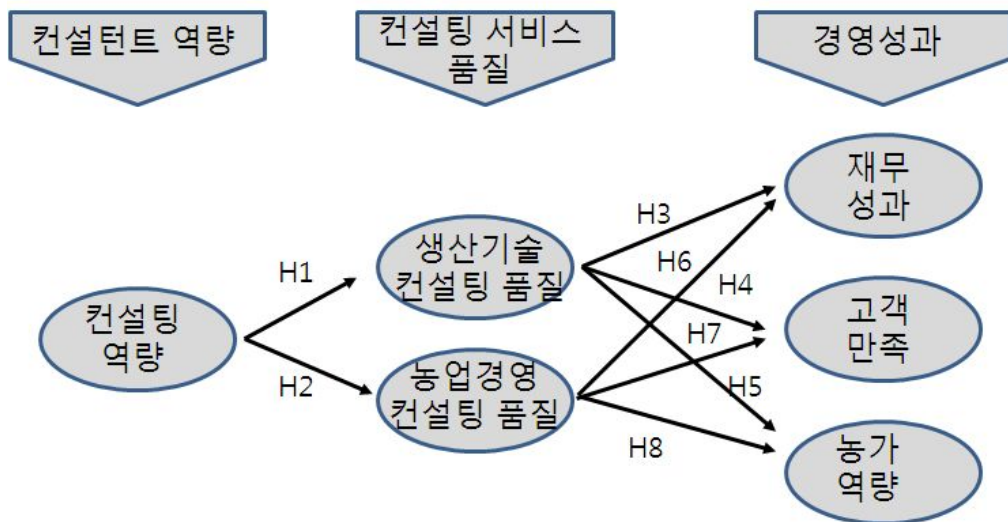
[표 4-4]에서 잠재 변수 간 상관계수 행렬을 산정한 결과 모든 계수 값이 대각항 대비 비대각항의 값이 낮기 때문에 판별 타당성이 있다고 볼 수 있다. 특히 이들 잠재 변수 간 상관계수 행렬의 비대각 항 값이 통상적으로 0.8을 초과하면 다중 공선성 문제가 있다고 본다. 위의 표에서는 비대각 항의 값 중에서 0.847이 가장 높아 잠재변수 간 상관계수는 대부분 기준치인 0.8을 크게 초과하지 못하고 있어 다중 공선성에는 큰 문제가 없는 것으로 분석되었다.

제 2 절 구조 분석

1. 분석 모형

이 연구에서 분석 모형은 이 연구의 제3장 제1절 연구설계에서 설정된 모형과 요인분석된 내용을 토대로 컨설팅 역량이 컨설팅 서비스 품질을 매개변수로 하여 컨설팅 경영성과에 미치는 구조적인 관계를 확정하면 다음과 같다.

<그림 4-1> 확정된 구조모형



[그림 4-1]에서 확정된 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조모형에 포함된 독립변수에 해당하는 개념 변수는 (1)경영컨설팅 역량이며, 매개변수에 해당하는 잠재변수는 (2)농업생산기술컨설팅 품질과 (3)농업경영컨설팅 품질이고, 종속변수에 해당하는 성과변수는 (4)재무성과, (5)고객만족성과, (6)농가 역량 변수이다.

먼저, (1)경영컨설팅 역량 잠재변수는 컨설턴트의 대화기술(X1), 컨설턴트의 농업경영 문제점 파악(X2), 컨설턴트의 농업경영문제 해결 역량(X3)으로 구성되어져 있다.

둘째, (2)농업생산기술경영컨설팅 품질은 품질관리(X6), 시설 및 장비관리(X7), 농자재 이용방법(X8), 위생, 안전, 환경 관리(X9), 인건비 등 원가절감(X11), 경영조직화(X15), 경영조직 관리(X16), 제품 마케팅(X17), 경영분석(X18)으로 구성되어져 있다.

셋째, (3)농업경영컨설팅 품질은 친환경 유기농업(X10), 경영혁신(X12), 상품 브랜드화(X14), 상품개발(X19)로 구성되어져 있다.

넷째, (4)재무적 성과는 판매단가(X20), 영농자재비 절감(X22), 영농인건비 절감(X23), 작업시간 절감(X28)으로 구성되어져 있다.

다섯째, (5)고객관리 성과 잠재변수는 판매처의 다양화(X24), 마케팅 능력 향상(X25)으로 구성되어져 있다.

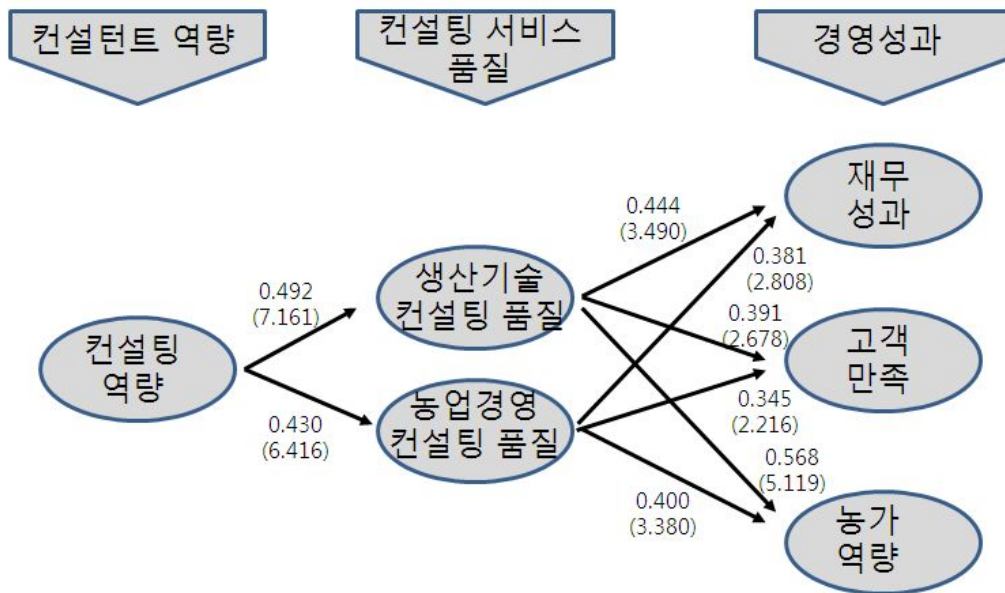
여섯째, (6)농가역량 개선 성과 잠재변수는 영농사업계획(X13), 생산품 브랜드 향상(X26), 생산품 품질등급 향상(X27), 영농방법 개선(X29), 날씨 변화 대응능력 향상(X30), 영농 정보 활용 증대(X31), 영농에 기여도 증대(X32), 영농비전 향상(X33), 보다 계획적인 영농(X34), 영농 전문가화(X35)로 구성되어져 있다.

2. 구조모형의 분석

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조모형 분석은 다중회귀방정식으로 설명할 수도 있다.⁷⁶⁾ 이와 같이 다중회귀방정식으로 농업경영컨설팅 역량이 농업생산기술 컨설팅 품질과 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미친 다음, 이들 잠재변수가 다시 농업경영 성과에 미치는 연쇄적인 구조적 관계를 분석한 결과를 그림으로 표현하면 다음과 같다.

76) J. W. Moon, Y. G. Kim(2001), "Extending the TAM for a World-Wide Web Conxt," Information & Management Journal, 7, pp.239-249.

<그림 4-2> 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 효과분석 결과



() : t값

이와 같이 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조분석 결과를 설명하면 다음과 같다.

첫째, 농업경영컨설팅 역량이 농업생산기술컨설팅 품질에 미치는 모수는 0.492이며, t값은 7.161이다. 여기서 자유도는 (n-1)이며, n은 관찰치 수이다. 따라서 전체 자유도는 82이며, 유의수준 =0.025에서 통계학 부록에 t분포표에서 임계치 t값은 1.980을 보여준다. 따라서 임계치 t값=1.980 < 모형에서 산정된 t값 = 7.161이므로 농업경영컨설팅 역량이 농업생산기술컨설팅 품질에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

둘째, 농업경영컨설팅 역량이 농업경영컨설팅 품질에 미치는 모수는 0.4300이며, t값은 6.416이다. 따라서 임계치 t값=1.980 < 모형에서 산정된 t값 = 6.416이므로 농업경영컨설팅 역량이 농업경영컨설팅 품질에 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

셋째, 농업생산기술컨설팅 품질이 농업경영 재무적 성과에 미치는 모수는 0.444이며, t값은 3.490이다. 따라서 임계치 t값=1.980 < 모형에서 산정된 t값

= 3.490이므로 농업경영컨설팅 역량이 농업경영컨설팅 품질에 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

넷째, 농업생산기술컨설팅 품질이 고객성과에 미치는 모수는 0.391이며, t 값은 2.678이다. 따라서 임계치 $t_{값}=1.980 < \text{모형에서 산정된 } t_{값} = 2.678$ 이므로 농업생산기술컨설팅 품질이 고객성과에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

다섯째, 농업생산기술컨설팅 품질이 농가역량성과에 미치는 모수는 0.568이며, t 값은 5.119이다. 따라서 임계치 $t_{값}=1.980 < \text{모형에서 산정된 } t_{값} = 5.119$ 이므로 농업생산기술컨설팅 품질이 농가역량 성과에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

여섯째, 농업경영컨설팅 품질이 재무적 성과에 미치는 모수는 0.381이며, t 값은 2.808이다. 따라서 임계치 $t_{값}=1.980 < \text{모형에서 산정된 } t_{값} = 2.808$ 이므로 농업경영컨설팅 품질이 재무적 성과에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

일곱째, 농업경영컨설팅 품질이 고객 성과에 미치는 모수는 0.345이며, t 값은 2.216이다. 따라서 임계치 $t_{값}=1.980 < \text{모형에서 산정된 } t_{값} = 2.216$ 이므로 농업경영컨설팅 품질이 고객 성과에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

여덟째, 농업경영컨설팅 품질이 농가역량 성과에 미치는 모수는 0.400이며, t 값은 3.380이다. 따라서 임계치 $t_{값}=1.980 < \text{모형에서 산정된 } t_{값} = 3.380$ 이므로 농업경영컨설팅 품질이 농가역량 성과에 영향을 미치는 것으로 통계적으로 확인되어 졌다.

3. 가설 검정 결과

농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조분석 결과에서 경로별로 검토된 가설검정 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

[표 4-4] 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 가설검정 결과

구분	가설	검정 결과
가설1	농업경영컨설팅 역량은 농업생산기술컨설팅 품질에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2	농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설3	농업생산기술컨설팅 품질은 영농 재무성과에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설4	농업생산기술컨설팅 품질은 영농 고객관리 성과에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설5	농업생산기술컨설팅 품질은 영농 영농역량 성과 영향을 미칠 것이다.	채택
가설6	농업경영컨설팅 품질은 영농 재무성과에 영향을 미칠 것이다..	채택
가설7	농업경영기술컨설팅 품질은 영농 고객관리 성과에 영향을 미칠 것이다..	채택
가설8	농업경영컨설팅 품질은 영농 영농역량 성과 영향을 미칠 것이다.	채택

이상의 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조분석의 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 농업경영컨설팅은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미치는 것으로 나타나, 농업경영컨설팅 품질 향상을 위해서는 컨설턴트들의 대화기술, 농업경영의 문제점 탐색 역량, 농업경영 문제점의 해결 역량 등을 강화시켜 나가야함을 암시해주고 있다.

둘째, 농업경영컨설팅 품질은 농가의 재무성과, 고객관리 성과, 농가역량 강화 성과에 영향을 미치는 것으로 나타나, 농가의 영농성과를 위해서는 농업생산기술컨설팅 및 농업경영컨설팅 등의 품질 제고를 위한 다양한 노력이 필요함을 시사해주고 있다.

제 3 절 기술통계 구조 분석

1. 성별 기술통계 구조

이 연구에서 분석된 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무성과, (5)고객성과, (6)농가역량 성과 변수들의 응답자 성별 평균 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-6] 요인변수들의 응답자 성별에 따른 평균 값

구분	응답자 수	컨설턴트 역량	생산기술컨설팅 품질	경영컨설팅 품질	재무적 성과	고객관리 성과	농가역량 성과
남자	81	2.677	2.173	2.064	2.189	2.207	2.157
여자	1	2.639	1.855	1.933	1.690	1.585	1.622

평균 값 산정 결과, 모든 요인변수들의 평균 값이 여자 보다 남자가 높게 나타나서 컨설팅의 효과가 여자보다 남자가 더 높은 것으로 나타났다.

2. 연령별 기술통계 구조

이 연구에서 분석된 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무성과, (5)고객성과, (6)농가역량 성과 변수들의 응답자 연령별 평균 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-7] 요인변수들의 응답자 연령별에 따른 평균 값

구분	응답자 수	컨설팅 트 역량	생산기 술컨설팅 품질	경영컨 설팅 품질	재무적 성과	고객관 리 성과	농가역 량 성과
30세미만	1	2.154	2.201	2.376	1.838	1.319	1.468
30세~40세미만	18	2.536	2.102	2.012	2.209	2.096	2.075
40세~50세미만	38	2.677	2.189	2.078	2.214	2.218	2.180
50세~60세미만	16	2.942	2.229	2.098	2.169	2.293	2.196
60세~70세미만	6	2.687	2.220	2.128	2.094	2.287	2.298
70세이상	1	2.593	2.653	2.082	2.847	2.904	2.344

평균 값 산정 결과, 컨설팅트 역량은 50세~60세 미만에서 2.942로 가장 높게 나타났다고, 생산기술컨설팅 품질은 70세 이상에서 2.653으로 높게 나타났으며, 경영컨설팅 품질은 30세 미만에서 2.376으로 높게 나타났고, 재무적 성과는 70세 이상에서 2.847로 높게 나타났으며, 고객관리 성과는 70세 이상에서 2.904로 높게 나타났고, 농가역량 성과는 70세 이상에서 2.344로 높게 나타났다.

따라서 연령별 요인변수들의 평균 값은 노년층일수록 높게 나타났으며, 젊은 층일수록 낮게 나타나는 성향을 보여 주고 있다. 이는 상대적으로 젊은 층보다 노년층일수록 컨설팅의 효과가 큼을 암시해 주고 있음을 알 수 있다

3. 지역별 기술통계 구조

이 연구에서 분석된 (1)컨설팅트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무성과, (5)고객성과, (6)농가역량 성과 변수들의 응답자 지역별 평균 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-8] 요인변수들의 응답자 지역에 따른 평균 값

구분	응답자 수	컨설팅 트 역량	생산기 술컨설팅 품질	경영컨 설팅 품질	재무적 성과	고객관 리 성과	농가역 량 성과
수도권	3	3.127	2.368	2.427	2.514	2.507	2.444
강원권	4	2.718	2.061	2.369	2.555	2.505	2.383
충청권	5	3.062	2.338	2.197	2.311	2.323	2.379
호남권	31	2.255	1.802	1.766	1.885	1.915	1.669
영남권	38	2.918	2.443	2.233	2.345	2.364	2.450
제주도	1	3.151	2.135	1.782	2.176	1.979	2.723

평균 값 산정 결과, 컨설팅트 역량은 제주도에서 3.151로 가장 높게 나타났고, 생산기술컨설팅 품질은 영남권에서 2.443으로 높게 나타났으며, 경영컨설팅 품질은 수도권에서 2.427로 높게 나타났고, 재무적 성과는 강원권에서 2.555로 높게 나타났으며, 고객관리 성과는 수도권에서 2.507로 높게 나타났고, 농가역량 성과는 제주도에서 2.723로 높게 나타났다.

따라서 지역별 요인변수들의 평균 값은 수도권, 영남권, 충청권 순으로 높게 나타났으며, 반대로 호남권, 제주권, 강원권 순으로 낮게 나타나는 성향을 보여 주었다. 이는 상대적으로 인구가 많은 지역일수록 컨설팅의 효과가 크고, 인구가 적은 지역일수록 컨설팅 효과가 다소 작음을 암시해 주고 있음을 알 수 있다

4. 분야별 기술통계 구조

이 연구에서 분석된 (1)컨설팅트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무성과, (5)고객성과, (6)농가역량 성과 변수들의 응답자 영농 분야별 평균 값을 산정하면 다음과 같다.

[표 4-9] 요인변수들의 응답자 영농분야에 따른 평균 값

구분	응답자 수	컨설팅 트 역량	생산기 술컨설팅 품질	경영컨 설팅 품질	재무적 성과	고객관 리 성과	농가역 량 성과
원예	7	2.945	2.332	2.354	2.442	2.337	2.486
소	13	2.527	2.096	1.964	2.103	2.050	1.996
돼지	3	2.256	1.904	1.975	2.018	1.979	1.773
닭(오리)	4	2.565	1.793	1.777	2.137	2.109	1.751
쌀	52	2.690	2.191	2.065	2.172	2.240	2.180
기타	3	3.043	2.493	2.224	2.348	2.156	2.443

평균 값 산정 결과, 컨설팅트 역량은 기타분야에서 3.043으로 가장 높게 나타났고, 생산기술컨설팅 품질은 기타분야에서 2.493으로 높게 나타났으며, 경영컨설팅 품질은 원예분야에서 2.354로 높게 나타났고, 재무적 성과는 원예분야에서 2.442로 높게 나타났으며, 고객관리 성과는 원예분야에서 2.337로 높게 나타났고, 농가역량 성과는 원예분야에서 2.486으로 높게 나타났다.

따라서 영농 분야별 요인변수들의 평균 값은 원예분야, 기타분야, 쌀분야 순으로 높게 나타났으며, 돼지분야, 닭(오리)분야, 소분야 순으로 낮게 나타나는 성향을 보여 주고 있다. 이는 상대적으로 논농사 및 밭농사 분야일수록 컨설팅의 효과가 크고, 돼지, 닭, 오리, 소 등 가축분야일수록 컨설팅 효과가 적음을 암시해 주고 있음을 알 수 있다

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과 요약

이 연구는 농업경영컨설팅이 농업경영컨설팅의 품질과 농업경영성과에 어떠한 영향을 미치는지 실증분석을 통해 그 연관성을 입증하고자 하였다.

연구 결과, 먼저, 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향 요인은 크게 (1)컨설턴트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질, (4)재무적 성과, (5)고객관리 성과, (6)영농 역량 성과라는 6개의 잠재변수로 도출되었다. 이와 같이 도출된 6가지의 요인은 크게 (1)컨설턴트 역량, (2)컨설팅 품질, (3)경영성과라는 기존의 연구모형과 동일한 틀을 보여주고 있다. 다만 경영성과 요인이 기존의 전통적인 BSC 모형에서는 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)내부프로세스 성과, (4)학습과 성장 성과라는 4가지로 구분되지만 국내 경영컨설팅의 성과는 내부프로세스 성과와 학습과 성장 성과가 하나의 영농역량 성과로 합쳐진 분석결과를 보여주고 있다는 점에서 한국에서 농업경영컨설팅의 성과에 대한 특이한 현상을 설명해 주고 있다.

다음, 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향 분석 결과, 농업경영컨설팅 역량은 농업경영컨설팅 품질에 영향을 미치는 것으로 나타나, 농업경영컨설팅 품질 향상을 위해서는 컨설턴트들의 대화기술, 농업경영의 문제점 탐색 역량, 농업경영 문제점의 해결 역량 등을 강화시켜 나가야함을 암시해주고 있다.

그리고 농업경영컨설팅 품질은 농가의 재무성과, 고객관리 성과, 농가 영농역량 성과에 영향을 미치는 것으로 나타나, 농가의 영농성과를 향상시키기 위해서는 농업생산기술컨설팅 품질 및 농업경영컨설팅 품질 등의 제고를 위한 다양한 노력이 필요함을 암시해주고 있다.

또한 컨설팅 효과에 대한 기술통계 분석 결과, 상대적으로 (1)여자보다 남자가 높으며, (2)젊은 층보다 노년층일수록 컨설팅의 효과가 크고, (3)인구가 적은 지역보다 많은 지역일수록 컨설팅의 효과가 크며, (4)가축분야보다 논 및 밭농사 분야일수록 컨설팅의 효과가 큰 것으로 분석되었다. 이러한 결과는

향후 컨설팅의 효과를 개선하는데 중요한 기초자료로 활용 될 것으로 판단된다.

이상의 연구 결과는 다음과 같은 시사점을 지니게 된다.

첫째, 국내 농업경영성과에 영향을 미치는 중요한 요인변수는 (1)컨설팅트 역량, (2)농업생산기술컨설팅 품질, (3)농업경영컨설팅 품질임을 확인했다는 점이다.

둘째는 국내 농업경영성과 변수는 전통적인 BSC 성과에서 4가지 성과변수가 (1)재무적 성과, (2)고객관리 성과, (3)영농역량 성과인 3가지 성과변수로 요약이 되었다는 점이다.

셋째, (1)농업경영성과에는 농업생산기술컨설팅 품질과 농업경영컨설팅 품질 모두가 중요한 요인으로 작용하는 것으로 나타났으며, 농업기술컨설팅 품질과 농업경영컨설팅 품질은 농업경영컨설팅트의 역량이 중요한 요인임을 확인했다는 점이다.

넷째, 인구통계학적인 관점에서 여자보다 남자, 나이가 들수록, 인구가 많은 지역일수록, 가축보다 논·밭농사일수록 컨설팅 효과가 상대적으로 높았다는 사실을 확인했다는 점이다.

이러한 연구 결과는 향후 국내 농업이 글로벌 경쟁력을 갖추기 위한 토대를 마련하기 위해 농업경영컨설팅트의 역량과 농업경영컨설팅의 품질이 지속적으로 강화되어야 할 뿐만 아니라 우선적으로 갖추어져야 할 조건임을 한번 더 확인해 주었다는 점에서 매우 큰 의미가 있다고 볼 수 있다.

제 2 절 연구의 한계 및 향후 방향

본 연구는 최근 국내 침체된 농업의 경쟁력 강화를 위해 농업경영컨설팅 분야에만 약 1,200억원 이상의 재원으로 추진되어 온 농업경영컨설팅 사업의 실효성 여부를 확인하기 위해 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 영향에 대한 실증 분석을 했다는 점에서 매우 의미 있는 연구결과로 평가된다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 한계점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 실증분석을 위한 설문조사 대상이 정부차원에서 이루어지

고 있는 농업경영컨설팅의 수혜경험을 가진 농가였다는 점에서 응답자의 응답이 전반적으로 긍정적인 응답을 하였을 가능성이 높은 비표본오차에 대한 한계가 있다.

둘째, 본 연구의 설문조사는 전국에 분포되어져 있는 농업인을 대상으로 하는 전수조사방식으로 이루어진 관계로 시간과 비용의 제약 상 설문부수가 82부에 그쳤다는 점이다.

셋째, 본 연구에서 농업경영컨설팅이 농업경영성과에 미치는 구조분석을 다중회귀분석방법을 활용하여 분석했다는 점이다.

따라서 향후 후속적인 연구는 본 설문조사 전에는 반드시 조사담당자에 대한 설문에 대한 취지, 응답에 대한 불이익이 없음을 한번 더 교육 한 후에 농업경영컨설팅의 현황을 있는 그대로 파악이 될 수 있는 연구가 되어야 할 것이며, 시간과 비용이 허락하는 범위 내에서 설문 부수를 늘려 설문 조사의 신뢰성을 높여야 할 것이고, 연구의 분석 방법도 다중회귀분석을 넘어 AMOS 혹은 LISREL 등을 활용한 잠재변수들 간의 구조적인 관계 분석이 이루어져야 할 것이다.

【참고문헌】

1. 국내문헌

- 거평동물병원(2005). 『2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서』. 2005
광주광역시농업기술센터, 『농가경영컨설팅 교육교재』. 3-4면.
- 구본철(2005.8). 『고용불안 및 신뢰의 지각차이와 성과변수의 관계에 관한 연
구 : 정규직과 비정규직 비교』. 영남대학교 경영대학원 석사학위논문, 37
면.
- 구제서 외(2004). 『개정 농업경영학』. 선진문화사
- 권창오(2009). 『신발산업 FDI전략의 결정변수와 성과와의 관계 : 한국과 대만
을 중심으로』. 서강대학교 박사학위논문, 2009.2, 88-89면.
- 김락기(2012). 『민간경비제도 정립을 위한 정책우선순위 분석 : 공공성 요인을
반영한 BSC 모형 활용』. 용인대학교 박사학위논문, 2012.12, 89면.
- 김서영(2007). 『농업통계구조 개선방안』. 통계개발원, 2007년, 1면.
- 김영규, 김수환(2011). 『중소기업의 소유구조가 IPO 전후의 경영성과에 미치는
영향』. 산업경영연구, 제24권 제2호, 2011.4, 911-926면.
- 김정호, 허덕, 김연중(2000.4). 『농업경영 컨설팅 체계 발전방안』. 한국농촌경
제연구원
- 김현철, 홍경완, 이환의(2013). 『균형성과표(BSC)를 이용한 소규모 농촌형 외
식업체의 서비스 품질 차원과 경영성과 간의 관계 분석』. 한국서비스경영
학회 서비스경영학회지, 제14권 제1호, 2013.3, 97-114면.
- 노려(2011). 『회계정보시스템 특성변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구』.
원광대학교 박사학위논문, 2011.2, 36면.
- 노정아(2012). 『BSC 지식이전이 기업성과에 미치는 영향』. 한양대학교 석사
학위 논문, 2012.8, 16면.
- 농림수산식품부(2011). 『12년도 농어업경영컨설팅지원사업 지침』. 2011.11.
- 농림수산식품부(2009). 2009년 농업경영컨설팅사업 시행공고 자료 참조.

- 농촌진흥청 농업경영정보시스템, <http://amis.rda.go.kr/>.
- 농촌진흥청, <http://203.241.52.23:7003/html/con01.html>.
- 농촌진흥청(1999). 『품목별 표준진단에 의한 농가경영 컨설팅 사례』. 1999, 5-11면.
- 농협중앙회 양계컨설팅 사업단(2005). 『2005년도 화순군 컨설팅 결과 보고서』
- 민승규(2008). 『경쟁력 있는 농업경영체 육성』. 삼성경제연구소
- 박상면(2002). 『쌀 상표자산의 영향요인과 성과변수에 관한 연구』. 창원대학교 경영대학원, 석사학위논문, 2002.8. 49면.
- 박한나(2010). 『조직유효성변수의 성과예측력에 대한 연구: 공정성 요인의 조절효과를 중심으로』. 건국대학교 석사학위논문, 2010.8, 42면.
- 박현상(2009). 『사회적기업의 특성변수가 SEBC 성과측정요인에 미치는 영향』. 호남대학교 박사학위논문, 2009.2, 54면.
- 배종석, 박오원(2006). 『인적자원관리가 혁신성과에 미치는 효과 분석』. 한국 인사관리학회, 인사관리연구, 제30집 제1권, 2006. 3.31, 177-209면.
- 이동주(2002). 『벤처기업의 시장, 기술혁신지향성과 선형변수 및 성과에 관한 연구』. 건국대학교 석사학위논문, 2002.2. 56면.
- 서용준(2004). 『지식관리시스템의 성공요인과 성과변수 간의 관계 연구』. 영남대학교 박사학위논문, 2004, 50면.
- 성농농업(2005). 『2005년도 화순군 농업경영 컨설팅 결과 보고서』. 2005.
- 성진근(2012). 『한국농업의 미래와 신기술개발』. 농어촌과 환경, 제116호, 2012. 9, 1면.
- 송상호(2006). 『지식경영 결정요인과 경영성과와의 관계에 관한 연구』. 경희대학교부설산업관계연구소 산업논총, 제31집, 2006.12, 119-151면.
- 신용보증기금(2007). 『KODIT 경영컨설팅 가이드북』. 신용보증기금. 2007. p.11
- 심영근 외(2003). 『새로 쓴 농업경영학의 이해』. 삼경문화사
- 신은영(2012). 『균형성과표(BSC)를 이용한 대학시설 FM의 핵심 성과지표(KPI) 개발』. 경희대학교 석사학위논문, 2012.2.

- 양해면(2009). 『국세청 홈텍스시스템 품질변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구』. 원광대학교 박사학위논문, 2009.2, 36면.
- 원인성(2007). 『집단성과급제의 경영성과 영향요인에 관한 연구』. 인적자원관리연구, 제14권 제6호, 2007.12, 235-257면.
- 이경석기자(2012). 『농업·농촌 투융자 실효성 논란』. 농민신문, 2012.2.14.
- 이병호, 전인오(2012). 『서비스품질이 기업성과, 고객만족 및 의도에 미치는 영향: 전시컨벤션 산업의 아웃소싱을 중심으로』. 한국콘텐츠학회논문지, 제12권 제1호, 2012년, 275-298면.
- 이상규, 현대농업의 특징, 농촌진흥청, <http://blog.daum.net/ssanglee/7086986>
- 이의준. (2000). 『21세기 한국의 컨설팅』. 도서출판 새로운 제안
- 이종철, 『프랜차이즈 성과의 결정 변수: 패스트푸드 레스토랑을 중심으로』. 외식경영연구, 제10권 제1호, 51-69면.
- 이재은, 최순규(2010). 『제품 다각화 및 고객 다각화가 한국 자동차 부품업체의 재무적 경영성과에 미치는 영향』. 벤처경영연구, 제13권 제2호, 2010.5, 69-89면.
- 이재은(2006). 『지식경영실천유형과 경영성과와의 관계에 관한 연구』, 서강대학교 박사학위 논문, 2006.8, 41면.
- 장형욱(2005). 『공급사슬구조에 따른 SCM활동과 경영성과에 관한 연구』. 한국정보시스템학회, 2005년도 추계학술발표논문집, 2005.12, 261-274면.
- 전기수(2009). 『중소벤처기업 경영컨설팅이 경영성과에 미치는 영향에 관한 실증 연구』. 건국대학교 대학원 박사학위논문, 2009.8, 81면.
- 정재휘(2005). 『정부의 해외마케팅 지원 프로그램 인지도 및 이용도의 결정변수와 수출성과에 미치는 영향』. 서강대학교 석사학위 논문, 2005.2, 35-39면.
- 조민호, 설증웅(2009). 『컨설팅 프로세스』 (주) 새로운 제안
- 주기중, 안봉근(2012). 『BSC 관점에서 생산운영 역량과 기업성과의 순환적 관계분석』. 경영교육연구, 제27권 제3호, 2012. 6, 325-342면.
- 중소기업청(2008). 『중소기업 컨설팅산업 백서』. 2008, 5면.
- 중소기업청(2013). 『중소기업진흥에 관한 법률 시행령 제43조』

통웨이성(2012). 『전략적 인적자원관리에 있어 BSC의 활용에 관한 연구』. 청주대학교 석사학위논문, 2012.8, 1-62면.

한국농촌경제연구원(2006). 『농림투융자사업의 투명화와 농업금융의 안정화 과제』. 2006년 4월, 1면.

한국전산원(2011). 『공공부문 정보화사업 평가를 위한 BSC모형』. 정보통신부, 2011.12.

한국품질재단. 『컨설팅의 모든 것』. 4면.

2012년도 농림사업시행지침 농어업경영컨설팅 신청 서식 참조.

2. 국외문헌

Brewer, Peter C. & Ellinger, Alexander E.(2001), Unleashing the Value in the Supply Chain, Strategy Finance, January, pp.33-37.

Henri, J. F., j. F.,(2006), "Management Control system and Strategy: A Resource-Based Perspective", Accounting, Organizations and Society 31, 2006, pp.529-558.

J. W. Moon, Y. G. Kim(2001), "Extending the TAM for a World-Wide Web Conxt," Information & Management Journal, 7, pp.239-249.

www.learnerkorea.com/DataBank/hrdclub.

<부록 1> 설 문 지

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 가운데 귀중한 시간을 내어 설문에 응해 주신 것에 깊은 감사를 드립니다.

저는 현재 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원(지식서비스&컨설팅학과) 석사과정에서 매니저먼트를 전공하고 있으며, 농업경영에 있어 농업경영 컨설팅의 영향력에 대한 연구를 주제로 학위논문을 준비 중에 있습니다.

본 설문지는 귀하께서 영농을 하시면서 느끼신 전반적인 사항에 대한 응답을 통하여 농업경영에 있어 농업경영 컨설팅이 미치는 영향을 분석하기 위하여 계획된 것으로, 번거로우시겠지만 농업경영서비스의 발전을 위하여 솔직하고 빠짐없이 답변하여 주시면 감사하겠습니다.

귀하께서 응답해주신 설문지의 내용은 본 연구를 위한 소중한 자료로 활용될 것입니다. 또한 응답하신 내용은 익명으로 처리되며, 연구목적 외에는 절대 사용되지 않을 것이니 귀하의 고견을 말씀해 주시기 바랍니다.

다시 한 번 귀중한 시간을 내어 설문에 응해주심을 감사드립니다.

2013년 11월

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 지식서비스&컨설팅학과(매니저먼트 전공)

지도교수 : 주형근

연구자 : 이재철

연 락 처 : 031-421-3578, 010-9148-3576

I. 컨설턴트 역량에 관한 사항

1.다음은 컨설턴트 역량에 관한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	담당 컨설턴트는 대화기술이 좋았다.					
2	담당 컨설턴트는 농업경영의 문제점을 잘 찾아내었다.					
3	담당 컨설턴트는 농업경영의 문제점을 잘 해결하였다.					
4	담당 컨설턴트는 전문적인 지식과 식견을 가지고 있었다.					

II. 농업 컨설팅에 관한 사항

1.다음은 농업 생산기술 컨설팅에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	컨설팅이 생산성 향상에 도움이 되었다.					
2	컨설팅이 품질관리에 도움이 되었다.					
3	컨설팅이 시설 및 장비관리에 도움이 되었다.					
4	컨설팅이 농자재 이용방법에 도움이 되었다.					
5	컨설팅이 위생, 안전, 환경에 도움이 되었다.					
6	컨설팅이 친환경 유기농업에 도움이 되었다.					
7	컨설팅이 에너지, 인건비 등 원가 절감에 도움이 되었다.					

2. 다음은 농업 경영 컨설팅에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	컨설팅이 농업 경영혁신에 도움이 되었다.					
2	컨설팅이 영농 사업계획에 도움이 되었다.					
3	컨설팅이 상품 브랜드화에 도움이 되었다.					
4	컨설팅이 경영 조직화에 도움이 되었다.					
5	컨설팅이 경영조직 관리에 도움이 되었다.					
6	컨설팅이 제품 마케팅에 도움이 되었다.					
7	컨설팅이 경영분석에 도움이 되었다.					
8	컨설팅이 상품개발에 도움이 되었다.					

Ⅲ. 농업 컨설팅 성과에 관한 사항

1. 다음은 재무적 성과에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	컨설팅 후 판매단가가 높아졌다.					
2	컨설팅 후 농가소득이 높아졌다.					
3	컨설팅 후 영농 자재비가 줄어들었다.					
4	컨설팅 후 영농 인건비가 줄어들었다.					

2.다음은 고객관리 성과에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	판매처가 다양화되었다.					
2	마케팅 능력이 향상되었다.					
3	생산품의 브랜드가 높아졌다.					
4	생산품의 품질등급이 높아졌다.					

3.다음은 내부 프로세스 성과에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	영농 작업시간이 전반적으로 단축되었 다.					
2	영농 방법이 개선되었다.					
3	태풍 등 불확실한 날씨변화에 대응능 력이 높아졌다.					
4	영농 정보를 많이 활용하게 되었다.					

4.다음은 학습과 성장 성과에 대한 질문입니다.

연 번	문 항	전 혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보 통 이 다	그렇다	매 우 그렇다
1	컨설팅이 영농에 많은 도움이 되었다.					
2	컨설팅이 영농비전을 한층 더 높혀 주 었다.					
3	컨설팅을 통해 보다 계획적인 영농을 하게 되었다.					
4	컨설팅을 통해 영농에 전문가가 되었 다.					

IV. 일반적 사항

1. 귀하의 성별을 해당하는 항목에 표시하여 주시기 바랍니다.

___①남 ___②여

2. 귀하의 연령을 해당하는 항목에 표시하여 주시기 바랍니다.

___①30세미만 ___②30세이상~40세미만 ___③40세이상~50세미만
___④50세이상~60세미만 ___⑤60세이상~70세미만 ___⑥70세 이상

3. 귀하의 영농지역을 해당하는 항목에 표시하여 주시기 바랍니다.

___①수도권 ___②강원권 ___③충청권 ___④호남권 ___⑤영남권
___⑥제주도 ___⑦기타()

4. 귀하의 영농분야를 해당하는 항목에 표시하여 주시기 바랍니다.

___①원예 ___②가공 ___③소 ___④돼지 ___⑤말
___⑥닭(오리) ___⑦꿀벌 ___⑧쌀___ ⑨기타()

귀한 시간을 내어 설문에 응해주셔서 다시 한 번 감사드립니다

Abstract

A Study on the effect of agricultural management consulting for agricultural management performance

Lee, Jae Cheol
Major in Management Consulting
Dept. of Knowledge Service &
Consulting
Graduate School of Knowledge
Service Consulting
Hansung University

Objective of this study is to analyze impact agricultural management consulting has on agricultural management performance.

According to study findings, there are three factors that affect agricultural management consulting i.e. 1) capabilities of consultants, (2) quality of consulting for agricultural production technologies and (3) quality of agricultural management consulting. Second, there are three performance variables in agricultural management consulting i.e. (1) financial performance, (2) customer management performance and (3) agricultural capability performance. Third, an analysis on how agricultural management consulting affects agricultural management performance indicated that capabilities of agricultural management consulting has an impact on quality of agricultural management consulting, which, in turn, affects agricultural management performance.

The findings call on the need to take various efforts to advance

management consulting capabilities and production technologies to heighten quality of agricultural management consulting as they have an impact on agricultural performance of farming households. Furthermore, it signals the need to improve communication skills of consultants, capabilities to identify pending issues in agricultural management and to solve challenges in agricultural management in order to improve quality of agricultural management consulting.

The fact that consulting is relatively more effective for women than men, the older than younger, the more populated regions than the less populated regions and farming rather than livestock industry from a demographical point of view can also be used as a key data to improve the benefits and impact of consulting.

The study findings have followings implications.

First, they affirmed (1) consultant capabilities, (2) quality of agricultural production technology consulting and (2) quality of agricultural management consulting as the key variables that affect domestic agricultural management performance.

Second, variables of agricultural management performance boil down from four conventional BSC performance variables to three variables i.e. (1) financial performance, customer management performance and (3) agricultural capability performance.

Third, (1) quality of agricultural management consulting is a key factor in agricultural management performance while capabilities of agricultural management consultants are a key factor in determining quality of agricultural technology consulting and agricultural management consulting.

Significance of these findings lie in the fact that they reaffirmed that higher quality of agricultural management consulting and capabilities of agricultural management consultants are required as the basis to make domestic agriculture more competitive in the global market.