碩士學位論文
指導教授 李鍾受

老人綜合福祉館 教育프로그램 活性化
方案에 관한 研究

A Study on Improving the Education Programs for the
Elderly Welfare Centers

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

洪 性 子

碩士學位論文
指導教授 李鍾受

老人綜合福祉館 教育프로그램 活性化
方案에 관한 研究

A Study on Improving the Education Programs for the
Elderly Welfare Centers

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

洪 性 子

洪性子の 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 8月 日

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

국 문 초 록

노인종합복지관 교육프로그램 활성화 방안에 대한 연구

현대사회에서 노인교육의 중요성이 점차 부각되고 있다. 우리 나라에서 노인교육은 노인종합복지관에서 주로 이루어지고 있다. 본 연구는 노인종합복지관 노인교육프로그램의 활성화 방안을 다루고 있다.

많은 노인들이 복지관의 노인교육프로그램을 이용하고 있고 많은 수의 프로그램들이 복지관에서 운영되고 있는 것이 사실이다. 그래서 언뜻 보면 활성화된 것처럼 보이지만 세부적으로 보면 아직도 개선해야 할 부분이 산재해 있는 것이 현실이다.

본 조사는 서울 성동구에 위치한 성동노인종합복지관에서 현재 노인교육프로그램을 이용하고 있는 노인들을 대상으로 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

생각보다 노인의 노인교육프로그램에 대한 인식이 긍정적이고 적극적이였다. 노인교육프로그램의 필요성도 인식하고 있었고 활성화도 되었다고 느끼고 있었다. 또한 배우는 것에 열의가 대단했다. 교육프로그램 참석도를 묻는 질문에 '한번도 결석하지 않았다.'가 가장 높은 비율을 보였다.

노인들은 정부의 적극적인 지원을 원했고 노인교육프로그램이 노인들의 눈높이에 맞게 진행되기를 바랐다. 그리고 교육내용보다 강사에 의해 프로그램의 만족도를 느꼈다.

또한 프로그램에 참여하게 된 동기도 지식의 습득이고 참여후의 변화도 지식의 습득이라고 할만큼 프로그램을 통해 지식을 얻기 원한다는 것을 나타내었다.

끝으로 본 연구자는 노인교육의 활성화를 위하여 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 노인교육 프로그램을 계획할 때에는 인구학적 특성상 노인의 신체적·심리적·사회적 특성에 적합한 프로그램 개발이 요구되고 있다.

둘째, 노인교육 프로그램에는 각 분야의 많은 전문가들이 필요하다. 그리고 노인교육기관의 담당자. 특히 노인에 대해 전문적으로 훈련 및 교육을 받은 사회복지사가 노인복지 차원에서의 노인교육의 전문가를 연결하는 역할을 해야 한다. 또한 교육전문가를 양성해야 하는데 교육전문가 양성을 통해 노인교육의 효과성과 효율성을 갖도록 하여야 한다. 교육전문가를 교육시키는 기관을 설치하고 장기적으로 운영자 및 종사자를 위한 전문교육기관으로 발전시켜야 한다. 또한 보수교육을 통해 강사들끼리의 친목과 케이스연구를 통해 보다 나은 양질의 교육이 되도록 해야 한다.

셋째, 노인교육의 이원화된 행정체계문제로부터 노인교육의 기능 및 성격 또는 사업범위 등에 대한 뚜렷한 개념정립이 이루어져야 한다. 이원화된 행정체계를 일원화하여 전국에 산재해 있는 노인교육 실시 기관을 하나의 체제로 관리할 수 있도록 해야한다. 또한 노인종합복지관이 서울 등 대도시를 중심으로 발전되어 있는 실정이라 지역간의 균형이 맞지 않는다. 지역간 균형을 고려한 정부의 공적서비스 계획이 요구된다.

넷째, 노인교육 교재의 개발과 시청각 기자재를 보급해야 한다. 노인교육 프로그램에 맞는 교재와 기자재가 개발되어야 한다. 노인들 위한 시청각비디오도 미미하고 교재 또한 적당한 것이 없어 시중에 있는 다른 계층의 교재를 이용하고 있는 현실이다. 노인들의 눈높이에 맞는 교재와 시청각 기자재의 개발이 정말 시급한 현실이다.

다섯째. 그 밖의 부수적인 복지지원이 요구된다. (복지관셔틀버스의 활성화, 수업시 이용할 수 있는 탁아시설 등)

목차

제1장 서론	1
제1절 연구의 목적 및 필요성	1
제2절 연구방법 및 범위	3
제2장 이론적 고찰	4
제1절 노인교육의 개념 및 필요성	4
1. 노인교육의 개념	4
2. 노인교육의 필요성	5
3. 노인교육기관의 종류.....	9
제2절 복지관 노인교육 프로그램의 원리 및 내용	14
1. 노인교육 프로그램의 원리	14
2. 노인교육 프로그램의 내용	19
3. 노인교육 프로그램의 현황	23
제3장 실증조사	29
제1절 조사설계	29
1. 조사대상	29
2. 설문지 구성	29
3. 자료수집 및 분석방법	30
제2절 조사결과의 분석	31
1. 조사대상자의 일반적 특성	31

2. 노인교육프로그램 이용실태	33
3. 노인의 교육프로그램에 대한 학습욕구	37
4. 교육적 환경에 관한 만족도	44
5. 노인교육프로그램 활성화 방안	49
제3절 조사결과의 논의	53
제4장 노인교육 프로그램의 문제점 및 활성화 방안	57
1. 노인교육 프로그램의 문제점	57
2. 노인교육 프로그램의 활성화 방안	59
제5장 결론	63
참고문헌	66
부록	69
ABSTRACT	79

표 목 차

<표 1> 노인교육방법의 원리	19
<표 2> 노인교육의 교과과정과 학습내용	22
<표 3> 사회단체에서의 노인교육 프로그램	25
<표 4> 성동노인종합복지관 노인교육 프로그램	28
<표 5> 설문지 문항구성 및 내용	30
<표 6> 조사대상자의 일반적 특성	31
<표 7> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기의 차이	33
<표 8> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관까지 교통수단의 차이	34
<표 9> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관 노인교육프로그램 이용기간의 차이	35
<표 10> 노인의 개인특성변인에 따른 현재 노인교육프로그램 이용횟수의 차이	36
<표 11> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 필요성의 차이	37
<표 12> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램이 필요한 이유의 차이	38
<표 13> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램에 참여하게 된 동기의 차이	40
<표 14> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 중 관심분야의 차이	41
<표 15> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 주 몇 회 수업받기를 원하는지의 차이	42
<표 16> 노인의 개인특성변인에 따른 어느 연령대의 강사를 선호하는지의	

차이	43
<표 17> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 참여 후 변화의 차이	44
<표 18> 교육프로그램 참석도	45
<표 19> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 만족의 차이 ...	46
<표 20> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램에 만족하는 이유의 차이	47
<표 21> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 운영기관에 바라는 점의 차이	48
<표 22> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 활성화의 차이	49
<표 23> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법의 차이	50
<표 24> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 중도에 포기한 경험의 차이	51
<표 25> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 중도에 포기한 이유의 차이	52
<표 26> 노인교육프로그램의 이용실태	69
<표 26-1> 노인교육프로그램에 대한 인식(1)	70
<표 26-2> 노인교육프로그램의 대한 인식(2)	71

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 목적 및 필요성

폴 랑그랑(Paul Lengrang)의 생애 교육론은 급변하는 현대 사회에서는 학교 교육 외에도 한평생 공부를 계속해야 한다고 주장한다. 이러한 주장이 반영되어 1965년 유네스코(UNESCO) 성인 교육 추진 국제위원회가 평생 교육을 강조하면서 노인 교육은 전세계적으로 사회적 관심을 불러일으키게 되었다.

우리 나라에서는 1973년 유네스코 한국위원회가 개최한 “평생교육 발전을 위한 전국 세미나” 이후 평생교육의 틀 안에서 노인 교육이 논의되기 시작하였다.

1982년에는 사회교육법이 제정되어(1999년 평생교육법으로 개정), 노인 교육을 평생 교육의 하나로 포함하고 있다. 우리나라의 노인 교육은 교육과 여가 활동의 두 가지 기능을 담당하고 있다. 그러나 노인 교육을 담당하고 있는 대부분의 기관은 실질적으로 노인복지법상의 노인 여가 복지 시설로 신고되어 있고, 교육적 측면보다는 무료한 여가 시간을 활용하는 역할이 더 큰 실정이다. 즉 노인 교육을 평생 교육의 일환으로 보기보다는 노인 복지 서비스의 일부로 여기는 경향이 있다.

노인 인구의 양적 증가와 노년기의 연장으로 평생 교육 차원에서 노인 교육의 필요성이 대두되고 있다. 노인들의 교육 수준, 생활 수준의 향상으로 노인들 스스로 학습에 대한 욕구가 증가하고 다양해지는 경향이 있다. 또한 노인들 입장에서 보면 여가 시간을 활용하고, 자기 개발을 추구하고, 역할 상실을 벗어나기 위하여, 급변하는 사회에 적응하기 위하여 노인 교육은 필요하다.

인구 구조의 변화로 생산 연령 인구의 감소와 노인 인구의 증가로 사회적으로도 노인의 인적 자원 활용이 요구되므로 노인 교육은 점점 더 필요해지고 있다.¹⁾

일반적으로 노인 교육의 의의는 두 가지 방향으로 생각해 볼 수 있는데, 하나는

1) 한국노년학회편(2000), 「노년학의 이해」, 서울 : 대영문화사, pp.236~237 요약.

여행·골프·바둑·서예 등 은퇴 후 즐길 수 있는 여가 교육이며, 다른 하나는 재취업을 위한 기술교육, 더 나아가서 급속한 사회변화에 적응 능력을 기르고 자아성취감을 실현시키는데 도움을 주는 교육이다.²⁾

우리 사회는 아동과 청소년의 사회화·교육에는 관심이 많은 반면에, 노인의 사회화 교육에 대한 관심은 상대적으로 극히 적다. 또한 여가시간의 증대는 노인에게 편안한 휴식기를 제공하기보다는 경제적 여건, 건강상태 및 여가 활동의 경험 부족으로 인해 다양하지 못하고 질적 수준이 낮은 시간 때우기 식의 단순한 여가 활동을 하고 있으므로³⁾ 이로 인해 많은 노인들은 여가 시간을 무의미하게 보내면서 변화하는 사회에 적응하지 못하고 사회적으로 소외되고 있는 실정이다. 따는 노인 교육을 통해 노인 자신이 노화의 한계를 극복하고 끊임없이 자신의 잠재력을 계발하도록 동기를 부여해 주어야 하며, 그에 따른 적절한 프로그램 내용으로 노인에게 친숙한 학습과제, 충분한 학습시간과 효과적인 학습 매개체 등의 노인 교육 방법 개발에 적극적인 연구의 대응책이 요구되는 것이다.

정부는 노인교육의 발전을 위하여 노인 교육을 법률적으로 제도화하고 지원할 필요가 있다. 즉, 노인 복지의 차원을 넘어선 평생 교육적 관점에서, 사회적으로 소외되고 요구호(要救護)정책의 기능적 차원이 아닌, 보편적으로 추구하는 노인들의 학습 동기를 유발하고 욕구를 충족시킬 수 있는 여가 활동과 교육의 두 가지 기능을 통합한 조화로운 정책과 대안의 마련이 시급하다.⁴⁾

따라서 본 연구는 노인교육의 중요한 역할을 담당할 복지관 노인 교육 프로그램을 사회 교육적 측면에서 살펴보고 그에 따른 문제점(주관부처가 교육부인지 복지부인지 명확하지 않은 상태에서 노인교육을 실시하는 시설이 노인여가시설로 신고되어 있고 교육프로그램의 수는 증가하고 있는 추세이지만 그 내용이 타 시설과 유사하여 다양성이 부족하며 프로그램의 질도 계속해서 높아지고 있는 추세이지만 아직은

2) 고재정(1999), 「노인교육 현황과 활성화 방안」, 서강대학교 대학원 석사학위논문, p.3.

3) 장소영(1998), 「노인교육 프로그램 이용노인의 교육욕구와 교육프로그램 만족도에 관한 연구」, 강남대학교 대학원 석사논문, p.2.

4) 고재정, 전제 논문, pp.6~7.

증가하는 프로그램의 수에 비해 미흡한 현실이다.)과 그 문제점을 토대로 활성화방안을 찾아내어 노인 교육의 바람직한 방안을 제시하고자 하는 데에 그 목적이 있다.

제2절 연구방법 및 범위

본 연구는 문헌연구와 설문조사를 병행하여 실시하였다. 문헌연구는 국내외에서 발간된 학술서적, 논문, 정부 민간 통계자료 등을 참고하였다.

설문조사 대상은 노인종합복지관(성동노인종합복지관)에서 교육프로그램에 참여하고 있는 노인들을 대상으로 실시하였다.

본 연구에서 사용된 설문지는 크게 4가지 영역으로 구성되었다. 첫째는 노인교육 프로그램 이용실태, 둘째는 이용 노인교육프로그램에 대한 학습욕구, 셋째는 교육적 환경에 대한 만족도, 넷째는 노인교육프로그램 활성화방안 등의 내용으로 구성되었다.

제2장 이론적 고찰

제1절 노인교육의 개념 및 필요성

1. 노인교육의 개념

일반적으로 노인교육의 개념은 다음의 세 가지로 나누어 생각해 볼 수 있다. 첫째, 노인이 아닌 사람들이 노인기에 대하여 이해하고 노인을 위하여 무엇을 할 것인가를 연구하는 ‘노인에 관한’ 교육이고, 둘째, 노인이 교육주체가 되어 가르치는 입장을 말하는 ‘노인에 의한’ 교육이며, 셋째, 노인들 및 노인들에게 노인기에 관하여 가르쳐서 노인기에 대체할 수 있게 하는 ‘노인을 위한’ 교육이다.⁵⁾ 따라서 노인교육은 노인을 위하여 노인 아닌 사람들이 무엇을 할 것인지에 관한 교육인 동시에, 노인의 사람들에게 실시하는 노년에 대비하는 준비교육이자 노인들 자신을 위한 교육이라고 포괄적으로 정의할 수 있다.⁶⁾

노인교육이 노인이 특성인 의존성을 줄이고 문제해결 지향의 교육이 되기 위해서는 노인 스스로가 자기의 일상생활을 영위하며, 현실에 적응하고, 원만한 가족관계를 갖고, 건강을 관리하며, 상실과 퇴화 문제를 줄이고, 어느 정도 생산적인 역할을 해야 한다. 또한 이웃과 사회에 기여하며, 경제적으로도 자립하는 일련의 능력들을 될 수 있는 대로 오랫동안 유지하도록 지도하는 계획적이고 의도적인 노력이어야 하기 때문에, 지적 또는 정서적 교육만으로는 부족하며, 실제적이고 구체적이며 효율적인 해결방안을 제공하는 교육이어야 한다.⁷⁾

5) 최재희(1994), 「한국 노인교육의 현황과 개선방안」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, p.28.

6) 김재인(1986), 「후기성인을 위한 사회교육과 생활만족도 상관연구」, 「한국노년학」, 제6권, 한국노년학회, p.142.

7) 성규탁(1991), 「현대사회의 노인문제와 평생교육」, 서울 : 한국평생교육기구, p.10.

그러므로 노인을 위한 노인교육은 첫째, 노인의 현실적 욕구충족을 위한 단기적, 사회복지적 성격이 강해야 한다. 둘째, 중재적 성격이 강해야 한다. 즉, 노인 스스로 갖고 있지만 지각하거나 이해하지 못하는 행동적 결함을 보충, 예방, 방지, 경감시켜 주는 성격이 강해야 한다. 셋째, 준비의 성격이 강해야 한다.⁸⁾

이상에서 본 것과 같이 노인교육은 노인들이 자신의 삶을 되돌아보고 앞으로의 삶을 계획하는 계기를 마련해 주어야 하고 사회의 변화를 알게 해주고 그 변화에 적응하는 기회 또한 마련해 주는 역할을 해야 한다.

2. 노인교육의 필요성

1) 노인의 교육적 욕구

인간의 가장 기본적인 욕구는 안정의 욕구와 성장의 욕구로 분류될 수 있다. 그중 성장의 욕구는 자기에게 주어진 잠재력을 개발하고 자아를 실현하려는 경향을 가진 학습욕구가 가장 대표적인 예이다. 노인들이 어떤 학습욕구를 가지고 있는가를 밝히는 일, 즉 노인들의 학습욕구를 규명하는 것은 노인교육의 가장 중요한 과업이다. 왜냐하면 노인들의 교육적 욕구를 올바르게 파악하여 이를 교육의 목적 또는 내용과 방법에 적절히 반영하였을 때 비로소 노인교육의 높은 효율성을 기대할 수 있기 때문이다.⁹⁾

교육 욕구란 교육 대상들이 생활에서 느껴지는 부족한 상태를 교육을 통하여 충족하고자 하는 욕구를 말한다.

A.H. Maslow에 따르면 인간에게는 기본적으로 성장의 욕구가 있으며 따라서 노인에게 있어서도 성장을 위한 교육의 욕구가 있음을 인지할 수 있어야 한다.¹⁰⁾

8) 아산사회복지재단(1985), 「노인복지편람」, 서울 : 아산사회복지사업재단, p.211.

9) 황지영(1995), 「우리 나라 노인교육의 형상 및 효율적 방안 모색에 관한 연구」, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문, p.17.

J.A. Thorson과 S.A. Waske는 노인의 학습욕구를 변화에 적응하고자 하는 욕구, 인간으로서 성장하고자 하는 욕구, 후세대에게 문화를 전수하고자 하는 욕구, 자신의 삶을 조명하고자 하는 욕구, 자신이 타인들로부터 수용되고 있음을 확인하고자 하는 욕구의 일곱 가지로 분석하였다.¹¹⁾

노인의 교육적 욕구에 관한 가장 대표적인 주장으로서, Howard McClusky의 주장을 들 수 있으며 그는 노인의 교육 욕구를 다음과 같이 5가지로 규정하였다.

① 환경 적응에 대한 욕구(coping needs) : 노인들은 노년기에 다가오는 새롭고 어려운 많은 내적·외적 변화들에 대하여 대처하는 학습을 통해 노년기를 행복하게 보내고자 하는 욕구를 가지고 있다

이는 일상 생활과 생존에 필수적이고 기본적인 건강 관리, 수입의 유지, 법률적 조언, 주택의 선택 가족 적응, 효율적인 여가 선택 등을 포함한다.

② 표현적 욕구(expressive needs) : 노인들은 교육을 통하여 어떤 목적을 성취하고자 하는 것만이 아닌 활동 그 자체가 좋아서 교육에 참여하고, 신체적 운동과 사회적 활동 그리고 어떤 기술이나 취미를 배우고 새로운 경험을 함으로써 만족을 얻으려고 한다.

③ 사회에 공헌하고자 하는 욕구(contributive needs) : 노인은 자기자신이 이 사회로부터 필요하다는 느낌을 받았을 때 유익한 역할을 수행하고자 하는 공헌적 욕구를 지닌다. 교육을 통하여 새로운 정보를 얻고 사회봉사활동에 필요한 기능 훈련을 받음으로써 사회봉사활동에 직접 참여하고자 한다.

④ 삶의 방향과 질에 영향을 주려는 교육적 욕구(influence needs) : 노인들은 교육을 통해 자신의 삶의 방향과 질에 영향을 미치고 조정할 수 있는 더 많은 힘을 가지며, 지역 사회를 비롯한 전체 사회에 대해 영향력을 행사하고 사회 전반의 문제에 대해 자신의 의견을 표출하고자 한다.

10) 김명숙(2001), 「노인교육의 필요성과 프로그램 활성화방안에 관한 연구」, 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문, p.24.

11) F. M. Brady, et al., "Learning Needs of Elderly Perceptions among Education", *Gerontology*, Vol.15 No.5, 1989, p.490.

⑤ 초월적 욕구(transcendence needs) : 노인은 신체적 퇴락을 경험하면서 교육을 통해 인생을 돌아보고 신체적 젊음보다 더 중요한 인생의 본질적 의미를 찾으려고 하는 욕구가 강하다.(과거보다 좀 더 잘살고 높은 수준에 있다고 느끼고 싶어한다는 욕구도 이에 포함됨)¹²⁾

또한 노인들의 학습 욕구를 충족시키기 위해서는 다음과 같은 과제가 필요하다. 첫째, 생활고에 대처하는 교육이 필요하다. 둘째, 노인이 걸리기 쉬운 병에 대한 지식이나 이를 예방 치료하는 것, 대기오염·교통사고 등에 대처하는 교육이 필요하다. 셋째, 노인들이 고독에서 벗어나기 위해 스스로가 가족, 이웃, 그리고 지역사회에 직접 참여하여 호흡을 같이 할 수 있도록 하는 교육이 필요하다. 넷째, 노년기를 상실의 시기가 아닌 창조가 빛나는 시기로 이끌어 나갈 수 있는 지혜를 습득할 수 있도록 하는 교육이 필요하다.¹³⁾

이상에서 살펴본 바와 같이 노인을 위한 교육은 노인들의 자기개발의 욕구를 충족시키고, 쇠퇴와 조락의 시기가 아닌 지속적인 발달과 성장의 시기로서의 노인기를 위하여 필요하다. 또한 연장된 노인기를 보다 창조적이고 효율적으로 가꾸어 나갈 수 있도록 돕고, 학습사회에서 노인들의 학습욕구를 충족시켜 주며, 노인들의 경제적 자립을 위한 기반으로 필요하다.¹⁴⁾ 따라서 노인교육은 단순한 복지의 차원을 넘어서서 노인들의 교육적 욕구를 이해하고 이에 맞추어 실시해야 한다.

2) 노인교육의 필요성

현대 사회는 매우 빠른 속도로 변모하기 때문에 종전의 학교 교육을 통한 지식과 기술, 또는 청·장년 시절에 경험했던 생활 상식만으로는 당면한 노후 생활을 영위

12) H. Y. McClusky, *Education for aging : the scope of field and perspectives for the future*, Washington D. C. : Adult Education Association of the U. S. A., 1974, p.324.

13) 박재간 편(1980), 「고령자 교과서」, 서울 : 한국노인문제연구소, pp.170- 175 요약.

14) 한정란(1995), 「우리 나라 노인교육의 가능성과 새로운 자리매김」, 『아산』 통권 제65호, 아산사회복지사업재단, p.29.

하는데 부족함을 느끼게 된다.

또한 노인들은 현대사회의 생활에 적응해 나가기 위해서도 지속적인 교육을 필요로 한다. 특히 노인들은 젊은이들에 비해 급변하는 현대 사회에 신속히 적응해 나갈 능력이 부족하기 때문에 그 필요성은 더욱 감소되며, 삶의 질을 높이기 위해서도 노인교육이 요구된다.

따라서 노인교육은 노인들에게 변화하는 시대의 흐름을 이해시키고 이에 동참해 나갈 수 있는 능력을 배양 시켜 주어야 한다. 과학, 기술 문명이 지배하는 현대 산업사회가 도해함에 따라 인간의 직업과 직종은 세분화되고 다양하게 변모하고 있어서 누구나 일정한 교육과 훈련을 받지 않고서는 직업을 구할 수 없는 상황으로 변하고 있다.

노인들의 경우에는 현대 사회가 필요로 하는 지식과 기술교육을 받지 않고서는 직업생활을 계속할 수 없을 뿐만 아니라 새로운 직업을 구할 수도 없는 것이다. 노인들은 스스로의 노후 생활을 위한 설계를 하기 위해서도 그들이 직면하고 있는 문제를 해결하는 방법에 관한 교육을 받을 필요가 있다. 신체적 약화 또는 건강의 쇠퇴는 노인들의 삶의 질을 저하시키고 노후생활을 불안정과 고통으로 몰아 넣는 요인이 되므로 이에 대비하는 건강에 관한 교육이 필요하며 노년기에 필연적으로 다가오는 노화로 인한 쇠퇴과정을 극복하기 위한 교육이라든가 집단 활동을 통하여 대화의 상대를 찾고 대화의 폭을 넓혀감으로서 외로움을 덜어줄 수 있는 기회 등이 마련되어야 할 것이다. 또한 사회생활에 보다 적극적으로 참여하고자 하는 노인들을 배려하고 생활을 안정적으로 대비할 수 있도록 하는 것은 노인의 개인 행복뿐만 아니라 사회 전체를 위하여 매우 중요하다.¹⁵⁾

결국 노인교육은 노인복지적 차원에서, 노인들이 당면하는 소득 상실, 사회적 역할 상실, 신체적 질병 및 노화 등 경제, 사회, 심리적인 어려움을 극복하게 하고 여가 선용의 기회를 증진시켜주어 노인들이 현대 사회에서 적응 할 수 있는 능력을 배양

15) 김명숙(2001), 「노인교육의 필요성과 프로그램 활성화방안에 관한 연구」, 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문

하기 위한 도구로서 요구되고 있다.¹⁶⁾

(1) 자아발전의 계기로서의 노인교육

고령화 시대가 도래하는 2000대의 한국 사회에서는 많은 노인들이 퇴직후 긴 기간을 비교적 적절한 수입을 가지고 건강하게 지낼 수 있을 것을 기대된다. 이렇게 되면 노인들은 그들의 역량을 정치, 사회, 문화 등의 다방면에 그들의 정열을 쏟아 개인적인 성숙은 물론 지역사회에 공헌 할 수 있게 될 것이다. 선진국에서는 노인들로 하여금 그들의 경험과 능력을 발휘할 수 있도록 하게 하기 위해 다양한 기술 및 사회 교육프로그램을 제도적으로 마련하고 있다.

(2) 평생 교육으로서의 노인교육

교육자들은 교육은 의도적(계획적)인 프로그램을 통해서 인간의 행동특성을 변화시키는 과정이라고 보아왔기 때문에 종래의 교육은 정규 교육에 전력을 기울여 왔으며 전 생애를 통한 평생교육에 대해서는 아직 소홀히 해왔다. 그러나 현대 사회는 급속한 사회 구조의 개편, 가치관의 변화, 의식의 다양화, 인간수명의 연장, 기술의 혁신 등 교육의 대상과 범위를 확대 시켜야 하는 새로운 교육의 패러다임을 원하고 있다.

평생교육은 이러한 필요성에 대해서 질적 및 양적으로 변화되어야 할 것이다.¹⁷⁾

3. 노인교육기관의 종류

1) 노인학교¹⁸⁾

16) 김명숙, 전계논문, p.43.

17) 김명숙, 상계논문, pp.43-44.

1972년 종로 태화관의 '서울평생교육원'을 시작으로 한 노인학교는 우리 나라의 대표적인 노인교육 기관이다. 노인학교는 1970년 후반과 1980년대에 급속히 설립되었다.

노인학교의 운영 주체는 대한노인회 등 노인 단체, 종교 단체, 정부 및 민간단체, 초등학교 학구 단위별, 혹은 개인이 운영하는 노인학교로 나눌 수 있다. 수적으로는 대한노인회 산하 노인학교가 가장 많으나 실제 운영면에서는 교회, 천주교 등 종교 단체 산하 노인학교가 연합회를 구성하여 운영 및 지도자 교육 등 다양한 지원을 하고 있다.

도시 지역의 노인학교는 다양한 운영 주체에서 운영자 부담, 학생회비, 정부 보조 등으로 운영비를 마련하고, 많은 노인들이 참여하고 있고 대부분의 노인학교가 1년 중 방학을 제외하고 주 1회 이상 수업을 실시하고 있다. 반면에 농촌 지역의 노인 학교는 전국 조직인 대한노인회에서 운영하는 경우가 많고, 정부 지원금의 의존도가 높아 재정적으로 어려움을 겪고 있다. 또한 소수의 학생, 전문 강사의 미비, 짧은 수업 기간, 적은 수업 횟수 등으로 도시에 비해 노인 교육의 질이 뒤떨어지는 편이다.

실제로 노인학교는 천차만별이다. 모범적으로 운영되고 있는 노인학교들임에도 불구하고 교육 목표가 서로 다르고 각 노인학교의 현황, 문제점 등이 다르다. 현재 노인층은 교육 수준이 높지 않고 여가 문화라는 개념이 정립되지 않은 세대라 노인학교를 경로당과 흡사한 '집밖에서 시간을 유용하게 보낼 수 있는 곳'이라고 생각하고 있다. 운영자의 입자에서는 일반 교실 교육과 같은 수준은 아닐지라도 노인학교의 교과 과정을 통해 노인에게 유익하고 즐거움을 줄 수 있는 교육과 여가(종교 단체 일 경우에는 선교 목적도 포함)를 동시에 고려하고 있다.

18) 노인학교에 대한 공식 명칭은 현행 노인복지법(제36조)에서 노인교실로 되어 있으나 실제로는 노인학교, 노인대학, 경로대학 등 다양한 명칭이 혼용되고 있다. 여기서는 일반적으로 많이 사용되고 노인학교로 쓰고자 한다.

노인학교의 교육 내용은 크게 교양 강의와 여가·취미 활동으로 나누어지는데, 대부분의 경우 교양 강의보다는 취미, 오락 위주의 프로그램에 치중하고 있고, 건강관련 프로그램이 노인들에게 호응을 얻고 있다.

노인학교와 관련된 연합회들도 다소 차이가 있는데, 연합회의 목적, 활동사항, 지도자 교육 등을 비교해 보면 다음과 같다. 먼저 목적을 보면, 종교 단체인 한국교회 노인학교 연합회와 천주교 노인대학 연합회의 경우 선교를 우선적으로 강조하고 있다. 반면에 한국 노인대학 연합회와 대한노인회 서울시 연합회는 노인대학 간의 교류와 연합이 주목적으로 되어 있다.

역할면에서는 종교 단체에서 운영하는 연합회들의 활동이 활발하고 각 노인학교들의 설립 목적, 운영 계획, 교육 프로그램에 대한 안내 및 지도도 실시하는 등 조직적인 활동을 펴고 있다. 이에 비해 개인이 운영 주체인 한국 노인대학 연합회는 활동이 서울을 중심으로 20여개의 노인대학들이 연합되어 소규모로 활동하고 있다. 대한노인회 산하 노인학교는 각 지역별 연합회 부설로 운영되고 있으나 공식적인 노인학교 연합회는 없다. 그러므로 다른 곳에 비해 노인학교를 위한 실질적인 활동이 미미한 편이며, 심지어는 개인이 운영하면서도 형식적으로 이름만 노인회 산하의 노인학교로 등록되어 있는 경우도 있다.

지도자 교육 역시 종교 단체가 운영 주체일 경우 정규적으로 실시하고 있다. 물론 교육 내용에서는 담당자들도 인정하듯이 교육 기간이 짧고, 교육 내용의 전문성이 낮은 점 등 여러 가지 문제점이 있다. 이에 덧붙여 다른 연합회에는 지도자 교육이 없는 점과 연합회에 소속되지 않고 운영되는 노인학교가 많은 점을 고려하면 노인학교 운영자 및 담당자에 대한 교육이 정부 차원에서 구상되어야 할 것이다.

2) 노인복지관¹⁹⁾

19) 서울 및 대도시에서는 노인종합복지관, 다른 지역에서는 노인종합복지회관, 노인복지회관 등 통일되지 못한 명칭이 혼용되고 있다. 여기서는 이 세 가지 명칭을 모두 포함해 의미에서 노인복지관으로 잠정적으로 쓰고자 한다.

노인복지관은 무료 또는 저렴한 요금으로 노인에게 각종 상담, 건강 증진, 교양, 오락, 기타 노인의 복지 증진에 필요한 편의를 제공하는 것을 목적(노인복지법 제 36조)으로 하고 있다. 1989년 중부노인종합복지관(1992년 노원구로 이전하여 북부노인종합복지관으로 명칭 변경)을 시초로 1990년대 중반 이후 급속히 증가하였다. 노인복지회관은 양로, 요양 시설과 함께 노인 복지 시설이었던 예전의 분류에서 노인이여가 복지 시설로 전환되었다. 이는 이전의 저소득층 중심의 복지 관련 서비스에서 저소득층은 물론 일반 노인층까지 포함하는 여가 서비스의 필요성이 강조되고 있다는 것을 시사한다.

노인복지관에서 실시하고 있는 노인 복지 관련 사업 중에서 노인교육과 관련된 항목은 노인 사회교육 및 여가 지도 교육, 노인학교 운영이 있다.

노인 복지관은 사회복지관과는 달리 노인만을 대상으로 하는 단종 복지관으로 노인에 대한 다양한 사업을 실시할 수 있는 장점이 있고, 이용 노인 수가 55만 명인 점으로 볼 때 노인 교육을 활성화시킬 수 있는 잠재적인 장소이다.

전반적으로 노인복지관에서 운영되는 노인을 위한 사회 교육 프로그램은 다양하고, 대체로 노인학교보다는 인력이나 시설면에서 나은 편이라 노인들에게 좋은 호응을 얻고 있다.²⁰⁾

3) 경로당

노인을 위한 사랑방으로 시작된 경로당은 1970년대 말, 1980년대에 확산되기 시작하였다. 노인복지법에서 경로당은 지역노인들이 자율적으로 친목도모·공동작업장 운영 기타 여가활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설로 현재 우리 나라의 대부분의 경로당은 동년배들과 손쉽게 어울릴 수 있는 자연스러운 모임의 장으로서 대화 및 취미·오락, 정보교환을 통한 소외 및 고독에서 벗어

20) 한국노년학회편, 전계서, pp.239-242 요약.

날 수 있는 중요한 역할을 하고 있다.²¹⁾

경로당의 프로그램을 보면 조직적으로 계획되어 실시되는 프로그램은 거의 없고 대부분의 경우 ① 친구들과 대화, ② 바둑·장기·화투놀이 ③ 남이 노는 것 구경, ④ 라디오 및 텔레비전 시청 등으로 특별한 계획 없이 참여하는 것들이다. 조직적으로 계획된 프로그램이라 할 수 있는 것은 1년에 1~2회 정도의 소풍 또는 관광여행과 월례회 및 생일잔치 등에 있어서 단체회식 정도인데 이러한 프로그램도 전문적인 차원에서의 계획은 되지 못하고 있다.²²⁾

국가 또는 지방자치 단체는 시, 군, 구별로 모범 경로당 시사제도를 마련하여 우수 시설에 대한 모범적인 운영사례를 타 경로당에 파급하도록 노력하고 있다. 또한 교양강좌, 사회봉사활동, 건강증진활동, 자체 내 수입조성, 훈장적 역할 수행 등 분야별 활동사항을 예시하여 다양한 프로그램을 유도하고 있으며 경로당 활성화 방안으로 몇 몇의 노인종합복지관에서 경로당을 방문하여 순회지도 프로그램을 실시하고 있으나 아직 초기 단계로 매우 제한적으로 프로그램을 진행하고 있다.²³⁾

이처럼 경로당은 수적으로는 팽창되어 있지만 그 역할을 제대로 수행하고 있지 못하다. 사회교육적인 기능은커녕 여가시설로서의 역할도 다하지 못하는 형편이다. 사회복지적으로 접근이 절실히 필요한 상태이다.

21) 시립북부노인종합복지관(1999), 「사회교육 프로그램 10주년 보고서」.

22) 장인협·최성재(1999), 「노인복지학」, 서울: 서울대학교출판부.

23) 모선희(1999), 「노인사회교육 프로그램 현황」, 서울: 한국노인복지 연구소.

제2절 복지관 노인교육 프로그램의 원리 및 내용

1. 노인교육 프로그램의 원리

노인교육의 방법은 타연령 계층에 대한 것과는 달라야 한다. 그 이유는 노인들이 처해있는 외부적 상황과 노인들의 특성 및 과업, 그리고 교육적 요구가 다른 연령 집단과 확연하게 구별되기 때문이다. 또한 노년기 교육의 목적 및 목표와 학습내용이 뚜렷하기 때문이다.

노인교육의 원리는 노년기 교육방법의 기준을 이룰 수 있다고 생각되는 모든 사실을 중심으로 하여 학습 활동을 조성하고 지도하는 것을 말한다. 더불어 노인교육의 원리는 학습자의 연령 및 경험과 학습자가 지니는 내·외적인 특성, 학습자의 성숙 정도 등을 기초로 한 실천이 강조되고 있다.²⁴⁾

1) 노인교육 방법의 일반원리

여러 학자들이 노인교육의 일반원리를 제시하였는데 차례로 살펴보고자 한다.

Agruso는 노인교육의 효과성을 높이기 위하여 필요한 교육방법 및 원리로서 다음을 지적하고 있다.²⁵⁾

학습을 위하여 제공되는 지식과 기술은 노인들의 오랜 삶의 경험과 직결되어야 한다. 즉 노인들의 경험을 활용하여 새로운 것들을 습득하고 이를 내면화시킬 수 있는 학습조건을 마련해 놓아야 한다.

노인교육은 노인들에게 충분한 시간과 공간적 여유를 제공하여야 한다.

노인교육 과정에서는 체계화되고 정리된 정보를 제공하도록 하여야 한다. 즉 노인

24) 허춘강(1997), 「한국 노인교육 프로그램 평가에 관한 연구」, 광운대학교 박사학위 논문.

25) 허춘강, 상계논문.

의 생물학적 발달 단계와 상응하지 못한 것, 학습 자체에 의하여 주의를 산만하게 하는 학습자료, 내용은 제공하여서는 안 된다.

나이에 영향을 받지 않는 학습과업이 강조되어야 한다. 이에 추상적인 학습은 가능한 제한한다.

학습 자료는 쉽게 분별할 수 있는 것을 중심으로 활용하여야 한다. 즉 커다란 글씨나 시청각 자료들을 이용할 필요가 있다.

학습은 긴장감을 줄이고 가볍고 명랑한 학습분위기를 유지하여야 한다.

또한 West와 Ernst는 노인교육 프로그램의 설정 및 집행 과정에서 고려해야할 점에 대한 여러 학자들의 연구 결과를 종합하여 다음과 같은 것을 제시하고 있다.²⁶⁾

노인들은 낮은 위험의 상황에서 잘 대응하고 성과도 높다.

학습량을 스스로 결정하는 것이 노인의 성과를 높인다.

위험적이지 않은 교육 환경이 중요하다.

교재가 노인들의 욕구와 관련된 것으로 생각할 수 있게 하는 교수방법은 다른 교육방법보다 우수하다.

학습하는 것이 보다 구체적이고 의미 있는 것일수록 전체적인 성과는 높다.

노인들은 자발적으로 학습적인 반응을 보이지는 않지만 적절한 자극에 대해서는 더 잘 반응한다.

마지막으로 김종서는 노인교육 방법의 일반적인 원리를 아래와 같이 제시하였다.²⁷⁾

- ① 노인교육은 자발성을 바탕으로 실시되어야 한다. 이것은 노인교육이 자율적, 강압적이 아닌 노인들의 흥미에 입각한 자발성에 기초를 두어야 한다는 것

26) Ronald H. Sherron & D. Barry Lumsden, *Introduction to Education Gerontology*, Hemisphere Publishing Corporation, 3rd ed., 1990.

27) 김종서(1984), 「노인교육과정개발」, 유네스코한국위원회(편), 「노인문제와 노인교육에 관한 연구세미나 보고서」, 서울: 유네스코 한국위원회.

이다.

- ② 경로의 원리이다. 즉 노인교육의 강사는 경로사상이 투철해야 한다.
- ③ 사제동행(師弟同行)의 원리이다. 다시 말하면 노인교육은 강사가 일방적으로 계획을 세워서 실천하고 평가하는 것보다는 학생들과 공동으로 계획을 세우며 실천하고 평가해야 한다.
- ④ 생활화의 원리로서 노인교육의 내용이나 교육방법은 노인들의 생활과 밀접하게 관련되는 것이어야 한다는 것이다.
- ⑤ 다양화의 원리이다. 노인교육은 단순한 강의 중심만이 아니라, 여러 가지 활동 등을 다양하게 전개해야 한다.
- ⑥ 직관의 원리로서, 노인교육은 실습과 시청각 자료를 사용하여 노인학습자들로 하여금 구체적이고 실제적인 내용을 경험하게 해야 한다.
- ⑦ 개별화의 원리이다. 노인교육은 노인의 개별차를 고려하여 개개인의 학습욕구를 충족시켜 주어야 한다.
- ⑧ 경험의 원리이다. 노인교육은 추상적인 강의보다는 직접 경험하면서 배우도록 해야 한다.
- ⑨ 사회화의 원리이다. 노인교육은 급격한 사회변화에 적응하는 방법을 배우도록 해야 한다는 것이다.

(2) 노인교육 시 유의사항²⁸⁾

학습자의 연령, 학력, 경험, 건강상의 차이를 고려하여 반드시 목표 지향적으로만 교육할 수 없다. 반을 구성할 때 일정 테스트를 걸쳐 비슷한 수준의 학습자로 모은 것도 아니고 연령이 높은 관계로 이해도의 차이로 목표를 이루려고 욕심을 내다보면 학습자가 중도포기할 위험이 크다.

28) 이승익(1993), 「노인학교 지도자교재」, 서울 : 노인문제연구소, pp.8-15. 재구성

학습의 결과는 생산적, 실용적, 목적만을 생각해서는 안되며 학습에 동참하는 과정만으로도 만족해야 한다. 학습자의 연령이 높은 관계로 큰 기대치를 교육자나 학습자가 갖는다면 실망감이 커져서 의욕상실이 될 수 있으므로 교육자는 끊임없이 학습자의 성실한 출석만으로도 칭찬을 해주어야 한다.

노약자·환자·성인병적 질환자가 동참하고 있다는 것을 알고 심신적 부담이 과중하지 않도록 한다. 학습자는 한가지이상의 질환을 가지고 있으므로 과중한 숙제나 빠른 학습진도나 잦은 시험으로 부담을 주지 않아야 한다.

모든 설명은 쉽고 재미있고 정신적 부담이 되지 않게 진행해야 한다. 학습자가 연령이 높은 관계로 이해력이 약하므로 설명은 천천히 쉽고 여러번 반복을 기본으로 한다.

학습에 대한 준비는 선행 학습량에 의해 준비되어야 한다. 학습에 대한 준비는 강압적으로 요구해서는 안되고 개인의 능력에 맞추어 자율적으로 이루어져야 한다.

학습에 있어서 배정적인 강화는 부정적인 강화보다 더 효과적이다.

학습자료는 과거의 경험과 지식에 관련되어야 하며 간단한 것으로부터 복잡한 것으로 체계적으로 배열되어야 한다. 학습자료는 친밀감을 갖기 위해 경험과 지식에 관련되도록 해야 한다.

노인교육에 있어서 체계적인 반복 교육은 효과적이다. 연령이 많은 학습자는 자신이 자주 잊어버리는 것에 많은 부담감을 가지고 있다. 그러므로 교육자는 선행과정을 연관지어 자주 반복해 주는 것으로 부담감을 감소시켜야 한다.

학습 교재의 선택은 신중히 할 것이며 환경적 요소가 학습에 큰 영향을 준다. 학습 교재를 선택할 때는 과거의 경험을 토대로 학습자와 교육자가 충분한 의견교환이 이루어진 후에 선정되어야 하고 교육자 독단으로 선정하는 것은 위험할 수가 있다.

강사의 자기 소개로 친절감을 조성해야 한다. 위압적인 분위기의 교육자로 인하여 학습자가 부담을 느낄 수 있으므로 가족적인 분위기를 조성하여 학습의 부담을 줄

여야 한다.

학습 동기 유발의 방법으로 예화·실화·영상매체 등을 사용하는 것이 효과적이다.

학습한 내용을 실행 또는 연습하게 하고 실제생활에 적용토록 장려하여야 한다.

고령자도 칭찬과 격려가 필요하고 감시나 강요를 당하기를 꺼린다. 고령의 학습자도 작은 결과에 대한 칭찬과 잦은 칭찬과 격려로 학습의욕이 상승되고 자신감을 가지며 학습부담감을 줄일 수 있다.

학습자는 강사로부터 개인적이고 각별한 관심을 기대한다. 교육자의 작은 관심(옷차림의 변화에 대한 관심, 결석이유에 대한 관심 등)에 민감한 반응을 하고 기분 좋아하는 경향이 있다.

개인적인 상담자로서의 역할도 필요하다. 고령의 학습자는 자신의 이야기를 하고 싶어하고 무조건적으로 자신의 이야기를 들어주는 사람에 대해 친밀감을 느낀다. 그러므로 개인적인 이야기도 교육자는 귀기울여 주어야 한다.

학습자에게 적극적인 참여의 기회를 주어야 한다. 자신의 의견을 표현하는 것이 익숙하지 못한 학습자에게 자주 의견을 말하는 기회를 주어야 한다.

교육시간은 정시에 시작하여 정시에 끝나야 한다. 고령의 학습자들은 교육에 불성실한 교육자를 잘 파악한다. 교육자의 수업 성실도를 보여주어야 한다.

학습자는 안락하고 편안한 교실을 원한다.

고령자는 아동들 보다 자주 이의를 제기하고 질문을 한다. 고령의 학습자는 사소한 부분에도 궁금증이 많은 편이다. 그래서 질문이 많은 편이다.

과제물 부과나 시험보기를 꺼린다. 학습자체에 부담감을 원래 많이 가지고 있으므로 과제물이나 시험에 더 많은 부담을 느낀다.

학습자는 능력이 부족한 교육자를 서슴없이 거부하는 일이 흔히 있다.

노인학습결과는 전체학습이 완전학습을 목표로 하여야 한다.

교육성과는 수시 평가하여 차기계획수립 및 교육발전의 자료로 제공되어야 한

다.

권영준은 여러 학자들의 주장을 토대로 노인교육 프로그램의 진행과정에서 프로그램에 대한 만족도 및 효과성을 높이기 위하여 지켜야 할 기본적인 원리를 <표 1>과 같이 제시하고 있다.

<표 1> 노인교육방법의 원리

교육방법의 원리	내 용
자발성의 원리	비강압적이고 자율적인 동시에 노인의 흥미에 입각한 교육
참여의 원리	노인교육은 피교육자의 흥미를 유발하는 등의 적극적·능동적 참여를 유발 할 수 있는 교육
문제중심의 원리	노인의 현재문제와 관련된 이용 가능한 교육내용
실용성의 원리	노인교육은 생활에 직접 이용 가능한 교육내용
다양화의 원리	강의·토론 및 다양한 학습자료를 이용한 교육방식
경험의 원리	노인의 과거의 경험을 이용할 수 있도록 짜여진 프로그램 운영
개별화의 원리	노인들의 개인의 경험·연령·교육수준 등을 고려한 교육

자료: 권영준(1993), 「노인학교의 교육프로그램에 관한 연구」, 중앙대학교, 사회개발대학원 석사논문

2. 노인교육 프로그램의 내용

노인들의 교육적 욕구 충족과 노년기 발달 과업 수행 및 노인교육의 목표구현을 위해서는 어떤 내용의 학습프로그램이 마련되어야 하는가가 중요하게 부각된다. 그리고 노인교육 프로그램의 내용을 결정함에 있어서는 학습자인 노인들에 대한 교육

적 욕구분석이 먼저 이루어져야 한다.

김종서는 노인교육내용을 선정할 경우 원칙으로서 다음과 같은 요소들을 제시하였다.²⁹⁾

노인교육의 내용은 노인교육의 목표가 시사하는 행동을 경험할 수 있도록 되어야 한다.

노인의 능력수준과 흥미 및 필요성에 맞을수록 노인교육의 학습 효과가 크다.

청소년 및 중년기의 성인들이 요구하는 내용도 포함시켜야 한다. 왜냐하면 사회는 노인들만이 살아가는 공간이 아니다. 때문에 사회와 유리된 교육내용이 되지 않기 위해서이다.

현재의 생활을 위해서 도움이 되는 교육내용이 바람직하다.

지적인 측면에서 노인들의 경험과 밀착된 교육 내용이 바람직하다.

적절한 반복을 통하여 학습의 누적적 효과가 나타나도록 조직되어야 한다.

교육내용이 점차로 깊이와 넓이를 더해가도록 系列性이 고려되어야 한다. 여기서 계열성이라 함은 단순하고 구체적인데서 복잡하고 추상적인 데로 간다든지, 쉬운데서 어려운 내용으로 옮겨가는 것을 뜻한다.

모든 교육내용은 노인들의 경험 속에 통합되도록 조직되어야 한다.

하나의 교육 내용이 여러 가지 교육목표와 동시에 관련을 맺도록 해야한다. 여러 가지 교육목표를 동시에 달성할 수 있는 교육내용에는 통합학습에 관한 것이 있다. 통합학습의 예로는 수학여행, 현장학습, 운동회, 산업시찰, 봉사활동 등을 들 수 있다.

A. J. Cropely는 노인교육의 내용은 학습자로 하여금 호기심에 몰두할 수 있는 기회와 창조적일 수 있는 기회를 제공하는 것이어야 한다고 보고했다.³⁰⁾

29) 김종서, 전계논문, pp.236-240.

30) 허춘강(1997), 「한국 노인교육 프로그램 평가에 관한 연구」, 광운대학교 박사학위 논문. pp.45-50 요약.

또한 W. R. Looft는 노인교육의 내용에 있어서 정의적 영역의 교육과정을 강조하고 노인교육의 내용은 연령 계층간의 벽을 제거함으로써 연령간의 통합된 사회화가 이루어지도록 해야하며, 가족이 없는 노인들 위해 가족기능의 역할까지도 맡아야 한다고 보고한 바 있다. West와 Ernst는 노인교육의 내용에 있어서 개인차에 대한 준비를 중요시하였다.³¹⁾

끝으로 권영준은³²⁾ 위의 학자들이 논의한 것을 토대로 하여 노인교육의 내용에 있어서 반드시 다루어져야 할 보편적인 학습 내용을 열거했다. 그것은 다음의 다섯 가지로 집약된다.

- ① 노인교육 프로그램은 개인생활과 관련되는 학습내용으로 노년기의 삶의 질을 향상시키는 것이어야 한다.
- ② 국내외의 정치·경제·사회활동을 올바르게 이해할 수 있는 능력을 심어주는 내용이어야 한다.
- ③ 인간관계를 원만하게 유지하는 것을 배우는 학습내용이어야 한다.
- ④ 경제생활과 관련된 학습활동 등으로 여기서는 노인도 스스로 생계를 꾸려나갈 수 있도록 노력하는 태도를 지니도록 함과 동시에 그에 따른 적절한 지식과 기술을 학습하도록 한다.
- ⑤ 사회봉사활동에 대한 태도를 형성시키는 학습내용이다.

요컨대 노인교육에 있어서의 교육내용은 노인들의 요구를 충분히 포함한 것으로 노년기의 특성을 바탕으로 설정되어야 한다. 동시에 노인교육의 목적과 목표를 구체적으로 실현하는 것이어야 한다.

31) 장소영(1998), 「노인교육 프로그램 이용노인의 교육욕구와 교육프로그램 만족도에 관한 연구」, 강남대학교 대학원 석사논문, p.28.

32) 권영준(1993), 「노인학교의 교육프로그램에 관한 연구」, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문.

3. 노인교육 프로그램의 현황

현재 우리 나라에서 실시되고 있는 노인교육의 현황을 쉽게 이해할 수 있도록 노인교육을 1) 학구단위 노인교실 2) 대학교에서의 노인교육 3) 사회단체에서의 노인교육 4) 시설중심의 노인교육 5) 노인종합복지관의 노인교육 등의 다섯 가지로 나누어 그 유형별로 교육프로그램의 실례를 들어 살펴보겠다.

1) 학구단위 노인교실의 프로그램

학구단위 노인교실은 주로 초등학교에 설치되었으며 이에 대한 행정업무는 문교부 사회교육과에서 담당하다가 이후에 보건복지부 소관업무로 이관되었다. 각 학구단위의 노인교실은 몇 개의 시범학교를 중심으로 학생들에 대한 전통문화 계승과 함께 많은 성과를 올리는 경우도 있었지만 대한노인회, 복지관 등 각 사회단체나 종교단체에서 운영되는 노인강좌가 확대되고, 각 학교들의 인식 및 참여 부족, 정부의 지원 중단 등으로 유명무실하게 된 상태이다.

노인교실은 정형화된 교육과정이 없고 학교마다 특성에 맞게 프로그램을 마련하고 있다. 교육프로그램은 강사의 사정에 따라 달라지는 경우가 많으며, 교육프로그램이 없는 것도 있다. 한국 노인교실의 교과 영역별 교육내용을 보면, 교양 및 상식, 취미학습, 건강관리와 안전등이 주를 이루고 있다. 지역별 차이는 시 지역에는 산업시찰, 봉사활동 등이, 군 지역에는 영농교육, 양봉 등의 교과목이 들어있다.

2) 대학교에서의 노인교육

현재 우리 나라에서는 평생교육 또는 사회교육이란 이름으로 비학위 과정인 대학수준의 교양, 지식, 기술 등 대학에 적을 두지 않은 일반인들을 대상으로 실시하고 있

다.

이러한 사회교육 프로그램의 제공 취지는 교육의 혜택을 전 생애에 걸쳐 전 국민에게 부여하는데 있다.

특히 1980년대 들어서면서 대학의 사회참여가 더욱 활발해졌으며 각 대학의 평생교육원의 목적과 프로그램이 다양해지기는 하였으나 교육대상은 주로 20~40대의 여성들로서 노인을 위한 교육은 불과 몇 곳에 불과하다.

설립목적: 대학교에서 확장교육으로서 노인교육이 실시되고 대학의 교수요원 및 시설과 지역사회 자원인사를 활용하여 실시하는 이 교육은 교육 그 자체의 목적뿐만 아니라 대학생들의 경로사상을 고취시키는 데에도 기여하는 바 크다고 하겠다.³⁴⁾

그 예로 1975년 9월에 한국사회사업대학(대구대학교의 전신)부설 노인복지대학의 설립과 함께 시작된 대구대학교에서의 노인교육은 1984. 3. 02. 평생교육원으로 명칭 변경한 후 평생교육부로 세분화하여 교육을 하고 있다. 교육과정은 3과정으로 나누어져 있는데 사회지도자일반과정, 사회지도자고급과정, 사회지도자전문과정 등이다. 교육과정은 1년(32주)으로 정하고 있다. 강의내용도 공통강의와 선택강의로 나누어 시간을 다르게 배정하고 있다. 공통강의는 일주일에 두 번 하루에 2시간씩이고 선택강의는 일주일에 두 번 과목별로 1시간씩이다.³⁵⁾

3) 사회단체 노인교육 프로그램

사회단체에서는 교육활동 또는 사회복지사업의 일환으로서 기관의 시설 및 인원을 활용하여 노인교육을 실시하고 있으며, 그 예는 다음과 같다.

34) 강월동(2001), 「노인종합복지관 사회교육 프로그램 개선방안에 관한 연구」, 한성대학교 행정대학원 석사학위 논문, pp.22-23.

35) <http://203.244.128.91/dept/sed/>.

<표 3> 사회단체에서의 노인교육 프로그램

노인교실명	운영주체	수업일수	운영 프로그램
서울 YMCA	사회개발부	주1회	교양강좌, 고전무용, 서예, 음악, 민요, 농악, 가야금, 외국어
노후 복지센터 노인교실	사회복지법인	주6회	교양강좌, 고전무용, 건강체조, 서예, 외국어, 노래교실, 색종이접기, 스포츠댄스, 체조교실, 차밍스쿨
안동 교회 늘푸른교실	종교단체	주1회	성경공부반, 한 글 반, 노래사랑방, 레이크레이션, 일어 회화
가락성당 가락 효도대학	종교단체	주1회	종교집회, 특강, 단전호흡, 에어로빅, 가요
전북불교회관 노인복지대학	종교단체	주5회	건강, 교양, 취미, 오락, 여가, 건강강좌

자료: 강월동, "노인종합복지관 사회교육 프로그램 개선방안에 관한 연구", 한성대학교 행정대학원 석사학위 논문, 2001, pp.22; 안동교회 늘푸른교실 홈페이지; 디지털법보 2001.3.7자 기사 내용을 재구성.

종교단체에서 운영하고 있는 노인교실은 정규수업 이외에 1년에 1번 이상 소풍, 체육대회 등을 통해 단체나들이를 주관하고 종교와 관련된 종교행사 준비 및 참여 등으로 대신하기도 한다.

종교단체가 비교적 경제적, 시설 면에서 어려움이 적은 반면 사회단체나 개인이 운영하는 곳은 기본적인 운영경비, 공간, 자원봉사자 동원 등에서 상대적으로 애로가 많다.³⁶⁾

4) 시설 중심의 노인교육

정규적 프로그램을 구성하여 노인교육을 실시하지는 않으나 노인들에게 시설을 제

36) 강월동, 전제논문, p.22.

공함으로써 비정규 교육과정, 즉 일상생활을 통한 교육의 場을 열어주는 기관으로서 양로원과 경로당 등이 있다. 수용시설에는 주로 무의무탁한 65세 이상의 노인들 중 80세 이상의 고령자가 대부분이다.

고령으로 인하여 많은 노인들이 고혈압·중풍 등의 노인병으로 거동이 불편하다고 한다. 대부분의 양로원들은 경제적으로 어려움을 겪고 있으므로 정규적인 노인교육 프로그램을 실시하지는 못하지만 노인들끼리 모여서 거동할 수 있는 노인들은 근처의 임야를 개간하여 밤나무를 심는다든지, 텃밭에 오이, 호박 등을 경작하든지, 화초를 가꾼다든지 하는 등 생활 속에서의 지식을 서로 나누는 교육활동이 이루어지고 있는 실정이다.³⁷⁾ 즉 '삶터'가 교육 場이 되며 주변의 자연환경이 교육매체인 동시에 교육과정으로서 서로 느끼고 배우는 교육적인 분위기의 조성이 제시된다.³⁸⁾

또한 복지부는 2000년 경로당을 여가, 건강관리 및 일거리찾기 활동의 중심으로 육성하기 위해 전국 44개 노인복지회관과 2백20개 경로당을 연계해 도시, 농촌 등 지역유형별로 시범사업을 실시한 바 있다. 하지만 노인들의 프로그램에 대한 높은 만족도가 나타났음에도 불구하고 2001년에는 예산이 전년과 같이 동결되어 사업확대가 불가능해졌다.³⁹⁾

5) 노인종합복지관의 노인교육

노인종합복지관의 사회교육 프로그램은 노인들의 여가와 교육을 중심으로 실시하고 있는 바 노인사회교육은 노인들에 대하여 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 여러 학습, 기능 프로그램의 제공을 목적으로 하는 프로그램을 운영하고 있다.

노인종합복지관의 노인교육 프로그램은 지역사회에서 존경받는 노인으로서 품위향상과 그들에게 현대사회에 적응하는 능력을 배양하고 노인 각자가 지닌 존재능력을

37) 아산 사회복지사업재단, 전계서, pp.78-80; 유네스코 한국위원회(편), 전계서, 1984.

38) 고재정(1999), 「노인교육 현황과 활성화 방안」, 서강대학교 대학원 석사학위논문, p.78.

39) 복지연합신문 2001년 1월 22일자 기사, 경로당활성화 사업제자리.

(<http://friend.metro.seoul.kr/7/1/4/20010122/23.html>).

개발하여 노인의 건강증진과 이에 관한 지식을 부여하고, 가정과 지역사회에서 자칫 소외될 수 있는 노인들에게 보람있는 여가생활을 보낼 수 있도록 서비스를 제공함으로서 노인의 삶의 의욕과 목적의식을 가지고 사회로부터 소외되지 않으며 노인들이 개별, 집단 서비스를 통해 삶의 질 향상에 기여하고자 한다.

노인종합복지관 사회교육 프로그램의 내용을 살펴보면 크게 네 가지 유형으로 나뉘어 짐을 알 수 있다.

첫째, 건강증진 프로그램이다. 건강증진 프로그램은 노후의 건강한 신체유지 및 심신단련을 통한 자신감, 자기실현의 기회를 제공함을 목적으로 한다. 노인들에게 있어서 건강은 가장 관심의 대상으로서 참여율 또한 가장 높다.

둘째, 교양·교육 프로그램이다. 빠르게 변화하는 정보화 시대에 적응력을 향상시키고, 다양한 교양문화 프로그램을 통해서 노후생활의 질을 향상시키며, 또한 학습참여를 통한 학습능력에 따른 자신감 회복과 적극적인 삶에 대한 인식을 증진시킨다.

셋째, 취미·여가 프로그램이다. 다양한 프로그램 개발을 통한 개개인의 욕구에 맞는 취미선택의 기회를 제공하고, 그룹활동을 활성화하여 대내외적인 활동과 노인자질을 발휘할 수 있는 기회를 제공하여 회원간의 인간 관계형성의 도모와 자신감을 증진시킨다.

넷째, 특별행사이다. 각 행사를 통하여 노인들에게 함께 참여하는 즐거움과 소속감을 부여하고 자칫 느끼기 쉬운 소외감과 허무감을 극복하여 인생의 참 의미를 찾도록 한다.⁴⁰⁾

40) 강월동(2001), 「노인종합복지관 사회교육 프로그램 개선방안에 관한 연구」, 한성대학교 행정대학원 석사학위 논문, pp.25-29 요약.

<표 4> 성동노인종합복지관 노인교육 프로그램

(2002. 5. 현재)

건강증진 프로그램	교양교육 프로그램	취미여가 프로그램
건강체조, 포크댄스, 심 무도, 수지침교실, 요 가, 에어로빅, 스포츠마 사지 스포츠댄스(초급, 중급)	일어(초급, 중급) 한문(초급, 중급) 한글(초급, 중급) 산수(초급, 중급) 역사탐방 컴퓨터(초급, 중급) 영어(초급, 중급) 중국어(1, 2반) 교양강좌(종교반)	장구, 찬찬찬가요교실, 하모니카(초급, 중급) 한문서예(초급, 중급) 한글서예, 탁구, 민요 배드민턴(초급, 중급) 수화노래반, 네박자가 용교실, 한국무용, 종이 공예

제3장 실증조사

제1절 조사설계

1. 조사대상

본 조사는 서울 성동구에 위치한 성동노인종합복지관에서 현재 노인교육프로그램을 이용하고 있는 노인들(하루 1000여명 이용노인 중 임의로 추출한 105명을 대상으로 105부의 설문지를 배포하였고 105부 전량을 회수하였다.)을 대상으로 하였다.

본 연구 설문조사 기간은 2002년 4월 17일에서 2002년 4월 19일까지의 총 3일 동안이었으며, 설문지는 시간의 제약을 고려하고 회수율을 높이기 위해 당일조사, 회수를 원칙으로 하였다. 회수된 총 105부중 통계분석에 여의지 않는 설문지를 제외하고 101부를 통계처리 하였다.

2. 설문지구성

실증조사에 이용된 질문은 총 17개 문항으로 구성하였다. 각 질문항목은 선행연구와 관련문헌을 토대로 하여 크게 네 부분 즉, 노인교육프로그램 이용실태 4문항, 노인교육프로그램에 대한 학습욕구 5문항, 교육적 환경에 대한 만족도 4문항, 노인교육프로그램 활성화방안 4문항으로 구성되어 있다.

본 설문에서는 5점 척도를 사용하였다.

<표 5> 설문지 문항구성 및 내용

구 분	문항수	문항내용
노인교육프로그램 이용실태	4	복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기, 복지관까지의 교통수단, 복지관 노인교육프로그램 이용기간, 복지관 노인교육프로그램 이용수
노인교육프로그램에 대한 학습욕구	5	복지관 노인교육프로그램 필요성, 노인교육프로그램 참여동기, 노인교육프로그램 내용욕구, 선호강사연령, 교육프로그램의 원하는 수업횟수
교육적 환경에 대한 만족도	4	교육프로그램참여후 변화, 교육프로그램참석도, 교육기관에 바라는 점, 교육내용만족도
노인교육프로그램 활성화방안	4	노인교육프로그램활성화여부, 교육프로그램활성화방법, 교육프로그램중도포기여부, 교육프로그램에 바라는 점

3. 자료수집 및 분석방법

본 연구의 분석은 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 조사대상자의 일반적 특성과 각 문항 당 답을 전체적으로 보여주는 table에서는 빈도분석을 이용하였고 각각 문항을 따로 table로 만들어 보여줄 때는 교차분석을 이용하였다. 그리고 노인교육프로그램의 필요성과 노인교육프로그램의 만족도와 노인교육프로그램 활성화를 문항은 t-test와 F-분포와 Anova 분석을 이용하였다.

제2절 조사결과의 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

<표 6> 조사대상자의 일반적 특성

N=101

변 수	집 단	N	%
성 별	남	31	30.7
	여	70	69.3
연 령	55-60세	1	1.0
	61-70세	62	61.4
	71-80세	38	37.6
학 력	학교교육을 받지 못함	39	38.6
	초등학교	30	29.7
	중학교	18	17.8
	고등학교	10	9.9
	대학교 이상	4	4.0

조사대상자의 인구통계적 특성을 살펴본 결과, 성별에서는 남자가 30.7%, 여자가 69.3%로 나타나 여자 노인이 더 많았으며, 연령은 61-70세, 71-80세, 55-60세의 순으로 나타났다. 학력은 학교교육을 받지 못한 노인이 대부분인 것으로 나타났으며, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 이상 졸업의 순으로 나타났다.

전반적으로 여성 노인이 차지하는 비율이 훨씬 높은 것으로 나타나 여성 노인이 남성 노인에 비해 대체적으로 노인교육프로그램 참여에 적극적임을 알 수 있었다. 61-70세의 노인이 61.4%를 차지하는 것에서 알 수 있듯이 비교적 건강이 좋고 활동이 자유로운 나이에 있는 노인들이 이용전체노인의 과반수이상을 차지하고 있다.

응답자의 교육수준을 살펴보면 학교교육을 받지 못함이 38.6%로 가장 많았다. 이것은 노인세대가 지금처럼 교육열이 강했던 시대가 아니었고 해방과 한국전쟁 등의 혼란기를 겪었기 때문이다. 그러므로 노인교육이 평생교육적 측면에서 '학습권'으로서 제도적 뒷받침과 아울러 적극적인 정책적 배려 등이 절실히 요구되고 있는 것이다.

2. 노인교육프로그램 이용실태

1) 복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기

<표 7> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기의 차이

변수	집단	복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기				
		지역정보지 · 구소식지	주위의 소개	길가의 현수막	우연한 기회에	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	10(32.26)	12(38.71)	0(0)	9(29.03)	31(100)
	여	10(14.29)	44(62.86)	1(1.43)	15(21.43)	70(100)
	$\chi^2(df)$	6.730(3)				
연령	55-60세	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	61-70세	7(11.29)	40(64.52)	0(0)	15(24.19)	62(100)
	71-80세	13(34.21)	16(42.11)	1(2.63)	8(21.05)	38(100)
	$\chi^2(df)$	13.371(6)*				
학력	학교교육을 받지 못함	4(10.26)	28(71.79)	1(2.56)	6(15.38)	39(100)
	초등학교	6(20.00)	18(60.00)	0(0)	6(5.94)	30(100)
	중학교	6(33.33)	6(33.33)	0(0)	6(33.33)	18(100)
	고등학교	2(20.00)	2(20.00)	0(0)	6(60.00)	10(100)
	대학교 이상	2(50.00)	2(50.00)	0(0)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	21.260(12)*				

*p <.05

노인교육프로그램을 알게된 동기는 연령, 학력이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 연령에서는 대부분의 노인들이 주위의 소개로 복지관 노인교육프로그램을 알게 되었고, 우연한 기회에, 지역정보지·구소식지, 길가의 현수막의 순으로 나타났다. 특히 연령이 61-70세의 노인들이 주위의 소개로 노인교육프로그램을 알게 된 것으로 나타났다. 학력에서는 주위의 소개, 우연한 기회에, 지역정보지·구소식

지, 길가의 현수막의 순으로 나타났으며, 특히 학교교육을 받지 못한 노인들은 주위의 소개로 노인교육프로그램을 알게된 것으로 나타났다.

2) 복지관까지 이용 교통수단

<표 8> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관까지 교통수단의 차이

변수	집단	복지관까지의 교통수단				
		도보	대중교통	자가용	복지관 셔틀버스	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	9(30.00)	14(46.67)	3(10.00)	4(13.33)	30(100)
	여	29(41.43)	28(40.00)	1(1.43)	12(17.14)	70(100)
	$\chi^2(df)$	4.992(3)				
연령	55-60세	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	22(36.07)	23(37.70)	4(6.56)	12(19.67)	61(100)
	71-80세	16(42.11)	18(47.37)	0(0)	4(10.53)	38(100)
	$\chi^2(df)$	5.881(6)				
학력	학교교육을 받지 못함	14(36.84)	17(44.74)	0(0)	7(18.42)	38(100)
	초등학교	14(46.67)	13(43.33)	0(0)	3(10.00)	30(100)
	중학교	5(27.78)	7(38.89)	1(5.56)	5(27.78)	18(100)
	고등학교	4(40.00)	3(30.00)	2(20.00)	1(10.00)	10(100)
	대학교 이상	1(25.00)	2(50.00)	1(25.00)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	18.694(12)				

*p <.05

성별, 연령, 학력에서 모두 대중교통을 이용하여 복지관에 온다는 의견이 많았다. 도보가 대중교통과 근소한 차이로 그 다음 순위가 된 것은 노인이기 때문에 가까운 거리의 복지관을 이용하기 때문이라고 볼 수 있다. 복지관 셔틀버스의 이용률이 적게 나온 것은 셔틀버스의 배차시간이 정해져 있기 때문에 시간에 맞추어 기다리기 보다는 대중교통을 이용하는 것이 편하다는 생각 때문이라고 볼 수 있다. 앞으로

복지관 셔틀버스이용에 좀더 관심을 두어 배차시간에 신경을 쓰는 것도 활성화 방안에 한 예가 될 수 것이다.

3) 복지관 노인교육프로그램 이용기간

<표 9> 노인의 개인특성변인에 따른 복지관 노인교육프로그램 이용기간의 차이

변수	집단	복지관 노인교육프로그램의 이용기간				
		6개월 미만	6개월-1년 미만	1-2년 미만	2-3년 미만	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	7(22.58)	15(48.39)	9(29.03)	0(0)	31(100)
	여	17(24.29)	27(38.57)	25(35.71)	1(1.43)	70(100)
	$\chi^2(df)$	1.252(3)				
연령	55-60세	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	13(20.97)	31(50.00)	18(29.03)	0(0)	62(100)
	71-80세	10(26.32)	11(28.95)	16(42.11)	1(2.63)	38(100)
	$\chi^2(df)$	8.879(6)				
학력	학교교육을 받지 못함	10(25.64)	14(35.90)	14(35.90)	1(2.56)	39(100)
	초등학교	6(20.00)	14(46.67)	10(33.33)	0(0)	30(100)
	중학교	6(33.33)	6(33.33)	6(33.33)	0(0)	18(100)
	고등학교	1(10.00)	7(70.00)	2(20.00)	0(0)	10(100)
	대학교 이상	1(25.00)	1(25.00)	2(50.00)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	7.242(12)				

*p <.05

성동노인종합복지관이 개관(2000년 10월18일 개관)한지 2년이 안된 영향으로 성별, 연령, 학력에서 모두 6개월~ 1년미만이 가장 많은 수치가 나왔다고 볼 수 있다.

4) 현재 노인교육프로그램 이용횟수

<표 10> 노인의 개인특성변인에 따른 현재 노인교육프로그램 이용횟수의 차이

변수	집단	현재 노인교육프로그램 이용횟수			
		1개	2-3개	4-5개	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	12(38.71)	13(41.94)	6(19.35)	31(100)
	여	20(28.57)	46(65.71)	4(5.71)	70(100)
	$\chi^2(df)$	6.814(2)*			
연령	55-60세	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	17(27.42)	41(66.13)	4(6.45)	62(100)
	71-80세	14(36.84)	18(47.37)	6(15.79)	38(100)
	$\chi^2(df)$	6.332(4)			
학력	학교교육을 받지 못함	8(20.51)	30(76.92)	1(2.56)	39(100)
	초등학교	12(40.00)	15(50.00)	3(10.00)	30(100)
	중학교	7(38.89)	8(44.44)	3(16.67)	18(100)
	고등학교	3(30.00)	4(40.00)	3(30.00)	10(100)
	대학교 이상	2(50.00)	2(50.00)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	14.228(8)			

*p <.05

현재 노인교육프로그램 이용횟수에서는 성별이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남자노인보다는 여자노인이 프로그램을 더 많이 이용하고 있는 것으로 나타났으며, 프로그램을 2-3개, 1개, 4-5개의 순으로 이용하고 있었다.

2-3개의 프로그램을 이용하는 노인이 많은 것은 복지관의 많은 노인교육프로그램이 있지만 너무 많은 프로그램을 이용하다보면 프로그램에 충실히 임할 수 없다는 생각에서라고 볼 수 있다.

3. 노인교육프로그램에 대한 학습욕구

1) 노인교육프로그램 필요성

<표 11> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 필요성의 차이

변수	집단	노인교육프로그램의 필요성	
		평균	D ^{a)}
성별	남	1.77	
	여	1.47	
	t값	3.11**	
연령	55-60세	2.00	
	61-70세	1.54	
	71-80세	1.57	
	F비	0.43	
학력	학교교육을 받지 못함	1.35	A
	초등학교	1.60	AB
	중학교	1.66	AB
	고등학교	2.00	A
	대학교 이상	1.75	AB
	F비	4.48**	

*p < .05, **p < .01

노인교육프로그램의 필요성에서는 성별, 학력이 유의한 차이를 보였으며, 성별에서는 남자노인이 여자노인보다 노인교육프로그램을 더 필요하다고 인식하고 있었다. 학력에서는 고등학교를 졸업한 노인이 노인교육프로그램의 필요성을 가장 많이 인식하고 있었으며, 대학교 이상, 중학교, 초등학교, 학교교육을 받지 못함의 순으로 나타나 학력이 높을수록 노인교육프로그램의 필요성을 많이 인식하고 있었다.

전반적으로 노인들은 거의가 노인교육프로그램이 필요하다고 인식하고 있는 것을 볼 수 있다.

2) 노인교육프로그램이 필요한 이유

<표 12> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램이 필요한 이유의 차이

변수	집단	노인교육프로그램이 필요한 이유				
		여가·취미 활동	지식과 정보습득	친구를 사귀기 위해	노후생활에 활력이 생김	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	6(19.35)	23(74.19)	1(3.23)	1(3.23)	31(100)
	여	9(12.86)	57(81.43)	0(0)	4(5.71)	70(100)
	$\chi^2(df)$	3.280(3)				
연령	55-60세	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	61-70세	10(16.13)	50(80.65)	1(1.61)	1(1.61)	62(100)
	71-80세	5(13.16)	30(78.95)	0(0)	3(7.89)	38(100)
	$\chi^2(df)$	22.038(6)**				
학력	학교교육을 받지 못함	2(5.13)	36(92.31)	1(2.56)	0(0)	39(100)
	초등학교	6(20.00)	24(80.00)	0(0)	0(0)	30(100)
	중학교	5(27.78)	13(72.22)	0(0)	0(0)	18(100)
	고등학교	0(0)	5(50.00)	0(0)	5(50.00)	10(100)
	대학교 이상	2(50.00)	2(50.00)	0(0)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	56.412(12)**				

*p < .05, **p < .01

노인교육프로그램이 필요한 이유를 살펴보면, 연령, 학력이 유의한 차이를 나타내었다. 연령에서는 61-70세의 노인이 지식과 정보습득, 여가·취미활동을 위해 노인교육프로그램이 필요하다고 하였다.

학력에서는 학교교육을 받지 못한 노인이 지식과 정보습득을 위해 노인교육프로그램

램이 필요하다고 하였고, 학력이 낮을수록 더 필요하다고 인식하고 있었다. 이것은 해방과 한국전쟁 등의 혼란기 때문에 제대로 공부를 할 수 없었고 그 시대에는 지금보다 남녀차별이 심해 여성이 학업을 포기해야 하는 경우가 많았기 때문이다.

또한 성별, 연령, 학력에서 모두 지식과 정보습득이 노인교육프로그램이 필요한 이유라는 인식이 높았다.

3) 노인교육프로그램에 참여하게 된 동기

<표 13> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램에 참여하게 된 동기의 차이

변수	집단	노인교육프로그램에 참여하게 된 동기			
		지식습득	새로운 친구를 사귀기 위해	심심해서	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	25(80.65)	0(0)	6(19.35)	31(100)
	여	55(78.57)	3(4.29)	12(17.14)	70(100)
	$\chi^2(df)$	1.399(2)			
연령	55-60세	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	48(77.42)	3(4.84)	11(17.74)	62(100)
	71-80세	31(81.58)	0(0)	7(18.42)	38(100)
	$\chi^2(df)$	2.180(4)			
학력	학교교육을 받지 못함	36(92.31)	3(7.69)	0(0)	39(100)
	초등학교	21(70.00)	0(0)	9(30.00)	30(100)
	중학교	11(61.11)	0(0)	7(38.89)	18(100)
	고등학교	8(80.00)	0(0)	2(20.00)	10(100)
	대학교 이상	4(100)	0(0)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	21.568(8)**			

*p < .05, **p < .01

노인교육프로그램에 참여하게 된 동기는 학력이 유의한 차이를 보였는데 학교교육을 받지 못한 노인이 지식습득을 위해 노인교육프로그램에 참여하게 되었다고 하였고, 학력이 높아질수록 그렇지 않은 것으로 나타났다.

노인교육프로그램의 필요한 이유 문항에서 보는 것과 같이 지식습득 때문에 참여하게 되었다는 것이 성별, 연령, 학력에서 모두 높게 나타났다. 노인들은 지식습득을 노인교육프로그램에서 바라는 것이라는 것이 재차 확인된 것으로 볼 수 있다.

4) 노인교육프로그램 내용욕구

<표 14> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 중 관심분야의 차이

변수	집단	노인교육프로그램 중 관심분야				
		건강관리	직업생활	여가생활	교양교육	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	5(16.13)	15(48.39)	0(0)	11(35.48)	31(100)
	여	16(22.86)	1(1.43)	8(11.43)	45(64.29)	70(100)
	$\chi^2(df)$	37.132(3)**				
연령	55-60세	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	1(100)
	61-70세	13(20.97)	6(9.68)	5(8.06)	38(61.29)	62(100)
	71-80세	8(21.05)	10(26.32)	3(7.89)	17(44.74)	38(100)
	$\chi^2(df)$	6.094(6)				
학력	학교교육을 받지 못함	4(10.26)	1(2.56)	4(10.26)	30(76.92)	39(100)
	초등학교	7(23.33)	4(13.33)	4(13.33)	15(50.00)	30(100)
	중학교	6(33.33)	6(33.33)	0(0)	6(33.33)	18(100)
	고등학교	2(20.00)	4(40.00)	0(0)	4(40.00)	10(100)
	대학교 이상	2(50.00)	1(25.00)	0(0)	1(25.00)	4(100)
	$\chi^2(df)$	27.017(12)**				

*p < .05, **p < .01

노인교육프로그램 중 관심분야에서는 성별과 학력이 유의한 차이를 보였으며, 성별에서는 여자가 남자보다 교양교육, 건강관리, 여가생활에 더 관심이 있는 것으로 나타났다. 그리고 남자는 직업생활에 관심이 더 많았다. 학력에서는 학교교육을 안 받은 노인이 교양교육에 가장 많은 관심이 있는 것으로 나타났다.

성별, 학력, 연령 모두 교양교육이 가장 높은 관심분야로 분석되었다. 교양교육에 관심이 많은 것은 앞서도 말한 바와 같이 세대 배우지 못한 미련과 현대사회에 뒤쳐지지 않겠다는 견해가 지배적이기 때문이라고 볼 수 있다.

5) 교육프로그램의 원하는 수업횟수

<표 15> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 주 몇 회 수업받기를 원하는지의 차이

변수	집단	노인교육프로그램을 주 몇 회 수업받기를 원하는가				
		매일	1주일에 1회	1주일에 2회	1주일에 3-4회	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	6(19.35)	0(0)	12(38.71)	13(41.94)	31(100)
	여	8(11.43)	3(4.29)	18(25.71)	41(58.57)	70(100)
	$\chi^2(df)$	4.636(3)				
연령	55-60세	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	61-70세	11(17.74)	3(4.84)	18(29.03)	30(48.39)	62(100)
	71-80세	3(7.89)	0(0)	11(28.95)	24(63.16)	38(100)
	$\chi^2(df)$	6.857(6)				
학력	학교교육을 받지 못함	6(15.38)	3(7.69)	6(15.38)	24(61.54)	39(100)
	초등학교	5(16.67)	0(0)	9(30.00)	16(53.33)	30(100)
	중학교	3(16.67)	0(0)	7(38.89)	8(44.44)	18(100)
	고등학교	0(0)	0(0)	4(40.00)	6(60.00)	10(100)
	대학교 이상	0(0)	0(0)	4(100)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	20.231(12)				

*p <.05

성별, 연령, 학력에서 모두 1주일에 3-4회 수업하기를 선호했다. 이것은 좀더 많은 시간을 배우면 공부에 적응하기도 쉽고 더 많은 양의 공부를 배울 수 있다는 견해라고 볼 수 있다.

6) 선호강사연령

<표 16> 노인의 개인특성변인에 따른 어느 연령대의 강사를 선호하는지의 차이

변수	집단	어느 연령대의 강사를 선호하는가					
		20대	30대	40대	50대	60대	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	3(10.00)	11(36.67)	2(6.67)	4(13.33)	10(33.33)	30(100)
	여	8(11.59)	39(56.52)	10(14.49)	4(5.80)	8(11.59)	69(100)
	$\chi^2(df)$	9.641(4)*					
연령	55-60세	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	8(13.33)	34(56.67)	4(6.67)	5(8.33)	9(15.00)	60(100)
	71-80세	3(7.89)	15(39.47)	8(21.05)	3(7.89)	9(23.68)	38(100)
	$\chi^2(df)$	7.914(8)					
학력	학교교육을 받지 못함	5(13.16)	22(57.89)	8(21.05)	3(7.89)	0(0)	38(100)
	초등학교	5(16.67)	15(50.00)	3(10.00)	2(6.67)	5(16.67)	30(100)
	중학교	1(5.56)	8(44.44)	1(5.56)	2(11.11)	6(33.33)	18(100)
	고등학교	0(0)	4(40.00)	0(0)	0(0)	6(60.00)	10(100)
	대학교 이상	0(0)	1(33.33)	0(0)	1(33.33)	1(33.33)	3(100)
	$\chi^2(df)$	31.359(16)*					

*p <.05

선호강사연령은 성별, 학력이 유의한 차이를 보였으며, 여자가 30대의 강사를 많이 선호하고 있었고, 학력이 낮을수록 30대 강사를 선호하고 있었다. 성별, 연령, 학력에서 30대 강사를 가장 많이 선호하였다.

4. 교육적 환경에 관한 만족도

1) 교육프로그램 참여 후 변화

<표 17> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 참여 후 변화의 차이

변수	집단	노인교육프로그램 참여 후 변화					
		새로운 지식의 습득	여가시간을 의미있게 보냄	많은 친구를 만남	원만한 인간관계	기타	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	23(74.19)	6(19.35)	0(0)	1(3.23)	1(3.23)	31(100)
	여	51(72.86)	13(18.57)	2(2.86)	3(4.29)	1(1.43)	70(100)
	$\chi^2(df)$	1.309(4)					
연령	55-60세	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	47(75.81)	11(17.74)	1(1.61)	1(1.61)	2(3.23)	62(100)
	71-80세	27(71.05)	7(18.42)	1(2.63)	3(7.89)	0(0)	38(100)
	$\chi^2(df)$	8.146(8)					
학력	학교교육을 받지 못함	34(87.18)	2(5.13)	1(2.56)	0(0)	2(5.13)	39(100)
	초등학교	20(66.67)	6(20.00)	1(3.33)	3(10.00)	0(0)	30(100)
	중학교	13(72.22)	5(27.78)	0(0)	0(0)	0(0)	18(100)
	고등학교	6(60.00)	4(40.00)	0(0)	0(0)	0(0)	10(100)
	대학교 이상	1(25.00)	2(50.00)	0(0)	1(25.00)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	25.897(16)					

*p <.05

성별, 연령, 학력 모두에서 노인교육프로그램 참여후 변화로 새로운 지식의 습득을 가장 선호하였다. 이것은 노인교육의 필요성과 참여동기의 문항의 결과와 같다는 것을 보여주고 있는 것이다.

2) 교육프로그램 참석도

<표 18> 교육프로그램 참석도

변 수	집 단	N	%
노인교육프로그램 의 참석횟수	한번도 빠지지 않는다	42	41.6
	거의 결석하지 않는다		
	간혹 결석한다		
	자주 결석한다		
	등록만 하고 출석하지 않는다		

‘한번도 빠지지 않는다’가 가장 많은 답이 왔는데 이것은 노인들의 학업에 대한 열의가 높다는 것을 보여주는 결과이다. 여러 가지 집안 사정과 병환 등으로 젊은 사람들보다 출석하기가 힘든 상황인데도 높은 참여도를 보여주었다. 또한 정규학교가 아니므로 수업을 자칫 소홀히 여길 수도 있는데 노인들은 이렇게 생각하지 않는다는 것을 보여주는 것이다.

3) 교육내용 만족도

<표 19> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 만족의 차이

변수	집단	노인교육프로그램의 만족	
		평균	D ^{a)}
성별	남	1.83	
	여	1.50	
	t값	2.69**	
연령	55-60세	1.00	
	61-70세	1.64	
	71-80세	1.55	
	F비	0.78	
학력	학교교육을 받지 못함	1.41	B
	초등학교	1.60	B
	중학교	1.72	B
	고등학교	1.90	AB
	대학교 이상	2.25	A
	F비	3.21*	

*p < .05, **p < .01

노인교육프로그램의 만족에서는 성별과 학력이 유의한 차이를 보였으며, 남자가 여자보다 더 만족하고 있었으며, 학력이 높을수록 더 만족하는 것으로 나타났다.

4) 노인교육프로그램에 만족하는 이유

<표 20> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램에 만족하는 이유의 차이

변수	집단	노인교육프로그램에 만족하는 이유			
		쾌적한 교육환경	교육내용이 좋아서	강사들의 강의실력, 성실도, 인간관계가 좋아서	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	0(0)	18(62.07)	11(37.93)	29(100)
	여	4(5.80)	26(37.68)	39(56.52)	69(100)
	$\chi^2(df)$	5.769(2)			
연령	55-60세	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	61-70세	4(6.78)	25(42.37)	30(50.85)	59(100)
	71-80세	0(0)	18(47.37)	20(52.63)	38(100)
	$\chi^2(df)$	3.986(4)			
학력	학교교육을 받지 못함	4(10.81)	14(37.84)	19(51.35)	37(100)
	초등학교	0(0)	15(50.00)	15(50.00)	30(100)
	중학교	0(0)	7(38.89)	11(61.11)	18(100)
	고등학교	0(0)	6(60.00)	4(40.00)	10(100)
	대학교 이상	0(0)	2(66.67)	1(33.33)	3(100)
	$\chi^2(df)$	8.937(8)			

*p <.05

여성과 61-70, 71-80의 연령과 학력이 낮을수록 수업을 하는 강사들 때문에 프로그램에 만족한다는 결과가 나왔다. 이것은 수업에 임하는 강사들의 실력과 인간관계가 중요하다는 것을 말해 주는 것이다. 또한 남성과 학력이 높을수록 교육내용이 좋아서 만족한다는 결과가 나왔다.

5) 교육기관에 바라는 점

<표 21> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 운영기관에 바라는 점의 차이

변수	집단	노인교육프로그램 운영기관에 바라는 점			
		다양한 프로그램	교육자재 및 교실확충	시설의 개·보수	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	12(38.71)	18(58.06)	1(3.23)	31(100)
	여	1(1.43)	62(88.57)	7(10.00)	70(100)
	$\chi^2(df)$	26.970(2)**			
연령	55-60세	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)
	61-70세	3(4.84)	51(82.26)	8(12.90)	62(100)
	71-80세	9(23.68)	29(76.32)	0(0)	38(100)
	$\chi^2(df)$	18.395(4)**			
학력	학교교육을 받지 못함	0(0)	34(87.18)	5(12.82)	39(100)
	초등학교	3(10.00)	26(86.67)	1(3.33)	30(100)
	중학교	4(22.22)	14(77.78)	0(0)	18(100)
	고등학교	5(50.00)	4(40.00)	1(10.00)	10(100)
	대학교 이상	1(25.00)	2(50.00)	1(25.00)	4(100)
	$\chi^2(df)$	25.435(8)**			

*p < .05, **p < .01

교육기관에 바라는 점은 성별, 연령, 학력이 유의한 차이를 보였으며, 남자는 다양한 프로그램을 더 바라고 있었고, 여자는 교육자재 및 교실확충을 더 바라는 것으로 나타났다. 연령에서는 61-70세 노인이 다른 집단보다 교육자재 및 교실확충을 바라는 것으로 나타났으며, 학력에서는 학력이 낮을수록 교육자재 및 교실확충을 더 바라는 것으로 나타났다.

5. 노인교육프로그램 활성화 방안

1) 노인교육프로그램 활성화 여부

<표 22> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램 활성화의 차이

변수	집단	노인교육프로그램 활성화	
		평균	D ^{a)}
성별	남	1.77	
	여	1.47	
	t값	2.55*	
연령	55-60세	2.00	
	61-70세	1.51	
	71-80세	1.63	
	F비	0.53	
학력	학교교육을 받지 못함	1.48	AB
	초등학교	1.36	B
	중학교	1.72	AB
	고등학교	2.00	A
	대학교 이상	2.00	A
	F비	2.56*	

*p <.05

성별에서는 남자가 여자보다 노인교육프로그램이 활성화되었다고 생각하고 있었으며, 학력이 높을수록 노인교육프로그램이 활성화되었다고 생각하고 있는 것으로 나타났다.

2) 노인교육프로그램 활성화 방법

<표 23> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법의 차이

변수	집단	노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법				
		노인의 욕구에 맞는 교육프로그램 의 개발	노인전문가 의 육성	정부의 적극적인 지원	교육환경의 발전	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	15(48.39)	2(6.45)	9(29.03)	5(16.13)	31(100)
	여	3(4.29)	1(1.43)	56(80.00)	10(14.29)	70(100)
	$\chi^2(df)$	33.994(3)**				
연령	55-60세	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	61-70세	6(9.68)	3(4.84)	43(69.35)	10(16.13)	62(100)
	71-80세	12(31.58)	0(0)	21(55.26)	5(13.16)	38(100)
	$\chi^2(df)$	9.625(6)				
학력	학교교육을 받지 못함	1(2.56)	0(0)	36(92.31)	2(5.13)	39(100)
	초등학교	5(16.67)	0(0)	16(53.33)	9(30.00)	30(100)
	중학교	4(22.22)	0(0)	11(61.11)	3(16.67)	18(100)
	고등학교	7(70.00)	1(10.00)	2(20.00)	0(0)	10(100)
	대학교 이상	1(25.00)	2(50.00)	0(0)	1(25.00)	4(100)
	$\chi^2(df)$	74.620(12)**				

*p < .05, **p < .01

프로그램의 활성화 방법에서는 성별, 학력이 유의하게 나타났으며, 여자가 노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법으로 정부의 적극적인 지원을 가장 많이 원하고 있었으며, 남자는 노인의 욕구에 맞는 프로그램 개발을 그 방법으로 들고 있었다. 학력에서는 학력이 낮을수록 정부의 적극적인 지원을 활성화 방법으로 들고 있었다.

3) 교육프로그램 중도포기 여부

<표 24> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 중도에 포기한 경험의 차이

변수	집단	노인교육프로그램을 중도에 포기한 경험		
		있다	없다	전체
		N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	23(74.19)	8(25.81)	31(100)
	여	29(41.43)	41(58.57)	70(100)
	$\chi^2(df)$	9.234(1)**		
연령	55-60세	1(100)	0(0)	1(100)
	61-70세	29(46.77)	33(53.23)	62(100)
	71-80세	22(57.89)	16(42.11)	38(100)
	$\chi^2(df)$	2.118(2)		
학력	학교교육을 받지 못함	10(25.64)	29(74.36)	39(100)
	초등학교	17(56.67)	13(43.33)	30(100)
	중학교	13(72.22)	5(27.78)	18(100)
	고등학교	8(80.00)	2(20.00)	10(100)
	대학교 이상	4(100)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	20.875(4)**		

*p < .05, **p < .01

프로그램 중도 포기여부는 성별, 학력이 유의한 차이를 보였으며, 성별에서는 여자가 남자보다 프로그램을 도중에 포기한 경험이 더 많은 것으로 나타났다. 학력에서는 학력이 높을수록 포기한 경험이 더 많은 것으로 나타났다.

4) 교육프로그램을 중도에 포기한 이유

<표 25> 노인의 개인특성변인에 따른 노인교육프로그램을 중도에 포기한 이유의 차이

변수	집단	노인교육프로그램을 중도에 포기한 이유					
		교육내용이 어렵다	프로그램의 질이 낮다	교육내용에 흥미가 없다	교육시간의 불만족	개인사정으로	전체
		N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	8(34.78)	6(26.09)	5(21.74)	0(0)	4(17.39)	23(100)
	여	7(24.14)	6(20.69)	10(34.48)	1(3.45)	5(17.24)	29(100)
	$\chi^2(df)$	2.181(4)					
연령	55-60세	0(0)	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	1(100)
	61-70세	6(20.69)	10(34.48)	9(31.03)	0(0)	4(13.79)	29(100)
	71-80세	9(40.91)	2(9.09)	6(27.27)	0(0)	5(22.73)	22(100)
	$\chi^2(df)$	57.906(8)**					
학력	학교교육을 받지 못함	2(20.00)	4(40.00)	3(30.00)	0(0)	1(10.00)	10(100)
	초등학교	8(47.06)	0(0)	5(29.41)	0(0)	4(23.53)	17(100)
	중학교	5(38.46)	0(0)	4(30.77)	0(0)	4(30.77)	13(100)
	고등학교	0(0)	4(50.00)	3(37.50)	1(12.50)	0(0)	8(100)
	대학교 이상	0(0)	4(100)	0(0)	0(0)	0(0)	4(100)
	$\chi^2(df)$	38.049(16)**					

*p < .05, **p < .01

포기한 이유로는 연령에서는 61-70세의 노인이 프로그램의 질이 낮아 포기했다고 하였으며, 학력에서는 포기이유로 교육내용이 어렵고, 교육내용이 흥미가 없어 포기한 이유를 들었다.

이것은 앞으로 노인교육프로그램이 활성화되기 위해서는 해결해야 할 문제인데 그 문제들을 해결하기 위해서는 노인들의 눈높이에 맞는 교육을 하고 흥미를 유발할

수 있는 교재 및 교구와 학습법개발이 절실하다는 것이고 고학력의 노인들에 맞는 교육프로그램의 개발에도 관심을 가져야 한다는 것을 보여준다.

제3절 조사결과의 논의

본 연구의 조사결과를 보면 전반적으로 복지관의 노인교육프로그램을 이용하는 노인중 여성 노인이 차지하는 비율이 훨씬 높은 것으로 나타나 여성 노인이 남성 노인에 비해 대체적으로 노인교육프로그램 참여에 적극적임을 알 수 있었다.

61-70세의 노인이 61.4%를 차지하는 것에서 알 수 있듯이 비교적 건강이 좋고 활동이 자유로운 나이에 있는 노인들이 이용전체노인의 과반수이상을 차지하고 있다.

응답자의 교육수준을 살펴보면 학교교육을 받지 못함이 38.6%로 가장 많았다. 이것은 노인세대가 지금처럼 교육열이 강했던 시대가 아니었고 해방과 한국전쟁 등의 혼란기를 겪었기 때문이다. 그러므로 노인교육이 평생교육적 측면에서 '학습권'으로서 제도적 뒷받침과 아울러 적극적인 정책적 배려 등이 절실히 요구되고 있는 것이다.

복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기에서 주위의 소개가 가장 많이 나온 것으로 보아 다른 홍보방법보다 주위의 소개가 노인들에게는 가장 적당하다는 것을 보여주는 것이다. 그러므로 현재 복지관을 이용하는 노인들을 통해 주위사람들에게 홍보라는 것이 교육프로그램을 알리는데 가장 큰 효과를 본다는 것을 알 수 있다.

복지관까지 교통수단을 보면 대중교통이 이용이 가장 많았다. 그리고 도보가 대중교통과 근소한 차이로 그 다음 순위가 된 것은 노인이기 때문에 가까운 거리의 복지관을 이용하기 때문이라고 볼 수 있다. 복지관 셔틀버스의 이용률이 적게 나온 것은 셔틀버스의 배차시간이 정해져 있기 때문에 시간에 맞추어 기다리기 보다는 대중교통을 이용하는 것이 편하다는 생각때문이라고 볼 수 있다. 앞으로 복지관 서

틀버스이용에 좀더 관심을 두어 배차시간에 신경을 쓰는 것도 활성화 방안에 한 예가 될 수 있을 것이다.

복지관 노인교육프로그램 이용횟수를 보면 2-3개의 프로그램을 이용하는 노인이 많은데 이것은 복지관의 많은 노인교육프로그램이 있지만 너무 많은 프로그램을 이용하다보면 프로그램에 충실히 임할 수 없다는 생각에서라고 볼 수 있다.

노인교육프로그램의 필요성을 묻는 질문에서는 노인들 거의가 필요성을 강조했다. 이것은 노인들 스스로가 노인교육프로그램의 필요성을 인식하고 있다는 것을 보여주는 것이다. 노인교육프로그램의 필요성의 이유에는 지식과 정보습득이 높은 비율을 보였고 학력이 낮을수록 더 필요하다고 인식하고 있었다. 이것은 해방과 한국전쟁 등의 혼란기 때문에 제대로 공부를 할 수 없었고 그 시대에는 지금보다 남녀차별이 심해 여성이 학업을 포기해야 하는 경우가 많았기 때문이다. 노인들이 지식과 정보습득이라고 말한 것에 주목을 해야 하는데 그 이유는 노인교육프로그램이 여가·취미활동이 주된 목적이라는 사회적 인식이 높은 반면 그 대상층인 노인들은 여가·취미활동보다 지식과 정보습득을 원하고 있어 복지관 노인교육프로그램이 질적인 활성화가 되기 위해서는 이것을 유념해야 하기 때문이다.

노인교육프로그램에 참여하기 된 동기를 묻는 문항에서는 지식습득이 높은 비율을 보였다. 노인들은 지식습득을 노인교육프로그램에서 바라는 것이라는 것이 재차 확인된 것으로 볼 수 있다. 그리고 학교교육을 받지 못한 노인이 지식습득을 위해 노인교육프로그램에 참여하게 되었다고 하였고, 학력이 높아질수록 그렇지 않은 것으로 나타났다.

노인교육프로그램 중 관심분야를 묻는 질문에서는 성별에서는 여자가 남자보다 교양교육, 건강관리, 여가생활에 더 관심이 있는 것으로 나타났다. 그리고 남자는 직업생활에 관심이 더 많았다. 학력에서는 학교교육을 안 받은 노인이 교양교육에 가장 많은 관심이 있는 것으로 나타났다. 교양교육에 관심이 많은 것은 앞서도 말한 바와 같이 제때 배우지 못한 미련과 현대사회에 뒤처지지 않겠다는 견해가 지배

적이기 때문이라고 볼 수 있다.

교육프로그램의 원하는 수업횟수에서는 1주일에 3-4회 수업하기를 선호했다. 이것은 좀더 많은 시간을 배우면 공부에 적응하기도 쉽고 더 많은 양의 공부를 배울 수 있다는 견해라고 볼 수 있다.

노인교육프로그램 참여후 변화에서는 새로운 지식의 습득을 가장 선호하였다. 이것은 노인교육의 필요성과 참여동기의 문항의 결과와 같다는 것을 보여주고 있는 것이다.

노인교육프로그램 참석도에서는 '한번도 빠지지 않는다'가 가장 많은 답이 왔는데 이것은 노인들의 학업에 대한 열의가 높다는 것을 보여주는 결과이다. 여러 가지 집안 사정과 병환 등으로 젊은 사람들보다 출석하기가 힘든 상황인데도 높은 참여도를 보여주었다. 또한 정규학교가 아니므로 수업을 자칫 소홀히 여길 수도 있는데 노인들은 이렇게 생각하지 않는다는 것을 보여주는 것이다.

교육내용의 만족도에서는 노인들 거의가 만족한다는 응답을 했다. 만족하는 이유에서는 여성과 61-70, 71-80의 연령과 학력이 낮을수록 수업을 하는 강사들 때문에 프로그램에 만족한다는 결과가 나왔다. 이것은 수업에 임하는 강사들의 실력과 인간관계가 중요하다는 것을 말해 주는 것이다.

노인교육프로그램 운영기관에게 바라는 점에서 남자는 다양한 프로그램을 더 바라고 있었고, 여자는 교육자재 및 교실확충을 더 바라는 것으로 나타났다. 그리고 학력이 낮을수록 교육자재 및 교실확충을 더 바라는 것으로 나타났다.

노인교육프로그램 활성화 여부에서는 노인들 거의가 활성화되었다고 답을 했다. 그리고 활성화 방법을 묻는 질문에서는 여자가 노인복지프로그램이 활성화될 수 있는 방법으로 정부의 적극적인 지원을 가장 많이 원하고 있었으며, 남자는 노인의 욕구에 맞는 프로그램 개발을 그 방법으로 들고 있었다. 학력에서는 학력이 낮을수록 정부의 적극적인 지원을 활성화 방법으로 들고 있었다.

중도에서 노인교육프로그램을 포기한 경험을 묻는 질문에서는 근소한 차이로 중도

포기자가 많았다. 성별에서는 여자가 남자보다 프로그램을 도중에 포기한 경험이 더 많은 것으로 나타났다. 학력에서는 학력이 높을수록 포기한 경험이 더 많은 것으로 나타났다. 그리고 중도에 포기한 이유에서는 그 결과들이 앞으로 노인교육프로그램이 활성화되기 위해서는 해결해야 할 문제인데 그 문제를 해결하기 위해서는 노인들의 눈높이에 맞는 교육을 하고 흥미를 유발할 수 있는 교재 및 교구와 학습법개발이 절실하다는 것이고 고학력의 노인들에 맞는 교육프로그램의 개발에도 관심을 가져야 한다는 것을 보여준다.

제4장 노인교육 프로그램의 문제점 및 활성화 방안

본 연구의 조사결과를 통해 나타난 것을 위주로 관계문헌을 참고로 하여 노인교육 프로그램의 문제점과 그에 따른 활성화 방안을 제시하여 보기로 한다.

1. 노인교육 프로그램의 문제점

최근 고령화와 급격한 사회변화에 따라 노인문제가 대두되면서 평생교육과 사회복지 차원에서 노인교육에 대한 사회적인 관심이 증대되고 있다.

그러나 우리나라 노인교육은 노인의 높은 요구에 비하여 노인의 욕구를 충족시키기 위한 다양하고 적절한 교육이 제대로 이뤄지지 못하고 있는 실정이다.

우리나라의 노인교육의 현실은 대부분 비영리적으로 이루어지고 있기 때문에 교육 시설의 부족이나 운영상의 재정적 어려움 등으로 노인들의 교육욕구에 비해 미흡한 점이 있다.

조사결과를 통해 나타난 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

1) 노인교육 프로그램의 비다양성

복지관에서 많은 프로그램들이 행해지고 있다. 양적으로는 다양해진 것 같으나 노인들의 욕구에 맞는 프로그램이 다 있는 것은 아니다. 질적인 프로그램의 다양성이 부족한 현실이다.(p.52 참고) 직업이나 건강에 대한 노인들의 욕구는 높으나 그 높은 욕구에 비해 직업교육은 턱없이 부족한 현실이다. 그리고 외부강사를 초빙하여 노인들이 관심있어 하는 것들을 특강하는 횟수가 적은 편이다. 그리고 견학이나 야외학습을 노인들은 원하고 있으나 여러 가지 이유로 자주 할 수 없는 현실이다.

본 연구에서 노인교육프로그램 내용욕구를 알아보는 질문에서 여자는 건강관리에 관심이 많았고 남자는 직업생활에 관심이 많은 것으로 나타나 이 문제점을 지적해 주고 있다.(p.41 참고) 또한 교육기관에 바라는 점 질문에서 보면 남자는 다양한 프로그램을 바라는 것으로 나타난 것을 보아도 알 수 있다.(p.48 참고)

2) 노인교육 프로그램 정책의 부재

노인들은 정부의 적극적인 정책을 원하고 있지만 현실은 그렇지 않다.

우리나라 노인교육정책 부재의 원인은 첫째, 노인교육정책을 전담하고 있는 정부의 행정조직이 없다. 따라서 노인교육의 의미와 목적을 규명하고 이를 실천하기 위한 노인교육 프로그램의 실시 및 발전 등에 있어서 노인교육정책의 부재현상을 초래하고 있다. 둘째, 노인교육정책을 전담하고 있는 전문인력의 결여를 들 수 있다. 노인교육의 역사가 약 30여년이 되었지만, 계속적으로 노인교육기관은 늘고 있지만 전담하는 행정부서가 존재하지 않는다는 것이 문제이다.

교육행정을 담당하는 교육부와 노인복지를 주관하는 보건복지부에서는 적절하게 노인교육을 관장, 협력할 수 있도록 해야 한다. 전담하는 부처와 부서가 있고 다른 부처와 부서에서는 협력관계를 유지토록 하는 것이 노인교육의 발전을 위해 바람직하다.⁴¹⁾

3) 시설과 기자재 부족

교실이 비좁다는 의견이 많이 나왔는데 모든 교실이 다 그런 것은 아니지만 좀더 쾌적한 환경에서 공부할 수 있는 교실환경이 되었으면 한다. 그리고 강의식 수업에서 벗어나 시청각자료를 이용한다든지의 새로운 수업방식을 원하시는데 시청각기자

41) 신성일(2001), 「노인교육의 실태와 활성화 방안」, 청주대학교 행정대학원 석사학위논문, p.56 요약.

재나 대형 비디오, O. H. P등이 제한되어 있어 원활하게 사용할 수 없다.

본 연구중 교육기관에 바라는 점 질문에서 보면 교육자재 및 교실확충을 바라는 것을 보아서 알 수 있다. (p.48, p.52 참고)

4) 정부의 지원 부족

국가 차원의 행정적, 재정적, 교육적 지원이 확대되어야 한다. 본 연구중 노인교육 프로그램 활성화 방법을 묻는 질문에서 여자와 학력이 낮을수록 정부의 적극적인 지원이 필요하다고 한 결과에서 알 수 있다.(p.50 참고)

2. 노인교육 프로그램의 활성화 방안

첫째, 노인교육 프로그램을 계획할 때에는 인구학적 특성상 노인의 신체적·심리적·사회적 특성에 적합한 프로그램 개발이 요구되고 있다.

- ① 강사진의 경우는 실력이 갖추는 것은 기본이고(실력의 유·무를 노인들은 잘 파악하고 직접적으로 표현하는 편이다.) 더 나아가 강사와 학습자간의 따뜻한 유대관계를 지속해야 한다. 노인들은 가족같은 따뜻한 강사를 선호하기 때문이다. 본 연구중 노인교육프로그램에 만족하는 이유를 묻는 질문에서 여자나 학력이 낮을수록 강사 때문에 프로그램에 만족한다는 결과에서 알 수 있다.

(p.47 참고)

- ② 교과과정은 노인교육프로그램에 적극적으로 참여하여 동료들과 교류함으로써 역할지지를 받아 긍정적인 자아상을 유지할 수 있고 발달과업을 학습하며, 원만한 가족관계와 생애에 대한 적극적인 태도를 갖게 되어 노년기의 삶의 질을 높일 수 있는 여가교육과 기술교육으로 급속한 사회변화에 적응능력을 길러주며 자신의 잠재능력을 개발하도록 동기를 부여하는 학습에 역점을 두도록 한

다. (교육을 통해 지식의 축척도 좋지만 사회생활에서 은퇴한 후 자칫 폐쇄적일 수 있는 것을 프로그램을 통해 융화감을 갖아 원만한 인간관계를 유지할 수 있도록 유도하고 노인에 맞는 심리학 수업을 하는 것도 좋다.) 또한 특강 등을 통해 노인생활에 익숙할 수 있도록 해야 한다.(역할상실이나 고독, 소외, 생계, 건강등의 문제 대처 할 수 있는 내용 등으로) 그래서 노인들이 스스로가 책임을 자각하고 능동적으로 자신의 문제를 해결해 나가도록 교육 또는 계몽하는 기능을 수행해야 한다.

- ③ 노인교육방법에 대해서는 노인들의 문화와 정서에 알맞은 방법으로 개발되고 토착화될 수 있는 방향으로 전환되어야 한다. 따라서 노인들의 다양한 경험과 지혜를 활용해서 교육활동에 흥미를 유발시킬 수 있는 방법에 역점을 둔다.
- ④ 노인교육의 목표를 대상노인의 지역이나 특성에 따라 다소 달라져야 한다. 도시지역과 농촌지역, 부유한 지역과 빈곤한 지역, 여자노인과 남자 노인, 고학력노인과 저학력노인 간의 교육목표와 내용은 차이가 있어야 할 것으로 본다.

둘째, 노인교육의 이원화된 행정체계문제로서 노인교육의 기능 및 성격 또는 사업 범위 등에 대한 뚜렷한 개념정립이 이루어져야 한다. 이원화된 행정체계를 일원화하여 전국에 산재해 있는 노인교육 실시 기관을 하나의 체제로 관리할 수 있도록 해야한다. 노인교육의 개념과 교육목적의 정립, 교과과목과 운영지침의 설정, 강사진의 확보와 양성, 각종교재의 편찬, 운영자대상의 지속적인 연수교육 및 교육시설의 보완 등을 전담 지원할 협의기구 또는 집행기구가 있어야 할 것이다. 이러한 기구는 노인문제 또는 교육관계 전문가와 노인교육기관의 운영자가 주축이 되어 구성되어야 하고, 정부는 이를 지원하는 입장에서는 것이 바람직하다. 또한 정부 부처간의 협력체제가 구축되어야 한다.(교육부와 보건복지부간의 이원화된 행정체계가 아닌 두 부처간의 협력으로) 또한 노인종합복지관이 서울 등 대도시를 중심으로 발전되어 있는 실정이라 지역간의 균형이 맞지 않는다. 지역간 균형을 고려한 정부의 공적서비스 계획이 요구된다.

셋째, 노인교육 교재의 개발과 시청각 기자재를 보급해야 한다. 노인교육 프로그램에 맞는 교재와 기자재가 개발되어야 한다. 노인들 위한 시청각비디오도 미미하고 교재 또한 적당한 것이 없어 시중에 있는 다른 계층의 교재를 이용하고 있는 현실이다. 그러므로 노인들의 눈높이에 맞는 교재와 시청각 기자재의 개발이 정말 시급한 현실이다. 노인교육용 교재가 여러 권 출간되었지만 아직도 노인들의 학습욕구를 충족시키기에는 미흡한 현실이다. 노인교육용 교과서를 편찬함에 있어서는 노인교육의 목표가 설정되고 이에 따라 교과과정이 정해진 다음에 그 교과과정에 부합되도록 단원을 설정해야 한다. 그리고 노인 중에는 저학력자의 비율이 높은 것을 감안하여 교재편찬시 고려해야 한다. (p.48 참고)

넷째, 노인교육에 소요되는 재정은 복지적인 차원 관점에서 정부에서 관심을 가져주어야 한다. 앞으로는 노인교육에 소요되는 경비의 많은 부분이 국고재정에 의해서 충당되도록 정책전환이 있어야 한다. (p.50 참고)

다섯째, 노인교육 프로그램에는 각 분야의 많은 전문가들이 필요하다. 그리고 노인교육기관의 담당자. 특히 노인에 대해 전문적으로 훈련 및 교육을 받은 사회복지사가 노인복지 차원에서의 노인교육의 전문가를 연결하는 역할을 해야 한다. 또한 교육 전문가를 양성해야 하는데 교육전문가 양성을 통해 노인교육의 효과성과 효율성을 갖도록 하여야 한다. 교육전문가를 교육시키는 기관을 설치하고 장기적으로 운영자 및 종사자를 위한 전문교육기관으로 발전시켜야 한다. 또한 보수교육을 통해 강사들끼리의 친목과 케이스연구를 통해 보다 나은 양질의 교육이 되도록 해야 한다.

여섯째. 그 밖의 부수적인 복지지원이 요구된다.

- ① 복지관 노인교육 프로그램을 홍보하는 방법으로는 현재 이용하시는 노인들이 적극적으로 주위에 소개하는 것에 관심을 갖도록 한다. (그 지역에 맞는 프로그램개발 등을 통해 각 복지관의 특색을 갖는다.) 본 연구중 복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기를 묻는 질문에서 주위의 소개로 알

게 되었다는 결과에서 알 수 있다.(p.33 참고)

② 복지관 셔틀버스를 좀더 활성화시킨다. 배차시간이 짧아지고 운영거리가 길어지면 좀더 많은 노인들이 이용을 하게 될 것이다. 본 연구중 복지관 까지 이용 교통수단을 묻는 질문에서 셔틀버스 이용률이 저조한 결과에서 알 수 있다.(p.34 참고)

③ 요즘의 추세가 맞벌이 부부라서 손자를 보느라고 배우고 싶어도 교육프로그램에 참여할 수 없는 노인들이 있다. 이런 노인들을 위해 수업시간 동안 맡아 줄 시설을 복지관내에 마련하는 것도 권하고 싶다.

제5장 결론

노인인구가 해마다 늘어나고 현대사회는 급변하여 그만큼 노인들의 욕구도 다양해지면서 노후생활의 만족과 보람을 추구하는 생각의 변화와 함께 교육욕구가 증가하면서 노인교육이 부각되고 있다. 그리고 노인교육의 중심을 노인종합복지관이 차지하는 것이 사실이다. 그래서 본 연구는 노인종합복지관 노인교육프로그램을 양적인 활성화가 아닌 질적인 활성화로 접근하고자 했다.

많은 노인들이 복지관의 노인교육프로그램을 이용하고 있고 많은 수의 프로그램들이 복지관에서 운영되고 있는 것이 사실이다. 그래서 언뜻 보면 활성화된 것처럼 보이지만 세부적으로 보면 아직도 개선해야 할 부분이 산재해 있는 것이 사실이다. 몸은 비대해 있으나 체력이 떨어지는 요즘의 어린이들이라고나 할까

조사결과 생각보다 노인의 노인교육프로그램에 대한 인식이 긍정적이고 적극적이었다. 노인교육프로그램의 필요성도 인식하고 있었고 활성화도 되었다고 느끼고 있었다. 또한 배우는 것에 대한 열의가 대단했다. 교육프로그램 참석도를 묻는 질문에 ‘한번도 결석하지 않았다.’가 가장 높은 비율을 보였다.

노인들은 정부의 적극적인 지원을 원했고 노인교육프로그램이 노인들의 눈높이에 맞게 진행되기를 바랐다. 그리고 교육내용보다 강사에 의해 프로그램의 만족도를 느꼈다.

또한 프로그램에 참여하게 된 동기도 지식의 습득이고 참여후의 변화도 지식의 습득이라고 할만큼 프로그램을 통해 지식을 얻기 원한다는 것을 나타냈다.

끝으로 제언을 한다면 국가 차원의 행정적, 재정적, 교육적 지원이 확대되어야 할 것이다.

노인교육의 이원화된 행정체계문제로부터 노인교육의 기능 및 성격 또는 사업범위 등에 대한 뚜렷한 개념정립이 이루어져야 한다. 이원화된 행정체계를 일원화하여

전국에 산재해 있는 노인교육 실시 기관을 하나의 체제로 관리할 수 있도록 해야 한다. 또한 노인종합복지관이 서울 등 대도시를 중심으로 발전되어 있는 실정이라 지역간의 균형이 맞지 않는다. 지역간 균형을 고려한 정부의 공적서비스 계획이 요구된다.

정부 및 지방자치단체별로 노인교육에 대한 재정적 지원을 점차적으로 증액하고 혜택 범위도 확대되어야 할 것이다.

교육적 지원이란 전문 강사의 선정 및 지원, 통합된 교육 과정, 노인학교 교과서 및 교육 교재의 개발 등에 대한 지원이다. 강의를 맡아줄 강사확보의 수단으로 전문강사를 공동으로 활용하는 방안인 강사은행제도를 확실히 활용해야 할 것이다.

노인교육이 여가나 오락 차원이 아닌 평생 교육의 일환으로 인식되어야 한다. 대상자인 노인들은 평생교육이라는 이식을 가지고 있는 반면 사회의 분위기는 여가나 오락이라고 생각하는데 이 견해부터 없어야 한다.

노인교육 기관과 관련지어 지역내 다른 기관 및 단체, 학계와의 연합된 노인 교육 연계망이 구축되어야 한다. 노인교육기관이 점점 늘어나고 있는 현실이지만 각자의 영역이 다르다는 이유로 서로 연계가 부족한 현실이다. 서로 협조하면 시너지효과로 결과는 바람직하게 나올 것이다. 지역사회는 자원봉사를 파견하고 또한 교육을 받으신 노인들은 다시 지역사회에 자원봉사를 하는 등 서로 긴밀한 관계를 맺어야 한다.

또한 노인교육 프로그램의 내용을 노인들의 능력에 맞추어 세분화되어 운영되어야 한다. 아직은 저학력의 노인들의 비율이 높은 편이지만 앞으로는 고학력의 노인층이 늘어나는 현실이다. 그러므로 저학력 노인층과 고학력 노인층에 대한 차별화된 교육을 해야 한다. 저학력 노인층을 위해서는 한글이나 기본산수 프로그램을 좀더 쉽게 접근할 수 있고 습득할 수 있도록 해야 한다. 이 층의 노인들은 쉽게 포기하려는 경향과 창피하다는 마음이 크기 때문이다. 그래서 미처 못한 공부에 대한 미련을 떨칠 수 있는 장을 마련해 주어야 한다. 고학력 노인층을 위해서는 일반대학

과 같은 수준의 내용과 더 나아가서 대학원과 같은 내용의 강의를 준비해서 자아실현의 장으로 만들어야 주어야 한다.

재취업의 프로그램도 좀더 많이 보강되어야 한다. 그 예로 전통문화 프로그램을 통해(서예, 한문학습, 시조나 전통악기 수업 등) 그 기술을 습득한 노인이나 전에 교직생활을 했던 경험이 있는 노인들을 보수교육 하여 지역사회에 재취업되도록 하는 것도 노인교육기관이 해야 할 일이다.

마지막으로 사회에서 노인 교육에 대한 관심이 확산되어야 하겠다. 일환으로 40대나 50대 연령층을 위한 노년생활(우리는 아직 노년생활에 대한 지식이 없는 편이다. 그래서 노년기에 오는 문제에 대한 대처능력이 없을뿐더러 이로 인해 노년기에 대한 두려움까지 가지고 있다.)에 대한 강의나 정년퇴직교육 등을 노인교육기관이 실시하여 올바른 노년생활을 영위할 수 있도록 하고 더 나아가서 노인교육기관이 지역사회에 한발 더 가까워지는 계기도 마련해야 한다. 그러면 자연스럽게 노인교육에 대한 사회의 관심이 확산될 것이다.

<참 고 문 헌>

국내문헌

- 강월동(2001), 「노인종합복지관 사회교육 프로그램 개선방안에 관한 연구」, 한성대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 고재정(1999), 「노인교육 현황과 활성화 방안」, 서강대학교 대학원 석사학위논문
- 권영준(1993), 「노인학교의 교육프로그램에 관한 연구」, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위 논문.
- 김명숙(2001), 「노인교육의 필요성과 프로그램 활성화방안에 관한 연구」, 경희대학교 산업정보대학원 석사학위논문.
- 김재인(1986), 「후기성인을 위한 사회교육과 생활만족도 상관연구」, 『한국노년학』, 제6권, 한국노년학회.
- 김종서(1984), 「노인교육과정개발」, 유네스코한국위원회(편), 「노인문제와 노인교육에 관한 연구세미나 보고서」, 서울: 유네스코 한국위원회.
- 김혜순(1993), 「경로대학 학습내용이 노인들의 소외감에 미치는 영향」, 숭실대학교 대학원 사회사업학과 석사학위논문.
- 모선희(1999), 「노인사회교육 프로그램 현황」, 서울 : 한국노인복지 연구소 .
- 박재간 편(1980), 「고령자 교과서」, 서울 : 한국노인문제연구소
- 성규탁(1991), 「현대사회의 노인문제와 평생교육」, 서울 : 한국평생교육기구
- 시립북부노인종합복지관(1999), 「사회교육 프로그램 10주년 보고서」.
- 신성일(2001), 「노인교육의 실태와 활성화 방안」, 청주대학교 행정대학원 석사학위논문
- 아산사회복지재단(1985), 「노인복지편람」, 서울 : 아산사회복지사업재단.
- 이승익(1993), 「노인학교 지도자교재」, 서울 : 노인문제연구소.

- 장소영(1998), 「노인교육 프로그램 이용노인의 교육욕구와 교육프로그램 만족도에 관한 연구」, 강남대학교 대학원 석사논문.
- 장인협·최성재(1999), 「노인복지학」, 서울: 서울대학교출판부 .
- 최재희(1994), 「한국 노인교육의 현황과 개선방안」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국노년학회편(2000), 「노년학의 이해」, 서울 : 대영문화사
- 한정란(1995), 「우리 나라 노인교육의 가능성과 새로운 자리매김」, 『아산』 통권 제65 호, 아산사회복지사업재단.
- 허춘강(1997), 「한국 노인교육 프로그램 평가에 관한 연구」, 광운대학교 박사학위논문.
- 황지영(1995), 「우리 나라 노인교육의 형상 및 효율적 방안 모색에 관한 연구」, 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.

외국자료

- Brady, F. M., et al., "Learning Needs of Elderly Perceptions among Education",
Gerontology, Vol15 No.5, 1989
- McClusky, H. Y., *Education for aging : the scope of field and perspectives for the future*, Washington D. C. : Adult Education Association of the U. S. A., 1974
- Sherron, Ronald H. & D. Barry Lumesen, *Introduction to Education Gerontology*, (3rd ed.), Hemisphere Publishing Corporation, 1990.

기타

<http://203.244.128.91/dept/sed/>.

<http://friend.metro.seoul.kr/7/1/4/20010122/23.html>.

<부 록>

<표 26> 노인교육프로그램의 이용실태

변 수	집 단	N	%
복지관 노인교육프로그램을 알게된 동기	지역정보지·구소식지	20	19.8
	주위의 소개	56	55.4
	길가의 현수막	1	1.0
	우연한 기회에	24	23.8
복지관까지의 교통수단	도보	38	38.0
	대중교통	42	42.0
	자가용	4	4.0
	복지관 셔틀버스	16	16.0
복지관 노인교육프로그램의 이용기간	6개월 미만	24	23.8
	6개월-1년 미만	42	41.6
	1-2년 미만	34	33.7
	2-3년 미만	1	1.0
현재 노인교육프로그램 이용 횟수	1개	32	31.7
	2-3개	59	58.4
	4-5개	10	9.9
노인교육프로그램의 필요성	매우 필요하다	44	43.6
	필요한 편이다	57	56.4
	보통이다	0	0
	별로 필요하지 않다	0	0
	전혀 필요하지 않다	0	0
노인교육프로그램이 필요한 이유	여가·취미활동	15	14.9
	지식과 정보습득	80	79.2
	친구를 사귀기 위해	1	1.0
	노후생활에 활력이 생겨서	5	5.0
노인교육프로그램에 참여하게된 동기	지식습득	80	79.2
	새로운 친구를 사귀기 위해	3	3.0
	심심해서	18	17.8

<표 27-1> 노인교육프로그램에 대한 인식(1)

변수	집단	N	%
노인교육프로그램 중 관심분야	건강관리	21	20.8
	직업생활	16	15.8
	여가생활	8	7.9
	교양교육	56	55.4
노인교육프로그램 참여 후의 변화	새로운 지식의 습득	74	73.3
	여가시간을 의미 있게 보냄	19	18.8
	많은 친구를 만남	2	2.0
	원만한 인간관계	4	4.0
	기타	2	2.0
노인교육프로그램의 참석횟수	한번도 빠지지 않는다	42	41.6
	거의 결석하지 않는다	33	32.7
	간혹 결석한다	24	23.8
	자주 결석한다	2	2.0
	등록만 하고 출석하지 않는다	0	0
노인교육프로그램의 만족도	매우 만족스럽다	45	44.6
	만족스럽다	52	51.5
	보통이다	3	3.0
	불만족스럽다	1	1.0
	매우 불만족스럽다	0	0
노인교육프로그램에 만족하는 이유	쾌적한 교육환경	4	4.1
	교육내용이 좋아서	44	44.9
	강사들의 강의실력, 성실도, 인간관계가 좋아서	50	51.0
노인교육프로그램 운영기관에 바라는 점	다양한 프로그램	13	12.9
	교육자재 및 교실확충	80	79.2
	시설의 개·보수	8	7.9
노인교육프로그램을 주 몇 회 수업 받기를 원하는가	매일	14	13.9
	1주일에 1회	3	3.0
	1주일에 2회	30	29.7
	1주일에 3-4회	54	53.5

<표 27-2> 노인교육프로그램에 대한 인식(2)

변 수	집 단	N	%
어느 연령대의 강사를 선호하는가	20대	11	11.1
	30대	50	50.5
	40대	12	12.1
	50대	8	8.1
	60대	18	18.2
노인교육프로그램이 활성화되었다고 생각하는가	매우 그렇다	51	50.5
	그렇다	46	45.5
	보통이다	2	2.0
	그렇지 않다	1	1.0
	매우 그렇지 않다	1	1.0
노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법	노인의 욕구에 맞는 교육프로그램의 개발	18	17.8
	노인전문가의 육성	3	3.0
	정부의 적극적인 지원	65	64.4
	교육환경의 발전	15	14.9
노인교육프로그램을 중도에 포기한 경험	있다	52	51.5
	없다	49	48.5
노인교육프로그램을 중도에 포기한 이유	교육내용이 어렵다	15	28.8
	프로그램의 질이 낮다	12	23.1
	교육내용에 흥미가 없다	15	23.8
	교육시간의 불만족	1	1.9
	개인사정으로	9	17.3

설문지

안녕하세요?

한성대학교 대학원에서 학위 논문을 준비중인 홍성자입니다. 본 설문지는 복지관 노인교육프로그램의 활성화 방안에 관한 연구에 사용하기 위한 것입니다.

응답하신 내용은 보다 더 질 높은 노인교육프로그램을 만드는데 귀중한 자료로 활용될 것이오니 모든 질문에 솔직하신 답변을 부탁드립니다.

응답하신 내용은 연구목적으로만 사용될 것이 으며 비밀이 보장됩니다.

귀중한 시간을 내주시어 협조해 주신 분께 감사드립니다.

2002년 4월

조사자: 한성대학교 행정대학원
복지행정과 사회복지전공
홍 성 자 올림

※다음 주어지는 문항에서 가장 알맞다고 생각되는 내용을 하나만 골라 ○표 하여 주십시오.

1. 복지관의 노인교육프로그램을 어떻게 알게 되셨나요?
 - (1) 지역정보지나 구소식지를 통해
 - (2) 주위의 소개로
 - (3) 길가의 현수막을 보고
 - (4) 우연한 기회에
 - (5) 기타()

2. 복지관까지 어떠한 교통수단을 이용하십니까?
 - (1) 도보
 - (2) 대중교통(버스, 지하철, 택시)
 - (3) 자가용
 - (4) 복지관 셔틀버스
 - (5) 기타()

3. 어르신은 복지관 노인교육프로그램을 이용하신지 얼마나 되셨습니까?
 - (1) 6개월 미만
 - (2) 6개월에서 1년 미만
 - (3) 1-2년 미만
 - (4) 2-3년 미만
 - (5) 3년 이상

4. 노인교육프로그램을 현재 몇 개나 이용하시고 계십니까?
 - (1) 1개
 - (2) 2-3개
 - (3) 4-5개
 - (4) 6-7개
 - (5) 8개 이상

5. 어르신께서는 복지관내의 노인교육프로그램이 필요하다고 느끼고 계십니까?
 - (1) 매우 필요하다.
 - (2) 필요한 편이다.
 - (3) 보통이다.
 - (4) 별로 필요하지 않다.
 - (5) 전혀 필요하지 않다.

- 5-1. 노인교육프로그램이 왜 필요하다고 생각하십니까?(필요하다고 응답하신 분에

게만 해당)

- (1) 여가나 취미활동을 위해서
- (2) 지식과 정보를 얻기 위해서
- (3) 친구를 사귀기 위해서
- (4) 노후생활에 활력이 생겨서
- (5) 기타()

5-2. 노인교육프로그램이 필요하지 않다면 이유는 무엇입니까? (필요하지 않다고 응답하신 분에게만 해당.)

- (1) 경제적 부담 때문에
- (2) 프로그램 내용이 빈약해서
- (3) 강사진의 실력이 없어서
- (4) 관심이 없어서
- (5) 기타

6. 어르신께서 노인교육 프로그램에 참여하게 된 동기는 무엇입니까?

- (1) 지식을 배우고 싶어서
- (2) 새로운 친구를 사귀고 싶어서
- (3) 심심해서
- (4) 친구나 자녀가 권해서
- (5) 기타()

7. 노인교육 프로그램에서 다음 중 어느 분야에 관해 수업 듣기를 원하십니까?

- (1) 건강관리
- (2) 직업생활
- (3) 여가생활(바둑, 풍물놀이)
- (4) 교양교육(영어, 일본어, 중국어등)
- (5) 기타()

8. 교육프로그램에 참여 후 다음의 어떤 도움이 있습니까?

- (1) 사회변화에 대처할 수 있는 새로운 지식을 알게 되었다.
- (2) 여가시간 등을 의미 있게 보낼 수 있다.
- (3) 프로그램을 통해서 많은 친구를 사귀게 되었다.

(4) 가정과 사회에서의 인간관계가 원만해졌다.

(5) 기타()

9. 노인교육 프로그램에 얼마나 자주 참석하십니까?

(1) 한 번도 빠지지 않고 열심히 출석한다.

(2) 거의 결석하지 않는다.

(3) 간혹 결석한다.

(4) 자주 결석한다.

(5) 프로그램 등록만 하고 출석하지 않았다.

10. 어르신께서 이용하시는 기관의 노인교육 프로그램을 얼마나 만족스럽게 생각하십니까?

(1) 매우 만족스럽다. (2) 만족스럽다 (3) 보통이다

(4) 불만족스럽다. (5) 매우 불만족스럽다

10-1. 만족하신다면 그 이유는 무엇입니까?(만족하신다고 응답하신 분에만 해당.)

(1) 쾌적한 교육환경으로 인해

(2) 교육내용이 좋아서

(3) 강사들의 강의실력, 성실도, 인간관계가 좋아서

(4) 친구들과 어울릴 수 있어서

(5) 기타()

10-2. 프로그램 내용에 불만족하신다면 불만 이유는 무엇입니까?(불만족하다고 응답하신 분에만 해당)

(1) 내용의 적합성(어렵다. 실생활에 도움이 안 된다.)

(2) 프로그램이 다양하지 않다.

- (3) 프로그램의 질이 낮다.
- (4) 교육내용에 흥미가 없다.
- (5) 교육시간의 불만족(짧다. 길다. 시간대가 알맞지 않다.)
- (6) 교육자재가 다양하지 않다.
- (7) 기타()

11. 어르신께서는 노인교육 프로그램 운영기관에 바라는 점은 무엇입니까?

- (1) 다양한 프로그램
- (2) 교육자재 및 교실확충
- (2) 시설의 개·보수
- (3) 전문강사
- (5) 기타()

12. 어르신께서는 한 개의 교육프로그램을 주 몇 회 수업받기를 원하십니까?

- (1) 매일
- (2) 1주일에 1회
- (3) 1주일에 2회
- (4) 1주일에 3-4회
- (5) 기타()

13. 수강하시는 분들은 대부분 어느 연령대의 강사를 좋아하십니까?

- (1) 20대
- (2) 30대
- (3) 40대
- (4) 50대
- (5) 60대 이상

14. 어르신은 현재 노인교육프로그램이 활성화되었다고 생각하십니까?

- (1) 매우 활성화가 되었다고 생각한다.
- (2) 활성화가 되었다고 생각한다.
- (3) 그저 그렇게 생각한다.
- (4) 활성화되지 못했다고 생각한다.
- (5) 매우 활성화되지 못했다고 생각한다.

14-1. 활성화되지 못했다면 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

- (1) 수강하시는 분의 인식이 부족하거나 의욕이 없어서
- (2) 정부나 지방자치단체 지원이 없어서
- (3) 운영주체가 경험과 의지가 부족해서
- (4) 노인교육 전문가가 없어서
- (5) 기타()

15. 노인교육프로그램이 활성화될 수 있는 방법은 무엇이라고 생각되십니까?

- (1) 어르신의 욕구에 맞는 교육프로그램을 개발해야 한다.
- (2) 노인전문가를 육성하여 노인교육강사로 파견해야 한다.
- (3) 정부의 적극적인 지원이 있어야 한다.(법, 재정적으로)
- (4) 교육환경의 발전(학습교재 개발, 교육기자재 확보)
- (5) 기타()

16. 노인교육프로그램을 듣다가 중도에 포기하신 적이 있나요?

- (1) 있다.
- (2) 없다.

16-1 있다면 그 이유는 무엇입니까?

- (1) 내용의 적합성(어렵다. 실생활에 도움이 안 된다.)
- (2) 프로그램의 질이 낮다.
- (3) 교육내용에 흥미가 없다.
- (4) 교육시간의 불만족(짧다. 길다. 시간대가 알맞지 않다.)
- (5) 강사들의 강의실력, 성실도, 인간관계가 마음에 들지 않아서.
- (6) 학생들과 잘 어울릴 수가 없어서

(7) 개인사정으로

(8) 기타()

17. 노인교육프로그램에 있어 건의사항이나 발전 방안이 있으면 말씀해 주십시오.

()

*오랜 시간동안 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

어르신의 성별은?

(1) 남

(2) 여

어르신께서는 연세가 어떻게 되십니까?

(1) 55세미만

(2) 55 - 60세

(3) 61 - 70세

(4) 71 - 80세

(5) 81세이상

어르신께서는 교육을 어느 정도 받으셨습니까?

(1) 학교 교육을 받지 못함

(2) 초등학교

(3) 중학교

(4) 고등학교

(5) 대학교 이상

ABSTRACT

A Study on Improving the Education Programs for the Elderly Welfare Centers

Hong, Sung Ja
Major in Social Welfare
Dept., of Welfare Administration
The Graduate School of Public Administration
Hansung University

The old population increases every year, while our modern society changes rapidly. Meanwhile, elderly's needs become diversified; many of the elderly hope that their retirement life will be more satisfactory and hopeful, and thus, their demands for education increase. Our reality is that the elderly's welfare centers are mostly responsible for elderly's education. Under such circumstances, this study was aimed at reviewing the education programs operated by the elderly's welfare center in terms of not quantity but quality.

Currently, many elderly people participate in the elderly's education programs provided for by the elderly's welfare centers. At a glance, the elderly's education programs seem to be active, but there are many various problems to be solved.

For this study, the elderly people using an elderly's education program operated by Seongdong Elderly's Welfare Center were sampled to conduct a survey. The results of this study can be summarized as follows;

Most of the elderly were more positive towards the elderly's education

program than expected. Most of them perceived that elderly's education programs were required and that the programs were activated. Moreover, they were very eager to learn about something new. To the question "how many times have you been absent from the program?", many of the subject elderly answered "not once."

However, most of the elderly wanted the government to subsidize the elderly's education programs more, while wishing that the level of the programs would be more appropriate. On the other hand, most of the elderly were more satisfied with lecture than contents of the program.

It was found that most of the elderly began to participate in the education program to acquire new knowledge, which suggests that the education programs should be designed to keep the elderly informed of the new knowledge.

Based on the above findings, the researcher has put forwards the following suggestions to activate the elderly's education programs;

First, the education programs should be designed in consideration of elderly's physical, psychological and social attributes.

Second, diverse professionals need to be fostered to support the elderly's education programs. To be specific, those social welfare specialists trained on elderly's problems should be recruited to take care of elderly's educational needs. Moreover, the experts of elderly's education should be brought up to enhance the quality and efficiency of elderly's education. In a longer term, it is deemed necessary to establish a special educational institute which will foster elderly's education specialists. In addition, lecturers should be encouraged to meet with each other to discuss their cases in order to enhance the quality of the elderly's education programs.

Third, it is necessary to streamline the dual administration system by clearly defining the functions, characteristics or scope of the elderly's education. Then, the elderly's education centers dispersed throughout the nation can be operated in a systematic way. Besides, there is an unbalance of the education services between metropolitan cities and other regions. Hence, the government is urged to plan a public education service program for the elderly in consideration of such an unbalance.

Fourth, it is required to develop the textbooks for the elderly's education programs as well as provide the education centers with the audio/video equipments. The reality is that the education centers are using the textbooks developed for other purposes, because there are few ones for the elderly's education. It is very urgent to develop the textbooks and audio/video equipments for the elderly.

Fifth, it is required for the government to support the elderly's education programs by operating the shuttle buses as well as the daycare facilities for children.