



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박 사 학 위 논 문

노인 전문 자원봉사 활동이
성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구

2012년



한성대학교 대학원

행 정 학 과

정 책 학 전 공

박 경 숙

박 사 학 위 논 문

지도교수 이성우

노인 전문 자원봉사 활동이
성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구

A Study on the Effects of Professional Volunteering
Activities of the Elderly on Successful Aging

2011년 12월 일

한성대학교 대학원

행 정 학 과

정 책 학 전 공

박 경 숙

박 사 학 위 논 문

지도교수 이성우

노인 전문 자원봉사 활동이
성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구

A Study on the Effects of Professional Volunteering
Activities of the Elderly on Successful Aging

위 논문을 정책학 박사학위 논문으로 제출함

2011년 12월 일

한성대학교 대학원

행 정 학 과

정 책 학 전 공

박 경 숙

박경숙의 정책학 박사학위논문을 인준함

2011년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

심 사 위 원 _____ 인

국 문 초 록

한성대학교 대학원

행정학과

정책학전공

박 경 숙

본 연구는 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향을 분석하고자 전문직 은퇴 후 전문 자원봉사 활동을 하고 있는 노인집단을 연구집단으로 선정하고, 전문직 은퇴 후 자원봉사 활동을 하지 않는 집단을 통제집단으로 선정하여 두 집단 간의 성공적 노화의 차이를 비교 분석하였다. 또한 전문직은 아니었지만 한 분야에 전문적으로 자원봉사를 하는 집단을 준전문 자원봉사 집단으로 명명하여, 준전문 자원봉사 집단과 일반 자원봉사 집단의 자원봉사 활동 만족도와 성공적 노화는 전문 자원봉사 노인집단과 어떠한 차이가 있는지를 비교분석하였다.

연구의 설문조사는 서울의 강남과 강북의 노인들에게 총 430부의 설문을 배포하여 전문 자원봉사 노인집단 98부, 준전문 자원봉사 노인집단 97부, 일반 자원봉사 노인집단 92부, 비 자원봉사 노인집단 90부를 최종 회수하였으며, 총 377부를 연구에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS window 12.0을 사용하여 각 변인의 빈도 및 분포에 대한 기술적 분석을 산출하였다. 또한 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향에 대한 분석은 회귀분석을 사용하였으며, 집단 간 비교분석을 위해 ANOVA분석을 사용하였다.

본 연구에서는 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 영향을 미칠 것이며, 이 때 자원봉사 활동 만족감이 매개변인으로 작용할 것이라는 가설을 세우고 연구를 진행하였다. 따라서 성공적 노화척도는 종속변인, 자원봉사 활동 만족감은 매개변인으로 설정하였으며, 독립변인인 자원봉사 활동은 자원봉사 활동유무, 횟수, 기간, 영역 등으로 나누어 측정하였다.

연구의 척도 중 성공적 노화의 척도는 “자율적인 삶”, “적극적 인생참여”, “자기 효능감”, “자아 통합감”의 네 가지 척도를 사용하였다. 또한 자원봉사 활동의 만족감에 대한 척도는 “역할가치부여”, “사회적 접촉”, “사회적 인정”, “건강증진” 네 부분으로 나누어 측정하였다.

이와 같은 척도를 사용하여 분석한 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 자원봉사 활동 만족도와 일반적 특성에 따른 차이는 남성일수록, 연령이 높을수록, 학력이 높을수록, 가족관계가 원만할수록, 과거직업이 전문직에 가까울수록 자원봉사 활동 만족감이 높은 것으로 분석되었다.

둘째, 자원봉사 활동 유형과 자원봉사 활동 만족도 간의 교차분석은 자원봉사 횟수가 많을수록, 자원봉사 기간이 길수록, 전문 자원봉사일수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되었다. 또한 자원봉사 활동을 통하여 얻을 수 있는 다양한 효과들 중에는 사회적 접촉을 가장 많이 가지게 된 것으로 나타났다.

셋째, 통제변인과 성공적 노화에 대한 분석 결과 성별, 연령, 종교, 경제상태, 가족관계는 통계적으로 유의하지 않았으며, 학력만 통계적으로 유의한 것으로 분석되어 학력이 높을수록 성공적 노화점수도 높은 것으로 분석되었다.

넷째, 성공적 노화의 집단별 ANOVA분석 결과는 전문 자원봉사 노인집단이 가장 높았고, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단, 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단 순으로 분석되었다. 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단은 전문직이었음에도 불구하고 학력과 경제적 수준이 낮은 일반자원봉사 집단보다 성공적 노화 점수가 낮게 분석되었다. 또한 전문 자원봉사 노인집단의 성공적 노화의 하위요인은 자율적인 삶, 자아 통합감, 자기 효능감, 적극적 인생참여 순이었다.

다섯째, 자원봉사 활동의 횟수가 많을수록, 기간이 길수록 성공적 노화의 평균이 높은 것으로 분석되었다. 그러나 자원봉사 활동 영역은 유의하지 않은 것으로 나타났는데, 이는 전문 자원봉사 활동 자체에 중요한 의미가 있으며, 자원봉사 활동 영역이 어디인지는 그다지 중요하지 않다는 의미로 해석 할 수 있다.

여섯째, 자원봉사 활동 횟수와 기간이 성공적 노화에 영향을 미친 결과에는 자원봉사 활동 만족감이 매개변수로 작용했다는 것을 알 수 있었다. 즉 자원봉사 횟수와 기간이 많고, 오래 될수록 자원봉사 만족감이 높았으며, 자원봉사 활동 만족감이 높을수록 성공적 노화 정도가 높은 것으로 분석되었다. 또한 자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할 가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강 증진 중에서 역할 가치부여가 성공적 노화에 가장 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

일곱째, 자원봉사 참여 동기 다중응답 빈도분석 결과를 살펴보면 ‘여가를 보람 있게 보내기 위해서’가 가장 많았고, 자원봉사 활동 참여경로는 노인교실, 복지관 등을 통해 참여하게 되었다는 응답이 압도적으로 많았으며, 자원봉사 활동 불만족 이유에 대한 빈도분석 결과는 자원봉사 기관의 배려부족이라는 응답이 월등히 높았다.

자원봉사 활동 효과에 대한 결과는 삶의 보람이라고 응답한 경우가 가장 많았고, 자원봉사 활동 활성화 방안에 대한 분석 결과는 봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임감을 가장 많이 꼽았다. 그리고 다양한 자원봉사 활동 프로그램 개발, 자원봉사자들의 교육 활성화, 소속기관의 배려, 정부의 자원봉사 지원정책, 자원봉사자들의 욕구에 맞는 업무 배치 순이었다.

본 연구는 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 이룰 수 있도록 충분히 영향을 미친다는 것을 실증적인 검증을 통하여 도출하였다. 또한 국내 연구로는 최초로 전문직 은퇴 전문 자원봉사 활동 노인집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인 집단을 비교하였으며, 준전문 자원봉사 노인집단과 일반 자원봉사 노인집단 등 자원봉사 활동 집단 간 비교분석을 통해 성공적 노화를 검증하였다는 데 그 의의를 둘 수가 있다. 또한 자원봉사 활성화 방안에 대한 다중응답을 통하여 자원봉사 활성화 방안을 제시하였다는 데 의의를 두고자 한다.

.....

【주요어】 노인 전문 자원봉사, 자원봉사 활동 만족감, 성공적 노화, 자율적인 삶, 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감, 역할 가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강 증진

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 목적	1
제 2 절 연구의 범위 및 방법	5
제 2 장 이론적·제도적 배경	7
제 1 절 성공적 노화	7
1. 노화의 정의	7
2. 성공적 노화의 개념	10
3. 성공적 노화 이론	13
4. 성공적 노화 척도	24
제 2 절 노인 자원봉사 활동	29
1. 노인 자원봉사 활동의 개념 및 의의	29
2. 노인 자원봉사 활동 이론	33
3. 자원봉사 활동 만족감	44
4. 자원봉사 활동과 성공적 노화	48
제 3 절 선행연구	49
1. 성공적 노화 선행연구	49
2. 노인 자원봉사 선행연구	55
제 4 절 국내외 노인 전문 자원봉사 활동 현황과 추진체계	61
1. 한국의 노인 자원봉사 활동 현황	61
2. 한국의 노인 자원봉사 활동 추진체계	69
3. 노인 전문 자원봉사 활동 영역	75
4. 외국의 노인 자원봉사 활동	88

제 3 장 연구설계 99

제 1 절 연구모형 및 가설	99
1. 연구모형	99
2. 연구문제	100
3. 연구가설	101

제 2 절 연구방법 및 측정도구	103
1. 연구대상 및 조사절차	103
2. 측정도구	105

제 3 절 신뢰성 검증 및 분석 방법	116
1. 신뢰성 검증	124
2. 분석방법	120

제 4 장 연구결과 및 분석 122

제 1 절 노인 자원봉사 활동과 만족감	122
1. 연구대상자의 일반적 특성과 자원봉사 활동 참여	122
2. 연구대상자의 자원봉사 활동 영역	133
3. 인구학적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감	135

제 2 절 노인 자원봉사 활동 유형과 자원봉사 활동 만족감	140
1. 자원봉사 활동 유형과 자원봉사 활동 만족감	140
2. 자원봉사 활동 집단별 자원봉사 활동 만족감	141

제 3 절 노인 전문 자원봉사 활동과 성공적 노화	143
1. 실험집단과 통제집단의 성공적 노화	143
2. 집단별의 성공적 노화 비교분석	145
3. 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향	148

제 4 절 노인 전문 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화	153
1. 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화의 상관관계 분석	153
2. 전문 자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 영향	155
3. 성공적 노화에 미치는 자원봉사 활동 만족감의 매개효과	156
제 5 절 노인 전문 자원봉사 활동 활성화 방안	159
1. 노인 전문 자원봉사 참여 동기	159
2. 노인 전문 자원봉사 참여 경로	161
3. 노인 전문 자원봉사 활동 불만족 이유	162
4. 노인 전문 자원봉사 활동 효과	163
5. 노인 전문 자원봉사 활성화 방안	164
제 5 장 결론 및 정책적 제언	168
제 1 절 결론	168
제 2 절 정책적 제언	177
【참고문헌】	183
【부 록】	202
설문지	202
ABSTRACT	209

【 표 목 차 】

[표 1-1] 베이비부머의 교육 수준별 자산현황	2
[표 2-1] 외국학자들의 성공적 노화의 구성요소	24
[표 2-2] 우리나라 학자들의 성공적 노화의 구성요소	27
[표 2-3] 성공적 노화 선행연구의 분류	53
[표 2-4] 노인 자원봉사 선행연구	55
[표 2-5] 한국의 자원봉사 참여현황	61
[표 2-6] 자원봉사 내용별 참여현황	63
[표 2-7] 노인 자원봉사 활동 관리 형태별 현황	65
[표 2-8] 개인·가정 중심의 자원봉사 활동	66
[표 2-9] 지역사회에서의 노인자원봉사 활동	67
[표 2-10] 전문 퇴직자 자원봉사의 영역	77
[표 2-11] 전문직 퇴직자의 전문나눔 봉사활동	83
[표 2-12] 노인복지관들의 시니어 전문자원봉사 영역	86
[표 2-13] 미국의 자원봉사 현황	88
[표 2-14] 미국 시니어 자원봉사 서비스	95
[표 2-15] 일본의 자원봉사 현황	97
[표 3-1] 질문지 구성내용	106
[표 3-2] 성공적 노화 척도 문항별 요인분석 결과	109
[표 3-3] 성공적 노화 척도의 문항 재배치 결과	111
[표 3-4] 자원봉사 활동 만족감 척도 문항별 요인분석 결과	114
[표 3-5] 성공적 노화 신뢰도 분석	117
[표 3-6] 자원봉사 활동 만족감 신뢰도	118
[표 3-7] 성공적 노화와 자원봉사 만족도 요인분석	119
[표 4-1] 집단별 성별 빈도분석	122
[표 4-2] 집단별 연령 빈도분석	123
[표 4-3] 집단별 학력 빈도분석	125

[표 4-4] 집단별 종교 빈도분석	126
[표 4-5] 집단별 가족관계 빈도분석	128
[표 4-6] 집단별 결혼상태 빈도분석	129
[표 4-7] 집단별 경제상태 빈도분석	130
[표 4-8] 집단별 과거직업 빈도분석	132
[표 4-9] 집단별 자원봉사 활동영역 빈도분석	134
[표 4-10] 인구학적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석	136
[표 4-11] 가족관계적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석	138
[표 4-12] 과거직업에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석	139
[표 4-13] 자원봉사 활동 유형에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석	140
[표 4-14] 집단별 자원봉사 활동 만족감 분석	142
[표 4-15] 실험집단과 통제집단의 성공적 노화 t-test 분석결과	144
[표 4-16] 집단별 성공적 노화 분석결과	145
[표 4-17] 통제변인이 성공적 노화에 미치는 영향	149
[표 4-18] 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향	150
[표 4-19] 전문자원봉사 활동 유형에 따른 성공적 노화 분석	152
[표 4-20] 성공적 노화와 자원봉사 만족감 상관관계 분석	154
[표 4-21] 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향	155
[표 4-22] 자원봉사 만족도의 매개효과 검증 결과	158
[표 4-23] 자원봉사 참여 동기 다중응답 분석 결과	160
[표 4-24] 자원봉사 참여 경로 성별 교차분석 결과	161
[표 4-25] 자원봉사 불만족 이유 빈도분석 결과	163
[표 4-26] 자원봉사 활동 효과 다중응답 빈도분석 결과	164
[표 4-27] 자원봉사 활성화 방안 다중응답 빈도분석 결과	165

【 그림 목 차 】

<그림 2-1> 65세 이상 자원봉사 참여 현황 추이	62
<그림 2-2> 자원봉사 내용별 참여 현황	62
<그림 3-1> 연구 모형	99
<그림 4-1> 집단별 성공적 노화 평균도표	147



제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 목적

한국의 인구 고령화는 전 세계에서 가장 빠른 속도로 진전되고 있다¹⁾. 통계청 자료에 의하면 2010년 우리나라의 65세 이상 인구가 차지하는 비율은 11.0%로 이미 고령화 사회이며, 2018년에는 노인인구 비율²⁾이 14.3%가 되어 고령사회에 진입할 예정이라고 한다. 인구의 고령화와 평균수명 연장은 경제활동 인구의 감소로 인하여 잠재 성장률을 둔화시킨다. 또한 국민연금, 노인의료비 등의 사회적 비용³⁾과 노인부양비용⁴⁾을 증가시켜 국가재정 부담 등 다양한 형태의 사회적 부담이 증가되고 있다.

현대노인은 빈곤문제와 의료문제 못지않게 고독이나 역할 및 지위의 상실과 소외현상이 점차 심각해지고 있어 이에 대한 노인문제 해결이 중요한 과제로 대두되고 있다. 이러한 상황 속에서 최근까지 고령화에 대비한 노인정책들은 노인들을 수혜의 대상자로, 소비적 존재로 인식한 정책들을 주로 펼쳐왔다. 소위 ‘노인의 4苦’라고 하는 빈곤(貧困), 질병(疾病), 고독(孤獨), 무위(無爲) 등의 문제를 해결하기 위한 정책적 대안들을 주로 제시해왔다. 이로 인해 노인 정책은 생산적인 방향보다는 취약계층 노인을 중심으로 한 문제 중심적 관점에서 진행되어 왔으며, 노년학계나 노인복지

- 1) 한국의 고령화는 미국, 프랑스 등 기타 선진국에 비해 훨씬 빠른 속도로 진행되어 고령인구 비율이 14%(고령사회:aged society)에서 20%(초고령 사회:super-aged society)로 도달하는 데 걸리는 시간이 8년에 불과하다(통계청, 2010).
- 2) 노인인구의 범위는 보통 60세 이상 인구를 지칭하고 있으나 법령에 따라 다르게 분류하고 있다. 예를 들면, 고령자고용촉진법에서는 55세 이상인 자를 ‘고령자’로, 50세 이상 55세 미만인 자를 ‘준고령자’로 정의한다. 국민연금법에서는 노령연금 급여대상자로서 노인을 60세부터로 규정한다. 노인복지법이나 국민기초생활보장법에서는 급여 수령자로서 노인을 65세 이상인 자로 규정하고 있다.
- 3) 고령화에 따른 국민연금, 노인의료비 등의 사회적 지출이 증가하여 2009년 65세 이상 인구 중 국민연금 등의 공적 연금을 받는 수급자는 27.6%로 2005년 16.1%에 비해 11.5%p 상승하였으며, 2009년 건강보험에서 65세 이상 노인에게 지급된 의료비는 12조 391억원으로 전체의료비의 30.5%를 차지하며 빠른 속도로 증가하고 있다(통계청, 2010).
- 4) 노년 부양비는 생산가능 인구(15~64세)에 대한 노년인구의 백분비이다. 2010년 노인부양비는 15.0으로 생산가능 인구 6.6명이 노인 1명을 부양하는 수준이었으나 저출산이 지속될 경우 2020년에는 생산가능 인구 5명이 1명을, 2040년에는 2명이 1명을 부양해야 할 것으로 예측된다(통계청, 2010).

현장에서도 노인을 의존적이고 수동적인 존재로 규정해왔다. 그러나 노인을 사회적 약자로, 복지의 대상으로만 보는 고정관념은 노인 개인의 삶의 질 저하뿐만 아니라 국가적 차원에서도 자원의 낭비이다.

최근에는 베이비부머⁵⁾라는 경제적 여력이 있고, 학력⁶⁾과 지식, 전문적 사회경험을 갖춘 고학력의 전문직 은퇴 노인인구 집단이 등장하였다⁷⁾. 이들은 퇴직 후 건강한 상태로 일할 수 있으며, 사회적인 영향력도 크다. 또한 이들은 생산성 있는 자원을 가지고 있으며, 고령 노인사회에서 의견 주도층으로서의 역할을 하고 있어 지금까지의 노인에 대한 인식과 가치관의 변화가 필요하게 되었다. 따라서 노인을 부양해야 할 부담스러운 존재인 복지 수혜자로서만 인식하는 것이 아니라 노인의 축적된 경험과 다양한 역량을 활용하여 사회를 위해 공헌하고 봉사할 수 있는 복지 제공자로, 사회의 귀중한 잠재적 자원으로 인식하는 패러다임 전환이 필요한 시점이다.

노인들의 소외와 고독, 상실감 등의 문제를 해결하고 노후생활을 만족스럽게 보내기 위해서는 은퇴전의 활동을 그대로 유지하는 것이 중요하다. 따라서 능동적이고 생산적인 노후생활, 즉 성공적 노화(successful aging)를 위한 노년기의 삶에 대한 긍정적인 역할 수행을 통해 가치 있는 삶을 영위하기 위해서는 노인들의 적극적인 사회참여가 있어야 한다.

5) 베이비부머는 한국전쟁 이후 1955~1963년 사이에 태어난 세대로, 약 712만명에 달하며 총 인구의 14.6%를 차지하고 있다. 1955년생이 2010년부터 정년연령인 55세가 됨에 따라 중고령층으로 진입하기 시작하였다. 2010~2018년 사이 베이비부머 712만명 중 임금근로자인 311만명이 은퇴할 것으로 예상된다(김미혜, 2010).

6) 고졸이상 노인인구는 2000년 14.9%였으며, 2010년 27%였으나 2020년 44.4%로 증가할 것이다(통계청, 2010).

7) [표 1-1] 베이비부머의 교육수준별 자산현황(2009년 기준)

구분	베이비 부머 전체	단위(% , 명, 만원)			
		초등학교 이하	중학교 졸업	고등학교 졸업	대학교 졸업 이상
가구수(가중치)	100	10.3	16.4	43.0	30.3
가구원 수	3.5	2.8	3.1	3.5	3.8
연간 소득	4,759.6	2,692.2	3,514.0	4,419.2	6,623.1
총 자산	33,775.2	15,049.5	20,739.4	29,310.3	53,572.8

자료 : 2010년 보건복지부에서 실시한 「베이비 부머 실태조사 및 정책 현황 분석」 자료를 바탕으로 재구성.

노인 전문 자원봉사 활동 참여는 노인의 지혜와 경험을 사회에 재투자하도록 하여 사회복지 자원으로 유도 하고 노인의 적극적 사회참여 및 인적자원 활용을 극대화 하여 노인 스스로 자립하고, 존경받고, 공헌하는 노인상을 새로이 제시하는 동시에 적합한 새로운 봉사활동 개발로 사회참여의 기회를 확대한다. 노인의 자원봉사와 사회참여활동의 경우는 다른 연령층과는 달리 퇴직 이후 역할 상실에서 오는 사회적 배제의 문제를 대체할 수 있는 역할을 할 수 있게 하는 것으로 노인 개인적 차원뿐만 아니라 사회적·경제적 차원에서의 의의를 찾아볼 수 있다(김미혜, 2010: 13). 이처럼 자원봉사활동에 참여하는 노인들은 활동적이며 의미 있는 노후생활을 영위하게 되므로 노인의 자원봉사 활동은 성공적 노화(successful aging)의 중요한 요소로 주목받고 있다.

특히 최근에는 퇴직 교원 및 전문직 퇴직자 등 전문적인 능력을 가진 고령 인적자원이 증가 하였다. 이들 전문직 퇴직자들은 사회활동에 참여하려는 의지와 능력을 지니고 있으며, 지역사회도 다양한 복지서비스가 필요하다. 그러나 이들을 지역사회에서 활용할 수 있는 통로와 제반 여건의 미비로 유능한 인적자원이 사장되고 있는 시점이다. 이에 정부에서는 저출산 고령사회 기본계획으로 ‘새로마지 2015플랜’⁸⁾을 세우고 고령사회 삶의 질 향상 기반 구축을 위한 3대 과제를 세웠다. 3대 과제는 첫째, 베이비붐 세대의 고령화 대응체계 구축 및 안정되고 활기찬 노후생활 보장. 둘째, 고령 친화적 사회 환경 조성. 셋째, 노인의 전문자원봉사 활동 참여기반 조성 및 지원이다. 특히 노인 전문 자원봉사 사업의 기본방향은 지식과 재능을 이용한 ‘나눔문화’를 확산하고, 전문분야의 노인 자원봉사를 개발하며, 노인 자원봉사 전문인력을 양성하는 것으로 삼았다.

보건복지부에서는 2009년부터 노인 전문인력 양성사업을 전개하면서, 전

8) ‘새로마지’의 의미는 ‘새로움’과 ‘마지막’이 합성된 신조어로서 “새롭고 희망찬 출산에서부터 노후생활의 마지막까지 아름답고 행복하게 하는 사회”라는 의미와 “희망찬 미래와 행복이 가득한 사회를 새로 맞이 하겠다”는 국가의 인구복지정책 목표를 담고 있다. “새로마지 플랜”은 2006년 처음 발표된 것으로서 2006년~2010년 까지의 저출산 고령화 대책이 발표되었고, “새로마지 플랜 2015”는 2010년에 발표된 것으로서 2011년~2015년까지의 대한민국 정부 저출산고령화 대책이다. “새로마지 플랜 2015”는 크게 출산과 양육지원, 고령사회 기반구축 두 가지로 나눌 수 있는데 출산과 양육지원은 ① 일과 가정의 양립 일상화, ② 결혼·출산·양육부담 경감, ③ 아동·청소년의 건전한 성장환경 조성을 골자로 하며, 고령사회 기반구축은 ① 베이비 붐 세대의 고령화 대응체계 구축, ② 안정되고 활기찬 노후생활 보장, ③ 고령친화적 환경조성을 기본으로 하고 있다.

문직 은퇴노인이 자원봉사 활동을 통해 전문적인 지식과 능력을 사회에 환원 할 수 있도록 노인 전문자원봉사 매뉴얼을 제작 및 노인 전문 자원봉사 프로그램을 개발·보급하였다(보건복지부, 2010). 또한 노인 스스로 자원봉사 단체를 결성할 수 있도록 지원하고 프로그램을 개발 할 수 있도록 노인 주도적 자원봉사를 추진·지원하고 있다.

이처럼 노인 자원봉사활동에 대한 관심이 증가하고 정책적 노력이 있음에도 불구하고 우리 사회의 노인 자원봉사 활동 참여율은 현저하게 낮다. 2010년 통계청의 자원봉사 활동 참여현황 자료에 의하면, 65세 이상 노인 중 1년 동안 자원봉사 활동에 참여한 사람은 5.3%였으나 계, 동창회, 종교단체 등의 단체 활동에 참여한 사람은 27.1%였다.⁹⁾ 이는 65세 이상 노인의 자원봉사 참여도가 23.6%(Bureau of Labor Statistics, 2010)인 미국에 비하면 턱없이 낮은 수준이다. 또한 정책적으로 지원하고 있는 서울시니어 전문자원봉사단의 봉사도 봉사자의 수에 비해 지속적인 자원봉사 활동보다는 일회성에 그치는 경우가 대부분이다.

전문 노인 자원봉사자의 다양한 역량을 사회의 자원으로 환원시키기 위해서는 사회적 지지 기반이나 인적 네트워크를 형성하여 체계적인 관리가 이루어져야 노인 자원봉사의 효율성을 증진시키고, 전문능력을 향상시킬 수 있다. 이에 2007년부터 전국의 시립 노인종합복지관에서는 노인전문 자원봉사단을 조직하여 교육, 예술, 환경, 문화 등 다양한 노인 전문 자원봉사단을 운영·지원하여 노인의 경험을 전수하고, 사회에 환원시키고자 노력하고 있다. 그러나 정부기관은 물론 한국노인종합복지관협회나 한국자원봉사협회, 서울시노인종합복지관협회, 서울시자원봉사협회 등 중앙기관 및 중앙협회에서조차 전문노인 자원봉사 현황을 제대로 파악하지 못하고 있는 실정이다.

학계에서의 연구도 아직 미미하여 전문직 은퇴 노인들의 성공적 노화에 대한 연구나 전문직 은퇴 노인들의 자원봉사에 대한 효과성 연구가 아직 활발하게 이루어지지 않고 있다. 또한 전문직 은퇴 후 전문 자원봉사를 하는 노인과 전문직 은퇴 후 자원봉사 활동을 하지 않는 노인 간의 비교연

9) 참여 단체 활동은 '친목 및 사교단체'에 참여한 사람이 75.9%로 가장 많았고, 다음은 '종교단체'(39.2%), 취미(12.4%), 시민사회단체(7.4%) 순이었다(통계청, 2010).

구도 아직 없는 실정이며, 일반 자원봉사 노인과 비교도 없는 실정이었다. 따라서 노인 전문 자원봉사의 효과성 검증을 위하여 집단 간 비교연구가 필요한 시점이다.

이에 본 연구는 자원봉사 활동 노인집단 간 비교를 통하여 노인 전문 자원봉사의 효과성을 검증하고자 하며, 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하여 노인의 전문자원봉사 활성화 방안을 제시하는 데 그 목적이 있다. 이에 따른 기대효과로 노인들 개인적 차원에서는 자원봉사 활동을 통하여 성공적인 노후를 보낼 수 있는 방안을 제시하고, 사회적 차원에서는 노인의 재능 기부를 통하여 노인을 새로운 자원으로 활용하는 방안을 제시하여, 다양한 노인 문제 해결을 위한 정책적인 기여를 하고자 한다.

제2절 연구의 범위 및 방법

본 연구는 노인의 경험과 지식, 경륜을 전문 자원봉사 활동을 통해 사회에 공헌 할 때 노인 개인에게는 어떠한 효과가 있을 것인가에 대한 문제의식에서 출발하였다. 그 후 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 영향을 미칠 것이라는 연구가설을 세우고, 가설을 증명하기 위하여 연구 과제를 설정하였으며, 경험적 분석의 기본 틀을 세우기 위해 문헌자료를 검토하였다.

문헌자료는 노인자원봉사 활동 및 성공적 노화 분야의 국내외의 저서, 박사학위 논문을 포함한 전공논문, 관련저널, 인터넷 및 기타자료들을 활용하였다. 그리고 정리된 선행연구들을 통하여 본 논문이 가치 있는 논문이 될 것인지에 대해 예비조사를 실시하였으며, 충분히 학문적 발전과 사회적 기여에 가치가 있는 주제라는 결론을 도출하여 독립변인과 매개변인, 종속변인을 설정하여 설문지를 작성하였다.

경험적인 방법으로는 노인자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향

을 분석하기 위해 설문조사를 활용하였으며, 설문의 대상을 네 집단으로 나누어 비교분석 하였다.

본 연구의 연구 범위는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 노인의 전문직 집단의 범위는 퇴직 전 직업이 전문직이거나 고위 관리직인 경우를 전문직 집단으로 한정하였으며, 전문자원봉사 노인집단은 전문직이나 고위 관리직으로 퇴직 후 자신의 전문분야를 살려 그 분야에 대한 자원봉사 활동을 하는 경우에 한하였다. 또한 전문직 퇴직자는 아니지만 전문교육을 받고 자격증 및 수료증을 받은 후 한 분야를 전문적으로 자원봉사를 하는 노인을 준전문 자원봉사자로 범위를 정하였다. 또한 연구지역의 범위는 서울지역으로 한정하였으며, 연구의 정확성을 기하기 위하여 서울의 강남과 강북을 대표하는 노인복지관 10여 곳을 이용하는 노인들과 전문 봉사 동아리, 은퇴자 모임 등의 노인을 대상으로 하였다.

둘째, 설문조사 대상자는 네 집단으로 나누어 조사하였다. 첫 번째 집단은 서울지역의 전문직 퇴직 전문자원봉사 노인 100명이며, 두 번째 집단은 전문교육을 받고 한 분야를 전문적으로 자원봉사를 하는 준전문 자원봉사 노인 100명, 세 번째 집단은 일반자원봉사자 노인 100명, 네 번째 집단은 자원봉사를 하고 있지 않은 전문직 은퇴노인 100명을 선정하였다. 설문조사진행 방식은 2011년 9월 초부터 동년 10월 초순까지 서울지역의 노인복지관과 은퇴자 모임 등에 연구자가 직접 방문하여 연구의 설문취지를 설명한 후 설문지를 배포·회수하였다.

셋째, 본 연구의 분석방법은 특정 질문에 대한 응답이 평균값 주변에 어떻게 분포되어 있는지를 알아보기 위해 기술통계 분석을 사용하였다. 그리고 노인 전문자원봉사 활동이 인구학적 특성과 매개변인에 따른 차이가 나타나는지에 대해서 살펴보기 위해 t-test와 ANOVA분석, 조절회귀분석을 사용하였다. 또한 성공적 노화에 영향을 미치는 요인들을 알아보기 위해 다중회귀분석을 사용하였다.

제 2 장 이론적 · 제도적 배경

제 1 절 성공적 노화

1. 노화의 정의

농경사회에서 노인은 존경과 지혜의 대상이었다. 그러나 산업사회가 등장하면서 노인에 대한 부정적인 견해가 생기기 시작했다. 즉 노인들은 학습을 하지 못한다거나 혹은 쓸모없는 존재로 인식하기 시작한 것이다. 이러한 노화에 대한 부정적 견해와 잘못된 편견들이 현재의 노인문제를 야기 시키고 사회적으로 노인의 지위를 격하시키는 역할을 해왔다(Butler, 1969: 243).

노화(aging), 즉 “늙어간다는 것”은 일반적으로 신체적인 쇠퇴와 허약, 무기력 등의 생리적 기능의 쇠퇴의 개념으로 많이 쓰인다. 그러나 노화는 신체 전반에서 일어나는 끊임없이 발달과 퇴화적인 변화를 일으키는 현상이다. 즉 쇠퇴의 의미뿐만 아니라 진보되는 것, 조금 더 발달하는 것들도 노화의 의미에 포함되는 생리적 발달과정인 것이다.

노화란 Stanly Hall(1922)이 최초로 만들어낸 개념으로 노년기 과정에서 “정상적 노화(normal aging)”와 “노쇠(senescence)”의 의미를 포함한다. 정상적 노화(normal aging)란 유기체가 정상적인 환경조건 속에서 시간의 흐름에 따라 자연스럽게 일어나게 되는 변화를 말한다. 또한 노쇠(senescence)란 생물학적 측면에서 말하는 노화로 재생적인 생물학적 과정(regenerative biological process) 보다 퇴화과정(degenerative processes)이 더 빠르게 진행되어 결국 유기체의 파괴가 일어나게 되는 시기를 말한다. 그러므로 쇠퇴(senescence)과정은 정상적인 노화의 과정이라고 볼 수 있다.

노화를 한마디로 정의하기는 어렵다. 그 이유는 노화가 인체 전반에서 여러 가지 상호작용으로 일어나는 복잡한 현상이기 때문이다. 노화의 특징

으로는 점진적으로 각종기관, 조직이나 세포 등의 유기체 전반의 점진적인 변화와 시간의 흐름에 따른 반응과 조직의 쇠퇴이며, 본질적으로 외부의 환경으로부터 발생하는 것이 아닌 내재성(intrinsicality)에서 오는 것으로 나이에 따라 모든 기능의 저하가 증가되는 현상이다(김태현, 1994: 41-42). 또한, 노화의 과정은 복합적이며, 생물학·심리·사회·행동적인 변화들이 포함된 과정이라고 말한다. 이는 노화에 관한 연구물들이 생물·의·사회 복지·건축·심리·교육·가정학 등 여러 분야에서 발표되고 있는 것을 보아도 알 수 있다(고수현 외, 2008: 51).

노화(aging)의 의미는 생물학적인 노화(biological aging)¹⁰⁾와 심리적인 노화(psychological aging), 사회적인 노화(sociological aging)를 포함한다. 먼저, 생물학적 노화(biological aging)는 신체의 각 기관과 기능이 시간의 진행과 함께 점진적으로 변화해 가는 것을 말한다. 그리고 심리적 노화(psychological aging)는 생활 경험에 의한 행동, 감각 및 지각, 지적 기능 그리고 자아감 등이 시간이 경과함에 따라 변화해가는 것을 말한다. 그리고 사회적 노화(sociological aging)는 연령 증가에 따라 사회적 지위나 역할이 변화해 가는 것을 말한다. 이와 같은 내용들을 종합해 보면 노화(aging)란 인간이 출생에서 사망에 이르는 성장과정 속에서 신체적·심리적·사회적으로 기능과 활동이 변화되는 발달 과정이라고 할 수 있다.

노인을 쇠퇴의 개념으로만 보면 신체적·사회적·경제적으로 부족한 것이 많은 존재라고 인식하게 된다. 이러한 인식은 노인들을 위한 프로그램을 개발하고 기금을 조성하게 만들었으나, 오히려 동정적인 견해가 노인들을 의존적이고, 힘없는 희생자로 인식시키는 결과를 가져왔다. 이러한 새로운 노인차별주의는 의존적인 노화의 패러다임을 형성했고, 노인의 자아

10) 연령이 증가하면 호르몬 체계의 활성능력이 저하되고 근육의 질량이 감소하는 반면 체지방은 증가하여 젊은 사람에 비해 노인의 운동력은 떨어지게 된다. 대부분의 영양분과 호르몬, 미네랄과 비타민 등은 콜라겐과 엘라스틴이 주성분을 이루고 있는 연결조직을 통과하여 뼈와 피부에 이르게 되는데 뼈와 피부를 둘러싸고 있는 연결 조직에도 나이의 증가와 함께 생리적 노화가 발생한다. 나이가 들면서 콜라겐의 생성이 감소하고 생성된 콜라겐 호르몬과 영양분 등은 연결조직을 쉽게 통과하여 뼈와 피부로 공급되는 것이 어려워지면서 뼈는 쉽게 부러지고 피부는 탄력성을 잃어 주름이 생기게 되며, 노화현상은 유전·생리·환경적 요인 등에서 다양한 개인 차이를 보이게 되는데 이러한 요인들에 의해 개인차를 나타낸다는 것은 유전·생리·환경적 요인 등의 변형을 통해 노화과정을 둔화시킬 수 있다는 것을 반영한다고 할 수 있다(고수현 외, 2008: 24).

존중감과 효능감을 줄어들게 하였다(Kerschner & Pegues, 1998).

노인과 노화에 대한 부정적 인식과 편견은 노인들의 삶의 질을 제한하는 요소로 작용했다. 시애틀 종단적 연구(Schaie, 1996)에 의하면 지능은 연령에 따라 획일적 변화하는 것이 아닌 것으로 나타났다. 또한 어떤 일을 결정할 때 쓰이는 결정적 지능은 성인기의 대부분에서 증가하며 유동적 지능보다 감퇴 속도가 느려져서 노인은 유동적 지능의 감퇴를 결정적 지능으로 보충한다고 하였다. 역사적인 업적에서도 볼 수 있듯이 대부분의 중요한 창의적 연구는 젊은 사람들이 이루는 경우가 많지만 가장 위대하지 않은 유산은 생애 후반기에 일어나는 경우도 많다.

Baltes 외(1996)의 지적 능력 발달연구는 성인 지능의 중심 특징을 지적 능력의 안정성으로 설명한다. 즉 나이가 들어도 젊은 시절에 비해 지적 능력이 감퇴하지 않는다는 것을 의미한다. 이러한 연구는 나이가 들에 따라 지적 및 신체적 기능이 쇠퇴하므로 사회에서 퇴출해야 한다는 분리이론과 같은 기존의 연구 결과와 상반되게 생애후반까지도 지능은 계속해서 발달한다는 것을 보여주었다.

Schalomi(1995)는 한발 더 나아가 노화란 능력과 지혜가 더욱 발달하는 시기라고 하였다. 지혜는 개인이 처한 환경과 관계없이 생의 만족의 강력한 원천이다. 현명한 노인들은 죽음의 경험을 포함한 인간의 한계를 받아들이고 인생을 통합할 수 있다. 노년기는 누구든지 살아오는 동안 받은 은총을 베푸는 우아한 시기이며 단순히 가족 구성으로서 뿐만 아니라 세계 시민으로서 광범위한 사회화에 재참여하는 시기이다(조해경, 2002: 12).

따라서 노화(aging)를 쇠퇴(senescence)의 관점으로만 보는 부정적인 시각은 바뀌어야만 하며, 단순히 신체적, 행동적 감소가 아니라 전혀 다른 질적인 변화의 과정으로 인식되어야 한다. 또한 개개인의 삶의 방식이 다르므로 노화도 생물학적, 심리적, 사회적 변화로의 인식뿐만 아니라 노인이 살아온 역사와 문화를 함축하는 복합적인 개념으로 이해되어야 한다.

2. 성공적 노화의 개념

성공적인 노화(successful aging) 개념의 기원은 기원전 4세기 키케로(Cicero)가 쓴 훌륭한 노화(good aging)의 본질에 관한 수필에서 찾을 수 있다. 이 책에서 키케로는 훌륭하게 나이 들어가기 위해서는 건강을 돌보고 적절한 술을 마시고, 음식을 먹으며, 독립성을 유지하고 사고력을 유지하는 것이라고 하였다(Torres, 2002; 김미혜 · 신경림, 2005: 37).

성공적 노화라는 개념이 사용되기 시작한 것은 1986년 미국에서 개최된 세계노년학회 연례회의에서 “Successful Aging”이라는 개념이 소개되면서부터이다. 이것을 우리나라의 학자들이 ‘성공적 노후’ 또는 ‘성공적 노화’로 번역하여 사용하게 되었다. 이 개념이 소개된 이후 노인에 대한 시각 및 연구들이 부정적인 측면에서 긍정적인 측면을 강조하는 방향으로 전환하게 되었다. 이후 성공적 노화와 관련한 많은 연구들이 진행되었지만 성공적 노화의 개념이 지역과 문화에 따라 다르고, 너무 포괄적이어서 국내외적으로 실제 성공적 노화에 대한 합의된 개념 정의가 없는 실정이다. 학자들의 성공적 노화에 대한 개념을 살펴보면 다음과 같다.

Rowe와 Kahn(1997)은 성공적으로 늙어가는 사람, 즉 성공적 노화는 노년기에 평균적인 수준보다 나은 생리적, 심리적 상태를 유지하는 사람으로 정의하였다. 또한 질병과 장애가 없는 것, 높은 인지적 신체적 기능능력, 적극적 인생참여 세 가지를 만족시키는 것이 성공적 노화라고 정의하였다. 또한 노화의 분류를 기존의 병리적인 노화와 정상적인 노화로 분류되던 것에서 더 나아가 정상적인 노화의 범주에 추가적인 개념 구분을 시도하였다. 따라서 정상적 노화의 범주를 ‘보통의 노화(usual aging)’와 ‘성공적 노화(successful aging)’로 구분할 것을 제안하였다.

Baltes & Baltes(1990)는 성공적인 노화의 지표를 7가지로 제시하였는데 그 개념을 보면 수명(length of life), 신체적인 건강(biological health), 정신적인 건강(mental health), 인지적인 효능(cognitive efficacy), 사회적인 유능성(social competence) 및 생산성(productivity), 개인적인 통제(personal control), 생활만족(life satisfaction)을, Strawbridge 등(1996)은

생물학적인 측면에서의 성공적 노화 개념은 기본적인 일상생활 활동, 신체적 수행정도 등으로 측정하고 심리적 측면에서의 성공적 노화의 개념은 인지적 최적화, 지각된 통제력, 지각된 자기 효능감, 생활만족도 등으로 이해하였다. 또한 사회학적 측면에서의 성공적 노화의 개념은 스트레스와 상실에 대한 대처기술, 사회적 상호작용 등으로 이해하였다(Schaie, 1990; Bandura, 1986; 손미숙, 2005: 7 재인용).

Vailant(1990)는 노년의 건강과 안녕감을 결정하는 것은 어린 시절 경험으로부터 시작된 과거와 관련되어 있다는 사실을 강조하였다. Vailant에 의하면 ‘잘 늙는다’는 것의 중요한 지표는 노화과정을 당면하게 될 때 개인이 내리는 심리·사회적 재해석이다. 따라서 재해석을 잘 하게 되면 압과 같은 불치병에 걸렸을 때조차도 잘 늙을 수 있다고 강조하면서 과거는 해석의 한 요인이 될 수는 있지만 반드시 과거가 필요한 것은 아니라고 설명하였다.

Gibson(1995)은 성공적 노화에 대하여 자신과 다른 사람 모두를 만족시키는 신체적, 사회적, 심리적 안녕의 가능성이나 또는 그 수준에 도달하는 것이라고 하였다.

국내 연구들은 성공적인 노화의 개념을 삶의 질 차원에서 정의하고 있는 연구가 대부분이다.

김정순(1989)은 자아 통합감의 개념으로 접근하였는데, 노년기에 발생하는 다양한 신체·심리·사회적 문제에 대한 적응이 성공적인 노화의 핵심이라고 정의하였다. 또한 적응을 잘 하게 되면 노인은 심리적 안녕상태에 도달하게 되며 이를 자아 통합감의 달성으로 보았다.

박태숙(1992)은 성공적인 노화의 개념에 대해 노년기 이전의 생활을 계속적으로 유지하고, 주어진 상황을 기꺼이 수용하며, 이에 적응하여야 한다고 하였다. 또한 생을 만족스럽게 느끼고 사회적으로 바람직한 노후생활을 영위하는 것이라고 정의하면서 장기간에 걸쳐 개인의 가치와 자아개념 등에 의해 복합적으로 이루어진 개념이라고 하였다.

한정란(1993)은 성공적인 노화란 수명, 생물학적 건강, 정신적 건강, 인지적 효율성, 사회 능력과 생산성, 개인의 통제력, 생활 만족도 등의 삶과

관련된 다양한 양적 또는 질적인 측면의 기준들에 의해 평가될 수 있다고 하였다.

최혜경(1985)은 성공적인 노화의 개념을 삶의 질 차원에서 접근하였는데 삶에 대한 기대와 현실적인 충족감의 일치에서 오는 주관적 만족감으로 정의하였다. 또한 성공적 노화는 개인의 심리적, 환경적 요인은 물론 살아가는 방법을 통해서도 영향을 받는 복합적인 감정상태라고 정의하였다. 권중돈 외(2000)의 연구에서도 성공적인 노화가 삶의 질을 향상시킨다고 제시하였다.

김미혜·신경림(2005)은 성공적인 노화란, 노인 자신에 대한 한 가지 차원만이 아닌 ‘자기 효능감을 느끼는 삶’, ‘자기통제를 잘 하는 삶’, ‘자녀성공을 통해 만족하는 삶’, ‘부부간의 동반자적 삶’ 등 다차원적인 요인에 의해 영향을 받는다고 설명하고 있다. 따라서 성공적인 노화란, 과거와 현재를 모두 수용하여야 하며, 다가올 죽음을 받아들이고, 삶의 의미나 이루고자 하는 목표를 잃지 않고, 정신적으로 성숙해가는 심리적인 발달과정이라고 정의하고 있다. 또한 신체적으로나 정신적으로 질병 없이 자신의 기능을 잘 유지하면서 자녀, 부부 및 사회적인 관계를 잘 유지하며 사는 것이라고 정의하고 있다.

결론적으로 ‘성공적인 노화’는 일정한 기준에 의해 측정하거나 정의되어 질 수 없는 통합적인 개념이다. ‘잘 늙는다’는 것, 즉 성공적 노화란, 자신에게 주어진 노화라는 환경에 잘 적응하며, 자신이 추구하고자 하는 것을 이룰 수 있는 상태라고 할 수 있다. 즉 신체기능의 유지와 건강은 물론 심리적, 사회적, 환경적 문제에 대한 적응을 잘 하는 것이라고 할 수 있다. 또한 과거와 현재 자신의 상태를 수용하며 삶의 의미를 찾고 개인이 추구하고자 하는 목표를 이루며 삶의 질을 영위하는 상태라고 할 수 있다.

3. 성공적 노화 이론

본 연구에서는 기존의 노인기를 쇠퇴하는 시기로만 보지 않고 발달과정으로 보는 전생애 발달론을 연구의 근거로 삼았다. 성공적 노화에 관한 이론은 초기 이론과 후기 이론으로 나눌 수 있다. 초기 이론으로는 전생애 발달에 관한 이론이 있고, 후기 이론으로는 Rowe와 Kahn(1997)의 성공적 노화 이론과 Baltes & Baltes(1990)의 SOC 이론, 삶의 질이나 주관적 안녕감의 측면에서 성공적인 노화를 다룬 이론들이 있다. 그러나 본 연구에서는 초기이론과 후기이론을 구분하지 않고 발달 순서대로 작성하고자 한다.

1) 전생애 발달론

1960년대부터 Erikson, Jung, Maslow, Neugarten 등의 학자들이 생산적 성인발달의 관점에서 다양한 심리적·사회적 단계를 규명했다.

전생애 발달론자들은 노화를 성장으로 본다. 발달은 일정 연령에서 멈추는 것이 아니라 노년기에도 발달하며 발달할 수 있는 잠재력이 있다는 것을 전제로 한다. 이것은 발달의 개념 정의를 새롭게 하는 데서 비롯되는 것으로 성장으로서의 변화뿐만 아니라 퇴보에서 비롯되는 적응양식의 변화까지도 발달의 개념 속에 포함한다는 뜻이다. 발달을 시간에 따른 과정이나 구성체 혹은 개방적인 체계로 보고 일시적인 평형화의 상태를 이루는 각 단계 내에서 경험을 강화하거나 정보를 조작하는 것도 발달의 과정 속에 포함시킨다. 특히 전통적 발달 이론들에서 정체나 퇴보의 시기라고 보아왔던 노인기도 하나의 발달과정으로 봄으로써 전생애 동안의 발달을 강조한다. 그리고 전통적 발달이론에서 등한시 했던 부분이었던 경험, 사회적 지지, 지혜 등을 연구대상 개념으로 삼음으로써 성인기 이후의 지속적인 발달을 고려한다(Filipp & Olbrich, 1986; 조해경, 2002: 19 재인용).

전생애 발달론은 노인에 대한 사회의 시각과 노인들 자신의 시각에 전환이 되는 계기가 되었으며, 노인들에게 새로운 삶에 대한 의욕과 기회를

제공해 주었다. 또한 학습을 통하여 자신의 잠재력을 발전시킬 권리, 새로운 삶의 질을 누릴 수 있는 권리 등을 부여해주었다.

Jung은 인생의 후반기가 되면 정신의 변화가 두드러져 외부세계를 정복하는 데 쏟았던 에너지가 자기 자신의 내적세계로 돌려진다는 것을 강조하고 있다. 즉 노년기는 육체적 욕구와 쾌락으로부터 자유로워지기 때문에, 더 고차원적인 정신세계를 즐기고 발전시키는 제2의 삶을 사는 시기라는 것이다.

Abeles(1987)는 생애 주기 관점의 4가지 주요 테마를 다음과 같이 확인하였다. 첫째, 발달은 전생애적 과정이다. 둘째, 발달은 다차원적이다. 셋째, 발달은 다방향적이다. 넷째, 발달은 다결정 요소적이다. 이러한 연령과 관련된 변화는 많은 요인들의 결과로써, 긍정적·부정적인 것 모두로 인식되는 복합적 결정체이다(Baltes & Baltes, 1990).

2) 자아통합감

Erikson(1963)은 프로이드의 '성숙'의 개념을 긍정적이고, 포괄적인 의미로 발전시켰다. 프로이드에게서 성숙은 억압을 통해 본능적인 충동의 방향을 이끌어나가는 것이지만, 에릭슨에게 있어서 성숙은 자율성, 주도성과 같은 자아양식의 성장을 촉진시키는 것이다.

Erikson은 생애 주기에서 일어나는 발달과업을 제시하였다. 주요 발달과업은 '신뢰 대 불신', '자율성 대 수치', '주도성 대 죄책감', '근면 대 열등감', '정체성 대 역할혼미', '친밀감 대 고립', '생산성 대 침체', '자아통합 대 절망' 순이다. 이때 해당 단계에서 발달 과업을 완수하지 못하면 결과가 대조적으로 나타나게 되고, 해결되지 못한 문제들은 미래의 발달 과업 내에서 다시 작업된다고 주장했다. 예를 들면 유아기 시절 신뢰가 형성되지 못하면 불신이 생기며, 이 아이는 청년기의 '친밀감 대 소외' 형성 단계에서 신뢰를 다시 형성할 수 있다는 것이다.

Erikson(1963)의 8단계 발달단계 중 마지막 두 단계인 '생산성 대 침체'와 '자아통합 대 절망'은 장년기와 노년기의 과업이다. 생산성 대 침체 단

계가 되면, 인간의 관심은 두 사람만의 친밀감을 넘어서 다른 사람으로 확대되기 시작한다. 즉 가정에서는 자녀를 낳아 양육하게 되며, 사회에서는 다음 세대를 양성하는 데에 관심과 노력을 기울이게 된다. 또 직업적인 성취나 학문적, 예술적 업적을 통해서 생산성이 발휘되기도 한다. 만약 자신의 자녀가 없는 경우에는 다음 세대들을 위한 봉사활동을 함으로써 생산성을 발달시키기도 한다.

생애 마지막 단계인 ‘자아통합 대 절망감’은 노년기에 속한 단계이다. 인간의 모든 갈등이 조화롭게 통일되며 성숙한 경지에 도달하는 시기이다. 이 시기의 성패는 신체적, 사회적, 퇴보를 어떻게 받아들이는가에 달려 있다. 노년기에는 신체적인 노쇠와 직업으로부터 은퇴, 친한 친구나 배우자의 죽음 등으로 인하여 인생에 대한 무력감을 느끼게 되는 일이 많다. 대부분의 경우 노년기에 들어서면 자신이 지금까지 살아온 생애를 돌아보면서 자신의 생애가 가치 있는 삶이었는지를 음미해 보게 된다. 이러한 과정에서, 자신의 삶이 무의미한 것이었다고 느끼게 되면 절망에 빠지게 된다. 그러나 이러한 절망 속에서도 자신은 그때 그릴 수밖에 없었다고 생각하면서 자기 나름대로 인생의 의미를 찾고 보람을 느끼게 되면 인생에 대한 참다운 지혜를 획득하게 된다. 이러한 지혜를 통하여 앞의 일곱 단계 동안 이룬 소산을 거두어들일 수 있게 되며, 보다 더 차원이 높은 인생철학으로 통합을 이루어 나가게 된다. 자기의 인생을 만족감과 충만감을 가지고 돌아보는 사람은 자아 통합을 이룬 사람이다. 자신의 위치와 자신의 과거를 받아들인다. 그러나 이런 통합과 성숙이 이루어지지 않을 때 나타나는 대극이 혐오감이나 절망감이다. 자신을 향해서는 지금까지 살아온 삶을 후회하거나 염세적인 태도를 취하게 되는 것이고, 타인을 향해서는 아무리 값진 일을 해낸 인물이라도 경멸하려 든다. 이것은 후회의 감정을 타인에게 투사하려는 것이다(조해경, 2002: 21).

3) 불연속 이론

발달과 노화 분야의 선구자인 Neugarten(1979)은 성인기가 순서대로 변

화한다는 단계 이론가들의 주장을 반박하고, 노화는 단일한 패턴이 있는 것은 아니며 불연속적으로 노화한다고 주장하였다. 또한 노년기는 은퇴와 이별에 적응하는 시기이며, 성취와 실패를 받아들이고 죽음을 수용해야 한다고 하였다. 그러나 은퇴 후 건강이 향상되는 노인들은 높은 삶의 만족감을 느끼고 있다고 강조하였다. 또한 많은 노인들은 은퇴 후에도 능력이 있으며, 활기차고 가족과 공동체 등에서 적극적인 활동을 한다고 밝혔다.

Neugarten은 노인기를 전기 노인기와 후기 노인기로 분류하였다. 55세 ~ 75세의 전기 노인기는 비교적 일과 가족의 구속으로부터 자유로우며, 소득활동을 하는 경우가 많고, 새로운 것을 배우며, 정치적 지식과 건강을 유지한다고 하였다. 또한 이들은 시간을 잘 활용하기를 원하며, 자긍심을 높일 수 있는 공동체 활동에 참여할 기회를 원한다고 하였다. 75세 이상의 후기 노인기는 특별한 보호와 보살핌이 필요한 연약한 노인층으로 보았다.

불연속 이론은 성공적 노화를 위해서는 왕성한 활동을 해야 한다고 하는 활동이론을 지지하지 않는다. 또한 활동에서 제외되어 안락한 삶을 원한다는 분리이론을 지지하지도 않는다. 다만, 노년은 성공적으로 이탈해야 할 시기라고 주장했다.

Neugarten(1994)은 성공적인 노화를 구성하는 요소를 일상적인 활동의 즐거움, 긍정적 자기 이미지와 자기가치 인식, 목표 성취감, 긍정적 태도와 분위기 유지, 인생을 의미 있는 것으로 간주하고 책임을 수용하는 것, 등 5가지로 구분했다.

Neugarten은 노인기는 일종의 연습게임이라고 하면서 노화의 위기라고 여겨지는 일련의 생애 사건들을 실제로 기대, 예측할 수 있다고 하였다. 또한 노화의 위기로 인해 겪는 노년기의 혼란과 갈등과 고난을 부정하면서, 산업사회에서 개인의 문화적 맥락에 따른 생애시기를 비판하였다. 그녀는 노년을 일의 세계로부터 소외되고 활력이 감소되는 시기로 여기는 개념은 사회가 변하고 의학이 발달함에 따라 변해야 한다고 주장했다. 뿐만 아니라 노년과 은퇴를 동일시하여 사회적 노화는 문화적 맥락에 따라 재정립되어야 한다고 밝혔다. Neugarten은 삶의 만족감은 연령과 관련된 것이 아니며 나이가 들어감에 따라 반드시 줄어드는 것은 아니라는 결론

을 도출했다(조해경, 2002: 29).

4) 적극적 인생참여 이론

1984년에 시작한 맥아더재단 연구에서 Rowe와 Kahn(1998)은 기존의 노화가 퇴화적 과정이라는 이론들을 반박하며, 새로운 노년학이란 개념적 토대를 세웠다. 이들은 사회가 발전함에 따라 노인들의 지위나 생활이 달라졌음에도 노인을 회복이 불가능하고 구제가 불가능한 집단으로 보고 있는 편견들이 많음을 지적하였다. Rowe와 Kahn은 노인에 대한 다양한 편견을 다음과 같이 반박하였다.

첫째, 노화나 질병 자체가 문제가 아니라 개인의 기능수행에 어떤 방해가 하는가가 중요하다고 보았다. 즉 같은 75세의 노인이라 하더라도 그의 기능수행 정도는 다르다는 것이다. Rowe와 Kahn은 사람이 독립적으로 기능할 수 있는 능력이 있는지를 결정하는 방법으로 개인적인 관리와 비개인적인 관리 두 가지를 주요방법을 제시하였다. 먼저 개인관리 능력 평가는 스스로 자신의 옷입기, 목욕하기, 화장실가기 등의 능력을 평가하는 것이다. 또 다른 하나는 식사 준비하기, 장보기, 공과금 지불하기 등의 일상적인 수행을 평가하는 비개인적 관리이다. 따라서 장애인 이러한 일상 활동 중 몇 가지를 다른 사람의 도움 없이 수행하지 못하는 것을 말하며, 그러한 상태를 '의존적'이라고 하였다. 이들은 노인의 대부분은 전혀 기능적으로 무능하지 않으며, 무능한 노인들의 비율도 조금씩 줄어들고 있었다고 강조하였다.

둘째, 적극적 인생참여 이론에서는 노인들도 새로운 것을 배울 수 있고, 오히려 어떤 부분은 더 잘 학습할 수 있다고 주장한다. 노년기에 이러한 학습을 제대로 하고, 정신기능을 유지하기 위해서는 규칙적인 신체활동과 강력한 사회지지 체계, 자신의 대처능력에 대한 믿음 세 가지가 중요하고 하였다. 그런데 이 세 가지는 모두 노후에도 새로 시작할 수 있으며, 증가시킬 수도 있다는 특징이 있다.

셋째, 노인이 된 이후라 할지라도 생활습관을 바꾸면 건강이 좋아질 수

있다는 것이다. 습관을 바꾸는 것은 상실된 기능을 회복하거나 발병 위험성을 감소시킬 수 있을 뿐 아니라 어떤 경우에는 이전보다 기능을 더 증진시킬 수도 있다. 연구에 의하면 금연이나 식이요법, 운동과 같은 건강에 좋은 습관을 시작하기에 늦은 때란 없다. 이러한 새로운 습관의 변화를 통해 소위 ‘보편적인 노화’의 위험을 건강하고 힘차고, 활력 있게 늙어 가는 ‘성공적인 노화’로 전환시킬 수 있다. 또한 격려해 주고, 이야기를 들어주고, 이해해 주는 등의 빈번한 정서적 지지가 있으면 노년기의 신체적 기능이 향상된다. 따라서 건강한 신체적·정서적 생활양식은 노인에게 매우 중요한 것이다.

Rowe와 Kahn(1997)은 성공적 노화 요소를 다음의 3가지로 보았다. 첫째, 건강과 기능의 총체적 능력 둘째, 친구관계와 다른 사회적 관계에의 참여 셋째, 교육 수준과 삶의 도전을 대처할 능력에 대한 믿음과 같은 개성 등이다. 낮은 질병율은 질병 자체가 있고 없음을 나타낼 뿐만 아니라 질병의 위험요소가 없거나 있거나 심한 경우를 뜻한다. 신체적, 인지적 능력은 활동을 할 수 있는 잠재력을 뜻한다. 적극적 참여는 인간 상호관계와 생산적 활동을 의미한다. 인간상호관계는 타인과의 접촉과 거래, 정보교환, 정서적지지, 직접적인 도움 등을 포함한다. 활동이 사회적 가치를 창조하면 그 활동은 생산적이다. 이 세 요소 중 생애의 적극적인 참여는 성공적인 노화의 개념을 가장 잘 나타낸다. Rowe와 Kahn(1998)에 의하면 성공적인 노화란 젊음을 유지하는 것이 아니라 전생애를 통틀어 변화를 수용하는 것이다. 그리고 생애 과정에 대한 원초적 통제와 유지의 발달을 포함한다. 매우 성공적으로 나이 든 사람들은 건강하고 활기찬 사람이며 신체적 문제와 그 시기에 나타나는 외양의 변화를 받아들일 수 있는 사람이다. 그들은 신체적 변화를 기꺼이 받아들이며, 어느 시기나 영향을 줄 수 있는 신체적 문제의 한계를 받아들인다. 자신의 노년기에 만족감을 느끼는 사람은 신체적 문제를 무시하지 않거나 참지 않는다. 비록 신체 스태미나가 저하될 것이라고 예측할지라도, 건강한 사람들은 감각의 감퇴를 보상할 수 있는 도움을 무시하지 않는다. 다시 말해서, 사람들은 병든 시기를 제외한 노년기에 신체적으로 건강함을 느끼는 것이 가능하다. 기억력, 학습능력,

성 능력, 사고 능력, 삶을 즐길 잠재적 능력은 생이 끝나는 날까지 건강한 노인 대다수에게 유지된다. 성공적인 삶을 위해서는 매일매일 다른 일상의 생활과 개인적 유지를 확인할 수 있는 활동들이 필요하다. 기본적인 활동 이외에 외부적 환경에 참여하고 타인에게 관심을 가지고 자기를 풍부하게 하는 활동에 참여하는 것이 훨씬 더 성공적인 것으로 간주된다(조혜경, 2002: 30).

5) 보상을 수반한 선택적 최적화(SOC)이론

미국에서는 활동이론의 맥락에서 성공적 노화의 개념을 제시한 Rowe와 Kahn(1998)의 성공적 노화모델이나 생산적 노화 논의가 활발한 반면, 유럽에서는 개인과 환경의 상호작용 과정으로 성공적 노화를 보는 Baltes와 Baltes(1990)의 SOC 모델의 논의가 활발하였다.

Baltes와 Baltes(1990)는 『성공적인 노화: 행동과학의 관점(Successful Aging: Perspective from the Behavioral Science)』라는 연구논문에서 개인과 상호작용 과정으로 성공적 노화를 보는 “보상을 수반한 선택적 최적화(SOC)이론”을 제시하였다. 즉 “보상을 수반한 선택적 최적화(SOC)이론”이란, 사람들은 나이가 들어감에 따라 자신에게 중요한 활동이나 목표를 선택하고(selective), 목표와 관련된 기술을 최적화(optimization)하고, 그 분야에서 성공을 거두기 위해 부족함을 보충한다(compensation)는 ‘보상을 수반한 선택적 최적화(the model of selective optimization with compensation)’한다는 것이다.

Baltes와 Baltes(1990)의 SOC모델의 성공적 노화이론은 7가지 전제를 토대로 성공적 노화를 규정하였는데 주요 전제는 다음과 같다.

첫째, 정상적(normal), 최적의(optimal), 그리고 병리적(pathological) 노화 사이에는 차이가 있다. 정상적 노화란, 신체적 질병 또는 정신적인 병리현상 없이 나이 들어가는 것을 말하며, 최적의 노화란 발달을 증진시키고 노화를 긍정적으로 받아들이는 환경 속에서 늙어가는 것을 말한다. 또한 병리적 노화는 치매와 같은 노인성 질환에 의해 노화가 오는 것을 말

한다.

둘째, 노화에는 개인 간 다양성(heterogeneity/variability)이 있다. 즉 노화에는 다양한 개인차가 있는데 이는 유전적 요인, 인생 전반에 걸친 경험, 병리적 현상 등 개인 간의 독특한 경험으로 인해 여러 가지 다양성이 존재한다.

셋째, 인생후기에도 잠재능력이 많이 남아 있다. 즉 적절한 환경과 의료적 조건이 갖추어지면 많은 노인들이 실용적 지식과 관련된 실제적, 단편적 지식의 영역에 대한 학습이나, 사회적 기능과 관련된 잠재능력을 유지하거나 활성화시킬 수 있다.

넷째, 잠재능력과 감소성에도 한계가 있다. 아무리 노년기에 잔여능력이 남아있다고 해도, 기억 및 학습능력에는 한계가 있으며 훈련 및 연습 프로그램의 효과에도 제한이 있다. 특히 기계적인 지적 능력에서의 잠재능력은 감소한다.

다섯째, 지식과 기술은 연령증가에 따른 인지적인 기능의 쇠퇴를 보충해 줄 수 있다. 즉, 어떤 일을 수행할 때 보조도구나 그 일과 관련된 지식을 활용함으로써 쇠퇴된 인지적 기능의 쇠퇴를 보완할 수 있다. 예를 들어 타자속도가 느려진 노인의 경우 문서의 내용을 미리 읽고 타자를 침으로써 타자속도를 향상시킬 수 있는 것이다.

여섯째, 연령이 증가함에 따라 이득(gain)보다 손실(loss)이 더 많아지는 경향이 있다. 예를 들면 지혜가 증가하는 이득의 정도보다 건강이 쇠퇴하는 손실의 정도가 더 커진다고거나, 어느 한 가지 전문능력을 지키려면 다른 여러 가지 측면의 능력은 감퇴 또는 기능이 손실된다는 점이다. 이것은 발달과정의 특성이며, 노화로 인한 적응성 또는 유연성(plasticity)의 상실 때문이다. 그러므로 노인은 여러 가지 보상 전략을 통해 개인적 통제감이나 자기효능감 등을 유지할 수 있다.

일곱째, 자아(self)는 노년기에도 탄력적으로(resilient) 유지된다. 실증 연구보고들에 의하면 노인들의 주관적인 생활 만족도나 통제감, 자기효능감 등은 젊은이들과 크게 다르지 않는 것으로 나타난다. 이러한 현상은 다중적 자아 구성으로 다양한 상황에 대한 적응적인 메커니즘이 발달되어 있

고, 생애과정에 따라 삶의 목표나 열망의 수준이 적응적으로 변화하게 되었으며, 자신의 삶의 만족도나 자아를 평가하는 도구로 자신과 비슷한 상황에 있는 다른 노인들을 준거집단으로 삼기 때문에 자아(self)가 잘 유지된다.

Baltes와 Baltes(1990)의 ‘보상을 수반한 선택적 적정화(SOC)’ 원리를 정리하면, 연령증가로 인한 신체적, 인지적, 사회적 영역 등에서 잠재능력이 쇠퇴하거나 감소되더라도, 목표를 선택하고(selective), 기술을 최적화(optimization)하며, 부족함을 보상(compensation)하는 SOC책략을 사용하여 효율적인 삶을 유지할 수 있다. 또한 성공적인 노화모형에서의 각 요소들이 개별성과 문화적 상황에 따라 다양하게 표현되기 때문에 성공적인 노화정도를 측정하기 위해서는 객관적 지표와 주관적 지표의 통합이 필요하다는 것이다.

결론적으로 노화란 단순히 신체, 생리적인 쇠퇴로 죽음의 가능성이 늘어난 것만은 아니 개인의 성격여하와 선택에 따라 그동안 경험을 통해 쌓아온 지혜를 이용하여 감퇴의 속도를 줄이고 이용 가능한 자원을 최대한 활용함으로써, 성공적인 노화를 이룰 수 있으며 노년의 시기를 행복하게 지낼 수 있다는 것을 시사하고 있다.

6) 삶의 질과 주관적 안녕감

성공적 노화에 관한 연구는 삶의 질과 주관적 안녕감을 다루는 연구가 주류였다. 많은 연구에서 삶의 만족도와 삶의 질은 성공적인 노화의 지표로 널리 인식되어 왔다(Ryff, 1982). 삶의 질과 성공적인 노화를 동일 차원으로 간주하는 연구도 있고 성공적인 노화의 하위개념으로 놓고 삶의 질과 주관적 안녕감을 연구하기도 한다. 삶의 질과 주관적 안녕감은 성공적인 노화와 함수관계에 있다. 함수관계에 놓고 삶의 질과 주관적 안녕감의 여부가 성공적 노화에 영향을 미친다고 본다. 성공적인 노화에 관한 과거의 연구들은 주관적인 안녕감과 삶의 만족도를 설명하는 요인에 초점을 맞춰왔다. 국내 연구에서도 성공적인 노화에 대해 독립적으로 구분된 연구

는 없고 삶의 질, 주관적 안녕감의 관점에서 이와 관련된 요인들을 추출한 연구가 대부분이다(조혜경, 2002: 33).

Hughes(1990)는 성공적인 노화와 관련된 삶의 질 모형을 만들었는데, 삶의 질은 다차원적인 개념이며 문화에 따라 달라질 수 있으므로 보편적으로 적용될 수 있는 하나의 정의는 존재하지 않는다고 하였다. Hughes는 삶의 질은 절대적인 경계가 없으며 시대적 환경이나 지리적인 환경, 문화적인 환경, 가치관의 변화 등 여러 환경변화에 의해서 영향을 받기 때문에, 객관적이고 절대적인 삶의 질 평가는 근본적으로 어렵다고 하였다.

개인의 삶의 질은 주관적인 영역으로 확장, 신체적, 정신적 건강과 더불어 환경에 대한 주관적인 해석과 개인적인 역량이 중요하며 삶의 질에 대한 주관적인 평가가 객관적인 기준보다 훨씬 믿을 만하다. 또한 주관적인 행복 즉 만족감과 긍정적인 정신건강에 대한 주관적인 의미가 긍정적인 노화의 중요한 지표가 된다(Lawton, 1983: 66).

국내에서는 삶의 질을 성공적인 노화의 지표로 보거나 혹은 성공적인 노화와 삶의 질을 같은 차원으로 놓고 삶의 질에 영향을 미치는 요인들을 분석한 논문이 대다수를 차지한다. 삶의 질에 영향을 미치는 요인들로 추출된 것들이 성공적인 노화에 영향을 미치는 변인들과 일치한다. 그 변인들은 노인의 건강, 교육정도, 일상생활 동작능력, 경제활동 참여여부, 경제생활의 어려움 정도, 주거편이도, 사회단체 활동 참여도, 친구의 수 등 매우 다양하다. 삶의 질과 유사한 개념으로 노인들의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인들은 대체로 교육의 정도, 정상생활에서의 자유로운 활동정도, 경제활동 참여정도, 주거의 편이도 정도, 사회단체 활동 참여정도 그리고 의미 있는 친구의 수 등과 같은 변인들이다(권중돈 외, 2000).

노유자 외(1995)는 삶의 질은 개인이나 집단이 경험하는 복지에 대한 주관적인 느낌이나 행복감, 안녕, 만족, 좌절, 실망감 등을 나타내는 개념이다. ‘삶의 질’이란 신체적 증상, 정서 상태, 가족의 지지 및 사회적 활동, 삶에 대한 태도, 경제생활, 건강에 대한 인식 등이 포함된 삶의 다양한 측면이 포함된 다차원적인 개념이라고 주장했다.

Ryff(1989)는 성공적인 노화에 대한 정의가 혼란스러운 것은 기존의 연

구들이 이론적인 틀이 결여되었기 때문에 산만하게 기준만 나열하는 결과를 가져왔다고 비판하면서 전생애 발달, 개인적 성장을 다루는 임상적 이론, 정신건강의 3가지의 분리된 심리학적 영역을 결합하여 심리적 안녕감을 성공적인 노화의 개념을 도출했다. Ryff(1989)는 이와 관련하여 인간의 내적 생활, 사회적 세계관, 의미와 가치 등의 질적인 면을 포함하는 심리적 안녕감의 6가지 기준을 다음과 같이 규정했다. 첫째, 자기 수용, 자아와 자신의 삶에 대해 긍정적인 태도 갖기. 둘째, 타인과의 긍정적인 관계, 즉 온화하고 만족스럽고 신뢰 관계 형성하기. 셋째, 자율성, 즉 독립적이고 자기 결정적이며 내면적으로 조절되는 상태. 넷째, 환경적 숙련, 환경을 다루고 주어진 주변의 기회와 지지를 활용하는 능력. 다섯째, 삶의 목적, 방향 감각이 있고 삶의 뚜렷한 목표를 가지며 삶의 의미를 느끼는 것. 여섯째, 개인적 성장, 새로운 경험에 늘 개방적이고 자신이 늘 발전하고 있다고 느끼며 자신의 잠재력을 깨닫는 상태 등이다. 그가 제시한 심리적 안녕감은 성공적인 노년을 나타내는데 가장 널리 쓰이는 지표이다. Ryff(1989)는 생애단계를 인식하고 미래를 받아들이는 것이 성공적으로 노화한 사람들의 특징으로 여겨진다고 제안했다. Reker와 Wong(1983)은 후기 연구에서 성공적인 노화를 비교적 높은 수준의 심리적, 신체적 안녕감으로 보았다. 또한 성공적 노화에 기여하는 것으로 삶에 대한 낙관주의와 의미성의 중요성을 강조했다(조해경, 2002: 34).

결론적으로, 삶의 만족감은 성공적 노화의 지표로 매우 다양하게 연구되었으며, 성공적인 노화를 삶에 대한 만족감으로 정의한 연구자들도 있다 (Butt & Beiser, 1987; Palmore, 1979). 또한 삶의 만족감은 행복, 적응, 신체적인 건강, 주관적 안녕감, 바람과 성취감 간의 균형과 같이 다양한 방식으로 정의되어 왔다.

4. 성공적 노화 척도

성공적 노화의 척도는 학자마다 다양한 의견들이 제시되어 왔고, 우리나라의 성공적 노화 척도나 외국의 성공적 노화 척도나 통일된 척도가 없는 실정이다. 따라서 학자들의 주장한 다양한 성공적 노화의 척도들 중 주로 논의가 되고 있는 성공적 노화의 척도들을 외국의 척도와 우리나라의 척도로 나누어 살펴보고자 한다.

1) 외국의 성공적 노화 척도

미국을 중심으로 한 서구에서의 성공적 노화 척도로 가장 많이 사용되고 있는 것은 Rowe와 Kahn(1998)의 성공적 노화 척도이다. 외국의 성공적 노화 척도를 연도별로 정리하면 [표 2-1]과 같다.

[표 2-1] 외국학자들의 성공적 노화의 구성요인

학자	요인 수	성공적 노화의 구성요인
Wong(1989)	3	신체적 적응, 심리적 안녕감, 적응 능력
Ryff(1989)	6	자기수용, 타인과의 긍정적인 관계, 자율성, 환경에의 숙달, 인생의 목표, 개인적인 성장
Baltes & Baltes(1990)	7	장수, 신체적 건강, 정신적 건강, 인지적 효능감, 사회적 유능함과 생산성, 개인조절 능력, 생활 만족도
Vaillant(1994)	6	신체적 건강, 생물학적 건강, 수명, 심리사회적 인 건강(정신적 건강), 심신의 활력, 생활만족
Fisher(1995)	5	자율, 환경에의 조절, 개인의 성장, 자아수용, 목표 의식

Padilla Grant (1990)	5	정신적 안녕, 신체적 안녕, 신체상에 대한 관심, 사회적 관심, 진단 및 치료에 대한 반응
Rowe & Kahn(1997)	3	질병 및 장애와 관련된 위험수준이 낮음, 높은 인지력·신체적 기능유지, 적극적인 삶의 태도
Guse & Masesar(1999)	3	가족 및 친구들과의 상호작용, 개인의 성격 특질, 복지적 측면
Freund & Baltes(1998)	3	주관적 복지감, 긍정적인 감정, 외로움이 없는 것
Fisher, Bradley & Specht(1999)	6	타인과의 상호작용, 개인적 성장, 자기수용, 건강, 자율성, 목적의식
Crawfford (1999)	3	생활만족, 사회적 만족, 건강에 대한 만족
Collings(2001)	4	- 자연적인 측면 : 건강, 신체적인 활동, 독립적인 삶, 감퇴하는 건강을 성공적으로 관리할 수 있 는 능력 - 가정적 측면 : 남편, 자녀, 손자녀와의 가족관계 - 경제적 측면 : 연금의 적절성과 경제적 지원 - 태도측면 : 정신건강, 술, 담배, 약물 등에 문제 없는, 지역사회 존경, 지혜와 지식의 전수
Chou & Chi(2002)	4	기능적인 상태, 정서적 상태, 인지적 상태, 생산적인 참여상태
Crosnoe & Elder(2002)	5	가족참여, 직업성공, 시민역할 참여, 생활만족도, 활력
Ingersoll-dayton, etal.(2001)	5	화목(가족, 친구, 이웃들과 상호작용), 상호의존, 수용, 존경, 즐거움

자료 : 김미혜·신경립(2005)의 자료를 바탕으로 재구성.

Rowe와 Kahn(1998)은 성공적 노화의 요소를 질병과 장애의 위험수준이 낮고, 높은 인지력 및 신체적 기능을 유지하며, 삶에 적극적으로 참여하는 것으로 제시하였다. Wong(1989)은 성공적 노화의 척도로 신체적 적응, 심리적 안녕감, 적응능력을 제시하였으며, Ryff(1989)는 자기수용, 타인과의 긍정적인 관계, 자율성, 환경에의 숙달, 인생의 목표, 개인적인 성장이라고 제시 하였다.

한편 유럽을 중심으로 Baltes & Baltes(1993)가 제시한 성공적 노화의 척도는 장수, 신체적 건강, 정신적 건강, 인지적 효능감, 사회적 유능함과 생산성, 개인조절 능력, 생활 만족도라고 하였다. Crosnoe와 Elder(2002)는 개인의 가족참여, 직업 성공, 시민역할 참여, 생활만족도, 활력 등을 성공적 노화의 척도로 제시하였으며, Chou와 Chi(2002)는 성공적 노화를 기능적 상태, 정서적 상태, 인지적 상태, 생산적 상태를 포함한 네 가지 차원으로 정의하였다.

Vallant(2001)는 성공적노화를 평가하는 방법으로 신체적 건강은 생물학적 건강과 심리사회적 건강이라는 두 가지 측면에서 살펴보았는데, 신체적 건강은 생물학적 건강과 수명을 의미하는 것으로 만성적인 지병이 생명을 단축시키고, 중요한 일상적인 생활의 제한을 초래한다고 하였다. 심리사회적 건강에는 정신적인 건강, 심리사회적 능력, 생활만족의 세 측면이 포함되는데 정신적 건강은 상실, 슬픔, 갈등, 실패와 같은 생활변화와 스트레스를 조절할 능력을 반영하기 때문에 노후 적응과 성공적 노화의 기반이 되며, 적절한 자기부양과 자존감, 정신적 건강이 매우 밀접하게 작용한다. 이것이 심리사회적 능력, 신체·정신적 활기로 반영되며, 지속적인 일과 사랑의 활동으로 유지된다. 또한 심리사회적 건강은 인생의 현 기간을 만족하는 것 그 이상의 것으로 진실로 주관적으로 인생의 최고 시기로서의 개인의 생각을 포함한다고 하였다(송혜자, 2009: 14).

그 외에도 Fisher와 Specht(1999)는 자율성, 개인적 성장, 자아수용, 목적의식, 타인과의 상호작용, 건강 등을 성공적 노화의 구성요소로 보았으며, Mitchell(2002)은 성공적 노화를 생물학적인 차원과 심리적 차원, 사회적 차원으로 나누어 척도를 제시하였으며, 각 영역에 대한 통합적인 관점을 강조하였다.

2) 우리나라의 성공적 노화 척도

우리나라의 성공적 노화 척도는 한국의 정서에 맞는 다양한 척도들이 제시되었으며, 관련 학자들의 연구에서 제시하고 있는 성공적 노화의 구성요인들을 연도별로 정리하면 [표 2-2]와 같다.

[표 2-2] 우리나라의 성공적 노화 구성요인

학자	요인 수	성공적 노화의 구성요인
김태현 외(1998)	4	신체·정신 건강차원, 심리적 변화에 대한 적응차원, 가족관계 차원, 직업·은퇴생활 및 사회참여도
홍현방(2001)	4	심리적인발달 : 자아개념과 통제감 사회적인측면 : 사회적인접촉, 가족과의 접촉 신체적인건강 정신적인건강
성혜영·유정현(2002)	7	사회적 관계 유지 및 적용, 정신적·신체적 기능유지, 삶의 만족, 복지혜택 및 편함, 경제적 준비, 질병예방, 가족 간의관계
박경란·이영숙(2002)	7	자율, 개인성장, 안락한 생활, 역할완수, 자아수용, 상호교류, 봉사
김은숙·김귀분(2002)	5	대접받는 삶, 행복한 삶, 평안한 삶, 독립적인 삶, 경제적 자립, 만족한 삶
강인(2003)	6	신체적인 건강, 개인성정, 정서적 안녕, 자율성, 가족지향, 경제적 안정
김미혜·신경림·강미선·강인(2004)	9	부부 복, 자녀 복, 재산 복, 여가 복, 건강 복, 죽음 복, 거처 복, 마음 복
백지은·최혜경(2005)	3	일상의 순조로움, 자기관리, 사회적 지원의 확보
김동배(2008)	7	자율적인 삶, 자기완성 지향, 적극적인 인생참여, 자녀만족, 자기수용, 타인수용
안정신·김윤정·강인(2009)	3	일상의 안녕, 심리사회적 안녕, 자기 효능감

김태현 외(1998)는 성공적 노화의 구성요인을 신체·정신 건강차원, 심리적 변화에 대한 적응차원, 가족관계 차원, 직업·은퇴생활 및 사회참여도로 보았으며, 홍현방(2002)은 성공적인 노화의 구성차원을 심리적인 발달, 사회적인 관계, 신체적인 건강, 정신적인 건강 부분으로 구분을 하여 성공적인 노화는 결과나 끝이 아니라 계속되는 발달과정이며, 몇 가지 측면을 종합하는 통합적인 개념이라고 하였다.

성혜영·유정현(2002)은 사회적 관계 유지 및 적응, 정신적·신체적 기능유지, 삶의 만족, 복지혜택 및 편함, 경제적 준비, 질병예방, 가족 간의 관계를 성공적 노화의 척도로 보았다. 또한 박경란·이영숙(2002)은 자율, 개인성장, 안락한 생활, 역할완수, 자아수용, 상호교류, 봉사를 성공적 노화의 척도로 규정하였으며, 김은숙·김귀분(2002)은 대접받는 삶, 행복한 삶, 평안한 삶, 독립적인 삶, 경제적 자립, 만족한 삶으로 규정하였다.

강인(2003)은 신체적인 건강, 개인성정, 정서적 안녕, 자율성, 가족지향, 경제적 안정을 성공적 노화의 척도로 구성하였다. 김미혜·신경림·강미선·강인(2004)은 9가지 복의 개념으로 성공적 노화를 설명하였다.

김동배(2008)는 한국노인의 성공적 노화 척도를 개발하였는데, 이 척도는 ‘자율적인 삶’, ‘자기완성 지향’, ‘적극적 인생참여’, ‘자녀에 대한 만족’, ‘자기수용’, ‘타인수용’ 등의 6개 하위요인으로 구성, 우리나라 노년기를 평가하는 ‘노인의 삶의 질 척도’와 높은 상관관계가 있음을 밝히고 있다.

안정신·김윤정·강인(2009)은 중노년층의 성공적 노화에 대한 척도를 개발하여 ‘일상의 안녕’, ‘심리사회적 안녕’, ‘자기 효능감’의 세 가지 척도를 성공적 노화의 구성요소로 보았다. 이러한 척도는 노인들이 상대적으로 중요시하는 신체적·심리적·사회적 건강과 중년기 성인들이 중요시하는 개인적 성장 등의 차원이 포함된 개념이라고 밝히고 있다.

이상의 연구들에서 우리나라 학자들과 외국 학자들의 성공적 노화를 종합해 보면, 성공적 노화를 구성하는 요인들은 신체적·정신적인 건강, 자기에 대한 수용과 자율성, 자기통제 등과 같은 심리적 안녕 및 인지적 적응, 부부나 자녀와의 친밀한 관계, 사회적 관계, 생산적 활동, 경제적 준비, 적극적인 인생참여 등의 다양한 측면들로 구성되어 있음을 알 수 있다.

제 2 절 노인 자원봉사 활동

1. 노인 자원봉사 활동의 개념 및 의의

1) 자원봉사의 개념 및 특성

자원봉사(volunteer)라는 용어는 ‘의지’라는 뜻을 지닌 라틴어 ‘volo’에서 유래되었으며, 이것이 다시 ‘자유의지’라는 ‘voluntas’라는 용어로 변화되어, 현재는 자원봉사활동(volunteering)으로 사용되고 있다. 그러나 일부에서는 자원봉사의 근원이 자유의지에만 있는 것이 아니라 ‘그리스도인의 사랑(christian love)’을 의미하는 자선(charity)에도 그 기원이 있다고 보고 있다. 또한 자원봉사라는 용어가 한문으로는 ‘스스로 自’, ‘원할 願’, ‘받들 奉’과 ‘섬길 仕’로 구성되어 있다는 점을 고려할 때, 자원봉사라는 용어가 지닌 의미는 ‘스스로가 원해서 다른 사람을 사랑으로 섬기고 받드는 행위’라고 할 수 있다(권중돈, 2000: 20).

Manster와 Cass(1971)는 ‘개인 자신이 선택한 자원봉사 기관을 통하여 활동하고 창조하고 실험하며, 공동선(common good)의 어떤 요소를 증진 혹은 촉진시키기 위하여 자발적으로 참여하는 활동’이라고 정의하였으며, Davill과 Munday(1984)는 ‘자신의 친족이 아닌 사람들을 위하여 자발적으로 무보수로 서비스를 제공하는 활동’이라고 하였다.

미국의 사회사업 사전에는 자원봉사를 ‘욕구가 인식되었을 때 어떤 구체적인 이득을 생각하지 않고 사회적 책임이라는 태도로 행동을 선택하는 것이며, 이것은 시혜나 무엇인가를 기대하거나 어쩔 수 없이 행하는 것을 초월하는 의미’라고 하였다. 또한 미국사회사업협회에서는 ‘자원봉사 활동이란 개인·집단·지역사회에서 발생하는 다양한 사회문제의 영향을 예방·통제하고 개선하기 위하여 존재하는 공·사의 다양한 조직 활동에 보수 없이 자발적으로 하는 행위’라고 정의하고 있다. 영국의 자원봉사센터는 자원봉사 활동을 ‘자신이나 직접적인 가족이 아닌 다른 사람을 위해 직접적인 보상 없이 국가나 기관에 의해 요구되는 것이 아닌, 자유스런 선택

에 의해 수행되는 활동'으로 무보수성과 자발성을 강조하고 있다(최일섭, 1995: 5-18).

한국사회복지사협회에서는 자원봉사 활동을 '사회문제의 예방 및 해결 또는 국가의 공익사업을 수행하고 있는 공사의 공식조직에 자발적으로 참여하여 영리적 보상을 받지 않고서 인간존중의 정신과 민주주의 원칙에 입각하여 낯선 타인들을 상대로 필요한 서비스를 제공함으로써 사회의 공동선을 고양시킴과 동시에 이타심의 구현을 통해 자기실현을 성취하고자 하는 활동이라고 정의하였다.

일반적으로 자원봉사는 자발성, 공공성 및 사회 복지성, 무보수성, 지속성, 창조성, 일상성이라는 여섯 가지 특성을 지니고 있다(권중돈·조학래·김기수, 2008: 20).

첫째, 자원봉사활동은 여러 가지 지역사회 문제들을 자신의 문제로 받아들여 개개인의 자유로운 의사와 주체성에 의해 자발적으로 참여하는 활동이다.

둘째, 자원봉사활동은 특정 개인이나 단체의 이익, 특정 사상과 신념, 종교, 민족, 목적집단의 이익을 위한 활동이 아니라 모든 사람이나 사회의 보편적 이익을 증진시키기 위한 활동이다.

셋째, 자원봉사 활동은 시민으로서 당연히 해야 할 의무이며, 무엇보다도 자신의 행복을 추구하기 위한 자발적 행동이므로 어떠한 대가도 바라지 않는 활동이다. 그러나 최근 들어서 자원봉사의 무보수성 이념은 근본적인 본질로 전제되면서도 다소 완화되는 경향을 보이고 있으며, 금전적 대가를 얻게 되더라도 참여 동기 자체가 자원봉사라는 의식에 바탕을 두고 있다면 무보수성이라는 자원봉사의 이념에 크게 구애받을 필요가 없다는 의견이 대두되고 있다.

넷째, 자원봉사활동은 의도적인 계획을 갖고 일정 기간 지속적으로 이루어지는 행위로서, 일정한 주기 및 봉사 회수를 정하여 특별한 사유가 없는 한 정기적이고 지속적으로 서비스를 제공하는 것이다.

다섯째, 자원봉사는 이미 발생한 사회문제의 해결뿐만 아니라 보다 적극적으로 사회문제를 제기하고 그 문제의 해결방안을 모색하고 제안하는 등

사회 개혁적이고 개척적인 역할을 담당할 수 있어야 한다.

여섯째, 자원봉사는 특별한 행사가 아니라 일상생활처럼 자연스럽게 이루어져야 한다.

2) 노인 자원봉사의 특성 및 의의

노인 자원봉사는 ‘노인을 위한 자원봉사’와 ‘노인에 의한 자원봉사’라는 두 가지 개념 모두를 노인 자원봉사(고양곤, 2001: 137)라고 인정하고 있으나 본 연구에서 논의하고자 하는 ‘노인에 의한 자원봉사’는 노인이 자원봉사자가 되어 물질적 보상이나 대가를 바라지 않고 자신의 시간과 재능, 자원을 도움이 필요한 사람이나 지역사회에 제공하는 섬김과 나눔의 활동을 의미한다.

노인 자원봉사 활동은 일반 자원봉사 활동의 특성에 더하여 양방향성, 양면성, 치료성, 자조성이라고 하는 네 가지 특성을 지니고 있다(김동배, 2000: 76).

첫째, 노인 자원봉사는 자원봉사를 행하는 측과 받는 측의 상하관계로 구분되는 것이 아니라 ‘줌’으로써 ‘받는 것’이며, ‘하는 것’이 자신의 삶의 보람이나 즐거움으로 이어지므로 노인 자원봉사는 양방향성의 특성을 지니고 있다.

둘째, 일생을 살아오면서 사람들은 자원봉사활동을 통하여 타인에게 도움을 주지만 언젠가는 자신이 도움을 받는 입장에 처할 수 있으므로 노인들은 젊은 시절에 한 봉사에 대한 보상으로 봉사를 받을 수 있으며, 어떤 사람에게서 봉사를 받지만 또 다른 사람에게는 노인 자신이 봉사를 행할 수 있으므로 양면성을 지니고 있다.

셋째, 노년기에 타인을 돕거나 사회발전에 기여하는 활동에 참여하게 되면 노인 봉사자는 신체 및 심리적으로 긍정적 보상을 받고 자신이 가진 심신의 문제를 해결할 수 있는 효과가 있으므로 노년기의 자원봉사활동은 치료적 특성을 지닌다.

넷째, 같은 문제로 고민하는 노인들이 집단을 구성하여 서로 문제해결을

돕는 경우가 많으므로 노년기의 자원봉사활동은 자조성(自助性)의 특성을 지닌다.

노인 자원봉사 활동을 노인층에 기대할 수 있게 된 사회적 배경으로서는 경제적으로 비교적 안정된 노인층의 증가와 노인이 활용할 수 있는 여가시간 증대, 노인들의 건강수준 향상, 사회에 유익한 활동을 통하여 삶의 보람을 찾으려고 하는 노인의 증가, 사회 정책적 측면 등이 있다(표갑수, 2010: 254).

Fisher 와 Schaffer는 많은 조사에서 노인들은 생산적 노년기를 보내고 싶어 하고 있으며 자원봉사로서 활동하는 노인들은 그들의 도움에 의존하는 개인이나 자선 및 문화단체에 그리고 지역사회에 커다란 기여를 하고 있기에 노인자원봉사 활동은 ‘기적을 만든다고 제시한다(Fisher & Schaffer, 1993: 4-7; 최덕경 외, 2006: 274 재인용).

노인 자원봉사활동, 특히 노인에 의한 자원봉사활동은 개인적 수준과 사회적 차원에서 많은 의의를 지니고 있다. 노년기에 자원봉사활동에 참여함으로써 노인들은 삶의 질적 수준을 제고함과 아울러 생산적이고 통합적인 노후생활을 영위해갈 수 있게 된다. 이러한 노인 자원봉사가 지니는 개인적 효과를 좀 더 구체적으로 살펴보면, ① 퇴직 등으로 인하여 상실한 사회적 지위와 역할을 보충해주고, ② 자기 유용성을 확인하고 긍정적 자아개념을 유지할 수 있게 해주며, ③ 노년기의 소외감과 고독을 경감하고, ④ 노후의 삶에 대한 긍정적 태도를 갖게 해주고, ⑤ 자기 확신이 강화되며 자아성장과 자아실현의 기회를 부여해주고, ⑥ 지역사회 속에서 새로운 인간관계와 사회적 관계를 형성하게 해줌으로써 사회적 관계망을 유지 또는 확대시켜주고, ⑦ 신체 및 정신건강을 유지 또는 향상시켜주고, ⑧ 가족이나 후손과 밀접한 유대관계를 형성하고 이들로부터 존중받는 어른으로 대접받을 수 있는 기회를 갖게 되며, ⑨ 봉사학습의 기회를 갖게 되고 개인적 능력과 기술이 강화되는 등의 다양한 효과가 있다(Rein and Salzman, 1995; Graff, 1998; Chappell, 1999; Fisher, 1999; 김동배, 2000; 고양곤 외, 2003; 권중돈, 2008: 13 재인용).

노인자원봉사의 심도 있는 이해를 위해서 노인자원봉사의 의의에 대한

세 가지 다른 관점을 살펴볼 필요가 있다. 그것은 예방적 관점, 차용적 관점, 여가적 관점이다(김동배, 1999: 42).

첫째, 예방적 관점(inoculation perspective)은 활동하는 노인은 그렇지 않은 노인보다 더 행복하고 건강하다는 주장에 근거를 두고 있다. 봉사활동은 은퇴의 위협, 신체적 쇠약, 소외감으로부터 노인을 보호하고 그러한 상황이 전개되지 않도록 미리 예방한다는 것이다.

둘째, 차용적 관점(debit perspective)은 노인을 비생산적이며 사회적 자원을 고갈시키는 부정적인 존재로 이해한다. 현대의 노인들은 필요에 따라 사회적 혜택을 받기보다는 단지 노인이 되었던 것만으로 그 혜택을 받기 때문에 사회적 자원이 더 필요한 곳에 배분되는 데 방해가 된다는 것이다. 따라서 건강한 노인들이 봉사활동을 하면 그만큼 다른 노인들에게 불필요하게 배분된 자원이 상쇄되는 효과가 있다는 것이다.

셋째, 여가적 관점(leisure perspective)은 자원봉사활동을 여가의 한 형태로 규정한다. 자원봉사는 노인이 선택하는 것으로 그것이 즐겁고 보람된다면 노인들은 그 활동에 참여할 것이다. 즉 노인들은 자원봉사와 다른 활동들을 비교해서 자기에게 자원봉사가 더 의미 있다고 판단하면 그것을 선택할 것이라는 것이다.

이처럼 노인의 자원봉사활동은 개인적으로는 질병의 예방 및 건강증진의 효과와 함께 노인의 여가를 유용하게 활용함으로써 사회문제를 해결하고, 노인의 사회참여를 통해 사회통합적인 노후생활을 영위하게 하여 소외와 고독 등 노인의 문제를 해결하는 데 중요한 역할을 하고 있다.

2. 노인 자원봉사 활동 이론

노화 과정에서 나타나는 노인의 특성이나 입장을 이론화한 이론들 중 노인 자원봉사활동의 중요성에 가장 많은 영향을 미친 이론들을 살펴보고자 한다.

1) 활동이론(Activity Theory)

Havighurst와 Lemon(1972)에 의해 제창된 활동이론은 사회적 활동에 참여할수록 노인의 생활 만족도는 높아진다는 이론으로 분리이론¹¹⁾과 반대되는 이론이다. 노인들은 노화로 인한 신체적인 변화를 경험하지만 심리적·사회적 욕구는 자신들의 전성기였던 중년기의 활동수준을 계속 유지하기를 원하며, 그것이 유지될 때 만족감을 느끼게 된다는 것이다. 즉 노인들은 일반적으로 사회적 역할이 축소되는 것을 원하지 않으며 육체적 건강 약화를 제외하고는 대체로 노년기에도 사회적 활동과 사회참여를 계속하기를 원하며 사회적 활동이 오래 광범위하게 유지될 때 더 많은 만족감을 느끼게 된다는 것이다.

지속적인 활동은 성공적인 노년기의 핵심적인 바탕이 되며 노인들의 의지나 요구에 관계없이 노인들을 소외시키는 사회적인 경향을 최소화시킨다. 즉 노인들에 대한 사회적 무관심과 편견을 극복하기 위해서는 노인들 자신이 중년의 활동적인 생활양식과 역할수행을 계속 유지해 나가야 한다는 것이다. 따라서 활동은 개인에게 사회적 역할을 부여하고 긍정적인 자아상을 유지하는데 필요하며, 노인들의 생활만족도를 높인다는 것이다.

활동이론은 기본적으로 사회적 활동의 참여정도와 노인의 생활만족도가 높은 상관관계가 있다고 본다. 즉 노인이 자신에게 친밀한 활동에 많이 참여할수록 노인의 생활만족도가 높아지고, 개인의 역할지지 제공 및 긍정적인 자아상을 유지하게 된다고 본다. 따라서 노인의 사회활동 참여는 생활만족도를 높여주므로 노령기에도 많은 사회적 관계의 활동에 참여하는 것이 필요하며 특히 은퇴로 인하여 상실된 역할을 대체할 다른 활동의 참

11) 분리이론은 Cumming & Henry(1961)에 의해 제시된 이론으로, 노년기란 다른 사람들과의 사회적 교류 및 활동범위가 축소되는 것을 의미하는데, 개인적 분리의 가정은 노령화와 더불어 건강약화와 죽음에 임하게 되는 확률이 높으므로 사회적 활동을 감소시킬수록 높은 생활만족감을 갖게 된다고 한다. 그러므로 사회가 사회적 기능수행에 필요한 사람들의 자격요건을 제한하는 것은 당연하며, 이렇게 기능적인 면에서 사회적 참여를 제한하는 것이 바로 개인이 일정연령에 도달하면 사회로부터 분리시키는 퇴직제도인 것이다(유성호, 2000; 59-61). 이 분리이론은 주창된 이후 계속해서 비판이 제기되었다. 실제로 많은 노인들은 사회적 활동을 감소시킬 때 생활 만족감을 갖는 것이 아니라 은퇴로 인한 역할상실을 극복하기 위하여 사회활동을 희망하고 있으며, 특히 자원봉사활동을 통하여 삶의 의미와 보람을 찾는 경우가 많다는 반론들이 제기되자 Cumming & Henry는 자신들의 입장을 수정하게 되었다.

여가 필요하게 된다(최성재 · 장인협, 2008: 128).

이러한 활동이론을 기반으로 노인 자원봉사 활동을 설명한 Susan Chambre(1984)에 의하면 노동력을 가지고 있지 못한 노인은 노동력을 지속적으로 가지고 있는 노인보다 자원봉사 참여의사가 높으며, 혼자 살고 있는 노인은 배우자나 가족과 함께 살고 있는 노인보다 자원봉사 참여의사가 높다고 한다. 이 관점에서 보면 노인들은 자신의 의지와는 무관하게 공식적인 활동에서 물러난 퇴직이라는 제도를 맞이한 후 자원봉사 활동이라는 대체역할을 통해서 생활만족도의 향상을 기할 수 있다. 또한 자원봉사 활동을 통해 노인에게 부족한 활동이나 역할을 대체할 만한 수단을 제공한다는 것이다. 이 이론은 노인의 능력을 사회적으로 재평가 하여 선입견과 편견을 버리기 위한 것이었다. 따라서 노인에게 꾸준한 교육과 지지를 제공하면 노인의 자립심과 자존감을 키워주어 사회에 필요한 존재로 긍정적인 변화를 가진다고 강조한다(Susan Chambre, 1984: 292-298).

그러므로 노인들의 다양한 활동과 교제 범위가 계속 유지되는 것이 바람직하지만, 그것이 불가능할 때는 중년기 이전의 활동수준을 유지할 만한 새로운 대체활동을 찾아야만 한다. 이 때 새로운 역할모색 방법으로 자원봉사 활동은 매우 유효한 수단이 될 수 있다. 자원봉사 활동은 상실된 과거의 역할과 자원을 보상하게 하여 노인의 생활만족도를 높이므로 노인복지의 수준을 증가시킬 수 있는 것이다.

2) 사회적 교환이론(Social Exchange Theory)

교환이론(exchange theory)은 경제학의 공리주의(utility theory)와 심리학의 행동주의(behavior theory)에 영향을 받은 호만스(Homans, 1958)에 의해 사회적 행동을 원리를 설명하고자 제시되었다. 교환이론은 인간관계가 유지되거나 단절되는 이유는 투자와 보상의 상관관계에 달려있다고 주장한다. 즉 인간관계의 존속여부는 서로가 투자한 노력이 얼마만큼의 보상을 받느냐에 따라 달라진다는 것이다. 인간은 자신이 투자한 시간이나 금전, 정신적 노력에 대한 보상이 크게 이뤄지는 인간관계에 대해 만족을 느

끼게 되며, 그 관계를 장기간에 걸쳐 유지한다고 본다. 반대로 보상이 이뤄지지 않거나 적게 일어나는 경우는 인간관계가 약화되거나 해체될 가능성이 높아진다는 것이다. 이때의 보상은 물질적 보상과 정신적 보상 모두를 포함한다.

자원봉사와 같은 이타적 행동을 보상과 관련시켜 보면 합리적 의사결정의 결과로 교환이론이란 어떤 사람이 서비스를 받았을 때 이에 대한 사회적 보상을 제공함으로써 둘 사이가 지속된다는 이론으로 일상생활에서 가치 있는 것의 교환을 통하여 사회생활이 지속된다고 보는 시각이다(최성재·장인협, 2008: 132).

교환이론에서는 노인이 가지고 있는 자원의 빈약성 때문에 노인문제가 생긴다고 보고 있다. 따라서 노인이 가진 자원의 가치를 높이는 의미 있는 대책이 자원봉사 활동이라고 본다. 즉 교환이론에 입각해 볼 때 노인에게 자원봉사 활동을 하게 함으로써 새로운 자격이나 지위를 획득하게 하면 노인의 자원이 강화된다는 것이다.

Blau(1964)는 자선과 보상을 주고받는 대상이 일치하지 않는, 제3자를 통한 간접교환도 가능하다고 주장한다. 예를 들면 부자의 자선행위는 그 자선행위의 혜택을 받는 사람으로부터 인정받기 위함이 아니라 자신이 속한 집단의 지배적인 규범에 순응함으로써 주위로부터 인정받기 때문에 자선행위를 하게 된다는 것이다. 마찬가지로 자원봉사자는 자원봉사 활동을 통해 수혜자로부터 아무런 대가를 받지 못하더라도 사회적 보상을 통한 간접적 보상을 받기 위해 서비스를 계속 제공하게 된다는 것이다. 즉 사회적 승인이나 도덕적 승인, 물질적 보상 등을 제 3자로부터 받기 때문에 자원봉사 활동을 계속하게 된다는 것이다. 따라서 교환이론을 활용하여 Blau가 언급한 제3자를 통한 사회적 보상을 충분히 제공 해준다면 노인 자원봉사활동 참여에 대한 동기를 부여 할 수 있으며 자원봉사 활동을 활성화하는 데 도움이 될 것이다.

3) 지속이론(Continuity Theory)

지속이론에 의하면 노인의 성격유형은 고정적인 특성을 지니고 있고, 더불어 노인 각자의 개별적인 성질을 가지고 있음을 알 수 있다. 따라서 모든 노인에게 동일한 자원봉사 프로그램을 같은 방법으로 권유하거나 같은 형식으로 참여하기를 강요한다면 설득력이 감소할 수밖에 없다는 것이다 (Neugarten, Havighurst and Tobin, 1993).

노인의 자원봉사활동은 어려서부터 시작하여 꾸준히 하는 연속적 활동으로 전 생애에 걸친 활동으로 본다. 특히 노년기의 봉사활동은 중년기부터 관여해온 자원봉사 활동의 계속된 참여가 동기가 된다고 본다. 반대로 젊은 시절에 자원봉사에 참여하지 않았던 사람들은 나이가 들어서도 자원봉사에 참여하지 않을 가능성이 높다는 것이다.

지속이론에서는 1964년 브룸(V. H. Vroom)이 체계를 완성한 기대이론(Expectancy Theory)을 가지고 인간행동을 지속화하는 데 영향을 미치는 요소로 자원봉사활동의 지속성을 설명하고 있다.

기대이론에 의하면 자원봉사자는 자신의 활동에 대하여 기대하는 보상을 받을 수 있다고 여길 때 활동을 계속하지만, 기대하고 있는 보상이 이루어지지 않았을 때 자원봉사 활동의 지속성은 감소하게 된다고 한다. 따라서 자원봉사 활동을 계속 유지하게 하려면 조직이 기대에 상응하는 활동수준 및 성격을 유지해줘야 한다(이성록, 2001).

첫째, 노력성과 기대(effort-performance expectancy)로서 개인은 열심히 일하면 그들의 성과가 증진될 것이라는 기대를 해야 한다.

둘째, 성과-보상(performance-reward instrumentality)으로서 높은 성과는 바람직한 보상을 반드시 약속 받아야 한다.

셋째, 개인의 유의성(valance)으로서 이 유의성에 의해 개인은 높은 성과에 대해 주어지는 조직의 보상을 바람직하다고 생각할 수도 있고 또는 그렇지 않을 수도 있다. 즉 매슬로우(Maslow)의 욕구이론처럼 고도의 자존의 욕구를 가진 사람은 금전적 보상보다는 오히려 자신의 노력 또는 성공에 대한 인정을 더 바랄 것이다. 즉 개인이 노력을 기울이는 결정요인은

그가 가장 가치를 두는 보상을 조직이 어떻게 적절하게 제공하여 주느냐의 여부에 달려있는 것이다.

Atchley(1997)에 의하면 노인들의 지속적인 자원봉사 활동 참여는 노인의 건강이나 재정적 문제들뿐만 아니라 자원봉사 기관의 환경에 의해 영향을 받는다고 한다. 따라서 지속적인 자원봉사 참여를 활성화하기 위해서는 젊은 시절부터 자원봉사 활동을 지속적으로 할 수 있도록 제도적으로 지원을 하는 것이 중요하다. 또한 노인들이 기대하는 인정과 보상을 적절히 제공하고, 자원봉사 기관의 배려가 필요하다고 할 것이다.

4) 확산이론(Diffusion Theory)

로저스(Carl Ransom Rogers)는 확산이란 ‘특정 사회 체제 속의 구성원들 사이에 새로운 아이디어가 특정 채널을 통하여 교환되는 과정’이라고 정의하였다. 로저스는 개인이나 집단이 아이디어를 받아들이거나 거부하면서 확산되는 의사 결정의 5단계를 소개하였다.

1단계는 상대적 이익(relative advantage)으로, 기존의 아이디어보다 얼마나 더 좋은가에 대해 개인이 느끼는 정도를 말한다. 상대적 이점의 정도는 경제적인 관점에서 계산된다. 즉 상대적 이익이 크면 클수록 아이디어의 채택 및 확산 요구는 빨라 질 수 있다. 상대적 이익의 척도는 사회적 지위, 편리함, 만족감 등이다.

2단계는 적합성(compatibility)으로, 수요자 측에서 볼 때 아이디어가 그들의 욕구나 가치관, 과거의 경험 등에 어느 정도 일치하는가를 말한다. 따라서 사회의 기존 가치관과 규범에 모순이 되는 아이디어는 빨리 채택되지 않는다.

3단계는 복잡성(complexity)으로, 복잡성이란 아이디어를 이해하고 활용하기가 어느 정도 어려운가를 뜻한다. 아이디어가 보통사람들에게 쉽게 이해가 되면 침투속도가 빠르지만, 이해하기가 힘들면 침투속도가 늦어진다.

4단계는 시도 가능성(trialability)으로, 수용자가 아이디어를 제한된 범위 내에서 어느 정도 시험해 볼 수 있는가를 뜻한다. 조금씩 시험이 가능한

아이디어는 시험이 불가능한 것보다 더 빨리 채택되며, 위험을 덜 느끼게 한다.

5단계는 관찰 가능성(observability)으로 아이디어의 결과를 다른 사람들이 어느 정도 관찰할 수 있는가를 뜻한다. 혁신의 결과가 쉽게 눈에 띄일수록 채택의 가능성은 높아진다.

로저스(Rogers)의 의사결정 확산이론은 자원봉사 활동 참여성과 상호 의존성을 잘 설명해 준다. 의사결정이론에 의하면 자원봉사 참여를 결정하는 데 있어, 새로운 자원봉사 참여자는 기존 참여자들의 규모와 성격을 참고하고, 이미 자원봉사에 참여하고 있는 사람들의 봉사활동 지속성 여부는 새로운 참여자들의 활동을 참고한다는 것이다. 이러한 상호의존성은 투입된 자원의 양이 증가함에 따라 참여율도 증가하며, 생산함수는 가속적이라고 추정할 수 있다.

가속적 생산함수를 가정하면, 자원봉사를 활성화시키는 관건은 소위, ‘결정적 다수(Critical mass)의 창출’이다. 결정적 다수란 대부분의 사람들이 자원봉사활동을 고려하고 있지 않을 때 먼저 자원봉사활동에 참여하는 사람들을 말한다. 결정적 다수를 창출하는 데는 두 가지 전략이 있다(서울시 정개발연구원, 1995; 18).

첫째는 자원봉사활동에 대한 이해관계를 높이는 것이다. 자원봉사활동 증진 캠페인의 초기단계에 다른 사람들이 대인관계 네트워크에 포함시키고 싶어 할 만큼 사람들을 참여케 한다면 캠페인의 성공률을 높일 것이다. 전문성을 살릴 수 있는 다양한 프로그램을 개발하고 자원봉사활동의 경력이 인정된다면 전문적 능력을 가진 사람들을 자원봉사활동에 끌어들일 수 있을 것이다. 직장이나 단체단위로 참여할 수 있는 길을 마련하는 것도 한 방법이 될 것이다. 그것은 대인관계 네트워크를 강화하거나 새롭게 형성하는 좋은 기회가 될 것이기 때문이다.

둘째로 자원봉사 참여에 필요한 비용을 줄여 주는 것이다. 시간과 장소를 유연하게 사용할 수 있게 하여 자원봉사 참여에 의한 불편함을 줄이고 교통비와 식사비 등의 실질적으로 소요되는 경비를 제공한다면 자원봉사 참여증대의 효과를 기대할 수 있을 것이다.

5) 합리적 선택모델 및 구성적 성찰모델 이론

자원봉사 행동 원리에 대한 또 다른 설명모델은 ‘합리적 선택모델’과 ‘구성적 성찰모델’이다. 이 모델들은 자원봉사 행동을 결정하는 사회적 방식을 설명하는 것이다(이성록, 2008: 6-8).

(1) 합리적 선택모델(Rational choice Model)

합리적 선택모델은 자원봉사 행동을 단순히 제 3자를 지원하는 이타적 행동이 아니라 공동체의 이익을 지향하는 집합행동(collective action)으로 설명한다. 집합행동이론은 기본적으로 합리적 인간을 전제하며, 구성원 모두를 공공체의 공급자이며 동시에 수혜자로 간주한다. 최근 자원봉사를 공공 이익을 추구하는 집합행동으로 간주하는 경향이 확대되고 있다. 즉 자원봉사 행동은 타자를 위한 행동일 뿐만 아니라 지역 전체의 이익을 추구하고 동시에 바로 자기 자신의 이익을 추구하는 합리적 행동으로 이해하는 것이다. 따라서 자발성은 선택에 대한 실존적 결단이며 그 역할은 “획득적”인 것이 된다.

(2) 구조적 성찰모델(Constructional Reflection Model)

구조적 모델은 해석이론에 근거, 자원봉사 행동을 결정함에 있어서 성원들 간의 자원동원과 공유에 의한 합리적 선택도 중요하지만 성원들 내면에 인식되고 공유되는 집합 정체성과 연대적인 공동체 의식에 의해 참여여부를 결정하는 기제를 설명한다. 즉 공동체 이익을 위한 자원봉사 행동을 결정함에 있어서 합리적 선택이 아니라, 공동체 일원으로서 공동체 귀속의식에 의해 참여여부를 결정하는 의미구성 모델이다. 이 모델에서는 자기성찰에 의한 “의무성”을 강조한다. 공동체 속의 나에 대한 성찰결과 공동체의 일원임을 깨닫게 될 때 선택의 여지없이 도리로서 행동하게 되는 것이다. 이 경우 역할은 전적으로 귀속적인 것이다.

(3) 심리적 계약모델(psychological contract model)

심리적 계약모델은 조직차원에서 자원봉사 행동의 유지 또는 중단을 설명하는 것으로서 자원봉사자의 유지 혹은 중단은 행위자의 대안적 비교기준에 근거하여 예측할 수 있다는 것이다. 심리적 계약은 사회적 교환(social exchange)이 어떻게 지속되는지를 설명하는 이론으로서 공식적 문서에 의한 계약이 아니라 상호공조를 바탕으로 한 암묵적 신뢰관계를 의미한다. 자원봉사자의 이원적 동기와 조직행동을 통합하여 설명하는데 심리적 계약 개념을 적용할 수 있다. 첫째, 자원봉사자는 명시적 협약에 표현되지 않은 것으로서, 조직에 대해 묵시적인 기대심리와 기여심리를 동시에 갖고 있다. 둘째, 만일 기대심리에 부응하는 결과를 획득하지 못할 때 조직의 계약 파기로 판단한다. 셋째, 계약 파기에 대한 일방적이며 주관적인 판단에 따라서 활동을 중단하거나 저항을 하게 된다.

6) 자원봉사 인정·보상 이론

자원봉사 프로그램의 가장 큰 과제는 자원봉사자들의 중도탈락 비율을 줄여 자원봉사 지속성을 유지하는 것이다. 자원봉사 서비스 영역에 있어서 “인정”은 시장영역에서의 “화폐”와 같은 역할을 한다. 즉 자원봉사 활용조직은 “인정”이라는 사회적 화폐를 지불하고 시민들로부터 “자원봉사”라는 서비스를 구매하는 것이라고 할 수 있다. 이러한 인정과 칭찬은 일상적 및 제도적으로 자원 봉사 행동과 교환되어야 하며, 만일 인정보상이 지연되거나 미진하다면 자원봉사자는 심리적으로 계약파기를 느끼게 되고 활동을 중단하거나 적대적 태도를 보이게 될 수도 있다(이성록, 2008: 8).

(1) 인정보상의 의미

인정과 보상의 의미는 정신적, 물질적, 추상적, 구체적인 요소들을 모두 포함한다. 이와 같은 인정과 보상은 최근 매우 적극적이고 공개적으로 다

루어지고 있으며, 이성록(2008)은 “부가편익(fringe benefit)” 개념을 반영하여 “명시적으로 기대하지 않지만 암묵적으로 기대되는 자원봉사 동기 강화의 필수적 자양분이며 다만 경제적 의미는 배제한 사회 심리적 지지 체계”라고 설명한다.

맥컬리와 린치(McCurley & Lynch)는 자원봉사 활동에서 인정의 법칙을 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 자원봉사 활동의 업적을 인정하고 그 일을 한 사람에 대해서는 칭찬해 주어라. 둘째, 자주 인정하고 대중이나 동료 앞에서 인정해 주어라. 셋째, 자원봉사자의 노고에 대해 즉시, 그리고 적절한 시기에 칭찬해 주어라. 넷째, 인정은 일관되고 진실 되게, 그리고 인정받을 사람이 원하는 방법으로 인정해 주어라(McCurley & Lynch, 1989; 박태영, 2008: 13).

(2) 자원봉사자의 인정 · 보상의 종류

자원봉사자에 대한 인정 · 보상을 세분화 한다면 다음과 같다. 첫째, 시설과의 일체감으로 시설자료와 증빙카드 제공, 시설행사 초대 등이 있다. 둘째, 사회적 보상으로 자원봉사자 사무실 제공, 자원봉사자 조직운영, 자원봉사자 토론 주선, 자원봉사자 친목행사 주선 등과 같은 봉사자들 간의 만남 등이 있다. 셋째, 도덕적 보상은 외부기관이나 정부포상 추천, 기관 차체의 포상 등이 있다. 넷째, 물질적 보상으로 교통비, 식비 등 최소한의 활동경비 제공 등의 방법이 있다(서울시정개발연구원, 1995).

① 공식적 인정 · 보상과 비공식적 인정 · 보상 방법

Fletcher는 자원봉사자들의 참여동기 및 욕구에 대한 인정 · 보상의 요소를 다음과 같이 제시하고 있다(Fletcher, 1989: 69; 현의성, 2006: 151).

가. 공식적 인정 · 보상의 방법

- 특정한 기술을 사용할 수 있는 기회
- 기관의 한 부분이 될 수 있는 기회

- 사회적 개입의 기회
- 마일리지와 같은 누적제 활용
- 자원봉사자의 업적을 치하하기 위한 행사나 저녁식사, 리셉션, 다과회.
- 수료증, 감사장, 상패, 자원봉사자 편, 배지 등의 제공
- 자원봉사 활동의 경력 인정
- 선출직 인사의 선출 판단기준으로 설정
- 입학, 취업, 승진 등에 반영
- 지역사회 신문이나 기고나지 게재

나, 비공식적 인정·보상의 방법

- 수시로 적절한 시기를 맞춰서 “감사하다”는 말을 표현하는 것
- 자원봉사자들의 불편을 고려해서 훌륭한 물질적 환경을 조성하는 것
- 자원봉사자들이 ‘메시지’를 받을 수 있는 우편함을 설치해 주는 것
- 불가피한 사정으로 또는 근무일정이 없어서 결근했다가 출근했을 경우 그동안의 안부와 함께 기관이 아쉬워했다는 말을 전하는 것
- 자원봉사자들의 직원회의, 직원 훈련 프로그램, 그리고 직원의 사교 행사에 참여시키는 것
- 자원봉사자들의 점심 또는 커피모임에 동반해서 참여시키는 것
- 경험 많은 자원봉사자에게 새로운 자원봉사자 교육훈련을 도와줄 것을 요청하는 것
- 자원봉사자의 준비상태를 점검하여 새로운 책임을 부과하는 것
- 자원봉사자의 생일에 카드를 보내거나 기관 내에서 생일케이크를 준비하여 축하하는 것
- 자원봉사자의 직위 및 업무와 관련된 훈련과정 참여비용을 제공하는 것
- 자원봉사자들이 잘 수행한 특정의 업무들에 대해서 칭찬해 주는 것

② 물질적 인정·보상과 비물질적 인정·보상

인정방법은 물질적 수단이 활용될 수도 있고, 비물질적 수단방법이 활용

될 수도 있다. 또한 물질적 수단의 경우에도 경제적 의미를 지니는 것과 그렇지 않은 상징적 의미를 갖는 것으로 구분할 수 있다. 물질적 방법 중 경제적인 것은 활동에 대한 보상의 의미로 주어진 금전, 현물(식사, 교통비 등 포함), 각종 비용에 대한 감면증서, 경제적 의미를 갖는 토큰이나 쿠폰 등이 있다. 비경제적인 것으로는 배지, 핀 등의 상징물과 감사편지, 개인적 사항에 대한 축하카드 등이 활용된다. 비물질적 방법으로는 구두나 행동으로 나타는 감사표현, 각종 행사, 교육훈련 참여기회 부여, 초대장이나 강연요청 등이 있다(표갑수, 2010: 170-171).

인정과 보상은 자원봉사자 개인의 입장에서 “기대” 또는 “이득”으로 표현되고 있다. 그러나 인정과 보상에 있어 경제적 의미가 전제되는 것은 조심해야 할 사항이다. 실제로 대부분의 자원봉사자들은 경제적 대가보다는 사회적 기여나 자아개발을 도모함으로써 경제적 보상이 아닌 사회·심리적 보상을 선호하는 것으로 나타나고 있다(표갑수, 2010: 167). 따라서 자원봉사자를 활용하는 기관에서는 자원봉사자들에게 직접적인 경제적 보상을 제공하기 보다는 자원봉사자들의 지식이나 경험, 기술 등을 더 습득할 수 있는 기회를 주고, 사회·심리적 인정기술 등을 제공하여 자원봉사자의 보상욕구가 충족되도록 하는 것이 중요하다.

3. 자원봉사 활동 만족감

자원봉사 활동은 물질적 보상을 받는 생산 활동과는 다르게 심리·정서적 측면에서의 보상이 강조되기 때문에 만족도는 자원봉사 활동의 효과성을 측정하는 데 있어서 매우 중요한 개념이라고 할 수 있다.

‘만족’이라는 개념은 일반적으로 심리적 측면의 효과성을 측정하기 위해 많이 사용되는 개념이다. 만족은 일반적 만족과 직무만족으로 구분할 수 있는데 Burr(1970)는 만족이란, 일정한 목표 또는 욕구 달성에 대한 개인의 심리적·주관적 감정상태라고 하였다. 따라서 만족은 개인이 가지는 기대와 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도를 의미한다. 따라서 자원봉사 활

동 만족도란 자원봉사자가 봉사활동을 하면서 가지는 기대정도와 보상을 통해 개인이 갖는 긍정적인 감정상태라고 할 수 있다. 즉 자원봉사자의 만족도는 자신의 활동을 의미 있게 생각하고, 스스로 성취감을 느끼며 주위의 환경과 잘 적응하여 개인의 욕구를 만족시킬 수 있는 정도를 의미한다고 볼 수 있다.

최근 사회복지 실천영역에서도 실천의 효과성을 측정하는 도구로써 만족에 대한 중요성이 강조되면서 자원봉사 활동의 실제적인 영향의 정도와 효과를 측정하는 개념으로 만족도가 활용되고 있다. 자원봉사자를 활용하는 기관에서 효과성의 측정은 자원봉사자의 수, 기여액 등으로 측정할 수 있으며, 지역사회 차원에서도 자원봉사자 수의 증가, 자원봉사 활동으로 인한 서비스 증가의 기여액 등으로 효과를 파악할 수 있다(Dunn, 1995; 권지성, 1999: 9).

최근 자원봉사 활동에 대한 인정과 보상방법들이 다양하게 개발되고 있다. 그러나 서울시정개발연구원(1995)의 주장처럼 여전히 많은 자원봉사자들은 보상을 필요로 하지 않으며, 보상방법 중에서도 물질적 보상보다는 심리적, 사회적 보상을 보다 선호한다. 따라서 자원봉사 활동이 개인에게 주는 효과, 즉 자원봉사 활동 만족도는 심리적·정서적 측면에서 측정하게 되는 것이다.

Moor(1985)는 자원봉사 활동 만족감과 관련하여 다음과 같은 몇 가지 요소들을 제시하였다.

첫째, 자원봉사자들이 물질적 보상을 받지 않고 자원봉사 활동을 하는 것은 그들이 자원봉사 활동을 통해 충족할 수 있는 욕구가 있기 때문인데 그것이 만족이라는 것이다. 즉 자원봉사자들은 이타주의적인 동기를 가지고 있어서 다른 사람을 돕는 것으로 자원봉사 활동 만족감을 얻게 된다는 것이다. 따라서 자원봉사자들은 다른 사람의 만족을 향상시키려는 노력 그 자체에서 만족을 얻는 것으로 보았다.

둘째, 이기적인 측면으로, 자신의 욕구 충족을 위해 자원봉사 활동을 하는 것을 말한다. 즉 자원봉사 활동 업무들이 자원봉사자들이 가지고 있는 욕구를 충족시켜주기 때문에 자원봉사 활동을 한다는 것이다.

자원봉사자들은 다양한 욕구를 가지고 있다. Moor(1985)가 말한 자원봉사자들의 욕구는 우선 새로운 것을 배우고 싶어하는 욕구와 단순한 하루 일과를 벗어나 특별한 역할을 하고자 하는 욕구가 있다. 그리고 새로운 친구를 사귀고 싶어하는 ‘사회적 접촉’의 욕구도 가지고 있으며 칭찬, 존경, 감사를 받고 싶다는 ‘사회적 승인’에 대한 욕구도 있다고 강조하였다. 이와 같이 자원봉사 활동 만족감은 자원봉사자들의 욕구 충족에서 비롯되는 것으로 볼 수 있다. 따라서 자원봉사 활동 만족도를 측정하기 위해서는 자원봉사활동을 통해 자원봉사자들의 욕구가 어느 정도 충족 되었는가를 측정하여야 하는 것이다.

Francies(1983)의 자원봉사 활동에 대한 만족도 측정도구를 살펴보면 다음과 같은 자원봉사 동기-욕구 프로파일 7가지를 제시하였다(Francies, 1983)

첫째, ‘경험욕구(need to experience)’로서 실제적인 이득 및 자아성장의 욕구로서 새로운 경험에 대한 욕구이다.

둘째, 자신이 속한 사회의 문제를 해결하여 사회적 책임을 수행하려는 ‘사회적 책임감 욕구(need to express social responsibility)’로서 이타적인 동기들을 포함한다.

셋째, ‘사회적 접촉(need for social contact)’의 욕구로서 친구 및 사회적 경험에 대한 욕구이다.

넷째, ‘타인기대 부응욕구(need for meeting other's expectation)’는 의미 있는 주위사람 또는 조직의 압력에 대응하는 것을 말한다. 즉 자신에게 중요하다고 생각되는 사람의 기대에 부응하고자 하는 욕구이다.

다섯째, ‘사회적 인정욕구(need for social approval)’로서 사회적으로 존경과 인정을 받고 싶어 하는 사회적 존경의 욕구를 말한다.

여섯째, ‘사회적 교환욕구(need to provide future returns)’는 미래의 보상에 대한 욕구이다. 즉 타인의 도움이 필요할 때를 대비하여 미리 남을 돕는다는 미래 보상에 대한 욕구이다.

일곱째, ‘성취욕구(need to achieve)’로서 자원봉사 활동을 통해 개인적 성취감을 얻으려는 개인적 성취에 대한 욕구를 말한다.

Schindler-Rainman & Lippit(1984)는 자원봉사자의 만족지수와 지속여부에 관한 연구에서 자원봉사자들이 봉사활동에 대한 실망이나 불만족을 가지게 되는 주요 원인들을 제시하였다.

먼저, 실제봉사활동을 하면서 처음 봉사활동에 참여하도록 권유한 사람에게서 듣던 것과는 다른 느낌을 갖게 될 때 느끼는 괴리감 때문에 자원봉사 활동에 불만족을 가지거나 실망을 하게 된다는 것이다. 봉사활동에 대한 높은 기대감이 후에 갈등요인으로 작용하게 되어, 자원봉사 활동에 대한 만족감과 지속여부에 영향을 미치게 된다는 것이다.

다음은 봉사활동 수혜자들, 동료 봉사자들, 기관 담당자들로 인한 불만이다. 자원봉사자들은 기관 담당자나 동료 봉사자들, 봉사활동 대상자들이 가지고 있는 정보나 수집한 자료들, 또는 노하우를 제공하지 않을 때 자원봉사자들은 불만스러움을 경험하게 되며 이것들이 갈등요인이 된다는 것이다.

Schindler-Rainman & Lippit(1984)는 자원봉사자들의 지속적인 봉사노력과 개인적 만족을 증가시키는 긍정적 요인도 제시하였다. 그 요인으로는 봉사자들이 자신의 업무를 중요하게 생각하고, 자신들이 인정받고 있으며 의미 있는 일에 공헌하고 있다고 느끼는 것이 중요하며, 이러한 생각이나 인식들을 가지게 되면 자원봉사 활동 만족도가 증가한다는 것이다. 그리고 자아 성취감 역시 자원봉사 활동 만족감에 긍정적인 영향을 미치며 자원봉사 기관이나 자신이 속한 기관 또는 회사, 또는 동료 등으로부터 공식적인 인정을 받는 것도 자원봉사 활동 만족도를 높이게 되는 것이라고 하였다. 또한 자원봉사 활동 기관과의 긍정적이고 우호적인 관계 등도 자원봉사 활동 만족감을 높이는 요소로 작용한다고 하였다.

Gidron(1978)은 자원봉사 관리자로부터의 지도 감독과 도움이 자원봉사 활동의 만족감에 결정적 영향을 미치는 요인임을 밝혔다. 또한 Colomy, chen & Andrews(1987)도 관리자에 대한 자원봉사자의 태도에 관한 연구에서 관리자의 능력과 지도 및 지지가 자원봉사자의 봉사활동 효과와 만족감에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 밝혔다(Fisher & Cole, 1993).

따라서 자원봉사 관리자의 역량이나 능력이 자원봉사 활동에 중요한 요인으로 작용하게 되므로 노인 전문 자원봉사를 활성화하기 위해서는 자원

봉사 전문 관리자를 양성하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있다.

4. 자원봉사 활동과 성공적 노화

Havighurst와 Hendricks(1992)는 노인의 사회활동 참여정도가 높을수록 심리적 만족감이나 생활만족도가 높아진다는 활동이론을 주창하였다. 이는 사회활동 참여가 노인의 심리·사회적 욕구를 충족시켜 생활만족도를 높인다는 것으로 자원봉사 활동 참여는 생활 만족도를 높여주는 좋은 도구가 되는 것으로 설명할 수 있다. 즉 노인의 자원봉사 활동은 개인의 자아개념(self-concept)을 재확인하는데 필요한 역할 지지를 제공하여 긍정적인 자아상을 유지하며, 긍정적인 자아상은 생활 만족도를 높여 준다는 것이다.

생활의 만족도가 성공적 노화에서 중요한 이유는 생활 만족도나 삶의 질을 성공적 노화의 개념으로 보는 견해도 있기 때문이다. Lane(1994)은 성공적 노화를 삶의 질로 보고, 삶의 질이란 물리, 환경, 심리적 측면까지 포괄하는 삶의 종합적인 상태를 말하며, 객관적인 요소와 주관적인 안녕을 말한다고 하였다. Lane(1994)이 말하는 객관적인 요소는 기회 등의 상황조건의 질을 의미하고, 주관적 요소는 주관적인 안녕, 개인의 발전, 성장 등 인간의 질을 의미한다. 또한 Lawton(1991)은 개인의 삶의 질에 대한 주관적 평가에 비중을 두고, 신체적·정신적 건강과 더불어 환경에 대한 주관적인 해석과 개인적인 역량을 강조하였다. Fleming(2000)도 성공적인 노화의 핵심 개념을 삶의 질로 보고 있다.

Rowe와 Kahn(1998)은 성공적인 노화의 구성요소로 질병과 장애가 없는 것, 높은 수준의 정신적·신체적 기능 유지, 적극적인 인생참여의 세 가지로 보면서, 적극적인 인생참여야말로 성공적인 노화를 가능케 하는 가장 중요한 요소라고 하였다. 따라서 자원봉사 활동을 통한 적극적인 사회참여는 성공적 노화의 중요한 요인이 된다고 볼 수 있다.

노인의 자원봉사 참여는 사망률을 감소시키고, 노화로 인한 기능적 활동의 제약을 감소시키며(Morrow-Howell et al, 2003), 장수를 가능케 하고,

신체적 건강의 상승효과를 누리게 한다(Stephan, 1991). 또한 노인 자원봉사 활동은 역할 정체성과 역할 증진을 제공하여 심리적 복지감을 증진한다(Greenfield and Mark, 2004; 이현기, 2009; 8 재인용). 또한 노인자원봉사를 오래 할수록 주관적 건강, 자기 존중감, 생활 만족도, 행복감과 같은 개인의 만족도를 개선하며, 우울증을 감소시키는 효과를 가지고 있는 것으로 보고하고 있다(Thoits and Hewitt, 2001). 따라서 노인의 자원봉사 활동은 성공적 노화의 요소인 건강과 자기 존중감, 역할 증진, 생활만족도, 삶의 질 등을 높여주므로 성공적 노화를 제공하는 중요한 도구가 되는 것이다.

특히 노인의 전문 자원봉사 활동은 자신의 주특기인 기술과 경험을 살려 다른 사람들에게 도움을 주는 봉사를 하는 것이므로 노인의 자기 존중감이나 자기 효능감은 높아질 수밖에 없다.

제 3 절 선행연구

1. 성공적 노화 선행연구

성공적 노화에 대한 관심과 논의는 서구사회에서 Rowe와 Kahn(1997; 1998)을 중심으로 활발히 연구되어 왔으며, 이후부터 성공적 노화에 대한 개념의 정의에 있어서 다양한 의견들이 제시되었다.

성공적 노화에 관한 연구들은 크게 세 가지 측면으로 진행되었는데 첫째는 생물학적 측면에 의한 성공적 노화 연구이며, 둘째는 심리·사회적 측면의 성공적인 노화에 대한 연구들이고, 셋째는 통합적 관점으로 본 성공적 노화에 관한 연구들이다.

먼저, 생물학적인 측면의 성공적 노화에 대한 연구들은 신체적·정신적 건강과 관련하여 독립적으로 수행할 수 있는 일상생활 능력이나 활동에 관한 연구들이 주를 이루고 있다. 다음으로 심리·사회적 측면의 성공적

노화에 관한 연구들은 주로 Havighurst와 Albrecht(1953)에 의해 시작되었는데 대부분이 활동이론에 입각하여 성공적 노화를 설명하고 있다. 즉 사회활동에 적극적으로 참여하는 노인은 생활만족도가 높다는 것이다. 활동이론과 관련하여 미국에서 최근 가장 부각되고 있는 연구는 Rowe와 Kahn의 적극적 사회참여 모델이다. Rowe와 Kahn(1998)은 성공적인 노화의 구성요소로 낮은 질병률 및 질병에 의한 장애위험이 없는 것, 높은 수준의 정신적 기능과 신체적 기능을 유지하는 것, 그리고 적극적인 인생참여를 하는 것 세 가지로 보았다. 또한 지속적인 인생참여는 성공적인 노화를 가능하게 하는 가장 중요한 요소라고 주장하였다. 마지막으로 통합적 관점은 주로 Ryff(1989)에 의하여 주장된 것으로 개인과 환경의 상호작용을 강조하며, ‘타인과의 긍정적인 관계’, ‘인생의 목표’, ‘자율성’, ‘자기수용’, ‘개인적 성장’, ‘환경에의 적응’이라는 성공적인 노화에 관한 6가지 척도를 제시하고 있다.

유럽에서는 Baltes와 Baltes(1990)를 중심으로 성공적 노화에 대한 논의가 진행되었다. Baltes와 Baltes(1990)는 성공적 노화란, 연령에 따라 손실이나 성취, 선택을 통하여 전 생애에 걸쳐 적응해 가는 과정임을 강조하며 ‘보상을 수반한 선택적 적응화 모델(SOC)을 제시하였다.

국내에서는 1990년대에 ‘성공적 노화’에 대하여 간헐적으로 연구되었으나 2000년대부터 최근에 본격적으로 논문 제목이나 주제어에 등장하고 있다. 정경희 외(2006)는 2006년 9월까지의 학술자료 조사를 통해 ‘성공적 노화’나 ‘생산적 노화’에 대한 발표 논문의 전반적인 경향을 연구하였다. ‘성공적 노화’나 ‘생산적 노화’ 등의 용어를 포함한 논문이 발표된 학술지별로 살펴보면 『한국노년학회지』가 25편(48%)으로 다수를 차지하고, 『노인복지연구』가 8편(16%), 『한국가정관리학회지』가 5편(10%)의 순이며, 이 외의 학술지에는 1~2편(20%)정도가 게재되어 있는데, 여기에는 『대한가정학회지』, 『한국가족복지학』, 『한국심리학회지』, 『한국체육학회지』, 『한국스포츠 리서치』 등이 포함된다고 하였다.

정경희 외(2006)가 발표한 이후의 학술지 발표 논문을 본 연구자가 살펴본 결과 ‘성공적 노화’로 발표된 논문 58편, ‘생산적 노화’ 6편, ‘성공적 노

후'로 발표된 논문이 16건으로 모두 80편의 논문이 발표되었다. 이 논문들 중 정경희 외(2006)의 조사에서는 16%만 차지했던 『노인복지연구』 발표 논문이 16편(20%)으로 가장 많았고, 『한국노년학회지』 발표 논문이 15편(19%)이었으며, 『한국가정관리학회지』, 『한국성인간호학회지』, 『한국평생교육학회지』, 『한국보건사회학회지』, 『한국복지행정학회지』 등의 다양한 분야의 학회지들에서 1~2편 정도 발표되었다.

성공적인 노화와 관련한 국내 초기 연구의 내용들은 주로 삶의 질이나 삶의 만족도와 관련한 연구가 주로 이루어져 왔다. 정경희 외(2006)는 성공적인 노화에 대한 집중적인 논문은 제한적이라고 지적을 하고 있다.

성공적 노화 정의에 대한 문헌연구에서 홍현방·최혜경(2003)은 서구사회의 성공적 노화 문헌검토를 통해 성공적 노화의 특성을 추출하고 그것을 측정 가능한 방식으로 구성하려는 시도를 가지고 이러한 연구를 실시하였다. 은퇴와 활동 어는 쪽이든 성공적 노화는 가능하기 때문에 성공적 노화의 방법 또한 매우 다양하다고 평가하고, 성공적 노화의 다른 개념들로 심리적 안녕, 신체적 건강, 지혜 등을 소개한다. 이들은 최종적으로 “성공적 노화란 과거와 현재를 수용하고 가까이 닦친 죽음을 받아들이며 동시에 삶의 의미나 목적을 잃지 않고 정신적으로 성숙해가는 심리적인 발달과정이다. 또한 정신, 신체상의 질병이 없어 기능적이며, 사회관계도 유지하며 살아가는 것”으로 정의를 내리며, 또한 조작적인 정의에서는 “각 세 차원, 개인적인 차원, 적응과정, 심리적 측면에서 점수가 높으면 성공적 노화”인 것으로 볼 것을 주장한다(정경희 외, 2006; 홍현방·최혜경, 2003).

성공적인 노화의 정의와 구성요소에 대한 연구방식에 따라 양적 연구와 질적 연구로 나눌 수 있는데, 질적 방법을 이용한 연구로는 박경란·이영숙(2002), 강인(2003), 김미혜·신경림·강미선·강인(2004), 최혜경·백지은·서선영(2005) 등을 들 수 있다. 양적연구로는 박경란·이영숙(2002)은 노인과 대학생을 대상으로 ‘성공적 노화란 무엇이라고 생각하는지’에 대한 질문을 던진 후 응답자의 비교를 통해 성공적 노화에 대한 세대 간의 인식 차이를 규명한 연구가 있다. 이 연구의 결과 노인들은 건강을 성공적 노화로, 청년은 경제적 여유를 성공적 노화로 지적하였다.

강인(2003)의 연구에서도 성공적 노화가 무엇인지에 대한 질문 결과 응답자들이 제시한 성공적 노화는 신체적 건강, 정서적 안녕, 자율성, 개인성장, 가족지향, 경제적 안정 등으로 구성된다고 하고 있다.

김미혜·신경림·강미선·강인(2004) 등의 연구결과에서는 성공적 노후는 복(福)이 많은 삶으로 정의되었다. 성공적 노후의 복은 부부 복, 자식 복, 친구 복, 여가 복, 거처 복, 재산 복, 건강 복, 마음 복, 죽음 복의 9가지로 구성된다고 보았다.

최혜경·백지은·서선영(2005)의 연구는 과거, 현재, 미래의 통합적 조망 성공적 노화 측정과 성 및 계층별 차이를 분석하고자 하였다. 성혜영·유정현(2002)은 소규모 표본과 다량의 측정문항을 이용하는 Q방법론을 통해 기존의 연구들이 제시한 성공적 노화의 요소들을 점검하였다. 김미혜·임연옥·권금주·김혜선(2004)은 성공적 노후의 중요 구성요소로서 자녀와의 관계 및 자녀에 대한 기대를 측정하였다.

성공적 노화 모형의 응용의 분류에서 홍현방(2002; 2003)은 세 편의 논문에서 성공적 노화를 자아통합의 정도로 정의하여 이에 영향을 미치는 주요 요인들과의 관계를 계량적으로 분석하였으며, 하정연·오윤자(2003)는 성공적 노화의 구성요소를 자기 효능감을 느끼는 삶, 자녀 성공을 통해 만족하는 삶, 부부간의 동반적인 삶, 자기통제를 잘하는 삶의 네 가지로 보고 있다(정경희 외, 2006).

성공적 노화에 대한 기타연구로서 김정순(1989)은 노년기에 발생하는 신체적, 심리적, 사회적 제 문제에 대한 적응이 성공적인 노화의 핵심으로 보았으며, 성공적 노화를 노년기 이전의 생활을 계속적으로 유지하면서 주어진 상황을 기꺼이 수용하고 있어 이에 적응하여 생을 만족스럽고 행복하다고 느끼고 사회적으로 바람직한 노후생활을 영위하는 것으로 보았다. 또한 한정란(1993)은 성공적 노화는 수명, 생물학적 건강, 정신적 건강, 인지적 효율성, 사회능력과 생산성, 개인의 통제력, 생활만족 등의 삶과 관련된 여러 가지 양적 혹은 질적 측면의 준거들에 의해 평가된다고 주장하였다(김동배, 2008).

선행연구들 중 학회지에 게재된 선행연구를 분류하면 [표 2-3]와 같다.

[표 2-3] 성공적 노화 선행연구의 분류

연구내용		해당논문
성공적 노화 문헌연구		석재은·구분미·권종희·장은진(2010) 백지은·최혜경(2007), 정경희 외(2006) 이신영(2006), 오병훈(2004), 홍현방·최혜경(2003)
성공적 노화에 영향을 미치는 요인 (종속변인)	노인 교육	고윤숙·이정숙(2009), 한진숙·문영숙·한수정(2009) 김진한(2007), 신복기·성향숙·김수영(2006)
	여가	이상구·박인수·김지은(2008) 원형중·김숙자(2006) 원형중(2005), 나향진(2002)
	요인	김미혜·신경림·최혜경·강미선(2006) 신영희·이혜정(2009), 김경호·김지훈(2009) 신학진·전상남(2009), 박수경·문수경(2006) 성혜영·조희선(2006), 이종영(2005) 하정연·오윤자(2004)
	퇴직 및 노년기 준비	박표진·기영화(2009), 정영미(2008)
	건강인식	전상남·신학진(2009), 고보선(2008) 김경연·정여진(2006)
	생애주기	김미혜(2010)
	가족관계	정여진·안정신(2010)
	사회참여	조윤주(2010), 남기민·최화강(2009)
	역할수행	송혜자(2009), 홍현방(2005)
	삶의 만족도	김경호(2008)
	죽음준비도	문남숙·남기민(2008)
	전통적 가치관	백지은(2008)
성공적 노화가 미치는 영향 (독립변인)	성공적 노후인식 및 태도	안현선·김효민·안진경·김양희(2009) 이유경(2009), 이영분·윤은자(2008) 정순둘(2007), 김윤정(2008), 정순둘(2007) 강인(2003), 박경란·이영숙(2002)
	삶의 만족도	김희주·주경희(2008), 김미령(2008)
성공적 노화 척도개발		안정신·강인·김윤정(2009), 김동배(2008) 김미혜·신경림(2005), 백지은·최혜경(2005) 최혜경·백지은·서선영(2005), 박종한(2005)

자료 : 국회도서관 전자도서관 홈페이지(<http://www.nanet.go.kr/main.jsp>) 의
2011. 05. 10일 자료들을 참고로 작성.

위와 같이 개략적으로 살펴본 바에 의하면 성공적 노화의 연구는 크게 성공적 노화에 대한 문헌연구와 실험적 연구, 성공적 노화 척도개발 연구로 나눌 수 있다. 성공적 노화에 대한 국내 선행연구 논문은 2000년 이후부터 최근에 집중되어 노년학의 새로운 연구 영역으로 자리매김을 하고 있다. 또한 관련 학문분야 면에서도 노년학은 물론 의·간호학, 가정학, 행정학, 사회복지학 그리고 체육학에서도 새로운 연구영역으로 확산 심화되고 있어 고령화 사회에서 성공적 노화에 대한 중요성은 물론 사회적 관심을 증대시키고 있다.

성공적 노화에 대한 문헌연구는 성공적 노화에 대한 연구결과를 요약하거나 이론적인 고찰을 다루는 연구들이 주를 이루었다. 그리고 실험적 연구는 성공적 노화를 종속변인이나 독립변인으로 설정하고 다양한 실험적 연구를 분석한 논문들이다. 이 중 성공적 노화를 종속변인으로 설정한 연구들은 노인교육이나 건강인식, 역할 수행 등이 성공적 노화에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하였다. 그리고 성공적 노화를 독립변인으로 설정한 연구들은 성공적 노후인식 및 태도나 삶의 만족도가 어떻게 달라지는지를 분석한 논문들이 있다.

척도연구는 우리나라 실정에 맞는 한국형 척도 개발이 시도되고 있지만 아직 완전한 한국형 척도로 인정을 받는 척도는 없다. 따라서 본 연구에서는 한국형 척도를 개발한 여러 연구들을 바탕으로 요인분석과 신뢰도 분석을 거쳐 새로운 척도를 구성하였다. 또한 문헌연구뿐만 아니라 실험연구, 척도연구 등 모든 선행연구들 중 가장 많은 연구는 성공적 노화를 종속변인으로 놓고 분석하는 연구가 가장 많으나, 본 연구와 같은 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구들은 최근에야 몇 편 정도 연구되고 있는 실정이다. 그리고 전문직 은퇴 전문 자원봉사 노인집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인 집단의 성공적 노화를 비교한 논문은 없다. 따라서 본 연구는 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 효과를 분석하여 성공적 노화의 다양한 방법을 제시하는데 의의가 있다고 볼 수 있다.

2. 노인 자원봉사 선행연구

퇴직 이후의 노인의 생활에 대한 관심과 노인 자원봉사 활동에 관한 연구는 1980년대 이후부터 이루어지기 시작해 최근 노인인구의 증가가 사회문제로 대두되면서 진행되기 시작했다. 노인 자원봉사 활동은 노인 개인적 차원에서는 상실된 사회적 역할 회복과 보람된 삶을 영위하게 하는 계기를 마련하고, 사회적·국가적 차원에서는 노인문제 해결의 한 방안으로 보는 새로운 시각과 필요성이 요구되면서 최근 계속적인 연구가 이루어지고 있는 실정이다.

노인자원봉사 활동에 관한 선행연구를 살펴보면 [표 2-4]와 같으며, 지금까지의 선행연구들은 대부분 일반 노인층을 대상으로 한 자원봉사 활동에 관한 연구들이었고, 지식과 경험을 갖춘 전문직 은퇴노인의 전문 자원봉사 활동에 관한 연구와 자료는 아직 미흡하고 부족한 실정이다.

[표 2-4] 노인 자원봉사 선행연구

연구자	추출요인		검증결과
고양곤 (2003)	표본 집단	서울시 거주 65세 이상 노인 892명	- 자원봉사 활동참여 : 여성(58.4%)이, 생활정도는 중류(65.4%)가 많았음. - 자원봉사 영역은 노인의 21.0%가 교통정리 및 거리질서 확립 등 비전문적이고 일시적인 자원봉사 프로그램에 참여.
	독립 변인	자원봉사 활동	- 자원봉사 활동 만족도는 46.9%가 만족, 32.1%가 보통이라고 응답하였으며, 만족이유로는 보람있는 여가(42.1%), 사회일원으로 느껴짐(26.3%), 손자녀에게 본이 되며, 좋은 사람을 사귄 수 있어서 순이었음.
	종속 변인	자원봉사 활성화 방안	- 정부에 대한 기대로는 55.4%가 정부에서 최소한의 경비를 지급해 줄 것과 사고보장에 대한 욕구가 9.5%, 정부차원의 보상 4.0%, 자원봉사 활동경력 인정 2.4% 순으로 나타났다.

이성옥 (2005)	표본 집단	수도권 노인 복지관 이용노인 345명	- 자원봉사 활동 참여동기와 생활만족도 요인 중에 생활적인면 보다는 심리적인 면($r=.129$, $p=<0.5$)이 유의하게 나타남.
	독립 변수	자원봉사 참여	- 사회적 보상과 자원봉사 참여와의 관계에서는 주변의 인정, 감사의 인사, 봉사의 대가 중에서 감사의 인사가 가장 높게 나타남.
	종속 변수	생활만족도	-대인지지($r=.410$, $p=<0.1$)가 가족의 지지나 친 구의 지지보다 높게 나타남.
정순돌, 이은주 (2005)	표본 집단	서울지역 노인복지관 자원봉사노인 231명(설문조 사), 복지관 과장급담당자 3명(질적조사)	- 대면적 자원봉사 활동분야는 독거노인 방문 (27.3%)이 가장 높고 밑반찬 도시락 배달서비스 (18.4%), 상담(15.4%)순으로 나타남.
	독립 변수	자원봉사 활동특성-대 면과 비대면	- 비대면적 자원봉사 활동분야는 교통안전봉사 대(42.8%)로 가장 많았고, 마을 방범대(21.4%), 환경정리(10.7%) 순으로 나타남.
	종속 변수	삶의 만족도	- 대면적 자원봉사 활동 참여 노인의 삶의 만족 도($M=3.54$)가 비대면적 자원봉사 활동 참여노인 의 삶의 만족도보다 높게 나타남.
김재하, 이가연 (2006)	표본 집단	부산시내 7개 의료기관 자원봉사자 200명	-일반적 특성에 따른 자원봉사 만족도는 연령은 75세 이상($F=3.374$, $p=.020$)이, 종교는 기독교 ($F=5.819$, $p=0.04$)가, 자녀수는 5명 이상($F=6.458$, $p=0.02$)이, 봉사시간은 3시간 이상군($F=6.458$, $p=.002$)가 높게 나타남.
	독립 변수	자원봉사 만족도	-자원봉사 만족도와 삶의 의미 간에는($r=.69$, $p=.000$) 로서 통계적으로 유의한 상관관계가 있었음.
	종속 변수	삶의 의미	
김영옥 (2009)	표본 집단	부산 무료급식소 이용노인 263명	-참여 실태별 자원봉사활동 인식수준은 자기 권 한 부여($M=3.63$, $r=0.680$)가 가장 높았으며, 권유 및 보상($M=2.56$, $r=0.548$)이 가장 낮게 나타났다.
	독립 변수	자원봉사	- 자원봉사 활성화 방안으로는 사고 보상제도 ($M= 3.91$, $r=0.786$)가 가장 높게 나타났으며, 포

	변수	활동 인식	
	종속 변수	자원봉사 활성화 방안	상 및 경비지원(M=3.02, r=0.708)이 가장 낮았음.
이금룡 (2009)	표본 집단	종합복지관 이용노인 중 자원봉사 경험이 없는 노인 454명	- 봉사 활동 참여의지에 영향을 미치는 변수를 살펴보면, 나이가 젊을수록, 경제적 상태가 좋을수록, 배우자가 있는 노인일수록, 건강상태가 좋은 노인 일수록 봉사활동에 참여의지가 높았음.
	독립 변수	정보습득, 자원봉사 활동 태도	- 자원봉사 활동 태도는 정보습득정도가 높을수록 참여의지가 높게 나타났다. 특히 정보습득 정도($\beta=0.22$)와 봉사활동에 대한 태도($\beta=0.22$)는 봉사활동 참여의지에 가장 많은 영향을 미쳤음.
	종속 변수	봉사활동 참여의지	
정진경 · 박화 옥 · 이 창호(20 09)	표본 집단	노인종합복지 관, 노인단체, 자원봉사센터 자원봉사자 408명, 비봉사자 264명	- 자원봉사 만족도의 척도는 연령대, 건강상태, IADL 점수, 경제 수준의 척도를 사용하였다.
	독립 변수	사회적지지, 자아통합감, 우울감	- 봉사자와 비봉사자의 우울감의 차이는 연령대와 상관없이 봉사자(M=31.73)가 비봉사자(M=35.30)우울감이 낮았음.
	종속 변수	자원봉사 만족도	- 사회적 지지망에서도 자원봉사자(M=35.32)가 비자원 봉사자(M=33.72) 보다 높았음. - 자원봉사자와 비봉사자의 현재 자아통합감도 봉사자(M=23.11)가 비봉사자(M=21.63)보다 높게 나타났다.
이현기 (2009)	표본 집단	55세 이상 중고령층 6,945명	- 자원봉사 참여 연령대는 65~74세 사이의 노인들($\beta=.04$)이 가장 높으며 이들에게 사회자본을 투입한 지수($\beta=.09$)도 가장 높았음.
	독립 변수	노인자원봉사 활동	- 인적 자원과 노인 자원봉사 활동에서도 교육 및 임금소득과의 관계에서는 교육변수($\beta=.079$)가 가장 높았음.
	종속 변수	사회자본 효과	- 사회자본과 노인자원봉사 활동에서는 친목모임에 참여하는 자($\beta=.027$)가 참여하지 않는 자보다 높게 나타나며, 이웃과의 만남의 빈도가 1단

			위 증가할 때마다 자원봉사 단체의 참여빈도는 34% 증가하였다. 그러나 동창회 등의 친목단체 모임에 참여하는 사람(43%)은 오히려 그렇지 않은 사람(58%)보다 참여율이 더 낮았음.
임옥빈 (2010)	표본 집단	경기도 거주 자원봉사자 300명	- 참여요인 : 55~64세 전기 노인은 남자노인의 지속성이, 상업종사자가 높게 나타났으며, 65~75세 후기 노인은 여자노인, 가정주부가 높았음.
	독립 변수	자원봉사 참여요인, 기관요인	- 기관요인 : 55~64세 전기 노인은 자원봉사센터가 높게 나타났으며, 65~75세 후기 노인은 자원봉사원파견센터가 높게 나타났음.
	종속 변수	자원봉사 활동 지속성	- 기관의 교육유무: 65~75세 후기노인이 높았다. - 홍보여부 : 55~64세 전기 노인이 높았음.
황관식 (2010)	표본 집단	대구지역 노인대학 노인복지관 자원봉사자 250명	- 성별과 연령, 경제적 수준, 건강상태는 자원봉사 활동 만족도와 관련이 없었으나, 교육정도는 고졸이, 종교는 천주교가 가장 높게 나타남.
	독립 변수	자원봉사 활동 만족도	- 자원봉사 활동 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향을 살펴보면 사회적 책임감, 욕구충족 역할 가치부여, 행복감, 유대감, 사회적 접촉, 경험, 성취감, 사회적 인정 순이었으며, 이중 사회적 책임감이 가장 큰 관련성을 보였음.
	종속 변수	성공적 노화	

고양곤(2003)은 자원봉사 활동 참여와 만족도, 자원봉사 활성화 방안 등에 대한 양적연구를 실시하여 노인의 21%가 교통정리 및 거리질서 확립 등 비전문적이고 일시적인 자원봉사 활동 프로그램에 참여한다고 지적하였다. 또한 정부에서 최소한의 경비를 지급해 줄 것과 사고보장에 대한 욕구가 높다고 지적하였다.

이성옥(2005)은 수도권 노인 복지관 이용노인을 대상으로 생활만족도를 측정한 결과 생활적인 면 보다는 심리적인 면이 유의하게 나타났다고 보고하였다. 또한 사회적 보상과 자원봉사 참여와의 관계에서는 주변의 인정, 감사의 인사, 봉사의 대가 중에서 감사의 인사가 가장 높게 나타났고,

대인지지가 가족의 지지나 친구의 지지보다 높게 나타났다고 보고하였다.

정순돌·이은주(2005)은 자원봉사 노인에 의한 실험조사와 복지관 과장급 담당자에 의한 질적조사를 실시하여 자원봉사 활동특성 중 대면과 비대면 활동이 삶의 만족도에 어떠한 영향을 미치는 지에 대한 연구를 진행하였다. 이들에 의하면 대면적 자원봉사 활동 참여 노인의 삶의 만족도가 비대면적 자원봉사 활동 참여노인의 삶의 만족도보다 높게 나타났다고 보고하였다.

김재하·이가연(2006)은 자원봉사 만족도가 삶의 의미에 미치는 영향에 대하여 통계적으로 유의한 상관관계가 있음을 밝히고 있다.

이금룡(2009)은 봉사 활동 참여의지에 영향을 미치는 변수를 살펴왔는데 나이가 젊을수록, 경제적 상태가 좋을수록, 배우자가 있는 노인일수록, 건강상태가 좋은 노인 일수록 봉사활동에 참여의지가 높았다고 보고하였다. 또한 자원봉사 활동 태도는 정보습득 정도가 높을수록 참여의지가 높게 나타났으며, 정보습득 정도와 봉사활동에 대한 태도는 봉사활동 참여의지에 가장 많은 영향을 미쳤다고 보고하였다.

정진경·박화옥·이창호(2009)은 사회적 지지와 자아통합감, 우울감이 자원봉사 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 연구하였다. 그 결과 자원봉사자와 비봉사자의 우울감의 차이는 연령대와 상관없이 봉사자가 비봉사자 우울감이 낮았고, 사회적 지지망에서도 자원봉사자가 비자원봉사자보다 높았다고 보고하였다. 또한 자원봉사자와 비봉사자의 현재 자아통합감도 자원 봉사자가 비봉사자보다 높게 나타났다고 보고하였다.

이현기(2009)는 노인자원봉사 활동이 사회자본 효과에 미치는 영향에 대하여 연구하였는데 친목모임에 참여하는 자가 참여하지 않는 자보다 높게 나타나며, 이웃과의 만남의 빈도가 1단위 증가할 때마다 자원봉사 단체의 참여빈도는 34% 증가하였다고 보고 하였다. 그러나 동창회 등의 친목단체 모임에 참여하는 사람은 오히려 그렇지 않은 사람보다 참여율이 더 낮았다고 보고 하였다.

임옥빈(2010)은 자원봉사 참여요인과 기관요인이 자원봉사 활동 지속성에 미치는 영향에 대한 연구에서 55~64세 전기 노인은 남자노인의 지속성이,

상업종사자가 높게 나타났으며, 65~75세 후기 노인은 여자노인, 가정주부가 높았다고 보고하였다. 또한 기관요인은 전기 노인은 자원봉사센터가 높게 나타났으며, 후기 노인은 자원봉사원파견센터가 높게 나타났으며, 기관의 교육유무는 후기노인이 높았다고 보고 하였다. 또한 홍보여부는 전기 노인이 높았다고 보고하였다.

황관식(2010)은 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향에 대하여 연구하였는데 자원봉사 활동 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향을 살펴보면 사회적 책임감, 욕구충족 역할 가치부여, 행복감, 유대감, 사회적 접촉, 경험, 성취감, 사회적 인정 순이었으며, 이중 사회적 책임감이 가장 큰 관련성을 보였다고 보고하였다.

지금까지 자원봉사 활동에 관한 선행연구를 살펴본 결과 본 논문의 연구내용과 가장 비슷한 연구는 「전문자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향」이라는 황관식(2010)의 논문이다. 그러나 이 연구의 연구모형과 분석결과를 살펴보면 자원봉사 활동 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향을 분석한 논문이라고 볼 수 있다. 또한 황관식(2010)의 논문은 전문직 은퇴자로서 일반 자원봉사 활동을 하고 있는 자원봉사자 250명을 대상으로 하여 자원봉사 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향 중 어떤 항목이 가장 큰 것인지를 분석하였다. 그러나 본 논문은 성공적 노화를 측정한 성공적 노화 척도가 황관식과 다르며, 자원봉사 활동에 따른 성공적 노화를 측정하는 연구로서 자원봉사 활동 만족도는 매개변수로 처리하여 매개효과를 측정하였다. 또한 자신의 전문적 지식과 경험을 활용한 전문 자원봉사 노인 집단을 연구집단으로, 전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단을 통제 집단으로 선정하여 두 집단의 성공적 노화를 비교분석 하였으며, 전문직은 아니었지만 한 분야에 전문적으로 자원봉사 활동을 하는 준전문 자원봉사 집단과 일반 자원봉사 집단과의 성공적 노화의 차이에 대한 비교분석으로 차별성을 두었다.

제 4 절 국내외 노인 자원봉사 활동 현황과 추진체계

1. 한국의 노인 자원봉사 활동 현황

노인의 사회참여는 개인적으로 또는 노인집단이 정치, 경제, 사회, 문화, 보건, 복지 등 여러 분야에서 노인복지 증진을 위한 제반활동의 참여를 통하여 이루어진다. 이러한 여러 활동 중에서 노인의 자원봉사 활동 참여는 그가 속한 사회에 적극적인 참여를 할 수 있는 계기를 마련해 주기 때문에 노인의 사회활동과 지역사회통합에 매우 긴요하다고 볼 수 있다. 평균수명이 길어지고 은퇴연령이 짧아지는 상황에서 노인 자원봉사활동은 지역사회 속에서 새로운 인간관계와 사회관계를 형성하게 되고, 건전한 생활과 정신건강을 유지하며, 고독감과 소외감을 극복할 수 있다. 자원봉사활동에 참여하는 노인들은 사회주류에 통합되어 의미 있는 노후생활을 영위할 수 있을 것이며, 미래지향적인 노인복지를 위해서도 노인 자원봉사 활동은 적극 개발해야 하는 사회적 관계이다(김동배, 2008).

1) 노인의 자원봉사 활동 참여 현황

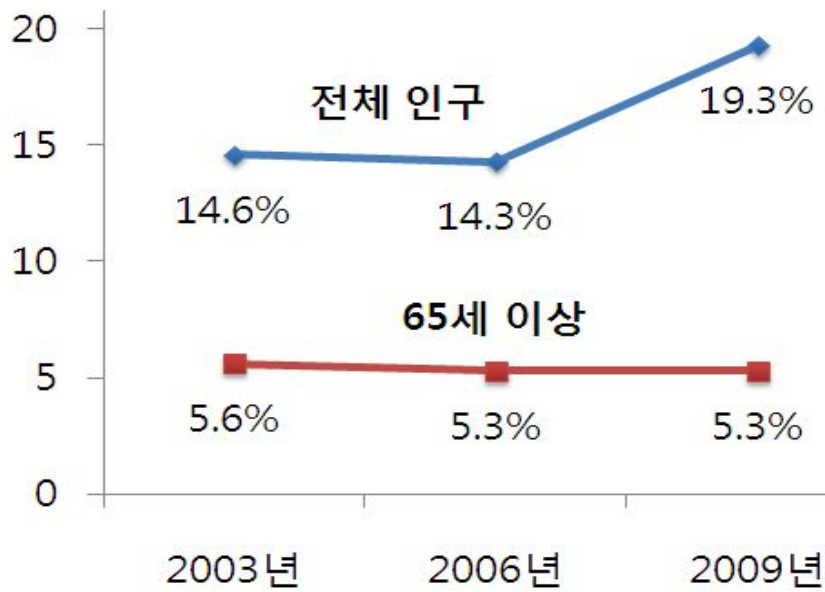
노인자원봉사 활동 참여는 노인 자신을 위해서도 사회의 이익을 위해서도 필수 불가결한 시대적 요청임에도 현재 우리나라의 경우 노인의 자원봉사 활동 참여비율은 다른 나라에 비해 상당히 낮은 편이고, 참여분야도 그다지 다양하지 않은 것으로 밝혀지고 있다.

[표 2-5] 한국의 자원봉사 참여현황

(단위 : %)			
구분	2003	2006	2009
전체 인구 자원봉사 참여율	14.6	14.3	19.3
65세 이상 자원봉사 참여율	5.6	5.3	5.3

자료 : 통계청(2010), 사회통계조사보고서

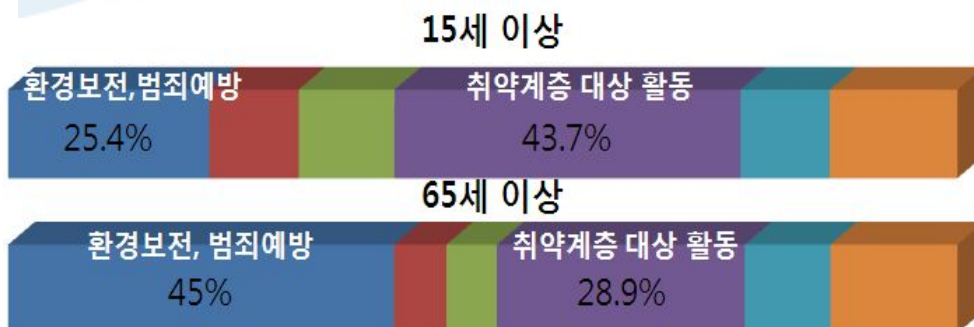
<그림 2-1> 65세 이상 자원봉사 참여 현황 추이



자료 : 통계청(2010), 사회통계조사보고서

사회통계조사보고서(통계청, 2010)자료에 의하면 전체인구 자원봉사 참여율의 경우는 2006년 14.37%에서 2010년 19.3%로 상승하였으나 65세 이상 노인 자원봉사의 경우는 2006년이나 2010년 조사결과나 5.3%로 변화가 없는 상황이었다.

<그림 2-2> 자원봉사 내용별 참여 현황



자료 : 통계청(2010), 사회통계조사보고서

[표 2-6] 자원봉사 내용별 참여현황

(단위 : %)

	자원봉사자 비율	환경보전 범죄예방	국가 지역행사	자녀 교육관 련	아동 청소년 노인 장애인	재해 지역 돕기	기 타
전체	19.3	25.4	11.3	12.1	43.7	11.3	16.1
15~19세	79.8	32.0	13.4	2.2	46.0	4.6	20.2
20~29세	13.9	11.4	14.1	6.4	54.2	20.1	14.9
30~39세	13.6	16.7	8.9	36.1	36.9	12.8	8.6
40~49세	18.6	20.1	10.1	22.4	42.4	13.7	13.5
50~59세	15.5	31.1	9.2	4.4	43.6	15.5	16.8
60세 이상	7.0	40.8	8.4	4.6	32.5	11.9	19.6
65세 이상	5.3	45.0	6.1	5.9	28.9	10.9	14.8

자료 : 통계청(2010), 사회통계조사보고서

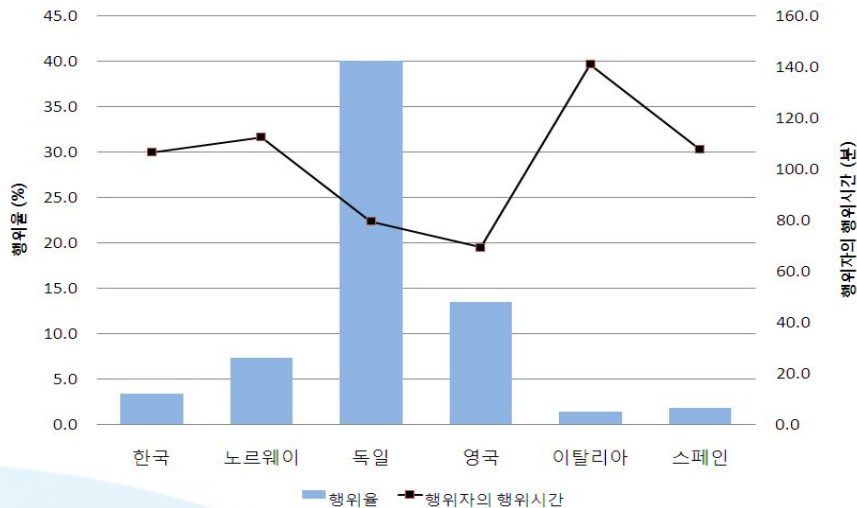
노인의 자원봉사 활동 내용을 살펴보면 15세 이상 자원봉사자는 취약계층 대상 봉사활동을 주로 하는 것으로 나타났다. 그러나 65세 이상 노인자원봉사자는 환경보전 및 범죄예방 활동이 전체 자원봉사 활동의 45.0%를 차지하고 있고, 아동·청소년·노인·장애인 등 취약계층 돕기가 28.9%, 재해지역 돕기가 10.9% 순으로 나타나 대다수의 노인들이 단순 노력봉사 활동에 그치고 있는 것으로 나타났다.

노인봉사자들의 자원봉사 활동을 분석해보면 90%에 가까운 응답자들이 노인복지관, 노인단체, 노인 자원봉사 센터에 등록하여 활동하고 있었으며 이들은 평균적으로 1회 3시간씩 월 6회 정도 봉사 활동에 참여하며, 최초로 봉사를 시작한 연령은 61.9세로 나타났고, 봉사활동을 수행 기간은 평균 약 3년으로 분석되었다고 한다(정진경, 2009: 30).

한국노인과 유럽국가의 봉사활동 참여 실태를 살펴보면 독일노인의 경우가 가장 행위율이 높아 40.1%에 달하고 있고, 영국이 13.5%로 한국 노

인에 비하여 월등한 수준을 보이고 있다. 반면 노르웨이는 7.4%로 한국노인보다 약간 높은 수준이며, 이탈리아는 1.4%, 스페인은 1.9%로 한국노인에 비하여 자원봉사 참여율이 낮다.

<그림 2-3> 노인 자원봉사 활동의 국가별 행위율 및 행위시간 국제비교



자료 : 정경희 · 이윤경 · 윤지은(2009), 『노인의 생산활동 실태 및 경제적 가치평가』, 한국보건사회연구원.

독일의 경우 자원봉사 활동 참여자의 활동시간은 중간정도 수준이지만 활동 참여율 자체가 높은 특징을 보이며, 이탈리아의 경우는 자원봉사 활동참여율 자체는 매우 낮지만 자원봉사 활동에 참여하고 있는 노인의 활동시간이 매우 높은 특정소수에 집중된 자원봉사 활동 행태를 보이고 있다. 한국 노인의 경우도 이와 유사한 특정소수 집중형으로 자원봉사 활동 참여율은 낮은 대신 자원봉사 활동 참여자의 활동시간이 적지 않은 것으로 나타났다(정경희 · 이윤경 · 윤지은, 2009: 57-58).

2) 노인의 자원봉사 활동 형태별 현황

노인 자원봉사 활동을 형태별로 살펴보면 봉사 프로그램별 노인봉사단, 전문 프로그램별 노인봉사단, 노인 봉사자 개별적 배치로 분류되었다. 내

용별로 살펴보면 자원봉사 프로그램별로 노인봉사단을 조직하는 비중이 전체의 35.6%를 차지하고 있으며, 전문 프로그램별 노인봉사단을 조직하는 비중이 21.9%, 노인자원봉사자를 개별적으로 배치하는 비중이 약 21.6%정도로 나타났다. 은퇴자 중심의 노인봉사단을 조직하는 경우는 11.1%에 불과하였다. 노인 자원봉사 활동 관리를 형태별로 살펴보면 [표 2-7]과 같다.

[표 2-7] 노인 자원봉사 활동 관리 형태별 현황

단위(%)

기관유형	봉사 프로그램별 노인봉사단 조직	노인봉사자 개별배치	전문 프로그램별 노인봉사단 조직	은퇴자 중심 노인봉사단 조직	기타
노인복지관	44.5	20.6	24.6	4.74	5.8
자원봉사센터	21.5	21.1	24.7	25.2	8.4
노인단체	34.9	23.2	16.8	8.8	17.5
계	35.6	21.6	21.9	11.1	10.5

자료 : 정진경(2009), 노인자원봉사 실태조사 및 활성화 방안 연구.

기관유형별로는 노인복지관의 경우는 봉사프로그램별 노인봉사단을 조직하는 비중이 44.5%로 상대적으로 높았으며, 자원봉사 센터는 전문 프로그램별 봉사단(24.7%) 및 은퇴자중심의 봉사단(25.2%) 조직의 비중이 상대적으로 높게 나타났다(정진경, 2009: 71).

3) 노인의 자원봉사 활동 영역현황

노인의 자원봉사 활동은 크게 개인과 가정을 중심으로 하는 자원봉사와 지역사회에서의 자원봉사로 구분된다(표갑수, 2010: 264-267).

(1) 개인과 가정을 중심으로 하는 자원봉사 활동

개인과 가정을 중심으로 하는 자원봉사는 노인의 도움을 필요로 하는 개인과 가정을 대상으로 활동하는 봉사로 활동내용은 [표 2-8]과 같다.

[표 2-8] 개인·가정 중심의 자원봉사 활동

구분	활동내용
가사보조	● 생활환경에 필요한 일들을 수행하는 지원(청소, 세탁) ● 식생활 지원(생필품 구입, 급식 서비스) ● 난방관리(난로청소, 점화 및 소화, 연탄가스 점검)
의료 및 재활 서비스	● 재활기구 사용보조 ● 임종간호 ● 물리치료 ● 병원안내 및 간병 ● 운동 및 마사지
사회적 보호	● 맞벌이 가정의 어린 돌보기 ● 장난감 수집·공급 및 장난감 병원 운영 ● 어린이 놀이터 청소 및 관리 ● 아동놀이지도 ● 한문교육 및 도덕교육 ● 소년 소녀 가정 지원 ● 청소년 상담 및 청소년 행사 돕기 ● 미혼모 및 불우여성 상담 ● 불우한 노인이나 장애인의 말벗 및 외출동행

개인·가정 중심의 자원봉사 활동은 수혜자의 개인·가정 중심이라는 의미를 내포하고 있으며 활동내용은 가사보조, 의료 및 재활 서비스, 사회적 보호로 나뉘어 자원봉사 활동을 펼치고 있다.

(2) 지역사회에서의 노인 자원봉사 활동

노후의 적극적 여가활동으로서의 자원봉사는 지역사회를 대상으로 더 광범위하게 이뤄질 수 있다. 지역사회에서의 자원봉사 활동 내용은 [표 2-9]와 같다.

[표 2-9] 지역사회에서의 노인자원봉사 활동

구분	활동 내용	
노인생활시설	• 예능지도 • 소그룹 지도 • 놀이친구 • 산책안내 • 외출동행 • 목욕보조 • 병간호 • 말벗	• 스포츠·레크리에이션 지도 • 취미·마술지도 • 신앙상담 및 생활상담 • 일반가정 초대 및 생일축하 파티 • 거동 불편자를 위한 식사보조 • 이발·미용서비스 • 옷 갈아입히기 보조 • 청소
복지관	• 전화상담 • 청소 • 자문위원 • 취사보조 • 운전기사 • 시설 및 사회복지제도 개선을 위한 대변자 • 시설의 운영을 돕기 위한 후원회의 모집 • 시설 입소자의 사회재활을 위한 프로그램의 계획 및 지원	• 가정봉사원으로서의 활동 • 직업지도 및 알선 프로그램 보조 • 기계류 고정수리 • 사무보조 • 세탁
근린공원 및 환경정화	• 쓰레기 줍기 • 산불감시 • 나무심기	• 쓰레기 분류 및 관리 • 환경오염 조사 및 계몽
농촌 살리기 및 국산용품 애용 캠페인	• 농촌 일손 돕기 • 국산품 애용 가두 캠페인 • 대도시에서의 우리 농산물 애용운동	
문화예술	• 판소리 지도 • 서예지도 • 연극 및 춤 지도 • 미술교육 • 청소년들에 대한 전통 문화교육	• 전통문화 전승운동 • 도자기 기술지도 • 각종 문화행사 지원 • 노인 합창단의 병원위문

범죄예방 및 법률문제	• 성폭력 상담 • 정책 건의 • 무료 법률 상담 • 학교폭력 예방 및 치료에 참여 • 유언 및 유산 상속절차 보조 • 유해환경 조사 및 퇴치 캠페인	• 교육 및 계몽 • 지역방범대 육성 • 지역사회 안전보호
보건 및 의료 서비스	• 병원업무 보조 • 임종간호	• 간병 서비스 • 환자 위문 공연
교통 및 안전관리	• 건널목 교통정리 • 119 전화당번 • 교통단속 감시원 • 교통안전 지도	• 지하철 안전 지도원 • 각종 행사를 위한 교통질서 정리 • 학생 등·하교 시 사고 예방 • 지역 의용소방대 육성
정치 및 사회활동	• 부정선거 감시 • 계몽운동 • 정당활동 • 선거인 등록사업 보조 • 부녀회와 공동으로 불우이웃 돕기 • 북한 동포 및 중국에 사는 교포 돕기 • 중소기업 살리기 프로그램 개발 및 자문	• 선거사무소 사무보조 • 전통음식 바자회 운영 • 투표·개표 참관인 활동

지역사회의 노인 자원봉사 활동으로는 노인생활시설, 복지관, 근린공원 및 환경정화, 농촌 살리기 및 국산품 애용 캠페인, 문화예술, 범죄예방 및 법률문제, 보건 및 의료서비스, 교통 및 안전관리, 정치 및 사회 활동영역으로 나눌 수 있다. 위에서 살펴본 것처럼 지역사회 노인 자원봉사 활동의 분야는 다양하지만 대부분의 노인 자원봉사는 단순 노력봉사에 그치고 있는 실정이다.

2. 노인 자원봉사 활동 추진체계

노인자원봉사 활동을 위한 관련 법률은 노인복지법, 자원봉사활동기본법, 사회복지사업법 및 여성발전 기본법, 건강가족기본법 등이 있다. 이 중 노인 자원봉사 활동과 가장 연관이 깊은 법률은 노인복지법과 자원봉사활동기본법이며, 이중 노인층의 자원봉사에 대하여 언급하고 있는 법은 노인복지법이다.

1) 행정체계

(1) 노인복지법

노인복지법은 자원봉사 활동에 대한 법률 중 유일하게 ‘노인’의 자원봉사활동에 대하여 직접적으로 관련이 있는 법률로서 노인복지법 제 23조(노인사회참여 지원)와 제 24조(지역봉사지도원위촉 및 업무) 등이 노인자원봉사 관련 조항이다. 제23조(노인사회참여 지원) ①항에는 “국가 또는 지방자치단체는 노인의 사회참여 확대를 위하여 노인의 지역봉사 활동기회를 넓히고 노인에게 적합한 직종의 개발과 그 보급을 위한 시책을 강구하며 근로 능력이 있는 노인에게 일할 기회를 우선적으로 제공하도록 노력하여야 한다.”로 명시되어 있다. 또한 ②항에는 “국가 또는 지방자치단체는 노인의 지역봉사 활동 및 취업의 활성화를 기하기 위하여 노인지역봉사기관, 노인취업알선기관 등 노인복지관계기관에 대하여 필요한 지원을 할 수 있다.”라고 명시되어 있다.

동법 제 24조에서는 “국가 또는 지방자치단체는 사회적 신망과 경험이 있는 노인이 지역봉사를 희망하는 경우에 지역봉사지도원으로 위촉할 수 있다”고 명시되어 있다. 또한 지역봉사지도원 위촉 및 업무로서 ①항에 “국가 또는 지방자치단체는 사회적 신망과 경험이 있는 노인으로서 지역봉사를 희망하는 경우에는 이를 지역봉사지도원으로 위촉할 수 있다.”라고 명시하고 ②항에서 지역봉사지도원의 업무를 첫째, 국가 또는 지방자치단

체가 행하는 업무 중 민원인에 대한 상담 및 조언 둘째, 도로의 교통정리, 주·정차단속의 보조, 자연보호 및 환경침해 행위단속의 보조와 청소년 선도 셋째, 충효사상, 전통의례 등 전통문화의 전수교육 넷째, 문화재의 보호 및 안내 다섯째, 기타 대통령령이 정하는 업무로 규정하고 있다.

(2) 자원봉사활동기본법

자원봉사활동기본법(2005. 8. 4.제정, 2008. 2. 29. 개정)은 자원봉사활동에 관한 기본적인 사항을 규정함으로써 자원봉사활동을 진흥하고 행복한 공동체 건설에 기여함을 목적으로 하는 법이다. 이 법은 자원봉사 전달체계를 규정하여 자원봉사 관련 정책의 중복을 막고 효율적으로 정책을 집행하기 위한 법으로서 노인 자원봉사에 대한 특화된 내용은 없고, 자원봉사의 기본방향, 국가 및 지방자치단체의 책무, 자원봉사활동의 범위, 자원봉사단체에 대한 지원, 자원봉사센터의 설치 및 운영 등 자원봉사에 대한 전반적인 내용을 다루고 있다.

자원봉사활동기본법 제2조는 자원봉사에 대한 기본방향에 대한 내용으로써 첫째, 자원봉사활동은 국민의 협동적인 참여능력을 높일 수 있는 방향으로 추진하여야 한다. 둘째, 자원봉사활동은 무보수성·자발성·공익성·비영리성·비정파성·비종파성의 원칙 아래 수행될 수 있도록 하여야 한다. 셋째, 모든 국민은 연령·성별·장애·지역·학력 등 사회적 배경에 관계없이 누구든지 자원봉사활동에 참여할 수 있도록 하여야 한다. 넷째, 자원봉사활동의 진흥을 위한 정책은 민·관 협력의 기본정신을 바탕으로 하여 추진하여야 한다고 명시되어 있다.

이 법에서는 자원봉사 활동 진흥정책은 민·관 협력의 기본정신을 바탕으로 추진하여야 한다고 제시하면서 자원봉사진흥위원회를 두어 주요정책을 심의하도록 하였으며, 전국단위의 자원봉사활동을 진흥·촉진하기 위하여 한국자원봉사협의회를 설립할 수 있도록 하고 있다.

(3) 기타법률

노인자원봉사와 직접적으로 연관되어 있지는 않으나 자원봉사에 대하여 일부 다루고 있는 법률로서 사회복지사업법(보건복지부), 건강가정기본법(보건복지부), 여성발전기본법(여성부) 등이 있다.

사회복지사업법 제9조에서는 사회복지 자원봉사활동의 지원·육성을 위하여 홍보 및 교육, 프로그램 개발·보급 등을 실시해야 하며, 시행령에서는 이를 위하여 ‘한국사회복지협의회’에 자원봉사활동 진흥을 위한 업무를 위탁한다고 명시하고 있다.

건강가정기본법 제 33조에서는 건강가정과 관련되는 자원봉사 활동 사업을 육성, 장려해야 한다고 명시하고 있으나 구체적인 시행령과 시행규칙이 부재한 상태이다.

여성발전기본법에서는 제 28조 2항에서 국가와 지방자치단체는 여성 자원봉사 활동을 활성화하기 위하여 필요한 지원을 할 수 있으며, 이를 위하여 시행령에서 전국단위 여성자원봉사활동을 지원하기 위한 전국 여성자원 활동센터 및 지자체 단위의 여성 자원 활동 센터를 설치·지원하고 있다(정진경, 2009: 15).

2) 행정체계

노인자원봉사 관련 법률이 일반 자원봉사 활동에 대한 법률과 노인 자원봉사에 대한 법률로 크게 나누어졌던 것처럼 중앙 행정체계도 노인 주무부서인 보건복지가족부와 자원봉사활동의 주무부서인 행정안전부로 나누어져 있으며, 그 외에도 문화체육관광부, 교육과학기술부, 여성부 등이 노인 자원봉사 프로그램들을 별도로 운영·지원하고 있다.

(1) 보건복지부

보건복지부의 노인자원봉사와 관련 정책의 사업목적은 노인의 경륜은

사회에 재투자 할 수 있도록 노인자원봉사를 활성화하여 노인의 적극적인 사회참여 및 노인의 인적자원 활용 극대화를 추진하는 것이다(보건복지부, 2011). 노인 자원봉사 정책의 기본방향은 전문분야의 노인 자원봉사 개발과 노인자원봉사 전문인력 양성이라고 볼 수 있다. 전문분야 노인자원봉사 개발은 노인자원봉사 활동이 교통정리, 환경미화 등 단순 노력봉사 중심으로 진행되어 노인에게 적합한 자원봉사 프로그램의 개발요구가 지속적으로 제기되어 왔다. 따라서 보건복지가족부의 노인자원봉사 정책은 노인의 전문적인 지식과 능력을 활용할 수 있는 분야를 개발·보급하고, 노인들 스스로 자원봉사 단체를 결성하도록 지원하고 프로그램 개발을 통하여 노인주도적인 자원봉사를 추진하는 데 목적이 있다.

보건복지가족부에서 추진하고 있는 주요사업으로는 첫째, 전문 노인자원봉사 프로그램 지원 둘째, 노인자원봉사단 운영 매뉴얼 제작 및 개선 셋째, 전국 노인자원봉사 대축제 개최 등이 있다.

노인자원봉사 활동의 성과가 가장 좋은 곳은 전국 220여개의 노인종합복지관이라고 볼 수 있다. 전국의 노인종합복지관에서는 전담부서나 전담 사회복지사를 지정하여 노인종합복지관 이용 노인들을 봉사자로 활용하여 복지관 운영 및 지역사회 요보호 노인들에게 노인봉사자들을 연결해 주거나 노인들의 전직을 활용한 노인전문 자원봉사단을 구성하거나 일정의 교육을 이수하게 하고 전문적으로 특화된 노인 자원봉사단을 구성하여 전문적으로 자원봉사를 수행하도록 돕고 있다.

시니어클럽은 일자리 전담기구로서 노인 일자리 참여 사업과 봉사활동을 연계하여 실시하기도 하고, 전문노인 자원봉사단을 운영하기도 한다.

보건복지 가족부에서는 일반 사회복지 자원봉사 관리 업무와 노인자원봉사 업무가 이원화되어 있다. 전국의 노인 자원봉사업무를 수행하는 사회복지관, 노인복지관 등 사회복지기관을 자원봉사 인증센터로 지정·운영하여 사회복지분야 자원봉사 업무를 관리하고 있다.

(2) 행정안전부

행정안전부는 자원봉사 진흥위원회를 국무총리 산하에 두고 총괄기능과 조정역할을 수행하면서 자원봉사업무 주무부처로서 자원봉사활동기본법에 근거하여 2009년 현재 전국 시군구에 총 248개 자원봉사센터를 설치하여 자원봉사자 모집, 배치를 추진하며, 정부가 재원을 마련하여 활동비의 일부를 지원하지만 운영형태는 민관 혼합형으로 지방자치단체의 직영과 위탁형으로 이루어져 있다. 또한 자원봉사자에 대한 양질의 교육 서비스 제공과 전산정보시스템의 체계적인 관리 등 자원봉사센터의 역량을 제고하기 위하여 행정안전부에서는 전국 248개 자원봉사센터별로 교육 및 D/B 구축의 전문 인력인 자원봉사 코디네이터를 지원하는 사회서비스 일자리를 창출, 인프라 확충 및 자원봉사 활성화를 도모하고 있다(정진경, 2009; 16-17).

행정안전부에서 운영하고 있는 전문자원봉사단은 다양한 분야의 전문직 종사자들이 자신의 경험이나 기술을 활용하여 취약계층에게 무료진료나 간병, 집수리 등을 중심으로 봉사활동을 진행하고 있다.

시군구 단위의 자원봉사센터는 행정안전부의 최하위 기관으로서 지역자원봉사활동의 중심 네트워크 조직이다. 자원봉사센터는 지역의 봉사자와 수요처를 관리하여 자원봉사인증관리시스템(VMS)을 통해 자원봉사 통계 자료를 제공하며, 마일리지, 봉사자 카드, 인정보상 등을 제공해 준다. 시군구 단위의 자원봉사센터에서는 노인 자원봉사자를 위한 특화된 자원봉사 프로그램을 운영하기도 하지만, 아직 전문직을 활용한 자원봉사가 이루어지지 않는다고 있다.

(3) 기타 행정체계

문화체육관광부는 전국 4개 지역에서 노인자원봉사 사업으로 책 읽어주는 실버문화 봉사단 “북북(Book-Book)”을 운영하고 있다. 이는 문화교육 과정을 수료한 60세 이상의 어르신들로 구성된 봉사단이 저소득층 아동,

시설의 어르신 등 소외계층을 찾아가 책에 대한 다양한 문화적 해석을 전달하고 나누는 봉사활동으로 2009년 처음 실시되었다(대한민국 정책포털 공감코리아, 2009. 07. 02. 자료)¹²⁾.

여성가족부는 전국 5개 지역에서 중·고령 여성의 적극적인 사회참여를 유도하기 위하여 여성봉사클럽을 조직하여, 노인 및 장애인 등을 위한 요리봉사, 육아·산모지원, 가사지원 등을 실시하는 취약계층지원 봉사클럽 및 소비자 교육, 이동 소비자 상담, 소비자 고발상담 등의 활동을 진행하는 건전소비문화지원 봉사클럽으로 나누어 각 지역별 여건에 맞춰 봉사활동을 진행하고 있다(정진경, 2009: 17).

교육과학기술부에서는 2002년부터 광역도시별 각 50~200명의 만 55세 이상 전문직 퇴직자들로 하여금 지역사회에 필요한 평생교육봉사를 실시하도록 하는 금빛평생교육봉사단을 운영하고 있다. 금빛평생교육봉사단 사업은 교육과학기술부, 시도교육청, 한국교육개발원 평생교육센터, 평생학습관 등의 지원과 지역평생교육정보센터를 중심으로 운영하고 있으며, 참여하는 고령자에게는 봉사활동에 따른 실비(교통비)를 지원하고 있다¹³⁾.

중앙정부 부처뿐만 아니라 2005년부터 노인자원봉사 활동지원사업이 지방이양사업으로 결성되면서 각 지방자치단체에서도 자치단체 예산을 별도 편성하여 노인자원봉사 사업을 자율적으로 추진하고 있다.

이상 우리나라 노인자원봉사 행정체계를 살펴본 결과 대체로 각 부처 또는 지자체가 각기 다른 노인 자원봉사 프로그램을 개발하여 지원하는 다양한 형태의 행정체계를 띠고 있다. 이와 같이 여러 유형의 정부 기관들의 노인 자원봉사사업 수행으로 다양한 행정체계를 지닌다는 것은 자원봉사를 하고자 하는 노인의 접근성을 높일 수 있는 다양한 창구가 된다는 점에서는 고무적이다. 그러나 다양한 행정 전달 체계는 부처 간의 업무 중복 및 노인자원봉사를 관장하는 행정체계별 사업관리 방법의 차이, 지원기준의 차이 등으로 인하여 노인 자원봉사 사업의 통합적 사업 추진을 어

12) <http://www.korea.kr/newsWeb/pages/brief/partNews>.

13) 대부분의 지역이 1일 3시간 이상 활동 시 1만원을 실비(교통비)로 지급하되 1인 실비지급액은 울산 30일, 경북 26일, 강원 23일, 광주·서울·전북 20일, 제주 17일, 인천 16일, 충북 15일이며, 나머지 지역은 월 10일이내로 활동을 제한하여 10만원 이하를 지급한다(권인택, 2009: 14).

롭게 만들고, 자원봉사 단체 간의 유기적 협력체계 구축 및 노인 자원봉사 관리·발전에 있어 비효율적이다. 이는 광범위한 자원봉사 활동력의 부족과 서로 다른 자원봉사 사업에 참여하려는 노인 간의 차별을 낳을 수 있다.

3. 노인 전문 자원봉사 활동 영역

우리 사회에는 ‘전문직’이라는 직업군이 있다. 일반인과는 달리 전문자격을 가진 자가 그의 자격이나 기술을 통해 전문적 서비스를 제공하는 활동을 의미하는 것으로 의사나 변호사, 교사, 기술직 등이 이에 속한다. 과거 산업화 시대에는 전문직에 종사하는 사람이 자원봉사를 하는 예는 매우 적었고, 자원봉사를 하는 예는 매우 적었고 자원봉사를 해야 한다는 의식도 그다지 높지 않았으나 최근에 와서 그 중요성이 더욱 강조되고 있다(류기형 외, 2008: 368).

전문직들의 자원봉사 활동도 다른 자원봉사자들과 마찬가지로 남을 위해 자신의 능력을 높이는 것 때문에 시작되었고, 이들의 자원봉사 활동이 특히 중요한 이유는 일반 사람들이 갖지 못한 특정한 지식이나 기술을 바탕으로 조언해주거나, 봉사해 줄 수 있고, 도움을 줄 수 있는 그들의 직업과 관련되어 있다는 점이다. 게다가 은퇴하기 전 자원봉사 활동을 계속 해왔던 전문직 종사자들은 은퇴 후에도 전문 지식을 가지고 봉사하는 노인 자원봉사 활동의 토대가 될 수 있다. 또한 노인이 된 후에도 계속 누군가에게 필요한 존재라는 존재감을 갖게 하여 그들의 삶에 대한 만족도는 더 높아진다. 그리고 지식뿐만 아니라 경험까지 갖춘 인재를 쓸 수 있다는 측면에서 여러 가지 사회적 비용도 감소할 것이다. 전문직 자원봉사 활동에 대한 기대의 증가는 다음과 같은 시대적 요청에 기인된다(류기형 외, 2008: 368-369).

첫째, 노인, 장애인, 아동 등 요보호 대상자의 증가는 사회복지 서비스에 대한 수요를 증가시켰을 뿐만 아니라 자원봉사자 수급위기를 초래하였다. 따라서 이에 대한 대응으로 새로운 공급자 개발이 절대적으로 필요한 시

점이라고 볼 때 전문가들은 자원봉사 활동에 유리한 많은 장점을 가지고 있음에도 불구하고 지금까지 조직적이고 체계적인 활동으로 연결되지 못하고 있어 자원봉사 기관의 측면에서 보면 매력 있는 대상자이다.

둘째, 서비스 수혜자의 양적 증대와 더불어 대인 서비스 증가, 서비스 욕구의 다양성 등으로 인해 서비스의 다양화와 개별성이 요구되면서 서비스 제공에 필요한 전문적 기술이나 지식을 소유한 자원봉사자의 개입은 서비스 질과 관련해 필수 불가결한 요소가 되었다.

전문직이 사회복지나 자원봉사 활동에 참여해 온 것은 최근에 와서 시작된 것이 아니라 이미 오래 전부터 자원봉사 역사에서 중요한 역할을 해왔다. 그럼에도 불구하고 일반적으로 자원봉사 활동은 아마추어로 구성된 비전문적 활동이라는 인식 때문에 전문가의 참여와는 동떨어진 것으로 알려져왔다. 이는 그동안의 자원봉사 활동이 시간적 여유가 있는 주부들 중심의 단순 노력봉사나 업무보조 위주로 행해지면서 자원봉사 활동은 아마추어들로 구성되며 비전문적인 활동이라는 잘못된 신념이 형성되었기 때문이다.

1) 노인 전문자원봉사 활동 영역

우리나라에서 이루어진 노인자원봉사활동의 영역은 매우 제한되어 있어 노인들의 지식과 경험을 살릴 기회가 별로 많지 않았다. 그러나 최근 건강한 전문직 퇴직 노인들이 증가하고 있어 이들의 잠재적 인력을 자원봉사로 활용할 수 있어야 한다는 인식이 확산되어 전문 퇴직자들이 참여할 수 있는 자원봉사 활동의 영역은 김동배(2000)의 연구를 참고로 전문영역과 단순전문영역으로 구분되었다. 전문영역은 의료, 법, 행정, 교육 등 사회의 각 분야에서 전문적 지식 및 기술을 필요로 하는 분야이며, 단순전문영역은 일반인이 소정의 교육을 통해 또는 일상적 경험을 통해 얻은 전문적 지식 및 기술을 통해 자원봉사 활동이 가능한 분야이다. 전문 퇴직자의 자원봉사 영역을 정리하면 [표 2-10]과 같다(권인탁, 2009: 49).

[표 2-10] 전문 퇴직자 자원봉사의 영역

활동 영역	전문영역	단순전문영역
상담 및 교육	- 전문상담: 재무회계, 마케팅, 판매, 학술 등 - 아동, 청소년 및 성인교육: 방과 후 학습지도, 예능지도, 스포츠, 레크리에이션지도, 문해교육 등 - 각종 지도자 육성 프로그램 지원	- 단순상담: 청소년 상담, 신앙상담, 생활상담, 미혼모 및 불우여성상담 등 - 상담 및 교육의 사무보조 - 유치원, 초·중·고등학교의 보조 교사
정치·법·경영	- 공무원 및 각 의원 등의 노인복지 정보제공 - 법률상담 및 자문, 유언작성, 유산 상속절차, 복지활동의 각종 법제도 개발 지원 - 중소기업 창업, 자문 및 프로그램 개발 지원	- 부정선거 감시, 선거사무소 사무보조, 선거인 등록사업 보조 등 - 법률상담 및 자문, 법률교육 업무보조, 유언작성 보조, 유산상속 절차 보조
보건 및 의료	- 보건 및 의료 전문상담, 건강상담 및 교육 - 은퇴 노인의료봉사: 의사 또는 간호사로서 은퇴한 의료봉사팀의 질병치료, 재활, 건강관리 등	- 병원업무보조, 재활운동보조, 호스피스
예술·문화·레크리에이션	- 음악교육, 판소리 지도, 미술교육, 서예지도, 도자기 기술교육, 연극 및 댄스지도, 노인운동지도 및 상담 - 민요, 가요, 무용, 건강체조, 사물놀이, 레크레이션, 단전호흡지도 - 출판물 제작 및 인쇄업무	- 노인합창단 및 예술활동 - 족보상담, 가훈보급, 가정의례 교육 - 박물관, 미술관 등 안내, 홍보 및 업무보조 - 노인운동 지도보조 - 출판물 제작 및 인쇄업무 보조, 교정업무
환경보호, 청소년 선도, 소비자 보호	- 환경교육, 환경오염 조사 - 성폭력 상담·교육 및 계몽, 재활교육 - 소비물품 상담, 불량품 현장조사	- 환경교육 및 환경오염 조사 업무보조 - 성폭력 상담보조 - 소비물품 상담, 불량품 현장조사 업무보조
구호사업, 국제협력	- 외국어 통역 및 안내봉사, 각종 자료 번역	- 긴급구호활동, 인명 구조활동, 지역 소방대

평생교육에서 전문직 퇴직 노인 자원봉사는 그들의 오랜 인생경험을 통해 축적된 다양한 분야의 지식과 기술을 젊은 세대뿐만 아니라 동료 노인들에게까지도 전수할 수 있는 기회를 제공하려는 교육적 노력을 통하여 사회에 공헌 할 수 있도록 한다. 전문직 퇴직자의 평생교육봉사 유형을 살펴보면 기관의 장소를 활용하는 유형, 평생교육 강사로 활동하는 유형, 직접 방문형, 일반교육형 등이 있다(권인탁, 2009: 50-51).

① 기관의 장소를 활용하는 유형

이 유형은 도서관, 박물관, 주민자치센터, 병원, 교도소, 양로원, 보육원 등의 기관에서 봉사자가 교육봉사를 실시하는 형태이다. 도서관에서는 독서지도, 책읽어주기, 교육상담, 학생고충 상담 및 진로상담, 공부방 운영, 대안교실 운영 등을 행 할 수 있다. 박물관에서는 학생·일반인 대상으로 박물관 안내, 역사교육 등이 이루어질 수 있고, 주민 자치센터에서는 주민 대상의 서예지도, 음악지도, 한글지도, 교육상담 등이 이루어진다.

② 평생교육강사로 활동하는 유형

이 유형은 봉사자가 기관 및 단체에서 한글교육, 영어교육, 한문교육 강사로, 노인교육기관에서 노인대상 평생교육 프로그램 강사로, 유치원·어린이집에서 보조교사 등으로 활동하는 형태이다.

③ 직접방문형

이 유형은 소년소녀 가장 학습지도, 장애인·노인 방문 교육, 농어촌 방문교육 등과 같이 봉사자가 학습자를 직접 방문하는 형태이다.

④ 일반교육형

이 유형은 봉사자가 주민을 대상으로 교양교육, 교통교육, 전통 춤 교육, 예절 교육 등을 실시하는 형태이다.

2) 노인 봉사단체의 전문 자원봉사 활동

우리나라의 노인 전문 자원봉사 활동의 주류는 노인복지관을 중심으로 조금씩 그 첫발을 내딛고는 있지만 아직 영역이 한정적이고 산발적인 측면이 많고 통합관리 시스템 구축도 되어있지 않아 전국자원봉사센터중앙회나 서울시자원봉사센터협회, 한국노인종합복지관협회, 서울시노인종합복지관협회 등 자원봉사 유관기관들 어디에서도 노인 전문 자원봉사에 대한 현황이나 실태를 파악하고 있지 못했다. 따라서 그동안 몇몇 전문직 은퇴자단체들을 중 모범적으로 전문 자원봉사 활동을 하고 있었던 단체들을 소개하고 최근 활성화되고 있는 노인복지관의 전문 자원봉사 현황을 소개하고자 한다.

(1) 서울 시니어 전문자원봉사단

서울시에서는 2010년 2월 4일 서울 시니어 전문 자원봉사단을 발족해 2011년 2월 현재 1024명이 ‘나눔봉사’ 활동을 하였으며, 1년여 만에 4만 5358명에게 문화공연과 외국어 통역 등 자원봉사 서비스를 제공했다. 서울 시니어 전문자원봉사단은 2010년에는 12개 분야로 나누어 활동하였으며, 자원봉사자는 1,300여명이었고, 여성이 70%를 차지하였다. 연령별 분포는 65세 이상 80세 미만인 78%이며, 85세 이상인 어르신들도 있었다(보건복지부, 2010).

이들은 기본교육을 받은 후 서울시내 노인종합복지관, 종합사회복지관, 노인요양센터, 초등학교, 유치원, 지역아동센터 및 방과 후 교실, 어린이집, 문화유적, 경로당 등 26개 기관에서 봉사 중이다¹⁴⁾.

서울 시니어 전문 자원봉사단은 봉사단 운영의 효율성을 더하기 위해 2010년 12개이던 활동분야를 2011년에는 8개 활동분야로 조직화해 자원봉사자를 모집하였다. 8개 분야는 보건의료, 문화예술, 외국어통역, 전문상담, 학습지도, 언론취재, 케어봉사, IT 봉사로 활동 분야를 조직화했다. 체육지

14) <http://inews.seoul.go.kr/hiseoulnews>, “25년이 넘는 긴 시간, 어떻게 보낼 것인가?”(2010.11.09.).

도, 한자교육, 문화 알람이, 문화재관리 등 4개 분야는 효율성을 위해 별도로 구성하지 않았다.

서울 시니어 전문 자원봉사단은 2010년 G-20 정상회의에 참여하기 위해 한국을 찾은 외국인들에게 통역 자원봉사 활동을 실시하였다. 또한 사랑 더하기 나눔 봉사활동을 통해 요양원 등에서 건강검진, 무료 사진촬영, 발마사지 등 다양한 나눔 봉사활동으로 자원봉사 서비스를 실시했다. 또한 서울시는 2011년 건강한 노후를 위해 '9988 건강체조 보급단' 노인전문강사를 양성해 노인복지시설 등에 파견하였다. '9988 건강체조 보급단'은 노인강사로 강사진을 구성함으로써 노(老)-노(老)케어 봉사활동을 실시하였으며, 건강체조 보급을 통해 치매 예방 활동을 지원하였다. 또한 시니어기자단, 보건의료 등 다양한 분야에 전문자원봉사자로 구성된 나눔 활동인 전문 봉사활동을 활성화해 복지시설을 방문 하고 있다.

서울시는 자원봉사 활동을 활성화하기 위해 2011년 10월 자원봉사 대축제를 열어 노인 자원봉사자 및 청소년·대학생 자원봉사자가 함께 하는 1·3세대 통합의 장을 마련하였다. 이 행사는 한·중·일 노인 자원봉사단 교류와 기업·학교 등 민·관 협력체제를 구축하기 위한 목적도 있었다. 또한 전국에서 활발히 활동한 우수 자원봉사자를 표창하여 자긍심을 심어주었고, '세대 간 지하철 에티켓 지키기' 캠페인 활동을 통한 노인 인식개선 등 다양한 이벤트도 실시하였다.

이처럼 서울 시니어 자원봉사단은 노인들이 일생동안 닦아온 다양한 경험과 지식을 나누는 노인의 전문 자원봉사 활성화에 앞장서고 있다. 그러나 전문 자원봉사를 담당하는 인력의 수가 턱없이 부족하고, 지속적인 봉사활동 보다는 대부분 일회성 봉사활동에 머물며, 자원봉사자와 봉사기관의 다양한 교류가 이루어지고 있지 않아 다양한 지원 대책이 필요할 것으로 보인다.

(2) 금빛평생교육봉사단

금빛평생교육봉사단 사업은 전문직 은퇴자를 평생교육자원봉사자로서

역할을 부여함으로써 삶의 질이 향상되고, 퇴직자의 전문지식이 지역사회 평생교육 자원으로 재활용되며, 지역사회와 국가를 위해 봉사하는 긍정적 퇴직자상 정립의 효과가 있고, ‘퇴직자 인적 자원활용 + 평생교육 + 자원봉사’가 연계된 새로운 퇴직자 자원봉사 모형이다.

이 사업의 방향은 일반 자원봉사자와 차별화되고 전문화된 평생교육자원봉사자를 양성하여 최소한의 실비 보상으로 봉사자들이 지역사회에서 평생교육을 실시하도록 하는 데 있다.

봉사자들의 자격은 전문적인 능력과 경험을 축적한 55세 이상 퇴직교원, 경찰관, 공무원 등 전문 직종 퇴직자들이 대상이다. 운영방법은 시·도 지역평생교육정보센터에서 봉사단을 모집·선발하여 평생교육봉사단을 구성하고 교육봉사가 필요한 기관 및 장소에 배치하여 운영된다. 봉사자는 봉사할 기관이 선정되면 지역평생교육정보센터에서 봉사기관에 선정된 봉사자를 확인하는 공문이 발송됨과 동시에 금빛평생교육봉사단원들은 봉사활동을 실시한다.

봉사자는 개인별로 일지양식에 따라 봉사활동을 확인받게 된다. 봉사기관은 매월 말 봉사일 수를 산정하여 봉사확인 일지양식의 원본을 지역평생교육정보센터로 송부하고 이 근거에 따라 센터는 봉사활동비를 각 개인 봉사자들에게 지급한다. 금빛평생교육봉사단의 전국적인 활동인원은 2009년 남자가 1,346명(69.9%), 여자 580명(30.1%)로 나타났다. 이러한 현상은 과거 전문직 진출이 남자보다 여자가 적고, 학력이 남자에 비해 제한되었기 때문이다.

경력별 봉사단은 교직 1,218명(63.2%), 공직 173명(9.0%), 전문직 및 기타직업이 535명(27.8%)로 나타났다. 이러한 현상은 초기 봉사자 모집 시에 교육행정체제와 학교를 통한 선발방식을 택했기 때문에 다양한 직종의 참여율이 저조한 것으로 보여 진다.

3) 노인복지관의 전문 자원봉사

노인복지관에서의 전문 자원봉사는 전문직 퇴직자를 활용한 전문영역

자원봉사와 은퇴 전 직업과 상관없이 소정의 교육을 이수하게 하여 수료증이나 자격증을 부여하고 한 분야를 전문적으로 봉사하게 하는 단순 영역 전문자원봉사가 있다. 그러나 노인복지관에서의 노인 전문자원봉사 활동 실태를 살펴보면, 서초중앙노인종합복지관 및 몇몇 노인복지관을 제외한 대부분의 노인복지관에서는 전문직 은퇴노인의 역량을 활용하여 전문자원봉사단을 운영하는 것보다는 준전문 노인 자원 봉사단을 운영하고 있는 실정이다.

노인복지관에서는 노인 전문 자원봉사와 준전문 노인 자원봉사 모두 전문 자원봉사로 분류를 하고 있지만, 본 연구에서는 전문직 퇴직노인이 전문분야의 지식과 경험을 이용하여 전문적으로 자원봉사를 하는 경우를 전문자원봉사로 분류하고, 일정한 교육을 이수하고 그 분야를 전문적으로 봉사하는 단순전문 자원봉사를 준전문 자원봉사로 분류하고자 한다.

(1) 전문자원봉사

노인종합복지관에서의 전문영역 자원봉사는 그 예를 찾아보기가 쉽지 않다. 이는 ‘무에서 유를 창조’하는 복지관의 특성 때문이기도 하며, 또한 전문직 은퇴노인들의 노인종합복지관 이용률이 낮기 때문이기도 하다. 따라서 강북의 노인종합복지관에서는 전문영역 자원봉사 프로그램을 운영하는 경우가 많지 않았으나, 전문직의 거주 비율이 높은 서울 강남일대의 일부 노인복지관에서는 전문직 은퇴노인들을 위한 노인 전문자원봉사 프로그램을 개발하여 봉사활동을 전개하고 있다.

노인 전문자원봉사를 가장 활발히 진행하는 곳은 서초구립 중앙노인종합복지관이었는데, 전문직 은퇴 노인을 인적자원으로 여기고 사회참여를 통한 생산적 세대로 유도하고자 노력하고 있었는데, 지역의 전문직 퇴직자들의 전문자원봉사자 발굴을 위해 인적네트워크를 활용한 접근방법으로 전문직 은퇴자들의 전문 나눔 프로그램을 도입하여 시행하고 있었다. 서초구립 중앙노인종합복지관의 전문나눔 프로그램은 문화예술 나눔, IT 미디어 나눔, 지식나눔, 전문상담 등 크게 4분야로 나누어 진행하고 있다.

전문직 퇴직자의 전문나눔 활동내용 사례를 자세히 살펴보면 [표 2-11]과 같다.

[표 2-11] 전문직 퇴직자의 전문나눔 봉사활동

구분		내용	
문화예술 나눔		• 시니어 합창단 / 시니어 무용단 • 악기연주(바이올린, 플룻, 오카리나 • 주 1회 이상 정기적인 연습 및 모임 • 정기공연(1~3세대 공감 공연, 소외계층 대상 공연 등)	
IT 미디어 나눔		• 행사 취재, 사진촬영 및 영상 편집 등 홍보 활동 • 소외계층을 위한 미디어 관련 봉사활동(독거노인 영정사진 촬영, 다문화 가정 가족사진 촬영 등)	
지식 나눔		• 학교, 복지기관 등에 파견되어 경험과 지식을 나누는 전문강사 활동(1세대~3세대 대상)	
전문 상담	심리상담	• 노년기 우울증, 대인관계, 가족문제(고부갈등, 노인학대) • 노인생활 전반 문제 상담	
	세무상담	• 세금, 재산, 상속 등 세무관련 상담	
	법률상담	• 채권·채무 관계, 주택문제, 가족문제 등 법률과 관련된 제반문제 상담	
	집단 상담	음악치료 미술치료	• 치매예방, 스트레스 해소, 대인관계 향상 등을 주제로 소집단 상담 실시
		부부상담	• 노후 부부관계 회복을 위한 부부관계 개선 프로그램
	애도상담	• 상실을 경험한 어르신들을 대상으로 감정공유 및 위로의 시간을 통해 상실감 극복	

자료 : 서초구립 중앙노인종합복지관의 2011년도 전문 노인 자원봉사인 “세대공감 나눔플러스” 봉사활동.

(2) 준전문 자원봉사

노인복지관의 전문자원봉사는 일반 노인들에게 소정의 교육을 통해 전문적 지식 및 기술을 전수하고 그 분야에 자원봉사 활동을 전문적으로 수행하게 하는 준전문 자원봉사가 대부분이다. 노인복지관의 시니어 전문자원봉사 영역은 웰다잉 코칭 시니어, 동화배달, 예절 지킴이, 문화재 지킴이, 미디어 봉사단, 인형극 및 연극, 환경지킴이, 시니어 예술단 등 다양하다.

‘웰다잉 코칭 시니어 전문봉사단’은 소정의 교육을 이수한 일반노인들에게 ‘웰다잉 코칭’ 자격증을 주어, 노인들이 죽음을 삶속에서 인정하고 받아들여지게 하며, 삶의 의미를 재정립할 수 있는 계기를 마련하게 할 뿐만 아니라 더불어 긍정적이고 바람직한 삶의 태도를 가지게 돕는 교육봉사단이다.

‘동화배달 시니어 봉사단’은 아동들과 함께하는 동화배달 활동을 통한 1·3세대 통합 프로그램으로서 노인에게는 삶의 만족도를 높이고, 아동에게는 정서적 지지를 통한 바람직한 인성을 발달시키며, 더불어 노인의 긍정적 이미지를 향상시키는 동화구연 봉사 활동이다.

‘예절 지킴이 봉사단’은 예절교육에 관심이 있는 일반노인들에게 예절강사 교육을 실시하여 전문적 역량을 갖춘 예절지킴이로 교육하고, 이들이 지역 내 아동기관에 파견되어 아동들에게 우리의 예절을 전수하는 봉사활동을 실시하고 있다.

‘문화재 지킴이’ 봉사단 또는 ‘시니어 기자단’은 노인으로 구성된 기자봉사단이 전문교육을 통해 문화유적지 관리 및 홍보를 하고 지역사회네트워크를 형성하여 문화재를 가꾸는 이슈메이커 활동을 하고 있다. 이 봉사단의 자격은 특별히 규정된 것은 없고 본인이 문화재나 글쓰기에 관심이 있고 소질이 있다고 생각되는 노인들이 소정의 전문교육을 받으면 된다.

‘미디어 봉사단’은 사진촬영에 관심이 있던 어르신들에게 사진 및 동영상 촬영기법 등을 교수하여 행사 사진촬영 및 영상 편집 등 홍보 활동과 소외계층을 위한 독거노인 영정사진 촬영, 다문화 가정 가족사진 촬영 등의 미디어 관련 봉사활동을 진행한다. 이 ‘미디어 전문봉사단’이 전문직 자

원봉사 영역과 다른 점은 은퇴 전 미디어분야의 전직을 가졌던 것이 아니라 다양한 직업을 가졌었고, 사진 촬영 및 동영상 촬영에 관심이 있는 노인들이 일정 교육이수 후 역량을 갖추고 자원봉사를 한다는 점이다.

‘연극, 인형극 봉사단’은 노인인권보호를 주제로 연극, 인형극, 동화구연 등을 통하여 노인학대 가해의 잠재성을 예방하며, 노인에 대한 긍정적인 이미지를 고착시킬 수 있도록 하는 공연봉사 활동을 하고 있다.

‘환경 지킴이 봉사단’은 유기농업과 텃밭 교육을 통한 환경인식 향상 및 실천기술 함양하기 위하여 실제 활동을 위한 우수사례 농장 탐방하고, 환경보호 나눔활동을 통한 활동리더의 역할 수행하기 위하여 청소년봉사단과 연계하여 지역 환경보호 모니터링 실시하며, 지역 학교 및 경로당 내 텃밭 만들기 활동을 진행하고 있었다. 또한 환경보호실천 분위기 조성을 위한 지역 내 환경인식개선 활동 실시를 위하여 안전한 먹거리를 지키기 위한 학교 내 캠페인 실시하고, 지역주민들의 환경에 대한 인식개선을 위한 참여이벤트를 진행하고 있었다.

‘시니어 예술단’은 크게 무용, 악기연주, 합창 3부분으로 나누어져 있으며 각 노인복지관마다 이름이 다르지만 ‘천태 시니어 예술단’, ‘오카리나 시니어 예술단’처럼 ‘○○시니어 예술단’이라는 명칭으로 활동하고 있다. ‘무용 시니어 예술단’은 기존에 진행되고 있는 무용 동아리 중 외부행사 참여 및 체계적 자조모임 조직이 가능한 동아리를 선발하여 댄스 스포츠, 한국무용, 풍물 등 다양한 전문분야의 교육제공으로 전문화된 예술공연 봉사활동을 한다.

‘악기연주 시니어 예술단’은 주 1회 이상 정기적인 연습 및 모임을 가지고 정기공연을 통하여 1~3세대가 함께하는 공연, 소외계층 대상 공연 등을 하게 하여 어르신들의 전문성을 향상시키고 역량을 강화하여 지역사회 내 공헌하는 어르신 상을 고취시키는 봉사활동이다.

‘합창 시니어 예술단’은 건전하고 건강한 삶의 영위를 통한 노년기 삶의 만족도 향상을 위해 노래에 대한 재능과 취미가 있는 노인들에게 동아리 활동을 장려하고 연습장소 및 강사지원을 통하여 전문성을 향상시키는 활동을 한다. 서울시 노인복지관들의 시니어 전문자원봉사를 정리하면 다음과 같다.

[표 2-12] 노인복지관들의 시니어 전문 자원봉사 영역¹⁵⁾

구분	내용
웰다잉 코칭 시니어	• 죽음 인정과 삶의 의미를 재정립 계기 마련 • 긍정적이고 바람직한 삶의 태도 고취 • 노인에 대한 긍정적인 이미지를 고착
동화구연 ¹⁶⁾	• 1·3세대 통합 프로그램 • 노인에게 삶의 만족도 공취 • 아동에게 정서적 지지를 통한 바람직한 인성을 발달 • 노인의 긍정적 이미지를 향상
예절 지킴이	• 전문적 역량을 갖춘 예절지킴이 교육 • 지역 내 아동기관에 파견되어 봉사활동을 실시
문화재 지킴이	• 전문교육을 받은 기자 봉사단 • 문화유적지 관리 및 홍보 및 지역사회네트워크 형성 • 문화재 가꾸는 이슈메이커 활동
미디어 봉사단	• 행사 사진촬영 및 상 편집 등 홍보 활동 • 소외계층을 위한 독거노인 영정사진 촬영 • 다문화 가정 가족사진 촬영 등의 미디어 관련 봉사활동
인형극 및 연극	• 노인인권보호를 주제로 연극, 인형극, 동화구연 • 노인학대 가해의 잠재성을 예방 • 노인에 대한 긍정적인 이미지를 고취
환경지킴이	• 환경전문교육을 통해 노인환경전문가를 양성 • 지역사회의 환경인식 개선에 앞장 • 노인이 주체가 되는 환경문화를 통한 지역주민의 환경인식 개선을 도모하는 활동

15) 서울시의 노인종합복지관들 중 전문자원봉사를 활발하게 진행하고 있는 노인복지관들의 홈페이지와 노인자원봉사 담당 사회복지사들의 도움을 받아 정리하여 표로 작성하였으며, 노인종합복지관에 서는 “전문자원봉사”로 분류하고 있으나 본 연구에서는 “준전문 자원봉사”로 분류하였다.

시니어 예술단	무용	• 외부행사 및 자조모임 가능한 동아리 선발 • 댄스 스포츠, 한국무용, 풍물 등 다양한 전분분야의 교육 • 전문화된 예술공연 봉사활동
	악기 연주	• 주 1회 이상 정기적인 연습 및 정기공연 • 1~3세대가 함께하는 공연, 소외계층 대상 공연 • 전문성을 향상, 역량을 강화 • 지역사회 내 공헌하는 어르신 상을 고취
	합창	• 노래에 대한 재능과 취미가 있는 노인 동아리 활동 장려 • 연습장소 및 강사지원으로 전문성 향상 • 정기공연

자료 : 서울시의 노인종합복지관들의 내부자료와 노인복지관들의 홈페이지 참고로 구성.

이상에서 살펴본 것처럼 노인복지관에서 실시하고 있는 준전문 자원봉사는 노인의 가치 재구성 및 주체적이며 능동적인 인격체로서의 노인역할 정립을 도울 뿐만 아니라 다양한 동아리 활동을 통하여 지역사회 내에 공헌하는 노인복지관의 대외적 이미지 상승 역할도 하고 있다. 그러나 준전문 자원봉사자 중에는 전문적 지식이 있음에도 불구하고 그 전문지식을 사용할 전문 자원봉사 활동을 어디에서 활용할 수 있는지를 몰라 준전문 자원봉사 활동을 하고 있는 경우도 많다. 따라서 자원봉사 의도가 있는 전문지식을 가진 자원봉사자들에게 다양한 매체를 통한 홍보활동이 필요하다.

16) 일부 노인복지관에서는 ‘동화배달 시니어’라는 명칭으로 자원봉사를 하고 있다.

4. 외국의 노인 자원봉사 활동

1) 미국

미국은 자원봉사의 왕국으로 불릴 정도로 지역사회를 중심으로 한 자원봉사활동이 활성화 되어 있어 주민들의 대다수가 자원봉사 활동에 참여하는 것이 생활화 되어 있다. 또한 국가에서 노인의 능력의 사회적으로 활용하는 것을 국가적 과제로 삼아 모든 프로그램을 체계적, 조직적으로 운영하고 있다.

[표 2-13] 미국의 자원봉사 현황

(단위 : %)

	2006	2007	2008	2009	2010
전체 (16세 이상)	26.7	26.2	26.4	26.8	26.3
남	23.0	22.9	23.2	23.3	23.2
여	30.1	29.3	29.4	30.1	29.3
16 - 24세	21.7	20.8	21.9	22.0	21.9
25 - 34세	23.1	22.6	22.8	23.5	22.3
34 - 44세	31.2	30.5	31.3	31.5	30.3
45 - 54세	31.2	30.1	29.9	30.8	32.2
55 - 64세	27.9	28.4	28.1	28.3	27.2
65세 이상	23.8	23.8	23.5	23.9	23.6

자료 : 미국 노동통계국(bureau of labor statistics)의 2006-2010년 자원봉사자 현황(<http://www.bls.gov/news.release/pdf/volun.pdf>, "Volunteers by selected characteristics, September 2006 through September 2010", 2011. 10. 20.)

National Service의 자료를 보면 2010년 미국의 16세 이상 전체 자원봉사 참가율이 26.3%이며, 65세 이상 노인 자원봉사자도 23.6%¹⁷⁾가 될 정도로 자원봉사가 활성화 되어있다. 특히 2005년 인구이동 데이터, CPS(Current Population Survey)자료에 의하면 베이비 붐 세대의 33.2%가 자원봉사를 실시하였는데, 이는 전국 평균 자원봉사를 29%보다 높았다. 베이비부머의 자원봉사 비율이 증가하는 이유는 주된 자원봉사자였던 여성의 경제활동 참여로 자원봉사에 대한 홍보가 활성화되었고, 수동적 이미지에서 능동적 이미지로 노인에 대한 사회적 인식이 변화하고 있으며, 활발한 노인 자원봉사조직의 활동 등을 지적할 수 있다¹⁸⁾.

미국의 대표적 노인자원봉사 조직으로는 미국 퇴직자 협회(AARP: America Association of Retird Person), 전국 노인봉사단(NSSC: Nation Senior Service Corps), 퇴직중역 봉사단(SCORE: Service Corps of Retired Executive Association) 등을 들 수 있다.

(1) 미국 퇴직자 협회(America Association of Retird Person: AARP)

회원 4000만 명을 거느린 미국퇴직자협회는 50세 이상 연령층의 권익 옹호활동을 펼치는 비영리단체(NGO)로 미국에서 ‘가장 강력한 압력단체’로 통한다. 미국에서는 50세가 되면 AARP에서 가입통지서가 도착하여 AARP가입 통지서를 받게 되면 ‘내가 50세가 되었구나.’하고 깨닫게 된다는 말도 있을 정도다. 미국퇴직자협회는 은퇴자 복지 프로그램 운영, 자원봉사 지원, 구직 알선은 물론 라디오·텔레비전 방송과 노인 복지에 관한 연구 지원 등 전방위적 활동을 펼치고 있다.

17) 이가옥(1997)은 Susan Chambre(1993)의 자료를 인용하여 1989년 65세~74세 노인의 47%가 자원봉사에 참여하였다고 발표하였으나, 본 연구자가 미국 통계국의 자료(<http://bls.gov/mlr/1991/02/art2full.pdf>, 2011. 10. 20.)를 확인한 결과 인구전체 자원봉사 비율이 20.4%이며, 65세 이상 노인인구의 자원봉사 비율은 16%에 불과하였다. 911사태 이후 자원봉사가 크게 증가한 2002년과 2003년에도 각각 전체인구 자원봉사 비율이 31%와 32%였고, 65세 이상 자원봉사비율 22.7%와 23.7%로, 2010년 65세 이상 노인 자원봉사율인 23.6%와 비슷한 비율을 보이고 있다. 그러나 본 연구 이전까지의 우리나라의 많은 자원봉사관련 자료들에서 이가옥(1997)의 자료를 인용하여 미국의 노인자원봉사 비율이 45%이상 이라고 발표하고 있었다.

18) <http://www.nationalservice.gov>의 설명 자료를 참고로 작성.

AARP는 “봉사받기보다는 봉사하는 사람이 되라(to serve, not to served)”라는 모토아래, 회원들의 자원봉사 활동을 적극적으로 권장하여 2500만 명의 회원들이 자원봉사활동을 하고 있다. AARP의 활동분야는 노인의 권익을 위한 법률제정 및 고령자들을 위한 다양한 서비스 프로그램을 제공하고 있다. 모든 자원봉사는 무급으로 실시되며, 활동실비와 교통비는 지급된다.

AARP는 자원봉사의 질적 제고를 위하여 5가지 단계를 거쳐 자원봉사자를 발굴하고 기회를 제공한다. 첫째, 자원봉사의 목적과 욕구를 파악하고 둘째, 자원봉사자 신청자의 능력을 엄격하고 공정하게 심사하며, 셋째, 가장 적합한 지역 및 장소에 배치하도록 하고, 넷째, 자원봉사 대상자 선정방법을 개발하고, 다섯째, 자원봉사자들에게 새로운 기회를 제공한다.

미국퇴직자협회의 자원봉사 활동내역은 다음과 같다¹⁹⁾.

① AAPR/Vote(선거 자원봉사)

자원봉사자는 후보자 포럼, 워크숍 및 투표자 안내 등을 통하여 고령자에 대한 관심사 등을 선거인에게 정보를 제공한다.

② 시민대표참가 프로그램

시민대표참가자프로그램은 고령자를 정부나 산업체의 여러 부처 위원회 위원으로 참여케 하여 고령자의 건강, 안전, 경제적인 복리에 영향을 주게 한다.

③ 고령자를 위한 소비자 주택과 정보 서비스(CHISS)

주택정보자원봉사자는 고령자를 위한 지역 주택 알선과 프로그램에 대한 1대 1 상담을 제공하고 고령자가 정보에 따라 주택문제를 해결하도록 돕는다.

④ 범죄선도 서비스

19) <http://www.aarp.org/giving-back/volunteering>(2011. 10. 20.)의 내용과 <http://pcvt.bucheon4u.kr/netboard/adbasic/2800/view.do?jsessionid/>의 자료를 참고하여 재구성하였음.

범죄선도 서비스 자원봉사자는 경찰을 도와 범죄예방과 공공행사의 전 시물 및 군중과 교통정리 등에 사용되는 정보 수집과 같은 활동을 한다.

⑤ 55 활기차고 성숙한 운전 프로그램

1979년에 시작한 55 활기차고 성숙한 운전은 50세 이상의 사람을 위해 서만 마련된 전국에서 첫 번째의 운전 재훈련과정이다. 이 과정에는 연령 에 따라 생기는 정상적인 신체상 변화, 도로규칙, 안전 수칙 등이 있다.

⑥ 건강고취서비스(HAS)

건강고취서비스 자원봉사자는 고령자들을 도와 건강관리 시스템, 걷기 그룹결성, 건강전시회 참여 등에 대한 이해를 높이고 도움을 주는 사람에게 필 요한 특수정보를 제공하여 건강의 전반적인 사항에 관한 자료를 제공한다.

⑦ 고령자를 위한 법률상담(LCE)

LCE 자원봉사자는 전국의 여러 가지 지역사회에 거주하는 고령자에게 다양한 법률상담 및 재정상의 서비스를 제공한다.

⑧ 메디케어/메디케이드 지원프로그램(MMAP)

MMAP 자원봉사자는 고령자의 의료비 문제를 전담하고, 메디케어와 메디케이드 및 그에 해당되는 보험상의 문제 등을 해결하며, 동시에 손해 배상청구와 진정서 제출 등을 도와준다.

⑨ 소수민족문제 대변인

소수민족문제 대변인은 소수민족의 장년층과 고령자 및 일반 주민의 사 고방식의 전환 풍조를 조성토록 자극함으로써 경제적, 물질적 그리고 사회 보장 등을 발전케 한다.

⑩ 회상 프로그램

회상자원봉사자는 독거노인이나 수감돼있는 고령자에게 그들의 지난날 의 경험에 관하여 이야기함으로써 자신의 자치와 자부심을 유지케 한다.

⑪ 주정부의 입법위원회

주 정부의 입법위원회는 50개 주 전체와 D.C에 거주하는 고령자의 권익을 위하여 건강, 장기 개호 소비보호 및 수입지원 등을 포함한 문제에 관해서는 협회의 정책과 합치할 수 있도록 입법순위를 설정하는 데 적극적으로 대리역할을 한다.

⑫ 세금고문

해마다 세금고문자원봉사자는 저소득층과 중류 소득층의 노인들이 연방 정부와 주 정부의 세금신고를 할 때 상담자, 조정자 및 지도원으로서의 역할을 다하여 도움을 준다.

⑬ 자원봉사자 지역 관리자 및 알선 업무 자원봉사자

이 직책을 갖는 봉사자들은 업무행정가로서 미국퇴직자협회본부와 지역 사무소와 기타 지부와 RTA단위단체 및 커뮤니티 그룹 등과의 연계역할을 수행한다.

⑭ 자원봉사자교육관

자원봉사자교육관은 지역과 주 수준 그리고 전국적인 수준의 교육을 실시하여 AARP자원봉사자의 관리 및 지도자 자질의 기술 등을 진전시킨다.

⑮ 미망인 봉사(WPS)

WPS자원봉사자는 미망인이 된 모든 연령층의 여성들을 위해 종교, 사회사업, 정신건강전문가 등과 공동으로 그들에 대한 지원 프로그램을 개발한다.

⑯ 여성의 재정 정보 프로그램

여성의 재정 정보 프로그램은 지역단체 및 전국적인 단체 등과 공동으로 극히 중요한 금전과 관련 있는 과제를 커뮤니티 단위의 워크숍에서 다루도록 한다.

⑰ 여성의 독창적 대변인 프로그램

여성의 독창적 대변인 프로그램은 여성의 개선된 경제적 상황과 양질의 건강과 장기간의 영양보호 요구를 확인하고 생활 조건을 개선하도록 돕는다. 또한 사회적 욕구를 처리하고, 여성들이 자기의 생활이 영향을 미치는 문제에 대해 정보에 근거한 결정을 할 수 있도록 하며, 여성이 이행한 공헌에 대해서도 관심을 갖게 하고 계속해서 사회에 기여하도록 한다.

⑱ 노동력 프로그램

노동력 자원봉사자 컨설턴트는 고용계획, 퇴직자 계획 및 군인의 전역 계획 프로그램을 전달함으로써 개개인이 고용과 퇴직의 결정을 할 수 있도록 힘을 실어준다. 또한 작업장에서의 연령에 관련된 실태조사와 무차별 규칙에 대한 정책의 강화에 기여한다.

(2) 전국 노인봉사단(NSSC: Nation Senior Service Corps)²⁰⁾

전국 노인봉사단은 연방정부의 재정지원과 민간 후원금으로 운영되고 있으며, 55세 이상의 자원봉사자로 구성된 조직이다. 노인 자원봉사자들의 경험과 지식을 활용하여 지역사회의 공공안전, 환경문제 등의 사회문제를 해결하고 동시에 봉사자들의 삶을 보람 있게 한다. 전국 노인 봉사단에서 운영하는 프로그램은 크게 은퇴 노인 자원봉사 프로그램(Retired and Senior Volunteer Program), 양조부모 프로그램(Foster Grandfather Program), 노인 말벗 프로그램(Senior Companions Program)의 세 가지로 나누어진다.

① 은퇴 노인 자원봉사 프로그램(Retired and Senior Volunteer Program)

은퇴 노인 자원봉사 프로그램은 1969년에 시작되었으며, 처음에는 60세 이상노인들로 구성되었으나 최근에는 55세 이상 자원봉사자로 구성되어 있는 자원봉사단체이다. 이들은 자원봉사 상해보험 혜택만 있을 뿐 주로 무보수로 일하는 것을 원칙으로 한다. 은퇴 노인 자원봉사자는 사전에 자

20) <http://www.seniorcorps.gov>의 자료들 중에서 프로그램에 대한 설명을 발췌·요약하였음.

신들이 봉사하고자 하는 분야, 시간, 방법 등을 사전교육을 받아야 하며, 식비, 교통비 및 기타 자원봉사활동에 소요된 비용을 청구할 수 있다. 활동 내용으로는 방법, 경비 집수리, 이민자 영어교육, 청소년 지도, 재해구호 등 다양하다.

② 양육 조부모 프로그램(Foster Grandfather Program)²¹⁾

1965년에 시작된 돌봄 조부모 프로그램은 55세 이상 노인 자원봉사자로 구성되어 2010년 29,100명의 자원봉사자가 20만 명의 특별한 욕구를 가진 아동과 청소년들에게 할머니, 할아버지의 역할이나 일대일 과외 또는 멘토링을 제공하였다. 이러한 양조부모 서비스를 받는 아이들 중 90%는 자신들의 이미지를 개선시켰으며, 81%의 어린이는 학업성적이 향상되었다. 이 프로그램은 서비스를 제공하는 노인들에게 소득보장을 도와 노인들의 삶을 좀 더 풍부하게 하는 프로그램이다.

주요 활동은 주 40시간까지 병원, 학교, 교도소 등에서 학대 또는 방임된 아동과 비행청소년, 미혼모 등을 도우며 이들에게 다정한 조부모 역할을 하고 미숙아와 장애아들을 돌보는 활동을 한다. 이들은 매달 정기적 보수교육과 연간 1~2회의 워크숍을 통한 보수교육을 받아야 한다. 이들 중 저소득층 자원봉사자들에게는 시간당 봉급을 제공하며 모든 봉사자들에게 교통비와 식비를 제공하고 추가사고 매년 건강검진 및 상해보험 등의 혜택이 주어진다.

③ 노인 말벗 프로그램(Senior Companions Program)

1974년에 시작되었으며, 이 프로그램 역시 처음에는 60세 이상이었으나 최근에는 55세 이상 노인들이 생활이 어려운 노인들에게 우정과 교제를 제공하고 돌보는 老老케어 프로그램이다. 이 프로그램은 시설에 수용되어 보호받기보다 동년배 자원봉사자들이 방문을 하여 여러 가지 도움을 줌으로써 서비스를 받는 노인들의 독립성과 존엄성을 유지하도록 돕는 것을 목적으로 한다.

21) 우리나라의 자원봉사 교재들에서는 ‘양조부모 프로그램’으로 번역하여 사용하고 있으나 의미의 전달이 쉽지 않아 본 연구에서는 ‘양육 조부모 프로그램’으로 바꾸어 표기하였다.

[표 2-14] 미국 시니어 자원봉사 서비스

봉사 프로그램	서비스 내용
행정 자문 프로그램 (Executive Service Corps)	자격을 갖춘 은퇴 임원 및 전문가들이 기업의 효율성 개선하는데 도움을 주는 컨설턴트 서비스
중퇴 예방 프로그램 (Dropout Prevention Program)	교정시설이나 주거시설에서 중도포기 위험 아동을 도와주는 프로그램
양육 조부모 프로그램 (Foster Grandfather Program)	다양한 특수 어린이 및 청소년들에게 교사와 멘토가 되어 세심한 관심과 지원 서비스를 제공하는 서비스
보호자 유예 프로그램 (Respite for Caregivers Program)	장애를 가진 성인을 돌보고 있는 보호자에게 짐을 덜어주고자 장애를 가진 성인에게 친구가 되어 주어 보호자를 도와주는 프로그램
은퇴 시니어 자원봉사 프로그램 (RSVP : Retired and Senior Volunteer Program)	은퇴한 노인들이 중요한 지역사회의 요구를 충족하기 위해 그린환경 프로젝트, 초보자 컴퓨터 강사, 제향군인 멘토링 등을 제공하는 프로그램
노인 말벗 프로그램 (Senior Companions Program)	혼자살고 있는 노인들에게 우정과 교제를 제공하고 돌보는 老老케어 프로그램

자료 : <http://www.seniorvolunteerservices.org/Programs>(2011.10.18.)의 설명을 바탕으로 구성.

노인 말벗 프로그램 자원봉사자들은 세금납부, 장보기, 병원예약 등 다양한 원조를 실시하고 있다. 이들은 40시간의 사전교육을 받아야 하며, 매달 정기적인 보수교육과 워크숍 참여를 통한 연간교육을 받으며, 저소득층 자원봉사자는 시간당 봉급을 받을 수 있으며, 역시 상해보험 등의 혜택이 주어진다.

이처럼 시니어 봉사단 프로그램은 문제를 해결하고 필요한 사람들에게 다양한 서비스를 제공하고 있어 노인 자원봉사 서비스는 미국의 현재와 미래를 만들어 가는 중요한 투자이다. 자원봉사는 사회적, 경제적 혜택뿐만 아니라 노인들의 건강을 유지할 수 있는 비결이 되고 있다.

(3) 퇴직 경영인 봉사단(SCORE: Service Corps of Executive Association)

SCORE는 중소기업청(The Business Administration)의 지원을 받아 설립된 비영리단체로서 기업의 임원 및 전문가였던 은퇴자들이 기업의 창업 및 경영에 대한 자문을 해주는 자원봉사단체이다. 전직 법률가, 기술자, 은행원, 회계원, 생산 분석가 등의 자원봉사자들은 자신들의 전문적 지식을 제공함으로써 보람을 가질 수 있고, 서비스를 받는 중소기업의 입장에서는 고급지식과 인력을 제공받는 장점이 있다. 자원봉사는 무료로 제공하는 것을 원칙으로 하고 있으나 교통비 및 소요비용은 보상받을 수 있다. 활동내용은 회계, 재정, 마케팅, 판매 등 다양한 분야에서 컨설팅을 제공하고 있다.

SCORE의 기본적 업무는 개별 중소기업이 직면하는 모든 문제에 관하여 기업체를 방문하거나 자신의 근무처로 내방하게 조언을 해주는 방법으로 진행되며, 봉사시간은 2~3시간부터 50시간 정도에 이르는 것도 있다. 지도대상은 자금조달, 정부조달에의 참가, 세무신고 등의 신청서·계약서의 작성, 기업 상호간의 규약조건의 결정에서 관계기관의 소개에 이르기까지 중소기업의 모든 요구를 충족시키는 것이다. 특히 현지 장기지도계약제도(Call contract Program)에 입각한 중소기업의 종합적인 진단·지도, 회계와 생산기술의 현장지도는 많은 호응을 얻고 있다.

2) 일본

일본의 자원봉사활동은 역사가 짧고 미국처럼 계획적이고 조직적이지 않지만 최근 상당히 활발하게 진행되고 있다. 2006년 자원봉사 현황 통계를 보면 2001년도에 비해 전체적으로 약간 줄어들기는 했지만, 전체 자원봉사활동 참가율이 26%이며 이중 55세에서 64세까지의 참가 비율이 28%이고, 65세 이상 자원봉사 활동 참가비율도 26%로 55세~64세까지와 차이가 거의 없으며, 전체인구 참가율과도 같아서 65세 이상 노인들의 자원봉사 활동이 활발하다는 것을 알 수 있다.

일본자원봉사의 특징은 민간 사회복지까지도 정부가 조직하여 운영한다는 것과 정년퇴직 이후의 장년층 및 노년층이 자원봉사의 대부분을 차지한다는 것이다. 일본 자원봉사의 특징을 요약하면 다음과 같다.

[표 2-15] 일본의 자원봉사 현황

(단위 : %)

연령	2001	2006
전체(16세 이상)	28	26
16 ~ 24세	22	21
25 ~ 34세	21	18
34 ~ 44세	37	32
45 ~ 54세	33	32
55 ~ 64세	21	28
65세 이상	27	26

자료 : Statistics Bureau. Survey on Time Use and Leisure Activities 2001, 2006. (<http://www.stat.go.jp/english/data/shakai/index.htm/>2011.10.21.)

① 경험과 지식을 활용한 자원봉사 활동

미국과 마찬가지로 일본 역시 전문직에서 은퇴한 노인들의 지식과 기술, 경험을 살려 봉사활동을 하는 경우가 많다. 예컨대 문화 분야에서 향토 인명록의 간향, 민화나 민담의 수집, 지역 예능인 후계자 양성, 고향의 놀이기구 만들기, 놀이방법 전승, 고향의 역사·전설수집과 문집발행, 민속자료관의 건설 등이 있다. 이러한 활동은 노인들의 경험과 지식을 활용한 우수한 자원봉사 활동이고, 지역에 근거한 활동이므로 지역주민과의 연대성을 높이는 데도 기여하고 있다(박석돈, 2005).

② 노인클럽 등 그룹을 통한 자원봉사 활동

노인클럽은 지역사회 노인들이 자주적으로 만든 조직체로서 다양한 사람들로 구성되어 있다. 노인클럽 자원봉사활동의 목적은 노인들의 경험과 능력을 살려 사회복지시설이나 요양원 등에 방문하여 위로하는 봉사활동을 통해 노후의 보람과 지역사회 복지에 기여하는 것이다. 주요 활동내용은 첫째, 정원사, 이·미용사, 목공 기술 등 전문적인 기술을 이용한 봉사활동 분야가 있으며 둘째, 양재, 다도, 레크리에이션 지도 등 특수한 기능을 살린 봉사 활동 등이 있고 셋째, 요양원 등의 와병노인에 대한 우애방문활동 등이 있다.

③ 노인대학 및 볼런티어를 통한 자원봉사 활동

일본은 노인층을 대상으로 실시하는 사회교육 프로그램을 통하여 자원봉사 활동의 의미를 강조하며, 이에 관한 실습교육을 병행하기도 한다(조성남, 2004:139). 노인들은 볼런티어센터를 통해 봉사활동을 함으로써 지역주민의 복지에 관한 이해와 관심을 높인다. 볼런티어 단체의 목적은 자원봉사 활동을 통해 사회복지 증진에 이바지 하는 데 있다. 활동내용은 자원봉사 프로그램 개발과 보급, 연구, 홍보, 자원봉사 단체 육성, 강습회 등 다양하게 행해지고 있다.

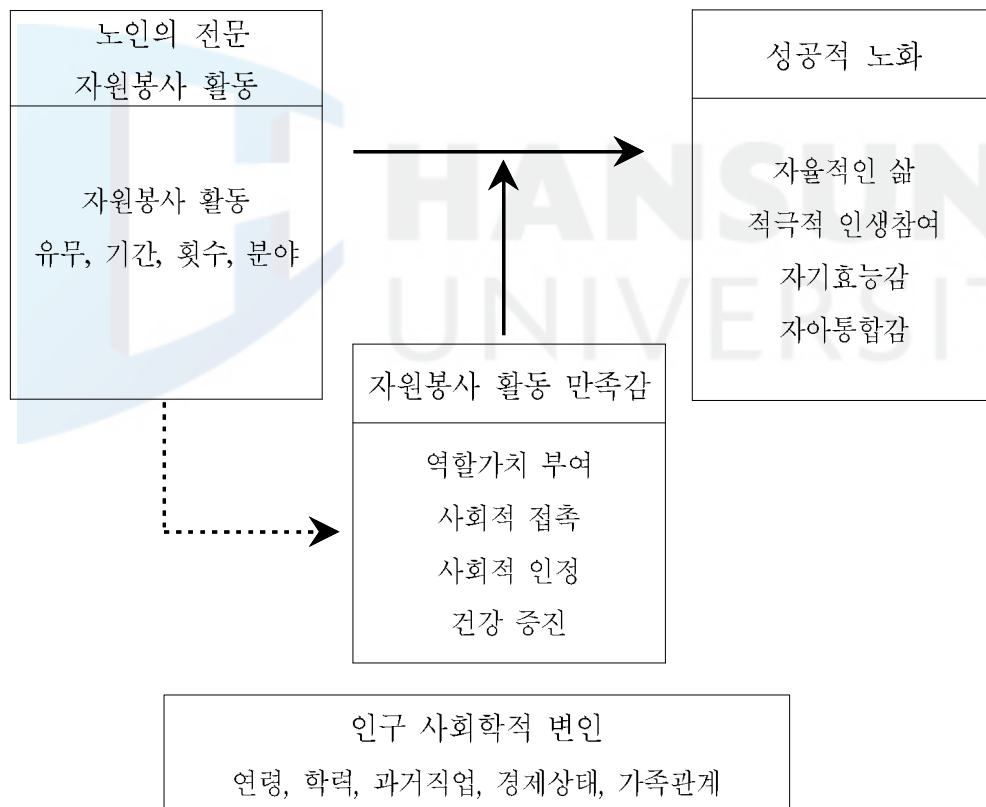
제 3 장 연구설계

제 1 절 연구모형 및 가설

1. 연구모형

본 연구는 노인의 전문자원봉사 활동이 성공적 노화에 영향을 미칠 것이며, 인구사회학적 요인이 노인의 전문자원봉사와 성공적 노화에 영향을 미칠 것이라는 가설 하에 노인의 전문자원봉사 활동을 독립변인으로, 자원봉사 활동 만족감을 매개변인으로, 성공적 노화를 종속변인으로 선정하여 연구 분석틀을 설정하였다. 연구모형을 그림으로 나타내면 <그림 3-1>과 같다.

<그림 3-1> 연구모형



본 연구의 연구모형은 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 영향을 미치며, 그 때 자원봉사 활동 만족감이 매개변인으로 작용할 것이라는 가설을 설명하고 있다. 즉 자원봉사 활동의 하위요인인 자원봉사 활동 유무, 횟수, 기간, 분야 등이 성공적 노화의 하위요인인 자율적인 삶, 적극적인 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감 등에 영향을 미칠 것이라는 것을 설명하고 있다. 또한 자원봉사 활동 유무, 횟수, 기간, 분야 등은 자원봉사 활동 만족감에도 영향을 미칠 것이며 자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할가치 부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강 증진에도 영향을 미칠 것이라는 것을 설명하고 있다. 또한 자원봉사 활동에 영향을 받은 자원봉사 활동 만족감은 매개변인으로 작용하여 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 효과에 영향을 준다는 것을 설명하고 있다.

통제변인인 인구 사회학적 변인인 연령, 학력, 과거직업, 경제상태, 가족관계는 자원봉사 활동에 어떠한 영향을 미치고 있으며, 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화에는 어떤 영향을 미치는지를 살펴보고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 연구 대상자의 일반적 특성과 자원봉사 활동과는 어떠한 관계가 있는가?
- 2) 연구 대상자의 일반적 특성이 자원봉사 활동 만족감에 미치는 영향은 어떠한가?
- 3) 노인의 자원봉사 활동 유형(활동기간, 활동 횟수, 활동 영역)에 따른 자원봉사 활동 만족감은 어떠한가?
- 4) 노인의 자원봉사 활동 만족감은 전문 자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단 간에 어떠한 차이가 있는가?
- 5) 노인 전문자원봉사 활동이 노인의 성공적 노화에 미치는 영향은 어떠한가?

- 6) 성공적 노화는 전문직 은퇴 전문자원봉사 노인집단, 전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인 집단 간에 어떠한 차이가 있는가?
- 7) 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 어떠한 매개효과를 가지는가?
- 8) 연구대상자들이 응답한 자원봉사 활동 활성화 방안은 어떠한가?

3. 연구가설

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 연구 대상자의 일반적 특성에 따라 자원봉사 활동 참여는 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 연구대상자의 인구사회학적 요인에 따라 자원봉사 활동 참여는 차이가 있을 것이다.

가설 1-2. 자원봉사 활동 집단에 따라 자원봉사 활동 영역은 차이가 있을 것이다.

가설 2. 연구 대상자의 일반적 특성에 따라 자원봉사 활동 만족감은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1. 연구대상자의 인구학적 특성에 따라 자원봉사 활동 만족감은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-2. 연구대상자의 가족관계적 특성에 따라 자원봉사 활동 만족감은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2-3. 연구대상자의 경제학적 특성에 따라 자원봉사 활동 만족감은 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 3. 노인 전문 자원봉사 활동은 노인의 자원봉사 활동 만족감에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 노인의 자원봉사 활동 만족감은 자원봉사 활동 유형(자원봉사 활동기간, 횟수, 영역)에 따라 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 3-2. 노인 자원봉사 활동 만족감은 집단에 따라 차이가 있을 것이며, 전문자원봉사 노인 집단의 자원봉사 활동 만족감이 세 집단 중 가장 높을 것이다.

가설 3-3. 노인 전문 자원봉사 활동은 자원봉사 만족감 하위요소인 노인의 역할 가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강증진에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4. 노인 전문자원봉사 활동은 노인의 성공적 노화에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 4-1. 실험집단과 통제집단의 성공적 노화는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 4-2. 성공적 노화는 전문자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인 집단, 일반 자원봉사 노인집단 간에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 4-3. 노인의 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화의 하위요소인 자율적인 삶, 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5. 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 유의한 매개효과의 영향을 미칠 것이다.

가설 5-1. 자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강증진은 성공적 노화에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 5-2. 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 영향을 미치는 과정에서 자원봉사 활동 만족감은 매개효과의 영향을 미칠 것이다.

제 2 절 연구방법 및 측정도구

1. 연구대상 및 조사절차

본 연구는 다음과 같은 몇 가지 단계를 거치면서 진행되었다.

첫째, 본 연구의 시작은 ‘최근 노인인구가 급증하고 있는 상황에서 다양한 노인문제 해결과 노인복지의 과제는 무엇일까?’라는 문제의식을 가지고 더 이상 노인의 문제를 문제로 보지 말고 노인을 자원으로 보아야 한다는 노인복지 패러다임의 전환에서 출발하였다. 서론에서도 언급하였지만, 고학력 전문직 은퇴자들이 전문지식을 사장하지 않고 사회에 환원할 때 국가나 사회적인 기여 이외에도 개인적으로 성공적 노화에 이르게 할 것이라는 가설을 세우고, 전문자원봉사 활동이 성공적 노화의 5가지 하위요인에 영향을 미칠 것이라는 연구문제와 연구모형을 설정하였다.

둘째, 국내외 노인 자원봉사와 성공적 노화 선행연구들을 검색하여 정리하고, 본 논문이 가치 있는 논문이 될 것인지에 대해 예비조사를 실시하였으며, 충분히 학문적 발전과 사회적 기여에 가치가 있는 주제라는 결론을 도출하여, 노인의 전문자원봉사활동을 독립변수로, 자원봉사 활동 만족도를 매개변수로, 성공적 노화를 종속변수로 설정하여 설문지를 작성하였다.

셋째, 본 연구의 연구집단은 전문직 은퇴 후 전문 자원봉사를 하는 노인 집단으로 처음에는 ‘서울 시니어 전문 자원봉사단’의 노인 전문 자원봉사자를 대상으로 실시하고자 하였다. 그러나 ‘서울 시니어 전문 자원봉사단’의 담당자에게 확인결과 1년 넘게 자원봉사를 꾸준히 하는 노인은 많지 않았고, 전문자원봉사를 하는 노인들의 모임 기회도 많지 않고, 거의 일회성 자원봉사로 그치는 경우가 많았으며, 지속적인 자원봉사를 하는 노인들은 20~30명 정도였다.

이에 본 연구에서는 전문직 은퇴자 동호회를 찾아 설문을 진행하였는데, 전문직 중 의사, 변호사와 같은 정년이 없는 전문직 노인은 은퇴가 없어 조사대상에 포함되지 않았다. 따라서 본 연구의 연구집단인 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단은 퇴직교사 모임인 “교우회”와 “삼락회”, 퇴직 경찰

모임인 “경우회”, 퇴직 과학자들의 모임인 “과우회” 등 전문직 은퇴자 모임과 서초중앙노인복지관과 같은 노인복지관에서 은퇴 전 전문직을 활용한 전문자원봉사를 하는 노인들을 연구집단의 대상으로 설정하였다. 연구집단과 비교대상으로 삼은 통제집단으로는 역시 퇴직자 모임이나 노인복지관을 이용하는 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단을 대상으로 설정하였다.

넷째, 예비조사를 실시한 노인종합복지관에서의 노인 전문자원봉사 활동은 서초중앙노인종합복지관을 제외하고는 전문직이었던 노인을 대상으로 그 전문직을 활용한 전문자원봉사가 아니었고, 퇴직 전 직업과 상관없이 노인종합복지관에서 일정 프로그램을 정하여 그 프로그램을 이수한 노인을 대상으로 수료증이나 자격증을 부여하고, 그 자격증이나 수료증을 가진 노인이 노인복지관에서 실시하는 자원봉사를 전문적으로 실시하고 있었다. 이러한 결과가 본 연구의 연구방향과는 조금 다르지만 교육을 받고 전문적으로 자원봉사 활동을 하는 준 전문 자원봉사 노인은 과연 성공적 노화에서 어떤 결과가 나올 것이며, 전문직 퇴직 전문자원봉사자와는 어떤 차이가 있을지 비교분석을 해보는 것도 의미 있는 연구라고 생각하여 노인복지관 등에서 교육을 이수한 전문자원봉사자를 본 연구에서는 ‘준전문’ 자원봉사자로 분류하였다.

또한 통제집단으로 전문직 은퇴 비자원봉사 노인뿐만 아니라 일반 자원봉사를 하는 노인은 전문자원봉사를 하는 노인과 어떻게 다른지를 비교분석해보는 것도 의미가 있다고 생각하여 일반 자원봉사 노인집단도 함께 비교분석 해보기로 하였다.

본 연구에서는 연구집단과 통제집단의 명칭을 전문직 은퇴 후 전문자원봉사를 하는 노인을 “전문 자원봉사 노인”으로, 교육이수 후 전문적으로 자원봉사를 하는 노인을 “준전문 자원봉사 노인”으로, 전문직 은퇴 후 자원봉사를 하고 있지 않는 노인을 “비자원봉사 노인”으로, 일반적으로 퇴직 후 일반적인 자원봉사를 하고 있는 노인집단을 “일반 자원봉사 노인”으로 명명하였다. 따라서 본 연구의 연구집단과 통제집단은 4집단으로, 전문자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 비자원봉사 노인집단, 그리고 일반자원봉사자 노인집단이다.

다섯째, 사전조사는 위의 4집단을 표본 추출 하여 모집단 중 일부(각 집단 10명, 전체 40명)를 대상으로 실시하였고, 사전조사 결과 본 연구자가 세운 가설과 일치하는 결과가 도출되어 연구의 타당성을 높여주었다.

여섯째, 설문조사는 각 집단마다 100부씩 모두 430부를 배포하였는데, 먼저 전문 자원봉사 노인 집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단은 퇴직교사 모임인 “교우회”, 퇴직 경찰 모임인 “경우회”, 퇴직 과학자들의 모임인 “과우회” 등 ‘전문직 은퇴자 모임’과 노인종합복지관을 방문하여 노인복지관 이용 노인 중에서 전문직 은퇴 노인들 중 전문 자원봉사를 실시하고 있는 노인들과 자원봉사를 하고 있지 않은 노인들에게 직접면담 방식 과 담당직원의 안내 및 도움 방식으로 설문지를 배포·회수하였다.

설문의 신뢰성을 높이기 위하여 퇴직자 모임과 노인종합복지관들도 강남과 강북 지역 10여 곳을 고르게 선택하여 배포·회수하였다. 설문지를 배포하고 회수한 430부 중에서 50대 답변자의 답변지, 성의 없는 답변지, 잘못 작성한 답변지 등 53부를 제외한 377부가 최종 회수 되었다. 최종 회수 되어 통계에 사용된 설문지는 전문자원봉사 설문 98부, 준전문 자원봉사 97부, 일반자원봉사 92부, 비자원봉사 설문 90부이다.

2. 측정도구

본 연구에서는 조사도구의 질을 높이고자 40여명의 전문 자원봉사 노인 집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단을 표본 추출하여 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 문항내용이 애매하여 응답자들이 쉽게 응답하지 못하는 문항의 내용과 질문방식을 수정하였다. 또한 질문지의 문항수가 많음으로 인하여 응답자들이 부담을 느끼는 것으로 나타나 문항수를 조절하였고, 지도교수님과 여러분의 사회복지 전공 교수님들의 자문과 조언, 통계전문가의 조언, 현장지도자의 의견을 수렴하여 질문지를 수정·보완하여 본 조사를 실시하였다. 연구에서 사용한 질문지의 구성내용은 [표 3-1]과 같다.

[표 3-1] 질문지 구성내용

조사항목			내용	문항수
종속 변인	성공적 노화	자율적인 삶	움직임, 활동력, 역할감당, 경제적 준 비, 효율적 기회이용, 배우려는 자세, 자립도, 성취감	5
		적극적 인생참여	다양한 사회활동, 주위의 인정, 친구 사귀, 정기적 만남, 보람 있는 시간사 용, 변화 적응	5
		자기 효능감	목표달성을 위한 노력, 바른 판단, 성장능력, 자신감, 남은 인생계획	4
		자아 통합감	자신만족, 인생만족, 노화수용, 죽음 수용, 인생의 가치	5
독립 변인	자원봉사 활동		활동 횟수, 활동기간, 활동영역	5
매개 변인	자원 봉사 만족감	역할가치 부여	이웃사랑 실천, 기여도, 가치 있는 경험, 역할부여	4
		사회적 접촉	사회적 접촉 도움, 새로운 학습과 경 험기회, 외로움 감소, 다양한 만남	4
		사회적 인정	감사인사, 증서 및 감사패, 인정과 칭찬, 자존감증진	4
		건강증진	활력증가, 입맛증가, 병원진료 횟수 감소, 건강증진	4
통제 변인	인구학적 요인		성별, 연령, 교육수준, 종교,	8
	가족 관계적 요인		가족관계, 결혼상태	
	사회경제적 요인		직업(전직), 경제상태,	
기타	자원봉사 활성화 방법		참여 동기, 참여 경로, 불만족 이유, 자원봉사 효과, 자원봉사 활성화 방법	5
계				53

1) 종속변인 - 성공적 노화

성공적 노화를 측정하기 위한 척도는 Wong(1989), Ryff(1989), Baltes & Baltes(1993), Fisher(1995), Rowe & Kahn(1997) 등의 연구에서 찾아볼 수 있지만, 이 연구들의 성공적 노화 측정 척도는 우리나라 실정에 맞지 않는 부분이 많다. 따라서 본 연구에서는 우리나라 상황과 정서에 맞는 한국형 척도를 개발한 김동배(2008)의 성공적 노화척도와 한국 중노년 성인들의 성공적 노화 척도를 개발한 안정신·김윤정·강인(2009)이 개발한 일상의 안녕, 심리사회적 안녕, 자기 효능감의 척도, 그리고 김정순(1988)의 자아 통합감 척도를 수정·보완한 후 재구성하여 새로운 척도를 구성하였으며 요인분석과 상관관계 분석을 통해 검증하였다.

본 연구에서 초기에 구성한 성공적 노화 척도는 “자율적인 삶”, “적극적 인생참여”, “자기완성 지향”, “자기 효능감”, “자아 통합감” 다섯 척도였으나 요인분석과 신뢰도 분석을 통해 “자기완성 지향”을 제외한 “자율적인 삶”, “적극적 인생참여”, “자기 효능감”, “자아 통합감”의 네 가지 척도로 구성하였다.

“자율적인 삶”에 대한 질문구성은 주로 안정신·김윤정·강인(2009)의 척도인 일상의 안녕 문항 중 자율적인 삶에 관한 질문에 해당하는 문항을 사용하였다. 전문가 조사 결과 김동배(2008)의 질문 문항보다 안정신·김윤정·강인(2009)의 척도인 일상의 안녕 문항 중 자율적인 삶에 관한 질문에 해당하는 “몸을 움직이는 데 불편함이 없는 것”, “움직임이 없는 한 계속 활동하는 것”, “경제적 준비가 잘 되어 있는 것” 등이 더욱 자율적인 삶을 잘 표현하고 있다는 의견이 제시되어 위와 같은 문항을 수정·보완하여 문항으로 사용하였다. 또한 동 연구의 심리사회적 안녕의 척도 중 “필요한 서비스나 자원을 스스로 구할 수 있다”는 문항이 자율적인 삶에 대한 질문과 연관성이 있어 채택·사용하였다.

“적극적 인생참여” 척도의 질문 구성은 김동배(2008)의 “사회활동에 참여를 많이 하는 편이다”, “모임에서 필요한 사람으로 인정받고 있다”, “친구들을 잘 사귀는 편이다”, “정기적으로 만나는 친구들이 있다”는 문항을

사용하였다. 그러나 “마음을 터놓을 친구가 있다”는 문항은 적극적 인생참여와는 거리가 있어 사용하지 않았으며, 안정신·김윤정·강인(2009)의 심리사회적 안녕의 척도 중 “변화에 적응하는 것”이라는 문항을 수정·보완하여 사용하였다.

“자기 효능감” 척도의 질문 구성은 안정신·김윤정·강인(2009)의 심리사회적 안녕의 척도 중 “훌륭한 사고능력과 기억을 유지하는 것”이라는 문항을 “바른 판단을 할 수 있고, 대부분 잘 기억할 수 있다”로 수정하여 사용하였다. 또한 “자신을 성장하게 할 수 있는 능력을 갖고 있는 것”, “이루고자 하는 것을 해낼 수 있는 것”이라는 문항을 채택·사용하였으며, 심리사회적 안녕 척도 중 “쉽게 포기하지 않고 목표달성을 위해 노력하는 것”이라는 문항을 보완하였다.

“자아 통합감” 척도의 질문 구성은 Erikson(1963)이 제시한 개념적 틀에 의거하여 자아통합감 척도를 개발한 김정순(1989)의 측정도구를 사용하였다. 김정순(1989)의 자아통합감 척도는 현재생활에 대한 만족, 지혜로운 삶, 생에 대한 태도, 지나온 일생에 대한 수용, 노력에 대한 수용, 죽음에 대한 수용의 여섯 가지 척도를 사용하여 총 31문항이다. 본 연구에서는 이 측정 문항들 중에서 각 척도를 대표하는 한 문항씩만 채택하여 “지금의 나 자신에 만족 한다”, “인생은 살 가치가 있다”, “늙었다는 것이 나를 괴롭히지 않는다”, “죽음을 긍정적으로 받아들일 수 있다”, “여전히 가치 있는 삶을 살고 있다” 등으로 수정·보완하여 사용하였다.

“자기 완성지향” 척도의 질문 구성은 김동배(2008)의 자기완성 지향 질문 중 “남은 인생에서 이루고자 하는 계획이 있다”, “나에게 필요한 것이 있으면 배우려고 한다”, “내가 하는 활동을 통해 성취감을 느끼고 있다” 등을 문항으로 사용하였다. 또한 안정신·김윤정·강인(2009)의 일상의 안녕 척도 중 “시간을 보람 있게 잘 보내는 것”이라는 문항과 심리사회적 안녕의 척도 중 “주변의 기회를 효율적으로 잘 이용하는 것”이라는 문항을 수정·보완하여 사용하였다. 이러한 요인들을 배리맥스 직각회전(varimax rotation) 요인분석 결과를 바탕으로 삭제 및 재배치하였다.

요인분석 결과는 [표 3-2]와 같다.

[표 3-2] 성공적 노화척도 문항별 요인분석 결과

초기 문항	성분	성분	성분	성분	Cronbach's α
	1	2	3	4	
자율적인 삶 2	.730	.107	.097	.254	.938
자율적인 삶 3	.683	.171	.294	.104	.937
자율적인 삶 4	.677	.299	.112	-.093	.939
자율적인 삶 1	.673	.149	-.041	.233	.940
자기완성 지향 2	.556	.282	.448	.134	.936
자기완성 지향 4	.526	.335	.333	.151	.937
자율적인 삶 5	.496	.405	.135	.106	.938
자기완성 지향 5	.476	.287	.470	.082	.937
자기 효능감 3	.161	.809	.227	.208	.936
자기 효능감 4	.215	.799	.247	.142	.936
자기 효능감 2	.299	.646	.214	.148	.937
자기완성 지향 3	.357	.524	.235	.127	.938
자기 효능감 1	.348	.524	.379	.126	.936
자아 통합감 1	.322	.484	.436	.308	.935
적극적 인생참여 3	.144	.326	.725	.089	.937
적극적 인생참여 1	.190	.185	.678	.181	.938
적극적 인생참여 4	.009	.124	.662	.273	.939
적극적 인생참여 2	.151	.368	.611	.136	.937
자기완성지향 1	.561	.091	.598	.031	.937
적극적 인생참여 5	.236	.464	.478	.259	.936
자아 통합감 3	.122	.219	.156	.814	.939
자아 통합감 4	.166	.052	.171	.807	.939
자아 통합감 2	.132	.406	.289	.593	.937
자아 통합감 5	.263	.390	.405	.438	.936
Eigen 값	4.060	3.968	3.892	2.486	
설명 비율	16.919	16.533	16.219	10.284	
누적 설명 비율	16.919	33.542	49.670	59.954	

배리맥스 직각회전 요인분석은 변수의 설명적인 요인들을 여덟 차례의 반복계산 후에 얻어진 회전결과가 제시된 것으로 요인 간의 독립성이 요인들의 다중공선성에 의한 문제점을 방지한다.

요인분석 결과를 분석할 때는 추출된 요인 값이 모든 요인에서 0.4이하이면 삭제대상이며, 0.5이상이면 유의하고 Eigen 값이 1 이상이면 유의하다고 본다. 본 연구에서는 모든 요인에서 요인 값이 0.4이하인 문항은 없었으며 Eigen 값도 모두 “1”이상으로 추출되었고, Cronbach’s α 값도 모든 문항이 0.935 이상으로 분석되었다.

본 연구에서는 연구 척도의 요인 간 타당성을 높이기 위하여 요인 값이 0.5 이하이며, 중복의 요소가 있는 “자기완성 지향 5” 문항과 “자기완성 지향 3” 문항은 제거하였다. 그러나 “자율적인 삶 5”와 “자아 통합감 1”, “자아 통합감 5”는 요인 값이 0.5 이하이기는 하지만 요인 값이 0.4 이상으로 도출되었고, 자아통합감에 해당하는 문항이므로 삭제하지 않았다. 따라서 본 연구의 요인분석 결과 요인이 4가지로 추출되었으므로 “자기완성 지향” 항목 중 요인 값이 0.5 이상인 문항인 “자기완성 지향 1”, “자기완성 지향 2”, “자기완성 지향 4” 문항은 재배치하였다.

재배치 사항은 “자기 완성지향” 문항 중 “자기완성지향 2”, “자기완성 지향 3”인 “주변의 기회를 효율적으로 잘 이용하는 것”과 “나에게 필요한 것이 있으면 배우려고 한다”는 “자율적인 삶” 항목으로 구성하였다. 또한 “자기완성 지향 3” 문항인 “남은 인생에서 이루고자 하는 계획이 있다”는 “자기 효능감” 항목으로 구성하였다. 그리고 “자기완성 지향 1” 문항인 “나는 시간을 보람 있게 잘 보내고 있다”는 “적극적 인생참여” 항목으로 구성하였다. 따라서 본 연구의 성공적 노화 척도에서 “자기 완성지향” 항목은 없어지고, “자율적인 삶”, “적극적 인생참여”, “자기 효능감”, “자아 통합감” 4가지 요인으로 구성되었다.

[표 3-3] 성공적 노화 척도의 문항 재배치 결과

초기 문항	내용	수정된 항목
자율적인 삶 2	나는 움직일 수 있는 한 계속 활동을 할 수 있다.	자율적인 삶
자율적인 삶 3	나는 가정에서 나의 역할을 잘 감당하고 있다.	
자율적인 삶 4	나는 노후를 보낼 경제적인 준비가 잘 되어 있다.	
자율적인 삶 1	나는 몸을 움직이는데 불편함이 없다.	
자기완성 지향 2	나는 주변의 기회를 효율적으로 잘 이용하고 있다.	
자기완성 지향 4	나는 남은 인생에서 이루고자 하는 계획이 있다.	
자율적인 삶 5	나는 필요한 서비스나 자원을 스스로 구할 수 있다.	
자기완성 지향 5	나는 내가 하는 활동(일, 취미 등)을 통해 성취감을 느끼고 있다.	삭제
자기 효능감 3	나는 자신을 성장하게 할 수 있는 능력을 갖고 있다.	자기 효능감
자기 효능감 4	나는 내가 이루고자 하는 것을 해낼 수 있다.	
자기 효능감 2	나는 아직도 바른 판단을 할 수 있고, 대부분 잘 기억할 수 있다.	
자기완성 지향 3	나는 남은 인생에서 이루고자 하는 계획이 있다.	삭제
자기 효능감 1	나는 쉽게 포기하지 않고 목표달성을 위해 노력한다.	자기 효능감
자아 통합감 1	대체로 나는 지금의 나 자신에 대해 만족한다.	
적극적 인생참여 3	나는 친구들을 잘 사귀는 편이다.	적극적 인생 참여
적극적 인생참여 1	나는 다양한 사회활동(여가 및 종교활동)에 참여를 많이 하는 편이다.	
적극적 인생참여 4	나에게는 여가 혹은 종교활동 등에서 정기적으로 만나는 친구들이 있다.	
적극적 인생참여 2	내가 참여하는 모임에서 내가 필요한 사람으로 인정받고 있다.	
자기완성지향 1	나는 시간을 보람 있게 잘 보내고 있다.	
적극적 인생참여 5	나는 변화에 잘 적응하고 있다.	
자아 통합감 3	내가 늙었다고 느끼지만 그것이 나를 괴롭히지 않는다.	자아 통합감
자아 통합감 4	나는 죽는다는 것을 긍정적으로 받아들일 수 있다.	
자아 통합감 2	인생은 의미 있고 살 가치가 있는 것이다.	
자아 통합감 5	나이 든 지금도 나는 여전히 가치 있는 삶을 살고 있다.	

본 연구의 성공적 노화 척도 점수부여는 모두 5점 Likert scale로 측정하여 ‘전혀 아니다’ 1점, ‘아니다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점을 부여하여 점수가 높을수록 성공적인 노후를 보내고 있는 것으로 측정하였다.

2) 독립변인 - 노인의 전문자원봉사 활동

노인의 자원봉사 활동과 관련된 척도는 자원봉사 활동 유무, 참여정도, 활동기간, 활동분야로 나누어 살펴보았다. 먼저 자원봉사 활동 유무는 문항을 작성하지 않고, 자원봉사자용 질문지와 비자원봉사자용 질문지를 따로 구성하여 자원봉사를 하는 노인과 그렇지 않은 노인에게 다른 설문지를 배포하였다. 그리고 설문지 회수 후 각 설문지마다 ID를 부여하였으며, 자원봉사 활동 노인은 “1”이라는 숫자를 부여하고 자원봉사 활동을 하지 않는 노인은 “2”라는 숫자를 부여하여 통계 코딩을 진행하였다.

자원봉사 참여정도는 ‘월 1회’, ‘월 2회’, ‘주 1회’, ‘주 2~3회’, ‘주 5회 이상’으로 측정하였고, 자원봉사 활동기간은 ‘6개월 미만’, ‘6~12개월 미만’, ‘1~2년’, ‘2~3년’, ‘3~5년’, ‘5년 이상’으로 측정하였다.

자원봉사 활동 분야는 전문분야와 준 전문분야로 나누었으며, 일반 분야는 따로 측정하지 않았고 준전문 자원봉사 분야에 답하도록 하였다. 전문분야는 보건의료, 문화예술, 외국어 통역, 전문상담, 전문 강사, 언론취재, 컴퓨터·정보통신, 과학기술 분야로 나누었다.

준전문분야는 각종 상담활동(전화, 학부모, 치매노인, 기관 안내데스크), 말벗 도우미 활동(치매 환자, 노인, 독거노인 등), 각종 교육지도 및 강사 활동(종교, 한문, 한글, 예절, 댄스, 외국어 등), 경로당, 요양원 등 방문활동, 노력봉사 활동(호스피스, 환자 간호, 도시락 배송, 목욕도우미 등), 지역사회 활동(환경미화, 보호, 교통정리 등) 분야로 나누어 측정하였다.

3) 매개변인 - 자원봉사 활동 만족감

노인 전문 자원봉사 활동의 만족감에 대한 척도는 Francis(1983)가 제시하는 자원봉사 동기-욕구 프로필을 기초로 조휘일(1990)과 권지성(1990)이 사용한 측정도구를 수정·보완하여 사용하였다. 또한 Morrow-Howell, Kinnevy, & Mann(1999)이 활용한 자원봉사 활동의 인지된 이득(Perceived Benefits of Volunteering)의 11문항을 활용한 정진경(2009)의 척도를 참고하여 요인분석과 상관관계 분석을 통해 최종 추출한 문항을 본 논문의 연구목적에 맞게 재수정하여 사용하였다.

자원봉사 활동 만족감은 크게 “역할가치부여”, “사회적 접촉”, “사회적 인정”, “건강증진” 4부분으로 나누어 측정하였으며, 역할가치부여는 이웃 사랑 실천, 기여도, 가치 있는 경험, 역할부여 네 가지를 측정하였다.

“사회적 접촉”은 사회적 접촉 도움, 새로운 학습과 경험기회, 외로움 감소, 다양한 만남 4가지로 측정하였으며, “사회적 인정”은 감사인사, 증서 및 감사패, 인정과 칭찬, 자존감 증진 네 가지로 측정하였고, “건강증진”은 활력증가, 입맛증가, 병원진료 횟수 감소, 건강증진 네 가지로 측정하였다.

자원봉사 활동 만족감의 요인분석 결과 요인이 두개로 분석되었지만 내용 구성상 두 가지 척도로 구분하기에는 무리가 있어 척도는 그대로 두었다. 요인 값을 살펴보면 0.4점 이하 요인은 없으며, 대부분이 0.7과 0.8 이상의 높은 요인 값을 보이고 있고, 설명력이 58%로 요인의 타당성을 확보하였으며, Cronbach's α 값도 모든 문항이 0.9 이상으로 분석되어 신뢰도를 확보하였다.

자원봉사 활동 만족감의 점수부여 방식도 성공적 노화 척도와 마찬가지로 모두 5점 Likert scale로 측정하여 전혀 아니다 1점, 아니다 2점, 보통이다 3점, 그렇다 4점, 매우 그렇다 5점을 부여하여 점수가 높을수록 자원봉사 만족감이 높은 것으로 측정하였다.

[표 3-4] 자원봉사 활동 만족감 척도 문항별 요인분석 결과

초기 문항	성분	성분	Cronbach's α
	1	2	
역할 가치부여1	.729	.198	.908
역할 가치부여2	.762	.254	.906
역할 가치부여3	.763	.175	.908
역할 가치부여4	.615	.132	.912
사회적 접촉1	.756	.163	.908
사회적 접촉2	.763	.273	.906
사회적 접촉3	.747	.286	.907
사회적 접촉4	.766	.226	.907
사회적 인정1	.587	.332	.909
사회적 인정2	.447	.191	.914
사회적 인정3	.630	.336	.908
사회적 인정4	.116	.452	.926
건강 증진1	.319	.870	.906
건강 증진2	.307	.793	.907
건강 증진3	.172	.829	.910
건강 증진4	.320	.871	.906
Eigen 값	5.653	3.681	
설명 비율	35.331	23.006	
누적 설명 비율	35.331	58.337	

4) 통제변인

통제변수는 인구학적 요인과 가족관계, 사회경제적 요인으로 분류하였다. 첫째, 인구학적 관련 요인으로서는 성별, 연령, 교육수준, 종교를 살펴보았고 둘째, 가족관계적 요인으로서는 가족관계, 결혼 상태 등에 따라 성공적 노화와 자원봉사 만족감이 어떻게 달라지는지를 살펴보았으며 셋째, 사회경제적 요인으로서는 직업(전직), 경제상태 등에 따라 성공적 노화와 자원봉사 만족감이 어떻게 달라지는지를 살펴보았다.

(1) 인구학적 요인

인구학적 요인 중 성별의 경우 ‘남자’는 1, ‘여자’는 2로 나누어 가변수화시켰다. 연령은 ‘60대’, ‘70대’, ‘80대’, ‘90대’ 집단으로 구분하였고, 교육수준은 ‘무학’, ‘초등학교 졸업’, ‘중학교 졸업’, ‘고등학교 졸업’, ‘대학교 졸업이상’으로 구분하였다. 종교는 ‘기독교’, ‘천주교’, ‘불교’, ‘유교’, ‘없음’, ‘기타’로 구분하였고, 이러한 인구학적 요소들이 성공적 노화와 자원봉사 활동에 미치는 영향은 어떤 것들이 있는 지를 살펴보았다.

(2) 가족관계적 요인

가족관계적 요인으로서는 가족관계, 결혼 상태를 살펴보았는데 가족관계는 ‘매우 원만하지 않다’, ‘원만하지 않다’, ‘보통이다’, ‘원만하다’, ‘매우 원만하다’로 구분하였으며, 결혼 상태는 ‘기혼’, ‘이혼’, ‘사별’, ‘별거’, ‘재혼’으로 구분하였고 이러한 가족관계적 요인이 성공적 노화와 자원봉사 활동에 영향을 미치는 지를 살펴보았다.

(3) 경제적 요인

사회경제적 요인으로서는 직업(전직), 경제 상태를 살펴보았는데 은퇴 전

직업으로는 무직, 전업주부, 영업·서비스직, 일반 사무직, 생산직·단순
노무직, 농업·임업·광업, 관리직(간부, 고급 공무원, 군인 등), 전문직(교
사, 의사, 약사, 간호사, 교수, 법조인, 언론인 등)으로 나누었다. 이와 같은
직업 분류 중 “관리직”은 간부나 고급 공무원 등에 해당되므로 본 연구에
서는 전문직에 포함하여 코딩을 실시하였다.

경제 상태는 ‘매우 낮다’, ‘낮은 편이다’, ‘보통이다’, ‘높은 편이다’, ‘매우
높다’ 로 구분하였고, 사회경제적 요인들이 성공적 노화와 자원봉사 활동
에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보았다.

제 3 절 신뢰성 검증 및 분석방법

1. 신뢰성 검증

1) 신뢰도 분석

본 연구에서 사용된 척도간의 요인분석과 신뢰도 검증을 위해 SPSS
12.0을 이용하여 탐색적 요인분석과 Cronbach's α 분석을 실시하였다. 同
章의 전 항목에서 종속변수와 매개변수의 각 문항들에 대한 요인분석과
Cronbach's α 분석을 보고하였으므로 이 항목에서는 성공적 노화 척도
전체와 자원봉사 활동 만족감 전체에 대한 요인분석과 신뢰성 분석을 보
고 한다.

신뢰성(Reliability)이란 측정대상을 여러 번 측정하였을 때에도 동일한
결과가 나타나고, 구성 항목들 간에 일관성(internal consistency)이 있다는
것을 의미한다. 다중 항목척도를 사용한 측정변수의 신뢰성을 검증하는 방
법으로는 항목분석(item analysis)을 사용할 수 있으며 항목분석 방법으로
는 여러 가지 방법이 있으나 본 연구에서는 다중항목 중 신뢰도를 저해하
는 항목을 찾아내어 측정도구에서 제외시킴으로서 측정도구의 신뢰도를
높이기 위한 방법인 Cronbach' α 계수를 이용하였다.

[표 3-5] 성공적 노화 신뢰도 분석

요인	문항 수	Cronbach's α
자율적인 삶	7	.926
적극적 인생참여	6	.916
자기 효능감	4	.917
자아 통합감	5	.921
성공적 노화 전체	24	.881

성공적 노화의 하위요인들의 Cronbach's α 를 이용한 내적 일관성 신뢰도를 검증한 결과 자율적인 삶의 신뢰도 계수는 0.926, 적극적 인생참여의 신뢰도 계수는 0.916, 자기 효능감의 신뢰도 계수는 0.917, 자아 통합감의 신뢰도 계수는 0.921로 높은 신뢰도를 나타내고 있으며 신뢰도를 저해하는 항목은 없었다. 또한 성공적 노화 전체에 대한 Cronbach's α 분석 결과도 0.881로 높은 신뢰도를 보이고 있으며 자율적인 삶, 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감 등의 하위요인들 간에도 내적 일관성을 유지하고 있는 것으로 나타났다.

자원봉사 활동 만족감 전체의 Cronbach's α 를 이용한 내적 일관성 측정 신뢰도는 0.845로 높은 신뢰도를 나타내었다. 또한 하위요인인 역할 가치부여의 신뢰도는 0.890, 사회적 접촉의 신뢰도는 0.886, 사회적 인정의 신뢰도는 0.896으로 신뢰도가 높게 분석되었으며, 건강증진의 신뢰도는 0.915로 분석되었다. 따라서 신뢰도를 저해하는 문항은 없었으며 자원봉사 활동 만족감도 성공적 노화와 마찬가지로 높은 신뢰도를 보인다고 할 수 있다. 자원봉사 활동 만족감 신뢰도는 [표 3-6]과 같다.

[표 3-6] 자원봉사 활동 만족감 신뢰도

요인	문항 수	Cronbach's α
역할 가치부여	4	.890
사회적 접촉	4	.886
사회적 인정	4	.896
건강증진	4	.915
자원봉사 활동 만족감	16	.845

2) 요인분석

요인분석(Factor analysis)은 측정도구가 측정하고자 하는 것을 제대로 측정하고 있는가를 의미하는 것이다. 즉 여러 가지 타당성 중에서 조사자가 측정하고자 하는 추상적인 개념이 측정도구에 의해 적절하게 측정되었는가를 검증하기 위한 방법이다. 구성개념 타당성을 측정하는 방법으로는 다속성 다측정 방법과 요인분석 방법이 있는데 본 연구에서는 요인분석을 이용하여 타당성을 검증하였다. 요인추출은 일반적으로 측정된 요인의 선형결합인 주성분 분석을 이용하였으며, 초기에 구한 요인의 명확한 해석을 위해 요인회전은 직각회전 방식을 이용하였으며, 직각 회전 방식의 여러 방법 중 배리맥스 회전(varimax rotation) 방법을 사용하였다. 성공적 노화와 자원봉사 만족감 요인분석 내용은 <표 3-7>과 같다.

변수와 요인간의 상관관계 정도를 나타내는 요인적재량은 일반적으로 단일차원에 대한 요인분석의 경우 0.6이상이면 유의적이라고 할 수 있는데 요인분석결과 문항간의 상관정도인 요인 적재치(factor loading)는 .735와 .794로 모두 0.6 이상으로 나타났다. 반면 2개의 요인에 동시에 높은 상관성을 보이는 문항은 없으며, 전체 누적설명력은 78.4%로 집중 타당성과 관별 타당성이 모두 확보된 것으로 볼 수 있다.

[표 3-7] 성공적 노화와 자원봉사 만족감 요인분석

조사항목	내용	성분 1	성분 2	공통성
	자율적인 삶	.936	.346	.723
성공적 노화	적극적 인생참여	.848	.279	.778
	자기 효능감	.833	.169	.797
	자아 통합감	.822	.320	.724
	성공적 노화 전체	.735	.428	.996
자원 봉사 만족감	역할가치 부여	.365	.930	.739
	사회적 접촉	.237	.799	.731
	사회적 인정	.309	.797	.694
	건강증진	.179	.794	.663
	자원봉사 만족감 전체	.508	.694	.997
Eigen 값		4.081	3.761	
설명 비율		40.808	37.614	
누적 설명 비율		40.808	78.422	

2. 분석방법

본 연구의 분석방법은 조사된 자료를 변인별로 점수를 산출하여 부호화 작업(coding)을 거친 후 SPSS 통계프로그램 window 12.0을 이용하여 기술통계 분석, 상관분석, 다중회귀 분석, t-검정, ANOVA분석을 시도하여 분석하였다. 이 중 기술통계분석은 분포의 일반적 특성, 즉 특정 질문에 대한 응답이 평균값 주변에 어떻게 분포되어 있는지를 알아보기 위해 사용하였다. 또한 노인 전문 자원봉사 활동이 인구학적 특성과 매개변인에 따른 차이가 나타나는지에 대해서 살펴보고, 특히 4집단 간의 차이 검증을 위해 ANOVA분석과 t-검정을 사용하였다. 특히 설문 문항에 따라 다중회귀분석을 사용하였다. 이는 인구사회학적 변수와 같은 2개 이상의 변수가 종속변수에 미치는 인과적 영향을 비교하고자 사용하였다. 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 인구사회학적 배경과 자원봉사 활동 변인의 일반적인 경향, 활동의 범주를 파악하기 위해 평균, 표준편차, 빈도와 백분율을 산출하고 교차분석 $\chi^2(p)$ 을 사용하였다.

둘째, 연구 대상자의 일반적 특성이 자원봉사 활동 만족감에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 다중회귀분석을 사용하였다.

셋째, 자원봉사 활동을 하는 집단과 자원봉사 활동을 하지 않는 집단 간의 성공적 노화 차이를 측정하고 이를 비교분석하기 위하여 독립표본 t-검증을 사용하였다.

넷째, 자원봉사 활동을 하는 집단 중 자원봉사 활동유무와 분야, 기간, 영역에 따른 성공적 노화 차이를 측정하고 이를 비교분석하기 위하여 이변량 분산분석(ANOVA)과 t-검증, 교차분석 $\chi^2(p)$, 다중회귀분석을 사용하였다.

다섯째, 자원봉사를 실시하는 세 집단 간의 자원봉사 활동 만족도 차이를 측정하고 이를 비교분석하기 위하여 t-검증과 다중회귀분석을 사용하였다.

다섯째, 노인 전문자원봉사 활동이 노인의 성공적 노화에 미치는 영향을 분석하기 위해 ANOVA분석과 t-검증, 교차분석, 다중회귀 분석을 사용하

였다.

여섯째, 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 어떠한 매개효과를 미치는지를 분석하기 위해 위계적 조절회귀분석을 사용하였다.

일곱째, 연구대상자들이 응답한 자원봉사 활동 활성화 방안은 어떠한지를 알아보기 위하여 다중응답 빈도분석을 사용하였다.



제 4 장 연구결과 및 분석

제 1 절 자원봉사 활동과 만족감

1. 연구대상자의 일반적 특성과 자원봉사 활동참여

1) 연구 대상자의 인구학적 요인과 자원봉사 활동참여

연구대상자의 인구사회학적 성격을 이해하기 위하여 성별, 연령, 교육수준, 종교 요인에 대해 조사한 결과의 반응 빈도 및 교차분석 결과는 [표 4-1]과 같다.

[표 4-1] 집단별 성별 빈도분석

$N=377$

성별	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
남성	빈도	81	17	6	84	188
	%	82.7	17.5	6.5	93.3	49.9
여성	빈도	17	80	86	6	189
	%	17.3	82.5	93.5	6.7	50.1
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	26	25.7	24.4	23.9	100

$X^2=219.878$
 $df=3$
 $p=.000$

$p<0.001$

본 연구의 전체 응답자의 성별 분류는 남성이 188명으로 49.9%, 여성이 188명으로 50.1%에 해당하여 전체적인 여성과 남성의 비율은 비슷하다.

그러나 집단별 성별요인으로서는 전문직 은퇴 후 전문 자원봉사를 하는 노인집단의 남성이 82.7%(N=81), 여성이 17.3%(N=17)로 남성이 월등히 높았으며, 전문직 은퇴 후 자원봉사 활동을 하지 않는 전문직 은퇴 노인집단 역시 남성 비율은 93.3%(N=84), 여성의 비율은 6.7%(N=6)로 나타났다. 이는 60대 이상 노인 세대의 전문직이라는 직업자체가 여성의 비율보다는 남성의 비율이 높기 때문으로 분석되며, 연구집단과 비교집단의 동질성이 어느 정도 확보되었다고 볼 수 있다.

준전문 자원봉사 노인 집단과 일반 자원봉사 활동 응답자의 비율을 보면 여성이 각각 82.5%와 93.5%를 차지해 여성의 자원봉사 활동이 더 많은 것으로 나타나 고양곤(2003)의 연구와 김성경(2007)의 연구에서 여성의 자원봉사 참여율이 높다고 발표한 것과 일치한다.

[표 4-2] 집단별 연령 빈도분석

N=377

연령	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
60대	빈도	31	46	35	12	124
	%	31.6	47.4	38.0	13.3	32.9
70대	빈도	63	45	48	62	218
	%	64.3	46.4	52.2	68.9	57.8
80대	빈도	4	6	9	16	35
	%	4.1	6.2	9.8	17.8	9.3
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=33.676$
 $df=6$
 $p=.000$

p<0.001

집단별 연령요인으로 전문직 은퇴 전문 자원봉사 노인집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 집단 모두 70대가 68.9%(N=62)와 64.3%(N=63)로 가장 많았고, 그 다음이 60대, 80대 순이었으며, 90대는 4집단 모두 단 1명도 응답자가 없어 표기하지 않았고, 50대는 통계에 활용하지 않았다. 다만 비교집단인 비자원봉사 집단의 80대 비율이 17.8%(N=16)로 전문자원봉사 집단 4.1%(N=4)와는 차이가 있다.

자원봉사 활동을 하는 노인 전체집단의 연령대도 70대가 59.5%로 가장 많았으며, 60대가 27.5%였고, 80대는 10%미만이었으며, 90대는 1명도 없었다. 이러한 현상에 대해 설문응답 노인들과의 인터뷰 결과 60대는 평생토록 일만 해온 후의 휴식이므로 운동 및 취미생활 등 여가를 즐기고, 70대는 오히려 일을 하고 싶은 마음이 강하며, 생을 마무리 하면서 사회에 공헌하고 보람 있는 시간을 보내고자 하는 마음이 증가하기 때문이라고 답하였는데, 이는 박상복(2010)의 연구에서 은퇴 후 운동과 대인관계, 취미생활로 시간을 보내는 경우가 많으며, 일을 하는 경우는 자기 삶의 목표 실현이나 사회공헌을 위해서라고 보고한 것과 일치한다.

집단별 학력요인은 전문자원봉사 집단과 비자원봉사 집단 모두 초, 중, 고 졸업은 없고, 대학졸업이상이 전문 자원봉사 집단은 88.8%(N=88), 고등학교 졸업이 11.2%(N=11)이며, 전문직 은퇴 비자원봉사 집단은 대졸이상이 78.9%(N=71), 고졸이 21.2%(N=19)로 비자원봉사 집단이 대졸보다는 고졸이 약간 많은 편이다.

자원봉사 집단 중 준전문 자원봉사 노인집단의 학력 요인을 살펴보면 대부분이 고등학교 졸업이상(N=64, 66%)이며, 대학졸업 이상(N=15, 15.5%), 중학교 졸업(N=11, 11.3%), 초등학교 졸업(N=7, 7.2%) 순인 반면, 일반 자원봉사 노인집단의 경우는 초등학교 졸업과 중학교 졸업, 고등학교 졸업의 경우가 30%대로 비슷한 비율을 차지하고 있다.

일반 자원봉사 집단의 학력요인을 살펴보면 초등학교 졸업(N=29, 31.5%)이 가장 높은 분포를 보이고 있고, 중학교 졸업과 고등학교 졸업은 30.4%(N=28)로 같은 분포를 보이며, 대졸이상(N=6, 6.5%)은 낮은 분포를 보이고 무학(N=1, 1.1%)의 경우도 있었다.

이는 일반 자원봉사의 경우는 특별한 기술이나 지식이 없어도 자원봉사가 가능하므로 학력수준이 고르게 분포되었으며, 준전문 자원봉사 집단의 경우 학력에 제한을 두고 있지 않지만 전문적인 내용을 배워 자원봉사를 수행하는 준전문 자원봉사 집단의 특성상 고졸 이상이 많은 것으로 해석된다.

[표 4-3] 집단별 학력 빈도분석

$N=377$

학력	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
무학	빈도	0	0	1	0	1
	%	0	0	1.1	0	0.3
초졸	빈도	0	7	29	0	36
	%	0	7.2	31.5	0	9.5
중졸	빈도	0	11	28	0	39
	%	0	11.3	30.4	0	10.3
고졸	빈도	11	64	28	19	122
	%	11.2	66	30.4	21.1	32.4
대졸 이상	빈도	87	15	6	71	179
	%	88.8	15.5	6.5	78.9	47.5
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=281.929$
 $df=12$
 $p=.000$

$p<0.001$

자원봉사 노인집단 전체의 종교분포를 살펴보면, 전문 자원봉사 노인집단과 마찬가지로 기독교가 37.9%로 가장 높고, 천주교(23.7%)와 불교(25.8%)가 비슷한 비율을 보이고 있었으며, 역시 유교와 '종교가 없다'라고 답한 경우는 매우 낮은 비율을 보이고 있었다. 반면, 비자원봉사 노인집단은 '종교가 없다'라고 답한 경우가 36.7%로 가장 많이 응답하여 종교가 없을수록 자원봉사 활동을 하지 않는 것으로 나타났다. 집단별 종교분포를 살펴보면 [표 4-4]와 같다.

[표 4-4] 집단별 종교 빈도분석

N=377

종교	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
기독교	빈도	45	27	35	16	123
	%	45.9	27.8	38	17.8	32.6
천주교	빈도	26	29	22	14	91
	%	26.5	29.9	23.9	15.6	24.1
불교	빈도	20	29	27	22	98
	%	20.4	29.9	29.3	24.4	26
유교	빈도	1	2	0	5	8
	%	1	2.1	0	5.6	2.1
없음	빈도	6	10	8	33	57
	%	6.1	10.3	8.7	36.7	15.1
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=63.832$
df=12
p=.000

p<0.001

집단별 종교요인에서는 전문자원봉사 노인집단은 기독교(N=45, 45.9%)가 가장 높은 분포를 보였고, 천주교(N=26, 26.5%), 불교(N=20, 20.4%) 순으로 응답하였으며, 종교가 없다고 답한 경우(N=6, 6.4%)와 유교(N=1, 1%)는 매우 낮은 비율을 보였다. 질문지에는 종교를 묻는 항목에 기타를 묻는 항목도 있었으나 응답자가 없어 보고에서는 삭제하였다.

기독교의 분포가 가장 높게 나타난 결과는 자원봉사 활동 노인의 종교 중 기독교가 가장 높게 나타났다고 보고한 김재하·이가연(2006)의 연구와 임옥빈(2010)의 연구와도 일치한다. 반면, 비자원봉사 노인집단은 ‘종교가 없다’라고 답한 경우가 가장 많아 종교가 없을수록 자원봉사 활동을 하지 않는 것으로 나타났다.

2) 연구 대상자의 가족관계적 요인과 자원봉사 활동참여

연구대상자의 가족관계 요인이 자원봉사 활동 참여에 어떠한 영향을 미치는지 이해하기 위하여 결혼 상태와 가족관계에 대해 조사한 결과의 반응 빈도 및 교차분석 결과는 [표 4-5]와 같다.

가족관계요인에서는 연구집단인 전문 자원봉사 집단과 통제집단을 비롯한 다른 세 집단 보다는 가족관계가 더 좋은 것으로 분석되었다. 그러나 4집단이 모두 가족관계가 원만하다고 답한 경우(N=221, 58.6%)가 많아 가족관계 요인과 노인의 자원봉사 활동은 크게 영향을 주고받지 않는 것으로 분석할 수 있다.

네 집단 모두 가장 많은 응답을 한 “원만하다” 응답의 경우 전문 자원봉사 집단과 비전문 자원봉사 집단이 각각 58.2%(N=57)와 64.4%(N=58)로 비슷한 비율을 보였으며, 준전문 자원봉사 집단은 62.9%(N=61)가 원만하다고 답한 경우가 가장 많았으며, 일반 자원봉사 집단은 48.9%(N=45)가 “원만하다”라고 응답해 가장 낮은 비율을 보였다.

집단별로 “원만하다”와 “매우 원만하다”라고 답변 한 비율을 합해보면 전문 자원봉사 집단은 전체 응답자 중 92.9%(N=91)가 해당하였고, 준전문 자원봉사 집단은 82.5%(N=80), 일반 자원봉사 집단은 76.1%(N=70)였으며,

비 자원봉사 집단이 71.1%(N=73)로 가장 낮은 분포를 보였다.

[표 4-5] 집단별 가족관계 빈도분석

N=377

가족 관계	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
매우 원만하지 않다	빈도	2	4	3	1	10
	%	2	4.1	3.3	1.1	2.7
원만하지 않다	빈도	2	3	2	1	8
	%	2	3.1	2.2	1.1	2.1
보통이다	빈도	3	10	17	15	45
	%	3.1	10.3	18.5	16.7	11.9
원만하다	빈도	57	61	45	58	221
	%	58.2	62.9	48.9	64.4	58.6
매우 원만하다	빈도	34	19	25	15	93
	%	34.7	19.6	27.2	16.7	24.7
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=24.283$

df=12

p=.019

p<0.05

집단별 결혼상태 요인에서는 네 집단 전체에서 기혼이 70.3%(N=265)로 가장 많았고, 사별이 24.4%(N=92)로 그 다음 순이었으며 이혼과 재혼은 10%미만으로 분석되었다. 전문 자원봉사 집단과 비자원봉사 집단은 기

혼이 79.9%(N=78)와 83.3%(N=75)로 월등히 높았으나, 준전문 자원봉사 집단은 66%(N=64), 일반 자원봉사 집단은 52.2%(N=48)로 상대적으로 낮았다. 반면 전문자원봉사 집단은 사별이 14.3%(N=14)의 분포를 보였고, 준전문자원봉사 집단은 사별이 28.9%(N=28)로 분포하였으나, 일반 자원봉사 집단은 사별이 45.7%(N=42)로 응답해 다른 집단과 월등한 차이를 보이고 있었다. 그러나 결혼상태의 경우도 집단 간 차이는 있으나 자원봉사와의 영향은 크지 않은 것으로 분석되었다. 집단별 결혼상태 분포를 살펴보면 [표 4-6]과 같다.

[표 4-6] 집단별 결혼상태 빈도분석

N=377

경제 상태	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
기혼	빈도	78	64	48	75	265
	%	79.6	66	52.2	83.3	70.3
이혼	빈도	3	2	1	2	8
	%	3.1	2.1	1.1	2.2	2.1
사별	빈도	14	28	42	8	92
	%	14.3	28.9	45.7	8.9	24.4
별거	빈도	1	1	0	0	2
	%	1.0	1.0	0	0	0.5
재혼	빈도	2	2	1	5	10
	%	2.0	2.1	1.1	5.6	2.7
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=45.458$

df=12

p=.000

p<0.001

3) 연구 대상자의 경제적 요인과 자원봉사 활동참여

연구대상자의 경제적 요인이 자원봉사 활동 참여에 미치는 영향을 이해하기 위하여 경제상태와 과거직업 요인에 대해 조사한 결과의 반응 빈도 및 교차분석 결과는 [표 4-7]과 같다.

[표 4-7] 집단별 경제상태 빈도분석

N=377

경제 상태	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
매우 낮다	빈도	0	3	2	0	5
	%	0	3.1	2.2	0	1.3
낮은 편이다	빈도	5	9	22	9	45
	%	5.1	9.3	23.9	10	11.9
보통이다	빈도	65	72	57	68	262
	%	66.3	74.2	62	75.6	69.5
높은 편이다	빈도	28	13	9	12	62
	%	28.6	13.4	9.8	13.3	16.4
매우 높다	빈도	0	0	2	1	3
	%	0	0	2.2	1.1	0.8
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

$X^2=38.886$
 $df=12$
 $p=.000$

p<0.001

집단별 경제상태는 전문자원봉사 노인집단은 “보통이다”라고 응답한 경우가 66.3%(N=65)의 분포를 보였으며, 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단은 75.6%(N=68)였다. 또한 “높은 편이다”라고 응답한 경우는 전문 자원봉사 노인집단은 28.6%(N=28), 비자원봉사 집단은 13.3%(N=12)로 분석되어 전문 자원봉사 노인 집단이 경제상태가 약간 더 높은 것으로 분석되었다. 또한 일반 자원봉사 노인집단의 경우 경제상태가 보통이라고 응답한 경우가 62%(N=57), 낮다고 응답한 경우가 23.9%(N=22)로 분석되었는데, 이는 일반자원봉사 집단의 학력과 경제적 수준이 전문직 은퇴자보다 낮은 것 때문으로 해석된다.

집단별 과거직업은 연구집단과 통제집단을 전문직 퇴직자에게 선별 질문하였으므로 두 집단 모두 100% 전문직이었으며, 질문지에는 관리직과 전문직을 나누어 질문하였으나, 연구 결과에서는 고위 관리직도 전문직으로 포함하여 코딩하였다.

준전문 자원봉사 집단의 과거직업은 전업주부가 52.6%(N=51)로 가장 높았고, 영업·서비스직 17.5%(N=17), 일반 사무직 10.3%(N=10), 관리직 8.2%(N=8), 생산직·단순 노무직 6.2%(N=6), 전문직 4.1%(N=4) 순이었으며, 무직은 응답자가 없었다.

일반 자원봉사 집단 역시 전업주부가 가장 높았으나 71.7%(N=66)로 준전문 자원봉사 집단보다 월등히 높았다. 뒤를 이어 영업·서비스직(N=8, 8.7%), 생산직·단순 노무직(N=6, 6.5%), 일반 사무직(N=4, 4.3%), 전문직(N=3, 3.3%), 관리직(N=2, 2.2%)·무직(N=2, 2.2%) 순이었다. 이는 전문 자원봉사 집단과 비 자원봉사 집단은 과거 직업이 주로 전문직 남성이 많은 반면, 준 전문 자원봉사 집단과 일반 자원봉사 집단은 여성이 각각 82.5%와 93.5%를 차지하고 있어 전업주부가 가장 많은 것으로 분석되었다고 볼 수 있다. 집단별 과거직업 분포를 살펴보면 [표 4-8]과 같다.

[표 4-8] 집단별 과거직업 빈도분석

N=377

과거 직업	비율	집단유형				전체
		전문 자원봉사 노인집단	준전문 자원봉사 노인집단	일반 자원봉사 노인 집단	전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단	
무직	빈도	0	0	2	0	2
	%	0	0	2.2	0	0.5
전업주부	빈도	0	51	66	0	117
	%	0	52.6	71.7	0	31
영업, 서비스직	빈도	0	17	8	0	25
	%	0	17.5	8.7	0	6.6
일반 사무직	빈도	0	10	4	0	14
	%	0	10.3	4.3	0	3.7
관리직	빈도	22	8	2	49	81
	%	22.4	8.2	2.2	54.4	21.5
생산직, 단순 노무직	빈도	0	6	6	0	12
	%	0	6.2	6.5	0	3.2
농업, 임업, 광업	빈도	0	1	1	0	2
	%	0	1	1.1	0	0.5
전문직	빈도	76	4	3	41	124
	%	77.6	4.1	3.3	45.6	32.9
전체	빈도	98	97	92	90	377
	%	100	100	100	100	100

 $X^2=373.178$
 $df=21$
 $p=.000$

[표 4-8]에서는 모집단 전체를 대상으로 직업분류를 하였기 때문에 표에서는 밝히지 않았지만 설문지 배포 시 전문 자원봉사 집단의 은퇴 전 직업을 밝히게 한 결과를 살펴보면, 교사 및 교수가 34.4%, 공무원 21%, 언론인 12.4, 금융인 11%, 과학자 9%, 의료인 5.2%, 컴퓨터 정보통신 4.1%, 통역 2.9%로 나타나 교사 및 교수가 가장 많은 전문 자원봉사를 하는 것으로 나타났다.

의사나 변호사 등의 전문직이 자원봉사 비율이 낮은 이유는 의사나 변호사 등은 은퇴가 없이 경제활동이 가능한 집단이기 때문에 자원봉사 보다는 경제활동을 더 많이 하는 것 때문으로 해석 할 수 있다.

2. 연구 대상자의 자원봉사 활동 영역

자원봉사 활동 영역을 전문자원봉사 활동영역과 준 전문자원봉사 활동영역, 일반자원봉사 활동영역으로 나누어 살펴보았다. 전문 자원봉사 활동영역은 보건의료, 문화예술, 외국어 통역, 전문상담, 전문 강의, 언론취재, 컴퓨터 정보통신, 과학 기술 분야로 나누어 살펴보았다. 준 전문 자원봉사 영역은 전문 자원봉사 활동영역에 응답하게 하였다. 일반 자원봉사 영역은 각종상담, 말벗 도우미, 학습지도 및 강사, 경로당·요양원 방문활동, 노력봉사 활동, 지역사회 활동으로 나누어 살펴보았으며, 활동영역을 구체적으로 살펴보면 [표 4-9]와 같다.

봉사활동 영역 중 전문 자원봉사 활동영역은 전문 강의를 29.6%(N=29)로 가장 많았고, 문화예술 19.4%(N=19), 전문상담 18.4%(N=18), 과학기술 10.2%(N=10), 언론취재 9.2%(N=9), 보건의료 6.1%(N=6), 컴퓨터 정보통신 2%(N=2) 순으로 분석되어 자신의 전문분야에 대한 강의를 가장 많이 하는 것으로 나타났다.

준전문 자원봉사 활동 영역은 문화예술이 54.6%(N=54)로 가장 많았고 학습지도 및 강사가 30.9%(N=30)를 차지했으며, 전문 상담 7.2%(N=7), 언론 취재 5.2%(N=5) 컴퓨터·정보통신과 외국어 통역이 각각 1%(N=1)로 나타났다.

[표 4-9] 집단별 자원봉사 활동영역 빈도분석

N=287

구분	활동영역	N	퍼센트(%)
전문 자원봉사 활동영역	보건의료	6	6.1
	문화예술	19	19.4
	외국어 통역	5	5.1
	전문상담	18	18.4
	전문 강의	29	29.6
	언론취재	9	9.2
	컴퓨터 정보통신	2	2
	과학기술	10	10.2
	합계	98	100
준전문 자원봉사 활동영역	문화예술	54	55.7
	전문상담	7	7.2
	학습지도 및 강사	30	30.9
	언론취재	5	5.2
	컴퓨터 정보통신	1	1
	합계	97	100
일반 자원봉사 활동영역	각종 일반상담	6	6.5
	말벗도우미	18	19.6
	강사	10	10.9
	경로당, 요양원 방문	20	21.7
	노력봉사	24	26.1
	지역사회 활동	14	15.2
	합계	92	100

준전문 자원봉사 집단의 문화예술 영역이 가장 높은 분포를 보인 것은 어떤 분야를 배워 그 분야에 대한 자원봉사를 하는 준 전문 자원봉사 집단의 특성 상 노인들이 가장 많이 배우는 문화예술 영역이 가장 높게 나타난 것으로 보인다. 그리고 최근 노인복지관 등에서 시니어 예술단들을 구성해 봉사활동을 많이 시도하고 있는 것도 하나의 이유가 된 것으로 보인다. 또한 동화구연이나 문화재 지킴이, 서예, 예절지킴이 등 주로 어린이나 청소년들에게 우리의 문화를 전수하거나 알려주는 노인 강사를 양성하는 것이 효과를 발휘하여 학습지도 및 강사의 비율도 많았던 것으로 볼 수 있다.

일반 봉사활동 영역은 노력봉사가 26.1%(N=24), 경로당, 요양원 방문이 21.7%(N=20), 말벗 도우미 19.6%(N=18), 지역사회 활동 15.2%(N=14), 강사 10.9%(N=10), 각종 일반 상담 6.5%(N=6) 순으로 나타났다. 이 영역들 중 노력봉사 영역과 지역사회 활동 요인을 합치면 41.3%가 단순 노력봉사인 것으로 분석되었다. 이는 통계청(2010) 사회통계 조사에서 단순 노력봉사가 45%로 나타난 것과 일치한다고 볼 수 있다.

3. 인구학적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감

자원봉사 활동 노인의 인구학적 특성인 성별, 연령, 학력, 종교에 따른 빈도분석과 일원분산분석 결과를 살펴보면 [표 4-10]과 같다.

자원봉사 활동 노인들의 성별에 따른 자원봉사 활동 만족감이 차이가 있는지를 파악하기 위해 일원분산분석을 실시한 결과 남성은 4.09, 여성은 3.85로 나타나 남성의 자원봉사 활동 만족도가 더 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이($p < .001$)를 보였다.

인구학적 특성 중 연령에 따른 자원봉사 활동 만족감은 $p < 0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 차이가 나는 집단을 파악하기 위해 Duncan의 사후분석을 적용한 결과, 자원봉사 활동 만족도가 가장 높은 연령층은 80대($M=4.19$)였고, 70대($M=4.05$), 60대($M=3.74$) 순이었다. 따

라서 연령이 높을수록 자원봉사 활동 만족감은 높다고 볼 수 있다. 이는 75세 이상($F=3.374$, $p=.020$)이 자원봉사 만족도가 가장 높다고 한 김재하·이가연(2006)의 연구와도 일치한다.

[표 4-10] 인구학적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석

$N=287$

인구학적 특성	구분	N	M	SD	F	p
성별	남성	104	4.09	0.44	14.954	.000
	여성	183	3.85	0.52		
	합계	287	3.94	0.51		
연령	60대	112	3.74	0.56	16.364	.000
	70대	156	4.05	0.42		
	80대	19	4.19	0.46		
	합계	287	3.94	0.48		
학력	무학	1	3.25	.	3.273	.012
	초졸	36	3.83	0.57		
	중졸	39	3.85	0.52		
	고졸	103	3.87	0.49		
	대졸이상	108	4.06	0.47		
	합계	287	3.94	0.51		
종교	기독교	107	4.00	0.45	1.753	.139
	천주교	77	3.84	0.45		
	불교	76	3.91	0.55		
	유교	3	3.63	0.40		
	없다	24	4.06	0.73		
	합계	287	3.9	0.51		

학력에 따른 자원봉사 활동 만족감에 대한 Duncan의 사후분석을 적용한 일원분산분석 결과는 학력이 높을수록 자원봉사 활동 만족감도 높은 것으로 분석($F=16.364$) 되었으며, $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 자원봉사 활동 만족도가 가장 높은 학력은 대졸이상($M=4.06$)이었으며, 그 다음이 고졸($M=3.87$), 중졸($M=3.85$), 초졸($M=3.83$) 순이었고, 무학($M=3.25$)이 가장 낮게 분석되었다.

이는 대구지역 노인대학 노인복지관 자원봉사자 250명을 대상으로 자원봉사 활동 만족도와 성공적 노화의 관계를 연구한 황관식(2010)의 연구와 조금 다르다. 황관식(2011)의 연구에서는 고졸($M=3.82$, $p=.002$)이 만족도가 가장 높았다고 보고하였다. 그러나 황관식(2010)의 연구는 일반 자원봉사자를 대상으로 연구하였고, 본 연구에서는 전문 자원봉사 노인집단이 연구의 대상이 되었으므로 차이가 있는 것으로 볼 수 있다.

종교와 자원봉사 활동 만족도와의 관계는 기독교($M=4.28$)가 가장 높게 분석되었으나 ‘종교가 없다’라고 답한 응답자($M=4.28$)도 같은 분포를 보였으며, 유의확률 $p>0.05$ 신뢰수준으로 분석되었으므로 종교와 자원봉사 활동 만족감의 관계는 통계적으로 유의하지 않는 것으로 분석되었다.

가족관계적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감의 차이 분석은 가족관계와 결혼상태로 나누어 분석하였으며, 이에 대한 일원분산분석 결과는 [표 4-11]과 같다.

자원봉사 활동 노인들의 가족관계에 따른 자원봉사 활동 만족감에 대한 일원분산분석 결과 가족관계가 ‘매우 원만하다’라고 응답한 경우($M=4.17$, $N=78$)가 가장 만족도가 높았으며, $p<0.05$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다($F=6.178$). 따라서 가족관계가 원만할수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되었다.

결혼상태에 따른 자원봉사 활동 만족감에 대한 일원분산분석 결과는 이혼상태인 경우($M=4.34$)가 가장 높고, 사별인 경우($M=3.89$)가 가장 만족도가 낮은 것으로 도출 되었으나, $F=1.52$, $p=.193$ 으로 분석되어 $p>0.05$ 신뢰수준이므로 통계적으로 유의하지 않다고 볼 수 있다. 따라서 결혼상태와 자원봉사 활동 만족감은 관계가 없다고 볼 수 있으므로 귀무가설이 채택

되고 연구가설은 기각되었다.

[표 4-11] 가족관계적 특성에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석

N=287

	구분	N	M	t	p
가족 관계	매우 원만하지 않다	9	3.93	6.178	.000
	원만하지 않다.	7	3.68		
	보통이다	30	3.80		
	원만하다	163	3.86		
	매우 원만하다	78	4.17		
	합계	287	3.94		
결혼 상태	기혼	190	3.94	1.52	.193
	이혼	6	4.34		
	사별	84	3.89		
	별거	2	4.03		
	재혼	5	4.24		
	합계	287	3.94		

p<0.01

과거 직업은 자원봉사 활동 만족감과 어떠한 차이가 있는 지를 알아보기 위한 ANOVA 분석 결과는 [표 4-11]와 같다.

과거직업과 자원봉사 활동 만족감에 대한 ANOVA분석 결과는 $F=3.661$ $p=.000$ 로 $p<0.001$ 신뢰수준으로 분석되어 통계적으로 매우 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 과거직업의 평균분석 결과는 전문직($M=4.12$)이 가장 높았고, 관리직($M=4.05$)도 높게 분석되었으며, 영업·서비스직($M=3.96$), 일반사무직($M=3.90$), 생산직·단순 노무직($M=3.84$), 농업·임업·광업($M=3.78$), 전업주부($M=3.79$) 순이었으며, 무직($M=3.59$)이 자원봉사 활동 만족도가 가장 낮았다.

[표 4-12] 과거직업에 따른 자원봉사 활동 만족감

N=287

	구분	N	M	t	p
과거 직업	무직	2	3.59	3.661	.001
	전업주부	117	3.79		
	영업, 서비스직	25	3.96		
	일반 사무직	14	3.90		
	관리직	32	4.05		
	생산직, 단순 노무직	12	3.84		
	농업, 임업, 광업	2	3.78		
	전문직	83	4.12		
	합계	287	3.94		

따라서 과거 직업요인과 자원봉사 활동 만족도의 관계는 과거직업이 전문직에 가까울수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되어 귀무가설은 기각되고 연구가설이 채택되었다. 따라서 전문직이나 관리직과 같은 전문성을 가진 직업군이 자원봉사 활동을 많이 할 수 있도록 다양한 자원봉사 활동 분야를 개발하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

제 2 절 자원봉사 활동유형과 자원봉사 만족감

1. 자원봉사 활동유형과 자원봉사 활동 만족감

자원봉사 유형 중 활동횟수와 자원봉사 활동기간, 자원봉사 활동 영역에 따른 자원봉사 활동 만족감에 대하여 ANOVA분석의 결과는 [표 4-13]과 같다.

[표 4-13] 자원봉사 활동 유형에 따른 자원봉사 활동 만족감 분석

N=287

	구분	N	M	F	p
자원 봉사 횟수	월 1회	3.66	45	10.606	.000
	월 2회	3.86	52		
	주 1회	3.83	63		
	주 2~3회	4.10	105		
	주 5회 이상	4.26	22		
	합계	3.94	287		
자원 봉사 기간	6개월 미만	3.36	22	14.147	.000
	6~12개월	3.70	30		
	1~2년	3.74	38		
	2~3년	4.00	54		
	3~5년	4.05	53		
	5년 이상	4.13	90		
	합계	3.94	287		

p<0.001

자원봉사 횟수에 따른 자원봉사 활동 만족도에 대한 평균분석을 보면 ‘주 5회 이상(M=4.26)’이라고 답한 응답자의 만족도 평균이 가장 높았으며 ‘주 2~3회(M=4.10)’, 월 2회(M=3.86)’, ‘주 1회(M=3.83)’ 순이었고, 월 1회(M=3.66)라고 답한 응답자의 자원봉사 활동 만족도가 가장 낮았다. 자원봉사 횟수에 대한 $F=40.137$, $p=.000$ 로 나타나 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 자원봉사 활동 횟수가 많을수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되었다.

자원봉사 활동 기간과 자원봉사 활동 만족도 관계에 대한 평균분석은 5년 이상(M=4.13)이 가장 높았고, 3~5년(M=4.05), 2~3년(M=4.00), 1~2년(M=3.74), 6~12개월(M=3.70) 순이었으며, 6개월 미만(M=3.36)이 자원봉사 활동 만족도가 가장 낮았다. Duncan의 사후분석을 적용한 일원분산분석 자원봉사 활동 기간과 자원봉사 활동 만족도에 적용한 결과, $F=14.147$, $p=.000$ 로 나타나 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 자원봉사 기간도 자원봉사 횟수와 마찬가지로 자원봉사 기간이 길수록 자원봉사 활동 만족감은 높다고 볼 수 있다.

자원봉사 활동 영역별 자원봉사 활동 만족감 ANOVA분석 결과를 살펴보면 자원봉사 활동을 하는 세 집단 모두 $p>0.05$ 신뢰수준으로 나타나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 분석되었다. 즉 자원봉사 활동 영역은 자원봉사 활동 만족감과는 관계가 없는 것으로 분석되었다.

2. 자원봉사 활동 집단별 자원봉사 활동 만족감

집단별 자원봉사 만족감을 비교분석하기 위하여 데이터 탐색과 일원분산분석(ANOVA)을 사용하여 분석한 결과는 [표 4-14]와 같다.

자원봉사 활동 만족감의 평균 빈도분석을 살펴보면 자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할 가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강증진 등 모든 영역에서 전문 자원봉사 활동 노인집단이 가장 높은 평균을 보였으며, 준 전문 자원봉사 활동 노인집단, 일반 자원봉사 활동 노인집단 순이었다.

[표 4-14] 집단별 자원봉사 활동 만족감 분석

N=287

종속변수	집단구분	N	M	SD	F	p
역할 가치부여	전문자원봉사 노인집단	98	4.19	0.49	13.353	0.000
	준전문 자원봉사 노인집단	97	3.87	0.52		
	일반 자원봉사 노인집단	92	3.79	0.69		
	합계	287	3.95	0.60		
사회적 접촉	전문자원봉사 노인집단	98	4.32	0.51	14.762	0.000
	준전문 자원봉사 노인집단	97	4.11	0.52		
	일반 자원봉사 노인집단	92	3.88	0.67		
	합계	287	4.11	0.59		
사회적 인정	전문자원봉사 노인집단	98	4.07	0.54	8.696	0.000
	준전문 자원봉사 노인집단	97	3.78	0.49		
	일반 자원봉사 노인집단	92	3.81	0.60		
	합계	287	3.89	0.56		
건강증진	전문자원봉사 노인집단	98	3.96	0.66	8.696	0.000
	준전문 자원봉사 노인집단	97	3.67	0.74		
	일반 자원봉사 노인집단	92	3.80	0.72		
	합계	287	3.81	0.72		
자원봉사 활동 만족감	전문자원봉사 노인집단	98	4.14	0.46	12.139	0.000
	준전문 자원봉사 노인집단	97	3.86	0.45		
	일반 자원봉사 노인집단	92	3.82	0.57		
	합계	287	3.94	0.51		

p<0.001

자원봉사 활동 만족감 하위요인 중 가장 높은 평균을 보인 요인은 사회적 접촉으로 전문 자원봉사 집단이 평균 4.32(SD=0.51), 준전문 자원봉사 집단이 평균 4.11(SD=0.52), 일반 노인자원봉사 집단이 평균 3.88(SD=0.67)로 나타났다. 이는 자원봉사 활동을 통하여 역할 가치를 부여 받을 때가 가장 만족도가 높았다는 것으로 해석할 수 있다.

자원봉사 활동 만족감 전체의 평균분석도 자원봉사 세 집단 중 전문 자원봉사 활동 노인집단의 만족감의 평균(M=4.14, SD=0.46)이 가장 높게 분석되었으며, 준 전문 자원봉사 활동 노인집단(M=3.86, SD=0.45), 일반 자원봉사 활동 노인집단(M=3.82, SD=0.57) 순으로 분석되었다.

자원봉사 활동 집단별 자원봉사 활동 만족감에 대한 Duncan의 사후분석을 적용한 일원분산분석 결과 세 집단 모두 $p=.000$ 으로 나타나 $p<0.001$ 신뢰수준에서 유의한 것으로 분석되었다. 즉 전문 자원봉사 활동일수록 자원봉사 활동 만족감은 높아진다고 볼 수 있다.

제 3 절 전문 자원봉사활동과 성공적 노화

1. 실험집단과 통제집단의 성공적 노화

실험집단인 전문직 은퇴 자원봉사 노인집단과 통제집단인 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단의 성공적 노화는 어떤 차이가 있는지를 검증하기 위해 독립표본 t-test 분석을 실시하였다. 독립표본 t-test 분석은 두 개의 독립적인 표본 간에 하나의 종속변수의 평균이 동일한가를 검증하는 분석 방법으로 귀무가설은 ‘두 집단의 평균은 같다’로 설정되며, 대립가설은 ‘두 집단의 평균은 다르다’로 설정된다. 전문 자원봉사 노인집단과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단의 t-test 분석 결과는 [표 4-15]와 같다.

[표 4-15] 실험집단과 통제집단의 성공적 노화 t-test 분석결과

N=377

요인	실험집단		통제집단		t	p
	M	SD	M	SD		
자율적인 삶	4.33	0.52	3.78	0.56	7.090	.000
적극적 인생참여	4.22	0.50	3.49	0.50	10.076	.000
자기 효능감	4.23	0.55	3.65	0.57	7.166	.000
자아 통합감	4.29	0.57	3.83	0.47	6.070	.000
성공적 노화 전체	4.27	0.46	3.68	0.42	9.026	.000

p<.001

실험집단인 전문직 은퇴 자원봉사 노인집단의 성공적 노화 전체의 평균은 4.27로, 통제집단인 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단 평균 3.68보다 월등히 높다. 또한 t-값은 5.881, 유의수준 $p=.000$ 이므로 $p<.001$ 신뢰수준에서 두 집단 간의 차이가 통계적으로 매우 유의하다. 따라서 두 집단 간의 차이가 없다는 귀무가설은 기각이 되고, 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설이 채택된다.

실험집단인 전문 자원봉사 노인집단의 성공적 노화의 하위요소 분석을 살펴보면 자율적인 삶($M=4.33$) 요인이 가장 높았으며, 그 다음으로 자아 통합감($M=4.29$), 자기 효능감($M=4.22$), 적극적 인생참여($M=4.22$) 순이었다. 적극적 인생참여는 전체 순위에서는 가장 낮았지만 평균이 4.22로 통제집단인 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단의 가장 높은 하위요인인 자아 통합감($M=3.83$) 보다 높은 것으로 분석되었다. 따라서 자신의 은퇴 전 경력과 지식을 활용한 노인 전문 자원봉사는 노인의 성공적 노화에 매우 의미 있는 영향을 미치게 되며, 전문 자원봉사 활동은 노인의 자율적인 삶에 중요한 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

2. 집단별 성공적 노화 비교분석

전문자원봉사를 하는 노인집단이 자원봉사를 하지 않는 전문직 퇴직노인 집단과는 통계적으로 유의한 차이가 있다는 것을 확인하였는데, 그러면 과연 은퇴 전 직업이 전문직은 아니었지만 전문적인 분야를 배워서 한 분야에 전문적으로 봉사를 하는 준전문 자원봉사 활동 노인집단과 일반 자원봉사를 하는 노인집단과는 어떠한 차이가 있는지 살펴보기로 하였다. 이에 자원봉사 활동을 하는 자원봉사 활동 집단별 성공적 노화는 전문자원봉사 활동 노인집단이 가장 높을 것이며, 각 집단별 성공적 노화도 유의한 차이가 있을 것이라는 연구가설을 검증하기 위해 일원분산분석(ANOVA)을 하였으며 연구 결과는 [표 4-16]과 같다.

[표 4-16] 집단별 성공적 노화 비교 분석결과

N=377

종속변수	집단구분	M	SD	F	p
성공적 노화 전체	전문 자원봉사 노인집단	4.27	0.47	6.250	.000
	준전문 자원봉사 노인집단	3.92	0.44		
	일반 자원봉사 노인집단	3.79	0.52		
	전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단	3.68	0.42		
	합계	3.92	0.51		
자율적인 삶	전문 자원봉사 노인집단	4.33	0.52	23.404	.000
	준전문 자원봉사 노인집단	4.00	0.49		
	일반 자원봉사 노인집단	3.78	0.54		

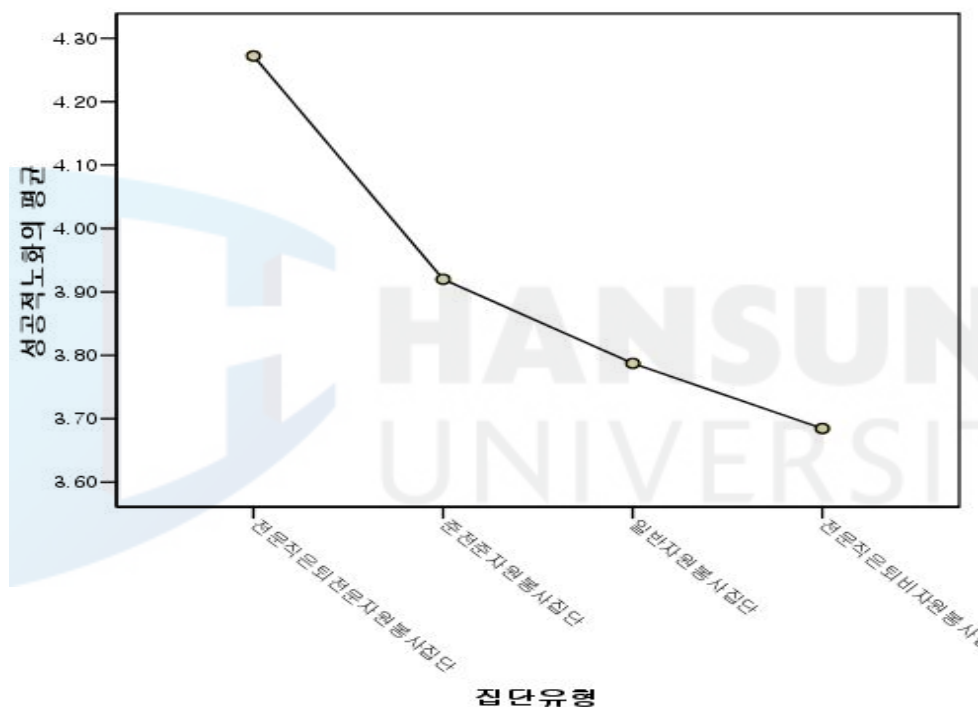
	전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단	3.77	0.56		
	합계	3.98	0.57		
적극적 인생참여	전문 자원봉사 노인집단	4.23	0.50	31.290	.000
	준전문 자원봉사 노인집단	3.84	0.54		
	일반 자원봉사 노인집단	3.75	0.59		
	전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단	3.49	0.51		
	합계	3.83	0.60		
자기 효능감	전문 자원봉사 노인집단	4.23	0.55	19.751	.000
	준전문 자원봉사 노인집단	3.87	0.55		
	일반 자원봉사 노인집단	3.66	0.72		
	전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단	3.65	0.57		
	합계	3.86	0.64		
자아통합감	전문 자원봉사 노인집단	4.29	0.56	12.560	.000
	준전문 자원봉사 노인집단	3.97	0.55		
	일반 자원봉사 노인집단	3.95	0.58		
	전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단	3.83	0.47		
	합계	4.02	0.57		

p<.001

전문자원봉사 노인집단과 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단, 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단의 성공적 노화 점수에 대한 일원분산분석(ANOVA) 결과 전문 자원봉사 노인집단의 성공적 노화 평균($M=4.27$, $SD=0.47$)이 네 집단 중 가장 높게 분석되었다.

집단별로 성공적 노화의 평균을 자세히 살펴보면 전문직 은퇴 전문자원봉사 노인집단의 평균($M=4.29$)이 가장 높게 분석되었으며, 준전문 자원봉사 노인집단($M=3.97$)이 그 다음을 차지했고, 일반 자원봉사 노인집단의 평균($M=3.95$)이 전문직에서 은퇴한 비자원봉사 노인집단의 평균($M=3.98$) 보다 더 높게 분석되었다.

<그림 4-1> 집단별 성공적 노화 평균도표



성공적 노화의 하위요인인 자율적인 삶과 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아통합감의 집단별 평균을 비교분석해보면 모든 요인에서 전문직 은퇴 전문자원봉사 노인집단의 평균이 4.20이상으로 가장 높게 분석되었다. 그 다음은 준전문 자원봉사 노인집단이 차지했고, 그 다음은 일반 자원봉

사 노인 집단으로 나타났으며, 일반 자원봉사 노인집단의 평균이 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단의 평균보다 더 높게 분석되었다. 통계적인 유의 수준 역시 모든 하위요인에서 $p < .001$ 신뢰수준으로 나타나 통계적으로 매우 유의미한 것으로 나타났다. 즉 노인의 자원봉사 활동이 전문적 일수록 성공적 노화와 그 하위요인의 점수가 높아진다는 것으로 분석된 것이다. 따라서 각 집단별 평균은 차이가 없다는 귀무가설은 기각되고, 자원봉사 활동을 하는 자원봉사 활동 집단별 성공적 노화는 전문자원봉사 활동 노인집단이 가장 높을 것이며, 각 집단별 성공적 노화도 유의한 차이가 있을 것이라는 연구가설이 채택된다.

3. 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향

1) 통제변인에 따른 성공적 노화 분석

통제변인인 성별, 연령, 학력, 종교, 과거직업, 경제상태, 가족관계 등에 대한 Duncan의 사후분석을 적용한 ANOVA분석을 실시한 결과 성별, 연령, 종교, 경제상태, 가족관계는 $p > 0.05$ 신뢰수준으로 분석되어 통계적으로 유의하지 않아 보고에서 삭제하였으며 $p \leq 0.01$ 신뢰수준으로 분석된 학력과 과거직업의 일원분산분석 결과는 [표 4-17]과 같다.

성공적 노화와 학력과의 관계는 대졸이상의 평균($M=4.00$)이 가장 높게 나타났으며, 고졸($M=3.94$), 중졸($M=3.81$), 초졸($M=3.64$), 무학($M=3.17$)순으로 나타났다. 유의수준은 $p \leq 0.01$ 신뢰수준으로 분석되어 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉 학력이 높을수록 성공적 노화 점수가 높은 것으로 분석되었다.

과거직업과 성공적 노화의 관계는 전문직의 평균($M=4.14$)이 가장 높았으며, 영업·서비스직($M=3.91$), 전업주부($M=3.84$), 관리직($M=3.80$), 일반사무직($M=3.79$), 생산직·단순노무직($M=3.67$) 순이었으며, 농업·임업·광업($M=3.61$)이 가장 낮았다.

[표 4-17] 통제변인이 성공적 노화에 미치는 영향

N=377

인구학적 특성	구분	N	M	SD	F	p
학력	무학	1	3.17	.	4.977	.001
	초졸	36	3.64	0.53		
	중졸	39	3.81	0.48		
	고졸	122	3.94	0.47		
	대졸이상	179	4.00	0.52		
	합계	377	3.92	0.51		
과거 직업	무직	2	3.34	0.14	5.913	.000
	전업주부	117	3.84	0.47		
	영업, 서비스직	25	3.91	0.41		
	일반 사무직	14	3.79	0.54		
	관리직	81	3.80	0.51		
	생산직, 단순 노무직	12	3.67	0.52		
	농업, 임업, 광업	2	3.61	0.51		
	전문직	124	4.14	0.50		
	합계	377	3.92	0.51		

자원봉사 활동 만족도는 과거직업이 전문직에 가까울수록 만족도가 높았다. 그러나 성공적 노화와 과거직업의 경우는 $p < 0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의한 것으로 분석되었고, 전문직의 평균이 가장 높게 나타나기는 했지만 영업·서비스직과 전업주부가 관리직보다 좀 더 높은 것으로 분석이 되었다. 이는 반드시 전문직에 가까울수록 성공적 노화 점수가 높은 것은 아닌 것을 나타내므로 전문직 또는 관리직 이라는 자체만으로 성공적 노화 점수를 높이는 것은 아니라고도 볼 수 있다.

2) 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향

독립변인인 전문 자원봉사 활동이 종속변인인 성공적 노화에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 또한 성공적 노화의 하위요인인 자율적인 삶, 자기 완성 지향, 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설을 검증하기 위해 평균분석과 회귀분석을 실시하였으며 결과는 [표 4-18]과 같다.

[표 4-18] 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향

$N=98$

독립 변인	종속변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
		b	SE	β		
전문 자원 봉사 활동	자율적인 삶	.484	.063	.369	7.681	.000
	적극적 인생참여	.544	.064	.400	8.445	.000
	자기 효능감	.518	.071	.353	7.309	.000
	자아 통합감	.383	.064	.295	5.984	.000
	성공적 노화 전체	.482	.055	.413	8.774	.000
Adjusted $R^2 = 0.168$		F = 76.752			p=.000	

$p<0.001$

노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향을 회귀분석해본 결과 t값이 8.774, $p=.000$ 이므로 $p<0.001$ 신뢰수준에서 전문 자원봉사

활동에 따른 성공적 노화는 통계적으로 매우 유의하다고 할 수 있다. 따라서 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 한 연구가설이 채택된다.

노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화의 하위요인에 미치는 영향을 회귀분석한 결과를 살펴보면, 자율적인 삶($t=7.681, p=.000$)이 가장 높으며, 적극적 인생참여($t=8.445, p=.000$), 자기 효능감($t=7.309, p=.000$), 자아 통합감($t=5.984, p=.000$) 순으로 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 또한 모든 하위요소들이 $p=.000$ 로서 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 매우 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있다.

성공적 노화의 하위요인들 중 노인 전문 자원봉사 활동이 미치는 영향이 가장 낮은 자아 통합감 마저도 t 값이 5.984, $p=.000$ 으로 분석되어 $p<0.001$ 신뢰수준에서 매우 유의한 정(+)의 영향을 미치고 있다. 즉 노인의 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 매우 긍정적인 영향을 미치며, 성공적 노화의 하위요인인 자율적인 삶, 적극적 인생참여, 자기 효능감, 자아 통합감에도 매우 긍정적 영향을 미친다고 해석할 수 있다. 그러므로 노인의 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 매우 유의한 정(+)의 영향을 미치므로 노인의 전문 자원봉사 활동을 적극적으로 권장하고 활성화 시킬 수 있는 정책과 다양한 방법들이 제시되어야 한다.

3) 자원봉사 활동 유형이 성공적 노화에 미치는 영향

자원봉사 활동유형이 성공적 노화와 성공적 노화의 하위요인에 미치는 영향은 어떠한지 알아보기 위해 자원봉사 활동 횟수와 기간, 자원봉사 활동 영역으로 나누어 ANOVA분석을 실시하였으며 그 결과는 [표 4-19]와 같다.

자원봉사 활동유형 중 자원봉사 활동 횟수와 성공적 노화의 관계는 $p<0.01$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의하게 분석되었다($F=3.747$). 자세히 살펴보면 ‘주 5회 이상’ 자원봉사 활동을 하는 경우가 성공적 노화의 평균($M=4.29$)이 가장 높게 나타났으며, ‘주 2~3회’ 경우의 평균($M=4.05$)이 그

다음이었고, ‘주 1회’(M=3.96), ‘월 2회’(M=3.92), ‘월 1회’(M=3.84) 순으로 나타났다. 즉 자원봉사 활동의 횟수가 많을수록 성공적 노화의 점수가 높게 나타났다고 볼 수 있다. 그러므로 자원봉사 활동횟수에 따라 성공적 노화의 점수가 차이가 있을 것이라는 연구가설은 채택된다.

[표 4-19] 자원봉사 활동 유형에 따른 성공적 노화 분석

N=377

자원봉사 활동 유형	구분	N	M	SD	F	p
자원 봉사 횟수	월 1회	45	3.84	0.46	3.747	.005
	월 2회	52	3.93	0.52		
	주 1회	63	3.96	0.46		
	주 2~3회	105	4.06	0.51		
	주 5회 이상	22	4.30	0.65		
	합계	287	4.00	0.51		
자원 봉사 기간	6개월 미만	22	3.73	0.45	6.287	.000
	6~12개월	30	3.72	0.49		
	1~2년	38	3.82	0.43		
	2~3년	54	4.06	0.55		
	3~5년	53	4.10	0.49		
	5년 이상	90	4.13	0.49		
	합계	287	4.00	0.51		

p<0.01

자원봉사 활동 기간과 성공적 노화와의 관계도 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 매우 유의하게 분석되었다($F=6.287$). 자원봉사 활동 기간도 ‘5년 이상’의 경우($M=4.13$)가 가장 높게 분석되었으며, ‘3~5년’($M=4.10$), ‘2~3년’($M=4.06$), ‘1~2년’($M=3.82$), ‘6~12개월 미만’($M=3.72$), ‘6개월 미만’($M=3.73$) 순으로 나타났다. 즉 자원봉사 활동 기간이 길수록 성공적 노

화의 평균이 높은 것으로 분석되었다. 따라서 자원봉사 활동 기간도 자원봉사 활동 횟수와 마찬가지로 자원봉사 활동 기간에 따라 성공적 노화가 차이가 있을 것이라는 연구가설이 채택된다.

전문 자원봉사 활동과 활동 횟수, 기간 등은 성공적 노화의 평균이 높게 나타났으나 전문 자원봉사 활동 영역의 회귀분석 결과는 유의수준이 $p>.05$ 으로 나타나 신뢰도가 유의하지 않다고 분석되어 분석보고에서는 삭제하였다. 따라서 자원봉사 활동 영역에 따라 차이가 있을 것이라는 연구가설은 기각되고 차이가 없다고 하는 귀무가설이 채택된다. 이러한 분석결과도 자원봉사 활동 기간과 마찬가지로 전문 자원봉사 활동 자체에 중요한 의미가 있으며, 자원봉사 활동 영역이 어디인지는 그다지 중요하지 않다는 의미로 해석 할 수 있을 것이다. 또한 영역이 중요하지 않다는 의미는 다양한 분야에서 자원봉사 활동을 개발하여 전문직 은퇴 노인들이 자신들의 영역에서 자원봉사 활동을 할 수 있도록 자원봉사 분야를 확대해 나가야 한다는 의미이기도 하다. 따라서 노인의 은퇴 전 직업 분야가 어떠하든지 간에 노인의 은퇴 전 경험과 지식을 활용한 자원봉사 활동을 활성화 시켜야 한다.

제 4 절 전문 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화

1. 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화의 상관관계 분석

본 연구에 사용된 자원봉사 만족감과 성공적 노화 변수간의 상관관계 정도를 파악하기 위하여 이변량 상관관계 분석을 진행하였으며 그 결과는 [표 4-20]과 같다.

[표 4-20] 성공적 노화와 자원봉사 만족감 상관관계 분석

	자율적 인 삶	적극적 인생 참여	자기 효능감	자아 통합감	역할 가치 부여	사회적 인정	사회적 접촉	건강 증진
자율적인 삶	1							
적극적 인생참여	.636(**)	1						
자기 효능감	.652(**)	.680(**)	1					
자아 통합감	.585(**)	.678(**)	.669(**)	1				
역할가치 부여	.502(**)	.623(**)	.594(**)	.666(**)	1			
사회적 인정	.361(**)	.454(**)	.450(**)	.482(**)	.585(**)	1		
사회적 접촉	.409(**)	.485(**)	.467(**)	.556(**)	.732(**)	.596(**)	1	
건강 증진	.323(**)	.421(**)	.394(**)	.457(**)	.507(**)	.575(**)	.538(**)	1

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

상관관계 분석은 각 변인들 간의 상관계수가 $\pm 0.7 \sim \pm 0.9$ 미만으로 나타나면 높은 상관관계, ± 0.9 이상이면 매우 높은 상관관계, $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ 미만이면 다소 높은 상관관계로 해석한다. 이 때 상관계수가 0.7이상이면 상관관계가 너무 높아 문제가 있는 것으로 본다. 본 연구의 상관관계 분석 결과를 살펴보면, 성공적 노화의 하위요인들 간의 상관계수와 자원봉사 활동 만족감 요인들 간의 상관계수는 대부분 0.7 미만으로 나타나 문제가 없는 것으로 분석 되었다. 즉 대부분의 변수들 간의 상관관계가 0.5~0.7사이로 분석되었는데 이는 각 변수들이 증가할 때 다른 변수들도 함께 증가한다는 것을 의미하며, 유의수준이 $p < 0.01$ 신뢰수준에서 유의한 것으로 나타났다.

성공적 노화의 하위요인들과 자원봉사 만족감 하위변인들 간의 상관계수도 모두 0.7이하로 나타났으며, 유의수준도 $p < 0.01$ 신뢰수준에서 매우

유의하다고 분석되었다. 따라서 매개변인이면서 제2의 독립변인인 자원봉사 활동 만족감의 하위변인들이 종속변인인 성공적 노화에 미치는 영향을 분석하기 위해 가져야 하는 최소한의 기준은 가졌다고 볼 수 있다.

2. 자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 영향

자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 자원봉사 활동 만족감의 하위요인과 성공적 노화에 대하여 다중회귀분석을 실시하였다. 이 회귀분석의 분석대상은 전문 자원봉사 집단으로만 선택하였다. 본 논문의 연구 주제가 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구이므로 독립변인은 노인의 전문 자원봉사 활동이 된다. 그러므로 분석대상 집단을 전문 자원봉사 노인집단만 선택하여 회귀분석을 실시하였다.

자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강 증진이 성공적 노화에 미치는 영향을 회귀분석한 결과는 [표 4-21]과 같다.

[표 4-21] 자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 영향

독립 변인	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	b	SE	β		
역할가치부여	0.477	0.056	0.553	8.558	.000
사회적 인정	0.028	0.057	0.032	0.48	.632
사회적 접촉	0.095	0.054	0.103	1.771	.078
건강 증진	0.075	0.039	0.105	1.935	.054
Adjusted R ² = 0.499		F = 70.276		p=.000	

자원봉사 활동 만족감의 하위요인이 성공적 노화에 미치는 영향을 회귀분석 해본 결과 Adjusted $R^2=0.499$, $F=70.276$ 이었다. 이때 Adjusted R^2 은 자유도를 고려하여 ‘수정된(Adjusted) R^2 의 값’으로서 기여율을 나타낸다. 즉 독립변수가 종속변수에 영향을 미치는지 그렇지 않는지를 측정하는 것으로서 기여율이 1에 가까울수록 회귀식은 잘 맞는다. Adjusted R^2 는 0.250(25%)이상이면 설명력이 있는 것으로 해석하는데 Adjusted $R^2=0.499$ 라는 것은 목적변수인 자율적인 삶이 가지고 있는 정보 중 49.9%는 설명변수 자원봉사 활동 만족도 하위요인의 변동으로 설명할 수 있다는 것을 의미한다. 또한 F값이 70.276, $p=.000$ 이므로 전문 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 매우 유의한 영향을 미친다고 할 수 있다. 따라서 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 한 연구가설이 채택된다.

자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 영향을 회귀분석한 내용을 자세히 살펴보면, 자원봉사 활동 만족감 중 역할가치부여가 성공적 노화에 가장 유의한 영향($t=8.558$, $p=0.000$)을 미치는 것으로 분석되었다. 그러나 사회적 접촉과 사회적 인정은 t 값이 1.96이하이며, 유의수준이 $p>0.05$ 신뢰수준으로 분석되어 성공적 노화에 영향을 미치지 않는 것으로 볼 수 있다. 건강증진은 t 값이 1.935, $p=0.054$ 로 도출되어 $p<0.05$ 신뢰수준을 약간 상회하기는 하지만 성공적 노화에 영향을 미치는 것으로 보아도 별 무리는 없다. 따라서 자원봉사를 활성화 할 때는 사회적 접촉과 사회적 인정을 유도하는 방법보다는 자원봉사 역할에 가치를 부여하여 자원봉사자가 만족감을 갖고 자원봉사 활동을 하도록 배려하는 것이 중요하다고 할 수 있다.

3. 성공적 노화에 미치는 자원봉사 활동 만족감의 매개효과

본 연구에서는 자원봉사 활동 만족도를 매개변인으로 선정하여 자원봉사 활동 만족도가 성공적 노화에 미치는 매개효과 측정하기 위해 매개효

과 검증분석을 실시하였다. 매개변인(媒介變因, mediator variable)은 독립변인과 종속변인의 연결고리 역할을 하는 변인으로서 독립변인과 종속변인의 관계 이면에 숨어있는 인과적 구조를 이해하고자 할 때 이용한다. 즉 매개변인은 독립변인의 결과이면서 동시에 종속변인의 원인이 되는 변인이다. 매개효과(媒介效果)란 간접효과라고도 하며, 매개변인을 통해 종속변인에 영향을 주는 것을 말한다(이상균, 2007).

매개변인이 통계적으로 유의하게 독립변인과 종속변인을 연결하려면 3단계의 분석절차를 거치면서 다음과 같은 조건을 만족시켜야 한다. 1단계는 독립변인에 대한 매개변인을 회귀시킨 방정식에서 독립변수가 매개변수에 유의한 영향을 미쳐야 한다. 2단계는 독립변인에 대한 종속변인을 회귀시킨 방정식 결과에서 독립변인이 종속변인에 유의한 영향을 미쳐야 한다. 3단계는 독립변인과 매개변인을 동시에 투입하여 종속변인에 회귀시킨 방정식에서 매개변인은 종속변인에 유의한 영향을 미쳐야 한다(김원표, 2008). 자원봉사 활동 만족도의 매개효과 검증을 위한 회귀분석 검증결과는 [표 4-22]와 같다.

자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 매개효과 회귀분석 결과 독립변수인 자원봉사 활동 자체와 횟수, 기간만이 유의한 결과가 도출되었으며, 자원봉사 활동 영역은 유의하지 않은 결과가 도출되었다.

본 연구의 회귀분석 결과를 살펴보면, 자원봉사 활동 자체의 매개효과는 매우 유의한 것으로 분석되었다. 즉 1단계 β 값=0.306, 2단계 β 값=0.482, 3단계 β 값=-0.244로 분석되어 3단계 β 값이 1단계 β 값보다 적었으며, 유의수준은 3단계 모두 .000으로 $p<.001$ 신뢰수준에서 유의하다고 할 수 있다. 신뢰수준이 유의할 때는 매개변인이 부분매개효과를 미치는 것으로 해석을 한다. 따라서 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향에서 자원봉사 활동 만족감은 완전한 매개효과는 아니고, 부분적인 매개작용을 했다는 것을 알 수 있다.

[표 4-22] 자원봉사 만족도의 매개효과 검증결과

N=280

단계	독립변인	종속변인	비표준화 계수		t	p
			β	BE		
1단계	전문봉사 자원봉사 활동	자원봉사 활동 만족감	0.306	0.061	4.987	.000
2단계	전문봉사 자원봉사 활동	성공적 노화	0.482	0.055	8.774	.000
3단계	전문봉사 자원봉사 활동	성공적 노화	0.244	0.048	5.061	.000
	자원봉사 활동 만족감		0.601	0.045	13.441	.000
1단계	자원봉사 활동 횟수	자원봉사 활동 만족감	.143	.023	6.110	.000
2단계	자원봉사 활동 횟수	성공적 노화	.088	.024	3.596	.000
3단계	자원봉사 활동 횟수	성공적 노화	-0.008	0.02	-0.399	.690
	자원봉사 활동 만족감		0.672	0.048	14.108	.000
1단계	자원봉사 활동 기간	자원봉사 활동 만족감	.135	.017	8.000	.000
2단계	자원봉사 활동 기간	성공적 노화	.095	.018	5.293	.000
3단계	자원봉사 활동 기간	성공적 노화	.006	.016	.398	.691
	자원봉사 활동 만족감		.657	.050	13.257	.000

자원봉사 활동 횟수의 매개효과는 1단계 β 값=0.143, 2단계 β 값=0.088, 3단계 β 값=-0.672로 분석되어 3단계 β 값이 1단계 β 값보다 컸으며, 유의수준은 1단계와 2단계는 $p=0.000$ 으로 $p<.001$ 신뢰수준에서 유의하지만 3

단계에서 $p=0.690$ 으로 도출되어 유의하지 않은 것으로 분석되었다. 따라서 자원봉사 횟수가 성공적 노화에 영향을 미치는 데 있어 자원봉사 활동 만족감이 완전 매개효과를 나타낸다고 볼 수 있다. 즉 자원봉사 활동 횟수가 많을수록 자원봉사 활동 만족도가 높아지며 이로 인해 성공적 노화율도 높아진다는 것으로 해석 할 수 있다.

자원봉사 활동 기간에 대한 자원봉사 활동 만족도의 매개효과를 살펴보면 자원봉사 활동의 1단계 β 값=1.135, 2단계 β 값=0.018, 3단계 β 값=0.06으로 도출되어 자원봉사 활동 기간 역시 3단계 β 값이 1단계 β 값보다 적었으나, 유의수준은 3단계 에서 $p=0.691$ 로 $p>0.05$ 신뢰수준으로 분석되었다. 따라서 유의수준이 유의하지 않은 것으로 분석되었으므로 자원봉사 활동기간이 성공적 노화에 영향을 미칠 때 자원봉사 활동 만족감이 완전매개작용을 했다는 것을 알 수 있다. 즉 자원봉사 기간이 오래 될수록 자원봉사 만족감이 높아지며, 자원봉사 활동감이 높은 것으로 인해 성공적 노화 정도가 높아진다는 것으로 해석 할 수 있다. 정리하면, 자원봉사 활동 자체가 성공적 노화에 영향을 미칠 때 자원봉사 활동 만족도는 부분적으로만 매개효과를 나타내지만, 자원봉사 활동 횟수와 기간이 성공적 노화에 영향을 미칠 때는 완전매개효과를 나타낸다는 것으로 분석되었다. 따라서 자원봉사 만족감은 성공적 노화에 정(+)의 매개효과를 미칠 것이라는 연구가설은 채택된다.

제 5 절 자원봉사 활동 활성화 방안 분석

1. 자원봉사 참여 동기

자원봉사 활성화 방안에 대한 자원봉사 참여자들의 인식은 어떠한지를 분석해보기 위하여 자원봉사 참여집단인 전문자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단의 응답자들에게 자원봉사 활동의 활성화 방안에 대하여 다중응답을 하게 하였다. 그 중 자원봉사 참여

동기에 대한 다중응답 빈도분석 결과는 다음과 같다.

[표 4-23] 자원봉사 참여 동기 다중응답 분석결과

N=280

참여동기	성별 빈도		전체	
	남	녀	빈도	%
지식과 경험을 활용하기 위해서	53	56	109	38
타인에게 도움이 되는 일을 하기 위해서	44	80	124	43.2
여가를 보람 있게 보내기 위해서	51	91	142	49.5
종교적 신념의 실천으로	19	33	52	18.1
사람들 만나는 것이 좋아서	18	29	47	16.4
교통비와 식비 등 자원봉사 경비지원이 도움이 되어서	5	4	9	3.1
주변 사람들에게 인정받는 것이 좋아서	2	12	14	4.9
몸을 움직일 수 있는데 딱히 할 수 있는 일이 없어서	3	9	12	4.2
전체	104	183	287	100

자원봉사 참여 동기 다중응답 빈도분석 결과를 살펴보면 여가를 보람 있게 보내기 위해서가 49.6%(N=138)로 가장 많았고, 타인에게 도움이 되는 일을 하기 위해서 42.1%(N=118), 지식과 경험을 활용하기 위해서 37.1%(N=104), 종교적 신념의 실천으로 18.2%(N=51), 사람들 만나는 것이 좋아서 16.8%(N=47), 주변 사람들에게 인정받는 것이 좋아서 4.6%(N=13), 몸을 움직일 수 있는데 딱히 할 수 있는 일이 없어서 4.3%(N=12), 교통비와 식비 등 자원봉사 경비지원이 도움이 되어서 3.2%(N=9) 순으로 분석되었다.

2. 자원봉사 참여 경로

자원봉사 참여집단인 전문자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단의 응답자들의 자원봉사 참여 경로에 대하여 성별, 연령별 교차분석을 실시하였다. 연령과 자원봉사 참여 경로의 교차분석 결과 유의수준은 $p>0.05$ 신뢰수준으로 분석되어 통계적으로 유의하지 않으므로 연령별 교차분석 결과는 보고 하지 않았다. 성별 자원봉사 참여 경로 교차분석은 $p=.000$ 으로 $p<0.001$ 신뢰수준으로 분석되었다. 성별 자원봉사 참여 경로 교차분석 결과는 [표 4-24]와 같다.

[표 4-24] 자원봉사 참여 경로 성별 교차분석 결과

$N=280$

참여 경로	성별 빈도		전체		X^2
	남	녀	빈도	%	
매스컴(TV, 라디오, 신문, 잡지 등)	2	3	5	1.8	$X^2=25.579$ $df=6$ $p=.000$
노인교실, 복지관 등을 통해서	54	132	186	66.4	
자원봉사 유경험자의 권유로	11	11	22	7.9	
가족, 친지, 친구 등의 권유로	3	7	10	3.6	
스스로 단체, 기관 등 방문	17	15	32	11.4	
종교 활동의 일환으로 참여	4	13	17	6	
동아리 활동을 통하여	8	0	8	2.9	
전체	99	181	280	100	

$p<0.001$

자원봉사 활동 참여경로 분석결과를 살펴보면 노인교실, 복지관 등을 통해 참여하게 되었다는 응답이 전체($N=280$)의 66.4%($N=186$)로 압도적으로 많았으며, 스스로 단체나 기관을 방문하여 자원봉사 활동에 참여하게 되었다는 응답이

11.4%(N=32)로 그 다음 순위를 차지하였다. 그 외에도 자원봉사 유경험자의 권유(7.9%, N=22), 가족, 친지, 친구 등의 권유(3.6%, N=10), 종교 활동의 일환(6%, N=17), 동아리 활동을 통하여(2.9%, N=8) 순으로 나타났으며, 매스컴(TV, 라디오, 신문, 잡지 등)을 통한 참여 경우가 1.8%(N=5)로 가장 낮았다.

위의 결과를 보면 자원봉사 활동 참여는 매스컴의 영향을 적게 받는다고도 볼 수 있으나 우리나라의 자원봉사 단체나 기관들이 매스컴을 통한 자원봉사 활동 홍보에는 적극이지 않으며, 복지관을 이용하거나 내방하는 노인들에게만 정보를 제공하는 다소 소극적인 태도 때문인 것으로 해석할 수 있다.

3. 자원봉사 활동 불만족 이유

자원봉사 활성화 방안을 분석하기 위하여 자원봉사 활동을 하는 자원봉사 참여자들에게 먼저 자원봉사 만족도를 5점 척도로 나누어 매우 불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우 만족으로 질문하였다. 그중 매우 불만족, 불만족, 보통 이라고 응답한 경우에 한하여 자원봉사 활동의 불만족 이유에 대하여 질문하였으며, 자원봉사를 하지 않는 노인집단 92명을 제외한 287명의 자원봉사 활동 응답자 중 매우 불만족, 불만족, 보통이라고 응답한 응답자는 모두 86명이었다. 성별, 연령별 빈도분석 결과는 [표 4-25]와 같다.

자원봉사 활동 불만족 이유에 대한 빈도분석 결과는 자원봉사 기관의 배려부족이라는 응답이 전체 응답자(N=96)의 60.5%(N=52)로 월등히 높았다. 이러한 응답은 본 데이터에서는 다루지 않았지만 데이터 코딩 시 분류 결과에 의하면 노인 복지관에서의 자원봉사 활동을 하는 응답자들이 대부분이었다.

[표 4-25] 자원봉사 활동 불만족 이유 빈도분석 결과

N=287

자원봉사 활동 불만족 이유	빈도	%
자원봉사 업무의 단순 또는 복잡성	7	8.1
직원과의 관계 불편	1	1.2
자원봉사 기관의 배려부족	52	60.5
소속감을 느낄 수 없어서	18	20.9
본인의 적성과 맞지 않아서	5	5.8
기타()	3	3.5
전체	86	100

소속감을 느낄 수 없어서 불만족스럽다고 응답한 응답자는 20.9%(N=18)로 다음 순위로 분석되었으며 그 밖에도 자원봉사 업무의 단순 또는 복잡성(8.1%, N=7) 때문에, 본인의 적성과 맞지 않아서(5.8%, N=5) 등도 있었다. 기타 사유로는 직원과의 관계 불편, 인정받지 못해서, 도움이 되고 있다는 사실을 느낄 수가 없어서, 같은 기관에서 봉사활동을 하는 다른 자원봉사자와 마음이 맞지 않아서 등의 응답이 있었다.

4. 자원봉사 활동 효과

자원봉사 활동의 효과를 분석하여 자원봉사 활성화 방안을 모색하고자 자원봉사 활동 효과에 대하여 다중응답을 하게 하였다. 자원봉사 활동 효과에 대한 빈도분석 결과는 [표 4-26]과 같다.

[표 4-26] 자원봉사 활동 효과 다중응답 빈도분석 결과

N=287

자원봉사 활동 효과	빈도	%
삶의 보람	130	40.5
폭넓은 대인관계	28	8.7
여가시간 활용	62	19.3
자신의 성숙과 발전에 도움	40	12.5
신체적·정신적 건강의 이로움	26	8.1
생활의 활력 얻음	35	10.9
전체	321	100

자원봉사 활동 효과에 대한 다중 응답결과는 삶의 보람이라고 응답한 경우가 40.5%(N=130)로 가장 많았고, 여가시간 활용(N=62, 19.3%), 생활의 활력을 얻음(N=35, 10.9%), 폭 넓은 대인관계(N=28, 8.7%), 신체적·정신적 건강의 이로움(N=26, 8.1%) 순으로 분석되었다. 이러한 결과를 살펴보면 신체적·정신적·이로움과 같은 자신의 이득에 도움이 되는 것 때문에 자원봉사 활동을 하는 사람은 8.1% 밖에 되지 않는다는 것이다. 따라서 삶의 보람은 성공적 노화의 구성요소인 자아통합감과 관계가 있으므로 자원봉사 활동은 성공적 노화에 중요한 요소라고 볼 수 있다.

5. 자원봉사 활성화 방안

자원봉사 활성화 방안에 대한 자원봉사 참여자들의 인식을 분석해보기 위하여 자원봉사 참여집단 노인 응답자들의 자원봉사 활동 활성화 방안에 대한 다중응답 빈도분석 결과는 다음과 같다.

[표 4-27] 자원봉사 활성화 방안 다중응답 빈도분석 결과

N=287

자원봉사 활성화 방안	빈도	%
봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임감	193	27.1
자원봉사자들의 욕구에 맞는 업무 배치	74	10.4
자원봉사자를 위한 소속기관의 배려	95	13.3
자원봉사자들의 교육 활성화	98	13.7
자원봉사센터 등의 적극적인 홍보	51	7.2
다양한 자원봉사 활동 프로그램 개발	113	15.8
정부의 자원봉사 지원정책	89	12.5
전체	492	100

자원봉사 활동 활성화 방안에 대한 다중응답 빈도분석 결과는 응답자의 27.1%(N=193)가 봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임감을 꼽았다. 이러한 결과에 대한 질적 연구를 함께 병행하였는데 질적 연구는 노인복지관에서 자원봉사 활동을 하고 있는 응답자들에게 질문지를 배포, 회수 하면서 질문을 진행하였다. 자원 봉사자들의 봉사의식과 책임감을 꼽은 이유에 대하여 한 응답자는 “같은 (자원)봉사자로서 책임감이 없는 사람들을 볼 때가 가장 안 좋아. 봉사를 가기로(하기로) 약속을 했으면 책임감을 가지고 지켜야지, 돈 받는 것이 아니라고 약속을 어기는 사람이 많아. 그러면 같이 봉사하는 사람들이 피해를 보고(입고), 나도 같이 내려가잖아(같은 부류로 평가절하 되잖아)?”라고 응답하였다. 이에 주변의 다른 응답자들도 “맞아, 맞아”라고 응수하였다.

자원봉사 활성화 방안에 대하여 두 번째로 많은 응답은 다양한 자원봉사 활동 프로그램 개발(N=113, 15.8%)이었다. 이에 대한 질적 연구의 응답

으로는 “마땅히 할 만한 게 없어”, “맨날 비슷한 것만 해”, “여러 가지 봉사활동을 할 수 있게 하면 좋을 텐데” 등의 응답이 있었다.

자원봉사 활성화 방안 세 번째 빈도의 응답은 자원봉사자들의 교육 활성화(N=98, 13.7)였다. 이에 대한 질적 연구의 응답으로는 “교육을 받아야 사람들이(자원봉사자들이) 좀 더 책임감 있어질 거 아니야?”, “교육을 받아야 좀 더 전문적으로 봉사를 하지.”라는 응답들이 있었다. 이러한 응답은 자원봉사자 교육을 통하여 봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임의식을 제고할 수 있으며, 다양한 교육을 통한 자원봉사 프로그램 개발에도 영향을 미치게 되므로 교육을 활성화 시켜야 하는 것으로 분석되었다.

자원봉사 활성화 방안 네 번째 빈도의 응답은 자원봉사자를 위한 소속기관의 배려(N=95, 13.3%)였다. 자원봉사자를 위한 소속기관의 배려는 자원봉사 활동 불만족 이유에서도 가장 높은 빈도를 보였던 항목이었다. 이에 대한 질적 연구 응답으로는 “어린 복지사(사회복지사)들이 우리한테 너무 지시하듯이 말해.”, “우리한테 별로 신경을 안 써줘.”라는 응답들이 있었으며, “자기들(노인복지관) 실적 내려고 우리를 이용하는 거 같아.”라는 응답자도 있었다.

자원봉사 활성화 방안 다섯 번째 빈도의 응답은 정부의 자원봉사 지원 정책(N=89, 12.5%)이었다. 이에 대한 질적 연구의 응답으로는 “정부에서 여러 가지로 지원을 많이 해줘야 자원봉사를 많이 하지.”라고 한 응답자가 답변하자 다른 응답자가 “그럼, 한 단체(자원봉사 유관기관)만으로는 한계가 있어.”라고 했고 또 다른 응답자는 “정부에서 지원을 해줘야 체계가 잡히지.”라고 응답하였다.

자원봉사 활성화 방안 여섯 번째 빈도의 응답은 자원봉사자들의 욕구에 맞는 업무 배치(N=74, 10.4%)였다. 이에 대한 질적 연구의 응답으로는 “주로 추천해주는 봉사(자원봉사)를 하지.”, “대부분은 원하는 곳에(자원봉사를)배치해 줘.” 등의 답변이 있었다.

자원봉사 활성화 방안에서 가장 낮은 빈도의 응답은 자원봉사 센터 등의 적극적인 홍보(N=51, 7.2)였으며, 자원봉사 센터의 홍보의 빈도가 낮은 이유에 대한 질적 연구의 응답으로는 “노인복지관에 매일 오니까 어떤 봉

사가 있는지는 알지.”, “복지사(사회복지사)들이 알려줘.”라고 응답하였다. 이는 <표 4-20> 자원봉사 참여경로 분석결과에서 알 수 있듯이 노인복지관을 이용하는 노인들에게 질문을 하였으므로 이러한 답변이 도출되었으나 노인복지관을 이용하고 있지 않는 다른 노인들에게 자원봉사 센터나 노인복지관 등에서 적극적으로 홍보활동을 하고 있지는 않다.



제 5 장 결론 및 정책적 제언

제 1 절 결론

본 연구는 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향은 어떠한지 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 어떠한 매개효과를 미치는지를 파악하는 것을 연구목적으로 하였다. 또한 전문 자원봉사 활동 노인집단이 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단, 준전문 자원봉사 노인집단, 일반 자원봉사 노인집단과의 성공적 노화를 비교 연구하였다. 본 연구에서 얻어진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1) 연구대상자의 일반적 특성과 자원봉사 활동 참여

연구대상자의 일반적 특성과 자원봉사 활동 참여에 대한 빈도 및 분포를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 전체 응답자의 여성(M=50.1%)과 남성(M=49.9%)의 비율은 비슷하였으나, 전문 자원봉사 노인집단(M=82.7%)과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단(M=93.3%)은 남성의 비율이 월등히 높았다. 이는 60대 이상 노인 세대의 전문직이라는 직업자체가 여성의 비율보다는 남성의 비율이 높기 때문에 자원봉사자도 당연히 남성의 비율이 높은 것으로 분석된다. 그러나 준전문 자원봉사 노인 집단과 일반 자원봉사 활동 응답자의 비율을 보면 여성이 각각 82.5%와 93.5%를 차지해 여성의 자원봉사 활동이 더 많은 것으로 나타났다. 이는 고양곤(2003)의 연구와 김성경(2007)의 연구에서 여성의 자원봉사 참여율이 높다고 발표한 것과 일치한다.

일반 노인 자원봉사 활동에 여성 참가자가 월등히 많다는 것은 여성 노인들이 좀 더 적극적으로 자원봉사 활동에 참여 한다는 것을 뜻한다. 바꿔 말하면 남성 참가자들은 소극적으로 참여를 한다는 말이다. 따라서 노인 전문 자원봉사자는 남성 참가자가 많으므로 남성 참가자들은 자원봉사 활

동 참여에 소극적으로 반응을 할 것이라는 것을 알 수 있다. 그러므로 남성 참가자가 많은 노인 전문 자원봉사자의 참여를 활성화하기 위해서는 자원봉사 활동기관의 적극적인 접근 방법 및 홍보가 필요하다는 것을 알 수 있다.

둘째, 자원봉사 활동을 하는 노인 전체집단의 연령대는 70대가 59.5%로 가장 많았으며, 60대가 27.5%였고, 80대는 10%미만이었으며, 90대는 1명도 없었다. 이러한 현상에 대한 설문응답 노인들과의 인터뷰 결과, “60대는 평생토록 일만 해온 후의 휴식이므로 운동 및 취미생활 등 여가를 즐기고, 70대는 오히려 일을 하고 싶은 마음이 강하며, 생을 마무리 하면서 사회에 공헌하고 보람 있는 시간을 보내고자 하는 마음이 증가하기 때문”이라고 답하였다.

이는 박상복(2010)의 연구에서 은퇴 후 운동과 대인관계, 취미생활로 시간을 보내는 경우가 많으며, 일을 하는 경우는 자기 삶의 목표실현이나 사회공헌을 위해서라고 보고한 것과 일맥상통한다. 즉 70대는 일을 하고 싶은 마음이 강하므로 사회공헌을 하는 자원봉사 활동을 하는 것이다. 따라서 자원봉사 활동을 활성화하기 위해서는 이러한 사실을 간과 하지 말고 잘 활용하여 70대의 자원봉사 활동 참여를 위한 다양한 방법을 강구해야 함을 의미한다.

셋째, 집단별 학력요인은 연구집단인 전문 자원봉사 집단과 통제집단인 비자원봉사 집단 모두 대학졸업 이상이 대부분이었다. 그러나 준전문 자원봉사 노인집단은 대부분이 고등학교 졸업이상(66%)이며, 일반 자원봉사 집단은 초등학교 졸업이 31.5%로 가장 높은 분포를 보이고 있었고, 중학교 졸업과 고등학교 졸업은 30.4%로 같은 분포를 보이며, 대졸이상은 6.5%로 낮은 분포를 보이고 무학(1.1%)의 경우도 있었다.

이는 전문직 집단은 당연히 대학 졸업자가 많고, 일반 자원봉사자는 학력이 낮을 수밖에 없다. 그런데 준 전문 자원봉사자가 고등학교 졸업 이상이 가장 많은 것은 어떤 기술이나 지식을 습득하고 자격을 취득하여 자원봉사 활동을 하는 준전문 자원봉사자의 특성상 일반자원봉사자 보다 학력이 높을 수밖에 없다. 따라서 전문직이 아니었던 고졸이상의 학력자에게는

준전문 자원봉사 활동의 참여가 높다는 것을 알 수 있다.

넷째, 자원봉사 노인집단 전체도 전문 자원봉사 노인집단과 마찬가지로 기독교가 37.9%로 가장 높고, 천주교(23.7%)와 불교(25.8%)가 비슷한 비율을 보이고 있었으며, 역시 유교와 '종교가 없다'라고 답한 경우는 매우 낮은 비율을 보이고 있었다. 반면, 비자원봉사 노인집단은 '종교가 없다'라고 답한 경우가 36.7%로 가장 많았다.

기독교의 분포가 가장 높게 나타난 결과는 자원봉사 활동 노인의 종교 중 기독교가 가장 높게 나타났다고 보고한 김재하·이가연(2006)의 연구와 임옥빈(2010)의 연구와도 일치한다. 반면, 비자원봉사 노인집단은 '종교가 없다'라고 답한 경우가 가장 많아 종교가 없을수록 자원봉사 활동을 하지 않는 것으로 나타났다. 따라서 종교기관을 통한 자원봉사 활동 홍보 등이 필요할 것으로 보인다.

다섯째, 봉사활동 영역 중 전문 자원봉사 활동영역은 전문 강의가 29.6%로 가장 많았고, 문화예술, 전문상담, 과학기술, 언론취재, 보건의료, 컴퓨터 정보통신 순으로 분석되어 자신의 전문분야에 대한 강의를 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 준전문 자원봉사 활동 영역은 문화예술이 가장 많았고 학습지도가 그 다음 순위를 차지했다. 일반 봉사활동 영역은 경로당, 요양원 방문 등 단순 노력봉사가 가장 많은 것으로 나타나 행정안전부(2010)에서 실시한 자원봉사 비율에서 단순노력봉사가 가장 높은 것과 일치한다.

따라서 노인들이 자신들의 전문지식을 다른 노인들이나 다음 세대들에게 전수 할 수 있는 다양한 강의유형과 방법을 개발해야 함을 알 수 있다. 또한 노인들에게 강의 방법을 교육시키는 것도 중요하다고 할 수 있다. 아무리 좋은 지식을 가지고 있고, 그 경험이 훌륭하더라도 교수방법에 문제가 있어 전달하고자 하는 의도를 제대로 표현하지 못한다면 그 만큼 활용도가 떨어질 것이며, 강의자와 수강자 모두 만족도가 떨어질 것이기 때문이다.

2) 노인의 자원봉사 활동 만족도

자원봉사 활동 만족도가 일반적 특성에 따라 어떻게 달라지는지를 자원봉사 활동 집단 모두를 일원분산분석을 통하여 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 자원봉사 활동 만족도와 일반적 특성에 따른 차이는 남성($M=4.09$) 일수록, 연령이 높을수록(80대 $M=4.19$), 학력이 높을수록(대졸이상 $M=4.06$), 가족관계가 원만할수록($M=4.17$), 과거직업이 전문직에 가까울수록(전문직 $M=4.12$) 자원봉사 활동 만족감이 높은 것으로 분석되었다.

이는 자원봉사 활동 참여와는 조금 다른 결과이다. 준전문과 일반 자원봉사 노인 집단은 여성의 자원봉사 활동 참여가 높은 반면, 만족도는 남성이 높았다. 또한 자원봉사 활동 참여는 70대가 가장 많았지만, 만족도는 80대가 가장 높았다. 그리고 학력과 과거직업은 각 집단마다 참여율이 달랐지만, 만족도는 학력이 높을수록 높았다. 또한 가족관계는 자원봉사 활동 참여자의 대부분이 원만하다고 답하여 만족감과 자원봉사 활동 참여가 일치한다.

이를 통해 알 수 있는 것은 자원봉사 활동 참여와 만족도와는 다른 방법으로 접근해야 한다는 것이다. 자원봉사 활동을 활성화하기 위해서는 자원봉사 참여자가 많아야 한다. 그러나 자원봉사 활동을 계속 유지하기 위해서는 만족도가 높아야 한다. 아무리 많은 자원봉사자를 모집해 놓아도 자원봉사 활동이 유지되지 못한다면 교육 및 훈련비용만 지출이 될 수 있다. 따라서 자원봉사 활동 참여의 활성화 방법에는 두 가지 모두가 고려되어야 한다는 것을 의미한다.

둘째, 자원봉사 활동 유형 중 자원봉사 횟수가 자원봉사 활동 만족도에 미치는 영향에 대한 평균분석을 보면 ‘주 5회 이상($M=4.26$)’이라고 답한 응답자의 만족도 평균이 가장 높았으며, 자원봉사 횟수가 많을수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되었다($F=40.137$, $p=.000$). 자원봉사 기간도 5년 이상($M=4.13$)이 가장 높았고, 6개월 미만($M=3.36$)이 자원봉사 활동 만족도가 가장 낮았다. 따라서 자원봉사 기간도 자원봉사 횟수와 마

찬가지로 자원봉사 기간이 길수록 자원봉사 활동 만족감은 높은 것으로 분석되었다($F=14.147$, $p=.000$).

자원봉사 횟수와 기간이 길수록 자원봉사 만족감이 높다는 것은 자원봉사 활동을 더 자주, 더 오래 할 수 있도록 여러 가지 제도적 뒷받침 및 프로그램 개발이 필요하다는 것을 의미한다. 또한 이는 김재하·이가연(2006)의 연구에서 회당 자원봉사 시간이 많을수록 자원봉사 만족도가 높다고 발표한 것과 일치한다. 또한 자원봉사 활동 기간이 길수록, 자원봉사 활동을 자주 할수록 자원봉사 활동 만족도가 높다고 한 이금룡(2011)의 연구와도 일치한다.

셋째, 자원봉사 활동 만족감의 집단별 평균분석은 전문 자원봉사 활동 노인집단의 만족감 평균($M=4.14$)이 가장 높게 분석되었으며, 준전문 자원봉사 활동 노인집단($M=3.86$), 일반 자원봉사 활동 노인집단($M=3.82$) 순으로 분석되었다. 따라서 전문 자원봉사 활동은 자원봉사 활동 만족감에 영향을 미칠 것이라고 한 연구가설과 전문자원봉사 활동 노인 집단이 자원봉사 활동 집단 중 만족도가 가장 높을 것이라고 한 연구가설은 채택된다.

자원봉사 활동 만족감은 자원봉사를 계속 유지시키고 확산시키는 원동력이 된다. 따라서 전문 자원봉사일수록 자원봉사 활동 만족감은 높아지는 것으로 분석되었으므로 전문 자원봉사 활동을 활성화 시켜야 하는 당위성이 증명되었다. 또한 준전문 자원봉사 노인집단이 일반 자원봉사 노인집단보다 자원봉사 활동 만족감이 높게 나뉘었다는 사실을 주목해야 할 필요가 있다.

넷째, 자원봉사 활동 영역별 자원봉사 활동 만족감 분석 결과는 자원봉사 활동을 하는 세 집단 모두 $p>0.05$ 신뢰수준으로 나타나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 분석되었다. 즉 자원봉사 활동 영역은 자원봉사 활동 만족감과 관계가 없는 것으로 분석되었다. 따라서 자원봉사 활동 분야가 어디인지는 중요하지 않고 자신이 잘 할 수 있는 전문분야에 따라 자원봉사 활동을 하는 것 자체만으로 자원봉사 활동 만족감은 느낄 수 있다고 볼 수 있다.

3) 전문자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향

첫째, 실험집단인 전문직 은퇴 자원봉사 노인집단의 성공적 노화 전체의 평균은 4.27로, 통제집단인 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단 평균 3.68보다 월등히 높았다($t=5.881, p=.000$). 따라서 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 연구가설이 채택된다.

실험집단과 통제집단은 모두 전문직 은퇴자들로 구성되어, 자원봉사 활동을 제외하고는 인구통계학적으로 큰 차이가 없었다. 그럼에도 불구하고 두 집단을 비교분석한 독립표본 t - test 결과가 $p<.001$ 신뢰수준에서 유의하게 분석되었다는 것은 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화의 중요한 변인이 된다는 것을 의미한다. 따라서 전문직 은퇴 후 전문 자원봉사를 통하여 노인들이 삶의 의미를 찾아 성공적인 노후를 보낼 수 있도록 하는 주요 변인으로 노인 전문 자원봉사 활동을 주목해야 한다는 의미로 해석할 수 있다. 즉 자신의 은퇴 전 경력과 지식을 활용한 노인 전문 자원봉사는 노인의 성공적 노화에 매우 의미 있는 영향을 미치게 되므로 노인 전문 자원봉사를 적극적으로 장려해야 한다는 의미로 해석 할 수 있다.

둘째, 노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향을 회귀분석 해본 결과 $p<0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 매우 유의하다고 분석되었다($t=8.774, p=.000$). 이러한 결과는 본 연구의 주제이다. $p<0.001$ 신뢰수준이라는 것은 1000명의 대상자에게 같은 실험을 해도 다른 결과가 나올 확률이 0.001%이하라는 것으로 노인의 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 반드시 영향을 미친다는 뜻이다. 따라서 전문 자원봉사 활동은 성공적 노화에 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 한 연구가설이 채택된다.

노인의 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화의 하위요인에 미치는 영향을 회귀분석한 결과 자율적인 삶($t=7.681$), 적극적 인생참여($t=8.445$), 자기 효능감($t=7.309$), 자아 통합감($t=5.984$) 순으로 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 노인 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향은 노인 전문 자원봉사 활동은 노인의 자아 통합감이나 자기 효능감, 적극적 인생참여에도 영향을 미치지만 노인의 자율적인 삶에 가장 많은 영향을 미치게 된다

는 것을 의미한다. 자율적인 삶이란, 자신이 필요한 서비스나 자원을 스스로 구할 수 있으며, 주변의 기회를 효율적으로 잘 이용하고, 필요한 것이 있으면 배우려고 하며, 자신의 활동을 통해 성취감을 느끼고 있다는 것을 의미한다. 따라서 노인 전문 자원봉사 활동은 노인에게 자신의 삶을 능동적이며, 자유롭게 살 수 있도록 돕는 요인이 된다고 할 수 있다.

셋째, 집단별로 성공적 노화의 평균을 살펴보면 전문직 은퇴 전문자원봉사 노인집단의 평균($M=4.27$)이 가장 높게 분석되었으며, 준전문 자원봉사 노인집단($M=3.92$), 일반 자원봉사 노인집단($M=3.79$), 전문직 은퇴 비 자원봉사 노인집단($M=3.92$) 순으로 나타났다. 따라서 자원봉사 활동 집단별 성공적 노화는 전문자원봉사 활동 노인집단이 가장 높을 것이며, 각 집단별 성공적 노화도 유의한 차이가 있을 것이라는 연구가설이 채택된다.

이러한 결과는 노인의 자원봉사 활동이 전문적 일수록 성공적 노화율이 높아진다는 것을 의미한다. 선행연구들을 살펴보면, 노인의 자원봉사가 성공적 노화에 미치는 영향에 대한 연구들만 조금씩 진행되고 있을 뿐, 본 연구처럼 집단 간 분석을 통하여 전문 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향을 연구한 연구는 없었다. 따라서 이러한 연구 결과는 노인의 전문 자원봉사 활동을 활성화 하는데 중요한 자료가 될 것이라고 생각한다.

넷째, 자원봉사 활동 횟수·기간과 성공적 노화의 관계는 $p<0.01$ 신뢰수준에서 통계적으로 유의하게 분석되었다. 즉 자원봉사 활동의 횟수가 많을수록($F=3.747$), 기간이 길수록($F=6.287$) 성공적 노화의 평균이 높은 것으로 분석되었다. 그러나 자원봉사 활동 영역은 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이는 자원봉사 활동 만족감과 동일한 결과로서, 전문 자원봉사 활동 자체에 중요한 의미가 있으며, 자원봉사 활동 영역이 어디인지는 그다지 중요하지 않다는 의미로 해석 할 수 있다. 따라서 자신의 전공분야가 어디이든 전문지식과 기술을 활용한 전문 자원봉사 활동을 좀 더 자주, 좀 더 오랜 기간 하는 것이 노인에게 성공적인 노후를 보내게 되는 중요한 요인이 되는 것이다.

4) 자원봉사 활동 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향

자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보기 위해 자원봉사 활동 만족감의 하위요인과 성공적 노화에 대하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

첫째, 전문 자원봉사 활동 만족감은 성공적 노화에 $p < 0.001$ 신뢰수준에서 통계적으로 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 자원봉사 활동 만족감이 매개변수로 작용했다는 것을 알 수 있었다($F=70.276$, $p=.000$, Adjusted $R^2=0.499$). 즉 자원봉사 활동 횟수가 많을수록, 기간이 길수록 자원봉사 활동 만족도가 높아지며 이로 인해 성공적 노화율도 높아진다는 것으로 해석 할 수 있다. 따라서 자원봉사 만족감은 성공적 노화에 정(+)의 매개효과를 미칠 것이라는 연구가설은 채택된다. 그러므로 자원봉사 활동 만족도가 높으면 성공적 노화를 높이는 것으로 해석 할 수 있으며, 자원봉사 활동 만족도가 가장 높았던 전문 자원봉사를 활성화 시키는 것은 성공적 노화의 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

둘째, 또한 자원봉사 활동 만족감의 하위요인인 역할가치부여, 사회적 접촉, 사회적 인정, 건강 증진 중 역할가치부여가 성공적 노화에 가장 유의한 영향($t=8.558$, $p=0.000$)을 미치는 것으로 분석되었다.

따라서 자원봉사 활동을 활성화 할 때는 사회적 접촉과 사회적 인정을 유도하는 방법보다는 자원봉사 역할에 가치를 부여하여 자원봉사자가 만족감을 갖고 자원봉사 활동을 하도록 배려하는 것이 중요하다는 것을 의미한다.

5) 자원봉사 활동 활성화 방안 분석

첫째, 자원봉사 참여 동기 다중응답 빈도분석 결과를 살펴보면 ‘여가를 보람 있게 보내기 위해서’가 49.6%(N=138)로 가장 많았고, ‘타인에게 도움이 되는 일을 하기 위해서’ 42.1%(N=118), 지식과 경험을 활용하기 위해서 37.1%(N=104), 종교적 신념의 실천으로 18.2%(N=51), 사람들 만나는 것이

좋아서 16.8%(N=47) 순으로 나타났으며, 주변 사람들에게 인정받는 것이 좋아서, 몸을 움직일 수 있는데 딱히 할 수 있는 일이 없어서, 교통비와 식비 등 자원봉사 실비지원이 도움이 되어서 등은 10% 미만으로 분석되었다.

이는 자원봉사 활동을 하는 이유가 여가를 보람 있게 보내고 타인에게 도움이 되고 싶어서 자원봉사를 하는 이타적 동기가 실비지원이 되어서 등의 이기적인 동기보다 더 많았다는 의미이다. 이러한 현상은 자원봉사 활성화 정책을 펼칠 때 눈여겨 볼 대목이다. 즉 자원봉사자들이 자원봉사 활동을 통해 가장 얻고 싶은 것이 무엇인지를 밝혀주었기 때문이다. 또한 앞의 자원봉사 활동 만족감 분석에서도 살펴본 것처럼, 원봉사의 활성화를 위해서는 자원봉사 역할에 가치를 느끼는 것과 같은 이타적인 동기가 충족될 수 있도록 해야 한다는 것으로 해석 할 수 있다.

둘째, 자원봉사 활동 참여경로 분석결과를 살펴보면 노인교실, 복지관 등을 통해 참여하게 되었다(66.4%, N=186)는 응답이 압도적으로 많았다. 이는 정진경(2009)의 연구에서 노인복지관을 통한 자원봉사 활동 참여가 55.1%에 달한다고 한 것과 일치한다. 따라서 노인 복지관 등을 통한 자원봉사 활동 참여 홍보를 적극적으로 시행해야 함을 알 수 있다.

다음으로는 스스로 단체나 기관을 방문하여(11.4%, N=32), 자원봉사 경험자의 권유, 가족·친지·친구 등의 권유, 종교 활동의 일환, 동아리 활동을 통하여 순으로 나타났으며, 매스컴(TV, 라디오, 신문, 잡지 등)을 통한 참여 경우(1.8%, N=5)가 가장 낮았다. 이는 자원봉사 활동 참여는 매스컴의 영향을 적게 받는다고도 볼 수 있으나 우리나라의 자원봉사 단체나 기관들이 매스컴을 통한 자원봉사 활동 홍보에는 적극이지 않으며, 복지관을 이용하거나 내방하는 노인들에게만 정보를 제공하는 다소 소극적인 태도 때문인 것으로 해석할 수 있다.

셋째, 자원봉사 활동 불만족 이유에 대한 빈도분석 결과는 자원봉사 기관의 배려부족(60.5%, N=52)이라는 응답이 월등히 높았다. 이러한 응답은 노인 복지관에서의 자원봉사자들이 대부분 해당하였다. 다음으로는 소속감을 느낄 수 없어서(20.9%, N=18), 자원봉사 업무의 단순 또는 복잡성 때문

에(8.1%, N=7), 본인의 적성과 맞지 않아서(5.8%, N=5) 등도 있었다.

이러한 현상은 노인 자원봉사 전문 관리자가 없음으로서 발생한다. 자원봉사 관리자는 자원봉사자들을 잘 안내하고 도와주는 역할을 담당한다. 따라서 이러한 현상은 전문 관리자의 양성에 대한 당위성을 부여했다고 볼 수 있다.

다섯째, 자원봉사 활동 활성화 방안에 대한 다중응답 빈도분석 결과를 살펴보면, 봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임감(27.1%, N=193)을 가장 많이 꼽았다. 자원봉사를 함에 있어서 봉사의식과 책임감은 기본이다. 그러나 자원봉사자 개인에게만 이러한 책임감을 요구한다는 것은 한계가 있다. 따라서 이러한 결과는 자원봉사자들에게 투철한 사명의식이나 책임감 등에 대한 교육이 필요하다는 것을 역설한다.

다음으로는 다양한 자원봉사 활동 프로그램 개발(15.8%, N=113)로 나타났다. 이는 행정안전부(2010)의 우리나라 자원봉사 활동 현황 자료와도 일치한다. 따라서 현재 우리나라 노인 자원봉사 활동이 거리청소 봉사 등 너무 단순한 봉사에 치우치고 있어 자원봉사 활동을 하고 있는 노인들도 다양한 프로그램을 원하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

그 다음으로는 자원봉사자들의 교육 활성화, 소속기관의 배려, 정부의 자원봉사 지원정책, 자원봉사자들의 욕구에 맞는 업무 배치 순이었으며, 자원봉사 활성화 방안에서 가장 낮은 빈도의 응답은 자원봉사 센터 등의 적극적인 홍보였다.

제 2 절 정책적 제언

노인들이 자신들의 재능을 사회에 나누며 공헌하는 모습은 풍요로운 노년의 모습을 상상하게 한다. 노인들이 가진 지식과 경험을 사회의 자원으로 환원하기 위해서는 노인들에게 자원봉사 활동에 적극적으로 참여하게 할 방법을 찾아야 한다. 따라서 사회적인 기여뿐 아니라 개인적으로도 유익한 자원봉사 활동의 활성화 방안을 본 연구의 결과를 바탕으로 몇 가지

제시하고자 한다.

첫째, 전문직 은퇴노인의 자원봉사 활동을 활성화 시켜야 한다. 본 연구에서는 자원봉사 활동을 하는 전문·준전문·일반 자원봉사 노인과 전문직 은퇴 비자원봉사 노인을 네 개의 집단으로 나누어 각 집단별 자원봉사 만족감과 성공적 노화를 비교분석 하였다. 그 결과, 전문직 은퇴 후 자신의 전문성을 살려서 전문 자원봉사 활동을 하는 노인집단이 전문직 은퇴 비자원봉사 노인집단보다 성공적 노화 점수가 높았다. 또한 과거직업이 전문직일수록 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화 점수가 높았다. 뿐만 아니라 전문 자원봉사 노인 집단은 다른 세 집단에 비해 자원봉사 활동 만족감과 성공적 노화 점수가 가장 높았다. 그러나 전문직 은퇴 후 자원봉사를 하지 않고 있는 비자원봉사 노인집단이 학력과 경제적인 면에서 훨씬 높은 수준에 있음에도 불구하고 준전문·일반 자원봉사 노인 집단의 성공적 노화 점수보다 더 낮았다.

이러한 현상은 학력과 경제력이 낮다 하더라도 봉사 활동을 하는 것은 봉사활동을 하지 않는 노인들보다 성공적 노화율이 높다는 것을 의미하는 것으로, 사회적 활동에 참여할수록 노인의 생활 만족도는 높아진다는 Havighurst와 Lemon의 활동이론과 일치한다.

노인들은 노후를 보람 있게 보내기를 원한다. 본 연구에서 노인들이 자원봉사 활동에 참여하는 이유를 분석한 결과 ‘여가를 보람 있게 보내기 위해서’가 가장 많았고, ‘타인에게 도움이 되는 일을 하기 위해서’, 지식과 경험을 활용하기 위해서 순으로 응답하였다. 그러므로 평생을 한 분야에서 일해 온 경험과 지식을 그대로 사장한다는 것은 국가적으로도 큰 낭비이다.

따라서 전문직에서 은퇴한 노인들을 자원봉사자로 활용하여 사회에 기여하게 한다면 유용한 사회적 자원이 될 뿐만 아니라, 개인적으로도 은퇴로 인하여 상실된 역할을 대치하게 하여 노인들의 사회참여의 욕구를 충족시켜 준다. 또한 자원봉사로 인하여 자율적인 삶을 살게 하고, 적극적으로 인생에 참여하게 하며, 자기 효능감과 자아 통합감을 가지게 하여 성공적 노화에 이르게 하므로 전문직 은퇴 노인들의 자원봉사 활동을 활성화

해야 한다. 이를 위해 직능별 은퇴자 협회나 단체를 대상으로 하는 전문 자원봉사 활성화 정책을 좀 더 적극적으로 시행할 필요가 있다.

둘째, 노인들이 전문적으로 봉사활동을 할 수 있도록 전문 자원봉사 프로그램을 개발·보급해야 한다. 본 연구에서 살펴본 바와 같이 전문 자원봉사뿐만 아니라 준전문 자원봉사 노인집단이 일반 자원봉사 노인집단보다 자원봉사 만족감이 높았으며, 성공적 노화 점수도 높았다. 이는 자신의 전문성을 살려서 봉사 활동을 하는 것이 더 성공적 노화율을 높일 수 있다는 것을 의미한다. 그러나 통계청(2010)자료나 본 연구에서도 살펴본 바와 같이 일반 자원봉사자는 대부분이 전문성을 띤 봉사보다는 단순노력 봉사를 하고 있었다. 이는 자원봉사기관에서 전문적 지식과 기술을 가진 노인들에게 적합한 자원봉사 영역이나 프로그램 개발이 활발하지 않다는 것을 의미한다. 따라서 단순 노력 봉사가 아닌 노인의 풍부한 경험과 전문 지식, 기술을 활용할 수 있는 전문 봉사프로그램의 개발이 동시에 이루어져야 한다.

노인의 전문성을 살릴 수 있는 프로그램 개발 방법으로는 기관별, 성별, 봉사 활동처별 우수 노인 자원봉사 프로그램들의 사례집을 발간하여 배포·보급하는 것도 좋은 방법이 될 수 있으며, 자원봉사 활동 관리 매뉴얼을 개발·보급하여 자원봉사 활동을 활성화 시킬 수 있다.

셋째, 노인 자원봉사자들에게 자원봉사를 통해 삶의 보람을 느낄 수 있는 “역할가치 부여” 인정·보상 방법을 개발하여야 한다. 본 연구에서 자원봉사 활동 만족감이 성공적 노화에 미치는 영향에 대한 분석을 살펴보면, 자원봉사 활동 만족감 중 역할가치부여가 성공적 노화에 가장 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었으며, 사회적 접촉과 사회적 인정은 성공적 노화에 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 그러나 자원봉사 활동 만족감 하위요인 중 가장 높은 평균을 보인 요인은 사회적 접촉이었다. 자원봉사 활성화 방법을 묻는 설문지에서도 자원봉사를 통하여 얻을 수 있는 효과로 가장 많은 응답은 “삶의 보람(40.5%)”이었다. 자원봉사자들이 자원봉사를 하는 이유는 삶의 보람을 느끼게 되기 때문이라는 것이다. 그러나 자원봉사 만족감 요인 중 삶의 보람에 해당하는 역할 가치부여 보다는 사

회적 접촉이라는 당연하며, 기초적인 효과를 가장 많이 받고 있다는 것은 그만큼 우리나라의 노인 자원봉사가 아직 기초단계에 머무르고 있다는 것을 의미한다.

우리는 흔히 자원봉사자들에게 교통비와 식비 등 자원봉사 실비를 지원하는 것이 자원봉사 참여에 주요 동기가 될 수 있다고 생각한다. 그러나 자원봉사자들이 응답한 자원봉사 참여 이유에는 교통비와 식비 등 실비지원 때문에 참여한다고 응답한 응답자는 4.9%로 가장 낮은 빈도를 보였다. 보건복지부 자원봉사 포럼에서 밝힌 정진경(2009: 77)의 연구에도 개인적·정서적 관심과 봉사인증시간 등이 중요하며, 할인가맹점 이용권이나 주차권·편의시설 이용권, 봉사시간에 따른 공연 티켓이나 할인가쿠폰, 문화상품권 등의 제공은 자원봉사자에게 중요하지 않은 항목으로 판단되고 있는 것으로 나타난 것과 일치한다. 따라서 자원봉사 활성화 방법에는 실비지원 같은 경제적 지원보다는 자원봉사 역할에 가치를 부여하여 자원봉사자가 만족감을 갖고 자원봉사 활동을 하도록 다양한 역할 가치부여 방법을 개발하는 것이 중요한 방법이 될 수 있다.

넷째, 노인 자원봉사에 대한 인식전환과 홍보의 개발이 필요하다. 은퇴 노인들이 자원봉사 활동에 활발히 참여하려면 자원봉사에 대한 인식변화가 필요하다. 노인을 복지의 대상자라고만 인식하는 사회적 인식뿐만 아니라 노인층 자신도 수동적인 사회적 이미지를 그대로 받아들이는 경향이 있다. 이러한 인식은 노인들 개인의 삶의 질뿐만 아니라 국가나 사회적 차원에서도 자원의 낭비이다.

본 연구의 결과에서 노인의 자원봉사는 노인들에게 자율적인 삶을 살게 하고, 적극적으로 인생에 참여하게 하며, 자신감을 가지고 살 수 있는 자기 효능감과 인생을 통찰하는 자아 통합감을 높여주는 것으로 분석되었다. 따라서 미국 AARP의 “봉사 받기보다는 봉사하는 사람이 되라(to serve, not to served)”는 모토처럼 노인들에게 노년에 대한 수동적 인식을 긍정적인 인식으로 전환하고, 위에서 나타난 자원봉사에 대한 효과 등을 홍보하여 인식변화를 유도해야한다. 이러한 홍보를 통하여 긍정적인 노인상과 자부심을 갖게 하고 노인자원봉사 활동에 참여할 수 있도록 동기부여를 하

는 것이 필요하다. 이를 위해서 대중매체를 통해 노인에 대한 긍정적 이미지를 홍보함으로써 노인들에 대한 부정적인 인식을 불식시키고 노인들이 사회복지 전반에 솔선하여 참여하는 풍토를 조성하여야 할 것이다.

다섯째, 자원봉사 활동을 지속적으로 유지할 수 있도록 제도적 지원과 인적·물적 지원을 아끼지 않아야 한다. 본 연구의 결과에서 자원봉사 활동의 횟수가 많을수록, 기간이 길수록 자원봉사 활동 만족도와 성공적 노화 점수가 높았다.

지속이론(Continuity Theory)에서는 자원봉사 활동은 어려서부터 시작하여 꾸준히 하는 연속적 활동으로 전 생애에 걸친 활동으로 본다. 특히 노년기의 봉사활동은 중년기부터 관여해온 자원봉사 활동의 계속된 참여가 동기가 된다고 본다. 반대로 젊은 시절에 자원봉사에 참여하지 않았던 사람들은 노이가 들어서도 자원봉사에 참여하지 않을 가능성이 높다는 것이다. 따라서 노인 자원봉사를 활성화하기 위해 노인들에게만 지원을 할 것이 아니라 은퇴 전부터 꾸준히 자원봉사에 참여할 수 있는 사회적, 제도적 기반을 조성하여 자연스럽게 노인 자원봉사로 지속될 수 있도록 유도해야 한다. 즉 전문직 종사자들이 은퇴 전부터 자원봉사활동을 시작하여 은퇴 후에도 연계될 수 있도록 기업이나 지역단체를 중심으로 한 자원봉사 활성화 노력도 요구된다.

자원봉사 횟수가 자원봉사 만족도에 미치는 영향을 보면, 동일한 집단 내에서도 자원봉사 활동 횟수가 월 1회인 경우가 가장 만족도가 낮았고, 주 5회인 경우가 가장 만족도가 높았다. 따라서 자원봉사를 좀 더 자주 할 수 있는 여건을 형성해주고 인정·보상 제도를 활용하여 자원봉사자들이 더 자주, 지속적으로 자원봉사 활동을 수행 할 수 있도록 하는 것이 필요하다. 즉 자원봉사 증명카드를 제공한다거나 자원봉사 신분인 제도를 활성화 하고, 사례발표회, 각종 격려모임, 노인복지관이나 서비스 이용 우선권 부여 등의 다양한 비물질적인 보상체계를 더욱 다양하게 개발하여 효과적으로 실시할 필요가 있다.

여섯째, 전문직 자원봉사 활동 전담기구 설치 및 전담요원 양성이 필요하다. 자원봉사 활동의 성패여부는 자원봉사 관리자의 능력과 역할에 달려

있다고 해도 과언이 아니다. 자원봉사 관리자는 자원봉사자에게 동기를 부여하고, 갈등을 관리하며, 자원봉사 조직을 관리하게 된다. 그러나 현실적으로 대부분의 노인 자원봉사 기관에는 자원봉사 전담요원이 없거나 부족하다. 이러한 현실은 자원봉사자들에게 자원봉사에 대한 불만족의 원인이 된다.

본 연구에서 자원봉사 활동 불만족 응답자에게 불만족의 이유를 답변하게 한 결과를 보면, 가장 많은 응답이 자원봉사자를 위한 소속기관의 배려 부족이었으며, 자원봉사 활성화 방법을 묻는 질문에서도 많은 응답자들이 소속기관의 배려를 꼽았다. 이는 소속기관의 배려가 자원봉사자들의 자원봉사 활동 만족감을 높일 수도 있고, 떨어뜨릴 수도 있다는 것을 의미한다. 소속기관의 배려는 담당자의 배려라고 볼 수 있다. 따라서 이러한 현상은 노인 전문 자원봉사 관리자가 부족한 현실 때문으로 볼 수 있다.

자원봉사 관리자는 자원봉사자들의 잠재력을 믿고 이들이 지역문제 해결에 주체적으로 나설 수 있도록 잘 안내하고 도와주는 역할을 담당한다. 따라서 자원봉사 관리자를 양성하기 위한 전문적인 교육 프로그램을 개발해야 하며, 양성된 자원봉사 관리자에게는 국가가 자원봉사 관리자 자격증 또는 자원봉사 전담요원증 등의 자격을 부여하고 민간단체가 노인자원봉사 프로그램을 개설함에 있어 반드시 이러한 자격증의 소지자를 채용하도록 하면 자원봉사 활동 활성화에 기여할 수 있으며, 전문직 은퇴노인의 자원봉사 활동이 전문성을 유지하도록 체계적인 관리가 이루어 질 수 있다. 또한 분기별 노인자원봉사 관리자 전문교육을 실시하고, 노인관련 기관이나 단체의 종사자들의 기본교육을 확대해야 한다.

자원봉사 활동은 특정한 사람만이 하는 특별한 활동이 아니며, 누구나 참여할 수 있는 활동이다. 전문직 은퇴노인들이 자원봉사 활동을 통하여 자신의 경험과 지식을 통해 다른 사람들에게 도움을 주는 것은 사회발전에 기여하며, 노후생활에서 갖게 되는 역할상실이나 소외감을 극복하고, 자아실현뿐만 아니라 지역사회 주민들과의 통합도 이룰 수 있다.

【참고문헌】

1. 국내문헌

1) 단행본

- 고수현 외(2008), 『노인복지론』, 양서원.
- 고양곤 외(2003), 『노인과 자원봉사활동』, 학지사.
- 고재욱·황진수(2010), 『노인복지론』, 양서원.
- 국회의원 권선택·박선영(2010), 『고령화 시대, 노인도 일하고 싶다』, 박선영 의원실.
- 권중돈(2008), 『자원봉사의 이해와 실천』, 학지사.
- _____. 조학래·김기수(2008), 『노인전문 자원봉사 프로그램 매뉴얼』, 보건복지부.
- 금빛평생교육봉사단(2009), 『참배움, 참나눔의 발자취: 2009 금빛 평생교육 봉사단 활동 자료집』, 인천광역시북구도서관 인천지역평생교육정보센터.
- 김동배 외(1999), 『자원봉사의 이해』, 학지사.
- _____(1999), 『노인 자원봉사 활동을 통한 사회통합 프로그램 개발』, 집문당.
- 김영호(1998), 『자원복지 이론과 실제』, 학문사.
- 김오차(2007), 『한국노인교육 정책론: 사회복지적 차원의 노인교육』, 집문당.
- 김원표(2008), 『SPSS 통계분석강의 - 기초편』, 사회와 통계.
- 김정후 외(1998), 『노인인력활용 정책과 프로그램』, 집문당.
- 김태준(2007), 『고령사회에 대응하기 위한 노년교육 장기 발전 방안 연구』, 한국교육개발원.
- 대한민국 정부(2006), 『제1차 저출산 고령사회 기본계획(2006-2010)』.
- 류기형 외(2004), 『자원봉사론』, 양서원.
- 모선희 외(2001), 『노인자원봉사 프로그램 개발에 관한 연구』, 사단법인 노인학술과학단체협의회.

- 박상철(2009), 『한국형 노후생활 설계 교육 프로그램 개발연구』, 보건복지가족부.
- 박태영(2004), 『자원봉사론』, 서울: 백산출판사.
- 보건복지부(2011), 『노인보건복지사업 안내』, 보건복지부.
- _____ (2008), 『제1차 저출산 고령사회기본계획 새로마지플랜 2010』, 보건복지부.
- _____ 고령사회정책과(2010), 『2010년도 중앙부처 시행계획: 제1차 저출산 · 고령사회기본계획』, 보건복지부.
- _____ 노인지원과(2008), 『2009년도 노인보건복지 사업안내』, 보건복지부.
- _____ 노인지원과(2011), 『대한노인회 자원봉사 활성화 사업 추진계획』, 보건복지부.
- 유성호 외(2000), 『노인복지론』, 아시아미디어리서치.
- 이금룡(2009), 『노인자원봉사 실천론』, 학지사.
- 이성록(2007), 『자원봉사 활동관리 이론과 실제 - 자원봉사 상담가 길잡이』, 미디어숲.
- 이성우(2008), 『정책분석론 : 이론과 기법』, 도서출판 조명문화사.
- 이영준(2002), 『요인분석의 이해』, 도서출판 석정.
- 이종환(2008), 『SPSS를 이용한 조사방법 및 통계분석의 이해와 적용』, 공동체.
- 장세철 외(2008), 『사회복지개론』, 교육과학사.
- 저출산고령사회위원회(2006), 『일본고령사회백서』, 저출산고령사회위원회.
- 정경희 외(2011), 『베이비 붐 세대 실태조사 및 정책현황 분석』, 보건복지부.
- _____ · 이윤경 · 윤지은(2009), 『노인의 생산활동 실태 및 경제적 가치평가』, 한국보건사회연구원.
- 조성남(2004), 『에이지붐 시대』, 이화여자대학교 출판부.
- 조희일(2002), 『자원봉사 프로그램관리 이론과 실제』, 학지사.
- 최성재 · 장인협(2008), 『노인복지학』, 서울대학교 출판부.

최일섭·정은(2006), 『현대사회복지의 이해』, 공동체.

통계청(2007), 『장래인구추계』, 통계청.

_____(2010), 『사회통계조사 보고서』, 통계청.

_____(2010), 『한국의 사회지표』, 통계청.

표갑수(2010), 『자원봉사론』, 나남.

한국보건사회연구원(2010), 『중년층 생활실태 및 복지욕구 조사』, 한국보건사회연구원.

한정란 외 공저(2006), 『세계의 노인교육』, 학지사.

_____(2006), 『노인교육의 이해』, 학지사.

허정무(2007), 『노인교육학 개론』, 양서원.

2) 논문 및 학술지

강인(2003), 「성공적 노화의 지각에 관한 연구」, 『노인복지연구』, 20: 95-116.

강창범(2007), 「노인의 자원봉사활동이 생활만족도에 미치는 영향에 관한 연구」, 원광대학교 대학원 박사학위논문.

고승덕(1996), 「노인의 삶의 질을 결정하는 요인 추출에 관한 연구」, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

고양곤 외(2001), 「노인자원봉사활동 활성화 방안」, 『한국노년학』, 21(1): 147-166.

고은숙(2002), 「노인자원봉사활동 참여 여부에 영향을 미치는 요인」, 『사회복지리뷰』, 8: 23-43.

권인탁·서재복·임영희(2009), 「전문직 퇴직자 봉사단체의 발전방향: 금빛 평생교육봉사단의 사례」, 『교육종합연구』, 7(2): 45-70.

권지성(1999), 「자원봉사 참여형태에 따른 대학생 자원봉사활동의 만족도」, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.

권중돈·조주연(2000), 「노년기의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인」, 『한국노년학회지』, 20(3): 61-76.

- 기영화(2005), 「고등교육기관에서의 노인들의 평생교육 프로그램 참여노인 정립에 관한 연구」, 『Andragogy Today』, 8(3): 89-109.
- 김경호(2009), 「한국노인의 성공적 노화요인의 구조분석」, 『한국노년학』, 29(1): 71-87.
- 김길자(2004), 「평생교육 관점에서 노인교육 프로그램 연구 - 노인교실을 중심으로」, 성신여자대학교 교육대학원 박사학위 논문.
- 김동배(1999), 「미래사회와 노인여가활동」, 『노인복지정책연구』, 5: 51-100.
- _____(2008), 「한국 노인의 성공적 노화척도 개발을 위한 연구」, 『한국사회복지학』, 60(1): 211-231.
- 김만희(2004), 「노인의 평생교육 자원봉사활동의 지속성요인에 관한 연구」, 대구대학교대학원 박사학위논문.
- 김미혜(2001), 「생산적 복지와 노인고용정책」, 『사회과학연구논집』, 7: 187-213.
- 김미혜·신경림(2005), 「한국노인의 성공적 노후 척도개발에 관한 연구」, 『한국노년학』, 25(2): 35-52.
- _____. 신경림 · 강미선 · 강인(2004), 「한국노인의 성공적 노후에 대한 경험」, 『한국노년학』, 24(2): 79-95.
- _____. 신경림 · 최혜경 · 강미선(2005), 「한국노인의 성공적 노후 삶의 유형에 영향을 미치는 요인」, 『한국노년학』, 26(1): 91-104.
- _____. 정진경(2002), 「노인자원봉사자의 봉사활동헌신과 생활만족에 관한 연구: 활동이론을 중심으로」, 『한국사회복지학회지』 54: 221-243.
- 김성경(2007), 「우리나라 자원봉사자의 적극적 자원봉사 참여의 영향요인에 관한 연구」, 『한국가족복지학회지』, 21: 1-20.
- 김영옥(2009), 「노인의 자원봉사활동에 대한 인식과 활성화 방안 : 무료 급식소 이용노인을 대상으로」, 한서대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영준(2006), 「국가 평생학습 정책 분석: 2006년 교육인적 자원부 정책을 중심으로」, 『평생교육학 연구』, 12(1): 145-168.

- 김오차(2006), 「고령화 사회에서의 평생교육의 역할에 관한 연구」, 『부모교육연구』, 3(1): 5-25.
- _____(2007), 「한국의 노인교육 정책에 관한 분석 연구」, 안양대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김은숙·김귀분(2002), 「노인의 소망」, 『성인간호학회지』, 14(3): 438-448.
- 김정순(1989), 「노인의 사회적 활동과 자아통합감에 관한 연구」, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김정엽·이재모(2010), 「노인교육이 생활만족도에 미치는 영향: 사회적 지지와 자아존중감의 영향력을 중심으로」, 『노인복지연구』, 48: 7-30.
- 김종길(2005), 「고령화 사회에서의 지방정부의 노인교육 활성화 방안에 관한 연구」, 충남대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김진한(2007), 「고령화 사회의 성공적인 노화를 위한 노인교육 패러다임의 변화」, 『성인교육학회』, 10(4): 1-24.
- 김태현·김동배·김미혜·이영진·김애순 (1998). 「노년기 삶의 질 향상에 관한 연구」. 한국노년학, 18(1): 150-169.
- 김형수·이원재(2003), 「노후건강 및 복지증진을 위한 평생교육 프로그램 개발에 관한 연구」, 『보건교육증진 학회지』, 20(1): 203-218.
- 김홍진(2008), 「노인교육의 현황과 과제」, 공주대학교 대학원 박사학위 논문.
- 나향진(2002), 「성공적인 노화를 위한 여가에 관한 연구」, 『노인복지학회지』, 18(2002 겨울): 131-163.
- 남궁(2004), 「노년기 자원봉사활동의 활성화 방안에 관한 실증연구 : 인정과 보상체계를 중심으로」, 대전대학교 대학원 박사학위논문.
- 노유자·김춘길 (1995). 「가정노인과 양로원 노인의 체력, 자기효능, 일상생활 활동능력 및 삶의 질에 관한 연구. 대한간호학회지」, 25(2): 259-278.
- 박경란·이영숙(2002), 「성공적 노화에 대한 인식조사연구」, 『한국노년학』, 22(3): 53-66.

- 박상복(2010), 「전문직 은퇴자의 성공적 노화에 대한 요구분석: 역량, 하
습 및 사회활동을 중심으로」, 경성대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박석돈(1998), 「노인의 욕구변화와 노인교육」, 『노인학연구』, 2: 1-29.
- _____(2005). 「퇴직자의 자원봉사 프로그램 개발 및 과제」, 사)대구자원
봉사 포럼.
- 박성복(1997), 「노인의 사회·경제적 특성과 노인교육 및 삶의 질」, 『한
국지역개발학회지』, 9(2): 101-111.
- 박영숙(2003), 「노인교육이 생활만족도에 미치는 영향」, 『노인복지연
구』, 21(3): 99-121.
- 박용순(2001), 「노인자원봉사의 활성화를 위한 실증적 분석 연구」, 『한
국사회복지학』, 46: 89-117.
- 박응희·이병준(2009), 「노인교육 담론에 대한 교육학적 탐구」, 『한독교
육학 연구』, 14(1): 21-38.
- 박재간(2002), 「고령자 취업과 자원봉사활동」, 『한국노인문제연구소』,
25: 260-26
- 백지은·최혜경(2005), 「한국노인들이 기대하는 성공적인 노화의 개념, 유
형 및 예측 요인」, 『한국가정관리학회지』, 23(3): 1-16.
- _____(2006), 「한국노인들의 성공적 노화에 관한 인식」, 이화여자대학교
대학원 박사학위 논문.
- 서명환(2011), 「노인의 평생교육 프로그램 참여가 성공적 노화에 미치는
영향」, 대구한의대학교 대학원 박사학위 논문.
- 서울시정개발연구원(1995), 「서울시 자원봉사자 활용 증진방안에 관한 연
구」, 서울시정개발연구원.
- 성혜영·유정현(2002), 「성공적 노화 개념의 인식에 관한 연구: Q방법론
적 접근」, 『한국노년학』,
- _____. 조희선(2005), 「Rowe와 Kahn의 구성요소를 활용한 성공적 노화
모델」, 『한국노년학』, 26(1): 105-123.
- 송혜자(2009), 「노인의 역할수행이 성공적 노화에 미치는 영향: SOC 대처
전략의 매개효과를 중심으로」, 청주대학교 대학원 박사학위 논문.

- 신미식(2007), 「평생교육으로서의 한국노인교육의 발전방향: 노인교육 담론을 중심으로」, 『평생교육학연구』, 13(1): 1-24.
- 신복기·성향숙·김수영(2006), 「성공적 노화를 위한 노인교육프로그램의 효과성 연구」, 『노인복지연구』, 34: 313-336.
- 신용주(2000), 「노인교육의 새로운 패러다임모색 : 영국의 제3 연령 교육 정책을 중심으로」, 『평생교육연구회』, 6(2): 1-22.
- 심건실(2000), 「고령화 사회의 노인인력의 활용-자원봉사활동을 통한 사회참여를 중심으로」, 『한국거버넌스학회』, 7: 125-133.
- 안계일(2009), 「노인의 여가활동과 여가만족 및 성공적 노화의 관계」, 경희대학교 박사학위 논문.
- 안정신·강인·김윤정(2009), 「한국 중노년 성인들의 성공적인 노화척도 개발에 관한 연구」, 『한국가족관계학회』, 13(4): 225-245.
- 양선화·이신숙(2009), 「노인대학 참여노인의 노인대학운영 및 프로그램에 대한 만족도와 요구도」, 『교육종합연구』, 7(1): 201-219.
- 윤성빈(2001), 「고령화 사회의 노인평생교육체제 연구」, 단국대학교 대학원 박사학위 논문.
- 윤형준(2010), 「성공적 노화에 미치는 영향요인과 인식에 관한 연구」, 강원대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이가옥(1997), 「한국 노인자원봉사의 현황과 과제」, 제2회 세계 노인의 날 기념 세미나, 성공회대학논총, pp. 143-181.
- 이경희(2004), 「노인학습자들의 교육참여 실태조사 분석」, 『평생교육학연구』, 10(2): 49-77.
- 이금룡(2002), 「전문직 퇴직단체를 통한 노인자원봉사 활성화 방안: 재향경우회 회원을 중심으로」, 『한국노인복지학회』, 16: 219-243.
- _____(2011), 「자원봉사 동기와 동기 충족 및 자원봉사 활동 만족도와 관계에 관한 연구 : 기능주의적 동기이론을 중심으로」, 『한국지역사회복지학회』, 37: 83-111.
- 이상균(2007), 「사회복지 연구에서의 매개효과 검증 : 예방프로그램의 효과성을 중심으로」 『사회복지리뷰』, 12: 19-36.

- 이상윤·이종수(2002), 「서울시와 수도권 노인교육 프로그램 만족도의 이론적 고찰」, 『중앙행정논집』, 15(2): 1-123.
- 이성록(2004), 「은퇴공무원 자원봉사 활성화 방안」, 『한국자원봉사 포럼』, 3(1): 129-148.
- _____(2008), 「자원봉사 행동원리와 인정보상 기술」, 경기도인재개발원.
- 이성옥(2006), 「자원봉사 참여노인의 생활만족에 미치는 영향 요인에 관한 연구」, 한성대학교 대학원 박사학위논문.
- 이성우(2004), 「정책분석의 패러다임과 연구방법에 대한 메타적 접근」, 『정책분석평가학회보』, 14(3): 1-22.
- 이순희(2001), 「노인교육 프로그램 개발 및 효과분석」, 『한국노년학』, 21(2): 85-98.
- 이신영(2006), 「국내의 성공적 노화 연구에 관한 일 고찰」, 『복지행정논집』, 16(1): 117-136.
- 이은경·김남줄(2000), 「삶의 질 향상을 위한 노인교육의 발전방향」, 『한국가족복지학』, 5(1): 85-103.
- 이인수(2001), 「한국 노인자원봉사의 의미와 실태」, 『노인복지연구』, 12: 25-45.
- 이진희(2008), 「노인교육 참여가 노인의 심리적 안녕감에 미치는 영향에」, 『한국노년학』, 28(4): 887-905.
- 이현기(2009), 「생산적 노화활동으로서 노인자원봉사 활동: 인적자본 효과를 중심으로」, 『노인복지연구』, 45: 317-346.
- 이혜연·김기석(2009), 「한국 노인교육정책의 전개와 특징」, 『한국노년학』, 29(3): 1-28.
- 장세우(2008), 「노인교육 정책집행에 관한 연구: 충북지역 노인교육 프로그램을 중심으로」, 상명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 전영숙(2006), 「노인의 여가교육 프로그램이 노인의 여가 인식과 삶의 질에 미치는 영향 연구」, 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정순돌·이은주(2005), 「자원봉사활동 특성이 노인의 삶의 만족도에 미치는 영향 : 대면 접촉과 비대면 접촉」, 『한국노년학』, 25(4):

219-233.

- 정순희(2008), 「노인의 자원봉사 행동의도 결정요인 및 자원봉사행동이 노인복지에 미치는 영향에 관한 연구: 계획적 행동 이론을 중심으로」, 『한국가족관계학회지』, 13(1): 227-247.
- 정진경·박화옥·이창호(2009), 「노인자원봉사 실태조사 및 활성화 방안연구」, 보건복지가족부·한국자원봉사 포럼.
- 조경옥(2004), 「노인교육과 사회관계, 생활만족에 관한 사례연구」, 『노인복지연구』, 23(1): 127-156.
- 조성숙(2009), 「지역사회 복지자원 개발을 위한 노인자원봉사 프로그램 활성화 방안」, 『사회과학논총』, 28(1): 307-332.
- 조운주(2008), 「자원봉사를 하는 노인의 심리적 안녕감 - 노인의 생성감과 가족의 지지를 중심으로」, 『한국생활과학회지』, 17(2): 191-205.
- 조추용(2001), 「일본 노인의 자원봉사활동 실태」, 『노인복지 연구』, 12: 47-73.
- 조해경(2002), 「성공적인 노화에 관한 연구: 노인들의 성인학습을 통하여」, 연세대학교 교육대학원 박사학위 논문.
- 지승훈(2010), 「노인의 여가활동 만족도와 성공적 노화에 관한 연구: 집단간 차이를 중심으로」, 원광대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최영애(2003), 「노인들의 우울, 자존감 및 건강행위에 관한 연구」, 『노인복지연구』, 21(3): 27-47.
- 최일섭(1995), 「한국사회복지기관에 있어서의 자원동원 및 개발」, 『한국복지재단』, pp. 5-14.
- 최혜경(1985), 「노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구」, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한경혜·김주현(2001), 「노년기 자원봉사활동과 자아 존중감」, 『한국노년학』 21(2): 209-224.
- 한정란(1993), 「노인교육 교육과정 개발 실천연구」, 연세대학교 대학원 박사학위논문.

- 허정무(1991), 「노년기의 학습과 노인교육 방법론」, 한국평생교육기구편, 131-158.
- _____(1998), 「퇴직자의 사회적응에 영향을 미치는 관련변인 탐색을 통한 퇴직준비 교육프로그램 모델 개발」, 『노년학 연구』, 18(3): 1-18.
- 홍현방(2001), 「성공적인 노화 개념정의를 위한 문헌연구」, 이화여자대학교 박사학위논문.
- _____(2002), 「성공적인 노화와 노인의 종교성 관계 연구」, 『한국노년학회』, 22(3): 245-259.
- _____. 최혜경(2003), 「성공적인 노화 정의를 위한 문헌연구」, 『한국가정관리학회』, 21(2): 145-154.
- 황관식(2010), 「노인의 자원봉사 활동이 성공적 노화에 미치는 영향」, 대구한의대학교 대학원 박사학위논문.
- 황진수(1997), 「노인여가문화정책의 활성화 방안」, 『노인복지정책연구』, 5: 53-89.
- _____(2002), 「한국노인복지정책의 실천적 과제」, 『동아시아 연구』, 2: 111-123.

2. 국외문헌

- Abeles, R. P.(1987). *Life-Span Perspectives and Social Psychology*. Hillsdale. NJ: Lawrence Erlbaum.
- Angus, J., & Reeve, P.(2006). Ageism: A threat to aging well in the 21st century. *The Journal Of Applied Gerontology*. 25: 137-152.
- Atchley, R. C.(1977). *The Social Force in Later Life*. Library of Congress Cataloging in Publication.
- _____(2000). *Social Forces and Aging*(9th). Wadsworth.
- Baltes, M. M., and P. B. Baltes(1990). "Psychological Perspectives on Successful Aging: The Model of Selective Optimization with

- Compensation". In Baltes, P. B., and Baltes, M. M. (Eds.), *Successful Aging: Perspectives from Behavioral Sciences*. 1-34. New York: Cambridge University Press.
- Batles, M. M., & Carstensen, I. L.(1996). The Process of successful aging. *Aging and Society*. 19: 397-422.
- Batles, P.(1993). The aging mind : potential and limits. *The Gerontologist*. 33: 580-594.
- Blau, P.(1964). *Exchange and power in social life*. New York: Wiley.
- Brandtstädter, J., and Rothermund, K.(1994). Self-percepts of control in middle and later adulthood: Buffering losses by rescaling goals. *Psychology and Aging*. 2: 265-273.
- Bureau of labor statistics(2010). "Volunteers by selected characteristics. September 2006 through September 2010" USA Department Labor.
- Burr, W. R.(1970), Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle: A Random Middle Class Sample. *Journal of Marriage and the Family*. vol 32(1): 29-42.
- Butler, R. N. (1969). Ageism: Another form of bigotry. *The Gerontologist*, 9, 243-246.
- Butt, D. S., & Beiser, M. (1987). Successful aging: A theme for international psychology. *Psychology and Aging*, 2, 87-94.
- Chambre, S. M.(1984). "Is Volunteering A Substitute for Role Loss in Old Age An Empirical Test of Activity Theory". *The Gerontologist*.
- Chapman, S. A.(2005). Theorizing about aging well: Constructing a narrative. *Canadian Journal on Aging*. 24: 9-18.
- Chappell, N. L.(1999). *Volunteering and Healthy Aging*. Ottawa: Volunteer Canada.
- Charbonneau-Lyons, D. L., Mosher-Ashely, P. M. & Stanford-Pollock,

- M.(2002). Opinions of college students and independent-living adults regarding successful aging. *Educational Gerontology*. 28: 823 - 833.
- Chou, K. L. and I. Chi(2002). "Successful aging among the young-old, old-old, and oldest-old Chinese". *International Journal of Aging and Human Development*. 54(1): 1-13.
- Collings, P. (2001), "If you got everything, it's good enough: Perspectives in successful aging in a Canadian Inuit community", *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, 16: 27-155.
- Colomy, P., Chen, H., & Andrew, G.(1987). Situational facilities and volunteer work. *The Journal of Volunteer Administration*. 6: 20-25.
- Crawford, E. L. (1998). *A study of the relationships among coping strategies perceived control and successful aging*.
- Crosnoe, R. and G. H. Elder Jr.(2002). "Successful adaptation in the later years: A life course approach to aging". *Social Psychology Quarterly*. 65(4): 309-328.
- Cumming, E & Henry, W. E.(1961). *Growing old : The process of disengagement*. NewYork: Basic Books.
- Davill, G. & Munday, B.(1984). *Volunteers in the Personal Social Service*. NewYork: Travistock Publications.
- Duay, D.I., & Bryan, V.c.(2006). Senior adult's perceptions of successful aging. *Educational gerontology*. 32: 423-445.
- Dunn, Patricia C. (1995). Volunteer Management. *Encyclopedia of Social Work*. 19th ed. Washington, DC.: NASW Press.
- Erikson, E. H. (1963). *Childhood and society*(2nd Ed.). New York.
- Filipp, S., & Olbrich, E. (1986). Human development across the life span: Overview and highlights of psychological perspective. In A. B. Sorensen, F. E. Weinert, & L. R., Sherrod (Eds.), *Human*

- development and the life course: Multidisciplinary perspectives.*
New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Fischer, L.R., and Schaffer, K.B.(1998). *Old Volunteers: A Guide to Research and Practice.* Sage Publications. Inc.
- Fisher, B. J.(1995). Successful aging: life satisfaction and generativity in later life. *International Journal of Aging and Human Development.* 41(3): 239-250.
- _____, & Specht, D. K.(1999). Successful aging and creativity in later life. *Journal of Aging Studies.* 19: 457-472.
- _____, Day, M., & Collier, C. E.(1998). Successful aging: Volunteerism And Generativity in Later Life. In D. E. Redburn, R. P. McNamara. *Society Gerontology: Selected readings.* 43-54.
- Fisher, C. J., & Cole, K. M.(1993). Leadership and management of volunteer programs: *A guide for volunteer administrators.* San Francisco: Jossey-Bass.
- Francis G. R.(1983). The Volunteer Needs Profile: A tool for reducing turnover. *J Volunteer Admin* 1: 17-33.
- Freund, A. M., & Baltes, P. B. (1998). Selection, optimization, and compensation as strategies of life management: Correlations with subjective indicators of successful aging. *Psychology and Aging*, 13: 531 - 543.
- Gibson, R. C. (1995). Promoting successful and productive aging in minority populations. In L. A. Bond, S. J. Cutler, & A. Grams (Eds.). *Promoting successful and productive aging.* pp. 279-288. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Gidron, B.(1978). Volunteer work and its rewards. *Volunteer Administration.* 11: 18-32.
- Guse, L. W. & Masesar, M. A. (1999) Quality of life and successful aging in long-term care: Perceptions of residents. *Issues in*

- Mental Health Nursing*. 20(6): 527-539.
- Graff, L.(1998). Past, Current and Expected Future Trends in Volunteering by Retired Persons. in M. Maunsell(ed.). *Designing Meaningful New Volunteer Roles for Retired Persons*. Univ. of Victoria: 4-11.
- Greenfield, Emily A., and Marks, Nadine F.(2004). Formal volunteering as a protective factor for older adults' psychological well-being. *Journal of Gerontology Social Sciences*. 59B(3): S258-264.
- Havighust, R. J.(1961). Successful aging. *The Gerontologist*. 1: 8-13.
- Hendricks, & Hendricks, C, D.(1992). *Aging in mass society: Myths and realities (4thed.)*. Harper collins.
- Homans, George C.(1958) Social Behaviour as Exchange. *American Journal of Sociology*. 63(6): 597-606.
- Ingersoll-Dayton, Berit, Margaret. B. Neal, and Leslie B. Hammer(2001). "Aging Parents Helping Adult Children : The Experience of the Sandwiched Generation". *Family Relations*. 50(3): 262-271.
- Kaiser, H. F.(1960). 「The Application of Electronic Computers to Factor Analysis」, *Educational and Psychological Measurement*. 20: 141-151.
- Kelly, J. R.(1992). *Activity and Aging*. California: SAGE.
- Kerschner, H., & Pegues, J.(1998). Productive aging: A quality of life agenda. *Journal of the American Dietetic Association*. 98(12): 1445-1448.
- Kimmel, D. C.(1990). *Adulthood and aging*. New York: Wiley.
- Lawton, M. P. (1983). The varieties of well-being. *Experimental Aging Research* (9): 65-72.
- Luciani, Johnelle(1992). *Motivational determinants of volunteer behavior*. University of Pennsylvania.
- Manster, G & Cass, R. H.(1971). *Voluntarism at the Crossroad*. New

- York: Family Service Association of America.
- Menec, V. H. (2003). The relation between everyday activities and successful aging: A 6-year longitudinal study. *Journal of Gerontology Social Sciences*. 58B(2): S74-82.
- Mitchell, B.A., (2002). Successful aging: Integrating contemporary ideas research findings. and intervention strategies. *Family Relations*. 51(3): 283-284.
- Moen, P., Dempster-McClain, D., and Williams R. M. Jr.(1989). Social integration and longevity; An event history analysis of women's roles and resilience. *American Sociological Review*. 54(4): 635-647.
- Moore, L. F.(1985). *Motivation in the context of volunteerism*. In Moore. L. F. (Ed.). *Motivating Volunteers: How the Rewards of Unpaid Work Can Meet People's Needs*. Vancouver Volunteer Centre, Vancouver. pp.1-12.
- Morrow-Howell, N., Hinterlong, J., Rozalio, P. A., and Tang, F.(2003). Effects of volunteering on the well-being older adults. *Journal of Gerontology Social Sciences*. 58B(3): S137-145.
- Morrow-Howell, N., Kinnevy, S., & Mann, M.(1999). The perceived benefits of participation in volunteer and educational activities. *Journal of Gerontological Social Work*. 32: 65-80.
- Musick, M., Herzog, A., House(1999). Volunteering and mortality among older adult: finding from a national sample. *Journal of Gerontology Social Sciences*, 54B: S173-180.
- Neugarten, B. L., R. Havighurst and S. Tobin(1968). *Personality and patterns of aging: in Middle and aging*. Chicago: Univ. Press. 173-177.
- Neugarten, B. L. (1979). Time, age and the life cycle. *American Journal of Psychiatry*. 136: 887-894.

- Oman, D., Thoreson, C., Lewis, M.(1998). Political volunteering and morality among community dwelling elderly. *Journal of Health Psychology*. 4: 301-316.
- Padilla, G. V., Ferrell, B., Grant, M. M., & Rhinder, M. (1990). Defining the content domain of quality life for cancer patients with pain. *Cancer Nursing*, 13(2): 108-115.
- Palmore, E., & Kivett, V. R. (1979). Changes in life satisfaction: A longitudinal study of persons aged 46-70. *Journal of Gerontology*. 32: 311-316.
- Passtubs, P. M., and V. L .Benston(1998). *Sociological Theories of Aging. in Emergent Theories of Aging*. edited by J. E. Birren and K. W. Bengtson, N.Y: Springer Publishing Co.
- Population Reference Bureau(2010). *World population highlight: key findings from prb'S 2010 world population data sheet*. Washington DC: USA.
- Reichstadt, J., Sengupta, G., Depp, C. A., Palinkas, L. A., & Jeste, D. V.(2007). Older adults' perspectives on successful aging: Qualittative interviews. *The American Journal of Geriatric Psychiatry*. 18(7): 567-575.
- Rein, M. and Salzman, H.(1995). Social Integration, Participation and Exchange in Five Industrial Countries. in Bass, S. C.(ed.). *Older and Active*. Yale University Press.
- Reker, G. T., & Wong, P. T. P. (1983). The salutary effects of personal optimism and meaningfulness on the physical and psychological well-being of the elderly. Paper presented at the 29th annual meeting of the Western Gerontological Society. Albuquerque, NM.
- Rowe, J. W., & Kahn, R. L. (1998). *Successful aging*. New York: Dell Publishing.

- Rowe, J. W. and Kahn, R. L.(1997). Successful aging. *The Gerontologist*. 34(4): 433-440.
- Ryff, C. D.(1982). Successful aging: A developmental approach. *The Gerontologist*. 22: 209-214.
- Ryff, C. D. (1989a). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*. 12: 35-55.
- Ryff, C. D. (1989b). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*. 57(6): 1069-1081.
- Sanders, G. F., J. E. Montgomery, J. F. Pittman and C. Balkwell(1984). Youth's attitudes toward the elderly. *Journal of Applied Gerontology*. 3(1): 59-70.
- Schachter-Shalomi, Z. & Miller, R. (1995). *From age-ing to sage-ing: A profound new vision of growing older*. New York: Warner.
- Schaie, K. W. (1996). *Intellectual development in adulthood*. New York: Cambridge University Press.
- Schindler-Rainman, Eva and Lippitt, Ronald.(1984). The Volunteer Community: Creative Use of Human Resources. *International Authors*. B. V.
- Stanley Hall(1922) *Senescence: The Last Half of Life*. New York.
- Stephan, P.(1991). Relationship among market work, work aspirations and volunteering: the case of retired women. *Nonprofit Voluntary Sector Quarterly*. 20: 225-236.
- Strawbridge, W. J., Cohen, R. D., Shema, S. J., & Kaplan, G. A. (1996). Successful aging: Predictors and associated activities. *American Journal of Epidemiology*, 144: 135-141.
- _____, M. I. Wallhagen and R. D. Cohen(2002). Successful Aging and Well-Being: Self-Rated Compared With Rowe and

- Kahn. *The Gerontologist*. 42(6): 727-733.
- Thoits, P. A., and Hewitt, L. N.(2001). Volunteer work and well-being. *Journal of Health and Social Behavior*. 42: 115-131.
- Torres, S.(1999). A cultural- relevant theoretical framework for the study of successful aging. *Aging And Society*. 19: 33-51.
- _____.(2002). Relational values and ideas regarding successful aging. *Journal of comparative family studies*. vol. 33(3): 417-430.
- _____.(2006). different ways of understanding the construct of successful aging: Iranian immigrants speak about what aging well means to them. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*. 158: 839-847.
- Vailant, G. E. (1990). Avoiding negative life outcomes: Evidence from a forty-five year study. In P. B. Baltes, & M. M. Baltes (Eds.), *Successful aging: Perspectives from the behavioral sciences*. 332-358.
- _____. & Mukamal. K.(2001). Successful Aging, *The American Journal of Psychiatry*. 158(6): 839-847.
- Willis, S. L.(1985). Toward an Educational psychology of the Older Adult learner: Intellectual and Cognitive Bases. *The Psychology of Aging*. edited by J.B. Birren and K. W. Schaie, N.Y: Van Nostrand Reinhold Company.
- Wong, P. T. (1989). Personal meaning and successful aging. *Canadian Psychology*. 30(3): 516-525.
- Zuehlke, E.(2010). Old-age Dependency. *Population Bulletin*. 65: 6-7.

【설 문 지】

ID

--	--	--

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 귀하의 귀중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 설문지는 노인 전문자원봉사 활동이 성공적 노화에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 마련된 것입니다. 귀하의 응답 하나 하나는 매우 귀중한 자료이며, 옳고 그른 답이 없으므로 평소의 생각과 느낌에 따라 솔직하게 답변하시면 됩니다.

설문지에 응답해 주신 내용은 연구 이외에는 어떤 목적으로도 사용되지 않을 것이며, 본 연구의 자료로만 사용할 것임을 약속드립니다.

귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다. 항상 행복이 가득하시고 건강하시길 기원합니다.

2011. . .

한성대학교 대학원 행정학과

지도교수 : 이 성 우

연구 자 : 박 경 숙

조사 작성일	2011년 월 일
조사지역 (장소, 기관)	

I. 다음은 성공적 노화에 관한 질문입니다. 아래 문항을 읽으시고 해당되는 곳에 √ 표시해 주십시오(전체응답).

질문내용		전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
자 율 적 인 삶	나는 몸을 움직이는데 불편함이 없다.	①	②	③	④	⑤
	나는 움직일 수 있는 한 계속 활동을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 가정에서 나의 역할을 잘 감당하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 노후를 보낼 경제적인 준비가 잘 되어 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 필요한 서비스나 자원을 스스로 구할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 주변의 기회를 효율적으로 잘 이용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 나에게 필요한 것이 있으면 배우려고 한다.	①	②	③	④	⑤
	나는 내가 하는 활동(일, 취미 등)을 통해 성취감을 느끼고 있다.	①	②	③	④	⑤
적 극 적 인 생 활 참 여	나는 다양한 사회활동(여가 및 종교활동)에 참여를 많이 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	내가 참여하는 모임에서 내가 필요한 사람으로 인정받고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 친구들을 잘 사귀는 편이다.	①	②	③	④	⑤
	나에게는 여가 혹은 종교활동 등에서 정기적으로 만나는 친구들이 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 변화에 잘 적응하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 시간을 보람 있게 잘 보내고 있다.	①	②	③	④	⑤
자 기 효 능 감	나는 쉽게 포기하지 않고 목표달성을 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
	나는 아직도 바른 판단을 할 수 있고, 대부분 잘 기억할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 자신을 성장하게 할 수 있는 능력을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 내가 이루고자 하는 것을 해낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 남은 인생에서 이루고자 하는 계획이 있다.	①	②	③	④	⑤
자 아 통 합 감	대체로 나는 지금의 나 자신에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
	인생은 의미 있고 살 가치가 있는 것이다.	①	②	③	④	⑤
	내가 늙었다고 느끼지만 그것이 나를 괴롭히지 않는다.	①	②	③	④	⑤
	나는 죽는다는 것을 긍정적으로 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
	나이 든 지금도 나는 여전히 가치 있는 삶을 살고 있다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 자원봉사 활동 만족감에 대한 질문입니다. 해당되는 곳에 ✓표 해주십시오(자원봉사자만 응답).

질문내용		전혀 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
역 할 가 치 부 여	나는 봉사활동을 통해 이웃에 대한 사랑을 실천하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	나는 소속하고 있는 봉사기관과 내가 돕는 사람들에게 기여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
	현재 내가 하고 있는 일에서 가치 있는 경험을 얻고 있다.	①	②	③	④	⑤
	무료하지 않고 무엇인가 할 일이 늘 있어서 좋다.	①	②	③	④	⑤
사 회 적 접 촉	자원봉사 활동이 사람들과의 만남(사회적 접촉)을 갖는데 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사를 통해 새로운 것을 배우거나 경험할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사 활동을 통해 시간을 혼자 보내는 것보다 다른 사람들과 같이 보내는 기회가 더 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사활동으로 인해 다양한 사람들을 만나게 되었다.	①	②	③	④	⑤
사 회 적 인 정	자원봉사활동으로 도움을 받는 사람이나 기관의 직원들에게 감사의 인사를 받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사활동을 통해 주위사람들로부터 인정받고 칭찬받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사 활동은 내 자신을 쓸모 있는 사람으로 인식하게 한다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사 활동에 참여했다는 표시로 증서나 감사패를 받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
건 강 증 진	자원봉사 활동으로 인해 나의 몸이 더 활력 있어졌다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사 활동으로 인해 입맛이 더 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사활동으로 인해 병원에 가는 횟수가 줄었다.	①	②	③	④	⑤
	자원봉사활동으로 인해 몸이 더 건강해 졌다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 귀하의 개인적 특성에 대한 질문입니다. 해당되는 곳에 √표 해주십시오(전체응답).

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남성 ② 여성

2. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 50대 ② 60대 ③ 70대 ④ 80대 ⑤ 90대

3. 귀하의 학력은 어느 정도입니까?

- ① 무학 ② 초등학교 졸업 ③ 중학교 졸업
④ 고등학교 졸업 ⑤ 대학졸업이상

4. 귀하의 주된 직업은 무엇이었습니까?

- ① 무직 ② 전업주부 ③ 영업, 서비스직
④ 일반사무직 ⑤ 관리직(간부, 고급 공무원, 군인 등)
⑥ 생산직, 단순 노무직
⑦ 전문직(교사, 의사, 약사, 교수, 법조인, 언론인 등)
⑧ 농업, 임업, 광업 ⑨ 기타()

5. 귀하의 경제상태는 어떻습니까?

- ① 매우 낮다 ② 낮은 편이다 ③ 보통이다
④ 높은 편이다 ⑤ 매우 높다

6. 귀하는 가족들 간의 관계를 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 원만하지 않다 ② 원만하지 않다 ③ 그저 그렇다
④ 원만하다 ⑤ 매우 원만하다

7. 귀하의 종교는 무엇입니까?

- ① 기독교 ② 천주교 ③ 불교 ④ 유교 ⑤ 없음 ⑥기타()

8. 귀하의 결혼 상태는 어떻습니까?

- ① 기혼 ② 이혼 ③ 사별 ④ 별거 ⑤ 재혼

IV. 다음은 자원봉사 활동 참여에 대한 일반적인 사항에 대한 질문입니다.
해당되는 곳에 √표 해주십시오(자원봉사자만 응답).

1. 귀하의 자원봉사 활동 참여 정도는 어떻게 되십니까?

- ① 월 1회 ② 월 2회 ③ 주 1회
④ 주 2~3회 ⑤ 주 5회 이상

2. 현재까지 자원봉사 활동 기간은 얼마나 되십니까?

- ① 6개월 미만 ② 6~12개월 미만 ③ 1~2년
④ 2~3년 ⑤ 3~5년 ⑥ 5년 이상

3. 자원봉사 활동에 참여하게 된 동기는 무엇입니까?(중복응답 가능)

- ① 자신의 지식, 경험을 활용하기 위해서
② 타인에게 도움이 되는 일을 하기 위해서
③ 여가를 보람 있게 보내기 위해서
④ 종교적 신념의 실천으로
⑤ 사람들 만나는 것이 좋아서
⑥ 교통비와 식비 등 자원봉사 실비지원이 도움이 되어서
⑦ 주변사람들에게 인정받는 것이 좋아서
⑧ 몸을 움직일 수 있는데 딱히 할 수 있는 일이 없어서

4. 어떤 경로를 통해 처음 자원봉사 활동에 참여하였습니까?

- ① 매스컴(TV, 라디오, 신문, 잡지 등)
② 노인교실, 복지관 등을 통해서
③ 자원봉사 유경험자의 권유로
④ 가족, 친지, 친구 등의 권유로
⑤ 스스로 단체, 기관 등 방문
⑥ 종교 활동의 일환으로 참여
⑦ 동아리 활동을 통하여

5-1. 현재 참여하고 계신 자원봉사 활동은 어떤 것입니까?(전문 자원봉사자만 응답)

- ① 보건의료 ② 문화예술 ③ 외국어통역 ④ 전문상담
⑤ 전문 강사 ⑥ 언론취재 ⑦ 컴퓨터, 정보통신 ⑧ 과학기술

☞ 일반 자원봉사자는 5-2를 응답바랍니다.

5-2. 현재 참여하고 계신 자원봉사 활동은 어떤 것입니까?(비전문 자원봉사자만 응답)

- ① 각종 상담활동(전화, 학부모, 치매노인, 기관 안내데스크)
② 말벗 도우미 활동(치매 환자, 노인, 독거노인 등)
③ 각종 교육지도 및 강사활동(종교, 한문, 한글, 예절, 댄스, 외국어 등)
④ 경로당, 요양원 등 방문활동
⑤ 노력봉사 활동(호스피스, 환자 간호, 도시락 배송, 목욕도우미 등)
⑥ 지역사회 활동(환경미화, 보호, 교통정리 등)

6. 현재 활동하시는 자원봉사에 얼마나 만족하고 계십니까?

- ① 매우 불만족 ② 불만족 ③보통 ④ 만족 ⑤ 매우 만족

6-1. 자원봉사 활동이 만족스럽지 못한 이유는 무엇입니까(6번 ①, ②, ③번 응답자)

- ① 자원봉사 업무의 단순 또는 복잡성 ③ 자원봉사 기관의 배려부족
② 직원과의 관계 불편 ⑤ 본인의 적성과 맞지 않아서
④ 소속감을 느낄 수 없어서
⑥ 기타()

7. 귀하께서 자원봉사를 통해 얻을 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 삶의 보람 ② 폭넓은 대인관계 ③ 여가시간 활용
④ 자신의 성숙과 발전에 도움 ⑤ 신체적·정신적 건강의 이로움
⑥ 생활의 활력 얻음

8. 자원봉사를 활성화하기 위해서는 무엇이 필요하다고 생각하십니까?(중
복응답 가능하며 중복응답의 경우 1, 2, 3으로 순서를 적어주시기 바랍니다.)

- ① 봉사자들의 투철한 봉사의식과 책임감
- ② 자원봉사자들의 욕구에 맞는 업무 배치
- ③ 자원봉사자를 위한 소속기관의 배려
- ④ 자원봉사자들의 교육 활성화
- ⑤ 자원봉사센터 등의 적극적인 홍보
- ⑥ 다양한 자원봉사 활동 프로그램 개발
- ⑦ 정부의 자원봉사 지원정책



ABSTRACT

A Study on the Effects of Professional Volunteering Activities of the Elderly on Successful Aging

Park, Kyung Sook

Major in Policy Science

Dept. of Public Administration

Graduate School, Hansung University

The study analyzed the effect of professional volunteering service on successful aging. For the purpose, two groups of professional volunteering group and non-volunteering group after retiring professional jobs and analyzed the difference of successful aging between two groups were analyzed.

In addition to two groups, semi-professional group which provided the service classified as semi-professionals was adopted to reveal the difference among groups on whether the effect of group difference has some influence on the satisfaction for the volunteering service and successful aging.

The study is carried out based on 337 samples out of collected 430 consisting of professional volunteering group 98, semi-professional volunteering group 97, general volunteering group 92, and non-volunteering group 90, living in Seoul.

The SPSS 12.0 for windows is used statistically to measure the frequency and distribution of each variation. The regression method is adopted to measure the impact of volunteering service activities on successful aging, while ANOVA method is used to compare the group difference.

The hypothesis are set up based on that the seniors' volunteering service activities have positive impact on successful aging and that their satisfaction as the independent variable plays the main role. The successful aging is classified as the dependent variable and activity satisfaction as a parameter, while the independent variables are volunteering activity, frequency, duration, and areas.

The variables of successful aging are measured in "independent life", "active life participation", "self-effectiveness", and "self-integration". Also variables of activity satisfaction are measured in "role value authorization", "social contact", "social value recognition", and "health improvement".

The results are as follows;

First, the satisfaction degree for volunteering work shows the higher relationship with man, of higher education, of good relationship with family, and of professional job career.

Second, The cross-tabulation analysis between the activity kinds of volunteering service and the activity satisfaction show that the larger frequency of volunteering activities, longer duration of the activities, and professional work service proved the higher degree of satisfaction. Among the various effects through the volunteering works, the social contact is the highest effect.

Third, the statistical results show that the variables of sex, age, religion, fiance situation, and family relationship are not statistically meaningful, while the variable of education shows the meaningful effect. It means that the higher education could guarantee the higher scores of satisfaction on the volunteering work, in which the higher education career shows the higher scores of satisfaction.

Fourth, The ANOVA analysis shows the hierarchy of successful aging like follows: professional volunteering group, semi-volunteering group, general volunteering group, professional-retired non-volunteering group. In spite of their higher education career and financial situation, the professional retired non-volunteering group shows the inferior scores on the satisfaction, comparing

with general volunteering group. The sub-factors of successful aging for professional volunteering senior groups shows as follows in order: independent life, self-integration, self-effectiveness, and positive life participation.

Fifth, the higher frequency and longer duration of volunteering work provides the higher scores in successful aging. The area of volunteering work is not meaningful, in which the activity itself could be interpreted as the importance, regardless of areas of volunteering works.

Sixth, It is revealed that the effects of frequency and duration impose the meaningful parameters. That is, higher frequency and longer duration of volunteering work guarantee the higher scores of satisfaction which leads to successful aging. Also the sub-factors of satisfaction include the role value authorization, social contact, social recognition, health improvement, in which the factor of role value authorization is the most meaningful factor for successful aging.

Seventh, the result on participation motivation survey shows that the item of "for the valuable spending time" takes the highest hit and that the participation could occur through the institutions of seniors classes and community reliefs. Also the result on the dissatisfaction of volunteering work shows that the lack of institutional consideration takes the highest hit.

The result on the activity effectiveness survey takes highest hit on the item of valuable life. Also the analysis on the vitalization on volunteering work shows the prior importance on service minds and responsibility. The other items are like follows in order: various programs of volunteering activities, train vitalization for volunteers, institutional consideration, supporting policy for government, duty assignment for the volunteers' requirement.

The study suggests that seniors' activities for the volunteering work lead to the successful aging, based on the experimental tests. Also the study compares the professional-retired volunteering group with the same non-professional retired group, and tests the successful aging comparing groups. The multi-response survey empowers the suggestion of volunteering vitalization.

.....

【keyword】 professional volunteering activities of the elderly, volunteering activities satisfaction, successful aging, independent life, active life participation, Self-efficacy, self-integration. role value authorization, social contact, social value recognition, health improvement.

