

碩士學位論文

指導教授 黃振洙

노인 자원봉사활동과
생활만족도에 관한연구

- 서울특별시 노인들을 중심으로 -

A Study on the aged Voluntary Activity
and Satisfaction with Life

1998年6月30日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

金 珉 廷

碩士學位論文
指導教授 黃振洙

노인 자원봉사활동과
생활만족도에 관한연구

- 서울특별시 노인들을 중심으로 -

A Study on the aged Voluntary Activity
and Satisfaction with Life

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

1998年6月30日

漢城大學校行政大學院

福祉行政學科

社會福祉傳攻

金 珉 廷

金珉廷의 行政學 碩士學位論文을 認定함

1998年 6月 30日

審査委員長 (印)

審査委員 (印)

審査委員 (印)

목 차

제 I 장 서론	1
제 1 절 문제의 제기	1
제 2 절 연구목적	3
제 3 절 연구방법	5
1. 문헌연구	5
2. 조사연구	5
3. 자료수집 및 처리	7
제 4 절 연구의 한계	8
제 II 장 이론적 배경	9
제 1 절 자원봉사의 개념	9
1. 자원봉사의 정의	9
2. 자원봉사활동의 특성	12
3. 자원봉사활동의 필요성	13
제 2 절 노인의 자원봉사활동	15
1. 노인 자원봉사활동의 의의	15
2. 노인 자원봉사활동의 필요성	17
3. 노인 자원봉사활동의 현황	19
제 3 절 노인의 생활만족도	24
1. 활동이론과 생활만족도	24
2. 노인 생활만족도의 정의	26
3. 노인 생활만족도에 영향을 미치는 요인	27

제 III 장 결과 및 논의	33
제 1 절 일반적 특성	33
제 2 절 자원봉사활동 관련요인	38
제 3 절 자원봉사활동과 생활만족도	44
제 4 절 일반적 특성과 생활만족도	47
제 5 절 자원봉사활동 관련요인과 생활만족도	53
제 IV 장 결론 및 제언	62
제 1 절 결론	62
제 2 절 제 언	65
참 고 문 헌	68
<부록> 설 문 지	73
영 문 초 록	

표 목 차

<표-1>	사회학적 특성	34
<표-2>	가정적 특성	35
<표-3>	경제적 특성	36
<표-4>	건강상태	37
<표-5>	자원봉사활동의 참여 동기	38
<표-6>	자원봉사활동의 참여정도	39
<표-7>	자원봉사활동의 경력	39
<표-8>	자원봉사활동의 종류	40
<표-9>	자원봉사활동을 통해 얻을 수 있는 것	41
<표-10>	자원봉사활동을 타인에게 권유할 의도	42
<표-11>	자원봉사활동에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응	42
<표-12>	가족들의 반응	43
<표-13>	자원봉사활동비	44
<표-14>	자원봉사활동을 하는 노인들의 각 문항에 따른 생활만족도	45
<표-15>	성별에 따른 생활만족도	47
<표-16>	연령에 따른 생활만족도	48
<표-17>	최종학력에 따른 생활만족도	49
<표-18>	종교에 따른 생활만족도	49

<표-19>	배우자의 유무에 따른 생활만족도	50
<표-20>	자녀수에 따른 생활만족도	50
<표-21>	동거형태에 따른 생활만족도	51
<표-22>	한달 용돈에 따른 생활만족도	52
<표-23>	경제적인 생활정도에 따른 생활만족도	52
<표-24>	건강상태와 생활만족도	53
<표-25>	자원봉사활동의 참여동기에 따른 생활만족도	54
<표-26>	자원봉사 참여정도에 따른 생활만족도	55
<표-27>	자원봉사의 경력에 따른 생활만족도	55
<표-28>	자원봉사활동의 종류에 따른 생활만족도	56
<표-29>	자원봉사활동으로 얻을 수 있는 것에 따른 생활만족도	57
<표-30>	자원봉사를 타인에게 권유할 의도의 유무에 따른 생활만족도	58
<표-31>	자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응에 따른 생활만족도	58
<표-32>	자원봉사에 대한 가족들의 반응과에 따른 생활만족도	59
<표-33>	자원봉사활동비 지급유무에 따른 생활만족도	60
<표-34>	조사대상자의 생활정도와 자원봉사활동비	61

제 I 장 서론

제 1 절 문제의 제기

우리 나라 65세 이상 노인인구는 1997년 현재 2,908천명으로 전체인구에서 차지하는 비율이 6.3%이며 다가오는 2000년에는 7.1%, 2020년에는 13.2%에 이를 것으로 전망되고 있으며, 이러한 노인 인구의 증가와 함께 소득, 건강, 여가, 사회참여 등 노인들의 다양한 복지욕구가 크게 증가하고 있어 정부에서는 노인들의 복지증진을 위해 여러 가지 노인복지정책을 추진하고 있는데¹⁾ 우리 나라의 고령화 속도는 다른 나라에 비해서도 유래가 없는 것으로 노인복지에 있어 커다란 과제와 도전을 받고 있다.

오늘날 우리 나라는 사회적 변화와 도시화의 진전으로 인한 현대화 과정 속에서 가족구조의 변화와 가치관 및 생활양식 등의 급격한 변화를 겪고 있으며, 현대화 정도가 높을수록 노인의 지위는 낮아지고 생산기술의 발전, 교육의 대중화 등으로 노인의 지위가 저하되는 등 노인문제가 극도로 심각해지고 있다.²⁾

노인이 가지고 있는 지식과 기술은 사회에서 효용가치가 없어지고 교환가치도 없어지기 때문에 노인세대는 사회로부터 추방당할 수밖에 없게 되었고 따라서 과거의 권위적 위치에서 하층은 존재로 전락하게 되었다.

특히 한국의 노인은 노후대책에 대한 개인적·사회적 준비도 미처 갖추지 못한 채 산업화·도시화에 따른 가족제도의 변화와 밀려오는 개인주의

1) 보건복지부, 「노인복지사업지침」, 1997.

2) 임춘식, “경로당 운영실태 조사연구”, (제 8회 노인복지 학술대회(워크숍) ‘노인 여가시설 운영 활성화 방안’, 한국노인문제연구소, 1997), p. 34.

풍조 등으로 생활주기의 궤도를 잃고 있으며, 노인이 당면하는 문제는 이제는 가족의 문제에서 사회의 문제로까지 대두되었다.

노년기의 문제는 결국 빈곤, 건강, 고독, 역할상실 등으로 요약 될 수 있다. 그중 에서도 역할상실은 사회적인 은퇴로부터 시작되는데 노인들은 역할상실과 여가투성이 생활고로 인한 무료함을 어떻게 극복해 나갈 것이냐 하는 것이 하나의 과제로 등장하게 된다. 일반적으로 노인들은 무위무용(無爲無用)의 상태일수록 고독, 고립, 무료 감을 느끼게 되고 종국에는 자신이 불행하다는 감정을 가지게 되는데 노인들 중에는 만성화된 무료감(chronic boredom)에서 벗어나기 위해서 공원이나 어린이 놀이터 등을 산책하기도 하며, 지역사회에 있는 경로당에 나가서 시간을 보내기도 하는데³⁾, 대부분의 노인들은 텔레비전과 함께 하루생활을 시작하고 텔레비전과 하루를 마감할 만큼(94.6%) 텔레비전을 많이 시청한다. 이는 TV시청 및 라디오 청취가 유일한 여가활동이라고 응답한 노인이 전체 응답자의 13.5%나 된다는 연구결과에서도 알 수 있다.⁴⁾

이러한 노년기는 개인의 삶을 결론으로 짓는 중요한 시기이며, 우리 모두가 다 노년기를 보내게 된다는 일반성이 있다는 점에서 볼 때, 활기차고 보람된 노년기를 향유하는 것은 개개인의 인생에 있어서 , 그리고 전체 노인 복지의 질적 측면에서 매우 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

3) 상계서, p. 34.

4) 최순남, 「현대노인복지론」 (경기도산: 한신대출판부, 1997), p. 251.

제 2 절 연구목적

대다수의 노인들은 아직도 사회적 활동을 하기에 충분히 건강하며, 다양한 능력을 보유하고 있으며, 또한 자신들의 인적자원을 사회를 위하여 기여함으로써 삶의 보람을 찾으려는 열망을 지니고 있다. 이와 더불어 사회일각에서도 노인의 유희인력을 노인자신과 사회발전을 위하여 보다 적극적으로 활용하는 방안의 하나로 노인의 자원봉사활동에 대해 관심을 가지게 되었다.

최성재는 행복한 노년기를 위해 노인들의 기존 활동을 대체할 수 있는 새로운 활동에는 여러 가지가 있겠으나 그 중 자원봉사활동은 노인 개인에게 퇴직으로 인해 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 주고, 사회 일선에서 물러나 자칫하면 상실되기 쉬운 자신의 사회적 가치 성을 유지하거나 회복할 수 있게 해 주어 아직도 자신이 사회에 유용하고 주요한 존재가 되고 있다는 가치를 갖게 해 주며 또한 소외감을 극복하게 해 주는 등 노년기의 생활을 더욱 풍요하게 하며 생의 만족감을 높이는 데 기여한다고 하였다.⁵⁾

윤영호에 의하면 자원봉사활동을 하는 노인과 비활동 노인들을 비교하여 보았을 때 자원봉사활동을 하는 노인들의 생활만족도가 비활동 노인 보다 더 높게 나타난다고 하였다.⁶⁾

그럼에도 불구하고 이제까지 노인 자원봉사활동에 대한 연구는 극히 단편적이고 제한적이었을 뿐만 아니라 노인 자원봉사활동에 따른 생활만족도

5) 최성재, “노후 사회봉사활동 참여의 의의와 과제”, (노인생활 10월호, 대한노인회, 1985), pp. 42-46에서 정리.

6) 윤영호, “노인의 자원봉사활동이 생활만족도에 미치는 영향”, 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문, 1995, p. 43.

에 관한 실질적인 연구는 거의 전무한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 우리 나라에서 아직 많이 활성화되지 못한 노인 자원봉사활동을 통해 노년기 생활에 얼마나 만족을 하고 있는지 노인 자원봉사활동에 따른 생활만족도를 알아보고자 한다.

세부적인 사항으로는 첫 번째, 조사대상자의 일반적인 특성을 분석해 본다.

두 번째, 자원봉사활동 관련요인을 분석해 본다.

세 번째, 자원봉사활동을 하는 노인들의 각 문항에 따른 생활만족도를 분석해 본다.

네 번째, 일반적인 특성에 따른 생활만족도를 분석해 본다.

다섯 번째, 자원봉사활동 관련요인에 따른 생활만족도를 분석해 본다.

이러한 결과를 토대로 노인 자원봉사활동에 따른 생활만족도를 검토하여 노인 자원봉사활동의 활성화 방안을 위한 기초자료를 제공하고자 하는 데에 연구의 목적이 있다.

제 3 절 연구방법

1. 문헌연구

문헌연구에서는 자원봉사에 관한 일반적인 개념과 노인의 자원봉사활동, 노인 생활만족도에 관련된 선행연구, 국내외 문헌, 간행물, 세미나 자료 등을 참고로 고찰 하였다.

2. 조사연구

1) 조사대상

(1) 조사대상자는 노인의 기준을 60세⁷⁾ 이상의 노인들로 하였다.

(2) 주로 서울시내에 거주하는 남녀 노인자원봉사자들로 할아버지·할머니 환경봉사대, 대한 적십자 기관의 병원과 지사의 봉사실, 사랑의 전화 복지재단, 여러 종교단체, 노인정, 노인복지관 및 종합사회복지관 등에서 자원봉사활동을 하는 노인들이다.

2) 조사도구

본 연구를 위한 설문지의 내용은 다음과 같이 구성하였다.

7) 우리나라에서는 법적으로 65세 이상을 노인으로 규정하고 있지만 자원봉사활동을 하는 노인들은 나이가 적을 수록 더 많이 활동하고 있으므로 60세 이상의 노인으로 노인 자원봉사자를 정했다.

(1) 자원봉사활동 관련요인

자원봉사활동 참여하게 된 동기, 참여정도, 경력, 자원봉사활동의 종류, 자원봉사활동을 함으로서 얻게 되는 것, 자원봉사활동을 타인에게 권유해 본적 또는 권유할 생각이 있는지, 자원봉사자의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응, 가족들의 반응, 자원봉사활동비를 받는지 등 9개 문항으로 구성하였다.

(2) 생활만족도 측정

자원봉사활동을 하면서 느끼는 노인들의 생활만족도를 측정하기 위하여 윤진⁸⁾의 '노인 생활적응척도 문항'과 선행연구들⁹⁾의 측정도구를 수정 보완하여 14개 문항으로 구성하였다.

1번부터 9번까지는 긍정적인 문항으로 '전적으로 그렇다'에 5점, '대체로 그렇다'에 4점, '그저 그렇다'에 3점, '대체로 그렇지 않다'에 2점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 부여하였고, 10번부터 14번까지는 부정적인 문항으로 '전적으로 그렇다'에 1점, '대체로 그렇다'에 2점, '그저 그렇다'에 3점, '대체로 그렇지 않다'에 4점, '전혀 그렇지 않다'에 5점을 부여하였다.

8) 윤진, "성공적 노화와 삶의 질", 「고령화 사회의 위기와 도전」 (서울: 나남출판, 1995), p. 91.

9) 김재돈, "노인의 생활만족도와 이에 영향을 미치는 요인", 경산대학교 대학원 박사 학위논문, 1996. ; 이영길, "노인의 생활만족도에 관한 연구", 청주대학교 행정대학원 석사학위논문, 1994. ; 이우복, "노인의 생활만족도에 영향을 주는 요인에 관한 연구", 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993.

(3) 일반적인 특성

조사대상자의 특성을 파악하기 위해서 성별, 연령, 종교, 교육정도, 배우자, 자녀수, 동거상태, 용돈, 건강상태, 생활정도 등 10개 문항으로 구성하였다.

3) 자료수집 및 처리

본 연구 설문은 1998년 3월 23일 부터 4월 16일 까지 25일간에 걸쳐 실시하였으며, 각 기관의 직원들의 협조를 받아 대부분 자원봉사활동을 하고 있는 현장에 가서 노인들에게 개별 면접을 하였고, 본 연구자와 본 설문지에 대한 사전 교육을 받은 여러 명의 조사요원들이 실시하였다.

수집된 자료는 총 194부였으나 측정이 다소 어렵다고 생각되는 9부를 제외한 185부를 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 전산통계 처리하였다.

(1) 조사대상자의 일반적인 특성과 자원봉사활동 관련요인은 빈도와 백분율을 구하여 산출하였다.

(2) 일반적인 특성에 따른 생활만족도와 자원봉사활동 관련요인에 따른 생활만족도는 평균, 표준편차, T-test, 분산분석(ANOVA), DUNCAN을 사용하였다.

제 4 절 연구의 한계

본 연구는 다음과 같은 한계가 있다.

첫째, 조사대상자를 서울시에 거주하는 60세 이상 남녀 노인들(특정 소속 집단에서 자원봉사활동하는)로 선정하였으므로 전국 노인 자원봉사의 틀로 해석하는 데는 약간의 무리가 있을 수 있다.

둘째, 설문조사 과정에 있어서 연세가 많은 노인들은 직접 설문지를 작성하지 못하므로 설문 조사자가 질문하고 대리작성을 함으로써 조사자의 주관적인 생각이 개입될 수도 있었다.

셋째, 설문지 작성에서 문항에 따른 각 항목이 상호 배타적으로 구성되지 못함으로 인하여 정확한 데이터를 구하는 데 한계가 있었다.

넷째, 자원봉사활동을 하면서 생활에 있어서의 변화를 묻는 질문, 즉 생활만족도를 측정하는 도구는 윤진의 ‘노인 생활적응척도’의 문항과 선행연구들을 임의로 수정·보안하여 사용한 것이므로 표준화된 기준이 아닐 수도 있다.

제 II 장 이론적 배경

제 1 절 자원봉사의 개념

1. 자원봉사의 정의

자원봉사(Voluntarism)는 라틴어의 Volo(의지)에서 유래한 말이다. 여기에서 하는 Volo는 영어의 will에 해당되는 말로서 Volo에서 Voluntas라고 하는 말이 생겼으며¹⁰⁾이는 자발·자주·임의·자유의지를 의미한다.

구체적으로 자원봉사의 정의에 대해 살펴보면 맨서(Manser)와 캐스(Cass)는 자원봉사를 “개인자신이 선택한 자원복지기관을 통하여 활동하고 창조하고 실험하고 또 새로운 목표를 달성하려고 노력하는 과정에서 최대의 자유와 민주적 과정 속에서 독특한 역할을 수행하며, 공익을 증진시키기 위하여 자발적으로 노력하는 활동”이라 정의하고, 이러한 활동에 자유의사로 참여한 사람을 자원봉사자(Volunteer)라고 하였다.¹¹⁾

또한 크레이머(Kramer)는 자원봉사를 “자원봉사정신(volunteerism)으로 알려진 일련의 가치지향과 자발적인 구조(structure) 또는 조직(organizations)이라는 두 가지 요소로 구현된다”고 정의하였다. 이때 가치지향이란 정책입안, 계획수립, 대변, 행정 또는 공동모금 등에 있어서 자발적으로 타인 혹은

10) 巡靜一編著, 在宅福祉 とボランティア—ふくしのまちづくり—, 勁草書房, 1991, p. 17. 김영호, 「자원복지활동의 활성화 방안」(서울: 학문사, 1997), p. 43 재인용.

11) G. Manster, and R. H. Cass, *Voluntarism at the Crossroad* (New York: Family Service Association of America, 1971), p. 11. 최일섭·류진석, 「지역사회복지론」, (서울: 서울대학교출판부, 1997), p. 367 재인용.

집단을 지원하는 시민참여와 같은 행위로 나타날 수 있는 것을 모두 포함하고 있으며, 자발적 조직(voluntary organization)은 구체적인 문제해결을 위한 비공식적 자조집단에서부터 공식조직 또는 관료조직 등 다양한 형태로 구성될 수 있다.¹²⁾

다빌(Gies Darvill)과 먼데이(Brian Munday)에 의하면 “자원봉사자란 자신의 친족이 아닌 사람들을 위하여 자발적으로 무보수로 서비스하는 사람이다. 일반적으로 비공식적인 근린과의 만남을 통해서보다는, 공식조직을 통하여 서비스하는 사람이다”라고 하고 있다.¹³⁾

미국사회사업가협회가 발간한 「사회사업백과사전」(1977)에 의하면 자원봉사자란 모든 종류의 사회복지활동을 펼치고 있는 공·사의 조직체에서 보수 없이 자발적으로 자기의 서비스를 제공하고 있는 개인들이라고 정의하고 있다. 또한 일본의 「사회사업사전」에는 자원봉사자란 사회복지사업이나 그 관련된 사업에 자의로 참여하여 그 반대급부를 요구함이 없이 사회복지향상을 위해 도와주는 사람이라고 표현하고 있다.¹⁴⁾

조휘일은 “자원봉사란 특정한 요구의 인식 하에 사회적 책임감의 태도를 가지고 금전적 이득에 대한 관심 없이 또한 기본적인 의무감으로부터 벗어나서 행동할 것을 선택해서 이루어지는 활동이다”라고 할 수 있다. 여기서 선택이란 자유로운 의지들의 작용을 의미하고, 사회적 책임이란 타인들, 즉 개인들이나 소집단들 또는 사회 전체의 편안을 도모한다는 목적적인 활동

12) R. M. Kramer, *Voluntary Agencies in the Welfare State* (Los Angeles, California: University of California Press, 1981), pp. 8-9.

13) Davill, G. and Munday, B., *Volunteers in the Personal Social Service* (London and New York: Travistock Publications, 1984), p. 3. 김영호, “재가노인 복지와 자원복지활동”, 「재가노인복지사업」(서울: 홍익제, 1997), p. 241 재인용.

14) 김기선, “자원봉사의 이론과 실제”, 「지역복지봉사의 이론과 실제」(한국사회복지협의회, 1992), p. 45.

을 의미하며(물론 자신의 가능한 이득도 허용한다) 금전적 이득에 관심이 없다 함은 개인적인 경제적 이득을 배제하는 것이지만 자신이 행한 서비스에 상응하지 않는 어떤 다른 형태의 보상이나 변상(금전 또는 기타)은 허용할 수 있다는 것이다. 그리고 기본적 의무감을 초월한다는 것은 꼭 필요하거나 요청 받았거나 또는 일반적으로 기대되는 것을 초월한다는 것이다. 여기에서 기본적 의무감은 자기 자신의 가족을 보살피는 것, 투표와 같은 시민으로서의 책임 또는 임금을 받고 하는 일 등을 포함한다.¹⁵⁾

장인협, 최성재도 자원봉사자는 어떠한 금전적 보상을 받지 않고 자신의 자유의사에 의하여 특정활동에 대해 시간과 서비스를 제공하는 사람을 의미한다고 하였으며 자원봉사자는 금전적인 보상을 받지 않는 것이 원칙이지만 봉사활동 중 개인적으로 지출한 비용을 상환 받는 것은 보상이 아니므로 자원봉사활동 중의 개인적 지출(교통비, 식비 등)은 보상을 받는 것이 바람직하다¹⁶⁾라고 말하였다.

위와 같이 자원봉사와 자원봉사자에 대한 여러 학자의 정의를 종합하면 자원봉사자란 사회복지사업에 대한 전문지식의 유무를 불문하고 무보수, 자발적으로 사회복지활동에 협력 또는 참가하는 사람이다. 자원봉사자는 또한 인간에 대한 존엄성을 인정하고 봉사정신과 책임감이 강하며 부족한 점을 보완하기 위하여 훈련과 학습의 기회를 갖고, 자기가 하는 일의 의의, 목적 및 가치에 대한 확신이 있는 사람을 말하는 것이다.¹⁷⁾ 또한 자원봉사란 남을 위해 베푸는 것 뿐 아니라 자기를 실현하는 가장 가치 있는 노력이라 할 수 있겠다.

15) 조휘일, “사회복지와 자원봉사”, 「한국사회복지의 선택」 (서울: 나남출판, 1995), pp. 513-514.

16) 장인협·최성재, 「노인복지학」 (서울: 서울대학교출판부, 1996), p. 255.

17) 한국여성개발원, 「자원활동과 전문교육프로그램 개발에 관한 연구」, 1986, p. 23.

2. 자원봉사활동의 특성

자원봉사활동의 특성에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.¹⁸⁾

첫째, 자원봉사활동은 각 개인이 사회적으로 자신의 존재를 자각하고 타인에게 또는 타인과 함께 봉사활동을 경험함으로써 인격적 성장을 가져옴과 동시에 자신의 잠재능력을 실현하는 자아실현성의 특성을 가지고 있다.

둘째, 자원봉사활동은 자발성 및 자주성이라는 특성을 가지고 있다. 자원봉사활동은 개인의 자유의지에 따라 자발적으로 이루어지는 활동이어야 하며, 이웃이라는 연대감 속에서 자발적으로 도움을 주고받아야 한다.

셋째, 자원봉사활동은 경제적으로 유급이 아니고 순수한 의미에서의 봉사활동이라는 무보수성의 특성을 갖는다.

넷째, 자원봉사활동은 타인의 생명을 존중하며 이웃과 더불어 사는 가치관에 바탕을 두고 있는 이타성을 기초로 한다.

다섯째, 자원봉사활동은 사회에 영향을 주고, 사회적 책임을 다하는 사회성을 특성으로 한다.

여섯째, 자원봉사활동은 공동체 의식을 높일 뿐 아니라 그러한 생활을 실현하는 장이다.

일곱째, 자발성에 바탕을 둔 행위가 자신만의 이익이 아니고 지역사회의 구성원이나 욕구를 지닌 사람들의 복지향상과 관련된 복지성을 특성으로 한다.

여덟째, 자원봉사활동은 영리적 보상을 받지 않고 인간존중의 정신과 민주주의 원칙에 입각하여 필요한 서비스를 제공함으로써 사회의 공동선을

18) 양창삼, “사회봉사의 철학과 기능”, 「대학의 사회봉사」(서울: 한양대학교출판원, 1995), pp. 19-27에서 정리.

실현시키는 데 있다. 따라서 자원봉사활동은 민주주의의 철학과 깊은 관계를 맺고 있다고 할 수 있다.

아홉 번째, 자원봉사활동에서는 모두가 공동체 건설에 헌신한다는 개척적 사명 의식이 필요하다. 또한 자원봉사활동은 일회적이고 우연한 활동이 아니라 의도되고 계획된 활동을 말하며, 일정기간 지속되는 프로그램을 가지고 있어야하며 활동 자체가 임의로 변경되거나 단절되어서는 안된다.

3. 자원봉사활동의 필요성

오늘날 자원봉사활동이 어느 시대보다도 절실히 요청되고 있다. 많은 학자들이 현대사회에서 특별히 자원봉사활동이 필요한 이유를 다양한 각도에서 여러 가지로 지적하고 있다.

다음에서는 현대사회의 특성과 관련하여 특히 사회복지분야와 개인적·가정적 측면에서 자원봉사활동이 요청되는 배경으로 서술해 보고자 한다.¹⁹⁾

1) 사회공동체의 약화 방지

자원봉사활동은 일차적으로 다양한 활동을 통해 개인이나 집단을 도울 뿐 아니라, 사회 전체적인 면에서 볼 때 비공식적 원조 망이나 사회공동체가 수행하였던 역할을 대신하여 사회적 통합과 안정을 유지시켜 줌은 물론 사회적 약자들의 사회적응을 돕고 이탈을 막는 데 도움을 제공한다. 또 더 나아가 사회봉사활동은 사회적 공동체 의식, 책임의식, 이타주의 등의 자원

19) 한국복지연구회, 「현대사회의 자원봉사전론」 (서울: 유풍출판사, 1997), pp. 23-28 에서 정리.

봉사활동에 깔려 있는 의식과 정신을 고양시켜 이상적인 사회를 만들어 가는 의식의 변화운동으로 연결될 수 있는 것이다.

2) 시민교육 · 복지교육의 증진과 사회참여의 확대

자원봉사활동은 현대사회에 필요한 인력을 보강하고 사회 구성원들로 하여금 사회참여를 촉진시키는 계기를 만들어 주며 사회복지서비스의 비용을 절감할 뿐만 아니라 전문가가 서비스를 보다 효과적으로 제공할 수 있도록 원조하는 역할을 수행한다. 또한 자원봉사활동은 모든 연령에 속한 사람들에게 있어 전국민을 위한 시민교육, 복지교육의 좋은 기회가 된다.

3) 사회변동에 따른 새로운 욕구의 발생에 대처

과거의 지역공동체나 가족 및 친족이 수행하였던 원조기능을 새로운 조직과 집단이 대체해야 하는 필요성이 대두됨에 따라 자원봉사자들이 일정한 훈련을 받고 손쉽게 이들 욕구에 도움을 제공할 수 있어, 전문 사회복지제도의 보완책으로서 중요한 역할을 수행한다고 볼 수 있다.

4) 여가의 선용과 자아실현에 기여

자원봉사활동은 보람있는 여가선용의 한 방안이 되고 있다. 자원봉사활동을 통해 다른 사람의 생활을 보고 다른 환경에 접해 봄으로써, 자신을 돌아보고 생의 보람과 희망을 갖게 되는 것은 의미 있는 일이다.

5) 사회문제의 해결과 예방

일반시민들이 사회문제에 대한 새로운 인식과 문제의 발견은 그 해결을 위해 필요한 첫 단계가 된다. 또 기존의 사회문제 해결을 위한 제도적·정책적 노력이 가진 여러 가지 결함을 발견하여 사회문제 해결에 효과적으로 기능 하도록 하는 작업도 자원봉사활동을 통해 가능하다.

자원봉사활동은 기존의 조직을 새롭게 하고, 문제발견과 해결은 물론 다양한 활동에 동참하여 효과적으로 문제를 해결할 수 있는 토대를 만든다.

제 2 절 노인의 자원봉사활동

1. 노인 자원봉사활동의 의의

노년기는 상실하는 시기이기도 하지만 동시에 새로운 것에 대한 창조의 시기이기도 하다. 과거에 노인은 일반적으로 서비스를 주는 자보다는 서비스를 받거나 도움을 받는 자로 인식되어 왔다. 하지만 오늘날 대부분의 노인들은 건강하고 활발히 활동할 수 있으며, 평생을 통하여 축적한 지식과 기술을 갖고 있어 서비스를 제공하는 봉사자가 될 수 있다.²⁰⁾

많은 심리학자들은 ‘인간은 타인에게 도움을 제공함에 의하여 스스로를 돕는다’고 한다. 즉, 인간은 타인을 도울 때 스스로에 대한 자긍심을 가지게 되며, 그리고 긍정적인 활동에 종사하는 사람은 그 활동을 통해서 그들의

20) 김지영, “영아시설에서의 노인 자원봉사자 활용방안”, 부산대학교 대학원 석사학위 논문, 1997), p. 7.

정신적인 건강을 개선 할 수도 있다²¹⁾고 하였다.

또한 자원봉사활동을 통해서 노인들의 생활이 더 나아질 수 있으며 자원봉사활동은 노인들의 생활태도나 도덕심에 긍정적인 영향을 미친다. 다른 사람을 돕는 동안에 자신의 고민이나 걱정을 잊을 수 있고, 새로운 용기와 활기를 되찾기도 한다. Michigan 대학의 한 조사연구에 의하면, 다른 사람을 돕는 것이 자신의 신체적·정신적 건강에도 도움이 된다고 한다. 이 연구는 정기적인 자원봉사활동이 다른 어떤 활동보다도 눈에 띄게 평균수명을 연장시킨다고 밝혔다. Yale, California대학, Johns Hopkins대학, Ohio주립대학 등에서 행해진 다른 연구들도 자원봉사활동을 통해 선을 행하는 것이 질병의 감염으로부터 우리를 보호하는 면역체계에 도움이 된다²²⁾고 하였다.

장인협, 최성재는 노인의 자원봉사활동 참여가 갖는 의의를 다음과 같이 설명하고 있다.²³⁾

1) 개인에게 주는 이익

- (1) 자원봉사활동에의 참여는 퇴직으로 상실되었던 사회적 지위와 역할을 보충해 준다.
- (2) 자원봉사활동에의 참여는 사회의 일선에서 물러나 자칫하면 상실되기 쉬운 자신의 사회적 가치 성을 회복하거나 유지할 수 있게 해주어서

21) A. S. Harbert, *Human Services for Older Adults : Concepts & Skills* (Belmont : Wadsworth, 1979), p. 312.

22) D. J. Hrubetz, *To Serve Not To Be Served* (Washington, D.C. : American Association of Retired Persons, 1992), pp. 8-9.

23) 장인협·최성재, 전거서, 1996, pp. 256-259.

아직도 자신이 사회에 유용하고 주요한 존재가 되고 있다는 가치를 갖게 된다.

- (3) 자원봉사활동에의 참여는 노년기에 있어서의 자아상을 긍정적으로 유지 시켜주고 자존심을 유지·향상시켜 줄 수 있다.
- (4) 자원봉사활동에의 참여는 소외감을 극복하는데 유익하다.
- (5) 자원봉사활동에의 참여는 자기실현을 돕고 창의성과 책임성을 발휘할 수 있는 기회를 제공해 준다.

2) 사회에 주는 이익

- (1) 자원봉사활동에의 참여는 노화 또는 노인에 대한 인상을 긍정적으로 바꾸어 놓는다.
- (2) 자원봉사활동에의 참여는 노인이 아닌 다른 사람들이 노인을 보는 인상을 새롭게 하는 데 도움이 되는 것은 물론 노인이 스스로 노인을 보는 인상도 새롭게 긍정적으로 만든다.
- (3) 자원봉사활동에의 참여는 무엇보다도 사회에 봉사하고 사회를 발전시키는 데 공헌하게 된다.

2. 노인 자원봉사활동의 필요성

노인복지에 대한 공적 책임이 논란의 여지없이 수용되고 있는 오늘날에 있어서도 노인의 자발적인 사회참여활동의 중요성은 끊임없이 강조되고 있다. 이는 자의적 또는 타의적으로 사회적 역할을 상실하고 가정에 고립된 채 무의미한 생활을 영위하는 노인으로 하여금 지역사회주민과의 교류를

통하여 새로운 삶을 살아가도록 고취하는 적극적 시도로서 사회참여 활동의 중요성이 부각되고 있기 때문이다.

또한 지금까지는 주부 및 청소년층이 주류를 이루고 있었던 자원봉사활동을 노인 층에 기대하게 된 사회적 배경으로서는, 경제적으로 안정된 노인층의 증가, 노인의 여가시간의 증대 및 노인의 건강수준의 향상 등으로 사회에 유익한 활동을 통하여 삶의 보람을 찾으려는 노인이 증가하고 있다는 점을 들 수 있다.²⁴⁾

이러한 사회적 배경 하에 노인 자원봉사활동의 필요성이 대두되고 있는데 이는 다음과 같다.²⁵⁾

첫째, 타인에게 봉사하며 여가를 즐기는 삶이 자신의 축적된 인생경험을 살리고 사회적 위치도 재확인할 수 있으므로 노인에게 삶의 의미를 가져다 주며, 창조적이고 성취하는 삶을 유지한다는 것에 자긍심을 가지게 된다.

둘째, 자원봉사활동을 하면서 해당 업무에 대하여 사회 교육적인 측면에서 끊임없이 재교육을 받고, 동료 자원봉사자들 및 이웃과의 유대관계를 형성하면서 노인의 4대 고통인 고독을 해소시킬 수 있다.

셋째, 타인을 이해하는 바탕이 되는 다양한 경험을 통해 변화하는 사회를 직접 체험함으로써 포용력을 키우고 젊은 세대를 보다 잘 이해하게 됨으로써 세대간의 갈등을 줄여 나갈 수 있다.

넷째, 노인의 사회적 지위향상과 노화에 대한 사회적 인식의 확산 등을 기대할 수 있다.

24) 최성재 외, 「노인복지의 현황과 정책과제」 (서울: 한국보건사회연구원, 1995), pp. 277-279.

25) 한국 노인의 전화, 「노인들을 위한·노인들에 의한 자원봉사자 전문교육교재」, 1996, p. 197.

3. 노인 자원봉사활동의 현황

우리 나라에서는 자원봉사활동이 그다지 활성화되지 못한 실정이며,²⁶⁾ 특히 노인들의 자원봉사활동은 극히 저조한 실정이다.

노인 자원봉사활동에 관한 선행연구를 보면, 연령이 낮은 노인이 자원봉사 의식이 높으며, 여자노인보다 남자노인이 더 적극적이고, 종교를 가진 노인과 도시 지역노인이 더 많이 활동하고 있었으며, 또한 노인들의 자원봉사는 경제적 여건과 자원봉사활동 관련 경험이 가장 기본적인 참여요건이라고 볼 수 있다고 한다.²⁷⁾

다음에서 우리 나라의 노인 자원봉사활동의 주류를 이루고 있는 서울특별시의 경우와 대한노인회, 그밖에 기타 기관에서의 자원봉사활동 현황을 살펴보기로 하자.

1) 서울특별시

1991년부터²⁸⁾ 서울시에서는 전 구에 노인의 자원봉사활동을 촉진시키기 위하여, 교통할아버지 봉사활동, 골목할아버지 봉사활동, 공원관리 봉사활동, 할머니 사회봉사활동, 할아버지선생님 봉사활동의 5개 부문에 걸쳐 구

26) 아직 자원봉사자의 수 또는 자원봉사자가 전체인구에서 차지하는 비율에 관한 정확한 통계조차도 파악되지 못하고 있는 실정이나, 대체로 공식적·비공식적 자원봉사 참여 인구는 약 1백만 명으로 추산되고 있으며, 이는 우리 나라 18세 이상 성인인구의 3%이다. 이는 선진국의 자원봉사자 비율(25-35%)에 비교할 때, 매우 낮음을 알 수 있다.

27) 한국 노인의 전화, 「노인들을 위한 · 노인들에 의한 자원봉사자 전문교육교재」, 1996, P. 196.

28) 1990년 시범사업을 거쳐 1991년부터 서울시 전역으로 확대 실시하였다.

체적 지침을 하달하였다. 1995년 서울시 전역 25개 구에서 총 111,158명의 노인자원봉사자가 활동을 하였으며, 봉사활동에 대한 봉사료(1일 4시간 기준, 5,000원)는 전액 구 예산으로 지급되고 있다.

또한 1995년부터는 “일할 능력이 있는 노인들에게 사회참여 기회를 조성해 주고, 노인을 통하여 건강하고 깨끗한 사회 만들기를 선도할 수 있는 사회분위기를 조성하고자”하는 취지 하에 환경감시할아버지봉사대와 자율방범할아버지봉사대를 운영하고 있다.

환경감시할아버지봉사대는 쓰레기 무단투기 등 환경저해 행위를 감시하도록 되어 있으며, 각 구별로 2개 조직(4명)으로 총 50개 조직에 100명의 자원봉사자가 참여하고 있다.

자율방범할아버지봉사대는 범죄예방 및 청소년 선도의 역할을 맡도록 되어 있으며, 구별 2개 조직(6명)으로 총 50개 조직에 150명이 자원봉사활동에 참여하고 있다. 이들 노인자원봉사자는 대한노인회 서울시연합회의 협조 하에 각 구의 시범 노인정 노인 중 신청자로 하며, 1일 3시간 봉사에 대한 봉사료 5,000원이 지급된다. 이 사업을 위한 소요예산(157,500천원)은 서울시 노인복지기금에서 충당된다.²⁹⁾

이렇게 진행되어 왔던 노인 자원봉사활동이 1998년 3월 23일 오전에 시청 서소문별관 강당에서 할아버지·할머니 환경봉사대 발대식을 가지게 되기까지 발전되었다.

6백명으로 구성된 할아버지·할머니 환경봉사대원은 각 구청별로 8개 경로당을 선정, 3명이 한 조가 되어 환경감시활동을 펼친다.

3월 24일부터 11월까지 매주 화요일과 금요일 각 지역을 누비게 될 봉사

29) 이가옥, “한국 노인자원봉사의 현황과 과제”, 「제 2회 세계 노인의 날 기념 세미나 ‘자원봉사와 노인의 역할’」 (서울: 성공회대학교, 1996), P. 7.

대원은 쓰레기 무단투기 및 매연배출업소, 불법주차 차량 등의 환경저해행위를 계도한다.

이들 노인에게는 1일 3시간 기준 7천원의 활동비를 지급, 지역사회를 선도하는 자부심과 함께 어려운 시기에 다소나마 경제적 도움을 드리게 된다.³⁰⁾

이러한 노인 자원봉사활동은 “사회역할로부터 소외되어 가고 있는 노인들에게 지역사회에 봉사할 수 있는 기회를 제공하여 노인들의 풍부한 지식과 경험을 활용하고, 유휴노인들에게 소득 기회를 부여함으로써 노인복지증진에 기여하고자 하는” 목적 하에 시작되었다. 그러나 서울시의 노인 자원봉사활동은 노인인력의 활용이라는 측면보다 노인들에게 소득보장기회를 제공하는데 더 큰 의미를 두고 있으며, 따라서 노인 자원봉사프로그램은 실제로는 시간제 취업 프로그램의 형태로 운영되는 경향이 있다.³¹⁾

2) 대한노인회

대한노인회는 현재 중앙회를 중심으로 전국 15개 광역시, 도 연합회와 242개 시, 군, 구 지회 3,079개 분회, 3,895개 초등학교 단위 노인회가 있고, 29,060개소의 노인정에 145만 여명의 회원들이 있는데³²⁾ 이들은 폐품수집과 청소년 선도사업을 전국적으로 전개하고 있다. 이러한 대한노인회의 노인 자원봉사활동은 중앙회 및 정부의 지침을 수용하는 차원에서 수동적 또는 선전·홍보용으로 피상적 차원에서 이루어지고 있는 면이 강하며, 따라서

30) 나영완, “할아버지·할머니 환경봉사대 발대식”, (월간 서울 4월호, 1998년), P. 1.

31) 이가옥, 전제서, 1996, P. 9.

32) 황진수, “노인여가문화 정책의 활성화 방안”, (노인복지정책연구 ‘노인여가의 현황과 과제’, 한국노인문제연구소, 1997), p. 85.

지역사회의 독창성을 살리는 노인 자원봉사프로그램이 미흡하다는 점과 지회 또는 노인정 회장의 능력 및 열의에 따라 조직별로 노인 자원봉사활동에 큰 차이를 보인다는 점 등을 문제점으로 지적할 수 있을 것이다.³³⁾

그러나 나름대로 지역의 특성을 잘 살려 열심히 지역사회봉사활동을 펼치고 있는 노인정을 여러 곳에서 찾아볼 수 있다. 다음에서는 모범적으로 봉사활동을 하고있는 전국의 몇몇 노인정을 살펴보고자 한다.

대한노인회 서울 서대문구지회 창전동 분회에서는 아침 6시에 바람산에 모여 간단한 아침운동을 하고 청소도구와 비닐봉지를 들고 공병, 파지, 박스 등 재활용이 가능한 것을 수집하고 폐품수집 판매금액(1996년 11월말 현재-1,976만원)을 수재민 돕기 성금으로, 불우이웃돕기 성금으로, 장학금으로 기탁하여 지역사회에 경제적인 도움을 주기도 하였고 생활쓰레기는 일정한 장소에 모아 환경미화원에게 도움을 주었으며, 청소년들의 우범지대가 된 놀이터에서 청소년들에게 접근하여 수차례 선도하여 조용하고 깨끗한 놀이터를 조성하는 등³⁴⁾ 지역사회에서 노인들의 솔선 수범하는 모습을 엿볼 수 있다.

또한 대한노인회 충남 서산시 지회에서는 청소년들에게 올바른 가치관과 사회봉사정신 교육을 위해 서산 청소년 상담실을 개설하여 비행청소년들을 교육하고, 학부모교육을 실시하며, 학교출장교육 등으로 선도 활동을 전개하여³⁵⁾ 지역의 어른으로서의 면모를 톡톡히 해나가고 있다.

대구시 달서구 상인 2동 한양 은하아파트 노인정에서는 회원들과 뜻을

33) 백창현, “한국고령자의 지역활동”, (노인생활 1·2월호, 대한노인회, 1997), P. 14 ;
이가옥, 앞의 글, P. 11 에서 정리.

34) 이해준, “인성을 일깨우는 노인들의 솔선수범”, (노인생활 1·2월호, 대한노인회, 1997), PP. 29-31.

35) 문권혁, “청소년선도와 봉사활동”, (노인생활 1·2월호, 대한노인회, 1997), PP. 32-35.

모아 공동작업장을 설치하여 수익 금으로 기금조성과 용돈마련 및 장학금·소년소녀가장돕기·불우이웃돕기 등을 하고 있으며 이외에 청소년 예절교육을 하·동기 방학 때에 실시(한자교육, 예절교육)하고 있는데 특히 연령층이 낮을수록 교육효과가 크다고 보고 초등학생 지도에 더욱 역점을 두고 있다. 또한 환경정화운동에도 앞장서고 있는데 매월 1일과 15일을 자연보호의 날로 정하고 아파트 주위와 상가 주변을 청소하고 폐품은 분리수거하고 매각 처분하여 소년소녀 가장 돕기에 쓰는 등으로 노년에 지역 사회를 위한 봉사활동을 활발히 진행하여 보람된 생활을 하고 있다.³⁶⁾

3) 기타 기관

자원봉사활동이 조직적으로 잘 이루어지고 있는 대한적십자사는 각 지부를 두고 노인학교를 중심으로한 노년봉사회를 통하여 노인 자원봉사활동이 활발히 진행되고 있다. 이들은 평균 연령 65세로 대부분 5년에서 10년이상 봉사활동을 계속해오고 있으며 주로 적십자 회관, 군·병원 봉사실, 봉사관, 지사 등에서 약솜 다듬기, 의료 고무장갑 정리, 의류 바자회 봉사, 장애인을 위한 점자도서관에서 점자책 제작 및 테이프녹음 등 다양한 분야에서 봉사활동을 하고 있다. 대다수가 1주일에 1회 이상 참여하고 있으며, 하고 있는 봉사활동에 대부분이 만족하고 있다.

그밖에 한국 노인의 전화, 한국노인복지회, 은천노인복지회, 사랑의 전화 복지재단 등과 수많은 기타 노인복지기관에서 노인실버봉사대³⁷⁾, 노인자원

36) 윤회창, “지역사회 봉사에 앞장서는 존경받는 노인”, (노인생활 7·8월호, 1997), pp. 28-31에서 정리.

37) 인천 서구노인복지회관에서 1998년 4월 1일에 발대식을 가졌다.

봉사단³⁸⁾과 같은 이름으로 노인 자원봉사활동이 이루어지고 있다.

또한 종합복지관이나 여러 복지 관에서 노인을 대상으로 봉사하고 있는 자원봉사자들 중 일부는 노인 자원봉사자인 것으로 알려지고 있으며, 이외에도 개인적 차원에서 자원봉사활동을 하는 노인이 상당수 있는 것으로 알려지고 있다.

이러한 노인 자원봉사활동은 최성재의 조사결과에 따르면 비노인층이 노후에 참여하기를 원하는 여가활동 중에, 사회봉사활동에 참여하겠다는 사람이 전체 응답자 중 45%나 되었던 점으로 보아, 자원봉사활동을 조직하는 서비스가 체계적으로 제공된다면 노인들의 자원봉사활동 참여율이 크게 증가할 것으로 예측된다.³⁹⁾

제 3 절 노인의 생활만족도

1. 활동이론과 생활만족도

Harvighurst(1968)와 그의 동료들이 주장한 활동이론에 의하면, 개인은 완전히 사회적 관계를 끊을 때까지 적절한 활동을 계속함으로써 생활의 질, 신체적 및 정신적 건강, 그리고 사기를 높일 수 있다. 만일 이러한 활동을 계속하지 못하게 되면 지나치게 고립되어 무감각 또는 무기력하게 되는데 이와 같은 쇠퇴를 미리 방지하기 위해서는 아직 남아 있는 잔여능력을 십

38) 인천 동구노인회관 및 남구 노인복지회관에서 1998년 4월에 발대식을 가졌다.

39) 최성재, “노인 복지 정책의 장기적 발전 방향”, (사회복지 통권 116호, 한국사회복지협의회, 1993), p. 75.

분 발휘할 수 있도록 권장해야 할 것이다⁴⁰⁾라고 말하고 있다. 이 이론은 노인의 사회적 활동의 참여 정도가 높을수록 노인의 심리적 만족감 또는 생활만족도가 높으며 활동에 많이 참여하고 또한 친밀한 활동을 할수록 노인의 생활만족도가 높이 유지되므로 노령기에도 많은 사회적 관계의 활동에 참여하는 것이 필요하며 특히 퇴직으로 인하여 상실된 역할활동을 대치할 만한 다른 활동에의 참여가 필요하게 된다는 것이다.⁴¹⁾

물론 노인에게 노인이 되면 겪는 생리적 노화 현상에 따라 비활동이 발생되기는 하지만, 대부분의 비활동을 노인 자신의 욕구가 아닌 사회적 추방의 결과로 받아들인다. 따라서 노인이 노후에 생활만족을 얻기 위해서는 자신의 기존 활동을 계속 유지해야 하며, 노후에 포기해야만 하는 기존의 사회적 역할에 대해서는 그것을 대신할 수 있는 새로운 역할 활동을 찾아야 한다는 것이다.⁴²⁾

노인의 활동영역의 확대를 주장하는 M. E. Linden(1958)은 개개 노인들이 자아를 확대시키려는 삶으로 가며 동시에 시야를 증가시키려는 경향을 보여 결국 그들은 삶의 많은 측면과 관련하게 되어 생활만족도가 증가한다고 한다.

이러한 활동이론의 기본적 견해에 대하여 역시 Kalish(1976)도 노인들의 대인관계, 사회참여에 대한 심리적 욕구는 연령이 증가함에 따라 오히려 증가한다고 하며 Newman부부(1979)도 노인의 생활만족도는 노화에 의하여 감소되는 것이 아니라 역할상실에 의하여 감소되며 사회적 활동과 사회에

40) 한국여성개발원, 「초기노인여성의 사회참여 방안에 관한 연구」 (서울: 한국여성개발원, 1994), p. 15.

41) 장인협·최성재, 「노인복지학」 (서울: 서울대학교출판부, 1996), pp. 114-115.

42) Zena S. Blau, *Old age in a changing society* (N. Y. : Franklin Watts, 1973), p. 213. 윤미혜, “노인의 고독감과 자원봉사활동에 관한 연구”, 이화여자대학교 사회 복지대학원 석사학위논문, 1995, P. 15 재인용.

서의 상호 대인적 관계가 생활만족도와 사기를 유지시켜 준다고 언급한다.⁴³⁾

즉, 활동이론을 주장하는 학자들은 노인들이 성공적인 생활만족을 위해서는 새로운 역할을 찾아 활발히 활동하여야 하는 것으로 노인들의 사회활동 참여정도와 생활만족도는 긍정적 상관관계에 있다고 한다.

2. 노인 생활만족도의 정의

노인의 생활만족도란 생활만족의 주체인 노인이 갖는 생활전반에 대한 행복과 만족의 주관적 감정 또는 일종의 태도로서, 개인의 기대와 그 충족도 여부에 의하여 정해진다.⁴⁴⁾

Cavan(1949)과 그의 동료들은 생활만족이란 개인이 자신의 현재 지위와 활동에 대해 갖는 만족감이라고 정의했다. 반면에 Neugarten(1964)과 그의 동료들은 Cavan보다 더 광범위한 개념으로서 개인이 자신의 현재 상황에 대하여 갖는 만족뿐만 아니라 현재까지 살아온 생활전반에 대한 종합적인 만족감이라고 정의했다.⁴⁵⁾

즉 자신의 생애를 의미 있게 받아들이고, 적어도 주요한 목표를 성취하였다고 느끼며, 효율적으로 주위의 환경과 변화에 잘 대응해 나가 정서적으로나 사회적으로 어려움을 겪지 않고도 개인의 욕구를 만족시킬 수 있는 정

43) 이철우, “정년퇴직노인들의 퍼스넬리티와 생활만족도의 관계에 관한 연구”, 고려대학교 대학원 석사학위논문, 1990, p. 12.

44) Morris L. Medley, “Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years and Older”, *Journal of Gerontology*, Vol. 31, 1976, p. 451.

45) 한임섭, “노인의 생활만족도에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1987, p. 6.

도이다.⁴⁶⁾

결국 노인의 생활만족도란 생활에 대한 기대와 현실적인 충족간의 합치에서 오는 주관적인 만족감으로서, 그 개인의 심리적, 환경적 요인은 물론 생활역사를 통해서도 영향을 받는 복합적인 감정인 것이다.⁴⁷⁾

3. 노인 생활만족도에 영향을 미치는 요인

1) 연령

연령은 다양한 역할에 사람들을 할당하기 위한 기준이 되는 것이다. 그러나 경우에 따라서는 역할이 다양화되는 것이 아니라, 평등하지 않게 보상되거나 가치 화될 수도 있기 때문에 노년기의 생활 만족에 영향을 미칠 수 있는 중요 요인으로 볼 수 있다.⁴⁸⁾

Cumming과 Henry(1961)는 노인들이 연령이 증가함에 따라 이동상의 감소, 유능함의 감소, 능력의 감소를 가져와 실망과 좌절을 가져온다고 한다.⁴⁹⁾

그러나 Tibbitts(1960)는 노인의 생활만족도는 노화에 의하여 감소하는 것이 아니라 역할상실에 의하여 감소하며, 사회적 활동과 상호대인관계에 관한 심리적 욕구는 연령이 증가함에 따라 오히려 증가한다고 한다.⁵⁰⁾ 필자

46) 최혜경, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1985, p. 4.

47) 상계서, p. 5.

48) 이우복, “노인의 생활만족도에 영향을 주는 요인에 관한 연구”, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 1993, p. 9.

49) 이철우, 전계서, 1990, p. 27.

50) 홍순혜, “활동이론에 따른 노인의 생활만족도에 관한 실증적 연구”, 서울대학교

의 생각도 Tibbitts와 같은 의견이다.

2) 건강상태

건강은 노인의 생활만족도를 예시해주는 매우 중요한 요인중의 하나이다. 특히 60세 이상의 노인들에게 건강악화는 노인들의 생활만족도 여부를 결정해주는 중요한 요인이다. 건강한 노인들은 그렇지 못한 사람들 보다 그들의 생활에 더 만족하는 것으로 학자들은 보고 있다.⁵¹⁾

건강이 노인의 생활만족도에 영향을 미치는 중요한 요인이지만, 높은 수입을 가진 집단에서는 건강한 노인과 질병을 가진 노인간에 만족도에 차이가 없다고도 한다.⁵²⁾

학자들 사이에 논란이 있기는 하였어도 그것은 건강과 생활만족도와의 관계의 강도에 관한 것이었지 관계의 유·무에 관한 것은 아니었다.⁵³⁾

노인에게 있어서 건강은 곧 생리적인 적응력을 의미하므로, 건강은 노인의 생활 전반에 영향을 미치고 따라서 노인의 생활에 대한 만족 여부를 좌우하게 된다.

3) 배우자 유무

대부분의 선행연구들은 배우자가 없는 노인들 보다 배우자가 있는 노인들

대학원 석사학위논문, 1984, p. 5.

51) J. Tuckman & I. Lorge, *Retirement and The Industrial Worker: Prospect and eality* (N. Y. : columbia University, 1953), p. 358.

52) 장현, 이철우, “노인 생활만족도에 관한 시간적 차원의 연구”, (한국노년학 제 16권 2호, 한국노년학회, 1996), p. 140.

53) 이우복, 전게서, 1993, P. 9.

에 있어서 사회 심리적 적응 도나 행복감 또는 생활만족도가 더 높다고 이야기한다.

그러나 배우자 상실로 노인의 생활만족도가 낮아지는 것은 배우자 상실 그 자체보다는 배우자를 상실함으로써 이에 수반되는 여러 가지 복합적 요인들 때문이라는 견해가 일반적이며, 그 중에서도 경제적인 박탈이 특히 강조된다⁵⁴⁾는 것이다.

또한 노인에게 있어 배우자의 상실은 심각한 절망과 고독을 수반하는 상황에 처한다고 하며(Rudin, 1986), 가족이 없는 남자 노인의 자살, 알코올중독 및 사고사의 비율이 높다(Skolnick, 1980)고 지적하고 있다. 그리고 Sanfransisco에 거주하는 중국인 성인을 대상으로한 생활만족도에 관한 연구에서 Ying(1992)은 독신자는 배우자가 있는 사람보다는 생활만족도가 낮으나 이혼이나 사별한 사람보다는 높은 것으로 밝히고 있다.⁵⁵⁾

4) 가족관계

노인에게 있어서 그 자녀와의 유대는 배우자의 상실이나 질병 등의 이유로도 흔들리지 않는 매우 안정된 특성으로서, 다른 어떤 사회관계와도 대체될 수 없다(Hochschild, 1973 ; Streib & Beck, 1980). 이러한 경향은 노인들이 자녀들과 거주나 경제를 달리하여 생활하는 경우에도 예외는 아니다.⁵⁶⁾

Medley(1976)는 노인의 전체생활에 대한 만족감은 가족생활에 대한 만족

54) Book & Webber (1972), Edwards & Klemmack (1973), Lopata (1973)을 인용한 최혜경(1985), 전게서, p. 6 재인용.

55) 장현, 이철우, 전게서, 1996, p. 139.

56) 최혜경, 전게서, 1985, p. 11.

여부에 의해 큰 영향을 받는다고 했고, Johnson(1978)은 노인에게 있어 원만한 가족관계는 노인의 복지 감을 향상시킬 수 있는 적절한 대처기술을 조성해 준다고 하였다. 또한 Quinn(1983)에 의하면 노년기 부모와 성인기 자녀간의 애정, 의사소통, 부양만족, 가치관의 일치 등 가족관계의 질이 높을 때 노인의 생활만족도도 높다고 하였다.⁵⁷⁾

그리고 결혼한 자녀와 함께 사는 노인이 가장 높은 안정감을 가지며, 노인에게 가장 큰 만족을 주는 것은 그들의 자녀와 손 자녀라고 한다.⁵⁸⁾

5) 경제적인 면

경제적인 면의 생활실태와 아울러 수입의 소멸 또는 감소, 물질적이 부담 등은 퇴직기의 생활만족도에 영향을 미치는 주요한 변인이 되고 있다. 즉 이러한 점들은 가족 내에서 그 동안 노인자신이 부양해주던 위치에서 부양 받는 위치로의 지위변화를 초래하여 사기가 위축됨은 물론 더 나아가 소외감을 느끼게 하여 생활만족도에 영향을 미친다고 한다.⁵⁹⁾

경제적 여건이 좋을수록 만족도가 높아지며, 경제적 상태가 열악할 때는 생활 만족도가 낮아진다(Chatfield, 1977 ; Larson, 1978 ; Berardo, 1980 ; 김태현, 1986)고 보고하였는데, 그것은 역할 상실에 기인하는 것이 아니라, 은퇴에 따른 수입의 감소 때문이라며, 건강문제, 은퇴 등은 수입이 많은 노인에게는 문제가 되지 않는다(Chatfield, 1977)고 밝히면서, 경제적 요인이 노인의 생활만족도에 영향을 미치는 가장 중요한 요인이라고 했다.⁶⁰⁾

57) 한임섭, 전계서, 1987, pp. 12-13.

58) 유영주, 「가족관계학」(서울: 교문사, 1982), pp. 292-298.

59) 김행자, “서울 시내 일부 노인들의 소외정도에 관한 조사연구”, (대한간호학회지 제 4권 1호, 1974), p. 195.

6) 종교생활

노령기에 있어서 종교는 극히 중요한 의미를 부여하고 어떤 의미에서 필수 불가결한 것으로 볼 수 있다.

노년기를 여유 있게 맞이하고 죽음에 대하여 초월한 상태를 유지하고 마지막까지 보람있는 인생을 보내기 위해서는 노인들이 종교를 갖는 것이 바람직하며, 또한 노년기의 생활만족도를 높일 수 있는 요인이 될 수 있다.⁶¹⁾

이러한 종교활동과 노인의 생활만족도와 의 상관관계를 규명하려는 연구는 1953년 Moberg⁶²⁾가 종교활동에 참여하는 노인의 생활만족도가 높다고 밝힌 이래로 계속되어 오고 있다. 종교활동은 성공적인 노화에는 물론 삶의 새로운 의미를 찾는데 도움을 주며, 죽음에 대한 긍정적인 수용태도와 노년기의 상실감을 인정할 수 있는 심리적 안정감을 제공한다며, 노년기에 있어 종교의 중요성을 강조한다.⁶³⁾

7) 사회활동

많은 선행연구들에서 논란의 여지는 있으나 사회적 활동이 활발할 때 노

60) 장현, 이철우, 전게서, 1996, p. 140.

61) 이우복, 전게서, 1993, p. 11.

62) D. O. Moberg, *Middle Age and Aging* : Religiousity in old age. In B. L. Nevigaten Eds (Chicago: university of chicago press, 1975), pp. 497-508. 장현 · 이철우, 전게서, 1996, p. 139 재인용.

63) M. O. Sullivan, *Religious Life Review I*: senior religious A Column for the over fifties, 1981, pp. 341-349 ; J. S. Levin, M. Kyriakos & L. Laura, "Religious attendance and psychological well-being in Mexican", *The Gerontologist*, 36 (American: a panel analysis of three-generations data, 1996), pp. 454-463.

인의 생활만족도가 높아진다고 보고함으로서 사회적 활동과 생활만족도 사이에 매우 밀접한 관계가 있음을 제시하여 주었다.⁶⁴⁾

사회단체에 소속된 사람들은 바람직한 자아 개념을 가지게 되며, 사회단체는 개인에게 역할을 부여하고, 사회적 정체감과 자존심을 부여한다. 그러므로 개인은 자신이 무가치하다고 느끼거나 사회로부터 소외된다고 느끼게 되는 생활을 피할 수 있게 한다. 또한 노인은 공통의 초기 사회화 과정을 함께 겪은 같은 나이 또래와 같이 지낼 때 더욱 안정감을 느낀다고 한다.⁶⁵⁾

특히 자원봉사활동이나 사회모임에 참여하는 노인일수록 생활만족도가 높다고 한다.

그러므로 노인 스스로가 그의 시간을 알맞게 조직, 계획하여 다양한 여가 활동에 참여함은 물론 정부, 사회의 노인을 위한 여가선용 프로그램도 충실하게 이루어져야 되리라고 본다.

64) N. J. Chapman, & M. Beaudet, "well-being for At-Risk older Adult in midsized city", *Environmental J of Gerontology* Vol. 38 , 1983, pp. 237-244.

65) R. A. Kalish, *Late Adulthood: Perspectives on Human Development* (Berkeley : cole publishing Co., 1975), p. 1.

제 III 장 결과 및 논의

제 1 절 일반적 특성

1. 사회학적 특성

<표-1>에서 보는 바와 같이 성별을 보면 여성이 63.8%, 남성이 36.2%로 여성이 남성의 약 1.8배로 자원봉사활동을 하는 여성 노인들이 더 많은 분포를 보이고 있었다.

연령 분포는 60~65세 미만이 37.3%로 가장 많았고, 65~70세 미만이 30.3%, 70~75세 미만이 21.1%, 75세 이상은 11.4%로 꽤 고른 분포를 보이고 있었는데, 역시 연세가 적은 노인일 수록 자원봉사활동을 하는 경우가 많음을 알 수 있었다.

그리고 최종학력은 국졸이 33.5%, 국졸 미만이 29.2%, 중졸 20.0%, 고졸 13.0%, 대졸 이상이 4.3%를 차지하였으며, 중졸 이상이 전체의 37.3%밖에 되지 않는 것으로 나타났다. 이는 현재 60세 이상 노인들에게 당시 여러 가지 상황들을 생각해 볼 때 공부할 수 있는 기회가 많이 주어지지 않았음을 나타내주며, 특히 여성노인들의 경우는 더욱더 그러했을 것으로 생각된다..

또한 종교는 기독교가 37.8%, 불교가 33.0%, 종교 없음이 13.5%, 천주교가 13.0%, 유교가 2.2%, 기타 0.5% 순이었으며, 자원봉사활동을 하는 노인들의 대부분이 종교를 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표-1> 사회학적 특성

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
성 별	남	67	36.2
	여	118	63.8
계		185	100.0
연 령	60~65세 미만	69	37.3
	65~70세 미만	56	30.3
	70~75세 미만	39	21.1
	75세 미만	21	11.4
계		185	100.0
학 력	국 졸 미 만	54	29.2
	국 졸	62	33.5
	중 졸	37	20.0
	고 졸	24	13.0
	대 졸 이 상	8	4.3
계		185	100.0
종 교	기 독 교	70	37.8
	천 주 교	24	13.0
	불 교	61	33.0
	유 교	4	2.2
	없 음	25	13.5
	기 타	1	0.5
계		185	100.0

2. 가정적 특성

<표-2>에서 보는 바와 같이 배우자의 유무에 있어서는 '배우자가 있다'

50.8%, ‘없다’는 49.2%로 배우자가 있는 노인의 비율이 다소 높게 나타났다.

자녀수에 있어서는 4~6명이 46.9%로 가장 많았고, 1~3명이 36.2%, 7~11명은 10.3%, 자녀가 없는 노인도 6.5%나 되었다.

그리고 동거 형태로는 배우자와 함께 사는 경우가 35.7%, 아들 며느리와 함께 사는 경우가 26.5%, 혼자 사는 노인도 24.3%나 되었고 딸 사위와 6.5%, 기타 3.2%, 배우자와 아들 며느리와 함께 사는 경우 2.2%, 친 인척 1.6%의 분포를 보이고 있다. 특히 혼자 사는 노인과 배우자하고만 사는 노인이 전체의 60.0%로 과반수 이상을 차지하고 있었다.

<표-2> 가정적 특성

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
배우자	있다	94	50.8
	없다(사별, 별거, 이혼, 기타)	91	49.2
계		185	100.0
자녀수	0	12	6.5
	1~3 명	67	36.2
	4~6 명	87	46.9
	7~11 명	19	10.3
계		185	100.0
동거형태	혼 자	45	24.3
	배우자와 함께	66	35.7
	아들과 며느리	49	26.5
	딸 과 사위	12	6.5
	친 인 척	3	1.6
	배우자, 아들과 며느리	4	2.2
	기 타	6	3.2
계		185	100.0

3. 경제적 특성

<표-3>에서 보는 바와 같이 한달 용돈으로는 '10만원 미만'이 42.2%로 가장 많았고, '10~20만원 미만'이 31.4%, '20~30만원 미만' 17.3% 순이었으며, '30만원 이상'의 노인도 8.6%나 되었다.

생활정도는 '중'인 경우가 40.5%로 가장 높았고, '중하' 31.9%, '하' 16.2%, '중상' 10.3%, '상' 1.1%의 순으로 나타났으며, '중'이상이 전체의 51.9%이지만 '중하' 또는 '하'라고 응답한 노인이 48.1%나 되는 것으로 보아 생활정도가 다소 어렵다고 지각하는 노인들도 꽤 있다고 볼 수 있다.

<표-3> 경제적 특성

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
한 달 용 돈	10만원 미만	78	42.2
	10~20만원 미만	58	31.4
	20~30만원 미만	32	17.3
	30만원 이상	16	8.6
	무 응 답	1	0.5
계		185	100.0
생 활 정 도	상	2	1.1
	중상	19	10.3
	중	75	40.5
	중하	59	31.9
	하	30	16.2
계		185	100.0

4. 건강상태

<표-4>에서 보는 바와 같이 건강 상태는 ‘건강한 편이다’가 40.0%, ‘가끔 아프다’ 36.2%, ‘매우 건강하다’와 ‘자주 아프다’가 11.9%로 같은 분포를 나타냈다. ‘매우 건강하다’와 ‘건강한 편이다’가 전체의 51.9%를 차지하고 있는 것으로 보아 자원봉사활동을 하고 있는 대부분의 노인들이 건강하다고 느끼고 있었지만 몸이 아픔에도 불구하고 열심히 봉사하는 노인들도 상당히 있는 것으로 나타났다.

<표-4> 건강상태

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
건강상태	매우 건강하다	22	11.9
	건강한 편이다	74	40.0
	가끔 아프다	67	36.2
	자주 아프다	22	11.9
계		185	100.0

제 2 절 자원봉사활동 관련요인

1. 자원봉사활동의 참여 동기

<표-5>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동의 참여동기는 ‘남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해서’가 37.3%로 가장 많았고, ‘종교적인 신념 때문에’가 15.1%, ‘여가를 보람있게 보내기 위해’ 14.1% 등의 순으로 나타났다.

<표-5> 자원봉사활동의 참여 동기

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사 활동 참여동기	경험과 지식 활용하기 위해	13	7.0
	종교적인 신념 때문에	28	15.1
	주위사람들의 권유	16	8.6
	여가를 보람있게 보내기 위해	26	14.1
	대인관계의 폭을 넓히기 위해	11	5.9
	남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해	69	37.3
	기 타	21	11.4
	무 응 답	1	0.5
계		185	100.0

2. 자원봉사활동의 참여정도

<표-6>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동 참여정도는 ‘일주일에 2번’이 33.5%로 가장 많았고, ‘일주일에 1번’이 22.7%, ‘한 달에 1번’ 14.6%, ‘한 달에 2번’ 10.3%였으며, 기타 18.9%에는 ‘거의 매일’, ‘일주일에 3일 이상’이

라고 응답한 경우도 적잖게 있어 아주 적극적이며, 정기적으로 자원봉사활동을 하고 있는 것으로 나타났다.

<표-6> 자원봉사활동의 참여정도

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사활동 참여정도	일주일에 1번	42	22.7
	일주일에 2번	62	33.5
	한 달에 1번	27	14.6
	한 달에 2번	19	10.3
	기 타	35	18.9
계		185	100.0

3. 자원봉사활동의 경력

<표-7> 자원봉사활동의 경력

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사 경력	1년 미만	36	19.5
	1~3년 미만	56	30.3
	3~5년 미만	27	14.6
	5년 이상	66	35.7
계		185	100.0

다음 <표-7>에서 보는 바와 같이 자원봉사의 경력으로는 ‘5년 이상’이 35.7%로 가장 많은 분포를 보이고 있고, ‘1~3년 미만’ 30.3%, ‘1년 미만’은

19.5%, '3~5년 미만'이 14.6%로 대체적으로 고른 분포를 보이고 있었는데 '5년 이상'이라고 응답한 35.7% 중에는 10년 이상 또는 15년, 20년 이상 장기적으로 봉사활동을 하고 있다는 경우도 있었다.

4. 자원봉사활동의 종류

<표-8>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동의 종류로는 '각종 노동봉사 활동'이 31.9%, '지역사회 봉사활동(골목청소, 교통정리, 환경보호 운동 등)'이 27.0%, '대화의 상대(환자나 노인들과)'가 13.5%, '장애인에 대한 봉사활동'이 11.4%, 그밖에 '기타'와 '교육활동(한자교실, 문맹노인 한글교실, 예절교실 등)'이 똑같은 7.0%를 차지하고 있었다.

<표-8> 자원봉사활동의 종류

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사종류	지역사회 봉사활동	50	27.0
	교육활동	13	7.0
	각종 상담활동	4	2.2
	대화의 상대	25	13.5
	장애인에 대한 봉사활동	21	11.4
	각종 노동봉사활동	59	31.9
	기 타	13	7.0
계		185	100.0

5. 자원봉사활동을 통해 얻을 수 있는 것

<표-9>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동을 통해 얻을 수 있는 것에 대한 질문에는 ‘봉사에 대한 보람’이 45.9%로 가장 많았고, ‘여가 시간의 활용’이 17.8%, ‘기타’ 13.0%, ‘폭넓은 대인관계’가 12.4%, ‘사회적 책임의 성취’ 7.0%, ‘자기 성장의 기회’ 3.8% 순으로 자원봉사활동을 하는 노인들에게 ‘봉사에 대한 보람’이 가장 큰 것으로 나타났다.

<표-9> 자원봉사활동을 통해 얻을 수 있는 것

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사활동을 통해 얻을 수 있는 것	봉사에 대한 보람	85	45.9
	폭넓은 대인관계	23	12.4
	사회적 책임의 성취	13	7.0
	여가시간의 활용	33	17.8
	자기성장의 기회	7	3.8
	기 타	24	13.0
계		185	100.0

6. 자원봉사활동을 타인에게 권유할 의도

다음의 <표-10>에서 보는 바와 같이 ‘자원봉사활동을 타인에게 권유한 적이나 권유할 생각이 있느냐’는 질문에 대한 응답으로 ‘권유한 적이나 권유할 생각이 있다’가 81.6%로 자원봉사활동을 다른 사람에게도 함께 할 것을 권유할 의도가 많은 것으로 나타났다.

<표-10> 자원봉사활동을 타인에게 권유할 의도

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
타인에게 권유할 의도	있다	151	81.6
	없다	34	18.4
계		185	100.0

7. 자원봉사활동에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응

<표-11>과 같이 자원봉사활동에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응을 묻는 질문에 대해 ‘만족하는 편이다’라고 응답한 사람이 51.9%로 가장 많이 나타났고, ‘매우 만족한다’가 27.0%, ‘잘 모르겠다’ 18.9%, ‘만족하지 못한다’ 1.6%, ‘기타’ 0.5%로 ‘매우 만족한다’와 ‘만족하는 편이다’가 전체의 78.9%를 차지하고 있어 수혜자의 반응이 좋은 것으로 나타났다.

<표-11> 자원봉사활동에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
수혜자의 반응	매우 만족한다	50	27.0
	만족하는 편이다	96	51.9
	잘 모르겠다	35	18.9
	만족하지 못한다	3	1.6
	기 타	1	0.5
계		185	100.0

8. 가족들의 반응

가족들의 반응은 <표-12>와 같이 자원봉사활동에 대한 가족들의 반응으로 '좋아하는 편이다'가 42.7%, '매우 자랑스러워하며 적극적으로 지원한다'가 28.6%로 가족들에 대한 반응은 대체적으로 좋아하는 것으로 나타났다.

그러나, '그만두길 바란다' 8.1%, '하지 말라고 말린다' 3.2%라고 응답한 노인들도 있었는데 그 이유를 응답한 노인들에게 개인적으로 물어본 결과 대부분의 자녀들이 부모가 혹시 봉사활동을 하다가 다치거나 건강이 나빠질까 하는 우려가 많아서 라고 응답했다. 그밖에 '관심이 없다'는 14.1%로 꽤 많은 분포를 보이고 있었다. 또한 '기타'는 1.6%로 나타났다.

<표-12> 가족들의 반응

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
가족들의 반응	매우자랑스러워하며 적극적으로 지원한다	53	28.6
	좋아하는 편이다	79	42.7
	관심이 없다	26	14.1
	그만두길 바란다	15	8.1
	하지 말라고 말린다	6	3.2
	기 타	3	1.6
	무응답	3	1.6
계		185	100.0

9. 자원봉사활동비

<표-13>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동비를 받는 봉사자는 44.9%, 받지 않는 봉사자는 55.1%의 분포를 보이고 있다.

<표-13> 자원봉사활동비

항 목	구 분	빈 도 (N)	비 율 (%)
자원봉사활동비	받는다	83	44.9
	받지 않는다	102	55.1
계		185	100.0

제 3 절 자원봉사활동과 생활만족도

자원봉사활동을 하고 있는 노인들의 생활만족도를 파악하기 위해서 각 문항에 대한 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 구하였고, 각 문항마다 5점 리커트 척도(Likert scale)를 사용하였다.

즉, 1-9번까지는 긍정적인 문항으로 ‘전적으로 그렇다’는 5점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘그저 그렇다’ 3점, ‘대체로 그렇지 않다’ 2점, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점을 배점하고, 10-14번까지는 부정적인 문항으로써 ‘전적으로 그렇다’에 1점, ‘대체로 그렇다’ 2점, ‘그저 그렇다’ 3점, ‘대체로 그렇지 않다’에 4점, ‘전혀 그렇지 않다’에 5점을 배점하였다.

<표-14>와 같이 자원봉사활동을 하고 있는 전체 노인의 생활만족도는 전체평균 4.00점으로 매우 높은 점수를 얻었다.

각 문항에 따른 만족도 점수는 다음과 같다.

<표-14> 자원봉사활동을 하는 노인들의 각 문항에 따른 생활만족도

N = 185

문항 \ 자신의 평가도	전적으로 그렇다 N(%)	대체로 그렇다 N(%)	그저 그렇다 N(%)	대체로 그렇지 않다 N(%)	전혀 그렇지 않다 N(%)	평 균	표 준 편 차
1. 전보다 생활이 활기차고 보람이 있다	69(37.3)	68(36.8)	35(18.9)	12(6.5)	1(0.5)	4.04	0.93
2. 규칙적인 활동으로 건강이 더 좋아졌다	53(28.6)	78(42.2)	38(20.5)	12(6.5)	4(2.2)	3.89	0.97
3. 살아가는 것이 의미 있고 희망이 있다	58(31.4)	78(42.2)	31(16.8)	12(6.5)	6(3.2)	3.92	1.02
4. 많은 사람들을 만날 수 있어 외롭지 않다	75(40.5)	79(42.7)	21(11.4)	10(5.4)	0(0.0)	4.18	0.84
5. 젊은이들을 이해하게 되었으며, 집안식구들과 가정생활이 원만하다	40(21.6)	91(49.2)	40(21.6)	9(4.9)	5(2.7)	3.82	0.92
6. 사회의 한 일원으로서 역할을 수행하고 있다는 자부심이 생겼다	53(28.6)	91(49.2)	32(17.3)	8(4.3)	1(0.5)	4.01	0.83
7. 밥맛도 좋아지고 잠도 잘 온다	61(33.0)	71(38.4)	45(24.3)	8(4.3)	0(0.0)	4.00	0.87
8. 대인관계의 폭이 넓어지고 더 부드러워졌다	54(29.2)	85(45.9)	38(20.5)	7(3.8)	1(0.5)	3.99	0.84
9. 지금하고 있는 일들이 더욱 흥미가 있다	48(25.9)	83(44.9)	34(18.4)	17(9.2)	3(1.6)	3.84	0.97
10. 기대했던 것 보다 보람이 없다	7(3.8)	11(5.9)	31(16.8)	59(31.9)	77(41.6)	4.02	1.08
11. 몸이 자주 피곤하고 아프다	8(4.3)	31(16.8)	59(31.9)	55(29.7)	32(17.3)	3.39	1.09
12. 전보다 요즘은 생활이 따분하고 지루하다	1(0.5)	12(6.5)	29(15.7)	47(25.4)	96(51.9)	4.22	0.97
13. 나는 가끔 소외감을 느끼곤 한다	4(2.2)	15(8.1)	29(15.7)	46(24.9)	91(49.2)	4.11	1.08
14. 자원봉사활동 한 것을 후회한다	5(2.7)	3(1.6)	10(5.4)	41(22.2)	126(68.1)	4.51	0.89
평 균 치						4.00	0.95

<표-14>에서 나타난 바와 같이 각 문항에 따른 노인의 생활만족도에서는 첫 번째로 부정적인 질문에서 ‘자원봉사활동한 것을 후회한다’라는 질문에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’고 응답한 비율이 68.1%, ‘대체로 그렇지 않다’가 22.2%로 전체의 90.3%를 차지하고 있어 만족도 평균 점수가 4.51점으로 가장 높았으므로, 자원봉사활동을 하는 것에 대해 후회하는 노인은 거의 없다고 볼 수 있겠다.

두 번째 또한 부정적인 질문인 ‘전보다 요즘은 생활이 따분하고 지루하다’에 대한 응답도 역시 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘대체로 그렇지 않다’가 전체의 77.3%를 차지하고 있으므로 만족도 평균 점수가 4.22점으로 두 번째로 높았다. 이는 자원봉사활동을 하므로 생활이 지루하거나 따분하지 않다는 결과를 보여준다.

세 번째로 ‘많은 사람들을 만날 수 있어 외롭지 않다’라는 응답이 4.18점이었는데 이는 자원봉사활동을 하면서 친구도 사귀게 되고, 또 여러 사람들을 접하게 되므로 외로움을 느끼지 못한다는 것을 알 수 있겠다.

네 번째는 부정적인 문항으로 ‘나는 가끔 소외감을 느끼곤 한다’가 4.11점을 나타낸 것으로 보아 자원봉사활동을 하고 있는 노인들은 소외감 같은 노인의 고독감을 덜 느끼고 있는 것으로 생각된다.

다섯 번째로 ‘전보다 생활이 활기차고 보람이 있다’라는 응답이 4.04점으로 노인 자원봉사활동은 생활을 좀더 보람되게 보낼 수 있는 좋은 방안이 될 수 있다고 할 수 있다.

다음으로 주목할 수 있는 것은 ‘사회의 한 일원으로서 역할을 수행하고 있다는 자부심이 생겼다’는 응답이 4.01점으로 노인들의 생활에 있어서 이 사회의 웃어른으로서의 역할을 수행하고 있다는 자부심이 대단히 높음을 알 수 있다.

그 밖에 ‘밥맛도 좋아지고 잠도 잘 온다’가 4.00점, ‘규칙적인 활동으로 건강이 더 좋아졌다’가 3.89점으로, 이는 노인의 자원봉사활동이 정신건강 뿐만 아니라, 규칙적인 활동으로 말미암아 신체적으로도 건강을 가져다준다고 할 수 있겠다.

또한 ‘살아가는 것이 의미 있고 희망이 있다’가 3.92점으로 노인의 생활을 좀더 희망 있도록 도와준다고 볼 수 있다.

‘몸이 자주 피곤하고 아프다’는 문항의 평균이 다른 문항에 비해 점수가 낮았는데 이는 노화로 인한 생리적인 것과 앞의 <표-11>에서 살펴본 바와 같이 자원봉사활동의 종류에서 ‘각종 노동봉사활동’과 ‘지역 사회봉사활동’을 하는 노인의 분포가 많이 나타나 아무래도 노인들에게 노동 봉사활동이 다소 피곤함을 주고 있는 것으로 생각된다. 그러나 전체적으로는 자원봉사활동을 하는 노인의 생활만족도가 대단히 높게 나타났다.

제 4 절 일반적 특성과 생활만족도

1. 성별에 따른 생활만족도

<표-15> 성별에 따른 생활만족도

성 별	평 균	표준편차	T	DUNCAN -Grouping
남	3.865	0.527	-2.318	- B
여	4.070	0.608	(p = 0.0216)	A -

성별에 따른 생활만족도는 <표-15>와 같이 남자는 3.865, 여자는 4.070로서 여자의 생활만족도가 남자에 비해 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.($p < 0.05$)

2. 연령에 따른 생활만족도

연령에 따른 생활만족도에서는 <표-16>에서 보는 바와 같이 '75세 이상'의 평균이 4.092로 가장 높았으나 통계적으로는 그다지 신뢰성이 없었다.

<표-16> 연령에 따른 생활만족도

연령	평균	표준편차	F
60~65세 미만	4.011	0.565	0.56 ($p = 0.6403$)
65~70세 미만	3.918	0.541	
70~75세 미만	4.027	0.648	
75세 이상	4.092	0.669	

3. 최종학력에 따른 생활만족도

최종학력의 정도에 따른 생활만족도에서는 <표-17>에서 보는 바와 같이 대졸이 4.214로 가장 높았고, 중졸이 4.195, 고졸이 4.149, 국졸 3.961이었으며, 국졸미만은 3.799로 생활만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

이는 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, ($p < 0.01$) 학력의 정도가 높을수록 노인의 생활만족도는 대체로 높다는 것을 나타내 준다.

<표-17> 최종학력에 따른 생활만족도

최 종 학 력	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
국 졸 미 만	3.799	0.626	3.51 (p = 0.0088)	- B
국 졸	3.961	0.527		A B
중 졸	4.195	0.554		A -
고 졸	4.149	0.545		A B
대 졸 이 상	4.214	0.670		A -

4. 종교에 따른 생활만족도

종교에 따른 생활만족도에서는 <표-18>에서 보는 바와 같이 불교 4.222, 천주교 4.185, 기독교 3.839, 종교 없음이 3.831, 기타 3.714, 유교 3.250의 순이었다. 이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.(p < 0.01)

<표-18> 종교에 따른 생활만족도

종 교	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
기 독 교	3.839	0.548	5.70 (p = 0.0001)	A B
천 주 교	4.185	0.499		A -
불 교	4.222	0.594		A -
유 교	3.250	0.277		- B
없 음	3.831	0.530		A B
기 타	3.714			A B

5. 배우자의 유무에 따른 생활만족도

배우자의 유무에 따른 생활만족도에서는 <표-19>에서 보는 바와 같이 배우자가 있는 노인의 생활만족도가 조금 높기는 하였으나 통계적으로는 그다지 신뢰성이 없었다.

<표-19> 배우자의 유무에 따른 생활만족도

배우자	평균	표준편차	T
있다	4.043	0.549	1.101
없다	3.947	0.623	(p = 0.2724)

6. 자녀수에 따른 생활만족도

자녀수에 따른 생활만족도에서는 <표-20>에서 보는 바와 같이 자녀수가 1~3명 일 때 만족도가 가장 높기는 하였으나 통계적으로는 그다지 신뢰성이 없었다.

<표-20> 자녀수에 따른 생활만족도

자녀수	평균	표준편차	F
0	3.887	0.624	0.88
1~3 명	3.999	0.617	(p = 0.5414)
4~6 명	3.994	0.588	
7~11 명	3.543	0.146	

7. 동거형태에 따른 생활만족도

동거형태에 따른 생활만족도에서는 배우자와 함께 살 때가 생활만족도 4.156으로 가장 높았으며, 아들·며느리와 함께 살 때 4.059, 딸·사위와 함께 살 때 3.970, 친 인척과 함께 살 때가 3.786 이었고, 특별히 혼자 사는 노인의 생활만족도가 3.806으로 친인척과 함께 살 때 보다 낮은 편은 아니었다. 이는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.($p < 0.01$)

<표-21> 동거형태에 따른 생활만족도

동 거 형 태	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
혼 자	3.806	0.634	3.16 ($p = 0.0057$)	A B
배우자와 함께	4.156	0.530		A -
아들과 며느리	4.059	0.556		A -
딸과 사위	3.970	0.588		A -
친 인 척	3.786	0.143		A B
배우자, 아들과 며느리	3.798	0.711		A B
기 타	3.250	0.189		- B

8. 한달 용돈에 따른 생활만족도

한달 용돈에 따른 생활만족도에서는 <표-22>와 같이 20~30만원 미만일 때 생활만족도가 가장 높게 나타났으나 통계적으로는 그다지 신뢰성이 없었다.

<표-22> 한달 용돈에 따른 생활만족도

용 돈	평 균	표준편차	F
10만원 미만	3.894	0.631	1.51 (p = 0.2833)
10~20만원 미만	4.037	0.488	
20~30만원 미만	4.134	0.625	
30만원 이상	4.040	0.596	

9. 경제적인 생활정도에 따른 생활만족도

경제적인 생활정도에 따른 생활만족도에서는 <표-23>에서 보는 바와 같이 생활정도가 '상'일 때가 4.964로 가장 높았으며, '중' 4.158, '중상' 4.045, '중하' 3.893, '하' 3.695 순으로 나타났다.

이는 통계적으로 유의한 차이가 있었으며($p < 0.01$) 경제적인 생활정도가 높아질 수록 생활만족도도 높아진다고 볼 수 있다.

<표-23> 경제적인 생활정도에 따른 생활만족도

생 활 정 도	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
상	4.964	0.051	5.79 (p = 0.0002)	A -
중 상	4.045	0.294		- B
중	4.158	0.542		- B
중 하	3.893	0.625		- B
하	3.695	0.590		- B

10. 건강상태에 따른 생활만족도

건강상태에 따른 생활만족도는 <표-24>에서 보는 바와 같이 ‘매우 건강하다’라고 응답한 노인들의 생활만족도가 평균 4.256으로 가장 높았으며, ‘건강한 편이다’가 4.135, ‘가끔 아프다’ 3.916, ‘자주 아프다’ 3.510순 이었다.

이는 통계적으로 유의한 차이가 있었으며($p < 0.01$) 노인의 건강상태가 좋을수록 생활만족도도 높다고 말할 수 있다.

<표-24> 건강상태와 생활만족도

건강상태	평균	표준편차	F	DUNCAN-Grouping
매우 건강하다	4.256	0.523	9.42 ($p = 0.0001$)	A - -
건강한 편이다	4.135	0.506		A B -
가끔 아프다	3.916	0.588		- B -
자주 아프다	3.510	0.600		- - C

제 5 절 자원봉사활동 관련요인과 생활만족도

1. 자원봉사활동의 참여동기에 따른 생활만족도

자원봉사활동의 참여동기에 따른 생활만족도에 있어서 ‘자신이 가지고 있는 경험과 지식을 활용하기 위해’라고 응답한 노인의 생활만족도가 4.159로 가장 높았으며, ‘남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서’ 4.147,

‘여가를 보람있게 보내기 위해서’ 4.060, ‘주위 사람들의 권유 때문에’ 4.049 등의 순으로 생활만족도가 높았으며, 이는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.($p < 0.01$)

<표-25> 자원봉사활동의 참여동기에 따른 생활만족도

자원봉사활동의 참여동기	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
경험과 지식 활용하기 위해	4.159	0.741	5.23 ($p = 0.0001$)	A -
종교적인 신념 때문에	4.013	0.587		A -
주위 사람들의 권유 때문에	4.049	0.514		A -
여가를 보람있게 보내기 위해	4.060	0.433		A -
대인관계의 폭을 넓히기 위해	3.507	0.373		- B
남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해	4.147	0.534		A -
기 타	3.517	0.651		- B

2. 자원봉사활동의 참여정도에 따른 생활만족도

자원봉사활동의 참여정도에 따른 생활만족도에서는 아래 <표-26>에서 보는 바와 같이 ‘일주일에 1번’ 참여하는 노인의 생활만족도가 4.136, ‘일주일에 2번’이 4.134로 가장 높게 나타났으며, ‘기타’(‘거의 매일’ 이나 ‘일주일에 3번 이상’ 이라고 응답)가 4.057, ‘한 달에 2번’이 3.846, ‘한 달에 1번’이 3.487로 자원봉사활동에 자주 참여할수록 생활만족도가 높게 나타났다.

이는 통계적으로 유의하게 나타났다.($p < 0.01$)

<표-26> 자원봉사 참여정도에 따른 생활만족도

자원봉사 참여정도	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
일주일에 1번	4.136	0.513	8.00 (p = 0.0001)	A -
일주일에 2번	4.134	0.510		A -
한 달에 1번	3.487	0.494		- B
한 달에 2번	3.846	0.602		A -
기 타	4.057	0.648		A -

3. 자원봉사의 경력에 따른 생활만족도

자원봉사의 경력에 따른 생활만족도에서는 '5년 이상' 참여하고 있는 노인의 생활만족도가 4.249로 가장 높게 나타났으며 '3~5년 미만'이 3.995, '1~3년 미만'이 3.829, '1년 미만'이 3.792의 순으로 나타났다. 즉 자원봉사의 경력이 많으면 많을수록 생활만족도도 높게 나타난다고 볼 수 있다.

이는 통계적으로 유의하였다.(p < 0.01)

<표-27> 자원봉사의 경력에 따른 생활만족도

자원봉사 경력	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
1년 미만	3.792	0.637	7.84 (p = 0.0001)	- B
1~3년 미만	3.829	0.555		- B
3~5년 미만	3.995	0.577		- B
5년 이상	4.249	0.500		A -

4. 자원봉사활동의 종류에 따른 생활만족도

자원봉사활동의 종류에 따른 생활만족도에서는 ‘각종 상담활동’(전화상담, 학부모 상담, 청소년 상담 등)을 하는 노인의 생활만족도가 4.393으로 가장 높게 나타났으며, ‘교육활동’(한자교실, 문맹노인 한글교실, 예절교실 등)이 4.176, ‘각종 노동봉사활동’이 4.114, ‘기타’ 4.097, ‘장애인에 대한 봉사활동’이 4.031, ‘대화의 상대’(환자나 노인들과)가 4.014, ‘지역사회 봉사활동’ 3.729의 순으로 나타났다. 이는 통계적으로 유의하였다.($p < 0.05$)

<표-28> 자원봉사활동의 종류에 따른 생활만족도

자원봉사활동 종류	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
지역사회 봉사활동	3.729	0.535	2.88 ($p = 0.0106$)	- B
교육활동	4.176	0.402		A B
각종 상담활동	4.393	0.251		A -
대화의 상대	4.014	0.488		A B
장애인에 대한 봉사	4.031	0.588		A B
각종 노동봉사활동	4.114	0.602		A B
기 타	4.093	0.814		A B

5. 자원봉사활동으로 얻을 수 있는 것에 따른 생활만족도

자원봉사활동을 하므로 얻을 수 있는 것에 따른 생활만족도는 ‘자기성장의 기회’라고 응답한 노인의 생활만족도가 4.469로 가장 높게 나타났으며, ‘봉사에 대한 보람’이 4.152, ‘사회적 책임의 성취’가 4.104, ‘여가시간의 활용’

이 3.929, '기타' 3.661, '폭넓은 대인관계' 3.658의 순으로 나타났다.

이는 통계적으로 유의하게 나타났다.($p < 0.01$)

<표-29> 자원봉사활동으로 얻을 수 있는 것에 따른 생활만족도

자원봉사활동으로 얻을 수 있는 것	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
봉사에 대한 보람	4.152	0.517	6.13 ($p = 0.0001$)	A B -
폭넓은 대인관계	3.658	0.543		- - C
사회적 책임의 성취	4.104	0.602		A B -
여가시간의 활용	3.929	0.601		- B C
자기성장의 기회	4.469	0.373		A - -
기 타	3.661	0.605		- - C

6. 자원봉사활동을 타인에게 권유할 의도의 유무에 따른 생활만족도

자원봉사활동을 타인에게 권유해 본 적이나 또는 권유할 생각이 있느냐는 질문에 대해 '있다'라고 응답한 노인의 생활만족도가 4.069로 '없다'라고 응답한 노인의 생활만족도 3.670보다 높게 나타났다.

이는 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, ($p < 0.01$) 이러한 결과로 보아 자원봉사활동을 하는 노인들은 어느정도 생활에 만족감을 얻게 되므로 자연스럽게 다른 사람에게도 자원봉사활동을 권유한다거나 또는 권유할 마음이 생기게 된다는 사실을 나타내 주고 있다.

<표-30> 자원봉사를 타인에게 권유할 의도의 유무에 따른 생활만족도

타인에게 권유할 의도	평 균	표준편차	T	DUNCAN -Grouping
있 다	4.069	0.546	3.703	A -
없 다	3.670	0.656	(p = 0.0003)	- B

7. 자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본
수혜자의 반응에 따른 생활만족도

<표-31> 자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본
수혜자의 반응에 따른 생활만족도

수혜자 반응	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
매우 만족한다	4.441	0.362	19.66 (p = 0.0001)	A -
만족하는 편이다	3.961	0.543		A B
잘 모르겠다	3.504	0.512		- B
만족하지 못한다	3.524	0.595		- B
기 타	3.714			A B

자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응에 따른 생활만족도에서는 수혜자의 반응이 <표-31>과 같이 ‘매우 만족한다’ 일 때가 4.441, ‘만족하는 편이다’가 3.961, ‘잘 모르겠다’ 3.504, ‘만족하지 못한다’ 3.524, 그 밖에 ‘기타’가 3.714로 나타났으며 통계적으로 유의하였다.

($p < 0.01$) 이는 자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응에 있어서 수혜자의 반응이 좋을수록 생활만족도도 높아진다고 해석할 수 있다.

8. 자원봉사에 대한 가족들의 반응에 따른 생활만족도

<표-32> 자원봉사에 대한 가족들의 반응과에 따른 생활만족도

가족들의 반응	평 균	표준편차	F	DUNCAN -Grouping
매우 자랑스러워하며 적극적으로 지원한다	4.491	0.380	23.08 ($p = 0.0001$)	A - -
좋아하는 편이다	3.967	0.495		- B -
관심이 없다	3.434	0.403		- - C
그만두길 바란다	3.571	0.473		- B C
하지 말라고 말린다	3.810	0.625		- B C
기 타	3.905	0.743		- B -

가족들의 반응에 따른 생활만족도에서는 가족들이 ‘매우 자랑스러워하며 적극적으로 지원해 준다’고 응답한 노인의 생활만족도가 4.491로 가장 높게 나타났으며, ‘좋아하는 편이다’가 3.967, ‘하지 말라고 말린다’ 3.810, ‘그만두길 바란다’ 3.571, 그 밖에 ‘기타’도 3.905로 나타났다.

여기에서 주목할 만한 것은 ‘관심이 없다’라고 응답한 노인들의 생활만족도가 3.434로 가장 낮게 나타났다는 것이다. 이것은 Quinn⁶⁶⁾이 말한 것처럼

66) W. H. Quinn, "Personal and Family Adjustment in Later Life", *Journal of Marriage and the Family*, Vol. 45, 1983, p. 68.

노년기 부모와 성인기 자녀간의 애정, 의사소통 등이 노인의 생활만족도에 영향을 미친다는 것을 다시 한번 확인 시켜 주는 결과를 보여 주었다. 이는 통계적으로 유의하게 나타났다.($p < 0.01$)

9. 자원봉사활동비 지급유무에 따른 생활만족도

자원봉사활동비(실비)를 받고 있느냐는 질문에 ‘받지 않는다’라고 응답한 노인의 생활만족도가 3.657로 ‘받는다’라고 응답한 노인의 생활만족도 4.271보다 높게 나타났다. 이는 통계적으로 유의한 차이가 있었다.($p < 0.01$)

<표-33> 자원봉사활동비 지급유무에 따른 생활만족도

자원봉사활동비	평 균	표준편차	T	DUNCAN -Grouping
받는다	3.657	0.487	-8.267	B
받지 않는다	4.271	0.514	($p = 0.0000$)	A

일반적으로 우리는 자원봉사 활동비를 받는 노인들의 생활만족도가 더 높을 것이라고 생각할지 모르나 본 연구에서는 다른 결과를 나타내 조금 의아한 생각이 들었다.

그래서 다음에서 자원봉사활동비를 받고 있는 노인들과 받지 않는 노인들의 경제적인 생활정도를 비교 분석해 보았다. 그 결과는 다음과 같다.

아래의 <표-34>에서 보는 바와 같이 자원봉사활동비(실비)를 받으면서 봉사활동을 하고 있는 노인들의 대부분이 생활정도가 ‘중하’ 또는 ‘하’(전체

83명중 51명 (61.5%)라고 응답한 것으로 보아 다음과 같이 생각할 수 있다.

첫 번째, 자원봉사활동비를 받는 노인들은 생활정도가 열악하기 때문에 자원봉사의 활동과 상관없이 즉, 자원봉사활동비를 받는 것과는 무관하게 생활에서 만족감을 덜 느끼고 있다고 볼 수 있다.

두 번째, 서울시에서 노인 자원봉사활동을 추진하는데 있어서 노인 인력의 활용이라는 측면보다는 노인들에게 소득보장의 기회를 제공하는데 더 큰 의미를 두고 실제로는 시간제 취업의 형태로 운영하는 경향 있어⁶⁷⁾ 이들은 순수하게 자원봉사활동을 하기보다 아르바이트의 성격을 가지고 봉사활동을 하고 있으므로 자원봉사활동비를 받는 것과는 무관하게 생활만족도가 낮게 나타날 수 있다는 것이다.

<표-34> 조사대상자의 생활정도와 자원봉사활동비 N(%)

경제적인 생활 정도 자원 봉사 활동비	상	중 상	중	중 하	하	전 체
받는다	0 (0.00)	9 (4.86)	23 (12.43)	28 (15.14)	23 (12.43)	83 (44.86)
받지 않는다	2 (1.08)	10 (5.41)	52 (28.11)	31 (16.76)	7 (3.78)	102 (55.14)
전 체	2 (1.08)	19 (10.27)	75 (40.54)	59 (31.89)	30 (16.22)	185 (100.00)
χ^2	20.214 (p < 0.05)					

67) 이가옥, “한국 노인자원봉사의 현황과 과제”, 「제 2회 세계 노인의 날 기념 세미나 ‘자원봉사와 노인의 역할’」 (서울: 성공회대학교, 1996), p. 9.

제 IV 장 결론 및 제언

제 1 절 결론

1. 일반적인 특성

사회학적인 특성에서는, 여성이 남성보다 1.8배 더 많았고, 연령은 60~65세 미만과 65~70세 미만이 전체의 67.6%나 차지했으며, 최종학력은 70.8%가 국졸 이상의 학력이었고, 종교를 가진 노인들의 참여가 86.5%나 되었다.

가정적인 특성에서는 배우자가 있는 노인이 없는 노인보다 1.6% 높을 뿐 큰 차이는 없었다. 자녀수에 있어서는 4~6명이 가장 많았고, 혼자 사는 노인과 배우자하고만 사는 노인이 전체의 60.0%나 되었다.

경제적인 특성에서는 한달 용돈이 '10만원' 이상이 전체의 57.3%였으며, 생활 정도는 '중' 이상이 전체의 51.9%였지만 생활정도가 다소 어렵다고 지각하는 노인들도 48.1%나 되었다.

건강상태는 대체적으로 건강하다고 느끼고 있는 것으로 나타났지만 몸이 아픔에도 불구하고 열심히 봉사하는 노인들도 상당히 있었다.

2. 자원봉사활동 관련요인

자원봉사 참여동기로는 '남을 위해 무엇인가 도움이 되기 위해서', '종교적인 신념 때문에', '여가를 보람있게 보내기 위해서' 등의 순으로 나타났다.

자원봉사활동에 참여하는 정도는 '일주일에 2번'과 '일주일에 1번' 순으로 나

타났으며, '기타' 의견으로 '거의 매일'과 '일주일에 3번 이상'이라고 응답한 노인들도 꽤 있었다.

자원봉사 경력은 '5년 이상' 장기적으로 봉사 활동하는 노인들이 많았다.

자원봉사활동의 종류에는 '각종 노동봉사활동'과 '지역 사회봉사활동'이 전체의 58.9%로 가장 많은 분포를 나타냈다.

자원봉사활동을 하면서 얻을 수 있는 것에 대한 응답으로 '봉사에 대한 보람'이 45.9%로 자원봉사활동이 노인들에게 보람을 가장 많이 주는 것으로 나타났다.

또한 자원봉사활동을 하는 노인들은 타인에게 자원봉사를 권유한 적이나 권유할 생각이 있다고 응답한 사람이 81.6%나 되었다.

자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응은 대체적으로 만족하고 있었으며, 가족들의 반응도 매우 자랑스러워하거나 좋아하는 편이었다. 그러나 '그만두길 바란다'거나 '하지 말라고 말린다'는 응답도 있었는데 이는 대부분의 자식들이 부모가 건강이 나빠질까 하는 우려가 많아서 라고 하였다.

그리고, 자원봉사활동비를 받거나 하는 문항에서는 자원봉사활동비는 받지 않고 순수하게 봉사하는 노인들이 더 많았다.

3. 자원봉사활동과 생활만족도

자원봉사활동을 하고 있는 노인들의 생활만족도 전체평균은 4.00점으로 매우 높은 점수를 얻었다.

자원봉사활동하는 것을 후회하는 사람은 거의 없었으며, 부정적인 질문 5가지에 대한 응답으로 '전혀 그렇지 않다'고 응답한 비율이 높아 자원봉사활동이

노인의 생활을 따분하고 지루하게 한다던가 또는 소외감을 느끼게 한다던가, 외롭게 한다던가 하는 노인의 고독감 등을 줄여줄 수 있다고 생각되며, 또한 이 사회의 어른으로서의 역할을 수행하고 있다는 자부심이 생길 수 있을 뿐 아니라 보람되고 희망찬 생활을 영위하도록 도와줄 수 있다고 생각된다.

4. 일반적인 특성과 생활만족도

조사대상자의 특성에 따른 생활만족도에서는 성별, 종교, 최종학력, 동거형태, 건강상태, 경제적인 생활정도에 따른 생활만족도가 통계적으로 유의한 차이가 있었으나($p < 0.05$) 연령, 배우자 유무, 자녀수, 용돈정도는 유의한 차이가 없었다.

성별에 따른 생활만족도는 여성이 남성보다 높았고, 종교는 불교가 가장 높았으며, 최종학력에서는 학력이 높을수록 생활만족도가 높았다

그리고 배우자와 함께 살 때, 건강상태가 좋을수록, 생활정도 수준이 높을수록 생활만족도도 높게 나타났다.

5. 자원봉사활동 관련요인과 생활만족도

자원봉사활동의 참여동기에 따른 생활만족도에서는 '자신이 가지고 있는 경험과 지식을 활용하기 위해서' 라고 응답한 노인의 생활만족도가 가장 높았으며, 자원봉사활동의 참여정도가 많을수록, 자원봉사의 경력이 많을수록 생활만족도도 높았다.

자원봉사활동의 종류에 따른 생활만족도에서는 '각종 상담활동'을 하는 노인

의 생활만족도가 가장 높았고, '지역사회 봉사활동'을 하는 노인이 가장 낮았다.

자원봉사활동을 하면서 '자기성장의 기회'가 되었다고 응답한 노인의 생활만족도가 가장 높았으며, 자원봉사를 타인에게 권유한 적이나 권유할 생각이 있다고 응답한 노인의 생활만족도가 높았고, 자원봉사에 대한 봉사자 자신의 주관적인 생각으로 본 수혜자의 반응이 좋을수록, 가족들의 반응이 좋을수록 생활만족도도 높았다.

또한 자원봉사활동비를 받지 않는 노인이 받는 노인보다 생활만족도가 더 높았는데, 여기서 자원봉사활동비를 받는 노인들은 자원봉사활동 그 자체보다는 다른 이유(경제적인 생활정도 등)도 생활만족도에 많은 영향을 미친 것으로 나타났다. 이는 모두 통계적으로 유의한 차이가 있었다.($p < 0.05$)

제 2 절 제 언

본 연구의 결과, 노인의 자원봉사활동은 생활만족도 5.00점 만점에 전체 평균이 4.00이나 되는 것으로 보아 노인 생활만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

그러므로, 이를 토대로 노인 자원봉사활동 활성화를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫 번째, 가장 우선적으로 되어져야 할 것은 노인 자신이 나도 이 사회에서 무엇인가 할 수 있는 사람이라는 긍정적인 자아상을 확립하는 것이다.

이것은 특히 지도층에 있는 노인들이 앞장서서 뒷전에 있는 많은 노인들을 격려하는 등과 같은 노력을 하는 것이 필요하겠다.

두 번째, 자원봉사활동에 참여할 수 있는 계기가 마련되어야 할 것이다.

이것은 노인 자원봉사활동에 대한 대대적인 홍보와 교육훈련이 필요한데, 노인대학이나 노인복지관과 같은 노인단체에서 하나의 교과과정으로 만들어서 노인들이 배우고 실제 경험할 수 있도록 하는 방법도 있겠고, 인쇄매체나 방송매체를 이용하여 노인들에게 자원봉사활동에 대한 새로운 인식을 심어주는 등과 같이 홍보하거나 봉사자를 모집 할 수 있을 것이다.

세 번째, 노인 자원봉사활동만을 전담할 수 있는 기구를 만들어야 하겠다.

예를 들면, 노인 자원봉사센터를 만들고 노인 자원봉사전문코디네이터를 두어 노인 자원봉사조직이 만들어지고, 교육되고, 평가 되며, 잘 훈련되어질 수 있도록 하면 더욱 효율적 일 것이다.

네 번째, 노인들에게 알맞은 노인 자원봉사프로그램이 개발되어야 하겠다.

이는 노인들 각자의 경험과 적성, 건강상태 등을 고려한 프로그램이어야 하는데, 예를 들면, 노인들 중에는 우리 나라의 전통기능 보유자들이 있을 텐데 이들이 전통적인 악기나 기능들을 가르치거나, 청소년을 위한 예절교육 및 한자교육, 또는 소년원이나 교도소에서의 재활지도, 와병중이나 고독한 노인들을 방문하여 말벗하여 주는 일, 맞벌이 부부의 자녀를 위탁받아 돌보아 주는 일, 영세민 결혼식 주례봉사, 각종 공익 캠페인 참여활동, 소비자 보호운동 등 우리 사회에 노인들의 손길을 펼칠 수 있는 곳이 많이 있다.

다섯 번째, 노인 자원봉사활동 활성화를 위해 정부나 사회단체 등은 재정적인 뒷받침을 해 주어야 하겠다.

이는 정부의 지원이 우선적으로 이루어져야 하겠지만 지역사회 노인 지도층이나 부녀회, 종교기관 등이 참여하여 지원하여 준다면 지역사회에서의 노인들의 역할 또한 커질 수 있으며, 더욱 활성화 될 수 있을 것이다.

여섯 번째, 노인자원봉사자들의 사기진작과 지속적인 봉사활동의 동기부여를 해 주어야 하겠다

예를 들면, 노인 자원봉사자의 포상제도(대한 적십자에서는 이미 봉사수첩 등을 통해 자원봉사 참여시간에 따라 포상을 하는 것으로 알려져 있다)나 자원봉사 저축제도(자원봉사 참여한 시간을 축적하여 후에 노인 자신이 자원봉사자를 필요로 하게 될 때 우선적으로 지원 받을 수 있도록 해주는 제도) 등이다.

이러한 것들은 심리적으로 노인들의 자원봉사활동 참여를 활성화시키는데 기여할 수 있을뿐 아니라 봉사에 대한 긍지와 자부심이 더욱 커져서 노년기의 삶이 더욱 풍요로와 질 것이다.

참 고 문 헌

<국내 문헌>

김수춘 외, 「고령화 사회를 향한 노인복지의 실천과제」, 한국보건사회연구원, 1995.

김영호, 「자원복지활동의 활성화 방안」, 서울: 학문사, 1997.

김재돈, “노인의 생활 만족도와 이에 영향을 미치는 요인”, 경산대학교 대학원 박사학위논문, 1997.

김지영, “영아시설에서의 노인 자원봉사자 활용방안”, 부산대학교 대학원 석사학위논문, 1997.

김태현, 「노년학」, 서울: 교문사, 1996.

나영완, “할아버지·할머니 환경봉사대 발대식”, 월간 서울 4월호, 1998년.

남세진 편, 「한국사회복지의 선택」, 서울: 나남출판, 1995.

대한간호학회, 대한간호학회지 제4권 1호, 1974.

대한노인회, 노인생활 10월호, 1985.

———, 노인생활 1·2월호, 1997.

———, 노인생활 7·8월호, 1997.

박재간 편, 「고령화 사회의 위기와 도전」, 서울: 나남출판, 1995.

보건복지부, 노인복지사업지침, 1997.

보육교사교육원연합회 편, 「자원봉사전」, 서울: 양서원, 1996.

서울특별시사회복지협의회, 자원봉사자 교육교재, 1995.

성공회대학교, “자원봉사와 노인의 역할”, 제 2회 세계 노인의 날 기념 세미나,
1996.

신은주, “노인 자원봉사인력의 활용방안에 관한 연구”, 부산대학교 대학원
석사학위논문, 1995.

양창삼, “사회봉사의 철학과 기능”, 「대학의 사회봉사」, 서울: 한양대학교출판
원, 1995.

유영주, 「가족관계학」, 서울: 교문사, 1982.

윤미혜, “노인의 고독감과 자원봉사활동에 관한 연구”, 이화여자대학교 사회
복지대학원 석사학위논문, 1995.

윤영호, “노인의 자원봉사활동이 생활만족도에 미치는 영향”, 중앙대학교
사회개발대학원 석사학위논문, 1995

윤진, 「성인·노인심리학」, 서울: 중앙적성출판사, 1985.

이성록, 「제 4의 물결 · 자원봉사활동」, 서울: 학문사, 1996.

이영길, “노인의 생활만족도에 관한 연구 - 종교 및 사회활동 참여를 중심으
로”, 청주대학교 행정대학원 석사학위논문, 1994.

이우복, “노인의 생활만족도에 영향을 주는 요인에 관한 연구”, 충북대학교
교육대학원 석사학위논문, 1993.

이철우, “정년퇴직 노인들의 퍼스넬리티와 생활만족도의 관계에 관한 연구”
고려대학교 대학원 석사학위논문, 1990.

임춘식, 「현대사회와 노인문제」, 서울: 유풍출판사, 1992.

장인협·최성재, 「노인복지학」, 서울: 서울대학교출판부, 1996.

정옥희, “노인자원봉사의 실태와 활성화 방안에 관한 연구”, 성심여자대학교
대학원 석사학위논문, 1993.

정용충, “자원봉사자에 대한 사회적 인정과 보상에 관한 연구”, 중앙대학교
사회개발대학원 석사학위논문, 1997.

최성재 외, 「노인복지의 현황과 정책과제」, 서울: 한국보건사회연구원, 1995.

최순남, 「현대노인복지론」, 경기오산: 한신대출판부, 1997.

최정희, “우리 나라 자원봉사 활성화를 위한 정부역할에 관한 연구”, 경희대학
교 행정대학원 석사학위논문, 1997.

최일섭·류진석, 「지역사회복지론」, 서울: 서울대학교출판부, 1997.

최혜경, “노인의 생활만족도 향상을 위한 기초연구”, 이화여자대학교 대학원
석사학위논문, 1985.

한국노인문제연구소, “노인 여가시설 운영 활성화 방안”, 제 8회 노인복지
학술대회(워크숍), 1997.

—————, “노인여가의 현황과 과제”, 노인복지정책연구 춘계호,
1997.

한국노년학회, 한국노년학 제 14권 2호, 1994.

—————, 한국노년학 제 15권 1호, 1995.

—————, 한국노년학 제 16권 2호, 1996.

한국노인의전화, 노인들을 위한·노인들에 의한 자원봉사자 전문교육교재,
1996.

한국사회복지협의회, 사회복지 116, 1993.

—————, 「지역복지봉사의 이론과 실제」, 한국사회복지협의회,
1992.

한국여성개발원, 자원활동과 전문교육프로그램개발에 관한 연구, 1986.

한국노인복지회 편, 「재가노인복지사업」, 서울: 홍익제, 1997.

한국복지연구회, 「현대사회의 자원봉사론」, 서울: 유풍출판사, 1997.

한국여성개발원, 「초기여성의 사회참여 방안에 관한 연구」, 서울: 한국여성개발원, 1994.

한윤필, “노인들의 자원봉사활동 참여의 동기조사”, 효성여자대학교 대학원 석사학위논문, 1994.

한임섭, “노인의 생활만족도에 관한 연구”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1987.

현외성 외, 「노인복지의 현황과 정책과제」, 서울: 한국보건사회연구원, 1995.

홍순혜, “활동이론에 따른 노인의 생활만족도에 관한 실증적 연구”, 서울대학교 대학원 석사학위논문, 1984.

황진수, 「현대복지행정론」, 서울: 대영문화사, 1996.

<외국문헌>

Chapman, N. J. & Beaudet, M., "well-being for At-Risk older Adult in midsized city", *Environmental J of Gerontology*, Vol.38, 1983.

Harbert, A. S., *Human Services for Older Adults : Concepts & Skills* Belmont : Wadsworth, 1979.

Hrubetz, D. J., *To Serve Not To Be Served*, Washington, D.C. : American Association of Retired Persons, 1992.

- Kalish, R. A., *Late Adulthood : Perspectives on Human Development*
Berkeley : cole publishing Co., 1975.
- Kramer, R. M., *Voluntary Agencies in the Welfare State*, Los Angeles,
California :University of California Press, 1981.
- Levin, J. S., Kyriakos, M. & Laura, L., "Religious attendance and
psychological well-being in Mexican", *The Gerontologist*, 36
American : a panel analysis of three-grnerations data, 1996.
- Morris, L. Medley, "Satisfaction with Life among Persons Sixty-Five Years
and Older", *Journal of Gerontology*, Vol. 31, 1976.
- Sullivan, M. O., *Religious Life Review I*: senior religious A Column for
the over fifties, 1981.
- Tuckman, J. & Lorge, I., *Retirement and The Industrial Worker: Prospect
and eality*, N.Y. : columbia University, 1953.
- Quinn, W. H., "Personal and Family Adjustment in Later Life", *Journal of
Marriage and the Family*, Vol. 45, 1983.

<부록>

설 문 지

안녕하십니까?

저는 대학원에서 사회복지를 전공하고 있는 학생입니다.

이 설문은 우리 나라에서는 아직 많이 활성화되지 못한 노인 자원 봉사활동을 통해 노년기 생활에 얼마나 만족을 하고 계시는지 연구하고자 귀하의 의견을 알아보려는 것입니다.

응답해 주신 모든 내용은 컴퓨터로 통계 처리되어 연구자료로만 활용되기 때문에 타인에게 알려질 염려가 전혀 없습니다.

번거로우시더라도 귀하의 생각을 부담 없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

귀중한 시간 내 주셔서 대단히 감사합니다.

1998년 4월

한성대학교 행정대학원
복지행정학과 사회복지전공

김민정 올림

※ 다음은 귀하의 자원봉사활동에 관한 일반적인 사항에 관한 질문입니다.
설문을 읽으신 후 해당되는 번호에 V표하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하가 자원봉사활동에 참여하게 된 동기는?

- ① 내가 가지고 있는 경험과 지식을 활용하기 위해서
- ② 종교적인 신념 때문에
- ③ 주위 사람들의 권유 때문에
- ④ 여가를 보람있게 보내기 위해서
- ⑤ 대인관계의 폭을 넓히기 위해서
- ⑥ 남을 위해 무엇인가 도움이 되는 일을 하기 위해서
- ⑦ 기타

2. 귀하의 자원봉사활동 참여 정도는?

- ① 일주일에 1번 ② 일주일에 2번
③ 한 달에 1번 ④ 한 달에 2번 ⑤ 기타

3. 귀하의 자원봉사 경력은?

- ① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 미만 ④ 5년 이상

4. 귀하가 현재하고 계시는 자원봉사의 종류는?

- ① 지역사회 봉사활동 (골목청소, 교통정리, 환경보호 운동 등)
- ② 교육활동 (한자교실, 문맹노인 한글교실, 예절교실 등)
- ③ 각종 상담활동 (전화상담, 학부모 상담, 청소년 상담 등)
- ④ 대화의 상대 (환자나 노인들과)
- ⑤ 장애인에 대한 봉사활동
- ⑥ 각종 노동봉사활동
- ⑦ 기타

5. 귀하가 자원봉사활동을 하셔서 얻을 수 있는 것은 무엇입니까?

- ① 봉사에 대한 보람 ② 폭넓은 대인관계 ③ 사회적 책임의 성취
- ④ 여가시간의 활용 ⑤ 자기성장의 기회 ⑥ 기타

6. 귀하는 다른 분들에게 자원봉사를 권유해 본 적이나 또는 권유하실 생각이 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다

7. 자원봉사를 받는 사람들(수혜자)의 반응은 어떠합니까?

- ① 매우 만족한다 ② 만족하는 편이다 ③ 잘 모르겠다
- ④ 만족하지 못한다 ⑤ 기타

8. 귀하의 자원봉사활동에 대해 가족들의 반응은 어떠합니까?

- ① 매우 자랑스러워하며 적극적으로 지원해 준다
- ② 좋아하는 편이다
- ③ 관심이 없다
- ④ 그만두길 바란다
- ⑤ 하지 말라고 말린다
- ⑥ 기 타

9. 귀하는 자원봉사활동을 하시면서 약간의 실비(담뱃값 또는 차비 정도)를 받고 계십니까?

- ① 받는다 ② 받지 않는다

※ 귀하는 자원봉사활동을 하시면서 생활이 어떠하십니까?
문항을 읽으신 후 해당란에 V표하여 주시기 바랍니다.

문항 \ 자신의 평가도	전적으로 그렇다	대체로 그렇다	그저 그렇다	대체로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 전보다 생활이 활기차고 보람있다					
2. 규칙적인 활동으로 전보다 건강이 더 좋아졌다					
3. 살아가는 것이 의미 있고 희망이 있다					
4. 많은 사람들을 만날 수 있어 외롭지 않다					
5. 젊은이들을 많이 이해하게 되었으며 자녀, 며느리, 손자 등 집안 식구들과의 가정생활이 원만하다					
6. 사회의 한 일원으로서 역할을 수행하고 있다는 자부심이 생겼다					
7. 밥맛도 좋아지고 잠도 잘 온다					
8. 대인관계의 폭이 넓어지고 더 부드러워졌다					
9. 지금 하고 있는 일들이 그 어느때 보다도 더욱 흥미가 있다					
10. 기대했던 것 보다 보람이 없다					
11. 몸이 자주 피곤하고 아프다					
12. 전보다 요즘은 생활이 따분하고 지루하다					
13. 나는 가끔 소외감을 느끼곤 한다					
14. 자원봉사활동을 한 것을 후회한다					

※ 다음은 귀하의 일반적인 특성에 관한 질문입니다.

설문을 읽으신 후 해당되는 번호에 V표, 또는 ()에 응답하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 성별은?

① 남자

② 여자

2. 귀하의 연령은?

① 60~65세 미만

② 65~70세 미만

③ 70~75세 미만

④ 75세 이상

3. 귀하의 최종 학력은?

① 국졸 미만

② 국졸

③ 중졸

④ 고졸

⑤ 대졸 이상

4. 귀하의 종교는?

① 기독교

② 천주교

③ 불교

④ 유교

⑤ 없음

⑥ 기타

5. 귀하의 배우자는?

① 있다

② 없다 (사별, 이혼, 별거, 기타)

6. 귀하의 자녀수는?

아들 () 명

딸 () 명

7. 귀하는 현재 누구와 함께 사십니까?

① 혼자

② 배우자와 함께

③ 아들과 며느리

④ 딸과 사위

⑤ 친 인척

⑥ 배우자와 아들 며느리

⑦ 기타

8. 귀하의 한달 용돈은 얼마입니까?

- ① 10만원 미만
- ② 10~20만원 미만
- ③ 20~30만원 미만
- ④ 30만원 이상

9. 귀하의 경제적인 생활정도는?

- ① 상
- ② 중상
- ③ 중
- ④ 중하
- ⑤ 하

10. 귀하의 건강 상태는?

- ① 매우 건강하다
- ② 건강한 편이다
- ③ 가끔 아프다
- ④ 자주 아프다

▶ 오랜 시간 질문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

귀하의 닥이 두루 평안하시기를 기원합니다. ◀

ABSTRACT

A Study on the Aged Voluntary Activity and Satisfaction With Life

Kim, Min-Joeng

Major in Social Welfare

Dept. of Welfare Administration

Graduate School of Public

Administration

Hansung University

Senescence is an important period of time that the elderly make a conclusion about their individual life. Most old people are still healthy enough to engage in a social life and possess a diversity of abilities. And they have an aspiration to search for the value life by contributing their human resources to society. In particular, aged volunteer activity is one good method to make active use of the idle manpower of the old population for them and social development. Therefore, this study was intended to investigate the degree of life satisfaction obtained by the old population through service activity to find out whether they were satisfied with their senescent life through aged voluntary activity still much inactivated in Korea.

As a result of investigation, it was shown that there were almost not old

people that repented engaging in aged voluntary activity. The old people engaging in voluntary service activity had the very high score on their degree of life satisfaction that was the total average of 4,0 points. In the light of this fact, it is through that voluntary service activity may the sense of loneliness of the old people that may feel monotonous, alienated, or solitary. And it is through that voluntary service activity may not only cause the aged people to have a self-esteem of performing a role as the senior citizen of this society but help them lead a worthwhile and hopeful life.

Especially, the higher degree of participation the old man had in voluntary service activity and the more years of career they had in voluntary service activity, the higher degree of life satisfaction they had. The better response the beneficiary had to aged voluntary service activity, and the better response the family had to aged voluntary activity, the higher degree of life satisfaction the old volunteer had. Also, it was found that the old man not receiving voluntary service activity expenses had the higher degree of receiving them. This indicates that there is statistically a significant difference in the degree of life satisfaction between both groups.

Based upon these findings, the following several suggestions were made for the revitalization of aged voluntary activity. First, each old person is to establish his/her positive self-image that he/she can do something for this society. Second, the old person should be provided with an opportunity to participate in voluntary service activity. Third, the official organ should be founded that can take exclusive charge of aged voluntary activity. Fourth, the aged voluntary activity program will have to be developed that is suited to the old population. Fifth, financial support will have to be provided for the revitalization of aged voluntary activity. Sixth, old volunteer in service activity will have to be induced to and enhance their morale and motivated to participate in service activity.