

碩士學位論文
指導教授 權海秀

老人福祉施設の 運營改善方案에 관한 研究

- 서울特別市 江南區를 中心으로 -

A Study on the Improvements of the Elderly's Welfare

Facility Operation

- Focused on Gangnam-gu, Seoul -

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

全 聲 鎬

碩士學位論文
指導教授 權海秀

老人福祉施設の 運營改善方案에 관한 研究

- 서울特別市 江南區를 中心으로 -

A Study on the Improvements of the Elderly's Welfare
Facility Operation

- Focused on Gangnam-gu, Seoul -

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 提出함

2002年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福祉行政學科

社會福祉專攻

全 聲 鎬

전성호의 行政學 碩士學位 論文을 認定함

2002年 8月 日

審査 委員長 印

審査 委員 印

審査 委員 印

목 차

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 목적	2
제 2 절 연구의 방법 및 범위	3
제 2 장 노인복지시설에 관한 이론적 배경	5
제 1 절 노인복지시설의 개념	6
제 2 절 노인복지시설의 필요성	8
1. 가족구성의 변화에 따른 노인보호의 필요성	9
2. 인구의 고령화와 노인욕구의 다양화에 따른 필요성	10
3. 노인가구의 증가에 따른 필요성	11
4. 가치관의 변화에 따른 필요성	12
5. 만성질환노인의 의료비증가로 인한 필요성	12
제 3 절 노인복지시설의 종류	13
1. 노인주거복지시설	13
2. 노인의료복지시설	14
3. 노인여가복지시설	15
4. 재가노인복지시설	15
제 3 장 강남구 노인복지시설의 현황과 문제점	17
제 1 절 강남구 노인인구의 변화와 특성	18
1. 인구구성의 변화	18
1) 고령자 인구의 증가	18
2) 가족구성 현황	19

3) 주거형태	20
4) 교육수준	21
5) 취업상태	22
2. 강남구 노인인구의 특성	23
제 2 절 강남구 노인복지시설의 현황과 문제점	24
1. 이용시설 현황	25
1) 경로당 현황	25
2) 노인복지회관 현황	26
2. 경로당 및 노인복지회관 운영지원 현황	28
3. 경로당 운영에 따른 문제점	29
1) 시설 이용의 한계	30
2) 시설 운영체제의 미흡	31
3) 시설의 협소 및 노후화	31
4) 시설 건립비용 과다 소요	32
4. 노인복지회관 운영의 문제점	32
1) 서비스의 질 저하	33
2) 기능의 유명무실	33
3) 연령제한의 문제점	34
4) 전문인력 부족	34
5) 운영비 부족	35
제 4 장 노인복지시설의 개선방안	35
제 1 절 노인복지시설 정책 전환	36
제 2 절 경로당 운영의 개선방안	36
1. 시설 확충과 이용 확대	37

2. 행정적, 재정적 지원체제 강화	37
3. 운영주체에 대한 규제 및 감독 강화	39
4. 전문인력 확보 및 운영책임자의 전문성 함양	40
5. 효과적인 프로그램 개발	41
6. 경로당 조직의 효율화	43
제 3 절 노인복지회관 운영의 개선방안	44
1. 종합노인복지센터 활성화	44
2. 이용대상자의 자격 재조정	46
3. 회원 관리 충실	47
4. 복지관운영의 전문성 확립	48
5. 종사자 처우개선	49
6. 사업시행의 개선	50
7. 운영지침 마련	52
8. 위탁계약에서의 안정성 보장	52
제 5 장 결론	53
참 고 문 헌	56
ABSTRACT	58
부록 <강남구 경로당 현황>	60

표 목 차

<표 2-1> 노인복지시설 기능별 종류	16
<표 3-1> 우리 나라 노인인구 추세	18
<표 3-2> 노인가족수의 가족구성 현황	19
<표 3-3> 노인가구주 거주실태	20
<표 3-4> 노인 교육 수준	21
<표 3-5> 취업자 직업 현황	22
<표 3-6> 경로당 전국 현황	26
<표 3-7> 강남구 노인복지회관 현황(2002년 현재)	27
<표 3-8> 경로당 건립 3개년 계획	28
<표 3-9> 노인복지 관련예산 현황	29
<표 4-1> 노인복지센터 건립 5개년 방안	45
<표 4-2> 복지관과 공무원의 급여체계 비교	50

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 목적

오늘날의 현대사회는 도시화, 산업화, 정보화, 핵가족화로 특징지어 지면서 특히 노년층을 매우 불리한 위치로 몰아 가고 있다. 세계적인 추세이지만 도시화, 산업화에 따라 증가하는 인구의 이동성향은 노인들의 보금자리였던 대가족 제도가 해체되고 부부중심의 핵가족 제도를 낳게 되면서 노인들의 가부장적 위치는 점차 상실되어 가고 있으며 과거 존경과 공경의 대상에서 요즘에는 오히려 냉대와 몰이해의 희생물로 전락되어 가고 있는 실정이다.

이러한 노인문제는 노인 본인이나 가정의 차원에서 해결할 수 있는 문제가 아니라 인식의 사회적으로 공감대를 얻으면서 중요한 사회문제의 하나로 점차 부각되기 시작하였다.

우리 나라도 노인문제에 대해서는 끊임없이 사회문제로 제기되어 왔고 그 해결대책도 수없이 제시되어 왔으나 노인문제에 대한 국가의 대응정책은 가족의 역할을 일부 보충해주는 수준의 소극적이고 미온적인 상태에 불과하다.

더욱이 우리 나라는 한국동란이후 최대의 국난이라고 하는 IMF 체제하의 어려운 경제불황으로 노인복지시설의 운영의 어려움을 가중시키고 있다. 뿐만 아니라 우리 나라는 선진국에서도 그 유래를 찾아보기 어려울 정도로 고령화속도가 빠르게 진행되고 있으며 도시화, 산업화 현상에 편승하여 핵가족화와 여성의 취업증가로 인하여 노인들에 대한 가족부양능력의 약화현상이

두드러지게 나타나고 있다. 또한 우리 나라 노년인구의 급격한 증가현상도 노년기에 따르는 의존성 심화에 대한 노인 자신과 사회적, 정책적 지원체계의 불충분함으로 인하여, 여러 가지 노인문제들이 표출되고있는 상황이다.

그러므로 이제부터라도 중앙행정당국 및 지방자치단체와 국민모두가 노인 문제의 원활한 해결을 위하여 우리 나라의 여건과 지방자치단체의 상황에 맞는 지혜와 슬기를 모아 적극적으로 노인문제에 대처해 나가야 할 것이다.

그런데 이러한 노인들이 이러한 사회적 어려움을 피할 수 있는 곳은 일차적으로는 가정이지만 여의치 않은 경우에는 그 외의 사회복지시설이 이용되어야 하고 특히 가정에서도 많은 문제점을 내포하고 있으며 노인문제가 가정에서 해결될 수 없는 문제가 대부분이라는 노인문제의 특성상 노인복지시설의 이용은 노인들에게 필수적이다. 그러나 현재 우리 나라의 경우 이러한 노인시설이 시설측면에서 미흡할 뿐만 아니라 그 프로그램이나 지원 측면에서도 후진적인 수준이어서 많은 문제점을 안고 있다.

따라서 본 연구에서는 현재 지방자치단체인 강남구가 행정적으로 감당하고 있는 노인복지 분야 중 노인복지시설을 세밀히 검토해보고, 문제점이 있다면 개척자적인 입장에서 강남구 여건에 맞고 나아가 21세기 초고속화 시대에 능동적으로 대비할 수 있는 새로운 노인복지 발전방향을 제시하고자 한다.

특히, 지방자치제의 성공적인 발전과 정착을 위해서도 자치구가 안고있는 노인복지 문제들을 심도 있게 파악하고 거기에 대한 근원적인 해결책을 강구하는데 본 연구의 목적이 있다.

제 2 절 연구의 방법 및 범위

본 연구를 위해서 우선 강남구의 노인현황을 알아보고 이들의 가족구성, 주거형태, 교육수준, 취업상태를 분석한 후 유희노인계층이 주로 이용하는 복지시설과 그 시설을 사용하는 노인들에게 정말 적합하고 필요한 시설인지 또는 어떠한 문제가 있는지, 어떠한 편의시설을 원하고 있는지 등을 면밀히 분석하여 보다 발전된 방향으로 개선하는 것으로 연구방향을 설정하였다.

이를 위해서 「강남구 통계연보」 「인구주택 총조사 보고서」 「서울시 통계연보」 「강남구 구정백서」 등 각종 통계 자료와 노인시설분야에 다년간 조사해온 경험자와의 상담 내용 등을 참고로 하였으며, 노인이용시설에 대한 심층적 분석을 위해서 최근 몇 개년간의 강남구 노인복지와 관련된 예산집행 실태를 세밀히 분석하여 활용하였다.

연구범위로서는 현재 서울시의 25개 자치구가 모두 다른 특성과 여건을 가지고 있지만 도시기반시설은 물론 주택, 교육, 문화수준 등 주거생활 환경면에서 가장 안정적이고 균형적인 여건을 가지고 있는 강남구의 노인 및 노인복지시설에 대한 평가 및 운영실태와 개선방향을 연구하는데 국한하고자 한다.

특히 여가시설로서의 노인복지시설에서 가장 많이 이용되고 있는 시설은 경로당이고 이 경로당의 미비함을 가장 잘 보완해 줄 수 있는 시설은 노인복지회관인 것으로 생각되어 이 연구에서는 강남구의 경로당과 노인복지회관의 현황을 연구의 주된 대상으로 하였다.

한편 보다 현실적이고 심층적인 연구를 위해서 노인시설이용 당사자들에 대한 전수설문조사가 필수적이나 본연의 소관업무와 병행연구에 따른 시간부족 등 제반

여건상 이의 전반적인 조사가 노인복지시설의 근원적인 개선방향을 연구하는데 국한하였다.

앞에서도 언급했듯이 지자체인 강남구의 최근 몇 개 년도의 예산분석과 각종 공시행정 통계자료에 근거하여 연구하였기 때문에 설문조사에 의한 연구결과와 다소 차이가 있을 것으로 예상되나 결론적으로 강남구 노인이용시설 정책에 대한 평가에 상당히 접근될 것으로 기대한다.

본 연구의 제한점으로는 우리 나라 및 서울시 전역을 중심으로 노인이용시설에 대하여 연구하여야 하나 지방자치단체인 강남구를 특정적으로 선택하여 연구하였기 때문에 일반화하기에는 무리가 있을 것으로 사료된다.

또한 현장위주와 통계조사 및 문헌중심으로 하였기 때문에 실제적인 전수조사 및 연구와 다소 차이가 있을 수 있는 문제점이 있으나 모든 지방자치단체를 대상으로 하기에는 많은 제약이 따른다.

제 2 장 노인복지시설에 관한 이론적 배경

제 1 절 노인복지시설의 개념

노인이 인간다운 생활을 영위하면서 소속된 가족 및 지역사회에 적응하고 통합되도록 필요한 자원을 제공하여 활기찬 노후생활을 보장하는 것을 목표로 하는 노인복지정책은 새로운 전기를 맞고 있다. 즉, 노인인구의 급증과 그에 따른 욕구의 다양화와 더불어 새로운 패러다임에 기초한 노인복지정책의 기본방향을 정립해야 할 시점에 직면해 있는 것이다.

2001년 현재 65세 이상 노인인구는 약 354만명으로 전체인구의 7.4%이며, 오는 2022년에는 14.3%에 달하여 고령사회(aged society)로 진입할 것으로 추계 되고 있다.¹⁾

2001년 현재 노년부양비는 10.5로 생산가능인구 9.5명이 1명의 노인을 부양하고 있지만 2022년에는 동비가 20.8로 늘어나 4.8명이 1명의 노인을 부양해야 하는 실정이다. 이러한 노인인구의 증가속도는 세계에서 유례없이 빠른 것으로, 노인부양, 보건의료·복지 등 여러 분야의 문제도 그만큼 빨리 가시화 될 것으로 예견되므로, 다가올 노령화 사회에 대한 준비가 시급하다.

이렇게 급속하게 증가하고 있는 노인인구는 동일한 욕구를 갖고 있는 단일한 집단이 아니다. 노인들의 건강상태와 경제상태에 따라 요구되는 복지욕구도 다양하다. 즉, 건강한 노인과 건강하지 않은 노인, 저소득층 노인과 중산층 이상 노인들은 서로 상이한 복지욕구를 갖고 있으며 이에 따른 다양한 정

1) 변재관, 「21세기 노인복지정책의 과제와 전망」, 한국보건사회연구원, 2001.

책적 접근이 요구된다.

노인의 요구는 주로 질병 및 건강관리 요구와 생활 및 사회, 문화, 경제 활동과 관련되므로 주로 관련시설이나 전문가에 의존하여 요구를 해결하게 된다. 따라서 노인시설은 개개인의 노인생활에 필요한 포괄적 요구가 개인해결로는 곤란하거나 보다 효과적이며 효율적인 해결을 필요로 하는 경우에 이용된다.²⁾ 그리하여 노인시설은 노인의 삶의 질적 수준을 향상시키기 위하여 노인의 포괄적 요구 해결에 필요한 관련 서비스 및 프로그램을 제공하는 시설이다.

이러한 노인복지시설에서 제공되어야 하는 기능 중 가장 우선 되어야 하는 기능은 노인의 질병 및 건강관리와 생활 및 사회활동 관리이다. 질병관리와 생활관리의 구성비율에 따라서 노인시설의 종류와 형태가 구분된다. 그리고 질병의 관리 요구는 그 정도에 따라 시설과 기관의 형태를 달리하여 노인시설과 연계되어 연속적 관리가 가능하도록 체계화되어야 한다.

노인복지시설의 의의를 사회복지시설의 정의와 연계하여 살펴보면 사회복지시설이란 일반적으로 공적인 사회복지서비스의 일부분으로서 심신의 미발달, 미성숙, 노화 혹은 심신의 장애로 인한 결함으로 다른 무엇인가에 의존하지 않고서는 자립이 곤란한 조건하에 있는 사람들을 보호, 양호해야할 가족이 무엇인가의 이유로 없던 가족은 가족의 부양기능이 결여되어 가정과 가족 가운데서 생활이 곤란하거나 부적당한 경우와 장애 등과 같은 결함을 치료, 원호하기에는 가정이나 가족이 대응할 수 없는 경우에 일상생활과 요양, 치료 등의 모든 서비스를 제공하여 그의 생존권을 보장하는 건물, 설비 및 서비스

2) 정소향, “노인복지시설의 효율적인 운영 방안에 관한 연구”, 광주대학교 석사학위논문, 2001, p. 4.

스를 제공하는 인력과 시설운영조직을 총칭하는 것이다.

따라서 노인복지시설은 사회복지시설의 범주에 속하므로 본 연구에서는 노인복지시설의 의미를 사회복지시설의 개념정의 가운데 그 대상을 「노인」으로 하는 사회복지시설을 노인복지시설로 정의하고자 한다.

제 2 절 노인복지시설의 필요성

노인에게 있어서는 안정되고 안락한 주거공간을 갖하고자 하는 욕구는 적절한 소득보장과 건강유지의 보호를 받고자 하는 욕구와 더불어 가장 필수적인 욕구일 것이다.

근대의 사회복지의 사회복지대상의 보편화, 사회복지대상자 욕구의 다양화, 사회복지서비스 공급 방식의 다양화 등이 특징이다. 이에 따라 근래에 와서는 사회복지 대상자의 보호방법도 시설보호 중심에서 재가보호정책을 지향하고 있으나 노인의 시설보호는 노인과 가족 그리고 지역사회에서 중요한 역할을 수행해 왔고 특히 일상생활 활동이 불편한 노인의 경우는 지금도 중심적 역할을 수행하고 있으며 앞으로도 노인복지시설의 중요성이 더해 갈 것으로 예상되며 기초생활보장 수급대상노인은 공공부문(무료시설)에서 담당하겠지만 경제력이 있는 노인들의 욕구를 해결하기 위한 선진국형 유료노인복지시설이 시행착오의 과정을 거치면서 노인을 소비자로 보는 민간부문에서 「효도대행사업」의 차원에서 수요의 증가에 따라 활성화 될 것으로 본다.

이러한 상황에서 노인이 가정에서 보호되어야 한다는 의식이 점차로 변질되어 왔으며, 이러한 변화에 따라 가족과 동거할 수 없는 노인이 증가하게

되었고 고령으로 인하여 자신의 힘으로 생활을 할 수도 없으며, 부양해 줄 가족도 없는 노인이 증가하게 되었다. 이와 같은 이유 때문에 노인의 시설 보호는 필연적인 것이 되었으며, 시설 사업의 질을 높이기 위한 방법에 관심을 모으지 않을 수 없게 되었다. 그 구체적인 노인복지시설의 필요성을 살펴보면 다음과 같다.

1. 가족구성의 변화에 따른 노인보호의 필요성

현대사회에는 가족에게 부여된 다양한 기능을 수행하는데 매우 어려운 요인들이 작용하고 있다. 가족 인원수가 어느 정도 되고 가족 구성원이 다양하고 가족 관계가 양호하며 이웃과의 심리적 유대가 강한 가족일수록 그 가족이 제 기능을 수행하지만 그 반대의 경우에는 가족이 그 기능을 수행하기 어려워진다.

이러한 가족의 구성원인 노인은 심신의 건강상이나 사회적 여건에 따른 개인차는 있겠지만 어느 일정연령이나 일정 수준 이하의 심리상태가 되면 자립 생활을 하기가 어려워진다. 따라서 타인에게 의존하지 않고서는 노인의 생활 유지가 곤란해진다. 이때 일차적으로 의지할 곳은 가정이다. 전통적인 가정에서는 노인의 부양기능을 감당해 왔지만 현대가정에서는 가족기능이 변하여 노인의 사회적 보호가 필요하게 된 것이다.

종래의 가족은 농촌 중심의 대가족이라고 하면 오늘날의 가족은 도시 중심의 핵가족이다. 이러한 현대가족은 다음과 같은 몇 가지 특징을 가지고 있다.

첫째, 가족이 소수가족으로 변하고 있다. 이런 변화는 인구성장 억제 정책에 기인할 뿐만 아니라 자녀들이 완전하게 독립된 인간으로 성장하기까지의 양육 및 교육기간의 장기화도 한 몫 하고 있다.

둘째, 핵가족화의 경향이다. 산업구조의 변화로 인구는 도시집중화를 나타내고 있으며 도시의 생활공산 특히 아파트 생활은 확대가족을 이루면서 살아가기가 어렵게 되어 있다. 또한 농촌가족인 경우 자녀가 성장하여 직장을 따라 도시로 나가면 부모와 떨어져 핵가족을 형성하게 된다.

셋째, 가족이 고립화되어가고 있다. 가옥의 물리적 공간은 근접하고 있지만 정을 나눌 이웃은 갖기가 어렵다. 이른바 물리적 이웃은 있지만 심리적 이웃은 없다는 것이다. 이는 잦은 이사, 직장 중심의 삶, 각종 사회변동의 참여나 맞벌이 등의 바쁜 생활에 기인하는 것이다.³⁾

이러한 변화는 노인의 보호라는 가정의 기능을 약화시켰으며 그 결과 노인 복지시설이 필수적인 시설이 되었다.

2. 인구의 고령화와 노인욕구의 다양화에 따른 필요성

의학기술의 발달, 보건위생의 개선, 건강유지를 위한 다양한 노력 등으로 인하여 국민의 평균수명은 증가되어가고 있으며, 노인인구는 날로 증가하고 있다. 그에 따라서 노인의 사회적인 문제는 여러 가지로 많아지고 있으며 또한 노인의 사회활동에 대한 욕구 또한 다양해지고 있으며 갈수록 증가하고 있다.

3) 이명희, “한국 노인복지시설의 개선방향에 관한 연구-서울특별시를 중심으로-”, 건국대학교 석사학위논문, 1999, pp.8-9.

이러한 욕구는 현대가정의 특성상 가정 내에서 충족시키기 어렵다. 그래서 이러한 욕구를 충족시키기 위한 다양한 노력이 필요한데 그 노력의 일환으로 노인복지시설의 다양화와 시설보호의 전문화가 요구되는 것이다.

3. 노인가구의 증가에 따른 필요성

노인인구의 고령화는 다른 사회적 요인과 결합하여 노인 단독세대를 증가시키고 있다. 다시 말해서 노인이 포함되어 있는 가구 중에 노인이 배우자와만 동거하거나 독신으로 생활하는 단독세대 가구의 수와 비율이 산업화와 도시화가 진전되면서 크게 늘어나고 있다.⁴⁾ 그 결과 부모의 부양과 자녀의 양육을 통하여 가문을 계승해야 한다는 의식이 점차 쇠퇴해 가고 있는 반면에 자신의 가족생활 그 자체를 중시하는 의식이 지배적인 경향이다. 그러므로 부부관계와 자녀관계는 친밀한 관계로 발전되어 가는데 반하여 노부모와의 관계는 멀어지게 된다. 따라서 경제적 여건이 허락하면 노부모와 자녀세대는 별거하는 것이 서로에게 편리하다는 인식이 보편화되어가고 있다. 또한 이러한 현상에는 고부간의 갈등도 일조를 하고 있는데 이러한 갈등을 피하기 위하여 서로 독립하여 살게 되는 것이다.

이러한 인식은 앞으로 독신노인가구와 부부노인가구의 지속적인 증가를 가져오게 될 것이다. 독신 및 부부노인가구의 노인들은 자력으로 생활을 유지할 수 있을 때까지는 자택에서 거택보호서비스를 받으면서 노후의 삶을 영위할 수 있지만 질환이나 사고로 말미암아 거택생활 유지가 불가능할 경우 노

4) 민재성 외, “한국의 노령화 추이와 노인복지정책”, 한국개발연구원, 1994, p. 36.

인복지시설의 보호가 필요하다.

4. 가치관의 변화에 따른 필요성

전통적인 사회에서는 노인부양이 가족에 의해 제공되었지만 국제화, 산업화, 도시화, 핵가족화 등 급격한 사회환경 변화 속에서 국민들의 경노효친 사상이나 자녀들의 효도관이 달라지고 있다. 효의 실천에 있어서 과거 무조건적 복종이나 전통적인 부모봉양은 약화되고 지금은 보다 실용적이고 합리적인 방법으로 변하고 있다. 필자가 노인전문요양시설을 운영하면서 상담자의 대부분이 노인복지시설에 보호를 의뢰하는 것이 과거처럼 불효로 낙인 되는 것과는 달리 최근에는 「효도대행」 전문사업체인 노인복지시설에 보호를 의뢰하는 것이 보다 이상적인 효도라는 인식이 당연시되고 있음을 느낄 수가 있다. 이와 같은 의식의 변화는 앞으로 더욱 심화될 것으로 예상하며 결국 노인부부가구나 독거노인이 증가되어 이들의 자립적인 노후생활과 사회활동을 지원하기 위한 노인복지시설 서비스가 더욱 요구될 것이다.

5. 만성질환노인의 의료비증가로 인한 필요성

노인계층은 비노인계층에 비해 1인당 의료비용이 2~5배에 달하고 있으며 특히 75세 이상 고령후기 노인의 1인당 의료비용은 5~6배에 달하고 있을 뿐만 아니라 장기 요양대상의 치매, 중풍, 관절염 등 만성질환 노인의 장기 입원요양에 따른 국민건강보험 및 의료보호비 부담증가로 장기요양보호시설의 필요성

이 절실히 요청되고 있다.

제 3 절 노인복지시설의 종류

현행 노인복지법 제31조 내지 제39조의 규정에는 노인복지시설의 종류를 크게 노인주거복지시설, 노인의료복지시설, 노인여가복지시설, 재가노인복지시설로 나누고 있으며 다시 전문 기능별로 그리고 경비의 부담여부에 따라 유료, 무료로 분류하고 있다.⁵⁾ 그 내용을 살펴보면 다음과 같다. 다만 이 연구에서는 연구의 범위상 노인여가복지시설 중에서 경로당과 노인복지회관을 대상으로 연구하였다.

1. 노인주거복지시설

노인주거복지시설에는 양로시설, 실비양로시설, 유료양로시설, 실비노인복지주택, 유료노인복지주택 등이 있다.

양로시설은 노인을 입소시켜 무료 또는 저렴한 요금으로 급식 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

실비양로시설은 노인을 입소시켜 저렴한 요금으로 급식 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

유료양로시설은 노인을 입소시켜 급식 기타 일상생활에 편의를 제공하고 이에 소요되는 일체의 비용을 입소한 자로부터 수납하여 운영하는 시설이다.

5) 법제처, “대한민국헌행법령집”, 한국법제연구원, 1998, p. 938-1.

실비노인복지주택은 보건복지부장관이 정하는 일정소득 이하의 노인에게 저렴한 비용으로 분양 또는 임대 등을 통하여 주거의 편의, 생활지도, 상담 및 안전관리 등 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

유료노인복지주택은 노인에게 유료로 분양 또는 임대 등을 통하여 주거의 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

2. 노인의료복지시설

노인의료복지시설에는 노인요양시설, 실비노인요양시설, 유료노인요양시설, 노인전문요양시설, 유료노인전문요양시설, 노인전문병원 등이 있다.

노인요양시설은 오인을 입소시켜 저렴한 요금으로 급식, 요양 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

실비노인요양시설은 노인을 입소시켜 급식, 요양 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다. 유료노인요양시설은 노인을 입소시켜 급식, 요양 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공하고 이에 소요되는 일체의 비용을 입소한 자로부터 수납하여 운영하는 시설이다.

노인전문요양시설은 치매, 중풍 등 중증의 질환노인을 입소시켜, 무료 또는 저렴한 요금으로 급식 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

유료노인전문시설은 치매, 중풍 등 중증의 질환노인을 입소시켜 급식, 요양 기타 일상생활에 필요한 편의를 제공하고 이에 소요되는 일체의 비용을 입소한 자로부터 수납하여 운영하는 시설이다.

노인전문병원은 보건복지부령이 정하는 시설 및 인력을 갖추고 주로 노인을 대상으로 의료행위를 행하는 시설이다.

3. 노인여가복지시설

노인여가복지시설에는 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소 등이 있다.

노인복지회관은 무료 또는 저렴한 요금으로 노인에 대하여 각종 상담에 응하고 건강의 증진, 교양, 오락 기타 노인의 복지증진에 필요한 편의를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

경로당은 지역노인들이 자율적으로 친목 도모, 취미생활, 공동작업장 운영 및 각종 정보교환과 기타 여가활동을 할 수 있도록 하는 장소를 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

노인교실은 노인들에 대하여 사회활동 참여욕구를 충족시키기 위하여 건전한 취미생활, 노인건강유지, 소득보장 기타 일상생활과 관련된 학습프로그램을 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

노인휴양소는 노인들에 대하여 심신의 휴양과 관련한 위생시설, 여가시설 기타 편의시설을 단기간 제공함을 목적으로 하는 시설이다.

4. 재가노인복지시설

재가노인복지시설에는 가정봉사원파견시설, 주간보호시설, 단기보호시설 등

이 있다.

가정봉사원파견시설은 신체적, 정신적 장애로 일상생활을 영위하기 곤란한 노인이 있는 가정에 가정봉사원을 파견하여 노인의 일상생활에 필요한 각종 편의를 제공하여 지역사회 안에서 건전하고 안정된 노후생활을 영위하도록 하는 시설이다.

주간보호시설은 부득이한 사유로 가족의 보호를 받을 수 없는 심신이 허약한 노인과 장애노인을 낮 동안 시설에 입소시켜 필요한 각종 편의를 제공하여 이들의 생활안정과 심신기능의 유지, 향상을 도모하고 그 가족의 신체적, 정신적 부담을 덜어주기 위한 시설이다.

단기보호시설은 부득이한 사유로 가족의 보호를 받을 수 없어 일시적으로 보호가 필요한 심신이 허약한 노인과 장애노인을 시설에 단기적으로 입소시켜 보호함으로써 노인 및 노인가정의 복지증진을 도모하기 위한 시설이다.

위와 같은 노인복지시설의 종류를 기능별로 살펴보면 아래 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 노인복지시설 기능별 종류

구 분	시설 기능 별	시설 종 별
1) 시설 복지	(1) 노인주거복지시설	양로시설 실비양로시설 유료양로시설 실비노인복지주택 유료노인복지주택
	(2) 노인의료복지시설	노인요양시설 실비노인요양시설 유료노인요양시설 유료노인전문요양시설 노인전문병원
2) 재가 복지	(3) 노인여가복지시설	노인복지회관 경로당 노인교실 노인휴양소
	(4) 재가노인복지시설	가정봉사원파견시설 주간보호시설 단기보호시설

제 3 장 강남구 노인복지시설의 현황과 문제점

제 1 절 강남구 노인인구의 변화와 특성

1. 인구구성의 변화

현대 의료기술의 발달에 따른 평균수명의 연장과 조기퇴직제 등의 영향으로 점차 증가하고 있는 노인들에 대한 마땅한 이용시설의 부재로 이들이 가정과 사회로부터 냉대 받는 소외계층으로 전락되어 가고 있어 이들에 대한 복지정책을 새로운 방향으로 전환해야 할 필요성이 요청되고 있다.

1) 고령자 인구의 증가

최근 우리 나라의 노인인구 추세와 고령자 인구비율을 살펴보면 1980년도 3.8%이던 것이 점차 증가하여 1995년도에는 5.7%로 늘어났으며, 2000년도 우리 나라 65세 이상 고령자 인구는 3,168,000명으로 전체인구의 6.8%를 차지하고 있으며, 강남구 고령자인구는 2001년 기준으로 총인구 555,493명 중 26,924명으로 4.9%나 된다.

그러나 앞으로 평균수명의 연장과 조기퇴직 경향으로 고령자 인구는 계속적으로 증가할 전망이며, 계속 이런 추세로 나간다면 2020년대에는 전체인구의 13%를 초과할 것으로 예상된다.

<표 3-1> 우리 나라 노인인구 추세

(단위: 천명)

구 분	1980	1990	1995	2000	2021	비 고
총인구수	38,124	42,793	44,851	46,789	50,586	
노인인구	1,456	2,026	2,543	3,168	6,625	
비율(%)	3.8	4.7	5.7	6.8	12.5	

자료: 보건복지부, 「1999년도 노인복지 사업지침」, 1999. p. 5

2) 가족구성 현황

2000년도 「인구주택 총조사」에 나타난 바에 의하면 서울시에 주거하는 60세 이상 노인가구주는 대부분 자녀와 함께 살고있는 것으로 나타났으며 혼자 또는 노인부부만이 사는 경우는 11% 수준으로 조사되었다.

자녀와 함께 사는 가족을 분석해보면 노인과 자녀의 2세대 가족구성이 전체의 49.9%이고 3세대가 27.6%이며 4세대 이상 가구도 10.9%로 나타났다. 이와 같이 대다수 노인들은 자녀와 함께 살고있어 겉으로는 우리의 미풍양속인 노인공경사상과 부모에 대한 효도가 잘 이루어지고 있는 것으로 보인다.

그러나 내면적으로는 현대사회의 특징인 핵가족화 현상과 대립하고 있는 바 여기에서 오는 가족간의 갈등을 피할 수 없으며 이러한 갈등이 곧바로 사회의 노인문제로 이어지고 있는 상황이다.

<표 3-2> 노인가족수의 가족구성 현황

구분	구 성 형 태	비율(%)
1세대	노인부부	10.8%
	기타	0.8%
2세대	노인부부 자녀	42.1%
	노인부부 + 부모	1.4%
	노인부부 + 자녀 + 부부의 형제, 자매들	6.5%
3세대	노인부부 + 자녀 + 부모	12.0%
	기타	15.6%
4세대	단독	9.8%
	비혈연가구	1.1%

자료: 통계청 인구주택 총조사, 2000. 11. 1.

3) 주거형태

서울시 전체의 노인가구주 주거를 살펴보면 단독주택 거주자 77%이며 아파트 및 연립주택이 19% 기타 4%로 나타난 반면에 강남구에 거주하는 노인가구의 주거형태는 전체주택의 87%가 아파트나 연립주택 등 공동주택이기 때문에 대다수가 공동주택에 거주하며 이는 다른 지역과 현격한 차이를 나타내고 있다.

한편, 노인가구주의 자가소유 실체를 파악한 결과 서울시 통계자료에 의하면 전체의 60.3%가 자가를 소유하고 있으며 전·월세는 34.9%로 나타나 주거점유형태는 매우 좋은 상태라고 볼 수 있다.

<표 3-3> 노인가구주 거주실태

구분	주거형태				자가소유				비고
	단독	아파트	연립	기타	자가	전세	월세	기타	
비율(%)	77.0	11.8	7.2	4.0	60.3	25.8	9.1	4.8	

자료: 통계청 인구주택 총조사, 2000. 11. 1.

4) 교육수준

현재의 노인 대부분은 일제 식민지하에서 태어나 제대로 교육을 받지 못한 세대가 대다수로 1995년도 서울시 노인 중 취학의 경험이 없는 노인은 전체의 41.1%로 나타났으며 초등학교 졸업이 32.7%, 나머지는 중학교(10.5%), 고등학교(8.5%), 대학이상(6.9%)순으로 매우 낮은 것으로 나타났다.

강남구 노인의 교육수준은 기타지역에 비하여 현격히 높은 수준으로 초등학교 졸업 27.5%, 중학교12.6%, 고등학교19.7%, 대학교 23.4%로서 특히, 대학이상 졸업자가 다른 지역의 2배나 되는 것으로 나타났다.

<표 3-4> 노인 교육 수준

구분	졸업				불취학	비고
	초등학교	중학교	고등학교	대학이상		
강남구	27.5	12.6	19.7	23.4	16.7	
서울시	33.5	12.1	15.1	12.2	27.1	

자료: 통계청 인구주택 총 조사보고서, 2000. 11. 1, 서울통계연보, 2001.

5) 취업상태

도시 노인의 경우 대개 60세 이전에 정년을 퇴직하게 되며 그러한 경우 소득이 상실되고 집안어른으로서의 역할이 상실되기 때문에 가정과 사회로부터 소외되는 문제를 안고 있다.

서울시 60세 이상 노인취업자는 전체노인의 9.6%로서 이들 중에 상업직에 종사하는 노인이 36.6%로서 대다수를 차지하며 나머지는 생산직 18.2%, 서비스 직 13.4% 전문직 11.0% 등으로 나타났다.

참고로 농촌지역의 노인취업 현황을 보면 전체노인의 31.8%로서 도시노인과 비교하여 상당히 높게 나타났는데 이는 농업에 종사하는 자가 대부분 노인이기 때문인 것으로 생각된다.

이와 같이 전체 노인 중 현업에 종사하는 노인은 불과10%도 되지 않아 대다수 노인은 자기의 역할을 상실하고 하루하루 소일거리를 찾는 것으로 나타났다.

<표 3-5> 취업자 직업 현황

구분	전문기술직	관리직	사무직	판매직	서비스직	농업직	생산직
비율(%)	11.0	7.1	6.2	36.6	13.4	7.6	18.2

자료: 통계청 인구주택 총조사 보고서, 2000. 11. 1.

2. 강남구 노인인구의 특성

앞에서 나타난 강남구 노인인구의 특성을 살펴보면 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 노인인구는 현대 의료기술의 발달과 생활수준의 향상으로 점차 증가 추세에 있으며 강남구 노인인구의 경우 2000년 기준으로 볼 때 서울시 전체의 노인인구 구성비율보다 0.4%나 더 되는 것으로 나타났다.

둘째, 가족구성 현황에서 나타난 바와 같이 현대의 핵가족화 추세에도 불구하고 자녀와 함께 사는 노인이 전체의 90%를 넘고 있어 아직까지는 우리 고유의 부모공경 사상의 영향으로 가족 내 노인문제는 표면화되지 않고 있음을 알 수 있다.

셋째, 강남구의 경우 대다수 노인의 주거지가 아파트 등 공동주택으로서 내부 구조상 단독주택에 비하여 화장실 사용, 개인사생활 노출 등 부정적 요소가 훨씬 많은 편으로 노인부모와 함께 거주하기에 편리한 새로운 아파트 내부모형에 대한 연구가 필요하며 자가소유 현황은 전체의 60%이상이 자가

를 소유하고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 강남구 노인의 교육수준을 여타지역과 비교 할 때 현격히 높은 수준으로 나타났는데 이는 비교적 소득수준이 높아 생활형편이 좋은 강남구 여건과 교육 문화수준은 비례함을 알 수 있다.

다섯째, 노인취업 현황에서 나타난 바와 같이 조기퇴직제 등의 영향으로 노인계층은 점차 증가추세에 있는데 노인 취업률은 10%도 되지 않아 현대사회가 노인역할상실시대임을 입증하는 근거라 할 수 있다.

제 2 절 강남구 노인복지시설의 현황과 문제점

노인이용시설이라 함은 노인이 가정에서 벗어나 여가, 취미 등 필요한 욕구를 충족시키기 위해서 필요한 제반시설을 말하는 바 여기에는 비용이 드는 시설과 무료 이용시설, 사설시설과 공공시설 등 여러 가지 분야가 있을 수 있다.

조기퇴직제 등의 영향으로 역할을 상실한 노인들에게 여가활용의 기회를 제공하고 가정에서 할 수 없는 문제를 해결해주는 시설의 수요는 점차 증대되고 있는 실정이다.

현대 가정은 젊은이들의 주도하에 놓여있어 가정에서 노인의 역할이 점차 감소되고 세대차이에 따른 가족간의 대화단절은 물론 우리 나라의 미풍양속인 노인공경 사상이 퇴색되어 가면서 부모부양에 따른 가정불화 문제로까지 이어지고 있는 것이다.

이러한 현대사회의 노인문제를 해결하고 노인복지를 증진시키기 위해서는

노인들의 제반욕구를 충족시킬 수 있도록 다양한 이용시설과 효율적인 복지 정책이 필요한 것이다.

우리가 가장 쉽게 생각할 수 있는 노인이용 시설로는 옛날부터 자생하여 발달되어온 경로당을 들 수 있는바 이는 현대화된 노인들의 각종상담 건강증진, 교양, 오락, 기타, 노인복지의 증진에 필요한 편의시설로서의 역할을 수행하지 못하고 있다.

따라서 경로당 시설에 대한 종합복지시설로의 전환을 적극 검토하여 늘어나는 노인복지수요에 대비하고 가정과 사회로부터 냉대 받는 노인들을 국가 차원에서 이끌어주는 노인복지정책 전환이 강력히 요구되고 있다.

1. 이용시설 현황

1) 경로당 현황

경로당수는 1995년에 1,741개소이던 것이 그간 지속적으로 확충되어 2000년에는 2,223개소로 늘어났으며, 특히 구립 경로당은 1995년의 703개소에서 2000년에는 837개소로 늘어나 이런 추세로 나간다면 앞으로도 계속적인 경로당 확충이 불가피 할 것으로 판단된다.

따라서, 지방자치단체로서는 경로당 확충에 따른 부지 매입 및 건설비등 막대한 재정부담을 계속하여 부담하게 될 것으로 전망한다.

이러한 경로당의 증가현상은 노인인구의 절대적 증가뿐만 아니라 핵가족화로 인한 가족기능의 변화와 빠른 경제발전에 따라 시민들 생활의 전반적인 여유가 생김으로 인하여 노인들의 역할 및 활동욕구가 증대한 것에 기인하는

것으로 볼 수 있다.

경로당 이용인원을 2001년 기준으로 볼 때 강남구 전체 노인인구 26,924명 중 22.1%인 5,951명이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-6> 경로당 전국 현황

(단위: 명)

구 분	계		구 립		사 립		비 고
	개소	이용인원	개소	이용인원	개소	이용인원	
1995	1,741	107,411	703	52,511	1,038	54,900	전국
2000	2,223	97,297	837	46,027	1,386	51,270	“
1995	116	5,839	24	1,317	92	4,522	강남구
2001	135	5,951	36	1,728	99	4,223	“

자료: 통계청 인구주택 총조사(2000.11.1). 서울통계연보(2001). 강남통계연보(2000)

2) 노인복지회관 현황

강남구에는 1개소의 노인복지회관이 운영되고 있으며 이곳에는 노인학교, 대한 노인회 및 새마을지회 사무실과 노인복지회관 운영비를 충당하기 위하여 운영하고 있는 노인미용실과 컴퓨터교실과 바둑교실 등 휴게시설이 들어서 있다.

이처럼 노인복지회관에도 노인학교외에는 실질적으로 노인이용시설이 없어 이용하는 노인이 극소수에 그치고 있는 실정이다. 노인복지회관 실무자를 만나 면담해본 결과 여러 경로당 및 노인복지회관에 선진 화장실 시설과 간호 시설 등이 필요한 상태라고 하였으며 노인복지회관 이용인원은 하루 40명 정도 이용하는 것으로 나타났다.

<표 3-7> 강남구 노인복지회관 현황(2002년 현재)

위 치	규 모	주 요 시 설	개관일자	비고
강남구 청담동 40-33	대지 119평 건물 305평 (지하1, 지상4층)	지하층 : 창고, 보일러실 1 층 : 노인 미용실, 바둑 교실, 컴퓨터 교실 등 휴게시설. 2 층 : 구노인회 사무실 3 층 : 구새마을지회 사무실 4 층 : 노인학교	85.10.12	

자료: 강남구 가정 복지과 노인복지계, 2002년.

3) 경로당 건립 3개년 계획

강남구 경로당 확충계획을 살펴보면 2002년부터 2004까지 3년 동안 5개소 씩 연차적으로 확충할 계획으로 있으며 이에 따른 예산은 1개소당 10억원 이상이 소요될 것으로 예상된다.

이 중에서도 부지매입에 따른 비용이 전체의 대다수를 차지할 것으로 전망되며 부지매입시 부동산 가격상승 등 사회적 여건으로 어려움이 많을 것으로 예상된다.

<표 3-8> 경로당 건립 3개년 계획

(단위 : 백만원)

구분	계	2002	2003	2004
건축 및 부지매입	15(개소)	5	5	5
노인인구수	85,400(명)	28,200	28,500	28,700
소요예산	15,000	5,000	5,000	5,000

자료: 강남구 중기재정계획(노인여가시설 확충계획)2001년.

2. 경로당 및 노인복지회관 운영지원 현황

경로당 운영과 관련하여 소요되는 예산을 살펴보면 가장 먼저 경로당 건립에 따른 부지매입 및 건설비를 들 수 있으며 기존 경로당에 대해서도 운영지원과 건물유지관리비가 지속적으로 필요하게 되며 기타 노인계층의 사회참여 지원 등 순수 노인복지 사업 추진에 따른 예산 등이 주류를 이루고 있다.

2000년부터 2002년까지 3년간 강남구 노인복지 관련예산을 살펴보면 총 207억원으로 이중 26%인 52억원이 경로당 건립에 따른 부지매입 및 건축비이며, 경로당 운영지원 및 유지관리비가 8%인 17억원, 나머지 138억원이 노인복지사업 추진에 쓰인 것으로 나타났다.

특히 경로당확충에 소요되는 예산은 부동산 가격상승 등으로 갈수록 예산 규모가 증가한 것으로 예상되며 최종적으로는 경로당 확충이 불가할 것으로 전망된다.

<표 3-9> 노인복지 관련예산 현황

(단위 : 백만원)

구 분	계	2000	2001	2002
계	20,789	6,329	7,082	7,378
경로당 건립	5,250	2,000	1,000	2,250
경로당 운영지원	1,738	517	591	630

자료: 강남구 세입세출예산서('2000 ~ '2002)

3. 경로당 운영에 따른 문제점

1) 시설 이용의 한계

경로당이 단지 노인들이 모일 수 있는 공간제공 역할만을 수행할 뿐 노인들의 여가활동을 위한 프로그램이 전무한 실정으로 앞에서 나타났듯이 전부는 아니지만 전체 노인 중 일부 저소득, 저학력 노인계층만이 이용하고 있다.

또한 현재 운영중인 경로당 시설규모 상 나날이 변화를 거듭하고 있는 현대 여가 문화시설을 운영하기에는 너무 협소하여 바둑, 장기 등의 일부 취미활동만이 가능하며 자칫 잘못되면 음주, 화투놀이 등 불건전한 놀이를 조장할 수 있는 등 여러 가지 문제들을 안고 있다.

현재 지역사회에서 노인들이 여가활용을 위해 가장 용이하게 활용할 수 있는 자원이 경로당이라고 볼 때, 경로당을 활성화하기 위해서는 경로당의 전반적 시설이나 프로그램의 문제와 더불어 우선적으로 노인들의 참여가 전제가 되어야 한다. 전체적으로 노인인구에 비해 경로당 이용률이 높지 않은데, 외형상으로는 전체 60세 이상 인구 중 경로당에 등록되어 있는 비율이 30%이지만 이들 노인들이 일상적으로 경로당을 여가활용의 장소로서 이용하고 있지 않는 것으로 나타나 실제 이용률은 이 보다 낮은 것으로 나타났다.

즉, 경로당에 등록된 노인 중 실제로 경로당을 이용하는 노인 수에 있어서는 전체 등록노인 중 약 2/5가 경로당을 일상적으로 이용하고 있는 것으로 볼 수 있고, 나머지 노인들의 경우 특별한 행사 때만 참여하거나 거의 경로당을 이용하지 않는 것으로 나타나, 지역의 전체 노인인구를 감안한다면 극히 일부의 노인들만(하루평균 약 40명)이 경로당을 이용하고 있다고 할 수

있다.

2) 시설 운영체제의 미흡

막대한 예산을 들여 경로당을 건립하고 나면 경로당 운영을 자체 노인회에 전담시키고 구에서는 매월 운영지원금과 건물 유지관리에 따른 비용만을 지원하고 있어 사실상 계획적이고 전문적인 운영이 이루어지지 않고 있는 상황이다.

노인들이 경로당에 참여하지 않는 가장 큰 이유는 경로당의 프로그램 부재를 들 수 있을 것이다. 다양한 노인들의 여가욕구 충족을 위해서는 이에 적합한 프로그램이 필요함에도 불구하고 현재 경로당에는 프로그램이 다양화되어 있지 않다. 현재 경로당에서 이루어지는 프로그램으로는 크게 소득보완 프로그램, 여가프로그램, 지역사회 봉사활동 등으로 구분해 볼 수 있지만, 전반적으로 프로그램이 다양하지 못하여 그 기능을 다하지 못하고 있는 실정이다.

전체노인계층이 이용하기에는 적당한 프로그램 부재로 일부 노인계층의 전유물화 되어가고 있으며 앞으로 증가할 것으로 예상되는 현대화, 전문화, 지식화된 노인계층의 복지수요에 역행하는 시설로 전략할 것으로 예상된다.

3) 시설의 협소 및 노후화

대체로 노인복지시설은 1980년대에 설립되었다. 양적인 측면에서는 급격한 증가를 보이고 있고, 이러한 증가추세는 아파트 등 공동주택의 증가현상과 더불어 앞으로도 지속될 것으로 예측되고 있으나 시설의 질적 측면에서는 이

를 뒷받침하지 못하고 있는 실정이다.

먼저 경로당의 규모 면에서는 대체로 최근에 건립한 노인정일수록 규모가 넓고 노인들이 활용할 수 있는 공간이 많은 것으로 나타났으나, 80년대 이전에 지은 건물의 경우 대체로 많은 노인들이 여가를 충분히 즐길 수 있을 만큼 공간을 확보하고 있지 않아 공간부족 문제 및 시설의 노후가 심각한 것을 알 수 있다. 전체적으로 노인정의 평균 면적이 24.6평인데, 이 공간으로는 1일 평균 이용노인수인 약 40명이 활동하기에 부족한 공간이라 할 수 있을 것이다.

4) 시설 건립비용 과다 소요

앞에서도 나타났듯이 우리 구 노인복지 전체 예산 중 34%를 경로당 건립과 건립된 경로당운영 및 유지관리비로 쓰이고 있어 이용인원이 전체노인의 22%밖에 되지 않는 노인들을 위해서 과다하게 쓰이고 있으며, 나머지 78%나 되는 노인계층을 위한 순수복지사업 예산은 전체예산의 66%에 지나지 않아 예산집행의 불균형을 초래하고 있다.

따라서 이러한 예산집행의 불균형을 해소하고 대다수 노인계층을 위한 복지정책 수행을 위해서 경로당 운영제도는 다시 한번 생각해볼 필요가 있다고 판단된다.

4. 노인복지회관 운영의 문제점

1989년 2개소의 시립노인복지관을 시범 운영한 이후 10여 년이란 짧은 기

간사이에 1구 1노인복지관 정책의 실현을 눈앞에 두고 있을 만큼 서울특별시의 노인복지관 운영사업은 급성장 하였다. 그러나 1970년대 이후의 급격한 경제성장에 따른 부작용이 최근에 와서야 표면화되는 것처럼, 노인복지관 역시 급성장에 따른 여러 가지 미비점을 지니고 있고 이러한 미비점이 개선되지 않고 지속될 경우 그 파괴적 영향은 노인복지욕구가 급증하고 심화되는 고령화사회에 진입한 이후에 표면화될 가능성이 높다.

1) 서비스의 질 저하

노인복지관에서 저소득 고령장애노인에 대한 우선보호를 적극적으로 시행하기 위해서는, 재가복지 담당 사회복지사의 총원이 반드시 이루어져야 한다. 사회복지분야에서의 자원봉사자 활용 목적 중의 하나는 부족인력 보완과 복지비용 경감이라 할 수 있는데, 자원봉사자에 대한 과도한 의존은 서비스의 질적 저하를 초래할 가능성을 내포하고 있다. 따라서 서울시에서는 자원봉사자를 이용한 복지비용 경감효과를 염두에 두기보다는 '질 높은 서비스 구현'이라는 정책가치를 선택하여, 재가복지부문의 전문인력을 증원하고 이에 대한 지원을 강화해 나가야 할 것이다. 이러한 인력증원과 아울러 종사자 배치 기준 조정권한을 각 노인복지관 운영자에게 위임하여 기관별로 중점사업에 더 많은 인력을 투입하여 서비스 전문화를 이루어나갈 수 있도록 해야 할 것이다.

2) 기능의 유명무실

노인복지관이 지역노인종합복지센터로서의 고유기능을 강화해 나가야 한

다. 일부에서는 노인복지관이 사회교육기관으로 전략해간다는 우려의 목소리도 있다. 따라서 노인복지관에서는 수요가 있다고 하여 사회교육사업만을 확대해 나가기보다는 전문상담사업, 기능회복사업, 재가복지사업을 보다 강화하고 전문적인 노인복지프로그램을 개발해 나감으로써, 전문적이고 종합적인 서비스 제공이 가능한 one-stop welfare service center로 자리매김해 나가야 할 것이다.

3) 연령제한의 문제점

이용자의 연령제한과 관련하여서는 아무리 평균수명이 높아진다 하여도 일반기업의 정년퇴직 연령이 평균 55세이며 퇴직 이후 퇴직자들의 사회관계망이 급격히 축소된다는 점을 고려할 때, 65세 미만의 일반노인에 대한 이용을 제한하는 것은 노인복지관의 사회적 역할을 제대로 수행하지 못하는 우를 범하는 결과를 낳게 된다. 사회는 점차 경쟁이 치열해지고 모든 직업의 정년은 갈수록 낮아지고 있다. 또한 고령자와 그보다는 낮은 연령의 고령자간의 관계나 유대 강화의 측면에서도 이러한 연령제한은 문제가 있다.

또한 각 연령에 맞는 서비스나 프로그램이 잘 개발되어 있지 않아 70세 이상의 고령자들 사이에서도 그 연령의 많고 적음에 따라 서비스의 공동 이용에 무리가 따르고 있는 현실이다.

4) 전문인력 부족

현재 노인복지회관에서의 프로그램의 운영은 거의 자원봉사자들의 활동에 의지하고 있는 실정이며 전문적인 운영자나 프로그램의 개발자가 없는 점이

가장 큰 문제로 대두되고 있다. 또한 이러한 전문가를 교육하기 위한 기관이나 시설이 거의 전무한 상태여서 또한 문제이다. 이러한 전문가의 육성은 또한 운영비용의 부족이라는 문제와 관련되어 있어 매우 어려운 문제가 되고 있다.

5) 운영비 부족

현재 노인복지회관의 운영비는 시의 경상보조금 지원의 한 항목인 복지사업비의 명목으로 일정 비율로 지원되는 체계를 이루고 있다. 그러나 이 복지사업비는 상황의 변화에 따라 축소될 수 있기 때문에 그에 따라 노인복지회관의 운영비도 축소될 수밖에 없는 현실이다. 그리하여 절대 태부족인 지원비마저 매우 불안한 상황에 있는 것이다.

또한 제도적으로 노인복지회관의 운영에 관하여는 그 사업의 유료화가 허용되고 있지 않아 그 재정적 어려움을 가중시키고 있다.

이러한 재정상태의 미비함은 곧바로 프로그램 개발의 미비나 서비스 제공의 낙후성으로 연결되어 총체적인 노인복지회관의 문제점으로 작용하게 되어 더 큰 문제가 된다.

제 4 장 노인복지시설의 개선방안

제 1 절 노인복지시설 정책 전환

노인이용시설 정책은 노인의 욕구에 따른 제공하기 위해서 국가나 지방자치단체가 나서서 노인의 결핍된 욕구가 무엇인가를 정확히 파악하고 이것을 효과적으로 수행하기 위한 노인종합복지시설을 건립 운영하는 것이라고 할 수 있다.

그러나 앞에서 살펴본 바와 같이 현재 노인이용시설로서 운영중인 경로당 노인복지회관은 전체 노인계층의 다양한 욕구를 충족시키지 못하는 것으로 나타났다.

또한 노인이용시설에 대한 예산비중 과다로 노인여가 생활 지원 등 순수 노인복지사업추진이 매우 부진했다는 것을 알 수 있다.

따라서 이 시점에서 우리는 노인이용시설정책을 과감히 전환하여 다가오는 초현대 시대와 정보사회의 극심한 변화에 대비하고 점차적으로 증가 추세에 있는 현대화, 전문화, 지식화된 노인들의 복지 수요에 적극 대처하여야 한다.

제 2 절 경로당 운영의 개선방안

1. 시설 확충과 이용 확대

대부분의 경로당은 노후한 시설이 많고 대체로 공간이 협소하여 많은 노인들이 여가생활을 하기에는 불편하다. 그 결과 노인들이 경로당 이용을 꺼리게 되지만 여건상 어쩔 수 없이 경로당 시설을 이용하게 되는 경우가 많다.

그러므로 점차 노후화 된 시설을 개조하고 보수하여야 한다. 이러한 시설의 확충에서는 세면시설, 목욕시설, 취사시설 등과 같은 기본적인 생활시설의 확충이 필수적이다. 그리고 여가활동에 활용할 수 있는 각종 설비도 갖추어야 한다. 또한 노인의 건강증진을 위한 운동기구와 각종 물리치료 시설을 비치하여야 한다.

이러한 시설의 미비와 노후화로 말미암아, 특히 취사시설이나 세면시설, 목욕시설과 같은 기본적인 생활시설의 미비로 말미암아 실제로 등록된 회원 수에 비해 그 이용인원은 매우 적은 편이다. 이러한 현실에서 경로당의 이용자 수를 높이기 위한 가장 중요한 일은 경로당에 대한 노인들의 이미지나 선입견을 개선하는 일일뿐만 아니라, 그 시설을 확충하고 개선하여 노인들이 편히 휴식할 수 있는 장소로 만드는 일이다.

이제까지 경로당은 저소득층 노인들이 남아도는 시간을 소일하는 단순한 장소로 알려져 왔다. 그러나 경로당에서 제공하는 여가 서비스의 내용과 프로그램을 개선하여 그러한 이미지를 일소할 수 있고 그 결과 경로당의 이용이 활성화될 수 있을 것이다.

2. 행정적, 재정적 지원체제 강화

현재 대부분의 경로당은 그 시설이 협소하고 재정도 부족하여 노인들의 여가활동에 실질적인 도움이 되지 않고 있다. 따라서 경로당을 제대로 활용하기 위해서는 행정적, 제도적 지원과 재정적 지원을 체계적으로 확립하여야 한다. 경로당의 협소하고 노후한 시설에 대한 정부의 지원 없이 경로당을 활성화하는 것은 현실적으로 어렵다. 정부의 지원은 시설이나 설비에 국한된 것이 아니고 경로당 운영자의 운영에도 심각한 영향을 주기 때문에 대폭적인 운영비의 지원을 통해 경로당 활성화가 이루어져야 한다.

실제로는 정부의 지원은 시설 유지에 전부 소모되고 있으며 경로당 프로그램을 위한 경제적 여건은 전무한 상태이다. 또한 기존의 경로당의 개보수에 관한 지원뿐만 아니라 건전하고 쾌적한 환경을 위하여 향후 경로당의 신설은 열악한 경로당의 마구잡이 증설을 제한하고 우량한 경로당이 신설될 수 있도록 강력하게 유도하는 것이 필요하다.

경로당에 대한 지원은 일률적으로 할 것이 아니라 경로당의 규모를 감안하여 차등 지원하는 것이 필요하다. 농촌지역이나 빈곤층 지역의 경로당은 지원이 절대적으로 필요한 지역이므로 이러한 경제적 취약지역에 대한 집중적인 지원이 필요하다. 또한 일부 부유층 경로당의 경우는 정부의 지원을 받지 않아도 좋을 정도의 자립 가능성이 충분하므로 이러한 경로당에 대하여는 지원을 없애는 것이 가능하다고 본다.

또한 지방자치단체의 지원의 경우 지역에 따라 큰 차이가 있고 특히 저소득층이 많은 지역의 경우 그 자치단체의 제정이 빈약하여 그 지원이 다른 자

치단체에 비하여 현저히 낮은 경우를 보게 되는데 이러한 불균형을 보완할 수 있는 제도의 개선이 필요하다.

우선 경로당이나 그 상하 조직, 그리고 그 활동에 대한 지도와 감독을 할 수 있는 체제도 갖추어야 한다. 이를 위해서는 경로당 조직과 행정조직 및 지역사회와의 유기적인 연결체계가 필요할 것이다.

또한 지속적인 재정지원 체제를 갖추어야 한다. 경로당에 대한 재정 지원은 매우 적은 형편이어서 경로당 운영비의 부족현상은 매우 심각하다. 경로당의 운영비를 경제적 능력이 없는 노인들에게 부담시킨다는 것은 문제가 있지만 그렇다고 모든 노인들에게 무료로 제공할 수는 없으므로 일정한 회비를 받는 제도는 존속시키되 가장 우선적으로 국가의 지원을 확충시키고 지역사회나 기업으로부터 일정한 지원을 정기적으로 받을 수 있는 지원조직도 확립하여야 한다. 그리하여 노인들이 부담한 회비는 노인들의 친목활동을 위해서만 지출되도록 하고 나머지 운영비는 사회나 국가에서 분담하는 제도가 마련되어야 한다.

따라서 앞으로는 관리 유지비를 지역사회가 공동부담하고 시설은 모든 노인들에게 개방하는 정책을 추구하여야 한다. 지역단위의 각급 행정기관 또는 주민들은 노인여가시설 운영에 보다 많은 관심을 가져야 하며, 가급적이면 운영위원외 또는 후원회 같은 지역단위의 협의 기구를 만들어 경로당의 재정 및 운영 면에서의 어려움을 돕는 제도적 장치를 마련해야 할 것이다.

3. 운영주체에 대한 규제 및 감독 강화

그리고 경로당 활성화에 있어서 무엇보다 중요한 것은 경로당 운영에 대한 지속적인 후속 지도와 감독이 하는 것이다.

현재 대부분의 경로당의 운영책임자들은 의사결정과정에서 회원들의 의견이 배제된 상황에서 독단적으로 제반사항을 결정 집행하고 있는 실정이다. 그리하여 경로당 중 대다수의 회원들은 운영책임자의 결정에 그저 따르기만 하고 있는 실정이다. 또한 경로당은 그 운영주체가 누구냐에 따라 이용규정, 프로그램 활용시간, 입회비나 월회비 등에 차이가 있고 또한 특정 노인의 출입을 금지시킨다든지 하는 등으로 그 운영주체가 경로당을 독단적으로 운영함으로써 인하여 많은 문제가 발생할 수 있다.

그러므로 앞으로는 경로당 운영상 중요한 사안에 대하여는 회원 모두의 충지를 모아 결정하는 제도적 장치를 마련해야 한다. 그리고 모든 노인들에게 경로당의 이용기회를 주고 경로당이 민주적으로 운영되도록 하기 위해서는 개인이 운영주체가 되는 시설에 대한 철저한 행정규제나 감독을 실시해야 한다. 또한 정부나 단체가 운영하는 경우에도 노인들의 발언권이나 참여권을 강화하여 경로당이 노인들의 권익을 보호하는 시설이 되도록 하여야 할 것이다.

4. 전문인력 확보 및 운영책임자의 전문성 함양

경로당 시설의 운영을 활성화하기 위해서는 사업기획, 섭외활동, 예산, 업무관리, 평가 등의 여러 분야에서 활동할 전문인력의 확보가 무엇보다 중요하다. 경로당 전문인력의 확보방안으로는 우선 각 지방자치단체에서 노인복지법에 명시된 노인복지상담원의 기능을 활성화하여 이들로 하여금 경로당 운영을 지도 지원하는 방안을 강구해 볼 수 있을 것이다.

그리고 여가 프로그램의 효과적인 수행을 위해서는 운영책임자들이 분야별로 프로그램에 대한 전문적인 지식을 확보해야 한다. 그리고 이를 위해서는 시, 군, 구 단위의 행정기구나 대한노인회, 혹은 노인복지회관 등에서 경로당 운영에 필요한 연수교육 프로그램을 실시할 필요가 있다.

5. 효과적인 프로그램 개발

노인들의 경로당 활동에 대한 욕구는 매우 다양하다. 그러나 경로당의 현실은 노인들의 그러한 욕구를 충족시키지 못하고 있는 실정이다. 그 이유는 다른 무엇보다 노인들의 그러한 욕구를 충족시킬만한 다양한 프로그램이 개발되어 있지 않기 때문이다. 현재 경로당의 시설 상태, 재정상태 등을 살펴보면 경로당의 이러한 역할을 하기는 현실적으로 불가능하다. 그러므로 현 여건 하에서 노인들의 요구를 충족시킬 수 있는 가장 쉬운 방법은 그러한 요구를 충족시킬 수 있는 여가 프로그램을 개발하는 일이다.

노인들의 욕구는 노인들은 연령, 건강상태, 취미 등의 차이에 따라 다를 것

이다. 그러므로 각 노인들의 욕구의 특성에 맞는 프로그램을 개발하여 활용해야 할 것이다.

건강한 노인의 경우는 교양강좌의 개최, 시조나 건전가요 위주의 프로그램, 신체적인 활동을 통해 스트레스를 해소할 수 있는 보다 능동적인 프로그램이 적합할 것이다. 반대로 노화현상이 심하거나 건강이 좋지 못한 노인들의 경우 휴식기능, 보건복지 기능이 중요시되는 프로그램이 적합할 것이다.

그리고 교육정도가 높은 노인들의 경우 문예창작활동, 독서활동, 사회봉사 프로그램 등에 참여하는 여가 프로그램이 적합할 것이다.

생활 면에서 저소득층에 해당하는 노인들의 경우 용돈벌이처럼 생계에 도움이 되는 프로그램이나 공동작업 프로그램, 재활용 가능한 폐품의 수집, 판매 프로그램을 활성화하는 것이 바람직하다.

농촌지역에서는 해당지역 내에 경로당이 한 군데 씩 밖에 없기 때문에 전체 이용노인의 여가 욕구를 골고루 충족시킬 수 있는 종합적인 프로그램을 마련해야 할 것이다. 도시지역의 경우에는 경로당별로 각각의 전문성을 살릴 수 있는 프로그램을 적극적으로 개발해야 할 것이다.

그러나 또한 지역사회에서 동일한 욕구를 가진 노인들이 많은 경우도 있으므로 건강, 소득, 자원봉사, 취미, 사회교육 등으로 나누어 보편화된 프로그램을 개발해 두는 것이 중요하다. 이러한 보편적 프로그램의 개발을 위해서는 경로당의 새로운 역할과 기능에 대하여 적극적인 홍보가 우선되어야 할 것이다.

그리고 마지막으로 특히 활동 프로그램을 개발하고 진행할 수 있는 전문인력의 지원이 필요할 것이다. 실제로 경로당에서의 노인들의 활동 미비에 대

한 대처방안으로 가장 빨리 실현할 수 있는 것이 이러한 프로그램을 개발하여 활용하는 것임에도 실제로는 그 개발의 정도가 미비한 실정이고 현실적으로 소규모, 영세적 규모의 각 경로당에서 이러한 프로그램을 활용한다는 것이 어려우므로 정부가 관할 행정기관에서 각 지역에 맞는 프로그램을 개발하면 좋을 것이다.

6. 경로당 조직의 효율화

경로당을 효과적으로 조직하고 운영하기 위해서는 개방적이고 지속적인 의사소통의 조직망을 구축할 필요가 있다. 그 조직망의 구축에서 대상으로 고려해야 할 사항은 다음과 같다. 첫째 경로당 참여 목적을 달성하고 참여상의 문제점들을 해결하기 위하여 경로당 임원과 회원 사이에 긴밀한 조직망을 만드는 것이 중요하다 할 것이다. 둘째 현재의 경로당 임원과 대한노인회 임원 사이에 조직망을 활성화하여 각 경로당에서 실시되고 있는 프로그램의 내용, 경로당 운영방법 등에 대한 정보를 교환하는 것도 중요하다. 셋째로 동일지역 내 여러 경로당의 임원간의 조직망을 만들어서 경로당 참여노인의 욕구 및 그 충족을 위한 효과적인 방안에 관한 정보를 교환하며, 지역사회 노인권익활동의 계획을 함께 세우는 것이 좋을 것이다. 넷째로 경로당과 지역사회간의 조직망을 만들어서 지역사회 주민들의 인적, 물적 자원을 경로당의 운영에 활용할 수 있는 방안을 강구하는 것이 중요하다. 다섯째로 경로당 임원과 전문가 사이의 조직망을 통해 경로당 운영문제의 합리적 해결, 자원의 효율적 활용, 경로당 회원의 조직화 등에 관하여 의견을 교환하는 것이 좋을

것이다.

제 3 절 노인복지회관 운영의 개선방안

1. 종합노인복지센터 활성화

1) 종합노인복지센터의 설립 추진

현재 각 동별로 1~2개씩 운영중인 경로당 대신에 4~5개 동을 묶어서 기존 경로당의 기능을 흡수하고 현대화, 전문화, 지식화된 노인계층과 여성 노인층까지 이용할 수 있는 다양한 시설을 갖춘 노인종합복지센터를 건립 운영함으로써 오전에서 저녁때까지 노인들의 1일 생활을 완전히 해결해 줄 수 있는 첨단 복지시설로서의 역할 수행이 필요하다고 생각한다.

그러나 4~5개 동에 1개소의 노인종합복지센터를 건립시 일부 동을 다소 거리가 멀어 이용을 기피할 우려가 있으나 현재 65세 이상 전체노인에게 교통수당을 지급하고 있어 교통문제는 다소 해소될 수 있으며 각계각층의 노인들을 위한 다양한 종합복지시설과 프로그램으로 적극 운영한다면 많은 노인들이 이용할 것으로 전망된다.

또한, 노령인구가 점증적으로 증가하는 추세에 있어 앞으로도 노인여가시설 확충이 필요하며 노인들이 안락하고 편안한 여가생활공간을 제공함으로써 노인복지증진에 기여할 것으로 기대된다.

노인종합복지센터 건립에는 부지확보 및 건축비, 시설비등 막대한 예산이

소요되므로 연차적으로 1개소씩 확충에 나감이 바람직하며 강남구의 경우 26개 동으로 분동 되어 있는 근접지역 4~5개 동을 묶어서 5년간 연차적으로 건립해 나가야 한다.

이에 따른 건립계획과 소요예산을 살펴보면 <표 4-1>과 같다

<표 4-1> 노인종합복지센터 건립 5개년 방안

(단위 : 백만원)

구분	계	2002	2003	2004	2005	2006
건축	5	1	1	1	1	1
소요예산	85,500	25,500	15,000	15,000	15,000	15,000
대상동	26개 동	신사 논현 1~2 압구정1~2	청담1~2 삼성1~2 대치1~4	역삼 1~2 도곡 1~2	개포 1~4	일원본 1~2 수서동 세곡동

자료: 강남구 중기재정계획, 2001년.

※ 산출기준 : 규모(대지200, 건물600평), 지가(평당 800만원),

건축비(평당 625만원), 시설비(개조당 전체 건립금액의 18/100)

2) 전문 운영체제 도입 운영

노인종합복지센터는 다양한 시설과 프로그램으로 운영되어야만 노인들의 참여도를 높이고 그 역할을 다할 수 있으므로 운영전문 용역업체를 선정하여 전문적인 운영을 기하고 노인들에게 흥미롭고 유익한 프로그램을 마련하여 시행함으로써 한 차원 높은 첨단 복지행정을 구현할 수 있을 것으로 생각된다

다.

여기에 필요한 시설을 간단하게 살펴보면, 먼저, 의료시설로는 노인 무료 건강 진단실, 한방의약실 등이 필요하고, 교양시설로는 강의실, 취미교육실 (서예, 컴퓨터교실, 꽃꽂이 등)등이 필요하며, 운동시설로는 수영장, 배드민턴장, 게이트볼장, 건강체조실, 탁구장, 심신수양 등이 필요하다. 그리고 위락 시설로 사우나, 기원(장기), 노래방, 영화상영실 등이 필요하며, 기타 종합상담실, 식당, 휴게실 등이 필요하다.

3) 노인종합복지센터 운영예산 지원

현재 사회적으로 안고 있는 노인문제를 해결하여 활기차고 건강한 사회를 만들기 위해서는 노인들의 복지정책을 과감히 전환하고 노인복지 예산을 대폭 증대하여야 하며 기존 경로당건립과 운영 유지관리에 소요되는 예산은 전액 노인종합복지센터 운영비로 지원하는 등 노인종합복지센터 운영에 많은 투자를 아끼지 말아야 할 것으로 생각된다.

또한 노인들의 원숙한 지식과 경험을 충분히 활용하는 사회참여사업 개발과 노인복지제도의 확충 등으로 사회적 노인문제를 슬기롭게 해결하고 노인종합복지센터의 운영으로 사용용도가 줄어드는 기존 경로당 시설에 대해서도 다각적 활용방안을 연구하여 탁아소, 유아원 등 기타복지시설로 적극 활용되어야 할 것이다.

2. 이용대상자의 자격 재조정

현재 노인복지관 회원자격은 '서울시 거주 60세 이상 노인'으로 규정되어 있는데, 평균수명 약 75세의 고령화 사회에서 노인복지관을 이용하는 노인의 연령제한 기준에 문제가 있다는 견해가 많다. 노인복지관은 일반공원과 같이 운영자를 통한 대인서비스가 없는 공공시설이 아니라 노인들의 신체적, 심리적, 경제적 문제를 해결하여 노인을 보호하는 것이 근본적인 기능이라고 할 수 있다. 그러나 시설과 공간이 부족한 상태에서 60-65세의 상대적으로 젊고 건강한 노인이 함께 이용함으로써 노인들 세대간의 갈등과 불만이 나타나고 있다. 따라서 복지관이용 연령을 65세미만의 일반노인은 제한적으로 허용하거나, 재취업 중심 프로그램과 노인자원봉사 등 사회참여 프로그램으로 차별화 하여 다루어 주는 것이 바람직하겠다.

그리고 시설규모에 비해 이용자가 많은 현실을 감안할 때 노인복지관이 노인을 보호하고 사회적 불균형을 해소하는 역할을 하려면 보호대상 우선 제도를 마련하는 것을 고려할 필요가 있다. 즉, 상대적으로 건강하고, 여유 있는 노인보다 고령자, 저소득자, 신체 장애자를 우선 배려하는 제도를 도입해야 할 것이다.

3. 회원 관리 충실

주민등록증만 제시하는 것으로 회원증 발급을 간소화함으로써 노인복지관이 노인의 경제적, 건강, 정서적 문제해결을 위하여 지원, 보호, 교육, 상담하는 곳이라

는 기능에 비해 파악할 수 있는 정보는 너무 부족하게 되었다. 복지관이 늘어나면서 욕구에 맞는 프로그램을 선택하기 위하여 여러 곳의 복지관을 이용하는 경우도 늘어나므로 복지관간에 회원에 대한 자료공유를 할 수 있도록 시스템이 이루어져야 하겠다. 서울시 복지관 전체회원을 전산화하여 네트워크 하면 정보공유, 중복서비스 방지, 그리고 상황에 맞는 효율적 서비스가 될 수 있을 것이다.

한편, 가족이 서울시민인 지방거주 노인은 서울시민이 아니므로 이용자격이 없다. 그러나 일정기간 서울에 머무는 동안에 복지관을 이용하기 위하여 서울로 전입하는 경우가 많다. 이는 서울의 노인인구를 유입하는 원인이 되므로 서울시민의 지역복지라는 측면에서 서울에 가족이 있는 경우 준회원 형태로 복지관 이용을 일정범위 허용하는 것을 고려할 필요가 있다.

회원관리에 있어서 언급하고 싶은 것은, 복지관은 이용시설이어서 다양한 민원이 제기될 수 있는 요소가 있는데, 이용자들의 민원에 의해 정책이 쉽게 좌우되기보다는 전문가들에 의해 충분한 연구검토에 의해 신중히 결정될 수 있는 절차가 필요하다고 생각된다.

4. 복지관운영의 전문성 확립

1) 관장 및 관리자의 전문성 요건 강화

관장 및 중간관리자의 자격요건은 있으나 예외조항이 있어 실효성이 부족한 것이 사실이다. 모든 분야에 전문화가 요구되는 시대이므로 복지시설관리자는 사회복지사 1급으로 강화하여야 할 것이며 실무경력도 보다 엄격하게 적용해야 할 것이다. 다만 이것을 적용하는데는 일정기간 단계적으로 하여

부작용을 줄이는 방안을 강구해야 할 것이다.

2) 전문인력 채용여건의 현실화

대형버스운전자, 안전관리인등 기능인력 확보할 수 있도록 급여체계를 조정해야 한다. 기본급여도 낮을 뿐 아니라 복지관의 경력만을 인정함으로써 현실적으로 자격을 제대로 갖춘 전문인을 확보할 수 없다. 결과적으로 서비스저하는 물론 안전사고의 위험을 갖게 되며, 건물관리의 부실과 시설장비의 조기손상이 되어 나중에 추가비용을 필요로 하게 된다.

3) 지역특성별 전문프로그램의 장려와 지원

노인들의 기본욕구를 충족하고 복지관의 기본사업을 수행하고 있는 것은 당연하다. 그러나 모든 것이 획일적이기보다는 지역특성에 따라, 운영자의 전문성에 따라 차별화 된 프로그램을 시행할 수 있도록 장려하고 지원되어야 할 것이다. 그럴 때 성과가 검증된 프로그램은 확대시행하고 노인복지 프로그램이 욕구에 맞게 점차 업그레이드 될 수 있을 것이다. 예를 들어 의료분야, 교육분야, 상담분야, 지역사업분야 등에 강점이 있는 기관별로 사업을 개발하고 시행할 수 있어야 할 것이다.

5. 종사자 처우개선

현재 노인복지관의 직원 급여수준은 전반적으로 낮은 수준이며, 불합리한 요소가 있다. 아래 표와 같이 공무원 급여체계와 비교해 볼 때, 초임이 비슷해도 오래 근무할수록 격차가 심해지므로 장기근속을 막게 되고, 전문인력을 안정적으로 확보하는데 장애가 되고 있다. 이것은 단순히 현재의 급여인상의 문제로만 볼 것이 아니라 급여체계를 개선해야 한다는 것이다. 사회복지종사자들 뿐 아니라 우리 나라 사회복지의 미래를 보는 것과 같기 때문에 노인복지의 발전을 기대한다면 이러한 급여체계는 조속히 개선되어야 한다.

<표 4-2> 복지관과 공무원의 급여체계 비교

호봉	관장		부장		선임 사회복지사		사회복지사동		서무경리노무	
	복지관	4급	복지관	5급	복지관	6급	복지관	8급	복지관	9급
1	972	980	856	859	721	701	574	553	489	485
5	1,033	1,163	917	1,024	783	855	636	683	553	609
10	1,150	1,406	1,034	1,251	900	1,061	752	853	670	765
15	1,235	1,620	1,120	1,445	985	1,232	838	993	753	895
20	1,315	1,775	1,200	1,589	1,065	1,364	918	1,105	833	1,003
격차(20)	460		389		299		187		170	

*비교대상은 초임호봉의 급여가 비슷한 직급으로 하였음

자료 : 2001년 사회복지관 직원 보수지원 기준표/ 2001년 공무원 급여 기준표

6. 사업시행의 개선

1) 경로당활성화사업의 기본사업 편입

경로당활성화사업은 작년도 5개 복지관에서의 시범사업 이후 필요성이 확인되어 금년부터 전체노인복지관에서 공통으로 시행하고 있다. 본 사업은 별도 단위사업으로 되어 있어, 직원은 1년 계약직으로 되어 있다. 그러나 업무상 비품, 경비, 직원교육, 업무지원 등 운영이 분리하기 곤란한 복합적인 요소가 많으며, 향후 지속적으로 발전시켜나가야 할 사업이므로 별도로 산으로 관리될 것이 아니라 기본사업에 편입되어 시행되어야 한다.

경로당은 전반적으로 프로그램을 진행할 수 있는 기본시설(예: 앰프 등)이 없으므로 실질적인 효과를 거두기가 쉽지 않은 환경이므로 이에 대한 지원이 필요하고, 수시로 장비와 프로그램 자료를 이동에 따른 차량지원이 있어야 할 것이다. 이용률이 저조하거나 건전하지 못한 소규모 경로당은 중대형으로 통합하여 프로그램을 도입하여 여가중심의 노인복지관으로 발전시키는 것이 필요하다.

2) 공동작업장 운영 개선

복지관은 점차 현대화되고 서비스도 다양화되어 대부분의 프로그램이 활성화되고 있는 반면에 공동작업장의 운영환경은 나빠지고 있어 대책이 필요하다. 즉, 사회적으로 실업자 증가와 경기퇴조로 일감부족, 발주자의 영세성, 노동에 비해 턱없는 저수익(1인 월5-14만원수준), 과도한 일로 인한 질환유발, 사회복지사의 업무개입 부담 등의 문제가 있어 노인의 소득창출이라는 이름

에 비하여 실효를 거두지 못하고 있다. 따라서 노인소득창출을 위하여 새로운 방안을 연구할 필요가 있다. 복지관별로 하지 않고 '노인소득증대센터'를 설립하거나 노인자활후견인센터와 연계하여 작업내용을 다양화, 규모화 하여 관리비용을 줄이며, 군납 등의 관 일감을 제도적으로 지원하는 등의 시스템으로 실질적인 소득창출을 위해 별도 사업으로 전문화해야 할 것이다.

7. 운영지침 마련

사회복지관과 장애인복지관은 독립적인 운영지침이 있어 운영에 있어서 제도적 일관성을 유지하고 발전할 수 있으나, 노인복지관은 그렇지 못하다. 급여기준도 독립적이지 못하고 사회복지관을 준용하고 있다. 노인복지가 더욱 중요시되고 정책과 서비스가 확대되고 있는 추세를 감안할 때 노인복지관은 운영지침을 마련하여, 사업내용과 전달체계의 일관성을 유지하고 사업의 효율성을 제고할 수 있도록 지침으로 제도화되어야 할 것이다. 특히 예산편성 시 관련항목의 제목이 각 복지관마다 다른데 이의 통일성을 기하는 것이 필요하다.

8. 위탁계약에서의 안정성 보장

위탁계약기간은 3년이며, 재계약을 할 수 있도록 하고 있으나 재계약에 대한 명시가 없어 장기적인 계획으로 운영을 하기에는 법인에게 불리하게 되어 있다. 지역사회의 커뮤니티센터로서 지역자원개발, 직원교육, 시설관리 등에

안정적으로 투자할 수 있도록 하기 위해서는 위탁기간을 적어도 5년 단위로 해야 한다. 한편 재위탁 결정의 경우도 도덕적·사회적 불법행위, 현저한 전문성 상실, 법인자체의 부실로 인한 운영능력 상실 등의 경우를 제외하고는 계속 운영이 보장되어야 한다. 효율적 운영을 유지하도록 하는 것은 관리감독을 보다 철저히 해야지 재계약여부로 잣대를 대는 것은 운영자에게 많은 부담을 가져 오히려 노인복지서비스 향상에 역량을 집중할 수 없게 하는 부작용을 가질 수 있다.

한편, 시민 만족도 조사 등의 평가는 노인복지서비스를 보다 향상시키고 독려하기 위한 목적이어야 하는데 재위탁 결정에 반영한다는 것은 무리한 방법으로 판단된다. 따라서 인증제 도입으로 기준선에 못 미치는 복지관에 대해서는 시정조치 또는 전문인력을 파견하여 진단하고 조직 및 사업방법을 수정 보완하도록 지원하는 것이 바람직하다고 하겠다.

제 5 장 결 론

최근 수십 년 동안 한국 사회는 많은 변화와 발전 속에서 여러 가지 사회 문제들을 야기해 왔다. 이러한 사회문제 중에서 노인문제는 비교적 최근에 부각된 문제라고 할 수 있을 것이다. 노인문제는 갑작스럽게 우리에게 다가온 문제가 아니라 산업화·도시화의 과정 속에서 가족제도의 형태가 바뀌므로 해서 노인이 전통적인 어른의 기능을 상실하게 됨으로서 발생하는 문제라고 볼 수 있다. 노인문제가 우리가 산업화의 과정에서 필연적으로 겪는 문제라고 한다면 이를 지혜롭고 현명하게 해결해가야 하는 것도 우리가 해야 할 일인 것이다.

그런 까닭에 노인문제를 해결하기 위한 정부 및 지자체에서는 노인에게 사회에서의 적절한 기능을 발휘할 수 있는 기회를 모색해야 할 것이다.

따라서 본 연구에서는 현재 지방자치단체인 강남구가 행정적으로 감당하고 있는 노인복지 분야 중 노인복지시설을 세밀히 검토해보고, 문제점이 있다면 개척자적인 입장에서 강남구 여건에 맞고 나아가 21세기 초고속화 시대에 능동적으로 대비할 수 있는 새로운 노인복지 발전방향을 제시하고자 하였으며, 특히, 지방자치제의 성공적인 발전과 정착을 위해서도 자치구가 안고있는 노인복지 문제들을 심도 있게 파악하고 거기에 대한 근원적인 해결책을 모색하고자 하였다.

이를 위해 노인이용시설 중 경로당 및 노인복지회관의 기능과 이용실태를 분석해본 결과 일부 노인계층만이 이용하는 시설로서의 역할에 그치고 있는 바, 경로당 및 노인복지회관의 운영 제도를 과감히 개선하여 전문화, 지식화

된 노인계층에서 여성 노인층까지 다양하게 이용하고 참여할 수 있는 노인 종합복지센터를 건립 운영하여야 한다.

이하에서는 노인복지발전방향을 제시해보면 다음과 같다.

첫째, 향후의 노인복지는 단순히 빈곤·질병·고독에 시달리고 있는 소수의 노인을 수동적으로 보호하는 것뿐만이 아니라 보다 적극적으로 노년을 개발하는 차원에서 우리 사회에 노인의 제 기능을 찾아주는 방향으로 복지정책이 수행되어야 할 것이다.

둘째, 노인문제는 노인인구집단 자체 내에서 그것을 인식하고 해결하려는 노력과 의지 없이 단순히 노인인구집단 외부로부터 지원하는 것만으로는 부족하다. 이것은 마치 어떤 문제가 생겼을 때, 본인이 그 문제를 해결해 나가려는 의지가 없이는 그 문제해결이 불가능한 경우와 비슷하다. 이러한 점에서 가장 중요한 노인복지 정책중의 하나는, 노인인구집단 자체 내에서 그들이 자신들의 문제해결의 주체가 되어 자원을 동원하고, 자신들에게 가장 필요한 정책을 요구하고, 채택시킬 수 있는 역량을 가지도록 지원하는 것이 우선되어야 한다고 생각한다.

따라서 노인이용시설에 대한 정책은 무엇보다도 노인복지시설이 담당해 나가야 할 노인욕구의 해소·완화과정에서 노인복지시설의 자체적 역할을 강화시켜 나가는 것에 중점을 두어야 한다고 본다.

현재의 전반적인 시설운영상태를 개선하기 위해서는 시설형태별 정부지원 기준을 책정하여 과감한 지원을 하도록 하고, 전체 노인들이 아무런 편견 없이 자유롭게 이용할 수 있도록 시설 현대화를 통하여 진심으로 노인들을 위한 시설로의 전환이 고려 되어야 할 것이다.

셋째, 경로당에 대한 정책에 대해서도 경로당의 특성상 직접적인 효과뿐 아니라 간접적인 효과유발에도 역점을 두어야 할 것이다.

많은 노인복지시설이 존재하고 있지만 각 시설의 특성과 효과를 논하기에 앞서서 선행되어야 할 문제는 노인들의 사회적 위치와 형평성을 제고해야 할 것이다. 우리사회와 문화의 선구자적 역할에 섰으며 후손의 번영과 발전에 기여해온 자로서 마땅히 존경을 받아야하고 건전하고 안락한 생활이 보장되어야 하는 노인층의 문제는 절대 남의 문제가 아니라는 의식의 확립과 더불어 보다 나은 노인복지시설의 효율적 활용을 통하여 노인의 위치와 역할을 확고히 하여야 할 것이다.

넷째, 노인종합복지센터에 대한 과감한 예산지원으로 다양한 시설과 프로그램을 마련하여 운영해 나감으로서 지금까지 가족에게 떠 맡겨져 왔던 종합적인 노인복지 문제를 공공복지 차원에서 근원적으로 해결해 나가야 한다.

그리고 궁극적으로 다가오는 2010년대에는 노인종합복지센터를 각 동마다 1개소씩 건립하여 노인들의 1일 생활을 완전히 해결함으로써 행복한 가정과 건강한 사회건설에 이바지하여야 한다.

참 고 문 헌

- 강남구청, 「강남구 세입세출예산서 2000~2002」
- 강남구청, 「제15회 통계연보」, 2000.
- 강남구청, 「중기재정계획」, 2000.
- 권육상, 「노인복지론」, 유풍출판사, 2000.
- 김동배, “지역사회 노인복지 서비스의 개선방안”, “재가노인복지의 발전 방향”, 한국노년학회 세미나 자료, 1992.
- 김성순, 「고령화 사회와 사회복지」, 서울: 홍익제, 1990.
- 김영모, 「한국노인복지 정책연구」, 한국복지정책연구소.
- 김용갑, “우리 나라 노인복지정책에 관한 연구”, 전남대석사학위논문, 1992.
- 김정식, 「노인복지정책」, 보건복지부, 1999.
- 남기민, 「현대노인복지연구」, 청주대학교 출판부, 1998.
- 노인복지대책소위원회, 「노인복지의 현황과 정책과제」, 1996.
- 민재성 외, 「한국의 노령화 추이와 노인복지정책」, 서울: 한국개발연구원, 1994.
- 법제처, 「대한민국헌행법령집」, 한국법제연구원, 1998.
- 보건복지부, 「2000년도 노인보건복지 국고보조사업 안내」, 2000.
- 보건복지부, 「보건복지백서」, 1998.
- 서울특별시, 「2000. 시정현황」, 2000.
- 서울특별시, 「도표로 본 서울시 주요행정통계」, 2000.
- 서울특별시, 「새천년 새서울 가꾸기 2000년 새서울 행동계획」

서울특별시, 「제41회 통계연보」 2001.

시니어 저널, 2002. 5. 6.

이가옥, 외 3인 공저, 「노인정(경로당) 활성화방안」, 서울 : 한국보건사회연구원, 1992.

이명희, “한국노인복지시설의 개선방향에 관한 연구-서울특별시를 중심으로-”, 건국대학교 석사학위논문, 1999.

이인수, 「현대노인복지론」, 양서원, 1999.

장대환, “한국노인복지 서비스의 개선방안에 관한 연구, 재가노인복지 서비스를 중심으로”, 전남대학교 석사학위논문, 1992.

전국대학사회복지교육협의회, 「사회복지개론」, 유풍출판사, 1999.

정경배, 「고령화시대의 노인소득보장대책」, 사회복지, 통권 제126호, 1995.
가을.

정길홍, 「사회복지개론」, 서울: 홍익제, 1998.

정소향, “노인복지시설의 효율적인 운영방안에 관한 연구”, 광주대학교 석사학위논문, 2001.

최순남, 「현대사회와 노인복지」, 서울: 홍익제, 1984.

최혜경, 「노인의 시설보호와 재가보호, 한국사회복지의 선택」, 나남출판사, 1995.

통계청, 「인구주택 총조사 보고」, 2000.

한국보건사회연구원, 정책토론회- “21세기 노인문제와 복지대책”, 1995.

황진수, 「현대복지행정론」, 대영문화사, 1993.

ABSTRACT

A Study on the Improvements of the Elderly's Welfare Facility Operation

- Focused on Gangnam-gu, Seoul -

Jeon, Sung Ho

Major in Social Welfare

Dept., of Welfare Administration

The Graduate School of Public Administration

Han sung University

The purpose of this study is to review the elderly's welfare facilities operated by Gangnam-gu Administration in Seoul and address the problems in-depth and thereby, suggest some new measures adaptable to the conditions of the downtown Gangnam-gu in the information-intensive 21st century to improve the operation of the elderly's welfare facilities and thereby, help establish the local autonomous system successfully.

As a result of analyzing the functions and uses of the elderly's houses and elderly's welfare centers, it was found that only certain classes of the elderly were using the facilities. Hence, it is deemed necessary to drastically reform the operation of the elderly's houses and elderly's welfare centers in such a way that they may be used not only by

intellectual elderly but also by female elderly. In short, a general welfare center for the elderly needs to be established and operated.

Based on the above findings, the following measures for improvement of the elderly's welfare have been suggested;

First, elderly's welfare should cover not only the minority suffering from poverty, diseases and alienation passively, but also the majority of the elderly positively so as to help them live a better retirement life.

Second, without the efforts and will to identify the elderly's problems and solve them internally, the simple external support will be meaningless.

In this sense, the policies for the elderly's welfare facilities should be designed to not only satisfy their needs but also improve the functions of the facilities.

Third, it is deemed necessary to program the policies for the elderly's houses to spread the effects of the policy in terms of the social welfare.

Fourth, in order to fundamentally solve the elderly's welfare problems which have been primarily entrusted with their family members, it is deemed essential to drastically subsidize the general welfare centers for the elderly so that it can operate diverse facilities and programs. Ultimately, such a general welfare center should be operated for each 'dong' in 2010's to help the elderly spend their daytime satisfactorily for happy family life and sound social life.

<부록> 강남구 경로당 현황 (2002. 4. 기준)

구분	명칭	위치	대표자	시설구분	규모 (건물㎡)	회원수		개소당 월평균 회원수	등록년월	전화번호
						총회원수	이용인원			
신사동	학수정	신사동 544-29	함영준	구립 (개별)	302	116	85	2,550	'89. 6.30	544-9841
	미성㉠	신사동 85-1	김상백	사립 (중양)	70	40	30	90	'89. 6.30	511-6113
	신현대㉠	압구정동 297	최만석	사립 (중양)	200	122	75	2,250	'89. 6.30	541-2671
논현동	논현	논현동 150-5	유화영	구립 (개별)	84	97	70	2,100	'89. 6.30	548-0092
	논현㉠	논현동 22	박양진	사립 (중양)	173	47	35	1,050	'98. 2. 9	511-9803
	논골	논현동 125-13	김락원	구립 (개별)	335	20	14	420	'99. 5. 1	515-0018
논현2동	영동	논현동 263-23	임병탁	구립 (개별)	70	45	32	960	'89. 6.30	547-3751
	학리	논현동 109-1	김용권	구립 (개별)	158	53	42	1,260	'89. 6.30	549-6734
	한마음	논현동 80-11	송정현	구립 (개별)	458	66	47	1,410	'98. 4. 1	3446-3826
	동현	논현동 105	윤순기	사립 (중양)	34	20	20	600	'89. 6.30	549-4584
압구정 1동	현대㉠	압구정동 458	곽의철	사립 (개별)	221	48	36	1,080	'89. 6.30	543-3882
	동호㉠	압구정동 447	김낙경	사립 (중양)	149	43	37	1,110	'89. 6.30	543-8683
	압구정동	신사동 627-2	김자성	구립 (개별)	584	48	40	1,200	'97.12.30	3446-5577
압구정 2동	압구정	신사동 652-13	박윤문	구립 (개별)	172.9	50	43	1,290	'89. 6.30	517-2960
	한양㉠	압구정동 486	김차원	사립 (중양)	155.5	49	41	1,230	'89. 6.30	544-2937
	현대㉠	압구정동 481	김종규	사립 (중양)	82.5	30	26	780	'89. 6.30	514-6645
청담1동	청수	청담동 112-26	이창복	구립 (개별)	159.6	25	21	630	'90. 6. 4	544-7925
	한양㉠	청담동 134-9	박정순	사립 (중양)	100	40	34	1,020	'89. 6.30	545-3445
	삼익㉠	청담동 134-18	이희오	사립 (중양)	115.5	40	32	960	'89. 6.30	549-7405
	진흥㉠	청담동 65	김병일	사립 (중양)	66	40	33	990	'89. 6.30	549-7069
	청담공원 ㉠	청담동 60	오정환	사립 (중양)	90.7	36	30	600	2000.4.2 6	517-4158
	현대3차 ㉠	청담1동 127-31	김일정	사립 (중양)	83.1	32	29	870	2000.6.13	3442-2826

구분	명칭	위치	대표자	시설구분	규모 (건물m)	회원수		개소당 월평균 회원수	등록년월	전화번호
						총인원	이용인원			
청담2동	청담	청담동 94-4	유재근	구립 (개별)	82	18	15	450	'89. 6.30	543-0377
	재너머	청담동 14-3	정경희	구립 (개별)	175.2	42	38	1,140	'98. 4.22	511-6686
	삼성1㉠	청담2동 33	김연남	사립 (중앙)	24.6	21	18	540	2000.6.13	3446-5789
삼성1동	삼성	삼성동 100-8	김정삼	구립 (개별)	172.5	47	42	1,260	'92. 1.22	543-2177
	홍실㉠	삼성동 79	김명희	사립 (중앙)	56.1	29	25	750	'89. 6.30	549-2398
삼성2동	장수	삼성동 49-6	이훈화	구립 (개별)	162.3	80	75	2,250	'89. 6.30	511-8348
	차관1차㉠	삼성동 50	이기순	사립 (개별)	23.7	25	21	630	'89. 6.30	543-2793
	봉전	삼성동 123-29	서기주	구립 (개별)	482.6	50	45	1,350	'99. 1.19	508-2270
	차관2차㉠	삼성동 50	김고분	사립 (개별)	26.4	25	25	750	'89. 6.30	514-7875
	해청㉠ 할아버지	삼성동 11	조재곤	사립 (중앙)	89.1	30	26	780	'89. 6.30	545-4826
	해청㉠ 할머니	삼성동 7-2	이순희	사립 (중앙)	36.3	25	25	750	'89. 6.30	514-5770
	상아2차㉠	삼성동 19-4	박재옥	사립 (중앙)	33.5	25	23	690	'89. 6.30	544-0980
	한빛	삼성동 석탑㉠	김태종	사립 (중앙)	56.7	28	24	720	'96.12. 7	548-8828
	서광㉠	삼성동2	차금융	사립 (개별)	105.6	50	46	1,380	'99.11.15	543-1692
	한솔㉠	삼성동5	김위식	사립 (중앙)	40.5	30	28	840	'99.11.20	547-1247
	롯데㉠	삼성동17	조규순	사립 (중앙)	155.52	26	26	600	01.05.18	3443-0091
대치1동	주공고층 ㉠	대치동 670	오재면	사립 (중앙)	132	43	40	1,200	'89. 6.30	557-6890
	우성㉠	대치동 503	김분남	사립 (중앙)	102.3	45	41	1,230	'89. 6.30	554-9050
	청실㉠	대치동 633	정호준	사립 (중앙)	283.8	45	41	1,230	'89. 6.30	556-3703
	선경㉠	대치동 506	윤순덕	사립 (중앙)	115.5	24	20	600	'89. 6.30	562-1176
	도곡재2㉠	대치동 888	유옥희	사립 (개별)	66.5	41	36	1,080	'89. 6.30	557-8726
	삼성㉠	대치동 1014-1	박종석	사립 (개별)	33.8	22	20	600	'89. 6.30	566-9813
	국제㉠	대치동 612	박무각	사립 (개별)	30.7	35	31	930	'90.12.28	552-2720
대치2동	미도㉠	대치동 511	이청암	사립 (중앙)	232	150	136	4,080	'89. 6.30	553-6579
	온마㉠	대치동 316	김진구	사립 (개별)	400	230	200	6,000	'89. 6.30	557-4373
	현대㉠	대치동 992	정묘섭	사립 (중앙)	105.6	80	73	2,190	91. 6.21	561-5576

구 별	명 칭	위 치	대표자	시설구분 (난방)	규 모 (건물m)	회 원 수		개소당 월평균 회원수	등록년월	전화번호
						총회원수	이용인원			
대치3동	대 치	대치동 963-12	심기섭	구립 (개별)	246.8	128	121	3,630	'89. 6.30	552-0630
	쌍용1차 할아버지	대치동 66	박찬기	사립 (중앙)	33.8	40	36	1,080	'89. 6.30	557-2991
	쌍용2차 할머니	대치동 65	정현중	사립 (중앙)	34	30	26	780	'89. 6.30	555-6773
	우성1차 ㉠	대치동 63	김공례	사립 (중앙)	24	30	25	750	'89. 6.30	568-2759
	우성2차 ㉠	대치동 985	안모선	사립 (중앙)	27	30	26	780	'90.10.24	564-7225
	대치현대 ㉠	대치동 974	김영린	사립 (중앙)	92.4	21	18	540	'99.11. 2	563-0661
대치4동	대치4	대치동 929-10	김명수	구립 (개별)	82	40	34	1,020	'89. 6.30	562-0876
	늘푸른	대치동 901-45	이택기	구립 (개별)	157.4	45	41	1,230	'97. 2.28	563-9960
	한티	대치동 899-25	심재선	구립 (개별)	160.7	60	51	1,530	'93. 6.11	561-6712
	동아㉠	대치동 902	김정례	사립 (개별)	89.1	29	24	720	'89. 6.30	566-4450
역삼1동	역삼제3	역삼동 739-15	김복자	구립 (개별)	75.9	32	26	780	'89. 6.30	563-0203
	테헤란	역삼동 672-19	우규호	구립 (개별)	284.2	43	39	1,170	'95. 5. 8	558-5339
	선정	역삼동 683-19	강어근 선	구립 (개별)	170.6	35	31	930	'93.11.25	508-0151
	하방교	역삼동 752-11	김정한	구립 (개별)	321	65	59	1,770	'98.10.27	567-8549
	상방교	역삼동 632-13	한상현	구립 (개별)	585.97	43	41	1,230	'89. 6.30	562-7851
역삼2동	역삼2동	역삼동 781-34	강명수	구립 (개별)	270	62	58	1,740	'95.10.16	554-3215
	역삼복지	역삼2동 760-3	김인희	구립 (개별)	134.3	105	98	2,940	'99. 1. 20	564-9294
	개나리㉠	역삼동 711-1	박봉수	사립 (중앙)	207.9	40	34	1,020	'89. 6.30	557-3374
	영동㉠	역삼동 755-4	김안수	사립 (개별)	158.4	43	39	1,170	'89. 6.30	556-6216
	성보㉠	역삼동 709	김용득	사립 (개별)	49.5	30	26	780	'97.11. 4	566-7228

구 별	명 칭	위 치	대표자	시설 구분	규 모 (㎡)	회 원 수		개소당 월평균 회원수	등록년월	전화번호
						총회원수	이용인원			
도곡1동	역말	도곡동 549-5	심상수	사립 (개별)	36.3	50	45	1,350	'89. 6.30	3463-0063
	역삼우성 ㉠	도곡동 934-10	황선경	사립 (중앙)	100	25	23	690	'89. 6.30	3463-8596
	서린㉠	도곡동 869-13	장순희	사립 (중앙)	108.9	26	24	720	'89. 6.30	3461-8596
	한신㉠	도곡동 895-8	김복진	사립 (중앙)	82.5	60	54	1,620	'90. 8.21	3463-1559
	대림㉠	도곡동 906	이종문	사립 (중앙)	79.2	38	32	960	91.11. 2	3463-1173
	역삼력키 ㉠	도곡동 963	전문자	사립 (중앙)	161.7	74	71	2,130	'94. 6.28	3463-3047
	독구리	도곡동 161	이호천	구립 (개별)	95.7	58	52	1,560	'91.10.17	3462-6528
	도곡1동	도곡동 950-10	이산옥	구립 (개별)	132	81	76	2,280	'98. 5. 8	576-8504
	동신㉠	도곡동 902-8	이정례	사립 (지역)	51.79	20	20	600	'01.10.10	3462-3607
도곡2동	도곡동	도곡동 455	안성암	구립 (개별)	83.8	49	42	1,260	'91. 12. 3	573-1222
	도곡㉠	도곡동 527	방효준	사립 (개별)	148.5	51	49	1,470	'89. 6.30	3461-8122
	진달래㉠	도곡동 539	김선옥	사립 (중앙)	158.4	60	54	1,620	'89. 6.30	3462-2245
	개포한신 ㉠	도곡동 464	임병옥	사립 (중앙)	100	36	31	930	'89. 6.30	577-9408
	개포우성 4차	도곡동 465	최장수	사립 (중앙)	34	23	21	630	'89. 6.30	574-7338
개포1동	주공1단 지㉠	개포동 660-1	김영호	사립 (개별)	92.4	50	46	1,380	'89. 6.30	572-1648
	우성3차 ㉠	개포동 652	성순희	사립 (중앙)	36.3	25	20	600	'89. 6.30	3461-4822
	경남㉠	개포동 646-1	장재성	사립 (중앙)	36.3	25	21	630	'89. 6.30	574-8094
	현대1차 ㉠	개포동 653-10	임귀순	사립 (중앙)	34	25	23	690	'89. 6.30	575-4082
	우성9차 ㉠	개포동 651-1	변철환	사립 (중앙)	36.3	25	21	630	'94. 7.29	573-5482
	구룡	개포동 660-4	고윤형	사립 (개별)	102.3	50	48	1,440	'89. 6.30	573-0275
	대룡	개포동 141	이복근	사립 (개별)	40	50	46	1,380	'89. 6.30	577-5526

구 별	명 칭	위 치	대표자	시 구 설 분	규 모 (건물m)	회 원 수		개소당 월평균 회원수	등록년월	전화번호
						총회원수	이용인원			
개포2동	개 포	개포동 169-3	이강범	구립 (개별)	84.1	26	21	630	'89. 6.30	572-4670
	이 화	개포동 181	유순애	구립 (개별)	132	32	29	870	'93. 8.21	576-0900
	개포2단지㉠	개포동 140	허동벽	사립 (중앙)	148.5	82	76	2,280	'89. 6.30	574-3605
	개포3단지㉠	개포동 138	안은호	사립 (개별)	151.8	40	34	1,020	'89. 6.30	575-4131
	개포4단지㉠	개포동 189	이오현	사립 (개별)	151.8	99	82	2,460	'89. 6.30	572-8259
개포3동	개포5단지㉠	개포동 187	김춘자	사립 (중앙)	89.2	42	36	1,080	'89. 6.30	226-5915
	개포6단지㉠	개포동 185	김춘희	사립 (중앙)	105.6	38	32	960	'89. 6.30	451-7066
	개포7단지㉠	개포동 185	최복악	사립 (중앙)	125.4	60	52	1,560	'89. 6.30	459-1701
	개포8단지㉠	개포동 611	조임열	사립 (중앙)	217.8	59	50	1,500	'89. 6.30	3411-6312
	개포9단지㉠	개포동 688	정진득	사립 (중앙)	148.5	36	32	960	'89. 6.30	3411-9283
개포4동	포이	포이동 220	김용수	구립 (개별)	86.5	46	43	1,290	'90. 9. 3	575-8243
	시영㉠	개포동 656	이이남	사립 (개별)	221	51	45	1,350	'89. 6.30	573-8394
	현대2차㉠	개포동 654	권점홍	사립 (중앙)	50	60	53	1,590	'89. 6.30	573-3872
	우성6차㉠	개포동 658-1	남행임	사립 (개별)	40	25	24	720	'89. 6.30	578-4115
	청 산	포이동 265-4	심상은	구립 (개별)	395	47	40	1,200	'98.10.12	577-0901
일원동	일 원	일원동 730	홍대천	구립 (개별)	321.83	66	58	1,740	'96. 9. 9	226-7116
	상록수㉠	일원동 734	임중근	사립 (중앙)	115.5	61	54	1,620	'93. 8. 9	451-7040
	가람㉠	일원동 735	김기택	사립 (중앙)	100	41	36	1,080	'93. 7.21	3411-1373
	수서10단지㉠	일원동 746	이수용	사립 (중앙)	115.5	42	34	1,020	'94. 1.31	3411-3753
	청솔빌리지	일원동 739	서정자	사립 (중앙)	89.2	40	35	1,050	'94. 5.12	451-0106
	샘터마을㉠	일원동 718	이순재	사립 (중앙)	125.4	53	48	1,440	'94. 5.26	226-5041
	목련타운㉠	일원동 716	김옥순	사립 (중앙)	135.3	67	59	1,770	'94. 6.28	226-5601
	한솔㉠	일원동 731	남우선	사립 (중앙)	89.2	59	51	1,530	'94. 9.22	459-4422
	푸른마을㉠	일원동 719	전용구	사립 (중앙)	89.2	55	49	1,470	'94. 8.20	226-7971
	삼성㉠	수서동 747	우중희	사립 (중앙)	125.7	53	48	1,440	'99. 1. 20	445-6644

구 별	명 칭	위 치	대표자	시 설 구 분	규모 (건물m)	회 원 수		개소당 일평균 인원수	등록일자	전화번호
						총회원수	이용인원			
일원동	일원대청	일원동 621	한주석	구립 (개별)	82	105	98	2,940	'89. 6.30	3411-0619
	제일	일원동 711	하인상	사립 (중앙)	152	77	71	2,130	'93. 6.11	459-9938
	수서1단지 ㉠	일원동 711	최기임	사립 (중앙)	152	54	49	1,470	'94.4 12	445-7634
	일원1동제2	일원동 711	현중하	사립 (중앙)	120	116	103	3,090	'96. 3. 8	2226-1565
일원2동	일원제2	개포동12 대치㉠	최갑순	사립 (중앙)	132	70	64	1,920	'92. 6. 2	451-9050
	현대㉠	일원동 689	김옥신	사립 (중앙)	34	22	22	660	'93. 6.11	3411-5816
	대치㉠ 2단지	개포동 12	오봉임	사립 (중앙)	255	25	24	720	'93. 5.21	459-0482
	대치㉠ 3단지	개포동 12	이봉녀	사립 (중앙)	132	46	41	1,230	'89. 6.30	459-9250
	우성7차㉠	일원동 615	김순재	사립 (중앙)	53	26	26	780	'89. 6.30	445-9276
	한신㉠	일원동 615-1	김병한	사립 (중앙)	24	40	36	1,080	'89. 6.30	445-2083
수서동	궁마을	수서동 471-11	봉옥실	구립 (개별)	100	22	22	660	'89. 6.30	226-2016
	수서3단지 ㉠	수서동 707	이희열	사립 (중앙)	129	197	150	4,500	'95. 9. 6	451-7555
	수서4단지 ㉠	수서동 708	곽도심	사립 (중앙)	93	40	35	1,050	'93. 6.11	451-7555
	수서6단지 ㉠	수서동 723	고화봉	사립 (개별)	115.5	130	115	3,450	'95.10.9	2226-1330
	수서7단지 ㉠	수서동 736	박해준	사립 (중앙)	128.7	45	41	1,230	'93. 5.21	451-6570
	수서8단지 ㉠	수서동 738	양금이	사립 (중앙)	63	30	28	840	'95. 6. 8	445-5760
	한아름㉠	수서동 712	김경순	사립 (중앙)	50	35	28	840	'94. 8.27	3411-0535
세곡동	반고개	세곡동 129-12	임채동	구립 (개별)	132	40	35	1,050	'89. 6.30	451-0841
	방죽2	울현동 201-19	유근상	구립 (개별)	198	50	45	1,350	'89. 6.30	451-7100
	은곡	세곡동 376	이기철	사립 (개별)	82.8	60	54	1,620	'89. 6.30	3411-2926
	방죽1	울현동 308-15	김경술	사립 (개별)	188.2	50	46	1,380	'89. 6.30	451-5283
	못골	자곡동 447-14	박정일	사립 (개별)	49.5	60	52	1,560	'89. 6.30	459-0449
	쟁골	자곡동 226-3	김광천	사립 (개별)	217.8	30	27	810	'89. 6.30	451-0038