

碩 士 學 位 論 文

指導教授 黃 振 洙

老人教室 運營實態 調查 研究

- 서울特別市 老人教室을 中心으로 -

A Study on Research of Operating Status of
Aged Classroom

1999 年 8 月 日

漢城大學校 行政大學院

福 祉 行 政 學 科

社 會 福 祉 專 攻

金 志 洙

碩 士 學 位 論 文
指 導 教 授 黃 振 洙

老人教室 運營實態 調查 研究

- 서울特別市 老人教室을 中心으로 -

A Study on Research of Operating Status of
Aged Classroom

위 論文을 行政學 碩士學位論文으로 認准함

1999年 8月 日

漢城大學校 行政大學院

福 祉 行 政 學 科

社 會 福 祉 專 攻

金 志 洙

金志洙의 行政學 碩士學位 論文을 認准함

1999年 8月 日

審査委員長 임 춘 식 ①인

審査委員 황 진 수 ①인

審査委員 정 성 태 ①인

감 사 의 글

어린시절을 사회복지 이데아 실현의 장에서 자라나게 하신 하나님께 감사를 드리며, 지금까지 학업을 무사히 마치고 이 논문을 지도하시고 인도해주신 황진수 교수님께 감사를 드립니다.

그리고 학문의 새로운 눈을 뜨게 해주시고, 바쁘신 가운데에도 필드의 산 체험을 하게 해주시며 마인드를 구축하게 아낌없이 배려하시고 함께 생활하며 처음부터 끝까지 철저히 논문을 지도해주시는데 수고와 사랑을 아끼지 않으신 임춘식 교수님께 감사를 드립니다. 또한 부족함을 지적해주시고 큰 가르침을 주신 정성택 교수님께도 깊은 감사를 드립니다.

지금은 세상에 안 계시지만은 사회복지의 장을 열어주시고 해송복지재단의 기틀을 마련하신 故 김석곤 조부와 논문을 교정해주시고 늘 곁에서 도움을 주신 평화종합사회복지관 임직원님들께 감사의 마음을 전합니다.

그리고 무엇보다도 지금까지 키워주시고 학업이 마칠때까지 늘 기도해주시고 필드에서 수고하시는 부모님과 해송복지재단 가족들께 감사를 드리며 이 작은 논문을 바칩니다.

1999년 6월

김 지 수

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구 목적	1
제 2 절 연구의 제한점	4
제 2 장 이론적 배경	5
제 1 절 노인교육의 개념	5
제 2 절 노인교육의 필요성	7
제 3 절 노인교육의 방법론	10
1. 노인교육의 목표	10
2. 노인교육의 내용	15
3. 노인교육의 방법	20
제 4 절 노인학교의 연혁	24
제 3 장 연구방법	30
제 1 절 조사대상	30
제 2 절 조사 도구	32
제 3 절 자료수집 및 분석	33

제 4 장 결과 및 논의	34
제 1 절 일반적 특성	34
제 2 절 내용분석	35
1. 노인교실의 역사와 형태	35
2. 명칭사용과 운영요일 및 시간	40
3. 이용료와 이용인원	42
4. 교육 프로그램 내역	45
5. 노인교실 운영 내역	55
제 5 장 결 론	58
참 고 문 헌	63
ABSTRACT	66
부 록	71

표 목 차

<표 2-1> 서울특별시 65세 ⁺ 인구대비 노인교실 이용인원	28
<표 3-1> 서울특별시 노인교실 운영 현황	31
<표 4-1> 일반적 특성	35
<표 4-2> 노인교실 설립 연도	36
<표 4-3> 노인교실 구청 등록 연도	36
<표 4-4> 노인 교실 위치	37
<표 4-5> 노인교실 운영 주체별 노인 교실 소유 여부	38
<표 4-6> 운영주체별 노인 교실 규모, 전용교실 소유 여부	39
<표 4-7> 노인교실 운영 주체별 노인교실 정식 명칭	40
<표 4-8> 노인교실 운영 요일(복수응답)	41
<표 4-9> 노인교실 운영 시간대	41
<표 4-10> 운영 주체별 노인 교실 월 이용료	42
<표 4-11> 운영 주체별 1일 평균 이용 인원	44
<표 4-12> 교육용 시청각 교육 기자재 구비 현황	46
<표 4-13> 주기적 교육과정 개설 과목	48
<표 4-14> 선호하는 특강, 교양강좌 주제	49
<표 4-15> 운영 주체별 교양강좌, 특강에 대한 만족도	50

<표 4-16> 사용중인 학습 교재	51
<표 4-17> 교양강좌 개최 횟수	52
<표 4-18> 교양강좌 특강 시간	52
<표 4-19> 교양강좌 강사료	53
<표 4-20> 노인교실 운영 목표	54
<표 4-21> 노인교실 연간 계획 수립 여부	55
<표 4-22> 노인교실 운영 어려운 점	56
<표 4-23> 노인 교실 운영비 지출	57

제 1 장 서 론

제 1 절 연구 목적

현대사회는 급격한 산업화·도시화의 영향으로 핵가족화가 급속도로 진행되고 있으며 과학기술의 발달로 평균수명이 연장되어 우리 사회에서 노인인구가 차지하는 비율이 점차 증가하고 있다. 또한 국민소득수준의 향상으로 영양상태가 좋아지고 보건위생 수준의 향상, 의료기술의 발달 그리고 환경위생의 개선 등으로 평균수명이 늘어나 1998년 12월말 현재 65세 이상 노인인구가 총 인구의 9.4%인 2백89만3천 여명이고, 2020년에는 13.2%인 6백89만9천 여명¹⁾으로 추정되어 점진적인 고령화 사회의 인구패턴을 보여주고 있다.

노인인구의 증가현상과 아울러 핵가족화, 소가족화 등의 가족구조 변화와 여성의 사회참여 증가 및 가족의 전통적 부양의식의 변화, 노인 단독가구의 증가, 여가활동 증대로 인하여 노년기의 경제, 사회적 적응과 아울러 보건의료, 노인 복지문제 등이 사회적 문제로 대두되고 있는데, 이 중에서도 노인들이 보람있게 노후생활을 보낼 수 있는 가장 유일한 방안으로 노인교실 이용 프로그램을 들고 있다.

그렇지만 현재 설치·운영되고 있는 대부분의 노인교육의 전당이라 할 수 있

1) 보건복지부, 『노인복지 사업지침』, 1999. p. 6.

는 노인교실은 노인단체, 종교단체, 사회단체 및 독지가 등 주로 민간차원에서 운영되고 있어, 관주도의 노인교육 프로그램은 전무한 상태에 있다. 더구나 민간차원의 노인교육 프로그램 또한 각 단체들간에 통합적인 교육목표와 교육방법이 수립되어 있지 않음은 물론 교육프로그램이 즉흥적이며 미체계적으로 운영되고 있기 때문에 노인교육의 궁극적인 목적을 달성하지 못하고 있다. 즉 대부분의 노인교육 프로그램들은 노인의 욕구를 체계적으로 도출하고, 이에 입각하여 교육목표와 교육내용을 구성하고 있지 못하고 있기 때문에 노인들의 특성에 적합한 교육수요를 충족시켜 주지도 못하고 있다

노인교육이란 노인의 교육욕구를 충족시키고 그들의 지혜를 후손에게 전수하면 사회발전에 기여하고 참여할 수 있는 기회를 제공하여 노인들 스스로가 자신의 삶을 실현해 나갈 수 있는 장을 마련해주는 데 그 의의가 있다.

그러나 우리의 노인교육은 다양한 노인욕구를 충족시키기보다는 목적을 위한 부수적인 차원의 교육범주를 벗어나지 못하고 있다. 그 결과, 노인의 욕구를 충족시키기 위한 적절한 노인교육 프로그램의 실천 및 개발도 미비한 실정에 있기 때문에 기존의 노인을 대상으로 하는 교육프로그램은 노인의 능력을 창조적으로 개발하기보다는 노인의 지적·창조적 능력을 무시하고 도전적인 성격이 결여된 레크리에이션 분야만을 제공하고 있다.²⁾

다시 말해서 오늘날 사회가 노인교육에 관심을 정차로 확대해 나가는 경향이

2) 임춘식, “우리나라 노인교육의 반성”, 1998년도 노인지도자 워크숍 자료집, 대한노인회 서울특별시 연합회, 1998, p. 28.

있으나 실제로는 노인들에게 관련되거나 가치 있다고 생각되는 것을 적절하게 제공해 주지 못하고 있다. 단지 레크리에이션이나 그와 비슷한 정도의 노력만을 기울임으로써 노인교육장이 '어린이 놀이터' 처럼 되어 노인을 성숙된 인간으로 서보다는 오히려 미성숙한 어린이로 전락시키는 경향을 보이고 있다.³⁾

또한 기존의 노인교육 프로그램에 대한 평가연구도 마찬가지다. 예컨대 노인 교육 기관 및 교육프로그램에 대한 연구도 단지 '프로그램에 대하여 만족하느냐'와 같은 단일항목의 설문에 의하여 측정되고 있다. 이 경우에 문제는 사용하는 도구와 내용과 구조, 인위적인 연구상황에 대한 심리적이고 사회적인 문제, 표본의 바이어스에 의하여 다차원적으로 측정하는 것보다는 만족도를 높게 평가하고 있는 노인교육의 전반적인 체계에 대한 신뢰성을 확보하지 못하고 있다.

그러므로 노인교육 및 교육프로그램은 다양화 되고 있는 노인의 욕구를 충족시켜 주는 방향에서 평가되어야 함에도 불구하고, 교육프로그램에 대한 체계적인 평가와 노력은 학문적으로나 실제적으로 비교적 최근에 들어 비로소 관심의 대상이 되고 있다. 그래서 우리나라의 현실에 적합한 노인교육 및 교육프로그램의 설계, 효율적인 노인교실의 운영을 위한 정책적 대안이 하루 빨리 구체적으로 수립되어져야 할 것이다.⁴⁾

따라서 본 연구는 현대사회에서 당면하는 노인문제에 대해 노인 스스로 대처할 능력과 방법을 찾는 길로서 노인교육을 위한 노인교실의 운영자들이 실질적

3) 상계논문, p. 27.

4) 상계논문, p. 27.

으로 어떠한 노인교육의 기능을 수행하고 있는지를 밝혀 보려고 한다. 즉 노인 교실의 운영실태인 교육의 목표·내용·운영·방법 등을 조사·연구해 봄으로써 노인교실이 기능적 측면의 타당성을 확보하고 있는가를 살펴보고 그 대안을 제시하려는 데에 연구의 목적을 두고 있다.

제 2 절 연구의 제한점

본 연구는 서울특별시에 등록된 115개의 노인교실을 대상으로 제한하여 연구를 하였기 때문에 연구의 결과를 전국의 노인교실 운영에 일반화시키는 데에는 한계가 있다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 노인교육의 개념

현대 사회가 매우 빠르게 변화하고 있으므로 노인들은 당면한 노년기의 생활을 영위하기 위해서는 청·장년기에 경험했던 상식만으로 대응하기가 어렵다. 따라서 노인들에게 현대의 흐름을 이해시키고 이에 동참해 나갈 수 있는 능력을 배양해 주는 것이 노인교육이라고 할 수 있다. 노인교육에는 노인학교의 두 가지 기능인 평생교육과 여가활동으로서의 기능이 포함되어야 한다. 즉 노인이 스스로 당면한 사회적 현실로서의 노인문제와 그 해소를 위한 하나의 복지수준으로 노인교육에 접근해야 한다.

노인교육은 먼저 평생교육의 개념과 관련시켜서 이해해야 하는데, 평생교육이란 인간의 삶의 질을 개선하고 인간의 교육권을 실질적으로 보장해 주기 위한 교육이념이다. 즉 개인과 사회의 질을 향상시키기 위해 개인의 일생에 걸쳐 개인적·사회적·전문적인 기술과 자질을 향상시키고 성취하게 하는 교수-학습의 총체적 이념이라고 정의할 수 있다.⁵⁾

교육이념의 일환으로 노인교육의 개념에 대해서는 영국의 핏서보고서(Fisher Report)에 의하면 인간은 한평생 공부를 계속해야 함을 강조했고, 그 당위성을 이론화 체계화하려는 노력이 보였다.⁶⁾ 평생교육(Life-Long Education) 또는 사

5) 황종건, 『한국의 사회』, 서울 : 교육과학사, 1982, p. 53.

6) 임춘식, 『현대사회와 노인문제』, 서울 : 유헌출판사, 1996, p. 68

회교육(Social Education)의 일환으로서의 노인교육(Education for the Eldery) 이론의 발전은 거의 없었다. 그러던 중 이러한 교육이론이 학계에 다시 주목을 끌게 된 것은 1965년 유네스코 총회에서 폴 랑그란(Paul Lengrand)의 교육이념⁷⁾을 받아들인 데서부터 시작되었다고 할 수 있다. 폴 랑그란은 평생교육의 개념을 “개인의 출생에서 사망까지 전 생애에 걸쳐 수직적 차원의 교육과 개인 및 사회 전체의 교육인 수평적 차원의 통합이다”라고 정의했다. 그후 유네스코는 평생교육이념에 관심을 가졌고, 평생교육의 과제를 총회의 주제로 삼은 적도 있었다. 또한 1982년 오스트리아 비인에서 개최된 노년을 위한 유엔 주최 세계 회의에서 채택한 교육에 대한 권고안은 “교육은 인간의 기본적 인권으로서 고령자에게도 차별 없이 적용되어야 한다. 교육정책은 재정의 적절한 분배에 의하여 고령자도 공평하게 교육의 기회가 부여되도록 배려되어야 한다”는 것이 주요 골자이다.⁸⁾

노인교육의 세계적인 강화 움직임과 함께 우리나라에서도 헌법 제 29조 제 5항에 “국가는 평생교육을 진흥해야 한다”라고 명시하였다. 또한 1982년 말 국회에서는 헌법정신을 구현하기 위하여 사회교육법을 통과시켰기 때문에 앞으로의 우리나라 노인교육은 이 법에 바탕을 두고 보호·발전되어야 할 것이다.

이렇게 볼 때 노인교육은 개인의 일생에 걸쳐 시행되어야 하는 평생교육의 일

7) Paul, Lengrand, 『Introduction to Life-Long Education』, Paris : UNESCO, 1970, pp. 25-49.

8) 김종서 외, “한국에서의 평생교육체제정립에 관한 연구”, 『평생교육체제와 사회교육의 실태』, 한국정신문화연구원, 1982, p. 5.

환으로 인간의 기본적 권리라는 측면에 주의하여야 할 것이다. 한편 노인들이 현실적으로 주어진 많은 시간을 어떻게 보낼 것인가와 관련해서 노인교육이 논의되어야 한다. 즉 노인은 많은 여가시간이 주어지는데 그 시간을 이용할 수 있는 지식과 기술이 없다. 여가활동에 효과적으로 참여하고 활동하는 데도 그것에 익숙해진 지식과 기술이 있어야 하며 노인의 여가활동은 새로운 사회활동의 참여 기회이기도 하다. 공식교육은 직업활동 수행에 필요한 지식과 기술을 가르치는데 역점을 두어왔기에 여가활동에 대한 지식과 기술을 습득할 기회가 거의 없었다.

따라서 대부분의 사람들은 여가에 대한 올바른 사회화의 기대를 갖지 못한 채 노년기의 긴 여가시간을 맞이하게 되므로 무의미한 시간의 연장으로 주어진 시간을 소모하고 만다. 노인교육은 노인의 교육적 욕구를 충족시키는 동시에 사회화의 수단으로 새로운 노인문화를 형성하고 건전한 여가활동을 통한 사회 참여의 길을 제공하는 것이 되어야만 한다.⁹⁾

제 2 절 노인교육의 필요성

평생교육의 이념에 입각한 노인교육의 필요성은 무엇보다도 급변하는 현대사회에 적절히 적응해 나갈 능력을 향상시켜 주어 노후생활을 보다 윤택하고 보람되게 보낼 수 있도록 돕는 데에 있다.

9) 임춘식, 전개서(1996), pp. 126-127

전통사회에서 산업화로 전환하는 오늘의 노인들은 전통적인 의식구조를 지니고 있으며, 현대 젊은 계층은 서구사회의 가치관을 받아들이기 때문에 이들의 가치관이나 생활 양식은 차이를 지니게 되었다.

그래서 기술이나 능력 위주의 산업사회에서 전통적 가치관이나 경험만을 갖고 있는 노인은 현대사회에 적응해 나가는데 곤란을 겪게 되므로 지속적인 교육을 통해 현대사회의 흐름과 현대인의 가치관을 이해하기 위해서도 노인교육이 필요하게 되었다.¹⁰⁾

과거 사회에서는 가정교육이나 학교교육이 교육의 주종을 이루었고 사회교육도 청장년을 대상으로 하는 성인교육만 있었을 뿐 평생교육이라는 개념이 크게 부각되지도 않았으며 더구나 노인교육이라는 것은 현실적으로 존재하지도 않았다. 그러나 현대에는 평균 수명의 연장으로 노년기가 장기화되었으며, 노년을 단지 가족에 의존하는 휴식기로만 결코 볼 수 없다.

에릭슨의 발달이론에 따르면 인간은 각 성숙의 단계에서 자아와 사회적 환경간의 갈등 속에서 정체성을 확립함으로써 자아의 통합을 이루어 나간다고 하였다. 특히 노년기는 자아통합의 절정기로 적절한 자아통합이 이루어지지 않았을 경우 다른 단계에서보다 큰 절망감을 느끼는 시기이기도 하다. 따라서 노년기는 통합의 원리를 나름대로 적극적으로 개발해 나아가야 하는 것이다.¹¹⁾

현대사회에서 이와 같은 노인교육의 필요성을 김종서는 다음과 같이 구체적

10) 김종서 외, 전개논문(1982), p. 5.

11) 한국교원대학교 교육과학연구소 편, 앞의 책, pp. 211-212.

으로 제시하고 있다.¹²⁾

첫째, 지식과 기술의 폭발적 증가에 따라 노인들은 계속적 학습을 통해 지식과 기술의 변화에 대한 흐름만이라도 이해해야 한다.

둘째, 사회의 급격한 변화를 노인들도 이해하고 사회발전에 적극적인 참여의 태도를 지니는 동시에 세대간 지역간의 가치관 차이에서 오는 갈등을 극복해야 한다.

셋째, 생활양식이 변모하므로 노인들은 보다 편리한 생활을 영위하기 위해서 생활정보를 습득해야 한다.

넷째, 직업사회가 변화하고 있으며 노인들에게 알맞은 직업도 새롭게 등장하고 있으므로 새로운 직업에 필요한 지식이나 기술을 배우고 익혀야 한다.

다섯째, 평균수명의 연장에 따라 노인인구가 증가하고 노인의 시간이 많아지므로 여가시간을 적절히 활용하는 방법을 배워야 한다.

교육은 인간의 삶에 있어서 중요한 욕구를 충족시켜 줄 수 있다. 인간의 기본적인 욕구에는 안전과 성장의 욕구가 있다. 성장의 욕구가 충족되기 위해서는 이 영역과 관련된 지적 능력을 최대한 발전시킬 수 있어야 한다. 노인은 변화하는 상황 속에서 자신의 성장 욕구를 충족하고 새로운 생활상황에 적응하기 위한 지적 능력을 개발해야 하는 것이다.¹³⁾

이러한 욕구는 바로 교육욕구와 밀접하게 관련이 있다. 교육욕구란 현재는 교

12) 김종서, “노인과 학습”, 『노년기 생활』, 대한노인회 중앙회, 1982, pp. 216-217

13) 황종건, 『한국의 사회교육』, 서울 : 교학과학사, 1992, p. 126

육에 있어서 무엇인가 부족·결핍상태에 있지만 언젠가 바람직한 자기 이해관계의 충족을 위해 동시에 그 상태에 도달하기 위해 절대적으로 필요한 태도 기능 등을 학습해야 되는 교육적 총체를 의미하는 것이다. 교육에 대한 노인들의 욕구를 대처능력 욕구, 표현적 욕구, 공헌적 욕구, 영향력 욕구, 초월적 욕구 등의 다섯 가지로 분류하며 체계적인 교육을 통해서 이러한 욕구를 충족시킬 수 있다고 한다.¹⁴⁾

제 3 절 노인교육의 방법론

1. 노인교육의 목표

노인교육에 있어서는 노인교실이 교육의 매개체 역할을 하고 있다. 노인학교에서 교육을 하기 위해서는 먼저 교육의 목표가 설정되어야 한다. 노인교육은 사회교육 또는 평생교육의 측면에서 다루어지는 비형식적 교육의 범위에 들지만 역시 일반적인 교육의 이념에 근거하고 노인의 특성을 고려하여 적절한 교육목표를 설정해야 한다.

교육목표는 의도적인 교육의 실체에 있어서 달성하고자 하는 최종적인 교육성과, 교육목적 등을 보다 구체화시킨 항목이라고 할 수 있다. 교육목표의 기능은 교육이 시행되어 나갈 방향을 규명해주고, 학습경험 즉 교육내용을 선정할

14) 윤진, 『성인·노인심리학』, 서울 : 중앙적성출판사, 1985, pp. 142-144

근거를 마련해 주며, 구체적인 교육방법을 이끌어 낼 수 있게 해 주며, 평가를 위한 근거를 마련해 준다. 즉 교육목표는 교육목적을 이루기 위한 구체적인 내용을 이루는 것이다.

교육목적은 교육을 통해 성취하고자 하는 미래의 상태로서 학습과정 또는 학습경험을 통하여 학습자에게 이루고자 하는 행동 상의 변화이다. 노인교육에 있어서는 노인이 현대사회에서 당면하는 제문제에 대처할 능력을 개발하는 것이 그 목적이라면 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 내용으로 목표는 설정되어야 할 것이다. 그러나 현재 우리나라의 실정은 노인교육 목표 설정에 대한 기본적인 준거조차 마련되지 않은 상태이므로 노인교육의 목표도 일반적인 교육학의 이론에 근거해서 잠정적으로 설정할 수 있을 뿐이다.¹⁵⁾

교육학에서는 타일러(Tyler)의 교육목표 설정의 기초 자원에 근거하여 일반적으로 철학, 사회 및 문화, 학습자, 교과목의 네 가지 자원에 기초하여 설정하고 있다. 이것에 준하여 노인교육의 목표를 설정할 때도 철학적 타당성, 사회 문화적 타당성, 학습자적 타당성에 기초하고 있다. 즉 노인교육의 목표를 설정할 때 기본적으로 고려되어야 할 것을 진술하고 있다.¹⁶⁾

철학적 타당성이란 철학적 이념적 입장이 가능한 타당한 것으로 국가의 이념

15) 교육목적과 교육목표는 구분 없이 동일한 개념으로 쓰이기도 하다. 또한 목적이 개념을 목표보다 넓고 포괄적인 것으로 사용하기도 하여 교육목적은 추상적 개념적 성격을 나타내는 것임에 반하여 목표는 목적을 이루기 위한 구체적 내용을 이루는 것으로 구분한다. 본고에서는 교육목표와 교육목적은 동일한 개념으로 사용하기로 한다.

16) 김종서, 전개서(1982), pp. 226-228.

을 반영하고 노인교육의 필요성을 충족시킬 수 있는 가를 고려해야 한다. 사회·문화적 타당성이란 노인에 대한 사회적 요구와 사회문제, 생활조건, 방향 그리고 전통 문화와의 관련성을 고려하는 것이다. 학습자적 타당성이란 노인의 흥미와 필요, 발달상의 특징과 목적에 대한 충분한 반영에 대한 문제를 고려하는 것이다.

다양한 수준의 추상적 목표들이 기초 자원에 근거하여 설정되었으면 이것은 다시 체계적으로 분류되어야 한다. 교육목표에 관련된 의사 전달의 정확성을 높이기 위한 목적으로 작성된 교육목표의 분류 체계는 학교교육의 상황에서 추구되는 교육목표들을 다음의 세 가지로 대별하고 있다.¹⁷⁾

첫째, 인지적 영역.

둘째, 정의적 영역.

셋째, 운동 기능적 영역으로 분류한다. 이것은 노인교육에 있어서도 적절히 적용될 수 있을 것이다.

인지적 영역의 교육목표는 지식과 이해력, 적용력, 분석력, 종합력, 평가력 등과 같은 지적 능력과 기능에 대한 것이다. 인지적 영역의 교육목표는 일반적으로 학교교육에서는 대단히 비중이 높은 것이다. 노인교육에 있어서도 인지적 영역의 교육목표는 소홀히 취급할 수 있는 것은 아니다. 새로운 지식을 받아들이고, 통합하는 능력은 노인에게도 대단히 중요하고 유용한 것이다. 노인의 지적 능력도 충분히 개발할 수 있는 잠재력이 있으며, 연령증가에 따라 반드시 지능

17) 상계서, p. 235.

이 하락하는 것은 아니라고 한다. 또한 학습능력에 있어서 연령의 요인이 어느 정도 영향을 미치는 지도 불분명하다. 노인에게 충분한 시간이 주어질수록 학습 과제의 의미가 분명할수록 교육내용이 잘 조직되어 있을수록 노인의 학습능력은 충분히 향상될 수 있다.

정의적 영역의 교육목표는 인간의 흥미·태도·가치관·신념체계에 관련되는 것으로 노인교육에 있어서도 대단히 중요한 영역이다. 노인의 학습동기를 유발하고 적극적인 삶의 태도를 지향하고, 긍정적인 사고로 전환하여 윤택한 노년기를 누리기 위해서는 이 영역의 교육목표는 보다 치밀하게 설정되어야 하며, 교육내용도 그에 따라 풍부해져야 한다.

운동기능적 영역의 교육목표는 근육이나 운동기능을 강조하는 것으로 노인의 활동력을 촉진시키고 건강한 삶을 유지하는데 반드시 필요한 것이다.

이상 세 가지 영역의 교육목표는 노인교육에 있어서도 모두 중요한 교육목표로 설정될 수 있으며 세 가지 목표의 적절한 조화 배분이 요구된다.

교육목표를 설정하여 진술하는데는 몇 가지 일반적 원칙이 따른다.¹⁸⁾

첫째, 학습경험 선정과 지도에 구체적 시사점을 줄 수 있는 정도로 구체적이고 명료한 행동용어로 진술되어야 한다. 즉 구체성의 원칙이다.

둘째, 넓은 행동 특성의 변화를 충분히 포함할 수 있어야 한다는 포괄성의 원칙이다.

셋째, 주체에의 내면화 원칙으로 교육 담당자가 이해하여 받아들이고 그 들의

18) 상계서, p. 228.

교육목적 수행에 있어 그 목적 속에 항상 내재되어 있어야 한다는 것이다.

넷째, 그 타당성이 항상 비판되고 필요에 따라 변경될 수 있어야 한다. 다섯째, 일관성의 원칙과 마지막으로 실현 가능성이 있어야 한다. 이러한 원칙은 노인교육의 목표를 진술하는데도 지켜져야 할 것이다.

이제 구체적으로 우리나라 노인교육의 목표를 설정하는데 있어서 위와 같은 여러 전제들을 기초로 하면서 또한 노인의 발달과업과 노인들에 각종 욕구를 조사한 결과로 김종서의 “노인교육의 일반목표로서의 시안”에 근거하여 노인교육의 목표를 서술해 볼 수 있다. 김종서는 노인교육의 일반목표로서의 시안을 제시하면서 개인생활의 목표, 인간관계의 목표, 경제생활의 목표, 국가생활의 목표로 나누었다.¹⁹⁾

첫째, 개인생활의 목표는 삶에 대한 적극적인 태도를 가지며, 자주적으로 계획을 세워 생활하려는 태도를 갖게 하는 것이다. 구체적으로는 평생교육의 이념 아래에서 계속적으로 새로운 지식을 흡수하고 교양을 쌓게 하며 취미생활에 참가하여 여가를 즐겁게 보내기 위한 기능을 습득시킨다. 또한 건강과 질병 그리고 안전에 대한 기본 지식을 갖도록 하며, 건강 유지를 위해 건강습관을 지니도록 한다. 종교적 신앙심을 갖게 하여 마음의 평안을 얻을 수 있도록 한다.

둘째, 인간관계의 목표는 젊은 사람의 사고 방식이나 생활양식을 이해함으로써 세대간의 격차를 좁히며, 동년배간에 밀접한 심리적 유대를 가지면서 어울리는 태도를 갖게 하는 것이다. 이웃간에도 선배 시민으로 존경받을 수 있는 태

19) 김종서, 상계서(1982), pp. 226-235.

도를 지니며, 가정의 가풍을 이어가면서 발전시키는 태도를 지니게 한다. 가정에 있어서도 가정의 질서를 유지하면서 가족 구성원의 의견을 존중하는 민주적 태도를 지니게 한다.

셋째, 경제생활의 목표에서는 노인에게 알맞은 경제생활의 종류에 관한 정보를 얻고 이에 필요한 지식과 기술을 익히게 하며 경제적 지출을 감당할 수 있는 경비를 스스로 조달하는 태도를 기른다. 노인들이 생산적인 경제 활동을 한다는 것은 정년퇴직 등으로 맞게 되는 급격한 생활변화에 대처하고 소외, 고독 등을 해소하며 여가를 선용하는 길이기도 하다. 또한 노동의 신성함을 젊은 세대에게 보여줌으로써 사회적 존경을 받을 수 있다. 노년기의 경제활동은 노인들의 욕구 충족을 위해서도 상당히 중요한 부분이다.

넷째, 국가생활의 목표는 국내외의 정치·경제·사회의 변화 추세를 이해시키고 노인들이 노인복지의 개념과 국제적 동향을 알도록 한다. 이것은 노인이 스스로의 당면 문제를 올바르게 인식하는데 대단히 필요한 것이다.

2. 노인교육의 내용

교육목표가 설정되면 설정된 교육목표가 달성될 수 있도록 경험과 활동내용, 즉 교육내용을 선택해야 한다. 교육내용은 무엇을 가르칠 것인가와 관련된 교육내용의 범위와 어느 때 가르칠 것인가와 관련된 교육내용의 조직이 함께 고려되어야 한다.

교육내용을 선정하는데는 몇 가지 기준을 세울 수 있다. 먼저 교육목표와 일관성을 유지해야 한다. 이것은 기회의 원칙과 함께 가장 기본적인 기준이다. 교육내용은 교육목표 달성에 직결되는 학습경험을 학습자에게 실제로 기회를 제공해 주는 것이어야 한다. 그 다음으로 전이 가능성의 원리, 동기유발의 원리, 탐구학습의 강조, 지도 가능성의 검토, 다목적 달성의 원리, 경험의 비중복성, 지역성에 대한 고려 등을 교육내용 선정의 기준으로 들 수 있다. 또한 교육내용의 조직은 선정된 교육내용을 서로 어떻게 횡적으로 관련시키며 종적으로 체계를 잡느냐의 문제로 학습 내용의 적절한 배열을 의미한다. 여기에도 몇 가지 기본적인 조직의 원리가 있다. 그 원리로는 계속성, 계열성, 통합성, 균형성, 다양성, 건전성 등을 말할 수 있다.

이상은 일반적인 교육내용 선정의 기준이므로 노인교육 내용을 선정하고 조직하는 기준으로 모두 그대로 적합한 것은 아니다. 노인교육의 내용을 선정하는데 있어서는 이러한 기준과 아울러 학습자인 노인들의 교육에 대한 요구 분석이 선행되어야 한다. 노인교육의 내용을 선정하고 조직하는데 있어서 몇 가지 원칙이 김종서의 “노인교육의 교육과정 개발”이라는 보고서에 다음과 같이 제시되었다.²⁰⁾

① 노인교육의 내용은 노인교육의 목표가 시사하는 행동을 경험할 수 있어야 한다.

② 선정되는 교육내용이 대상 노인의 능력 수준과 흥미 및 필요에 적합할수

20) 김종서, 상계서(1982), pp. 128-129.

록 그 내용은 학습효과가 높아진다.

- ③ 청소년 및 중년기의 성인들이 요망하는 노인교육의 내용을 반영시키도록 한다. 노인들은 노인들끼리 생활하는 것이 아니기 때문에 사회와 유리된 교육내용이 되지 않기 위해서는 노인의 요구조사에 따르는 한편 노인교육의 내용에 대하여 사회에서 기대하는 것이어야 한다.
- ④ 현재의 생활을 위해서 도움이 되는 교육내용이 바람직하다.
- ⑤ 지적 측면은 노인들의 경험과 밀착된 교육내용이 바람직하다.
- ⑥ 교육내용은 적절한 반복을 통하여 학습의 누적적 효과가 나타나도록 조직해야 한다.
- ⑦ 교육내용의 조직에 있어서는 하나의 내용이 단순히 반복되는데 그치지 않고 점차로 깊이와 넓이를 더해 가도록 계열성이 고려되어야 한다.
- ⑧ 모든 교육의 내용은 노인들의 경험 속에 통합되도록 조직되어야 한다.
- ⑨ 하나의 교육내용이 여러 가지 교육목표와 동시에 관련을 맺는 것이어야 한다.

여기서 ①②③④⑤는 교육내용의 선정에 관한 것으로 교육목표와의 일관성, 동기유발의 원리, 다목적 달성의 원리, 지역성에 대한 고려 등의 기준에 만족할 만한 것이다. ⑥⑦⑧⑨는 교육내용의 조직에 관한 것으로 계속성, 계열성, 통합성 등의 기준에 적합하게 제시한 것으로 볼 수 있다.

이것은 보편적인 교육이론에 입각한 것이고, 구체적인 노인교육에 필요한 교육내용을 선택하는 데는 노인의 생활요구와 이에 근거한 노인의 학습요구에 따라야 할 것이다. 우선 노인의 실태를 이해하고 노인의 특성을 파악하고 나서 노인교육의 목표에 따라 교육내용은 선정될 수 있다.

노인들은 현실적 생활요구에 기반을 둔 학습내용이어야 가장 흥미를 느끼게 된다. 노인교육의 목표 자체가 노인이 현실적인 생활에 적절히 대처할 수 있는 능력을 배양하는 것인 만큼 실제 생활과 유리된 교육내용은 교육목표와도 상치되며, 실제로 노인들이 교육활동에 참여하지 않는 주된 이유도 교육내용이 노인 학습자들에게 적절하지 않기 때문이라는 조사 결과도 있다.

노인교육에 있어서 교육내용은 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 하나는 노년기에 한정되지 않고, 인생의 모든 발달단계에서 배워야 할 내용이며, 다른 하나는 노년기에 국한된 내용이다. 노인학교의 교육내용 선정에 대한 여러 가지 견해들은 (1) 노인들이 사회에서 은퇴한 뒤에 일상적인 생활을 하기 위해 필요한 지식, (2) 노후의 건강관리와 노인병에 관련된 지식, (3) 노인의 여가활동과 취미활동에 관련된 지식, (4) 노인의 경제활동에 관련된 지식, (5) 가족 또는 지역사회와 유대관계를 맺어 나가는 요령 등을 필수과목으로 선정해야 한다는 것이 일반적이다.²¹⁾

노인교육의 일반목표에 비추어 노인교육의 내용에 필수적으로 포함시켜야 할

21) 임춘식, 전제논문(1998), pp. 27-28.

것을 다시 요약하면 다음과 같다.²²⁾

첫째, 개인생활의 목표와 관련하여, 노년기의 삶의 질을 향상시키기 위한 내용이어야 한다. 즉 현대사회의 변화하는 흐름을 올바르게 이해하기 위한 새로운 지식의 습득과 질병의 극복 및 건강관리, 임종 또는 종교와 관련되는 내용을 말한다.

둘째, 인간관계의 목표와 관련하여, 인간관계를 원만하게 유지하는 것을 배우는 학습내용이어야 한다. 그러므로 젊은 사람을 이해하는데 도움이 되는 내용, 동년배들과의 교우관계를 바람직하게 유지하는 방법, 지역사회에서 선배로서 존경을 받을 수 있는 태도를 익히는 학습, 가정내에서 손자녀들과의 원만한 인간관계를 유지하는데 필요한 지식과 태도를 형성하는 교육내용을 말한다.

셋째, 경제생활의 목표와 관련하여, 노인 스스로 생산적 경제활동을 할 수 있도록 노력하는 태도와 이에 알맞은 지식과 기술을 학습하도록 하는 것이다.

넷째, 국가생활의 목표와 관련하여, 국내외의 정치 경제 사회활동을 올바르게 이해할 수 있는 능력을 키워 주는 내용이어야 한다. 급변하는 사회변동에 대응할 수 있는 지식과 정보를 습득하고 정확한 판단력을 기르도록 학습하는 것이다. 또한 여가시간이 많은 노인들로 하여금 사회봉사활동에 대한 태도를 형성시켜 삶에 대한 자부심과 보람을 느끼게 하는 내용을 포함하는 것도 바람직할 것이다.

22) 상계논문, pp. 28-29.

3. 노인교육의 방법

교육의 목표와 내용이 선정되면 실제로 어떻게 가르칠 것인가의 문제가 남는다. 교육방법의 문제는 교육목표와 교육내용을 구체적인 학습의 장에서 현실화하는 것이다. 교육방법이 적절하지 않으면 교육목표와 내용은 제대로 전달될 수 없으므로, 기대하는 교육의 효과를 거두기 어렵다. 기본적으로 목표와 내용에 근거하여 조직되는 것이지만 학습대상자에 대한 올바른 이해가 선행되어야 한다.

따라서 노인교육의 방법을 구성하는데는 노인의 보편적 특성을 이해하고, 노인이 처한 개별적 상황을 고려해야 한다. 그러나 노인을 지나치게 단절적으로 파악하는 것은 바람직하지 않고, 사회 속에서의 노인의 위상을 정립하기 위한 기본적인 인간관에 대해 염두를 두는 것이 무엇보다도 우선되어야 할 것이다.

노인교육의 방법에 적용해야 할 몇 가지 원리가 여러 연구에서 제안되고 있다.²³⁾

첫째, 자발성의 원리이다. 노인교육은 강압적, 타율적으로 이루어져서는 안되며 노인들의 흥미에 입각하여 자발성에 기초를 두어야 한다. 노인들은 이미 풍부한 경험을 지니고 있으므로 자발적인 학습에 참여할 수 있는 능력이 충분하므로 이 점을 교육방법에서 살려야 한다.

둘째, 경로의 원리이다. 노인학교의 강사는 일반 정규학교의 교사와 다르다.

23) 박재간·임춘식, "노인학교 노인교실의 현황과 대책에 관한 조사연구", 서울 : 한국 노인문제 연구소, 1983, pp. 28-29.

왜냐하면 노인학교에서는 대부분의 학생이 강사보다 연령이 높고, 특정분야에 따라서는 강사보다 경험이 풍부할 수 있다. 또한 노인들이 노인학교에 나오는 이유 중에 하나가 사회에서 맞게 되는 소외감 좌절감 등을 극복하기 위한 것임을 충분히 인지하여야 한다. 노인학교의 강사는 특히 경로사상이 투철해야 노인을 바르게 이해하고 노인교육의 소기의 성과를 올릴 수 있다.

셋째, 사제 동행의 원리이다. 노인교육은 교사와 학습자간의 기본적인 관계가 상호 동등한 입장에서 출발하여 상호간의 합의를 바탕으로 이루어져야 한다.

넷째, 생활화의 원리이다. 노인학교에서 배우는 내용이나 수업방법은 노인의 생활과 밀접히 관련되는 것이어야 한다. 노인들이 교육을 받으려고 하는 것은 노후생활을 보다 윤택하게 영위하려는 목적이 있다. 그러므로 일상생활에서 제기되는 여러 가지 문제를 중심으로 다루어야 한다

다섯째, 다양화의 원리이다. 노인교육에 있어서는 지식 주입을 위한 강의식만 시행하는 것은 바람직하지 않다. 노인교육의 목적은 단순한 지식의 습득에 있지 않으므로 여러 가지 활동을 통하여 다양하게 전개해야 한다.

여섯째, 직관의 원리이다. 노인교육은 문자를 통해서가 아니라 여러 가지 감각자료를 활용해서 직접 경험할 수 있는 것이 바람직하다. 이 때에는 시청각 매체가 보조 교재로 활용되는 것이 좋으며, 실습 등을 통한 교육이 학습의 흥미를 촉진시킬 수 있다.

일곱째, 개별화의 원리이다. 노인들은 개인차라 매우 심하다. 지적인 능력, 학

력, 흥미, 성격, 경험의 배경, 건강 상태, 생활 수준 등에 있어서 다양하므로 개인의 학습욕구를 충족시켜 줄 수 있는 방법을 모색해야 한다. 이 때에는 소집단으로 구성하여 학습하는 것이 효과적이다.

여덟째, 경험의 원리이다. 노인들은 추상적인 강의보다는 직접 경험하면서 배우는 것을 선호한다.

아홉째, 사회화의 원리이다. 노인교육은 급격한 사회변화에 적응하는 방법을 배우도록 하는 것이어야 한다. 노인교육의 가장 중요한 목표를 달성하기 위해서 반드시 요구되는 것이다. 또한 사회봉사와 관련되는 것을 포함시키는 것이 바람직하다. 사회봉사를 통해 노인들은 사회의 일원으로서 자긍심을 가질 수 있고, 삶의 보람을 누릴 수 있다.

이러한 기본적인 원리에 입각하여 노인교육의 방법을 선택하여 다양하게 실시해야 하므로 노인학교 교사의 전문성도 필수적으로 요구된다. 기본적인 원리를 바탕으로 보다 세밀하게 프로그램을 구성하는데 있어서는 또한 다음과 같은 구체적인 사항들을 유의하면 교육목표를 효과적으로 달성할 수 있을 것이다.²⁴⁾

첫째, 노인들의 학교는 아동들과는 달리 한 학기간의 학습활동에 대한 지속적인 출석을 보장할 수 없다. 연령이 높을수록 과제의 유익성에 대한 관심이 참여도를 결정하는 경향이 있다. 즉 앞으로 진행될 학습이 노인들 자신에게 유익할 것이라는 인식과 확신이 있어야 한다.

24) 주춘자, "사회교육 프로그램 개발의 실제", 『사회교육 방법론』, 서울 : 형설출판사, 1988, pp. 93-99.

둘째, 노인들은 시청각 매체를 활용하는 것이 학습효과가 높다.

셋째, 신체적 노쇠현상과 기타 질병에 의한 사망률이 높기 때문에 건강관리 측면은 노인들에게 최대 관심사가 되므로 기초 교양교육 및 건강교육 그리고 가족생활 교육의 방향으로 접근하는 것이 좋다.

넷째, 노년기의 정서적 갈등은 정신건강에 해로울 뿐만 아니라 흔히 신체적 질병으로 직결되기도 한다. 특히 가족 구성원과의 갈등은 안정된 노년생활을 방해하는 큰 요인이 된다.

다섯째, 계속적으로 활동하고 배우는 노인은 사회활동이 저조한 노인에 비해 생활 만족도가 높으며 정신건강 증진을 위해서도 지속적인 학습이 중요한 비중을 차지한다.

여섯째, 지역주민이 참여할 수 있는 동적인 프로그램을 구성하여 노인들이 자신을 발산할 수 있는 기회를 갖게 한다 특히 가족들의 적극 참여를 유도하여 소외감에 젖기 쉬운 노인들에 대한 갈등 해소와 관심을 갖는 장이 되게 한다.

일곱째, 노년기는 일선 사회활동에서 물러나 소외감을 느끼기 쉬운 시기이며 또한 신체적으로 활동이 가능함에도 불구하고 정년이라는 연령에 묶여 일을 할 수 있는 기회가 막혀 있는 시기이기도 한다. 노인들로 하여금 지역문제를 토의하고 실현 가능한 과제를 찾아내어 봉사활동이 방법을 모색하는 것은 사회적응도를 높여 주고, 생활의 의미를 갖도록 도와준다.

제 4 절 노인학교의 연혁

세계적으로 노인학교 운동이 일어나기 시작한 것은 1960년대 이후로 미국이나 서구 여러 나라 그리고 일본 등지에서는 노인학교가 평생교육의 이념과 함께 노인복지라는 시각에서 상당한 비중을 차지하였다. 우리 나라에서도 노인학교의 설립은 크게 뒤지지 않는 편이다.

그러나 복지이념이 완전히 정착되지 않은 상태이고, 노인교육 이론의 정립도 미흡하므로 노인학교의 위상이 크게 자리잡지는 못하였다. 노인교육이 아직까지는 초보적이긴 해도 노인학교는 우리나라 노인교육의 대표적인 기관이라고 할 수 있다.

우리나라에서는 사회교육법(1982)이 제정되어 노인교육원, 사회교육, 평생교육으로 출발하였으나 현재 운영되고 있는 노인교실은 노인복지법(1981)에 의거 노인여가시설로 분류되어 교육적 측면보다는 무료한 노인들의 여가시간을 보내는 쪽으로 경로당이나 노인복지회관과 동일 개념의 이용시설로 간주되고 있으며 노인교실운영지침(1990)은 있으나 현실적으로 무용한 지침으로 사장되어 있다.

그러나 노인교실은 법적으로 노인교육을 평생교육의 일환으로 사회교육에 포함되어 보호, 육성되어야 한다는 사회교육법과 노인복지적 차원에서 노인여가시설로 분류하고 있는 노인복지법에 근거하고 있고 행정체제도 교육부와 보건복지부로 이원화되어 있다.

이와 같이 노인교실은 여가활동과 노인교육의 두 가지 기능을 담당하는 중요

한 노인시설이라고 할 수 있지만 노인교실은 행정당국의 무관심으로 방치되고 있어 노인교육의 발전을 저해하고 있다.

노인교육은 보건복지부의 소관인 노인복지법에 의하면 경로당, 노인휴양소, 노인교실을 노인여가시설로 규정하고 있고 노인교실은 “주 1회 이상 교육을 실시해야 한다.” “노인의 복지증진을 위한 경로사업을 실시하도록 노력하여야 한다.” “노인의 복지증진을 목적으로 하는 사업의 일환으로 노인교실에 대해 국가나 지방자치단체가 적절한 지원을 할 수 있다.”라고 규정하고 있지만 사실 선언적 의미만 부여하고 있을 뿐 실질적으로 유명무실한 법령으로 전락되어 있다.

우리나라의 노인교실의 기원은 서울평생교육원(1972)이 원조로 발전하여 1998년 10월말 전국에는 4백35개소의 노인교실에 약 4만5천 여명이 등록되어 있는 것으로 나타났지만²⁵⁾ 실제로는 미등록 상태로 운영되고 있는 노인교실은 전국적으로 1천8백여 개소로 추정되고 있는데, 대부분의 노인교실은 순수 민간조직인 종교단체나 독지가 등을 중심으로 운영되고 있어 노인교육의 행정적, 제도적 부재현상이 노출되고 있어 개선책 마련을 위한 정책 입안자들의 의식에 전환이 있어야 할 것이다.²⁶⁾

그러나 노인여가시설로 규정하고 있는 노인교육 시설은 매우 다양한 형태를 보이고 있는데, 노인교육은 그 운영 주체에 따라서 크게 8가지로 구분할 수 있다. 각 민간 단체나 개인이 노인교실을 설립할 경우에 실질적으로 아무런 규제

25) 보건복지부(1998), p. 12.

26) 임춘식, 전 계서(1996), pp. 30-31

가 없기 때문에 노인교실이 우후죽순처럼 난립하고 있는 것이 우리나라 노인교육의 가장 큰 문제점으로 노인복지계에서는 지적하고 있다.

- (1) 대학 중심의 노인교실 : 경북전문대 노인복지 교육원, 공주대 경로대학 등
- (2) 초·중등학교 중심의 노인교실 : 초등학교, 중학교, 고등학교 등
- (3) 노인단체 중심의 노인교실 : 대한노인회, 대한삼락회, 한국성인교육회 등
- (4) 종교기관 중심의 노인교실 : 천주교, 기독교, 불교 등
- (5) 사회단체 중심의 노인교실 : YMCA, YWCA, 한국부인회 등
- (6) 지역사회복지관 중심의 노인교실 : 노인복지관, 사회복지관 등
- (7) 금융기관 중심의 노인교실 : 농협단위조합 등
- (8) 독지가 중심의 노인교실 : 지역사회유지, 독지가 등²⁷⁾

교육부의 교육법 제 18조에는 정규학교인 초·중·고·대학교의 명칭을 제시하고 있지만, 노인교육기관의 명칭에 대해서는 언급을 하고 있지 않다. 사회교육업무처리 지침에는 노인교육관, 노인교육연수원, 노인문화센터, 노인교육원, 노인교실 중에서 선택하도록 되어 있지만, 실제로 절대 다수의 노인교육기관은 임의대로 노인대학, 장수대학 등의 명칭을 사용하고 있다.

또한 노인교육기관이 사회교육법에 의하여 등록하려면 그 명칭을 ① 노인교육관, ② 노인교육연구원, ③ 노인문화센터, ④ 노인교육센터, ⑤ 노인교육원, ⑥

27) 상계서, pp. 32-33

노인교실 등에서 하나를 선택 사용하도록 하고 있다. 하지만 이러한 명칭을 사용하고 있는 경우가 드물고 행정적 지도점검이 전무한 상태에 있어 하루 빨리 개선책이 마련되어야 할 것이다.²⁸⁾

그러나 서울특별시 65세 이상 노인인구는 50만4천11명인데 <표2-1>과 같이 보면 노인교실을 이용하고 있는 노인은 1만8천7백87명으로 서울시 전체 노인인구의 3.7%가 노인교실을 이용하고 있는 것을 보면 아직까지 노인교육이 활성화되지 않고 있음을 알 수 있다.

결과적으로 노인복지법에서는 노인학교를 “노인교실”이라고 하여 노인여가시설로 분류하고 있다. 노인여가시설은 노인이 여가활동을 즐길 수 있는 모든 시설로서 일반인들이 이용하는 시설인 공원, 고궁, 능원, 박물관, 사찰, 영화관, 스포츠시설, 사설 유흥장 등과 노인만을 대상으로 하는 경로당, 노인정, 학구단위 노인교실²⁹⁾, 노인학교, 노인복지회관 등으로 대개 분류된다. 노인학교는 학구단위 노인교실을 제외한 노인교육전담기관, 대학(교), 사회 및 종교단체, 개인 등이 설립·운영하는 노인교육시설을 의미하는 것이 일반적이다.³⁰⁾

28) 상계서, p. 33

29) 학구단위 노인교실은 초등학교 시설을 학구내의 노인들을 위한 지역사회 학교로 운영하는 제도인데. 노인교양 증진교육, 지역사회활동 참여교육, 직업기능교육을 월 1회 이상씩 실시하고 있다. 전국적으로 학구단위 노인교실이 개설되어 있으며, 정부에서 보조금을 지급하고 있다. 그러나 학구단위 노인교실은 노인 자신들을 포함한 일반인의 인식부족, 운영재원 빈곤, 노인교육 전문가 부족, 교육수용에 부응하지 못하는 프로그램 및 교재개발 미흡 등으로 제대로 운영되지 못하고 있다. 안준태, “학구단위 노인교실의 현황과 진로”, 『노인생활』 44호, 대한노인회 중앙회, 1985, pp. 22-24.

30) 임춘식, 상계서(1996), p. 129.

<표2-1> 서울특별시 65세⁺ 인구대비 노인교실 이용인원

단위 : 명, %

구 별	65세 이상 인구		계(1)	노 인 교 실 이용인원(2)	(1)/(2)대비
	남	여			
총 계	184,823	318,188	504,011	18,787	3.7
종 로 구	5,243	8189	13,412	63	0.46
중 구	3,437	5460	8,897	337	3.78
용 산 구	6,656	9802	16,458	364	2.21
성 동 구	6,378	10040	16,419	580	3.53
광 진 구	6,115	10592	16,707	1,250	7.48
동대문구	8,098	12760	20,858	295	1.41
중 랑 구	7,314	13020	20,334	3,808	18.72
성 북 구	10,328	16785	27,118	505	1.86
강 북 구	6,953	11212	18,165	352	1.93
도 봉 구	6,536	11450	17,986	1,900	10.56
노 원 구	10,486	19720	30,206	150	0.49
은 평 구	9,452	15170	24,622	290	1.17
서대문구	8,088	12634	20,722	1,103	5.32
마 포 구	8,624	13333	21,957	350	1.59
양 천 구	7,213	13882	21,095	514	2.43
강 서 구	8,460	15989	24,449	240	0.98
구 로 구	5,747	10017	15,764	330	2.09
금 천 구	3,873	6895	10,768	2,852	26.48
영등포구	7,386	11997	19,383	470	2.42
동 작 구	8,390	13286	21,676	470	2.16
관 악 구	8,302	14319	22,621	410	1.18
서 초 구	6,623	12213	18,836	645	3.42
강 남 구	8,352	17007	25,359	753	2.96
송 파 구	9,783	19059	26,842	585	2.02
강 동 구	7,010	14356	21,366	341	1.59

자료 : 서울특별시 노인복지과(1999)의 미간행자료에서 발췌

이렇게 볼 때 노인교실은 여가시설과 교육시설의 두 가지 성격을 갖는다고 할 수 있다. 노인교실이 노인교육의 개념과 관련하여 교육적 기능과 여가활동 및 사회활동의 기능을 촉진시키는 역할을 담당할 수 있는 가능성에 대한 잠정적 합의는 마련되었다고 하겠다. 실제 운영되고 있는 노인교실들이 대체로 교양교육과 여가활동 프로그램을 함께 실시하고 있기는 하다. 그러나 노인교실이 대부분 노인학교·경로대학 노인학교 등으로 난립되어 있어 교육의 계속성이 없을 뿐만 아니라 노인교실에 대한 개념도 사실상 명확하지 않다. 노인교실사업은 사회교육법에 의거하여 문교부에서 담당하고 있었는데, 현재 행정체계가 보사부와 교육부로 2원화 되어 있고 노인교육을 책임질 전담기구가 정부내에서 마련되어 있지 못한 상황에 있다.

이러한 선결 과제를 안고 있고, 노인교육에 대한 이론적 정립이 결여된 상태로 갈피를 잡지 못한 채 노인교실의 방향이 제멋대로 나아가고 있는 실정이지만 지속적인 관심과 연구가 증대되고 있으므로 긍정적인 전망을 어느 정도는 해 볼 수 있다.

제 3 장 연구방법

제 1 절 조사대상

본 연구는 서울특별시에 소재하고 있는 노인학교 중에서 시에 정식으로 등록하여 운영하고 있는 115개 노인학교 전수를 연구대상으로 하였다.

실제로 115개소의 노인학교의 운영주체는 <표3-1>과 같이 교회 33, 독지가 29, 천주교 18, 노인회 17, 복지기관 14, 경로당 4개소 순으로 순수한 민간자원에 의해 노인교실이 운영되고 있으며, 노인교실을 이용하고 있는 노인은 1만8천 7백87명으로 나타났다.

그리고 연구의 대상은 노인교실을 직접 운영하고 있는 운영 책임자로만 한정하였다.

<표3-1> 서울특별시 노인교실 운영 현황
<1999년 4월 30일 현재>

단위 : 명, 개소

구별	이용 인원	개소	운 영 주 체					
			독지가	경로당	노인회	교 회	천주교	복지 기관
총 계	18,787	115	29	4	17	33	18	14
종로구	63	1	1	-	-	-	-	-
중 구	337	3	-	2	-	1	-	-
용산구	364	4	-	-	2	1	-	1
성동구	580	3	-	-	-	-	2	1
광진구	1,250	4	1	-	1	-	-	2
동대문구	295	3	2	-	-	1	-	-
중랑구	3,808	3	-	-	-	1	1	1
성북구	505	7	2	-	1	2	1	1
강북구	352	4	1	1	1	1	-	-
도봉구	1,900	2	1	-	1	-	-	-
노원구	150	1	-	-	1	-	-	-
은평구	290	4	-	-	-	-	2	2
서대문구	1,103	10	1	1	1	3	3	1
마포구	350	3	1	-	-	2	-	-
양천구	514	6	2	-	1	1	2	-
강서구	240	6	3	-	-	2	1	-
구로구	330	5	1	-	2	1	-	1
금천구	300	2	-	-	1	1	-	-
영등포구	2,852	12	4	-	1	6	1	-
동작구	470	5	1	-	-	4	-	-
관악구	410	4	2	-	1	-	1	-
서초구	645	4	1	-	1	2	-	-
강남구	753	9	5	-	-	2	-	2
송파구	585	5	-	-	-	1	4	-
강동구	341	5	-	-	2	1	-	2

자료 : 서울특별시 노인복지과(1999)의 미간행자료에서 발췌

제 2 절 조사 도구

일반적으로 조사연구는 질문서법과 면접법 등이 있으며 질문서법의 경우 대인면접법, 전화면접법, 우편조사법, 집단조사법, 배포조사법 등이 있다. 질문서법의 경우 일정한 형식에 의하여 조사가 이루어지기 때문에 조사자의 주관성이나 전문성이 요구되지 않는 장점이 있으나 조사내용에 대한 이해 차이로 오해가 발생할 수 있으며, 다양한 의견의 수집이 불가능한 단점이 있다.

반면에 면접방법은 면접이 이루어지는 상황에 따라서 개인면접, 전화면접, 집단면접으로 구분되며, 면접조사의 경우는 조사자의 전문성이 요구되고 시간과 경비가 많이 소요되는 단점이 있으나 응답자의 보다 진지한 의견을 청취할 수 있는 장점이 있다.

본 연구에서 채택한 조사도구는 질문지법을 택하였다. 그리고 질문항목 구성은 임춘식, 박재간³¹⁾, 연재국³²⁾, 신의수³³⁾, 모선희³⁴⁾, 그리고 허춘강³⁵⁾ 등의 선행 연구논문을 참고하여 구조화된 설문으로 구성하였다.

설문항목 구성은 노인학교 운영자의 일반적 특성과 학교운영의 전체 과정을

31) 임춘식·박재간, 상계논문(1984)

32) 연재국, “노인학교의 운영실태와 활성화 방안 연구”, 한남대 지역개발대학원 석사학위논문, 1996

33) 신의수, “노인학교의 교육실태에 관한 연구”, 청주대 행정대학원 석사학위논문, 1997.

34) 모선희, “노인교실 활성화 방안”, 제8회 노인복지학술회의 자료집, 서울특별시·한국노인문제연구소, 1997.

35) 허춘강, “한국 노인교육 프로그램 평가에 관한 연구”, 광운대 대학원 박사학위논문, 1997.

조사하기 위하여 작성되었으며, 구성내용은 “노인교실의 운영실태”와 “노인교실 프로그램 운영 실태”에 관한 사항을 중심으로 구성하였다.

제 3 절 자료수집 및 분석

조사기간은 4월 29일부터 5월 7일로 9일간이었으며, 115부를 배포하여 51부를 회수하였으며, 회수율은 44%로 나타났다. 이들 중 응답하지 않은 문항이 다수이거나, 불성실한 응답이 많은 회수분 3부는 분석의 정확성을 위해서 자료분석에서 제외시켰다. 따라서 실제로 48부의 질문지만을 대상으로 통계적 분석을 실시하였다.

본 조사의 분석단위(Unit of analysis)는 노인교실 운영자 각 개인이며, 자료분석에 있어서 통계방법으로는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 프로그램을 이용하여 빈도분석 및 상관분석 등을 병용하였다.

제 4 장 결과 및 논의

제 1 절 일반적 특성

노인교실 운영자의 일반적 특성은 <표4-1>과 같이 첫째, 응답자의 성별은 60.4%가 남성, 39.6%가 여성으로 나타났다.

둘째, 연령별 특성은 55세 미만이 31.3%로 가장 많았고, 다음으로는 45-60세 25.0%, 70세 이상 16.7%, 66-70세 14.6%, 61-65세 12.5%순으로 나타났다.

셋째, 학력별 특성은 대졸 41.7%, 대학원졸 37.5%, 고졸 10.4%, 국졸 10.4%순으로 나타났다. 따라서 학력별 특성은 대졸 이상의 고학력자가 전체 운영자의 78.2%로 운영자의 고학력화 정도를 간접적으로 추론해 볼 수 있다.

넷째, 종교는 기독교 52.1%로 가장 많았고, 불교 16.7%, 천주교 6.3%, 유교 4%, 그리고 무교가 16.7%로 나타났는데, 상대적으로 기독교가 많은 것은 교회에서 운영하고 있는 노인교실이 상대적으로 많기 때문인 것으로 인식된다.

<표4-1> 일반적 특성

구 분		빈 도	%
성 별	남자	29	60.4
	여자	19	39.6
연 령	55세 미만	15	31.3
	56세 - 60세	12	25.0
	61세 - 65세	6	12.5
	66세 - 70세	7	14.6
	71세 이상	8	16.7
학 력	중졸 이하	5	10.4
	고졸	5	10.4
	대졸	20	41.7
	대학원 졸	18	37.5
종 교	없음	8	16.7
	기독교	25	52.1
	천주교	3	6.3
	불교	8	16.7
	유교	4	8.3
계		48	100.0

제 2 절 내용분석

1. 노인교실의 역사와 형태

노인교실의 설립연도는 <표4-2>와 같이 70년대 18.8%, 80년대 20.8%, 90년대 60.5%로 최근에 설립된 노인교실이 많음을 알 수 있고, 또한 구청 등록연도를 역시 <표4-3>과 같이 90년대에 등록된 노인교실이 83.3%로 가장 많았다.

<표4-2> 노인교실 설립 연도

구 분	빈 도	%
79년도 이전	9	18.8
80-89년	10	20.8
90-95년	14	29.2
96년 이상	15	31.3
계	48	100.0

<표4-3> 노인교실 구청 등록 연도

구 분	빈 도	%
89년 이전	8	16.7
90년-93년	12	25.0
94년-96년	14	29.2
97년 이상	14	29.2
계	48	100.0

노인교실의 위치는 <표4-4>와 같이 노인들의 접근이 용이한 1층이 31.3%로 가장 많았으며, 지하가 29.2%, 2층이 22.9%로 나타나 이용이 용이치 못한 곳에 위치하고 있는 노인교실도 상당수를 차지하는 것으로 나타났다.

<표4-4> 노인 교실 위치

구 분	빈 도	%
지하	14	29.2
1층	15	31.3
2층	11	22.9
3층	3	6.3
4층 이상	5	10.4
계	48	100.0

그리고 <표4-5>와 같이 노인교실의 운영주체를 보면 종교단체가 37.5%로 가장 많았고, 다음으로 대한노인회 29.9%, 사회복지단체 18.8%, 운영자 개인 12.5%, 그리고 사회단체 6.3%의 순으로 나타났다.

<표4-5> 노인교실 운영 주체별 노인 교실 소유 여부

노인교실 소유 운영주체	운영자 개인 소유	운영주체 소유	무상임대	유상임대	기 타	계
운영자 개인	1 (16.7)	-	-	4 (66.7)	1 (16.7)	6 (12.5)
종 교 단 체	1 (5.6)	16 (88.9)	-	-	1 (5.6)	18 (37.5)
대한 노인회	1 (9.1)	2 (18.2)	5 (45.5)	1 (9.1)	2 (18.2)	11 (22.9)
사 회 단 체	-	-	1 (100.0)	-	-	1 (2.1)
사회복지단체	1 (11.1)	7 (77.8)	-	-	1 (11.1)	9 (18.8)
기 타	-	1 (33.3)	1 (33.3)	-	1 (33.3)	3 (6.3)
계	4 (8.3)	26 (54.2)	7 (14.6)	5 (10.4)	6 (12.5)	48 (100.0)

노인복지법상 여가시설로 노인교실이 등록되기 위해서는 33m²(10평) 이상이
여야 한다고 규정되어 있는데, <표4-6>과 같이 노인교실의 시설규모는 100%가
등록기준을 훨씬 상회하고 있지만 운영주체가 종교단체나 사회복지단체 등일
경우에는 58.3%가 노인교실을 공동으로 사용하고 있어 노인교실만으로 활용되
는 공간만으로는 부정당할 수 있다는 점을 고려하여야 할 것이다.

노인교실이 자체적으로 건물을 소유한 경우는 8.3%에 불과했으며, 전용으로

사용하고 있는 경우는 47.7%로 나타나 노인교실 시설물 이용은 비교적 양호한
 편으로 나타났다. 그렇지만 운영주체가 운영자 개인일 경우에는 전용교실을 소
 유하고 있더라도 대부분 임대하여 사용한 경우가 다수일 것이다.

<표4-6> 운영주체별 노인 교실 규모, 전용교실 소유 여부

구분 운영주체	노인 교실 규모					전용 교실 소유 여부		계
	50평 미만	50- 100평	100- 150평	150- 200평	200평 이상	전용으로 사용	공동으로 사용	
운영자 개인	5 (83.3)	-	-	-	1 (16.7)	5 (83.3)	1 (16.7)	6 (12.5)
종교단체	5 (27.8)	5 (27.8)	3 (16.7)	3 (16.7)	2 (11.1)	5 (27.8)	13 (72.2)	18 (37.5)
대한 노인회	7 (63.6)	2 (18.2)	1 (9.1)	1 (9.1)	-	5 (45.5)	6 (54.6)	11 (22.9)
사회단체	1 (100.0)	-	-	-	-	1 (100.0)	-	1 (2.1)
사회복지단체	4 (44.4)	4 (44.4)	1 (11.1)	-	-	1 (11.1)	8 (88.9)	9 (18.8)
기 타	1 (33.3)	2 (66.7)	-	-	-	3 (100.0)	-	3 (6.3)
계	23 (47.9)	13 (27.1)	5 (10.4)	4 (8.3)	3 (6.3)	20 (41.7)	28 (58.3)	48 (100.0)

2. 명칭사용과 운영요일 및 시간

노인교실 운영 주체별 노인교실 정식 명칭은 <표4-7>과 같이 운영주체별로 운영자 개인, 종교단체, 대한 노인회, 사회단체, 사회복지단체 등으로 구별할 수 있는데, 그중 가장 많이 사용되고 있는 명칭으로는 노인교실로 전체의 50.0%의 비중을 차지하고 있는 반면 노인학교 25%, 노인대학 12.5%, 경로대학 12.5% 순으로 명칭사용에 있어 혼선을 보이고 있어 현재 논란이 되고 있는 학교 명칭 사용 문제에 대해서 행정당국의 적극적인 검토가 있어야 함을 시사해 주고 있다.

<표4-7> 노인교실 운영 주체별 노인교실 정식 명칭

노인교실의 정식명칭 운영주체	노인 교실 정식 명칭				계
	노인교실	노인학교	노인대학	경로대학	
운영자 개인	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	-	6 (12.5)
종교단체	8 (44.4)	4 (22.2)	1 (5.6)	5 (27.8)	18 (37.5)
대한 노인회	5 (45.5)	5 (45.5)	1 (9.1)	-	11 (22.9)
사회단체	1 (100.0)	-	-	-	1 (2.1)
사회복지단체	7 (77.8)	1 (11.1)	1 (11.1)	-	9 (18.8)
기 타	-	-	2 (66.7)	1 (33.3)	3 (6.3)
계	24 (50.0)	12 (25.0)	6 (12.5)	6 (12.5)	48 (100.0)

수업관련 사항으로 노인교실 운영 요일은 <표4-8>과 같이 노인교실의 과반수가 1주일을 기준으로 월요일에서 금요일에 수업을 진행하고 있는 것으로 나타났다으며, 그 중에서도 목요일 56.3%, 화요일 54.2%, 금요일 45.8%, 수요일 41.7%, 월요일 33.3%, 토요일 16.7% 순으로 요일을 선호하는 것으로 나타났다.

<표4-8> 노인교실 운영 요일(복수응답)

구 분	빈 도	%
월 요 일	16	33.3
화 요 일	26	54.2
수 요 일	20	41.7
목 요 일	27	56.3
금 요 일	22	45.8
토 요 일	8	16.7

또한 노인교실 운영 시간대는 <표4-9>에서와 같이 오전과 오후 사이가 47.9%로 가장 높게 나타났으며 한편 오전 27.1%, 오후 25.0%로 나타나 노인교실 운영 시간대는 오전 오후 개설 시간과는 별 관계가 없는 것으로 나타났다.

<표4-9> 노인교실 운영 시간대

구 분	빈 도	%
오전 만(09:00 - 13:00)	13	27.1
오후 만(13:00 - 17:00)	12	25.0
오전·오후(10:00 - 16:00) 사이	23	47.9

3. 이용료와 이용인원

노인교실 운영 주체별 노인교실 월 이용료는 <표4-10>과 같이 이용료를 받지 않는 경우는 68.8%였으며, 이용료에 대해서는 기입식으로 표기하도록 한 결과 월평균 5,000원 이하 50.8%, 5,000-10,000원, 29.2%, 10,000-20,000원 13.3%, 20,000-30,000원 6.7% 순으로 나타났다. 이는 모선희³⁶⁾의 연구에서도 월 평균 이용료가 5,000원이 50.8%로 나타나 동일한 것으로 나타났다.

<표4-10> 운영 주체별 노인 교실 월 이용료

노인교실소유 운영주체	없 음	있 음	계
운영자 개인	2 (33.3)	4 (66.7)	6 (12.5)
종 교 단 체	14 (77.8)	4 (22.2)	18 (37.5)
대한 노인회	9 (81.8)	2 (18.2)	11 (22.9)
사 회 단 체	-	1 (100.0)	1 (2.1)
사회복지단체	7 (77.8)	2 (22.2)	9 (18.8)
기 타	1 (33.3)	2 (66.7)	3 (6.3)
계	33 (68.8)	15 (31.3)	48 (100.0)

36) 모선희, 전개논문, p. 105.

이와 같이 월 수업료를 받지 않거나 받더라도 5,000원 이하의 소액임을 알 수 있었으며, 수업료의 차이는 운영주체 등과 관련이 있을 것으로 추정되어 교차분석 결과 통계적으로 유의미한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉, 운영주체로부터 재정적 지원을 받고 있는 대한노인회(18.2%) 보다는 개인이 운영하는 교실의 수업료 수납비율이 높았다(66.7%)

운영 주체별 노인교실 재학 인원을 보면 <표4-11>과 같이 1일 평균 노인교실 이용 학생수는 35명 이하가 41.7%를 차지하고 있으며 그 다음으로는 71명 이상이 22.9%, 61-70명 18.8%, 그리고 36-50명과 51-60명이 각각 8.3%로 나타났다.

그리고 운영주체별로는 노인교실 이용 선호도가 종교단체에서 운영하고 있는 노인교실이 37.5%로 가장 높게 나타났으며 다음으로는 대한노인회 22.9%, 사회복지단체 18.8%, 운영자 개인 12.5%순으로 나타났는데 이는 월 이용료 수납과 유의미한 것으로 나타났다.

<표4-11> 운영 주체별 1일 평균 이용 인원

노인교실 재학생 인원 운영주체	35명 이하	36-50명	51-60명	61-70명	71명 이상	계
운영자 개인	5 (83.3)	-	-	1 (16.7)	-	6 (12.5)
종교단체	5 (27.8)	2 (11.1)	2 (11.1)	4 (22.2)	5 (27.8)	18 (37.5)
대한 노인회	5 (45.5)	2 (18.2)	1 (9.1)	1 (9.1)	2 (18.2)	11 (22.9)
사회단체	1 (100.0)	-	-	-	-	1 (2.1)
사회복지단체	3 (33.3)	-	1 (11.1)	3 (33.3)	2 (22.2)	9 (18.8)
기 타	1 (33.3)	-	-	-	2 (66.7)	3 (6.3)
계	20 (41.7)	4 (8.3)	4 (8.3)	9 (18.8)	11 (22.9)	48 (100.0)

이와 같이 교육방법은 주입식 강의보다는 다양한 방법을 혼용하는 것이 좋다. 교육내용에 따라 다른 교육방법을 도입하는 것도 효과적일 것이다. 예를 들면 노인복지와 관련된 내용은 일방적인 강의보다는 강의와 질의 응답을 병행하고, 노인의 삶, 외국의 노인생활 등에 관한 내용은 영화나 슬라이드 등을 활용하고, 자녀와의 관계 및 배우자 사망시 적응 등에 관한 것은 역할연기, 토론 등의 방법을 도입한다. 물론 처음에는 이런 다양한 교육방법과 친숙하지 못하기 때문에 진행이 어렵고 문제점이 있을 수 있으나 집중력과 기억력이 떨어지는 노인들에게는 지루하지 않고 재미있는 방법으로 참여와 흥미를 유발시키고 효과적으로

교육목표를 달성할 수 있기 때문이다.

노인교실의 프로그램은 크게 교육프로그램과 특별활동(여가활동) 프로그램으로 나누어진다. 교육학습 내용은 주로 노인들에게 중요하다고 여기는 영역에 대한 교양강좌를 실시하나 전문가를 초빙하는 경우는 강사비 부담 때문에 자주 못하고 관련 운영 책임자의 인맥에 의해 무료로 동원 가능한 강사를 활용하거나 지역사회 유지나 운영책임자의 간단한 강의와 학예회 위주인 경로잔치 수준으로 노인교실을 운영하는 곳도 많은 것으로 보고되고 있다³⁷⁾. 그렇기 때문에 심한 경우에는 교양강의는 거의 없고 취미, 오락에 치중된 프로그램을 운영하고 있는 노인교실도 있다.

4. 교육 프로그램 내역

노인교실의 교육용 시청각 교육 기자재 구비현황을 살펴 보면 <표4-12>와 같이 강의는 대부분 97.9%가 칠판을 통해서 이루어짐을 알 수 있고, 교육방법은 OHP(35.4%), 액정비전(25.0), TV(75%) 등을 활용하고 있는 노인교실이 많은 것으로 나타나 최근 시청각 기자재를 통한 교육비중이 높아가고 있음을 알 수 있다.

37) 임춘식, 전개논문(1998), p. 29.

<표4-12> 교육용 시청각 교육 기자재 구비 현황

구 분	빈 도	%
엠프시설	45	93.8
환등기	21	43.8
노래방기계	30	62.5
칠판	47	97.9
스크린	19	39.6
OHP	17	35.4
액정비전	12	25.0
TV	36	75.0
교육용 컴퓨터 및 프린터	15	31.3
복사기	29	60.4
타자기	10	20.8
기타	8	16.7

노인교실에서 주기적으로 개설하고있는 교육과정은 <표4-13>과 같이 50% 이상이 특강 72.9%, 음악(노래) 93.8%, 여가활동 81.3%, 레크리에이션 64.6%, 무용 54.2%, 에어로빅 50% 순으로 나타났는데, 이는 노인교실 학생들의 공동체 형성을 위한 프로그램이 개설되고 있음을 알 수 있다.

그렇지만 이에 비해 소규모 학습활동이 필요한 풍물, 장구, 탈춤, 한글, 한문, 영어, 수지침 등의 학습과목은 상대적으로 개설 비율이 낮은 것으로 나타났지만 여가활동 프로그램은 각 노인교실별로 학생들의 선호도가 다르고 강사진 동원이 쉬운 프로그램을 1차적으로 개설하기 때문에 다양한 교육프로그램이 실시되지 못하고 있는 실정에 있을 것이다.

이외에도 개설되고 있는 교과목은 무용, 에어로빅, 요가, 소풍, 견학, 시찰, 건강체조가 많은 것은 노인세대는 노래나 춤 그리고 체조 등 건강유지를 위한 운동을 좋아하고 교실외부로 나가는 나들이를 선호하고 있기 때문에 이를 교육과목에 반영하고 있는 것으로 인식된다.

<표4-13> 주기적 교육과정 개설 과목

구 분	빈 도	%
특강(교양강좌 등)	35	72.9
한글	20	41.7
한문	12	25.0
영어	7	14.6
일어	7	14.6
서예	14	29.2
미술	3	6.3
무용(고전, 현대)	26	54.2
시조, 민요	18	37.5
장구	19	39.6
수지침	6	12.5
풍물놀이(농악)	9	18.8
음악(노래)	45	93.8
장기, 바둑, 체스	1	2.1
종이접기	16	33.3
여가활동(관광, 소풍, 시찰 등)	39	81.3
에어로빅	24	50.0
체조(맷돌체조 등)	23	47.9
사회봉사	12	25.0
레크리에션	31	64.6
도예	1	2.1
공작	5	10.4
단전호흡	6	12.5
사교춤	9	18.8
탈춤	2	4.2
기타	6	12.5

노인교실 학생들이 선호하는 특강이나 교양강좌의 교육내용은 <표4-14>와 같이 건강, 보건(28.6%)을 가장 선호하고 있으며 다음으로 가족·사회 생활분야 (22.1%), 취미·여가분야 20%) 순으로 나타났다. 이는 노인들이 건강, 가족, 취미·여가에 관심이 많은 것으로 인식되는데, 이에 비해 기술·직업분야, 시사문제분야, 경제분야는 각각 0.7%로 나타나 노인들이 선호하지 않는 것으로 선호하는 분야의 강사진 확보가 중요한 과제로 대두되고 있다.

선행연구³⁸⁾에서는 노인교실 학생들이 선호하는 교육내용은 보건건강을 가장 선호하고, 다음으로 가족생활, 취미·여가 등의 교육을 원하고있는 것으로 나타나 노인들이 선호하는 교육은 시대적으로 별다른 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표4-14> 선호하는 특강, 교양강좌 주제

구 분	빈 도	%
보건, 건강생활분야	40	28.6
가족, 사회, 생활분야	31	22.1
취미, 여가 분야	28	20.0
기술, 직업분야	1	0.7
노인복지관련 분야	13	9.3
생활 정보분야	3	2.1
시사문제 분야	1	0.7
경제 분야	1	0.7
노인의 자세와 역할분야	9	6.4
윤리 도덕 예의 범절에 관한 분야	7	4.3
종교활동에 관한 분야	6	4.3
전 체	140	100.0

38) 권영준, “노인교실의 교육프로그램에 관한 연구”, 중앙대 대학원 석사학위논문, 1993, p. 39.

노인교실 운영주체별 교양강좌나 특강에 대한 만족도는 <표4-15>와 같이 보통인 것 같다 47.9%, 만족하고 있는 것 같다 39.6%, 매우 만족하고 있는 것 같다 4.2% 순으로 나타나 운영책임자의 주관적인 관점이지만 결국 91.7%가 만족하고 있는 것으로 나타났다.

<표4-15> 운영 주체별 교양강좌, 특강에 대한 만족도

만족도 운영주체	만족하지 않는 것 같다	보통인 것 같다	만족하고 있는 것 같다	매우 만족하고 있는 것 같다	계
운영자 개인	1 (16.7)	2 (33.3)	2 (33.3)	1 (16.7)	6 (12.5)
종교단체	1 (5.6)	7 (38.9)	10 (55.6)	-	18 (37.5)
대한 노인회	-	8 (72.7)	3 (27.3)	-	11 (22.9)
사회단체	-	1 (100.0)	-	-	1 (2.1)
사회복지단체	2 (22.2)	4 (44.4)	3 (33.3)	-	9 (18.8)
기 타	-	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (6.3)
계	4 (8.3)	23 (47.9)	19 (39.6)	2 (4.2)	48 (100.0)

노인교실에서 학습교재를 활용하는지에 대해서 <표4-16>과 같이 70.8%가 학습교재를 활용하고 있다고 응답한 반면 29.2%는 학습교재가 없는 것으로 나타났다. 그리고 활용하고 있는 학습교재는 대체로 음악교재로 가장 많았고, 건강 관리, 윤리·도덕, 노인복지, 생활예절, 관 · 혼 · 상 · 제 등의 순으로 나타났으며, 강의 내용과 강사에 따라 준비한 복사물을 이용하는 현상은 노인교실의 표준화된 교과과정과 노인교실을 공동으로 담당하는 강사진이 없기 때문에 나타나는 현상으로 장기적으로 볼 때 노인학습교재의 개발이 어떤 방법이든 지간에 하루 빨리 이루어져야 할 것이다.

<표4-16> 사용중인 학습 교재

구 분	빈 도	%
있 음	34	70.8
없 음	14	29.2
계	48	100.0

노인교실에서 실시하고 있는 교양강좌 개최 횟수는 <표4-17>과 같이 월 평균 5회 이상 47.9%, 1회 20.8%, 2회 16.7%, 3-4회 14.6%순으로 나타났고, 대부분 외부강사에 의존하고 있다는 현실을 감안한다면, 이에 대한 행정당국의 배려에 의한 <강사은행제> 등을 도입하여 강사알선, 파송과 아울러 강사비 지원책이 마련되어야 만이 진정한 의미에서 노인교육이 활성화 될 수 있을 것이다.

<표4-17> 교양강좌 개최 횟수

구 분	빈 도	%
월 1회	10	20.8
월 2회	8	16.7
월 3 - 4회	7	14.6
월 5회 이상	23	47.9
계	48	100.0

그리고 교양강좌·특강 시간은 <표4-18>과 같이 1회 수업이 대부분 40-60분으로 이는 전체 수업시간 중 68.8%를 차지하고 있는 반면 60분 이상 수업은 4.2%로 거의 이루어지고 있지 않고 있는 것으로 나타났고, 30분 이하 수업도 27.1%나 차지하고 있어 60분 이내가 가장 효율적인 것으로 인식된다.

<표4-18> 교양강좌 특강 시간

구 분	빈 도	%
30분 이하	13	27.1
40 - 50분	15	31.3
50 - 60분	18	37.5
60분 이상	2	4.2
계	48	100.0

교양강좌 강사료는 <표4-19>과 같이 강의 1회당 4만원 이하가 20.8%, 4-7만원 16.7%,인 반면 7만원 이상도 14.6%인 것으로 나타나 노인교실 강사료는 상대적으로 다른 기관에 비해 낮은 수준임을 알 수 있다.

그러나 실제적으로는 강사료 액수도 문제지만 그 보다 전문으로 노인교실 강의만을 전담하지 않고 현직에 있는 사회인사를 섭외하다 보니 강사선정, 강의 시간조정 등이 더 큰 고충으로 대두되고 있다.

<표4-19> 교양강좌 강사료

구 분	빈 도	%
4만원 이하	23	20.8
5만원-7만원	18	16.7
7만원 이상	7	14.6
계	48	100.0

노인교실의 운영목표는 노인교실을 교육기관으로 규정할 것이냐 노인여가시설로 규정할 것이냐에 따라 크게 달라 질 수 있다. 선행연구들에 의하면³⁹⁾⁴⁰⁾, 운영주체별로도 교육목표가 상당히 다른 것임을 알 수 있다. 즉, 노인단체에 의해 운영되는 노인교실은 단체세력 확장과 회원의 교양향상, 사회복지단체가 운

39) 권영준, 전제논문, p. 36.

40) 임춘식, 전제서(1996), p. 126.

영주체일 경우에는 교육적 측면보다는 소외당하는 노인계층에 대한 경로, 위안적 목적, 그리고 종교단체의 경우 경로 선교, 개인이 운영하는 노인교실은 운영자의 성향에 크게 좌우되고 있는데, 크게 경로, 자선, 그리고 노인교육 등 다양성을 띠고 있다.

노인교실의 운영은 교육목표가 확고히 설정되어야 운영방향을 정하고 이에 따라 교육프로그램 내용과 교육방법, 강사선정 등이 계획될 수 있는 것이다.

노인교실의 운영 목표를 보면 <표4-20>과 같이 교육만을 강조하기 보다는 여가, 봉사, 종교를 포함한 복합적인 목표를 설정하고 있다. 구체적으로 교육, 여가, 사회봉사의 종합적인 경우가 31.3%, 교육, 여가, 사회봉사에다 종교를 추가한 경우는 35.4%, 교육과 여가는 27.1%순으로 나타났다.

<표4-20> 노인교실 운영 목표

구 분	빈 도	%
교육, 여가 분야	13	27.1
교육, 여가, 사회봉사 분야	15	31.3
교육, 여가, 사회봉사, 종교활동 분야	17	35.4
기타 분야	3	6.3
계	48	100.0

그리고 노인교실 연간 계획 수립여부는 <표4-21>과 같이 64.6%가 연간 교육계획을 사전에 수립하여 운영되고 있다고 응답한 반면 사정에 따라 그때그때 정하여 실시하고 있는 노인교실이 33.3%에 이르고 있어 아직까지도 상당수의 노인교실이 비체계적으로 운영되고 있는 것으로 나타나 운영자의 자질의 문제도 대두되고 있다.

<표4-21> 노인교실 연간 계획 수립 여부

구 분	빈 도	%
연간 교육계획을 사전에 수립	31	64.6
사정에 따라 그때 그때 정하여 실시	16	33.3
아직까지 교양강좌나 특강을 실시해 보지 못함	1	2.1
계	48	100.0

5. 노인교실 운영 내역

운영자의 입장에서 노인교실 운영상 가장 어려운 점으로는 <표4-22>와 같이 재정이 가장 큰 문제로는 운영비 부담능력이 29.4%였으며, 이밖에도 강사확보문제 17.6%, 시설 및 교실환경 문제 16.8%, 강사의 자질 문제 13.4% 순으로 나타나 운영상 애로점은 재정, 교육관련 그리고 시설 등임을 알 수 있다.

선행연구⁴¹⁾에서도 운영상의 애로점으로 재정이 가장 큰 문제(재정 37.9%, 재정과 시설 17.2%)로 나타났고, 교육 관련사항, 시설 등이 애로점으로 나타났다.

41) 모선희, 전개논문, p. 118.

<표4-22> 노인교실 운영 어려운 점

구 분	빈 도	%
운영비 부담능력	35	29.4
강사의 자질문제	16	13.4
강의 확보 문제	21	17.6
시설 및 교실 환경 문제	20	16.8
동료 노인들과의 인간관계	11	9.2
프로그램 수준 미흡	11	9.2
주위의 이해 부족	5	4.2
전 체	119	100.0

그리고 운영비의 지출내역 비중은 <표4-23>과 같이 강사비가 29.5%로 가장 높았고, 다음으로 일반 운영비가 25.4%, 문화·여가활동비 19.2%, , 교육용 유인물 인쇄비 및 복사비 10.8% 순으로 나타났다. 그리고 이와 같은 결과는 7, 80년대나 90년대나 역시 노인교실 재정이 넉넉치 못하여 외부강사를 초빙하는 것이 부담이 되고 있음을 시사하고 있음은 물론 교육적 측면보다는 아직까지도 회식이나 관광비에 지출하는 비율이 높은 것은 학습교육보다는 여가를 즐기려는 노인들의 특성이 반영된 것으로 인식된다.

<표4-23> 노인 교실 운영비 지출

구 분	빈 도	%
일반 운영비	33	25.4
건물 유지 및 관리비	5	3.8
강사비	37	28.5
교육용 유인물 인쇄비 및 복사비	14	10.8
문화·여가활동비	25	19.2
인건비	5	3.8
기 타	3	2.3
무응답	5	3.8
계	130	100.0

이와 같이 전반적인 노인교실의 운영상의 재정상태는 열악한 것으로 나타났으며, 재원조달 방법은 종교단체는 주로 소속기관에서 지원하고 있으나 대부분은 일정액의 회비를 받아 운영하고 있는 실정에 있다. 그러나 지방자치 단체에 등록된 노인교실에 한해서 1997년도부터 월 10만원의 운영비를 보조금으로 지원하고 있다고 하지만 큰 도움이 되지 않고 있다는 의견이 지배적이므로 가능한 지원금의 확충도 시급한 과제로 대두되고 있다.

제 5 장 결 론

본 연구는 서울특별시에 등록된 115개의 노인교실을 대상으로 노인교실 운영 실태를 연구하였다. 이러한 관점에서 노인교육이 노인문제에 대한 노인교실 스스로가 대처할 방법을 모색하기 위한 기능적 역할을 어떻게 수행하고 있는지를 탐색하고자 하였다. 즉, 노인교실의 운영실태, 교육 프로그램 실태 등을 조사·연구해 봄으로써 노인교실이 기능적 측면의 타당성을 확보하고 있는가를 살펴보고 그 대안을 제시하려는 데에 연구의 목적이 있다

노인교육이란 노인의 교육욕구를 충족시키고 그들의 지혜를 후손에게 전승하며 사회발전에 기여하고 참여할 수 있는 기회를 제공하여 노인들 스스로가 자신의 삶을 실현해 갈 수 있는 장을 마련해 주는데 그 의의가 있다.

그러나 우리나라 노인복지 서비스의 대부분은 노인의 경제적 문제를 해결하는데 치중된 것으로서 노인들의 다양한 욕구를 충족시키기에는 미흡한 실정에 있으며, 노인교육마저도 사회적 변화에 적절히 대응하지 못하고 있는 것이 노인교육의 문제점으로 대두되고 있다.

또한 노인교육도 다양한 노인의 욕구를 충족시키기보다는 목적을 위한 부수적인 차원의 교육범주를 벗어나지 못하고 있어 노인의 욕구를 충족시키기 위한 적절한 노인교육 프로그램의 실천 및 프로그램의 개발도 미비하다. 즉, 기존의 노인을 대상으로 하는 교육프로그램은 노인의 능력을 창조적으로 개발하기보다

는 노인의 지적·창조적 능력을 무시하고 창의적인 성격이 결여된 여가, 레크리에이션 분야만을 주로 제공하고 있는 것으로 나타났다.

따라서 노인교실의 바람직한 운영을 위해서 해결해야 할 가제가 산적해 있는 것으로 나타났다. 그 내용은 첫째, 노인교육 기관의 명칭 사용의 문제 둘째, 노인교육 목표의 미설정과 노인교육 프로그램 부재의 문제 셋째, 운영비 재정의 열악으로 인한 열악한 교육환경 및 강사진 확보의 문제 넷째, 노인교육 운영자의 자질의 문제 다섯째, 노인교육의 협의체 미조직 여섯째, 행정당국의 무관심 등으로 인하여 노인교육은 전근대적인 후진성을 아직까지 탈피하지 못하고 있는 실정에 있는데 이를 우선적으로 개선해야할 사항은 다음과 같다.

첫째, 노인교실의 교육목표가 평생교육과 여가활동을 적절히 포함하는 내용으로 설정되어야 할 것이며, 노인의 특성과 학습욕구에 따른 바람직한 교육프로그램 작성을 위해 노인들이 필요로 하는 학습영역의 분석이 요청된다.

둘째, 효과적인 노인교실 운영을 위해서는 노인들의 개인차를 고려한 교육내용의 선정이 요구되고 있으며, 교육방법에 있어서는 강의 보다 노인들이 직접 참여하는 활동에 더 비중을 두어야 할 것이다, 아울러 시청각 매체의 적절한 활용이 요청된다.

셋째, 현 노인교실 운영이 비전문가에 의해 운영되고 있는 바, 사회복지사 등 전문가의 개입으로 노인교실의 프로그램을 개발하고 노인문제를 상담해야 한다.

넷째, 현 노인교실의 지원 및 파악은 보건복지부에서 이루어지고 있으나 노인교실의 교육목표, 내용, 방법 등과 관련된 많은 부문은 교육부에서 연구·시행

되고 있어 보다 효율적인 노인교실의 운영을 위해서는 보건복지부와 교육부, 노동부 등이 상호 유대 및 협력체계가 구축되어야만 한다.

다섯째, 노인교실 명칭 사용에 대한 논란이 제기되고 있는데, 행정 당국에서는 강력히 개선명령을 하든지 아니면 시대적 요청에 부응하는 합리적 명칭사용을 탄력 있게 사용케 하든지 노인교실 명칭 사용에 대한 논란을 검토하여 하루 빨리 정립될 수 있도록 해야 할 것이다.

방안으로는, 노인교실의 명칭을 <노인학교>나 <노인대학>으로 통일시켜 노인교육에 대한 사회적 공감대를 형성해 주어야 한다.

여섯째, 노인교육의 개념과 교육목적의 수립, 교과과목과 운영지침의 설정, 강사진의 확보 및 양성, 교재의 편찬, 운영자 대상의 연수교육 및 교육 환경 개선 등을 전담 지원할 수 있는 <노인교육협의회> 등과 같은 협의체 또는 집행체가 조직되어야 할 것이다. 그리고 구성원은 노인교육관계 전문가와 노인학교의 운영자가 주축이 되어 구성되어야 할 것이며, 행정당국은 이를 지원하는 입장에서 지도·점검권을 행사해야 할 것이다.

방안으로는, 중앙과 지역에 <노인교육운영협의회>를 두어 상호 교육에 대한 발전 방안과 운영실태 그리고 교육프로그램 등을 협의, 조정할 수 있는 협의체가 있어야 한다.

일곱째, 노인교육은 행정 부처간 협력체제가 구축되어야 소기의 성과를 거둘 수 있다. 교육부 단독으로 노인들이 당면한 교육적 요구의 전부를 담당해 나가

기는 어려울 것이다. 학교시설을 보완하는 문제와 노인교육은 보건복지부가 노인복지 차원에서 관심을 가져 주어야 할 것이다.

여덟째, 노인교육에 소요되는 운영비는 노인복지적 차원 또는 노인교육도 의무교육이라는 관점에서 정부당국에서 관심을 가져 주어야 한다. 초등학교 아동들에게는 의무교육을 실시하고 급식제도까지 마련하고 있으면서, 노인교육은 수혜자 부담의 원칙을 적용시키는 현재의 상황은 과도기적인 조치로서 어쩔 수 없는 일이라 할 수도 있지만 하루빨리 노인교육에 소요되는 운영비의 많은 부분에 있어 국고재정에 의한 지원이 있어야 할 것이다.

방안으로는 1차 적으로 우수한 강사진을 노인교실에 파견·알선하는 <서울 노인교실 강사뱅크제> 도입이 하루 빨리 실시되어져야 한다.

아홉째, 우리나라에서는 노인여가시설인 경로당 노인복지회관은 노인학교와 분리되어 각기 그 기능을 십분 발휘하지 못하고 있는 것이 문제점으로 지적되고 있기 때문에 앞으로는 노인교육의 기능이 노인복지관 프로그램의 일환으로 흡수하여 지역사회내의 노인교육기관과 상호 연계성을 갖고 체계적으로 운영할 수 있는 전달체계가 확립되어져야 할 것이다.

방안으로는, 노인복지차원에서 노인교육에 관한 제반 법률이 보건복지부로 일원화되어야 할 것이며, 보건복지부는 노인교육을 의무교육이라는 차원에서 적극적으로 노인교실을 지도·육성해야 한다. 그리고 행정 당국은 물론 광역과 기초자치단체에 별도로 노인교육지원을 위한 조례를 제정하여 노인교실을 지원·육성하도록 해야 한다.

끝으로 현재 우리나라에서 전국의 노인교실 실태를 정확하게 조사한 자료가 없는 바, 노인교실 수, 운영 실태 그리고 교육 내용을 전체적으로 파악할 수 있는 전국적 조사가 선행되어야 할 것이며, 이를 토대로 장기적이고 구체적인 노인교실 발전 방향이 하루 빨리 마련되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 권영준, “노인학교의 교육프로그램에 관한 연구”, 중앙대 석사학위논문. 1993
- 김규삼, 『노인복지론』, 이론과 실제, 서울 : 학문사, 1983
- 김란수 외, 『평생교육론』, 서울 : 문음사, 1982
- 김선오, “노인학교 교육프로그램 및 운영실태에 관한 연구 - 서울 시내 노인학
교를 중심으로”, 성균관대 석사학위논문. 1998
- 김성균, “한국노인교육의 실태와 그 문제점에 관한 연구”. 명지대 석사학위 논
문, 1990.
- 김성순, 『고령화 사회와 복지행정』, 서울 : 홍익재, 1990
- _____, 『노인복지론』, 서울 : 이우출판사, 1981
- 김종서, 『노년기 생활』, 대한노인회 편, 1982
- _____, “노인문제와 노인교육에 관한 연구 세미나 보고서”, 유네스코 한국위원
회, 1984
- _____, 『평생교육의 기초와 체계』, 유네스코 한국위원회 평생교육원 편, 서울
: 법문사, 1983
- _____, 『평생교육체제와 사회교육의 실태』, 한국정신문화연구원, 1982
- 김태길 외, 『현대사회와 철학』, 서울 : 문학과 지성사, 1987.
- 박성준, “한국 노인학교에 관한 실태 조사연구”, 홍익대학교 교육대학원 석사학
위논문, 1993

박용구, “노인문제와 노인학교에 관한 실태연구”, 국민대학교 행정대학원 석사학
위논문, 1990

박재간·임춘식, “노인학교 노인교실의 현황과 대책에 관한 조사연구”. 1983, 한
국 노인문제연구소 보고서.

신의수, “노인학교의 교육실태에 관한 연구 - 청주시를 중심으로”, 청주대 석사
학위논문. 1987

윤경남외. 『노년학을 배웁시다.』, 서울 : 홍성사. 1993

연제국, “노인학교의 운영실태와 활성화 방안 연구 - 대전광역시 소재교회의 노
인학교 중심으로”, 한남대학교 석사학위논문. 1996

이은혜, “교회 노인교육의 방향 설정에 관한 연구 - 교회 노인학교 교육과정 작
성 지침을 중심으로”, 장로회신학대 석사학위논문. 1995

임춘식, 『현대사회와 노인문제』, 서울 : 유평출판사, 1996

_____, 『우리나라 노인교육의 반성』, 대한노인회 서울특별시 연합회 지도자
연찬회 자료집, 1998

장인협·최성재 공저, 『노인복지학』, 서울대학교 출판부, 1994

장진호, 『사회교육의 방향』, 서울 : 정익사, 1979

최순남, 『현대사회와 노인복지』, 서울 : 홍익재, 1989

한정란, “노인교육 교육과정 개발 실천연구”. 연세대 박사학위논문. 1993

홍기형, “제외국의 노인교육 실태”. 한국교회 노인학교 지도자교육훈련 자료집.
1996

홍은주, “서울 시내 노인학교 학생의 교육 욕구와 교육프로그램 만족도에 관한 연구”, 중앙대 석사학위논문. 1992

황종건, 『한국의 사회교육』, 서울 : 교육과학사, 1992

허춘강, “한국 노인교육 프로그램 평가에 관한 연구”, 광운대 대학원 박사학위논문, 1997.

Copleston, F. A, *History of Philosophy*, Westminster, Maryland : The Newman Press, 1966.

Cowgirl, D. O., “*Aging and Modernization : A Revision of the Theory*”, J. F, Gubrium(ed.), *Late Life*(Springfield, III : Charles C. Thomas, 1974

Lengrand, Paul, *Introduction to Life-Long Education*, Paris : UNESCO, 1970.

Sheppard, H. L, “*Work and Retirement*”, *Handbook of Aging and the Social Sciences* (New York : D. Van Nostrand, 1976

ABSTRACT

A Study on Research of Operating Status of Aged Classroom

Kim, Ji Su

Major in Social Welfare

Dept. of Welfare Administration

Graduate School of Public Administration

Hansung University

Under this study the operating status of aged classrooms of 115 points as was registered with the Seoul Metropolis. Through such viewpoint I tried to detect how to perform the functional role to grope for method to cope with the aged classroom by itself to the aged question by the aged education. That is to say, the purpose of this study is to present the alternative upon looking back whether the aged classroom has secured feasibility in the functional aspect by research and studying such operating status and training program status of the aged classroom.

It appeared that the issues to be settled for desirable operation of the aged classroom are heaped up. The contents of which is ① matter of use of title

of the aged educational agency, ② matters of unsettlement of objective of aged education and nonexistence of aged educational program, ③ matters of inferior educational environment due to inferiority in operating cost finance and securing lecturers, ④ problem of temperament of operator of the aged education, ⑤ not organized council for aged education, ⑥ the actual circumstance could not get rid of fell-behind yet which is premodern due to indifference and etc. by the administrative authority, and the matters to preferentially improve these are as follows :

1. The educational objective in the aged classroom must be settled in the content to pertinently include the education for life & leisure activity and requested for analysis of learning field needed by ageds in order to provide the desirable educational programs subject to feature and learning desire of the ageds.

2. In order to operate effective aged classroom designation of educational contents took into consideration of individual difference of ageds and in the educational method the specific gravity has to be placed more on the activity the ageds physically participate in person rather than lecturing. In addition, an adequate utilization of audio-visual media is requested.

3. Currently, aged classroom is operated by non-expert however, programs

for aged classroom must be developed and the aged problems have to be counselled by involvement by such experts as social welfare specialists.

4. The support to and grasping for the current aged classroom are made by the Ministry of Health and Welfare however, more sectors concerned such as educational objective, contents and method of the aged classroom are studied and executed by the Ministry of Education and therefore, in order for more efficient operation of aged classroom, the ministries of Health and Welfare, Education and Labor must have mutual ties and cooperative system among them shall be formed.

5. An argument has been brought about use of name for aged classroom and the administrative authorities concerned must issue powerful betterment order or cause to use reasonable name with elasticity corresponding to the times request as early as possible without taking an idle onlookers attitude.

6. A consultation body or executive body such as 'aged education council' that may exclusively support establishment of concept & objective of aged education, settlement of curriculum & operating guidelines, securing & rearing lecturers, edition of teaching aids, training on operators to-be & improvement of educational environment and so forth must be organized. And, the classroom members have to be expert concerned and operator

thereof as the main axis and the administrative authorities must exercise guidance and checking from the supporting position.

7. For the aged education a cooperative system among those administrative departments has to be instituted for the anticipated outcome for attainment. It will be difficult to take charge the entire part of confronted educational requirements of ageds solely by the Ministry of Education. The matter of supplementation for the school facility and the practical side of education the Ministry of Health and Welfare must have concerns from the position of ageds welfare.

8. As for the operating expenses required by the aged education the government authorities must have concerns about from the aged welfare aspect or the point of view as the aged education is also a compulsory education. To the elementary school pupils executes for compulsory education and providing for meals supplying system whereas the current situation to apply under principle of beneficiary burden to the aged education may be said inevitable as it is a transitional measure however, the support by national treasury must be rendered as soon as possible in the majority part of operating cost as required by the aged education.

9. In our country of Korea the delivery system may systematically operate

with mutual linkage with aged educational organization in the community must be established upon absorbing the aged educational function as a part of aged welfare hall programs in the future because of the insufficient displaying of functions by each outfit is pointed out as problem area due to respect-for-aged house and aged welfare hall which are ageds leisure facilities segregated from the aged school.

There is no data exactly surveyed the nationwide aged classroom status in this country at present and therefore, a nationwide research must be preceded that may entirely grasp number of aged classroom, operating status and details of the education plus welfare aspects and a long-term stand and concrete developmental direction of aged classroom based upon the survey must be provided as soon as possible.

노인교실 운영 실태 조사연구

인 사 말 씀

안녕하십니까?

귀 노인교실의 무궁한 발전과 번영을 기원합니다.

다름이 아니옵고, 서울시에 정식으로 등록된 노인교실이 115개에 달하고 있습니다. 그럼에도 불구하고 아직까지 노인교육이 체계적으로 이루어지지 않고 있다는 여론이 지배적인 것 같습니다.

그래서 서울특별시에서는 1999년 4월부터 '노인교실 강사은행제'를 실시하여 우수한 강사진을 확보하고 필요로 하는 등록된 노인교실에 학습 프로그램 제공 및 강사를 파견함을 물론 강사비 지원까지 한다는 계획을 수립 중에 있습니다.

본 설문지 내용은 절대 인비로 처리되며 오직 노인교실 운영 개선을 위한 연구자료로만 활용하게 될 것입니다.

아무쪼록 바람직한 '노인교실 강사은행제'가 운영되어 노인교실의 활성화를 기하기 위한 기초연구자료로 활용할 수 있도록 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다. 그리고 바로 작성하여 동봉한 봉투에 넣어 우송해 주십시오. 대단히 감사합니다.

1999년 4 월 15 일

한성대학교 행정대학원 사회복지전공 김 지 수 드림

* 다음 문항을 읽고 솔직하고 정확하게 해당 ____ 란에 「✓」 또는 기입을 해 주십시오. 반드시 운영책임자가 꼭 작성해 주십시오.

1. 운영책임자의 성별은?

____(1) 남자

____(2) 여자

2. 운영책임자의 연령은?

____(1) 55세 미만

____(2) 56세 - 60세

____(3) 61세 - 65세

____(4) 66세 - 70세

____(5) 71세 - 75세

____(6) 76세 - 80세

____(7) 81세 이상

3. 운영책임자의 교육 정도는?

____(1) 무학

____(2) 초등졸

____(3) 중등졸

____(4) 고졸

____(5) 대졸

____(6) 대학원졸

4. 운영책임자의 종교는?

____(1) 없음

____(2) 기독교

____(3) 천주교

____(4) 불교

____(5) 유교

____(6) 기타종교

5. 노인교실 운영 주체는?

____(1) 운영자 개인

____(2) 종교단체

____(3) 대한노인회

____(4) 초·중고교

____(5) 사회단체

____(6) 사회복지단체

____(7) 기타()

6. 노인교실의 위치는?

____(1) 지하

____(2) 1층

____(3) 2층

____(4) 3층

____(5) 4층 이상

7. 노인교실의 규모는?

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ___(1) 50평 미만 | ___(2) 50 - 100평 |
| ___(3) 100 - 150평 | ___(4) 150 - 200평 |
| ___(5) 200평 이상 | |

8. 노인교실 전용교실(강당 등) 소유여부?

- | | |
|----------------|----------------|
| ___(1) 전용으로 사용 | ___(2) 공동으로 사용 |
|----------------|----------------|

9. 노인교실 소유여부?

- | | |
|------------------------------------|----------------|
| ___(1) 운영자 개인 소유 | ___(2) 운영주체 소유 |
| ___(3) 무상 임대 | ___(4) 유상 임대 |
| ___(5) 기타 () | |

10. 노인교실 설립 연도 () 년

11. 노인교실 구청 등록 () 년

12. 노인교실 운영 책임자(학장, 교장)의 재직 기간은()년 ()개월

13. 현재 사용하는 노인교실의 정식 명칭은 어떻게 사용하고 있습니까?

- | | |
|----------------|------------------------------------|
| ___(1) ○○ 노인교실 | ___(2) ○○ 노인학교 |
| ___(3) ○○ 노인대학 | ___(4) ○○ 경로대학 |
| ___(5) ○○ 장수대학 | ___(6) 기타 () |

14. 노인교실 운영 요일은 언제입니까?(있는 대로 표기하시오)

- | | |
|------------|------------|
| ___(1) 월요일 | ___(2) 화요일 |
| ___(3) 수요일 | ___(4) 목요일 |
| ___(5) 금요일 | ___(6) 토요일 |
| ___(7) 일요일 | |

15. 노인교실 운영 시간대는?

___(1) 오전만(09:00 - 13:00 사이)

___(2) 오후만(13:00 - 17:00 사이)

___(3) 오전·오후(10:00 - 16:00 사이)

___(4) 수시로 시간을 변경한다.

16. 노인교실 월 이용료는?

___(1) 없음

___(2) 있음(월평균 : 원)

17. 노인교실 재학생 인원은?

성명	실제 등록인원	평균 출석인원
남자		
여자		
계		

8. 노인교실 이용노인 연령분포는?

	50세미만	51-55세	56-60세	61-65세	66-70세	71-75세	76-80세	81세이상
남								
여								
계								

19. 노인교실 출석 점검 여부는?

___(1) 하지 않음

___(2) 가끔 하고 있음

___(3) 하고 있음

___(4) 매번 하고 있음

20. 교육용 시청각 교육기자재는 어떤 것이 구비되어 있습니까?

(있는 대로 표기하시오)

____(1) 엠프시설

____(2) 환등기

—(3) 노래방기계

___(4) 슬라이드

____(5) 칠판

____(6) 스크린

____(7) OHP

____(8) 액정비전

 (9) TV

____(10) 교육용 컴퓨터 및 프린터기

___(11) 복사기

___(12) 타자기

___(13) 기타 () () ()

21. 노인교실에서 현재 인쇄 또는 복사하여 사용하고 있는 학습교재는?

___(1) 있음

____(2) 없음

만약 있다면 학습교재는 () () () ()

입니다.

22. 교양강좌나 특강은 월평균 (회) 개최하고, 특강시간은 매회당 (분) 정도 이
며, 강사료는 평균(원)정도 드리고 있습니다.

23. 교양강좌나 특강을 제외한 일반 취미, 학습 등의 강사는 현재 ()명이며, 1회 당 강사료는 평균 ()원 정도 드리고 있습니다.

24. 주기적으로 개설하고 있는 교육과목은 어떤 것들이 있습니까?

(있는 대로 모두 표기하시오)

____(1) 특강(교양강좌 등)

____(2) 한글

____(3) **한문**

—(4) 영어

____(5) 일어

____(6) 서예

— ⑦ 미술

___(8) 무용(고전, 현대)

____(9) 시조, 민요

—(10) 장구

—(11) 수지침

___(12) 풍물놀이(농악)

___(13) 음악(노래)

___(14) 장기, 바둑, 체스

___(15) 종이접기

___(16) 여가활동(관광, 쇼핑, 시찰 등)

____(17) 에어로빅

___(18) 체조(멧돌체조 등)

- ____ (19) 요가
 ____ (21) 레크리에이션
 ____ (23) 공작
 ____ (25) 사교춤
 ____ (28) 기타 ()
- ____ (20) 사회봉사
 ____ (22) 도예
 ____ (24) 단전호흡
 ____ (26) 탈춤

25. 노인교실 재학생들이 선호하는 특강이나 교양강좌의 주제는 보통 어떤 것이라고 생각하고 계십니까?

(순서대로 1, 2, 3, 4, . . . 표기하시오.)

- ☐ (1) 보건, 건강생활분야 ☐ (2) 가족, 사회, 생활분야
- ☐ (3) 취미, 여가 분야 ☐ (4) 기술, 직업분야
- ☐ (5) 노인복지관련 분야 ☐ (6) 생활 정보분야
- ☐ (7) 시사문제 분야 ☐ (8) 정치분야
- ☐ (9) 조국 통일분야 ☐ (10) 경제분야
- ☐ (11) 노인의 자세와 역할분야
- ☐ (12) 윤리 도덕 예의 범절에 관한 분야
- ☐ (13) 종교 활동에 관한 분야
- ☐ (14) 기타 ()

26. 노인들이 교양강좌나 특강에 대한 강의 만족도는 어떻습니까?

- ☐ (1) 전혀 만족하지 않는다.
☐ (2) 만족하지 않는 것 같다.
☐ (3) 보통인 것 같다.
☐ (4) 만족하고 있는 것 같다.
☐ (5) 매우 만족하고 있는 것 같다.

27. 우리 노인교실에서 아직까지 개설하지 못한 과목이 있습니다. 앞으로 꼭 개설했으면 하는 분야나 과목은 이런 것들이 있습니다.

- (1) _____ (2) _____ (3) _____
- (4) _____ (5) _____ (6) _____

28. 노인교실을 운영시 가장 어려운 점은?(순서대로 1, 2, 3, 4, . . . 표기하시오.)

- | | |
|----------------------|----------------------|
| ___(1) 운영비 부담능력 | ___(2) 강사의 자질문제 |
| ___(3) 강의 확보 문제 | ___(4) 시설 및 교실 환경 문제 |
| ___(5) 동료 노인들과의 인간관계 | ___(6) 프로그램 수준 미흡 |
| ___(7) 주위의 이해 부족 | ___(8) 기타 () |

29. 노인교실의 운영비 지출은 어떤 곳에 많이 쓰여지고 있습니까?

(순서대로 1, 2, 3, 4, . . . 표기하시오.)

- | | |
|------------------|--------------------------|
| ___(1) 일반 운영비 | ___(2) 건물 유지 및 관리비 |
| ___(3) 강사비 | ___(4) 교육용 유인물 인쇄비 및 복사비 |
| ___(5) 문화·여가 활동비 | ___(6) 인건비 |
| ___(7) 기타 () | |

30. 노인교실을 운영하면서 가장 큰 고충으로 생각하는 것들은 어떤 것입니까?

(순서대로 1, 2, 3, 4, . . . 표기하시오.)

- | | |
|------------------|--------------------|
| ___(1) 운영비 부족문제 | ___(2) 강사확보 문제 |
| ___(3) 강사의 자질문제 | ___(4) 노인들의 이해 부족 |
| ___(5) 교육 기자재 부족 | ___(6) 교육 교재 개발 문제 |
| ___(7) 주위의 이해 부족 | ___(8) 기타 () |

31. 노인교실을 운영하면서 교육의 목표를 어디에 두고 계십니까?

- | |
|------------------------------|
| ___(1) 교육, 여가 분야 |
| ___(2) 교육, 여가, 사회봉사분야 |
| ___(3) 교육, 여가, 사회봉사, 종교활동 분야 |
| ___(4) 기타분야 () |

32. 노인교실에서 교양강좌나 특강제목, 강사진의 선정 등의 연간 교육 계획을 미리 수립하여 교육하고 계십니까?

- | |
|-----------------------------------|
| ___(1) 연간교육계획을 사전에 수립한다. |
| ___(2) 사정에 따라 그때그때 정하여 실시한다. |
| ___(3) 아직까지 교양강좌나 특강을 실시해 보지 못했다. |
| ___(4) 기타 () |

[illegible]

주 소 : _____

전 화 : _____ 팩 스 : _____