

석사학위논문

기업가정신이 비재무성과에 미치는
영향 연구

-인문학적 소양의 조절효과를 중심으로-

2018년

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

이 승 재

석사학위논문
지도교수 최창호

기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향 연구

-인문학적 소양의 조절효과를 중심으로-

A Study on the Effect of Entrepreneurship on Non-financial
Performance:Focusing on the Moderating Effect of Humanistic
Literacy

2017년 12월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

이 승 재

석사학위논문
지도교수 최창호

기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향 연구

-인문학적 소양의 조절효과를 중심으로-

A Study on the Effect of Entrepreneurship on Non-financial
Performance:Focusing on the Moderating Effect of Humanistic
Literacy

위 논문을 컨설팅학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 12월 일

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원

지식서비스&컨설팅학과

매니지먼트컨설팅전공

이 승 재

이승재의 컨설팅학 석사학위논문을 인준함

2017년 12월 일

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

국 문 초 록

기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향 연구 -인문학적 소양의 조절효과를 중심으로-

한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원
지식서비스 & 컨설팅학과
매니지먼트컨설팅전공
이 승 재

기업은 다양해진 소비자 욕구를 충족하는 제품을 즉시에 출시하기 위해 신기술 및 핵심역량 강화를 통하여 외부환경 변화에 조화를 이루려고 노력하고 있지만 경영에 대한 위기가 빈번히 발생하고 있는 현 상황에서는 기존의 가격 및 기술 차별화 전략이 아닌 인간에 대한 이해와 인간본성 충족이라는 인문학이 경영의 새로운 활력소로 등장했다. 본 연구는 기업가정신이 경영성과 중 비재무성과에 영향을 미치는지에 초점을 맞추고 있으며, 또한 인문학적 소양은 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 있어 조절역할을 하는지에 대하여 실증적으로 분석해 보고자 하였다.

본 연구의 결과와 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기업가정신의 위험감수성, 혁신성, 진취성은 비재무성과에 정(+의 영향을 미치는 것으로 나타났으며,

둘째, 기업가정신의 위험감수성, 혁신성, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향에 대하여 인문학적 소양이 조절작용을 하는지 알아보기 위하여 조절효과 검정을 실시한 결과, 조절효과가 상호작용항이 추가된 3단계에서 설명력이 유의하게 증가하여 인문학적 소양은 비재무성과에 미치는 영향을 강화하는 것으로 나타났다.

결론적으로 기업가의 인문학적 소양이 높을수록 비재무성과를 높인다는 연구 결과를 확인할 수 있었다.

본 연구 과정에서 다음과 같은 한계성을 가지고 있었으며, 향후에는 연구의 차원을 한 단계 높일 수 있는 동기를 마련하기 위해 방안을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 자기보고방식의 설문지를 수집을 하였던 바, 응답자의 답변태도에 따라 조사결과에 큰 영향을 미칠 수 있는 점을 피하기 어려운 한계성이 있을 수 있는 점을 감안하여 향후 조사방법에 있어서는 설문지를 이용한 데이터수집은 물론 현장조사, 사례연구 등 다양한 자료수집 방법이 병행되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 인문학적 소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 조절역할을 하는지를 하는지에 대해서 기업별로 세분화하지 못하였는 바, 향후 연구에서는 매출액을 기준으로한 기업규모(중소기업, 중견기업, 대기업)별로 업체를 분류하여 인문학적 소양이 조절역할을 하는지에 대해서 연구할 필요가 있다.

【주요어】 기업가정신, 비재무성과, 인문학적 소양

목 차

I. 서론	1
1.1 연구의 배경 및 목적	1
1.2 연구의 방법 및 구성	3
1.2.1 연구의 방법	3
1.2.2 연구의 구성	4
II. 이론적 배경	5
2.1 기업가정신의 이론적 배경	5
2.1.1 기업가정신의 정의	5
2.1.2 기업가정신의 구성요소	8
2.2 인문학적 소양 이론적 배경	18
2.2.1 인문학 개념	18
2.2.2 인문학의 현실	19
2.2.3 인문학적 소양 강화와 회복탄력성 향상 사례	21
2.3 비재무성과	22
2.3.1 비재무성과에 관한 선행연구	24
III. 연구모형 및 연구 설계	26
3.1 연구모형 및 연구가설의 설정	26

3.1.1 연구모형	26
3.1.2 연구가설	27
3.2 변수의 조작적 정의	28
3.2.1 변수의 개요	28
3.2.2 기업가정신	28
3.2.3 비재무성과	30
3.2.4 인문학적 소양	30
3.3 설문지 설계 및 표본 수집	31
3.3.1 연구대상 및 표본 수집	31
3.3.2 설문지의 구성 및 내용	31
3.3.3 자료의 처리	34
IV. 연구결과	36
4.1 표본의 특성 및 분석결과	36
4.1.1 표본의 인구통계학적 특성	36
4.2 기술통계 분석	37
4.3 타당도 및 신뢰도 분석	39
4.3.1 타당도 분석	39
4.3.2 신뢰도 분석	42
4.3.3 상관관계 분석	44
4.4 가설 검증	45
4.4.1 가설검증요약	49

V. 결 론	51
5.1 분석결과 요약 및 시사점	51
5.2 한계점 및 향후 연구방향	52
참고문헌	53
부 록 : 설문지	61
ABSTRACT	65

표 목 차

[표 2-1] 기업가정신 개념 정의	7
[표 2-2] 기업가정신 및 개념 및 구성요소	17
[표 2-3] 비재무성과에 대한 선행연구	25
[표 3-1] 조사의 설계	31
[표 3-2] 설문지의 구성	33
[표 3-3] 자료분석방법	35
[표 4-1] 표본의 인구통계학적 특성	37
[표 4-2] 개별 측정변수의 기술통계량 분석결과	38
[표 4-3] 탐색적요인분석 전 측정변수	40
[표 4-4] 탐색적요인분석 후 측정변수	41
[표 4-5] 기업가정신 및 비재무성과 KMO와 Bartlett의 검정	41
[표 4-6] 기업가정신 및 비재무성과 요인분석 결과	42
[표 4-7] 신뢰도 분석 결과	43
[표 4-8] 구성개념간 상관관계분석	45
[표 4-9] 가설(H1- H3)검증 결과:(다중회귀분석)	46
[표 4-10] 가설(H4- H6)검증 결과:(조절효과분석/모형요약)	47
[표 4-11] 가설(H4- H6)검증 결과:(조절효과분석/계수표)	48
[표 4-12] 가설검증 분석 결과 요약	49

그림 목 차

[그림 3-1] 연구모형	26
[그림 4-1] 연구모형 및 가설검증	50

I. 서 론

1.1 연구의 배경 및 목적

경영의 복잡성이 중대하고 예측하기 어려운 위기가 빈번히 발생하면서 인문학에 대한 기업의 관심이 증가하고 있다. 글로벌 금융위기 등 통계적인 분석 기법으로 예측이 어려운 현상에 대해 인간과 사회의 근원을 이해하는 인문학적 통찰력이 대안으로 주목받고 있는데, 인텔 상호작용 및 경험연구소(Interaction & Experience Research) 소장인 제네비브 벨 박사는 “경영환경이 복잡해지고 시장이 확대, 다양화되는 환경에서 경쟁우위를 확보하려면 다양한 기법과 폭넓은 통찰력이 필요하다”고 언급하기도 했다. 최근 글로벌 금융위기를 거치면서 금융공학과 기술 위주의 경영 시스템에 대한 반성으로 균형 잡힌 인문학적 사고의 필요성도 증가하고 있다. 이런 관심을 반영하는 듯 2011년 다보스포럼에는 셰익스피어 리더십, 언어의 발전과 쇠퇴, 음악치료 등 인문학과 문화, 예술에 관한 분과회의가 포함되기도 하였다(삼성경제연구소, 2011년).

기업경영 측면에서는 기업 간 기술 및 가격 차별화만으로는 경쟁우위를 접하기 어려워지고 있는 상황에서 인문학이 경영의 새로운 돌파구로 등장했다. 제품의 코모디티(Commodity)화가 가속되고 제품 간 기술 및 가격 차별화가 어렵기 때문이다. 애플의 아이폰과 페이스북은 인간에 대한 이해와 인간의 본성 충족이라는 인문학에서 얻을 수 있는 가치를 차별적 경쟁력으로 접목해서 성공했다. 아이폰과 페이스북은 첨단기술과 새로운 기능을 통해서가 아니라, 단순하고 편하고 재미있는 것을 원하는 인간 본연의 욕구를 만족시켜 소비자의 주목을 받는데 성공한 것이다. 이런 상황 속에서 경영에 인문학을 도입하여 접목하는 기업의 사례도 증가하는 추세다. 스티브잡스는 “애플의 창의적인 IT제품은 애플이 기술과 인문학의 교차점에 서있기 때문에 가능하다”라고 인문학 중요성을 강조했으며, 구글도 2011년 신규 채용자 6,000명 중에서 인문학 전공자를 5,000여명 채용한다고 발표했다(삼성경제연구소, 2011년).

인문학의 범위와 가치 체계를 탐구하는 것은 매우 방대하고 다양성을 고려해야 하며 지속적인 연구 조건이 필요하게 된다. 인문학의 사전적 의미로 인문과학(人文科學, 영어: humanities)은 인간의 조건에 관해 탐구하는 학문으로 자연과학과 사회과학이 경험적인 접근을 주로 사용하는 것과는 달리, 분석적이고 비판적이며 사변적인 방법을 폭넓게 사용한다(오정윤, 2014). 인문과학의 분야로는 철학과 문학, 역사학, 고고학, 언어학, 종교학, 여성학, 미학, 예술, 음악, 신학 등이 있으며, 크게 문/사/철(문학, 역사, 철학)로 요약되기도 한다(오정윤, 2014). 인문학(humanities)이란 본래 후마니투스(humanitus)를 연구하는 학문으로 후마니투스(humanitus)는 인간다움의 뜻으로 인문학의 가치 추구를 인간다움으로 정의 할 수 있다(강필현, 2013). 사전적 의미에서 보듯이 인문학은 인류의 출현 후 인간 존재의 관념 형성 과정에서부터 시작되고 정립되어온 인간 본질의 정체성을 찾는 지식과 지혜를 연구하는 분야로 인간 삶 속에서 항상 존재해 왔다(강필현, 2013).

급변하는 기업의 환경 속에서 경쟁력 있게 살아남는 기업은 변화에 빠르게 적응하며 꾸준한 성과를 나타낼 수 있는 기업내부의 역량을 보유한 곳이며 또한 그 것의 핵심적인 부분은 최고 경영자의 리더십적인 부분이다(이임정, 2000). 선진국에서는 중소기업을 ‘창조적 또는 활력 있는 다수(Vital Majorities)’로 간주하여 매우 중시하고 있는 가운데, 우리나라에서는 중소기업을 ‘대한민국 87%의 힘’이라고도 표현한다(박길호, 2016). 이것은 국내 중소기업의 고용정도를 상징적으로 나타낸 것으로서 우리 경제에서 차지하는 중소기업의 비중을 잘 표현한 것이다. 여기에 사업체 수의 99.9%를 차지한다는 점까지 고려한다면 중소기업이 우리 경제의 성장과 발전에 결정적인 영향력을 발휘하는 성장 동력이라는 것을 알 수 있다(장광순, 김용범, 2010).

중소기업은 경영자의 역할이 지배적이며, 환경이 급변하고 투자 위험이 높아진 현재 상황에서 최고경영자의 성향은 기업의 흥망을 결정하는데 매우 중요한 역할을 하고 있다(고광만, 2013). 최고 경영자가 잘못된 성향으로 인하여 판단을 잘못할 경우 사업실행단계에서 탁월한 실적을 낸다고 하더라도 돌이키기가 어렵다. 기업의 흥망을 좌우하는 시대에서 최고 경영자의 성향에 의한 전략적 판단은 너무나 중요한 것이라 할 수 있다(고광만, 2013).

기존의 많은 연구들은 기업가정신이 경영성과에 영향을 미치는 요소로써 최고경영자의 역량, 창업자의 개인적 특성, 창업의지 등에 초점이 많이 맞춰져 있다. 본 연구는 기업가정신이 비재무성과에 영향을 미치는지와 인문학적 소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 있어 조절역할을 하는지에 대하여 연구해 보고자 하였다.

이상의 내용을 바탕으로 본 연구는 중소기업의 기업가 정신이 경영성과 중 비재무성과에 미치는 영향관계 및 인문학적 소양이 조절역할을 하는지를 분석하여 경영자의 기업경영에서 경영성과를 지속 성장시키는데 목적이 있다.

1.2 연구의 방법 및 구성

1.2.1 연구의 방법

본 연구에서는 앞에서 기술한 연구의 목적을 검증하기 위하여 기업가정신의 위험감수성, 진취성, 혁신성, 비재무성과 및 인문학적 소양에 관한 이론적 배경으로서 선행연구를 살펴보고 문제점을 분석하여 연구모형과 가설을 설정한 후, 통계 기법을 통해 가설을 검증하고 연구의 결과를 도출하고자 한다. 본 연구의 표본대상은 전국에 소재한 중소기업을 대상으로 설문지를 배포하고 설문에 응답한 212개 기업 중 결측치 20개를 제외한 192개 기업을 대상으로 분석하고자 한다.

수집된 자료의 통계분석과 가설검증을 위하여 사회과학을 위한 통계 패키지인 SPSS 22.0 프로그램을 사용하였으며, 설문 응답자의 인구통계학적 특성을 확인하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 설문지 구성과 설문지를 통한 측정이 올바른가를 분석하기 위해 타당도 분석과 신뢰도 분석을 활용하였다(양행호, 2016). 한편, 타당도 분석은 측정도구가 얼마나 잘 측정하는 지를 검증하는 것으로 요인분석을 이용하여 변수들이 동일한 요인으로 구성되는지를 검증하였으며, 신뢰도 분석은 측정된 값들이 얼마나 정확한가를 신뢰성 계수인 Crombach's α 지수를 이용하여 검증하였다(양행호, 2016). 상관분석을 실시한 후 인과관계를 알아보기 위하여 사회과학 통계패키지인 SPSS(ver.22.0) 통계 프로그램을 이용하여 회귀분석을 통해 가설을 검증하였다.

1.2.2 연구의 구성

본 연구의 구성은 다음과 같다.

제1장은 서론으로 연구의 배경과 목적, 그리고 연구의 방법과 구성을 기술하였다. 제2장은 이론적 배경 및 선행연구 고찰이며, 기업가정신의 정의와 구성요소로서 위험감수성, 혁신성, 진취성에 대한 이론적 배경 및 비재무성과, 인문학적 소양에 대한 선행연구들을 조사하여 정리하였다.

제3장은 연구모형 및 연구 설계로 선행연구를 바탕으로 기업가정신의 구성요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성 등이 비재무성과에 영향을 미칠 것이라는 가설과 인문학적 소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 있어 조절역할을 하는지에 대하여 연구해 보고자 연구가설로 설정하였다. 한편, 설문지는 기업가정신의 구성요소로서 위험감수성, 혁신성, 진취성 등 3개 변수로 구성하고, 측정항목으로 위험감수성 6개 문항, 혁신성 6개 문항, 진취성 6개 문항을 설계하였다. 인문학적 소양의 측정항목으로 5개 문항, 비재무성과의 측정항목으로 4개 문항을 설계하였으며, 이상의 모든 문항들에 대하여 5점 리커트 척도(Lickertis scale)를 사용하여 측정하였고, 마지막으로 각 변수에 대한 정의와 개념, 구성요소들에 대한 선행연구를 바탕으로 각 변수에 대한 조작적 정의를 기술하였다(양행호, 2016).

제4장은 실증분석으로서 수집된 설문지의 자료를 근거로 통계패키지 프로그램을 이용한 통계분석을 통하여 측정변수들에 대한 탐색적 요인분석을 실시하여 타당도 분석을 실시하였으며, 타당도가 확보된 측정변수들에 대하여 신뢰도 분석을 실시하였고 다중회귀분석을 실시하여 기업가정신의 구성요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성과 비재무성과의 인과관계를 확인하고, 인문학적 소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 있어 조절역할을 하는지를 확인하는 실증분석을 실시하여 가설을 검증하고 그 결과를 제시하였다(양행호, 2016).

제5장에서는 실증분석 결과를 요약하여 이를 바탕으로 향후 기업가들에 대한 인문학 교육과 훈련프로그램 개발을 강화할 필요가 있는 시사점을 도출하는 한편, 본 연구의 한계성 및 향후 연구방향에 대하여 기술하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 기업가정신에 대한 이론적 배경

2.1.1. 기업가정신의 정의

기업가를 지칭하는 용어에는 Enterpriser, Businessman, Industrialist 등으로 불린다. 그러나 기업가에게 가장 중요한 개척자정신의 의미를 담고 있는 Entrepreneur 라는 단어가 일반적으로 가장 많이 사용되며, 기업가정신은 기업가의 단순한 열정이나 의지뿐만 아니라 기업가의 능력이나 산업에서 역할 등 기업가정신을 정의하는 학자의 입장이나 대상에 따라 매우 다양한 의미로 쓰이고 있다(정주호, 2010). 따라서 200년 넘게 기업가정신이란 말이 사용되어 왔지만 일치된 의미를 부여지 못하고 있다(Morris andKuratko, 2002).

Sumpeter(1934)는 새로운 조직을 완전히 구성한 다음에 다른 사람들이 경영하는 방식과 같은 방법으로 경영한다면 기업가정신은 없어졌다고 주장하고 있어 창업정신은 지속적인 창조적 파괴라고 주장하였다(정주호, 2010).

위험과 불확실성의 조건하에서 수익과 성장을 목적으로 하는 혁신적 경제 조직의 창출이라고 하였다(Dolinger, 1995). 기업가의 심리적인 정신 상태를 말하는 것이 아닌 기업가에게 필요한 능력 자체라고 말하였다(Hisrich and Peters, 1995). Gartner(1985)는 새로운 조직의 창조라고 하였으며, Moon and Perry(1997)는 기업가정신은 혁신정신, 위험감수의 지도정신이며 혁신으로 새로운 변화를 창조하며, 새로운 변화는 반드시 위험을 초과하는 보상이 있어야 한다고 Timmons(1999)의 견해를 같이 하였다(정주호, 2010).

이상의 기업가정신에 대한 연구들 통해 다음과 같은 공통적으로 도출되는 특징인 구성요소를 추출해 낼 수 있다.

첫째 혁신 추구성(Innovativeness)으로 이는 Schumpeter가 처음 도입한 개념으로써 혁신은 일상적인 활동에서 벗어나서 모든 물적 요소와, 모든 힘을 새로이 결합하는 ‘신 결합’으로써 이러한 신 결합은 경제 주체인 기업가에 의해 수행된다고 보았다(정주호, 2010). 이러한 의미에서 혁신성은 조직이 기술

혁신을 강조하거나 제품 생산 및 시장의 혁신으로 제품의 디자인 시장조사, 광고활동을 적극적으로 도입하려는 경영관리활동을 말한다(Schumpeter, 1934).

둘째, 위험감수성(Risk-Taking)에 대하여 일반적으로 기업가와 경영자를 구분하는 기준으로 위험감수성 수행여부를 들고 있다(정주호, 2010). 위험감수성의 수행은 그 자체에 의미가 있는 것이 아니라 위험에도 불구하고 기회를 포착하는 정신에 의미를 두는 것으로서 기업가정신이 자원에 구애 받지 않고 기회를 포착하고 추구하는 방식이라면 경영자적 특성은 먼저 보유 자원을 고려하고 기존 자원을 활용 할 수 있는 범위 내에서 기회를 추구하는 방식이라 하였다(정주호, 2010). 따라서 위험감수성은 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로서 위험에 무관심하고 위험을 즐기는 정도를 의미한다고 하였다(Sexton and Bowman, 1986).

셋째 진취성(Proactiveness)은 시장 내 경쟁자에 대한 적극적인 경쟁의지와 우월한 성과를 산출하려는 의지를 보이거나 시장 내 지위를 바꾸기 위해 경쟁사에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세를 포함한다(Lumpkin and Dess, 1996). 이상에서 기업가정신을 새로운 기회를 창출하기 위해 혁신적, 위험감수적, 진취적으로 자원을 재분배하거나 재결합은 활동이라고 할 수 있다(Dillinger, 1995; Stevesoon and Jalio, 1990).

본 논문에서는 기존 논문에 대한 선행연구를 면밀히 검토한 바 기업가정신에 대한 정의를 불확실한 환경임에도 불구하고 지속적인 혁신 개선활동을 통해 새로운 기회를 인식하고 실현하기 위하여 위험을 무릅쓰고 새로운 가치를 창출하는 정신과 행동이라고 개념화 하였으며 혁신성, 진취성, 위험감수성 3가지로 분류하여 검토하였다(조휘열, 2016). 기업가정신 구성요소는 혁신성, 진취성, 위험감수성 3개 요소로 구성된다는데에 광범위한 합의가 이루어져 있다(Covin & Slevin, 1989). 또한 본 연구논문에서 혁신성은 기존시장에서 경쟁적 우위를 얻기 위해 변화와 혁신을 선정하고 추진하는 성향을 말하고, 진취성은 다른 경쟁조직에 맞서 행동하고 공격적으로 대응하는 성향을 뜻하며, 위험감수성은 위험을 동반하는 사업기회를 추진하려는 성향을 의미한다(조휘열, 2016).

[표 2-1] 기업가정신 개념 정의

연구자	개념 정의
Knight(1921)	불확실성과 위험의 보유로 인한 이익
Schumpeter(1934)	기업조직을 새롭게 짜 맞추는 것 - 신제품, 새로운 서비스, 새로운 원재료 공급처, 새로운 생산방식, 신 시장, 새로운 조직형태
Hollerith(1952)	불확실성, 인내, 생산적 자원의 조정, 혁신의 도입과 자본의 공급활동
Cole(1959)	이익중심의 사업을 시작하고 발전시키기 위해 취해지는 의도적 행위
McClelland(1961)	개인의 적절한 위험 도전 성향
Hagen(1962)	사회적 불평 등에 대한 대응활동
Leibenstein(1970)	조직의 비효율성을 제거하고 조직의 엔트로피를 역전시키는 과정/행동
Kirzner(1975)	시장에서 중개 기회를 포착하는 과정/활동/경제의 불균형 상태를 해소하는 과정
Casson(1982)	희소자원을 조정하려는 의사결정과 판단과정
Burgelman(1983)	사내벤처를 창출하는 과정
Gartner(1985)	새로운 조직의 창출
Schuler(1986)	사내 기업가들의 혁신적, 위험감수성 활동
Stevensonetal. (1989)	현재 보유하고 있는 자원을 뛰어 넘는 기회를 추구하는 것
McMillan&Long (1990)	새로운 성장 기업을 추구하는 과정 또는 활동
Hisrich&Peters (1995)	위험부담과 그에 상응하는 보상을 전제로 하여 가치 있는 그 무엇을 새로이 창조하는 과정
Kao(1995)	사업기회의 인지, 위험부담의 적절한 관리, 적절한 자원 동원의 기준을 바탕으로 가치를 창출하려는 시도
Lumpki &Dess (1996)	조직의 신규진입
Timmons(1999)	사실상의 무로부터의 비전을 창출하려는 능력

출처 : (정희재, 2011).중소기업 CEO 정신건강이 기업가정신에 미치는 영향.

2.1.2. 기업가정신의 구성요소

2.1.2.1 혁신성

혁신성(innovativeness)은 Schumpeter(1934)가 최초로 도입한 개념으로 기업의 새로운 조합의 실행 신제품, 원재료의 새로운 원천, 새로운 생산방식, 신시장개척, 신조직 실현을 위한 자원의 재결합을 의미하는 것으로 상례적 활동에서 벗어나 모든 물리적 요소와 인적 요소를 새로이 결합하는 것이라 하였다(곽기영, 2013). Drucker(1954)는 경영의 기본은 혁신과 마케팅 두 가지로 제시하고 이는 시장과 기술의 중요성을 의미하는 것으로 기업에서 혁신성은 기술혁신, 제품 디자인, 시장조사, 광고활동, 공정 혁신 등을 도입하려는 경영 활동이며, 시장지향성의 핵심이라 하였다(이춘우, 1999 곽기영, 2013). Barney(1991)는 기업이 새로운 혁신을 통해 개선활동에 집중하지만 동종기업의 유사혁신을 개발한다면 혁신을 통한 이익이 불확실하다고 설명한다 (원혜숙, 2014). 이를 통해 기업가정신의 혁신성이 참신성과 독창성을 반영하고 있음을 알 수 있다(곽기영, 2013). 새로운 아이디어, 참신성, 실험, 창조적인 프로세스에 대해 지원해주는 기업의 성향으로, 새로운 제품, 서비스 및 프로세스를 창출해준다(Lumpkin & Dess, 1996). 혁신성이 없으면 신제품 실패라고 할 정도로 혁신성이 중요하다(Frishammar & Horte, 2007). 조직이 기술혁신을 강조하거나, 제품의 디자인, 시장조사, 광고활동을 적극적으로 추진하며, 공정혁신 및 관리관행기법을 적극적으로 도입하려는 경영관리활동을 말한다. (원혜숙, 2014). 기업가의 혁신성은 외부환경의 불확실성과 자원의 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하기 위해 지속적으로 활동하고 조직을 변화시키고자 하는 경영자의 노력이라고 할 수 있다(원혜숙, 2014).

혁신성은 일상적인 활동반경에서 벗어나서 모든 물적 요소와 인적 요소를 새롭게 창출하는 것으로 기업가정신의 핵심적인 구성요소이다. 혁신은 조직이 기술혁신을 강조하거나 제품시장이 혁신으로서 제품의 디자인, 시장조사, 광고활동을 적극적으로 추진하거나, 공정혁신, 관리관행기법을 적극적으로 도입하려는 경영관리 활동이라고 정의한다 (정주호, 2014).

시장경쟁 상황의 변화에 적응하여 생산수단과 생산요소를 새로운 방식으로 재조합하고, 새로운 생산 방식과 새로운 조직 형태를 도입하며, 신 시장을 개척하는 기업가가 곧 슈페터형의 ‘혁신적 기업가’라고 할 수 있다(윤백중, 2011). 이와 같은 혁신형 기업가가 바로 기업가정신을 가지고 있는 기업인이며, 이는 바로 창조적 파괴를 통한 시장경제 생태계가 유지되는 모습을 보이게 된다(윤백중, 2011). 즉, 이러한 창업과 기업가정신은, 시장경제의 활성화를 유도하는 핵심요소로 파악할 수 있다(오영미, 2013).

혁신은 동물의 원피를 잘 손질하여 새로운 가죽으로 만든다는 의미로써, 과거와는 새로운 생각이나 방식으로 일하는 것 또는 새롭게 개혁하는 것으로 정의할 수 있다(신용일, 2011). 그러나 혁신을 상대적으로 신속하게 수용하려는 성향 또는 조직이 변화하려는 의지로 보고 있는 혁신성은 그 개념이 다르다. 이러한 혁신 또는 혁신성에 대한 연구는 대상, 분야, 형태, 학자에 따라서 그 개념과 정의가 매우 상이하고 이로 인하여 지금까지 혁신 또는 혁신성에 대한 다양한 연구가 진행되지 못하였으나 창업가특성의 구성개념으로 사용되고 있는 혁신성은 그 개념과 정의에서 다소간의 차이가 존재한다(한만필, 2014). 즉, 보편적인 혁신성은 창업기업의 행동, 과정, 실천과 사용됨에 있어 광의적 의미라면, 창업가특성의 혁신성은 실질인 실천과 시장진입을 위한 행동을 중요시 하는 적극적인 좁은 개념을 담고 있다고 할 수 있으며 측정방법 또한 차이가 크다(정주호, 2014).

혁신성은 기업가에게 있어 신규 기회와 그 기회에 있어 문제 해결책을 찾으려는 노력에서 발생 한다. Schumpeter(1934)는 기업가정신의 중요한 구성요소인 혁신성(Innovation)은 외부 환경에서 불확실성과 자원 제약에도 불구하고 새로운 기회를 창출하려는 지속적인 활동과 조직을 변화 시키려는 노력이며, 일상적인 활동에서 벗어나서 모든 인적 및 물적 요소를 힘과 새롭게 결합하는 것이다(조휘열, 2016). 또한 기업가는 새로운 생산방식을 제시하고, 새로운 제품이나 서비스를 소개하고, 새로운 시장을 운용하며, 원료의 새로운 원천을 찾아내는 것이라고 하였다(Schumpeter, 1934). 기업가의 특별한 성향으로 인식하고 기존에 없던 상품과 서비스가 새롭고 유용한 가치를 창조해 내고 변화를 탐구하는 수단으로 간주하는 것으로 정의하였다(Drucker, 1985).

혁신성을 창의적이고 새롭게 당면한 문제를 해결하려는 수준이라고 정의하고 Van de Ven(1992)은 혁신성을 기존조직내에서 신규 아이디어를 창출하는 행동변화에 대한 필요성을 인식하기 위한 조직 내 문화적 관리라고 주장하였다(Quinn & Cameron, 1983). 급변하는 오늘날의 기업환경에서 적응하고 경쟁우위를 점유하기 위해서는 보다 높은 혁신성이 요구되는 바 혁신성은 지속적인 신기술의 개발과 개선을 위해 투자활동과 이를 통합한 경영혁신은 중요한 수단이 된다(강순빈, 2012). 이에 혁신성은 끊임없는 새로운 제품에 대한 연구개발, 경영상의 발전, 기술의 향상 등을 추구하려는 기업가의 성향을 의미한다(이인수·유연우, 2012).

혁신성은 생산과정에서의 공정혁신 또는 기술적인 혁신, 디자인 개발, 새로운 시장 개척과 프로모션 등을 적극적으로 도입하고 추진하려는 경영활동을 말한다(원혜숙, 2010). 새로운 아이디어, 신제품 실험과 창조적 과정을 수행하면서 기존의 실행체계나 기술에서 벗어나려는 경향을 나타낸다(원혜숙, 2010). 이러한 기술 혹은 제품, 시장의 혁신성이 높은 기업일수록 새로운 기회를 추구하려는 경향이 있다고 한다(원혜숙, 2010). 신제품 새로운 서비스 새로운 경험, 기술적인 리더십, 그리고 새로운 프로세스의 개발, 창조성을 장려하는 혁신성이야말로 기업가정신의 중요한 구성개념이라고 말할 수 있다(원혜숙, 2010). 경영자가 경영상의 문제점을 해결하는데 도움을 주고 조직의 생존과 미래 성장의 기반을 제공해준다 (Lumpkin, 1996) (윤백중, 2011, 재인용).

2.1.2.2 위험감수성

위험감수성은 역사적으로 가장 오래전부터 기업가 정신의 핵심 요소로 간주되어 왔다. 위험감수성과 관련지어 200여년에 이미 기업가를 자신의 자본으로 위험을 감수하며 무역을 하는 사람으로 정의하였으며, 기업가 정신을 불확실한 가격에 상품을 구입하여 불확실한 가격에 판매함으로써 발생하는 위험을 부담하는 것으로 정의했다(강병오 외,2009).

기업가가 더 큰 이익을 위해 불확실한 상황 하에서도 더 큰 위험을 감수하려는 것은 당연하다고 본다. 위험감수성은 기업이 새로운 사업 성공의 확신을 가지고 실패의 두려움이 없이 과감하게 추진해서 기꺼이 새로운 사업기회를 발굴하는 능력, 위험한 프로젝트에 대하여 실행하고자 하는 기업의 의욕, 불확실성이 매우 높음에도 불구하고 이를 도전하려는 의사결정과 행위를 말한다(임진혁·이장희, 2016). 위험감수성에 대한 기존 선행 논문을 보면 Sexton(1986)은 결과에 대한 확신이 없으며 불확실한 상황임에도 불구하고 과감하게 도전하려는 의지의 정도로서 위험에 관심이 없는 듯 하고 위험을 찾아서 즐기는 정도를 말한다고 하였다. 위험감수성은 위험에도 불구하고 기회를 포착하는 정신에 의미를 두는 것으로 또한 중소기업은 위험감수성을 갖고 신 시장개척에 과감히 나서게 된다고 하였다(안성영, 2015). 예비창업자의 위험감수성향은 불확실한 상황에 과감히 대처하는 정도로, 창업의지에 유의하다고 하였다(육창환, 2015). 위험감수성향은 불확실한 상황에서 의사결정을 해야 하기에 그 위험을 감수하려고 하는 개인의 성향이라 하였다(이정원, 2013). 위험감수성향은 의사결정과정에서 기회를 잡기위해 예상되는 위험을 감수하고 일을 진행하는 성향이라 하였다(이용천, 2015). 위험감수성은 불확실한 상황 속에서 발생할 수 있는 위험을 감수하고 의사결정을 내리는 개인의 특성을 의미한다. 위험감수성은 위험을 감수하는 것 자체에 의미가 아니라 위험이 존재함에도 불구하고 기회를 포착하고 행동하는데 의미가 있다(박상용, 2003)고도 하였다(권혁기·손현일, 2014). 또한 급변하는 경영환경에서 사업의 성공과 실패에 대한 불확실성에도 과감한 의사결정과 행동을 추구하는 성향을 가지고 있으며 기업가 정신의 핵심요소이고(Kuratko & Richard M, 2007), Slevin & Covin(1989)은 위험이 낮은 사업계획 추진보다 위험이 높은 사업계획을 선호하는 경향으로, 적극적으로 기회를 모색하고 추구하는 의욕이라고 하였다.

창업하는 것이 높은 불확실성을 동반하는 특성을 갖고 있기 때문에 항상 기업가는 위험감수성을 지니고 있어야 한다고 강조하였으며 위험감수성향이 높을수록 창업의지가 높아진다고 주장하였다(유봉호, 2013). 그리고 장수덕·이재훈(2013)도 위험감수성이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 제시

하고 있고, 김영문·전지은(2009)은 대학생의 창업의지에 영향을 미치는 요인들을 연구하였는데, 그 결과 위험감수성향과 성취욕구가 높을수록 창업의지도 높아진다는 것을 밝혀냈으며, 조영준·이승희(2012)도 국내의 대학생들을 대상으로 성취욕구, 위험감수성 등과 같은 개인특성들이 창업의도에 영향을 미치는지에 대한 연구를 진행한 결과 위험감수성이 창업의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(조휘열, 2016). 위험감수성이 예비창업가의 특성을 규명하는 연구에서 가장 중요하게 언급된 개인의 심리적 특성요인으로 설명하고 있으며, Sitkin & Weingart(1995)는 위험감수성이 높은 기업가는 기존 경쟁자를 수동적으로 따라가는 것이 아닌 능동적인 행동으로 주도하고자 한다고 하였다(Baron, 1986). 이처럼 위험감수성이 높은 기업가는 높은 성과를 달성하는 것으로도 나타내고 있다. 위험감수성은 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로써 위험에 무관심하고 위험을 즐기는 정도를 의미한다.(Sexton & Bowman, 1986). 또한 Slevin & Covin(1990)에 따르면 위험감수성은 낮은 위험의 프로젝트보다 높은 위험의 프로젝트를 선호하는 경향으로 적극적으로 기회를 모색하고 추구하고자 하는 의욕이라 하였다(Sexton & Bowman, 1986).

위험감수성은 16~17세기 ‘군대원정을 이끄는 책임을 맡았던 사람’ 또는 고정된 가격으로 정부와 계약함으로써 수익이나 손실의 위험을 감수하는 사람’ 등으로 최고경영자에 대한 최초의 정의가 시작되면서부터 위험감수성을 최고경영자의 중요한 특성으로 인식되었다. 18세기 칸티용이 기업가정신을 ‘불확실한 가격에 상품을 구입하여 불확실한 가격에 판매함으로써 발생하는 위험의 부담’으로 정의하였고, 이후 맥클랜드(McClelland, 1965)등은 기업가정신의 핵심적 요인으로 위험감수성을 들었으며 이는 최고경영자 일반적인 경영자를 구분하는 기준으로 사용되기도 한다. 위험감수성은 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로써 위험에 무관심하고 위험을 즐기는 정도를 의미하며 (Sexton & Bowman, 1986), 낮은 위험의 프로젝트보다 높은 위험의 프로젝트를 선호하고 적극적으로 기회를 모색하고 추구하고자 하는 의욕을 말한다(윤백중, 2011).

이러한 위험감수성은 무조건적으로 위험을 부담하는 것만을 의미하지 않는다. 성공적인 최고경영자는 새로운 사업에 참여하기에 앞서 신중하게 리스크를 계산하는 태도를 보이며, 불필요한 위험은 피하기도 한다(원혜숙, 2010). 혹자는 최고경영자란 위험을 감수하기보다는 위험을 예측하고 통제하는 사람이라고도 이야기한다. 최근 들어 기업 투자를 결정하는 벤처캐피탈의 평가기준에 최고경영자의 치밀한 위기에측과 관리능력이 중요한 투자요인으로 포함되는 등 위험감수성은 오늘날 최고경영자에게 더욱 중요한 요소로 부각되고 있다(윤백중, 2011).

위험감수성은 전략적인 경영의 필수 요소로 보고 있으며, 위험한 프로젝트에 대하여 실행하고자 하는 기업의 의욕으로 보고 있다.(Ruefli, Collins & Lacugna, 1999). 이러한 위험을 몇 가지 유형으로 분류한 학자들도 있는데 대표적으로는 Baird & Thomas(1985)는 위험을 전략 전개의 필요한 요소로 보고 미지에 대한 도전(Venturing into the unknown), 자신의 많은 부분을 연관된 곳에 위임(committing a relatively large portion of assets), 많은 차용(borrowing heavily) 의 세 가지 유형으로 나누고 있다(김주인, 2010).

Sexton & Bowman(1986)는 위험감수성은 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로써, 위험에 무관심하고 위험을 즐기는 정도를 의미한다고 하였다(김주인, 2010). 기업가정신은 인간의 창의적 행동이며, 무에서 유를 창의하는 것이며, 개인적이고, 재정적인 계산된 위험을 감수하는 것이다(위홍복, 2003). 위험감수성이 높은 기업은 확실하게 검증받은 사업이 아니라, 그 누구도 시도하지 않았던 미지의 영역에 대한 모험적 사업을 시도하려는 경향이 있다. 즉 위험감수성이 높으면 높을수록 불확실한 상황속에서도 성공에 따른 고수익이 보장되는 사업에 진출하고자 하는 개인이나 조직의 성향 또한 높아지고 있다. 향후 미래를 예측할 수 없는 프로젝트에 대해 인적자원 및 물적자원을 투입할 의사가 있다는 것을 보여주며, 위험감수성이 높은 기업일수록 미래가 보장된 사업이 아니라, 아무도 예측하기 힘든 모험적 프로젝트를 수행하려는 경향이 매우 강하다. 혁신적인 자세로 자발적 생각을 할 수 있도록 발전시킨다면 기회를 선점할 수 있고, 종업원은 회사의 사내 기업가로서 위험을 무릅쓰고 실행하려는 근무자세가 나타날 것으로 보고 있다(김주인, 2010).

2.1.2.3 진취성

진취성은 현재의 자신에 안주하지 않고 도전하며 변화하려는 정신이며 진취성은 새로운 기회를 선제적·적극적으로 포착하기 위한 노력을 의미한다(신혜성·안운영, 2015). 진취성(proactiveness)에 관하여는 기업의 목적을 달성하기 위해서 여러 가지 수단방법을 동원하여 적극적으로 새로운 기회를 인식하고 추진하며 도달하기 위해 노력하는 것(Knight, 1997)이며, ‘산업내에서 점진적인 경쟁적 활동을 통해 신규 사업기회에 대한 조직적 추구성향’을 나타낸다(Lumpkin & Dess, 2001). 또한 Lumpkin & Dess(1996)은 진취성이 높은 창업가는 기존 경쟁방식을 추구하기보다 자유로운 시스템에 의한 새로운 방안을 제시하는 의지를 지니고 있다고 하였다. 그리고 시장내 경쟁자에 대한 도전적인 경쟁의지로 보다 높은 성과를 도출하려는 의지를 나타내 보이거나, 시장 내 위치를 전환하기 위해 경쟁자에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세를 의미하며, 진취성은 새로운 환경에 잘 적응하고자 남보다 먼저 생각하고 능동적으로 앞서 나가는 것으로 미래지향적인 아이디어를 창출하고, 문제 발생 가능성을 먼저 예견하여 사전에 미리 방지하는 것이라 하였다(Lumpkin & Dess, 1996). 신규 시장 진입 기회를 창출하기 위해 노력하고 미래 지향적인 아이디어를 발굴하고 경쟁자들의 시장상황을 살펴보고 도전적으로 새로운 기회를 형성해가는 조직이라고 할 수 있다(홍진환 외, 2010). 기업가를 환경에 대한 수동적 수혜자가 아닌 환경에 영향을 미치는 존재로 인식하고 진취성이 기업가정신을 효과적으로 설명하는 개인 특성요인으로 진취성이 중요하다고 피력하면서, 기업가는 내·외부 환경요인에서 현재의 상황을 미래의 상황으로 직접적으로 변화시킬 수 있는 주관자로서 설명하였다(Buss, 1987). 진취적 기업이란 다른 기존 경쟁자 기업들보다 공격적이며 주도적인 경쟁을 시도한다고 주장한다(Colvin, 1992).

진취성은 시장 내 경쟁자에 대한 적극적인 경쟁의지와 우월한 성과를 산출하려는 의지를 보이거나, 시장 내 지위를 바꾸기 위해 경쟁자에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세를 의미한다(Lumpkin & Dess, 1996). 진취성과 비슷한 개념으로 기회포착이라는 용어를 사용하기도 한

다. 이는 경쟁자보다 한발 먼저 앞서서 기회를 잡기 위해 필요한 민첩성의 중요성을 보이고 있다. ‘경쟁자들보다 한발 앞서 시장변화에 참여하는 적극적인 행동’, ‘적극으로 새로운 시장수요에 부응하려는 경영활동’으로 정의된다(Kirzner, 1973).

진취성은 기업이 새로운 기회를 포착하기 위해 기울이는 노력을 의미하며 ‘경쟁자들보다 한 발 앞서 시장변화에 참여하는 적극적 행동’(김종관, 1994), ‘적극적으로 새로운 시장 수요에 부응하려는 경영활동(이춘우, 1999) 등으로 정의된다. 아울러 기존의 시장 내에 존재하는 경쟁업체에 대한 적극적인 경쟁 의지와 우월한 성과를 달성하려는 의지와 도전하려는 자세를 포함하고 있다(Lumpkin & Dess, 1996). 진취적인 기업들은 공격적인 경쟁을 통해 단순히 경쟁자들에게 대응하기 보다는 먼저 신제품과 새로운 서비스, 관리기법 등을 도입하고자 노력한다(Slevin & Covin, 1991).

진취성(proactiveness)은 미래의 문제, 필요, 변화에 참여하는 미래지향적인 의미를 포함하며 새로운 전략적 의사결정에 미래를 내다보는 기업들의 경향을 의미한다(Miller, 1983). Naffziger(1994)는 창업자의 진취적 동기는 행동을 결정하는 중요 요인으로 보았다. Venkatraman(1989)의 연구에서는 진취성을 2단계의 프로세스로 나타냈다. 첫 번째 단계는 미래에 대한 예측이고, 두 번째 단계는 이러한 예측에 대한 변화와 미래의 요구에 의해서 진행되는 환경의 변화이다(김주인, 2010). 진취성은 시장의 기회를 이용하는 최고의 전략으로서 시장을 선점하는 기업의 이점을 중요한 요소로 강조하고 있다(Lieberman & Montgomery, 1988).

진취성은 현재의 자신에 안주하지 않고 도전하며 변화하려는 정신이며 진취성은 새로운 기회를 선제적·적극적으로 포착하기 위한 노력을 의미한다(신혜성·안윤영, 2015). 진취성(proactiveness)에 관하여는 기업의 목적을 달성하기 위해서 여러 가지 수단방법을 동원하여 적극적으로 새로운 기회를 인식하고 추진하며 도달하기 위해 노력하는 것(Knight, 1997)이며, ‘산업내에서 점진적인 경쟁적 활동을 통해 신규 사업기회에 대한 조직적 추구성향’을 나타낸다(Lumpkin & Dess, 2001). 또한 Lumpkin & Dess(1996)은 진취성이 높은 창업가는 기존 경쟁방식을 추구하기보다 자유로운 시스템에 의한 새로운 방

안을 제시하는 의지를 지니고 있다고 하였다. 그리고 시장내 경쟁자에 대한 도전적인 경쟁의지로 보다 높은 성과를 도출하려는 의지를 나타내 보이거나, 시장 내 위치를 전환하기 위해 경쟁자에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세를 의미하며, 진취성은 새로운 환경에 잘 적응하고자 남보다 먼저 생각하고 능동적으로 앞서 나가는 것으로 미래지향적인 아이디어를 창출하고, 문제 발생 가능성을 먼저 예견하여 사전에 미리 방지하는 것이라 하였다(Lumpkin & Dess, 1996). 신규 시장 진입 기회를 창출하기 위해 노력하고 미래 지향적인 아이디어를 발굴하고 경쟁자들의 시장상황을 살펴보고 도전적으로 새로운 기회를 형성해가는 조직이라고 할 수 있다(홍진환 외, 2010). 기업가를 환경에 대한 수동적 수혜자가 아닌 환경에 영향을 미치는 존재로 인식하고 진취성이 기업가정신을 효과적으로 설명하는 개인 특성요인으로 진취성이 중요하다고 피력하면서, 기업가는 내·외부 환경요인에서 현재의 상황을 미래의 상황으로 직접적으로 변화시킬 수 있는 주관자로서 설명하였다 (Buss, 1987). 또한 진취적 기업이란 다른 기존 경쟁자 기업들보다 공격적이며 주도적인 경쟁을 시도한다고 주장한다(Slevin & Colvin, 1992).

진취성은 경쟁자들의 반응보다 시장변화에 한발 앞서 참여하는 적극적인 행동으로 많은 연구들이 진취성을 기업가정신의 중요한 속성으로 인식하고 있다(염명곤, 2005). 진취성은 현시장상황에서 미래에 대한 수요를 충분히 예측하고 판단할 수 있는 시장의 핵심지도자로서 사업을 발전시키고 추진해나가는데 도움이 될 것이다. 위홍복(2003)은 진취성은 시장기회에 대한 기업의 반응으로 보았으며, 강한 진취적 성향은 기업으로 하여금 시장에서의 변화나 욕구를 예측할 수 있는 능력을 부여하게 되고, 시장에서 주도적으로 행동하는 경향을 볼 수 있다고 하였다(이정민, 2010).

기업이 어떤 방식으로 시장에서 기회를 빨리 캐치하거나 시장에서 선도적 지위를 확보해나가는 것을 의미한다. 진취성은 적극적으로 새로운 시장수요에 부응하려는 경영활동을 의미한다고 하였다(이춘우, 1999). 기업가의 진취성은 시장상황에서 미래 수요를 예측하여 행동할 수 있는 시장 리더로서의 역할을 수행 하는 것이라고 하였으며, 진취성을 기업이 어떻게 시장기회를 빨리 포착하거나, 시장에서 주도적 지위를 차지하는 것으로 정의하였다(이정민, 2010).

이와 같이 기업가정신은 혁신성, 위험감수성, 진취성을 기반으로 자원을 재분배하거나 재결합하는 기업가의 활동이라고 볼 수 있다(Lumpkin & Dess, 1996).

이상으로 살펴본 혁신성과 위험감수성, 진취성은 다수의 연구자들에 의해 서 기업가정신의 공통적 구성요소로 볼 수 있다. 물론 이러한 요소 이외에도 다양한 개념들이 많이 연구되고 있다. 이러한 최고경영자의 특징 이외에도 헌신(commitment), 결단(determination), 인내심(perseverance) 성취추구(drive to achieve), 문제해결추구(persisten problem solving), 내부통제의 축(internal locus of control), 애매함에 대한 관용(tolerance for ambiguity), 실패에 대한 관용(tolerance for failure), 팀만들기 (team building) 등이 제시되기도 한다 (Kuratko, 2006) (윤백중, 2011, 재인용)

[표 2-2] 기업가정신 개념 및 구성요소

학자	정의	구성요소
Knight(1921)	미래를 성공적으로 예측 하는 것	위험감수성
Cole(1946)	불확실한 상황 속에서 수익 지향적 사업을 시도, 생산자원 조정, 혁신을 도하는 기능	위험감수성, 혁신성
Miller(1983)	진취적이며 위험을 감수하면서 혁신하는 조직활동	진취성 혁신성 위험감수성
Gartner(1985)	새로운 조직의 신설	혁신성
Stevenson et al.,(1989)	현재 통제하는 자원과 무관하게 기회를 추구하는 과정	진취성
Hisrich(1992)	재무, 심리, 사회적위험성을 가정한 상황에서 금전적 보상과 개인적 만족의 결과를수용하면서 시간과 노력을 투자하여 가치와 다른 어떤 것을 창조하는 과정	위험감수성, 혁신성
Dollinger(1995)	위험과 불확실성이 내재된 상황에서 이익이나 성장을 위한 혁신적 경제조직의 신설	혁신성, 위험감수성
Barson & Shane(2005)	새로운 상품, 서비스, 시장, 생산 프로세스를 만들어내는 기회를 인식하고 다양한 방식을 통해 발전시켜 나가는 과정	혁신성, 진취성

자료: Dollinger, 1995; Kao, 1995 재구성 /(신중언, 2010, 재인용).

2.2 인문학적 소양의 이론적 배경

2.2.1. 인문학 개념

인문학은 몇 마디의 문장으로 정의하기 어렵다. 인문학의 범주에 대한 논의 또한 다양하다. 인문학이라는 것이 하나의 단편적인 개별학문만을 의미하는 것이 아니라 다양한 영역의 학문들을 포함하는 커다란 범주이기에 인문학에 포함되는 개별학문들의 성격을 유추하고 규정해봄으로써 “인문학이 무엇인가”를 어림할 수 있는 것이기 때문이다(손연주, 2016).

인문학은 인간과 인간의 근원문제, 인간의 사상과 문화, 인간의 조건(the human condition)에 관해 탐구하는 학문이다(wikipedia, 2015). 자연과학과 사회과학이 경험적인 접근을 주로 사용하는 것과는 달리, 인문학은 분석적이고 비판적이며 사변적인 방법을 폭넓게 사용한다(wikipedia, 2015). 인문학(人文學)의 한자 뜻을 따라 풀이를 해보면 이는 사람(人)과 글, 사회문화(文)에 대한 것을 탐구하는 학문으로, 인간 본연의 존재 가치에 대한 고민과 우리의 삶에서 수반되는 모든 경험 및 활동을 연구하는 학문인 것이다 (손연주, 2016).

Francesco Petrarca는 ‘Humanitas(인문학)’를 “젊음을 유지하고 노후를 즐기며, 번영을 강화하며, 역경의 피난처가 되거나 위안을 제공받는 학문이다. 우리가 시골에 가거나 여행하는 밤에 우리와 함께하거나, 거친 세상의 방해를 받지 않고 집에서와 같이 편안한 즐거움을 주게 하는 학문이다.”라고 정의하고 있다(김희보, 2002, 재인용).

인문학은 우리의 일상적인 ‘삶’과 ‘앎’이 함께하는 학문인 것이다. ‘인문학’ 용어의 기원은 고대 그리스의 교육 또는 학습이라는 뜻을 ‘파이데이아(Paideia)’에서 유래되었다(손연주, 2016). ‘파이데이아’는 기원전 5세기 중반 철학 사상가이자 교수였던 소피스트(Sophist)들이 젊은이들을 도시국가에 걸맞는 시민으로 육성하기 위해 실시했던 교육과정을 일컫는다. 인문학을 영어로 ‘Humanitas’라 표기하는데 이는 ‘Humanitas’의 복수형인 ‘Humanitatis’에서 유래한 것으로 ‘인간의 본성’이라는 의미를 가진다(강영만, 김영건, 1997).

오늘날 학문에 대한 구도는 ‘인문학’과 ‘자연과학’으로 나뉘어진다. 그리고 인문학은 통상 문학(literature), 역사(history), 철학(philosophy)이라는 하위 범주로 구분되어진다(손연주, 2016). 여기에는 언어학, 문학, 역사, 법학, 철학, 고고학, 예술비평, 미학 등 다양한 학문이 포함되며 본 논문에서는 인문학의 범주에 문학, 역사, 철학으로서의 구분에 초점을 맞추어 보고자한다(손연주, 2016).

인문학은 우리에게 장기적인 비전을 제시해 줄 수 있다는 점에서도 그 가치를 논할 수 있다. 조나단 스위프트는 ‘비전은 보이지 않는 것을 보는 예술이다’라는 말을 한 바 있다. 본다는 점에서 인문학은 우리에게 비전이 되어준다. 인문학을 통해 우리는 당연하게 여겨왔던 우리의 일상을 생각하고 비판한다. 그 자체로 의미가 있는 행위이다. 그리고 이러한 생각은 자신 스스로 실존을 깨닫고 만들고, ‘인간’이라는 존재로서 함께 어울려 살아갈 수 있도록 돕는다. 처절하게 살아지는 삶이 아닌 의미 있는 만남으로 가득 찬 생동감 있는 삶을 주체적으로 살아나가는 것이다(손연주, 2016). 그리고 이러한 삶은 우리 자신들 모두를 ‘행복의 세계’로 이끌어 줄 것이다

2.2.2. 인문학의 현실

인문학적 소양에 대해서는 사회적으로 명확하게 정의가 되어있지 않지만 본 연구에서는 인문학적 소양은 인문학의 분야를 많이 접하고, 지식을 많이 습득할수록 강화되어 진다는 전제하에, 이번 연구에서는 인문학에 포함되는 역사, 철학, 예술 등의 요소들에 대해서 많이 알고 있는 정도와 관심 있는 정도로 정의한다(김영일, 2014). 최근 우리사회에서도 인문학적으로도 충분한 소양을 함유하고 있는 이공계 인재, 즉 '융합형 인재'가 점차 각광받고 있다. 여기서 정말 강조하고 싶은 것은 당연히 인문학적 소양이다. 현대사회는 인문학적 소양을 비롯한 사회에서 무수히 발생하는 다양하고 풍부한 경험을 쌓는 자만이 진정한 리더로 성장할 수 있는 것이다. 하지만 인문학적 소양은 하루 아침에 길러지지 않는다. 특히 이공계 학생들에겐 인문학 공부에 시간을 쓸 여유가 많지도 않다(독서신문, 2013).

대학입시에 초점이 맞춰져있는 우리나라 교육환경에서는 고등학교과정에 더욱이 인문학에 시간을 쓸 여유는 더 없다. 중등 교육과정안에는 인문학 학습과정이 포함되어 있다. 예를 들어 문학교육은 학생들에게 작품을 읽고 인간의 본질과 인간의 삶을 둘러싼 세계에 대하여 성찰할 수 있는 기회를 제공함으로써 인간과 세계에 대한 이해의 폭을 넓히고 인간다운 삶을 살아가도록 하기 위한 것이라는 점에서 인문학 교육의 핵심을 이룬다(김영일, 2014). 역사 교육 역시 역사적인 사실에 대하여 깊이 있게 검토하고 토론하는 과정에서 과연 어떻게 사는 것이 인간답게 사는 것인지에 대하여 성찰하도록 하기 위한 것이며 철학 교육은 말할 것도 없이 고뇌하고 성찰하는 인간, 인간다운 인간이 되는 길을 모색하도록 하기 위한 것이라는 점에서 인문학 교육의 주축을 이룬다(김영욱, 2013).

기본적인 교과 과정 안에서 살펴본다면 중등학습에서 인문학에 대한 교육은 특별하게 큰 문제가 없다고 생각할 수 있다. 그러나 우리나라의 중등 교육에서는 문학과 역사철학 과목을 가르치고 있지만, 각 교과목의 기본적인 핵심적인 지식과 태도를 습득하는 데 중점을 두고 있어 인문학 교육으로서의 성격을 논하기에는 망설이지 않을 수 없다(정책연구정보서비스, 2011). 특히 중등교육의 경우에는 교사와 학생 학부모 모두 입시 위주의 교육에 매달릴 수밖에 없는 상황이어서 입시와 관련되지 않는 과목들은 실질적으로 학습할 기회를 얻기 어려울 뿐 아니라 학생들에게 자유로운 성찰과 깊이 있는 탐구 기회를 제공하기보다는 단편적인 교과지식을 전달하는데 급급한 것이 현실이다(정책연구정보서비스, 2011). 따라서 이들 중등학교에서 가르치는 교과목이 인문학 교육의 본연의 목적과 역할을 제대로 실현하고 있다고 평가할 수는 없을 것이다. 논리학이나 철학 심리학과 같은 교과목을 중등 교육과정에서 학습할 수 있는 학생들은 그리 많지 않다. 그 가운데 어느 한 과목이라도 학습하는 기회가 있는 경우는 전체 학생들 가운데 3%가 되지 않는다. 이와 같은 조사결과는 중등 교육과정에서 종교나 논리학, 철학, 심리학 등 인간 존재에 대하여 반성하고 성찰하는 인문학에 대한 학습 기회가 학생들에게 제대로 주어지지 않음을 말한다(김영욱, 2013).

그러나 오로지 입시 교육에 매달리고 있는 중등 교육의 안타까운 현실을 감

안하면 설령 학습기회가 주어진다 해도 인문학 교육이 학생들에게 제대로 학습이 이루어질 수 있을지에 대해서는 의문부호가 따른다. ‘문학’ 교과목의 경우 문학작품을 찾아 읽고 토론하는 학습활동을 중시하여 작품에 나타난 인간의 삶을 총체적으로 이해하고 문학적 상상력을 기르는데 도움이 되도록 한다는 점에서 인문학 교육에 해당한다고 할 수 있다(이지은, 2013). 그러나 실상은 그렇지 못하다. 선행 연구에 따르면 교과 과정을 충실하게 반영하는 교과서조차인 지적영역에 치우쳐 있어 문학은 어렵고 흥미 없는 교과목으로 인식되고 학습욕구 또한 고갈되었다(김영일, 2014). 일선에 가르치는 현장 교사들 역시 현행 교육과정에는 문학교육을 단순히 인문학교육으로 보고자하는 관점이 드러나 있지 않다고 받아들이고 있다. 사회 교과에 포함되어 있는 ‘역사’는 역사적 사건이나 사실에 대한 비판적 사고나 해석보다는 배경이나 맥락이 도외시된 파편적 사실의 암기교육이 횡행하여 인문학 교육으로써의 성격을 저버리고 있다(김영일, 2014). ‘철학’은 상황이 더욱더 열악하다. 앞에서 언급했던 것처럼 명목상으로는 교양과목 중의 하나로 채택되어 일반선택과목으로 편성되어 있으나 ‘선택’은 명목일 뿐 실질적으로는 선택이 불가능하기 때문이다. 문학이든 역사든 아니면 철학이든 각 장르별로 미세하게나마 차이는 있을지라도 본질적으로 대학입시가 주를 이루는 교육현장에서 제대로 된 인문학 교육을 가르치는 것은 기대하기 어려운 실정이다. 중등 교육에서 인문학 교육기회가 제대로 주어지지 않는 점, 그나마 주어진 기회조차 입시위주의 지식교육에 그친다는 점으로 인해 인문학 교육은 청소년들에게 외면 받고 있다(김영욱, 2013).

2.2.3. 인문학적 소양 강화와 회복탄력성의 향상 사례

클레멘트 코스를 창시한 미국의 Earl Shoris는 ‘무력의 포위망’이라는 은유로 빈곤문제를 다차원성과 심각성을 고발하고, 사회적으로 배제된 자들을 끊임없이 무기력하게 만드는 악순환에서 이들이 벗어날 수 있는 방법으로 인문학교육을 제안했다(이병곤, 2006). 1995년 뉴욕에서 그는 동료들과 함께 노숙인, 범죄자, 마약중독자 등을 대상으로 한 주에 이틀씩 약 1년 동안(총110시간)

인문학(철학, 문학, 역사, 예술, 논리학)을 실제로 가르쳤다(윤형주, 2010). 클레멘트 코스로 알려진 이 프로그램의 졸업생 17명 중 16명은 마약과 술을 끊고 취직을 하거나 공부에 재미를 붙여 대학에 등록하기도 했으며, 나중에는 의사가 되거나 정규대학 박사과정에 진학한 사람까지 나왔다(김영일, 2014).

이 놀라운 인생역전 소식은 미국의 여러 지역뿐만 아니라 전 세계로 빠르게 퍼져나가 2006년 10월 기준으로 6개국 57개 지역에서 클레멘트 코스를 모태로 한 인문학 수업이 활발하게 진행되고 있다(김영일, 2014). 이 계기로 우리나라에도 전파되어 2008년부터 정부와 서울시의 지원 아래 ‘사회적 소회 계층을 위한 인문학 교육’이 빠른 속도로 확산 되었다(고병헌, 2007).

인문학 프로그램이 비행청소년의 회복탄력성에 미치는 영향’을 통해서 총 10회에 걸친 문학, 철학, 역사 등의 프로그램을 투입하여 비행청소년의 회복탄력성의 하위요인 중 원인분석력, 감정통제력, 충동통제력, 감사하기, 생활만족도, 낙관성, 관계성, 커뮤니케이션 능력, 공감능력이 프로그램 투입하기 전보다 많이 증가하였다는 결과를 나타내었다(이영면, 2013).

인문학적 소양에 대해서 특별히 정의되어진 것은 없다. 하지만 철학과 문학, 역사학, 고고학, 언어학, 종교학, 여성학, 미학, 예술, 음악, 신학 등이 인문학 분야에 속하며, 이와 관련된 독서와 글쓰기, 그림 그리기, 조각, 연극관람, 오페라, 연주회 등 다양한 방법으로 인문학을 접할 수 있는 외 많은 매체에서 인문학적 소양을 독서를 가장 큰 비중으로 다루지만, 다양한 방법으로 인문학을 접할 수 있다면 모두 인문학적 소양이라고 할 수 있다(이영면, 2013).

2.3 비재무성과

비재무적성과는 정성적이며 과정 중심적이고 미래 지향적이며 장기적인 측정 지표라 할 수 있다(강태식, 2013). 경쟁이 치열해지고 경영환경의 불확실성이 증가할수록 기업은 미래의 기업가치를 증가시키는 가치동인을 발굴하는데 많은 노력을 기울이고 있다(강태식, 2013). 또 비재무성과는 경영자의 의사결정 행태를 장기적으로 유도하며 장기적인 재무성과를 위해 보다 나은

예측정보를 제공하고 있으며 재무적 성과의 단기적인 이익보다는 장기적인 기업목표에 부합되는 성과측정 지표라 할 수 있다(강태식, 2013). 본 연구에서는 비재무성과로서 제품의 서비스편익, 인지도, 종업원만족도 등을 대상으로 연구하였다(강태식, 2013).

기업이 새로운 경영환경에 대응하기 위하여 다양한 경영혁신기법을 도입 활용하는 경우에는 성과목표달성에 대한 평가수단으로서 일반적인 재무적성과지표뿐만 아니라 다양한 관점에서 측정되는 비재무성과지표의 사용을 필요로 한다(조상구·이충섭, 2010).

재무성과지표는 단기적이고 과거 지향적인데 반하여 비재무성과지표는 장기적이고 미래지향적이다. 이러한 이유로 재무성과지표만을 사용한 기업성과평가를 보완하기 위하여 비재무성과지표를 사용하기 시작하였다. 기업의성과평가지 비재무성과지표와 재무성과지표를 동시에 고려한 것이 Kaplan and Norton(1992)에 의해 고안된 균형성과표(BSC)이다. 균형성과표(BSC)를 이용한성과평가는 일반기업뿐만 아니라 정부부처에서도 활발히 이용되고 있다. 이처럼 기업과 정부의 균형성과표(BSC)도입과 사용이 확대되고 균형성과표(BSC)에대한 연구가 지속적으로 발전하고 있는 이유는 균형성과표(BSC)가 조직전체의 전략과 비전을 개별조직구성원들의 구체적 행동목표와 연계시킴으로써 전략의 수립과 실행하는데 매우 효과적인 경영시스템으로 인정되고 있기 때문이다(안태식, 2008).

성과평가에서 주관적 판단은 종업원의 동기부여를 줄이게 된다고 하였다. 이는 경영자가 사전에 설계된 평가계획을 무시하고 주관적인 평가를 많이 사용하면 종업원은 경영자의 주관적 평가방향에 따라 그들의 노력을 집중하기 때문이다(Rendergast Topel, 1993). 국제적인 금융서비스회사를 대상으로 주관적 비재무성과가 어떻게 이용되는지 분석한 결과 경영자가 다양한 성과 측정 지표를 무시하고, 주관적 성과측정지표를 이용하게 되면 결과적으로 단기적인 재무적지표가 종업원의 보너스를 결정하게 된다고 분석하였다(Ittner Lacker와 Meyer, 2003). 이는 경영자가 객관적인 비재무성과를 무시하고 성과평가를 하게 되면 재무적성과를 기준으로 종업원보상을 하게 되어 종업원의 성과평가지시스템에 대한 불만족이 높아지며 이익에 근거한 보상으로 회귀

하게 된다는 것을 의미한다(강태식, 2013)(윤계형, 2014 재인용).

독일의 해운회사를 대상으로 주관적 성과측정 지표의 성과평가에서의 편의를 분석한 결과 객관적 측정지표와 주관적 측정지표의 복합적인 복합적인 사용은 성과평가가 보다 함축적이고 관대해지는 경향이 있는 것으로 연구되었는 바, 이는 측정의 다양성과 주관적 측정지표는 평가자의 편의를 야기하는 것을 의미한다(Moers, 2005).

Ittner등(2003)과 Moers(2005)의 연구는 특정한 회사를 대상으로 연구하여 그 결과를 보편타당화 하기는 난망시되는 바, 본 연구에서는 제품 및 서비스의 편익, 우리업체 인지도, 종업원 만족도 등을 대상으로 연구하였다.

2.3.1 비재무성과에 관한 선행연구

재무성과의 측정치는 과거의 성과에 대해서는 잘 나타내 주고 있으나 미래가치를 창출해야하는 정보화시대의 필수조건인 무형자산의 기업의 능력을 잘 나타내지 못한다(우무진, 2012). 전통적 기업성과 측정방법은 주로 재무적 관점에 의거하여 재무적 지표들만 활용하였으나 최근의 성과측정방법에는 기업전략에 의거하여 환경성과와 다양한 비재무성과들을 이용하고 있다는 것이다(Alaa, 1996).

기업의 환경성과와 재무성과 사이의 관계를 분석한 결과, 환경성과가 높은 기업이 재무성과에 정(+)의 영향을 미친다고 제시하였다(박헌준, 2004). 그러나 재무성과가 좋은 기업이라고 해서 반드시 적극적인 환경경영을 하는 것은 아니라는 결과를 도출하였다(한국경영학회, 2004).

비재무성과에 대해서 투자자들이 단기적 이익보다 기업의 윤리적 행동에 기반한 의사결정을 선호한다는 연구결과를 통하여 기업에 대한 긍정적 이미지가 투자결정의 기업성과에 중요한 영향을 미치고 있음을 제시하였다(Epstein et al, 1994).

기업이미지는 기업 내·외부 사람들이 갖는 인식의 수준, 가격정책, 높은 도덕성을 의미하며 무형자산의 일종으로 마케팅과 재무성과와 깊은 연관성을 갖고 궁극적으로 기업성과 증대에 영향을 미친다고 하였다(우무진, 2014).

선행연구 결과를 종합하면, 많은 기업들이 재무적 성과에만 경영역량을 집중해서는 지속가능경영을 보장받을 수 없다는 판단이다. 국제통상에서 환경규제 장벽의 위기를 기회로 활용하고 시장의 부가가치를 창출하기 위해서는 경제.환경.사회적 책임경영의 조화와 소비자와 종업원 만족도, 환경보호 만족도, 사회기여도, 공정성 등의 비재무적 성과창출에 비즈니스 핵심역량을 집중하는 것이 필요하다(우무진, 2014).

[표 2-3] 비재무성과에 관한 선행연구

비재무성과 연구 내용	연구자
품질, 납기, 사이클타임, 유연성, 생산성 등과 같은 비재무적인 성과지표를 측정하는 것이 결과적으로 재무적 지표의 향상을 가져올수 있다고 하고 기업운영에 있어서 비재무적 성과측정의 중요성을 강조	McNair et al. (1990)
투자자들이 단기적인 이익보다 기업의 윤리적 행동에 기반한 의사결정을 선호한다는 연구결과로 기업에 대한 긍정적 이미지가 투자결정의 기업성과에 중요한 영향을 미침을 제시	Epstein et al. (1994)
정보화시대 물류부문의 비재무성과는 고객서비스 향상과 제품 품질의 향상을 가져온다고 강조.	Bowersox (1995)
최근의 성과측정방법에는 기업전략에 의거하여 환경성과와 다양한 비재무적 성과지표를 활용한다고 연구.	Alaa (1996)
기업이미지는 기업 내.외부의 사람들이 갖는 인식의 수준, 가격 정책, 높은 도덕성을 의미하며 무형자산의 일종으로 마케팅과 재무성과와 깊은 연관성을 갖고 궁극적으로 기업성과 증대에 영향을 미친다고 주장.	Miles & Convin (2000)
환경성과가 높은 기업이 재무성과에 정(+의 영향을 미친다고 제시함. 그러나 재무성과가 좋은 기업이라고 해서 반드시 적극적인 환경경영을 하는 것은 아니라는 결과를 도출 연구.	박현준 외 (2004)

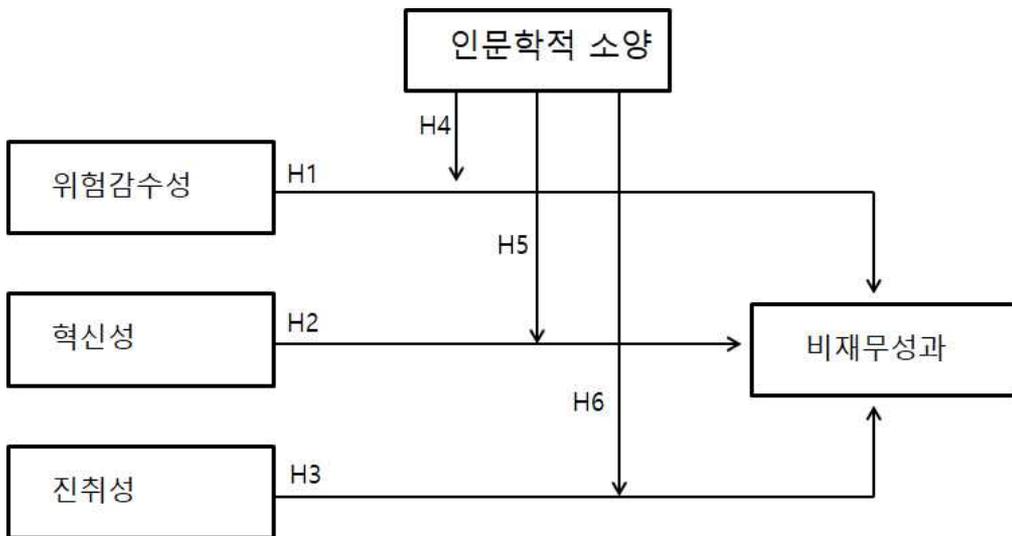
자료: (우무진, 2014).

Ⅲ. 연구모형 및 연구 설계

3.1 연구모형 및 연구가설의 설정

3.1.1 연구모형

본 연구는 주로 신용보증기금을 이용 중 이거나 경험이 있는 중소기업을 대상으로 기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향에 관한 연구를 실증적으로 검증하고자 하였다. 또한 이러한 관계에서 기업가의 인문학적 소양 여부가 조절적 역할을 하는지 검증하고자 한다. 이를 위해 본 장에서는 제 2장에서 살펴본 선행연구를 기반으로 하여 아래 [그림 3-1]과 같은 연구모형을 설정하였다(양행호, 2016).



[그림 3-1] 연구모형

3.1.2 연구가설

상기와 같은 연구모형을 토대로 본 연구에서는 우선 독립변수로 기업가정신이 종속변수인 비재무성과에 미치는 영향을 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향으로 가설을 설정하였으며, 또한 이러한 관계에서 기업가의 인문학적 소양 여부가 조절적 역할을 하는지 다음과 같이 가설을 설정하였다.

가설 1 위험감수성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2 혁신성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3 진취성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 4 위험감수성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절 역할을 할 것이다.

가설 5 혁신성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절 역할을 할 것이다.

가설 6 진취성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절 역할을 할 것이다.

3.2 변수의 조작적 정의

3.2.1 변수의 개요

본 연구는 기업가정신이 종속변수인 비재무성과에 미치는 영향을 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향과 이러한 관계에서 기업가의 인문학적 소양 여부가 조절적 역할을 하는지 분석하는데 목적이 있다.

앞에서 살펴본 선행연구를 바탕으로 실증분석을 위한 연구모형을 설계하였으며 연구모형을 구성하고 있는 독립변수와 종속변수들은 선행연구를 기초로 선정되었고, 변수들 간의 관련성을 검증하기 위하여 가설을 설정하였으며, 설계된 연구모형의 이론적 개념을 설문지를 통하여 측정하기 위해 다음과 같이 구성변수들에 대한 조작적 정의를 정리하였다(양행호, 2016).

3.2.2 기업가정신

기업가정신은 경쟁사회 속에서 통제할 수 있는 자원에 구애받지 않고 혁신성, 위험감수성, 진취성을 통해 새로운 기회를 포착하고 추구하며 미래지향적이고 혁신적이며, 성과에 대하여 위험을 감수하는 기업의 방침이라고 정의할 수 있다(김주인, 2010). 본 연구에서는 Morris & Lewis(1995)가 개발한 설문항목을 활용하였으며 기업가정신의 위험감수성, 혁신성, 진취성의 세 가지 특성을 각각 제시한 문항으로 측정하였다(김현목, 2013).

3.2.2.1 위험감수성

위험감수성(risk-taking)은 성과가 불확실한 상황에서도 의사결정을 내리고 구체적 행동을 취하여 자원을 투입하려는 경향을 나타낸다(원혜숙, 2014). Knight(1921)는 불확실성을 위험과 구분하여 기업가가 부담하는 불확실성은 위험과 달리 선험적으로 추론하거나 과거의 경험으로부터 나온 확률 분포를 알 수 없어 보험으로부터 대응을 할 수 없기에 위험과는 다르다고 하였으며,

기업가는 이 불확실성을 담보로 하여 이윤을 얻는다고 하였다(박아름, 2014). 기업가와 경영자를 구분하는 기준은 불확실성을 담보하는 기업가 고유 정신에 있으며 기업가의 우수한 예견력과 판단력으로 현재의 생산과 미래의 수요사이의 시차로 인한 불확실성을 줄이는 경영자가 바로 기업가로 변화한다고 하였다(김종호·오준병, 2009) (곽기영, 2013)(원혜숙, 2014 재인용).

위험감수성(risk-taking)은 불확실성이 존재하는 사업의 의사결정에 있어 위험에도 불구하고 기회를 추구는 위험 선호적 의사결정을 도입하는 기업의 경향을 의미한다. 불확실한 결과가 예상됨에도 불구하고 과감히 도전하려는 의지의 정도로, 위험에 무관심하고 위험을 즐기려는 정도를 의미한다. 위험감수성은 모험성과 불확실한 상황에서도 새로운 사업진입, 안정보다는 성장추구, 위험은 높지만 상대적으로 수익이 높은 프로젝트 추진 등에 관한 전반적인 인식의 정도에 따라 측정된다(김주인, 2010).

3.2.2.2 혁신성

혁신성(innovation)은 시장의 고객가치 실현의 아이디어를 기회로 전환시키고, 변화와 혁신을 선호하고 추구하는 것이다. 제품의 생산에서부터 디자인, 포장, 광고 판촉에 이르기까지 철저히 시장 지향적으로 결정하며, 공정혁신, 관리기법의 혁신을 적극적으로 도입하려는 경영활동을 의미하며 연구개발이나 혁신 추구, 종업원의 독창적이고 혁신적인 아이디어 수용, 제품이나 서비스에 대한 창의적인 마케팅 방법 개발, 상하 간에 자유롭고 활발한 의사소통 등에 관한 전반적인 인식의 정도에 따라 측정된다(김주인, 2010).

3.2.2.3 진취성

진취성은 경쟁자 보다 먼저 새로운 제품 및 프로세스를 소개하여 시장 내에서 선점자 이점(first mover advantage)을 추구하기 위해 노력하는 진보적인 성향을 말한다(Lyon et al., 2000). 진취성은 혁신적이고 새로운 시도로 나타나는 진취적인 자세를 의미하고 있기 때문에 중요하다고 할 수 있다(Lumpkin & Dess, 1996). 기업가의 진취성은 경쟁자보다 먼저 신제품 및 서비스를 도입하고자 미래지향적으로 예측할 수 있는 능력으로 공격적으로 경

쟁자를 압도할 수 있는 성향을 말한다(원혜숙, 2014).

진취성(proactiveness)은 미래의 문제, 필요, 변화에 참여하는 미래지향적인 의미를 포함하며 새로운 전략적 의사결정에 미래를 내다보는 기업들의 경향을 의미한다(이정민, 2010). 진취성은 새로운 사업 아이디어나 과감한 신제품개발 추진, 경쟁회사의 반응에 대한 능동적인 대처, 시장에서의 주도권 확보, 새로운 제품이나 서비스 등에 있어서 경쟁회사들 보다 선점 등에 관한 전반적 인식의 정도에 따라 측정된다(김주인, 2010).

3.2.3 비재무성과

기업성과를 재무적성과와 비재무적성과로 나누어 기업경영 결과로서 개관적집계가 가능하고 기업가의 인식을 통해 측정되는 매출액, 순이익, ROI 등 양적 지표를 ‘재무적성과’라고 정의하고, 경쟁업체와의 비교를 통해 인식하고 있는 제품.서비스의 편익, 인지도, 종업원만족도 등 질적 지표를 ‘비재무적성과’라 정의한다 (김우중, 2013).

3.2.4 인문학적 소양

인문학적 소양에 대해서는 사회적으로 명확하게 정의가 되어있지 않지만 본 연구에서는 인문학적 소양은 인문학의 분야를 많이 접하고, 지식을 많이 습득할수록 강화되어 진다는 전제하에, 이번 연구에서는 인문학에 포함되는 역사, 철학, 예술 등의 요소들에 대해서 많이 알고 있는 정도와 관심 있는 정도로 정의하고자 한다(김영일, 2014). 본 연구는 인문학적 소양과 인문학을 같은 개념에 두고 진행되었으며 인문학적 소양이라는 정의가 사회적으로 명확하지 않아, 인문학을 많이 접하는 사람이 인문학적 소양이 강할 것이라는 전제에서 출발하였다는 제한점을 갖는다(김영일, 2014).

3.3 설문지 설계 및 표본 수집

3.3.1. 연구대상 및 표본 수집

본 연구는 기업가정신이 종속변수인 비재무성과에 미치는 영향을 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향과 이러한 관계에서 기업가의 인문학적 소양 여부가 조절적 역할을 하는지 조사하고자 하였다. 이를 위해 설문조사를 실시하였으며, 조사대상은 주로 신용보증기금을 이용 중이거나 이용경험이 있는 중소기업을 대상으로 하였다.

본 조사는 2017년 10월 16일부터 2017년 10월 31일까지 설문지를 배부하여 회수된 설문지는 212부이며 이중 일부 무응답 및 불성실한 응답으로 제출되어 결측값이 많은 설문지 20부를 제외하고, 결측치가 없는 192부를 표본으로 활용하였다. 본 연구의 조사 설계를 요약한 내용은 다음의 [표 3-1]과 같다.

[표 3-1] 조사의 설계

구 분	내 용
조사대상	신용보증기금과 거래중인 기업이나 이용경험이 있는 중소기업
조사방법	등간척도로 정형화된 설문지의 자기 기입식 설문조사
조사표본	회수된 설문지중 결측치 제외한 192부
조사기간	2017년 10월 16일 ~ 2017년 10월 31일

3.3.2. 설문지의 구성 및 내용

기업가정신이 종속변수인 비재무성과에 미치는 영향을 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향과 이러한 관

계에서 기업가의 인문학적 소양 여부가 조절적 역할을 하는지 분석하기 위하여 앞에서 살펴본 선행연구와 조작적 정의를 바탕으로 각 변수별 측정도구로서 [표 3-2]과 같이 설문지를 구성하였다. 설문지는 크게 5개 부분으로 나누어 총 27개 문항으로 구성하였다. 기업가정신에 대해서 김현목(2013)의 설문지를 참조하여 각색하였으며, 기업가정신의 하위 요소를 3개 항목으로 구분하여 혁신성은 창조적이고 독창적인 행동, 새로운 제품 만들어내는 것, 파격배척, 업무프로세스 개선, 새로운 도전에 대한 질책 않는 것 등 6개 문항, 진취성은 신제품 개발, 신사업발굴 전략, 공존공생추구, 주도적인 시장창출, 공격적인 마케팅, 무사안일 질책과 실패에 대해 관용, 고생하더라도 진취적인 일 추구하는 것 등 6개 문항, 위험감수성은 비교적 확실한 것들만 추구, 사업을 성장시키기 위한 크고 작은 위험감수, 새로운사업 도전, 불확실상황에서 투자 및 성장전략 수립, 위험이 있더라도 수익 큰 사업 수행, 불확실성 속에서 유망사업 진입 등 6개 문항, 인문학적 소양은 인문학(역사, 문학, 철학)분야에 대한 토론, 역사(한국사,세계사)적 사건과 흐름에 대한 관심, 철학자(서양철학, 동양철학)에 대한 관심, 전시나 공연 참여의사유무 등 5개 문항으로 구성하였다. 비재무성과에 대해서 김우중(2013)의 논문을 참조하여 4개 문항으로 구성하였다. 그리고 일반사항에 대하여 성별, 연령, 최종학력, 전공분야, 업종 등 6개 문항의 질문으로 구성하였다. 설문에 대한 응답은 자기기입식으로 이루어졌으며, 설문기업의 인구통계학적 통계와 관련한 질문을 제외하고 나머지 변수들에 대해서는 Likert 5점척도를 사용하였으며, 5점척도는 ① 전혀 아니다, ②아니다, ③보통이다, ④그렇다, ⑤ 매우 그렇다로 구성하였다(양행호, 2016).

[표 3-2] 설문지의 구성

구 분		설 문 내 용	출 처	문 항 수	척도	
기업가정신	혁신성	1-1	나는 자원의 획득과 활용에 있어서 창조적이고 독창적으로 행동한다.	김현목 (2013)	6	Likert type 5점 척도
		1-2	나는 종종 새로운 것(제품, 기술, 조직 등)을 만들어 낸다.			
		1-3	나는 위계질서와 관행을 중시하고 파격을 배척한다.			
		1-4	나는 새로운 제품이나 서비스를 개발해 시장에 출시하는 빈도가 높다.			
		1-5	나는 업무 프로세스를 자주 개선하려고 노력한다.			
		1-6	나는 새로운 도전에 대한 실패를 질책하지 않는다.			
	진취성	2-1	나는 항상 신제품 개발, 신사업 발굴 등에서 모방전략(me-too 전략)을 취하기보다는 경쟁업체를 앞서려고 한다.	김현목 (2013)	6	Likert type 5점 척도
		2-2	나는 경쟁업체들과 경쟁하기 보다는 공존공생을 더 추구한다.			
		2-3	나는 새로운 시장 창출과 그 시장에서의 주도적인 지위를 확보하기 위해 노력한다.			
		2-4	나는 시장에서 주도적인 위치를 확보(유지)하기 위해 노력한다.			
		2-5	나는 나의 무사안일에 대해서는 질책하지만 도전 뒤 실패에 대해서는 어떠한 책임도 묻지 않는다.			
		2-6	나는 고생을 하더라도 진취적인 일을 하고 싶다.			
	위험감수성	3-1	나는 내 사업에서 비교적 확실한 것들만 추진하려고 한다.	김현목 (2013)	6	Likert type 5점 척도
		3-2	나는 사업을 좀 더 성장시키기 위해 크고 작은 위험을 감수한다.			
		3-3	나는 종종 수익이 확실하지 예상되지 않는 상황이라 할지라도 위험을 감수하고 새로운 사업에 도전 하고자 한다.			
		3-4	나는 경제상황이 불확실하더라도 투자 및 성장전략을 수립하고 실천한다.			
		3-5	나는 위험이 있더라도 수익이 큰 사업을 원한다			
		3-6	나는 불확실한 상황 속에서도 새로운 유망사업에 진입하려고 노력한다.			

[표 3-2] 설문지의 구성 : 계속

구 분	설 문 내 용		출처	문항수	척도
인문학적 소양	4-1	귀하는 인문학적 소양에 대해 어느 정도 알고 계십니까?	김영일 (2014)	5	Likert type 5점 척도
	4-2	귀하는 인문학 분야(역사, 철학, 문학 등)에 대하여 지인들과 토론하기를 좋아하십니까?			
	4-3	귀하는 역사(세계사, 한국사 등)적 사건과 흐름에 관심이 있으십니까?			
	4-4	귀하는 철학자(서양철학, 동양철학)에 대해 한명이라도 알고계십니까?			
	4-5	귀하는 시간이 허락된다면 전시회나 공연 등에 참여할 의사가 있으십니까?			
비재무 성과	5-1	경쟁업체와 비교하여 우리 업체의 제품/서비스 편익이 높다.	김우중 (2013)	4	Likert type 5점 척도
	5-2	경쟁업체와 비교하여 우리 업체의 인지도가 높다.			
	5-3	경쟁업체와 비교하여 우리업체의 종업원 만족도가 높다.			
	5-4	나는 내가 하고 있는 일이 가치 있는 일이라고 생각한다.			
일반사항	6-1	귀하의 성별은 ?	-	5	명목 척도
	6-2	귀하의 연령은 어떻게 되십니까?			
	6-3	귀하의 최종학력은 무엇입니까?			
	6-4	귀하의 전공분야는 무엇입니까?			
	6-5	귀사의 업종은 무엇입니까?			

3.3.3 자료의 처리

본 연구에서는 사회과학 통계패키지인 SPSS(ver.22.0) 통계 프로그램을 이용하여 자료를 분석하였으며 먼저, 표본의 인구통계학적 분석을 위하여 빈도

분석을 실시하였고, 기업가정신의 하위요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성과 비재무성과 등 모든 변수들에 대하여 탐색적 요인분석을 통해 단일차원성을 확보한 후 신뢰도 분석을 실시하였다(양행호, 2016).

다음으로 잠재변수들에 대해 상관분석을 실시한 후 인과관계를 알아보기 위하여 사회과학 통계패키지인 SPSS(ver.22.0) 통계 프로그램을 이용하여 회귀분석을 통해 가설을 검증하였다. 이를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 표본의 인구통계학적 분석을 위해 빈도분석을 실시하였다(양행호, 2016).

둘째, 각 변수의 신뢰도를 파악하기 위하여 크론바흐 알파(Cronbach's alpha) 계수를 사용하여 내적 일관성을 분석하였다는 바, 일반적으로 크론바흐 알파 값이 0.6이상이면 신뢰도가 높은 것으로 보고 있다(양행호, 2016).

셋째, 각 변수들에 대한 타당성을 검정하기 위해 KMO(Kaiser - Meyer - Olkin)측도 및 Bartlett의 구형성 검정을 실시하였으며 일반적으로 0.7을 기준으로 하며 0.9이상이면 매우 양호한 것으로 보고 있다(양행호, 2016).

넷째, 각 변수간의 상관관계를 분석하기 위해 Pearson 상관관계분석(Correlation Analysis)을 실시하였다(양행호, 2016).

다섯째, 변수들 간의 인과관계를 분석하기 위하여 다중회귀분석과 조절효과분석을 실시하였다(양행호, 2016).

[표 3-3] 자료 분석 방법

분석내용	분석방법
인구통계학적 분석	빈도분석
측정도구의 신뢰성	내적일관성 분석(Cronbach's alpha)
측정도구의 타당성	KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)의 측도
변수들 간의 상관관계	Pearson 상관관계분석
가설검증(변수들 간의 영향분석)	다중회귀분석, 조절효과분석

IV. 연구결과

4.1 표본의 특성 및 분석결과

4.1.1 표본의 인구통계학적 특성

본 연구에서 사용된 표본의 수는 총192개로, 표본의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향에 관한 연구에 대해 조사하였고, 표본의 인구통계학적 특성은 성별, 연령, 최종학력, 전공분야, 업종 등을 조사하였으며, 그 결과는 다음 [표 4-1]과 같다.

성별로는 남성(78.6%)이 여성(21.45)보다 많았으며 연령별로는 40대가 78명(40.6%)으로 가장 많았으며 50대(33.3%), 30대(18.8%), 60대와 30세미만(각 3.6%) 순이다. 최종학력은 대학교졸업(61.5%)이 가장 많았으며 전문대졸(22.9%), 석사(8.35%), 고졸(6.8%), 박사(0.5%) 순이다. 전공분야는 경상계열분야(40.1%)가 가장 많았으며 공학분야(31.8%), 기타(13.5%), 인문사회분야(13.0%), 문화, 예술, 체육분야(1.6%)순이다.

마지막으로, 응답자의 업종은 제조업(35.9%)이 가장 많았으며, 도소매/유통(27.1%), 전문/정보/과학 등 서비스업(26%), 기타업종(7.3%), 건설업(3.6%) 순으로 구성되어 있다.

[표 4-1] 표본의 인구통계학적 특성

구 분		빈도수(명)	구성 비율(%)
성별	남성	151	78.6
	여성	41	21.4
연령	30세미만	7	3.6
	30대	36	18.8
	40대	78	40.6
	50대	64	33.3
	60대이상	7	3.6
	고졸이하	13	6.8
최종학력	전문대졸업	44	22.9
	대학교졸업	118	61.5
	석사	16	8.3
	박사	1	0.5
	인문사회분야	25	13.0
전공분야	문화, 예술, 체육분야	3	1.6
	경상계열분야	77	40.1
	공학분야	61	31.8
	기타	26	13.5
	제조업	69	35.9
업종	건설업	7	3.6
	도소매/유통	52	27.1
	전문/정보/과학 등 서비스업	50	26.0
	기타 업종	14	7.3

4.2 기술통계 분석

본 연구에서는 측정변수에 대한 정규성(normality)을 분석하기 위하여 기술통계량분석을 실시하였으며, 결과는 다음 [표 4-2]와 같다. 신건권의 기술통계량분석 결과에 대한 제세 기준에 따르면 표준편차 3이하, 왜도 절댓값 3이하, 첨도 절댓값 3 이하로 개별 측정변수들은 정규분포를 가지는 것으로 확인되었다(신건권, 2013).

[표 4-2] 개별 측정변수의 기술통계량분석 결과

	N	평균	표준 편차	분산	왜도	첨도
혁신성1	192	3.72	.808	.653	-.525	.249
혁신성2	192	3.61	.830	.690	-.436	-.069
혁신성3	192	3.20	1.041	1.084	-.051	-.767
혁신성4	192	3.45	.953	.908	-.308	-.050
혁신성5	192	4.05	.876	.767	-.564	-.493
혁신성6	192	4.02	.831	.691	-.537	-.278
진취성1	192	3.73	.926	.858	-.233	-.796
진취성2	192	2.53	.997	.994	.249	-.684
진취성3	192	3.98	.792	.628	-.729	.488
진취성4	192	3.83	.823	.677	-.241	-.520
진취성5	192	3.80	.872	.760	-.407	-.432
진취성6	192	4.07	.825	.681	-.635	-.094
위험감수성1	192	2.57	.995	.990	.246	-.593
위험감수성2	192	3.76	.741	.550	-.440	.149
위험감수성3	192	3.67	.807	.651	-.421	-.197
위험감수성4	192	3.66	.847	.717	-.282	-.460
위험감수성5	192	3.52	1.043	1.089	-.279	-.602
위험감수성6	192	3.83	.852	.726	-.340	-.483
인문학적소양1	192	3.45	.830	.689	-.238	.225
인문학적소양2	192	3.51	.825	.681	-.102	-.514
인문학적소양3	192	3.71	.803	.645	-.292	.018
인문학적소양4	192	3.79	.873	.763	-.725	.888
인문학적소양5	192	3.99	.825	.681	-.320	-.709
비재무성과1	192	3.89	.684	.468	-.346	.283
비재무성과2	192	3.81	.843	.711	-.362	-.391
비재무성과3	192	3.91	.826	.682	-.443	.010
비재무성과4	192	4.29	.797	.635	-.938	.637

4.3 타당도 및 신뢰도 분석

4.3.1 타당도 분석

타당성은 속성이나 개념을 측정하기 위하여 개발한 측정도구가 그 속성이나 개념을 얼마나 정확하게 측정하는가를 말하고, 요인분석은 연관성이 높은 변수들이 가지고 있는 내재적 요인을 추출하여 같은 개념을 측정하는 변수들이 동일한 요인으로 묶이는지를 확인하는 것으로 측정도구의 타당성을 판정하는 것으로 타당성 검정이라고도 한다. 요인분석은 수많은 변수들을 상관관계가 높은 것끼리 묶어줌으로써 그 내용을 단순화 시키고, 일반적으로 요인 적재치가 0.4 이하 일 때 해당 변수를 제거한다(채서일 외, 2015). 본 연구에서는 탐색적 요인분석을 실시하였는데, 이는 이론상으로 아직 체계화 되거나 정립되어 있지 않은 연구에서 향후 연구 방향을 파악하기 위하여 탐색적 목적으로 실행한다는 것을 의미하며, 신뢰성은 유사한 측정도구 혹은 동일한 측정도구를 사용하여 동일한 개념을 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과를 얻는 것을 말하고, 신뢰도 분석을 측정하고자 하는 개념이 설문 응답자로부터 정확하고 일관되게 측정되었는가를 확인하는 것이다(김한나, 2015). 즉, 동일한 개념에 대하여 측정을 반복하였을 때 동일한 측정값을 얻을 수 있는 가능성을 말한다. 측정하고자 하는 개념을 얼마나 정확하게 측정하였는가를 파악하는 것을 요인분석이라 한다. SPSS프로그램에서 탐색적 요인분석 즉, 타당도 분석은 편상관계수를 활용한 KMO척도(조건: >0.8 , 최소 >0.5),지수와 변수들 간의 상관행렬이 단위행렬이 아닌 지를 확인 Bartlett의 구형성 검정(조건: $p<0.05$)을 각각 실시한다(양행호, 2016). 다음으로 회전제곱합 적재값의 누적값을 확인하여 공통으로 묶인 요인 전체가 전체 측정변수의 분산을 얼마나 설명하는지를 파악하고, 마지막으로 회전된 성분행렬에서 요인별 요인적재값과 교차요인적재값을 확인하여 집중타당도(조건: >0.5) 및 판별타당도(조건: <0.4)를 저해하는 항목을 제거하는 변수정제과정을 거쳐 단일차원성을 확보하게 된다(양행호, 2016).

본 연구의 타당도 검정을 위하여 SPSS프로그램을 사용하여 탐색적 요인분석을 실시하였으며 구성요인을 추출하기 위하여 주성분 분석을 사용하였고, 요인의 구분을 최대화하기 위하여 직교회전방식(varimax)을 사용하였다(양행호, 2016).

먼저 기업가정신의 하위 요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성과 종속변수 비재무성과에 대한 타당도를 알아보기 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다

[표 4-3] 탐색적요인분석 전 측정변수

	구성요소			
	1	2	3	4
혁신성2	.760	.114	.248	.018
혁신성1	.755	.152	.233	-.026
혁신성4	.621	.307	.196	.165
혁신성5	.614	.244	.292	.003
진취성1	.600	.448	.071	.144
진취성3	.591	.407	.210	.087
혁신성6	.572	.356	.157	.026
위험감수성5	.201	.779	.178	.065
위험감수성3	.193	.776	.189	.083
위험감수성4	.246	.702	.294	.001
위험감수성6	.371	.670	.273	.019
진취성4	.520	.576	.068	.046
위험감수성2	.279	.519	.333	-.030
진취성6	.472	.490	.269	-.009
진취성5	.454	.478	.159	.147
비재무성과1	.239	.221	.758	.046
비재무성과2	.165	.202	.743	.262
비재무성과3	.373	.310	.667	.006
비재무성과4	.328	.309	.607	-.007
혁신성3	.077	.138	-.083	.793
위험감수성1	-.006	.028	-.044	-.747
진취성2	-.062	-.020	-.235	-.741

[표 4-4] 탐색적요인분석 후 측정변수

	구성요소			
	1	2	3	4
위험감수성3	.820	.160	.174	.195
위험감수성5	.698	.152	.105	.371
위험감수성4	.696	.198	.260	.320
위험감수성2	.653	.342	.292	-.021
혁신성2	.159	.867	.162	.174
혁신성1	.236	.751	.232	.113
혁신성4	.248	.638	.141	.386
비재무성과2	.254	.163	.816	.037
비재무성과1	.146	.166	.793	.255
비재무성과4	.237	.274	.543	.353
진취성5	.219	.194	.136	.823
진취성6	.279	.234	.284	.676

[표 4-5] 기업가정신 및 비재무성과 KMO와 Bartlett의 검정

표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도	.897	
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	984.270
	자유도	66
	유의확률	.000

KMO지수값이 .897로 일반적인 수준인 .8을 상회하고 있고, Bartlett의 구형성검정 결과 $p=.000$ 으로 본 데이터는 요인분석하기에 적합하다.

요인분석을 실시한 결과 당초 22개 항목에서 10개항목을 제거한 12개 항목을 분석에 사용하였다. 지정한 4개의 요인이 전체 문항의 90.75%를 설명하는 것으로 나타났으며, 각각의 요인은 선행연구와 동일하게 위험감수성, 혁신성, 진취성, 비재무성과이고 요인 적재 값은 .603~.836으로 나타났으며, 공통성 또한 모두 0.4이상으로 양호하게 나타났다(양행호, 2016).

[표 4-6] 기업가정신 및 비재무성과 요인분석 결과

항목		요인분석				
		위험감수성	혁신성	비재무성과	진취성	공통성
위험감수성 (4항목)	1-3	.820				.767
	1-5	.698				.660
	1-4	.696				.694
	1-2	.653				.629
혁신성 (3항목)	2-2		.836			.903
	2-1		.830			.895
	2-4		.814			.913
진취성 (2항목)	4-5				.786	.937
	4-6				.774	.901
비재무성과 (3항목)	3-2			.674		.926
	3-1			.668		.940
	3-4			.632		.936
회전 적재 값	고유값	5.39	4.82	4.33	2.69	
	분산설명(%)	28.39	25.39	22.81	14.16	
	분산누적(%)	28.39	53.78	76.59	90.75	
KMO Bartlett		KMO= .945, p=0.000				

4.3.2 신뢰도 분석

일반적으로 신뢰도 분석은 문항들 간의 동질성을 나타내는 문항의 내적 일치도(internal consistency reliability)를 Cronbach's alpha 계수를 활용하여 검증하게 되는데, 일반적인 신뢰도 분석 순서는 먼저, 타당도 분석을 통하여 단일차원성을 확보한 상태에서 구성개념이 설명하는 측정변수를 대상으로 각각 신뢰도를 분석하는 것이다(성의경, 2016).

신뢰도 분석은 측정하고자 하는 개념이 정확하고 일관되게 측정되었는가를 확인하는 것인데, 동일한 개념에 대하여 측정을 반복했을 때 동일한 측정값이 나오는 가능성을 말한다. 신뢰도는 문항들 간의 동질성을 나타내는 문항의 내적 일치도를 Cronbach's alpha 계수(조건:>0.6)를 활용하여 검정하게 되는데, SPSS프로그램을 사용할 경우 신뢰도 분석은 타당도 분석을 통하여 단일차원성을 확보한 후 각 요인을 설명하는 측정변수를 대상으로 각각의 신뢰도를 분석한다(양행호, 2016).

앞에서 실시한 타당도 분석을 통하여 단일차원성을 확보한 상태에서, 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성과 비재무성과를 설명하는 측정변수들에 대하여 SPSS 통계프로그램을 사용하여 각각의 신뢰도 분석을 실시하였다(양행호, 2016).

Cronbach's alpha 계수를 활용한 신뢰도 분석 결과는 모든 변수의 알파계수 값이 모두 0.721이상으로 높게 나타나 일반적인 수준인 0.6을 상회하고 있어 신뢰도는 확보된 것으로 판단된다. 한편 모든 항목들이 Alpha if Item Deleted 값이 제거전 Cronbach's alpha 계수 이하로 나타나 전체 항목을 제거없이 분석에 사용하였다(양행호, 2016).

[표 4-7] 신뢰도 분석 결과

항목		신뢰도	
		Alpha if item Deleted	Cronbach α
위험감수성 (4항목)	1-3	.733	.816
	1-5	.785	
	1-4	.743	
	1-2	.809	
혁신성 (3항목)	2-2	.602	.784
	2-1	.750	
	2-4	.768	
진취성 (2항목)	4-5		.735
	4-6		
비재무성과 (3항목)	3-2	.655	.721
	3-1	.581	
	3-4	.715	

4.3.3 상관관계 분석

상관관계는 두 개 이상의 변수들 간의 관계에 있어서 하나의 변수가 변화함에 따라 다른 변수가 어떻게 변화하는 지에 대한 변화의 방향과 강도를 말한다(양행호, 2016). 일반적으로 가설을 검정하기 전에 연구가설에 사용되는 변수들 간의 관계를 확인하여 변수들 간의 관련성의 정도를 제시하고 있는 바, 상관계수는 0에서 ± 1 사이로 나타나게 되며, 상관계수가 ± 1 에 가까울수록 상관관계의 강도는 높아지고 0에 가까울수록 상관관계의 강도는 낮아진다(양행호, 2016). 즉, 절대값 1에 가까울수록 하나의 변수가 변화함에 따른 다른 변수의 변화 강도가 높아지고, 양수(+)는 같은 방향, 음수(-)는 반대방향으로 변화하는 것이다(양행호, 2016). 상관계수가 ± 0.9 이상이면 매우 높은 상관관계를 나타낸다고 말하며, ± 0.7 이상 ± 0.9 미만인 경우 높은 상관관계, ± 0.4 이상 ± 0.7 미만의 경우 다소 높은 상관관계를 보인다고 말하며, ± 0.2 이상 ± 0.4 미만의 경우 낮은 상관관계, ± 0.2 미만이면 상관관계가 거의 없다고 말한다(양행호, 2016). 본 연구에서 변수들간 상관관계 및 방향성을 확인하기 위하여 Pearson 이변량 상관관계 분석을 실시하였으며, 그 결과는 [표 4-8]과 같다(양행호, 2016).

[표 4-8] 구성개념간 상관관계 분석

	구성개념간 상관관계			
	위험감수성	혁신성	진취성	비재무성과
위험감수성	1			
혁신성	.588** .000	1		
진취성	.598** .000	.548** .000	1	
비재무성과	.593** .000	.549** .000	.531** .000	1

**상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의

상관관계 분석 결과 상관계수가 0.01 유의수준(양쪽)에서 유의한 것으로 나타났다. 기업가정신의 하위요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성과 종속변수인 비재무성과 등 각 변수간 상관관계가 0.531에서 0.598로 높게 나타났다. 변수들간 상관계수가 0.6 이하로 다중공선성이 없는 것으로 판단되나, 독립변수간의 상관관계가 높게 나타난다면 다중회귀분석에서 다중공선성이 발생할 가능성은 여전히 존재한다고 할 수 있다(양행호, 2016). 본 연구에서는 다중공선성에 대한 검증으로 공차한계값을 기준으로 판단하였다.

4.4 가설검증

본 연구에서는 설정한 가설을 검증하기 위하여 SPSS프로그램을 사용하여 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석은 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력의 크기를 파악하여 독립변수의 특정한 값에 대응하는 종속변수 값을 예측하기 위하여 실시하는 분석이다. 본 연구에서의 독립변수는 2개 이상으로 다중회귀분석을 이용하였다.

가설 1 : 위험감수성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 2 : 혁신성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

가설 3 : 진취성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향을 알아보기 위해 기업가정신의 하위 요소인 위험감수성, 혁신성, 진취성을 독립변수로 하고, 비재무성과를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다중회귀분석을 실시한 결과, 공선성 통계량에서 공차한계값이 0.1 이상으로 독립변수들 간의 다중공선성은 없는 것으로 나타났고 Durbin-Watson은 1.934로 나타났는데 그 수치가 2에 가깝고 0 또는 4에서 멀게 나타나 잔차들 간의 상관관계가 없으므로 본 데이터는 회귀분석하기에 적합하다(양행호, 2016). 분석결과, 독립변수 기업가정신의 하부요인인 위험감수성(p=.000), 혁신성(p=.001), 진취성(p=.006)이 각각 종속변수인 비재무적성과에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 위험감수성, 혁신성 및 진취성이 높을수록 비재무적성과는 높게 나타났는바, 가설 1,2,3은 모두 채택되었다. 한편, 종속변수인 비재무적성과에는 위험감수성(베타=.328), 혁신성(베타=.247), 진취성(베타=.200)순으로 많은 영향을 미치는 것으로 나타났고, 독립변수인 위험감수성, 혁신성, 진취성 3개가 종속변수인 비재무적성과를 설명하는 설명력은 42.7%이다(R²=.427)

[표 4-9] 가설(H1-H3) 검증결과:(다중회귀분석)

종속변수	독립변수	표준 오차	β	t값	유의 확률	공차 한계
비재무성과	상수	.212		6.977	.000	
	위험감수성	.067	.328	4.421	.000	.545
	혁신성	.062	.247	3.475	.001	.594
	진취성	.060	.200	2.794	.006	.584
	R=.661, R ² =.436, 수정된R ² =.427, F=48.504, p=.000, Durbin-Watson=1.934					

가설 4 : 위험감수성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다

가설 5 : 혁신성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다

가설 6 : 진취성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다

기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에서 인문학적 소양이 조절작용을 하는지 알아보기 위해 조절효과분석을 실시하였다.

조절효과 분석 절차는 3단계로 이루어지는데 제1단계는 독립변수와 종속변수 간의 회귀분석, 제2단계는 독립변수, 조절변수와 종속변수 간의 회귀분석, 제3단계는 독립변수, 조절변수, 상호작용항(독립변수×조절변수)과 종속변수 간의 회귀분석이다. 1단계, 2단계, 3단계 과정을 거치며, 마지막 3단계에서 상호작용항을 회귀 식에 추가로 투입하였을 때, 설명력(R2)이 유의수준 하에서 유의하게 증가(F변화량의 유의확률 값으로 확인)하였다면 조절효과가 있다고 해석되어지는 것이다.

[표 4-10] 가설(H4-H6) 검증결과 :(조절효과분석/모형 요약)

모형	R	R 제곱	수정된 R 제곱	추정값의 표준오차	통계량 변화량			Durbin - Watson
					R제곱 변화량	F 변화량	유의확률	
1	.661 ^a	.436	.427	.47594	.436	48.504	.000	1.923
2	.661 ^b	.437	.425	.47798	.001	.100	.752	
3	.682 ^c	.465	.445	.46870	.028	3.248	.023	

a. 예측변수: (상수), 기업가정신

b. 예측변수: (상수), 기업가정신, 인문학적소양

c. 예측변수: (상수), 기업가정신, 인문학적소양, 기업가정신조절

d. 종속변수: 비재무성과

회귀분석 결과, R 제곱은 모형 1은 43.6%, 모형 2는 43.7%, 모형 3은

46.5%로 점점 더 증가하고 있으며, 제3단계 유의확률은 0.023($P < 0.05$)로 나타나 전반적으로 조절효과가 있는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 인문학적소양은 기업가정신과 비재무성과간의 영향 관계에서 조절작용을 하는 것으로 나타났다.[표 4-10]

[표 4-11] 가설(H4-H6) 검증결과:(조절효과분석/계수표)

종속변수	독립변수	표준 오차	β	t값	유의 확률	공차 한계
비재무성과	상수	.052		76.401	.000	
	위험감수성	.082	.204	2.254	.025	.356
	혁신성	.082	.331	3.515	.001	.327
	진취성	.084	.286	2.858	.005	.291
	D.인문학적소양.고집단	.077	.021	.342	.733	.767
	위험감수성.D.인문학적소양.고집단	.147	.232	2.475	.014	.332
	혁신성.D.인문학적소양.고집단	.127	-.191	-2.035	.043	.331
	진취성.D.인문학적소양.고집단	.124	-.149	-1.700	.091	.380
$R = .682$, $R^2 = .465$, 수정된 $R^2 = .445$, $F = 22.841$, $p = .000$, Durbin-Watson = 1.923						

한편, 각각의 독립변수가 종속변수에 미치는 영향관계를 조절변수가 조절하는지를 알아보기 위하여 계수표상에서 상호작용항의 t(p)을 확인한 결과, 위험감수성($p = 0.14$) 및 혁신성($p = 0.43$)은 5% 유의수준(95% 신뢰수준)에서 조절작용을 하고 있는 것으로 나타났으며, 진취성($p = 0.091$)은 10% 유의수준(90% 신뢰수준)에서 조절작용을 하는 것으로 나타나, 가설 4, 가설 5, 가설 6은 각각 채택되었다.

4.4.1 가설검증 요약

본 연구에서는 설정한 가설을 검증하기 위하여 SPSS프로그램을 사용하여 다중회귀 분석을 통해 가설 검증한 바, 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 위험감수성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 H1은 채택되었다.

둘째, 혁신성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 H2는 채택되었다.

셋째, 진취성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설 H3는 채택되었다.

넷째, 위험감수성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이라는 가설 H4는 채택되었다.

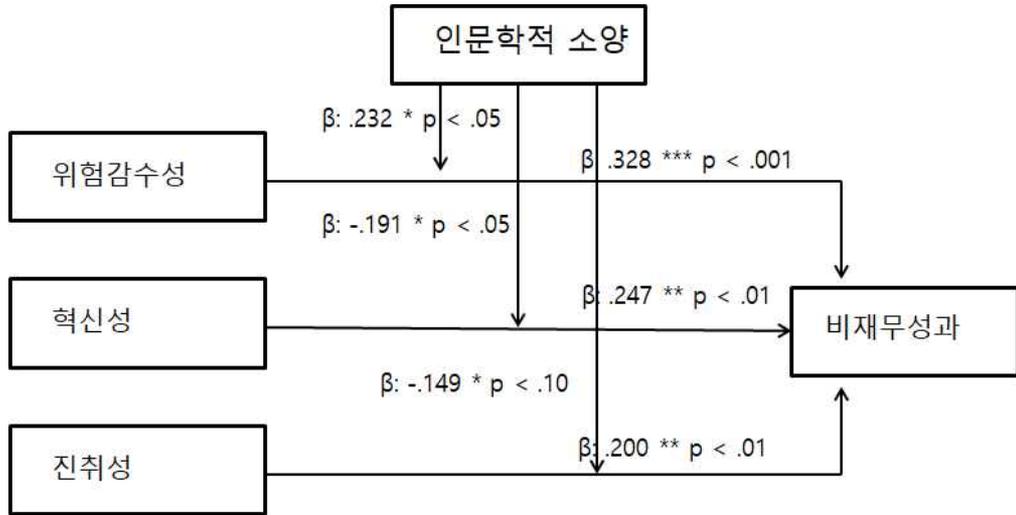
다섯째, 혁신성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이라는 가설 H5는 채택되었다.

여섯째, 진취성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이라는 가설 H6는 채택되었다.

[표 4-12] 가설검증 분석 결과 요약

가설		검증결과
H1	위험감수성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H2	혁신성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H3	진취성은 비재무성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
H4	위험감수성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다	채택
H5	혁신성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다	채택
H6	진취성이 비재무성과에 미치는 영향관계를 인문학적 소양이 조절할 것이다	채택

가설검증 결과를 연구모형에 적용하면 [그림 4-1]과 같다.



[그림 4-1] 연구모형 및 가설검증

V. 결론

5.1 분석결과 요약 및 시사점

본 연구는 기업가정신이 비재무성과에 영향을 주는가에 대한 실증분석과 더 나아가 인문학적소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 조절역할을 하는지 국내 중소기업을 대상으로부터 회수된 설문지 192부를 표본으로 활용하여 실증분석을 실시하였다. 선행연구의 이론적 배경을 바탕으로 연구모형 및 가설을 설정하였고 검증된 측정방법 및 통계적 분석방법을 통해 연구모형에 대한 가설을 검증하였다. 본 연구의 연구결과를 요약하면,

첫째, 기업가정신과 비재무성과와의 관계에 있어서 위험감수성, 혁신성, 진취성 모두 비재무성과에 유의미한 긍정적(+)인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 인문학적소양의 조절역할에 대한 검증결과로 인문학적소양은 기업정신과 비재무성과관계에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

연구결과에 따른 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째 기업가정신중 위험감수성, 혁신성, 진취성은 기업의 비재무성과에 유의미한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타난 바 최고경영자의 기업가정신에 대한 체계적인 학습이 필요할 것 같다.

둘째, 인문학적 소양의 조절효과이다. 인문학적 소양을 조절변수로 하여, 위험감수성, 혁신성, 진취성이 기업의 비재무성과에 과연 조절효과가 있는지에 대한 분석한 결과, 비재무성과에 대한 기업가정신과 인문학적 소양의 상호작용은 유의한 정(+)의 관계를 갖는 것으로 나타났다. 이는 기업가의 인문학적 소양이 높을수록 비재무성과에 정(+)의 영향을 강화하는 긍정적인 조절효과 있는 것으로 나타나고 있는 바 향후 기업가들에 대한 인문학 교육과 훈련 프로그램 개발을 강화할 필요가 있는 것으로 보인다.

5.2 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 기업가정신이 비재무성과에 영향을 주는가에 대한 실증분석과 더 나아가 인문학적소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 조절역할을 하는지를 분석하였다. 그러나 연구를 진행하면서 다음과 같은 한계성을 가지고 있었으며, 향후 연구의 차원을 한 단계 높일 수 있는 동기를 마련하기 위한 방안을 제시하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 자기보고방식의 설문지를 수집을 하였던 바, 응답자의 답변태도에 따라 조사결과에 큰 영향을 미칠 수 있는 점을 피하기 어려운 한계성이 있을 수 있는 점을 감안하여 향후 조사방법에 있어서는 설문지를 이용한 데이터수집은 물론 현장조사, 사례연구 등 다양한 자료수집 방법이 병행되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 인문학적 소양이 기업가정신과 비재무성과간의 영향관계에 조절역할을 하는지를 하는지에 대해서 기업별로 세분화하지 못하였는 바, 향후 연구에서는 매출액을 기준으로한 기업규모(중소기업, 중견기업, 대기업)별로 업체를 분류하여 인문학적 소양이 조절역할을 하는지에 대해서 연구할 필요가 있다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강만영. (2013). “중소기업의 기술경쟁력과 기술마케팅이 사업화 성과에 미치는 영향”. 호서대학교 벤처전문대학원 박사학위논문.
- 강병오, 김진수, 안성식. (2010). “프랜차이즈 가맹본부 최고경영자의 기업가 정신이 기업성과에 미치는 영향에 관한 실증연구”, 「유통연구」 15(4), pp.87-117.
- 강신일, 이창원. (1997). “한국의 기업가정신과 기업성장” 자유기업센터.
- 강태식. (2013). “컨설팅트역량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구(비 재무성과와 재계약의도를 중심으로)”. 한성대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강필현. (2013). “창조경제시대의 인문학 중심 가치체계와 디자인 경영전략의 관계성 연구”. 한국기초조형학회. 14(5), pp.17-25.
- 고광만. (2012). “기업가정신 및 사회적 자본이 지식경영과 혁신에 미치는 영향: 중소기업 이업종융합회를 중심으로” 상지대 박사학위논문.
- 곽기영. (2013). “글로벌 기업가정신과 공급사슬 내 사회적 자본이 중소기업의 수출성과에 미치는 영향”. 승실대학교 박사학위논문.
- 구문모. (2008). “문화산업의 기업가정신이 사업성과에 미치는 영향”. 한국중소기업회, 30(4).
- 구병주. (2011). “기업의 사회적 자본이 재무성과에 미치는 영향에 관한 연구: 상장법인 및 코스닥등록법인 중 제조업 중심으로”. 가천대학교 박사학위논문.
- 권규미. (2006). “기업가정신 시장 지향성 및 비영리조직과의 파트너십이

- 기업성과에 미치는 영향”. 진주산업대학교 석사학위논문.
- 권혁중. (2012). “소기업 경영전략과 혁신이 경영성과에 미치는 영향 연구”. 성결대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김상용. (2008). “기업가정신과 조직문화가 조직유효성에 미치는 영향에 관한연구”. 용인대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영소. (1996). “기업가적 행동성향의 결정요인과 성과와의 관계: 중소기업 조업을 중심으로”. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영일. (2014). “인문학적 소양이 과학영재의 회복탄력성에 미치는 영향에 관한연구”. 인천대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영욱. (2013). “인문학교육이 중학생의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구”. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김원규. (2011). 우리나라 기업가정신의 현황과 시사점, e-keit 산업경제정보, 제 515호, pp. 1-12.
- 김원배, 이창대. (2010). “경영혁신유형과 진행수준이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”.
- 김종관. (1994). “경영조직에서의 기업가정신과 그 영향요인 및 성과와의 계”. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 김종관. (1998). 다국적 기업의 기업가정신이 경영성과에 미치는 영향, 「국제경영리뷰」 제2권, 제1호, 2(1), 223-244.
- 김주인. (2010). “기업가정신과 조직문화가 구성원의 혁신행동에 미치는 영향”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김태영. (2005). “재일한국인 기업가의 사회화과정에 관한 세대 간 비교”, 한국일본 문화학회 추계국제학술대회.
- 김태완, 이규민. (2006). 대학에서의 인문학 수업에 대한 교수와 학생의 인식과 우수인문학 사례분석. 교육과학연구, pp.101-128.
- 김현목. (2013). “1인창조기업가정신이 창업기회인식과 창업의지에 미치는

- 영향요인”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 노상부. (2011). “한약제조유통산업에서 기업가 정신이 지식경영프로세스를 매개로 하여 기업성과에 미치는 영향”. 송실대학교 박사학위논문.
- 박길호. (2016). “중소기업의 기업가정신이 경영성과에 미치는 영향”.목원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박노운. (2000). 조직행동으로서의 기업가정신과 성과와의 관계, 한국인사관리학회, 인사관리연구, 제24집, 제1권, pp. 253-287.
- 박상용, 김연정. (2004). “벤처기업 최고경영자의 기업가정신과 조직유효성의관계에 관한 연구”. 기술혁신학회지, 7(3), pp.479-505.
- 박재수. (2004). “클러스터 발전과정에서 기업가정신의 역할”. 한남대학교 박사학위논문.
- 박찬익. (2002). “기업가정신이 경영성과에 미치는 영향 : 여성기업가를 중심으로”, 건국대학교 석사학위논문.
- 서인석, 김우영. (2009). 고성과 인적자원관리제도가 기업성과에 미치는 영향, 한국노동연구원, 노동정책연구, 제9권, 제3호, pp. 55-80.
- 손영훈. (2012). “사내기업가 신이 창업교육에 따라 기업성과에 미치는 영향”. 한밭대 대학원 석사학위논문.
- 손연주. (2016). “인문학 중심의 유아교사론 수업에 대한 교사들 이야기”. 부산대학교 석사학위논문.
- 신일성. (2013). “FTA 경제적 효과가 기업의 경영전략과 BSC 성과에 미치는 영향”. 가천대학교 박사학위논문.
- 양행호. (2016). “컨설턴트의 비언어커뮤니케이션이 고객신뢰,고객만족,컨설팅 수용의도에 미치는 영향”. 한성대학교 석사학위논문.
- 오영미. (2013). “기업가정신 교육이 창업의지에 미치는 영향”. 한밭대 대학원 석사학위논문.
- 우무진. (2012). “친환경 공급사슬관리가 에코효율성 및 비재무성과에 미

- 치는 영향에 관한 연구”. 중앙대 대학원 박사학위논문.
- 원혜숙. (2010). “최고경영자의 역량과 기업가정신이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 원혜숙. (2014). “중소기업 최고경영자의 기업가정신이 기업성과에 미치는 영향(사회적자본의 매개효과를 중심으로)”. 가천대학교 대학원 박사학위논문.
- 위홍복. (2004). “기업가정신이 조직유효성에 미치는 영향에 관한 실증연구”, 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤백중. (2011). “ 대학생의 기업가정신과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향요인 ”. 호서대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤대혁, 박민생. (2007). "경영자의 기업가정신의 결정요인에 관한 연구", 인
자원 관리연구, 제14권, 제2호, pp.99~121.
- 윤종록, 위홍복, 최광신. (2003). 조직기업가정신이 조직유효성에 미치는 영향
에 관한 실증연구:환경특성변수와 개인특성변수의 조절효과 검증을
중심으로, 대한경영학회지, 제37호, pp. 869-888.
- 이광노. (2002). “벤처기업의 리더십과 조직문화가 조직유효성에 미치는 영
향에 관한 연구”. 인천대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이매진, 민선홍. (2014). “기업의 지식재산권이 경영성과에 미치는 영향에
대한 연구”. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영면. (2013). “인문학 프로그램이 비행청소년의 회복탄력성에 미치는 영
향”. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이우재. (2013). “CEO의 기업가정신과 인적자원관리 제도화가 조직성과에
미치는 영향 중소기업 건설사를 중심으로”, 전북대학교 대학원 석사
학위논문.
- 이운재. (2003). "기업가정신이 조직유효성에 미치는 영향에 관한 실증연구
“. 조선대학교 박사학위논문.

- 이정호. (2005). “기업가정신, 조직구조, 조직문화 및 조직성과간의 관련성에 관한 연구”. 영남대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이주선,이병기,최충규,박승록. (2009). 경제발전과 기업가정신의 역할, 시장경제연구 백서, pp. 20-27.
- 이창원. (1997). "한국의 기업가정신과 기업성장이 신제품성과에 미치는 영향에 관한 연구". 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 이춘우. (1999). “조직양트라프러뉴십의 역할과 조직성과에 관한 연구:자원기초이론 을 중심으로”. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이형택,채명수. (2007., “기업가정신, IT능력, 시장지향성, 기업성과의 관계: 외국인 투자기업을 대상으로한 실증연구,” 국제통상연구,12(3), pp.205-229.
- 장성희,반성식. (2010). “사회적 기업의 기업가 지향성과 시장 지향성이 경제적 성과와 사회적 성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 대한경영학회지.
- 장수덕,강태현. (2010). “환경 불확실성, 조직여유, 가부장주의가 조직 양트라프러뉴 십과 기업성과에 미치는 영향,” 중소기업연구, 32(3), pp.65-87.
- 정대용,유봉호. (2007). “기업가 지향성과 시장지향성이 조직유효성과 사업 성과에 미치는 영향,” 벤처경영연구, 제10권 제2호, pp.69-93.
- 정준이,권규미,반성식. (2007). “기업가정신과 기업성과: 비영리조직과의 파트너십의조절효과를 중심으로”,대한경영학회지,20(4), pp.1797-1820.
- 정주호. (2010). “기업가 정신 및 역량 수준이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 정지호. (2014). “창업교육이 기업가정신과 창업 및 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 한형조. (2006). 인문학 진흥을 위한 정책개발 연구, 한국학술진흥재단.

2. 국외문헌

- Aldrich, H., Kim, P. (2007), "A life course perspective on occupational inheritance: self-employed parents and their children. in M.Ruef, M. Lounsbury eds.", Research in the Sociology of Organizations. JAI Press, 33-82.
- Barringer, B. R. (1995), "The Performance Implications of Achieving a Fit Between Corporate Entrepreneurship and Strategic Management Practices, Ph. D. Missouri-Columbia, Uni. of Missouri-Columbia, p. 211.
- Blanchflower, D.G.(2004). "Self-employment: More May not be Better," NBER Working Paper No. 10286.
- Carree, M. A. and Thurik, A.R. (2002), "The Impact of Entrepreneurship on Economic Growth", in International Handbook of Entrepreneurship Research, edited by Zoltan Acs and David Audretsch Barrett, H. (1996), "Relations among Corporate Entrepreneurship Marking MixFactors, and Business Performance", School of Business and Entrepreneurship Nova Southeastern University, Doctor of Business Administration.
- Covin, J. G. and Slevin, D. P. (1989), "Strategic Management of Small Firms in Hostile and benign Environments", Strategic Management Journal, Vol.10, No.1, pp75-87
- Convin, J. P. & Slevin, D. P.(1991). "A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior," Entrepreneurship Theory and Practice, 16(1), pp. 7-26
- Crant, J.M.(1996). "The Proactive Personality Scale as a Predictor of Entrepreneurial Intentions,": Journal of Small Business Management, 34: 42-49

- Dollinger, M. J. (1995), *Entrepreneurship Strategy and Resources*, Boston, Irwin Steveson, H. H. & Jallio, J. C. (1990), A Paradigm of Entrepreneurship: Entrepreneurial Management, *Strategic Management Journal*, 11, 17–27
- Gartner, W. B. (1990), "What are we talking about when we talk about entrepreneurship", *Journal of Business Venturing* 5, 15–28
- Goffee, R. & Scase, R. (1992) "Organizational Change and the Corporate Career: The Restructuring of Managers' Job Aspirations," *Human Relation*. 45: 363–385.
- Lerner, M. & Haber, S. (2000). "Performance Factors of Small Tourism Ventures: The Interface of Tourism, Entrepreneurship and the Environment," *Journal of Business Venturing*, 16: 77–100.
- Leana, C.R. & Feldman, D.C. (1992) "Coping with Job Loss: How Individuals, Organization and Communities Respond to Layoffs," N.Y.: Lexington Books.
- Lordkipanidze, M. Brezet, H. & Backman, M. (2005). "The Entrepreneurship Factor in Sustainable Development," *Journal of Cleaner Production* 13: 787–798.
- Lumpkin, G. T. & Dess, G. G. (2001), Linking two dimensions of entrepreneurial orientation to firm performance : the moderating role of environment and industry.
- Matsuno, K., J. T. Mentzer and A. Ozsomer (2002), "The Effects of Entrepreneurial Proclivity and Market Orientation on Business Performance", *Journal of Marketing*, Vol.66, pp.18–32.
- McClelland, D. C. (1965), *Achievement and Entrepreneurship*, *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 389–392 M. H. Morris, & D. F. *Corporate Entrepreneurship*", Harcourt, 2002, p47.
- Mydans, S. (2001). "Singapore, Hoping for a Baby Boom, Makes Sex a Civic Duty," *N.Y. Times* (April 21).

- Morris, D. H. & Kuratko, D. F.(2002). "Corporate Entrepreneurship: Entrepreneurial Development within Organizations," Forth Worth, TX:Harcourt College Publishers, 2002.
- Minniti, M. and Moren Lésque(2008), "Recent developments in the economics of entrepreneurship", *Journal of Business Venturing* 3, 6, 603–612.
- Sobel, Russell S.(2008), "Testing Baumol: Institutional quality and the roductivity of entrepreneurship", *Journal of Business Venturing* 23, 641–55.
- Szivas, E. (2001), "Entrance into Tourism Entrepreneurship: A UK case study," *Tourism and Hospitality Research* 2(2): pp.163–172
- Van de Ven, Andrew H.(1993), "The Development of an Infrastructure for Entrepreneurship", *Journal of Business Venturing* 8, 211–230.
- Wennekers, Sander and Roy Thurik(1999), "Linking Entrepreneurship and Economic Growth", *Small Business Economics* 13, 27–55.
- Zahra, S. A. (1991). "Predictors and Financial Outcomes of Corporate Entrepreneurship: An Exploratory Study," *Journal of Business Venturing*, 6: 259–285.
- Appelbaum, S. H., and Steed, A. J. (2005). The Critical Success Factors in The Client–Consulting Relationship, *The Journal of Management Development*, 24(1/2), pp.68–93.
- Amit,R.,& P.Schoemaker. (1993). "Strategic assets and organizational rent", *Strategic Management Journal*, 14(1), pp.33–46.
- Barney, J. B. (1991). "Firm resources and sustained competitive advantage", *Journal of Management*, 17(1), 99–120.
- Bhave, M. P. (1994). "A Process of Entrepreneur Venture Creation", *Journal of Business Venturing*, Vol.10, No.3, pp.223–242.

부 록(설문지)

기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향에 관한 연구에 대한 설문조사

안녕하십니까? 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원 석사과정에 재학중인 이승재입니다.

본 설문은 우리나라 중소기업의 기업가정신이 비재무성과에 미치는 영향의 관계를 인문학적소양을 조절변수로 규명하고자 합니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조의 규정에 의거하여 통계적 목적이외의 다른 용도로는 사용되지 않으며, 자료의 처리 과정에 있어서도 절대 비밀이 보장되오니 안심하시고 각 질문에 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

아무쪼록 바쁘신 중에도 귀중한 시간을 내시어 본 설문에 적극적으로 협조해 주신 점에 거듭 감사의 말씀을 드립니다.

귀하의 건강과 귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

2017년 10월

지도교수 : 한성대학교 지식서비스&컨설팅 대학원 교수 최 창 호

연구자 : 한성대학교 지식서비스&컨설팅 대학원 석사과정 이 승 재

(연락처 010-8545-2300/ 이메일주소 jaes.lee@kodit.co.kr)

1. 기업가정신에 관한 질문입니다.

Q1. 다음은 귀사의 기업가정신중 <혁신성>에 관한 내용입니다. 해당부분에 체크해 주시면 감사하겠습니다

혁 신 성	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
Q1-1 나는 자원의 획득과 활용에 있어서 창조적이고 독창적으로 행동한다.	①	②	③	④	⑤
Q1-2 나는 종종 새로운 것(제품,기술,조직 등)을 만들어 낸다.	①	②	③	④	⑤
Q1-3 나는 위계질서와 관행을 중시하고 파격을 배척한다.	①	②	③	④	⑤
Q1-4 나는 새로운 제품이나 서비스를 개발해 시장에 출시하는 빈도가 높다.	①	②	③	④	⑤
Q1-5 나는 업무 프로세스를 자주 개선하려고 노력 한다.	①	②	③	④	⑤
Q1-6 나는 새로운 도전에 대한 실패를 질책하지 않는다.	①	②	③	④	⑤

Q2. 다음은 귀사의 기업가정신중 <진취성>에 관한 내용입니다. 해당부분에 체크해 주시면 감사하겠습니다.

진 취 성	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
Q2-1 나는 항상 신제품 개발,신사업 발굴 등에서 모방전략(me-too 전략)을 취하기보다는 경쟁업체를 앞서려고 한다.	①	②	③	④	⑤
Q2-2 나는 경쟁업체들과 경쟁하기 보다는 공존공생을 더 추구한다.	①	②	③	④	⑤
Q2-3 나는 새로운 시장 창출과 그 시장에서의 주도적인 지위를 확보하기 위해 노력한다.	①	②	③	④	⑤
Q2-4 나는 시장에서 주도적인 위치를 확보(유지)하기 위해 공격적인 마케팅을 구사한다.	①	②	③	④	⑤
Q2-5 나는 나의 무사안일에 대해서는 질책하지만 도전 뒤 실패에 대해서는 어떠한 책임도 묻지 않는다.	①	②	③	④	⑤
Q2-6 나는 고생을 하더라도 진취적인 일을 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤

Q3. 다음은 귀사의 기업가정신중 <위험감수성>에 관한 내용입니다. 해당부분에 체크해 주시면 감사하겠습니다.

위험감수성	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
Q3-1 나는 내 사업에서 비교적 확실한 것들만 추진하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
Q3-2 나는 사업을 좀 더 성장시키기 위해 크고 작은 위험을 감수한다.	①	②	③	④	⑤
Q3-3 나는 종종 수익이 확실히 예상되지 않는 상황이라 할지라도 위험을 감수하고 새로운 사업에 도전하고자 한다.	①	②	③	④	⑤
Q3-4 나는 경제상황이 불확실하더라도 투자 및 성장전략을 수립하고 실천한다.	①	②	③	④	⑤
Q3-5 나는 위험이 있더라도 수익이 큰 사업을 원한다.	①	②	③	④	⑤
Q3-6 나는 불확실한 상황 속에서도 새로운 유망 사업에 진입하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤

II . 인문학적 소양에 관한 질문입니다.

Q4. 다음은 귀사의 <인문학적 소양>에 관한 내용입니다. 해당부분에 체크해 주시면 감사하겠습니다.

인문학적소양	전혀 모름	약간알 고있음	보통	잘알고 있음	매우 잘알고 있음
Q4-1 귀하는 인문학적 소양에 대해 어느 정도 알고 계십니까?	①	②	③	④	⑤
인문학적소양	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
Q4-2 귀하는 인문학 분야(역사, 철학, 문학 등)에 대하여 지인들과 토론하기 좋아하십니까?	①	②	③	④	⑤
Q4-3 귀하는 역사(세계사, 한국사 등)적 사건과 흐름에 관심이 있으십니까?	①	②	③	④	⑤
Q4-4 귀하는 철학자(서양철학, 동양철학)에 대해 한명이라도 알고계십니까?	①	②	③	④	⑤
Q4-5 귀하는 시간이 허락된다면 전시회나 공연 등에 참여할 의사가 있으십니까?	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 비재무성과 관련입니다.

Q5. 다음은 귀사의 비재무성과에 관한 내용입니다. 해당부분에 체크해 주시면 감사하겠습니다.

비재무성과	전혀 아니다	아니다	보통	그렇다	매우 그렇다
Q5-1 경쟁업체와 비교하여 우리 업체의 제품/서비스 편익이 높다.	①	②	③	④	⑤
Q5-2 경쟁업체와 비교하여 우리 업체의 인지도가 높다.	①	②	③	④	⑤
Q5-3 경쟁업체와 비교하여 우리업체의 종업원 만족도가 높다.	①	②	③	④	⑤
Q5-4 나는 내가 하고 있는 일이 가치 있는 일이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

Ⅳ. 기초통계 문항 관련입니다.

Q1. 귀하의 성별은 ?

- ①남 ②여

Q2. 귀하 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 0세 미만 ②30대 ③40대 ④50대 ⑤60대 이상

Q3. 귀하의 최종학력은 무엇입니까?

- ①고졸 이하 ②전문대 졸업 ③ 대학교 졸업 ④석사 ⑤박사

Q4. 귀하의 전공분야는 무엇입니까?

- ①인문사회분야 ②문화, 예술, 체육분야 ③경상계열분야 ④공학분야 ⑤ 기타

Q5. 귀사의 업종은 무엇입니까?

- ①제조업 ②건설업 ③도소매/유통 ④전문/정보/과학 등 서비스업 ⑤기타업종

설문에 응답해주셔서 감사드립니다.

ABSTRACT

A Study on the Effect of Entrepreneurship on Non-financial Performance:Focusing on the Moderating Effect of Humanistic Literacy

Lee, Seung-Jae

Major in Management Consulting

Dept. of Knowledge Service & Consulting

Graduate School of Knowledge Service

Consulting

Hansung University

Despite their efforts to relentlessly fulfill demands of consumers, and develop core competencies and new technology in order to harmonize with external factors, organizations inevitably suffer from management crises. Such crises may seem to be mitigated by comprehending 'humanities discipline' at a deeper level and understanding the mechanism of instinctive fulfillment, rather than attaching to previous strategies involving price or technology differentiation.

This study focuses on whether entrepreneurship has may effect of non-financial performances, and also examines empirically whether humanities literacy plays a moderating role in the relationship between entrepreneurship and non-financial performances.

The result and implication of current study are summarized as follows:

First, an entrepreneur's major traits including risk appetite, innovative thinking and progressiveness were shown to have positive effects on non-financial performances.

Secondly, I examined whether humanities literacy has any effect on the relationship between those traits and non-financial performances, which is found to have significantly increased explanatory capacity. Therefore, the humanities literacy is deemed to have a positive impact on non-financial performances. In conclusion, I could identify a positive relationship between an entrepreneur's level of humanities literacy and their non-financial performances.

The following limitations were found in this research process, and I suggests ways to increase the level of future research,

First, as the current study relied on self-reported data, it may have been a limitation and influenced by participants' response attitude. Therefore, future studies ought to be done with various data collection methods such as field survey researches, case studies.

Secondly, this study could not classify whether humanities literacy has a controlling role in mitigating the influence on relationship between entrepreneurship and non - financial performance. hence a more detailed study is needed to be done with the criteria which is able to categorize the influence of the humanities literacy depending on the size differences between SMEs and large corporations.