

석사학위논문

기독교무용과 삶의 질 및
영성에 관한 관계성 연구

2018년

한성대학교 일반대학원

무용학과

기독교무용전공

김혜영

석사학위논문

지도교수 박영애

기독교무용과 삶의 질 및
영성에 관한 관계성 연구

A Study on the Relationships among
Christian Dance,
Quality of Life, and Spirituality

2017년 12월 일

한성대학교 일반대학원

무용학과

기독교무용전공

김혜영

석사학위논문

지도교수 박영애

기독교무용과 삶의 질 및
영성에 관한 관계성 연구

A Study on the Relationships among
Christian Dance,
Quality of Life, and Spirituality

위 논문을 무용학 석사학위 논문으로 제출함

2017년 12월 일

한성대학교 일반대학원

무용학과

기독교무용전공

김혜영

김 혜 영의 무용학 석사학위논문을 인준함

2017년 12월 일

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

국 문 초 록

기독교무용과 삶의 질 및 영성에 관한 관계성 연구

한 성 대 학 교 일 반 대 학 원
무 용 학 과
기 독 교 무 용 전 공
김 혜 영

오늘날 우리 사회는 의학과 경제의 발달로 인하여 평균 수명이 늘어나고 외형적인 삶은 풍요로워졌지만, 지나친 경쟁으로 인한 불안감, 스트레스 등 정신적, 신체적인 피폐 감도 가중되고 있다. 따라서 생계유지에만 관심을 집중하고 살아왔던 예전과는 달리, 오늘날 대부분 사람들은 건강한 몸과 마음을 위한 삶의 질에 대하여 커다란 관심을 갖고 있다.

본 연구는 기독교무용과 삶의 질, 그리고 영성의 상호관계를 이해함으로써, 궁극적으로 오늘날 많은 관심의 초점이 되는 삶의 질을 높일 방안을 모색하고자 하는 것이다. 이를 위해 문헌고찰 및 선행연구 조사 결과를 바탕으로 기독교무용, 영성, 삶의 질 간의 구조적 관계와 영성의 매개 효과 검증에 대한 연구모형과 가설을 설정하여 분석하였다.

서울 및 수도권에 거주하고 있는 일반 성인 여성 206명을 대상으로 설문조사를 실시하고, 수집된 데이터를 구조방정식 모델에 의해 분석하였으며, Bootstrapping test에 의한 영성의 매개 효과를 측정하였는데 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 기독교무용과 삶의 질의 관계를 통해 볼 때, 기독교무용은 삶의 질

을 높이는 효과적인 방법이라고 하겠다. 기독교무용의 참여는 신체적 영역에 있어서 삶의 질을 높이는데 큰 효과를 나타내고, 또한 심리적 상태를 극복할 수 있는 능력도 생기게 되어 삶에 있어 균형감과 성취감을 가질 수 있도록 도와준다.

둘째, 기독교무용과 영성의 관계를 볼 때, 영성에 미치는 기독교무용의 영향력은 크다. 영성은 기독교무용에 의해서 깊어지며, 특히 적극적인 기독교무용의 참여는 영성의 요소 중, 상호관계성 향상에 가장 큰 도움을 준다. 하나님과 나와의 관계, 이웃과 나와의 관계, 그리고 나 자신과 조화로운 관계를 맺게 할 뿐 아니라, 타인을 배려하고 용서하는 마음, 그리고 삶의 모든 부분에 대해 이해하고 포용하는 능력 또한 향상된다.

셋째, 영성과 삶의 질의 관계를 살펴볼 때, 영성은 삶의 질에 매우 직접적이고 큰 영향을 미친다. 즉 영성이 깊어질수록 삶의 질이 향상되는 것으로 조사되었다.

넷째, 기독교무용과 삶의 질, 기독교무용과 영성, 그리고 영성과 삶의 질의 관계에서 볼 때, 가장 큰 영향력이 있는 부분은 영성과 삶의 질과의 관계로 나타났다. 또한, 기독교무용이 직접적으로 삶의 질 향상에 긍정적인 영향을 주기도 하지만, 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 매개 역할을 함으로써 삶의 질 향상에 더욱 큰 효과가 있음이 확인되었다.

결론적으로 기독교무용과 영성, 그리고 삶의 질의 관계성이 매우 밀접함을 알 수 있었다. 기독교무용에 있어서 영성의 요소가 매우 중요한 역할을 하며 영성은 기독교무용에 의해서 깊어지고, 그 깊어진 영성은 삶의 질에 긍정적으로 영향을 미친다. 그러므로 기독교무용의 효과성을 극대화하기 위해서는 기독교무용을 하면서 영성을 높이는 데 더욱 집중할 필요가 있다고 생각된다.

이와 더불어 교회가 기독교무용의 중요성을 인식하여 성도들이 다양한 기독교무용을 경험할 수 있도록 기회를 제공하고 프로그램을 개발하며, 나아가 집중적으로 연습하고 활동할 수 있도록 더욱 적극적으로 지원하는 대책이 뒤따

라야 할 것이다. 아울러 이 연구는 기독교무용인들에게 그들이 추구해야 할 방향과 과제를 다시금 조명해 보는 기회가 될 것으로 기대한다.

【주요어】 기독교무용, 영성, 삶의 질, 매개 효과, 구조방정식 모델

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 필요성 및 목적	1
제 2 절 연구의 방법 및 절차	4
제 3 절 연구의 한계 및 제한점	5
제 2 장 이론적 배경	6
제 1 절 삶의 질	6
1) 삶의 질의 개념	6
2) 삶의 질의 구성요인	10
제 2 절 기독교 무용	11
1) 기독교 무용의 정의	11
2) 기독교 무용의 기능과 역할	14
제 3 절 영성	19
1) 영성의 정의	19
2) 영성의 구성요소	24
제 3 장 연구방법	27
제 1 절 연구모형과 가설제시	27
1) 연구모형의 설정	27
2) 연구가설의 제시	27
제 2 절 측정도구	28
1) 기독교무용의 경험	28
2) 영성	28
3) 삶의 질	28

4) 설문구성	30
제 3 절 자료수집과 분석절차	30
1) 자료수집	30
2) 분석절차	31
제 4 장 연구 분석의 결과	32
제 1 절 조사대상자의 개인적 배경 현황	32
제 2 절 측정 도구의 요인분석과 신뢰도 분석 결과	34
1) 영성의 요인분석과 신뢰도 분석 결과	35
2) 삶의 질의 요인분석과 신뢰도 분석 결과	37
제 3 절 측정모형 분석 결과	39
제 4 절 주요변인에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이	44
1) 기독교무용의 경험에 따른 개인적 배경의 속성 간 차이	44
2) 영성에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이	47
3) 삶의 질에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이	50
제 5 절 가설검증을 위한 구조모형 분석 결과	55
1) 기독교무용의 경험과 영성의 관계	56
2) 기독교무용의 경험과 삶의 질의 관계	57
3) 영성과 삶의 질의 관계	57
4) 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과	58
제 5 장 논의	60
제 1 절 기독교무용과 영성의 관계	60
제 2 절 기독교무용과 삶의 질의 관계	60
제 3 절 영성과 삶의 질의 관계	61
제 4 절 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과	62

제 6 장 요약 및 결론	64
참고문헌	67
부 록	72
ABSTRACT	77

표 목 차

[표 2-1] 학자별 영성의 정의	23
[표 2-2] 학자별 영성의 구성요소	26
[표 3-1] 설문구성의 체계	30
[표 4-1] 조사대상자의 개인적 배경 현황	32
[표 4-2] 영성의 요인분석과 신뢰도분석 결과	35
[표 4-3] 삶의 질의 요인분석과 신뢰도분석 결과	37
[표 4-4] 측정모델의 적합도 분석 결과	40
[표 4-5] 측정모델의 요인적재량	40
[표 4-6] CR & AVE	41
[표 4-7] 판별타당도	43
[표 4-8] 기독교무용 경험에 따른 개인적 배경의 속성 간 차이	45
[표 4-9] 영성에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이	48
[표 4-10] 삶의 질에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이	51
[표 4-11] 개인적 배경의 속성 간 차이 결과 분석	53
[표 4-12] 구조모델의 적합도	56
[표 4-13] 기독교무용의 경험과 영성 간의 관계	56
[표 4-14] 기독교무용의 경험과 삶의 질 간의 관계	57
[표 4-15] 영성과 삶의 질 간의 관계	57
[표 4-16] 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개효과	58

그림 목 차

[그림 3-1] 연구모형	27
[그림 4-1] 측정모형	39
[그림 4-2] 구조모형	55
[그림 4-3] 가설 검증 결과	59

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 필요성 및 목적

현대 사회에서 ‘인간이 추구하는 삶’은 심신이 건강하게 오래 사는 것인데, 세계보건기구(WHO)에 의하면, 단순히 질병이나 장애가 없는 상태가 아닌 정신적, 신체적, 사회적, 영적으로 안녕 상태가 유지되는 것이라고 하였다.¹⁾ 오늘날 우리 사회는 의학과 경제의 발달로 인하여 평균 수명이 늘어나고, 외형적인 삶은 풍요로워졌지만, 산업 사회 구조에서 발생한 부작용에 따른 다양한 문제점들도 적지 않게 나타나고 있다.

현대인들은 빠르게 변화하고 있는 사회 변화에 대해 적응해야 한다는 부담감을 가질 뿐만 아니라, 지나친 경쟁으로 인한 불안감 역시 피할 수 없다. 직장에서는 업무와 관련된 능력이 요구됨으로 인해서 끊임없이 자기 계발을 해야 하고, 조직 사회 내에서는 원만한 대인관계를 유지하기 위해 항상 긴장감을 유지해야만 한다.

게다가 맞벌이 가정이 늘어가고 있는 사회적 분위기 속에서 직장 생활 외에도 임신, 출산과 더불어 육아의 부담까지 짊어져야 하는 여성의 경우 더욱 심각한 스트레스 상황에 놓일 수밖에 없는 실정이다. 그런가 하면 갱년기와 노년기를 맞이한 중년과 노년 여성의 경우도 신체적, 정신적 어려움을 겪고 있음이 많은 연구를 통해서 나타나고 있다. 결국, 이러한 요인들은 신체의 기능을 악화시키고 정신적, 영적 피폐함을 가져오면서 심각한 사회적 부담이 될 수 있다.

이렇듯 경제 발전만으로는 충족되지 않는 삶의 질에 대한 욕구로 인하여 오늘날 많은 사람들이 건강한 몸과 마음을 위한 삶의 질에 대하여 관심을 갖기 시작했으며, 우리 사회에서도 삶의 질에 대한 논의가 활발히 진행되고 있다.

삶의 질(QOL)은 ‘Quality of life’의 약자로서, ‘생명의 질’ ‘생활의 질’ ‘삶의 질’ 등으로 번역된다. 삶의 질이란 한 개인이 느끼는 즐거움 등의 주관적 만

1) 두산동아. (1996). 「두산세계대백과사전」. 15권. 서울 : 두산동아.

족감과 긍정적 정서를 의미하며, 많은 학자와 일반인들 사이에서 일상적으로 폭넓게 언급되고 있는 현대적인 용어이다. 삶의 질과 유사한 개념으로 사용되고 있는 용어로서 생활만족도(Satisfy of Life), 행복감(Happiness), 복지(Welfare), 생활 수준(Standard of Life), 안녕(Well-being) 등이 있다.²⁾

삶의 질의 개념은 시대에 따라 변화될 수 있는데, 일반적인 의미로 삶의 질은 행복하고 만족스러운 삶을 지향한다고 할 수 있다. 삶의 질과 관련하여 Dinner(1984)의 주장에 따르면, 인간은 다양하고 적합한 활동을 할 능력이 있으며 이 능력을 잘 수행할 때 행복감과 만족을 느낀다고 하였다.³⁾

또한 유지영(2008)은 Dinner의 이러한 활동 이론과 관련하여, 각종 스포츠를 비롯한 문화 예술 활동으로 건전한 여가 생활을 할 때 개개인이 더욱 높은 삶의 질을 누릴 수 있다고 하였다.⁴⁾ 이와 같은 관점에서 볼 때 무용은 문화 예술 활동의 한 영역으로써 삶의 질에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 여러 요인을 포함하고 있음을 문헌 연구를 통하여 알 수 있다.

김민경(2007)은 ‘기혼여성의 무용 활동을 통한 삶의 질 변화 사례 연구’를 통하여 무용이 삶의 질 변화에 심리적, 사회적, 신체적 측면의 긍정적인 효과가 있음을 설명하고 있다.⁵⁾ 심리적 변화 측면에 대하여, 기혼 여성들은 무용 활동을 통해서 자신감 증가와 스트레스, 우울증 해소 및 성격 변화 그리고 잠재력 및 자아 발견 등의 변화가 있음을 시사하였다. 사회적 변화 측면에서는 공연 경험을 통하여 자신감 증가와 타인과의 소통, 그리고 자긍심의 증가가 있음을 알 수 있었다고 보고하였다. 또한, 부부관계 및 성생활만족, 유연성 및 외모적 변화 등을 통하여 자신감이 생기고 체력이 강화되는 등, 신체적 삶의 질의 변화에도 매우 만족스러운 경험이 있음을 밝히고 있다.

이외에도 많은 선행연구에서 삶의 질이 무용을 통하여 개선되었다는 결과를 알 수 있는데, 유지영(2008)과 박주안(2013)은 중, 장년층 여성을 대상으로 한국 무용 활동이 그들의 삶의 질에 좋은 영향을 미친다는 결과를 보고하

2) 임근식. (2012). 「지역주민의 삶의 질 인식과 영향요인에 관한 연구 : 강원도 시. 군을 중심으로」. 강원대학교대학원. 박사학위 논문. p.10.

3) 유지영. (2008). 「한국무용이 중년여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향」. 용인대학교대학원. 박사학위 논문. p.13. 재인용.

4) 유지영. (2008). 상계논문. p.14.

5) 김민경. (2007). 「기혼여성의 무용 활동을 통한 삶의 질 변화 사례 연구」. 중앙대학교 예술대학원. 석사학위 논문. p.70.

고 있다.⁶⁾ 박미정(2007)과 박연정(2009)은 노인 여성을 대상으로 연구하였는데, 생활 무용과 한국무용 참여가 그들의 삶의 질을 높인다고 주장 한다.⁷⁾ 그런가 하면 김진미(2015) 또한 한국 무용 프로그램에 택견기술을 응용한 결과 성인의 삶의 질뿐만 아니라 기초체력까지 향상되는 효과가 나타났음을 주장하였다.⁸⁾ 이처럼 다양한 선행연구를 통해서 무용은 삶의 질을 높이는데 긍정적인 수단으로 사용될 수 있음을 파악할 수 있었다. 따라서 기독교무용 역시 기독교 신앙을 바탕으로 한 무용의 한 분야로써, 일반 무용과 마찬가지로 삶의 질을 높일 수 있다는 결과를 유추해 볼 수 있다.

기독교무용에 대한 연구를 살펴보면, 기독교무용은 기본적으로 영성을 높이는 효과가 있다는 것을 알 수 있다. 박효정(2005), 이미성(2012), 이해영(2012)은 기독교무용과 영성에 대하여 연구를 했는데, 박효정(2005)은 선교무용이 영성을 높이는 효과가 있다고 설명하였고,⁹⁾ 이미성(2012)은 몸 찬양이 영성을 높인다고 하였으며,¹⁰⁾ 이해영(2012) 역시 기독교무용이 영성을 높일 수 있다고 함으로써 기독교무용과 영성의 관계를 명확히 파악할 수 있었다.¹¹⁾

영성과 삶의 질에 관한 선행연구도 이루어졌는데, 윤영신(2015)은 생물 심리사회-영성(BPSS) 모델을 통해 영성이 노년기 삶의 만족도를 높인다고 하였고,¹²⁾ 조영주(2015)와 이해숙(2016)은 노인을 대상으로 한 연구에서 영성이 높아짐으로 인하여 삶의 만족도가 긍정적으로 변화될 수 있다고 하였다.¹³⁾

6) 유지영. 전개논문. p.15.

박주안. (2013). 「중, 장년층 여성의 전통무용 수업참여가 여가 만족도 및 삶의 질에 미치는 영향」. 원광대학교 대학원. 석사학위 논문. p.99.

7) 박미정. (2007). 「노인들의 생활 무용 참여가 자기 건강 인식과 삶의 질에 미치는 영향」. 중앙대학교 대학원. 박사학위 논문. p.73.

박연정. (2009). 「한국무용참여가 노인 여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향」. 동아대학교 교육대학원. 석사학위 논문. p.50.

8) 김진미. (2015). 「택견기술을 활용한 한국무용프로그램이 성인의 삶의 질, 기초체력에 미치는 효과」. 세종대학교 대학원. 박사학위 논문. p.106.

9) 박효정. (2005). 「선교무용의 영성」. 숭실대학교 대학원. 석사학위 논문. p.75.

10) 이미성. (2012). 「예배 무용의 영성과 몸 찬양 연구」. 광신대학교 대학원. 석사학위 논문. p.81.

11) 이해영. (2012). 「춤과 영성의 관계」. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위 논문. p.77.

12) 윤영신. (2015). 「생물 심리사회-영성(BPSS) 모델이 노년기 자아존중감과 삶의 만족도에 미치는 영향」. 대구한의대학교 대학원. 박사학위 논문. p.67

13) 조영주. (2015). 「노인의 영성과 노년 초월이 삶의 만족도에 미치는 영향」. 전북대학교 대학원. 박사학위 논문. p.85.

또한 김승태(2016)는 기혼여성의 기독교 영성이 삶의 질을 높일 수 있다고 주장하였으며,¹⁴⁾ 이경열(2005)¹⁵⁾ 역시 영성 증진훈련프로그램을 통해 영성이 삶의 질에 긍정적 효과가 있음을 검증하였다. 그리고 중년기 여성을 대상으로 한 장영림(2014)의 연구에서 영성이 중년기 여성의 삶의 질에 영향을 미치고 그 관계에서 자아 정체감이 매개 효과를 가진다고 보고 하였다.¹⁶⁾

이상의 선행연구 조사 결과를 종합하여 고찰해 보면, 결국 기독교무용은 영성에 영향을 미치고 영성은 또한 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 유추해 볼 수 있다. 그러나 실제로 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향에 대하여 연구한 선행연구는 없었으므로 이 연구에서는 기독교무용과 삶의 질의 관계에 대한 연구를 포함하여 기독교무용과 영성, 영성과 삶의 질에 대한 관계성을 살펴보고자 하는 데 그 목적을 두었다. 이 연구는 기독교무용과 삶의 질, 그리고 영성의 상호관계를 이해함으로써 궁극적으로 오늘날 많은 관심의 초점이 되는 삶의 질을 높일 방안을 모색하고자 하는 것이다. 아울러 이 연구는 기독교무용인들에게 그들이 추구해야 할 방향과 과제를 다시금 조명해 보는 기회가 될 것으로 본다.

제 2 절 연구의 방법 및 절차

본 연구에서 제시한 연구문제를 해결하기 위하여 문헌 고찰을 하였고, 서울과 수도권에 거주하며, 기독교무용 활동에 참여하는 일반 성인여성을 대상으로 설문조사를 한 후 통계적인 분석방법으로 기독교무용과 영성, 그리고 삶의 질 간의 관계를 검증하였다.

첫째, 삶의 질의 정의와 구성요인에 대하여 살펴보았다.

둘째, 기독교무용의 정의와 기능 및 역할에 대하여 살펴보았다.

이혜숙. (2016). 「노인의 영성과 종교 생활이 삶의 질에 미치는 영향」. 영남 대학교대학원. 석사학위논문. p.70.

14) 김승태. (2016). 「기혼여성의 우울 경향, 자아 정체감, 기독교 영성이 삶의 질에 미치는 영향」. 충신대학교 선교대학원. 석사학위 논문. p.79.

15) 이경열. (2005). 「영성 증진훈련프로그램이 영성, 자기 존중감, 사회적 지지 및 삶의 질에 미치는 효과」. 전북대학교 대학원. 박사학위 논문. p88.

16) 장영림. (2014). 「중년기 여성의 영성과 삶의 질 간의 관계에서 생산성과 자아 정체감의 매개 효과」. 단국대학교 대학원. 박사학위논문. p.78.

셋째, 영성의 정의와 구성 요소에 대하여 살펴보았다.

넷째, 선행연구 조사를 통해 기독교무용과 영성의 관계, 기독교무용과 삶의 질의 관계, 영성과 삶의 질의 관계에 대한 연구결과들을 살펴보았다.

다섯째, 문헌고찰 및 선행연구 조사 결과 내용을 바탕으로 기독교무용의 경험, 영성, 삶의 질 간의 구조적 관계 및 영성의 매개 효과 검증에 대한 연구모형과 가설 그리고 분석방법을 설정하였다.

여섯째, 설문조사를 하여 수집된 데이터를 통계분석 전문 프로그램인 SPSS 20.0과 AMOS 18.0을 이용하여 구조방정식 모형의 모수치 추정 및 Boot strapping test에 의한 매개 효과분석을 하였다.

일곱째, 통계 결과를 바탕으로 분석하여 논의 및 가설을 검증하였다.

제 3 절 연구의 한계 및 제한점

삶의 질 향상을 위한 기독교무용과 영성의 효과성을 파악하고, 영성의 매개 효과를 살펴보기 위해 서울 및 수도권에 거주하고 있는 일반 성인 여성 206명을 대상으로 설문조사를 시행하였다

본 연구에 있어 한계 및 제한점은 다음과 같다.

첫째, 아동이나 청소년 또는 남성에 대한 연구가 시행되지 못하였다는 점에 대해서 연구의 결과를 일반화시키는 데 한계가 있을 것이다.

둘째, 삶의 질을 높이는 원인과 효과에 대한 변수를 기독교 무용과 영성에 한정하여 살펴보았으므로, 삶의 질 향상에 대한 다양한 변인에 대한 고찰이 부족했다는 한계가 있을 수 있다.

셋째, 영성을 측정하는 도구로 개발된 국내외 자료 중에서 가장 최근에 정립된 도구로 설문을 구성하였다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 삶의 질

1) 삶의 질의 개념

삶의 질은 많은 일반인들과 학자들이 일상에서 폭넓게 사용하고 있는 용어이지만, 규정된 정의는 확실하지 않은 실정이다. 삶의 질은 삶(Life)과 질(Quality)의 합성어로서 ‘삶’이란 살아있는 현상, 생명 또는 목숨을 지칭하는 것이며, ‘질’은 타고난 성질과 바탕으로 어떤 사물의 좋고 나쁨의 가치라고 할 수 있다.¹⁷⁾ 삶의 질의 의미에 대해서는 사람마다 다양한 견해를 갖고 있다. 비슷한 뜻을 가진 관련 용어에는 행복감(Happiness), 안녕(Well-being), 생활 수준(Standard of Life), 생활만족도(Satisfy of Life), 복지(Welfare) 등이 있으며 이는 삶의 질과 비슷한 개념으로 사용됐다. 그만큼 삶의 질이라는 용어의 의미가 포괄적이고 함축적이라고 할 수 있는 것이다.¹⁸⁾

세계보건기구(WHO)에서는 삶의 질을 ‘사람이 살고 있는 문화권과 가치체계 안에서 자신의 목표, 관심, 기대, 규범과 연관하여 살면서 느끼는 자신의 현재 상황에 대한 개인적 자각’이라고 정의하고 있다.¹⁹⁾ 또한, 한국표준과학연구원²⁰⁾에서는 삶의 질을 ‘국민이 일상적인 삶을 살면서 신체적, 정신적, 사회적, 경제적 상태에서 느껴지는 행복함의 정도’로 객관적인 측면과 주관적인 측면을 모두 고려하며, 매우 포괄적으로 정의하고 있다. 그런가 하면 삶의 질에 대한 영향 요인을 사회구조, 의료, 교육, 문화, 공공서비스, 주거환경, 치안 상태, 식품, 교통·통신, 환경자원, 재난 재해와 인간관계의 요소로 설명하기도 한다.²¹⁾

삶의 질에 대하여 생각해 보면, 과거에는 일상의 삶 속에서 경제적, 물질적, 으로 안정되고 삶에 불편함이 없이 살아가는 것을 말해 왔다. 그러나 1960년

17) 김영범. (2004). 한국노년학회, 「한국노년학」. 24(1). pp.169-185.

18) 임근식, 전개논문, p.6.

19) 장영림, 전개논문, p.23.

20) 한국표준과학연구원 (2007). 「기술기반 삶의 질 재고방안 후속연구」. 과학기술 자문회.

21) 이수애. (2004). 「주관적 삶의 질 설명모형에 관한 연구」. 동신대학교 대학원. 박사학위 논문. p.139.

대 후반부터는 삶의 질이 사회적, 정치적으로까지 확대되고 각 개인의 감정, 여가, 자유 등 많은 것을 포함하고 있다.²²⁾ 현대사회로 오면서 삶의 질에 대해 제일 먼저 관심을 갖기 시작한 분야는 사회과학 분야로, 각 개인이 원하는 성공적인 삶을 나타내는 지표로써 삶의 질에 대한 개념을 연구해왔다. 현재는 정치학, 경제학, 보건 학, 사회학, 행정학, 심리학, 상담학, 환경학 등 많은 분야에서 연구주제로 다루어지고 있는 실정이다.²³⁾ 이렇게 인류에게 있어서 삶의 질을 향상시키고자 하는 사회 각계의 염원은 끊임없이 추구하여온 보편적인 가치라고 할 수 있다.

이처럼, 연구자마다 삶의 질의 개념이 달라 삶의 질에 대한 통일된 개념이 정립되어 있지는 않지만, 보통 삶의 질 개념을 설명할 때는 행복과 긍정적 정서, 만족 그리고 사기(士氣)와 같은 개념이 포괄적으로 정의된다. 이것은 주관적 안녕감과 비슷한 의미로 사용되고, 인간이 생활하는 데 있어서의 질적 문제에 해당하는 삶의 가치와 정도를 일컫는 것으로 설명될 수 있다.²⁴⁾ 이 경우, 삶의 질은 심리적 자원과 건강, 사회적 자원, 경제 또는 환경적 요인 그리고 심리적 복지 감의 개념을 포괄하면서 ‘행복한 삶’을 설명한다. 이와 유사한 연구로서 제시되는 삶의 질은 긍정적 정서, 행복, 만족, 자신감과 같은 개념이 포함된 채 한 개인의 삶의 질을 평가함에 있어, 그 개인의 현재 생활에 대한 주관적 인식과 느낌의 중요성을 강조하는 학자도 있다.²⁵⁾ 특히 Campbell과 같은 학자는 삶의 질을 설명하면서 행복은 스트레스로부터 해방되는 것에 대한 만족을 의미한다고 설명하였다.²⁶⁾ 따라서 행복은 각 개인의 삶의 질을 가장 잘 나타낼 수 있는 지표이며, 삶의 경험이나 삶의 전반적인 상황들에 대한 개인의 주관적인 만족과 평가라고 설명 할 수 있다.

이와 같이 삶의 질은 만족스럽고 행복한 삶을 의미할 수 있는데 무엇이 만족한 삶이고 행복한 삶인가를 생각해 볼 때 다양한 의견이나 생각들이 제시 될 수 있다. 하지만, 최근에 연구된 많은 자료에서 삶의 질에 대한 일치된 의

22) 장영림, 전개논문, p.22.

23) 최수정. (2001). 「도구개발을 통한 한국노인의 삶의 질에 관한 조사연구」. 이화여자대학교 대학원. 박사학위논문. p.1

24) 노유자. (1988). 「서울지역 중년기 성인의 삶의 질 (Quality of Life) 에 관한 분석 연구」. 연세대학교 대학원. 박사논문. pp.20-23.

25) 노유자, 상계논문, p.24.

26) 노유자, 상계논문, p.25.

견 중의 하나는 ‘삶’은 전반적인 인간의 경험 속에서 이루어지는 ‘질’이라는 어떤 성질에 관한 가치 평가를 뜻한다는 것이다.²⁷⁾

이처럼 삶의 질은 인간이 사는 시대에 따라 바뀔 수 있는 개념으로서 경제, 사회, 종교, 문화 등의 환경적 요인에 따라 다양하게 평가될 수 있지만, 일반적인 삶의 질에 관한 여러 학자들의 연구를 살펴보면 몇 가지의 이론으로 정리해 볼 수 있다.

Dinner는 활동 참가와 활동적인 생활이 삶의 질과 긍정적인 관계가 있다는 활동 이론(activity theory)을 주장 하였다.²⁸⁾ 활동이론은 인간은 활동하면서 행복을 느낀다는 것이다. 인간에게는 다양한 능력이 있으며 이 능력을 잘 이 행할 때 행복을 느낀다는 이론이다. 활동의 개념은 사회적 접촉을 하고 공식 적인 모임에 참석 하면서, 오락과 취미 등 다양한 신체 활동을 하는 것을 적용할 수 있다고 하였다. 활동이론에서는 어떤 목표를 달성함으로써 얻어 지는 즐거움보다 그 활동을 효과적으로 잘 수행하면서 더욱 만족감을 느낀다 고 보는 것이다.²⁹⁾ 따라서 활동이론에 의해서 볼 때, 삶의 질과 밀접한 여가 형태는 각종 스포츠 활동과 문화·예술 활동이 포함될 수 있다. 그러므로 국민의 여가 문화가 개개인의 삶의 질과 복지를 높일 수 있음을 생각할 때 누구나 쉽게 여가 활동을 할 수 있도록 배려되어야 할 것이다.³⁰⁾

또한 Howden의 목표이론은 삶의 질을 높이기 위하여 개인이 추구하던 욕 구나 목표가 성취되었을 때 행복함을 느낀다는 이론이다.³¹⁾ 목표이론에서는 목표를 달성하고 개인의 욕구를 충족시키는 것에 행복감을 느낀다고 본다. 이 욕구이론은 자신의 욕구가 그 욕구를 충족시키는 것에서 삶의 만족을 얻는다 는 것이다.³²⁾

적응수준 이론은 행복이 개인적 인식에서 비롯된다고 설명한다. 자극에 대 해 주관적인 경험이 어떠한가에 따라 기본적으로 행복을 인식한다는 것이다. 이 이론에서는 객관적인 경험보다 주관적인 경험이 더 중요하다는 점을 강조

27) 임근식, 전개논문, p.10.

28) 유지영, 전개논문, p.13.

29) 이상덕. (2004). 「노년기 여가활동과 스트레스, 삶의 질에 관한 연구」. 고려 대학교 대학 원. 박사학위논문. p.19.

30) 유지영, 전개논문, p.14.

31) 상계논문, p.14.

32) 노유자, 전개논문, p.25.

한다.³³⁾ 자신의 상황을 자신의 과거나 미래 혹은 주위 사람들과 비교함으로써 만족감이나 행복감이 결정된다는 입장이다. 즉 개인의 현 상태와 자신이 주관적으로 설정한 기준과의 차이에서 삶의 만족도가 결정된다는 것이다.³⁴⁾

그런가 하면, 삶의 질을 주관적 차원과 객관적 차원으로 나누어 살펴보는 견해도 있다. 주관적 차원은 행복감, 삶의 만족도, 심리적 안녕감, 긍정적·부정적 정서와 같은 삶의 상황에 대한 본인의 주관적 판단으로 만족하는 상태이다.³⁵⁾ 주관적 지표는 인간이 추구하는 목적과 가치에 의해서 여러 가지 요인을 파악함으로써 개인의 가치나 내적인 심리상태를 알아볼 수 있다는 장점이 있다. 반면에 주관적 상태가 상황이나 개인의 심리적 상태에 따라 다를 수 있기 때문에 신뢰성이 떨어지고 수치화가 어렵다는 단점도 있다.³⁶⁾

이와 다르게 객관적 차원은 보편적으로 건강상태, 주거환경, 소득수준, 직업, 학력, 근로조건 등과 같이 물질적이고 물리적인 조건들로 이루어져 있다. 삶의 질은 사회구성원 각 개인의 삶의 만족감을 고려한다. 그러나 객관적 지표들은 각 개인이 경험하는 삶의 질을 직접적으로 평가할 수 없으므로 객관적인 삶의 질이 높은 것이 반드시 주관적인 평가도 높은 것은 아니다.³⁷⁾ 결국 객관적인 지표와 주관적인 지표가 서로 상호 보완적으로 결합되어 삶의 질을 나타낸다고 할 수 있다. 즉 삶의 질은 여러 가지 상황들을 고려하여 일상생활 전반에 걸친 정신적·육체적·사회적인 차원과 이를 둘러싼 환경에 대하여 만족 하는가에 대한 주관적인 평가와 각 차원이 일정 수준에 맞는지에 따른 객관적인 평가 모두를 포괄한 개념으로 접근해야 한다.³⁸⁾

결국, 함축적인 의미에서 삶의 질이 높다는 것은 일상생활을 원활하게 수행하며, 더 좋은 감정을 느끼고 스스로 건강하게 살아간다는 것을 뜻한다고 볼

33) 송윤신. (2008). 「중년기 기독교여성의 스트레스와 대처양식 및 삶의 질과 신앙성숙에 관한 경로모형분석」. 백석대학교 기독교전문대학원. 박사 학위논문. p.31.

34) 상계논문, p.31.

35) 조윤주. (2006). 「생산적 활동이 여성 노인의 주관적 안녕감에 미치는 영향 : 요구-조절-지지 모델의 적용」. 연세대학교대학원. 박사학위논문. p.10.

36) 한형수. (2002). 「한국사회 도시 노인의 삶의 질에 관한 연구」. 고려대학 교대학원. 박사 학위 논문. p.208.

37) 손신영. (2006). 「농촌 노인의 삶의 질 모형구축」. 서울대학교대학원. 박사 학위논문. p.13.

38) 이윤희. (2004). 「한국 치매 노인 가족의 삶의 질 향상을 위한 주거 환경 연구」. 연세대학교 대학원 박사학위 논문. p.46.

수 있다.

2) 삶의 질의 구성요인

최근 여러 분야에서 삶의 질에 관한 연구가 다양한 연령층을 대상으로 연구 되어 왔다. 특별히 우리 사회가 빠른 속도로 고령화되면서 사회 복지계는 노인세대와 노인복지정책 서비스를 제공하는 데 있어서 중추적인 역할을 하며 여러 가지 지원을 하고 있다.

박미정은 노인을 대상으로 한 그의 연구에서 삶의 질 구성요인으로 여가 만족과 가정 만족 및 생활 만족, 그리고 행복감을 제시하였다.³⁹⁾ 또한, 고령의 노인과 여성 노인의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소 중의 하나가 노인의 건강상태이다. 건강상태가 양호하고 사회활동 참여 횟수가 높을수록 노인의 삶의 질에 안정적 상관관계를 가지며, 노인의 삶의 질의 수준이 높게 나타났고, 사회적 역할을 상실한 노인일수록 삶의 질이 낮게 나타났다는 것이다.⁴⁰⁾

성인의 삶의 질을 위해서도 사회복지 분야에서의 삶의 질에 관한 연구가 아주 포괄적으로 연구 진전되어 왔다. 지역사회를 바탕으로 하여 삶의 질 상태를 파악하기 위한 정책이 제시되고, 행정영역에서도 사회복지 욕구를 위하여 더 나은 삶의 질을 위한 방법을 제공하고 있다.⁴¹⁾

삶의 질을 보다 세부요인으로 나누어서 본 연구에서는 직업, 여가, 신체적 건강, 자아감 및 대인 관계적 요소, 전반적인 삶의 만족 등을 삶의 질을 평가하는 요소로 보았다.⁴²⁾ 또 배우자와의 관계 만족도, 자녀와의 관계 만족도, 그리고 경제 상태에 대한 만족도를 수치화하면서 동시에 전체적인 삶의 질을 동시에 측정한 연구자도 있다.⁴³⁾ 전체적인 삶의 질은 과거로부터 현재에 이르기까지 인생 전반에 대한 만족도로 평가할 수 있다.

39) 박미정. (2007). 「노인들의 생활 무용 참여가 자기 건강 인식과 삶의 질에 미치는 영향」. 중앙대학교 대학원. 박사학위 논문. p.26.

40) 이해숙. (2016). 「노인의 영성과 종교 생활이 삶의 질에 미치는 영향」. 영남 대학교대학원. 석사학위 논문. p.70.

41) 임근식, 전제논문, p.1

42) 김미자. (2008). 「북한 이탈 여성의 주관적 삶의 질에 영향을 미치는 요인」. 평택대학교 대학원. 박사학위 논문. p.28.

43) 김주희. (2012). 「불임여성의 삶의 질 모형 구축」. 경희대학교 대학원. 박사학위 논문. p.28.

또한, 삶의 질은 신체적 영역, 영적인 영역, 심리적 영역, 환경적 영역, 독립 정도, 사회적 관계, 등 여섯 개 영역을 포괄하는 것으로도 볼 수 있다. 사회적 관계는 개인적인 관계나 사회적 지지를 의미하며, 신체적 영역은 질병에서 오는 통증과 불편, 피로감과 수면, 휴식의 정도와 에너지를 의미한다. 독립 정도는 직업수행능력이나 약물 등의 물질에 대한 의존도, 일상생활의 유동성이나 활동을 의미하며, 환경영역은 자유, 참여, 오락, 보건과 서비스의 접근성과 서비스의 질, 신체적 안전과 가정환경과 경제적 지원, 정보취득의 기회 등을 의미한다. 영적 영역은 종교, 영성, 개인적 신념을 의미한다. 또한, 심리적 영역은 자아 존중감, 개개인의 인지, 기억능력, 학습, 긍정적이거나 부정적인 감정 등을 의미한다. 이를 정리하여 보면, 전반적인 삶의 질은 사회적인 영역, 환경적인 영역, 신체적인 영역, 심리적인 영역으로 분류하여서 설명하기도 한다.⁴⁴⁾

제 2 절 기독교무용

1) 기독교무용의 정의

기독교무용을 정의함에 앞서, 일반적인 ‘무용’의 개념을 고찰해 보면, 박금자(1988)는 무용을 타 예술과 비교하여 설명하고 있다.⁴⁵⁾ 즉, “인간의 사상과 감정을 글로써 표현하는 것이 문학과, 소리로써 표현하는 것이 음악이며, 색과 형태로써 표현하는 것이 미술인 것처럼 무용은 신체를 통해서 인간의 감정과 의사를 표현하는 예술”로서 무용을 정의하고 있다.

이와 비슷한 견해를 보이는 미국의 무용이론가 존 마틴도 무용 예술은 어떤 사람이 이성이나 지적으로 표현하기 어려운 감정이나 사상을 신체의 움직임을 통해서 표현하는 것이라고 하여 무용을 개인의 생각과 감정에 대한 신체적인 표현으로 정의한다.⁴⁶⁾ 이와 같은 정의는 무용을 ‘개인적인 차원’에서 설명하고 있는 것이며, 보다 포괄적으로 무용의 개념을 살펴보는 접근도 있

44) 민성길, 이창일, 김광일, 서신영, 김동기(2000). 한국판 세계보건기구 삶의질 간편형 척도 (WHOQOL-BREF)의 개발. 「신경정신의학」. 39(3). pp.573-577.

45) 박금자. (1988). 「무용론」 서울 : 도서출판 금광. P.10.

46) 송중건. (1998). 「무용학 원론」 서울: 도서출판 금광. P.27.

다. 즉, “춤의 예술은 인간의 사상과 감정 모두를 의사소통의 매체로서 표현하며, 단순한 대상뿐 아니라 사회적 맥락 안에서도 모든 것을 표현 한다”라고 하여, 무용의 개념이 개인적인 영역뿐만 아니라 사회적인 영역까지도 확대될 수 있음을 시사하였다.⁴⁷⁾

무용이 개인적인 차원을 넘어서고 있다는 관점에서 볼 때, 원시시대에도 무용은 개인적 신체 표현의 도구뿐 아니라, 사회적인 도구로써 활용되었음을 알 수 있다. 즉, 원시시대의 무용은 하나의 ‘종교적 수단’으로서 결혼, 전쟁, 죽음 등 삶의 중요한 순간이나, 가뭄과 질병 등 자연의 어려움을 겪을 때, 또는 평화를 누릴 때마저도, 무용을 통해 삶의 엄숙함을 표현했고, 삶의 응어리를 무용을 통해 해소했다. 우리나라도 고대로부터 전해 내려오고 있는데, 한국 전통무용의 한 분야로 무속, 불교, 유교적 무용이 있다. 이것은 무용을 신도들의 종교적인 믿음을 나타내는 수단일 뿐만 아니라 또한 신에 대한 의지의 표현임을 알 수 있다.⁴⁸⁾

기독교에서도 다른 여러 종교에서와 마찬가지로 무용을 종교적인 믿음을 표현하기 위한 수단으로 인정하고 있다. 예배 무용은 성도의 종교적인 감정을 움직임을 통해서 신성하고 경건하게 표현하는 것을 뜻하고 있다.⁴⁹⁾

이런 관점에서 볼 때, 무용은 개인적으로나 사회적, 특히 종교적인 차원에서 활용될 수 있는 도구라고 할 수 있을 것이다. 이에 조승미는 무용을 “신과 인간이 관계를 형성할 수 있는 수단일 수 있고 또한 신을 찬양하는 최고의 수단으로써 이용되었으며 현재에 남아있는 유적 등에서 춤의 진화, 발달과정을 추측할 수 있다”고 설명하면서, 종교적 관점에서 무용의 개념을 설명하려고 하였다.⁵⁰⁾ 데이빗 왓슨도 종교의 관점에서 ‘춤’을 설명하면서, “춤은 인간이 그의 창조주요 구원자 되시는 분께 전체로 예배하는 자연스러운 육신의 표현”이라고 제안하였다.⁵¹⁾

47) 김형남. (2009). 「아리안느 르느슈킨의 총체극 [제방의 북소리]에 나타난 몸 움직임 분석」. 세종대학교 대학원. 박사학위논문. p.18.

48) 이정인. (2009). 「기독교무용의 인식변화 분석」. 세종대학교 대학원. 석사학위 논문. pp.24-25.

49) 조승미. (1997). 성서를 통한 기독교무용에 관한 연구. 「무용학회 논문집」. 제22호. 대한무용학회. p.172.

50) 상계논문.

51) 박연훈. (1995). 「지금도 다윗처럼 춤출 수 있다」 서울 : 프레이즈. p.51.

이와 같이 ‘무용’이 종교적인 측면에서 설명될 때, 다양한 용어가 등장하게 되는데, 많은 서적과 연구에서는 “기독교무용, 예배무용, 몸 찬양, 찬무, 경배무용, 워십 댄스, CCD, 선교무용이라는 용어로 다양하게 불리어 지고 있고, 성경에서는 ‘춤’이라는 용어로 사용되어지고 있다.⁵²⁾ 이 중에서, 기독교무용의 또 다른 이름인 예배무용은 기독교라는 종교 안에서 만들어진 것이다. 예배무용(Worship dance)의 원어적인 의미로는 워십(Worship)이라는 ‘예배하다’, ‘경배하다’, ‘섬기다’는 뜻과 댄스(Dance)라는 ‘춤추다’라는 단어의 합성어 의미를 가지고 있다.⁵³⁾

그리고 메들린 베리는 "예배에서의 춤은 하나님께 대한 경배와 우리의 사랑을 표현하고자 하는 것이다."라고 정의하고 있으며, 정일환은 찬무(贊舞)로서 기독교 무용을 설명하면서, “예수 그리스도를 통해서 구원의 은총을 입은 주의 백성들이 그분의 거룩하신 이름을 드높이고 또한 우리의 몸 전부를 통해 찬양하며 경배하고자 하는 열망을 표출’이라고 설명하였다.⁵⁴⁾

기독교에서의 예배는 다른 종교에서는 예배와는 다르게 하나님의 사랑에 대한 응답으로 드러지는 자발적 행위이며 예배의 주도권이 사람이 아닌 하나님께 있다고 본다. 그것은 인간 자신으로 시작되는 어떤 행위로서가 아니고, 하나님이 예배를 통해 자신을 직접 드러내시고 인간에게 말을 걸어오심으로 인간이 의롭게 된다는 것이다. ⁵⁵⁾

성경에서 볼 수 있는 춤의 양상은 하나님과의 관계 안에서 기도이고 예배이며, 이웃과의 나눔이고 삶이며, 기쁨을 누리는 것이 가장 큰 목적임을 잘 나타내주고 있다. 성서에서는 ‘춤추다’가 ‘기뻐하다’나 ‘뛰놀다’와 같은 뜻으로 사용되었고 종교적 감성을 나타내거나 하나님과의 영적인 관계를 위한 도구로 사용되었다. 성경의 사무엘상 6:14, 시편 149:3, 전도서 3:4에는 하나님을 경배하고 찬양하는 방법으로 춤과 노래가 함께 이루어졌음을 바로 보여주고 있다.⁵⁶⁾

52) 윤초롱. (2002). 「한국 기독교 무용의 현황과 발전방안. 석사학위논문」. 청주 대학교 대학원. 석사학위 논문. P.9.

53) 메들린 베리. 조계인편. (1994). 「몸으로 드리는 예배 어떻게 해야 하는가?」 서울 : 도서출판 나침반. P.9.

54) 정일환. (1994). 「찬양은 아름답습니다」 서울: 수요찬양. p.11.

55) 정인교. (1997). 「예배학 원론」 서울 : 솔로몬 말씀사. pp.8-9.

56) 박순자. (2003). 「기독교적 관점에서의 무용치료의 가능성」. 무용예술학연구. 제12집.

예배무용은 하나님께만 영광을 돌리는 예배무용으로만 행해져야 함이 중요하다. 무의식중애라도 우리의 감정과 마음이 하나님이 아닌, 사람에게 맞추어진다면 이는 우상 숭배자가 되고 말기 때문이다.⁵⁷⁾ 예배무용은 주제를 상징적, 또는 추상적으로 표현하는 기술을 승화하여 표현하며, 성도들은 춤의 신체적 표현들을 통해 하나님을 만나며 신앙 안에서 마음이 평화로운 상태를 경험하게 된다. 또 얼굴의 표정과 몸 전체를 이용하여 표현함으로써 세밀한 감정 표현과 움직임으로 성도들에게 다양하고 능동적인 의사전달을 할 수 있다. 이를 통해 성도들은 예배무용을 통하여 개인적이고 주관적인 경험을 뛰어넘어 모두 함께 관여하는 것을 체험하게 된다.⁵⁸⁾ 이처럼 기독교무용이란 예수그리스도의 사랑을 알고 그것을 믿는 자들만이 드릴 수 있는 감격의 표현이면서, 전심으로 드리는 기도인 것이다.

기독교무용은 교회 안과 밖에서 행해지고 있는 예배 때 드러지는 예배무용이나 선교를 목적으로 하는 선교무용 등을 포함하며, 기독교 안에서 행해지는 모든 무용을 기독교무용이라 할 수 있다. 또한 기독교 안에서의 문화는 하나님의 창조 행위를 모방하는 모든 인간 활동의 결과들이라고 말할 수 있다.⁵⁹⁾

현재 한국의 교회에서 행해지는 기독교무용은 대부분의 경우 워십 댄스라고 불린다. 이것은 “Worship(예배)”라는 단어와 “Dance(춤)”라는 단어의 조합이며 가장 보편적으로 쓰이는 용어이다. 이밖에도 “경배의 춤, 몸 찬양, 찬무”등 다양한 용어로 표현되고 있다.⁶⁰⁾

본 연구에서는 이러한 모든 용어를 기독교무용 안에 포함해 논술하고자 한다.

2) 기독교무용의 기능과 역할

무용은 신체로 표현하는 예술이다. 무용 교육을 통하여 내면적인 감정을 표

p.161.

57) 한재선. (2008). 「성서에 나타난 기독교 무용의 유형과 현황 연구」. 용인대학교 대학원. 박사학위논문. P.7.

58) 윤보라. (2012). 「기독교 무용 경험이 무용 인식과 무용 공연 관람에 미치는 영향」. 세종대학교 대학원. 석사학위논문. p.9.

59) 한재선, 전제논문. P.17.

60) 이지연. (2005). 「기독교 예배무용의 가치 인식에 대한 조사 연구」. 이화여자대학교 대학원. 석사학위 논문. P.42.

현 하는 방법을 익히면서 자신감과 자긍심이 높아질 수 있으며, 삶의 전반에 주도성과 독립성을 가질 수 있다. 또한, 건강하고 운동적이며 표현적인 신체를 만들 뿐 아니라 리듬감과 공간형성능력을 길러주며, 즉흥 능력과 풍부한 표현력을 갖게 하고 정서적으로 고양된 체험을 하게 되고 더 나아가 심미적인 감각을 갖춘 인격체가 될 수 있도록 도움을 준다.⁶¹⁾

그밖에도 무용은 신체적, 정신적인 치료 효과가 있음을 살펴볼 수 있다. 전문 무용인을 위한 무용 치료가 현재 일반인들의 자세교정, 다이어트, 심리치료에 적용되면서, 현대의학과 약물에 의존하지 않고 자신의 몸을 가장 중요한 치료 재료로써 사용하여 다양한 질병들을 치료한다는 것이다. 김수진은 그의 연구에서 ‘치료’와 함께 ‘치유’로써 현대에 들어서면서 급격한 사회의 발전과 빠른 흐름에 맞춰가지 못하는 인간들의 닫힌 마음을 치유하는데 무용 치료가 이용된다고 설명한다. 나의 마음을 나의 몸으로 나만의 언어를 사용하여 표출하게 되면서 심리적 치유과정을 이루기 때문에 무용 예술에서의 치료는 몸과 마음의 합일이라고 본다는 것이다. 또한, 무용은 비언어적이지만 신체를 통하여 개인이 바라는 면을 현실로 실현해내고, 그것으로 타인과 소통하면서 비로소 사회성을 얻게 되고 발전시키게 된다.⁶²⁾

이와 같이 무용 예술이 갖는 교육, 문화, 치료, 화합의 기능은 많은 사람을 하나 되게 하고, 또한 무용을 통하여 자신을 표현함으로 자신을 성장시키며 타인을 이해하게 되어 인간의 삶과 생활을 더욱 윤택하고 인간의 문화로서 인간의 삶과 유기적인 관계를 맺으며 그 영향력을 발휘하고 있다.

이처럼 무용은 정신적, 신체적, 사회적으로 교육적 효과가 있는데, 이 모든 것의 가치는 근본적으로 인간성의 회복에 있다고 본다. 김은수는 무용에서 말하는 완성된 인격체는 고상하고 창조적인 인격체로써, 하나님께서 인간을 창조하실 때부터 부여해 주신 하나님의 형상을 회복하는 것이라고 주장 한다.⁶³⁾

인류의 역사를 통해 무용을 살펴볼 때, 무용은 인류와 함께 이어져 왔으며 종교적, 사회적, 군사적 무용으로 표현되어왔음을 볼 수 있다. 그중 종교적 무

61) 이윤례. (2012). 「기독교 선교무용의 교육적 가능성 연구」. 전북대학교 대학 원. 석사학위논문. P.45.

62) 김수진. (2015). 「기독교 예술관을 적용한 무용예술의 방향」. 숙명여자대학교 대학원. 박사학위 논문. P.39.

63) 김은수. (2008). 「기독교 사회 복지 서울」. 서울 : 형지사. P.32.

용은 신과 인간의 관계를 맺을 수 있는 수단이고 경배의 도구로 사용되어 왔는데, 우리나라의 경우 고대에서부터 무속, 불교, 유교 등, 사회를 지배하는 종교에 따라 변화된 한국의 전통무용으로 보전 전수되고 있다.⁶⁴⁾ 이렇게 무용은 종교의식에 사용되었고 그것은 인간이 신에게 기도하고 찬양하는 최고의 수단으로 사용되었다는 것을 뜻한다고 볼 수 있다. 이렇듯 종교적인 무용은 신체로 종교적인 감정과 뜻을 표현하면서 인류의 역사와 시대를 이어왔고, 그것은 인간의 종교적 신념을 자연스럽게 나타내는 방법이었다.⁶⁵⁾

이와 같은 맥락에서 이해영은 “하나님께서 인간에게 말할 수 있는 언어를 주시고 표현할 수 있는 몸을 하나님의 형상대로 만드셨다. 즉, 몸을 움직이면서 신체로 표현하는 춤은 하나님께서 인간을 창조하면서부터 시작되었다”고 기독교 무용에 대해 표현하였다.⁶⁶⁾ 성경을 살펴보면, 찬양을 무용으로 하는 것에 대하여 적극적으로 권면하고, 춤추며 찬양하는 사람들에 대한 기록이 있음을 볼 수 있다. 실제로 성경 안에는 다양한 주제의 무용예배가 있음을 볼 수 있으며, 이것은 오늘날 교회 안에서 춤추며 찬양하는 이유를 제시함과 동시에 무용예배의 목적과 다양성을 알게 해준다.⁶⁷⁾

실제로 우리나라에서는 1970년대가 되면서 교회 안에서는 찬양과 율동의 중요성을 인식하게 되어 여름성경학교, 교사강습회, 한국 어린이 전도협회를 통해 율동 보급이 이루어졌다. 한국의 기독교무용은 선교무용의 개념으로 1980년대 이전부터 있었고 1980년대에 들어서면서 처음으로 ‘워십댄스’라는 용어를 사용하여 예배 가운데 무용이 행해졌으며 1990년대 이후로도 계속 양적·질적으로 성장해오고 있다.⁶⁸⁾

예배 무용가이며 현직 교수인 실레스터 스노우버(Celeste Snowber)는 영성과 몸에 집중하면서 무용과 움직임을 전문적으로 연구하는데, 기독교와 예술이라는 주제에 대하여 다음과 같이 이야기 하였다.

64) 한재선, 전개논문, P.47.

65) 이소영. (2010). 「기독교 예배무용 움직임의 체험인식과 창작활용에 관한 연구」. 세종대학교 대학원. 박사학위 논문. P.1.

66) 이해영. (2012). 「춤과 영성의 관계」. 숙명여자대학교 대학원. P.1.

67) 송유순. (1990). 「기독교의 예배 무용에 관한 연구」. 이화여자대학교 대학원. 석사학위 논문. P.31.

68) 배에스터. (2013). 「기독교 예배무용을 통한 선교방안의 모색」. 전북 대학교 일반대학원. 석사학위 논문. p.28.

“춤을 통해서 삶의 얽매어 있는 모든 것들을 풀어주고 비워주며 표현해주는 일을 할 수 있고, 춤은 우리의 마음을 비워주면서 동시에 하나님으로 충만함을 온몸으로 받아들일 수 있도록 채워준다.”

즉, 기독교 무용을 통하여 하나님과의 소통이 가능함을 설명하고 있다.⁶⁹⁾

또한 기독교 무용은 하나님과 일대일의 관계를 맺고 하나님과 인격적으로 경험할 수 있도록 신앙의 통로가 되며, 하나님을 느낄 수 있도록 그 과정을 돕는다.⁷⁰⁾ 이것은 기독교인의 신앙생활과 삶의 질에 매우 중요한 영향력이라고 할 수 있다. 신채주는 그의 연구에서 종교가 없는 사람이 예배무용 프로그램을 접할 경우 예배무용이 없는 집회를 한 경우보다 기독교를 믿게 되는 경우에 믿음을 더 크게 갖게 되는 경우가 훨씬 많이 나타났다고 보고했다.⁷¹⁾

전유오는 “춤으로 복음을 전할 때 그리스도에 대해 믿음이 없는 사람들에게 거부감을 주지 않으면서 복음을 전할 수 있는 좋은 방법이 되며 새로운 자극이 될 수 있다. 오히려 춤에 담겨있는 메시지를 함축적이면서도 은혜롭게 전달함으로써 신선한 충격을 받을 수 있다고 본다.”⁷²⁾고 하여, 기독교무용을 통한 전도의 효율성에 대해 시사하고 있다.

또한 메리 존스는 무용과 움직임은 우리가 전심을 다 해 예배와 기도를 드리도록 도와주고, 아울러 단순한 움직임만으로도 서로가 친교 할 수 있도록 도와주는 수단이 되므로 예배뿐만 아니라 어떤 모임에서든지 적합한 요소가 되고 있음을 설명하여, 예배와 기도를 통한 하나님과의 만남 뿐 아니라 친교의 효과가 있음을 제안하였다.⁷³⁾

이처럼 기독교무용은 인간관계에서 일어날 수 있는 현상들을 작품 안에 담아 나타내고, 작품을 보는 사람들의 삶 속에 그 메시지를 적용할 뿐 아니라 서로 교제하고 친밀감을 형성할 수 있도록 하여 인간관계 회복에 긍정적인

69) 실레스터 스노우버(Celeste Snowber). 허성식 역. (2002). 「몸으로 드리는 기도 서울 : 한국기독교학생회 출판부. p.56.

70) 최수진. (2015). 「현대 교회 내 기독교무용의 인식분석에 의한 개선방안」. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위 논문. p.41.

71) 신채주. (2011). 「기독교 무용찬양을 통한 전인 치유 선교연구」. 총신대학교 선교대학원. 석사학위 논문. p.11.

72) 전유오. (1995). 인류학을 통해 본 기독교 문화와 무용 예배의 가치1: 「무용한국」. 53(가을. 겨울호). P.92.

73) 메리 존스. 박영애 편. (2000). 「크리스천댄스」 도서출판 : 바실. P.15.

영향을 끼칠 수 있다.

구수연은 치유의 기능에 대하여 언급하였는데 “인간의 내면에 쌓여 있는 부정적인 감정은 슬픔, 자기연민, 자기 증오, 우울증, 무관심, 열등감, 불안감, 좌절감, 죄책감, 망상, 원망, 비판적, 반항, 등으로 표출되는데 기독교에는 ‘치유의 은사’라는 것이 있어서, 이 모든 상처들은 기독교적 관점에서 치유할 수 있다.”라고 하였다.⁷⁴⁾ 기독교 무용은 하나님과의 관계를 회복할 수 있는 신앙의 통로가 되어 하나님께로 나아갈 수 있도록 돕고 마음속의 상처와 아픔을 치유하는 역할을 감당 하고 있는 것이다.⁷⁵⁾

실제로 성경에서 나오는 춤은 종교의식에 행해지는 종교무용과 치유의 목적인 치료 무용이 있고, 성경 원어를 보면 알 수 있듯이 무용의 이유와 목적에 따라 방법과 표현들이 다른 무용이 행해졌으며, 성경 속에서 무용의 형태와 종류는 이미 많은 발전을 하며 활용되었음을 볼 수 있다. 따라서 기독교무용 역시 영적인 치유기능들을 간접적으로 볼 수 있는데, 기독교무용을 통해서 마음이 풀릴 뿐 아니라, 억압되고 막힌 마음을 열어주어 복음을 전달할 수 있는 치유의 통로가 될 수 있음을 알 수 있다. 또한 눈으로 보고 마음으로 느끼는 모든 감정이나 상태를 직접 표현할 수 있으므로 그 자체로 언어이며 인간 영혼의 접촉까지도 가능하게 해주는 유일한 것이라고 할 수 있다.⁷⁶⁾

마이클 그린은 춤은 민감한 매체로써 강력하게 감정을 전달하므로 회중의 감정과 심령을 하나님께로 향하게 하는 데 큰 도움을 줄 수 있다⁷⁷⁾고 하였고, 한재선 또한 그의 연구를 통해 “우리가 예배무용을 할 때 무엇보다도 중요한 것은 살아 계신 하나님과의 만남이다. 예배무용의 목적은 예수 그리스도 그 자체이어야 한다.”⁷⁸⁾고 주장 하여 하나님과의 만남과 소통을 강조하였다.

폐기 하퍼는 “춤은 단순한 신체적 운동이 아니라 자유의 형성과정이며 해방의 행위로서 예배에 적합한 것이며 춤은 하나님과의 만남을 가능케 하고 응답하는 행위이다.”⁷⁹⁾라고 하였다.

74) 구수연. (2007). 「기독교 무용의 움직임 프로그램을 활용한 청소년 우울 감소 적용사례 연구」. 세종대학교 대학원. 석사학위논문. p.115.

75) 최수진, 전계논문, p.43.

76) 배에스터, 전계논문, p.38.

77) 마이클 그린. 박영호 편. (1994). 「현대 전도학」. 서울 : 기독교 문서선교. P.427.

78) 한재선, 전계논문, P.5.

79) 이신영. (2001). 「한국 선교 무용의 실태」. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위 논문. P.39.

이와 같이 하나님과 소통하고 즐거움의 도구로서의 예배무용은 인간에게 위로와 소망과 생명으로 충만하여 하나님께 영광을 올려 드리며 인간에게 용기를 가져다준다. 따라서 하나님과 함께하며 조화로움을 이루는 기독교무용은 육체와 영혼 사이의 조화로움이 이루어지게 하고, 영혼을 유익하게 하므로 기독교의 예배 안에서 중요한 기능을 한다.⁸⁰⁾

또한, 기독교무용은 하나님을 영화롭게 하는 것뿐만 아니라 사랑을 실천하게 한다. 기독교무용이 일반 예술 무용과 다른 것은 하나님이 몸을 주셨다는 것을 인정한다는 것이 가장 중요하며 아울러 진실성, 평등성, 집단성, 즐거움, 그리고 하나님이 주신 기쁨을 누리며 좋은 예술을 한다는 것이다. 이렇듯 성령의 도우심을 따라서 하나님을 경배하고 하나가 되며 서로 이해하는 데 도움을 줄 수 있다.⁸¹⁾

이와 같이 기독교 안에서 무용은, 사람의 마음을 열어 주는 통로로써 하나님을 더 깊이 만날 수 있도록 도와주며, 사람들과의 관계 속에서 하나 되게 하고 친밀함을 유발해 공동체 의식을 갖게 한다. 또한, 예배 가운데 감사와 기쁨으로 참여할 수 있게 도와주며 자신의 신앙을 보다 적극적으로 하나님께 나아갈 수 있도록 도와주는 능력이 있고, 심령을 전달하는 민감한 매체로 쓰일 수 있다.

제 3 절 영성

1) 영성의 정의

영성이란 단어는 기독교를 포함한 불교, 힌두교, 이슬람교, 등 여러 종교에서 사용된다. 따라서 인간의 삶 속에서 나타나는 영적인 부분의 모든 것을 영성이라 할 수 있다. 일반적으로 영성은 삶의 양식이나 인간의 의식, 신성의 가치를 추구하는 것 등으로써, 불교, 힌두교, 이슬람교 등 다른 모든 종교뿐 아니라 샤머니즘에서도 흔히 쓰인다.

그러나 기독교에서의 영성과 다른 종교에서 뜻하는 영성에는 분명한 차이

80) 윤초룡, 전계논문, P.7.

81) 한재선, 전계논문, P.16.

가 있다. 대부분 종교 에서는 자신의 성품을 바꾸기 위하여 끊임없이 노력하고 엄격한 자기 수양과 혹독한 훈련이 요구된다. 반면, 기독교에서의 영성은 하나님과의 직접적인 교제를 통해 그분의 뜻을 알아가는 것을 영성으로 이해한다. 국립국어원 표준국어대사전은 성령의 사전적 의미를 다음과 같이 정의하고 있다.

“성삼위 중의 하나인 하나님의 영을 이르는 말로써 기독교 신자의 영적 생활의 근본이 되는 본체이다.”⁸²⁾

때로는 성령을 어떠한 에너지나 힘과 같은 개념으로 생각하는 경향도 있는데, 이는 성령은 성부, 성자와 더불어 하나의 인격체라는 일반적인 기독교의 삼위일체론에 따른 것은 아니다.⁸³⁾ 기독교에서 ‘영성’이란 용어는 5세기에 처음으로 등장하였는데, 그 후 전통적인 수도 생활을 언급할 때 많이 사용되었으며, 20세기 중반 이후에 들어서 그 용어가 여러 분야에서 논의되었고 그와 더불어 여러 학문에서도 사용되어 왔다.⁸⁴⁾

영성을 어원적인 관점에서 살펴볼 때, 프린싸일(Walter H, Principe)은 기독교의 영성에 대한 설명을 다음과 같이 하였다.

“영어의 ‘영성’(spirituality)이란 말은 라틴어의 ‘spiritualitas’에서 온 언어인데, 어원적으로 ‘spiritualis’(영적인), ‘spiritus’(숨, 생명, 영)와 등과 관계된다. 그리고 또한 사도 바울이 사용한 희랍어 용어로써 ‘pneuma’(영)와 ‘pneumatikos’(영적인)를 번역한 것이기도 하다. 그런데 바울에게 있어서 ‘영’(pneuma; spirit)은 ‘육’(flesh; Greek sarx; Latincaro)과 대조된다. ‘영적인’(pneumatikos)이라는 말은 ‘육적인’(sarkikos)것에 대한 저항을 뜻한다.”⁸⁵⁾

성경에서 말하는 기독교적 영성은, 한 사람의 내면에서 일어나는 생각이나, 형성되어가는 성품, 그리고 실제로 살아가는 모습에서 알 수 있다. 성경 말씀에 따라서 자기를 성찰하고 절제하며 근면한 모습과 함께 금욕생활 하면서 노동과 기도를 통하여, 예수 그리스도의 장성한 분량까지 (에베소서 4:13),⁸⁶⁾

82) 국립국어원 표준국어대사전 홈페이지 검색. <http://www.korean.go.kr/> .

83) daum 위키 백과사전 검색. ko.wikipedia.org.

84) 이해숙, 전제논문, p.17.

85) 손원영. (2009). 영성학과 기독교 교육학의 대화. 「한국기독교신학논총」 61(1). pp.291-312.

86) 성경전서. (1998). 대한성서공회. 서울 : 성서원.

따르는 것을 말한다. 그것은 궁극적으로 하나님의 성품을 따르며 성숙한 자아로 변화되어, 영혼을 사랑하고 긍휼히 여기는 마음을 일상생활 속에서 실천하는 삶을 사는 것이라고 할 수 있다. 결국, 영성이란 자기를 비우고 예수 그리스도의 마음으로 채우고 하나님의 임재 가운데 살아가며, 오직 하나님의 영광만을 위하여 살아가는 온전함의 추구라고 할 수 있다.⁸⁷⁾

이러한 영성은 많은 학자들에 의해서 학문적인 관점에서 연구됐으며, 이에 따라 다양한 정의를 소개하고 있다.

먼저 외국학자들의 견해를 살펴보면 다음과 같다.

존 맥쿼리(John Macquarrie)는 영성을 예배와 기도, 그리고 영적인 삶과 관계되는 모든 실천을 포함하는 의미로 영성을 이해한다.⁸⁸⁾ 노만 샤우척(Norman Schawchuck)은 “기독교 영성은 하나님이 선물로 주시는 것으로서 주 예수님과의 인격적 교제 가운데서 경험하는 삶의 변화이다”라고 정의하며 세 가지를 강조한다. 첫째, 기독교의 영성은 예수님과의 영적인 교제이고 둘째, 예수 그리스도와의 인격적인 만남으로 인해 삶의 변화되며, 셋째, 이 모든 것은 하나님께로부터 받은 은혜의 선물이라고 설명한다.⁸⁹⁾

브레들리 한센(Bradlyhansen)은 “영성이란 인간의 삶의 본질과 목적에 관한 확신에 따라서 사는 한 개인이나 한 공동체의 삶의 스타일이다.”라고 주장했다.⁹⁰⁾

반면에, 홈즈(Urban T.Homes)는 경험적인 영성의 정의를 내린다. 영성이란 인간의 관계성을 형성하는 능력이고, 그 관계의 대상을 현상을 초월하는 존재로 보는 것이다. 이 관계는 주체의 노력과는 별개의 것으로서 확장되거나 고양된 의식으로서 주체에 의해 인식된다고 본다. 또한 역사적 상황 속에서 본질을 보며, 세계 속에서 창조됨을 통하여 그 자신을 드러낸다고 하였다.⁹¹⁾

그리고 오먼(Jordan, Aumann)은 영성이란 포괄적인 의미로 인간이 행하는 그 어떤 태도나 정신으로 구체화한 윤리적 또는 종교적 가치를 말하며, ‘정신’(Pneuma)이나 ‘영’(Spiritus)이란 말로써 영적인 능력을 뜻하는 성서적 용

87) 김도일·장신근. (2009). 「기독교 영성 교육」 서울 : 동연. P.53.

88) 존 맥쿼리. 장기천역. (1986). 「영성에의 길」 서울: 전망사. P.185.

89) 오성춘. (1989). 「영성과 목회」 서울 : 장로회 신학대학 출판부. P.50.

90) 안영권. (1993). 기독교 영성이란 무엇인가?. 「목회와 신학」. 1993년 10월호. P.38.

91) 홈즈(Urban T.Homes). 김의식역. (1988). 「목회와 영성」. 서울 : 대한기독교서회. P.29.

어와 일치한다고 주장 하고 있으며,⁹²⁾ 웨이퍼(L. S. Chafer)는 인간의 영적인 존재를 성령과 관계하여 강조했는데 참된 영성은 성령 충만한 사람이 성령을 나타내는 것이라고 보았다.⁹³⁾

칼 라너(Karl Rahner)는 영성은 창조 때부터 인간이 창조주이신 하나님으로부터 지음 받은 존재인데 이것은 죽었던 옛사람이 세례로 말미암아 다시 살아난것 이라고 설명한다. 즉 세례로 말미암아 죽었던 속사람이 다시 살아난 은혜의 생명으로 보았다.⁹⁴⁾

수도자가 된 토마스 머튼(Thomas Merton)은 27년 동안 관상기도를 하며 자신을 완전히 비우고 그 마음을 하나님으로 채우려는 노력을 끊임없이 하였다. 그는 관상기도의 삶을 통하여 기독교 영성을 보여주었고, 하나님과의 함께함은 곧 하나님의 구원과 사회 개혁의 사명으로 행동에 동참하게 하였다.⁹⁵⁾

그뿐만 아니라 국내에서도 영성에 대한 많은 관심이 나타나게 되어 여러 학자에 의해 정의되고 있다.

이러한 정의로는 “영성은 우리 속에 이루어지는 어떤 성품이라기보다는 하나님과 교제하는 삶의 과정이요 하나님의 성령께서 우리를 고쳐나가는 과정이요 성령의 역사로 이루어지는 하나님의 형상이요, 예수 그리스도와 함께 자기 십자가를 지고 고난 받는 형제자매들 속에 나아가 그들의 삶에 참여 하고 그들을 구원하시는 하나님의 구원에 동참하는 것이다.”라고 설명되기도 하고,⁹⁶⁾ 영성을 하나님과의 ‘관계성’ 속에서 이해하는 입장도 있는데, 영성 혹은 영성의 관계성을 하나님과 인간의 관계뿐만 아니라 인간과 인간, 인간과 자연 사이의 관계에까지 적용해 영성을 “하나님과의 수직관계에서, 동료 인간과의 수평관계에서, 그리고 자연과의 순환 관계에서 펼쳐 꽃피워내는 가장 건강하고 아름다운 인간성의 생동하는 삶의 체험 현장이며 그러한 생명이 지닌 창조적 힘”이라고 규정하기도 한다. 또한, “참된 기독교적 영성은 현실적 삶을 비판적으로 도피하거나 소홀히 하는 영성이 아닌 몸, 물질, 시간적 역사

92) 오먼(Jordan. Aumann). 이흥근 역. (1987). 「영성신학」 왜관 : 분도출판사. pp.18-25.

93) 강용대. (1998). 「기독교 영성 형성과 영성 상담」 서울 : 영성출판사. P.31.

94) 정철범. (1986). 「영성신학의 예전적 적용」. 서울 : 기독교 사상. P.185.

95) 오성춘, 전계서, P.69. 재인용.

96) 오성춘. (1985). 「광야의 식탁 I」. 서울: 흥성사. p.3.

현실, 세계성이 적극적으로 긍정된다.”고 하였다⁹⁷⁾

또한, 영성이란 언제나 그리스도의 성령이 우리 안에 오심으로 인해서 인간성을 회복하게 됨을 의미하며 새로운 인간으로 변해 가는 과정이 기독교의 영성으로 가는 길이라고 보았다. 그래서 기독교 영성이란 전인적이고 실존적인 삶을 살 때 예수 그리스도의 영으로 가득하게 하여 결과적으로 헌신된 기독교적 삶을 살게 하는 과정을 포함하는 포괄적인 의미라고 설명할 수 있다.⁹⁸⁾

안영권과 같은 학자는 기독교의 영성이 “삶의 궁극적인 실체이신 하나님과 만남을 통한 자기 자신과 만남이며, 이 만남은 삶에 대한 새로운 이해와 목적성을 갖게 하며 또한 삶에 대한 새로운 정서로서의 용서 감을 체험하게 한다.”라고 말했으며,⁹⁹⁾ 다른 견해로는, 자기 초월의 능력을 지닌 인간이 하나님의 형상을 따라가며, 하나님과 자연의 관계들 속에서 일어나는 인간의 삶을 체험하는 현상과 그 창조적인 힘으로 정의된다고 하였다.¹⁰⁰⁾

이상의 정의를 종합적으로 정리해보면 다음의 [표 2-1]과 같이 나타낼 수 있다.

[표 2-1] 학자별 영성의 정의

학자	정의
존매쿼리	영적인 삶의 발전과 관계된 모든 실천을 포함
노만샤우척	예수님과의 인격적 만남 가운데서 경험하는 삶의 변화이며 하나님의 선물
브레들리 한센	삶의 목적과 본질에 관한 확신에 따라서 사는 삶의 스타일
흠즈	관계성 형성의 능력, 초월적 존재, 세계 속에서 창조된 행위를 통해 드러냄
오만	인간 행위를 유발하는 정신이나 태도로 구체화한 종교적, 윤리적 가치

97) 김경재. (1989). 「주기도문의 영성과 씨알 사상」. 서울 : 강남 출판사. P.18.

98) 유해룡. (1999). 「하나님체험과 영성 수련」. 서울 : 장로회신학대학교 출판부. P.18.

99) 안영권, 전계서, P.18.

100) 이상복. (2006). 통합적 접근을 통한 기독교 전인 치유 모델에 관한 탐색.

「성경과 상담」 제6호, pp.24-48.

웨이퍼	참된 영성이란 그를 통해 나타나는 성령의 발현
칼 라너	세례로 말미암아 죽었던 속사람의 생명이 다시 소생한 은총의 생명
토마스머튼	하나님과의 합일이 구원과 사회개혁의 사명에 따라 행동에 동참하게 함
오성춘	하나님의 구원 사역에 동참하는 것
김경재	하나님, 인간, 자연과의 연계성
유해룡	그리스도의 성령이 우리 안에 오심으로 일어나는 인간성 회복
안영권	하나님과 만남을 통한 자기 자신과 만남
이상복	하나님 형상의 동태적인 현상

위의 표에서 살펴본 바와 같이 영성은 여러 학자들에 의해서 정의되고 있지만 요약해 보면, ‘영성’은 하나님과의 수직관계에서 출발하여 자기 자신과 만나며 동료, 인간과의 수평관계를 통해서 아름다운 관계를 형성하게 하는 생명을 지닌 창조적인 힘이라 할 수 있겠다. 본 연구에서는 이를 바탕으로 삶의 의미와 목적을 생각하고, 개인의 내적통합성과 주변과의 상호작용을 통해 초월 하는 것으로 정의 하고자 한다.

2) 영성의 구성요소

영성을 평가하는 기준은 다양하다. 그 구성 요소도 연구자들 마다 차이가 있는데, 그 내용은 다음과 같다.

먼저, Paloutzion과 Ellison(1982)의 경우를 살펴보면, 그들은 영성을 실존적 영성(수평적 차원)과 종교적 영성(수직적 차원) 등 두 종류의 차원으로 분류하였다. 종교적 영성은 자신을 능가하는 힘이나 높은 존재, 혹은 이에 대한 초월적 관계를 뜻하며, 인간이 고통과 질병, 상실 등과 같은 삶의 위기에 자신의 삶을 어떤 관점으로 바라보고 어떻게 대처하는지와 관련이 있다고 하였다. 반면 실존적 영성은 인간의 삶의 의미, 삶에 대한 만족감, 삶에 대한 목적 감에 초점을 둔다. 따라서 인간의 가치, 믿음, 생활양식을 통해 신(절대자)

과의 관계에 대해 궁극적으로 가치 있는 경험과 자신과 이웃 그리고 환경과의 상호작용을 의미한다고 볼 수 있다.¹⁰¹⁾

Howden(1992)은 영성을 수직적 영성과 수평적 영성으로 분류하여 영성의 깊이를 평가하는 방법으로써 영성평가 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS)를 제안하였으며, 이 도구를 우리 신학 연구소에서 영성을 측정하기 위해 사용하였다. 수직적 영성은 절대자와의 관계에 관해 영성으로 삶의 어려움에 대하여 어떻게 극복하는지에 대한 대처방법과 자신의 삶을 어떤 관점으로 보는가에 영향을 주는 것이다. 수평적 영성은 삶의 의미 또는 삶의 목적에 관한 실존적인 영성으로 자신과 이웃 그리고 환경과의 상호작용을 의미한다.¹⁰²⁾

Howden이 개발한 영성평가 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS)를 오복자, 전희숙, 소외숙(2001)¹⁰³⁾이 타당화시킨 척도(KSAS)를 개발하여 4가지로 분류하였는데, 삶의 목적과 의미, 내적 통합성, 상호관계성, 초월성으로 구분하였다.

삶의 의미와 목적은 성취감과 평온함, 삶의 의미와 목표, 인생의 목표와 계획으로 설명되고, 내적 통합성은 어려울 때에 내재하는 힘에 대한 의지, 삶의 안내자로 마음속에 내재하여 있는 영적인 힘에 대한 의지, 조화로운 느낌이나 내적 평안감, 내적 강인함, 삶에 대한 균형감, 내적 강인함이나 의지력으로 인한 삶의 불확실성 해결, 자신의 힘으로 난관 해결, 내적인 힘과 하나님에 대한 믿음과의 연관성 등으로 설명하고 있다. 그리고 상호관계성은 소속감, 용서감, 자연환경 파괴의 염려, 동질감, 삶의 모든 부분과의 연관성, 봉사, 자신에 대한 좋은 느낌, 보존, 이웃 혹은 절대자와의 조화 관계, 지역사회의 일원 등으로 설명되고, 초월성은 신체적 혹은 심리적 상태의 극복, 평온함의 경험, 신체적 변화나 결손의 극복, 자가 치유력, 일반적 관념의 초월, 긍정성 등으로 설명된다. 즉, Howden(1992)의 수직적 영성과 수평적 영성을 일상생활을 통해 나타낼 수 있는 표현으로 더욱 세분화하여 설명하고 있는 장점이 있다(장영림, 2014, 재인용).¹⁰⁴⁾

101) 조영주. (2015). 「노인의 영성과 노년 초월이 삶의 만족도에 미치는 영향」. 전북대학교 대학원. 박사학위 논문. P.46. 재인용.

102) 이혜숙, 전개논문, P.42. 재인용.

103) 오복자, 전희숙, 소외숙. (2001). 한국어판 영성측정 도구(SAS)의 신뢰도와 타당도 검증 연구. 「중앙 간호학회지」. 1(2). pp.168-179.

이상의 구성요소를 종합적으로 정리해보면 다음의 [표2-2]와 같이 나타낼 수 있다.

[표 2-2] 학자별 영성의 구성요소

학자	구성요소
Paloutzion과 Ellison(1982)	수직적 차원, 수평적 차원
Howden (1992)	수직적 영성, 수평적 영성
우리 신학 연구소(2001)	수직적 영성, 수평적 영성
오복자 외(2001)	삶의 의미와 목적, 내적 통합성, 상호작용, 초월성

본 연구에서는 ‘영성’을 구성하는 요인에 대해, 가장 최근에 연구되었으며, 영성에 대한 평가 항목들을 보완하여서 이루어진 오복자와 전희숙과 소외숙(2001)의 연구를 바탕으로 조사하였다. 일반적으로 볼 때 영성의 구성요소는 삶의 의미와 목적, 상호관계성, 내적 통합성, 초월성으로 볼 수 있겠다.

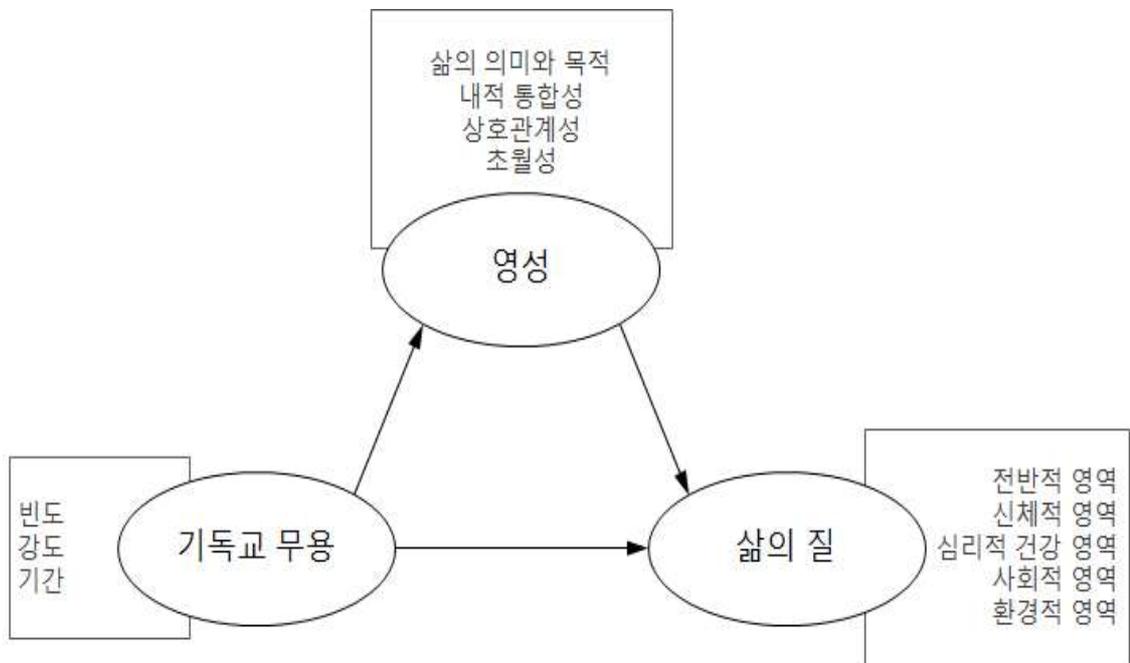
104) 장영림, 전계서, P.54.

제 3 장 연구방법

제 1 절 연구모형과 가설제시

1) 연구모형의 설정

선행연구 조사 결과에 의해 기독교무용과 영성, 기독교무용과 삶의 질, 영성과 삶의 질 간의 긍정적인 영향 관계가 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과에 근거하여 다음의 [그림 3-1]과 같은 연구모형을 도출하였다.



[그림 3-1] 연구모형

연구모형은 기독교무용과 영성, 기독교무용과 삶의 질, 영성과 삶의 질 간의 관계를 파악하고자 하는 것과 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에 있어서 영성의 매개 효과를 검증하고자 하는 연구의 목적이 반영되었다.

2) 연구가설의 제시

설정된 연구모형과 선행연구 조사 내용을 바탕으로 다음과 같은 연구가설

을 제시하였다.

가설1. 기독교무용의 경험이 많을수록 영성이 높아질 것이다.

가설2. 기독교무용의 경험이 많을수록 삶의 질이 높아질 것이다.

가설3. 영성이 높아질수록 삶의 질이 높아질 것이다.

가설4. 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성은 긍정적인 매개 효과를 가질 것이다.

제 2 절 측정도구

1) 기독교무용의 경험

기독교 무용의 경험은 이소영(2010), 조선희(2017), 황선아(2014) 등의 선행연구를 참조하여 빈도, 강도, 기간의 세 문항으로 구성하였다.¹⁰⁵⁾

2) 영성

영성을 평가하기 위한 척도(Spirituality Assessment Scale: SAS)는 Howden(1992)이 개발하였다. 그리고 오복자, 전희숙, 소외숙(2001)이 한국의 실정에 맞게 타당화하였으며(KSAS), 이를 본 연구에서 사용했다.¹⁰⁶⁾ 총 28 문항으로 구성되어있으며 Likert 5점 척도로서 측정하게 되었다. 이를 구성하는 4개 하위 척도로는 [표 3]에서 살펴보는 바와 같이 ‘삶의 의미와 목적’, ‘내적 통합성’, ‘상호관계성’, ‘초월성’ 으로 되어있다. 이 척도의 점수는 28점부터 140점까지이며, 112점보다 높은 경우는 높은 영성, 56~84점 사이는 보통이며, 28~56점 사이는 영적 고뇌를 나타낸다.

3) 삶의 질

WHO는 삶의 질을 측정하기 위하여 100문항의 삶의 질 원척도와 26문항의 삶의 질-단축형(World Health Organization Quality of Life Assessment Instrument-Brief : WHOQOL-BREF) 척도를 개발하였다(민성

105) 이소영, 조선희, 황선아, 전개논문.

106) 오복자, 전희숙, 소외숙, 전개서.

길 등, 2000).¹⁰⁷⁾ 이 연구에서는 삶의 질에 대한 측정을 위해 WHO가 만든 WHOQOL-BREF를 민성길 등(2000)이 번역한 한국어판 WHOQOL-BREF를 이용하였다. 한국어로 제작된 WHOQOL-BREF를 구성하는 문항은 1~5점까지 평정되었다.

한국어로 제작된 WHOQOL-BREF의 경우 5개 하위요인으로 구성되었으며, 이 구성은 다음과 같다. 즉, 전반적 영역이 2문항(1, 2)으로 구성되었고, 신체적 영역이 7문항(3, 4, 10, 15, 16, 17, 18)으로 구성되었으며, 심리적 건강 영역은 6문항(5, 6, 7, 11, 19, 26)으로 구성되었다. 그리고 사회적 관계 영역은 3문항(20, 21, 22)으로 구성되었으며, 환경 영역은 8문항(8, 9, 12, 13, 14, 23, 24, 25)으로 구성되었다. 이 중 전반적 영역의 경우 전반적 삶의 질, 전반적 건강에 대한 만족도를 평가하고 있는 2개의 문항이 구성돼 있다.

107) 민성길 외(2000), 전게서. pp.573-577.

4) 설문구성

기독교무용의 경험, 영성, 삶의 질 측정도구를 설문지로 구성하면서, 구성 체계는 다음의 [표 3-1]과 같이 설정하였다.

[표 3-1] 설문구성의 체계

측정도구	하위요인	문항번호	문항수	출처
기독교무용경험	기독교무용경험	I-1,2,3기독교무용경험	3	이소영(2010), 조선하(2017), 황선아(2014)
영성	삶의 의미와 목적	18, 20, 22, 28	4	오복자와전희 숙과소외숙 (2001)
	내적통합성	8, 10, 12, 14, 17, 23, 24, 27	8	
	상호관계성	1, 2, 4, 6, 7, 9, 16, 19, 25, 26	10	
	초월성	3, 5, 11, 13, 15, 21	6	
삶의질	전반적 영역	1, 2	2	민성길등 (2000)
	신체적 영역	3, 4, 10, 15, 16, 17, 18	7	
	심리적 건강영역	5, 6, 7, 11, 19, 26,	6	
	사회적 영역	20, 21, 22,	3	
	환경적 영역	8, 9, 12, 13, 14, 23, 24, 25,	8	
전체			57	

제 3 절 자료수집과 분석절차

1) 자료수집

측정 도구를 바탕으로 제작된 설문지를 서울과 수도권에 거주하고 있는 일

반 성인여성을 대상으로 2017년 8월 2일부터 10월 15일까지 편의표본 추출로 설문조사를 시행하였다.

2) 분석절차

수집된 응답 데이터를 SPSS 20.0 통계 패키지에 코딩하였으며, 가설 검증을 위해 다음과 같은 분석절차를 시행하였다.

첫째, 데이터의 정제화 작업을 위하여 결측치 조사를 실시하였다. 결측치가 과다한 경우는 List wise deletion 방식에 의거, 샘플을 제거하였고, 나머지 결측치는 결측값 분석을 통해 기대되는 평균값(EM : Expectation Means)을 구하여 삽입하였다.

둘째, 데이터의 정규성을 확인하기 위하여 왜도(skew)와 첨도(kurtosis)값을 확인하였고, 왜도의 경우 절댓값 4, 첨도의 경우는 절댓값 7 미만인지를 확인하였다.

셋째, 데이터의 이상치를 확인하기 위하여 표준편차의 배숫값인 표준화 점수 z값을 도출하였으며, 표준편차의 3배를 초과하는 샘플은 List wise deletion 방식에 의거, 샘플을 제거하였다.

넷째, 결측치와 이상치에 의한 샘플 제거 후, 분석에 투입되는 샘플을 확인한 후, 이 샘플에 대한 조사대상자의 인구통계 현황을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

다섯째, 측정도구 구성의 타당성을 확인하기 위하여 확인적 요인분석(CFA: Conformary Factor Analysis)을 실시하였다.

여섯째, 측정도구 간 이론적 타당성을 확인하기 위하여 측정모델 분석을 실시하였고, 개념 신뢰도(CR: Construct Reliability)와 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)을 도출한 후 집중타당도를 확인하였다.

또한, 측정변수 간의 상관관계 r값과 절댓값 AVE를 비교하여 판별타당도를 확인하였다.

일곱째, 구조모델분석을 실시한 후 모수치 추정을 통해 연구가설 H1, 2, 3을 검증하였고, Bootstrapping test를 실시하여 H4를 검증하였다.

제 4 장 연구 분석의 결과

제 1 절 조사대상자의 개인적 배경 현황

본 연구를 위하여 실시된 설문조사에 응답한 조사대상자 중 유의하게 코딩된 샘플 수는 206부이며, 이들에 대한 개인적 배경 현황을 살펴보기 위하여 빈도분석을 하였다. 그 결과는 다음의 [표 4-1]과 같이 나타났다.

[표 4-1] 조사대상자의 개인적 배경 현황

		빈도	퍼센트
연령	20대	6	2.9
	30대	26	12.6
	40대	83	40.3
	50대	67	32.5
	60대 이상	24	11.7
학력	고졸이하	8	3.9
	초대졸이하	77	37.4
	대졸이하	96	46.6
	대학원 재학 및 졸업 이상	25	12.1
수입	200만원 미만	56	27.2
	200~400만원 미만	51	24.8
	400~600만원 미만	66	32.0
	600~800만원 미만	10	4.9
	800만 원 이상	23	11.2
직업	전업주부	87	42.2
	사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원등)	4	1.9
	단순 노무직	9	4.4
	서비스 (판매직 보험 설계사 외판원등)	5	2.4
	전문직 경영 관리직 종사자 (과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사등)	6	2.9

	자영업 종사자	14	6.8
	기타	81	39.3
교회 출석 기간	5년 미만	1	.5
	5~10년 미만	13	6.3
	10~15년 미만	7	3.4
	15~20년 미만	22	10.7
	20년 이상	163	79.1
기독교무용 활동 참가 동기	신양성숙을 위해서	117	56.8
	여가활동을 위해서	23	11.2
	교회활동을 위해서	33	16.0
	체력을 위해서	1	.5
	기타	32	15.5
합계		206	100.0

조사대상자의 인구통계 현황을 살펴본 결과, 연령의 경우 20대의 빈도는 6(2.9%)명, 30대의 빈도는 26(12.6%)명, 40대의 빈도는 83(40.3%)명, 50대의 빈도는 67(32.5%)명, 60대 이상의 빈도는 24(11.7%)명으로 나타났고, 학력의 경우 고졸 이하의 빈도는 8(3.9%)명, 초대 졸 이하의 빈도는 77(37.4%)명, 대졸 이하의 빈도는 96(46.6%)명, 대학원 재학 및 졸업 이상의 빈도는 25(12.1%)명으로 나타났다. 월평균 수입의 경우 200만 원 미만의 빈도는 56(27.2%)명, 200~400만 원 미만의 빈도는 51(24.8%)명, 400~600만 원 미만의 빈도는 66(32%)명, 600~800만 원 미만의 빈도는 10(4.9%)명, 800만 원 이상의 빈도는 23(11.2%)명이었으며, 직업의 경우 전업주부의 빈도는 87(42.2%)명, 사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원 등)의 빈도는 4(1.9%)명, 단순 노무직의 빈도는 9(4.4%)명, 서비스 (판매직 보험 설계사 외판원 등)의 빈도는 5(2.4%)명, 전문직 경영 관리직 종사자 (과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사 등)의 빈도는 6(2.9%)명, 자영업 종사자의 빈도는 14(6.8%)명, 기타의 빈도는 81(39.3%)명으로 나타났다. 교회를 다닌 기간의 경우 5년 미만의 빈도는 1(0.5%)명, 5~10년 미만의 빈도는 13(6.3%)명, 10~15년 미만의 빈도는 7(3.4%)명, 15~20년 미만의 빈도는 22(10.7%)

명, 20년 이상의 빈도는 163(79.1%)명이었고, 기독교무용 활동의 참가 동기의 경우 신앙성숙을 위해 서의 빈도는 117(56.8%)명, 여가활동을 위해 서의 빈도는 23(11.2%)명, 교회 활동을 위해 서의 빈도는 33(16%)명, 체력을 위해 서의 빈도는 1(0.5%)명, 기타의 빈도는 32(15.5%)명인 것으로 조사되었다.

제 2 절 측정도구의 요인분석과 신뢰도 분석 결과

요인분석을 하기 전에 먼저 수집된 자료가 요인분석에 적합한지 알아보기 위하여 KMO의 표준적합도(Kaiser-Meyer-Olkin)측정치¹⁰⁸를 통한 표본 적절성 검토와 Bartlett의 구형성 검정을 하였다. KMO의 표본적합도는 .80이상일 경우 표본 적합도가 높고 .90이상일 경우 상당히 높다는 것을 의미한다(성태제, 2008).¹⁰⁸⁾

응답 자료에 대한 KMO값은 영성에서 .84, 삶의 질에서 .864로서 1에 가까운 값이 산출되어 요인분석을 적용하기에 적절한 것(강병서, 김계수, 2010)¹⁰⁹⁾으로 나타났으며, 구형성 가정 역시 Bartlett 검증 결과에 의해 구형성 값이 영성에서 3016.098(325), 삶의 질에서 3744.073(325)로서 유의수준 .05를 기준으로 영가설이 기각되었으므로 요인분석을 수행하기에 적절하다고 확인되었다.

그리고 영성의 경우 누적변량이 52.623%, 삶의 질은 64.816%로 나타나, 요인구조를 정의하기 위해서는 최소한 40%의 설명변량을 넘어야 한다¹¹⁰⁾는 기준을 충족시켰다.

요인분석은 주성분 분석으로 시행하였으며, Varymax 직교회전방식을 사용하였다. 회전 후 도출된 요인적재량의 경우는 최소 0.3 이상이면, 각 성분에 적재될 수 있는 것으로 삼았다.

기독교무용의 경우 기간, 빈도, 강도의 단문 항목으로 구성되어 있으므로 요인분석과 신뢰도 분석을 생략하였다.

108) 성태제 (2014). 「알기 쉬운 통계분석」. 서울: 학지사. p.54.

109) 강병서, 김계수. (2010). 「SPSS 17.0 사회과학통계분석」. 서울: 한나래. p.327.

110) 강병서, 김계수. 상계서, p.344.

요인분석 과정을 거쳐 타당성이 낮은 항목을 제거한 후 항목의 신뢰도 평가를 위해 Cronbach's α 값을 분석하였다.

신뢰도를 검사하려는 방법으로는 반분법, 재검사법, 복수 양식법, Cronbach's α 값을 이용한 내적 일관성 분석방법이 있다. 이 중 이 연구에서는 Cronbach's α 값을 이용하였다. Cronbach's α 값은 같은 개념을 정하기 위해 다수의 항목을 사용하는 경우, 낮은 신뢰도를 보이는 문항을 찾아서 도구에서 배제해 측정 도구의 신뢰도를 높이는 방법이다. 이를 위해서 Cronbach's α 값을 주로 이용한다. 이 경우 보통 Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 신뢰도가 높다고 한다.

1) 영성의 요인분석과 신뢰도 분석 결과

영성 측정 도구는 삶의 의미와 목적 4문항 내적 통합성 8문항, 상호관계성 10문항, 초월성 6문항 등 총 28문항으로 구성되었으며, 요인분석과 신뢰도 분석 결과는 다음의 [표 4-2]와 같이 나타났다.

[표 4-2] 영성의 요인분석과 신뢰도 분석 결과

	성분			
	삶의 의미와 목적	내적통합성	초월성	상호관계성
삶의의미와목적1	.702	.274	.143	.227
삶의의미와목적2	.755	.198	-.186	.071
삶의의미와목적3	.310	.789	-.084	-.060
삶의의미와목적4	.521	.228	.112	.182
내적통합성1	.074	.762	.086	-.149
내적통합성2	.043	.805	.119	.182
내적통합성3	.471	.225	.455	.110
내적통합성4	.208	.463	.575	-.249
내적통합성5	.811	-.052	.144	.222
내적통합성6	.608	.015	.367	-.055
내적통합성7	.643	-.264	.509	-.006
내적통합성8	-.027	.542	.286	.277

상호관계성1	.255	.080	-.098	.591
상호관계성2	.077	.074	-.043	.453
상호관계성3	.248	.090	.037	-.178
상호관계성4	-.312	.101	.519	.513
상호관계성5	.268	.251	.271	.447
상호관계성6	.129	-.093	.415	.615
상호관계성7	.681	.054	.231	.165
상호관계성8	.573	.141	-.060	.272
초월성1	.535	.051	.094	-.078
초월성2	.103	.484	-.007	.279
초월성3	.622	.050	.451	.185
초월성4	.419	-.096	.771	-.006
초월성5	.123	.289	.593	.094
초월성6	.558	.092	.276	.414
고유값	5.439	3.114	2.951	2.178
% 분산	30.921	11.978	11.348	8.377
% 누적	30.921	42.898	54.247	62.623
Cronbach's α	.612	.711	.687	.788

회전 후 도출된 고유값 1 이상인 성분은 4개이며, 요인적재량 0.3 이상을 기준으로 분류한 결과 첫 번째 성분은 '삶의 의미와 목적'이며, 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 없었다. 두 번째 성분은 '내적 통합성'이며, 3, 5, 6, 7번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 세 번째 성분은 '초월성'이며, 1, 2, 6번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 네 번째 성분은 '상호관계성'이며, 3, 7, 8, 9, 10번 문항은 요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다.

요인 적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 제거한 후 타당성이 높은 문항만으로 신뢰도 분석을 실시하여 Cronbach's α 값을 도출한 결과 삶의 의미와 목적은 0.612, 내적 통합성은 0.711, 초월성은 0.687, 상호관계성은 0.788로서 적절한 신뢰도를 나타내었다.

2) 삶의 질의 요인분석과 신뢰도 분석 결과

삶의 질은 전반적 영역 2문항, 신체적 영역 7문항, 심리적 건강 영역 6문항, 사회적 영역 3문항, 환경적 영역 8문항 등 총 26문항으로 구성되었으며, 요인분석과 신뢰도분석 결과는 다음의 [표 4-3]과 같이 나타났다.

[표 4-3] 삶의 질의 요인분석과 신뢰도 분석 결과

	성분				
	전반적 영역	신체적 영역	심리적 건강영역	사회적 영역	환경적 영역
전반적 영역1	.625	.109	.436	.185	.201
전반적 영역2	.550	.250	.211	.462	-.056
신체적 영역1	.090	.014	.122	.514	-.431
신체적 영역2	.110	.016	-.077	.810	.110
신체적 영역3	.591	.561	.036	.119	-.187
신체적 영역4	.336	.711	-.070	.117	.189
신체적 영역5	.005	.714	.091	.079	-.330
신체적 영역6	.574	.489	.308	.096	-.162
신체적 영역7	.571	.301	.371	.167	-.268
심리적 건강1	.080	.345	.541	.551	.118
심리적 건강2	.203	-.055	.782	.139	-.104
심리적 건강3	.757	-.120	.299	-.118	-.174
심리적 건강4	.614	.123	.104	.294	-.237
심리적 건강5	.306	.337	.491	.219	-.426
심리적 건강6	.033	.058	.073	.089	.808
사회적 영역1	.426	.500	.258	.092	-.285
사회적 영역2	.320	.160	.161	.399	-.052
사회적 영역3	.458	.049	.622	.325	.043
환경적 영역1	.846	.178	-.031	.064	-.059
환경적 영역2	.401	.397	-.059	-.433	.389
환경적 영역3	.560	.219	.213	.407	.300
환경적 영역4	.032	.649	.231	-.388	.143
환경적 영역5	.071	.787	.112	.261	.374

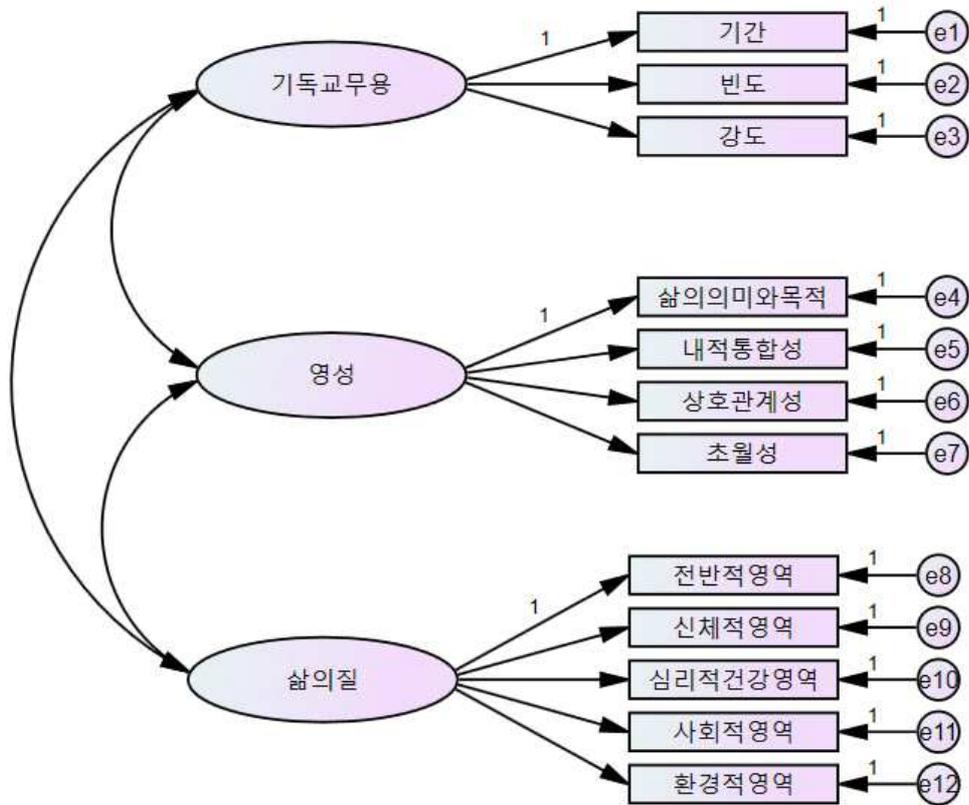
환경적 영역6	.808	.202	.207	-.018	.314
환경적 영역7	-.020	.215	.761	-.232	.077
환경적 영역8	.654	.014	-.061	.087	.129
고유값	5.695	3.644	2.975	2.629	1.909
% 분산	21.904	14.016	11.441	10.113	7.342
% 누적	21.904	35.920	47.361	57.474	64.816
Cronbach's α	.745	.777	.810	.832	.769

회전 후 도출된 고윳값 1 이상인 성분은 5개이며, 요인적재량 0.3 이상을 기준으로 분류한 결과 첫 번째 성분은 '전반적 영역'이며, 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 없었다. 두 번째 성분은 '신체적 영역'이며, 1, 2번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 세 번째 성분은 '심리적 건강 영역'이며, 3, 4, 6번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 네 번째 성분은 '사회적 영역'이며, 1번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다. 다섯 번째 성분은 '환경적 영역'이며, 1, 4, 7, 8번 문항은 요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타났다.

요인적재량 값이 0.3 미만으로 나타난 문항은 제거한 후 타당성이 높은 문항만으로 신뢰도 분석을 실시하여 Cronbach's α 값을 도출한 결과 전반적 영역 0.745, 신체적 영역은 0.777, 심리적 건강 영역은 0.810, 사회적 영역은 0.832, 환경적 영역은 0.769로서 적절한 신뢰도를 나타내었다.

제 3 절 측정모형 분석 결과

측정 도구의 구성 체계에 대한 타당성을 확보하기 위해 요인분석을 하였고, 이를 통해 남은 문항들로 변수계산을 한 후, 이론적 타당성을 확인하기 위하여 측정모형분석의 모형을 다음의 [그림 4-1]과 같이 설정하였다.



[그림 4-1] 측정모형

이 모델에 의한 적합도 분석 결과는 다음의 [표 4-4]와 같다.

[표 4-4] 측정모델의 적합도 분석 결과

구분	적합지수	적합기준	결과
			최초
절대부합지수	χ^2	p].05	$\chi^2=130.796$ df=51 p[.000
	χ^2/df	3.0이하	2.565
	GFI	0.9이상	.908
	AGFI	0.9이상	.859
	SRMR	0.05이하	.042
	RMSEA	0.08이하	.087
증분부합지수	NFI	0.9이상	.934
	IFI	0.9이상	.959
	TLI	0.9이상	.946
	CFI	0.9이상	.958

적합도 분석 결과 RMR, IFI, CFI 지수에서 적합 기준을 충족한 것으로 조사되었다. 타당성이 확보된 문항들의 요인적재량(β) 값은 다음의 [표 4-5]와 같이 도출되었다.

[표 4-5] 측정모델의 요인적재량

		B	S.E.	C.R.(t)	P	β
기독교무용	→ 기간	1				0.878
	→ 빈도	0.998	0.06	16.719	***	0.918
	→ 강도	0.819	0.058	14.103	***	0.796
영성	→ 삶의의미와목적	1				0.876
	→ 내적통합성	1.014	0.059	17.233	***	0.877
	→ 상호관계성	0.982	0.056	17.397	***	0.881
	→ 초월성	0.916	0.064	14.292	***	0.791
삶의질	→ 전반적 영역	1				0.879
	→ 신체적 영역	1.098	0.061	18.134	***	0.896

→	심리적 건강	0.856	0.072	11.836	***	0.7
→	사회적 영역	1.079	0.084	12.784	***	0.736
→	환경적 영역	0.954	0.059	16.04	***	0.841

***p<.001

요인적재량 확인 결과 β 값이 모두 0.4 이상으로 나타나 요인구성은 타당한 것이 확인되었다.

또한, 개념 신뢰도(CR: Construct Reliability), 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)을 확인한 후 수렴 타당도를 살펴보았다. 이를 위해 CR값과 AVE 값을 계산하였다. 이 경우 CR값은 0.7 이상이어야 하고, AVE 값은 0.5 이상이어야 하는데 두 경우 중 한 가지 이상의 조건을 만족하면 수렴 타당도가 있다. 이와 관련한 공식은 다음과 같다.

$$\text{개념 신뢰도} = \frac{(\sum \text{표준적재치})^2}{[(\sum \text{표준적재치})^2 + \text{측정변수의 오차합}]}$$

$$\text{분산추출지수} = \frac{(\sum \text{표준적재치}^2)}{[(\sum \text{표준적재치}^2) + \text{측정변수의 오차합}]}$$

CR & AVE값을 도출한 결과는 다음의 [표 4-6]과 같다.

[표 4-6] CR & AVE

요인	CR	AVE
기독교무용	.949	.862
영성	.952	.833
삶의 질	.937	.750

기독교무용, 영성, 삶의 질에서 CR & AVE 값이 조건을 충족하고 있었으므로 이 측정모형의 개념은 수렴 타당한 것으로 나타났다.

그리고 이 측정모델의 판별 타당도를 확인하기 위하여 상관계수 pearson's r 값과 값을 비교하여 $r < \sqrt{\text{제공된 AVE}}$ 의 조건을 이루는지 확인하였고, 그 결과는 다음의 [표 4-7]과 같다.

[표 4-7] 판별 타당도

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	\sqrt{AVE}
1.기간	1												0.928
2.빈도	.809**	1											
3.강도	.693**	.730**	1										
4.삶의의미와목적	.252**	.296**	.331**	1									0.913
5.내적통합성	.257**	.281**	.325**	.777**	1								
6.상호관계성	.274**	.298**	.334**	.796**	.750**	1							
7.초월성	.235**	.184**	.232**	.626**	.755**	.684**	1						0.866
8.전반적 영역	.309**	.291**	.347**	.680**	.636**	.668**	.580**	1					
9.신체적 영역	.330**	.328**	.347**	.645**	.604**	.670**	.586**	.821**	1				
10.심리적 건강	.242**	.248**	.262**	.464**	.466**	.491**	.513**	.587**	.645**	1			
11.사회적 영역	.275**	.283**	.286**	.484**	.479**	.578**	.557**	.610**	.617**	.604**	1		
12.환경적 영역	.300**	.323**	.319**	.654**	.627**	.612**	.658**	.710**	.737**	.572**	.701**	1	

*p<.05 **p<.01

판별 타당도 확인결과 $r <$ 제곱근 AVE의 조건이 확인되었으므로 이 측정 모델은 판별 타당한 것으로 나타났다.

제 4 절 주요변인에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이

각 개인적 배경에 따라서 기독교무용 경험이나 영성, 삶의 질에 있어서 속성 간 차이가 어떻게 나타나는지를 다음과 같이 살펴보고자 하였다. 통계 방법으로는 일원 배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

1) 기독교무용의 경험에 따른 개인적 배경의 속성 간 차이

기독교무용의 기간, 빈도 강도에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이를 살펴보기 위하여 실시한 일원 배치분산분석의 결과는 다음의 [표 4-8]와 같이 나타났다.

[표 4-8] 기독교무용 경험에 따른 개인적 배경의 속성 간 차이

Categories		n	기독교무용											
			기간				빈도				강도			
			M	SD	F(p)	Scheffe	M	SD	F(p)	Scheffe	M	SD	F(p)	Scheffe
연령	20대	6	32.00	0.00	15.27(0)	e]a,b,c,d	0.00	0.00	10.099(0)	b,c,d,e]a	37.00	36.15	6.184(0)	b,c,d,e]a
	30대	26	110.69	83.80			1.96	0.82			131.54	56.33		
	40대	83	126.29	86.68			2.24	0.84			134.43	59.12		
	50대	67	112.52	57.57			1.88	0.99			132.84	60.82		
	60대 이상	24	248.00	128.69			2.21	0.78			166.25	45.09		
학력	고졸이하	8	206.38	130.92	3.827(0.011)	a]b	2.88	0.35	4.929(0.003)	a]c	127.50	34.95	1.181(0.318)	
	초대졸이하	77	98.12	83.19			2.24	0.97			152.40	56.07		
	대졸이하	96	121.91	97.76			1.80	0.83			128.13	59.01		
	대학원 재학 및 졸업 이상	25	145.92	82.92			2.13	1.04			137.14	64.61		
수입	200만원 미만	56	137.48	82.55	0.98(0.42)		1.98	1.00	1.91(0.11)		127.89	72.64	0.419(0.795)	
	200~400만원 미만	51	148.14	120.32			2.24	1.03			137.06	52.39		
	400~600만원 미만	66	115.27	95.57			1.94	0.89			133.03	58.73		
	600~800만원 미만	10	132.20	73.21			2.40	0.52			141.00	47.01		
	800만 원 이상	23	124.30	41.91			1.70	0.82			145.57	55.32		
직업	전업주부	87	122.71	90.92	2.063(0.059)		1.89	2.063(0.059)	6.241(0)	c]a,d	137.13	55.86	5.324(0)	a,c]d
	사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원등)	4	69.75	14.50			2.00	0.00			67.50	15.00		
	단순 노무직	9	110.67	17.78			3.44	0.53			160.00	60.00		
	서비스 (판매직 보험 설계사	5	157.00	0.00			1.00	0.00			30.00	0.00		

	외판원등)												
	전문직 경영 관리직 종사자 (과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사등)	6	138.00	84.43			2.33	1.03			86.67	25.82	
	자영업 종사자	14	205.57	200.66			2.50	0.85			160.71	34.52	
	기타	81	130.88	73.71			1.96	0.90			137.41	63.77	
교회 기간	5년 미만	1	1.00		5.892(0)		1.00		4.007(0.00 4)		120.00		0.736(0.56 9)
	5~10년 미만	13	42.54	16.33			2.08	0.95			115.38	45.57	
	10~15년 미만	7	105.43	41.69			3.00	1.00			158.57	64.14	
	15~20년 미만	22	92.36	62.60			2.45	0.51			143.18	38.10	
	20년 이상	163	145.52	97.11			1.92	0.96			133.80	63.55	
교회 동기	신앙성숙을 위해서	117	137.71	78.96	9.868(0)		1.97	0.94	2.337(0.05 7)		139.49		0.571(0.68 4)
	여가활동을 위해서	23	50.09	40.45			1.70	1.11			123.13	59.98	
	교회활동을 위해서	33	190.64	145.33			2.12	0.89			126.36	69.86	
	체력을 위해서	1	48.00				1.00				120.00		
	기타	32	107.50	51.16			2.38	0.83			132.75	59.45	

각 영역 세부항목의 차례로 a, b, c, d, e, f, g로 사후검증 표기함

기독교무용의 기간은 연령, 학력, 교회 다닌 기간, 교회 다니는 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 60대 이상, 고졸 이하, 20년 이상 교회 다닌 기간, 교회 활동을 위해서 교회를 다니게 된 사람이 기독교무용의 기간이 가장 긴 것으로 나타났다.

기독교무용의 빈도는 연령, 학력, 직업, 교회 다닌 기간의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 50대 이하, 고졸 이하, 단순노무직, 10년~15년 미만 교회를 다닌 사람이 기독교무용의 빈도가 가장 많은 것으로 나타났다.

기독교무용의 강도는 연령, 직업의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 60대 이상, 단순노무직인 사람이 기독교무용의 강도가 가장 높은 것으로 나타났다.

2) 영성에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이

영성의 삶의 의미와 목적, 내적 통합성, 상호관계성, 초월성에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이를 살펴보기 위하여 실시한 일원 배치분산분석의 결과는 다음의 [표 4-9]와 같이 나타났다.

[표 4-9] 영성에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이

Categories		n	영성																			
			삶의 의미와 목적				내적통합성				상호관계성				초월성							
			M	SD	F(p)	Scheffe	M	SD	F(p)	Scheffe	M	SD	F(p)	Scheffe	M	SD	F(p)	Scheffe				
연령	20대	6	4.50	0.55	2.677(0.033)		4.00	1.10	2.677(0.033)		4.50	0.55	1.34(0.256)	3.228(0.014)	a]c	3.00	1.10	3.342(0.011)	b]a			
	30대	26	4.46	0.58			4.38				0.57					3.88				0.43	3.96	0.87
	40대	83	4.25	0.56			4.45				0.50					3.82				0.39	3.81	0.63
	50대	67	4.07	0.56			4.42				0.50					3.87				0.65	3.64	0.62
	60대 이상	24	4.29	0.69			4.25				0.74					4.00				0.00	3.83	0.38
학력	고졸이하	8	4.00	0.53	0.943(0.421)		4.00	0.943(0.421)	2.826(0.04)		4.13	0.35	0.973(0.407)		3.75	0.973(0.407)	0.797(0.497)					
	초대졸이하	77	4.36	0.57			4.28				0.46				3.96				0.20	3.56	0.58	
	대졸이하	96	4.25	0.52			4.36				0.58				3.86				0.57	3.77	0.64	
	대학원 재학 및 졸업 이상	25	4.19	0.67			4.51				0.58				3.86				0.45	3.79	0.75	
수입	200만원 미만	56	4.14	0.35	3.603(0.007)		4.36	0.62	5.087(0.001)	c]e	4.05	0.48	7.798(0)	a]b,e,c]e	3.73	0.56	3.555(0.008)					
	200~400만원 미만	51	4.43	0.57			4.35				0.52				3.76				0.43	3.51	0.58	
	400~600만원 미만	66	4.15	0.64			4.56				0.50				3.97				0.46	3.88	0.75	
	600~800만원 미만	10	4.60	0.52			4.60				0.52				3.90				0.32	4.20	0.79	
	800만 원 이상	23	4.09	0.79			4.00				0.52				3.48				0.51	3.78	0.67	
직업	전업주부	87	4.09	0.60	5.62(0)	c,f,g]b	4.30	0.53	4.288(0)		3.86	0.49	8.047(0)	d]a,c,e,f,g	3.76	0.68	2.46(0.026)					
	사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원 등)	4	3.25	0.50			4.00				0.00				4.00				0.00	4.00	0.00	
	단순 노무직	9	4.56	0.53			4.00				0.00				3.33				0.50	3.11	0.33	

	서비스 (판매직 보험 설계사 외판원등)	5	4.00	0.00			5.00	0.00			5.00	0.00			4.00	0.00			
	전문직 경영 관리직 종사자 (과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사등)	6	4.00	0.00			4.00	0.00			4.00	0.00			3.83	0.41			
	자영업 종사자	14	4.57	0.65			4.64	0.50			3.71	0.47			3.43	0.51			
	기타	81	4.37	0.51			4.51	0.61			3.91	0.42			3.84	0.72			
교회 기간	5년 미만	1	4.00		2.831(0. 026)		4.00		4.25(0.0 03)		4.00		0.922(0. 452)		2.00		4.388(0. 002)		
	5~10년 미만	13	4.38	0.65			4.77	0.44			4.00	0.41			4.15	0.90			
	10~15년 미만	7	3.57	0.53			3.86	0.38			3.57	0.53			3.43	0.53			
	15~20년 미만	22	4.14	0.56			4.18	0.39			3.91	0.29			3.50	0.51			
	20년 이상	163	4.26	0.58			4.42	0.58			3.88	0.51			3.78	0.65			
교회 동기	신앙성숙을 위해서	117	4.14	0.52	4.758(0. 001)		4.41	0.49	8.081(0)		3.81	0.51	3.205(0. 014)		3.80	0.66	2.763(0. 029)		
	여가활동을 위해서	23	4.09	0.79			3.87	0.63			4.00	0.52			3.39	0.72			
	교회활동을 위해서	33	4.33	0.54			4.67	0.54			4.12	0.42			3.91	0.29			
	체력을 위해서	1	4.00				4.00				4.00				3.00				
	기타	32	4.59	0.56			4.44	0.56			3.81	0.40			3.69	0.86			

각 영역 세부항목의 차례로 a, b, c, d, e, f, g로 사후검증 표기함

영성의 삶의 의미와 목적은 연령, 수입, 직업, 교회 다닌 기간, 교회 다니는 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 수입이 600~800만 원 미만, 자영업 종사자, 교회 다닌 기간이 5~10년 미만, 교회 다닌 동기가 기타인 사람이 삶의 의미와 목적이 가장 높은 것으로 나타났다.

영성의 내적 통합성은 학력, 수입, 직업, 교회 다닌 기간, 교회 다니는 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 대학원 재학 및 졸업 이상, 수입이 600~800만 원 미만, 서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등), 교회 다닌 기간이 5~10년 미만, 교회 다닌 동기가 교회 활동을 위해서인 사람이 내적 통합성이 가장 높은 것으로 나타났다.

영성의 상호관계성은 연령, 수입, 직업, 교회 다니는 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 수입이 200만 원 미만, 서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등), 교회 다닌 동기가 교회 활동을 위해서인 사람이 상호관계성이 가장 높은 것으로 나타났다.

영성의 초월성은 연령, 수입, 직업, 교회 다닌 기간, 교회 다니는 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 30대, 수입이 600~800만 원 미만, 사무직 종사자(은행원, 일반 공무원, 회사원 등)와 서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등), 교회 다닌 기간이 5~10년 미만, 교회 다닌 동기가 교회 활동을 위해서인 사람이 초월성이 가장 높은 것으로 나타났다.

3) 삶의 질에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이

삶의 질의 전반적 영역, 신체적 영역, 심리적 건강영역, 사회적 영역, 환경적 영역에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이를 살펴보기 위하여 실시한 일원 배치분산분석의 결과는 다음의 [표 4-10]와 같이 나타났다.

[표 4-10] 삶의 질에 대한 개인적 배경의 속성 간 차이

Categories		n	삶의 질																			
			전반적 영역				신체적 영역				심리적 건강영역				사회적 영역				환경적 영역			
			M	SD	F(p)	Scheff e	M	SD	F(p)	Scheff e	M	SD	F(p)	Scheff e	M	SD	F(p)	Scheff e	M	SD	F(p)	Scheff e
연령	20대	6	4.50	0.55	9.224(0)	a]d, b]c,d	4.00	0.00	7.943(0)	a,b,c] d	4.50	0.55	5.206(0.001)	a]c,d	4.50	0.55	13.224(0)	a,b,c] d	4.00	0.00	15.352(0)	a,b,c,e] d
	30대	26	4.27	0.53			3.54	0.90			3.69	0.68			3.58	0.50			3.69	0.55		
	40대	83	3.72	0.61			3.59	0.63			3.71	0.53			3.69	0.62			3.34	0.55		
	50대	67	3.42	0.80			3.07	0.61			3.54	0.59			3.18	0.80			2.90	0.76		
	60대 이상	24	3.75	0.79			3.54	0.51			3.96	0.69			3.00	0.00			3.75	0.44		
학력	고졸이하	8	3.13	0.35	7.184(0)	c]a,b, d	3.00	0.00	2.105(0.101)	c]a	3.13	0.35	3.017(0.031)	c]a	3.13	0.35	1.24(0.296)	c]a	3.75	1.24(0.296)	2.563(0.056)	c]a
	초대졸이하	77	3.48	0.51			3.44	0.71			3.60	0.50			3.28	0.68			3.12	0.67		
	대졸이하	96	3.95	0.70			3.52	0.66			3.76	0.59			3.49	0.66			3.24	0.71		
	대학원 재학 및 졸업 이상	25	3.57	0.80			3.34	0.72			3.73	0.66			3.49	0.79			3.40	0.67		
수입	200만원 미만	56	3.68	0.58	4.943(0.001)	c]a,b, d	3.48	0.60	2.822(0.026)	c]a	3.68	0.58	2.632(0.035)	c]a	3.39	0.73	2.846(0.025)	c]a	3.27	0.45	2.176(0.073)	c]a
	200~400만원 미만	51	3.94	0.70			3.39	0.49			3.88	0.74			3.27	0.75			3.18	0.52		
	400~600만원 미만	66	3.47	0.85			3.26	0.85			3.58	0.50			3.50	0.64			3.29	0.92		
	600~800만원 미만	10	4.30	0.67			3.90	0.32			4.00	0.00			4.00	0.47			3.70	0.48		
	800만 원 이상	23	3.78	0.67			3.61	0.72			3.61	0.72			3.61	0.72			3.57	0.73		
직업	전업주부	87	3.60	0.75	2.781(0.013)	c]a,b, d	3.28	0.71	2.247(0.04)	c]a	3.53	0.57	7.005(0)	g]a	3.33	0.64	10.795(0)	a,b,c,e ,g]d	3.25	0.85	1.22(0.298)	c]a
	사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원등)	4	3.00	0.00			3.00	0.00			3.00	0.00			3.75	0.50			3.75	0.50		
	단순 노무직	9	3.78	0.97			3.44	0.53			3.44	0.53			3.78	0.97			3.00	0.00		

	서비스 (판매직 보험 설계사 외판원등)	5	3.00	0.00			4.00	0.00			3.00	0.00			2.00	0.00			3.00	0.00		
	전문직 경영 관리직 종사자 (과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사등)	6	3.83	0.41			3.67	0.52			4.00	0.00			3.83	0.41			3.67	0.52		
	자영업 종사자	14	3.79	0.97			3.36	0.50			3.93	0.92			2.79	0.43			3.29	0.61		
	기타	81	3.90	0.66			3.56	0.71			3.94	0.53			3.70	0.62			3.37	0.56		
교회 기간	5년 미만	1	4.00		6.981(0)		3.00		3.842(0.005)		3.00		0.946(0.439)		3.00		1.542(0.191)		4.00		1.915(0.109)	
	5~10년 미만	13	4.23	0.73			4.08	0.76			3.85	0.38			3.85	0.38			3.38	0.51		
	10~15년 미만	7	3.14	0.38			3.14	0.38			3.43	0.53			3.14	1.07			3.00	0.00		
	15~20년 미만	22	3.14	0.35			3.27	0.46			3.64	0.49			3.36	0.49			3.00	0.31		
	20년 이상	163	3.78	0.75			3.40	0.69			3.72	0.64			3.45	0.73			3.35	0.74		
교회 동기	신앙성숙을 위해서	117	3.62	0.74	2.211(0.069)		3.26	0.70	5.602(0)		3.62	0.54	1.622(0.17)		3.34	0.65	9.136(0)		3.19	0.74	2.239(0.066)	
	여가활동을 위해서	23	3.78	0.67			3.87	0.34			3.87	0.63			3.87	0.63			3.52	0.51		
	교회활동을 위해서	33	3.73	0.72			3.67	0.48			3.70	0.73			3.12	0.70			3.48	0.57		
	체력을 위해서	1	3.00				3.00				4.00				3.00				3.00			
	기타	32	4.03	0.78			3.44	0.80			3.88	0.71			3.91	0.69			3.41	0.67		

각 영역 세부항목의 차례로 a, b, c, d, e, f, g로 사후검증 표기함

삶의 질의 전반적 영역은 연령, 학력, 수입, 직업, 교회 다닌 기간의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 대졸 이하, 수입이 600~800만 원 미만, 직업이 기타, 교회 다닌 기간이 5~10년 미만인 사람이 전반적 영역이 가장 높은 것으로 나타났다.

삶의 질의 신체적 영역은 연령, 수입, 직업, 교회 다닌 기간, 교회 다니게 된 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 수입이 600~800만 원 미만, 서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등), 교회 다닌 기간이 5~10년 미만, 교회를 다니게 된 동기가 여가활동을 위해서인 사람이 신체적 영역이 가장 높은 것으로 나타났다.

삶의 질의 심리적 건강영역은 연령, 학력, 수입, 직업의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 대졸 이하, 수입이 600~800만 원 미만, 전문직, 경영, 관리직 종사자인 사람이 심리적 건강영역이 가장 높은 것으로 나타났다.

삶의 질의 사회적 영역은 연령, 수입, 직업, 교회 다니게 된 동기의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대, 수입이 600~800만 원 미만, 전문직, 경영, 관리직 종사자, 교회를 다니게 된 동기가 기타인 사람이 사회적 영역이 가장 높은 것으로 나타났다.

삶의 질의 환경적 영역은 연령의 속성 간 유의한 차이가 있었다. 즉, 20대인 사람이 환경적 영역이 가장 높은 것으로 나타났다.

[표 4-11] 개인적 배경의 속성 간 차이 결과 분석

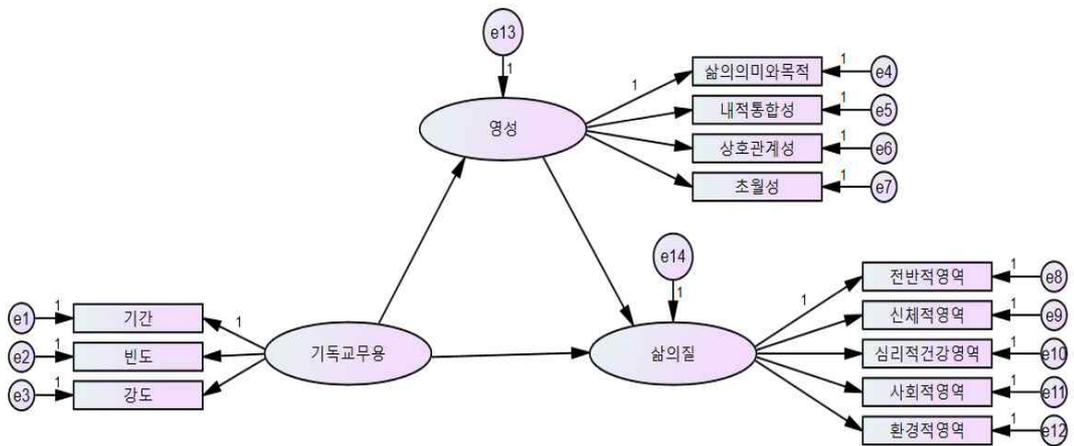
주요 변인	하위영역	유의한 차이가 나타난 개인적 배경	가장 높은 속성
기독교 무용	기간	연령	60대 이상
		학력	고졸이하
		교회 다닌 기간	20년 이상
		동기	교회활동을 위해
	빈도	연령	50대 이하
		학력	고졸이하
		직업	단순노무직
		교회 다닌 기간	10년~15년 미만
	강도	연령	60대 이상

		직업	단순노무직
영성	삶의 의미와 목적	연령	20대
		수입	월 600~800만원 미만
		직업	자영업 종사자
		교회 다닌 기간	5~10년 미만
		동기	기타
	내적통합성	학력	대학원 재학 및 졸업
		수입	월 600~800만원 미만
		직업	서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등)
		교회 다닌 기간	5~10년 미만
		동기	교회활동을 위해
	상호관계성	연령	20대
		수입	월200만원 미만
		직업	서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등)
		동기	교회활동을 위해
	초월성	연령	30대
수입		월 600~800만원 미만	
직업		사무직 종사자(은행원, 일반 공무원, 회사원 등), 서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등)	
교회 다닌 기간		5~10년 미만	
동기		교회활동을 위해	
삶의 질	전반적 영역	연령	20대
		학력	대졸이하
		수입	월 600~800만원 미만
		직업	기타
		교회 다닌 기간	5~10년 미만
	신체적 영역	연령	20대
		수입	월 600~800만원 미만
		직업	서비스(판매직, 보험설계사, 외판원 등)
		교회 다닌 기간	5~10년 미만
		동기	여가활동을 위해서
	심리적 건강영역	연령	20대
		학력	대졸이하
		수입	월 600~800만원 미만
		직업	전문직, 영영, 관리직 종사자
사회적 영역	연령	20대	

		수입	월 600~800만원 미만
		직업	전문직, 영영, 관리직 종사자
		동기	기타
환경적 영역	연령	20대	

제 5 절 가설검증을 위한 구조모형 분석 결과

본 연구에서 제시한 연구가설을 검증하기 위하여 다음의 [그림 4-2]와 같은 구조모형을 설정하였다.



[그림 4-2] 구조모형

이 구조모델의 적합도는 다음의 [표 4-12]와 같이 나타났다.

[표 4-12] 구조모델의 적합도

구분	적합지수	적합기준	결과
			최초
절대부합지수	χ^2	$p > .05$	$\chi^2 = 130.796$ df=51 $p < .000$
	χ^2/df	3.0이하	2.565
	GFI	0.9이상	.908
	AGFI	0.9이상	.859
	SRMR	0.05이하	.042
	RMSEA	0.08이하	.087
증분부합지수	NFI	0.9이상	.934
	IFI	0.9이상	.959
	TLI	0.9이상	.946
	CFI	0.9이상	.958

적합도 분석 결과 AGFI, RMSEA를 제외한 모든 지수에서 적합 기준을 충족하였다.

1) 기독교무용의 경험과 영성의 관계

가설1. 기독교무용의 경험이 많을수록 영성이 높아질 것이다.

본 연구에서 제시한 가설1은 기독교무용과 영성에 대한 관계이며, 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 [표 4-13]과 같이 도출되었다.

[표 4-13] 기독교무용의 경험과 영성 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
기독교무용 → 영성	0.365	0.075	4.887	0.000***	0.362

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

모수치 추정 결과 기독교무용이 영성에 미치는 영향력 β 값은 0.362($p = .000$)로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서

제시한 가설 1은 채택되었다.

2) 기독교무용의 경험과 삶의 질의 관계

가설2. 기독교무용의 경험이 많을수록 삶의 질이 높아질 것이다.

본 연구에서 제시한 가설2는 기독교무용과 삶의 질에 대한 관계이며, 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 [표 4-14]와 같이 도출되었다.

[표 4-14] 기독교무용의 경험과 삶의 질 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
기독교무용 → 삶의질	0.126	0.052	2.445	0.014*	0.127

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향력 β 값은 0.127(p=.014)으로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 가설 2는 채택되었다.

3) 영성과 삶의 질의 관계

가설3. 영성이 높아질수록 삶의 질이 높아질 것이다.

본 연구에서 제시한 가설3은 영성과 삶의 질 간의 관계이며, 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 [표 4-15]와 같이 도출되었다.

[표 4-15] 영성과 삶의 질 간의 관계

	B	S.E.	C.R.	P	β
영성 → 삶의질	0.777	0.064	12.208	0.000***	0.790

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

영성이 삶의 질에 미치는 영향력 β 값은 0.790(p=.000)으로서 유의한 정(+)의 영향력이 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 가설 3은 채택되었다.

4) 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과

가설4. 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성은 긍정적인 매개 효과를 가질 것이다.

본 연구에서 제시한 가설3은 영성과 삶의 질 간의 관계이며, 구조방정식 모형 분석결과는 다음의 [표 4-16]과 같이 도출되었다.

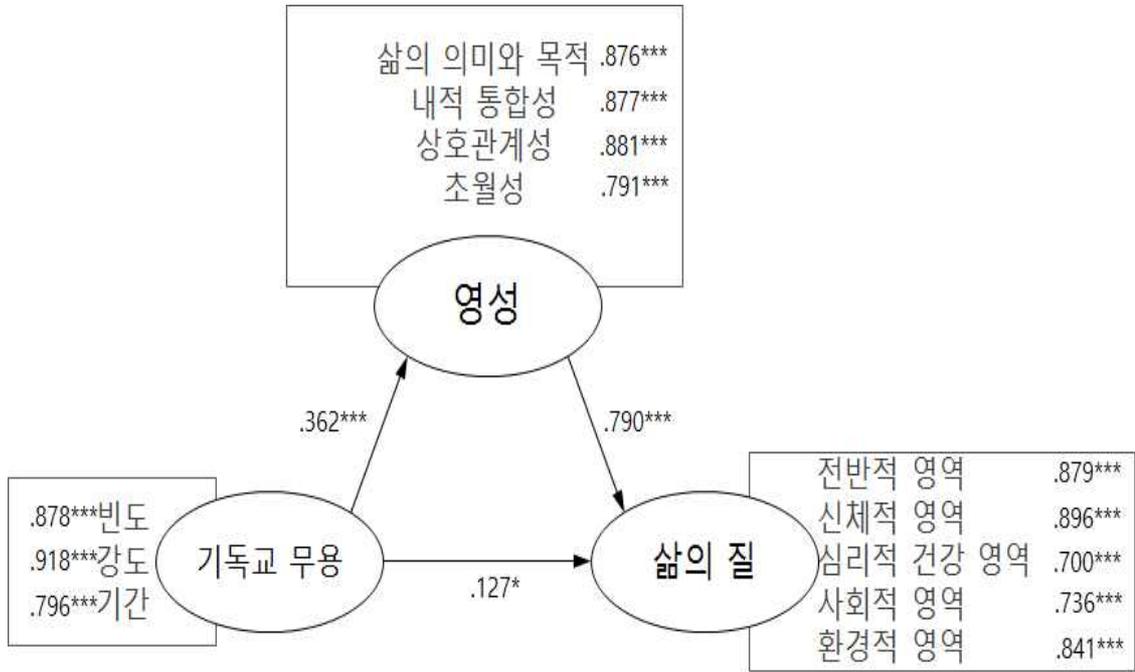
[표 4-16] 기독교무용 경험과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개효과

	B	S.E.	C.R.	P	β		
					직접	간접	총효과
기독교무용 → 영성 → 삶의질	0.126	0.052	2.445	0.014*	0.127	0.284*	0.411*

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

본 연구에서 제시한 가설 4는 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과를 파악하려는 것이었다. 이를 분석하기 위하여 Bootstrapping-test 를 실시하였으며 그 결과 간접효과의 β 값이 0.284(p=.014)로서 정(+)의 방향에서 유의한 매개효과가 나타났다. 그러므로 본 연구에서 제시한 연구가설 4는 채택되었다.

이상의 결과를 도식으로 나타낸 것은 [그림 4-3]과 같다.



[그림 4-3] 가설 검증 결과

영성이 삶의 질에 미치는 영향력이 가장 높으며, 그다음이 기독교무용이 영성에 미치는 영향력, 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향력 순이었다.

그리고 기독교무용의 하위요인에서는 ‘강도’가 가장 높은 반영도를 보이며, 빈도, 기간의 순이었다. 영성의 경우는 상호관계성의 반영도가 가장 높고, 그다음이 내적 통합성, 삶의 의미와 목적, 초월성의 순으로 나타났다. 삶의 질의 경우는 신체적 영역이 가장 높은 반영도를 보였고, 그다음이 전반적 영역, 환경적 영역, 사회적 영역, 심리적 건강영역의 순인 것으로 나타났다.

제 5 장 논의

제 1 절 기독교무용과 영성의 관계

본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 기독교무용이 영성에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 1을 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 기독교무용에 대해 빈도와 강도, 기간이 높을수록 영성이 높아지는 것을 파악할 수 있었다. 특히 기독교무용 중 강도의 영향력이 가장 크며, 빈도, 기간의 순인 것을 확인할 수 있었으며, 영성의 하위영역 중에서는 상호관계성, 내적 통합성, 삶의 의미와 목적, 초월성 순으로 높은 비율이 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 따라서 기독교무용의 강도와 영성의 상호관계성이 가장 큰 인과관계를 보일 수 있음을 예측할 수 있다.

이러한 결과는 선행연구에서 제시되었던 바와 같이, 선교 무용이 영성을 높인다는 박효정(2005)의 연구와 몸 찬양이 영성을 높인다고 하였던, 이미성(2012)의 연구 그리고 기독교무용과 영성 간의 긍정적인 효과를 밝힌 이해영(2012)의 연구 결과와 그 맥락을 같이 하고 있다.

선행연구의 조사 결과와 비교했을 때, 같은 결과가 나타나고 있으므로 기독교무용은 기독교인으로서의 영성에 긍정적 역할을 하며, 예배 무용, 몸 찬양 등과 같은 모든 기독교무용은 그 강도와 빈도, 기간이 높을수록 소속감, 용서감, 자연환경 파괴의 염려, 동질감, 삶의 모든 부분과의 연관성, 봉사, 자신에 대한 좋은 느낌, 보존, 이웃 혹은 절대자와의 조화 관계, 지역사회 의 일원 등과 같은 상호관계성에 가장 큰 영향을 미친다고 할 수 있다.

제 2 절 기독교무용과 삶의 질의 관계

본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 기독교무용이 삶의 질에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 2를 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 기독교무용의 강도와 빈도, 기간이 높아질수록 삶의 질이 높아지는 것을 파악할 수 있었다. 특히 삶의 질에서는 신체적 영역이 가장 높은 점수를 보여, 기독교무용을 통해 신체적인 효과를 가져올 수 있음이 확인될 수 있었다. 신체적

영역 이외에도 전반적 영역, 환경적 영역, 사회적 영역, 심리적 건강 영역의 순으로 삶의 질이 높아지는 것을 확인하였다.

이와 같은 결과는 선행연구에서 조사되었던, 건전한 여가생활과 삶의 질 간의 긍정적 관계를 검증한 유지영(2007), Dinner(1984)의 연구결과와 일맥상통하여, 기혼여성의 무용 활동과 삶의 질 변화 사례를 연구함으로써, 무용이 삶의 질 변화에 심리적, 사회적, 신체적 측면의 긍정적인 효과가 있음을 설명한 김민경(2007)의 연구와도 같은 맥락을 가지고 있다. 그리고 중, 장년층 여성을 대상으로 한 한국무용 활동과 삶의 질 간의 긍정적 관계를 파악한 유지영(2008)과 박주안(2013)의 연구결과와 노인 여성을 대상으로 생활 무용과 한국무용 참여가 삶의 질을 높인다는 박미정(2007)과 박연정(2009)의 연구결과와도 맥락을 같이한다. 또한, 무용에 태권기술을 응용하였을 때 삶의 질 뿐만 아니라 기초체력까지 향상된다는 김진미(2015)의 연구결과와도 같은 맥락의 효과를 기대할 수 있었다.

따라서 기독교인의 삶의 질 향상을 위한 방안으로 기독교무용이 효과적인 대안으로 제시될 수 있으며, 이를 통해 기독교인의 신앙생활에 도움이 될 뿐만 아니라 삶의 질의 향상을 위해 기독교 무용을 활용할 수 있다.

제 3 절 영성과 삶의 질의 관계

본 연구에서는 선행연구의 조사 내용을 근거로 영성이 삶의 질에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설 3을 제시하였다. 이 가설의 검증 결과 영성은 삶의 질을 높이는 영향요인임이 밝혀졌다. 특히 높은 영향력을 가지는 하위영역인 상호관계성은 신체적 영역에서의 삶의 질을 높이는 중요한 요인이 될 수 있을 것이다.

이러한 검증결과는 선행연구에서 살펴보았던 다양한 연구결과들과 맥락을 같이 하고 있다. 즉, 생물 심리사회-영성(BPSS) 모델을 통해 영성이 노년기 삶의 만족도를 높인다고 제시한 윤영신(2015)의 연구결과와 노인을 대상으로 한 연구에서 영성이 높아짐으로 인하여 삶의 만족도가 긍정적으로 변화될 수 있다고 한 조영주(2015), 이해숙(2016)의 연구 결과와 그 맥락을 같이 하고

있다. 그리고 기혼여성의 기독교 영성이 삶의 질을 높일 수 있다고 주장한 김승태(2016)와 영성 증진훈련프로그램을 통해 영성이 삶의 질에 긍정적 효과가 있음을 검증한 이경열(2005)의 연구결과, 영성이 중년기 여성의 삶의 질에 영향을 미친다고 보고한 장영림(2014)의 연구결과도 같은 맥락을 보인다.

따라서 기독교인의 삶의 질을 높이는 수단으로써 영성은 긍정적인 역할을 하고 있으며, 신체적, 사회적, 환경적, 심리적인 삶의 질을 높이기 위해서는 소속감, 용서감, 자연환경 파괴의 염려, 동질감, 삶의 모든 부분과의 연관성, 봉사, 자신에 대한 좋은 느낌, 보존, 이웃 혹은 절대자와의 조화 관계, 지역사회 의 일원 등과 같은 상호관계성 영역의 영성을 높이기 위해 노력해야 할 필요가 있다.

제 4 절 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성의 매개 효과

본 연구에서는 선행연구의 조사 내용과 앞서 살펴본 3가지의 연구가설, 즉, 기독교무용과 영성의 관계, 기독교무용과 삶의 질의 관계, 영성과 삶의 질의 관계를 추론하여 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 매개역할을 할 것이라는 가설 4를 제시하였다.

기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 어떠한 역할을 할 것인지에 대한 문제를 다룬 선행연구는 부족하며, 단순한 인과관계에 초점을 맞추고 있었다. 따라서 본 연구에서는 기독교무용과 영성, 기독교무용과 삶의 질, 영성과 삶의 질 간의 관계에 대한 연구 안에서 영성의 매개역할에 대한 문제를 추론할 수 있었다.

분석 결과를 살펴보기 위하여 구조방정식 모델 분석의 Bootstrapping test 를 실시하였고, 기독교무용이 영성을 거쳐 삶의 질에 미치는 간접효과의 유의성을 검증함으로써 영성의 매개역할을 확인하였으며, 긍정적인 매개 효과가 있음을 파악하였다.

따라서 선행연구에서 제시하였던 기독교 무용과 영성의 관계(박효정, 2005; 이미성, 2012; 이혜영, 2012), 기독교무용과 삶의 질 간의 관계(김민경, 2007; 유지영, 2008; 박주안, 2013; 박미정, 2007; 박연정, 2009, 김진미,

2015; 박연훈, 1995; 조계인, 1994), 영성과 삶의 질 간의 관계(윤영신, 2015; 조영주, 2015; 이해숙, 2016; 김승태, 2016; 이경열, 2005; 장영림, 2014)에 대한 연구결과는 결국, 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 긍정적인 매개역할을 할 것이라는 본 연구의 조사 결과에 기초자료가 될 수 있었다.

따라서 기독교인이 삶의 질을 높이기 위해서는 기본적으로 기독교무용에 오랜 기간 동안 자주, 높은 강도로 참여할 필요가 있을 것이며, 이러한 기독교무용 활동은 신앙생활에서 필수적으로 요구되는 영성을 높일 수 있는 영향 요인이 될 수 있다. 아울러 기독교무용을 통해 높아진 영성은 그들의 삶의 질을 더욱 높이는데 긍정적인 역할을 할 것이다.

제 6 장 요약 및 결론

최근 삶의 질에 대한 관심이 높아지면서, 여러 분야의 학자들에 의해서 다양한 관점에서 삶의 질 향상 방안을 위한 연구가 진행됐다. 그와 함께 무용 분야에서도 삶의 질을 높이기 위한 연구들이 이루어져 왔는데, 이 연구에서는 무용의 한 장르인 기독교무용이 삶의 질에 미치는 영향에 대해 살펴보기 위해 기독교무용과 삶의 질, 그리고 영성과의 관계성을 연구하였다. 이 세 가지 요소는 상호 간에 관련성이 있는 것으로 나타났는데, 기독교무용이 영성에 영향을 줄 수 있고 영성이 또한 삶의 질에 영향을 줄 수 있다는 선행연구 결과에 따라 이 세 가지 요소를 통합적으로 살펴보았다. 그러므로 그 세 가지의 관계성 안에서 어떠한 요소가 가장 큰 영향을 미치며 삶의 질을 높이기 위해서 기독교무용인들이 추구해야 할 것은 무엇인지 알아보았다.

오늘날 여러 유형으로 삶을 영위하면서 삶의 질을 높이기 위한 관심도 급증하고 있는데, 이 연구에서는 특히 직장과 가사를 동시에 담당하면서 과거보다 커진 스트레스로 인해 어려움을 겪는 여성들을 대상으로 하였다. 이에 서울과 수도권에 거주하고 있는 일반 여성 206명에게 설문조사를 하였고, 수집된 데이터를 구조방정식 모델에 의해 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 기독교무용은 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 기독교무용의 기간과 빈도, 강도가 높을수록 삶의 질이 높아지며, 그 중 신체적인 효과가 가장 큰 것으로 나타났다.

둘째, 기독교무용은 영성에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 기독교무용의 기간과 빈도, 강도가 높을수록 그 영향력이 큰 것을 알 수 있는데, 그중 기독교 무용에 참여하는 한 회의 시간을 의미하는 강도가 가장 큰 효과를 가져왔다.

셋째, 영성은 삶의 질에 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 즉, 영성이 깊을수록 삶의 질 또한 높아진다는 것이다.

넷째, 기독교무용이 삶의 질에 영향을 미치는 그 과정에서 영성은 매개 효

과를 하는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있었다.

첫째, 기독교무용과 삶의 질의 관계를 통해 볼 때, 기독교무용은 삶의 질을 높이는 효과적인 방법이다. 특히 한 회에 참여하는 시간이 매우 중요하므로 짧은 시간 동안 자주 하기보다는 한번 참여하면 충분한 시간에 걸쳐 집중하는 것이 필요하다. 이러한 기독교무용의 참여는 신체적 영역에 있어 삶의 질을 높이는데 가장 큰 효과를 나타내는데, 심리적 상태를 극복할 수 있는 능력이 생기고 자기 자신에 대한 긍정적인 느낌이 들게 하며 삶에 있어 균형감과 성취감을 가질 수 있도록 도와준다.

둘째, 기독교무용과 영성의 관계를 볼 때, 영성에 미치는 기독교무용의 영향력은 크다. 영성은 기독교 무용에 의해서 깊어지며, 특히 적극적인 기독교 무용의 참여는 영성의 요소 중, 상호관계성 향상에 가장 큰 도움을 준다. 하나님과 나와의 관계, 이웃과 나와의 관계, 그리고 나 자신과 조화로운 관계를 맺게 할 뿐 아니라, 타인을 배려하고 용서하는 마음, 그리고 삶의 모든 부분에 대해 이해하고 포용하는 능력 또한 향상된다.

셋째, 영성과 삶의 질의 관계를 살펴볼 때, 영성은 삶의 질에 매우 직접적이고 큰 영향을 미친다. 즉 영성이 깊을수록 삶의 질이 높아지는 것으로 조사되었다.

넷째, 기독교무용과 삶의 질, 기독교무용과 영성, 그리고 영성과 삶의 질의 관계에서 볼 때, 가장 큰 영향이 미치는 것은 영성과 삶의 질의 관계로 나타났다. 또한, 기독교무용이 직접적으로 삶의 질 향상에 긍정적인 영향을 주기도 하지만, 기독교무용과 삶의 질 간의 관계에서 영성이 매개 역할을 함으로써 삶의 질 향상에 더욱 큰 효과가 있음이 확인되었다.

결론적으로 기독교무용과 영성, 그리고 삶의 질의 관계성이 매우 밀접함을 알 수 있었다. 기독교무용에 있어서 영성의 요소가 매우 중요한 역할을 하며 영성은 기독교무용에 의해서 깊어지고, 그 깊어진 영성은 삶의 질에 긍정적으로 영향을 미친다. 그러므로 기독교무용의 효과성을 극대화하기 위해서는 기독교무용을 하면서 영성을 높이는 데 더욱 집중할 필요가 있다고 생각된다.

이와 더불어 교회가 기독교무용의 중요성을 인식하여 성도들이 다양한 기독교무용을 경험할 수 있도록 기회를 제공하고 프로그램을 개발하며, 나아가 집중적으로 연습하고 활동할 수 있도록 더욱 적극적으로 지원하는 대책이 뒤따라야 할 것이다. 아울러 이 연구는 기독교무용인들에게 그들이 추구해야 할 방향과 과제를 다시금 조명해 보는 기회가 될 것으로 기대한다.

【참고문헌】

- 강병서, 김계수. (2010). 「SPSS 17.0 사회과학통계분석」. 서울: 한나래.
- 강용대. (1998). 「기독교 영성 형성과 영성 상담」. 서울 : 영성 출판사.
- 구수연. (2007). 「기독교무용의 움직임 프로그램을 활용한 청소년 우울 감소 적용사례 연구」. 세종대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 김경재. (1989). 「주기도문의 영성과 씨알 사상」. 서울 : 강남 출판사.
- 김도일, 장신근. (2009). 「기독교 영성 교육」. 서울 : 동연.
- 김민경. (2007). 「기혼여성의 무용 활동을 통한 삶의 질 변화 사례 연구」. 중앙대학교 예술대학원. 석사학위 논문.
- 김미자. (2008). 「북한 이탈 여성의 주관적 삶의 질에 영향을 미치는 요인」. 평택대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 김수진. (2015). 「기독교 예술관을 적용한 무용 예술의 방향」. 숙명여자대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 김승태. (2016). 「기혼여성의 우울 경향, 자아 정체감, 기독교 영성이 삶의 질에 미치는 영향」. 총신대학교 선교대학원. 석사학위 논문.
- 김영범. (2005). 「한국 노인의 삶의 질에 관한 조사」. 서울 : 한국학술진흥재단.
- 김은수. (2008). 「기독교 사회 복지 서울」. 서울 : 형지사.
- 김주희. (2012). 「불임여성의 삶의 질 모형 구축」. 경희대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 김진미. (2015). 「택견기술을 활용한 한국무용프로그램이 성인의 삶의 질, 기초체력에 미치는 효과」. 세종대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 김형남. (2009). 「아리안느 르느슈킨의 총체극 “제방의 북소리”에 나타난 몸 움직임 분석」. 세종대학교 대학원. 박사학위 논문
- 노유자. (1988). 「서울지역 중년기 성인의 삶의 질 (Quality of Life) 에 관한 분석 연구」. 연세대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 두산동아. (1996). 「두산세계대백과사전」. 15권. 서울 : 두산동아.

- 마이클 그린. 박영호 편. (1994). 「현대 전도학」. 서울 : 기독교문서선교.
- 메들린 베리. 조계인 편. (1994). 「몸으로 드리는 예배 어떻게 해야 하는가?」. 서울 : 도서출판 나침반.
- 메리 존스. 박영애 편. (2000). 「크리스천댄스」 도서출판 : 바실.
- 민성길, 이창일, 김광일, 서신영, 김동기(2000). 한국판 세계보건기구 삶의 질 간편형 척도(WHOQOL-BREF)의 개발. 「신경정신의학」. 39(3). pp.571-579.
- 박금자. (1988). 「무용론」. 서울 : 도서출판 금광.
- 박미정. (2007). 「노인들의 생활 무용참여가 자기 건강 인식과 삶의 질에 미치는 영향」. 중앙대학교 대학원. 석사학위논문.
- 박순자. (2003). 기독교적 관점에서의 무용 치료의 가능성. 「무용예술학연구」. 제 12집.
- 박연정. (2009). 「한국무용참여가 노인 여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향」. 동아대학교 교육대학원. 석사학위 논문.
- 박주안. (2013). 「중, 장년층 여성의 전통무용 수업참여가 여가 만족도 및 삶의 질에 미치는 영향」. 원광대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 박연훈. (1995). 「지금도 다윗처럼 춤출 수 있다」. 서울 : 프레이즈.
- 박효정. (2005). 「선교무용의 영성」. 송실대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 배에스더. (2013). 「기독교 예배무용을 통한 선교방안의 모색」. 전북 대학교 일반대학원. 석사학위 논문.
- 성경전서. (1998). 대한성서공회. 서울 : 성서원.
- 성태제. (2014). 「알기 쉬운 통계분석」. 서울: 학지사.
- 손신영. (2006). 「농촌 노인의 삶의 질 모형구축」. 서울대학교대학원. 박사학위 논문.
- 손원영. (2009). 영성학과 기독교 교육학의 대화. 「한국기독교신학논총」 61(1). pp.291-312.
- 송유순. (1990). 「기독교의 예배 무용에 관한 연구」. 이화여자대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 송윤신. (2008). 「중년기 기독여성의 스트레스와 대처양식 및 삶의 질과 신앙 성숙에 관한 경로모형분석」. 백석대학교 기독교전문대학원. 박사

학위논문.

- 신채주. (2011). 「기독교 무용찬양을 통한 전인 치유 선교연구」. 총신대학교 선교대학원. 석사학위 논문.
- 송종건. (1998). 「무용학 원론」. 서울: 도서출판 금광.
- 실레스터 스노우버(Celeste Snowber). 허성식 역. (2002). 「몸으로 드리는 기도」. 서울 : 한국기독교학생회 출판부.
- 안영권. (1993). 기독교 영성이란 무엇인가?. 「목회와 신학」. 1993년 10월호.
- 오먼(Jordan. Aumann). 이홍근 역. (1987). 「영성 신학」. 왜관 : 분도 출판사. pp.18-25.
- 오복자, 전희숙, 소외숙 (2001). 한국어판 영성측정 도구(SAS)의 신뢰도와 타당도 검증 연구. 「종양 간호학회지」. 1(2). pp.168-179.
- 오성춘. (1985). 「광야의 식탁 I」. 서울: 흥성사.
- 오성춘. (1989). 「영성과 목회」. 서울 : 장로회 신학 대학출판부.
- 유지영. (2008). 「한국무용이 중년여성의 웰빙과 삶의 질에 미치는 영향」. 용인대학교대학원. 박사학위 논문.
- 윤보라. (2012). 「기독교 무용 경험이 무용 인식과 무용 공연 관람에 미치는 영향」. 세종대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 윤영신. (2015). 「생물 심리사회-영성(BPSS) 모델이 노년기 자아존중감과 삶의 만족도에 미치는 영향」. 대구한의대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 윤초롱. (2002). 「한국 기독교 무용의 현황과 발전방안」. 청주대학교대학원. 석사학위 논문.
- 이경열. (2005). 「영성 증진훈련프로그램이 영성, 자기 존중감, 사회적 지지 및 삶의 질에 미치는 효과」. 전북대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 이미성. (2012). 「예배 무용의 영성과 몸 찬양 연구」. 광신대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 이상덕. (2004). 「노년기 여가활동과 스트레스·삶의 질에 관한 연구」. 고려대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 이상복. (2006). 통합적 접근을 통한 기독교 전인 치유 모델에 관한 탐색. 「성경과 상담」 제6호, pp.24-48.

- 이소영. (2010). 「기독교 예배무용 움직임의 체험인식과 창작활용에 관한 연구」. 세종대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 이수애. (2004). 「주관적 삶의 질 설명모형에 관한 연구」. 동신대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 이신영. (2001). 「한국 선교 무용의 실태」. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 이윤례. (2012). 「기독교 선교무용의 교육적 가능성 연구」. 전북대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 이윤희. (2004). 「한국 치매 노인 가족의 삶의 질 향상을 위한 주거 환경 연구」. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이정인. (2009). 「기독교무용의 인식변화 분석」. 세종대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 이지연. (2005). 「기독교 예배무용의 가치 인식에 대한 조사 연구」. 이화여자대학교대학원. 석사학위 논문.
- 이혜숙. (2016). 「노인의 영성과 종교 생활이 삶의 질에 미치는 영향」. 영남대학교대학원. 석사학위 논문.
- 이혜영. (2012). 「춤과 영성의 관계」. 숙명여자대학교대학원. 석사학위 논문.
- 임근식. (2012). 「지역주민의 삶의 질 인식과 영향요인에 관한 연구 : 강원도 시, 군을 중심으로」. 강원대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 유해룡. (1999). 「하나님체험과 영성 수련」. 서울 : 장로회신학대학교출판부.
- 장영림. (2014). 「중년기 여성의 영성과 삶의 질 간의 관계에서 생산성과 자아 정체감의 매개 효과」. 단국대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 전유오. (1995). 인류학을 통해 본 기독교문 화와 무용 예배의 가치1 : 「무용 한국」. 53(가을. 겨울호).
- 정인교. (1997). 「예배학 원론」. 서울 : 솔로몬 말씀사.
- 정일환. (1994). 「찬양은 아름답습니다」. 서울: 수요찬양.
- 정철범. (1986). 「영성 신학의 예전적 적용」. 서울 : 기독교 사상.
- 조승미. (1996). 「성경을 통한 기독교 무용에 관한 연구」. 건국대학교 대학

- 원. 박사학위 논문.
- 조영주. (2015). 「노인의 영성과 노년 초월이 삶의 만족도에 미치는 영향」. 전북대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 조운숙. (1991). 「무용의 사회적 기능에 관한 연구」. 이화여자대학교. 석사학위 논문.
- 조운주. (2006). 「생산적 활동이 여성 노인의 주관적 안녕감에 미치는 영향 : 요구-조절-지지 모델의 적용」. 연세대학교대학원. 박사학위 논문.
- 존 맥쿼리. 장기천 역. (1986). 「영성에의 길」. 서울: 전망사.
- 최수정. (2001). 「도구개발을 통한 한국노인의 삶의 질에 관한 조사연구」. 이화여자대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 최수진. (2015). 「현대 교회 내 기독교무용의 인식분석에 의한 개선방안」. 숙명여자대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 최혜승. (2010). 「여가 스포츠 활동이 노인의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 연구」. 강남대학교 사회복지전문대학원. 석사학위 논문.
- 한국표준과학연구원 (2007). 「기술기반 삶의 질 재고방안 후속연구」. 과학기술 자문회.
- 한재선. (2008). 「성서에 나타난 기독교 무용의 유형과 현황 연구」. 용인대학교대학원. 박사학위 논문.
- 한형수. (2002). 「한국사회 도시 노인의 삶의 질에 관한 연구」. 고려대학교대학원. 박사학위 논문.
- 홈즈(Urban T.Homes). 김의식역. (1988) 「목회와 영성」. 서울 : 대한기독교서회.
- 국립국어원 표준국어대사전 홈페이지 검색. <http://www.korean.go.kr/>
daum 위키 백과사전 검색. ko.wikipedia.org

【부 록】

설문지

안녕하십니까?

본 설문지는 ‘기독교무용과 삶의 질 및 영성에 관한 관계성 연구’를 위한
설문 조사입니다

맞고 틀림이 없으니, 본인에게 가장 적합한 답을 표기해 주십시오.

본 설문조사는 익명성이 보장되며 응답해 주시는 사항은 학술적인 연구목적
이외에 사용되지 않을 것입니다.

바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 주셔서 설문에 응해 주시면
감사하겠습니다. 설문 응답 중에 의문 사항이 있으시면 아래의 번호나
메일로 연락해주시면 성실히 안내해 드리겠습니다.

감사합니다.

2017년 8월

한성대학교 대학원
기독교무용 전공
석사과정 김혜영

I. 다음은 귀하께서 기독교 무용을 어느 정도로 하고 계시는지를 파악
하기 위한 질문입니다.

1. 현재까지 기독교 무용을 하신 기간은? (년 개월)
2. 보통 일주일에 기독교 무용을 몇 회 정도 하십니까? (회)
3. 기독교 무용을 한 번 할 때 몇 시간 정도 하십니까? (시간 분)

II. 다음은 귀하의 영성을 측정하기 위한 질문입니다. 아래의 질문에 해당하는 응답을 골라 V표시 해 주시기 바랍니다.

문항	전혀 아님	아님	보통	그렇 다	매우그 렇다
1 나는 전반적으로 소속감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2 나는 내게 잘못된 사람들을 용서할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3 나는 현재의 신체적 혹은 심리적 상태를 극복하거나 초월할 힘이 있다.	①	②	③	④	⑤
4 나는 자연환경 파괴를 염려한다.	①	②	③	④	⑤
5 나는 절망적인 때에 평온함을 경험해 본적이 있다.	①	②	③	④	⑤
6 나는 다른 사람들에 대해 동질감을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
7 나는 삶의 모든 부분과 연결되어 있고 연관성을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
8 나는 어려운 때에 내재하는 힘을 의지한다.	①	②	③	④	⑤
9 나는 다른 이들에게 즐겨 봉사한다.	①	②	③	④	⑤
10 나는 삶의 안내자로 마음속에 내재된 영적 힘에 의지한다.	①	②	③	④	⑤
11 나는 신체적 변화나 결손을 극복하고 초월할 힘이 있다.	①	②	③	④	⑤
12 나는 조화로운 느낌이나 내적 평안감이 있다.	①	②	③	④	⑤
13 나는 자가 치유력이 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14 나에게는 내적 강인함이 있다.	①	②	③	④	⑤
15 나의 우주관은 기존의 시공간에 관한 일반적 관념을 초월한다.	①	②	③	④	⑤
16 나는 내 자신에 대해 좋은 느낌을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
17 나는 내 삶에 대한 균형감이 있다.	①	②	③	④	⑤

18 내 인생에 성취감을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
19 나는 지구를 보존할 책임을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
20 삶의 의미는 나에게 평온함을 가져다준다.	①	②	③	④	⑤
21 낙담될 때에도 내 삶은 좋을 것이라고 확신한다.	①	②	③	④	⑤
22 내 삶에는 의미와 목표가 있다.	①	②	③	④	⑤
23 나의 내적 강인함이나 내면적 의지력은 삶의 불확실성을 해결하는데 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
24 나는 난관의 때에 스스로의 힘을 발견해 왔다.	①	②	③	④	⑤
25 나 자신이나 이웃 혹은 절대자와의 조화관계 혹은 화해관계는 내게 중요하다.	①	②	③	④	⑤
26 나는 내가 살고 있는 지역사회의 일원임을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
27 나의 내적힘은 절대자나 하나님에 대한 믿음과 연관이 있다.	①	②	③	④	⑤
28 나는 인생에 대한 목표와 계획을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 귀하의 삶의 질을 측정하기 위한 질문입니다. 아래의 질문에 해당하는 응답을 골라 V표시 해 주시기 바랍니다.

문항	전혀 아님	아님	보통	그렇 다	매우그 렇다
1 당신은 당신의 삶의 질을 어떻게 평가 하겠습니까?	①	②	③	④	⑤
2 당신은 당신의 건강상태에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
3 당신은 (신체적)통증으로 인해 당신이 해야 할 일들을 어느 정도 방해받는다고 느낍니까?	①	②	③	④	⑤
4 당신은 일상생활을 잘 하기 위해 얼마나 치료가 필요합니까?	①	②	③	④	⑤
5 당신은 인생을 얼마나 즐기십니까?	①	②	③	④	⑤

6 당신은 당신의 삶이 어느 정도 의미 있다고 느끼십니까?	①	②	③	④	⑤
7 당신은 얼마나 잘 정신을 집중할 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
8 당신은 일상생활에서 얼마나 안전하다고 느끼십니까?	①	②	③	④	⑤
9 당신은 얼마나 건강에 좋은 주거환경에 살고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
10 당신은 일상생활을 위한 에너지를 충분히 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
11 당신의 신체적 외모에 만족합니까?	①	②	③	④	⑤
12 당신은 당신의 필요를 만족시킬 수 있는 충분한 돈을 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
13 당신은 매일 매일의 삶에서 당신이 필요로 하는 정보를 얼마나 쉽게 구할 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
14 당신은 레저(여가)활동을 위한 기회를 어느 정도 가지고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
15 당신은 얼마나 잘 돌아다닐 수 있습니까?	①	②	③	④	⑤
16 당신은 당신의 수면(잘 자는 것)에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
17 당신은 일상생활의 활동을 수행하는 당신의 능력에 대해 얼마나 만족하십니까?	①	②	③	④	⑤
18 당신은 당신의 일할 수 있는 능력에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
19 당신은 당신 스스로에게 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
20 당신은 당신의 개인적 대인관계에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
21 당신은 당신의 성생활에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
22 당신은 당신의 친구로부터 받고 있는 도움에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
23 당신은 당신이 살고 있는 장소의 상태에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
24 당신은 의료서비스를 쉽게 받을 수 있다는 점에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤
25 당신은 당신이 사용하는 교통수단에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?	①	②	③	④	⑤

26 당신은 침울한 기분, 절망, 불안, 우울감과 같은 부정적인 감정을 얼마나 자주 느끼니까?	①	②	③	④	⑤
--	---	---	---	---	---

IV. 다음은 귀하의 개인적인 배경에 대한 질문입니다. 아래의

질문에 해당하는 응답을 골라 V표시 해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령은? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑥ 60대이상
2. 귀하의 학력은? ① 고졸이하 ② 초대졸이하 ③ 대졸이하
④ 대학원 재학 및 졸업 이상
3. 귀하 가정의 월평균 수입은? ① 200만원 미만 ② 200~400만원 미만
③ 400~600만원 미만 ④ 600~800만원 미만 ⑥ 800만 원 이상
4. 귀하의 직업은 무엇입니까?
① 전업주부
② 사무직 종사자 (은행원 일반 공무원 회사원 등)
③ 단순 노무직
④ 서비스 (판매직 보험 설계사 외판원 등)
⑤ 전문직 경영 관리직 종사자
(과장급 이상의 공무원 회사원 교사 변호사 의사 등)
⑥ 자영업 종사자
⑦ 학생
⑧ 기타
5. 교회에 다닌 지는 얼마나 되셨습니까? ① 5년 미만 ② 5~10년 미만
③ 10~15년 미만 ④ 15~20년 미만 ⑤ 20년 이상
6. 귀하의 기독교 무용 참가 동기는?
① 신앙성숙을 위해서 ② 여가활동을 위해서 ③ 교회활동을 위해서
④ 체력을 위해서 ⑤ 기타()

감사합니다.

ABSTRACT

A Study on the Relationships among Christian Dance, Quality of Life, and Spirituality

Kim, Hae Young

Major in Christian Dance

Dept. of Dance

The Graduate School

Hansung University

Today, due to the development of medicine and economics in our society, life expectancy has increased and standard of living has been enriched, but mental and physical abuse such as anxiety and stress caused by excessive competition are increasing. Therefore, unlike in the past, when we have concentrated our attention on livelihood, most people today are paying great attention to the quality of life for a healthy body and mind.

The purpose of this study is to understand the relationships among Christian dance, quality of life, and spirituality, and ultimately find ways to enhance the quality of life which is the focus of attention today. Based on literature review and previous research results, the research model and hypothesis for the

structural relationships among Christian dance, spirituality and quality of life as well as the mediating effect of spirituality were set and analyzed.

A survey was conducted on 206 adult women living in Seoul and the metropolitan area. The collected data were analyzed by structural equation model and the mediation effect of spirituality by bootstrapping test was measured. The results are as follows.

First, through the relationship between Christian dance and quality of life, Christian dance is an effective way to raise the quality of life. Participation in Christian dance has a great effect on improving the quality of life in the physical area, and also has the ability to overcome the psychological state, thereby helping to achieve balance and achievement in life.

Second, when we look at the relationship between Christian dance and spirituality, the impact of Christian dance on spirituality is great. Spirituality is deepened by Christian dance, and especially participation of active Christian dance is most helpful in improvement of interrelationship among elements of spirituality. Christian dance, through spirituality, not only allows us to establish a harmonious relationship with God, with our neighbors, with myself, but also with others. we also have the ability to care for and forgive others, and to understand and embrace all aspects of life.

Third, when we look at the relationship between spirituality and quality of life, spirituality has a very direct and important influence on the quality of life. In other words, the deeper the spirituality, the higher the quality of life.

Fourth, in terms of Christian dance and quality of life, Christian dance and spirituality, and spirituality and quality of life, the most influential part was the relationships among spirituality and quality of life. It is also found that Christian dance has a positive effect on the improvement of quality of life through the physical field, but it has more influence on the quality of life through spirituality.

In conclusion, we can see that the relationships among Christian dance, spirituality, and quality of life are very close. In Christian dance, the element of spirituality plays a very important role, and spirituality is deepened by Christian dance, and its deep spirituality affects the quality of life positively. Therefore, in order to maximize the effectiveness of Christian dance, it is necessary to concentrate more on spirituality while doing Christian dance.

In addition, the church should be aware of the importance of Christian dance, provide opportunities for believers to experience various Christian dance, develop programs, and actively support them so that they can practice and act intensively. Also, this study is expected to give Christian dancers an opportunity to re-examine the direction and task they should pursue.

【Key Words】 Christian dance, quality of life, spirituality
Mediating effect