

碩士學位論文

國家安保意識 改善 方案에 관한 研究

1 9 9 2 年

漢城大學校 行政大學院

行 政 學 科

一般行政專攻

張 均 洙

碩 士 學 位 論 文

指導教授 黃 振 洙

國家安保意識 改善 方案에 관한 研究

1 9 9 2 年

漢城大學校 行政大學院

行 政 學 科

一般行政專攻

張 均 洙

碩 士 學 位 論 文

指導教授 黃 振 洙

國家安保意識 改善 方案에 관한 研究

위 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

1 9 9 3年

漢城大學校 行政大學院

行 政 學 科

一般行政專攻

張 均 洙

張均洙의 行政學 碩士學位論文를 認准함

1993年 6月 日

審查委員長 李鍾受 
審查委員 鄭周澤 
審查委員 黃振洙 

목 차

제 1 장 서 론	1
제 1 절 연구의 목적	1
제 2 절 연구의 범위 및 방법	2
제 2 장 안보의식의 이론적 배경	3
제 1 절 안보의 개념 및 안보의식 개념	3
제 2 절 국가안보 정책의 본질	6
제 3 절 국가 안보 의식의 실태 분석	9
제 4 절 국제 경제 체제와 국가 안보	17
제 3 장 국가 안보 의식의 문제점	21
제 1 절 국가안보 정책상의 안보의식	21
제 2 절 안보 의식 실태에 따른 문제점	24
제 3 절 남북한 상황 변화에 따른 국가 안보 문제	26
제 4 절 한반도 주변 정세의 변화에 따른 안보 문제	30

제 4 장 국가 안보 의식의 개선방향	34
제 1 절 안보행정의 민주화와 정치 사회적 안정	34
제 2 절 안보의식의 국민적 공감대 형성	37
제 3 절 남북한 상황의 변화 따른 안보의식의 전환	38
제 4 절 새로운 국제질서의 재편에 따른 국가안보의 전환	39
 제 5 장 결론	 42
참 고 문 헌	44
A b s t r a c t	47

표 목 차

(표 2 - 1)	국가안보에 대한 국민들의 자유 연상	10
(표 2 - 2)	안보문제 각계 선도계층 여론조사	11
(표 2 - 3)	일본 군사력에 대한 기여도	13
(표 2 - 4)	사회에 대한 인식	15
(표 2 - 5)	남북한 군사력 의식 비교	16

도 목 차

< 도 2-1 >	한국의 안보 정책	7
-----------	-----------------	---

제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 목적

오늘날 세계는 이데올로기에 의한 대립에서 야기되었던 무력에 의한 경쟁시대를 마감하고 화해와 협력을 모색 하면서도 새로운 국제적 경쟁시대로 전환되고 있음은 주지된 사실이다. 이러한 세계적 대변화는 남북한이 동시에 UN 시대를 맞아 안보환경은 급속한 변화의 전기에 놓이게 되었다. 냉전체제 아래서 남북한은 물론 주변 4 대국은 남북대립관계에 기초로 하여 반대편의 실체 인정을 거부해 왔다. 그러나 남북한의 UN 가입은 각자가 국가로서의 실체를 인정받는 것이며 주변 4강국은 사실상 남북한은 교차승인하는 격이 된다. 숨가쁘게 돌아가는 국제 정세의 변화에 능동적으로 기민하게 대처하며, 외세의존의 욕된 역사를 단절하고 홀로 설 수 있는 평화와 번영의 통일 조국 실현에 만전을 기할 이때에 바야흐로 우리는 자주적인 안보태세를 점검하고 국민의 안보의식을 증진해야할 시점에 서 있다.

또한 2000년대에는 현국제질서의 신데땅뜨 물결, 동서독의 명실상부한 통합과 냉전 시대의 종언, 동아시아 주변정세의 변화등으로 특징 지워질 다원화 시대로 예상되며, 국내에서는 착실한 민주화의 진행으로 국민들의 안보의식과 그 방향에 대한 기존의 고정적 관념의 변화가 예상됨에 따라 국가안보의식 발전에 보다 깊은 연구가 필요하다고 할수 있다.

따라서 본 연구는 이러한 인식을 바탕으로 하여 궁극적인 연구대상인 국

가안보의식의 개선방향을 제시하여 다가오는 21세기를 준비하고 국제사회에서 한국의 보존을 위하는데 그 목적이 있다.

제 2 절 연구의 범위 및 방법

본 연구에서는 국가 안보 의식에 관한 이론적 배경을 고찰하고 국가 안보 의식에 대한 문제점과 그에 따른 해결 방법인 안보 의식의 개선 방안에 치중한 연구가 되겠 으며 이것은 한반도 주변국 정세 및 국가 안보 정책의 본질과 국민 안보의식 실체등을 고찰한 후에 국가 안보의식 개선 방향을 제시하였다.

따라서 본 연구를 함에 있어서는 문헌 연구를 바탕으로 하였으며, 국방부의 각종 자료를 비롯한 국내외의 여러 경험적 연구 자료를 선험적 차원에서 분석 연구하였다.

사실 국가 안보 의식이란 인식을 하는 개체와 조직의 관점에 따라 큰 차이가 형성 될 수 있으나 본 연구는 문헌적인 내용과 본인의 군대 경험 및 군사정책 결정자 등과의 면담 등에서 그 핵심을 추출했다고 할 수 있다.

이렇듯 먼저 국가 안보의식에 대한 기본개념, 즉 위협과 이의 배제라고 하는 안보의 대 명제를 두고 위협이 오는 것에 대한 인식과 분석, 그리고 국가 안보의식의 이론적 측면을 고찰하며 안보측면에서의 문제점을 기초로 하여 국내의 학자들의 선험적 연구를 토대로 우리 국가 안보의식의 개선 방향을 제시하기로 한다.

제 2 장 안보의식의 이론적 배경

제 1 절 안보의 개념 및 안보의식 개념

국가안보란 개념은 이론적 이라기 보다는 실천적이다¹. 하지만 국가 안보의 개념을 사회과학의 한 분야로 취급하여 과학적이고 체계적으로 분석하려는 경향이 일고 있어 안보문제를 객관적인 사실을 토대로 경험적으로 연구하여 국가안보에 대한 일반 이론을 수립하려는 노력이 있다.

그러면 이러한 차원에서 국가 안보란 무엇인가?

국가안보가 현대국가에서 모든 국민의 인간다운 생활 보장과 복지구현의 불가결한 기초라면 국가안보의 문제는 군사분야에만 한정되는 전통적 개념을 뛰어 넘고 있다.

따라서 국가안보는 정치적, 심리적 및 경제 사회적인 제요소를 포함하는 총체적 개념으로 파악되지 않으면 안된다. 결국 광의에 있어서의 국가안보는 '외부적 위협으로 부터의 내부적 가치에 대한 국가적 보호'라고 규정될수 있다².

다만 여기에서의 '외부적 위협'은 적이나 가상 적국과 같은 외부 세력에 의한 위협만을 의미하지 않고 국내 불순세력에 의한 무력행위, 첩보행위, 파괴행위 등과 같은 일체의 비합법적인 행위에 의한 위협을 의미한다고 할 것이다. 따라서 '외부적'이란 '국가 외적'이란 의미로 해석됨이 타당하다.

1) 최문규 「한국의 안보정책 결정체계에 관한 연구」, 석사학위 논문,
(서울, 한양대 행정대학원 1987). P. 5.

2) 신정현, 백종천, 「국가안보론」 (서울 : 일신사, 1989). PP. 17 - 20.

또한 내부적 가치란 정치적, 군사적 의미에 있어서의 국가적 가치 뿐만 아니라 경제적, 문화적 제반 가치를 망라한다고 보아야 할 것이다. 과연 그렇다면 '외부의 군사적 침공으로 부터의 영토보전 정도로 인식되는 일반적 안보 관념은 하루 빨리 불식되어야 한다. 우리 경제에 대한 침식이나 사상, 문화, 정신 기타 영역에 있어서의 우리의 고유가치 내지 지향가치에 대한 침식과 훼손 또한 안보 차원에서 보호되어야 할 내부적 가치임을 간과해서는 안될 것이다.³⁾

합 안보개념을 이처럼 포괄 개념으로 정의 할때 그것은 곧 종합 안보개념을 의미한다고 할 수가 있다. 따라서 종합 안보개념이 지니는 다양한 내용은 다음과 같이 설명될수가 있다.

그 첫째는 전위협에 대한 총 대비이다. 우리에게 가해 오는 모든 형태(정치, 경제, 군사, 정신)의 위협에 대비하는 것이다. 그 둘째는 전가치의 총수호이다. 우리가 지니고 있고 또 지향하려는 모든 부분의 가치(물리적 유형가치, 정치적, 경제적 문화적 제가치)를 모두 지키는 것이다. 그 셋째는 전 국력의 총동원이다. 우리가 지니고 있는 모든 부분의 요소(정치력, 경제력, 군사력, 정신력)을 조직화하고 동원하는 것이다. 그리고 현대 국가의 존립상 중요한 요소(동맹등 국제지원, 식량과 석유등 중요자원, 체제 유지의 정신력 및 정치력)를 확보하고 발전시키는 것이다⁴⁾.

한국의 국방대학원이 발행한 안보관계 용어집에 의하면 "국가안보란 국가의 존립, 즉 국민전부의 생존에 대한 위협을 미연에 방지하고, 만일 그러한 위협이 현실로 발생한 경우에는 단호히 이를 배제하며 그 안전을 도모하는 것이라 하겠다⁵⁾.

3) 한충록, 「국민 안보의식 증진 방안」, 안보학술 논집 제 2집, 국방대학원 안보문제연구소, P. 231.

4) 한충록, 전제서, P. 231.

5) 한국 국방대학원편, 「안보관계 용어집」, (서울, 국방대학원, 1980) P. 16.

결국 이상의 안보개념을 정리하면 국가안보의 대상은 유.무형의 위협이며, 목적은 국가의 보호 및 보존에 있으며 수단은 위협을 배격, 방지, 대처하는데 사용되는 방책이다. 즉 국가안보는 기존의 위협을 효과적으로 배제하고, 일어날수 있는 위협의 발생을 미연에 방지하며 발생한 불시의 사태에 적절히 대처하는 것을 의미하며 이는 단지 군사력에 의해서만 달성할 수 있는 성질의 것이 아니라 정치, 경제, 심리적측면 등 모든 분야의 수단이 종합적으로 동원될때 비로서 달성될수 있다고 보여진다⁶.

인간은 국가생활과 사회생활이라는 테두리를 가지고 살게 된다. 우리는 사회생활을 통하여 자유를 누리고 국가생활을 통하여 그 자유를 보장받는다. 사회와 국가는 상호 긴장관계에 있으면서 동시에 상호 보완관계에 있다.

우리는 사회 구성원으로서 또한 국가의 구성원으로서 투철한 사회 연대의식과 더불어 국민 안보 의식을 지녀야 한다. 국가는 개인의 존엄의 구현을 그 목적으로 하고 민주 국가에 있어서 국민 개개인의 이익이 국가 이익으로 합일되게 되는 까닭이 여기에 있다.

개인의 자유와 권리의 보장과 구현을 그 내실로 하는 국가 이익의 실현은 국가의 안전 보장을 그 전제로 한다. 따라서 국민의 안보의식과 국가 이익에 대한 능동적인 자세는 바로 자유 민주국가의 시민 의식으로 수용되어야 한다.

어느 시대 어느 국가를 막론하고 역사의 원동력은 국민의 정신력이 아닐 수 없다.

나의 발전이 국가발전의 기초가 되고 국가의 융성이 나의 행복의 근원이

6) 최문규, 전계서, P. 6.

라는 국가의 식은 국가 존립의 초석이 된다. 이른바 주권의 대외적 독립성은 그 유지를 국방에 의존할 수 밖에 없으며, 국민 주권국가에 있어서 그 국방력의 형성은 국민에 의하는 수 밖에 없다. 따라서 국민의 의무가 국민 주권의 개념에 대응하듯이 국방의식 내지 국가 안보의식은 국민 주권 의식에 대응하는 개념이라 할 수 있다.

제 2 절 국가안보 정책의 본질

국가안보 정책이란 국가 이익과 가치를 위하여 군사력의 사용이나 위협을 통하여 내외적 질서를 창조해 나가는 정부의 결정을 의미한다.⁷⁾

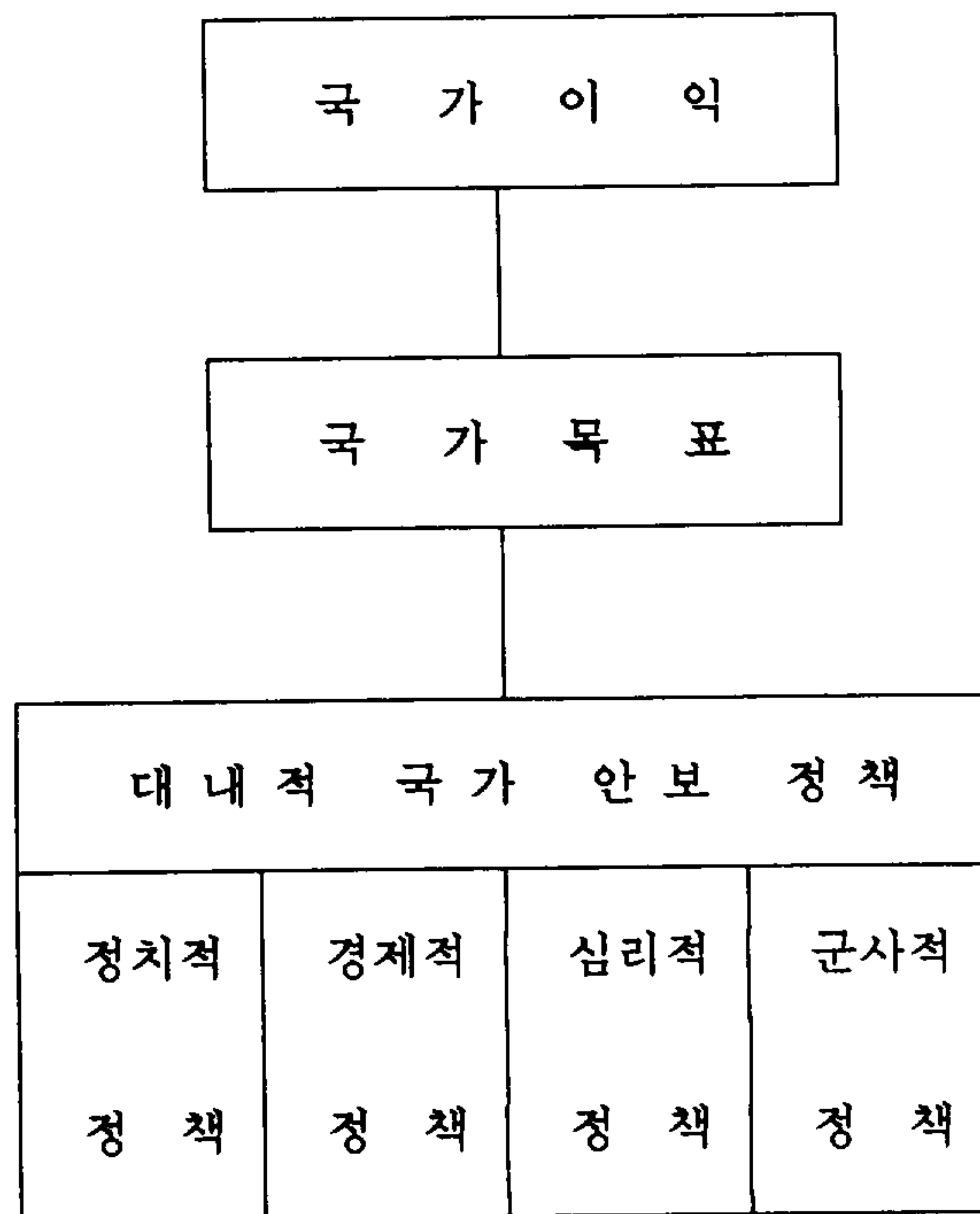
즉 위협에 대한 평가 및 대처는 국가 안보정책의 직접적인 설정동기인 것이다. 그러나 위협에 대한 대응측면에서 국가의 위치나 당면한 특정 위협을 어떻게 받아들이고 평가하느냐에 따라 그 외양이나 내용이 결정되어진다.⁸⁾

이렇게 볼때 국가 안보정책은 국가의 강약, 대소를 막론하고 그 기본적 틀에 있어서 위협의 평가와 이에 대한 대응이라는 현실적 이론에 근거를 두고 있음을 알수 있다. 따라서 국가안보는 국가안보 목표를 달성하는데 있어서 대외적 변수에 좌우될뿐만 아니라 대내적으로 정치, 경제, 사회, 문화적 발전에 많은 영향을 받게 된다.

이와 같은 점을 고려하여 이를 도식화하면 다음과 같다.

7) 박동서외 2명, 『한국 행정의 역사적 분석』 (서울:서울대 출판사). p. 302.
8) 정준호, 『한미안보 정책론』, (서울 : 법문사, 1982). PP. 25 - 26.

< 도 2-1 >



자 료 : 최문규 "한국의 안보정책에 관한 연구", 석사학위 논문
(서울, 한양대 행정대학원, 1990), P.15.

위에서 서술한 국가안보정책을 종합하여 보면 다음과 같은 특징이 있다
9. 첫째, 국가 종합 정책이라는 것이다. 정치, 경제, 심리, 군사 등 모든 분야에 기반을 둔 개별 정책의 통합을 의미한다. 둘째, 타국가에 대한 정책이다. 현실적인적 또는 가상 적국의 침략이나 위협에 대처함을 의미한다. 셋째, 장기적인 정책이다. 목적과 수단의 조화라는 측면에서 장기적인 시간이 소요됨을 말한다.

9) 박동서의 공저, 전개서, P. 303.

마지막으로 다양한 대응수단을 국력과 관련시켜 사용하는 정책이다.

이러한 국가 안보 정책은 역사적으로 볼 때 수개의 국가 동맹을 맺거나 지역적인 기구를 조직하여 세력 균형을 유지하려 하는 것은 자국의 안전을 보장하기 위한 방편으로 사용되는 경우가 많은데 그 대표적인 유형으로 다음 세가지가 있다¹⁰.

첫째는 독자적인 안보체제 유형이다. 이는 자국이 충분한 국력을 토대로 상호 방위 조약과 같은 것을 통해 전략적 상호 의존 관계를 맺어 자국의 안보를 추구해 나가는 유형으로 미국, 소련을 비롯한 강대국이 이 유형에 속한다.

둘째는 집단 안보체제 유형이다. 이는 특정집단이 다른 나라에 비해 월등한 힘의우위를 확보함으로써 어느 나라도 감히 평화의 질서를 교란시키지 못하도록 되어 있는 힘의 우위체제를 말한다.

국제 연맹은 최초의 집단안보체제이며 대체로 국력이 약한 약소국들은 자국이 독자적으로 국가안보를 유지하기 어렵다고 판단될 때는 국제 연맹이나 국제 연합과 같은 집단 안보체제를 이용한다¹¹.

마지막으로 지역적 집단 안보체제이다. 이는 이념을 같이 하는 몇몇 국가들이 일정한 지역의 안보를 위해 구성된 정치체제라 할수 있는데 동남아시아 안보조약기구등이 그것이다. 이러한 것들은 모든 국가들이 협력하여 침략의 배제 방지 및 체제를 집단적으로 행함으로써 안보를 유지하려는 집단체제이다.

10) 최광현, 『우리나라의 국가 안전 보장 정책에 관한 연구』, 석사 학위 논문, (서울, 한양대학교 행정대학원), 1989, PP. 6 - 8.

11) 백종천, 『국가방위론 : 이론과 정책』, (서울:박영사, 1988), PP. 153 - 154.

제 3 절 국가 안보 의식의 실태 분석

1. 국가외적인 안보의식

남북 분단이후 오랫동안 한국 국민들의 확고하고 일치된 반공 사상은 세계의 어느 국민들이 보여준 것 보다 강한 것이었고, 또한 한국 국민들의 자유 민주주의에 대한 신뢰와 기대 역시 확고하고 일치된 것이었다.

국민들의 이러한 확고하고 일치된 반공사상과 자유민주주의에 대한 신뢰와 기대는 남북분단과 6.25 사변, 그리고 우방과의 특수한 관계에서 기인한 것이라 볼수있다¹²⁾.

그런데 근대 국민들의 이러한 반공사상과 자유민주주의에 대한 신뢰, 그리고 안보문제와 통일 문제에 대한 인식에 상당한 혼란과 변화가 일어나고 있다. 이러한 혼란과 변화는 기성세대에 있어서보다 학생층을 비롯한 젊은 세대에 있어서 더 크고 심각하게 일어나고있다. 한국의 안보문제와 관련되는 몇가지 중요한 사항들에 대한 국민들의 의식과 인식실태중 여기서 이용한 자료는 국방대학원 안보문제연구소에서 실시한 "국민안보의식 조사"(1989. 6) 및 기타 국내 주요 여론조사 자료등을 참고로 했다.

안보문제 연구소의 국민안보 의식조사는 제주도를 제외한 전국의 표본 조사로서 1,201명을 대상으로 한것이다.

국가안보라는 말 자체에 대하여 국민들이 무엇을 연상하고 있는가에 대한 자유연상의 응답을 카테고리별로 분류하면 아래의 표 (2 - 1)와 같다.

국가안보는 사회 안정에서부터 기타까지 17개항으로 분류가 가능하고 이

12) 전정환, 「전환기 시대 성격 규명과 한국의 안보문제」, 정책연구 보고서 89-3호, 안보문제 연구소, 1989.

들 카테 고리는 대외와 대내적 사항으로 분류해볼 수 있는데 우선 대외적 관심사항은 북한의 전쟁 위협 (82), 국토방위 (62), 통일 (14), 기타(18) 등으로 응답수는 176개로서 총응답수의 15.2 % 에 해당하며 나머지는 대내적 관심 사항으로서 사회안정 (153),

정치안정(104), 정권유지 이용(114), 반공의식 사항(70) 등으로서 이에 대한 응답수는 933개로 전체의 84.8%에 해당한다.

대외적 관심 사항에서는 북한의 군사력과 전쟁 위협이 가장 비중이 있는 위치를 차지하고 있다. 그리고 대외적 관심사항 항목수 대내적 관심사항 항목수의 비율이 1 대 5.6(15.2 % : 84.8) 인것에서 알수있는 바와 같이 국민들은 대외적 위협보다 대내적 위협의 관점에서 국가 안보를 생각하고 있음을 알 수 있다.

(표2-1) "국가안보" 연상 카테고리 총응답수 : 1,159 명
() : 응답수

순 위	상위 카테고리	카 테 고 리	빈 도 수 *
1	안 정	○ 사회 안정 (153) ○ 정치안정 (144) ○ 경제안정발전(108) ○ 국가안정(43)	38.6 * (448)
2	국 방	○ 군사력 (104) ○ 북한의 전쟁위협(82) ○ 국토방위(62)y ○ 군대, 군인 (45) ○ 국력, 힘 (15)	26.5 * (308)
3	이 념	○ 반공의식 (70) ○ 이념무장 (44) ○ 주인의식, 본분 (37)	13.0 * (151)
4	정권유지 이용	○ 정권 유지이용 (114)	9.8 * (114)

5	정 치 발 전	○ 민주화 (47)	○ 국민화합 (59)	9.1 % (106)
6	기 타	○ 통일 (14)	○ 기타 (18)	2.9 % (32)

자료 : 국방대학원 안보문제 연구소 (1989. 6)

따라서 국민들은 국가안보를 생각함에 있어서 대외적 위협보다 대내적 위협을 중시 하고 있으며 이는 (표 2 - 2) 와 같이 88년 통일원에서 시행한 "각계 선도계층 여론조사" 결과에서도 알수있다¹³.

(표 2 - 2) "안보문제 각계 선도계층 여론조사"

북 한	내 부 정 차 모 순	가치관 혼란	기 타
13.3%	39.8%	20.3%	26.6%

자료 : 조선일보 (1988. 11.30) 2면

또한 국가안보는 대내적으로는 안정을 제 1의 관심사로 가지고 있으며 그다음으로는 국방과 이념분야를 생각하고 있음을 알수 있다. 따라서 국가 안보는 국방력의 강화도 중요하지만 먼저 정치, 경제, 사회분야에서의 안정과 발전 및 이념무장을 근본 바탕으로 하여야 한다는 생각을 읽을수 있다.

가. 북방 관계

제 6 공화국 출범이후 추진되어온 북방정책은 긍정적인 방향과 부정적인 방향을 동시에 불러 일으키면서 국내외의 관심사가 되고있다. 북방 삼
13) 조선일보 (1988. 11. 30) 2면 「각계 선도계층 여론 조사 결과」

각관계(러시아, 중공, 북한)가 약화되는 효과를 유발해서 북한의 대남 적화 통일의 저의에 쐈기를 박는데 일조를 하게 될 것이라는 기대는 물론이고, 러시아, 중공과의 관계증진을 통해서 경제이익과 한반도의 긴장 완화에도 크게 도움이 될 것이라는 기대가 많다.

이같은 정부의 대북정책의 전환은 남북한 간에 민족공동체 유지와 발전을 위한 평화 공존 및 공영을 목표로 하는 관계증진을 뜻하는 것이기 때문에 국민들간에는 북한이 우리에게 더이상 적이 아니고 민족공동체 건설에 함께 참여할 동반자라는 인식을 심어주게 되었다. 그러나 북한 사회내부에서는 우리의 통일정책에 부응하는 그 어떤 개방정책이나 대남적화전략의 근본적인 변화가 없는 가운데 성급한 교류가 진행되다보니 상당한 사회적 혼란도 야기하고 있다. 공산권과의 교류증진에 대한 국민들의 의식은 북한과의 교류 추진이 중공, 러시아 및 동구보다 더 중요하다는 인식을 가지고 있음을 알 수 있으며 이는 전체 응답자의 48.1 %로 월등하게 대북한 교류가 우선적이라는 견해를 보이고 있다.

한국의 안보환경은 전술한 북방 삼각관계에 이어 한, 미, 일을 중심으로 한 남방 삼각 관계의 역학적 변화에 매우 민감할 수 밖에 없다고 하겠다. 이러한 변화를 유발하는 직접적인 요인들은 한반도내에서 미국의 군사적인 역할 변화와 일본의 군사력 증강이 한반도 및 아세아 지역에서 갖는 역할에 기인한다.

나. 대미국 관계

주한미군의 역할과 남북한 군사력 균형에 대한 인식은 한국안보를 위하여 당분간은 '계속 주둔해야 한다' 와 '철수해서는 안된다' 는 의견을 가진 응답자가 68.3 %로 나타나고 있어 주한미군의 지속적 주둔이 매우 중요

하다는 것으로 나타나고 있다.

주한미군이 우리나라 안보에 어느정도 중요하다고 생각하는가에 대한 질문에 평균적으로 전체의 68.3 % 가 중요하다고 응답했고 5.2 % 는 중요하지 않으며 8.0 % 는 오히려 긴장을 고조시킨다고 응답하였다. 특히 21 - 25세의 젊은 연령층에서 주한미군이 한국 안보에 중요하지 않다거나 (8.2 %) 오히려 긴장을 고조시킨다(20.8 %)고 믿고 있었다. 이러한 현상은 학력이 높을수록 두드러지며 특히 학생의 15.9 %가 오히려 긴장을 고조시킨다고 보고 있다.

다. 대일본 관계

일본의 군사력 증강이 우리의 안보에 미칠 영향에 대한 국민들의 인식은 (표 2-3) 과 같이 "우리의 안보에 도움이 되지않는다" 고 하는 견해가 59.90 %, "우리의 안보에 도움이 된다" 는 견해가 약 33.5 % 차지하고 있다.

(표 2-3) 일본 군사력에 대한 기여도

큰 도움이 될 것이다	2.8 %
어느정도 도움이 될 것이다	30.7 %
도움이 되지않을 것이다	34.3 %
오히려 위태로울 것이다	25.3 %
관계 없다	7.0 %

자료 : 국방대학원 안보문제 연구소 (1989. 6)

또한 58 % 이상의 응답자가 위기시 일본의 역할을 인정하고 있는 것으로 나타나고 있다. 또 전체 응답자중 40 % 가 어떠한 형태로든 일본

으로부터 지원을 받아서는 안된다고 응답하였는데, 이는 비록 동맹관계는 아니지만 일본도 한국과 마찬가지로 미국을 정점으로 안보 협력 체제에 포함되고 있음에도 불구하고 아직도 반일감정이 국민간에 상존하고 있음을 보여준다.

2. 사회, 군사 분야 안보의식

가. 사회 분야

한국사회는 해방후 자본주의 이데올로기가 도입되어 전통적인 유교관이 붕괴되고 한국 전쟁과 이후 팔목할만한 경제성장등으로 말미암아 근본적인 사회구조의 변동을 경험해왔다. 이러한 급격한 사회변동은 자연 발생적으로 사회의 불안정을 수반하게 된다. 안보는 근본적으로 사회의 대내적 위협을 관리하는일이다. 즉, 국가가 불안으로부터 벗어나다는 것을 의미한다고 볼 수 있다. 여기서는 국가 불안의 대내적 요소인 사회적 불안에 대해서 알아본다¹⁴.

전반적으로 (표 2-4) 에서 볼수 있는 바와 같이 사회불안 요인으로서 소득의 차이(아주 심함과 조금 심함이 91.4 %) 와 권력을 가진 자와 가지지 못한 자의 차이(83.3%) 라는 분배와 참여에 관한 경제, 정치적 구조상의 문제가 기본적인 사회불안 요인이 되고있으며 이러한 구조적 바탕으로부터 정치적 불안과, 노사분규, 지역감정및 교육문제라는 현안문제가 지적되고 있고, 나아가 불신풍조, 윤리 도덕성의 타락, 흑백 논리, 민군간의 불신이라는 문제점으로 지적되고 있다.

빈부격차 문제는 동아일보사가 한국사회학회와 공동으로 실시한 "세계 문제" 여론 조사 결과에서도 절대 다수 (95.5 %) 가 우리 사회의 빈부격차

14) 정준호, 『한국안보 정책론』 (서울, 법문사, 1982), P. 25.

를 심각한것으로 인식하고 있음을 보여준다¹⁵⁾.

(표2 - 4) "사회에 대한 인식"

단 위 : %

순위	구 분	아주심함	조금심함	그저그럼	심하지않음※
1	소득의 차이	5 5 . 8	3 5 . 6	6 . 1	5 . 5
2	권력의 차이	5 2 . 5	3 0 . 8	1 3 . 0	3 . 6
3	정치적 불안	4 4 . 4	4 4 . 9	8 . 9	1 . 8
4	노사분규	3 7 . 9	4 5 . 9	1 0 . 0	6 . 1
5	지역 감정	3 8 . 5	4 0 . 4	1 5 . 1	5 . 8
6	사회의 불신풍조	2 8 . 4	4 4 . 5	2 0 . 3	0 . 7
7	윤리 도덕의 타락	3 0 . 6	4 2 . 2	1 9 . 0	7 . 2
8	교육 문제	3 2 . 4	3 7 . 8	2 0 . 6	9 . 2
9	흑백 논리	2 4 . 4	4 1 . 6	1 9 . 1	4 . 5
1 0	민군의 불신	2 1 . 3	3 7 . 8	2 9 . 4	1 1 . 5
1 1	세대간의 차이	1 7 . 8	4 1 . 6	3 0 . 2	1 0 . 3

※ (그리 심하지 않다 + 전혀 심하지 않다)

자료 : 국방대학원 안보문제 연구소 (1989. 6)

나. 군사 분야

국가안보의 역량에 있어서 가장 중요한 요소들중의 하나는 대외적위협을

15) 동아일보, (90. 6. 10)

물리적으로 막아 낼수있는 국방력이다. 한반도에서의 남북한간 군사적 대치관계는 세계의 여타 어느지역보다 보다 긴장을 고조시키고있다. 이제 러시아도 서구에서 일방적으로 병력을 감축하고 중공과의 화해 분위기를 조성하려하고 있으며 미국과 중공도 이러한 러시아의 자세에 어느정도 긍정적평가를 보이고있다. 한편 정부는 공산권과의 교류 확대를 꾀하고있고 국내적으로는 어느 때보다 북한과의 관계 개선에 노력하고 있다. 먼저 주한미군을 제외했을때의 남북한 군사력에 대한 응답은 (표 2-5)과 같다.

이는 북한의 군사력이 남한보다 우세하고 미군의 한국 주둔으로 전쟁발발 억제력을 갖고있는 점에 비추어 볼때 응답자의 약 30 % 정도가 비슷하나 남한이 우세하다고 잘못 인식하고 있음을 알 수 있다.

(표2 - 5) "남북한 군사력 의식 비교" (주한미군 제외)

북	한	우	세	64.7%
비	슷	하	다	22.0%
남	한	우	세	6.9%
모	르	겠	다	6.3%

자료 : 국방대학원 안보문제 연구소 (1989. 6)

국민들은 국가안보를 생각함에 있어서 대외적 위협보다 대내적 위협을 더 고려하고 있으며 대내적으로는 정치, 사회적 안정을 제 1의 관심사로 가지고 있고 그다음으로는 국방과 이념분야를 생각하고있다. 또한 국방력의 강화도 중요하지만 먼저 정치, 경제, 사회 분야에서의 안정과 발전 및 이념 무장을 근본바탕으로 하여야한다는 생각을 다수 하고있다¹⁶⁾. 그리고 f

16) 『국민 안보의식 조사』, 전계서, P. 39.

리고 지금까지 국가안보를 정권유지에 이용 하였다는 지적도 적지않게 나타나고 있다. 북방교류 추진에 있어서는 북한과의 교류 증진이 중공, 러시아, 동구권보다 더 중요하다는 인식이 높으며 젊은층과 고학력층 일수록 대북한 교류의 중요성에 대한 인식도는 높게 나타난다. 이러한 북방관계 추진이 우리나라에 무엇을 가져올것인가 하는 기대감에 대한 인식면에서는 국제지위향상, 경제적 이익, 남북한간 긴장완화등이 매우 긍정적으로 되었으나 다른 한편으로는 미국과 우호관계 의 손상과 일부계층에서 반공의식의 회색을 우려하는면을 보였다.

제 4 절 국제 경제 체제와 국가 안보

1. 21세기의 국제 경제체제와 국가안보

러시아를 중심으로한 사회주의권 붕괴는 지난날의 경제질서, 즉 자본주의권 대 사회주의권의 양분 체제를 붕괴시켰으며, 자본주의 경제권도 미국 경제의 상대적 하락과 유럽, 일본의 경제세력화에 의해 경제질서의 다극화를 초래하게 되었다.

자본주의 경제권은 오늘날 EC의 단일 통화권 진전에 따라 유럽권과 아시아권으로 양분될 전망이므로 지난날의 동서 진영간의 대결 구도가 유럽, 아시아 경제권의 경쟁구조로 변환되어 21세기를 맞이할 전망이다.

이러한 유럽지역경제의 변화가 진전된다면 아시아, 태평양지역의 경제권을 불가피 하게 이에 대응하지 않을 수 없을 것이다. 왜냐하면 현재 유럽에 대처할 수 있는 유일한 세계 경제권의 하나가 아시아, 태평양 경제권이

기 때문이다.

아시아, 태평양지역은 일본, 한국, 대만, 싱가포르, 홍콩 등 신흥 산업국들과 아세안 등의 주도하에 중요한 경제권으로 부상할 것이며 정치, 문화적 차이가 있음에도 불구하고 하고 아시아, 태평양은 지역 경제권을 형성하기에 충분할 만큼의 강한 동기를 가지고 있다. 70년대에는 아시아, 태평양지역 국가간의 무역이 54.4% 였으나 88년도에는 65.8 %로 증가되었고 그 가운데 미국과 아시아, 태평양 지역 국가간의 무역은 50.6 %에 이르며 아시아, 태평양 지역 국가간의 상호투자는 80 %를 상회하고 있으며 아시아 국가들간의 영향도 90 % 이상이 되고있는등 상호이해의 증진에 따라 아시아, 태평양이 하나의 경제권역으로 발전할 소지는 충분히 있다고 볼 수 있다¹⁷⁾.

현재 APEC (Asia Pacific Economic Cooperation)이나 PECC (Pacific Economic Cooperation Conference)가 EC 에 대응할 만큼의 강한 구성체는 아니지만, 장차 하나의 정치적 결집체로 발전할 가능성은 농후하다.

세계경제 질서가 유럽 대 아, 태 지역권으로 양분될 경우, 아시아 권역의 문화적 다양성이나 발전전망 (자원, 자본, 기술능력)등을 고려하면 장기적으로는 북미권 (미국포함)과 남미권이 아,태권역으로 편입될 가능성이 보다 클것이다.

러시아의 경우 유럽과 아시아로 양분되어 유럽권 영토의 개발은 유럽과 연계하고 시베리아 및 극동권 영토는 아시아 제국의 도움을 받는 정책을 추진할 수 밖에 없을 것이다.

단기적으로 미국은 양경제권을 연결하는 역할을 수행할 수 있을 것이나 시간이 흐르면 흐를수록 유럽지역에서의 경제이익은 축소될것이다. 특히

17) 『안보환경 변화에 따른 청신교육 내용체계 정립』, 국방연구원, 1991.12, PP. 28-29.

미,소의 군사대결 구조가 사라지고, 사회주의권의 서구편입화가 진행된다 될수록 유럽, 미국간의 경제적 및 군사적 이해는 소원해질 수 밖에 없을 것이므로 미국은 일본과 더불어 아,태 경제권역의 중심세로 부상될 것이다. 이같은 현상은 21세기에 진입되는 것과 때를 같이하여 보다 뚜렷하게 나타날 것으로 전망된다¹⁸⁾.

또한 오늘날의 국제관계는 자기나라의 이익추구라는 국가적 목적과 무엇을 이익으로 보는가에 관한 국가적 입장에서 출발한다. 즉 국제관계는 자국의 이익을 바탕으로 이루어지며 나라마다의 욕구가 반영되지 않는 국제관계는 형성되지 않고, 거기에는 개인과 개인 사이에서 볼 수있는 의리나 인정을 찾기 어렵기때문에 국제관계는 냉혹할 수 밖에 없다. 그렇다면 우리나라 국가 목표와 이익 구현을 위해 어떤 국가이익을 보장해야 하는가. 우선 우리 나라가 현재 당면하고 있는 국가목표와 국가이익은 크게 세가지로 구분할 수 있다.

첫째는 국가생존이다. 국가생존은 모든 국가가 갖는 지고의 가치와 목표이며 특히 우리의 입장에선 더욱 절실한 명제이다. 지정학적으로 유쾌하지 않은 위치를 점유하면서 세력균형의 유지에 영향을 끼칠만큼 자생적 능력을 보유하지못한 이유로 한때나마 국가로서의 존재마저 거부당했던 우리의 역사가 이를 웅변해 주고있다.

대륙 세력과 해양 세력의 각축속에서 닫혀져야 할 뒷문이 되거나 먼저 확보해야할 발판이되어왔고, 그리하여 역사상 900여회 이상의 외침을 막아야했던 우리의 전쟁사가 국가를 보존한다는 것이 얼마나 어렵고 중요한가를 보여고있다. 특히, 2 차대전 후의 힘의 공백지대를 메꾸었던 미, 소의 대결 속에서 민족까지 둘로 갈라져 있어 주위의 현재적, 잠재적 위협에다

18) 전게서, P. 30.

가 이것보다 더위협이 정도가 높은 민족내분의 갈등까지를 극복해야되는 우리로서는 국가적 생존을 유지해야 된다는것은 제 1의 목표로 삼지 않을 수 없다.

둘째는 자유민주체제의 보존이다. 외부의 무력침공을 당했을때 우리가 겪어야했던 개인적 갈등과 통한은 서술의 극을 초월하고 있으며 외침을 막아내지 못했을때 민족적인 자긍심은 물론 개인의 자유와 존엄성이 어떻게 짓밟혀 왔는가를 우리는 잘 알고 있다. 그리고 대중을 위한다는 구실하에 개인의 자유와 존엄성이 무시되면서 공산주의 치하에서 살고 있는 민족의 참상을 보고 들어 왔다¹⁹⁾.

셋째는 민족의 통일과 번영이다. 2차 대전후의 냉전체제 속에서 비롯된 민족의 분단과 이로 인한 민족상잔의 비극적 체험은 우리에게 민족의 통일이 매우 절실한 현실적인 과제이며 민족번영의 선결 요인임을 느끼게 해주고 있다. 물론 분단현상이 주변적 여건에 의해서 주어진것이기 때문에 통일의 전제는 외부적 조건의 변화에 두고 있다. 그러나 양측이 이념과 체제를 달리하기 때문에 궁극적으로는 어느 이념과 체제가 민족의 번영을 확보해줄 것인가 하는 우리민족의 주체적 판단이 결정적인 역할을 할 것임에 틀림없을 것이므로 우리와 북한은 이념과 체제의 총체적 대결상태에 놓여 있다고 할 수 있다.

19) 『안보환경 변화에 따른 정신교육 내용체계 정립』, 전개서, P. 31.

제 3 장 국가 안보 의식의 문제점

제 1 절 국가안보 정책상의 안보의식

한 국가가 미래의 안전보장 정책 방향을 구성할때 미래의 위협이 될것을 사전에 탐지하여, 대응하는 것은 지극히 당연하다. 그러나 다가오는 미래의 불확실성이 이를 어렵게 만드는 것도 사실이다.

안보 의식 조사 분석 결과에서 보는 바와 같이 현재 위협 해결에 대한 당면과제는 대내에 있으며, 대외적인 것은 한국의 독자적 능력이나 의지보다 주로 주변 국제 환경의 변수가 강한 면을 볼수 있다.

국가 안보기능에는 정치 경제, 외교, 사회, 군사 등 다양하게 고려되어질 수 있으나 국민의 안보의식이 그 핵심이 되는 것은 상식이다²⁰⁾.

때문에 한국을 둘러싸고 있는 대외적 상황이나 국내의 민주화로 말미암아 낭만적 통일관이나 감상적 평화주의, 또는 소외 되었다고 생각하는 계층이 체제에 대한 부정으로까지 가는 것 등이 바로 안보상의 큰 위협이될 수 있다는 전제아래 안보 정책의 기본 방향이 안보의식의 함양과 제고 및 의사의 일치를 위한 국민적 컨센 서스 획득에 두어져야 한다는 데에 이론의 여지가 없을 것이다.

이에서 보는바와 같이 대체적인 국민들의 의식 성향은 국가안보를 중요한 것으로 생각하고 있으나 최근 들어 교육을 많이 받은 젊은세대 가운데 반공의식과 한국의 안보, 통일등의 문제에 있어 다소 인식 혼란을 보여주

20) 나병선, 「한국의 안보정책 방향에 관한 연구」, 한대 대학원 석사학위 논문, 1990, P. 78.

고 있음을 알수 있다.

이것은 단순한 안보 교육으로 해결될 성질이 아니다. 그러므로 여기서는 첫째, 정보의 공개, 둘째, 안보에 관한 홍보, 셋째 연구기관의 활성화 및 민간의 참여로 요약 하고자 한다²¹⁾.

1. 정보의 공개

국민들의 안보에 대한 관심은 정치 사회적 안정을 우선으로 생각하고 있으며 국방과 군사는 그 다음의 문제로 생각하고 있다. 이것은 국방과 국가의 관심이 적어 서라기보다는 먼저 내적 안정을 꾀한 후의 대외적 안보를 연상하는 것으로 받아들여진다. 그럼에도 불구하고 국가 안보 관련된 정부기관 혹은 국방부 발표에 대한 신뢰도가 낮으며 공식기관의 발표에 대한 신뢰도보다 언론이나 기타 비공식기관의 신뢰도가 앞서는것은 지금까지 정부가 안보에대한 정보를 독점한 결과라 생각된다.

정보의 공개는 특히 국방군사에 관한 것은 소수의 전유물에서 국민의 알 권리를 충족시키는 이외에, 국민의 지지와 동의를 얻어 내는데 필요한 방법으로 사용될수 있다. 민주화 시대의 정보의 공개는 안보 정책 결정과정도 공개의 대상이 된다²²⁾.

베일에 쌓인 정책 결정 결과가 긍정적이라 하더라도 신뢰받기가 어렵다는 것은 주지의 사실이다

2. 안보에 관한 홍보

안보에 관한 홍보는 소극적인 자연스러운 방법과 적극적인 방법을 고려

21) 상계서, P. 79.

22) 『육군』 제 205호, 육군 본부, 1993, P. 40.

할 수 있다. 전자는 군사와 관련하여 군사시설, 군부대, 군의 인사자료(특히 사병)의 공개, 군의 공개적 충원을 통한 홍보이다. 추가하여 국방백서, 국가기관 산하의 각 연구소에서 발간되는 각종 연구결과와 기술개발의 결과, 여론 및 의식성향조사 자료를 공개하여 자연스런 홍보가 되도록 한다.

적극적인 방법은 홍보 자료를 제작하여 넓게 배포하여 홍보하는 방법을 고려할 수 있다. 예를 들면 군의 신문, 잡지, 기타홍보 제작물을 민간에 배포하여 연구 대상으로 제공하든지하는 방법이다. 이러한 작업은 민간 용역을 사용하는 것도 검토해 볼만한 가치가 있다. 지금까지의 정부기관, 국방부등의 자료에 대한 신뢰도가 낮은 것을 감안 한다면 민간 용역 기관은 다소 신뢰성을 제고할 수 있으리라 기대된다.

3. 민간 연구기관의 활성화 및 민간의 참여 확대

국가기관이 국방에 관한 긍정적인 연구가 이루어질 수있는 민간연구기관 설립을 장려하고 이들의 연구결과를 정책에 반영하며 필요시에는 재정 지원까지 될수 있도록 한다.또한 이들은 안보관료,군인과 교류를 갖게하여 일방의 편향된 시각을 배제 하는 노력이 되도록 한다. 한마디로 두뇌집단(Think Tank)역활을 하게하는 것이다.

전략연구소, 안보연구소, 국방연구원등이 예가되겠으며 여기에는 이루어지는 결과를 공개하여 여론을 형성할 수 있으며 국민 의식에 권위있는 기관으로 자리잡도록 하여 민간의 안보에 관한 영역으로의 참여를 권장한다.

특히 전문성이 요구되는 분야, 예를 들면 군과 정치를 연결하는 정책분야, 외교정책, 안보와 국방에 관한 전략, 예산, 자원관리 등의 기획분야 등은 좋은 연구 대상일 것이다.

안보의식 성향분석에서 나타난 바와 같이 특히 대외기관, 즉 주변의 환경변화에 대한 전통적인 시각과 인식을 정립하기 위한 노력. 예를들면, 이데올로기 문제, 남북의 향후 위상에 관한 문제, 통일 정책, 주한 미군의 위상 문제등 현시점에서 다소의 혼란을 보이고 있고 사안이 중대하며 국민의식에 민감한 결과를 초래할 수 있는 것은 더욱 민간의 역할이 중대될 수 있다 하겠다. 특히, 민간의 전문 기술 이전이나 민간 상업의 연계등은 더욱더 민간의 두뇌를 요구한다 할 수 있으며, 안보 측면에서 앞으로 민간의 역할의 확대를 예상하여야 한다고 할 때 이러한 연구 집단의 육성은 정책적 차원에서 이루어져야 할 것이다²³⁾.

제 2 절 안보 의식 실태에 따른 문제점

1. 국민 안보 의식

국가안보를 연상함에 있어서 민군간에 상당한 인식의 차이를 보여주고 있다.

첫째로 민간인들은 정치,경제,사회적 혼란을 가장 심각한 안보 위협요소로 인식하고 있는데 반해 군인들은 정신, 심리 요인을 사회적 혼란보다 심각하게 인식하고 있으며 둘째로, 공산권 국가에 대한 교류 추진 우선국으로서 북한과 중공, 동구및 러시아에 대한 변화를 보이고 있어 이는 북방 국가들과 교류에 있어서 난이도의 변화를 말해준다 하겠다.

주한미군의 한국 안보에 대한 중요성에 대해서 군인의 경우 군복무 15

23) 『우리나라 안보의 취약요인 분석과 대책』, 국가안보회의, 비상기획 위원회, 1985, P. 379.

개월이상의 사병이 15개월 미만인 사병들보다 더 중요하게 여기고 있으며, 팀스피리트 훈련에 대하여 현재 수준을 유지하거나 더욱 강화시켜야 한다는 주장이 증가되었다²⁴.

북한사회에 대한 인식을 전반적으로 살펴보면 권력의 집중과 사회의 군대화 정도가 심한 것으로 인식하고 있으며 민족의 주체성, 인내와 검소한 생활 및 범죄율에 대해서는 다소 긍정적 반응을 보이고 있으나 평등한 소득 분배, 생활수준, 창조적 활동, 의사전달의 자유, 사회의 개방성 등에 대해서는 극도로 부정적 인식을 하고 있음을 알수 있다. 남북한간 경제교류가 도움을 주는 분야를 살펴보면 남한의 경제적 이익을 제외하고는 모든 분야에 대해 많은 도움이 될것으로 인식하고 있음을 알수 있다. 남북한간 대화창구에 대해서는 많을수록 좋다는 의견이 줄어든 반면, 정부를 통해야 한다는 의견이 늘어났다.

한국의 안보정책이 좀더 진전된 상태로 수행되어져야 하는 2000년대는 불과 7여년 남지않은 비교적 가까운 장래의 일이다.

기본적으로 대외관계에 있어서 국제질서의 변화,특히 1990년 후반기에 이루어졌던 한,러시아의 수교와 남북의 총리회담은 이러한 변화를 상징하는 극적인 표현인바 기존 질서의 신 데탕트 분위기, 동구권 및 공산권 특히, 러시아의 대내적 변화는 물론이고 대외적 정책 변화를 예상 할수 있는 시기이며 북한도 이에 따라 개방과 변화의 길로 나아갈 것이라는 예측을 조심스럽게 말할수 있는 시기라 할수있다.

또한 국내에서는 기적적인 경제발전과 문민정부 실현으로 대외적 안보측면의 인식과 시각의 정립과 더불어 기존 안보환경의 변화를 예상하여 이에 대한 대비를 강구 하지 않을수 없다.

24) 나병선, 전계서, PP. 53 - 54.

특히 남북 관계에서는 국민의식 성향을 보건데 그 어느때 보다도 통일과 평화에 대한 열망이 높아진 시기로 한반도를 둘러싼 대외상황도 기존의 냉전 구도에서 평화 구축 체제로 나아가고자 하는 모습을 보이고있어 기존의 전통적 안보의식의 퇴조가 조심스럽게 우려되는 상황인 만큼 변화에 능동적으로 적응해 나갈수 있는 지혜가 필요한 시기라 할수 있다. 또한 지금까지의 안보의 논리는 다소 성역화 되었던 점에 비추어 좀더 개방적인 방향으로 나아감으로서 안전보장에 대한 국민적 의사의 합일을 이루어야 할 것이다²⁵⁾.

제 3 절 남북한 상황 변화에 따른 국가 안보 문제

1. 한반도 공동 안보와 군비 통제

남북한 관계의 해결책은 궁극적으로 평화통일을 달성함으로서 가능하다. 그러나 통일에의 길에는 아직도 많은 난관과 걸림돌이 있고 국내,외적 여건이 성숙되기까 지는 아직도 많은 시간이 필요할 지도 모른다.

그러나 평화통일에 이르는 과정의 한단계로서 "남북한 공동안보체제"의 모색을 시도할 수 있을 것이다. "남북한 공동 안보체제"는 "남북한 군축 통제"보다도 한단계 더 발전된 개념으로 이해할 수 있다. 군축은 본질적으로 군사적 대립관계를 전제하고 유지수준의 하향 조정을 통해 상호 안정을 도모한다는 점에서 경쟁의 요소를 함축하고 있고, 군축의 반전을 초래한 가능성을 내포하고 있다는 점에서 그 한계점을 가지고 있느냐 공동 안보 체제는 남북한간 보다 평화롭고, 조화로운 관계에서 안보전략의 수정을 통해 제도화 할수 있다는 점에서 이러한 한계를 극복 할수 있는 단서를 제

25) 『세계 안보정세 종합 분석』, 국방대학원 안보문제 연구소, 1991, PP. 101 - 102.

공할수 있다²⁶.

또군축 또는 군비통제는 경쟁하는 국가들이 군사적 영역에서 공동이익을 추구하기위하여 협력할 수 있다는 사실에 기인한다면 공동 안보체제는 민족적 자각을 통해 한민족 공동 운명체 인식을 통해 이루어질 수 있는 만큼 보다 더 통일 지향적 이고 목적 지향적이다²⁷.

그러므로 "남북한간 공동 안보 체제" 의 달성을 위해서는 지금까지의 主敵 개념을 수정하여 새로운 주적에 대응할 수 있는 민족군대의 주축이 필요하게 되었다.

따라서 현재 추진하고있는 남북한 군비통제는 "민족군대"의 구축과 통일 후 상황을 대비한 적정 규모와 구조에 맞게 추진되어야 할 것이다²⁸.

2. 남북한 상황

가. 북한의 군사적 위협 상존

범세계적인 화해분위기 확산과 "남북합의서" 의 합의에도 불구하고 여전히 한반도 안보에 중요한 위협 요소가 되고 있는 것은 북한의 대남 적화전략과 군사적 모험주의의 불변이다.

북한은 최근 표면적으로는 UN 가입, 핵 안전협정 체결 추진, 고위급 회담재개등 유화 정책을 표방하면서도 내면적으로는 개방과 개혁의 물질 유입시 체제 붕괴를 두려워한 나머지 자유사조의 유입을 막기위해 주민 통제, 사상세뇌 강화등 폐쇄정 책과 함께 대남 적화전략을 계획 고수하고 있

26) 조현석, 「1990 년대 한국국방의 과제」, 국방 학술논총 91년 제 5집
(서울, 한국 국방 연구원, 1991), P. 33.

27)여기에 대한 구체적인 내용은 「방위연감」, 육군본부, 1990-1991 ,.374 참조.

28) 국방일보, 1992년 1월 28일자, 국방부의 '92년도 업무보고내용중
「신국방정책」의 일부

으며, 주한 미군 철수 주장과 한국내 혁명세력들에게 극렬 전투선동을 늦추지 않고 있다²⁹.

북한의 군사적 도발 가능성은 국제질서의 재편과정에서 힘의 공백을 틈타 지역 군사 강대국의 모험적 군사도발 사례의 증가 (이라크의 경우, 유고내전) 경향에서도 찾아볼수 있다³⁰.

현재 엄청난 경제적 곤란에 봉착해 있으면서도 매년 GNP의 20% - 30% 의 비용을 계속적으로 군사적분야에 투입하고 있으며 최근에는 다량의 화포와 SCUD 미사일의 사정 거리 연장 및 전진배치, MIG 21 전투기 생산 추진, 화학무기 생산 및 핵무기 개발등 고가의 신정에 전력증강에 박차를 가하고 있다.³¹

"아침에 일어나서 오늘 전쟁이 발생하지않을까 걱정하는 지역이 있다면 그곳은 바로 한반도이다." 라고 리처드 체니 미 국방장관이 90년 2월 한국을 방문하기 앞서 북한의 남침 가능성을 상징적으로 표현하였으며, 로버트 리시카시 한미 연합군 사령관은 91년 3월 14일 상원 군사위원회 청문회 증언을 통해 북한의 군사력은 지난 10 년동안 규모와 무기의 정밀도에서 몇배로 증강 되었다. 북한 군사력은 현역이 1백만명이고 유사시 후방에 침투해 보급로와 지휘본부, 비행장, 항구 등을 파괴하는 10만명의 특수부대를 훈련시키고 있으며 화학무기의 위협 또한 심각하다³² 라고 북한의 전쟁 준비 상태를 밝혔다.

북한은 1962년부터 4대 군사노선을 채택하여 군비를 증강시켜 현재 양

29) 국방일보, 1991년 10월 23일자.

30) '월간 국방 92년 2월호', 국방부, P. 38.

31) 서진욱, 『한반도 공동안보와 군비 통제 추진방향에 관한 연구』,

(경희 대학교 행정대학원, 1992), P. 38.

32) Guy R. Arrigon, 『미국의 동아시아 정책과 한미 안보 관계 변천』,
『신국제 질서와 한국의 안보』 (서울, 화랑대 연구소, 1992), P. 98.

적인 면에서는 세계 제 4위이다. 총병력은 1,111,000 명으로 전체 인구의 5 %가 넘는다. 이것은 전체 인구대비 총병력수에 있어서 세계 제 1위인 이스라엘에 이어 제 2 위에 해당한다.

1980년까지 45%수준이던 평양 - 원산 이남의 전방 배치 병력규모가 점점 비율이 높아져서 1990년부터는 70 % 수준으로 전환되었고 전략 부대를 재편성하여 9-12개 사단으로 구성된 4개 기계화 군단과 2개 포병군단을 휴전선 80KM 이내에 배치하였으며, 평양 - 원산선 이남의 30개 항공기지외에 휴전선 가까이에 2개의 비행장을 신설, 수도권 기습공격을 수분 내로 단축해 놓고 있다. 또 전 한반도의 석권을 목표로 하는 군사연습을 완료했고, 전쟁물자를 4-6개월분 비축해 두었으며, 남침용 땅굴도 현재 발견된 4개외에 20여개가 더 있을 것으로 판단된다.³³

이와 같이 북한은 한국에 비해 상대적 우위가 소멸되기전에 그들이 말하는 이른바 "결정적 시기" 를 조성하여 속전속결의 전략으로 한반도를 무력적화통일하겠다는 망상을 버리지 않고 있다.³⁴

따라서 우리는 기습 방지 및 대규모 공세 작전에 대비하는 방어 전략을 마련하고, 남북한간 군사적 균형 달성을 위해 노력하면서 남북한 불가침협정이 제대로 이행되도록 제도적 장치를 마련해야 한다.³⁵

나. 안보의식 약화와 국방비 감축 논의

국제적인 탈냉전, 화해 추세와 남, 북 동시 UN 가입, 고위급 회담 재개와 "남북 합의서" 합의, 감상적인 통일의 열기등은 그동안 반공 일변도의 안보 의식을 크게 약화시켜서 주한 미군의 조기 철수, 군축 및 국방 예산 삭감 주장까지 거세게 일어나게 하고 있다.

33) 임두립 『한반도의 안보와 통일』, 아태 (Asia Pacific affairs), 제 5호
(서울, 아세아 태평양 문제연구소, 1991), PP. 35 - 36.

34) 임두립, 전게서, P. 37.

35) 한국일보, 1992년 3월 10일자, 16 면

심지어 최근 14대 총선의 공약으로 사병 복무기간 단축 및 예비군제도 폐지등을 주장하는 상황에 까지 이르렀다. 이러한 위험한 발상들은 북한의 유화 몸짓을 액면 그대로 받아들이고 희망적으로 해석한 나머지 화해 무드의 이면에 도사리고 있는 북한의 적화 야욕을 묵과하고 있다고 볼 수 있다.³⁶

제 4 절 한반도 주변 정세의 변화에 따른 안보 문제

냉전적 국제질서의 구조가 붕괴된후 신데팡뜨 무드가 국제적으로 확산되고 공산권의 종주국이었던 소련연방의 해체는 새로운 국제질서의 구축을 현실적인 문제로 제기시켰으며 한반도 안보 환경도 냉전적 유산을 청산하려는 새로운 국면을 맞이 하고 있다.

현재 진행되고 있는 국제질서의 개편은 다수 강대국간에는 세력균형과 국제기구의 역할을 통해서 안정성이 달성될 가능성이 높아졌으나 중급 혹은 약소국들은 자주적 위상이 고양되는 반면 안보적으로 더욱 불안정한 여건에 놓일 것으로 예측된다.

즉 세계의 여러지역에서 강대국의 군사적 영향력 혹은 역할이 감소하는데 따라 지역 안보체제가 불안정한 상황에 놓이게 된다는 것이다.

한반도의 경우도 한국의 북방 외교에 대응하기 위하여 북한이 일본을 상대로 외교정상화를 추진함으로써 기존의 쌍방의 동맹국이었던 미국, 러시아연방,³⁷ 중국 등 주변국의 군사적 영향력은 퇴조할 것이며 이에 따라 자주적 위상은 상대적으로 향상 되겠으나, 안보적으로 국방비 부담의 증가와

36) 임수용, 「북한대남 혁명 전략 달라진게 없다」,

국방일보, 1991.6.15일자 2면

37) 구소련을 본 연구에서는 러시아로 지칭한다.

함께 지역 안보 및 한반도 안보에 긍정적인 결과를 연결시켜야 하는 새로운 과제를 남기게 될 것이다.³⁸

남북한은 불행하게도 선진국들이 근대화해 매진하고 있던 금세기 전반부를 일제식민지하에 시달려 왔고, 민족자립의 꿈은 분단과 동족상잔으로 산산히 부서지고 말았다. 그로부터 40년이 지난 지금도 열전이 아닌 전쟁 상태에서 이념적 적대관계에 몸살을 앓고 있다.³⁹

6. 25이후 국제적인 냉전 체제하에서 제 3국과 제 3자들은 쉽게 이해하기 어려울 만큼 철저히 대치하여 공존보다는 상대방의 파괴를 전제로 하는 영합 게임적 정책을 추진해 왔다.

그러나 현재의 국제적인 신데땅트 조류와 "남북합의서" 합의등에서 보여준 민족적 자각을 통해 민족의 분단은 타율적으로 운명지워졌지만 이제 민족의 생존과 통일은 점차 자율적으로 해결하려는 노력이 보이기 시작했다. 즉 한반도에서의 남북한 문제는 외부적 작용에 의한 "외화"의 과정에서 "내화"의 과정으로 전환되어 한국문제는 한국인(남,북한) 스스로에 의해 해결 되어야 할 자결의 문제로 귀착되고 있다.⁴⁰

이러한 국내외의 상황과 조류속에서 한민족 전체의 공공 이익과 안전을 보장 할 수 있는 "한반도 공동 안보" 는 다음과 같다.

지금까지 한국을 괴롭혀왔던 근원적인 위협은 북한의 군사적 모험주의였으나 그것이 해결된다고 해서 한국의 안보문제가 완전히 해결되는 것은 아니다.

한반도 주변의 강대국들은 세계 초유의 강대국 들로서 한민족 5000 년

38) 백종천, 이민룡, 「1990년대 안보환경과 정책 방향 연구」

(서울, 한국 전략문제연구소, 1991), P. 2.

39) 유재갑, 「90년대의 한국 안보의 방향」, 한국 안전보장 논총 제 15집

(서울, 국가 안보 보장 회의, 1988), P. 80.

40) 조지연, 「민족 생존전략」, (서울, 법문사, 1983), P.28.

사를 통털어 931회의 침략을 자행했던 국가들이다.⁴¹⁾

한반도 분단이 2차 대전후 미소 냉전체제하에서 비롯된 강대국의 이해관계에 의한 것이였듯이 40여년의 분단의 지속과 민족 이산의 아픔은 한반도에서 두개의 상이한 체제를 안정화시켜, 한반도 분할에 의한 지역적 세력균형을 추구하고, 한반도 안정화 정책으로 공통적인 이익을 도모하려는 주변 4 강의 냉혹한 세력 간섭의 산물이다.⁴²⁾

이러한 주변 강대국들이 세력 간섭을 배제하고 남북한이 그간의 적대 의식을 해소한 후 "상호안보"를 위한 상호공존의 바탕 위에 장차 민족의 통합을 지향하고, 한민족의 여타의 민족으로부터의 침략과 군사적 위협으로부터의 보호를 도모하는 것이 "한반도 공동안보"이다.

"한반도 공동 안보체제"는 궁극적으로 한민족의 평화통일을 지향하고 통일 후의 안보상황까지 고려한 개념으로 남북한 군축체제의 정착보다 한단계 발전된 개념이다. 이를 달성하기 위해서는 민족내부의 분열을 방지하고 주변 열강으로부터 국가 주권과 민족 생존을 수호할수 있는 전략 태세를 확보하기 위해 주변국의 잠재적인 군사 위협에 초점을 맞춘 안보 전략 수립과 적정 규모의 "민족 군대" 구축이 필요하다.

한국의 국방정책의 목표는 "적의무력 침공으로부터 국가를 보위하고 평화통일을 뒷받침하며 지역적인 안정과 평화에 기여한다"⁴³⁾ 라고 기술되어 있다. 여기에서 적은 북한을 지칭하는 것으로 대북한 전쟁 억지에 중점을 두고 있고 잠재적이고 2차적인 안보 위협은 고려하지 않고 있다.⁴⁴⁾

우리는 지금까지 남북한간의 이데올로기적인 체제전쟁 즉 민족내부 전역

41) 이재외 5명 공저 『한민족 전쟁사 총론』

(서울, 교학연구사, 1988), P. 41.

42) 조지연, 전게서, P. 24.

43) 국방부, 『국방백서 1991- 1992』, P. 22.

44) 조현석, 『1990년대 한국국방의 과제』, 국방학술 논총 5집
(서울, 한국 국방대학원, 1991), P. 23.

에 몰두한 나머지 대주변국 전역을 소홀하게 취급해온 것이 사실이다. 대주변국 전역의 전략 목표는 국가적인 자주성을 확보함으로써 정책 수행상 행동의 자유를 확보하는 것으로 이러한 국가적 자주성을 우리의 군사적인 전략 태세에 의해서 보장될 수 있다.⁴⁵

우리의 군사적 능력으로 대주변국전역에 대처할수 있는 군사전략 태세를 독자적으로 확보할 수 있는가? 하는 문제는 현재로서는 비관적이나 능력 이전에 의지 문제로서 사전에 반드시, 연구, 검토되고 준비되어야 할 사항이다.

45) 조지연, 전거서, P. 24.

제 4 장 국가 안보 의식의 개선방향

제 1 절 안보행정의 민주화와 정치 사회적 안정

1. 안보행정의 민주화

리그스가 비교행정 방법론으로서 제기한 일반체제이론은 행정이 환경의 종속 변수로써 환경에 의하여 제약되고 특징 지워진다고 이해하였다.⁴⁶ 전국민의 총체적인 합의와 일사 분란한 참여를 요구하는 안보 행정에 있어서는 국민 전체의 절대적인 이해와 지지가 요구된다. 안보행정에 있어서의 민주성이 절실히 강조되는 까닭이 여기에 있다. 행정 이념으로써 민주성은 행정이 행정과정을 통하여 국민의 의사를 우선적으로 존중하고 또한 반영시키며, 국민에 대한 책임을 지는 국민을 위한 행정이라야 함을 의미한다.⁴⁷

국가안보에 필수불가결한 국민의 능동적인 참여는 국가의 안보정책에 대한 이해와 신뢰, 지지로 부터 유출된다. 그리고 그러한 국민의 이해는 국가 안보에 관한 자료와 정보가 정확하게 공개될 때에만 가능하다. 공개된 정보를 토대로 활발한 의사 소통을 통하여 도출된 국민의 긍정적 이해가 공유될 때 국가 안보정책에 대한 국민의 신뢰가 있을 수 있고, 그러한 신뢰를 바탕으로 하여 비로소 국가의 이익이 나의 이익으로 통합 된다

는 국가 의식을 끌어내는 국민의 지지는 형성될 수가 있다.

46) John. Gaus, Reflections on public Administration

(University of Alabama Press, 1947), p. 6.

47) 김규정, 『행정학 원론』 (서울, 법문사, 1988), pp. 108 - 111.

2. 정치 사회적 안정

먼저 안보의식 분석에서 지적되었던 것과 같이 안보 문제를 정권유지 혹은 정치적으로 이용하는 일을 삼가야 한다. 과거에 이러한 경직된 구조에서 흔히 활용 하였던 방법이어서 탈 권위주의 시대에서는 결코 좋은 결과를 맺지 못할 것으로 예상된다.⁴⁸ 따라서 민주화를 지속적으로 추진하고, 안정적 사안을 안보적 측면에서 공제하고 이를 국민적 여론의 뒷받침을 받을 수 있도록 이제는 설득과 홍보 차원에서 이루어져야 한다.

민주화는 현시대에 상당히 중요한 안보상의 문제이며 정치, 사회적 안정으로 요약된다. 이것은 한국 안보의 일차적 관심이 대내적인 요인에 있다고 하는 주장을 뒷받침 하는 중요한 부분이다. 안보에 대한 위협요인중 다수의 국민들이 정치체제에 부정적인 사고를 가지고 있다는 것은 바로 사회 갈등 구조의 심화, 심리적 불만족에서 연유 한다는 것을 보여주고 있기 때문이다. 이의 해소를 위해 경제적 불평등으로 인한 소외와 이로 인한 체제에 대한 불신감이 제거되어야 한다.⁴⁹

상대적 박탈감, 지위의 부적합등의 심리적 요인을 해소하기 위한 정책으로서 저소득층, 농어민 등을 대상으로 한 복지정책의 추진등이 적극적으로 수행되어야 한다. 또한 건전한 사회는 건전한 상식이 통하는 사회이며 개인과 집단의 이익에 우선 하는 것 보다는 "정의"가 뿌리박힌 사회이며 개방된 사회이다.

그러면 이러한 맥락에서 안보문제를 정책적으로 어떻게 접근하는가?

첫째, 안보문제의 정치적 이용이 아닌 참된 의미의 국가적 중요성을 부

48) 『우리 나라 안보상의 취약 요인과 분석과 대책』, 국가안보회의 비상기획위원회, (국가 안보 회의, 1985), P. 379.

49) 전게서, PP. 370 - 330.

각시키는 일이다. 이렇게 하기 위해 국가목표, 정책목표, 국가전략의 개방과 정립이 요구되며 이를 위한 국민적 공감대를 얻기위한 사전 절차적 과정을 거쳐야만 한다.

둘째, 국가의 각 기능별 민주화의 가속화이다. 현재 민주화 과정에서 나타나는 일부 불협화음에 구애받지 아니한 지속적인 추진이 중요하며 정치적 민주화뿐만 아니라 경제 사회등 제반 분야의 민주화를 의미한다. 즉 경제적인 이유로 인한 계층간 지역간 갈등 해소를 위한 정책이 필요하다.

셋째, 체제에 대한 이데올로기 교육이 안보차원에서 극단성이 배제된 건전한 비판과 수용이 가능하도록 안보교육 체제를 재정립할 필요가 있다. 특히 비판능력이 있는 교육 제도의 제고가 요구된다.⁵⁰

넷째, 참여 기회의 폭의 확대, 즉 권력과 부에 있어 편중되지 않은 균형된 분배, 정부 부처나 기타 관료 및 조직에서 인사의 공정성 및 형평성 등이 요구된다.

아울러 정책에 대한 기초철학 내지 정책의지에의 공감대가 국민에게 형성되어야 한다. 그러한 공감대의 형성을 지속적으로 가능케 하는 것, 그것이 바로 안보교육이다.⁵¹ 교육만이 어떠한 기초 철학이나 정책의지에 대한 원천적이고 확고한 동조의식을 함양할 수가 있다. 따라서 국민안보 의식의 증진을 위한 근본적이고 항구적인 전략은 안보정책에 그 관건이 있음을 주의하지 않으면 안된다. 따라서 안보의식의 고양은 우리의 전통적인 은근과 끈기, 그리고 도덕성의 함양을 그 기초로 하여야 할 것이다.⁵²

50) 나병선, 전거서, PP. 83 - 84.

51) 안보 학술논집 "2000년대 한국사회의 변화와 한국 안보"

(국방대학원 안보문제연구소, 1991), P. 293.

52) 김학옥, "정신전력의 개발", (서울, 박영사 1990), PP. 72 - 74.

제 2 절. 안보의식의 국민적 공감대 형성

안보에 관한 국민적 공감대 획득을 위해 지금까지 성역화 되었던 안보에 관한 사항에 대한 정보의 공개와 이에 대한 적극적인 홍보, 민간 연구 기관의 활성화 및 주요 의사결정시 민간 참여의 폭의 증대로 안보 의식의 국민적인 공감대를 배가 해야 한다. 이러한 국민적인 공감대 획득은 다가오는 민주화 시대에 중요한 역할을 하리라 예상된다.

국민들의 안보에 관한 관심은 정치, 사회적 안정을 우선으로 생각하고 있으며 국방과 군사는 그 다음으로 생각하고 있다. 국방에 대한 정보의 공개는 국민의 알 권리를 충족시키는 것 이외에 안보의식에 대한 국민적인 공감대를 얻는데 필요한 방법으로 사용된다. 따라서 외교 군사상의 비밀이 아니거나 비밀의 가치가 적은 사안일수록 정보의 공개를 통하여 국민들의 안보에 관한 관심을 높이고 국론을 단결시키는 계기로 삼아야 한다. 또한 국방에 관한 사항은 비밀의 규모를 축소하는 노력이 필요하다. 이 점에 관한한 보안법의 건설적 개정, 즉 군사와 외교상의 비밀 규모를 줄이는 방향으로 검토해 봄직하다. 이렇게 함으로써 안보의식의 국민적 공감대를 이끌어 낼수 있을 것으로 기대된다.

민주화 시대의 정보의 공개는 안보정책 결정과정도 공개의 대상이 된다. 베일에 쌓인 정책 결정은 결과가 긍정적이라 하더라도 신뢰 받기가 어렵다는 것은 주지의 사실이다.

제 3 절. 남북한 상황의 변화에 따른

안보 의식 전환

남북한 관계의 해결책은 궁극적으로 평화통일을 달성 함으로써 가능하다. 그러나 통일에의 길에는 아직도 많은 난관과 걸림돌이 있고, 국내, 외적 여건이 성숙되기는 아직도 많은 시간이 필요할지도 모른다.

따라서 평화통일에 이르는 과정의 한단계로서 '남북한 공동안보 체제'의 모색을 시도할 수 있는 것이다. '남북한 공동안보 체제'는 '남북한 군축 체제'를 보더라도 한단계 더 발전된 개념으로 이해할 수 있다.⁵³ 군축은 본질적으로 군사적 대립 관계를 전제하고 상호안전을 도모한다는 점에서 경쟁의 요소를 함축하고 있고, 안보의식에 따른 군축의 반전을 초래한 가능성을 내포하고 있다는 점에서 이러한 한계를 극복할 수 있는 단서를 제공할 수 있다. 또 남북한 상황에 따른 안보의식 개선방안으로 군비통제는 경쟁하는 군사적 영역에서 공동이익을 추구하기 위하여 협력할 수 있다는 사실에 기인한다면 공동안보 체제는 민족적 자각을 통해 한민족 공동운명체 인식을 통해 이룩될 수 있는 만큼 보다더 통일 지향적인 것이다. 그러므로 '남북한 공동 안보 체제'의 달성을 위해서는 지금까지의 주적 개념을 수정 하여 새로운 주적에 대응할 수 있는 '민족 군대'의 주축이 필요하게 되었다.⁵⁴

남북한간의 안보의식의 개선을 위해서는 아래와 같은 사안이 독자적으로 이루어 져야 한다.

53 조현석 「1990년대 한국 국방의 과제」, 국방 학술논총, 91년 제5집 (서울, 한국 국방 연구원, 1991), P. 33.

54) 국방일보, 1992년 1월 28일자, 국방부 "92년도 업무보고내용중 「신국방정책」의 일부

○ 정치적 대결상태 완화

● 상호비방 중지

- 지명공격, 사상, 제도 비방, 중상 중지
- 뼈라 살포, 휴전선에서의 방송 중비

● 상대방 비방, 대결 고취 정치 행사 중지

● 다방면적인 남북합작, 교육 실현

○ 군사적 대결상태 완화

제 4 절. 새로운 국제 질서의 재편에 따른 국가 안보의 전환

한반도 주변 정세의 변화는 향후 10년간 중국은 해상전략 기지화 , 즉 잠수함의 미사일 발사 능력을 점차적으로 현대화 할 것으로 보인다. 더우기 일본은 반경 1,000 해리 넘어까지 감시할 수 있는 능력을 강화 할 것 같고 러시아는 몇가지 전략을 감축하기는 했어도 극동에서의 주요 위치를 유지하고자 할 것이다.⁵⁵

이러한 경향의 결과 이 지역내의 특정한 지역에서는 각국이 유지하고 있는 군사 기지 수의 증감보다 더욱 중요한 빠른 속도의 군사적 행동과 작전이 있게 될 것이다.

이러한 신세계질서의 방향과 특징 속에서 한반도의 질서는 어떠한가.

55) Martin C. McGuire, Secrecy and the Arms Race
(Cambridge, Harvrad University Press, 1985), PP. 196 - 204.

냉정체제하 에서는 아시아, 태평양 국가는 물론 한국이나 북한도 오랫동안 냉전체제의 수익자적 위치를 정하고 있었다. 이러한 상황속에 우리를 둘러싼 동북아 국가들의 갈등도 만만치 않게 일어나고 있어 문제가 없는 것은 아니다.

중국은 '사회주의적 시장경제' 라는 원리를 적용하여 경제적인 입장에서 는 시장 경제로의 발전을 모색하고 있으나 정치에 있어서는 권위주의적 강 권을 가지고 중국은 한국과 북한을 동시 승인하여 대외적 영향력을 확장 하면서 필요에 따라 어느쪽의 편을 드는 이중 외교를 전개하고 있다.

최근 북한의 핵확산 금지조약 탈퇴에 대해서는 소극적인 태도를 보여 전통적인 대북한 지원입장을 여실히 보여주고 있다. 더우기 지역적 패권을 계산한 중국은 남지나해의 남사군도를 점령하고 일본의 동남아 진출을 차단하는 차단선으로 설정하고 있음을 볼 때 장기적인 측면에서의 계산된 행동이라고 보여진다.⁵⁶⁾

일본은 국제적인 힘의 공백을 선정하려는 움직임을 가시화하고 있다. 자위대의 해외파병 (PKO법) 군사력 증강계획이 조기 추진, 유엔 안보리 상임이사국 지위 확보 노력, 그리고 일본 헌법이 개정논의등 축적한 경제 력을 바탕으로 군사력 증강을 통한 지역 패군주의를 조용히 진행하고 있다.

이러한 일본과 중국을 미국이 효과적으로 제어할 수 있느냐의 문제와 함께 일본과 중국의 아시아적 경쟁관계를 신세계 질서와 가치관을 어떻게 근 절할 수 있겠는가 하는 문제들이 제기되고 있다. 바로 여기서 우리는 새로운 시각에서 안보외교 정책을 수립해야 할 입장이다.

이러한 시각에 따르면 신정부는 적어도 다음과 같은 안보외교 정책을 전

56) "육군" 제 205호, 육군 본부, (1993. 3), P. 33.

개해 나가야 할 것이다.⁵⁷⁾

첫째는 지역분쟁 가능성에 대비하는 안보외교 정책을 수립하여야 한다. 신정부는 북한이나 미국이 초강경의 입장으로 진전하여 충돌하지 않도록 조정하는 정책을 전개하는 한편 만약의 사태에 대비한 우리의 안보태세도 완벽히 갖추어 나가야 할 것이다.

둘째, 이와는 달리 통일에 대비한 안보외교 정책을 전개해야 할 것이다. 북한이 국제적 압력을 수용하여 핵확산 금지조약에 머물거나 사찰을 받을 가능성도 상정할 수 있다. 이런 상황하에서는 북한이 체제 유지 수단으로 보다 적극적인 개방으로 반전할 수 있을 것이다.

셋째로 감상적 또는 정치적 차원의 남북관계 중진과 같은 대북 정책은 지양되어야 한다.

이와 같은 안보외교 정책의 개선 방안은 본질적으로 신세계 질서의 가치관에 입각하여야 하기 때문에 무엇보다도 중요한 요소가 미국을 위시한 주변 국가들과의 유대를 바탕으로 전개해 나가야 할 것이다. 이를 위해서는 국내적 안보 체계의 재정립은 시급한 과제라고 생각된다.

57) 상계서, p. 34. 006

제 5 장 결 론

국가는 국민을 대외적 위협으로부터 보호하고 국가 안에서 가치의 권위적 배분 기능을 자율적으로 수행해 나가기 위해서는 안보 문제가 선결되지 않으면 안 된다. 국민 각자의 자유와 권리 의식이 국민 복지 실현 수단인 국가의 이익을 위한 안보 의식으로 승화되어야 하는 까닭이 여기에 있다.

한반도의 안보와 평화는 지정학적 여건으로 인하여 주변 국제 환경으로부터 지대한 영향을 받아 왔다. 그러나 우리는 주변 강대국의 정세에 따라 많은 우여곡절을 겪으면서도 긴 역사와 전통을 이어 왔다. 지정학적 위치의 부정적 측면만을 탓하기 보다는 그 긍정적인 강점을 살려 나갔던 민족의 지혜와 기상을 키워 나가야 한다. 또한 급박하게 돌아가는 국제 정세를 통찰하며 변천하는 안보환경에 적응함으로써 민족의 통일성업을 앞당길 수 있는 힘의 원천은 깊은 민족의식인 것이다.

본 논문 제 3장에서 고찰하였듯이 안보에 있어서 중요시되는 것은 대내외적 안정이며 대내분야는 국가정책에 따른 문제점과 국민의 안보의식 실태에 따른 문제점, 대외적 분야로는 남북한 상황에 따른 안보 의식, 한반도 주변 정세에 따른 문제점 등이 나타났다.

대내적 측면에서는 대체적인 국민들의 의식성향이 국가 안보를 중요한 것으로 생각하고 있으나 최근 들어 젊은 세대, 교육을 많이 받은 세대 가운데 반공 의식과 한국의 안보 통일 등의 문제에 있어 다소 의식의 혼란을 보여주고 있음을 알수 있다.

또한 안보에 대한 중요성은 인식되고 있으나 이를 위한 군사 문제에서

정부 기관, 국방부의 발표에 대한 신뢰감이 미흡한 실정임을 알수 있다. 이와 같은 국민들과 주변 정세에 따른 안보 의식과 예상되는 안보 환경의 변화를 기초로 안보의식의 개선 방안을 제 4 장에서 제시하였었다.

첫째, 대내적 측면에서는 정치, 사회적 안정과 안보 행정의 민주화가 필요하다.

둘째, 안보의식에 대한 국민적 공감대를 얻기 위한 전략 수립을 안보정책 기본 방안으로 제시하였다. 이것은 첫째에서도 언급된 안보와 연관된 정보를 공개하여 군에 대한 신뢰를 획득하고, 적극적인 안보 교육으로 민간의 참여와 확대를 하는 것이다.

셋째, 군사력과 같은 남북한의 상황에 대한 정확한 정보를 제공함으로써 대국민 안보 의식을 제시하였다.

넷째, 한반도의 주변 정세에 따른 국가안보의식 개선으로 국제 경쟁에서 생존을 위해 균형경제의 확립과 기술 혁신의 적극화를 안보의식 방향으로 제시했다.

그러한 안보 의식 증진의 구체적 실천 방향은 위에서도 언급했듯이 안보에 관한 정보와 자료를 정직하게 공개하고 공개된 정보를 토대로 활발한 의사소통을 통하여 도출된 국민의 긍정적 이해와 지지를 확보하며 건전한 사회 풍토 조성으로 국민의 정치적 신뢰감을 고양시키는데 있다. 결론적으로 안보 의식의 개선 방안은 미래의 위협을 사전에 예측하여 제거하는 측면에서 현재와 미래의 정확한 평가가 우선이고 이러한 문제의 접근은 종합적인 시각을 필요로 하며 국민의식의 증진을 기초로 하여 다가오는 환경의 변화에 적극적으로 대처하면서 안보에 대비하여야 한다. 이러한 것이 국민 안보의식 개선 방안의 기본적인 토양이 될 것이라 확신한다.

참 고 문 헌

I. < 국내문헌 > 단행본

- 김한옥, 『정신전력 개발』, 서울, 박영사, 1990.
- 김홍립, 『국방정책의 우선순위』, 국민대 행정대학원, 1991.
- 국가안보회의 비상기획 위원회, 우리나라 안보상의 취약 요인 분석과 대책, (국가 안보회의, 1985)
- 국방대학원, 『안보관계 용어집』, (서울 : 국방대학원) 1980.
- 국방대학원. 『세계 안보정세 종합분석』, 국방대학원 안보문제 연구소. 1991.
- 국방부, 『군구조의 검토 및 지휘체계의 검토방향』, 서울, 1989.
- 국방부, 국방백서 (서울, 국방부 1991 ~ 1992).
- 나병선, " 한국 안보정책 방향 ", 한양대 행정대학원, 1990.
- 박동서의 공저, 『한국 행정의 역사적 분석』, 서울. 서울대 출판부. 1987.
- 박준홍, 『한반도의 평화와 안정』, (서울 : 박영사, 1985)
- 백종천, 『국가방위론』 : 이론과 정책. 서울, 박영사. 1988.
- 신정현, 백종천, 『국가 안보론』, 서울 : 일신사, 1989.
- 양동안의 4인 공저, 『현대 한국 정치사』, 정신문화 연구소, 서울, 고려원, 1989.
- 이대웅, " 한국 국방기획 체제 연구 ", 중앙대학교 대학원, 1991.

- 정준호, 『한.미 안보정책론』, 서울, 법문사. 1982.
- 최광연, " 우리나라의 국가 안전보장 정책에 관한 연구 ", 서울.
한양대 대학원 석사학위 논문. 1989.
- 최문규, " 한국의 안보정책 결정체계에 관한 연구 ", 서울.
한양대 대학원 석사학위 논문, 1987.
- 최창렬, " 한국에 있어서의 국가 성격에 관한 연구 ", 서울,
한국 정신문화 연구원. 1989

II. 정기 간행물

- 육군본부, 『육군』 제202호, 1992.
- 육군본부, 『육군』 제203호, 1992.
- 육군본부, 『육군』 제205호, 1993.
- 북한연구소, 『북한』 제5월호, 1993.
- 국방부, 『국방』 제4월호, 1993.
- 국방부, 『국방』 제3월호, 1993.
- 국방부, 『국방』 제4월호, 1993.

III. 외국 문헌

- Fred.R.Vou der Mehden, Politics of the Developing Nations,
(Englewood Cliffs, N.J : Prentice - Hall, Inc. 1964).
- Gaus. John M, Reflections on Public Administraion,

(University of Alabama Press, 1947)

- Martin C. McGaus, Secrecy and the Arms Race,
(Cambridge : Harvard University Press, 1985)

A b s t r a c t

- A Study on Measures to Increase National Security Awareness -

C h a n g , K y u n - S u
Department of Public Administration
Graduate School of Public Administration
Han Sung University

The purpose of this thesis is to provide methods to improve consciousness of national security in the 1990's when changes in international environment are extremely rapid. To achieve this purpose, a thorough research was done with empirical data journal and other printed materials. National security can largely be divided into two sectors; one domestic and the other international.

As far as the national security in the international arena is concerned, the current confronting situation between the North and South Korea, National securities of neighboring nations, and defense policies of the United States greatly influence the sense of national security in Korea.

In the arena of domestic security, the domestic political situation

and the consciousness of national security that the people have influence can be discussed. Recently with respect to the national security problems, the people put greater emphasis on the domestic stability than on the international threats. Their tendency of consciousness, however, gets rather weaker with regard to the anti-communism's consciousness and the reunification problems.

Moreover, though they recognize the importance of the national security, concrete plans for that are not clear and their trust in government on the increase of the military power is not enough. On the basis of the various changes of consciousness and environment on the national security that we have already discussed, I will put forth some suggestions on the improvements of the people's consciousness of the national security as follows;

First, for reinforcing the consciousness of the national security, the open policy of the national security administration is required.

Second, with respect to the consciousness of the national security, basic tenets of the national security administration that the national security policy should be supported by the people's consensus. That is, all the information on the national security should be open to the public to gain the trust in the military, the government should be active in the education of the national security, and the people's participation in the

policy – making process should be encouraged, for example, open – discussions.

Third, the government should let the people know the exact situation of the North – South military confrontations.

Forth, the government should put forth the maximization of the economic growth and the technological innovation as important ways to reinforce the national security consciousness.

In conclusion, the method of national security can be established by a thorough evaluation of both the present and the future to eliminate any uncertain future threats. In addition, based on the evaluation, actively pursuing policies to improve consciousness concerning national security will prove to be effective.

I sincerely hope that my research would be a bit of help to those who will continue their studies in this area.